

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias de la Salud
Escuela Profesional de Psicología



TESIS

Título :AUTOESTIMA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE HUANCAYO, 2019

Para Optar : Título Profesional de Psicólogo

Autores : Bach. Castro Moya, Bryan Magno

Bach. Guzmán Raymundo, Myckel Gerard

Asesora : Mg. Julia Esther Rios Pinto

Línea de Investigación Institucional : Salud y Gestión de la Salud

Huancayo – Perú

2020

DEDICATORIA

A Dios todo poderoso, por el privilegio de la vida, a mis padres, por su amor, enseñanzas, apoyo absoluto y por ser mi baluarte en cada tropiezo que llegue a vivir; a mis hermanos por la motivación de seguir adelante en los momentos más tediosos de la vida universitaria

-Magno

A mis padres por el sostén brindado, a Ruth Gonzalo por la amistad sincera. A los que un día estuvieron y ya no están en mi caminar.

- Myckel

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Peruana Los Andes por forjarnos una educación de calidad y valores frente a la vida.

A la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” por permitirnos ejecutar la labor de investigación en nuestro contexto, a los alumnos del cuarto año de educación secundaria.

A la Mg. Julía Rios Pinto por la asesoría constante para la culminación del presente trabajo de investigación.

Al Colegio de Psicólogos por ayudarnos inconmensurablemente en la ardua tarea de ser profesionales de bien.

- Los Autores.

INTRODUCCIÓN

En el día a día nos encontramos con situaciones de agresividad, ya sea nuestra ciudad, región o país; por medio de la internet u otros medios de comunicación masiva. El adolescente que observa estos eventos agresivos, ya sea siendo protagonista o testigo, tiene la predisposición de adaptar actos de agresividad en su vida cotidiana según como su autoestima a sido moldeada, de tal manera que repercutirá en la forma de como afrontarlo, por ello, nuestro objetivo fue determinar la relación que existe entre Autoestima y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Huancayo, 2019. La investigación se encaminó según el método científico, tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental tansversal; los instrumentos fueron: el Inventario de Autoestima Coopersmith y la Escala de agresividad Buss y Perry. La muestra estuvo conformada por 132 estudiantes varones de nivel secundaria. Para el análisis y procesamiento de datos se utilizó la técnica de la estadística descriptiva e inferencial. Los resultados de esta investigación arrojó que existe relación significativa e inversa entre Autoestima y Agresividad. El trabajo de investigación consta de 5 capítulos concernientemente. El primer capítulo, abarca la realidad problemática actual. El segundo capítulo, detalla los antecedentes, bases teóricas y marco conceptual. El tercero capítulo, señala las hipótesis generales y específicas de la investigación. El cuarto capítulo, da a conocer la metodología en el que se especifica el método, tipo, nivel y diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas de procesamiento y aspectos éticos de la investigación. El quinto capítulo detalla los resultados y contrastación de hipótesis, análisis y discusión de resultados; concluyendo con el análisis y discusión de resultados, conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
INTRODUCCIÓN	iv
CONTENIDO TABLA.....	xi
CONTENIDO DE FIGURAS	xii
RESUMEN	xiii
CAPÍTULO I	15
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	15
1.2. Delimitación del problema.....	17
1.3. Formulación del problema	18
1.3.1 Problema General	18
1.3.2 Problemas Específicos.....	18
1.4. Justificación	19
1.4.1 Social	19
1.4.2 Teórica	19
1.4.3 Metodológica	19
1.5.1 Objetivo General.....	20
1.5.2 Objetivos Específicos	20
CAPÍTULO II	22
MARCO TEÓRICO.....	22

2.1.	Antecedentes	22
2.1.1	Antecedentes Internacionales	22
2.1.2	Antecedentes Nacionales	24
2.1.3	Antecedentes Locales	26
2.2.	Bases Teóricas o Científicas.....	27
2.2.1.	Autoestima	27
2.2.1.1	Definición	27
2.2.1.2	Características de la Autoestima.....	28
2.2.1.3	Factores de la Autoestima	30
2.2.1.4	Modelos que explican la autoestima:	33
2.2.1.5	Componentes de la Autoestima.....	34
2.2.1.6	Niveles de la Autoestima.....	36
2.2.1.7	Dimensiones de la Autoestima.	37
2.2.1.8	Teorías sobre Autoestima	38
2.2.2	Agresión	41
2.2.2.1	Definición	41
2.2.2.2	Características de la Agresión	42
2.2.2.3	Modelos que explican la Agresión	43
2.2.2.4	Niveles de Agresión.....	46
2.2.2.5	Dimensiones de la Agresión	47
2.2.2.6	Factores de la Agresión	48
2.2.2.7	Teorías de la Agresión	50

2.3. Marco conceptual.....	53
CAPÍTULO III	55
HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	55
3.1. Hipótesis	55
3.1.1. Hipótesis General	55
3.1.2. Hipótesis específicas	55
3.2. Variables	57
3.2.1 Variable 1: AUTOESTIMA:.....	57
3.2.2. Variable 2: AGRESIÓN.....	57
3.3. Operacionalización de Variables.....	58
CAPÍTULO IV	60
METODOLOGÍA.....	60
4.1. Método de investigación	60
4.2. Tipo de Investigación	60
4.3. Nivel de Investigación.....	60
4.4. Diseño de la Investigación	61
4.5. Población y muestra	61
4.5.1. Muestra y tipo de muestreo.....	61
4.5.2. Criterios de inclusión:.....	61
4.5.3 Criterios de exclusión:	62
4.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	62
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	66

4.8.	Aspectos éticos de la investigación.	66
CAPÍTULO V		68
RESULTADOS		68
5.1.	Descripción de resultados	68
5.1.1	Tablas y gráficos de frecuencia descriptiva	68
5.1.2.	Tablas y gráficos cruzadas o de contingencia.....	70
5.2.	Contrastación de hipótesis.....	74
5.2.1	Prueba de hipótesis general	74
5.2.1.1	Formulación de la Hipótesis General.	74
5.2.1.2	Determinar el nivel de significancia	74
5.2.1.3	Elección de la prueba estadística	74
5.2.1.4	Lectura del p-valor	75
5.2.1.5	Toma de decisión:	75
5.2.2	Prueba de hipótesis específica 1.....	75
5.2.2.1	Formulación de la Hipótesis.....	75
5.2.2.2	Elección de la prueba estadística:	76
5.2.2.3	Toma de decisión:	76
5.2.2.4	Conclusión:.....	76
5.2.3	Prueba de hipótesis específica 2.....	76
5.2.3.1	Formulación de la Hipótesis.....	76
5.2.3.2	Elección de la prueba estadística:	76
5.2.3.3	Toma de decisión:	77

5.2.3.4	Conclusión:.....	77
5.2.4	Prueba de hipótesis específica 3.....	77
5.2.4.1	Formulación de la Hipótesis.....	77
5.2.4.2	Determinar el nivel de significancia	77
5.2.4.3	Elección de la prueba estadística	78
5.2.4.4	Lectura del p-valor	78
5.2.4.5	Toma de decisión	78
5.2.5	Prueba de hipótesis específica 4.....	79
5.2.5.1	Formulación de la Hipótesis.....	79
5.2.5.2	Determinar el nivel de significancia	79
5.2.5.3	Elección de la prueba estadística	79
5.2.5.4	Lectura del p-valor	80
5.2.5.5	Toma de decisión:	80
5.2.6	Prueba de hipótesis específica 5.....	81
5.2.6.1	Formulación de la Hipótesis.....	81
5.2.6.2	Determinar el nivel de significancia	81
5.2.6.3	Elección de la prueba estadística	81
5.2.6.4	Lectura del p-valor	82
5.2.6.5	Toma de decisión:	82
5.2.7	Prueba de hipótesis específica 6.....	82
5.2.7.1	Formulación de la Hipótesis.....	82
5.2.7.2	Determinar el nivel de significancia	83

5.2.7.3	Elección de la prueba estadística	83
5.2.7.4	Lectura del p-valor	83
5.2.7.5	Toma de decisión:	84
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS		85
CONCLUSIONES		97
RECOMENDACIONES		99
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		101
ANEXO		105
Anexo 1: Matriz de Consistencia		106
Anexo 2: Operacionalización De Variables.....		108
Anexo 3: Matriz de Operacionalización de Instrumento		110
Anexo 4: Validez y Confiabilidad del instrumento		113
Anexo 5: Instrumentos de Evaluación.....		117
Anexo 6: Carta de Presentación		120
Anexo 7: Carta de Aceptación		121
Anexo 8: Carta de Finalización		122
Anexo 9: Consentimiento Informado.....		123
Anexo 10: Criterio de jueces		124
Anexo 11: Procesamiento de datos		129
Anexo 12: Evidencias Fotográficas		141

CONTENIDO TABLA

Tabla 1 Nivel prevalente de Autoestima en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Huancayo.....	63
Tabla 2 Nivel prevalente de Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Huancayo.....	64
Tabla 3 Dimensión Sí Mismo de autoestima y agresividad en estudiantes del nivel secundaria.....	65
Tabla 4 Dimensión Escolar de autoestima y agresividad en estudiantes del nivel secundaria.....	66
Tabla 5 Dimensión Hogar de autoestima y agresividad en estudiantes del nivel secundaria.....	67
Tabla 6 Dimensión Social de autoestima y agresividad en estudiantes del nivel secundaria.....	68
Tabla 7 Relación entre autoestima y agresividad.....	69
Tabla 8 Relación entre dimensión sí mismo y agresividad.....	73
Tabla 9 Relación entre dimensión escolar y agresividad.....	75
Tabla 10 Relación entre dimensión hogar y agresividad.....	76
Tabla 11 Relación entre dimensión social y agresividad.....	78

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 Nivel prevalente de Autoestima en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Huancayo.....	64
Figura 2 Nivel prevalente de Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Huancayo.....	65

RESUMEN

La presente investigación lleva por título “Autoestima y Agresividad en Estudiantes del Cuarto Grado de Secundaria de una Institución Educativa de la Ciudad de Huancayo, 2019”, se ejecutó debido a la escasez y en respuesta a las pequeñas investigaciones que existen en nuestra localidad. Este estudio consiste en extender los conocimientos de las variables mencionadas a través del cual se puede llegar a prevenir la agresión en adolescentes y fortalecer la autoestima de los mismos en el futuro. Ante todo, este trabajo tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre autoestima y agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Huancayo. De tal manera se realizó un estudio de nivel correlacional, diseño no experimental, de corte transversal, con una muestra de tipo censal conformada por 132 estudiantes entre las edades de 14 y 15 años pertenecientes a una Institución Educativa de la ciudad de Huancayo, donde se empleó el inventario de autoestima de Copersmith y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, cuya validez se llegó a determinar mediante Juicio de expertos y la confiabilidad fue establecida por el análisis estadístico de las pruebas piloto ejecutadas al 10% de la muestra, por lo que arrojó un coeficiente Alfa de Crombach de 0.899 y 0,921 respectivamente. El procesamiento y análisis de los datos se realizó mediante el paquete estadístico SPSS V.24, cuyo resultado demuestra que hay relación significativa e inversa en las variables Autoestima y Agresividad en adolescentes del cuarto grado de secundaria ya que se visualiza que el P valor (sig. bilateral), $p=0,00 < 0.05$, el nivel de confianza, asimismo la relación que existe es negativa ya que $Rho = -0.484$, se concluye que a considerable autoestima, mínima será la agresividad entre los adolescentes. Por lo que se recomienda sensibilizar a la población estudiantil, la importancia de tener una autoestima alta, de esta manera disminuir la agresión en los adolescentes.

Palabras Claves: autoestima, agresividad adolescentes.

SUMMARY

This research is entitled "Self-esteem and Aggression in Fourth Grade Secondary Students of an Educational Institution of the City of Huancayo, 2019", it was carried out due to the shortage and in response to the small investigations that exist in our town. This study consists of extending the knowledge of the mentioned variables through which it is possible to prevent aggression in adolescents and strengthen their self-esteem in the future. Above all, this work aimed to determine the relationship between self-esteem and aggressiveness in fourth grade high school students of an Educational Institution in the city of Huancayo. In this way, a correlational study was carried out, non-experimental design, cross-sectional, with a census-type sample made up of 132 students between the ages of 14 and 15 years belonging to an Educational Institution in the city of Huancayo, where used the Copersmith self-esteem inventory and the Buss and Perry Aggression Questionnaire, the validity of which was determined by Expert judgment and the reliability was established by the statistical analysis of the pilot tests carried out on 10% of the sample, therefore which yielded a Crombach Alpha coefficient of 0.899 and 0.921 respectively. The data processing and analysis was performed using the SPSS V.24 statistical package, the result of which shows that there is a significant and inverse relationship in the variables Self-esteem and Aggression in adolescents of the fourth grade of secondary school, since it is visualized that the P value (sig ._bilateral), $p = 0.00 < 0.05$, the level of confidence, also the relationship that exists is negative since $Rho = -0.484$, it is concluded that the considerable self-esteem, the minimum will be the aggressiveness among adolescents. Therefore, it is recommended to sensitize the student population, the importance of having a high self-esteem, in this way to reduce aggression in adolescents.

Key words: self-esteem, adolescent aggressiveness.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

En nuestro contexto social mayormente la agresividad se presenta en el día a día, ya que es uno de los instintos primigenios presente en los animales inferiores, así como en el hombre. Estos hechos principalmente, según Lorenz (2015), tienen un carácter de supervivencia en las especies animales, cabe resaltar que la agresividad es un instinto necesario para la existencia de estas.

Sin embargo, en los humanos la agresividad toma dos rumbos intrínsecamente opuestos, ya que la parte biológica nos manifiesta que la agresión es la supervivencia del yo a las adversidades del exterior, mientras la parte social nos indica que no es más que el rechazo social del cual es objeto el sujeto en sí. Lorenz (2015).

En nuestro contexto, no hay ciudad que no esté libre de agresión, mayormente estos actos son asimilados por lo jóvenes, esto también comprometido por el cambio hormonal en el que se encuentran que repercute a nivel físico emocional. El espectador adolescente que observa actos de agresión, ya sea siendo protagonista o testigo, tiene la predisposición de adaptar actos agresivos en su vida cotidiana, momentos de ansiedad y tensión,

implícitamente quedando a la luz la ley de conservación de la especie propuesta por los naturalistas evolutivos, conocida de manera burda como “sobrevive es el más fuerte” (tomaremos la frase como socialmente se ha interpretado, más no, como realmente el autor intentó comunicar). Ante estos acontecimientos, la población adolescente está propensa a interiorizar la agresión que se empieza a naturalizar en nuestro entorno como la manera de existir en una sociedad en decadencia. Papalia (2012).

La Organización Mundial de la Salud (en adelante OMS), (2010), manifiesta que la violencia en nuestra sociedad ha tomado niveles alarmantes, citando literalmente: “un acto violento es cuando se usa la fuerza física para dañar a otra persona, hasta causar lesiones graves e incluso la muerte”, esto nos indica que la agresión hacia otra persona se va volviendo cotidiana en nuestro día a día.

En el Perú, Según el programa SíseVe (2019) promocionado por el Ministerio de Educación (MINEDU) la cantidad de acontecimientos alcanzados por violencia en el Perú, desde 2013 a inicio del 2019 nos indica que hay veintiséis mil cuatrocientos tres casos reportados sobre violencia escolar los cuales el 16% del total provienen de reportes de instituciones privadas mientras el 84% proviene de instituciones públicas, así mismo el 51% de la población estudiantil varón reportan algún tipo de agresión mientras que las mujeres resaltan un 49% de los casos de agresión reportados, también se reportó que el 9% de casos se realizan en instituciones de nivel inicial, el 36% en el nivel primario y el 55% en el nivel secundario. Resaltando que no solo en el ámbito educativo la agresión solo se da entre estudiantes, sino, también, entre personal de la I.E. y estudiantes reportándose el 46% de casos, versus 54% de casos reportados entre estudiantes.

Según el informe estadístico del Ministerio de Educación (2018) nos refiere que la dimensión de agresividad que con mayor reincidencia se presenta, es la agresión física (14 352 casos), seguida de la agresión verbal (11 303 casos), agresión psicológica (9,910 casos),

agresión sexual (3 770 casos), agresión virtual (909 casos). Resaltando los datos obtenidos por el ministerio, basándonos ya en nuestro contexto social, el Departamento de Junín se ubica en el tercer puesto de violencia y agresión a nivel nacional (1 264 casos) solo superados por Lima metropolitana (9 686 casos) y Piura (1 783 casos).

La Comisión Nacional para el Desarrollo y vida sin Drogas (DEVIDA) (2007) en el Perú, informó que el cuarenta por ciento de los alumnos de nivel secundario has sufrido de agresion en las distintas categorías: física, verbal, psicológica y sexual; también hace referencia que la mayor parte de estudiantes agresivos tienen mayor predisposición a realizar actos delictivos, ya sea el consumo de algún estupefaciente o al robo entre compañeros.

Según Antier (2005), “podemos decir que la autoestima es un sentimiento fundamental para el adolescente, es sentir satisfacción de sí mismo, forma parte de cada uno de ellos, se debe fomentarla para alcanzar la felicidad como base de superación personal”. “...Así mismo el adolescente agresor muchas veces repite la conducta agresiva que recibe en el círculo familiar, ya sean físico, verbal o emocionalmente, perjudicándolos en su relación interpersonal, provocando la baja autoestima que ha ido adquiriendo en las experiencias vividas constantemente en los diversos ámbitos en las que se ha relacionado.”

1.2. Delimitación del problema

La presente investigación se realizó en la Institución Educativa Salesiano Técnico “DON BOSCO”, ubicada en la ciudad de El Tambo, Provincia de Huancayo, Departamento de Junín, la cual se inició el mes de Marzo del 2019, con la elaboración del proyecto, y se culminó en el mes de Diciembre del mismo año con la entrega de informe final de tesis.

Para fundamentar la información sobre la variable autoestima se utilizó la teoría propuesta por Stanley Coopersmith quien clasifica su inventario en cuatro rubros o áreas: sí mismo, Escolar, Hogar y Social.; mientras que, para la variable agresión se utilizó la teoría

propuesta por Buss y Perry, quienes clasifican el constructo en las siguientes dimensiones: “Física, Verbal, Ira y Hostilidad.”

1.3. Formulación del problema

1.3.1 Problema General

¿Cuál es la relación que existe entre autoestima y agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019?

1.3.2 Problemas Específicos

- ¿Cuál es el nivel de prevalencia de Autoestima en los estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019?
- ¿Cuál es el nivel prevalencia de Agresividad en los estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión de Sí Mismo y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión Escolar y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión Hogar y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019?

- ¿Cuál es la relación entre la dimensión Social y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019?

1.4. Justificación

1.4.1 Social

El resultado de este trabajo favoreció a la muestra de los estudiantes evaluados para prevenir conductas agresivas ofreciendo información preventiva, y a la vez tener conocimientos acerca de la autoestima. También, al departamento psicopedagógico de la institución educativa para que puedan diseñar estrategias de intervención sobre prevención de las conductas agresivas y fortalecimiento de la autoestima. A los padres de familia para tomar conciencia de sus hijos y así fortalecer la autoestima y prevenir la agresividad.

1.4.2 Teórica

El resultado de esta investigación es relevante para la literatura científica, ya que contribuyen conocimientos acerca de la relación entre autoestima y agresividad en la provincia de Huancayo, ya que hay escasa investigación entre ambas variables. Del mismo modo, este estudio queda como antecedente para futuras investigaciones.

1.4.3 Metodológica

Se utilizó el método de validez de contenido y la técnica de juicio de expertos o criterios de jueces mediante el coeficiente Aiken, por otro lado, la confiabilidad de los instrumentos se obtuvo mediante el método de consistencia interna, la técnica del estudio piloto, el estadístico de alfa de Crombach así como para la variable 1 (autoestima), del mismo modo con la variable 2 (agresividad). Así mismo se aportó un

instrumento de validez y confiabilidad para nuestra realidad, sumado a esto, se agrego contenidos metodológicos para venideras publicaciones.

1.5.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre Autoestima y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de El Tambo, Huancayo, 2019.

1.5.2 Objetivos Específicos

- Identificar el nivel de prevalencia de Autoestima en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de el Tambo, Huancayo, 2019.
- Identificar el nivel prevalencia de Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de el Tambo, Huancayo, 2019.
- Describir la relación entre la dimensión Sí Mismo y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de el Tambo, Huancayo, 2019.
- Describir la relación entre la dimensión Escolar y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de el Tambo, Huancayo, 2019.
- Describir la relación entre la dimensión Hogar y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de el Tambo, Huancayo, 2019.

- Describir la relación entre la dimensión Social y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de el Tambo, Huancayo, 2019.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Bernardo (2018) en la ciudad de La Paz – Bolivia, publicó su trabajo titulado: Influencia de la Agresividad en las Relaciones Interpersonales de los Adolescentes de la Capilla Virgen de Copacabana de la Zona de Portada, Su diseño de investigación es no experimental transversal, pues esta investigación pertenece a un enfoque cuantitativo ya que usa la recolección de datos para el análisis estadístico; Investigación transversal o transaccional pues se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. La investigación corresponde al tipo correlacional – causal que por objetivo tuvo por comprobar si la agresividad afecta sobre las relaciones interpersonales en los adolescentes; con este trabajo llega a la conclusión que los adolescentes presentan niveles medios de agresividad.

Quesada (2017) en la ciudad de Los Reyes Iztacala – México, publicó un trabajo titulado: Psicoterapia Humanista para Trabajar Problemas de Agresividad y Autoestima en Niños; teniendo como objetivo presentar una serie de lineamientos con

el enfoque Gestáltico, humanista, orientado en la programación neurolingüística (PNL) y la Gestalt para el trabajo psicoterapéutico con niños de edad escolar que presentan problemas de autoestima y agresividad. Trabajo cuasi experimental propiamente dicha. Llegando a la conclusión que hay relación significativa inversa en las variables autoestima y agresividad.

Méndez (2015), Quito – Ecuador, presentó la tesis titulada: “La Autoestima y su relación con la Agresividad que presentan los adolescentes de 15 a 17 años de edad”; teniendo como objetivo determinar si existe correlación entre autoestima y agresividad que presentan los adolescentes así probar que cuando la autoestima sea baja los niveles agresividad aumentan, con una metodología de Investigación no experimental, de tipo Correlacional, mediante el uso técnicas psicométricas; llegando a la conclusión de que existe relación inversa con un nivel de significancia $p= 0,05$ y un Chi cuadrado teórico = 12,6 que obtuvo un valor de 1,93; pues, los niveles de autoestima sean bajos la presencia de agresividad será mayor .

Caza (2014) en la ciudad de Ambato – Ecuador, publicó el trabajo titulado: “La Autoestima y la Conducta Agresiva en los Estudiantes de los Séptimos Años de Educación Básica de la Escuela Pedro Vicente Maldonado de la Ciudad de Baños de Agua Santa”; tuvo como objetivo establecer cómo incurre la autoestima en la agresividad. Con una metodología de investigación cuali-cuantitativa; llegó a la conclusión que no hay relación significativa entre la variable autoestima y la variable agresividad.

López (2014), en la ciudad de Quetzaltenango - Guatemala, publicó su trabajo titulado: “Autoestima y Conducta Agresiva en Jóvenes, Estudio Realizado en Instituto Básico por Cooperativa de Mazatenango, Suchitepéquez”, que por objetivo fue el verificar la autoestima de los jóvenes y la conducta agresiva, determinando los factores

que afectan las mismas; trabajó con la investigación descriptiva pues es un método que busca encontrar fenómenos pretendiendo medir u obtener información sobre las variables de estudio, demuestra las características fundamentales de cada una con el fin de verificar las conductas que se manifiestan en los sujetos. Con este trabajo él llegó a las siguientes conclusiones: la autoestima no es un factor que provoca la conducta agresiva.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

García (2018) Lima, presentó el trabajo titulado: “Autoestima y Agresividad en Estudiantes de Secundaria de Dos Instituciones educativas Públicas de Comas, 2018”. El objeto de estudio fue determinar la relación entre las variables autoestima y agresividad. La investigación es de tipo no experimental, con el diseño descriptivo correlacional y de nivel básica. Los instrumentos aplicados fueron Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry y el Test de autoestima de Coopersmith . Trabajaron con Rho de Spearman. Llegando a la conclusión de que “la autoestima y la agresividad presentan una relación significativa inversa (Rho $-,164^{**}$)”.

León (2017) Lima, presentó el trabajo titulado: “Niveles de Autoestima y Niveles de Agresividad en Niños y Adolescentes Evaluados por Violencia Familiar en la División de Psicología Forense DIREJCRI-PNP”. Tuvo como objeto de estudio puntualizar la correlación entre los niveles de autoestima y agresividad en niños y adolescentes evaluados. el diseño de investigación es no-experimental de corte transversal, de tipo correlacional, de nivel aplicado. Trabajó con los instrumentos: el inventario de autoestima de Stanley Copersmith y el inventario de hostilidad agresividad de Buss-Durkee . Teniendo como conclusión que hay relación significativa en los niveles de autoestima y agresividad ($X^2 = 32.026, p < 0.01$).

Reyes (2017)(pp. 12), en la ciudad de Tumbes, presentó el trabajo titulado: “Autoestima y Agresividad en Estudiantes del Primer y Segundo Año de Secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016”. Donde el objetivo del estudio fue determinar las relaciones entre autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas ; este trabajo es de tipo descriptivo-correlacional con diseño no experimental-transversal. El muestreo es no probabilístico del tipo intencional. Para el contraste de la hipótesis utilizó el coeficiente de correlación de Tau c de Kendall. Llegando a la conclusión de que no existe relación significativa entre autoestima y agresividad en los estudiantes evaluados .

Saucedo (2017)(pp.09) en la ciudad de Chimbote, presentó el trabajo titulado: “Autoestima y Agresividad en Estudiantes de Secundaria de una Institución educativa Pública de Chimbote” teniendo como “objetivo determinar la relación entre autoestima y agresividad, El tipo de estudio es descriptivo - correlacional, donde se muestra la relación entre la autoestima y agresividad; llegando a la conclusión de que existe correlación inversa entre la variable autoestima y agresividad”.

Zavala (2016) en la ciudad de Pimentel, Lambayeque, realizó el trabajo titulado: “Autoestima y Agresividad en Adolescentes que Acuden al Centro de Desarrollo Integral Familiar de Lambayeque 2016”; teniendo como objetivo conocer la relación que existe entre la autoestima y la agresividad en adolescentes; Esta investigación corresponde al tipo descriptivo - correlacional, ya que establece la relación entre las variables, autoestima y agresividad. De diseño No experimental, de corte transversal; llegando a la conclusión que existe una relación significativa entre las variables; es decir, que a mayor sea la autoestima disminuye la agresividad .

2.1.3 Antecedentes Locales

Torres (2018) Huancayo, presentó la investigación: “Bullying y Autoestima en Estudiantes de la Facultad de Ciencias Aplicadas de la universidad Nacional del Centro del Perú”, teniendo como objetivo específico determinar el nivel de autoestima en los alumnos de la facultad de Ciencias Aplicadas de la universidad Nacional del Centro del Perú; el método empleado fue el descriptivo, con diseño correlacional. Se utilizó el cuestionario individual sobre negación, estimación y rechazo en organizaciones sociales (bullying) de Cisneros y el inventario de autoestima de Coopersmith. Llegando a la conclusión que presentan niveles altos de autoestima en los estudiantes evaluados.

Chumbirayco (2017) en la ciudad de Huancayo, presentó el trabajo titulado: “Relación entre Autoestima y Rendimiento Académico en los Estudiantes del 6° de Primaria de la I.E. N° 30012 – Ex 580, del Distrito de Chilca – Huancayo”; teniendo como objetivo “determinar la relación entre los niveles de autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes del 6° de primaria de la I.E. N° 30012 – Ex 580, del distrito de Chilca – Huancayo”; el tipo de investigación para el presente estudio será la básica con diseño la investigación transeccional correlacional. El método de trabajado es el estadístico, de nivel descriptivo, la cual es definida por (Carrasco, 2013), como la descripción de características determinadas y cualidades internas y externas. Concluyendo que la investigación realizada presentan niveles de autoestima promedio en los estudiantes evaluados.

Echea e Ildfonso (2017) en la ciudad de El Tambo, presentó el trabajo titulado: “Habilidades Sociales y Agresión en Adolescentes de la I.E. Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017”, teniendo como objetivo determinar la relación entre habilidades sociales y agresión en alumnos, El tipo de investigación es aplicado, descriptivo, con el método cuantitativo, de diseño correlacional, no experimental de

corte transeccional; concluyendo que los estudiantes tienen niveles de agresión promedio.

Barros y Medina (2014) en la ciudad de Huancayo, presentó el trabajo titulado: “Autoestima y Niveles de Interacción grupal en Alumnos de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de El Tambo – Huancayo”; teniendo como objetivo establecer diferencias significativas de autoestima en relación a los niveles de interacción grupal que forman los alumnos de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de El Tambo – Huancayo; la investigación se caracteriza por ser de tipo aplicada, de nivel descriptivo, se empleó el diseño descriptivo – comparativo, en una muestra no probabilística por lo que concluyó que dentro del grupo total se identificó que presentan niveles de autoestima promedio.

Fernandez y Ponce (2014) en la ciudad de Huancayo, realizaron la investigación titulada: “Autoestima y liderazgo en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de Cocharcas de Huancayo”, teniendo como objetivo específico determinar el nivel de autoestima en los estudiantes de la muestra, El método de investigación fue descriptiva - correlacional llegando a la conclusión que los estudiantes de condición socioeconómica media y baja presenta niveles de autoestima medio bajo.

2.2. Bases Teóricas o Científicas

2.2.1. Autoestima

2.2.1.1 Definición

Coopersmith(1981), por Papalia(2014), hace referencia que el self del yo es la valoración que cada ente forja y atesora asiduamente de su propia representación.

La persona denota conductas de asentimiento y discordancia en señal al nivel en el que esta se considera así mismo, ya sea, adecuado, decoroso, próspero y admirable. Este concepto concibe que la autoestima se ve como un constructor o un rasgo obtenido asimilado de lo meritorio que es inicialmente de sus progenitores y a su vez esto se refuerza por la sociedad que lo rodea. Los infantes obtienen y repiten los modelos de respeto y autoestima que representan la figura parental.

Por su parte, Branden (2001), indica que la autoestima viene a ser la disposición de considerarse idóneo correspondientemente a las diferentes contiendas que conlleva la existencia en sí de cada individuo en su entorno cotidiano, así mismo benemérito de la felicidad íntegra. Cuando los niveles de autoestima son altos esta es significativa para el individuo, es decir, justo y meritorio; cuando se tiene la autoestima por debajo del promedio es sentirse inapropiado para la existencia.

Montoya y Sol (2001) puntualizan que la autoestima es la facultad o cualidad intrínseca de una persona para autorelacionarse y autoevaluarse así mismo, esto se verá reflejado como él sujeto interpreta al mundo del como es él, ya sea de forma adecuada o de manera impropia.

James (1890) citado por Monbourquette (2004) indica que la autoestima es un fenómeno afectivo que cada persona llega a experimentar como una percepción de sí mismo, este fenómeno esta concernientemente por los éxitos personales y decepciones de uno mismo, que ayudará a la mejora personal.

2.2.1.2 Características de la Autoestima

Según Lorenzo (2007) y Branden (2001) dividen la autoestima en dos grupos característicos generales: autoestima positiva y autoestima negativa:

a) Autoestima Positiva:

Experimentan sentimientos de gusto y bienestar en si mismo: acepta, conoce y valora sus virtudes, desperfectos y posibilidades. “Resulta oportuno manifestar que los individuos sienten que sus limitaciones no reducen su valor esencial como persona y se manifiesta cómo querible, esto le otorga importancia al cuidado de su persona. Así mismo, posee el valor de asumir riesgos y enfrentar los fracasos como oportunidades para aprender y no cometerlos nuevamente, los riesgos asumidos son evaluados por sus consecuencias y no depende de los demás para afrontarlos” (Lorenzo, 2007).

Cabe agregar que las personas con autoestima positiva tienen como característica ser autocritico y auto analítico, del mismo modo aceptando los consejos y críticas constructivas de su entorno. Busca constantemente el desarrollo personal manifestando tranquilidad en todo momento y circunstancia. Es evidente entonces que se caracteriza por ser expresivo, optimista, enérgica, capacidad de resolución de conflictos con entusiasmo y motivación. Se observa claramente que estas personas defienden sus derechos y necesidades, inclusive para otros. Reconoce a los demás tal cual son, con sus virtudes defectos y fortalezas; la comunicación que establece es de forma precisa y contundente. Por su parte, posee la capacidad y disposición para aceptar nuevas propuestas sin presionar para inducir en sus preferencias de manera amable y cooperar con estos sin dejar de lado sus creencias, ideales y convicciones (Branden, 2001).

b) Autoestima negativa:

De lo expuesto, Lorenzo (2007), hace referencia que los criterios que determinan a los sujetos con la autoestima negativa son los que se sienten

descontentos consigo mismos, con poco o sin ninguna valía, y por ende “no querible”. La persona está inclinada a no tener aspectos positivos teniendo como idea que sus defectos son mayores a sus virtudes. No auto-percibe sus capacidades y habilidades a consecuencia exhiben una actitud de inseguridad, queja, victimización y crítica hacia su entorno lo cual se manifiesta en la necesidad compulsiva de llamar la atención y de aprobación ya sea de manera pasiva o agresiva dependiendo de la personalidad de cada individuo.

Del mismo modo Branden (2001), refiere que los individuos con autoestima negativa poseen un evidente sentido del ridículo definidas como perezosos e incapaces, prescinden los desafíos por temor al fracaso, buscando en cuanto pueda el sustento y asentimiento de su entorno. Ocultan sentimientos y pensamientos cuando no se siente cómodo, así mismo, presenta necesidad de sentirse querido y valorado, presenta una especial sensibilidad ante cualquier actitud de los otros que le haga sentirse postergada o rechazada. No logra establecer sanas relaciones de dependencia y plantear claramente sus ideas por miedo al rechazo.

2.2.1.3 Factores de la Autoestima

Coopersmith (1990) da a conocer cuatro factores principales que intervienen directamente hacia la progresión de la autoestima positiva:

- La valía que el infante distingue del exterior a él mismo, manifestado en sentimientos saludables, reconocimiento en sí mismo y simpatía en el self.
- El historial adquisitivo del sujeto, el rango que uno aprecia adquirir en proporción a su contexto.
- El concepto de superación o derrota, los anhelos y requerimientos que el individuo da a conocer como parte del éxito.

- La manera del sujeto para sobrellevar las críticas o los alientos negativos.

Coopersmith (1990) da a conocer el papel preponderante de los progenitores en el desarrollo de la autoestima, tomando en cuenta la importancia de tres condiciones generales en proporción a sus hijos: aceptación, límites bien definidos y expectativas de logro relacionados con el respeto. Implicó a la alta autoestima en niños en ambientes de buena formación poniendo límites y demandas, con la competencia y autoestima conocida por los padres.

Por otro lado, Yelon y Weintein (2008) dan a conocer que existen factores influyentes en la autoestima, estas son:

a) Familia:

Es la prioridad en la educación psicológica del infante, puesto a que es el génesis de la personalidad; tanto el padre y la madre tiene el rol sustancial en la sedimentación y el fortalecimiento de la autoestima. Los padres tienen el compromiso de concebir normas, valores, reglas y fraternidad en el hogar. El infante en el contexto familiar cumple un papel importante y a la vez debe estar conformado con los padres el cual se da un buen ambiente familiar; todos ellos se deben nutrir de amor, cariño, afecto y protección, la familia necesariamente debe conformarse por papá, mamá e hijo; pero casi no siempre será así. Los progenitores contribuyen en la formación de la autoestima del niño, ya que ellos son los que viven la mayor parte del espacio – tiempo con su primogénito ; si el pilar de la autoestima flaquea en la etapa de la infancia al ingresar al próximo estadio como es la adolescencia se verá evidenciada en la consolidación de está, ya sea positiva o negativa.

b) Social:

Ayudará a constituir la personalidad del sujeto mediante experiencias, pues es muy importante estar en un buen ambiente, que ayuden positivamente en promover la autoestima del individuo. Este al desarrollarse pasa por un proceso de transformación en el curso del pensamientos y a la vez de su accionar, el individuo altera su existencia renunciando la toma de decisiones hacia las normas y reglas estipuladas o fomentadas por la familia, ya que la pretención de emanciparse despliega el deseo de inquirir en su propio andar. Para esto el colectivo social determina un papel de valía en el perfeccionamiento de sí misma.

c) Psicológica:

La mente de cada persona es enrevesada pues tiene la facilidad de transformar ideas y acciones, es transcendental obtener y mantener la salud mental integra para el desarrollo y fortalecimiento de la autoestima. El factor psicológico si es inestable perjudicará todo lo provechoso alcanzado por el sujeto hasta flaquear su estabilidad emocional y así dañar el entorno integral del individuo.

d) Espiritual:

Toda persona no es solo carne si no también esencia, las ideologías religiosas espirituales son parte fundamental y esencial de nuestra sociedad que instruyen los progenitores, Dios predica el amor entre la humanidad, sus hijos, esto ayuda a sentir armonía y bienestar que fortalece el espíritu, con lo cual lleva a la persona a un estado dual-homeostático de sí misma y esto repercute en la autoestima.

Para Coopersmith (1990) los factores que robustecen la autoestima son: el primero encaminado a la clase de trato que el infante proporciona y recibe de entes relevantes para el ámbito psico-emocional, en la forma que ellos distinguen conductas y sentimientos positivos que influye claramente en el proceso de esta,

asimilan su bienestar y de su entorno. El factor dos está destinado al status quo o jerarquía que el individuo posea en su contexto emocional, cabe resaltar los atributos de autopercepción que el individuo posee de sí mismo. El factor número tres serán los proyectos de vida, sumado a los valores que cada sujeto posee y la propia motivación para llevar a cabo las metas y concluirlas. El cuarto factor es la propia visión auto evaluativa de la persona sobre sí misma.

Mruk (2006), como resultados de sus múltiples investigaciones acerca de la autoestima, nos da a conocer que hay dos factores claves en las diversas de teorías psicológicas sobre la autoestima, por consecuencia, conceptualiza a la autoestima como la manera de considerarse merecedor y competente en la vida. Cabe mencionar que el self es la seguridad asentada en la práctica de ser acreedor de la capacidad de compensar necesidades primigenias de la misma medida a ser apto a la felicidad, como el siguiente factor el de ser competente y apto al enfrentar apropiadamente los retos primordiales de la vida. Pues, esta actúa como impulso para organizar la percepción, experiencias y conductas longitudinalmente en el tiempo. Es decir, la autoestima moldea la conducta, y esta se moldea por la misma: la autoestima provee armonía a la conducta, y esta permanece abierta al cambio.

2.2.1.4 Modelos que explican la autoestima:

a) Modelo Coopersmith (1990)

Menciona que la estructura de la autoestima está formada por dimensiones de segundo orden:

- Competencia: vienen hacer los logros ante demandas académicas.
- Virtud: apegadas a normas y reglas tales como la moralidad y la ética.
- Fuerza: son las destrezas para manipular e influir en otros.

- Significado: que es aceptar y reconocer a otros, otorgando el papel único a la competencia académica y a la aceptación del entorno proveniente de los progenitores y grupo de iguales.

b) Modelo de Pope, Mc Hale y Craighead (2001) citado por Steiner (2005)

Basados una perspectiva cognitivo conductual dan a conocer un modelo explicativo sobre la autoestima resaltando la existencia de un entorno comprendido por el hogar, la familia y la escuela, donde se dan sucesos, también manifiesta la existencia de áreas personales, los cuales pueden generarse en cualquier oportunidad y llegar a influirse mutuamente. Estas áreas que hace referencia son: biológicas y conductuales, cognitivas y emocionales. Por otro lado, describen que la autoestima en niños y preadolescentes se integran en varios componentes, estos llegan a representar aquellos dominios que son importantes y resaltantes en la vida de las personas.

2.2.1.5 Componentes de la Autoestima

Lorenzo (2007) menciona tres componentes que operan de manera intrínseca, el aumento o la disminución de algunos de estos tres componentes modifican a los otros de la misma manera: primero, componente cognitivo: muestra la opinión, idea, percepción de sí mismo, en otras palabras, es el autoconcepto, la autoimagen o representación mental. Fundamentalmente es la raíz y el desarrollo de la autoestima. Segundo, componente afectivo: Es la estimación eficiente e ineficiente de como se percibe el sujeto. Involucra un sentido de lo favorable o desfavorable, de lo agradable o desagradable. Personifica el apreciarse bien o a disgusto con uno mismo. Tercero, componente conductual: Representa la tensión, intención y decisión de actúa ante un estímulo en concreto, con una conducta

razonable y congruente. La realce a sí mismo y la exploración de afirmación por parte de su contexto.

Según Mruk (2006) menciona, también tres componentes y los puntualiza como: primero, cognitivo: refiriéndose a la opinión que uno se tiene de sí mismo en base a la autoestima y la personalidad. Segundo, afectivo: describe como la apreciación de lo positivo y negativo que hay en uno mismo, involucra un diagnóstico de la propia estimación o valor que uno se da como ser humano; este factor surge del autoconcepto propio de la percepción intrínseca sobre la apreciación del exterior y como estos proyectan nuestro yo. Y por último Conductual: representa la autorrealización y autoafirmación dirigida a la práctica de un comportamiento consecuente lógico racional.

Pope, Mc Hale y Craighead (2001) citado por Steiner (2005) refieren que existen cinco componentes de la autoestima:

- a) **Componente social:** Engloba los sentimientos que posee uno mismo en cuanto a sus relaciones interpersonales y sus habilidades para desenvolverse.
- b) **Componente académico:** Se trata de la autoevaluación de uno mismo como alumno.
- c) **Componente familiar:** Viene a reflejar los sentimientos de uno como miembro del sistema familiar.
- d) **Componente corporal:** Se basa en el bienestar de su imagen corpórea, ya sea apariencia y capacidad física, de cómo uno es y cómo uno actúa con su propio cuerpo
- e) **Componente global:** Refiere al reconocimiento general de uno mismo basándose en la unión y en la evaluación de todas las áreas.

2.2.1.6 Niveles de la Autoestima

Según Coopersmith (1990) define la autoestima en tres niveles:

a) **Nivel Alto:**

Son personas que sobresalen por ser afectivos, comunicativos que triunfan en las diversas áreas de la vida, lideran grupos, se incorporan ante sucesos que se dan en su comunidad, tomando inclusive responsabilidades de los individuos, su niñez ha evolucionado sin pérdidas afectivas, por ello no se dan perturbaciones emocionales que hayan dañado su vida. Así mismo, creen y dan confianza a sus habilidades, reconocen y toleran sus debilidades, son calmados y se esfuerzan por adquirir cada logro, tienen expectativas altas acerca de su futuro y son reconocidos por su entorno.

b) **Nivel Medio:**

En esta categoría tienen similitud con aquellos de niveles de autoestima alta, no obstante, en ciertas oportunidades exteriorizan conductas inadecuadas que dan a conocer conflictos en su auto concepto. Las conductas generalmente son apropiadas, pues se dan a conocer como persistente, apasionado y poseen el intelecto de evaluar sus errores, por otro lado, presentan inestabilidad cuando ejecutan o toman medidas en las distintas áreas personales, muestran dependencia a la aceptación de su contexto. Así mismo, son precavidos al momento de competir, de establecer perspectivas, de generar comunicación con las demás personas y en proyectar sus metas; están muy cerca a los individuos de alta autoestima.

c) **Nivel Bajo:**

Son identificados como individuos aislados, depresivos, agobiados, perturbados, taciturnos, cabizbajos, distinticos, poseen poca capacidad de afrontar

momentos y/o situaciones desagradables, miedo o temor a los comentarios de su entorno. Así mismo, presentan desacuerdos en el exterior e interior de sí mismo, la valoración de sus cualidades son nulas y contemplan continuamente las obras de otros y esto hace que se desmotive por sus logros obtenidos.

2.2.1.7 Dimensiones de la Autoestima.

Para Coopersmith (1990) menciona que existen cuatro dimensiones:

- a) **Dimensión Sí Mismo:** Menciona que a la autoevaluación que el propio individuo hace de sí mismo, en base de su figura corporal, sus virtudes, sus habilidades, su autocrítica, todas ellas evidenciadas en las actitudes de cada individuo.
- b) **Dimensión escolar:** Refiere que el individuo en su desempeño escolar sobresale por su capacidad de desarrollar y generar juicio a nivel propio sobre este rubro.
- c) **Dimensión familia:** Menciona que la forma de que el individuo llega a interactuar en el entorno de su familia, su potencial competitivo puede evidenciarse en su comportamiento.
- d) **Dimensión social:** Llega a corresponder a la autoevaluación que cada individuo, posee en sus numerosas relaciones interpersonales y a la vez sociales; se orienta a sus capacidades expresadas por su propio juicio hacia su persona.

Según Milicic (2001), menciona cinco dimensiones con respecto a la autoestima, propone estimar por separado cada ambiente que la persona va formando: como la sección físico-corporal, sector afectiva- emocional y sección académica-escolar.

- a) **Dimensión Física:** Menciona la forma de apreciarse simpáticamente de manera física, el considerarse enérgico y estar apto para cualquier desafío que se presente; de sentirse con armonía y sintonía en el entorno que lo rodea.
- b) **Dimensión Social:** Contiene el sentirse aceptado o rechazado por los semejantes de un determinado contexto como el sentimiento de pertenencia también pertenece a la capacidad de mostrarse apto de poder afrontar con dominio en distintos contextos sociales.
- c) **Dimensión Afectiva:** Menciona que la percepción que se tiene de uno mismo son rasgos característicos de la personalidad, como considerarse: agradable, constante o inseguro, valeroso o temeroso, equilibrado o desequilibrado, desdeñando en las polaridades de estos.
- d) **Dimensión Académica:** Menciona que la percepción que se tiene de uno mismo es el potencial de desafiar con notoriedad los escenarios del contexto escolar con las capacidades de rendir oportunamente adecuado a los distintos requerimientos.
- e) **Dimensión Ética:** Refiere el sentirse una persona confiable y honorable o, inversamente proporcional a esta, mala y poco confiable. Envuelve lo que son los valores y sus antagonistas de cada una de estas. Esta dimensión depende en la manera en que el niño interioriza los valores y las normas, y de cómo se ha sentido frente a los adultos cuando las ha transgredido o ha sido sancionado las buenas costumbres de la sociedad donde se encuentra.

2.2.1.8 Teorías sobre Autoestima

- a) **Teoría humanista**

Maslow (1954) citado por Franzoi (2007) menciona en el hecho de que toda conducta humana está basada por varios motivos, que a su vez dan impulsos para la satisfacción de las necesidades ya sea biológica o psicológica de la persona. Estas necesidades fueron jerarquizadas y simbolizadas en una pirámide por el propio Maslow; teniendo como objetivo de satisfacerlas, que la persona llegue a lograr o auto realizarse. Ya que la autoestima del individuo viene a estar en función de las muchas necesidades que haya sustituido apropiadamente, lo que genera la madurez y el crecimiento personal que permitirá crecer y a la vez desarrollarse adecuadamente en la sociedad, la autoestima de la persona dependerá en gran medida de lo que percibe de sí mismo y de su autoevaluación, por ello es de gran suma importancia el valor que le dé a lo que los demás piensan de uno, ya que no todo lo perciben en algo abstracto, sino de acuerdo al lugar donde se desempeñe y en la sociedad en la que viva.

b) Teoría sociocultural

Rosenberg (2008), menciona que “la autoestima es como una cualidad, variable principal y a la vez fundamental del comportamiento de los individuos, la presencia o ausencia de los actos meritorios hacen pasar por circunstancias que pueden llegar a ser positivas o negativas propiamente dichas.”

Coopersmith (1990), Determina que la autoestima principalmente se desarrolla en el núcleo familiar. Para ello menciona a la competencia como un elemento importante y fundamental dentro de la osadía de la autoestima. Nos menciona que las propias prácticas, experiencias de competencia y la autoestima de los padres llegan a ser factores muy significativos en el desarrollo y evolución de esta. Los infantes alcanzan su aprecio mirando y valorando a sus progenitores y mostrándose de acuerdo en sus puntos favorables y también en sus diferencias,

así como afrontando la crítica y las ideas negativas. Las esperanzas positivas que las personas crean con respecto a uno mismo, tiene mucha probabilidad de ser correcta si desde niño se pudo observar a los padres utilizar sus propios atributos. Para ello considera que la autoestima alta en los niños se asocia con ambientes y entornos estructurados y bien fortalecidos (parámetros y demandas) de donde se llega a inducir al aspecto social, según la teoría no viene a ejercer influencia en los niños con alta autoestima. Estos niños con autoestima alta confían en sus buenos juicios y destrezas, por más de que difieran estos, con los del grupo; expresan con mucha más razón sus convicciones, aunque lleguen a enfrentarse a diversos puntos de vista muy opuestos.

Una posición inversa se presenta en los niños que se declaran inseguros de las muchas habilidades que llegan a poseer; siendo ellos más cuidadosos, cautelosos y pocos preparados a contradecir y a exponerse a la crítica, por los que se ponen a ser más dependientes del aspecto social. Sobresale también la importancia de la propia autoevaluación que se hace el sujeto, así como el conocimiento y la percepción que tiene de sus habilidades y competencia personal. También de sus componentes autoperceptivo y conductual; la dimensión cognitiva llega a ser notable y a la vez relevante ya que puede señalar que el individuo evalúa, contrasta y genera juicio de sus situaciones. Así como del cariño, afecto que el niño percibe dentro de la familia y determinará su propia evaluación. Esta postura pone una especial atención en el predominio de los padres en el desarrollo, crecimiento, fortalecimiento de una sana autoestima y llega al sostenimiento de la aprobación y la atención que el niño pueda recibir de su familia, pues influirán en con gran medida en su autoestima. Con todo ello llega a la conclusión de que la rutina,

práctica y experiencia de éxito o derrota son factores que inciden en el desarrollo y crecimiento de la autoestima (Coopersmith, 1990).

2.2.2 Agresión

2.2.2.1 Definición

Buss(1961) citado por Carrasco y Gonzales(2006) la agresión es la contestación relacionado al correctivo impuesto por un tercero o factor externo, ya sea los padres, o la sociedad en la que se encuentra rodeado. Concerniente al concepto anterior podemos indicar que es una respuesta del individuo directamente proporcional a estímulos dañinos de otro organismo, es primordial, también, saber la finalidad y la injerencia de la sensatez y habilidades sociales.

Por otra parte, Olortegui (2005) define la agresión como las diversas reacciones que el individuo toma como parte de la frustración obtenida de estímulos externos en determinados contextos, manifiesta que esto se debe a que el individuo no tiene los medios necesarios para canalizar los fracasos, pérdidas e infortunios que va desarrollando a lo largo de su existencia y la única manera de interiorizarlo es mediante la agresión.

Lorenz (1974) menciona que la agresividad es algo innato, surge de los instintos primigenios de todo animal, esto hace que sea un instinto de lucha que los hombres compartan con la mayoría de especies; se sospecha que la agresión se desarrolló a lo largo de la evolución como manera de contribuir beneficios al desarrollo de la especie homo, también indica que la agresión está conllevada intrínsecamente a la reproducción, ya que organismos mayor dotados de fuerza y habilidades sobresalientes a los demás de su misma especie pasarán su genes a próximas descendencias.

Freud (1930) citado por Palavecino (2015) sostiene que el instinto de agresividad deriva del impetuoso deseo de muerte o thanatos que conservan todos los humanos; Freud nos indica que la agresión respalda la destrucción de uno mismo, pero esto se ve descaminado hacia la parte exterior. Señala también que la agresión aumenta con el tiempo y si esto no se canalizaba adecuadamente, este podría generar delicados actos de violencia.

2.2.2.2 Características de la Agresión

Castanyer (2012) nos da a conocer que los individuos con tendencias a la agresividad se conceptualizan mediante rasgos distintivos en la sociedad, estas no pueden confrontar situaciones de manera saludable. A su vez divide estas características en tres encasillados:

- a) **Comportamiento externo:** Las características en personas agresivas en una situación estresante se expresan, por lo general con el volumen de voz alto, poca fluidez al hablar por la agitación de la situación; manifiestan hidrosis palmar, rigidez facial y clara postura desafiante.
- b) **Patrones de pensamiento:** Las personas con agresividad manifiestan ideas irracionales, evocan pensamientos de justicia moral, es decir, las personas que actúan de manera infame deben ser castigadas, viéndose así mismo con jurado, juez y verdugo en situaciones específicas. Únicamente desean salir airoso, victoriosos en todo contexto sin tener reparo alguno de su accionar.
- c) **Emociones y sentimientos:** También expresan rasgos de ansiedad, sentimiento de soledad, incompreensión, frustración y culpa por tal motivo, buscan canalizar estas emociones y sentimientos de manera negativa a través de la agresión, ya que es el único medio viable para ellos. Castanyer (2012) conceptúa

que la agresividad se ve reflejada por la baja autoestima, es decir, se sienten amenazados y vulnerables por la sociedad, por este motivo operan de manera agresiva.

Muñoz (1988) nos da características de la agresión desde el modelo innatista considerando estas cualidades como:

- a) **Capacidad Innata:** Las conductas o tipos de comportamientos son adquiridos inherentemente, sin necesidad de algún tipo de aprendizaje o enseñanza para su desarrollo.
- b) **Pautas de acción fijas:** Relacionado con el concepto antepuesto, la agresión se muestra en los organismos de manera adaptativa para la supervivencia.
- c) **Pulsiones:** El individuo desencadenará conductas agresivas a medida de factores determinantes internos o externos, es decir, reaccionará al estímulo en la medida que se encuentre motivado para efectuar manifestaciones conductuales (apremio, urgencia, verse obligado).

2.2.2.3 Modelos que explican la Agresión

a) Modelo Etológico

Carrasco y Gonzales (2006) Para los etólogos la conducta agresiva parte sobre la base instintiva del animal y el hombre, como proceso de selección natural de las especies, es así como esta toma carácter funcional. En la mayoría de las especies este comportamiento se manifiesta de distintas maneras como pueden ser secreción de testosterona, variables en la fisiología anatómica en los machos de manera que buscan la territorialidad para reproducción del macho dominante más apto y el cuidado de la prole.

Según su funcionalidad estos han identificado las siguientes formas de agresión: predatoria, afectiva de defensa, maternal, territorial, de amenaza, confrontamiento y fuga. Y estos lo clasifican en dos grupos: agresión intra específica, el cual se lleva a cabo contra miembros de una misma especie taxonómica, mayormente en este grupo la agresión se lleva a cabo para delimitar territorio, alimentación, reproducción. Agresión inter específica, se lleva a cabo contra miembros de otra especie, aunque esta agresión raramente se da, la mayoría de veces es por la lucha de territorio para la alimentación y supervivencia de las especies.

b) Modelo Thermohidráulico

Lorenz (2015) considera que la motivación que acarrea el inicio de la agresión va obedecer al depósito de energía considerable y esto combinar con los estímulos apropiados puede liberar la agresión. Este modelo da entender que los organismos penden de un “reservorio” de energía y estímulos (denominados disparadores) que se activan a medida de la motivación de una circunstancia específica; cuando el animal gasta este reservorio, este se siente relajado y el reservorio tiende a vaciarse de alguna manera. Por lo siguiente, si el animal no logra descargar esta energía esta va aumentando en el tiempo, acumulando así energía agresiva, ahora, esta energía excesiva busca disiparse de alguna manera y si no lo logra hacerlo con algún enemigo de su especie, este buscará desahogarse con cualquier individuo, ya sea una cría, un objeto o el vacío canalizando toda esta energía demás en este.

Lorenz (2015) menciona que esta energía acumulada puede sublimarse, más no eliminarse o extinguirse. Concluye que la agresividad es un mecanismo de adaptación que cede al hombre alguna defensa ante sus impulsos internos de

destrucción de la misma manera de protegerse del medio externo para competir por recursos que necesite.

c) Modelo Biológico

Carrasco y Gonzales (2006) argumenta que últimamente en diversas investigaciones hechas en el campo de la biología del cerebro ha desencadenado descubrimientos interesantes sobre la base neuropsicológica de la agresión, así mismo añaden que la agresión está relacionada con los neurotransmisores, para ser específicos, la serotonina, mientras está se encuentre en niveles por debajo del promedio el comportamiento agresivo sale a flote en el humano.

Kandel (2001) citado por Carrasco y Gonzales (2006). Menciona que las conductas agresivas se relacionan con las hormonas esteroideas, para precisar, la testosterona. No solo este autor refiere que la testosterona es la fuente de la agresión en el ser humano, sino, también Lorenz (2015) explica que los machos de las distintas especies están más propensos a la agresividad por la producción de testosterona y comparación de sus semejantes las hembras.

Carrasco y Gonzales (2006) vinculan a la agresión como la disminución de la actividad cortical del cerebro, específicamente, en el lóbulo prefrontal, gyrus parietal inferior, la amígdala y el hipotálamo (la última está más ligada con el miedo y huida).

d) Modelo Cognoscitivo – neosocianista de la agresión hostil

Berkowitz(1969) citado por Franzoi (2007) en contraposición a la teoría frustración-agresión afirma que la frustración sólo es uno de los diversos factores que logran estimular la agresión como el dolor, temperaturas extremas, relaciones con personajes no agradables para el individuo, también puede causar el efecto

negativo de la frustración por sí misma. Concluye que ante un evento aversivo el individuo produce afecto negativo, esto conlleva a una cognición de orden inferior como son: las tendencias impulsivas relacionadas con la agresión, estas son cogniciones activadas y formadas por pensamientos, emociones y conductas negativas que desencadena en enojo rudimentario; tendencias impulsivas relacionadas con el escape lo cual desencadena en temor rudimentario. Estas dos tendencias conllevan a la intervención cognoscitiva de orden superior, que, a través de la autorregulación y autoconsciencia, estas tendencias relacionadas con el acto de agredir o con el acto de escapar que pueden ser modificadas y controladas o pueden ser dirigidas; estas se vuelven más influyentes hacia la irritación, enfado o enojo o por otra parte al temor.

2.2.2.4 Niveles de Agresión

Para Buss (1961) citado por Zabala (2017) menciona que existe 3 niveles:

- a) **Nivel Bajo:** En este nivel presenta indicadores leves de agresividad, demostrando capacidad de control de impulsos, casi no hay lesión o daño al estímulo. Valor: 0-67.
- b) **Nivel Medio:** Mencionan que es una acción de agresión hacia un objeto, cosa o persona en moderada intensidad, por medio de gestos, a veces con evocación verbal, mostrando conducta más exteriorizada, más violenta y más ágil en los movimientos corporales, casi no se produce lesión o daño al estímulo agresor o provocador. Valor: 68-80.
- c) **Nivel Alto:** En este nivel los sujetos presentan alto nivel significativo de agresividad. Es una acción más notable y violenta, con mayor reacción agresiva. Si existe daño el estímulo provocado o agresor, puede haber contacto físico, peleas,

luchas, tanto verbales como físicas. Siendo más duradera y dominante. Valor: 81-116.

2.2.2.5 Dimensiones de la Agresión

Según Buss y Perry (1969) citado por Villanueva (2017) existen 4 dimensiones:

a) Agresión Física

La conducta agresiva puede llegar a manifestarse de manera física; se puede definir como el acto de agredir a otra persona donde se utilice alguna parte corporal para dañarlo (piernas, brazos, dientes) así mismo el uso de objetos contundentes (revolver, armas blancas, etc).

b) Agresión Verbal

Se define como el enfrentamiento de manera oral, ya que desencadena palabras denigrantes hacia otro sujeto donde el fin de este accionar es el de amenazar, destruir y dañar la integridad ética y moral.

c) Ira - Cólera

Viene a ser el resultado que tiene los elementos autonómicos que llega a relacionarse con el sistema nervioso y que después genera una respuesta dependiendo de cada individuo.

Es el estado violento que puede presentar el sujeto en distintos contextos en donde para los diversos expertos se presenta de doble naturaleza: el concepto compatible a la agresión y el comportamiento de aspectos autonómicos.

La cólera como respuesta ante una situación de emoción es difícil de ser inspeccionada, se sabe que los profesionales con el debido control pueden llegar a

condicionarlo, pues este a la vez es un poco complicado poder controlarlo, es dificultoso, pero no imposible poder estabilizarlo o desaparecerla en las relaciones del día al día. Esta tiene tres componentes primordiales

- **La dispersión:** Que es la activación autonómica que produce cambios relevantes en la presión arterial, pulsaciones, respiración.
- **Aspectos energizantes:** El aspecto fisiológico parece que sufre un cambio que inyecta vigor a la respuesta de ataque intensificando su daño.
- **Tensión y disminución de la tensión:** El sujeto presa conciencia de su estado de tensión por que es sensible a los estímulos internos, a la vez es difícil de expresarlos en forma precisa.

d) Hostilidad

Es una respuesta de la actitud que comporta una reacción verbal implícita de sentimientos negativos, es decir existe una mala disposición; además de la evaluación negativa de las personas o de los acontecimientos.

El resultado hostil que genera cada individuo es aquella que abarca la interpretación y evaluación de los estímulos donde las evaluaciones negativas no tienen impacto alguno sobre otras personas. Cuando los valores negativos son de carácter oral toman forma de expresiones totalmente negativas. La hostilidad implícita es aquella que se ha ido acumulando por la interpretación que ha sido dada durante un tiempo por la asociación de rechazo o privaciones.

2.2.2.6 Factores de la Agresión

Según Ibáñez (1988)

a) **Fuerza de la Instigación:** Se origina a través de la imposibilidad de satisfacer una necesidad o deseo; esto ocasionará una innegable incitación a provocar conductas agresivas. El que ésta finalmente se pueda producir o no y la manera en que lo haga va a depender principalmente del grado de frustración que se recibe, que a su vez dependerá de los siguientes tres factores:

b) **Grado de instigación de la respuesta frustrada:** El concepto de instigador y fuerza de instigación no se deja de lado excesivamente claro, se llegara a entender por esta descripción por el grado de estímulos que tendrá la persona de obtener el resultado que esta desee, si lo mencionado es relativamente por encima, su evitación llegará a producir demasiada frustración; pero sí llega a ser menor en consecuencia habrá mucha agresividad.

c) **Grado de interferencia con la respuesta frustrada:** Va relacionada con la intensidad de la respuesta agresiva que puede manifestar una persona; ese grado de respuesta inmediata que va desde el retraso de la ejecución hasta su completo entorpecimiento de la misma.

d) **Número de secuencias de respuesta frustradas:** la cantidad de fracasos que puede obtener una persona guiará de todas formas a una cantidad excesiva de agresión. Esta proposición implica una visión acumulativa de la agresión de gran parecido al modelo de Lorenz.

e) **Inhibición:** Es la contestación y premeditación de que las conductas agresivas se manifiesten o se ausenten. Esto va estar relacionado con la capacidad de control impulsos excitatorios o inhibitorios, estos se van a ver afectados en gran medida por el castigo, si la proporción de éste es mayor que la conducta agresiva se verá mermada hasta el punto de inhibición, por lo contrario, si la instigación es

mayor al castigo se desencadenará la agresión. En la experiencia, no solo es la manifestación o abandono de las conductas agresivas, sino que también se pueden representar de manera directa e indirecta, esto va a depender sobre el riesgo que conlleva el ser castigado. Por este motivo no podemos mencionar que exista una plena inhibición de la conducta agresiva ya que puede trabajarse sobre una agresión indirecta.

f) Catarsis: Para que desaparezca el impulso agresivo, tiene que ser necesario la ejecución de una ejecución de agresividad. Esta realización llevará por nombre catarsis.

Las características particulares que tiene el elemento de catarsis, es que tiene la "intercambiabilidad" de formas y blancos; de igual forma llegará a poseer el impulso a la agresión, sus efectos se llegan a acumular.

Esto corresponde a mencionar que si el impulso agresivo sea disminuido en su totalidad a través de la anulación del comportamiento agresivo original hacia la fuente de frustración, en la medida en que actúe el mecanismo de generalización de respuestas o de estímulos, tanto una respuesta agresiva distinta a la original como una agresión dirigida hacia un estímulo sustitutivo, causará un efecto catártico. Por más que llegue a ser de poca ímpetu y de no poder suprimir en su totalidad la instigación, puede llegar a hacerlo gracias al carácter acumulativo de la catarsis. Es por ello que, la realización de diversas respuestas agresivas sustitutivas podrá producir el mismo efecto catártico que una única agresión directa.

2.2.2.7 Teorías de la Agresión

a) Teoría comportamental de la agresión

Según Buss (1969), citado por Carrasco y Gonzáles (2006), La agresión viene hacer una parte de la personalidad de cada individuo, por lo tanto es la contestación firme y penetrante ante un estímulo determinado. La agresión llega a considerar la ilustración de Buss que refiere a la agresión como la práctica primordial del individuo, pues la agresividad de alguna manera es un hábito instaurado como defensa ante estímulos estresantes. De igual manera menciona una balanza entre la forma en que esta se desencadena por medio de la intensidad en que se revela. Así mismo la agresividad se deriva en 3 componentes: física/verbal, activa/pasiva y directa /indirecta. Por esta razón las personas oscilan entre estas tres formas de manera dinámica dependiendo de la ocasión en el que se presente, esto va a depender de la intensidad del estímulo al cual afronta en ese momento. Sin embargo hay un porcentaje menor de sujetos que no manifiestan ninguna de estos componentes mencionados.

b) Teoría del aprendizaje social

Bandura (1979), citado por Franzoi (2007), las personas aprenden cuando deben agredir y contra quienes agredir, pues este aprendizaje social de la conducta apropiada, moldeada por los principios del conocimiento operante se da por los medios directos e indirectos. Uno de ellos es las recompensas de la agresión que en cualquier conducta que llega a ser recompensada, va a tener mayor probabilidad de volver a ocurrir en el futuro. Es por ello, si los individuos actúan de manera agresiva y se les dan recompensas, llegara el momento en el que vuelvan a actuar agresivamente. Estas recompensas pueden ser materiales como: dulces, dinero; y podrían llegar a ser también sociales como: elogios o un mayor estatus y autoestima. Cuando la conducta, en este caso como la agresión, es repetidamente

no recompensada o incluso llega a ser castigada, por lo general conducirá a una reducción en la frecuencia de la conducta.

Otra de ellas es el aprendizaje por observación pues este tipo de aprendizaje llega a ocurrir a través del reforzamiento directo, muy seguidamente aprendemos viendo u observando e imitando a las personas sin la necesidad de ser recompensados directamente por hacerlo. Esta forma de aprendizaje por observación es conocida también como modelamiento social ya que el que aprende imita al modelo. Es mucho más probable con los niños presten mayor atención e imiten la conducta de aquellos que con los que tienen una relación cariñosa y que también llegan a tener un control social sobre ellos. Es por ello que los progenitores llegan a ser los principales candidatos a ser modelos, pero la conducta también puede mostrarse de forma observada y modelada de los libros, televisión y otros medios masivos que encontramos en nuestro entorno.

c) Teoría etológica

Cuando mencionamos o hablamos de la etológica muchas veces se piensa en determinismo genético, en instintos y en impulsos inevitables, sobre todo en relación con el fenómeno de la agresión. El objeto de estudio de la etología es la base biológica de la conducta. Pero lo que más la caracteriza es la forma de abordar ese objeto. Los etólogos no consideran que no existe o que haya especies superiores y ni especies inferiores; cada una tiene sus peculiaridades dignas de interés por sí misma.

Lorenz (2015) nos indica que la agresividad es un factor innato; esto contrapone la teoría social de Bandura. Lorenz menciona que la agresión es un mal que produce bien; por otro lado la Teoría Social nos indica que uno aprende

observando; mientras que la Teoría etológica menciona que tanto animales como personas son estrategias cuya conducta se ajusta a los cambios ambientales. El conocimiento de cómo han evolucionado las conductas es una base a partir de la cual se puede intentar manipular el ambiente para regular el comportamiento.

2.3. Marco conceptual

- a) **Autoestima:** Coopersmith (1981) citado por Papalia (2014) hace referencia que la autoestima no es más que la apreciación que el individuo forja y atesora asiduamente de su propia representación. La persona denota conductas de aprobación y discordancia en señal al nivel en el que esta se considera así mismo, ya sea, adecuado, decoroso, próspero y admirable. Este concepto concibe que la autoestima se ve como un constructor o un rasgo obtenido asimilado de lo meritorio que es inicialmente de sus progenitores y a su vez esto se refuerza por la sociedad que lo rodea. Los infantes obtienen y repiten los modelos de respeto y autoestima que representan la figura parental.
- b) **Agresividad:** Para Buss (1961), citado por Carrasco y Gonzales (2006), Es el resultado relacionada al correctivo impuesto por un tercero o factor externo, ya sea los padres, o la sociedad en la que se encuentra rodeado. Concerniente al concepto anterior podemos indicar que es una respuesta del individuo directamente proporcional a estímulos dañinos de otro organismo, es fundamental, también, conocer la intencionalidad y la intervención de juicios/prácticas sociales.
- c) **Adolescencia:** Papalia (2012) la adolescencia es la transición entre la niñez y la adultez que conlleva importantes cambios físicos, cognoscitivos y psicosociales.
- d) **Hostilidad:** Buss y Perry (1962) Viene a ser el resultado de las diversas actitudes que soporta una reacción verbal implícita de sentimientos negativos, es decir existe

una mala disposición; además de la evaluación negativa de las personas o de los acontecimiento

- e) **Conducta:** Umberto Galimberti (2012) hace referencia a una actitud en la cual se origina acciones y reacciones. La conducta es menos describible y comprobable que el comportamiento.
- f) **Comportamiento:** Umberto Galimberti (2012) asociación estable de acciones y reacciones de un organismo frente a un estímulo externo o del interior del organismo mismo (motivación).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis General

H_0 : No existe relación entre Autoestima y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Huancayo, 2019

H_1 : Existe relación entre Autoestima y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Huancayo, 2019.

3.1.2. Hipótesis específicas

H_{01} : El nivel de prevalencia de Autoestima en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019, no es baja.

H_{e1} : El nivel de prevalencia de Autoestima en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019, es baja.

- H0₂: El nivel de prevalencia de Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019, no es alta.
- He₂: El nivel de prevalencia de Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019, es alta.
- H0₃: No existe relación entre la dimensión de Sí Mismo y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019.
- He₃: Existe relación entre la dimensión de Sí Mismo y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019.
- H0₄: No existe una relación entre la dimensión Escolar y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019.
- He₄: Existe una relación entre la dimensión Escolar y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019.
- H0₅: No existe relación entre la dimensión Hogar y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019.
- He₅: Existe relación entre la dimensión Hogar y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019.

H₀₆: No existe relación entre la dimensión Social y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019.

H_{e6}: Existe relación entre la dimensión Social y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019.

3.2. Variables

3.2.1 Variable 1: AUTOESTIMA:

Coopersmith (1981) citado por Papalia (2014) hace referencia que el self es la valoración que cada sujeto forja y atesora asiduamente de su representación. La persona denota conductas de asentimiento y discordancia en señal al nivel en el que esta se considera así mismo, ya sea, adecuado, decoroso, próspero y admirable. Este concepto concibe que la autoestima se ve como un constructor o un rasgo obtenido asimilado de lo meritorio que es inicialmente de sus progenitores y a su vez esto se refuerza por la sociedad que lo rodea. Los infantes obtienen y repiten los modelos de respeto y autoestima que representan la figura parental.

3.2.2. Variable 2: AGRESIÓN

Para Buss (1961) citado por Carrasco y Gonzales (2006) las conductas de agresión es la contestación relacionado al correctivo impuesto por un tercero o factor externo, ya sea los padres, o la sociedad en la que se encuentra rodeado. Concerniente al concepto anterior podemos indicar que es una respuesta del individuo directamente proporcional a estímulos dañinos de otro organismo, es esencial, también, estar al tanto de la intencionalidad y la mediación de los constructos sociales.

3.3. Operacionalización de Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	NATURALEZA DE LA VARIABLE	ESCALA DE MEDICIÓN
Autoestima	Coopersmith (1981)) hace referencia que el self es la valoración que cada sujeto forja y atesora asiduamente de su propia representación.	<p>Los niveles de autoestima fueron definidos por los puntajes que se obtuvieron por medio del Inventario de Coopersmith que se designó a 132 estudiantes varones del 4° de secundaria. La categoría diagnóstica se clasificó de la siguiente manera:</p> <p>Si mismo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Bajo 0-45 ✓ Medio 46-74 ✓ Alto. 75-100 <p>Social:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Bajo 0-45 ✓ Medio 46-74 ✓ Alto. 75-100 <p>Hogar:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Bajo 0-45 ✓ Medio 46-74 ✓ Alto. 75-100 <p>Escuela:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Bajo 0-45 ✓ Medio 46-74 ✓ Alto. 75-100 	<p>Sí mismo</p> <p>Social</p> <p>Hogar</p> <p>Escuela</p>	<p>1; 3; 4; 7; 10; 12; 13; 15; 18; 19; 24; 25; 27; 30; 31; 34; 35; 38; 39; 43; 47; 48; 51; 55; 56; 57.</p> <p>5; 8; 14; 21; 28; 40; 49; 52</p> <p>6; 9; 11; 16; 20; 22; 29; 44</p> <p>2; 17; 23; 33; 37; 42; 46; 54</p>	Cualitativa	Nominal

Agresividad	Para Buss y Perry (1961) la agresión es la respuesta relacionado al correctivo impuesto por un tercero o un factor externo, ya sea los padres, o la sociedad en la que se encuentra rodeado.	Según los puntajes que obtenidos del Cuestionario de Buss y Perry aplicado a 132 estudiantes varones del 4 ° año de secundaria. La categoría diagnóstica se clasificó de la siguiente manera: ✓ Bajo 0-67 ✓ Medio 62-82 ✓ Alto. 83-100	Física	1; 5; 9; 13; 17; 21; 24; 27; 29	Cualitativa	Ordinal
			Verbal	2; 6; 10; 14; 18		
			Hostilidad	4; 8; 12; 16; 20; 23; 26; 28		
			Ira	3; 7; 11; 15; 19; 22; 25		

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación

El presente trabajo investigación se realizó mediante el método científico, que conforma el conjunto de etapas o procedimientos que utiliza la ciencia para lograr el conocimiento científico. Hernández, Fernández y Baptista (2014)

4.2. Tipo de Investigación

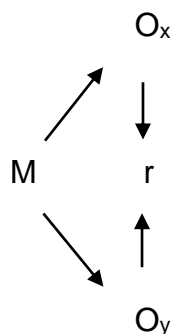
De tipo Básica o Pura, puesto que estudia el cómo son y por qué son las cosas, pues alimenta la investigación aplicada; viene a ser la recopilación de datos (Hernández et al., 2014).

4.3. Nivel de Investigación

De nivel Correlacional, puesto que consiste en establecer el grado de correlación que existe entre las variables a estudiar (Hernández et al., 2014).

4.4. Diseño de la Investigación

No experimental de corte transversal-correlacional, porque la manipulación de variables es nula, así mismo, la información se recolectó en un solo momento en un tiempo determinado (Hernández et al., 2014).



Donde:

M = Adolescentes del cuarto grado de secundaria

O_x = **Variable1**: Autoestima

O_y = **Variable2**: Agresividad

r = Relación entre ambas variables

4.5. Población y muestra

El trabajo de investigación estuvo sometido a un total de 132 alumnos del cuarto de secundaria de la I.E. Salesiano Técnico “Don Bosco”, El Tambo - Huancayo. Que estuvo comprendido únicamente por estudiantes varones .Herrnandez (2014)

4.5.1. Muestra y tipo de muestreo

El tipo de muestreo fue no probabilístico censal. La muestra estuvo conformada por la misma cantidad de la población, es decir por un total de 132 estudiantes varones, ya que es aquella donde el total de las unidades de investigación son calificadas como muestra, por ello la población a investigar coincide con el universo, población y muestra.

4.5.2. Criterios de inclusión:

- Estudiantes de 14 y 15 años de edad.

- Varones.
- Jóvenes que cursen el cuarto año del nivel secundario.
- Jóvenes que presenten el consentimiento de sus padres o tutor para participar de la investigación.

4.5.3 Criterios de exclusión:

- Jóvenes mayores de 16 años.
- Jóvenes menores de 13 años.
- Personas con habilidades diferentes.
- Estudiantes que no presenten el consentimiento de sus padres o tutor para participar en la investigación.

4.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Se empleó la técnica de encuesta, de manera que, es un cúmulo de preguntas estandarizadas para recoger información, ya sea, cualitativa y/o cuantitativa de una población estadística orientadas a una muestra representativa de una población con el propósito de llegar a recabar información específica de las variables.

Se utilizó el Inventario de Autoestima de Coopersmith con una confiabilidad establecida por el método de Consistencia Interna de Kuder Richardson (KR20), percibiendo que el inventario de Autoestima de coopersmith generalmente exhibe una valoración: Muy buena.

FICHA TÉCNICA DE INVENTARIO DE AUTOESTIMA

Nombre : Inventario de autoestima COOPERSMITH

Autor : Stanley Coopersmith.

Año	: 1957
Formas de aplicación	: individual o grupal
Edad	: 14 años en adelante.
Duración	: aproximadamente 20 a 30 minutos.
Adaptación	: Campo-Arias, A., & Herazo, E. (2015)

Descripción de la prueba:

Coopersmith (1957) menciona que: “Es un instrumento de auto reporte de 58 ítems, con respuestas dicotómicas, ítems verdadero - falso que exponen información de las características de la autoestima, dentro del mismo el sujeto lee una sentencia declarativa y luego decide sobre la afirmación o la negación.”

El instrumento es alusivo al discernimiento del sujeto, y esto compende cuatro áreas:

Área de Autoestima general o de sí mismo:

En este apartado se conoce el nivel de aceptación con el que la persona valora su conducta auto descriptiva.

Área de Autoestima social o de pares:

En este apartado se conoce el nivel de aceptación con el que la persona valora su conducta en relación a sus pares.

Área de Autoestima familiar o de hogar:

En este apartado se conoce el nivel de aceptación con el que la persona valora su conducta en relación a su contexto familiar.

Área de Autoestima escolar académica:

En este apartado se conoce el nivel de aceptación con el que la persona valora su conducta en relación a su ámbito escolar.

Calificación:

Cada ítem respondido en sentido positivo es computado con 1 puntos. Se suman los puntajes correspondientes a cada una de las escalas del Instrumento; 21 pueden sumar todos los puntajes para obtener un indicador de la apreciación global que el sujeto tiene de sí mismo.

Criterios de validez y confiabilidad:

Prewitt- Díaz (1984),” se hizo una adaptación del instrumento para Chile que fue luego probada en una muestra de más de 1300 estudiantes de 1º y 2º año de Enseñanza Media, representativa para la comuna de Concepción. Sobre la base de los resultados obtenidos, se elaboraron luego normas de puntaje T para cada una de las escalas del Inventario y se hicieron los estudios de confiabilidad y validez.” En éstos se obtuvieron coeficientes con valores entre los 0.81 y 0.93 para las diferentes escalas. En relación al sexo, no se encontraron diferencias significativas. Del mismo modo se realizó los criterios de validez y confiabilidad a través de juicio de experto y prueba piloto arrojando $p=0,899$. (anexo 3)

También se trabajó con la Escala de Agresividad de Buss y Perry con una validez de constructo por medio de la técnica de análisis ítem – escala dando como resultado valores que superan el criterio mayor de $r>0,20$.

FICHA TÉCNICA DE AGRESIVIDAD

Nombre	: Escala de agresividad Buss y Perry
Autores	: Buss y Perry
Año	: 1992
Procedencia	: Estados Unidos

Edad	: 10 a 19 años
Duración	: 25 minutos
Baremada	: Juan Yaringaño L., Joel Uceda E.

Descripción de la prueba:

El estudio analiza la estructura del cuestionario mediante el análisis factorial exploratorio evidenciando el modelo planteado por Buss y Perry, determina la consistencia interna aceptable de la agresividad.

La versión original está compuesta por 29 ítems que hacen referencia a conductas y sentimientos agresivos. Estos 29 ítems están codificados en una escala tipo Likert de cinco puntos: completamente falso para mí, bastante falso para mí, ni verdadero ni falso para mí, bastante verdadero para mí, completamente verdadero para mí.

Validez:

Validado por la psicóloga Matalinares Calvet María Luisa (2012), “el estudio fue realizado en una población de 3632 estudiantes de 10 a 19 años, de ambos sexos, de 1° a 5° de secundaria, procedente de distintas instituciones educativas de la costa, sierra y selva del Perú, se procedió con la validez de constructo, por medio de la técnica de análisis ítem escala hallándose como resultados, valores que superan el criterio mayor de $r > .20$.” En conclusión, lo concerniente sobre la validez del inventario, nos proporciona medir de manera legítima las dimensiones ya mencionadas. (anexo 3)

Confiabilidad:

Se trabajó mediante el régimen clásico de consistencia interna para la confiabilidad recueeriendo a la ecuación del estadístico Alfa de Cronbach, teniendo como resultado un nivel de confianza de 0.85, la cual acredita una óptima fiabilidad. Del mismo modo se realizó

los criterios de validez y confiabilidad a través de juicio de experto y prueba piloto arrojando $p= 0,921$ (anexo 3)

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se utilizó la estadística de tipo descriptiva (tablas de Frecuencia, media aritmética, porcentajes, etc.) e inferencial (coeficiente de Aiken, Alfa de Crombach y Ro de Spearman.) mediante el uso del software SPSS v. 24.0.

4.8. Aspectos éticos de la investigación.

Se tomó en cuenta los artículos 27 y 28 del reglamento general de investigación de la Universidad Peruana los Andes referida a la ética de investigación que sugiere tener en cuenta estos principios:

- a) Ejecutar investigaciones pertinentes, originales y coherentes con las líneas de investigación institucional.
- b) Proceder con rigor científico asegurando la validez, la fiabilidad y credibilidad de sus métodos, fuentes y datos.
- c) Asumir en todo momento la responsabilidad de la investigación, siendo conscientes de las consecuencias individuales, sociales y académicas que se derivan de la misma.
- e) Garantizar la confidencialidad y anonimato de las personas involucradas en la investigación, excepto cuando se acuerde lo contrario.

También se tomó en cuenta los siguientes artículos del Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú:

Artículo 24: “El psicólogo debe tener presente que toda investigación en seres humanos deben necesariamente, contar con el consentimiento informado de los sujetos comprendidos.”

Artículo 26: “El psicólogo que publique información proveniente de una investigación psicológica independientemente de los resultados, no deberá incurrir en la falsificación ni plagio, declarando la existencia o no de conflicto de intereses.”

Artículo 27: “El psicólogo no debe aplicar en su práctica profesional, tanto pública como privada, procedimientos rechazados por los centros universitarios o instituciones científicas reconocidas legalmente, así como test psicológicos y/u otras técnicas que no tengan validez científicas”

Así mismo, en mérito a esta investigación se tomará los siguientes tratados del código de Nuremberg:

Artículo 1: “El consentimiento voluntario del sujeto humano es absolutamente esencial.”

Artículo 7: “Deben tomarse las medidas apropiadas y se proporcionaran los dispositivos adecuados para proteger al sujeto de las posibilidades, aun de las más remotas, de lesión, incapacidad o muerte.”

Artículo 9: “En el curso del experimento el sujeto será libre de hacer terminar el experimento, si considera que ha llegado a un estado físico o mental en que le parece imposible continuar en él.”

Del mismo modo se solicitó la autorización a la Institución Educativa para que los estudiantes participen. Así mismo se entregó al área psicopedagógica el informe en forma detallada y respetando la confidencialidad de los participantes.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Descripción de resultados

5.1.1 Tablas y figuras de frecuencia descriptiva

Tabla 1

Nivel prevalente de Autoestima en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Huancayo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja autoestima	8	6,1	6,1	6,1
Promedio	71	53,8	53,8	59,8
Válido Alta autoestima	53	40,2	40,2	100,0
Total	132	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación.

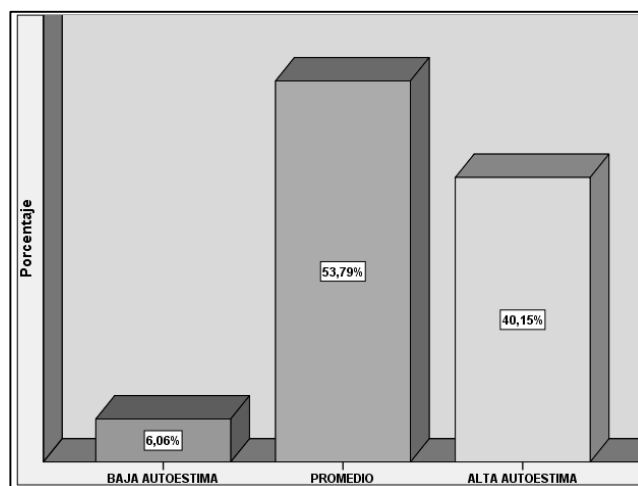


Figura 1 Nivel prevalente de Autoestima en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Huancayo.

Interpretación: Del total de los estudiantes evaluados, el 53,8 % se sitúan en el nivel de autoestima promedio; el 40,2 % con un nivel alto de autoestima; mientras que tan solo el 6,1 % con un nivel bajo de autoestima.

Tabla 2

Nivel prevalente de Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Huancayo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	79	59,8	59,8	59,8
Media	26	19,7	19,7	79,5
Alta	27	20,5	20,5	100,0
Total	132	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos de la investigación.

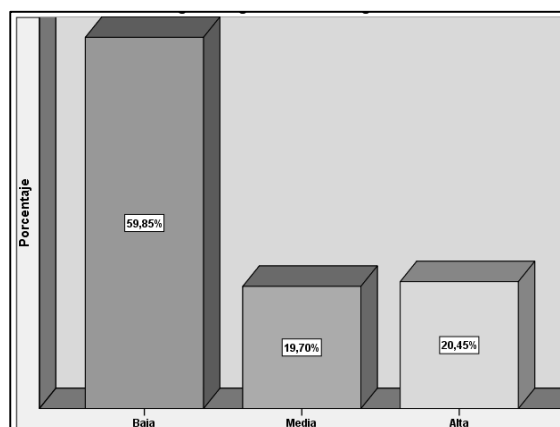


Figura 2 Nivel prevalente de Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Huancayo

Interpretación: El 59,8 % de los estudiantes evaluados denotan un nivel bajo de agresividad; el 20,5 % un nivel de agresividad alto; el 19,7 % un nivel de agresividad medio.

5.1.2. Tablas cruzadas o de contingencia.

Tabla 3

Dimensión sí mismo de autoestima y agresividad en estudiantes del nivel secundaria.

		Categoría Diagnóstica Dimensión Sí Mismo			Total	
		Baja autoestima	Promedio	Alta autoestima		
Categoría Diagnóstica TOTAL Agresividad	Baja	Recuento	1	40	38	79
		% dentro de Categoría Diagnóstica TOTAL Agresividad	1,3%	50,6%	48,1%	100,0%
	Media	Recuento	4	14	8	26
		% dentro de Categoría Diagnóstica TOTAL Agresividad	15,4%	53,8%	30,8%	100,0%
	Alta	Recuento	5	16	6	27
		% dentro de Categoría Diagnóstica TOTAL Agresividad	18,5%	59,3%	22,2%	100,0%
Total	Recuento	10	70	52	132	
	% dentro de Categoría Diagnóstica TOTAL Agresividad	7,6%	53,0%	39,4%	100,0%	

Fuente: Base de datos de la investigación.

Interpretación: Del total de estudiantes con niveles bajos de agresividad, el 98.7% presentan una autoestima entre promedio y alto en la dimensión Sí Mismo; tan solo el 1.3% de los estudiantes presentan bajo nivel de agresividad del mismo modo poseen también niveles bajos de autoestima en su dimensión sí mismo.

Tabla 4

Dimensión escolar de autoestima y agresividad en estudiantes del nivel secundaria.

		Categoría Diagnóstica Dimensión Escuela			Total
		Baja autoestima	Promedio	Alta autoestima	
Baja	Recuento	16	29	34	79
	% dentro de Categoría Diagnóstica	20,3%	36,7%	43,0%	100,0%
	TOTAL Agresividad				
Media	Recuento	9	10	7	26
	% dentro de Categoría Diagnóstica	34,6%	38,5%	26,9%	100,0%
	TOTAL Agresividad				
Alta	Recuento	7	15	5	27
	% dentro de Categoría Diagnóstica	25,9%	55,6%	18,5%	100,0%
	TOTAL Agresividad				
Total	Recuento	32	54	46	132
	% dentro de Categoría Diagnóstica	24,2%	40,9%	34,8%	100,0%
	TOTAL Agresividad				

Fuente: Base de datos de la investigación.

Interpretación: Del total de estudiantes con niveles bajos de agresividad, el 43% presentan una alta autoestima en la dimensión Escuela; también el 36.7% presentan

autoestima promedio, y el 20.3% de los estudiantes con nivel bajo de agresividad poseen también un nivel bajo de autoestima en su dimensión escuela.

Tabla 5

Dimensión hogar de autoestima y agresividad en estudiantes del nivel secundaria.

		Categoría Diagnóstica Dimensión Hogar			Total
		Baja autoestima	Promedio	Alta autoestima	
Baja	Recuento	8	18	53	79
	% dentro de Categoría				
	Diagnóstica TOTAL Agresividad	10,1%	22,8%	67,1%	100,0%
Media	Recuento	4	7	15	26
	% dentro de Categoría				
	Diagnóstica TOTAL Agresividad	15,4%	26,9%	57,7%	100,0%
Alta	Recuento	6	10	11	27
	% dentro de Categoría				
	Diagnóstica TOTAL Agresividad	22,2%	37,0%	40,7%	100,0%
Total	Recuento	18	35	79	132
	% dentro de Categoría				
	Diagnóstica TOTAL Agresividad	13,6%	26,5%	59,8%	100,0%

Fuente: Base de datos de la investigación.

Interpretación: Del total de estudiantes con niveles bajos de agresividad, el 67,1 % presentan una alta autoestima en su dimensión Hogar; tan solo el 10,1 % de los estudiantes con nivel bajo de agresividad poseen también un nivel bajo de autoestima en su dimensión hogar.

Tabla 6

Dimensión social de autoestima y agresividad en estudiantes del nivel secundaria.

		Categoría Diagnóstica Dimensión Social			Total
		baja autoestima	promedio	alta autoestima	
Baja	Recuento	9	13	57	79
	% dentro de Categoría Diagnóstica TOTAL Agresividad	11,4%	16,5%	72,2%	100,0%
Media	Recuento	3	10	13	26
	Categoría Diagnóstica TOTAL Agresividad	11,5%	38,5%	50,0%	100,0%
Alta	Recuento	5	10	12	27
	% dentro de Categoría Diagnóstica TOTAL Agresividad	18,5%	37,0%	44,4%	100,0%
Total	Recuento	17	33	82	132
	% dentro de Categoría Diagnóstica TOTAL Agresividad	12,9%	25,0%	62,1%	100,0%

Fuente: Base de datos de la investigación.

Interpretación: Del total de estudiantes con niveles bajos de agresividad, el 72,2 % presentan una alta autoestima en su dimensión Social; tan solo el 11,4 % de los estudiantes con nivel bajo de agresividad, poseen también un nivel bajo de autoestima en su dimensión social.

5.2. Contrastación de hipótesis

5.2.1 Prueba de hipótesis general

5.2.1.1 Formulación de la Hipótesis General.

H0: No existe relación significativa entre Autoestima y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019.

HI: Existe relación significativa entre Autoestima y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019.

5.2.1.2 Determinar el nivel de significancia

Se trabajó al nivel de confianza del 95% por ser un estudio de naturaleza social. Por lo mismo, el Nivel de Confianza, Nivel Alpha o Nivel de Error Estimado (margen de error) es al 5% o su equivalente el 0,05.

5.2.1.3 Elección de la prueba estadística

Para la prueba de hipótesis se utilizó el estadístico Rho de Spearman, que es una prueba de asociación e independencia, porque se busca determinar si una variable categórica está o no asociada a otra variable.

Tabla 7

Relación entre autoestima y agresividad

			Puntaje TOTAL Autoestima	Puntaje TOTAL Agresividad
Rho de Spearman	Puntaje TOTAL Autoestima	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	-,484**
		N	.	,000
		N	132	132
	Puntaje TOTAL Agresividad	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,484**	1,000
		N	,000	.
		N	132	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

5.2.1.4 Lectura del p-valor

Cuando el p-valor es menor al valor alfa de 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; por el contrario, si el p-valor es mayor que el valor alfa de 0,05, entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

En la tabla 7 se observa que el valor de significancia asintótica (p-valor) es 0,000, siendo este valor menor que 0,05 por lo que rechazamos la hipótesis general nula y aceptamos la hipótesis general alterna.

Además, la relación es negativa o inversa, toda vez que el valor del coeficiente de correlación es de -0,484.

5.2.1.5 Toma de decisión:

Por lo cual se concluye que: Existe una relación significativa e inversa entre Autoestima y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019. Es decir que a mayor autoestima menor los niveles de agresividad

5.2.2 Prueba de hipótesis específica 1

5.2.2.1 Formulación de la Hipótesis.

H₀1: El nivel de prevalencia de Autoestima en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019, no es baja.

H_e1: El nivel de prevalencia de Autoestima en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019, es baja.

5.2.2.2 Elección de la prueba estadística:

Por tratarse de una hipótesis descriptiva, para la prueba de hipótesis se recurrió a la tabla de medida de tendencia central para la variable Autoestima.

5.2.2.3 Toma de decisión:

De acuerdo con la Tabla 1 el nivel prevalente autoestima en la muestra los adolescentes evaluados es el nivel promedio de autoestima, alcanzando el 53,8 % (71 estudiantes), del total de adolescentes evaluados; por lo que concluye aceptando la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

5.2.2.4 Conclusión:

Por lo cual se concluye que:

El nivel prevalente de autoestima en estudiantes de del cuarto grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Huancayo – 2019, no es baja autoestima.

5.2.3 Prueba de hipótesis específica 2

5.2.3.1 Formulación de la Hipótesis.

H₀2: El nivel de prevalencia de Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019, no es alta.

H_e2: El nivel de prevalencia de Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019, es alta.

5.2.3.2 Elección de la prueba estadística:

Por tratarse de una hipótesis descriptiva, para la prueba de hipótesis se recurrió a la tabla de medida de tendencia central para la variable Agresividad.

5.2.3.3 Toma de decisión:

De acuerdo con la Tabla 2 el nivel prevalente agresividad en la muestra los adolescentes evaluados es el nivel bajo de agresividad, alcanzando el 59,8 % (79 estudiantes), del total de adolescentes evaluados; por lo que concluye aceptando la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

5.2.3.4 Conclusión:

Por lo cual se concluye que: El nivel prevalente de Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Huancayo, 2019, no es alta.

5.2.4 Prueba de hipótesis específica 3

5.2.4.1 Formulación de la Hipótesis.

H₀₃: No existe relación directa y significativa entre la dimensión de Sí Mismo y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019.

H_{e3}: Existe relación directa y significativa entre la dimensión de Sí Mismo y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019.

5.2.4.2 Determinar el nivel de significancia

Se trabajó al nivel de confianza del 95% por ser un estudio de naturaleza social.

Por lo mismo, el Nivel de Confianza, Nivel Alpha o Nivel de Error Estimado (margen de error) es al 5% o su equivalente el 0,05.

5.2.4.3 Elección de la prueba estadística

Para la prueba de hipótesis se utilizó el estadístico Rho de Spearman, que es una prueba de asociación e independencia, porque se busca determinar si una variable categórica está o no asociada a otra variable.

Tabla 8

Relación entre dimensión sí mismo y agresividad.

			Puntaje TOTAL Agresividad	Puntaje Dimensión Sí Mismo
Rho de Spearman	Puntaje TOTAL Agresividad	Coefficiente de correlación	1,000	-,430**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	132	132
	Puntaje Dimensión Sí Mismo	Coefficiente de correlación	-,430**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

5.2.4.4 Lectura del p-valor

Cuando el p-valor es menor al valor alfa de 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; por el contrario, si el p-valor es mayor que el valor alfa de 0,05, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

En la tabla 8 se observa que el valor de significancia asintótica (p-valor) es 0,000, siendo este valor menor que 0,05 por lo que rechazamos la hipótesis general nula y aceptamos la hipótesis general alterna.

Además, la relación es negativa o inversa, toda vez que el valor del coeficiente de correlación es de -0,430.

5.2.4.5 Toma de decisión:

Por lo cual se concluye que: Existe una relación significativa e inversa entre la dimensión sí mismo de la autoestima y agresividad en estudiantes del cuarto

grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019. Es decir, a mayor autoestima en sí mismo menor será la agresividad que presenta el adolescente.

5.2.5 Prueba de hipótesis específica 4

5.2.5.1 Formulación de la Hipótesis.

H04: No existe una relación directa y significativa entre la dimensión Escolar y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019.

He4: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión Escolar y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019.

5.2.5.2 Determinar el nivel de significancia

Se trabajó al nivel de confianza del 95% por ser un estudio de naturaleza social. Por lo mismo, el Nivel de Confianza, Nivel Alpha o Nivel de Error Estimado (margen de error) es al 5% o su equivalente el 0,05.

5.2.5.3 Elección de la prueba estadística

Para la prueba de hipótesis se utilizó el estadístico Rho de Spearman, que es una prueba de asociación e independencia, porque se busca determinar si una variable categórica está o no asociada a otra variable.

Tabla 9

Relación entre dimensión escolar y agresividad.

			Puntaje TOTAL Agresividad	Puntaje Dimensión Escuela
Rho de Spearman	Puntaje TOTAL Agresividad	Coefficiente de correlación	1,000	-,357**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	132	132
Rho de Spearman	Puntaje Dimensión Escuela	Coefficiente de correlación	-,357**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

5.2.5.4 Lectura del p-valor

Cuando el p-valor es menor al valor alfa de 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; por el contrario, si el p-valor es mayor que el valor alfa de 0,05, entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

En la tabla 9 se observa que el valor de significancia asintótica (p-valor) es 0,000, siendo este valor menor que 0,05 por lo que rechazamos la hipótesis general nula y aceptamos la hipótesis general alterna.

Además, la relación es negativa o inversa, toda vez que el valor del coeficiente de correlación es de -0,357.

5.2.5.5 Toma de decisión:

Por lo cual se concluye que: Existe una relación significativa e inversa entre la dimensión escolar de la autoestima y agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019. Por lo cual a mayor autoestima escolar menor será la agresividad.

5.2.6 Prueba de hipótesis específica 5

5.2.6.1 Formulación de la Hipótesis.

H0₅: No Existe relación directa y significativa entre la dimensión Hogar y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019.

He₅: Existe relación directa y significativa entre la dimensión Hogar y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019.

5.2.6.2 Determinar el nivel de significancia

Se trabajó a nivel de confianza del 95% por ser un estudio de naturaleza social. Por lo mismo, el Nivel de Confianza, Nivel Alpha o Nivel de Error Estimado (margen de error) es al 5% o su equivalente el 0,05.

5.2.6.3 Elección de la prueba estadística

Para la prueba de hipótesis se utilizó el estadístico Rho de Spearman, que es una prueba de asociación e independencia, porque se busca determinar si una variable categórica está o no asociada a otra variable.

Tabla 10
Relación entre dimensión hogar y agresividad.

		Puntaje TOTAL	Puntaje Dimensión
		Agresividad	Hogar
Rho de Spearman	Puntaje TOTAL	1,000	-,346**
	Agresividad	.	,000
	N	132	132
	Puntaje Dimensión	-,346**	1,000
	Hogar	,000	.
	N	132	132

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

5.2.6.4 Lectura del p-valor

Cuando el p-valor es menor al valor alfa de 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; por el contrario, si el p-valor es mayor que el valor alfa de 0,05, entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

En la tabla 10 se observa que el valor de significancia asintótica (p-valor) es 0,000, siendo este valor menor que 0,05 por lo que rechazamos la hipótesis general nula y aceptamos la hipótesis general alterna.

Además, la relación es negativa o inversa, toda vez que el valor del coeficiente de correlación es de -0,346.

5.2.6.5 Toma de decisión:

Por lo cual se concluye que: Existe una relación significativa e inversa entre la dimensión hogar de la autoestima y agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019. Por lo tanto, a mayor autoestima en el hogar menor será la agresividad del adolescente.

5.2.7 Prueba de hipótesis específica 6

5.2.7.1 Formulación de la Hipótesis.

H₀₆: No existe relación directa y significativa entre la dimensión Social y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019.

H_e₆: Existe relación directa y significativa entre la dimensión Social y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019.

5.2.7.2 Determinar el nivel de significancia

Se trabajó a nivel de confianza del 95% por ser un estudio de naturaleza social. Por lo mismo, el Nivel de Confianza, Nivel Alpha o Nivel de Error Estimado (margen de error) es al 5% o su equivalente el 0,05.

5.2.7.3 Elección de la prueba estadística

Para la prueba de hipótesis se utilizó el estadístico Rho de Spearman, que es una prueba de asociación e independencia, porque se busca determinar si una variable categórica está o no asociada a otra variable.

Tabla 11

Relación entre dimensión social y agresividad.

			Puntaje TOTAL Agresividad	Puntaje Dimensión Social
Rho de Spearman	Puntaje TOTAL Agresividad	Coefficiente de correlación	1,000	-,281**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	132	132
	Puntaje Dimensión Social	Coefficiente de correlación	-,281**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	132	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

5.2.7.4 Lectura del p-valor

Cuando el p-valor es menor al valor alfa de 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; por el contrario, si el p-valor es mayor que el valor alfa de 0,05, entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

En la tabla 11 se observa que el valor de significancia asintótica (p-valor) es 0,001, siendo este valor menor que 0,05 por lo que rechazamos la hipótesis general nula y aceptamos la hipótesis general alterna.

Además, la relación es negativa o inversa, toda vez que el valor del coeficiente de correlación es de -0,281.

5.2.7.5 Toma de decisión:

Por lo cual se concluye que:

Existe una relación significativa e inversa entre la dimensión social de la autoestima y agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de la ciudad de Huancayo, 2019. Es decir, a mayor autoestima social menor será la agresividad en el adolescente.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El propósito de la investigación fue determinar la relación que existe entre Autoestima y Agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Salesiano Técnico Don Bosco de la ciudad de El Tambo, Huancayo, 2019.

De acuerdo con los resultados obtenidos (Tabla 7) según el objetivo general se percibió que existe relación significativa e inversa entre Autoestima y Agresividad ya que se visualiza que el P valor obtenido (sig. bilateral), $p=0,00$ es menor que 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, así mismo la relación que existe es negativa ya que $Rho = - 0.484$. (Ver tabla 07), esto quiere decir que a mayor autoestima, menor será la agresividad entre los adolescentes.

Los resultados obtenidos coinciden con lo hallado por Méndez (2015) quien mediante su investigación titulada La Autoestima y su relación con la Agresividad que presentan los adolescentes de 15 a 17 años de edad; da a conocer que existe una relación inversa entre autoestima y agresividad en un grupo de adolescentes con un nivel de significancia $p= 0,05$ y un Chi cuadrado teórico = 12,6 que obtuvo un valor de 1,93. Del mismo modo, coincide con García (2018) en su investigación Autoestima y Agresividad en Estudiantes de Secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas de Comas sustenta en sus hallazgos que

hay relación significativa inversa ($Rho = -0.164^{**}$) entre los niveles de autoestima y la agresividad en estudiantes de nivel secundaria. De la misma manera, concuerda con León (2017) en su trabajo titulado Niveles de Autoestima y Niveles de Agresividad en Niños y Adolescentes Evaluados por Violencia Familiar en la División de Psicología Forense DIREJCRI-PNP indica que existe relación significativa entre los niveles de autoestima y agresividad ($X^2 = 32.026, p < 0.01$). Asimismo, concuerda con Saucedo (2017) en su trabajo titulado Autoestima y Agresividad en Estudiantes de Secundaria de una Institución educativa Pública de Chimbote, refiere que existe correlación inversa entre las variables autoestima y agresividad ($Rho = -0.301^{**}$). Finalmente, converge con Zavala (2016) en su investigación denominada Autoestima y Agresividad en Adolescentes que Acuden al Centro de Desarrollo Integral Familiar de Lambayeque, menciona que existe una relación significativa entre las variables autoestima y agresividad ya que encontró un valor de $Rho = 0.035 (p < 0.05)$. Por lo tanto, cabe mencionar que los resultados concuerdan porque se utilizó los mismos instrumentos de recolección de datos, de igual manera, manejan el mismo enfoque teórico.

Branden (2001), indica que la autoestima viene ser la disposición de considerarse muy competente frente a los diferentes desafíos básicos de la vida cotidiana y así mismo de sentirse merecedor de la felicidad plena. Cuando los niveles de autoestima son altos esta es significativa para el individuo, es decir, justo y meritorio; cuando se tiene la autoestima por debajo del promedio es sentirse inapropiado para la existencia.

Coopersmith (1990) menciona que la autoestima es la apreciación que se tiene de sí mismo, esto se refleja en la actitud de aprobación, por ello, si una persona es agresiva o víctima de agresión, poseerá una disminución en su autoestima, ya que el agresor tiene el poder sobre el individuo para que así no pueda sentirse inferior; asimismo, cuando el sujeto es víctima del agresor, este llega a sentirse minimizado, pues puede callar en todo lo que

acontece en su entorno inmediato, de esta manera ya sea víctima o agresor el individuo tiene una percepción negativa de sí mismo.

Martinez (2008) hace referencia que en el marco parental hacia el adolescente tiene mayor relevancia en la base de su autoestima, refiriéndose como un ente de protección hacia estímulos externos, ya sea el colegio o la sociedad en sí, la autoestima conlleva un rol fundamental en la agresión de los escolares, es por ende que cuando el apoyo parental es poca o deficiente la posibilidad de que el adolescente sea agresivo, es mayor o en todo caso sea lo contrario, débil contra un agresor, siendo la víctima de este.

Castanyer (2012) conceptúa que la agresividad se ve reflejada por la baja autoestima. Se sienten amenazados y vulnerables por la sociedad, por este motivo operan de manera agresiva.

A su vez los resultados obtenidos discrepan con Caza (2014) en su investigación titulada La Autoestima y la Conducta Agresiva en los Estudiantes de los Séptimos Años de Educación Básica de la Escuela Pedro Vicente Maldonado de la Ciudad de Baños de Agua Santa. Quien refiere que no existe relación entre la autoestima y la conducta agresiva ($\chi^2(8)=7,037$, $N=49$, $P>0,05$). De tal forma con Lopez (2014) en su trabajo Autoestima y Conducta Agresiva en Jóvenes, Estudio Realizado en Instituto Básico por Cooperativa de Mazatenango, indica que la autoestima no es un factor que provoca la conducta agresiva. Del mismo modo con Reyes (2017) en su investigación Autoestima y Agresividad en Estudiantes del Primer y Segundo Año de Secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes menciona que no existe relación significativa entre autoestima y agresividad con una significancia estadística de $p=0,59$. Cabe resaltar que los resultados no coinciden porque no son parte del mismo contexto social ya que son de realidades distintas donde se realizó la investigación, también porque se utilizó distinto enfoques teóricos en la investigación (teoría social ante teoría innatista).

Bandura (1979), citado por Franzoi (2007), las personas aprenden cuando deben agredir y contra quienes agredir, pues este aprendizaje social de la conducta apropiada, moldeada por los principios del conocimiento operante se da por los medios directos e indirectos. Uno de ellos es las recompensas de la agresión que en cualquier conducta que llega a ser recompensada, va a tener mayor probabilidad de volver a ocurrir en el futuro. Es por ello, si los individuos actúan de manera agresiva y se les dan recompensas, llegara el momento en el que vuelvan a actuar agresivamente, por visto, la autoestima no es un factor desencadenante de la agresividad ya que se da de manera acto reflejo de modelo a seguir.

Lorenz (2015) menciona que la agresividad es innata inherente en el ser humano, ya que es un cúmulo de energía de estímulos disparadores que puede llegar a sublimarse, más no eliminarse o extinguirse. Concluye que la agresividad es un mecanismo de adaptación que cede al hombre alguna defensa ante sus impulsos internos de destrucción, de la misma manera de protegerse del medio externo para competir por recursos que necesite.

Con lo que respecta al primer objetivo específico se apreció que el nivel de prevalencia de Autoestima no es baja, ya que el 53,8 % se sitúan en el nivel de autoestima promedio; el 40,2 % con un nivel alto de autoestima; mientras que tan solo el 6,1 % con un nivel bajo de autoestima.

Los resultados obtenidos coinciden con Torres (2018) en su investigación Bullying y Autoestima en Estudiantes de la Facultad de Ciencias Aplicadas de la universidad Nacional del Centro del Perú da a conocer que el nivel de prevalencia de la autoestima es alto con un 98%, mientras que el 2% presenta nivel de autoestima medio. De la misma manera con Chumbirayco (2017) en su investigación Relación entre Autoestima y Rendimiento Académico en los Estudiantes del 6° de Primaria de la I.E. N° 30012 – Ex 580, del Distrito de Chilca – Huancayo observó que la mayor concentración de estudiantes se encuentra en el nivel promedio de puntaje de autoestima con un 60,9%, mientras que un 18,8% tiene

autoestima alta. Por último con Barros y Medina (2014) en la investigación Autoestima y Niveles de Interacción grupal en Alumnos de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de El Tambo – Huancayo, estableció que en los alumnos de su muestra existen un mayor predominio de autoestima medio o promedio como cualidad personal. Por lo tanto, los resultados obtenidos coinciden entre sí, posiblemente porque se trabajó en el mismo contexto social, del mismo modo el nivel socioeconómico de los evaluados coinciden entre sí, también fue por el uso del mismo instrumento de evaluación.

Mruk (2006), como resultados de sus múltiples investigaciones acerca de la autoestima, nos da a conocer que hay dos factores claves en las diversas de teorías psicológicas sobre la autoestima, por consecuencia a ello, define la autoestima como el hecho de sentirse valioso (merecedor) y capaz (competente). Cabe decir que la autoestima es la convicción, asentada en la práctica de ser merecedor al derecho de satisfacer las necesidades primigenias de la misma medida a ser apto a la felicidad, como el siguiente factor el de ser competente y apto al enfrentar apropiadamente los retos primordiales de la vida. Pues, esta actúa como impulso para organizar la percepción, experiencias y conductas longitudinalmente en el tiempo. Es decir, la autoestima moldea la conducta, y esta se moldea por ella: la autoestima proporciona estabilidad a la conducta, y esta permanece abierta al cambio.

A su vez, los resultados obtenidos discrepan con Fernandez y Ponce (2014) en su investigación Autoestima y liderazgo en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de Cocharcas de Huancayo, pues dan a conocer que los estudiantes evaluados presentan niveles de autoestima medio-bajo. Los resultados no coinciden ya que la población en la que se trabajó son distintas en función al sexo, es decir, el colegio donde se evaluó fue netamente masculino y el de Fernandez y Ponce fue puramente femenino.

Con lo que respecta al segundo objetivo específico el nivel prevalente de la agresividad en los estudiantes es baja, ya que el 59.8% de evaluados presentan nivel bajo, el 19,7% se presentan con un nivel medio y el 20,5% presentan nivel alto de agresividad

Los resultados hallados coinciden con Reyes (2017) donde menciona que un 80% de estudiantes presenta un nivel bajo de agresividad, 5% se ubica en un nivel medio y el 15% en un nivel alto de agresividad. Por lo tanto, existe similitud en los resultados porque se utilizaron los mismos instrumentos de evaluación.

Barrio y Roa (2006) menciona que no se puede estimar la variación biológica de la agresividad por ser innata, ante esto, el trabajo en la convivencia familiar es un constructo fundamental para el fortalecimiento del vínculo afectivo y que ello sea reflejado y transmitido a los valores de socialización en la primera fase de vida, siendo esta una etapa determinante para la formación de hábitos que contrarresten las tendencias egoístas en las que subyacen las conductas agresivas.

No obstante, de acuerdo con los resultados alcanzados diverge con García (2018) menciona que el nivel de agresividad es muy alta con un 74,6%, el 5.7% se encuentra en el nivel promedio, mientras que el 1.9% se mantiene en el nivel bajo. Del mismo modo Saucedo (2017) dio a conocer que existe un nivel alto de agresividad con 49%, mientras que el nivel medio en un 26.6% y en el nivel bajo 17,4%. Por último Zavala (2016) califica un nivel alto de agresividad con 42%, nivel medio con un 30% y el nivel bajo con 28%. Esto se debe principalmente por el contexto demográfico en donde se llevaron a cabo las investigaciones mencionadas líneas arriba, es decir, la investigación hecha por García, Saucedo y Zavala fueron realizadas en la costa peruana, siendo esta, conocida por tener mayor densidad poblacional estudiantil en todo el Perú. SISEVE(2019).

Con lo que respecta al tercer objetivo específico, se halló que existe una relación significativa e inversa entre la dimensión Sí Mismo de la autoestima con la agresividad, ya

que se visualiza que el P valor (sig. bilateral), $p=0,00$ es menor que 0.05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula a un 5% del nivel de confianza asimismo la relación que existe es negativa ya que $Rho = - 0.484$. (Ver tabla 10).

Los resultado percibidos concuerda con Saucedo (2017) donde se observa en el análisis de correlación de Spearman la variable agresividad y el área de sí mismo general, la correlación ($Rho=-0.258$) con un nivel de significancia ($p<0.01$), lo cual indica que existe relación inversa y altamente significativa. Así también Zavala (2016) da a conocer que el análisis estadístico de correlación de Spearman evidenció un valor de 0.207 y una significancia de 0.025 ($p<0.05$) lo cual evidencia una correlación significativa entre ambas variables.

Coopersmith (1990) menciona que la autoevaluación que el propio individuo hace de sí mismo, en base de su figura corporal, sus virtudes, sus habilidades, su autocrítica, todas ella evidenciadas en las actitudes de cada individuo. Cada quien hace una valoración individual de su propio self, el cual va a indicar el valor que se da a sí mismo, esta puede ser consecuentemente positiva, como también, lo contrario.

Una de ínfimas maneras de frustración es cuando el individuo considera con respecto a sus éxitos. Si la autoimagen es penoso, la frustración sale a flor de piel. La consecuencia de esto llega a ser el descontento consigo mismo, y es un factor principal de la agresión. Hay quienes consideran que la sobre apreciación de sí mismo puede inducir a la agresión esencialmente en la infancia media, esto elabora percepciones narcisistas que obstaculizan una buena integración al contexto social que puede manifestarse en el rechazo del mismo. No solo en trabajos relacionados al desarrollo de la autoestima se menciona esta vincularidad entre autoestima y agresividad, sino también en estudios relacionados entre autoimagen negativa y elementos inducen la agresión en la depresión, también en investigaciones sobre

el rendimiento académico y agresión, asimismo, la escasez de vínculos familiares, estos factores suelen ir correlacionados con la agresividad Barrio y Roa (2006).

Esta relación inversa entre el autoconcepto que tiene uno mismo con la agresión se converge a través de las habilidades sociales que este manifiesta. Los adolescentes con un autoconcepto negativo de sí mismo manifiestan en su mayoría problemas en las habilidades sociales y de la misma manera producen el rechazo de sus semejantes que pueden inducir la agresión (Alonso y Román, 2003) citado por Barrio y Roa (2006).

También se encontró relaciones significativas entre autoestima baja y diversos aspectos de conducta exteriorizada, sin embargo, se evidenció nexo entre la sobreestimación de competencia y la conducta agresiva en la infancia media (Edens, 1999) citado por Barrio y Roa (2006).

Con lo que respecta al cuarto objetivo específico, en los resultados se observó que existe relación significativa e inversa entre la dimensión escolar de la autoestima y agresividad. Se trabajó a un nivel de confianza del 95% por ser un estudio de naturaleza social. Por lo mismo, el nivel de confianza al 0,05. El valor de significancia asintótica (p-valor) es 0,000, siendo este valor menor que 0,05 ($Rho = -0,357$.)

Los resultados observados coinciden con lo hallado por Saucedo (2017) quien reporta que el análisis de correlación de Spearman, entre la variable agresividad y el área de escuela, la correlación es $\rho = -0.326$ en nivel de significancia es $p < 0.01$, lo cual indica que existe relación inversa y altamente significativa. Esto se da ya que ambas investigaciones utilizan la técnica de encuesta que es un conjunto de preguntas normalizadas y dirigidas a una muestra representativa de una población con el propósito de llegar a conocer información específica de las variables; se trabajó con las mismas técnicas e instrumentos de recolección de datos (Inventario de Autoestima de Coopersmith y Cuestionario de Agresión de Buss y Perry).

Barrio y Roa (2006) menciona igualmente que la familia, en el mundo del niño se halla otro fundamental factor: la escuela. Ya que no solo son la figura parental los que se relaciona con los hijos, sino también, son los docentes, compañeros de clases quienes a través del cual permiten lograr conductas socialmente positivas o negativas. Existe con certeza en la literatura científica que los adolescentes con prominentes indicativos de agresividad son catalogados como alumnos difíciles por sus docentes (Cillessen et al., 1992; Bukowski, Sippola, Verlan y Newcomb, 1993) citado por Barrio y Roa (2006). El fracaso escolar, frecuentemente suele ser un factor determinante de las calificaciones del estudiante. Los compañeros de clase suelen excluir de su grupo social a los que consideran agresivos, lo cual, esto denota en el aislamiento social, frustración y a la búsqueda de sus pares por las mismas razones con las cuales ellos fueron rechazados.

Martínez, F.B., Murgui, P.S., Musitu, O.G., Monreal, G.M. (2008) La valoración que los estudiantes desarrollan de sí mismos en el entorno escolar invita a que estos dos conceptos se estructuren segmentando componentes frecuentes a su vasta experiencia en la escuela. De tal forma, esta relación puede advertir que los adolescentes con baja autoestima escolar son quienes difieren al sistema, por el mismo hecho de que no se sienten valorados ni mucho menos competentes, por obvias razones, estiman el entorno escolar como poco imparcial y denotan escasa motivación hacia el aprendizaje. Por lo cual, parece estimar el papel de la autoestima escolar como fundamental para evitar la conducta agresiva. Por este motivo, la prevención es un aspecto fundamental para mejorar la actitud de los adolescentes hacia la escuela fortaleciendo la autoestima escolar.

En resumen, los niños con baja autoestima escolar son rechazados por sus conductas agresivas y establecidos en grupos que fomentan la hostilidad hacia otros alumnos son considerados como individuos no adaptados positivamente a su entorno, y esto probablemente tenga como factor el hecho de que la mayoría ostente el fracaso escolar como

pilar característico. Es por ello, que la docencia debe tener una labor determinante, haciendo hincapié en que se está trabajando con personas que se forman a base del seno familiar.

Con lo que respecta al quinto objetivo, se percibió que existe una relación significativa e inversa entre la dimensión hogar de la autoestima y agresividad. El valor de significancia asintótica (p-valor) es 0,000, siendo este valor menor que 0,05 por lo que rechazamos la hipótesis general nula y aceptamos la hipótesis general alterna. Además, la relación es negativa o inversa, toda vez que el valor del coeficiente de correlación es de -0,346.

El resultado observado concuerda con lo hallado por Saucedo (2017), quien reporta que el análisis de la correlación de Spearman la variable agresividad y el área de hogar padres, la correlación es ($\rho = -0.329^{**}$) de nivel de significancia es ($p < 0.01$), lo cual indica que existe relación inversa y altamente significativa. Esto se da ya que ambas investigaciones utilizan la técnica de encuesta, que es un conjunto de preguntas normalizadas y dirigidas a una muestra representativa de una población con el propósito de llegar a conocer información específica de las variables; se trabajó con las mismas técnicas e instrumentos de recolección de datos (Inventario de Autoestima de Coopersmith y Cuestionario de Agresión de Buss y Perry).

Saucedo (2017) la persona que llegue a presentar adecuada autoestima, creará confiablemente en sus principios y en sus valores, pues está dispuesto a defenderlos de todo contexto estresante y conflictivo. En el hogar, los progenitores son quienes enseñen a los hijos solucionar los conflictos y cómo se puede proceder de manera asertiva. Los adolescentes aprecian y aprenden de la mejor forma a resolver problemas satisfactoriamente y no reaccionar de forma inadecuada pues esto generara más problemas.

Barrio y Roa (2006) menciona como factor fundamental, a la autoestima familiar en el adolescente, el tipo de apego que este recibió en la infancia, según estudios realizados

longitudinalmente se demostró que los infantes que tenían apego inseguro tienden a desarrollar conductas agresivas más que los niños con un apego seguro. También, añadir que los estilos de crianza son fundamentales para el autoconcepto de sí mismo, es decir, se observó que en hogares con un estilo de crianza autoritaria, los hijos tienden a tener baja autoestima con respecto a hogares con un estilo de crianza democrático, a su vez, esto se ve reflejado en el desplazamiento de sus frustraciones en el hogar hacia la escuela.

Martínez, F.B., Murgui, P.S., Musitu, O.G., Monreal, G.M. (2008) nos da un dato interesante sobre el apoyo del padre y de la madre por separado, menciona que la figura del padre está asociada directamente con la agresión del adolescente, ya que probablemente contribuye a la percepción de la autoestima familiar y escolar, que esta tiene relación directa con la violencia. Estos vínculos nos ayudan enfatizar el entrelazamiento y potenciación mutua entre diversos medios disponibles en el adolescente. No obstante, la figura materna no mantiene relación directa significativa con la violencia escolar, ya que parece vincularse con una actitud favorable en cara los estudios y esto se ve reflejado en la autoestima familiar y escolar positiva. Por lo que podemos mencionar que el apoyo de la madre más que prevenir la violencia lo que hace es potenciar otros recursos que inhiben las conductas agresivas del hijo, asimismo, integrar una fuente significativa para la estructuración de la actitud del adolescente hacia los estudios y la escuela.

Por último, en el sexto objetivo específico, se percibió en el resultado que existe una relación significativa e inversa entre la dimensión social de la autoestima y agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Huancayo, 2019. El valor de significancia (p-valor) es 0,001, siendo este valor 0,05, el valor del coeficiente de correlación es de -0,281.

El resultado observado concuerda con lo hallado por Saucedo (2017), quien reporta que en el análisis de la correlación de Spearman la variable agresividad y el área social, la

correlación es ($\rho = -0.278^{**}$) en el nivel de significancia es ($p < 0.01$), lo cual indica que existe relación inversa y altamente significativa.

Así mismo Saucedo (2017) refiere que los integrantes de la familia son partes importantes en nuestra sociedad, mediante este, la familia posee normas y reglas de comportamiento, modales y valores de guía para estar al tanto en cómo desenvolverse. La familia es principio fundamental para el apoyo al adolescente, ya que genera confianza en su persona como también fortalecerá a mejorar las relaciones que pueda establecer en sus compañeros dentro del grupo.

Por otra parte, en el enfoque sociocultural que plantea Morris Rosenberg (2008). Da a conocer que el estudio de la autoestima disminuye debido al apogeo de la corriente conductual; la autoestima es como una cualidad, es como variable principal y fundamental del comportamiento humano, la presencia o ausencia del merecimiento, nos hace pasar por situaciones positivas o negativas.

Así mismo, hacemos de conocimiento que los resultados y discusiones obtenidos en la presente investigación deben tomarse con cautela, teniendo en cuenta las limitaciones de la misma. En tal medida hacer de conocimiento que una malinterpretación de los resultados podría ocasionar severos conflictos éticos ya mencionados, por lo contrario, una correcta interpretación de los resultados podrá ayudar a futuras investigaciones concerniente a las variables.

CONCLUSIONES

Finalizando la presente investigación, se dará a conocer las respectivas conclusiones basadas en los resultados obtenidos:

La investigación demuestra que existe relación significativa e inversa entre Autoestima y Agresividad ya que se visualiza que el P valor (sig. bilateral), $p=0,00$ es menor que 0.05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula a un 5% del nivel de confianza asimismo la relación que existe es negativa ya que $Rho = - 0.484.$, esto quiere decir que a mayor autoestima, menor será la agresividad entre los adolescentes.

El nivel de prevalencia de Autoestima es alta, ya que el 53,8 % se sitúan en el nivel de autoestima promedio; el 40,2 % con un nivel alto de autoestima; mientras que tan solo el 6,1 % con un nivel bajo de autoestima.

El nivel prevalente de la agresividad en los estudiantes es baja, ya que el 59.8% de evaluados presentan nivel bajo, el 19,7% se muestran con un nivel medio y el 20,5% presentan nivel alto de agresividad

Existe una relación significativa e inversa entre la dimensión Sí Mismo de la autoestima con la agresividad ya que se visualiza que el P valor (sig. bilateral), $p=0,00$ es

menor que 0.05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula a un 5% del nivel de confianza asimismo la relación que existe es negativa ya que $Rho = - 0.484$. Por lo que concierne, cuando los niveles de autoestima en sí mismo son considerables, la agresividad será menor que a esta.

Existe relación significativa e inversa entre la dimensión escolar de la autoestima y agresividad. Se trabajó a un nivel de confianza del 95% por ser un estudio de naturaleza social. Por lo mismo, el nivel de confianza al 0,05. El valor de significancia asintótica (p-valor) es 0,000, siendo este valor menor que 0,05 ($Rho = -0,357$). En otras palabras, a mayor sea la autoestima escolar menor será los niveles de agresividad.

Existe relación significativa e inversa entre la dimensión hogar de autoestima y agresividad. El valor de significancia asintótica (p-valor) es 0,000, siendo este valor menor que 0,05 a que rechazamos la hipótesis general nula y aceptamos la hipótesis general alterna. Además, la relación es negativa o inversa, toda vez que el valor del coeficiente de correlación es de -0,346. Por lo tanto, mientras la autoestima sea alta en el hogar, disminuirán los niveles de agresividad.

Existe una relación significativa e inversa entre la dimensión social de la autoestima y agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Huancayo, 2019. El valor de significancia (p-valor) es 0,001, siendo este valor 0,05, el valor del coeficiente de correlación es de -0,281. Es decir que a mayor autoestima social en el adolescente los niveles de agresividad serán bajas.

RECOMENDACIONES

Ejecutar programas de prevención y fortalecimiento de la autoestima en adolescentes que están cursando estudios secundarios, tanto en los colegios particulares como estatales.

Administrar programas de prevención y factores de protección contra la agresividad en adolescentes que están cursando estudios secundarios, tanto en los colegios particulares como estatales.

Sensibilizar a la población estudiantil, ya sea, estudiantes, docentes, padres de familia sobre la importancia de tener una autoestima positiva, de esta manera se podrá prevenir el abuso escolar entre alumnos (Bullying) para que los adolescentes puedan tener un mejor desempeño escolar.

Trabajar talleres con padres de familia de los adolescentes para fortalecer el núcleo familiar basado en la comunicación de sus miembros, valores y disciplina, ya que se demostró que la familia es un medio de protección frente a la agresividad y a la baja autoestima.

Promover programas estratégicos hacia las relaciones interpersonales orientadas a capacidades para que cada sujeto pueda expresar su propio juicio hacia los demás de manera asertiva.

Se recomienda la difusión y publicación de los resultados de la presente investigación en los medios pertinentes, ya sea, revistas científicas, artículos, medios académicos.

Los resultados y discusiones obtenidos de la investigación deben tomarse con discreción, teniendo en cuenta los parámetros establecidos. Por consiguiente advertir que un mal entendimiento de los resultados podrían ocasionar severos conflictos éticos, por otra parte, una correcta interpretación de los resultados podrá ayudar a futuras investigaciones como precedente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Antier R. (2005) *La Agresividad*. España: Internacionales Universitarias S.A.

Barros F. & Medina F. (2014) *Autoestima y niveles de interacción grupal en alumnos de la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión de El Tambo – Huancayo*. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de: <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/1709>

Branden N. (2001) *The Psychology of Self-Esteem*. United States: Epilogue copyright.

Carrasco M. y Gonzales M. (2006) *Aspectos Conceptuales de la Agresión: Definición y Modelos Explicativos*. Acción Psicológica, Vol. 4 pp. 7-38.

Castanyer O. (2012) *La Asertividad, Expresión de una sana Autoestima*. España: Descliver De Brouwer.

Chumbirayco nombre (2017) *Relación entre Autoestima y Rendimiento Académico en los Estudiantes del 6° de Primaria de la I.E. N° 30012 – Ex 580, del Distrito de Chilca – Huancayo*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de: https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/continental/4166/3/INV_FHU_501_TE_Chumbirayco_Mendoza_2017.pdf

- Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas DEVIDA (2007). *Prevención y Rehabilitación del Consumo de Drogas*. Recuperado de: <http://www.devida.gob.pe/estrategia/eg-estrategico-prevencion-y-rehabilitacion-del-consumo-de-drogas/>
- Coopersmith, S. (1990). *Estudio sobre la estimación propia*. Psicología. Contemporánea. Selections Scientifics American. Madrid. Blume.
- Echea E. & Ildefonso M. (2017) *Habilidades Sociales y Agresión en Adolescentes de la I.E. Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo 2017*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de: <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/3965>.
- Escorcía, I. & Pérez, O. (2014) *Autoestima, adolescencia y pedagogía*. Educare; Vol.19 pp. 241-256.
- Franzoi, S. (2007) *Psicología social*. México: Mc Graw Hill
- Ibañez, T. (1988) *Psicología Social de la Agresión: Análisis Teórico y Experimental*. (Tesis Doctoral). Recuperado en: http://juan.psicologiasocial.eu/mistextos/munoz-justicia_tesis_1988.pdf
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014) *Metodología de la Investigación*. México: Mc. Graw Hill
- López, A. (2014) *Autoestima y Conducta Agresiva en jóvenes (Estudio realizado en Instituto Básico por Cooperativa de Mazatenango, Suchitepéquez)*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/22/Lopez-Aura.pdf>
- López, L. (2014). *Autoestima y Conducta Agresiva en Jóvenes*. (Estudio Realizado en Instituto Básico Por Cooperativa De Mazatenango, Suchitepéquez), (Tesis de Licenciatura). Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/22/Lopez-Aura.pdf>
- Lorenz, C. (2015). *Sobre la Agresión*. España: Siglo XX

- Lorenzo, J. (2007). *Auto concepto y Autoestima, Conocer su Construcción*. Cieza. Coloquio de investigación.
- Martínez Ferrer B; Murgui Perez S; Musito Ochoa G; Monreal Gimeno M.(2008) El rol del apoyo parental, las actitudes hacia la escuela y la autoestima en la violencia escolar en adolescentes. *International Journal of Clinical and Health Psychology* (3) Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/337/33712016004.pdf>
- Méndez, D. (2015). *La autoestima y su relación con la agresividad que presentan los adolescentes de 15 a 17 años de edad*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/7490>
- Milik, N. (2001) *Hijos con Autoestima Positiva*. Chile: Editorial Norma.
- Ministerio de Educación MINEDU (2013) *Minedu aplica acciones muy concretas contra la violencia escolar, dice ministro Alfaro*. Recuperado de: <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/23007-minedu-aplica-acciones-muy-concretas-contr-la-violencia-escolar-dice-ministro-alfaro>
- Monbourquette, J. (2004) *De la Autoestima a la Estima del Yo Profundo*. España: SAL TERRAE.
- Montoya, M. Á. & Sol, C. E. (2001). *Autoestima. Estrategias para vivir mejor con técnicas de PNL y desarrollo humano*. México: Pax.
- Morris, Rosenberg. (2008). *Psicología Evolutiva*. México: Mc Graw- Hill
- Murk (2006) *Self-esteem Research, theory, and practice*, E.E.U.U. : Springer Publisher Company.
- Olano, T. & Santos, Y. (2007) *Niveles de agresividad física y verbal en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa estatal y de uno particular del distrito de San Jerónimo de Tunán- 2007*. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de: <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/2987>,

- Organización Mundial de la Salud OMS (2002) *Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud*. Resumen. E.E.U.U. OMS.
- Papalia, D. (2012). *Desarrollo Humano*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Papalia, D. (2014). *Psicología del Desarrollo*. México: Mc Graw Hill.
- Quezada, S. (2017) *Psicoterapia Humanista para Trabajar Problemas de Agresividad y Autoestima en Niños*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/22/Lopez-Aura.pdf>
- Reyes, Y. (2017) *Autoestima y Agresividad en Estudiantes del Primer y Segundo Año de Secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de: <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/1609>
- Saucedo, K. (2017) *Autoestima y Agresividad en Estudiantes de Secundaria de una Institución educativa Pública de Chimbote*. (Tesis de licenciatura). Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/414>
- SISEVE, Contra la Violencia Escolar (2019) *Estadísticas 2019*. Recuperado de: <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>
- Steiner, D. (2005) *Teoría de la Autoestima en el Proceso Terapéutico Para el Ser humano*. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de: https://tauniversity.org/sites/default/files/tesis/tesis_daniela_steiner.pdf
- Yelon, S. & Weintein G. (2008) *La psicología en el aula*. México: trillas.
- Zavala, L. (2016) *Autoestima y Agresividad en Adolescentes que Acuden al Centro de Desarrollo Integral Familiar de Lambayeque 2016*. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de: <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4286/Zavala%20Orozco%20%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

TITULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE DE ESTUDIO	METODOLOGÍA
Autoestima y Agresividad en Estudiantes del cuarto grado de Secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Huancayo, 2019.	<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación entre autoestima y agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Huancayo, 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS: ¿Cuál es el nivel de prevalencia de autoestima en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Huancayo, 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel de prevalencia de agresividad en estudiantes del cuarto grado</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación que existe entre autoestima y agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Huancayo, 2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Identificar el nivel de prevalencia de autoestima en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Huancayo, 2019</p> <p>Identificar el nivel de prevalencia de agresividad en estudiantes del cuarto grado de</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: H₀: No existe una relación directa y significativa entre autoestima y agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Huancayo, 2019. H₁: Existe una relación directa y significativa entre autoestima y agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Huancayo, 2019.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: He₁: El nivel de prevalencia de autoestima en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Huancayo, 2019, es baja. He₂: El nivel de prevalencia de agresividad en estudiantes del cuarto grado de</p>	<p>Variable 1: Autoestima.</p> <p>Dimensiones: - Sí mismo. - Escolar. - Hogar. - Social.</p> <p>Variable 2: Agresividad.</p> <p>Dimensiones: - A. Física. - A. Verbal - Ira (cólera). Hostilidad</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Básica o pura</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN Correlacional</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental de corte transversal</p> <p>Donde: M = adolescentes O_x = autoestima O_y = agresividad r = Relación</p>

	<p>de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Huancayo, 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión de sí mismo y agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Huancayo, 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión escolar y agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Huancayo, 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión hogar y agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Huancayo, 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión social y agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Huancayo, 2019?</p>	<p>secundaria de una institución educativa de la ciudad de Huancayo, 2019</p> <p>Describir la relación entre la dimensión en sí mismo y agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Huancayo, 2019</p> <p>Describir la relación entre la dimensión escolar y agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Huancayo, 2019</p> <p>Describir la relación entre la dimensión hogar y agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Huancayo, 2019</p> <p>Describir la relación entre la dimensión social y agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Huancayo, 2019</p>	<p>secundaria de una institución educativa de la ciudad de Huancayo, 2019, es alta.</p> <p>He3: ¿Existe una relación directa y significativa entre la dimensión de sí mismo y agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Huancayo, 2019.</p> <p>He4: ¿Existe una relación directa y significativa entre la dimensión escolar y agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Huancayo, 2019.</p> <p>He5: ¿Existe una relación directa y significativa entre la dimensión hogar y agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Huancayo, 2019?</p> <p>He6: ¿Existe una relación directa y significativa entre la dimensión social y agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Huancayo, 2019?</p>		<p><u>POBLACIÓN</u> La población estará conformado por un total de 132 estudiantes del cuarto de secundaria. Estará comprendido únicamente por varones.</p> <p><u>MUESTRA</u> La muestra estará conformada por la misma cantidad de la población, es decir por un total de 132 estudiantes varones.</p> <p><u>TÉCNICA DE MUESTREO</u> El tipo de muestreo será Censal.</p> <p><u>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS</u> Técnica: Técnica de encuesta Instrumento: -Inventario de Autoestima de Coopersmith -Escala de Agresividad de Buss y Perry</p>
--	--	--	--	--	--

Anexo 2: Operacionalización De Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	ITEMS	NATURALEZA DE LA VARIABLE	ESCALA DE MEDICIÓN
Autoestima	Coopersmith (1981) citado por Papalia (2014) indica que la autoestima no es más que la apreciación que el individuo forja y atesora asiduamente de su propia representación.	Los niveles de autoestima fueron definidos por los puntajes que se obtuvieron por medio del Inventario de Coopersmith que se aplicó a 132 estudiantes varones del 4° año de secundaria. La categoría diagnóstica fué clasificada de la siguiente manera: Sí mismo: ✓ Bajo 0-45 ✓ Medio 46-74 ✓ Alto. 75-100 Social: ✓ Bajo 0-45 ✓ Medio 46-74 ✓ Alto. 75-100 Hogar: ✓ Bajo 0-45 ✓ Medio 46-74 ✓ Alto. 75-100 Escuela: ✓ Bajo 0-45 ✓ Medio 46-74 ✓ Alto. 75-100	Sí mismo	1; 3; 4; 7; 10; 12; 13; 15; 18; 19; 24; 25; 27; 30; 31; 34; 35; 38; 39; 43; 47; 48; 51; 55; 56; 57.	Cualitativa	Nominal
			Social	5; 8; 14; 21; 28; 40; 49; 52		
			Hogar	6; 9; 11; 16; 20; 22; 29; 44		
			Escuela	2; 17; 23; 33; 37; 42; 46; 54		

Agresividad	Para Buss y Perry (1961) citado por Carrasco y Gonzales (2006) la agresión es la respuesta relacionado al correctivo impuesto por un tercero o factor externo, ya sea los padres, o la sociedad en la que se encuentra rodeado.	Según los puntajes que se obtuvieron a través del Cuestionario de Buss y Perry que se aplicó a 132 estudiantes varones del 4 ° año de secundaria. La categoría diagnóstica fue clasificada de la siguiente manera: ✓ Bajo 0-67 ✓ Medio 62-82 ✓ Alto. 83-100	Física	1; 5; 9; 13; 17; 21; 24; 27; 29	Cualitativa	Ordinal
			Verbal	2; 6; 10; 14; 18		
			Hostilidad	4; 8; 12; 16; 20; 23; 26; 28		
			Ira	3; 7; 11; 15; 19; 22; 25		

Anexo 3: Matriz de Operacionalización de Instrumento

TITULO: AUTOESTIMA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE HUANCAYO, 2019.

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	ESCALA VALORATIVA	INSTRUMENTO
Autoestima	Sí mismo	01. Generalmente los problemas me afectan muy poco. 03. Si pudiera cambiaría muchas cosas de mí. 04. Puedo tomar una decisión fácilmente. 07. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo. 10. Me doy por vencido (a) muy fácilmente. 12. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy. 13. Mi vida es muy complicada. 15. Tengo mala opinión de mí mismo (a). 18. Soy menos guapo (o bonita) que la mayoría de la gente. 19 Si tengo algo que decir, generalmente lo digo. 24. Muchas veces me gustaría ser otra persona. 25. Se puede confiar muy poco en mí. 27. Estoy seguro de mí mismo. 30. Paso bastante tiempo soñando despierto. 31. Desearía tener menos edad. 34. Alguien tiene que decirme siempre lo que debo hacer. 35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago. 38. Generalmente puedo cuidarme solo (a). 39. Soy bastante feliz. 43. Me entiendo a mí mismo (a). 47. Puedo tomar una decisión y mantenerla. 48. Realmente no me gusta ser un niño (a). 51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo (a). 55. No me importa lo que pase. 56. Soy un (a) fracasado (a). 57. Me fastidio fácilmente cuando me reprenden.	Baja. Medio. Alta.	Inventario de autoestima de STANLEY COOPERSMITH
	Social	05. Soy una persona simpática.		

		08. Soy popular entre las personas de mi edad. 14. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas. 21. Los demás son mejores aceptados que yo. 28. Me aceptan fácilmente. 40. Preferiría estar con personas menores que yo. 49. No me gusta estar con otras personas. 52. Mis compañeras generalmente se la agarran conmigo.		
	Hogar	06. En mi casa me enojo fácilmente. 09. Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos. 11. Mis padres esperan demasiado de mí. 16. Muchas veces me gustaría irme de mi casa. 20. Mi familia me comprende. 22. Generalmente me siento como si mi familia me estuviera presionando. 29. Mi familia y yo la pasamos muy bien juntos. 44. Nadie me presta mucha atención en casa.		
	Escuela	02. Me cuesta mucho trabajo hablar en público. 17. Con frecuencia me siento a disgusto en mi grupo. 23. Generalmente me siento desmoralizado en mi grupo. 33. Estoy orgulloso (a) de las notas que obtengo. 37. Estoy haciendo lo mejor que puedo. 42. Me gusta cuando me invitan a salir a la pizarra. 46. No me va tan bien en la escuela como yo quisiera. 54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.		
	Mentiras	26. Nunca me preocupo por nada. 32. Siempre hago lo correcto. 36. Nunca estoy contento (a). 41. Me gustan todas las personas que conozco. 45. Nunca me reprenden. 50. Nunca soy tímido. 53. Siempre digo la verdad. 58. Siempre sé lo que debo decir a las personas.		
Agresión	Física	01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona. 05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona. 09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	Bajo.	Escala de agresividad

		<p>13. Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.</p> <p>17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.</p> <p>21. Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.</p> <p>24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona</p> <p>27. He amenazado a gente que conozco.</p> <p>29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.</p>	Medio.	BUSS Y PERRY
	Verbal	<p>02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.</p> <p>06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.</p> <p>10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.</p> <p>14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.</p> <p>18 Mis amigos dicen que discuto mucho.</p>	Alto.	
	Hostilidad	<p>04. A veces soy bastante envidioso.</p> <p>08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.</p> <p>12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.</p> <p>16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.</p> <p>20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.</p> <p>23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.</p> <p>26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.</p> <p>28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.</p>		
	Ira	<p>03. Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.</p> <p>07. Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.</p> <p>11. Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.</p> <p>15. Soy una persona apacible.</p> <p>19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.</p> <p>22. Algunas veces pierdo los estribos sin razón.</p> <p>25. Tengo dificultades para controlar mi genio.</p>		

Anexo 4: Validez y Confiabilidad del instrumento

ESCALA DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY

Y

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

<i>CRITERIO U OPINION</i>	<i>N° DE JUECES</i>	<i>ACUERDOS</i>	<i>V. AIKEN (V)</i>	<i>DESCRIPTIVO</i>
<i>Adecuado</i>	5	5	1,00	Válido

Exp 1	Efraín Eloy De La Cruz Vizcarra.			VÁLIDO
Exp 2	Moisés Daniel Duran Ayala.			VÁLIDO
Exp 3	Javier Luís Bautista Soto.			VÁLIDO
Exp 4	Virna Yaipen Curo.			VÁLIDO
Exp 5	Luis Javier Durand Neza.			VÁLIDO

Validez

Para Sanchez y Reyes (2015), afirmaron que un instrumento tiene validez de contenido cuando los items que lo integran constituyen una muestra representativa de los indicadores de la propiedad que mide.

Los instrumentos fueron revisados y validados por cinco jueces, quienes dieron su veredicto a los test como **ADECUADOS** ya que cumplen con los requisitos establecidos para llevar a cabo su aplicación, se halló la validez de cada ítem a través del coeficiente de Aiken en los siguientes criterios:

¿Esta pregunta permitirá alcanzar el objetivo planteado en el estudio?

¿La pregunta está formulada en forma clara y precisa?

¿La redacción es entendible o coherente con el propósito del estudio?

¿El contenido corresponde con el propósito del estudio?

¿El vocabulario de esta pregunta es el adecuado para la muestra?

La validez de cada ítem se obtuvo como el promedio de la validez en cada uno de los aspectos mencionados anteriormente, mientras que la validez total del instrumento, se halló a través del promedio de la validez de todos los ítems, el cual se calcula a través de la fórmula:

$$V = \frac{S}{n(c - 1)}$$

Donde:

S = Sumatoria de valoraciones positivas emitidas por los jueces.

N = Número de jueces.

C= Número de valores de la escala de valoración (dicotómico)

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

Todos los ítems son válidos según la apreciación de los jueces del Inventario de Autoestima de Coopersmith, por lo tanto:

$$V = \frac{5}{5(2 - 1)} = \frac{5}{5(1)} = \frac{5}{5} = 1$$

Conclusión como el índice de valides de Aiken es 1,00 se determina que el instrumento posee una excelente validez.

ESCALA DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY

De la misma manera, todos los ítems son válidos según la apreciación del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, por lo tanto:

$$V = \frac{5}{5(5 - 4)} = \frac{5}{5(1)} = \frac{5}{5} = 1$$

Conclusión como el índice de valides de Aiken es 1,00 se determina que el instrumento posee una excelente validez.

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO:
INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,899	15

En el cuadro anterior, se observa que el valor del Alfa de Cronbach (0,899) por lo tanto, el instrumento posee una BUENA CONFIABILIDAD.

Según la valoración de George y Mallery (2003) que sugieren un criterio general de recomendaciones para evaluar el coeficiente del Alfa de Cronbach. Se tiene la siguiente clasificación:

VALOR	COEFICIENTE	CRITERIO
>	0,9	Excelente
>	0,8	Bueno
>	0,7	Aceptable
>	0,6	Relativamente aceptable
>	0,5	Cuestionable
<	0,5	Deficiente

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO:
CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,921	15

En el cuadro anterior, se observa que el valor del Alfa de Cronbach es 0,921 por lo tanto, el instrumento posee una EXCELENTE CONFIABILIDAD

Según la valoración de George y Mallery (2003) que sugieren un criterio general de recomendaciones para evaluar el coeficiente del alfa de Cronbach. Se tiene la siguiente clasificación:

VALOR	COEFICIENTE	CRITERIO
>	0,9	Excelente
>	0,8	Bueno
>	0,7	Aceptable
>	0,6	Relativamente aceptable
>	0,5	Cuestionable
<	0,5	Deficiente

Anexo 5: Instrumentos de Evaluación

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

Apellidos y Nombres: [REDACTED]

I.E.T. Salesiano "DON BOSCO" Grado: [REDACTED] Sección: [REDACTED] Edad: [REDACTED] Fecha: [REDACTED]

INSTRUCCIONES:

A continuación hay una lista de frases sobre sentimientos, Si una frase describe como generalmente te sientes, responde con una "X" en la columna verdadero.

Si la frase no describe como generalmente te sientes, marca una "X" en la columna falso.

Ejemplo

Siento miedo cuando doy un examen	V		F	x
-----------------------------------	---	--	---	---

Si es verdad que sientes miedo cuando das un examen, marca con una "X" en la columna "verdadero".

Si no sientes miedo cuando das un examen, marca una "X" en la columna "falso".

NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS O INCORRECTAS

Nº	ITEM	V	F
1.	Generalmente los problemas me afectan muy poco.	x	
2.	Me cuesta mucho trabajo hablar en público.	x	
3.	Si pudiera cambiaría muchas cosas de mí.	x	
4.	Puedo tomar una decisión fácilmente.		x
5.	Soy una persona simpática.	x	
6.	En mi casa me enoja fácilmente.	x	
7.	Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo.		x
8.	Soy popular entre las personas de mi edad.		x
9.	Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.	x	
10.	Me doy por vencido (a) muy fácilmente.		x
11.	Mis padres esperan demasiado de mí.	x	
12.	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.	x	
13.	Mi vida es muy complicada.	x	
14.	Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas.	x	
15.	Tengo mala opinión de mi mismo (a).		x
16.	Muchas veces me gustaría irme de mi casa.	x	
17.	Con frecuencia me siento a disgusto en mi grupo.		x
18.	Soy menos guapo (o bonita) que la mayoría de la gente.		x
19.	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.	x	
20.	Mi familia me comprende		x
21.	Los demás son mejores aceptados que yo.		x
22.	Generalmente me siento como si mi familia me estuviera presionando	x	
23.	Generalmente me siento desmoralizado en mi grupo.		x
24.	Muchas veces me gustaría ser otra persona.		x

Nº	ITEM	V	F
25	Se puede confiar muy poco en mí.	x	
26	Nunca me preocupo por nada.		x
27	Estoy seguro de mí mismo.	x	
28	Me aceptan fácilmente.	x	
29	Mi familia y yo la pasamos muy bien juntos.		x
30	Paso bastante tiempo soñando despierto.	x	
31	Desearía tener menos edad.		x
32	Siempre hago lo correcto.		x
33	Estoy orgulloso (a) de las notas que obtengo.		x
34	Alguien tiene que decirme siempre lo que debo hacer.		x
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.		x
36	Nunca estoy contento (a).		x
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo.	x	
38	Generalmente puedo cuidarme solo (a).	x	
39	Soy bastante feliz.	x	
40	Preferiría estar con personas menores que yo.	x	
41	Me gustan todas las personas que conozco.	x	
42	Me gusta cuando me invitan a salir a la pizarra.		x
43	Me entiendo a mi mismo (a).	x	
44	Nadie me presta mucha atención en casa.	x	
45	Nunca me reprenden.		x
46	No me va tan bien en la escuela como yo quisiera.	x	
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla.	x	
48	Realmente no me gusta ser un niño (a).		x
49	No me gusta estar con otras personas.		x
50	Nunca soy tímido.		x
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo (a).	x	
52	Mis compañeras generalmente se la agarran conmigo.		x
53	Siempre digo la verdad		x
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.		x
55	No me importa lo que pase.		x
56	Soy una fracasada.		x
57	Me fastidio fácilmente cuando me reprenden.	x	
58	Siempre sé lo que debo decir a las personas.		x

GRACIAS POR TUS RESPUESTAS.

Cuestionario de Agresión De Buss y Perry

Nombres y apellidos: _____ Edad: _____ Grado: _____

Instrucciones: A continuación se te presenta un listado de preguntas sobre el modo como actúas frente a determinadas situaciones.

Se presentan 5 alternativas después de cada pregunta donde marcarás con una aspa o cruz en la alternativa que te parezca correcta, no emplees mucho tiempo en una pregunta y contesta con veracidad.

1	2	3	4	5
Completamente falso para mí	Bastante falso para mí	Ni verdadero ni falso para mí	Bastante verdadero para mí	Completamente verdadero para mí

		1	2	3	4	5
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	X				
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.		X			
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.	X				
4	A veces soy bastante envidioso(a).	X				
5	Si me molestan mucho, puedo golpear a otra persona.	X				
6	A menudo no estoy de acuerdo con mis compañeros.		X			
7	Cuando las cosas no me salen bien, muestro el enojo que tengo.	X				
8	En ocasiones, siento que la vida me ha tratado injustamente.	X				
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	X				
10	Cuando mis compañeros me molestan, discuto con ellos.		X			
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	X				
12	Parece que siempre son otros los que tienen más suerte que yo.		X			
13	Me suelo involucrar en las peleas algo más de lo normal.		X			
14	Cuando los demás no están de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.		X			
15	Soy una persona tranquila.			X		
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan disgustado por algunas cosas.			X		
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.			X		
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.		X			
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	X			X	
20	Sé que mis "amigos" hablan mal de mí a mis espaldas.			X		
21	Hay personas que me provocan a tal punto que llegamos a pegarnos.		X			
22	Algunas veces me enojo sin razón.		X			
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.		X			
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.		X			
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.		X			
26	Algunas veces siento que las personas se están riendo de mí a mis espaldas.			X		
27	He amenazado a gente que conozco.	X				
28	Cuando los demás se muestran especialmente amigables, me pregunto qué querrán.				X	
29	He llegado a estar tan enojado que rompía cosas.		X			

Anexo 6: Carta de Presentación

UNIVERSIDAD PERUANA "LOS ANDES"
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Huancayo, agosto del 2019

CARTA DE PRESENTACIÓN

Yo, Mg. Ps. Julia Esther RIOS PINTO con DNI N° 25717154, docente de la Escuela Profesional de Psicología, Universidad Peruana Los Andes, y asesor del Proyecto de Tesis titulado: "Autoestima y agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Huancayo, 2019", tengo el agrado de presentar a los autores de dicho trabajo de investigación:

- Bach. CASTRO MOYA, Bryan Magno
- Bach. GUZMÁN RAYMUNDO, Myckel Gerard

Ruego a usted dar las facilidades del caso para la ejecución exitosa del trabajo de investigación en su representada.

No teniendo otro en particular me despido hasta una próxima oportunidad, no sin antes reiterarle las muestras de mi especial estima y consideración.

Atentamente,


Mg. Ps. Julia Esther RIOS PINTO
Docente Asesora

COLEGIADO	SI
SAHMO TÉCNICO	
"DON BOSCO"	
MESA DE PARTES	
Exp. N°	698
Fecha	14 AGO 2019
Hora	3:14
Firma	

Anexo 7: Carta de Aceptación



Institución Educativa Salesiano Técnico Don Bosco
Av. Huancavelica 165 El Tambo Huancayo - Perú
Telefax (+51) (64) 251223



“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

Huancayo, 15 de agosto de 2019.

CARTA N° 010 - 2019 - D-STDB

Señora:

Mg. Ps. JULIA ESTHER RIOS PINTO
DOCENTE DE LA UP “LOS ANDES”

Ciudad.-

Asunto : ACEPTACIÓN DE EJECUCIÓN DE PROYECTO DE TESIS DE INVESTIGACIÓN

Referencia : CARTA DE PRESENTACIÓN

Es grato dirigirme a Usted para saludarlo afectuosamente a nombre de la Comunidad Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de El Tambo - Huancayo; y a la vez manifestarle lo siguiente:

Que, habiendo recibido la Carta de Presentación del Bach. CASTRO MOYA, BRYAN MAGNO y la Bach. GUZMÁN RAYMUNDO, MYCKEL GERARD estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana los Andes, se aceptó la ejecución del proyecto de investigación titulado “Autoestima y agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Huancayo “.

Sin otro en particular me despido de usted.

Atentamente,




Mg. PERCY I. BARRETO LIZARRAGA
DIRECTOR

DIR/DRMP
sec/lccc

Anexo 8: Carta de Finalización



Institución Educativa Salesiano Técnico Don Bosco
Av. Huancavelica 165 El Tambo Huancayo - Perú
Telefax (+51) (64) 251223



“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

Huancayo, 30 de octubre de 2019.

CARTA N° 011 - 2019 - D-STDB

Señor:

Bach. CASTRO MOYA, BRYAN MAGNO.

Ciudad.-

Estimado Señor:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo a nombre de la Comunidad Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco” de El Tambo - Huancayo; así mismo expresarle mi agradecimiento por la **EJECUCIÓN** del proyecto de investigación titulado “Autoestima y agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Huancayo” y por la **ENTREGA** los resultados estadísticos de los cuestionarios.

Agradeciéndole nuevamente por ese gesto tan noble que ha tenido para con nosotros, hago propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



[Handwritten signature]
MG. PERCY T. BARRETO LIZARRAGA
DIRECTOR

DIR/DRMP
sec/lccc

Anexo 9: Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

INSTITUCIÓN : Institución Educativa Salesiano Técnico Don Bosco
INVESTIGADOR : Br. Castro Moya, Bryan Magno
Br. Guzman Raymundo, Myckel Gerad
PROYECTO : Autoestima y Agresividad en Estudiantes del cuarto
Grado de Secundaria de una Institución Educativa
de la ciudad de Huancayo, 2019

Por medio del presente documento hago constar que acepto voluntariamente participar en la investigación titulada "Autoestima y Agresividad en Estudiantes del cuarto grado de secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Huancayo, 2019" a cargo del Br. Castro Moya Bryan y Br. Guzman Raymundo Myckel, se me ha explicado, que el propósito de estudio es determinar la relación que existe entre autoestima y agresividad en estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Huancayo, 2019 a la cual será sometido en mi persona.

El personal que realiza la encuesta es profesional calificado.

Firmo el documento señalado con la información brindada con la finalidad del trabajo para ser encuestado y que la información obtenida se manipulará con confidencialidad y solo con fines científicos, que en ningún caso será publicado mi nombre o mi identificación.

Para cualquier información adicional para el proyecto, puedo llamar a la asesora Mg. Ps. Julia E. Ríos Pinto, al celular número 993319785.


LIC. CCSS FILOSOFÍA Y RELIGIÓN
EDWIN FÉLIX TACAY ELESANO
D.N.I. 20039443

Firma:
Huella:
D.N.I.: 20039443

4 "A"

Fecha: 11/09/2019

Anexo 10: Criterio de jueces

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : *Javier Luis Bautista Soto.*
TÍTULO PROFESIONAL : *Lic. en Psicología*
ESPECIALIDAD : *Psicología Clínica - Educativa*
AÑOS DE EXPERIENCIA : *24 años*
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : *Hospital Daniel A. Carrion - UNCP*
POST GRADO : *Maestría*
AÑO : *2011 - 2018*
TRABAJOS PUBLICADOS : *Estado laboral en Director UNCP.*
OTROS MERITOS : *Director fundador de la clínica cordón
ca vial, presidente de adali - focal Huancayo, Director del centro
de rehabilitación de degredación por vida, Decano del colegio
de Psicólogos del Perú CDEP.*

EN RESUMEN CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1

MEDIANAMENTE ADECUADO 2

INADECUADO 3

OBSERVACIONES:



Javier Luis Bautista Soto
DECANO

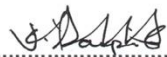
CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Mirna Yaipén Caro
TÍTULO PROFESIONAL : Licenciada
ESPECIALIDAD : Clinica- Educativa
AÑOS DE EXPERIENCIA : 18 Años
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : I.E. "Instituto Galich"
POST GRADO :
AÑO :
TRABAJOS PUBLICADOS :
OTROS MERITOS :
.....

EN RESUMEN CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


.....
FIRMA
Mirna Yaipén Caro
Psicóloga
C.Pa.P. 6002

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Fraim Eloy De la Cruz Vizcarra
TÍTULO PROFESIONAL : Psicólogo
ESPECIALIDAD : Psicólogo Clínico
AÑOS DE EXPERIENCIA : 7 años
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : CEM - HUANCAYO
POST GRADO : Egresado en Docencia e Investigación Superior
AÑO : 2019
TRABAJOS PUBLICADOS : -
OTROS MERITOS : -

EN RESUMEN CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES: Algunos ítems y vocabulario no se adaptan a nuestro contexto


.....
FIRMA

 Fraim E. De la Cruz Vizcarra
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 20938

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : *Moisés Daniel Duran Ayala*
TÍTULO PROFESIONAL : *Psicología Humana*
ESPECIALIDAD : *Educativa*
AÑOS DE EXPERIENCIA : *5 años*
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : *I.E. Politécnico Regional del Centro*
POST GRADO : _____
AÑO : _____
TRABAJOS PUBLICADOS : _____
OTROS MERITOS : _____

EN RESUMEN CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES: *Es un test ya adaptado a nuestro contexto, la población en su mayoría se comporta de manera positiva ante su aplicación. Sin embargo aún hay que tener cautela con la población q' elegimos. Trabárese de preferencia el término medio (clasificación económica).*



Moisés Daniel Duran Ayala
PSICÓLOGO
C. Ps. P. 28824

FIRMA

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Luis Javier Durand Meza
TÍTULO PROFESIONAL : Psicólogo
ESPECIALIDAD : Educativo
AÑOS DE EXPERIENCIA : 5 años
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Universidad Alas Peruanas
POST GRADO : Programas de Intervención y Prevención en Niños y
AÑO : Adolescentes - 2017
TRABAJOS PUBLICADOS :
OTROS MERITOS : Coordinador de la
E.I.P. Psicología - UAP

EN RESUMEN CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES: Verificar el sexo a que va dirigido
el cuestionario (adolescentes varones)
.....
.....
.....
.....


Luis Javier Durand Meza
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 29465

FIRMA

Anexo 11: Procesamiento de datos

Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

	N ITEM	AGRESIVIDAD FISICA											AGRESIVIDAD VERBAL							IRA						HOSTILIDAD					
		1	5	9	13	14	17	21	22	24	27	29	3	4	6	8	11	12	18	19	25	2	7	10	15	16	23	20	26	28	
4 "A"	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	3	3	2	3	3	4	
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	3	1	4	1	1	3	1	1	1	2	2	2	5	1	2	1	2	2	
	3	4	2	1	1	1	3	1	1	4	1	3	1	1	3	4	3	4	1	1	1	4	4	3	4	5	4	4	1	4	
	4	3	3	2	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	4	3	2	3	4	3	3	2	4	
	5	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	4	4	2	3	3	2	3	3	3	4	5	2	
	6	3	4	3	2	1	3	3	4	2	2	3	1	3	3	2	2	2	3	2	2	2	4	3	4	5	4	2	2	3	2
	7	2	3	4	2	3	4	3	2	2	2	3	4	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3
	8	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	5	1	1	3	1	3	1	1	1	2	1	1	5	4	3	2	1	5	
	9	3	4	3	2	3	4	2	4	3	2	4	3	3	3	3	4	5	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	5	3	
	10	1	1	2	2	2	3	1	2	5	2	1	5	3	2	3	1	2	1	1	2	2	2	2	5	4	5	1	2	2	
	11	1	1	3	1	1	3	3	1	1	1	1	4	2	1	3	1	1	2	1	1	4	2	2	4	3	3	3	3	2	
	12	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	
	13	2	2	4	4	4	2	3	3	3	1	4	1	1	3	3	3	4	2	2	3	4	2	3	3	4	4	1	3	1	
	14	3	3	3	1	2	2	3	2	2	1	1	5	2	2	3	3	2	3	2	2	4	3	4	3	2	2	3	3	4	
	15	2	2	2	1	3	1	1	2	2	2	1	4	1	2	2	1	3	1	1	2	4	1	3	4	3	3	1	3	4	
	16	4	4	5	3	2	4	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	1	4	3	3	1	3	3	3	3	2	2	1	
	17	1	2	3	1	2	3	1	2	2	1	1	3	4	1	4	2	3	2	2	2	2	4	3	4	3	2	3	3	1	
	18	1	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	4	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	
	19	3	3	2	3	2	2	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	5	2	1	2	2	3	
	20	1	3	3	4	3	3	2	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	
	21	1	2	3	2	2	4	2	1	3	1	2	2	2	3	3	4	4	1	2	1	4	4	3	1	3	2	3	3	4	
	22	2	1	1	1	2	2	3	2	2	1	1	2	1	1	3	2	5	2	2	1	3	1	2	5	1	4	3	4	5	

	23	2	4	2	1	2	3	2	2	2	3	3	2	4	2	4	4	4	2	2	2	3	3	4	4	4	2	2	4	2	
	24	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	1	2	3	2	4	2	3	3	2	1	2	3	3	2	2	3	1	2	1	
	25	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	3	2	2	4	4	5	3	4	2	4	3	4	2	4	4	5	4	3	
	26	4	3	4	4	3	3	5	1	3	3	1	1	1	2	3	1	3	1	1	1	3	3	3	4	3	4	2	3	4	
	27	3	4	3	3	2	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	4	2	3	3	2	3	
	28	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3	4	3	
	29	3	3	4	2	3	4	3	2	1	2	2	3	2	2	4	2	4	3	2	2	4	2	4	3	4	3	1	3	4	
	30	2	3	4	2	3	3	3	2	3	2	1	2	2	4	4	1	1	2	1	3	4	2	3	5	3	3	1	1	3	
	31	3	1	4	3	4	3	2	1	1	3	1	2	1	3	3	2	3	1	1	2	2	3	3	4	3	5	2	2	4	
	32	2	3	2	2	2	3	2	2	4	1	2	3	3	3	2	3	3	1	1	3	4	4	3	4	3	4	2	2	3	
	33	1	3	1	2	1	3	1	5	1	3	4	5	3	2	5	5	5	4	4	3	4	4	3	3	5	5	5	5	5	
	34	2	3	4	3	3	4	4	4	4	2	3	2	2	3	2	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	4	
	35	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
4	1	3	2	2	4	1	4	4	1	3	1	1	4	2	3	4	4	4	1	1	3	3	3	4	3	3	4	1	1	3	
"B"	2	1	1	2	1	3	3	3	5	5	1	1	3	1	1	1	1	1	3	3	1	4	2	3	5	3	4	3	1	3	
	3	3	4	4	2	3	4	2	2	1	3	3	3	3	3	4	4	4	1	3	3	4	4	4	3	4	1	5	3	3	
	4	4	2	5	1	1	3	1	1	3	4	4	2	4	3	4	2	5	1	1	2	1	5	5	5	3	3	4	4	4	
	5	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3	2	3	4	3	2	2	2	2	
	6	3	4	4	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	2	3	4	4	4	
	7	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2
	8	2	1	4	1	1	3	4	1	2	2	1	3	3	4	3	3	3	1	1	4	3	1	3	4	4	3	3	3	3	
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	1	3	1	1	1	3	1	5	1	2	3	2	1	
	10	3	4	4	1	2	4	3	2	3	2	4	4	4	2	2	4	3	2	3	4	3	3	2	3	2	4	2	3	4	
	11	2	3	4	2	2	3	4	3	3	4	1	3	3	3	1	3	2	3	3	2	2	3	3	4	4	5	4	4	4	
	12	5	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	5	4	4	3	3	4	2	4	3	4	4	3	5	4	5	
	13	3	4	4	3	3	5	5	4	4	1	1	3	3	3	3	4	4	3	1	3	4	4	4	5	4	4	4	1	4	
	14	3	3	4	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	4	2	4	4	3	5	2	3	3	
	15	3	3	3	1	3	2	1	1	5	1	1	3	2	2	2	1	2	3	3	2	4	2	2	3	1	4	2	2	2	

	16	3	4	2	3	4	3	4	3	2	4	3	1	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	5	5	
	17	2	3	3	2	3	4	2	1	3	3	5	4	4	3	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	
	18	3	4	2	2	3	3	3	3	2	4	3	2	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	4	2	3	4	4	
	19	3	2	3	1	2	3	2	3	3	1	3	1	1	3	1	4	3	2	1	1	2	3	2	3	4	4	2	3	3
	20	1	1	4	1	1	4	2	1	4	1	1	4	1	1	2	3	4	1	2	3	1	4	2	5	5	2	5	2	4
	21	3	2	3	1	3	3	3	4	5	3	3	3	3	2	4	3	2	2	1	2	4	4	3	5	3	5	2	4	4
	22	3	5	3	4	3	3	3	4	2	3	4	3	2	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	3	4	3	4	3	4
	23	4	4	4	2	3	3	3	2	2	3	4	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3
	24	2	1	1	1	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	4	3	3	2	2	3
	25	2	4	3	3	2	3	2	2	1	1	1	3	1	3	1	4	4	1	1	2	4	4	3	4	4	3	1	2	2
	26	3	3	2	2	2	2	2	2	4	2	2	3	3	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	2	1	1	2
	27	2	2	3	3	3	4	1	1	4	1	2	3	1	3	3	3	2	1	1	1	2	3	4	4	3	4	2	3	4
	28	2	2	4	1	3	4	3	2	3	2	3	3	3	2	1	4	2	2	3	2	3	3	3	3	3	4	5	4	4
	29	1	2	3	1	2	2	3	2	2	2	2	3	3	4	4	2	3	1	1	1	3	5	3	4	4	4	3	4	5
	30	4	5	4	1	3	5	5	5	5	1	4	5	2	2	5	5	5	3	3	2	4	5	4	3	4	3	4	3	2
	31	1	3	2	3	3	3	2	2	4	1	1	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	1
4	1	2	2	3	3	3	2	2	2	3	1	2	2	2	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	4
°C	2	5	5	4	4	2	4	4	2	4	5	5	2	3	2	1	4	5	2	3	2	3	3	3	4	2	3	5	5	2
	3	4	1	3	5	4	4	2	4	3	4	1	3	4	3	4	5	3	5	3	4	5	5	5	1	3	3	4	5	3
	4	4	4	4	4	3	5	5	4	3	4	3	5	3	4	4	5	5	3	3	4	4	4	4	5	4	3	5	5	4
	5	3	3	3	3	2	3	2	1	1	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	1	3	2	2	4	3	2	1	1	3
	6	3	3	4	3	2	3	4	4	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	4	5	3	3	4	3	4
	7	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	4	2	3	2	2	3	2	3	2	3	1	3	4	3	1	3	3	2
	8	3	3	5	3	4	5	4	2	3	2	1	4	2	4	3	4	4	2	2	3	4	3	3	3	3	4	2	3	4
	9	2	1	4	1	4	5	3	2	1	4	5	4	1	3	3	5	4	1	1	1	4	2	2	5	3	3	5	4	5
	10	2	4	1	1	4	3	4	1	1	1	3	2	3	1	1	4	2	1	1	1	4	3	3	3	4	4	2	2	2
	11	4	3	3	2	3	3	2	1	2	1	1	3	2	2	2	3	2	1	1	3	3	1	2	1	3	3	1	2	3
	12	2	3	4	2	3	4	1	2	2	3	1	3	2	1	3	2	2	2	2	3	4	2	4	3	3	2	1	1	2

	13	2	1	2	2	2	2	2	1	5	1	1	4	3	4	2	3	3	2	1	2	3	2	2	4	3	3	2	2	3
	14	1	1	3	2	3	3	1	3	4	2	3	3	2	3	4	2	4	1	1	3	3	2	4	4	4	3	1	2	3
	15	2	2	3	1	2	4	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	4	2	3	2	1	1	
	16	3	2	3	1	2	3	2	3	2	3	1	2	2	2	4	1	3	5	2	3	2	3	2	5	2	4	2	2	2
	17	3	3	3	3	4	3	2	3	3	1	1	5	1	4	4	5	2	1	2	3	4	2	4	5	5	5	5	5	5
	18	4	4	5	3	4	5	4	5	3	4	5	3	4	3	3	3	5	5	5	4	3	5	5	3	3	5	1	1	5
	19	3	4	4	2	3	3	3	1	3	3	2	4	3	3	2	3	3	2	1	2	4	3	4	3	4	5	4	4	3
	20	1	1	2	1	3	1	4	1	1	2	3	4	2	1	1	1	3	1	3	2	3	1	2	3	3	1	3	3	4
	21	4	3	3	4	3	5	4	5	3	3	4	4	5	4	3	3	5	5	3	4	3	5	3	4	3	4	4	3	4
	22	1	1	4	2	1	2	4	2	4	3	2	2	2	1	4	3	3	2	3	3	1	4	2	4	1	3	2	4	4
	23	3	5	5	4	4	5	4	3	1	2	4	4	3	3	5	3	2	4	4	4	2	4	4	3	3	5	3	4	1
	24	3	3	2	3	4	3	4	5	3	1	4	4	3	4	3	4	2	3	4	4	3	2	4	3	4	4	3	4	3
	25	4	5	4	2	3	4	5	2	3	5	1	5	4	3	4	5	5	2	4	1	4	3	4	3	5	5	4	4	4
	26	1	2	3	1	1	2	2	3	1	1	1	1	1	2	1	2	4	3	1	1	1	2	1	5	3	2	1	2	2
	27	1	1	2	1	1	3	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	3	1	3	1	2	2	2	5	2	1	1	1	2
	28	1	1	1	1	5	5	1	1	5	1	1	5	1	5	5	5	1	5	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5
	29	3	2	3	4	3	2	4	3	4	4	3	2	2	3	2	3	4	3	4	3	3	3	2	3	4	2	2	4	3
	30	2	4	2	2	2	4	2	3	2	2	3	3	1	3	2	2	3	2	1	2	4	2	4	4	3	3	2	4	3
	31	5	2	2	1	3	3	1	3	4	1	3	5	2	3	3	3	3	1	2	1	4	3	3	5	3	5	4	4	4
	32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	2	1	1	1	4	1	1	1	1	1	3	1	1
	33	1	4	5	2	3	3	3	5	5	1	2	4	2	2	5	5	5	2	4	2	4	3	3	5	2	4	2	4	4
4	1	1	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	2	3	3	2	3	2	4	2	2	4	4	4	4	4	3	4
"D"	2	3	4	4	4	3	4	3	3	2	1	1	4	4	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	5	5	4	3	4	
	3	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3	5	1	1	1	2	1	4	3	3	5	5	5
	4	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	5	3	3	5
	5	1	3	2	2	2	3	1	2	5	1	3	1	1	3	5	3	3	1	1	2	3	2	4	5	4	1	1	4	3
	6	2	4	3	2	2	3	2	2	2	2	2	4	2	3	4	2	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4
	7	3	3	2	1	3	3	2	5	5	1	4	4	4	2	2	5	3	1	3	3	3	5	4	4	5	2	1	3	3

8	2	3	2	1	3	3	2	1	5	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	1	3	5	2	4	3	4	4
9	4	5	4	3	3	4	3	3	4	2	4	4	4	2	3	3	4	2	2	3	4	3	4	4	3	4	3	2	4
10	3	4	5	4	3	4	3	1	2	1	3	4	4	3	2	3	4	3	2	3	3	2	3	4	3	5	2	3	3
11	1	1	3	1	1	3	3	3	1	1	2	4	2	3	1	1	3	1	2	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4
12	2	1	1	1	2	3	1	1	5	1	1	2	2	2	4	1	4	1	1	2	3	3	2	5	4	2	4	1	1
13	1	1	3	2	3	2	1	3	4	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	4	2	3	4	4	2	1	3	4
14	4	4	4	2	4	4	4	4	3	5	2	4	2	3	4	4	3	1	1	4	3	3	4	5	5	2	2	3	2
15	2	3	3	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	3	4	3	5	2	1	2	3	4	3	5	2	3	4	4	2
16	3	2	3	3	3	3	4	2	2	5	5	4	2	3	5	2	2	1	1	4	3	2	4	4	2	3	4	5	5
17	2	2	2	1	2	2	2	4	5	1	2	5	3	2	2	4	5	3	3	4	3	5	4	4	4	4	3	3	2
18	1	1	1	1	2	1	1	1	5	2	1	4	4	2	4	3	4	1	2	2	3	3	2	5	2	2	1	1	2
19	4	4	5	2	4	4	5	2	3	3	2	5	2	2	1	2	2	3	4	4	3	1	2	3	3	5	5	4	5
20	1	2	5	1	3	3	2	3	1	1	1	2	1	2	4	3	4	3	1	1	4	4	3	4	3	3	4	4	2
21	1	2	1	1	1	2	2	2	3	1	3	1	3	3	4	3	2	3	3	2	1	3	2	4	3	4	4	4	5
22	1	1	1	1	2	3	1	1	5	3	2	1	1	4	1	1	1	2	1	2	3	1	3	5	1	5	2	2	5
23	1	1	4	3	2	4	2	2	5	2	5	2	1	2	2	4	3	2	1	3	3	4	4	5	4	3	3	3	4
24	2	2	4	3	4	4	4	3	2	2	4	3	3	2	4	3	2	3	3	2	4	4	4	3	4	5	3	2	5
25	2	3	3	2	3	4	1	2	2	4	5	2	2	1	4	3	4	2	1	1	3	1	4	5	3	3	2	4	4
26	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	4	3	3	2	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3
27	3	4	4	3	2	4	4	3	3	2	2	3	3	3	2	4	2	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3	2	2
28	3	2	3	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	4	2	4	4	2	3	3	2	3
29	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4
30	1	2	4	2	2	3	3	2	4	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3
31	2	3	4	4	2	3	1	1	5	2	3	2	2	3	2	3	4	1	1	3	1	2	4	5	4	5	3	1	5
32	1	1	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	4	2	1	3	4	2	2	4	3	2	1	3	2
33	1	1	2	1	3	1	1	1	4	1	1	1	1	4	3	1	1	1	1	1	4	3	4	5	4	1	1	1	3

Inventario de Autoestima de Coopersmith

		SI MISMO																				SOCIAL								HOGAR								ESCUELA																				
N I T E M		1	3	4	7	10	12	13	15	18	19	24	25	27	30	31	33	35	38	39	43	47	48	51	55	56	57	5	8	14	21	28	40	49	52	6	9	11	16	20	22	29	44	2	17	23	33	37	42	46	54							
4 .. A	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1					
	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0			
	4	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1		
	5	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0			
	6	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	
	7	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1		
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1			
	9	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0		
	10	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	11	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	12	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1		
	13	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1		
	14	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1
	15	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
	16	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1		
	17	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
	18	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	19	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	20	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

21	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1			
22	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1				
23	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0			
24	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1			
25	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1			
26	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0				
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1		
28	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1		
29	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0
30	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1		
31	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
32	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1		
33	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0			
34	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1		
35	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	
4 .. B ..	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
	3	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
	4	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1
	5	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
	6	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
	7	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
	8	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0

9	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1						
10	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1				
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1			
12	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1			
13	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1			
14	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
16	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
17	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
18	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
19	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	
20	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
21	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
22	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
24	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
26	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
27	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
28	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
29	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

4 .. C	3 0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0								
	3 1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1				
	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1				
	2	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1					
	3	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1				
	4	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1			
	5	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1		
	6	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1			
	7	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1		
	8	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1		
	9	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1
	1 0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1		
	1 1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
	1 2	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1			
	1 3	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1		
	1 4	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1		
	1 5	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
	1 6	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1		
	1 7	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1
	1 8	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1
	1 9	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	
	2 0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
	2 1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	

22	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	
23	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1		
24	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1
25	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1		
26	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1		
27	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
28	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
29	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1		
30	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	
31	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0			
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
33	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	
40	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1		
41	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1		
42	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	
43	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
44	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1		
45	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	
46	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
47	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
10	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
11	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

12	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1										
13	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0							
14	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0						
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1					
16	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1			
17	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1			
18	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1				
19	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1		
20	2	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1			
21	2	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1		
22	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	
23	2	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	
24	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0		
25	2	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	
26	2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1		
27	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1			
28	2	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1		
29	2	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1		
30	3	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1		
31	3	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0
32	3	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	

3	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0			
3																																																						

Anexo 12: Evidencias Fotográficas








UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo Bryan Magno Castro Moya identificado con DNI N° 46901253 estudiante de la escuela profesional de Psicología, habiendo implementando el proyecto de tesis titulado “Autoestima y Agresividad en Estudiantes del cuarto grado de Secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Huancayo, 2019”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 27 de julio 2020.




Bryan Magno Castro Moya
Responsable de investigación



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo Myckel Gerard Guzmán Raymundo identificado con DNI N° 71709918 estudiante de la escuela profesional de Psicología, habiendo implementando el proyecto de tesis titulado “Autoestima y Agresividad en Estudiantes del cuarto grado de Secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Huancayo, 2019”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 27 de julio 2020.



Myckel Gerard Guzmán Raymundo
Responsable de investigación