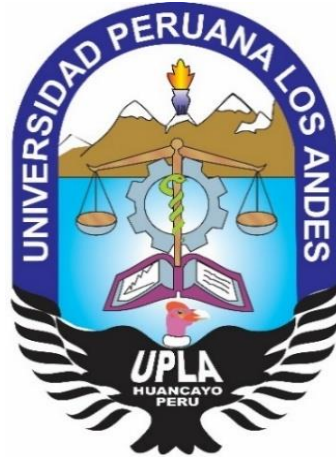


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



TESIS

APEGO Y LA INDEFENSIÓN APRENDIDA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO - 2020.

Para optar	: Título Profesional de Psicología
Autores	: Bach. Solis Poma, Indira Claudia. Bach. Ruiz Taype, Silene.
Asesor Metodológico	: Mg. Joan Manuel Castillo Bernia.
Asesor Temático	: Mg. Carla Romina Hugo Alayo.
Línea de Investigación Institucional	: Salud y gestion de la salud.
Fecha de inicio y culminación de la investigación	: Enero 2020 – Setiembre 2020.

Huancayo – Perú

2020

Dedicatoria

A Javier Solis y Carmen Poma por su amor, su confianza y por dedicar su vida en cumplir mis sueños, a Gabriel por su excepcional compañía, a Erika por su maravillosa bondad, a José por contagiarme sus ganas de crecer y a mi ángel Milagros por permitirme vivir esta experiencia.

Indira C. S. P.

Para mis padres Carmen y Walter, y mi abuelita Antonia, por su amor incondicional y apoyo constante, así mismo a mis hermanos Wilder y Wilhelm por apoyarme y motivarme, también a Chris Alex por su amor y comprensión.

Silene R. T.

Agradecimiento

A Dios, por acompañarnos en este camino, guiándonos en nuestras decisiones, a nuestros padres por su apoyo incondicional para que podamos concluir exitosamente con nuestra investigación.

Asimismo, a los asesores de nuestra tesis el Ps. Joan Manuel Castillo Bernia y la Ps. Carla Romina Hugo Alayo, a la Dr. Maribel Carmen Ruiz Balbín por el apoyo y su guía en la universidad, a los psicólogos que colaboraron con el criterio de jueces, a la Directora de la carrera de Obstetricia por el acceso a la evaluación, a los docentes de la carrera de obstetricia que colaboraron en la ejecución del estudio, gracias todos ellos esta investigación pudo ser culminada.

Las autoras.

INTRODUCCIÓN

La forma de vida de los seres humanos es compleja, al describirla tiende a estar influenciada por distintos aspectos tanto internos como externos, estos aspectos son tan variables, lo que reafirma la complejidad de entender el comportamiento humano en su totalidad. Si bien entendemos que el ser humano es un ente que desde de que nace establece ciertos lazos o vínculos con sus congéneres y otros, estos lazos también definen sus vínculos a futuro. Bowlby y Ainsworth nos señalan que el apego se desarrolla desde la pre-infancia, asimismo, precisa sobre la estructuración de los sistemas de apego que se presentan en un individuo, influenciarán sus futuras relaciones de apego en cada etapa de su vida, desde los amigos, parejas y otras redes sociales, según los tipos de apego que se desarrollen, se desencadenará características que podrían ser catalogadas como saludables o no saludables. De igual forma se da a conocer cómo responde un individuo frente a la conducta de su figura de apego, debido que el comportamiento de dicha figura podría ser generador de malestares o una ausencia de preocupación, generándose así relaciones dependientes, relaciones positivas y confiadas, o relaciones con excesiva necesidad de aprobación (Facijs, 2017).

Los problemas comportamentales y psicológicos que podrían desprenderse de lo mencionado en el párrafo anterior no solo puede ser asociado al apego sino también a otro aspecto como es la indefensión aprendida, según (Walker, 1984; Marreno, 2016; Barbosa, 2019) es la incapacidad del individuo para emitir respuestas a situaciones de riesgo, pues su análisis cognitivo de la situación le hace creer que la situación y las consecuencias son incontrolables. Este hecho de indefensión aprendida se ve asociado a conductas no saludables, los cuales impide su desarrollo normal. Teniendo en cuenta este panorama, caemos en la necesidad de investigar esta situación. Por ello, la investigación tuvo como

propósito establecer la relación entre el apego que predomina en los estudiantes y la indefensión aprendida que presentan.

La investigación que se desarrolló es “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”, la cual usó el método científico, a través de una metodología de tipo básica, de nivel relacional, con un diseño no experimental transversal - correlacional, dirigida a una población finita de alumnos de la especialidad de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, el muestreo fue no probabilístico, con un subtipo circunstancial, a la cual se le aplicó instrumentos para la medición de las variables, para la variable apego se usó el “Test para la Evaluación y Valoración de los Vínculos Interpersonales en Adultos” - (VINCULATEST), para la variable de indefensión aprendida se empleó la “Escala de Indefensión Aprendida” - (EIA), las cuales pasó por un criterio de jueces y alfa de Crombach, asimismo, los datos fueron procesados a través del SPSS y como prueba estadística se usó la Chi Cuadrada.

La estructura de la investigación es la siguiente: Dentro del primer capítulo se realiza el planteamiento del problema de la investigación, enfatizando la razón del desarrollo de la investigación a través de la descripción estadística hallada, así mismo se provee una descripción completa de la investigación, donde se delimita la problemática de estudio, posteriormente se describe la formulación del problema, luego se detalla la justificación pertinente por el cual se desarrolló la investigación. Para finalmente formular el objetivo general y los objetivos específicos. En el segundo capítulo se podrá hallar los antecedentes que permitió un sustento para la investigación de las variables, además destacar algunos resultados con importancia para nuestra investigación, asimismo se expone el marco teórico en el cual se muestra información conceptual de nuestras variables, que sirvió de soporte para la resolución de la problemática planteada. Continuando en el tercer capítulo se halla la

formulación de hipótesis, tanto general como específicas, así como las variables de investigación, la definición conceptual, definición operacional y la matriz operacionalización de las variables. En el cuarto capítulo se toma en cuenta la metodología donde está especificado el método de investigación, tanto el nivel, tipo y diseño; de igual forma se describe las técnicas de recolección de datos, sin dejar de lado los aspectos éticos de toda investigación. En el quinto capítulo se muestran los resultados descriptivos y la contrastación de hipótesis. Para finiquitar se muestra la discusión de resultados, las conclusiones y recomendaciones de nuestra investigación. Al final de informe podrán encontrar las referencias tomadas para el desarrollo de la investigación y los anexos (Matriz de consistencia, matrices de operacionalización de las variables y de los instrumentos, los instrumentos de investigación, la confiabilidad y la validez de los instrumentos, data del procesamiento de resultados, fotos de la aplicación del instrumento, consentimiento y asentimiento informado).

Deseando que la investigación realizada contribuya en el campo de la psicología, os invitamos a leerla y adquirir conocimientos de ella.

Las Autoras.

CONTENIDO

DEDICATORIA.....	ii
INTRODUCCIÓN.....	iv
CONTENIDO.....	vii
CONTENIDO DE TABLAS.....	xi
CONTENIDO DE FIGURAS.....	xii
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	15
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	15
1.2. Delimitación del problema.....	21
1.2.1. Espacial.....	21
1.2.2. Temporal.....	21
1.2.3. Conceptual o temática.....	21
1.3. Formulación del problema.....	22
1.3.1. Problema general.....	22
1.3.2. Problemas específicos.....	22
1.4. Justificación.....	23
1.4.1. Social.....	23
1.4.2. Teórica.....	24
1.4.3. Metodológica.....	25
1.5. Objetivos.....	26
1.5.1. Objetivo general.....	26
1.5.2. Objetivos específicos.....	26
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	27
2.1. Antecedentes.....	27
2.1.1. Internacionales.....	27

2.1.2.	Nacionales	31
2.2.	Bases teóricas o científicas	39
2.2.1.	Apego	39
2.2.1.1.	Definiciones	39
2.2.1.2.	Teoría de Apego	40
2.2.1.3.	Figuras de apego.....	40
2.2.1.4.	Fases de construcción del apego	41
2.2.1.5.	Conducta de apego	42
2.2.1.6.	Tipos de apego	43
2.2.1.7.	Vinculación adulta, apego en la adultez.....	46
2.2.2.	Indefensión aprendida.....	50
2.2.2.1.	Definiciones	50
2.2.2.2.	Teoría de la indefensión aprendida	51
2.2.2.3.	Modelo de la indefensión aprendida	52
2.2.2.4.	Modelo cognoscitivo en la indefensión aprendida.....	53
2.2.2.5.	Dimensiones de indefensión aprendida.....	56
2.2.2.6.	Déficits y atribuciones.....	57
2.3.	Marco conceptual.....	58
2.3.1	Apego.....	58
2.3.1.1.	Vínculo seguro.	59
2.3.1.2.	Vínculo inseguro.	59
2.3.1.3.	Vínculo desorganizado.....	59
2.3.2	Indefensión aprendida.	59
2.3.1.4.	Pesimismo y dificultad para resolver problemas.....	60
2.3.1.5.	Percepción de control y calidad de vida.....	60
2.3.1.6.	Confusión y aturdimiento.....	60
CAPÍTULO III	HIPÓTESIS	61

3.1.	Hipótesis general.....	61
3.2.	Hipótesis específicas.....	61
3.3.	Variables.....	62
3.3.1.	Definición conceptual.....	62
3.3.2.	Definición operacional.....	63
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA.....		67
4.1.	Método de investigación.....	67
4.2.	Tipo de investigación.....	68
4.3.	Nivel de investigación.....	68
4.4.	Diseño de la investigación.....	69
4.5.	Población y muestra.....	70
4.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	72
4.6.1.	Técnicas de recolección de datos.....	72
4.6.2.	Instrumentos de recolección de datos.....	74
4.7.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	80
4.8.	Aspectos éticos de la investigación.....	81
CAPÍTULO V RESULTADOS.....		83
5.1.	Descripción de resultados.....	83
5.1.1.	Resultados de apego.....	83
5.1.2.	Resultados de indefensión aprendida.....	85
5.1.3.	Tipos de vínculo y la indefensión aprendida.....	86
5.1.3.1.	Vínculo seguro y la indefensión aprendida.....	86
5.1.3.2.	Vínculo inseguro y la indefensión aprendida.....	87
5.1.3.3.	Vínculo desorganizado y la indefensión aprendida.....	88
5.1.4.	Apego y la indefensión aprendida.....	89
5.2.	Contrastación de hipótesis.....	91
5.2.1.	Contraste de la hipótesis general.....	91

5.2.2. Contraste de la primera hipótesis específica.....	93
5.2.3. Contraste de la segunda hipótesis específica.....	94
5.2.4. Contraste de la tercera hipótesis específica	96
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	98
CONCLUSIONES.....	104
RECOMENDACIONES	106
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	108
ANEXOS.....	112
<i>Anexo 1 Matriz de Consistencia.</i>	113
<i>Anexo 2 Matriz de operacionalización de variables.</i>	115
<i>Anexo 3 Matriz de operacionalización del instrumento.</i>	117
<i>Anexo 4 Instrumentos de investigación y constancia de su aplicación.</i>	121
<i>Anexo 5 Confiabilidad y validez del instrumento.</i>	126
<i>Anexo 6 Data de procesamiento de datos.</i>	148
<i>Anexo 7 Consentimiento/asentimiento informado.</i>	160
<i>Anexo 8 Fotos de aplicación del instrumento.</i>	172

CONTENIDO DE TABLAS

<i>Tabla 1. Síntomas de indefensión vs depresión.....</i>	<i>53</i>
<i>Tabla 2. Matriz de operacionalización de variables.....</i>	<i>65</i>
<i>Tabla 3. Confiabilidad de los instrumentos.</i>	<i>79</i>
<i>Tabla 4. Validación de los instrumentos.</i>	<i>80</i>
<i>Tabla 5. Resultados de apego.....</i>	<i>84</i>
<i>Tabla 6. Resultados de indefensión aprendida.....</i>	<i>85</i>
<i>Tabla 7. Vínculo seguro y la indefensión aprendida.....</i>	<i>86</i>
<i>Tabla 8. Vínculo inseguro y la indefensión aprendida.....</i>	<i>87</i>
<i>Tabla 9. Vínculo desorganizado y la indefensión aprendida.....</i>	<i>88</i>
<i>Tabla 10. Apego y la indefensión aprendida.....</i>	<i>89</i>
<i>Tabla 11. Prueba X^2 de la hipótesis general.....</i>	<i>92</i>
<i>Tabla 12. Prueba X^2 de la primera hipótesis específica.....</i>	<i>94</i>
<i>Tabla 13. Prueba X^2 de la segunda hipótesis específica.....</i>	<i>95</i>
<i>Tabla 14. Prueba X^2 de la hipótesis específica.....</i>	<i>96</i>

CONTENIDO DE FIGURAS

<i>Figura 1. Prevalencia anual de algún trastorno mental según la CIE-10.....</i>	<i>16</i>
<i>Figura 2. Centros de Salud Mental Comunitario implementados en Perú.....</i>	<i>17</i>
<i>Figura 3. Diagrama de diseño correlacional – descriptivo.....</i>	<i>70</i>
<i>Figura 4. Resultados de apego.....</i>	<i>84</i>
<i>Figura 5. Resultados de indefensión aprendida.....</i>	<i>85</i>
<i>Figura 6. Vínculo seguro y la indefensión aprendida.....</i>	<i>86</i>
<i>Figura 7. Vínculo inseguro y la indefensión aprendida.....</i>	<i>87</i>
<i>Figura 8. Vínculo desorganizado y la indefensión aprendida.....</i>	<i>88</i>
<i>Figura 9. Apego y la indefensión aprendida.....</i>	<i>90</i>

RESUMEN

El propósito principal de la investigación fue determinar la relación entre el apego y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020. Por ello, se empleó un tipo de investigación básica, relacional en el nivel, con un diseño no experimental transversal - correlacional. La población constituyó 221 estudiantes, la muestra empleada se conformó por 168 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron el Test para la Evaluación y Valoración de los Vínculos Interpersonales en Adultos - VINCULATEST y la Escala de Indefensión Aprendida – EIA. Debido a la coyuntura actual, los instrumentos se plasmaron en formularios de Google para recoger los datos requeridos de forma virtual. Los resultados para la variable apego indican que el vínculo seguro se identificó con el 69.6%, mientras que el 19.6% mostró tener vínculos inseguros y el 10.7% un tipo de vínculo desorganizado. Por otro lado, el 55.4% presenta indefensión aprendida leve, mientras que el 44.6% presentó indefensión aprendida moderada, por el contrario, no se halló ningún estudiante con indefensión aprendida grave. Con respecto a los resultados cruzados de ambas variables, para el vínculo seguro, se encontró que el 64.1% (75 estudiantes) mostró tener indefensión aprendida leve; en el caso del vínculo inseguro se visualiza que el 72.7% (24 estudiantes) tuvo indefensión aprendida moderada. Por último, sobre el vínculo desorganizado, se encontró que el 50% de los participantes tuvieron indefensión aprendida leve y el otro 50% indefensión aprendida moderada. La prueba de hipótesis se realizó con el estadístico Chi Cuadrada (X^2), cuyo p-value fue de 0.001; con lo cual se concluye que existe una relación ($X^2: 0.001 \leq 0.05$) entre el apego y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2020; en otras palabras, ambas variables se relacionan entre sí.

Palabras clave: Apego, indefensión aprendida, vínculo seguro, vínculo inseguro, vínculo desorganizado.

ABSTRACT

The main purpose of the research was to determine the relationship between attachment and learned helplessness in obstetrics students at the Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020. Therefore, a type of basic, relational research was used at the level, with a non-experimental transverse - correlational design. The population constituted 221 students, the sample used was conformed by 168 students. The instruments used were the Test for the Evaluation and Assessment of Interpersonal Relations in Adults - VINCULATEST and the Scale of Learned Defenselessness - EIA. Due to the current situation, the instruments were translated into Google forms to collect the required data virtually. The results for the attachment variable indicate that the secure link was identified with 69.6%, while 19.6% showed insecure links and 10.7% a disorganized type of link. On the other hand, 55.4% showed slight learned helplessness, while 44.6% showed moderate learned helplessness. With regard to the results of both variables, for the secure link, 64.1% (75 students) showed slight learned helplessness; in the case of the insecure link, 72.7% (24 students) had moderate learned helplessness. Finally, with regard to the disorganized link, it was found that 50% of the participants had slight learned helplessness and the other 50% moderate learned helplessness. The hypothesis test was carried out with the Chi Cuadrada statistic (χ^2), whose p-value was 0.001; with which it is concluded that there is a relationship ($\chi^2: 0.001 \leq 0.05$) between attachment and defenselessness learned in obstetrics students at the Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020; in other words, both variables are related to each other.

Key words: Attachment, learned helplessness, secure bond, insecure bond, disorganized bond.

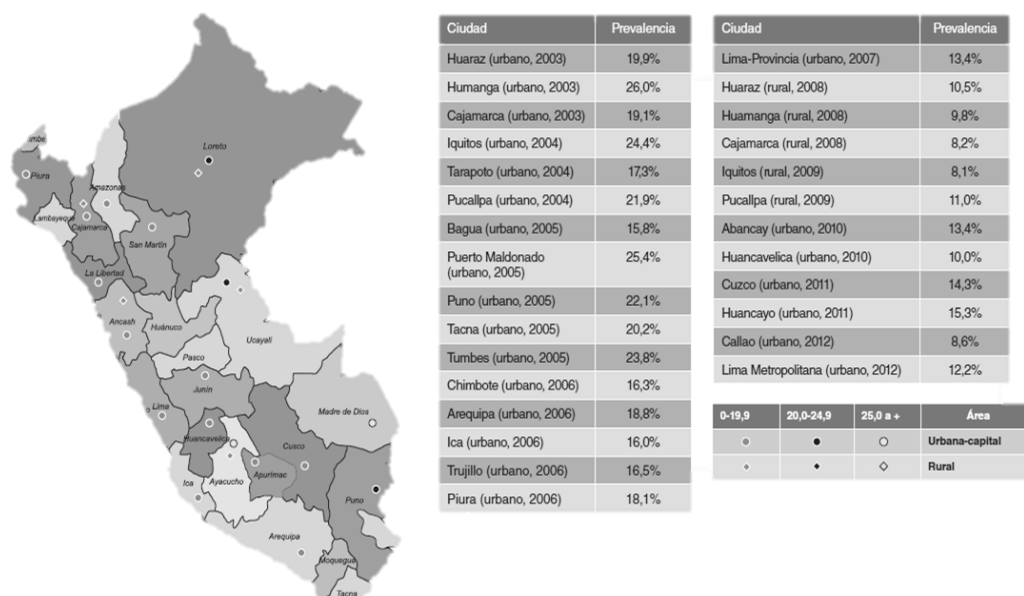
CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la realidad problemática

A nivel mundial la salud mental es una problemática de salud pública, según la Organización Mundial de la Salud (OMS), esta se concibe como un “estado de bienestar en el que el individuo realiza sus capacidades, supera el estrés normal de vida, trabaja de forma productiva y fructífera, y aporta algo a su comunidad”, considerando que la salud mental no solo es la ausencia de una enfermedad, sino que también es el bienestar biopsicosocial. Ahora bien, la prevalencia existente de las alteraciones emocionales y cognitivas es alta a nivel mundial y aportan a la morbilidad y la discapacidad de los individuos, aunado a esta problemática tenemos las características de cada estado que abren una brecha más para cuidar la salud mental, puesto que las políticas determinadas en cuanto al abordaje de salud mental es deficiente, dando escenarios en los que probablemente la exclusión social, niveles

económicos escasos, discriminación, conflictos sociales, entre otros, agravan dicha situación. Todo lo descrito anteriormente se convierte en una problemática de la salud. Sin embargo, la salud mental no se desenvuelve como una problemática única, sino que esta se ve relacionada en la salud física, esta comorbilidad puede generar que en ocasiones se incremente el riesgo de padecer o agravar las enfermedades físicas (Organización Mundial de la Salud, 2014).



Fuente: Estudios Epidemiológicos de Salud Mental 2003 – 2012/ Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi” Epidemiología (2015).

Figura 1.
Prevalencia anual de algún trastorno mental según la CIE-10 en Lima, Sierra, Selva, Fronteras, Costa, Lima Rural, Sierra Rural y Trapecio Andino I y II; según ciudad (2003-2012).

En Perú la prevalencia de los trastornos de acuerdo a diversos informes del centro de Estudios Epidemiológicos de Salud Mental (EESM), el 20.7% de los peruanos que tienen más de 12 años cuenta con algún tipo de trastorno mental, estas investigaciones evidencian que los promedios más altos se hallan en poblaciones de zonas urbanas, tal como se muestra en la *figura 1* aunque en el caso de Lima, la zona

rural de Lima es la que tiene índices más altos que la zona urbana (Dirección de Salud Mental, 2018).



Fuente: Estadística de los datos brindados a la Organización Mundial de la Salud.

Figura 2.

Centros de Salud Mental Comunitario implementados en Perú. (2018).

Diversos factores pueden afectar la salud mental, interrelacionándose con cada uno de ellos de manera diferenciada, algunos pueden ser causantes directos y otros estar relacionados indirectamente, ya sea indirecta o directa la relación que tengan estos, ayudan a explicar la forma en cómo se desenvuelve las problemáticas psicológicas, si bien como señalamos en el párrafo anterior, la salud mental está ligada al bienestar que espera tener el individuo, bienestar que contribuye para

desenvolvimiento en la sociedad, actualmente hay una sin fin de problemáticas sociales que afecta tanto a nosotros como a nuestro país y al mundo, estos cobran su lugar en el marco de las acciones públicas del país que se espera para su minimización, una de ellas es la implementación de Centros de Salud Mental Comunitario (CSMC), tal como se observa en la *figura 2*, que para el año 2019 se incrementó 45 CSMC. Yuri Cutipé director de salud mental del Ministerio de Salud (MINSA) en el año 2019 dio a conocer que alrededor de 6 millones de personas necesitan de atención en relación a los problemas de salud mental, expresó que el 20% de los habitantes padecería de trastornos mentales como depresión, ansiedad, u otros que pueden derivar de las adicciones y de episodios violentos que incluso podía causar psicosis, señalando que solo 1 millón 100 mil personas habían recibido algún tipo de tratamiento (García, 2019). Estas alteraciones psicológicas causan interferencia en el desenvolvimiento del individuo en su sociedad e incluso en las relaciones interpersonales que estos entablan. Si bien el individuo al nacer, su primer núcleo de socialización es la familia y teniendo en cuenta que la familia frecuentemente acompaña desde los primeros días de vida, esto puede influir en la forma como nos interrelacionaremos posteriormente, tal como lo explica Bowlby, en su teoría del apego, menciona que el apego se define como un lazo o vínculo afectivo entre una persona y una figura específica, que se establecen en la infancia con determinadas personas y que en la adolescencia y vida adulta estos lazos continúan persistiendo, no obstante, se complementarán con nuevas personas y este apego que se desarrolló en la infancia son casi idénticos a la conformación del apego que surgirán en las futuras relaciones; asimismo, destaca que diferentes trastornos de la personalidad, son producidas como efecto de la separación indeseada y la falta de afectividad de la figura a la que se apega ” (Bowlby, 1988). Con base en ello podemos evidenciar que la falta o ausencia de esta figura favorece en el desarrollo

de malestares psicológicos, pues como señalan Bowlby y Ainsworth la forma en como se da este vínculo genera un tipo de conducta, los cuales podrían ser adecuados e inadecuados, dando a conocer que el apego seguro esta caracterizado por la confianza y seguridad en la figura de apego, a diferencia del apego inseguro donde hay un malestar que internalizan la falta de confiabilidad en la figura de apego por miedo a ser abandonado(a) o temor a la pérdida; asimismo, se explica que el apego desorganizado tiende a mostrarse con una visión negativa de sí mismos y una positiva de los demás, con una necesidad de intimidad y aprobación para reforzar su autoestima, mostrando desconfianza constante, (Hazan & Shaver, 1987). Si bien las recientes investigaciones también exploran el apego, del cual, (Ruiz, 2020) evidencia que las necesidades de aprobación están relacionadas a los tipos de apego, por otro lado (Ramírez, 2019) señala que un nivel de autoconcepto bajo está asociado a un apego inseguro, (Hurtado & Marchan, 2016) señalaban que las personas con apego ansioso son más propensas a la violencia.

Asimismo, la indefensión aprendida es otro de los factores que intervienen en un cuadro de salud psicológica, el cual es concebido como un estado psicológico, donde una persona cree estar indefenso, debido a que no tiene control de la situación y que asume que toda acción que realiza no sirve, y el resultado es que el sujeto tiene una actitud pasiva frente a situaciones dolorosas, aun cuando cuenta con la opción de cambiar la situación (Flores & Gonzáles, 2013), esto tras haber pasado por reiterados fracasos o eventos traumáticos, perdiendo la motivación para instruirse cosas nuevas (Tayfur, 2012). Aunado a ello las atribuciones que se le da a determinada situación, y si esta es incontrolable es lo que determina cómo se expresa la indefensión, creen que sus respuestas no controlarán las consecuencias (Yela & Malmierca, citado en Barbabosa, 2019). De esta manera la teoría de la indefensión aprendida explica sobre

las alteraciones emocionales y cognitivas respecto a las víctimas de violencia (Marrero, 2016), que se ha visto relacionada directa o indirectamente a situaciones de pobreza y violencia. De igual forma esta puede verse relacionada a factores familiares, puesto que se considera a los padres modelos a seguir, imitando conductas de dominación e imposición o por lo contrario conductas pasivas que no permiten desarrollar estrategias de afrontamiento, así también el factor social influye mediante la trasmisión de creencias, costumbres, valores o formas de comportamiento, conducta social donde unos son dominados y otros dominadores y el factor personal, los rasgos internos como autoestima, estilo cognitivo, el sentido de responsabilidad y sentimiento de culpa (Camuñas, Mavrou, & Tobal, 2019). De hecho, al igual que en el apego las investigaciones actuales reflejan la relación de la indefensión aprendida con problemas emocionales, como dependencia emocional, violencia conyugal, inadecuado autoconcepto, inadaptación, estilos parentales inadecuados (Arenas & Solano, 2019; Briceño & Huangal, 2018).

Con base en la descripción anterior y la problemática, podemos evidenciar que tanto el apego como la indefensión aprendida pueden generar alteraciones emocionales y comportamentales, tales como depresión, violencia, baja autoestima, ansiedad, miedo al abandono, necesidad de aprobación, hostilidad, entre otros; que cabe denotar que todas estas alteraciones interfieren en el desenvolvimiento adecuado del individuo afectando así su salud mental; como lo señalamos al inicio, la salud mental actualmente es un tema que se está abordando a fin de reducir su impacto en la población, tal como lo señaló el director de salud mental del MINSA no se atiende a más del 80% del total de personas que se estima que tienen algún problema de salud mental. Es por ello que el objetivo que persiguió la investigación fue encontrar la relación que existe entre el apego y la indefensión aprendida, esto aportará a los requerimientos del sistema de

salud mental, y así generar más estrategias de intervención en esta problemática planteada.

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Espacial

Esta investigación, se realizó en la Escuela Profesional de Obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes – Huancayo, departamento Junín. Debido que en la actualidad las clases se están desarrollando en entornos virtuales, la investigación se realizó a través de las plataformas virtuales que utiliza la universidad para el desarrollo de clases (Blackboard y Google Meet).

1.2.2. Temporal

La investigación se desarrolló durante los meses de enero del 2020 a setiembre del 2020.

1.2.3. Conceptual o temática

La investigación tomó en cuenta el desarrollo de la teoría de apego según (Bowlby, 1988), quien menciona que el apego es la relación afectiva producto de las interacciones tempranas entre los padres y el bebé, estas pueden mostrar las futuras formas de vinculación adulta que se podría presentar. Muestra los tipos de apego como: apego seguro, apego ambivalente o resistente, apego evitativo y apego desorganizado. Según (Rodríguez, 2018) describe que en la etapa adulta se muestran tres tipos de vinculación adulta: vinculación segura, vinculación insegura y vinculación desorganizada.

Con respecto a la variable indefensión aprendida, se tomó en cuenta el aporte de (Flores & Gonzáles, 2013), quienes afirman que es un estado psicológico donde el individuo cree estar indefenso, debido a que percibe la falta de control de la situación, asumiendo así que toda acción que realice no servirá de nada, tomando así una actitud pasiva frente a las situaciones dolorosas o dañinas, a pesar de tener la posibilidad de cambiar las circunstancias.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Qué relación existe entre el apego y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre el vínculo seguro y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020?
- ¿Qué relación existe entre el vínculo inseguro y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020?
- ¿Qué relación existe entre el vínculo desorganizado y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

La investigación tuvo motivo de ser, debido a la problemática que fue planteada, el tema de salud mental es un aspecto que está siendo abordado por los distintos organismos como resultado a los indicadores de la prevalencia de trastornos mentales a nivel mundial y en nuestro país. Las políticas de salud pública están basadas en resultados de investigaciones y estadísticas presentadas por los distintos organismos, es por ello que el resultado de esta investigación se sumó a las investigaciones que exponen la problemática actual en temas de problemas psicológicos y comportamentales.

Además la salud mental es un problema social, que puede perturbarnos directa o indirectamente, y la posible relación existente entre la teoría del apego y la indefensión aprendida podría responder a la problemática planteada, de forma que brinde resultados que permitan explicar las características de problemas psicológicos y comportamentales que afectan a la salud mental, dando información en primer término a los partícipes de esta investigación, quienes son estudiantes universitarios de los que se conoce que en su mayoría están en la etapa de la adolescencia y juventud, cada una de estas etapas con características propias que son generadores de cambios emocionales, físicos y familiar – social, también se van entablando relaciones amicales y/o amorosas más estables, por lo que conocer la dinámica del apego y la indefensión aprendida y su relación existente vislumbra de información que permitirá un abordaje temprano anticipándose al desarrollo de problemas de salud mental; asimismo, brinda información para los entes relacionados con la salud mental y así abordar la

problemática social desde una vista diferente, mermando así la morbilidad, incapacidad y mortandad que se genera producto de la ausencia de la salud mental.

1.4.2. Teórica

Este estudio sirve para apoyar investigaciones anteriores relacionadas con las variables que se trabajó, reafirmando así las teorías propuestas por (Bowlby, 1998) y (Ainsworth, 1978), quienes señalaron que existen varios tipos de apego, y que este apego es un producto o resultado de las interacciones iniciales entre los progenitores y sus hijos o hijas, estos mismos podrían dar una predicción de la vinculación interpersonal adulta (Rodríguez, 2018). Asimismo, desde la otra variable que es la indefensión aprendida teniendo en cuenta la teoría de indefensión aprendida (Flores & Gonzáles, 2013), quienes exponen que “la indefensión aprendida es un estado psicológico, donde una persona cree estar indefenso, debido a que no tiene control de la situación y que asume que toda acción suya no sirve, resultando ser un sujeto pasivo frente a situaciones dolorosas, incluso cuando puede cambiar las circunstancias”. Por lo que teniendo en cuenta estas teorías se buscó relacionar y afianzar los conocimientos propuestos para que se evidencie que ambas teorías son válidas para la explicación del fenómeno a investigar, ofreciendo así constructos teóricos del grado de relación que mostrará al relacionar ambas variables de estudio.

Por lo tanto, con la aplicación y uso del soporte teórico se logró obtener resultados que aporten con otras investigaciones deliberando los conceptos, generando propuestas que se adecuen a estudios futuros, así también para mermar las interrogantes que surgen en torno a la prevalencia de trastornos mentales y del comportamiento.

1.4.3. Metodológica

El presente estudio brindará aportes a otras investigaciones concernientes a la problemática de salud mental, considerando las variables investigadas del estudio se relacionó los vínculos de apego con la indefensión aprendida, brindando información sobre cómo las diferentes formas de vinculación pueden estar relacionadas con la indefensión aprendida, por ello, la investigación mostró la forma en como los vínculos de apego seguro, inseguro y desorganizado se relacionaron con la indefensión aprendida, describiendo la relación de dichas dimensiones de la variable apego en la variable indefensión aprendida, lo cual en el proceso de investigación se halló una relación entre estas dos variables, resultados que quedan como antecedentes para realizar investigaciones en otras poblaciones. Además, con la investigación se mostró nuevas formas de interrelacionar variables, puesto que en nuestro contexto no se encontraron investigaciones relacionadas a la indefensión aprendida y el apego.

En suma de todo ello, el estudio hizo uso de instrumentos de evaluación psicométrica, el Test para la Evaluación y Valoración de los Vínculos Interpersonales en Adultos (VINCULATEST) y Escala de Indefensión Aprendida (EIA), estos se sometieron a un análisis por el criterio de los jueces para obtener la validación de contenido requerida, así mismo se realizó una medida de consistencia interna denominada coeficiente alfa de crombach a fin de obtener la fiabilidad de los instrumentos, y posteriormente ofrecer instrumentos confiables y válidos para el desarrollo de próximas investigaciones.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el apego y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar la relación entre el vínculo seguro y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020.
- Identificar la relación entre el vínculo inseguro y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020.
- Identificar la relación entre el vínculo desorganizado y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Ruiz (2020), España, desarrolló el estudio de investigación “*Apego y necesidad de aprobación en las relaciones interpersonales entre entrenadores y jugadoras de baloncesto*”. El propósito de la investigación fue comprobar la posible correlación entre los diferentes estilos de apego de los sujetos pertenecientes a un equipo de baloncesto femenino y la necesidad de aprobación y miedo al rechazo (p.4). La investigación contó con un diseño cuantitativo de tipo correlacional. El estudio se desarrolló en una pequeña muestra de 8 jugadoras de baloncesto femenino, mayores de edad, un segundo entrenador y una primera entrenadora. Se ha medido su estilo de apego y las necesidades de aprobación de cada uno, en el nivel clínico usando el

“Cuestionario de Actitudes Disfuncionales – DAS” y el “Cuestionario de Evaluación de Apego Adulto – CAA” y en el nivel deportivo usando formularios. Para los resultados se realizaron tablas de contingencias, donde el Chi cuadrado mostraba puntuaciones favorables a la hipótesis alternativa, la correlación bi-variada, ha arrojado estadísticos donde se muestra una significación ($p=95\%$ y $p=99\%$ de error estadístico) por debajo del 0,5 y del 0,01. Como conclusión en la investigación se demostró que las variables estudiadas presentaron una relación significativa.

Reyes (2019), México, realizó la investigación titulada “Indefensión aprendida y estilo parental percibido en estudiantes que sufren bullying de una secundaria”. La investigación tuvo como fin buscar la relación entre la indefensión aprendida y el estilo parental desde la perspectiva de los alumnos que sufren de bullying en el centro secundario Valentín Gómez Farías, ubicada en San José del Rincón (p.58). Se utilizó la prueba de hipótesis Pearson, de diseño no experimental transversal. Se hizo uso de la “Escala de Indefensión Aprendida (EIA)”, “Escala de percepción de la crianza parental” y el “Cuestionario multimodal de interacción escolar”. La muestra fue de tres grados con un total de 72 alumnos. Los resultados indican una relación positiva y significativa entre los síntomas del estilo parental y la indefensión aprendida, llegando a concluir que entre ambas variables existe una asociación estadísticamente significativa. Finalmente, el autor recomienda recibir atención psicológica y generar un programa para los estudiantes en compañía con los padres para así posibilitar la comunicación de hijos a padres.

Ramírez (2019), Ecuador, desarrolló la investigación “Estilos de apego y autoconcepto en adolescentes en la Unidad Educativa Juan Abel Echevarría”. La finalidad del estudio fue “relacionar las variables estilos de apego y el autoconcepto”

(p.6). Con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, transversal de tipo descriptivo-correlacional. De la población conformada por adolescentes, se seleccionó una muestra de 164 participantes, entre 14 y 18 años, alumnos de la Unidad Educativa Juan Abel Echevarría de Latacunga. Los datos fueron recolectados a través de la encuesta sociodemográfica y para evaluar las variables el “*Cuestionario de estilos de apego (CaMir-R)*” en la cual se hallaron los siguientes resultados; en el apego inseguro se obtuvo un porcentaje predominante de 65,3% a diferencia del apego seguro con un 34,8%; y en el “*Cuestionario de autoconcepto de Garley (CAG)*”, se halla un 59,1% de adolescentes con un nivel de autoconcepto bajo. Se concluyó que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables de investigación. El autor sugirió instaurar acciones para trabajar sobre el apego y el autoconcepto de los adolescentes.

Hurtado y Marchan (2016), Ecuador, desarrolló el trabajo: “*Estilo de apego y violencia doméstica en mujeres atendidas en la unidad judicial especializada en violencia contra la mujer y la familia del consejo de la judicatura de Riobamba, periodo mayo – octubre 2016*”, presentado para la “Universidad Nacional de Chimborazo, Facultad de Ciencias de la Salud, Carrera de Psicología Clínica”. La finalidad de este trabajo fue “determinar la influencia del estilo de apego sobre la violencia femenina doméstica” (p.4). Su enfoque fue mixto, con un diseño no experimental transversal, siguió un nivel correlacional. La muestra estudiada fue de 30 mujeres de la institución en estudio. El instrumento empleado fue la “*Escala de apego adulto*”. Entre los principales resultados se encontró que el 77% presentó un tipo de apego ansioso, caracterizado por presentar conductas de dependencia, baja autoestima, preocupación excesiva por la relación de pareja y que constantemente tienen la necesidad de ser aprobadas en sus acciones. Por otra parte, se encontró que el 23%

restante presentó un tipo de apego ansioso, el cual se caracteriza porque la persona tiene un concepto negativo de él o ella misma; pero para el resto de su entorno tiene un concepto positivo. Por parte del tipo de violencia, el 50% de la muestra sufrió de violencia psicológica, en el caso de la violencia física y sexual, los porcentajes fueron de 40% y 10% respectivamente. La violencia psicológica es caracterizada porque la mujer siente desvalorización, sufrimiento, y lo más perjudicial que influye negativamente sobre la intensidad de otros de tipos de violencia; es decir, si una mujer sufre de violencia psicológica y física tendrá la sensación de que la intensidad de la segunda es mucho mayor, a diferencia de aquella que no sufre violencia psicológica. Por otro lado, se encontró que aquellas con un tipo de apego temeroso sufren de violencia sexual y física en mayores porcentajes. Para aquellas que tienen un tipo de apego temeroso, predomina la violencia física. A través del estadístico de la Chi-cuadrada se comprobó que las variables estudiadas están asociadas significativamente, concluyendo que la violencia doméstica es influenciada por el estilo de apego. Además, se recomendó realizar una intervención terapéutica enfocada a las mujeres afectadas por la violencia que asisten a la unidad judicial.

Cobos (2016), España, elaboró el trabajo de tesis *"Apego, resiliencia y afrontamiento: un estudio con víctimas de violencia de género"*. El objetivo consistió en “realizar un análisis de las características de violencia que presenta la muestra de víctimas de maltrato en la pareja estudiadas, y poder relacionarlo con las características sociodemográficas que están presentes” (p. 174). Este trabajo de tesis tuvo un diseño observacional – analítico de correlación con un corte transversal. Se tomó en cuenta como muestra a 12 psicólogas y a 151 mujeres afectadas que fueron víctimas, las cuales acudieron a alguno de los centros públicos especializados en dar apoyo psicológico a víctimas en violencia de género en Madrid. Se utilizó como instrumento

el Cuestionario de Relación (CR), el Cuestionario sobre Dependencia Emocional (ASS), Escala de Resiliencia (RS), Cuestionario de Estilos de Afrontamiento (CAE). Los resultados mostraron que existe una gran presencia de violencia de tipo psicológica cuando ocurre el maltrato (tanto en frecuencia y en gravedad). Adicionalmente, se encontró que 25% de las víctimas tiene antecedentes de algún tipo de violencia familiar durante la infancia en su hogar, y que también presenciaron algún tipo de violencia agravada entre sus padres. Por otro lado, respecto al apego se evidenció un apego inseguro, concretamente preocupado el cual fue prevalente en las mujeres maltratadas del estudio. Se logró concluir que se pudo aportar al campo de la violencia de género en las parejas, pues las experiencias de maltrato generan consecuencias que se tornan traumáticas, pero tanto el apego, resiliencia y el afrontamiento varían el daño provocado en las víctimas. Se recomendó que se realice una mayor profundización acerca de las relaciones entre el afrontamiento, resiliencia y el apego respecto a las víctimas de violencia de género de modo que se pueda aportar y aplicar al campo de la recuperación psicoterapéutica.

2.1.2. Nacionales

Aedo y Gahona (2019), desarrollaron la investigación “*Adaptación en la vida universitaria e indefensión aprendida en los estudiantes de primer y segundo año de enfermería, UNAS - 2018*”. El objetivo fue determinar “la relación entre la adaptación en la vida universitaria e indefensión aprendida” (p.13). El estudio fue de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, con diseño correlacional transversal. Para investigar las variables se emplearon encuestas y cuestionarios, así mismo se utilizó el instrumento “*Cuestionario de Vivencias Académicas versión reducida (QVA-r)*” y la “*Escala de indefensión Escolar aprendida*”. Las variables para su procesamiento han requerido de la Chi cuadrada. La población estuvo conformada por un grupo de 130

estudiantes. Los resultados que se encontraron fueron: 73.8% de los estudiantes presentan un nivel de adaptación media a la vida universitaria, el 16.2% tienen adaptación baja, el 6.9% presentan adaptación alta, mientras que el 3.1% de los alumnos presentan desadaptación a la vida universitaria; el 35.4% de los estudiantes tienen una percepción de indefensión leve, el 63.1% de los estudiantes presentan indefensión moderada, mientras que el 1.5% de los estudiantes tienen indefensión fuerte. Se llegó a concluir que el nivel de adaptación a la vida universitaria y la percepción de indefensión aprendida presentan relación estadística significativa. Se recomendó realizar nuevas investigaciones relacionadas a temas de salud mental en estudiantes.

Berengil y Povis (2019), desarrollaron una investigación: *“Autoconcepto e indefensión aprendida en estudiantes de 2º a 5º año del nivel secundario de una institución educativa pública de Chaclacayo – Lima”*. La investigación tuvo como objetivo “determinar la relación entre el autoconcepto e indefensión aprendida en estudiantes de 2do a 5to año del nivel secundario de una institución educativa pública de Chaclacayo – Lima” (p.7). El método fue de diseño no experimental, correlacional de corte transversal. Los instrumentos que se utilizaron fueron *“Escala Multidimensional de Autoconcepto”* y la *“Escala Indefensión Aprendida de Beck”*. Se reunieron 480 alumnos que participaron en la muestra. Los investigadores llegaron a la conclusión que las variables están relacionadas significativamente indicando que cuanto más bajo sea el nivel de autoconcepto mayor será el nivel de indefensión aprendida. Finalmente se recomendó ampliar el tamaño de la muestra, trabajando con los rangos presentados en esta población, para que logre realizar generalizaciones en cuanto a resultados.

Charca y Dueñas (2019), desarrollaron la investigación titulada *“Estilos parentales de crianza e indefensión escolar aprendida en alumnos de 3º, 4º y 5º de secundaria de la I.E Mx. De Aplicación Fortunato L. Herrera de la ciudad de Cusco, 2018”*. Los autores plantearon como objetivo “identificar la relación entre los estilos parentales de crianza y la indefensión escolar aprendida” (p.12). El diseño fue de tipo no experimental transversal, descriptivo correlacional, la población se conformó por 180 alumnos varones y mujeres, distribuidos en los grados 3º, 4º y 5º del nivel secundario. Para la recolección de datos se aplicó: la *“Escala de Estilos de Crianza”* e *“Inventario de Indefensión Escolar Aprendida”*. En cuanto a los resultados, fueron analizados con la fórmula de la Chi cuadrada para la correlación; siendo un nivel de confianza del 95% ($p=0.000 < 0.05$), por lo que se concluyó y los investigadores afirman que los estilos parentales de crianza tienen correlación con la indefensión escolar aprendida. Se sugirió promover la elaboración de talleres para padres en los que se aborden temas sobre estilos parentales de crianza, las características y las repercusiones positivas y negativas de las prácticas parentales.

Sánchez (2019), desarrolló la investigación *“El apego y los estilos de socialización parental en estudiantes de quinto de secundaria de Nuevo Chimbote”*. La intención de la tesis fue “analizar la relación entre el apego y los estilos de socialización parental en estudiantes adolescentes del quinto año secundario de la ciudad de Nuevo Chimbote en el año 2019” (p.12). El estudio utilizó el diseño correlacional, para recabar los datos se recurrieron a los instrumentos del *“CaMir – R”* y la *“Escala de Socialización Parental para adolescentes (ESPA 29)”* estos se efectuaron en 303 participantes entre 16 a 18 años de edad. En los resultados se aprecia una asociación significativa respecto a la figura paterna, más no en la materna. También se encontró que la aceptación/implicación – madre se relaciona directamente

de efecto pequeño con el apego y las dimensiones seguridad, preocupación familiar, valor de la autoridad de los del padre y la madre, el rencor a los padres y traumatismo infantil; y autoaceptación/implicación – padre se relaciona directamente de efecto pequeño con el apego y las dimensiones seguridad, permisividad y autosuficiencia y rencor parental. Así mismo, la Coerción/imposición – madre se relaciona directamente con el efecto pequeño con el apego y las dimensiones preocupación familiar, valor de la autoridad de los padres y autosuficiencia y rencor parental; y coerción/imposición – padre se relaciona directamente de efecto pequeño con la dimensión autosuficiencia y rencor parental, sin embargo, el estudio concluyó que no existe relación alguna entre dichas variables. Finalmente se recomendó la inclusión de diseños y desarrollo de programas de abordaje de estilos de crianza parental en instituciones educativas.

Arenas y Solano (2019), desarrollaron el informe: *“Indefensión aprendida y dependencia emocional en mujeres violentadas que acuden al Centro de Salud San Sebastián Cusco, 2018”*. El informe tuvo la finalidad de “reconocer la relación entre la indefensión aprendida y la dependencia emocional de las mujeres agredidas por su pareja” (p.10). El estudio cuantitativo usó un diseño no experimental correlacional. Las 120 mujeres que conformaron la muestra tenían antecedentes de violencia en pareja, a las cuales se les administró la *“Escala de desesperanza”* y el *“Cuestionario de dependencia emocional”*. Se obtuvo como resultados que, tras evaluar los datos con la Chi cuadrada y el Rho de Spearman, se obtuvo un p-value de 0.000 en ambos casos, con este valor se aprobó la relación significativa entre la indefensión aprendida y la dependencia emocional. Para así concluir que, las mujeres que son víctimas de violencia son proclives a tener rasgos de dependencia emocional de la pareja y presentar características de indefensión aprendida.

Begazo y Rodrigo (2019), Arequipa, realizaron la tesis: “*Relación de los estilos de apego con la resiliencia en mujeres víctimas de violencia conyugal*”. Los investigadores plantearon “determinar la relación entre la resiliencia y los estilos de apego en mujeres que sufrieron violencia conyugal” (p.13). El enfoque que siguió el estudio fue cuantitativo, de tipo aplicada y se empleó el diseño exploratorio, transversal y no experimental. La muestra se constituyó por 40 mujeres víctimas de violencia que recibieron algún tipo de tratamiento psicológico, además el tipo de muestreo fue no probabilístico. Los instrumentos empleados fueron el “*CAMIR*” para medir el apego, y la “*Escala de resiliencia*”. Los resultados indicaron que el 63% tuvo un estilo de apego preocupado, el 25% fue evitativo y el 12% tuvo un tipo de apego seguro. De este último, el 24% indicó tener un apego seguro y que vive con su pareja, mientras que el 47% tiene un apego preocupado. También se encontró que las mujeres son las que más cuentan con una sola red de apoyo, que se caracteriza por carecer de confianza hacia el resto. Por otro lado, aquellas mujeres que viven con su pareja presentaron niveles similares de resiliencia, en cambio aquellas que no viven con pareja tuvieron prevalencia (87%) en resiliencia alta. En cuanto a la resiliencia, el 68% de las encuestadas tuvo resiliencia alta, la resiliencia moderada tuvo un 18%, y el 14% representó la resiliencia baja. Otros resultados cruzados indicaron que aquellas mujeres que viven en pareja tienden a desarrollar un estilo de apego preocupado y desarrollan distintos niveles de resiliencia. Mientras que los que no viven en pareja, también presentan un apego preocupado en su mayoría, pero desarrollan niveles altos de resiliencia. Se usó el test estadístico de Chi-cuadrado, de al cual se obtuvo un p value de 0.001. El trabajo concluye señalando que, los niveles de resiliencia se relacionan con los estilos de apego, indicando que las mujeres afectadas por la violencia manifiestan un tipo de apego preocupado, debido que sienten inseguridad,

desconfianza y ansiedad hacia su figura de apego más cercana, en este caso es la pareja, estas mujeres también muestran signos de ser sumisas y complacientes; a pesar de ello, poseen buenos niveles de resiliencia, porque poseen la capacidad de superar y enfrentar situaciones adversas. Y finalmente el hecho de que las víctimas de violencia en pareja, cuenten con una red de apoyo (familiares o amigos), fomentan sentimientos de seguridad y confianza con respecto al hecho de tener una vida libre de agresión.

Chaiña (2018), desarrolló el trabajo: *“Apego afectivo y relaciones de pareja en adolescentes de la Universidad Católica San Pablo, 2017”*. El estudio buscó “determinar el grado de relación entre el apego afectivo y la relación en pareja” (p.17). El estudio correlacional de diseño no experimental, de corte transversal. La muestra fue de 420 jóvenes entre 17 y 21 años. Para la medición del apego, se empleó el *“Cuestionario de apego parental”*, para la medición de las relaciones de pareja, se administró la *“Escala de calificación de relaciones (FRR)”*. Los resultados sobre apego afectivo indicaron que el 33% presentó un vínculo ausente con la madre, el 43.4% un control frío, el 4.5% un control afectuoso y solo el 19.1% presentó un vínculo óptimo con la madre, similares resultados se encontraron para el apego con el padre; con una gran diferencia en que el control frío fue predominante en el padre y no en la madre. Por parte de las relaciones de pareja, el 48% indicó un nivel medio de viabilidad y el 27.3% un nivel bajo. En cuanto a la intimidad, para el nivel medio se encontró un 48.4%, a diferencia de un nivel alto que se obtuvo un 24.1%. En el caso del nivel de cuidado de las relaciones, el 49.8% presentó un nivel alto y el bajo presentó el 27%. En cuanto al nivel de conflicto, el 28.2% fue calificado con un nivel bajo, el 20% fue alto y el 51.8% indicó un nivel medio. Otro aspecto evaluado fue el nivel de mantenimiento, compromiso y coerción, en dichos casos el nivel predominante fue el medio, seguido del bajo. Un factor evaluado y de considerar, fue el nivel de igualdad

en las relaciones; los porcentajes dieron un nivel bajo de 37.5%, el medio fue 39.3% y el alto fue 23.2%. El autor concluye señalando que, según los factores evaluados, las relaciones en pareja se mantienen en un estado de equilibrio, pero con ligeras tendencias a presentar problemas que pueden causar desde discusiones leves hasta violencia física y psicológica principalmente. El autor recomienda que el nivel de apego, hacia sus padres, en los estudiantes debe de mejorar, a fin de que ellos puedan equilibrar su apego afectivo hacia la pareja y no deriven sus pensamientos y emociones hacia alguna persona fuera de su entorno familiar. Esto podría lograrse con la implementación de un programa de consejería universitaria.

Huangal y Briceño (2018) desarrollaron el trabajo: “*Violencia conyugal e indefensión aprendida en madres de familia de una institución educativa Cajamarca 2017*”. El objetivo del informe fue “determinar la asociación entre la indefensión aprendida y la violencia conyugal en madres de familia de una escuela” (p.20). El estudio fue tipo aplicada, y ocupó un diseño no experimental-correlacional. Los datos se adquirieron a través del “*Cuestionario de indefensión y de violencia conyugal*”, el cual fue aplicado a 119 madres. Los resultados indicaron que un 60% sufre de violencia y tiene altos niveles de indefensión, por otro lado, el 5.9% no sufre de violencia, pero tiene altos niveles de indefensión; mostrando dificultades para resolver problemas y pesimismo. Asimismo, el 94.1% no sufre de violencia y tiene bajo niveles de indefensión. Además, solo el 17.6% de las que sufrieron agresión denunciaron a su victimario. Los estadísticos que se usaron fueron la Chi cuadrada y Rho de Spearman, en ambos casos se obtuvieron coeficientes positivos, indicando que la relación es directa, y el p-value fue de 0.00, también en ambos casos. El trabajo concluyó indicando que entre la violencia conyugal (física y psicológica) experimentada por las madres de familia y la indefensión aprendida existe una relación significativa. El autor

sugirió que tomando como base este y otros estudios se apliquen investigaciones de mayor profundidad, de modo que se pueda aplicar un corte de tipo longitudinal buscando que otros factores se asocian con la indefensión aprendida y la violencia en la pareja.

Inoñan y Menor (2015) efectuaron la tesis: *“Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones de pareja en jóvenes estudiantes de una universidad privada, Chiclayo 2014”*. El motivo del estudio fue “identificar la relación entre la dependencia emocional y los estilos de apego parental” (p.23). El estudio siguió un enfoque, fue de tipo aplicada, y se empleó el nivel correlacional. Fueron 113 los estudiantes parte de la muestra, a quienes se les aplicó dos cuestionarios, *“El Cuestionario de Estilos de apego y el Inventario de Dependencia Emocional”*. Los resultados indicaron que, el estilo de apego con mayor frecuencia fue el tipo vínculo óptimo, seguido por el tipo sin afecto. En tal sentido, en el vínculo óptimo se encontró que el 33.63% tuvo una figura materna y el 37.17% tuvo figura paterna. También se encontró que los jóvenes con una relación en pareja destacaron por poseer sumisión y subordinación. En cuanto a los factores de dependencia y apego, se encontró que hubo afecto prevalente hacia la figura materna. Sin embargo, aquellos que sufrían de algún tipo de violencia tenían a la pareja como principal figura de apego. Por parte de la dependencia emocional, el 32.74% tuvo niveles muy altos y el 23.01% tuvo niveles altos. El informe, de manera general, concluyó señalando que no existe asociación entre dichas variables para la muestra analizada. Sin embargo, si hubo relación entre el factor prioridad de pareja en el apego parental y la dimensión cuidado de la dependencia emocional.

2.2. Bases teóricas o científicas

2.2.1. Apego

2.2.1.1. Definiciones

“El apego hace referencia a la relación formada entre dos sujetos, donde la persona vinculada percibe a la otra persona como alguien que le dará seguridad y refugio” (Cassidy citado en Smith, 2015). A fin de deslindar el concepto de apego (Smith, 2015) establecieron los siguientes criterios: “es estable este vínculo y no es transitorio; se determina como un sujeto específico; la relación con esta figura es significativa en el lado emocional; se busca mantener una aproximación o contacto con dicha figura; la angustia es sentida frente a su separación; finalmente, el sujeto busca seguridad con la figura, siendo la demanda de esta el detalle fundamental que le da una definición a esta relación” (p.24).

Para Ortiz y Yarnoz, “el apego es la relación afectiva determinada entre un sujeto y una persona en específico, que los une en el espacio, se mantiene en el tiempo y es expresada en la tendencia de mantener una aproximación y la sensación de seguridad es su vertiente” (Ramírez, 2019). “La capacidad de determinar vínculos nuevos de apego se encuentra abierta por todo el ciclo de vida, de forma que los menores puedan apegarse a sus cuidadores nuevos” (Sánchez Herrero, 2011).

Finalmente, Bowlby (1998), afirma: “Estos vínculos se establecen con los padres o tutores en la infancia, a donde va cuando buscan protección, apoyo y consuelo. En la etapa de la adolescencia y las que le siguen, persisten, estos se complementan por nuevas personas” (p.142).

2.2.1.2. Teoría de Apego

Bowlby (1988) define a “La teoría del apego es un intento por explicar tanto la conducta de apego, con su episódica aparición y desaparición, como los apegos duraderos que los niños y otros individuos tienen con otras personas determinadas. En esta teoría el concepto clave es el sistema conductual. Este está concebido en la analogía de un sistema fisiológico organizado homeostáticamente para asegurar que una determinada medida fisiológica como la temperatura o la tensión arterial se mantenga dentro de los límites adecuados. Al proponer el concepto de un sistema conductual para explicar el modo en que un niño o una persona mayor mantiene su relación con su figura de apego entre ciertos límites de distancia o accesibilidad, no hacemos nada más que utilizar estos principios bien entendidos para explicar una forma diferente de homeostasis, o sea una en la que los límites fijados se refieren a la relación del organismo con personas claramente identificadas del entorno o con otras características del mismo, y en el cual los límites se mantienen por medios conductuales en lugar de fisiológicos”. (Bowlby, 1998, p. 42 - 43).

“La teoría del apego es una forma de conceptualizar la tendencia de los seres humanos a crear fuertes lazos afectivos con determinadas personas en particular y un intento de explicar la amplia variedad de formas del dolor emocional y trastornos de personalidad, tales como la ansiedad, la ira, la depresión y el alejamiento emocional, que se produce como consecuencia de la separación indeseada y la pérdida afectiva”. (Bowlby, 1988).

2.2.1.3. Figuras de apego

La figura de apego, se da en un vínculo entre dos personas. Usualmente, esta es la persona con más cercanía al individuo, en quien siente que puede confiar,

estar protegido y que de una u otro manera percibe algo de admiración, respeto, miedo o algún otro tipo de autoridad y superioridad. En los niños, usualmente la figura viene a ser la madre, inicialmente, para luego sumarse el padre, hermanos y otros familiares. En otros casos, la figura de apego viene a ser un amigo, el enamorado, etc. En el caso de un vínculo conyugal, de convivencia, o de pareja; la figura de apego viene a ser precisamente la pareja. Cuando existe maltrato por parte del cónyuge puede entenderse como un comportamiento de protesta del agresor dirigido a la figura de apego (la pareja) y precipitado por amenazas de separación o abandono. Los agresores son flexibles y se adaptan en las relaciones, por lo que no necesitan manipular su comportamiento con la finalidad de que su figura de apego responda a sus necesidades (Loinaz & Echeburúa, 2016).

2.2.1.4. Fases de construcción del apego

Existen fases o etapas en la que se desarrolla el apego y a continuación se muestran:

- Desde el nacimiento hasta los 6 primeros meses: en ese periodo se construye y se reconoce la figura de apego (Gago, 2016).
- A partir de los 6 meses hasta los 3 años: se desarrolla la experimentación y regulación en base a: “La búsqueda ante amenaza” y “Alejamiento y exploración en momentos tranquilos” (Gago, 2016).
- Al culminar el primer año de vida: se comienza con la internalización de la relación de apego; en otras palabras, se produce la estabilidad no sólo en el niño o niña sino también en toda la familia (Gago, 2016).

- Desde los tres años hacia adelante: se muestra la activación del apego, en la cual, la “figura de apego” es percibida como “separada”. Esto genera en el niño comportamientos de apego para evitar la separación (Gago, 2016).
- En la etapa de adolescencia: se manifiesta el desapego, duelo y reapego. Se genera turbulencia provocada por la complejidad del desapego de las figuras parentales, el adolescente conoce y aprende a tolerar el duelo de una pérdida. Asimismo, se presenta el reapego a nuevas figuras (tanto adultos como pares) (Gago, 2016).
- Finalmente, en la adultez: se genera la manifestación del apego entre pares, este no es tan predominante como en la infancia. Además, dentro de esta etapa se incluye las relaciones sexuales (Gago, 2016).

2.2.1.5. Conducta de apego

Bowlby (1988) refiere que: “La conducta de apego se refiere a cualquiera de las diversas formas de conducta que la persona adopta de vez en cuando para obtener y/o mantener una proximidad deseada” (p.42). Mientras la figura de apego responda y se mantenga accesible, la respuesta conductual consistirá en la verificación visual o auditiva del lugar en el que se encuentra a través del cambio de miradas y saludos eventuales. A pesar de ello, en algunas situaciones se observa también seguimiento y aferramiento a la figura de apego, así como tendencia a llamarla o a llorar, conductas que en general mueven a esa figura a brindar sus cuidados. (García Flores & Mendoza Torres, 2015). Además, “esta conducta conecta la afectividad y la falta cuentan con una gran relevancia al momento de la aparición de los trastornos emocionales, en especial la depresión” (García Flores & Mendoza Torres, 2015).

2.2.1.6. Tipos de apego

El apego surge a partir de orígenes de tipo biológicos; a través de comportamientos de acercamiento que tienen los individuos en su etapa de la niñez hacia la figura de protección que se encarga de él (por lo general es la madre). Existen dos factores que permiten que se active el sistema que se refiere al apego: el primero tiene que ver con el niño (evidencia de enfermedad, estrés, enfermedad, así como de hambre y también fatiga) y el segundo factor tiene que ver con el medio externo de la persona (se refiere a la predisposición para enfrentar situaciones que tengan un grado de amenaza). Por lo cual, se tiene que precisar que los sistemas de apego que tiene que ver con los niños, son de hecho idénticos respecto a la conformación de los sistemas de apego que surgirán en las relaciones amorosas que tenga la persona en las siguientes etapas de su vida (Bowlby, 1988).

Es por ello que las relaciones que evidencian algún tipo de apego brindan sentimientos que tienen que ver con la correspondencia, así como también con la estabilidad, pues sin estos se generaría una sensación de desamparo y por ende de malestar. Es así que, los mecanismos referidos al comportamiento frente al apego en adultez se pueden comparar con aquellos que surgen en la infancia. Por lo cual, un adulto va a mostrar una tendencia que se refiere a la cercanía que tienen las figuras de apego cuando se dan situaciones de intranquilidad o también de inquietud, las personas con apego sentirán tranquilidad debido a la compañía de su figura de apego y sentirán ansiedad en distintos grados, si dicha figura no esté presente (Bowlby, 1988).

De las investigaciones de (Bowlby y Ainsworth, 1988). Se determina los tipos de apego en la siguiente clasificación:

A. Apego seguro

Ainsworth (1978), definió “La seguridad del apego es un estado de la falta de preocupación por la figura de apego. Este tipo de apego se dan en relaciones positivas y confiadas”. “Los estilos de apego seguros tienen que ver con personas que se sienten confiadas en la intimidad, cómodas, sensibles, que además no se sienten amenazados ni mucho menos consideran que tienen que estar vigilantes respecto a su pareja, se pueden entregar y disfrutar” (Facijs, 2017).

Las personas que presentan el apego seguro se van a sentir identificadas y cómodas con la intimidad que tienen con su pareja y van a tener más confianza en las demás personas, pues estos consideran que son personas asequibles y fáciles de conocer, también se sienten con una mayor seguridad, además presentan una visión de naturaleza realista la cual se refiere al amor de pareja debido a que estos consideran que este sentimiento no desaparece así pase el tiempo. Estas personas afirman que respecto a las relaciones amorosas más significativas que alguna vez tuvieron, estas fueron relativamente felices, debido a que dichas relaciones tuvieron que ver con los vínculos de confianza y amistad bien marcados (Hazan & Shaver, 1987).

B. Apego inseguro

Cuando se habla de tipo de apego inseguro, Ainsworth (1978) afirma que: “Se trata de lazos afectivos profundos, que producen malestares, a efecto de la ausencia de la empatía y de sensibilidad orientado a los requerimientos de la persona, y que cristalizan en la representación del mundo como poco confiable”. El apego inseguro se da en relaciones dependientes que requieren una confirmación constante de que la persona es amada. Tendrán la tendencia a que

se puedan mostrar vulnerables al abandono y la pérdida. Por lo cual, estas personas dedican una parte de su atención que se orienta a la vigilancia de cualquier posible amenaza que vayan a enfrentar (Facijs, 2017).

Respecto a las personas que presentan apego de tipo inseguro: estas personas van a buscar intimidad con su pareja, pero en un grado exagerado y hasta extremo, además van a temer que su pareja las abandone, o que no las quieran de la manera que estas esperan. Las personas que evidencian un apego de esta naturaleza, hacen alusión a diversas y variadas injusticias que sus padres los tuvieron acostumbrados en algún momento, estos también consideran que no pudieron ser atendidos por los demás y por motivo de esto se sienten inseguros de sí mismos. Estas personas consideran que pueden enamorarse fácilmente, pero son muy conscientes de no poder hallar el amor verdadero; creen que pocas son las personas las cuales podrían estar dispuestas para asumir un compromiso sentimental a largo plazo; respecto a las actividades amorosas que fueron más relevantes para estas personas, estas se caracterizan por evidenciar sentimientos de celos y de obsesión, mostrando también un deseo de reciprocidad, unión e incluso una fuerte atracción sexual combinada con una serie de emociones fuertes (Hazan & Shaver, 1987).

C. Apego desorganizado

Según Bartholomew (1990) “Las personas que presentan este patrón evidencian una perspectiva negativa de estos y una positiva de las personas de su entorno. Su autoestima es baja, y esto se debe a la representación que tiene de los demás, muestran un requerimiento exagerado de intimidad en sus relaciones para que su autoestima sea reforzada” (p.49).

Por lo cual, al individuo con apego desorganizado le suele gustar tener relaciones de una intimidad absoluta con los demás, aunque a menudo sienten que los demás no quieren intimar con ellos tanto como a ellos les gustaría. Se sienten incómodos si no tienen relaciones íntimas, pero a veces les preocupa que los demás no les valoren tanto como a ellos les gustaría. Algunos autores han cuestionado la caracterización de los preocupados con un modelo interno positivo de los demás (Bartholomew, citado por Smith, 2015, p.49).

2.2.1.7. Vinculación adulta, apego en la adultez

Las dimensiones de apego fueron retomadas para la concepción teórica del instrumento VINCULATEST, así como las aportaciones desde finales del 1970 hasta la actualidad sobre el estudio de los factores de dependencia emocional, el apego, el desapego y la construcción del *self*. con estas precisiones conceptuales, puesto que el apego es un tipo de vinculación afectiva producto de las interacciones entre la madre y el bebé, las variables directamente relacionadas con la vinculación interpersonal en adultos se pueden resumir a través de tres dimensiones (vínculo seguro, vínculo inseguro, vínculo desorganizado) las seis escalas (interdependencia adaptativa, regulación emocional, vinculación dependiente, vinculación evitativo, vinculación hostil y vinculación paranoide) y las cuales permiten definir los distintos estilos de vinculación adulta o apego. (Rodríguez, 2018). A continuación, se describirá cada dimensión con sus escalas correspondientes.

A. Vínculo seguro

El vínculo seguro “constituye una forma de interrelación caracterizada por la comodidad en los vínculos interdependientes y la necesidad flexible de cercanía afectiva, junto con la capacidad para mantener una empatía selectiva

apropiada y un equilibrio emocional ante situaciones estresantes” (Rodríguez, 2018, p.18). Este tipo de vinculación segura está compuesta por las escalas de interdependencia adaptativa y regulación emocional.

A.1. Interdependencia adaptativa

En este campo se observa un tipo de interdependencia afectiva considerado más flexible, adaptable contando con una autonomía saludable. Este tipo de escala estimula el contacto interpersonal, pero existe un respeto y potenciación de la autonomía. Existe una comodidad, así como para pedir y como para recibir ayuda de otros sujetos, disfrutando del contacto más íntimo. Para que se tomen decisiones, aunque son sujetos autónomos, se cuenta con los demás, de este modo ejerce una iniciativa amistosa o relajada en el comportamiento. En otras palabras, hay una toma de decisiones sin requerimientos de reafirmarse de manera individual continuamente (Rodríguez, 2018).

A.2. Regulación emocional

La regulación emocional se relaciona con definiciones muy generales con la inteligencia emocional o la autorregulación. La autorregulación puede suceder un tanto consciente o deliberada (por ejemplo, tener una conducta deliberada para cambiar o suprimir un comportamiento descontrolado), como más inconsciente, siendo así la práctica de ejercicios atencionales que reducen el esfuerzo consciente para el manejo de los pensamientos, las conductas, los sentimientos (Rodríguez, 2018).

Por otra parte, como se mencionó antes, ciertos modelos relacionan a la inteligencia emocional con la regulación. Se intervienen a los siguientes: i) la capacidad de ver las emociones y, en general, sensorialmente; ii) el control de las emociones para que potencie un pensamiento útil y un razonamiento adecuado; iii) el control de las emociones para que potencie un crecimiento personal y una mejora de las relaciones interpersonales; iv) la comprensión de las emociones y sus variaciones en relación con las relaciones interpersonales. De la misma manera, la regulación emocional está conectado con definiciones tales como la validación de los sentimientos o la mentalización, que hacen más fácil el desarrollo de un espacio interno que capacita a los sujetos para que puedan reconocer sus emociones y a diferenciar los afectos propios de los proveniente de otros sujetos (Rodríguez, 2018).

B. Vínculo inseguro

El vínculo inseguro “se basa tanto en la dependencia afectiva de los demás, como en el distanciamiento emocional, es decir en los tipos de vinculación dependiente y evitativo. Ambos tipos pueden coexistir y formar parte de una dinámica vincular, existiendo oscilaciones entre la necesidad de dependencia afectiva y el sentimiento de agobio ante la aproximación a la intimidad afectiva” (Rodríguez, 2018, p.18). Este tipo de vinculación insegura está compuesta por las escalas de vinculación dependiente y vinculación evitativa.

B.1. Vinculación dependiente

Este tipo de vínculo enseña el requerimiento de aprobación y de seguridad emocional bajo la vista de otros sujetos, de manera que resulta incapaz de hacer acciones autónomas o de tomar decisiones en el apoyo de los

demás. Existe un requerimiento de aprobación y de reaseguramiento desde las opiniones o de la dirección de otra persona. El contacto interpersonal resulta cercano de forma física, tolerando muy mal la soledad o las críticas y realizando un contacto dependiente de manera rígida (Rodríguez, 2018).

B.2. Vinculación evitativa

En esta situación definen a las relaciones interpersonales caracterizándose por la distancia emocional y la evitación del vínculo. Una de las estrategias para relacionarse de parte de los sujetos inseguros emocionalmente es continuar con una distancia emocional excesiva. Alejarse y retirarse cuando alguien viene hablando emocionalmente es una técnica de evitación para que no sienta afectos dolorosos. El distanciamiento emocional se relaciona con el distanciamiento físico, sobre todo con las personas desconocidas para este. Es una manera de desapego defensivo con desarrollo de intolerancia a la intimidad y con un contacto cauteloso, poco directo (Rodríguez, 2018).

C. Vínculo desorganizado

El vínculo desorganizado “basada en la atribución desconfiada, con manifestaciones hostiles ante las intenciones y comportamientos de los demás. Puede acompañarse de paralización conductual o comportamientos disociativos secundarios a estos aspectos hostil – paranoide” (Rodríguez, 2018, p.18). Este tipo de vinculación desorganizada está compuesta por las escalas de vinculación hostil y vinculación paranoide.

C.1. Vinculación hostil

En esta escala emocional-comportamental se halla caracterizado por la experiencia de la ira y la manifestación de esta, rasgo de un estilo interpersonal hostil. Esto abarca a las señales manifiestas ostensibles como comportamientos bloqueados de la ira (Rodríguez, 2018).

C.2. Vinculación paranoide

En esta relación los acontecimientos de la vida cotidiana se visten de un tinte algo hostil, persecutorio, crítico, aunque no exista motivo alguno de agresión o intención de dañar (Rodríguez, 2018).

2.2.2. Indefensión aprendida

2.2.2.1. Definiciones

Según Flores y Gonzales (2013) “La indefensión aprendida es un estado psicológico en donde una persona cree estar indefenso, sin algún control de las circunstancias y todo lo que intente es inútil. El resultado es que el individuo se halla pasivo frente a momentos dolorosos o dañinos, pese a tener la alternativa de cambiarlos.

La indefensión aprendida es un fenómeno psicológico; “hace referencia a la condición por la que un individuo se inhibe frente a circunstancias dolorosas o aversivas cuando las acciones para que esto sea evitado, no fueron suficientes, (...). Comprender la manera en la cual este fenómeno se desarrolla es fundamental para que se comprenda y ayude a estas personas que pasan por un trastorno mental, dado que puede ser una creencia que la limita actuando como un lastre fuerte para su autoestima y desarrollo personal” (Barbabosa, 2019).

Tayfur (2012), explica: “La indefensión aprendida vista como una fase apática o pasiva de la persona que piensa lo poco que puede hacer. Frente a esta impresión de ausencia de control de los momentos, se aprendió que tras pasar por reiterados fracasos o momentos que lo traumaron. De este modo, si el individuo siente que es indefenso pierde los motivos para que busque experiencias nuevas, esto hace difícil que mejore como persona, en la sociedad y de manera organizacional por lo que los individuos renuncian a sus sueños” (Tayfur, 2012).

“La indefensión aprendida es el estado psicológico que se produce frecuentemente cuando los acontecimientos son incontrolables, un acontecimiento es incontrolable cuando no podemos hacer nada para cambiarlo, cuando hagamos lo que hagamos ocurrirá lo mismo”. Seligman afirma que: “una persona o animal están indefensos frente a un determinado resultado cuando este ocurre independientemente de todas sus respuestas voluntarias”. (Seligman M. , 1983).

2.2.2.2. Teoría de la indefensión aprendida

De acuerdo a Ponce de León (2017) “Se basa en comprender la reacción de las personas incapaces de tener control en su entorno; o cuando las obligan a soportar las consecuencias de los actos que no fueron elegidas de forma voluntaria” (p.2).

Es así que Seligman reformuló el esquema de tipo explicativo para referirse de manera fundamental acerca del proceso cognitivo e intentando detallar las expectativas. Este modelo resulta de cierta manera sencillo, pues habla acerca de las atribuciones que una persona hace respecto al motivo de encontrarse en una situación donde se puedan controlar o no los resultados (Ponce de León, 2017).

Dicho modelo consiste en lo siguiente:

- La falta de contingencia objetiva.
- Percepción de la falta de contingencia pasada y presente.
- Atribución para la falta de contingencia pasada y presente.
- Expectativa futura acerca de la falta de contingencia.
- Síntomas diversos de indefensión.

Según Seligman, se concibe a la atribución como una variable de tipo mediador que surge con la percepción de la falta de contingencia y la expectativa futura de la falta de contingencia, vinculando de esta manera articuladamente y coherente. Por lo que el determinante de las expectativas tendrá que ver con atribuciones ciertamente peculiares que el sujeto vaya a realizar con respecto a la causa de la no contingencia entre las respuestas y los resultados, es así que se deberán determinar los síntomas de la indefensión aprendida que son las expectativas de falta de control.

2.2.2.3. Modelo de la indefensión aprendida

Según Yela y Malmierca explican que la creencia de un individuo, acerca de que un suceso no es controlable y la atribución a su causa es lo que determina la manera de cómo se expresa la indefensión aprendida. En otras palabras, el modelo se apoya en el concepto de atribución y permite afirmar que cuando las personas se enfrentan en situaciones incontrolables, estos pueden percibir que sus respuestas no pueden controlar las consecuencias. Esto los va a llevar a “generar una atribución respecto a la causa de su importancia, así como de la naturaleza de dicha atribución de causalidad que va a determinar en una última instancia a la formación o no de una expectativa referida a la falta de control, así como de la intensidad y la generalidad de los déficits que tengan que ver con la indefensión” (Barbabosa,

2019). Según Marrero (2016), la indefensión aprendida está caracterizada por la incapacidad que tiene la persona para que pueda obtener respuestas respecto a situaciones de riesgo y de esta forma evite el daño. Es así que el modelo de la indefensión aprendida da lugar a la explicación de las alteraciones emocionales y cognitivas respecto a las víctimas de violencia Tabla 1.

Tabla 1

Síntomas de indefensión vs depresión.

Síntomas de la indefensión	Síntomas de depresión
Situación aversiva incontrolable	Situación traumática inicial
Déficit motivacional: Inactividad Ausencia de incentivos Conducta social alterada Pérdida de estatus social	Síntomas motivacionales: Apatía Desgano Aislamiento social
Déficit cognitivo Expectativas negativas Sistema atribucional depresivo	Síntomas cognitivos: Pesimismo Auto culpabilidad
Déficit emocional Depresión Ansiedad Menor agresividad	Síntomas afectivos: Tristeza Auto-agresividad Ausencia de sentimientos Ansiedad
Déficit biológico Conducta sexual alterada Trastornos alimenticios Decremento de la norepinefrina y serotonina. Úlceras y alteraciones en el sistema inmunológico.	Síntomas fisiológicos: Frigidez/impotencia Anorexia Dolores difusos Fatigabilidad Trastornos noradrenérgicos y serotoninérgicos.

Nota: Nótese, que el modelo de indefensión permite explicar la depresión, puesto que ambas comparten características similares. Tomado de “Psico-Oncología e indefensión aprendida: un estudio clínico” por Martínez, Carmen, Granada: Universidad de Granada.

2.2.2.4. Modelo cognoscitivo en la indefensión aprendida

Para este modelo, las consecuencias de los eventos adversos que ha pasado una persona, está influenciado en gran medida por el estilo cognitivo llamado atribucional y tiene tres componentes: Contingencia, cognición y comportamiento.

Según Marrero (2016) la contingencia hace referencia a la relación objeto (suceso) - individuo - consecuencia que la persona atribuye; la contingencia puede reducirse al “control” a la “falta del control”. Es así que la cognición es la forma en que el individuo recibe el estímulo, da significado y explica la situación (llevándola hacia el futuro o haciendo una predicción y generando expectativas). El comportamiento se refiere a cómo actuó la persona ante tal evento. Entonces, la forma de reacción a una situación de no control, es determinada por el atributo causal de tal situación que tiene la persona.

La indefensión aprendida se ha visto relacionada directa o indirectamente con situaciones de pobreza y violencia, las cuales podrían considerarse como factores asociados a tal fenómeno. A continuación, se presentan los principales factores asociados a la indefensión aprendida (Camuñas, Mavrou, & Tobal, 2019).

A. Familiar

La familia, siendo el grupo primario de formación y educación de las personas, tiene la función de enseñar y transmitir pautas de comportamiento a sus miembros a través de los estilos de socialización parental. Por consiguiente, los progenitores son un ejemplo a seguir para los hijos los cuales, aprenden a seguir, por un lado, conductas de dominación e imposición, por otro lado, conductas pasivas que no permiten desarrollar estrategias de afrontamiento o estilos asertivos de comunicación. En consecuencia, adquieren pautas de comportamiento violento que se ejerce en otros contextos como lo académico, principalmente en hijos varones. Esto influye en la aparición de la indefensión aprendida, mayormente en mujeres, porque son ellas quienes aprenden, mediante pautas de crianza, que no tienen poder para cambiar decisiones de los varones,

lo cual se refuerza y configura con la influencia de las actitudes de las madres mismas o miembros mujeres de la familia.

B. Social

El aspecto social influye en la aparición de la indefensión aprendida mediante la transmisión de la cultura, es decir, de las creencias, costumbres, valores o formas de comportamiento dominantes en la sociedad en la que se desenvuelve un individuo. De esa manera, si en una sociedad se dan actos de violencia o actos desagradables en contra de otros, es probable que sus miembros aprendan y lo reproducen por imitación. Además, estas pautas de conducta social enseñan que ciertos grupos son dominados y otros son dominadores, tal como ocurre en sociedades machistas en las que el hombre tiene control sobre la mujer, y ellas no tienen capacidad para cambiar tales decisiones.

C. Personal

Los aspectos propios que intervienen en la formación de la indefensión aprendida, son factores internos tales como el sentido de responsabilidad que tiene una víctima, donde más que las responsabilidades, asumen que tienen culpa de lo sucedido, lo mismo que se ve relacionada a su autoestima, el estilo cognitivo de la persona víctima de violencia es otro factor personal relacionado con la indefensión aprendida, así, por ejemplo, señalan que el estilo atributivo puede volver vulnerable a una persona en la indefensión aprendida y a la depresión, siempre y cuando esté presente una alta expectativa de no poder controlar un evento desagradable tal como la violencia.

2.2.2.5. Dimensiones de indefensión aprendida

Según Díaz (2004) “la indefensión aprendida está compuesta por tres dimensiones, las cuales se evidencian en la Escala de Indefensión Aprendida (EIA)”. Estos son los siguientes:

A. Pesimismo y dificultad para resolver problemas

Díaz et al., (2004) “Hacen referencia a la tendencia a pensamientos negativos y pesimistas relacionados con la poca capacidad para resolver problemas como la toma de decisiones, así como a las tensiones emocionales y síntomas somáticos o psicósomáticos” (p.130). Consta de componentes negativos que reflejan una tendencia a pensamientos negativos que se refieren al desprecio por la vida, auto compasión a causa de que todas las actividades salgan mal, sentimiento de inutilidad por parte de la persona. Respecto a las dificultades para la resolución de problemas tienen que ver con problemas para tomar decisiones, problemas con los hijos y propios con dificultad para tratarlos; autocompasión por la mala situación personal actual, tensiones de tipo emocional como la ansiedad, aislamiento, palpitaciones en el corazón, molestias en el estómago y la falta de apetito (Díaz, y otros, 2004, pág. 130).

B. Percepción de control y calidad de vida

Díaz et al., (2004) “Hace referencia a la percepción de buena integración social y control sobre los problemas, los cuales se ven relacionados con el estrés y la incapacidad de controlar el entorno” (p.130). Consta de elementos, que tienen que ver con la buena integración social (buena relación con las personas, integración con la sociedad, dificultad para conocer otras personas), control sobre los problemas (control propio, resolución de conflictos familiares,

perseverancia, alegría frente a nuevos retos), valoración global de la calidad de vida del individuo (concepción sobre lo aceptable en la vida de la persona) y la ausencia de infecciones, pues este suele incrementarse de manera considerable con el estrés y la ausencia de control sobre lo que pasa (Díaz, y otros, 2004, pág. 130).

C. Confusión y aturdimiento

Díaz et al., (2004) “Hace referencia a la capacidad mínima en la toma de decisiones, carencia de energía, altibajos de tipo emocional y la dificultad para predecir qué pasará con una tendencia a establecer pocas relaciones” (p.131). Consta de elementos, donde son manifestados los siguientes: dificultad para tomar decisiones, deficiencia de energía, altibajos de tipo emocional, problemas para predecir y una tendencia a no tener muchas relaciones con las personas que le rodean (Díaz, y otros, 2004, pág. 131).

2.2.2.6. Déficits y atribuciones

Según Seligman, la teoría de la indefensión aprendida (IA) trata de explicar el fenómeno IA en humanos planteando la existencia de los mismos tres déficits que se propusieron en animales. Sin embargo, no se puede concluir que los síntomas de la indefensión aprendida tengan una relación equívoca con los síntomas de la depresión. Debido a que la sensación de control (Ponce de León, 2017).

Es así que los déficits y atribuciones pueden ser de tres tipos:

- Motivacional: Tiene que ver con la latencia de la respuesta en una tarea. La persona sometida a una situación ineludible se ve reducido e incentivado a escapar posteriormente.

- Cognitivo: Surge cuando la persona está esperando resultados que no tienen relación con sus omisiones, ni con sus acciones. Es así que este aprendizaje va a interferir con otros aprendizajes posteriores de relaciones que hay entre resultados y respuestas, provocando que la persona sea incapaz de percibir dichos nexos.
- Emocional: Se advierte algunas semejanzas entre síntomas de indefensión aprendida con síntomas depresivos. La depresión aumenta a un estado que no se puede controlar ante estímulos de naturaleza aversiva, también aumenta, la ansiedad, hostilidad.
- La autoestima: Ocurre cuando la persona llega a creer que es incapaz de poder controlar el entorno que lo rodea, así acaece que la persona vaya perdiendo su autoestima, mientras que si el sujeto que ninguna persona, ni él pueden controlar el medio no perderá su autoestima. La manera en que una persona caiga en un fracaso resulta decisiva para la expresión de síntomas de pérdida de autoestima.

2.3. Marco conceptual

2.3.1 Apego.

“El apego es un tipo de vinculación afectiva producto de las interacciones entre los padres y el menor. Estos vínculos afectivos establecidos en su infancia son persistentes en toda su vida, pero en la adolescencia y la etapa adulta son complementados por sujetos nuevos, asimismo, el apego que se forma en la infancia será casi idéntico a los que se establecen en la vida adulta” (Bowlby, 1988).

(Rodríguez, 2018) en su test para la evaluación y valoración de los vínculos interpersonales en adultos – VINCULATEST, describe tres dimensiones para la vinculación adulta o apego.

2.3.1.1. Vínculo seguro.

El vínculo seguro es caracterizado por una autoimagen positiva y por una autovaloración positiva de otros. El resultado es la confianza de la persona en sí misma, con la seguridad en la intimidad y la autonomía (Rodríguez, 2018).

2.3.1.2. Vínculo inseguro.

El vínculo inseguro está caracterizado por una autoimagen negativa, con alta dependencia interpersonal. El resultado es una persona con dependencia emocional de los demás, pero con una dificultad en el vínculo porque es ansioso, temeroso con miedo al apego y atosigante para asegurarse de que lo quieren (Rodríguez, 2018).

2.3.1.3. Vínculo desorganizado.

El vínculo desorganizado implica una inconstancia o discontinuidad en la formación del tipo de apego que, dentro de la inseguridad está acompañado por la confusión (Rodríguez, 2018).

2.3.2 Indefensión aprendida.

“Es un estado psicológico, donde una persona cree estar indefenso, debido a que no tiene control de la situación y que asume que cualquier acción no aporta nada, y como resultado la persona es pasiva frente a momentos dañinos o dolorosos, incluso cuando dispone de la opción de cambiar ese momento” (Flores & Gonzáles, 2013).

Según la Escala de Indefensión Aprendida – EIA se describe tres dimensiones las cuales se describen a continuación:

2.3.1.4. Pesimismo y dificultad para resolver problemas

Tendencia a pensamientos negativos y pesimistas relacionados con la poca capacidad para resolver problemas y dificultad en la toma de decisiones, así como a las tensiones emocionales y síntomas somáticos o psicosomáticos (Díaz, y otros, 2004).

2.3.1.5. Percepción de control y calidad de vida

La percepción de buena integración social y control sobre los problemas, los cuales se ven relacionados con el estrés y la incapacidad de controlar el entorno (Díaz, y otros, 2004).

2.3.1.6. Confusión y aturdimiento

Es la poca capacidad en la toma de decisiones, carencia de energía, altibajos de tipo emocional y la dificultad para predecir qué pasará con una tendencia a establecer pocas relaciones (Díaz, y otros, 2004).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

H_i: Existe una relación entre el apego y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020.

H₀: No existe una relación entre el apego y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020.

3.2. Hipótesis específicas

- **H_{i1}:** Existe una relación entre el vínculo seguro y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020.

H01: No existe una relación entre el vínculo seguro y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020.

- **Hi2:** Existe una relación entre el vínculo inseguro y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2020.

H02: No existe una relación entre el vínculo inseguro y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020.

- **Hi3:** Existe una relación entre el vínculo desorganizado y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020.

H03: No existe una relación entre el vínculo desorganizado y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020.

3.3. Variables

3.3.1. Definición conceptual

- **Variable 1.**

Apego: El apego es la vinculación afectiva producto de las interacciones tempranas los padres y el menor. “Estos vínculos se establecen con los padres o tutores en la infancia, a donde va cuando buscan protección, apoyo y consuelo. En la etapa de la adolescencia y las que le siguen, persisten, estos se complementan por

nuevas personas” (Bowlby, 1988). Asimismo, el apego que se forma en la infancia será casi idéntico a los que se establecen en la vida adulta.

– **Variable 2.**

Indefensión aprendida: “La indefensión aprendida es un estado psicológico, donde una persona cree estar indefenso, debido a que no tiene control de la situación y que asume que toda acción suya no sirve, resultado en un sujeto pasivo frente a situaciones dolorosas o dañinas, incluso cuando puede cambiar las circunstancias” (Flores & Gonzáles, 2013).

3.3.2. Definición operacional

– **Variable 1.**

Apego: El apego de la persona se determina a través de las distintas formas en la cual se vincula con otros. En el vínculo seguro se cuenta con la capacidad de regular sus emociones y la interdependencia adaptativa (comodidad y confianza en sus interrelaciones). En el vínculo inseguro se establecen vínculos dependientes (forma de pensar, sentir y actuar depende de otras personas) y/o vínculos evitativos (evitación emocional). En el vínculo desorganizado se incluyen los vínculos hostiles donde su experiencia interna de rabia se percibirá en la manifestación externa y la vinculación paranoide asociados a atribuciones persecutorias (Rodríguez, 2018).

– **Variable 2.**

Indefensión aprendida. La persona se encuentra en un estado de indefensión aprendida cuando presenta pesimismo y dificultad para resolver los problemas, así mismo presenta una percepción inadecuada del control y calidad de vida, no posee

capacidad para establecer relaciones interpersonales adecuadas y muestra confusión y aturdimiento e inestabilidad emocional (Díaz, y otros, 2004).

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Indefensión aprendida	“La indefensión aprendida es un estado psicológico, donde una persona cree estar indefenso, debido a que no tiene control de la situación y que asume que cualquier cosa que haga es inútil, y como resultado la persona permanece pasiva a una situación dolorosa o dañina, incluso cuando dispone de la posibilidad de cambiar las circunstancias” (Flores y Gonzáles , 2013).	La persona se encuentra en un estado de indefensión aprendida cuando presenta pesimismo y dificultad para resolver los problemas, así mismo presenta una percepción inadecuada del control y calidad de vida, no posee capacidad para establecer relaciones interpersonales adecuadas y muestra confusión y aturdimiento e inestabilidad emocional (Díaz, y otros, 2004).	<p>Pesimismo y dificultad para resolver problemas</p> <p>Percepción de control y calidad de vida.</p> <p>Confusión y aturdimiento.</p>	<p>a. Tendencia a pensamientos negativos y pesimista.</p> <p>b. Dificultad para la resolución de problemas.</p> <p>c. Desesperanza ante el futuro con pensamientos catastróficos.</p> <p>a. Capacidad para la apreciación y autoevaluación de la buena integración social.</p> <p>b. Actitud de optimismo frente a las dificultades.</p> <p>c. Capacidad para establecer relaciones interpersonales adecuadas.</p> <p>y a. Incapacidad para evaluar las consecuencias de sus decisiones.</p> <p>b. Relaciones interpersonales deficientes.</p> <p>c. Inestabilidad emocional frecuente.</p>

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación

El método de investigación (Calduch, 2014) lo define como “el conjunto de tareas o procedimientos y de técnicas que deben emplearse de una manera coordinada, para poder desarrollar correctamente y en su totalidad las etapas del proceso de investigación, el cual está directamente relacionado acorde el tipo de investigación” (p.28).

El método científico se define como:

“El camino que se seguirá para la investigación mediante una serie de operaciones y reglas prefijadas que permitirán alcanzar un resultado u objetivo, asimismo el método es un proceso de indagación para tratar un conjunto de problemas desconocidos” (Sánchez y Reyes, 2017, p29).

Teniendo en cuenta la definición presentada, se puede evidenciar del trabajo de investigación que se desarrolló, se basó en el método científico, pues se sigue el proceso propio de una investigación a fin de generar un conocimiento científico basado en evidencias que lo corroboren, es por ello que en la investigación de la relación entre el apego y la indefensión aprendida se buscó obtener conocimientos científicos que nos permitirán explicar un fenómeno.

4.2. Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica, (Sánchez & Reyes, 2017) afirman que este tipo de investigación es “la que lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, no tiene objetivos prácticos específicos, mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer los conocimientos científicos y está orientado al descubrimiento de principios y leyes” (p.44). Debido a que el desarrollo de este trabajo de investigación se interesó por saber la relación existente entre apego y la indefensión aprendida, estos resultados pueden ofrecer herramientas para el entendimiento de la problemática actual que se vive, asimismo se buscó que se reafirmen los constructos teóricos precedentes y aportar mayor conocimiento teórico de la realidad el cual servirá de base para futuras investigaciones ya sean puras o aplicadas.

4.3. Nivel de investigación

El estudio fue de nivel relacional, se precisa que: “este nivel de investigación no busca relaciones de causa y efecto, su fin solo es determinar asociación entre dos variables” (Supo, 2012). La investigación que se realizó no se limitó a la recolección de datos, sino que buscó describir la relación que existe entre las variables de apego y la indefensión aprendida.

4.4. Diseño de la investigación

Para poder explicar lo relacionado con diseño de la investigación (Sánchez & Reyes, 2017; Hernández & Mendoza, 2019), expone:

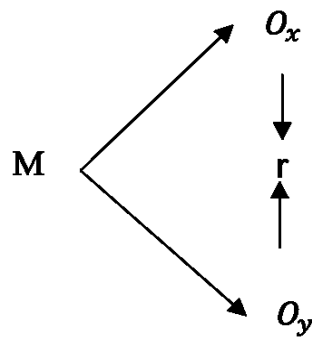
“El término diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea con el fin de responder al planteamiento del problema” (p.150). La investigación que se realizó tiene un diseño de investigación no experimental la cual “se trata de una investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables, observando fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos” (p.175,176).

Asimismo, el subtipo de diseño que se hizo uso es el diseño transeccional o transversal, “recolección datos en un solo momento, en un tiempo único, su propósito es describir variables en un grupo de casos, evaluar una situación y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (Sánchez & Reyes, 2017; Hernández & Mendoza, 2019, pág. 176).

El diseño correlacional “Son útiles para establecer relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado, únicamente en términos correlacionales” (Hernández y Mendoza, 2019; p.178).

Este trabajo de investigación pudo desarrollarse mediante un diseño no experimental en el que no se manipularon ninguna de las variables de investigación, correlacional - descriptiva, con un corte transversal (debido a que se realizó en un tiempo específico). Dada la naturaleza básica del trabajo, se buscó la relación que existe entre las variables de investigación.

El diagrama del diseño corresponde a lo siguiente:



Fuente: Metodología de la Investigación

Figura 3.

Diagrama de diseño correlacional

- M : Estudiantes universitarios de obstetricia (168).
- O_x : De la variable 1: Apego.
- O_y : De la variable 2: Indefensión aprendida.

4.5. Población y muestra

Población

(Hernández & Mendoza, 2019) indican que es: “El conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones, necesario para poder delimitar la población sobre la cual se generalizaron los resultados de la muestra” (p.199). Para la investigación que se realizó, la población estuvo integrada por estudiantes de la escuela profesional de obstetricia, de la cual se conoce que existen 221 estudiantes inscritos en el ciclo académico 2020 - I.

Asimismo, “el tipo de población a utilizar será la población finita la cual se define población o universo finito es el conjunto preciso de unidades del que se extrae la muestra, además esta debe estar por debajo de los 100.000” (López y Fachelli, 2015, p. 7). “Población finita es cuando se conoce el total de unidades de observación que la integran” (Aguilar, 2005, p.5). Por ello la población que se trabajó, fue una población finita puesto que el número no superó los 100.000, asimismo, fue una población accesible de fácil identificación y contabilización.

Muestra

(Hernández & Mendoza, 2019), definen que para la investigación cuantitativa la muestra es “un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tienen que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población” (p.199).

El tipo de muestra que utilizó la presente investigación fue no probabilística, (Hernández y Mendoza, 2019) definen “las muestras no probabilísticas, también llamadas muestras dirigidas, suponen un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización” (p.215).

Se empleó el Muestreo circunstancial, (Sánchez y Reyes, 2017) lo definen como “un muestreo en los que los elementos de la muestra se toman de cualquier manera, generalmente atendiendo razones de comodidad o circunstancias” (p.161). por lo explicado damos a conocer que la investigación hizo uso del muestreo circunstancial puesto que se evaluó a todos aquellos estudiantes de la escuela profesional de obstetricia que accedieron y desearon participar en la investigación, asimismo debido a este tipo de muestreo no se hizo uso de fórmulas para calcular la muestra, por lo que

para definir la cantidad de sujetos que participaron en la investigación nos basamos en los criterios de exclusión e inclusión. Por lo tanto, nuestra muestra estuvo conformada por 168 estudiantes inscritos en el ciclo académico 2020 - I.

Criterios para la selección de la muestra:

Criterios de inclusión

- Todos los estudiantes de la escuela profesional de obstetricia que otorgan el consentimiento para participar en la investigación.
- Estudiantes matriculadas en el ciclo académico 2020 - I.

Criterios de exclusión

- Aquellos participantes que no dan consentimiento para participar en la investigación.
- Estudiantes que no estén matriculadas en el ciclo académico 2020 – I.
- Estudiantes de otras escuelas profesionales.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Técnicas de recolección de datos

Teniendo en cuenta la coyuntura, la técnica que se aplicó en esta investigación fue:

Técnicas de tipo indirecta, (Sánchez y Reyes, 2017) definen como “aquellas en la que no es posible la comunicación cara a cara entre el investigador y el sujeto investigado” (p.164), y teniendo en cuenta que por la coyuntura no se pudo evaluar

cara a cara, si no por medios virtuales, esta técnica fue eficaz para recoger información. Asimismo, la técnica que se utilizó para recoger los datos es la siguiente:

Encuesta: Es la técnica que a través de preguntas se recoge datos a los sujetos con la finalidad de obtener de manera sistemática, medidas sobre conceptos que se derivan de una problemática de investigación previamente construida. Y este recojo de datos se da a través de un cuestionario (López y Fachelli, 2015, p.8).

- **Cuestionario:** Según refiere (Hernández y Mendoza, 2019) “consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir, estos se utilizan en encuestas de todo tipo” p.250, asimismo para (Sánchez y Reyes, 2017) “Constituyen un documento o formato escrito de cuestiones o preguntas relacionadas con los objetivos del estudio, pueden ser de diferente tipo: de elección forzada, de respuestas abiertas, dicotómicos, de comparación por pares y de alternativa múltiple” p.164.

Debido a la situación actual en la cual nos encontramos inmersos a nivel mundial, en el Perú, el decreto supremo N° 044-2020-PCM declaró Estado de Emergencia Nacional por la problemática de salud actual que afectan a la salud y vida de la Nación producto del brote del COVID – 19, estableciendo que no se pueda desarrollar actividades que pongan en riesgo de contagio de este virus, a consecuencia de este confinamiento el decreto supremo N°178-2020-MINEDU (El Peruano, 2020) estableció el desarrollo de clases remotas a través de los diferentes entornos virtuales.

Por ello los cuestionarios se aplicaron de forma virtual, para ello se plasmó los ítems del test y la escala en los Formularios Google, y estos fueron evaluados a través

de plataformas virtuales que utiliza la universidad para el desarrollo de clases (Blackboard y Google Meet), al finalizar cada clase, se inició una reunión con los estudiantes de cada ciclo, en la cual se aplicó las evaluaciones en tiempo real logrando absolver las preguntas durante la evaluación, se inició con la presentación de la investigación y las indicaciones pertinentes, después de ello a través del chat de las reuniones se les envió dos links, en el primero se encontró los documentos de asentimiento y consentimiento informado donde el participante acepto participar voluntariamente y decidió continuar con la evaluación, hubo casos en los que se negaron a participar, aquellos estudiantes se retiraron de la reunión y para aquellos que accedieron a la evaluación se les envió un segundo link, este contenía el formulario con los ítems de cada instrumento, al culminar sus respuestas los estudiantes enviaron los formularios y estos se almacenaron automáticamente en una base de datos de Ms Excel. Todo este proceso se llevó a cabo cumpliendo con los criterios correspondientes a la investigación.

4.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos para esta tesis de investigación fueron el “Test para la Evaluación y Valoración de los Vínculos Interpersonales en Adultos – VINCULATEST” (Rodríguez, 2018) y la “Escala de Indefensión Aprendida – EIA” (Díaz, y otros, 2004). De tal forma se logró extraer información objetiva por medio de una estructura y una relación de preguntas acerca de las variables de investigación (Sánchez & Reyes, 2017).

Seguido a esto se presenta la ficha técnica de test de Apego y la ficha técnica de la escala de Indefensión Aprendida.

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO DE APEGO

Nombre	: Test para la Evaluación y Valoración de los Vínculos Interpersonales en Adultos – VINCULATEST.
Autor	: Manuel Rodríguez Abuín.
Aplicación	: Individual y colectiva.
Ámbito de aplicación	: Adolescentes y Adultos.
Duración	: Variable, entre 5 y 15 minutos aproximadamente.
Finalidad	: Evaluación de los vínculos interpersonales mediante tres dimensiones principales y siete escalas derivadas. Detección de tipos de apego y formas de vinculación interpersonal.
Numero de ítems	: 64 ítems.
Materiales	: Cuadernillo de ítems, Manual, PIN de corrección.
Baremación	: Baremos con muestras de población general y clínica.
Fiabilidad	: Coeficiente de fiabilidad entre 0,72 y 0,86.
Validez	: Evidencias de la estructura interna con una validez de 0,66 – 0.82.

Fiabilidad

En los estudios realizados con el VINCULATEST se analizó la fiabilidad conceptualizada como consistencia interna (en qué grado los ítems de una escala están midiendo con precisión una misma variable) y como consistencia interna (hasta qué punto cabe esperar que las puntuaciones varían con el paso del tiempo). El estudio de la consistencia interna se realizó desde una perspectiva clásica (coeficiente de fiabilidad alfa de Cronbach). Los coeficientes de confiabilidad de la prueba son satisfactorios, la fiabilidad de los índices de vinculación es mayor que el de las escalas. Para el estudio de estabilidad temporal se aplicó el VINCULATEST en dos momentos temporales diferentes con un intervalo entre aplicaciones de tres semanas. La muestra estuvo compuesta por 53 estudiantes universitarios del tercer curso de grado de Psicología, con una media de edad de 22.9 años y una desviación típica igual a 4.1. Se calcula la correlación de Pearson de las puntuaciones entre las dos aplicaciones y se obtuvieron unos coeficientes de fiabilidad entre 0,72 y 0.86 (Rodríguez, 2018).

Validez

Los valores muestran evidencias sobre la estructura interna del instrumento, obteniendo un valor de 0,66 – 0.82 por lo tanto la prueba conformada por 64 ítems tiene validez y es confiable para realizar el uso bajo determinadas circunstancias. Así mismo se realizó análisis de correlaciones entre las escalas de vinculación obteniendo indicadores satisfactorios que afirman la validez del instrumento, estos valores oscilan entre 0,22 y 0,81 (Rodríguez, 2018).

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO DE INDEFENSIÓN APRENDIDA

Nombre	: Escala de Indefensión Aprendida (EIA).
Autor	: (EIA) Díaz et al. (2004).
Aplicación	: Individual y Colectiva.
Ámbito de aplicación	: Adolescentes y Adultos.
Duración	: 20 a 30 minutos.
Finalidad	: La Escala de Indefensión Aprendida (EIA) describe aspectos relacionados con la percepción de control versus la indefensión del individuo.
Número de ítems	: 29 ítems.
Material	: Cuadernillo de ítems, manual de corrección.
Fiabilidad	: La fiabilidad del instrumento tiene un valor entre 0,76 y 0,81.
Validez	: La validez de contenido se encuentra en un valor mayor o igual a 0.79.

Fiabilidad

El instrumento es confiable en el alfa de Crombach con el valor entre 0.76 y 0.81, como respuesta a la homogeneidad entre los ítems del instrumento, brindando la confiabilidad para diferentes condiciones de aplicación (Díaz, y otros, 2004).

Validez

Los valores hallados muestran evidencias sobre la validez aceptable del instrumento de indefensión aprendida, obteniendo un valor mayor o igual a 0.79, por lo tanto, la prueba conformada por 29 ítems tiene validez y es confiable para realizar su aplicación en los ámbitos descritos (Díaz, y otros, 2004).

Habiendo descrito ambos instrumentos para obtener la validación se determina que ambos instrumentos se sometieron a la validación por juicio de expertos. Así mismo para obtener la confiabilidad de los instrumentos se realizó la medida de consistencia interna denominada alfa de Crombach.

Confiabilidad y Validez estimada mediante la medida de consistencia interna y el juicio de expertos de los instrumentos

Confiabilidad

La medida de consistencia interna a través de la prueba piloto, aplicada a una muestra de 20 estudiantes universitarios de Huancayo, fue realizada para determinar el nivel de confiabilidad de los instrumentos de investigación.

Tabla 3

Confiabilidad de los instrumentos.

Instrumento	Alfa de Cronbach	N de elementos
Test de Apego	0.812	64
Escala de Indefensión Aprendida	0.794	29

El estadístico Alfa de Cronbach estimado arrojó 0.812 y 0.794 para cada uno de los instrumentos de las variables apego y la indefensión aprendida, respectivamente, por lo que los instrumentos tienen consistencia interna de manera que son altamente confiables.

Validez

La validación de los instrumentos fue realizada por el criterio de jueces quienes evaluaron criterios de: suficiencia, relevancia, coherencia y claridad de los ítems. A partir de ello se obtuvo que los jueces dieron como calificativo de excelente a cada uno de los criterios de manera que los instrumentos son válidos (Anexo 5).

Tabla 4*Validación de los instrumentos.*

Expertos o Jueces	VINCULATEST	Escala de Indefensión Aprendida
Miriam Jacqueline Doza Damián	Válido	Válido
Karina Rosario Rafael Pucuhuaranga	Válido	Válido
Leda Javier Alva	Válido	Válido
Marita Judith Romaní Palomino	Válido	Válido
Cinthy Leninka Zevallos Carbajal	Válido	Válido
Juan Jorge Rojas Smith	Válido	Válido
Joise Betsy Cangahuala Reyes	Válido	Válido

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para esta investigación de relación se realizaron una serie de actividades para aplicar los instrumentos de medición (Hernández, Fernández, & Baptista, 2016).

Se siguió los siguientes pasos:

- Revisión de la literatura para la elaboración.
- Se revisó y guardó toda la observación obtenida de los instrumentos.
- Se hizo el análisis inferencial estadístico.
- Se preparó y procesó toda la información para el informe final, empleando el programa MS Excel y el SPSS v.25.0. Para la variable apego, se consideró el tipo según el valor predominante obtenido medido a partir del promedio de los ítems, eligiéndose entre vínculo seguro, vínculo inseguro o vínculo desorganizado. En el caso de la variable indefensión aprendida, se consideró indefensión aprendida leve, moderado o grave según a los baremos establecidos en la escala de indefensión aprendida – EIA.

- El estadístico que se estimó fue el coeficiente de correlación, según la distribución de los datos.
- El estadístico que se usó para probar las hipótesis fue la Chi cuadrada.

“La estadística inferencial es técnica explicativa que usan las muestras de cada población para que se compruebe la certeza de las afirmaciones realizadas y estas serán explicadas en términos de probabilidad” (Ferrero & Lopez , 2017). Para esta investigación se hizo uso del estadístico de la Chi – Cuadrada, esta prueba puede utilizarse para datos ordinales y nominales, a fin de probar la asociación de dos variables utilizando una situación hipotética (Ricardi, 2011).

4.8. Aspectos éticos de la investigación

Para desarrollar la investigación en primer término se considero los principios de ética para iniciar y concluir los procedimientos, de acuerdo a los artículos N° 27 y 28 del Reglamento General de Investigación actualizado de la Universidad Peruana Los Andes. Asimismo, nos basamos en el código de Núremberg y el código de Ética para la Investigación Científica de la (Universidad Peruana Los Andes, 2019), se consideró:

- Se guardó la confidencialidad y la privacidad de los datos de los estudiantes que conformaron la muestra.
- La participación fue voluntaria.
- Se solicitó el consentimiento informado a las personas que formaron parte de la investigación.

- Se antepuso el bien común evitando daños psicológicos y físicos en la muestra de investigación, ajustando los procedimientos de forma adecuada que minimice victimización u otros.
- Responsabilidad con el impacto que tenga los resultados de la investigación cuidando la fiabilidad y validez de estos.
- Se respetó los resultados obtenidos en cada fase del informe, orientándonos a la veracidad que se obtuvo al calificar los instrumentos aplicados.
- La información, los registros, datos que se tomaron para incluir en el trabajo de investigación fueron fidedignas.
- Se reportó los hallazgos de la investigación tanto a la comunidad científica como a la instancia correspondiente de la escuela profesional.
- La información obtenida sólo tuvo fines de investigación.
- Se evitó guardar la información obtenida en la investigación por cuestiones ajenas que no se ajustaron al desarrollo de la investigación.

Durante el desarrollo y en la ejecución de la investigación no se cometieron faltas contra la ética, ya sea plagio o alteración de datos del estudio. El hecho de citar las fuentes fehacientes en nuestra investigación fue de suma importancia. Por ende, estuvimos sujetas a las acciones necesarias para la validación de todo el contenido de la investigación.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Descripción de resultados

Los resultados logrados con la aplicación del instrumento de investigación a los estudiantes de la escuela profesional de obstetricia, fueron sintetizados, tratados y ordenados según las exigencias del estudio, a fin de desarrollar su interpretación en beneficio del informe. En primer lugar, se realizó la estadística descriptiva de apego y de la indefensión aprendida, cada uno con sus respectivas dimensiones.

5.1.1. Resultados de apego

La variable apego, de acuerdo al marco teórico revisado se categoriza en tres tipos de vínculo, el vínculo seguro, inseguro y desorganizado. En la Tabla 5 y Figura 4 se muestran los resultados de frecuencia y porcentuales obtenidos para el total de la muestra estudiada.

Tabla 5
Resultados de apego.

Apego	Frecuencia	Porcentaje (%)
Vínculo seguro	117	69.6%
Vínculo inseguro	33	19.6%
Vínculo desorganizado	18	10.8%
Total	168	100%

Fuente. Data obtenida de los instrumentos de investigación.

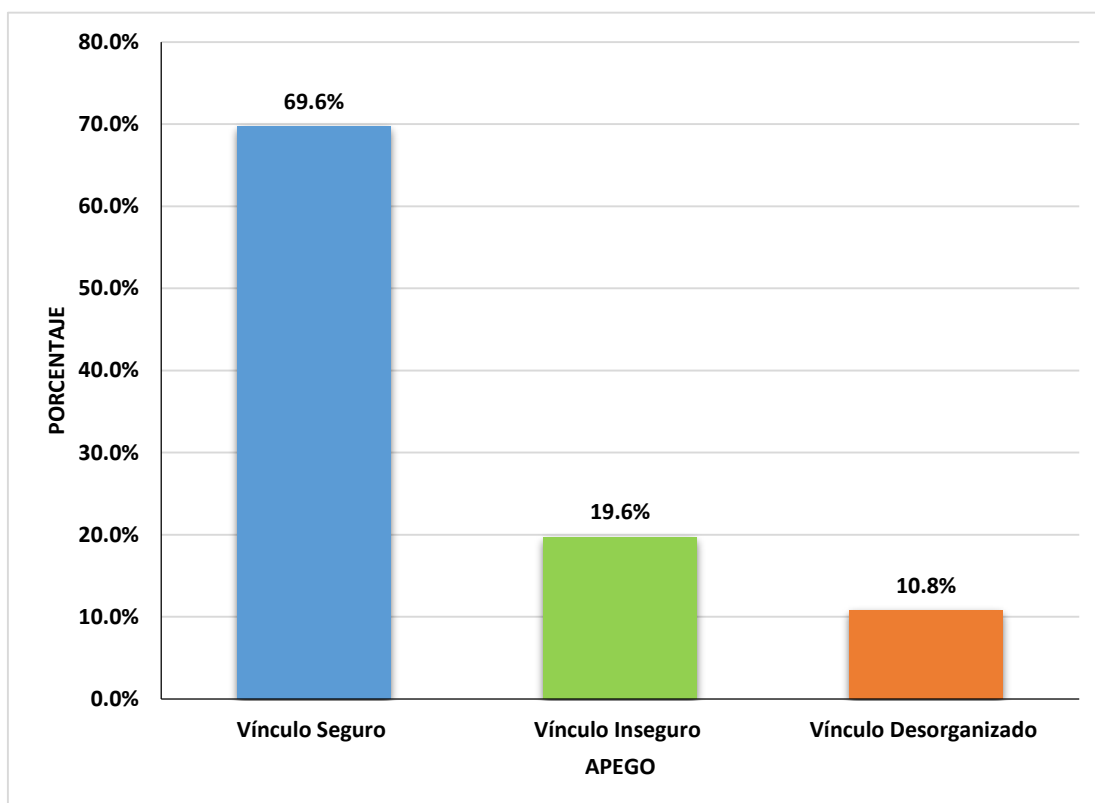


Figura 4. Resultados de apego.

Fuente. Data obtenida de los instrumentos de investigación.

Descripción:

En la tabla 5 y en la figura 4, se puede observar los resultados para la variable apego, en el cual se identifica que un 69.6% de estudiantes presentaron vínculo seguro, mientras que el 19.6% mostró tener vínculos inseguros; y el 10.8% evidenciaron un tipo de vínculo desorganizado.

5.1.2. Resultados de indefensión aprendida

La indefensión aprendida al ser un estado psicológico, para su mejor interpretación, es clasificada en tres niveles: i) leve, ii) moderado y iii) grave.

Tabla 6
Resultados de indefensión aprendida.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Leve	93	55.4%
Moderado	75	44.6%
Grave	0	0.0%
Total	168	100%

Fuente. Data obtenida de los instrumentos de investigación.

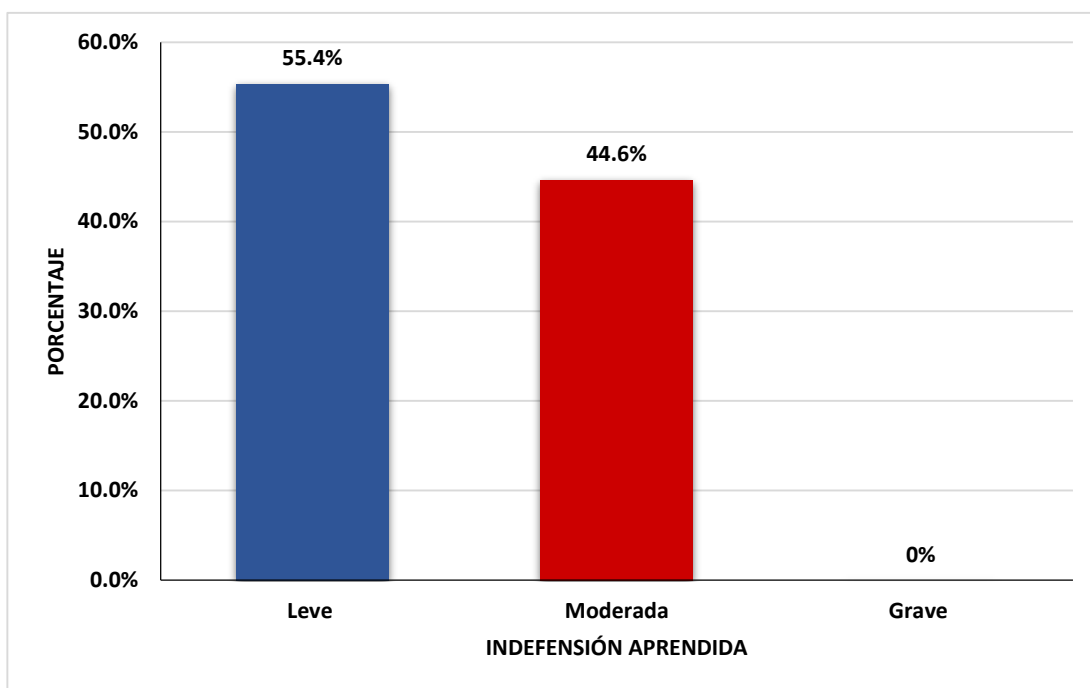


Figura 5. Resultados de indefensión aprendida.

Fuente. Data obtenida de los instrumentos de investigación.

Descripción:

En la tabla 6 y en la figura 5, se puede apreciar el estado de indefensión aprendida que presentaron los estudiantes evaluados, se visualiza que un 55.4% poseen un estado de indefensión aprendida leve, entre tanto el 44.6% mostraron un estado de

indefensión aprendida moderada, por el contrario, a estos resultados, se evidencia un 0% en el estado de indefensión aprendida grave.

5.1.3. Tipos de vínculo y la indefensión aprendida

5.1.3.1. Vínculo seguro y la indefensión aprendida

En la Tabla 7 y la Figura 6, se muestran los porcentajes de indefensión aprendida leve, moderada y grave del total de participantes que presentaron vínculo seguro.

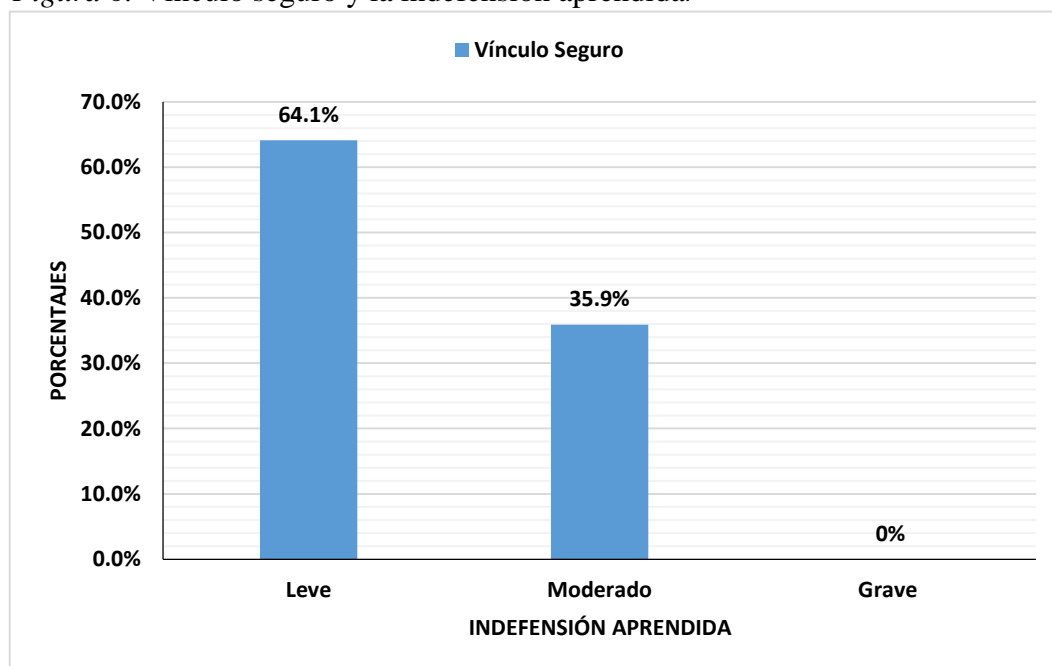
Tabla 7

Vínculo seguro y la indefensión aprendida.

Variable	Indefensión aprendida						Total
	Leve		Moderado		Grave		
Apego	f	%	f	%	f	%	
Vínculo seguro	75	64.1%	42	35.9%	0	0.0%	117

Fuente. Data obtenida de los instrumentos de investigación.

Figura 6. Vínculo seguro y la indefensión aprendida.



Fuente. Data obtenida de los instrumentos de investigación.

Descripción:

En la Tabla 7 y la Figura 6, se aprecia que del total de participantes que poseen vínculo seguro, el 64.1% presentaron indefensión aprendida leve, el 35.9% mostraron indefensión aprendida moderada, mientras que no se encontró ningún participante con indefensión aprendida grave.

5.1.3.2. Vínculo inseguro y la indefensión aprendida

En la Tabla 8 y la Figura 7, se muestran los porcentajes de indefensión aprendida leve, moderada y grave del total de participantes que presentaron vínculo inseguro.

Tabla 8
Vínculo inseguro y la indefensión aprendida.

Variable	Indefensión aprendida						Total
	Leve		Moderado		Grave		
Apego	f	%	f	%	f	%	
Vínculo inseguro	9	27.3%	24	72,7%	0	0.0%	33

Fuente. Data obtenida de los instrumentos de investigación.

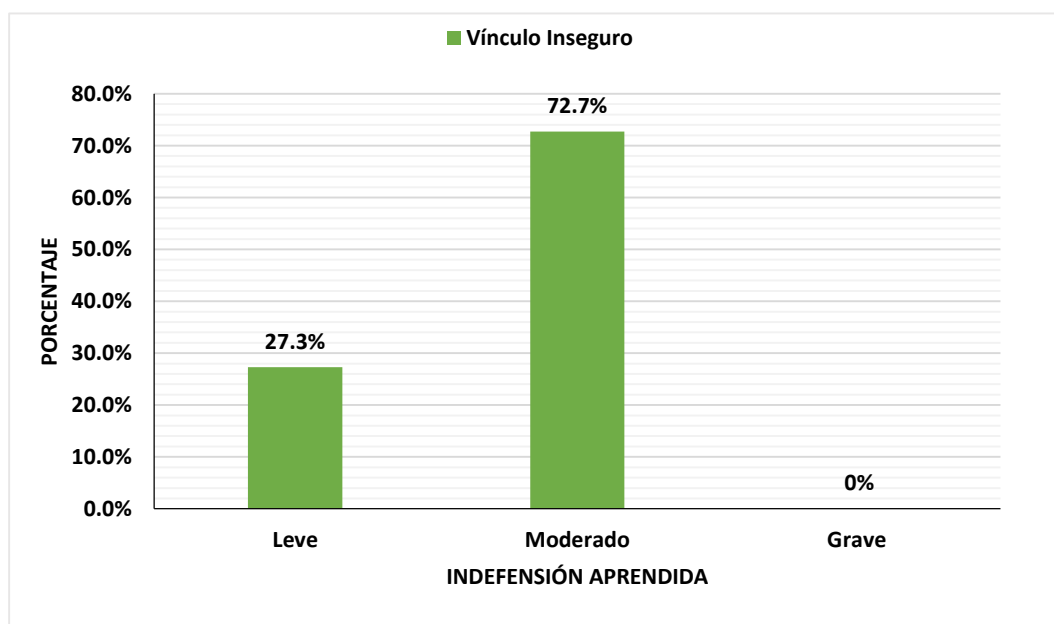


Figura 7. Vínculo inseguro y la indefensión aprendida.

Fuente. Data obtenida de los instrumentos de investigación.

Descripción:

En la Tabla 8 y Figura 7, se observa que del total de participantes que tienen vínculo inseguro, el 27.3% presentaron indefensión aprendida leve, el 72.7% mostró indefensión aprendida moderada, mientras que no se encontró ningún participante con vínculo inseguro que presentó indefensión aprendida grave.

5.1.3.3. Vínculo desorganizado y la indefensión aprendida

En la Tabla 9 y la Figura 8, se exponen los porcentajes de indefensión aprendida leve, moderada y grave del total de participantes que presentaron vínculo desorganizado.

Tabla 9

Vínculo desorganizado y la indefensión aprendida.

Variable	Indefensión aprendida						Total
	Leve		Moderado		Grave		
Apego	f	%	f	%	f	%	
Vínculo desorganizado	9	50%	9	50%	0	0.0%	18

Fuente. Data obtenida de los instrumentos de investigación.

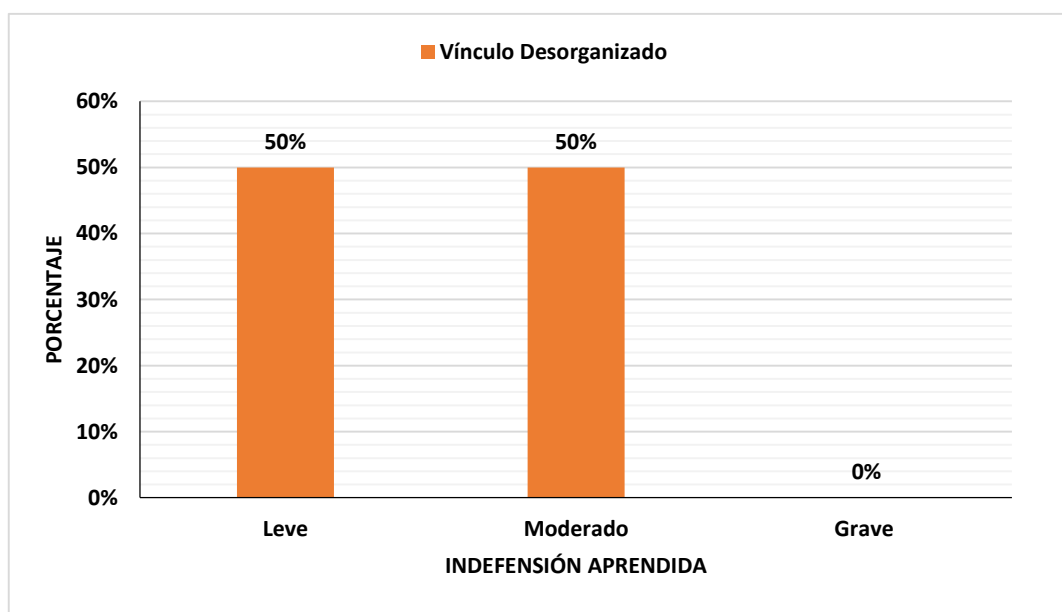


Figura 8. Vínculo desorganizado y la indefensión aprendida.

Fuente. Data obtenida de los instrumentos de investigación.

Descripción:

En la Tabla 9 y en la Figura 8, se percibe que del total de participantes que tienen vínculo desorganizado, el 50% presentaron indefensión aprendida leve, de igual manera los que mostraron indefensión aprendida moderada representan el 50%, en el caso de indefensión aprendida grave no se halló ningún participante.

5.1.4. Apego y la indefensión aprendida

En la Tabla 10 y en la figura 9, se muestran los resultados de recuento cruzados entre las dimensiones de la variable apego y su situación ante la indefensión aprendida.

Tabla 10

Apego y la indefensión aprendida.

Variables	INDEFENSIÓN APRENDIDA						Total
	Leve		Moderado		Grave		
APEGO	f	%	f	%	f	%	
Vínculo seguro	75	44.6%	42	25.0%	0	0.0%	117
Vínculo inseguro	9	5.4%	24	14.2%	0	0.0%	33
Vínculo desorganizado	9	5.4%	9	5.4%	0	0.0%	18
Total	93	55.4%	75	44.6%	0	0.0%	168

Fuente. Data obtenida de los instrumentos de investigación.

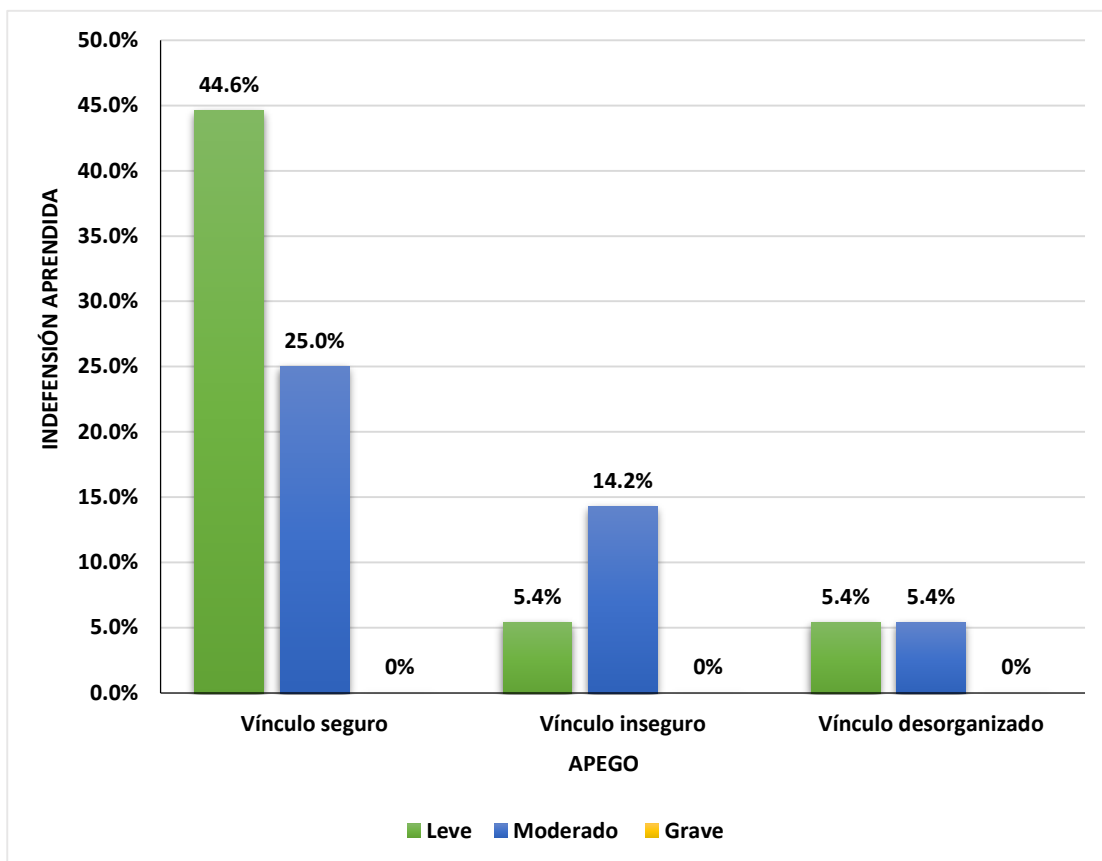


Figura 9. Apego y la indefensión aprendida.

Fuente. Data obtenida de los instrumentos de investigación.

Descripción:

En la Tabla 10 y en la figura 9, con respecto a las dos variables se puede apreciar lo siguiente: De los 168 participantes el 44.6% (75 estudiantes) tienen vínculo seguro y mostraron un nivel leve de indefensión aprendida, a diferencia del nivel moderado en el cual se halla un 25.0% (42 estudiantes). Se observa que el 5.4% (9 estudiantes) que tienen un vínculo inseguro mostraron indefensión aprendida leve, por otro lado, el 14.2% (24 estudiantes) que también cuentan con un vínculo inseguro presentaron un nivel de indefensión aprendida moderada, por último, de todos los participantes (18 estudiantes) que poseen un vínculo desorganizado el 5.4% poseen nivel leve de indefensión aprendida y otro 5.4% nivel moderado. Observándose que

no hay participantes que presenten indefensión aprendida de nivel grave en ningún tipo de vínculo.

5.2. Contrastación de hipótesis

Para la contrastación de las hipótesis, se empleó la base de datos elaborada a partir de la aplicación de los instrumentos de investigación, tanto para la variable apego, como para la variable indefensión aprendida. Las hipótesis planteadas, tanto la general como las específicas, fueron tratadas previamente según su valoración correspondiente a cada una de sus dimensiones, para luego ser evaluadas mediante la prueba Chi-cuadrada, para hallar la relación. Asimismo, cada una de las hipótesis se contrastaron rechazando o aceptando la H_0 (hipótesis nula) o la H_1 (hipótesis de investigación), esto comparando el p-value de la Chi-cuadrada (X^2); con el alfa (5%). A continuación, se muestran los resultados para cada una de las hipótesis.

5.2.1. Contraste de la hipótesis general

La hipótesis general está compuesta tanto por la hipótesis nula (H_0) y la hipótesis de investigación (H_i), las cuales mencionan que:

a. Planteamiento de las hipótesis estadísticas:

- H_i : Existe una relación entre el apego y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020.

$$H_i: \text{prob}(X^2) \leq 0.05$$

- H_0 : No existe una relación entre el apego y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020.

$$H_0: \text{prob}(X^2) > 0.05$$

- b. Nivel de riesgo o significancia: $\alpha = 0.05$
- c. Utilización del estadístico de prueba: Chi cuadrado (X^2) \rightarrow Prueba de independencia.
- d. Lectura del p-valor.

Tabla 11

Prueba X^2 de la hipótesis general.

Pruebas	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14.362	2	0.001
Razón de verosimilitud	14.578	2	0.001
Asociación lineal por lineal	6.578	1	0.010
N de casos válidos	168		

Fuente. Data obtenida de los instrumentos de investigación.

- e. Decisión estadística: Se rechaza la hipótesis nula en vista de que la significancia de la prueba fue de 0.001, valor menor a 0.05.
- f. Conclusiones estadísticas: Se rechaza la hipótesis nula.
- g. Interpretación en función al objetivo: Mediante la prueba de hipótesis se muestra que existieron suficientes pruebas que verificaron la relación entre las variables apego y la indefensión aprendida; y este no fue producto del azar; en otras palabras, se determinó que existe una relación entre el apego y la indefensión

aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020.

5.2.2. Contraste de la primera hipótesis específica

Las hipótesis estadísticas de esta primera hipótesis específica, señalan que:

a. Planteamiento de las hipótesis estadísticas:

- H_{i1} : Existe una relación entre el vínculo seguro y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020.

$$H_i: \text{prob}(X^2) \leq 0.05$$

- H_{o1} : No existe una relación entre el vínculo seguro y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020.

$$H_o: \text{prob}(X^2) > 0.05$$

b. Nivel de riesgo o significancia: $\alpha = 0.05$

c. Utilización del estadístico de prueba: Chi cuadrado (X^2) \rightarrow Prueba de independencia.

d. Lectura del p-valor.

Tabla 12*Prueba X^2 de la primera hipótesis específica.*

Pruebas	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11.928	1	0.001
Razón de verosimilitud	11.981	1	0.001
Asociación lineal por lineal	11.857	1	0.001
N de casos válidos	168		

Fuente. Data obtenida de los instrumentos de investigación.

- e. Decisión estadística: El valor de significancia resulto ser de 0.001, valor menor a 0.05; por lo tanto, se acepta la hipótesis del investigador o la alterna.
- f. Conclusiones estadísticas: Se rechaza la hipótesis nula.
- g. Interpretación en función al objetivo: Las pruebas analizadas fueron suficientes para indicar la relación entre la indefensión aprendida y el vínculo seguro; es decir, existe una relación entre el vínculo seguro y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020.

5.2.3. Contraste de la segunda hipótesis específica

Los enunciados estadísticos de la segunda hipótesis específicos indican que:

- a. Planteamiento de hipótesis estadísticas:
- H_{i2} : Existe una relación entre el vínculo inseguro y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2020.

$$H_i: \text{prob}(X^2) \leq 0.05$$

- H_0 : No existe una relación entre el vínculo inseguro y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020.

$$H_0: \text{prob}(X^2) > 0.05$$

- b. Nivel de riesgo o significancia: $\alpha = 0.05$
- c. Utilización del estadístico de prueba: Chi cuadrado (X^2) \rightarrow Prueba de independencia.
- d. Lectura del p-valor.

Tabla 13

Prueba X^2 de la segunda hipótesis específica.

Pruebas	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13.107	1	0.000
Razón de verosimilitud	13.292	1	0.001
Asociación lineal por lineal	13.029	1	0.000
N de casos válidos	168		

Fuente. Data obtenida de los instrumentos de investigación.

- e. Decisión estadística: Se encontró que el nivel de significancia fue de 0.000, y al ser menor que el nivel de riesgo 0.05
- f. Conclusiones estadísticas: Se rechaza la hipótesis nula.
- g. Interpretación en función al objetivo: Con la cantidad de datos analizados, se pudo identificar la existencia de una relación que no fue producto del azar entre las variables estudiadas. Dicho de otra manera, existe una relación entre el vínculo inseguro y la indefensión aprendida en los estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2020.

5.2.4. Contraste de la tercera hipótesis específica

a. Planteamiento de hipótesis estadísticas:

- H_{i3} : Existe una relación entre el vínculo desorganizado y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020.

$$H_i: \text{prob}(X^2) \leq 0.05$$

- H_{o3} : No existe una relación entre el vínculo desorganizado y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020.

$$H_o: \text{prob}(X^2) > 0.05$$

b. Nivel de riesgo o significancia: $\alpha = 0.05$

c. Utilización del estadístico de prueba: Chi cuadrado (X^2) \rightarrow Prueba de independencia.

d. Lectura del p-valor.

Tabla 14

Prueba X^2 de la hipótesis específica.

Pruebas	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	0.234	1	0.628
Razón de verosimilitud	0.233	1	0.629
Asociación lineal por lineal	0.233	1	0.630
N de casos válidos	168		

Fuente. Data obtenida de los instrumentos de investigación.

- e. Decisión estadística: El nivel de significancia fue de 0.628 valor mayor a 0.05.
- f. Conclusiones estadísticas: Se acepta la hipótesis nula.
- g. Interpretación en función al objetivo: Las pruebas analizadas con el X^2 no fueron suficientes para establecer una relación entre las variables estudiadas. Por tanto, es posible decir que no existe una relación entre el vínculo desorganizado y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En esta sección se presentará el análisis y discusión de los resultados obtenidos en la evaluación, a continuación, se presentará el análisis de los resultados generales de acuerdo a nuestros objetivos, seguido por la discusión de resultado con base en nuestra teoría y antecedentes.

El objetivo principal de la investigación fue determinar la relación entre el apego y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2020. Obteniendo como resultado principal de investigación la existencia de una relación entre el apego y la indefensión aprendida, el resultado se halló a través del estadígrafo de la Chi Cuadrada, el cual indica una correlación con un nivel de significancia de 0.001 por tanto se rechaza la hipótesis nula (H_0), la cual indica que no existe una relación entre el apego y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020.

El primer objetivo específico se enfocó a identificar la relación entre el vínculo seguro y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020, los resultados indican que existe relación entre el vínculo seguro y la indefensión aprendida con un nivel de significancia de 0.001. En los resultados se puede apreciar que del total de los 117 participantes del estudio que poseen apego seguro, (caracterizado por tener vínculos interdependientes, equilibrio emocional ante situaciones estresantes, autonomía, autopercepción segura, relaciones sociales confiadas y asertivas y la necesidad flexible de cercanía afectiva), el 64.1% de este total, se relaciona con la indefensión aprendida leve, lo que indica que la persona tiene la capacidad de resolver problemas cotidianos, toma de decisiones, posee autocontrol emocional ante situaciones estresantes y facilidad en establecer buenas relaciones sociales.

En cuanto al segundo objetivo específico se orientó a identificar la relación entre el vínculo inseguro y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2020, los resultados muestran que hay una relación entre el vínculo inseguro y la indefensión aprendida con un nivel de significancia de 0.000. Podemos observar que los resultados muestran 33 participantes que conservan un vínculo inseguro, (vínculo que se caracteriza por una dependencia afectiva a los demás, así mismo tienen una necesidad de aprobación, dificultad para tomar decisiones solos, tienen una intolerancia a la intimidad con un contacto cauteloso poco directo y con distanciamiento emocional excesivo), de este total, el 72.7% se relaciona con la indefensión aprendida moderada, indicando que estas personas presentan baja capacidad para resolver problemas, dificultad para tomar decisiones, falta de control emocional, aislamiento en sus relaciones sociales, ansiedad y deficiente autopercepción de calidad de vida.

Por último, en el tercer objetivo específico correspondió identificar la relación entre el vínculo desorganizado y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2020. En los resultados obtenidos se demuestra que no hay una relación entre el vínculo desorganizado y la indefensión aprendida con un nivel de significancia de 0.628. Se puede evidenciar que de los 18 participantes que obtuvieron un vínculo desorganizado (Se caracteriza por manifestaciones hostiles ante las intenciones y comportamientos a pesar de no existir una causa objetiva de agresión, atribución desconfiada, manifestación y experiencia de la ira) el 50% posee indefensión aprendida leve y el otro 50% indefensión aprendida moderada. La inexistencia de la relación entre el apego desorganizado y la variable indefensión aprendida se puede explicar desde las características del apego desorganizado, puesto que este tipo de vínculo a diferencia de los otros “muestra un patrón difícilmente clasificable, en la que parecen paralizados sin una estrategia clara de vinculación interpersonal” (Rodriguez, 2018).

En tanto si tratamos de comparar estos resultados, encontramos a (Arenas & Solano, 2019), cuyo estudio en Cusco, también verificó que entre la dependencia emocional (incluye el vínculo inseguro) y la indefensión aprendida existió una relación significativa; así mismo, sostuvo que aquellas personas víctimas de violencia son proclives a tener rasgos de dependencia emocional y presentar características de indefensión aprendida. Visto que el estudio fue realizado a estudiantes universitarios, ellos se caracterizan por tener una percepción distinta y se ven influenciados por su vida universitaria; tal como lo establece (Aedo & Gahona, 2019), estudio realizado en Arequipa, encontró que la percepción de indefensión aprendida presenta una relación estadística significativa con el nivel de adaptación a la vida universitaria; es así que la vida universitaria es un factor de presencia para la indefensión. Otro factor es el auto concepto, de acuerdo a la investigación de (Berengil & Povich, 2019), indicaron que cuanto más bajo sea el nivel de autoconcepto (característica relevante del vínculo seguro) mayor será el nivel de indefensión aprendida. Esto mismo se comprobó en España por medio de la investigación de (Ruiz, 2020), quien mencionó que el apego se relaciona estrechamente con la necesidad de aprobación, y esta a su vez deriva en un tipo de indefensión aprendida.

Desde el aspecto teórico, Bowlby (1988), sostiene que el apego se relaciona con un tipo de aspecto conductual y psicológico, y según (Flores & González, 2013), la indefensión aprendida es un estado psicológico en donde una persona cree estar indefenso, que no tiene ningún control sobre la situación en la que se encuentra y que cualquier cosa que haga es inútil; lo que podría llevar a buscar una figura de apego, con el fin de vincularse con una persona y llenar esas falencias e inseguridades que el individuo tiene (Loinaz & Echeburúa, 2016). Es así que la relación entre el apego y la indefensión aprendida, por ello se sostiene que depende del tipo de vínculo o apego que posee la persona para que esta actúe indefensa o no ante situaciones de conflicto.

En cuanto al apego de vínculo seguro, el trabajo encontró que se relaciona con la indefensión aprendida, específicamente con la poca presencia de este fenómeno psicológico. Un resultado similar fue evidenciado por (Ramírez, 2019), cuyo trabajo en adolescentes y jóvenes de Ecuador mostró que quienes tenían apego seguro mostraban niveles adecuados de autoestima y autoconcepto, además logró determinar una relación significativa entre el apego seguro y el autoconcepto (variable que no permite el estado de indefensión aprendida). Otro aporte sobre el vínculo seguro, se menciona en el estudio de (Inoñan & Menor, 2015), quienes mencionaron que el apego óptimo (seguro) no genera dependencia emocional, ni sumisión o subordinación, por tanto, la presencia del fenómeno psicológico de la indefensión aprendida es baja. El hecho de sentirse seguro mediante vínculos con otras personas, garantiza que tales relaciones sean positivas y de confianza (Facijs, 2017), fáciles de llevar, asequibles (Hazan & Shaver, 1987), es por ello que usualmente no sufren de trastornos psicológicos (Barbabosa, 2019), como la indefensión aprendida; de tal manera, en palabras de (Tayfur, 2012), se explica que tal tipo de personas no se sienten indefensas, no pierden la motivación para instruirse sobre cosas nuevas, no tienen dificultades para su mejora personal, social y organizacional.

Por el lado del apego inseguro, el trabajo demostró que se relaciona de manera significativa con la indefensión aprendida; específicamente aquellos estudiantes con vínculo inseguro mostraron prevalencia por tener indefensión. El hecho de presentar este fenómeno, se da por diversas causas, una de ellas la violencia experimentada en etapas anteriores; esto lo confirmó (Huangal & Briceño, 2018), cuyo estudio realizado en Cajamarca, mostró las personas que han sufrido violencia tienden a tener mayores niveles de indefensión aprendida; además, identificó que entre ambas variables, existió una relación significativa. Otro resultado parecido y que confirma lo ya mencionado, lo establece (Hurtado & Marchan, 2016), quienes en su investigación en Ecuador, también encontraron que el apego inseguro

se relaciona con niveles de violencia que causan indefensión aprendida. Por su parte (Cobos, 2016), en España también evidencio que la prevalencia de apego inseguro depende de la indefensión aprendida, como producto del maltrato, de situaciones traumáticas, baja resiliencia y poca capacidad de afrontar situaciones complejas.

En cuanto al apego de vínculo desorganizado, en el estudio se encontró que este no se relaciona con la indefensión aprendida. Este resultado puede ser explicado porque la característica de una persona con vínculo desorganizado es ser hostil con aquellos que no concuerdan con sus ideales (Rodríguez, 2018), ello hace que se sienten incómodos si no tienen relaciones profundas pero a veces les preocupa que los demás no les valoren tanto como a ellos les gustaría (Smith, 2015), y esto llevaría a que presenten rasgos ambiguos de indefensión aprendida, ya sea por no poder contra un acontecimiento, y que sea incontrolable y no hacer nada para cambiarlo, o en caso contrario, al ser hostil, por una paralización conductual o comportamientos disociativos ante las intenciones y conducta de los demás (Rodríguez, 2018); sin embargo, todo ello aún no se puede establecer como una relación.

Con los resultados hallados la investigación se puede afirmar que la relación entre los vínculos y la indefensión aprendida tienen importancia en el desarrollo de actitudes, comportamientos saludables, o no saludables los cuales perturban la salud mental; enfatizando que la salud mental sigue siendo un problema para la salud pública, debido a que estos pueden intervenir en desarrollo en las distintas esferas de su vida, ya sea a nivel personal, social y familiar; afectando así la forma en cómo se interactúa con los demás. Por ende, estos resultados nos ayudan a vislumbrar y dejar en evidencia la importancia del desarrollo de un apego adecuado tal como lo mencionaba Bowlby, y que este evite consecuencias como el desarrollo de problemas psicológicos o comportamentales, y que al relacionarse con la indefensión aprendida nos muestre los bajos niveles de este estado si el

vínculo que se formo es adecuado, y por lo contrario cuando la vinculación es inadecuada, estos niveles se elevan. A pesar que la investigación nos muestra que la vinculación desorganizada no se relacionada con la indefensión aprendida, lo que si se deja en evidencia es que esto puede deberse a la característica propia de esta vinculación, como lo expone Rodríguez. Por ello esta investigación puede ser precedente para investigar en otras poblaciones, específicamente con el tipo de vinculación desorganizada, de tal manera que se pueda estudiar de manera más profunda la dinámica de esta vinculación en función a las situaciones de conflicto y su relación con el estado de indefensión aprendida.

CONCLUSIONES

- Se concluye que existe relación ($\text{prob}(\chi^2):0.001 \leq 0.05$) entre el apego y la indefensión aprendida en los estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2020. Según la teoría de Bowlby el apego que se forma en la infancia perdura en el tiempo determinando la vinculación afectiva en la edad adulta, entonces podemos concluir que lo mencionado en la teoría es congruente con los resultados obtenidos en la investigación, puesto que los tipos de apego se relacionan con estado de indefensión aprendida, mientras que la persona conserve un apego saludable menos será su nivel de indefensión aprendida.
- Se encontró relación ($\text{prob}(\chi^2):0.001 \leq 0.05$) entre el vínculo seguro y la indefensión aprendida en los estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2020. Este resultado reafirma lo expuesto por Rodríguez quien menciona que las personas que desarrollan vínculos seguros, tienen relaciones positivas, se sienten seguros en diferentes situaciones y cuentan con una interdependencia y una regulación emocional adecuada para cada situación de conflicto que pueda atravesar con personas de su entorno.
- Se concluye que existe una relación ($\text{prob}(\chi^2):0.000 \leq 0.05$) entre el vínculo inseguro y la indefensión aprendida en los estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2020. Comprobando lo expuesto por Rodríguez quien afirma que aquellas personas que sienten un apego inseguro, al necesitar de alguien más para tener seguridad, usualmente tienen dificultades en la resolución de problemas, y poseen tendencia a tener pensamientos pesimistas o negativos. Asimismo, cabe destacar que el vínculo inseguro se da en relaciones dependientes donde busca una constante afirmación

de que la persona es amada. Al ser inseguro, busca la aprobación de otras personas, por ello no llegan a ser autónomas y permanece en un estado de indefensión aprendida.

- Se concluye que no existe relación ($\text{prob}(\chi^2):0.628 > 0.05$) entre el vínculo desorganizado y la indefensión aprendida en los estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2020; es decir, no mostraron relación alguna entre las variables analizadas. Estos resultados concuerdan con las definiciones de Rodríguez acerca del vínculo desorganizado quien menciona que este tipo de vinculación es una de las más desorganizadas al momento de interrelacionarse con los demás, presentando manifestaciones hostiles y paranoicas ante el comportamiento de los demás y en otras ocasiones busca tener una intimidad exagerada para que su autoestima sea reforzada.

RECOMENDACIONES

- Un servicio importante del Departamento del Servicio Psicopedagógico de la Universidad Peruana Los Andes es promover la salud mental, por ello se recomienda incluir programas o talleres para fortalecer los vínculos saludables de los estudiantes con su familia, amigos y personas de su entorno, así mismo incluir orientación en cuanto al afrontamiento y resolución de conflictos para extinguir el estado de indefensión aprendida
- Con base en nuestros resultados es importante utilizar convenientemente los resultados a favor de los estudiantes, por ello recomendamos al Departamento del Servicio Psicopedagógico de la Universidad Peruana Los Andes, intervenir en el tiempo más próximo, dado que la vinculación afectiva es determinante en las diferentes relaciones interpersonales, de tal manera evitar el desarrollo de un estado de indefensión aprendida, la aplicación incorrecta o la omisión de los resultados puede afectar a la salud emocional de los estudiantes, lo cual llevaría a incluirlos en la población problemática para la salud pública.
- Es importante orientar a los jóvenes en la toma de decisiones, el manejo de situaciones estresantes, la práctica de conductas asertivas y de control emocional, por ello se recomienda a las universidades e instituciones de educación, aumenten el número de profesionales de salud mental, a fin de brindarles orientación y una mejor ayuda a los estudiantes, para que puedan desarrollar y establecer vínculos saludables con personas de su entorno.
- A fin de sostener el vínculo seguro, las relaciones saludables y la comunicación asertiva, se recomienda promover el fortalecimiento de la relación entre hijos y padres, para que el vínculo saludable permanezca en la edad adulta y no se considere un problema en las

familias, formando de esta manera personas con relaciones saludables, y evitando conductas de indefensión aprendida.

- Para evitar el desarrollo de vínculos de tipo inseguro o desorganizado se recomienda, concientizar a las personas en general acerca de la relevancia que tiene la cercanía de la madre o cuidador con el menor, puesto que si esta relación en las etapas tempranas es negativa o deficiente podrá desarrollarse estos tipos de vínculos, conllevando relaciones interpersonales de conflicto.
- Teniendo en cuenta que en la etapa adulta el tipo de vínculo ya está establecido, para aquellas personas que poseen un tipo de vínculo inseguro y desorganizado, se recomienda a los profesionales de la salud mental brindar herramientas y estrategias que permitan mejorar su vinculación con otras personas, de tal manera que logren sobrellevar las características problemáticas y poco saludables que generan los vínculos inadecuados, logrando así un mejor afrontamiento en situaciones problemáticas y evitando verse envueltos en un estado de indefensión.
- Se recomienda realizar futuras investigaciones que profundicen en buscar las causas y efectos de la presencia de la indefensión aprendida; considerando mejorar los métodos de investigación.
- Finalmente se sugiere publicar estos resultados tanto en el repositorio de la universidad, así como en otras páginas con el propósito de plasmar antecedentes, así mismo generar estudios similares en otras poblaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aedo, U. R., & Gahona, Z. J. (2019). *Adaptación en la vida universitaria e indefensión aprendida en los estudiantes de primer y segundo año de enfermería, UNAS - 2018*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Aguilar, B. S. (2005). Formulas para el cálculo de la muestra de investigaciones de salud. *Redalyc.org*, 11, 7. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/487/48711206.pdf>
- Ainsworth, M. (1978). *Apego, exploración y separación, ilustrados a través de la conducta de niños de un año en una situación extraña*. Madrid, España: Lecturas de psicología del niño.
- Arenas, P. K., & Solano, M. N. (2019). *Indefensión aprendida y dependencia emocional en mujeres violentadas que acuden al Centro de Salud San Sebastián Cusco, 2018*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Barbabosa, R. (2019). Teoría de la indefensión aprendida a SISMOS. *PsiFem*, 1-4.
- Begazo Miranda, L. E., & Rodrigo Apaza, E. S. (2019). *Relación de los estilos de apego con la resiliencia en mujeres víctimas de violencia conyugal*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Facultad de Psicología, Relaciones Industriales y Ciencias de la Comunicación, Escuela Profesional de Psicología.
- Berengil, L. A., & Povich, M. T. (2019). *Autoconcepto e indefensión aprendida en estudiantes de 2o a 5o año del nivel secundario de una institución educativa pública de Chacabuco – Lima*. Lima: Universidad Peruana Unión, Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología.
- Bowlby. (1998). *El apego y la pérdida*. Barcelona, Paidós.: Tomo 1 de la trilogía.
- Bowlby, J. (1988). "A Secure Base: Parent-Child Attachment and Healthy Human Development". London - New York: Routledge - New York.
- Bowlby, J. (1988). *Una base segura - Aplicaciones clínicas de una teoría del apego*. Londres: PAÍDOS.
- Briceño, D., & Huangal, D. (2018). "Violencia conyugal e indefensión aprendida en madres de familia de una institución educativa Cajamarca, 2017". Cajamarca: Universidad de Cajamarca.
- Calduch, R. (2014). *Métodos y Técnicas de Investigación*. Madrid. Obtenido de <https://www.ucm.es/data/cont/docs/835-2018-03-01-Metodos%20y%20Técnicas%20de%20Investigacion%20Internacional%20v2.pdf>
- Camuñas, N., Mavrou, I., & Tobal, M. (2019). Ansiedad y tristeza-depresión: Una aproximación desde la teoría de la indefensión-desesperanza. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 19-28.

- Chaiña, S. G. (2018). *Apego afectivo y relaciones de pareja en adolescentes de la Universidad Católica San Pablo, 2017*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado en Psicología, RR. IY. y CS. de la Comunicación.
- Charca Sierra, L. S., & Dueñas Carline, E. C. (2019). *Estilos parentales de crianza e indefensión escolar aprendida en alumnos de 3o, 4o y 5o de secundaria de la I.E Mx. De Aplicación Fortunato L. Herrera de la ciudad de Cusco, 2018*. Cusco: Universidad Andina del Cusco.
- Cobos, J. E. (2016). *Apego, resiliencia y afrontamiento: un estudio con víctimas de violencia de género*. Madrid España: Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Psicología.
- Díaz, M., Martínez, R., Martín, G., Álvarez, M., Paramio, E., Rincón, C., & Sardinero, F. (2004). *"Indefensión aprendida, escasa calidad de vida y dificultades en la educación Familiar"*. Madrid: Julio Soto Impresor S.A.
- El Peruano. (2020). *Diario oficial del Bicentenario*. Obtenido de <https://diariooficial.elperuano.pe/normas>
- Faciús, S. (29 de 03 de 2017). *Estilos y tipos de apego: Cuáles son, sus consecuencias, y cómo generar correctos vínculos afectivos*. Obtenido de CogniFit: <https://blog.cognifit.com/es/tipos-apego/>
- Ferrero, R., & Lopez, J. (2017). *Data Science*. Obtenido de <https://www.maximaformacion.es/blog-dat/guia-para-encontrar-tu-prueba-estadistica/>
- Flores, V., & Gonzáles, R. (2013). *Desesperanza aprendida: categoría emergente de los docentes frente a la inclusión educativa*. Peru.
- Gago, J. (2016). Teoría del apego. El vínculo. *Agintzari S. Coop. de Iniciativa Social.*, 1-11.
- García Flores, L., & Mendoza Torres, B. (2015). *Estilos de Apego Parental y Dependencia Emocional en pacientes atendidos en los establecimientos de salud categoría 1- 4 de la ciudad de Chiclayo, 2015*. Cajamarca - Peru: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.
- Hazan, C., & Shaver, P. (1987). "Romantic love conceptualized as an attachment process". *Journal of Personality and Social Psychology*, 511-524.
- Hazan, C., & Shaver, P. (1987). "Romantic love conceptualized as an attachment process". *Journal of Personality and Social Psychology*, 511-524.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2019). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. México: McGraw - Hill.

- Hernández, R., & Mendoza, C. (2019). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. México: McGraw - Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación - Sexta edición*. México D.F.: Mc Graw Hill education.
- Huangal, D., & Briceño, D. M. (2018). *Violencia conyugal e indefensión aprendida en madres de familia de una institución educativa Cajamarca 2017*. Cajamarca: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Facultad de Psicología.
- Hurtado, E. T., & Marchan, D. C. (2016). *Estilo de apego y violencia doméstica en mujeres atendidas en la unidad judicial especializada en violencia contra la mujer y la familia del consejo de la judicatura de Riobamba, periodo mayo – octubre 2016*. Riobamba: Universidad Nacional de Chimborazo, Facultad de Ciencias de la Salud, Carrera de Psicología Clínica.
- Inoñan, K. M., & Menor, M. J. (2015). *Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones de pareja en jóvenes estudiantes de una universidad privada, Chiclayo 2014*. Chiclayo: Universidad Privada “Juan Mejía Baca”, Carrera Profesional De Psicología.
- Loinaz, I., & Echeburúa, E. (2016). Apego adulto en agresores de pareja. *Acción Psicológica*, 33-46.
- López, R. P., & Fachelli, S. (2015). El Diseño de la Muestra. En P. Lopez Roldan , & S. Fachelli, *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Barcelona, España: Edifici B.
- Marrero, M. (2016). *"Indefensión aprendida como determinante de la salud en mujeres sobrevivientes de cáncer de mama"*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Organización Mundial de la Salud. (3 de octubre de 2014). *Plan de Acción sobre Salud Mental*. Obtenido de Consejo directivo.
- Ponce de León, M. D. (2017). *Indefensión aprendida*. México: Escuela Nacional Preparatoria Plantel 8 “Miguel E. Schultz .
- Ramírez, I. L. (2019). *Estilos de apego y autoconcepto en adolescentes en la Unidad Educativa Juan Abel Echevarría*. Quito - Ecuador: Universidad Central del Ecuador.
- Reyes Bartolo, M. (2019). *Indefensión aprendida y estilo parental percibido en estudiantes que sufren bullying de una secundaria*. Mexico: Universidad Autónoma de México.
- Ricardi, F. Q. (11 de Diciembre de 2011). *MEDwave. Revista Biomedica Revisada por Pares*. Obtenido de <https://www.medwave.cl/link.cgi/Medwave/Series/MBE04/5266>
- Rodriguez, M. (2018). *VINCULATEST - Evaluacion y Valoración de los Vinculos Interpersonales en Adulto*. Madrid: TEA Ediciones.

- Ruiz, M. J. (2020). *Apego y necesidad de aprobacion en las relaciones interpersonales entre entrenadores y jugadores de baloncesto*. Madrid - España: Centro Universitario Cardenal Cisneros.
- Sánchez Alfaro, M. C. (2019). *El apego y los estilos de socialización parental en estudiantes de quinto de secundaria de Nuevo Chimbote*. Chimbote: Universidad César Vallejo.
- Sánchez Herrero, M. (2011). *Apego en la infancia y apego adulto: Influencia en las relaciones amorosas y sexuales*. España: Universidad de Salamanca.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2017). *Metodología y diseños de la Investigación Científica*. Lima: Business Support.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2017). *Metodología Y Diseños de la Investigación Científica*. Lima: Business Support Aneth S.R.L.
- Seligman, M. (1983). *Indefension*. En M. Seligman, *Indefension*. Barcelona.
- Smith, K. (2015). *La separación y el conflicto parental: efectos en las relaciones afectivas de los hijos adultos jóvenes*. Donostia: UPV, Facultad de Psicología.
- Supo, C. J. (2012). Seminarios de Investigación Científica. *Metodología de la investigación científica para las ciencias de la salud*, 34.
- Tayfur, O. (2012). *The Antecedents and Consequences of Learned Helplessness in Work Life*.
- Universidad Peruana Los Andes. (2019). *Reglamento General de Investigación Actualizado*. Junín, Huancayo.

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de Consistencia.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA	MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Problema General:</p> <p>¿Qué relación existe entre apego y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la relación entre apego y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020.</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>Hi: Existe una relación entre el apego y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2020.</p>	<p>Variables de investigación:</p> <p>Apego</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vínculo seguro • Vínculo inseguro • Vínculo desorganizado. <p>Indefensión aprendida</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pesimismo y dificultad para resolver problemas. • Percepción de Control y de Calidad de Vida. 	<p>Tipo de Investigación:</p> <p>Básica</p> <p>Nivel de Investigación:</p> <p>Relacional</p> <p>Método General:</p> <p>Científico</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental, correlacional descriptiva, con un corte transversal.</p>	<p>Población:</p> <p>Estudiantes de la escuela profesional de obstetricia de Universidad Peruana Los Andes, Huancayo (221).</p> <p>Muestra:</p> <p>No Probabilística (168)</p>	<p>Técnicas:</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <p>TEST</p> <ul style="list-style-type: none"> • VINCULATEST (Test para la Evaluación y Valoración de los Vínculos Interpersonales en Adultos) <p>ESCALA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Variable indefensión aprendida (Díaz, y otros, 2004).
<p>Problemas Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre el vínculo seguro y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020? 	<p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar la relación entre el vínculo seguro y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020. 	<p>Hipótesis Específicas:</p> <p>H0: No existe una relación entre el apego y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2020.</p> <p>Hi₁: Existe una relación entre el vínculo seguro y la</p>				

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre el vínculo inseguro y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020? 	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar la relación entre el vínculo inseguro y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020. 	<p>indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2020.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Confusión y Aturdimiento. 	<p>Tipo de Muestreo: Circunstancial</p>
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre el vínculo desorganizado y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020? 	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar la relación entre el vínculo desorganizado y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2020. 	<p>Hi₂: Existe una relación entre el vínculo inseguro y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2020.</p>		
		<p>Hi₃: Existe una relación entre el vínculo desorganizado y la indefensión aprendida en estudiantes de obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2020.</p>		

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Indefensión aprendida	“La indefensión aprendida es un estado psicológico, donde una persona cree estar indefenso, debido a que no tiene control de la situación y que asume que cualquier cosa que haga es inútil, y como resultado la persona permanece pasiva a una situación dolorosa o dañina, incluso cuando dispone de la posibilidad de cambiar las circunstancias” (Flores y Gonzáles , 2013).	La persona se encuentra en un estado de indefensión aprendida cuando presenta pesimismo y dificultad para resolver los problemas, así mismo presenta una percepción inadecuada del control y calidad de vida, no posee capacidad para establecer relaciones interpersonales adecuadas y muestra confusión y aturdimiento e inestabilidad emocional (Díaz, y otros, 2004).	Pesimismo y dificultad para resolver problemas Percepción de control y calidad de vida. Confusión y aturdimiento.	<ul style="list-style-type: none"> a. Tendencia a pensamientos negativos y pesimista. b. Dificultad para la resolución de problemas. c. Desesperanza ante el futuro con pensamientos catastróficos. <ul style="list-style-type: none"> a. Capacidad para la apreciación y autoevaluación de la buena integración social. b. Actitud de optimismo frente a las dificultades. c. Capacidad para establecer relaciones interpersonales adecuadas. <ul style="list-style-type: none"> a. Incapacidad para evaluar las consecuencias de sus decisiones. b. Relaciones interpersonales deficientes. c. Inestabilidad emocional frecuente.

Anexo 3

Matriz de operacionalización del instrumento.

Variable Apego

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rango
Vínculo seguro	Interdependencia adaptativa.	17. Me siento cómoda o cómodo pidiendo ayuda.	Escala nominal	5 niveles
		21. Me siento bien confiando en la gente.		
		28. En mis relaciones personales doy y recibo de forma equilibrada.		
		30. Cuando tengo una adversidad, el apoyo de los demás me reconforta.		
		34. Me siento cómodo o cómoda recibiendo ayuda de otra persona.		
	Capacidad de regulación emocional.	53. Me siento cómoda o cómodo compartiendo pensamientos y sentimientos íntimos con la gente que conozco bien.		
		58. Cuando veo que una relación me perjudica, hago lo necesario para que no siga haciéndome daño y encontrarme bien.		
		63. Me siento bien con la amistad y el afecto de los demás.		
		35. Afronto con calma y firmeza los contratiempos en mi vida.		
		49. Cuando la gente entra en pánico, mantengo la calma y busco soluciones.		
Vínculo inseguro	Establecer vínculos dependiente	50. Cuando alguien se siente mal, me doy cuenta sin perder la serenidad.	Escala nominal	5 niveles
		55. Si alguien se enfada conmigo injustificadamente, no presto atención a la ofensa.		
		59. Cuando los demás me recriminan o me ofenden sin razón, no discuto y mantengo la tranquilidad.		
		60. Mantengo la concentración y confianza en mis proyectos y tareas pese a los obstáculos.		
		02. Me esfuerzo en gustar a la gente.		
		26. Necesito la aprobación de los demás para sentirme bien.		
		36. Me siento una persona muy insegura y confusa cuando veo que no me quieren.		
		38. Si no tengo a alguien a mi lado me siento muy mal, como desprotegida o desprotegido.		
		42. Me siento inseguro o insegura si no me dan la razón en algo que veo claro.		
		46. Cedo en mis preferencias y gustos para preservar la paz y satisfacer a los demás.		
47. Tengo mucho miedo a perder a mis seres queridos, no sé qué haría sin ellos.				
48. Temo que mi pareja o personas cercanas me abandonen o no me hagan caso.				
61. Siento que la gente minusvalora mis méritos.				
03. Cuando me muestran afecto abiertamente, huyo o me cierro en mí.	5 niveles			

Vínculo desorganizado	Establecer vínculos evitativo	04. Cuando algo no marcha bien, escondo mis sentimientos o intento hacerme el duro o la dura. 08. Me disgusta trabajar formando parte de un grupo. 10. Cuando alguien se aproxima emocionalmente demasiado, suelo retirarme. 11. Me disgusta dar información personal a los demás. 14. Siento que me agobio porque los demás no me dejan un espacio para mí. 19. Necesito huir de todo de vez en cuando y tener tiempo para mí. 20. Cuando tengo una adversidad, busco estar a solas y me molesta la compañía.	Escala nominal	
	Poseer vínculos hostiles	07. Hay mucha gente inepta a mi alrededor. 15. Insulto e increpo a otras personas cuando veo que me quieren perjudicar. 16. Siento mucha rabia con las injusticias que hacen los demás. 27. Me da rabia que no me respeten. 32. Llevo muy mal que me critiquen. 33. Amenazo a la gente cuando noto que me causa problemas. 37. Me muestro crítico o crítica e intransigente con los demás. 44. Las injusticias me llevan a romper o destruir cosas. 45. Discuto con malos modos con mis amistades o mis familiares. 52. Cuando alguien se sobrepasa conmigo, me dan ganas de golpearle. 64. Me enfado con la ineptitud de la gente.	Escala nominal	5 niveles
	Poseer vínculos paranoides.	05. Veo a los demás de forma negativa, como que tienen muchas faltas o defectos. 06. La mayoría de la gente que me encuentro va con segundas intenciones. 09. Hay gente cercana tramando algo en mi contra. 12. Soy una persona muy cautelosa con las intenciones de los demás. 23. Me da la sensación de que los demás exigen demasiado de mí. 25. Me parece que otras personas hablan mal de mí. 31. Está claro que mucha gente me intenta perjudicar. 39. Siento que otras personas me están vigilando. 40. Todos quieren hacerme daño. 54. Estoy convencido o convencida de que la mayoría de mis problemas son culpa de los demás.	Escala nominal	5 niveles

Variable Indefensión Aprendida

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rango	
Pesimismo y dificultad para resolver problemas	Dificultad para la resolución de problemas.	05. Haga lo que haga me cuesta mucho que mi familia me entienda.	Escala ordinal	5 niveles	
		12. Tengo problemas para tomar decisiones			
		16. Cuando surge un problema con mi familia me cuesta mucho resolverlo			
	Tiende a conductas de estrés.	09. A menudo tengo palpitaciones.			
		11. Habitualmente tengo pocas ganas de comer.			
		13. Frecuentemente tengo ansiedad (nerviosismo angustia...)			
		19. Frecuentemente siento molestias en el estómago.			
		Percepción del grupo social			15. A menudo me siento aislada.
					Tiende a pensamientos catastróficos y pesimistas.
		Desesperanza ante el futuro.			17. Casi nunca tengo pensamientos o sentimientos negativos
21. Pienso frecuentemente que no puedo o no sé hacer nada					
20. A veces creo que la vida no vale nada					
Percepción de control y calidad de vida.	Actitud de optimismo frente a las dificultades.	24. Haga lo que haga los problemas que tengo no mejoran.	Escala ordinal	5 niveles	
		01. Generalmente logro resolver los conflictos que surgen en mi familia			
		03. Si al principio no consigo lo que me propongo sigo intentándolo.			
		10. Sé lo que puedo esperar de las situaciones en las que encuentro			
	Capacidad para la autoevaluación de las relaciones interpersonales.	14. Continuamente pienso que todo me sale mal			
		22. Me siento contento/a cuando tengo que conseguir objetivos nuevos			
		07. Me siento integrada en la sociedad.			
		08. Me relaciono bien con la gente			
		06. Me cuesta mucho conocer a nuevas personas.			

	Valoración de la calidad de vida.	26. Tengo control sobre mi vida		
		27. Mi vida tiene una calidad de vida aceptable.		
	Capacidad de sociabilización deficientes.	02. Me relaciono con poca gente		
	Inestabilidad emocional	04. Frecuentemente paso de estados de alegría a una gran tristeza sin motivo aparente		
Confusión y aturdimiento.	Sensación de un malestar físico.	23. Casi nunca me duele la cabeza	Escala ordinal	5 niveles
	Generalización cognitiva.	28. Generalmente sé lo que me va a pasar		
		25. Todo lo que hago me cuesta un gran esfuerzo		
	Capacidad para evaluar las consecuencias de sus decisiones.	29. Tomo decisiones con facilidad		
		18. Soy bastante optimista.		

Anexo 4

Instrumentos de investigación y constancia de su aplicación.

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
Escuela Profesional de Psicología

TEST DE APEGO

CÓDIGO:

Buen día el presente cuestionario tiene por objetivo recopilar información acerca del apego. Toda la información vertida en el documento es totalmente confidencial y solo está destinada para fines académicos. A continuación se le formulará una serie de enunciados, cuyas respuestas se mantendrán en anonimato, reserva y confidencialidad. Gracias de antemano.

A INFORMACIÓN PERSONAL

1. **Edad:** _____ años 2. **Sexo:** Masculino () Femenino () 3. **Nivel educativo:** _____

4. **Ocupación/ cargo:** _____ 5. **Estado civil:** _____

INSTRUCCIONES: Este cuestionario sirve para conocer su nivel de apego. A continuación se le formulará una serie de enunciados, cuyas respuestas se mantendrán en anonimato, reserva y confidencialidad. Gracias de antemano.

TEST DE APEGO

Nº	PREGUNTAS	RES PUES TAS				
		1	2	3	4	5
	Escala valorativa	Nada o casi nunca	Un poco o alguna vez	Moderadamente o con frecuencia media	Bastante o frecuentemente	Mucho o casi siempre
1	Lo esencial para vivir es ser una persona inteligente, trabajadora, honrada y justa.					
2	Me esfuerzo en gustar a la gente.					
3	Cuando me muestran afecto abiertamente, huyo o me cierro en mí.					
4	Cuando algo no marcha bien, escondo mis sentimientos o intento hacerme el duro o la dura.					
5	Veo a los demás de forma negativa, como que tienen muchas faltas o defectos.					
6	La mayoría de la gente que me encuentro va con segundas intenciones.					
7	Hay mucha gente inepta a mi alrededor.					
8	Me disgusta trabajar formando parte de un grupo.					
9	Hay gente cercana tramando algo en mi contra.					
10	Cuando alguien se aproxima emocionalmente hablando, suelo retirarme.					
11	Me disgusta dar información personal a los demás.					
12	Soy una persona muy cautelosa con las intenciones de los demás.					
13	Las personas son habitualmente ecuanímenes o imparciales en sus juicios.					
14	Siento que me agobio porque los demás no me dejan un espacio para mí.					
15	Insulto e increpo a otras personas cuando veo que me quieren perjudicar.					
16	Siento mucha rabia con las injusticias que hacen los demás.					
17	Me siento cómodo o cómoda pidiendo ayuda.					
18	Las personas suelen tener piedad de la gente con problemas.					
19	Necesito huir de todo de vez en cuando y tener tiempo para mí.					
20	Cuando tengo una adversidad, busco estar a solas y me molesta la compañía.					
21	Me siento bien confiando en la gente.					
22	Cuando una persona destaca por su brillantez, la sociedad reconoce sus méritos.					
23	Me da la sensación de que los demás exigen demasiado de mí.					
24	Creo que la gente esencialmente tiene buenas intenciones.					
25	Me parece que otras personas hablan mal de mí.					
26	Necesito la aprobación de los demás para sentirme bien.					
27	Me da rabia que no me respeten.					
28	En mis relaciones personales doy y recibo de forma equilibrada.					
29	Creo que la sociedad es justa por igual con todas las personas.					
30	Cuando tengo una adversidad, el apoyo de los demás me reconforta.					
31	Está claro que mucha gente me intenta perjudicar.					
32	Llevo muy mal que me critiquen.					
33	Amenazo a la gente cuando noto que me causan problemas.					
34	Me siento cómodo o cómoda recibiendo ayuda de otra persona.					
35	Afronto con calma y firmeza los contratiempos en mi vida.					

36	Me siento una persona muy insegura y confusa cuando veo que no me quieren.					
37	Me muestro crítico o crítica e intransigente con los demás					
38	Si no tengo a alguien a mi lado me siento muy mal, como desprotegida o desprotegido.					
39	Siento que otras personas me están vigilando.					
40	Todos quieren hacerme daño.					
41	Siempre es adecuado abrirte emocionalmente a todo el mundo.					
42	Me siento inseguro o insegura si no me dan la razón en algo que veo claro.					
43	Tengo la convicción de que la gente no se deja llevar por la codicia.					
44	Las injusticias me llevan a romper o destruir cosas.					
45	Discuto con malos modos con mis amistades.					
46	Cedo en mis preferencias y gustos para preservar la paz y satisfacer a los demás.					
47	Tengo mucho miedo a perder a mis seres queridos, no sé qué haría sin ellos.					
48	Temo que mi pareja o personas cercanas me abandonen o no me hagan caso.					
49	Cuando la gente entra en pánico, mantengo la calma y busco soluciones.					
50	Cuando alguien se siente mal, me doy cuenta sin perder la serenidad.					
51	Doy amor a los demás siempre e incondicionalmente.					
52	Cuando alguien se sobrepasa conmigo, me dan ganas de golpearle.					
53	Me siento cómoda o cómodo compartiendo pensamientos y sentimientos íntimos con la gente que conozco bien.					
54	Estoy convencido o convencida de que la mayoría de mis problemas son culpa de los demás.					
55	Si alguien se enfada conmigo injustificadamente, no presto atención a la ofensa.					
56	Cuando personas cercanas como familiares o amigos sufren, siento su sufrimiento, pero tengo esperanza en que las cosas se solucionen.					
57	Es beneficioso para ti mostrar siempre abiertamente tus dones y virtudes.					
58	Cuando veo que en una relación me perjudica, hago lo necesario para que no siga haciéndome daño y encontrarme bien.					
59	Cuando los demás me recriminan o me ofenden sin razón, no discuto y mantengo la tranquilidad.					
60	Mantengo la concentración y confianza en mis proyectos y tareas pese a los obstáculos.					
61	Siento que la gente minusvalora mis méritos.					
62	En las oposiciones o concursos públicos suelen triunfar las personas mejor preparadas.					
63	Me siento bien con la amistad y el afecto de los demás.					
64	Me enfado con la ineptitud de la gente.					

Hemos terminado. Muchas gracias por su colaboración.

ESCALA DE INDEFENSIÓN APRENDIDA

CÓDIGO:

Buen día el presente cuestionario tiene por objetivo recopilar información acerca de la indefensión aprendida. Toda la información vertida en el documento es totalmente confidencial y solo está destinada para fines académicos. A continuación se le formulará una serie de enunciados, cuyas respuestas se mantendrán en anonimato, reserva y confidencialidad. Gracias de antemano.

A INFORMACIÓN PERSONAL

1. Edad: _____ años **2. Sexo:** Masculino () Femenino () **3. Nivel educativo:** _____

4. Ocupación/ cargo: _____ **5. Estado civil:** _____

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una serie de frases sobre: la salud, las relaciones sociales, en general, y en particular sobre las relaciones que se establecen en la familia. Por favor, lea atentamente cada frase, piense cuál es su conducta habitual en relación con lo que en ella expone, y conteste. Si desea hacer alguna aclaración, utilice la otra cara de esta hoja. Las respuestas que usted de a este cuestionario serán confidenciales.

ESCALA DE INDEFENSIÓN APRENDIDA						
N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS				
		1	2	3	4	5
	Escala valorativa	Muy desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo de acuerdo	Muy de acuerdo
1	Generalmente logro resolver los conflictos que surgen en mi familia.					
2	Me relaciono con poca gente					
3	Si al principio no consigo lo que me propongo, sigo intentándolo					
4	Frecuentemente paso de estados de alegría a una gran tristeza sin motivo aparente					
5	Haga lo que haga me cuenta mucho que mi familia me entienda.					
6	Me cuesta mucho conocer a nuevas personas.					
7	Me siento integrado/a en la sociedad.					
8	Me relaciono bien con la gente.					
9	A menudo tengo palpitaciones.					
10	Sé lo que puedo esperar de las situaciones en las que encuentro.					
11	Habitualmente tengo pocas ganas de comer.					
12	Tengo problemas para tomar decisiones.					
13	Frecuentemente tengo ansiedad (nerviosismo, angustia...).					
14	Continuamente pienso que todo me sale mal.					
15	A menudo me siento aislada/o.					
16	Cuando surge un problema con mi familia me cuesta mucho resolverlo.					
17	Casi nunca tengo pensamientos o sentimientos negativos.					
18	Soy bastante optimista.					
19	Frecuentemente siento molestias en el estómago.					
20	A veces creo que la vida no vale nada.					
21	Pienso frecuentemente que no puedo o no sé hacer nada.					
22	Me siento contento/a cuando tengo que conseguir objetivos nuevos.					
23	Casi nunca me duele la cabeza.					
24	Haga lo que haga los problemas que tengo no mejoran.					
25	Todo lo que hago me cuesta un gran esfuerzo.					
26	Tengo control sobre mi vida.					
27	Mi vida tiene una calidad aceptable.					
28	Generalmente sé lo que me va a pasar.					
29	Tomo decisiones con facilidad.					

Hemos terminado. Muchas gracias por su colaboración.

Constancia de la aplicación.



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE OBSTETRICIA
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"



LA QUE SUSCRIBE: DIRECTORA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE OBSTETRICIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES:

Constancia de Ejecución para la Aplicación de Instrumentos

Se expide la presente **CONSTANCIA A LAS BACHILLERES INDIRA CLAUDIA SOLIS POMA Y SILENE RUIZ TAYPE** de la Escuela Profesional de Psicología; quienes realizaron la Ejecución de aplicación de instrumentos del trabajo de investigación titulado "**APEGO Y LA INDEFENSIÓN APRENDIDA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO - 2020**" a las estudiantes de la Escuela Profesional de Obstetricia del I al X ciclo.

Se expide la presente constancia a solicitud de las interesadas (quienes presentaron en formato Excel los resultados obtenidos).

Huancayo, 17 de agosto de 2020

Atentamente,

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

MG. MILDRED H. CONDOR PRIVAT
DIRECTORA DE LA E.P. DE OBSTETRICIA

Cc. Archivo
MHCP/mlt

Autorización de la institución para aplicar las evaluaciones.



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE OBSTETRICIA
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"



LA QUE SUSCRIBE: DIRECTORA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE OBSTETRICIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES:

Constancia de Autorización para la Aplicación de Instrumentos

Se expide la presente **CONSTANCIA A LAS BACHILLERES INDIRA CLAUDIA SOLIS POMA Y SILENE RUIZ TAYPE** de la Escuela Profesional de Psicología; a quienes se les autorizó la aplicación de instrumentos del trabajo de investigación titulado "APEGO Y LA INDEFENSIÓN APRENDIDA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE HUANCAYO - 2020" a las estudiantes de la Escuela Profesional de Obstetricia del I al X ciclo.

Se expide la presente constancia a solicitud de las interesadas.

Huancayo, 30 de julio de 2020

Atentamente,

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**MG. MILDRED H. CONDOR PRIVAT
DIRECTORA DE LA E.P. DE OBSTETRICIA**

Anexo 5

Confiabilidad y validez del instrumento.

CONFIABILIDAD

Datos de la muestra piloto: Vinculatest

		Reactivos																																																																	
Sujeto	1	4	3	1	2	1	1	2	1	1	1	1	3	2	2	1	3	4	4	4	3	4	4	2	3	1	2	4	4	1	4	1	3	2	4	5	1	3	1	1	1	4	1	3	1	1	2	4	1	5	4	3	2	5	2	1	3	4	5	4	5	3	4	5	3		
	2	4	2	1	2	2	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	4	3	3	4	3	3	4	4	3	1	2	3	4	2	4	1	2	1	4	4	2	2	1	1	1	3	2	2	1	1	3	3	2	4	4	4	1	4	1	3	4	4	4	3	4	2	3	4	2		
	3	4	4	2	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	4	1	2	1	3	3	2	2	2	1	1	2	3	2	1	1	2	4	2	3	3	4	1	4	1	4	4	4	4	4	2	4	3	2			
	4	4	3	2	2	2	1	1	1	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	2	3	4	2	3	2	2	3	4	2	3	1	2	1	3	4	2	2	2	1	1	3	2	2	1	1	2	3	2	3	4	2	2	1	4	4	3	3	2	4	2	4	4	2			
	5	4	2	4	3	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3	3	4	4	3	2	3	2	2	2	4	1	4	1	3	1	2	3	2	2	2	1	1	2	3	1	2	1	3	2	3	5	4	3	5	3	1	4	5	4	4	3	4	2	3	4	2		
	6	3	2	1	2	1	1	3	1	1	1	1	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	4	2	2	1	3	3	1	3	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	3	4	3	2	5	2	3	1	2	3	3	4	3	2	3	3	4	2		
	7	4	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	1	4	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	4	4	4	2	2	1	3	2	2	2	2	1	1	2	2	3	1	1	1	5	2	2	1	3	2	1	2	4	2	4	3	3	2	4	5	2
	8	5	2	5	5	1	4	1	1	1	2	2	3	3	4	2	5	1	5	5	4	3	4	2	2	4	1	5	2	2	2	1	3	4	2	4	4	1	1	1	1	1	3	4	1	1	5	5	3	4	5	2	5	4	1	5	5	1	2	5	3	2	3	5	2		
	9	5	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2	4	1	3	2	2	4	3	2	3	2	2	5	4	2	5	1	4	2	2	4	2	2	2	1	1	4	2	2	4	2	2	3	1	4	4	3	2	3	1	3	3	3	4	3	5	2	4	4	2		
	10	5	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	4	2	1	2	2	1	2	2	4	2	3	4	1	1	2	3	1	2	1	1	1	5	4	2	2	2	1	1	5	4	2	2	1	4	4	5	2	5	1	5	5	1	4	3	3	3	5	5	1						
	11	4	2	2	2	2	4	2	3	2	3	3	3	3	1	1	3	2	2	2	2	3	2	1	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	1	3	2	1	2	1	2	1	2	1	1	3	3	3	1	1	3	3	4	1	2	2	1	4	2					
	12	5	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	4	2	1	1	3	3	3	2	2	4	3	2	3	3	1	2	4	3	4	2	2	1	3	5	1	2	1	2	1	3	1	3	3	1	3	2	1	4	4	2	4	1	5	4	5	5	5	2	4	4	3				
	13	5	2	3	2	1	1	1	1	2	1	2	3	1	1	2	3	3	2	1	3	3	4	1	1	2	4	2	3	1	1	2	4	2	3	1	2	1	1	1	1	3	2	3	1	1	1	4	4	3	1	2	1	2	4	2	4	3	1	3	5	1					
	14	4	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	1	1	4	3	1	2	1	1	1	2	5	1	3	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	4	3	3	2	3	1	3	3	4	2	3	3	5	3						
	15	5	4	2	2	2	2	4	2	3	2	4	3	2	1	3	2	4	2	4	2	4	2	3	2	2	2	4	4	2	4	2	2	4	4	2	2	4	2	3	1	2	2	3	3	2	1	1	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4						
	16	4	1	1	3	2	2	2	1	1	3	2	3	2	3	1	4	2	2	5	2	4	3	3	4	2	1	5	2	1	4	4	1	2	3	2	2	1	1	2	2	2	3	2	1	2	5	4	3	2	3	2	2	3	4	2	4	5	3	4	4	4	4				
	17	5	3	2	2	2	2	1	1	4	4	5	3	2	1	1	3	3	3	3	3	4	3	2	1	5	4	3	4	2	3	3	4	4	4	3	3	2	2	4	1	2	1	3	4	4	3	3	4	2	4	2	1	4	3	4	3	2	3	4	1						
	18	4	1	2	3	1	1	1	1	1	1	4	2	1	1	2	1	3	1	2	2	4	4	2	1	5	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	3	1	2	4	3	4	3	5	1	2	4	2					
	19	4	2	1	1	1	2	2	1	3	1	2	4	2	4	3	5	2	1	4	2	2	2	4	3	3	2	4	3	1	4	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	4	2	2	4	5	1	4	3	2	4	2	2	1	1	3	4	4	2				
	20	5	3	2	3	3	2	3	1	1	3	4	3	3	3	4	5	3	3	3	4	4	3	3	3	1	2	3	3	3	4	1	3	2	4	3	2	2	2	2	2	1	3	4	3	2	3	2	2	3	3	4	2	4	3	4	3	2	4	3	2						

Datos de la muestra piloto: Escala de Indefensión Aprendida

		Reactivos																												
Sujeto	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
	3	2	1	1	3	1	4	5	1	4	1	2	1	1	1	2	2	5	1	1	1	5	4	1	3	3	5	3	4	
	4	3	5	1	2	3	4	4	4	2	3	2	2	1	1	2	2	3	4	2	1	2	4	4	2	4	4	4	3	4
	5	2	4	1	1	2	4	4	2	3	2	2	3	3	1	1	2	3	2	1	2	4	5	2	3	4	5	2	4	
	4	4	5	2	2	1	4	4	3	4	1	4	4	4	4	2	4	4	3	1	2	5	2	2	4	3	5	2	2	
	4	5	5	4	3	4	2	3	4	2	2	4	4	2	3	2	2	4	2	4	4	3	5	5	1	2	4	5	2	2
	4	2	4	3	5	1	5	5	2	4	3	4	4	4	3	4	2	3	4	3	3	4	2	4	2	4	4	4	3	4
	4	1	3	1	2	2	4	5	1	3	1	3	3	3	3	2	2	3	3	4	2	3	3	2	3	4	2	2	1	3
	4	5	5	5	1	4	4	2	5	4	1	4	5	5	2	4	4	4	1	4	5	4	1	4	5	4	4	4	4	4
	4	1	4	3	4	1	4	4	4	4	1	3	3	3	3	1	2	3	3	3	1	1	5	3	2	3	5	4	2	3
	5	1	5	2	1	1	5	5	4	4	1	1	1	1	1	1	3	4	2	2	1	5	4	1	1	4	4	4	4	4
	3	4	5	1	1	1	4	4	1	4	2	1	1	1	1	1	5	4	1	1	1	5	5	1	3	5	5	3	3	
	5	1	5	1	1	1	5	5	1	3	1	1	1	1	1	1	5	5	1	1	2	5	5	3	4	4	4	4	5	
	4	3	5	2	3	2	4	4	4	4	4	1	3	1	2	2	3	3	4	2	1	1	5	3	3	4	5	5	2	4
	4	3	5	1	2	2	5	4	2	3	2	1	3	3	1	3	3	4	1	1	1	4	4	3	4	4	4	4	2	4
	4	4	5	2	2	3	1	4	2	4	2	3	3	2	2	2	3	4	2	4	2	4	3	2	4	4	4	4	3	4
	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	2	2	3	4	4	5	4	2	5	4	2	5	4	5	4	4
	5	5	5	1	3	5	4	1	3	4	1	3	4	4	3	1	3	4	3	2	2	5	4	4	3	4	4	4	4	2
	5	2	5	5	2	2	5	5	4	4	4	2	1	2	1	1	3	2	4	2	1	1	5	2	1	4	5	5	2	2
	4	1	1	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	1	4	5	4	5	4	1	1
4	4	4	4	2	2	4	4	4	3	4	2	2	2	2	3	2	3	3	4	3	2	4	4	2	4	4	4	4	4	

La prueba piloto, aplicada a una muestra de 20 estudiantes de la Escuela Profesional de Obstetricia de la Universidad Peruana Los Andes – Huancayo, fue realizada para determinar el nivel de confiabilidad del instrumento de investigación.

En base a los cuestionarios aplicados como instrumento de investigación se estimó el estadístico Alfa de Cronbach mediante el software SPSS v.26.0 para determinar la confiabilidad para la recolección de datos.

Instrumento	Alfa de Cronbach	N de elementos
Test de Apego	0.812	64
Escala de Indefensión Aprendida	0.794	29

El estadístico Alfa de Cronbach estimado arrojó 0.812 y 0.794 para cada uno de los instrumentos de las variables apego y la indefensión aprendida, respectivamente, por lo que los instrumentos son confiables para su aplicación en el contexto establecido. Estadísticamente, un instrumento con preguntas cerradas y estructuradas es confiable (fiable) si el valor de Alfa de Cronbach es superior a 0.60.

VALIDEZ

CONSTANCIA

JUICIO DE EXPERTO

Yo, KARINA ROSARIO RAFAEL PUCUHUARANGA, con Documento Nacional de Identidad No. 43359796, certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por las Bachilleres: Indira Claudia Solis Poma y Silene Ruiz Taype, en la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Huancayo, 20 de julio del 2020.



Karina Rosario Rafael Pucuhuaranga
PSICÓLOGA COLOMBIANA
C.M.A. - I - YAUKOROTA
C.P.S.P. N° 12992

SELLO Y FIRMA DEL EXPERTO

Mg. Karina Rosario Rafael Pucuhuaranga

C.Ps.P. 12992

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y Apellidos del Juez: KARINA ROSARIO RAFAEL PUCUHUARANGA.

Formación académica: PSICÓLOGA – MAGISTER EN PSICOLOGÍA.

Áreas de experiencia laboral: PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y PSICOLOGÍA FORENSE.

Tiempo: 13 AÑOS

Cargo actual: PSICÓLOGA FORENSE.

Institución: MINISTERIO PÚBLICO.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación, el Instrumento de evaluación denominado: Test para la Evaluación y Valoración de los Vínculos Interpersonales en Adultos – VINCULATEST; que forma parte de la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y Apellidos del Juez: KARINA ROSARIO RAFAEL PUCUHUARANGA.

Formación académica: PSICÓLOGA – MAGISTER EN PSICOLOGÍA.

Áreas de experiencia laboral: PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y PSICOLOGÍA FORENSE.

Tiempo: 13 AÑOS

Cargo actual: PSICÓLOGA FORENSE.

Institución: MINISTERIO PÚBLICO.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación, el Instrumento de evaluación denominado: Escala de Indefensión Aprendida – (EIA); que forma parte de la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

CONSTANCIA

JUICIO DE EXPERTO

Yo, LEDA JAVIER ALVA, con Documento Nacional de Identidad No. 20092878, certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por las Bachilleres: Indira Claudia Solis Poma y Silene Ruiz Taype, en la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Huancayo, 25 de julio del 2020.



LEDA JAVIER ALVA
DNI; 20092878

SELLO Y FIRMA DEL EXPERTO

Dr. Leda Javier Alva

C.Ps.P.

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y Apellidos del Juez: LEDA JAVIER ALVA.

Formación académica: PSICÓLOGA – DOCTORA EN PSICOLOGÍA.

Áreas de experiencia laboral: EDUCACION SUPERIOR.

Tiempo: 20 AÑOS Cargo actual: DOCENTE.

Institución: UNIVERSIDAD CONTINENTAL.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación, el Instrumento de evaluación denominado: Test para la Evaluación y Valoración de los Vínculos Interpersonales en Adultos – VINCULATEST; que forma parte de la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y Apellidos del Juez: LEDA JAVIER ALVA.

Formación académica: PSICÓLOGA – DOCTORA EN PSICOLOGÍA.

Áreas de experiencia laboral: EDUCACION SUPERIOR.

Tiempo: 20 AÑOS Cargo actual: DOCENTE.

Institución: UNIVERSIDAD CONTINENTAL.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación, el Instrumento de evaluación denominado: Escala de Indefensión Aprendida – (EIA); que forma parte de la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

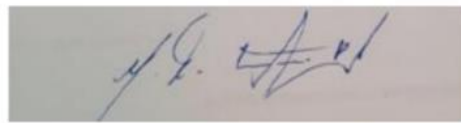
CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

CONSTANCIA

JUICIO DE EXPERTO

Yo, MARITA JUDITH ROMANI PALOMINO, con Documento Nacional de Identidad No.10154999 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por las Bachilleres: Indira Claudia Solis Poma y Silene Ruiz Taype, en la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Huancayo, 20 de julio del 2020.



SELLO Y FIRMA DEL EXPERTO
Dra. Marita Judith Romani Palomino
C.Ps.P. 11123

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y Apellidos del Juez: MARITA JUDITH ROMANÍ PALOMINO.

Formación académica: PSICÓLOGA – DOCTORA EN PSICOLOGÍA.

Áreas de experiencia laboral: PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORGANIZACIONAL.

Tiempo: 20 AÑOS Cargo actual: COORDINADORA GENERAL SERVICIO PSICOPEDAGOGICO-UPLA.

Institución: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación, el Instrumento de evaluación denominado: Test para la Evaluación y Valoración de los Vínculos Interpersonales en Adultos – VINCULATEST; que forma parte de la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y Apellidos del Juez: MARITA JUDITH ROMANÍ PALOMINO

Formación académica: PSICÓLOGA – DOCTORA EN PSICOLOGÍA

Áreas de experiencia laboral: PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORGANIZACIONAL.

Tiempo: 20 AÑOS

Cargo actual: COORDINADORA GENERAL SERVICIO

PSICOPEDAGOGICO-UPLA

Institución: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación, el Instrumento de evaluación denominado: Escala de Indefensión Aprendida – (EIA); que forma parte de la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

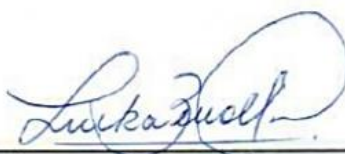
CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	

CONSTANCIA


JUICIO DE EXPERTO

Yo, Cinthya LeninKa Zevallos Carbajal con Documento Nacional de Identidad No. 40614157 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por las bachilleres: Indira Claudia Solis Poma y Silene Ruiz Taype, en la investigación titulada: "Relación entre el apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad - Huancayo 2020".

Huancayo, 20 de julio del 2020.



SELLO Y FIRMA DEL EXPERTO

 Mg. Cinthya L. Zevallos Carbajal
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 13091

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y Apellidos del Juez: CINTHYA LENINKA ZEVALLOS CARBAJAL.

Formación académica: MAGISTER EN PSICOLOGÍA.

Áreas de experiencia laboral: ÁREA CLÍNICA Y EDUCATIVA.

Tiempo: 14 AÑOS Cargo actual: PSICÓLOGA / DOCENTE UNIVERSITARIA.

Institución: CLÍNICA TOVAR SRLtda. / UNIVERSIDAD CONTINENTAL.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación, el Instrumento de evaluación denominado: Test para la Evaluación y Valoración de los Vínculos Interpersonales en Adultos – VINCULATEST; que forma parte de la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y Apellidos del Juez: CINTHYA LENINKA ZEVALLOS CARBAJAL.

Formación académica: MAGISTER EN PSICOLOGÍA.

Áreas de experiencia laboral: ÁREA CLÍNICA Y EDUCATIVA.

Tiempo: 14 AÑOS Cargo actual: PSICÓLOGA / DOCENTE UNIVERSITARIA.

Institución: CLÍNICA TOVAR SRLtda. / UNIVERSIDAD CONTINENTAL.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación, el Instrumento de evaluación denominado: Escala de Indefensión Aprendida – (EIA); que forma parte de la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	

CONSTANCIA

JUICIO DE EXPERTO

Yo, MIRIAM JACQUELINE DOZA DAMIAN, con Documento Nacional de Identidad No. 21139134, certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por las Bachilleres: Indira Claudia Solis Poma y Silene Ruiz Taype, en la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Huancayo, 25 de julio del 2020.



SELLO Y FIRMA DEL EXPERTO
Mg. Miriam Jacqueline Doza Damian
C.Ps.P.

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y Apellidos del Juez: MIRIAM JACQUELINE DOZA DAMIAN.

Formación académica: PSICÓLOGA – MAGISTER EN PSICOLOGÍA.

Áreas de experiencia laboral: PSICOLOGÍA SOCIAL COMUNITARIA.

Tiempo: 16 AÑOS

Cargo actual: PSICÓLOGA.

Institución: CENTRO DE EMERGENCIA MUJER.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación, el Instrumento de evaluación denominado: Test para la Evaluación y Valoración de los Vínculos Interpersonales en Adultos – VINCULATEST; que forma parte de la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

CONSTANCIA

JUICIO DE EXPERTO

Yo, JUAN JORGE ROJAS SMITH, con Documento Nacional de Identidad No.20036910, certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por las Bachilleres: Indira Claudia Solis Poma y Silene Ruiz Taype, en la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Huancayo, 25 de julio del 2020.



JUAN JORGE ROJAS SMITH
PSICOLOGO
C.Ps.P. 13882

SELLO Y FIRMA DEL EXPERTO

Ps. Juan Jorge Rojas Smith
C.Ps.P.

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: JUAN JORGE ROJAS SMITH

Formación académica: LICENCIADO EN PSICOLOGÍA.

Áreas de experiencia laboral: PSICOLOGIA EDUCATIVA Y COMUNITARIA.

Tiempo: 14 AÑOS

Cargo actual: PSICÓLOGO COMUNITARIO.

Institución: CENTRO EMERGENCIA MUJER – COMISARIA HUANCAYO.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación, el Instrumento de evaluación denominado: Test para la Evaluación y Valoración de los Vínculos Interpersonales en Adultos – VINCULATEST; que forma parte de la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: JUAN JORGE ROJAS SMITH

Formación académica: LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

Áreas de experiencia laboral: PSICOLOGIA EDUCATIVA Y COMUNITARIA

Tiempo: 14 AÑOS

Cargo actual: PSICÓLOGO COMUNITARIO

Institución: CENTRO EMERGENCIA MUJER – COMISARIA HUANCAYO.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación, el Instrumento de evaluación denominado: Escala de Indefensión Aprendida – (EIA); que forma parte de la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

CONSTANCIA

JUICIO DE EXPERTO

Yo, JOISE BETSY CANGAHUALA REYES, con Documento Nacional de Identidad No.41233226, certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por las Bachilleres: Indira Claudia Solis Poma y Silene Ruiz Taype, en la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Huancayo, 24 de julio del 2020.



SELLO Y FIRMA DEL EXPERTO

Joise B. Cangahuala Reyes
PSICOLOGA
C.Ps.F. 15220

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y Apellidos del Juez: JOISE BETSY CANGAHUALA REYES.

Formación académica: LICENCIADA EN PSICOLOGÍA.

Áreas de experiencia laboral: PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y COMUNITARIA.

Tiempo: 10 AÑOS

Cargo actual: DOCENTE UNIVERSITARIA.

Institución: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación, el Instrumento de evaluación denominado: Test para la Evaluación y Valoración de los Vínculos Interpersonales en Adultos – VINCULATEST; que forma parte de la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y Apellidos del Juez: JOISE BETSY CANGAHUALA REYES.

Formación académica: LICENCIADA EN PSICOLOGÍA.

Áreas de experiencia laboral: PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y COMUNITARIA.

Tiempo: 10 AÑOS

Cargo actual: DOCENTE UNIVERSITARIA.

Institución: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación, el Instrumento de evaluación denominado: Escala de Indefensión Aprendida – (EIA); que forma parte de la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

Anexo 6

Data de procesamiento de datos.

Variable	Dimensión		Leyenda					
Apego	VS	Vínculo seguro						
	VI	Vínculo inseguro						
	VD	Vínculo desorganizado						
Indefensión aprendida	IP	Inocencia Psicológica						
	PDRP	Pesimismo y dificultad para resolver problemas						
	PCCV	Percepción de control y calidad de vida						
	CA	Confusión y aturdimiento						
	IA	Indefensión aprendida						
N°	Apego			Indefensión aprendida				
	VS	VI	VD	IP	PDRP	PCCV	CA	IA
1	38	40	33	42	30	27	23	80
2	40	54	56	40	33	26	23	82
3	36	49	42	39	23	26	22	71
4	42	33	32	39	23	20	19	62
5	41	43	49	39	36	18	25	79
6	47	33	31	36	32	23	26	81
7	47	33	31	36	32	23	26	81
8	50	47	45	37	25	14	21	60
9	31	31	45	32	47	28	29	104
10	36	32	30	33	36	26	18	80
11	45	38	28	48	31	17	21	69
12	45	38	28	48	31	17	21	69
13	39	30	36	33	27	38	18	83
14	40	44	40	36	20	13	27	60
15	37	35	43	39	21	22	16	59
16	47	26	29	37	26	14	13	53
17	39	46	39	42	23	19	24	66
18	48	40	42	39	25	11	24	60
19	43	57	55	42	35	22	22	79
20	41	33	32	40	26	20	20	66
21	35	38	32	34	20	20	22	62
22	42	32	34	41	33	34	18	85
23	56	33	38	43	19	20	14	53
24	50	36	39	39	23	20	17	60
25	46	38	32	41	23	20	14	57
26	44	37	36	39	30	19	22	71
27	48	43	33	37	36	24	20	80
28	45	37	37	42	16	14	21	51
29	42	47	51	42	14	13	16	43
30	38	43	40	37	38	15	18	71
31	18	26	27	19	39	33	19	91
32	40	47	45	39	33	29	22	84
33	36	40	51	36	33	32	22	87

34	35	35	41	29	36	31	20	87
35	47	40	55	42	39	20	15	74
36	42	43	52	35	30	21	24	75
37	40	31	44	28	35	38	15	88
38	45	44	40	41	35	23	25	83
39	57	47	58	35	29	18	18	65
40	48	37	36	37	25	21	17	63
41	37	34	28	37	29	20	20	69
42	44	59	62	39	44	26	21	91
43	46	50	54	33	39	21	24	84
44	45	38	42	36	23	29	21	73
45	35	42	36	33	27	26	22	75
46	35	43	47	33	31	25	29	85
47	40	45	42	30	31	23	23	77
48	43	45	48	38	38	20	23	81
49	44	42	43	43	25	19	18	62
50	38	34	38	34	43	19	19	81
51	37	37	35	37	29	27	17	73
52	43	54	46	44	38	26	28	92
53	48	32	41	42	28	18	18	64
54	50	27	34	35	19	13	14	46
55	38	34	41	29	13	15	17	45
56	56	24	41	45	15	14	13	42
57	44	29	29	38	27	16	18	61
58	44	31	34	35	23	20	16	59
59	51	43	45	42	29	23	20	72
60	49	27	32	43	19	18	13	50
61	38	65	52	38	34	26	21	81
62	40	34	34	41	17	15	21	53
63	54	27	40	30	17	18	19	54
64	57	39	70	32	30	12	22	64
65	46	41	53	33	38	19	26	83
66	34	32	37	34	32	18	22	72
67	47	40	49	32	30	13	18	61
68	39	31	38	33	21	17	18	56
69	37	30	34	29	17	13	18	48
70	31	38	42	32	37	27	21	85
71	47	26	34	37	17	27	16	60
72	42	38	35	43	22	20	17	59
73	36	48	59	33	36	30	27	93
74	38	42	54	34	47	31	22	100
75	33	39	51	39	43	26	21	90
76	45	34	34	39	20	15	19	54
77	38	45	40	35	34	26	22	82
78	33	27	28	34	19	26	15	60
79	39	39	32	36	42	27	23	92
80	48	34	30	33	23	13	22	58
81	46	34	34	41	21	18	18	57
82	41	44	54	42	41	27	26	94
83	33	36	50	32	37	20	21	78

84	32	30	42	33	25	18	21	64
85	34	62	67	29	40	28	23	91
86	36	34	35	37	23	18	17	58
87	40	40	39	38	44	26	24	94
88	45	40	43	40	28	17	22	67
89	34	53	48	39	42	25	29	96
90	54	30	35	37	24	30	10	64
91	43	43	43	39	24	22	23	69
92	33	41	42	34	35	23	19	77
93	45	40	45	41	25	16	15	56
94	40	43	50	36	44	21	24	89
95	47	49	46	42	32	25	21	78
96	41	30	37	38	24	12	23	59
97	34	35	49	31	52	27	25	104
98	47	50	48	39	30	20	23	73
99	34	37	43	36	22	19	13	54
100	43	44	62	32	31	15	21	67
101	52	42	42	41	21	17	18	56
102	43	27	29	39	17	12	14	43
103	45	52	47	31	28	23	14	65
104	43	39	42	34	40	28	29	97
105	52	51	55	34	42	21	30	93
106	34	37	45	30	25	15	16	56
107	43	47	45	39	26	31	24	81
108	39	44	41	39	26	31	21	78
109	33	34	42	34	36	25	25	86
110	38	30	31	34	23	18	19	60
111	35	42	37	32	42	25	27	94
112	34	47	37	36	15	10	18	43
113	35	36	43	32	35	20	23	78
114	28	42	37	35	42	31	27	100
115	35	25	21	36	13	16	19	48
116	51	26	31	41	15	12	14	41
117	51	36	35	43	28	12	18	58
118	44	21	25	32	12	10	14	36
119	42	47	60	39	36	18	19	73
120	60	22	40	42	19	14	14	47
121	44	27	31	35	12	10	13	35
122	41	46	45	32	33	17	21	71
123	42	35	47	36	32	14	19	65
124	45	32	37	36	17	15	16	80
125	39	22	30	28	16	13	13	82
126	52	34	34	40	18	16	16	71
127	50	48	30	37	24	21	19	62
128	53	35	37	46	13	13	14	79
129	51	28	38	48	18	18	23	81
130	26	28	37	24	33	25	19	81
131	38	28	34	29	31	21	23	60
132	32	37	39	26	38	28	25	104
133	36	33	34	35	16	12	15	80

134	38	28	34	31	20	17	20	69
135	40	24	28	36	18	18	21	69
136	49	39	51	42	27	19	24	83
137	39	59	54	46	46	29	25	60
138	44	35	35	32	28	21	21	59
139	47	36	40	38	19	12	16	53
140	28	26	38	31	33	21	22	66
141	37	30	38	30	23	20	15	60
142	40	38	46	31	31	14	22	79
143	43	36	44	31	21	22	22	66
144	46	30	30	31	25	17	14	62
145	45	32	37	36	17	15	16	85
146	48	40	36	45	26	12	20	53
147	50	35	37	30	27	17	21	60
148	33	37	37	33	23	20	21	57
149	42	37	39	36	27	16	19	71
150	45	53	47	39	38	27	22	80
151	51	26	31	41	15	12	14	51
152	47	30	34	35	21	14	17	43
153	37	44	37	35	28	22	21	71
154	36	49	45	37	39	26	26	91
155	49	37	51	26	33	17	19	84
156	37	37	34	32	28	18	17	87
157	32	34	42	26	40	25	23	87
158	38	38	44	37	25	15	17	74
159	39	28	29	38	23	12	12	75
160	43	33	41	36	26	21	22	88
161	35	47	49	29	39	29	26	83
162	33	47	41	29	34	32	27	65
163	33	38	48	37	31	15	26	63
164	44	38	40	38	22	13	19	69
165	39	30	41	33	25	13	16	91
166	48	38	37	34	32	22	21	84
167	44	27	31	35	12	10	13	73
168	56	33	38	43	19	20	14	75

Base de datos de la Variable Indefensión Aprendida

	REACTIVOS																													DIMENSIONES			PT		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	PDRP	PCCV	CA	IA		
PARTICIPANTES	1	4	5	1	1	1	5	2	1	4	5	5	3	5	1	1	3	1	5	1	1	4	1	5	1	5	5	2	1	1	30	27	23	80	
	2	2	2	2	4	2	5	2	2	4	3	2	4	4	5	1	4	3	3	3	2	2	1	3	2	4	2	2	3	4	33	26	23	82	
	3	3	4	2	2	3	4	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	2	4	3	2	4	3	23	26	22	71		
	4	3	4	2	3	3	4	3	2	3	2	2	2	3	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	4	1	1	4	2	23	20	19	62	
	5	1	4	2	4	2	1	2	1	3	2	1	4	5	4	4	2	2	2	4	3	4	1	4	2	4	2	2	4	3	36	18	25	79	
	6	1	4	2	4	2	4	2	2	4	2	2	4	4	4	2	1	4	2	4	2	2	2	5	1	5	2	2	4	2	32	23	26	81	
	7	1	4	2	4	2	4	2	2	4	2	2	4	4	4	2	1	4	2	4	2	2	2	5	1	5	2	2	4	2	32	23	26	81	
	8	1	3	1	2	2	2	1	1	3	2	2	2	1	1	1	1	5	2	1	1	2	2	4	4	4	2	1	4	2	25	14	21	60	
	9	2	5	2	5	5	4	2	2	2	2	4	5	5	5	5	3	5	2	5	1	4	1	5	3	5	5	3	3	4	47	28	29	104	
	10	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	4	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	36	26	18	80	
	11	1	1	1	2	1	1	1	1	1	4	2	4	3	4	2	2	1	5	5	4	1	1	2	4	1	4	5	1	3	2	31	17	21	69
	12	1	1	1	2	1	1	1	1	1	4	2	4	3	4	2	2	1	5	5	4	1	1	2	4	1	4	5	1	3	2	31	17	21	69
	13	5	4	5	3	1	1	5	5	2	2	3	2	3	2	2	1	5	4	3	2	2	3	3	1	1	5	5	1	2	27	38	18	83	
	14	1	5	1	3	1	2	1	2	2	2	4	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	1	5	1	5	1	1	4	2	20	13	27	60	
	15	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	4	1	2	1	1	1	2	5	3	2	1	1	2	3	2	2	4	2	2	21	22	16	59	
	16	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	3	4	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	26	14	13	53	
	17	2	4	1	5	1	3	3	2	1	3	3	1	4	1	1	1	5	1	3	1	1	1	1	1	5	2	1	5	3	23	19	24	66	
	18	1	2	1	3	3	1	1	1	3	2	3	2	1	1	1	4	4	5	1	1	1	1	5	1	5	1	1	2	2	25	11	24	60	
	19	3	3	2	4	3	3	3	2	4	2	3	2	3	2	2	3	4	2	4	3	2	2	3	2	4	1	2	4	2	35	22	22	79	
	20	2	3	1	3	2	3	1	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	3	4	3	2	3	26	20	20	66	
	21	1	5	1	4	2	5	2	2	1	2	1	4	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	3	1	3	2	2	3	2	20	20	22	62	
	22	1	1	5	2	3	3	5	5	4	5	1	3	4	1	3	3	3	5	2	2	2	5	3	3	1	2	2	3	3	33	34	18	85	
	23	3	2	5	1	3	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	2	1	3	3	1	3	2	19	20	14	53	
	24	2	3	1	1	2	3	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	4	2	2	3	2	23	20	17	60	
	25	1	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	3	3	1	1	4	3	2	1	2	2	1	2	3	2	1	2	2	23	20	14	57	
	26	2	4	1	2	2	1	2	2	3	2	1	4	4	4	4	2	2	2	3	1	2	1	4	2	4	3	1	2	4	30	19	22	71	
	27	2	5	1	4	3	4	4	3	4	4	2	4	4	2	3	2	4	2	2	4	3	1	1	1	2	2	1	2	4	36	24	20	80	
	28	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	2	1	1	1	1	5	1	4	5	1	3	1	16	14	21	51	
	29	1	4	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	3	1	14	13	16	43	
	30	1	2	1	2	4	4	1	1	2	1	2	4	4	2	4	4	2	1	4	2	2	1	4	4	5	1	2	2	2	38	15	18	71	
	31	2	3	3	1	1	4	5	5	3	3	4	4	5	5	3	3	3	3	5	4	2	1	4	2	4	3	2	2	2	39	33	19	91	
	32	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	2	3	3	3	2	2	3	1	4	3	3	3	3	3	3	33	29	22	84	
	33	2	2	4	3	2	3	3	4	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	33	32	22	87	
	34	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	31	20	87	

35	2	3	1	4	3	1	1	4	3	1	4	3	5	4	5	4	4	1	1	4	1	1	1	2	4	4	1	1	1	39	20	15	74
36	2	2	1	4	2	4	2	2	4	2	3	2	3	2	2	3	3	4	2	2	2	2	4	2	4	2	2	3	3	30	21	24	75
37	4	2	4	2	1	1	5	5	3	5	4	4	4	4	4	5	2	1	4	1	1	1	5	2	2	4	5	1	2	35	38	15	88
38	2	5	2	5	3	4	2	3	4	1	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2	2	2	3	2	4	2	2	4	2	35	23	25	83
39	1	2	1	5	4	3	2	1	1	2	1	3	4	4	4	1	4	1	1	1	1	1	1	4	4	2	1	3	2	29	18	18	65
40	3	3	1	2	1	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	4	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	3	2	25	21	17	63
41	2	4	1	4	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	1	3	1	3	1	3	1	3	2	2	3	2	29	20	20	69
42	2	2	3	5	3	3	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	3	2	5	2	3	2	2	4	4	2	2	4	2	44	26	21	91
43	1	3	1	4	4	4	2	2	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	5	2	3	2	5	4	5	1	2	2	2	39	21	24	84
44	2	3	2	2	2	2	4	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	1	2	4	4	2	3	3	2	3	2	23	29	21	73
45	3	4	3	5	3	4	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	2	3	1	4	2	1	2	2	27	26	22	75
46	5	4	2	4	5	4	2	2	2	3	1	3	4	3	3	2	2	3	4	1	1	1	5	3	4	2	1	4	5	31	25	29	85
47	2	4	2	4	4	4	2	1	3	2	2	4	1	4	2	4	2	2	2	4	1	4	2	2	5	1	1	4	2	31	23	23	77
48	2	4	2	5	3	4	1	2	4	2	4	4	4	2	1	4	2	3	2	4	2	1	2	4	4	2	2	4	1	38	20	23	81
49	2	2	1	2	3	2	1	2	1	3	1	2	2	2	2	3	4	2	1	1	3	4	2	2	4	1	1	4	2	25	19	18	62
50	2	2	2	3	5	1	1	1	2	2	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	2	4	4	2	2	2	3	2	43	19	19	81
51	2	1	3	1	2	2	2	1	1	3	1	3	3	3	2	2	3	3	4	2	3	3	4	3	4	4	4	1	3	29	27	17	73
52	2	5	1	5	1	4	2	4	5	2	1	4	5	5	2	4	2	2	1	4	5	2	5	4	5	2	2	4	2	38	26	28	92
53	2	1	2	3	4	1	2	2	4	2	1	3	3	3	1	2	3	3	3	1	1	1	3	2	3	1	2	2	3	28	18	18	64
54	1	1	1	2	1	1	1	1	4	2	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	4	2	19	13	14	46
55	3	4	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	13	15	17	45	
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	4	2	2	4	1	15	14	13	42
57	2	3	1	2	3	2	2	2	4	2	1	3	1	2	2	3	3	2	2	1	1	1	3	3	4	1	1	2	2	27	16	18	61
58	2	3	1	1	2	2	1	2	2	3	2	1	3	3	1	3	3	2	1	1	1	2	2	3	4	2	2	2	2	23	20	16	59
59	2	4	1	2	2	3	5	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	4	2	2	3	2	4	2	2	3	2	29	23	20	72
60	1	4	5	1	1	4	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	5	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	19	18	13	50
61	2	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	4	3	4	3	4	3	2	1	2	2	2	1	4	5	2	2	3	4	34	26	21	81
62	3	4	1	3	3	3	1	1	1	2	1	4	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	5	1	1	4	2	17	15	21	53	
63	1	4	1	1	1	5	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	4	1	1	1	3	1	3	1	1	3	17	18	19	54	
64	2	4	1	1	2	1	1	1	5	2	5	1	4	1	1	1	4	2	4	1	1	1	5	1	4	1	1	5	1	30	12	22	64
65	2	3	1	5	4	1	3	1	5	3	2	3	5	3	2	4	3	3	5	1	1	2	4	3	4	2	1	4	3	38	19	26	83
66	1	4	1	4	1	4	2	1	4	2	4	2	2	3	2	1	5	2	4	1	4	2	1	2	5	1	1	2	4	32	18	22	72
67	1	1	1	4	3	3	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2	4	3	5	4	3	1	5	1	2	1	2	2	1	30	13	18	61
68	2	1	1	4	1	2	2	1	4	2	1	4	2	3	1	1	2	2	2	1	1	1	4	1	2	2	1	3	2	21	17	18	56
69	2	4	1	1	2	2	1	2	1	1	1	4	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	4	1	1	4	2	17	13	18	48

105	2	5	1	4	4	3	3	2	4	2	2	4	5	4	4	2	3	3	4	4	4	1	5	2	5	1	2	4	4	42	21	30	93		
106	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	1	3	1	1	4	3	2	3	1	1	1	4	1	4	2	2	3	1	25	15	16	56		
107	3	4	4	2	2	5	2	3	2	3	3	3	1	2	2	3	4	3	1	2	2	2	4	1	4	5	2	3	4	26	31	24	81		
108	2	4	4	1	3	5	2	4	1	3	3	4	3	4	1	1	3	3	1	1	3	3	5	2	3	2	2	1	4	26	31	21	78		
109	2	5	2	4	4	4	2	2	2	2	2	4	4	4	2	3	2	4	3	3	3	2	1	4	3	3	2	4	4	36	25	25	86		
110	1	4	1	1	3	4	2	2	2	2	1	3	3	2	1	2	3	3	2	1	1	1	3	1	4	1	2	2	2	23	18	19	60		
111	3	5	1	5	3	4	2	3	4	2	4	4	4	3	4	4	4	2	4	2	2	2	4	3	2	2	3	4	5	42	25	27	94		
112	1	5	1	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	3	1	15	10	18	43			
113	4	2	2	5	4	4	1	1	4	2	1	4	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	4	5	1	1	5	1	35	20	23	78		
114	2	4	2	4	4	4	2	4	2	5	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	5	2	2	2	4	42	31	27	100		
115	2	4	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	4	1	3	1	1	4	2	13	16	19	48
116	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	3	1	1	3	2	15	12	14	41		
117	1	2	1	1	1	1	1	1	4	2	4	3	3	2	1	2	3	1	3	1	1	1	3	2	3	1	1	5	3	28	12	18	58		
118	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	4	1	12	10	14	36			
119	1	2	1	3	3	2	1	1	1	2	3	2	3	4	4	4	3	2	3	3	3	2	2	4	4	2	2	4	2	36	18	19	73		
120	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	5	1	1	1	1	1	2	1	4	1	1	4	1	19	14	14	47		
121	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	4	1	12	10	13	35			
122	2	4	1	4	2	5	1	1	4	2	2	2	4	2	2	2	2	1	5	2	2	1	2	4	5	1	1	4	1	33	17	21	71		
123	1	4	1	1	2	1	1	1	3	2	3	4	4	3	4	2	2	2	4	1	1	1	4	2	2	2	1	4	2	32	14	19	65		
124	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	5	2	1	1	1	2	5	1	2	2	1	1	2	17	15	16	48		
125	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	5	2	2	2	1	16	13	13	42		
126	2	1	1	3	2	2	1	2	3	2	1	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1	2	3	1	2	1	2	3	2	18	16	16	50		
127	1	4	2	1	1	1	2	2	1	4	1	3	2	2	3	1	4	2	4	2	1	1	2	1	4	3	3	2	4	24	21	19	64		
128	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	3	2	1	4	13	13	14	40		
129	1	5	1	1	1	4	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	4	1	1	1	1	5	5	2	5	1	1	3	3	18	18	23	59		
130	2	2	1	4	4	4	2	2	1	3	4	2	4	3	3	2	5	2	4	1	1	4	2	2	2	2	2	2	5	33	25	19	77		
131	2	4	1	4	3	4	2	2	2	3	2	4	4	2	4	3	3	2	1	1	2	2	3	2	4	2	1	4	2	31	21	23	75		
132	4	4	2	4	5	3	2	2	3	4	2	2	2	4	4	4	4	2	3	3	2	2	4	4	4	3	2	4	3	38	28	25	91		
133	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	4	1	1	3	2	16	12	15	43		
134	1	4	1	1	1	2	2	2	3	2	1	2	1	1	1	3	3	2	1	1	1	1	3	2	4	3	2	3	3	20	17	20	57		
135	2	4	1	4	1	4	1	2	1	2	1	2	2	1	1	4	2	2	1	1	1	2	4	1	4	1	2	1	2	18	18	21	57		
136	1	5	2	1	2	3	2	2	4	2	2	3	1	1	1	1	4	3	5	1	1	2	5	2	4	2	2	3	3	27	19	24	70		
137	3	5	1	5	3	5	2	2	4	2	2	4	4	4	2	4	5	3	5	4	5	2	3	4	4	4	4	2	3	46	29	25	100		
138	2	3	1	1	1	3	2	2	4	3	4	3	2	4	4	3	2	3	1	1	1	1	4	2	4	1	2	4	2	28	21	21	70		
139	1	4	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	5	2	1	1	2	1	19	12	16	47		

140	1	4	1	2	4	2	3	2	2	1	1	4	4	3	1	1	2	2	4	4	4	3	2	2	5	3	2	5	2	33	21	22	76			
141	2	3	1	1	1	2	2	2	1	3	1	1	4	3	1	1	5	2	3	2	1	1	3	2	1	2	2	3	2	23	20	15	58			
142	1	3	1	2	3	2	1	1	4	1	4	1	5	3	1	1	3	2	5	1	1	1	5	2	4	1	2	4	2	31	14	22	67			
143	2	5	2	1	3	5	3	2	3	2	1	3	2	1	1	1	3	3	1	1	1	1	4	1	4	3	1	3	2	21	22	22	65			
144	2	2	1	1	3	1	1	3	1	2	1	2	2	3	3	4	4	1	2	1	1	1	1	1	4	1	2	3	2	25	17	14	56			
145	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	5	2	1	1	1	2	5	1	2	2	1	1	2	17	15	16	48			
146	2	3	1	1	1	1	1	1	4	2	3	3	3	1	1	1	4	2	3	1	1	1	3	1	4	1	1	3	4	26	12	20	58			
147	1	2	1	2	3	2	4	1	1	3	2	4	2	1	4	2	2	5	3	1	1	1	4	2	5	1	2	1	2	27	17	21	65			
148	2	4	2	2	3	2	2	2	1	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	4	2	2	4	3	23	20	21	64			
149	1	3	1	3	2	2	2	1	2	3	4	3	3	2	1	1	4	2	4	1	1	1	3	1	4	1	2	3	1	27	16	19	62			
150	3	4	1	2	4	4	4	3	1	3	1	4	5	3	2	4	4	2	2	4	4	1	4	3	3	3	2	3	4	38	27	22	87			
151	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	3	1	1	3	2	15	12	14	41				
152	1	3	1	2	1	3	1	1	4	3	1	2	2	1	1	3	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	4	2	21	14	17	52			
153	2	4	2	1	3	4	2	2	3	2	1	4	2	2	4	2	4	2	1	1	1	2	4	2	4	2	2	2	4	28	22	21	71			
154	2	4	2	5	2	4	4	2	4	2	1	4	5	4	4	2	5	2	4	2	2	2	4	4	5	2	2	2	4	39	26	26	91			
155	2	4	1	5	2	4	2	2	3	2	4	1	4	1	1	2	2	2	4	3	4	1	2	3	4	1	1	1	1	33	17	19	69			
156	1	4	1	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	1	1	3	3	2	2	3	2	3	3	1	2	1	2	4	1	28	18	17	63			
157	1	4	2	4	4	4	2	2	4	2	5	4	4	4	4	4	4	1	3	1	1	4	4	2	4	2	2	4	2	40	25	23	88			
158	1	4	2	2	1	2	1	2	2	2	2	4	4	1	2	1	2	2	3	1	2	1	1	1	2	1	2	2	4	25	15	17	57			
159	1	2	2	1	3	2	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	2	4	1	1	1	4	1	23	12	12	47			
160	2	4	1	4	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	26	21	22	69		
161	2	5	1	4	4	5	2	4	2	2	2	4	4	4	4	5	1	4	2	4	4	3	2	3	4	4	2	3	4	39	29	26	94			
162	2	5	4	5	4	5	2	4	1	2	1	5	5	5	4	2	4	4	1	3	1	1	4	3	1	4	3	4	4	34	32	27	93			
163	2	2	1	5	3	1	2	2	4	3	3	1	2	1	2	2	2	3	5	2	2	1	5	3	5	1	1	5	1	31	15	26	72			
164	1	4	1	1	1	2	1	2	2	2	2	4	3	1	1	1	3	1	1	1	2	1	4	1	4	1	1	1	4	22	13	19	54			
165	2	1	1	1	4	1	1	1	4	1	1	1	2	2	4	2	2	1	1	1	1	1	4	2	4	1	2	4	1	25	13	16	54			
166	2	3	1	3	4	5	2	2	4	4	4	2	4	2	2	2	3	4	2	1	2	1	5	2	2	1	2	2	2	32	22	21	75			
167	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	4	1	12	10	13	35
168	3	2	5	1	3	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1	2	1	3	3	1	3	2	19	20	14	53		

Fin.

Anexo 7

Consentimiento/asentimiento informado.

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del Proyecto : “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo – 2020”
Escuela profesional : Psicología.
Asesor(a)(es) : Mg. CASTILLO BERNIA, Joan Manuel
Mg. HUGO ALAYO, Carla Romina
Duración del estudio : Del 01 de enero del 2020 al 30 de setiembre del 2020.
Institución : Universidad Peruana Los Andes.
Departamento : Junín **Provincia:** Huancayo **Distrito:** Huancayo

- Estimado menor, en estricto respeto de tu opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigan los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, **M. A. L. N.** identificado(a) con D.N.I. N° **76200794** de 19 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo”, llevado a cabo por las investigadoras Indira Claudia Solis Poma y Silene Ruiz Taype.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

30 de julio, del 2020.



A blue ink signature or scribble. Below it, the text "Huella y/o nombre" is printed.

Investigador(a)	Apellidos y Nombres	RUIZ TAYPE, Silene
	D.N.I. N°	70116905
	Teléfono/celular	921534541
	Email	silene.srt.278@gmail.com
Investigador(a)	Apellidos y Nombres	SOLIS POMA, Indira Claudia
	D.N.I. N°	72620886
	Teléfono/celular	935980902
	Email	claudiasolispoma@gmail.com
Asesor(a)	Apellidos y Nombres	Mg. CASTILLO BERNIA, Joan Manuel
	D.N.I. N°	20090030
	Teléfono/celular	985851935
	Email	psjoanecat@gmail.com
Asesor(a)	Apellidos y Nombres	Mg. HUGO ALAYO, Carla Romina
	D.N.I. N°	45536838
	Teléfono/celular	970980297
	Email	carla_lope06@hotmail.com

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo – 2020”, mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por las investigadoras responsables: “Índira Claudia Solis Poma y Silene Ruiz Taype”.

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aun después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello ocasione ningún prejuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá solo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y que se me ha informado que se resguardara mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que de todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 30 de julio 2020.



A handwritten signature in blue ink, written over a horizontal line. Below the signature, the text "(PARTICIPANTE)" is printed in bold.

Apellidos y nombres: M. A. L. N.
N° DNI: 76200794

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres : RUIZ TAYPE, Silene
D.N.I. N° : 70116905
N° de teléfono/celular : 921534541
Firma :

A handwritten signature in blue ink.

2. Responsable de investigación

Apellidos y nombres : SOLIS POMA, Indira Claudia
D.N.I. N° : 72620886
N° de teléfono/celular : 935980902
Firma :

A handwritten signature in blue ink.

3. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres : Mg. CASTILLO BERNIA, Joan Manuel
D.N.I. N° : 20090030
N° de teléfono/celular : 970980297
Firma :

A handwritten signature in blue ink.

4. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres : Mg. HUGO ALAYO, Carla Romina
D.N.I. N° : 45536838
N° de teléfono/celular : 970980297
Firma :

A handwritten signature in blue ink.

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del Proyecto : “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo – 2020”
Escuela profesional : Psicología.
Asesor(a)(es) : Mg. CASTILLO BERNIA, Joan Manuel
Mg. HUGO ALAYO, Carla Romina
Duración del estudio : Del 01 de enero del 2020 al 30 de setiembre del 2020.
Institución : Universidad Peruana Los Andes.
Departamento : Junín **Provincia:** Huancayo **Distrito:** Huancayo

- Estimado menor, en estricto respeto de tu opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigan los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, **B. C. E. K.** identificado(a) con D.N.I. N° **71810618** de 17 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo”, llevado a cabo por las investigadoras Indira Claudia Solis Poma y Silene Ruiz Taype. Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

31 de julio, del 2020.



A blue ink signature, appearing to be "B. C. E. K.", written in a cursive style. Below the signature, the text "Huella y/o nombre" is printed.

Investigador(a)	Apellidos y Nombres	RUIZ TAYPE, Silene
	D.N.I. N°	70116905
	Teléfono/celular	921534541
	Email	silene.srt.278@gmail.com
Investigador(a)	Apellidos y Nombres	SOLIS POMA, Indira Claudia
	D.N.I. N°	72620886
	Teléfono/celular	935980902
	Email	claudiasolispoma@gmail.com
Asesor(a)	Apellidos y Nombres	Mg. CASTILLO BERNIA, Joan Manuel
	D.N.I. N°	20090030
	Teléfono/celular	985851935
	Email	psjoancat@gmail.com
Asesor(a)	Apellidos y Nombres	Mg. HUGO ALAYO, Carla Romina
	D.N.I. N°	45536838
	Teléfono/celular	970980297
	Email	carla_lope06@hotmail.com

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo – 2020", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por las investigadoras responsables: "Índira Claudia Solís Poma y Silene Ruiz Taype".

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aun después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá solo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y que se me ha informado que se resguardara mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que de todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 31 de julio 2020.



Una firma manuscrita en tinta azul que parece decir "B. C. E. K.".

(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: B. C. E. K.

Nº DNI: 71810618

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres : RUIZ TAYPE, Silene

D.N.I. Nº : 70116905

Nº de teléfono/celular : 921534541

Firma :

Una firma manuscrita en tinta azul que parece decir "Silene Ruiz Taype".

2. Responsable de investigación

Apellidos y nombres : SOLIS POMA, Índira Claudia

D.N.I. Nº : 72620886

Nº de teléfono/celular : 935980902

Firma :

Una firma manuscrita en tinta azul que parece decir "Índira Claudia Solís Poma".

3. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres : Mg. CASTILLO BERNIA, Joan Manuel

D.N.I. Nº : 20090030

Nº de teléfono/celular : 970980297

Firma :

Una firma manuscrita en tinta azul que parece decir "Joan Manuel Castillo Bernia".

4. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres : Mg. HUGO ALAYO, Carla Romina

D.N.I. Nº : 45536838

Nº de teléfono/celular : 970980297

Firma :

Una firma manuscrita en tinta azul que parece decir "Carla Romina Hugo Alayo".

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del Proyecto : “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo – 2020”
Escuela profesional : Psicología.
Asesor(a)(es) : Mg. CASTILLO BERNIA, Joan Manuel
Mg. HUGO ALAYO, Carla Romina
Duración del estudio : Del 01 de enero del 2020 al 30 de setiembre del 2020.
Institución : Universidad Peruana Los Andes.
Departamento : Junín **Provincia:** Huancayo **Distrito:** Huancayo

- Estimado menor, en estricto respeto de tu opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigan los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, **A. M. L. M.** identificado(a) con D.N.I. N° **74596061** de 18 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo”, llevado a cabo por las investigadoras Indira Claudia Solis Poma y Silene Ruiz Taype. Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

03 de agosto, del 2020.



Huella y/o nombre

Investigador(a)	Apellidos y Nombres	RUIZ TAYPE, Silene
	D.N.I. N°	70116905
	Teléfono/celular	921534541
	Email	silene.srt.278@gmail.com
Investigador(a)	Apellidos y Nombres	SOLIS POMA, Indira Claudia
	D.N.I. N°	72620886
	Teléfono/celular	935980902
	Email	claudiasolisopoma@gmail.com
Asesor(a)	Apellidos y Nombres	Mg. CASTILLO BERNIA, Joan Manuel
	D.N.I. N°	20090030
	Teléfono/celular	985851935
	Email	psjoanecat@gmail.com
Asesor(a)	Apellidos y Nombres	Mg. HUGO ALAYO, Carla Romina
	D.N.I. N°	45536838
	Teléfono/celular	970980297
	Email	carla_lope06@hotmail.com

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo – 2020”, mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por las investigadoras responsables: “Indira Claudia Solis Poma y Silene Ruiz Taype”.

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aun después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá solo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y que se me ha informado que se resguardara mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que de todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 03 de agosto, del 2020.



Una firma manuscrita en tinta azul sobre un fondo blanco, que parece ser "A. M. L. M.".

(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: **A. M. L. M.**

N° DNI: **74596061**

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres : RUIZ TAYPE, Silene

D.N.I. N° : 70116905

N° de teléfono/celular : 921534541

Firma :

Una firma manuscrita en tinta azul.

2. Responsable de investigación

Apellidos y nombres : SOLIS POMA, Indira Claudia

D.N.I. N° : 72620886

N° de teléfono/celular : 935980902

Firma :

Una firma manuscrita en tinta azul.

3. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres : Mg. CASTILLO BERNIA, Joan Manuel

D.N.I. N° : 20090030

N° de teléfono/celular : 970980297

Firma :

Una firma manuscrita en tinta azul, acompañada de un sello profesional.

4. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres : Mg. HUGO ALAYO, Carla Romina

D.N.I. N° : 45536838

N° de teléfono/celular : 970980297

Firma :

Una firma manuscrita en tinta azul, acompañada de un sello profesional.

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del Proyecto : “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo – 2020”
Escuela profesional : Psicología.
Asesor(a)(es) : Mg. CASTILLO BERNIA, Joan Manuel
Mg. HUGO ALAYO, Carla Romina
Duración del estudio : Del 01 de enero del 2020 al 30 de setiembre del 2020.
Institución : Universidad Peruana Los Andes.
Departamento : Junín **Provincia:** Huancayo **Distrito:** Huancayo

- Estimado menor, en estricto respeto de tu opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigan los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, **C. M. K. Y.** identificado(a) con D.N.I. N° **48508317** de 26 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo”, llevado a cabo por las investigadoras Indira Claudia Solis Poma y Silene Ruiz Taype. Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

07 de agosto, del 2020.



Huella digital

A blue ink signature, appearing to be 'Lopez', written over a horizontal line.

Huella y/o nombre

Investigador(a)	Apellidos y Nombres	RUIZ TAYPE, Silene
	D.N.I. N°	70116905
	Teléfono/celular	921534541
	Email	silene.srt.278@gmail.com
Investigador(a)	Apellidos y Nombres	SOLIS POMA, Indira Claudia
	D.N.I. N°	72620886
	Teléfono/celular	935980902
	Email	claudiasolispoma@gmail.com
Asesor(a)	Apellidos y Nombres	Mg. CASTILLO BERNIA, Joan Manuel
	D.N.I. N°	20090030
	Teléfono/celular	985851935
	Email	psjoancat@gmail.com
Asesor(a)	Apellidos y Nombres	Mg. HUGO ALAYO, Carla Romina
	D.N.I. N°	45536838
	Teléfono/celular	970980297
	Email	carla_lope06@hotmail.com

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo – 2020”, mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por las investigadoras responsables: “Indira Claudia Solis Poma y Silene Ruiz Taype”.

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aun después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá solo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y que se me ha informado que se resguardara mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que de todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 07 de agosto, del 2020.



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: C. M. K. Y

N° DNI: 48508317

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres : RUIZ TAYPE, Silene

D.N.I. N° : 70116905

N° de teléfono/celular : 921534541

Firma :

2. Responsable de investigación

Apellidos y nombres : SOLIS POMA, Indira Claudia

D.N.I. N° : 72620886

N° de teléfono/celular : 935980902

Firma :

3. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres : Mg. CASTILLO BERNIA, Joan Manuel

D.N.I. N° : 20090030

N° de teléfono/celular : 970980297

Firma :

4. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres : Mg. HUGO ALAYO, Carla Romina

D.N.I. N° : 45536838

N° de teléfono/celular : 970980297

Firma :

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del Proyecto : “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo – 2020”

Escuela profesional : Psicología.

Asesor(a)(es) : Mg. CASTILLO BERNIA, Joan Manuel
Mg. HUGO ALAYO, Carla Romina

Duración del estudio : Del 01 de enero del 2020 al 30 de setiembre del 2020.

Institución : Universidad Peruana Los Andes.

Departamento : Junín **Provincia:** Huancayo **Distrito:** Huancayo

- Estimado menor, en estricto respeto de tu opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigan los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, **Y. L. A.** identificado(a) con D.N.I. N° **76872547** de 20 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo”, llevado a cabo por las investigadoras Indira Claudia Solis Poma y Silene Ruiz Taype.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

04 de agosto, del 2020.



Huella y/o nombre

Investigador(a)	Apellidos y Nombres	RUIZ TAYPE, Silene
	D.N.I. N°	70116905
	Teléfono/celular	921534541
	Email	silene.srt.278@gmail.com
Investigador(a)	Apellidos y Nombres	SOLIS POMA, Indira Claudia
	D.N.I. N°	72620886
	Teléfono/celular	935980902
	Email	claudiasolispoma@gmail.com
Asesor(a)	Apellidos y Nombres	Mg. CASTILLO BERNIA, Joan Manuel
	D.N.I. N°	20090030
	Teléfono/celular	985851935
	Email	psjoancat@gmail.com
Asesor(a)	Apellidos y Nombres	Mg. HUGO ALAYO, Carla Romina
	D.N.I. N°	45536838
	Teléfono/celular	970980297
	Email	carla_lope06@hotmail.com

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo – 2020”, mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por las investigadoras responsables: “Indira Claudia Solis Poma y Silene Ruiz Taype”.

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aun después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá solo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y que se me ha informado que se resguardara mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que de todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 04 de agosto, del 2020.



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "A. L. A.", written over a horizontal line.

(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: **Y. L. A.**

N° DNI: **76872547**

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres : RUIZ TAYPE, Silene

D.N.I. N° : 70116905

N° de teléfono/celular : 921534541

Firma :

A handwritten signature in blue ink, corresponding to Silene Ruiz Taype.

2. Responsable de investigación

Apellidos y nombres : SOLIS POMA, Indira Claudia

D.N.I. N° : 72620886

N° de teléfono/celular : 935980902

Firma :

A handwritten signature in blue ink, corresponding to Indira Claudia Solis Poma.

3. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres : Mg. CASTILLO BERNIA, Joan Manuel

D.N.I. N° : 20090030

N° de teléfono/celular : 970980297

Firma :

A handwritten signature in blue ink, corresponding to Joan Manuel Castillo Bernia, with a professional stamp below it.

4. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres : Mg. HUGO ALAYO, Carla Romina

D.N.I. N° : 45536838

N° de teléfono/celular : 970980297

Firma :

A handwritten signature in blue ink, corresponding to Carla Romina Hugo Alayo, with a professional stamp below it.

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, INDIRA CLAUDIA SOLIS POMA, identificado(a) con DNI N° 72620886, egresada de la escuela profesional de Psicología, vengo implementando el proyecto de tesis titulado **“Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”**, en este contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del código de ética para la investigación científica de la Universidad Peruana Los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 30 de julio 2020.



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Indira Solis Poma', written over a horizontal line.

(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: SOLIS POMA, Indira Claudia
Responsable de Investigación

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, SILENE RUIZ TAYPE, identificado(a) con DNI N° 70116905, egresada de la escuela profesional de Psicología, vengo implementando el proyecto de tesis titulado **“Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”**, en este contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del código de ética para la investigación científica de la Universidad Peruana Los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 30 de julio 2020.



A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a horizontal line at the bottom. The signature is positioned above a horizontal line.

(PARTICIPANTE)

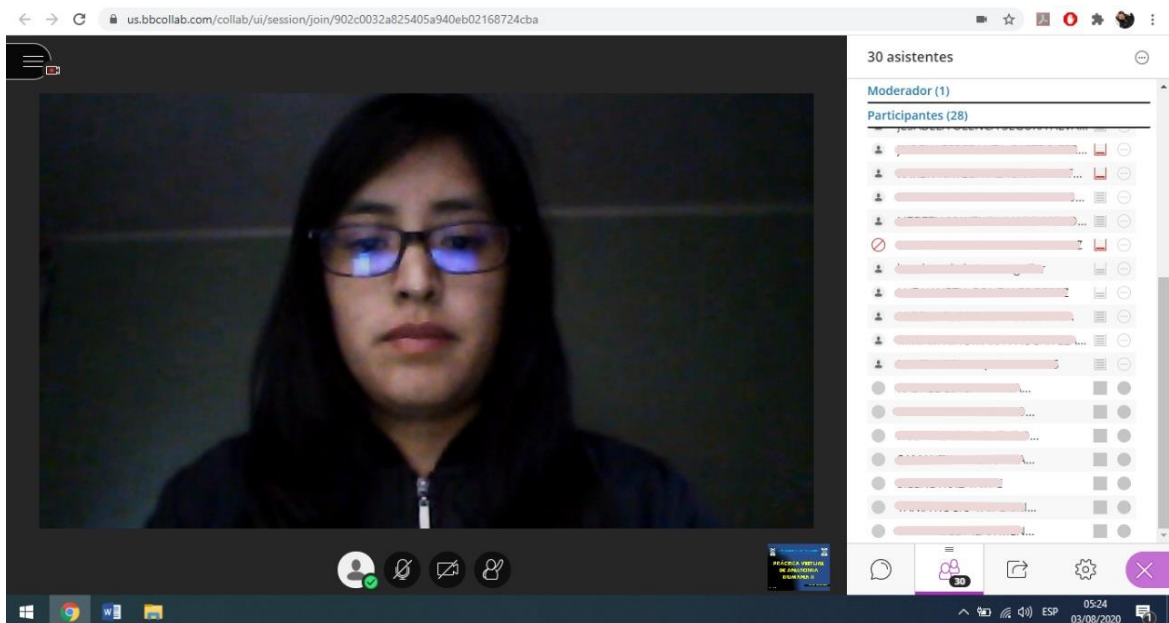
Apellidos y nombres: RUIZ TAYPE, Silene
Responsable de Investigación

Anexo 8

Fotos de aplicación del instrumento.

A continuación, se presenta a las investigadoras realizando la evaluación a través de las plataformas virtuales.

INVESTIGADORA 1



INVESTIGADORA 2

The screenshot shows a Zoom meeting window. The main video feed displays a woman with dark hair and glasses, identified as Silene Ruiz Taype. The chat window on the right shows a message from Claudia Solis Poma at 5:16 PM, containing two Google Forms links. The first link is for 'link de datos' and the second is for 'link del cuestionario'. The Zoom interface includes a search bar at the bottom left and a system tray at the bottom right showing the date 3/08/2020.

The screenshot shows a Google Meet window. The main video feed displays the same woman, Silene Ruiz Taype. The chat window on the right is titled 'Detalles de la reunión' and shows a message from 'Tú' at 16:07 with two Google Forms links. The first link is for 'Link para datos personales' and the second is for 'link para resolver el cuestionario'. The Zoom interface includes a search bar at the bottom left and a system tray at the bottom right showing the date 6/08/2020.

meet.google.com/zza-frhu-cca?pli=1&authuser=0

Personas (11) Chat

Silene Ruiz Taype 18:30
El primer link, es para el consentimiento/asentimiento y confidencialidad de la investigación:
<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSskN3TWtM-HjQon4FepwPw6v1nArTL8GeopCrc9JcWblmENZbQ/viewform>

El segundo link, es netamente para los instrumentos de la investigación:
<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdXBEH-pETuVbGSyMxznXc9DrHDLDWGkGnnL1X7YhgvGNy8tw/viewform>

Silene Ruiz Taype 18:32
El primer link, es para el consentimiento/asentimiento y confidencialidad de la investigación:
<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSskN3TWtM-HjQon4FepwPw6v1nArTL8GeopCrc9JcWblmENZbQ/viewform>

18:34 4/08/2020

meet.google.com/pnj-ckbo-tnu

Personas (16) Chat

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSskN3TWtM-HjQon4FepwPw6v1nArTL8GeopCrc9JcWblmENZbQ/viewform?usp=sf_link

2. Link para desarrollar el formulario
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdXBEH-pETuVbGSyMxznXc9DrHDLDWGkGnnL1X7YhgvGNy8tw/viewform?usp=sf_link

Tú 14:15
1. link para consentimiento informado
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSskN3TWtM-HjQon4FepwPw6v1nArTL8GeopCrc9JcWblmENZbQ/viewform?usp=sf_link

2. Link para desarrollar el formulario
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdXBEH-pETuVbGSyMxznXc9DrHDLDWGkGnnL1X7YhgvGNy8tw/viewform?usp=sf_link

14:16 7/08/2020

meet.google.com/pnj-ckbo-tnu

Personas (16) Chat

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSskN3TWtM-HjQon4FepwPw6v1nArTL8GeopCrc9JcWblmENZbQ/viewform?usp=sf_link

2. Link para desarrollar el formulario
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdXBEH-pETuVbGSyMxznXc9DrHDLDWGkGnnL1X7YhgvGNy8tw/viewform?usp=sf_link

Tú 14:15
1. link para consentimiento informado
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSskN3TWtM-HjQon4FepwPw6v1nArTL8GeopCrc9JcWblmENZbQ/viewform?usp=sf_link

2. Link para desarrollar el formulario
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdXBEH-pETuVbGSyMxznXc9DrHDLDWGkGnnL1X7YhgvGNy8tw/viewform?usp=sf_link

14:16 7/08/2020

