

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables  
Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



**TESIS**

**SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN  
FINANCIERA Y GESTIÓN FINANCIERA PRESUPUESTAL  
DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO EN  
LOS AÑOS 2016 Y 2017**

Para Optar	: Título Profesional de Contador Público
Autoras	: Bach. Rojas Campos, Yeny Pilar Bach. Unchupaico Alvarez, Luz Ines
Asesora	: Magister Matos Gilvonio, Nancy Mercedes
Línea de Investigación Institucional	: Ciencias Empresariales y Gestión de Los Recursos
Fecha de Inicio	: 29.01.2019
Fecha de Culminación	: 28.01.2020

Huancayo – Perú

2020

# HOJA DE APROBACIÓN DE JURADO

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

## TESIS

*“SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA Y  
GESTIÓN FINANCIERA PRESUPUESTAL DE LA MUNICIPALIDAD  
PROVINCIAL DE SATIPO EN LOS AÑOS 2016 Y 2017”*

PRESENTADO POR:

Bach. ROJAS CAMPOS, Yeny Pilar  
Bach. UNCHUPAICO ALVAREZ, Luz Ines

PARA OPTAR EL TITULO DE:

CONTADOR PÚBLICO

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

APROBADA POR LOS SIGUIENTES JURADOS:

PRESIDENTE

.....

PRIMER MIEMBRO

.....

SEGUNDO MIEMBRO

.....

TERCER MIEMBRO

.....

Huancayo, .....de ..... del 2020

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables  
Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



**TESIS**

**SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN  
FINANCIERA Y GESTIÓN FINANCIERA PRESUPUESTAL  
DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO EN  
LOS AÑOS 2016 Y 2017**

Para Optar	: Título Profesional de Contador Público
Autoras	: Bach. Rojas Campos, Yeny Pilar Bach. Unchupaico Alvarez, Luz Ines
Asesora	: Magister Matos Gilvonio, Nancy Mercedes
Línea de Investigación Institucional	: Ciencias Empresariales y Gestión de Los Recursos
Fecha de Inicio	: 29.01.2019
Fecha de Culminación	: 28.01.2020

Huancayo – Perú

2020

Asesora:

MG. NANCY MERCEDES MATOS GILVONIO



### **DEDICATORIA**

Dedicamos esta Tesis y toda nuestra carrera universitaria a Dios por ser quien ha estado a nuestro lado en todo momento dándonos las fuerzas necesarias para continuar luchando día tras día y seguir adelante rompiendo todas las barreras que se nos presentan.

Yeny Pilar Rojas Campos

Luz Ines Unchupaico Alvarez

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, nuestro Señor, por permitirnos llegar hasta donde estamos; manteniendo nuestra fe y confianza en nosotras para cumplir nuestros anhelados sueños.

A nuestros padres, a nuestros familiares, a nuestros colegas de trabajo, por siempre orientarnos al logro de nuestros objetivos, a través de la perseverancia, la responsabilidad y la honestidad.

A los Docentes de la Universidad Peruana los Andes, por sus enseñanzas, por sus consejos, y por su apoyo incondicional en este significativo camino de desarrollo profesional en las aulas del saber.

A todos ustedes muchas gracias.

Yeny Pilar Rojas Campos

Luz Ines Unchupaico Alvarez

## ÍNDICE

HOJA DE APROBACIÓN DE JURADO .....	ii
DEDICATORIA .....	v
AGRADECIMIENTO .....	vi
ÍNDICE.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS .....	xi
ÍNDICE DE FIGURAS .....	xii
ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	xiii
RESUMEN .....	xiv
ABSTRACT .....	xv
INTRODUCCIÓN.....	xvi
CAPÍTULO I.....	1
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	1
I. PLANTEAMIENTO SISTEMATIZACIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 1	
1.1. Descripción del problema .....	1
1.2. Formulación del problema .....	7
1.2.1. Problema general.....	7
1.2.2. Problemas específicos .....	7
1.3. Objetivos de la investigación.....	8
1.3.1. Objetivo general .....	8
1.3.2. Objetivos específicos.....	8
1.4. Justificación de la investigación .....	9
1.4.1. Justificación teórica.....	9
1.4.2. Justificación práctica .....	9
1.4.3. Justificación metodológica.....	10
1.4.4. Justificación social .....	10
1.4.5. Justificación de conveniencia.....	10
1.5. Delimitación de la investigación .....	11
1.5.1. Delimitación espacial .....	11
1.5.2. Delimitación temporal.....	11
1.5.3. Delimitación conceptual o temática .....	11
CAPÍTULO II.....	13
MARCO TEÓRICO .....	13
II. MARCO TEÓRICO .....	13
2.1. Antecedentes del estudio .....	13

2.1.1. A nivel internacional .....	13
2.1.2. A nivel nacional .....	17
2.1.3. A Nivel Regional.....	20
2.2. Bases teóricas.....	22
2.2.1. Sistema Integrado de Administración Financiera .....	22
2.2.1.1. Transparencia económica. ....	23
2.2.1.1.1. Evaluación y control presupuestal. ....	24
2.2.1.1.2. Portal de transparencia.....	25
2.2.1.1.3. Base normativa del SIAF.....	26
2.2.1.2. Módulos del SIAF. ....	27
2.2.1.2.1. Módulo de conciliación de operaciones SIAF.....	28
2.2.1.2.2. Módulo contable. ....	29
2.2.1.2.3. Módulo de proceso presupuestario. ....	31
2.2.1.2.4. Módulo administrativo.....	31
2.2.1.3. Entes rectores.....	32
2.2.1.3.1. Dirección General del Presupuesto Público .....	33
2.2.1.3.2. Dirección General de Endeudamiento y Tesoro Público.....	34
2.2.1.3.3. Dirección General de Contabilidad Pública .....	35
2.2.1.3.4. Dirección General de Gestión de Recursos Públicos .....	36
2.2.1.4. Tecnología. ....	36
2.2.1.4.1. Base de datos. ....	37
2.2.1.4.2. Etapa de pruebas (Testing). ....	38
2.2.1.4.3. Seguridad Informática. ....	38
2.2.2. Gestión financiera presupuestal .....	39
2.2.2.1. Planeamiento estratégico. ....	40
2.2.2.1.1. Visión y misión.....	41
2.2.2.1.2. Objetivos estratégicos.....	42
2.2.2.1.3. Indicadores de desempeño.....	43
2.2.2.2. Recursos financieros.....	44
2.2.2.2.1. Presupuesto público.....	44
2.2.2.2.2. Gastos públicos.....	45
2.2.2.3. Eficiencia y eficacia. ....	46
2.2.2.3.1. Asignación de recursos.....	47
2.2.2.3.2. Impacto positivo. ....	47
2.2.2.4. Ejecución presupuestal. ....	48
2.2.2.4.1. Ejecución de gastos.....	49
2.2.2.4.2. Ejecución de ingresos. ....	50
2.2.2.4.3. Programación de compromisos anual.....	50
2.3. Definición de conceptos .....	52
2.4. Hipótesis y variables.....	58
2.4.1. Hipótesis general .....	58
2.4.2. Hipótesis específicas .....	59
2.4.3. Variables de la investigación.....	59
2.4.3.1. Variable 1 .....	59

2.4.3.2. Variable 2 .....	59
2.5. Operacionalización de las variables.....	59
CAPÍTULO III .....	61
METODOLOGÍA.....	61
III. METODOLOGÍA .....	61
3.1. Método de investigación.....	61
3.2. Tipo de la investigación.....	62
3.3. Nivel de investigación .....	62
3.4. Diseño de la investigación .....	63
3.5. Población y muestra.....	64
3.5.1. Población .....	64
3.5.2. Muestra.....	65
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	65
3.6.1. Técnicas de recolección de datos .....	65
3.6.2. Instrumentos de recolección de datos.....	66
3.7. Procedimientos de recolección de datos .....	66
3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	67
3.9. Validez y confiabilidad de instrumento .....	67
3.9.1. Validez .....	67
3.9.2. Confiabilidad.....	68
CAPÍTULO IV .....	70
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	70
IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	70
4.1. Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	70
4.2. Presentación de resultados en tablas, gráficos, figuras, etc. ....	71
4.2.1. Análisis descriptivo de la variable Sistema Integrado de Administración Financiera y sus dimensiones .....	71
4.2.1.1. Sistema Integrado de Administración Financiera.....	71
4.2.1.2. Transparencia económica. ....	73
4.2.1.3. Módulos del SIAF. ....	76
4.2.1.4. Entes rectores.....	78
4.2.1.5. Tecnología. ....	80
4.2.2. Análisis descriptivo de la variable gestión financiera presupuestal y sus dimensiones .....	82
4.2.2.1. Gestión financiera presupuestal.....	83
4.2.2.2. Planeamiento estratégico.....	85
4.2.2.3. Recursos financieros.....	87

4.2.2.4. Eficiencia y eficacia. ....	89
4.2.2.5. Ejecución presupuestal. ....	91
4.3. Contratación de hipótesis .....	93
4.3.1. Estudio correlación por variable y dimensiones .....	93
4.3.1.1. Sistema Integrado de Administración Financiera y gestión financiera presupuestal. ....	93
4.3.1.2. Sistema Integrado de Administración Financiera y planeamiento estratégico.....	97
4.3.1.3. Sistema Integrado de Administración Financiera y recursos financieros .....	100
4.3.1.4. Sistema Integrado de Administración Financiera y eficiencia y eficacia 103	
4.3.1.5. Sistema Integrado de Administración Financiera y ejecución presupuestal. ....	107
4.4. Discusión de resultados .....	110
CONCLUSIONES.....	114
RECOMENDACIONES .....	116
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	118
ANEXOS .....	123
MATRÍZ DE CONSISTENCIA.....	124
MATRÍZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES .....	127
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN .....	135
CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO .....	139
DATA DEL PROCESAMIENTO DE DATOS .....	143
EVIDENCIAS DEL DESARROLLO DE LAS ENCUESTAS .....	147
EVIDENCIAS DEL DESARROLLO DE LA VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA INFORMACIÓN.....	154

**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla N° 1 Recuento y Porcentajes del Sistema Integrado de Administración Financiera en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017 .....	71
Tabla N° 2 Recuento y Porcentajes de la transparencia económica en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017 .....	74
Tabla N° 3 Recuento y Porcentajes de los módulos del SIAF en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.....	76
Tabla N° 4 Recuento y Porcentajes de los entes rectores del SIAF en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017 .....	78
Tabla N° 5 Recuento y Porcentajes de la tecnología del SIAF en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.....	80
Tabla N° 6 Recuento y Porcentajes de la gestión financiera presupuestal en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017 .....	83
Tabla N° 7 Recuento y Porcentajes del planeamiento estratégico en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017 .....	85
Tabla N° 8 Recuento y Porcentajes de los recursos financieros en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017 .....	87
Tabla N° 9 Recuento y Porcentajes de la eficiencia y eficacia en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.....	89
Tabla N° 10 Recuento y Porcentajes de la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017 .....	91

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 1. Porcentajes del Sistema Integrado de Administración Financiera en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017 .....	72
Figura N° 2. Porcentajes de la transparencia económica en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.....	74
Figura N° 3. Porcentajes de los módulos del SIAF en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017 .....	76
Figura N° 4. Porcentajes de los entes rectores del SIAF en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017 .....	79
Figura N° 5. Porcentajes de la tecnología del SIAF en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017 .....	81
Figura N° 6. Porcentajes de la gestión financiera presupuestal en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017 .....	83
Figura N° 7. Porcentajes del planeamiento estratégico en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017 .....	85
Figura N° 8. Porcentajes de los recursos financieros en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017 .....	87
Figura N° 9. Porcentajes de la eficiencia y la eficacia en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017 .....	89
Figura N° 10. Porcentajes de la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.....	91



## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1. Proceso de conciliación de operaciones SIAF .....	29
Gráfico N° 2. Proceso del módulo contable del SIAF-SP .....	31
Gráfico N° 3. Atribuciones, Competencias y Funciones de los Entes Rectores de los Sistemas Administrativos .....	33

## RESUMEN

La presente investigación se efectuó en la provincia de Satipo en el período del 2018 en que participaron empleados de la municipalidad provincial de Satipo, tomando como referencias las variables de Sistema Integrado de Administración Financiera y Gestión Financiera Presupuestal. La investigación consistió en la evaluación, estudio y análisis correspondiente a la relación que existe entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y Gestión Financiera Presupuestal en la municipalidad provincial de Satipo. El presente estudio se justifica por la relevancia social, práctica, teórica inmersos en la sociedad.

En el aspecto metodológico este estudio fue trabajado desde la perspectiva descriptivo correlacional con la ejecución de un diseño de investigación de campo donde la población y muestra censal, esto quiere decir, que se utilizó el 100% de la población para la ejecución del estudio la cual conto con 37 empleado de la municipalidad provincial de Satipo a la cual se le aplicó un cuestionario en escala de valoración Likert, validándose con juicio de expertos y la confiabilidad estadística que se efectuó mediante Alpha de Crombach, resultando de la variable 0,971 y de la variable asociada 0,950, confirmando así que el instrumento efectuado tiene alta confiabilidad.

Al realizar el proceso de los datos obtenidos de la encuesta se delimitó la relación que existe entre las variables 1 y la variable 2 lo que nos demostró que el Sistema Integrado de Administración Financiera se relaciona con la Gestión Financiera Presupuestal.

Palabras claves: SIAF, Gestión Financiera Presupuestal, módulos, transparencia económica.

## ABSTRACT

This research was carried out in the province of Satipo in the period of 2018 in which employees of the provincial municipality of Satipo participated, taking as references the variables of the Integrated System of Financial Administration and budgetary financial management. The research consisted of the evaluation, study and analysis corresponding to the relationship between the Integrated System of Financial Administration and budgetary financial management in the provincial municipality of Satipo. The present study is justified by the social, practical, theoretical relevance immersed in society.

In the methodological aspect this study was worked from the descriptive correlational perspective with the execution of a field research design where the population and census sample, this means that 100% of the population was used for the execution of the study which I had 37 employees from the provincial municipality of Satipo to which a questionnaire was applied on a Likert assessment scale, validated with expert judgment and the statistical reliability that is carried out by Crombach's Alpha, resulting from the variable 0.971 and the associated variable 0.950, thus confirming that the instrument made has high reliability.

When carrying out the process of the data obtained from the survey, the relationship between variables 1 and variable 2 was delimited, which showed us that the Integrated Financial Administration System is related to budgetary financial management.

**Keywords:** SIAF, budgetary financial management, modules, economic transparency.

## INTRODUCCIÓN

El presente estudio tiene como objetivo general determinar la relación que existe entre el Sistema Integrado de Administración Financiera con la Gestión Financiera Presupuestal en la municipalidad provincial de Satipo en los periodos 2016 y 2017.

El Sistema Integrado de Administración Financiera es un software de apoyo para la administración de los recursos públicos de las entidades estatales del Perú, como es la municipalidad provincial de Satipo. Esta herramienta de gestión de información, puede soportar los procesos contables, financieros y presupuestales de cada entidad ya que consta de diferentes módulos para cada unidad orgánica de la entidad. Asimismo, para asegurar la transparencia de los procesos de la municipalidad los datos registrados en el SIAF son transferidos al Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) para luego ser plasmados en el portal de transparencia del MEF.

La Gestión Financiera Presupuestal es un proceso de una entidad para controlar los gastos e ingresos, mediante la gestión financiera presupuestal se puede mejorar las finanzas públicas como presupuestarias mediante el fortalecimiento y desarrollo de las capacidades institucionales. Si la gestión financiera presupuestal de una entidad falla ésta producirá incesantes aumentos de costos financieros derivados de la falta de financiamiento.

La relación que hay entre el Sistema Integrado de Administración Financiera sobre la gestión financiera presupuestal es más que evidente, si la implementación del sistema con ayuda de constante capacitación al personal, además de la inclusión de parámetros de seguridad para el control de salida e ingreso de información para constatar la disponibilidad, confiabilidad e integración de la información es lograda con éxito; entonces los resultados concernientes a la programación, asignación, monitoreo, evaluación de los gastos e ingresos públicos serán exponencialmente mejores. El SIAF permitirá la generación de información

oportuna, relevante y confiable, contribuyendo así a la eficiencia en la asignación de los recursos y la transparencia fiscal.

Finalmente, la tesis desarrollada consta de 4 capítulos, en los cuales el Capítulo I, comprende el planteamiento, sistematización y formulación del problema. En este capítulo describimos el problema de manera más específica y como ésta influye en los procesos de la municipalidad provincial de Satipo; así como la formulación del problema, donde se estructura la idea de la investigación; objetivos de la investigación, que consiste en proponerse metas y alcanzarlos; la justificación de la investigación se expone las razones por las cuales se quiere realizar y la delimitación de la investigación se enfoca en términos concretos de forma espacial, temporal o conceptual.

En el Capítulo II se encuentra el Marco Teórico donde describe los antecedentes nacionales e internacionales que guardaran relación con los objetivos del estudio, asimismo las bases teóricas se detallará las variables, dimensiones con sus respectivos indicadores.

Por otro lado, en el capítulo III se explica la Metodología, con el método, tipo, nivel, diseño población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, procedimiento, la validez y confiabilidad del instrumento. Y por último en el capítulo IV se encuentra las técnicas de procesamiento y análisis de datos, presentación de resultados en tablas y gráficos, contrastación de hipótesis y la discusión de resultados en la que aplicaremos técnicas de procesamientos para corroborar la veracidad.

En cuanto al capítulo IV: Abarcó desde el análisis y discusión de resultados, destacando las técnicas de procesamiento, presentación de resultados, contrastación de hipótesis y discusión de resultados, llevado a cabo en la parte estadística y gráfica y su respectiva interpretación en cada una de las preguntas. Por último, el trabajo de campo terminó con las conclusiones, las mismas que fueron obtenidas como resultado de la contrastación de hipótesis, con las recomendaciones de estudio a manera de sugerencias, destacando que el

Sistema Integrado de Administración Financiera se relaciona con la gestión financiera presupuestal en la municipalidad provincial de Satipo. La presente investigación permitirá la realización de otros trabajos ya que es un tema relevante en nuestra sociedad.

## **CAPÍTULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **I. PLANTEAMIENTO SISTEMATIZACIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

##### **1.1. Descripción del problema**

Uno de los mayores desafíos para las entidades públicas o gubernamentales es el desarrollo correcto de la Gestión Financiera Presupuestal, ya que esta es una herramienta del gobierno que facilita la asignación, monitoreo y evaluación, con transparencia, eficacia y eficiencia, de los recursos financieros del estado. Sin la Gestión Financiera Presupuestal las entidades públicas tendrían complicaciones para poder efectuar proyectos en beneficio a la sociedad. Como mencionan Cabrera, Fuentes & Cerezo (2017). “Para la gestión financiera es indispensable poder efectuar el análisis, decisiones y acciones a procesos de evaluación, en donde las mismas deben estar relacionadas con la estrategia y medios financieros que sean necesarios para sostener la operatividad de la organización” (p. 211).

Como podemos observar la Gestión Financiera Presupuestal es un tema importante para el estado, sin embargo, desde el punto de vista de los ciudadanos, las autoridades del gobierno administran ineficientemente los recursos financieros obtenidos por ellos mismos. Esto es a consecuencia de que el gobierno no cubre completamente las

expectativas del ciudadano común ya que no toman en cuenta adecuadamente las prioridades que se exigen para el pueblo. Además, por lo general, los ciudadanos presentan un total o parcial desconocimiento de los objetivos trazados por el gobierno y los beneficios que se obtendrán del cumplimiento efectivo de estos. Todo esto genera desconfianza de los ciudadanos en la capacidad de gestionar los recursos financieros que posee el estado, es por ello que para el manejo de la Gestión Financiera Presupuestal en el gobierno se necesita de medios tecnológicos que optimicen los procedimientos de gestión y administración haciéndolos eficaces, eficientes, confiables y rápidos de tal manera que puedan cubrir las necesidades del pueblo, como apoyo este análisis García et al. (2012) mencionan. “La gestión de finanzas gubernamentales requiere de un marco normativo e institucional adecuado, la estandarización de procedimientos usualmente demanda herramientas tecnológicas que apoyen la ejecución de diversas funciones administrativas relacionadas con la gestión de los recursos financieros gubernamentales” (p.77).

Ante todo, esta problemática, para el apoyo de la Gestión Financiera Presupuestal en el sector gubernamental, aparece el Sistema Integrado de Administración Financiera como un software de registro de información pública. El SIAF es una herramienta de apoyo para la Gestión Financiera Presupuestal para las entidades del estado. A través de este sistema se puede registrar, procesar y generar información financiera del estado. El principal objetivo de este software es gestionar y controlar el ingreso y gasto que se realizan en las operaciones del sector público a través de módulos que dan soporte a los procesos de formulación, ejecución y evaluación presupuestal. Pimenta & Pessoa (2015) definen el Sistema Integrado de Administración Financiera a continuación. “Son sistemas de información de soporte a la gestión presupuestaria, financiera y contable del sector público que promueven



una mejor gestión de las finanzas públicas con el registro único de las operaciones de ingresos y gastos de las distintas áreas de la administración pública” (p. 299).

Como mencionamos anteriormente para tener un óptimo manejo de la Gestión Financiera Presupuestal es necesario de tener información al instante y ésta tiene que ser confiable, ante esta necesidad el SIAF aporta en gran medida, ya que su arquitectura está basada en la interconexión con varias instituciones que manejan la información financiera presupuestal instantáneamente. Prieto (2017) señala que. “La información del SIAF-SP es a tiempo real, ya que esta interconectado con el Banco de la Nación, la SUNAT, la Dirección General de Endeudamiento - Tesoro Público y a otros entes rectores, con la finalidad de controlar el movimiento financiero y presupuestal de las entidades públicas”.

**SIAF en latinoamericana** En la última década el SIAF se ha implementado en diferentes países de Latinoamérica. En Argentina se implementó el SIDIF (Sistema Integrado de Administración Financiera), en Chile SIFGE (Sistema de Información para Gestión Financiera del Estado), en Colombia SIIF (Sistema Integrado de Información Financiera), en Ecuador SIGEF (Sistema Integrado de Gestión Financiera), En Costa Rica SIGAF (Sistema Integrado de Administración Financiera) y en Guatemala (Sistema de Administración Financiera). Es así como los países de

Latinoamérica han ido modernizando la gestión publicada invirtiendo en herramientas informáticas. A continuación, en los Cuadros N° 1 y N° 2 podremos observar las principales características de los distintos SIAF de acuerdo a cada país.

### Cuadro N° 1:

#### Principales Características del SIAF en Latinoamérica (Primera parte)

País	Sistema Integrado de Información Financiera	Órgano rector	Estrategia de desarrollo	Plataforma tecnológica	Principales características funcionales	Cuenta Única del Tesoro
Argentina	SIDIF – Sistema Integrado de Administración Financiera	Subsecretaría de Presupuesto de la Secretaría de Hacienda del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas	Desarrollo interno ( <i>in-house</i> )	Módulos multicapas en plataforma cliente-servidor y en plataforma web. Utilización de <i>software</i> libre y de <i>software</i> protegido por derechos de propiedad intelectual	El SIDIF cubre las fases de formulación, ejecución y evaluación presupuestaria, y cuenta con módulos de presupuesto, contabilidad, tesorería y deuda pública	El sistema da soporte a la CUT
Brasil	SIAFI – Sistema Integrado de Administración Financiera, y SIOP	Secretaría del Tesoro Nacional (STN) del Ministerio de Hacienda (SIAFI) / Secretaría de Presupuesto Federal (SIOP)	Desarrollo interno ( <i>in-house</i> )	SIAFI: <i>Mainframe</i> . Mayormente monolítica y aplicaciones multicapas en plataforma cliente-servidor, con algunas aplicaciones web. SIOP: 100% desarrollo en <i>software</i> libre y de código abierto ( <i>open source</i> )	El SIAFI cubre la fase de ejecución presupuestaria y cuenta con módulos de presupuesto, contabilidad, tesorería y deuda pública. El SIOP cubre la fase de formulación presupuestaria y da apoyo en la fase de ejecución presupuestaria	El sistema da soporte a la CUT

Fuente: Gestión Financiera Pública: La clave de la eficiencia y la transparencia

### Cuadro N° 2

#### Principales Características del SIAF en Latinoamérica (Segunda parte)

País	Sistema Integrado de Información Financiera	Órgano rector	Estrategia de desarrollo	Plataforma tecnológica	Principales características funcionales	Cuenta Única del Tesoro
Colombia	SIIF – Sistema Integrado de Información Financiera	Ministerio de Hacienda y Crédito Público	Desarrollo inicialmente tercerizado, y finalizado internamente ( <i>in-house</i> )	Sistema multicapas en plataforma web con productos de <i>software</i> Microsoft 100%	El SIIF cubre las fases de formulación, ejecución y evaluación presupuestaria, y cuenta con módulos de presupuesto, contabilidad, tesorería y deuda pública	El sistema da soporte a la CUT
Chile	SIGFE – Sistema de Información para la Gestión Financiera del Estado y SIAP – Sistema de Administración Presupuestaria	Dirección de Presupuestos (DIPRES) del Ministerio de Hacienda	Desarrollo tercerizado (SIGFE) Desarrollo interno ( <i>in-house</i> ) (SIAP)	SIGFE: plataforma web bajo paradigma SOA + BPM con productos de <i>software</i> Oracle 100% SIAP: aplicación multicapa en plataforma web con <i>software</i> protegido por derechos de propiedad intelectual y de código abierto	El SIGFE cubre la fase de ejecución presupuestaria, y cuenta con módulos de presupuesto, contabilidad y tesorería. La gestión de la deuda se encuentra centralizada en la Tesorería General de la República La fase de formulación es cubierta por el SIAP en el ámbito de la DIPRES	No se implementó la CUT

Fuente: Gestión Financiera Pública: La clave de la eficiencia y la transparencia

Según Pimenta & Pessoa (2015). “La tendencia general en la región es contar con un SIAF administrado por el Ministerio de Finanzas, su cobertura funcional, su arquitectura tecnológica y el ámbito de cobertura institucional varía entre los países” (p. 314). En el cuadro N° 3 podemos observar el criterio de aceptación en la

implementación y desarrollo del Sistema de Información para Gestión Financiera del Estado (SIGFE) en el país de Chile, dichas pruebas de aceptación se realizaron en el proceso de testing del software. Para poder interpretar el cuadro mencionado es necesario tener en consideración los tipos de incidencias: i) Bloqueantes: el módulo en función no puede operar, ii) críticas: muchas de las funciones del módulo no se encuentran operativos o los módulos no pueden generar reportes, iii) normales: los requisitos secundarios de los módulos no se encuentran operativos y iv) menores: los módulos operan de manera exitosa. Se puede afirmar de acuerdo al Cuadro N° 3, que el software del SIGFE tiene una aceptación de más del 50% por parte de los usuarios del gobierno chileno.

### Cuadro N° 3:

#### Criterios de aceptación del SIGFE

	Tipos de incidencias			
	Bloqueantes	Críticas	Normales	Menores
1. Número máximo de incidencias por casos de prueba funcionales	0	5	10	20
2. Porcentajes máximos por tipo de incidencia aplicada al stock de incidencias en la etapa de desarrollo	0%	15%	35%	50%

Fuente: Gestión Financiera Pública: La clave de la eficiencia y la transparencia

**SIAF a nivel Nacional**, la implantación del Sistema Integrado de Administración Financiera en las entidades estatales del Perú a nivel nacional, regional y local ha ido influyendo en gran medida en la Gestión Financiera Presupuestal del sector público, con especial rigor en las municipalidades; esto es a causa de las funcionalidades integradas en este software, ya que se puede monitorear en un corto periodo de tiempo la ejecución del presupuesto con notable transparencia y eficiencia, asimismo, con la participación de cada unidad orgánica de las diferentes municipalidades se puede alimentar la base de datos del sistema para obtener información confiable y oportuna para la toma de decisiones.

Para el desarrollo correcto de la gestión pública con ayuda del SIAF es necesario implementar políticas públicas que sirvan de soporte a los procedimientos y normas de este sistema. Es por esta razón que el gobierno toma como responsabilidad la ampliación, no sólo en el aspecto de ir implementado en diferentes entidades del estado, sino también, en ir mejorando las normas que rigen los procedimientos del SIAF. Por otro lado, el uso del SIAF en transferencias de fondos en diversos programas en beneficio a la población, como por ejemplo, en el programa Vaso Leche; incrementa la eficiencia de la gestión, ya que, con la inclusión de la tecnología en dichos programas permite desarrollar habilidades técnicas y tecnológicas que fomenten la descentralización administrativa.

Para la obtención de recursos financieros y para la administración de estos es que la municipalidad provincial de Satipo utiliza la Gestión Financiera Presupuestal, sin embargo, la utilización de este recurso administrativo no es el más eficiente de acuerdo a la opinión pública; este desacierto es ocasionado porque la gobernanza de la municipalidad no llega a cubrir la necesidad de los ciudadanos de la provincia de Satipo, asimismo la falta emisión de los objetivos institucionales hacia los ciudadano para mantenerlos informados respecto al avance de cada uno de los proyectos que efectúa la municipalidad provincial en el desarrollo de su gestión. A todo esto se suma, la ausencia en la planificación para incrementar las habilidades tecnológicas de los usuarios que utilizan el software del SIAF a través de capacitaciones y evaluaciones.

La falta transparencia constituyen una de las principales dificultades en la gestión financiera presupuestal del estado, aún más con los problemas de corrupción que cada día viene incrementándose en mayor magnitud, por ello el SIAF intenta reducir las limitaciones que enfrenta la administración pública. Sin embargo, esto no es posible si existen deficiencias normativas, inadecuada parametrización, falta de segregación

de funciones y debilidades en la seguridad de información que aseguren información confiable que haga frente a la desconfianza de los ciudadanos.

A pesar de los problemas expuestos se puede observar que en la municipalidad provincial de Satipo aún existen voluntades para mejorar la relación entre la municipalidad y los ciudadanos de la provincia de Satipo, por esa razón, buscan alternativas para resolver los problemas del manejo de la gestión financiera presupuestal a través del Sistema Integrado de Administración Financiera. Por ello el principal objetivo del presente trabajo de investigación es determinar qué relación existe entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y la Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo, es decir, si se determina que la relación entre ambas variables es directa podemos inferir que el adecuado manejo de los módulos del SIAF tendría excelentes resultados en el planeamiento estratégico, obtención de recursos financieros, eficiencia y eficacia y ejecución presupuestal de la Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo. Ante todo ello se formuló las siguientes preguntas.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

**P.G.** ¿De qué manera el Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP se relaciona con la Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017?

### **1.2.2. Problemas específicos**

**P.E.1.** ¿Cuál es la relación existente entre Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP y el planeamiento estratégico de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017?

**P.E.2.** ¿Qué relación existe entre el Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP y la obtención de recursos financieros en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017?

**P.E.3.** ¿De qué manera se relaciona el Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP con la eficiencia y eficacia de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017?

**P.E.4.** ¿Cuál es la relación que existe entre el Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP y la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general**

**O.G.** Determinar de qué manera el Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP se relaciona con la Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

**O.E.1.** Identificar en qué medida el Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP se relaciona con el planeamiento estratégico de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

**O.E.2.** Determinar de qué manera el Sistema Integrado de Administración Financiera se relaciona con la obtención de recursos financieros de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

**O.E.3.** Establecer en que forma el Sistema Integrado de Administración Financiera se relaciona con la eficiencia y eficacia de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

**O.E.4.** Explicar de qué manera el Sistema Integrado de Administración Financiera se relaciona con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

#### **1.4. Justificación de la investigación**

Según Niño (2011) la justificación de un trabajo de investigación se define. “Como la palabra lo da a entender, se trata de esbozar argumentos lo suficientemente sólidos que justifiquen la realización de la investigación. Habrá que dar razones que ameriten la inversión de recursos, tiempo, esfuerzos y trabajo requeridos para el desarrollo del proyecto [...]”. (p. 78)

##### **1.4.1. Justificación teórica**

El presente trabajo de investigación se justifica teóricamente ya que el conocimiento impartido a través de este, nos permite conocer nuevos enfoques y conocimientos acerca del Sistema Integrado de Administración Financiera y la Gestión Financiera Presupuestal. Al establecer una relación entre ambas variables podremos saber que componentes e indicadores son determinantes para la optimización del SIAF y la gestión presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Satipo.

##### **1.4.2. Justificación práctica**

Como se mencionó en la justificación teórica este trabajo de investigación aportará nuevos conocimientos relacionados al SIAF y a la gestión presupuestaria, la cual será analizada rigurosamente para identificar aquellos indicadores que aporten soluciones a los problemas expuestos previamente. Los resultados de este análisis estarán a disposición de las autoridades universitarias

respectivas para que sean utilizados, cuando vean conveniente, para el desarrollo académico de los estudiantes universitarios.

#### **1.4.3. Justificación metodológica**

Este trabajo de investigación se justifica metodológicamente ya que en ella se utilizó instrumentos para medir la variable “Sistema Integrado de Administración Financiera” y la variable asociada “Gestión Financiera Presupuestal” estos instrumentos, además de cuantificar cada variable nos ayudará a medir la relación existente entre ambas variables. Previo a la aplicación de dichos instrumentos, estos serán evaluados por un juicio de expertos para estimar la validez y confiabilidad de los instrumentos en cuestión.

#### **1.4.4. Justificación social**

El convencimiento de que las investigaciones en las ciencias sociales deben tener relevancia social; debe dirigirse a problemáticas que tengan interés público. Especulamos que el tema elegido la tiene, y no sólo en el contexto de la Municipalidad Provincial de Satipo, sino también en las diferentes entidades públicas.

Por lo tanto, pese a que los estudios empíricos que se llevaran a cabo se refieren a la realidad de los trabajadores de las entidades públicas, como en este caso la Municipalidad Provincial de Satipo, procuramos que las contribuciones del trabajo de investigación tengan impacto a nivel regional y nacional.

#### **1.4.5. Justificación de conveniencia**

La conveniencia del presente trabajo de investigación se justifica en el objetivo principal que es determinar qué relación existe entre las variables ya expuestas,



al hacer énfasis en esta relación evocará a nuevas soluciones a la realidad problemática plasmada en la descripción del problema.

## **1.5. Delimitación de la investigación**

### **1.5.1. Delimitación espacial**

El presente trabajo de investigación se enmarca en el estudio de Municipalidad Provincial de Satipo del sector público, específicamente en las áreas administrativas y contables comprometidas con el manejo del Sistema Integrado de Información Financiera.

### **1.5.2. Delimitación temporal**

El presente trabajo de investigación se presenta como un trabajo actual, ya que se toma en cuenta, con relación a hechos, fenómenos y sujetos de la realidad que corresponda a información del año 2016-2017, para efectos del desarrollo del mismo.

### **1.5.3. Delimitación conceptual o temática**

El presente trabajo de investigación tiene una cobertura a nivel Municipalidad Provincial de Satipo 2016-2017, que pretende desarrollar un adecuado estudio del Sistema Integral de Administración Financiera y la Gestión Financiera Presupuestal de la entidad.

Académicamente, el proyecto se encuentra enmarcado dentro del área de Contabilidad Gerencial aplicando conocimientos de la siguiente temática:

- Implementación del SIAF-SP
- Registro de operaciones
- Información integral

- Ejecución presupuestaria
- Contabilización de operaciones financieras
- Asignación y uso de recursos financieros públicos
- Información confiable
- Resultados
- Gestión de los recursos públicos

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes del estudio

Después de una exhaustiva y extensa revisión de libros, revistas, tesis y todos los documentos encontrados con relación a la presente investigación verificando que mantengan un margen de estrecha relación con la investigación a realizar. Se pueden mencionar a continuación algunas investigaciones encontradas, que sin ser inéditas pueden tomarse en cuenta como referencias tales como:

#### 2.1.1. A nivel internacional

Según Araya, Caba, & López (2011) en el artículo de revista titulado “*La innovación en los sistemas de información financiera gubernamental en la región centroamericana: evidencias desde Costa Rica*” llegó a las siguientes conclusiones después de analizar el impacto de los sistemas de información en la contabilidad gubernamental en Costa Rica:

Como consecuencia de diversos factores, entre los que cabe mencionar la necesidad de armonizar la información financiera del país con los requerimientos de los organismos financieros internacionales, el

convencimiento por parte de los funcionarios de los entes rectores de la contabilidad gubernamental con respecto al objetivo de modernizar los sistemas de contabilidad y la corriente mundial que favorece la adopción o la adaptación de las IPSAS, los países de la región centroamericana, en mayor o menor medida, han realizado acciones dirigidas a confluir sus sistemas contables a la normativa de la IFAC para el sector público.

Los principales factores que favorecen la implantación de la innovación de los sistemas de contabilidad gubernamental en Costa Rica son:

- Variables contextuales: crisis económica, requerimientos para la reforma del sector público y la necesidad de que el sistema contable se adapte a los requerimientos del manual de estadísticas de las Finanzas Públicas del FMI. Por otra parte, el sistema legal imperante, la estructura del Estado y la sólida formación del personal a cargo de las funciones contables gubernamentales favorecen el desarrollo de la innovación.
- Variables de comportamiento: los actores principales han sido la Contraloría General de la República, como conductor de la reforma, y el ministro de Hacienda como promotor político de la misma. Por otra parte, entre los agentes interesados, se puede citar a los organismos financieros y de cooperación internacional, al Banco Central de Costa Rica, a la ciudadanía y a la misma CGR.
- Variables instrumentales: la estrategia de implementación está siendo de carácter participativo; bajo una dirección central, se han definido fases en el proceso y se ha elaborado un detallado plan de acción, aspectos que favorecen la innovación.

Este artículo científico será de apoyo para el presente trabajo de investigación ya que de ella podremos determinar las variables que influyen en la implementación de los sistemas financieros y de contabilidad en el estado los cuales serán tomados como referencia para el análisis y discusión de resultados.

En el informe titulado “*Desafíos para el presupuesto en América Latina: el presupuesto basado en resultados y los sistemas de administración financiera*” de Uña (2010) llega a la siguiente conclusión acerca de las principales aplicaciones del SIAF en los países de Latinoamérica:

Las funciones centrales del SIAF están directamente relacionadas con una visión moderna de gestión de los recursos públicos, cuyos objetivos son la solvencia fiscal, la asignación eficiente de los recursos y la promoción de mejoras en la gestión operativa, así como también el fortalecimiento de la transparencia y la rendición de cuentas. Para ello, el SIAF requiere la generación constante de información confiable, oportuna y relevante, que apoye un mejor proceso de toma de decisiones. Esto exige que la información capturada por el SIAF surja directamente de los procesos de gestión habituales de las entidades públicas, para que a partir de su registración financiero contable efectivamente facilite la toma de decisiones relativas al presupuesto público tanto a nivel global como institucional.

Si bien los países de América Latina cuentan con SIAF en funcionamiento, con diferentes niveles de desarrollo y funcionalidades, a medida que los marcos conceptuales y metodológicos relativos a la administración financiera experimentan avances, como por ejemplo las iniciativas para implementar PBR, y las aplicaciones informáticas desarrollan nuevas innovaciones desde

el punto de vista tecnológico, se abre una importante ventana de oportunidad para iniciar procesos de modernización tendientes a la mejora de sus funcionalidades y capacidades de procesamiento y cobertura. Pero como ocurre con las reformas institucionales, o de segunda generación, la forma de implementación será propia de cada país en base sus características particulares de incentivos, actores y marco normativo.

Este informe será necesario en este trabajo ya que en las conclusiones se puede observar que establece una relación entre el funcionamiento del SIAF en los países de Latinoamérica y la gestión eficiente de los recursos públicos para fortalecer la solvencia fiscal de los gobiernos.

(Panamá, 2003) en un documento “La Tesorería General de la República de Panamá como componente en el contexto de la relación interpoderes” , describe analíticamente el tema de la tesorería en Panamá como componente del Sistema Integrado de Administración Financiera de Panamá, SIAFPA y hace un diagnóstico comparativo con el sistema integrado de gestión y auditoría financiera , SIGAF, de Costa Rica, en el contexto de la relación; llegando a las siguientes conclusiones:

- Actualmente este sistema tiene fallas, como lo son la coordinación con las distintas entidades para llevar de una forma eficaz el balance de ingresos versus gastos desde este módulo, pero todo puede ser solucionado con la implementación de mecanismos alternos, que ayuden a solucionar estas inconsistencias, producto de los controles no adecuados del módulo.
- La ausencia de ciertas reglamentaciones en materia de manejo financiero, y muy especialmente en la recaudación y destino de los fondos públicos del

sector público, ha permitido ciertas decisiones arbitrarias en materia de pagos y desembolsos por parte del Ministerio del Ramo, lo que se agrava con la situación de que la Dirección General de Tesorería realiza sus funciones fundamentales con los recursos y pagos correspondientes al Gobierno central.

La presente tesis, contribuirá a hacer un estudio de cuáles son las principales debilidades del SIAF en el Perú, sean estas en procedimientos, reglas, calidad y oportunidad de la información, estudiar si estas ayudan o no a tomar decisiones estratégicas.

### **2.1.2. A nivel nacional**

(Nieto Modesto, 2014) en la tesis de nombre “*El Sistema Integrado De Administración Financiera (SIAF-SP) Y La Gestión Financiera/Presupuestal En El Sector Público En El Perú Y Latinoamérica, Período 2011-2013*” (Tesis de Posgrado). Para optar el grado de Doctor. Universidad San Martín de Porres. Concluye:

- Se logró determinar que el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) mejora significativamente en la gestión financiera/presupuestal en el sector público, pues adolece de un sistema informático.
- Se pudo establecer que el manejo de la información integral proporcionada por el SIAF-SP optimiza significativamente la gestión de los recursos públicos en el sector público, sin embargo, el personal encargado del manejo de este sistema no está debidamente capacitado.

- Se logró determinar que la ejecución presupuestaria realizada a través del SIAF-SP, permite obtener información confiable para la gestión en el sector público, pero es necesario establecer controles de todas las operaciones.
- Se logró establecer asimismo que la contabilización de operaciones financieras realizadas a través del SIAF-SP, permite una mejor asignación y uso de los recursos financieros públicos en el sector público, sin embargo, es necesario contar con las herramientas suficientes para que el registro de las operaciones sea eficiente y eficaz.
- Del mismo modo se pudo determinar que el adecuado registro de operaciones en el SIAF-SP contribuye favorablemente con la mejora de los resultados de gestión en el sector público en el Perú y Latinoamérica, período 2011-2013; por lo tanto, es indispensable que existan mejoras permanentes en el Registro de Operaciones, no solo del personal encargado, sino también a los organismos que supervisan y auditan a las entidades que tengan implementado este sistema.

La tesis en referencias contribuirá a:

- Conocer qué nivel de capacitación tienen quienes manejan el SIAF.
- Nos permitirá conocer si mediante el SIAF se puede obtener información confiable para la gestión en el sector público, así mismo estudiar si los controles de todas las operaciones se vienen aplicando.
- Verificar la oportunidad de los registros contables.
- Si el SIAF es una herramienta que permite conocer los resultados de la gestión municipal.



(Balcazar, 2017) en la tesis titulada “*El Sistema Integrado de Administración Financiera y su influencia en el proceso presupuestario y administrativo de la municipalidad distrital de Yonan Tembladera - Año 2015.*”

Que utilizó para optar por el título profesional de Contador Público en la Universidad Nacional de Trujillo, llegó a las siguientes conclusiones:

Se ha determinado que la influencia del Sistema Integrado de Administración Financiera-Sector Público en la gestión Municipal del Distrito de Yonan, es importante en los procesos presupuestales y administrativos financieros y se debería continuar con el proceso de profundizar los aspectos presupuestarios y financieros de la Municipalidad Distrital de Yonan- Año 2015, ya que a través de los distintos módulos con los que cuenta este Sistema se podrá realizar la ejecución de Proyectos que beneficien a la ciudadanía del Distrito. Se ha establecido el proceso Presupuestario y Administrativo del Sistema Integrado de Administración Financiera- Sector Público en la Municipalidad Distrital de Yonan; en los procesos de programación, formulación, aprobación ejecución y evaluación del presupuesto; sin embargo, aún deberá profundizarse en el ordenamiento de la gestión Municipal, con énfasis en la planificación operativa para alcanzar resultados.

La importancia, que ha venido a cobrar el Sistema Integrado de Administración Financiera en el proceso de control de Ingresos y gastos ha sido importante sin embargo aún existen brechas entorno al manejo de los ingresos al igual que con los gastos en donde más que orden se requiere fortalecer la calidad del gasto y la atención de las necesidades, y demandas de los ciudadanos de Yonan, mediante el alineamiento del Plan Operativo Institucional (POI) y del Presupuesto.

En relación a la evaluación de la gestión municipal, se ha determinado que el Sistema Integrado de Administración Financiera, permite evaluar la gestión municipal de manera financiera, aunque aún faltaría evaluar la parte física de logro de metas y objetivos que permita una efectiva rendición de cuentas como fin supremo de la evaluación.

Esta tesis será de apoyo para nuestro trabajo de investigación ya que establece una relación entre el SIAF y el proceso presupuestal y administrativo financiero de la municipalidad distrital de Yonan, esto servirá de apoyo para el análisis en profundidad de la relación del SIAF con los procesos de planificación de los ingresos y gastos de las entidades estatales del Perú.

### **2.1.3. A Nivel Regional**

(López Chuquichaico & Ricapa Guerrero, 2015) en su Tesis “*Sistema Integrado De Administración Financiera Y Su Influencia En La Gestión Del Municipio Distrital De Huayhuay Yauli La Oroya*” (Tesis) Para optar el Título Profesional de Contador Público. Universidad Nacional del Centro del Perú”, arribó a las conclusiones:

- Podemos concluir en general que el Sistema Integrado de Administración Financiera, permite a la Municipalidad un registro único de operaciones de ingreso y gastos. En concordancia a los procedimientos establecidos por el Ministerio de Economía y Finanzas. Y de la investigación se puede deducir que la correcta aplicación del sistema Integrado de Administración Financiera conlleva a una serie de beneficios para el manejo oportuno y confiable de toda la información presupuestal y financiera la cual influye directamente en la Gestión de la Municipalidad.

- La oficina de tesorería es una de las áreas encargadas del manejo de las finanzas del Municipio, en dicha área se observó que no está instalado correctamente en el sistema de tesorería, lo que ocasiona disconformidad por parte de los proveedores y funcionarios, porque existe retraso al momento de ejecutar los pagos aprobados y demora en registrar los depósitos en el sistema, esto evidencia que existe influencia por parte del sistema en la Gestión del municipio.
- También de la investigación realizada podemos concluir que el Municipio Distrital de HuayHuay cuenta con un Sistema de Contabilidad externo que genera que no exista una correcta división en las labores propias del Sistema Integrado de Administración Financiera. Por otro lado, ya que se procesa la información contable fuera del municipio se identificó dos problemas uno de ellos es que existe riesgo en la posible pérdida de documentos fuente y otro de los problemas es que no se tiene la información financiera al alcance y en tiempo real para la correcta toma de decisiones de la alta dirección.
- Por último, el Sistema de Presupuesto es una herramienta de apoyo a la Gestión de la Municipalidad sin embargo no existe consistencia y fluidez de los registros, porque estos no se ajustan a la realidad de las necesidades y prioridades de la Municipalidad Distrital de Huayhuay.

La presente tesis nos ayudará a enfocar indicadores de manejo oportuno y confiable de toda la información presupuestal y financiera la cual influye directamente en la Gestión de la Municipalidad.

## 2.2. Bases teóricas

(Valderrama, 2019) Menciona lo siguiente acerca del marco teórico. “[...] Comprende un conjunto de temas o conceptos dirigidos a explicar el fenómeno o problema planteado. Para su elaboración, se extraen temas y subtemas de diferentes fuentes bibliográficas y/o electrónicas, revistas, artículos científicos, etc. [...]. Admite establecer la ruta de trabajo [...]” (p. 145)

Por consiguiente, las bases teóricas a continuación se establecen sobre las variables, dimensiones e indicadores propuestas para la presente tesis, acompañada cada una de diferentes citas textuales de autores reconocidos, para establecer el conocimiento de cada una de ellas y orientar la investigación hacia el objetivo planteado.

### 2.2.1. Sistema Integrado de Administración Financiera

El Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) es una herramienta tecnológica mediante el cual se desarrolla procesos como el registro, procesamiento y generación de información presupuestal y financiera para las entidades locales, regionales y nacionales en el Perú.

Añádase a esta una definición de Pimenta & Pessoa (2015) que conceptualizan el SIAF de la siguiente manera. “[...] son sistemas de información de soporte a la gestión presupuestaria, financiera y contable del sector público que promueven una mejor gestión de las finanzas públicas con el registro único de las operaciones de ingresos y gastos [...]” (p. 299).

En los países de América Latina se ha ido implementando nuevas formas de gestión financiera con el uso de herramientas informáticas desde ya hace unos

años, es más, el Sistema Integrado de Administración empezó a implementarse y a construirse desde los años ochenta en los países de la región.

A continuación, Prieto (2017) nos explica cómo ha sido la implementación e integración del SIAF en el Perú y América Latina. “Para su desarrollo, se concibió uno de los componentes del Proyecto Especial COPRASEF, denominado Componente para el Fortalecimiento de la Gestión Presupuestaria y Financiera (CFGPF), financiado con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID)” (p. 333).

Así también el Ministerio de Economía y Finanzas (2010) precisa con más detalle la implantación del Sistema Integral de Administración Financiera en nuestro país. “En el periodo 1997-1998 la tarea primordial del MEF ha sido la implantación del SIAF-SP, en todas las Unidades Ejecutoras (UE) del Gobierno Central y Regiones, para cuyo logro se han realizado programas de entrenamiento, difusión y pruebas”.

#### **2.2.1.1. *Transparencia económica.***

La transparencia en la economía y en la gestión pública es uno de los pilares sobre la que el gobierno se tiene que formar. Para el gobierno es preciso contar con la confianza de los ciudadanos, ya que ellos son una fuente de financiación para la ejecución de actividades públicas bienes y servicios.

Basándonos en Fung citado en Olavarría, García, & Allende (2014) podemos tener una noción concreta del término de transparencia en el estado “En el ámbito público, la idea de transparencia hace referencia a que los ciudadanos dispongan de los mecanismos efectivos para

acceder a la información pública y aquella acerca de cómo se han decidido los asuntos que le interesan” (p. 74).

De lo anterior podemos decir que el acceso a información público, como vienen a ser información económica, financiera y presupuestal del Estado; es un principio de transparencia. Ante esto la Presidencia del Consejo de Ministros (2014) manifiesta lo siguiente. “Una de las manifestaciones del principio de transparencia es, sin duda, el derecho de acceso a la información pública, el mismo que al tener una fase individual y otra colectiva, permite concretar el principio de transparencia”. (p. 13)

Ante lo expuesto se comprende que la transparencia económica es trascendental para el estado para formar un vínculo de confianza con el pueblo, y así generar mayor financiamiento para la inversión de proyectos para el beneficio del ciudadano. Por ese motivo una de las principales características del Sistema Integral de Administración Tributaria es la transparencia del presupuesto público, ya que a través del SIAF es posible la publicación de información de finanzas públicas para los ciudadanos.

#### *2.2.1.1.1. Evaluación y control presupuestal.*

La gestión presupuestaria o evaluación y control presupuestal es la administración mediante el cual se define en volumen y en valor las previsiones de una entidad en un determinado periodo, dichas previsiones deben tener un seguimiento.

Veamos una definición de gestión presupuestaria en el contexto de transparencia de la Dirección General de Presupuesto Público (2011). “El proceso de asignación y ejecución de los fondos públicos sigue los criterios de transparencia en la gestión presupuestal, brindando o difundiendo la información pertinente, conforme la normatividad vigente”.

A lo anterior podemos adicionar que la gestión presupuestaria tiene una evaluación global, la cual consiste en estimar el desempeño de la gestión presupuestaria con ayuda de los reportes de logros de las entidades. Este procedimiento se realiza una vez al año y es desempeñada por el Ministerio de Economía y Finanzas a través de la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP).

Ya que hemos definido la gestión presupuestal, ahora podemos ver la integración de la gestión presupuestaria en el SIAF. Pimenta & Pessoa (2015) así lo definen. “Uno de los principales atributos de un SIAF es su capacidad de generar los principales estados financieros (EEFF) en forma directa tomando la información almacenada por el módulo de ejecución desde su base de datos”. (pp. 329-330)

#### *2.2.1.1.2. Portal de transparencia.*

El Ministerio de Economía y Finanzas tiene a su disposición, en su página web, un portal de transparencia, el cual impulsa la transparencia de gestión pública con ayuda de ciertas herramientas tecnológicas. El portal de transparencia se encuentra a disposición

de cualquier ciudadano lo que fomenta la confianza entre el estado y la población.

A continuación, presentamos una descripción breve del Portal de Transferencia por parte del Ministerio de Economía y Finanzas (s.f.). “[...] es una plataforma informativa de acceso libre que permite a cualquier usuario disponer, en tiempo real, de la más completa información económica que haya podido centralizar el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), desde el Gobierno de Transición a la fecha”.

Así también la Presidencia del Consejo de Ministros (2014) describe a Portal de Transparencia Económica de la siguiente manera. “Se encuentra instalado en el portal institucional del Ministerio de Economía y Finanzas ([www.mef.gob.pe](http://www.mef.gob.pe)). Es una plataforma de acceso libre que permite a cualquier usuario, el acceso a información económica recibida por el Ministerio de Economía y Finanzas”.

#### *2.2.1.1.3. Base normativa del SIAF.*

La ley N° 28112 en el Perú, señala que el registro de información de las entidades públicas y organismos del sector (nacional, regional y local) tienen que efectuarse obligatoriamente a través del Sistema de Integral de Administración Financiera la cual está gestionada por el MEF.

Prieto (2017) nos da a conocer su punto de vista acerca de las bases normativas en el Sistema Integral de Administración



Financiera. “Se debe entender que el SIAF-SP no es un ente rector, ya que no emite ninguna norma en materia de administración financiera, sino que recoge la normatividad de los entes rectores para plasmarlos en el software”. (p. 335)

Por otro lado, la Ley N° 28563 y D.S N° 034-2012-EF, Ley General del Sistema Nacional de Endeudamiento, en el artículo 45 señala que “El proceso de registro comprende el ingreso de la información en el Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP) por parte de todas las entidades y organismos públicos, de acuerdo con las directivas que la Dirección General de Endeudamiento y Tesoro Público emita”.

#### **2.2.1.2. Módulos del SIAF.**

El Sistema Integral de Administración Financiera está constituido por una serie de módulos los efectúan los procedimientos de registro de gastos, presupuestos, entre otros. Los módulos del SIAF también hacen seguimientos del avance de las metas trazadas.

Ahora bien, Pimenta & Pessoa (2015) describe los módulos del SIAF a continuación. “El SIAF de la región está compuesto por dos módulos principales: uno que da soporte a la fase de formulación, y el otro, a la fase de ejecución y evaluación presupuestaria. El funcionamiento de los distintos módulos de un SIAF es diferente”. (pp. 310-311)

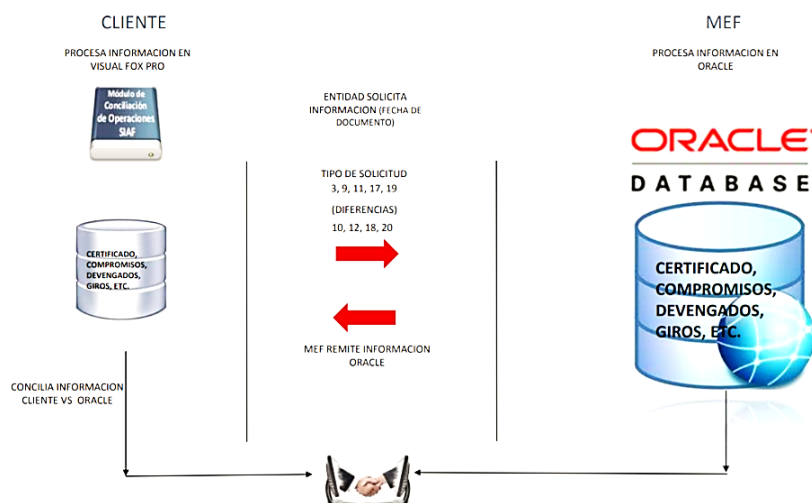
#### 2.2.1.2.1. *Módulo de conciliación de operaciones SIAF.*

Uno de los módulos del SIAF a estudiar en este trabajo de investigación, es el módulo de conciliación de operaciones, el cual es el procedimiento mediante para efectuar la comparación de información que se realiza de distintos orígenes. El propósito de este módulo es brindar confiabilidad acerca de la información registrada.

A continuación, el Ministerio de Economía y Finanzas (2014) nos da una breve descripción de las funciones referente a este módulo a través de su portal web. “[...] permite comparar las Certificaciones, Compromisos Anuales, Ingresos, además de los Expedientes SIAF [...] y Notas de Modificación Presupuestaria de la data del SIAF Visual con la información [...] desde la Base de Datos Oracle del MEF [...]”.

Para apoyar a estas descripciones también se puede añadir la definición de Prieto (2018) quien describe este módulo en el siguiente párrafo. “El director de Presupuesto debe utilizar el Módulo de Conciliación de Operaciones SIAF-SP con la finalidad de contrastar o conciliar la información registrada en el SIAF Visual y la base de datos central del MEF (web) y subsanar sus diferencias”. (p. 10)

De igual modo en el Gráfico N° 1 podemos observar el procedimiento de contrastación de información registrada en el portal web del MEF con la información brindada al cliente con el Visual Fox Pro,



**Gráfico N° 1. Proceso de conciliación de operaciones SIAF**

Fuente: Portal web del MEF

#### 2.2.1.2.2. Módulo contable.

El Sistema Integral de Administración Financiera permite gestionar y examinar las operaciones de gastos e ingresos. El módulo contable del SIAF registra la información contable ingresadas por las entidades del estado, efectuar el cierre financiero, presupuestal, entre otras operaciones.

Asimismo, en el portal web del Ministerio de Economía y Finanzas (s.f.) en la sección “Manuales” define el módulo contable. “El módulo contable permite a las entidades del Gobierno Nacional, Gobierno Regional y Gobierno Local, obtener los Estados Financieros, Estados Presupuestarios e Información

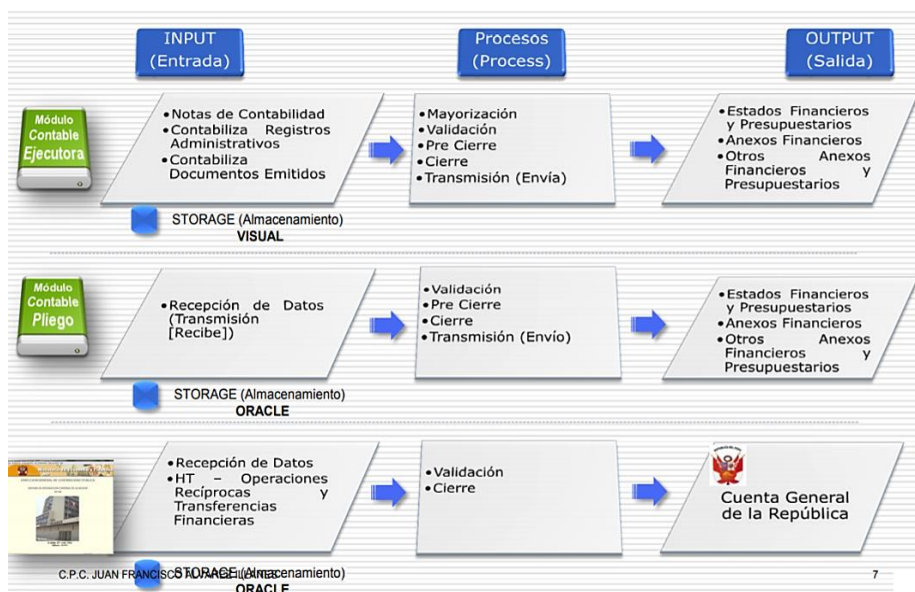
Adicional y cumplir con su presentación y transmisión a la Dirección General de Contabilidad Pública (DGCP) [...]”.

Por otro lado, Prieto (2017) también nos detalla un poco más acerca del módulo contable, a continuación:

A partir del año 1999 y por disposición del Gobierno, las unidades ejecutoras del Gobierno nacional, vienen procesando la información económica, financiera y contable en el SIAF-SP, han transcurrido más de 18 años y el SIAF (Visual fox pro) sigue teniendo vigencia, a pesar de que la Dirección General de Contabilidad Pública ha desarrollado un aplicativo entorno web, en la cual los estados financieros y presupuestales son procesados; sin embargo, el registro contable de ingresos y gastos se viene registrando en el SIAF original.

Y por último, Alvarez (2010) hace mención de éste módulo en el siguiente párrafo. “Es el proceso donde se realiza el registro de las operaciones de la entidad, permitiendo un Registro Único de Contabilización [...], se utiliza básicamente el Plan Contable Gubernamental el mismo que se enlaza con el clasificador de ingresos y gastos”. (p. 42).

En la Gráfico N° 2 podemos observar el diagrama del procedimiento del módulo contable, el ingreso de información contable a través del Visual Pro, así como los reportes de éste.



**Gráfico N° 2. Proceso del módulo contable del SIAF-SP**

Fuente: SIAF Tabla de operaciones

#### 2.2.1.2.3. Módulo de proceso presupuestario.

El módulo de proceso presupuestario es el procedimiento mediante el cual se efectúa el registro y modificaciones del Presupuesto Inicialmente Aprobado (PIA).

A través del portal web del Ministerio de Economía y Finanzas (s.f.) obtenemos una definición precisa acerca de este indicador. “El registro de información en el MPP, permite a las Unidades Ejecutoras, realizar los cambios en los Créditos Presupuestarios (Créditos Suplementarios y Transferencias de Partidas) tanto a nivel Institucional como a nivel Funcional Programático e incorporar las nuevas Metas Presupuestarias”.

#### 2.2.1.2.4. Módulo administrativo.

En el Sistema Integrado de Administración Financiero el módulo administrativo registra las operaciones de presupuesto, es decir,

gastos e ingresos para el cumplimiento de las metas y objetivos trazados en el año fiscal

Según el portal web del Ministerio de Economía y Finanzas (s.f.) el módulo administrativo se define como. “Procedimientos que debe realizar la Unidad Ejecutora, para el registro de sus operaciones de gastos e ingresos con cargo a su Marco Presupuestal y Programación del Compromiso Anual, para el cumplimiento de sus objetivos aprobados en el año fiscal. [...]”.

### **2.2.1.3. Entes rectores.**

Como hemos observado anteriormente el Sistema Integrado de Administración Financiera se rige a través de un conjunto de principios, normas, procedimientos y técnicas para un eficaz desenvolvimiento. Los sistemas gestión y administración públicas están a cargo de un ente rector que constituye su autoridad técnica, es decir, que los entes rectores son aquellos que trazan principios y normas para el SIAF.

En un informe especial titulado “Los Sistemas Administrativos y la Modernización de la Gestión Pública: aproximaciones a partir de la OPE” Paredes (2009) menciona lo siguiente acerca de los entes rectores. “La importancia de los entes rectores en los Sistemas Administrativos radica en el rol preponderante que tienen para la operación y reglamentación de cada sistema. [...] la responsabilidad de reglamentar y operar los sistemas administrativos es encomendada a los Entes Rectores” (p. 4).

A continuación, en la Figura N° 3 detallamos las principales características y atribuciones de los entes rectores.

ATRIBUCIÓN	COMPETENCIAS Y FUNCIONES
<b>Regulación</b>	Expedir las normas reglamentarias que regulan el Sistema.
<b>Planificación</b>	Programar, dirigir, coordinar, supervisar y evaluar la gestión del proceso.
<b>Ejecución</b>	Mantener actualizada y sistematizada la normatividad del Sistema. Emitir opinión vinculante sobre la materia del Sistema. Capacitar y difundir la normatividad del Sistema en la Administración Pública. Llevar registros y producir información relevante de manera actualizada y oportuna. Promover el perfeccionamiento y simplificación permanente de los procesos técnicos del Sistema Administrativo.
<b>Supervisión</b>	Supervisar y dar seguimiento a la aplicación de la normatividad de los procesos técnicos de los Sistemas.

**Gráfico N° 3. Atribuciones, Competencias y Funciones de los Entes Rectores de los Sistemas Administrativos**

Fuente: Ley orgánica del Poder Ejecutivo

Ante lo expuesto, el diario El Peruano (2018) publicó un artículo referente a la Ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, en la que en uno de sus párrafos menciona lo siguiente. “Establece que los entes rectores de los sistemas administrativos tienen entre sus competencias o funciones programar, dirigir, coordinar, supervisar y evaluar la gestión del proceso; expedir las normas reglamentarias que regulan el Sistema; mantener actualizada y sistematizada la normatividad del Sistema”. (p. 11)

#### *2.2.1.3.1. Dirección General del Presupuesto Público*

El DGPP es un ente rector encargado de planear y dirigir la programación, formulación y evaluación del presupuesto público, así como los principios y normas en los procedimientos de los módulos de Formulación Presupuestal y el módulo de Procesos Presupuestarios.

En el manual de la Oficina General de Administración (2011) menciona las siguientes funciones del DGPP a continuación:

- Ejercer la rectoría del Sistema Nacional de Presupuesto.
- Programar, dirigir, coordinar, controlar y evaluar la gestión del proceso presupuestario.
- Elaborar el anteproyecto de la Ley de Presupuesto del Sector Público y de la Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público.
- Formular y aprobar lineamientos, normas, directivas e instrumentos de gestión del ciclo presupuestal.
- Proponer los límites de los créditos presupuestarios para la programación de los presupuestos institucionales de los pliegos.
- Orientar la programación del presupuesto de ingresos y gastos del sector público.
- Realizar estudios, desarrollar e implementar metodologías y procesos que incrementen la calidad y desempeño del gasto público.

#### *2.2.1.3.2. Dirección General de Endeudamiento y Tesoro Público.*

La DGETP es el ente rector encargado de concebir los datos estadísticos de la deuda del sector público, este órgano rector del Sistema Nacional de Endeudamiento, también trabaja en conjunto con el módulo de Deuda Pública y el módulo Administrativo.

Según un documento proporcionado por el Ministerio de Economía y Finanzas (2018) la Dirección General de



Endeudamiento y Tesoro Público se entiende cómo. “La DGETP dicta las normas y procedimientos, administra, asigna y custodia los fondos del tesoro público. Asimismo, brinda el servicio de tesorería a todas las entidades de los tres niveles de Gobierno: nacional, regional y local”.

#### *2.2.1.3.3. Dirección General de Contabilidad Pública*

La DGCP es el ente rector del Sistema Nacional de Contabilidad la cuál autoriza o no la normatividad de los sectores públicos y/o privados. Éste ente rector también elabora los datos estadísticos contables para el estado para la toma de decisiones de las entidades. La DGCP trabaja en conjunto con el módulo Contable del SIAF.

Según el portal web del Ministerio de Economía y Finanzas (s.f.) la Dirección General de Contabilidad Pública tiene la siguiente definición. “La DGCP es el órgano de línea del Ministerio, rector del Sistema Nacional de Contabilidad, y como tal se constituye, como la más alta autoridad técnico-normativa de dictar las normas y establecer los procedimientos relacionados con su ámbito”. Entre sus principales funciones tiene el de Administrar los Clasificadores de la Administración Financiera del Estado y la Tabla de Operaciones del SIAF-SP, en su interrelación de Clasificadores y Plan de Cuentas.

#### *2.2.1.3.4. Dirección General de Gestión de Recursos Públicos*

La DGGRP es el ente rector encargado de administrar y gestionar los recursos públicos del estado. El objetivo de la DGGRP es optimizar la organización del sistema remunerativo del sector público. Este ente rector trabaja en conjunto con el módulo de Control de Pago de Planillas del SIAF.

En el portal web del Ministerio de Economía y Finanzas (s.f.) la Dirección General de Gestión de Recursos Públicos se define a continuación. “La DGGRP es el órgano de línea encargada de realizar el análisis financiero y técnico sobre las políticas en materia de remuneraciones [...] que impliquen el uso de recursos públicos, conforme a las leyes y normatividad vigente”.

#### *2.2.1.4. Tecnología.*

En la actualidad la administración y gestión de información en el sector público ha ido evolucionando en la última década a través de la implementación de instrumentos tecnológicos que facilitan y agilizan los procesos que soportan la gestión pública. El uso de la tecnología informática y de comunicaciones permite el flujo rápido de cantidades inmensas de información, para la disponibilidad de ésta desde cualquier punto.

Entonces deducimos que el uso de tecnología beneficia los procesos del gobierno, ante esto Naser & Concha (2014) afirman lo siguiente. “Las TIC, como tecnologías de propósito general, pueden contribuir a modernizar y revitalizar las actividades productivas tradicionales de la

región, así como a tornar más eficientes e inclusivos los servicios públicos”. (pp. 11-12)

Es entonces que ante la necesidad de la tecnología y métodos de gestión en el sistema financiero nace el Sistema Integrado de Administración Financiera. Silva (2007) describe a continuación la tecnología integrada en el sector público. “La evolución de la tecnología de la información [...] han viabilizado, desde el punto de vista técnico y económico, el desarrollo de sistemas expertos en acumulación de datos e información y los ha estructurado de acuerdo a las necesidades del Estado”. (p. 9)

#### *2.2.1.4.1. Base de datos.*

La mecánica del Sistema Integrado de Administración Financiera consiste en el ingreso de información, el registro de la información en una base de datos, y el procesamiento de éste en un reporte. La base de datos es el almacenamiento de información, para que este pueda ser utilizado en los distintos módulos del sistema, esta información debe ser verídica y confiable para que los reportes emitan información consistente.

Es así que García et al. (2012) hacen mención de la arquitectura de la base de datos del SIAF y la describen de la siguiente manera. “[...] el SIAF de Perú tiene una arquitectura cliente-servidor mantiene servidores y bases de datos distribuidas en las entidades [...]. El software reside en los computadores de los usuarios y en los servidores institucionales actualizan en una base de datos central”. (p. 94)

#### 2.2.1.4.2. *Etapa de pruebas (Testing).*

Para poder garantizar un óptimo funcionamiento de un software, en este caso el SIAF, es necesario someterlo a una etapa de pruebas; para que, mediante esta, nos proporcionen información objetiva de la calidad del producto. El testing o etapa de pruebas tiene por objetivo hallar las vulnerabilidades del sistema para poder resarcirlas.

En la inserción de nuevas normas, procedimientos y principios que se realizan al Sistema Integrado de Administración Financiera es necesario también implementar un proceso de pruebas, para consolidar el funcionamiento correcto del SIAF con las nuevas normas incluidas.

Pimenta & Pessoa (2015) definen la etapa de pruebas o testing en el SIAF, a continuación. “La ejecución de una fase de pruebas robusta es un factor clave para asegurar la eficiente implementación de un SIAF. Estas actividades permiten identificar en forma oportuna los errores funcionales y de rendimiento del sistema”. (p. 334).

#### 2.2.1.4.3. *Seguridad Informática.*

Para el correcto desarrollo de un software y la disponibilidad de información en este, es necesario contar con ciertos parámetros de seguridad que avalen el correcto desarrollo de los procedimientos que soporten el sistema de información. La seguridad informática debe mantener la confidencialidad, disponibilidad e integridad de los datos ingresados al sistema.

Como se mencionó anteriormente la arquitectura de la base de datos del SIAF en el Perú es distribuida, lo cual puede ocasionar conflictos en la seguridad de este sistema. García et al. (2012) menciona lo siguiente acerca de este problema. “[...] genera riesgo de crear inconsistencias, porque la información de las instituciones no se valida en línea contra las bases de datos centrales. Además, el sistema de seguridad no puede identificar exactamente [...] los usuarios que realizan transacciones en las entidades”.

## **2.2.2. Gestión financiera presupuestal**

### **Gestión financiera**

La gestión financiera consiste en la administración de recursos que se facilita en una organización, los cuales tienen que garantizar la consecución de los objetivos trazados por la misma organización. También se encarga de controlar las operaciones financieras de tal modo que se pueda evitar riesgos innecesarios para conseguir mayor rentabilidad y beneficios.

Para Córdova (2012) la gestión financiera se puede definir de la siguiente manera. “La gestión financiera [...] se encarga de determinar el valor y tomar decisiones en la asignación de recursos, incluyendo adquirirlos, invertirlos y administrarlos. Es así como la gestión financiera se encarga de analizar las decisiones que tienen que ver con la financiación [...]”.

En el sector público la gestión financiera se puede considerar como el conjunto de procesos de gestión y de administración para la obtención de recursos para las entidades públicas, dichos recursos servirán después para concretizar los objetivos y metas del estado.

Pimenta & Pessoa (2015) realizan un análisis exhaustivo acerca de la situación de la gestión financiera pública en América Latina mencionando las siguientes conclusiones. “[...] la eficiencia de los sistemas de GFP es esencial para mejorar la gestión de recursos públicos (GRP). La eficiencia debe generar una buena relación costo beneficio en el caso del gasto público, así como también mejorar la transparencia fiscal” (p. 23).

### **Gestión Presupuestal**

Se considera como gestión presupuestal o presupuestaria a aquellas prácticas de gestión de una organización la cual tiene como fin establecer las previsiones que se tendrán a un plazo determinado. Dichas previsiones servirán para planificar y formular estratégicas, lo cual serán de ayuda para que la entidad u organización puedan adaptarse a cualquier situación que se presente.

Es así como encontramos la siguiente definición de gestión presupuestaria por parte de Díaz (2017). “[...] realizar un control presupuestario en el cual descubre que es lo que está haciendo y compara los resultados con los datos presupuestados para verificar los logros o medir diferencias, además desempeña un papel tanto preventivo como correctivo [...]”. (p. 13)

Para Romero (2013) la gestión presupuestal en el sector público debe realizarse de la siguiente manera “El control del presupuesto público tiene que realizarse por parte de los entes que lo aprueban para evaluar su responsabilidad y analizar la gestión de la administración”.

#### **2.2.2.1. Planeamiento estratégico.**

El planeamiento estratégico o plan estratégico se puede considerar como una herramienta para la gestión, ya que con este se pueden definir

los objetivos estratégicos que se tienen en una organización, los cuales servirán para orientar el camino a la que se debe adecuar dicha organización. El plan estratégico otorga a una entidad eficiencia, eficacia, y la calidad en los procedimientos de una organización.

Martinez & Milla (2012) “el objetivo del planeamiento estratégico puede variar en función de diversos aspectos: del tipo empresa, de la situación económico-financiera de la misma, de la madurez del negocio, etc.”.

En el sector público la utilización de un plan estratégico es fundamental ya que con ella se puede instrumentalizar las políticas públicas de acuerdo al contexto político, además el plan estratégico permite vincular el presupuesto público con los objetivos estratégicos.

A continuación, Armijo (2011) nos da un análisis acerca del planeamiento estratégico en el sector público. “[...] implica tomar decisiones respecto de cursos alternativos de acción con los recursos presupuestarios. [...] la perspectiva estratégica permitirá identificar las mejores alternativas respecto de cómo se asignarán los recursos y las consecuencias respecto de la entrega de los bienes y servicios”. (p. 21)

#### *2.2.2.1.1. Visión y misión.*

##### **Misión**

La misión de una entidad o una organización pone en claro cuál es el entorno en que se sitúa y los recursos que se encuentran en su disponibilidad.

Según Armijo (2011) la misión se debe contrastar con el planeamiento estratégico de una entidad pública de la siguiente manera. “El ejercicio de trabajar con la misión está circunscrito al ámbito de decisiones directivas [...], dado que señala los productos terminales y los resultados por los cuales la organización debe responder a sus usuarios y a la ciudadanía [...]”. (p. 33)

### **Visión**

Por otro lado, la visión de una entidad se refiere a la imagen que se plantea a un determinado tiempo, es decir, la expectativa ideal que se propone la organización. La visión debe constatar de realismo, pero también debe ser ambiciosa.

Así también Armijo (2011) nos da una breve descripción acerca de este concepto. “La visión corresponde al futuro deseado de la organización [...] representa los valores con los cuales se fundamentará su accionar público [...] la declaración de visión requiere tener muy clara las definiciones estratégicas de la entidad y que están reflejadas en la misión”. (p. 39)

#### *2.2.2.1.2. Objetivos estratégicos.*

Los objetivos estratégicos de una entidad pública son los logros que se quieren alcanzar en un determinado periodo. Los objetivos estratégicos deben plasmar la Visión en metas plausibles que tienen que conseguirse en el periodo trazado.

Según Sánchez (2003) la formulación de los objetivos estratégicos en el ámbito público debe realizarse como se indica a



continuación. “La determinación de los objetivos es una función sustantiva, tanto del planeamiento estratégico como operacional [...] Esto es clave en una institución gubernamental que debe dar cuenta a los poderes públicos [...] y a las organizaciones de la sociedad civil”. (p. 48)

Ante ello, Armijo (2011) menciona que “Los objetivos estratégicos son los logros que la entidad pública, ministerio u órgano, espera concretar en un plazo determinado (mayor de un año), para el cumplimiento de su misión de forma eficiente y eficaz”.

#### *2.2.2.1.3. Indicadores de desempeño.*

Para obtener resultados óptimos de los objetivos trazados en el planeamiento estratégico es necesario de realizar un seguimiento del avance del cumplimiento de estos objetivos. Es por ello que para calcular el avance de los objetivos se necesita de herramientas de información cuantitativa como son los indicadores de desempeño.

Según la Dirección General del Presupuesto Público (2010) los lineamientos conceptuales de los indicadores de desempeño son. “[...] son instrumentos que proporcionan información cuantitativa sobre el desenvolvimiento y logros de una institución, programa, actividad o proyecto a favor de la población u objeto de su intervención, en el marco de sus objetivos estratégicos y su Misión”. (p. 1)

### 2.2.2.2. *Recursos financieros.*

Se puede considerar como recursos financieros a todos los activos financieros en una organización lo cuales tienen un grado de liquidez.

Es entonces que Cabrera, Fuentes, & Cerezo (2017) describen la importancia de los recursos financieros. “Esta tarea es crucial desde la perspectiva de que todas las actividades que se desarrollan en la organización deben materializarse en una expresión monetaria que consolidada y estructurada representa el caminar de la organización y el reflejo de su desempeño”. (p. 224)

#### 2.2.2.2.1. *Presupuesto público.*

El presupuesto público es un recurso o herramienta financiera la cual refleja los gastos, aplicación de ingresos y fuentes de recursos efectuados en una entidad pública. Los principales objetivos del presupuesto público es la evaluación de una entidad pública en un determinado periodo y previsión de ingresos y gastos futuros.

Según Romero (2013) la definición del presupuesto público se puede realizar en lo siguiente. “[...] definimos el presupuesto público como el principal instrumento utilizado por los gobiernos para desarrollar planes y programas de desarrollo. El presupuesto público debe estar orientado a entender a las necesidades básicas de la comunidad establecida como fines esenciales del Estado”. (p. 34)

Así también Paredes (2011) describe la importancia del presupuesto público en la gestión gubernamental de la siguiente

manera “El presupuesto público constituye uno de los elementos administrativos de que se vale la acción del gobierno para alcanzar sus metas”.

Y por último la Dirección General de Presupuesto Público (2011) escribe lo siguiente acerca de este indicador “El Presupuesto Público es el instrumento de gestión del Estado, que [...] asigna los recursos públicos que permita la citada provisión, revelando el resultado de la priorización de las intervenciones públicas que realizan las entidades públicas”.

#### 2.2.2.2.2. *Gastos públicos.*

El gasto público es la cantidad de dinero del estado que va dirigido para el cumplimiento de sus objetivos. Los fondos que se obtienen para el gasto público provienen de los impuestos recaudados por el estado.

Mendoza & Yanes (2014) mencionan que “el gasto público representa las erogaciones efectuadas por los gobiernos departamentales en bienes y servicios asignados a la comunidad, incluidos los gastos de funcionamiento que se requieren para garantizar su normal funcionamiento” (p. 25).

A esta definición también podemos agregar la descripción del Ministerio de Economía y Finanzas (s.f.) que menciona lo siguiente. “Son el conjunto de erogaciones que realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios

públicos y acciones desarrolladas de conformidad con las funciones y objetivos institucionales”.

### **2.2.2.3. Eficiencia y eficacia.**

#### **Eficiencia**

Para las organizaciones y las entidades públicas la gestión del dinero es fundamental, el crecimiento sostenido de un negocio o de un proyecto se refleja a través de ésta. En la Gestión Financiera Presupuestal la eficiencia radica en el correcto cumplimiento de los objetivos trazados por la entidad pública utilizando los menores recursos financieros posibles.

Kaplan & Norton (citado en Ortiz, Lorena, & Sánchez, 2014) señala “Se entiende por eficiencia de la gestión financiera la adecuada toma de decisiones orientada a convertir los recursos disponibles en recursos productivos y generadores de valor permitiendo el alcance de los objetivos estratégicos de la empresa”.

#### **Eficacia**

A diferencia de la eficiencia, la eficacia es el encargado de medir el grado de cumplimiento de los objetivos trazados sin tener en cuenta cuantos recursos financieros se utilizó para el cumplimiento de estos objetivos.

Según Armijo (2011) la definición del indicador eficacia se puede entender en lo siguiente. “[...] se refiere al grado de cumplimiento de los objetivos planteados: en qué medida la institución como un todo, o un área específica de ésta está cumpliendo con sus objetivos

estratégicos, sin considerar necesariamente los recursos asignados para ello”.

#### *2.2.2.3.1. Asignación de recursos.*

Para el cumplimiento eficiente y eficaz de los objetivos trazados por las entidades públicas es necesario asignar los recursos correctamente, de acuerdo a las prioridades nacionales.

Según García G. (2010) en Chile la asignación de recursos se define de la siguiente manera. “El Presupuesto General de la Nación es la herramienta central del Estado para la asignación de los recursos públicos. [...] La autoridad que debe proponer el Presupuesto es el presidente, proyecto que debe ser aprobado por el Congreso Nacional”.

Sin embargo, en el Perú, el ente encargado de la asignación de recursos financieros para las entidades públicas o proyectos públicos es la Dirección General de Presupuesto Público. Es así que Armijo (2011) nos da a conocer los aspectos que se toman en cuenta para la asignación de recursos. “Los indicadores que comprometen los objetivos nacionales y sectoriales, son compromisos concretos por los cuales responde el gobierno en términos de bienestar de la población y se vinculan claramente con la asignación de recursos presupuestarios”.

#### *2.2.2.3.2. Impacto positivo.*

Para poder medir el impacto positivo de la Gestión Financiera Presupuestal en una organización es necesario tener en cuenta la

liquidez, solvencia y rentabilidad de ésta. En una entidad pública la gestión financiera y presupuestal busca la fiabilidad de la información y transparencia de ésta.

Pimenta & Pessoa (2015) nos muestran el impacto que tiene la modernización y utilización de la tecnologías y nuevos marcos de referencia de la gestión financiera pública en América Latina en lo siguiente. “La gestión financiera pública (GFP) cumple un papel clave en el proceso de asignación y uso de los recursos públicos. Esa es la razón por la cual la modernización de la GFP puede tener un impacto sustantivo en la efectividad, eficiencia y transparencia del gasto público”.

#### ***2.2.2.4. Ejecución presupuestal.***

La ejecución presupuestal es Etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos.

Según Acuña (2015) ex Director General de la Dirección General de Presupuesto Público, nos describe la ejecución presupuestal, mediante un documento publicado en el portal web del MEF. “Es la herramienta de mayor antigüedad del Presupuesto por Resultados (PPR). Ha sido diseñada para generar información cualitativa sobre los puntos críticos que tienen que priorizarse en la agenda de trabajo de las intervenciones públicas”.

#### 2.2.2.4.1. Ejecución de gastos.

Fase del proceso presupuestario que se inicia una vez aprobado el presupuesto y que consiste en la aplicación de los recursos financieros, y en la utilización de una serie de técnicas y procedimientos administrativos, contables, de productividad, de control y de manejo financiero para la obtención de las metas y objetivos determinados para el sector público en los planes y programas de mediano y corto plazo.

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2010) en el artículo 14° las etapas de la ejecución de gasto público son las siguientes:

- **El compromiso:** Es el acto de administración mediante el cual el funcionario facultado a contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la entidad acuerda, luego del cumplimiento de los trámites legalmente establecidos, la realización de gastos previamente aprobados, por un importe determinado o determinable, afectando total o parcialmente los créditos presupuestarios, en el marco de los presupuestos aprobados, la PCA y las modificaciones presupuestarias realizadas.
- **El devengado:** El devengado es el acto de administración mediante el cual se reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto aprobado y comprometido, que se produce previa acreditación documentaria ante el órgano competente de la realización de la prestación o el derecho del acreedor.

- **Pago:** El pago es el acto de administración mediante el cual se extingue, en forma parcial o total, el monto de la obligación reconocida, debiendo formalizarse a través del documento oficial correspondiente.

#### *2.2.2.4.2. Ejecución de ingresos.*

La existencia de Ingresos tanto presupuestarios como no presupuestarios, siendo los primeros los que por su naturaleza van a financiar gasto y los no presupuestarios se detallaran mediante un asiento contables, pero no son recursos que financian gasto público (local en nuestro supuesto).

Según Alvarez (2010) la fase de ejecución de ingresos se describe en lo siguiente:

La ejecución de ingresos es la etapa donde se produce cuando la entidad determina, recuda, capta u obtiene los recursos financieros, los mismos que serán destinados a financiar el universo de gastos corrientes e inversión de la entidad.

Es el acto en virtud del cual se establece o identifica con precisión el ingreso (tributario y no tributario, transferencias y otros) determinando el monto, la oportunidad y la persona que deberá efectuar un pago de desembolso de recursos públicos a favor de una entidad del sector público (p. 62).

#### *2.2.2.4.3. Programación de compromisos anual.*

La programación de compromisos anual es un instrumento de programación del gasto público de corto plazo, por toda fuente de



financiamiento, que permite la constante compatibilización de la programación del presupuesto autorizado.

Según un documento publicado en el portal web del Ministerio de Economía y Finanzas (s.f.) el PCA es:

Es un instrumento de programación del gasto público de corto plazo, por toda fuente de financiamiento, que permite la constante compatibilización de la programación del presupuesto autorizado, con el marco macroeconómico multianual, las reglas fiscales contenidas en la Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal y la capacidad de financiamiento del año fiscal respectivo.

Para efecto de la determinación y revisión de la PCA, se toma en cuenta que ésta contenga las autorizaciones del nivel de gasto, destinadas a atender los gastos rígidos (planillas de remuneraciones y pensiones, pago de los servicios básicos, entre otros), las obligaciones que devienen de años fiscales precedentes conforme a la normatividad vigente; la culminación de proyectos de inversión pública; el mantenimiento de la infraestructura pública resultante de proyectos de inversión pública, y la atención de las intervenciones en los Programas Presupuestales, entre otros (p. 2).

### 2.3. Definición de conceptos

#### **Administración financiera del sector público**

De acuerdo a Safra (2010) “En el Sector Público, sin embargo, la administración financiera todavía se encuentra más orientada al cumplimiento de mandatos legales, basados fundamentalmente en objetivos de políticas públicas, que con la generación de informes adecuados y oportunos para la toma de decisiones”.

#### **Balance general**

De acuerdo al MEF (s.f.) el balance general es un. “Instrumento contable de gestión que presenta en forma clasificada, resumida y consistente, la situación financiera, económica y social de una entidad pública, expresada en unidades monetarias, a una fecha determinada y revela la totalidad de sus bienes, derechos, obligaciones [...]”.

#### **Compromiso**

De acuerdo al MEF (2012) “Es el compromiso es el acto de administración por medio del cual el área responsable con capacidad de contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la entidad, y respaldado en un CCP, ordena un gasto con cargo al presupuesto [...]”.

#### **Confiabilidad**

Máxima (2017) menciona “Es la característica de la información financiera, la información debe permitir que los usuarios puedan depender de ella al tomar sus decisiones. Para ser confiable la información debe satisfacer los requisitos de representatividad y verificabilidad”.

**Consistencia**

De acuerdo a Paredes (2009) “La información es consistente cuando se sustentan en principios, teorías y argumentos que respeten las normas de contabilidad y así poder regular la autoridad del registro contable”.

**Contabilidad pública**

De acuerdo al MEF (s.f.) “La dirección general de contabilidad pública tiene competencia de carácter nacional como órgano rector del sistema nacional de contabilidad, es la encargada de aprobar la normatividad contable de los sectores público y privado [...]”.

**Cuenta contable:**

De acuerdo a García I. (2018) “La definición de cuentas contables son los instrumentos de operación donde se asientan los activos (cuentas por cobrar), los pasivos (cuentas que quedan por pagar) y el capital, es decir, es el elemento del sistema de información contable utilizado para registrar de forma sistemática y homogénea las transacciones de las entidades públicas”.

**Cuenta general de la república:**

De acuerdo al glosario del MEF (s.f.) es un “Instrumento de gestión pública que contiene información y análisis de los resultados presupuestarios, financieros, económicos, patrimoniales y de cumplimiento de metas e indicadores de gestión financiera en la actuación de las entidades del sector público durante un ejercicio fiscal”.

**Devengado**

De acuerdo a (**Ramirez**) “[...] los estados financieros elaborados sobre la base del devengado informan a los usuarios no solo sobre transacciones pasadas que suponen ingresos o salidas de flujos de efectivo, sino también sobre obligaciones futuras y de los recursos que representan flujos de ingreso de efectivo a recibir en el futuro”.

**Ejecución financiera:**

De acuerdo al MEF (s.f.) es un “Proceso de determinación y percepción o recaudación de fondos públicos y, en su caso, la formalización y registro del gasto devengado, así como su correspondiente cancelación o pago”.

**Entidad pública:**

De acuerdo al glosario del MEF “Constituye entidad pública para efectos de la administración financiera del sector público, todo organismo con personería jurídica comprendido en los niveles de gobierno nacional, gobierno regional y gobierno local, incluidos sus respectivos organismos públicos descentralizados y empresas, creados o por crearse [...]”.

**Estados financieros**

Según (**R&C Consulting, 2014**) menciona que son “Productos del proceso contable, que, en cumplimiento de fines financieros, económicos y sociales, están orientados a revelar la situación, actividad y flujos de recursos, físicos y monetarios de una entidad pública, a una fecha y período determinados”.

**Empresa pública**

Según INEDI (s.f.) es una “Empresa cuya propiedad del capital, gestión y toma de decisiones están bajo el control gubernamental. De acuerdo con el giro de la actividad, las empresas públicas pueden ser financieras o no financieras”.

**Estados presupuestarios**

De acuerdo a SUNAT (s.f.) “Son aquellos que presentan la programación y ejecución del presupuesto de ingresos y de gastos por fuentes de financiamiento, aprobados y ejecutados conforme a las metas y objetivos trazados por cada entidad para un período determinado dentro del marco legal vigente”.

**Ejercicio contable**

De acuerdo a Alvarez (2010) es un “Periodo comprendido entre el primero de enero y el treinta y uno de diciembre de cada año, al final del cual, debe realizarse el proceso de cierre contable. No obstante, podrán solicitarse estados contables intermedios e informes complementarios [...]”.

**Fondos públicos**

De acuerdo al glosario del MEF (s.f.) son “Todos los recursos financieros de carácter tributario y no tributario que se generan obtienen u originan en la producción o prestación de bienes y servicios que las unidades ejecutoras o entidades públicas realizan, con arreglo a ley [...]”.

**Girado**

De acuerdo a Armijo (2011) “Es la fase en la cual se formula el comprobante de pago por la orden de pago consentida el cual se sustenta a través del cheque, carta orden,

carta de orden electrónica, transferencia a cuenta de terceros, operaciones sin cheque, se sostiene en base a la aprobación del devengado respectivo”.

### **Ingresos públicos**

De acuerdo Almeida (2015) “El ingreso público, es toda cantidad de dinero percibida por el Estado y demás entes públicos, cuyo objetivo esencial es financiar los gastos públicos. Si se atiende a la periodicidad con que se obtienen, se suele distinguir entre ingresos ordinarios y extraordinarios”.

### **Inversión pública**

De acuerdo a EDOMEX (s.f.) “La inversión pública es la utilización del dinero recaudado en impuestos, por parte del Gobierno Federal, los Estados y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, para reinvertirlo en beneficios dirigidos a la población que atiende, representada en obras, infraestructura, servicios, desarrollo de proyectos productivos”.

### **Oportunidad**

De acuerdo al MEF (s.f.) es “La oportunidad de la información contable es el aspecto esencial de que llegue a manos del usuario, cuando este pueda usarlo para tomar decisiones a tiempo para lograr sus fines. La información debe suministrarse en tiempo tal que pueda influir en la toma de decisiones”.

### **Presupuesto**

De acuerdo a Serrano (2016) es el “Cálculo y negociación anticipada de los ingresos y gastos de una actividad económica durante un período, por lo general en forma anual. Es un plan de acción dirigido a cumplir una meta prevista, expresada en valores y términos financieros que debe cumplirse”.

**Pagado**

Según García I. (2018) “Es la etapa final de la ejecución del gasto, en el cual el monto devengado se cancela total o parcialmente, esta actividad es realizada por el banco de la nación”.

**Registro SIAF**

Según el Desarrollo Global (2017) “El SIAF es un software de uso obligatorio por todas las entidades del Estado, allí se registran información de Ingresos y Gastos de la institución, también brinda reportes y estados de gestión valiosos para el control concurrente y toma de decisiones”.

**Recursos directamente recaudados (R.D.R.)**

Según el MEF (s.f.) “Comprende los ingresos generados por las entidades públicas y son administrados directamente por éstas, entre los cuales se puede mencionar las rentas de propiedad, tasas, venta de bienes y prestación de servicios; así como aquellos ingresos que les corresponde a la normatividad vigente”.

**Recursos ordinarios (R.O)**

De acuerdo a Municipio al Día (s.f.) “Corresponden a los ingresos provenientes de la recaudación tributaria y otros conceptos; deducidas las sumas correspondientes a las comisiones de recaudación y servicios bancarios; los cuales no están vinculados a ninguna entidad y constituyen fondos disponibles de libre programación”.

**SIAF**

De acuerdo a Pimenta & Pessoa (2015) “Se trata de un sistema asociado a la ejecución presupuestal del estado que pretende de las finanzas públicas a través del registro

único de las operaciones de ingresos y gastos de las unidades ejecutoras permitiendo la integración de los procesos presupuestarios [...]”.

### **Tesoro público**

De acuerdo al M.E.F. (s.f.) “Comprende la administración centralizada de los recursos financieros por toda fuente de financiamiento generados por el estado y considerados en el presupuesto del sector público, de manera racional, óptima, minimizando costos y sobre la base de una adecuada programación”.

### **Tabla de operaciones**

De acuerdo a Alvarez (2010) “[...] es la matriz que relaciona los clasificadores presupuestales con las cuentas del plan contable gubernamental, estos registros son procesados por el sistema, donde las operaciones de gastos, ingresos y otras, complementarias, son contabilizadas utilizando la tabla de operaciones (TO SIAF)”.

### **Unidad de contabilidad**

De acuerdo a Cabrera, Fuentes, & Cerezo (2017) “Es el órgano de línea encargado de la programación, ejecución y evaluación del registro y procesamiento contable de todas las transacciones del proyecto, y la elaboración de los estados financieros y complementarios”.

## **2.4. Hipótesis y variables**

### **2.4.1. Hipótesis general**

**H.G.** Existe una relación directa entre el Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF–SP y la Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.



### 2.4.2. Hipótesis específicas

**H.E.1.** El Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP se relaciona positivamente con el planeamiento estratégico de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

**H.E.2.** El Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP se relaciona directamente con la obtención de recursos financieros a favor de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

**H.E.3.** El Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP se relaciona significativamente con la eficiencia y eficacia de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

**H.E.4.** El Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP se relaciona positiva con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

### 2.4.3. Variables de la investigación

#### 2.4.3.1. Variable 1

X: Sistema Integrado de Administración Financiera

#### 2.4.3.2. Variable 2

Y: Gestión Financiera Presupuestal

### 2.5. Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES
<b>V1</b>  <b>Sistema Integrado de</b>	Según el MEF (2018). “Es un software tecnológico compuesto por distintos módulos que recogen la normatividad vigente en los	Transparencia Económica	- Evaluación y control presupuestal - Portal de transparencia - Base Normativa del SIAF
		Módulos	- Módulo de conciliación de operaciones SIAF

<b>Administración Financiera</b>	sistemas administrativos y entes rectores para promover las buenas prácticas, el orden en el uso de recursos públicos, la rendición de cuentas y la transparencia en la ejecución del gasto público.” (p. 5)		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Módulo contable</li> <li>- Módulo de proceso presupuestario</li> <li>- Módulo administrativo</li> </ul>
		Entes rectores	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dirección General del Presupuesto Público</li> <li>- Dirección General de Endeudamiento y Tesoro Público</li> <li>- Dirección General de Contabilidad Pública</li> <li>- Dirección General de Gestión de Recursos Públicos</li> </ul>
		Tecnología	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Base de Datos</li> <li>- Etapa de Pruebas</li> <li>- Seguridad Informática</li> </ul>
<b>V2 Gestión Financiera Presupuestal</b>	La gestión financiera presupuestal cumple un papel clave para la asignación de los recursos financieros del estado los cuales deben ser de apoyo para el cumplimiento de los objetivos plasmados en el planeamiento estratégico de las entidades estatales. Dicha asignación de recursos genera un impacto sustantivo en la eficiencia y eficacia de la ejecución presupuestal.	Planeamiento Estratégico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Visión y Misión</li> <li>- Objetivos Estratégicos</li> <li>- Indicadores de Desempeño</li> </ul>
		Recursos Financieros	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presupuesto Público</li> <li>- Gastos Públicos</li> </ul>
		Eficiencia y Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Asignación de Recursos</li> <li>- Impacto Positivo</li> </ul>
		Ejecución Presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ejecución de gastos</li> <li>- Ejecución de ingresos</li> <li>- Programación de Compromiso Anual</li> </ul>

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Método de investigación

##### A. Métodos Generales de la Investigación

**Método Científico.** Según Gómez (2012) el método científico se define en lo siguiente. “Es el camino planeado que se debe seguir para obtener un resultado; éste opera con conceptos, definiciones, hipótesis, variables e indicadores que son los elementos básicos que proporcionan los recursos e instrumentos intelectuales con los que se ha de trabajar” (p. 85).

Por lo tanto, el método general de investigación a seguir es el método científico, ya que se empleará postulados, reglas, normas y procedimientos para el desarrollo de esta investigación con ayuda de instrumentos intelectuales que nos conducirán al objetivo de este trabajo.

##### B. Métodos Particulares de la Investigación

**Investigación descriptiva.** Según Hernández, Fernández, & Baptista (2014) los estudios de alcance descriptivo consisten en. “Los estudios descriptivos buscan

especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta”. (p. 92)

El método particular de investigación a elegir es la investigación descriptiva porque se trabajará sobre realidades de hecho y su característica fundamental. Para presentar una interpretación correcta describiremos y analizaremos los indicadores relacionados al Sistema Integrado de Administración Financiera y la Gestión Financiera Presupuestal.

### **3.2. Tipo de la investigación**

**Investigación aplicada.** Según Cegarra (2011) la investigación aplicada se puede definir en lo siguiente. “La Investigación Aplicada comprende el conjunto de actividades que tienen por finalidad el descubrir o aplicar conocimientos científicos nuevos, que puedan realizarse en productos y en procesos nuevos utilizables” (p. 42).

Por el tipo de investigación, el presente estudio reunió las condiciones necesarias para ser denominado como investigación aplicada, debido a que los resultados de la investigación serán aplicados a la solución del problema en beneficio de la Municipalidad Provincial de Satipo.

### **3.3. Nivel de investigación**

#### **Descriptivo y Correlacional:**

Según Hernández, Fernández, & Baptista (2014) el nivel de investigación descriptivo y correlacional son. “Para realizar una evaluación que tenga un grado de asociación entre dos o más variables, en los estudios correlacionales primero se mide cada una de éstas, y después se cuantifican, analizan y establecen las vinculaciones”.

Conforme a los propósitos del estudio la investigación se centró en el nivel de investigación descriptivo correlacional, debido a que se intentará medir el nivel de relación que existe entre el Sistema Integrado de Administración Financiera en la gestión financiera y presupuestal.

### 3.4. Diseño de la investigación

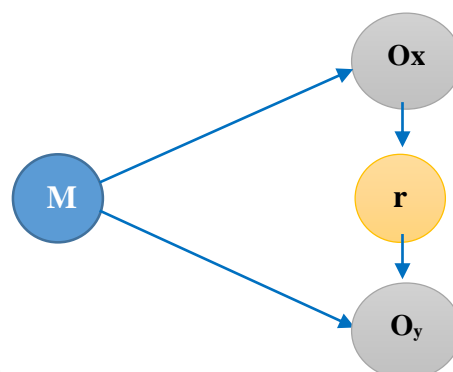
#### No experimental:

Según Carrasco (2007). “Son aquellos cuyas variables independientes carecen de manipulación intencional, y no poseen grupos de control, ni mucho menos experimental. Analizan y estudian los hechos y fenómenos de la realidad después de su ocurrencia” (p. 72).

#### Correlacional transversal

Según Liu & Tucker citado por Hernández, Fernández & Baptista (2014). “Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p. 154).

Se tomará una muestra en la cual



Donde:

M : Muestra

Ox : Observación realizada a la variable Sistema Integrado de Administración Financiera

Oy : Observación realizada a la variable Gestión Financiera Presupuestal

R : Relación que existe entre las variables sometidas a estudio.

La relación de la variable y la variable asociada se determinará mediante Tau-B de Kendall, según Morales & Rodríguez (2016). “Cuando se estudia la relación entre variables cualitativas de tipo ordinal se debe utilizar el coeficiente de correlación de rangos de Kendall (1938), denominado  $\tau$  (Tau) de Kendall, del cual existen dos variantes tau-b y tau-c” (p. 5).

### 3.5. Población y muestra

#### 3.5.1. Población

Según Vara (2012) la población de un proyecto de investigación se puede definir cómo. “Siempre se necesitan informantes o fuentes de información “primaria” o directa para cumplir con los objetivos planteados en una tesis. A esas fuentes de información se les conoce como población (N), y es el conjunto de todos los individuos a investigar”. (p. 221).

La población de este trabajo de investigación constituye 37 personas y estará conformada por el personal encargado del manejo del SIAF a nivel de la Municipalidad Provincial de Satipo que trabaja en las diversas Unidades Ejecutoras. De acuerdo a información de la Sub Gerencia de RRHH de la Municipalidad Provincial de Satipo.

#### Cuadro N° 4

##### Población de Estudio

GERENCIA	ÁREA	CANTIDAD
Gerencia Municipal	Gerente	04
	Secretaria	
	Tec. Administrativo	

	Coordinador Oficina Enlace	
	Asistente Oficina Enlace	
	Oficina Ejecutoría Coactiva	
<b>Gerencia de Planeamiento y Presupuesto</b>	Gerente	<b>11</b>
	Secretaria	
	Sub Gerencia de Presupuesto y Racionalización	
	Sub Gerencia de Planeamiento y Gestión Territorial	
	Sub Gerencia de Programación e Inversiones	
<b>Gerencia de Administración y Finanzas</b>	Gerente	<b>22</b>
	Secretaria	
	Sub Gerencia de Logística	
	Sub Gerencia de Recursos Humanos	
	Sub Gerencia de Contabilidad	
	Sub Gerencia de Tesorería	
<b>TOTAL</b>		<b>37</b>

Fuente: propia.

### 3.5.2. Muestra.

La muestra se considera censal pues se seleccionó el 100% de la población al considerarla un número manejable de sujetos. En este sentido Ramírez (2017) establece que la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra.

## 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### 3.6.1. Técnicas de recolección de datos

Con respecto a las técnicas de investigación consistirá en la lectura bibliográfica, empleando técnicas de ficha y análisis crítico de la información recolectada. También se aplicará la encuesta y la entrevista. Caracterizada por su amplia

utilidad en la investigación social por excelencia, debido a su utilidad, versatilidad, sencillez y objetividad de los datos que se obtiene mediante el cuestionario como instrumento de investigación. Así mismo la técnica de análisis documental será necesario para estudiar información interna.

### 3.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Para la técnica de encuesta se utilizará el cuestionario como instrumento de investigación, y para la entrevista se diseñará un cuestionario como instrumento de recolección de datos, conformada por preguntas en su modalidad cerradas que se aplicarán a la muestra señalada. La técnica de análisis documental requerirá de una ficha a de análisis de contenido.

<b>Técnicas de recolección de datos</b>	<b>Instrumentos de recolección de datos</b>
<b>Encuesta</b>	Cuestionario
<b>Análisis documental</b>	Ficha de análisis de contenido

### 3.7. Procedimientos de recolección de datos

Para los procedimientos de recolección de datos se elaborará un plan de recolección de datos, el mismo que obedecerá a la aplicación de los instrumentos de investigación, fundamentalmente si estos miden con objetividad, precisión, veracidad y autenticidad aquello que se desea medir de las variables, se procederá con la aplicación de las técnicas e instrumentos de recolección de datos a los sujetos de la muestra, entre el personal administrativo y contable que tenga que ver las actividades propias en esta Municipalidad.



### 3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para procesar la información se utilizó los instrumentos siguientes: un cuestionario de preguntas cerradas, que permitan establecer la situación actual y alternativas de solución a la problemática que se establece en la presente investigación, además se procesará la información con el programa SPSS.

### 3.9. Validez y confiabilidad de instrumento

#### 3.9.1. Validez

Para (Vara, 7 Pasos para una tesis exitosa: Desde la idea hasta la sustentación, 2012) la validez es el grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir. La validez se refiere al grado de evidencia acumulada sobre qué mide el instrumento justifica la particular interpretación que se va a hacer del instrumento.

**El presente estudio se validó a través de la Validez de Contenido por Opinión de Expertos a cargo del:**

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	N° DE COLEGIATURA	GRADO ACADÉMICO	EXPERIENCIA	AÑOS	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
1	Pimentel Roca Jorge	08-1604	Contador Público Colegiado	Sector Gubernamental	10	favorable
2	Suarez Loardo Edverina Ana	08-1816	Contador Público Colegiado	Sector Gubernamental	08	favorable
3	Munguía Oré Mael Jesus	08-1738	Contador Público Colegiado	Sector Gubernamental	13	favorable
4	Ñaupari Arenales Ciro Gustavo	08-1347	Contador Público Colegiado	Sector Gubernamental	20	favorable
5	Chihuan Cuadrado Pedro	08-3035	Contador Público Colegiado	Sector Gubernamental	06	favorable
6	Huamani Aliaga Abraham	08-2608	Contador Público Colegiado	Sector Gubernamental	08	favorable
7	Almirante Santa Cruz Richard	08-2180	Contador Público Colegiado	Sector Gubernamental	15	favorable

Como resultado de la opinión de los expertos se llegó a la conclusión que el instrumento es favorable y por lo tanto aplicable.

### 3.9.2. Confiabilidad

Para (Hernández R. , 2014) la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales.

Para dar confiabilidad al instrumento de validación se aplicaron una muestra piloto a 10 individuos todos ellos con las mismas características de la población objeto de estudio. Así mismo esto fue medido por el Coeficiente de Alpha de Cronbach y se interpretó a través de la siguiente escala:

#### Baremo de Interpretación

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

#### Variable: SIAF

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0,0
	Total	10	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,971	16

Debido a que el coeficiente  $\alpha = 0,971$  se interpreta de acuerdo al baremo como magnitud muy alta, en consecuencia, el instrumento tiene una confiabilidad alta y debe de aplicarse.

**Variable: Gestión Financiera Presupuestal**

		N	%
<b>Casos</b>	<b>Válido</b>	<b>10</b>	<b>100,0</b>
	<b>Excluido<sup>a</sup></b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>
	<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100,0</b>
<b>a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.</b>			

**Estadísticas de fiabilidad**

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
<b>,950</b>	<b>1</b>

Debido a que el coeficiente  $\alpha = 0,950$  se interpreta de acuerdo al baremo como magnitud muy alta, en consecuencia, el instrumento tiene una confiabilidad alta y debe de aplicarse.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

##### 4.1. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

A este respecto (**Valderrama, 2019, pág. 229**) menciona lo siguiente. “Luego de la aplicación de las encuestas, tenemos un conjunto de datos listos para ser procesados. Así, estos podrán ser utilizados para cualquier tratamiento estadístico y ayudarán a elaborar los demás pasos del trabajo de investigación [...]”.

Por ende, para la tabulación de los datos extraídos de las encuestas aplicadas se utilizó el software “Microsoft Excel”, el cuál sirvió para efectuar el tratamiento inicial de los datos. Con los datos obtenidos del software “Microsoft Excel” se procedió a realizar la recodificación de las variables, así como el análisis estadístico descriptivo de frecuencia de los datos se utilizó el software “SPSS Statistical Package for the Social Sciences”.

## 4.2. Presentación de resultados en tablas, gráficos, figuras, etc.

### 4.2.1. Análisis descriptivo de la variable Sistema Integrado de Administración

#### Financiera y sus dimensiones

Para el análisis descriptivo de los datos obtenidos se debe agrupar datos en categorías y dimensiones, es decir, anotaremos en una categoría o distribución el número de repeticiones hasta completar el análisis en su totalidad.

Como se mencionó en capítulos anteriores la muestra será censal y estará conformada por 37 sujetos encargados del manejo del SIAF a nivel de la Municipalidad Provincial de Satipo que trabajaron en las diversas unidades ejecutoras durante los años 2016 y 2017.

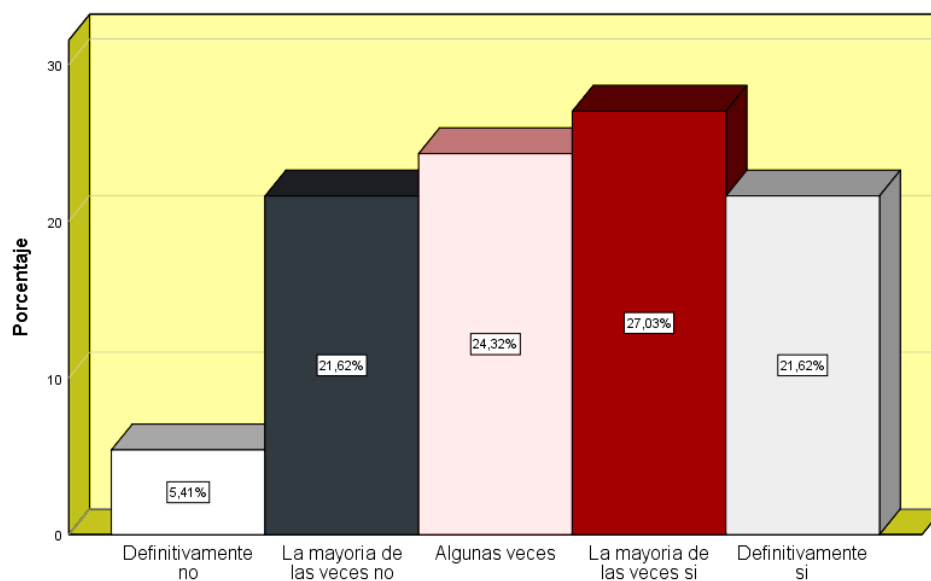
#### 4.2.1.1. Sistema Integrado de Administración Financiera.

El siguiente paso a realizar es presentar el análisis de los estadísticos descriptivos de la variable “Sistema Integrado de Administración Financiera” en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

**Tabla N° 1**  
**Recuento y Porcentajes del Sistema Integrado de Administración Financiera en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017**

	Frecuencia	Porcentaje
Definitivamente no	2	5,41%
La mayoría de las veces no	8	21,62%
Algunas veces no	9	24,32%
La mayoría de las veces si	10	27,03%
Definitivamente si	8	21,62%
Total	37	100%

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra de estudio.



**Figura N° 1. Porcentajes del Sistema Integrado de Administración Financiera en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017**

Fuente: Tabla N° 1

Con los datos obtenidos del recuento y porcentaje respecto a la variable Sistema Integrado de Administración Financiera se obtienen la Tabla N° 1 y la Figura N° 1 donde se puede observar que 2 empleados (5,41%) de la Municipalidad Provincial de Satipo opinan que los procedimientos implementados en el SIAF-SP “definitivamente no” han sido eficientes para la evaluación y el control presupuestario y financiero en los años 2016 y 2017. Asimismo, de los datos obtenidos revelan que 8 empleados (21,62%) opinan que el SIAF-SP “la mayoría de las veces no” han generado un gran control financiero presupuestal en la Municipalidad Provincial de Satipo durante los años 2016 y 2017. Por otra parte, se tiene que 9 empleados (24,32%) de la Municipalidad Provincial de Satipo opinan que “algunas veces” el SIAF-SP ha servido de apoyo para la Gestión Financiera Presupuestal de la entidad durante los años 2016 y 2017. Del mismo modo 10 empleados (27,03%) opinan que el SIAF-SP

“la mayoría de las veces si” ha sido efectivo para el apoyo de la Gestión Financiera Presupuestal. Por último, 8 empleados (21,62%) de la Municipalidad Provincial de Satipo mencionan que el SIAF-SP “definitivamente si” ha sido eficiente para el manejo financiero presupuestal de la entidad durante los años 2016 y 2017.

En este sentido coincidimos con **(Pimenta & Pessoa, 2015, pág. 299)** quien menciona “Un proceso exitoso de implantación de un SIAF posibilita la generación de información financiera oportuna y confiable, y contribuye al logro de la disciplina fiscal, la eficiencia en la asignación de los recursos, la eficiencia operacional y la transparencia fiscal”. Por lo que podemos asegurar, si se realiza una implementación adecuada de procedimientos en el SIAF-SP de la Municipalidad Provincial de Satipo esta motivaría al crecimiento del control respecto al movimiento financiero presupuestal de dicha entidad.

Verificando entonces los resultados de la Tabla N° 1 y la Figura N° 1 se evidencia que el 48,65% del total de sujetos encuestados manifiestan que el SIAF-SP de la Municipalidad Provincial de Satipo ha beneficiado en los procesos de contabilidad y proceso financiero presupuestal de dicha entidad, coincidiendo también con la posición del autor que mencionamos en el último párrafo.

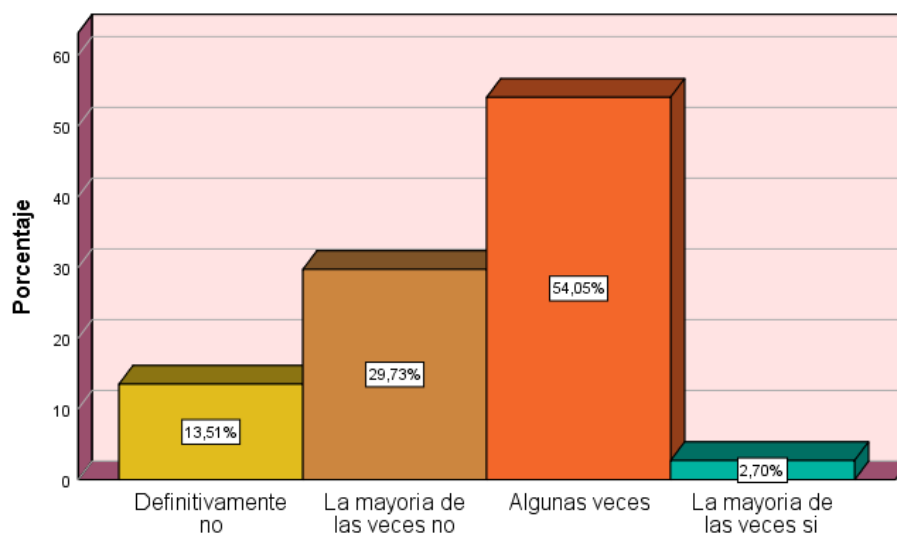
#### ***4.2.1.2. Transparencia económica.***

El siguiente paso a realizar es presentar el análisis de los estadísticos descriptivos de la dimensión “transparencia económica” en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

**Tabla N° 2****Recuento y Porcentajes de la transparencia económica en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017**

	Frecuencia	Porcentaje
Definitivamente no	5	13,51%
La mayoría de las veces no	11	29,73%
Algunas veces no	20	54,05%
La mayoría de las veces si	1	2,70%
Total	37	100%

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra de estudio.

**Figura N° 2. Porcentajes de la transparencia económica en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017**

Fuente: Tabla N° 2

Con los datos obtenidos del recuento y porcentaje respecto a la dimensión transparencia económica se obtienen la Tabla N° 2 y la Figura N° 2 donde se puede observar que 5 empleados (13,51%) de la Municipalidad Provincial de Satipo manifiestan que el SIAF-SP con apoyo del portal de transparencia “definitivamente no” redujeron los riesgos de corrupción en los años 2016 y 2017. Por otra parte 11 empleados (29,73%) de la municipalidad expresaron que el software



del SIAF-SP “la mayoría de las veces no” generaron confianza en los ciudadanos para la obtención de recursos financieros a favor de la municipalidad en los 2016 y 2017. Asimismo, de acuerdo a los datos del Gráfico 2 y Figura 2, 11 empleados (29,73%) de la Municipalidad Provincial de Satipo mencionan que la inclusión del portal de transparencia económica en la base de datos del SIAF-SP “algunas veces” ha brindado mayor transparencia de la gestión pública a los ciudadanos. Por último, 1 empleado (2,70%) de la entidad manifiestan que el SIAF-SP “la mayoría de las veces sí” ha brindado mayor transparencia y seguridad de la Gestión Financiera Presupuestal a través de la plataforma del portal de transparencia económica.

A este respecto conviene citar a Fung citado en Olavarría, García, & Allende (2014) quien menciona “En el ámbito público, la idea de transparencia hace referencia a que los ciudadanos dispongan de los mecanismos efectivos para acceder a la información pública y aquella acerca de cómo se han decidido los asuntos que le interesan” (p. 74). El principio transparencia se cumple en el esquema de consolidación presupuestal y financiera donde la base de datos del SIAF-SP está conectado al portal de transparencia económica del MEF, donde se publica la información financiera presupuestal de la municipalidad.

Sin embargo, de acuerdo a los resultados de las encuestas tenemos que el 43,24% del total de encuestados no creen que el software del SIAF-SP haya promovido la reducción de los riesgos de corrupción en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017, esto puede ser ocasionado por la falta de difusión de los procesos

financieros a través del portal de transparencia. Esto es una falencia por parte del gobierno, ya que uno de los objetivos del SIAF es garantizar la transparencia difundiendo la información de cada uno de los procesos de la municipalidad.

#### 4.2.1.3. Módulos del SIAF.

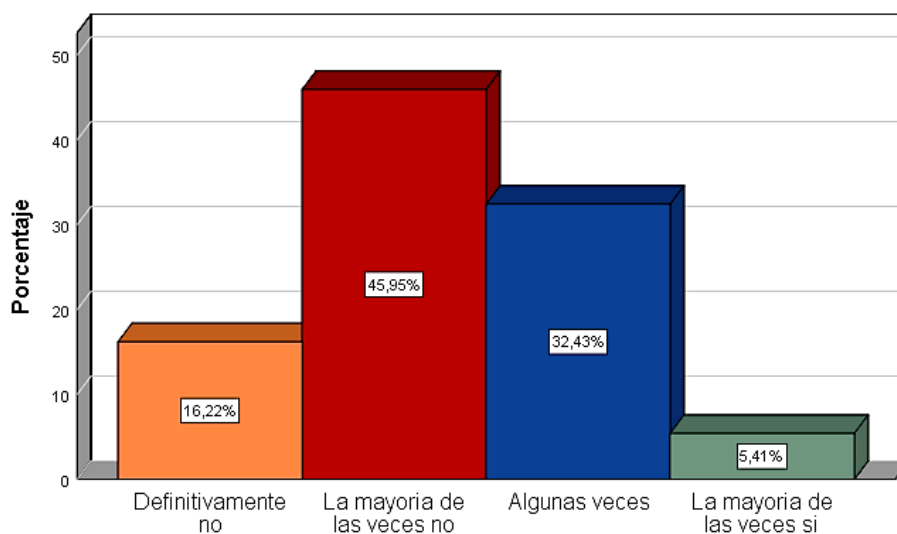
El siguiente paso a realizar es presentar el análisis de los estadísticos descriptivos de la dimensión “módulos” en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

**Tabla N° 3**

**Recuento y Porcentajes de los módulos del SIAF en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017**

	Frecuencia	Porcentaje
Definitivamente no	6	16,22%
La mayoría de las veces no	17	45,95%
Algunas veces	12	32,43%
La mayoría de las veces si	2	5,41%
Total	37	100%

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra de estudio.



**Figura N° 3. Porcentajes de los módulos del SIAF en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017**

Fuente: Tabla N° 3

Con los datos obtenidos del recuento y porcentaje respecto a la dimensión módulos del SIAF se obtienen la Tabla N° 3 y la Figura N° 3 donde se puede observar que 6 empleados (16,22%) de la Municipalidad Provincial de Satipo consideran que el proceso de conciliación de operaciones del SIAF ha permitido comparar las acciones más importantes que se desarrollan en el sistema. De igual modo 17 empleados (45,95%) de la municipalidad expresan que la administración del SIAF “la mayoría de las veces no” ha garantizado la disponibilidad de crédito presupuestario para la entidad en los años 2016 y 2017. Además 12 empleados (32,43%) de dicha entidad manifiestan que el software SIAF-SP “algunas veces” ha agilizado la contabilización de operaciones financieras de las diferentes áreas de la municipalidad en los años 2016 y 2017. Por último, 2 empleados (5,41%) expresan que los módulos del SIAF-SP “la mayoría de las veces sí” satisfacen con eficiencia las necesidades de cada unidad orgánica de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

Para esta dimensión es preciso decir que los módulos informáticos del SIAF tienen que soportar la programación del uso de los recursos públicos, así como la ejecución de esta programación y la rendición de cuentas. Es por ello que los subsistemas informáticos (módulos) se interrelacionan compartiendo información para que puedan administrar los recursos públicos eficientemente.

Al respecto podemos observar el rechazo por parte del 62,17% de los encuestados respecto a los módulos del SIAF-SP, con ello podemos

decir que los subsistemas del SIAF-SP de la Municipalidad Provincial de Satipo no han sido explotados de la mejor manera, esto es ocasionado probablemente por la falta de capacitación en la utilización de los módulos en cada unidad orgánica. El uso adecuado del SIAF es crucial para los procesos de Gestión Financiera Presupuestal de la municipalidad, una capacitación adecuada al personal mejorará sustantivamente la producción de las unidades orgánicas.

#### 4.2.1.4. Entes rectores.

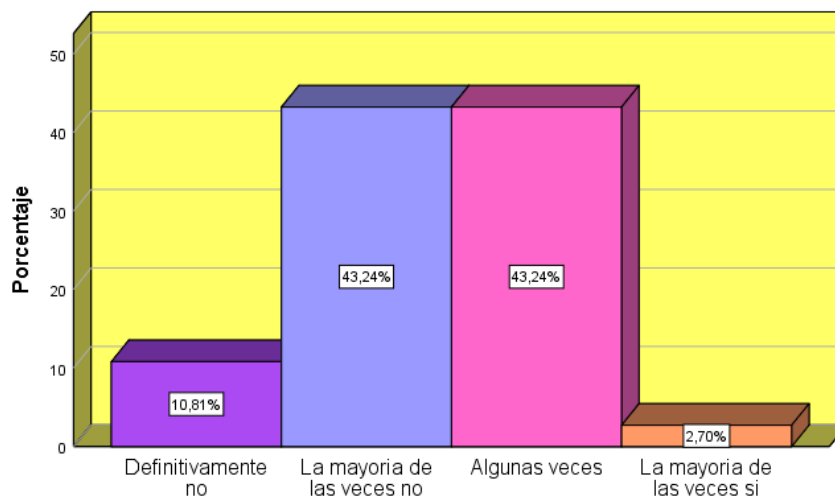
El siguiente paso a realizar es presentar el análisis de los estadísticos descriptivos de la dimensión “entes rectores” en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

**Tabla N° 4**

**Recuento y Porcentajes de los entes rectores del SIAF en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017**

	Frecuencia	Porcentaje
Definitivamente no	4	10,81%
La mayoría de las veces no	16	43,24%
Algunas veces	16	43,24%
La mayoría de las veces si	1	2,70%
Total	37	100%

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra de estudio.



**Figura N° 4. Porcentajes de los entes rectores del SIAF en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017**

Fuente: Tabla N° 4

Con los datos obtenidos del recuento y porcentaje respecto a la dimensión entes rectores del SIAF se obtienen la Tabla N° 4 y la Figura N° 4 donde se puede observar que 4 empleados (10,81%) de la Municipalidad Provincial de Satipo manifiestan que las bases normativas emitidas por los entes rectores “definitivamente no” han sido debidamente plasmadas en los módulos del SIAF-SP durante los años 2016 y 2017. Por otro lado, 16 empleados (43,24%) de la municipalidad expresan que la implementación de normas y procedimientos en el SIAF-SP “la mayoría de las veces no” han influido positivamente en la gestión eficiente y eficaz de la entidad. Asimismo, 16 empleados (43,24%) manifiestan que el SIAF-SP “algunas veces” ha regulado conforme a las leyes y normativas vigentes el uso de los recursos públicos de la municipalidad. Por último, 1 empleado (2,70%) de la Municipalidad Provincial de Satipo menciona que el SIAF-SP “la mayoría de las veces sí” ha regulado adecuadamente las operaciones financieras y presupuestales a través de las normativas impuestas por los entes rectores.

La ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo menciona que “[...] los entes rectores de los sistemas administrativos tienen entre sus competencias o funciones programar, dirigir, coordinar, supervisar y evaluar la gestión del proceso; expedir las normas reglamentarias que regulan el Sistema; mantener actualizada y sistematizada la normatividad del Sistema [...]”. Los entes rectores son los encargados

de implantar un conjunto de principios y normas en el SIAF-SP, sin embargo, esta no es su única función; ellos deben evaluar si los procedimientos de cada módulo del SIAF-SP plasman las normas implantadas.

Como hemos observado en el análisis de la Tabla N° 4 y la Figura N° 4 la opinión de los empleados de la Municipalidad Provincial de Satipo respecto a la gestión de los entes rectores con el SIAF-SP no es positiva, ya que un 54,05% del total de encuestados manifiestan que las bases normativas emitidas por los entes rectores no están debidamente plasmadas en los módulos del SIAF-SP.

#### 4.2.1.5. *Tecnología.*

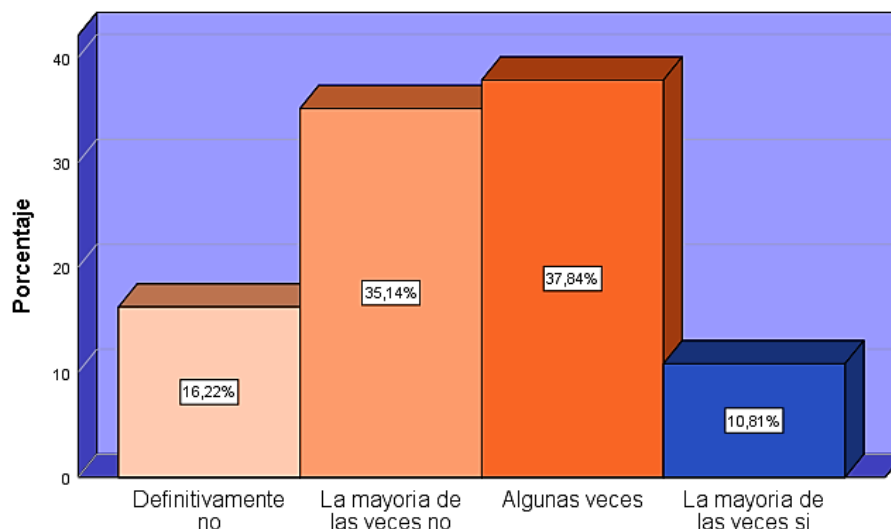
El siguiente paso a realizar es presentar el análisis de los estadísticos descriptivos de la dimensión “tecnología” en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

**Tabla N° 5**

**Recuento y Porcentajes de la tecnología del SIAF en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017**

	Frecuencia	Porcentaje
Definitivamente no	6	16,22%
La mayoría de las veces no	13	35,14%
Algunas veces	14	37,84%
La mayoría de las veces si	4	10,81%
Total	37	100%

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra de estudio.



**Figura N° 5. Porcentajes de la tecnología del SIAF en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017**

Fuente: Tabla N° 5

Con los datos obtenidos del recuento y porcentaje respecto a la dimensión tecnología del SIAF se obtienen la Tabla N° 5 y la Figura N° 5 donde se puede observar que 6 empleados (16,22%) de la Municipalidad Provincial de Satipo manifiestan que el soporte brindado por el implantador del SIAF-SP “definitivamente no” ha sido el adecuado para el buen funcionamiento en los años 2016 y 2017. De igual manera 13 empleados (35,14%) expresan que los parámetros de seguridad de información del SIAF-SP “la mayoría de las veces no” han resguardado la información de la municipalidad en los años 2016 y 2017. Por otro lado 14 empleados (37,84%) de la Municipalidad Provincial opinaron que la tecnología del SIAF-SP “algunas veces” ha logrado mejorar la Gestión Financiera Presupuestal de la municipalidad. Para concluir sólo 4 empleados (10,81%) de la municipalidad expresaron que la tecnología del SIAF-SP “la mayoría de las veces sí” han medrado las vulnerabilidades de los procesos para

mejorar la seguridad de información, y agilización de los procesos financieros.

A este respecto estamos de acuerdo con Naser & Concha (2014) quien afirman lo siguiente “Las TIC, como tecnologías de propósito general, pueden contribuir a modernizar y revitalizar las actividades productivas tradicionales de la región, así como a tornar más eficientes e inclusivos los servicios públicos [...]”. La arquitectura tecnología del SIAF-SP implantado en el Perú es la de base de datos centralizadas y distribuidas en las diferentes entidades como la Municipalidad Provincial de Satipo, esta arquitectura genera riesgos ya que crea inconsistencias en los datos ingresados por la falta de validación en línea, además de crear vulnerabilidades en la seguridad de la información. Esto se puede reflejar en las encuestas ya que el 51,36% de los sujetos encuestados manifiestan que los procesos soportados por el SIAF-SP no son seguros y en algunas ocasiones los datos ingresados difieren de los reportes emitidos por el sistema.

#### **4.2.2. Análisis descriptivo de la variable gestión financiera presupuestal y sus dimensiones**

Para el análisis descriptivo de los datos obtenidos se debe agrupar datos en categorías y dimensiones, es decir, anotaremos en una categoría o distribución el número de repeticiones hasta completar el análisis en su totalidad.

Como se mencionó en capítulos anteriores la muestra será censal y estará conformada por 37 sujetos encargados del manejo del SIAF a nivel de la Municipalidad Provincial de Satipo que trabajaron en las diversas unidades ejecutoras durante los años 2016 y 2017.



#### 4.2.2.1. Gestión financiera presupuestal.

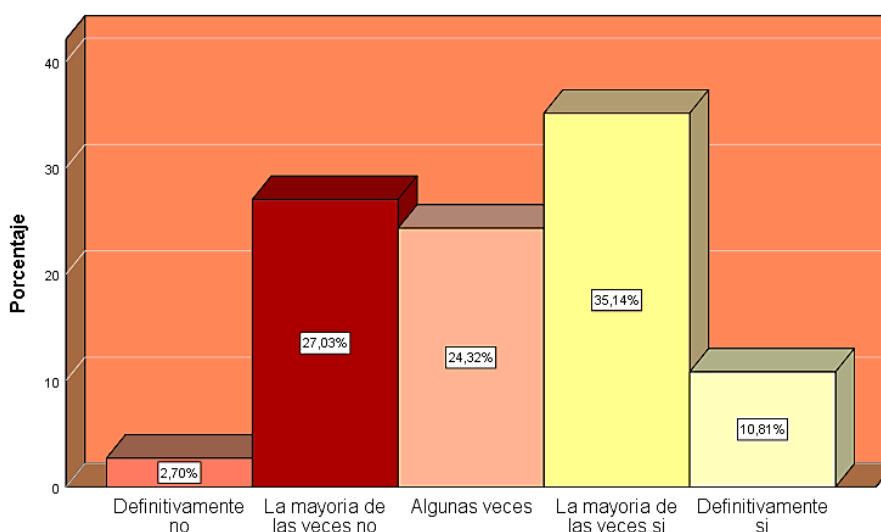
El siguiente paso a realizar es presentar el análisis de los estadísticos descriptivos de la variable “Gestión financiera presupuestal” en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

**Tabla N° 6**

#### **Recuento y Porcentajes de la gestión financiera presupuestal en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017**

	Frecuencia	Porcentaje
Definitivamente no	1	2,70%
La mayoría de las veces no	10	27,03%
Algunas veces no	9	24,32%
La mayoría de las veces si	13	35,14%
Definitivamente si	4	10,81%
Total	37	100%

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra de estudio.



**Figura N° 6. Porcentajes de la gestión financiera presupuestal en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017**

Fuente: Tabla N° 6

Con los datos obtenidos del recuento y porcentaje respecto a la variable Gestión Financiera Presupuestal se obtienen la Tabla N° 6 y la Figura N° 6 donde se puede observar que 1 empleado (2,70 %) de la Municipalidad Provincial de Satipo opina que las operaciones

financieras y presupuestales “definitivamente no” han sido administrados correctamente. Por otra parte 10 empleados (27,03%) de la municipalidad expresan que los recursos financieros y presupuestales utilizados en los periodos 2016 y 2017 “la mayoría de las veces no” se han reflejado en el cumplimiento de los objetivos trazados para dichos periodos. De la misma manera 9 empleados (24,32%) de la municipalidad expresan que el conjunto de procesos de gestión para la obtención de recursos financieros “algunas veces” han cumplido con sus objetivos presupuestales y financieros para los periodos 2016 y 2017. Por otro lado 13 empleados (35,14%) de la Municipalidad Provincial de Satipo manifiestan que la Gestión Financiera Presupuestal “la mayoría de las veces sí” ha generado información financiera para dar sustento a la toma decisiones de la entidad. Para concluir 4 empleados (10,81%) de la municipalidad mencionan que el control de presupuesto público “definitivamente sí” han sido eficientes para los periodos 2016 y 2017 en la entidad.

Para la conclusión del análisis descriptivo de esta Córdova (2012) menciona “La gestión financiera es aquella disciplina que se encarga de determinar el valor y tomar decisiones en la asignación de recursos, incluyendo adquirirlos, invertirlos y administrarlos.”. Los SIAF tienen como objetivo cubrir todos los procesos de Gestión Financiera Presupuestal de las instituciones gubernamentales, esto se puede conseguir a través la generación de información oportuna y transparente y la optimización de los procesos a través de este sistema. No obstante, de acuerdo a los resultados de las encuestas, poco más del 50% de los sujetos encuestados no están totalmente conformes con la

Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los periodos 2016 y 2017 a pesar de la implementación del SIAF-SP en los procesos de la entidad.

#### 4.2.2.2. *Planeamiento estratégico.*

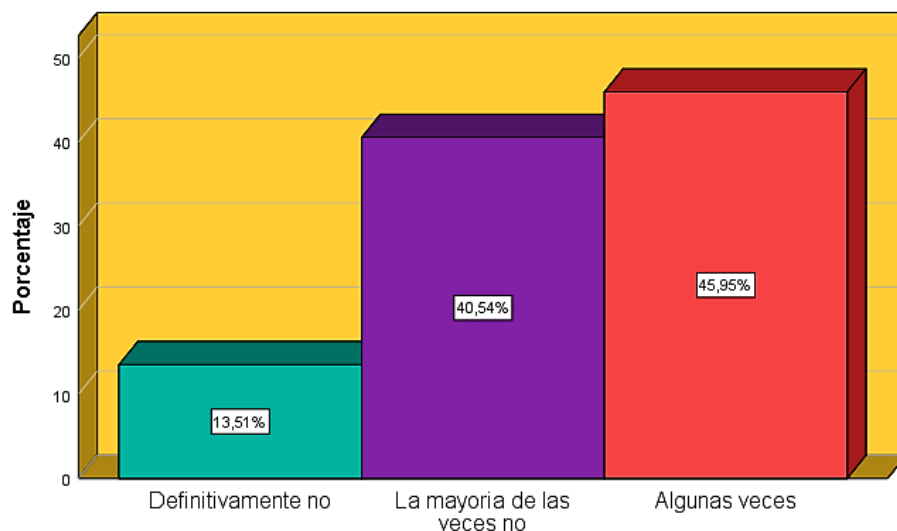
El siguiente paso a realizar es presentar el análisis de los estadísticos descriptivos de la dimensión “Planeamiento estratégico” en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

**Tabla N° 7**

**Recuento y Porcentajes del planeamiento estratégico en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017**

	Frecuencia	Porcentaje
Definitivamente no	5	13,51%
La mayoría de las veces no	15	40,54%
Algunas veces	17	45,95%
Total	37	100%

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra de estudio.



**Figura N° 7. Porcentajes del planeamiento estratégico en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017**

Fuente: Tabla N° 7

Con los datos obtenidos del recuento y porcentaje respecto a la dimensión planeamiento estratégico de la Gestión Financiera

Presupuestal se obtienen la Tabla N° 7 y la Figura N° 7 donde se puede observar que 5 empleados (13,51%) de la Municipalidad Provincial de Satipo manifiestan que la consideración de la misión y visión “definitivamente no” ha sido importante para la Gestión Financiera Presupuestal de la entidad durante los años 2016 y 2017. Del mismo modo 15 empleados de la municipalidad expresaron que los objetivos estratégicos de la entidad “la mayoría de las veces no” han sido asociados con los programas presupuestales en los periodos 2016 y 2017. Por último 17 empleados de la Municipalidad Provincial de Satipo opinaron que los indicadores de desempeño de la entidad “algunas veces” han sido de utilidad para el seguimiento del cumplimiento de los objetivos financieros y presupuestales.

A este respecto Armijo (2011) menciona “[...] el planeamiento Estratégico en el ámbito de la organización pública, implica tomar decisiones respecto de cursos alternativos de acción con los recursos presupuestarios. [...] la perspectiva estratégica permitirá identificar las mejores alternativas respecto de cómo se asignarán los recursos y las consecuencias respecto de la entrega de los bienes y servicios y los resultados”. El planeamiento estratégico es importante, ya que, entrega eficiencia y eficacia a una entidad gubernamental para definir los objetivos estratégicos de una organización teniendo en cuenta los recursos financieros que se podrán utilizar a lo largo de la gestión. Con los resultados obtenidos de las encuestas se puede observar el desmerito, por parte de los sujetos encuestados, de la importancia del planeamiento estratégico en la gestión presupuestaria.

#### 4.2.2.3. Recursos financieros.

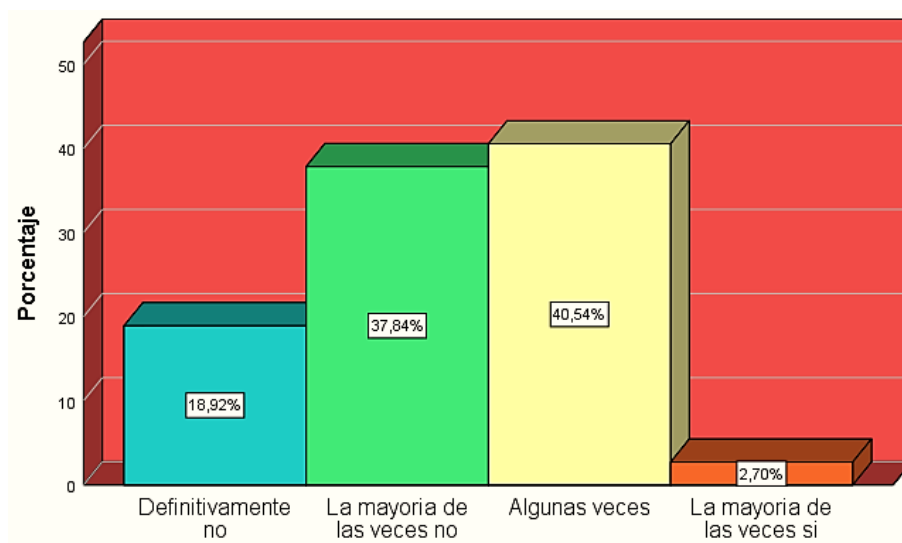
El siguiente paso a realizar es presentar el análisis de los estadísticos descriptivos de la dimensión “recursos financieros” en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

**Tabla N° 8**

#### **Recuento y Porcentajes de los recursos financieros en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017**

	Frecuencia	Porcentaje
Definitivamente no	7	18,92%
La mayoría de las veces no	14	37,84%
Algunas veces	15	40,54%
La mayoría de las veces si	1	2,70%
Total	37	100%

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra de estudio.



**Figura N° 8. Porcentajes de los recursos financieros en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017**

Fuente: Tabla N° 8

Con los datos obtenidos del recuento y porcentaje respecto a la dimensión recursos financieros de la Gestión Financiera Presupuestal se obtienen la Tabla N° 8 y la Figura N° 8 donde se puede observar que

7 empleados (18,92%) de la Municipalidad Provincial de Satipo manifiestan que el presupuesto público captado por la municipalidad “definitivamente no” han sido suficientes para el desarrollo de proyectos en beneficio de la sociedad durante los periodos 2016 y 2017. Asimismo, 14 empleados (37,84%) de la entidad gubernamental manifestaron que el presupuesto público “la mayoría de las veces no” han constituido un elemento administrativo para alcanzar los objetivos de la municipalidad. Por otro lado 15 sujetos encuestados (40,54%) opinaron que los fondos obtenidos del gasto público recaudado por el estado “algunas veces” han determinado suficiencia para la municipalidad en los años 2016 y 2017. Por último, 1 empleado (2,70%) considera que el SIAF-SP “la mayoría de las veces sí” ha mejorado la administración de recursos financieros para el análisis de la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo.

De acuerdo a que Cabrera, Fuentes, & Cerezo (2017) menciona “[...] para el funcionamiento y operación de las organizaciones, es importante administrar y gestionar de la mejor manera posible los recursos financieros. Esta tarea es crucial desde la perspectiva de que todas las actividades que se desarrollan en la entidad”. Uno de los objetivos de la Gestión Financiera Presupuestal es asignar y emplear los recursos financieros de forma eficiente, eficaz y transparente; por ello, la tecnología incorporada en el SIAF-SP debería influir positivamente en la gestión de los recursos financieros de la municipalidad; sin embargo, de acuerdo al análisis descriptivo de esta

dimensión, los empleados de la municipalidad creen que los activos financieros están siendo gastados descuidadamente.

#### 4.2.2.4. Eficiencia y eficacia.

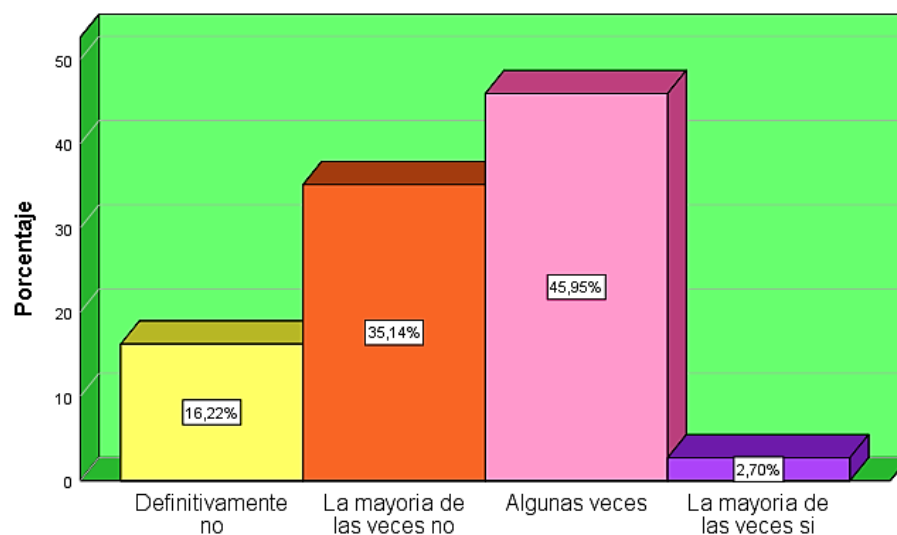
El siguiente paso a realizar es presentar el análisis de los estadísticos descriptivos de la dimensión “eficiencia y eficacia” en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

**Tabla N° 9**

**Recuento y Porcentajes de la eficiencia y eficacia en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017**

	Frecuencia	Porcentaje
Definitivamente no	6	16,2
La mayoría de las veces no	13	35,1
Algunas veces no	17	45,9
La mayoría de las veces si	1	2,7
Total	37	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra de estudio.



**Figura N° 9. Porcentajes de la eficiencia y la eficacia en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017**

Fuente: Tabla N° 9

Con los datos obtenidos del recuento y porcentaje respecto a la dimensión eficiencia y eficacia de la Gestión Financiera Presupuestal

se obtienen la Tabla N° 9 y la Figura N° 9 donde se puede observar que 6 empleados (16,22%) de la Municipalidad Provincial de Satipo consideran que la asignación de los recursos financieros presupuestales “definitivamente no” han sido determinantes para el financiamiento de los objetivos estratégicos de la municipalidad. Por otro lado 13 empleados (35,14%) de la municipalidad manifiestan que la gestión financiera y presupuestal “la mayoría de las veces no” ha tenido un impacto sustantivo, efectivo, eficiente y transparente en el gasto público de la entidad. Asimismo, 17 empleados (45,95%) de la municipalidad expresaron que la información financiera proporcionada por la Gestión Financiera Presupuestal de la municipalidad “algunas veces” ha supuesto mayor cobertura, fiabilidad y puntualidad en los periodos 2016 y 2017. Para concluir solo 1 empleado (2,70%) expresó que “la mayoría de las veces sí” el grado de cumplimiento de los objetivos presupuestales trazados por la municipalidad ha sido el adecuado.

A este respecto es preciso citar a Kaplan & Norton (citado en Ortiz, Lorena, & Sánchez, 2014) quien menciona “Se entiende por eficiencia de la gestión financiera la adecuada toma de decisiones orientada a convertir los recursos disponibles en recursos productivos y generadores de valor permitiendo el alcance de los objetivos estratégicos de la empresa”. La eficiencia y la eficacia de la Municipalidad Provincial de Satipo respecto a la Gestión Financiera Presupuestal se miden en el cumplimiento de los objetivos trazados previamente en el planeamiento estratégico utilizando los recursos



financieros mínimos. De acuerdo a las encuestas realizadas el 51,36% de los sujetos encuestados manifiestan que la Municipalidad Provincial de Satipo no cumple con este indicador, ya que el cumplimiento de algún objetivo por parte de la municipalidad ocasiona un costo relativamente grande excediendo las expectativas trazadas en el planeamiento.

#### 4.2.2.5. Ejecución presupuestal.

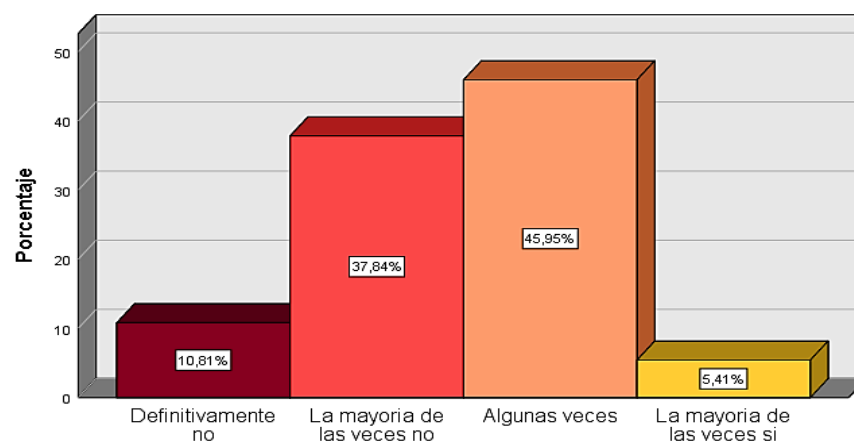
El siguiente paso a realizar es presentar el análisis de los estadísticos descriptivos de la dimensión “ejecución presupuestal” en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

**Tabla N° 10**

#### **Recuento y Porcentajes de la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017**

	Frecuencia	Porcentaje
Definitivamente no	4	10,8
La mayoría de las veces no	14	37,8
Algunas veces no	17	45,9
La mayoría de las veces si	2	5,4
Total	37	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a la muestra de estudio.



**Figura N° 10. Porcentajes de la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017**

Fuente: Tabla N° 10

Con los datos obtenidos del recuento y porcentaje respecto a la dimensión ejecución presupuestal de la Gestión Financiera Presupuestal se obtienen la Tabla N° 10 y la Figura N° 10 donde se puede observar que 4 empleados (10,81%) de la Municipalidad Provincial de Satipo manifiestan que para el análisis de la ejecución presupuestal “definitivamente no” se han empleado indicadores de eficacia en los periodos 2016 y 2017. Asimismo, 14 empleados de la Municipalidad Provincial de Satipo opinan que el grado de financiamiento “la mayoría de las veces no” ha sido el adecuado con la ejecución de ingresos y recursos financieros captados para los gastos corrientes de la municipalidad. Del mismo modo 17 empleados de la municipalidad expresan que la programación del presupuesto autorizado “algunas veces” ha sido el correcto para la capacidad de financiamiento del año fiscal en los periodos 2016 y 2017. Por último, 2 empleados de la Municipalidad Provincial de Satipo manifestaron que la evaluación presupuestal de la entidad “la mayoría de las veces sí” se han ejecutado eficientemente permitiendo a la entidad obtener recursos financieros suficientes para la inversión en obras y proyectos.

Según Acuña (2015) “Es la herramienta de mayor antigüedad del Presupuesto por Resultados (PPR). Ha sido diseñada para generar información cualitativa sobre los puntos críticos que tienen que priorizarse en la agenda de trabajo de las intervenciones públicas, con el objetivo de mejorar su desempeño”. La ejecución presupuestal comprende un conjunto de procesos para gestionar los recursos financieros asignados en el presupuesto con el fin de invertir en

proyectos que beneficien al ciudadano común. Según las encuestas el procedimiento de ejecución presupuestal no es llevado de la mejor manera por parte de la municipalidad, esto puede motivar la crítica hacia la gestión gubernamental de dicha municipalidad proporcionando desconfianza en los ciudadanos por la inoperancia de este indicador.

### **4.3. Contrastación de hipótesis**

#### **4.3.1. Estudio correlación por variable y dimensiones**

##### ***4.3.1.1. Sistema Integrado de Administración Financiera y gestión financiera presupuestal.***

Es importante que el investigador sepa qué tipos de variables ha trabajado en la obtención de datos y sus escalas de medición. Identificando el tipo de variable, se lleva cabo la codificación y la elaboración de la base de datos para ambas variables.

De acuerdo a (Valderrama, 2019) “Una base de datos bien estructurada agiliza el análisis de la información y garantiza su posterior uso o interpretación. Para ello, es necesario seleccionar un determinado programa de análisis: Excel, SPSS, Minitab, etc.”. Para la prueba de hipótesis de esta investigación se el coeficiente de correlación tau-b de Kendall.

**Correlación entre las variables SIAF y gestión financiera presupuestal.**

### Objetivo general

Determinar de qué manera el Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP se relaciona con la Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

### Baremo de interpretación del coeficiente de correlación

Rango	Interpretación
$\geq 0,70$	Correlación muy fuerte
$\geq 0,50 < 0,70$	Correlación sustancial (fuerte)
$\geq 0,30 < 0,50$	Correlación moderada
$\geq 0,10 < 0,30$	Correlación baja (débil)
$\geq 0,00 < 0,10$	Correlación despreciable (muy débil)

Fuente: Sierra (1999)

Fuente: Software IBM SPSS Statistics

### Correlaciones

		SIAF	Gestión financiera presupuestal	
Tau_b de Kendall	SIAF	Coeficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	.	
		N	37	
	Gestión financiera presupuestal	Coeficiente de correlación	0,569**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	37	37

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Software IBM SPSS Statistics

El coeficiente C hallado es  $\tau = 0.569$  y la significación bilateral  $p=0.000$ , el coeficiente hallado es significativo, y de acuerdo con el índice de interpretación el coeficiente hallado indica una correlación sustancial, y de acuerdo a lo considerado por Guilford existe una relación fuerte.

## **Prueba de hipótesis de las variables SIAF y gestión financiera presupuestal.**

### **Hipótesis general**

Existe una relación directa entre el Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP y la Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

### **Prueba de hipótesis: Significancia estadística**

#### **A. Hipótesis nula**

No existe una relación directa entre el Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP y la Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

$$H_0: \tau = 0$$

#### **B. Hipótesis alterna**

Existe una relación directa entre el Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP y la Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

$$H_1: \tau \neq 0$$

#### **C. Nivel de significancia**

$\alpha=95\%$  la Z crítica = 1,96

### D. Cálculo del estadístico

$$Z = \frac{\tau}{\sqrt{\frac{2(2N+5)}{9N(N-1)}}}$$

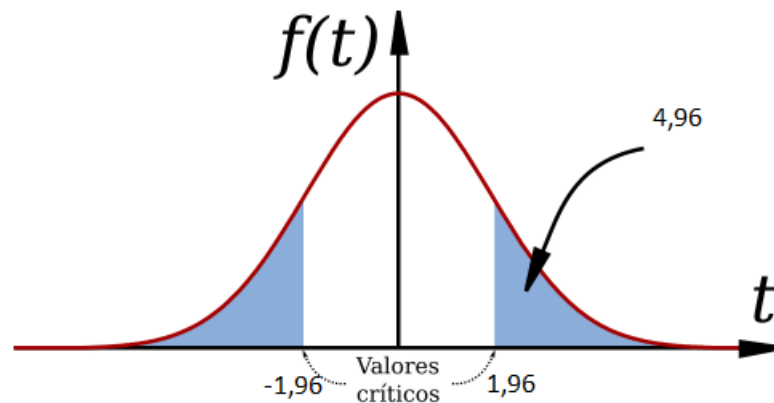
Dónde:

$$Z_{crítica} = 1,96$$

$$\tau = 0.569$$

$$N = 37$$

Reemplazando los datos en la fórmula el valor de  $Z = 4,96$



### E. Análisis

Comparando la  $Z$  calculado con  $Z$  crítica se observa que  $4,16 > 1,96$  el valor  $Z$  calculado cae en la región de rechazo, esta relación permite rechazar la hipótesis nula.

### F. Toma de decisión

Como resultado de la prueba de hipótesis y rechazar la  $H_0$ , llegamos a la conclusión que las variables SIAF y Gestión Financiera Presupuestal están relacionados de manera sustancial y fuerte con la muestra de estudio.

#### 4.3.1.2. *Sistema Integrado de Administración Financiera y planeamiento estratégico*

Es importante que el investigador sepa qué tipos de variables ha trabajado en la obtención de datos y sus escalas de medición. Identificando el tipo de variable, se lleva cabo la codificación y la elaboración de la base de datos para ambas variables.

De acuerdo a (Valderrama, 2019) “Una base de datos bien estructurada agiliza el análisis de la información y garantiza su posterior uso o interpretación. Para ello, es necesario seleccionar un determinado programa de análisis: Excel, SPSS, Minitab, etc.”. Para la prueba de hipótesis de esta investigación se el coeficiente de correlación tau-b de Kendall.

#### **Correlación entre las variables SIAF y planeamiento estratégico**

##### **Objetivo específico**

Identificar en qué medida el Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP se relaciona con el planeamiento estratégico de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

##### **Baremo de interpretación del coeficiente de correlación**

Rango	Interpretación
$\geq 0,70$	Correlación muy fuerte
$\geq 0,50 < 0,70$	Correlación sustancial (fuerte)
$\geq 0,30 < 0,50$	Correlación moderada
$\geq 0,10 < 0,30$	Correlación baja (débil)
$\geq 0,00 < 0,10$	Correlación despreciable (muy débil)

Fuente: Sierra (1999)

Fuente: Software IBM SPSS Statistics

**Correlaciones**

		SIAF	Planeamiento estratégico
Tau_b de Kendall	SIAF	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	37
	Planeamiento estratégico	Coefficiente de correlación	0,458**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	37

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Software IBM SPSS Statistics

El coeficiente C hallado es  $\tau = 0.458$  y la significación bilateral  $p=0.000$ , el coeficiente hallado es significativo, y de acuerdo con el índice de interpretación el coeficiente hallado indica una correlación moderada, y de acuerdo a lo considerado por Guilford existe una relación.

### **Prueba de hipótesis de las variables SIAF y planeamiento estratégico**

#### **Hipótesis específica**

El Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP se relaciona positivamente con el Planeamiento Estratégico de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

### **Prueba de hipótesis: Significancia estadística**

#### **A. Hipótesis nula**

El Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP no se relaciona positivamente con el Planeamiento Estratégico de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.



$$H_0: \tau = 0$$

### B. Hipótesis alterna

El Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP se relaciona positivamente con el Planeamiento Estratégico de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

$$H_1: \tau \neq 0$$

### C. Nivel de significancia

$\alpha=95\%$  la Z crítica = 1,96

### D. Cálculo del estadístico

$$Z = \frac{\tau}{\sqrt{\frac{2(2N+5)}{9N(N-1)}}}$$

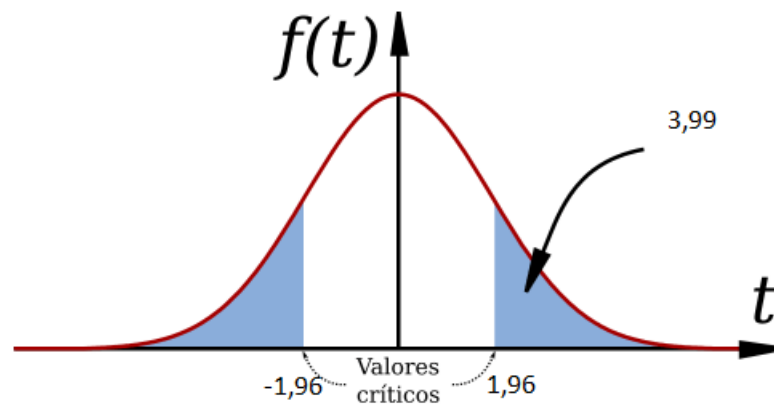
Dónde:

$$Z_{crítica} = 1,96$$

$$\tau = 0.458$$

$$N = 37$$

Reemplazando los datos en la fórmula el valor de  $Z = 3,99$



### **E. Análisis**

Comparando la Z calculado con Z crítica se observa que  $3,99 > 1,96$  el valor Z calculado cae en la región de rechazo, esta relación permite rechazar la hipótesis nula.

### **F. Toma de decisión**

Como resultado de la prueba de hipótesis y rechazar la  $H_0$ , llegamos a la conclusión que las variables SIAF y la dimensión Planeamiento Estratégico están relacionados de manera moderada y considerablemente con la muestra de estudio.

#### ***4.3.1.3. Sistema Integrado de Administración Financiera y recursos financieros***

Es importante que el investigador sepa qué tipos de variables ha trabajado en la obtención de datos y sus escalas de medición. Identificando el tipo de variable, se lleva cabo la codificación y la elaboración de la base de datos para ambas variables.

De acuerdo a (Valderrama, 2019) “Una base de datos bien estructurada agiliza el análisis de la información y garantiza su posterior uso o interpretación. Para ello, es necesario seleccionar un determinado programa de análisis: Excel, SPSS, Minitab, etc.”. Para la prueba de hipótesis de esta investigación se el coeficiente de correlación tau-b de Kendall.

## Correlación entre las variables SIAF y recursos financieros

### Objetivo específico

Determinar de qué manera el Sistema Integrado de Administración Financiera se relaciona con la obtención de recursos financieros de la municipalidad provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

### Baremo de interpretación del coeficiente de correlación

Rango	Interpretación
$\geq 0,70$	Correlación muy fuerte
$\geq 0,50 < 0,70$	Correlación sustancial (fuerte)
$\geq 0,30 < 0,50$	Correlación moderada
$\geq 0,10 < 0,30$	Correlación baja (débil)
$\geq 0,00 < 0,10$	Correlación despreciable (muy débil)

Fuente: Sierra (1999)

### Correlaciones

		SIAF	Recursos financieros
Tau_b de Kendall	SIAF	1,000	0,494**
			0,000
		37	37
	Recursos financieros	0,494**	1,000
		0,000	.
		37	37

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Software IBM SPSS Statistics

El coeficiente C hallado es  $\tau = 0.494$  y la significación bilateral  $p=0.000$ , el coeficiente hallado es significativo, y de acuerdo con el índice de interpretación el coeficiente hallado indica una correlación moderada, y de acuerdo a lo considerado por Guilford existe una relación.

## **Prueba de hipótesis de las variables SIAF y recursos financieros**

### **Hipótesis específica**

El Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP se relaciona directamente con la obtención de recursos financieros a favor de la municipalidad provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

### **Prueba de hipótesis: Significancia estadística**

#### **A. Hipótesis nula**

El Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP no se relaciona directamente con la obtención de recursos financieros a favor de la municipalidad provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

$$H_0: \tau = 0$$

#### **B. Hipótesis alterna**

El Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP se relaciona directamente con la obtención de recursos financieros a favor de la municipalidad provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

$$H_1: \tau \neq 0$$

#### **C. Nivel de significancia**

$\alpha=95\%$  la Z crítica = 1,96

#### **D. Cálculo del estadístico**

$$Z = \frac{\tau}{\sqrt{\frac{2(2N + 5)}{9N(N - 1)}}}$$

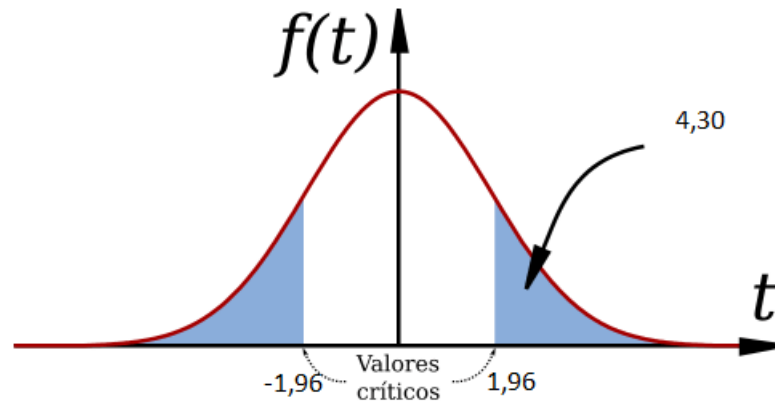
Dónde:

$$Z_{crítica} = 1,96$$

$$\tau = 0,494$$

$$N = 37$$

Reemplazando los datos en la fórmula el valor de  $Z = 4,30$



### E. Análisis

Comparando la  $Z$  calculado con  $Z$  crítica se observa que  $4,30 > 1,96$  el valor  $Z$  calculado cae en la región de rechazo, esta relación permite rechazar la hipótesis nula.

### F. Toma de decisión

Como resultado de la prueba de hipótesis y rechazar la  $H_0$ , llegamos a la conclusión que las variables SIAF y la dimensión recursos financieros están relacionados de manera moderada y considerablemente con la muestra de estudio.

#### 4.3.1.4. Sistema Integrado de Administración Financiera y eficiencia y eficacia

Es importante que el investigador sepa qué tipos de variables ha trabajado en la obtención de datos y sus escalas de medición. Identificando el tipo de variable, se lleva cabo la codificación y la elaboración de la base de datos para ambas variables.

De acuerdo a (Valderrama, 2019) “Una base de datos bien estructurada agiliza el análisis de la información y garantiza su posterior uso o interpretación. Para ello, es necesario seleccionar un determinado programa de análisis: Excel, SPSS, Minitab, etc.”. Para la prueba de hipótesis de esta investigación se el coeficiente de correlación tau-b de Kendall.

### Correlación entre las variables SIAF y eficiencia y eficacia

#### Objetivo específico

Establecer en que forma el Sistema Integrado de Administración Financiera se relaciona con la eficiencia y eficacia de la municipalidad provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

#### Baremo de interpretación del coeficiente de correlación

Rango	Interpretación
$\geq 0,70$	Correlación muy fuerte
$\geq 0,50 < 0,70$	Correlación sustancial (fuerte)
$\geq 0,30 < 0,50$	Correlación moderada
$\geq 0,10 < 0,30$	Correlación baja (débil)
$\geq 0,00 < 0,10$	Correlación despreciable (muy débil)

Fuente: Sierra (1999)

#### Correlaciones

		SIAF	Eficiencia y eficacia
Tau_b de Kendall	SIAF	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	37
	Eficiencia y eficacia	Coeficiente de correlación	0,508 **
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	37

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Software IBM SPSS Statistics

El coeficiente C hallado es  $\tau = 0.508$  y la significación bilateral  $p=0.000$ , el coeficiente hallado es significativo, y de acuerdo con el índice de interpretación el coeficiente hallado indica una correlación sustancial, y de acuerdo a lo considerado por Guilford existe una relación fuerte.

### **Prueba de hipótesis de las variables SIAF y eficiencia y eficacia**

#### **Hipótesis específica**

El Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP se relaciona significativamente con la eficiencia y eficacia de la municipalidad provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

#### **Prueba de hipótesis: Significancia estadística**

##### **A. Hipótesis nula**

El Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP no se relaciona significativamente con la eficiencia y eficacia de la municipalidad provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

$$H_0: \tau = 0$$

##### **B. Hipótesis alterna**

El Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP se relaciona significativamente con la eficiencia y eficacia de la municipalidad provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

$$H_1: \tau \neq 0$$

##### **C. Nivel de significancia**

$\alpha=95\%$  la Z crítica = 1,96

#### D. Cálculo del estadístico

$$Z = \frac{\tau}{\sqrt{\frac{2(2N+5)}{9N(N-1)}}}$$

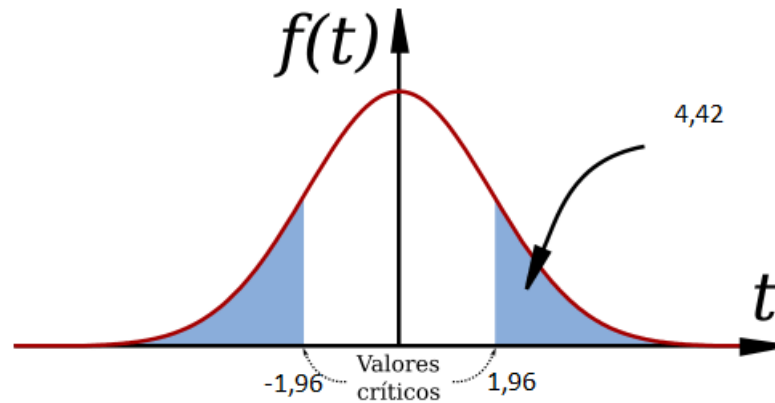
Dónde:

$$Z_{crítica} = 1,96$$

$$\tau = 0.508$$

$$N = 37$$

Reemplazando los datos en la fórmula el valor de  $Z = 4,42$



#### E. Análisis

Comparando la Z calculado con Z crítica se observa que  $4,42 > 1,96$  el valor Z calculado cae en la región de rechazo, esta relación permite rechazar la hipótesis nula.

#### F. Toma de decisión

Como resultado de la prueba de hipótesis y rechazar la  $H_0$ , llegamos a la conclusión que las variables SIAF y la dimensión eficiencia y eficacia están relacionados de manera sustancial y fuerte con la muestra de estudio.



#### 4.3.1.5. Sistema Integrado de Administración Financiera y ejecución presupuestal.

Es importante que el investigador sepa qué tipos de variables ha trabajado en la obtención de datos y sus escalas de medición. Identificando el tipo de variable, se lleva cabo la codificación y la elaboración de la base de datos para ambas variables.

De acuerdo a (Valderrama, 2019) “Una base de datos bien estructurada agiliza el análisis de la información y garantiza su posterior uso o interpretación. Para ello, es necesario seleccionar un determinado programa de análisis: Excel, SPSS, Minitab, etc.”. Para la prueba de hipótesis de esta investigación se el coeficiente de correlación tau-b de Kendall.

#### Correlación entre las variables SIAF y ejecución presupuestal

##### Objetivo específico

Explicar de qué manera el Sistema Integrado de Administración Financiera se relaciona con la ejecución presupuestal de la municipalidad provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

##### Baremo de interpretación del coeficiente de correlación

Rango	Interpretación
$\geq 0,70$	Correlación muy fuerte
$\geq 0,50 < 0,70$	Correlación sustancial (fuerte)
$\geq 0,30 < 0,50$	Correlación moderada
$\geq 0,10 < 0,30$	Correlación baja (débil)
$\geq 0,00 < 0,10$	Correlación despreciable (muy débil)

Fuente: Sierra (1999)

### Correlaciones

		SIAF	Ejecución presupuestal
Tau_b de Kendall	SIAF	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	37
	Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	0,537 **
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	37

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Software IBM SPSS Statistics

El coeficiente C hallado es  $\tau = 0.537$  y la significación bilateral  $p=0.000$ , el coeficiente hallado es significativo, y de acuerdo con el índice de interpretación el coeficiente hallado indica una correlación sustancial, y de acuerdo a lo considerado por Guilford existe una relación fuerte.

### Prueba de hipótesis de las variables SIAF y eficiencia y eficacia

#### Hipótesis específica

El Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP se relaciona positiva con la ejecución presupuestal de la municipalidad provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

#### Prueba de hipótesis: Significancia estadística

##### A. Hipótesis nula

El Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP no se relaciona positiva con la ejecución presupuestal de la municipalidad provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

$$H_0: \tau = 0$$

### B. Hipótesis alterna

El Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP se relaciona positiva con la ejecución presupuestal de la municipalidad provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.

$$H_1: \tau \neq 0$$

### C. Nivel de significancia

$\alpha=95\%$  la Z crítica = 1,96

### D. Cálculo del estadístico

$$Z = \frac{\tau}{\sqrt{\frac{2(2N + 5)}{9N(N - 1)}}}$$

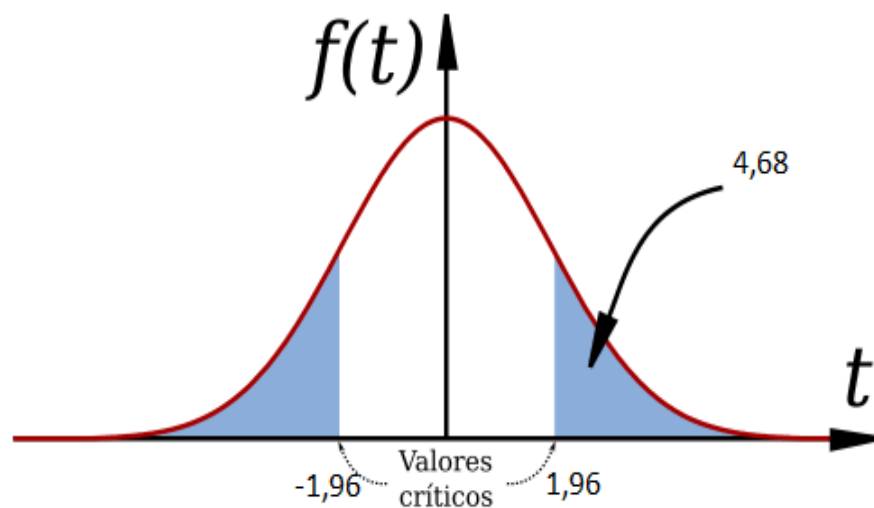
Dónde:

$$Z_{crítica} = 1,96$$

$$\tau = 0,537$$

$$N = 37$$

Reemplazando los datos en la fórmula el valor de  $Z = 4,68$



### **E. Análisis**

Comparando la Z calculado con Z crítica se observa que  $4,68 > 1,96$  el valor Z calculado cae en la región de rechazo, esta relación permite rechazar la hipótesis nula.

### **F. Toma de decisión**

Como resultado de la prueba de hipótesis y rechazar la  $H_0$ , llegamos a la conclusión que las variables SIAF y la dimensión ejecución presupuestal están relacionados de manera sustancial y fuerte con la muestra de estudio.

## **4.4. Discusión de resultados**

El objetivo del presente trabajo de investigación era determinar si existe una relación entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y la Gestión Financiera Presupuestal de la municipalidad provincial de Satipo en los años 2016 y 2017. Con la corroboración y contrastación de hipótesis planteada en el capítulo anterior, se estableció que existe una correlación sustancial entre la variable SIAF y la variable gestión financiera presupuestal.

Asimismo, teniendo en cuenta el capítulo del análisis descriptivo de las variables y sus dimensiones, se puede observar que existe un claro rechazo por parte de la muestra censal hacia la efectividad del SIAF y de la Gestión Financiera Presupuestal. Para poder explicar esta situación es necesario citar a Nieto Modesto (2014) quien menciona que el Sistema Integrado de Administración Financiera optimiza significativamente los recursos públicos del Estado, sin embargo, esta optimización no se da debido a la falta de capacitación al personal sobre el sistema. Otro punto

crítico, por el cual no hay una aceptación favorable del SIAF, es el establecimiento de parámetros de seguridad para prevalecer los datos críticos de cada uno de los procesos, a este respecto Nieto Modesto (2014) menciona que para la obtención de información confiable en el proceso de ejecución presupuestaria es necesario establecer controles en cada una de las operaciones del SIAF. En nuestra opinión, el establecimiento de mayor control en los módulos del SIAF podría mejorar la confiabilidad, integridad y disponibilidad de la información, sin embargo, la imposición de parámetros de seguridad tiene que ser debidamente gestionado, ya que, el exceso de controles en un Sistema donde la funcionalidad de los datos es primordial podría generar retrasos en el proceso de la información en cada uno de los módulos.

Es por estas razones que coincidimos con Balcazar (2017) quien menciona que la influencia del Sistema Integrado de Administración Financiera sobre los procesos presupuestales y administrativos financieros es más que evidente, ya que con los módulos del SIAF se podrá realizar la ejecución de proyectos que beneficien a la Sociedad. No obstante, esto no significa que el SIAF sea un sistema perfecto, por ello se deberá profundizar en la integración de los datos ingresados, ya que, según el análisis descriptivo del SIAF los datos ingresados en los módulos del SIAF presentan inconsistencias al momento de compararlos con los datos emitidos en los reportes.

Ahora bien, en relación a la segunda prueba de hipótesis se estableció que el Sistema Integrado de Administración Financiera y el planeamiento estratégico tienen una correlación moderada, es decir, se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula. Con ello es preciso mencionar que el planeamiento estratégico es un recurso de la gestión financiera presupuestal para trazar objetivos para un determinado periodo identificando las mejores alternativas para la asignación de recursos financieros. Entonces en contraste a lo último mencionado con el estudio de

correlación de la primera hipótesis específica llegamos a la conclusión que el SIAF de la municipalidad provincial de Satipo permitiría identificar alternativas óptimas para la asignación de recursos. Sin embargo, de acuerdo al análisis descriptivo de la dimensión “planeamiento estratégico” la implantación del SIAF-SP de la municipalidad no optimizó el desarrollo del planeamiento estratégico estableciendo objetivos claros y precisos. De acuerdo a López Chuquichaico & Ricapa Guerrero (2015) la implantación incorrecta de un sistema de información como el SIAF podría ocasionar disconformidad en el área usuaria, inconsistencia de los datos ingresados y por ende una mala ejecución en el proceso del planeamiento estratégico.

Por otro lado, respecto a la segunda prueba de hipótesis específica se obtuvo que el Sistema Integrado de Administración Financiera y los Recursos Financieros presentan una correlación considerable. Por ende, se puede mencionar el SIAF-SP de la municipalidad provincial de Satipo podría mejorar sustancialmente la administración de recursos financieros. No obstante, según la opinión de los encuestados la administración de los activos financieros no está siendo utilizada de manera óptima. A este respecto es necesario citar a Balcazar (2014) quien menciona:

La importancia, que ha venido a cobrar el Sistema Integrado de Administración Financiera en el proceso de control de Ingresos y gastos ha sido importante sin embargo aún existen brechas entorno al manejo de los ingresos al igual que con los gastos en donde más que orden se requiere fortalecer la calidad del gasto y la atención de las necesidades, y demandas de los ciudadanos [...], mediante el alineamiento del Plan Operativo Institucional (POI) y del Presupuesto.

Del mismo modo el estudio correlacional de la tercera prueba de hipótesis estableció que la variable Sistema Integrado de Administración Financiera se relaciona con la dimensión Eficiencia y Eficacia de la Gestión Financiera

Presupuestal. Con ello en mención, podemos señalar que el SIAF-SP de la municipalidad provincial de Satipo mide el cumplimiento de los objetivos trazados previamente en el planeamiento estratégico utilizando los recursos financieros mínimos, es decir, que con ayuda de este sistema se puede reducir al mínimo el exceso de gastos en la ejecución de proyectos en beneficio de la sociedad. Sin embargo, de acuerdo al estudio correlacional de esta hipótesis específica los empleados de la municipalidad provincial de Satipo no están conformes con la gestión de recursos financieros de dicha entidad. Como mencionamos anteriormente con la cita de Balcazar (2014) aún existen muchas brechas en la implantación del SIAF-SP en las municipalidades, por lo que es necesario enfatizar en la solución de estos antes de que agraven su situación financiera.

Por último, de acuerdo al estudio de correlación de la variable Sistema Integrado de Administración Financiera y la dimensión ejecución presupuestal existe una relación sustancial y fuerte entre ambas. Para lo cual coincidimos con Nieto Modesto (2014) cuando menciona “Se logró determinar que la ejecución presupuestaria realizada a través del SIAF-SP, permite obtener información confiable para la gestión en el sector público, pero es necesario establecer controles de todas las operaciones”. Sin embargo, de acuerdo a las encuestas efectuadas la gran parte de empleados de la municipalidad provincial de Satipo manifiestan que el SIAF-SP no sirve de apoyo para la agilización del proceso de ejecución presupuestal, esto puede ser ocasionado también por la falta de capacitación constante en los empleados la municipalidad, otro factor a tener en cuenta es también la falta mantenimiento del software debido a las diversas normas y principios impuestos los entes rectores hacia el sistema, esta debería tener mantenimiento preventivo cada cierto periodo.

## CONCLUSIONES

Los datos obtenidos, han permitido llegar a las siguientes conclusiones:

En relación con los objetivos definidos.

- Muestra una relación sustancial entre las variables Sistema Integrado de Administración Financiera y gestión financiera presupuestal, ya que al realizar el cálculo del coeficiente de correlación tau-b Kendall hallado es  $\tau = 0.569$ , y la prueba de hipótesis donde se rechaza la hipótesis nula con la evidencia de que Z calculado es mayor a Z crítica ( $4,96 > 1,96$ ) donde permite aceptar la hipótesis alterna, concluyendo así que el coeficiente hallado es sustancial por ello se afirma que existe una relación fuerte entre las variables del estudio.
- Conforme a los resultados alcanzados, se afirma que existe una relación moderada entre la variable Sistema Integrado de Administración Financiera y la dimensión planeamiento estratégico, como se muestra al realizar el cálculo del coeficiente de correlación tau-b Kendall hallado  $\tau = 0.458$ , y la prueba de hipótesis donde se rechaza la hipótesis nula con la evidencia de que Z calculado es mayor a Z crítica ( $3,99 > 1,96$ ) condición suficiente para aceptar la hipótesis alterna, se llegó a la conclusión que la variable SIAF y la dimensión planeamiento estratégico están relacionados de manera moderada y existe una relación entre las variables ya mencionadas del estudio.
- Se corrobora que existe una relación moderada entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y la dimensión recursos financieros, tal como se muestra el cálculo del coeficiente de correlación tau-b Kendall hallado es  $\tau = 0.494$ , y la prueba de hipótesis donde se rechaza la hipótesis nula con la evidencia de que Z calculado es mayor a Z crítica ( $4,30 > 1,96$ ) condición suficiente para aceptar la hipótesis alterna, llegando así a la conclusión que la variable SIAF y la dimensión recursos financieros presentan una relación moderada con la muestra de estudio y existe una relación entre dicha variable y dimensión.



- Se identifica una relación sustancial entre la variable Sistema Integrado de Administración Financiera y la dimensión eficiencia y eficacia, tal como muestra el cálculo del coeficiente de correlación tau-b Kendall hallado es  $\tau = 0.521$ , y la prueba de hipótesis donde se rechaza la hipótesis nula con la evidencia de que Z calculado es mayor a Z crítica ( $6,84 > 1,96$ ) condición necesaria para aceptar la hipótesis alterna, llegando a la conclusión que el coeficiente hallado es significativo, por tanto, se afirma que existe una relación fuerte entre la dimensión y variable.
- Mientras que la variable Sistema Integrado de Administración Financiera y ejecución presupuestal, ya que al realizar el cálculo del coeficiente de correlación tau-b Kendall hallado es  $\tau = 0.537$ , y la prueba de hipótesis donde se rechaza la hipótesis nula con la evidencia de que Z calculado es mayor a Z crítica ( $4,68 > 1,96$ ) donde permite aceptar la hipótesis alterna, concluyendo así que el coeficiente hallado es sustancial por ello se afirma que existe una relación fuerte entre la variable SIAF y la dimensión ejecución presupuestal.

## RECOMENDACIONES

1. Con relación sustancial entre las variables Sistema Integrado de Administración Financiera y gestión financiera presupuestal, se recomienda a la municipalidad provincial de Satipo en invertir en programas de capacitación y asesoramiento permanente del manejo de los distintos módulos del SIAF-SP en cada unidad orgánica.
2. Con relación moderada entre la variable Sistema Integrado de Administración Financiera y la dimensión planeamiento estratégico se recomienda implementar un módulo de planeamiento estratégico donde se pueda introducir los objetivos estratégicos de la institución, para medir la viabilidad de acuerdo de estos objetivos en función a los recursos financieros disponibles en la municipalidad provincial de Satipo.
3. Con relación moderada entre la variable Sistema Integrado de Administración Financiera y la dimensión Recursos Financieros se recomienda establecer controles de seguridad en los módulos del SIAF para mejorar la confiabilidad, integridad y disponibilidad de la información de los recursos financieros, sin embargo, la imposición de parámetros de seguridad tiene que ser debidamente gestionado, ya que, el exceso de controles en un Sistema donde la funcionalidad de los datos es primordial podría generar retrasos en el proceso de la información en cada uno de los módulos.
4. Con relación sustancial entre la variable Sistema Integrado de Administración Financiera y la dimensión Eficiencia y Eficacia se recomienda establecer indicadores donde se pueda medir el desempeño de la eficiencia y eficacia en el sistema de cada unidad orgánica, de tal manera que, se pueda establecer metas financieras y/o presupuestales para cada empleado brindándoles incentivos en caso del cumplimiento de cada una de sus metas en la municipalidad provincial de Satipo.
5. Con relación sustancial entre la variable Sistema Integrado de Administración Financiera y la dimensión Ejecución Presupuestal se recomienda establecer una segregación de

funciones respecto a los módulos en cada unidad orgánica de la municipalidad provincial de Satipo, a fin de, separar y repartir las responsabilidades del trabajo en el sistema para que cada empleado pueda desempeñarse de la mejor manera.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, D. (2013). *IMPORTANCIA DE UN SOFTWARE CONTABLE EN PEQUEÑAS MEDIANAS Y GRANDES EMPRESAS DEL CANTÓN PORTOVIEJO*. Manabí: Universidad Técnica de Manabí.
- Acuña, R. (2015). *Contenido: MEF*. Obtenido de MEF: [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/ppr/eval\\_indep/EDEP\\_herramienta.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/eval_indep/EDEP_herramienta.pdf)
- Almeida, P. (16 de Agosto de 2015). *Ingresos públicos: Observatorio*. Obtenido de Observatorio: <https://www.observatorio.unr.edu.ar/ingresos-publicos/>
- Alvarez, J. (2010). *SIAF TABLA DE OPERACIONES*. Solución Aplicativa.
- Alvarez, J. (28 de Diciembre de 2010). *SIAF TABLA DE OPERACIONES: Solución Aplicativa - Online*. Obtenido de Solución Aplicativa - Online: <http://prodelcorp.edu.pe/material/317SIAF%20OPERACIONES.pdf>
- Araya, C., Caba, C., & López, A. (2011). La innovación en los sistemas de información financiero gubernamental en la región centroamericana : evidencias desde Costa Rica. *Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 111-123.
- Armijo, M. (2011). *Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Balcazar, E. (2017). *El Sistema Integrado de Administración Financiera y su influencia en el proceso presupuestario y administrativo de la municipalidad distrital de Yonan Tembladera - Año 2015*. . Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- Cabrera, C., Fuentes, M., & Cerezo, G. (2017). La gestión financiera aplicada a las organizaciones. *Dominio de las Ciencias*, 220-232.
- Carrasco, S. (2007). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Cegarra, J. (2011). *Metodología de la Investigación Científica y Tecnológica*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos S.A.
- Córdova, M. (2012). *Gestión Financiera*. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Desarrollo Global. (19 de Enero de 2017). *Blog: Desarrollo Global*. Obtenido de Desarrollo Global: <https://www.desarrolloglobal.pe/blog/que-es-el-siaf-y-como-funciona/>
- Díaz, M. (2017). *Gestión presupuestaria, facturación e impuestos*. Jaén: Editorial Formación Alcalá.
- Dirección General de Presupuesto Público. (Julio de 2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto: Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas: [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/capacita/guia\\_sistema\\_nacional\\_presupuesto.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf)
- Dirección General del Presupuesto Público. (Junio de 2010). *Normativa: MEF*. Obtenido de MEF:

[https://www.mef.gob.pe/contenidos/presupuesto\\_publico/normativa/Instructivo\\_Formulacion\\_Indicadores\\_Desempeno.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presupuesto_publico/normativa/Instructivo_Formulacion_Indicadores_Desempeno.pdf)

EDOMEX. (s.f.). *Inversión Pública: EDOMEX*. Obtenido de EDOMEX: [http://inversionpublica.edomex.gob.mx/inversion\\_publica](http://inversionpublica.edomex.gob.mx/inversion_publica)

El Peruano. (19 de Diciembre de 2018). Normas Legales. *Presidencia del Consejo de Ministros*, pág. 11.

García Antúñez, C. O. (2013). *"Procesos de control y su influencia en el Sistema de Administración Financiera de la Municipalidad Provincial de Aija, Ancash, Período 2013"*. Tesis de Grado, Ancash. Recuperado el 19 de Febrero de 2018, de file:///D:/TESIS%20UNCHUPAICO/TESIS%205%20ULADECH.pdf

García, G. (2010). *Defensa Nacional de Chile*. Santiago de Chile: Alfabetas Artes Gráficas.

García, G., Marcel, M., Martínez, J., Sanginés, M., Farias, P., Pimenta, C., . . . Crespi, G. (2012). *Las instituciones fiscales del mañana*. Washintong D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo.

García, I. (5 de Abril de 2018). *Glosario: Economía Simple*. Obtenido de Economía Simple: <https://www.economiasimple.net/glosario/cuentas-contables>

Gomez, S. (2012). *Metodología de la investigación*. Tlalnepantla de Baz: Red Tercer Milenio S.C.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Interamericana Editores.

Huaya Maynas, J. C. (2015). *"El Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) y la Gestión Financiera - Presupuestal en la Municipalidad del Distrito de Padre Márquez, Período - 2015"*. Tesis de Grado, Universidad Privada de Pucallpa, Pucallpa. Recuperado el 19 de Febrero de 2018, de file:///D:/TESIS%20UNCHUPAICO/TESIS%202.

INEDI. (s.f.). *Glosario: INEDI*. Obtenido de INEDI: <https://inedi.edu.pe/glosario-de-presupuesto-publico/>

Jubal Carbajal, D. (Mayo de 2000). *Sistema de Información para la Gestión Financiera del Estado*. Recuperado el 19 de Febrero de 2018, de <http://www.fic.igae.pap.minhfp.gob.es/sitios/fic/es-ES/Actividades/Documents/Chile1.pdf>

López Chuquichaico, M. E., & Ricapa Guerrero, N. P. (2015). *SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA Y SU INFLUENCIA EN LA GESTIÓN DEL MUNICIPIO DISTRITAL DE HUAYHUAY YAULI LA OROYA*. Tesis, Universidad Nacional del Centro del Perú, Junín, Huancayo. Recuperado el 19 de Febrero de 2018, de file:///D:/TESIS%20UNCHUPAICO/TESIS%204%20UNCP.pdf

Martinez, D., & Milla, A. (2012). *La elaboración del plan estratégico y su implantación a través del cuadro del mando integral*. Madrid: Ediciones Diaz de Santos S.A.

Máxima, J. (22 de Mayo de 2017). *Información contable: Características*. Obtenido de Características: <https://www.caracteristicas.co/informacion-contable/>

- Mendoza, H., & Yanes, C. (2014). Impacto del gasto público en la dinámica económica regional. *Finanzas Y Política Económica*, 23-41.
- Ministerio de Economía y Finanzas . (2018). *Contenidos: MEF*. Obtenido de MEF: [https://www.mef.gob.pe/contenidos/servicios\\_web/conectamef/pdf/2018/Sistema\\_Nacional\\_de\\_Tesoreria\\_\(DGETP\).pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/servicios_web/conectamef/pdf/2018/Sistema_Nacional_de_Tesoreria_(DGETP).pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). *¿Qué es el Portal de Transparencia Económica?* Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/presentacion>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2010). *Concepto de SIAF*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (14 de Agosto de 2014). *Manuales: MEF*. Obtenido de MEF: [https://www.mef.gob.pe/contenidos/siaf/manuales/MU\\_conciliacion\\_operaciones\\_siaf.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/siaf/manuales/MU_conciliacion_operaciones_siaf.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). *Capacitaciones-MEF*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/capacitaciones-mef>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). *Gastos Públicos: MEF*. Obtenido de MEF: <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-publico-sp-18162/29-conceptos-basicos/76-gastos-publicos>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). *Manuales-SIAF*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/siaf/cartillas/manuales>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). *Organización: MEF*. Obtenido de MEF: <https://www.mef.gob.pe/es/quienes-somos/organizacion/organos-de-linea/308-acerca-del-ministerio/organos-de-linea/547-direccion-general-de-contabilidad-publica>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). *Recursos Públicos: MEF*. Obtenido de MEF: <https://www.mef.gob.pe/es/competitividad-sp-21698>
- Municipio al Día. (s.f.). *Consulta frecuente: Municipio al Día*. Obtenido de Municipio al Día: [https://municipioaldia.com/consultas-frecuentes/consulta\\_frecuente\\_90091393/](https://municipioaldia.com/consultas-frecuentes/consulta_frecuente_90091393/)
- Muños, L. (2012). *SIAF Tabla de operaciones*. Lima: Actualidad Gubernamental.
- Naser, A., & Concha, G. (2014). *Rol de las TIC en la gestión pública*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Nieto Modesto, D. A. (2014). *"EL SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA (SIAF-SP) Y LA GESTIÓN FINANCIERA/PRESUPUESTAL EN EL SECTOR PÚBLICO EN EL PERÚ Y LATINOAMÉRICA, PERÍODO 2011-2013 "*. Tesis, Universidad San Martín de Porres, Lima. Recuperado el 19 de Febrero de 2018, de [http://biblioteca.icap.ac.cr/rcap/44\\_45/delegacion\\_pan.pdf](http://biblioteca.icap.ac.cr/rcap/44_45/delegacion_pan.pdf)
- Niño, V. (2011). *Metodología de la investigación: Diseño y ejecución*. Bogotá: Ediciones de la U.

- OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN: OFICINA DE RACIONALIZACIÓN. (2011). *MANUAL DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES DIRECCIÓN GENERAL DEL PRESUPUESTO PÚBLICO*. Lima: MEF.
- Olavarría, M., García, H., & Allende, C. (2014). TRANSPARENCIA EN FUNCIONARIOS PÚBLICOS CHILENOS. *Documentos y Aportes en Administración Pública y Gestión Estatal*, 71-92.
- Ortiz, D., Lorena, M., & Sánchez, Y. (2014). EFICIENCIA EN LA GESTIÓN FINANCIERA EN EL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA. *Desarrollo Gerencial*, 48-67.
- Panamá, D. d. (Enero de 2003). *La Tesorería General de la República de Panamá como componente en el contexto de la relación interpoderes*. Recuperado el 19 de Febrero de 2018, de [http://biblioteca.icap.ac.cr/rcap/44\\_45/delegacion\\_pan.pdf](http://biblioteca.icap.ac.cr/rcap/44_45/delegacion_pan.pdf)
- Paredes, F. (2011). *Presupuesto público: Aspectos teóricos y prácticos*. Mérida: Universidad de los Andes.
- Paredes, L. (2009). *Los Sistemas Administrativos y la Modernización de la Gestión Pública: aproximaciones a partir de la OPE*. Lima: Gestión Pública y Desarrollo.
- Perú contable. (22 de Julio de 2015). *Siaf: un quipu de alta tecnología*. Obtenido de <https://www.perucontable.com/siaf/siaf-quipu-alta-tecnologia/>
- Pimenta, C., & Pessoa, M. (2015). *Gestión financiera pública en América Latina: La clave de la eficiencia y la transparencia*. Washintong D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2014). *Transparencia*. Lima: AGL Gráfica Color S.R.L.
- Prieto, M. (2017). *CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL Y SU IMPACTO EN EL SIAF-SP*. Lima: Pacífico Editores S.A.C.
- Prieto, M. (2018). Información financiera, presupuestal y complementaria (mensual, trimestral y semestral). *Actualidad Gubernamental*, 5-10.
- R&C Consulting. (Setiembre de 2014). *Blog: R&C Consulting*. Obtenido de R&C Consulting: <https://rc-consulting.org/blog/2014/08/que-relacion-tiene-el-siaf-con-la-contabilidad-gubernamental-publica-mef/>
- Ramirez, E. (s.f.). *Artículos: El financiero*. Obtenido de El financiero: <http://www.elfinancierocr.com/Articulos/Segundo/LashipotesisfundamentalesdelosEFsylacontribucion.pdf>
- Romero, E. (2013). *Presupuesto público y contabilidad gubernamental*. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Safra, J. (Setiembre de 2010). *Documentos: Región Piura*. Obtenido de Región Piura: [https://www.regionpiura.gob.pe/documentos/expo\\_sapt\\_001020100.pdf](https://www.regionpiura.gob.pe/documentos/expo_sapt_001020100.pdf)
- Sánchez, F. (2003). *Planificación estratégica y gestión pública por objetivos*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Serrano, J. (21 de Setiembre de 2016). *Blog: Gestión empresarial*. Obtenido de Gestión empresarial: <http://gestionempresarial1605.blogspot.com/2016/09/presupuesto.html>

- Silva, M. (2007). *Sistema Integrado de Administración Financiera-SIAF*. Lima: Pacífico Editores.
- Uña, G. (2010). *DESAFIOS PARA EL PRESUPUESTO EN AMÉRICA LATINA : EL PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS Y LOS SISTEMAS DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA*. Santiago de Chile: Ministerio de Hacienda de Chile.
- Valderrama, S. (2019). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: Cuantitativa, cualitativa y mixta*. Lima: Editorial San Marcos.
- Vara, A. (2012). *7 pasos para una tesis exitosa*. Lima: Universidad de San Martín de Porres.
- Vara, A. (2012). *7 Pasos para una tesis exitosa: Desde la idea hasta la sustentación*. Lima: Universidad de San Martín de Porres.



# ANEXOS



## MATRÍZ DE CONSISTENCIA

### “Sistema Integrado de Administración Financiera y Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017”

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b>            ¿De qué manera el Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP se relaciona con la Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017?</p> <p><b>Problemas específicos</b>  <b>PE1</b> ¿Cuál es la relación existente entre Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP y el planeamiento estratégico de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017?</p>	<p><b>Objetivo general</b>            Determinar de qué manera el Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP se relaciona con la Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.</p> <p><b>Objetivos específicos</b>  <b>OE1</b> Identificar en qué medida el Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP se relaciona con el planeamiento estratégico de la Municipalidad</p>	<p><b>Hipótesis general</b>            Existe una relación directa entre el Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP y la Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b>  <b>HE1</b> El Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP</p>	<p><b>Sistema Integrado de Administración Financiera</b></p>	<p><b>Transparencia Económica</b></p> <p><b>Módulos</b></p> <p><b>Entes rectores</b></p>	<p>- Evaluación y control presupuestal</p> <p>- Portal de transparencia</p> <p>- Base Normativa del SIAF</p> <p>- Módulo de conciliación de operaciones SIAF</p> <p>- Módulo contable</p> <p>- Módulo de proceso presupuestario</p> <p>- Módulo administrativo</p> <p>- Dirección General del Presupuesto Público</p> <p>- Dirección General de Endeudamiento y Tesoro Público</p> <p>- Dirección General de Contabilidad Pública</p> <p>- Dirección General de Gestión de Recursos Públicos</p>	<p><b>Método de investigación Científica.</b></p> <p><b>Tipo de investigación Aplicada</b></p> <p><b>Nivel de Investigación Descriptivo</b></p> <p><b>Diseño de Investigación No experimental</b></p> <p><b>Población y Muestra:</b></p>

<p><b>PE2</b> ¿Qué relación existe entre el Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP y la obtención de recursos financieros en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017?</p> <p><b>PE3</b> ¿De qué manera se relaciona el Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP con la eficiencia y eficacia de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017?</p> <p><b>PE4</b> ¿Cuál es la relación que existe entre el Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP y la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017?</p>	<p>Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.</p> <p><b>OE2</b> ¿Qué relación existe entre el Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP y la obtención de recursos financieros en la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017?</p> <p><b>OE3</b> Establecer en que forma el Sistema Integrado de Administración Financiera se relaciona con la eficiencia y eficacia de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.</p> <p><b>OE4</b> Explicar de qué manera el Sistema Integrado de Administración</p>	<p>se relaciona positivamente con el planeamiento estratégico de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.</p> <p><b>HI2</b> El Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP se relaciona directamente con la obtención de recursos financieros a favor de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.</p> <p><b>HE3</b> El Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP se relaciona significativamente con la eficiencia y</p>	<p><b>Gestión financiera presupuestal</b></p>	<p><b>Tecnología</b></p> <p><b>Planeamiento Estratégico</b></p> <p><b>Recursos Financieros</b></p> <p><b>Eficiencia y eficacia</b></p> <p><b>Ejecución presupuestal</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Base de Datos</li> <li>- Etapa de Pruebas</li> <li>- Seguridad Informática</li> <li>- Visión y Misión</li> <li>- Objetivos Estratégicos</li> <li>- Indicadores de Desempeño</li> <li>- Presupuesto Público</li> <li>- Gastos Públicos</li> <li>- Asignación de Recursos</li> <li>- Impacto Positivo</li> <li>- Ejecución de gastos</li> <li>- Ejecución de ingresos</li> <li>- Programación de Compromiso Anual</li> </ul>	<p>Población y muestra censal</p> <p>37 empleados de la municipalidad provincial de Satipo.</p> <p><b>Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos:</b></p> <p>La Observación</p> <p>Encuesta</p> <p>Análisis Documental</p> <p><b>Instrumentos:</b></p> <p>Cuestionarios</p> <p>Guía de Análisis Documental</p> <p>Exel, Spss</p>
--	--	--	---	---	---	---

	<p>Financiera se relaciona con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.</p>	<p>eficacia de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.</p> <p><b>HE4</b> El Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF-SP se relaciona positiva con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017.</p>				
--	--	---	--	--	--	--

**MATRÍZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**

**“Sistema Integrado de Administración Financiera y Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017”**

VARIABLES	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTAS
<p align="center">V1</p> <p align="center"><b>Sistema Integrado de Administración Financiera</b></p>	<p>Según el MEF (2018). “Es un software tecnológico compuesto por distintos módulos que recogen la normatividad vigente en los sistemas administrativos y entes rectores para promover las buenas prácticas, el orden en el uso de recursos públicos, la rendición de cuentas y la transparencia en la ejecución del gasto público.” (p. 5)</p>	<p align="center"><b>Transparencia Económica</b></p>	<p align="center"><b>Evaluación y control presupuestal</b></p>	<p>¿Ha sido eficiente la evaluación y control presupuestario mediante los procedimientos implementados en el SIAF-SP en los años 2016 y 2017?</p>
			<p align="center"><b>Portal de transparencia</b></p>	<p>¿El SIAF-SP con apoyo del portal de transparencia promueve mayor fiscalización del ciudadano y ha reducido riesgos de corrupción en los años 2016 y 2017?</p>
			<p align="center"><b>Base Normativa del SIAF</b></p>	<p>¿Considera usted que las bases normativas implantados al SIAFSP por los entes rectores en los años 2016 y 2017 facilitan la gestión financiera?</p> <p>¿Considera usted que el software del SIAF-SP ha generado confianza del ciudadano para obtener mayores recursos financieros a favor de la municipalidad en los años 2016 y 2017?</p>
		<p align="center"><b>Módulos</b></p>	<p align="center"><b>Módulo de conciliación de operaciones SIAF</b></p>	<p>¿Considera que el proceso de la conciliación de operación SIAF han sido iguales a la base de datos del MEF durante el periodo 2016 y 2017?</p>
		<p align="center"><b>Módulo contable</b></p>	<p>¿Cree usted que la administración del SIAF-SP ha garantizado la disponibilidad de crédito</p>	

				presupuestario libre de afectación en los años 2016 y 2017?
			<b>Módulo de proceso presupuestario</b>	¿El software SIAF - SP ha agilizado la contabilización de operaciones financiera en las diferentes áreas de la municipalidad en los años 2016 y 2017?
			<b>Módulo administrativo</b>	¿El software SIAF-SP ha cumplido con eficiencia el cuadro de necesidades de su unidad orgánica en los años 2016 y 2017?
		<b>Entes rectores</b>	<b>Dirección General del Presupuesto Público</b>	¿Considera que las bases normativas emitidas por los entes rectores han sido debidamente plasmadas en los módulos del SIAF en los años 2016 y 2017?
			<b>Dirección General de Endeudamiento y Tesoro Público</b>	¿El SIAF-SP ha regulado adecuadamente las operaciones de pagaduría a los fondos que administra y registra en la municipalidad en los años 2016 y 2017? 11 ¿Considera usted la implementación de no
			<b>Dirección General de Contabilidad Pública</b>	¿Considera usted la implementación de normas y procedimientos en el SIAF-SP ha influido positivamente en la eficiencia y eficacia de la municipalidad en los años 2016 y 2017?
			<b>Dirección General de Gestión de Recursos Públicos</b>	¿El SIAF-SP ha regulado, conforme a las leyes y normativa vigente, el uso de los recursos públicos en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
		<b>Tecnología</b>	<b>Base de Datos</b>	¿El manejo de los módulos del SIAF-SP han logrado mejorar la gestión financiera y presupuestaria de la municipalidad en los años 2016 y 2017?

			<b>Etapas de Pruebas</b>	¿Los datos ingresados en los módulos del SIAF-SP han sido similares con los reportes emitidos de este en los años 2016 y 2017 en la municipalidad?
			<b>Seguridad Informática</b>	¿Cree que el soporte que brinda el implantador del SIAF-SP ha sido adecuado para el buen funcionamiento del sistema en los años 2016 y 2017? ¿Considera usted que el SIAF-SP ha contado con parámetros de seguridad suficientes para resguardar información en la municipalidad durante el periodo 2016 y 2017?
<b>V2</b> <b>Gestión Financiera</b> <b>Presupuestal</b>	La gestión financiera presupuestal cumple un papel clave para la asignación de los recursos financieros del estado los cuales deben ser de apoyo para el cumplimiento de los objetivos plasmados en el planeamiento estratégico de las entidades estatales. Dicha asignación de recursos genera un impacto sustantivo en la eficiencia y eficacia de la ejecución presupuestal.	<b>Planeamiento Estratégico</b>	<b>Visión y Misión</b>	¿Cree usted que la consideración de la visión y misión en la gestión financiera y presupuestal ha sido importante en los años 2016 y 2017?
			<b>Objetivos Estratégicos</b>	¿Los objetivos estratégicos se han asociado a los programas presupuestales de la municipalidad en los años 2016 y 2017?
			<b>Indicadores de Desempeño</b>	¿Los indicadores de desempeño han sido de utilidad para realizar seguimientos a los objetivos estratégicos de la municipalidad en los años 2017 y 2017? ¿A través del manejo del SIAF-SP se optimizó el desarrollo del planeamiento estratégico estableciendo objetivos claros y precisos en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
		<b>Recursos Financieros</b>	<b>Presupuesto Público</b>	¿El presupuesto público captado por la municipalidad ha sido suficiente para la realización de planes y programas de desarrollo en los años 2016 y 2017?

			<b>Gastos Públicos</b>	<p>¿En el periodo 2016 y 2017 el presupuesto público ha constituido un elemento administrativo para alcanzar las metas de la municipalidad?</p> <p>¿Los fondos obtenidos del gasto público que ha recaudado el estado han determinado suficiencia en los años 2016 y 2017 para la municipalidad?</p> <p>¿Considera usted que el SIAF-SP ha mejorado la administración de recursos financiero para el análisis de la ejecución presupuestal en la municipalidad en los años 2016 y 2017?</p>
		<b>Eficiencia y Eficacia</b>	<b>Asignación de Recursos</b>	¿El grado de cumplimiento de objetivos trazados en los años 2016 y 2017 ha sido adecuado?
			<b>Impacto Positivo</b>	<p>¿La asignación de recursos presupuestales en los años 2016 y 2017 han sido determinantes para el financiamiento de los objetivos estratégicos de la municipalidad?</p> <p>¿La gestión financiera y presupuestal de la municipalidad ha tenido un impacto sustantivo, efectivo, eficiente y transparente del gasto público en la municipalidad en los años 2016 y 2017?</p> <p>¿La información financiera proporcionada por la gestión financiera y presupuestal ha supuesto mayor cobertura, fiabilidad y puntualidad en los 2016 y 2017?</p>
		<b>Ejecución Presupuestal</b>	<b>Ejecución de gastos</b>	¿Se ha realizado un análisis de la ejecución presupuestal empleando indicadores de eficacia en la municipalidad durante los años 2016 y 2017?



			<p><b>Ejecución de ingresos</b></p> <p>¿La evaluación presupuestal se efectúa en forma semestral y anual en la municipalidad durante los años 2016 y 2017?</p>
			<p><b>Programación de Compromiso Anual</b></p> <p>¿El grado de financiamiento ha sido el adecuado con la ejecución de ingresos y recursos financieros captados para los gastos corrientes e inversión de la municipalidad durante el 2016 y 2017?</p> <p>¿La programación del presupuesto autorizado ha sido el correcto para la capacidad de financiamiento del año fiscal en la municipalidad en los años 2016 y 2017?</p>



### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO

***“Sistema Integrado de Administración Financiera y Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017”***

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO	ESCALA VALORATIVA
<b>V1</b> <b>Sistema Integrado de Administración Financiera</b>	<b>Transparencia Económica</b>	<b>Evaluación y control presupuestal</b>	¿Ha sido eficiente la evaluación y control presupuestaria mediante los procedimientos implementados en el SIAF-SP en los años 2016 y 2017?	<b>Cuestionario de la Encuesta</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Definitivamente no</li> <li>2. La mayoría de las veces no</li> <li>3. Algunas veces</li> <li>4. La mayoría de las veces si</li> <li>5. Definitivamente si</li> </ol>
		<b>Portal de transparencia</b>	¿El SIAF-SP con apoyo del portal de transparencia promueve mayor fiscalización del ciudadano y ha reducido riesgos de corrupción en los años 2016 y 2017?		
		<b>Base Normativa del SIAF</b>	¿Considera usted que las bases normativas implantados al SIAFSP por los entes rectores en los años 2016 y 2017 facilitan la gestión financiera? ¿Considera usted que el software del SIAF-SP ha generado confianza del ciudadano para obtener mayores recursos financieros a favor de la municipalidad en los años 2016 y 2017?		
	<b>Módulos</b>	<b>Módulo de conciliación de operaciones SIAF</b>	¿Considera que el proceso de la conciliación de operación SIAF han sido iguales a la base de datos del MEF durante el periodo 2016 y 2017?	<b>Cuestionario de la Encuesta</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Definitivamente no</li> <li>2. La mayoría de las veces no</li> <li>3. Algunas veces</li> <li>4. La mayoría de las veces si</li> <li>5. Definitivamente si</li> </ol>
		<b>Módulo contable</b>	¿Cree usted que la administración del SIAF-SP ha garantizado la disponibilidad de crédito presupuestario libre de afectación en los años 2016 y 2017?		
		<b>Módulo de proceso presupuestario</b>	¿El software SIAF - SP ha agilizado la contabilización de operaciones financiera en las diferentes áreas de la municipalidad en los años 2016 y 2017?		
		<b>Módulo administrativo</b>	¿El software SIAF-SP ha cumplido con eficiencia el cuadro de necesidades de su unidad orgánica en los años 2016 y 2017?		
	<b>Entes rectores</b>	<b>Dirección General del Presupuesto Público</b>	¿Considera que las bases normativas emitidas por los entes rectores han sido debidamente plasmadas en los módulos del SIAF en los años 2016 y 2017?	<b>Cuestionario de la Encuesta</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Definitivamente no</li> <li>2. La mayoría de las veces no</li> <li>3. Algunas veces</li> <li>4. La mayoría de las veces si</li> <li>5. Definitivamente si</li> </ol>
		<b>Dirección General de Endeudamiento y Tesoro Público</b>	¿El SIAF-SP ha regulado adecuadamente las operaciones de pagaduría a los fondos que administra y registra en la municipalidad en los años		

			2016 y 2017? 11 ¿Considera usted la implementación de no		
		<b>Dirección General de Contabilidad Pública</b>	¿Considera usted la implementación de normas y procedimientos en el SIAF-SP ha influido positivamente en la eficiencia y eficacia de la municipalidad en los años 2016 y 2017 ?		
		<b>Dirección General de Gestión de Recursos Públicos</b>	¿El SIAF-SP ha regulado, conforme a las leyes y normativa vigente, el uso de los recursos públicos en la municipalidad en los años 2016 y 2017?		
	<b>Tecnología</b>	<b>Base de Datos</b>	¿El manejo de los módulos del SIAF-SP han logrado mejorar la gestión financiera y presupuestaria de la municipalidad en los años 2016 y 2017?	<b>Cuestionario de la Encuesta</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Definitivamente no</li> <li>2. La mayoría de las veces no</li> <li>3. Algunas veces</li> <li>4. La mayoría de las veces si</li> <li>5. Definitivamente si</li> </ol>
		<b>Etapas de Pruebas</b>	¿Los datos ingresados en los módulos del SIAF-SP han sido similares con los reportes emitidos de este en los años 2016 y 2017 en la municipalidad?		
		<b>Seguridad Informática</b>	<p>¿Cree que el soporte que brinda el implantador del SIAF-SP ha sido adecuado para el buen funcionamiento del sistema en los años 2016 y 2017?</p> <p>¿Considera usted que el SIAF-SP ha contado con parámetros de seguridad suficientes para resguardar información en la municipalidad durante el periodo 2016 y 2017?</p>		
<b>V2 Gestión Financiera Presupuestal</b>	<b>Planeamiento Estratégico</b>	<b>Visión y Misión</b>	¿Cree usted que la consideración de la visión y misión en la gestión financiera y presupuestal ha sido importante en los años 2016 y 2017?	<b>Cuestionario de la Encuesta</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Definitivamente no</li> <li>2. La mayoría de las veces no</li> <li>3. Algunas veces</li> <li>4. La mayoría de las veces si</li> <li>5. Definitivamente si</li> </ol>
		<b>Objetivos Estratégicos</b>	¿Los objetivos estratégicos se han asociado a los programas presupuestales de la municipalidad en los años 2016 y 2017?		
		<b>Indicadores de Desempeño</b>	<p>¿Los indicadores de desempeño han sido de utilidad para realizar seguimientos a los objetivos estratégicos de la municipalidad en los años 2017 y 2017?</p> <p>¿A través del manejo del SIAF-SP se optimizó el desarrollo del planeamiento estratégico estableciendo objetivos claros y precisos en la municipalidad en los años 2016 y 2017?</p>		
	<b>Recursos Financieros</b>	<b>Presupuesto Público</b>	¿El presupuesto público captado por la municipalidad ha sido suficiente para la realización de planes y programas de desarrollo en los años 2016 y 2017?	<b>Cuestionario de la Encuesta</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Definitivamente no</li> <li>2. La mayoría de las veces no</li> <li>3. Algunas veces</li> <li>4. La mayoría de las veces si</li> <li>5. Definitivamente si</li> </ol>
		<b>Gastos Públicos</b>	<p>¿En el periodo 2016 y 2017 el presupuesto público ha constituido un elemento administrativo para alcanzar las metas de la municipalidad?</p> <p>¿Los fondos obtenidos del gasto público que ha recaudado el estado han determinado suficiencia en los años 2016 y 2017 para la municipalidad?</p>		

			¿Considera usted que el SIAF-SP ha mejorado la administración de recursos financiero para el análisis de la ejecución presupuestal en la municipalidad en los años 2016 y 2017?		
<b>Eficiencia y Eficacia</b>	<b>Asignación de Recursos</b>		¿El grado de cumplimiento de objetivos trazados en los años 2016 y 2017 ha sido adecuado?	<b>Cuestionario de la Encuesta</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Definitivamente no</li> <li>2. La mayoría de las veces no</li> <li>3. Algunas veces</li> <li>4. La mayoría de las veces si</li> <li>5. Definitivamente si</li> </ol>
	<b>Impacto Positivo</b>		<p>¿La asignación de recursos presupuestales en los años 2016 y 2017 han sido determinantes para el financiamiento de los objetivos estratégicos de la municipalidad?</p> <p>¿La gestión financiera y presupuestal de la municipalidad ha tenido un impacto sustantivo, efectivo, eficiente y transparente del gasto público en la municipalidad en los años 2016 y 2017?</p> <p>¿La información financiera proporcionada por la gestión financiera y presupuestal ha supuesto mayor cobertura, fiabilidad y puntualidad en los 2016 y 2017?</p>		
<b>Ejecución Presupuestal</b>	<b>Ejecución de gastos</b>		¿Se ha realizado un análisis de la ejecución presupuestal empleando indicadores de eficacia en la municipalidad durante los años 2016 y 2017?	<b>Cuestionario de la Encuesta</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Definitivamente no</li> <li>2. La mayoría de las veces no</li> <li>3. Algunas veces</li> <li>4. La mayoría de las veces si</li> <li>5. Definitivamente si</li> </ol>
	<b>Ejecución de ingresos</b>		¿La evaluación presupuestal se efectúa en forma semestral y anual en la municipalidad durante los años 2016 y 2017?		
	<b>Programación de Compromiso Anual</b>		<p>¿El grado de financiamiento ha sido el adecuado con la ejecución de ingresos y recursos financieros captados para los gastos corrientes e inversión de la municipalidad durante el 2016 y 2017?</p> <p>¿La programación del presupuesto autorizado ha sido el correcto para la capacidad de financiamiento del año fiscal en la municipalidad en los años 2016 y 2017?</p>		



## INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

**CUESTIONARIO SOBRE SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA Y GESTIÓN FINANCIERA PRESUPUESTAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO EN LOS AÑOS 2016 Y 2017, ENCUESTA PARA LOS TRABAJADORES DE LA GERENCIA MUNICIPAL Y LA GERENCIA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO.**

Agradeceremos responder con objetividad sus valoraciones a los enunciados que te presentamos en esta encuesta.

**Objetivo:** Conocer la percepción de los profesionales, respecto del Sistema Integrado de Administración Financiera y la gestión financiera presupuestal.

**Instrucciones:** Lea cuidadosamente cada pregunta y marcar con un aspa (X) sobre la alternativa de valoración que corresponde a su opinión con respecto a los enunciados que se muestran en interrogación.

De la misma forma le suplicamos que todas las preguntas formuladas sean respondidas, sin excepción alguna.

	ÍTEMS	Definitivamente no	La mayoría de las veces no	Algunas veces no	La mayoría de las veces si	Definitivamente si
	<b>VI. SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA</b>					
	<b>Dimensión 1: Transparencia Económica</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>1</b>	¿Ha sido eficiente la evaluación y control presupuestaria mediante los procedimientos implementados en el SIAF-SP en los años 2016 y 2017?					
<b>2</b>	¿El SIAF-SP con apoyo del portal de transparencia promueve mayor fiscalización del ciudadano y ha reducido riesgos de corrupción en los años 2016 y 2017?					
<b>3</b>	¿Considera usted que las bases normativas implantados al SIAF-SP por los entes rectores en los años 2016 y 2017 facilitan la gestión financiera?					
<b>4</b>	¿Considera usted que el software del SIAF-SP ha generado confianza del ciudadano para obtener mayores					

	recursos financieros a favor de la municipalidad en los años 2016 y 2017					
	<b>Dimensión 2: Módulos</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	¿Considera que el proceso de la conciliación de operación SIAF han sido iguales a la base de datos del MEF durante el periodo 2016 y 2017?					
<b>6</b>	¿Cree usted que la administración del SIAF-SP ha garantizado la disponibilidad de crédito presupuestario libre de afectación en los años 2016 y 2017?					
<b>7</b>	¿El software SIAF - SP ha agilizado la contabilización de operaciones financiera en las diferentes áreas de la municipalidad en los años 2016 y 2017?					
<b>8</b>	¿El software SIAF-SP ha cumplido con eficiencia el cuadro de necesidades de su unidad orgánica en los años 2016 y 2017?					
	<b>Dimensión 3: Entes rectores</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>9</b>	¿Considera que las bases normativas emitidas por los entes rectores han sido debidamente plasmadas en los módulos del SIAF en los años 2016 y 2017?					
<b>10</b>	¿El SIAF-SP ha regulado adecuadamente las operaciones de pagaduría a los fondos que administra y registra en la municipalidad en los años 2016 y 2017?					
<b>11</b>	¿Considera usted la implementación de normas y procedimientos en el SIAF-SP ha influido positivamente en la eficiencia y eficacia de la municipalidad en los años 2016 y 2017 ?					
<b>12</b>	¿El SIAF-SP ha regulado, conforme a las leyes y normativa vigente, el uso de los recursos públicos en la municipalidad en los años 2016 y 2017?					
	<b>Dimensión 4: Tecnología</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>13</b>	¿El manejo de los módulos del SIAF-SP han logrado mejorar la gestión financiera y presupuestaria de la municipalidad en los años 2016 y 2017?					
<b>14</b>	¿Los datos ingresados en los módulos del SIAF-SP han sido similares con los reportes emitidos de este en los años 2016 y 2017 en la municipalidad?					
<b>15</b>	¿Cree que el soporte que brinda el implantador del SIAF-SP ha sido adecuado para el buen funcionamiento del sistema en los años 2016 y 2017?					
<b>16</b>	¿Considera usted que el SIAF-SP ha contado con parámetros de seguridad suficientes para resguardar información en la municipalidad durante el periodo 2016 y 2017?					

Gracias...



**CUESTIONARIO SOBRE SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA Y GESTIÓN FINANCIERA PRESUPUESTAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO EN LOS AÑOS 2016 Y 2017, ENCUESTA PARA LOS TRABAJADORES DE LA GERENCIA MUNICIPAL Y LA GERENCIA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO.**

Agradeceremos responder con objetividad sus valoraciones a los enunciados que te presentamos en esta encuesta.

**Objetivo:** Conocer la percepción de los profesionales, respecto del Sistema Integrado de Administración Financiera y la gestión financiera presupuestal.

**Instrucciones:** Lea cuidadosamente cada pregunta y marcar con un aspa (X) sobre la alternativa de valoración que corresponde a su opinión con respecto a los enunciados que se muestran en interrogación.

De la misma forma le suplicamos que todas las preguntas formuladas sean respondidas, sin excepción alguna.

	ÍTEMS	Definitivamente no	La mayoría de las veces no	Algunas veces no	La mayoría de las veces si	Definitivamente si
	<b>VD. GESTIÓN FINANCIERA PRESUPUESTAL</b>					
	<b>Dimensión 1: Planeamiento estratégico</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>1</b>	¿Cree usted que la consideración de la visión y misión en la gestión financiera y presupuestal ha sido importante en los años 2016 y 2017?					
<b>2</b>	¿Los objetivos estratégicos se han asociado a los programas presupuestales de la municipalidad en los años 2016 y 2017?					
<b>3</b>	¿Los indicadores de desempeño han sido de utilidad para realizar un seguimiento a los objetivos estratégicos de la municipalidad en los años 2017 y 2017?					
<b>4</b>	¿A través del manejo del SIAF-SP se optimizó el desarrollo del planeamiento estratégico estableciendo objetivos claros y precisos en la municipalidad en los años 2016 y 2017?					
	<b>Dimensión 2: Recursos Financieros</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

5	¿El presupuesto público captado por la municipalidad ha sido suficiente para la realización de planes y programas de desarrollo en los años 2016 y 2017?					
6	¿En el periodo 2016 y 2017 el presupuesto público ha constituido un elemento administrativo para alcanzar las metas de la municipalidad?					
7	¿Los fondos obtenidos del gasto público que ha recaudado el estado han determinado suficiencia en los años 2016 y 2017 para la municipalidad?					
8	¿Considera usted que el SIAF-SP ha mejorado la administración de recursos financiero para el análisis de la ejecución presupuestal en la municipalidad en los años 2016 y 2017?					
	<b>Dimensión 3: Eficiencia y Eficacia</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
9	¿El grado de cumplimiento de objetivos trazados en los años 2016 y 2017 ha sido adecuado?					
10	¿La asignación de recursos presupuestales en los años 2016 y 2017 han sido determinantes para el financiamientos de los objetivos estratégicos de la municipalidad?					
11	¿La gestión financiera y presupuestal de la municipalidad ha tenido un impacto sustantivo, efectivo, eficiente y transparente del gasto público en la municipalidad en los años 2016 y 2017?					
12	¿La información financiera proporcionada por la gestión financiera y presupuestal ha supuesto mayor cobertura, fiabilidad y puntualidad en los 2016 y 2017?					
	<b>Dimensión 4: Ejecución Presupuestal</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
13	¿Se ha realizado un análisis de la ejecución presupuestal empleando indicadores de eficacia en la municipalidad durante los años 2016 y 2017?					
14	¿La evaluación presupuestal se efectúa en forma semestral y anual en la municipalidad durante los años 2016 y 2017?					
15	¿El grado de financiamiento ha sido el adecuado con la ejecución de ingresos y recursos financieros captados para los gastos corrientes e inversión de la municipalidad durante el 2016 y 2017?					
16	¿La programación del presupuesto autorizado ha sido el correcto para la capacidad de financiamiento del año fiscal en la municipalidad en los años 2016 y 2017?					

Gracias...



## CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

### Estadística de fiabilidad de la variable “SIAF”

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Ha sido eficiente la evaluación y control presupuestaria mediante los procedimientos implementados en el SIAF-SP en los años 2016 y 2017?	44,73	98,210	,894	,948
¿El SIAF-SP con apoyo del portal de transparencia promueve mayor fiscalización del ciudadano y ha reducido riesgos de corrupción en los años 2016 y 2017?	45,00	92,857	,918	,946
¿Considera usted que las bases normativas implantados al SIAF-SP por los entes rectores en los años 2016 y 2017 facilitan la gestión financiera?	44,67	99,810	,854	,949
¿Considera usted que el software del SIAF-SP ha generado confianza del ciudadano para obtener mayores recursos financieros a favor de la municipalidad en los años 2016 y 2017 ?	44,87	96,552	,901	,947
¿Considera que el proceso de la conciliación de operación SIAF han sido iguales a la base de datos del MEF durante el periodo 2016 y 2017?	44,73	92,352	,942	,945
¿Cree usted que la administración del SIAF-SP ha garantizado la disponibilidad de crédito presupuestario libre de afectación en los años 2016 y 2017?	44,93	94,781	,900	,946
¿El software SIAF - SP ha agilizado la contabilización de operaciones financiera en las diferentes áreas de la municipalidad en los años 2016 y 2017?	44,13	115,695	-,065	,965
¿El software SIAF-SP ha cumplido con eficiencia el cuadro de necesidades de su unidad orgánica en los años 2016 y 2017?	44,13	118,410	-,337	,968
¿Considera que las bases normativas emitidas por los entes rectores han sido	45,13	86,981	,940	,945

debidamente plasmadas en los módulos del SIAF en los años 2016 y 2017?				
¿El SIAF-SP ha regulado adecuadamente las operaciones de pagaduría a los fondos que administra y registra en la municipalidad en los años 2016 y 2017?	45,20	87,314	,956	,945
¿Considera usted la implementación de normas y procedimientos en el SIAF-SP ha influido positivamente en la eficiencia y eficacia de la municipalidad en los años 2016 y 2017?	45,00	91,143	,902	,946
¿El SIAF-SP ha regulado, conforme a las leyes y normativa vigente, el uso de los recursos públicos en la municipalidad en los años 2016 y 2017?	45,00	93,000	,911	,946
¿El manejo de los módulos del SIAF-SP han logrado mejorar la gestión financiera y presupuestaria de la municipalidad en los años 2016 y 2017?	45,13	86,981	,940	,945
¿Los datos ingresados en los módulos del SIAF-SP han sido similares con los reportes emitidos de este en los años 2016 y 2017 en la municipalidad?	45,00	92,857	,918	,946
¿Cree que el soporte que brinda el implantador del SIAF-SP ha sido adecuado para el buen funcionamiento del sistema en los años 2016 y 2017?	45,00	92,857	,918	,918
¿Considera usted que el SIAF-SP ha contado con parámetros de seguridad suficientes para resguardar información en la municipalidad durante el periodo 2016 y 2017?	44,13	115,695	-,065	,965

### Estadística de fiabilidad de la variable “Gestión Financiera Presupuestal”

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Cree usted que la consideración de la visión y misión en la gestión financiera y presupuestal ha sido importante en los años 2016 y 2017?	44,80	88,743	,951	,954
¿Los objetivos estratégicos se han asociado a los programas presupuestales de la municipalidad en los años 2016 y 2017?	45,07	90,924	,920	,955
¿Los indicadores de desempeño han sido de utilidad para realizar un seguimiento a los objetivos estratégicos de la municipalidad en los años 2017 y 2017?	44,67	101,667	,678	,962
¿A través del manejo del SIAF-SP se optimizó el desarrollo del planeamiento estratégico estableciendo objetivos claros y precisos en la municipalidad en los años 2016 y 2017?	45,13	89,695	,968	,954
¿El presupuesto público captado por la municipalidad ha sido suficiente para la realización de planes y programas de desarrollo en los años 2016 y 2017?	44,80	86,314	,977	,954
¿En el periodo 2016 y 2017 el presupuesto público ha constituido un elemento administrativo para alcanzar las metas de la municipalidad?	44,40	107,543	,540	,965
¿Los fondos obtenidos del gasto público que ha recaudado el estado han determinado suficiencia en los años 2016 y 2017 para la municipalidad?	44,60	91,829	,940	,955
¿Considera usted que el SIAF-SP ha mejorado la administración de recursos financiero para el análisis de la ejecución presupuestal en la municipalidad en los años 2016 y 2017?	44,87	97,124	,896	,956

¿El grado de cumplimiento de objetivos trazados en los años 2016 y 2017 ha sido adecuado?	44,40	97,400	,935	,956
¿La asignación de recursos presupuestales en los años 2016 y 2017 han sido determinantes para el financiamiento de los objetivos estratégicos de la municipalidad?	44,73	97,924	,933	,956
¿La gestión financiera y presupuestal de la municipalidad ha tenido un impacto sustantivo, efectivo, eficiente y transparente del gasto público en la municipalidad en los años 2016 y 2017?	44,53	99,552	,833	,958
¿La información financiera proporcionada por la gestión financiera y presupuestal ha supuesto mayor cobertura, fiabilidad y puntualidad en los 2016 y 2017?	44,80	115,171	-,037	,973
¿Se ha realizado un análisis de la ejecución presupuestal empleando indicadores de eficacia en la municipalidad durante los años 2016 y 2017?	45,07	90,924	,920	,955
¿La evaluación presupuestal se efectúa en forma semestral y anual en la municipalidad durante los años 2016 y 2017?	44,67	101,667	,678	,962
¿El grado de financiamiento ha sido el adecuado con la ejecución de ingresos y recursos financieros captados para los gastos corrientes e inversión de la municipalidad durante el 2016 y 2017?	45,13	89,695	,968	,954
¿La programación del presupuesto autorizado ha sido el correcto para la capacidad de financiamiento del año fiscal en la municipalidad en los años 2016 y 2017?	44,80	88,743	,951	,954

**DATA DEL PROCESAMIENTO DE DATOS**

	<b>PREGUNTAS DE LA VARIABLE "SIAF"</b>																
	<b>ITEMS DE LAS PREGUNTAS</b>																
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	
<b>RESPUESTAS</b>																	
<b>ENCUESTADOS</b>	<b>1</b>	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4
	<b>2</b>	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5
	<b>3</b>	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3
	<b>4</b>	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
	<b>5</b>	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4
	<b>6</b>	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	5	3	3	4	3	3
	<b>7</b>	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3
	<b>8</b>	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5
	<b>9</b>	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4
	<b>10</b>	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
	<b>11</b>	4	4	5	5	4	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
	<b>12</b>	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4
	<b>13</b>	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5
	<b>14</b>	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5
	<b>15</b>	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4
	<b>16</b>	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3
	<b>17</b>	5	4	5	3	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4
	<b>18</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>19</b>	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	3	4	3	5
	<b>20</b>	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5
	<b>21</b>	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4
	<b>22</b>	4	4	3	3	4	3	3	4	5	4	4	4	3	4	5	4
	<b>23</b>	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
	<b>24</b>	4	3	4	5	3	2	3	4	3	2	3	4	5	3	4	4

25	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5
26	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5
27	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4
28	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
29	4	5	5	4	4	3	3	4	3	2	3	4	5	4	3	4
30	4	5	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3
31	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5
32	4	2	5	4	4	5	5	4	3	5	5	3	5	4	2	3
33	3	2	4	2	3	4	2	4	3	2	3	4	3	4	2	4
34	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5
35	5	5	5	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5
36	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3
37	4	4	4	5	4	1	5	3	1	4	5	4	5	5	5	4

<b>PREGUNTAS DE LA VARIABLE GESTIÓN FINANCIERA PRESUPUESTAL</b>															
<b>ITEMS DE LAS PREGUNTAS</b>															
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>
<b>RESPUESTAS</b>															
3	4	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4
4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5
3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3
3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	3
4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4
3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4
2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3
4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4
3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4
5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5
4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4
4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4
4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5
5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5
3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	5
4	5	4	5	4	3	3	3	4	5	5	4	4	5	4	4
3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4
4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4
4	5	3	4	3	4	3	4	5	4	4	5	4	5	4	4
4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4
4	3	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4
3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	5	4	3
3	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4

4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5
5	4	5	4	2	2	2	4	3	3	3	4	4	5	4	4
5	3	3	5	5	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	5
4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4
5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5
5	4	5	4	2	2	2	4	3	3	3	4	4	5	4	4
5	3	2	3	3	4	2	5	3	4	5	2	3	4	2	3
4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	5	3	3
4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4
5	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	5	5	4



## EVIDENCIAS DEL DESARROLLO DE LAS ENCUESTAS



"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

SOLICITO: Autorización para

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO	
UNIDAD DE TRAMITE DOCUMENTARIO	
Fol. ....	03
Fecha y Exp. N°	14 MAY 2019 / 0486
Ingreso: .....	★ Hora: 9:39
CÓDIGO: 11111111111111111111	

DR. IVAN OLIVERA MEZA  
Alcalde de la Municipalidad Provincial de Satipo

S.A.

De nuestra mayor consideración:

Por medio de la presente nos dirigimos a usted, LUZ INES UNCHUPAICO ALVAREZ, identificada con DNI N° 71605508, código de matrícula C03426E y YENY PILAR ROJAS CAMPOS, identificada con DNI N° 48073142, código de matrícula C03405B, Bachilleres de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la escuela profesional de Contabilidad y Finanzas de la Universidad Peruana Los Andes, nos presentamos y exponemos lo siguiente:

Que, al estar en la etapa de desarrollo de nuestro proyecto de investigación titulado: "SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA Y GESTIÓN FINANCIERA PRESUPUESTAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO EN LOS AÑOS 2016 Y 2017", para obtener el grado de Contador Público, solicitamos a usted se sirva autorizar a las suscritas para poder realizar las encuestas que necesitamos para la obtención de información y procesamiento de datos para la ejecución del trabajo de investigación, mencionar que la encuesta se realizará de forma anónima.

Por lo expuesto.

Ruego se sirva deferir a nuestra solicitud por ser de justicia que esperamos alcanzar.

Satipo, 13 de mayo del 2019.

BACH. LUZ INES UNCHUPAICO ALVAREZ  
DNI N° 71605508

BACH. YENY PILAR ROJAS CAMPOS  
DNI N° 48073142



Visto:  
Se autoriza  
realizar encuestas  
en las oficinas  
G. Administración  
Peruana y  
Escuela U.



"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

**SOLICITO:** Relación de trabajadores bajo la modalidad de locación de servicios.

**DR. IVAN OLIVERA MEZA**  
Alcalde de la Municipalidad Provincial de Satipo

S.A.

**ATENCION: SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA**

De nuestra mayor consideración:

Por medio de la presente nos dirigimos a usted, **LUZ INES UNCHUPAICO ALVAREZ**, identificada con DNI N° **71605508**, código de matrícula **C03426E** y **YENY PILAR ROJAS CAMPOS**, identificada con DNI N° **48073142**, código de matrícula **C03405B**, Bachilleres de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la escuela profesional de Contabilidad y Finanzas de la Universidad Peruana Los Andes, nos presentamos y exponemos lo siguiente:

Que, al estar en la etapa de desarrollo de nuestro proyecto de investigación titulado: "**SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA Y GESTIÓN FINANCIERA PRESUPUESTAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO EN LOS AÑOS 2016 Y 2017**", para obtener el grado de Contador Público, solicitamos a usted se sirva autorizar a quien corresponda facilitar información sobre la relación del personal que se encuentra bajo la modalidad de locación de servicios de las siguientes gerencias:

- Gerencia Municipal
- Gerencia de Planeamiento y Presupuesto
- Gerencia de Administración y Finanzas

Por lo expuesto.

Ruego se sirva deferir a nuestra solicitud por ser de justicia que esperamos alcanzar.

Satipo, 13 de mayo del 2019.

BACH. LUZ INES UNCHUPAICO ALVAREZ  
DNI N° 71605508

BACH. YENY PILAR ROJAS CAMPOS  
DNI N° 48073142



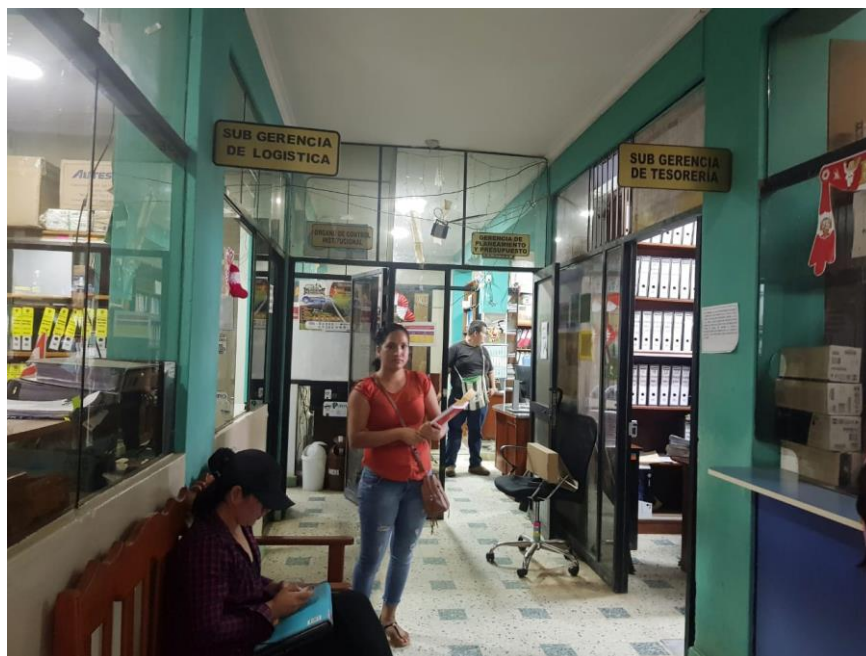
















## EVIDENCIAS DEL DESARROLLO DE LA VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA INFORMACIÓN

### VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

#### Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario" que hace parte de la investigación "Sistema Integrado de Administración Financiera y Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: GIRO GUSTAVO NAUPARI ARENALES

Formación académica: CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO

Áreas de experiencia profesional: UNIDAD DE CONTABILIDAD, UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS, GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN (SECTOR GUBERNAMENTAL)

Tiempo: 20 AÑOS

Institución: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO, DESARROLLO ALTERNATIVO SATIPO, MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAFARI.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto pero no de la dimensión corresponden de la dimensión total. 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. 4. Los ítems son suficientes
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante. 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

#### CUESTIONARIO: Sistema Integrado de Administración Financiera

DIMENSIÓN	ITEM	Preguntas
Transparencia Económica	1	¿Ha sido eficiente la evaluación y control presupuestaria mediante los procedimientos implementados en el SIAF-SP en los años 2016 y 2017?
	2	¿El SIAF-SP con apoyo del portal de transparencia promueve mayor fiscalización del ciudadano y ha reducido riesgos de corrupción en los años 2016 y 2017?
	3	¿Considera usted que las bases normativas implantados al SIAF-SP por los entes rectores en los años 2016 y 2017 facilitan la gestión financiera?
	4	¿Considera usted que el software del SIAF-SP ha generado confianza del ciudadano para obtener mayores recursos financieros a favor de la municipalidad en los años 2016 y 2017?
Módulos	5	¿Considera que el proceso de la conciliación de operación SIAF han sido iguales a la base de datos del MEF durante el periodo 2016 y 2017?
	6	¿Cree usted que la administración del SIAF-SP ha garantizado la disponibilidad de crédito presupuestario libre de afectación en los años 2016 y 2017?
	7	¿El software SIAF - SP ha agilizado la contabilización de operaciones financiera en las diferentes áreas de la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	8	¿El software SIAF-SP ha cumplido con eficiencia el cuadro de necesidades de su unidad orgánica en los años 2016 y 2017?
Entes Rectores	9	¿Considera que las bases normativas emitidas por los entes rectores han sido debidamente plasmadas en los módulos del SIAF en los años 2016 y 2017?
	10	¿El SIAF-SP ha regulado adecuadamente las operaciones de pagaduría a los fondos que administra y registra en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	11	¿Considera usted la implementación de normas y procedimientos en el SIAF-SP ha influido positivamente en la eficiencia y eficacia de la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	12	¿El SIAF-SP ha regulado, conforme a las leyes y normativa vigente, el uso de los recursos públicos en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
Tecnología	13	¿El manejo de los módulos del SIAF-SP han logrado mejorar la gestión financiera y presupuestaria de la municipalidad en los años 2016 y 2017?



	14	¿Los datos ingresados en los módulos del SIAF-SP han sido similares con los reportes emitidos de este en los años 2016 y 2017 en la municipalidad ?
	15	¿Cree que el soporte que brinda el implantador del SIAF-SP ha sido adecuado para el buen funcionamiento del sistema en los años 2016 y 2017?
	16	¿Considera usted que el SIAF-SP ha contado con parámetros de seguridad suficientes para resguardar información en la municipalidad durante el periodo 2016 y 2017?

#### Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGUN ITEMS	OBSERVACIONES
Transparencia Económica	1	4	4	4	4	4	—
	2	3	4	4	4	4	—
	3	4	4	4	4	4	—
	4	4	4	4	4	4	—
Módulos	5	4	4	4	4	4	—
	6	4	4	4	4	4	—
	7	4	4	4	4	4	—
	8	4	4	4	4	4	—
Entes Rectores	9	4	4	4	4	4	—
	10	3	3	3	3	3	—
	11	4	4	4	4	4	—
	12	4	4	4	4	4	—
Tecnología	13	4	4	4	4	4	—
	14	4	4	4	4	4	—
	15	4	4	4	4	4	—
	16	3	3	3	3	3	—
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		4	4	4	4	4	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda

#### Calificación

1. No cumple con el criterio.
2. Nivel bajo
3. Nivel moderado
4. Nivel alto

#### Validez de contenido

Encuesta: "Sistema Integrado de Administración Financiera y Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017"

#### Cuadro N° 1

Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
CPC. Ciro Gustavo Naupari Arenales	Contador Público Colegiado	4	4

Firma:.....

**CIRO G. NAUPARI ARENALES**  
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
CCPJ 08-1347

## CUESTIONARIO: Gestión Financiera Presupuestal

DIMENSIÓN	ITEM	Preguntas
Planeamiento estratégico	1	¿Cree usted que la consideración de la visión y misión en la gestión financiera y presupuestal ha sido importante en los años 2016 y 2017?
	2	¿Los objetivos estratégicos se han asociado a los programas presupuestales de la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	3	¿Los indicadores de desempeño han sido de utilidad para realizar un seguimiento a los objetivos estratégicos de la municipalidad en los años 2017 y 2017?
	4	¿A través del manejo del SIAF-SP se optimizó el desarrollo del planeamiento estratégico estableciendo objetivos claros y precisos en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
Recursos financieros	5	¿El presupuesto público captado por la municipalidad ha sido suficiente para la realización de planes y programas de desarrollo en los años 2016 y 2017?
	6	¿En el periodo 2016 y 2017 el presupuesto público ha constituido un elemento administrativo para alcanzar las metas de la municipalidad?
	7	¿Los fondos obtenidos del gasto público que ha recaudado el estado han determinado suficiencia en los años 2016 y 2017 para la municipalidad?
	8	¿Considera usted que el SIAF-SP ha mejorado la administración de recursos financiero para el análisis de la ejecución presupuestal en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
Eficiencia y eficacia	9	¿El grado de cumplimiento de objetivos trazados en los años 2016 y 2017 ha sido adecuado?
	10	¿La asignación de recursos presupuestales en los años 2016 y 2017 han sido determinantes para el financiamiento de los objetivos estratégicos de la municipalidad?
	11	¿La gestión financiera y presupuestal de la municipalidad ha tenido un impacto sustantivo, efectivo, eficiente y transparente del gasto público en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	12	¿La información financiera proporcionada por la gestión financiera y presupuestal ha supuesto mayor cobertura, fiabilidad y puntualidad en los 2016 y 2017?
Ejecución presupuestal	13	¿Se ha realizado un análisis de la ejecución presupuestal empleando indicadores de eficacia en la municipalidad durante los años 2016 y 2017?
	14	¿La evaluación presupuestal se efectúa en forma semestral y anual en la municipalidad durante los años 2016 y 2017?
	15	¿El grado de financiamiento ha sido el adecuado con la ejecución de ingresos y recursos financieros captados para los gastos corrientes e inversión de la municipalidad durante el 2016 y 2017?
	16	¿La programación del presupuesto autorizado ha sido el correcto para la capacidad de financiamiento del año fiscal en la municipalidad en los años 2016 y 2017?

## Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	EVALUACIÓN (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGÚN ÍTEM	OBSERVACIONES
Planeamiento estratégico	1	4	4	4	3	4	—
	2	4	4	4	4	4	—
	3	4	4	4	4	4	—
	4	3	4	3	4	4	—
Recursos financieros	5	4	4	4	4	4	—
	6	4	4	4	4	4	—
	7	4	4	4	4	4	—
	8	4	4	4	4	4	—
Eficiencia y eficacia	9	4	4	4	4	4	—
	10	4	4	4	4	4	—
	11	4	4	4	4	4	—
	12	4	4	4	4	4	—
Ejecución presupuestal	13	4	4	4	4	4	—
	14	4	4	4	4	4	—
	15	4	4	4	4	4	—
	16	4	4	4	4	4	—
EVALUACIÓN CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		4	4	4	4	4	—

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda

**Calificación**

1. No cumple con el criterio.
2. Nivel bajo
3. Nivel moderado
4. Nivel alto

Validez de contenido

Encuesta: "Sistema Integrado de Administración Financiera y Gestión Financiera Presupuestal de la  
Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017"

**Cuadro N° 2**

Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
C.P.C. Ciro G. Naupari Arenales	Contador Público Colegiado	4	4

Firma: .....



**CIRO G. NAUPARI ARENALES**  
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
CCPJ 08-1347

**VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN**  
**Planilla Juicio de Expertos**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario" que hace parte de la investigación "Sistema Integrado de Administración Financiera y Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: Jorge Eduardo Pimentel Roca

Formación académica: Contador Público

Áreas de experiencia profesional: Sector gubernamental, Administración, Gerencia Municipal.

Tiempo: 12 años

Institución: Municipalidad distrital de Chongos Alto, Santo Domingo de Aesbanbar, Paucartambo, Pucara, Yuyasichis, Pampa Hermosa, Huachón

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto pero no de la dimensión corresponden de la dimensión total. 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. 4. Los ítems son suficientes
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante. 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

**CUESTIONARIO: Sistema Integrado de Administración Financiera**

DIMENSIÓN	ITEM	Preguntas
Transparencia Económica	1	¿Ha sido eficiente la evaluación y control presupuestaria mediante los procedimientos implementados en el SIAF-SP en los años 2016 y 2017?
	2	¿El SIAF-SP con apoyo del portal de transparencia promueve mayor fiscalización del ciudadano y ha reducido riesgos de corrupción en los años 2016 y 2017?
	3	¿Considera usted que las bases normativas implantadas al SIAF-SP por los entes rectores en los años 2016 y 2017 facilitan la gestión financiera?
	4	¿Considera usted que el software del SIAF-SP ha generado confianza del ciudadano para obtener mayores recursos financieros a favor de la municipalidad en los años 2016 y 2017?
Módulos	5	¿Considera que el proceso de la conciliación de operación SIAF han sido iguales a la base de datos del MEF durante el periodo 2016 y 2017?
	6	¿Cree usted que la administración del SIAF-SP ha garantizado la disponibilidad de crédito presupuestario libre de afectación en los años 2016 y 2017?
	7	¿El software SIAF - SP ha agilizado la contabilización de operaciones financiera en las diferentes áreas de la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	8	¿El software SIAF-SP ha cumplido con eficiencia el cuadro de necesidades de su unidad orgánica en los años 2016 y 2017?
Entes Rectores	9	¿Considera que las bases normativas emitidas por los entes rectores han sido debidamente plasmadas en los módulos del SIAF en los años 2016 y 2017?
	10	¿El SIAF-SP ha regulado adecuadamente las operaciones de pagaduría a los fondos que administra y registra en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	11	¿Considera usted la implementación de normas y procedimientos en el SIAF-SP ha influido positivamente en la eficiencia y eficacia de la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	12	¿El SIAF-SP ha regulado, conforme a las leyes y normativa vigente, el uso de los recursos públicos en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
Tecnología	13	¿El manejo de los módulos del SIAF-SP han logrado mejorar la gestión financiera y presupuestaria de la municipalidad en los años 2016 y 2017?



	14	¿Los datos ingresados en los módulos del SIAF-SP han sido similares con los reportes emitidos de este en los años 2016 y 2017 en la municipalidad ?
	15	¿Cree que el soporte que brinda el implantador del SIAF-SP ha sido adecuado para el buen funcionamiento del sistema en los años 2016 y 2017?
	16	¿Considera usted que el SIAF-SP ha contado con parámetros de seguridad suficientes para resguardar información en la municipalidad durante el periodo 2016 y 2017?

#### Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGÚN ÍTEMS	OBSERVACIONES
Transparencia Económica	1	4	4	4	4	4	1
	2	4	4	4	4	4	1
	3	4	4	4	4	4	1
	4	4	4	4	4	4	1
Módulos	5	4	4	4	4	4	1
	6	4	4	4	4	4	1
	7	4	4	4	4	4	1
	8	4	4	4	4	4	1
Entes Rectores	9	4	4	4	4	4	1
	10	4	4	4	4	4	1
	11	4	4	4	4	4	1
	12	4	4	4	4	4	1
Tecnología	13	4	4	4	4	4	1
	14	4	4	4	4	4	1
	15	4	4	4	4	4	1
	16	4	4	4	4	4	1
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		4	4	4	4	4	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda

#### Calificación

1. No cumple con el criterio.
2. Nivel bajo
3. Nivel moderado
4. Nivel alto

#### Validez de contenido

Encuesta: "Sistema Integrado de Administración Financiera y Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017"

Cuadro N° 1

Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Jorge E. Pimentel Roca	Contador Público		4

Firma: .....



CPCC. Jorge E. Pimentel Roca  
MAT. 08 - 1604

**CUESTIONARIO: Gestión Financiera Presupuestal**

DIMENSIÓN	ITEM	Preguntas
Planeamiento estratégico	1	¿Cree usted que la consideración de la visión y misión en la gestión financiera y presupuestal ha sido importante en los años 2016 y 2017?
	2	¿Los objetivos estratégicos se han asociado a los programas presupuestales de la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	3	¿Los indicadores de desempeño han sido de utilidad para realizar un seguimiento a los objetivos estratégicos de la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	4	¿A través del manejo del SIAF-SP se optimizó el desarrollo del planeamiento estratégico estableciendo objetivos claros y precisos en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
Recursos financieros	5	¿El presupuesto público captado por la municipalidad ha sido suficiente para la realización de planes y programas de desarrollo en los años 2016 y 2017?
	6	¿En el período 2016 y 2017 el presupuesto público ha constituido un elemento administrativo para alcanzar las metas de la municipalidad?
	7	¿Los fondos obtenidos del gasto público que ha recaudado el estado han determinado suficiencia en los años 2016 y 2017 para la municipalidad?
Eficiencia y eficacia	8	¿Considera usted que el SIAF-SP ha mejorado la administración de recursos financieros para el análisis de la ejecución presupuestal en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	9	¿El grado de cumplimiento de objetivos trazados en los años 2016 y 2017 ha sido adecuado?
	10	¿La asignación de recursos presupuestales en los años 2016 y 2017 han sido determinantes para el financiamiento de los objetivos estratégicos de la municipalidad?
	11	¿La gestión financiera y presupuestal de la municipalidad ha tenido un impacto sustantivo, efectivo, eficiente y transparente del gasto público en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
Ejecución presupuestal	12	¿La información financiera proporcionada por la gestión financiera y presupuestal ha supuesto mayor cobertura, fiabilidad y puntualidad en los años 2016 y 2017?
	13	¿Se ha realizado un análisis de la ejecución presupuestal empleando indicadores de eficacia en la municipalidad durante los años 2016 y 2017?
	14	¿La evaluación presupuestal se efectúa en forma semestral y anual en la municipalidad durante los años 2016 y 2017?
	15	¿El grado de financiamiento ha sido el adecuado con la ejecución de ingresos y recursos financieros captados para los gastos corrientes e inversión de la municipalidad durante el 2016 y 2017?
	16	¿La programación del presupuesto autorizado ha sido el correcto para la capacidad de financiamiento del año fiscal en la municipalidad en los años 2016 y 2017?

**Ficha informe de evaluación a cargo del experto**

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	EVALUACION (CALIFICACION) CUALITATIVA SEGUN ITEMS	OBSERVACIONES
Planeamiento estratégico	1	I	I	I	I	I	I
	2	I	I	I	I	I	I
	3	I	I	I	I	I	I
	4	I	I	I	I	I	I
Recursos financieros	5	I	I	I	I	I	I
	6	I	I	I	I	I	I
	7	I	I	I	I	I	I
	8	I	I	I	I	I	I
Eficiencia y eficacia	9	I	I	I	I	I	I
	10	I	I	I	I	I	I
	11	I	I	I	I	I	I
	12	I	I	I	I	I	I
Ejecución presupuestal	13	I	I	I	I	I	I
	14	I	I	I	I	I	I
	15	I	I	I	I	I	I
	16	I	I	I	I	I	I
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		I	I	I	I	I	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda

**Calificación**

1. No cumple con el criterio.
2. Nivel bajo
3. Nivel moderado
4. Nivel alto

Validez de contenido

Encuesta: "Sistema Integrado de Administración Financiera y Gestión Financiera Presupuestal de la  
Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017"

**Cuadro N° 2**

Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Jorge Pimentel Roca	Contador Público		4

Firma: .....



CPCC Jorge E. Pimentel Roca  
MAT. 08 - 1604

**VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN**  
**Planilla Juicio de Expertos**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario" que hace parte de la investigación "Sistema Integrado de Administración Financiera y Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: Mael Jesus Munguía Ore'

Formación académica: Contador Público

Áreas de experiencia profesional: Gerencia de Administración, Subp. de Contabilidad, Subp. Logística, Subp. Recursos Humanos, UPLA, UNCP

Tiempo: 13 años

Institución: M. D. Mazamari, Cámara de Comercio Huancaayo, M. Provincial de Huancaayo, M. Provincial de Concepción, Municipalidad distrital de Pangoa, M. Distrital de Chilca.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto pero no de la dimensión corresponden de la dimensión total. 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. 4. Los ítems son suficientes
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante. 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

**CUESTIONARIO: Sistema Integrado de Administración Financiera**

DIMENSIÓN	ITEM	Preguntas
Transparencia Económica	1	¿Ha sido eficiente la evaluación y control presupuestaria mediante los procedimientos implementados en el SIAF-SP en los años 2016 y 2017?
	2	¿El SIAF-SP con apoyo del portal de transparencia promueve mayor fiscalización del ciudadano y ha reducido riesgos de corrupción en los años 2016 y 2017?
	3	¿Considera usted que las bases normativas implantados al SIAF-SP por los entes rectores en los años 2016 y 2017 facilitan la gestión financiera?
	4	¿Considera usted que el software del SIAF-SP ha generado confianza del ciudadano para obtener mayores recursos financieros a favor de la municipalidad en los años 2016 y 2017?
Módulos	5	¿Considera que el proceso de la conciliación de operación SIAF han sido iguales a la base de datos del MEF durante el periodo 2016 y 2017?
	6	¿Cree usted que la administración del SIAF-SP ha garantizado la disponibilidad de crédito presupuestario libre de afectación en los años 2016 y 2017?
	7	¿El software SIAF - SP ha agilizado la contabilización de operaciones financiera en las diferentes áreas de la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	8	¿El software SIAF-SP ha cumplido con eficiencia el cuadro de necesidades de su unidad orgánica en los años 2016 y 2017?
Entes Rectores	9	¿Considera que las bases normativas emitidas por los entes rectores han sido debidamente plasmadas en los módulos del SIAF en los años 2016 y 2017?
	10	¿El SIAF-SP ha regulado adecuadamente las operaciones de pagaduría a los fondos que administra y registra en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	11	¿Considera usted la implementación de normas y procedimientos en el SIAF-SP ha influido positivamente en la eficiencia y eficacia de la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	12	¿El SIAF-SP ha regulado, conforme a las leyes y normativa vigente, el uso de los recursos públicos en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
Tecnología	13	¿El manejo de los módulos del SIAF-SP han logrado mejorar la gestión financiera y presupuestaria de la municipalidad en los años 2016 y 2017?



	14	¿Los datos ingresados en los módulos del SIAF-SP han sido similares con los reportes emitidos de este en los años 2016 y 2017 en la municipalidad ?
	15	¿Cree que el soporte que brinda el Implantador del SIAF-SP ha sido adecuado para el buen funcionamiento del sistema en los años 2016 y 2017?
	16	¿Considera usted que el SIAF-SP ha contado con parámetros de seguridad suficientes para resguardar información en la municipalidad durante el periodo 2016 y 2017?

#### Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	EVALUACION (CALIFICACION) CUALITATIVA SEGUN ITEMS	OBSERVACIONES
Transparencia Económica	1	3	4	4	4	4	Ninguno
	2	4	4	4	3	4	Ninguno
	3	4	4	4	4	4	Ninguno
	4	4	3	4	4	4	Ninguno
Módulos	5	4	4	4	4	4	Ninguno
	6	4	4	4	4	4	Ninguno
	7	4	4	4	4	4	Ninguno
	8	4	4	4	4	4	Ninguno
Entes Rectores	9	4	4	4	4	4	Ninguno
	10	4	4	4	4	4	Ninguno
	11	4	4	4	4	4	Ninguno
	12	4	4	4	4	4	Ninguno
Tecnología	13	4	4	4	4	4	Ninguno
	14	4	4	4	4	4	Ninguno
	15	4	4	4	4	4	Ninguno
	16	4	4	4	4	4	Ninguno
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		4	4	4	4	4	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda

#### Calificación

1. No cumple con el criterio.
2. Nivel bajo
3. Nivel moderado
4. Nivel alto

#### Validez de contenido

Encuesta: "Sistema Integrado de Administración Financiera y Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017"

Cuadro N° 1

Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
C.P.C. Mael Mungúa Oré	Contador Público Colegiado		4

Firma: .....

*Mael J. Mungúa Oré*  
 CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
 MAT. N° 08 - 1758

**CUESTIONARIO: Gestión Financiera Presupuestal**

DIMENSIÓN	ITEM	Preguntas
Planeamiento estratégico	1	¿Cree usted que la consideración de la visión y misión en la gestión financiera y presupuestal ha sido importante en los años 2016 y 2017?
	2	¿Los objetivos estratégicos se han asociado a los programas presupuestales de la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	3	¿Los indicadores de desempeño han sido de utilidad para realizar un seguimientos a los objetivos estratégicos de la municipalidad en los años 2017 y 2017?
	4	¿A través del manejo del SIAF-SP se optimizó el desarrollo del planeamiento estratégico estableciendo objetivos claros y precisos en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
Recursos financieros	5	¿El presupuesto público captado por la municipalidad ha sido suficiente para la realización de planes y programas de desarrollo en los años 2016 y 2017?
	6	¿En el período 2016 y 2017 el presupuesto público ha constituido un elemento administrativo para alcanzar las metas de la municipalidad?
	7	¿Los fondos obtenidos del gasto público que ha recaudado el estado han determinado suficiencia en los años 2016 y 2017 para la municipalidad?
Eficiencia y eficacia	8	¿Considera usted que el SIAF-SP ha mejorado la administración de recursos financiero para el análisis de la ejecución presupuestal en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	9	¿El grado de cumplimiento de objetivos trazados en los años 2016 y 2017 ha sido adecuado?
	10	¿La asignación de recursos presupuestales en los años 2016 y 2017 han sido determinantes para el financiamientos de los objetivos estratégicos de la municipalidad?
	11	¿La gestión financiera y presupuestal de la municipalidad ha tenido un impacto sustantivo, efectivo, eficiente y transparente del gasto público en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
Ejecución presupuestal	12	¿La información financiera proporcionada por la gestión financiera y presupuestal ha supuesto mayor cobertura, fiabilidad y puntualidad en los 2016 y 2017?
	13	¿Se ha realizado un análisis de la ejecución presupuestal empleando indicadores de eficacia en la municipalidad durante los años 2016 y 2017?
	14	¿La evaluación presupuestal se efectúa en forma semestral y anual en la municipalidad durante los años 2016 y 2017?
	15	¿El grado de financiamiento ha sido el adecuado con la ejecución de ingresos y recursos financieros captados para los gastos corrientes e inversión de la municipalidad durante el 2016 y 2017?
	16	¿La programación del presupuesto autorizado ha sido el correcto para la capacidad de financiamiento del año fiscal en la municipalidad en los años 2016 y 2017?

**Ficha informe de evaluación a cargo del experto**

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGUN ITEMS	OBSERVACIONES
Planeamiento estratégico	1	4	4	4	4	4	Ninguno
	2	4	4	4	4	4	Ninguno
	3	4	4	4	4	4	Ninguno
	4	4	4	4	4	4	Ninguno
Recursos financieros	5	4	4	4	4	4	Ninguno
	6	4	4	4	4	4	Ninguno
	7	4	4	4	4	4	Ninguno
	8	4	4	4	4	4	Ninguno
Eficiencia y eficacia	9	4	4	4	4	4	Ninguno
	10	4	4	4	4	4	Ninguno
	11	4	4	4	4	4	Ninguno
	12	4	4	4	4	4	Ninguno
Ejecución presupuestal	13	4	4	4	4	4	Ninguno
	14	4	4	4	4	4	Ninguno
	15	4	4	4	4	4	Ninguno
	16	4	4	4	4	4	Ninguno
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		4	4	4	4	4	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda

**Calificación**

1. No cumple con el criterio.
2. Nivel bajo
3. Nivel moderado
4. Nivel alto

Validez de contenido

Encuesta: "Sistema Integrado de Administración Financiera y Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017"

**Cuadro N° 2**

Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Mael Jesús Mungula Ore	Contador Público		4

Firma: .....

*Mael J. Mungula Ore*  
 CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
 MAT. N° 08 - 1738

## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

## Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario" que hace parte de la investigación "Sistema Integrado de Administración Financiera y Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: Richard Roberto Almirante Santa Cruz

Formación académica: Contador Público

Áreas de experiencia profesional: Caja, Gerencia Municipal, Sub G. de Tesorería, Gerencia de Administración y Finanzas, Gerencia de Planeamiento y Presupuesto

Tiempo: 15 años

Institución: Municipalidad Distrital de Courral, Municipalidad Distrital de Pampa Hermosa, Municipalidad Provincial de Satipo, Municipalidad Prov. Vilcas Huaman, M.D. Pangoa.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto pero no de la dimensión corresponden de la dimensión total. 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. 4. Los ítems son suficientes
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante. 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

## CUESTIONARIO: Sistema Integrado de Administración Financiera

DIMENSIÓN	ITEM	Preguntas
Transparencia Económica	1	¿Ha sido eficiente la evaluación y control presupuestaria mediante los procedimientos implementados en el SIAF-SP en los años 2016 y 2017?
	2	¿El SIAF-SP con apoyo del portal de transparencia promueve mayor fiscalización del ciudadano y ha reducido riesgos de corrupción en los años 2016 y 2017?
	3	¿Considera usted que las bases normativas implantados al SIAF-SP por los entes rectores en los años 2016 y 2017 facilitan la gestión financiera?
	4	¿Considera usted que el software del SIAF-SP ha generado confianza del ciudadano para obtener mayores recursos financieros a favor de la municipalidad en los años 2016 y 2017?
Módulos	5	¿Considera que el proceso de la conciliación de operación SIAF han sido iguales a la base de datos del MEF durante el periodo 2016 y 2017?
	6	¿Cree usted que la administración del SIAF-SP ha garantizado la disponibilidad de crédito presupuestario libre de afectación en los años 2016 y 2017?
	7	¿El software SIAF - SP ha agilizado la contabilización de operaciones financiera en las diferentes áreas de la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	8	¿El software SIAF-SP ha cumplido con eficiencia el cuadro de necesidades de su unidad orgánica en los años 2016 y 2017?
Entes Rectores	9	¿Considera que las bases normativas emitidas por los entes rectores han sido debidamente plasmadas en los módulos del SIAF en los años 2016 y 2017?
	10	¿El SIAF-SP ha regulado adecuadamente las operaciones de pagaduría a los fondos que administra y registra en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	11	¿Considera usted la implementación de normas y procedimientos en el SIAF-SP ha influido positivamente en la eficiencia y eficacia de la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	12	¿El SIAF-SP ha regulado, conforme a las leyes y normativa vigente, el uso de los recursos públicos en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
Tecnología	13	¿El manejo de los módulos del SIAF-SP han logrado mejorar la gestión financiera y presupuestaria de la municipalidad en los años 2016 y 2017?



	14	¿Los datos ingresados en los módulos del SIAF-SP han sido similares con los reportes emitidos de este en los años 2016 y 2017 en la municipalidad ?
	15	¿Cree que el soporte que brinda el implantador del SIAF-SP ha sido adecuado para el buen funcionamiento del sistema en los años 2016 y 2017?
	16	¿Considera usted que el SIAF-SP ha contado con parámetros de seguridad suficientes para resguardar información en la municipalidad durante el periodo 2016 y 2017?

#### Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	EVALUACION (CALIFICACION) CUALITATIVA SEGUN ITEMS	OBSERVACIONES
Transparencia Económica	1	4	4	4	4	4	-
	2	3	4	4	4	4	-
	3	4	4	4	4	4	-
	4	4	4	4	4	4	-
Módulos	5	4	4	4	4	4	-
	6	4	4	4	4	4	-
	7	4	4	4	4	4	-
	8	4	4	4	4	4	-
Entes Rectores	9	4	4	4	4	4	-
	10	4	4	4	4	4	-
	11	4	4	4	4	4	-
	12	4	4	4	4	4	-
Tecnología	13	4	4	4	4	4	-
	14	4	4	4	4	4	-
	15	4	4	4	4	4	-
	16	4	4	4	4	4	-
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		4	4	4	4	4	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda

#### Calificación

1. No cumple con el criterio.
2. Nivel bajo
3. Nivel moderado
4. Nivel alto

#### Validez de contenido

Encuesta: "Sistema Integrado de Administración Financiera y Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017"

#### Cuadro N° 1

#### Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Richard Almirante Santa Cruz	Contador Público Colegiado		4

Firma: .....

Richard Almirante Santa Cruz  
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
MAT. N° 08 - 2180

## CUESTIONARIO: Gestión Financiera Presupuestal

DIMENSIÓN	ITEM	Preguntas
Planeamiento estratégico	1	¿Cree usted que la consideración de la visión y misión en la gestión financiera y presupuestal ha sido importante en los años 2016 y 2017?
	2	¿Los objetivos estratégicos se han asociado a los programas presupuestales de la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	3	¿Los indicadores de desempeño han sido de utilidad para realizar un seguimiento a los objetivos estratégicos de la municipalidad en los años 2017 y 2017?
	4	¿A través del manejo del SIAF-SP se optimizó el desarrollo del planeamiento estratégico estableciendo objetivos claros y precisos en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
Recursos financieros	5	¿El presupuesto público captado por la municipalidad ha sido suficiente para la realización de planes y programas de desarrollo en los años 2016 y 2017?
	6	¿En el período 2016 y 2017 el presupuesto público ha constituido un elemento administrativo para alcanzar las metas de la municipalidad?
	7	¿Los fondos obtenidos del gasto público que ha recaudado el estado han determinado suficiencia en los años 2016 y 2017 para la municipalidad?
	8	¿Considera usted que el SIAF-SP ha mejorado la administración de recursos financiero para el análisis de la ejecución presupuestal en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
Eficiencia y eficacia	9	¿El grado de cumplimiento de objetivos trazados en los años 2016 y 2017 ha sido adecuado?
	10	¿La asignación de recursos presupuestales en los años 2016 y 2017 han sido determinantes para el financiamiento de los objetivos estratégicos de la municipalidad?
	11	¿La gestión financiera y presupuestal de la municipalidad ha tenido un impacto sustantivo, efectivo, eficiente y transparente del gasto público en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	12	¿La información financiera proporcionada por la gestión financiera y presupuestal ha supuesto mayor cobertura, fiabilidad y puntualidad en los 2016 y 2017?
Ejecución presupuestal	13	¿Se ha realizado un análisis de la ejecución presupuestal empleando indicadores de eficacia en la municipalidad durante los años 2016 y 2017?
	14	¿La evaluación presupuestal se efectúa en forma semestral y anual en la municipalidad durante los años 2016 y 2017?
	15	¿El grado de financiamiento ha sido el adecuado con la ejecución de ingresos y recursos financieros captados para los gastos corrientes e inversión de la municipalidad durante el 2016 y 2017?
	16	¿La programación del presupuesto autorizado ha sido el correcto para la capacidad de financiamiento del año fiscal en la municipalidad en los años 2016 y 2017?

## Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	EVALUACION (CALIFICACION) CUALITATIVA SEGUN ITEMS	OBSERVACIONES
Planeamiento estratégico	1	4	4	4	4	4	-
	2	4	4	4	4	4	-
	3	4	4	4	4	4	-
	4	4	4	4	4	4	-
Recursos financieros	5	4	4	4	4	4	-
	6	4	4	4	4	4	-
	7	4	4	4	4	4	-
	8	4	4	4	4	4	-
Eficiencia y eficacia	9	4	4	4	4	4	-
	10	4	4	4	4	4	-
	11	4	4	4	4	4	-
	12	4	4	4	4	4	-
Ejecución presupuestal	13	4	4	4	4	4	-
	14	4	4	4	4	4	-
	15	4	4	4	4	4	-
	16	4	4	4	4	4	-
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		4	4	4	4	4	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda

**Calificación**

1. No cumple con el criterio.
2. Nivel bajo
3. Nivel moderado
4. Nivel alto

Validez de contenido

Encuesta: "Sistema Integrado de Administración Financiera y Gestión Financiera Presupuestal de la  
Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017"

**Cuadro N° 2**

Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Richard Roberto Almirante Santa Cruz	Contador Público		4

Firma: .....

  
Richard Almirante Santa Cruz  
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
MAT. N° 08 - 2180

## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

## Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario" que hace parte de la investigación "Sistema Integrado de Administración Financiera y Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: *Abraham Huamán Aliaga*

Formación académica: *Contador Público*

Áreas de experiencia profesional: *Asesor Contable*

Tiempo: *2013 - 2019*

Institución: *Universidad Peruana Los Andes*

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden de la dimensión total 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido

## CUESTIONARIO: Sistema Integrado de Administración Financiera

DIMENSIÓN	ÍTEM	Preguntas
Transparencia Económica	1	¿Ha sido eficiente la evaluación y control presupuestaria mediante los procedimientos implementados en el SIAF-SP en los años 2016 y 2017?
	2	¿El SIAF-SP con apoyo del portal de transparencia promueve mayor fiscalización del ciudadano y ha reducido riesgos de corrupción en los años 2016 y 2017?
	3	¿Considera usted que las bases normativas implantados al SIAF-SP por los entes rectores en los años 2016 y 2017 facilitan la gestión financiera?
	4	¿Considera usted que el software del SIAF-SP ha generado confianza del ciudadano para obtener mayores recursos financieros a favor de la municipalidad en los años 2016 y 2017?
Módulos	5	¿Considera que el proceso de la conciliación de operación SIAF han sido iguales a la base de datos del MEF durante el periodo 2016 y 2017?
	6	¿Cree usted que la administración del SIAF-SP ha garantizado la disponibilidad de crédito presupuestario libre de afectación en los años 2016 y 2017?
	7	¿El software SIAF - SP ha agilizado la contabilización de operaciones financiera en las diferentes áreas de la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	8	¿El software SIAF-SP ha cumplido con eficiencia el cuadro de necesidades de su unidad orgánica en los años 2016 y 2017?
Entes Rectores	9	¿Considera que las bases normativas emitidas por los entes rectores han sido debidamente plasmadas en los módulos del SIAF en los años 2016 y 2017?
	10	¿El SIAF-SP ha regulado adecuadamente las operaciones de pagaduría a los fondos que administra y registra en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	11	¿Considera usted la implementación de normas y procedimientos en el SIAF-SP ha influido positivamente en la eficiencia y eficacia de la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	12	¿El SIAF-SP ha regulado, conforme a las leyes y normativa vigente, el uso de los recursos públicos en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
Tecnología	13	¿El manejo de los módulos del SIAF-SP han logrado mejorar la gestión financiera y presupuestaria de la municipalidad en los años 2016 y 2017?



14	¿Los datos ingresados en los módulos del SIAF-SP han sido similares con los reportes emitidos de este en los años 2016 y 2017 en la municipalidad ?
15	¿Cree que el soporte que brinda el implantador del SIAF-SP ha sido adecuado para el buen funcionamiento del sistema en los años 2016 y 2017?
16	¿Considera usted que el SIAF-SP ha contado con parámetros de seguridad suficientes para resguardar información en la municipalidad durante el periodo 2016 y 2017?

#### Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGÚN ÍTEMS	OBSERVACIONES
Transparencia Económica	1	4	4	4	4	4	Ninguna
	2	4	4	4	4	4	Ninguna
	3	4	4	4	4	4	Ninguna
	4	4	4	4	4	4	Ninguna
Módulos	5	4	4	4	4	4	Ninguna
	6	4	4	4	4	4	Ninguna
	7	4	4	4	4	4	Ninguna
	8	4	4	4	4	4	Ninguna
Entes Rectores	9	4	4	4	4	4	Ninguna
	10	4	4	4	4	4	Ninguna
	11	4	4	4	4	4	Ninguna
	12	4	4	4	4	4	Ninguna
Tecnología	13	4	4	4	4	4	Ninguna
	14	4	4	4	4	4	Ninguna
	15	4	4	4	4	4	Ninguna
	16	4	4	4	4	4	Ninguna
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		4	4	4	4	4	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda  
Calificación

1. No cumple con el criterio.
2. Nivel bajo
3. Nivel moderado
4. Nivel alto

#### Validez de contenido

Encuesta: "Sistema Integrado de Administración Financiera y Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017"

#### Cuadro N° 1

Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Huanan Ariaga Abraham	Contador Público.		

Firma:


## CUESTIONARIO: Gestión Financiera Presupuestal

DIMENSIÓN	ITEM	Preguntas
Planeamiento estratégico	1	¿Cree usted que la consideración de la visión y misión en la gestión financiera y presupuestal ha sido importante en los años 2016 y 2017?
	2	¿Los objetivos estratégicos se han asociado a los programas presupuestales de la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	3	¿Los indicadores de desempeño han sido de utilidad para realizar un seguimiento a los objetivos estratégicos de la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	4	¿A través del manejo del SIAF-SP se optimizó el desarrollo del planeamiento estratégico estableciendo objetivos claros y precisos en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
Recursos financieros	5	¿El presupuesto público captado por la municipalidad ha sido suficiente para la realización de planes y programas de desarrollo en los años 2016 y 2017?
	6	¿En el periodo 2016 y 2017 el presupuesto público ha constituido un elemento administrativo para alcanzar las metas de la municipalidad?
	7	¿Los fondos obtenidos del gasto público que ha recaudado el estado han determinado suficiencia en los años 2016 y 2017 para la municipalidad?
	8	¿Considera usted que el SIAF-SP ha mejorado la administración de recursos financieros para el análisis de la ejecución presupuestal en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
Eficiencia y eficacia	9	¿El grado de cumplimiento de objetivos trazados en los años 2016 y 2017 ha sido adecuado?
	10	¿La asignación de recursos presupuestales en los años 2016 y 2017 han sido determinantes para el financiamiento de los objetivos estratégicos de la municipalidad?
	11	¿La gestión financiera y presupuestal de la municipalidad ha tenido un impacto sustantivo, efectivo, eficiente y transparente del gasto público en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	12	¿La información financiera proporcionada por la gestión financiera y presupuestal ha supuesto mayor cobertura, fiabilidad y puntualidad en los 2016 y 2017?
Ejecución presupuestal	13	¿Se ha realizado un análisis de la ejecución presupuestal empleando indicadores de eficacia en la municipalidad durante los años 2016 y 2017?
	14	¿La evaluación presupuestal se efectúa en forma semestral y anual en la municipalidad durante los años 2016 y 2017?
	15	¿El grado de financiamiento ha sido el adecuado con la ejecución de ingresos y recursos financieros captados para los gastos corrientes e inversión de la municipalidad durante el 2016 y 2017?
	16	¿La programación del presupuesto autorizado ha sido el correcto para la capacidad de financiamiento del año fiscal en la municipalidad en los años 2016 y 2017?

## Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGÚN ÍTEM	OBSERVACIONES
Planeamiento estratégico	1	4	4	4	4	4	-
	2	4	4	4	4	4	-
	3	4	4	4	4	4	-
	4	4	4	4	4	4	-
Recursos financieros	5	4	4	4	4	4	-
	6	4	4	4	4	4	-
	7	4	4	4	4	4	-
	8	4	4	4	4	4	-
Eficiencia y eficacia	9	4	4	4	4	4	-
	10	4	4	4	4	4	-
	11	4	4	4	4	4	-
	12	4	4	4	4	4	-
Ejecución presupuestal	13	4	4	4	4	4	-
	14	4	4	4	4	4	-
	15	4	4	4	4	4	-
	16	4	4	4	4	4	-
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		4	4	4	4	4	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda

**Calificación**

1. No cumple con el criterio.
2. Nivel bajo
3. Nivel moderado
4. Nivel alto

Validez de contenido

Encuesta: "Sistema Integrado de Administración Financiera y Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017"

Cuadro N° 2

Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Abraham Huamán Aliaga	Contador Público		4

Firma: .....


## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

## Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario" que hace parte de la investigación "Sistema Integrado de Administración Financiera y Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: *PEORO CHIVAN CUADRADO*

Formación académica: *CONTADOR*

Áreas de experiencia profesional: *SECTOR PÚBLICO - GUBERNAMENTAL*

Tiempo: *06 AÑOS*

Institución: *MUNICIPALIDAD DE RIO TIBICO*

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden de la dimensión total 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido

## CUESTIONARIO: Sistema Integrado de Administración Financiera

DIMENSIÓN	ÍTEM	Preguntas
Transparencia Económica	1	¿Ha sido eficiente la evaluación y control presupuestaria mediante los procedimientos implementados en el SIAF-SP en los años 2016 y 2017?
	2	¿El SIAF-SP con apoyo del portal de transparencia promueve mayor fiscalización del ciudadano y ha reducido riesgos de corrupción en los años 2016 y 2017?
	3	¿Considera usted que las bases normativas implantados al SIAF-SP por los entes rectores en los años 2016 y 2017 facilitan la gestión financiera?
	4	¿Considera usted que el software del SIAF-SP ha generado confianza del ciudadano para obtener mayores recursos financieros a favor de la municipalidad en los años 2016 y 2017 ?
Módulos	5	¿Considera que el proceso de la conciliación de operación SIAF han sido iguales a la base de datos del MEF durante el periodo 2016 y 2017?
	6	¿Cree usted que la administración del SIAF-SP ha garantizado la disponibilidad de crédito presupuestario libre de afectación en los años 2016 y 2017?
	7	¿El software SIAF - SP ha agilizado la contabilización de operaciones financiera en las diferentes áreas de la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	8	¿El software SIAF-SP ha cumplido con eficiencia el cuadro de necesidades de su unidad orgánica en los años 2016 y 2017?
Entes Rectores	9	¿Considera que las bases normativas emitidas por los entes rectores han sido debidamente plasmadas en los módulos del SIAF en los años 2016 y 2017?
	10	¿El SIAF-SP ha regulado adecuadamente las operaciones de pagaduría a los fondos que administra y registra en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	11	¿Considera usted la implementación de normas y procedimientos en el SIAF-SP ha influido positivamente en la eficiencia y eficacia de la municipalidad en los años 2016 y 2017 ?
	12	¿El SIAF-SP ha regulado, conforme a las leyes y normativa vigente, el uso de los recursos públicos en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
Tecnología	13	¿El manejo de los módulos del SIAF-SP han logrado mejorar la gestión financiera y presupuestaria de la municipalidad en los años 2016 y 2017?

14	¿Los datos ingresados en los módulos del SIAF-SP han sido similares con los reportes emitidos de este en los años 2016 y 2017 en la municipalidad ?
15	¿Cree que el soporte que brinda el implantador del SIAF-SP ha sido adecuado para el buen funcionamiento del sistema en los años 2016 y 2017?
16	¿Considera usted que el SIAF-SP ha contado con parámetros de seguridad suficientes para resguardar información en la municipalidad durante el periodo 2016 y 2017?

#### Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	EVALUACION (CALIFICACION) CUALITATIVA SEGUN ITEMS	OBSERVACIONES
Transparencia Económica	1	4	4	4	4	4	Ninguno
	2	4	4	4	4	4	Ninguno
	3	4	4	4	4	4	Ninguno
	4	4	4	4	4	4	Ninguno
Módulos	5	4	4	4	4	4	Ninguno
	6	4	4	4	4	4	Ninguno
	7	4	4	4	4	4	Ninguno
	8	4	4	4	4	4	Ninguno
Entes Rectores	9	4	4	4	4	4	Ninguno
	10	4	4	4	4	4	Ninguno
	11	4	4	4	4	4	Ninguno
	12	4	4	4	4	4	Ninguno
Tecnología	13	4	4	4	4	4	Ninguno
	14	4	4	4	4	4	Ninguno
	15	4	4	4	4	4	Ninguno
	16	4	4	4	4	4	Ninguno
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		4	4	4	4	4	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda  
**Calificación**

1. No cumple con el criterio.
2. Nivel bajo
3. Nivel moderado
4. Nivel alto

#### Validez de contenido

Encuesta: "Sistema Integrado de Administración Financiera y Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017"

#### Cuadro N° 1

Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Pedro Chiruan Cuadrado	Contador Público Colegiado		4

Firma:.....

  
 CPC Pedro Chiruan Cuadrado  
 MAT. 08-3035

## CUESTIONARIO: Gestión Financiera Presupuestal

DIMENSIÓN	ITEM	Preguntas
Planeamiento estratégico	1	¿Cree usted que la consideración de la visión y misión en la gestión financiera y presupuestal ha sido importante en los años 2016 y 2017?
	2	¿Los objetivos estratégicos se han asociado a los programas presupuestales de la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	3	¿Los indicadores de desempeño han sido de utilidad para realizar un seguimientos a los objetivos estratégicos de la municipalidad en los años 2017 y 2017?
	4	¿A través del manejo del SIAF-SP se optimizó el desarrollo del planeamiento estratégico estableciendo objetivos claros y precisos en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
Recursos financieros	5	¿El presupuesto público captado por la municipalidad ha sido suficiente para la realización de planes y programas de desarrollo en los años 2016 y 2017?
	6	¿En el periodo 2016 y 2017 el presupuesto público ha constituido un elemento administrativo para alcanzar las metas de la municipalidad?
	7	¿Los fondos obtenidos del gasto público que ha recaudado el estado han determinado suficiencia en los años 2016 y 2017 para la municipalidad?
	8	¿Considera usted que el SIAF-SP ha mejorado la administración de recursos financiero para el análisis de la ejecución presupuestal en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
Eficiencia y eficacia	9	¿El grado de cumplimiento de objetivos trazados en los años 2016 y 2017 ha sido adecuado?
	10	¿La asignación de recursos presupuestales en los años 2016 y 2017 han sido determinantes para el financiamientos de los objetivos estratégicos de la municipalidad?
	11	¿La gestión financiera y presupuestal de la municipalidad ha tenido un impacto sustantivo, efectivo, eficiente y transparente del gasto público en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	12	¿La información financiera proporcionada por la gestión financiera y presupuestal ha supuesto mayor cobertura, fiabilidad y puntualidad en los 2016 y 2017?
Ejecución presupuestal	13	¿Se ha realizado un análisis de la ejecución presupuestal empleando indicadores de eficacia en la municipalidad durante los años 2016 y 2017?
	14	¿La evaluación presupuestal se efectúa en forma semestral y anual en la municipalidad durante los años 2016 y 2017?
	15	¿El grado de financiamiento ha sido el adecuado con la ejecución de ingresos y recursos financieros captados para los gastos corrientes e inversión de la municipalidad durante el 2016 y 2017?
	16	¿La programación del presupuesto autorizado ha sido el correcto para la capacidad de financiamiento del año fiscal en la municipalidad en los años 2016 y 2017?

## Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGUN ITEMS	OBSERVACIONES
Planeamiento estratégico	1	4	4	4	4	4	Ninguno
	2	4	4	4	4	4	Ninguno
	3	4	4	4	4	4	Ninguno
	4	4	4	4	4	4	Ninguno
Recursos financieros	5	4	4	4	4	4	Ninguno
	6	4	4	4	4	4	Ninguno
	7	4	4	4	4	4	Ninguno
	8	4	4	4	4	4	Ninguno
Eficiencia y eficacia	9	4	4	4	4	4	Ninguno
	10	4	4	4	4	4	Ninguno
	11	4	4	4	4	4	Ninguno
	12	4	4	4	4	4	Ninguno
Ejecución presupuestal	13	4	4	4	4	4	Ninguno
	14	4	4	4	4	4	Ninguno
	15	4	4	4	4	4	Ninguno
	16	4	4	4	4	4	Ninguno
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		4	4	4	4	4	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda

**Calificación**

1. No cumple con el criterio.
2. Nivel bajo
3. Nivel moderado
4. Nivel alto

Validez de contenido

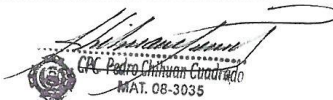
Encuesta: "Sistema Integrado de Administración Financiera y Gestión Financiera Presupuestal de la  
Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017"

**Cuadro N° 2**

Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
<i>Pedro Chahuan Cuadrado</i>	<i>Contador Pablo Celayado</i>		<i>4</i>

Firma:.....

  
CPC Pedro Chahuan Cuadrado  
MAT. 08-3035



## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

## Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario" que hace parte de la investigación "Sistema Integrado de Administración Financiera y Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: EDVERINA ANA SUAREZ LOARDO

Formación académica: CONTADOR PUBLICO

Áreas de experiencia profesional: ECONOMÍA, SUB GERENCIA DE CONTABILIDAD,  
PRESUPUESTO, RECURSOS HUMANOS

Tiempo: 08 AÑOS

Institución: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASICANCHA, VITOC,  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL ANGARAES, UNCP

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto pero no de la dimensión corresponden de la dimensión total. 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente. 4. Los ítems son suficientes
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto	1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante. 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

## CUESTIONARIO: Sistema Integrado de Administración Financiera

DIMENSIÓN	ITEM	Preguntas
Transparencia Económica	1	¿Ha sido eficiente la evaluación y control presupuestaria mediante los procedimientos implementados en el SIAF-SP en los años 2016 y 2017?
	2	¿El SIAF-SP con apoyo del portal de transparencia promueve mayor fiscalización del ciudadano y ha reducido riesgos de corrupción en los años 2016 y 2017?
	3	¿Considera usted que las bases normativas implantados al SIAF-SP por los entes rectores en los años 2016 y 2017 facilitan la gestión financiera?
	4	¿Considera usted que el software del SIAF-SP ha generado confianza del ciudadano para obtener mayores recursos financieros a favor de la municipalidad en los años 2016 y 2017 ?
Módulos	5	¿Considera que el proceso de la conciliación de operación SIAF han sido iguales a la base de datos del MEF durante el periodo 2016 y 2017?
	6	¿Cree usted que la administración del SIAF-SP ha garantizado la disponibilidad de crédito presupuestario libre de afectación en los años 2016 y 2017?
	7	¿El software SIAF - SP ha agilizado la contabilización de operaciones financiera en las diferentes áreas de la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	8	¿El software SIAF-SP ha cumplido con eficiencia el cuadro de necesidades de su unidad orgánica en los años 2016 y 2017?
Entes Rectores	9	¿Considera que las bases normativas emitidas por los entes rectores han sido debidamente plasmadas en los módulos del SIAF en los años 2016 y 2017?
	10	¿El SIAF-SP ha regulado adecuadamente las operaciones de pagaduría a los fondos que administra y registra en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	11	¿Considera usted la implementación de normas y procedimientos en el SIAF-SP ha influido positivamente en la eficiencia y eficacia de la municipalidad en los años 2016 y 2017 ?
	12	¿El SIAF-SP ha regulado, conforme a las leyes y normativa vigente, el uso de los recursos públicos en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
Tecnología	13	¿El manejo de los módulos del SIAF-SP han logrado mejorar la gestión financiera y presupuestaria de la municipalidad en los años 2016 y 2017?



	14	¿Los datos ingresados en los módulos del SIAF-SP han sido similares con los reportes emitidos de este en los años 2016 y 2017 en la municipalidad ?
	15	¿Cree que el soporte que brinda el implantador del SIAF-SP ha sido adecuado para el buen funcionamiento del sistema en los años 2016 y 2017?
	16	¿Considera usted que el SIAF-SP ha contado con parámetros de seguridad suficientes para resguardar información en la municipalidad durante el periodo 2016 y 2017?

#### Ficha informe de evaluación a cargo del experto

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	EVALUACION (CALIFICACIÓN) CUALITATIVA SEGUN ÍTEMS	OBSERVACIONES
Transparencia Económica	1	4	4	4	4	4	-
	2	4	4	4	4	4	-
	3	4	4	4	4	4	-
	4	4	4	4	4	4	-
Módulos	5	4	4	4	4	4	-
	6	4	4	4	4	4	-
	7	4	4	4	4	4	-
	8	4	4	4	4	4	-
Entes Rectores	9	4	4	4	4	4	-
	10	4	4	4	4	4	-
	11	4	4	4	4	4	-
	12	4	4	4	4	4	-
Tecnología	13	4	4	4	4	4	-
	14	4	4	4	4	4	-
	15	4	4	4	4	4	-
	16	4	4	4	4	4	-
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		4	4	4	4	4	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda

#### Calificación

1. No cumple con el criterio.
2. Nivel bajo
3. Nivel moderado
4. Nivel alto

#### Validez de contenido

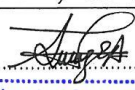
Encuesta: "Sistema Integrado de Administración Financiera y Gestión Financiera Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017"

#### Cuadro N° 1

Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Edverina Ana Suarez Loardo	Contador Público		4

Firma:.....

  
**Edverina Ana Suarez Loardo**  
 CONTADOR PÚBLICO COLGADO  
 MAT. N° 08 - 1816

**CUESTIONARIO: Gestión Financiera Presupuestal**

DIMENSIÓN	ITEM	Preguntas
Planeamiento estratégico	1	¿Cree usted que la consideración de la visión y misión en la gestión financiera y presupuestal ha sido importante en los años 2016 y 2017?
	2	¿Los objetivos estratégicos se han asociado a los programas presupuestales de la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	3	¿Los indicadores de desempeño han sido de utilidad para realizar un seguimiento a los objetivos estratégicos de la municipalidad en los años 2017 y 2017?
	4	¿A través del manejo del SIAF-SP se optimizó el desarrollo del planeamiento estratégico estableciendo objetivos claros y precisos en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
Recursos financieros	5	¿El presupuesto público captado por la municipalidad ha sido suficiente para la realización de planes y programas de desarrollo en los años 2016 y 2017?
	6	¿En el periodo 2016 y 2017 el presupuesto público ha constituido un elemento administrativo para alcanzar las metas de la municipalidad?
	7	¿Los fondos obtenidos del gasto público que ha recaudado el estado han determinado suficiencia en los años 2016 y 2017 para la municipalidad?
	8	¿Considera usted que el SIAF-SP ha mejorado la administración de recursos financiero para el análisis de la ejecución presupuestal en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
Eficiencia y eficacia	9	¿El grado de cumplimiento de objetivos trazados en los años 2016 y 2017 ha sido adecuado?
	10	¿La asignación de recursos presupuestales en los años 2016 y 2017 han sido determinantes para el financiamiento de los objetivos estratégicos de la municipalidad?
	11	¿La gestión financiera y presupuestal de la municipalidad ha tenido un impacto sustantivo, efectivo, eficiente y transparente del gasto público en la municipalidad en los años 2016 y 2017?
	12	¿La información financiera proporcionada por la gestión financiera y presupuestal ha supuesto mayor cobertura, fiabilidad y puntualidad en los 2016 y 2017?
Ejecución presupuestal	13	¿Se ha realizado un análisis de la ejecución presupuestal empleando indicadores de eficacia en la municipalidad durante los años 2016 y 2017?
	14	¿La evaluación presupuestal se efectúa en forma semestral y anual en la municipalidad durante los años 2016 y 2017?
	15	¿El grado de financiamiento ha sido el adecuado con la ejecución de ingresos y recursos financieros captados para los gastos corrientes e inversión de la municipalidad durante el 2016 y 2017?
	16	¿La programación del presupuesto autorizado ha sido el correcto para la capacidad de financiamiento del año fiscal en la municipalidad en los años 2016 y 2017?

**Ficha informe de evaluación a cargo del experto**

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	EVALUACION (CALIFICACION) CUALITATIVA SEGUN ITEMS	OBSERVACIONES
Planeamiento estratégico	1	4	4	4	4	4	-
	2	4	4	4	4	4	-
	3	4	4	4	4	4	-
	4	4	4	4	4	4	-
Recursos financieros	5	4	4	4	4	4	-
	6	4	4	4	4	4	-
	7	4	4	4	4	4	-
	8	4	4	4	4	4	-
Eficiencia y eficacia	9	4	4	4	4	4	-
	10	4	4	4	4	4	-
	11	4	4	4	4	4	-
	12	4	4	4	4	4	-
Ejecución presupuestal	13	4	4	4	4	4	-
	14	4	4	4	4	4	-
	15	4	4	4	4	4	-
	16	4	4	4	4	4	-
EVALUACION CUALITATIVA DE LA VARIABLE POR CRITERIOS		4	4	4	4	4	

Evaluación final por el experto: por ítems y criterios tomando como medida de tendencia central: la moda

**Calificación**

1. No cumple con el criterio.
2. Nivel bajo
3. Nivel moderado
4. Nivel alto

Validez de contenido

Encuesta: "Sistema Integrado de Administración Financiera y Gestión Financiera Presupuestal de la  
Municipalidad Provincial de Satipo en los años 2016 y 2017"

**Cuadro N° 2**

Evaluación final del experto

Experto	Grado académico	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Edverina Ana Suarez Loardo	Contador Público		4

Firma:.....



Edverina Ana Suarez Loardo  
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
MAT. N° 08 - 1816