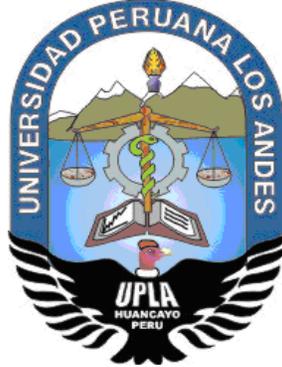


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
Facultad de Ciencias de la Salud  
Escuela Profesional de Psicología



**TESIS**

**Título** : RESILIENCIA, FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUANCAYELICA 2019

**Para Optar** : Título Profesional de Psicólogo

**Autores** : Bach. Flores Ventocilla, Diana Elizabeth  
Bach. López Bartolomé, Silvia

**Asesora temática** : Ps. Palomino Abastos, Patricia

**Línea de Investigación Institucional:** Salud y gestión de la salud

**Fecha de inicio y culminación:** Febrero 2019 – Enero 2020

**Huancayo – Perú**

**2020**

**DEDICATORIA**

A aquellas circunstancias y personas que con gran amabilidad actuaron en nosotras como factores protectores, en este proceso de formación profesional y personal, brindándonos soporte durante el proceso de estudio. Con gratitud infinita, esperamos que su soporte intangible continúe acompañándonos a lo largo de nuestro trayecto.

## **AGRADECIMIENTO**

A la coordinación de letras y tutoría de la I.E. “José Antonio Encinas Franco”, por su interés, implicación y esperanza de cambio y en la promoción del buen trato hacia los estudiantes, por compartir el compromiso de mejorar el entorno educativo para los estudiantes y el interés demostrado durante el proceso de investigación.

A la psicóloga Patricia Palomino Abastos por formar parte de nuestros factores protectores, por su apoyo emocional y académico, que guio el desarrollo de este estudio.

-Diana E. Flores Ventocilla

-Silvia López Bartolomé

## INTRODUCCIÓN

La educación es uno de los derechos fundamentales de todo ser humano y nuestro país no es ajeno a ello ya que el sistema educativo busca brindar una educación integral, midiendo el logro de los estudiantes mediante el rendimiento académico, el cual se vincula a factores personales, familiares y sociales. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2016) menciona que estos factores influyen en el rendimiento de los estudiantes, quienes cercanos a esta realidad tienen mayor probabilidad de un desempeño académico bajo; sin embargo, también existen estudiantes que presentan rendimiento académico promedio a alto, pese a que se pueden ver inmersos en contextos con factores similares ya que cuentan con características que les permiten ser menos vulnerables.

Espinoza y Matamala (2012) refieren que la resiliencia permite a la persona enfrentar distintas situaciones adversas, comprender sus propios cambios y desarrollar su autonomía emitiendo respuestas de adaptación a su medio, Pérez et al. (2018) menciona que este repertorio de conductas de adaptación se forma en la familia y la escuela ya que son espacios significativos de socialización que permiten el proceso de formación integral del adolescente.

Basándonos en este contexto se realizó la investigación titulada Resiliencia, Funcionalidad Familiar y Rendimiento académico en estudiantes de una Institución Educativa de Huancavelica 2019, cuyo objetivo fue determinar la relación entre resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019, se recurrió a usar el método general científico y el método específico fue el hipotético deductivo, la investigación es de tipo básica, nivel correlacional y diseño de investigación no experimental transeccional correlacional.

El informe final de tesis está organizado en seis capítulos, en el primer capítulo abarcamos el planteamiento del problema, en el cual se describe la realidad problemática y la situación de las variables de estudio, así mismo se aborda el problema desde la perspectiva científica, donde se describe el contexto actual de la situación de las variables en el contexto rural. Así mismo se presenta la formulación del problema, la justificación a nivel social, teórica y metodológica, así como los objetivos de la investigación.

El segundo capítulo incluye el marco teórico que nos permite dar base a nuestra investigación, el cual fue estructurado incluyendo los antecedentes internacionales, nacionales y regionales, este capítulo está constituido también por las bases teóricas y el marco conceptual donde se describen las variables de estudio: resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico y sus respectivas dimensiones. En el capítulo tercero se plantean las hipótesis que nos permite dar una respuesta al problema general y específicos, así mismo se conceptualizan las variables, su operacionalización y dimensiones. El cuarto capítulo, contiene la metodología, considerando el método, tipo, nivel y diseño de investigación, así mismo se describe la población, muestra y tipo de muestreo, considerando los criterios de inclusión y exclusión, se presentan también las técnicas de recolección de datos, así como las técnicas de procesamiento y análisis de datos, finalizando con los aspectos éticos de la investigación. En el quinto capítulo, se explican de forma descriptiva los resultados obtenidos, después se presenta la contrastación de hipótesis general y específicas, prosiguiendo a describir el análisis y discusión de resultados contrastando similitudes y discrepancias, así mismo se plasman las limitaciones de la investigación y se pasa a describir las conclusiones y las recomendaciones, finalizando con las referencias bibliográficas y los correspondientes anexos de la investigación.

## CONTENIDO

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
INTRODUCCIÓN.....	iv
CONTENIDO.....	vi
CONTENIDO DE TABLAS.....	x
CONTENIDO DE FIGURAS.....	xi
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
CAPÍTULO I.....	15
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
1.1. Descripción de la Realidad Problemática.....	15
1.2. Delimitación del problema .....	18
1.2.1. Delimitación temporal.....	18
1.2.2. Delimitación espacial .....	18
1.2.3. Delimitación temática.....	18
1.3. Formulación del problema.....	19
1.3.1. Problema General.....	19
1.3.2. Problemas Específicos.....	19
1.4. Justificación .....	19
1.4.1. Social .....	19
1.4.2 Teórica.....	20
1.4.3. Metodológica.....	20
1.5. Objetivos.....	21
1. 5.1. Objetivo General .....	21

1.5.2. Objetivos Específicos .....	21
CAPÍTULO II.....	22
MARCO TEÓRICO.....	22
2.1. ANTECEDENTES .....	22
2.1.1. Antecedentes internacionales .....	22
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	24
2.1.3. Antecedentes regionales .....	26
2.2. BASES TEÓRICAS .....	27
2.2.1. Resiliencia.....	27
La teoría de Resiliencia de Wolin y Wolin.....	30
Resiliencia en la adolescencia.....	36
Resiliencia y rendimiento académico .....	36
2.2.2. La Familia.....	37
2.2.2.1. Funcionalidad Familiar.....	37
Modelo Circumplejo de Olson.....	38
Cohesión. ....	39
Adaptabilidad.....	40
Niveles de Funcionalidad Familiar .....	42
Funciones de la familia según el Modelo Circumplejo de Olson .....	43
Funcionalidad Familiar y rendimiento académico del adolescente. ....	44
2.2.3. Rendimiento Académico.....	45
Factores que influyen en el rendimiento académico .....	47
El sistema educativo peruano.....	48
Rendimiento Académico en el Perú .....	48

La evaluación del rendimiento académico .....	49
La educación en la población rural .....	50
2.2.4. Resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento Académico.....	50
2.3.    MARCO CONCEPTUAL (variables y dimensiones).....	52
CAPÍTULO III .....	55
HIPÓTESIS .....	55
3.1. Hipótesis General .....	55
3.2. Hipótesis Específicas.....	55
3.3. Identificación de variables.....	56
3.4. Definición operacional de variables .....	57
CAPÍTULO IV .....	59
METODOLOGÍA.....	59
4.1. Método de investigación.....	59
4.2. Tipo de investigación .....	59
4.3. Nivel de investigación .....	59
4.4. Diseño de investigación.....	60
4.5.    Población y muestra .....	60
4.5.1.    Población .....	60
4.5.2.    Muestra .....	61
4.5.4.    Criterios de exclusión.....	63
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	63
4.6.1. Observación Científica .....	63
4.6.2. Análisis Documental.....	63
4.6.3. Las escalas.....	64
4.6.3.1. Escala de resiliencia para adolescentes – ERA .....	64
4.6.3.2. Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar versión III - Faces III	
FICHA TÉCNICA.....	67
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	70
4.8. Aspectos éticos de la investigación .....	70
CAPÍTULO V.....	72
RESULTADOS .....	72

5.1.	DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS .....	72
	Resultados de las variables resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico	72
	Resultados de la variable Resiliencia y Rendimiento Académico.....	75
	Resultados de la variable Funcionalidad Familiar y Rendimiento Académico.....	76
	Resultados de la variable Funcionalidad Familiar y Resiliencia .....	77
5.2.	CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS.....	77
	Contratación de Hipótesis General .....	77
	Contratación de Hipótesis Específicas .....	78
	5.2.1.1. Hipótesis específica 1 .....	78
	5.2.1.2. Hipótesis específica 2 .....	80
	5.2.1.3. Hipótesis específica 3 .....	81
	ÁNÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	83
	LIMITACIONES DE ESTUDIO .....	89
	CONCLUSIONES .....	90
	RECOMENDACIONES .....	91
	CAPÍTULO VI.....	93
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	93
	ANEXOS.....	101
	ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	102
	ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	104
	ANEXO 3. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	108
	ANEXO 4: CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO.....	111
	ANEXO 5: PROPUESTA DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	137
	ANEXO 6: MODELO DE CONSENTIMIENTO Y ASENTIMIENTO INFORMADO ..	139
	ANEXO 7: CARTA DE AUTORIZACIÓN .....	143
	ANEXO 8: EVIDENCIAS DE LA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTOS .....	144

## CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1. <i>Desarrollo de la resiliencia</i> .....	32
Tabla 2. <i>Tabla poblacional</i> .....	61
Tabla 3. <i>Tabla Muestral</i> .....	62
Tabla 4. <i>Confiabilidad de la escala de resiliencia para adolescentes</i> .....	66
Tabla 5. <i>Validez de la escala de resiliencia para adolescentes</i> .....	67
Tabla 6. <i>Indicadores de validez de la escala de resiliencia para adolescentes</i> .....	67
Tabla 7. <i>Confiabilidad de la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar</i> .....	69
Tabla 8. <i>Validez de la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar</i> .....	69
Tabla 9. <i>Indicadores de validez de la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar</i> .....	70
Tabla 10. <i>Resiliencia funcionalidad familiar y rendimiento académico de los estudiantes de la I.E. de Huancavelica – 2019</i> .....	74
Tabla 11. <i>Resiliencia y rendimiento académico de los estudiantes de la I.E. de Huancavelica – 2019</i> .....	76
Tabla 12. <i>Funcionalidad familiar y rendimiento académico de los estudiantes de la I.E.</i> .....	77

Tabla 13. <i>Funcionalidad familiar y resiliencia de los estudiantes de la I.E. de Huancavelica – 2019</i> .....	78
Tabla 14. <i>Correlación entre la resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico</i> .....	79
Tabla 15. <i>Correlación entre la resiliencia y rendimiento académico</i> .....	80
Tabla 16. <i>Correlación entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico</i> .....	81
Tabla 17. <i>Correlación entre la funcionalidad familiar y la resiliencia</i> .....	82

## CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1. <i>Resultados de las UGELES según medida promedio y niveles de logro</i> .....	17
Figura 2: <i>El modelo de desafío</i> .....	31
Figura 3: <i>Modelo Circumplejo de Olson: 16 tipos de sistemas familiares y maritales</i> .....	39
Figura 4. <i>Caracterización de los sistemas familiares y maritales según el nivel de cohesión y flexibilidad</i> .....	42
Figura 5. <i>Categorización del nivel de rendimiento escolar</i> .....	49
Figura 6. <i>Escala de calificación del CNEB</i> .....	50
Figura 7. <i>Resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico de los estudiantes de la I.E. de Huancavelica – 2019</i> .....	75

## RESUMEN

La presente investigación planteó como objetivo determinar la relación que existe entre resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019, del mismo modo se formuló el problema y las hipótesis en función al objetivo general. Se empleó el método hipotético deductivo, la investigación es de tipo básica, nivel descriptivo y diseño descriptivo-correlacional, participaron de la muestra 120 estudiantes entre 11 y 18 años elegidos mediante el muestreo probabilístico estratificado proporcionado. Los instrumentos empleados para la recolección de datos fueron: la escala de resiliencia para adolescentes de Prado y Del Águila (2000) y la escala de cohesión y adaptabilidad familiar de Olson y Lavee (1985). La prueba estadística Tau C de Kendall permitió concluir que existe relación entre resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico. Así mismo se llega a la conclusión que existe relación entre resiliencia y rendimiento académico, no existe relación entre las variables de funcionalidad familiar y el rendimiento académico y existe relación entre la funcionalidad familiar y la resiliencia. Se recomienda generar espacios de capacitación para los docentes en temas concernientes a resiliencia, impulsar actividades dirigidas a la revaloración de las familias como elemento vital en el desarrollo de sus miembros y realizar estudios en contextos similares a fin de incrementar los conocimientos sobre estas variables en contextos rurales.

Palabras clave: Resiliencia, funcionalidad familiar, rendimiento académico, adolescencia.

## ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between resilience, family functionality and academic performance in students of an educational institution in Huancavelica 2019, in the same way the problem and the hypothesis related to the general objective were formulated. Used the hypothetical deductive method, the research is of a basic type, correlational level and descriptive-correlational design, 120 students between 11 and 18 years of age participated in the sample, chosen through the stratified sampling provided. The instruments used in data collection were: the Prado and Del Águila (2000) adolescent resilience scale and the Olson and Lavee (1985) family cohesion and adaptability scale. Kendall's Tau C statistical test allowed to conclude that there is a significant direct relationship between resilience, family functionality and academic performance. It is also concluded that there is a significant direct relationship between resilience and academic performance, there is no significant direct relationship between family functionality variables and academic performance, and there is a significant inverse relationship between family functionality and resilience. Recommended to generate training spaces for teachers on issues concerning resilience, to promote activities aimed at the reassessment of families as a vital element in the development of their members, and to carry out studies in similar contexts in order to increase knowledge about these variables in contexts rural.

Keywords: Resilience, family functionality, academic performance, adolescence.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. Descripción de la Realidad Problemática**

En el contexto de Mayunmarca de acuerdo a la información brindada por el psicopedagógico y la coordinación de tutoría y letras, los estudiantes se desenvuelven en un contexto rural caracterizado por la dificultad para acceder a tecnologías, exposición a la pobreza y a enfermedades como la anemia en altos índices, además de desenvolverse en familias donde se evidencia consumo de alcohol, violencia familiar, bajo control parental y un interés disminuido en la educación de sus hijos.

Los estudiantes se ven expuestos a este contexto y también se encuentran en una etapa de desarrollo con grandes cambios físicos y psicológicos, Oliva (2004) describe la adolescencia como una etapa sensible, donde el adolescente enfrenta la maduración de su cuerpo, la comprensión del sí mismo, la formación de su identidad y se enfrenta a nuevas tareas y obligaciones, por lo que asevera que esta etapa se expone a oportunidades y riesgos, factores que Paramo (2011) describe como factores de protección o de riesgo que influirán en el desarrollo psicológico, dichos factores incluirán elementos de diversa índole: personal, familiar y social.

Uriarte (2005) explica la resiliencia como la capacidad que le permite a la persona adaptarse a contextos de riesgo o a diferentes situaciones adversas y a su vez desarrollarse prósperamente en medio de los mismos, así mismo en este proceso de desarrollo la familia cumple diferentes funciones entre ellas velar por el bienestar de sus miembros y la satisfacción de sus necesidades que incluye la educación de los hijos.

En este sentido el Ministerio de Educación también cumple con la función de garantizar el derecho fundamental de la educación y para verificar que este proceso nuestro modelo educativo exige que se verifiquen los niveles de logro de los estudiantes.

Según los resultados de la evaluación censal de estudiantes, el Ministerio de Educación (2018) menciona que los estudiantes en el nivel secundario de educación no han logrado desarrollar las competencias que se esperan, la región Huancavelica se ubica en penúltima posición a nivel nacional, al respecto de las UGELES de esta región, la UGEL Acobamba a la que pertenece nuestra población, es de las localidades con menor rendimiento académico y el área rural evidencia un menor rendimiento académico comparado al área urbana.

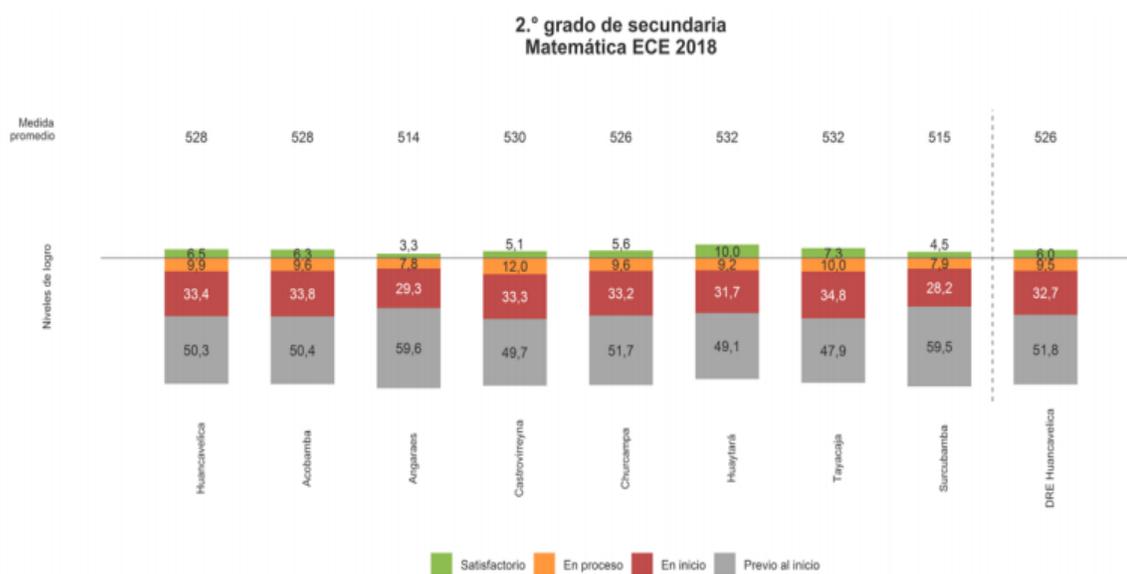


Figura 1

*Resultados de las UGELES según medida promedio y niveles de logro.*

Frente a estos resultados es propicio indagar en los factores que influyen en el rendimiento académico, Pizarro (2017) en su investigación menciona que dichos factores pueden ser de índole externa e interna y que las variables fluctúan de acuerdo a las exigencias y demandas de su entorno. Alonso et al. (2016) refiere que encontramos factores personales y familiares del estudiante; dentro de los cuales, la resiliencia tiene un rol relevante en la educación, ya que la promoción de la resiliencia impulsa el desarrollo de competencias a nivel social, académico y personal, que le permiten al estudiante afrontar situaciones adversas de su contexto. Así mismo Garibay (2013) menciona que el factor familiar es uno de los factores relacionados significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes.

Por lo cual basamos nuestro estudio en la relación de las variables: resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una Institución Educativa de Huancavelica.

## **1.2. Delimitación del problema**

Actualmente el énfasis que se ha dado en la necesidad de mejora del rendimiento académico de los estudiantes de nuestro país, nos impulsa a realizar la investigación para poder determinar la relación de las variables: resiliencia, funcionalidad familiar y el rendimiento académico en estudiantes de una Institución Educativa de Huancavelica, de esta manera proponer alternativas para impulsar y promover los factores que resulten ser protectores en esta población del área rural.

### **1.2.1. Delimitación temporal**

La investigación se realizó desde el mes de febrero del 2019 hasta el mes de febrero del 2020, haciendo un total de doce meses, se inició con la elaboración del proyecto y su respectiva revisión, la aplicación de los instrumentos de investigación e informe final.

### **1.2.2. Delimitación espacial**

La investigación se llevó a cabo en la I.E. JEC “José Antonio Encinas Franco” ubicada en el Centro Poblado de Cruz Pampa- Mayunmarca, del distrito de Andabamba, perteneciente a la provincia de Acombaba de la región Huancavelica.

### **1.2.3. Delimitación temática**

La investigación se desarrolló con tres variables: resiliencia basada en la teoría de Wolin y Wolin (1994) que describe que la resiliencia posee las siguientes dimensiones: insigth, independencia, interacción, iniciativa, humor, creatividad y moralidad, la segunda variable es la funcionalidad familiar basada en el Modelo Circumplejo de Olson. (1979) constituida por las dimensiones: cohesión y adaptabilidad familiar. Y la tercera variable Rendimiento Académico constituida por dos dimensione: niveles de logro y notas derivadas del promedio.

### **1.3. Formulación del problema**

#### **1.3.1. Problema General**

¿Qué relación existe entre resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019?

#### **1.3.2. Problemas Específicos**

- ¿Qué relación existe entre resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019?
- ¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019?
- ¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019?

### **1.4. Justificación**

#### **1.4.1. Social**

Los entornos rurales presentan características diferentes a los entornos urbanos donde se realizan la mayor parte de investigaciones, por lo que el estudio busca conocer la relación de la resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico en el contexto rural, puesto que los adolescentes de Mayunmarca se enfrentan a diferentes cambios, exigencias sociales y situaciones adversas. Desde este punto la resiliencia y la familia son variables de estudio necesarios, pues el adolescente se encuentra en una etapa de vulnerabilidad y el rendimiento académico en este contexto forma parte de la problemática actual que enfrenta la educación en nuestro país debido al bajo nivel de rendimiento de los estudiantes. De este modo la investigación permitirá que la institución educativa y sus agentes, se sensibilicen con la información recolectada y se empleen los

resultados para orientar el desarrollo de programas de prevención y promoción dirigidos a los estudiantes y familias de dicha institución.

### **1.4.2 Teórica**

La investigación pretende contribuir a la ciencia psicológica desarrollando la línea de exploración en la determinación de la relación de las variables resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico en la población rural brindando información objetiva y confiable en un contexto en el que se hallan ínfimas investigaciones y nos permite ampliar la visión de la problemática actual en dicho contexto llenando de este modo un vacío en el conocimiento.

### **1.4.3. Metodológica**

Fue oportuno determinar las propiedades psicométricas de los instrumentos: Escala de resiliencia para adolescentes - ERA y Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar - Faces III, instrumentos que mostraron ser confiables y validados mediante juicio de expertos y la aplicación de una prueba piloto en la población adolescente del Centro Poblado de Mayunmarca. De tal manera dichos instrumentos servirán como antecedente para proponer futuras investigaciones en contextos similares y será de utilidad para los profesionales que se desempeñan en el ámbito de la salud y educación. Para establecer la validez se recurrió a juicio de expertos y en cuanto a la confiabilidad se aplicó una prueba piloto a una población adolescente del mismo contexto.

## **1.5. Objetivos**

### **1. 5.1. Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.

### **1.5.2. Objetivos Específicos**

- Determinar la relación entre resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.
- Determinar la relación entre funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.
- Determinar la relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. ANTECEDENTES**

##### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

Fajardo, Maestre, Felipe, León y Polo (2017) en su investigación *Análisis del rendimiento académico de los alumnos de educación secundaria obligatoria según las variables familiares*, muestran como objetivo general determinar en qué medida afectan las variables relacionadas con la familia en el rendimiento académico de los alumnos. Hizo uso del diseño transaccional correlacional y su muestra se constituyó por 486 alumnos entre 12 y 18 años. Durante el lapso de los años 2011 y 2012 analizaron las variables determinantes en el rendimiento académico de los estudiantes, a través del test sociodemográfico creado por los autores. Mediante los resultados obtenidos se describe que las variables familiares en este nivel educativo son fundamentales para que el estudiante obtenga buenos resultados académicos.

Vale y Maia (2017) en su investigación *Relações entre percepção da parentalidade, resiliência e rendimento académico no ensino profissional*, tuvo como objetivo analizar las relaciones entre la percepción de la calidad de la paternidad, la resiliencia y el rendimiento escolar de los adolescentes a partir de la educación vocacional. Es una investigación exploratoria y correlacional, su muestra estuvo conformada por 282 participantes de 14 a 23 años, utilizaron como instrumentos el Inventario de Percepciones de los Adolescentes – IPA, la Encuesta de Niños Saludables de California - módulo de evaluación de la resiliencia, un cuestionario sociodemográfico y el desempeño escolar se evaluó a través de los promedios de las clasificaciones finales. Los resultados obtenidos sugieren que la percepción del amor parental (frente a la hostilidad) está positivamente relacionada con los recursos de resiliencia, y puede asumir un papel positivo en el desarrollo adaptativo de los adolescentes.

Novotny y Kreménková (2016) en su tesis *The relationship between resilience and academic performance at youth placed at risk*, tuvieron como objetivo de estudio evaluar la relación entre la resiliencia y el rendimiento académico en los jóvenes en situación de riesgo. Utilizando la metodología de tipo básica, trabajaron con una muestra constituida por 467 adolescentes de 15 a 21 años, divididos en tres grupos: jóvenes de familias y jóvenes caucásicos y romaníes en atención residencial. Utilizaron el instrumento de resiliencia *The Child and Youth Resilience Measure* de Ungar & Liebenberg y el Autoinforme de la juventud *Academic performance was assessed using the YSR - Academic performance scale*. Y concluyeron que existe relación entre resiliencia y rendimiento académico con 24% de la varianza explicada y mencionan que la resiliencia tiene posibles efectos positivos de la juventud en relación con el rendimiento académico.

Acaro (2016) en su tesis *La familia como factor protector en el rendimiento escolar de los niños y niñas de la escuela Rosa Josefina Burneo de Burneo y la intervención de El/La Trabajador/a Social*, presentó el estudio de la relación de la violencia intrafamiliar en niños de primero a cuarto año de educación básica como factor en el rendimiento escolar. La metodología incluyó procesos inductivos, deductivos y analíticos. Su muestra se constituyó con 139 participantes entre ellos estudiantes, padres de familia y docentes. Y se obtuvieron los datos de investigación mediante las técnicas de encuesta y de recolección bibliográfica. Mediante la presentación de resultados se expone que el rendimiento escolar que presentan los niños es entre regular y bajo debido a la violencia intrafamiliar de tipo psicológico que se genera en el hogar, se describe además que esta situación afecta la concentración y genera desequilibrio del estado emocional de los estudiantes lo que repercute en sus responsabilidades educativas. Se concluye que la violencia intrafamiliar está relacionada con el bajo rendimiento académico.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Cárdenas (2017), en su tesis titulada *Cohesión familiar, adaptabilidad y resiliencia en hijos Adolescentes de mujeres maltratadas en la institución educativa María Auxiliadora – Puno*, buscó determinar si existe relación entre la cohesión, adaptabilidad familiar y la resiliencia, bajo el enfoque cuantitativo transversal, de tipo correlacional, se evaluaron a 120 adolescentes con el cuestionario de Resiliencia y el FACES III en Puno, concluyeron que la cohesión y adaptabilidad familiar no tuvieron una relación significativa con la resiliencia total, describiendo de este modo que las habilidades que se vinculan a la solución de problemas no están directamente relacionadas a la unidad familiar.

Herrera (2017), indagó acerca de la Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario procedentes de familias monoparentales en Villa María del Triunfo, buscó establecer la relación existente entre la resiliencia y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario procedentes de familias monoparentales en Villa María del Triunfo, el diseño fue no experimental transversal, la muestra se constituyó de 305 estudiantes, para la recolección de datos se usaron la Escala de Resiliencia (ER) y el promedio ponderado. En sus resultados informaron la existencia una correlación positiva media alta entre la resiliencia y el rendimiento académico.

Pizarro (2017) en su investigación Relación entre autoestima, resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, buscó conocer las relaciones entre las variables: autoestima, resiliencia y rendimiento académico en los estudiantes del centro ya mencionado, tipificada como aplicada con nivel descriptivo correlacional; 103 estudiantes del ciclo ordinario fueron parte de la muestra. Los instrumentos usados fueron: el inventario de Autoestima de Coopersmith, la Escala de Wagnild y Young. Mediante sus resultados se evidencia correlación significativa entre autoestima, resiliencia y rendimiento académico. Los resultados reflejan que al incrementarse la resiliencia mejora el rendimiento académico, en mayor intensidad que la encontrada con la autoestima.

Palacio y Sánchez (2016), en la tesis titulada Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2° a 5° de secundaria de una institución educativa pública de Lima-Este, 2015, los autores buscaron determinar si existe relación significativa entre funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes, el estudio es correlacional de diseño no experimental y corte transversal, trabajaron con 143 participantes entre los 12 y 17 años haciendo uso de la Escala de evaluación de Cohesión

y Adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson y la Escala de Resiliencia – ER de Wagnild, G Young, H. como instrumentos de evaluación. Se concluyó que existe una relación débil entre las dimensiones cohesión, llegando a la conclusión de que existe una relación débil entre las dimensiones cohesión, adaptabilidad y resiliencia, donde los adolescentes que presentan extrema cercanía emocional y un liderazgo limitado en su familia, adquieren capacidades para tolerar obstáculos, aunque todo parece actuar en su contra.

Espíritu (2015) en su tesis Funcionamiento familiar y rendimiento académico en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen N° 6014 de Nueva Esperanza del distrito de Villa María del Triunfo UGEL 01 San Juan de Miraflores 2014, tuvo como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en los estudiantes de dicha institución. El tipo de investigación es básica, diseño no experimental de tipo transversal. Trabajó con 191 estudiantes de primer a quinto año de secundaria. Los instrumentos usados fueron la Escala de Evaluación de Funcionalidad Familiar (E.EFF 20) y las actas de las notas del año académico 2014. Los resultados muestran que existe una relación altamente significativa entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico. Se llega a la conclusión de que los estudiantes al evidenciar un mayor funcionamiento familiar en sus familias presentarán un mayor rendimiento académico; por lo cual, el funcionamiento familiar actúa como un factor protector ante las situaciones de riesgo y pobreza.

### **2.1.3. Antecedentes regionales**

Lázaro (2017) en la tesis Funcionalidad familiar en los estudiantes del tercer grado de la institución educativa Chinchaysuyo Sapallanga Huancayo, tuvo como objetivo conocer las manifestaciones de la funcionalidad familiar en los sujetos de investigación. La investigación es de

tipo básica, nivel descriptivo, diseño de investigación es no experimental- transaccional, de carácter cuantitativo. Participaron 120 estudiantes adolescentes de 13 a 16 años. Se hizo uso de un cuestionario para la recolección de información, creado por la autora de la investigación. Los hallazgos permitieron concluir que existe mayor porcentaje de familias con moderada funcionalidad familiar, con tendencia a ser adecuada, este elemento está vinculado a la realización personal, desarrollo de respeto, toma de decisiones y valores en los adolescentes que participaron de la investigación.

Coquil (2017) en su investigación Nivel de resiliencia en adolescentes de la institución educativa 1 de mayo de un distrito de la provincia de Angaraes, Huancavelica 2017, buscó determinar el nivel de resiliencia de los estudiantes de dicha Institución educativa. Su investigación fue de diseño descriptivo comparativo, de nivel descriptivo. Participaron en la investigación 165 estudiantes. Sus resultados permitieron evidenciar que un 46% de los estudiantes poseían una adecuada capacidad para adaptarse a situaciones adversas y desarrollar características resilientes.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. Resiliencia**

La visión de la resiliencia se remonta a las épocas de los filósofos: Horacio y Séneca, quienes consideraban que la adversidad propiciaba que el hombre desarrollara talentos que en situaciones no adversas no hubiese podido desarrollar. (Quinceno, Remor y Vinaccia, 2016)

Becoña (2006) considera que la etimología de la palabra resiliencia se origina del latín resilio que significa recuperarse o saltar hacia atrás. El constructo de resiliencia se adaptó a las ciencias sociales para describir a las personas que pese a desenvolverse en entornos y condiciones de alto

riesgo, logran desarrollar salud psicológica y alcanzar éxito. (Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla, 1997)

Los estudios sobre resiliencia se enriquecieron por la necesidad de determinar que diferenciaba a personas que lograban desarrollarse en medio de la adversidad de las que no alcanzaban sobreponerse, en tal sentido Rutter (1993) considera que las personas muestran disposición a enfocar su atención en lo desfavorable, a las contrariedades a las que pueden verse expuestas en las diferentes etapas de su desarrollo y que esto quizás no es la mejor opción para lograr futuros de éxito, sin embargo existe un grupo de seres humanos que a pesar de contextos desventajosos asumen un rol activo para superar las diversas situaciones nocivas.

Werner y Smith (1995) mencionan que la investigación de la resiliencia inició con estudios longitudinales de niños, adolescentes y jóvenes expuestos a situaciones adversas que crecieron en condiciones de pobreza y marginalidad, que lograron hacerles frente a estos factores de riesgo. Sugieren que para gozar estados de bienestar y salud mental no sólo es necesario eliminar o disminuir los factores de riesgo, sino también impulsar o reforzar aquellas variables que se encuentran presentes en medio de la adversidad. Del mismo modo investigaciones en infantes que crecieron en ambientes con redes inadecuadas de soporte o en situaciones de extrema pobreza que los exponía a diversos riesgos, consiguieron desarrollarse adecuadamente en etapas futuras a nivel social, físico y psicológico. Los investigadores indagaron la existencia de un elemento que permitía que este conjunto de personas logre afrontar diversas situaciones de riesgo e incluso usar las mismas a su favor. (Kotliarenco et al., 1997)

Grané y Forés (2008) refieren que las personas independientemente de la etapa de desarrollo en la que se encuentren, cumplen un rol activo en el afronté de diversas situaciones de conflicto, son

múltiples los testimonios de personas que lograron superar infancias difíciles con carencias económicas, discriminación social, racial, de género, discapacidades motrices u otras adversidades. En este contexto, las personas presentan de forma indistinta, respuestas que les permiten crecer y desarrollarse en medio de la adversidad.

García y Domínguez (2013) mencionan que son diversas las disciplinas que usan el término resiliencia, por lo que llegar a un consenso sobre su definición aún resulta complejo. La Psicología no es la excepción pues a lo largo de los años, diversos autores han planteado definiciones que explican la resiliencia desde diversos enfoques, enmarcadas en las siguientes categorías: definiciones que resaltan el componente de adaptabilidad, las que consideran la resiliencia como adaptación y como proceso, definiciones que incluyen términos de capacidad y habilidad y las que resaltan la participación de factores externos e internos, no obstante los autores coinciden en que la persona resiliente se adapta a situaciones difíciles, por lo que en ocasiones la adaptación positiva es usada como sinónimo de resiliencia, sin embargo, es importante conocer que esta última requiere la presencia de dos elementos: riesgo y protección y que la persona no sólo busca vencer la adversidad sino superarse a futuro, a diferencia de la adaptación que carece de una visión a largo plazo y se enfoca principalmente en el contexto o situación presente.

García et al. (2013) mencionan que la resiliencia es considerada como una capacidad individual o colectiva que permite enfrentar situaciones poco favorables. Uriarte (2005) resalta la importancia del componente ambiental en el desarrollo de la resiliencia como capacidad y reconoce que son múltiples los factores que dan lugar a la resiliencia indicando que la resiliencia está en desarrollo continuo y Ruther (1993) sugiere que la resiliencia es un proceso en el que intervienen dos elementos fundamentales: el individuo y su ambiente, en este sentido interactúan los componentes

psicológicos del individuo y las cualidades de su entorno, sus vínculos sociales, los recursos con lo que cuenta y las características de su cultura.

En este sentido podemos mencionar que la resiliencia involucra respuestas de adaptación de las personas a su medio, siendo estos últimos de riesgo, de este modo los individuos enfrentan la adversidad. Diversos autores señalan la necesidad de reconocer que la resiliencia no perpetúa y puede presentarse en momentos determinados frente a circunstancias específicas. Entonces podemos afirmar que la resiliencia es dinámica y resulta de la existencia de ciertos elementos que incluyen a la persona, sus características de personalidad y su contexto, esta definición se ajusta al modelo ecológico transeccional. (Luthar et al., 2000)

Son múltiples las concepciones de resiliencia la mayoría de autores coincide en dos elementos fundamentales presentes: la adversidad y la adaptación positiva del individuo que creció, se desarrolló o se desarrolla en contextos difíciles, que logró superar los mismos y abatió ciertos determinismos como lo mencionan algunos autores. (García et al., 2013)

### **La teoría de Resiliencia de Wolin y Wolin**

Wolin y Wolin (1995) enfocaron sus estudios en el modelo de desafío, que considera la posibilidad de Afronte, el modelo de desafío incluye la posibilidad de un desarrollo saludable aun cuando la persona se haya desenvuelto en espacios adversos. Esta propuesta argumenta que en la niñez el efecto de una experiencia emocionalmente significativa, como la ausencia prolongada de un padre, entre otros eventos dolorosos, dependerá de cómo el niño interpreta estos eventos.

El modelo de desafío refiere que una familia con problemas puede afectar al niño como también puede desafiarlo a sobreponerse a la adversidad. El factor que determine la influencia de la familia es subjetivo por lo que se resalta la individualidad de las personas, en este sentido existen dos

posibilidades de interpretación de las situaciones adversas en la familia: situación problemática percibida como desafiante la cual permitirá que los niños se recuperen y desarrollen la resiliencia y la situación problemática percibida como dañina, producirá que los niños sucumban ante la adversidad y desarrollen una patología.

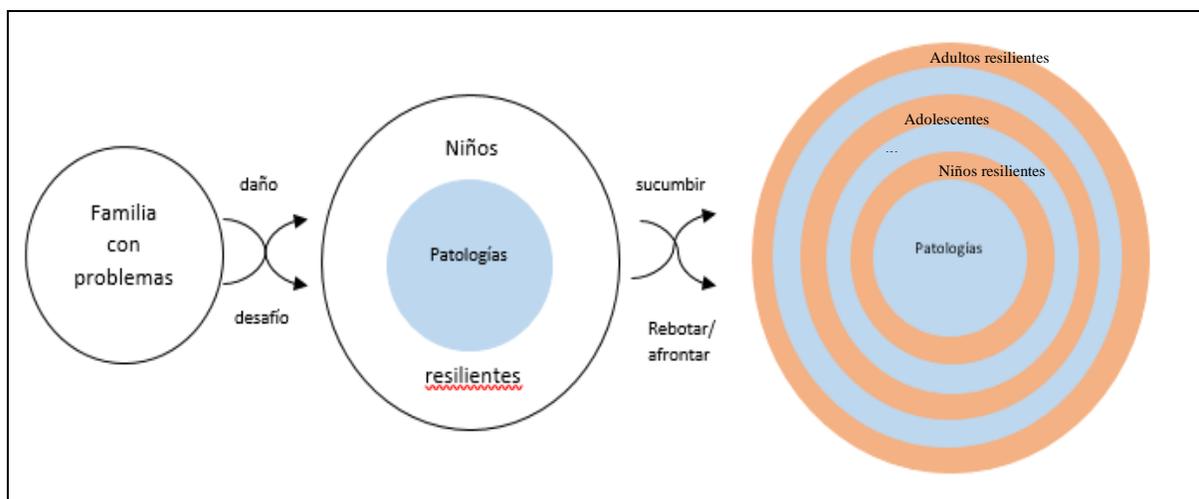


Figura 2

### *El modelo de desafío*

Las características resilientes pueden formarse en las diferentes etapas del desarrollo humano, en la construcción de la misma es necesaria la exposición a la adversidad que impulsa al individuo a resolver los conflictos que se puedan presentar, dicha actividad involucra una serie de cualidades. Desde el punto de vista multifactorial, en los que participan diferentes elementos propios del sujeto, Wolin y Wolin (1995) proponen siete resiliencias que se desarrollan a medida que los niños responden activamente y se protegen de los problemas que puedan presentarse a lo largo de su desarrollo.

Las características resilientes pueden formarse en las diferentes etapas del desarrollo humano, en la construcción de la misma es necesaria la exposición a la adversidad que impulsa al individuo a resolver los conflictos que se puedan presentar, dicha actividad involucra una serie de cualidades.

Desde el punto de vista multifactorial, en los que participan diferentes elementos propios del sujeto, Wolin y Wolin (1995) proponen siete resiliencias que se desarrollan a medida que los niños responden activamente y se protegen de los problemas que puedan presentarse a lo largo de su desarrollo.

Tabla 1

*Desarrollo de la resiliencia.*

	<b>Niñez</b>	<b>Adolescencia</b>	<b>Adultez</b>
Insigth	Sensación	Conocimiento	Comprensión
Independencia	Distanciamiento	Desconexión	Separación
Interacción	Involucrar	Reunir	Incorporar
Iniciativa	Explorar	Hacer	Generar
Creatividad	Jugar	Formar o	Crear
Humor	Jugar	Modelar	Reír
Moralidad	Juzgar	Valorar	Servir

*Fuente: Wolin y Wolin (1995)*

### **Insigth o Introspección**

Entendida como la capacidad del ser humano de preguntarse a sí mismo diferentes cuestiones en relación a su ser, a mayor conocimiento de uno mismo mejor capacidad de resolución de conflictos. Wolin et al. (1995) describen que, si la persona en sus edades tempranas está rodeada de factores de riesgo, el niño percibirá su entorno familiar como poco confiable o conflictivo, ya en la adolescencia conoce el desenvolvimiento sistémico del problema familiar, reconociendo los comportamientos o sentimientos propios y de los demás, y en la adultez se construye la

comprensión de sí mismo y los demás, acompañado de la tolerancia a la incertidumbre y a la complejidad de las situaciones adversas.

### **Independencia**

Wolin et al. (1995) define la independencia como la capacidad de mantener distancia emocional y física de los problemas de un entorno de riesgo sin evitarlo, refieren que la independencia comienza en la niñez con el distanciamiento selectivo en tiempos de estrés o dificultad familiar, en la adolescencia se presenta como la desconexión emocional y se aprecia un mayor distanciamiento físico; culmina formando la capacidad en los adultos de vivir separados de su familia como también de relacionarse con los diferentes miembros de forma libre respetando las creencias racionales en relación a sí mismo y las de su familia, esta capacidad le permite tomar decisiones libremente elegidas, sin verse influenciado por presiones internas o las expectativas de la familia.

### **Interacción**

La interacción es la habilidad para establecer vínculos íntimos y gratificantes con otros que proporcionan seguridad y orientación que algunos miembros de las familias con problemas no pueden dar, estas relaciones comienzan con intentos selectivos para involucrar a personas ajenas o incluso a integrantes de la familia que están emocionalmente disponibles a pesar de presentar dificultades. El establecimiento de vínculos se orienta en la búsqueda por reunir figuras sustitutas y redes de amistad percibidas como más seguras. Y ya en la adultez culmina incorporando lazos personales mutuamente gratificantes que se caracterizan por emitir conductas recíprocas guiadas por la búsqueda del bienestar de los demás y de uno mismo. (Wolin et al., 1995)

## **Iniciativa**

Wolin et al. (1995) define la iniciativa como a la capacidad de hacerse cargo de los problemas y de ejercer control sobre ellos. La iniciativa inicia en la niñez mediante la exploración de distintas respuestas mediante ensayo y error en el entorno físico, ya en la adolescencia los comportamientos se dirigen a diversos objetivos en un amplio rango de actividades; en la adultez se desarrolla el entusiasmo por generar soluciones y hacer uso de sus recursos para completar proyectos y afrontar situaciones adversas.

## **Creatividad**

Wolin et al. (1995) describe que la creatividad permite la resolución de conflictos internos haciendo uso de formas estéticas, permite la expresión del dolor y modela la percepción de la realidad dolorosa o problemática mediante metáforas, imágenes y símbolos a una realidad más esperanzadora. La creatividad comienza en la niñez con el juego dramático destinado a compensar la pérdida del self, en la adolescencia esta capacidad permite realizar experimentos de autoexpresión a través del arte y ya en la adultez se realiza la expresión más elaborada de actividades artísticas.

## **Humor**

Wolin et al. (1995) describe que el humor es encontrar lo cómico en situaciones adversas, explican que el humor permite a la persona minimizar la gravedad de los problemas o un hecho muy doloroso en una simple broma. Los autores explican que el humor al igual que la creatividad comienza con el juego, en la adolescencia la persona es capaz de encontrar situaciones cómicas en

medio del comportamiento problemático de la familia, durante la adultez, el ser humano desarrollara la capacidad de reírse de situaciones adversas y del propio dolor emocional.

## **Moralidad**

Wolin et al. (1995) describe que la moralidad se ve en la niñez como la capacidad de juzgar, donde el niño diferencia lo bueno de lo malo tanto dentro como fuera de la familia, en la adolescencia la persona desarrolla un sistema de valores basado en principios y en la adultez la persona percibirá que puede servir a la sociedad y a otros de forma idónea guiado por sus principios y valores.

Así mismo Krauskopf (2007) propone que la adversidad fortalece más que la no exposición al peligro, indica que la sobreprotección vulnera la capacidad de resiliencia, en cambio, enfrentar adversidades permite a los seres humanos alcanzar niveles de competencia y salud.

Las conductas o respuestas resilientes son observables desde etapas muy tempranas del desarrollo humano, inicialmente en la infancia, los individuos muestran resiliencia al cumplir con ciertas actividades como: trabajar y resolver problemas, jugar de acuerdo a lo esperado para su edad, ser capaces de empatizar, mostrar y recibir afecto de forma adecuada. Estas conductas son aprendidas en diferentes contextos (Espinoza y Matamala ,2012)

Gonzales (2016) coincide con el autor anterior en que toda conducta puede ser aprendida por lo que en la actualidad se tiene en consideración que la resiliencia se puede instaurar en niños y adolescentes expuestos a situaciones o contextos de riesgo a fin de mejorar su salud mental, potenciar prácticas saludables, impulsar su desarrollo integral y su participación activa en sus respectivos ambientes.

Los diversos enfoques de resiliencia describen dos elementos fundamentales: la adversidad y el afronte del individuo que creció, se desarrolló o se desarrolla en contextos difíciles, que logró superar los mismos y abatió ciertos determinismos. (García et al. 2013)

### **Resiliencia en la adolescencia**

Si bien en párrafos anteriores se han identificado algunas características presentes en los adolescentes resilientes, es importante reconocer que en cada etapa del desarrollo humano esta respuesta se presentará de forma distinta dependiendo de las necesidades específicas del individuo. Cada estadio en el desarrollo de la persona comprende retos y crisis, los que pueden funcionar como factores de riesgo. El adolescente tendrá que enfrentar nuevos retos que incluyen el entendimiento de sus propios cambios, la búsqueda de autonomía, así como su desenvolvimiento en diversos contextos y la interacción con sus pares. (Espinoza y Matamala, 2012)

### **Resiliencia y rendimiento académico**

La resiliencia cumple un rol necesario en el ambiente educativo, el adolescente se verá expuesto a distintas situaciones de riesgo, exigencias y expectativas del medio. Por lo que el fortalecer diversos factores con el objetivo de que el desempeño de los mismos sea el adecuado es de vital importancia.

Las escuelas y colegios son ambientes de relevancia en la formación de valores, cualidades y características que promueven la presencia de la resiliencia. Un gran número de estudiantes no cuentan con la presencia de adultos significativos en sus hogares, por lo que los maestros poseen la tarea no solo de impartir conocimiento e información, sino también la de impulsar, motivar y cumplir el rol de mentores, convirtiéndose en guías y modelos para el estudiante. (Henderson, 2006)

El conservar el equilibrio entre lo social, psicológico y biológico determinará el desenvolvimiento académico del estudiante, reconociendo que se encuentran en una etapa de cambios en muchos niveles, por lo que lograr el aprendizaje significativo no solo involucra la existencia de los medios adecuados, docentes capacitados, entre otros sino también el potenciar las habilidades y características que dan origen a adolescentes resilientes. (Ortunio y Guevara, 2016)

### **2.2.2. La Familia**

La familia es un sistema guiado por reglas, Minuchin y Fishman (2004) refieren que en este sistema los miembros se desenvuelven mediante pautas que incluyen tres aspectos: la claridad o difusión de los límites, la jerarquía y la diferenciación entre los miembros. La familia tiene el objetivo de protección psicosocial de sus integrantes y la adaptación a una cultura, imprimiendo en sus miembros un sentimiento de identidad, sentido de pertenencia e individuación, en tal sentido Garibay (2013) menciona que la familia es la institución social donde se desenvuelven las personas la mayor parte de sus vidas, siendo fuente de apoyo o por el contrario fuente de tensión psicológica, pues tenemos que reconocer que la labor de los cuidadores primarios que asumen el cuidado de su familia y la educación de sus hijos, muchas veces se ve influenciada por las presiones sociales, profesionales y culturales.

Así mismo Bermejo (2018) menciona que la familia es un agente organizador de experiencias donde se desarrollan, mantienen y modifican un gran número de aprendizajes y patrones conductuales para sus integrantes.

#### **2.2.2.1. Funcionalidad Familiar**

Aguilar (2017) hace mención que la funcionalidad familiar se puede describir como la relación dinámica entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, donde los integrantes de las familias

funcionales comparten pautas de funcionalidad, buscan apoyarse y comprenderse, así mismo Castilla et al. (2014) refiere que la funcionalidad familiar implica brindar y recibir ánimo y soporte, características que se reflejan mediante el avance de la familia a través de los estadios de crecimiento y desarrollo.

Así mismo la funcionalidad familiar se ha descrito como propiedad del sistema familiar, que proporciona autonomía y que le permite ser mucho más que la suma de sus componentes, la funcionalidad familiar incluye las tareas y actividades que los integrantes realizan y que les posibilita el logro de los objetivos psicosociales, culturales, económicos y educativos que sean importantes para sus miembros. (Moreno, 2007)

### **Modelo Circumplejo de Olson**

La funcionalidad familiar se estudia mediante el modelo circumplejo de Olson en relación con los sistemas familiares, que se construye en base de las dos dimensiones en el comportamiento familiar: la cohesión y la adaptabilidad. (Olson, Sprenkle y Russell, 1979)

Las dimensiones de adaptabilidad y cohesión pertenecen al modelo circumplejo que se utiliza para identificar 16 tipos de sistemas familiares. Olson et al. (1979) refieren que el modelo describe que un nivel equilibrado de cohesión y adaptabilidad permite funcionalidad para el desarrollo familiar y resalta la necesidad de lograr equilibrio en la dimensión de cohesión entre demasiada cercanía, que conduce a sistemas enredados y muy poca proximidad, que conduce a sistemas desconectados, también debe haber un equilibrio en la dimensión de adaptabilidad entre un cambio excesivo que conduce a sistemas caóticos y un cambio muy pequeño que conduce a sistemas rígidos.



- Coaliciones: Es el establecimiento de alianzas entre ciertos integrantes de la familia, evidenciado cuando algún integrante pretende fortalecerse con la colaboración de otros integrantes de la familia.
- Espacio y tiempo: Los integrantes de la familia participan de espacios y tiempos, lo cual fortalece los vínculos afectivos y establecimiento adecuado de límites.
- Amigos: Los integrantes de la familia aprueban la relación de amistad de sus miembros.
- Toma de decisiones: Los integrantes de la familia en consenso tratan de llegar a acuerdos.
- Intereses y ocio: Los integrantes de la familia participan y disfrutan de actividades compartidas y descubren interés en común.

### **Adaptabilidad.**

Aguilar (2017) refiere que la adaptabilidad permite que el sistema familiar y marital cambie su estructura para que los roles y reglas familiares respondan a las necesidades permitiendo a la familia afrontar situaciones de estrés. El modelo circumplejo, mide y diagnostica la variable adaptabilidad mediante los siguientes conceptos:

- Poder: Ejercido por los padres, se refiere a su capacidad de liderar facilitando acuerdo y la resolución de problemas, integrando a los miembros para tomar acciones de forma compartida.
- Asertividad: Habilidad desarrollada por los integrantes de familia que les permite expresar su opinión e ideas sin temor ni restricción.
- Roles: Se refiere a la distribución equitativa, organizada y cooperativa de tareas domésticas.
- Reglas: Las normas que se comparten son objetivas y claras, para que los miembros de la familia las ejerzan sin sobre entendimientos.

Al describir cada dimensión, observamos la existencia de cuatro tipos de familia en relación al nivel de cohesión que percibe cada miembro:

a) Desligada: corresponde a la cohesión extremadamente baja, donde la autonomía prevalece entre sus miembros, cada miembro decide de forma individual, los límites son rígidos entre generaciones, existe separación física y emocional generando escasa unión ya que no comparten actividades.

b) Separada: corresponde a un nivel moderado de cohesión, donde los integrantes de la familia muestran moderada independencia, ya que comparten actividades con su familia, pero la toma de decisiones se da modo individual.

c) Conectada: corresponde a un nivel moderadamente alto de cohesión, caracterizada por cierta dependencia de la familia, comparten la mayor parte de tiempo y espacio con su familia, que no los aparta de compartir tiempo fuera del hogar con sus amigos, las decisiones más relevantes son tomadas dentro de la familia.

d) Aglutinada: Corresponde a un nivel alto de cohesión, donde los miembros de la familia comparten actividades solo en familia, existe un escaso desarrollo individual y todas las decisiones se toman en familia.

Así mismo existen cuatro tipos de familia en relación al nivel de adaptabilidad percibido:

a) Rígida: Corresponde a un nivel extremadamente bajo de adaptabilidad, está caracterizada por un alto control parental donde los padres toman decisiones de forma autoritaria, se observa disciplina y reglas muy estrictas que no son flexibles llegando a ser severa y los roles se ven estereotipados.

b) Estructurada: Corresponde a un nivel moderadamente bajo de adaptabilidad, los roles son compartidos, las reglas son poco rígidas y los padres se encargan de la toma de decisiones guiándose por una disciplina democrática.

c) Flexible: Corresponde a un nivel moderado de adaptabilidad, donde existe igualdad en el liderazgo, los roles la toma de decisiones son compartidas, las reglas son flexibles y están proclives a cambiar si la situación lo amerita, su disciplina es democrática.

d) Caótica: Corresponde a un nivel alto de adaptabilidad, el liderazgo no está definido, se evidencia un deficiente control, escasa disciplina, impulsividad en las decisiones parentales, los roles son pocos claros y las reglas son muy flexibles.

		COHESIÓN			
		Bajo	Moderado	Alto	
FLEXIBILIDAD		DESLIGADA	SEPARADA	CONECTADA	ENMARAÑADA
Alto ↑ Moderado ↑ Bajo	CAOTICA	Extremo	Rango medio	Rango medio	Extremo
	FLEXIBLE	Rango medio	Balanceda	Balanceda	Rango medio
	ESTRUCTURADA	Rango medio	Balanceda	Balanceda	Rango medio
	RIGIDA	Extremo	Rango medio	Rango medio	Extremo

Figura 4

*Caracterización de los sistemas familiares y maritales según el nivel de cohesión y flexibilidad*

### Niveles de Funcionalidad Familiar

Siguenza (2015) menciona que al observar el dinamismo de las dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad, se nos permite identificar la clasificación de niveles de funcionamiento familiar, donde encontramos el nivel balanceado, de rango medio y extremas.

**Nivel balanceado:** Es considerado el tipo de familia más adecuado, las familias en este nivel se ubican centrales en la dimensión de cohesión y adaptabilidad, encontrándose al centro del círculo, que incluyen a la familia flexiblemente separada, flexiblemente conectada, estructuralmente separada y estructuralmente conectada. Como características más resaltantes encontramos un funcionamiento dinámico, mostrando facilidad para estar conectados a los miembros de la familia que elijan o sin ellos.

**Nivel de rango medio:** Las familias ubicadas en esta categoría evidencian un nivel extremo solo una sola dimensión y tiende a presentar dificultades en la dimensión extrema, es probable que su origen sea a causa de alguna situación estresante. En este nivel observamos a las familias flexiblemente desligada, flexiblemente aglutinada, caóticamente separada, caóticamente conectada, estructuralmente desligada, estructuralmente aglutinada, rígidamente separada y rígidamente conectada.

**Nivel extremo:** Encontramos un nivel extremo en las dimensiones de funcionalidad y cohesión, se describe como un tipo de funcionalidad menos adecuado, encontramos a las familia caóticamente separada, caóticamente aglutinada, rígidamente separada, rígidamente aglutinada. Sin embargo, este nivel de funcionalidad puede mostrarse beneficioso en la estabilidad de sus integrantes en tanto ellos lo perciban como conveniente.

Así mismo es importante resaltar que según la teoría de Olson los niveles balanceados, van a facilitar el funcionamiento familiar y los niveles extremos que oscilan entre muy bajos o muy altos van a generar dificultades en el funcionamiento familiar. (Siguenza,2015)

### **Funciones de la familia según el Modelo Circumplejo de Olson**

Aguilar (2017) refiere que las funciones de la familia son las siguientes:

- **Apoyo mutuo:** Referida a la relación recíproca de roles, basado en vínculos emocionales, donde se podrá observar el apoyo en distintos niveles: físico, financiero, social y emocional, donde los miembros de la familia se confortan y brindan soporte, además comparten actividades y experimentan sentimiento de pertenencia.
- **Autonomía e independencia:** La familia como sistema permite el crecimiento personal de los integrantes de la familia. Se reconocen roles definidos que permiten el desarrollo del sentido de identidad, que también se generaliza fuera de las fronteras familiares, ya que cada integrante se desenvuelve dentro de su sistema familiar y fuera de ella.
- **Reglas:** Son límites entre subsistemas, los cuales tienen que ser firmes y a la vez flexibles, para que permitan a la familia modificarse cuando las situaciones y los eventos cambien. Estas pueden ser explícitas o implícitas.
- **Adaptabilidad a los cambios de ambiente:** La familia se adapta en el transcurrir del tiempo ya que atraviesa por constantes cambios y cada integrante de la familia se adecúa a las distintas situaciones sean internas o externas, entre ellas las distintas etapas evolutivas de los integrantes, los cambios a nivel económico, social, cultural, entre otros, que requiere que la familia se transforme y se reestructure, para que pueda funcionar adaptativamente y pueda mantener la funcionalidad familiar.
- **La familia se comunica entre sí:** La comunicación es primordial para que todas las funciones de la familia se desarrollen óptimamente y a plenitud, si los canales de comunicación se ven deteriorados, la funcionalidad familiar se verá afectada.

### **Funcionalidad Familiar y rendimiento académico del adolescente.**

El Ministerio de Educación (2019) hace mención que la familia es responsable de indagar sobre los métodos de evaluación y participar de forma activa en el aprendizaje de sus hijos en la

institución educativa, así como informarse respecto a los progresos y dificultades en el aprendizaje de sus hijos, además son los padres quienes deben comunicar las necesidades de los mismos.

Existen diversas investigaciones que asocian la funcionalidad familiar con el rendimiento académico del adolescente, entre ellas Meza(2010) describe que el rol que desempeña la familia en cubrir las necesidades afectivas permite mejoras en el rendimiento escolar y que el funcionamiento familiar tiene gran relevancia, describe también que la cohesión y la adaptabilidad familiar influye en la vida escolar y podemos evidenciar en los resultados de su investigación que existe correlación significativa entre el funcionamiento familiar y el rendimiento escolar. Así mismo Rosas (1997) concluyo que existe asociación significativa entre el funcionamiento familiar y el rendimiento escolar, donde demuestra que a mayor cohesión y adaptabilidad familiar el rendimiento académico será mayor.

Por su lado García(1994) describe que el rendimiento académico está asociado directamente con la participación activa de los padres en la escuela, ya que a mayor implicancia de los padres con sus hijos en la escuela mayores son los efectos positivos en el desenvolvimiento de los estudiantes, se encuentra evidencia empírica que reporta que el logro de los estudiantes es mejor cuando hay colaboración de los padres en su educación, resaltando la comunicación continua que permitirá a los padres influir en los hábitos de estudios, el logro actitudes positivas y conductas académicas.

### **2.2.3. Rendimiento Académico**

Lerner (2012) define el rendimiento académico como el reflejo de las capacidades y características psicológicas del estudiante que se van construyendo en el proceso de aprendizaje.

El Ministerio de Educación (2003) menciona que el rendimiento académico refleja la habilidad que posee el estudiante para responder a los estímulos educativos y permite medir estas capacidades, expresando cuantitativa y cualitativamente lo que el estudiante aprendió en su proceso formativo, señala que este proceso se hace tangible mediante indicadores cuantitativos y cualitativos, a través de calificaciones ponderadas en el sistema vigesimal y los niveles de logro. El Ministerio de Educación (2019) estableció criterios de evaluación del rendimiento académico, donde se da relevancia a los estándares de aprendizajes y valoran el desarrollo de las competencias de los estudiantes en niveles y a partir de estos estándares de aprendizaje se generan desempeños que son descripciones que ayudan a identificar si un estudiante está en proceso o a alcanzado el nivel esperado de competencia, en este sentido el Ministerio de Educación (2019) determinó que la evaluación al término de un periodo tiene como propósito que los docentes establezcan el nivel de logro de las competencias.

Edel (2003) menciona que el rendimiento académico involucra diversos aspectos entre ellos sus habilidades individuales, sus motivaciones, aspectos relacionados con el centro de estudios que incluye el sistema educativo y las características del contexto social donde el estudiante se desenvuelve, tal y como lo refieren Barca et al. (2011), los factores que determinan un buen rendimiento incluyen elementos externos e internos al estudiante, pero destaca la presencia de interés por alcanzar las metas, así como mayor autonomía en el proceso de aprendizaje, ser capaces de rendir en las áreas evaluadas sin la supervisión constante de los padres, del mismo modo, la autorregulación e independencia contribuirán de manera activa. Por su lado Córdoba et al. (2011) mencionan la importancia de determinar un valor concreto para medir el aprendizaje de los estudiantes y a pesar de que el sistema de evaluación sufre críticas por la presencia de subjetividad

al momento de establecer las calificaciones, sin embargo, es considerado el criterio más adecuado como herramienta de medición del rendimiento de los estudiantes.

### **Factores que influyen en el rendimiento académico**

El rendimiento académico es un tema muy estudiado ya que se ve influenciado por muchas variables que puede modificar de forma directa el nivel educativo de los estudiantes, lo cual es descrito en el modelo de interacción de factores que asevera que en el rendimiento académico interactúan dinámicamente distintos factores que podrían describir las variables vinculadas al éxito o fracaso escolar. (Fajardo et al., 2017)

Tejedor (2003) establece cinco categorías de variables relacionadas con el rendimiento académico:

1. Las Variables de identificación, donde describe la variable de género y edad, ya que estas variables permitirán explicar algunas diferencias entre el rendimiento académico de estudiantes de diferente género debido a los diferentes modelos de socialización y al refuerzo de habilidades atribuidas por sexos y edades.
2. Variables psicológicas que involucra los distintos factores como la inteligencia, los estilos cognitivos, la personalidad y la motivación influyen en el rendimiento académico de los estudiantes y resaltan que se tiene que considerar estas variables vinculándolas a su contexto familiar, social y escolar, incluyendo sus características, habilidades y capacidades psicológicas a lo largo del desarrollo del adolescente.
3. Variables académicas donde detalla que el rendimiento académico previo y la asistencia a clases son factores que podrían facilitar que el estudiante obtenga mejores calificaciones y podrían predecir el historial académico de los estudiantes.

4. Variables pedagógicas, que involucra el sistema metodológico o el método de enseñanza y estrategias de evaluación, donde los maestros funcionan como agentes educativos que replantean la práctica docente mediante procesos de reflexión, procesos de aprendizaje creativos, adaptando sus métodos a la cultura del estudiante predice un mejor rendimiento académico en sus estudiantes.
5. Variables socio familiares, que señala que las diferencias socioeconómicas y socioculturales entre estudiantes generan diferencias en el rendimiento académico de los estudiantes.

### **El sistema educativo peruano**

En el proyecto educativo nacional, el Ministerio de Educación (2003) refiere que el fin de la educación peruana es formar individuos que logren desarrollo ético, intelectual, artístico, cultural, afectivo, físico, espiritual y religioso, impulsando el desarrollo y afianzamiento de su identidad y autoestima, que le permita integrarse a la sociedad y pueda ejercer su ciudadanía de manera armoniosas en su entorno.

El sistema educativo de nuestro país se organiza en etapas la educación básica y la educación superior. La educación básica se caracteriza por obligatoriedad y gratuidad e incluye los niveles de educación inicial, primaria y secundaria, la educación secundaria pertenece al tercer nivel de la educación básica regular con una duración de cinco años, en la que se busca brindar formación científica, humanista y técnica, en búsqueda del afianzamiento de la identidad personal y social. (Ministerio de Educación, 2003)

### **Rendimiento Académico en el Perú**

El Grupo de análisis para el desarrollo (2017) refirió que sistema educativo peruano debería facilitar el logro de los aprendizajes prescritos en el currículo nacional, sin embargo, que el estudiante se vea inmerso en el sistema no garantiza que logre los aprendizajes y mucho menos que este logro sea equitativo para todos los estudiantes.

## La evaluación del rendimiento académico

Según el Ministerio de Educación (2019) la evaluación es un proceso permanente y sistemático, mediante el cual se recoge y procesa información, en la actualidad nuestro sistema mide el rendimiento académico como un continuum que es determinado por los niveles de logro de la competencia alcanzados por los estudiantes y la evaluación se realiza al culminar un periodo de aprendizaje.

El sistema de evaluación que se realiza a los estudiantes del nivel secundaria de educación básica regular de acuerdo al Ministerio de Educación es vigesimal con una calificación de notas de 0 a 20, conforme lo dicta la Directiva N° 062-DINEST/UDCREES-2005, basado en el Decreto supremo N° 013 -2004-ED reglamento de Educación Secundaria, esta calificación es usada de segundo año de secundaria hasta quinto de secundaria. Así mismo el Ministerio de Educación (2019) refiere que la calificación que se utiliza para el primer grado de educación secundaria se basa en la escala de calificación de niveles de logro que el Currículo Nacional de Educación indica:

Categorización del nivel de rendimiento escolar (Según, Reyes Murillo, Edith)

Notas	Valoración
15 - 20	Alto
14.99 - 13	Medio
12.99 - 11	Bajo
10 - 0	Deficiente

Figura 5

*Categorización del nivel de rendimiento escolar*

### ESCALA DE CALIFICACIÓN DEL CNEB

<b>AD</b>	<b>Logro destacado</b> Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto de la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.
<b>A</b>	<b>Logro esperado</b> Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.
<b>B</b>	<b>En proceso</b> Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
<b>C</b>	<b>En inicio</b> Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Figura 6

#### *Escala de Calificación del Currículo Nacional de Educación*

### La educación en la población rural

El Grupo de Análisis para el Desarrollo (2017) mencionan que se pueden observar brechas que muestran desventajas entre estudiantes de la zona rural con estudiantes de zona urbanas, estas se asocian al lugar de residencia que se ubican a distancia lejana del centro educativo, donde los medios de transporte son limitados al igual al acceso a carreteras y vías de acceso rápido a las instituciones, además se observa diferencia en la lengua materna y aquellas que tienen que ver con la forma de organización de los servicios de educación primaria.

#### **2.2.4. Resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento Académico**

Vale y Maia (2017) investigaron las relaciones entre la percepción de las actitudes parentales, la resiliencia y el rendimiento escolar y refieren que existe una relación entre la percepción que los adolescentes tienen del afecto parental, actitudes educativas parentales y su desempeño académico, asociando la percepción positiva de la calidad de los padres con un mejor desempeño académico.

Encontraron también asociación positiva entre el rendimiento académico y los recursos de resiliencia, describiendo que los factores de protección externos desempeñan un papel importante en la promoción de resultados positivos en todos los contextos y entornos, y aunque son vistos como externos, estos factores protectores también están influenciados por los adolescentes por su percepción y su capacidad para desarrollarlos.

Henderson (2006) menciona por su parte que existen grupos familiares disfuncionales, pero que a pesar de ello la familia y sus miembros desarrollan la capacidad de atravesar situaciones críticas y seguir creciendo en medio de la adversidad, pues la familia es un sistema dinámico, de este modo cada integrante cambia, crece y se desarrolla a ritmos diferentes, en este sentido la resiliencia puede estar en la familia como sistema o en alguno de sus miembros. En cada uno influirán no sólo sus temperamentos o su edad, sino también los entornos donde se desenvuelvan. Durante la adolescencia, la persona se relacionará gran parte de su tiempo en el ambiente escolar, es entonces que los maestros pueden despertar, inculcar y promover esta capacidad a través de sus palabras y comportamientos. De este modo los estudiantes de secundaria podrán resolver una gran variedad de tareas y desarrollar mejor sus capacidades académicas.

Garbanzo (2007) refiere que los factores que influyen en el rendimiento académico son múltiples, en este sentido Novotny y Kreménková (2016) estudiaron la relación entre la resiliencia y el rendimiento académico y describen que la relación entre rendimiento académico y la resiliencia es recíproca, la resiliencia tiene posibles efectos positivos en relación con el rendimiento académico ya que la resiliencia se describe como un factor protector en presencia de circunstancias negativas de la vida y representa un factor de protección importante y puede influir en el rendimiento académico, al mismo tiempo refieren que el rendimiento académico puede representar

uno de los factores protectores en el complejo de resiliencia ya que el rendimiento académico sería un factor de resiliencia entre aquellos jóvenes que están en riesgo. Los autores refieren que la resiliencia generalmente no afecta el rendimiento académico, pero actúa más bien como un mediador de otras variables, tales como habilidades cognitivas, rasgos personales y otras características afectan el rendimiento académico más significativo.

Respecto a los estudios de la relación entre funcionalidad familiar y rendimiento académico Meza(2010) describe que el rol que desempeña la familia en cubrir las necesidades afectivas permite mejoras en el rendimiento escolar y que el funcionamiento familiar tiene gran relevancia, García(1994) describía que el rendimiento académico está asociado directamente con la participación activa de los padres en la escuela, ya que a mayor implicancia de los padres con sus hijos en la escuela mayores son los efectos positivos en el desenvolvimiento de los estudiantes.

### **2.3.MARCO CONCEPTUAL (variables y dimensiones)**

**Resiliencia:** Según Wolin y Wolin (1994) resiliencia es la capacidad que le permite al ser humano adaptarse y afrontar situaciones o contextos adversos, puede aprenderse y desarrollarse en las diferentes etapas del desarrollo humano.

**Insigth o Introspección:** Se caracteriza por la comprensión de uno mismo y los demás, acompañado de la tolerancia a la incertidumbre, permite tener una visión global sobre las situaciones adversas.

**Independencia:** Capacidad de establecer límites entre uno mismo y los ambientes adversos, de este modo poder mantener distancia emocional y física, sin llegar a aislarse.

**Interacción:** Capacidad para generar y mantener lazos íntimos y provechosos con otras personas, del entorno familiar y social.

**Iniciativa:** Permite realizar actividades con diversos grados de dificultad, incluyendo también la capacidad de resolución de problemas.

**Humor:** Se caracteriza por la capacidad de percibir o generar situaciones cómicas de situaciones adversas y del propio dolor emocional.

**Creatividad:** Capacidad que de buscar y crear estrategias innovadoras frente a situaciones caóticas.

**Moralidad:** Capacidad de dirigir las propias conductas orientadas en valores basados en principios, con el fin de preservar el bien común y el de los demás.

**Funcionalidad Familiar:** Según Olson et al. (1979) la funcionalidad familiar es la relación dinámica entre cohesión y adaptabilidad que permite que los miembros desarrollen autonomía e independencia, se apoyen mutuamente, cumplan sus roles y reglas familiares, comunicándose de forma adecuada para adaptarse a los cambios del ambiente.

**Cohesión:** Es el grado en que los integrantes de la familia se encuentran conectados o separados a ella, así mismo se la describe como el vínculo emocional que los integrantes de familia tienen entre sí. (Olson et al.,1979)

**Adaptabilidad:** Capacidad del sistema familiar para cambiar su estructura, con el fin de que los roles y reglas familiares respondan a sus necesidades, permitiendo afrontar las situaciones estresantes a las que se somete.

**Rendimiento Académico:** Según el Ministerio de Educación (2003) el rendimiento académico refleja la habilidad que posee el estudiante para responder a los estímulos educativos y permite medir estas capacidades, expresando cuantitativa y cualitativamente lo que el estudiante aprendió en su proceso formativo.

**Niveles de logro:** Permiten describir los conocimientos y aprendizajes adquiridos del estudiante de acuerdo al currículo propuesto por el Ministerio de educación. Incluyendo cuatro niveles: destacado, esperado, en proceso y en inicio. Los niveles superiores incluyen los elementos de los niveles inferiores. Estos permiten expresar de forma cualitativa el rendimiento académico de los estudiantes.

**Notas derivadas del promedio:** Calificaciones asignadas a los estudiantes, en base al sistema vigesimal, los cuales permiten expresar el rendimiento académico de los estudiantes de forma cuantitativa de acuerdo a las competencias evaluadas por el docente. Comprende cuatro categorías expresadas en las letras AD, A, B y C.

## CAPÍTULO III

### HIPÓTESIS

#### 3.1. Hipótesis General

**H<sub>1</sub>**. Existe relación entre resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.

**H<sub>0</sub>**. No existe relación entre resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.

#### 3.2. Hipótesis Específicas

**Ha1**. Existe relación entre resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.

**Ho1**. No existe relación entre resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.

**Ha2**. Existe relación entre funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.

**Ho2.** No existe relación entre funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.

**Ha3.** Existe relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.

**Ho3.** No existe relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.

### **3.3. Identificación de variables**

#### **V1. Resiliencia**

Variable estudiada por Wolin y Wolin (1994), quienes describen que la resiliencia es la capacidad que le permite al ser humano adaptarse y afrontar situaciones o contextos adversos para lograr un efecto positivo.

#### **V2. Funcionalidad Familiar**

Variable estudiada por Olson et al. (1979), describe que la funcionalidad familiar es la relación dinámica y equilibrada entre los sistemas de adaptabilidad y cohesión, que permite que los miembros desarrollen autonomía e independencia, se apoyen mutuamente, cumplan sus roles y reglas familiares, comunicándose de forma adecuada para adaptarse a los cambios del ambiente.

#### **V3. Rendimiento Académico**

El Ministerio de Educación (2013) menciona que el rendimiento académico refleja la habilidad que posee el estudiante para responder a los estímulos educativos y permite medir estas capacidades, expresando cuantitativamente lo que el estudiante aprendió en su proceso formativo.

### **3.4. Definición operacional de variables**

#### **V1. Resiliencia**

**Definición conceptual:** Según Wolin y Wolin (1994) la resiliencia es la capacidad que le permite al ser humano adaptarse y afrontar situaciones o contextos adversos.

**Definición Operacional:** La resiliencia es una variable multidimensional de tipo categórica ordinal, se medirá con la Escala de Resiliencia para Adolescentes - ERA que mide las 7 dimensiones: independencia, insight, interacción, iniciativa, creatividad, humor y moralidad, permitiéndonos medir la resiliencia mediante los niveles alto, medio y bajo.

#### **V2. Funcionalidad Familiar**

**Definición conceptual:** Según Olson et al. (1979) la funcionalidad familiar es la relación dinámica entre cohesión y adaptabilidad que permite que los miembros desarrollen autonomía e independencia, se apoyen mutuamente, cumplan sus roles y reglas familiares.

**Definición Operacional:** La funcionalidad familiar es una variable bidimensional de tipo categórica ordinal, fue medida con la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar versión III, posee dos dimensiones cohesión y adaptabilidad, la relación de ambas dimensiones nos permite obtener niveles de funcionalidad: balanceada, rango medio y extrema.

#### **V3. Rendimiento Académico**

**Definición conceptual:** Según el Ministerio de Educación (2003) el rendimiento académico refleja la habilidad que posee el estudiante para responder a los estímulos educativos y permite medir estas capacidades, expresando cuantitativa y cualitativamente lo que el estudiante aprendió en su proceso formativo. Este proceso se hace tangible mediante indicadores cuantitativos y cualitativos, a través de calificaciones ponderadas en los niveles de logro y el sistema vigesimal.

**Definición Operacional:** El rendimiento académico es una variable bidimensional de tipo categórica ordinal. El rendimiento académico es medido a través de los Informes de progreso del aprendizaje del periodo escolar 2019 de los estudiantes de primero a quinto grado de la institución educativa, las dimensiones de esta variable son los niveles de logro y el promedio de cada estudiante, para efecto de la investigación se consideran las 10 áreas curriculares. Y se mide a través de los niveles de logro de la competencia alcanzado por los estudiantes de primero permitiéndonos ubicar 4 niveles: en inicio, en proceso, logro esperado y logro destacado y a través del promedio de los estudiantes de segundo a quinto permitiéndonos ubicar 4 niveles: muy bueno, bueno, regular y deficiente.

## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA**

#### **4.1. Método de investigación**

El método general de investigación empleado es el método científico, ya que el estudio involucra un proceso dinámico y continuo, ordenado por etapas y reglas. El método específico que se utilizó fue el método hipotético deductivo ya que nos permite describir, conocer y analizar la realidad natural de un hecho de forma circunstancial. (Sánchez y Reyes, 2015)

#### **4.2. Tipo de investigación**

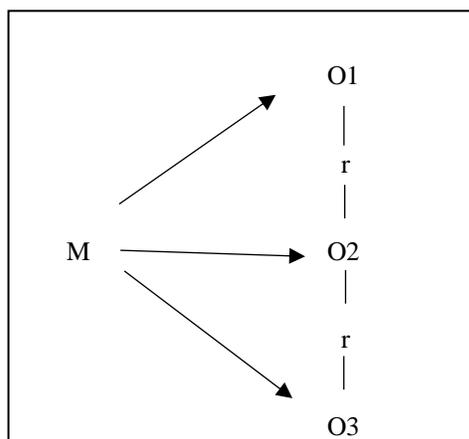
De acuerdo a Sánchez et al. (2015) la investigación es de tipo básica, ya que recolectamos información y pretendemos enriquecer el conocimiento científico buscando ampliar y profundizar los conocimientos científicos teóricos existentes.

#### **4.3. Nivel de investigación**

El nivel de la investigación es correlacional porque está orientada en determinar la relación existente entre las variables resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico e identificar las características de su estado actual. (Hernández, Fernández y Baptista, 2015)

#### 4.4. Diseño de investigación

De acuerdo a Sánchez et al. (2015) el diseño de la investigación es descriptivo correlacional, puesto que recolectamos datos en un solo momento y nuestro propósito es determinar el grado de relación entre las variables. (p.55)



M= Estudiantes de una I.E de Hvca

O1= Variable Resiliencia

O2= Variable Funcionalidad Familiar

O3= Variable Rendimiento Académico

r = Relación de las variables

#### 4.5. Población y muestra

##### 4.5.1. Población

Sánchez et al. (2018) refieren que la población es el total del conjunto de individuos, que comparten características específicas y se pueden identificar en un área de interés para ser estudiados. La población finita permite determinar la cantidad exacta de personas, los cuales pueden ser ordenados de acuerdo a los fines de la investigación, en contraposición a la población infinita, de la que no es posible determinar la cantidad de elementos o personas que la conforman. Arias (2012)

La población que conformó la presente investigación la constituye una población finita conformada por 156 estudiantes, de educación secundaria básica regular de la institución educativa JEC “José Antonio Encinas Franco”, entre los 11 a 18 años. La institución se encuentra

Ubicada en el Centro Poblado de Cruz Pampa-Mayunmarca, incluye pobladores de los anexos aledaños. Las familias se dedican a actividades de comercio, ganadería y agricultura.

Tabla 2

*Tabla poblacional.*

<b>DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL</b>			
<b>GRADO</b>	<b>SECCIÓN</b>	<b>NÚMERO DE ESTUDIANTES</b>	<b>PORCENTAJE</b>
PRIMERO	A y B	28	16%
SEGUNDO	U	25	16%
TERCERO	A y B	36	23%
CUARTO	A y B	37	26.5%
QUINTO	A y B	30	18.5%
TOTAL		156	100%

*Fuente: Creación propia*

#### **4.5.2. Muestra**

Sánchez et al. (2018) refieren que la muestra es el grupo de casos o individuos que han sido extraídos de una población mediante un sistema de muestreo probabilístico o no probabilístico.

Se empleó para la investigación el muestreo probabilístico, empleando el muestreo estratificado proporcionado, este procedimiento de muestreo es sistemático y cada estrato es representado en la muestra en proporción a su frecuencia en la población total. (Sánchez et al., 2018) Para lo cual dividimos la población total en clases homogéneas, la distribución de la muestra fue de afijación proporcional pues se realizó en función al tamaño de la población de cada estrato.

Mediante este procedimiento se eligió un número de estudiantes de forma estratificada y la muestra estadística fue conformada por un total de 120 estudiantes.

Tabla 3

*Distribución de la muestra*

<b>DISTRIBUCIÓN DE MUESTRA</b>				
<b>Estrato</b>	<b>Grado</b>	<b>Población</b>	<b>Proporción</b>	<b>Muestra proporcional</b>
1	PRIMERO	28	16%	20
2	SEGUNDO	25	16%	20
3	TERCERO	36	23%	30
4	CUARTO	37	26.5%	28
5	QUINTO	30	18.5%	22
Total		156	100%	<b>120</b>

*Fuente: Creación propia*

#### 4.5.3. Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados en el periodo 2019 en educación básica regular, que hayan cursado el año inmediato anterior.
- Estudiantes que oscilan entre el rango de 11 a 18 años.
- Estudiantes con asistencia regular.
- Estudiantes de primero a quinto de secundaria.
- Estudiantes que hablen español.
- Estudiantes cuyos padres y ellos mismos hayan mostrado conformidad de ser evaluados para la investigación, mediante la firma del asentimiento y consentimiento informado.

#### **4.5.4. Criterios de exclusión**

- Estudiantes que participaron de la prueba piloto.
- Estudiantes que hayan repetido de año.
- Estudiantes que figuren en el Registro de estudiantes con Discapacidad (R-NEE).
- Estudiantes que posean algún diagnóstico psiquiátrico establecido por un profesional de MINSA.
- Estudiantes cuyos padres y ellos mismos que no hayan firmado el consentimiento y asentimiento informado.

#### **4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

##### **4.6.1. Observación Científica**

Como técnica se utilizó la observación científica, Sánchez et al. (2018) refiere que es un procedimiento que nos permite recopilar datos mediante los sentidos con el fin de observar hechos y realidades sociales presentes, este procedimiento nos permitió contemplar de forma detenida y sistemática sin incurrir a manipular ni modificar el contexto.

##### **4.6.2. Análisis Documental**

Para la variable rendimiento académico se hizo uso del análisis documental, el cual según Sánchez et al. (2018) es una técnica que permite registrar, describir y reconocer el documento de modo ordenado, sistemático y gradual, mediante un acercamiento paso a paso para la representación del contenido y la forma de un documento de este modo facilitar su consulta.

En este sentido para medir la variable rendimiento académico, se utilizaron Informes de progreso del aprendizaje del periodo escolar 2019 del primer al tercer bimestre, iniciamos ordenando las notas por bimestre de los 10 cursos que comprenden Desarrollo personal,

ciudadanía y cívica, Ciencias sociales, Educación para el trabajo, Educación física, Comunicación, Arte y cultura, Inglés, Matemática, Ciencia y tecnología y Educación religiosa, del promedio de cada curso por bimestre se calculó el promedio final de cada curso y para finalizar se procedió a calcular el promedio general sumando los 10 cursos, obteniendo un valor final el cual se ubicó en una categoría como lo señala el Currículo Nacional, las categorías incluyen las siguientes: logro destacado, el estudiante muestra niveles superiores en relación a lo esperado en las diferentes competencias, medio - logro esperado, en estos niveles el estudiante muestra desarrollo de las competencias de acuerdo a las competencias esperadas, evidenciando un rendimiento satisfactorio, bajo - logro en proceso, el estudiante se encuentra próximo al nivel esperado, por lo que requiere de apoyo durante un tiempo determinado para alcanzar el logro esperado, deficiente - logro en inicio, el estudiante evidencia progresos ínfimos en las competencias en relación a lo esperado, muestra dificultad para las tareas programadas, por lo que requiere de mayor acompañamiento. Se ordenó y esquematizó la información revisada en una sábana de datos.

#### **4.6.3. Las escalas**

Los instrumentos usados para las variables Resiliencia y funcionalidad familiar fueron las escalas, las cuales permiten medir de forma intencionada una variable. Los instrumentos forman parte de las técnicas de recolección de datos, permiten recoger y almacenar determinada información sobre variables específicas, poseen grados de validez y confiabilidad para determinar su calidad. (Sánchez et al., 2018)

##### **4.6.3.1. Escala de resiliencia para adolescentes – ERA**

### **FICHA TÉCNICA**

**Nombre:** Escala de Resiliencia para Adolescentes - ERA

**Autor:** Rodolfo Prado Álvarez y Mónica del Águila Chávez. (2000)

**Procedencia:** Trujillo - Perú

**Aplicación:** A personas de 11 a 18 años de edad

**Administración:** Individual o colectiva

**Duración:** 30 a 40 minutos

**Numero de Ítems:** Está conformada por 34 ítems en escala Likert.

**Finalidad:** Permite evaluar los niveles de resiliencia incluyendo 7 dimensiones: Insight, Independencia, Interacción, Moralidad, Humor, Iniciativa y Creatividad.

**Interpretación:** Cada ítem es calificado entre los valores 1 al 4 según las categorías, donde 1 corresponde a rara vez, 2 equivale a menudo, 3 asignado para a veces y 4 cuando es siempre. Se suman los valores de cada ítem para obtener las puntuaciones directas y expresarlas en percentiles, este procedimiento nos permite saber la categoría de cada dimensión. Finalmente se suman todos los valores de los ítems para expresar el puntaje directo en percentiles para ubicarlos en las siguientes categorías: resiliencia alta (83-105 a más), resiliencia media (59-82) y resiliencia baja (58 a menos). Todos los factores poseen 5 ítems a excepción de Independencia que tiene 4.

**Adaptación:** Prado y del Águila (2003) construyeron la escala con 34 ítems los que representaron una validez en la correlación de Pearson con una consistencia interna de 0.31 a 0.5 y una

confiabilidad pro consistencia interna de Alpha de Crombach de 0.86, lo cual indica que es un instrumento válido y confiable. Así mismo en el 2004 en Trujillo se estableció la validez y confiabilidad del instrumento, alcanzando índices de validez que fluctúan entre 0.31 y 0.49, haciendo uso del método de ítem-test. Asimismo, se ha demostrado la confiabilidad de la prueba a través del método de mitades hallándose una consistencia aceptable tanto en las áreas como en la escala general.

**Confiabilidad:** Para hallar la confiabilidad se empleó el Alfa de Cronbach, en cual se obtuvo puntaje de 0,712 indicando ser muy confiable.

Tabla 4

*Confiabilidad de la escala de resiliencia para adolescentes*

<i>Estadísticos de confiabilidad</i>	
<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>N de elementos</i>
<b>.712052</b>	30

*Fuente: Creación propia*

**Validez:** Para calcular el nivel de acuerdo y generar la validez proveniente del criterio de jueces se utilizó la V de Aiken, obteniendo un puntaje de 0.975, que se ubica en un rango de Validez fuerte.

Tabla 5

*Validez de la escala de resiliencia para adolescentes*

<i>Nº jueces</i>	<i>Nº indicadores</i>	<i>V. de Aiken</i>	<i>Rango de Validez</i>
------------------	-----------------------	--------------------	-------------------------

8	6	0.975	Validez fuerte
---	---	-------	----------------

*Fuente: Creación propia*

Tabla 6

*Indicadores de validez de la escala de resiliencia para adolescentes*

<i>Indicadores</i>	<i>Coficiente v de Aiken</i>	<i>Rango de validez</i>
Claridad	0.9330	Validez fuerte
Objetividad	0.9670	Validez fuerte
Consistencia	0.9732	Validez fuerte
Coherencia	0.9821	Validez fuerte
Pertinencia	0.9964	Validez fuerte
Suficiencia	0.9964	Validez fuerte

*Fuente: Creación propia*

#### **4.6.3.2. Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar versión III - Faces III**

##### **FICHA TÉCNICA**

**Nombre:** Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar versión FACES III

**Autor:** David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee (1985)

**Procedencia:** Universidad de Minnessota

**Aplicación:** A personas que hayan cursado el 6to grado de educación primaria en adelante.

**Administración:** Individual o colectiva

**Duración:** 15 minutos

**Numero de Ítems:** Está conformado por 20 ítems en escala de Likert, donde cada dimensión está compuesta por 10 ítems

**Finalidad:** Permite evaluar la funcionalidad familiar mediante dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad familiar.

**Interpretación:** Posee ítems positivos. A cada ítem le corresponde un valor de 1 hasta el 5 según sea el caso, la puntuación de la prueba se basa en una escala de 5 niveles por cada ítem: Nunca o casi nunca equivale a 1 punto, Pocas veces a 2 puntos, Algunas veces a 3 puntos, Frecuentemente equivale a 4 puntos y Siempre o casi siempre posee la puntuación equivalente a 5 puntos, esta corrección se realiza sumando el valor atribuido a cada ítem; se suma cada dimensión con sus ítems correspondientes, los ítems impares para cohesión y los ítems pares para adaptabilidad. Al obtener la puntuación por dimensión se prosigue a clasificar el puntaje en 4 niveles de funcionalidad con los puntajes pertenecientes a la Norma actualizada 2017 (Bazo, 2016).

**Adaptación:** En el Perú, Bazo (2016) en su estudio Propiedades Psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES III: un estudio en adolescentes peruanos, muestra en sus resultados que la dimensión de cohesión tiene confiabilidad moderadamente alta demostrada por un coeficiente Omega de  $\Omega=0,85$  y confiabilidad moderada con un coeficiente Omega de  $\Omega=0,74$  para la dimensión adaptabilidad. Concluyendo que el cuestionario de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar versión FACES III posee confiabilidad y validez suficiente.

**Confiabilidad:** Para hallar la confiabilidad se empleó el Alfa de Cronbach, en cual se obtuvo puntaje de 0,718 indicando ser muy confiable.

Tabla 7

*Confiabilidad de la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar*

<i>Estadísticos de confiabilidad</i>	
<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>N de elementos</i>
.718	30

*Fuente: Creación propia*

**Validez:** Para calcular el nivel de acuerdo y generar la validez proveniente del criterio de jueces se utilizó la V de Aiken, obteniendo un puntaje de 0.9417, que se ubica en un rango de Validez fuerte.

Tabla 8

*Validez de la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar*

<i>Nº jueces</i>	<i>Nº indicadores</i>	<i>V. de Aiken</i>	<i>Rango de Validez</i>
8	6	0.9417	Validez fuerte

*Fuente: Creación propia*

Tabla 9

*Indicadores de validez de la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar*

<i>Indicadores</i>	<i>Coficiente v de Aiken</i>	<i>Rango de validez</i>
<b>Claridad</b>	0.919	Validez fuerte
<b>Objetividad</b>	0.944	Validez fuerte
<b>Consistencia</b>	0.931	Validez fuerte
<b>Coherencia</b>	0.944	Validez fuerte
<b>Pertenencia</b>	0.956	Validez fuerte
<b>Suficiencia</b>	0.956	Validez fuerte

*Fuente: Creación propia*

#### **4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Sánchez et al. (2018) el análisis de datos, involucra la fase del proceso de investigación en la cual se organiza la información recolectada para que sea tratada minuciosa o analíticamente, en la cual se procede a describir, caracterizar e interpretar la información.

En cuanto al análisis de datos en la investigación se aplicó la estadística descriptiva, mediante las tablas de contingencia que se emplearon para registrar y analizar los resultados de los niveles de las variables resiliencia, rendimiento académico y funcionalidad familiar permitiéndonos un mejor manejo de la información recolectada mediante tablas y gráficos. Así mismo se empleó la estadística inferencial para la comprobación de hipótesis general, se utilizó el estadístico no paramétrico Coeficiente de Tau – c de Kendall puesto que la muestra no cuenta con índice de normalidad y homogeneidad y se pretende establecer la relación entre las tres variables ordinales.

En cuanto a la comprobación de hipótesis específicas se utilizó la prueba no paramétrica del coeficiente de Rho de Spearman para medir el nivel de relación entre dos variables de la investigación, para la elección de hipótesis se utilizó el criterio de P (valor). También se hizo uso del paquete estadístico SPSS versión 23 y el software de hojas de cálculo Excel versión 2016 para consolidar la información.

#### **4.8. Aspectos éticos de la investigación**

El presente estudio se realizó bajo los lineamientos del reglamento general de investigación de la Universidad Peruana los Andes (2019), guiado por el cuarto capítulo, Art. 27° que describe los principios que rigen la actividad investigativa, rigiendo la investigación por los siguientes principios: Protección de la persona y de diferentes grupos étnicos y socio culturales, ya que se respetó la identidad, diversidad, libertad, el derecho a la confidencialidad y la privacidad de las

personas involucradas en el proceso de investigación. Se hizo uso del consentimiento informado y expreso, contando con la manifestación de voluntad informada, libre, inequívoca y específica. Se consideró la beneficencia y no maleficencia, ya que en la presente investigación se buscó asegurar el bienestar e integridad de los participantes y no se causó daño físico ni psicológico. Así mismo se actuó con responsabilidad en relación con la repercusiones, pertinencia y alcances de la investigación, tanto a nivel individual e institucional, como social. Y como investigadoras garantizamos la veracidad de la investigación en todas las etapas del proceso.

Así mismo la investigación fue guiada por el cuarto capítulo, Art. 28° que describe las normas de comportamiento ético de quienes investigan, en función a este artículo se ejecutó la investigación de forma pertinente, original y coherente con las líneas de investigación Institucional. Se procedió con rigor científico y se aseguró la validez, la fiabilidad y credibilidad de los datos, fuentes y métodos. Se asume la responsabilidad de la investigación y se garantiza la confidencialidad y anonimato de los participantes involucrados en la investigación. Así mismo se procede a reportar los hallazgos de la investigación de manera completa y oportuna a la comunidad científica y se procedió a devolver los resultados a institución educativa. La información obtenida se utilizó con sigilo y solo con fines de la investigación. Cumpliéndose con las normas institucionales, nacionales e internacionales que regulan la investigación. Se evitó falsificar o inventar datos total o parcialmente con fines de ajuste, tergiversar o sesgar los resultados de la investigación Y se publicaran los resultados de la investigación en cumplimiento al Reglamento de Propiedad Intelectual de la Universidad Peruana Los Andes. (Universidad Peruana Los Andes, 2019)

## **CAPÍTULO V**

### **RESULTADOS**

#### **5.1. DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS**

El presente capítulo se presentan los resultados en base a los estadísticos, el estudio se realizó con 120 estudiantes adolescentes de una institución educativa de Huancavelica, de los cuáles el 17% de estudiantes pertenece al primer grado, el 17% al segundo, 25% tercero, 23% cuarto y el 18% del total de estudiantes evaluados pertenecen al quinto grado de secundaria. Posterior a ello se presentan los resultados de la relación de las variables: Resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico. Finalmente, la relación bivariada entre resiliencia y rendimiento académico, funcionalidad y rendimiento académico, así como funcionalidad familiar y resiliencia. Los datos se exponen a continuación en las tablas y figuras correspondientes.

#### **Resultados de las variables resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico**

Tabla 10

*Resiliencia funcionalidad familiar y rendimiento académico de los estudiantes de la I.E. de Huancavelica – 2019.*

Funcionalidad familiar	Resiliencia	Rendimiento académico			Total	
		En proceso	Logro esperado	Logro destacado		
<b>Extrema</b>	Medio	f	0	5	0	5
		%	0%	14%	0%	14%
	Alto	f	6	24	0	30
		%	17%	69%	0%	86%
	Total	f	6	29	0	35
		%	17%	83%	0%	100%
<b>Rango medio</b>	Bajo	f	10	3	0	13
		%	20%	6%	0%	26%
	Medio	f	4	6	0	10
		%	8%	12%	0%	20%
	Alto	f	10	17	0	27
		%	20%	34%	0%	54%
Total	f	24	26	0	50	
	%	48%	52%	0%	100%	
<b>Balanceada</b>	Bajo	f	4	5	0	9
		%	11%	14%	0%	26%
	Medio	f	6	15	1	22
		%	17%	43%	3%	63%
	Alto	f	0	3	1	4
		%	0%	9%	3%	11%
Total	f	10	23	2	35	
	%	29%	66%	6%	100%	
<b>Total</b>	Bajo	f	14	8	0	22
		%	12%	7%	0%	18%
	Medio	f	10	26	1	37
		%	8%	22%	1%	31%
	Alto	f	16	44	1	61
		%	13%	37%	1%	51%
Total	f	40	78	2	120	
	%	33%	65%	2%	100%	

**Nota:** el 69% de los estudiantes provienen de familias extremas, tienen resiliencia alta y logro esperado del rendimiento académico.

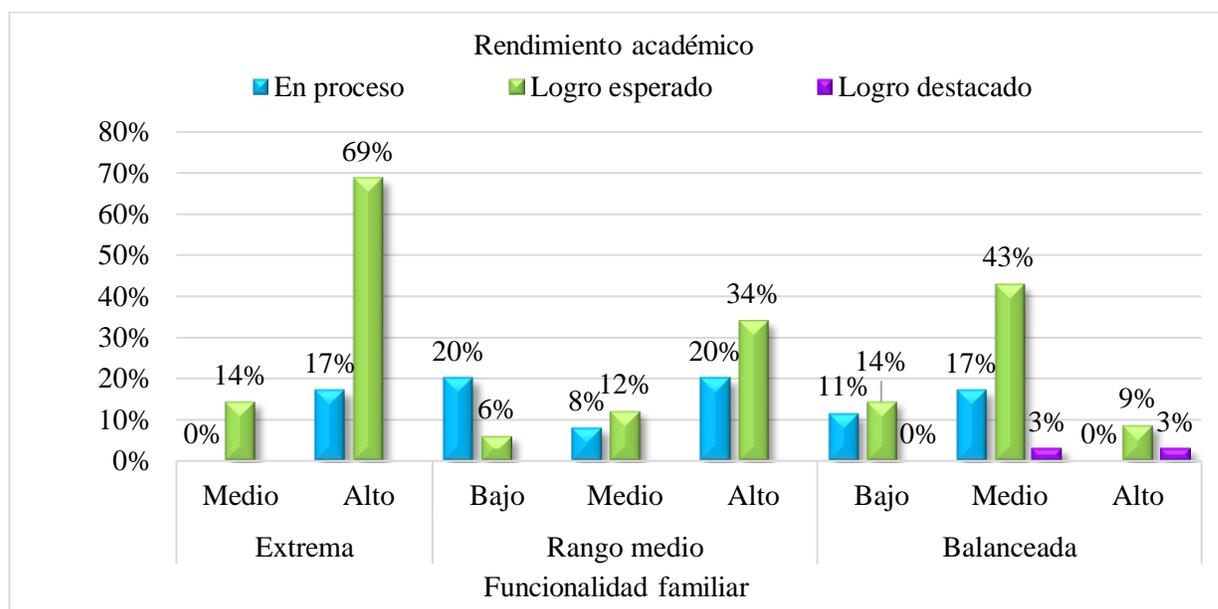


Figura 7

*Resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico de los estudiantes de la I.E. de Huancavelica – 2019*

**Descripción:** En la figura 7 y tabla 10, se observa que un 14% de los estudiantes que provienen de familias extremas, poseen resiliencia media y poseen logro esperado en cuanto su rendimiento académico; el 86% que provienen de familias extremas poseen resiliencia alta, de los cuales un 17% posee rendimiento académico en el nivel de logro en proceso y el 69% posee rendimiento académico en el nivel esperado. Así mismo el 26% de los estudiantes que provienen de familias en rango medio, poseen de resiliencia baja, de los cuales el 20% se encuentra en el nivel de logro en proceso y el 6% con rendimiento académico en el nivel de logro esperado; el 20% posee resiliencia media, del cual, el 8% se encuentra con rendimiento académico en proceso y el 12% rendimiento académico en el nivel de logro esperado; el 54% tiene resiliencia alta, de los cuales el 20% se encuentra con rendimiento académico en proceso y el 34% rendimiento académico esperado. El 26% de estudiantes que provienen de familias balanceadas, tienen resiliencia baja, de los que el 11% posee rendimiento académico en proceso, el 14% tiene rendimiento académico en el nivel

logro esperado; el 63% tienen resiliencia media, de los cuales 17% se encuentra en el nivel de logro en proceso, el 43% con rendimiento académico logro esperado y el 3% muestra rendimiento académico en logro destacado. El 12% tiene resiliencia alta, de los cuales el 9% con rendimiento académico en el nivel de logro esperado y el 3% de los estudiantes tiene logro destacado, en relación al rendimiento académico

### Resultados de la variable Resiliencia y Rendimiento Académico

Tabla 11

*Resiliencia y rendimiento académico de los estudiantes de la I.E. de Huancavelica – 2019.*

Resiliencia		Rendimiento académico			Total
		En proceso	Logro esperado	Logro destacado	
Baja	F	14	8	0	22
	%	12%	6%	0%	18%
Media	F	10	26	1	37
	%	8%	22%	1%	31%
Alta	F	16	44	1	61
	%	13%	37%	1%	51%
<b>Total</b>	F	40	78	2	120
	%	33%	65%	2%	100%

**Nota:** el 37% de estudiantes tienen resiliencia alta y lograron lo esperado respecto al rendimiento esperado

### Descripción:

En la tabla 11 se observa que el 18% de los estudiantes tiene resiliencia baja, de los cuales el 12% tiene rendimiento académico en el nivel de logro en proceso y el 6% pertenece al nivel de logro esperado. El 31% de los estudiantes posee resiliencia media, de los que el 8% posee nivel de logro en proceso, el 22% tiene rendimiento académico en el nivel esperado y el 1% tiene logro destacado. El 51% de los estudiantes tiene resiliencia alta, de los cuales el 13% posee rendimiento

académico en proceso, el 37% posee rendimiento académico en el nivel de logro esperado y el 1% tiene rendimiento académico destacado.

### Resultados de la variable Funcionalidad Familiar y Rendimiento Académico

Tabla 12

*Funcionalidad familiar y rendimiento académico de los estudiantes de la I.E.*

Funcionalidad familiar		Rendimiento académico			Total
		En proceso	Logro esperado	Logro destacado	
Extrema	f	6	29	0	35
	%	5%	24%	0%	29%
Rango medio	f	24	26	0	50
	%	20%	22%	0%	42%
Balanceada	f	10	23	2	35
	%	8%	19%	2%	29%
<b>Total</b>	f	40	78	2	120
	%	33%	65%	2%	100%

*Nota: el 24% de los estudiantes proviene de familias extremas y logró lo esperado académicamente.*

#### Descripción:

En la tabla 12 se evidencia que el 29% de los estudiantes provienen de familias extremas, de los cuales el 5% poseen rendimiento académico en proceso y el 24% tiene rendimiento académico en el nivel de logro esperado. El 42% de los estudiantes provienen de familias de rango medio, de los cuales el 20% se encuentra en el nivel de logro en proceso y el 22% en el nivel de logro esperado. El 29% de los estudiantes provienen de familias balanceadas, de los cuales el 8% tiene rendimiento en proceso, el 19% posee rendimiento esperado y el 2% de los estudiantes se encuentra en el nivel de logro destacado.

## Resultados de la variable Funcionalidad Familiar y Resiliencia

Tabla 13

*Funcionalidad familiar y resiliencia de los estudiantes de la I.E. de Huancavelica – 2019.*

Funcionalidad familiar		Resiliencia			Total
		Baja	Media	Alta	
Extrema	f	0	5	30	35
	%	0%	4%	25%	29%
Rango medio	f	13	10	27	50
	%	10%	9%	23%	42%
Balanceada	f	9	22	4	35
	%	8%	18%	3%	29%
<b>Total</b>	f	22	37	61	120
	%	18%	31%	51%	100%

**Nota:** el 25% de los estudiantes provienen de familias extremas y tienen alta resiliencia.

### Descripción:

En la tabla 13 se observa que el 29% de los estudiantes provienen de familias extremas, de los cuales el 4% tiene resiliencia media y el 25% alta. El 42% de los estudiantes provienen de familias en rango medio, de los cuales el 10% tienen baja resiliencia, el 9% media y el 23% resiliencia alta. El 29% de los estudiantes provienen de familias balanceadas de los cuales el 8% posee resiliencia baja, el 18% resiliencia media y el 3% de los estudiantes posee resiliencia alta.

## 5.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

### Contratación de Hipótesis General

**H<sub>0</sub>.** No existe relación entre resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.

**H<sub>1</sub>.** Existe relación entre resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.

Tabla 14

*Correlación entre la resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico.*

<i>Variable</i>	<i>Número</i>	<i>Tau- c</i>	<i>P – Valor</i>	<i>Valoración</i>	<i>Nivel Alfa <math>\alpha</math></i>
<i>Resiliencia Funcionalidad Rendimiento</i>	120	0,170	0,017	<	0,05

- Nivel de significancia.  $\alpha = 0,05$  es decir, el 5%

- Estadístico de Prueba

Prueba de Coeficiente de Tau – c de Kendall,

- Criterios para determinar la Hipótesis

P-valor  $\leq \alpha$  = La H1 se aprueba. Es significativo

P-valor  $> \alpha$  = La H0 se aprueba. No es significativo

- Decisión estadística

El p-valor (0,017) es menor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, la H1 se aprueba.

- Conclusión estadística

Se rechaza la hipótesis nula, puesto que existe relación entre las variables.

- Interpretación:

Existe relación entre resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.

## **Contratación de Hipótesis Específicas**

### **5.2.1.1.Hipótesis específica 1**

En cuanto a resiliencia y rendimiento académico, las hipótesis planteadas fueron:

**Ho1.** No existe relación entre resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.

**Ha1.** Existe relación entre resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.

Tabla 15

*Correlación entre la resiliencia y rendimiento académico*

<i>Variable</i>	<i>Número</i>	<i>Rho</i>	<i>P – Valor</i>	<i>Valoración</i>	<i>Nivel Alfa <math>\alpha</math></i>
<i>Resiliencia Rendimiento</i>	120	0,225	0,014	<	0,05

- Nivel de significancia.  $\alpha = 0,05$  es decir, el 5%

- Estadística de prueba

Prueba de Coeficiente de Rho de Spearman

- Criterios de decisión

P-valor  $\leq \alpha$  = La H1 se aprueba. Es significativo

P-valor  $> \alpha$  = La H0 se aprueba. No es significativo

- Decisión estadística

Se evidencia que el p valor es 0,014 menor al nivel de significancia (0,05). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

- Conclusión estadística

Se rechaza la hipótesis nula, puesto que existe relación entre las variables.

- Interpretación: Existe relación entre resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.

### 5.2.1.2.Hipótesis específica 2

En cuanto funcionalidad familiar y rendimiento académico, la hipótesis planteada fue:

**Ho2.** No existe relación entre resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.

**Ha2.** Existe relación entre funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.

Tabla 16

*Correlación entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico.*

<i>Variable</i>	<i>Número</i>	<i>Rho</i>	<i>P – Valor</i>	<i>Valoración</i>	<i>Nivel Alfa <math>\alpha</math></i>
<i>Funcionalidad Rendimiento</i>	120	-0,059	0,521	>	0,05

- Nivel de significancia.  $\alpha = 0,05$  es decir, el 5%
- Estadística de prueba

Prueba de Coeficiente de Rho de Spearman, permite medir la correlación entre dos variables y nuestras variables se encuentran en un nivel de medición ordinal.

- Criterios de decisión

P-valor  $\leq \alpha$  = La H1 se aprueba. Es significativo

P-valor  $> \alpha$  = La H0 se aprueba. No es significativo

- Decisión estadística

El p-valor (0,521) es mayor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

- Conclusión estadística

Se aprueba la hipótesis nula, puesto que no existe relación entre las variables.

- Interpretación:

No existe relación entre las variables de funcionalidad familiar y el rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.

### 5.2.1.3.Hipótesis específica 3

En cuanto funcionalidad familiar y resiliencia, la hipótesis planteada fue:

**Ho3.** No existe relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.

**Ha3.** Existe relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.

Tabla 17

*Correlación entre la funcionalidad familiar y la resiliencia*

Variable	Número	Rho	P – Valor	Valoración	Nivel Alfa $\alpha$
Funcionalidad	120	-0,531	0,000	<	0,05
Resiliencia					

- Nivel de significancia.  $\alpha = 0,05$  es decir, el 5%

- Estadística de prueba

Prueba de Coeficiente de Rho de Spearman, permite medir la correlación entre dos variables y nuestras variables se encuentran en un nivel de medición ordinal.

- Criterios de decisión

$P\text{-valor} \leq \alpha =$  La H1 se aprueba. Es significativo

$P\text{-valor} > \alpha =$  La H0 se aprueba. No es significativo

- Decisión estadística

El p-valor (0,000) es menor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, la H1 se aprueba.

- Conclusión estadística

Se rechaza la hipótesis nula, puesto que existe relación entre las variables.

- Interpretación:

Existe relación entre la funcionalidad familiar y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El propósito del presente estudio fue determinar la relación que existe entre resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019. Los resultados obtenidos demuestran que existe relación directa significativa entre resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019, lo que significa que a mayor presencia de familias extremas, se evidencian altos niveles de resiliencia y a su vez estudiantes ubicados en el nivel de logro esperado en relación al rendimiento académico, es decir que muestran un desempeño satisfactorio de acuerdo a lo propuesto por el Ministerio de Educación.

En este sentido, los recursos resilientes forman parte de los diferentes elementos que permiten que los estudiantes mantengan un rendimiento académico en el nivel de logro esperado, a pesar de pertenecer a familias de nivel extremo como lo menciona Fajardo (2017) quien refiere que el rendimiento académico incluye la interacción de diferentes elementos tanto internos como externos, siendo la resiliencia una capacidad dentro de las variables psicológicas relacionadas con un buen desempeño académico como lo refiere Tejedor (2003). Así mismo Wolin y Wolin (1995) consideran que la presencia de dificultades puede desafiar a la persona a sobreponerse, puesto que desarrollan características resilientes que le permiten obtener resultados satisfactorios en medio de la adversidad, coincidiendo con Krauskopf (2007) quien propone que la adversidad fortalece la capacidad de resiliencia más que la no exposición a situaciones de conflicto, menciona que la sobreprotección vulnera la capacidad de resiliencia de las personas. Desde esta perspectiva García y Domínguez (2013) mencionan que se requieren dos elementos en la formación de la resiliencia:

la adversidad y el afronte de las personas, siendo algunas de las características de las familias en este contexto un factor de riesgo que da lugar a la formación de la resiliencia en los adolescentes.

En cuanto a resiliencia y rendimiento académico, los resultados del estudio indican que existe relación directa significativa entre resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019, interpretándose que a mayores niveles de resiliencia, mayor rendimiento académico; estos resultados coinciden con Novotny y Kreménková (2016) en su tesis *The relationship between resilience and academic performance at youth placed at risk*, quienes llegaron a la conclusión de que existe relación entre resiliencia y rendimiento académico, los estudiantes que conformaron la muestra son parte de una población adolescente que se encuentra en riesgo y que a lo largo de su desarrollo se ven expuestos a distintas situaciones como: violencia física y emocional, víctimas de negligencia o sus padres no tienen la condición para criarlos, por lo que es importante encontrar un elemento que les permite tener resultados positivos en el ámbito académico a pesar de la adversidad. Así mismo Herrera (2017), en su estudio *Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario procedentes de familias monoparentales en Villa María del Triunfo*, determinó que existe una correlación positiva media alta entre la resiliencia y el rendimiento académico en estudiantes de nivel secundaria. Los resultados nos invitan a prestar atención a aquellas características que promueven las potencialidades de los estudiantes en su desarrollo personal, su calidad de vida y su rendimiento académico, Hederson (2006), sugiere la incorporación de programas escolares orientados principalmente por los docentes en el ámbito educativo, pues ellos no sólo desafían cognitivamente a los estudiantes, sino también pueden modelar capacidades resilientes en los estudiantes y resalta la importancia de la presencia de un adulto significativo sobre todo en la niñez y adolescencia puesto que sirven como modelo en la réplica de la adquisición de aprendizajes, en este sentido los

agentes de la comunidad educativa como docentes, tutores y psicólogos deben permanecer alertas a las oportunidades que surgen para ayudar a los estudiantes a crear resiliencia mediante el aprendizaje, el fomento de valores del estudiante y la formación de relaciones sociales saludables guiados por una adecuada convivencia escolar, en este sentido es relevante el actuar oportuno tanto de los agentes educativos como de las autoridades a cargo de la educación, tal es el caso del Ministerio de Educación (2017) que sugiere impulsar los aprendizajes de los estudiantes de manera integral y esto sirva para que los diferentes agentes se vean sensibilizados e impulsen iniciativas y reformas educativas, que precisen enfatizar el desarrollo integral de los estudiantes.

Respecto a la relación entre funcionalidad familiar y rendimiento académico, los resultados evidencian que no existe relación directa significativa entre las variables de funcionalidad familiar y el rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019. Los resultados obtenidos no coinciden con resultados de las investigaciones que preceden a esta, tal es el caso de los hallazgos del estudio de Espíritu en el 2015 Funcionamiento familiar y rendimiento académico en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen N° 6014 de Nueva Esperanza del distrito de Villa María del Triunfo UGEL 01 San Juan de Miraflores 2014, quien llegó a la conclusión que a mayor funcionamiento familiar los estudiantes presentarán un mayor rendimiento académico; por lo que el funcionamiento familiar actúa como un factor protector ante las situaciones de riesgo y pobreza; los resultados del presente estudio difieren también con Fajardo et al.(2017) que en su investigación Análisis del rendimiento académico de los alumnos de educación secundaria obligatoria según las variables familiares, refieren que las variables familiares en el nivel educativo son elementales para que el estudiante alcance buenos resultados académicos, en estos casos observamos que estas investigaciones se llevaron con adolescentes que radican en contextos urbanos, donde la población cuenta con

facilidad del acceso a la información y la percepción de la familia respecto a la educación es distinta, Garibay (2013) refiere que la familia transmite conocimiento, valores, actitudes, roles y hábitos de una generación a otra, de este modo en contextos donde la educación es percibida como una actividad relevante en el desarrollo de sus hijos, los padres conciben la educación como la oportunidad de disminuir las brechas sociales, por lo que las familias en este contexto tienden a involucrarse en las actividades educativas, en comparación al contexto de nuestra población de estudio, la cual pertenece a una zona rural que posee características distintas a la urbana, Berdegú y Favareto (2019) mencionan entre ellas una menor población, índices de analfabetismo, un reducido porcentaje de pobladores con educación secundaria y universitaria completa, el difícil acceso a servicios de salud, educación y tecnología, en este sentido los objetivos en el contexto rural difieren a los objetivos del contexto urbano, dando lugar a percepciones distintas respecto a la educación, el equipo de tutoría de la institución refiere que en el contexto de estudio los padres de familia se ven poco motivados a brindar apoyo en el desempeño educativo de sus hijos, consideran que estudiar no es tan significativo ya que sus hijos se dedicarán a la agricultura igual que ellos y el que vayan a estudiar significa para los padres que sus hijos no dediquen mucho tiempo a actividades como la agricultura y ganadería. En tal sentido Vale y Maia (2017) sugieren que existe la necesidad de abordar cuestiones más profundas sobre la cultura y el papel del padre, así como las diferencias culturales en torno a las actitudes de los padres. A pesar de estas características en las que se desenvuelven, los estudiantes de la población de estudio evidencian rendimiento académico regular o logro en proceso y rendimiento académico regular o logro en proceso, indicando que poseen una perspectiva distinta respecto a la educación y sus objetivos difieren con los de sus padres mostrando una visión más esperanzadora respecto a su educación.

En relación a funcionalidad familiar y resiliencia el resultado evidencia que existe relación inversa significativa entre la funcionalidad familiar y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019, lo que significa que a mayor presencia de familias extremas, mayores niveles de resiliencia; difiriendo con investigaciones que concluyen que la funcionalidad familiar es una variable que influye en la formación de características resilientes, como Palacios y Sánchez (2016) quienes en su investigación Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2° a 5° de secundaria de una institución educativa pública de Lima-Este, 2015, reportan que a medida que la cohesión y adaptabilidad familiar se ve incrementada, la resiliencia tiende a incrementarse débilmente.

Así mismo nuestros resultados difieren con Vale y Maia (2017) quienes en su investigación *Relações entre percepção da parentalidade, resiliência e rendimento académico no ensino profissional*, encontraron una asociación positiva entre el rendimiento académico y los recursos de resiliencia, donde la percepción del afecto de los padres, las relaciones afectivas entre padres e hijos, el sentimiento de pertenencia a una familia de ser importante y amado por los padres, le proporciona al adolescente seguridad interna y favorece la construcción de recursos de resiliencia, por lo que afirman que los padres parecen ser de suma importancia en la construcción de la resiliencia de sus hijos. Sin embargo, nuestros resultados se asemejan a los resultados de Cárdenas (2017) en su estudio *Cohesión familiar, adaptabilidad y resiliencia en hijos Adolescentes de mujeres maltratadas en la institución educativa María Auxiliadora – Puno* donde concluyó que no existe una relación significativa entre la cohesión, la adaptabilidad familiar y la resiliencia que perciben los adolescentes evaluados, describiendo que las funciones que se relacionan con habilidades para la solución de problemas no están directamente relacionadas a la unidad familiar. Wolin y Wolin (1995) consideran que para la formación de la resiliencia es necesaria la exposición

a situaciones adversas, el afronte de las mismas permite promover la autonomía y el desarrollo de capacidades interpersonales de los estudiantes, así como Henderson Grotberg(2006) quien menciona que la base de la resiliencia es la resolución de problemas y permite obtener resultados óptimos en su desempeño: laboral, social o académico, en este caso los adolescentes pertenecientes al contexto de estudio que presentan altos niveles de resiliencia lograron un adecuado rendimiento académico, dejando de lado los obstáculos que puedan presentarse a nivel familiar o social. Estos resultados se apoyan en los resultados obtenidos por Novotny y Kreménková (2016) en su tesis *The relationship between resilience and academic performance at youth placed at risk*, quienes refieren que la ausencia de una familia biológica en el proceso de desarrollo de los adolescentes, no se convierte en una limitante para alcanzar logros académicos en los estudiantes, su muestra estuvo conformada por adolescentes que viven en hogares de acogida, pues no pueden estar bajo el cuidado de sus padres por diversos motivos, los adolescentes desarrollan conductas resilientes que les permite mejorar su potencial en el estudio, pues otros elementos como la presencia de adultos significativos, así como las propias metas pueden relacionarse con un mejor desempeño académico, estos resultados nos permiten entender la resiliencia como un factor protector, percibiendo a la persona en su conjunto y no solo enfocarnos en las cuestiones problemáticas ya que a pesar de que los estudiantes de Mayunmarca se vean expuestos a distintos factores de riesgo como: violencia, negligencia parental, pobreza, inadecuados vínculos familiares, entre otros, los adolescentes están desarrollado capacidades resilientes que les permiten desenvolverse mejor en su contexto académico.

## LIMITACIONES DE ESTUDIO

Basado en los criterios utilizados en la presente investigación, los resultados no se pueden generalizar a los estudiantes de nivel primario, ya que el grupo de edad fue de 11 a 18 años correspondientes al nivel secundaria de una institución educativa ubicada en un contexto rural, por lo que tampoco se podrá generalizar los resultados en contextos urbanos.

Así mismo las escalas usadas requirieron que los estudiantes auto informen sobre sus situaciones actuales en cuanto a resiliencia y funcionalidad familiar, las respuestas pueden crear sesgos de deseabilidad social. Novotny y Kreménková (2016) describen la deseabilidad social como un patrón donde los encuestados no responden a las preguntas con sinceridad porque desean ser vistos bajo una luz favorable. Así mismo es deseable incluir, en el futuro, otros tipos de instrumentos y más fuentes de datos, como recolección de información respecto a la funcionalidad familiar de los propios padres.

En el mismo sentido, la medición del rendimiento académico se ve inmerso de críticas en cuanto a la subjetividad del docente, razón por la cual la calificación del rendimiento académico mediante niveles de logro o categorías pueden verse influenciados por esta variable externa, sin embargo, el rendimiento académico se compone de un gran número de variables y esta forma de calificación es considerada el criterio recomendando en los estándares de aprendizaje del Currículo Nacional como herramienta de medición del rendimiento académico. Por lo que consideramos propicio resaltar que en próximas investigaciones se estudien otras variables asociados al rendimiento académico.

## CONCLUSIONES

- En relación al objetivo general, se determinó que existe relación entre resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna general de la investigación.
- En función a la primera hipótesis específica, se estableció que existe relación entre resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.
- En cuanto la segunda hipótesis específica se estableció que no existe relación entre las variables de funcionalidad familiar y el rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.
- Respecto a la tercera hipótesis específica se estableció que existe relación entre la funcionalidad familiar y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.

## RECOMENDACIONES

Habiendo culminado la investigación se sugiere lo siguiente:

- Publicar y difundir los resultados en la institución educativa para que los agentes educativos conozcan la relación entre las variables resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico y se pueda generar reflexión acerca de su rol en la educación de los estudiantes.
- Fortalecer espacios de capacitación para los docentes en temas concernientes a resiliencia, manejo de emociones, toma de decisiones y comunicación que les permita cumplir un rol más activo en la formación de los estudiantes.
- Realizar actividades dirigidas a la revaloración de las familias como elemento vital en el desarrollo de sus miembros, formular alternativas que encajen con su cultura, tradiciones y valores, las cuáles no sean impuestas por profesionales externos a fin de que tanto padres de familia como estudiantes se desenvuelvan de forma activa.
- Realizar estudios en contextos similares y ahondar en las variables de resiliencia y funcionalidad familiar a fin de incrementar los conocimientos sobre estas variables en contextos rurales.
- Sería favorable que se realicen investigaciones sobre la importancia del rol del docente en la formación integral de los estudiantes, reconociendo que el mismo en la etapa adolescente funciona como modelo y guía en la formación de la resiliencia ya que puede ocupar el lugar de adulto significativo en la vida de los estudiantes.
- En cuanto las investigaciones en el futuro, sería deseable incluir en la investigación otros tipos de instrumentos y más fuentes de datos, como recolección de información respecto a

la funcionalidad familiar de los propios padres, también se deben tener en cuenta algunas variables familiares, por ejemplo, percepción hacia la parentalidad, pautas de crianza, la calidad relacional y la historia. Lo mismo puede aplicarse al control de factores personales, por ejemplo, personalidad. Por último, se observa la importancia de trabajar y desarrollar estudios longitudinales.

## CAPÍTULO VI

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acaro Vega, C. (2016). *La Familia como Factor Protector en el Rendimiento Escolar de los Niños y Niñas de la Escuela Rosa Josefina Burneo de Burneo y la Intervención de El/La Trabajador/a Social*. Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Loja, Ecuador. Recuperado el enero de 2019, de <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/14668/1/Carmen%20Melania%20Acaro%20Vega.pdf>
- Acosta González , P., & Bohórquez Piñeros, L. (2016). *Relación entre Funcionamiento Familiar Y Desempeño Académico en estudiantes de IV Semestre De Medicina de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales*. Tesis, Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales, Bogotá. Obtenido de <https://repository.udca.edu.co/bitstream/11158/474/1/Trabajo%20de%20Grado%20Final%20Funcionalidad%20familiar%20-%20Promedio.pdf>
- Aguilar Arias, C. G. (2017). *Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en Adolescentes tardíos*. Tesis de Pre grado, Universidad de Cuenca, Ecuador. Recuperado el enero de 2019, de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Alonso Aldana, R., Beltran Márquez , Y., Máfara Duarte, R., & Gaytán Martínez, Z. (2016). Relación Entre Rendimiento Académico y Resiliencia en una Universidad Tecnológica. *Revista de Investigaciones Sociales - ECORFAN*, 2(4), 38-49. Obtenido de [https://www.ecorfan.org/republicofnicaragua/researchjournal/investigacionessociales/journal/vol2num4/Revista\\_de\\_Investigaciones\\_Sociales\\_V2\\_N4\\_5.pdf](https://www.ecorfan.org/republicofnicaragua/researchjournal/investigacionessociales/journal/vol2num4/Revista_de_Investigaciones_Sociales_V2_N4_5.pdf)
- Arias, F. (2012). *El proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica* (6ta ed.). Caracas: EPISTEME, C.A. Obtenido de <https://evidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- Barca Lozano, A., Peralbo Uzquiano, M., Porto Rioboo, A., Marcos Malmierca, J., & Brenlla Blanco, J. (2011). Metas académicas del alumnado de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) y Bachillerato con alto y bajo rendimiento escolar. *Revista de Educación*, 341-368. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/277266847\\_Metas\\_academicas\\_del\\_alumnado\\_de\\_Educacion\\_Secundaria\\_Obligatoria\\_ESO\\_y\\_Bachillerato\\_con\\_alto\\_y\\_bajo\\_rendimiento\\_escolar](https://www.researchgate.net/publication/277266847_Metas_academicas_del_alumnado_de_Educacion_Secundaria_Obligatoria_ESO_y_Bachillerato_con_alto_y_bajo_rendimiento_escolar)
- Bazo Alvarez, J., Bazo Alvarez, O., Aguila, J., Peralta, F., Wilfredo , M., & Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en

- adolescentes peruanos. *Revistas Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33(3). Recuperado el Febrero de 2019, de <https://rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/article/view/2299/2302>
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: Definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 11(3), 125-146. Recuperado el Febrero de 2019, de <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:Psicopat-2006-E3EEEF3-E4DF-43B4-C15D-FF038F693092/Documento.pdf>
- Bermejo Boixareu, M. (2018). *La danza de las emociones familiares: Terapia Emocional Sistémica aplicada con niños, niñas y adolescentes*. España: Desclée De Brouwer.
- Cárdenas Carcauto, N. (2017). *Cohesión familiar, adaptabilidad y resiliencia en hijos Adolescentes de mujeres maltratadas en la institución educativa "María Auxiliadora" – Puno*. Tesis de Pre grado, Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v5n2/a02v5n2.pdf>
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M., & Valdivia, A. (2014). Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la Escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), 49-78. doi:<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.53>
- Chávez Farro, J., Limaylla Villanueva, A., & Maza Cortez, A. (2018). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes de secundaria de una institución educativa pública, 2017*. Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia. Recuperado el Febrero de 2019, de [http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3566/Funcionalidad\\_ChavezFarro\\_Jocelyn.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3566/Funcionalidad_ChavezFarro_Jocelyn.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Coquil Sanchez, I. (2017). *Nivel de resiliencia en adolescentes de la institución educativa "1 de mayo" de un distrito de la provincia de Angaraes, Huancavelica 2017*. Huancayo.
- Córdoba Caro, L., García Preciado, V., Luengo Pérez, L., Vizuete Carrizosa, M., & Feu Molina, S. (2011). Determinantes socioculturales: su relación con el rendimiento académico en alumnos de Enseñanza Secundaria Obligatoria. *Revista de Investigación Educativa*, 29(1), 83-96. Obtenido de <https://revistas.um.es/rie/article/view/110361/126942>
- Echeverría Herrera, K. D. (2015). *La influencia de la disfuncionalidad familiar en la resiliencia en niños y niñas en el medio escolar de 6to de Básica del Centro Educativo Jesús María Yepes de la ciudad de Quito*. Tesis, Universidad Central del Ecuador, Quito. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/7637>
- Edel Navarro, R. (2003). El Rendimiento Académico: Concepto, Investigación y Desarrollo. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2). Recuperado el Febrero de 2019, de <https://www.redalyc.org/html/551/55110208/>

- Espinoza Alveal, M., & Matamala Yáñez, A. (2012). *Resiliencia: una mirada sistémica. construcción y validación preliminar de test*. Tesis de Licenciatura, Universidad del Bío Bío, Chillán. Recuperado el Febrero de 2019, de <http://repositorio.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/1437/1/Espinoza%20Alveal%20Maria%20Aurora.pdf>
- Espíritu Guerreros, J. (2015). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” N° 6014 de Nueva Esperanza del distrito de Villa María del Triunfo UGEL 01 San Juan de Miraflores 2014*. Tesis para el grado de magister, Universidad Cesar Vallejo, Lima. Recuperado el Enero de 2019, de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5518/Esp%C3%ADritu\\_GJT.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5518/Esp%C3%ADritu_GJT.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fajardo Bullón, F., Maestre Campos, M., Felipe Castaño, E., León del Barco, B., & Polo del Río, M. (2017). Análisis del Rendimiento Académico de los Alumnos de educación secundaria obligatoria según las variables familiares. *Educación XXI*, 20(1), 209-232. Recuperado el enero de 2019, de <http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/17509/18894>
- Garbanzo Vargas, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31(1), 43-63. Recuperado el Febrero de 2019, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44031103>
- García Bacete, F. (1994). *Interacción escuela- familia*. Valencia : Albatros Educación. Recuperado el enero de 2019, de [http://repositorio.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/170579/1994\\_Garcia%20Bacete\\_intencion%20escuela%20familia.pdf?sequence=1](http://repositorio.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/170579/1994_Garcia%20Bacete_intencion%20escuela%20familia.pdf?sequence=1)
- García Vesga, M. C., & Domínguez De la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 63-77. Obtenido de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20140710045502/art.MariaCristinaGarciaV..pdf>
- Garibay Rivas, S. (2013). *Enfoque Sistémico* (Segunda ed.). México: El Manuel Moderno.
- González Arratia, N. (2016). *Resiliencia y personalidad en niños y adolescentes Cómo desarrollarse en tiempos de crisis* (Segunda ed.). Toluca, México: Universidad Autónoma del Estado de México. Recuperado el Febrero de 2019, de <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/64951/Resiliencia%20y%20personalidad.pdf?sequence=1>
- Grané, J., & Forés, A. (2008). *La resiliencia Crecer desde la adversidad*. Barcelona. Recuperado el Febrero de 2019, de <https://www.plataformaeditorial.com/uploads/La-resiliencia.pdf>

- Grupo de Análisis para el Desarrollo. (2017). *Estado de la Educación en el Perú: Análisis y Perspectivas de la Educación Básica*. Proyecto Fortalecimiento de la Gestión de la Educación en el Perú (FORGE), Lima. Recuperado el Febrero de 2019, de <http://www.grade.org.pe/forge/descargas/Estado%20de%20la%20educaci%C3%B3n%20en%20el%20Per%C3%BA.pdf>
- Henderson Grotberg, E. (2006). *La Resiliencia en el mundo de hoy* (Primera ed.). (A. G. Morillo, Trad.) Barcelona, España: Gedisa.
- Herrera Burgos, M. (2017). *Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario procedentes de familias monoparentales en Villa María del Triunfo*. Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Lima. Recuperado el Enero de 2019, de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3298/Herrera\\_BM.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3298/Herrera_BM.pdf?sequence=1)
- Ingaroca Pizarro, L., & Mamani Ari, L. (2015). *Cohesión Familiar y Resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Privada de Lima Norte, 2015*. Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión, Lima. Recuperado el Febrero de 2019, de [http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/191/Lea\\_Tesis\\_bachiller\\_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y&fbclid=IwAR0PWUhxXFzENbEssY4IlemeXNoSCAHxZfhHPXcZmVRHBz\\_Bq8mWjzGwKTLM](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/191/Lea_Tesis_bachiller_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y&fbclid=IwAR0PWUhxXFzENbEssY4IlemeXNoSCAHxZfhHPXcZmVRHBz_Bq8mWjzGwKTLM)
- Kotliarenco Ph.D., M., Cáceres, I., & Fontecilla, M. (1997). *Estado de Arte en Resiliencia*. Organización Panamericana de la Salud. Recuperado el Febrero de 2019, de <http://www1.paho.org/hq/dmdocuments/2009/Resil6x9.pdf>
- Krauskopf, D. (2007). *Adolescencia y Educación* (Segunda ed.). San José de Costa Rica: Euned.
- Lazaro Carillo, S. (2017). *Funcionalidad familiar en los estudiantes del tercer grado de la institución educativa Chinchaysuyo Sapallanga Huancayo*. Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo. Obtenido de [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNCP\\_e85943454c4ba3f6cd99d91afbed9c5f](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNCP_e85943454c4ba3f6cd99d91afbed9c5f)
- Lerner Matíz, J. (2012). *Rendimiento Académico de los Estudiantes de Pregrado de la Universidad EAFIT*. Dirección de Investigación y Docencia, Medellín.
- Luthar, S; Cicchetti, D; Becker, B;. (2000). The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future world. *Child development*. 71(2), 543-562. doi:10.1111/1467-8624.00164
- Meza Rojas, H. (2010). *Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una institución educativa del Callao*. Tesis magistral, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Obtenido de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1233/1/2010\\_Meza\\_Funcionamiento%20familiar%20y%20rendimiento%20escolar%20en%20alumnas%20de%20tercer%20gra](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1233/1/2010_Meza_Funcionamiento%20familiar%20y%20rendimiento%20escolar%20en%20alumnas%20de%20tercer%20gra)

do%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf

- Ministerio de Educación . (2018). *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes – ECE 2018 Región Huancavelica*. Oficina de la Medición de la Calidad de los Aprendizajes, Lima. Obtenido de [http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/05/PptReg\\_ECE2018\\_0900\\_Huancavelica.pdf?fbclid=IwAR1R\\_L8q0jPAPuti64f6lvYm8wU13jBrlBlwYtT4yam6egWvQCRQEJkmQS0](http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/05/PptReg_ECE2018_0900_Huancavelica.pdf?fbclid=IwAR1R_L8q0jPAPuti64f6lvYm8wU13jBrlBlwYtT4yam6egWvQCRQEJkmQS0)
- Ministerio de Educación . (2019). *Norma Técnica que orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las instituciones y programas educativos de la educación básica*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2003). Educación: Calidad y Equidad, Reglamentación de la Ley General de Educación N° 28044., (pág. 186). Lima.
- Ministerio de Educación. (2017). *El Perú en PISA 2015 Informe nacional de resultados*. Oficina de la Medición de la Calidad de los Aprendizajes, Lima.
- Ministerio de Educación, M. (2005). *Normar el Proceso de Evaluación del Aprendizaje en las Instituciones Educativas de Educación Básica Regular del País*. Decreto de Ley, Lima. Obtenido de [http://www.minedu.gob.pe/normatividad/directivas/DIR-062-2005\\_DINESST-UDCREES.pdf](http://www.minedu.gob.pe/normatividad/directivas/DIR-062-2005_DINESST-UDCREES.pdf)
- Minuchin, S., & Fishman, C. (2004). *Técnicas de terapia familiar* (Primera ed.). Buenos Aires: Paidós.
- Moreno Marin, J. (2007). Función y Disfunción Familiar. *Formación Médica Continuada en Atención Primaria*, 14(5), 89-99. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1134207207740227?via%3Dihub>
- Novotny, S., & Křeménková, L. (2016). The relationship between resilience and academic performance at youth placed at risk. *Československá psychologie*, 60, 553-566. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/313602814\\_The\\_relationship\\_between\\_resilience\\_and\\_academic\\_performance\\_at\\_youth\\_placed\\_at\\_risk](https://www.researchgate.net/publication/313602814_The_relationship_between_resilience_and_academic_performance_at_youth_placed_at_risk)
- OCDE. (2016). *PISA Estudiantes de bajo rendimiento. Porque se quedan atrás y como ayudarles a tener éxitos. Resultados principales*. Obtenido de <http://www.oecd.org/education/low-performing-students-9789264250246-en.htm>: <http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA-2012-Estudiantes-de-bajo-rendimiento.pdf>
- Oliva, A. (2004). La adolescencia como riesgo y oportunidad. *Infancia y Aprendizaje*, 27(1), 125-152. Recuperado el Febrero de 2019, de <http://personales.us.es/oliva/p115.pdf>

- Olson , D., Sprenkle , D., & Russell, C. (1979). Circumplex Model of Marital and Family Systems: I. Cohesion and Adaptability Dimensions, Family Types, and Clinical Applications. *Family Process* , 18(1), 2-28. doi:<https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x>
- Ortunio C, M., & Guevara R , H. (2016). Aproximación Teórica al Constructo Resiliencia. *Comunidad y Salud*, 14(2), 96-105. Recuperado el Febrero de 2019, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=375749517012>
- Palacios Suárez, K., & Sánchez Labajos, H. (2016). *Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2° a 5° de secundaria de una institución educativa pública de Lima-Este, 2015*. Tesis de Pregrado, Universidad Peruana Unión, Lima.
- Paramo, M. (2011). Factores de Riesgo y factores de protección en la adolescencia: Análisis de contenido a través de grupos de discusión. *Terapia Psicológica*, 29(1), 85-95.
- Peralta Miranda, Y. (2018). *Funcionalidad familiar de familias de niños con necesidades educativas especiales del SAANEE Huancayo*. Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología, Universidad Continental, Huancayo.
- Pérez Siguas, R., Guevara Morote De Rojas, G., Canales Rimachi, R., & Matta Solis, H. (2018). Funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Lima Sur. *XVI Coloquio Panamericano de Investigación en Enfermería*. Cuba.
- Pizarro Cherre, E. F. (2017). *Relación entre autoestima, resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Tesis doctoral, Lima. Recuperado el Enero de 2019, de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/6624/Pizarro\\_che.pdf?sequence=1](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/6624/Pizarro_che.pdf?sequence=1)
- Prado Álvarez, R., & Mónica, D. (2003). *Diferencia en la resiliencia según género y nivel socioeconómico en adolescentes*. Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima.
- Quinceno, J. M., Remor, E., & Vinaccia, S. (2016). *Fortaleza, Programa de potenciación de la resiliencia para la promoción y el mantenimiento de la salud* (1ra ed.). Bogotá, Colombia: El Manual Moderno.
- Rojas Huerta, A. (octubre de 2015). Perspectiva de la Educación Peruana en la Sociedad del Siglo XX. *Revista Internacional de Sociología de la Educación*, 4(3), 256-275.
- Rosas Sosa, M. (1997). *Funcionamiento familiar y rendimiento escolar del adolescente*. Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Nueva León, México. Recuperado el Enero de 2019, de <http://cdigital.dgb.uanl.mx/te/1080080898.PDF>
- Ruther, M. (1993). Resilience: Some conceptual considerations. *Journal of Adolescent Health*, 14(8), 626-631. doi:10.1016/1054-139X(93)90196-V

- Sanchez Carlessi , H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* (Primera ed.). (U. R. Palma, Ed.) Lima, Perú.
- Sánchez Carlessi, H., & Reyes Romero, C. (2006). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Schmidt, V., Barreyro, J., & Maglio, A. (2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? *Escritos de Psicología, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), III(2)*, 30-36. Obtenido de [http://www.esritosdepsicologia.es/esp/numanteriores/vol3num2/vol3num2\\_4.html](http://www.esritosdepsicologia.es/esp/numanteriores/vol3num2/vol3num2_4.html)
- Siguenza Campoverde, W. (2015). *Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson*. Tesis de Maestría, Universidad de Cuenca, Ecuador. Recuperado el Enero de 2019, de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Silva Diverio, I. (2006). *La adolescencia y su interrelación con el entorno*. (O. d. España, Ed.) Madrid. Obtenido de [http://www.injuve.es/sites/default/files/LA%20ADOLESCENCIA%20y%20entorno\\_completo.pdf](http://www.injuve.es/sites/default/files/LA%20ADOLESCENCIA%20y%20entorno_completo.pdf)
- Tejedor Tejedor, J. (2003). Poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudios universitarios. *Revista Española de Pedagogía*, 5-32.
- Universidad Peruana Los Andes. (2019). Reglamento General de Investigación - Actualizado. 61. Obtenido de <https://upla.edu.pe/wp-content/uploads/2020/01/Reglamento-General-de-Investigaci%C3%B3n-2019.pdf?fbclid=IwAR0eYKjpZJ8pNb7QvuRPPJh0IXCqVy1x9jTckKz7vrsXtS740Y1FhIMn7VU>
- Uriarte Arciniega, J. (2005). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica*, 10(2), 61-79 . Recuperado el Febrero de 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/175/17510206.pdf>
- Vale Dias, M., & Maia, A. (2017). Relaciones entre la percepción de la crianza, la resiliencia y el rendimiento académico en la educación vocacional. *Revista De Estudios E Investigación En Psicología Y Educación(5)*, 370-375. doi:<https://doi.org/10.17979/reipe.2017.0.05.3045>
- Velezmoro Bernal, G. (2018). *Cohesión Familiar Y Resiliencia En Adolescentes De Una Institución Educativa Estatal De Trujillo*. Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia , Lima. Recuperado el Enero de 2019, de [http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3594/Cohesion\\_VelezmoroBernal\\_Gina.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3594/Cohesion_VelezmoroBernal_Gina.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Werner, E., & Smith, R. (1995). Risk , resilience and recovery: Perspectives from the Kauai Longitudinal Study. *Development and Psychopathology*. 5(04), 503-515. doi:10.1017/S095457940000612X

Wolin, S., & Wolin, S. (1995). Resilience among youth growing up in substance abusing families. *Pediatric Clinics Of North America*, 42(2).

Wolin, S., & Wolin, S. J. (1994). *The resilient self: How Survivors of Troubled Families Rise Above Adversity*. New York: Villard Books. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr&id=7UF3-Wjg4SoC&oi=fnd&pg=PR9&dq=wolin+y+wolin+the+resilient+self%3A+How+Survivors+of+Troubled+Families+pdf&ots=k7PjNZx1nZ&sig=Pnf\\_GLey5B8o12vo1DErSoJe82A&fbclid=IwAR07yDnZ6mYfAZlxvqaMDSYAzEZ6Nn1CpE2pSpQFg3IGGqZv](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr&id=7UF3-Wjg4SoC&oi=fnd&pg=PR9&dq=wolin+y+wolin+the+resilient+self%3A+How+Survivors+of+Troubled+Families+pdf&ots=k7PjNZx1nZ&sig=Pnf_GLey5B8o12vo1DErSoJe82A&fbclid=IwAR07yDnZ6mYfAZlxvqaMDSYAzEZ6Nn1CpE2pSpQFg3IGGqZv)

**ANEXOS**

## ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Resiliencia, Funcionalidad Familiar y Rendimiento Académico en Estudiantes de una Institución Educativa de Huancavelica 2019				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES DEL ESTUDIO	METODOLOGÍA
<p><b>Problema General</b></p> <p><b>¿Qué relación existe entre resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019?</b></p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Determinar la relación entre resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.</p> <p>Determinar la relación entre funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p><b>H1.</b> Existe relación entre resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.</p> <p><b>Ho.</b> No existe relación entre resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.</p> <p><b>Hipótesis Especificas</b></p> <p><b>Ha1.</b> Existe relación entre resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.</p> <p><b>Ho1.</b> No existe relación entre resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.</p> <p><b>Ha2.</b> Existe relación entre funcionalidad familiar y</p>	<p><b>Variable 1: Resiliencia</b></p> <p>Categorías</p> <p>Resiliencia alto</p> <p>Resiliencia media</p> <p>Resiliencia baja</p> <p><b>Variable 2: Funcionalidad Familiar</b></p> <p>Categorías</p> <p>Funcionalidad balanceada</p> <p>Funcionalidad rango medio</p> <p>Funcionalidad extrema</p> <p><b>Variable 3: Rendimiento Académico</b></p> <p>Categorías</p> <p>Logro destacado</p> <p>Logro esperado</p> <p>Logro en proceso</p>	<p><b>Método de investigación:</b></p> <p>El método general de investigación empleado es el método científico y el método específico que se utilizó fue el método hipotético deductivo.</p> <p><b>Tipo de investigación:</b></p> <p>Básica (Sánchez y Reyes, 2015)</p> <p><b>Nivel:</b></p> <p>Correlacional (Hernández, Fernández y Baptista 2015)</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>Descriptivo Correlacional (Sánchez y Reyes, 2015)</p> <p><b>Población:</b></p> <p>La población estuvo conformada por 156 estudiantes de educación secundaria básica regular de la institución educativa JEC “José Antonio Encinas Franco”, entre los 11 a 18 años Ubicada en el Centro Poblado de Cruz Pampa-Mayunmarca, del Distrito de Andabamba, perteneciente a la provincia de Acombaba de la región Huancavelica.</p> <p><b>Muestra:</b></p>
<p><b>Problemas Específicos</b></p> <p><b>¿Qué relación existe entre resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019?</b></p> <p><b>¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y rendimiento académico en</b></p>				

<p><b>estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019?</b></p>	<p>funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.</p>	<p>rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.  <b>Ho2.</b> No existe relación entre funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.</p>	<p>Logro en inicio</p>	<p>La muestra se constituyó por 120 estudiantes.</p>
<p><b>¿Qué relación existe entre resiliencia y funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019?</b></p>		<p><b>Ha3.</b> Existe relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.  <b>Ho3.</b> No existe relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.</p>		<p><b>Tipo de muestreo:</b>  Muestreo probabilístico estratificado proporcionado</p> <p><b>Técnicas de evaluación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Observación científica</li> <li>• Análisis documental</li> </ul> <p><b>Instrumentos de evaluación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Escala de resiliencia para adolescentes (ERA)</li> <li>• Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar versión III (FACES III)</li> </ul> <p><b>Técnicas de procesamiento de datos</b></p> <p>Estadística descriptiva e inferencial. Se utilizó la Prueba de Coeficiente de Tau – c de Kendall y el coeficiente de Rho de Spearman.</p> <p><b>Consideraciones éticas</b>  El presente estudio se rigió bajo los lineamientos del reglamento general de investigación de la Universidad Peruana los Andes (2019).</p>

Fuente: *Creación propia*

## ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Instrumento	Dimensiones	Ítems	Valor por factores	Valor final	Naturaleza de la variable	Escala de medición	Dimensional
V1: Resiliencia	Según Wolin y Wolin (1994) la resiliencia es la capacidad que le permite al ser humano adaptarse y afrontar situaciones o contextos adversos.	La resiliencia es una variable multidimensional de tipo categórica ordinal, se medirá con la Escala de Resiliencia para Adolescentes - ERA que mide las 7 dimensiones: independencia, insight, interacción, iniciativa, creatividad, humor y moralidad, permitiéndonos medir la resiliencia mediante los	Escala de Resiliencia para adolescentes - ERA	Insight	1,3,9, 15,30	Alto (11-16+) Medio (6-10) Bajo (5-)	Alta (83-105) Media (59-82) Baja (58 a menos)	Cualitativa	Categórica Ordinal	Multi Dimensional
				Independencia	22,29, 32,33	Alto (7-11+) Medio (5-6) Bajo (4-)				
				Interacción	19,20,21, 24,26	Alto (13-17+) Medio (9-12) Bajo (8-)				
				Iniciativa	6,10,23, 25,27	Alto (12-17+) Medio (8-11+) Bajo (7-)				

niveles alto,  
medio y bajo.

Humor	8,11,12, 13,34	Alto (11- 16+) Medio (6-10+) Bajo (5-)
Creatividad	2,4,5, 7,21	Alto (11- 16+) Medio (6-10+) Bajo (5-)
Moralidad	14,16,17, 18,28	Alto (16- 19+) Medio (11-15) Bajo (10-)

V2 Funcionalidad Familiar	Según Olson et al. (1979) la funcionalidad familiar es la relación dinámica entre cohesión y adaptabilidad que permite que los miembros desarrollen autonomía e independencia, se	La funcionalidad familiar es una variable bidimensional de tipo categórica nominal., se medirá con la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar versión III, la relación de ambas dimensiones	Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar versión III	Cohesión	1,3,5,7,9, 11, 13, 15,17,19	Muy alto (45- 50) Alto (38-44) Bajo (30-37) Muy bajo (10-29)	Funcionalidad - Balanceada -Rango medio -Extrema	Cualitativa	Categórica Ordinal	Bidimensional
				Adaptabilidad	2,4,6,8,10, 12,14,16, 18,20	Muy Alto (35- 50) Alto (29-34) Bajo (22-28)				

	apoyen mutuamente, cumplan sus roles y reglas familiares.	nos permite obtener niveles de funcionalidad: balanceada, rango medio y extrema			Muy Bajo (10-21)			
V3.Rendimiento Académico	El Ministerio de Educación (2013) define el rendimiento académico como el resultado del proceso que permite cuantificar los niveles de desempeño, reflejando la habilidad que posee el estudiante para responder a los estímulos educativos y lo que el estudiante aprendió en su proceso formativo.	El rendimiento académico es una variable unidimensional de tipo categórica ordinal. El rendimiento académico es medido a través de los Informes de progreso del aprendizaje del periodo escolar 2019 de los estudiantes de primero a quinto grado de la institución educativa, la dimensión de esta variable es el promedio de cada estudiante, para efecto de la investigación se consideran las 10 áreas curriculares. Y se mide a través de los niveles de	Informes de progreso del aprendizaje del periodo escolar 2019 de los estudiantes	Niveles de Logro	AD	Logro destacado		
					A	Logro esperado		
					B	En proceso		
					C	En inicio		
					Nota entre 15 a 20	Logro destacado		
					Notas derivadas del promedio	Logro esperado		
				Nota entre 14 - 13	Logro esperado			
				Nota entre 12-11	En proceso			
				- Nota 10 a menos	En inicio			
						Cuasicuantitativa	Categórica Ordinal	Bidimensional

---

logro de la  
competencia  
alcanzados  
derivados del  
promedio de los  
estudiantes de  
primero  
permitiéndonos  
ubicar 4 niveles:  
en inicio, en  
proceso, logro  
esperado y logro  
destacado y  
mediante los  
niveles y a través  
del promedio de  
los estudiantes  
de segundo a  
quinto  
permitiéndonos  
ubicar 4 niveles:  
muy bueno,  
bueno, regular y  
deficiente.

Fuente: *Creación propia*



Creatividad	Se caracteriza por la capacidad de resolución de conflictos internos haciendo uso de formas estéticas.	4. Utilizo el arte para expresar mis temores	Alto (15 a 20 +)
		5. Me gusta inventar cosas para solucionar problemas	Medio (14)
		7. Después de realizar una actividad artística me siento mejor que antes.	Bajo (13 a menos)
		31. Me gustaría ser artista para poder expresarme	
Moralidad	Se caracteriza por el desarrollo de un sistema de valores basado en principios.	14. Me gusta ser justo con los demás.	
		16. Me gustaría ser buen ejemplo para los demás.	
		17. Creo que los principios son indispensables para mi vivir en paz	Alto (13 a 20 +)
		18. Tengo bien claros mis ideas y creencias	Medio (12)
		28. Aspiro ser alguien importante en la vida	Bajo (11 a menos)
Total	<i>La suma de los puntajes directos</i>		Alto (97 a 124 +) Medio (86 a 96) Bajo (85 a menos)

Fuente: *Creación propia*

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALAS VALORATIVAS	INSTRUMENTO
<b>FUNCIONALIDAD FAMILIAR</b>	Cohesión	Se caracteriza por el vínculo emocional que los integrantes de familia tienen entre sí.	<p>1. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.</p> <p>3. En tu familia, todos aprueban los amigos que cada uno tiene.</p> <p>5. Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata (con la que vives).</p> <p>7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.</p> <p>9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.</p> <p>11. Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.</p> <p>13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.</p> <p>15. Fácilmente se nos ocurre cosas que podemos hacer en familia.</p> <p>17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.</p> <p>19. La unión familiar es muy importante para tu familia</p>	<p>Muy Alto (45- 50)</p> <p>Alto (38-44)</p> <p>Bajo (30-37)</p> <p>Muy Bajo (10-29)</p>	Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (Faces III)
	Adaptabilidad	Se caracteriza por el conjunto de roles y reglas familiares que permite responder a las necesidades familiares permitiendo afrontar las situaciones de estrés y las del mismo desarrollo	<p>2. En la solución de problemas se tiene en cuenta las sugerencias de los hijos</p> <p>4. Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina</p> <p>6. Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes</p> <p>8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres cotidianos.</p> <p>10. Padres e hijos dialogan juntos las sanciones</p> <p>12. Los hijos toman las decisiones en la familia.</p> <p>14. Las reglas cambian en nuestra familia</p> <p>16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa.</p>	<p>Muy Alto (35- 50)</p> <p>Alto (29-34)</p> <p>Bajo (22-28)</p> <p>Muy Bajo (10-21)</p>	

18. Es difícil identificar quiénes o quiénes son líderes en nuestra familia.

20. Es difícil decir quién se encarga de determinadas labores del hogar

**ANEXO 4: CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO**

	ITEMS																																		SUMA			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34				
E1	2	2	1	1	4	4	2	2	3	4	1	4	4	4	2	2	2	4	4	4	2	4	2	1	2	4	4	4	4	2	2	2	4	2	4	2	4	95
E2	1	4	2	3	1	4	2	3	1	2	1	4	3	4	2	2	3	4	4	4	2	1	3	4	4	2	1	4	3	3	2	4	4	1	92			
E3	2	2	1	3	1	3	4	2	3	2	2	4	2	4	2	4	4	2	2	4	4	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	2	1	2	98			
E4	2	4	1	2	4	3	2	3	1	2	1	3	1	4	3	4	4	3	2	1	3	1	2	4	4	1	4	3	2	3	4	3	1	1	86			
E5	1	2	1	4	1	4	2	1	2	4	1	2	1	3	3	4	2	4	4	4	2	3	1	4	4	1	2	4	4	4	3	2	1	3	88			
E6	2	2	3	3	4	2	4	2	2	4	1	4	1	4	4	4	4	4	2	4	3	1	1	4	4	4	3	1	1	4	2	1	4	4	97			
E7	1	2	2	1	2	1	4	3	3	4	1	3	1	4	3	4	4	3	2	3	4	3	2	4	2	2	2	2	4	4	2	4	4	2	92			
E8	1	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2	4	2	1	2	4	3	2	3	2	3	4	2	3	4	2	4	3	4	3	2	3	2	2	86			
E9	1	2	1	2	4	4	2	4	2	3	1	2	2	4	3	2	3	3	3	4	4	3	2	3	2	3	3	4	1	4	1	4	3	4	93			
E10	4	3	4	2	2	4	1	2	4	4	1	4	4	2	2	3	4	1	4	4	2	2	2	2	4	2	4	4	2	2	4	2	2	2	95			
E11	2	1	3	2	4	2	4	4	1	1	2	2	3	1	4	4	3	2	4	2	1	4	2	3	4	2	1	4	2	1	4	4	4	3	90			
E12	2	1	2	3	3	4	3	4	2	1	2	3	1	1	2	3	1	2	4	3	3	4	3	3	4	2	3	3	2	3	4	3	4	3	91			
E13	2	4	2	3	4	4	1	2	4	1	2	2	2	1	1	4	3	1	4	4	4	2	1	4	1	1	2	4	3	1	1	4	4	2	85			
E14	2	2	4	2	3	4	2	2	1	4	2	4	2	4	3	2	1	2	4	4	2	2	4	2	4	4	1	4	4	3	3	4	3	2	96			
E15	2	2	1	4	2	4	2	1	4	1	3	1	3	2	2	4	4	2	2	4	1	2	2	4	4	2	1	4	4	2	4	3	3	2	88			
E16	1	2	1	2	4	2	4	2	2	2	1	3	4	2	4	2	2	4	2	2	4	1	2	2	4	4	2	2	1	1	4	4	4	2	87			
E17	3	2	2	4	4	3	1	3	2	3	1	4	2	3	1	4	3	4	1	3	2	2	1	3	4	2	3	3	2	4	2	4	2	3	90			
E19	2	1	3	4	4	4	2	3	2	2	1	3	2	4	3	2	3	2	1	3	4	1	1	4	4	2	1	1	2	1	1	3	2	1	79			
E20	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	1	2	4	3	2	1	4	2	4	2	1	4	2	1	4	2	1	2	4	4	2	2	85			
E21	1	2	2	2	1	1	4	3	3	4	2	4	1	1	3	4	2	3	2	4	1	4	3	2	4	4	4	2	1	4	2	4	4	3	91			
E22	2	2	1	3	4	2	4	2	1	4	3	2	2	3	1	2	4	1	3	3	1	1	4	2	3	4	1	4	1	3	4	2	4	3	86			
E23	4	2	1	2	4	2	2	1	2	4	1	4	2	4	2	1	4	4	2	1	4	4	2	4	2	1	3	4	2	1	4	2	2	4	1	88		
E24	2	2	3	3	3	1	1	2	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	4	4	3	2	3	3	4	4	2	2	3	3	3	2	4	3	98			
E25	4	2	1	2	4	2	2	1	2	4	1	4	2	4	2	4	2	1	4	4	2	4	2	1	3	4	2	1	4	2	2	4	4	1	88			
E26	4	1	4	3	1	4	4	4	2	2	1	4	1	2	1	4	4	4	3	2	1	4	2	4	4	2	4	2	1	3	4	4	2	1	93			
E27	1	2	1	4	4	2	4	4	1	2	1	4	3	2	1	4	4	4	2	1	2	1	1	4	1	2	4	4	1	4	4	4	3	4	90			
E28	4	2	4	3	3	4	2	3	4	2	3	4	1	3	1	4	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	1	4	4	3	4	3	106	
E29	1	2	1	2	4	2	4	2	2	2	1	3	4	2	4	2	2	4	1	3	2	2	4	4	2	2	1	1	4	4	4	2	86					
E30	3	2	2	4	4	3	1	3	2	3	1	4	2	3	1	4	3	3	1	3	2	2	1	3	4	2	3	3	2	4	2	4	2	3	89			
VARIANZA	1.1	0.6	1	0.8	1.5	1.2	1.3	0.9	0.96	1.2	0.6	0.9	1	1.3	0.9	1	0.9	1.1	1.2	1	1.2	1.3	0.7	1	1	1.1	1	1	1	1.2	1.2	0.7	1.2	0.9				
SUMATORIA DE VARIANZAS	35.42765227																																					
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	114.6933333																																					

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

- α: Coeficiente de confiabilidad del cuestionario → 0.71205
- k: Número de ítems del instrumento → 34
- $\sum_{i=1}^k S_i^2$ : Sumatoria de las varianzas de los ítems. → 35.4277
- $S_T^2$ : Varianza total del instrumento. → 114.693

	ITEMS																				SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
E1	5	3	5	3	3	2	3	3	1	1	3	3	3	3	5	3	5	3	3	2	62
E2	3	2	5	3	2	3	5	2	3	1	4	3	2	4	4	5	2	5	5	3	66
E3	3	5	5	5	4	3	3	5	5	3	3	2	5	3	3	5	3	5	5	5	78
E4	3	5	3	2	3	5	3	3	5	4	5	5	5	5	2	3	3	3	5	3	75
E5	2	3	2	2	3	2	3	3	4	4	4	1	3	2	2	4	3	2	5	4	58
E6	5	5	4	5	4	5	4	5	2	4	2	5	4	4	3	5	5	3	5	3	82
E7	3	5	3	2	4	3	5	2	4	3	4	2	5	5	3	2	2	4	4	2	67
E8	2	1	2	3	5	4	5	2	3	4	1	3	2	5	2	4	3	5	1	4	61
E9	5	3	3	5	3	2	5	3	5	5	3	1	5	5	5	5	5	3	5	5	81
E10	2	5	4	3	5	3	5	2	2	2	3	4	3	3	4	4	3	3	5	4	69
E11	5	5	2	5	5	3	2	3	5	5	5	5	5	2	3	5	2	3	5	2	77
E12	2	3	3	5	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	2	1	5	2	5	5	67
E13	3	5	4	4	3	4	3	3	5	3	4	2	5	3	4	3	4	3	5	4	74
E14	2	2	3	2	2	3	3	2	4	4	3	4	5	3	2	5	3	3	4	5	64
E15	2	5	5	2	5	5	3	5	3	2	5	5	5	3	2	3	2	5	5	4	76
E16	2	3	1	2	3	1	3	1	5	3	2	1	1	2	2	3	5	1	5	1	47
E17	3	4	1	2	5	3	2	1	3	2	5	1	5	5	2	4	1	3	5	5	62
E18	2	5	2	4	3	2	4	3	4	4	3	4	5	2	3	4	4	2	4	2	66
E19	3	4	5	3	3	2	3	4	4	2	3	4	4	2	3	4	4	3	4	2	66
E20	4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	4	2	4	3	3	3	4	4	4	2	69
E21	2	1	3	4	2	1	1	2	2	3	1	3	4	4	4	2	2	3	2	3	47
E22	3	3	2	4	4	2	4	4	2	1	2	4	3	2	4	4	5	3	4	4	64
E23	1	3	4	3	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	3	2	2	2	4	2	56
E24	4	5	3	4	2	2	2	4	4	4	3	4	4	2	2	3	4	3	4	2	65
E25	2	4	2	2	3	2	2	4	4	2	3	2	2	3	2	4	4	3	4	2	56
E26	2	4	4	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	4	4	58
E27	3	2	5	3	2	3	2	5	4	3	4	2	5	3	2	3	2	2	4	4	63
E28	5	3	1	3	4	2	4	2	4	2	3	2	3	2	2	3	2	4	5	2	58
E29	2	3	4	4	3	2	2	2	4	3	3	2	4	3	3	2	4	2	4	2	58
E30	4	3	2	2	4	2	3	3	2	4	4	2	2	3	3	4	3	3	3	3	59
VARIANZA	1.299	1.507	1.627	1.112	0.973	1.179	1.112	1.299	1.249	1.200	1.143	1.582	1.446	1.049	0.806	1.099	1.379	0.899	0.796	1.449	
SUMATORIA DE VARIANZAS	24.203																				
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	76.166																				

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

- α: Coeficiente de confiabilidad del cuestionario → 0.72
- k: Número de ítems del instrumento → 20
- $\sum_{i=1}^k S_i^2$ : Sumatoria de las varianzas de los ítems. → 24.203
- $S_T^2$ : Varianza total del instrumento. → 76.166

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS  
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- Nombres y apellidos del experto : **Pedro Solano Ayala**
- Grado Académico : **Maestro en Psicología**
- Especialidad : **Fonología**
- Institución donde labora : **Universidad Hebrea Legal III - Mónica Prado**
- Cargo que desempeña : **Psicóloga**
- Años de experiencia : **11 años**
- Denominación del Instrumento : **Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA)**
- Autor del instrumento : **Rodolfo Prado Alvarez  
Mónica del Águila Chávez**

**II. VALIDACIÓN:**

NUMERO DE ITEM	ITEM	INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO					
		CLARIDAD	OBJETIVIDAD	CONSISTENCIA	COHERENCIA	PERTENENCIA	SUFICIENCIA
1	Me doy cuenta de lo que sucede a mi alrededor.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	Cuando tengo problemas escucho música, bailo o juego.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	Cuando hay problemas en casa trato de no meterme.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	Utilizo el arte para expresar mis temores.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	Me gusta inventar cosas para solucionar problemas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	Cuando sucede algo inesperado busco soluciones posibles.	✓	✓	✓	✓	✓	✓

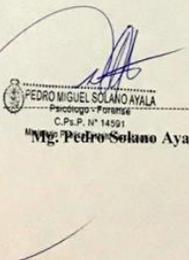
**III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN**

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINION SOBRE EL INSTRUMENTO

- ADECUADO
- MEDIANAMENTE ADECUADO
- INADECUADO

**IV. OBSERVACIONES:**

El instrumento cumple con los criterios que se requirieron  
para medir los niveles y dimensiones

  
**PEDRO MIGUEL SOLANO AYALA**  
 Psicólogo - Fonólogo  
 C.P.S. N° 14591  
**Mg. Pedro Solano Ayala**

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS  
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- Nombres y apellidos del experto : **David Vilchez Galarza**
- Grado Académico : **Magister**
- Especialidad : **Ps. Educativa.**
- Institución donde labora : **UPLA**
- Cargo que desempeña : **Docente**
- Años de experiencia : **8ª**
- Denominación del Instrumento : **Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA)**
- Autor del instrumento : **Rodolfo Prado Alvarez  
Mónica del Águila Chávez.**

**II. VALIDACIÓN:**

NUMERO DE ITEM	ITEM	INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO					
		CLARIDAD	OBJETIVIDAD	CONSISTENCIA	COHERENCIA	PERTENENCIA	SUFICIENCIA
1	Me doy cuenta de lo que sucede a mi alrededor.	/	/	/	/	/	/
2	Cuando tengo problemas escucho música, bailo o juego.	/	/	/	/	/	/
3	Cuando hay problemas en casa trato de no meterme.	/	/	/	/	/	/
4	Utilizo el arte para expresar mis temores.	/	/	/	/	/	/
5	Me gusta inventar cosas para solucionar problemas.	/	/	/	/	/	/
6	Cuando sucede algo inesperado busco soluciones posibles.	/	/	/	/	/	/

**III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN**

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINION SOBRE EL INSTRUMENTO

- ADECUADO
- MEDIANAMENTE ADECUADO
- INADECUADO

**IV. OBSERVACIONES:**

---



---



---



---



---



---



Mg. David Vilchez Galarza  
PSICOLOGO  
CPLP 20614

Mg. David Vilchez Galarza

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS  
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- Nombres y apellidos del experto : **David Vilchez Galarza**
- Grado Académico : **Magister**
- Especialidad : **Ps. Educativa**
- Institución donde labora : **UPLA**
- Cargo que desempeña : **Docente**
- Años de experiencia : **8 1/2**
- Denominación del Instrumento : **Evaluación de Cohesión y Flexibilidad Familiar (FACES III)**
- Autor del instrumento : **Olson, Portner y Lavee**

**II. VALIDACIÓN:**

NUMERO DE ITEM	ITEM	INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO					
		CLARIDAD	OBJETIVIDAD	CONSISTENCIA	COHERENCIA	PERTENENCIA	SUFICIENCIA
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	En la solución de problemas se tiene en cuenta las sugerencias de los hijos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓

**III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN**

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINION SOBRE EL INSTRUMENTO

- ADECUADO
- MEDIANAMENTE ADECUADO
- INADECUADO

**IV. OBSERVACIONES:**

---



---



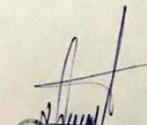
---



---



---

  
 UPLA  
 PSICOLOGO  
 C.P.P. 20014  
 Mg. David Vilchez Galarza

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS  
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- Nombres y apellidos del experto : **Pedro Solano Ayala**
- Grado Académico : **Maestría en Psicología**
- Especialidad : **Forense**
- Institución donde labora : **Dirección Técnica Legal III - Ministerio Público**
- Cargo que desempeña : **Psicólogo**
- Años de experiencia : **11 años**
- Denominación del Instrumento : Evaluación de Cohesión y Flexibilidad Familiar (FACES III) **→ ? Adecuado**
- Autor del instrumento : Olson, Portner y Lavee

**II. VALIDACIÓN:**

NÚMERO DE ÍTEM	ÍTEM	INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO					
		CLARIDAD	OBJETIVIDAD	CONSISTENCIA	COHERENCIA	PERTENENCIA	SUFICIENCIA
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	/	/	/	/	/	/
2	En la solución de problemas se tiene en cuenta las sugerencias de los hijos.	/	/	/	/	/	/

**III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN**

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINION SOBRE EL INSTRUMENTO

- ADECUADO
- MEDIANAMENTE ADECUADO
- INADECUADO

**IV. OBSERVACIONES:**

*Se observa que el instrumento en su contenido en algunos ítems, se formulan de manera personal y otras desde un aspecto objetivo (en primera y tercera persona) esto puede confundir al evaluado.*

  
**PEDRO MIGUEL SOLANO AYALA**  
 Psicólogo Forense  
 C.P.S.P. N° 14591  
**Mg. Pedro Solano Ayala®**

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS  
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- Nombres y apellidos del experto : Cintha Leninka Zevallos Carbajal
- Grado Académico : Magister
- Especialidad : Psicología clínica- educativa
- Institución donde labora : Universidad Peruana Los Andes
- Cargo que desempeña : Docente
- Años de experiencia : 12 años
- Denominación del Instrumento : Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA)
- Autor del instrumento : Rodolfo Prado Alvarez  
Mónica del Águila Chávez

**II. VALIDACIÓN:**

NUMERO DE ITEM	ITEM	INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO					
		CLARIDAD	OBJETIVIDAD	CONSISTENCIA	COHERENCIA	PERTINENCIA	SUFICIENCIA
1	Me doy cuenta de lo que sucede a mi alrededor.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	Cuando tengo problemas escucho música, bailo o juego.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	Cuando hay problemas en casa trato de no meterme.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	Utilizo el arte para expresar mis temores.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	Me gusta inventar cosas para solucionar problemas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	Cuando sucede algo inesperado busco soluciones posibles.	✓	✓	✓	✓	✓	✓

**III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN**

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

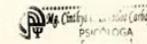
- ADECUADO
- MEDIANAMENTE ADECUADO
- INADECUADO

**IV. OBSERVACIONES:**

Tomar en cuenta, los observaciones pedidas en el instrumento en sí.



Mg. Cintha Leninka  
Zevallos Carbajal



**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS  
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- Nombres y apellidos del experto : **Cintha Leninka Zevallos Carbajal**
- Grado Académico : *Magister*
- Especialidad : *Psicología clínica - educativa*
- Institución donde labora : *Universidad Peruana Los Andes*
- Cargo que desempeña : *Docente*
- Años de experiencia : *12 años*
- Denominación del Instrumento : Evaluación de Cohesión y Flexibilidad Familiar (FACES III)
- Autor del instrumento : Olson, Portner y Lavee

**II. VALIDACIÓN:**

NUMERO DE ITEM	ITEM	INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO					
		CLARIDAD	OBJETIVIDAD	CONSISTENCIA	COHERENCIA	PERTENENCIA	SUFICIENCIA
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros. <i>de la familia</i>	/	/	/	/	/	/
2	En la solución de problemas, se tiene en cuenta las sugerencias de los hijos.	/	/	/	/	/	/

**III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN**

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINION SOBRE EL INSTRUMENTO

- ADECUADO
- MEDIANAMENTE ADECUADO
- INADECUADO

**IV. OBSERVACIONES:**

---



---



---



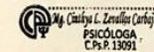
---



---



Mg. Cintha Leninka  
Zevallos Carbajal



**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS  
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- Nombres y apellidos del experto : Cintha Leninka Zevallos Carbajal
- Grado Académico : Magister
- Especialidad : Psicología clínica- educativa
- Institución donde labora : Universidad Peruana Los Andes
- Cargo que desempeña : Docente
- Años de experiencia : 12 años
- Denominación del Instrumento : Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA)
- Autor del instrumento : Rodolfo Prado Álvarez  
Mónica del Águila Chávez

**II. VALIDACIÓN:**

NUMERO DE ITEM	ITEM	INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO					
		CLARIDAD	OBJETIVIDAD	CONSISTENCIA	COHERENCIA	PERTENENCIA	SUFICIENCIA
1	Me doy cuenta de lo que sucede a mi alrededor.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	Cuando tengo problemas escucho música, bailo o juego.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	Cuando hay problemas en casa trato de no meterme.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	Utilizo el arte para expresar mis temores.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	Me gusta inventar cosas para solucionar problemas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	Cuando sucede algo inesperado busco soluciones posibles.	✓	✓	✓	✓	✓	✓

**III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN**

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINION SOBRE EL INSTRUMENTO

- ADECUADO
- MEDIANAMENTE ADECUADO
- INADECUADO

**IV. OBSERVACIONES:**

---



---



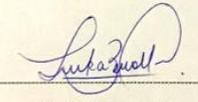
---



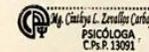
---



---



Mg. Cintha Leninka  
Zevallos Carbajal



**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS  
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- Nombres y apellidos del experto : **Madeleine Paredes Gutarra**
- Grado Académico : Magister
- Especialidad : Psicología Educativa
- Institución donde labora : U.P.L.A.
- Cargo que desempeña : Docente
- Años de experiencia : 21 años
- Denominación del Instrumento : **Evaluación de Cohesión y Flexibilidad Familiar  
(FACES III)**
- Autor del instrumento : **Olson, Portner y Lavee**

**II. VALIDACIÓN:**

NUMERO DE ITEM	ITEM	INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO					
		CLARIDAD	OBJETIVIDAD	CONSISTENCIA	COHERENCIA	PERTENENCIA	SUFICIENCIA
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	En la solución de problemas se tiene en cuenta las sugerencias de los hijos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓

**III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN**

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINION SOBRE EL INSTRUMENTO

- ADECUADO
- MEDIANAMENTE ADECUADO
- INADECUADO

**IV. OBSERVACIONES:**

---



---



---



---



---

  
Mg. Madeleine Paredes Gutarra

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS  
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- Nombres y apellidos del experto : **Madeleine Paredes Gutarra**
- Grado Académico : Magister
- Especialidad : Psicología Educativa
- Institución donde labora : UPLA
- Cargo que desempeña : Docente
- Años de experiencia : 21 años
- Denominación del Instrumento : Escala de Resiliencia para Adolescentes  
(ERA)
- Autor del instrumento : Rodolfo Prado Álvarez  
Mónica del Águila Chávez

**II. VALIDACIÓN:**

NÚMERO DE ÍTEM	ÍTEM	INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO					
		CLARIDAD	OBJETIVIDAD	CONSISTENCIA	COHERENCIA	PERTINENCIA	SUFICIENCIA
1	Me doy cuenta de lo que sucede a mi alrededor.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	Cuando tengo problemas escucho música, bailo o juego.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	Cuando hay problemas en casa trato de no meterme.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	Utilizo el arte para expresar mis temores.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	Me gusta inventar cosas para solucionar problemas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	Cuando sucede algo inesperado busco soluciones posibles.	✓	✓	✓	✓	✓	✓

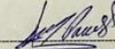
**III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN**

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

- ADECUADO
- MEDIANAMENTE ADECUADO
- INADECUADO

**IV. OBSERVACIONES:**

Algunos ítems deben adecuarse a un lenguaje más sencillo para el mejor entendimiento de los alumnos teniendo en cuenta el lugar de procedencia de la muestra.

  
Mg. Madeleine Paredes Gutarra

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS  
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- Nombres y apellidos del experto : **Elizabeth Ventocilla León**
- Grado Académico : Licenciada
- Especialidad : Lengua Literatuta
- Institución donde labora : "José Antonio Encinas Frasco"
- Cargo que desempeña : Coordinadora Pedagógica de Letras
- Años de experiencia : 12
- Denominación del Instrumento : Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar  
(FACES III)
- Autor del instrumento : Olson, Portner y Lavee

**II. VALIDACIÓN:**

NÚMERO DE ITEM	ITEM	INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO					
		CLARIDAD	OBJETIVIDAD	CONSISTENCIA	COHERENCIA	PERTENENCIA	SUFICIENCIA
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	X	/	/	/	/	/
2	En la solución de problemas se tiene en cuenta las sugerencias de los hijos.	/	/	/	/	/	/

**III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN**

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINION SOBRE EL INSTRUMENTO

- ADECUADO
- MEDIANAMENTE ADECUADO
- INADECUADO

**IV. OBSERVACIONES:**

---



---



---



---



---

  
  
 Lic. Elizabeth Ventocilla León  
 C.M. N° 1021284091  
 COORDINADORA DE LETRAS

**Prof. Elizabeth Ventocilla León**

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS  
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- Nombres y apellidos del experto : Elizabeth Ventocilla León
- Grado Académico : licenciada
- Especialidad : lengua Literatura
- Institución donde labora : "José Antonio Encinas Franco"
- Cargo que desempeña : Coordinadora Pedagógica de Letras
- Años de experiencia : 12
- Denominación del Instrumento : Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)
- Autor del instrumento : Olson, Portner y Lavee

**II. VALIDACIÓN:**

NUMERO DE ITEM	ITEM	INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO					
		CLARIDAD	OBJETIVIDAD	CONSISTENCIA	COHERENCIA	PERTENENCIA	SUFICIENCIA
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	X	/	/	/	/	/
2	En la solución de problemas se tiene en cuenta las sugerencias de los hijos.	/	/	/	/	/	/

**III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN**

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINION SOBRE EL INSTRUMENTO

- ADECUADO
- MEDIANAMENTE ADECUADO
- INADECUADO

**IV. OBSERVACIONES:**

---



---



---



---



---



Prof. Elizabeth Ventocilla León

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS  
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- Nombres y apellidos del experto : **Saúl Jesús Mallqui**
- Grado Académico : *Maestro en Psicología*
- Especialidad : *Docencia e Investigación*
- Institución donde labora : *UPLA*
- Cargo que desempeña : *Docente*
- Años de experiencia : *15*
- Denominación del Instrumento : Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA)
- Autor del instrumento : Rodolfo Prado Alvarez  
Mónica del Águila Chávez.

**II. VALIDACIÓN:**

NUMERO DE ITEM	ITEM	INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO					
		CLARIDAD	OBJETIVIDAD	CONSISTENCIA	COHERENCIA	PERTENENCIA	SUFICIENCIA
1	Me doy cuenta de lo que sucede a mi alrededor.	/	/	/	/	/	/
2	Cuando tengo problemas escucho música, bailo o juego.	/	/	/	/	/	/
3	Cuando hay problemas en casa trato de <i>involverme</i> <del>de meterme</del> .	X	/	/	/	/	/
4	Utilizo el arte para expresar mis temores.	/	/	/	/	/	/
5	Me gusta inventar cosas para solucionar problemas.	/	/	/	/	/	/
6	Cuando sucede algo inesperado busco soluciones posibles.	/	/	/	/	/	/

**III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN**

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINION SOBRE EL INSTRUMENTO

- ADECUADO
- MEDIANAMENTE ADECUADO
- INADECUADO

**IV. OBSERVACIONES:**

---



---



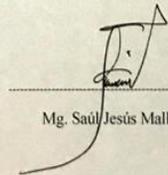
---



---



---

  
Mg. Saúl Jesús Mallqui

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS  
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- Nombres y apellidos del experto : **Saúl Jesús Mallqui**
- Grado Académico : *Maestro en Psicología*
- Especialidad : *Docencia e Investigación*
- Institución donde labora : *UPLA*
- Cargo que desempeña : *Docente*
- Años de experiencia : *15*
- Denominación del Instrumento : Escala de Resiliencia para Adolescentes  
(ERA)
- Autor del instrumento : Rodolfo Prado Alvarez  
Mónica del Águila Chávez.

**II. VALIDACIÓN:**

NUMERO DE ITEM	ITEM	INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO					
		CLARIDAD	OBJETIVIDAD	CONSISTENCIA	COHERENCIA	PERTENENCIA	SUFICIENCIA
1	Me doy cuenta de lo que sucede a mi alrededor.	/	/	/	/	/	/
2	Cuando tengo problemas escucho música, bailo o juego.	/	/	/	/	/	/
3	Cuando hay problemas en casa trato de involucrarme.	X	/	/	/	/	/
4	Utilizo el arte para expresar mis temores.	/	/	/	/	/	/
5	Me gusta inventar cosas para solucionar problemas.	/	/	/	/	/	/
6	Cuando sucede algo inesperado busco soluciones posibles.	/	/	/	/	/	/

**III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN**

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINION SOBRE EL INSTRUMENTO

- ADECUADO
- MEDIANAMENTE ADECUADO
- INADECUADO

**IV. OBSERVACIONES:**

---



---



---



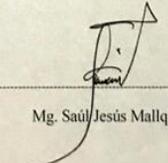
---



---



---

  
Mg. Saúl Jesús Mallqui

### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

**I. DATOS GENERALES:**

- Nombres y apellidos del experto : **Abigail Lozano Rodriguez**
- Grado Académico : **Magister en Psicología Educativa**
- Especialidad : .....
- Institución donde labora : **Universidad Poma de las Andes**
- Cargo que desempeña : **Docente - Responsable de cursos**
- Años de experiencia : **15 años**
- Denominación del Instrumento : **Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA)**
- Autor del instrumento : **Rodolfo Prado Alvarez**  
Mónica del Águila Chávez.

**II. VALIDACIÓN:**

NUMERO DE ITEM	ITEM	INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO					
		CLARIDAD	OBJETIVIDAD	CONSISTENCIA	COHERENCIA	PERTENENCIA	SUFICIENCIA
1	Me doy cuenta de lo que sucede a mi alrededor.						
2	Cuando tengo problemas escucho música, bailo o juego.						
3	Cuando hay problemas en casa trato de no meterme.						
4	Utilizo el arte para expresar mis temores.						
5	Me gusta inventar cosas para solucionar problemas.						

*Replisano*

34 Me río de las cosas malas que me suceden. | | | | | | | |

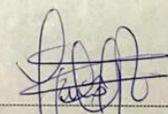
**III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN**

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINION SOBRE EL INSTRUMENTO

- ADECUADO
- MEDIANAMENTE ADECUADO
- INADECUADO

**IV. OBSERVACIONES:**

*Falta elaborar las dimensiones de la prueba y las instrucciones de cómo se va a calificar*

  
Mg. Abigail Lozano Rodriguez

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS  
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- Nombres y apellidos del experto : **Abigail Lozano Rodriguez**
- Grado Académico : *Magister en Psicología Educativa*
- Especialidad : .....
- Institución donde labora : *Universidad Peruana los Andes*
- Cargo que desempeña : *Docente - Responsable de investig.*
- Años de experiencia : *15 años*
- Denominación del Instrumento : Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA)
- Autor del instrumento : Rodolfo Prado Alvarez  
Mónica del Águila Chávez.

**II. VALIDACIÓN:**

NUMERO DE ITEM	ITEM	INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO					
		CLARIDAD	OBJETIVIDAD	CONSISTENCIA	COHERENCIA	PERTENENCIA	SUFICIENCIA
1	Me doy cuenta de lo que sucede a mi alrededor.	/	/	/	/	/	/
2	Cuando tengo problemas escucho música, bailo o juego.	/	/	/	/	/	/
3	Cuando hay problemas en casa trato de no meterme.	/	/	/	/	/	/
4	Utilizo el arte para expresar mis temores.	X	/	/	/	/	/
5	Me gusta inventar cosas para solucionar problemas.	/	/	/	/	/	/

**III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN**

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINION SOBRE EL INSTRUMENTO

- ADECUADO
- MEDIANAMENTE ADECUADO
- INADECUADO

**IV. OBSERVACIONES:**

*Corregir los items ambiguos e irrelevantes*

---



---



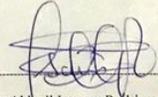
---



---



---

  
Mg. Abigail Lozano Rodriguez

## Criterio de jueces

### Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA)

---

Nº DE JUECES	Nº DE INDICADORES	V. AIKEN	Rango de Validez
8	6	<b>0.975</b>	Validez fuerte
Exp. 1	Cintha Leninka Zevallos Carbajal	ADECUADO	
Exp. 2	Madeleine Paredes Guerra	MEDIANAMENTE ADECUADO	
Exp. 3	Pedro Solano Ayala	ADECUADO	
Exp. 4	David Vílchez Galarza	ADECUADO	
Exp. 5	Miriam Jaqueline Doza Damián	ADECUADO	
Exp 6	Saúl Jesús Mallqui	MEDIANAMENTE ADECUADO	
Exp 7	Abigail Lozano Rodríguez	MEDIANAMENTE ADECUADO	
Exp. 8	Elizabeth Ventocilla León	ADECUADO	

**Criterio de Jueces**

**Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar versión III**

**(FACES III)**

---

N° DE JUECES	N° DE INDICADORES	V. AIKEN	Rango de Validez
8	6	<b>0.9417</b>	Validez fuerte
Exp. 1	Cinthy Leninka Zevallos Carbajal	ADECUADO	
Exp. 2	Madeleine Paredes Guerra	ADECUADO	
Exp. 3	Pedro Solano Ayala	ADECUADO	
Exp. 4	David Vílchez Galarza	ADECUADO	
Exp. 5	Miriam Jaqueline Doza Damián	ADECUADO	
Exp 6	Saul Jesús Mallqui	MEDIANAMENTE ADECUADO	
Exp 7	Abigail Lozano Rodríguez	MEDIANAMENTE ADECUADO	
Exp. 8	Elizabeth Ventocilla León	ADECUADO	

	Claridad																				Objetividad																							
	Cohesión										Adaptabilidad										Cohesión										Adaptabilidad													
	1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	1	3	5	7
Juez 1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
Juez 2	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
Juez 3	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
Juez 4	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
Juez 5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
Juez 6	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
Juez 7	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0
Juez 8	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
<b>Total</b>	1.0	0.9	0.6	1.0	1.0	1.0	0.9	1.0	1.0	1.0	1.0	0.9	1.0	0.9	0.9	1.0	0.6	1.0	0.9	0.9	1.0	1.0	0.6	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.9	1.0	1.0	0.9	1.0	0.8	1.0	0.9	0.9	1.0	1.0	0.6	1.0
	0.938										0.900										0.963										0.925													
	0.919																				0.944																							

$$V = \frac{S}{N(C-1)}$$

V= Coeficiente V de Aiken

→ 0.9417

S = Sumatoria de si

si= valor asignado por el juez

n = número de jueces

→ 8

C = número de valores en la escala de valores

→ 2

V DE AIKEN = 0.9417

PUNTAJE	RANGO DE VALIDEZ
0,91 a 1,00	VALIDEZ FUERTE
0,01 a 0,90	VALIDEZ ACEPTABLE
0,00 a 0,80	VALIDEZ DÉBIL



	Claridad																							
	Insigth					Independencia					Interacción					Iniciativa					Humor			
	1	3	9	15	30	22	29	32	33	19	20	21	24	26	6	10	23	25	27	8	11	12	13	34
Juez 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Juez 2	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1
Juez 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Juez 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Juez 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Juez 6	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1
Juez 7	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
Juez 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
Total	1.00	0.88	1.00	1.00	0.88	1.00	0.75	0.88	1.00	1.00	1.00	0.88	0.88	1.00	1.00	1.00	0.88	1.00	0.88	1.00	0.88	0.88	0.75	0.88
	0.9500					0.9063					0.9500					0.9500					0.8750			
	0.9330																							

$$V = \frac{S}{N(C - 1)}$$

V= Coeficiente V de Aiken

S = Sumatoria de si

si= valor asignado por el juez

n = número de jueces

C = número de valores en la escala de valoración

→ 0.975

→ 8

→ 2

**V DE AIKEN = 0.975**

PUNTAJE	RANGO DE VALIDEZ
0,91 a 1,00	VALIDEZ FUERTE
0,01 a 0,90	VALIDEZ ACEPTABLE
0,00 a 0,80	VALIDEZ DÉBIL

									Objetividad																	
eatividad			Moralidad						Insigth					Independencia				Interacción				Iniciativa				
5	7	21	14	16	17	18	28	1	3	9	15	30	22	29	32	33	19	20	21	24	26	6	10	23	25	27
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1.00	1.00	0.88	1.00	1.00	0.75	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.88	1.00	1.00	1.00	0.88	1.00	1.00	1.00	0.88	0.88	1.00	1.00	0.88	1.00	0.88	
0.9500			0.9500						0.9750					0.9688				0.9500				0.9500				
0.9670																										

															Objetividad											
Humor					Creatividad					Moralidad					Insigth				Independencia				Interacción			
8	11	12	13	34	2	4	5	7	21	14	16	17	18	28	1	3	9	15	30	22	29	32	33	19	20	21
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1.00	1.00	1.00	1.00	0.88	1.00	1.00	1.00	0.88	1.00	1.00	1.00	0.88	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.88	0.88	1.00	1.00	1.00	1.00
0.9750					0.9750					0.9750					1.0000				0.9375				1.0000			

Consistencia																										
In		Iniciativa					Humor					Creatividad					Moralidad					Insigth				
24	26	6	10	23	25	27	8	11	12	13	34	2	4	5	7	21	14	16	17	18	28	1	3	9	15	30
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1.00	1.00	1.00	1.00	0.88	1.00	0.88	1.00	1.00	1.00	0.88	0.88	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.88	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
0.9500					0.9500					1.0000					0.9750					1.0000						
0.9732																										

Coherencia																										
Independencia				Interacción				Iniciativa				Humor				Creatividad				Moralida						
22	29	32	33	19	20	21	24	26	6	10	23	25	27	8	11	12	13	34	2	4	5	7	21	14	16	17
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.88	1.00	1.00	1.00	1.00	0.88	1.00	0.88	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.75
1.0000				1.0000				0.9750				0.9750				0.9750				0.9500						
0.9821																										



	Humor					Creatividad					Moralidad					
27	8	11	12	13	34	2	4	5	7	21	14	16	17	18	28	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
0.88	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
	1.0000					1.0000					1.0000					

## ANEXO 5: PROPUESTA DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADOLESCENTES

#### Instrucciones

Lee cuidadosamente las siguientes oraciones y coloca un aspa (x) en el casillero cuyo significado refleje tu manera de ser más frecuentemente.

Ejemplo:

a) *Me gusta comer helados*

Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
	X		

*Significa que a veces te gusta comer helados*

GRADO: _____
EDAD : _____
FEMENINO ___ MASCULINO ___
Fecha: _____
Nº de protocolo: _____

		Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
1	Me doy cuenta de lo que sucede a mi alrededor				
2	Cuando tengo problemas escucho música, bailo o juego				
3	Cuando hay problemas en casa trato de no meterme				
4	Utilizo el arte para expresar mis temores				
5	Me gusta inventar cosas para solucionar problemas				
6	Cuando sucede algo inesperado busco soluciones posibles				
7	Después de realizar una actividad artística me siento mejor que antes				
8	Me agradan inventar cosas que me hagan reír antes de deprimirme				
9	Tengo mis propias explicaciones de lo que sucede en casa.				
10	Consigo lo que me propongo				
11	Prefiero las cosas cómicas que lo serio				
12	Prefiero estar con personas alegres				
13	Cuando tengo muchos problemas me los tiro al hombro y sonrío				
14	Me gusta ser justo con los demás				
15	Busco conocer cómo actúan mis padres en determinadas situaciones				
16	Me gustaría ser buen ejemplo para los demás				
17	Creo que los principios son indispensables para mi vivir en paz				
18	Tengo bien claros mis ideas y creencias				
19	Comparto con otros lo que tengo				
20	Soy amigo de mis vecinos o compañeros				
21	Quiero encontrar un lugar que me ayude a superar mis problemas				
22	Deseo poder independizarme de mi casa lo más pronto posible				
23	Realizo actividades fuera de casa y del colegio				
24	Cuando una persona me ayuda siempre es como un miembro de mi familia				
25	Todos mis problemas tienen solución				
26	Participo en organizaciones que ayudan a los demás				
27	Me gusta saber y lo que no sé pregunto				
28	Aspiro ser alguien importante en la vida				
29	Cuando mis padres fastidian trato de permanecer calmado				
30	Cuando mis padres están molestos quiero conocer por qué				
31	Me gustaría ser artista para poder expresarme				
32	Siento y pienso diferente que mis padres				
33	Me gusta hacer lo que quiero aunque mis padres se opongan				
34	Me río de las cosas malas que me suceden				

### ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR

Grado: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Femenino \_\_\_\_\_ Masculino \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_

Marque con un aspa(x) las personas con quien vive: MADRE( ) PADRE( ) OTROS ( ) especifique \_\_\_\_\_

Nº de hermanos: \_\_\_\_\_ Posición que ocupa en la familia \_\_\_\_\_

#### INSTRUCCIONES

Le pedimos a usted que se sirva a leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellos sinceramente marcando con aspa (x) la alternativa que según usted refleja cómo vive en su familia.

		Nunca o casi nunca (1)	Pocas Veces (2)	A veces (3)	Con Frecuencia (4)	Casi siempre (5)
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se tiene en cuenta las sugerencias de los hijos					
3	En tu familia, todos aprueban los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina					
5	Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata (con la que vives).					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres cotidianos.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10	Padres e hijos dialogan juntos las sanciones					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia					
15	Fácilmente se nos ocurre					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.					
18	Es difícil identificar quiénes o quiénes son líderes en nuestra familia.					
19	La unión familiar es muy importante para tu familia					
20	Es difícil decir quién se encarga de determinadas labores del hogar					

## ANEXO 6: MODELO DE CONSENTIMIENTO Y ASENTIMIENTO INFORMADO

## ASENTIMIENTO INFORMADO

**INSTITUCIÓN** : Universidad Peruana Los Andes  
Huancayo - Perú

**INVESTIGADORAS** : Bach. Flores Ventocilla Diana Elizabeth y  
Bach. López Bartolomé Silvia

**PROYECTO** : Resiliencia, Funcionalidad Familiar y  
Rendimiento Académico en Estudiantes de  
una Institución Educativa de Huancavelica  
2019

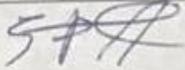
Por medio del presente documento hago constar que acepto voluntariamente que mi menor hijo(a) participe en la investigación titulada "Resiliencia, Funcionalidad Familiar y Rendimiento Académico en Estudiantes de una Institución Educativa de Huancavelica 2019" a cargo de las Bachilleres Flores Ventocilla Diana Elizabeth y López Bartolomé Silvia de la Universidad Peruana Los Andes Huancayo - Perú.

Se me ha explicado, que el propósito del estudio es determinar la relación que existe entre resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.

Comprendo perfectamente que el propósito de las escalas que se aplicarán no tendrán ningún riesgo de daño físico ni psicológico para mí o mi menor hijo(a).

Todos los datos que se recojan, serán **estrictamente anónimos y de carácter privados**. Además, los datos entregados serán absolutamente **confidenciales** y sólo se usarán para los fines científicos de la investigación.

Firmo el documento señalado conformidad con la información brindada.

Apellidos y nombres del padre o apoderado	S...
DNI	80 01 37 27
Firma	



Huella digital

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

**INSTITUCIÓN** : Universidad Peruana Los Andes  
Huancayo - Perú

**INVESTIGADORAS** : Bach. Flores Ventocilla Diana Elizabeth y  
Bach. López Bartolomé Silvia

**PROYECTO** : Resiliencia, Funcionalidad Familiar y Rendimiento  
Académico en Estudiantes de una Institución  
Educativa de Huancavelica 2019

Por medio del presente documento hago constar que acepto voluntariamente participar en la investigación titulada "Resiliencia, Funcionalidad Familiar y Rendimiento Académico en Estudiantes de una Institución Educativa de Huancavelica 2019" a cargo de las Bachilleres Flores Ventocilla Diana Elizabeth y López Bartolomé Silvia de la Universidad Peruana Los Andes Huancayo - Perú.

Se me ha explicado, que el propósito del estudio es determinar la relación que existe entre resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.

Comprendo perfectamente que el propósito de las escalas que se aplicarán no tendrán ningún riesgo de daño físico ni psicológico para mi persona.

Todos los datos que se recojan, serán **estrictamente anónimos y de carácter privados**. Además, los datos entregados serán absolutamente **confidenciales** y sólo se usarán para los fines científicos de la investigación.

Firmo el documento señalado en conformidad con la información brindada.

Apellidos y nombres del estudiante	P. [Redacted] A. [Redacted]
DNI	71549180
Firma	[Handwritten Signature]



Huella digital

### ASENTIMIENTO INFORMADO

**INSTITUCIÓN** : Universidad Peruana Los Andes  
Huancayo - Perú

**INVESTIGADORAS** : Bach. Flores Ventocilla Diana Elizabeth y  
Bach. López Bartolomé Silvia

**PROYECTO** : Resiliencia, Funcionalidad Familiar y  
Rendimiento Académico en Estudiantes de  
una Institución Educativa de Huancavelica  
2019

Por medio del presente documento hago constar que acepto voluntariamente que mi menor hijo(a) participe en la investigación titulada "Resiliencia, Funcionalidad Familiar y Rendimiento Académico en Estudiantes de una Institución Educativa de Huancavelica 2019" a cargo de las Bachilleres Flores Ventocilla Diana Elizabeth y López Bartolomé Silvia de la Universidad Peruana Los Andes Huancayo - Perú.

Se me ha explicado, que el propósito del estudio es determinar la relación que existe entre resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.

Comprendo perfectamente que el propósito de las escalas que se aplicarán no tendrán ningún riesgo de daño físico ni psicológico para mí o mi menor hijo(a).

Todos los datos que se recojan, serán **estrictamente anónimos** y **de carácter privados**. Además, los datos entregados serán absolutamente **confidenciales** y sólo se usarán para los fines científicos de la investigación.

Firmo el documento señalado conformidad con la información brindada.

Apellidos y nombres del padre o apoderado	FLORES VENTOCILLA Diana Elizabeth
DNI	23485616
Firma	Abraha F.U.



Huella digital

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

**INSTITUCIÓN** : Universidad Peruana Los Andes  
Huancayo - Perú

**INVESTIGADORAS** : Bach. Flores Ventocilla Diana Elizabeth y  
Bach. López Bartolomé Silvia

**PROYECTO** : Resiliencia, Funcionalidad Familiar y Rendimiento  
Académico en Estudiantes de una Institución  
Educativa de Huancavelica 2019

Por medio del presente documento hago constar que acepto voluntariamente participar en la investigación titulada "Resiliencia, Funcionalidad Familiar y Rendimiento Académico en Estudiantes de una Institución Educativa de Huancavelica 2019" a cargo de las Bachilleres Flores Ventocilla Diana Elizabeth y López Bartolomé Silvia de la Universidad Peruana Los Andes Huancayo - Perú.

Se me ha explicado, que el propósito del estudio es determinar la relación que existe entre resiliencia, funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica 2019.

Comprendo perfectamente que el propósito de las escalas que se aplicarán no tendrán ningún riesgo de daño físico ni psicológico para mi persona.

Todos los datos que se recojan, serán **estrictamente anónimos** y de carácter **privados**. Además, los datos entregados serán absolutamente **confidenciales** y sólo se usarán para los fines científicos de la investigación.

Firmo el documento señalado en conformidad con la información brindada.

Apellidos y nombres del estudiante	Pd. [redacted] A. [redacted] [redacted]
DNI	71920949
Firma	[Firma manuscrita]



Huella digital

## ANEXO 7: CARTA DE AUTORIZACIÓN



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ ANTONIO ENCINAS FRANCO"**  
**MAYUNMARCA – ANDABAMBA – ACOBAMBA**  
**DISCIPLINA, ESTUDIO E INNOVACIÓN**  
*"Año de Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"*



Mayunmarca, 02 de julio del 2019.

**CARTA DE AUTORIZACIÓN**

**Srtas:**  
 Bach. Diana Elizabeth FLORES VENTOCILLA  
 Bach. Silvia LÓPEZ BARTOLOMÉ

**ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA EJECUCIÓN DE INVESTIGACIÓN**

De mi mayor consideración:

Con singular agrado me dirijo a ustedes para expresarles mi saludo a nombre de la I.E "JOSE ANTONIO ENCINAS FRANCO" Mayunmarca – Andabamba, que me honro dirigir y a la vez dar a conocer, que revisada su solicitud para la aplicación de los instrumentos: Escala de resiliencia para adolescentes (ERA) y Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (Faces III), que utilizaran para la recolección de datos de su investigación sobre **"Resiliencia y Funcionalidad Familiar y Rendimiento Académico en Estudiantes de una Institución Educativa de Huancavelica 2019"**, la DIRECCIÓN CONCEDE LA AUTORIZACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE SU INVESTIGACIÓN en nuestra Institución Educativa.

Sin otro en particular me despido de ustedes, no sin antes manifestar mis muestras de consideración y estima.

Atentamente;

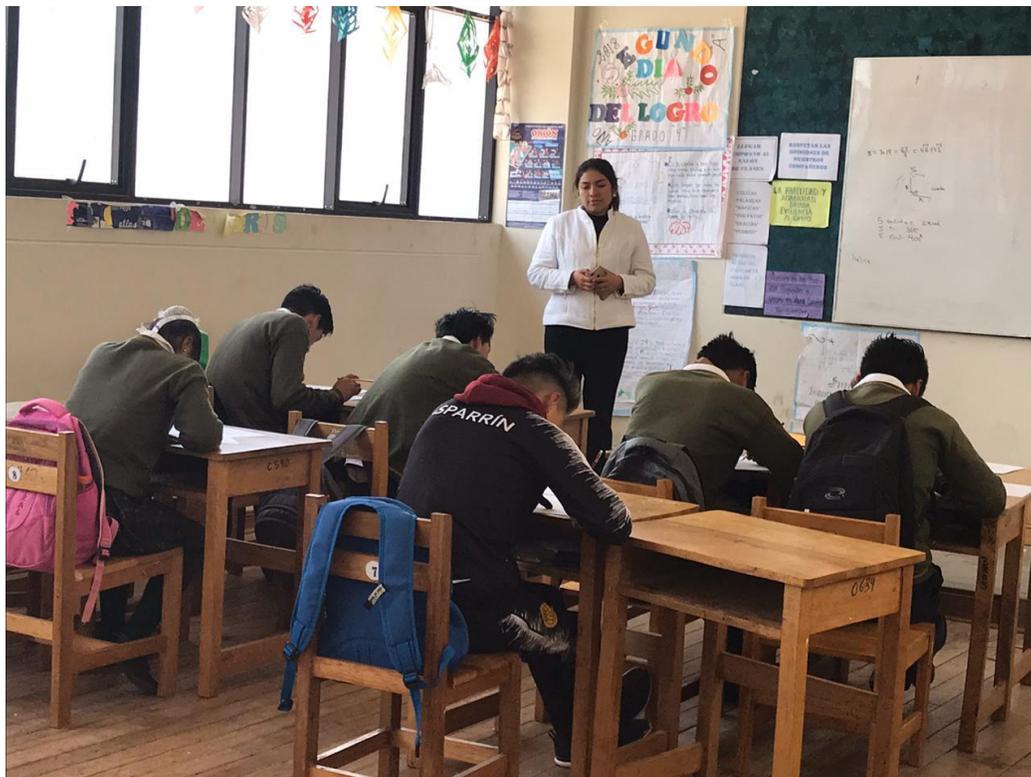



**M. Jhon Richard Cardenas Acuña**  
**CM. 1041795450**  
**DIRECTOR**

C.C.  
 Archivo.  
 File personal

**ANEXO 8: EVIDENCIAS DE LA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTOS**







## ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADOLESCENTES

### Instrucciones

Lee cuidadosamente las siguientes oraciones y coloca un aspa (x) en el casillero cuyo significado refleje tu manera de ser, pensar o hacer las cosas.

### Ejemplo:

a) Me gusta comer helados

Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
	X		

- Significa que a veces te gusta comer helados

GRADO Y SECCIÓN: <u>2<sup>o</sup> 4<sup>o</sup></u>
EDAD : <u>14</u>
FEMENINO <input checked="" type="checkbox"/> MASCULINO <input type="checkbox"/>
LUGAR DE PROCEDENCIA: <u>Mayumarca</u>
Nº DE PROTOCOLO: <u>26</u>

ITEMS	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre	
1 Presto atención a lo que sucede a mi alrededor.		X			2
2 Cuando tengo problemas busco realizar actividades de mi interés, solo(a) o en compañía de otras personas.		X			2
3 Cuando hay problemas en casa trato de no meterme.	X				1
4 Utilizo el arte para expresar mis temores, tristeza o enojo.	X				4
5 Me gusta crear cosas para solucionar problemas.				X	4
6 Cuando sucede algo inesperado busco alternativas de solución.				X	4
7 Después de realizar una actividad artística me siento mejor que antes.		X			2
8 Me agrada realizar cosas que me hagan reír para no sentirme triste.		X			2
9 Tengo mis propias ideas y explicaciones de lo que sucede en mi casa.			X		3
10 Consigo lo que me propongo.				X	4
11 Puedo encontrar lo cómico en las situaciones difíciles.	X				1
12 Prefiero estar con personas alegres.				X	4
13 Cuando tengo muchos problemas los sobrellevo y sonrío.				X	4
14 Me gusta ser justo con los demás.				X	4
15 Busco conocer cómo actúan mis padres en determinadas situaciones.		X			2
16 Me gustaría ser buen ejemplo para los demás.		X			2
17 Creo que los valores y principios son indispensables para vivir en paz.		X			2
18 Tengo bien claras mis ideas y creencias.				X	4
19 Comparto con otros lo que tengo.				X	4
20 Soy amigo(a) de mis vecinos o compañeros.		X			2
21 Quiero encontrar un lugar que me ayude a superar mis problemas.				X	4
22 Realizo actividades de forma responsable e independiente en mi colegio y hogar.		X			2
23 Realizo actividades de mi interés en mi tiempo libre.	X				1
24 Cuando una persona me ayuda muchas veces, la considero como alguien de mi familia.		X			2
25 Todos mis problemas tienen solución.				X	4
26 Participo en organizaciones que ayudan a los demás.				X	4
27 Me gusta aprender y lo que no sé pregunto.				X	4
28 Aspiro ser alguien importante en la vida.				X	4
29 Cuando mis padres me fastidian trato de permanecer calmado.		X			2
30 Cuando alguien está molesto quiero saber por qué.		X			2
31 Me gustaría ser artista para poder expresarme.		X			2
32 Siento y pienso diferente que mis padres.				X	4
33 Me gusta defender mis valores y metas aunque los demás se opongan.		X			2
34 Me río de las cosas malas que me suceden.				X	4

Insight = 10    Bajo  
Independen = 10    Medio  
Interacción = 16    Alto  
Iniciativa = 17    Alto  
Humor = 15    Alto

Creatividad = 11    Bajo  
Moralidad = 16    Alto  
Total = 95    Medio

### ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR

GRADO: 4<sup>to</sup> SECCIÓN: A EDAD: 16 LUGAR DE PROCEDENCIA: Mayunmarca  
 GENERO: FEMENINO \_\_\_ MASCULINO  NUMERO DE PROTOCOLO: 93  
 Marque con un aspa(x) las personas con quien vive: MADRE (  ) PADRE(  ) OTROS ( ) especifique \_\_\_\_\_  
 N° DE HERMANOS(INCLUYENDOTE): 8  
 POSICIÓN QUE OCUPAS EN TU FAMILIA: 8

#### INSTRUCCIONES

Lee con detenimiento cada una de las proposiciones y contesta a ellas sinceramente marcando con aspa (x) la alternativa que refleje como viven en tu familia.

ITEMS	Nunca o casi nunca	Pocas Veces	A veces	Con Frecuencia	Casi siempre	
1 Los miembros de tu familia se piden ayuda unos a otros.			X			3
2 En tu familia, para solucionar los problemas se tienen en cuenta las opiniones o sugerencias de los hijos.			X			3
3 En tu familia, se aceptan los amigos que cada uno tiene.			X			6
4 En tu familia, los hijos pueden opinar sobre los castigos o recompensas.		X				5
5 Les gusta realizar actividades sólo con los miembros de tu familia		X				8
6 Diferentes miembros de tu familia actúan como líderes.		X				7
7 Los miembros de tu familia se sienten más cómodos entre sí, que con personas externas.			X			11
8 En tu familia se hacen cambios en la forma de realizar los quehaceres diarios.			X			10
9 A los miembros de tu familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.		X				13
10 En tu familia, padres e hijos se ponen de acuerdo juntos para coordinar las sanciones.		X				12
11 Los miembros de tu familia se sienten muy cercanos unos a otros.	X					14
12 En tu familia, los hijos toman las decisiones.					X	17
13 Cuando en tu familia realizan actividades, todos están presentes.		X				16
14 Las reglas cambian en tu familia.	X					18
15 Fácilmente se les ocurren cosas que pueden hacer en familia.			X			19
16 En tu familia se turnan las responsabilidades de la casa.		X				20
17 Los miembros de tu familia se consultan entre si para tomar decisiones.					X	24
18 Es difícil identificar quién o quiénes son líderes en tu familia.	X					21
19 La unión familiar es muy importante para tu familia					X	29
20 Es difícil reconocer quién se encarga de las labores del hogar.	X					22

Impar = 29 - Hay Bajo - Desligada  
 par = 22 - Bajo - Estructurada  
 Rango Medio



INFORME DE PROGRESO DEL APRENDIZAJE DEL ESTUDIANTE - 2019			
DRE:	DRE HUANCAYELICA	UGEL:	UGEL ACOGAMBA
Nivel:	SECUNDARIA	Código Modular:	1106707-0
Institución Educativa:	JOSE ANTONIO ENCINAS FRANCO		
Grado:	PRIMERO	Sección:	B
Apellidos y nombres del estudiante:	FRANCO ENCINAS JOSE ANTONIO		
Código del estudiante:	1114910300090	DNI:	80000000



Área Curricular	Competencias	Calificativo por periodo				Calif. anual de comp.	Calif. anual de área	Conclusión descriptiva de final del periodo lectivo
		1	2	3	4			
Desarrollo personal, ciudadanía y cívica	Construye su identidad	B	B	B				
	Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común	B	B	B				
Ciencias sociales	Construye interpretaciones históricas	A	B	B				
	Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente	B	B	B				
Educación para el trabajo	Gestiona responsablemente los recursos económicos	B	B	B				
	Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social	C	A	B				
Educación física	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	B	A	A				
	Asume una vida saludable	B	A	A				
	Interactúa a través de sus habilidades económicas	A	A	A				
Comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna	B	B	B				
	Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna	B	B	B				
	Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	B	B	B				
Arte y cultura	Aprecia de manera crítica manifestaciones artístico-culturales	B	B	A				
	Crea proyectos desde los lenguajes artísticos	B	B	A				
Castellano como segunda lengua	Se comunica oralmente en castellano como segunda lengua							
	Lee diversos tipos de textos escritos en castellano como segunda lengua							
	Escribe diversos tipos de textos en castellano como segunda lengua							
Inglés	Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	B	B	B				
	Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera	B	B	B				
	Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera	A	A	B				
Matemática	Resuelve problemas de cantidad	B	A	A				
	Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio	B	B	B				
	Resuelve problemas de forma, movimiento y localización	B	A	B				
	Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre	B	B	A				
Ciencia y tecnología	Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos	B	B	B				
	Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, Tierra y universo	B	B	B				
	Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno	B	B	B				

Área Curricular	Competencias	Calificativo por periodo				Calif. anual de comp.	Calif. anual de área	Conclusión descriptiva de final del periodo lectivo
		1	2	3	4			
Educación religiosa	Construye su identidad como persona humana, amada por Dios, digna, libre e irracional, comprendiendo la doctrina de su propia religión, abierto al diálogo con las que le son cercanas.	B	B	B				
	Asume la experiencia del encuentro personal y comunitario con Dios en su proyecto de vida en coherencia con su creencia religiosa.	B	B	B				
Competencia transversal 1	Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC	B	A	A				
Competencia transversal 2	Gestiona su Aprendizaje de manera autónoma	B	B	A				

Periodo	Competencias	Conclusiones descriptivas

Escala de calificaciones del CNEB

AD	Logro destacado Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizaje que van más allá del nivel esperado.
A	Logro esperado Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las áreas propuestas y en el tiempo programado.
B	En proceso Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
C	En inicio Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Resumen de asistencia del estudiante

Periodo	Inasistencias		Tardanzas	
	Justificadas	Injustificadas	Justificadas	Injustificadas
1	0	0	0	0
2	0	0	0	3
3	0	0	0	0

Situación final del estudiante al término del periodo lectivo		
Promovido de grado	Requiere recuperación pedagógica	Permanece en el grado

Área(s) y/o taller(es) que pasan a recuperación pedagógica

Firma y sello del Docente o Tutor(a)

Firma y sello del Director(a)



INFORME DE PROGRESO DEL APRENDIZAJE DEL ESTUDIANTE - 2019

ORE:	ORE HUANCAYELICA	UGEL:	UGEL ACOBAMBA
Nivel:	SECUNDARIA	Código Modular:	1106707-0
Institución Educativa:	JOSE ANTONIO ENCINAS FRANCO		
Grado:	CUARTO	Sección:	A
Apellidos y nombres del estudiante:	PULTRIN VILSA ABE IGIBED		
Código del estudiante:	0720005000020	DNI:	78811484



Área Curricular	Competencias	Calificativo por periodo				Calif. final del área
		1	2	3	4	
Desarrollo personal, ciudadanía y civica	Construye su identidad	14	14	15		
	Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común	14	15	15		
	CALIFICATIVO DE AREA	14	15	15		
Ciencias sociales	Construye interpretaciones históricas	14	17	16		
	Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente	16	16	16		
	Gestiona responsablemente los recursos económicos	16	16	16		
	CALIFICATIVO DE AREA	15	16	16		
Educación para el trabajo	Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social	19	16	17		
	CALIFICATIVO DE AREA	19	16	17		
Educación física	Se desmenuja de manera autónoma a través de su motricidad	12	10	16		
	Asume una vida saludable	15	14	14		
	Interactúa a través de sus habilidades sociomotrices	14	10	15		
	CALIFICATIVO DE AREA	14	11	15		
Comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna	14	16	15		
	Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna	14	14	16		
	CALIFICATIVO DE AREA	14	15	15		
Arte y cultura	Aprecia de manera crítica manifestaciones artístico-culturales	13	12	14		
	Creación de proyectos desde los lenguajes artísticos	15	14	14		
	CALIFICATIVO DE AREA	14	13	14		
Castellano como segunda lengua	Se comunica oralmente en castellano como segunda lengua					
	Lee diversos tipos de textos escritos en castellano como segunda lengua					
	Escribe diversos tipos de textos en castellano como segunda lengua					
	CALIFICATIVO DE AREA					
Inglés	Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	17	16	16		
	Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera	16	17	16		
	Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera	16	17	17		
	CALIFICATIVO DE AREA	17	17	17		
Matemática	Resuelve problemas de cantidad	17	13	16		
	Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio	15	19	17		
	Resuelve problemas de forma, movimiento y localización	17	16	16		
	Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre	17	19	17		
	CALIFICATIVO DE AREA	17	17	16		

Área Curricular	Competencias	Calificativo por periodo				Calif. final del área
		1	2	3	4	
Ciencia y tecnología	Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos	14	13	17		
	Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, Tierra y universo	15	13	16		
	Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno	15	13	16		
	CALIFICATIVO DE AREA	15	13	16		
Educación religiosa	Construye su identidad como persona humana, amada por Dios, digna, libre y trascendente, comprendiendo la doctrina de su propia religión, abierto al diálogo con las que le son cercanas.	16	16	16		
	Asume la esperanza del encuentro personal y comunitario con Dios en su proyecto de vida en coherencia con su creencia religiosa.	14	15	14		
	CALIFICATIVO DE AREA	16	16	16		
Competencia transversal 1	Se desmenuja en entornos virtuales generados por las TIC.	13	15	16		
Competencia transversal 2	Gestiona su Aprendizaje de manera autónoma	14	15	16		

Resumen de asistencia del estudiante

Periodo	Inasistencias		Tardanzas	
	Justificadas	Injustificadas	Justificadas	Injustificadas
1	0	0	0	0
2	0	0	0	0
3	0	0	0	1

Situación final del estudiante al término del periodo lectivo

Promovido de grado	Requiere recuperación pedagógica	Permanece en el grado
--------------------	----------------------------------	-----------------------

Área(s) y/o taller(es) que pasan a recuperación pedagógica

--

Firma y sello del Docente o Tutor(a)

Firma y sello del Director(a)

Buena tarde  
2019  
RUSA V. 1.0.0