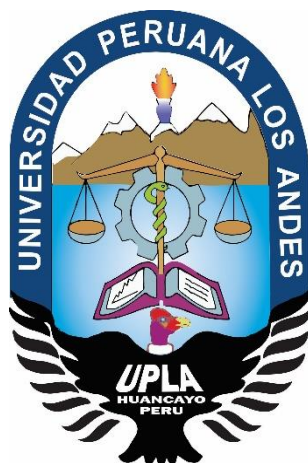


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA



TESIS

Título : AMBIENTE EN EL HOGAR Y
: DESARROLLO PSICOMOTOR
: INFANTIL EN UN CENTRO DE SALUD

Autoras : Meza Terreros, Rocío Lizbeth
: Samaniego Sánchez, María Isabel

Para optar : El título profesional de Licenciada en Enfermería

Asesora : Dr. Párraga Melo Isabel Margarita

Línea de investigación: : Salud y gestión de la salud

Fecha de inicio y término : 02 de diciembre del 2019 / 01 de diciembre del
: 2020

HUANCAYO – PERÚ – 2020

DEDICATORIA

A Dios, por infundirme fortaleza y determinación en todas las acciones que emprendí en mi vida para cristalizar mi anhelo de ser profesional.

A mis padres, por sus constantes esfuerzos realizados para subvencionar mis estudios, además de motivarme de forma persistente para concluir mi formación profesional universitaria.

Rocío y María

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Peruana Los Andes y a sus autoridades, por conferirnos las condiciones competitivas para la óptima formación profesional. A nuestros docentes por compartir con nosotras sus elevados conocimientos y habernos inducido al desarrollo de elevadas competencias en el cuidado de la salud; garantizando en nosotras, un desempeño sobresaliente como profesionales de enfermería.

A las autoridades del de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción por permitirnos acceder a los niños y sus madres usuarias del establecimiento.

A las madres y sus hijos, que de forma acogedora aceptaron intervenir en nuestra investigación, facilitándonos la recolección de información.

Meza terreros, Rocío Lizbeth
Samaniego Sanchez, María Isabel

INTRODUCCIÓN

La calidad y cantidad de estimulación y apoyo disponible para un niño en el entorno familiar influye en su desarrollo; la experiencia del niño en el entorno del hogar como un receptor activo de entradas de objetos, eventos y transacciones que ocurren en el entorno familiar favorecen su desarrollo. El ambiente del hogar hace una contribución independiente y significativa al desarrollo de los niños, esto bajo el enfoque de la teoría de sistemas ecológicos desarrollada por Bronfenbrenner que coloca al individuo en desarrollo en un contexto de sistemas ambientales interdependientes; sin embargo existen otros factores como el estado nutricional y las aptitudes heredadas que podrían favorecer o dificultar el desarrollo psicomotor del niño; en consecuencia es necesario establecer de forma clara la asociación que existe entre el entorno familiar y el grado de desarrollo psicomotor alcanzado por el niño.

La investigación realizada tuvo como objetivo determinar la relación entre el ambiente en el hogar y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019, para lo cual se realizó un estudio descriptivo correlacional de corte transversal, con una población de 249 niños menores de 2 a 5 años y sus madres, que vivían en la jurisdicción del “Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019, de donde se eligió una muestra de 120 niños y sus madres a quienes se les aplicó el “Cuestionario de valoración del ambiente en el hogar (HOME)” y el “Test De Desarrollo Psicomotor” (TEPSI”).

El informe de investigación está constituido por seis capítulos: en el capítulo I, se expone el vacío de conocimiento existente que orientará a la investigación; en el capítulo II, se aportan los fundamentos teóricos que procuran dar explicación al fenómeno estudiado; en el capítulo III, se formulan las hipótesis y se operacionalizan las variables; en el capítulo IV, se puntualiza la metodología utilizada en la recolección y procesamiento de datos para poder alcanzar resultados objetivos; en el capítulo V, se muestran los resultados obtenidos en tablas y gráficos y en el capítulo VI, se hace un cotejo de los resultados obtenidos con los resultados de otros estudios, además se plantean argumentos que expliquen los resultados obtenidos.

CONTENIDO

DEDICATORIA.....	II
INTRODUCCIÓN	IV
CONTENIDO	V
CONTENIDO DE TABLAS.....	IX
CONTENIDO DE FIGURAS.....	XI
RESUMEN.....	XIII
ABSTRACT	XIV

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	15
1.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	20
1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	21
1.3.1. PROBLEMA GENERAL.....	21
1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS	21
1.4. JUSTIFICACIÓN	22
1.4.1. SOCIAL O PRÁCTICA	22
1.4.2. TEÓRICA O CIENTÍFICA.....	22
1.4.3. METODOLÓGICA.....	23
1.5. OBJETIVOS	24
1.5.1. OBJETIVO GENERAL	24
1.5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	24

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTE DE ESTUDIO.....	25
2.2. BASES TEÓRICAS.....	30
2.2.1. AMBIENTE EN EL HOGAR.....	30
2.2.1.1. RESPONSABILIDAD.....	32
2.2.1.2. ACEPTACIÓN.....	34
2.2.1.3. ORGANIZACIÓN.....	36
2.2.1.4. MATERIALES DE APRENDIZAJE.....	39
2.2.1.5. INVOLUCRAMIENTO.....	41
2.2.1.6. VARIEDAD.....	43
2.2.2. DESARROLLO PSICOMOTOR DEL NIÑO DE 2 A 5 AÑOS.....	45
2.2.2.1. COORDINACIÓN.....	45
2.2.2.2. LENGUAJE.....	48
2.2.2.3. MOTRICIDAD.....	51
2.2.3. TEORÍA ECOLÓGICA DEL DESARROLLO HUMANO.....	54
2.2.3.1. MODELO ECOLÓGICO GENERAL.....	54
2.2.3.2. ENTORNOS COMO CONTEXTOS DE DESARROLLO.....	55
2.2.3.3. HERENCIA GENÉTICA EN PERSPECTIVA ECOLÓGICA.....	57
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	58

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. HIPÓTESIS PRINCIPAL.....	59
3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.....	59
3.3. VARIABLES DEL ESTUDIO.....	60
3.3.1. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	61

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	65
4.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	66
4.3. NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN	67
4.4. DISEÑO.....	67
4.5. POBLACIÓN Y MUESTRA	68
4.5.1. POBLACIÓN.....	68
4.5.1.1. CRITERIOS DE INCLUSIÓN	68
4.5.1.2. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN	68
4.5.2. MUESTRA.....	69
4.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	70
4.6.1. PARA VALORAR EL AMBIENTE EN EL HOGAR	70
4.6.2. PARA VALORAR EL DESARROLLO PSICOMOTOR INFANTIL.....	72
4.7. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	73
PROCESAMIENTO DESCRIPTIVO DE DATOS.....	73
PROCESAMIENTO INFERENCIAL DE DATOS	73
PROCEDIMIENTO SEGUIDo PARA PROBAR LAS HIPÓTESIS	74
4.8. ASPECTOS ÉTICOS DE LA INVESTIGACIÓN	75

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS	77
5.1.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LAS MADRES Y LOS NIÑOS(AS)	77
5.1.2. CARACTERÍSTICAS DEL AMBIENTE EN EL HOGAR DE LOS NIÑOS... 83	
5.1.3. CARACTERÍSTICAS DEL DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE 2 A 5 AÑOS	89

5.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS.....	94
5.2.1. PRUEBA DE NORMALIDAD.....	95
5.2.2. CORRELACIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR EN REFERENCIA A LA RESPONSIVIDAD Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR.	96
5.2.3. CORRELACIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR EN REFERENCIA A LA ACEPTACIÓN Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR.	100
5.2.4. CORRELACIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR EN REFERENCIA A LA ORGANIZACIÓN Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR.	104
5.2.5. CORRELACIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR EN REFERENCIA A LOS MATERIALES DE APRENDIZAJE Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR.	108
5.2.6. CORRELACIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR EN REFERENCIA AL INVOLUCRAMIENTO Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR.....	112
5.2.7. CORRELACIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR EN REFERENCIA A LA VARIEDAD Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR.....	116
5.2.8. CORRELACIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR.....	120

CAPITULO VI

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1. CARACTERÍSTICAS DEL AMBIENTE EN EL HOGAR EN NIÑOS DE 2 A 5 AÑOS	124
6.2. CARACTERÍSTICAS DEL DESARROLLO EN NIÑOS DE 2 A 5 AÑOS	128
6.3. AMBIENTE EN EL HOGAR Y DESARROLLO PSICOMOTOR INFANTIL EN NIÑOS DE 2 A 5 AÑOS	132
CONCLUSIONES.....	137
RECOMENDACIONES.....	139
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	141
ANEXOS.....	148

CONTENIDO DE TABLAS

TABLA 1: SEXO DE LOS NIÑOS(AS) DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019.....	77
TABLA 2: EDAD DE LOS NIÑOS(AS) DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019.....	78
TABLA 3: EDAD DE LAS MADRES DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019.....	79
TABLA 4: NIVEL EDUCATIVO DE LAS MADRES DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019	80
TABLA 5: OCUPACIÓN DE LAS MADRES DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019	81
TABLA 6: NÚMERO DE HIJOS DE LAS MADRES DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019	82
TABLA 7: AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE A LA RESPONSABILIDAD EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019.....	83
TABLA 8: AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE A LA ACEPTACIÓN EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019.....	84
TABLA 9: AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE A LA ORGANIZACIÓN EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019.....	85
TABLA 10: AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE LOS MATERIALES DE APRENDIZAJE EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019	86
TABLA 11: AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE AL INVOLUCRAMIENTO EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019.....	87
TABLA 12: AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE A LA VARIEDAD EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019.....	88
TABLA 13: DESARROLLO PSICOMOTOR EN EL ÁREA DE COORDINACIÓN EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019.....	89

TABLA 14: DESARROLLO PSICOMOTOR EN EL ÁREA DE LENGUAJE EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019.....	90
TABLA 15: DESARROLLO PSICOMOTOR EN EL ÁREA DE MOTRICIDAD EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019.....	91
TABLA 16: CONSOLIDADO DE AMBIENTE EN EL HOGAR Y DESARROLLO PSICOMOTOR EN LOS NIÑOS(AS)	93
TABLA 17: PRUEBA DE NORMALIDAD PARA LOS DATOS CONSOLIDADOS DEL AMBIENTE EN EL HOGAR Y DEL DESARROLLO PSICOMOTOR INFANTIL.....	95
TABLA 18: RELACIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE A LA RESPONSABILIDAD Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR; CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019	97
TABLA 19: RELACIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE A LA ACEPTACIÓN Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR; CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019	101
TABLA 20: RELACIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE A LA ORGANIZACIÓN Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR; CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019	105
TABLA 21: RELACIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE A LOS MATERIALES DE APRENDIZAJE Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR; CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019.....	109
TABLA 22: RELACIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE AL INVOLUCRAMIENTO Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR; CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019	113
TABLA 23: RELACIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE A LA VARIEDAD Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR; CENTRO DE SALUD DE “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019	117
TABLA 24: RELACIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR; CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019.....	121

CONTENIDO DE FIGURAS

FIGURA 1: SEXO DE LOS NIÑOS(AS) DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019.....	77
FIGURA 2: EDAD DE LOS NIÑOS(AS) DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019	78
FIGURA 3: EDAD DE LAS MADRES DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019.....	79
FIGURA 4: NIVEL EDUCATIVO DE LAS MADRES DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019	80
FIGURA 5: OCUPACIÓN DE LAS MADRES DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019	81
FIGURA 6: NÚMERO DE HIJOS DE LAS MADRES DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019	82
FIGURA 7: AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE A LA RESPONSABILIDAD EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019.....	83
FIGURA 8: AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE A LA ACEPTACIÓN EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019.....	84
FIGURA 9: AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE A LA ORGANIZACIÓN EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019.....	85
FIGURA 10: AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE LOS MATERIALES DE APRENDIZAJE EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019	86
FIGURA 11: AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE AL INVOLUCRAMIENTO EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019.....	87
FIGURA 12: AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE A LA VARIEDAD EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019.....	88
FIGURA 13: DESARROLLO PSICOMOTOR EN EL ÁREA DE COORDINACIÓN EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019.....	89

FIGURA 14: DESARROLLO PSICOMOTOR EN EL ÁREA DE LENGUAJE EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019.....	90
FIGURA 15: DESARROLLO PSICOMOTOR EN EL ÁREA DE MOTRICIDAD EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019.....	91
FIGURA 16: DESARROLLO PSICOMOTOR POR ÁREAS EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN – 2019	92
FIGURA 17: DIAGRAMA DE DISPERSIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR EN REFERENCIA A LA RESPONSABILIDAD Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR	96
FIGURA 18: DIAGRAMA DE DISPERSIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR EN REFERENCIA A LA ACEPTACIÓN Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR	100
FIGURA 19: DIAGRAMA DE DISPERSIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR EN REFERENCIA A LA ORGANIZACIÓN Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR	104
FIGURA 20: DIAGRAMA DE DISPERSIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR EN REFERENCIA A LOS MATERIALES DE APRENDIZAJE Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR	108
FIGURA 21: DIAGRAMA DE DISPERSIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR EN REFERENCIA AL INVOLUCRAMIENTO Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR	112
FIGURA 22: DIAGRAMA DE DISPERSIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR EN REFERENCIA A LA VARIEDAD Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR.	116
FIGURA 23: DIAGRAMA DE DISPERSIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR	120

RESUMEN

La presente tesis tuvo como objetivo determinar la relación entre el ambiente en el hogar y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019; se realizó un estudio descriptivo correlacional de corte transversal, en una población de 249 niños menores de 2 a 5 años y sus madres, que vivían en la jurisdicción del “Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019; se eligió una muestra de 120 niños y sus madres a los que se les aplicó el “Cuestionario de valoración del ambiente en el hogar (HOME)” y el “Test De Desarrollo Psicomotor (TEPSI)”. Los resultados fundamentales muestran que el 22.5 % de niños poseen un inadecuado o muy inadecuado entorno familiar y el 33.4 % de niños presentan retraso o riesgo de retraso del desarrollo psicomotor; asimismo cuando mejora el ambiente en el hogar, es mayor el desarrollo psicomotor infantil (coeficiente de correlación de Pearson moderada positiva; 0,428).

PALABRAS CLAVES: ambiente en el hogar, desarrollo psicomotor, infantil, enfermería, primer nivel de atención.

ABSTRACT

The objective of this thesis was to determine the relationship between the home environment and child psychomotor development in children between 2 and 5 years of age, users of the "David Guerrero Duarte" Health Center in Concepción in 2019; A cross-sectional correlational descriptive study was conducted in a population of 249 children under the age of 2 to 5 years and their mothers, who lived in the jurisdiction of the "David Guerrero Duarte" Health Center in Concepción in 2019; A sample of 120 children and their mothers was chosen, to whom the "Home Environment Assessment Questionnaire (HOME)" and the "Psychomotor Development Test (TEPSI)" were applied. The fundamental results show that 22.5% of children have an inadequate or very inadequate family environment and 33.4% of children present delay or risk of delay of psychomotor development; likewise, when the home environment improves, child psychomotor development is greater (moderate positive Pearson's correlation coefficient; 0.428).

KEY WORDS: home environment, psychomotor, child development, nursing, first level of care.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

El ambiente del hogar son todos los elementos de la casa que rodean al niño desde artículos, muebles hasta la forma en que las personas interactúan con él. Todo este conjunto forma parte de las experiencias tempranas y condicionan el progreso en la adquisición de aptitudes motrices, cognitivas y sociales en el niño. Entretanto, el desarrollo psicomotor es la adquisición de habilidades, es un proceso psicofisiológico, mediante el cual el niño alcanza captar información de sí mismo y de su medio para procesarlo y emitir un tipo de respuesta.

El desarrollo infantil comprende procesos mentales como: la percepción, referida a captar información procedente del medio externo e interno; la memoria, con la que registra, retiene y reproduce la información; el razonamiento, para hacer inferencias necesarias y llegar a conclusiones y la reflexión, en donde le asigna un valor a las ideas, pensamientos y emociones; estas aptitudes cognitivas se desarrollan de forma progresiva y el razonamiento y la reflexión se alcanzan de forma posterior y se va perfeccionando a lo largo de toda la vida, pero su potencialidad de expansión se predeterminan los primeros años de vida. El desarrollo también involucra a la capacidad para el control coordinado de músculos grandes y pequeños para poder

realizar movimientos muy específicos, estas aptitudes también se predeterminan de forma temprana debido a la plasticidad del cerebro al inicio de la vida (1).

El desarrollo psicomotor es una construcción progresiva que se produce por la interacción entre el niño y su medio ambiente, es el entorno familiar el medio que primero está en contacto directo con el niño. Las interacciones sociales dentro de la familia tienen influencia en el desarrollo cognitivo infantil, el apoyo de los padres dentro del hogar en las funciones ejecutivas y la estimulación lingüística del niño son determinantes para un adecuado desarrollo del razonamiento. La sensibilidad de los padres para responder al comportamiento exploratorio y comunicativo de sus hijos permite desarrollar una mejor capacidad de aprendizaje; en contraste, un ambiente hogareño caótico y conflictivo es una fuente de estrés para los niños que afecta negativamente su desarrollo intelectual; por lo que es recomendable, que los padres en todo momento procuren disfrutar de la experiencia de la crianza en lugar de percibirla como una fuente de preocupación (2).

El desarrollo psicomotor involucra a la maduración, referente a la adquisición progresiva de atributos y rasgos predominantemente biológicos que permiten la ejecución de determinada función; la experiencia, como los hechos suscitados en la interacción del niño con el mundo físico; la transmisión social; constituido por los cuidados, el adiestramiento y la estimulación que recibe el niño y el equilibrio, enfocado como el grado en que el niño favorece la integración de algunas funciones relegando otras; en el entorno familiar del niño estará la experiencia y la transmisión social que crean condiciones para que acontezcan experiencias benéficas a su desarrollo (3).

El niño en su desarrollo psicomotor estructura sus esquemas, que son la representación y el recuerdo de aspectos importantes de los acontecimientos; forma imágenes, que son la representación esquemática de un objeto o hecho de la realidad y es particular de cada niño; de forma posterior comprende los símbolos, como representaciones convencionales, que significan lo mismo para su grupo social y finalmente adquiere conceptos, como las cualidades que definen una condición común de un grupo de hechos u objetos; La mayor parte de estos esquemas, imágenes, símbolos y conceptos son modulados en el contexto familiar (4).

En el 2016, Niklas F, Cohrsen C y Tayler C, en un estudio realizado en Melbourne, Australia, demuestran que el entorno familiar proporciona al niño señales iniciales de afecto, valoración, aceptación o rechazo, éxito o fracaso, si estas experiencias son coherentes con el desarrollo cognitivo, el niño podría lograr mejores habilidades cognitivas en comparación a otros niños de su misma edad; asimismo en lo posterior el niño se integrará y se desarrollará mejor en una escuela que coincida con los valores forjados en el contexto familiar (5).

En el 2013 Frumkin L, en una investigación realizada en East London, Reino Unido, encuentran que el entorno familiar enmarca el grado y forma de interacción del niño con otros niños y con los adultos, este proceso es clave porque ayuda a los niños a desarrollar su percepción, a guiar y controlar sus comportamientos, también posibilita la adquisición de conocimientos y habilidades mediante el desarrollo de relaciones y la construcción de su propio entorno físico y social. Las madres a las que se les aconseja estimular a sus bebés a través de una variedad de experiencias perceptivas de

personas, de los objetos y los símbolos contribuyen al desarrollo cognitivo de sus hijos obteniendo resultados favorables a largo plazo (6).

En el 2017 Kluczniok K, en un estudio realizado en Bamberg, Alemania, determina que la familia actúa como mediadora entre los niños y la comunidad beneficiando u obstaculizando la socialización, considerando que el desarrollo humano se ve afectado por la naturaleza de sus interacciones con los entornos, si la familia genera en el niño una pobre o negativa interrelación con los entornos podría dificultar el desarrollo cognitivo infantil; en el entorno familiar los niños pueden obtener protección o estar expuestos a riesgos para su desarrollo, los factores de riesgo a menudo se asocian con un bajo nivel socioeconómico y débiles lazos familiares, lo que perturba la capacidad para resolver problemas, el lenguaje, la memoria y las habilidades sociales (7).

En el 2014, Correa E; en una investigación realizada en Porto Alegre, Brasil, encuentra que la escolarización materna tiene un impacto en el desarrollo cognitivo de los niños a través de factores como estructuración del entorno familiar con materiales de estimulación cognitiva y variedad en la estimulación diaria, asimismo los entornos identificados como potencialmente dañinos al desarrollo intelectual del niño fueron aquellos donde había poca interacción entre adultos y niños y un escaso apego socio-emocional, castigo y bajos niveles de organización familiar (8).

A nivel nacional Rojas A, encuentra que el ambiente hogareño puede proporcionar prácticas psicosociales que promueven el desarrollo infantil, cuanto mejor sea la calidad de la estimulación en la familia, mejor será el rendimiento cognitivo del niño, la mayor escolaridad de la madre conduce a una mejor organización del entorno físico y temporal y produce mejores oportunidades de estimulación con los materiales de

juego apropiados, además existe mejor interacción emocional y verbal de la madre con el niño (9).

En el centro de salud de Concepción se observa que aquellos niños que proviene de hogares en donde existe mayor cantidad de objetos de estimulación del niño poseen un mayor nivel de desarrollo cognitivo en comparación a los niños que proviene de hogares con precariedades múltiples, asimismo se observa que existe escaso conocimiento de las madres sobre el tipo de juguete y el tipo de ambiente que es favorable al desarrollo cognitivo del niño.

Por todo lo expuesto anteriormente, nos propusimos ejecutar este estudio con la finalidad de determinar la relación entre el ambiente en el hogar y el desarrollo psicomotor de los niños de dos a cinco años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019.

1.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

Delimitación conceptual

El estudio realizado tomo como premisa inicial; que los niños que crecen en entornos familiares estimulantes y afectuosos presentan un mejor desarrollo psicomotor, como razones de esta asociación se afirma; que, el hogar con materiales estimulantes, diversidad de experiencias, cuidadores que responden de forma atinada a las necesidades del niño con un trato cariñoso; aportan la seguridad que este requiere para explorar su entorno e incitan su curiosidad; además debido a la plasticidad cerebral en los primeros años de vida, las primeras experiencias en el hogar predeterminaran las aptitudes del niño para su vida futura; comprobar la asociación entre el ambiente en el hogar y el desarrollo psicomotor fue el propósito de esta investigación.

Delimitación espacial

El estudio se ejecutó en los niños y sus madres adscritas al centro de salud “David Guerrero Duarte” de Concepción y que hace uso de los servicios de salud de esta institución de forma regular.

Delimitación temporal

El estudio se efectuó en el año 2019, se acopiaron los datos en los últimos meses del año en referencia.

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la relación entre el ambiente en el hogar y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

1. ¿Cuál es la relación entre el ambiente en el hogar en referencia a la **responsividad** y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019?
2. ¿Cuál es la relación entre el ambiente en el hogar en referencia a la **aceptación** y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019?
3. ¿Cuál es la relación entre el ambiente en el hogar en referencia a la **organización** y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019?
4. ¿Cuál es la relación entre el ambiente en el hogar en referencia a los **materiales de aprendizaje** y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019?
5. ¿Cuál es la relación entre el ambiente en el hogar en referencia al **involucramiento** y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019?
6. ¿Cuál es la relación entre el ambiente en el hogar en referencia a la **variedad** y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019?

1.4. JUSTIFICACIÓN

1.4.1. SOCIAL O PRÁCTICA

Luego de efectuar esta investigación, hemos conseguido confirmar la asociación, entre el ambiente en el hogar y el desarrollo psicomotor, por consiguiente, hemos sugerido la puesta en funcionamiento de programas que mejoren las condiciones del entorno familiar. Este programa suscitará progresos en el desarrollo psicomotor infantil; debido, a la plasticidad cerebral en la que, las experiencias significativas tempranas suscitan el desarrollo selectivo de determinadas áreas cerebrales; en los primeros años se generan nuevas conexiones sinápticas que predisponen un mejor desarrollo de determinadas aptitudes cognitivas, motrices y emocionales en el niño. Como consecuencia se tendría niños con mejores potenciales psicomotrices y experiencias paternas gratificantes, que incrementará el bienestar en los usuarios del centro de salud “David Guerrero Duarte” de Concepción.

1.4.2. TEÓRICA O CIENTÍFICA

Al efectuar esta investigación, pudimos comprobar la forma en que la Teoría Ecológica del Desarrollo Humano de Urie Bronfenbrenner se aplica a las correspondencias del ambiente del hogar en el desarrollo psicomotor infantil; esta teoría propone que; el desarrollo humano se lleva a cabo a través de procesos de interacción recíproca progresivamente entre el niño y las personas, objetos y símbolos en su entorno inmediato, la interacción regular en largos períodos de tiempo se denominan procesos proximales; la forma, el poder, el contenido y la dirección de los procesos proximales afectan el desarrollo (10). El estudio solo aportó datos que son el

respaldo empírico del grado en que esta teoría explica determinadas situaciones del ambiente en el hogar y el desarrollo del niño.

1.4.3. METODOLÓGICA

En la ejecución de la investigación se emplearon instrumentos validados en su versión original pero no se encontraron estudios regionales que hallan verificado su validez y confiabilidad, por lo que en el proceso de desarrollo del estudio se confirmó la validez y confiabilidad de los mismos; en consecuencia, estos instrumentos podrán ser utilizados en futuros estudios de investigación referentes al ambiente en el hogar y el desarrollo psicomotor; también podrán ser utilizados en evaluaciones de tamizaje institucional referentes al ambiente familiar y el desarrollo del niño.

1.5. OBJETIVOS

1.5.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación entre el ambiente en el hogar y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019

1.5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Establecer la relación entre el ambiente en el hogar en referencia a la **responsividad** y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019
2. Establecer la relación entre el ambiente en el hogar en referencia a la **aceptación** y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019
3. Establecer la relación entre el ambiente en el hogar en referencia a la **organización** y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019
4. Establecer la relación entre el ambiente en el hogar en referencia a los **materiales de aprendizaje** y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019
5. Establecer la relación entre el ambiente en el hogar en referencia al **involucramiento** y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019
6. Establecer la relación entre el ambiente en el hogar en referencia a la **variedad** y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTE DE ESTUDIO

Nguyen P, DiGirolamo A, Gonzalez I, Young M, Kim N, Nguyen S, Martorell R, en el 2018, desarrollan un estudio titulado “Influencias del estado nutricional de la primera infancia y el entorno de aprendizaje en el hogar sobre el desarrollo infantil en Vietnam” en establecimiento de salud de Thai Nguyen, con el objetivo de establecer las influencias de la calidad del ambiente de aprendizaje en el hogar (HOME) y el retraso del crecimiento infantil en el desarrollo infantil, para lo cual desarrollan un estudio descriptivo-correlacional de corte transversal considerando una muestra de 1458 de niños en edad pre escolar y sus madres a los que se les administró el Test Home y Las escalas de Bayley del desarrollo infantil; entre los hallazgos se destaca que existe relación moderada positiva significativa entre el ambiente familiar y el desarrollo psicomotor del niño en edad preescolar (r de Pearson = 0.43); asimismo, el entorno hogareño y la estimulación parental temprana del niño son predictores del desarrollo cognitivo del niño y otros resultados conductuales positivos, la calidad de la estimulación en el hogar con la facilitación de oportunidades de aprendizaje mejora el desarrollo cognitivo temprano. Las experiencias de aprendizaje son vitales para el desarrollo de los niños pequeños, los niños aprenden a investigar el mundo a través del contexto familiar y, como tal proporciona el modelo para el aprendizaje, el

comportamiento y las actitudes. Las experiencias positivas de aprendizaje temprano en el hogar conducen a beneficios sociales y educativos sustanciales que tienen impactos duraderos favorables en la vida de los niños (11).

Blaurock S, Kluczniok K, en el 2018, realizan una investigación titulada “Cuidado básico, juego y enseñanza: el ambiente de aprendizaje en el hogar y el ‘gradiente de desarrollo’ en el uso del tiempo con los niños” en Bamberg, Germany; con el objetivo de identificar los patrones de los entornos familiares asociados con el desarrollo infantil; se realizó un estudio de tipo correlacional multivariado, se empleó una muestra de 560 niños con sus respectivas madres a los que se les aplicó el “Survey of Family Environment (SFE)” y el Mullen Scales of Early Learning (MSEL); entre los resultados se destaca que existe asociación significativa entre las características del ambiente en el hogar y el desarrollo infantil; también evidencian que, en los primeros años de vida, se da el predominio de determinadas áreas funcionales del cerebro que definen futuras potencialidades funcionales y aptitudes de la persona. Las áreas funcionales que se desarrollarán más dependen de las experiencias que proporcionan los padres dentro del ambiente del hogar al niño. La capacidad básica de los niños para percibir sonidos del lenguaje y para discriminar y reconocer sonidos se basa en una neuroestructura que requiere un mínimo de entrada de lenguaje para activarse; por lo tanto, se requiere de una amplia interacción de los padres con el niño para su consolidación selectiva y la modularización de las conexiones sinápticas respectivas. Otras áreas del cerebro procesan información sobre rostros y tonos emocionales; las experiencias que se acompañan de tonos emocionales agradables son las de mayor impacto, de esta forma las emociones de los cuidadores modulan los focos de atención y la potencialidad adquirida para determinado tipo de aptitud que deberá de prevalecer en el futuro (12).

McNeill S, en el 2017, realiza una investigación titulada “Entornos familiares y habilidades cognitivas de los niños: contabilización de las influencias hereditarias mediante la comparación de niños adoptados y biológicos” en Provo, Utah, EEUU, con el objetivo de establecer la relación entre los entornos familiares y las habilidades cognitivas de los niños y comparar las diferencias entre los niños adoptados y biológicos; efectuaron un estudio observacional multifactorial, se empleó una muestra de 18,000 niños y sus madres a los que se les administró el “Home Environment Survey (HES)” y el “Bayley Scales of Infant and Toddler Development-III (BSID-3)”; entre los resultados se destaca que los entornos familiares positivos son predictores de un adecuado desarrollo cognitivo; asimismo para el desarrollo de habilidades complejas como el lenguaje, es crucial la coordinación e integración de sub-habilidades y funciones simples, y para darse esta coordinación se requiere de experiencias estructuradas por parte de los padres y otros cuidadores. El desarrollo emocional y motivacional, relacionado con el temperamento y el desarrollo de la personalidad es moldeada por las experiencias tempranas del niño con los padres en el hogar; la facilidad, velocidad e intensidad para activarse las emociones ante la percepción de un estímulo relevante depende en gran parte de la intensidad del afecto y la ternura con la que los padres responden a las necesidades del niño. Atender de forma calmada o de forma ansiosa a las necesidades del niño, así como mostrar aceptación o rechazo; articulan a los sistemas que producen diversas reacciones emocionales, ya sea de alegría, ira, tristeza, enfado, culpa, ansiedad, soledad, apatía, impotencia, anhelo, alivio, etc. de este modo la satisfacción de determinadas necesidades y la ocurrencia de determinados hechos se asociarán a una experiencia emocional precondicionada en el niño (13).

Clare I, en el 2015 realiza un estudio titulado “Patrones del contexto familiar y su asociación con el desarrollo cognitivo y socioemocional del niño” en Allentown,

Pensilvania, EEUU; con el objetivo de establecer los elementos del contexto familiar que afectan el desarrollo infantil en especial al área cognitiva y socioemocional, para lo cual realizó un estudio correlacional no experimental considerando una muestra de 245 niños de 1 a 42 meses y sus madres a los que se les administro la “Escalas Bayley de Desarrollo infantil-III” para valorar el desarrollo cognitivo y la “Escala Etxadi Gangoiti” para evaluar el contexto familiar, entre los resultados más importantes se destaca que los entornos familiares presentaron factores de protección y factores de riesgo, los entornos categorizados como cálidos y de apoyo los niños tenían un ambiente hogareño estimulante, una madre profesional, estabilidad financiera y eran biparentales, brindan una oportunidad para un mejor desarrollo cognitivo y socioemocionales. Mientras que los entornos desfavorecidos en donde los factores de riesgo superan a los factores de protección, se evidenciaron menores resultados cognitivos y socioemocionales en los niños, asimismo se destaca que desarrollar patrones que funcionen como factores de protección dentro de las familias es muy útil para el desarrollo del niño (14).

Bann C, Wallander J, Do B, en el 2016 ejecutan una investigación titulada “Intervención temprana en el hogar y la influencia de los recursos familiares en el desarrollo cognitivo” en niños de familias pobres de India, Pakistán y Zambia, con el objetivo de examinar si una intervención temprana en el desarrollo y en el ambiente familiar puede mejorar la brecha de desarrollo esperada entre los niños de familias de bajos recursos comparada con la de altos recursos, para lo cual realizaron un ensayo controlado aleatorizado, considerando una muestra de 540 niños y sus familias de donde 293 fueron parte del grupo experimental y 247 del grupo control; en ambos grupos se utilizó el “Bayley Scales of Infant Development (BSID-II) - Second Edition Mental Índice de Desarrollo (IDM)” en el grupo experimental se aplicó la intervención temprana de desarrollo (EDI) en el hogar; entre los resultados se resalta que los niños

de contextos familiares precarios presentaron bajas habilidades cognitivas y del lenguaje, su desempeño fue bajo en las pruebas de inteligencia, se encontró una variación significativa en los puntajes cognitivos y de lenguaje en función de la educación de la madre y la riqueza de la familia, la intervención temprana de desarrollo (EDI) mejoró los resultados cognitivos entre los niños social o médicamente desfavorecidos al modificar los ambientes hogareños no estimulantes (15).

Baigorri P, en el 2015 realiza un estudio titulado “Análisis de la influencia del contexto familiar en el desarrollo cognitivo de niñas y niños de 4 años” en niños y sus familias de Guipúzcoa, País Vasco, España; con el objetivo de aportar una valoración exhaustiva sobre las variables del contexto familiar que puedan tener una influencia sobre el desarrollo cognitivo de las niñas de 4 años, para lo cual realizaron un estudio tipo correlacional no aleatorio, considerando a 300 niños y sus familias a los niños se les aplicó “El test de desarrollo cognitivo de McCarthy” y a las madres la “Escala de contexto familiar Etxadi-Gangoiti”, entre los resultados se remarca que el desarrollo cognitivo infantil a los 4 años de edad se encuentra bajo la influencia de actividades y rutinas de funcionamiento familiar, definidas en las áreas de estimulación del desarrollo socio-emocional –regulación emocional y promoción de la autoestima y la autonomía y en la estimulación del desarrollo cognitivo-lingüístico –estimulación psicomotora y el juego, asimismo el desarrollo cognitivo se ve influenciado por el tipo de trabajo de la madre, su nivel de estudios y la clase social de los padres; los resultados revelan la importancia de la calidad del contexto familiar como un factor protector durante la primera infancia (16).

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. AMBIENTE EN EL HOGAR

El "entorno de aprendizaje en el hogar" es un reflejo del entorno del hogar y las interacciones dentro y alrededor del hogar con los miembros de la familia. Las experiencias de aprendizaje son vitales para el desarrollo de los niños pequeños y están formadas por la naturaleza de la vida cotidiana y las actividades para un niño pequeño. Los niños aprenden a investigar el mundo a través del contexto familiar y, como tal, proporciona el modelo para el aprendizaje, el comportamiento y las actitudes. Las experiencias positivas de aprendizaje temprano en el hogar pueden conducir a beneficios sociales y educativos sustanciales que pueden tener impactos duraderos y que cambian la vida; sin embargo, la negligencia o el abuso inhiben el aprendizaje y también pueden tener consecuencias duraderas. Las actividades de aprendizaje en el hogar que son de naturaleza educativa o estimulante para el desarrollo pueden incluir actividades simples como leerle a un niño, jugar con números o letras, ordenar o contar cosas, pintar y dibujar o aprender canciones / poemas / rimas. También pueden incluir la provisión de aprendizaje recursos como libros y rompecabezas o visitas educativas (17).

Los ambientes de aprendizaje en el hogar poseen tres componentes principales: características estructurales, creencias educativas y procesos educativos. Las características estructurales incluyen las características estables y duraderas del entorno familiar, como la composición familiar, las condiciones de vida y el entorno cultural, educativo y socioeconómico. Las creencias educativas incluyen los valores

educativos generales de los padres, así como sus aspiraciones, esperanzas y planes para la carrera educativa de sus hijos. Los procesos educativos incluyen las interacciones de los niños con sus padres u otros miembros del hogar, con otros niños y con su entorno de material espacial. Esto implica particularmente sus actividades educativas (por ejemplo, leerle al niño, jugar juegos de mesa), actividades de cuidado diario (por ejemplo, actividades de cuidado físico, comidas conjuntas) y materiales de juego (por ejemplo, rompecabezas). Estos procesos educativos son fundamentales para el concepto de entorno de aprendizaje en el hogar. La suposición general es que estos procesos tienen una influencia directa en el desarrollo infantil, mientras que las características estructurales y las creencias educativas están mediadas por estos procesos y, por lo tanto, influyen en los resultados de los niños solo indirectamente (18).

Además, estos procesos educativos pueden dividirse en aspectos cualitativos y cuantitativos. Los aspectos cualitativos se centran en el nivel de estimulación (por ejemplo, el nivel de activación cognitiva durante la lectura de libros compartidos), mientras que los aspectos cuantitativos se centran en la frecuencia o el alcance de la estimulación (por ejemplo, la frecuencia de la lectura de libros compartidos). Hay algunas superposiciones entre el concepto de ambiente de aprendizaje en el hogar y el concepto de estilo de vida familiar que incluyen la organización de la vida familiar cotidiana con sus rutinas y rituales diarios. Aunque no está directamente orientado a la educación, las interacciones diarias entre padres e hijos (por ejemplo, poner la mesa para las comidas) pueden verse como actividades educativas incidentales que también son importantes para las competencias sociales y cognitivas de los niños. Los niños necesitan diferentes tipos de apoyo de los padres en función de su estado de desarrollo.

Por lo tanto, se necesita un uso del tiempo sensible y apropiado en las familias para adaptarse a los desafíos de cada fase del desarrollo infantil (19)

2.2.1.1. RESPONSABILIDAD

Los resultados del niño en términos de lenguaje y las frecuencias de coeficiente intelectual son producto de las interacciones acumulativas entre las diferencias individuales en la capacidad y los tipos de oportunidades de aprendizaje que ofrecen los diferentes entornos. Los tipos de oportunidades de aprendizaje que una familia proporciona a un niño dependen de la organización sociocultural del hogar y de lo que los padres intentan lograr a través de la interacción con el niño. Los esfuerzos para comprender las relaciones entre los resultados del niño y las diferencias en los entornos de aprendizaje se han centrado en dos aspectos en particular: [a] la relación entre la calidad de las interacciones entre padres e hijos y el desarrollo del lenguaje de los niños y [b] la relación entre el entorno del hogar y el desarrollo cognitivo. La vinculación de estas dos áreas influye tanto en los entornos que los padres organizan para sus hijos como en la forma en que responden cuando sus hijos interactúan con esos entornos (20).

La cantidad que los padres individuales hablan con sus hijos parece mantenerse bastante estable tanto antes como durante el tiempo en que sus hijos están aprendiendo a usar palabras. La cantidad de conversación de los padres también afecta a una asociación con características demográficas y culturales. Los padres relativamente sin educación y económicamente desfavorecidos afectados a hablar con sus hijos menos que los padres con un nivel socioeconómico más alto; las normas culturales influyen en qué tipo de conversación con los niños es socialmente aceptable. En la investigación

sobre entornos domésticos, los resultados cognitivos óptimos se han asociado con entornos domésticos que ofrecen al niño muchas y variadas oportunidades para aprender a través de la interacción con adultos y materiales específicos para su edad (21).

La forma en que los padres perciben el comportamiento de sus hijos depende en parte de las normas sociales para el comportamiento que desean que el niño se aproxime, los padres autoritarios ven el comportamiento de sus hijos de manera menos positiva. El uso autoritario del control negativo se asocia con un mayor desafío por parte del niño; con el tiempo, un niño desafiante de 2 años puede volverse cada vez más antisocial y le presentarán cada vez menos oportunidades para aprender comportamientos prosociales hablando con un padre. La integración de la interacción entre padres e hijos, la organización del entorno familiar y las prácticas de crianza de los hijos requieren datos de observación que afectan no lo que los padres pueden hacer en entornos controlados cuando les brindan las oportunidades y los materiales específicos, sino más bien lo que realmente hacen (19).

Las cualidades de desarrollo de los patrones familiares de interacción puedan diferir sustancialmente entre familias, y muchas de estas variaciones pueden alterar materialmente las trayectorias de desarrollo de los niños, especialmente durante los primeros años de la infancia. De hecho, las familias desafiadas por diversas combinaciones de factores estresantes ambientales y psicosociales o factores de riesgo a menudo establecen patrones familiares de interacción que están lejos de ser óptimos con respecto a sus características de mejora del desarrollo. Debido a condiciones genéticas, agentes infecciosos u otras causas biológicas, muchos niños exhiben

características de desarrollos desiguales e inusuales que plantean desafíos significativos para los patrones óptimos de interacción familiar, incluso para las más conscientes y conscientes familias (18).

2.2.1.2. ACEPTACIÓN

La aceptación o rechazo de determinadas conductas de los niños, está vinculada con la disciplina infantil que es un proceso complejo y continuo para enseñar a los niños la diferencia entre un comportamiento aceptable e inaceptable; el objetivo de la disciplina es ayudar al niño a cambiar el comportamiento impulsivo y aleatorio en un comportamiento controlado y con un propósito, y la disciplina debe reforzarse con la enseñanza, la firmeza y recordatorios. El deber de los padres es proporcionar a sus hijos una idea clara de lo que se espera, lo que está permitido y lo que no es aceptable. La disciplina es un elemento necesario en la crianza de los hijos e implica el uso apropiado de técnicas para mantener un control amoroso pero firme sobre el niño sin causarle daño psicológico o físico. El castigo es una técnica de disciplina. Puede ser físico, como una palmada o una bofetada, o psicológico, incluida la desaprobación, el aislamiento de los demás o la retirada de los privilegios (22).

La propensión de los niños a conformarse u obedecer, o alternativamente a resistir o desobedecer las solicitudes y expectativas de los padres es un fenómeno común de la vida familiar, un foco central en la investigación sobre socialización y un objetivo frecuente de intervenciones en la familia. El comportamiento no conforme de los niños se describe como el problema que presenta numerosos trastornos diagnosticados como la depresión, el trastorno de oposición desafiante, el trastorno por déficit de atención con hiperactividad y la ansiedad. En la teoría de interacción social, el comportamiento

de los niños se define en gran medida por si cumplen o no. El incumplimiento se describe negativamente y está implicado como el desarrollo de la coerción y la agresión y lleva a los niños a desobedecer a sus padres. Al usar comportamientos no conformes, los niños se consideran agentes influyentes en las interacciones bidireccionales entre padres e hijos, pero esta es una visión estrecha y poco constructiva de la agencia por la cual los niños coaccionan o manipulan a los padres para lograr sus objetivos o evaden los esfuerzos de los padres para influir en ellos (23).

El incumplimiento es el comienzo de una cadena interconectada de conductas aversivas infantiles que pueden llevar a los niños a experimentar trastornos de conducta. Los padres son agentes activos en la teoría de interacción social, en el sentido de que pueden organizar contingencias conductuales externas para aumentar los comportamientos infantiles deseables y disminuir los comportamientos infantiles no conformes. La afirmación de poder de confrontación es cuando los padres "confrontan cuando el niño desobedece, no puede ser coaccionado por el niño, ejerce con éxito fuerza o influencia, hace cumplir después del incumplimiento inicial, ejerce el poder sin ambivalencia, usa sanciones negativas libremente y desalienta la postura desafiante", el padre considera los intentos de los niños de negociar, pero al final, el padre decide y ejerce el control para hacer cumplir (24).

Los padres y los niños son considerados agentes activos con la capacidad de iniciar el cambio y dar sentido a sus entornos, los niños y padres, recurren a recursos individuales, relacionales y culturales para crear contextos que hacen que niños y padres sean vulnerables y receptivos a la influencia de los demás, la no conformidad de los niños con las solicitudes de los padres se describe como "resistencia" en lugar

de incumplimiento. La resistencia se conceptualiza como una expresión de la autonomía de los niños que está co-regulada por padres e hijos dentro de las limitaciones de las relaciones cercanas entre padres e hijos. La resistencia refleja la agencia de los niños, incluida la capacidad interpretativa y su capacidad para expresar la autonomía dentro de los padres. La naturaleza de la influencia en este modelo fluye de padres a hijos y de hijos a padres. Los padres y los niños se describen como influyentes entre sí al interpretar, construir y responder a los significados de los comportamientos de los demás. Los padres y los niños construyen expectativas mutuas que reflejan sus experiencias y la comprensión individual de hacer una diferencia en sus relaciones (25).

La resistencia toma muchas formas que reflejan las dimensiones de asertividad y habilidad social. Por ejemplo, se ha descubierto que los niños pequeños expresan desafío directo, resistencia pasiva, simple rechazo y negociación. Durante la infancia media, la resistencia toma formas más diferenciadas, como la negociación, la falta de respuesta / retraso / ignorar, la cooperación mínima y la comunicación de no aceptación (es decir, "actitud"). Los niños tienen más probabilidades de ser receptivos o de interactuar armoniosamente con los padres, cuando tienen un historial de interacciones positivas en las cuales sus necesidades, ofertas de atención o intentos de ejercer influencia fueron adecuadamente respondidas por sus padres. . La falta de respuesta a las solicitudes de los padres, por lo tanto, puede provenir del historial previo de los niños de interacciones no sensibles o insensibles con sus padres (22).

2.2.1.3. ORGANIZACIÓN

Dentro de la teoría de los sistemas bioecológicos, el entorno o el contexto del niño involucra cualquier entorno, incluido el hogar, la escuela o los grupos de pares donde la persona pasa la mayor parte de su tiempo realizando actividades específicas (microsistema). Es dentro del entorno físico donde la falta de una estructura clara y la imprevisibilidad pueden suprimir los procesos de desarrollo del niño. Se vinculan los entornos hogareños problemáticos durante los primeros años del niño con una variedad de problemas de desarrollo, que incluyen un pobre desarrollo del lenguaje, problemas de comportamiento, retrasos en la preparación escolar, agresión, síntomas depresivos y un desarrollo cognitivo deteriorado (26).

El ambiente hogareño de los niños desempeña un papel fundamental en su expresión de temperamento, afirmando que las condiciones deben ser ideales para mostrar cualquier dimensión particular de temperamento. Ciertas características del entorno del hogar pueden provocar respuestas que sean adaptativas o desadaptativas. Por ejemplo, los entornos hogareños con una estructura mínima, rutinas ineficaces y desorganización, son factores asociados con comportamientos mal adaptativos y menores resultados de rendimiento. Por el contrario, se muestra que el diseño y el tamaño del entorno de vida y la disponibilidad de necesidades básicas y materiales que son útiles para fomentar el aprendizaje y el crecimiento se asocian con la capacidad del niño para autorregularse, la impulsividad y los comportamientos de internalización y externalización. Lo que es menos conocido es la medida en que la calidad y cantidad de estimulación y apoyo de los padres en el hogar modera la relación entre el temperamento difícil y el desarrollo cognitivo (27).

La paternidad afecta la regulación emocional y las habilidades cognitivas del niño; Es importante destacar que la crianza de apoyo mejora la capacidad del niño para desarrollarse cognitivamente, a través del andamiaje y la implementación de reglas y estructura. La crianza solidaria es un reflejo directo de la demostración de los padres de altos niveles de calidez y aceptación, y la disposición a responder adecuadamente a un niño. Los padres que están comprometidos y atentos a las necesidades de sus hijos, y que los apoyan emocionalmente, también apoyan los pensamientos y comportamientos autorregulados de sus hijos al contribuir a la percepción de los niños de que él o ella son atendidos, altamente respetados y que son miembros valiosos dentro del ambiente del hogar. Este apoyo emocional hacia los niños, mejora su capacidad de funcionar adecuadamente en entornos cambiantes, ayuda a controlar el estrés y puede ayudar a moderar los resultados adversos. Esta contribución de apoyo al desarrollo regulatorio de los niños tiene una influencia importante en la competencia académica y conductual temprana del niño (28).

El apoyo social tiene un efecto positivo en los resultados cognitivos, respalda esta conexión y mientras se controlan los estresores ambientales. El apoyo social que se ofrece a los niños, proporcionándoles recursos, interacciones positivas, afecto y estabilidad están vinculados con un mejor rendimiento académico, confianza y ajuste de comportamiento, al tiempo que compensa los efectos negativos de la pobreza. Este apoyo es principalmente a través de la figura de los padres y se exhiben en dos estilos: autoritario y autoritario. Cuando los padres establecen límites, usan el razonamiento con sus hijos, les brindan la oportunidad y el espacio para explorar su entorno y fomentan la autonomía favorecen el desarrollo (26).

2.2.1.4. MATERIALES DE APRENDIZAJE

La calidad del entorno de aprendizaje en el hogar está relacionada con la disponibilidad de recursos educativos, como libros, y la naturaleza de las actividades de crianza, como leerle al niño, usar un lenguaje complejo, jugar con números, contar y llevar al niño a la biblioteca. Los estudios que exploran la naturaleza y la variación de los entornos de aprendizaje en el hogar durante los primeros años han encontrado una gran variación entre las familias. Las características estructurales, como la composición familiar, la vivienda y los ingresos, así como las creencias y expectativas educativas de los padres también afectan la calidad del entorno de aprendizaje en el hogar. Específicamente, los resultados indican que el bajo nivel socioeconómico y la baja educación de los padres están moderadamente asociados con la baja calidad del ambiente de aprendizaje en el hogar (29).

Es bien sabido que el ambiente de aprendizaje en el hogar (p. Ej., Alfabetización en el hogar, aritmética en el hogar, clima de apoyo) en los años preescolares es importante para el desarrollo posterior y el éxito escolar. Las discusiones recientes sobre la educación de la primera infancia subrayan la calidad de la estimulación, especialmente la promoción de precursores de la lectura y las matemáticas, y preguntan cómo pueden ser apoyados por la familia para fomentar las competencias de los niños. La mayoría de estos estudios están en línea con la teoría bioecológica de Bronfenbrenner que menciona los procesos proximales del entorno de aprendizaje en el hogar (p. Ej., Crianza baja estimulante cognitiva, baja sensibilidad materna) como los "motores del desarrollo". La calidad del ambiente de aprendizaje en el hogar ha demostrado ser importante para el desarrollo infantil más allá de la influencia institucional temprana (preescolar o jardín de infantes), la calidad de la estimulación en el hogar está

influenciada por las características estructurales de la familia (p. Ej., Educación materna, antecedentes migratorios, ingresos), pero estos aspectos no determinan completamente el ambiente de aprendizaje en el hogar (30).

Los niños que experimentan múltiples factores de riesgo familiares y sociales (p. Ej., Antecedentes de migración, pobreza, baja educación materna, hogar monoparental) al inicio de su vida tienen peor rendimiento en las calificaciones que los niños que exhiben menos factores de riesgo. Si un entorno de aprendizaje en el hogar temprano de alta calidad, incluida la estimulación cognitiva, así como un clima cálido y de apoyo en el hogar, podría mediar la influencia de los factores de riesgo tempranos en el desarrollo del niño durante el preescolar. Enfoques analíticos que examinan las relaciones entre los factores de riesgo familiares y el desarrollo infantil. La familia representa el primer y probablemente más influyente contexto de aprendizaje en el que los niños muy pequeños generalmente adquieren lenguaje, conocimiento, habilidades y comportamientos. Esto tiene el potencial de configurar su preparación para la escuela, las actitudes hacia el aprendizaje y su posterior logro académico. La frecuencia con la que los padres participan en actividades de aprendizaje específicas con sus hijos a una edad temprana continúa prediciendo variaciones en el desarrollo cognitivo del niño (31).

El juego con objetos comienza tan pronto como los bebés pueden agarrarlos y aferrarse a ellos; Los primeros comportamientos de investigación incluyen hablar / morder, rotar mientras mira, frotar / acariciar, golpear y dejar caer. Esto podría describirse como un juego "sensorio motor" cuando el niño está explorando cómo se sienten y se comportan los objetos y materiales. Alrededor de los 18-24 meses, los

niños pequeños comienzan a organizar objetos, que gradualmente se convierten en actividades de clasificación y clasificación, de forma posterior surgen comportamientos de construcción, fabricación y construcción. Cuando se juega con objetos, se afirma que los niños pequeños comienzan a desarrollar sus habilidades de representación, una vez que los niños comienzan a construir modelos de objetos reales, su juego se vuelve representativo y sirve como una introducción a la simbolización, "... los bloques mismos se convierten en símbolos para otros objetos, así como las letras y palabras impresas son símbolos para objetos e ideas", el juego de este tipo está particularmente relacionado al desarrollo de estrategias de pensamiento, razonamiento y resolución de problemas; una función principal del juego es apoyar el desarrollo de su "flexibilidad de pensamiento" (29).

2.2.1.5. INVOLUCRAMIENTO

Los padres desempeñan un papel fundamental en el ambiente del hogar al involucrarse en generar condiciones que sean estimulante para el desarrollo del niño, está bien establecido que los padres están asociados con el desarrollo psicomotor de los niños. La participación de los padres, las actitudes y comportamientos estimulantes de los padres, y sus creencias de los padres como factores parentales relacionados con el desarrollo de los niños. La participación de los padres se refiere al número de contactos con los niños, la calidad de las interacciones, la participación en las actividades de los niños y las actividades en el hogar. Las actividades de alfabetización en el hogar como llevar al niño a la biblioteca, jugar juegos para enseñarle cosas nuevas, leerle al niño, compartir la lectura y proporcionar materiales de lectura y otros juguetes que estimulen la curiosidad de los niños (32).

Los padres se interesan por el aprendizaje óptimo a través del juego ocurre cuando la actividad: se experimenta como alegre, ayuda a los niños a encontrar el significado de lo que son hacer o aprender, implica un pensamiento activo, comprometido y mental, implica un pensamiento iterativo (p. ej., experimentación, prueba de hipótesis), e implica una interacción social (el recurso más poderoso disponible para los humanos: otras personas). Una comprensión profunda y conceptual requiere que los niños estén activos y comprometidos con material significativo especialmente en contextos socialmente interactivos. Aquí, utilizamos esta conceptualización como base, combinada con un estado mental lúdico (alegría e iteración) para explicar aún más el aprendizaje a través del juego. Los padres se esfuerzan por que sus hijos experimenten momentos de alegría y sorpresa, una conexión significativa, estar activos y absortos, iterar y relacionarse con los demás. La alegría es un requisito necesario para que una experiencia sea una característica de las experiencias de aprendizaje lúdicas (33).

Los padres se empeñan en que la alegría sea el corazón del juego; la alegría en un sentido amplio es: el placer, disfrute, motivación, emoción y emoción positiva, ya sea durante un corto período de tiempo o durante toda la sesión de juego. En otras palabras, la alegría se ve como disfrutar tanto de una tarea por sí misma como de la emoción momentánea de sorpresa, perspicacia o éxito después de superar los desafíos. Desde un niño que disfruta de una sesión de juego de simulación con un compañero hasta la emoción de construir esa torre a la perfección, la alegría es una faceta clave del juego. Decir que aprender a través del juego debe ser alegre no significa que no pueda haber emociones negativas o neutrales en absoluto. A veces, la frustración con un problema es necesaria para sentir la alegría del avance cuando finalmente se resuelve. Además,

el poder de la sorpresa o la emoción de lo inesperado pueden alegrar una situación aburrida o incluso potencialmente intimidante. La alegría también está vinculada con el interés y la motivación. Los bebés muestran más aprendizaje después de un evento sorprendente que después de uno esperado. Las emociones son parte integral de las redes neuronales responsables del aprendizaje. La alegría está asociada con un aumento en los niveles de dopamina en el sistema de recompensa del cerebro, vinculado a una mejor memoria, atención, cambio mental, creatividad y motivación (34).

2.2.1.6. VARIEDAD

La preferencia por un estímulo nuevo generalmente se toma, tanto teórica como empíricamente, como una indicación de que existe una representación del estímulo alternativo (familiar) en la memoria. Los modelos especifican que, al enfrentarse a un estímulo, el organismo busca "igualarlo" con una cantidad conocida de la experiencia previa. Si no hay coincidencia, el organismo atiende el estímulo y comienza a construir una representación neuronal del mismo; sin embargo, en la medida en que el estímulo sea congruente con algo ya representado en la memoria, la atención se inhibe y se despliega en otro lugar. Con individuos jóvenes y estímulos complejos, se supone que este proceso es incremental, de modo que tanto la formación de una representación en la memoria como la pérdida de interés en el estímulo concordante se desarrollan con el tiempo (35).

La habituación a un estímulo repetido y la preferencia relacionada por la novedad reflejan algún aspecto variable del funcionamiento neurológico, como la "velocidad de procesamiento" o la efectividad del control atencional y los mecanismos de

desconexión. Sin embargo, estas interpretaciones de la habituación y la preferencia por la novedad son complicadas por las observaciones de que los bebés a veces prefieren el estímulo familiar después de la exposición en lugar de uno nuevo. Inicialmente, parecía que una preferencia por lo familiar puede ser una respuesta inmadura, característica solo de los bebés muy pequeños. Sin embargo, en investigaciones posteriores, los bebés mayores también mostraron preferencias de familiaridad, específicamente cuando su exposición al estímulo familiar fue relativamente breve o cuando la elección de la prueba familiar era similar pero no completamente idéntica al estímulo experimentado previamente. Ahora se piensa que una preferencia por lo familiar tiende a ocurrir cuando su coincidencia con una representación de memoria es vaga o solo parcial, como sería el caso cuando la construcción de la representación apenas había comenzado (36).

Esta conceptualización es compatible con teorías anteriores de "nivel óptimo" de los determinantes de la atención infantil. Esta idea, entonces, es que una preferencia por lo familiar refleja una fase temprana de procesamiento, mientras que una preferencia por la novedad se produce cuando el procesamiento está a punto de completarse. La familiarización es aprender acerca de un estímulo particular. Novedad significa nuevo y no visto ni experimentado previamente. Preferencia significa prestar atención o mostrar una inclinación hacia algo. La cognición o el conocimiento es la capacidad de relacionar una percepción con otra experimentada anteriormente. Implica el reconocimiento y la discriminación entre lo viejo (familiar) y lo nuevo (novedad) (37).

Tanto los bebés como los adultos ven un estímulo hasta que se aburren y pierden interés y ya no lo miran. Esto se llama habituación. Sin embargo, si en este punto se

presenta el mismo estímulo junto con otro, se observa un mayor interés no visto (novedoso) en mirar el nuevo objeto, lo que indica que el bebé ha sido capaz de discriminar entre lo familiar y lo nuevo. Existe una preferencia general de novedad demostrada por la dirección de la mirada, el tiempo que pasan mirando los estímulos o girando la cabeza para el estímulo auditivo. Debido a las complicaciones causadas por la riqueza de estímulos naturales de color, forma tridimensional, tamaño, etc., es difícil describir o inferir con precisión qué influye en el comportamiento del bebé. Además, los bebés no pueden hablar (38).

2.2.2. DESARROLLO PSICOMOTOR DEL NIÑO DE 2 A 5 AÑOS

2.2.2.1. COORDINACIÓN

La coordinación representa las habilidades generales relacionadas con mostrar reacciones a movimientos o habilidades desafiantes y complicadas, exhibirlas en forma de comportamiento y ser capaces de aprender o enseñar esos movimientos y habilidades dentro de un período de tiempo muy corto mediante la adaptación rápida de la configuración/constitución somática de acuerdo con su propósito y circunstancias en diferentes entornos. Se sabe que la tasa de configuración/constitución del desarrollo cerebral y las conexiones sinápticas de los niños en edad preescolar se experimentan a su ritmo más intenso y rápido. Se informa que las prácticas de coordinación demuestran ser más eficientes en edades tempranas, y que los procesos de procesamiento de conceptos e información se debilitan junto con el aumento de la edad (39).

El desarrollo de la coordinación se refiere a: la perfección de las formas básicas de movimiento y al enriquecimiento de las experiencias motoras (corrigen todas las formas generales de movimiento como correr, saltar, lanzar y escalar); aclarar y perfeccionar los movimientos coordinados. Este período del individuo es el momento más adecuado para reforzar las características de la adaptación motora, la coordinación y la adaptación de manera más armoniosa y permanente, lo que también se cree que está asociado con el poder de exploración del niño su capacidad de aprendizaje, así como la tasa de aprendizaje, las actitudes de apoyo de su entorno y las facilidades de enseñanza y aprendizaje proporcionadas para él/ella (40).

La evaluación de la coordinación es un aspecto importante para la relación ojo-mano. Más específicamente, la capacidad de integrar las habilidades anatómicas funcionales del ojo con las acciones específicas y sincrónicas de la mano, un tema ya evaluado y estudiado por diferentes cuerpos evaluadores. La coordinación de los movimientos ojo-mano caracteriza las fases de evolución y desarrollo mediante las cuales el niño puede coordinar la información recopilada a través de los diferentes canales sensoriales. Esta habilidad, que requiere el uso eficiente de la mano en relación con los parámetros visuales, es el resultado de la integración de la información visual con los movimientos de la mano, la sincronía ojo-mano es la expresión de la constante integración cognitiva y social que caracteriza el sistema motor y, en particular, la parte dada a la manipulación. El desempeño de movimientos precisos y cada vez más prácticos está determinado por un complejo sistema de interacciones entre la información visual y propioceptiva, cuyo objetivo es planificar los movimientos de la mano de acuerdo con la capacidad personal de visualizar los movimientos a realizar y

darles una secuencia con una dirección relacionada con la identificación de la posición de las partes del cuerpo (41).

Las acciones prácticas como tirar, atrapar y dibujar no solo son la expresión de una interacción altamente compleja entre los ojos y las manos, sino también la demostración del posible uso funcional de las sensaciones táctiles y visuales para interactuar eficientemente con el ambiente. Existe un ajuste progresivo del reflejo ojo-mano que, tras un movimiento ocular, permite la proyección de la mano sobre la trayectoria de un objeto en movimiento, el aspecto intelectual de la relación ojo-mano satisface la necesidad de manipular eficientemente la realidad de los objetos, las personas y los espacios, representa una de las posibles expresiones del aspecto cuerpo-cinestésico de la inteligencia, el uso integrado de ojos y manos expresa un nivel exitoso de congruencia entre la selección motora de un tipo específico de agarre y la habilidad visual aplicada a objetos que, aunque tienen diferentes formas y tamaños, a nivel motor comparten la misma comprensión codificada. También mide la organización del control del sistema motor (39).

La coordinación ojo-mano, relacionada con la complejidad de las tareas de coordinación que involucran a todo el cuerpo y sus segmentos en una actividad reguladora interminable, debe considerarse como la necesidad de realizar múltiples referencias conectadas a las diferentes partes del cuerpo que permite la sinergia entre los elementos táctiles y visuales que controlan los movimientos de los brazos y las piernas. La capacidad de controlar y armonizar uno o más movimientos, tanto en términos de eficiencia como de continuidad, está de hecho relacionada con una serie de factores determinados también por la fase específica de crecimiento, madurez y

desarrollo de los diversos sistemas que controlan el movimiento, así como por las diferencias físicas y psicológicas del sujeto y las características de su sistema cognitivo (41).

La primera infancia, definida como la edad del acróbata, se caracteriza, por ejemplo, por una gran cantidad de movimientos que representan intentos de una actividad motora desviada que el niño produce para que su cuerpo tenga una relación continua con el mundo exterior. La capacidad del niño para seleccionar y elegir movimientos durante su infancia depende de una asociación funcional entre los sistemas sensoriales y motores que se integran mutuamente en una acción final que equivale a un programa motor adecuado, caracterizado por una jerarquía continua de estructuras. El movimiento del niño, considerado en sus diferentes actuaciones, es de hecho el resultado de una adaptación basada en un equilibrio entre el ajuste y una asimilación reconocible con la coordinación de acciones que le permite actuar en el entorno y transformarlo con resultados esenciales; la acción coordinada se reflejan en la capacidad funcional (madurez funcional) de los órganos que controlan el movimiento para recopilar, elaborar y transmitir información tomada del entorno y desarrollar la propia funcionalidad en relación con diferentes experiencias (40).

2.2.2.2. LENGUAJE

Los humanos tienen una predisposición genética hacia el lenguaje, un "instinto", que se nutre de las interacciones con los cuidadores para moldear el desarrollo del cerebro y fomentar la reorganización neuronal. Los talentos multilingües de los bebés son bien conocidos, ya que cambian a los 10 meses de la capacidad de percibir sonidos mínimos (fonemas) en todos los idiomas a la atención únicamente a los fonemas del entorno

lingüístico en el que viven. Rodeado por un flujo interminable de fonemas, la capacidad de los bebés para detectar los límites de las palabras parece ser ayudada por la atención a las señales prosódicas y los patrones acústicos. En el lenguaje de las madres y las cuidadoras (madres), las cláusulas tienden a agruparse bajo un contorno de entonación que está claramente marcado por el alargamiento del segmento terminal y por la modulación del tono vocal al final de la cláusula. Estas agrupaciones prosódicas son generalmente consistentes con la organización gramatical (sintaxis) y, por lo tanto, sirven para analizar unidades significativas (42).

La explosión de palabras de los niños pequeños en el segundo año se organiza rápidamente en un sistema combinatorio discreto. Esta gramática se basa en el conocimiento de cómo los agentes semánticos (agente, receptor de la acción) se asignan a la estructura sintáctica en los próximos 6 meses, los niños pequeños pasan de construcciones simples de pivote a expresiones complejas, como "mamá, dile a papá que este bebé esté acostado". Durante el refinamiento de la gramática hasta los años preescolares, la aplicación creativa de los niños de su conocimiento gramatical a menudo produce una sobrerregulación morfológica. La "alfabetización emergente" es el proceso por el cual los niños adquieren alfabetización de forma natural a través de una secuencia de lenguaje oral y experiencias de alfabetización que normalmente ocurren en una sociedad alfabetizada. Este enfoque natural para la adquisición de la alfabetización se ha contrastado con un enfoque de "preparación para la lectura", donde las habilidades previas se enseñan directamente a los niños pequeños para prepararlos para la instrucción formal de lectura. Esta dicotomía es lamentable porque los dos enfoques para la adquisición de lectura no son necesariamente mutuamente

excluyentes y, de hecho, pueden ser bastante complementarios, especialmente para los niños pequeños en riesgo de desarrollar problemas de lectura (43).

Los niños primero pueden detectar palabras que suenan similares y diferentes. Luego, pueden mezclar sonidos y, finalmente, pueden eliminar sonidos de las palabras. La capacidad de sustituir sonidos se aprende más tarde en el desarrollo infantil, generalmente junto con el aprendizaje de la lectura y la escritura. En la dimensión de la complejidad lingüística, la sensibilidad fonológica, en sus primeras etapas de desarrollo, se manifiesta en la sensibilidad a grandes unidades fonológicas como palabras, sílabas y grandes unidades intrasilábicas (es decir, comienzos y rimas). La sensibilidad fonológica comienza a manifestarse como la conciencia de los fonemas alrededor de los 5 años. El potencial de desarrollar el vocabulario de los preescolares a través de la introducción de palabras nuevas y su integración en las actividades diarias claramente merece atención. La forma más común de aprender un lenguaje descontextualizado y construir vocabulario es a través de la lectura compartida. Se ha observado una relación positiva entre la lectura compartida y la alfabetización temprana y el lenguaje (44).

Los profesionales de la primera infancia saben que los niños que son verbales tienen más probabilidades de interactuar con los demás de manera saludable. Uno de los componentes más críticos de la preparación escolar es garantizar que los niños, desde el nacimiento, tengan acceso a la atención y la educación que les permita construir bases sólidas en el lenguaje y la alfabetización. Los primeros componentes del lenguaje ocurren muy temprano en la vida de un niño. Cuando los padres, los maestros y otros adultos interesados se involucran y mantienen interacciones con los niños en

función del interés del niño, ayudan a fortalecer la experiencia del niño como compañero de comunicación. El niño experimenta alegría en este proceso y asocia estos "momentos de enseñanza" con sentimientos de confianza y seguridad. La investigación demuestra que la adquisición del lenguaje y la alfabetización ocurren mejor en el contexto de relaciones atentas. Estas relaciones pueden influir en tres áreas de comportamiento que son componentes críticos del desarrollo del lenguaje: lenguaje expresivo, lenguaje receptivo y compromiso social (42).

2.2.2.3. MOTRICIDAD

Las habilidades motoras gruesas implican el uso de los músculos grandes en los brazos, piernas y torso durante el movimiento. Usando los músculos grandes, los niños pueden realizar las habilidades fundamentales de movimiento que comprenden habilidades locomotoras, no locomotoras y de manipulación. Los cuatro conceptos de movimiento son: conciencia del cuerpo, que se enfoca en lo que los cuerpos pueden hacer cuando se mueven; conciencia del espacio, que se enfoca en dónde se mueven los cuerpos; conciencia del esfuerzo, que se enfoca en cómo se mueven los cuerpos y conciencia de la relación, que se enfoca en con quién se mueven los cuerpos (45).

Al planificar una actividad, los padres deben enfocarse en una destreza motriz gruesa en la conciencia del cuerpo con al menos uno de los otros tres conceptos de movimiento (es decir, conciencia de espacio, esfuerzo o relación). Por ejemplo, la madre puede planificar una actividad que se centre en explorar la habilidad de galopar en un camino en zigzag (conciencia del cuerpo y el espacio) y progresar para galopar con un compañero (conciencia del cuerpo y la relación). Se puede generar una variedad de actividades a partir de la combinación de una destreza motriz gruesa en la

conciencia corporal con uno de los otros tres conceptos de movimiento. Esto permite a los niños explorar la misma habilidad motora gruesa de muchas maneras. A partir de estas experiencias de aprendizaje, los niños exploran el movimiento de diferentes maneras (46).

Cuando los niños desarrollan la conciencia del cuerpo, pueden reconocer lo que pueden hacer las diferentes partes del cuerpo y cómo hacer que las partes se muevan. Los niños muestran diferencias considerables en la tasa de adquisición de habilidades motoras debido a una variedad de factores ambientales, como las oportunidades para practicar y la cantidad de tiempo expuesto a un entorno al aire libre que fomenta el movimiento (47).

La conciencia corporal abarca tres habilidades motoras gruesas: las habilidades locomotoras implican el movimiento del cuerpo en una dirección horizontal o vertical de un lugar a otro de manera fluida y coordinada. Ejemplos de habilidades locomotoras incluyen caminar, correr, galopar, saltar y gatear. Las habilidades no locomotoras implican el movimiento del cuerpo en el mismo lugar. Algunos ejemplos son el equilibrio, la flexión, la torsión, el estiramiento, el balanceo, el giro, el empuje, la tracción, la elevación y el hundimiento. Las habilidades de manipulación implican controlar las manos, los pies y otras partes del cuerpo en el manejo de objetos como rebotar una pelota, golpear con un bate de espuma, arrojar y atrapar una bolsa de frijoles (48).

Conciencia espacial, los niños desarrollan conciencia espacial al observar su posición en relación con las cosas y las personas que los rodean mientras se mueven dentro de su espacio personal (es decir, el espacio al alcance de uno en una posición

estacionaria) y el espacio general (es decir, espacio para todos). Aprenderán a moverse en diferentes direcciones (es decir, hacia adelante, hacia atrás, hacia los lados, hacia arriba, hacia abajo, en el sentido de las agujas del reloj y en sentido contrario a las agujas del reloj) y en las vías (es decir, en línea recta, curva y en zigzag). Tendrán la oportunidad de moverse a tres niveles diferentes, a saber, los niveles bajo (es decir, movimiento debajo de las rodillas), medio (es decir, movimiento entre rodillas y hombros) y alto (es decir, movimiento por encima de los hombros) (49).

Conciencia del esfuerzo, los niños con conciencia del esfuerzo comprenden cómo el uso del tiempo (por ejemplo, rápido, lento, repentino, sostenido) y el esfuerzo (por ejemplo, fuerte, ligero, firme, fino, relajado, tenso) afecta la forma en que se mueven. Por ejemplo, los maestros pueden hacer que los niños exploren el movimiento usando acciones fuertes y contundentes al pisotear mientras se mueven dentro de un área de juego. Luego, los maestros pueden hacer que los niños salten ligeramente (45).

Conciencia de la relación, la conciencia de la relación se centra en con quién se mueve el cuerpo. Implica aprender cómo una parte del cuerpo se relaciona con otra durante el movimiento (por ejemplo, arriba, abajo, aparte, juntos, detrás, delante). También implica interactuar y moverse con personas (p. Ej., Detrás, delante, juntas, junto, cerca, lejos, líder, siguiendo, individual, parejas, grupos) y objetos (p. Ej. Arriba, abajo, arriba, abajo, a través, en, detrás, en frente de). Ejemplos de experiencias de aprendizaje que permiten a los niños explorar una variedad de movimientos y desarrollar sus habilidades motoras gruesas (47).

A través de su participación en actividades físicas, los niños desarrollan componentes de estado físico como agilidad, coordinación y flexibilidad. La aptitud física es una

parte esencial del aprendizaje de los niños, ya que afecta su rendimiento en los deportes y los juegos. El proceso de adquirir habilidades motoras y desarrollar la condición física proporciona un contexto natural para que los niños comprendan la necesidad de hacer ejercicio regularmente, mantener un peso saludable y elegir bocadillos y bebidas saludables (46).

2.2.3. TEORÍA ECOLÓGICA DEL DESARROLLO HUMANO

Planteada por Urie Bronfenbrenner; afirma que, para comprender el desarrollo humano, uno debe considerar todo el sistema ecológico en el que se produce el crecimiento. Los modelos ecológicos abarcan un cuerpo de teoría e investigación en evolución relacionado con los procesos y condiciones que rigen el curso del desarrollo humano a lo largo de la vida en los entornos reales en los que viven los seres humanos. Aunque la mayor parte de la construcción de la teoría sistemática en este dominio ha sido realizada, su trabajo se basa en un análisis e integración de resultados de investigaciones empíricas llevadas a cabo durante muchas décadas por investigadores de diversas disciplinas (10).

2.2.3.1. MODELO ECOLÓGICO GENERAL

La Proposición 1; establece que, el desarrollo humano se lleva a cabo a través de procesos de interacción recíproca progresivamente más compleja. entre un organismo humano biopsicológico activo y en evolución y las personas, objetos y símbolos en su entorno inmediato. Para que sea efectiva, la interacción debe ocurrir de manera regular durante largos períodos de tiempo. Tales formas duraderas de interacción en el entorno inmediato se denominan procesos proximales. Se encuentran ejemplos de patrones

duraderos de procesos proximales en actividades de padres e hijos y niños, juegos grupales o solitarios, lectura, aprendizaje de nuevas habilidades, estudio, actividades deportivas y realización de tareas complejas (50).

La Proposición 2; establece que la forma, el poder, el contenido y la dirección de los procesos proximales que afectan el desarrollo varían sistemáticamente como una función conjunta de las características de la persona en desarrollo; del entorno, tanto inmediato como más remoto, en el que tienen lugar los procesos; y la naturaleza de los resultados del desarrollo bajo consideración (10).

2.2.3.2. ENTORNOS COMO CONTEXTOS DE DESARROLLO

El entorno ecológico se concibe como un conjunto de estructuras anidadas, cada una dentro de la otra, estas estructuras se definen como se describe a continuación.

i. **Microsistemas**, es un patrón de actividades, roles sociales y relaciones interpersonales que experimenta la persona en desarrollo en un entorno presencial dado con características físicas, sociales y simbólicas particulares que invitan, permiten, o inhibir la participación en una interacción sostenida y progresivamente más compleja con la actividad en el entorno inmediato. Los ejemplos incluyen entornos como la familia, la escuela, el grupo de pares y el lugar de trabajo. Es dentro del entorno inmediato del microsistema donde operan los procesos proximales para producir y mantener el desarrollo, pero como lo indica la definición anterior, su poder para hacerlo depende del contenido y la estructura del microsistema (51).

ii. **Mesosistemas**, comprende los vínculos y procesos que tienen lugar entre dos o más entornos que contienen a la persona en desarrollo (por ejemplo, las relaciones

entre el hogar y la escuela, la escuela y el lugar de trabajo, etc.). En otras palabras, un mesosistema es un sistema de microsistemas (50).

iii. Exosistemas, comprende los vínculos y procesos que tienen lugar entre dos o más entornos, al menos uno de los cuales no contiene a la persona en desarrollo, pero en los que ocurren eventos que influyen indirectamente en los procesos dentro del entorno inmediato en el que vive una persona en desarrollo (por ejemplo, para un niño, la relación entre el hogar y el lugar de trabajo de los padres; para un padre, la relación entre la escuela y el grupo de vecinos) (51).

iv. Macrosistemas, consiste en el patrón general de micro, meso y exosistemas característicos de una cultura o subcultura dada, con referencia particular a los sistemas de creencias, cuerpos de conocimiento, recursos materiales, costumbres, estilos de vida, oportunidades estructuras, riesgos y opciones de curso de vida que están integradas en cada uno de estos sistemas más amplios. El macrosistema puede considerarse como un proyecto social para una cultura o subcultura particular. Esta formulación apunta a la necesidad de ir más allá de las simples etiquetas de clase y cultura para identificar características sociales y psicológicas más específicas a nivel de macrosistemas que finalmente afectan las condiciones y procesos particulares que ocurren en el microsistema (10).

v. Cronosistemas, extiende el ambiente al tiempo como una propiedad del entorno circundante, abarca el cambio o la consistencia a lo largo del tiempo no solo en las características de la persona sino también en el entorno en el que vive (por ejemplo, cambios en el curso de la vida en la estructura familiar, el nivel socioeconómico, el

empleo, el lugar de residencia, o el grado de agitación y habilidad en la vida cotidiana) (50).

2.2.3.3. HERENCIA GENÉTICA EN PERSPECTIVA ECOLÓGICA

Los procesos proximales modifican la expresión del genotipo en fenotipo. La heredabilidad de los patrones de comportamiento está muy influenciada por eventos y condiciones en el medio ambiente. la heredabilidad varía sustancialmente como una función directa de la magnitud de los procesos proximales y la calidad de los entornos en los que se producen, esto implicaría que muchos seres humanos pueden poseer potenciales genéticos para el desarrollo significativamente más allá de los que actualmente están manifestando, y que tales potenciales no realizados podrían actualizarse a través de políticas y programas sociales que mejoran la exposición a procesos proximales en configuraciones ambientales que proporcionan la estabilidad y los recursos que permiten que dichos procesos sean máximos efectivos (10).

2.3. MARCO CONCEPTUAL

TRASTORNO DEL DESARROLLO, es la alteración de la adquisición, retención o aplicación de habilidades específicas o conjuntos de información, consisten en alteraciones en la atención, la memoria, la percepción, el lenguaje, la resolución de problemas o en la interacción social.

MADURACIÓN, son los cambios cualitativos que capacitan a una persona para pasar a niveles más altos de funcionamiento.

ETAPA SENSORIOMOTORA, es la etapa que, según Piaget, tiene lugar entre el nacimiento y los dos años de edad y los niños comienzan a entender la información que perciben a través de sus sentidos y se inician en el desarrollo de su capacidad de interactuar con el mundo.

DESARROLLO, son los cambios en el nivel de funcionamiento de los niños, es el surgimiento e incremento de las capacidades del niño.

COGNICIÓN INFANTIL, es la facultad de un niño para procesar información a partir de la percepción, el conocimiento adquirido (experiencia) y características subjetivas que permiten valorar la información. Consiste en procesos tales como el aprendizaje, el razonamiento, la atención, la memoria, la resolución de problemas y la toma de decisiones.

ESTADIO DE DESARROLLO, es una etapa en la vida del niño que se caracteriza por ciertos comportamientos que son producto del grado de maduración neurológica alcanzada que fija el grado de procesamiento cognitivo y determinados comportamientos.

HABILIDAD, es la acción del niño, compleja e intencional, que comprende una cadena de mecanismos sensoriales, de procesamiento central y motor.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. HIPÓTESIS PRINCIPAL

La relación entre el **ambiente en el hogar** y el desarrollo psicomotor infantil es que: a mejor **ambiente en el hogar**; mayor desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019

3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

1. La relación entre el ambiente en el hogar en referencia a la **responsividad** y el desarrollo psicomotor infantil es que: a mejor ambiente en el hogar en referencia a la **responsividad**; mayor desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019
2. La relación entre el ambiente en el hogar en referencia a la **aceptación** y el desarrollo psicomotor infantil es que: a mejor ambiente en el hogar en referencia a la **aceptación**; mayor desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019
3. La relación entre el ambiente en el hogar en referencia a la **organización** y el desarrollo psicomotor infantil es que: a mejor ambiente en el hogar en referencia a la organización; mayor desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019
4. La relación entre el ambiente en el hogar en referencia a los **materiales de aprendizaje** y el desarrollo psicomotor infantil es que: a mejor ambiente en el hogar en referencia a los **materiales de aprendizaje**; mayor desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019
5. La relación entre el ambiente en el hogar en referencia al **involucramiento** y el desarrollo psicomotor infantil es que: a mejor ambiente en el hogar en referencia al **involucramiento**; mayor desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019
6. La relación entre el ambiente en el hogar en referencia a la **variedad** y el desarrollo psicomotor infantil es que: a mejor ambiente en el hogar en referencia a la **variedad**; mayor desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019

3.3. VARIABLES DEL ESTUDIO

VARIABLE INDEPENDIENTE:

Ambiente en el hogar

VARIABLE DEPENDIENTE:

Desarrollo psicomotor

VARIABLES DE INTERVINIENTES:

Sexo del niño

Edad del niño

Edad de la madre

Nivel educativo de la madre

Ocupación de la madre

Número de hijos de la madre

3.3.1. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE 1: AMBIENTE EN EL HOGAR

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	TIPO DE VARIABLE	ESCALA DE MEDICIÓN
AMBIENTE EN EL HOGAR	Es el conjunto de elementos humanos y no humanos del mundo externo que se pueden observar, y que están directamente conectados con las experiencias de los niños y éstas pueden afectar su desarrollo, haciendo la experiencia más placentera para ellos	RESPONSIVIDAD	Es el grado en el que el padre responde al comportamiento del niño, ofreciendo refuerzos verbales, tácticos y emocionales del comportamiento deseado y de una comunicación libre por medio de palabras y acciones.	Permitir involucración en juegos	Cualitativa ordinal	Ordinal convertido a escala de razón y proporción por asignación de puntuaciones a cada ítem y por baremación.
				Vocalizar al niño		
				Responder a vocalizaciones		
				Decir el nombre de objetos		
				Lenguaje claro del padre		
				Inicio de intercambios verbales		
				Conversación libre y fácil		
				Elogio espontáneo		
				Se dan sentimientos positivos		
		Acaricia al niño				
		Receptibilidad del elogio al niño				
		ACEPTACIÓN	Son los comportamientos de los padres que suponen normas y restricciones a la conducta infantil, tomando en consideración las necesidades del niño.	Castigo físico		
				Presencia de mascota		
				Gritos al niño		
				Expresiones hostiles hacia el niño		
Paliza durante la visita						
Regaños o crítica al niño						
ORGANIZACIÓN		Restricciones al niño				
		Libros presentes y visibles				
		Varios adultos cuidan del niño				
		Llevar al niño a la tienda				

			Es el grado de regularidad y previsibilidad (sin monotonía) en el hogar.	Sacan de la casa al niño		
				Llevan al niño a su control de salud		
				Existe un espacio para los juguetes		
				Seguridad del espacio de juego		
		MATERIALES DE APRENDIZAJE	Provisión de juegos apropiados y materiales de aprendizaje para estimular el desarrollo del niño.	Juegos de actividad muscular		
				Juegos para empujar o tirar		
				Caminador, patineta o triciclo		
				Juegos de rol		
				Móviles, mesa y sillas		
				Juguetes de coordinación simple		
				Juguetes de coordinación compleja		
				Juguetes de literatura y música		
		INVOLUCRAMIENTO	Grado en que el padre este comprometido en el aprendizaje del niño, previendo estimulación	Provisión de juguetes en la visita		
				Le habla al niño mientras hace tareas		
				Promueve el desarrollo del niño		
				Adquiere juegos según la edad		
				Estructura periodos de juego		
				Provee juegos que desafían al niño		
				Mantiene al niño en el rango visual		
VARIEDAD	Son los eventos diarios que aportan variedad a la vida del niño	El padre provee cuidado diario				
		El padre lee cuentos al niño				
		Presencia del padre en la comida				
		El niño visita o recibe visitas				
		El niño tiene libros propios				

VARIABLE 2: DESARROLLO PSICOMOTOR DEL NIÑO

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	TIPO DE VARIABLE	ESCALA	
DESARROLLO PSICOMOTOR DE LOS NIÑOS DE 2 A 5 AÑOS	Es un proceso evolutivo, multidimensional e integral, mediante el cual el individuo va dominando progresivamente habilidades y respuestas cada vez más complejas.	COORDINACIÓN	Es el conjunto de capacidades que organizan y regulan de forma precisa todos los procesos parciales de un acto motor en función de un objetivo motor preestablecido.	Traslada agua de un vaso a otro	Cualitativo ordinal	Ordinal convertido a escala de razón/proporción por la asignación de valores numéricos a las opciones de respuesta de la escala y por los baremos	
				Construye un puente con tres cubos			
				Construye una torre de 8 o más cubos			
				Desabotona			
				Abotona			
				Enhebra una aguja			
				Desata cordones			
				Copia una línea recta			
				Copia un círculo			
				Copia una cruz			
		Copia un triángulo					
		Copia un cuadrado					
		Dibuja partes de una figura humana					
		Ordena por tamaño					
		Reconoce grande y chico	LENGUAJE	Es el conjunto de sonidos articulados con que el niño dice lo que piensa o siente			Reconoce más y menos
		Nombra animales					
		Reconoce largo y corto					
		Verbaliza acciones					
		Conoce la utilidad de objetos					
		Verbaliza su nombre y apellido					
Identifica sexo							
Da respuestas coherentes a situaciones							
Comprende preposiciones							

				Razona por analogías opuestas			
				Nombra colores			
				Señala colores			
				Nombra Figuras Geométricas			
				Señala Figuras Geométricas			
				Describe escenas			
				Reconoce absurdos			
				Reconoce antes y después			
				Define palabras			
				Nombra características de objetos			
		MOTRICIDAD	Es la capacidad de un ser vivo para producir movimiento por sí mismo, ya sea de una parte corporal o de su totalidad, siendo éste un conjunto de actos voluntarios coordinados y sincronizados	Salta con los dos pies en el mismo lugar			
				Camina 10 pasos con un vaso lleno de agua			
				Lanza una pelota			
				Se para en un pie sin apoyo			
				Camina en punta de pies seis ó más pasos			
				Salta 20 cms. con los pies juntos			
				Salta en un pie tres o más veces sin apoyo			
				Coge una pelota (pelota)			
				Camina hacia delante topando talón y punta			
				Camina hacia atrás topando punta y talón			

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

La investigación realizada, responde a la estructura y lógica del método científico; se basa en datos concretos, posee hipótesis que han sido contrastadas y verificadas; es decir, superó la prueba de confrontación con la realidad. Se siguió la metodología de forma rigurosa guardando un orden lógico y se hizo uso del razonamiento inferencial. Asimismo; mediante el análisis se identificaron las partes de la realidad estudiada, que luego fueron integradas a través de la síntesis. Además, las conclusiones a las que se han llegado con la investigación, pueden ser sometidas al proceso de falsacionismo; permitiéndonos afirmar que son verdaderas mientras no se haya probado su falsedad (52).

También, en la investigación se utilizó el método inductivo; porque a partir de hechos particulares sobre los problemas en el ambiente en el hogar y el desarrollo psicomotor infantil, se procurarán conseguir conclusiones y proposiciones generales como; que, los niños con interacciones recíproca estimulantes durante largos períodos de tiempo denominados procesos proximales, tienen un mejor desarrollo psicomotor (50). Asimismo, se utilizó el método deductivo; porque nos basamos en una teoría a partir de la cual podremos dar fundamento y argumento teórico a los hechos particulares observados, los enunciados teóricos que se toman como proposición verdadera; en este estudio es

la; “Teoría ecológica del desarrollo humano” de Urie Bronfenbrenner, que propone que, el desarrollo humano se lleva a cabo a través de procesos de interacción recíproca progresivamente entre el niño y las personas, objetos y símbolos en su entorno inmediato denominados procesos proximales que afectan el desarrollo (53). En los estudios de salud, es común que se utilicen métodos inductivos y deductivo para dar sentido a los hallazgos y comprobar la funcionabilidad de las teorías (54). Además, se empleó el método estadístico - inferencial, porque el estudio buscaba estimar parámetros a partir de los estadígrafos calculados en una muestra representativa (55).

4.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

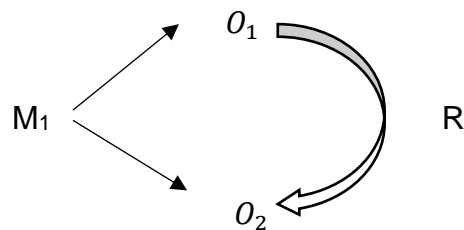
La investigación realizada responde a los siguientes tipos: básica, cuantitativa, transversal, observacional. Es **básica**, porque el propósito de la investigación es incrementar el conocimiento y la comprensión sobre determinado fenómeno; los resultados del estudio no tendrán aplicación práctica inmediata en la resolución de algún problema práctico, asimismo el estudio no generará ningún producto tangible de valor económico transable en el mercado. **Fue cuantitativa**, porque las variables del estudio que por su naturaleza son ordinales fueron llevados a una escala de razón / proporción, al fijar puntuaciones con la asignación de números reales a los posibles valores de cada uno de los ítems de los instrumentos, esta conversión posibilitó un procesamiento más estricto y objetivo de los resultados. **Fue transversal**, porque los datos fueron recolectados en un solo momento y en una única vez. **Fue observacional**, porque se registraron los datos tal como se presentan en la realidad, no se incurrió en ninguna manipulación de las variables (56).

4.3. NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN

El estudio realizado fue de nivel correlacional, porque se evaluaron dos variables y se determinó si existe relación estadística entre ambas (correlación); también se comprobó que la correspondencia entre estas variables no es casual, además no se hizo ninguna manipulación de las variables (57).

4.4. DISEÑO

La investigación realizada fue un estudio descriptivo correlacional que se podemos representarla con el siguiente esquema:



Donde:

O_1 = Conjunto de datos en referencia al ambiente en el hogar.

O_2 = Conjunto de datos en referencia al desarrollo cognitivo infantil.

R = Relación existente entre ambas variables.

M_1 = Grupo muestra único

4.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

4.5.1. POBLACIÓN

La población de referencia fueron 249 niños menores de 2 a 5 años y sus madres, que vivían en la jurisdicción del “Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019 y que cumplían con los siguientes criterios de inclusión y exclusión.

4.5.1.1. CRITERIOS DE INCLUSIÓN

1. Aquellas madres que están de acuerdo en participar en el estudio, ellas y sus niños, además firmaron tanto el consentimiento como el asentimiento informado.
2. Niños y sus madres con aparente buen estado de salud.
3. Madres que acudían de forma regular a los controles de enfermería de sus niños.
4. Niños que eran cuidados directamente por sus madres de forma predominante.
5. Madres que poseían la cartilla de control del niño en buen estado.

4.5.1.2. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

1. Madres que manifestaron poca colaboración con el estudio.
2. Madres que tenían alguna alteración psicológica diagnosticada.
3. Niños que presentaban alguna patología física que podría afectar su desarrollo.
4. Madres que residían de forma ocasional en la jurisdicción del “Centro de salud “David Guerrero Duarte” de Concepción”.

4.5.2. MUESTRA

Para elegir a los niños y sus madres que conformaron la muestra, se utilizó el método del muestreo aleatorio simple, de forma precedente se calculó el tamaño muestral utilizando, la fórmula de tamaño muestral por proporciones, que se expresa en la siguiente expresión matemática:

$$n = \frac{N * p * q * (Z_{\alpha/2})^2}{e^2(N-1) + p * q * (Z_{\alpha/2})^2} \dots\dots\dots \text{(Ecuación 01)}$$

Donde:

- $Z_{\alpha/2}$: Z correspondiente al nivel de confianza elegido, que para el estudio será de 95% (1.96).
- p : Proporción de niños que poseen un buen ambiente en el hogar y presentan un óptimo desarrollo cognitivo (83 % de acuerdo a Clare I, 2015)
- q : Proporción de niños que poseen un buen ambiente en el hogar y presentan un inadecuado desarrollo cognitivo (17 %)
- e : Error de estimación fue de 0.05.

Reemplazando los valores en la ecuación 01, se tiene:

$$n = \frac{249 * 0.83 * 0.17 * 1.96^2}{0.05^2 * (249 - 1) + 0.83 * 0.17 * 1.96^2}$$

Resolviendo:

$$n = \frac{249 * 0.14 * 3.84}{0.0025 * (248) + 0.14 * 3.84}$$
$$n = \frac{133.86}{0.62 + 0.54}$$

$$n = \frac{134}{1.16}$$
$$n = 115.52$$
$$n = 116$$

Para prevenir posibles pérdidas de elementos de la muestra por diversos motivos, se consideraron a 120 niños y sus madres, que vivían en la jurisdicción del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción” en el 2019.

4.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

4.6.1. PARA VALORAR EL AMBIENTE EN EL HOGAR

Se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario estructurado denominado “Cuestionario de valoración del ambiente en el hogar (HOME)” propuesto por Caldwell B, y Bradley R, traducido en 1972 y adaptado por Nieer en 1982, consta de 45 ítems, cada ítems expresa actividades sobre la disposición de materiales y actividades estimulantes, y se ofrece 5 opciones de respuesta para cada ítems que son: nunca [0], a veces [1], de forma regular [2], casi siempre [3], siempre [4], a cada una de estas opciones se le asigna un valor numérico que transforma la escala de ordinal a escala de razón/proporción.

Esta escala se aplicó a la madre que cuida a su hijo, y se indagó sobre las diversas situaciones del niño en el hogar con objeto de valorar la ambiente familia, evaluando la dinámica de sus miembros y el ambiente físico. El Inventario Home está centrado en la evaluación de la relación interactiva madre-niño y del ambiente de casa en edades

tempranas. Los ítems están agrupados en: responsividad [del 1 al 11], aceptación [del 12 al 19], organización [del 20 al 25], materiales de aprendizaje [del 26 al 34], involucramiento [del 35 al 42] y variedad [del 43 al 45]. La escala tiene una puntuación que va de 0 hasta el 180 de tal manera que a mayor puntaje mejor entorno familiar y se interpreta del siguiente modo: 0 – 36 = muy mal entorno familiar, 37 – 72 = mal entorno familiar, 73 – 108 = regular entorno familiar, 109 – 144 = buen entorno y 145 – 180 = muy buen entorno familiar.

Sobre la validez del instrumento; Zanabria M, Márquez ME, Pérez A, Méndez I, en el 2007 realizan la comprobación de la validez del instrumento, encontrando una KMO = 0,832 con un Coeficiente de Bartlett de 0.00 (58). Asimismo, Lozoff B, Park A, Radan A y Wolf A, en 1995, realizaron una adaptación a la población latina y halló una KMO = 0,857 con un Coeficiente de Bartlett de 0.00 (59).

Sobre la confiabilidad del instrumento; Zanabria M, Márquez ME, Pérez A, Méndez I, en el 2007, evidenciaron la confiabilidad con un alfa de Cronbach de 0.94. Asimismo, Lozoff B, Park A, Radan A y Wolf A, en 1995 en hallaron una confiabilidad con un alfa de Cronbach de 0.90.

Como no se encontraron estudio que verifiquen la validez y confiabilidad del instrumento en el ámbito regional, se recurrió a la realización de una prueba piloto en 30 niños y sus madres de la Micro Red de Salud El Tambo, con esos datos realizó un análisis factorial para comprobar su validez por constructo y se calculó el alfa de Cronbach para verificar su confiabilidad; de forma previa se recurrió a 4 expertos para corroborar la validez de contenido, los expertos fueron licenciadas en enfermería con experiencia en la evaluación y manejo de niños.

4.6.2. PARA VALORAR EL DESARROLLO PSICOMOTOR INFANTIL

Se utilizó como técnica a la observación y como instrumento la prueba estructurada denominado “Test De Desarrollo Psicomotor” (TEPSI), este instrumento fue elaborado por Isabel Margarita Haeussler P. de A. y Teresa Marchant O. de nacionalidad chilena, en 1980 y ha sido aplicado en múltiples estudio y pruebas de tamizaje infantil hasta el día de hoy.

Se ha aplicado desde sus inicios en Chile y también en países como Argentina, Uruguay, Costa Rica, México y en las evaluaciones de niños de 2 a 5 años del Perú de acuerdo a las normas técnicas del MINSA.

En el Perú fue aceptada de manera oficial por el Ministerio de Salud (MINSA) como la evaluación de elección para identificar a niños normales o en riesgo en su desarrollo psicomotor dentro del control del niño sano.

Consta de 3 rubros: Coordinación (consta de 16 preguntas), Motricidad (12 preguntas) y Lenguaje (24 preguntas). Permite obtener información necesaria y conocer su nivel de desarrollo en relación al universo sujetos a su misma edad.

Si el niño no alcanza el nivel que le corresponde, el test señala la magnitud de retrasos observados. El TEPSI tiene adecuadas características psicométricas, lo que permite que sus resultados sean objetivos, válidos y confiables y que los niños señalados como de riesgo o retraso efectivamente tengan dificultades.

Así en cuanto a su confiabilidad, el test tiene estudios de consistencia interna, de concordancia interexaminador y del grado de discriminación de test y de sus ítems. En

cuanto a su validez, se ha estudiado tanto su validez de constructo como la validez de criterio al compararlo con otros test internacionalmente conocidos. Los puntajes son de acuerdo a la edad: Mayor o igual a 40 puntos = normal 30 a 39 puntos = Riesgo Menor o igual a 29 puntos = retraso (60).

4.7. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

PROCESAMIENTO DESCRIPTIVO DE DATOS

Con los datos obtenidos se construyó una base de datos en el programa Microsoft office Excel 2019, la cual será exportado al programa estadístico SPSS v.25 para Windows para su análisis.

Para determinar el ambiente en el hogar, se contabilizaron los puntajes obtenidos y se construyeron tablas de frecuencia de forma global y para cada una de las dimensiones. Para establecer el nivel de desarrollo psicomotor, se sumaron los puntajes obtenidos en cada uno de los ítems con lo que se construyeron tablas de frecuencia y gráficos de forma global y para cada una de las dimensiones.

PROCESAMIENTO INFERENCIAL DE DATOS

Para comprobar la asociación entre el ambiente en el hogar en el primer nivel de atención y el desarrollo psicomotor, se calculó el coeficiente de correlación “r de Pearson” y después para estos estadísticos se plantearán hipótesis estadísticas que fueron afirmadas a través de la prueba de hipótesis (prueba t para correlaciones); de manera anticipada se evaluó la normalidad de los datos. Se utilizó el “p value” como criterio de significancia en las pruebas estadísticas empleadas ($\alpha \leq 0.05$).

PROCEDIMIENTO SEGUIDO PARA PROBAR LAS HIPÓTESIS

- Se estableció la hipótesis nula y la alterna (H_0 , H_1).
- Se comprobó la normalidad y homocedasticidad de los datos.
- Se eligió el tipo de prueba utilizar.
- Se estableció el nivel de confianza ($\alpha = 0.05$)
- Se determinó el valor de prueba, de acuerdo a la tabla y los grados de libertad.
- Se realizaron los cálculos con el programa estadístico SPSS v. 23 for Windows
- Se contrastó el valor calculado con el valor de prueba establecida.
- Se interpretó el resultado.

4.8. ASPECTOS ÉTICOS DE LA INVESTIGACIÓN

En el desarrollo de la investigación se cumplieron con los principios éticos de la investigación científica, se procedió en conformidad a los siguientes principios bioéticos:

Autonomía, solo se consideraron como participantes a aquellos niños que tenían la autorización escrita de sus madres (asentimiento informado) y de las madres que formaron el consentimiento informado, no se incurrió en ningún tipo de coacción, se garantizó la autonomía de intención y de acción de los niños; por lo que se les informó de forma didáctica todo lo referente al estudio a ellos y a otras personas involucradas en el estudio.

Beneficencia, las investigadoras poseían el conocimiento y las habilidades suficientes para realizar las evaluaciones de forma correcta y no incurrieron en algún tipo de daño hacia los participantes; el propósito final del estudio fue reducir los retrasos del desarrollo psicomotor apoyándonos en la corrección de los problemas en el ambiente hogareño; además el estudio fue metodológicamente válido y las conclusiones derivadas del estudio son válidas y verificables, por lo que su realización fue beneficiosa.

No maleficencia, la investigación no incurrió en acciones que puedan perjudicar y/o empeorar la situación de los niños, se aplicó en todo momento las normas del comité de ética de la universidad.

Justicia, se trataron a todos los niños y sus madres involucrados en el estudio por igual, sin discriminación de raza, etnia, edad, nivel económico, se jerarquizaron adecuadamente las acciones a realizar y se hizo un uso racional de los recursos.

Los datos e información que se obtuvieron de los niños y sus madres fueron manejados de forma confidencial y con responsabilidad. También se tuvo en cuenta el código de ética establecidos por la Universidad Peruana Los Andes, los artículos 27 y 28 se exponen a continuación:

Art. 27°, PRINCIPIOS QUE RIGEN LA ACTIVIDAD INVESTIGATIVA

- a. Protección de la persona y de diferentes grupos étnicos y socio culturales.
- b. Consentimiento informado y expreso.
- c. Beneficencia y no maleficencia.
- d. Protección al medio ambiente y el respeto de la biodiversidad
- e. Responsabilidad
- f. Veracidad

Art. 28°. NORMAS DE COMPORTAMIENTO ÉTICO DE QUIENES INVESTIGAN

- a. Ejecutamos nuestra investigación pertinente, y coherente con las líneas de Investigación.
- b. Procedimos con rigor científico asegurando la validez, la fiabilidad y credibilidad de nuestras, fuentes y datos de dicha Investigación.
- c. Asumimos la responsabilidad de la investigación, siendo conscientes de las consecuencias individuales, sociales y académicas que se derivan de la misma.
- d. Garantizamos la confidencialidad y anonimato de las personas involucradas en la investigación, excepto cuando se acuerde lo contrario.
- e. Cumplimos con las normas institucionales, nacionales e internacionales que regulen la investigación, como las que velan por la protección de los sujetos humanos.
- f. En las publicaciones científicas, evitamos faltas deontológicas:
 - Falsificar o inventar datos o sesgar los resultados de la investigación
 - Plagiar lo publicado por otros autores de manera total o parcial.
- g. Publicaremos nuestro trabajo de investigación en estricto y normas referidas a derecho de autor.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS

5.1.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LAS MADRES Y LOS NIÑOS(AS)

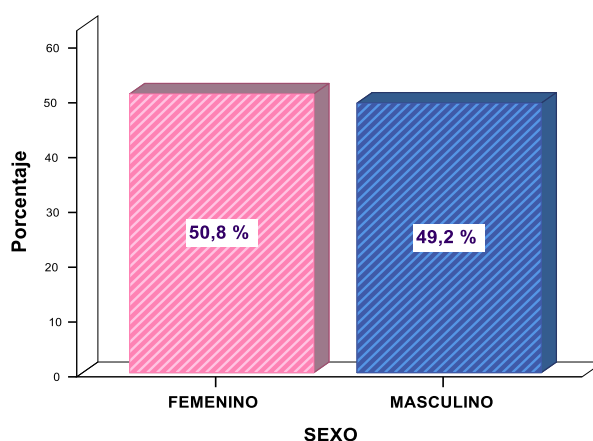
TABLA 1: SEXO DE LOS NIÑOS(AS) DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019

	Frecuencia	Porcentaje
FEMENINO	61	50,8
MASCULINO	59	49,2
Total	120	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud “David Guerrero Duarte”; Concepción - 2019

Elaboración: Propia.

FIGURA 1: SEXO DE LOS NIÑOS(AS) DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019



Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud “David Guerrero Duarte”; Concepción - 2019

Elaboración: Propia.

En la Tabla 1, Figura 1, se observa que la cantidad de varones y mujeres es similar en los menores participantes de la investigación.

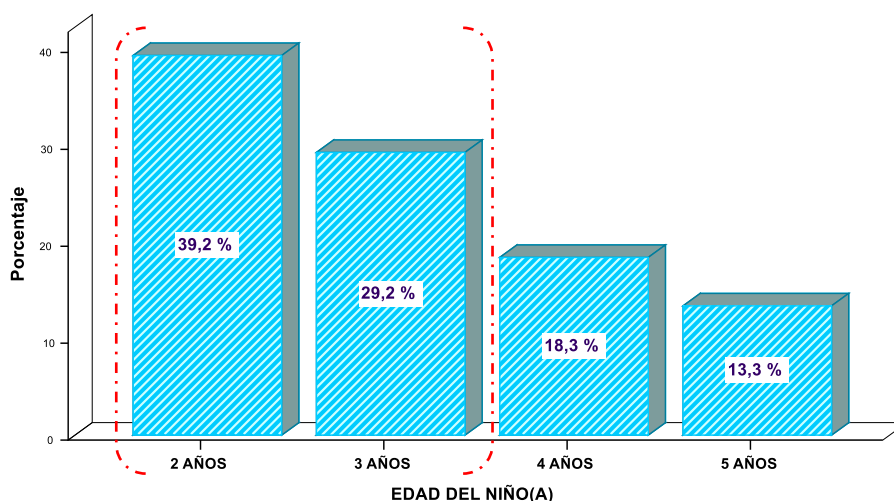
TABLA 2: EDAD DE LOS NIÑOS(AS) DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019

	Frecuencia	Porcentaje
2 AÑOS	47	39,2
3 AÑOS	35	29,2
4 AÑOS	22	18,3
5 AÑOS	16	13,3
Total	120	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud “David Guerrero Duarte”; Concepción - 2019

Elaboración: Propia.

FIGURA 2: EDAD DE LOS NIÑOS(AS) DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019



Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud “David Guerrero Duarte”; Concepción - 2019

Elaboración: Propia.

En la Tabla 2, Figura 2, se observa que de 120(100 %), 82(68.4 %) niños(as) tienen 2 o 3 años.

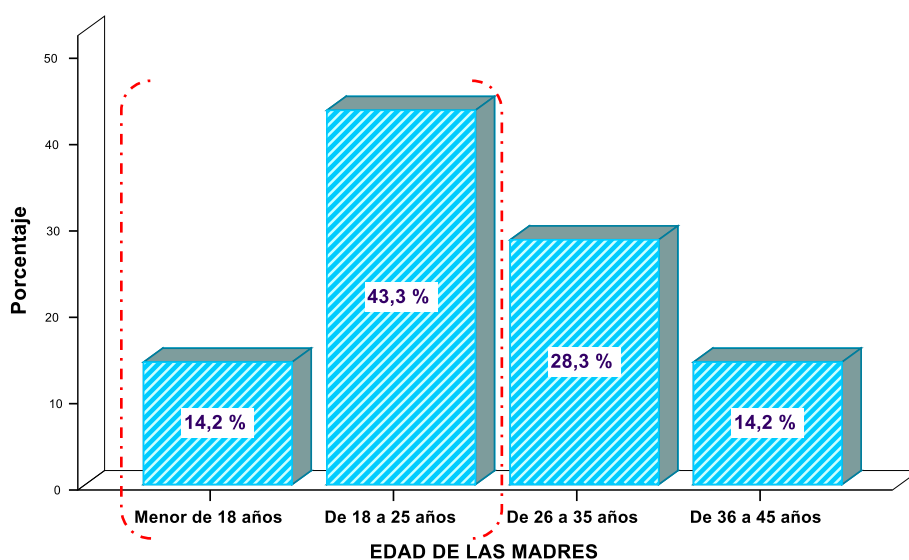
TABLA 3: EDAD DE LAS MADRES DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019

	Frecuencia	Porcentaje
MENOR DE 18 AÑOS	17	14,2
DE 18 A 25 AÑOS	52	43,3
DE 26 A 35 AÑOS	34	28,3
DE 36 A 45 AÑOS	17	14,2
Total	120	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud “David Guerrero Duarte”; Concepción - 2019

Elaboración: Propia.

FIGURA 3: EDAD DE LAS MADRES DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019



Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud “David Guerrero Duarte”; Concepción - 2019

Elaboración: Propia.

En la Tabla 3, Figura 3, se observa que de 120(100 %), 69(57.5 %) madres tienen 25 años o menos.

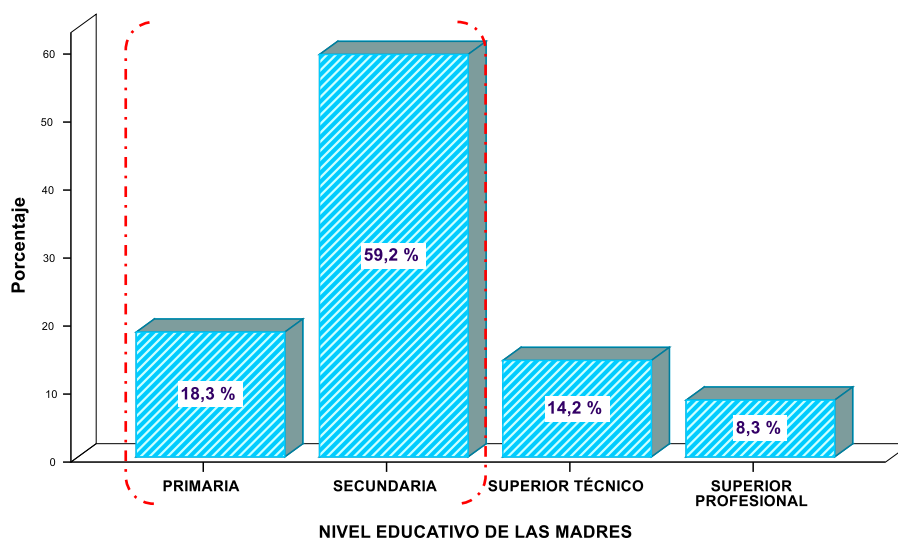
TABLA 4: NIVEL EDUCATIVO DE LAS MADRES DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019

	Frecuencia	Porcentaje
PRIMARIA	22	18,3
SECUNDARIA	71	59,2
SUPERIOR TÉCNICO	17	14,2
SUPERIOR PROFESIONAL	10	8,3
Total	120	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud “David Guerrero Duarte”; Concepción - 2019

Elaboración: Propia.

FIGURA 4: NIVEL EDUCATIVO DE LAS MADRES DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019



Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud “David Guerrero Duarte”; Concepción - 2019

Elaboración: Propia.

En la Tabla 4, Figura 4, se observa que de 120(100 %), 93(77.5 %) de las madres tienen solo educación secundaria o primaria como nivel educativo alcanzado.

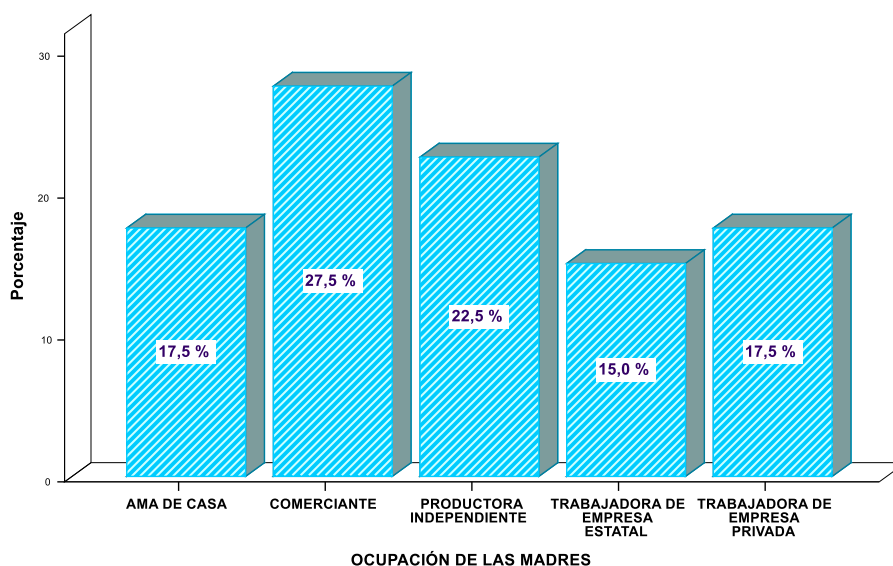
TABLA 5: OCUPACIÓN DE LAS MADRES DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019

	Frecuencia	Porcentaje
AMA DE CASA	21	17,5
COMERCIANTE	33	27,5
PRODUCTORA INDEPENDIENTE	27	22,5
TRABAJADORA DE EMPRESA ESTATAL	18	15,0
TRABAJADORA DE EMPRESA PRIVADA	21	17,5
Total	120	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud “David Guerrero Duarte”; Concepción - 2019

Elaboración: Propia.

FIGURA 5: OCUPACIÓN DE LAS MADRES DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019



Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud “David Guerrero Duarte”; Concepción - 2019

Elaboración: Propia.

En la Tabla 5, Figura 5, se observa que de 120(100 %), solo 21(17.5 %) madres son amas de casa.

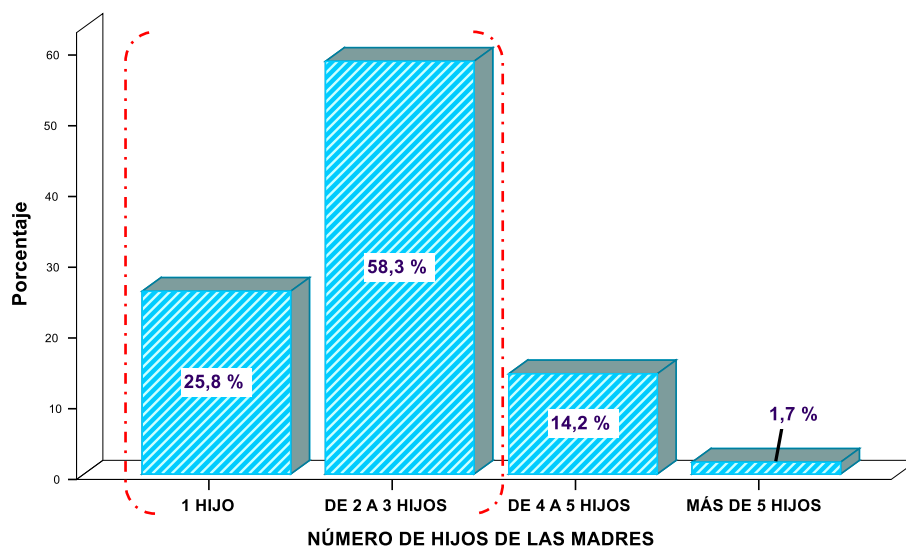
TABLA 6: NÚMERO DE HIJOS DE LAS MADRES DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019

	Frecuencia	Porcentaje
1 HIJO	31	25,8
DE 2 A 3 HIJOS	70	58,3
DE 4 A 5 HIJOS	17	14,2
MÁS DE 5 HIJOS	2	1,7
Total	120	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud “David Guerrero Duarte”; Concepción - 2019

Elaboración: Propia.

FIGURA 6: NÚMERO DE HIJOS DE LAS MADRES DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019



Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud “David Guerrero Duarte”; Concepción - 2019

Elaboración: Propia.

En la Tabla 6, Figura 6, se observa que de 120(100 %), 101(84.1 %) madres tienen de 1 a 3 hijos.

5.1.2. CARACTERÍSTICAS DEL AMBIENTE EN EL HOGAR DE LOS NIÑOS

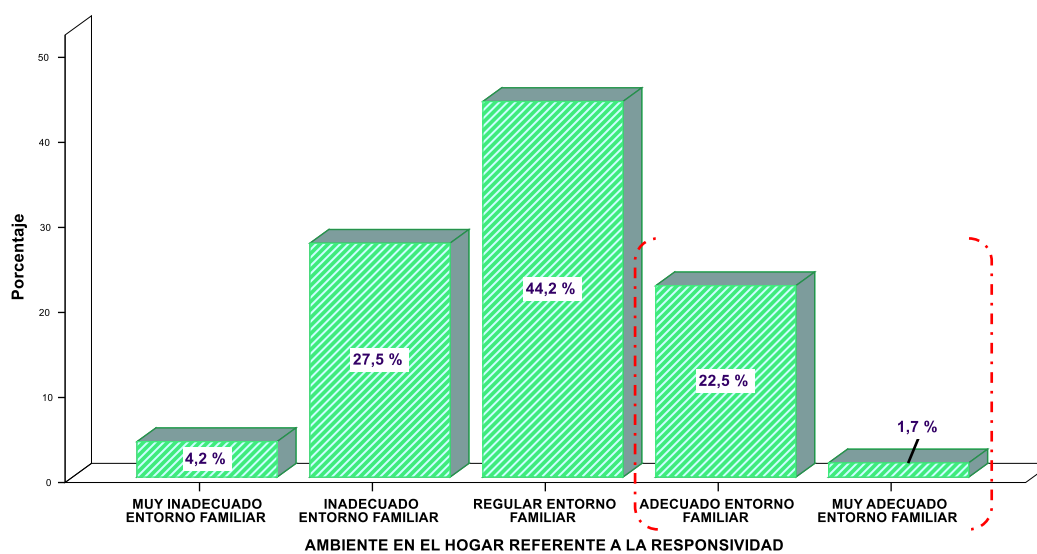
TABLA 7: AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE A LA **RESPONSIVIDAD** EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019

	Frecuencia	Porcentaje
MUY INADECUADO ENTORNO FAMILIAR	5	4,2
INADECUADO ENTORNO FAMILIAR	33	27,5
REGULAR ENTORNO FAMILIAR	53	44,2
ADECUADO ENTORNO FAMILIAR	27	22,5
MUY ADECUADO ENTORNO FAMILIAR	2	1,7
Total	120	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud “David Guerrero Duarte”; Concepción - 2019

Elaboración: Propia.

FIGURA 7: AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE A LA **RESPONSIVIDAD** EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019



Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud “David Guerrero Duarte”; Concepción - 2019

Elaboración: Propia.

En la Tabla 7, Figura 7, se observa que de 120(100 %), 29(24.2 %) niños poseen un ambiente en el hogar referente a la responsividad adecuado o muy adecuado.

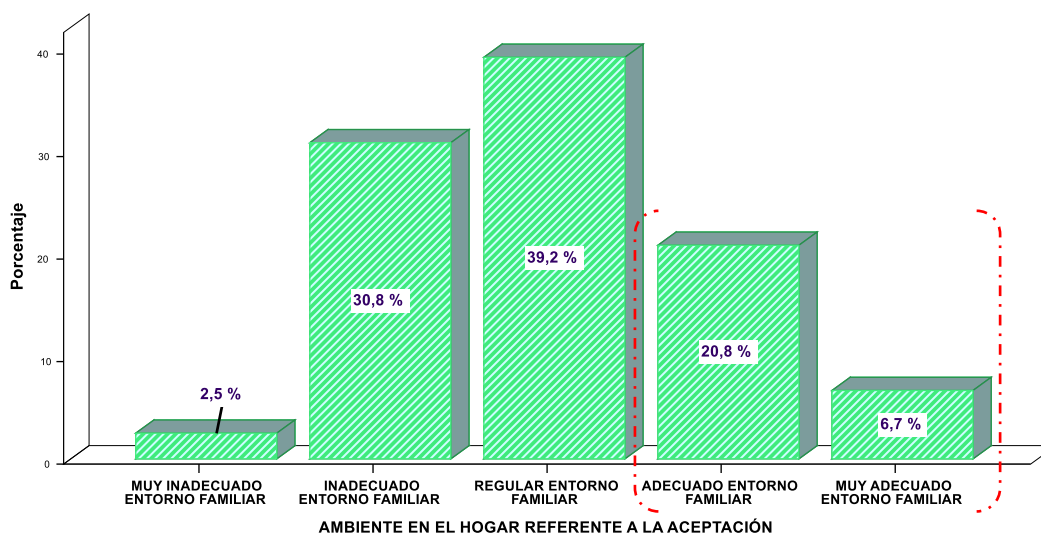
TABLA 8: AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE A LA ACEPTACIÓN EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019

	Frecuencia	Porcentaje
MUY INADECUADO ENTORNO FAMILIAR	3	2,5
INADECUADO ENTORNO FAMILIAR	37	30,8
REGULAR ENTORNO FAMILIAR	47	39,2
ADECUADO ENTORNO FAMILIAR	25	20,8
MUY ADECUADO ENTORNO FAMILIAR	8	6,7
Total	120	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud “David Guerrero Duarte”; Concepción - 2019

Elaboración: Propia.

FIGURA 8: AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE A LA ACEPTACIÓN EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019



Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud “David Guerrero Duarte”; Concepción - 2019

Elaboración: Propia.

En la Tabla 8, Figura 8, se observa que de 120(100 %), 33(27.5 %) niños poseen un ambiente en el hogar referente a la aceptación adecuado o muy adecuado.

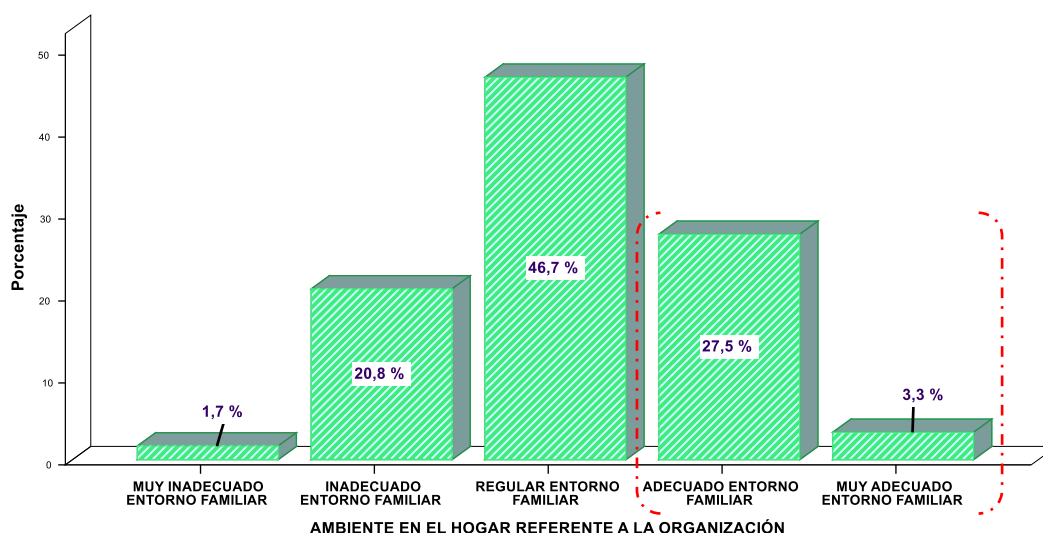
TABLA 9: AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE A LA ORGANIZACIÓN EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019

	Frecuencia	Porcentaje
MUY INADECUADO ENTORNO FAMILIAR	2	1,7
INADECUADO ENTORNO FAMILIAR	25	20,8
REGULAR ENTORNO FAMILIAR	56	46,7
ADECUADO ENTORNO FAMILIAR	33	27,5
MUY ADECUADO ENTORNO FAMILIAR	4	3,3
Total	120	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud “David Guerrero Duarte”; Concepción - 2019

Elaboración: Propia.

FIGURA 9: AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE A LA ORGANIZACIÓN EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019



Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud “David Guerrero Duarte”; Concepción - 2019

Elaboración: Propia.

En la Tabla 9, Figura 9, se observa que de 120(100 %), 37(30.8 %) niños poseen un ambiente en el hogar referente a la organización adecuado o muy adecuado.

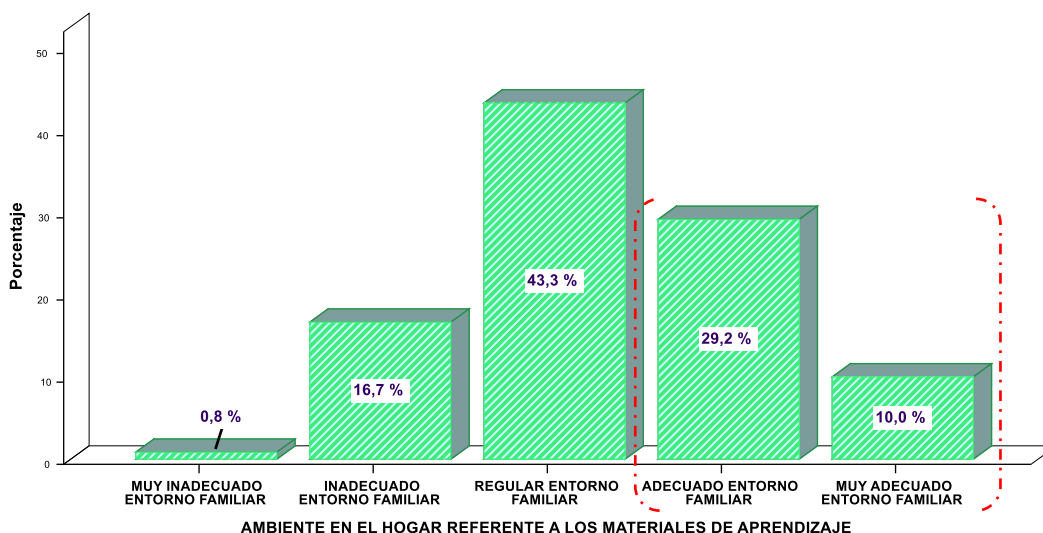
TABLA 10: AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE LOS MATERIALES DE APRENDIZAJE EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019

	Frecuencia	Porcentaje
MUY INADECUADO ENTORNO FAMILIAR	1	,8
INADECUADO ENTORNO FAMILIAR	20	16,7
REGULAR ENTORNO FAMILIAR	52	43,3
ADECUADO ENTORNO FAMILIAR	35	29,2
MUY ADECUADO ENTORNO FAMILIAR	12	10,0
Total	120	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud “David Guerrero Duarte”; Concepción - 2019

Elaboración: Propia.

FIGURA 10: AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE LOS MATERIALES DE APRENDIZAJE EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019



Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud “David Guerrero Duarte”; Concepción - 2019

Elaboración: Propia.

En la Tabla 10, Figura 10, se observa que de 120(100 %), 47(39.2 %) niños poseen un ambiente en el hogar referente a los materiales de aprendizaje, adecuado o muy adecuado.

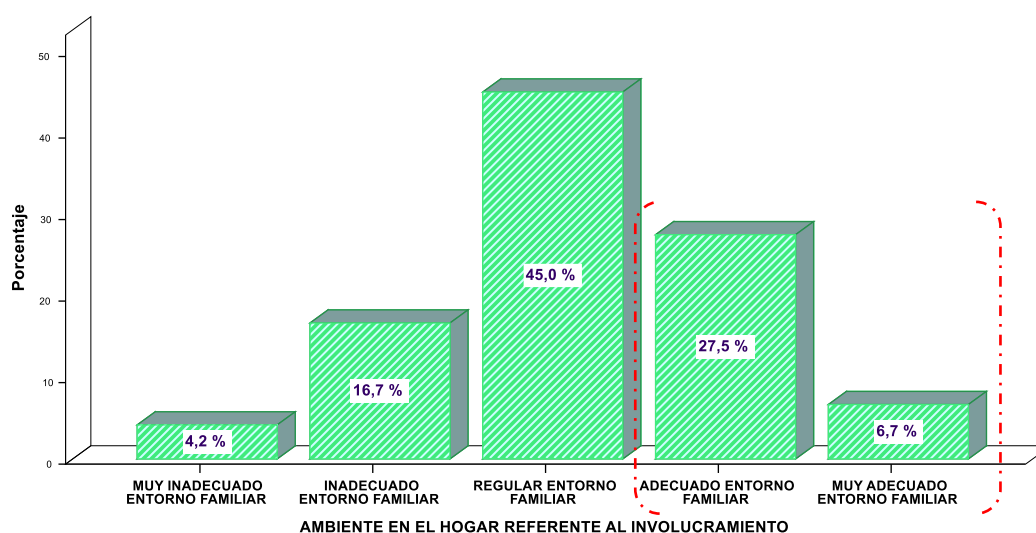
TABLA 11: AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE AL INVOLUCRAMIENTO EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019

	Frecuencia	Porcentaje
MUY INADECUADO ENTORNO FAMILIAR	5	4,2
INADECUADO ENTORNO FAMILIAR	20	16,7
REGULAR ENTORNO FAMILIAR	54	45,0
ADECUADO ENTORNO FAMILIAR	33	27,5
MUY ADECUADO ENTORNO FAMILIAR	8	6,7
Total	120	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud “David Guerrero Duarte”; Concepción - 2019

Elaboración: Propia.

FIGURA 11: AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE AL INVOLUCRAMIENTO EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019



Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud “David Guerrero Duarte”; Concepción - 2019

Elaboración: Propia.

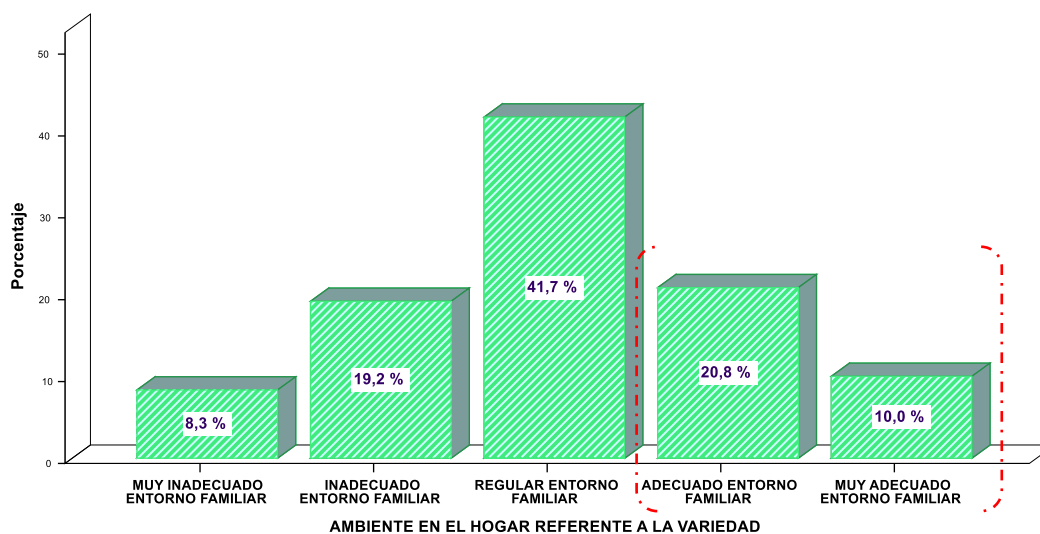
En la Tabla 11, Figura 11, se observa que de 120(100 %), 41(34.2 %) niños poseen un ambiente en el hogar referente al involucramiento, adecuado o muy adecuado.

TABLA 12: AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE A LA **VARIEDAD EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019**

	Frecuencia	Porcentaje
MUY INADECUADO ENTORNO FAMILIAR	10	8,3
INADECUADO ENTORNO FAMILIAR	23	19,2
REGULAR ENTORNO FAMILIAR	50	41,7
ADECUADO ENTORNO FAMILIAR	25	20,8
MUY ADECUADO ENTORNO FAMILIAR	12	10,0
Total	120	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud “David Guerrero Duarte”; Concepción - 2019
Elaboración: Propia.

FIGURA 12: AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE A LA **VARIEDAD EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019**



Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud “David Guerrero Duarte”; Concepción - 2019
Elaboración: Propia.

En la Tabla 12, Figura 12, se observa que de 120(100 %), 37(30.8 %) niños poseen un ambiente en el hogar referente a la variedad, adecuado o muy adecuado.

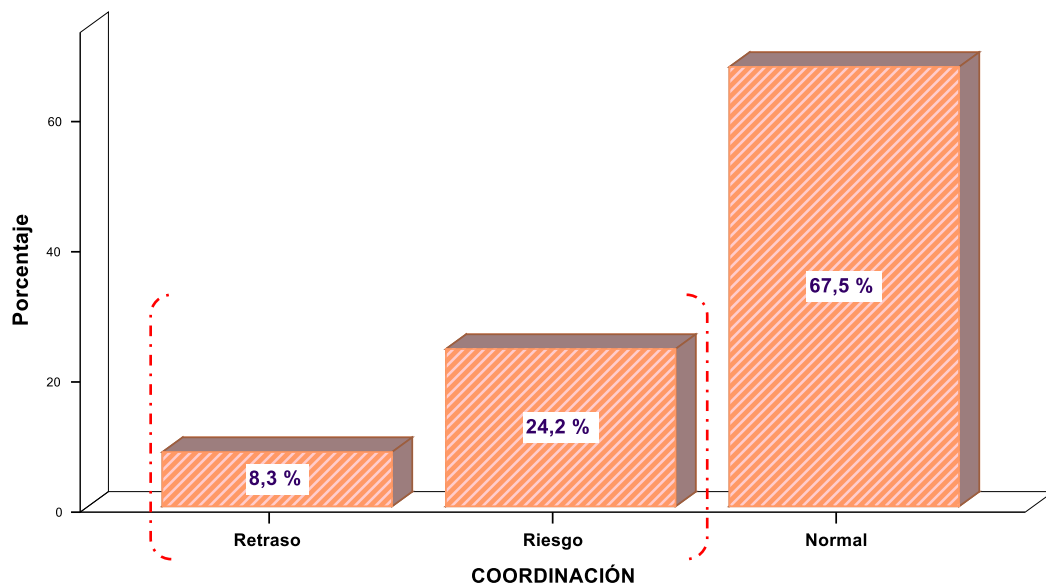
5.1.3. CARACTERÍSTICAS DEL DESARROLLO PSICOMOTOR EN NIÑOS DE 2 A 5 AÑOS

TABLA 13: DESARROLLO PSICOMOTOR EN EL ÁREA DE COORDINACIÓN EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019

	Frecuencia	Porcentaje
RETRASO	10	8,3
RIESGO	29	24,2
NORMAL	81	67,5
Total	120	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud “David Guerrero Duarte”; Concepción - 2019
Elaboración: Propia.

FIGURA 13: DESARROLLO PSICOMOTOR EN EL ÁREA DE COORDINACIÓN EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019



Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud “David Guerrero Duarte”; Concepción - 2019
Elaboración: Propia.

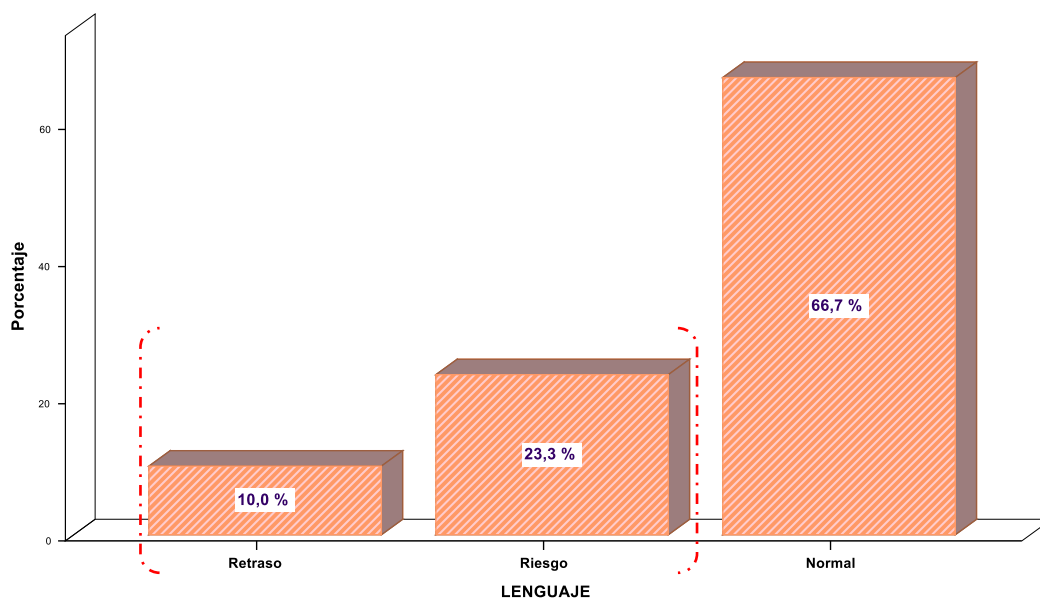
En la Tabla 13, Figura 13, se observa que de 120(100 %), 39(32.5 %) niños presentan retraso o riesgo del desarrollo psicomotor en el área de coordinación.

TABLA 14: DESARROLLO PSICOMOTOR EN EL ÁREA DE LENGUAJE EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019

	Frecuencia	Porcentaje
RETRASO	12	10,0
RIESGO	28	23,3
NORMAL	80	66,7
Total	120	100,0

*Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud “David Guerrero Duarte”; Concepción - 2019
Elaboración: Propia.*

FIGURA 14: DESARROLLO PSICOMOTOR EN EL ÁREA DE LENGUAJE EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019



*Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud “David Guerrero Duarte”; Concepción - 2019
Elaboración: Propia.*

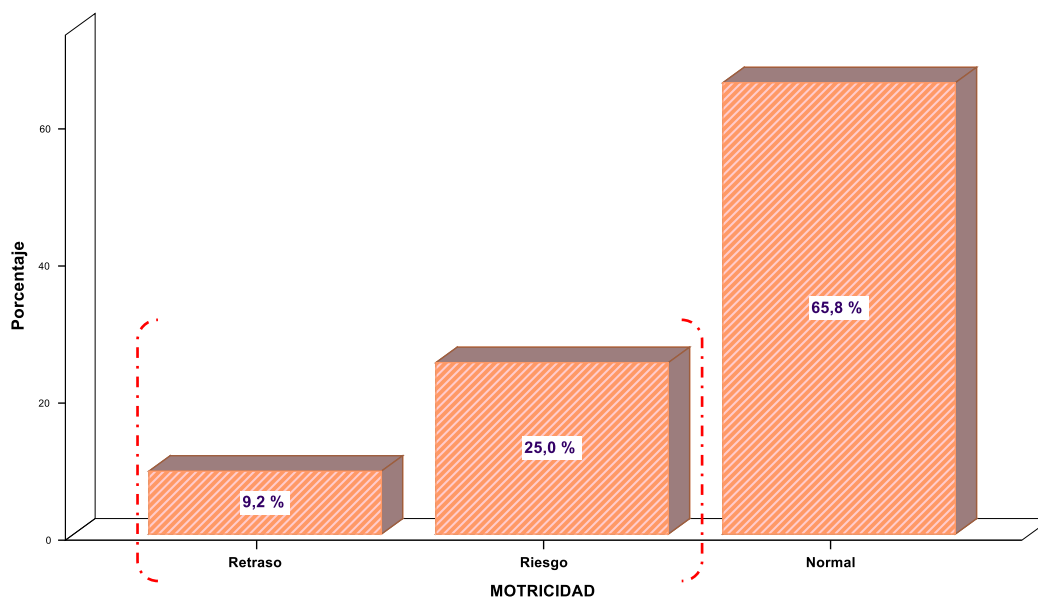
En la Tabla 14, Figura 14, se observa que de 120(100 %), 40(33 %) niños presentan retraso o riesgo del desarrollo psicomotor en el área de lenguaje.

TABLA 15: DESARROLLO PSICOMOTOR EN EL ÁREA DE MOTRICIDAD EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019

	Frecuencia	Porcentaje
RETRASO	11	9,2
RIESGO	30	25,0
NORMAL	79	65,8
Total	120	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud “David Guerrero Duarte”; Concepción - 2019
Elaboración: Propia.

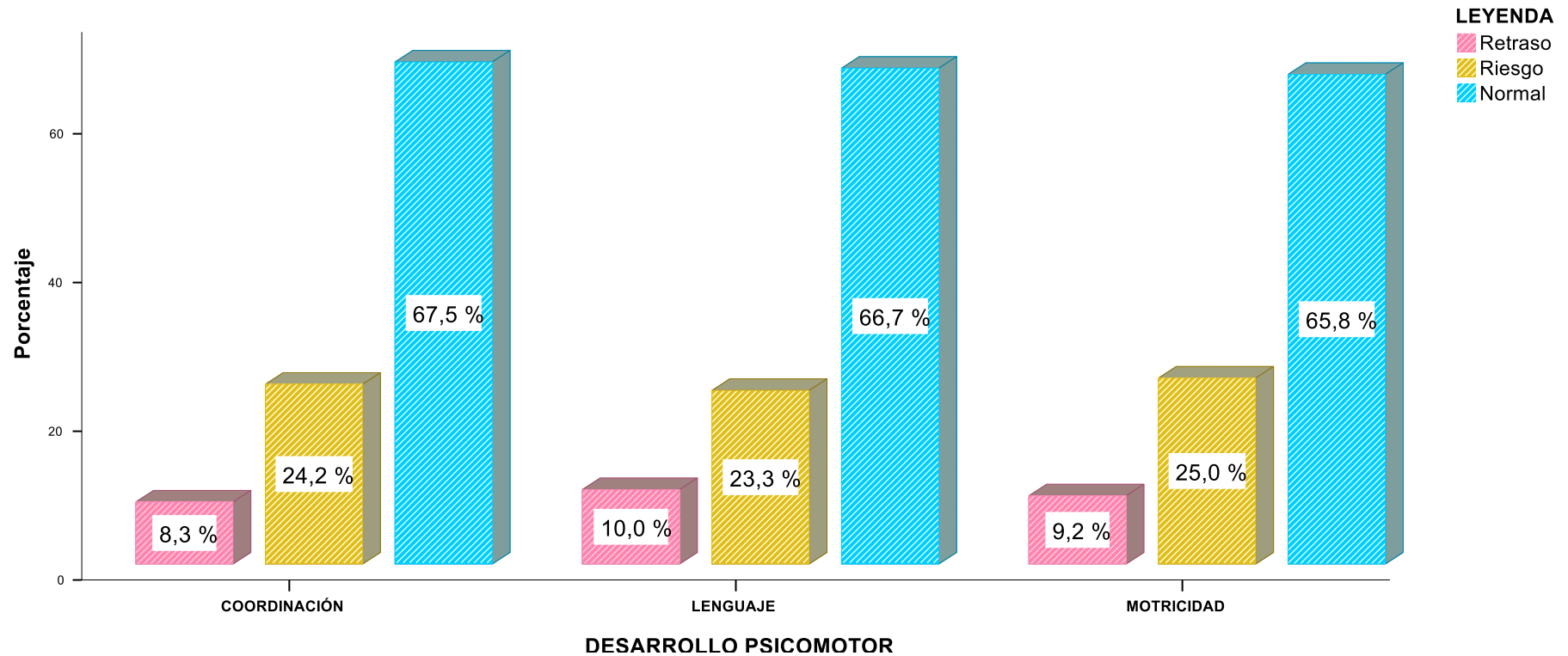
FIGURA 15: DESARROLLO PSICOMOTOR EN EL ÁREA DE MOTRICIDAD EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN - 2019



Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud “David Guerrero Duarte”; Concepción - 2019
Elaboración: Propia.

En la Tabla 15, Figura 15, se observa que de 120(100 %), 31(34.2 %) niños presentan retraso o riesgo del desarrollo psicomotor en el área de motricidad.

FIGURA 16: DESARROLLO PSICOMOTOR POR ÁREAS EN NIÑOS DEL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” DE CONCEPCIÓN – 2019



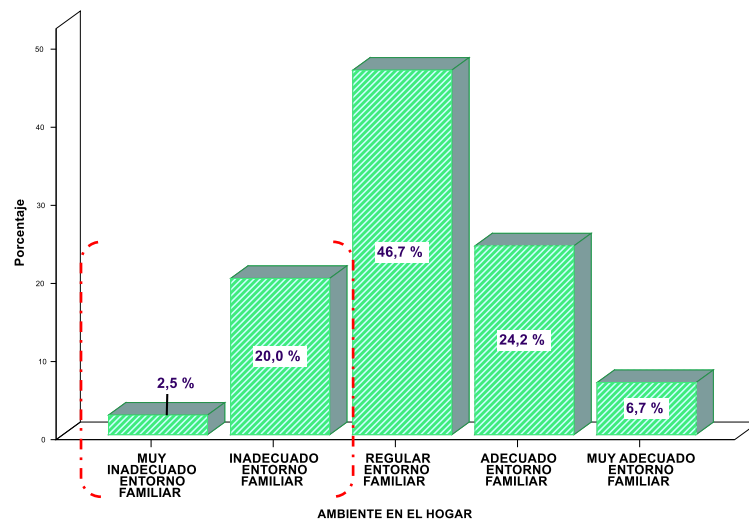
Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud “David Guerrero Duarte”; Concepción - 2019
 Elaboración: Propia.

En el Figura 16, se observa que alrededor del 10 % de los niños tienen retraso del desarrollo psicomotor para todas las áreas y alrededor del 25 % tienen riesgo del desarrollo psicomotor para todas las áreas.

TABLA 16: CONSOLIDADO DE AMBIENTE EN EL HOGAR Y DESARROLLO PSICOMOTOR EN LOS NIÑOS(AS)

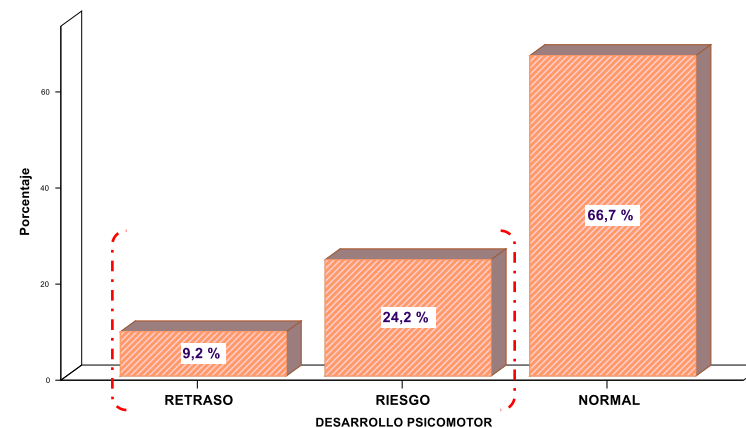
AMBIENTE EN EL HOGAR DEL NIÑO(A)

	Frecuencia	Porcentaje
MUY INADECUADO ENTORNO FAMILIAR	3	2,5
INADECUADO ENTORNO FAMILIAR	24	20,0
REGULAR ENTORNO FAMILIAR	56	46,7
ADECUADO ENTORNO FAMILIAR	29	24,2
MUY ADECUADO ENTORNO FAMILIAR	8	6,7
Total	120	100,0



DESARROLLO PSICOMOTOR DEL NIÑO(A)

	Frecuencia	Porcentaje
RETRASO	11	9,2
RIESGO	29	24,2
NORMAL	80	66,7
Total	120	100,0



Fuente: Encuesta aplicada a las madres y evaluación del desarrollo a niños(as) de 2 a 5 años del Centro de Salud "David Guerrero Duarte"; Concepción - 2019
Elaboración: Propia.

En la Tabla 16, se observa que: de 120 (100 %), 27 (22.5 %) niños poseen un inadecuado o muy inadecuado entorno familiar. Asimismo, de 120 (100 %), 40 (33.4 %) niños presentan retraso o riesgo de retraso del desarrollo psicomotor.

5.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Las pruebas estadísticas paramétricas se caracterizan porque tienen más poder de eficiencia. El poder de eficiencia se refiere al incremento de la probabilidad de que la hipótesis nula sea rechazada cuando la hipótesis alterna es verdadera, también es conocido como: el aumento de la sensibilidad o disminución del error de tipo II, disminución de los falsos negativos o error (β). Las pruebas estadísticas paramétricas también reducen la probabilidad del error de tipo I, también llamado error de tipo alfa (α) o falso positivo; este error se comete cuando se rechaza la hipótesis nula siendo esta verdadera en la población; se relaciona con el nivel de significancia estadística. Asimismo, las pruebas estadísticas paramétricas son más robustas o mejor dicho dan estimaciones probabilísticas bastante exactas (61).

Sin embargo, una de las condiciones para utilizar a las pruebas paramétricas es que se cumpla con el supuesto de normalidad de los datos. Las pruebas de normalidad se utilizan para determinar si un conjunto de datos está bien modelado por una distribución normal y para calcular la probabilidad de que una variable aleatoria subyacente al conjunto de datos se distribuya normalmente. (62)

La prueba de Kolmogorov-Smirnov se utiliza como prueba de bondad de ajuste, para probar la normalidad de una distribución, las muestras se estandarizan y comparan con una distribución normal estándar; sirve para verificar si las puntuaciones que hemos obtenido de la muestra siguen o no una distribución normal; es decir, permite medir el grado de concordancia existente entre la distribución de un conjunto de datos y una distribución teórica específica (63).

Para poder hacer la contrastación de hipótesis, recurrimos primero a comprobar la normalidad de los datos por medio de la prueba de Kolmogorov-Smirnov; para luego poder calcular el coeficiente de correlación r de Pearson.

5.2.1. PRUEBA DE NORMALIDAD

TABLA 17: PRUEBA DE NORMALIDAD PARA LOS DATOS CONSOLIDADOS DEL AMBIENTE EN EL HOGAR Y DEL DESARROLLO PSICOMOTOR INFANTIL, CENTRO DE SALUD DAVID GUERRERO DUARTE

Pruebas de normalidad

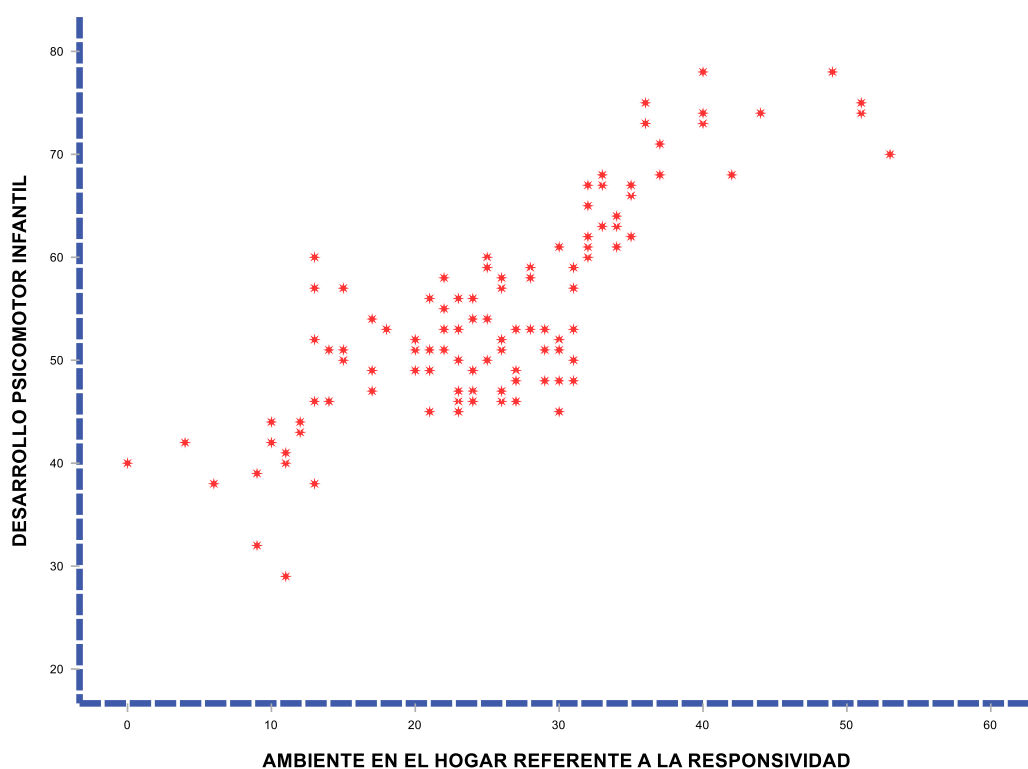
	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
AMBIENTE EN EL HOGAR	,058	120	,197*	,991	120	,655
DESARROLLO PSICOMOTOR	,059	120	,189*	,984	120	,184

En la tabla 17, se demuestra; de acuerdo a la prueba de kolmogorov-Smirnov, que los datos: consolidados de la variable ambiente en el hogar y desarrollo psicomotor reflejan tener distribución normal [ya que el valor de la significancia es mayor a 0.05 para ambos casos], no se puede rechazar la presunción de no normalidad en consecuencia se afirma que los datos de estas variables poseen distribución normal y es apropiado utilizar pruebas estadísticas paramétricas para su análisis.

5.2.2. CORRELACIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR EN REFERENCIA A LA RESPONSABILIDAD Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR.

El diagrama de dispersión es un método de representación gráfica de la variación conjunta de dos variables que en este caso son: el ambiente en el hogar en referencia a la responsividad y el desarrollo psicomotor infantil; intenta establecer la covariación entre ambas variables. Los datos se muestran como un conjunto de puntos, cada uno con el valor de una variable que determina la posición en el eje horizontal y el valor de la otra variable determinado por la posición en el eje vertical. Se presenta el análisis gráfico entre la primera dimensión del ambiente en el hogar y el desarrollo psicomotor.

FIGURA 17: DIAGRAMA DE DISPERSIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR EN REFERENCIA A LA **RESPONSIVIDAD** Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR



En la figura 17, se observa la asociación directamente proporcional entre las observaciones del ambiente en el hogar referente a la responsividad y el desarrollo psicomotor infantil; en base a la figura podemos afirmar que existe correspondencia directa entre: el ambiente en el hogar referente a la responsividad y el desarrollo psicomotor infantil.

En el estudio nos planteamos la hipótesis que: A mejor ambiente en el hogar en referencia a la responsividad; mayor desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019.

Para poder comprobar la relación que se plantea en la hipótesis, procedimos a calcular la r de Pearson con su respectiva significancia bilateral o p value, obteniendo los siguientes resultados (Tabla 18).

TABLA 18: RELACIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE A LA **RESPONSIVIDAD** Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR; CENTRO DE SALUD DAVID GUERRERO DUARTE

		DESARROLLO PSICOMOTOR INFANTIL
AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE A LA RESPONSABILIDAD	Correlación de Pearson	,424**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	120

En la Tabla 18, se puede observar que el coeficiente de correlación de Pearson es moderado positivo para la relación entre el ambiente en el hogar referente a la responsividad y el desarrollo psicomotor infantil ($r = 0,424$); con un nivel de significancia de 0,000 [que es por mucho es menor a 0.05]. Estos resultados nos permiten hacer la afirmación: cuando mejora el ambiente en el hogar referente a la responsividad, es mayor el desarrollo psicomotor infantil; quedando así comprobada la hipótesis propuesta.

PRUEBA DE LA PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Paso: 01: Elección de la prueba estadística a utilizar

Empleamos la prueba t para hallar un parámetro de correlación (64), para lo cual hacemos uso de la siguiente expresión matemática:

$$t = \frac{r \sqrt{n - 2}}{\sqrt{1 - r^2}}$$

Donde:

t : Valor de la "t" calculada
 r : Coeficiente de correlación de la muestra
 n : Tamaño muestral

Utilizamos esta relación t para determinar si el valor observado de $r = 0.424$ es prueba suficiente con 120 observaciones, para concluir que el verdadero valor de la correlación ρ en la población es diferente de cero.

Paso: 02: Planteamiento de hipótesis estadísticas

H_0 : No existe relación alguna entre la autoeficacia en el ambiente en el hogar referente a la responsividad y el desarrollo psicomotor infantil, o la verdadera correlación es cero: $\rho = 0$

H_1 : Existe una relación entre la autoeficacia en el ambiente en el hogar referente a la responsividad y el desarrollo psicomotor infantil, o la verdadera correlación no es cero: $\rho \neq 0$

Paso: 03: Condiciones para utilizar la prueba paramétrica elegida

Debido a que la indagación de la hipótesis, es una prueba de que ρ es o no es cero, la relación t puede usarse cuando se cumplen las siguientes suposiciones de correlación:

- La muestra fue seleccionada al azar.
- Las dos variables, X y Y, varían juntas en una distribución unida que está distribuida de manera normal, llamada distribución bivariada normal.

Ambas suposiciones se han cumplido

Paso: 04: Determinación del margen de error.

Se seleccionó $\alpha = 0.05$ para este estudio.

Paso: 05: Regla de decisión

Los grados de libertad son $n - 2 = 120 - 2 = 118$. El valor de la distribución t con 118 grados de libertad que divide el área en 95 % central, donde los extremos bajo y alto del 5 % son, aproximadamente, 1.980 (usando el valor de 118 grados libertad en la tabla de distribución t). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de correlación cero, si (valor absoluto) el valor observado de t es mayor que 1.980.

Paso 06: Cálculo

El cálculo es:

$$t = \frac{0.424 \sqrt{118}}{\sqrt{1 - 0.424^2}}$$
$$t = \frac{4.645}{0.906} = 5.128$$

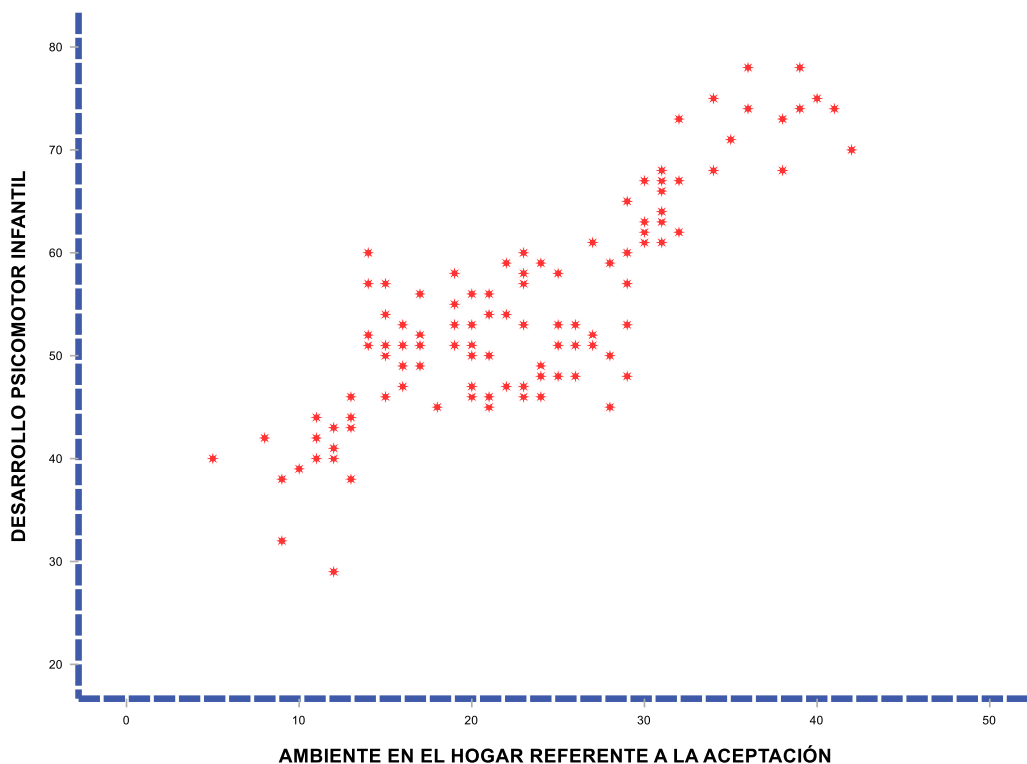
Paso 07: Interpretación de los resultados

El valor observado para la proporción t con 118 grados de libertad es de 5.128, que con mucho es mayor a 1.980; por lo tanto, se rechaza la hipótesis de nulidad de correlación 0, y se concluye que la relación entre el ambiente en el hogar referente a la responsividad y el desarrollo psicomotor infantil, es lo suficientemente grande para determinar que estas dos variables están asociadas.

5.2.3. CORRELACIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR EN REFERENCIA A LA ACEPTACIÓN Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR.

El diagrama de dispersión es un método de representación gráfica de la variación conjunta de dos variables que en este caso son: el ambiente en el hogar en referencia a la aceptación y el desarrollo psicomotor infantil; intenta establecer la covariación entre ambas variables. Los datos se muestran como un conjunto de puntos, cada uno con el valor de una variable que determina la posición en el eje horizontal y el valor de la otra variable determinado por la posición en el eje vertical. Se presenta el análisis gráfico entre la segunda dimensión del ambiente en el hogar y el desarrollo psicomotor.

FIGURA 18: DIAGRAMA DE DISPERSIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR EN REFERENCIA A LA ACEPTACIÓN Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR



En la figura 18, se observa la asociación directamente proporcional entre las observaciones del ambiente en el hogar referente a la aceptación y el desarrollo psicomotor infantil; en base a la figura podemos afirmar que existe correspondencia directa entre: el ambiente en el hogar referente a la aceptación y el desarrollo psicomotor infantil.

En el estudio nos planteamos la hipótesis que: A mejor ambiente en el hogar en referencia a la aceptación; mayor desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019.

Para poder comprobar la relación que se plantea en la hipótesis, procedimos a calcular la r de Pearson con su respectiva significancia bilateral o p value, obteniendo los siguientes resultados (Tabla 19).

TABLA 19: RELACIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE A LA **ACEPTACIÓN** Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR; EN EL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE”

		DESARROLLO PSICOMOTOR INFANTIL
AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE A LA ACEPTACIÓN	Correlación de Pearson	,441**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	120

En la Tabla 19, se puede observar que el coeficiente de correlación de Pearson es moderado positivo para la relación entre el ambiente en el hogar referente a la aceptación y el desarrollo psicomotor infantil ($r = 0,441$); con un nivel de significancia de 0,000 [que es por mucho es menor a 0.05]. Estos resultados nos permiten hacer la afirmación: cuando mejora el ambiente en el hogar referente a la aceptación, es mayor el desarrollo psicomotor infantil; quedando así comprobada la hipótesis propuesta.

PRUEBA DE LA PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Paso: 01: Elección de la prueba estadística a utilizar

Empleamos la prueba t para hallar un parámetro de correlación (64), para lo cual hacemos uso de la siguiente expresión matemática:

$$t = \frac{r \sqrt{n - 2}}{\sqrt{1 - r^2}}$$

Donde:

- t : Valor de la “t” calculada
- r : Coeficiente de correlación de la muestra
- n : Tamaño muestral

Utilizamos esta relación t para determinar si el valor observado de $r = 0.441$ es prueba suficiente con 120 observaciones, para concluir que el verdadero valor de la correlación ρ en la población es diferente de cero.

Paso: 02: Planteamiento de hipótesis estadísticas

H_0 : No existe relación alguna entre la autoeficacia en el ambiente en el hogar referente a la **aceptación** y el desarrollo psicomotor infantil, o la verdadera correlación es cero: $\rho = 0$

H_1 : Existe una relación entre la autoeficacia en el ambiente en el hogar referente a la **aceptación** y el desarrollo psicomotor infantil, o la verdadera correlación no es cero: $\rho \neq 0$

Paso: 03: Condiciones para utilizar la prueba paramétrica elegida

Debido a que la indagación de la hipótesis, es una prueba de que ρ es o no es cero, la relación t puede usarse cuando se cumplen las siguientes suposiciones de correlación:

- La muestra fue seleccionada al azar.
- Las dos variables, X y Y, varían juntas en una distribución unida que está distribuida de manera normal, llamada distribución bivariada normal.

Ambas suposiciones se han cumplido

Paso: 04: Determinación del margen de error.

Se seleccionó $\alpha = 0.05$ para este estudio.

Paso: 05: Regla de decisión

Los grados de libertad son $n - 2 = 120 - 2 = 118$. El valor de la distribución t con 118 grados de libertad que divide el área en 95 % central, donde los extremos bajo y alto del 5 % son, aproximadamente, 1.980 (usando el valor de 118 grados libertad en la tabla de distribución t). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de correlación cero, si (valor absoluto) el valor observado de t es mayor que 1.980.

Paso 06: Cálculo

El cálculo es:

$$t = \frac{0.441 \sqrt{118}}{\sqrt{1 - 0.441^2}}$$
$$t = \frac{4.831}{0.898} = 5.383$$

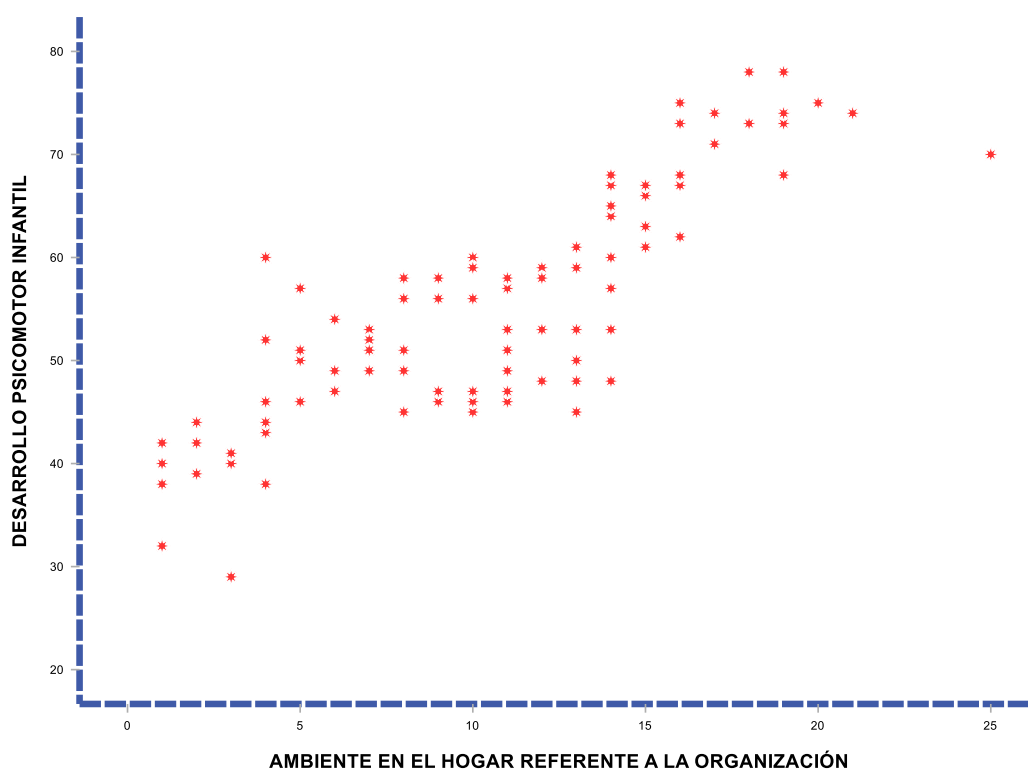
Paso 07: Interpretación de los resultados

El valor observado para la proporción t con 118 grados de libertad es de 5.383, que con mucho es mayor a 1.980; por lo tanto, se rechaza la hipótesis de nulidad de correlación 0, y se concluye que la relación entre el ambiente en el hogar referente a la aceptación y el desarrollo psicomotor infantil, es lo suficientemente grande para determinar que estas dos variables están asociadas.

5.2.4. CORRELACIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR EN REFERENCIA A LA ORGANIZACIÓN Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR.

El diagrama de dispersión es un método de representación gráfica de la variación conjunta de dos variables que en este caso son: el ambiente en el hogar en referencia a la organización y el desarrollo psicomotor infantil; intenta establecer la covariación entre ambas variables. Los datos se muestran como un conjunto de puntos, cada uno con el valor de una variable que determina la posición en el eje horizontal y el valor de la otra variable determinado por la posición en el eje vertical. Se presenta el análisis gráfico entre la tercera dimensión del ambiente en el hogar y el desarrollo psicomotor.

FIGURA 19: DIAGRAMA DE DISPERSIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR EN REFERENCIA A LA ORGANIZACIÓN Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR



En la figura 19, se observa la asociación directamente proporcional entre las observaciones del ambiente en el hogar referente a la organización y el desarrollo psicomotor infantil; en base a la figura podemos afirmar que existe correspondencia directa entre: el ambiente en el hogar referente a la organización y el desarrollo psicomotor infantil.

En el estudio nos planteamos la hipótesis que: A mejor ambiente en el hogar en referencia a la organización; mayor desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019.

Para poder comprobar la relación que se plantea en la hipótesis, procedimos a calcular la r de Pearson con su respectiva significancia bilateral o p value, obteniendo los siguientes resultados (Tabla 20).

TABLA 20: RELACIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE A LA **ORGANIZACIÓN** Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR; EN EL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” CONCEPCION

		DESARROLLO PSICOMOTOR INFANTIL
AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE A LA ORGANIZACIÓN	Correlación de Pearson	,416**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	120

En la Tabla 20, se puede observar que el coeficiente de correlación de Pearson es moderado positivo para la relación entre el ambiente en el hogar referente a la aceptación y el desarrollo psicomotor infantil ($r = 0,416$); con un nivel de significancia de 0,000 [que es por mucho es menor a 0.05]. Estos resultados nos permiten hacer la afirmación: cuando mejora el ambiente en el hogar referente a la organización, es mayor el desarrollo psicomotor infantil; quedando así comprobada la hipótesis propuesta.

PRUEBA DE LA PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Paso: 01: Elección de la prueba estadística a utilizar

Empleamos la prueba t para hallar un parámetro de correlación (64), para lo cual hacemos uso de la siguiente expresión matemática:

$$t = \frac{r \sqrt{n - 2}}{\sqrt{1 - r^2}}$$

Donde:

- t : Valor de la “t” calculada
- r : Coeficiente de correlación de la muestra
- n : Tamaño muestral

Utilizamos esta relación t para determinar si el valor observado de $r = 0.416$ es prueba suficiente con 120 observaciones, para concluir que el verdadero valor de la correlación ρ en la población es diferente de cero.

Paso: 02: Planteamiento de hipótesis estadísticas

H_0 : No existe relación alguna entre la autoeficacia en el ambiente en el hogar referente a la **organización** y el desarrollo psicomotor infantil, o la verdadera correlación es cero: $\rho = 0$

H_1 : Existe una relación entre la autoeficacia en el ambiente en el hogar referente a la **organización** y el desarrollo psicomotor infantil, o la verdadera correlación no es cero: $\rho \neq 0$

Paso: 03: Condiciones para utilizar la prueba paramétrica elegida

Debido a que la indagación de la hipótesis, es una prueba de que ρ es o no es cero, la relación t puede usarse cuando se cumplen las siguientes suposiciones de correlación:

- La muestra fue seleccionada al azar.
- Las dos variables, X y Y, varían juntas en una distribución unida que está distribuida de manera normal, llamada distribución bivariada normal.

Ambas suposiciones se han cumplido

Paso: 04: Determinación del margen de error.

Se seleccionó $\alpha = 0.05$ para este estudio.

Paso: 05: Regla de decisión

Los grados de libertad son $n - 2 = 120 - 2 = 118$. El valor de la distribución t con 118 grados de libertad que divide el área en 95 % central, donde los extremos bajo y alto del 5 % son, aproximadamente, 1.980 (usando el valor de 118 grados libertad en la tabla de distribución t). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de correlación cero, si (valor absoluto) el valor observado de t es mayor que 1.980.

Paso 06: Cálculo

El cálculo es:

$$t = \frac{0.416 \sqrt{118}}{\sqrt{1 - 0.416^2}}$$
$$t = \frac{4.557}{0.909} = 5.011$$

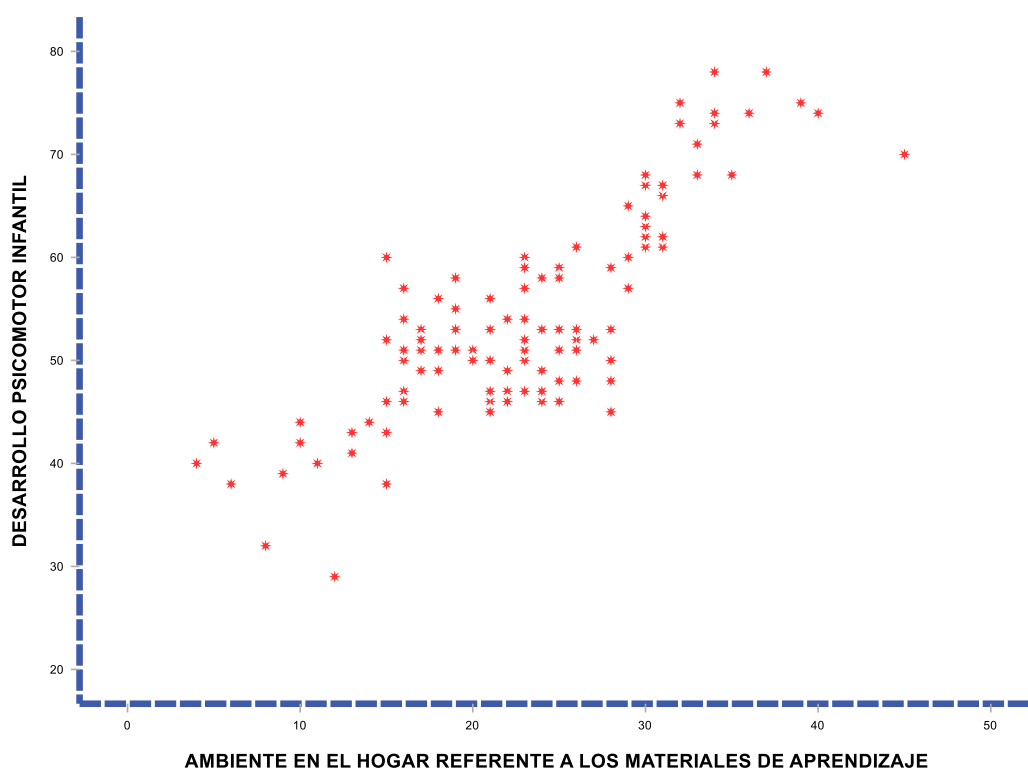
Paso 07: Interpretación de los resultados

El valor observado para la proporción t con 118 grados de libertad es de 5.011, que con mucho es mayor a 1.980; por lo tanto, se rechaza la hipótesis de nulidad de correlación 0, y se concluye que la relación entre el ambiente en el hogar referente a la organización y el desarrollo psicomotor infantil, es lo suficientemente grande para determinar que estas dos variables están asociadas.

5.2.5. CORRELACIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR EN REFERENCIA A LOS MATERIALES DE APRENDIZAJE Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR.

El diagrama de dispersión es un método de representación gráfica de la variación conjunta de dos variables que en este caso son: el ambiente en el hogar en referencia a los materiales de aprendizaje y el desarrollo psicomotor infantil; intenta establecer la covariación entre ambas variables. Los datos se muestran como un conjunto de puntos, cada uno con el valor de una variable que determina la posición en el eje horizontal y el valor de la otra variable determinado por la posición en el eje vertical. Se presenta el análisis gráfico entre la cuarta dimensión del ambiente en el hogar y el desarrollo psicomotor.

FIGURA 20: DIAGRAMA DE DISPERSIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR EN REFERENCIA A LOS **MATERIALES DE APRENDIZAJE** Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR



En la figura 20, se observa la asociación directamente proporcional entre las observaciones del ambiente en el hogar referente a los materiales de aprendizaje y el desarrollo psicomotor infantil; en base a la figura podemos afirmar que existe correspondencia directa entre: el ambiente en el hogar referente a los materiales de aprendizaje y el desarrollo psicomotor infantil.

En el estudio nos planteamos la hipótesis que: A mejor ambiente en el hogar en referencia a los materiales de aprendizaje; mayor desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019.

Para poder comprobar la relación que se plantea en la hipótesis, procedimos a calcular la r de Pearson con su respectiva significancia bilateral o p value, obteniendo los siguientes resultados (Tabla 21).

TABLA 21: RELACIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE A LOS MATERIALES DE APRENDIZAJE Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR; EN EL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE”

		DESARROLLO PSICOMOTOR INFANTIL
AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE A LOS MATERIALES DE APRENDIZAJE	Correlación de Pearson	,427**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	120

En la Tabla 21, se puede observar que el coeficiente de correlación de Pearson es moderado positivo para la relación entre el ambiente en el hogar referente a los materiales de aprendizaje y el desarrollo psicomotor infantil ($r = 0,427$); con un nivel de significancia de 0,000 [que es por mucho es menor a 0.05]. Estos resultados nos permiten hacer la afirmación: cuando mejora el ambiente en el hogar referente a los materiales de aprendizaje, es mayor el desarrollo psicomotor infantil; quedando así comprobada la hipótesis propuesta.

PRUEBA DE LA PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Paso: 01: Elección de la prueba estadística a utilizar

Empleamos la prueba t para hallar un parámetro de correlación (64), para lo cual hacemos uso de la siguiente expresión matemática:

$$t = \frac{r \sqrt{n - 2}}{\sqrt{1 - r^2}}$$

Donde:

- t : Valor de la “t” calculada
- r : Coeficiente de correlación de la muestra
- n : Tamaño muestral

Utilizamos esta relación t para determinar si el valor observado de $r = 0.427$ es prueba suficiente con 120 observaciones, para concluir que el verdadero valor de la correlación ρ en la población es diferente de cero.

Paso: 02: Planteamiento de hipótesis estadísticas

H_0 : No existe relación alguna entre la autoeficacia en el ambiente en el hogar referente a los materiales de aprendizaje y el desarrollo psicomotor infantil, o la verdadera correlación es cero: $\rho = 0$

H_1 : Existe una relación entre la autoeficacia en el ambiente en el hogar referente a los materiales de aprendizaje y el desarrollo psicomotor infantil, o la verdadera correlación no es cero: $\rho \neq 0$

Paso: 03: Condiciones para utilizar la prueba paramétrica elegida

Debido a que la indagación de la hipótesis, es una prueba de que ρ es o no es cero, la relación t puede usarse cuando se cumplen las siguientes suposiciones de correlación:

- La muestra fue seleccionada al azar.
- Las dos variables, X y Y, varían juntas en una distribución unida que está distribuida de manera normal, llamada distribución bivariada normal.

Ambas suposiciones se han cumplido

Paso: 04: Determinación del margen de error.

Se seleccionó $\alpha = 0.05$ para este estudio.

Paso: 05: Regla de decisión

Los grados de libertad son $n - 2 = 120 - 2 = 118$. El valor de la distribución t con 118 grados de libertad que divide el área en 95 % central, donde los extremos bajo y alto del 5 % son, aproximadamente, 1.980 (usando el valor de 118 grados libertad en la tabla de distribución t). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de correlación cero, si (valor absoluto) el valor observado de t es mayor que 1.980.

Paso 06: Cálculo

El cálculo es:

$$t = \frac{0.427 \sqrt{118}}{\sqrt{1 - 0.427^2}}$$
$$t = \frac{4.677}{0.904} = 5.173$$

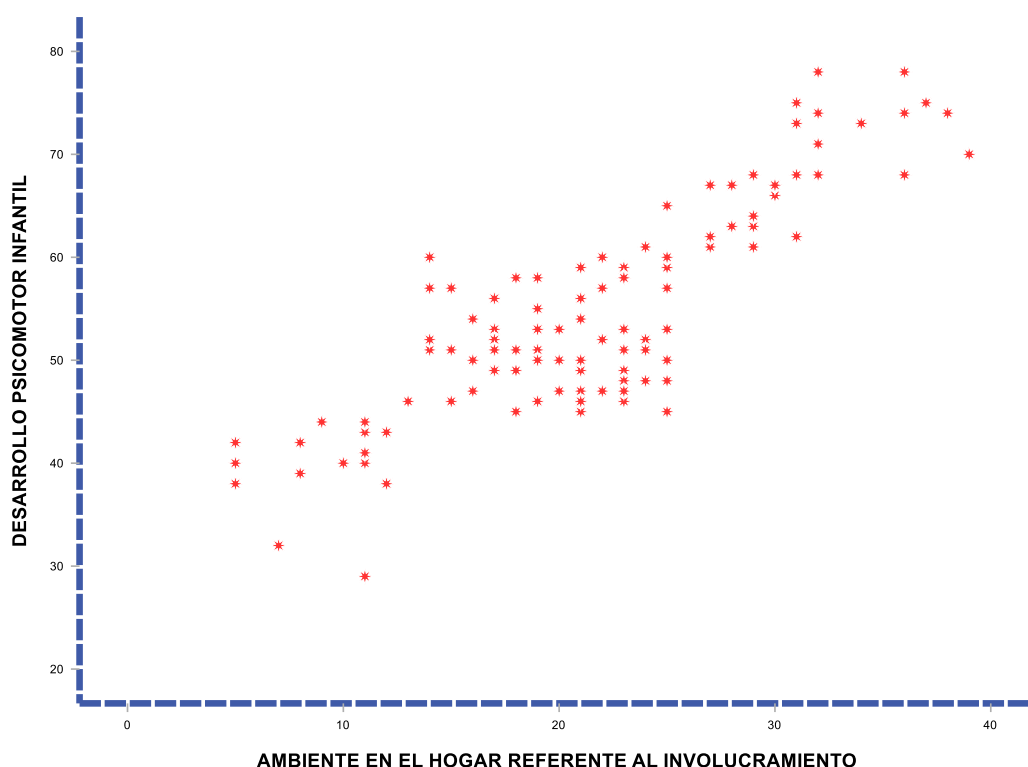
Paso 07: Interpretación de los resultados

El valor observado para la proporción t con 118 grados de libertad es de 5.173, que con mucho es mayor a 1.980; por lo tanto, se rechaza la hipótesis de nulidad de correlación 0, y se concluye que la relación entre el ambiente en el hogar referente a los materiales de aprendizaje y el desarrollo psicomotor infantil, es lo suficientemente grande para determinar que estas dos variables están asociadas.

5.2.6. CORRELACIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR EN REFERENCIA AL INVOLUCRAMIENTO Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR.

El diagrama de dispersión es un método de representación gráfica de la variación conjunta de dos variables que en este caso son: el ambiente en el hogar en referencia al involucramiento y el desarrollo psicomotor infantil; intenta establecer la covariación entre ambas variables. Los datos se muestran como un conjunto de puntos, cada uno con el valor de una variable que determina la posición en el eje horizontal y el valor de la otra variable determinado por la posición en el eje vertical. Se presenta el análisis gráfico entre la quinta dimensión del ambiente en el hogar y el desarrollo psicomotor.

FIGURA 21: DIAGRAMA DE DISPERSIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR EN REFERENCIA AL INVOLUCRAMIENTO Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR



En la figura 21, se observa la asociación directamente proporcional entre las observaciones del ambiente en el hogar referente al involucramiento y el desarrollo psicomotor infantil; en base a la figura podemos afirmar que existe correspondencia directa entre: el ambiente en el hogar referente al involucramiento y el desarrollo psicomotor infantil.

En el estudio nos planteamos la hipótesis que: A mejor ambiente en el hogar en referencia al involucramiento; mayor desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019.

Para poder comprobar la relación que se plantea en la hipótesis, procedimos a calcular la r de Pearson con su respectiva significancia bilateral o p value, obteniendo los siguientes resultados (Tabla 22).

TABLA 22: RELACIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE AL INVOLUCRAMIENTO Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR; EN EL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” CONCEPCION

		DESARROLLO PSICOMOTOR INFANTIL
AMBIENTE EN EL	Correlación de Pearson	,446**
HOGAR REFERENTE AL	Sig. (bilateral)	.000
INVOLUCRAMIENTO	N	120

En la Tabla 22, se puede observar que el coeficiente de correlación de Pearson es moderado positivo para la relación entre el ambiente en el hogar referente al involucramiento y el desarrollo psicomotor infantil ($r = 0,446$); con un nivel de significancia de 0,000 [que es por mucho es menor a 0.05]. Estos resultados nos permiten hacer la afirmación: cuando mejora el ambiente en el hogar referente al involucramiento, es mayor el desarrollo psicomotor infantil; quedando así comprobada la hipótesis propuesta.

PRUEBA DE LA PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Paso: 01: Elección de la prueba estadística a utilizar

Empleamos la prueba t para hallar un parámetro de correlación (64), para lo cual hacemos uso de la siguiente expresión matemática:

$$t = \frac{r \sqrt{n - 2}}{\sqrt{1 - r^2}}$$

Donde:

- t : Valor de la “t” calculada
- r : Coeficiente de correlación de la muestra
- n : Tamaño muestral

Utilizamos esta relación t para determinar si el valor observado de $r = 0.446$ es prueba suficiente con 120 observaciones, para concluir que el verdadero valor de la correlación ρ en la población es diferente de cero.

Paso: 02: Planteamiento de hipótesis estadísticas

H_0 : No existe relación alguna entre la autoeficacia en el ambiente en el hogar referente al involucramiento y el desarrollo psicomotor infantil, o la verdadera correlación es cero: $\rho = 0$

H_1 : Existe una relación entre la autoeficacia en el ambiente en el hogar referente al involucramiento y el desarrollo psicomotor infantil, o la verdadera correlación no es cero: $\rho \neq 0$

Paso: 03: Condiciones para utilizar la prueba paramétrica elegida

Debido a que la indagación de la hipótesis, es una prueba de que ρ es o no es cero, la relación t puede usarse cuando se cumplen las siguientes suposiciones de correlación:

- La muestra fue seleccionada al azar.
- Las dos variables, X y Y, varían juntas en una distribución unida que está distribuida de manera normal, llamada distribución bivariada normal.

Ambas suposiciones se han cumplido

Paso: 04: Determinación del margen de error.

Se seleccionó $\alpha = 0.05$ para este estudio.

Paso: 05: Regla de decisión

Los grados de libertad son $n - 2 = 120 - 2 = 118$. El valor de la distribución t con 118 grados de libertad que divide el área en 95 % central, donde los extremos bajo y alto del 5 % son, aproximadamente, 1.980 (usando el valor de 118 grados libertad en la tabla de distribución t). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de correlación cero, si (valor absoluto) el valor observado de t es mayor que 1.980.

Paso 06: Cálculo

El cálculo es:

$$t = \frac{0.446 \sqrt{118}}{\sqrt{1 - 0.446^2}}$$
$$t = \frac{4.886}{0.895} = 5.459$$

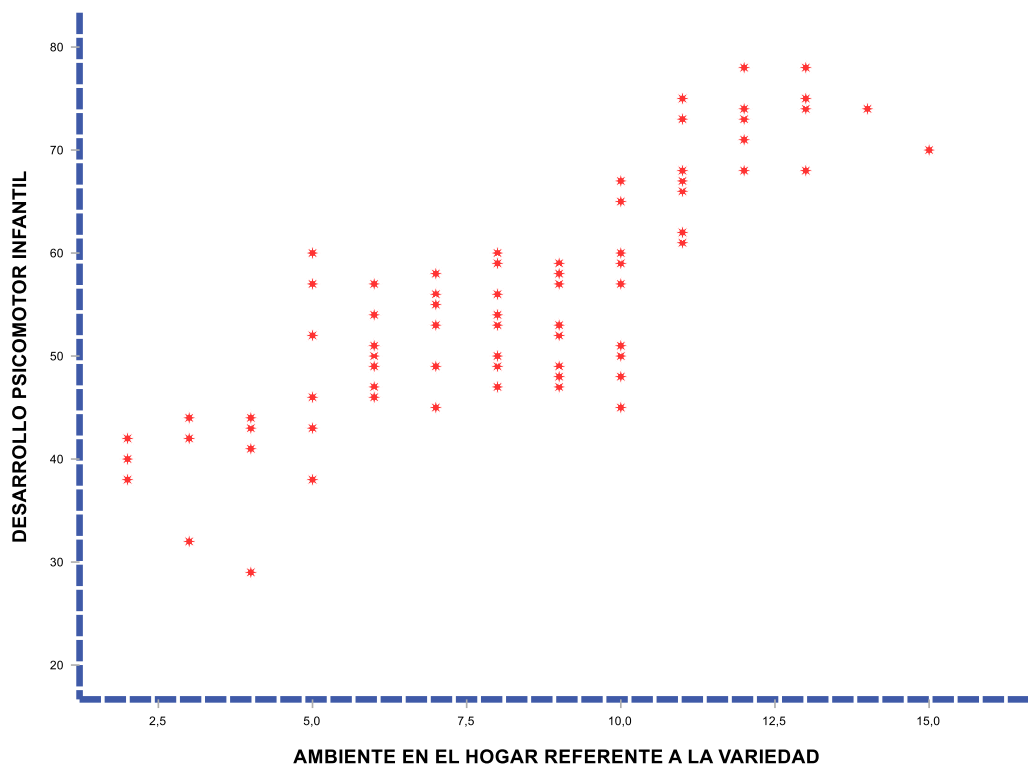
Paso 07: Interpretación de los resultados

El valor observado para la proporción t con 118 grados de libertad es de 5.459, que con mucho es mayor a 1.980; por lo tanto, se rechaza la hipótesis de nulidad de correlación 0, y se concluye que la relación entre el ambiente en el hogar referente al involucramiento y el desarrollo psicomotor infantil, es lo suficientemente grande para determinar que estas dos variables están asociadas.

5.2.7. CORRELACIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR EN REFERENCIA A LA VARIEDAD Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR.

El diagrama de dispersión es un método de representación gráfica de la variación conjunta de dos variables que en este caso son: el ambiente en el hogar en referencia a la variedad y el desarrollo psicomotor infantil; intenta establecer la covariación entre ambas variables. Los datos se muestran como un conjunto de puntos, cada uno con el valor de una variable que determina la posición en el eje horizontal y el valor de la otra variable determinado por la posición en el eje vertical. Se presenta el análisis gráfico entre la sexta dimensión del ambiente en el hogar y el desarrollo psicomotor.

FIGURA 22: DIAGRAMA DE DISPERSIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR EN REFERENCIA A LA **VARIEDAD** Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR



En la figura 22, se observa la asociación directamente proporcional entre las observaciones del ambiente en el hogar referente a la variedad y el desarrollo psicomotor infantil; en base a la figura podemos afirmar que existe correspondencia directa entre: el ambiente en el hogar referente a la variedad y el desarrollo psicomotor infantil.

En el estudio nos planteamos la hipótesis que: A mejor ambiente en el hogar en referencia a la variedad; mayor desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019.

Para poder comprobar la relación que se plantea en la hipótesis, procedimos a calcular la r de Pearson con su respectiva significancia bilateral o p value, obteniendo los siguientes resultados (Tabla 23).

TABLA 23: RELACIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE A LA VARIEDAD Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR; EN EL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” CONCEPCION

		DESARROLLO PSICOMOTOR INFANTIL
AMBIENTE EN EL HOGAR REFERENTE A LA VARIEDAD	Correlación de Pearson	,412**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	120

En la Tabla 23, se puede observar que el coeficiente de correlación de Pearson es moderado positivo para la relación entre el ambiente en el hogar referente a la variedad y el desarrollo psicomotor infantil ($r = 0,412$); con un nivel de significancia de 0,000 [que es por mucho es menor a 0.05]. Estos resultados nos permiten hacer la afirmación: cuando mejora el ambiente en el hogar referente a la variedad, es mayor el desarrollo psicomotor infantil; quedando así comprobada la hipótesis propuesta.

PRUEBA DE LA PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Paso: 01: Elección de la prueba estadística a utilizar

Empleamos la prueba t para hallar un parámetro de correlación (64), para lo cual hacemos uso de la siguiente expresión matemática:

$$t = \frac{r \sqrt{n - 2}}{\sqrt{1 - r^2}}$$

Donde:

- t : Valor de la “t” calculada
- r : Coeficiente de correlación de la muestra
- n : Tamaño muestral

Utilizamos esta relación t para determinar si el valor observado de $r = 0.412$ es prueba suficiente con 120 observaciones, para concluir que el verdadero valor de la correlación ρ en la población es diferente de cero.

Paso: 02: Planteamiento de hipótesis estadísticas

H_0 : No existe relación alguna entre la autoeficacia en el ambiente en el hogar referente a la variedad y el desarrollo psicomotor infantil, o la verdadera correlación es cero:
 $\rho = 0$

H_1 : Existe una relación entre la autoeficacia en el ambiente en el hogar referente a la variedad y el desarrollo psicomotor infantil, o la verdadera correlación no es cero:
 $\rho \neq 0$

Paso: 03: Condiciones para utilizar la prueba paramétrica elegida

Debido a que la indagación de la hipótesis, es una prueba de que ρ es o no es cero, la relación t puede usarse cuando se cumplen las siguientes suposiciones de correlación:

- La muestra fue seleccionada al azar.
- Las dos variables, X y Y, varían juntas en una distribución unida que está distribuida de manera normal, llamada distribución bivariada normal.

Ambas suposiciones se han cumplido

Paso: 04: Determinación del margen de error.

Se seleccionó $\alpha = 0.05$ para este estudio.

Paso: 05: Regla de decisión

Los grados de libertad son $n - 2 = 120 - 2 = 118$. El valor de la distribución t con 118 grados de libertad que divide el área en 95 % central, donde los extremos bajo y alto del 5 % son, aproximadamente, 1.980 (usando el valor de 118 grados libertad en la tabla de distribución t). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de correlación cero, si (valor absoluto) el valor observado de t es mayor que 1.980.

Paso 06: Cálculo

El cálculo es:

$$t = \frac{0.412 \sqrt{118}}{\sqrt{1 - 0.412^2}}$$
$$t = \frac{4.513}{0.911} = 4.953$$

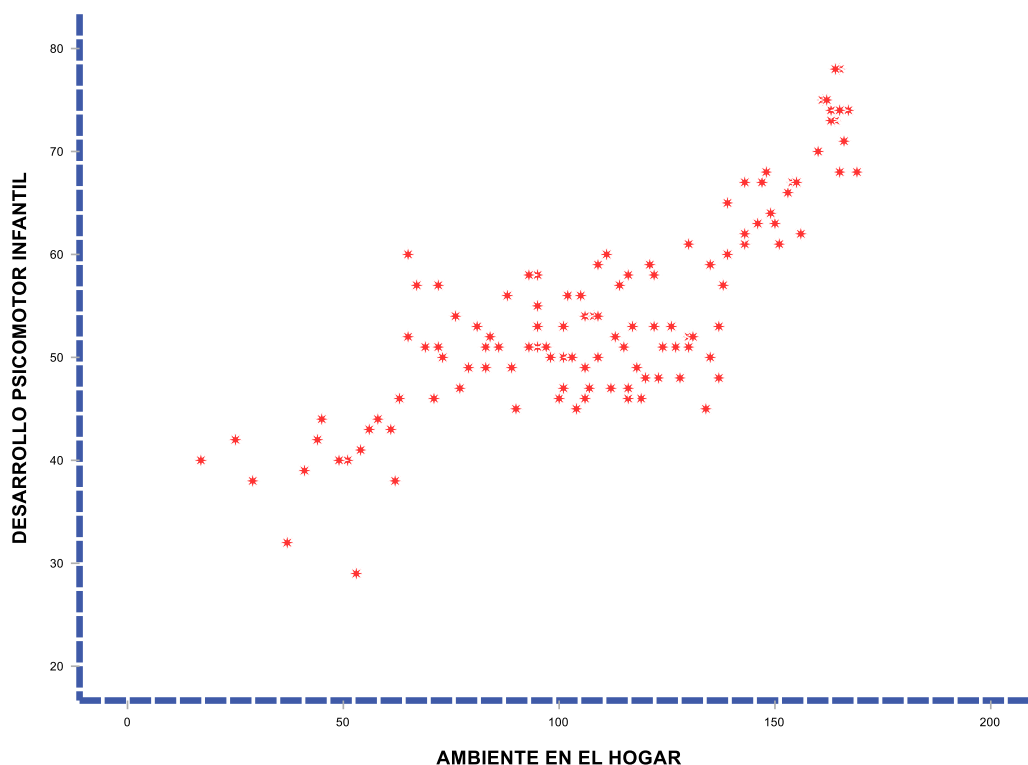
Paso 07: Interpretación de los resultados

El valor observado para la proporción t con 118 grados de libertad es de 4.953, que con mucho es mayor a 1.980; por lo tanto, se rechaza la hipótesis de nulidad de correlación 0, y se concluye que la relación entre el ambiente en el hogar referente a la variedad y el desarrollo psicomotor infantil, es lo suficientemente grande para determinar que estas dos variables están asociadas.

5.2.8. CORRELACIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR.

El diagrama de dispersión es un método de representación gráfica de la variación conjunta de dos variables que en este caso son: el ambiente en el hogar y el desarrollo psicomotor infantil; intenta establecer la covariación entre ambas variables. Los datos se muestran como un conjunto de puntos, cada uno con el valor de una variable que determina la posición en el eje horizontal y el valor de la otra variable determinado por la posición en el eje vertical. Se presenta el análisis gráfico entre las variables: ambiente en el hogar y desarrollo psicomotor.

FIGURA 23: DIAGRAMA DE DISPERSIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR



En la figura 23, se observa la asociación directamente proporcional entre las observaciones del ambiente en el hogar y el desarrollo psicomotor infantil; en base a la figura podemos afirmar que existe correspondencia directa entre: el ambiente en el hogar y el desarrollo psicomotor infantil.

En el estudio nos planteamos la hipótesis que: A mejor ambiente en el hogar; mayor desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019.

Para poder comprobar la relación que se plantea en la hipótesis, procedimos a calcular la r de Pearson con su respectiva significancia bilateral o p value, obteniendo los siguientes resultados (Tabla 24).

TABLA 24: RELACIÓN ENTRE EL AMBIENTE EN EL HOGAR Y EL DESARROLLO PSICOMOTOR; EN EL CENTRO DE SALUD “DAVID GUERRERO DUARTE” CONCEPCION

		DESARROLLO PSICOMOTOR INFANTIL
AMBIENTE EN EL HOGAR	Correlación de Pearson	,428**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	120

En la Tabla 24, se puede observar que el coeficiente de correlación de Pearson es moderado positivo para la relación entre el ambiente en el hogar y el desarrollo psicomotor infantil ($r = 0,428$); con un nivel de significancia de 0,000 [que es por mucho es menor a 0.05]. Estos resultados nos permiten hacer la afirmación: cuando mejora el ambiente en el hogar, es mayor el desarrollo psicomotor infantil; quedando así comprobada la hipótesis propuesta.

PRUEBA DE LA PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Paso: 01: Elección de la prueba estadística a utilizar

Empleamos la prueba t para hallar un parámetro de correlación (64), para lo cual hacemos uso de la siguiente expresión matemática:

$$t = \frac{r \sqrt{n - 2}}{\sqrt{1 - r^2}}$$

Donde:

- t : Valor de la “t” calculada
- r : Coeficiente de correlación de la muestra
- n : Tamaño muestral

Utilizamos esta relación t para determinar si el valor observado de $r = 0.428$ es prueba suficiente con 120 observaciones, para concluir que el verdadero valor de la correlación ρ en la población es diferente de cero.

Paso: 02: Planteamiento de hipótesis estadísticas

H_0 : No existe relación alguna entre la autoeficacia en el ambiente en el hogar y el desarrollo psicomotor infantil, o la verdadera correlación es cero: $\rho = 0$

H_1 : Existe una relación entre la autoeficacia en el ambiente en el hogar y el desarrollo psicomotor infantil, o la verdadera correlación no es cero: $\rho \neq 0$

Paso: 03: Condiciones para utilizar la prueba paramétrica elegida

Debido a que la indagación de la hipótesis, es una prueba de que ρ es o no es cero, la relación t puede usarse cuando se cumplen las siguientes suposiciones de correlación:

- La muestra fue seleccionada al azar.
- Las dos variables, X y Y, varían juntas en una distribución unida que está distribuida de manera normal, llamada distribución bivariada normal.

Ambas suposiciones se han cumplido

Paso: 04: Determinación del margen de error.

Se seleccionó $\alpha = 0.05$ para este estudio.

Paso: 05: Regla de decisión

Los grados de libertad son $n - 2 = 120 - 2 = 118$. El valor de la distribución t con 118 grados de libertad que divide el área en 95 % central, donde los extremos bajo y alto del 5 % son, aproximadamente, 1.980 (usando el valor de 118 grados libertad en la tabla de distribución t). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de correlación cero, si (valor absoluto) el valor observado de t es mayor que 1.980.

Paso 06: Cálculo

El cálculo es:

$$t = \frac{0.428 \sqrt{118}}{\sqrt{1 - 0.428^2}}$$
$$t = \frac{4.689}{0.904} = 5.188$$

Paso 07: Interpretación de los resultados

El valor observado para la proporción t con 118 grados de libertad es de 5.188, que con mucho es mayor a 1.980; por lo tanto, se rechaza la hipótesis de nulidad de correlación 0, y se concluye que la relación entre el ambiente en el hogar y el desarrollo psicomotor infantil, es lo suficientemente grande para determinar que estas dos variables están asociadas.

CAPITULO VI

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1. CARACTERÍSTICAS DEL AMBIENTE EN EL HOGAR EN NIÑOS DE 2 A 5 AÑOS

En el estudio encontramos que solo el 30.9 % de los niños poseen un adecuado o muy adecuado entorno familiar; esto significa que cerca de la tercera parte de los niños tienen un medio familiar favorable a su desarrollo; esto podría deberse a que, disponer de un ambiente en el hogar favorable al desarrollo infantil, exige condiciones como: solvencia económica, disposición de tiempo de los padres, conocimientos de los padres sobre estimulación del desarrollo infantil y la firme creencia parental de la importancia de estimular el desarrollo infantil, entre otras; es visible que son muy pocas las familias disponen de estos requerimientos. Dado que, en el medio local existe la creencia que los niños crecen y se desarrollan de forma natural sin requerir de esfuerzos especiales, las formas de crianza provienen de la observación del cuidado de los niños en el hogar y en la comunidad o de la sugerencia de familiares y amigos, también la orientación profesional sobre desarrollo infantil es escasa; por consiguiente, no se dan condiciones propicias a la incorporación de ambientes convenientes al desarrollo infantil. En tanto que, muchas familias viven en condición de pobreza; las madres deben de trabaja gran parte del día y dejan a sus hijos al cuidado de otro familiar o de algún conocido, además

regresan a sus casa cansadas y estresadas; por lo tanto, no pueden ofrecer ambientes estimulantes a sus hijos.

De forma similar Orri M, Côté S, Tremblay R, Doyle O, encuentran que menos de la mitad de los niños cuentan con un entorno familiar favorable al desarrollo. La calidad del entorno del hogar es a menudo más pobre en las familias de bajo nivel socioeconómico. Esto puede atribuirse a la falta de recursos financieros, así como al estrés generado por la pobreza. otros factores negativos para fomentar buenos entornos familiares son la baja educación de los padres y la mala crianza de los hijos. El buen cuidado infantil incluye proporcionar los materiales y estructuras que los niños necesitan para mantener la salud, asegurar la competencia y promover el funcionamiento adaptativo, los cuidadores influyen en los niños no solo por lo que hacen sino también por cómo estructuran el entorno del niño. Los adultos son responsables del número, la variedad y la composición de los objetos inanimados (juguetes, libros, herramientas) disponibles para el niño, el nivel de estimulación ambiental y las características físicas, la seguridad y la limpieza del hogar del niño. La cantidad de tiempo que los niños pasan interactuando con su entorno inanimado rivaliza o excede el tiempo que los niños pasan en interacción social directa con los cuidadores u otros. Es responsabilidad de los cuidadores principales de los niños dar forma a la mayoría, si no a todas, las experiencias de los niños pequeños. Los cuidadores promueven el desarrollo mental de los niños a través de las estructuras que crean y los significados que colocan en esas estructuras, y fomentan la regulación emocional, el desarrollo personal y social, las sensibilidades y la participación en relaciones significativas dentro y fuera de la familia a través de los modelos que retratan y los valores que muestran (65).

Así también Müller A, Valentini N, Bandeira P, destacan que un porcentaje menor a la mitad de los niños tienen un entorno familiar beneficioso al desarrollo. Los entornos proporcionar a los niños oportunidades adecuadas para el desarrollo, una variedad de interacciones y estímulos proporcionados por las familias por medio del espacio físico y los juguetes apoyan el desarrollo motor, cognitivo y social de los niños. Las interacciones, a través de exploraciones y percepciones, crean oportunidades de desarrollo. Los objetos, eventos, lugares, sustancias, animales u otras personas pueden incitar al niño a actuar, aprender y desarrollar nuevas habilidades. Dotar de un ambiente familiar favorable al desarrollo infantil, está influenciado por factores socioculturales como la edad de los padres; dado que las madres de mayor edad con mayor experiencia en el cuidado de niños planifican mejor para disponer de mayor tiempo y recursos para el cuidado de su hijo; asimismo la educación de los padres permite comprender mejor el desarrollo infantil y las recomendaciones dadas por el personal de salud e induce a adquirir mayor información sobre el desarrollo infantil; tener un adecuado ingreso económico mensual facilita la adquisición de juguetes y accesorios beneficiosos al desarrollo, tener una vivienda amplia facilita espacios para el juego y el cuidado infantil (66).

Asimismo, Hua J, Duan T, Gu G, Wo D, Zhu Q, Liu J, hallan que solo el 30 % de los niños tienen un adecuado entorno familiar; esto se debe a que, facilitar de un ambiente familiar beneficioso al desarrollo del niño depende de las creencias y expectativas maternas sobre el desarrollo infantil, solo las madres que están convencidas que podrán modular el desarrollo de su hijo buscarán: información, materiales y asesoría sobre los medios de favorecer el desarrollo del niño. Es importante la confianza de madre en la capacidad del profesional de salud que la asesora en la crianza de su hijo, para que pueda cumplir con sus recomendaciones

emitidas. Crear entornos convenientes para el niño también dependen del grado en que los padres disfruten del cuidado de sus hijos, cuando los padres desarrollan mayor apego con el niño, disponen de mayor tiempo y recursos para su cuidado, los padres pueden percibir muestras de afecto en pequeñas acciones de sus niños. Solo los padres que creen que pueden potenciar las aptitudes cognitivas y psicomotrices de sus hijos buscaran los equipos y los materiales necesarios; también la autopercepción de ser buenos padres induce el esfuerzo para aprovisionar de mejores entornos para sus hijos (67).

Así también, Jones P, Pendergast L, Schaefer B, Rasheed M, Svensen E, Scharf R, destacan que menos de la mitad de los niños tienen un ambiente favorable a su desarrollo. El nivel educativo de la madre mejora la calidad de la estimulación cognitiva en el entorno del hogar. El hacinamiento en el hogar puede conducir al retraimiento social y a reducir la capacidad de respuesta de los padres. La dotación de ambientes estimulantes al desarrollo dentro del hogar, depende de la percepción de tenga la madre de su capacidad para poder criar de forma exitosa a su hijo; la madre que se siente con aptitudes positivas hace previsiones favorables; el grado de responsabilidad que tenga la madre impulsa su voluntad para mejorar de forma permanente el ambiente de crianza del niño. Los ambientes familiares dependen de las percepciones paternas del tipo de hijos que tienen, aquello que consideran que sus hijos tienen conflictos emocionales generan entornos que evitan las alteraciones emotivas del niño; los que creen que tienen conflictos conductuales tratan de evitar las situaciones sociales en las que se manifieste el descontrol conductual, y las que consideran que sus hijos tienen déficit de atención e hiperactividad ofrecen entornos que evitan la distracción de los niños para que puedan completar sus tareas con éxito (68).

6.2. CARACTERÍSTICAS DEL DESARROLLO EN NIÑOS DE 2 A 5 AÑOS

En el estudio encontramos que el 9,2 % de los niños presentan retraso y el 24,2 riesgo de retraso del desarrollo psicomotor; esto podría ser ocasionado, porque: la mayor parte de las madres no son conscientes de la importancia que tiene el desarrollo psicomotor en la vida de sus hijos. Las madres están despreocupadas por identificar de forma temprana algún problema de desarrollo de su hijo, o por informarse sobre las formas de reforzar el desarrollo infantil. Muchas madres consideran que los niños crecen y se desarrollan de forma espontánea y no es necesario hacer esfuerzos adicionales; también creen que la mejor forma de fomentar el desarrollo del niño, es induciéndolo a ayudar en los quehaceres del hogar acorde a sus posibilidades. Como son pocas las ocasiones en que las madres asisten a los establecimientos de salud con su hijo, las orientaciones ofrecidas por el personal de salud son limitadas, además es escaso el tiempo de asesoría profesional disponible. Muchas madres cuestionan las recomendaciones de los profesionales de salud; porque muchos cuidados sugeridos son contradictorios con los conocimientos y las prácticas culturales preponderantes en la comunidad de la que proceden. La baja educación materna limita su comprensión sobre el desarrollo infantil y las formas de favorecerla, también reduce la posibilidad de buscar mayor información o asesoría. Las actividades laborales que despliegan la mayor parte de las madres, les imposibilitan interactuar más con sus hijos y procurar los medios convenientes para su desarrollo.

De forma similar Gladstone M, Phuka J, Thindwa R, Chitimbe F, encuentran que más de la tercera parte de los niños presentan problemas de retraso o riesgo del desarrollo psicomotor; también prepondera que el cuidado infantil es responsabilidad

de las madres, por lo tanto, el conocimiento de la madre sobre el cuidado del desarrollo infantil influye en la naturaleza y la calidad de los cuidados favorable al desarrollo. Se ha encontrado que existe gran disparidad de conocimientos entre la madre y el personal de salud sobre la forma de promover el desarrollo infantil; las madres tienen creencias preconcebidas que consideran ciertas y válidas. Las madres ponen en práctica sus conocimientos empíricos que las llevan a cometer errores, estas acciones están difundidas y extendidas en la comunidad y se han convertido en verdades, muchas de ellas son perjudiciales. La recriminación o desaprobación de las inadecuadas prácticas de crianza por la enfermera tiende a alejar a las madres del sistema de salud. Se deben de hacer esfuerzos para integrar los conocimientos científicos y los conocimientos de arraigo cultural para evitar el abandono a la monitorización del desarrollo infantil. Para un desarrollo óptimo, los niños necesitan: entornos seguros y saludables, cuidadores sensibles y receptivos, oportunidades para desarrollar habilidades de comunicación y lenguaje oral, apoyo para el desarrollo social y emocional, orientación positiva y respetuosa en el hogar y en la comunidad (69).

Así también Delgado L, Montes R, en niños españoles, encuentran que el retraso del desarrollo afecta al 18 % de ellos. El conocimiento de los padres sobre el desarrollo infantil y las habilidades eficaces de crianza son los factores que más influyen en el desarrollo infantil. El conocimiento de las madres afecta a la apropiada interacción con su hijo, incrementa la posibilidad de que implemente prácticas apropiadas para el desarrollo (juguetes convenientes para el desarrollo, usar un lenguaje conveniente e interactuar con ellos durante el juego). Las madres con más conocimiento buscan orientación profesional y reduce la probabilidad de abuso físico y uso del castigo corporal. Las madres entendidas ayudan a regular los comportamientos de los niños y

favorecen el desarrollo social y emocional de los niños. Las madres competentes proporcionan experiencias enriquecedoras que estimulan la cognición y el lenguaje, se encuentran comprometidas con el desarrollo de su hijo. Cuando las madres muestran menos atención y pobre respuesta a las necesidades de su hijo, no pueden regular el estado de ánimo del niño, ni pueden establecer límites, no estimulan la autonomía apropiada para la edad y el niño presenta dificultades de socialización; no proporcionar estimulación cognitiva pertinente al niño interfiere con su capacidad de aprendizaje y su facultad de procesar información (70).

De forma similar Tirado K, encuentra que la cuarta parte de los niños tienen retraso del desarrollo, entre las causas se identificó la prematuridad, la forma en que es criado el niño y el nivel educativo de la madre. Los niños que pertenecen a familias con un ingreso menor al salario mínimo tienen el doble de riesgo de retraso del desarrollo. El ingreso familiar está asociado con: bajas condiciones de vida, deficiente acceso a bienes y servicios y bajo peso al nacer. La falta de agua entubada dentro de la casa afecta el desarrollo infantil porque incrementa la incidencia de infecciones. El número de hermanos del niño (tres o más hermanos) lleva al retraso del desarrollo porque afecta la calidad del cuidado materno. La ausencia de vacunación afecta el desarrollo porque incrementa la probabilidad de infecciones en el niño. Los niños cuyas madres no son guiadas por profesionales de la salud sobre las prácticas de crianza presentan problemas de desarrollo por que la madre se basará solo en sus creencias. El inadecuado estado nutricional incrementa en ocho veces la probabilidad de retraso en el desarrollo. Los niños que no son cuidados por sus madres o que permanecen largo periodos de tiempo en guarderías tienen problema de desarrollo debido a que no

pueden crear una base de apego que les de seguridad para poder explorar el mundo y así desarrollar sus aptitudes intelectuales (71).

Asimismo, Salas D, encuentra que el 25% de niño presenta riesgo y 15,6% retraso del desarrollo psicomotor, en un estudio realizado en Lima, entre las causas le atribuyen el nivel educativo de la madre. Una característica de la crianza que influye en el desarrollo infantil es: la capacidad de respuesta, las reacciones rápidas, contingentes y apropiadas de los padres a sus hijos. Los profesionales de salud deben de entrenar a la madre en prácticas de crianza que fomenten el desarrollo, que incluyan: seguridad emocional, facilidad social, competencia simbólica, capacidad verbal y logro intelectual. La madre debe de tener una capacidad de respuesta que incluya: rapidez, contingencia y adecuación. También se debe de remarcar que los niños con desnutrición, tienen mayor probabilidad de retraso del desarrollo; porque la falta de nutrientes esenciales afecta la función neurológica que reduce la capacidad para explorar el entorno, en esta condición el niño se sitúa en un estado de aislamiento funcional en el que esta reducida su posibilidad de respuesta a los estímulos ambientales; en consecuencia las maniobras de estimulación tendrán poco efecto en el niño desnutrido (72).

6.3. AMBIENTE EN EL HOGAR Y DESARROLLO PSICOMOTOR INFANTIL EN NIÑOS DE 2 A 5 AÑOS

En el estudio encontramos un coeficiente de correlación de Pearson moderado positivo entre el ambiente en el hogar y el desarrollo psicomotor infantil ($r = 0,428$); esto significa que: cuando las condiciones del ambiente en el hogar ofrecen destacados estímulos, mejora el desarrollo psicomotor; este resultado podría fundamentarse en que: la disposición de ambientes y objetos estimulantes para el niño, el cotidiano dialogo afectuoso de los padres con el niño, el juego y la forma acogedora con la que son atendidas las necesidades del niño, entre otras acciones; aportan la seguridad y los estímulos que requiere el niño para explorar su entorno y desarrollar múltiples aptitudes. Los padres mejoran el ambiente en el hogar cuando: tienen respuestas positivas a los comportamientos del niño; instituyen normas y restricciones que modulan la conducta infantil; efectúan rutinas establecidas en el hogar; implementan y participan de los juegos que realiza el niño, ofrecen novedosos materiales de aprendizaje; vigilan y supervisan las actividades que realiza el niño; aprovisionan nuevas y creativas actividades para amenizar la vida del niño. Estas condiciones del contexto en el que vive el niño son las que favorecen su desarrollo.

De forma similar, Nguyen P, DiGirolamo A, Gonzalez I, Young M, Kim N, Nguyen S, Martorell R, encuentran una relación moderada positiva significativa entre el ambiente familiar y el desarrollo psicomotor del niño en edad preescolar (r de Pearson = 0.43); esto se debe a que las oportunidades de aprendizaje que la familia proporciona al niño por medio de los entornos estimulantes que los padres organizan para sus hijos; estas condiciones facilitan la percepción de objetos y eventos en el entorno, les lleva a actuar hábilmente sobre los objetos para obtener objetivos y comprender y producir el lenguaje. las actividades simples que realizan los padres como: leerle al niño, jugar

con números o letras, ordenar o contar cosas, pintar y dibujar, aprender canciones/poemas, proveer de libros y rompecabezas son acciones estimulantes de la curiosidad y de la capacidad de comprensión del niño. Los padres deben de planificar actividades dentro del hogar para desarrollar destrezas motrices gruesas como correr y saltar, jugar con una pelota, jugar con globos, caminar y trepar sobre diversas superficies, etc; también deben de ejercitar en dibujar, pintar, cortar, modelar figuras con plastilina, etc; en consecuencia, es una multitud de actividades las que se deben de realizar para estimular el desarrollo; en todo esto es fundamental que los padres tengan conocimientos y la soltura suficiente para llevar con éxito estas actividades; sin embargo muchas de estas actividades podrían ser realizadas en un centro de educación inicial, pero los aprendizajes de la primera infancia están fuertemente vinculados a emociones que solo los padres pueden modular en sus hijos (11).

Asimismo, Blaurock S, Kluczniok K, hallan asociación significativa entre las características del ambiente en el hogar y el desarrollo infantil; esto se debe a que las experiencias ofrecidas al niño en el hogar de forma afectuosa inducen el desarrollo selectivo de determinadas áreas cerebrales que incrementan el potencial para determinadas aptitudes. La plasticidad fundamental y el bajo grado de preespecificación genética de las neuroestructuras subyacentes a las funciones y el comportamiento cognitivo, emocional y social complejo; le asignan la capacidad de maleabilidad funcional a las experiencias tempranas en el hogar. La experiencia, la interacción con el entorno físico, social y simbólico, da forma a las neuroestructuras involucradas, para adaptarse al entorno de manera óptima. Se han identificado varios mecanismos involucrados en este proceso, como: la sobreproducción prenatal de neuronas y la producción de conexiones sinápticas y el crecimiento de axones neuronales manifestado en el aumento de masa cerebral en los primeros dos años de vida. La experiencia conduce a la activación selectiva repetida de neuronas particulares

y de circuitos de neuronales que a su vez guían el establecimiento y fortalecimiento de nuevas conexiones neuronales, estabilizando y acelerando el proceso de neuroinformación, de esta forma se predisponen las funciones psicológicas y conductuales (12).

Así también, McNeill S, encuentra que los entornos familiares positivos son predictores de un adecuado desarrollo cognitivo; es podría se explica por qué, en los primeros años las reacciones rápidas y acertadas respuestas de los padres a las señales de angustia emocional o de necesidades biopsicológicas del niño, establecen un vínculo seguro entre el niño y el cuidador y genera una relación afectiva que promueve la cooperación. El cuidado sensible en los iniciales años predispone al niño hacia el despliegue de esfuerzo, como una habilidad para perseverar frente a tareas difíciles, predisponiéndolo a ser entusiasta e involucrado, a explorar, a ser sociable y empático. La atención en el hogar regula la impulsividad, el temor y el neuroticismo. El diálogo explícito con el niño sobre sus emociones y el planteamiento de estrategias de resolución de problemas y la recomendación de formas de afrontamiento promueven un control esforzado de las emociones y de la forma de respuesta del niño. El funcionamiento cerebral es altamente adaptable y maleable en los primeros años de vida y se ajusta gradualmente al medio ambiente y se estabiliza; por lo que, el tipo de estímulos aportado por los padres dentro del hogar son cruciales. El papel del entorno familiar bajo influencia social y cultural puede proteger a los niños contra las experiencias estresantes que dañan el desarrollo saludable, también proporcionan la estimulación adecuada para que desarrollen habilidades complejas culturalmente funcionales en los dominios cognitivo y sociocognitivo. Aunque el desarrollo del cerebro (aprendizaje, desarrollo de habilidades) continúa durante toda la vida, los primeros años definen las potencialidades (13).

De forma similar, Clare I, encuentra que los entornos categorizados como cálidos y de apoyo se asocia con un mejor desempeño de la psicomotricidad infantil. Corroboran que el cerebro es mucho más sensible a la experiencia en los primeros años de vida que en años posteriores. La plasticidad del cerebro subyace en gran parte del aprendizaje que ocurre durante este período. Los tipos de estímulos que los bebés y los niños están expuestos para ayudar a moldear el cerebro y el comportamiento. El cerebro está equipado para percibir mejor cierta información perceptiva, como el habla, el lenguaje o las caras, las experiencias psicosociales de calidad que son necesarias para el desarrollo cerebral. Las primeras experiencias en el hogar crean el andamiaje del que depende el desarrollo posterior. Los padres relativamente sin educación y económicamente desfavorecidos hablan menos con sus hijos. El control autoritario de la conducta del niño lleva a una conducta desafiante que se vuelve cada vez más antisocial y rechaza el aprendizaje de comportamientos prosociales. Las familias que enfrentan situaciones de crisis y conflicto establecen patrones familiares desfavorables al desarrollo como el uso de firmes métodos disciplinarios para cambiar el comportamiento impulsivo y aleatorio por un comportamiento controlado y con propósito; esto podrían llevar a inhibir procesos de exploración, creatividad y libre razonamiento que atenúan las aptitudes cognitivas del niño (14).

Asimismo, Bann C, Wallander J, Do B, resalta que los niños de contextos familiares precarios presentaron bajas habilidades cognitivas y del lenguaje, su desempeño fue bajo en las pruebas de inteligencia. La forma en que responde la madre a las necesidades del niño, con prontitud y conveniencia, incrementa la seguridad que requiere el niño para poder explorar su entorno. La madre que se esfuerza por comprender la situación del niño y sus necesidades para poder ayudarlo de forma efectiva, potencia el desarrollo integral. La madre que mejora el entorno en el que se desarrolla el niño, generará mejores aptitudes en el niño. El padre que genera juegos

improvisados en el hogar para el niño, el padre que vocaliza las palabras que intenta decir el niño y responde a sus interrogantes, además le repite siempre el nombre de los diversos objetos de interés de niño, también le habla al niño de forma clara y conversa con él y le cuenta sobre diversas situaciones llevará a que el niño mejore sus potencialidades cognitivas. Cuando el padre elogia los pequeños logros del niño, procura transmitirle sentimientos positivos, le da muestras de afecto; genera mayor estabilidad emocional en su hijo (15).

Así también, Baigorri P, en el 2015 remarca que el desarrollo cognitivo infantil está fuertemente determinado por las experiencias estimulantes del entorno familiar. Existen situaciones en las que los padres le asignan significados negativos a determinadas cosas o procesos y producen la aversión de los niños; y después sienten extrañeza y preocupación cuando se resiste a realizar la actividad aversiva; un hecho común de esto es la experiencia del baño, si es configurado como una experiencia desagradable e incluso como un castigo, es obvio que el niño no quiera bañarse; bajo esta configuración muchas actividades que serán beneficiosas para el niño son configuradas de un modo negativo; como obligarlos a: revisar libros, a ayudar en labores del hogar, a saltar, a correr, etc. Los padres son agentes activos que pueden organizar contingencias conductuales externas para aumentar los comportamientos infantiles deseables y disminuir los comportamientos infantiles no conformes. En muchas ocasiones la resistencia del niño puede reflejar aptitudes de asertividad y múltiples habilidades sociales que deberían de ser desarrolladas y no solo reprimidas por la autoridad paterna; estas situaciones muestran la importancia de buscar asesoría e información por parte de los padres (16).

CONCLUSIONES

1. El ambiente en el hogar del niño(a) se caracteriza porque, el 22.5 % de los niños de dos a cinco años poseen un inadecuado o muy inadecuado entorno familiar; y de forma específica: el 24.2 % de los niños tienen, un ambiente en el hogar referente a la responsividad, adecuado o muy adecuado; el 27.5 % niños tienen, un ambiente en el hogar referente a la aceptación, adecuado o muy adecuado; el 30.8 % niños tienen, un ambiente en el hogar referente a la organización, adecuado o muy adecuado; el 39.2 % niños tienen, un ambiente en el hogar referente a los materiales de aprendizaje, adecuado o muy adecuado; el 34.2 % niños tienen, un ambiente en el hogar referente al involucramiento, adecuado o muy adecuado y el 30.8 % de los niños tienen, un ambiente en el hogar referente a la variedad, adecuado o muy adecuado.
2. El desarrollo psicomotor en niños de dos a cinco años se caracteriza porque, el 33.4 % de los niños presentan retraso o riesgo de retraso del desarrollo psicomotor; y de forma específica: el 32.5 % de los niños presentan retraso o riesgo del desarrollo psicomotor en el área de coordinación; el 33 % de los niños presentan retraso o riesgo del desarrollo psicomotor en el área de lenguaje y el 34.2 % de los niños presentan retraso o riesgo del desarrollo psicomotor en el área de motricidad.
3. Cuando mejora el ambiente en el hogar referente a la responsividad, es mayor el desarrollo psicomotor infantil en niños de dos a cinco años (coeficiente de correlación de Pearson moderada positiva; 0,424).

4. Cuando mejora el ambiente en el hogar referente a la aceptación, es mayor el desarrollo psicomotor infantil en niños de dos a cinco años (coeficiente de correlación de Pearson moderada positiva; 0,441).
5. Cuando mejora el ambiente en el hogar referente a la organización, es mayor el desarrollo psicomotor infantil en niños de dos a cinco años (coeficiente de correlación de Pearson moderada positiva; 0,416).
6. Cuando mejora el ambiente en el hogar referente a los materiales de aprendizaje, es mayor el desarrollo psicomotor infantil en niños de dos a cinco años (coeficiente de correlación de Pearson moderada positiva; 0,427).
7. Cuando mejora el ambiente en el hogar referente al involucramiento, es mayor el desarrollo psicomotor infantil en niños de dos a cinco años (coeficiente de correlación de Pearson moderada positiva; 0,446).
8. Cuando mejora el ambiente en el hogar referente a la variedad, es mayor el desarrollo psicomotor infantil en niños de dos a cinco años (coeficiente de correlación de Pearson moderada positiva; 0,412).
9. De forma general, cuando mejora el ambiente en el hogar, es mayor el desarrollo psicomotor infantil en niños de dos a cinco años (coeficiente de correlación de Pearson moderada positiva; 0,428).

RECOMENDACIONES

1. Existe la necesidad de desarrollar un programa que mejore las condiciones del hogar por medio de la capacitación de los padres para: la dotación de ambientes orientados al desarrollo infantil, la provisión de materiales estimulantes, la participación activa motivada y fructífera de los padres y otros cuidadores, y el refuerzo afectivo del niño; todo esto orientado a potenciar las diversas aptitudes infantiles.
2. Existe la necesidad de implementar un programa de fortalecimiento del desarrollo psicomotor focalizado en el hogar y la comunidad; este programa estará orientado a: originar entornos familiares favorables al desarrollo, componer espacios comunitarios estimulantes y seguros para el desarrollo psicomotor preescolar, suscitar actitudes paternas impulsoras del desarrollo infantil; además de realizar una permanente vigilancia y monitorización de desarrollo de los niños.
3. Es imprescindible dotar de un programa que fortalezca la responsividad en el ambiente del hogar; por medio de, la mejora de la sensibilidad materna y optimización de las respuestas paternales las que además refuercen emocionalmente los comportamientos infantiles deseados.
4. Es indispensable proveer de un programa que promueva la aceptación en el ambiente del hogar; mediante, el adiestramiento en el uso de estrategias positivas para la implantación de normas y restricciones a la conducta infantil, de acuerdo a las necesidades particulares del niño.

5. Es preciso aprovisionar de un programa que oriente la organización en el ambiente del hogar; a través, del entrenamiento para el establecimiento de métodos que generen regularidad y previsibilidad (sin monotonía) en el hogar.
6. Es esencial implementar un programa que mejore los materiales de aprendizaje en el ambiente del hogar; por medio, de la óptima provisión selectiva de juegos apropiados y materiales de aprendizaje que estimulen el desarrollo del niño.
7. Es fundamental proporcionar de un programa que fortalezca el involucramiento paterno en el ambiente del hogar, mediante, los procesos motivacionales que induzcan a los padres a participar de forma activa en el aprendizaje del niño, y haga una provisión competente de es estímulos.
8. Es beneficioso instituir un programa que promueva la variedad del ambiente en el hogar; a través, de la generación de eventos novedosos y divertidos diarios que amenicen la vida del niño

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Jackson M, Kiernan K, McLanahan S. Maternal Education, Changing Family Circumstances, and Children's Skill Development in the United States and UK. *Ann Am Acad Pol Soc Sci.* 2017; 674(1): p. 59 - 84.
2. Simmons J, Schwartz O, Bray K, Deane C, Pozzi E. Study protocol: families and childhood transitions study (FACTS) - a longitudinal investigation of the role of the family environment in brain development and risk for mental health disorders in community based children. *BMC Pediatr.* 2017; 17(1): p. 153 - 163.
3. Hernández M, Popli G. Children's Development and Parental Input: Evidence From the UK Millennium Cohort Study. *Demography.* 2017; 54(2): p. 485 - 511.
4. Albrecht E, Khetani M. Environmental impact on young children's participation in home-based activities. *Dev Med Child Neurol.* 2017; 59(4): p. 388 - 394.
5. Niklas F, Cahrssen C, Tayler C. Home Learning Environment and Concept Formation: A Family Intervention Study with Kindergarten Children. *Early Childhood Education Journal.* 2016; 44(5): p. 419 – 427.
6. Frumkin L. Young children's cognitive achievement: Home learning environment, language and ethnic background. *Journal of Early Childhood Research.* 2013; 11(3): p. 222 – 235.
7. Kluczniok K. Early Family Risk Factors and Home Learning Environment as Predictors of Children's Early Numeracy Skills Through Preschool. *SAGE Open.* 2017; 42(4): p. 1 - 13.
8. Correa E. O papel da família no desenvolvimento humano: o cuidado da primeira infância e a formação de habilidades cognitivas e socioemocionais. [Tesis]. Universidade Federal Do Rio Grande Do Sul, Faculdade de ciências econômicas; 2014.
9. Rojas A. Estimulación temprana en el ambiente familiar y su influencia en el desarrollo psicomotor en los niños menores de 3 años en el Centro de Salud Acomayo Huánuco – 2016. [Tesis]. Universidad De Huánuco, Facultad de Ciencias de la Salud; 2017.
10. Bronfenbrenner U. *The Ecology of Human Development Experiments by Nature and Design.* 1st ed. Cambridge: Harvard University Press; 1979.

11. Nguyen P, DiGirolamo A, Gonzalez I, Young M, Kim N, Nguyen S, Martorell R. Influences of early child nutritional status and home learning environment on child development in Vietnam. *Matern Child Nutr.* 2018; 14(4): p. 1 - 11.
12. Blaurock S, Kluczniok K. Basic care, play, and teaching: the home learning environment and the 'developmental gradient' in time use with children. *Early Child Development and Care.* ; 44(2): p. 1 - 13.
13. McNeill S. *Family Environments and Children's Cognitive Skills: Accounting for Heritable Influences Through Comparing Adopted and Biological Children.* [Tesis]. Brigham Young University, Department of Sociology ; 2017.
14. Clare I. *Patterns of Family Context and Their Associations With Child Cognitive and Social-Emotional Outcomes.* [Tesis]. University of Pennsylvania, Publicly Accessible Penn Dissertations; 2015.
15. Bann C, Wallander J, Do B. Home-Based Early Intervention and the Influence of Family Resources on Cognitive Development. *Pediatrics.* 2016; 137(4): p. 376 - 381.
16. Baigorri P. *Análisis de la influencia del contexto familiar en el desarrollo cognitivo de niñas y niños de 4 años.* [Tesis]. Universidad del País Vasco, Procesos psicológicos básicos y su desarrollo; 2015.
17. Andrade S, Santos D, Bastos A, Pedromônico M, De Almeida-Filho N, Barreto M. Family environment and child's cognitive development: an epidemiological approach. *Rev Saude Publica.* 2005; 39(1): p. 606 – 611.
18. Mendonça J, Raad V. Interactional synchrony and child gender differences in dyadic and triadic family interactions. *Journal of Family Issues.* 2019; 92(1): p. 1 - 23.
19. Pasiak C. *Elucidating the Effect of Mother-Child Interactional Synchrony: Relations between Synchrony, Mutuality, Parenting Attitudes, and Preschool Adjustment.* [Tesis]. University of Windsor, Scholarship at UWindsor; 2017.
20. Leclere C, Viaux S, Avril M. Why Synchrony Matters during Mother-Child Interactions: A Systematic Review. *PLoS ONE.* 2014; 9(12): p. 1 - 34.
21. DeMendonça J, Cossette L, Strayer F, Gravel F. Mother-Child and Father-Child Interactional Synchrony in Dyadic and Triadic Interactions. *Sex Roles.* 2010; 64(2).

22. Magnuson K, Waldfogel J. Preschool child care and parents' use of physical discipline. *Infant and Child Development*. 2005; 14(2): p. 177 – 198.
23. Rahayuningsih S, Sholikhan S. Disciplinary Character Education At Early Age. *Journal of Research & Method in Education*. 2016; 6(5): p. 42 - 49.
24. Mudany M, Nduati R. Perceptions of child discipline and its contributions to child abuse in a low-income community in Nairobi, Kenya. *Paediatrics and International Child Health*. ; 33(4): p. 228 - 233.
25. Cai Z, Wang M, Wang F. Actor-Partner Analyses of the Associations Between Harsh Discipline and Parent-Child Relationships in China. *J Interpers Violence*. 2019; 54(2): p. 165 - 172.
26. Ronfani L, Vecchi L, Mariuz M, Tognin V, Bin M, Ferluga V. The Complex Interaction between Home Environment, Socioeconomic Status, Maternal IQ and Early Child Neurocognitive Development: A Multivariate Analysis of Data Collected in a Newborn Cohort Study. *PLoS ONE*. 2015; 10(5): p. 1 - 13.
27. Madison K. The Moderating Role of the Home Environment and Parenting Beliefs on The Early Achievement Outcomes of Children With Difficult Temperaments. [Tesis]. University of Nebraska - Lincoln, Education and Human Sciences; 2016.
28. Fekonja L, Marjanovič L. Home environment as a predictor of child's language: A mediating role of family literacy activities and symbolic play. *Psihološka obzorja / Horizons of Psychology*. 2015; 24(4): p. 1 - 12.
29. Sammons P, Toth K. The long-term role of the home learning environment in shaping students' academic attainment in secondary school. *Journal of children's services*. 2015; 10(3): p. 189 - 201.
30. Kluczniok K. Early Family Risk Factors and Home Learning Environment as Predictors of Children's Early Numeracy Skills Through Preschool. *SAGE Open*. 2017; 27(2): p. 1 - 13.
31. Anders Y, Rossbach H. Home and preschool learning environments and their relations to the development of early numeracy skills. *Early Childhood Research Quarterly*. 2012; 27(1): p. 231 – 244.
32. Zosh, J. M., Hopkins E, Jensen H, Liu C, Neale D, Hirsh K, Solis S. Learning through play: a review of the evidence. *Journal LEGO Foundation*. 2017; 7(1): p. 30 - 40.

33. Volker J. Paternal involvement: a review of the factors influencing father involvement and outcomes. *Journal Of Student Scholarship*. 2014; 16(1): p. 1 - 8.
34. Yamamoto Y, Holloway S, Suzuki S. Parental Engagement in Children's Education: Motivating Factors in Japan and the U.S. *School Community Journal*. 2016; 26(1): p. 45 - 66.
35. Dauch C, Imwalle M, Ocasio B, Metz A. The influence of the number of toys in the environment on toddlers' play. *Infant Behavior and Development*. 2018; 50(1): p. 78 - 87.
36. Cornell E, Heth C. Home range and the development of children's way finding. *Advances in Child Development and Behavior*. 2006; 51(1): p. 173 - 206.
37. Roder B. Infants' Preferences for Familiarity and Novelty During the Course of Visual Processing. *Infancy*. 2000; 10(4): p. 491 – 507.
38. Dambudzo I. Familiarization/novelty preference' method: contribution to psychologists' understanding of cognition in infants. *International journal of research in education and psychology*. 2018; 4(2): p. 17 - 23.
39. Altinkök M. The Effects of Coordination and Movement Education on Pre School Children's Basic Motor Skills Improvement. *Universal Journal of Educational Research*. 2016; 4(5): p. 1050 - 1058.
40. Ambretti A, Viscione I. Assessment of Eye-hand Coordination in Italian Preschools. *Journal of Sports Science*. 2016; 4(1): p. 311 - 317.
41. D'Hondt E, Deforche B. A Longitudinal Study of Gross Motor Coordination and Weight Status in Children. *Obesity*. 2014; 22(6): p. 1505 - 1511.
42. Foorman B, Seals L. Language Development and Emergent Literacy in Preschool. *Seminars in Pediatric Neurology*. 2012; 9(3): p. 173 - 184.
43. Law J, Charlton J, Dockrell J, Gascoigne M, McKean C, Theakston A. Early Language Development: Needs, provision and intervention for pre-school children from socio-economically disadvantaged backgrounds. [Tesis]. Newcastle University, Public Health England; 2017.
44. Adam C, Payne J, Whitehurst L. The role of home literacy environment in the development of language ability in preschool children from low-income families. *Early Childhood Research Quarterly*. 2014; 9(4): p. 427 - 440.
45. Gümüşdağ H. Effects of Pre-school Play on Motor Development in Children. *Universal Journal of Educational Research*. 2019; 7(2): p. 580 - 587.

46. Krombholz H. Development of motor talents and nontalents in preschool age – An exploratory study. *Cogent Psychology*. 2018; 5(1): p. 1 - 14.
47. Ali A, Pigou D, Clarke L, McLachlan C. Literature Review on Motor Skill and Physical Activity in Preschool Children in New Zealand. *Advances in Physical Education*. 2017; 7(1): p. 10 - 26.
48. Sajedi F. The effect of Perceptual Motor Training on Motor Skills of preschool children. *Iranian Rehabilitation Journal*. 2014; 12(19): p. 14 - 17.
49. Tortella P, Haga M, Loras H, Sigmundsson H, Fumagalli G. Motor Skill Development in Italian Pre-School Children Induced by Structured Activities in a Specific Playground. *PLoS ONE*. 2016; 11(7): p. 1 - 15.
50. Bronfenbrenner U. Ecological models of human development. In :Gauvai M, Cole M. *Readings on the development of children*. 2nd ed. London: Freeman; 1993. p. 37 - 43.
51. Gifre M, Esteban M. Consideraciones educativas de la perspectiva ecológica de Urie Bronfenbrenner. *Contextos Educativos*. 2012; 15(2): p. 79-92.
52. Popper K. *La lógica de la investigación científica*. 1st ed. Madrid : Tecnos; 1980.
53. Zelazo P, Frye D, Müller U, Marcovitch S. *The Development of Executive Function in Early Childhood*. 1st ed.: Blackwell Pub; 2003.
54. Valderrama S. *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. 2nd ed. Lima: San Marcos; 2013.
55. Martínez M, Briones R, Cortés J. *Metodología de la investigación para el área de la salud*. 2nd ed. Madrid: McGraw-Hill Interamericana; 2013.
56. Argimon J, Jiménez J. *Métodos de Investigación Clínica y Epidemiológica*. 3rd ed. Madrid - España: Elsevier; 2004.
57. Carrasco S. *Metodología de la Investigación Científica*. 1st ed. Lima: San Marcos; 2006.
58. Zanabria M, Márquez M, Pérez A, Méndez I. Consistencia interna a lo largo de un año del Inventario HOME–Infantes en un grupo de niños de la Ciudad de México y zona metropolitana. *Salud Mental*. 2007; 30(2): p. 67 - 73.
59. Lozoff B, Park A, Radan A, Wolf A. Using the HOME Inventory with Infants in Costa Rica. *International J Behavioral Development*. 1995; 18(2): p. 277 – 295.
60. Haeussler M. Tepsi. *Test de Desarrollo Psicomotor 2 a 5 años*. 9th ed. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica; 2011.

61. Elliott A, Woodward W. Statistical analysis quick reference guidebook with SPSS examples. 1st ed. London: Sage Publications; 2007.
62. Rani K, Rahmatullah A. A Brief Review of Tests for Normality. *American Journal of Theoretical and Applied Statistics*. 2016; 5(1): p. 5 - 12.
63. Goodman M. *Biostatistics for Clinical and Public Health Research*. 1st ed. New York: Taylor & Francis; 2018.
64. Dawson B TR. *Bioestadística médica*. 4th ed. México DF: Manual Moderno; 2005.
65. Orri M, Côté S, Tremblay R, Doyle O. Impact of an early childhood intervention on the home environment, and subsequent effects on child cognitive and emotional development: A secondary analysis. *PLoS One*. 2019; 14(7): p. 1 - 17.
66. Müller A, Valentini N, Bandeira P. Affordances in the home environment for motor development: Validity and reliability for the use in daycare setting. *Infant Behavior and Development*. 2017; 47(1): p. 138 – 145.
67. Hua J, Duan T, Gu G, Wo D, Zhu Q, Liu J. Effects of home and education environments on children’s motor performance in China. *Developmental Medicine & Child Neurology*. 2016; 58(8): p. 868–876.
68. Jones P, Pendergast L, Schaefer B, Rasheed M, Svensen E, Scharf R. Measuring home environments across cultures: Invariance of the HOME scale across eight international sites from the MAL-ED study. *Journal of School Psychology*. 2017; 64(1): p. 109–127.
69. Gladstone M, Phuka J, Thindwa R, Chitimbe F. Care for Child Development in rural Malawi: a model feasibility and pilot study. *Annals of the New York Academy of Sciences*. 2018; 141(9): p. 102–119.
70. Delgado L, Montes R. Perfil y desarrollo psicomotor de los niños españoles entre 3 y 6 años. *Sportis Scientific Technical Journal of School Sport*. 2017; 3(3): p. 454 - 470.
71. Tirado K. Prevalencia de alteraciones en el desarrollo psicomotor para niños. *European Scientific Journal*. 2017; 13(3): p. 1857 – 7881.
72. Salas D. Nivel del desarrollo psicomotor en niños de 4 años en un sector rural y urbano marginal. [Tesis]. Lima: Universidad Nacional Mayor De San Marcos , Facultad de medicina ; 2016.

73. Del Castillo A, Romero A, Iglesias S, Reyes I. Validación psicométrica del instrumento de autoeficacia al tratamiento en diabetes. *Psicología Iberoamericana*. 2016; 24(1): p. 47 - 54.
74. Andrade B, Céspedes V. Adherencia al tratamiento en enfermedad cardiovascular: rediseño y validación de un instrumento. *Enfermería Universitaria*. 2017; 14(4): p. 266 - 276.
75. Martínez M, Briones R, Cortés J. Metodología de la investigación para el área de la salud. 2nd ed. Madrid: McGraw-Hill Interamericana ; 2013.
76. Ruiz A ML. Epidemiología Clínica: Investigación clínica aplicada. 1st ed. Bogota: Ed. Médica Panamericana; 2004.
77. Bunge M. La ciencia su método y su filosofía. 4th ed. Buenos Aires : Sudamericana; 2001.
78. Ruiz A, Morillo L. Epidemiología Clínica: Investigación clínica aplicada. 1st ed. Bogota: Ed. Médica Panamericana; 2004.

ANEXOS

1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

3. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE INSTRUMENTO

4. INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

5: PRUEBAS DE CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

6: CONSENTIMIENTO INFORMADO

7. FOTOS DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

ANEXO 1:

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: AMBIENTE EN EL HOGAR Y DESARROLLO PSICOMOTOR INFANTIL EN UN CENTRO DE SALUD

**AUTORAS: Meza terreros, Rocio Lizbeth
Samaniego Sanchez, María Isabel**

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	TIPO, NIVEL Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	VARIABLE(S)	MÉTODO
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación entre el ambiente en el hogar y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál es la relación entre el ambiente en el hogar en referencia a la responsividad y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019? 2. ¿Cuál es la relación entre el ambiente en el hogar en referencia a la aceptación y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019? 3. ¿Cuál es la relación entre el ambiente en el hogar en referencia a la organización y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019? 4. ¿Cuál es la relación entre el ambiente en el hogar en referencia a los materiales de aprendizaje y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019? 5. ¿Cuál es la relación entre el ambiente en el hogar en referencia al involucramiento y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019? 6. ¿Cuál es la relación entre el ambiente en el hogar en referencia a la variedad y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019? 	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre el ambiente en el hogar y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer la relación entre el ambiente en el hogar en referencia a la responsividad y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019 2. Establecer es la relación entre el ambiente en el hogar en referencia a la aceptación y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019 3. Establecer es la relación entre el ambiente en el hogar en referencia a la organización y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019 4. Establecer es la relación entre el ambiente en el hogar en referencia a los materiales de aprendizaje y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019 5. Establecer es la relación entre el ambiente en el hogar en referencia al involucramiento y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019 6. Establecer es la relación entre el ambiente en el hogar en referencia a la variedad y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019 	<p>HIPÓTESIS GENERAL La relación entre el ambiente en el hogar y el desarrollo psicomotor infantil es que: a mejor ambiente en el hogar; mayor desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La relación entre el ambiente en el hogar en referencia a la responsividad y el desarrollo psicomotor infantil es que: a mejor ambiente en el hogar en referencia a la responsividad; mayor desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019 2. La relación entre el ambiente en el hogar en referencia a la aceptación y el desarrollo psicomotor infantil es que: a mejor ambiente en el hogar en referencia a la aceptación; mayor desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019 3. La relación entre el ambiente en el hogar en referencia a la organización y el desarrollo psicomotor infantil es que: a mejor ambiente en el hogar en referencia a la organización; mayor desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019 4. La relación entre el ambiente en el hogar en referencia a los materiales de aprendizaje y el desarrollo psicomotor infantil es que: a mejor ambiente en el hogar en referencia a los materiales de aprendizaje; mayor desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019 5. La relación entre el ambiente en el hogar en referencia al involucramiento y el desarrollo psicomotor infantil es que: a mejor ambiente en el hogar en referencia al involucramiento; mayor desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019 6. La relación entre el ambiente en el hogar en referencia a la variedad y el desarrollo psicomotor infantil es que: a mejor ambiente en el hogar en referencia a la variedad; mayor desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN La investigación realizada responde a los siguientes tipos: aplicada, cuantitativa, transversal, observacional. Es aplicada, porque la investigación se enmarca en un propósito práctico, se cree que la mejora del ambiente en el hogar incrementa el desarrollo psicomotor infantil, al haber comprobado esta suposición hemos sugerido la implementación de programas que optimen el ambiente en el hogar y esto conducirá a un mejor desarrollo psicomotriz que a su vez llevará a la adquisición de significativas aptitudes cognitivas y motrices en los niños. Fue cuantitativa, porque las variables del estudio que por su naturaleza son ordinales fueron llevados a una escala de razón / proporción, al fijar puntuaciones con la asignación de números reales a los posibles valores de cada uno de los ítems de los instrumentos, esta conversión permitió un procesamiento más estricto y objetivo de los resultados. Fue transversal, porque los datos fueron recolectados en un solo momento y en una única vez. Fue observacional, porque se registraron los datos tal como se presentan en la realidad, no se incurrió en ninguna manipulación de las variables</p> <p>NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN El estudio realizado fue de nivel correlacional, porque se evaluaron dos variables y se determinó si existe relación estadística entre ambas (correlación); también se comprobó que la correspondencia entre estas variables no es casual, además no se hizo ninguna manipulación de las variables</p> <p>DISEÑO El estudio responde al siguiente esquema:</p> <p>Donde: O_1 = Conjunto de datos del ambiente en el hogar O_2 = Conjunto de datos en referencia al desarrollo psicomotor R = Relación existente entre ambas variables.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE: Ambiente en el hogar</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE: Desarrollo psicomotor</p> <p>VARIABLES INTERVINIENTES: Sexo del niño Edad del niño Edad de la madre Nivel educativo de la madre Ocupación de la madre Número de hijos de la madre</p>	<p>POBLACIÓN La población de referencia fueron 249 niños menores de 5 años y sus madres, que vivían en la jurisdicción del “Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019 y que cumplieran con los siguientes criterios de inclusión y exclusión.</p> <p>MUESTRA Para prevenir posibles pérdidas de elementos de la muestra por diversos motivos, se consideraron a 120 niños y sus madres, que vivían en la jurisdicción del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción” en el 2019.</p> <p>PARA VALORAR EL AMBIENTE EN EL HOGAR Se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario estructurado denominado “Observación para la medición del ambiente del hogar [Observation for measurement of the environment (HOME)]” propuesto por Caldwell B, y Bradley R, traducido en 1972 y adaptado por Nieer en 1982, consta de 45 ítems</p> <p>PARA VALORAR EL DESARROLLO PSICOMOTOR INFANTIL Se utilizó como técnica a la observación y como instrumento la prueba estructurada TEPPI, este instrumento fue elaborado por Isabel Margarita Hauessler P. de A. y Teresa Marchant O</p>

ANEXO 2:

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE 1: AMBIENTE EN EL HOGAR

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	TIPO DE VARIABLE	ESCALA DE MEDICIÓN
AMBIENTE EN EL HOGAR	Es el conjunto de elementos humanos y no humanos del mundo externo que se pueden observar, y que están directamente conectados con las experiencias de los niños y éstas pueden afectar su desarrollo, haciendo la experiencia más placentera para ellos	RESPONSIVIDAD	Es el grado en el que el padre responde al comportamiento del niño, ofreciendo refuerzos verbales, tácticos y emocionales del comportamiento deseado y de una comunicación libre por medio de palabras y acciones.	Permitir involucración en juegos	Cualitativa ordinal	Ordinal convertido a escala de razón y proporción por asignación de puntuaciones a cada ítem y por baremación.
				Vocalizar al niño		
				Responder a vocalizaciones		
				Decir el nombre de objetos		
				Lenguaje claro del padre		
				Inicio de intercambios verbales		
				Conversación libre y fácil		
				Elogio espontáneo		
				Se dan sentimientos positivos		
				Acaricia al niño		
		Receptibilidad del elogio al niño				
		ACEPTACIÓN	Son los comportamientos de los padres que suponen normas y restricciones a la conducta infantil, tomando en consideración las necesidades del niño.	Castigo físico		
				Presencia de mascota		
				Gritos al niño		
				Expresiones hostiles hacia el niño		
				Paliza durante la visita		
				Regaños o crítica al niño		
		ORGANIZACIÓN	Es el grado de regularidad y previsibilidad (sin monotonía) en el hogar.	Libros presentes y visibles		
Varios adultos cuidan del niño						
Llevan al niño a la tienda						
Sacan de la casa al niño						
Llevan al niño a su control de salud						
Existe un espacio para los juguetes						

				Seguridad del espacio de juego		
		MATERIALES DE APRENDIZAJE	Provisión de juegos apropiados y materiales de aprendizaje para estimular el desarrollo del niño.	Juegos de actividad muscular		
				Juegos para empujar o tirar		
				Caminador, patineta o triciclo		
				Juegos de rol		
				Móviles, mesa y sillas		
				Juguetes de coordinación simple		
				Juguetes de coordinación compleja		
				Juguetes de literatura y música		
				Provisión de juguetes en la visita		
				INVOLUCRAMIENTO	Grado en que el padre este comprometido en el aprendizaje del niño, previendo estimulación	Le habla al niño mientras hace tareas
		Promueve el desarrollo del niño				
		Adquiere juegos según la edad				
		Estructura periodos de juego				
		Provee juegos que desafían al niño				
		Mantiene al niño en el rango visual				
		El padre provee cuidado diario				
		El padre lee cuentos al niño				
		VARIEDAD	Son los eventos diarios que aportan variedad a la vida del niño	Presencia del padre en la comida		
				El niño visita o recibe visitas		
				El niño tiene libros propios		

VARIABLE 2: DESARROLLO PSICOMOTOR

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	TIPO DE VARIABLE	ESCALA	
DESARROLLO PSICOMOTOR DE LOS NIÑOS DE 2 A 5 AÑOS	Es un proceso evolutivo, multidimensional e integral, mediante el cual el individuo va dominando progresivamente habilidades y respuestas cada vez más complejas.	COORDINACIÓN	Es el conjunto de capacidades que organizan y regulan de forma precisa todos los procesos parciales de un acto motor en función de un objetivo motor preestablecido.	Traslada agua de un vaso a otro	Cualitativo ordinal	Ordinal convertido a escala de razón/proporción por la asignación de valores numéricos a las opciones de respuesta de la escala y por los baremos	
				Construye un puente con tres cubos			
				Construye una torre de 8 o más cubos			
				Desabotona			
				Abotona			
				Enhebra una aguja			
				Desata cordones			
				Copia una línea recta			
				Copia un círculo			
				Copia una cruz			
				Copia un triángulo			
				Copia un cuadrado			
		Dibuja partes de una figura humana					
		Ordena por tamaño					
		Reconoce grande y chico	LENGUAJE	Es el conjunto de sonidos articulados con que el niño dice lo que piensa o siente			Reconoce más y menos
		Nombra animales					
		Reconoce largo y corto					
		Verbaliza acciones					
		Conoce la utilidad de objetos					
		Verbaliza su nombre y apellido					
Identifica sexo							
Da respuestas coherentes a situaciones							
Comprende preposiciones							
Razona por analogías opuestas							

				Nombra colores		
				Señala colores		
				Nombra Figuras Geométricas		
				Señala Figuras Geométricas		
				Describe escenas		
				Reconoce absurdos		
				Reconoce antes y después		
				Define palabras		
				Nombra características de objetos		
		MOTRICIDAD	Es la capacidad de un ser vivo para producir movimiento por sí mismo, ya sea de una parte corporal o de su totalidad, siendo éste un conjunto de actos voluntarios coordinados y sincronizados	Salta con los dos pies en el mismo lugar		
				Camina 10 pasos con un vaso lleno de agua		
				Lanza una pelota		
				Se para en un pie sin apoyo		
				Camina en punta de pies seis ó más pasos		
				Salta 20 cms. con los pies juntos		
				Salta en un pie tres o más veces sin apoyo		
				Coge una pelota (pelota)		
				Camina hacia delante topando talón y punta		
				Camina hacia atrás topando punta y talón		

ANEXO 3:

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO

INSTRUMENTO 1: CUESTIONARIO DE VALORACIÓN DEL AMBIENTE DEL HOGAR (HOME)

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	POSIBLES VALORES
AMBIENTE EN EL HOGAR	RESPONSIVIDAD	Permitir involucración en juegos	El padre permite que el niño se involucre en un juego “desaliñado”. E	0 = Nunca 1 = A veces 2 = De forma regular 3 = Casi siempre 4 = Siempre
		Vocalizar al niño	El padre vocaliza espontáneamente al niño al menos dos veces. O	
		Responder a vocalizaciones	El padre responde verbalmente a vocalizaciones o verbalizaciones del niño. O	
		Decir el nombre de objetos	El padre le dice al niño el nombre de un objeto o persona durante la visita. O	
		Lenguaje claro del padre	El lenguaje del padre es distinguible, claro y oíble. O	
		Inicio de intercambios verbales	El padre inicia intercambios verbales con el Observador. O	
		Conversación libre y fácil	El padre conversa libre y fácilmente. O	
		Elogio espontáneo	El padre espontáneamente elogia al niño dos veces. O	
		Se dan sentimientos positivos	La voz del padre transmite sentimientos positivos sobre el niño. O	
		Acaricia al niño	El padre acaricia o besa al niño al menos una vez. O	
	Receptibilidad del elogio al niño	El padre responde positivamente a elogio del niño ofrecido por el observador. O		
	ACEPTACIÓN	Castigo físico	En la última semana, hubo castigo físico (paliza). E	
		Presencia de mascota	La familia tiene mascota(s). C	
		Gritos al niño	El padre le grita al niño. O	
		Expresiones hostiles hacia el niño	El padre se expresa con fastidio evidente o con hostilidad hacia el niño. O	
Paliza durante la visita		El padre le da paliza o azota al niño durante la visita. O		
Regaños o crítica al niño	El padre regaña o critica al niño durante la visita. O			

		Restricciones al niño	El padre interfiere con el niño o restringe al niño durante la visita. O
		Libros presentes y visibles	Menos de 10 libros presentes y visibles. C
	ORGANIZACIÓN	Varios adultos cuidan del niño	Existen tres o más adultos involucrados en el cuidado del niño E
		Llevan al niño a la tienda	Al niño se lo lleva a la tienda o supermercado al menos una vez por semana. E
		Sacan de la casa al niño	El niño sale de la casa al menos cuatro veces por semana. E
		Llevan al niño a su control de salud	Al niño se le lleva regularmente al doctor o a una clínica o los servicios de salud. E
		Existe un espacio para los juguetes	El niño tiene un espacio especial para sus juguetes o tesoros. C
		Seguridad del espacio de juego	El espacio de juego del niño es seguro. O
		MATERIALES DE APRENDIZAJE	Juegos de actividad muscular
	Juegos para empujar o tirar		Juegos de empujar o tirar. C
	Caminador, patineta o triciclo		Carrito o caminador, cochecito patineta o triciclo. C
	Juegos de rol		Juguete mimoso o juegos de rol. C
	Móviles, mesa y sillas		Facilitadores de aprendizaje – móviles, mesa y sillas, silla de comedor alta, corralito. C
	Juguetes de coordinación simple		Juguetes de coordinación simple entre manos y ojos. C
	Juguetes de coordinación compleja		Juguetes de coordinación compleja manos y ojos. C
	Juguetes de literatura y música		Juguetes de literatura y música. C
	Provisión de juguetes en la visita		Padre provee juguetes para que el niño juegue durante la visita. O
	INVOLUCRAMIENTO	Le habla al niño mientras hace tareas	El padre le habla al niño mientras hace tareas del hogar. E
		Promueve el desarrollo del niño	El padre conscientemente promueve del desarrollo del niño. E
		Adquiere juegos según la edad	El padre invierte en juegos según la edad con valor debido a la atención personalizada. E
Estructura periodos de juego		El padre estructura los periodos de juego del niño. E	
Provee juegos que desafían al niño		El padre provee juegos que desafían al niño a desarrollar habilidades nuevas. E	

		Mantiene al niño en el rango visual	El padre mantiene al niño dentro de un rango visual, y lo mira seguido. O	
		El padre provee cuidado diario	El padre (no la madre) provee algún cuidado diario. E	
		El padre lee cuentos al niño	El padre lee cuentos al niño al menos 3 veces por semana. E	
	VARIEDAD	Presencia del padre en la comida	El niño come al menos una comida por día con el padre y la madre. E	
		El niño visita o recibe visitas	La familia visita parientes o recibe visitas de parientes más o menos una vez por mes. E	
		El niño tiene libros propios	El niño tiene 3 o más libros propios. C	

INSTRUMENTO 2: TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2-5 AÑOS

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	POSIBLES VALORES
DESARROLLO PSICOMOTOR DE LOS NIÑOS DE 2 A 5 AÑOS	COORDINACIÓN	Traslada agua de un vaso a otro	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (dos vasos)	1 = LOGRADO 0 = NO LOGRADO
		Construye un puente con tres cubos	Construye un puente con tres cubos como modelo	
		Construye una torre de 8 o más cubos	Construye una torre de 8 o más cubos (doce cubos)	
		Desabotona	Desabotona (estuche)	
		Abotona	Abotona (estuche)	
		Enhebra una aguja	Enhebra aguja (aguja de lana; hilo)	
		Desata cordones	Desata cordones (tablero c/ cordón)	
		Copia una línea recta	Copia una línea recta (Lam. 1; lápiz; reverso hoja reg.)	
		Copia un círculo	Copia un círculo (Lam. 2; lápiz; reverso hoja reg.)	
		Copia una cruz	Copia una cruz (Lam. 3; lápiz; reverso hoja reg.)	
		Copia un triángulo	Copia un triángulo (Lam. 4; lápiz; reverso hoja reg.)	
		Copia un cuadrado	Copia un cuadrado (Lam. 5; lápiz; reverso hoja reg.)	
		Dibuja partes de una figura humana	Dibuja 9 o más partes de una figura humana (Lápiz reverso de la hoja reg.)	
	Ordena por tamaño	Dibuja 6 o más partes de una figura humana (Lápiz reverso de la hoja reg.)		
	LENGUAJE	Reconoce grande y chico	Reconoce grande y chico (lám. 6) Grande___ Chico___	
		Reconoce más y menos	Reconoce más y menos (lám. 7) Más ___ Menos___	
		Nombra animales	Nombra animales (lám. 8)	
Reconoce largo y corto		Gato..... Perro..... Chancho..... Pato.....		

		Verbaliza acciones	Paloma..... Oveja
		Conoce la utilidad de objetos	Tortuga.....Gallina.....
		Verbaliza su nombre y apellido	Nombra objetos (lam. 5)
		Identifica sexo	Paraguas.....Vela..... Escoba.....
		Da respuestas coherentes a situaciones	Tetera.....
		Comprende preposiciones	Zapatos..... Reloj..... Serrucho.....
		Razona por analogías opuestas	Taza.....
		Nombra colores	Reconoce largo y corto (lám. 1) Largo___ Corto___
		Señala colores	Verbaliza acciones (lám. 11)
		Nombra Figuras Geométricas	Cortando..... Saltando.....
		Señala Figuras Geométricas	Planchando.....
		Describe escenas	Comiendo.....
		Reconoce absurdos	Conoce la utilidad de objetos
		Reconoce antes y después	Cuchara..... Lápiz..... Jabón.....
		Define palabras	Escoba..... Cama..... Tijera.....
		Nombra características de objetos	Discrimina pesado y liviano (bolsas con arena y esponja)
		Salta con los dos pies en el mismo lugar	Pesado.....
		Camina 10 pasos con un vaso lleno de agua	Liviano.....
	MOTRICIDAD		Verbaliza su nombre y apellido
			Nombre..... Apellido.....
			Identifica su sexo.....
			Conoce el nombre de sus padres
			Papá..... Mamá.....
			Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar
			Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua (vaso lleno de agua)

		Lanza una pelota	Lanza una pelota en una dirección determinada (pelota)	
		Se para en un pie sin apoyo	Se para en un pie sin apoyo 10 seg. O más	
		Camina en punta de pies seis ó más pasos	Se para en un pie sin apoyo 5 seg. O más	
		Salta 20 cms. con los pies juntos	Se para en un pie 1 seg. O más	
		Salta en un pie tres o más veces sin apoyo	Camina en punta de pies seis o más pasos	
		Coge una pelota (pelota)	Salta 20 cm. con los pies juntos (hoja re.)	
		Camina hacia delante topando talón y punta	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo	
		Camina hacia atrás topando punta y talón	Coge una pelota (pelota)	

ANEXO 04: INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

CÓDIGO _____

INFORMACIÓN GENERAL

1. Edad del niño (en meses) _____
2. Sexo del niño (a) Masculino Femenino
3. Edad de la madre (en años) _____
4. Máximo nivel educativo alcanzado por la madre _____
5. Número de hijos de la madre _____
6. ¿Madre tiene empleo actual? _____ Tipo de empleo _____
Hrs/Semana _____

CUESTIONARIO DE VALORACIÓN DEL AMBIENTE EN EL HOGAR (HOME)

HOME ENVIRONMENT ASSESSMENT QUESTIONNAIRE (HOME)

ELABORADO POR: BETTYE M. CALDWELL Y ROBERT H. BRADLEY, TRADUCIDO Y ADAPTADO POR NIEER

Instrucciones: Se plantean a continuación situaciones de la vida del niño en el hogar, responder la opción que más se aproxime a la realidad.

El cuestionario es anónimo, marcar con sinceridad. No existen respuestas buenas ni malas (59)

0 = nunca	1 = a veces	2 = de forma regular	3 = casi siempre	4 = siempre
-----------	-------------	----------------------	------------------	-------------

I. RESPONSABILIDAD						
1	El padre permite que el niño se involucre en un juego "desaliñado". E	0	1	2	3	4
2	El padre vocaliza espontáneamente al niño al menos dos veces. O	0	1	2	3	4
3	El padre responde verbalmente a vocalizaciones o verbalizaciones del niño. O	0	1	2	3	4
4	El padre le dice al niño el nombre de un objeto o persona durante la visita. O	0	1	2	3	4
5	El lenguaje del padre es distinguible, claro y oíble. O	0	1	2	3	4
6	El padre inicia intercambios verbales con el Observador. O	0	1	2	3	4
7	El padre conversa libre y fácilmente. O	0	1	2	3	4
8	El padre espontáneamente elogia al niño dos veces. O	0	1	2	3	4
9	La voz del padre transmite sentimientos positivos sobre el niño. O	0	1	2	3	4
10	El padre acaricia o besa al niño al menos una vez. O	0	1	2	3	4
11	El padre responde positivamente a elogio del niño ofrecido por el observador. O	0	1	2	3	4

0 = siempre	1 = casi siempre	2 = de forma regular	3 = a veces	4 = nunca
-------------	------------------	----------------------	-------------	-----------

II. ACEPTACIÓN						
12	En la última semana, hubo castigo físico (paliza). E	0	1	2	3	4
13	La familia tiene mascota(s). C	0	1	2	3	4
14	El padre le grita al niño. O	0	1	2	3	4

15	El padre se expresa con fastidio evidente o con hostilidad hacia el niño. O	0	1	2	3	4
16	El padre le da paliza o azota al niño durante la visita. O	0	1	2	3	4
17	El padre regaña o critica al niño durante la visita. O	0	1	2	3	4
18	El padre interfiere con el niño o restringe al niño durante la visita. O	0	1	2	3	4
19	Menos de 10 libros presentes y visibles. C	0	1	2	3	4

0 = nunca	1 = a veces	2 = de forma regular	3 = casi siempre	4 = siempre
-----------	-------------	----------------------	------------------	-------------

III. ORGANIZACIÓN						
20	Existen tres o más adultos involucrados en el cuidado del niño E	0	1	2	3	4
21	Al niño se lo lleva a la tienda o supermercado al menos una vez por semana. E	0	1	2	3	4
22	El niño sale de la casa al menos cuatro veces por semana. E	0	1	2	3	4
23	Al niño se le lleva regularmente al doctor o a una clínica o los servicios de salud. E	0	1	2	3	4
24	El niño tiene un espacio especial para sus juguetes o tesoros. C	0	1	2	3	4
25	El espacio de juego del niño es seguro. O	0	1	2	3	4

0 = nunca	1 = a veces	2 = de forma regular	3 = casi siempre	4 = siempre
-----------	-------------	----------------------	------------------	-------------

IV. MATERIALES DE APRENDIZAJE						
El niño tiene o accede a:						
26	Juegos o material de actividad muscular. C	0	1	2	3	4
27	Juegos de empujar o tirar. C	0	1	2	3	4
28	Carrito o caminador, cochecito patineta o triciclo. C	0	1	2	3	4
29	Juguete mimoso o juegos de rol. C	0	1	2	3	4
30	Facilitadores de aprendizaje – móviles, mesa y sillas, silla de comedor alta, corralito. C	0	1	2	3	4
31	Juguetes de coordinación simple entre manos y ojos. C	0	1	2	3	4
32	Juguetes de coordinación compleja manos y ojos. C	0	1	2	3	4
33	Juguetes de literatura y música. C	0	1	2	3	4
34	Padre provee juguetes para que el niño juegue durante la visita. O	0	1	2	3	4

0 = nunca	1 = a veces	2 = de forma regular	3 = casi siempre	4 = siempre
-----------	-------------	----------------------	------------------	-------------

V. INVOLUCRAMIENTO						
35	El padre le habla al niño mientras hace tareas del hogar. E	0	1	2	3	4
36	El padre conscientemente promueve del desarrollo del niño. E	0	1	2	3	4
37	El padre invierte en juegos según la edad con valor debido a la atención personalizada. E	0	1	2	3	4
38	El padre estructura los periodos de juego del niño. E	0	1	2	3	4
39	El padre provee juegos que desafían al niño a desarrollar habilidades nuevas. E	0	1	2	3	4
40	El padre mantiene al niño dentro de un rango visual, y lo mira seguido. O	0	1	2	3	4
41	El padre (no la madre) provee algún cuidado diario. E	0	1	2	3	4
42	El padre lee cuentos al niño al menos 3 veces por semana. E	0	1	2	3	4

0 = nunca	1 = a veces	2 = de forma regular	3 = casi siempre	4 = siempre
-----------	-------------	----------------------	------------------	-------------

VI. VARIEDAD						
43	El niño come al menos una comida por día con el padre y la madre. E	0	1	2	3	4
44	La familia visita parientes o recibe visitas de parientes más o menos una vez por mes. E	0	1	2	3	4
45	El niño tiene 3 o más libros propios. C	0	1	2	3	4

BAREMOS

0 – 36 = muy mal entorno familiar
37 – 72 = mal entorno familiar
73 – 108 = regular entorno familiar
109 – 144 = buen entorno
145 – 180 = muy buen entorno familiar

CÓDIGO _____

TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2-5 AÑOS

Nombre del niño:..... del

Fecha de nacimiento:...../...../.....

Fecha de examen:...../...../.....

Dirección:.....

Edad.....años.....meses.....días
Sexo: a) Femenino b) Masculino

Resultados Test Total
Puntaje Bruto:.....
Puntaje T:.....
Categoría: <input type="checkbox"/> ormal > ó =40 Ptos.
<input type="checkbox"/> go 30-39 Ptos.
<input type="checkbox"/> aso < ó =29 Ptos.

Observaciones:.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Resultados por Subtests			
	Puntaje Bruto	Puntaje T	Categoría
Coordinación			
Lenguaje
Motricidad

.....

.....

.....

.....

.....

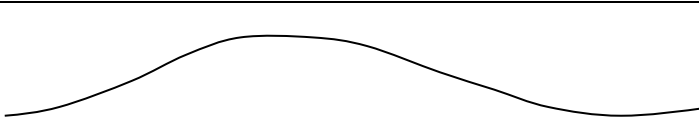
.....

.....

.....

.....

.....

PERFIL TEPSI							
	Retraso	Riesgo	Normalidad				
TEST TOTAL	///////					
Puntaje T	20	30	40	50	60	70	80
SUBTEST COORDINACIÓN	///////					
SUBTEST LENGUAJE	///////					
SUBTEST MOTRICIDAD	///////					
Puntaje T	20	30	40	50	60	70	80
I. SUBTEST DE COORDINACIÓN							
() 1C	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (dos vasos)						
() 2C	Construye un puente con tres cubos como modelo						
() 3C	Construye una torre de 8 o más cubos (doce cubos)						
() 4C	Desabotona (estuche)						
() 5C	Abotona (estuche)						
() 6C	Enhebra aguja (aguja de lana; hilo)						
() 7C	Desata cordones (tablero c/ cordón)						
() 8C	Copia una línea recta (Lam. 1; lápiz; reverso hoja reg.)						
() 9C	Copia un círculo (Lam. 2; lápiz; reverso hoja reg.)						
() 10C	Copia una cruz (Lam. 3; lápiz; reverso hoja reg.)						
() 11C	Copia un triángulo (Lam. 4; lápiz; reverso hoja reg.)						
() 12C	Copia un cuadrado (Lam. 5; lápiz; reverso hoja reg.)						
() 13C	Dibuja 9 o más partes de una figura humana (Lápiz reverso de la hoja reg.)						
() 14C	Dibuja 6 o más partes de una figura humana (Lápiz reverso de la hoja reg.)						
() 15C	Dibuja 3 o más partes de una figura humana (Lápiz reverso de la hoja reg.)						
() 16C	Ordena por tamaño (Tablero; barritas)						
<input type="text"/>	TOTAL SUBTEST COORDINACIÓN: PB						
II. SUBTEST LENGUAJE							
() 1L	Reconoce grande y chico (lám. 6) Grande___ Chico___						
() 2L	Reconoce más y menos (lám. 7) Más ___ Menos___						
() 3L	Nombra animales (lám. 8)						
	Gato..... Perro..... Chancho..... Pato.....						
	Paloma..... Oveja Tortuga.....Gallina.....						

() 4L	Nombra objetos (lam. 5) Paraguas.....Vela..... Escoba..... Tetera..... Zapatos..... Reloj..... Serrucho..... Taza.....
() 5L	Reconoce largo y corto (lám. 1) Largo____ Corto____
() 6L	Verbaliza acciones (lám. 11) Cortando..... Saltando..... Planchando..... Comiendo.....
() 7L	Conoce la utilidad de objetos Cuchara..... Lápiz..... Jabón..... Escoba..... Cama..... Tijera.....
() 8L	Discrimina pesado y liviano (bolsas con arena y esponja) Pesado..... Liviano.....
() 9L	Verbaliza su nombre y apellido Nombre..... Apellido.....
() 10L	Identifica su sexo.....
() 11L	Conoce el nombre de sus padres Papá..... Mamá.....
() 12L	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas Hambre..... Cansado..... Frío.....
() 13L	Comprende preposiciones (lápiz) Detrás..... Sobre..... Bajo.....
() 14L	Razona por analogías compuestas Hielo..... Ratón..... Mamá.....
() 15L	Nombra colores (Papel lustre azul, amarillo, rojo) Azul..... Amarillo..... Rojo.....
() 16L	Señala colores (Papel lustre amarillo, azul, rojo) Amarillo..... Azul..... Rojo.....
() 17L	Nombra figuras geométricas (lám. 12)
() 18L	Señala figuras geométricas (lám. 12)
() 19L	Describe escenas (Laminas. 13 y 14) 13..... 14.....
() 20L	Reconoce absurdos (lám.14)
() 21L	Usa plurales (lám. 16)
() 22L	Reconoce antes y después (lám. 17) Antes..... Después.....
() 23L	Define palabras

() 24L	Manzana..... Pelota..... Zapato..... Abrigo..... Nombra características de objetos (pelota; globo inflado; bolsa arena) Pelota..... Globo..... Bolsa.....
<input type="text"/>	TOTAL SUBTEST LENGUAJE: PB
III. SUBTEST MOTRICIDAD	
() 1C () 2C () 3C () 4C () 5C () 6C () 7C () 8C () 9C () 10C () 11C () 12C	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua (vaso lleno de agua) Lanza una pelota en una dirección determinada (pelota) Se para en un pie sin apoyo 10 seg. O más Se para en un pie sin apoyo 5 seg. O más Se para en un pie 1 seg. O más Camina en punta de pies seis o más pasos Salta 20 cm. con los pies juntos (hoja re.) Salta en un pie tres o más veces sin apoyo Coge una pelota (pelota) Camina hacia delante topando talón y punta Camina hacia atrás topando punta y talón
<input type="text"/>	TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB

ANEXO 05: PRUEBAS DE CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

VALIDEZ DE CONSTRUCTO DEL "CUESTIONARIO DE VALORACIÓN DEL AMBIENTE EN EL HOGAR (HOME)"

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.827
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	8735.713
	gl	29
	Sig.	.000

Matriz de componente rotado

	Componente					
	1	2	3	4	5	6
El padre permite que el niño se involucre en un juego "desaliñado". E	0.648					
El padre vocaliza espontáneamente al niño al menos dos veces. O	0.575					
El padre responde verbalmente a vocalizaciones o verbalizaciones del niño. O	0.554					
El padre le dice al niño el nombre de un objeto o persona durante la visita. O	0.640					
El lenguaje del padre es distinguible, claro y oíble. O	0.747					
El padre inicia intercambios verbales con el Observador. O	0.468					
El padre conversa libre y fácilmente. O						
El padre espontáneamente elogia al niño dos veces. O	0.768					
La voz del padre transmite sentimientos positivos sobre el niño. O	0.640					

El padre acaricia o besa al niño al menos una vez. O	0.747	
El padre responde positivamente a elogio del niño ofrecido por el observador. O	0.554	
En la última semana, hubo castigo físico (paliza). E		0.555
La familia tiene mascota(s). C		0.721
El padre le grita al niño. O		0.803
El padre se expresa con fastidio evidente o con hostilidad hacia el niño. O		0.468
El padre le da paliza o azota al niño durante la visita. O		0.768
El padre regaña o critica al niño durante la visita. O		0.426
El padre interfiere con el niño o restringe al niño durante la visita. O		0.438
Menos de 10 libros presentes y visibles. C		0.519
Existen tres o más adultos involucrados en el cuidado del niño E		0.535
Al niño se lo lleva a la tienda o supermercado al menos una vez por semana. E		0.565
El niño sale de la casa al menos cuatro veces por semana. E		0.590
Al niño se le lleva regularmente al doctor o a una clínica o los servicios de salud. E		0.757
El niño tiene un espacio especial para sus juguetes o tesoros. C		0.770
El espacio de juego del niño es seguro. O		0.812
Juegos o material de actividad muscular. C		0.647
Juegos de empujar o tirar. C		0.687
Carrito o caminador, cochecito patineta o triciclo. C		0.860
Juguete mimoso o juegos de rol. C		0.875
Facilitadores de aprendizaje - móviles, mesa y sillas, silla de comedor alta, corralito. C		0.896
Juguetes de coordinación simple entre manos y ojos. C		0.490

Juguetes de coordinación compleja manos y ojos. C	0.496	
Juguetes de literatura y música. C	0.528	
Padre provee juguetes para que el niño juegue durante la visita. O	0.554	
El padre le habla al niño mientras hace tareas del hogar. E		0.438
El padre conscientemente promueve del desarrollo del niño. E		0.519
El padre invierte en juegos según la edad con valor debido a la atención personalizada. E		0.404
El padre estructura los periodos de juego del niño. E		0.426
El padre provee juegos que desafían al niño a desarrollar habilidades nuevas. E		0.535
El padre mantiene al niño dentro de un rango visual, y lo mira seguido. O		0.565
El padre (no la madre) provee algún cuidado diario. E		0.590
El padre lee cuentos al niño al menos 3 veces por semana. E		0.757
El niño come al menos una comida por día con el padre y la madre. E		0.770
La familia visita parientes o recibe visitas de parientes más o menos una vez por mes. E		0.812
El niño tiene 3 o más libros propios. C		0.404

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 12 iteraciones.

**CONFIABILIDAD DEL "CUESTIONARIO DE VALORACIÓN DEL
AMBIENTE EN EL HOGAR (HOME)""**

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.851	29

Estadística de total de elemento

	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
El padre permite que el niño se involucre en un juego "desaliñado". E	0.779
El padre vocaliza espontáneamente al niño al menos dos veces. O	0.806
El padre responde verbalmente a vocalizaciones o verbalizaciones del niño. O	0.724
El padre le dice al niño el nombre de un objeto o persona durante la visita. O	0.714
El lenguaje del padre es distinguible, claro y oíble. O	0.802
El padre inicia intercambios verbales con el Observador. O	0.817
El padre conversa libre y fácilmente. O	0.734
El padre espontáneamente elogia al niño dos veces. O	0.779
La voz del padre transmite sentimientos positivos sobre el niño. O	0.826
El padre acaricia o besa al niño al menos una vez. O	0.784
El padre responde positivamente a elogio del niño ofrecido por el observador. O	0.820
En la última semana, hubo castigo físico (paliza). E	0.802
La familia tiene mascota(s). C	0.779
El padre le grita al niño. O	0.806
El padre se expresa con fastidio evidente o con hostilidad hacia el niño. O	0.784
El padre le da paliza o azota al niño durante la visita. O	0.794
El padre regaña o critica al niño durante la visita. O	0.802
El padre interfiere con el niño o restringe al niño durante la visita. O	0.812
Menos de 10 libros presentes y visibles. C	0.784

Existen tres o más adultos involucrados en el cuidado del niño E	0.779
Al niño se lo lleva a la tienda o supermercado al menos una vez por semana. E	0.806
El niño sale de la casa al menos cuatro veces por semana. E	0.784
Al niño se le lleva regularmente al doctor o a una clínica o los servicios de salud. E	0.810
El niño tiene un espacio especial para sus juguetes o tesoros. C	0.812
El espacio de juego del niño es seguro. O	0.779
Juegos o material de actividad muscular. C	0.816
Juegos de empujar o tirar. C	0.784
Carrito o caminador, cochecito patineta o triciclo. C	0.794
Juguete mimoso o juegos de rol. C	0.822
Facilitadores de aprendizaje - móviles, mesa y sillas, silla de comedor alta, corralito. C	0.812
Juguetes de coordinación simple entre manos y ojos. C	0.784
Juguetes de coordinación compleja manos y ojos. C	0.779
Juguetes de literatura y música. C	0.806
Padre provee juguetes para que el niño juegue durante la visita. O	0.784
El padre le habla al niño mientras hace tareas del hogar. E	0.830
El padre conscientemente promueve del desarrollo del niño. E	0.802
El padre invierte en juegos según la edad con valor debido a la atención personalizada. E	0.783
El padre estructura los periodos de juego del niño. E	0.790
El padre provee juegos que desafían al niño a desarrollar habilidades nuevas. E	0.789
El padre mantiene al niño dentro de un rango visual, y lo mira seguido. O	0.779
El padre (no la madre) provee algún cuidado diario. E	0.816
El padre lee cuentos al niño al menos 3 veces por semana. E	0.784
El niño come al menos una comida por día con el padre y la madre. E	0.849
La familia visita parientes o recibe visitas de parientes más o menos una vez por mes. E	0.824
El niño tiene 3 o más libros propios. C	0.783

ANEXO 6: CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

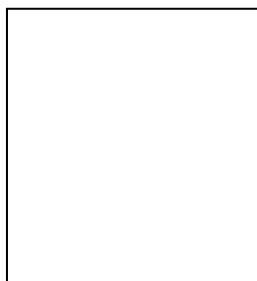
Se me ha informado sobre la ejecución del estudio titulado “AMBIENTE EN EL HOGAR Y DESARROLLO PSICOMOTOR INFANTIL EN UN CENTRO DE SALUD”; desarrollado por las bachilleres; Meza terreros, Rocío Lizbeth y Samaniego Sanchez, María Isabel, cuyo objetivo es Determinar la relación entre el ambiente en el hogar y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019, para lo cual tendrá que responder a preguntas que les formulará según un cuestionario; también se evaluará el desarrollo de su hijo para lo cual deberá de realizar algunas actividades acorde a su edad; dichos registros será realizados de manera anónima y confidencial, los resultados obtenidos del estudio no serán revelados, ni lo perjudicaran como participante.

Yo,.....identificada(o) con

DNI N° me comprometo a participar libre y voluntariamente en el estudio antes mencionado. Se me ha informado sobre los beneficios y que no existen riesgos, asumo que se respetará la confiabilidad manteniendo el anonimato. Para los efectos de la investigación me comprometo a colaborar relleno los cuestionarios que se me entreguen.

En caso de tener alguna duda podré comunicarme con el asesor de la investigación de la Escuela Profesional De Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Los Andes, Dr. PARRAGA MELO Isabel Margarita, al teléfono; cel. 964321373.

Si tengo preguntas sobre los aspectos éticos del estudio poder contactar al comité de ética de la Universidad Peruana Los Andes al teléfono 064 224479.



Huella digital

FIRMA DEL PARTICIPANTE

N° DNI

FIRMA DEL INVESTIGADOR

N° DNI

ANEXO 07: REGISTRO FOTOGRÁFICO

	<p>FOTO: 01 INVESTIGADORAS EN LA PUERTA DEL CENTRO DE SALUD</p>
<p>FOTO: 02 INVESTIGADORAS RECOLECTANDO INFORMACIÓN EN EL CENTRO DE SALUD</p>	 

ANEXO 6: CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Se me ha informado sobre la ejecución del estudio titulado “AMBIENTE EN EL HOGAR Y DESARROLLO PSICOMOTOR INFANTIL EN UN CENTRO DE SALUD”; desarrollado por las bachilleres; Meza terreros, Rocío Lizbeth y Samaniego Sanchez, María Isabel, cuyo objetivo es Determinar la relación entre el ambiente en el hogar y el desarrollo psicomotor infantil en menores de 2 a 5 años usuarios del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción en el 2019, para lo cual tendrá que responder a preguntas que les formulará según un cuestionario; también se evaluará el desarrollo de su hijo para lo cual deberá de realizar algunas actividades acorde a su edad; dichos registros será realizados de manera anónima y confidencial, los resultados obtenidos del estudio no serán revelados, ni lo perjudicaran como participante.

Yo, Celina Y. Cerrón Caza.....identificada(o) con

DNI N° 20423061..... me comprometo a participar libre y voluntariamente en el estudio antes mencionado. Se me ha informado sobre los beneficios y que no existen riesgos, asumo que se respetará la confiabilidad manteniendo el anonimato. Para los efectos de la investigación me comprometo a colaborar relleno los cuestionarios que se me entreguen.

En caso de tener alguna duda podré comunicarme con el asesor de la investigación de la Escuela Profesional De Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Los Andes, Dr. PARRAGA MELO Isabel Margarita, al teléfono; cel. 964321373.

Si tengo preguntas sobre los aspectos éticos del estudio poder contactar al comité de ética de la Universidad Peruana Los Andes al teléfono 064 224479.



Huella digital

Celina Y. Cerrón Caza

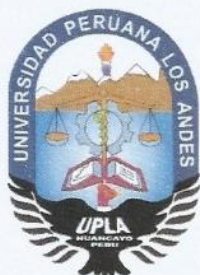
FIRMA DEL PARTICIPANTE

N° DNI 20423061.....

Rocío Lizbeth Meza Terreros

FIRMA DEL INVESTIGADOR

N° DNI 77140670.....



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

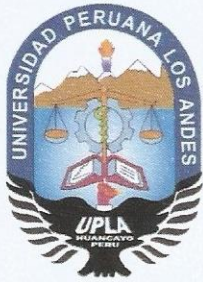
Yo; ROSA LIZBETH MEZA TERREROS, identificado (a) con DNI 77140670 egresada de la Escuela Profesional de Enfermería, vengo realizando el estudio de investigación titulado "AMBIENTE EN EL HOGAR Y DESARROLLO PSICOMOTOR INFANTIL EN UN CENTRO DE SAUD", en ese contexto **declaro bajo juramento** que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de la investigación; esta declaración se ajusta a los artículos 6 y 7 del REGLAMENTO DEL COMITÉ DE ÉTICA DE INVESTIGACIÓN y los artículos 4 y 5 del CÓDIGO DE ÉTICA PARA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES.

Huancayo, 27 de Diciembre del 2019.



Nombre y Apellidos. Rosa Lizbeth Meza Terreros

Responsable de investigación



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo; MARIA ISABEL SAMANIEGO SANCHEZ identificado (a) con DNI 72617050 egresada de la Escuela Profesional de Enfermería, vengo realizando el estudio de investigación titulado "AMBIENTE EN EL HOGAR Y DESARROLLO PSICOMOTOR INFANTIL EN UN CENTRO DE SALUD", en ese contexto **declaro bajo juramento** que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de la investigación; esta declaración se ajusta a los artículos 6 y 7 del REGLAMENTO DEL COMITÉ DE ÉTICA DE INVESTIGACIÓN y los artículos 4 y 5 del CÓDIGO DE ÉTICA PARA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES.

Huancayo, 27 de diciembre del 2019.



Nombre y Apellidos. Samaniego Sanchez Maria Isabel

Responsable de investigación