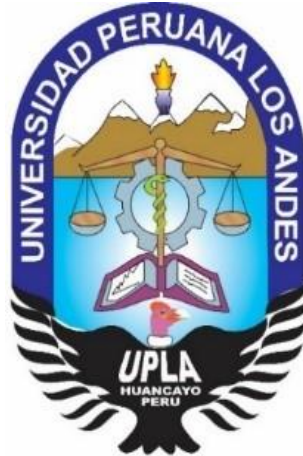


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA DE POSGRADO
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA UNIVERSITARIA



TRABAJO ACADÉMICO

**Estilos de aprendizaje para el desarrollo de competencias
en estudiantes de educación superior universitaria**

Para Optar	:	Título de Segunda Especialidad Profesional en Didáctica Universitaria, Mención: Educación y Ciencias Humanas
Autor	:	Lic. Edery León Alvarez Salazar
Asesor	:	Dr. Rodomiro Ladislao Pajuelo Alba
Línea de investigación institucional	:	Desarrollo Humano y Derechos
Inicio / culminación de Investigación	:	Febrero 2019 – Enero 2020

HUANCAYO - PERÚ

2020

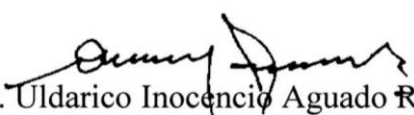
JURADOS EVALUADORES


Dr. Aguedo Alvin Bejar Mormontoy
Presidente


Dr. Raúl Arturo Tafur Portilla
Miembro


Dra. Elena Castillo Huamán
Miembro


Dra. Selene Malca Hernández
Miembro


Dr. Uldarico Inocencio Aguado Riveros
Secretario Académico

ASESOR:

Dr. Rodomiro Ladislao Pajuelo Alba

DEDICATORIA

A mi madre Sra. Mercedes Ulirita Salazar Luján y a mi padre Sr. León Isaac Alvarez Luján por la vida que me dieron, así como su apoyo incondicional en mi formación como persona y profesional.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Peruana Los Andes por brindarme la oportunidad de obtener el Título de Segunda Especialidad Profesional en Didáctica Universitaria.

A mis maestros de la Segunda Especialidad Profesional, así como al Dr. Manuel Silva Infantes quienes contribuyeron de manera significativa en mi formación profesional.

A la Dra. Judith Margot Morales Valenzuela, compañera de vida, por su permanente y constante apoyo personal y profesional.

CONTENIDO

	Pág.
CARÁTULA	i
JURADOS	ii
ASESOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS	v
CONTENIDO	v
CONTENIDO DE TABLAS	ix
CONTENIDO DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	xiii

CAPÍTULO I**PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

1.1 Descripción de la realidad problemática	15
1.2 Formulación del problema	16
1.2.1 Problema general	16
1.2.2 Problemas específicos	16
1.3 Justificación	17
1.3.1 Social	17
1.3.2 Teórica	17

1.3.3 Metodológica	17
1.4 Objetivos	18
1.4.1 Objetivo general	18
1.4.2 Objetivos específicos	18

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes	19
2.1.1 Nacionales	19
2.1.2 Internacionales	22
2.2 Bases teóricas o científicas	25
2.2.1 Aprendizaje	25
2.2.2 Estilos de aprendizaje	28
2.2.3 Características de los estilos de aprendizaje	30
2.2.4 Modelos de estilos de aprendizaje	31
2.2.4.1 Modelo de David A. Kolb	31
2.2.4.2 Modelo de Programación Neurolingüística	34
2.2.4.3 Modelo de los Hemisferios Cerebrales	35
2.2.4.4 Modelo de Felder y Silverman	37
2.2.4.5 Modelo de Honey y Mumford	37
2.2.5 Competencias	39
2.2.6 Competencias del estudiante de Educación Superior Universitaria	40
2.2.7 Competencias del docente de Educación Superior Universitaria	41
2.3 Marco conceptual	43

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico	45
3.1.1 Tipo	45
3.1.2 Nivel	45
3.1.3 Diseño	45
3.2 Procedimiento del muestreo	45
3.2.1 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	46
3.2.2 Validez del instrumento de recolección de datos	47
3.2.3 Confiabilidad del instrumento	48

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Resultados	50
4.2 Prueba de Hipótesis	62
4.2.1 Hipótesis general	62
4.2.2 Hipótesis específicas	63
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	67
CONCLUSIONES	69
RECOMENDACIONES	70
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	71
Anexos	74

CONTENIDO DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Teoría Constructivista	27
Tabla 2. Grupo control y grupo experimental	46
Tabla 3. Evaluación de juicio de expertos	47
Tabla 4. Valores y niveles de validez	48
Tabla 5. Intervalos y valores de confiabilidad del Cronbach	49
Tabla 6. Confiabilidad del Alfa de Cronbach	49
Tabla 7. Enfrenta a una tarea novedosa con curiosidad epistemológica	50
Tabla 8. Siente el error como fuente de aprendizaje	51
Tabla 9. Orienta la actividad de los compañeros del grupo sin buscar recompensas	52
Tabla 10. Ve al docente como orientador de su aprendizaje	53
Tabla 11. Busca tareas problemáticas que mejoren su competencia	54
Tabla 12. Antes de enfrentarse a una tarea novedosa, tiene pensada la forma de resolverla	55
Tabla 13. La posibilidad de un error es fuente de un mayor esfuerzo y atención	56
Tabla 14. Siente la tarea como una forma de acercarse a sus compañeros	57
Tabla 15. Atribuye el éxito a su capacidad personal	58
Tabla 16. Atribuye el éxito a su puesta en marcha de competencias cognitivas	59
Tabla 17. Atribuye el éxito a su puesta en marcha de competencias procedimentales	60
Tabla 18. Atribuye el éxito a su puesta en marcha de competencias actitudinales	61
Tabla 19. Prueba T-Student - Hipótesis General	62
Tabla 20. Prueba T-Student - Hipótesis específica 1	63
Tabla 21. Prueba T-Student - Hipótesis específica 2	64
Tabla 22. Prueba T-Student - Hipótesis específica 3	65

CONTENIDO DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Enfrenta a una tarea novedosa con curiosidad epistemológica	50
Figura 2. Siente el error como fuente de aprendizaje	51
Figura 3. Orienta la actividad de los compañeros del grupo sin buscar recompensas	52
Figura 4. Ve al docente como orientador de su aprendizaje	53
Figura 5. Busca tareas problemáticas que mejoren su competencia	54
Figura 6. Antes de enfrentarse a una tarea novedosa, tiene pensada la forma de resolverla	55
Figura 7. La posibilidad de un error es fuente de un mayor esfuerzo y atención	56
Figura 8. Siente la tarea como una forma de acercarse a sus compañeros	57
Figura 9. Atribuye el éxito a su capacidad personal	58
Figura 10. Atribuye el éxito a su puesta en marcha de competencias cognitivas	59
Figura 11. Atribuye el éxito a su puesta en marcha de competencias procedimentales	60
Figura 12. Atribuye el éxito a su puesta en marcha de competencias actitudinales	61

RESUMEN

El presente trabajo académico, tiene como objetivo reconocer la importancia que tiene en la actualidad los estilos de aprendizaje para el desarrollo de competencias en estudiantes de Educación Superior Universitaria, toda vez que los estilos de aprendizaje son considerados aquellos rasgos cognitivos, fisiológicos y afectivos, que son los indicadores, de cómo nuestros estudiantes perciben, interaccionan y responden a los diversos ambientes y momentos del aprendizaje. Por ello, es necesario que el docente elija el estilo de aprendizaje más adecuado, con el fin de desarrollar competencias significativas en los estudiantes de Educación Superior Universitaria.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, competencias.

ABSTRACT

This academic work aims to recognize the importance of learning styles for the development of competencies in university students of higher education, since the learning styles are considered those cognitive, physiological and affective traits, which are the indicators, of how our students perceive, interact and respond to the different environments and moments of learning. Therefore, it is necessary for the teacher to choose the most appropriate learning style, in order to develop meaningful competencies in the students of university higher education.

Keywords: Learning styles, skills.

INTRODUCCIÓN

La educación en la actualidad propicia a que los docentes desarrollen diversas maneras en que los estudiantes aprendan, recurriendo a innovadoras y modernas estrategias de enseñanza y de evaluación, las mismas que buscan en los estudiantes otros tipos de competencias.

Las megatendencias actuales, señalan que el aprendizaje del estudiante debe ser integral, y no solo centrándose en el desarrollo de contenidos cognitivos, como ha sido desarrollado de manera tradicional; sino propiciando los contenidos procedimentales y actitudinales, destacando la predisposición y entrega que tenga el estudiante para con lo señalado, así como sus valores y aspectos éticos que posea.

De acuerdo con lo mencionado en los párrafos precedentes, el presente Trabajo Académico desarrolla los siguientes capítulos:

Capítulo I: Planteamiento del problema, donde se realiza la descripción de la realidad problemática, la formulación del problema, así como la justificación y objetivos del trabajo académico.

Capítulo II: Marco teórico, donde se abordan los antecedentes nacionales e internacionales, así como las bases teóricas o científicas y el marco conceptual de la investigación.

Capítulo III: Metodología, donde se realiza la descripción del diseño metodológico, así como el procedimiento del muestreo que se ha empleado en el trabajo académico.

Capítulo IV: Resultados, donde se abordan los resultados de la investigación, así como la prueba de hipótesis respectiva.

Asimismo, presentamos el análisis y discusión de los resultados, conclusiones, recomendaciones y referencias bibliográficas correspondientes a la presente investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

El año 2014, con la promulgación de la Ley Universitaria – Ley N° 30220, trajo consigo la creación de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria – SUNEDU, como organismo público técnico especializado adscrito al Ministerio de Educación, con autonomía técnica, funcional, económica, presupuestal y administrativa, para el ejercicio de sus funciones.

Entre sus funciones destaca que es la responsable del licenciamiento para el servicio educativo superior universitario, verificándose mediante el cumplimiento de las Condiciones Básicas de Calidad – CBC, señaladas en la Ley Universitaria. Este proceso autoriza o deniega a las universidades del país, tanto públicas como privadas, su funcionamiento y oferta de su servicio educativo.

En ese sentido, la academia y la realidad en la que nos encontramos exigen la formación integral de nuestros estudiantes de Educación Superior Universitaria, tomando una importancia mayor el desarrollo de competencias, que les permitan estar preparados para asumir con responsabilidad social y sentido crítico su rol como ciudadano.

El desarrollo de competencias no sólo busca en el estudiante universitario su progreso en aspectos cognitivos, sino que este adquiera competencias procedimentales y actitudinales.

Estos últimos aspectos tradicionalmente no eran promovidos en el proceso de aprendizaje de nuestros estudiantes, donde únicamente se centraban en los contenidos conceptuales que podrían adquirir, lo cual indudablemente orientaba sus estilos de aprendizaje no de la manera correcta, limitando muchas veces su desarrollo.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema General

- ¿Es eficiente el uso de los estilos de aprendizaje para el desarrollo de competencias en estudiantes de Educación Superior Universitaria?

1.2.2 Problemas Específicos

- ¿Es eficiente el uso de los estilos de aprendizaje para el desarrollo de competencias cognitivas en estudiantes de Educación Superior Universitaria?
- ¿Es eficiente el uso de los estilos de aprendizaje para el desarrollo de competencias procedimentales en estudiantes de Educación Superior Universitaria?

- ¿Es eficiente el uso de los estilos de aprendizaje para el desarrollo de competencias actitudinales en estudiantes de Educación Superior Universitaria?

1.3 Justificación

1.3.1 Social

El proceso de aprendizaje se verá fortalecido, obteniendo un mejor desempeño de los estudiantes de Educación Superior Universitaria, así como el desarrollo de competencias que le permita responder a las exigencias de nuestra sociedad.

1.3.2 Teórica

Los estilos de aprendizaje, así como el desarrollo de competencias en estudiantes de Educación Superior Universitaria son fundamentales para un proceso de aprendizaje exitoso y significativo, puesto que es la base para que los jóvenes afronten con responsabilidad los retos que le depara el futuro.

1.3.3 Metodológica

El desarrollo de competencias en estudiantes de Educación Superior Universitaria indudablemente significa el método más oportuno y efectivo que se lleve a cabo en el proceso educativo en el que se

encuentre, comprendiendo la importancia que tienen los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo General

- Determinar la eficiencia de los estilos de aprendizaje para el desarrollo de competencias en estudiantes de Educación Superior Universitaria.

1.4.2 Objetivos Específicos

- Determinar la eficiencia de los estilos de aprendizaje para el desarrollo de competencias cognitivas en estudiantes de Educación Superior Universitaria.
- Determinar la eficiencia de los estilos de aprendizaje para el desarrollo de competencias procedimentales en estudiantes de Educación Superior Universitaria.
- Determinar la eficiencia de los estilos de aprendizaje para el desarrollo de competencias actitudinales en estudiantes de Educación Superior Universitaria.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Nacionales

Rosero, M. (2019) de acuerdo a su investigación *“Estilos de aprendizaje y desempeño académico en estudiantes de Ciencias Naturales del quinto grado de la Institución Educativa Luis Delfín Insuasty Rodríguez - INEMPasto”*, que permita adquirir el Grado Académico de Maestro en Educación, en la especialidad de Pedagogía en la Universidad Privada Norbert Wiener, menciona:

La investigación y su desarrollo se centra en la innovación del proceso de aprendizaje enseñanza mediante los estilos de aprendizaje que presentan los estudiantes. Es así que se establece una propuesta metodológica que se base en los diversos estilos de aprendizaje de los educandos y que contribuya con el desempeño académico de estos para el desarrollo de competencias que le sean significativas, brindándole la capacidad de asumir con responsabilidad y sentido crítico los diferentes retos que exige la educación superior universitaria.

Quispe, E. (2018) señala en su tesis titulada *“El rendimiento académico y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del primer año de la Escuela Profesional de Biología de la UNSA, Arequipa, 2017”*, que permita adquirir el Grado Académico

de Maestro en Ciencias: Educación, en la especialidad de Educación Superior en la Universidad Nacional de San Agustín, lo siguiente:

Para la mejora de los procesos académicos de nuestros discentes, se hace imprescindible la elaboración y creación de un nuevo diseño evaluativo que sea acorde con la realidad en la que nos encontremos, siendo flexible, interactivo y dinámico, pensando en la mejora del educando lo cual le permita al docente llevar a cabo la retroalimentación correspondiente, así como los métodos y recursos que fortalezcan los estilos de aprendizaje.

En ese sentido, los estudiantes adquieren ese grado de responsabilidad y seriedad en cuanto a la determinación de los estilos que promuevan su aprendizaje, lo cual conlleva a los maestros a estar en permanente actualización en los diferentes momentos del proceso de aprendizaje enseñanza.

Ríos, L. (2019) señala en su tesis titulada “*Estilos de aprendizaje en los estudiantes de diversas carreras profesionales en una Universidad Pública de Lima Metropolitana*”, que permita adquirir el Grado de Maestro en Educación, en la especialidad de Docencia e Investigación en Educación Superior en la Universidad Peruana Cayetano Heredia, menciona:

Durante el proceso de investigación se ha podido identificar diversas teorías alrededor del aprendizaje, teorías que con los cambios que vienen dándose en las diferentes formas que se desarrolla la educación, presenta variados enfoques los

cuales están en permanente incremento y actualización según la realidad en la que nos encontremos. Esto hace que difícilmente se pueda llegar a un entendimiento general y que de acuerdo al interés que se promueva en el estudiante, se vea reflejado en su desempeño académico, teniendo un rol importante la elección de la forma de adquirir nuevos conocimientos que predominen en su práctica educativa.

Briceño, C. (2016) señala en su tesis titulada *“Estilos de aprendizaje de los estudiantes del programa de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad de Piura”*, que permita adquirir el Grado de Magíster en Educación, en la especialidad de Teoría y Gestión Educativa en la Universidad de Piura, lo siguiente:

Que a fin de entender los diversos contextos que afrontan nuestros discentes en la adquisición y desarrollo de nuevos conocimientos, la investigación se ha realizado para reconocer los aspectos que conceptualizan los estilos de aprendizaje que desarrollan los educandos, determinando los escenarios más provechosos y significativos para el desarrollo de los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

Junting, X. (2018) señala en su tesis titulada *“Estrategias de enseñanza y competencias investigativas de los estudiantes de pos grado - Facultad de Educación - UNMSM, 2017”*, que permita adquirir el Grado Académico de Maestro en Educación, en la especialidad de Docencia Universitaria en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, lo siguiente:

Debido a los constantes cambios que afronta la educación actual, los maestros buscan la utilización de diferentes estrategias y métodos que desarrolle un aprendizaje significativo en los estudiantes, promoviendo la participación activa y colaborativa entre ellos. Estos aspectos fortalecen el desarrollo de competencias requeridas para su formación profesional, desarrollándose competencias de manera integral como el saber ser, el saber hacer y el saber.

2.1.2 Internacionales

Díaz, M. (2017) señala en su tesis titulada “*Estilos de aprendizaje y métodos pedagógicos en Educación Superior*”, que permita adquirir el Grado Académico de Doctor en Educación en la Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid - España, menciona:

Los estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes universitarios son diversos, quienes a su vez tienen una forma muy particular de aprender lo que se desarrolle en la institución, siendo la exigencia grande para los maestros, quienes deben responder a dichos requerimientos, poniendo en práctica las estrategias y métodos pedagógicos más adecuados para el desarrollo del aprendizaje, siendo este proceso eficiente y que esté orientado a alcanzar las competencias en los educandos.

Esteve, F. (2015) señala en su tesis titulada *“La competencia digital docente: análisis de la autopercepción y evaluación del desempeño de los estudiantes universitarios de educación por medio de un entorno 3D”*, para optar el Grado de Doctor en la Universitat Rovira I Virgili, Tarragona - España, lo siguiente:

Los aprendizajes de los estudiantes tienen mucho que ver con la participación del docente, ya que en la preparación que se les brinde a los educandos, este será orientado entre otros, mediante el uso de las tecnologías, lo cual llevará a que utilicen todas sus potencialidades y el desarrollo pleno de competencias digitales, tanto a nivel de conceptos, las formas cómo emplearlas y el cómo realizarla.

Oltolina, M. (2015) señala en su tesis titulada *“La formación de competencias digitales de estudiantes de profesorado universitarios: la estrategia de actividades en un modelo de aula extendida”*, que permita adquirir el Grado de Maestro en Tecnología Informática Aplicada en Educación en la Universidad Nacional de la Plata, Buenos Aires - Argentina, lo siguiente:

La permanente y constante actualización de los recursos tecnológicos viene cambiando la manera de desenvolvernarnos en nuestra sociedad, desde la interacción que tenemos como personas, así como en la manera de compartir nuestros aspectos culturales, donde la formación del aprendizaje se realiza teniendo en cuenta estrategias centradas en el estudiante, lo cual permita el desarrollo de competencias integrales y necesarias para asumir los retos que demande la sociedad actual.

Villar, F. (2015) de acuerdo a su investigación “*Los estilos de aprendizaje y su aplicación en la formación para el emprendimiento*”, que permita adquirir el Grado de Doctor en Pedagogía Política, Cultural y Social en la Universidad de Burgos, Burgos - España, lo siguiente:

A lo largo del tiempo, se ha establecido innumerables propuestas a fin de tener un aprendizaje significativo en los estudiantes, es por ello que aparece la necesidad de implementar modelos educativos que vayan de la mano con la realidad nacional y megatendencias internacionales que se afronte, donde se considere el respeto por los estilos de aprendizaje propios que tengan nuestros educandos, lo lleve a los docentes incorporar nuevas estrategias y metodologías de aprendizaje enseñanza.

Díaz, B. (2016) señala en su tesis titulada “*Estilos de aprendizaje en alumnos de una Institución de Educación Media Superior del estado de México a través del instrumento de Honey – Alonso*”, para optar el Título de Licenciada en Psicología en la Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca - México, lo siguiente:

En el desarrollo académico, el aprendizaje se desarrolla permanentemente y en todo nivel, debiéndose reconocer que para alcanzar un aprendizaje significativo en nuestros estudiantes, se debe partir por comprender que cada uno de los educandos tiene una característica particular, que lo diferencia uno de otro, así como las destrezas y actitudes que poseen.

2.2 Bases Teóricas o Científicas

2.2.1 Aprendizaje

El proceso educativo que realiza el ser humano donde conserva en la memoria determinada información que va a utilizar a lo largo de su vida es denominado aprendizaje. Esto ocurre frecuentemente al momento que el estudiante recibe por vez primera, una información que causa en el asombro y que lo lleva a adquirirlo sin lugar a duda.

En tal sentido, Driscoll, M. (2000) señala el aprendizaje como una variación constante en la productividad del ser humano que aparece de la praxis e interrelación del individuo con la sociedad. Lo señalado comprende que el aprendizaje viene hacer un proceso de variación prolongado, como producto de prácticas e interrelaciones del discente con su medio.

Consecuentemente, el aprendizaje es considerado como un proceso constante de donde se obtienen capacidades, habilidades, conductas y conocimientos que buscan alcanzar las metas establecidas, así como aclarar las diferentes inquietudes que existan. Es un proceso activo debido a que frecuentemente va cambiando su forma de ver las cosas, así como su adaptabilidad al entorno que lo rodea.

Ello implica, mencionar el modelo de aprendizaje de Gagné, el cual considera al conductismo como eje central. Aliberas, J., Gutiérrez, R., &

Izquierdo, M. (1989), al respecto señalan que la forma de pensar y el comportamiento de las personas se dan en base a respuestas de ciertos incentivos, producto de estímulos nerviosos que producen constructos que constantemente evolucionan de forma sencilla a compleja, lo cual permite aprendizajes sistémicos y mejor estructurados.

Toro, J. (2005) señala que para delimitar el termino aprendizaje, se toma en cuenta el proceso, así como los resultados, por ello se desarrolla teniendo en cuenta un escenario dinámico y constante de interrelación entre dos sujetos, teniendo de este un resultado que permita dar respuestas y caminos a seguir los cuales permitan entender y solucionar adecuadamente situaciones que se presenten a futuro.

Piaget mediante su enfoque constructivista, señala de forma sistémica la manera en que los seres humanos tienden a adquirir nuevos conocimientos y aprendizajes, lo que Harasim, L. (2017) menciona el modelo constructivista, como aquella teoría en que los individuos aprenden creando sus propios conocimientos y análisis de lo que ocurre en la sociedad por medio de la experiencia que se adquiere constantemente. Asimismo, menciona que las personas somos los actores principales de la construcción de nuestro conocimiento, transformando nuestras ideas iniciales en base a las experiencias y conocimientos que se adquieren. Ideas iniciales que cambian en base a estudios, investigaciones, indagaciones de lo que sabemos con lo de las demás personas.

Tenemos dentro de la Teoría Constructivista, representantes como Vygotsky, Piaget, Ausubel y Novak, quienes tienen importantes puntos de vista sobre esta teoría, el mismo que se da a conocer a continuación:

Tabla 1. Teoría Constructivista

Teoría Constructivista		
N°	Representante	Aporte
01	Lev Vygotsky	El medio socioeconómico cultural condiciona el aprendizaje en el que se desarrolla el aprendiz.
02	Jean Piaget	Considera los saberes previos como base del aprendizaje.
03	David Ausubel	Considera los conocimientos adquiridos como la base del aprendizaje, los cuales conforme se van adquiriendo nuevos saberes, van creando nuevos conocimientos. Ausubel lo denomina un aprendizaje significativo.
04	Joseph Novak	Afirma que no basta con que un estudiante aprenda, toda vez que debe evidenciar y demostrar la adquisición y desarrollo de aprendizaje. Siendo el uso de los organizadores gráficos los ideales para alcanzar los resultados esperados.

Fuente: Elaboración propia

De lo anteriormente señalado, se puede decir que el aprendizaje es un proceso constante de cambio permanente en la conducta de la persona que es resultado de la experiencia adquirida, donde se incorpora adicionalmente a los saberes previos nuevos conocimientos, destrezas, habilidades, actitudes, siendo este un proceso que se da en todo momento de nuestra existencia.

2.2.2 Estilos de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje son aquellas formas cognitivas y pedagógicas que se reflejan integradas al momento que una persona afronta una situación nueva de aprendizaje, en otras palabras, son las diversas formas que tiene una persona en su proceso de aprendizaje.

Diversos estudios demuestran que gran número de personas utilizan un procedimiento específico de interrelación en su proceso de aprendizaje. Las particularidades referentes a los estilos de aprendizajes son parte de la evaluación que se tiene sobre el estudiante, buscando tener rastros de las estrategias didácticas apropiadas al estudiante.

Los seres humanos utilizamos distintos estilos de aprendizaje que se ajusten más a nuestras necesidades y expectativas, sin embargo, uno en especial es el que sobresale por encima del resto.

Una forma de determinar los estilos de aprendizaje, son por medio de los aspectos afectivos, fisiológicos y cognitivos, los cuales sirven como criterios regularmente permanentes, de la forma en que el estudiante percibe interacciones que respondan a su medio de aprendizaje.

Es considerado perfil de aprendizaje a la medida en que todo ser humano emplea distintos estilos de aprendizaje.

Por lo tanto, entendemos por estilos de aprendizaje, al proceso en que un individuo emplea un método o estrategia en particular al momento de aprender. Al ser las personas diferentes unos a otros, cada uno posee su propio estilo de aprender.

En esa perspectiva, Dunn, R. & Dunn, K. (1978) lo definen como aquel conjunto de aspectos personales y biológicos, que permiten que un método en particular de enseñanza sea beneficioso en algunos casos y no provechoso en otros.

El autor considera de acuerdo con lo señalado en el párrafo anterior, que estos procesos vienen a ser aquellos aspectos que influyen en el desarrollo de la persona en cuanto a su aprendizaje.

Por otro lado, Alonso, C., Domingo, J. & Honey, P. (1994) manifiestan que estos procesos denotan aspectos funcionales, epistemológicos y afectivos, los cuales permiten a los maestros conocer y dar respuesta a determinadas situaciones que se presenten.

Guild, P. & Garger, S. (1998) mencionan que estos procesos tienen aspectos propios de una persona, lo cual se manifiesta por medio de las relaciones que se tengan y las muestras de personalidad y conducta para su concretización de una actividad académica.

Asimismo, Ocaña, J. (2011), señala que estos procesos orientan la manera en cómo las personas utilizan un propio método o estrategia para aprender algo determinado. Si bien es cierto que las estrategias específicas que empleamos van a variar según lo que busquemos aprender, también es cierto que cada persona demuestra una preferencia general. Dichos gustos por emplear con las estrategias específicas de aprender, desarrollan nuestro propio estilo de aprendizaje.

Teniendo en cuenta la complejidad de su naturaleza, hay una variedad referente a las concepciones sobre este término.

2.2.3 Características de los estilos de aprendizaje

De acuerdo con lo señalado por Serrano, P. (1996) y Vila, C. (2010), estos procesos presentan las siguientes características:

- a) Autónomos referente al grado de su capacidad inteligencia.
- b) Compuestos debido a que las personas emplean más de un estilo de aprendizaje, pero donde un estilo resalta más que otro.
- c) Son flexibles, puesto que de los estilos de aprendizaje seleccionados, estos pueden adaptarse a la realidad que se presente y cambiar según corresponda.

d) Son constructos socializados, ya que los estilos de aprendizaje se van adquiriendo principalmente por factores ambientales, que en muchos casos pueden ser enseñados.

e) Son frecuentemente estables, ya que según desarrollan los estudiantes su proceso de aprendizaje, van descubriendo nuevas y superiores formas de aprender, tendiendo a cambiar su estilo de aprendizaje, influyendo el tiempo y espacio en el que se sitúen.

f) Dependiendo de la situación que afronte el estudiante, su estilo de aprendizaje puede variar.

g) Son formas que facultad al estudiante el poder conducir su propio aprendizaje, identificar sus fortalezas y debilidades, así como reconocer en qué contexto aprende de manera superior, como aprovecha las experiencias adquiridas en el día a día y como supera las dificultades que apareciesen en su proceso educativo.

h) Buscan situarse en las bondades que tiene el estudiante y no en sus debilidades que pueda presentar.

2.2.4 Modelos de estilos de aprendizaje

Con respecto a estos procesos, encontramos diferentes modelos que las personas utilizan, siendo los más representativos los siguientes:

2.2.4.1 Modelo de David A. Kolb

Kolb, D. (1982) plantea una teoría que busca reconocer el medio cómo aprenden las personas, basándose en la experiencia adquirida durante su desarrollo y teniendo en cuenta las contribuciones realizadas por Jean Piaget.

De acuerdo a su modelo de estilo de aprendizaje, cuando un individuo busca aprender algo, este debe procesar y trabajar la información que adquiere. Es así, que a fin de que mencionado proceso se produzca de forma adecuada, es necesario que atraviese por 4 fases diferentes pero complementarias una con otras, siendo las siguientes:

- i. Experiencia concreta (EC) de un escenario propio de aprendizaje.
- ii. Observación reflexiva (OR) de un fenómeno relevante.
- iii. Conceptualización abstracta (CA) referente de lo que representa el fenómeno observado.
- iv. Experimentación activa (EA) de las hipótesis propuestas.

En tal sentido, desde el momento en que se tiene una preferencia por alguno de estos elementos, estableció:

a) Convergente

Prioriza la teorización de la persona, caracterizándose por expresar sus ideas a fin de encontrar solución a dificultades que se presenten.

Las motivaciones e intereses que tienen las personas se fundamentan en las ideas y tienden a enmarcarse en el ámbito científico tecnológico.

b) Divergente

Este estilo de aprendizaje resalta las posibilidades que tienen los estudiantes en cuanto al proceso de aprendizaje, donde las personas poseen creatividad, teniendo la capacidad de observar desde distintas ópticas, siendo sus intereses aquellos que se basan en trabajar especialmente con otros individuos.

c) Asimilador

Se caracteriza por priorizar diversos procesos, mostrando interés por el uso de su razonamiento inductivo y construcción de distintas teorías que posibiliten comprender a la observación dentro de un marco integral de trabajo.

d) Acomodador

Este estilo de aprendizaje se basa en lo vivido, interesándose por forjar cosas y plantear soluciones a dificultades que se presenten, a partir de experiencias adquiridas y motivaciones orientados fundamentalmente hacia el área de los negocios.

En tal sentido, Kolb elaboró un instrumento denominado Inventario de Estilos de Aprendizaje, el cual es un cuestionario de 12 series de palabras que busca ordenarlo de preferencia del uno al cuatro.

2.2.4.2 Modelo de Programación Neurolingüística

En la década de los sesenta, Jhon Grinder y Richard Bandler establecieron la Programación Neurolingüística (PNL), la misma que de acuerdo con lo señalado por Sánchez, M. (2006), nos menciona que, dentro del área de la educación, este modelo enfatiza el estilo de aprendizaje que posee cada persona, en otras palabras, el modo favorito que posee cada uno de recordar, captar, imaginar o enseñar un tema concreto.

De acuerdo con este modelo, adquirimos la información por medio de los sentidos, denominado visual, auditivo y kinestésico (VAK), esto debido a que empleamos los 3 grandes sistemas antes señalados, para la representación de la información, el mismo que se basa en el

aspecto neurolingüístico y que emplea como medio la vista, oído y cuerpo, como forma de ingreso de la información.

En ese sentido, cuando se recuerdan gráficos abstractos y concretos se emplea el sistema de representación visual. Asimismo, cuando percibimos diferentes cosas, usamos el sistema auditivo. De igual manera, empleamos el sistema kinestésico al momento de recordar el sabor de una comida que es de nuestro agrado y preferencia o el sentimiento que percibimos al oír una música.

2.2.4.3 Modelo de los Hemisferios Cerebrales

De acuerdo con lo señalado por Cazau, P. (2001), señalan que los dos hemisferios del cerebro captan y transforman la realidad de forma distinta, teniendo en claro, que para el funcionamiento íntegro del cerebro, ambos hemisferios son igualmente de importantes.

De acuerdo con lo mencionado por Sánchez, M. (2006), clasifica a los estudiantes en dos hemisferios: Lógico y Holístico.

a) Hemisferio Lógico (Izquierdo):

- Considerados estudiantes sinistrohemisféricos, quienes procesan de manera progresiva y lineal, y que resuelve problemas de forma secuencial, es decir, paso a paso.

- Es en el presente hemisferio donde se consigna la imagen del todo a partir de las partes, encargándose de analizar los detalles. Es eminentemente verbal.

- Piensa en palabras y en números; es decir, posee competencias para las matemáticas, así como para leer y escribir.

b) Hemisferio Holístico (Derecho):

- Conocidos como estudiantes dextrohemisféricos.

- A diferencia del Hemisferio Lógico, aquí los estudiantes suelen ser menos verbales.

- Procesan la información de forma integral, partiendo del todo para entender las partes que la conforman.

- Prima la intuición en lugar del aspecto lógico.

- Posee una forma divergente de pensar, construyendo distintos tipos de nuevas ideas, más allá del aspecto convencional.

2.2.4.4 Modelo de Felder y Silverman

Propuesta que lo clasifica en 5 aspectos:

- a) Aspecto relacionado a la información.
- b) Aspecto relacionado a los estímulos preferenciales.
- c) Aspecto relacionado a la forma de organizar la información.
- d) Aspecto relacionado a la forma de procesar y comprensión de la información.
- e) Aspecto relacionado a la forma de trabajar con la información.

2.2.4.5 Modelo de Honey y Mumford

El presente modelo fue desarrollado por Peter Honey y Allan Mumford en el año 1986, en donde señalan los siguientes modelos:

a) Estilo Activo

Es donde los discentes se involucran totalmente y sin miedo alguno a nuevas experiencias, primero actuando y luego pensando en las consecuencias.

b) Estilo Reflexivo

Los estudiantes con estilo reflexivo, toma en cuenta las experiencias y las observa desde distintos puntos de vista. Son consideradas

personas a las cuales les gusta analizar todas las alternativas posibles antes de realizar alguna acción.

c) Estilo Teórico

Este tipo de estilo de aprendizaje, señala que los estudiantes hacen propios e integran las observaciones dentro de los aspectos lógicos y complejos, buscando en su praxis ser perfeccionistas. Así mismo, poseen gran capacidad para analizar y sintetizar la información planteada, buscando racionalidad y objetividad en sus actos.

d) Estilo Pragmático

Predomina la aplicación práctica de ideas, teorías y técnicas nuevas de los discentes. Tienen capacidad en responder y actuar instantáneamente, mostrando seguridad en los aspectos que le interesen. Son personas que optan por la toma de decisiones así como la resolución de problemas.

2.2.5 Competencias

Hoy en día, el enfoque de aprendizaje por competencias, según lo señalado por Pereda, S. & Berrocal, F. (2004), no es un tema particular de algunos docentes, sino por el contrario, es un tema que ha sido institucionalizado por las principales empresas y consultoras de todo el mundo, así como por los

gobiernos, organizaciones empresariales y universidades, tanto públicas como privadas, los cuales han apropiado mencionado concepto, para referirse a las políticas de formación, a los planes institucionales y a las certificaciones profesionales.

De igual forma, Le Boterf, G. (2001), menciona que el término competencia se debía definir como aquel conocimiento combinatorio, y que sitúa a la persona como el centro de la competencia.

Asimismo, Spencer, L. & Spencer, S. (1993) mencionan que una competencia es una característica subyacente en una persona que está causalmente relacionada con el desempeño, referido a un criterio superior o efectivo, en un trabajo o situación. En tal sentido, entendemos por competencia como un conjunto de conductas adaptadas a una determinada situación.

2.2.6 Competencias del estudiante de Educación Superior Universitaria

Actualmente en las universidades licenciadas o aquellas que aún se encuentran en proceso de su licenciamiento institucional, en cumplimiento de las Condiciones Básicas de Calidad establecidas por la Ley Universitaria - Ley N° 30220 y la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria; se emplea el término competencias de los universitarios, el mismo que es utilizado con frecuencia por los docentes durante el proceso de aprendizaje - enseñanza.

Asimismo, de acuerdo con lo establecido por Rodríguez, S. & Abalde, J. (2009), por ejemplo, desde la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Galicia, nos brinda un listado de competencias que debe tener el estudiante universitario, los mismos que se relacionan con los estilos de aprendizaje:

- a) Motivación.
- b) Capacidad para el aprendizaje.
- c) Capacidad para resolver problemas.
- d) Capacidad de comunicación oral / escrita.
- e) Capacidad de asumir responsabilidades.
- f) Capacidad de trabajo en equipo.
- g) Adaptabilidad.
- h) Conocimientos prácticos en su campo.
- i) Lealtad y honestidad.
- j) Capacidad de planificación, coordinación y organización.
- k) Iniciativa.
- l) Capacidad de trabajo independiente.
- m) Capacidad de análisis.
- n) Conocimientos teóricos en su campo.
- o) Capacidad de trabajo bajo presión.
- p) Conocimientos de informática.
- q) Pensamiento crítico.
- r) Cultura general.

- s) Creatividad.
- t) Capacidad de liderazgo.
- u) Conocimientos de idiomas.

2.2.7 Competencias del docente de Educación Superior Universitaria

Según Santiago, P. & Weert, E. (2009), en una investigación a docentes, se mencionan algunas características para tener en cuenta:

- a) Existen ciertas investigaciones donde resaltan cambios y variaciones en los procesos.
- b) Determinadas competencias presentan una acogida a lo requerido por los estudiantes.
- c) Competencias específicas en el manejo y dominio de Tecnologías de la Información y Comunicación.
- d) Habilidades de relaciones interpersonales y comunicativas, las cuales continúan siendo complementarias a las áreas sustantivas de los conocimientos.
- e) Competencias genéricas (trabajo en equipo, emprendimiento, adaptabilidad, gestión del conocimiento).

En la actualidad, los cambios que vienen dándose en la educación, conllevan a que los docentes desarrollen diversas formas en que los estudiantes aprendan, innovadoras y modernas estrategias de enseñanza y de evaluación, buscando otros tipos de competencias. Las megatendencias actuales, señalan que el aprendizaje del estudiante debe ser integral, no solo centrándose en el desarrollo de contenidos cognitivos, sino propiciando los contenidos procedimentales y actitudinales.

Al respecto, los docentes para el desarrollo óptimo de su labor, deben buscar destrezas acordes con las exigencias del siglo XXI. De esta manera, Perrenoud, P. (2000), señala que, a fin de comprender el movimiento de la profesión docente, encontramos 10 grandes familias de competencias, teniendo en cuenta, que esta lista no es absoluta, sino por el contrario, referencial.

De estas familias presentadas, se puede apreciar que 4 familias están orientadas a competencias de estos procesos.

2.3 Marco Conceptual

- Aprendizaje

El aprendizaje es un proceso constante y permanente, mediante el desarrollo de conocimientos, procedimientos, habilidades, actitudes y valores, que se da a través del estudio, la enseñanza o la experiencia.

- **Estilos de aprendizaje**

Los estilos de aprendizaje son las formas y criterios específicos que cada persona utiliza para el desarrollo de su propio aprendizaje, donde dependiendo de lo que se quiera aprender, se empleará una estrategia y/o método concreto a fin de satisfacer un determinado proceso.

- **Competencias**

Las competencias son un conjunto de capacidades que posee una persona para afrontar una determinada situación, lo cual se base en la formación que tenga desde el aspecto cognitivo, procedimental y actitudinal.

- **Estudiantes de Educación Superior Universitaria**

Son estudiantes de Educación Superior Universitaria quienes han aprobado satisfactoriamente el examen de admisión a la universidad, así como haber obtenido una vacante de ingreso y que hayan realizado debidamente su matrícula.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

3.1.1 Tipo

El presente trabajo académico responde al tipo explicativo según lo señalado por el Dr. Roberto Hernández Sampieri, el cual busca dar a conocer la relación que se establece entre las variables de estudio. Por otro lado, el procesamiento de datos a través del programa informático SPSS Statistics, nos permitirá obtener resultados numéricos, los que pertenecen al enfoque cuantitativo.

3.1.2 Nivel

Según lo señalado por Arias, F. (1999), menciona que los niveles de investigación están orientados a aquellos procesos que se sigan, ya sean individuales y/o grupales, y que puedan ser observados, por lo cual pertenece al nivel descriptivo.

3.1.3 Diseño

El presente trabajo académico emplea el diseño cuasi experimental, contando con un grupo control y un grupo experimental.

3.2 Procedimiento del muestreo

Para el procedimiento del muestreo, se consideró a los estudiantes matriculados durante el Semestre Académico 2019-1 en la asignatura de Informática Educativa de la Carrera Profesional de Educación Inicial y de la Carrera Profesional de Educación Primaria, respectivamente, ambos de la modalidad semipresencial de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes - Filial Lima.

El desarrollo curricular de dicha asignatura estuvo a cargo de mi persona, siendo los contenidos temáticos los mismos para ambas aulas.

Es así que se formó un grupo control y un grupo experimental. El grupo control está compuesto por 8 estudiantes, mientras que el grupo experimental está formado por 7 estudiantes, los mismos que pertenecen a mencionadas carreras profesionales, respectivamente.

Tabla 2. Grupo control y grupo experimental

Grupo control	Grupo experimental
8 estudiantes	7 estudiantes

Fuente: Elaboración propia

3.2.1 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

3.2.1.1 Técnicas:

a) **De documentación:** El desarrollo del presente trabajo académico, permitió conocer datos e información de mucha importancia, la cual está señalada en el marco teórico.

b) **De evaluación:** Como parte de la asignatura se desarrolló un examen parcial a la mitad del ciclo, y un examen final al término del mismo.

3.2.1.2 Instrumentos:

a) **Lista de cotejo:** El presente trabajo académico empleó una lista de cotejo, la cual tiene 3 dimensiones y 12 acciones, y que cada pregunta presenta una característica dicotómica, teniendo como alternativa un sí o un no.

b) **Evaluaciones:** En el trabajo académico se aplicó un examen parcial y un examen final, cada uno de ellos con temas específicos desarrollados en cada sesión de aprendizaje.

3.2.2 Validez del instrumento de recolección de datos

La validez del instrumento se dio mediante el juicio de expertos de profesionales especialistas en la materia y en el área de Educación, donde se consideró los aspectos de objetividad, claridad, organización, actualidad, suficiencia, consistencia, intencionalidad, coherencia y metodología.

Tabla 3. Evaluación de juicio de expertos

N°	Experto	Cargo	Resultados
01	Dra. Judith Margot Morales Valenzuela	Coordinadora de Seguimiento al Graduado y Mediación e Inserción Laboral de la Universidad Peruana Los Andes - Filial Lima	87%
02	Dra. María Renée Alfaro Bardales de Ontaneda	Directora de la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal	86%
03	Dr. José Eduardo Zorrilla Díaz	Secretario Académico de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal	88%
Promedio			87%

Fuente: Elaboración propia

Según lo señalado por Vara, A. (2012), en su libro “Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa”, plantea una valoración porcentual para cada nivel de validez.

Tabla 4. Valores y niveles de validez

N°	Valores	Niveles de validez
01	0 – 20 %	Deficiente
02	21 – 40 %	Regular
03	41 – 60 %	Bueno
04	61 – 80 %	Muy Bueno
05	81 – 100 %	Excelente

Fuente: Vara, A. (2012). Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa

En tal sentido, de acuerdo a la evaluación y al nivel de validez por parte de los profesionales expertos, se obtuvo un promedio de 87% de validez, lo cual equivale al nivel de validez Excelente.

3.2.3 Confiabilidad del instrumento

Según lo señalado por Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010), el instrumento que se utilice debe tener una confiabilidad plasmado en sus resultados de manera coherente y consistente, por lo cual se ha utilizado para el presente trabajo académico el Alfa de Cronbach, para identificar la coherencia interna del instrumento en uso.

Asimismo, Vara, A. (2012) señala que el Alfa de Cronbach coge valores que están en un rango entre 0 y 1, siendo el 0 el que determina una baja o nula confiabilidad y el 1 una alta o máxima confiabilidad. En ese sentido, Cabanillas, G. (2004)

establece los intervalos y valores de confiabilidad del Cronbach de acuerdo al siguiente detalle:

Tabla 5. Intervalos y valores de confiabilidad del Cronbach

N°	Intervalos	Valores
01	De 0,0 a 0,53	Confiabilidad nula
02	De 0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
03	De 0,60 a 0,65	Confiable
04	De 0,66 a 0,71	Muy confiable
05	De 0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
06	1,0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Cabanillas, G. (2004). Intervalos y valores de confiabilidad del Cronbach.

Para conocer la confiabilidad del instrumento en nuestro trabajo académico, se llevó a cabo una prueba preliminar destinada a 15 estudiantes, diferentes a los de la muestra utilizada para esta investigación, quienes tienen características iguales a los estudiantes con los que se contó para el presente trabajo, procediendo luego a procesar dicha información en el programa SPSS Statistics a fin de obtener el valor de confiabilidad del Alfa de Cronbach, alcanzando el siguiente resultado:

Tabla 6. Confiabilidad del Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N° de Ítems
0,872	12

Fuente: Elaboración propia

En tal sentido, de acuerdo a los intervalos y valores de confiabilidad del Cronbach, se obtuvo un coeficiente de confiabilidad del instrumento (lista de cotejo) alfa de Cronbach de 0,872, lo cual equivale a un valor de Excelente confiabilidad.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Resultados

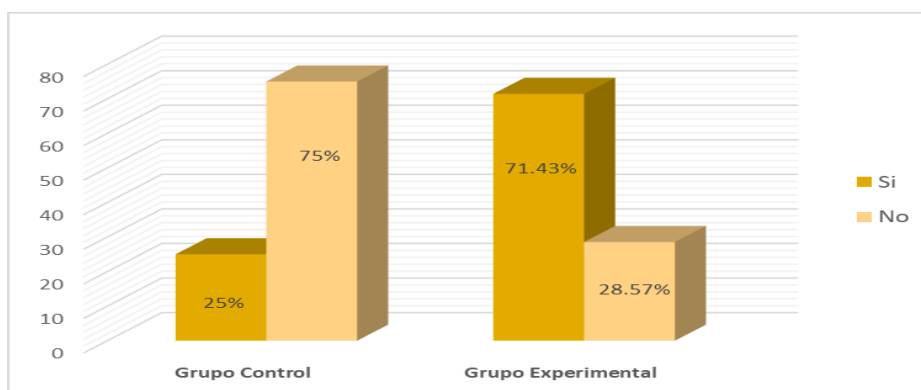
Ítem 1: Con respecto a la dimensión intrínseca, el estudiante ¿se enfrenta a una tarea novedosa con curiosidad epistemológica, sin haber anticipado una forma segura de resolverla y sin que eso le cause miedo al fracaso?

Tabla 7. Enfrenta a una tarea novedosa con curiosidad epistemológica

	Grupo Control		Grupo Experimental	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	2	25.00	5	71.43
No	6	75.00	2	28.57
Total	8	100	7	100

Fuente: Elaboración propia

Figura 1. Enfrenta a una tarea novedosa con curiosidad epistemológica



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De los estudiantes que se enfrentan a una tarea novedosa con curiosidad epistemológica, sin haber anticipado una forma segura de resolverla y sin que eso le cause miedo al fracaso, se observa que en el Grupo Control, 25% de estudiantes obtuvieron la valoración de Si, mientras que un 75% de estudiantes

la valoración de No. De igual forma, se observa que en el Grupo Experimental, un 71.43% de estudiantes obtuvieron la valoración de Si, mientras que un 28.57% la valoración de No.

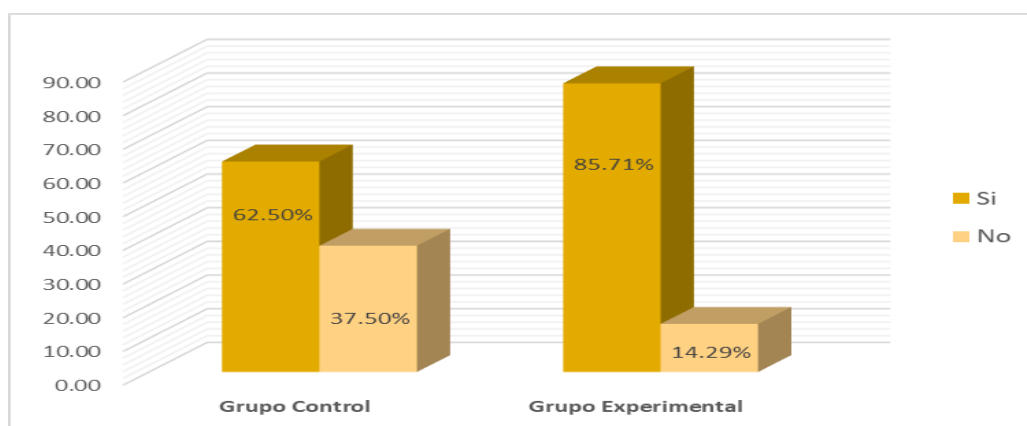
Ítem 2: Con respecto a la dimensión intrínseca, el estudiante ¿siente el error como fuente de aprendizaje?

Tabla 8. Siente el error como fuente de aprendizaje

	Grupo Control		Grupo Experimental	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	5	62.50	6	85.71
No	3	37.50	1	14.29
Total	8	100	7	100

Fuente: *Elaboración propia*

Figura 2. Siente el error como fuente de aprendizaje



Fuente: *Elaboración propia*

Interpretación:

De los estudiantes que sienten el error como fuente de aprendizaje, se observa que en el Grupo Control, 62.50% de estudiantes obtuvieron la valoración de Si, mientras que un 37.50% de estudiantes la valoración de No. De igual forma, se observa que en el Grupo Experimental, un 85.71% de

estudiantes obtuvieron la valoración de Si, mientras que un 14.29% la valoración de No.

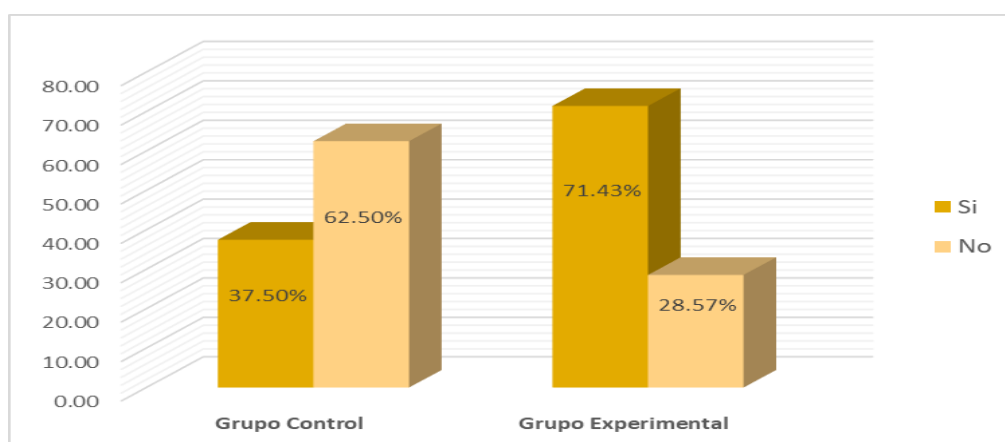
Ítem 3: Con respecto a la dimensión intrínseca, el estudiante ¿orienta la actividad de los compañeros del grupo sin buscar recompensas?

Tabla 9. Orienta la actividad de los compañeros del grupo sin buscar recompensas

	Grupo Control		Grupo Experimental	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	3	37.50	5	71.43
No	5	62.50	2	28.57
Total	8	100	7	100

Fuente: Elaboración propia

Figura 3. Orienta la actividad de los compañeros del grupo sin buscar recompensas



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De los estudiantes que orientan la actividad de los compañeros del grupo sin buscar recompensas, se observa que en el Grupo Control, 37.50% de estudiantes obtuvieron la valoración de Si, mientras que un 62.50% de estudiantes la valoración de No. De igual forma, se observa que en el Grupo

Experimental, un 71.43% de estudiantes obtuvieron la valoración de Si, mientras que un 28.57% la valoración de No.

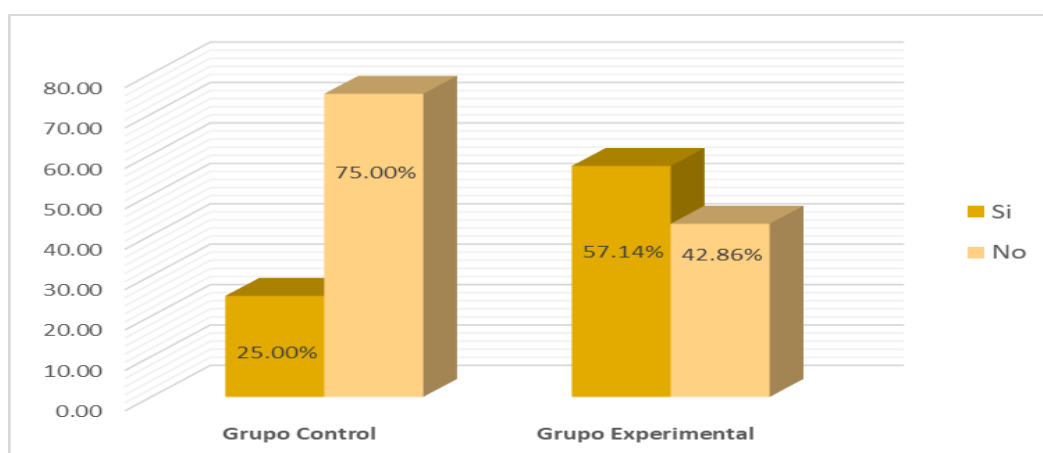
Ítem 4: Con respecto a la dimensión intrínseca, el estudiante ¿ve al docente como orientador de su aprendizaje?

Tabla 10. Ve al docente como orientador de su aprendizaje

	Grupo Control		Grupo Experimental	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	2	25.00	4	57.14
No	6	75.00	3	42.86
Total	8	100	7	100

Fuente: Elaboración propia

Figura 4. Ve al docente como orientador de su aprendizaje



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De los estudiantes que ven al docente como orientador de su aprendizaje, se observa que en el Grupo Control, 25% de estudiantes obtuvieron la valoración de Si, mientras que un 75% de estudiantes la valoración de No. De igual forma, se observa que en el Grupo Experimental, un 57.14% de

estudiantes obtuvieron la valoración de Si, mientras que un 42.86% la valoración de No.

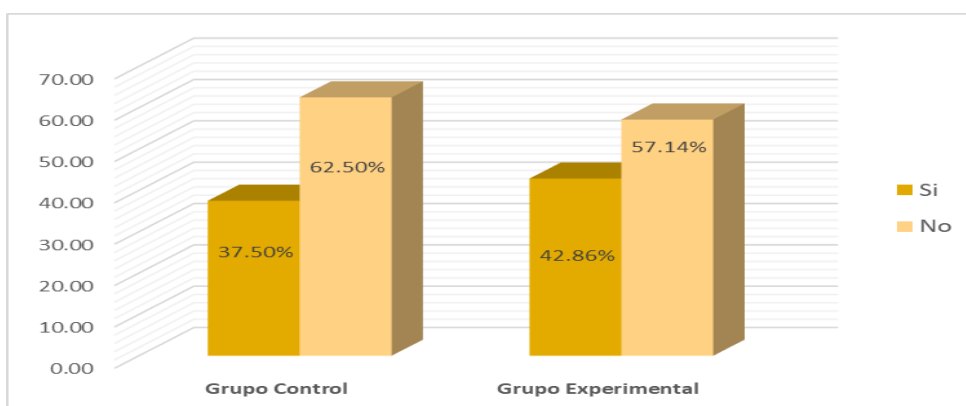
Ítem 5: Con respecto a la dimensión intrínseca, el estudiante ¿busca tareas problemáticas que, con independencia de su dificultad, mejoren su competencia?

Tabla 11. Busca tareas problemáticas que mejoren su competencia

	Grupo Control		Grupo Experimental	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	3	37.50	3	42.86
No	5	62.50	4	57.14
Total	8	100	7	100

Fuente: Elaboración propia

Figura 5. Busca tareas problemáticas que mejoren su competencia



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De los estudiantes que buscan tareas problemáticas que, con independencia de su dificultad, mejoren su competencia, se observa que en el Grupo Control, 37.50% de estudiantes obtuvieron la valoración de Si, mientras que un 62.50% de estudiantes la valoración de No. De igual forma, se observa

que en el Grupo Experimental, un 42.86% de estudiantes obtuvieron la valoración de Si, mientras que un 57.14% la valoración de No.

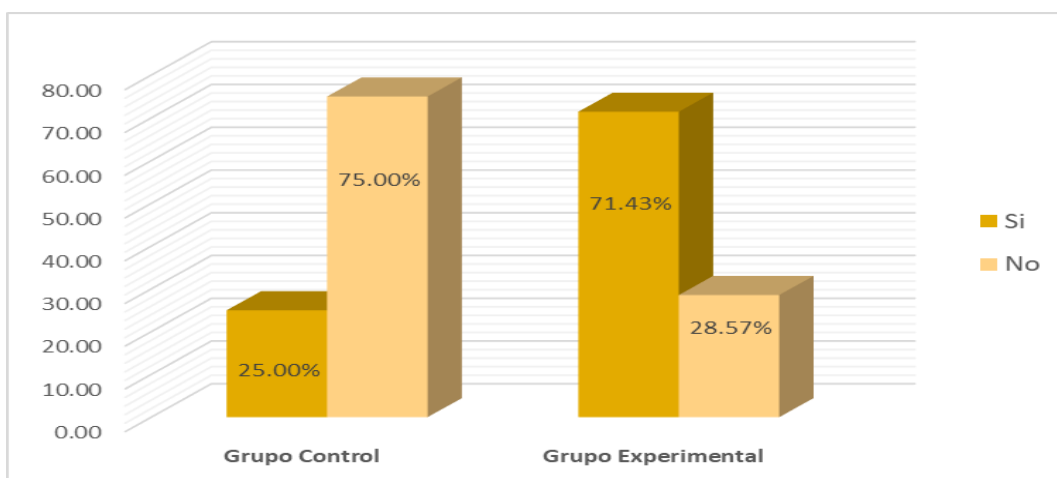
Ítem 6: Con respecto a la dimensión extrínseca, el estudiante antes de enfrentarse a una tarea novedosa, ¿tiene pensada la forma de resolverla?

Tabla 12. Antes de enfrentarse a una tarea novedosa, tiene pensada la forma de resolverla

	Grupo Control		Grupo Experimental	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	2	25.00	5	71.43
No	6	75.00	2	28.57
Total	8	100	7	100

Fuente: Elaboración propia

Figura 6. Antes de enfrentarse a una tarea novedosa, tiene pensada la forma de resolverla



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De los estudiantes que antes de enfrentarse a una tarea novedosa, tienen pensada la forma de resolverla, se observa que en el Grupo Control, 25% de estudiantes obtuvieron la valoración de Si, mientras que un 75% de estudiantes la valoración de No. De igual forma, se observa que en el Grupo Experimental,

un 71.43% de estudiantes obtuvieron la valoración de Si, mientras que un 28.57% la valoración de No.

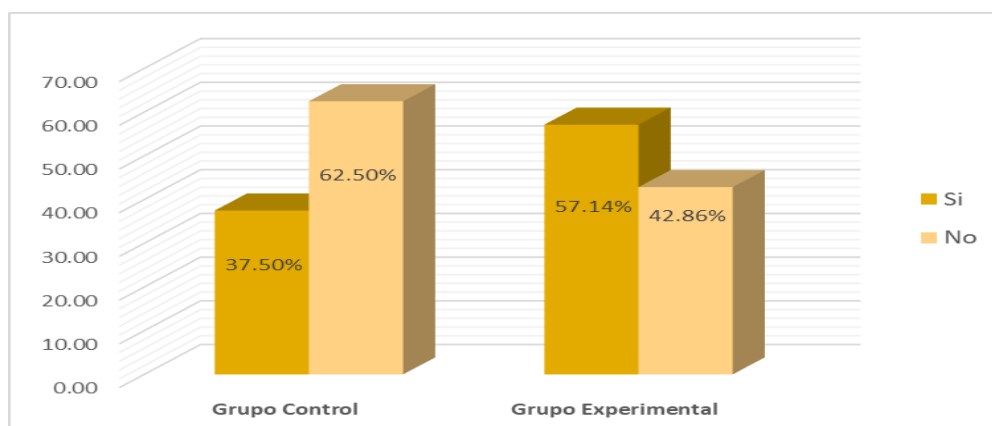
Ítem 7: Con respecto a la dimensión extrínseca, el estudiante considera que ¿la posibilidad de un error es fuente de un mayor esfuerzo y atención?

Tabla 13. La posibilidad de un error es fuente de un mayor esfuerzo y atención

	Grupo Control		Grupo Experimental	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	3	37.50	4	57.14
No	5	62.50	3	42.86
Total	8	100	7	100

Fuente: Elaboración propia

Figura 7. La posibilidad de un error es fuente de un mayor esfuerzo y atención



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De los estudiantes que consideran que la posibilidad de un error es fuente de un mayor esfuerzo y atención, se observa que en el Grupo Control, 37.50% de estudiantes obtuvieron la valoración de Si, mientras que un 62.50% de estudiantes la valoración de No. De igual forma, se observa que en el Grupo

Experimental, un 57.14% de estudiantes obtuvieron la valoración de Si, mientras que un 42.86% la valoración de No.

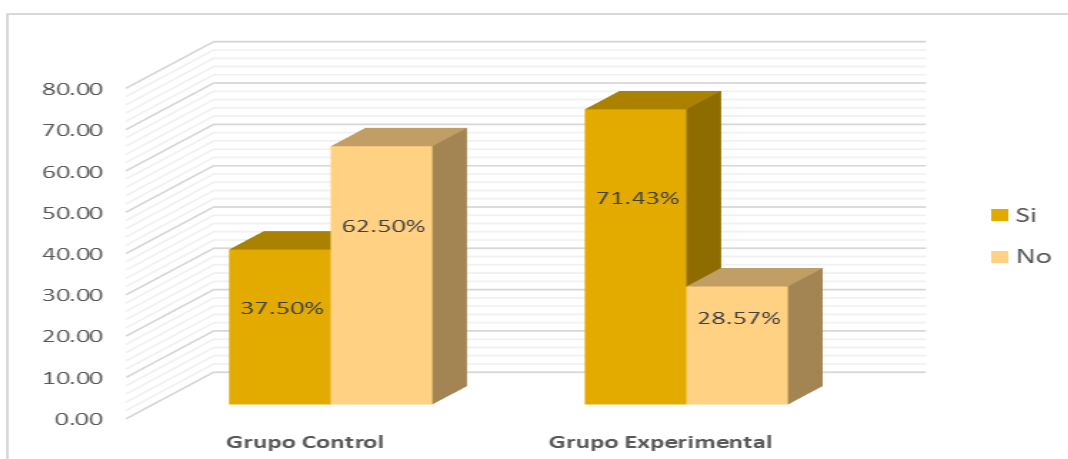
Ítem 8: Con respecto a la dimensión extrínseca, el estudiante ¿siente la tarea como una forma de acercarse a sus compañeros?

Tabla 14. Siente la tarea como una forma de acercarse a sus compañeros

	Grupo Control		Grupo Experimental	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	3	37.50	5	71.43
No	5	62.50	2	28.57
Total	8	100	7	100

Fuente: Elaboración propia

Figura 8. Siente la tarea como una forma de acercarse a sus compañeros



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De los estudiantes que sienten la tarea como una forma de acercarse a sus compañeros, se observa que en el Grupo Control, 37.50% de estudiantes obtuvieron la valoración de Si, mientras que un 62.50% de estudiantes la valoración de No. De igual forma, se observa que en el Grupo Experimental,

un 71.43% de estudiantes obtuvieron la valoración de Si, mientras que un 28.57% la valoración de No.

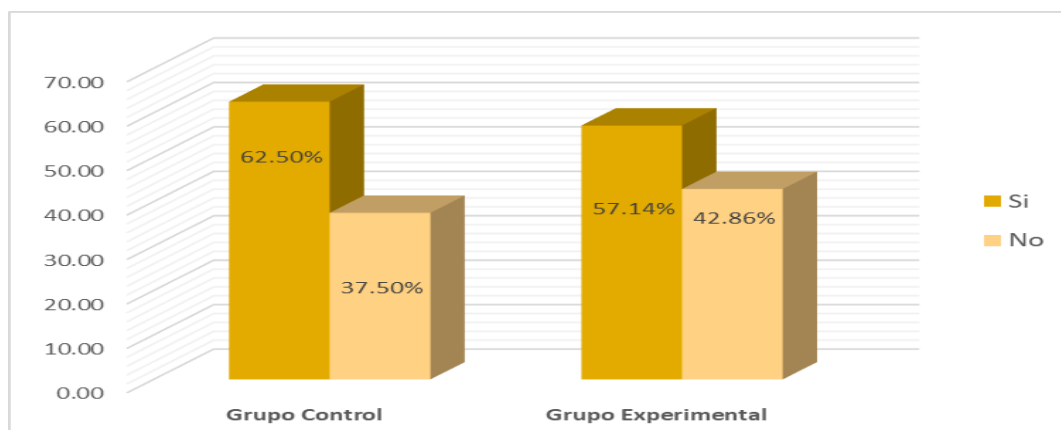
Ítem 9: Con respecto a la dimensión de atribuciones, el estudiante ¿atribuye el éxito a su capacidad personal?

Tabla 15. Atribuye el éxito a su capacidad personal

	Grupo Control		Grupo Experimental	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	5	62.50	4	57.14
No	3	37.50	3	42.86
Total	8	100	7	100

Fuente: Elaboración propia

Figura 9. Atribuye el éxito a su capacidad personal



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De los estudiantes que atribuyen el éxito a su capacidad personal, se observa que en el Grupo Control, 62.50% de estudiantes obtuvieron la valoración de Si, mientras que un 37.50% de estudiantes la valoración de No. De igual forma, se observa que en el Grupo Experimental, un 57.14% de

estudiantes obtuvieron la valoración de Si, mientras que un 42.86% la valoración de No.

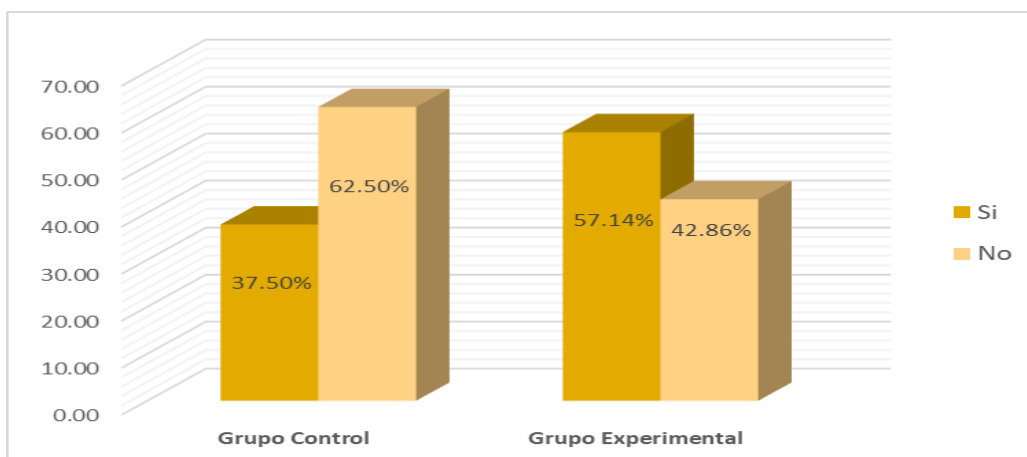
Ítem 10: Con respecto a la dimensión de atribuciones, el estudiante ¿atribuye el éxito a su puesta en marcha de competencias cognitivas?

Tabla 16. Atribuye el éxito a su puesta en marcha de competencias cognitivas

	Grupo Control		Grupo Experimental	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	3	37.50	4	57.14
No	5	62.50	3	42.86
Total	8	100	7	100

Fuente: Elaboración propia

Figura 10. Atribuye el éxito a su puesta en marcha de competencias cognitivas



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De los estudiantes que atribuyen el éxito a su puesta en marcha de competencias cognitivas, se observa que en el Grupo Control, 37.50% de estudiantes obtuvieron la valoración de Si, mientras que un 62.50% de estudiantes la valoración de No. De igual forma, se observa que en el Grupo

Experimental, un 57.14% de estudiantes obtuvieron la valoración de Si, mientras que un 42.86% la valoración de No.

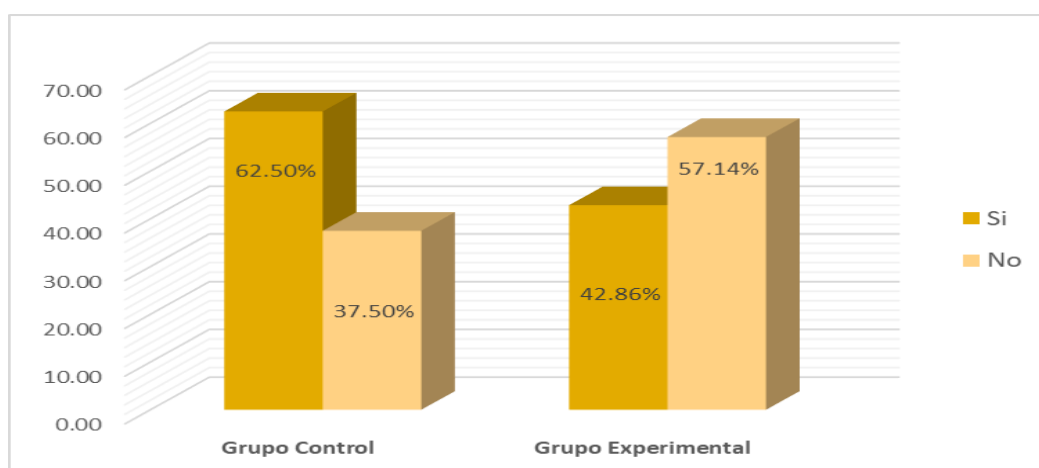
Ítem 11: Con respecto a la dimensión de atribuciones, el estudiante ¿atribuye el éxito a su puesta en marcha de competencias procedimentales?

Tabla 17. atribuye el éxito a su puesta en marcha de competencias procedimentales

	Grupo Control		Grupo Experimental	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	5	62.50	3	42.86
No	3	37.50	4	57.14
Total	8	100	7	100

Fuente: Elaboración propia

Figura 11. Atribuye el éxito a su puesta en marcha de competencias procedimentales



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De los estudiantes que atribuyen el éxito a su puesta en marcha de competencias procedimentales, se observa que en el Grupo Control, 62.50% de estudiantes obtuvieron la valoración de Si, mientras que un 37.50% de estudiantes la valoración de No. De igual forma, se observa que en el Grupo

Experimental, un 42.86% de estudiantes obtuvieron la valoración de Si, mientras que un 57.14% la valoración de No.

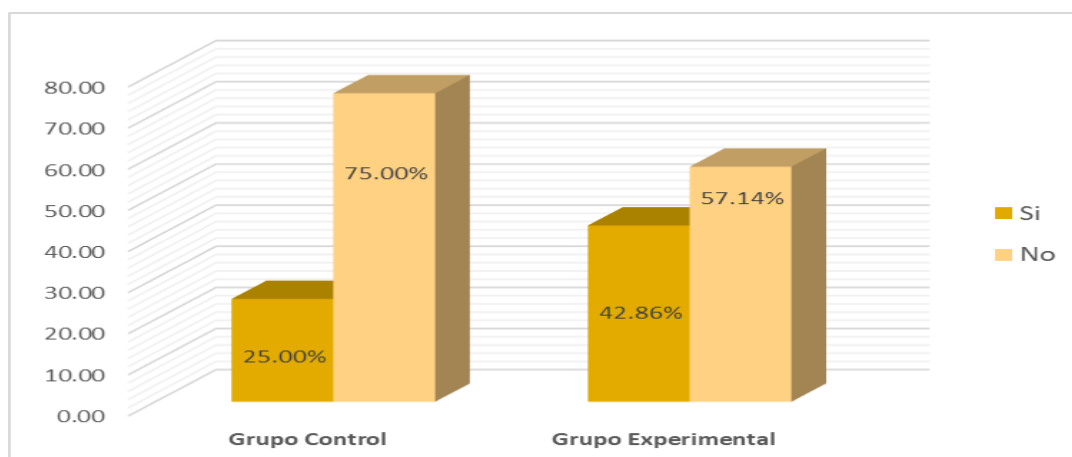
Ítem 12: Con respecto a la dimensión de atribuciones, el estudiante ¿atribuye el éxito a su puesta en marcha de competencias actitudinales?

Tabla 18. Atribuye el éxito a su puesta en marcha de competencias actitudinales

	Grupo Control		Grupo Experimental	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Si	2	25.00	3	42.86
No	6	75.00	4	57.14
Total	8	100	7	100

Fuente: Elaboración propia

Figura 12. Atribuye el éxito a su puesta en marcha de competencias actitudinales



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De los estudiantes que atribuyen el éxito a su puesta en marcha de competencias actitudinales, se observa que en el Grupo Control, 25% de estudiantes obtuvieron la valoración de Si, mientras que un 75% de estudiantes la valoración de No. De igual forma, se observa que en el Grupo Experimental,

un 42.86% de estudiantes obtuvieron la valoración de Si, mientras que un 57.14% la valoración de No

4.2 Prueba de Hipótesis

4.2.1 Hipótesis general

Ho : El uso de los estilos de aprendizaje no es significativamente eficiente para el desarrollo de competencias en estudiantes de Educación Superior Universitaria.

H1 : El uso de los estilos de aprendizaje es significativamente eficiente para el desarrollo de competencias en estudiantes de Educación Superior Universitaria.

Tabla 19. Prueba T-Student - Hipótesis General

		Test de Levene		Prueba T-Student				
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error tip. de la diferencia
Competencias en estudiantes de Educación Superior Universitaria	Se han asumido varianzas iguales	,165	,434	-6,752	65	,000	-2,163	,294
	No se han asumido varianzas iguales			-6,831	64,467	,000	-2,163	,293

Fuente: Elaboración propia

Se empleó el Test de Levene para la igualdad de las varianzas, teniendo como resultado el valor de Sig. menor a 0,05, lo cual resulta significativo.

Por otro lado, se utilizó la Prueba T-Student para contrastar las medias, obteniendo un resultado significativo por el valor de Sig. menor

a 0,05, rechazando así la H_0 , por lo que queda establecido que el uso de los estilos de aprendizaje es significativamente eficiente para el desarrollo de competencias en estudiantes de Educación Superior Universitaria.

4.2.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H_0 : El uso de los estilos de aprendizaje no es significativamente eficiente para el desarrollo de competencias cognitivas en estudiantes de Educación Superior Universitaria.

H_1 : El uso de los estilos de aprendizaje es significativamente eficiente para el desarrollo de competencias cognitivas en estudiantes de Educación Superior Universitaria.

Tabla 20. Prueba T-Student - Hipótesis específica 1

		Test de Levene		Prueba T-Student				
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error tip. de la diferencia
Competencias cognitivas en estudiantes de Educación Superior Universitaria	Se han asumido varianzas iguales	6,145	,582	-6,287	65	,000	-1,395	,215
	No se han asumido varianzas iguales			-6,250	54,896	,000	-1,395	,216

Fuente: Elaboración propia

Se empleó el Test de Levene para la igualdad de las varianzas, teniendo como resultado el valor de Sig. menor a 0,05, lo cual resulta significativo.

Por otro lado, se utilizó la Prueba T-Student para contrastar las medias, obteniendo un resultado significativo por el valor de Sig. menor a 0,05, rechazando así la Ho, por lo que queda establecido que el uso de los estilos de aprendizaje es significativamente eficiente para el desarrollo de competencias cognitivas en estudiantes de Educación Superior Universitaria.

Hipótesis específica 2

Ho : El uso de los estilos de aprendizaje no es significativamente eficiente para el desarrollo de competencias procedimentales en estudiantes de Educación Superior Universitaria.

H1 : El uso de los estilos de aprendizaje es significativamente eficiente para el desarrollo de competencias procedimentales en estudiantes de Educación Superior Universitaria.

Tabla 21. Prueba T-Student - Hipótesis específica 2

		Test de Levene		Prueba T-Student				
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error tip. de la diferencia
Competencias procedimentales en estudiantes de Educación Superior Universitaria	Se han asumido varianzas iguales	1,238	,192	-8,953	65	,000	-1,294	,110
	No se han asumido varianzas iguales			-8,960	64,657	,000	-1,294	,110

Fuente: Elaboración propia

Se empleó el Test de Levene para la igualdad de las varianzas, teniendo como resultado el valor de Sig. menor a 0,05, lo cual resulta significativo.

Por otro lado, se utilizó la Prueba T-Student para contrastar las medias, obteniendo un resultado significativo por el valor de Sig. menor a 0,05, rechazando así la Ho, por lo que queda establecido que el uso de los estilos de aprendizaje es significativamente eficiente para el desarrollo de competencias procedimentales en estudiantes de Educación Superior Universitaria.

Hipótesis específica 3

Ho : El uso de los estilos de aprendizaje no es significativamente eficiente para el desarrollo de competencias actitudinales en estudiantes de Educación Superior Universitaria.

H1 : El uso de los estilos de aprendizaje es significativamente eficiente para el desarrollo de competencias actitudinales en estudiantes de Educación Superior Universitaria.

Tabla 22. Prueba T-Student - Hipótesis específica 3

		Test de Levene		Prueba T-Student				
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error tip. de la diferencia
Competencias actitudinales en estudiantes de Educación Superior Universitaria	Se han asumido varianzas iguales	,250	,586	-5,167	65	,000	-1,030	,189
	No se han asumido varianzas iguales			-5,162	64,814	,000	-1,030	,190

Fuente: Elaboración propia

Se empleó el Test de Levene para la igualdad de las varianzas, teniendo como resultado el valor de Sig. menor a 0,05, lo cual resulta significativo.

Por otro lado, se utilizó la Prueba T-Student para contrastar las medias, obteniendo un resultado significativo por el valor de Sig. menor a 0,05, rechazando así la H_0 , por lo que queda establecido que el uso de los estilos de aprendizaje es significativamente eficiente para el desarrollo de competencias actitudinales en estudiantes de Educación Superior Universitaria.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El presente trabajo académico ha permitido comprobar que existen mejoras en el proceso de aprendizaje enseñanza, y que el uso adecuado de los estilos de aprendizaje por parte de los estudiantes de Educación Superior Universitaria promueva el desarrollo de sus competencias, y que le permita para asumir con responsabilidad las exigencias que demande nuestra sociedad.

Los estilos de aprendizaje son considerados aquellos rasgos cognitivos, fisiológicos y afectivos, que son los indicadores, de cómo nuestros estudiantes perciben, interaccionan y responden a los diversos ambientes y momentos del aprendizaje.

Ser competente es ser capaz de afrontar, dadas las habilidades y experiencias adquiridas a lo largo de la vida, nuevas tareas o retos que suponga ir más allá de lo que hemos aprendido hasta el momento.

Es sumamente importante que el docente elija el estilo de aprendizaje que más se amolde a sus necesidades, con el fin de desarrollar competencias en los estudiantes de Educación Superior Universitaria.

Para esta investigación se constituyó un grupo control y un grupo experimental, es así que para el grupo experimental se puso en práctica y aplicó los estilos de aprendizaje a los estudiantes matriculados durante el Semestre Académico 2019-1 en la asignatura de Informática Educativa de la Carrera Profesional de Educación Inicial y de la Carrera Profesional de Educación Primaria, respectivamente, ambos de la modalidad semipresencial de la Facultad de Derecho

y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes - Filial Lima, para el desarrollo de sus competencias y efectividad dentro del proceso de aprendizaje, frente a la misma asignatura desarrollada con un grupo control donde a este grupo no se le puso en práctica ni aplicó los estilos de aprendizaje; teniendo resultados que demuestran que los estilos de aprendizaje sí generan efectividad en el desarrollo de competencias en estudiantes de Educación Superior Universitaria.

En cuanto a la hipótesis general, queda demostrado que el uso de los estilos de aprendizaje fue significativo para el desarrollo de competencias en estudiantes de Educación Superior Universitaria.

Asimismo, con la primera hipótesis específica queda demostrado que el uso de los estilos de aprendizaje fue significativo para el desarrollo de competencias cognitivas en estudiantes de Educación Superior Universitaria.

En relación a la segunda hipótesis específica, se demuestra que el uso de los estilos de aprendizaje fue significativo para el desarrollo de competencias procedimentales en estudiantes de Educación Superior Universitaria.

Por último, en cuanto a la tercera hipótesis específica, se demuestra que el uso de los estilos de aprendizaje fue significativo para el desarrollo de competencias actitudinales en estudiantes de Educación Superior Universitaria.

CONCLUSIONES

- Los estilos de aprendizaje son considerados aquellos rasgos cognitivos, fisiológicos y afectivos, que son los indicadores, de cómo nuestros estudiantes perciben, interaccionan y responden al proceso de aprendizaje que se desarrolle.
- Ser competente es ser capaz de afrontar, dadas las habilidades y experiencias adquiridas a lo largo de la vida, nuevas tareas o retos que suponga ir más allá de lo que hemos aprendido hasta el momento.
- Es sumamente importante la elección de los estilos de aprendizajes que más se amolde a las expectativas del estudiante, con el fin de alcanzar el desarrollo de sus competencias.

RECOMENDACIONES

- Los docentes deben familiarizarse con los diversos estilos de aprendizaje con el fin de que empleen el modelo que más se amolde a los diferentes ambientes y momentos del aprendizaje.
- Los docentes deben propiciar distintas maneras en que los estudiantes aprendan, para ello deben utilizar estrategias de enseñanza y de evaluación innovadoras y modernas.
- Las megatendencias actuales, señalan que el aprendizaje del estudiante debe ser integral, no solo centrándose en el desarrollo de contenidos cognitivos, sino propiciando los contenidos procedimentales y actitudinales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aliberas, J., Gutiérrez, R., & Izquierdo, M. (1989). Modelos de aprendizaje en la didáctica de las ciencias. *Revista Investigación en la Escuela*, vol. 9, pp. 17-24.
- Alonso, C., Domingo, J. & Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao - España.
- Cazau, P. (2001). *Estilos de Aprendizaje: El Modelo de los Hemisferios Cerebrales*.
- Driscoll, M. (2000). *Psychology of Learning for Instruction*. Ed: Allyn & Bacon.
- Dunn, R. & Dunn, K. (1978). *Teching Students throught their Individual Learning Styles: A practical aproach*. New Jersey: Prentice Hall.
- Guild, P. & Garger, S. (1998). *Marching to Different Drummers*. Virginia, USA: ASCD Association for Supervision and Curriculum Developoment. 2nd Edition.
- Harasim, L. (2017). *Learning theory and online technologies*. Ed: Taylor & Francis.
- Kolb, D. (1982). *Psicología de las organizaciones: problemas contemporáneos*. México D.F.: Prentice – Hall Internacional.
- Le Boterf, G. (2001). *Ingeniería de las Competencias*. Barcelona: EPISE y Gestión 2000.
- Ocaña, J. (2011). *Mapas mentales y estilos de aprendizaje*. Editorial Club Universitario.

- Pereda, S. & Berrocal, F. (2004). *Gestión de Recursos Humanos por Competencias*. Editorial Centro de Estudios Ramón Areces. Madrid – España.
- Perrenoud, P. (2000). *Diez Nuevas Competencias para Enseñar*. Editorial Artmed. Porto Alegre – Brasil.
- Sánchez, M. (2006). *Programación Neurolingüística y percepción del cliente sobre la calidad del servicio en empresas de neumáticos*.
- Santiago, P. & Weert, E. (2009). *El enlace entre la educación terciaria y los mercados laborales. Jornadas de Mercado Laboral y planes de estudios universitarios sustentados en Competencias*. ANECA. Madrid - España.
- Serrano, P. (1996). *Los estilos de aprendizaje y sus implicancias educativas en el aula*. Revista del CEP de Cieza – ALMECES, pp. 7 – 15. Madrid-España.
- Spencer, L. & Spencer, S. (1993). *Competence at Work. Models for Superior Performance*. John Wiley & Sons, Inc. New York – Estados Unidos.
- Rodríguez, S. & Abalde, J. (2009). *Los estudios sobre incorporación de los titulados al mercado laboral y la selección de competencias para el diseño de nuevos títulos. Jornadas de Mercado Laboral y planes de estudios universitarios sustentados en Competencias*. ANECA. Madrid - España.
- Toro, J. (2005). *Educación Ambiental: Una cuestión de valores*. Universidad Nacional de Colombia.
- Vila, C. (2010). *Inteligencia y estilos de aprendizaje en alumnos de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa. Tesis para optar el título de*

Licenciado en Psicología. Universidad Nacional Federico Villarreal.

Lima – Perú.

Anexos

LISTA DE COTEJO

Estilos de aprendizaje

Universidad Peruana Los Andes – Filial Lima

Facultad: Derecho y Ciencias Políticas

Carrera Profesional: Fecha:

N°	Dimensión	Ítem	Acción	Si	No
I	Intrínseca	1	¿Se enfrenta a una tarea novedosa con curiosidad epistemológica, sin haber anticipado una forma segura de resolverla y sin que eso le cause miedo al fracaso?		
		2	¿Siente el error como fuente de aprendizaje?		
		3	¿Orienta la actividad de los compañeros del grupo sin buscar recompensas?		
		4	¿Ve al docente como orientador de su aprendizaje?		
		5	¿Busca tareas problemáticas que, con independencia de su dificultad, mejoren su competencia?		
II	Extrínseca	6	Antes de enfrentarse a una tarea novedosa, ¿tiene pensada la forma de resolverla?		
		7	¿La posibilidad de un error es fuente de un mayor esfuerzo y atención?		
		8	¿Siente la tarea como una forma de acercarse a sus compañeros?		
III	Atribuciones	9	¿Atribuye el éxito a su capacidad personal?		
		10	¿Atribuye el éxito a su puesta en marcha de competencias cognitivas?		
		11	¿Atribuye el éxito a su puesta en marcha de competencias procedimentales?		
		12	¿Atribuye el éxito a su puesta en marcha de competencias actitudinales?		