

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
Facultad de Ciencias de la Salud  
Escuela Profesional de Psicología



**TESIS**

Título : AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS Y ASERTIVIDAD EN DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL NIVEL SECUNDARIA, HUANCAYO - 2020.

Para Optar : Título Profesional de Psicóloga

Autores : Bach. Castro Oré, Sharon Milena  
Bach. Montero Lazo, Juliana Elisa

Asesores : Dra. Copelo Cristóbal, Giannina  
Mg. Paredes Gutarra, Madeleine Emperatriz

Línea de Investigación Institucional: Salud y Gestión en Salud

Fecha de Inicio y Culminación: Octubre 2020 – Marzo 2021

Huancayo – Perú

2021

## **DEDICATORIA**

Por su amor incondicional, paciencia y sobre todo por ser nuestra fuente de admiración, a nuestras familias por toda la confianza brindada y que en todo momento nos alentaron para alcanzar esta meta profesional.

Las Autoras

### **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, agradecer a Dios por darnos vida y salud ante estos momentos difíciles para todo el mundo.

Gratitud a nuestra alma mater la Universidad Peruana Los Andes, a nuestras asesoras, Dra. Copelo Cristóbal, Giannina y Mg. Paredes Gutarra, Madeleine por todo el apoyo brindado para la realización de la investigación.

Nuestro profundo agradecimiento a las Instituciones Educativas, a los Directores y en especial a los docentes por todo el apoyo brindado para la realización de la investigación.

Juli y Sharon

## INTRODUCCIÓN

El estrés en el Perú se ha ido incrementando progresivamente, tal como revelo la última encuesta realizada por el Instituto de Análisis y Comunicaciones de la Universidad Privada del Norte (UPN, 2020), en un 15%, es decir, que 4 millones de peruanos sufren de estrés a causa del confinamiento por el COVID -19.

Es necesario conocer que el afrontamiento al estrés, es un conjunto de estrategias que la persona utiliza para hacer frente a una situación estresante y la asertividad, es la capacidad que posee el individuo para dar conocer sus opiniones, sentimientos, ideas de acuerdo a la situación en la que se encuentra basándose en el respeto por las otras personas, debido a esto la presente investigación, planteo como objetivo principal: determinar la relación que existe entre afrontamiento al estrés y asertividad en docentes de Instituciones Educativas Estatales del nivel secundaria del Distrito de El Tambo – Huancayo, de esta forma se buscó que la investigación trascienda, ya que estuvo dirigida a la población docente y la mayoría de investigaciones realizadas en el campo educativo son dirigidas a los estudiantes, y son los docentes los que conforman uno de los pilares fundamentales para el desarrollo de la educación y de futuras generaciones.

Con respecto a la metodología; se empleó el método científico como método general, y como método específico el método descriptivo, fue una investigación correlacional, siendo un trabajo de investigación de nivel relacional, con un diseño no experimental transaccional correlacional.

Los instrumentos psicológicos que se aplicaron, fueron: el cuestionario de Modos de Afrontamiento al estrés (COPE) y la Escala multidimensional de asertividad (EMA), los cuales se aplicaron virtualmente; se empleó un tipo de muestreo no probabilístico intencional.

La presente investigación se divide en cinco capítulos:

CAPÍTULO I, Planteamiento del problema y delimitación de la realidad problemática de la investigación, la cual ayudó a realizar la formulación del problema general y los problemas específicos, también la justificación, social, teórica y científica, para finalmente dar paso al objetivo general y los objetivos específicos.

CAPÍTULO II, fundamentación del Marco teórico, tomando en cuenta antecedentes internacionales y nacionales de los últimos 5 años, para ello se realizó la representación de la base teórica y conceptual.

CAPÍTULO III, se plantearon las Hipótesis tanto general y específicas, se consideró también la definición conceptual y operacional de las variables.

CAPÍTULO IV, está relacionada con la Metodología que se empleó para la investigación, indicando la metodología general y específica, el tipo, nivel, diseño, población y muestra, así mismo las técnicas e instrumentos utilizados para la recolección de datos y como parte fundamental los aspectos éticos en los cuales estuvo basada la investigación.

CAPÍTULO V, se realizó la Descripción de Resultados, Contrastación de hipótesis general e hipótesis específicas, así mismo el análisis y discusión de resultados, conclusiones, recomendaciones y referencias bibliográficas, también es importante recalcar que este trabajo contó con el respaldo de anexos necesarios para la investigación.

## CONTENIDO

<b>CARATULA.....</b>	<b>i</b>
<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>ii</b>
<b>AGRADECIMIENTO.....</b>	<b>iii</b>
<b>INTRODUCCION.....</b>	<b>vi</b>
<b>CONTENIDO.....</b>	<b>vii</b>
<b>CONTENIDO DE TABLAS.....</b>	<b>xi</b>
<b>CONTENIDO DE FIGURAS.....</b>	<b>xiii</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>xiv</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>xv</b>
<b>CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>16</b>
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	16
1.2. Delimitación del problema.....	22
1.3. Formulación del Problema.....	23
1.3.1. Problema General.....	23
1.3.2. Problemas Específicos.....	23
1.4. Justificación.....	24
1.4.1. Social.....	24
1.4.2. Teórica.....	24
1.4.3. Metodológica.....	24
1.5. Objetivos.....	25
1.5.1. Objetivo General.....	25
1.5.2. Objetivos Específicos.....	25
<b>CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>26</b>
2.1. Antecedentes (Internacionales, Nacionales y Locales).....	26

2.1.1. Antecedentes Internacionales.....	26
2.1.2. Antecedentes Nacionales.....	29
2.1.3. Antecedentes Locales.....	32
2.2. Bases teóricas o científicas.....	33
2.2.1. Afrontamiento al estrés.....	33
2.2.2. Asertividad.....	39
2.3. Marco conceptual.....	44
2.3.1. Afrontamiento al estrés.....	44
2.3.2. Asertividad.....	45
<b>CAPÍTULO III HIPÓTESIS.....</b>	<b>48</b>
3.1. Hipótesis General.....	48
3.2. Hipótesis Específicas.....	48
3.3. Variables.....	50
<b>CAPÍTULO IV METODOLOGIA.....</b>	<b>52</b>
4.1. Método de investigación.....	52
4.2. Tipo de investigación.....	52
4.3. Nivel de investigación.....	53
4.4. Diseño de la investigación.....	53
4.5. Población y Muestra.....	54
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	54
4.6.1. Técnicas.....	54
4.6.2. Instrumentos.....	55
Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE).....	56
Escala multidimensional de asertividad (EMA).....	58
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	61

4.8. Aspectos éticos de la investigación.....	64
<b>CAPÍTULO V RESULTADOS .....</b>	<b>65</b>
5.1. Descripción de resultados.....	65
5.2. Contrastación de hipótesis.....	75
<b>ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....</b>	<b>89</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>97</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>98</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>99</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>106</b>
Anexo N°1: Matriz de consistencia.....	107
Anexo N°2: Matriz de operacionalización de variables.....	112
Anexo N°3: Matriz de operacionalización de los instrumentos.....	115
Anexo N°4: Instrumento de la variable afrontamiento al estrés - Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE).....	121
Anexo N°5: Instrumento de la variable asertividad - escala multidimensional de asertividad (EMA).....	123
Anexo 6: Autorización de aplicación de los instrumentos.....	125
Anexo 7: Constancia de aplicación de los instrumentos.....	128
Anexo 8: Confiabilidad de los instrumentos.....	131
Anexo 9: Validez de los instrumentos.....	135
Anexo 10: Data de procesamiento de datos.....	142
Anexo 11: Consentimiento informado.....	152
Anexo 12: Declaración de confidencialidad.....	154
Anexo 13: Fotos de la aplicación de los instrumentos.....	156



## CONTENIDO DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> <i>Teorías de afrontamiento al estrés según autores - Una revisión teórica y Evolutiva del Concepto Afrontamiento al Estrés</i> .....	36
<b>Tabla 2.</b> <i>Cuadro de definiciones de asertividad según autores y años</i> .....	40
<b>Tabla 3.</b> <i>Instituciones Educativas Registradas en el Patrón de la DRE/UGEL Huancayo</i> .....	54
<b>Tabla 4.</b> <i>Rangos de clasificación – Manual del Instrumento Cuestionario de Modos de Afrontamiento al Estrés</i> .....	57
<b>Tabla 5.</b> <i>Expertos que realizaron la Validación del Instrumento – Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés COPE</i> .....	58
<b>Tabla 6.</b> <i>Coficiente de validez de Aiken en el Cuestionario de afrontamiento al estrés COPE</i> .....	59
<b>Tabla 7.</b> <i>Interpretación de coeficiente de validez de Aiken en el Cuestionario de afrontamiento al estrés COPE</i> .....	59
<b>Tabla 8.</b> <i>Expertos que realizaron la Validación del Instrumento – Escala multidimensional de asertividad EMA</i> .....	62
<b>Tabla 9.</b> <i>Coficiente de validez de Aiken en la Escala multidimensional de asertividad EMA</i> .....	62
<b>Tabla 10.</b> <i>Interpretación del coeficiente de validez de Aiken en la Escala multidimensional de asertividad EMA</i> .....	63
<b>Tabla 11.</b> <i>Distribución de variable Estilos de Afrontamiento</i> .....	65
<b>Tabla 12.</b> <i>Distribución de variable Asertividad</i> .....	66
<b>Tabla 13.</b> <i>Relación entre Afrontamiento del estrés y Asertividad</i> .....	67
<b>Tabla 14.</b> <i>Dimensión Estilo de Afrontamiento enfocado al problema y Asertividad</i> .....	68

<b>Tabla 15.</b> <i>Dimensión estilo enfocado a las emociones y asertividad</i> .....	69
<b>Tabla 16.</b> <i>Dimensión otros estilos adicionales de afrontamiento y asertividad</i> .....	70
<b>Tabla 17.</b> <i>Afrontamiento al estrés y dimensión asertividad indirecta</i> .....	72
<b>Tabla 18.</b> <i>Afrontamiento al estrés y dimensión no asertividad</i> .....	74
<b>Tabla 19.</b> <i>Afrontamiento al estrés y dimensión asertividad</i> .....	76
<b>Tabla 20.</b> <i>Prueba chi cuadrado Dimensión estilo de afrontamiento enfocado al problema y la variable asertividad</i> .....	78
<b>Tabla 21.</b> <i>Prueba chi cuadrado dimensión estilo de afrontamiento enfocado a las emociones y la variable asertividad</i> .....	80
<b>Tabla 22</b> <i>Prueba chi cuadrado dimensión otros estilos adicionales de afrontamiento y la variable asertividad</i> .....	82
<b>Tabla 23.</b> <i>Prueba chi cuadrado variable afrontamiento del estrés y la dimensión asertividad indirecta</i> .....	84
<b>Tabla 24.</b> <i>Prueba chi cuadrado variable afrontamiento del estrés y la dimensión no asertividad</i> .....	86
<b>Tabla 25.</b> <i>Prueba chi cuadrado la variable afrontamiento del estrés y la dimensión asertividad</i> .....	88

## CONTENIDO DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> <i>El estrés globalizado y las causas de esta enfermedad moderna.....</i>	16
<b>Figura 2.</b> <i>El Estado de estrés de los docentes durante COVID-19.....</i>	17
<b>Figura 3.</b> <i>Causas principales del estrés laboral docente durante COVID-19.....</i>	19
<b>Figura 4.</b> <i>¿En los dos últimos años, ha tenido mucho estrés?.....</i>	20
<b>Figura 5.</b> <i>Modelo de estudio de la asertividad según Flores y Díaz – Loving.....</i>	46
<b>Figura 6.</b> <i>Distribución de variable Estilos de afrontamiento.....</i>	66
<b>Figura 7.</b> <i>Distribución de variable asertividad.....</i>	67
<b>Figura 8.</b> <i>Afrontamiento al estrés y asertividad.....</i>	68
<b>Figura 9.</b> <i>Dimensión Estilo enfocado al problema y asertividad.....</i>	69
<b>Figura 10.</b> <i>Dimensión estilo enfocado a las emociones y asertividad.....</i>	70
<b>Figura 11.</b> <i>Dimensión otros estilos adicionales de afrontamiento y asertividad.....</i>	71
<b>Figura 12.</b> <i>Afrontamiento al estrés y dimensión asertividad indirecta.....</i>	72
<b>Figura 13.</b> <i>Afrontamiento al estrés y dimensión No Asertividad .....</i>	73
<b>Figura 14.</b> <i>Afrontamiento al estrés y dimensión asertividad.....</i>	74

## RESUMEN

Actualmente el estrés se ha convertido en un problema muy grave y preocupante, debido a los cambios que han ocurrido en todo el mundo a causa de la Covid – 19, por tal motivo ha sido de suma importancia investigar acerca de cómo las personas afrontan el estrés, y si tiene alguna influencia en la asertividad, sobre todo relacionado al ámbito educativo actual; en tal sentido, en el presente trabajo de investigación se planteó como objetivo principal determinar la relación entre afrontamiento al estrés y asertividad en docentes de Instituciones Educativas Estatales del nivel secundaria, fue una investigación no experimental correlacional, de nivel relacional, con un diseño no experimental, contó con una muestra de 180 docentes, quienes fueron evaluados de forma virtual con el cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) y la escala multidimensional de asertividad (EMA), cumpliendo con la validez y confiabilidad requerida; los resultados obtenidos mediante el estadígrafo de chi cuadrado, donde el valor chi cuadrado observado fue mayor al chi cuadrado esperado ( $13,664 > 9,488$ ), logrando determinar que no existe una relación estadísticamente significativa entre el afrontamiento al estrés y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo – 2020, concluyendo que el estilo enfocado a las emociones respecto a afrontamiento al estrés fue la más usada por los docentes y con respecto a la variable asertividad poseen la dimensión asertividad como estilo predominante, es por este motivo que se recomienda a los directivos de las instituciones educativas implementar evaluaciones y talleres de fortalecimiento de estrategias de manejo del estrés y asertividad para un mejor rendimiento laboral de los docentes y también se sugiere que esta investigación se encuentre en el repositorio de la Universidad para ser usada como base de futuras investigaciones y fuente de información educativa.

Palabras clave: Afrontamiento al estrés, Asertividad, docentes.

## ABSTRACT

Currently stress has become a very serious and worrying problem, due to the changes that have occurred around the world due to Covid - 19, for this reason it has been of the utmost importance to investigate how people cope with stress , and if it has any influence on assertiveness, especially related to the current educational environment; In this sense, the main objective of this research work was to determine the relationship between coping with stress and assertiveness in teachers of State Educational Institutions at the secondary level, it was a non-experimental correlational research, of a relational level, with a non-experimental design , had a sample of 180 teachers, who were evaluated in a virtual way with the questionnaire of ways of coping with stress (COPE) and the multidimensional scale of assertiveness (EMA), complying with the validity and reliability required; the results obtained using the chi-square statistic, where the observed chi-square value was greater than the expected chi-square ( $13,664 > 9,488$ ), managing to determine that there is no statistically significant relationship between coping with stress and assertiveness in teachers of state educational institutions from the secondary level, Huancayo - 2020, concluding that the style focused on emotions with respect to coping with stress was the most used by teachers and with respect to the assertiveness variable they have the assertiveness dimension as the predominant style, it is for this reason that it is recommended to the directors of educational institutions to implement evaluations and workshops to strengthen strategies for stress management and assertiveness for a better job performance of teachers and it is also suggested that this research be in the repository of the University to be used as a basis for future research and source of information educational.

Keywords: Coping with stress, Assertiveness, teachers.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **2.1. Descripción de la realidad problemática**

El mundo está atravesando un problema común, la pandemia causada por la Covid – 19, las normalidades a las cuales se estaba acostumbrado desaparecieron, todas las personas del mundo fueron afectadas de manera, económica, social, profesional y más aún en la salud.

Por otra parte, los docentes y alumnos tuvieron que adaptarse a un nuevo estilo de enseñanza – aprendizaje, por medio del trabajo remoto; por motivo del cierre de escuelas, colegios, institutos y universidades, como una de las estrategias planteadas para evitar la propagación del virus.

Esto generó que más de 165 millones de estudiantes de 25 países, dejaron de asistir a sus centros de estudios según el instituto de estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020), los docentes tuvieron que optar por el uso de plataformas virtuales, textos digitales, programas televisivos, radio, entre otros, para la difusión de sus clases, sumando así más carga laboral, Banco Interamericano de desarrollo (BID, 2020).

De acuerdo a la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) el estrés es uno de los principales problemas de salud en América Latina, los porcentajes de estrés crecen cada vez más cada año, siendo Argentina uno de los países más afectados a diferencia de Perú, el 28% de la población mundial sufre de estrés o han padecido de estrés por diferentes razones, cifras que ahora por la realidad que vivimos se han ido incrementando.

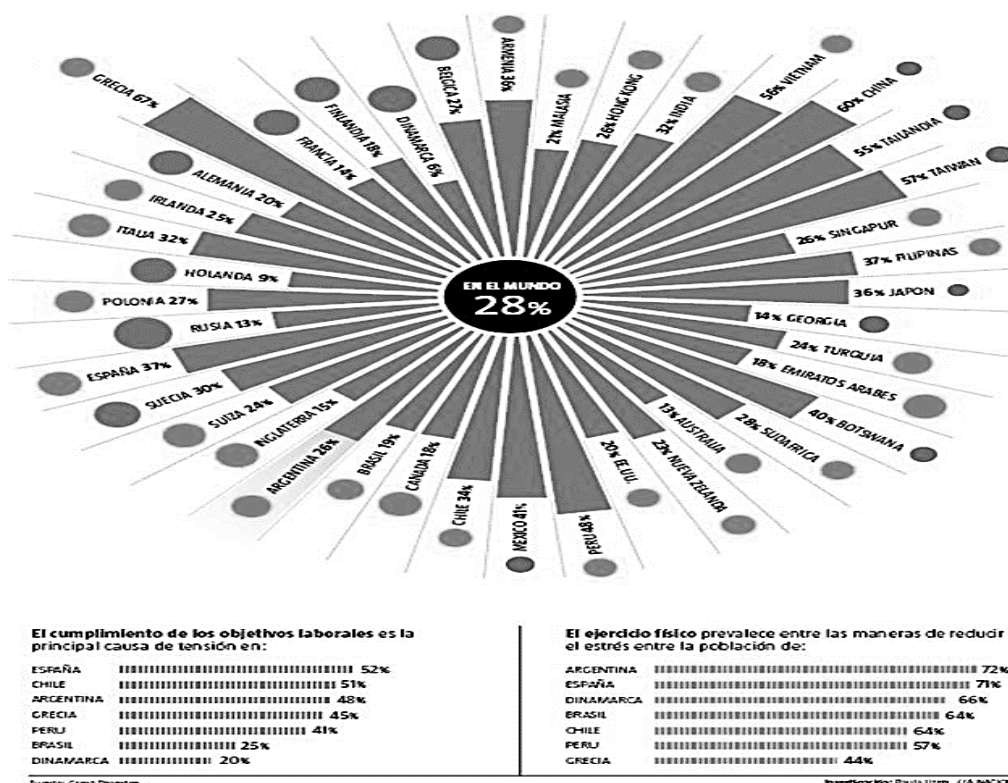
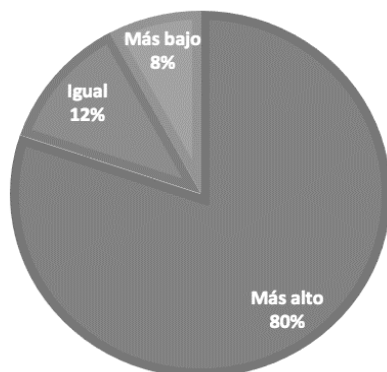


Figura 1. El estrés globalizado y las causas de esta enfermedad moderna, Infografía de estadísticas de estrés a nivel mundial y las mayores causas que cada uno presenta.

Fuente. Infografía creada por Abid y Varinia Telleria

Los docentes a lo largo de su desempeño laboral han experimentado estrés, la Association of Christian Schools International (ACSI, 2020), realizó una encuesta acerca de Estrés laboral docente, en tiempos de Covid – 19, la realidad a la que nos enfrentamos permite afirmar que los docentes en un día común de trabajo tenían un horario definido, a diferencia de la realidad actual las clases virtuales no tienen un horario totalmente

definido y en este estudio se encuestó a 317 docentes de 14 países diferentes de América Central, donde el 80%, siente un estado de estrés más elevado que antes de la pandemia y sólo un 12%, siente que su estado de estrés sigue igual que antes de la pandemia, por lo tanto este estudio de encuesta afirma que más del 90% de docentes sufre de altos niveles de estrés.



*Encuesta de Estrés laboral docente durante COVID-19*  
Association of Christian Schools International | Oficina Continental para Latinoamérica  
Junio 2020

*Figura 2. El Estado de estrés de los docentes durante COVID-19.*

*Fuente. ACSI. (junio 2020).*

Otro dato relevante, obtenido de dicha encuesta (ACSI, 2020), permite conocer los agentes estresores por las cuales los docentes experimentan estrés, el 38.4%, calificación de tareas, 37.8%, responsabilidades propias del hogar, 28.3%, mantener comunicación constante con los padres de familia y finalmente un 27.1% originada por la presión de cumplir con el Plan Curricular.



*Figura N° 03: Causas principales del estrés laboral docente durante COVID-19.*

*Fuente: ACSI: Association of Christian Schools International, Oficina Continental para Latinoamérica, (junio 2020).*



El último informe de integración del Instituto de Análisis y Comunicaciones de la Universidad Privada del Norte (UPN, 2020), afirma que el estrés en el Perú se ha ido incrementando en un 15%, es decir que 4 millones de peruanos sufren de estrés a causa del confinamiento por la Covid -19 (“Coronavirus en Perú: situaciones de estrés, ansiedad y depresión en la pandemia”, RPP Noticias. 07de julio de 2020).

El Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP, 2018), realizó un estudio donde determinaron, que el 80%, de personas sufrieron de estrés, acompañados de cambios constantes de ánimo, alteraciones en el sueño, etc., así mismo el director del Instituto de Opinión Pública de la PUCP (2018), refirió que: "las mujeres tienen mayor carga de actividades, como ser madres, trabajar, ocuparse de la casa; en general a las mujeres se les enseña desde pequeñas a expresar sus emociones más que a los hombres" esto reflejado por un 47.7% de mujeres encuestadas (El estrés, ese enemigo silencioso que afecta al 80% de peruanos. La República, 28 de mayo del 2018).



Figura N° 04: ¿En los dos últimos años, ha tenido mucho estrés?

Fuente: Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Diario la República (2018).

Después de conocer que el estrés ha ido en incremento, en el Perú y en el mundo, la misma que no es una afectación ajena a los docentes, nace la inquietud de querer conocer y estudiar el afrontamiento al estrés que manejan los docentes; esto se ve reflejado en

Carver y Scheier (1994), quienes afirman que existen tres diferentes estilos de afrontamiento al estrés, que son un conjunto de técnicas y métodos que usan las personas para poder responder ante una situación estresante.

La presencia de estrés en los docentes provoca problemas interpersonales reflejados en la comunicación, (Sánchez, 2019), es por ello, que también es importante realizar un estudio acerca de la asertividad y en este trabajo de investigación se hace referencia a las tres dimensiones de asertividad planteadas por Flores y Díaz-Loving (2004).

Teniendo en cuenta las entrevistas con los directores y el personal encargado del área psicopedagógica de las instituciones educativas elegidas como muestra para esta investigación, se obtuvo los siguientes datos: el problema principal que muestran los docentes, es la presencia del estrés, afectando sus relaciones laborales con sus colegas, alumnos y padres de familia; sumándose a esto la poca habilidad para poder expresar abiertamente sus emociones, opiniones y manejar la crítica y si lo realizan, muchas veces no lo hacen de una forma adecuada y debido al confinamiento, actualmente los docentes realizan este trabajo desde sus hogares, aumentando la presencia de estrés, el cual se ve reflejado en problemas de comunicación, es por ello que es necesario conocer los diferentes estilos de afrontamiento al estrés y asertividad que utilizan cada uno de ellos, para poder ayudar a ampliar los conocimientos acerca de las estrategias de afrontamiento al estrés y estrategias de asertividad que emplean en sus relaciones interpersonales, para mejorar la calidad educativa, procesos de enseñanza - aprendizaje con cada uno de los estudiantes.

## **2.2. Delimitación del problema**

### **2.2.1 Delimitación temporal**

La investigación tuvo una duración de 06 meses desde el mes de Octubre 2020, dándose por terminado en Marzo del 2021.

### **1.2.2. Delimitación espacial**

La presente investigación se realizó con la participación del personal docente de Instituciones Educativas Estatales del nivel secundaria, pertenecientes al Distrito de El Tambo - Huancayo, tales como: Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús, ubicado en el Jr. Manco Cápac N° 475 El Tambo - Huancayo, Institución Educativa Juan Parra del Riego, la cual se encuentra localizada en el Jr. Los Olivos N° 101 El Tambo – Huancayo, y la Institución Educativa Mariscal Castilla con dirección en Calle Arequipa cdra. 9, las mismas que pertenecen al mismo Distrito.

### **1.2.3. Delimitación teórica**

Esta investigación permitió conocer con mayor profundidad las variables de afrontamiento al estrés y asertividad y sus respectivas dimensiones, de esta forma se determinó si existe o no una relación entre ambas variables de estudio, basados en la teoría de Carver y colaboradores, con la teoría psicológica Cognitivo Conductual, y en relación a la variable asertividad, se tomó en cuenta la perspectiva etnopsicológica de los autores Flores Galaz y Díaz-Loving (2004), el cual se respalda en cuatro teorías psicológicas (cognitivo, conductual, social y humanista), destacando el enfoque Cognitivo Conductual como teoría de ambas variables de estudio.

## **2.3. Formulación del Problema**

### **2.3.1 Problema General**

¿Qué relación existe entre afrontamiento al estrés y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020?

### 2.3.2 Problemas Específicos

- ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo enfocado al problema y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo enfocado a las emociones y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020?
- ¿Cuál es la relación que existe entre otros estilos adicionales de afrontamiento y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020?
- ¿Cuál es la relación que existe entre afrontamiento al estrés y la dimensión asertividad indirecta en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020?
- ¿Cuál es la relación que existe entre afrontamiento al estrés y la dimensión no asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020?
- ¿Cuál es la relación que existe entre afrontamiento al estrés y la dimensión asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020?

## 2.4. Justificación

### 2.4.1 Social

Los resultados que se obtuvieron favorecen a la sociedad y en particular a la comunidad docente, porque brinda información acerca de los diferentes estilos de afrontamiento al estrés y asertividad; así mismo se obtuvo, datos estadísticos de la

relación entre estos, y por último; sirve como antecedente para otras investigaciones en el campo psicológico y educativo.

#### **2.4.2 Teórica**

Con la investigación se consiguió ampliar la gama de conocimientos acerca de los estilos de afronte al estrés, así mismo de los estilos de asertividad en docentes y de esta forma, la información que se obtuvo sirve para apoyar la base teórica científica de la literatura Local, Nacional e Internacional.

#### **2.4.3 Metodológica**

En la presente investigación se buscó determinar la posible relación entre las dos variables de estudio, para ello se utilizaron los instrumentos psicológicos: “Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés - forma disposicional para adultos” (COPE), y la “Escala multidimensional de asertividad” (EMA), los mismos que cumplieron con la validez mediante el Juicio de expertos y la confiabilidad a través de la prueba piloto, indicando que ambos cuestionarios fueron adaptados al contexto peruano.

### **2.5. Objetivos**

#### **2.5.1 Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre afrontamiento al estrés y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

#### **2.5.2 Objetivos Específicos**

- Determinar la relación que existe entre el estilo enfocado al problema y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.
- Determinar la relación que existe entre el estilo enfocado a las emociones y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

- Determinar la relación que existe entre otros estilos adicionales de afrontamiento y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.
- Determinar la relación que existe entre afrontamiento al estrés y la dimensión asertividad indirecta en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo – 2020.
- Determinar la relación que existe entre afrontamiento al estrés y la dimensión no asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo – 2020.
- Determinar la relación que existe entre afrontamiento al estrés y la dimensión asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo – 2020.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 3.1. Antecedentes

##### 3.1.1 Antecedentes Internacionales

Acosta y Greca (2020), abordaron el estudio “Estilos de afrontamiento del estrés en maestros de educación especial y maestros de enseñanza primaria, de la ciudad de Villaguay” en Argentina, para obtener la licenciatura en Psicología, se plantearon como objetivo conocer y describir los estilos de afrontamiento al estrés de 50 maestros de nivel primaria y de educación especial, los cuales fueron evaluados con el “Cuestionario de afrontamiento al estrés” (CAE) y llegaron a la conclusión que ambos grupos de docentes optaban por la estrategia de afrontamiento Reevaluación Positiva, también enfatizaron que si existía diferencias en los modos de afrontamiento entre ambos grupos.

Barco y Palomino (2019), Ecuador; realizaron el trabajo de investigación titulado “*Afrontamiento de Estrés y Bienestar Emocional de los Adolescentes*”, para optar el título de Psicólogo, el trabajo fue documental y se encontraba centrado en el aporte

teórico de autores que definían de diferentes maneras el afrontamiento al estrés y el bienestar emocional, su objetivo primordial era identificar de qué manera el bienestar integral de los adolescentes se ve influenciado por el estrés, concluyeron que los adolescentes sufrían de estrés, por falta de capacidad cognitiva, lo que los orillaba a actuar de manera inadecuada frente a situaciones estresantes, y reflejaban inestabilidad emocional, también otro motivo por el cual los adolescentes padecían estrés era a causa de la poca capacidad para resolver problemas, sumando a esto los problemas familiares que actuaban como detonante en la baja autoestima, generando inseguridad y dificultad en el desarrollo de sus habilidades interpersonales.

Paz (2019) Quito Ecuador, realizó la investigación “*Estrés, Burnout y Estrategias de Afrontamiento en el Desempeño Docente*”, para obtener la Maestría: “Innovación en Educación”, con el apoyo de 42 docentes de una institución educativa, evaluados con el “Cuestionario Evaluación del síndrome de quemarse por el trabajo” (CESQT), los datos obtenidos del cuestionario fueron corroborados por medio de la entrevista personal y no con el procesamiento de datos del cuestionario, según los resultados arrojados, determinó que el 95.23% de los docentes mostraban niveles bajos de estrés y el 4.76% niveles muy bajos de estrés, así mismo demostró que los factores estresantes de mayor incidencia eran el conflicto con los representantes y el alumnado.

Asitimbay, (2015), para lograr la obtención del título en Psicología Educativa en la Universidad de Cuenca Ecuador, planteó la investigación “*Agotamiento o Síndrome de Burnout en los Docentes de Bachillerato*”, buscó detectar y describir la presencia de agotamiento o síndrome de burnout en los docentes de bachillerato, su muestra se mostró constituida por 37 docentes, aplicándoles el “Inventario de Burnout de Maslach”, concluyendo que, 22 docentes padecen de un nivel alto de agotamiento y 15 docentes solo un nivel medio de agotamiento.



### 3.1.2 Antecedentes Nacionales

Salazar (2020) en su tesis titulada “Inteligencia emocional y afrontamiento del estrés durante el aislamiento social en docentes de la IE 2091 Mariscal Andrés Bello Cáceres, Los Olivos, 2020”, para obtener el título de Maestra en Psicología Educativa, trabajó en una muestra de 64 docentes de nivel primaria y secundaria quienes fueron evaluados con el Inventario ICE Barón y el cuestionario de Modos de afrontamiento al estrés COPE, para poder determinar qué relación existe entre ambas variables, los resultados obtenidos fueron, existe una correlación directa moderada entre las variables, lo que significa que a mayor inteligencia emocional mayor será el afrontamiento.

Sotomayor (2020), en la investigación “*Estilos de afrontamiento al estrés y asertividad en estudiantes del quinto de secundaria, IE Nuestra señora del Carmen, SMP – Lima*”, para obtener el grado académico de Maestra en Psicología Educativa, buscó describir la relación que existía entre Asertividad y Afronamiento al estrés, evaluando a 86 estudiantes del 5to de secundaria, con el “Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés” (COPE) y la “Escala de autoevaluación de asertividad” (ADCA-1), la investigadora afirmó que se encontró idoneidad entre el afrontamiento al estrés y asertividad.

Cabrera (2019) en su trabajo “*La Inteligencia emocional y el afrontamiento del estrés de los trabajadores de la Unidad de Gestión Educativa Local Ambo*” para obtener la licenciatura en Psicología, su investigación no experimental correlacional tuvo como objetivo demostrar la relación entre ambas variables, encuestó a 32 trabajadores de la UGEL Ambo, para lo cual utilizó el Inventario de Cociente Emocional de Barón y el Cuestionario de modos de afrontamiento COPE, concluyó que si existe relación entre ambas variables, además que el manejo del estrés está asociado al afrontamiento.

Peralta (2018), realizó la investigación *“Relación entre los Estilos de estrategias de afrontamiento al estrés y el síndrome de Burnout, en el personal docente y auxiliares de educación que trabajan con estudiantes con discapacidad y multidiscapacidad severa del programa Escuelas Especiales Caritas, Región Arequipa”* para alcanzar el reconocimiento de maestro, con mención en Educación superior, su objetivo fue determinar la relación entre ambas variables, por ello se usó el (MBI) y el (COPE), en 31 docentes y 16 auxiliares, los resultados fueron que existe una relación significativa entre ambos indicadores y el estilo de afrontamiento evitativo fue el más usado.

Gonzales (2018) sustentó la investigación titulada *“Asertividad y Clima Laboral en Docentes de la Red 07, Independencia”* en la ciudad de Lima, para optar el grado de maestra en psicología educativa, donde buscó identificar la relación entre asertividad y clima laboral en docentes de Instituciones educativas públicas, la muestra fue conformada por 167 docentes, empleando el “Cuestionario de asertividad” (ADCA – 1) y el “Cuestionario de clima laboral” adaptada por Salazar, Peña, Ceja y Valdivia (2015) y finalmente su estudio reflejó una evidente correlación entre asertividad y clima laboral.

Almora (2017) en la tesis *“La comunicación asertiva y el afrontamiento en la resolución de conflictos en los trabajadores de la DRE Callao”*, para obtener el grado de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, su trabajo de diseño no experimental de corte transversal, tuvo como objetivo principal demostrar que la comunicación asertiva y el afrontamiento influyen en la resolución de conflictos, para lo cual evaluó a los trabajadores con tres instrumentos, obtuvo como resultados que estas dos variables influyen en la resolución de los conflictos.

Santos (2017), en su trabajo de investigación *“Inteligencia emocional y comunicación asertiva en docentes del curso de prácticas clínicas de una universidad*

*privada de Lima Metropolitana*” para lograr la Maestría en Docencia Universitaria, trabajó con una muestra de 85 docentes, quienes fueron evaluados con el ICE – Baron y el ADCA – 1, la investigación fue cuantitativa correlacional, logró demostrar que existe una asociación estadísticamente significativa entre Inteligencia emocional y comunicación asertiva.

Urbano, (2017) presentó la tesis *“Estilos de Afrontamiento al Estrés y Bienestar Psicológico en Adolescentes de la Escuela de Líderes Escolares de Lima Norte ”*, para lograr el reconocimiento de maestra en psicología clínica, realizó un trabajo descriptivo correlacional, con el objetivo de conocer la relación entre afrontamiento al estrés y bienestar psicológica, contó con la participación de 273 estudiantes, utilizó el “Cuestionario de afrontamiento al estrés“ (COPE) y la “Escala de bienestar psicológica”- BIEPS-J, llegó a la conclusión, que existe correlación alta entre ambas variables.

Matalinares et al. (2016) en la investigación comparativo correlacional *“Afrontamiento del estrés y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Lima y Huancayo”*, propusieron como objetivo identificar qué relación que pueda existir entre los estilos de afrontamiento y bienestar psicológico, en una muestra de 934 universitarios de edades oscilantes entre 16 y 25, de ambas ciudades, a quienes se les aplicó el Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) y la escala de bienestar psicológico (SPWB), y lograron demostrar la existencia de una relación directa y significativa entre ambas variables estudiadas.

Figuroa (2015), en su trabajo titulado *“Relación entre modos de afrontamiento y niveles de estrés en docentes de nivel secundario de instituciones educativas estatales del distrito de Tacna”*, para titularse como Psicólogo, su objetivo fue identificar la relación entre ambas variables de estudio, su muestra estuvo conformada por 123

docentes, los cuales fueron evaluados con el Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) y la escala de estrés percibido de ENGEL, los resultados obtenidos de la correlación entre ellas fue; que si existe una relación significativa entre ambas.

### 3.1.3 Antecedentes Locales

Rodríguez (2019) estudió la “Relación entre afrontamiento y la Resiliencia en estudiantes de I - II ciclo de un Instituto Privado de Huancayo”, para alcanzar la Licenciatura en Psicología; contó con una muestra de 231 estudiantes de I y II ciclo, quienes fueron evaluados con la Escala de afrontamiento de adolescentes (ACS) de Frydenderg & Lewis y la Escala de Resiliencia (ER) de Waldnild & Young; el trabajo tuvo como objetivo encontrar que tipo de relación existe entre afrontamiento y resiliencia en los estudiantes, concluyó que si existe una correlación alta y significativa.

Chuquillanqui y Villanes, (2019), presentaron el estudio “*Resiliencia y afrontamiento al estrés en estudiantes de Trabajo Social de una Universidad Estatal de Huancayo, 2019*”, tuvieron como muestra, 180 alumnos del 1° al 5° semestre de la carrera de Trabajo Social, se propusieron como objetivo, determinar la relación entre Resiliencia y afrontamiento al estrés, emplearon la Escala de resiliencia de Wagnild y Young y el Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE), los cuales afirmaron que si existía una relación significativa entre resiliencia y afrontamiento al estrés.

Londoño, (2016), realizó el trabajo “*Inteligencia Emocional y Estrés en directores de instituciones Educativas Públicas de inicial y primaria de Concepción*”, para obtener la maestría en Educación , planteó como hipótesis principal la existencia significativa e inversa entre inteligencia emocional y estrés en directores de instituciones educativas, su muestra estuvo conformada por 100 Directores de las

instituciones, de los niveles inicial y primaria, quienes fueron evaluados con el Inventario de Coeficiente Emocional de Baron y el test de Maslach de estrés; concluyó afirmando que si existía una relación inversa y significativa entre ambas variables.

### **3.2. Bases teóricas o científicas**

#### **3.2.1 Estrés**

La palabra estrés proviene de la palabra inglés “stress”, que es entendida como tensión o presión, (Lumsden, 1985), utiliza por primera vez la palabra estrés, refiriéndose a las adversidades o dificultades que puede tener una persona dentro de su contexto social. (Estrés y emociones, p.43).

Hoy en día el término estrés es definido por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), como “el conjunto de reacciones fisiológicas que prepara el organismo para la acción”; siendo el estrés un fenómeno que aqueja a todas las personas y no hace distinción en la clase social, profesión o grado de instrucción, el estudio de este fenómeno es sumamente importante.

Distrés, es el estrés excesivo que provoca angustia, la cual se refleja en el deterioro y agotamiento del cuerpo, y en consecuencia las respuestas ante una situación estresante son inadecuadas (Neidhardt, Weinstein y Conry, 1989 citado en Naranjo 2009, p.173).

El Eustres, es descrito por (Neidhardt, Weinstein y Conry, 1989 citado por Naranjo 2009, p.173), como el estado en cual la persona refleja bienestar mental y física, mediante condiciones físicas optimas y buena salud mental, también funciona como estímulo para realizar alguna prueba o situación en la que tiene temor a fallar.

Fases del Estrés, Naranjo (2009), menciona que existen 3 fases las cuales son:

- Fase de reacción de alarma, es una fase de corta duración, en la que el cuerpo siente la presencia de un estímulo estresante y se puede apreciar la presencia de reacciones fisiológicas como: sudoración, tensión muscular, taquicardias,

aumento de la frecuencia respiratoria, y reacciones psicológicas como: el aumento de la concentración y la atención; en esta fase la persona puede elegir hacerle frente a la situación estresante o huir de esta.

- Fase de resistencia, es cuando el cuerpo no tiene tiempo de recuperarse y sigue reaccionando ante el estímulo estresante.
- Fase de agotamiento: aparecen las alteraciones psicosomáticas, debido a que el incremento del estímulo estresante supera la capacidad de resistencia que puede tener una persona.

### 3.2.2 Estrés docente

Alvites (2019), refiere que el estrés, es una afectación presente en los docentes, generando una angustia continua, produciendo en los docentes reacciones negativas, manifestándose en reacciones fisiológicas (taquicardia, insomnio), psicológicas (irritabilidad, ansiedad, ira, depresión) y conductuales (aburrimento, divagación), cuando estas reacciones se manifiestan se produce el agotamiento y el desgaste de la salud; implicando que el docente no tenga un desempeño laboral óptimo y de calidad, debido a la falta de energía y entusiasmo para alcanzar sus metas y cumplir con sus actividades.

Según Lemos (2018, citado en Alvites, 2019), menciona que existen factores psicosociales que incrementan el estrés docente y son: “la pérdida de autoridad frente a los padres de familia, desmotivación y actitudes de indisciplina por parte de los estudiantes”, estos factores a largo plazo se convierten en la causa principal para la presencia de estrés crónico.

### 3.2.3 Afrontamiento al estrés

Para el trabajo de investigación se tomó como base teórica el enfoque psicológico Cognitivo Conductual de Carver, Scheier y Weintraub (1989), y este a su vez tomó

como base la Teoría Transaccional de afrontamiento al estrés planteada por Lazarus y Folkman (1984), por lo cual se revisarán algunas otras teorías de afrontamiento a estrés para poder conocer otros puntos de vista:

Afrontamiento al estrés, Teoría transaccional del afrontamiento al estrés según Lázarus y Folkman (1984, citado en Crespo y Cruzado 1997, p. 798), mencionan que el afrontamiento está conformado por los procesos cognitivos y conductuales que se encuentran en constante cambio, y que estas son utilizadas para poder manejar las situaciones específicas internas y externas, las mismas que son desbordantes para la persona, de esta manera la persona al sentirse en una situación posiblemente estresante recurriría a una valoración primaria para poder optar una posición acerca del significado de la situación para calificarla como, positiva, controlable, cambiante o simplemente insignificante, pero si la situación es aceptada como estresante el paso a seguir sería determinar las opciones y las posibilidades para enfrentar la situación y tales recursos podrían ser personales, sociales o culturales.

Según Lázarus y Folkman (1991), refieren que el conjunto de pensamientos e ideas, son expresados a través del comportamiento, además estas cambian a cada instante y son empleadas en base a las necesidades de cada persona, y propusieron dos estilos de afronte.

- Afrontamiento dirigido al problema: Se caracteriza por que la persona indaga la causa o motivo que origina el estrés, y desarrolla un plan de acción para confrontarlo.
- Estilo dirigido a la emoción: Busca disminuir las respuestas sobrecargadas, regulando conscientemente las emociones.

Dentro de estos estilos mencionan la existencia de nueve estrategias o modos de afrontamiento, como son: escape, evitación, búsqueda de apoyo social, distanciamiento,

planificación, aceptación de la responsabilidad, reinterpretación positiva, confrontación y autocontrol.

Para esta investigación se revisó los distintos modelos, que se han ido planteando por diferentes autores a lo largo del tiempo, en relación a la variable de afrontamiento al estrés.

Moos (1993), menciona que las características y la naturaleza de las situaciones a las que se enfrenta una persona, influyen en la disposición y en el uso de recursos, así también como en la elección de afrontamiento, cuando la situación estresante tiene causa física y/o biológica existirá una respuesta de afrontamiento activo conductual, mientras que si la situación estresante va dirigida a situaciones interpersonales las respuestas de afrontamiento serán focalizadas a las emociones, afirman (Mikulic y Crespi, 2008).

Según Dunahoo, Hobfoll, Monnier, Hulsiezer y Johnson (1998, citado en Pedrero, Santed y Pérez 2012, p. 455), desarrollaron el modelo multiaxial de afrontamiento y consideran tres aspectos importantes:

- La mayoría de las situaciones estresantes vienen acompañadas por un contenido interpersonal.
- Las acciones realizadas por la persona ante una situación estresante serán reflejadas en su contexto social.
- Para que haya afrontamiento tiene que existir interacción con otros.

Según Carver et al. (1985), indican que el conjunto de procedimientos o técnicas que se deben tener en cuenta para poder hacer frente al estrés son de vital importancia, es por ello que (Triginé, 2013, p.368), menciona estas dos estrategias:



- Estrategia focalizada en el problema, dirigida a acomodarse y adaptarse, tratando de alterar las condiciones a favor de la solución de la situación estresante.
- Estrategia enfocada a las emociones, dirigida a eliminar el dolor emocional causado por la situación estresante.

Para Ursin y Levine (1978, citado en Gonzales y Peña, 2015 p.27), mencionan que existen tres elementos que influyen en el afrontamiento:

- El control, ante ciertas situaciones generadoras de estrés, las personas presentan reacciones biológicas.
- El feedback, la intensidad del estrés, es reducida cuando ya la situación es conocida por el individuo.
- La predicción, cuando la persona puede prevenir la aparición del estrés, sus reacciones son de menor intensidad.

**Tabla 1.**

*Teorías de afrontamiento al estrés según autores - Una revisión teórica y Evolutiva del Concepto afrontamiento al estrés.*

AUTOR	AÑO	TEORÍA	DESCRIPCIÓN
Lazarus y Folkman	1984	Teoría Transaccional de los afrontamientos al estrés	Argumenta que los estilos de afrontamiento al estrés, están orientadas a dos funciones esenciales, a la regulación de las emociones (interna) y a la resolución de problemas (externa).
Carver	1991	Teoría de los modos de	Menciona que el afrontamiento al estrés, es un modo cognitivo de responder a situaciones adversas y de adaptación

---

		afrentamiento al estrés.	basados en una serie de creencias y esquemas mentales.
Moos y Schaefer	1993	Modelo Transaccional.	Postula que las estrategias de afrontamiento son un mediador entre el individuo y los resultados de bienestar y salud.
Dunahoo, Hobfoll, Monnier, Hulsizer y Johnson	1998	Modelo multiaxial de afrontamiento	Postula que existen cuatro tipos de recursos: los objetos (casa, ropa...), características personales (habilidades, autoeficacia), condiciones (empleo, relaciones personales) o energías (medios que permiten la obtención de otros recursos, como dinero, crédito o conocimientos).

---

*Fuente: Gallardo Mendoza, Liz (2019) Afrontamiento al Estrés: Una revisión teórica y Evolutiva del Concepto.*

Tal como fue mencionado anteriormente, el presente trabajo de investigación tomó como base teórica el enfoque psicológico Cognitivo Conductual de Carver et al. (1989), el cual se describe a continuación:

Para Carver et al. (1989, citado en Chau, Córdova y Espinoza 2002, p. 97), afirman que los estilos de afrontamiento, son definidos como el conjunto de técnicas y métodos que usa una persona para responder ante una situación estresante, y la elección de algún estilo de afrontamiento va a ser definido por el entorno, el cual será utilizado teniendo en cuenta los medios que la persona posee para hacer frente al estrés y este modelo se puede resumir en afrontamiento y adaptación.

Es por ese motivo que Carver y colaboradores (1989), toman como base el cuestionario de modos de afrontamiento de Lazarus y Folkman (1984), y deciden crear el cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE), donde amplían las 9 estrategias planteadas por Lazarus y Folkman y las dividen en tres estilos.

Según Carver et al (1989, citados en Torres, 2012, p. 26), describen los tres estilos de afrontamiento al estrés, los cuales son:

**Estilo de afrontamiento enfocado al problema**, Carver et al (1989, citados en Torres, 2012 p. 26), afirman que este estilo está dirigido a modificar o minimizar los efectos de la situación estresante, y de esta manera las personas puedan desarrollar estrategias que les permitan afrontar la situación que les genera estrés; dentro de este estilo se plantean cinco estrategias:

- Afrontamiento activo, es la capacidad para confrontar la situación estresante, incrementando esfuerzos propios para reducir el estrés.
- Planificación, dentro de esta estrategia, se busca analizar y organizar los pasos para afrontar la situación estresante mediante la planificación de estrategias a seguir.
- Eliminación de otras actividades, esta estrategia se basa en la concentración para afrontar la situación que causa el estrés.
- Postergación del afrontamiento, se refiere a poder actuar en el momento exacto y apropiado ante la presencia de la situación estresante.
- Búsqueda de apoyo social, en esta estrategia la persona busca ayuda, consejo e información para afrontar la situación que le genera estrés.

**El estilo de afrontamiento centrado en la emoción**, Carver et al (1989, citados en Torres, 2012 p. 26), enfatizan que este estilo se basa en disminuir las emociones

negativas producidas por la situación estresante, y dentro de este estilo se encuentran cinco estrategias las cuales son:

- Búsqueda de soporte emocional, se manifiesta mediante la búsqueda de apoyo moral, empático y comprensivo de otras personas, para poder reducir la tensión producida por el estrés.
- Reinterpretación positiva y desarrollo personal, en esta estrategia, la persona busca el lado positivo del problema, asumiendo la experiencia como un aprendizaje valioso para el futuro.
- La aceptación, es la acción de asumir la situación estresante, como un hecho real e inmodificable con el que se tendrá que convivir.
- Acudir a la religión, es cuando la persona busca valerse de creencias religiosas, para aliviar la tensión producida por la situación estresante.
- Análisis de las emociones, es cuando la persona es consciente del malestar emocional que le ha generado la situación estresante y busca expresar los sentimientos causados por el mismo.

El tercer estilo, **otros estilos de afrontamiento**, Carver et al (1989, citados en Torres, 2012, p. 26), mencionan que la característica principal de este estilo, es el desinterés que muestra la persona para resolver aquello que le genera estrés, este estilo también es conocido como evitativo; dentro de este estilo se encuentran tres estrategias:

- Negación, es la acción de no aceptar la realidad por la cual se atraviesa y la persona decide actuar como si nada hubiera pasado.
- Conductas inadecuadas, es cuando la persona decide realizar actividades inapropiadas para ayudarse a soportar la situación estresante (alcohol, drogas, etc.), así mismo es importante mencionar que esta situación es momentánea – temporal.

- Distracción, es cuando la persona reduce los esfuerzos para afrontar la situación estresante y se da por vencido.

Según Carver y Scheier (1994), consideran que existen dos aspectos de afrontamiento, que es importante tener en cuenta al momento de la aplicación del cuestionario:

Afrontamiento situacional, Es cuando el afrontamiento puede variar de un momento a otro dependiendo del entorno en el que se presenta.

Afrontamiento disposicional, en este modo de afrontamiento, las personas utilizan formas establecidas y habituales para enfrentar las situaciones estresantes en las que se encuentran, y estas pueden influir en sus reacciones.

#### **3.2.4 Asertividad**

Según Flores y Díaz–Loving (2004), definen a la asertividad como la habilidad de poder expresar; deseos, opiniones, limitaciones, sentimientos positivos y negativos; respetando en todo momento a la otra persona.

Por otro lado, es importante conocer las diferentes definiciones de asertividad hasta la fecha y desde el punto de vista de diferentes autores, este trabajo de investigación estuvo basado en la definición de Flores y Díaz–Loving (2004); y a continuación se presenta una tabla de definiciones y autores que investigaron sobre la asertividad.

#### **Tabla 2.**

*Cuadro de definiciones de asertividad según autores y años.*

AUTOR	AÑO	DEFINICIÓN
Lazarus	1966	Conducta de la persona que busca defender sus derechos y emociones, el individuo tiene que fortalecer su capacidad de análisis de información de sí mismo y de su entorno.
Fensterheim y Baer	1976	Es el agrupamiento de cualidades que tienen las personas para preservar sus derechos, y tiene las siguientes características: facilidad de comunicación, comunicación directa, libertad de expresión y aceptación de límites.
Heimberg y Cols	1977	Es un tipo de habilidad social, porque se desarrolla dentro del entorno o contexto del individuo.
Gambrill	1977	La habilidad que posee la persona para manifestar conductas que son incrementadas de forma positiva o negativa.
Alberti y Emmons	1978	Conducta que permite a la persona actuar según sus intereses, para de esta manera poder expresar sentimientos y defenderlas si es necesario, la asertividad fomenta la igualdad en las relaciones sociales.
Jakubowski y Lange	1978	Es hacer valer los derechos, expresando lo que se piensa, siente y quiere, respetando los derechos ajenos.
García y Magaz	1995	Es una cualidad que se expresa en la interacción social, está basado en la escucha activa y el respeto mutuo.
Tasso y Luna	1997	Se enfocan desde campo educativo, la asertividad es una forma de comunicación entre la interacción de educadores y estudiantes, donde se establece una comunicación directa,

---

		no existe agresiones, ni humillación, y sin tener sentimientos de culpa.
Salmuri	1998	Estilo de comportamiento de las relaciones humanas, que permite expresar los propios sentimientos, pensamientos y opiniones de forma adecuada sin dañar a los demás.
Caballo	2000	Conducta social, empleada para reducir conflictos, tomando en cuenta dos aspectos, afirmación y expresión para la armonía con otros.
Flores	2002	Es una habilidad social, la que permite reaccionar ante un problema sin ser agresivo, aprender a decir no, saber expresar los sentimientos y opiniones, reduciendo así la ansiedad, los conflictos y problemas para poder convivir y vivir en armonía.
Flores y Díaz-Loving	2004	Es una habilidad social y una conducta aprendida, permitiendo a la persona expresar de forma adecuada sus sentimientos, pensamientos, ideas, opiniones, emociones, creencias, autoafirmando su confianza y aceptando críticas, haciendo valer sus derechos y respetando los derechos de los demás.
Sánchez	2006	Tipo de habilidad social que las personas tienen para poder expresarse sin afectar a otros.
García	2007	Es la capacidad de expresar deseos de forma amable, abierta, honesta y de manera adecuada, es también pedir, negar, negociar, respetando los derechos ajenos.

---

---

		Es el desarrollo correcto de la comunicación para poder
De la Plaza	2008	expresar de manera oportuna los sentimientos, pensamientos y opiniones.
		Es la capacidad de poder defender y ejercer los derechos sin ignorar los derechos de los demás, es saber expresar
Riso	2008	desacuerdos, emitir opiniones, expresar sentimientos, tener la habilidad de expresar deseos de manera amable, franca y adecuada.
Pourjali y Zargnahash	2010	Es una habilidad social aprendida, es saber manejar las emociones y así poder reducir fuentes de estrés.
		Es una habilidad social, que tiene como parte fundamental a la comunicación, hace segura y eficiente a la persona, toda
Castanyer	2010	persona tiene actuará de manera pasiva o agresiva dependiendo de las circunstancias, ser asertivos es un indicador de sana autoestima.
Gonzales	2011	Es la comunicación adecuada entre las personas para generar un ambiente de respeto mutuo y armonía.
		Es una conducta que permite defender y expresar de maneja
Bueno y Garrido	2012	justa las emociones, opiniones y sentimientos en el momento oportuno.
Vatankhah, Daryabari, Ghadami y Naderifar	2013	Son acciones que le permite a la persona tener la posibilidad de comportarse según sus intereses, haciendo valer sus derechos, sin pasar angustias y expresando sus sentimientos y respetando los derechos de los demás.

---



---

Roca	2014	Se puede ser asertivo en una situación determinada, mientras que en otras no.
Rodríguez	2016	Es una habilidad social básica, la cual emplea estrategias de comunicación que permite a la persona defender sus derechos, expresar opiniones, gustos.

---

*Fuente: Creación propia, datos tomados de anteriores investigaciones científicas.*

Existen diferentes enfoques que estudian la asertividad, para el presente trabajo de investigación se utilizó como base los estudios realizados por Mirta Margarita Flores Galaz y Rolando Díaz-Loving (2004), ya que ellos estudiaron la asertividad desde un enfoque etnopsicológico, que a su vez engloba diferentes teorías psicológicas, dando énfasis al enfoque cognitivo - conductual.

Enfoque Conductual, Gaeta y Galvanovski (2009), afirma que el aprendizaje asertivo tiene como fundamento, los estudios realizados por Iván Pavlov (1889), quien en su estudio de la adaptación al medio ambiente de las personas y los animales, menciona, que si las personas logran manejar adecuadamente las situaciones estresantes, serán emocionalmente libres, mientras que si las personas dejan que el estrés influya en estado emocional, esto terminara afectando su comportamiento y forma de comunicarse, llevándolos a actuar de una manera que no desean. (p. 404).

Desde el punto de vista del aprendizaje social de Bandura (1969, citado en Cristóbal, 2018, p.36), plantea que la conducta asertiva o no asertiva es aprendida a través de la observación de conductas o comportamientos, demostrados por las personas, ante situaciones de conflicto.

Enfoque Cognoscitivo, representado por Jean Piaget (1964, citado en Cristóbal, 2018, p.36), menciona que el cognitivismo, es la base fundamental para el desarrollo y

crecimiento de la persona, teniendo como base: al pensamiento, la memoria, percepción, razonamiento y la resolución de problemas.

Según Flores (1976, citado en Cristóbal, 2018 p.36), menciona que la asertividad debe ser entrenada, afirmando que la asertividad tiene como base a este enfoque; porque el comportamiento asertivo se caracteriza por expresar lo que una persona piensa, siente y desea de forma firme y honesta, y de esta manera hace respetar los derechos propios y respeta los derechos de los demás.

Enfoque Social, Bandura (2001, citado en Cristóbal, 2018, p.39), refiere que la persona es quien crea o cambia su entorno, y todo cambio puede afectar su conducta, para este autor, toda conducta es aprendida por imitación y expresada posteriormente como el resultado de una situación observada con anterioridad; afirmando que “la conducta asertiva y no asertiva es aprendida a través de la observación de modelos de conductas significativas”.

Enfoque humanista, este enfoque considera al hombre como el centro de todas las cosas, ya que es considerado un ser racional, con virtudes y defectos, que posee la capacidad de practicar el bien, decir la verdad y poder dar a conocer sus pensamientos, sentimientos, emociones, etc.; es por eso, que la asertividad es importante para el desarrollo de sus relaciones interpersonales, (Cristóbal, 2018).

Según Pick y Vargas (1990, citados por Gaeta y Galvanosvki, 2009, p.405), aseveran que para ser asertivos es fundamental aceptarse y valorarse, ya que de esta manera se logrará respetar a los demás, siendo coherentes en las opiniones y claros al momento de expresar idea.

Para Flores y Loving (2004), mencionan que la asertividad es la habilidad, que ayuda a la persona en su desarrollo personal, y por ello la consideran como una habilidad social.

Por último, es importante destacar que para este trabajo se tuvo como pilar fundamental los estudios realizados por Mirta Margarita Flores Galaz y Rolando Díaz Loving (2004), quienes en su diseño de la escala multidimensional de asertividad (EMA) evalúan la asertividad en tres dimensiones:

- **Asertividad Indirecta**, “es cuando la persona muestra dificultad para tener enfrentamientos directos, frente a frente, con otras personas en situaciones cotidianas; es por ello que las personas expresan sus opiniones, deseos, sentimientos, peticiones, a través de diferentes medios de comunicación, y no les gusta dar ni recibir elogios” (Flores y Díaz, 2004, p.36).
- **No Asertividad**, “es la dificultad que muestra la persona para expresar elogios deseos, opiniones, sentimientos, teniendo inconvenientes para manejar la crítica e iniciar la interacción con otras personas” (Flores y Díaz, 2004, p.36).
- **Asertividad**, “es la habilidad que desarrolla el individuo para expresar sus deseos, derechos, limitaciones, sentimientos y opiniones, como también dar y recibir elogios, hacer peticiones y manejar la crítica” (Flores y Díaz, 2004, p.36).



Figura 5: “Modelo de estudio de la Asertividad” según Flores y Díaz – Loving.

Fuente: Manual de la Escala Multidimensional de Asertividad (p. 23, 2004)

### 3.3. Marco conceptual

#### 2.3.1. Afrontamiento al estrés

Es el proceso por el cual la persona se esfuerza cognitivamente y conductualmente para enfrentar una situación considerada estresante, para después ejecutar una acción, Lazarus (1991 citado por Carver, 1989), considerando tres estilos:

- **Estilo de afrontamiento enfocado en el problema**, es la capacidad que posee la persona para hacer frente a una situación estresante, analizando lo ocurrido y buscando apoyo o alternativas de solución que le permitan procesar y asumir el evento estresor. (Carver 1989).
- **Estilo de afrontamiento enfocado a la emoción**, se caracteriza por la búsqueda de soporte emocional, moral, empático y comprensivo en otras personas para reducir la tensión producida por el estrés, valorando la experiencia como un aprendizaje para el futuro. (Carver 1989).
- **Otros estilos adicionales de afrontamiento**, se caracteriza cuando la persona niega la realidad del suceso estresante, actuando como si no fuera real, desarrollando conductas inadecuadas, y reduciendo esfuerzos para afrontar la situación estresante. (Carver 1989).

#### 2.3.2. Asertividad

Para Flores y Díaz (2004), la asertividad es un cúmulo de conductas sociales, y consideran tres dimensiones: la no asertividad, la asertividad indirecta y la asertividad, las cuales dependerán del desempeño de la persona en sus relaciones interpersonales, (p.36).

- **Asertividad Indirecta**, “las personas con asertividad indirecta pueden expresar sus opiniones, deseos, sentimientos, peticiones a través de medios de comunicación” (Flores y Díaz, 2004, p.36).

- **No Asertividad**, “es la inhabilidad de una persona para expresar elogios, deseos, opiniones, sentimientos e iniciar interacción con otras personas” (Flores y Díaz 2004, p.36).
- **Asertividad**, “es la habilidad del individuo para expresar sus derechos, deseos, limitaciones, sentimientos y opiniones, así mismo dar y recibir elogios, hacer peticiones y poder manejar la crítica”, (Flores y Díaz 2004, p.36).

## CAPÍTULO III

### HIPÓTESIS

#### 4.1. Hipótesis General

**H1:** Existe una relación significativa entre afrontamiento al estrés y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

**H0:** No existe relación significativa entre afrontamiento al estrés y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

#### 4.2. Hipótesis Específicas

**H1:** Existe una relación significativa entre el estilo enfocado al problema y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

**H0:** No existe una relación significativa entre el estilo enfocado al problema y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

**H2:** Existe una relación significativa entre el estilo enfocado a las emociones y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

**H0:** No existe una relación significativa entre el estilo enfocado a las emociones y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

**H3:** Existe una relación significativa entre otros estilos adicionales de afrontamiento y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

**H0:** No existe una relación significativa entre otros estilos adicionales de afrontamiento y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

**H4:** Existe una relación significativa entre afrontamiento al estrés y la dimensión asertividad indirecta en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

**H0:** No existe una relación significativa entre afrontamiento al estrés y la dimensión asertividad indirecta en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

**H5:** Existe una relación significativa entre afrontamiento al estrés y la dimensión no asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

**H0:** No existe una relación significativa entre afrontamiento al estrés y la dimensión no asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

**H6:** Existe una relación significativa entre afrontamiento al estrés y la dimensión asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

**H0:** No existe una relación significativa entre afrontamiento al estrés y la dimensión asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

### 4.3. Variables

#### 4.3.1 Variable 1: Afrontamiento al estrés

**Definición Conceptual,** el afrontamiento del estrés es el proceso por el cual la persona se esfuerza cognitiva y conductualmente para enfrentar una situación considerada estresante y después ejecutar una acción, (Lazarus, 1991, citado por Carver 1989).

**Definición Operacional,** para conocer qué estilo de afrontamiento usan las personas, se utilizó el cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) de Carver y colaboradores, este instrumento emplea la escala nominal, con respuestas dicotómicas de Si o No, las cuales indicaron un tipo de estilo, que fueron: enfocado al problema, estilo enfocado a las emociones y otros estilos adicionales de afrontamiento.

#### 4.3.2 Variable 2: Asertividad

**Definición Conceptual,** es la habilidad de poder expresar deseos, opiniones, limitaciones, sentimientos positivos y negativos, aceptando y manejando la crítica; defendiendo sus derechos y respetando en todo momento a las otras personas. (Flores, Díaz, 2004, pp. 22).



**Definición Operacional,** la asertividad fue medida por medio de la escala multidimensional de asertividad EMA, que consta de 45 ítems, evaluando tres dimensiones, cada una conformada por 15 ítems, y los resultados fueron: asertividad indirecta, asertividad y no asertividad.

## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGIA**

#### **5.1. Método de investigación**

En la investigación se utilizó el método científico como método general, ya que se caracteriza por ser un proceso sistemático y metodológico, de este modo se logró conocer la realidad problemática en la cual han sido establecidas las variables de estudio.

Como método específico se utilizó, el método descriptivo, el mismo que es definido por Sánchez y Reyes (2015), como “aquel que permite estudiar y definir una variable en su realidad.”, tal como se puede observar en el contexto en el cual ha sido estudiado.

#### **5.2. Tipo de investigación**

El trabajo de investigación fue de tipo básica, debido a que “esta investigación estuvo dirigida hacia el incremento del conocimiento científico” (Sánchez y Reyes, 2015), empleando la recopilación de datos, por lo que se buscó elevar el nivel de conocimientos acerca de los fenómenos estudiados.

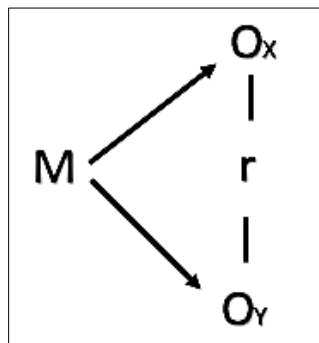
#### **5.3. Nivel de investigación**

El presente estudio fue, de nivel relacional, donde se estableció la posible relación entre ambas variables, ya que según Supo, (2012), “es aquella que se caracteriza por establecer probabilidades estadísticas entre las variables de estudio”.

#### 5.4. Diseño de la investigación

El diseño de esta investigación, fue correlacional, y según Sánchez y Reyes (2017, p.119), “es primordial determinar la relación que puede existir entre dos o más variables, dentro de una misma muestra y en un tiempo determinado”, y para este estudio ambas variables fueron evaluadas en un mismo contexto y un determinado momento.

Esquema:



Dónde:

M = Docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria del distrito El Tambo – Huancayo.

O<sub>x</sub> = Variable 1 afrontamiento al estrés.

O<sub>y</sub> = variable 2 asertividad.

r = es la relación que existe entre las variables.

#### 5.5. Población y Muestra

Población, la investigación contó con una población total de 537 docentes de diferentes instituciones educativas estatales del nivel secundaria del distrito de El Tambo. Tal como mencionan (Sánchez y Reyes, 2017), “la población es una agrupación de componentes que comparten características semejantes”.

**Tabla 3.***Instituciones educativas registradas en el padrón de la DRE/UGEL Huancayo.*

<b>Código modular</b>	<b>Nombre de IE</b>	<b>Nivel / Modalidad</b>	<b>Dirección de IE</b>	<b>Provincia / Distrito</b>	<b>Docentes (Censo 2019)</b>
0372599	Mariscal Castilla	Secundaria	Calle Arequipa Cdra. 9	Huancayo / El Tambo	117
0373761	Politécnico Regional del Centro	Secundaria	Calle Arequipa 501	Huancayo / El Tambo	138
0566927	Sagrado Corazón de Jesús	Secundaria	Jirón Manco Cápac 475	Huancayo / El Tambo	15
0566950	Juan Parra del Riego	Secundaria	Jirón Los Olivos 101	Huancayo / El Tambo	8
0697029	Héroes del Cenepa	Secundaria	Carretera Santa Ana S/N	Huancayo / El Tambo	18
0697045	José Faustino Sánchez Carrión	Secundaria	Avenida Universitaria S/N	Huancayo / El Tambo	24
0785956	La Victoria	Secundaria	Avenida Simón Bolívar S/N	Huancayo / El Tambo	26
0785964	Martires 27 de Febrero	Secundaria	Parque Plaza Principal S/N	Huancayo / El Tambo	8
0919308	Francisco de Zela	Secundaria	Calle Rosario 632	Huancayo / El Tambo	21
0919332	Micaela Bastidas	Secundaria	Jirón Las Violetas 127	Huancayo / El Tambo	30
0919480	Nuestra Señora de Fátima	Secundaria	Pasaje Los Bosques 101	Huancayo / El Tambo	26
0919514	Luis Aguilar Romaní	Secundaria	Evitamiento S/N	Huancayo / El Tambo	68

0922054	17 Setiembre	Secundaria	Calle Los Manzanos 309	Huancayo / El Tambo	21
0667022	Salesiano Don Bosco	Secundaria	Avenida Huancavelica 165	Huancayo / El Tambo	43
1722768	30059 Rosa de América	Secundaria	Prolongación Trujillo 936	Huancayo / El Tambo	17

*Fuente: Unidad de estadística de calidad educativa (ESCALE)-Censo 2019.*

Muestra, La muestra para la investigación estuvo constituida por 180 docentes de diferentes instituciones educativas estatales del nivel secundaria del distrito de El Tambo, ya que (Sánchez y Reyes, 2017), mencionan que “la muestra es aquella que está conformada por el conjunto de personas extraídas de la población total, empleando algún sistema de muestreo que podría ser probabilístico o no probabilístico”.

Tipo de muestreo, esta investigación tuvo en cuenta la situación actual por el estado de emergencia a causa de la Covid-19, por tal motivo se usó el muestreo no probabilístico intencional, ya que “la muestra no depende del factor estadístico, sino más bien de la accesibilidad que se tiene a la muestra basándose en el criterio del investigador”. (Sánchez, Reyes y Mejía 2018, p.94).

### **Criterios de Inclusión**

- Plana docente del nivel secundaria de las instituciones educativas estatales que aceptaron el envío de los cuestionarios virtuales.
- Docentes de las instituciones educativas del nivel secundaria de educación básica regular, que pertenecen al distrito de El Tambo - Huancayo.
- Docentes que firmaron y enviaron el consentimiento informado.

### **Criterios de Exclusión**

- Docentes de instituciones educativas que no pertenecían al nivel secundaria y/o educación básica regular, pertenecientes al distrito de El Tambo.
- Docentes que no firmaron su consentimiento informado.
- Docentes que no contaban con acceso a internet o alguna red social.

## **5.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **5.6.1 Técnicas**

Con el fin de lograr los objetivos planteados en la presente investigación, se utilizó como técnica la encuesta, ya que esta es considerada como una “técnica indirecta, debido a que no se estableció una comunicación directa con los participantes” (Sánchez y Reyes, 2017), y estos medios facilitaron el proceso de obtención de información de las variables de estudio.

Debido a la coyuntura actual por la pandemia, para la recolección de datos se emplearon instrumentos psicológicos, los mismos que se realizaron con la plataforma de Google forms, generándose un link de acceso o hipervínculo, todos los ítems de los cuestionarios tenían la condición de respuesta obligatoria, para de esta forma asegurar el total de respuestas a todas las preguntas de ambos instrumentos virtuales y en coordinación con el personal a cargo de cada una de las instituciones educativas, se enviaron por la aplicación de WhatsApp, ya que era la herramienta a la que tenían mayor acceso, dándoles a conocer el consentimiento informado indispensable para la investigación, las indicaciones por escrito y la finalidad de cada uno de los instrumentos de acuerdo a las variables. Al terminar de responder los cuestionarios, se generó el envío automático de los datos a la dirección de correo electrónico enlazado, para luego ser trabajado con el software estadístico de IBM SPSS versión 25.0 para su procesamiento.

### 5.6.2 Instrumentos

Para evaluar la variable de afrontamiento al estrés y recopilación de datos necesarios, se empleó el cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) de Carver y colaboradores, asimismo; para la evaluación de la variable de asertividad, se utilizó la escala multidimensional de asertividad (EMA) de Flores y Díaz-Loving.

#### **Ficha técnica del cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) -**

##### **Forma disposicional**

Nombre	: Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés
Autor	: Carver et. Al.                      Año    :1989
Adaptación	: Casuso 1996, en población universitaria de Lima.
Aplicación	: Individual y/o colectiva
Tipo de Escala	: Dicotómica    Si - No
Edad para la aplicación:	De 16 años a más.
N° de Ítems	: 52 Ítems, distribuidos en 3 estilos o dimensiones
Duración	: 30 minutos aproximados.
Material	: Cuestionario de 52 ítems y plantillas de corrección.
Dimensiones	: Estilo enfocado al problema (1, 14, 27, 40, 2, 15, 28, 41, 3, 16, 29, 42, 4, 17, 30, 43, 5, 18, 31, 44). Estilo enfocado a las emociones (6, 19, 32, 45, 7, 20, 33, 46, 8, 21, 34, 47, 9, 22, 35, 48, 10, 23, 36, 49). Otros estilos adicionales de afrontamiento (11, 24, 37, 50, 12, 25, 38, 51, 13, 26, 39, 52).

### Breve descripción del instrumento

Este cuestionario fue construido por Carver y colaboradores, con el objetivo de conocer cómo las personas reaccionan cuando enfrentan situaciones estresantes, consta de 52 ítems, que comprende tres estilos de afrontamiento: estilo de afrontamiento enfocado al problema, estilo de afrontamiento enfocado a la emoción y finalmente otros estilos adicionales de afrontamiento. Los puntajes permiten ubicar los estilos de afrontamiento más empleados.

#### **Tabla 4.**

*Rangos de clasificación del cuestionario de modos de afrontamiento al estrés.*

<b>Rangos de clasificación</b>	
Por debajo de lo esperado	0 – 24
Pocas veces	25 – 49
Depende de las circunstancias	50 – 75
Frecuentemente	76 - 100

*Fuente: Propiedades psicométricas / Baremos del cuestionario de modos de afrontamiento al estrés. (Gonzales y Peña, 2015)*

### **Validez y Confiabilidad**

**Validez**, se validó el instrumento a través del método “validez de contenido”, usando la técnica de juicio de expertos, para esto se proporcionó los instrumentos de evaluación a tres jueces expertos con grado de Maestría / Doctorado, conocedores del tema, los cuales emitieron la aprobación del instrumento, calificando la relevancia, suficiencia, coherencia y claridad de los ítems concluyendo que el instrumento posee muy buena validez.



**Tabla 5.**

*Expertos que realizaron la Validación del Instrumento – Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés COPE*

<i>Expertos que realizaron la Validación del Instrumento Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés COPE</i>		
Washington Abregú Jaucha	Doctorado	Procede a evaluación
Rocío Coz Apumayta	Doctorado	Procede a evaluación
Annabella Llanos Villadoma	Magister	Procede a evaluación

*Fuente: Elaboración propia*

### Fórmula del coeficiente de validez de Aiken

$$V = \frac{s}{(n(c-1))}$$

V= Coeficiente de validez de Aiken

s= Sumatoria de si

n= Número de jueces

c= Número de valores de la escala de valoración

**Tabla 6.**

*Coeficiente de validez de Aiken en el Cuestionario de afrontamiento al estrés COPE.*

<b>Coeficiente de validez de Aiken en el Cuestionario de afrontamiento al estrés COPE.</b>				
	Suficiencia	Relevancia	Coherencia	Claridad
Estilo enfocado al problema	1	1	1	1
Estilo enfocado a las emociones	1	1	1	1
Otros estilos adicionales	1	1	1	1
Variable general	1	1	1	1

*Fuente: Elaboración propia*

El coeficiente puede tener valores entre 0 y 1, el valor 1 es el mayor valor posible e indica un acuerdo perfecto entre los jueces, cuanto más se acerque a 1 se interpreta que el instrumento posee mayor validez de contenido (Escrura, 1988, pág. 106), y para este trabajo de investigación se obtuvo un puntaje de 1, el cual indica muy buena validez.

**Tabla 7.***Interpretación de baremos de validez.*

<b>Interpretación</b>	
$V > 0.80$	Posee adecuada validez
$V < 0.70$	No posee validez

*Fuente: (Escurra, 1988)*

Según Escurra (1988), para que el índice de validez sea adecuado debe ser mayor a 0.8, y no posee validez si es menor a 0,7 lo cual depende del número de jueces o expertos (pág. 106).

**Confiabilidad**, se realizó mediante el método de consistencia interna, usando la técnica de la prueba piloto a 30 docentes, los datos fueron procesados mediante el estadígrafo K-R20, el cual es una variante del Alfa de Cronbach y es usada cuando las opciones de respuestas del instrumento de evaluación son dicotómicas, obteniendo como resultado un índice de confiabilidad de 0,864, indicando que el instrumento posee buena confiabilidad y logra evaluar los indicadores establecidos.

Para la recolección de datos de nuestra segunda variable, se utilizó la escala multidimensional de asertividad (EMA)

#### **Ficha técnica de la Escala multidimensional de asertividad EMA**

Nombre : Escala multidimensional de asertividad

Autor : Flores y Díaz – Loving                      Año : 2004

Adaptación : Cueva (2015) Perú, departamento de Cajamarca

Aplicación : Individual y/o colectiva

Tipo de Escala : Escala Likert                      1=Completamente en desacuerdo

2= En desacuerdo

3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4= De acuerdo

5=Completamente de acuerdo.

Edad para la aplicación: De 15 años a más.

N° de Ítems : 45 Ítems, distribuidos en 3 estilos o dimensiones

Duración : 30 minutos aproximados.

Material : Cuestionario de 45 ítems y plantillas de corrección.

Dimensiones : Dimensión Asertividad Indirecta (16, 18, 25, 40, 44, 23, 28, 29, 36, 4, 37, 20, 24, 32, 35).

Dimensión No Asertividad (2, 3, 5, 10, 42, 43, 6, 30, 9,13, 31, 45, 34, 39, 41).

Dimensión Asertividad (7, 8, 15, 19, 11, 21, 1,17, 22, 26,38, 12, 14, 27; 33).

### **Breve descripción del instrumento**

Esta escala, tiene el propósito de identificar los estilos de asertividad que usa cada persona, con el fin de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, es auto aplicable, consta de 45 afirmaciones tipo Likert, con cinco opciones de respuestas que van desde completamente de acuerdo hasta completamente en desacuerdo, con un rango de 5-1 y evalúa tres dimensiones: asertividad indirecta, asertividad y no asertividad.

### **Validez y Confiabilidad**

**Validez**, se validó el instrumento a través del método “validez de contenido”, usando la técnica de juicio de expertos, para esto se proporcionó los instrumentos de evaluación a tres jueces expertos con grado de Maestría / Doctorado, conocedores del tema, los cuales emitieron la aprobación del instrumento, calificando la relevancia, suficiencia, coherencia y claridad de los ítems concluyendo que el instrumento posee buena validez.

**Tabla 8.**

*Expertos que realizaron la Validación del Instrumento – Escala multidimensional de asertividad EMA*

<i>Expertos que realizaron la Validación del Instrumento – Escala multidimensional de asertividad EMA</i>		
Washington Abregú Jaucha	Doctorado	Procede a evaluación
Rocío Coz Apumayta	Doctorado	Procede a evaluación
Annabella Llanos Villadoma	Magister	Procede a evaluación

*Fuente: Elaboración propia*

### **Coefficiente de validez de Aiken**

Fórmula:

$$V = \frac{s}{(n(c-1))}$$

V= Coeficiente de validez de Aiken

s= Sumatoria de si

n= Número de jueces

c= Número de valores de la escala de valoración

**Tabla 9.**

*Coefficiente de validez de Aiken en la Escala multidimensional de asertividad EMA*

<b>Coefficiente de validez de Aiken en la Escala multidimensional de asertividad EMA</b>				
	Suficiencia	Relevancia	Coherencia	Claridad
Asertividad indirecta	1	1	1	1
No asertividad	1	1	1	0.98148148
Asertividad indirecta	1	1	1	1
Variable general	1	1	1	0.99242424

*Fuente: Elaboración propia*

El coeficiente puede tener valores entre 0 y 1, el valor 1 es el mayor valor posible e indica un acuerdo perfecto entre los jueces, cuanto más se acerque a 1 se interpreta que

el instrumento posee mayor validez de contenido (Escurra, 1988, pág. 106), y para este trabajo de investigación se obtuvo un puntaje de 0.998, lo cual indica buena validez.

**Tabla 10.**

*Interpretación del coeficiente de validez de Aiken en la escala multidimensional de asertividad EMA*

Interpretación	
$V > 0.80$	Posee adecuada validez
$V < 0.70$	No posee validez

*Fuente: (Escurra, 1988)*

Según Escurra (1988), para que el índice de validez sea adecuado debe ser mayor a 0.8, y no posee validez si es menor a 0,7 lo cual depende del número de jueces o expertos (pág. 106).

**Confiabilidad**, para obtener la confiabilidad del instrumento, se realizó mediante el método de consistencia interna, usando la técnica de la prueba piloto a 30 docentes, los datos fueron procesados mediante el estadígrafo Alfa de Cronbach, obteniendo como resultado un índice de confiabilidad de 0,863, indicando que el instrumento posee buena confiabilidad y logra evaluar los indicadores establecidos.

### 5.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Todos los datos fueron ingresados a Microsoft Excel, que se emplearon en el Software IBM SPSS V. 25.0, el cual ayudó en el diseño de las tablas de contingencia, porcentajes y gráficos estadísticos de la relación entre las dos variables de estudio. El estadígrafo que se empleó para la contrastación de las hipótesis, fue la chi cuadrado ya que es una prueba estadística no paramétrica, utilizada en las ciencias sociales, el mismo que sirve para evaluar las hipótesis planteadas en la investigación y poder identificar si las variables de estudio que pueden ser nominales u ordinales, están asociadas o son independientes una de la otra (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018, p.16).

## **5.8. Aspectos éticos de la investigación**

Para llevar a cabo la investigación se tuvo en cuenta los aspectos éticos estipulados en el Reglamento General de Investigación de la Universidad Peruana Los Andes (actualizado 2019), el cual establece en el Art. 27 y Art. 28 lo siguiente: las personas que conforman la población del trabajo de investigación tienen los siguientes derechos; conservar su dignidad, su libertad, confidencialidad y privacidad.

Así mismo; las personas tuvieron el conocimiento exacto, inequívoco de los datos obtenidos, cuidando siempre la integridad y la salud de los participantes, asegurando que no existieron daños físicos ni psicológicos y minimizando al máximo algún factor perjudicial para los participantes. Se garantizó la originalidad de la información en todo el proceso, desde la formulación del problema, la recolección de datos y los resultados obtenidos, es por eso que se tuvo cautela durante todo el proceso de la investigación, evitando el plagio, garantizando la confidencialidad y el anonimato.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS

En este capítulo se exponen los resultados obtenidos en la investigación, seguidamente se realizó la contrastación de las hipótesis del trabajo, posteriormente se arriba a la discusión de los hallazgos encontrados, para luego dar paso a las conclusiones y recomendaciones

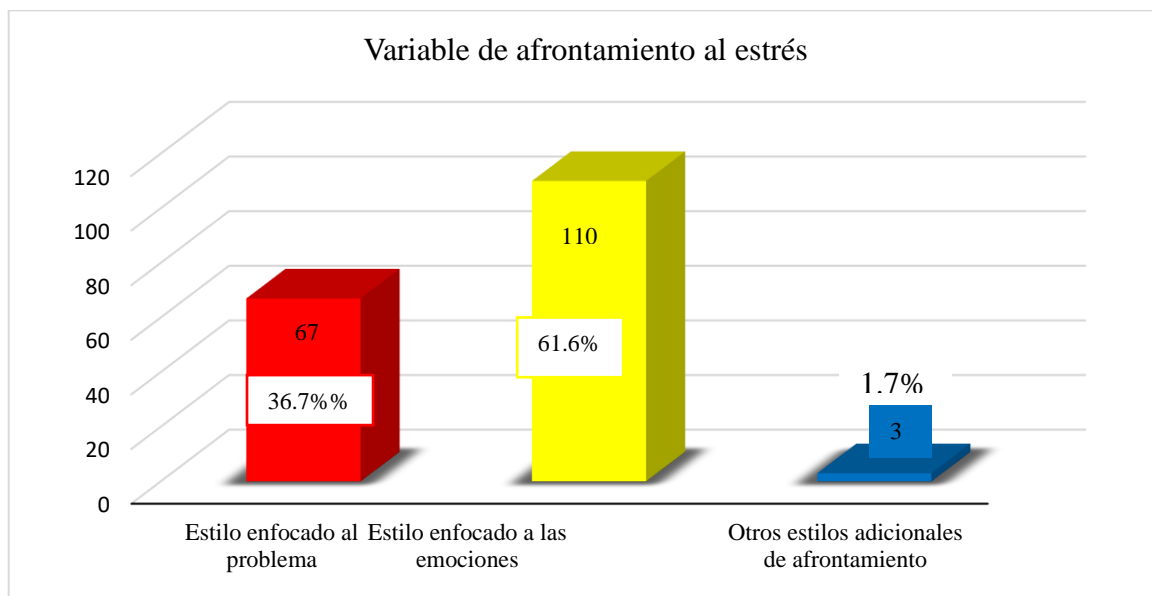
#### 6.1. Descripción de resultados

**Tabla 11.**

*Distribución de variable estilos de afrontamiento*

Estilos de afrontamiento	Frecuencia	Porcentaje
Estilo enfocado al problema	67	36,7 %
Estilo enfocado a las emocióne	110	61,6 %
Otros Estilos Adicionales de Afrontamiento	3	1,7 %
Total	180	100,0 %

*Fuente. Elaboración propia*



*Figura 6. Variable afrontamiento al estrés*

*Fuente. Elaboración propia*

El 61,6% de los docentes eligen usar el estilo enfocado a las emociones y un 36,7% el estilo enfocado al problema, mientras que el 1,7% eligió otros estilos adicionales de afrontamiento.

**Tabla 12.**

*Distribución de variable asertividad*

<b>Dimensiones de asertividad</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Asertividad indirecta	38	21,1
No Asertividad	20	11,1
Asertividad	122	67,8
<b>Total</b>	<b>180</b>	<b>100,0</b>

*Fuente. Elaboración propia*



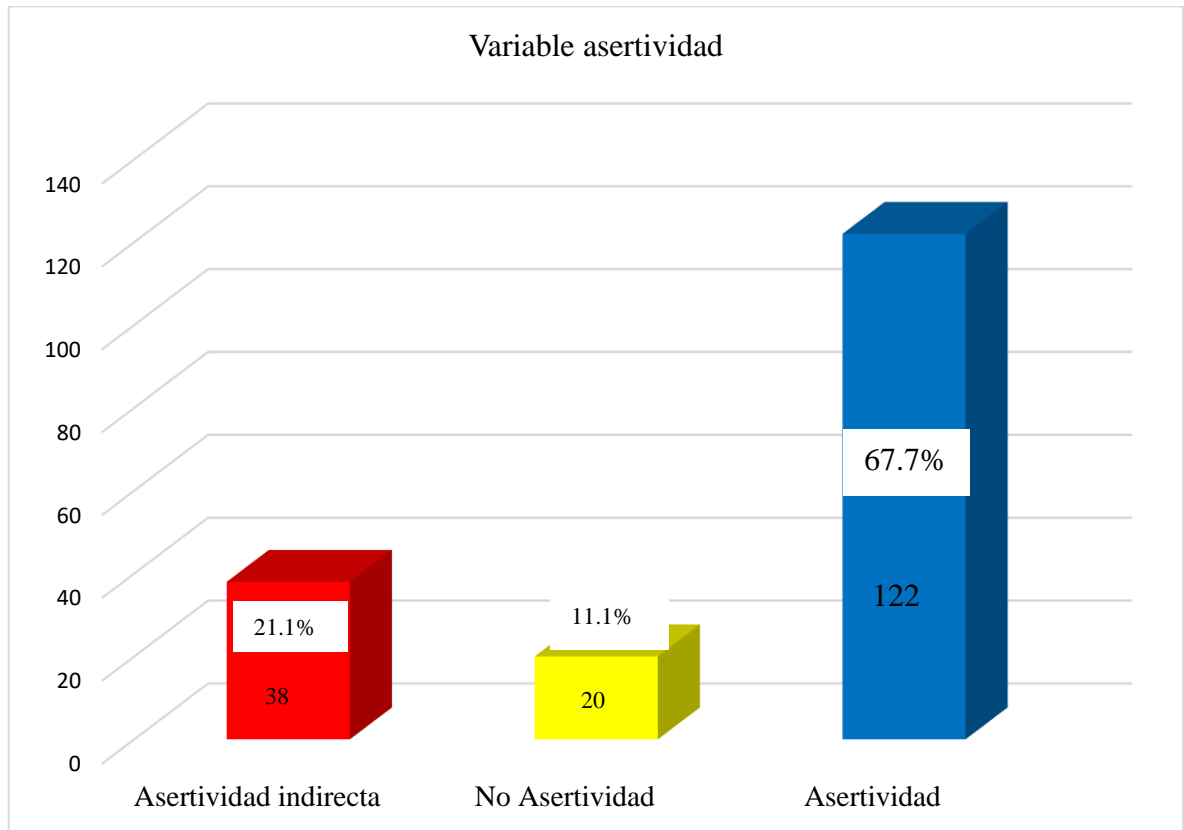


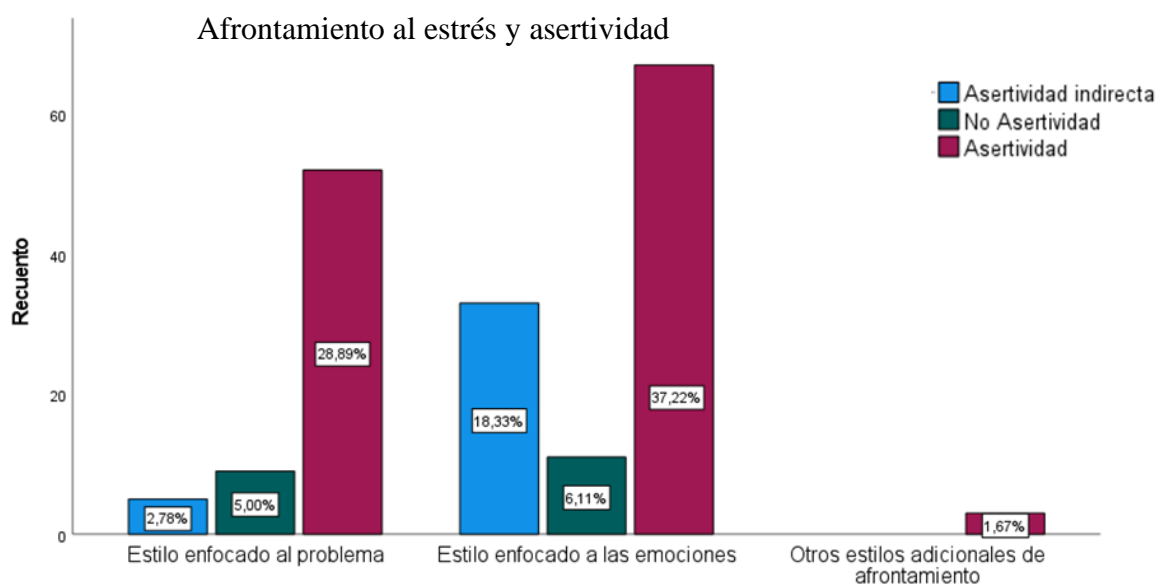
Figura 7. Variable asertividad

Fuente. Elaboración propia

Los resultados obtenidos en la evaluación de asertividad fueron, 67,7% utilizan el estilo de asertividad, así mismo el 21.1%, el estilo de asertividad indirecta y un 11,1% el estilo de no asertividad.

**Tabla 13.***Tabla de contingencia. Afrontamiento al estrés y asertividad*

		Asertividad			Total
		Asertividad indirecta	No Asertividad	Asertividad	
Afrontamiento al estrés	Estilo enfocado al problema	5 2,8%	9 5,0%	52 28,9%	66 36,7%
	Estilo enfocado a las emociones	33 18,3%	11 6,1%	67 37,2%	111 61,6%
	Otros estilos adicionales	0 0,0%	0 0,0%	3 1,7%	3 1,7%
	<b>Total</b>	<b>38 21,1%</b>	<b>20 11,1%</b>	<b>122 67,8%</b>	<b>180 100,0%</b>

*Fuente. Elaboración propia**Figura 8. Afrontamiento al estrés y asertividad**Fuente. Elaboración propia*

Del total de docentes evaluados se percibe que el 36,7% poseen un estilo de afrontamiento enfocado al problema; el 61,6% un estilo enfocado a las emociones; el 1,7% otros estilos adicionales de afrontamiento; cabe resaltar así mismo, que el 28,9% de los docentes evaluados poseen un estilo de afrontamiento enfocado en el problema, y así mismo, tienen muy desarrollado la dimensión asertividad; el 37,2% poseen un estilo de afrontamiento enfocado a las emociones y también tienen muy desarrollado la

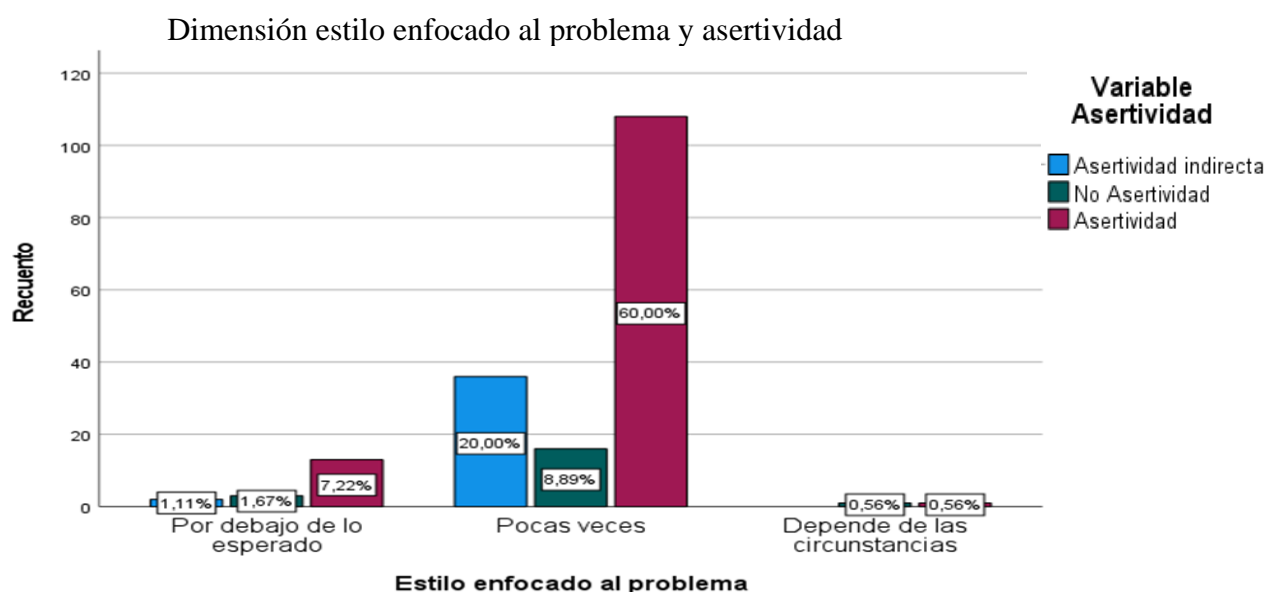
dimensión asertividad; de igual forma el 1,7% de los docentes poseen otros estilos adicionales de afrontamiento y tienen desarrollado la dimensión asertividad.

**Tabla 14.**

*Tabla de contingencia. Dimensión estilo de afrontamiento enfocado al problema y asertividad.*

		Variable asertividad				
		Asertividad indirecta		No Asertividad		
Dimensión estilo enfocado al problema	Por debajo de lo esperado	f	2	3	13	18
		%	1,1%	1,7%	7,2%	10,0%
	Pocas veces	f	36	16	108	160
		%	20,0%	8,9%	60,0%	88,9%
	Depende de las circunstancias	f	0	1	1	2
		%	0,0%	0,6%	0,6%	1,1%
	Total	f	38	20	122	180
		%	21,1%	11,1%	67,8%	100,0%

*Fuente. Elaboración propia*



*Figura 9. Dimensión estilo enfocado al problema y asertividad*

*Fuente. Elaboración propia*

En la tabla y figura anterior se percibe que el 60% (108 docentes) refieren utilizar pocas veces el estilo de afrontamiento enfocado al problema, y así mismo, tienen más desarrollado la dimensión asertividad; el 20% indican utilizar pocas veces el estilo de afrontamiento enfocado al problema y tienen más desarrollado la dimensión asertividad

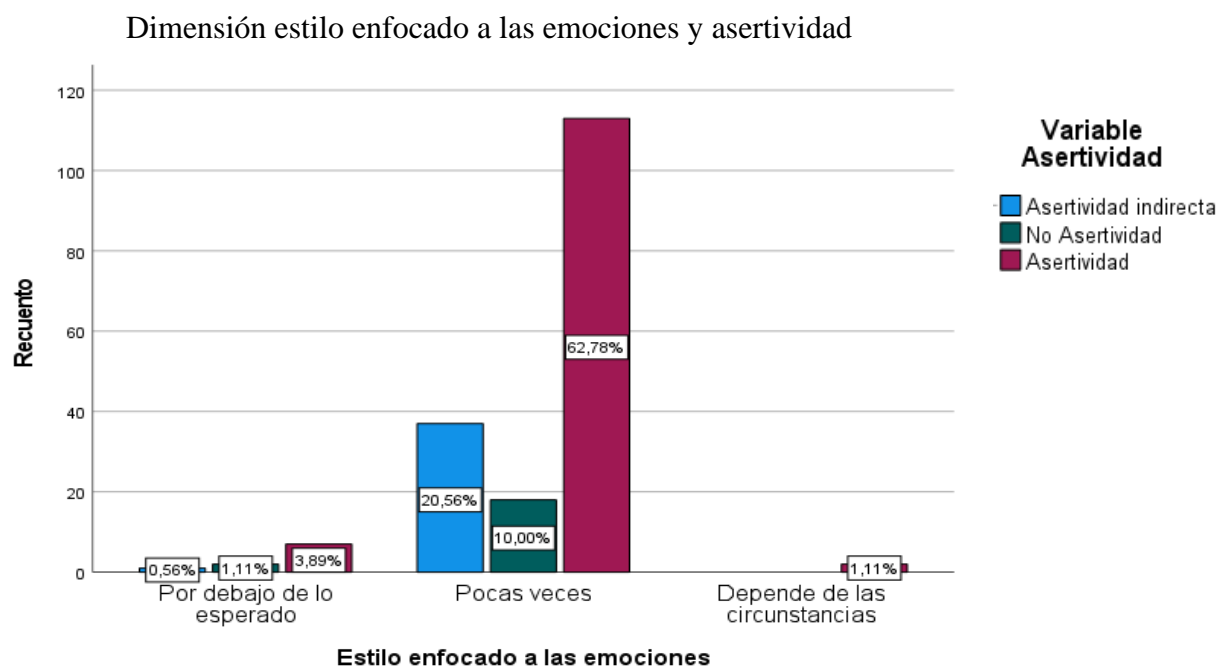
indirecta. Se debe indicar que sólo el 1% de los docentes evaluados indican utilizar el estilo de afrontamiento enfocado al problema dependiendo de las circunstancias.

**Tabla 15.**

*Tabla de contingencia. Dimensión estilo enfocado a las emociones y asertividad*

		Variable asertividad				Total
		Asertividad indirecta	No Asertividad	Asertividad		
Dimensión estilo enfocado a las emociones	Por debajo de lo esperado	f	1	2	7	10
		%	0,6%	1,1%	3,9%	5,6%
	Pocas veces	f	37	18	113	168
		%	20,6%	10,0%	62,8%	93,3%
	Depende de las circunstancias	f	0	0	2	2
		%	0,0%	0,0%	1,1%	1,1%
Total		f	38	20	122	180
		%	21,1%	11,1%	67,8%	100,0%

*Fuente. Elaboración propia*



*Figura 10. Relación entre dimensión estilo enfocado a las emociones y asertividad*

*Fuente. Elaboración propia*

En la tabla y figura anterior se percibe que el 62,8% (113 docentes) refieren utilizar pocas veces el estilo de afrontamiento enfocado a las emociones, y así mismo, tienen más desarrollado la dimensión asertividad; el 20,6% indican utilizar pocas veces el estilo de afrontamiento enfocado a las emociones y tienen más desarrollado la dimensión

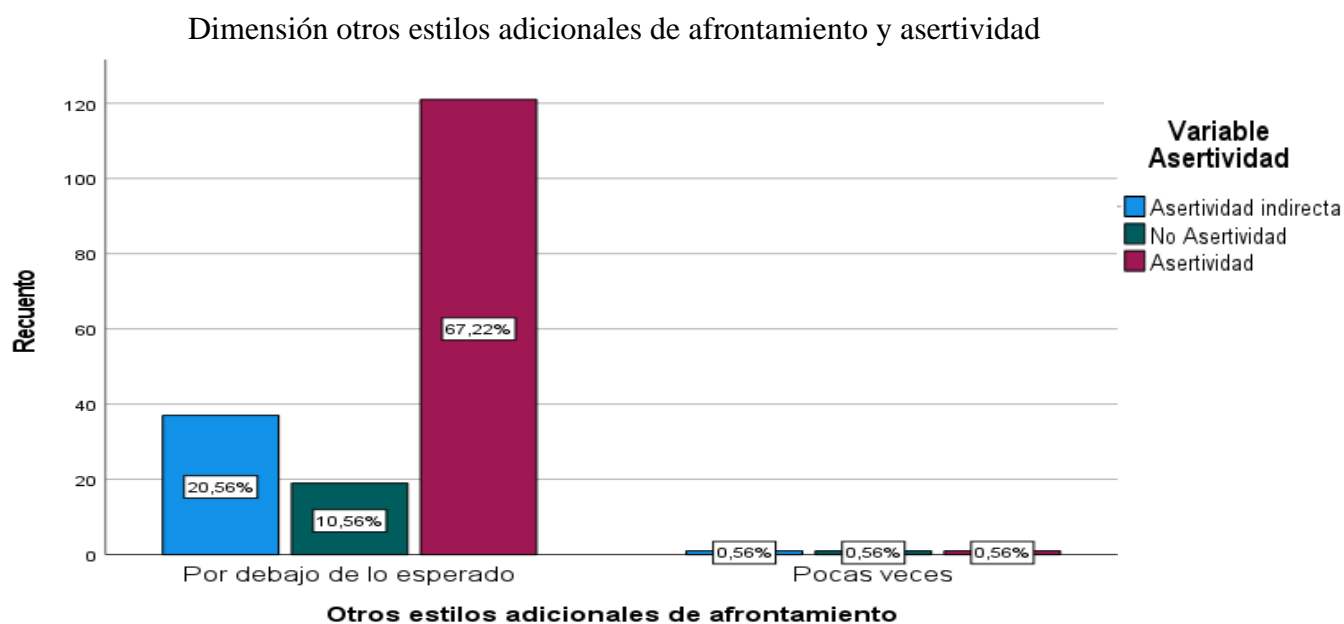
asertividad indirecta. Se debe indicar que sólo el 1% de los docentes evaluados indican utilizar el estilo de afrontamiento enfocado a las emociones dependiendo de las circunstancias.

**Tabla 16.**

*Tabla de contingencia Dimensión otros estilos adicionales de afrontamiento y asertividad.*

		Variable asertividad			Total
		Asertividad indirecta	No Asertividad	Asertividad	
Dimensión otros estilos adicionales de afrontamiento	Por debajo de lo esperado	37 20,6%	19 10,6%	121 67,2%	177 98,3%
	Pocas veces	1 0,6%	1 0,6%	1 0,6%	3 1,7%
	Total	38 21,1%	20 11,1%	122 67,8%	180 100,0%

*Fuente. Elaboración propia*



*Figura 11. Dimensión otros estilos adicionales de afrontamiento y asertividad*

*Fuente. Elaboración propia*

En la tabla y figura anterior se percibe que el 67,2% (121 docentes) refieren utilizar por debajo de lo esperado la dimensión otros estilos adicionales de afrontamiento, y así mismo, tienen más desarrollado la dimensión asertividad; el 20,6% indican utilizar por debajo de lo esperado la dimensión otros estilos adicionales de afrontamiento y tienen más desarrollado la dimensión asertividad indirecta. Se debe indicar que sólo el 2% de

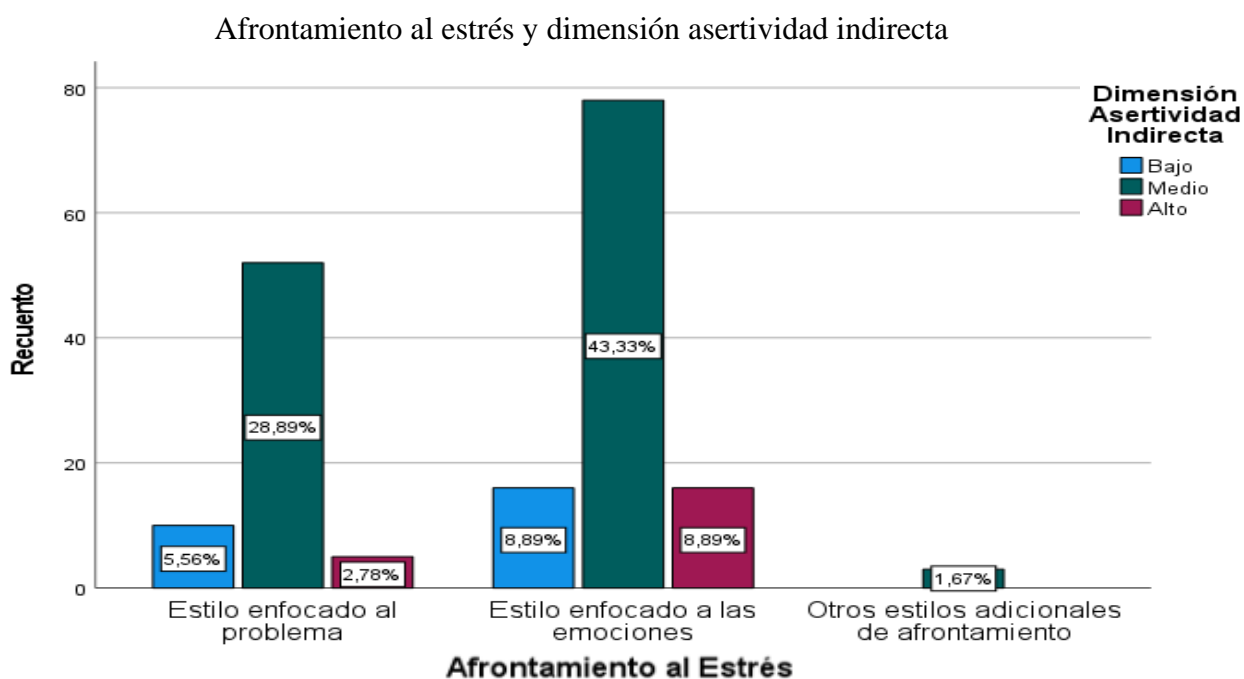
los docentes evaluados indican utilizar pocas veces la dimensión otros estilos adicionales de afrontamiento.

**Tabla 17.**

*Tabla de contingencia. Afrontamiento al estrés y dimensión asertividad indirecta.*

		Dimensión Asertividad Indirecta			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Variable afrontamiento al estrés	Estilo enfocado al problema	10 5,6%	51 28,3%	5 2,8%	66 36,7%
	Estilo enfocado a las emociones	16 8,9%	79 43,9%	16 8,9%	111 61,7%
	Otros estilos adicionales	0 0,0%	3 1,7%	0 0,0%	3 1,7%
Total		26 14,4%	133 73,9%	21 11,7%	180 100,0%

*Fuente. Elaboración propia*



*Figura12. Afrontamiento al estrés y dimensión Asertividad indirecta*

*Fuente. Elaboración propia*

En la tabla y figura anterior se percibe que el 43,9% (79 docentes) refieren utilizar el estilo de afrontamiento enfocado a las emociones y un nivel medio de la dimensión asertividad indirecta; el 28,3% (51 docentes) recurren al estilo de afrontamiento enfocado

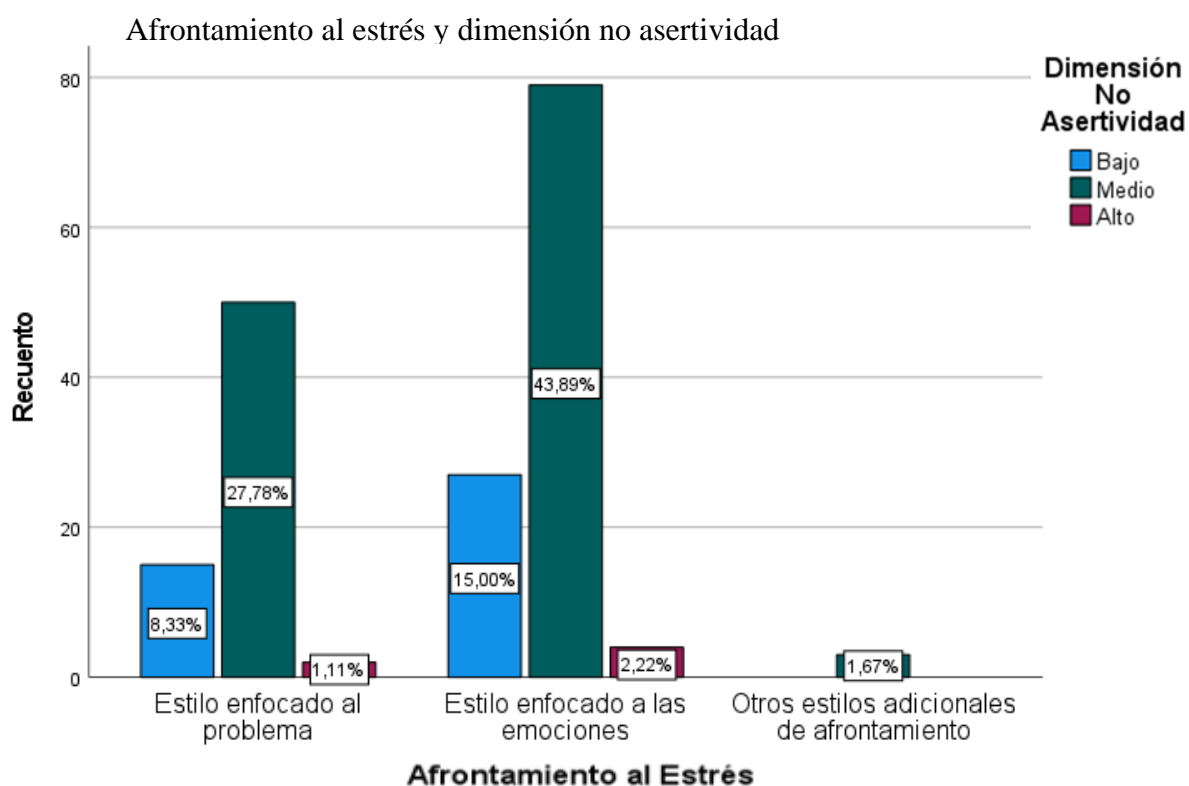
al problema y un nivel medio de asertividad indirecta; el 1,7% (3 docentes) refieren utilizar otros estilos adicionales de afrontamiento y poseen un nivel medio en la dimensión asertividad indirecta.

**Tabla 18.**

*Tabla de contingencia. Afrontamiento al estrés y dimensión no asertividad.*

		Dimensión no asertividad			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Variable afrontamiento al estrés	Estilo enfocado al problema	15 8,3%	49 27,2%	2 1,1%	66 36,7%
	Estilo enfocado a las emociones	27 15,0%	80 44,4%	4 2,2%	111 61,7%
	Otros estilos adicionales	0 0,0%	3 1,7%	0 0,0%	3 1,7%
	<b>Total</b>	<b>42 23,3%</b>	<b>132 73,4%</b>	<b>6 3,3%</b>	<b>180 100,0%</b>

*Fuente. Elaboración propia*



*Figura 13. Afrontamiento al estrés y dimensión no asertividad*

*Fuente. Elaboración propia*

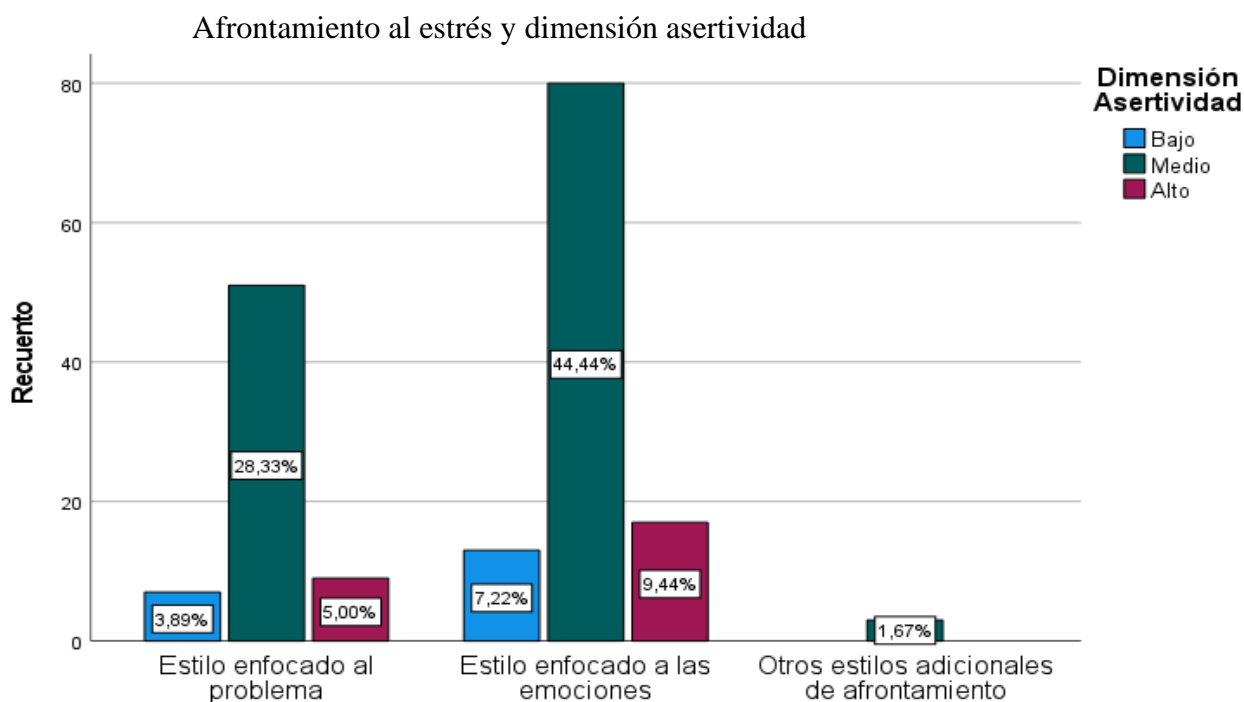
En la tabla y figura anterior se percibe que el 44,4% (80 docentes) refieren utilizar el estilo de afrontamiento enfocado a las emociones y un nivel medio de la dimensión no asertividad; el 27,2% (49 docentes) recurren al estilo de afrontamiento enfocado al problema y un nivel medio de la dimensión no asertividad; y el 1,7% (3 docentes) recurren a otros estilos adicionales de afrontamiento y poseen un nivel medio de la dimensión no asertividad.

**Tabla 19.**

*Tabla de contingencia. Afrontamiento al estrés y dimensión asertividad.*

		Dimensión asertividad			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Variable afrontamiento al estrés	Estilo enfocado al problema	7 3,9%	50 27,8%	9 5,0%	66 36,7%
	Estilo enfocado a las emociones	13 7,2%	81 45,0%	17 9,4%	111 61,7%
	Otros estilos adicionales	0 0,0%	3 1,7%	0 0,0%	3 1,7%
	<b>Total</b>	<b>20</b> 11,1%	<b>134</b> 74,4%	<b>26</b> 14,4%	<b>180</b> 100,0%

*Fuente. Elaboración propia*



**Figura 14.** Afrontamiento al estrés y dimensión asertividad

*Fuente. Elaboración propia*



En la tabla y figura anterior se percibe que el 45,0% (81 docentes) refieren utilizar el estilo de afrontamiento enfocado a las emociones y un nivel medio de la dimensión asertividad; el 27,8% (50 docentes) recurren al estilo de afrontamiento enfocado al problema y un nivel medio de la dimensión asertividad; el 1,7% (3 docentes) refieren utilizar otros estilos adicionales de afrontamiento y un nivel medio de la dimensión asertividad.

## **6.2. Contrastación de hipótesis**

### **Hipótesis general.**

#### **Prueba de hipótesis general.**

##### **1. Formulación de la Hipótesis General.**

**H0:** No existe una relación significativa entre afrontamiento al estrés y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo – 2020.

**H1:** Existe una relación significativa entre afrontamiento al estrés y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo – 2020.

##### **2. Determinar el nivel de significancia.**

Se trabajó con un nivel de confianza del 95% por ser un estudio de naturaleza social. Por lo mismo, el nivel de confianza es al 5% o su equivalente el 0,05.

##### **3. Elección de la prueba estadística.**

En esta investigación las variables de estudio son categóricas, siendo una de ellas nominal (afrontamiento al estrés); y la otra ordinal (asertividad); por este motivo se eligió trabajar con la prueba estadística de Chi cuadrado, ya que es nos permite determinar la asociación o la independencia de las variables.

#### 4. Estimación del p-valor

**Tabla 20.**

*Prueba de chi-cuadrado Afrontamiento al estrés y Asertividad*

	<b>Valor</b>	<b>Grados de libertad</b>	<b>Significación asintótica (bilateral)</b>
Chi-cuadrado – (observado)	13,664	4	,008
Chi-cuadrado – (esperado)	9.488		
N de casos válidos	180		

*Fuente. Elaboración propia*

Requisitos para la contrastación de hipótesis, en base a la contrastación del Chi observado y Chi esperado:

H1: Si existe relación cuando el valor de Chi cuadrado observado es menor del Chi cuadrado esperado.

Ho: No existe relación cuando el valor de Chi cuadrado observado es mayor Chi cuadrado esperado.

Nivel de significancia: 0,05.

Se observa un valor del chi cuadrado observado de 13,664 y grado de libertad 4, que a un nivel de significancia de 0,05 se obtiene un valor del Chi cuadrado esperado de 9,488; siendo el valor chi cuadrado observado mayor al Chi cuadrado esperado ( $13,664 > 9,488$ ); por lo que a un nivel de significancia de 0,05, permite aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna.

#### 5. Toma de decisión

Existe evidencia estadística para afirmar que no existe una relación significativa entre afrontamiento al estrés y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo – 2020.

## Hipótesis específica 1.

### Prueba de hipótesis específica 1

#### 1. Formulación de hipótesis específica 1

**H0:** No existe una relación significativa entre el estilo enfocado al problema y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

**H1:** Existe una relación significativa entre el estilo enfocado al problema y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

#### 2. Determinar el nivel de significancia.

Se trabajó con un nivel de confianza del 95% por ser un estudio de naturaleza social. Por lo mismo, el nivel de confianza es al 5% o su equivalente el 0,05.

#### 3. Elección de la prueba estadística.

En esta investigación las variables de estudio son categóricas, siendo una de ellas nominal (afrentamiento al estrés); y la otra ordinal (asertividad); por este motivo se eligió trabajar con la prueba estadística de Chi cuadrado, ya que es nos permite determinar la asociación o la independencia de las variables.

#### 4. Estimación del p-valor

##### Tabla 21.

*Prueba de chi-cuadrado dimensión estilo de afrontamiento enfocado al problema y la variable asertividad.*

	Valor	Grados de libertad	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado – (observado)	4,969	4	,291
Chi-cuadrado – (esperado)	9,488		
N de casos válidos	180		

*Fuente. Elaboración propia*

Requisitos para la contrastación de hipótesis, en base a la contrastación del chi observado y chi esperado:

H1: Si existe relación cuando el valor de Chi cuadrado observado es menor del Chi cuadrado esperado.

Ho: No existe relación cuando el valor de Chi cuadrado observado es mayor Chi cuadrado esperado.

Nivel de significancia: 0,05.

Se observa un valor del Chi cuadrado observado de 4,969 y grado de libertad 4, que a un nivel de significancia de 0,05 se obtiene un valor del Chi cuadrado esperado de 9,488; siendo el valor Chi cuadrado observado menor al Chi cuadrado esperado ( $4,969 < 9,488$ ); por lo que a un nivel de significancia de 0,05 permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

## **5. Toma de decisión:**

Existe evidencia estadística para afirmar que si existe una relación significativa entre el estilo enfocado al problema y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

### **Hipótesis específica 2.**

#### **Prueba de hipótesis específica 2.**

##### **1. Formulación de hipótesis específica 2.**

**H0:** No existe una relación significativa entre el estilo enfocado a las emociones y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

**H1:** Existe una relación significativa entre el estilo enfocado a las emociones y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

## 2. Determinar el nivel de significancia.

Se trabajó con un nivel de confianza del 95% por ser un estudio de naturaleza social. Por lo mismo, el nivel de confianza es al 5% o su equivalente el 0,05.

## 3. Elección de la prueba estadística.

En esta investigación las variables de estudio son categóricas, siendo una de ellas nominal (afrentamiento al estrés); y la otra ordinal (asertividad); por este motivo se eligió trabajar con la prueba estadística de chi cuadrado, ya que es nos permite determinar la asociación o la independencia de las variables.

## 4. Estimación del p-valor

### Tabla 22.

*Prueba de chi-cuadrado dimensión estilo de afrontamiento enfocado a las emociones y la variable asertividad.*

	Valor	Grados de Significación	
		libertad	asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado – (observado)	2,351	4	,672
Chi-cuadrado – (esperado )	9,488		
N de casos válidos	180		

*Fuente. Elaboración propia*

Requisitos para la contrastación de hipótesis, en base a la contrastación del Chi observado y Chi esperado:

H1: Si existe relación cuando el valor de Chi cuadrado observado es menor del Chi cuadrado esperado.

Ho: No existe relación cuando el valor de Chi cuadrado observado es mayor Chi cuadrado esperado.

Nivel de significancia: 0,05.

Se observa un valor del chi cuadrado observado de 2,351 y grado de libertad 4, que a un nivel de significancia de 0,05 se obtiene un valor del Chi cuadrado esperado de 9,488; siendo el valor chi cuadrado observado menor al Chi cuadrado esperado ( $2,351 < 9,488$ ); por lo que a un nivel de significancia de 0,05 permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

## **5. Toma de decisión**

Existe evidencia estadística para afirmar que si existe una relación significativa entre el estilo de afrontamiento enfocado a las emociones y la asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

### **Hipótesis específica 3.**

#### **Prueba de hipótesis específica 3**

##### **1. Formulación de hipótesis específica 3.**

**H0:** No existe una relación significativa entre otros estilos adicionales de afrontamiento y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

**H1:** Existe una relación significativa entre otros estilos adicionales de afrontamiento y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

##### **2. Determinar el nivel de significancia.**

Se trabajó con un nivel de confianza del 95% por ser un estudio de naturaleza social. Por lo mismo, el Nivel de Confianza es al 5% o su equivalente el 0,05.

### 3. Elección de la prueba estadística.

En esta investigación las variables de estudio son categóricas, siendo una de ellas nominal (afrentamiento al estrés); y la otra ordinal (asertividad); por este motivo se eligió trabajar con la prueba estadística de Chi cuadrado, ya que es nos permite determinar la asociación o la independencia de las variables.

### 4. Estimación del p-valor

#### Tabla 23.

*Prueba de chi-cuadrado dimensión otros estilos adicionales de afrontamiento y la variable asertividad.*

	Valor	Grados de libertad	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado – (observado)	2,106	2	,349
Chi-cuadrado – (esperado)	5,991		
N de casos válidos	180		

*Fuente. Elaboración propia*

Requisitos para la contrastación de hipótesis, en base a la contrastación del chi observado y chi esperado:

H1: Si existe relación cuando el valor de Chi cuadrado observado es menor del Chi cuadrado esperado.

Ho: No existe relación cuando el valor de Chi cuadrado observado es mayor Chi cuadrado esperado.

Nivel de significancia: 0,05.

Se observa un valor del chi cuadrado observado de 2,106 y grado de libertad 2, que a un nivel de significancia de 0,05 se obtiene un valor del chi cuadrado esperado de 5,991; siendo el valor chi cuadrado observado menor al chi cuadrado esperado ( $2,106 < 5,991$ ); por lo que a un nivel de significancia de 0,05 permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

## **5. Toma de decisión.**

Existe evidencia estadística para afirmar que si existe una relación significativa entre la dimensión otros estilos adicionales de afrontamiento y la variable asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

### **Hipótesis específica 4.**

#### **Prueba de hipótesis específica 4**

##### **1. Formulación de hipótesis específica 4**

**H0:** No existe una relación significativa entre afrontamiento al estrés y la dimensión asertividad indirecta en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

**H1:** Existe una relación significativa entre afrontamiento al estrés y la dimensión asertividad indirecta en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

##### **2. Determinar el nivel de significancia.**

Se trabajó con un nivel de confianza del 95% por ser un estudio de naturaleza social. Por lo mismo, el nivel de confianza es al 5% o su equivalente el 0,05.

##### **3. Elección de la prueba estadística.**

En esta investigación las variables de estudio son categóricas, siendo una de ellas nominal (afrontamiento al estrés); y la otra ordinal (asertividad); por este motivo se eligió trabajar con la prueba estadística de Chi cuadrado, ya que es nos permite determinar la asociación o la independencia de las variables.



#### 4. Estimación del p-valor

**Tabla 24.**

*Prueba de chi-cuadrado afrontamiento el estrés y la dimensión asertividad indirecta.*

	Valor	Grados de libertad	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado – (observado)	3,126	4	,537
Chi-cuadrado – (esperado)	9,488		
N de casos válidos	180		

*Fuente. Elaboración propia*

Requisitos para la contrastación de hipótesis, en base a la contrastación del Chi observado y chi esperado:

H1: Si existe relación cuando el valor de Chi cuadrado observado es menor del Chi cuadrado esperado.

Ho: No existe relación cuando el valor de Chi cuadrado observado es mayor Chi cuadrado esperado.

Nivel de significancia: 0,05.

Se observa un valor del chi cuadrado observado de 3,126 y grado de libertad 4, que a un nivel de significancia de 0,05 se obtiene un valor del chi cuadrado esperado de 9,488; siendo el valor chi cuadrado observado menor al chi cuadrado esperado ( $3,126 < 9,488$ ); por lo que a un nivel de significancia de 0,05 permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

#### 5. Toma de decisión:

Existe evidencia estadística para afirmar que si existe una relación significativa entre afrontamiento al estrés y la dimensión asertividad indirecta en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

## Hipótesis específica 5.

### Prueba de hipótesis específica 5

#### 1. Formulación de hipótesis específica 5

**H0:** No existe una relación significativa entre afrontamiento al estrés y la dimensión no asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo – 2020.

**H1:** Existe una relación significativa entre afrontamiento al estrés y la dimensión no asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

#### 2. Determinar el nivel de significancia.

Se trabajó con un nivel de confianza del 95% por ser un estudio de naturaleza social. Por lo mismo, el nivel de confianza es al 5% o su equivalente el 0,05.

#### 3. Elección de la prueba estadística.

En esta investigación las variables de estudio son categóricas, siendo una de ellas nominal (afrontamiento al estrés); y la otra ordinal (asertividad); por este motivo se eligió trabajar con la prueba estadística de Chi cuadrado, ya que es nos permite determinar la asociación o la independencia de las variables.

#### 4. Estimación del p-valor

##### Tabla 25.

*Prueba de chi-cuadrado afrontamiento el estrés y la dimensión no asertividad.*

	Valor	Grados de libertad	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado – (observado)	1,290	4	,863
Chi-cuadrado – (esperada)	9,488		
N de casos válidos	180		

*Fuente. Elaboración propia*

Requisitos para la contrastación de hipótesis, en base a la contrastación del Chi observado y el chi esperado:

H1: Si existe relación cuando el valor de Chi cuadrado observado es menor del Chi cuadrado esperado.

Ho: No existe relación cuando el valor de Chi cuadrado observado es mayor Chi cuadrado esperado.

Nivel de significancia: 0,05.

Se observa un valor del chi cuadrado observado de 1,290y grado de libertad 4, que a un nivel de significancia de 0,05 se obtiene un valor del Chi cuadrado esperado de 9,488; siendo el valor chi cuadrado observado menor al chi cuadrado esperado ( $1,290 < 9,488$ ); por lo que a un nivel de significancia de 0,05 permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

## **5. Toma de decisión**

Existe evidencia estadística para afirmar que si existe una relación significativa entre afrontamiento al estrés y la dimensión no asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo – 2020.

### **Hipótesis específica 6.**

#### **Prueba de hipótesis específica 6**

##### **1. Formulación de hipótesis específica 6**

**H0:** No existe una relación significativa entre afrontamiento al estrés y la dimensión asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

**H1:** Existe una relación significativa entre afrontamiento al estrés y la dimensión asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

## 2. Determinar el nivel de significancia.

Se trabajó con un nivel de confianza del 95% por ser un estudio de naturaleza social. Por lo mismo, el nivel de confianza es al 5% o su equivalente el 0,05.

## 3. Elección de la prueba estadística.

En esta investigación las variables de estudio son categóricas, siendo una de ellas nominal (afrontamiento al estrés); y la otra ordinal (asertividad); por este motivo se eligió trabajar con la prueba estadística de Chi cuadrado, ya que es nos permite determinar la asociación o la independencia de las variables.

## 4. Estimación del p-valor

*Tabla 26.*

*Prueba de chi-cuadrado afrontamiento el estrés y la dimensión asertividad.*

	Valor	Grados de libertad	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado – (observado)	1,300	4	,861
Chi-cuadrado – (esperado)	9,488		
N de casos válidos	180		

*Fuente. Elaboración propia*

Requisitos para la contrastación de hipótesis, en base a la contrastación del Chi observado y el Chi esperado:

H1: Si existe relación cuando el valor de Chi cuadrado observado es menor del Chi cuadrado esperado.

Ho: No existe relación cuando el valor de Chi cuadrado observado es mayor Chi cuadrado esperado.

Nivel de significancia: 0,05.

Se observa un valor del Chi cuadrado observado de 1,300 y grado de libertad 4, que a un nivel de significancia de 0,05 se obtiene un valor del Chi cuadrado esperado de 9,488; siendo el valor chi cuadrado observado menor al Chi cuadrado esperado ( $1,300 < 9,488$ ); por lo que a un nivel de significancia de 0,05 permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

##### **5. Toma de decisión.**

Existe evidencia estadística para afirmar que si existe una relación significativa entre afrontamiento al estrés y la dimensión asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El estudio del estrés estos últimos años ha sido una prioridad ya, que esta enfermedad está siendo la causa principal de la aparición de dolencias físicas y psicológicas, entonces es de suma importancia el estudio de como las personas afrontan al estrés, y si ésta tiene alguna relación con la asertividad, en tal sentido los resultados obtenidos después de evaluar a 180 docentes, demostraron que: 67 docentes que representan el 36,7% usan el estilo enfocado al problema; mientras que 110 docentes, el 61,6%, usan el estilo enfocado a las emociones y 3 docentes el 1,7% usan otros estilos adicionales de afrontamiento; siendo el estilo enfocado a las emociones el más usado, demostrando similitud en con el trabajo de Figueroa (2015) *“Relación entre modos de afrontamiento y niveles de estrés en docentes de nivel secundario de instituciones educativas estatales del distrito de Tacna”*, donde demuestra que el estilo más usado por los docentes es el estilo enfocado a las emociones, mediante el uso de estrategias como: búsqueda de soporte emocional, reinterpretación positiva, aceptación y búsqueda de apoyo emocional, al mismo tiempo estos datos se contraponen a lo obtenido por Acosta (2020) *“Estilos de afrontamiento del estrés en maestros de educación especial y maestros de enseñanza primaria, de la ciudad de Villaguay”* quien afirma que el estilo enfocado al problema es el más usado en los docentes de educación primaria y el estilo evitativo es el más representativo en los docentes de educación especial.

En cuanto a los resultados obtenidos en la variable asertividad, encontramos que 38 docentes, el 21.1%, eligieron la dimensión asertividad indirecta; 20 docentes que representan el 11.1 %, eligieron la dimensión denominada: no asertividad; y 122 docentes, el 67.8%, eligieron predominantemente la dimensión: asertividad. Estos datos varían con los resultados obtenidos por Santos (2017) *“Inteligencia emocional y comunicación asertiva en docentes del curso de práctica clínica de una universidad privada de Lima Metropolitana”*, donde los datos estadísticos demuestran, que en el uso de la comunicación asertiva, predominó el estilo pasivo-

agresivo, con un 47,6%; seguido por el estilo asertivo con el 44%; siendo este el estilo ideal de comunicación, lo cual indica que los docentes evaluados en dicha investigación, en su mayoría no son asertivos al momento de comunicarse.

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo general: conocer la relación que existe entre afrontamiento al estrés y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales de nivel secundaria, Huancayo 2020. La hipótesis general fue contrastada con el estadígrafo chi cuadrado, ya que es una prueba no paramétrica de asociación e independencia, porque se busca determinar si una variable está o no asociada a otra; donde el valor chi cuadrado observado fue mayor al chi cuadrado esperado ( $13,664 > 9,488$ ), por ello se determinó, que no existe una relación significativa entre afrontamiento al estrés y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo 2020; por lo que se puede afirmar que las variables estudiadas no tienen relación; (Tabla 13 y Figura 8), y esto probablemente se deba a que los docentes, al encontrarse frente a una situación estresante, emplearían el estilo enfocado a las emociones, es decir, los docentes podrían moderar o controlar sus emociones generadas por el agente estresor, y esto se vería reflejado al momento de comunicarse; sin embargo no desestimamos que este resultado también se vea influenciado por los estilos enfocados al problema y otros estilos adicionales de afrontamiento (evitativo); no obstante este resultado difiere con el estudio realizado por Sotomayor (2020), quien determinó que si existe asociación entre los estilos de afrontamiento al estrés y asertividad, donde obtuvo un valor de significación de 0,03 y 0,00, siendo menor a 0,05. Por otro lado estudiosos como Gambrill (1977), afirman que la asertividad, es una habilidad social y que es una muestra de inteligencia emocional, por lo que también los resultados difieren con los estudios realizados por Salazar (2020) *“Inteligencia emocional y afrontamiento del estrés durante el aislamiento social en docentes de la IE 2091 Mariscal Andrés Avelino Cáceres, Los Olivos”*, quien afirmó que existe una correlación directa moderada entre la inteligencia emocional y el afrontamiento del estrés,

refiriendo, que mientras una persona tenga un nivel alto de inteligencia emocional, incrementa su afrontamiento del estrés, los resultados obtenidos son respaldados por la teoría de Carver y colaboradores (1989).

El primer objetivo específico planteado en la investigación, fue determinar la relación que existe entre el estilo enfocado al problema y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo – 2020, obteniendo como resultado, que el 60%, es decir 108 docentes, prefieren utilizar pocas veces el estilo de afrontamiento enfocado al problema y tienen más presente la dimensión asertividad; el 20%, es decir 36 docentes, indican utilizar pocas veces el estilo de afrontamiento enfocado al problema y tienen más presente la dimensión asertividad indirecta y sólo el 1% de los docentes evaluados, indican utilizar el estilo de afrontamiento enfocado al problema, dependiendo de las circunstancias; tal como se observa en la (Tabla 14 y Figura 9).

Para realizar la contrastación de la primera hipótesis específica se trabajó con el estadígrafo chi cuadrado, donde el valor chi cuadrado observado es menor al chi cuadrado teórico ( $4,969 < 9,488$ ) y estos datos estadísticos permiten afirmar que si existe una relación significativa entre el estilo enfocado al problema y asertividad, en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020, y esto también probablemente sea provocada porque los docentes suelen afrontar el estrés mediante el estilo enfocado al problema y de esta manera no permitirían que la situación estresante influya al momento de ser asertivos, este resultado concuerda con los resultados encontrados por Sotomayor (2020), quien menciona que el estilo enfocado al problema y la asertividad se encuentran asociados, y esto lo concluye porque plantea que para poder solucionar problemas se necesita tener factores protectores y capacidades que ayuden a buscar soluciones innovadoras y rápidas para poder vencer las contrariedades del día a día.



El segundo objetivo específico planteado fue determinar la relación que existe entre el estilo enfocado a las emociones y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo – 2020, demostrando los resultados (Tabla 15 y Figura 10), se observa que el 62,8%, es decir, 113 docentes, utilizan pocas veces el estilo de afrontamiento enfocado a las emociones y tienen más presente la dimensión asertividad; el 20,6%, 37 docentes utilizan pocas veces el estilo de afrontamiento enfocado a las emociones y tienen presente la dimensión asertividad indirecta y sólo el 1,1% 2 de los docentes evaluados indican utilizar el estilo de afrontamiento enfocado a las emociones, dependiendo de las circunstancias.

Para la contrastación de la segunda hipótesis específica, se utilizó la chi cuadrado, obteniéndose un valor chi cuadrado observado que fue menor al chi cuadrado esperado ( $2,351 < 9,488$ ), lo que permite afirmar que si existe una relación significativa entre el estilo de afrontamiento enfocado a las emociones y la asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo – 2020, a pesar de ser el estilo de afrontamiento predominante, los docentes que usan este estilo de afrontamiento regulan las emociones generadas por las situaciones estresantes, para disminuir las consecuencias que genera el estrés y no existe evidencia que esto influya al momento de ser asertivos, estos resultados se asemejan con los resultados encontrados por Chuquillanqui y Villanes (2019), quienes determinaron que existe relación media y significativa entre resiliencia y el estilo enfocado a las emociones en estudiantes universitarios, concluyendo que las personas aceptan las situaciones que generan estrés en base a sus emociones, al momento de elegir como afrontarlas.

Los resultados también son similares con los datos obtenidos por Sotomayor (2020), quien encontró que si existe asociación entre el estilo enfocado a las emociones y asertividad.

En relación con el tercer objetivo específico el cual fue: determinar la relación que existe entre otros estilos adicionales de afrontamiento y asertividad en docentes de instituciones

educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo–2020, se encontró los siguientes resultados (Tabla 16 y Figura 11), el 67,2%, 121 docentes, utilizan otros estilos adicionales de afrontamiento por debajo de lo esperado y tienen más presente la dimensión asertividad; el 20,6% eligieron la categoría por debajo de lo esperado y tienen más presente la dimensión asertividad indirecta. Es importante indicar que sólo el 1% de los docentes evaluados indicaron utilizar pocas veces otros estilos adicionales de afrontamiento, estos datos son similares a los resultados obtenidos por Peralta (2018) en su investigación *“Relación entre los Estilos de estrategias de afrontamiento al estrés y el Síndrome de Burnout, en el personal docente y auxiliar de educación que trabajan con estudiantes con discapacidad severa del Programa Escuelas especiales Caritas, Región Arequipa”*, quien encontró que existe una relación positiva moderada y significativa entre las variables estudiadas, demostrando que los docentes utilizaban el estilo otros estilos adicionales de afrontamiento o evitativo como el más usado, esto debido a que eligen evadir, disminuir y no prestar atención al agente estresor que está interfiriendo con el alcance de sus metas, asimismo la tercera hipótesis específica fue trabajada con el estadígrafo chi cuadrado, donde el valor chi cuadrado observado fue menor al chi cuadrado esperado ( $2,106 < 5,991$ ), por lo que se afirma que sí existe una relación significativa entre la dimensión otros estilos adicionales de afrontamiento y la variable asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo – 2020, estos resultados se asemejan a los estudios de Sotomayor (2020), quien afirma que sí existe asociación entre asertividad y otros estilos adicionales de afrontamiento, por lo expuesto se afirmaría que la especialidad de docentes es influyente al momento de elegir como afrontar el estrés y ser o no ser asertivos.

El cuarto objetivo específico, fue determinar la relación que existe entre afrontamiento al estrés y la dimensión asertividad indirecta en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo – 2020, los resultados observados (Tabla 17 y Figura 12), se

percibe que el 43,9%, 79 docentes, prefieren utilizar el estilo de afrontamiento enfocado a las emociones y poseen un nivel medio de asertividad indirecta; el 28,3% , 51 docentes, recurren al estilo de afrontamiento enfocado al problema y asertividad indirecta, se trabajó con el estadígrafo de chi cuadrado, en el cual el valor chi cuadrado observado es menor al chi cuadrado esperado ( $3,126 < 5,991$ ), por lo que se afirma que si existe una relación significativa entre afrontamiento al estrés y la dimensión asertividad indirecta en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo – 2020; esto quiere decir que algunos docentes usan la asertividad indirecta, haciendo uso de medios de comunicación, siendo así más fácil expresar sus deseos, opiniones a través de mensajes de textos o llamadas; pero no frente a una persona, a pesar de hacer uso de estas herramientas, los docentes no muestran alguna influencia al momento de afrontar el estrés, y esto es respaldado por la teoría de Flores y Loving (2004), y se asemejan con los datos obtenidos por Cabrera (2019), quien afirma que existe asociación entre la inteligencia emocional con el afrontamiento del estrés en los trabajadores de la Unidad de Gestión Educativa Local de Ambo, mediante la evaluación de manejo del estrés que posee indicadores como tolerancia a la tensión y control de impulsos, afirmó que el manejo de estrés es adecuado mientras la persona muestre una inteligencia emocional alta, lo cual está evidenciado mediante el uso de la asertividad.

El quinto objetivo específico fue determinar la relación que existe entre afrontamiento al estrés y la dimensión no asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo – 2020, encontrando los resultados, (Tabla 18 y figura 13), se observa que el 44,4% , 80 docentes, refieren utilizar el estilo de afrontamiento enfocado a las emociones y poseen un nivel medio en la dimensión no asertividad; el 27,2%, 49 docentes, recurren al estilo de afrontamiento enfocado al problema y la dimensión no asertividad, la quinta hipótesis específica se contrastó con el estadígrafo chi cuadrado, donde el valor chi cuadrado observado fue menor al chi cuadrado esperado ( $1,290 < 9,488$ ), esto permite afirmar que si existe una

relación significativa entre la variable afrontamiento al estrés y la dimensión no asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo – 2020, los docentes que presentan la dimensión no asertividad, se caracterizan por no poder expresar sus deseos, opiniones, sentimientos; estos resultados permiten evidenciar que no manifiestan adecuadas relaciones interpersonales, cuyos resultados son similares a los resultados obtenidos por Almora (2017), quien afirma que la comunicación asertiva y el afrontamiento, influyen directamente en la asertividad de conflictos en los trabajadores de la DRE Callao, afirma que los trabajadores son asertivos al momento del afrontamiento y esto se refleja en la adecuada resolución de conflictos, y en esta investigación experimentan una nueva forma de impartir las clases y demás para el cumplimiento de sus actividades.

El último objetivo específico fue determinar la relación que existe entre afrontamiento al estrés y la dimensión asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo – 2020, los resultados (Tabla 19 y Figura 14) y se evidencia que el 46,1%, 83 docentes, utilizan el estilo de afrontamiento enfocado a las emociones y un nivel medio de la dimensión asertividad; el 28,3%, 51 docentes, recurren al estilo de afrontamiento enfocado al problema y la dimensión asertividad, esta última hipótesis específica se trabajó con el estadígrafo chi cuadrado, obteniendo como resultado un valor chi cuadrado observado el cual es menor al chi cuadrado esperado ( $1,300 < 9,488$ ), por lo tanto se afirma que si existe una relación significativa entre la variable afrontamiento al estrés y la dimensión asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo – 2020, esto difiere con los datos obtenidos por Santos (2017), *“Inteligencia emocional y comunicación asertiva en docentes del curso de práctica clínica de una universidad privada de Lima Metropolitana”*, quien afirma que no existe asociación entre el manejo de estrés y la comunicación asertiva, ya que los docentes que laboran en un ambiente cotidiano no enfrentan las situaciones estresantes de la mejor manera esto reflejado en el poco uso de la comunicación

asertiva puesto que se muestran agresivos y poco tolerantes; los docentes asertivos poseen la capacidad de expresar sus deseos, sentimientos, ideas, de forma adecuada, los resultados concuerdan con los datos obtenidos por Londoño, (2016) en su trabajo *“Inteligencia Emocional y Estrés en directores de instituciones Educativas Públicas de inicial y primaria de Concepción”*, quien encontró que existe una relación inversa y significativa entre ambas variables, lo que significa que la Inteligencia emocional influye en la aparición del estrés, según Gaeta y Galvanovski (2009), afirman que la asertividad tiene como base a este enfoque cognoscitivo porque el comportamiento asertivo se caracteriza por expresar lo que una persona piensa, siente y desea de forma firme y respetando a las otras personas.

## CONCLUSIONES

- Se logró determinar que no existe una relación estadísticamente significativa entre el Afrontamiento al estrés y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo – 2020, ya que se utilizó la chi cuadrado donde el valor chi cuadrado observado fue mayor al chi cuadrado esperado ( $13,664 > 9,488$ ).
- Se llegó a demostrar que si existe una relación significativa entre el estilo enfocado al problema y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo – 2020; se utilizó la chi cuadrado donde el valor chi cuadrado observado es menor al chi cuadrado esperado ( $4,969 < 9,488$ ).
- Se consiguió demostrar que si existe una relación significativa entre el Estilo enfocado a las emociones y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo – 2020; se utilizó la chi cuadrado donde el valor chi cuadrado observado fue menor al chi cuadrado esperado ( $2,351 < 9,488$ ).
- Se logró concluir que si existe relación significativa entre Otros estilos adicionales de afrontamiento y asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo – 2020; se utilizó la chi cuadrado donde el valor chi cuadrado observado menor al chi cuadrado teórico ( $2,106 < 5,991$ ).
- Se logró demostrar que, si existe una relación significativa entre Afrontamiento al estrés y la dimensión asertividad indirecta en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020., se utilizó la chi cuadrado donde el valor chi cuadrado observado es menor al chi cuadrado esperado ( $3,126 < 9,488$ ).
- Se consiguió concluir que si existe una relación significativa entre la variable afrontamiento al estrés y la dimensión no asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020, se utilizó la chi cuadrado

donde el valor chi cuadrado observado es menor al chi cuadrado esperado ( $1,290 < 9,488$ ).

- Se logró concluir que si existe una relación significativa entre afrontamiento al estrés y la dimensión asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020., se utilizó la chi cuadrado donde el valor chi cuadrado observado es menor al chi cuadrado teórico ( $1,300 < 9,488$ ).

## RECOMENDACIONES

- Se recomienda publicar la investigación en el repositorio institucional de la Universidad Peruana los Andes con el propósito de uso como referencia para futuras investigaciones que estudien estas variables.
- Basados en el resultado obtenido se sugiere a los directores de las instituciones educativas realizar evaluaciones psicológicas de descarte de estrés y manejo del estrés, para un mejor rendimiento laboral.
- Se sugiere mejorar las técnicas que se emplearon para realizar la investigación, ya que por la problemática que se atraviesa actualmente, se ha realizado la recopilación de datos de manera indirecta (virtual), buscando ser más personalizada.
- Se recomienda tener extremadamente cuidado con el manejo de los resultados de la investigación ya que los aspectos éticos son sumamente importantes y su mal uso puede tener consecuencias graves en el aspecto normativo y legal.
- Se sugiere continuar realizando investigaciones en la población docente y de esta manera poder contrastar y comparar los resultados obtenidos en esta investigación con una población mayor y a su vez tener en cuenta este trabajo como un antecedente de investigación.
- Se sugiere realizar más investigaciones en la población docente ya que esta población conforma una parte fundamental en el ámbito educativo, y de esta manera poder continuar con la evaluación de diversos factores y su interacción y de esta forma poder corroborar si solo en el caso del afrontamiento al estrés y asertividad en los docentes si existe una relación significativa, o también sucede lo mismo con otras variables de estudio similares.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abid, F. y Telleria, V. (12 de octubre de 2012). *El estrés globalizado y las causas de esta enfermedad moderna*. [Mensaje en un blog] Recuperado de:
- Acosta, M.A y Greca, M.E. (2020). “*Estilos de afrontamiento del estrés en maestros de educación especial y maestros de enseñanza primaria, de la ciudad de Villaguay*”. (Tesis de Pregrado). Recuperado de: <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/10593/1/estilos-afrontamiento-estres-maestros.pdf>
- Almora, H. S. (2017). “La comunicación asertiva y el afrontamiento en la resolución de conflictos en los trabajadores de la DRE Callao”. (Tesis de Doctorado). Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19127>
- Alvites, C.G. (2019). “*Estrés docente y factores psicosociales en docentes de Latinoamérica, Norteamérica y Europa. Propósitos y Representaciones*”, 7 (3), 141-178. Recuperado de: <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/393>
- Andrés, S. (2015). “*Síntomas, Niveles de Estrés y Estrategias de Afrontamiento en una muestra de Estudiantes Masculinos y Femeninos de una Institución de Educación Superior Militar: Análisis Comparativo*”. (Tesis de Maestría). Recuperado de: <https://repository.ucatolica.edu.co/handle/10983/3161>
- Anticona, S. (2014). “*Asertividad en estudiantes de psicología según el factor de nivel de formación académica (Ingresantes, media carrera, egresados) de una Universidad Privada de Trujillo*”. (Tesis de Pregrado). Recuperado de: <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/1784>
- Arias, F. (2016), *El Proyecto de Investigación*, Caracas Venezuela, Ed: Episteme C.A.
- Asitimbay, F. de las M. (2015). “*Agotamiento o Síndrome de Burnout en los Docentes de Bachillerato*”. (Tesis de Pregrado). Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/23468>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2020). *Educación en tiempos de coronavirus*, Recuperado de: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-educacion-en-tiempos-del-coronavirus-Los-sistemas-educativos-de-America-Latina-y-el-Caribe-ante-COVID-19.pdf>
- Barco, B.A. y Palomino, J.S. (2019). “*Afrontamiento de Estrés y Bienestar Emocional de los Adolescentes*”. (Tesis de Pregrado). Recuperado de:

<http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/4419/1/AFRONTAMIEN TO%20DE%20ESTR%20C3%29S%20EN%20EL%20BIENESTAR%20EMOCI ONAL%20DE%20LOS%20ADOLESCENTES.pdf>

- Becerra Silva, M.R. (2014) “*Relación entre el Afrontamiento y la Asertividad en los alumnos del III ciclo de la escuela de educación de la Universidad Privada Antenor Orrego de la ciudad de Trujillo*” (Tesis de Posgrado). Recuperado de: <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/2277>
- Bermúdez, K. Z. y Ccancce, P. K. (2016). “*Rasgos de personalidad y Asertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una Universidad Privada de Lima Este*”. (Tesis de Pregrado). Recuperado de: [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/120/Katterin\\_Tesis\\_bac\\_hiller\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/120/Katterin_Tesis_bac_hiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bulnes, M. (2003). “*Recursos y estrategias de afrontamiento al estrés en docentes de centros escolares estatales de Lima metropolitana*”. *Revista de investigación de psicología*, 6(1), 13–28. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/319475559\\_Recursos\\_y\\_estrategias\\_de\\_afrontamiento\\_al\\_estres\\_en\\_docentes\\_de centros\\_escolares\\_estatales\\_de\\_Lima\\_Metropolitana](https://www.researchgate.net/publication/319475559_Recursos_y_estrategias_de_afrontamiento_al_estres_en_docentes_de centros_escolares_estatales_de_Lima_Metropolitana)
- Caballo, V. E. (1983). *Asertividad: definiciones y Dimensiones. Estudios de Psicología*, 1.52-62. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=65876>
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Carver, C.H. & Scheier, M. (1994). *Situational coping and coping dispositions in a stressful transaction. Journal of Personality and Social Psychology*, 66(1).184-195. Recuperado de: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6849/6983>
- Castanyer, O, Cañizares, O. (2017), *Voy a ser Asertiva: Utiliza tu inteligencia emocional para autoafirmarte*. Recuperado de: [Voy%20a%20ser%20asertiva.%20Utiliza%20tu%20inteligencia%20emocional%20para%20autoafirmarte%20\(1\).pdf](http://Voy%20a%20ser%20asertiva.%20Utiliza%20tu%20inteligencia%20emocional%20para%20autoafirmarte%20(1).pdf)
- Chau, C., Morales, H. Y Wetzell, M. (2002). *Estilos de afrontamiento y estatus performance en un grupo de pacientes oncológicos hospitalizados. Revista de*

- psicología de PUCP*, 20 (1), 95-131. Recuperado de: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/3703>
- Chuquillanqui, G. C. y Villanes, J.P. (2019). “*Resiliencia y afrontamiento al estrés en estudiantes de trabajo social de una universidad estatal de Huancayo*”. (Tesis de Pregrado) Recuperado de: <http://repositorio.upla.edu.pe/handle/UPLA/1450>
- Coronavirus en Perú: Situaciones de estrés, ansiedad y depresión incrementarán tras la pandemia* (07 de Julio del 2020), RPP Noticias recuperado de: <https://rpp.pe/vital/vivir-bien/coronavirus-en-peru-situaciones-de-estres-ansiedad-y-depresion-incrementaran-tras-la-pandemia-de-la-covid-19-noticia-1278516>
- Cabrera, K. L. (2019). La inteligencia emocional y el afrontamiento del estrés de los trabajadores de la Unidad de Gestión Educativa Local Ambo. (Tesis de Pregrado). Recuperado de: <http://repositorio.udh.edu.pe/handle/123456789/2395>
- Crespo, M. y Cruzado, J.A. *La evaluación del afrontamiento: Adaptación española del cuestionario COPE con muestra de estudiantes universitarios. Análisis y Modificación de conducta*, 23 (92), pp.798-830. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7071279>
- Díaz, S. (2020, 05 de junio). *El estrés laboral docente durante COVID – 19*. Association of Christian Schools International. Recuperado de: <https://acsilat.org/articulos-y-noticias/estres-docente-covid19>
- El 58% de peruanos sufre de estrés* (30 de enero del 2015), RPP Noticias recuperado de: <https://rpp.pe/peru/actualidad/el-58-de-los-peruanos-sufre-de-estres-noticia-764777>
- El estrés, ese enemigo silencioso que afecta al 80% de peruanos*. (28 de mayo del 2018). La República. Recuperado de: <https://larepublica.pe/sociedad/1218645-el-estres-ese-enemigo-silencioso-que-afecta-al-80-de-peruanos/>
- Escurre, L.M. (1988), *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces*. Perú, Docente de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado: [http://Dialnet-CuantificacionDeLaValidezDeContenidoPorCriterioDeJ-6123333%20\(4\).pdf](http://Dialnet-CuantificacionDeLaValidezDeContenidoPorCriterioDeJ-6123333%20(4).pdf).
- Estrada, K. (2017), *Como construir una Tesis de Investigación*, México, Ed: Antología
- Figueroa, D. H. (2015). “*Relación entre modos de afrontamiento al estrés y niveles de estrés en docentes de nivel secundario de instituciones estatales del distrito de*

- Tacna, 2015". (Tesis de pregrado). Recuperado de: <http://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/213/1/Figueroa-Vargas-Diego-Hernando.pdf>
- Flores, Díaz-Loving, (2004), *Escala Multidimensional de Asertividad EMA*, México, Ed: El manual moderno, S.A. de C.V.
- Gaeta, L. y Galvanovski, A. (2009). *Asertividad: Un análisis teórico-Empírico. Enseñanza e Investigación en psicología*, 14 (2), pp. 403-425. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/165578102/ASERTIVIDAD-UN-ANALISIS-TEORICO-EMPIRICO>
- Gallardo, L. M. (2019). "*Afrontamiento al Estrés: Una revisión teórica y evolutiva del concepto*". (Tesis de pregrado). Recuperado de: <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/5737>
- Gonzales, A. M., y Peña, R. A. (2015). "*Percepción de estilos de crianza y estilos de afrontamiento en pacientes mujeres con diagnóstico de personalidad límite en un hospital de Salud Mental de Lima Este*". (Tesis de Pregrado). Recuperado de: [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/457/Rosa\\_Tesis\\_bachiller\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/457/Rosa_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gonzales, F.P. (2018). "*Asertividad y Clima Laboral en Docentes de la Red 07, Independencia*". (Tesis de Posgrado). Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16404/Gonzales\\_TPFP.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16404/Gonzales_TPFP.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hernández R., Fernández, C y Baptista, P. (2014), *Metodología de la Investigación*, México D.F., Editorial: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Lazarus, R. (1999), *Estrés y Emociones*. Recuperado de: [https://drive.google.com/file/d/1GoNNVZtrPxiFx43Bi2Fl\\_qFN-jbepKaQ/view?fbclid=IwAR3acR6UZ--uITMmqvIHO5UzVBytjXEGoVdQMcbjalzL8LiEBZZ52vKhloU](https://drive.google.com/file/d/1GoNNVZtrPxiFx43Bi2Fl_qFN-jbepKaQ/view?fbclid=IwAR3acR6UZ--uITMmqvIHO5UzVBytjXEGoVdQMcbjalzL8LiEBZZ52vKhloU)
- Londoño, L.M. (2016). "*Inteligencia Emocional y Estrés en directores de instituciones Educativas Públicas de inicial y primaria de Concepción*". (Tesis de Posgrado). Recuperado de: <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/4415>
- Matalinares, M.L., Díaz, G., Raymundo, O., Baca, D., Uceda, Joel., y Yaringaño, J. (2016). "*Afrontamiento del estrés y bienestar psicológico en estudiantes*

- universitarios de Lima y Huancayo*”, *Persona*, 19(2), 123-143. Recuperado de: <http://doi.org/10.15381/rinvp.v19i2.12894>
- Matos, M. L. (2014). “*Asertividad y adaptación de Conducta en Estudiantes del Nivel Secundario de una Institución Educativa Estatal de Chimbote*”. (Tesis de Pregrado) Recuperado de: [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1790/1/RE\\_PSICOLOGIA\\_ASERTIVIDAD\\_ADAPTACION.CONDUCTA\\_ADOLESCENCIA\\_TESIS.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1790/1/RE_PSICOLOGIA_ASERTIVIDAD_ADAPTACION.CONDUCTA_ADOLESCENCIA_TESIS.pdf)
- Mikulis, I. y Crespi, M. (2008). *Adaptación y validación del Inventario de respuestas de Afrontamiento de Moos (Cri-A) para adultos. Anuario de investigaciones*. 15, pp. 305-312. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3691/369139944030.pdf>
- Naranjo, M.L. (2009). *Una revisión teórica sobre el estrés y algunos aspectos relevantes de este en el ámbito educativo. Revista Educación*, 33(2), 171-190. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/440/44012058011.pdf>
- Paz, S. (2019). “*Estrés, Burnout y Estrategias de Afrontamiento en el Desempeño Docente*”. (Tesis de Maestría). Recuperado de: <http://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/6984>
- Pedrero, E.J., Santed, M.A. y Pérez, A. M. (2012). *Adaptación española de la Escala Multiaxial de Afrontamiento Estratégico (SACS) de Hobfoll. Psicothema*, 24(3).455-460. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/pdf/4039.pdf>
- Peralta, L. P. (2018). “*Relación entre los Estilos de estrategias de afrontamiento al estrés y el síndrome de Burnout, en el personal docente y auxiliares de educación que trabajan con estudiantes con discapacidad y multidiscapacidad severa del programa Escuelas Especiales Caritas, Región Arequipa*”. (Tesis de Maestría). Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/10593/EDMpegulp.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodríguez, B.K. (2019) “*Relación entre afrontamiento y la Resiliencia en estudiantes de I -II ciclo de un Instituto Privado de Huancayo*”. (Tesis de pregrado). Recuperado de: [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/5480/1/IV\\_FHU\\_501\\_TE\\_Rodriguez\\_Sandoval\\_2019.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/5480/1/IV_FHU_501_TE_Rodriguez_Sandoval_2019.pdf)
- Salazar, B.B. (2020). “*Inteligencia emocional y afrontamiento del estrés durante el aislamiento social en docentes de la IE 2091 Mariscal Andrés Bello Cáceres,*

- Los Olivos*". (Tesis de Posgrado). Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51401>
- Sánchez, P. (2019). *Como afrontar el estrés docente*. Recuperado de: <https://www.imageneseducativas.com/wp-content/uploads/2019/06/C%C3%B3mo-gestionar-el-ESTR%C3%89S-DOCENTE-con-%C3%A9xito.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Editado por la Universidad Ricardo Palma, recuperado de: <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Santos, Y.J. (2017). "Inteligencia emocional y comunicación asertiva en docentes del curso de práctica clínica de una universidad privada de Lima Metropolitana". (Tesis de Posgrado). Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22173>
- Sotomayor Obregón, M. I. (2020). "*Estilos de afrontamiento al estrés y asertividad en estudiantes del quinto de secundaria, IE Nuestra señora del Carmen, SMP – Lima*" (Tesis de Posgrado). Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40741/Sotomayor\\_OMI.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40741/Sotomayor_OMI.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Supo, J. (2012). *Metodología para la investigación científica para las ciencias de salud*. Recuperado de: [https://kupdf.net/download/investigacion-cientifica-jos-eacute-supos-pdf\\_58f42a6adc0d60c24cda983e\\_pdf](https://kupdf.net/download/investigacion-cientifica-jos-eacute-supos-pdf_58f42a6adc0d60c24cda983e_pdf)
- Supo, J. (2012). "*Seminarios de Investigación Científica: Metodología de la Investigación para Las Ciencias de la Salud*". Recuperado de: [https://kupdf.net/download/investigacion-cientifica-jos-eacute-supos-pdf\\_58f42a6adc0d60c24cda983e\\_pdf](https://kupdf.net/download/investigacion-cientifica-jos-eacute-supos-pdf_58f42a6adc0d60c24cda983e_pdf)
- Torres, J.B. (2012). "*Estilos de Afrontamiento y Consumo de Alcohol cannabis en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Sur*", (Tesis de Pregrado). Recuperado de: <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/891/1/Torres%20Pineda%2c%20Jordy%20Bern.pdf>
- Triginé, F. (2013), *Gestión del estrés*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=cMcb5d->

[T c4C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](#)

Universidad Peruana los Andes. (2019). *Reglamento general de investigación*. Huancayo.

Urbano, E.Y. (2017). “*Estilos de Afrontamiento al Estrés y Bienestar Psicológico en Adolescentes de la Escuela de Líderes Escolares de Lima Norte*”. (Tesis de Posgrado). Recuperado de: <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/6441>

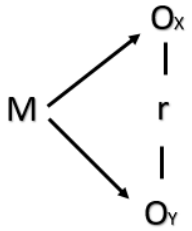
Villena, M. Justicia, F. & Fernández, E. (2016). “*El papel de la asertividad docente en el desarrollo de la competencia social de su alumno*”. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 14(2). 310-332. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5803685>

**ANEXOS**



**Anexo 1: Matriz de consistencia**

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE DE ESTUDIO	METODOLOGÍA
<p>Afrontamiento al estrés y Asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020</p>	<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿Qué relación existe entre Afrontamiento al estrés y Asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre el Estilo enfocado al problema y Asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020? ¿Cuál es la relación que existe entre el Estilo enfocado a las emociones y Asertividad en</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> Determinar la relación que existe entre Afrontamiento al estrés y Asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b> Determinar la relación que existe entre el Estilo enfocado al problema y Asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020. Determinar la relación que existe entre el Estilo enfocado a las emociones y</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b> H1: Existe una relación significativa entre Afrontamiento al estrés y Asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020. H0: No existe relación significativa entre Afrontamiento al estrés y Asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.</p>	<p><u>Variable 1:</u> Afrontamiento al estrés</p> <p><u>Dimensiones:</u> Estilo enfocado al problema. Estilo enfocado a las emociones. Otros estilos adicionales de afrontamiento</p>	<p><b><u>TIPO DE INVESTIGACIÓN</u></b> Investigación básica o pura</p> <p><b><u>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</u></b> Nivel relacional</p> <p><b><u>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</u></b> No experimental transaccional correlacional</p>

	<p>docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre Otros estilos adicionales de afrontamiento y Asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre Afrontamiento al estrés y la dimensión asertividad indirecta en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre Afrontamiento al estrés y la dimensión no asertividad en docentes de instituciones educativas estatales</p>	<p>Asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre otros estilos adicionales de afrontamiento y Asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre Afrontamiento al estrés y la Dimensión asertividad indirecta en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre Afrontamiento al estrés y la Dimensión no asertividad en docentes de instituciones educativas</p>	<p><b>HIPÓTESIS-ESPECÍFICAS:</b></p> <p>H1: Existe una relación significativa entre el Estilo enfocado al problema y Asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.</p> <p>H0: No existe una relación significativa entre el Estilo enfocado al problema y Asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.</p> <p>H1: Existe una relación significativa entre el Estilo enfocado a las emociones y Asertividad en docentes de instituciones educativas</p>	<p><u>Variable 2:</u> Asertividad</p> <p><u>Dimensiones:</u> Dimensión asertividad indirecta Dimensión no asertividad Dimensión asertividad</p>	<p>Esquema:</p>  <p>Donde: M = docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria del distrito El Tambo – Huancayo. Ox = Variable N°1 Afrontamiento al estrés. Oy = Variable N° 2 Asertividad.</p>
--	---	--	---	---	--

	<p>del nivel secundaria, Huancayo - 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre Afrontamiento al estrés y la Dimensión asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020?</p>	<p>estatales del nivel secundaria, Huancayo – 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre Afrontamiento al estrés y la Dimensión asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo – 2020.</p>	<p>estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.</p> <p>H0: No existe una relación significativa entre el Estilo enfocado a las emociones y Asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.</p> <p>H1: Existe una relación significativa entre Otros estilos adicionales de afrontamiento y Asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.</p> <p>H0: No existe una relación significativa entre Otros estilos adicionales de afrontamiento y Asertividad en docentes de instituciones</p>		<p>r = Es la relación que existe entre la variable Afrontamiento al estrés y la variable Asertividad.</p> <p><b><u>POBLACIÓN</u></b></p> <p>Está conformada por 537 docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria del distrito de El Tambo – Huancayo.</p> <p><b><u>MUESTRA</u></b></p> <p>Constituida por 180 docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria del distrito El</p>
--	--	--	--	--	--

			<p>educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.</p> <p>H1: Existe una relación significativa entre Afrontamiento al estrés y la Dimensión asertividad indirecta en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.</p> <p>H0: No existe una relación significativa entre Afrontamiento al estrés y la Dimensión asertividad indirecta en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.</p> <p>H1: Existe una relación significativa entre Afrontamiento al estrés y la</p>		<p>Tambo – Huancayo.</p> <p><b><u>TÉCNICA DE MUESTREO</u></b></p> <p>muestreo no probabilístico intencional</p> <p><b><u>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE</u></b></p> <p>-Técnicas indirectas. -Cuestionarios psicológicos</p> <p>Instrumentos: -Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) de Carver y colaboradores.</p>
--	--	--	---	--	---

			<p>Dimensión no asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.</p> <p>H0: No existe una relación significativa entre Afrontamiento al estrés y la Dimensión no asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.</p> <p>H1: Existe una relación significativa entre Afrontamiento al estrés y la Dimensión asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.</p> <p>H0: No existe una relación significativa entre Afrontamiento al estrés y la Dimensión asertividad en</p>		<p>–Escala multidimensional de asertividad (EMA) de Flores y Díaz-Loving.</p> <p><b><u>RECOLECCIÓN DE DATOS</u></b></p> <p>Software IBM SPSS V 25.0</p> <p>Microsoft Excel</p> <p>Alfa de Crombach</p>
--	--	--	--	--	--

			docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.		
--	--	--	---	--	--

**Anexo 02: Matriz de Operacionalización de Variables**

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Naturaleza de la variable</b>	<b>Escala de medición</b>
Afrontamiento al estrés	El afrontamiento al estrés es el proceso por el cual un individuo se esfuerza cognitiva y conductualmente para enfrentar una situación considerada estresante para después ejecutar una acción (Lazarus, 1991) citado por Carver (1989).	El afrontamiento al estrés será medido por medio del Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) consta de 52 ítems y evalúa tres estilos de afrontamiento al estrés.	Estilo enfocado al problema	Afrontamiento activo Planificación Supresión de otras actividades Postergación del afrontamiento Búsqueda de apoyo social	1, 14, 27, 40 2, 15, 28, 41 3, 16, 29, 42 4, 17, 30, 43 5, 18, 31, 44	Cualitativa	Escala de Medición Dicotómica Si - No
			Estilo enfocado a las emociones	Búsqueda de soporte emocional Reinterpretación positiva Aceptación Acudir a la religión Análisis de las emociones	6, 19, 32, 45 7, 20, 33, 46 8, 21, 34, 47 9, 22, 35, 48 10, 23, 36, 49		
			Otros estilos adicionales de afrontamiento	Negación Conductas inadecuadas distracción	11, 24, 37, 50		

					12, 25, 38, 51 13, 26, 39, 52		
ad	Asertivid Es la habilidad verbal de poder expresar deseos, opiniones, limitaciones personales, sentimientos positivos no negativos,	La asertividad será medida por medio de la Escala multidimensional de asertividad EMA, que consta de 45 ítems y evalúa tres dimensiones.	Asertividad indirecta	Expresión de deseos y pensamientos de forma indirecta Expresión de sentimientos de forma indirecta Manejo de la crítica de forma indirecta Expresión de desagrado de forma indirecta	16, 18, 25, 40, 44 23, 28, 29, 36 4, 37 20, 24, 32, 35	Cualitativa	Escala Likert 1=Completamente en desacuerdo 2=En desacuerdo, 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo,



	defendiendo los derechos propios al mismo tiempo respetando a las otras personas. (Flores, Díaz, 2004, pp.22)		No asertividad	Inhabilidad para expresar deseos y pensamiento Inhabilidad para expresar sentimientos y alabanzas Inhabilidad para iniciar la interacción Inhabilidad para manejar la crítica inhabilidad para expresar deseos, pensamientos y peticiones	2, 3, 5, 10, 42, 43 6, 30 9,13, 31, 45 34, 39, 41		4= De acuerdo 5=Completamente de acuerdo.
			Asertividad	Habilidad para expresar sentimientos y recibir alabanza Habilidad para manejar la crítica Habilidad para expresar limitaciones	7, 8, 15, 19 11, 21 1,17, 22,26,38 12, 14, 27; 33		

### Anexo 03: Matriz de Operacionalización de Instrumentos

**TITULO:** Afrontamiento al estrés y Asertividad en docentes de instituciones educativas estatales del nivel secundaria, Huancayo - 2020.

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	ESCALA VALORATIVA	INSTRUMENTO
Afrontamiento al estrés	Estilo enfocado al problema	1. Ejecuto acciones adicionales para deshacerme del problema. 2. Elaboro un plan de acción para deshacerme del problema. 3. Dejo de lado otras actividades para centrarme en el problema. 4. Me esfuerzo esperando el momento apropiado para enfrentar el problema. 5. Pregunto a personas que han tenido experiencias similares sobre lo que hicieron. 14. Concentro mis esfuerzos para hacer algo sobre el problema. 15. Elaboro un plan de acción. 16. Me dedico a enfrentar el problema, y si es necesario dejo de lado otras actividades. 17. Me mantengo alejado del problema sin hacer nada, hasta que la situación lo permita. 18. Trato de obtener el consejo de otros para saber qué hacer con el problema. 27. Hago paso a paso lo que tiene que hacerse. 28. Me pongo a pensar más en los pasos a seguir para solucionar el problema. 29. Me alejo de otras actividades para concentrarme en el problema. 30. Me aseguro de no crear problemas peores por actuar muy pronto. 31. Hablo con alguien para averiguar más sobre el problema. 40. Actuó directamente para controlar el problema. 41. Pienso en la mejor manera de controlar el problema.	Si - No	Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE)

		<p>42. Trato que otras cosas no interfieran en los esfuerzos que pongo para enfrentar el problema.</p> <p>43. Me abstengo de hacer algo demasiado pronto.</p> <p>44. Hablo con alguien que podría hacer algo concreto sobre el problema.</p>		
	<p>Estilo enfocado a las emociones</p>	<p>6. Hablo con alguien sobre mis sentimientos.</p> <p>7. Busco algo bueno de lo que está pasando.</p> <p>8. Aprendo a convivir con el problema.</p> <p>9. Busco la ayuda de Dios.</p> <p>10. Emocionalmente me perturbo y libero mis emociones.</p> <p>19. Busco el apoyo emocional de amigos o familiares.</p> <p>20. Trato de ver el problema en forma positiva.</p> <p>21. Acepto que el problema ha ocurrido y no podrá ser cambiado.</p> <p>22. Deposito mi confianza en Dios.</p> <p>23. Libero mis emociones.</p> <p>32. Converso con alguien sobre lo que me está sucediendo.</p> <p>33. Aprendo algo de la experiencia.</p> <p>34. Me acostumbro a la idea de que el problema ya ha sucedido.</p> <p>35. Trato de encontrar consuelo en mi religión.</p> <p>36. Siento mucha perturbación emocional y expreso esos sentimientos a otros.</p> <p>45. Busco la simpatía y la comprensión de alguien.</p> <p>46. Trato de desarrollarme como persona a consecuencia de la experiencia.</p> <p>47. Acepto que el problema ha sucedido.</p> <p>48. Rezo más de lo usual.</p>		


		49. Me perturbo emocionalmente y estoy atento al problema.		
	Otros estilos adicionales de afrontamiento	<p>11. Me niego a aceptar que el problema ha ocurrido.</p> <p>12. Dejo de lado mis metas.</p> <p>13. Me dedico a trabajar o realizar otras actividades para alejar el problema de mi mente.</p> <p>24. Actuó como si el problema no hubiera sucedido realmente.</p> <p>25. Dejo de perseguir mis metas.</p> <p>26. Voy al cine o miro la tv, para pensar menos en el problema.</p> <p>37. Me comporto como si no hubiese ocurrido el problema.</p> <p>38. Acepto que no puedo enfrentar el problema y lo dejo de lado.</p> <p>39. Sueño despierto con otras cosas que no se relacionan al problema.</p> <p>50. Me digo a mi mismo: "Esto no es real"</p> <p>51. Disminuyo los esfuerzos que pongo para solucionar el problema.</p> <p>52. Duermo más de lo usual.</p>		
Asertividad		<p>4. Me es más fácil decirle a alguien que acepto su crítica a mi persona, por teléfono que personalmente.</p> <p>16. Me es más fácil pedir que me devuelvan las cosas que he prestado, por teléfono que personalmente.</p> <p>18. Me es más fácil pedir prestado algo, por teléfono que personalmente.</p> <p>20. Expreso con mayor facilidad mi desagrado por teléfono que personalmente.</p> <p>23. Puedo expresar mi amor fácilmente por medio de una carta que personalmente.</p> <p>24. Puedo decirle a las personas que actúan injustamente, más fácil por teléfono que personalmente.</p> <p>25. Prefiero decirle a alguien que deseo estar solo (a), por teléfono que personalmente.</p>		

	Dimensión asertividad indirecta	<p>28. Puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o cartas que personalmente.</p> <p>29. Me es más fácil hacer un cumplido, por medio de una tarjeta o carta que personalmente.</p> <p>32. Es más fácil rehusarme ir a un lugar al que no deseo ir, por teléfono que personalmente.</p> <p>35. Me es más fácil decir que no deseo ir a una fiesta, por teléfono que personalmente.</p> <p>36. Puedo expresar mis sentimientos más fácilmente por teléfono que personalmente.</p> <p>37. Puedo admitir que cometí un error, con mayor facilidad por teléfono que personalmente.</p> <p>40. Prefiero decirle a alguien sobre lo que deseo en la vida, por escrito que personalmente.</p> <p>44. Me es más fácil expresar mi opinión por medio de una carta que personalmente.</p>	<p>1= Completamente en desacuerdo,</p> <p>2= En desacuerdo,</p> <p>3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo,</p> <p>4= De acuerdo</p> <p>5= Completamente de acuerdo.</p>	Escala Multidimensional de Asertividad (EMA)
	Dimensión no asertividad	<p>2. No soy capaz de expresar abiertamente lo que realmente pienso.</p> <p>3. Me cuesta trabajo expresar lo que pienso en presencia de otros.</p> <p>5. Me es difícil expresar mis deseos.</p> <p>6. Me es difícil expresar abiertamente mis sentimientos.</p> <p>7. Puedo decirle a alguien directamente que actuó de manera injusta.</p> <p>8. Cuando discuto con una persona acerca del lugar donde vamos a comer, yo expreso mi preferencia.</p> <p>9. Me cuesta trabajo hacer nuevos (as) amigos (as).</p> <p>10. No soy capaz de expresar abiertamente lo que deseo.</p> <p>13. Cuando conozco a una persona, usualmente tengo poco que decirle.</p> <p>15. Cuando me doy cuenta de que me están cobrando de más, no digo nada.</p> <p>19. Puedo pedir favores.</p> <p>30. Es difícil admitir que estoy equivocado (a).</p>		

		<p>31. Me es difícil iniciar una conversación.</p> <p>34. Me da pena participar en las pláticas por temor a la opinión de los demás.</p> <p>39. Me da pena hablar frente a un grupo por temor a la crítica.</p> <p>41. Me es difícil culparme cuando tengo la culpa.</p> <p>42. Me cuesta trabajo decirle a otros lo que me molesta.</p> <p>43. Me da pena preguntar cuando tengo dudas.</p> <p>45. Me es difícil empezar una relación con personas que acabo de conocer.</p>		
	<p>Dimensión asertividad</p>	<p>1. Puedo reconocer públicamente que cometí un error.</p> <p>11. Puedo agradecer un halago hecho acerca de mi apariencia personal.</p> <p>12. Si tengo alguna duda, pido que se me aclare.</p> <p>14. Solicito ayuda cuando la necesito.</p> <p>17. Me es fácil aceptar una crítica.</p> <p>21. Expreso amor y afecto a la gente que quiero.</p> <p>22. Me molesta que me digan los errores que he cometido.</p> <p>26. Platico abiertamente con una persona las críticas hechas a mi conducta.</p> <p>27. Puedo pedir que me enseñen como hacer algo que no sé cómo realizar.</p> <p>33. Encuentro difícil admitir que estoy equivocado (a).</p> <p>38. Acepto sin temor una crítica.</p>		

## Anexo N°4: Instrumento afrontamiento al estrés

### Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE)



**CUESTIONARIO DE MODOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS (COPE)- FORMA DISPOSICIONAL**  
\*Obligatorio

**Datos personales**

Nombre y Apellidos \*

Tu respuesta

Edad \*

Tu respuesta

[Atrás](#) [Siguiente](#) Página 2 de 3

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

**CUESTIONARIO DE MODOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS (COPE)- FORMA DISPOSICIONAL**  
\*Obligatorio

**Comencemos...**

1. Ejecuto acciones adicionales para deshacerme del problema. \*

Sí  
 No

2. Elabore un plan de acción para deshacerme del problema. \*

Sí  
 No

3. Dejo de lado otras actividades para centrarme en el problema. \*

Sí  
 No

4. Me esfuerzo esperando el momento apropiado para enfrentar el problema. \*

Sí  
 No

5. Pregunto a personas que han tenido experiencias similares sobre lo que hicieron. \*

Sí  
 No

6. Hablo con alguien sobre mis sentimientos. \*

Sí  
 No

7. Busco algo bueno de lo que está pasando. \*

Sí  
 No

8. Aprendo a convivir con el problema. \*

Sí  
 No

12. Dejo de lado mis metas. \*

16. Me dedico a enfrentar el problema, y si es necesario dejo de lado otras actividades. \*

Sí  
 No

17. Me mantengo alejado del problema sin hacer nada, hasta que la situación lo permita. \*

Sí  
 No

18. Trato de obtener el consejo de otros para saber qué hacer con el problema. \*

Sí  
 No

19. Busco el apoyo emocional de amigos o familiares. \*

Sí  
 No

20. Trato de ver el problema en forma positiva. \*

Sí  
 No

21. Acepto que el problema ha ocurrido y no podrá ser cambiado. \*

Sí  
 No

22. Deposito mi confianza en Dios. \*

Sí  
 No

23. Libero mis emociones. \*

Sí  
 No

24. Actuó como si el problema no hubiera sucedido realmente. \*

- Sí  
 No

25. Dejo de perseguir mis metas. \*

- Sí  
 No

26. Miro la tv o realizo otras actividades, para pensar menos en el problema. \*

- Sí  
 No

27. Hago paso a paso lo que tiene que hacerse. \*

- Sí  
 No

28. Me pongo a pensar más en los pasos a seguir para solucionar el problema. \*

- Sí  
 No

29. Me alejo de otras actividades para concentrarme en el problema. \*

- Sí  
 No

30. Me aseguro de no crear problemas peores por actuar muy pronto. \*

- Sí  
 No

31. Hablo con alguien para averiguar más sobre el problema. \*

- Sí  
 No

32. Converso con alguien sobre lo que me está sucediendo. \*

- Sí  
 No

33. Aprendo algo de la experiencia. \*

- Sí  
 No

34. Me acostumbro a la idea de que el problema ya ha sucedido. \*

- Sí  
 No

35. Trato de encontrar consuelo en mi religión. \*

- Sí  
 No

40. Actuó directamente para controlar el problema. \*

- Sí  
 No

41. Pienso en la mejor manera de controlar el problema. \*

- Sí  
 No

42. Trato que otras cosas no interfieran en los esfuerzos que pongo para enfrentar el problema. \*

- Sí  
 No

43. Me abstengo de hacer algo demasiado pronto. \*

- Sí  
 No

44. Hablo con alguien que podría hacer algo concreto sobre el problema. \*

- Sí  
 No

45. Busco la simpatía y la comprensión de alguien. \*

- Sí  
 No

46. Trato de desarrollarme como persona a consecuencia de la experiencia. \*

- Sí  
 No

47. Acepto que el problema ha sucedido. \*

- Sí  
 No

49. Me perturbo emocionalmente y estoy atento al problema. \*

- Sí  
 No

50. Me digo a mi mismo: "Esto no es real." \*

- Sí  
 No

51. Disminuyo los esfuerzos que pongo para solucionar el problema. \*

- Sí  
 No

52. Duermo más de lo usual. \*

- Sí  
 No

[Atrás](#)

[Enviar](#)

Página 3 de 3

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.



## CUESTIONARIO DE MODOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS (COPE)- FORMA DISPOSICIONAL


Gracias por tu apoyo relleno este cuestionario

[Enviar otra respuesta](#)



## Anexo N°5: Instrumento de la variable asertividad

### Escala multidimensional de asertividad (EMA)




### CUESTIONARIO ADAPTADO DE LA ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE ASERTIVIDAD (E.M.A)

A continuación observarás una lista de afirmaciones, selección una opción que más se acomode a tu manera de actuar, sentir o pensar, LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO. Recuerda, este no es un examen y no existen respuestas buenas o malas.

Página 1 de 3

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.  
 Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)



### CUESTIONARIO ADAPTADO DE LA ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE ASERTIVIDAD (E.M.A)

\*Obligatorio

Vamos a comenzar con tus Datos

Nombres y Apellidos \*

Tu respuesta

Edad

Tu respuesta

Página 2 de 3

Bloque de preguntas

No olvides responder todas las preguntas. Seleccióna solo una opción para cada pregunta.

1. Puedo reconocer públicamente que cometí un error. \*

Completamente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Completamente de acuerdo

2. No soy capaz de expresar abiertamente lo que realmente pienso. \*

Completamente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Completamente de acuerdo

3. Me cuesta trabajo expresar lo que pienso en presencia de otros. \*

Completamente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

4. Me es más fácil decirle a alguien que acepto su crítica a mi persona, por teléfono que personalmente. \*

Completamente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Completamente de acuerdo

5. Me es difícil expresar mis deseos. \*

Completamente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Completamente de acuerdo

6. Me es difícil expresar abiertamente mis sentimientos. \*

Completamente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Completamente de acuerdo

7. Puedo decirle a alguien directamente que actuó de manera injusta. \*

Completamente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Completamente de acuerdo

8. Cuando discuto con una persona acerca del lugar donde vamos a comer, yo expreso mi preferencia. \*

Completamente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Completamente de acuerdo

9. Me cuesta trabajo hacer nuevos (as) amigos (as). \*

Completamente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Completamente de acuerdo

10. No soy capaz de expresar abiertamente lo que deseo. \*

Completamente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Completamente de acuerdo

11. Puedo agradecer un halago hecho acerca de mi apariencia personal. \*

Completamente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Completamente de acuerdo

12. Si tengo alguna duda, pido que se me aclare. \*

Completamente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Completamente de acuerdo

13. Cuando conozco a una persona, usualmente tengo poco que decirle. \*

Completamente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Completamente de acuerdo

14. Solicito ayuda cuando la necesito. \*

Completamente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Completamente de acuerdo

15. Cuando me doy cuenta de que me están cobrando de más, no digo nada. \*

Completamente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Completamente de acuerdo

19. Puedo pedir favores. \*

Completamente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Completamente de acuerdo

20. Expreso con mayor facilidad mi desagrado por teléfono que personalmente. \*

Completamente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Completamente de acuerdo

21. Expreso amor y afecto a la gente que quiero. \*

Completamente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Completamente de acuerdo

<p>16. Me es más fácil pedir que me devuelvan las cosas que he prestado, por teléfono que personalmente. *</p> <p><input type="radio"/> Completamente en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Completamente de acuerdo</p>	<p>40. Prefiero decirlo a alguien sobre lo que deseo en la vida, por escrito que personalmente. *</p> <p><input type="radio"/> Completamente en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Completamente de acuerdo</p>
<p>17. Me es fácil aceptar una crítica. *</p> <p><input type="radio"/> Completamente en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Completamente de acuerdo</p>	<p>41. Me es difícil culparme cuando tengo la culpa. *</p> <p><input type="radio"/> Completamente en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Completamente de acuerdo</p>
<p>25. Prefiero decirlo a alguien que deseo estar solo (a), por teléfono que personalmente. *</p> <p><input type="radio"/> Completamente en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Completamente de acuerdo</p>	<p>42. Me cuesta trabajo decirlo a otros lo que me molesta. *</p> <p><input type="radio"/> Completamente en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Completamente de acuerdo</p>
<p>26. Platico abiertamente con una persona las críticas hechas a mi conducta. *</p> <p><input type="radio"/> Completamente en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Completamente de acuerdo</p>	<p><input type="radio"/> Completamente en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Completamente de acuerdo</p>
<p>27. Puedo pedir que me enseñen como hacer algo que no sé cómo realizar. *</p> <p><input type="radio"/> Completamente en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Completamente de acuerdo</p>	<p>39. Me da pena hablar frente a un grupo por temor a la crítica. *</p> <p><input type="radio"/> Completamente en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Completamente de acuerdo</p>
<p>28. Puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o cartas que personalmente. *</p> <p><input type="radio"/> Completamente en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Completamente de acuerdo</p>	<p>43. Me da pena preguntar cuando tengo dudas. *</p> <p><input type="radio"/> Completamente en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Completamente de acuerdo</p>
<p>29. Me es más fácil hacer un cumplido, por medio de una tarjeta o carta que personalmente. *</p> <p><input type="radio"/> Completamente en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Completamente de acuerdo</p>	<p>44. Me es más fácil expresar mi opinión por medio de una carta que personalmente. *</p> <p><input type="radio"/> Completamente en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Completamente de acuerdo</p>
<p>30. Es difícil admitir que estoy equivocado (a). *</p> <p><input type="radio"/> Completamente en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Completamente de acuerdo</p>	<p>45. Me es difícil empezar una relación con personas que acabo de conocer. *</p> <p><input type="radio"/> Completamente en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Completamente de acuerdo</p>
<p>31. Me es difícil iniciar una conversación. *</p> <p><input type="radio"/> Completamente en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Completamente de acuerdo</p>	<p>Atrás <input type="button" value="Enviar"/> <span style="float: right;">Página 3 de 3</span></p>
<p>32. Es más fácil rehusarme ir a un lugar al que no deseo ir, por teléfono que personalmente. *</p> <p><input type="radio"/> Completamente en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Completamente de acuerdo</p>	<p><b>CUESTIONARIO ADAPTADO DE LA ESCALA MULTIDIMENSIONAL AL DE ASERTIVIDAD (E.M.A)</b></p> <p>Muchas gracias por rellenar este cuestionario.</p> <p><input type="button" value="Ver precisión"/></p> <p><a href="#">Enviar otra respuesta</a></p>
<p>33. Encuentro difícil admitir que estoy equivocado (a). *</p> <p><input type="radio"/> Completamente en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Completamente de acuerdo</p>	

## Anexo 6: Autorización de aplicación de instrumentos

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

SOLICITA: **PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO PARA APROBACION DE TESIS.**

**SR. ALBERTO ENRIQUE PINTO VILA**  
DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA ESTATAL "JUAN PARRA DEL RIEGO" EL TAMBO - HUANCAYO.

S.D.

Nosotras, **SHARON MILENA CASTRO ORE**, identificada con DNI N° 46078337, domiciliada en Jr. Los Ángeles N° 570 Jauja, y **JULIANA ELISA MONTERO LAZO**, identificada con DNI No. 72309765, domiciliada en la Av. Ferrocarril N° 951 El Tambo, Bachilleres de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, ante Ud., con el debido respeto nos presentamos y exponemos:

Que, siendo necesaria la **APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA LA APROBACION DE TESIS**, en una muestra mínima de 130 Docentes de Instituciones Educativas Estatales, en el que se realizará la aplicación de dichas Pruebas Psicológicas, como: Cuestionario de Modos de Afrontamiento al estrés - COPE y el Cuestionario de la escala Multidimensional de Asertividad - EMA, en una sola fecha de manera virtual, por la coyuntura que se está viviendo, y; teniendo conocimiento de que su representada cuenta con una población de Docentes, solicito a Ud. se sirva ordenar a quien corresponda se me otorgue el permiso para dicha aplicación, a fin de poder lograr la aprobación de la tesis Profesional Titulado "Afrontamiento al Estrés y Asertividad en Docentes de Instituciones Educativas Estatales, Huancayo - 2020.

**POR LO EXPUESTO:**

Rogamos a Ud. Señor Director, acceder a nuestra petición.

Huancayo, 10 de Noviembre del 2020.

  
Br. CASTRO ORE Sharon Milena  
DNI 46078337

  
Br. JULIANA MONTERO LAZO  
DNI 72309765



**"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"**

**SOLICITA: PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO PARA APROBACION DE TESIS.**

**SR. WALTER ORE**  
**DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA ESTATAL "MARISCAL CASTILLA" EL TAMBO - HUANCAYO.**

**S.D.**

Nosotras, **SHARON MILENA CASTRO ORE**, identificada con DNI N° 46078337, domiciliada en Jr. Los Ángeles N° 570 Jauja, y **JULIANA ELISA MONTERO LAZO**, identificada con DNI No. 72309765, domiciliada en la Av. Ferrocarril N° 951 El Tambo, Bachilleres de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, ante Ud., con el debido respeto nos presentamos y exponemos:

Que, siendo necesaria la **APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA LA APROBACION DE TESIS**, en una muestra mínima de 130 Docentes de Instituciones Educativas Estatales, en el que se realizará la aplicación de dichas Pruebas Psicológicas, como: Cuestionario de Modos de Afrontamiento al estrés - COPE y el Cuestionario de la escala Multidimensional de Asertividad - EMA, en una sola fecha de manera virtual, por la coyuntura que se está viviendo, y; teniendo conocimiento de que su representada cuenta con una población de Docentes, solicito a Ud. se sirva ordenar a quien corresponda se me otorgue el permiso para dicha aplicación, a fin de poder lograr la aprobación de la tesis Profesional Titulado "Afrontamiento al Estrés y Asertividad en Docentes de Instituciones Educativas Estatales, Huancayo - 2020.

**POR LO EXPUESTO:**

Rogamos a Ud. Señor Director, acceder a nuestra petición.

Huancayo, 12 de Noviembre del 2020.



Br. CASTRO ORE Sharon Milena  
 DNI 46078337



Br. JULIANA MONTERO LAZO  
 DNI 72309765





**"AÑO DE LA UNIVERSALIZACION DE LA SALUD"**

**SOLICITA: PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO PARA APROBACION DE TESIS.**

**SRA. ANA ISABEL TICONA PACHECO  
DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA ESTATAL "SAGRADO  
CORAZÓN DE JESUS" EL TAMBO - HUANCAYO.**

**S.D.**

Nosotras, **SHARON MILENA CASTRO ORE**, identificada con DNI N° 46078337, domiciliada en Jr. Los Ángeles N° 570 Jauja, y **JULIANA ELISA MONTERO LAZO**, identificada con DNI No. 72309765, domiciliada en la Av. Ferrocarril N° 951 El Tambo, Bachilleres de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, ante Ud., con el debido respeto nos presentamos y exponemos:

Que, siendo necesaria la **APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA LA APROBACION DE TESIS**, en una muestra mínima de 130 Docentes de Instituciones Educativas Estatales, en el que se realizará la aplicación de dichas Pruebas Psicológicas, como: Cuestionario de Modos de Afrontamiento al estrés - COPE y el Cuestionario de la escala Multidimensional de Asertividad - EMA, en una sola fecha de manera virtual, por la coyuntura que se está viviendo, y; teniendo conocimiento de que su representada cuenta con una población de Docentes, solicito a Ud. se sirva ordenar a quien corresponda se me otorgue el permiso para dicha aplicación, a fin de poder lograr la aprobación de la tesis Profesional Titulado **"Afrontamiento al Estrés y Asertividad en Docentes de Instituciones Educativas Estatales, Huancayo - 2020.**

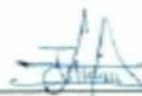
**POR LO EXPUESTO:**

Rogamos a Ud. Señora Directora, acceder a nuestra petición.

Huancayo, 10 de Noviembre del 2020.



Br. CASTRO ORE Sharon Milena  
DNI 46078337



Br. JULIANA MONTERO LAZO  
DNI. 72309765



  
Lic. Ana Isabel Ticona Pacheco  
DIRECTORA  
C.M. 1020084941

## Anexo 7: Constancia de aplicación de los instrumentos



REPUBLICA NACIONAL DE PERÚ  
 MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
 DIRECCIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA  
 UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUANCAYO  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS" - HUANCAYO**  
 FUNDADO: E.O. N° 202 - 10 de marzo de 1983  
 Jr. Marco Capar N°475 - Cochac Chico - El Tambo - Huancayo  
[direccionieje@gnaf.com](mailto:direccionieje@gnaf.com) | [www.sagrado-corazon.com](http://www.sagrado-corazon.com)



"Año del Bicentenario del Perú, 200 años de Independencia"

**LA DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "SAGRADO CORAZON DE JESÚS" DEL DISTRITO DE EL TAMBO - HUANCAYO, REGIÓN JUNÍN OTORGA LA PRESENTE:**

## **CONSTANCIA**

A las señoras **SHARON MILENA CASTRO ORÉ**, identificada con DNI N° 46078337 y **JULIANA ELISA MONTERO LAZO**, identificada con DNI N° 72309765, Bachilleres de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, por haber desarrollado su trabajo de investigación titulado **"AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS Y ASERTIVIDAD EN DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL NIVEL SECUNDARIA, HUANCAYO - 2020"**, cumpliendo con la aplicación virtual del "Cuestionario de Modos de Afrontamiento al estrés" (COPE) y la "Escala Multidimensional de Asertividad" (EMA); dirigido a los docentes de mi representada.

Se expide la presente constancia a petición de las interesadas para los fines que estimen convenientes.

El Tambo, 14 de enero de 2021.

   
 Lic. Ana Isabel Ticona Pacheco  
 DIRECTORA  
 C. I. 1629084941

Mg. Ana Isabel Ticona Pacheco  
 Directora de la I.E.JEC. "Sagrado Corazón de Jesús"- Cochac Chico - El Tambo



**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "MARISCAL CASTILLA"  
DEL DISTRITO DE EL TAMBO - HUANCAYO, OTORGA LA PRESENTE:**

## CONSTANCIA

A las señoritas SHARON MILENA CASTRO ORE, identificada con DNI N° 46078337 y JULIANA ELISA MONTERO LAZO, identificada con DNI N° 72309765, Bachilleres de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, por haber desarrollado su trabajo de investigación titulado **"AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS Y ASERTIVIDAD EN DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL NIVEL SECUNDARIA, HUANCAYO - 2020"**, cumpliendo con la aplicación virtual del "Cuestionario de Modos de Afrontamiento al estrés" (COPE) y la "Escala Multidimensional de Asertividad" (EMA); dirigido a los docentes de mi representada.

Se expide la presente constancia a petición de las interesadas para los fines que estimen convenientes.

Huancayo, 18 de enero de 2021.

*"Castillista paradigma de líder por excelencia"*



DIRECCIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN (DINE)  
 UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUANCAYO

INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "JUAN PARRA DEL RIEGO" - HUANCAYO



"Año del Bicentenario del Perú, 200 años de Independencia"

**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "JUAN PARRA DEL RIEGO" DEL DISTRITO DE EL TAMBO – HUANCAYO, OTORGA LA PRESENTE:**

## **CONSTANCIA**

A las señoritas SHARON MILENA CASTRO ORE, identificada con DNI N° 46078337 y JULIANA ELISA MONTERO LAZO, identificada con DNI N° 72309765, Bachilleres de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, por haber desarrollado su trabajo de investigación titulado "AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS Y ASERTIVIDAD EN DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL NIVEL SECUNDARIA, HUANCAYO – 2020", cumpliendo con la aplicación virtual del "Cuestionario de Modos de Afrontamiento al estrés" (COPE) y la "Escala Multidimensional de Asertividad" (EMA); dirigido a los docentes de mi representada.

Se expide la presente constancia a petición de las interesadas para los fines que estimen convenientes.

Huancayo, 14 de enero de 2021.



## Anexo 8: Confiabilidad de los instrumentos

### CONFIABILIDAD DEL COPE

Método : Consistencia Interna

Técnica : Prueba Piloto

Estadístico : Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,864	52

VALOR	COEFICIENTE	CRITERIO
>	0,9	Excelente
>	0,8	Bueno
>	0,7	Aceptable
>	0,6	Relativamente aceptable
>	0,5	Cuestionable
<	0,5	Deficiente

**Índice de Confiabilidad : 0,864**

**Interpretación : Buena Confiabilidad**

<b>Fiabilidad ítem por ítem</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	30,83	54,764	,377	,861
P2	30,90	55,334	,260	,863
P3	31,27	54,961	,304	,862
P4	31,07	52,823	,579	,856
P5	30,80	52,993	,708	,855
P6	30,80	53,683	,588	,857

P7	30,63	57,275	,016	,865
P8	30,77	55,702	,266	,863
P9	30,67	55,126	,574	,860
P10	31,07	52,409	,638	,855
P11	31,43	55,082	,378	,861
P12	31,53	56,395	,234	,863
P13	30,80	54,717	,410	,860
P14	30,80	54,441	,457	,859
P15	30,83	56,902	,041	,867
P16	31,23	55,082	,279	,863
P17	31,33	58,023	-,127	,870
P18	30,87	53,016	,631	,856
P19	30,83	53,247	,624	,856
P20	30,67	58,023	-,190	,868
P21	30,77	57,220	-,002	,867
P22	30,70	55,045	,489	,860
P23	30,70	56,217	,228	,863
P24	31,23	57,357	-,033	,869
P25	31,50	55,845	,310	,862
P26	30,93	56,064	,147	,865
P27	30,97	52,723	,617	,856
P28	31,10	54,024	,411	,860
P29	31,30	55,872	,181	,864
P30	30,90	54,921	,320	,862
P31	30,87	54,120	,458	,859
P32	30,83	53,178	,636	,856

P33	30,60	57,352	,000	,865
P34	30,80	54,993	,363	,861
P35	31,13	55,361	,230	,864
P36	31,10	53,886	,430	,859
P37	31,30	54,907	,322	,862
P38	31,33	58,437	-,187	,871
P39	31,33	55,885	,188	,864
P40	30,77	55,082	,378	,861
P41	30,63	57,757	-,158	,866
P42	30,77	55,357	,328	,862
P43	30,93	56,340	,109	,866
P44	30,83	54,006	,500	,858
P45	31,07	52,823	,579	,856
P46	30,60	57,352	,000	,865
P47	30,60	57,352	,000	,865
P48	31,40	56,317	,142	,865
P49	31,27	53,444	,525	,858
P50	31,43	55,771	,254	,863
P51	31,37	54,999	,340	,861
P52	31,40	56,317	,142	,865

**CONFIABILIDAD DE EMA**

Método : Consistencia Interna

Técnica : Prueba Piloto

Estadístico : Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,893	45

VALOR	COEFICIENTE	CRITERIO
>	0,9	Excelente
>	0,8	Bueno
>	0,7	Aceptable
>	0,6	Relativamente aceptable
>	0,5	Cuestionable
<	0,5	Deficiente

**Índice de Confiabilidad : 0,893****Interpretación : Buena Confiabilidad**

<b>Fiabilidad ítem por ítem</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	120,1333	278,189	-,562	,898
P2	121,9333	250,616	,533	,888
P3	122,0333	246,654	,738	,885
P4	122,0000	246,759	,669	,886
P5	122,0000	248,207	,736	,885
P6	121,6000	246,248	,609	,886

P7	120,3333	280,851	-,381	,902
P8	120,4000	273,352	-,171	,898
P9	122,2667	262,202	,246	,892
P10	121,7000	259,114	,270	,892
P11	120,0000	277,034	-,457	,898
P12	120,0000	282,276	-,576	,901
P13	120,7667	247,702	,627	,886
P14	119,9333	269,444	-,027	,894
P15	122,4333	261,702	,345	,891
P16	121,9000	241,748	,759	,884
P17	120,1667	274,971	-,344	,897
P18	121,8000	250,028	,655	,886
P19	120,3000	272,769	-,161	,897
P20	121,9000	249,334	,589	,887
P21	119,9000	278,438	-,419	,899
P22	122,1333	259,292	,442	,890
P23	121,8333	254,420	,455	,889
P24	122,0333	246,447	,779	,884
P25	121,8000	242,028	,786	,883
P26	120,2667	280,616	-,498	,900
P27	120,0000	272,552	-,187	,896
P28	121,5333	246,051	,619	,886
P29	121,6000	243,834	,661	,885
P30	121,9000	251,334	,545	,888
P31	122,3000	260,631	,449	,890
P32	121,9000	250,783	,718	,886

P33	122,0667	253,995	,571	,888
P34	122,0667	258,133	,383	,890
P35	121,4667	244,878	,704	,885
P36	121,8333	247,868	,777	,885
P37	121,7333	245,995	,763	,884
P38	120,3000	281,252	-,588	,900
P39	122,1000	253,886	,628	,887
P40	122,0000	246,000	,820	,884
P41	122,1000	262,645	,253	,892
P42	121,9000	259,472	,417	,890
P43	121,8333	248,833	,557	,887
P44	122,0000	250,690	,816	,885
P45	121,1333	252,602	,403	,890

## Anexo 9: Validez de los instrumentos

### INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: WASHINGTON NEUMAN ABREGÚ JAUCHA

Formación académica: PSICÓLOGO

Áreas de experiencia laboral: PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y DE LA SALUD

Tiempo: 12 AÑOS Cargo actual: RESPONSABLE DEL SERVICIO PSICOPEDAGÓGICO

Institución: FACULTAD DE INGENIERÍA DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: Cuestionario de Modos de Afrontamiento al estrés (COPE); que forma parte de la investigación titulada: Afrontamiento al estrés y Asertividad en Docentes de Instituciones Educativas Estatales de nivel secundaria, Huancayo -2020

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta).		✓	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			✓
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			✓
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		✓	



## INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: WASHINGTON NEUMAN ABREGÚ JAUCHA

Formación académica: PSICÓLOGO

Áreas de experiencia laboral: PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y DE LA SALUD

Tiempo: 12 AÑOS Cargo actual: RESPONSABLE DEL SERVICIO PSICOPEDAGÓGICO

Institución: FACULTAD DE INGENIERÍA DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Escala Multidimensional de Asertividad (EMA); que forma parte de la investigación titulada: Afrontamiento al Estrés y Asertividad en Docentes de instituciones educativas estatales de nivel secundaria, Huancayo - 2020

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
<b>Suficiencia de los ítems</b> (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		✓	
<b>Relevancia</b> (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			✓
<b>Coherencia</b> (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			✓
<b>Claridad de los ítems</b> (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			✓



### INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Rocio Coz Apumayta

Formación académica: Lic. en Biología, Mag. en Biología Educativa, Dra. en Educación

Áreas de experiencia laboral: Biología de I.E. Nacionales, Universidad.

Tiempo: 23 años

Cargo actual: Docente Universitario

Institución: Universidad Continental

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: Cuestionario de Modos de Afrontamiento al Estrés (COPE); que forma parte de la investigación titulada: Afrontamiento al Estrés y Asertividad en Docentes de Instituciones Educativas Estatales del Nivel Secundaria, Huancayo -2020.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
<b>Suficiencia de los Ítems</b> (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
<b>Relevancia</b> (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
<b>Coherencia</b> (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
<b>Claridad de los ítems</b> (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

  
**Sello y Firma del experto**  
 Lic. Rocio Coz Apumayta  
 PSICOLOGA  
 C.P.F. 8200

## INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Rocio Coz Apumayta

Formación académica: Lic. en Psicología, Mag. en Psicología Educativa, Dra. en Educación

Áreas de experiencia laboral: I.E. Nacionales, Universidades.

Tiempo: 23 años

Cargo actual: Docente Universitario

Institución: Universidad Continental

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Escala Multidimensional de Asertividad (EMA); que forma parte de la investigación titulada: Afrontamiento al Estrés y Asertividad en Docentes de Instituciones Educativas Estatales de Nivel Secundaria, Huancayo - 2020

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
<b>Suficiencia de los Ítems</b> (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
<b>Relevancia</b> (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
<b>Coherencia</b> (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
<b>Claridad de los ítems</b> (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

  
**Sello y Firma del experto**  
 Dra. Rocio Coz Apumayta  
 PSICÓLOGA  
 S.D.P. 6208

## INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Annabella Llanos Villadoma

Formación académica: Mg. Problemas de Aprendizaje y

Culminado Doctorado en Psicología Educativa

Áreas de experiencia laboral: Educativo y clínico

Tiempo: 25 años

Cargo actual: Psicóloga

Institución: Centro de Salud de Yauli – Jauja.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: Cuestionario de Modos de Afrontamiento al Estrés (COPE); que forma parte de la investigación titulada: Afrontamiento al Estrés y Asertividad en Docentes de Instituciones Educativas Estatales del Nivel Secundaria, Huancayo -2020.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta).			/
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			/
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			/
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			/

Mg. Annabella Llanos Villadoma

Psicóloga

C.Ps. P. 4493



## INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Annabella Llanos Villadoma

Formación académica: Mg. Problemas de Aprendizaje y Dr. Culminado en Psicología  
Educativa

Áreas de experiencia laboral: Clínica y Educativa


Tiempo: 25 años                      Cargo actual: Psicóloga

Institución: Centro de salud de Yauli-Jauja


Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Escala Multidimensional de Asertividad (EMA); que forma parte de la investigación titulada: Afrontamiento al Estrés y Asertividad en Docentes de Instituciones Educativas Estatales de Nivel Secundaria, Huancayo - 2020

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
<b>Suficiencia de los Ítems</b> (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			/
<b>Relevancia</b> (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		/	
<b>Coherencia</b> (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			/
<b>Claridad de los ítems</b> (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			/

  
Mg .Annabella Llanos Villadoma

Psicóloga

 Mg. Annabella Llanos Villadoma  
PSICÓLOGA  
C.Ps.P. 4493

**COEFICIENTE DE VALIDEZ DE AIKEN**

$$V = \frac{s}{(n(c-1))}$$

V= Coeficiente de validez de Aiken

s= Sumatoria de si

n= Número de jueces

c= Número de valores de la escala de valoración

**Cuestionario de afrontamiento al estrés COPE**

	Suficiencia	Relevancia	Coherencia	Claridad
Estilo enfocado al problema	1	1	1	1
Estilo enfocado a las emociones	1	1	1	1
Otros estilos adicionales	1	1	1	1
Variable general	1	1	1	1

**Escala multidimensional de asertividad EMA**

	Suficiencia	Relevancia	Coherencia	Claridad
Asertividad indirecta	1	1	1	1
No asertividad	1	1	1	0.98148148
Asertividad indirecta	1	1	1	1
Variable general	1	1	1	0.99242424

**Interpretación**

V > 0.80 Posee adecuada validez

V < 0.70 No posee validez



























## Anexo 11: Consentimiento informado



UNIVERSIDAD PERUNA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "Afrontamiento del estrés y asertividad en Docentes de Instituciones Educativas Estatales del Nivel Secundaria del Distrito El Tambo - Huancayo, 2020", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: "Juliana Elisa Montero Lazo" y "Sharon Milena Castro Ore"

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, .....15..... de noviembre 2020.



*[Handwritten signature]*  
(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: [Redacted]

**2. Responsable de investigación**

Apellidos y nombres: Montero Lazo, Juliana Elisa  
D.N.I. N° 72309765  
N° de teléfono/celular: 988369269  
Email: yulielmlazo@gmail.com  
Firma: *[Handwritten signature]*

**1. Responsable de investigación**

Apellidos y nombres: Castro Ore, Sharon Milena  
D.N.I. N° 46078337  
N° de teléfono/celular: 959912812  
Email: milenmshu28@gmail.com  
Firma: *[Handwritten signature]*

**3. Asesora de investigación**

Apellidos y nombres: Dra. Copelo Cristóbal, Giannina  
D.N.I. N° 41430115  
N° de teléfono/celular: 920791720  
Email: gianni\_4142@hotmail.com  
Firma: *[Handwritten signature]*

**4. Asesora de investigación**

Apellidos y nombres: Mg. Paredes Guzmán, Madelaine  
D.N.I. N°  
N° de teléfono/celular: 944967352  
Email: maem\_3@hotmail.com  
Firma: *[Handwritten signature]*







### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "Afrontamiento del estrés y asertividad en Docentes de Instituciones Educativas Estatales del Nivel Secundaria del Distrito El Tambo - Huancayo, 2020", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: "Juliana Elisa Montero Lazo" y "Sharon Milena Castro Ore"

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, ..... 16 ..... de Noviembre 2020.



*(Firma manuscrita)*  
(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: [REDACTED]

**2. Responsable de investigación**

Apellidos y nombres: Montero Lazo, Juliana Elisa  
D.N.I. N° 72309765  
N° de teléfono/celular: 988369269  
Email: yulielimlazo@gmail.com  
Firma:

**1. Responsable de investigación**

Apellidos y nombres: Castro Ore, Sharon Milena  
D.N.I. N° 46078337  
N° de teléfono/celular: 959912812  
Email: milenasha28@gmail.com  
Firma:

**3. Asesora de investigación**

Apellidos y nombres: Dra. Cepelo Cristóbal, Giannina  
D.N.I. N° 41430115  
N° de teléfono/celular: 920791720  
Email: gianni\_4142@hotmail.com  
Firma:

**4. Asesora de investigación**

Apellidos y nombres: Mg. Paredes Gutara, Madelaine  
D.N.I. N°  
N° de teléfono/celular: 944967352  
Email: maem\_3@hotmail.com  
Firma:

## Anexo 12: Declaración de confidencialidad



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

---

**DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD**

Yo, **Montero Lazo, Juliana Elisa** identificada con DNI N° 72309765, Bachiller de la Escuela Académico Profesional de Psicología, vengo implementando el proyecto de tesis titulado: **AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS Y ASERTIVIDAD EN DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL NIVEL SECUNDARIA, HUANCAYO – 2020**, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la Investigación Científica de la Universidad Peruana “Los Andes”, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, Diciembre de 2020.



---

**Montero Lazo, Juliana Elisa**  
Responsable de la Investigación



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

---

### DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, **Castro Oré, Sharon Milena** identificada con DNI N° 46078337, Bachiller de la Escuela Académico Profesional de Psicología, vengo implementando el proyecto de tesis titulado: **AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS Y ASERTIVIDAD EN DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL NIVEL SECUNDARIA, HUANCAYO – 2020**, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la Investigación Científica de la Universidad Peruana “Los Andes”, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, Diciembre de 2020.

}





























**Castro Oré, Sharon Milena**  
Responsable de la Investigación





Cerrar Participantes (14)

Buscar

PS	Ps. Sharon Castro (yo)			>
	Eduardo ANGULO ORCÓN (Anfitrión)			>
JM	Juliana Montero Lazo			>
RC	Rubén Casas			>
CA	Cristian Alejandro Sinche Mand...			>
EA	Eduardo ANGULO ORCÓN			>
HA	Haydeé Astuvilca Mateo			>
HS	Haydee Sosa			>
JQ	JENY QUISPE RAMIREZ			>
MC	MANUEL CANCHARI			>
MN	Melva Narciso			>
R	Rubén			>
RM	Ruth Meza			>

Invitar

## I.E.B.T. - Solo lectura



Solo lectura: no se pueden guardar cambios ...



NOMBRES	APellidos	SEXO	EDAD	CARGO	NUMERO DE CELULAR
Melva	Narciso Isidro	F	34	ADMIN-Secretaria	920853374
Editha	FLORES BRICEÑO	F	53	DOCENTE	963697736
Eduardo	ANGULO ORCON	M	52	DOCENTE ,Coordinador Pedagógico del área de letras	949562080
DAVID AMILCAR	CAMPOS ARAUZO	M	53	DOCENTE DIRECTOR	948612036
MARLUZ	VILLAZAN LAZARO	F	46	DOCENTE	920771719
SANDRA PATRICIA	ARIZA MAYTA	F	37	DOCENTE POR HORAS	977425329
Jesus Antonio	Miguel Huaqui	M	44	Docente	990100029
Luis Fernando	VELA AVILAS	M	56	ADMIN-AUXILIAR TÉCNICO DE LABORATORIO	947252223
Lucia Isabel	Sosa Arroyo	F	34	Docente	960994656
Mirtha Catalina	Amaya de Indigoyen	F	63	Docente	976585951
RONALD PEDRO	CHAVEZ URETA	M	47	DOCENTE	964210618
ENRIQUE JOSE	SALDEON SALDEON	M	60	Docente	929613370
Naydee América	Asturiza Mayra	F	45	Docente	988868817
Ester Ruth	Cabrera Campaña	F	43	ADMIN-Apoyo educativo	968592562
Manuel Pedro	CANCHAN SALDEON	M	59	Docente	964879894

William bernardo	Godoy chaifa	M	45	ADMIN-Personal administrativo	996992642
Concepción María	SANTANA JONES	F	63	Docente	964438615
TANIA VANESSA	GARCIA SUAREZ	F	30	ADMIN-PSICOLOGA	988548356
María Victoria	San Yujanaqui	F	56	Docente	979019871
Amilcar	Peribasso Espinoza	M	60	DOCENTE,Cefe de Laboratorio - Coordinador Pedagógico	964451974
Alexander Paul	ARIAS PALACIOS	M	29	ADMIN-Coordinador de Innovación y Soporte Tecnológico	985917843
RUTH ELIZABETH	MEZA DE LA PESA	F	60	DOCENTE	965408781
JAI ME EDGAR	SANTOS HUAMAN	M	54	DOCENTE POR HORAS	991265117
JENY MONICA	QUIRPE RAMIREZ	F	51	Docente	948266085
Ruben Huber	YALLICO MARQUEZ	M	57	ADMIN-Auxiliar de Biblioteca	990599331
Ruben Pelayo	Caza Carlos	M	59	DOCENTE,Coordinador de Tutoría	920923875
OLENA SOFIA DE LOS MILAGROS	BRAVO BARZOLA	F	25	ADMIN-Vigilante	912033966
Leonardo Masimo	Martinez Cabrera	M	43	ADMIN-Vigilante	961561355
Hugo Alberto	Zentana Yujanaqui	M	58	AUX-Auxiliar de Educación	918504332
Elsa yolanda	Cabrera ventura	F	46	ADMIN-Vigilancia	999257288
Ever Avencio	Meza Veliz	M	34	Docente	99606184
Pamela Luisa	Laureano Córdoba	F	37	ADMIN-COORDINADORA ADMINISTRATIVA Y RECURSOS EDUCATIVOS	916711483

Betty Aida	Poma Vega	F	46	ADMIN-Personal de servicio E	96844692
Teodora Magna	Aquino Espinoza	F	54	ADMIN-Vigilancia	988549579
Antigones Victor	Ayala Colca	M	50	AUX-Auxiliar de educación	964003330
Cristian Alejandro	Sinche Mandujano	M	38	DOCENTE	900302162