

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
Escuela Profesional Administración y Sistemas



TESIS

**Gestión logística y productividad en la Empresa Consultora de
Ingeniería LYCONS S.R.L. - Lima 2018**

Para optar : Título Profesional de Licenciado en
Administración

Autor : Bach. Erika Quintano Ignacio

Asesor : Mg. Kiko Richard López Coz

Líneas de investigación por Ciencias Empresariales y Gestión de los
programa de estudio : Recursos

Fecha de Inicio y Culminación : 23.05.2019 - 22.05.2020

Huancayo – Perú

2020

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

TESIS:

Gestión logística y productividad en la Empresa Consultora de Ingeniería LYCONS S.R.L.-

Lima 2018

PRESENTADO POR:

Bach. Erika Quintano Ignacio

Para Optar el Título de:

Licenciado en Administración

Escuela Profesional de Administración y Sistemas

Aprobada por los siguientes jurados:

PRESIDENTE : _____
Dr. FREDI GUTIERREZ MARTINEZ

PRIMER MIEMBRO : _____
Mg. GRACIELA SOLEDAD VERASTEGUI VELASQUEZ

SEGUNDO MIEMBRO : _____
Mg. DR. AGUEDO ALVINO BEJAR MORMONTOY

TERCER MIEMBRO : _____
Mg. MG. WALTER RUBEN SANTANA CAMARGO

Huancayo ____ de _____ del 2020

ASESOR:

Mg. Kiko Richard López Coz

DEDICATORIA

Dedico a mis padres y hermanos, por todo el apoyo incondicional que me han brindado en todo momento.

Erika

AGRADECIMIENTO:

Agradecimiento infinito a la UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES, por haberme acogido y brindado una educación de calidad para el buen desempeño laboral.

Agradezco al asesor Mg. Richard López Coz, por su apoyo y asesoramiento para que esta investigación sea posible.

Asimismo, agradezco a la Empresa Lycons S.R.L., por acogerme y haberme brindado la información necesaria para desarrollar la Investigación.

LA AUTORA

INDICE

ASESOR:	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO:	v
INDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
CAPITULO I	15
PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	15
I. PLANTEAMIENTO, SISTEMATIZACIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	15
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	15
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	18
1.2.1. Problema general	18
1.2.2. Problemas específicos.....	19
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	19
1.3.1. Objetivo General.....	19
1.3.2. Objetivos específicos.....	19
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	20
1.4.1. Justificación teórica	20
1.4.2. Justificación práctica	20
1.4.3. Justificación Metodológica.....	21

1.4.4.	Justificación Social	21
1.4.5.	Justificación de conveniencia	21
1.5.	DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	21
1.5.1.	Delimitación Espacial.....	21
1.5.2.	Delimitación temporal	22
1.5.3.	Delimitación conceptual o temática	22
CAPITULO II	23
MARCO TEÓRICO	23
II. MARCO TEÓRICO	23
2.1.	ANTECEDENTES DEL ESTUDIO.....	23
2.2.	BASES TEÓRICAS.....	30
1.1.	DEFINICIÓN DE CONCEPTOS	49
2.3.	HIPÓTESIS Y VARIABLES	51
2.3.1.	Hipótesis general	51
2.3.2.	Hipótesis específicos	51
1.2.	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	53
CAPITULO III	54
METODOLOGÍA	54
III. METODOLOGÍA	54
3.1.	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	54
3.2.	TIPO DE LA INVESTIGACIÓN	54
3.3.	NIVEL DE INVESTIGACIÓN	54
3.4.	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	55
3.5.	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	55
3.6.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	56

3.6.1. Técnicas de Recolección de Datos	56
3.6.2. Instrumentos de recolección de Datos	56
3.7. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	56
CAPITULO IV	58
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	58
IV. ANALISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	58
4.1. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	58
4.2. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS EN TABLAS Y GRÁFICOS.....	59
4.3. DISCUSION DE RESULTADOS	81
CONCLUSIONES.....	85
RECOMENDACIONES.....	88
REFERENCIA BIBLIOGRAFICA	90
ANEXOS.....	93
4.4. MATRIZ DE CONSISTENCIA	94
4.5. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN	95
CUESTIONARIO.....	96
CONSIDERACIONES ÉTICAS	97
AUTORIZACIÓN.....	98
VALIDACIONES	99

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Validez de los instrumentos según el juicio de expertos para la investigación	58
Tabla 2: Resumen de procesamiento de casos	58
Tabla 3: Estadísticas de fiabilidad	58
Tabla 4: Resultados de la variable Gestión Logística	59
Tabla 5: Resultados de la Dimensión Inventarios	60
Tabla 6: Resultados de la dimensión almacenes.....	61
Tabla 7: Resultados de la dimensión medios de transporte	62
Tabla 8: Resultados de la dimensión gestión de compras.....	63
Tabla 9: Resultados de la dimensión distribución física.....	64
Tabla 10: Resultados de la variable productividad	65
Tabla 11: Resultados de la dimensión eficiencia	66
Tabla 12: Resultados de la dimensión Eficacia	67
Tabla 13: Resultados de la dimensión efectividad.....	68
Tabla 14: Correlación Gestión Logística y Productividad.....	70
Tabla 15: Correlación entre inventarios y productividad	72
Tabla 16: Correlación entre almacenes y productividad.....	74
Tabla 17: Correlación entre medios de transporte y productividad.....	76
Tabla 18: Correlación entre logística de compras y productividad	78
Tabla 19: Correlación entre distribución física y productividad	80

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Gestión Logística.....	59
Figura 2: Resultados de la Dimensión Inventarios	60
Figura 3: Almacenes	61
Figura 4: Medios de transporte	62
Figura 5: Gestión de compras	63
Figura 6: Distribución física	64
Figura 7: Productividad.....	65
Figura 8: Eficiencia.....	66
Figura 9: Eficacia.....	67
Figura 10: Efectividad.....	68

RESUMEN

El trabajo de investigación plantea el problema: “¿De qué manera la Gestión logística se relaciona con la productividad en la empresa Consultora de Ingeniería Lycons S.R.L.- Lima 2018?”, asimismo se estableció el objetivo general: Para determinar la relación de la gestión logística con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L.- Lima 2018; por tanto se determinó como nivel de la investigación, al nivel correlacional; con un diseño no experimental de corte transversal y correlacional, en la investigación se propuso averiguar el nivel de dependencia existente de las variables gestión logística y la productividad, para lo cual no se intentó desarrollar experimento alguno o manipular ninguna de las variables mencionadas, el análisis y aplicación del instrumento de recojo de información (encuesta), se realizó en una población de 35 personas y que por el número pequeño no se determinó una muestra en especial sino se empleó la muestra censal, esto implica el total de la población establecida quienes fueron los colaboradores de la empresa, Consultora de Ingeniería Lycons S.R.L; después de aplicar la encuesta se procesaron los datos e interpretaron según las respuestas obtenidas y finalmente se realizó la prueba de hipótesis considerando el estadístico de prueba Rho de Spearman con la modalidad de datos agrupados para mejor utilización de los datos por dimensión obtenidas; los resultados en relación al Rho de Spearman que fue de un nivel de trascendencia igual a 0.000 con ello se rechazó la hipótesis, considerando el “P” valor y con un nivel de correlación igual a 0.796** alcanzando una definición positiva considerable con ello se muestra que si existen una relación de nivel alto de las variables gestión logística y la productividad, es decir cuanto mejor se desarrollen los procesos en el manejo logístico mejores los resultados de la productividad en beneficio no solo de los clientes sino de la misma empresa.

Palabras claves: Procesos, Gestión Logística, Productividad.

ABSTRACT

The research work raises the problem: "In what way is logistics management related to productivity in the company Consultora de Ingeniería Lycons SRL- Lima 2018?" The general objective was also established: To determine the relationship of logistics management with productivity in the engineering consulting company Lycons SRL- Lima 2018; Therefore, it was determined as the level of the investigation, at the correlational level; With a non-experimental, cross-sectional and correlational design, the research set out to find out the level of dependence on the variables logistics management and productivity, for which no experiment was attempted or manipulated any of the mentioned variables. and application of the information collection instrument (survey), it was carried out in a population of 35 people and that due to the small number a special sample was not determined but the census sample was used, this implies the total of the established population who were the company's collaborators, Consultora de Ingeniería Lycons SRL; After applying the survey, the data was processed and interpreted according to the answers obtained and finally the hypothesis test was performed considering the Spearman Rho test statistic with the grouped data modality for better use of the data by dimension obtained; The results in relation to Spearman's Rho, which was of a level of significance equal to 0.000, with this, the hypothesis was rejected, considering the "P" value and with a level of correlation equal to 0.796 **, reaching a considerable positive definition. shows that if there is a high-level relationship between the logistics management and productivity variables, that is, the better the processes are developed in logistics management, the better the productivity results for the benefit not only of customers but also of the company itself.

Keywords: Processes, Logistics Management, Productivity.

INTRODUCCIÓN

Para desarrollar la presente investigación se analizaron muchas propuestas teóricas de autores reconocidos y aportes de especialistas vía los medios tecnológicos de punta como las páginas web; con la información mencionada y planteada en el marco teórico de la investigación se buscó tener un panorama más claro y preciso sobre las variables de investigación; tanto la gestión logística y la productividad, fueron analizados desde perspectivas diversas para poder considerar y probar en nivel de significancia o relación entre las variables mencionadas.

En un ámbito tan competitivo como es que ahora afrontan las diversas organizaciones empresariales en los diversos mercados, es esencial el manejo de los procesos de distribución en forma efectiva, desde el punto de vista del desarrollo de un producto o servicio basados en las necesidades y expectativas de los clientes hasta la entrega de los mismos buscando un nivel alto de satisfacción. Entonces es vital mencionar también el nivel de productividad que alcance la empresa porque ambos aspectos deben ir relacionados y este aspecto es el interés de los autores de la presente investigación. El estudio conllevó al desarrollo metodológico desde el enfoque cuantitativo, con un tipo de investigación básica, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal y siendo el instrumento utilizado para recoger la información de la muestra la encuesta.

En el capítulo I, se detalla el problema a investigar: planteamiento, sistematización y formulación del problema y se describe la realidad de la problemática de la Gestión logística y productividad en la Empresa Consultora de Ingeniería LYCONS S.R.L.

En síntesis el capítulo II, consta del marco teórico, antecedentes de estudio, bases teóricas, definición de conceptos, formulación de la hipótesis, y operacionalización de las variables para desarrollar la investigación.

Por otra parte el capítulo III, comprende la metodología de la investigación (método, tipo, nivel, diseño, población y muestra), técnicas e instrumentos y el procedimiento de recolección de datos.

En cuanto al capítulo IV, se ha desarrollado los resultados del trabajo de investigación, el análisis y discusión de resultados, las técnicas de procesamiento y el análisis de datos, a través de la presentación de tablas, figuras y la discusión de resultados.

Finalmente el desarrollo de la investigación, está comprendido por las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

La Autora

CAPITULO I

PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

I. PLANTEAMIENTO, SISTEMATIZACIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La Gestión logística en el mundo actual dentro de una empresa comprende a todas las actividades relacionadas con el flujo de materiales, desde el punto proveedor hasta el punto consumidor; teniendo como finalidad el abastecimiento oportuno a las áreas usuarias.

En este contexto la importancia y su influencia según, Carreño (2011), es que “la logística debe desarrollar relaciones de coordinación con sus pares funcionales (producción, comercial, finanzas, etc.) en la actividad empresarial, de lo contrario, se pueden presentar situaciones ineficientes”.

Además, es relevante resaltar que, en los últimos años, la función logística empresarial esté tomando fuerza debido a la continua evolución del cliente, cada día más exigente. Las firmas tienen que competir con empresas globales y deben atender de la mejor manera a todos y cada uno de sus clientes. Obligándolos a aplicar nuevas ideas de manera constante.

En tal sentido (Castillo, 2018) señalo que “para una economía, ser competitiva implica ofrecer un producto o servicio con el precio más bajo gracias a una alta productividad. Esta última se logra produciendo más con la misma cantidad de recursos: tecnología, capital y trabajo”.

De acuerdo al estudio del Banco Interamericano de Desarrollo, “la productividad total de factores del Perú en los 45 últimos años ha sufrido una variación negativa. Para el período 1970-2015, cayó 0,3%”. (Castillo, 2018).

Entonces una buena implementación en el sistema logístico obtendría beneficios tales como el incremento de la productividad, asegurando los niveles de calidad exigidos e incrementando la competitividad organizacional, optimizando los recursos y mejoras del rendimiento.

Para las empresas del sector de la construcción, tanto en nuestro país como en cada una de las regiones, se debe condicionar el uso de la logística inversa, por la misma razón que el factor del medio ambiente conlleva a pensar que es necesario para el desarrollo con la mejora de los procesos productivos en la cadena de suministro, considerando que es un factor determinante como un aspecto de sus objetivos, alcanzar un nivel de productividad adecuada; es factor entonces fundamental considerar a las materias primas y a los diversos productos generados para la sostenibilidad de la organización.

Un aspecto importante a tomar en cuenta es que se puede establecer que los problemas en el adecuado manejo de los aspectos logísticos que suelen enfrentar las empresas consultoras, tienen relación a lo que se planifica, al nivel de control y uso adecuado de los inventarios, el descuidado trabajo de almacenamiento y falta de aplicación de sistemas de información. Además, se cuenta con la influencia de características productivas, como la excesiva confianza en la experiencia del sector desfavoreciendo el conocimiento y la falta de innovación que mejoren la eficiencia.

Por otro lado, es importante establecer que la cadena de suministros, presentan flujos de materiales y de información, debiendo de ejecutarse de forma rápida, fluida, clara, como también muy flexible. La comunicación interna y externa en las empresas consultoras es importante, debido a que genera mayor unificación y mejor

funcionamiento; es muy importante establecer que en los últimos años los avances tecnológicos han sido significativos y esto implica, los avances en el desarrollo de software de gestión que permite mejorar el control del flujo de mercancías, en las empresas.

La importancia de la logística incide en los diferentes aspectos del desarrollo de la productividad, siendo un objetivo cumplido el alcanzar un aumento de la rentabilidad.

En las organizaciones actuales un aspecto que se considera incluso como común, es que la carencia de una visión global de los procesos logísticos, generan ineficiencias en todo el proceso, desde el proceso de almacenamiento en los productos y desde el inicio de proveer servicio, hasta la entrega a los intermediarios o consumidores finales; ya que tanto la información como los materiales del mencionado proceso no se desarrollan de forma fluida y correctamente. Entonces si una organización empresarial en estos tiempos donde el factor eficiencia de los procesos, representa una ventaja competitiva en los mercados, entonces se tiene dificultades para poder tener un nivel adecuado de competencia, es decir no podrán alcanzar la denominación de ser “productivos”.

La empresa LYCONS S.R.L. es una organización, dedicada a la consultoría de ingeniería con más de 11 años de experiencia está enfocada en incrementar la productividad. Sin embargo, los procesos de producción impactan en la gestión logística, donde denotan carencias como la improvisación en el planeamiento de materiales, reportes de requerimientos innecesarios y sin el debido sustento por parte de las áreas usuarias, demoras en las adquisiciones de materiales y entregas de proyectos.

El inventario de los materiales y equipos que se encuentran en los almacenes no están registrados adecuadamente, debido a la falta de capacitación del personal, lo que genera el desconocimiento a detalle sobre las cantidades exactas de stock y características de los bienes.

Los almacenes y economatos carecen de políticas de orden y limpieza, lo que genera demoras en la entrega de los requerimientos a las diferentes áreas, también señalar la falta de políticas para materiales dañados y equipos obsoletos, los mismos que ocupan espacios que pueden ser ocupados de manera más eficiente.

El transporte se ha visto afectado debido a la falta de planificación y programación de actividades por parte del área usuaria, lo que está ocasionando demoras y pérdidas de tiempo en las entregas del producto final y otros documentos pendientes de entrega, evidenciando baja productividad. Además indicar que se contrata movilidad particular en la vía pública muchas veces no se tiene disponibilidad inmediata. También cabe resaltar la ausencia de chofer mediato en la empresa, considerando que la empresa cuenta con movilidades propias.

La mayoría de los requerimientos se originan a último momento sin las especificaciones requeridas, por parte del área usuaria lo que conlleva a la deficiencia en los procesos de compras y abastecimiento. Los procesos inadecuados se atribuyen a la ausencia de control interno lo que genera, baja productividad.

La distribución del producto final es depende de los acuerdos pactados con los clientes, las entregas pueden realizarse de forma intermediaria o directo al cliente final.

Es importante tomar mayor importancia en la gestión logística para generar mayor productividad.

La formulación de la problemática de investigación se desarrollará en base a lo mencionado.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿De qué manera la gestión logística se relaciona con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L.- Lima 2018?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿De qué manera la logística de inventarios se relaciona con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L.- Lima 2018?
2. ¿De qué manera la logística de almacenes se relaciona con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L.- Lima 2018?
3. ¿De qué manera la logística de medios de transporte se relaciona con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L.- Lima 2018?
4. ¿De qué manera la logística de compras se relaciona con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L.- Lima 2018?
5. ¿De qué manera la logística de distribución física se relaciona con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L.- Lima 2018?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo General

Determinar la relación de la gestión logística con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L.- Lima 2018

1.3.2. Objetivos específicos

1. Precisar la relación de la logística de inventarios con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018
2. Identificar la relación de la logística de almacenes con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018

3. Precisar la relación de la logística de medios de transporte con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018
4. Identificar la relación de la logística de compras con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018
5. Identificar la relación de la logística de distribución física con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Justificación teórica

La teoría en la investigación está basada en los orígenes y la conceptualización de las variables, logística y la productividad, considero son necesarias para mejorar el entendimiento de los mismos en la empresa Lycons S.R.L.

Asimismo, cabe resaltar la importancia de darle el debido tratamiento al área en mención, lo que está generando consecuencias a lo largo de los años.

Se utiliza la teoría de aportes en relación a los aspectos logísticos y mejor aún de la productividad, siendo factores de preocupación constante, por los directivos de las organizaciones para poder alcanzar mejores opciones de desarrollo en relación a la satisfacción de sus clientes.

1.4.2. Justificación práctica

La presente investigación se realiza debido a la necesidad de mejorar la productividad mediante mejoras en la Gestión Logística. De acuerdo al planteamiento la logística es de vital importancia para generar mayor competitividad por ende la productividad se incrementará mientras los costos logísticos y de la producción disminuirán en la empresa.

1.4.3. Justificación Metodológica

Es necesario resaltar que la investigación ayudó a entender de manera más eficiente los análisis de datos con una o más variables que hayan surgido en determinados lugares de investigación, en lo que refiere a la logística y productividad.

Se establece como diseño de investigación, la correlacional; no experimental; estableciendo por lo tanto que: “Los estudios de alcance correlacional asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población” (Hernández S., Fernández C., & Baptista P., 2014)

1.4.4. Justificación Social

Los resultados obtenidos de la investigación beneficiarán a Lycons S.R.L de modo que se llevará acabo las gestiones de una forma más adecuada en los siguientes años.

Finalmente servirá como referente para investigaciones posteriores que se realizará para beneficio de organizaciones empresariales que presenten similares síntomas problemáticos y que deseen generar mejoras con un fin económico y esto orientado finalmente al desarrollo de la sociedad local.

1.4.5. Justificación de conveniencia

La investigación es conveniente para mejorar la productividad a través de la Gestión Logística en Lycons S.R.L, asimismo sirve para incrementar la rentabilidad, competitividad y confiabilidad externa e interna.

1.5. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Delimitación Espacial

La investigación se desarrolló en Lycons S.R.L. ubicado en la Av. José Larco N° 748 Edificio London House Distrito de Miraflores, Región Lima.

1.5.2. Delimitación temporal

El desarrollo de la investigación corresponde al año 2018, iniciando en el mes de Setiembre y finalizando en febrero del año 2019.

1.5.3. Delimitación conceptual o temática

El trabajo pretende seguir ampliando material bibliográfico basado en la variable gestión logística y la variable productividad; el cual contribuirá como antecedentes para otros investigadores.

La gestión logística; es un conjunto de operaciones que hacen posible el desarrollo de las actividades empresariales, que dan comienzo desde la compra de materias primas hasta la entrega al consumidor final.

La productividad; es el resultado del uso correcto de los recursos para la elaboración de un bien.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

II. MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

A. Antecedentes internacionales

David, J. (2015), Tesis: “*Planificación e implementación de un modelo logístico para optimizar la distribución de productos publicitarios en la empresa Letreros Universales S.A.*” para la obtención del título de Ingeniero Industrial en la carrera Ingeniería Industrial de la Universidad Politécnica Salesiana sede Guayaquil – Ecuador.

El objetivo general, de la investigación es “planificar e implementar un modelo logístico para optimizar la distribución de productos publicitarios en la empresa Letreros Universales S. A.”; la investigación realizada fue descriptiva, deductiva, cuantitativa, se empleó las técnicas de la entrevista y encuesta el cuestionario se aplicó a una muestra de 45 clientes y de 10 trabajadores, los resultados obtenidos evidencia que la empresa no cuenta con un modelo logístico, por lo que no hay planificación en las compras, recepción y el almacenamiento, además de ello no se han determinado las rutas ni los costos de transporte ya que se realiza la distribución de los productos a domicilio. Esto ha ocasionado el retraso hasta de 5 días en las entregas, causando que sus clientes estén propensos a perder contratos de trabajo por no contar a tiempo con los artículos que le suministra Letreros Universales S. A. Se llegó a concluir que no hay una planificación adecuada en la compra de materias primas, tampoco de las rutas de transporte para los bienes que la empresa comercializa, sirviendo al cliente en la entrega de los mismos, afectan en gran manera el flujo de proceso productivo de la empresa. Por este motivo se plantea un

modelo administrativo, que se basa en la aplicación de los métodos del punto de pedido, lote económico del pedido, modelo de transporte y red PERT para mejorar la productividad, alcanzando la inversión en esta alternativa, 46,81% de TIR, \$32.389,64 de VAN, recuperación del capital a invertir en 2 años y 3 meses y coeficiente beneficio / costo de 2,02 que evidenciaron la factibilidad de la propuesta.

Valle, G. (2014), Tesis: “*Diseño de un Modelo de Gestión Logística en la Empresa Megaprofer S.A. de la ciudad de Ambato, para mejorar los niveles de productividad*”. Para la obtención del título de Ingeniera Comercial con mención el Productividad en la escuela de Administración de empresas de la Universidad Católica del Ecuador sede Ambato – Ecuador.

El objetivo principal en la investigación fue convertirse en líderes del mercado. “Esta investigación tiene como objeto proponer un modelo de gestión logística para el manejo de los productos en bodega, con el fin de incrementar la productividad en la empresa, con el apoyo de los métodos de investigación analítico, sintético, inductivo y deductivo”; para analizar adecuadamente a la organización, se efectuó una investigación de campo; aplicando una encuesta desde el Presidente y el Gerente de Operaciones; así como, al Jefe de Bodega y los Jefes de cada sección siendo el objetivo, realizar un cruce de información y validar la misma.

Se concluyó que “Megaprofer tiene problemas en las áreas de recepción, almacenamiento y despacho de la mercadería al contar con procesos demasiado burocráticos que no agilitan los mismos”. Se recomienda la ampliación del espacio físico, porque es uno de los principales causantes de la desorganización y problemas que se generan en los otros procesos; así como, la capacitación continua del personal que trabaja directamente en estos procesos.

Bohórquez y Puello (2013), Tesis: “*Diseño de un modelo de gestión logística para mejorar la Eficiencia Organizacional de la empresa Coralinas & Pisos S.A. Corpisos S.A.*” en el Municipio de Turbaco, Bolívar. Para obtener el título en Administración de empresas en la facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de Cartagena de Indias – Colombia.

El propósito principal de la investigación, fue “examinar los procesos logísticos de la empresa, detectar cuáles son las debilidades que se presentan en dichos procesos, para así arrojar un análisis acompañado de sugerencias y recomendaciones que permitan mejorar el desempeño logístico de la empresa Coralinas & Pisos S.A. Corpisos S.A.”, y el tipo de Investigación es descriptivo.

Concluyen que la recolección de datos sobre la empresa Coralinas & Pisos S.A. Corpisos S.A. y la transformación de los mismos en información permitió diseñar la ruta por la cual la empresa debería enfocarse de ahora en adelante; la cual consiste en mejorar su gestión logística y su cadena de suministro mediante la modificación de algunos de sus procesos y la implementación de nuevas herramientas de trabajo, para lograr la eficiencia organizacional y por ende garantizar un sostenimiento y permanencia en el mercado actual.

B. Antecedentes nacionales

Bello, Y. (2017), Tesis: “*Relación entre gestión logística y la productividad de la Unidad de Gestión Educativa Local Huari en el año 2017*”. Para obtener el grado académico de Maestra en Gestión Pública en la escuela de postgrado en la Universidad Cesar Vallejo.

El propósito de la tesis es: “determinar el nivel de relación entre gestión logística y la productividad de la Unidad de Gestión Educativa Local Huari en el año 2017”. La

investigación es no experimental, con diseño correlacional. Para dicha investigación tomo 50 personas como muestra.

Concluye en que si existe una relación alta, directa y significativa considerando el resultado estadístico (0,728**) de las variables gestión logística y productividad de la Unidad de Gestión Educativa Local de Huari, en el año 2017, evidenciando que la gestión logística tiene vínculo directo con la productividad laboral, por lo mismo expresan que, la administración logística que se realice en la UGEL Huari basados en la planificación e implementación factores que conlleven a mejorar el control de las adquisiciones que posteriormente se evidencie en la productividad de las áreas administrativas de la UGEL Huari. Por el resultado observado en la investigación se rechazó la hipótesis nula y aprobó la hipótesis alterna.

Vidal, C. (2017), Tesis: “*Planificación de requerimientos de materiales (MRP) como mejora en la productividad de la empresa Fénix maquinarias S.A.C. Trujillo, octubre 2016 – junio 2017*”. Para optar el título Profesional de licenciado en administración en la facultad de negocios de la universidad privada del Norte Trujillo - Perú.

La investigación se elaboró con el propósito de “medir la influencia de la Planificación de Requerimientos de Materiales (MRP) en la productividad de la empresa FÉNIX MAQUINARIAS S.A.C.”, en la ciudad de Trujillo durante los meses de octubre 2016 hasta junio del 2017.

Se realizó un análisis minucioso para generar un diagnóstico basados en la productividad entre el año 2013 hasta agosto de 2016, tiempo suficiente para conocer la realidad con datos precisos de los problemas de la empresa FÉNIX MAQUINARIAS S.A.C. La investigación que se realizó con un tipo experimental y diseño pre experimental; donde se deseaba implementar la herramienta MRP

(Material Requirement Planning) el mismo que conllevo a buscar la recopilación de materiales de información necesarios para la fabricación de las tres máquinas principales que fueron elegidas por el grado de importancia, demanda y representatividad de la empresa, organizándose dentro de la estructura de materiales, etc. Los resultados fueron: Las paradas de producción debido a falta de materiales fueron nulas. La productividad total en la fabricación aumentó en 11% y como otros resultados, se apreció que se reduciría costos debido a que la empresa FÉNIX MAQUINARIAS S.A.C. podía realizar pedidos de materiales en pequeños lotes.

Sotelo, D. (2017), Tesis: *“Aplicación de la Logística para la mejora de la productividad en el área de abastecimiento del hospital de emergencia José Casimiro Ulloa, Miraflores 2017”*. Para optar el título profesional de Ingeniera Industrial. En la universidad Cesar Vallejo Lima - Perú

La investigación tenía como objetivo: *“determinar como la aplicación de la gestión logística mejorará la productividad del área Casimiro Ulloa, Miraflores 2017”*. La metodología Utilizada fue cuantitativa, con un diseño cuasi experimental y por su finalidad es aplicada. La población está conformada por los trabajadores del área de abastecimientos y la muestra está representada por 6 meses de experimento en los mismos; se recurrió a la observación experimental en el área de abastecimiento y el análisis documental; se accedió a la base de datos de la institución, posteriormente se realizó el análisis del procesamiento de datos con ayuda del software SPSS versión 22. Después del procesamiento de los datos y análisis de los resultados se estableció que la aplicación de la gestión logística mejora la eficiencia y la eficacia del área de abastecimiento del hospital de emergencia José Casimiro Ulloa, teniendo un nivel de confiabilidad del 95% además un incremento de medias de 19.66 para la eficiencia y 20.33 para la eficacia.

A. Antecedentes locales

Aranda, J. (2017), Tesis: “*Gestión de almacenamiento basado en la metodología 5 “s” y productividad en la Municipalidad Distrital de Huanca Huanca, Angaraes, Huancavelica*”. Para la obtención del título profesional de Ingeniero Industrial en la Facultad de Ingeniería, Escuela Profesional de Ingeniería Industrial en la Universidad Peruana los Andes, Huancayo.

La investigación tiene como objetivo general, “determinar la relación existente entre la Gestión de Almacenamiento basado en la Metodología 5 “s” y Productividad en la Municipalidad Distrital de Huanca Huanca, Angaraes, Huancavelica”. Por la naturaleza del estudio el tipo de investigación es aplicada, de nivel explicativo y el diseño es no experimental. Las técnicas utilizadas fueron, el análisis de fuentes documentales, la observación directa y entrevista. Se utilizó el alfa de Crombach’s para determinar la relación entre las variables Gestión de Almacenamiento y Productividad. La población está conformada por las diferentes áreas de la Entidad, conformados por: Secretaria General, Área de Logística, Área de Tesorería, Área de Infraestructura, Área de Desarrollo Social, Área de Registro Civil y Área de Almacén, así mismo la muestra es de tipo no probabilístico o dirigido, dado que se seleccionó el área del Almacén General. Como resultado se logró que, con la implementación de la Metodología 5 “s” se mejora el desempeño de labores en la Gestión de Almacenamiento y el mejoramiento en cuanto a Productividad en forma permanente, alcanzando el grado de confiabilidad del 0.97, confirmando la existencia de relación directa entre la Gestión de Almacenamiento basado en la Metodología 5 “s” y Productividad en la Municipalidad Distrital de Huanca Huanca, Angaraes, Huancavelica.

Claros, J. (2016), Tesis: *“Implementación de un plan de requerimiento de materiales y efectos en la productividad de la empresa de Licores San Fernando”*.

Para optar el título profesional de Ingeniero Industrial en la Facultad de Ingeniería, Escuela Académica Profesional de Ingeniería Industrial en la Universidad Continental, Huancayo.

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo: “determinar cómo influye la implementación de un Plan de Requerimiento de Materiales en la productividad de la empresa de licores San Fernando”, en la investigación se estableció como metodología, un método experimental de tipo aplicado con un nivel de investigación experimental bajo el diseño pre experimental de pre prueba y post prueba; se trabajó con la población que está conformada por todos los lotes de producción de febrero a abril con un total de 1740 docenas de anisados. La hipótesis planteada fue si la implementación de un sistema MRP influye significativamente en la productividad de anisados, por ello la prueba de hipótesis utilizada fue la T-Student para muestras relacionadas ($P < 0.05$), con la cual se logra verificar que el incremento de la productividad es significativo con un nivel de confianza del 95 %. Los resultados fueron positivos, entre otros, se logró una mejor planificación y control de la producción; la erradicación de los gastos extras, causados por compras espontáneas que tenían un valor promedio de S/ 106.67 por mes; el registro y control de todas las mermas, equivalentes a un valor promedio de S/ 10.94 por mes; así como llevar un mejor control de los inventarios: reducción de sus niveles en un 32,67 %. Se concluye en que la implementación de un Plan de Requerimiento de Materiales tuvo un efecto positivo y significativo ($P < 0.05$), lo que permitió incrementar la productividad en un 21 %.

Rodríguez, G. (2013), Tesis: *“El sistema de abastecimiento y su influencia para una gestión eficiente y eficaz de la Municipalidad Distrital de Huando”*. Para optar el título profesional de Contador Público en la Facultad de Contabilidad en la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.

El presente estudio realizado tiene el objetivo principal: “Analizar el grado de las dificultades del Sistema de Abastecimiento y su incidencia con el propósito de lograr una gestión eficiente y eficaz de la Municipalidad Distrital de Huando”. La hipótesis planteada es analizar el grado de las dificultades del Sistema de Abastecimiento incide directamente con el propósito de lograr una Gestión eficiente y eficaz en la institución. En la metodología, el tipo de investigación es aplicada y se utilizó el método descriptivo - explicativo. La muestra para el estudio está compuesta por 12 personas. Llegando a la conclusión que la Municipalidad Distrital de Huando, se ha evidenciado dificultades en el manejo del Sistema de Abastecimiento, debido a que no se cumplen con la ley de contrataciones del estado y las normas del sistema de abastecimiento, en cuanto a los proveedores se ha detectado que no abastecen la demanda, a ello se suma el desconocimiento acerca del sistema de abastecimiento por parte de los trabajadores del área, hechos que influyen en una gestión eficiente y eficaz.

2.2. BASES TEÓRICAS

A. Gestión logística

Orígenes de la logística

Según, los aportes mas importantes se considera:

La evolución de la logística se empieza a evidenciar desde mediados de los años cincuenta del siglo XX. La masificación de la economía estadounidense (...) determino la concentración de los estudios de manejo

de las operaciones en métodos cuantitativos que permitieran llevar a cabo operaciones masivas, como el manejo de transporte y todas las estimaciones que la acompañaban. Asimismo presentó un breve resumen de las características más relevantes desde sus inicios hasta la actualidad. (Castellanos, 2015)

Algunos aspectos importantes en los años se detallan:

Según: (Castellanos, 2015)

1940: La logística era solo utilizada para la provisión de tropas en tiempo de guerra.

1956 – 1970 Década de conceptualización y prueba del concepto de la logística:

se evidencia el interés por brindar los servicios a costos logísticos mínimos ello conlleva a atender los canales de distribución y administrar los materiales. (Castellanos, 2015)

1971 – 1980 Periodo con cambio de Prioridades e impacto tecnológico: está basado en cambios como mayor preocupación ambiental y ecológica, altos costos de capital y recesión, además hubo enérgica orientación hacia la administración por incertidumbre en la obtención de insumos, pero también la revolución de las tecnologías de comunicación mejoraron las coordinaciones logísticas. (Castellanos, 2015)

1990's Hacia el futuro: Fuerzas Integradoras de la logística: es la época donde hay mayor expectativa en el nivel de servicio al cliente, hay mayores avances en la tecnología y se nota la optimización de los recursos. Todo lo mencionado conlleva a incrementar la competitividad. (Servera-Francés, 2010)

2005, “El CLM decide un nuevo cambio de nombre para adaptarse a la nueva dimensión inter-organizacional de la función logística”. (Servera-Francés, 2010)

B. Definición

Alpizar & Lauchy, (2014), mencionaron que “la gestión es realizar tareas con cuidado, esfuerzo y eficacia que conduzcan a una finalidad”.

Según Council of Logistics Management, “la logística es parte de Supply Chain Management que planifica controla e implementa de manera eficiente y eficaz el flujo y almacenamiento de materia prima, productos en proceso y productos terminados, con la información relacionada desde el punto de origen hasta el punto de consumo, a fin de satisfacer las necesidades de los clientes”. Según Council of Logistics Management citado en (Casanovas y Cuatrecasas 2011).

Según (Carreño, 2011). “La logística enlaza a la empresa con los clientes a los que debe llevar los productos fabricados y con los proveedores, quienes abastecerán a la empresa de los materiales necesarios para sus operaciones”.

También establece cuatro principios de la planificación logística

- a) **Principio del costo total.** – “en este caso los costos varían de acuerdo a las actividades que se realizan en la logística, por ello es importante planificar adecuadamente para mejorar el balance de los costos” (Carreño, 2011).
- b) **Estandarización y postergación.**- La estandarización combate la difusión de productos terminados por medio de la fabricación de componentes que se ensamblan al gusto de los clientes y mientras que la postergación, radica en retardar el ensamble de los componentes hasta acercarlos lo más que se pueda al pedido del cliente para evitar la difusión de los productos terminados. “Ambas aplicadas simultáneamente, permiten ofrecer una alta disponibilidad de productos al cliente manteniendo bajos costos de inventarios”. (Carreño, 2011)

- c) **Consolidación.** – Está basada en transportar los pedidos en mayor escala lo que implica el uso de toda su capacidad del vehículo, cabe señalar que se lograría la reducción de costos de flete en las entregas de pedidos al cliente. Además se debe contar con planes para evitar contingencias. (Carreño, 2011)
- d) **Aplicación de la ley de Pareto.** – Es el criterio de gestión que se usa para clasificar inventarios, debido a que este genera mayores costos, movimientos y ocupa una cantidad considerable del almacén. (Carreño, 2011)

C. Importancia de la logística en la organización empresarial

Comprender las relaciones costo - servicio que gestiona la logística y lo que puede ocasionar en las áreas es especialmente importante. Consideramos como un caso que se presenta en las organizaciones, “si el área de compras, en su afán de obtener descuentos por volúmenes de compras, incrementa las cantidades compradas, esto puede afectar al almacén y sobrepasar su capacidad si no se hace de manera coordinada”. (Americaeconomia.com, 2016)

La influencia de la logística sobre otras áreas estratégicas de la organización, como el área de producción, el área de comercialización y/o ventas, además del área de finanzas, se describe:

- a. **Relación logística – producción.**- “La logística debe gestionar el uso de los materiales de manera eficiente y para ello, deberá conocer los planes de producción, los tipos de materiales a utilizar, las cantidades y momentos de uso para planificar el flujo de dichos materiales”. (Americaeconomia.com, 2016).

- b. Relación logística – comercial.-** “La organización comercial busca poner los productos al alcance del usuario en las cantidades y momentos que considere pertinentes, utilizando o no para ello canales de distribución”. (Americaeconomia.com, 2016)
- c. Relación logística – finanzas.-** La gestión del flujo de entradas y salidas de materiales y/o productos terminados requiere la utilización de almacenes, medios de transporte, proveedores, etc, dichas actividades utilizan recursos económicos que están custodiadas por el área de finanzas, la relación de estas áreas es esencial para cumplir con las necesidades de los clientes. (Americaeconomia.com, 2016)

D. La logística en la estructura organizacional

Para las diversas organizaciones, que suelen hacer uso de servicios logísticos, se plantean tres tipos de logística y que según las características de su ubicación, así como su nivel de estructura organizacional, la logística dependiente, logística eficiente y logística estratégica. (Noegasystems.com, 2016)

a. Logística dependiente

Esta logística está presente en una compañía cuando no es un área fundamental de la estructura organizacional, los procesos de abastecimiento, producción y distribución están separados entre sí y no tienen objetivos comunes, por lo general en estos casos la distribución depende de un área diferente (Producción o Ventas), se pueden encontrar ineficiencias como excesos en todos los inventarios o agotados de materias primas, productos en proceso y producto terminado, además de costos ocultos en el proceso de transporte.

Es común que no tengan KPI's adecuados para el control de sus procesos así como buenas prácticas logísticas, tecnologías de información para fortalecer sus actividades y talento humano a nivel gerencial que permitan visualizar las necesidades estratégicas del área. (Noegasystems.com, 2016)

b. Logística eficiente:

Aquí la logística es un área fundamental de la organización, los subprocesos están alineados entre si y estos con el comportamiento del mercado (Cadena de suministro), la administración de las compras, los inventarios, la producción y la distribución son procesos eficientes y se pueden ver indicadores adecuados para gestionarlos; hay talento humano idóneo para la parte operativa, táctica y estratégica del área, se pueden ver avances en la implementación de tecnologías de información para optimizar el trabajo.

Otro paradigma de la logística eficiente es que trata de perseguir la demanda en el corto plazo y pretende tener resultados similares sin tomar en cuenta el cambio constante en el comportamiento del mercado, en ese momento empieza a vivir una situación caótica en la ejecución de sus actividades por tratar de alcanzar los cambios en la demanda con una cadena de abastecimiento que no tiene la capacidad suficiente (robusta o poco flexible) para asumir nuevos retos. Su nivel de innovación es mayor que en la logística dependiente pero no el suficiente para lograr apoyar una ventaja competitiva. (Noegasystems.com, 2016)

c. Logística estratégica

Podemos decir que es una evolución de la logística eficiente y que se denomina estrategia de cadena de suministro, dónde se supera el paradigma de

ahorro y eficiencia y la logística pasa a ser parte fundamental de la planeación estratégica de una organización para alcanzar una ventaja competitiva. (Noegasystems.com, 2016)

“La logística estratégica diseña las actividades de abastecimiento, producción y distribución de tal manera que la cadena de suministro tenga la capacidad de satisfacer las necesidades del mercado y administrar de forma correcta la incertidumbre de la demanda con el fin de apoyar a la organización en consolidar su ventaja competitiva”. (Osorio, 2017)

E. Estructura del estudio de la logística

Según (Carreño, 2011)

a. Inventarios

“Indistintamente, las palabras stock, inventarios y existencias hacen alusión a acumulaciones o depósitos tanto de materias primas, partes, productos en proceso y productos terminados, como a cualquier otro objeto que se mantiene en la cadena de suministro”. (Carreño, 2011)

Si bien es cierto que mantener inventarios nos puede genera costos, asimismo nos puede traer ahorros y beneficios dependerá de cómo podemos gestionarlo. (Carreño, 2011)

b. Almacenes

“El almacén es un sistema que combina infraestructura, recursos humanos, maquinarias, equipos y procesos para labores de conservación o almacenamiento de inventarios y manipulación de los mismos que requieran las empresas participantes de la cadena de suministro (...) las actividades que se realizan en un almacén y los principios utilizados para el almacenamiento los estudiaremos a través del ciclo de almacenamiento”. (Carreño, 2011)

c. Transportes

“El transporte permite el traslado físico de productos entre dos instalaciones de la cadena de suministro bajo los siguientes medios: el acuático, en sus modalidades marítima, fluvial y lacustre; el terrestre, en sus alternativas carretero y ferroviario; el medio aéreo; y finalmente, los duetos”. (Carreño, 2011)

d. Compras

“Compras es el área funcional de la empresa encargada de adquirir los materiales necesarios para las operaciones de la empresa, en la cantidad necesaria, en el momento y lugar precisos, de la calidad adecuada y al precio más conveniente, asegurando así la continuidad de las operaciones”. (Carreño, 2011)

e. Distribución

“La distribución física estudia aquella parte de la cadena que está relacionada con el flujo de productos terminados desde el final de la línea de producción hasta el consumidor final, que es aquel que compra el producto para su consumo individual y no para revenderlo posteriormente (...) la distribución física también abarca el flujo inverso de mercaderías, desde los clientes hasta los productores”. (Carreño, 2011)

F. Cadena de suministros

El Global Supply Chain Forum de Ohio State University definió la cadena de suministro como “La integración de procesos clave de los negocios desde el cliente final hasta los proveedores más alejados que aportan productos, información y

valor al cliente y a todos los involucrados”. Citado en (Casanovas y Cuatrecasas 2011).

“Dentro de cada organización, como la del fabricante, abarca todas las funciones que participan en la recepción y el cumplimiento de una petición del cliente. Estas funciones incluyen, pero no están limitadas al desarrollo de nuevos productos, la mercadotecnia, las operaciones, la distribución, las finanzas y el servicio al cliente”. (Carreño, 2011)

Chopra y Meindl, (2013) coinciden en que “la cadena de suministro incluye no solo al fabricante y los proveedores, sino también a los transportistas, almacenistas, vendedores al detalle, e incluso a los clientes”.”.

G. Productividad

a. Orígenes de la productividad

La productividad está asociada a la producción, ello se inicia con la revolución industrial, pero a partir de la segunda guerra mundial tomó auge.

Según, (Morales & Masis, 2014); “en 1955 Japón crea el Centro de Productividad (JPC, por sus siglas en inglés), por la necesidad de enfrentar la competitividad a nivel internacional, lo que condujo a lograr niveles más sobresalientes de productividad en el mundo en el sector manufacturero (Japan Productivity Center, s.f.) (...) Países como China, la Unión Soviética, los países del este de Europa, África, Tailandia, Singapur, Corea del Sur, Brasil y Vietnam han seguido el ejemplo de Japón para el aumento de la productividad”.

Según Shimizu, Wainai y Nagai (2001), CEFOF (1995) y Leandro (2007) menciona cuatro objetivos de la productividad:

- **Social:** hacer mejor las cosas hoy que ayer, y mejor mañana que hoy.
- **Mental:** incrementar la motivación de los colaboradores, debido a que la productividad facilita el esfuerzo continuo para ser mejores día a día.
- **Económico:** genera mayor valor agregado a los productos y servicios, para lograr una justa distribución de las ganancias.
- **Técnico:** se refiere a la relación entre salidas y entradas (insumos), para mejorar la calidad de los productos y servicios.

Morales y Masis , (2014), establece tres principios guías del Centro de Productividad de Japón y son:

- A largo plazo, un incremento en productividad crea, eventualmente, mayor empleo.
- La gerencia y los empleados deben trabajar uno al lado del otro para resolver problemas y mejorar la productividad.
- Las ganancias por productividad deben distribuirse equitativamente entre la gerencia, los trabajadores y los consumidores.

H. Definición de Productividad

“La productividad es un concepto económico que remite a la capacidad de producción en función de los elementos empleados. En otras palabras, para hablar de productividad se deberá aludir a la cantidad de bienes y servicios generados en función de los recursos utilizados”. (Definición.Mx, 2015).

“En cada empresa se busca continuamente aumentar la productividad, es decir, se intenta producir más utilizando cada vez menos, circunstancia que se fundamenta en la búsqueda de maximizar las ganancias. Con este fin es que se realizan inversiones, se cambian los procesos, se forma al personal”. (Definición, 2014)

Prokopenko, (1989). “La productividad se define como el uso eficiente de recursos trabajo, capital, tierra, materiales, energía, información en la producción de diversos bienes y servicios”.

Según (Garcia, 2011), “La productividad es la relación entre los productos logrados y los insumos que fueron utilizados (...) Además, menciona que la productividad consiste en utilizar mejor los recursos de cada negocio (...) la flagelación de la economía es la inflación incontrolable, causado por la productividad inadecuada”.

Asimismo García, (2011) menciona que a través del tiempo, las empresas han cambiado, pasando por tres etapas: la empresa Individual, la mecánica y la dinámica a continuación se detalla:

a. Empresa individual

La etapa típica de la empresa individual fue caracterizada por formar empresas donde los mismos dueños se encargaban de planear, dirigir y controlar las actividades de la empresa. El sistema que se manejaba en su mayoría era el mando vertical. Pero sucedía que cuando la empresa lograba tener éxito se empezaban a manifestar los problemas en las decisiones, debido a que ya se requería, introducir sistemas y procedimientos para estabilizar su funcionamiento. (Garcia, 2011)

b. La empresa mecánica

“Los sistemas y prácticas son aplicados de manera reglamentada por medio de políticas cerradas y por personal automatizado, con procedimientos perfectamente estructurados”. (Garcia, 2011)

Se manifiesta mayor grado de especialización, respecto a las responsabilidades son delegadas rígidamente y son supervisados, en cuanto a las tomas de decisiones estas son centralizadas.

c. La empresa dinámica

La empresa dinámica a diferencia de la empresa mecánica realiza cambios importantes debido al crecimiento constante de los negocios, los avances tecnológicos y satisfacer las necesidades de los clientes cada vez más exigente, por ello era necesario involucrar a trabajadores y directivos e impulsar la creatividad, ingenio y la iniciativa; para lograr mejores resultados en la empresa. (Garcia, 2011)

I. Importancia y función de la productividad

La importancia de la productividad para aumentar el bienestar nacional se reconoce ahora universalmente. “No existe ninguna actividad humana que no se beneficie de una mejor productividad (...) es importante porque una parte mayor del aumento del ingreso nacional bruto, o del PNB, se produce mediante el mejoramiento de la eficacia y la calidad de la mano de obra, y no mediante la utilización de más trabajo y capital (...) en otras palabras, el ingreso nacional, o el PNB, crece más rápido que los factores del insumo cuando la productividad mejora”. (Gestiopolis.com, 2005)

“La productividad determina asimismo en gran medida el grado de competitividad internacional de los productos de un país (...) si la productividad del trabajo en un país se reduce en relación con la productividad en otros países que fabrican los mismos bienes, se crea un desequilibrio competitivo”. (Gestiopolis.com, 2005).

Algunos países que no pueden lograr los niveles de productividad de los competidores tratan de resolver esos problemas devaluando sus monedas nacionales.

Cabe mencionar que el ingreso real disminuye y se incrementa la inflación interna, además que los bienes a importar nos resulten caros.

“Así pues, una baja productividad produce inflación, un saldo comercial negativo, una escasa tasa de crecimiento y desempleo”. (Prokopenko, 1989).

J. Visión estática y visión dinámica

“De acuerdo a los estudios del Banco Mundial, la visión estática, consiste en mejorar la productividad sin modificaciones de la base tecnológica y, por tanto, se deben a cosas como la racionalización de procedimientos, mayor esfuerzo laboral y nuevos métodos administrativos, entre otros (...) bajo un punto de vista dinámico, el cambio tecnológico juega un rol protagónico que genera mejoramientos dramáticos de la productividad total al igual que la acumulación del capital, la cual influye particularmente sobre la productividad del factor trabajo”. Citado en Medianero, (2016).

(Garcia, 2011), define los Indicadores o llamados por otros autores dimensiones de la productividad.

Eficiencia: “Es la relación entre los recursos programados y los insumos utilizados realmente”. (Garcia, 2011)

“El índice de eficiencia, expresa el buen uso de los recursos en la producción de un producto en un periodo definido”. (Garcia, 2011)

Eficiencia es hacer bien las cosas. Su fórmula es:

$$\frac{\text{Eficiencia Insumos programados}}{\text{Insumos utilizados}}$$

Eficacia: “Es la relación entre los productos logrados y las metas que se tienen fijadas (...); el índice de eficacia expresa el buen resultado de la realización de un producto en un periodo definido”. (Garcia, 2011)

Eficacia es obtener resultados.

$$\text{Eficacia} = \frac{\text{Productos logrados}}{\text{Meta}}$$

Efectividad: “Es la relación entre eficiencia y eficacia (...); el índice de efectividad expresa una buena combinación de la eficiencia y eficacia en la producción de un producto en un periodo definido”. (Garcia, 2011)

Efectividad es hacer bien las cosas, obteniendo resultados.

$$\text{Efectividad} = \text{Eficiencia} \times \text{Eficacia}$$

Productividad: Es la relación entre los productos logrados y los insumos que fueron utilizados o los factores de la producción que intervinieron. (Garcia, 2011)

El índice de productividad expresa el buen aprovechamiento de todos y cada uno de los factores de la producción, los críticos e importantes, en un periodo definido. (Garcia, 2011)

$$\text{Productividad} = \frac{\text{Productos logrados}}{\text{Factores de la producción}}$$

Collins, Rosales, & Villao, (2017), establecen cinco barreras para mejorar la productividad.

Estas barreras se pueden diagnosticar de la siguiente manera:

- 1. Burocracia obsesiva:** “La burocracia se caracteriza por la ciega adherencia a normas, reglas y prácticas establecidas sin una consideración flexible a intención o propósito”. (Collins, Rosales, & Villao, 2017)

2. **Arteriosclerosis organizacional:** “La estructura orgánica con demasiados niveles jerárquicos, la disociación de las funciones de cada nivel y la incomunicación de directores, jefes y empleados, así como el exceso de papeleo y de trámites superfluos, engañosos e inútiles” la mayoría de veces la productividad queda aislada. (Collins, Rosales, & Villao, 2017)

3. **Feudalismo corporativo:** “Un síndrome de feudalismo lo diagnosticamos en no pocas empresas chicas, medianas y grandes. Es así como cada feudo de la empresa trabaja como entidad autónoma e Independiente y sólo trata de hacer lucir su actuación con sus propios resultados”. (Collins, Rosales, & Villao, 2017)

4. **Excesiva centralización de control:** “La excesiva centralización del control no prevé medios adecuados para la rápida y oportuna respuesta a situaciones (...) se encuentra resistencia a delegar autoridad y responsabilidad requerida para la aplicación flexible de políticas y normas estandarizadas (...) la centralización excesiva dificulta la administración”. (Collins, Rosales, & Villao, 2017)

5. **Mentes cerradas al cambio:** “En gran número de empresas hay colaboradores que tienen deseos de aplicar su ingenio y su creatividad para hacer mejoras en el trabajo (...) Sin embargo, su iniciativa se ve frustrada debido a que sus jefes y compañeros tienen la mente cerrada”. (Collins, Rosales, & Villao, 2017)

K. Sistema de medición de la productividad

Subsistema de indicadores por la ubicación de la planta:

$$\text{Transporte por ubicación de la planta} = \frac{\text{Gastos de transporte de ventas}}{\quad}$$

Costo de ventas

$$\text{Transporte por ubicación de la planta} = \frac{\text{Gastos de transporte de compras}}{\text{Costo de ventas}}$$

$$\text{Transporte por ubicación de la planta} = \frac{\text{Gastos de transporte de compras}}{\text{Compras}}$$

Subsistema de indicadores para elementos de producción:

$$\text{Intensidad de gastos fijos} = \frac{\text{Gastos fijos}}{\text{Costo de producción}}$$

$$\text{Intensidad de Mecanización} = \frac{\text{Maquinaria y equipo}}{\text{Activo total}}$$

$$\text{Estado del activo fijo} = \frac{\text{Gastos de reparación y mantenimiento}}{\text{Activo fijo}}$$

$$\text{Índice de mantenimiento} = \frac{\text{Gastos de mantenimiento}}{\text{Costo de producción}}$$

$$\text{Intensidad de mecanización} = \frac{\text{Activo fijo}}{\text{Activo total}}$$

Subsistema de indicadores para fuerza de trabajo:

$$\text{Índice de mano de obra} = \frac{\text{Costo de mano de obra}}{\text{Ventas}}$$

$$\text{Índice de mano de obra} = \frac{\text{Costo de mano de obra}}{\text{Costo directo}}$$

$$\text{Índice de tiempo de producción} = \frac{\text{Horas hombre}}{\text{Unidades producidas}}$$

$$\text{Índice de tiempo ocioso} = \frac{\text{Horas ociosas}}{\text{Unidades producidas}}$$

$$\text{Índice de tiempo extraordinario} = \frac{\text{Horas extras}}{\text{Unidades producidas}}$$

$$\text{Índice de fuerza de trabajo} = \frac{\text{Ventas}}{\text{Número de trabajadores}}$$

Subsistema de indicadores para producción:

$$\text{Estructura de Costos} = \frac{\text{Costos fijos}}{\text{Costos de producción}}$$

$$\text{Índice de transformación} = \frac{\text{Costo de producción}}{\text{Costos de materias primas}}$$

$$\text{Capacidad de producción} = \frac{\text{Producción}}{\text{Capacidad de producción instalada}}$$

$$\text{Capacidad de fuerza de trabajo} = \frac{\text{Horas reales de trabajo}}{\text{Horas optimas de trabajo}}$$

$$\text{Utilización de la materia} = \frac{\text{Desperdicios y desechos}}{\text{Materias primas}}$$

$$\text{Utilización de la materia} = \frac{\text{Producción con defectos}}{\text{Producción total}}$$

$$\text{Utilización del equipo} = \frac{\text{Producción}}{\text{Horas maquina}}$$

$$\text{Tiempo de preparación} = \frac{\text{Gastos de preparación}}{\text{Unidades producidas}}$$

$$\text{Tiempo de preparación} = \frac{\text{Tiempo de preparación}}{\text{Unidades producidas}}$$

Subsistema de indicadores para productos y procesos:

$$\text{Índice de desarrollos de nuevos productos} = \frac{\text{Gastos en nuevos productos}}{\text{Ventas}}$$

$$\text{Índice de desarrollos de nuevos productos} = \frac{\text{Gastos en nuevos materiales}}{\text{Ventas}}$$

$$\text{Índice de estandarización} = \frac{\text{Gastos de estandarización}}{\text{Activos fijos}}$$

$$\text{Capacidad de fuerza de trabajo} = \frac{\text{Horas reales de trabajo}}{\text{Horas optimas de trabajo}}$$

Subsistema de indicadores para suministros:

$$\text{Importancia de suministros} = \frac{\text{Costo de materias primas}}{\text{Costo de producción}}$$

$$\text{Rotación de inventarios} = \frac{\text{Costo de materias primas}}{\text{Promedio de inventarios}}$$

$$\text{Índice de abasto de proveedores} = \frac{\text{días de abasto de proveedores}}{\text{Días de producción}}$$

$$\text{Índice financiero} = \frac{\text{Ventas}}{\text{Inventarios}}$$

Subsistema de indicadores para distribución y ventas:

$$\text{Costos de distribución} = \frac{\text{Gastos de venta} + \text{Gastos de distribución}}{\text{Costos de venta}}$$

$$\text{Influencia de publicidad} = \frac{\text{Gastos de publicidad}}{\text{Ventas netas}}$$

$$\text{Rotación de cartera} = \frac{\text{Ventas}}{\text{Promedio de saldos de cuentas por cobrar}}$$

$$\text{Cobranza deficiente} = \frac{\text{Cuentas incobrables}}{\text{Créditos concedidos}}$$

$$\text{Producción deficiente} = \frac{\text{Productos devueltos}}{\text{Ventas}}$$

Tomando en cuenta las investigaciones en relación a productividad, es preciso mencionar lo establecido por (Prokopenko, 1989). Quien sugiere:

a. Estrategias de mejoramiento de la productividad

“Una estrategia correcta de mejoramiento de la productividad exige un enfoque de sistemas de ese mejoramiento que reconozca las relaciones recíprocas entre los elementos del sistema y su medio ambiente”.

(Prokopenko, 1989)

Asimismo menciona las estrategias de mejoramiento de la productividad debe, como mínimo:

- Elaborar una definición clara y fácilmente transmisible del concepto de mejoramiento de la productividad; (Prokopenko, 1989)
- Explicar por qué el mejoramiento de la organización es importante; (Prokopenko, 1989)
- Evaluar la situación actual de la explotación y las razones de ella; (Prokopenko, 1989)
- Elaborar modelos óptimos; (Prokopenko, 1989)
- Establecer políticas y planes de mejoramiento. (Prokopenko, 1989)

b. Identificación de metas y objetivos claros sobre la productividad

Prokopenko, (1989), considera que. “El objetivo del mejoramiento de la productividad debe siempre expresarse en función del mejoramiento de la organización en reconocimiento del éxito pasado y actual (...) un plan de mejoramiento de la productividad es más eficaz, si se integra en la planificación de la estrategia de la organización”.

Además el plan de mejoramiento de productividad debe contener responsabilidades de la gerencia de la empresa, se detalla en las siguientes líneas:

- Promover la creatividad y la innovación, crear ambientes que estimulen la aparición de nuevas ideas.
- Introducir plan de sugerencias y solicitar que se formulen sugerencias sobre problemas concretos.
- Establecer grupos de trabajo permanente o temporal, cuando sea necesario, para realizar un examen multidisciplinario de los problemas.
- Determinar actividades de investigación y desarrollo que se han de realizar.

Para las organizaciones es vital desarrollar los planes para el mejoramiento de la productividad esto considerando a toda la empresa; en su integración, en los aspectos estratégicos y la planificación a un largo plazo de la organización conjunta.

Por otro lado, “las innovaciones que ahorran trabajo producen una reducción de costo, pero ésta puede quedar compensada por un aumento de los costos (...) la difusión de las innovaciones que producen ahorros de materiales provoca una disminución de la demanda y ésta, a su vez, produce una reducción de los precios”. (Prokopenko, 1989).

1.1. DEFINICIÓN DE CONCEPTOS

Logística: Área de la gestión responsable de la obtención, el traslado y el almacenamiento de materiales y productos, desde la adquisición hasta el consumo.

Inventario: Lista ordenada de bienes y demás cosas valorables que pertenecen a una persona, empresa o institución.

Almacenamiento: Acción de guardar o acumular algo hasta necesitarlo.

Transporte: Actividad que tiene como finalidad el traslado de materiales o productos a puntos posteriores o <<aguas abajo>> en la cadena logística.

Compras: Acción de obtener adquirir, a cambio de un precio determinado, un producto o un servicio.

Distribución: Proceso que consiste en hacer llegar físicamente el producto al consumidor.

Pedidos: Una orden de compra o nota de pedido.

Aprovisionamiento: Operación del proceso logístico que abarca desde la realización del pedido al proveedor de las materias primas o los materiales, hasta la utilización de los mismos en el proceso de producción, comprende las funciones de compra, recepción, control de entradas, almacenamiento y gestión de existencias e información. Su objetivo es minimizar el costo de materiales y su disponibilidad en el momento preciso de la utilización.

Abastecimiento directo: Canal de distribución entre productor y el consumidor final caracterizado por la ausencia de intermediarios, en el que el productor asume las funciones de distribuidor de sus propios productos.

Proveedor: Persona o empresa que surte a otras empresas con existencias necesarias para el desarrollo de su actividad.

Cliente: Es aquella persona que a cambio de un pago recibe productos o servicios.

Ventaja competitiva: Diferencias favorables respecto a los competidores (que les permitan mantenerse en el futuro) en la producción y suministro de los productos y servicios de una empresa o cadena logística; afectará habitualmente a la calidad, al plazo de entrega (lead time) o al costo, o todavía mejor, a todas estas características a la vez.

Productividad: Cantidad de bienes y servicios y bienes finales producidos en un país en un año.

Eficiencia: Capacidad de lograr el efecto que se desea o se espera, sin que primen para ello los recursos o los medios empleados. En economía, la eficiencia trata de la relación entre el valor del producto y de los recursos utilizados para producirlos.

Eficacia: Capacidad de lograr los objetivos y metas programados con los recursos disponibles en un tiempo predeterminado, Aplicable preferiblemente, salvo contadas excepciones a personas y de allí el término de eficiente.

Efectividad: Cuantificación del logro de meta. compatible al uso de la norma, sin embargo, debe entenderse que puede ser sinónimo de eficacia, cuando se define como capacidad de lograr el efecto que se desea, Se refiere al grado de éxito de los resultados alcanzados, es decir ser eficaz significa haber logrado los resultados deseados.

Recursos: Elementos que serán utilizados en la producción de bienes o servicios, o serán transformados en estos. Los recursos pueden ser financieros, como de información, materiales, servicios y humanos.

2.3. HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.3.1. Hipótesis general

Existe una significativa relación entre la gestión logística y la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018

2.3.2. Hipótesis específicos

1. Existe una significativa relación entre la logística de inventarios con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018
2. Existe una significativa relación entre la logística de almacenes con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018

3. Existe una significativa relación entre la logística de medios de transporte con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018
4. Existe una significativa relación entre la logística de compras con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018
5. Existe una significativa relación entre la logística de distribución física con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018

Identificación de variables

Las variables de la investigación en curso se determinaron de la siguiente forma:

Variable Independiente (V₁): LOGISTICA	
Dimensiones	Logística de inventarios
	Logística de almacenes
	Logística de medios de transporte
	Logística de compras
	Logística de distribución física
Variable Dependiente (V₂): PRODUCTIVIDAD	
Dimensiones	Eficiencia
	Eficacia
	Efectividad

1.2. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO	ESCALA
V ₁ LOGISTICA	La logística enlaza a la empresa con los clientes a los que debe llevar los productos fabricados y con los proveedores, quienes abastecerán a la empresa de materiales necesarios para sus operaciones. Carreño, (2011).	Asimismo divide las áreas de estudio de la logística que están conformadas por los inventarios, almacenes, medios de transportes, gestión de compras distribución física.	Inventario	<ul style="list-style-type: none"> Registro adecuado de materiales Registro adecuado de equipos. 	1,2,3	CUESTIONARIO	ORDINAL a. Muy de acuerdo b. De acuerdo c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo
			Almacenes	<ul style="list-style-type: none"> Rapidez en las entregas de materiales Rapidez en las entregas de equipos. 	4,5,6,7		
			Medios de transporte	<ul style="list-style-type: none"> Programación de entregas 	8,9		
			Gestión de compras	<ul style="list-style-type: none"> Planificación de compras 	10,11,12		
			Distribución física	<ul style="list-style-type: none"> Entregas a tiempos 	13,14,15		
V ₂ PRODUCTIVIDAD	Según La productividad e la relación entre los productos logrados y los insumos que fueron utilizados o los factores de la producción que intervinieron. El índice de la productividad expresa el buen aprovechamiento de todos y cada uno de los factores de la producción, críticos e importantes, en un periodo definido. García, A. (2011)	La productividad está conformada por la eficiencia, eficacia y efectividad.	Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> Recursos programados Insumos utilizados realmente. 	1,2,3,4,5	CUESTIONARIO	ORDINAL a. Muy de acuerdo b. De acuerdo c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo
			Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Productos logrados Las metas fijadas. 	6,7,8,9,10,11		
			Efectividad	<ul style="list-style-type: none"> Obtención de resultados. 	12,13,14,15		

CAPITULO III

METODOLOGÍA

III. METODOLOGÍA

3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

a. Método general

Se hace uso de método científico general comparativo, según (Torres, 2007), es la investigación de los fenómenos se realiza por comparación, entonces, el método comparativo tiene por finalidad descubrir la correlación interna y externa que existe en dichos fenómenos. Su aplicación es a través de la contrastación, procedimiento que permite conocer mejor la estructura de la ciencia.

b. Métodos específicos

El método científico específico es inductivo – deductivo, la inducción permite adquirir conocimientos generales a través de hechos particulares, mientras que en la deducción es a partir de las características generales se obtienen conocimientos particulares. (Torres, 2007).

3.2. TIPO DE LA INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación empleado es aplicada, “toda vez que se identificaron la situación problema cotidiano y busca, dentro de las posibles soluciones adecuadas”; (Vara, 2012); que beneficia a la Empresa Consultora de Ingeniería Lycons S.R.L.

3.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

La investigación es de nivel correlacional, a lo cual se plantean como los investigadores (Hernández S., Fernández C., & Baptista P., 2014): “se describieron las

características en relación a las variables de estudio y luego se evaluó el grado de correlación entre las mismas, de acuerdo a los objetivos planteados”.

3.4. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación es de diseño no experimental, de corte transversal y correlacional por lo mismo (Sanchez & Reyes, 2015), “toda vez que no se desarrollaron experimentos para alcanzar resultados (...) asimismo, la información fue obtenida en un mismo momento de la muestra (...) y es correlacional, debido a que la unidad de análisis fue la misma”; para dicho estudio se consideró al trabajador de la Empresa Consultora de Ingeniería Lycons S.R.L como unidad de análisis.



Donde:

M = Muestra de investigación, usuarios de los módulos de atención en la Empresa Consultora de Ingeniería Lycons S.R.L.

O1= Observación de la Variable 1 Logística.

O2 = Observación de la variable 2 Productividad.

r = Correlación de las variables de estudio.

3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

Para Oseda, (2015), “la población es la cantidad total de observaciones estudiadas, siendo la muestra parte de la población que presenta las características tomadas en cuenta y delimitadas para la investigación”.

En la Tesis, la Población de estudio, reúne a todos los trabajadores de la Empresa Consultora de Ingeniería Lycons S.R.L. Lima, en el periodo, 2018, con un total de 35 trabajadores de planta (Gerentes, administrador, operarios y personal técnico), ellos explican los detalles sobre la gestión de Logística, mediante sus respuestas.

Puesto que, en la empresa sujeto a la investigación, solo se cuenta con un mínimo adecuado de trabajadores no aplicamos formula alguna para hallar la muestra, sino que por el contrario se aplica la muestra censal, es decir a la cantidad total de trabajadores de la Empresa Consultora de Ingeniería Lycons S.R.L. Lima.

Total, de la muestra censal = 35 trabajadores.

3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.6.1. Técnicas de Recolección de Datos

En la investigación, se consideró: “la técnica para la recolección de datos fue la encuesta”, (Bernal, 2010), el presente se aplicó a la unidad de análisis respectiva. Esta técnica ha permitido recopilar información oportuna a cada uno de los trabajadores de la Empresa Consultora de Ingeniería Lycons S.R.L. Lima.

3.6.2. Instrumentos de recolección de Datos

Para recolectar los datos se ha empleado como instrumento el cuestionario de encuesta: en ambos casos para el recojo de la información se tomó en cuenta una escala ordinal donde se consideró el modelo Likert para su evaluación; esto en relaciona las dos variables de análisis como son: Logística (V1) y Productividad (V2), siendo las alternativas en uso: siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, y nunca.

3.7. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

El procedimiento para la recolección de datos se realizó de manera siguiente:

- Validación de instrumentos por expertos.

- Presentación de una solicitud para aplicación de los instrumentos; al área de Administración de la Empresa Consultora de Ingeniería Lycons S.R.L. Lima.
- Asimismo se aplicarán los instrumentos a los trabajadores de la Empresa Consultora de Ingeniería Lycons S.R.L. Lima.

CAPITULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

IV. ANALISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Después de ordenar, clasificar y analizar los instrumentos de recolección de datos se procedió a establecer los indicadores para el análisis.

En primer lugar, se buscó el nivel confiabilidad del instrumento que se planteó con los datos siguientes:

Tabla 1: Validez de los instrumentos según el juicio de expertos para la investigación

	EXPERTO	Cuestionario de Mejora Continua		Cuestionario de Productividad	
		Puntaje	%	Puntaje	%
1	Dr. Gumercindo Núñez Solís	940	94	940	94
2	Mg. Betty Borja Peinado	940	94	940	94
3	Lic. Paul Martínez Vitor	950	95	950	95
Promedio de Valoración		943.33	94.3	943.33	94.3

Según los resultados se puede observar que la validez alcanza un puntaje muy alto de 943.33, resultando como bueno en la calificación general (ver anexos).

Posterior a la validación de los expertos, se procedió a medir el nivel de fiabilidad con el instrumento Cronbach:

Tabla 2: Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	35	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	35	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Basado en los datos propuestos se encontró:

Tabla 3: Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,970	,972	30

En la investigación se usó el estadístico de prueba que se determino es la Rho Spearman con el software SPSS 24.

4.2. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS EN TABLAS Y GRÁFICOS

A. Variable 1: Gestión Logística

Tabla 4: Resultados de la variable Gestión Logística

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido BAJO	6	17,1	17,1	17,1
REGULAR	13	37,1	37,1	54,3
BUENO	10	28,6	28,6	82,9
EXCELENTE	6	17,1	17,1	100,0
Total	35	100,0	100,0	

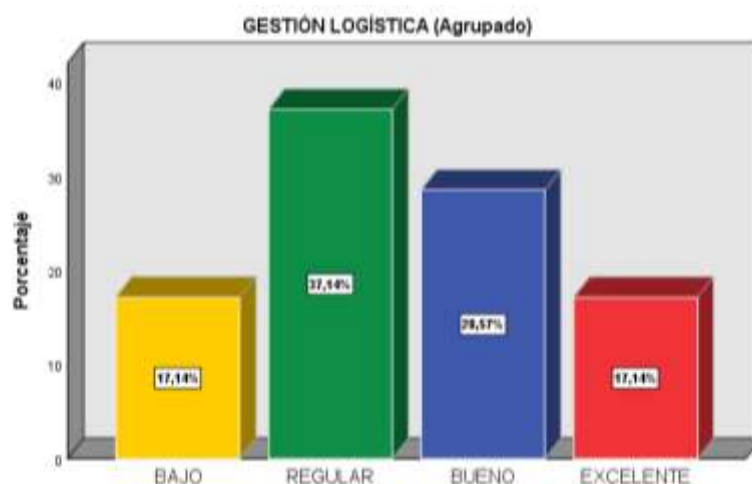


Figura 1: Gestión Logística

Dado los resultados del 100% de encuestados, acerca de la variable gestión logística, observamos que entre el 17,14% y 28,57% refieren opiniones favorables respecto a la Gestión Logística que se está realizando en la empresa “Consultora de Ingeniería Lycons S.R.L”, sin embargo; el 37,14% tiene una opinión poco favorable, mientras que el 17,14% considera que no hay adecuada gestión en la logística; estos resultados conllevan a entender que hay un nivel significativo de opinión de los trabajadores que desarrollan actividades que no son los más eficientes y creen que

podrían mejorar puesto que ciertas condiciones no permiten que se logre un adecuado proceso de logística en la organización.

B. Resultados de las dimensiones:

1) Dimensión: Inventarios

Tabla 5: Resultados de la Dimensión Inventarios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	5	14,3	14,3	14,3
	REGULAR	14	40,0	40,0	54,3
	BUENO	10	28,6	28,6	82,9
	EXCELENTE	6	17,1	17,1	100,0
	Total	35	100,0	100,0	



Figura 2: Resultados de la Dimensión Inventarios

Los resultados del 100% de los encuestados, en relación a los inventarios observamos que entre el 17,14 y 28,57%, tiene opinión optimista respecto a la forma de cómo se manejan los inventarios en la empresa; esto conlleva a pensar que los trabajadores consideran que tienen los instrumentos y tecnología necesaria para el manejo de los inventarios de las diferentes actividades que realiza, en la empresa “Consultora de Ingeniería Lycons S.R.L”; mientras que el 40% tiene una opinión poco aceptable y el 14,29% tiene opiniones desfavorables. Es decir que a pesar de considerar respuestas optimistas, el

porcentaje real considera que aún no se tienen adecuados procesos para el manejo óptimos de los inventarios.

2) Dimensión: Almacenes

Tabla 6: Resultados de la dimensión almacenes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido BAJO	7	20,0	20,0	20,0
REGULAR	11	31,4	31,4	51,4
BUENO	11	31,4	31,4	82,9
EXCELENTE	6	17,1	17,1	100,0
Total	35	100,0	100,0	

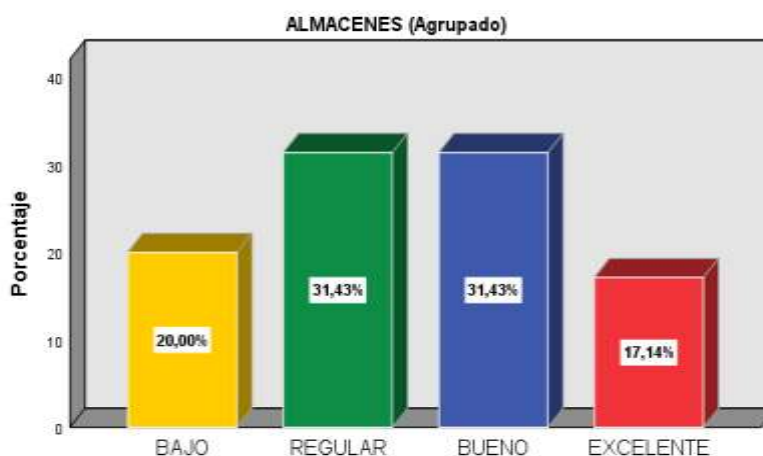


Figura 3: Almacenes

De acuerdo a las respuestas del 100% de encuestados, respecto a la dimensión de almacenes, entre el 17,14% y 31,43%, expresan que el manejo de los almacenes gracias a la implementación y personal capacitado y adecuado para el puesto, son adecuados para las actividades que se realizan, sin embargo existe una preocupante información respecto a que el 31,43% considera opinión poco favorable respecto a los almacenes en la empresa “Consultora de Ingeniería Lycons S.R.L”, es decir que no están muy satisfechos con el manejo de los almacenes y de la importancia que le dan los ejecutivos de la empresa a esta actividad; pero aún mas es el porcentaje contrario y negativo que se tiene de los mismos trabajadores que asumen que el 20% no está de acuerdo o no tiene

ningún tipo de satisfacción del desarrollo de cómo se manejan los almacenes en la empresa y debe de ser preocupación de los ejecutivos.

3) Dimensión: Medios de transporte

Tabla 7: Resultados de la dimensión medios de transporte

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido BAJO	6	17,1	17,1	17,1
REGULAR	11	31,4	31,4	48,6
BUENO	13	37,1	37,1	85,7
EXCLENTE	5	14,3	14,3	100,0
Total	35	100,0	100,0	

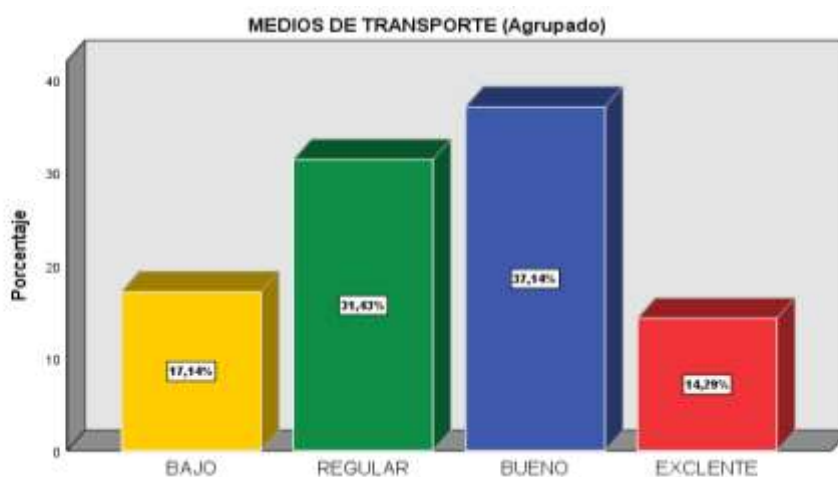


Figura 4: Medios de transporte

Respecto a la dimensión de medios de transporte, del porcentaje total de los encuestados se tiene resultados donde se expresa que entre el 14,29% y 37,14% consideran que las actividades referentes a medios de transporte de la empresa son los adecuados y que conllevan al adecuado funcionamiento de los procesos en la empresa; sin embargo, también se logró obtener resultados donde el 31,43% de los encuestados trabajadores respondió que no tienen un nivel de opinión satisfactoria de la actividad de transportes en la empresa, puesto que consideran que solo en oportunidades es que se actúa adecuadamente y no todo el tiempo que sea necesario, y contrariamente se tiene un 17.14 % quienes

opinaron que los medios de transporte como parte del proceso en la empresa no son los más adecuados y requieren tomar medidas para mejorarlos.

4) Dimensión: Gestión de compras

Tabla 8: Resultados de la dimensión gestión de compras

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	8	22,9	22,9	22,9
	REGULAR	6	17,1	17,1	40,0
	BUENO	17	48,6	48,6	88,6
	EXCELENTE	4	11,4	11,4	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

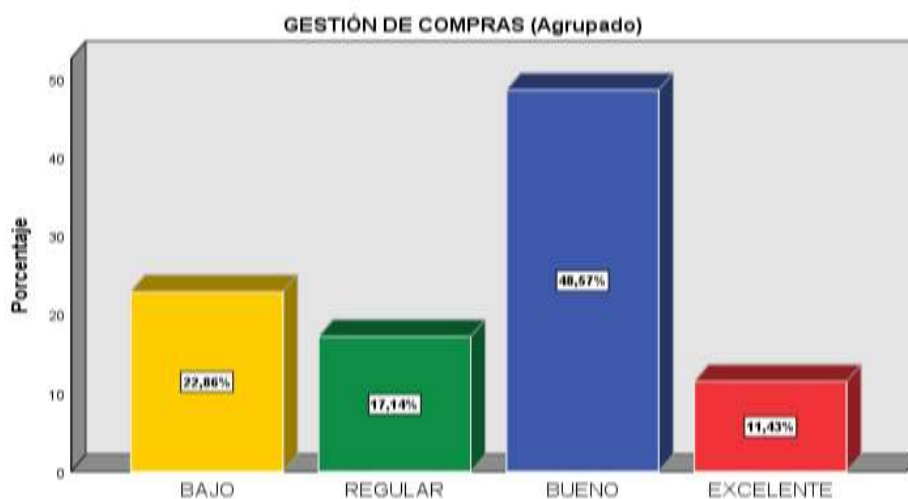


Figura 5: Gestión de compras

Respecto a la dimensión de gestión de compra, del 100% de los encuestados, se observa en los resultados que el 11,43% considera que la forma y los medios que se tienen para el proceso de compra son los más ideales, pero el 48,57%, afirmaron que los proceso pueden estar funcionando de forma acertada pero no se logran adecuadamente los objetivos establecidos y requiere mucho esfuerzo de los trabajadores; el 17,14% tiene opinión poco aceptable en cuanto a las gestiones de compra que se realiza en la empresa “Consultora de Ingeniería Lycons S.R.L”, que muchas veces puede relacionarse a la falta de implementación o capacitación del personal para el puesto respectivos; pero

existe un porcentaje entre el 22,86% que consideran que la gestión de compra es mala y que se requiere de mucho trabajo y planes para poder mejorar este proceso de la organización empresarial.

5) Dimensión: Distribución física

Tabla 9: Resultados de la dimensión distribución física

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido BAJO	8	22,9	22,9	22,9
REGULAR	4	11,4	11,4	34,3
BUENO	18	51,4	51,4	85,7
EXCELENTE	5	14,3	14,3	100,0
Total	35	100,0	100,0	

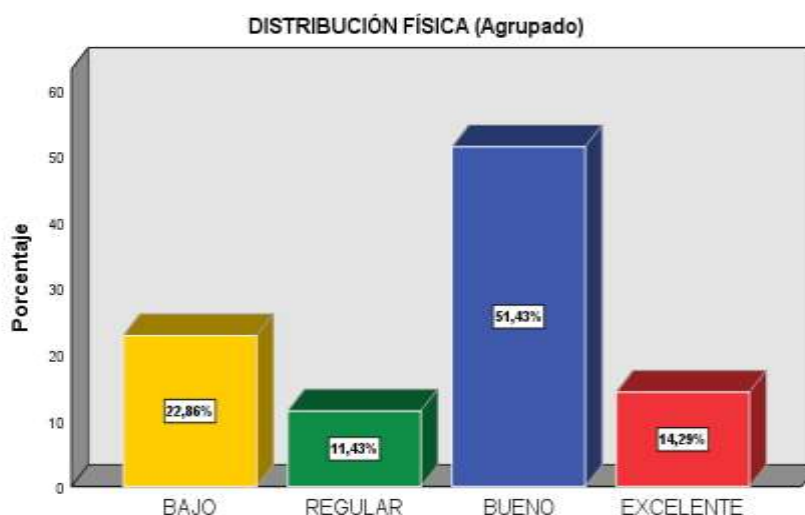


Figura 6: Distribución física

Respecto a la dimensión Distribución Física, los resultados al 100% del total de encuestados, el 14,29% expreso su complacencia respecto a que los ambientes son los más adecuados y se cuenta con la implementación adecuada para el desarrollo de las diversas actividades en la empresa, otro 51.43% de los encuestados menciona que tienen la satisfacción respecto a los ambientes y la distribución para el proceso de trabajo en la empresa pero que no supera las expectativas de cada uno de ellos; un 11.43% de los encuestados refiere a que no es de complacencia la distribución de las instalaciones y que a diferencia de

otras no existe mucha diferencia, pero contrariamente un mínimo pero significativo porcentaje que representa a un 22.86% tienen opiniones muy negativas y creen que hay mucho por hacer en el tema de distribución física en los ambientes de la empresa “Consultora de Ingeniería Lycons S.R.L”.

C. Variable 2: Productividad

Tabla 10: Resultados de la variable productividad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido BAJO	5	14,3	14,3	14,3
REGULAR	12	34,3	34,3	48,6
BUENO	13	37,1	37,1	85,7
EXCELENTE	5	14,3	14,3	100,0
Total	35	100,0	100,0	

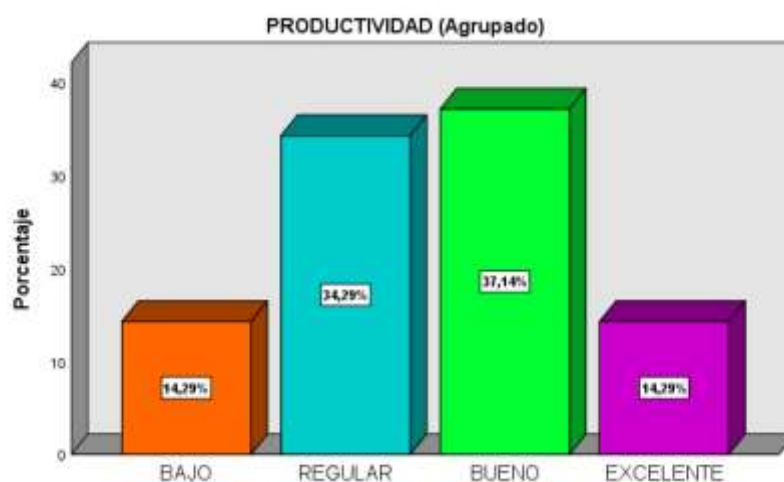


Figura 7: Productividad

Del total de resultados obtenidos tal como indica la muestra para la segunda variable productividad, observamos que entre 14,29% de las respuestas de los trabajadores se orienta a reconocer que hay una excelente forma de identificar la producción de la organización; pero un 37,14% solo considera que es bueno el sistema de producción de la empresa pero que aún no alcanza la excelencia; además es preocupante las respuestas obtenidas entre el 34,29% quienes en opinión consideran que la producción solo alcanza un nivel de regular y que hay problemas en el proceso de la misma; un significativo 14,29 % de los

encuestados expreso que ellos consideran que existen problemas suficientes en el proceso de producción para considerarlo malo y que deben tomarse medidas.

D. Resultados de las dimensiones:

1) Dimensión: Eficiencia

Tabla 11: Resultados de la dimensión eficiencia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido BAJO	4	11,4	11,4	11,4
REGULAR	17	48,6	48,6	60,0
BUENO	8	22,9	22,9	82,9
EXCELENTE	6	17,1	17,1	100,0
Total	35	100,0	100,0	

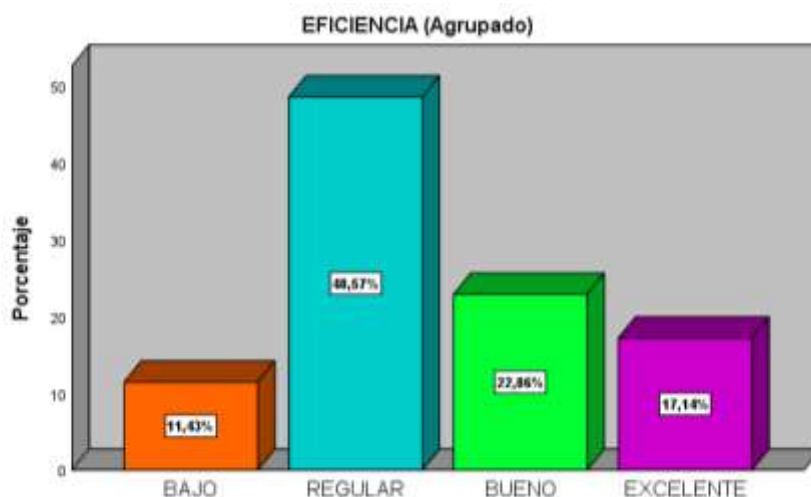


Figura 8: Eficiencia

Respecto a los resultados de la dimensión Eficiencia, del 100% de encuestados, el 17,14% considera que el personal de la organización desarrolla sus actividades orientados al servicio de forma eficiente y 22,86% que basado en el tipo de atención a los trabajadores estos se esfuerzan para poder brindar un servicio de eficiencia; pero peligrosamente y para tomar en cuenta la opinión, el 48,57% refiere opiniones poco favorables, el 11,43% tiene respuesta negativas respecto a la eficiencia, esto porque no necesariamente tiene que ver con aspectos de implementación o capacidades de los trabajadores sino que hasta puede orientarse al clima organizacional.

2) Dimensión: Eficacia

Tabla 12: Resultados de la dimensión Eficacia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	6	17,1	17,1	17,1
	REGULAR	9	25,7	25,7	42,9
	BUENO	15	42,9	42,9	85,7
	EXECELENTE	5	14,3	14,3	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

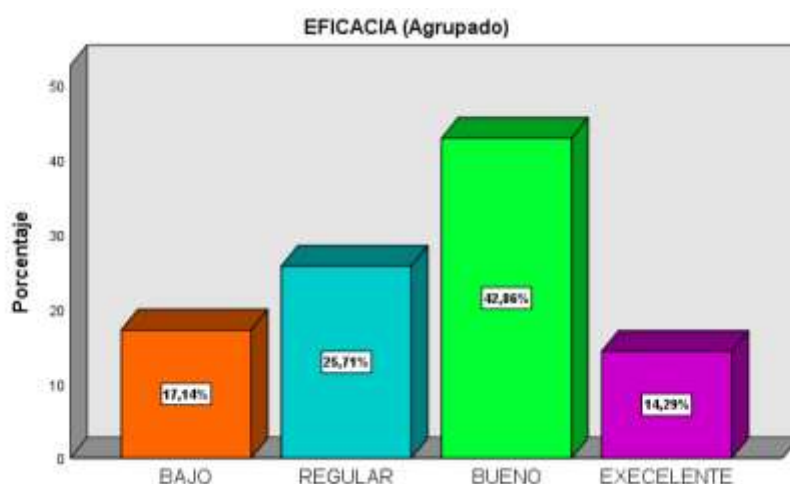


Figura 9: Eficacia

En relación a la dimensión de eficacia los resultados obtenidos fueron como se observa en el gráfico donde entre el 14,29%, en opinión de los trabajadores se realiza un trabajo considerado como excelente y que satisface a los clientes; pero el 42,86% considera que la eficacia del trabajo de los trabajadores hacia el servicio de los clientes solo se puede considerar como bueno, esto porque se evidencian muchas veces las quejas y reclamos de los clientes; el 25,71% tiene opinión poco aceptable respecto a la eficacia, y peligrosamente existe en los resultados el 17,14% de los trabajadores que expresan que lo que se brinda a los clientes es considerado como malo y que den de considerarse estos resultados antes que sea tarde para la empresa.

3) Dimensión: Efectividad

Tabla 13: Resultados de la dimensión efectividad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido BAJO	3	8,6	8,6	8,6
REGULAR	17	48,6	48,6	57,1
BUENO	6	17,1	17,1	74,3
EXCELENTE	9	25,7	25,7	100,0
Total	35	100,0	100,0	

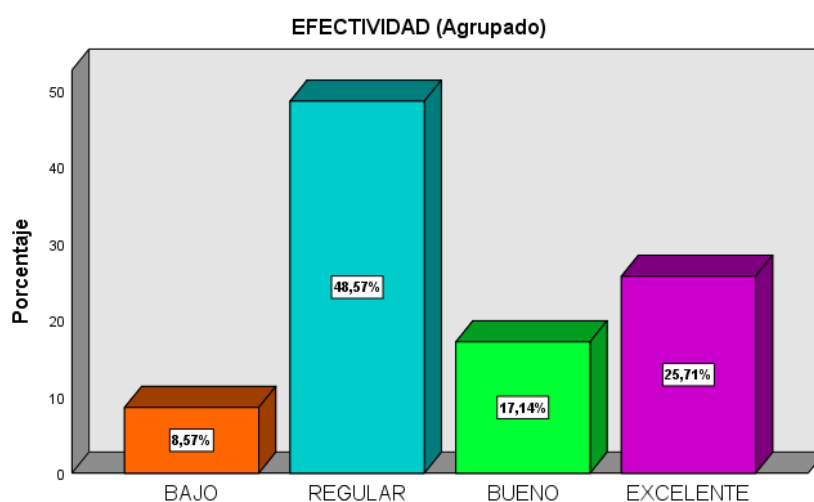


Figura 10: Efectividad

Los resultados del 100% de encuestados, respecto a la dimensión de la efectividad es como indica en el gráfico, que entre el 25,71% de los trabajadores encuestados quienes opinaron respecto a la efectividad, es decir que para este porcentaje el trabajo desarrollado y brindado alcanzan niveles de efectividad, el 17,14% este porcentaje siendo muy pequeño es considerado por los encuestados como que el trabajo orientado a la satisfacción de los clientes del almacenamiento, es bueno pero se puede mejorar; pero el 48,57% considera regular la efectividad, y el 8,57% cree que la efectividad es mala y genera muchas opiniones de reclamo y queja.

E. Contraste de la hipótesis general

Para realizar la prueba de hipótesis de la investigación titulada: “*Gestión logística y Productividad en la Empresa Consultora de Ingeniería LYCONS S.R.L.*”; se estableció las acciones orientados a demostrar lo propuesto como hipótesis y por lo mismo se eligió el estadístico de prueba Rho de Spearman.

Al tener el uso de la escala tipo Likert. En el cuestionario, se planteó el uso del método del P - valor, entonces se programó:

1) Planteamiento de Hipótesis

H₀: No existe una significativa relación entre la Gestión logística y la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018.

$$\rho_s=0 \text{ (No existe correlación)}$$

H₁: Existe una significativa relación entre la Gestión logística y la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018.

$$\rho_s \neq 0 \text{ (Existe correlación)}$$

2) Determinación del nivel de significancia y del estadístico de prueba

Para la prueba de hipótesis se procedió a establecer el valor de alfa; o también establecido como nivel de significancia, $\alpha = 5\% = 0,05$; siendo muy utilizado para este nivel de investigación. Se procesaron los datos para la prueba de hipótesis con el estadístico de prueba el Coeficiente Rho de Spearman; ello es de utilidad para correlacionar las variables cuantitativas y en las variables de escala ordinal.

3) Regla de decisión y cálculo de P-valor

En la investigación se toma en cuenta la opción de rechazar o no la hipótesis nula, por lo mismo se considera lo siguiente:

$P\text{-valor} \leq \alpha \rightarrow$ Se rechaza la H_0

$P\text{-valor} > \alpha \rightarrow$ No se rechaza la H_0

Con el uso del software estadístico SPSSv.24, se procedió a medir el P - valor; siendo el resultado lo que se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 14: Correlación Gestión Logística y Productividad

		GESTION LOGISTICA (Agrupada)	PRODUCTIVIDAD (Agrupada)
GESTION LOGISTICA (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 35	,796** ,000 35
PRODUCTIVIDAD (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,796** ,000 35	1,000 . 35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4) Decisión y conclusión

Considerando los resultados de la tabla 14, en la cual podemos visualizar que el nivel de confiabilidad entre las variables Gestión Logística y Productividad, alcanzan un coeficiente de correlación de .796**, resultado positivo y que de acuerdo a la tabla adjunta de aproximaciones:

- 1.00 = Correlación negativa perfecta
- 0.90 = Correlación Negativa muy fuerte.
- 0.75 = Correlación Negativa considerable.
-0.50 = Correlación Negativa media.
-0.25 = Correlación Negativa débil.
-0.10 = Correlación Negativa muy débil.
0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.
+0.10 = Correlación Positiva muy débil.
+0.25 = Correlación Positiva débil.
+0.50 = Correlación Positiva media.
+0.75 = Correlación Positiva considerable.
+0.90 = Correlación Positiva muy fuerte.
+1.00 = Correlación positiva perfecta

Considerando el nivel de significancia del $\alpha=0.05\%$ y basado en la descripción de la tabla anterior donde el resultado se establece como Positiva considerable y tomando el P – valor $(0,000) \leq \alpha (0,05) \rightarrow$ Se rechaza la **H₀**.

F. Contraste de hipótesis específicas

a) Hipótesis Específica 1

1) Planteamiento de Hipótesis

H₀: No existe una significativa relación entre la logística de inventarios con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018.

$\rho_s=0$ (No existe correlación)

H₁: Existe una significativa relación entre la logística de inventarios con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018.

$\rho_s \neq 0$ (Existe Correlación)

2) Determinación del nivel de significancia y del estadístico de prueba

Para la prueba de hipótesis se procedió a establecer el valor de alfa; o también establecido como nivel de significancia, $\alpha = 5\% = 0,05$; siendo muy utilizado para este nivel de investigación.

3) Regla de decisión y cálculo del P-valor

En la investigación se toma en cuenta la opción de rechazar o no la hipótesis nula, por lo mismo se considera lo siguiente:

Si el P-valor $\leq \alpha \rightarrow$ Se rechaza la H₀

Si el P-valor $> \alpha \rightarrow$ No se rechaza la H₀

Con el uso del software estadístico SPSSv.24, se procedió a medir el P - valor; siendo el resultado lo que se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 15: Correlación entre inventarios y productividad

		INVENTARIOS (Agrupada)	PRODUCTIVIDAD (Agrupada)
INVENTARIOS (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,712**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	35	35
PRODUCTIVIDAD (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,712**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4) Decisión y conclusión

Considerando los resultados de la tabla 15, en la cual podemos visualizar que el nivel de confiabilidad entre la dimensión Inventarios y la variable Productividad, alcanzan un coeficiente de correlación de .712**, resultado positivo y que de acuerdo a la tabla adjunta de aproximaciones:

- 1.00 = Correlación negativa perfecta
- 0.90 = Correlación Negativa muy fuerte.
- 0.75 = Correlación Negativa considerable.
-0.50 = Correlación Negativa media.
-0.25 = Correlación Negativa débil.
-0.10 = Correlación Negativa muy débil.
0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.
+0.10 = Correlación Positiva muy débil.
+0.25 = Correlación Positiva débil.
+0.50 = Correlación Positiva media.
+0.75 = Correlación Positiva considerable.
+0.90 = Correlación Positiva muy fuerte.
+1.00 = Correlación positiva perfecta

Considerando el nivel de significancia del $\alpha=0.05\%$ y basado en la descripción de la tabla anterior donde el resultado se establece como Positiva media y tomando el P – valor $(0,000) \leq \alpha (0,05) \rightarrow$ Se rechaza la **H₀**.

b) Hipótesis específica 2

1) Planteamiento de hipótesis

H₀: No existe una significativa relación entre la logística de almacenes con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018.

$$\rho_s=0 \text{ (No existe correlación)}$$

H₁: Existe una significativa relación entre la logística de almacenes con la productividad de la consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018.

$$\rho_s \neq 0 \text{ (Existe correlación)}$$

2) Determinación del nivel de significancia y del estadístico de prueba

Para la prueba de hipótesis se procedió a establecer el valor de alfa; o también establecido como nivel de significancia, $\alpha = 5\% = 0,05$; siendo muy utilizado para este nivel de investigación.

3) Regla de decisión y cálculo de P-valor

En la investigación se toma en cuenta la opción de rechazar o no la hipótesis nula, por lo mismo se considera lo siguiente:

Si el P-valor $\leq \alpha \rightarrow$ Se rechaza la H₀

Si el P-valor $> \alpha \rightarrow$ No se rechaza la H₀

Con el uso del software estadístico SPSSv.24, se procedió a medir el P - valor; siendo el resultado lo que se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 16: Correlación entre almacenes y productividad

		ALMACENES (Agrupada)	PRODUCTIVIDAD (Agrupada)
ALMACENES (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,709**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	35	35
PRODUCTIVIDAD (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,709**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4) Decisión y conclusión

Considerando los resultados de la tabla 16, en la cual podemos visualizar que el nivel de confiabilidad entre la dimensión Almacenes y la variable Productividad, alcanzan un coeficiente de correlación de .709**, resultado positivo medio y que de acuerdo a la tabla adjunta de aproximaciones:

- 1.00 = Correlación negativa perfecta
- 0.90 = Correlación Negativa muy fuerte.
- 0.75 = Correlación Negativa considerable.
-0.50 = Correlación Negativa media.
-0.25 = Correlación Negativa débil.
-0.10 = Correlación Negativa muy débil.
0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.
+0.10 = Correlación Positiva muy débil.
+0.25 = Correlación Positiva débil.
+0.50 = Correlación Positiva media.
+0.75 = Correlación Positiva considerable.
+0.90 = Correlación Positiva muy fuerte.
+1.00 = Correlación positiva perfecta

Considerando el nivel de significancia del $\alpha=0.05\%$ y basado en la descripción de la tabla anterior donde el resultado se establece como Positiva media y tomando el P – valor $(0,000) \leq \alpha (0,05) \rightarrow$ Se rechaza la **H₀**.

c) Hipótesis Específica 3

1) Planteamiento de hipótesis

H₀: No existe una significativa relación entre la logística de medios de transporte con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018.

$$\rho_s=0 \text{ (No existe correlación)}$$

H₁: Existe una significativa relación entre la logística de medios de transporte con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018.

$$\rho_s \neq 0 \text{ (Existe correlación)}$$

2) Determinación del nivel de significancia y del estadístico de prueba

Para la prueba de hipótesis se procedió a establecer el valor de alfa; o también establecido como nivel de significancia, $\alpha = 5\% = 0,05$; siendo muy utilizado para este nivel de investigación.

3) Regla de decisión y cálculo de P-valor

En la investigación se toma en cuenta la opción de rechazar o no la hipótesis nula, por lo mismo se considera lo siguiente:

Si el P-valorr $\leq \alpha \rightarrow$ Se rechaza la Ho

Si el P-valor $> \alpha \rightarrow$ No se rechaza la Ho

Con el uso del software estadístico SPSSv.24, se procedió a medir el P - valor; siendo el resultado lo que se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 17: Correlación entre medios de transporte y productividad

		MEDIOS DE TRANSPORTE (Agrupada)	PRODUCTIVIDAD (Agrupada)
MEDIOS DE TRANSPORTE (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,538**
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	35	35
PRODUCTIVIDAD (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,538**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4) Decisión y conclusión

Considerando los resultados de la tabla 17, en la cual podemos visualizar que el nivel de confiabilidad entre la dimensión Medios de Transporte y la variable Productividad, alcanzan un coeficiente de correlación de .538**, con una significación bilateral de ,001 a lo cual se establece como resultado positivo medio y que de acuerdo a la tabla adjunta de aproximaciones:

- 1.00 = Correlación negativa perfecta
- 0.90 = Correlación Negativa muy fuerte.
- 0.75 = Correlación Negativa considerable.
-0.50 = Correlación Negativa media.
-0.25 = Correlación Negativa débil.
-0.10 = Correlación Negativa muy débil.
0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.
+0.10 = Correlación Positiva muy débil.
+0.25 = Correlación Positiva débil.
+0.50 = Correlación Positiva media.
+0.75 = Correlación Positiva considerable.
+0.90 = Correlación Positiva muy fuerte.
+1.00 = Correlación positiva perfecta

Considerando el nivel de significancia del $\alpha=0.05\%$ y basado en la descripción de la tabla anterior donde el resultado se establece como Positiva media y tomando el P – valor $(0,000) \leq \alpha (0,05) \rightarrow$ Se rechaza la **H₀**.

d) Hipótesis específica 4

1) Planteamiento de hipótesis

H₀: No existe una significativa relación entre la logística de compras con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018.

$$\rho_s=0 \text{ (No existe correlación)}$$

H₁: Existe una significativa relación entre la logística de compras con la productividad de la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018.

$$\rho_s \neq 0 \text{ (Existe correlación)}$$

2) Determinación del nivel de significancia y del estadístico de prueba

Para la prueba de hipótesis se procedió a establecer el valor de alfa; o también establecido como nivel de significancia, $\alpha = 5\% = 0,05$; siendo muy utilizado para este nivel de investigación.

3) Regla de decisión y cálculo del P-valor

En la investigación se toma en cuenta la opción de rechazar o no la hipótesis nula, por lo mismo se considera lo siguiente:

$$\begin{aligned} \text{Si el P-valor} \leq \alpha &\rightarrow \text{Se rechaza la } H_0 \\ \text{Si el P-valor} > \alpha &\rightarrow \text{No se rechaza la } H_0 \end{aligned}$$

Con el uso del software estadístico SPSSv.24, se procedió a medir el P - valor; siendo el resultado lo que se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 18: Correlación entre logística de compras y productividad

		GESTIÓN DE	
		COMPRAS	PRODUCTIVIDAD
		(Agrupada)	(Agrupada)
GESTIÓN DE COMPRAS (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,819**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	35	35
PRODUCTIVIDAD (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,819**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4) Decisión y conclusión

Considerando los resultados de la tabla 18, en la cual podemos visualizar que el nivel de confiabilidad entre la dimensión Gestión de Compras y la variable Productividad, alcanzan un coeficiente de correlación de .819**, con una significación bilateral de ,000 a lo cual se establece como resultado positivo considerable y que de acuerdo a la tabla adjunta de aproximaciones:

- 1.00 = Correlación negativa perfecta
- 0.90 = Correlación Negativa muy fuerte.
- 0.75 = Correlación Negativa considerable.
-0.50 = Correlación Negativa media.
-0.25 = Correlación Negativa débil.
-0.10 = Correlación Negativa muy débil.
0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.
+0.10 = Correlación Positiva muy débil.
+0.25 = Correlación Positiva débil.
+0.50 = Correlación Positiva media.
+0.75 = Correlación Positiva considerable.
+0.90 = Correlación Positiva muy fuerte.
+1.00 = Correlación positiva perfecta

Considerando el nivel de significancia del $\alpha=0.05\%$ y basado en la descripción de la tabla anterior donde el resultado se establece como Positiva considerable y tomando el P – valor $(0,000) \leq \alpha (0,05) \rightarrow$ Se rechaza la **H₀**.

e) **Hipótesis específica 5**

1) **Planteamiento de hipótesis**

H₀: No existe una significativa relación entre la logística de distribución física con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018.

$$\rho_s=0 \text{ (No existe correlación)}$$

H₁: Existe una significativa relación entre la logística de distribución física con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018.

$$\rho_s \neq 0 \text{ (Existe correlación)}$$

2) **Determinación del nivel de significancia y del estadístico de prueba**

Para la prueba de hipótesis se procedió a establecer el valor de alfa; o también establecido como nivel de significancia, $\alpha = 5\% = 0,05$; siendo muy utilizado para este nivel de investigación.

3) **Regla de decisión y cálculo del P-valor**

En la investigación se toma en cuenta la opción de rechazar o no la hipótesis nula, por lo mismo se considera lo siguiente:

Si el P-valor $\leq \alpha \rightarrow$ Se rechaza la H₀

Si el P-valor $> \alpha \rightarrow$ No se rechaza la H₀

Con el uso del software estadístico SPSSv.24, se procedió a medir el P - valor; siendo el resultado lo que se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 19: Correlación entre distribución física y productividad

		DISTRIBUCIÓN	
		FISICA (Agrupada)	PRODUCTIVIDAD (Agrupada)
DISTRIBUCIÓN	Coefficiente de correlación	1,000	,720**
FISICA (Agrupada)	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	35	35
PRODUCTIVIDAD (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,720**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4) Decisión y conclusión

Considerando los resultados de la tabla 19, en la cual podemos visualizar que el nivel de confiabilidad entre la dimensión Distribución Física y la variable Productividad, alcanzan un coeficiente de correlación de .720**, con una significación bilateral de ,000 a lo cual se establece como resultado positivo considerable y que de acuerdo a la tabla adjunta de aproximaciones:

- 1.00 = Correlación negativa perfecta
- 0.90 = Correlación Negativa muy fuerte.
- 0.75 = Correlación Negativa considerable.
-0.50 = Correlación Negativa media.
-0.25 = Correlación Negativa débil.
-0.10 = Correlación Negativa muy débil.
0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.
+0.10 = Correlación Positiva muy débil.
+0.25 = Correlación Positiva débil.
+0.50 = Correlación Positiva media.
+0.75 = Correlación Positiva considerable.
+0.90 = Correlación Positiva muy fuerte.
+1.00 = Correlación positiva perfecta

Considerando el nivel de significancia del $\alpha=0.05\%$ y basado en la descripción de la tabla anterior donde el resultado se establece como Positiva considerable y tomando el P – valor $(0,000) \leq \alpha (0,05) \rightarrow$ Se rechaza la **H₀**.

4.3. DISCUSION DE RESULTADOS

La investigación posterior al procesamiento de los datos y al hacer uso de los estadísticos de prueba, por las características que tienen las escalas de medición de ambas variables, se determinó el uso del estadístico Rho de Spearman, lo cual sirvió para poder encausar las respuestas obtenidas de la muestra respectiva 35 trabajadores de la empresa, a estos se les aplico la encuesta respectiva donde se buscaba encontrar los datos orientados a cumplir con lo establecido en el objetivo principal; ante ello, al planteamiento del objetivo: Determinar la relación de la logística con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L.- Lima 2018; y ante la hipótesis alterna: existe una relación significativa entre la Gestión logística y la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018, los resultados que se obtuvieron en relación al Rho de Spearman fue: de $.796^{**}$, alcanzando una definición de *Positiva considerable*, con ello se muestra claramente que la Gestión logística si tiene un nivel alto de relación con la productividad; es decir si esto se aplicara de forma práctica en una organización similar al de la investigación, se podrían mejorar los niveles de productividad tanto en los trabajadores pues desarrollarían de mejor forma sus actividades cotidianas como también los procesos que conlleven a obtener tanto productos o servicios en la empresa Lycons S.R.L. los datos pueden ser comparados con la investigación realizada por Bohórquez y Puello (2013) en su tesis titulado, “Diseño de un modelo de gestión logística para mejorar la Eficiencia Organizacional de la empresa Coralinas &Pisos S.A. Corpisos S.A.” en el desarrollo de la misma, se consideró desarrollar la recolección de datos sobre las anomalías existentes en la empresa Coralinas & Pisos S.A. Cospisos S.A. y la transformación de los mismos en información, permitió a los especialistas y ejecutivos, diseñar la ruta por la cual la empresa debería enfocarse de ahora en adelante; en el modelo que plantearon se establece, mejorar su gestión logística

y su cadena de suministro a través de la modificación de algunos de sus procesos y la implementación de nuevas herramientas de trabajo, para lograr la eficiencia organizacional y por ende garantizar un sostenimiento y permanencia en el mercado actual.

Con lo mismo se puede demostrar que en muchas organizaciones que está cometiendo el error común de viciar los procesos en la gestión logística y esto está generando graves situaciones a los resultados que los directivos afrontan.

Referente al objetivo específico precisar la relación de la logística de inventarios con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018, los resultados evidencian un nivel de correlación de $.712^{**}$, resultado de positiva media, como se indica la tabla 15; con ello se muestra que la logística de inventarios si tiene relación con la productividad; dando importancia al registro adecuado de los bienes para el mejor control de ello, sin dejar de lado la capacitación de personal para realizar actividades de manera efectiva. La información obtenido acerca del inventario, aunque se haya avanzado en los últimos años en reducir o eliminarlos con la aplicación de estrategias just in time, dichos inventarios generan ahorros, lo cual es preciso entender antes de empezar el estudio de su gestión. Según Carreño (2011). En ese contexto; las mejoras se deben tratar con mucho cuidado debido a que influirán en los costos de la empresa Lycons S.R.L.

Respecto al objetivo específico identificar la relación de la logística de almacenes con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018, el nivel de correlación es de $.709^{**}$, resultado positiva media que muestra que tiene relación la logística de almacenes y la productividad; es importante mantener orden, limpieza y políticas para materiales y equipos obsoletos para el uso eficiente del almacén. Los datos se pueden comparar con la tesis de Aranda J. (2017), titulado: “Gestión de

almacenamiento basado en la metodología 5 “s” y productividad en la Municipalidad Distrital de Huanca Huanca, Angaraes, Huancavelica”. El resultado obtenido se demuestra que con implementación de la Metodología 5”S” se mejora el desempeño de labores en la Gestión de Almacenamiento y el mejoramiento en cuanto a Productividad, se alcanzó el grado de confiabilidad del 0.97, confirmando así la relación directa de las variables Gestión de Almacenamiento basado en la Metodología 5”S” y Productividad en entidad.

Referente al objetivo específico precisar la relación de la logística de medios de transporte con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018, los resultados evidencian un nivel de correlación de .538**, resultado de positiva media, como se indica la tabla 17; con ello se muestra que la logística de medios de transporte si tiene relación con la productividad; dando importancia a realizar programaciones de transportes eficientes para evitar inconvenientes en las entregas del producto. “El índice de eficiencia, expresa el buen uso de los recursos en la producción de un producto en un periodo definido” según, (Garcia, 2011). Cabe resaltar que si las empresas son más eficientes en la planificación adecuada de sus transportes disminuirían pérdidas a lo largo del tiempo.

Referente al objetivo específico para identificar la relación de la logística de compras con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018, los resultados evidencian un nivel de correlación de .819**, resultado de positiva considerable, como se indica la tabla 18; con ello se muestra que la logística de compra si tiene relación con la productividad; dando importancia a planificación de la compra en el momento indicado para el buen desarrollo de las actividades. Analizando la investigación realizada por Claros, M. (2016), Tesis: “Implementación de un plan de requerimiento de materiales y efectos en la productividad de la empresa de Licores San

Fernando”. Concluyó en que la implementación de un Plan de Requerimiento de Materiales tuvo un efecto positivo y significativo ($P < 0.05$), lo que permitió incrementar la productividad en un 21%.

Referente al objetivo específico para identificar la relación de la logística de distribución física con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018, los resultados evidencian un nivel de correlación de $.720^{**}$, resultado de positiva media, como se indica la tabla 19; con ello se muestra que la logística de distribución física si tiene relación con la productividad; dando importancia a las entregas en momento oportuno para obtener resultados satisfactorios con los clientes. Los datos se pueden comparar con lo mencionado por Americaeconomia.com, 2016; la organización comercial busca poner los productos al alcance del usuario en las cantidades y momentos que considere pertinentes, utilizando o no *para* ello canales de distribución. El cómo lograr este objetivo comercial sin elevar los costos a niveles que signifiquen pérdidas para la empresa es tarea del área logística específicamente de la distribución

CONCLUSIONES

- 1) En la investigación de nivel correlacional y posterior al manejo cuidadoso de los resultados de las encuestas, y donde se buscaba probar de acuerdo al objetivo general: Determinar la relación de la logística con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L.- Lima 2018, y a la aplicación del estadístico de prueba Rho de Spearman, se halló los siguientes resultados, un Coeficiente de correlación de ,796**, y en el cuadro de valoración significa un nivel de correlación *positiva considerable*, es decir que se descarta la hipótesis nula y se valida la hipótesis alterna por: $P - \text{valor} (0,000) \leq \alpha (0,05) \rightarrow$ Se rechaza la H_0 . Se ha evidenciado que la gestión logística tiene implicancia considerable en la productividad; la buena gestión es clave para evitar pérdidas en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L.

- 2) Al desarrollar el procesamiento y análisis de los datos en relación al primer objetivo específico: Precisar la relación de la logística de inventarios con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018, luego del análisis respectivo de los datos y la aplicación del estadístico de prueba Rho de Spearman, se halló que el coeficiente de correlación fue de ,712**; y utilizando el cuadro de valoración se establece que es: *positiva media*, lo que permite establecer el P valor: $P - \text{valor} (0,000) \leq \alpha (0,05) \rightarrow$ Se rechaza la H_0 ; y con lo mismo se descarta la hipótesis nula y se valida la hipótesis alterna. La importancia de los inventarios y la capacitación al personal implicado brindará mayor conocimiento para el control adecuado sobre las cantidades en stock y características de los materiales y equipos; que se verá reflejado en la productividad de la empresa consultores de ingeniería Lycons S.R.l.

- 3) Los resultados del segundo objetivo específico: Identificar la relación de la logística de almacenes con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018, posterior a procesamiento de los datos y su análisis correspondiente, ante ello se valida la hipótesis alterna por los estadísticos de prueba hallados, donde el Rho de Spearman, establece un coeficiente de correlación de ,709**; y utilizando el cuadro de valoración determina: *positiva media*, y respecto al: $P - \text{valor} (0,000) \leq \alpha (0,05) \rightarrow$ Se rechaza la H_0 . La logística de almacenes tiene correlación positiva media con la productividad, hablar de logística de almacenes con procesos y políticas adecuadas para mejorar la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L.
- 4) En la investigación se procedió a realizar el análisis del tercer objetivo específico, Precisar la relación de la logística de medios de transporte con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018, según la aplicación del estadístico de prueba Rho de Spearman, se halló, un coeficiente de correlación igual a: ,538**, con una valoración de *positiva media*, con esta información estadística se establece que si el $P - \text{valor} (0,000) \leq \alpha (0,05) \rightarrow$ Se rechaza la H_0 ; entonces se considera a la hipótesis alterna y que establece una significativa correlación. Se determina la correlación positiva media entre logística de medios de transporte y la productividad, en tal sentido este aspecto es para tomar en cuenta ya que se debe contar con movilidades adecuadas para cada envío, solicitados en tiempos determinados por el área usuaria; y con ello garantizar las mejoras en la productividad.
- 5) Al considerar para el análisis al cuarto objetivo específico: Identificar la relación de la logística de compras con la productividad en la empresa consultora de ingeniería

Lycons S.R.L. - Lima 2018, se aplicó el estadístico de prueba Rho de Spearman, se obtuvo como coeficiente de correlación: .819** que en el análisis de la tabla de valoración nos indica que es positiva considerable, y donde se encontró que el P – valor $(0,000) \leq \alpha (0,05) \rightarrow$ Se rechaza la H_0 ; por tanto se acepta la hipótesis alterna. Se observa que la logística de compras se correlaciona de manera considerable con la productividad, donde se rescata la importancia de la comunicación entre las áreas para mejorar la logística de compras y el manejo adecuado del mismo que conllevaría a mejorar satisfactoriamente los aspectos negativos en la empresa Lycons S.R.L.

- 6) En la investigación, el objetivo específico quinto establecía: Identificar la relación de la logística de distribución física con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018. Por lo mismo posterior al análisis de los datos encontrados y al manejo del estadístico de prueba Rho de Spearman, se obtuvo como coeficiente de correlación: ,720**, lo que indica en la tabla de valoración que es *positiva media*, y realizando el procedimiento de análisis del P valor se encuentra que: P – valor $(0,000) \leq \alpha (0,05) \rightarrow$ Se rechaza la H_0 , esto quiere decir que se considera aceptar la hipótesis alterna. Se ha identificado que la logística de distribución física tiene correlación positiva media con la productividad, la importancia radica en que las entregas de producto y/o servicio se debe realizar en el momento y lugar oportuno; lo que implicaría mayor productividad en la empresa Lycons SRL.

RECOMENDACIONES

Un aspecto primordial de la investigación es proveer la información respectiva para que los directivos consideren utilizar las recomendaciones para así mejorar los procesos en la gestión logística y ante ello tener mejores niveles de productividad que conlleve no solo a seguir liderando en el mercado sino asumir el papel de tener ventajas ante las empresas competentes:

- 1) Se recomienda el uso adecuado de los software y hardware actualizados, en las diferentes áreas competentes de la logística y proveer de capacitaciones periódicas de los trabajadores en el adecuado manejo de lo mencionado.
- 2) Se deben capacitar al personal de almacenes para el uso adecuado de los softwares y buscando tener mayor facilidad del proceso desde la recepción de pedido o solicitud hasta la entrega de los insumos, materiales y/o maquinas, esto conllevara a mejorar los niveles de insatisfacción de los trabajadores de áreas de operación.
- 3) Se recomienda posibilitar un plan de incentivos a los empleados y trabajadores de actividades operativas, esto en función a alcanzar metas establecidas o logros según lo que se establezca en un plan de gestión.
- 4) Se sugiere realizar talleres entre las diferentes áreas de labor y tratar el tema de mejora de la comunicación entre los directivos y el personal en general.
- 5) Se deben realizar evaluaciones respecto a la efectividad de los trabajos orientados en alcanzar los objetivos y además ello permitirá identificar los cuellos de botella en el proceso de gestión logística por factores tecnológicos o humanos.

- 6) Se debe de proveer de presupuesto adecuados al área de logística, para el manejo de situaciones de contingencia que se presenten y ello no conlleve a paralizaciones en los procesos causando molestias a los clientes de la empresa.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

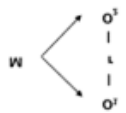
- Alpizar, M. I., & Lauchy, A. (2014). *La gestión económica financiera en las instituciones de educación superior*. Cuba: Editorial Universitaria. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=tSr3DwAAQBAJ&pg=SA9-PA2&dq=lauchy+y+alpizar+2014&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjTm8ay6NLsAhWRylkKHWD3CdYQ6AEwAHoECAYQAg#v=onepage&q=lauchy%20y%20alpizar%202014&f=false>
- Americaeconomia.com. (19 de abril de 2016). *Plan de Logistica*. Obtenido de <https://mba.americaeconomia.com/articulos/notas/5-ventajas-de-implementar-un-plan-de-logistica>
- Aranda, J. A. (2017). *Gestion de almacenamiento basado en la metodologia 5 "s" y productividad en la Municipalidad Distrital de Huanca Huanca, Angaraes, Huancavelica*. Huancayo: Universidad Peruana los Andes.
- Bello, Y. F. (2017). *Relación entre gestión Logistica y la productividad de la Unidad de Gestión Educativa Local Huari en el año 2017*. Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Colombia: PEARSON.
- Blas, P. (2014). *Diccionario de administracion y finanzas*. EE.UU: Palibrio LLC.
- Bohorquez, E. C., & Puello, R. A. (2013). *Diseño de modelo de gestión logística para mejorar la Eficiencia Organizacional de la empresa Coralinas & Pisos S.A Corpisos S.A en el Municipio de Turbaco, Bolivar*. Colombia: Universidad de Cartagena de Indias.
- Carreño, A. (2011). *Logistica de A a la Z*. Lima: Pontificia Universidad Catolica del Perú.
- Casanovas A., & Cuatrecasas L. (2011). *Logistica Integral*. Barcelona, España: Profit SL.
- Castellanos, A. (2015). *Logística comercial internacional*. Barranquilla, Colombia: Universidad del Norte.

- Castillo, N. (10 de Julio de 2018). BID: ¿Por qué la productividad se ha estancado en el Perú? *El Comercio*. Obtenido de <https://elcomercio.pe/economia/peru/bid-productividad-estancado->
- Chopra, S., & Meindl, P. (2013). *Administración de la cadena de suministro*. México: Pearson Educación de México, S.A. de C.V.
- Claros, J. (2016). *Implementación de un plan de requerimiento de materiales y efectos en la productividad de la empresa de Licores San Fernando*. Huancayo: Universidad Continental.
- Collins, N. V., Rosales, F. J., & Villao, J. F. (2017). *Competitividad sostenible: una herramienta clave en la gestión administrativa*. Grupo Compás.
- David, J. (2015). *Planificación e implementación de un modelo logístico para optimizar la distribución de los productos publicitarios en la empresa Letreros Universales S.A.* Ecuador: Univesidad Politécnica Salesiana sede Guayaquil.
- Definición, E. (04 de Noviembre de 2014). *Definición MX*. Obtenido de <https://definicion.mx/productividad/>
- Definición.Mx. (junio de 2015). *La Productividad*. Obtenido de <https://definicion.mx>
- Garcia, A. (2011). *Productividad y reducción de costos*. México: Editorial Trillas S.A.
- Gestiopolis.com. (17 de Marzo de 2005). *Gestión de la productividad*. Obtenido de <https://www.gestiopolis.com/gestion-productividad/>
- Hernández S., Fernández C., & Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: MC GRAW HILL.
- Medianero, D. (2016). *Productividad Total*. Lima: MACRO EIRL.
- Morales, C., & Masis, A. (Agosto - Octubre de 2014). *Medición de la productividad del valor agregado*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4808514.pdf>

- Noegasystems.com. (17 de noviembre de 2016). *Logística y cadena de suministro*. Obtenido de <https://www.noegasystems.com>
- Osorio, H. F. (15 de Marzo de 2017). *Lógica estratégica + Innovación*. Editorial. *Logística.La*. Obtenido de <https://editorial.logistica.la>
- Prokopenko, J. (1989). *Gestión de la productividad*. Ginebra, Suiza : Oficina Internacional de Trabajo.
- Rodríguez, G. P. (2013). *El sistema de abastecimiento y su influencia para una gestión eficiente y eficaz de la Municipalidad Distrital de Huando*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Sanchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Bussines Suport.
- Servera-Francés, D. (2010). Concepto y evolución. *Innovar*, 227.
- Soler, D. (2009). *Diccionario de la Logística*. España: Marge Books.
- Sotelo, D. M. (2017). *Aplicación de la Logística para la mejora de la productividad en el área de abastecimiento del hospital de emergencia José Casimiro Ulloa, Miraflores 2017*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Torres, C. (2007). *Metodología de la investigación científica*. Lima - Perú: Libros y publicaciones.
- Valle, G. V. (2014). *Diseño de un Modelo de Gestión Logística en la Empresa Megaprofer S.A. de la ciudad de Ambato, para mejorar los niveles de productividad*. Ecuador: Universidad Católica del Ecuador sede Ambato.
- Vara, A. (2012). *7 pasos para una tesis exitosa*. Lima - Perú: USMP.
- Vidal, C. T. (2017). *Planificación de requerimientos de materiales (MRP) como mejora en la productividad de la empresa Fenix maquinarias S.A.C. Trujillo Octubre 2016 - Junio 2017*. Trujillo: Universidad Privada del Norte.

ANEXOS

4.4. MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	DISEÑO DE INVESTIGACION
¿De qué manera la gestión logística se relaciona con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. Lima 2018?	Determinar la relación de la gestión logística con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L.- Lima 2018	Hay una relación significativa entre la gestión logística y la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018	VARIABLE V₁ Logística	X1= Inventarios X2= Almacenes. X3= Medios de transporte. X4= Gestión de compras X5= Distribución física.	<ul style="list-style-type: none"> • Registro adecuado de materiales • Registro adecuado de equipos. • Rapidez en las entregas de materiales • Rapidez en las entregas de equipos. • Programación de entregas • Planificación de compras • Entregas a tiempos 	<p>METODO UNIVERSAL Científico</p> <p>MÉTODOS GENERALES Comparativo</p> <p>MÉTODOS ESPECÍFICOS Inductivo-deductivo</p> <p>TIPO Aplicada</p> <p>NIVEL Correlacional</p> <p>DISEÑO No experimental, de corte transversal, descriptivo - correlacional.</p>  <p>POBLACIÓN 35 usuarios</p> <p>MUESTRA censal</p> <p>METODO DE ANALISIS DE DATOS: Estadística descriptiva y correlación de rangos de Spearman.</p>
PROBLEMA ESPECIFICO	OBJETIVO ESPECIFICO	HIPOTESIS ESPECIFICO				
¿De qué manera la logística de inventarios se relaciona con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. Lima 2018?	Precisar la relación de la logística de inventarios con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018	Hay una relación significativa entre la logística de inventarios con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018				
¿De qué manera la logística de almacenes se relaciona con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. Lima 2018?	Identificar la relación de la logística de almacenes con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018	Hay una relación significativa entre la logística de almacenes con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018	VARIABLE V₂ Productividad	Y1=Eficiencia Y2=Eficacia Y3=Efectividad	<ul style="list-style-type: none"> • Recursos programados • Insumos utilizados realmente. • Productos logrados • Las metas fijadas. • Obtención de resultados. 	
¿De qué manera la logística de medios de transporte se relaciona con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. Lima 2018?	Precisar la relación de la logística de medios de transporte con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018	Hay una relación significativa entre la logística de medios de transporte con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018				
¿De qué manera la logística de compras se relaciona con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. Lima 2018?	Identificar la relación de la logística de compras con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018	Hay una relación significativa entre la logística de compras con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018				
¿De qué manera la logística de distribución física se relaciona con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. Lima 2018?	Identificar la relación de la logística de distribución física se con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018.	Hay una relación significativa entre la logística de distribución física con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018				

4.5. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO	ESCALA
V ₁ LOGISTICA	La logística enlaza a la empresa con los clientes a los que debe llevar los productos fabricados y con los proveedores, quienes abastecerán a la empresa de materiales necesarios para sus operaciones. Carreño, (2011).	Asimismo divide las áreas de estudio de la logística que están conformadas por los inventarios, almacenes, medios de transportes, gestión de compras distribución física.	Inventario	<ul style="list-style-type: none"> Registro adecuado de materiales Registro adecuado de equipos. 	1,2,3	CUESTIONARIO	ORDINAL a. Muy de acuerdo b. De acuerdo c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo
			Almacenes	<ul style="list-style-type: none"> Rapidez en las entregas de materiales Rapidez en las entregas de equipos. 	4,5,6,7		
			Medios de transporte	<ul style="list-style-type: none"> Programación de entregas 	8,9		
			Gestión de compras	<ul style="list-style-type: none"> Planificación de compras 	10,11,12		
			Distribución física	<ul style="list-style-type: none"> Entregas a tiempos 	13,14,15		
V ₂ PRODUCTIVIDAD	Según La productividad e la relación entre los productos logrados y los insumos que fueron utilizados o los factores de la producción que intervinieron. El índice de la productividad expresa el buen aprovechamiento de todos y cada uno de los factores de la producción, críticos e importantes, en un periodo definido. García, A. (2011)	La productividad está conformada por la eficiencia, eficacia y efectividad.	Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> Recursos programados Insumos utilizados realmente. 	1,2,3,4,5	CUESTIONARIO	ORDINAL a. Muy de acuerdo b. De acuerdo c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo
			Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Productos logrados Las metas fijadas. 	6,7,8,9,10,11		
			Efectividad	<ul style="list-style-type: none"> Obtención de resultados. 	12,13,14,15		

CUESTIONARIO

Gestión logística y productividad en la Empresa Consultora de Ingeniería LYCONS S.R.L.- Lima 2018

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del "CUESTIONARIO DE ENCUESTA SOBRE Gestión logística y productividad en la Empresa Consultora de Ingeniería LYCONS S.R.L.- Lima 2018" que le muestro a continuación, marque con un aspa el casillero que cree conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

NOTA: Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 donde

1.-Nunca	2.-Casi nunca	3.-A veces	4.-Casi siempre	5.-Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

VARIABLE 1: GESTION LOGISTICA

N°	ÍTEM	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
	Inventarios					
01	TIENE IMPLEMENTADO UN SISTEMA DIGITAL SOBRE EL MANEJO DE INVENTARIOS					
02	LA EMPRESA CAPACITA AL PERSONAL DE LOGISTICA SOBRE SISTEMAS DE INVENTARIOS					
03	SE ACTUALIZAN LOS SOFTWARES SOBRE INVENTARIOS CON FRECUENCIA					
	Almacenes.					
04	LOS AMBIENTES DE ALMACEN ESTAN ADECUADAMENTE IMPLEMENTADOS					
05	EXISTE LA TECNOLOGIA IMPLEMENTADA EN EL ALMACEN					
06	EXISTE EL NIVEL DE SEGURIDAD EN LOS ALMACENES					
07	LAS CONDICIONES DE ILUMINACION SON LOS MAS ADECUADOS					
	Medios de transporte					
08	SE CUENTAN CON LAS SUFICIENTES UNIDADES MODERNAS					
09	LA CAPACIDAD DE LAS UNIDADES SON LAS MAS ADECUADAS					
	Gestión de compras					
10	LOS REQUERIMIENTOS DE BIENES Y SERVICIOS ESTÁN PLANIFICADAS					
11	SE TIENE UNA RELACION ADECUADA CON PROVEEDORES					
12	LOS PAGOS SE REALIZAN EN EL MOMENTO OPORTUNO					
	Distribución física.					
13	EXISTEN AMBIENTES ADECUADOS Y SEÑALIZADOS EN EL AREA DE LOGISTICA					
14	LA DISTRIBUCION FACILITA EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES					
15	SE CUMPLEN CON LAS ENTREGAS PROGRAMADAS					

VARIABLE 2: PRODUCTIVIDAD

N°	COMPETENCIA / ÍTEM	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
	EFICIENCIA					
1	EL PERSONAL RECIBE CAPACITACIONES PARA EL MANEJO ADECUADO DE LOS RECURSOS					
2	SE LLEVA UN CONTROL ADECUADO SOBRE EL USO DE MATERIALES DE TRABAJO					
3	SE REMITEN LOS INFORMES ADECUADOS SOBRE EL ESTADO DE LAS MAQUINAS Y EQUIPOS					
4	SE TIENE UN PLAN DE MANTENIMIENTO DE MAQUINAS Y EQUIPOS					
5	EL PERSONAL CONOCE DE LAS NORMATIVAS Y DIRECTIVAS DE LA EMPRESA					
	EFICACIA					
6	LOS PRESUPUESTOS ASIGNADOS AL AREA DE LOGISTICA SE UTILIZA ADECUADAMENTE					
7	LAS METAS ESTABLECIDAS EN LAS ENTREGAS SE CUMPLEN SATISFACTORIAMENTE					
8	EL PERSONAL ES ASIGNADO A TAREAS DEL AREA DE FORMA EFECTIVA					
9	EL PERSONAL DE TRANSPORTE CUMPLE ADECUADAMENTE CON LAS TAREAS ENCOMENDADAS					
10	SE RECIBE ADECUADAMENTE Y OPORTUNAMENTE LOS PRESUPUESTOS SOLICITADOS					
11	SE MANEJA UN CONTROL MINUCIOSO SOBRE LAS ACTIVIDADES DEL PERSONAL					
	EFECTIVIDAD					
12	EL PERSONAL CUMPLE ADECUADAMENTE CON SUS FUNCIONES ENCOMENDADAS					
13	LOS TRABAJOS DE MANEJO DE ALMACENES SIEMPRE PRESENTAN RESULTADOS POSITIVOS					
14	LOS INVENTARIOS ENTREGAN LA INFORMACION OPORTUNA CUANDO SE SOLICITE					
15	LOS REQUERIMIENTOS DE COMPRA SIEMPRE SON LOS MAS ADECUADOS					

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

CONSIDERACIONES ÉTICAS

CONSIDERACIONES ETICAS

Yo, Erika Quintano Ignacio identificada con DNI N° 70751374, estudiante de la Escuela Profesional Administración y Sistemas de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana Los Andes.

Declaro que para el desarrollo de la presente investigación se está considerando los procedimientos adecuados, respetando los principios de ética para iniciar y concluir los procedimientos según el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana Los Andes.

La información, los datos que se ha tomado para incluir al trabajo de investigación son reales. A fin de no cometer faltas éticas, tales como el plagio, falsificación de datos, no citar fuentes bibliográficas, se está considerando fundamentalmente desde la presentación del Proyecto, hasta la sustentación de la Tesis.

Por consiguiente, me someto a las pruebas respectivas de validación del contenido del presente proyecto.



ERIKA QUINTANO IGNACIO
DNI: 70751374

AUTORIZACIÓN



AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE LA EMPRESA PARA OBTENCIÓN DE TÍTULO PROFESIONAL

Yo, **CARMEN MARINA POLANCO ARDITTO** identificada con DNI 25559321 en mi calidad de representante legal de la empresa LYCONS S.R.L con RUC 20516547732, Ubicada en Av. José Larco N° 748 Miraflores Lima.

Autorizo a la srta. **ERIKA QUINTANO IGNACIO** identificado con DNI N° 70751374 bachiller en la carrera de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana los Andes, para que utilice la información necesaria de esta empresa; con la finalidad de que pueda desarrollar su tesis y de esta manera optar el Título Profesional.

13 de agosto de 2018



CARMEN M. POLANCO ARDITTO
REPRESENTANTE LEGAL
LYCONS S.R.L.

VALIDACIONES



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Huancayo, 02 de setiembre del 2019,

Presente.-

Por la presente, reciba usted un saludo cordial y fraterno a nombre de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana Los Andes; manifestarle a la vez que estoy desarrollando la Investigación titulado:

"Gestión logística y productividad en la Empresa Consultora de Ingeniería LYCONS S.R.L.- Lima 2018"

Por lo que conocedores de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en emitir su JUICIO DE EXPERTO, para la validación de los instrumentos que consiste en cuestionarios de encuesta sobre: Gestión logística y productividad en la Empresa Consultora de Ingeniería LYCONS S.R.L.- Lima 2018; de la presente investigación.

Agradezco por anticipado su colaboración como experto, quedo ante ustedes.

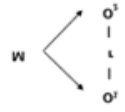
Atentamente,


Bach. Erika Quintano Ignacio
DNI: 70751374

Adjunto:

- 1) Matriz de Consistencin
- 2) Operacionalización de variables
- 3) Instrumentos de investigación
- 4) Ficha de juicio de experto.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	DISEÑO DE INVESTIGACION
¿De qué manera la gestión logística se relaciona con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. Lima 2018?	Determinar la relación de la gestión logística con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L.- Lima 2018	Hay una relación significativa entre la gestión logística y la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018	VARIABLE V₁ (n) Logística	X1= Inventarios X2= Almacenes. X3= Medios de transporte. X4= Gestión de compras X5= Distribución física.	<ul style="list-style-type: none"> Registro adecuado de materiales Registro adecuado de equipos. Rapidez en las entregas de materiales Rapidez en las entregas de equipos. Programación de entregas Planificación de compras Entregas a tiempos 	METODO UNIVERSAL Científico MÉTODOS GENERALES Comparativo MÉTODOS ESPECIFICOS Inductivo-deductivo TIPO Aplicada NIVEL Correlacional DISEÑO No experimental, de corte transversal, descriptivo - correlacional.  POBLACIÓN 35 usuarios MUESTRA censal METODO DE ANALISIS DE DATOS: Estadística descriptiva y correlación de rangos de Spearman.
PROBLEMA ESPECIFICO	OBJETIVO ESPECIFICO	HIPOTESIS ESPECIFICO				
¿De qué manera la logística de inventarios se relaciona con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. Lima 2018?	Precisar la relación de la logística de inventarios con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018	Hay una relación significativa entre la logística de inventarios con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018				
¿De qué manera la logística de almacenes se relaciona con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. Lima 2018?	Identificar la relación de la logística de almacenes con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018	Hay una relación significativa entre la logística de almacenes con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018	VARIABLE V₂ (n) Productividad	Y1=Eficiencia Y2=Eficacia Y3=Efectividad	<ul style="list-style-type: none"> Recursos programados Insumos utilizados realmente. Productos logrados Las metas fijadas. Obtención de resultados. 	
¿De qué manera la logística de medios de transporte se relaciona con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. Lima 2018?	Precisar la relación de la logística de medios de transporte con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018	Hay una relación significativa entre la logística de medios de transporte con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018				
¿De qué manera la logística de compras se relaciona con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. Lima 2018?	Identificar la relación de la logística de compras con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018	Hay una relación significativa entre la logística de compras con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018				
¿De qué manera la logística de distribución física se relaciona con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. Lima 2018?	Identificar la relación de la logística de distribución física se con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018.	Hay una relación significativa entre la logística de distribución física con la productividad en la empresa consultora de ingeniería Lycons S.R.L. - Lima 2018				

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO	ESCALA
V ₁ LOGISTICA	La logística enlaza a la empresa con los clientes a los que debe llevar los productos fabricados y con los proveedores, quienes abastecerán a la empresa de materiales necesarios para sus operaciones. Carreño, (2011).	Asimismo divide las áreas de estudio de la logística que están conformadas por los inventarios, almacenes, medios de transportes, gestión de compras distribución física.	Inventario	<ul style="list-style-type: none"> Registro adecuado de materiales Registro adecuado de equipos. 	1,2,3	CUESTIONARIO	ORDINAL a. Muy de acuerdo b. De acuerdo c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo
			Almacenes	<ul style="list-style-type: none"> Rapidez en las entregas de materiales Rapidez en las entregas de equipos. 	4,5,6,7		
			Medios de transporte	<ul style="list-style-type: none"> Programación de entregas 	8,9		
			Gestión de compras	<ul style="list-style-type: none"> Planificación de compras 	10,11,12		
			Distribución física	<ul style="list-style-type: none"> Entregas a tiempos 	13,14,15		
V ₂ PRODUCTIVIDAD	Según La productividad e la relación entre los productos logrados y los insumos que fueron utilizados o los factores de la producción que intervinieron. El índice de la productividad expresa el buen aprovechamiento de todos y cada uno de los factores de la producción, críticos e importantes, en un periodo definido. García, A. (2011)	La productividad está conformada por la eficiencia, eficacia y efectividad.	Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> Recursos programados Insumos utilizados realmente. 	1,2,3,4,5	CUESTIONARIO	ORDINAL a. Muy de acuerdo b. De acuerdo c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo
			Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Productos logrados Las metas fijadas. 	6,7,8,9,10,11		
			Efectividad	<ul style="list-style-type: none"> Obtención de resultados. 	12,13,14,15		

CUESTIONARIO

Gestión logística y productividad en la Empresa Consultora de Ingeniería LYCONS S.R.L.- Lima 2018

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del "CUESTIONARIO DE ENCUESTA SOBRE Gestión logística y productividad en la Empresa Consultora de Ingeniería LYCONS S.R.L.- Lima 2018" que le muestro a continuación, marque con un aspa el casillero que cree conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

NOTA: Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 donde

1.-Nunca	2.-Casi nunca	3.-A veces	4.-Casi siempre	5.-Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

VARIABLE 1: GESTION LOGISTICA

N°	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
Inventarios						
01	TIENE IMPLEMENTADO UN SISTEMA DIGITAL SOBRE EL MANEJO DE INVENTARIOS					
02	LA EMPRESA CAPACITA AL PERSONAL DE LOGISTICA SOBRE SISTEMAS DE INVENTARIOS					
03	SE ACTUALIZAN LOS SOFTWARES SOBRE INVENTARIOS CON FRECUENCIA					
Almacenes						
04	LOS AMBIENTES DE ALMACEN ESTAN ADECUADAMENTE IMPLEMENTADOS					
05	EXISTE LA TECNOLOGIA IMPLEMENTADA EN EL ALMACEN					
06	EXISTE EL NIVEL DE SEGURIDAD EN LOS ALMACENES					
07	LAS CONDICIONES DE ILUMINACION SON LOS MAS ADECUADOS					
Medios de transporte						
08	SE CUENTAN CON LAS SUFICIENTES UNIDADES MODERNAS					
09	LA CAPACIDAD DE LAS UNIDADES SON LAS MAS ADECUADAS					
Gestión de compras						
10	LOS REQUERIMIENTOS DE BIENES Y SERVICIOS ESTÁN PLANIFICADAS					
11	SE TIENE UNA RELACION ADECUADA CON PROVEEDORES					
12	LOS PAGOS SE REALIZAN EN EL MOMENTO OPORTUNO					
Distribución física						
13	EXISTEN AMBIENTES ADECUADOS Y SEÑALIZADOS EN EL AREA DE LOGISTICA					
14	LA DISTRIBUCION FACILITA EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES					
15	SE CUMPLEN CON LAS ENTREGAS PROGRAMADAS					

VARIABLE 2: PRODUCTIVIDAD

N°	COMPETENCIA / ÍTEMS	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
EFICIENCIA						
1	EL PERSONAL RECIBE CAPACITACIONES PARA EL MANEJO ADECUADO DE LOS RECURSOS					
2	SE LLEVA UN CONTROL ADECUADO SOBRE EL USO DE MATERIALES DE TRABAJO					
3	SE REMITEN LOS INFORMES ADECUADOS SOBRE EL ESTADO DE LAS MAQUINAS Y EQUIPOS					
4	SE TIENE UN PLAN DE MANTENIMIENTO DE MAQUINAS Y EQUIPOS					
5	EL PERSONAL CONOCE DE LAS NORMATIVAS Y DIRECTIVAS DE LA EMPRESA					
EFICACIA						
6	LOS PRESUPUESTOS ASIGNADOS AL AREA DE LOGISTICA SE UTILIZA ADECUADAMENTE					
7	LAS METAS ESTABLECIDAS EN LAS ENTREGAS SE CUMPLEN SATISFACTORIAMENTE					
8	EL PERSONAL ES ASIGNADO A TAREAS DEL AREA DE FORMA EFECTIVA					
9	EL PERSONAL DE TRANSPORTE CUMPLE ADECUADAMENTE CON LAS TAREAS ENCOMENDADAS					
10	SE RECIBE ADECUADAMENTE Y OPORTUNAMENTE LOS PRESUPUESTOS SOLICITADOS					
11	SE MANEJA UN CONTROL MINUCIOSO SOBRE LAS ACTIVIDADES DEL PERSONAL					
EFFECTIVIDAD						
12	EL PERSONAL CUMPLE ADECUADAMENTE CON SUS FUNCIONES ENCOMENDADAS					
13	LOS TRABAJOS DE MANEJO DE ALMACENES SIEMPRE PRESENTAN RESULTADOS POSITIVOS					
14	LOS INVENTARIOS ENTREGAN LA INFORMACION OPORTUNA CUANDO SE SOLICITE					
15	LOS REQUERIMIENTOS DE COMPRA SIEMPRE SON LOS MAS ADECUADOS					

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para evaluar la GESTIÓN LOGÍSTICA

DIRIGIDO A: COLABORADORES

APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDADOR DEL INSTRUMENTO: NUÑEZ SOLÍS, GUNERCUINNO ALBAO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR

VALORACIÓN: BUENO

Muy bueno	Bueno	Regular	Malo
-----------	------------------	---------	------


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

Gestión logística y productividad en la Empresa Consultora de Ingeniería LYCONS S.R.L.- Lima 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	RESPUESTA					VALORACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE INDICADOR Y EL ÍTEMES		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMES Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
V1: GESTIÓN LOGÍSTICA	Inventario	<ul style="list-style-type: none"> Registro adecuado de materiales Registro adecuado de equipos. 	Tiene implementado un sistema digital sobre el manejo de inventarios						X		X		X		X			
			La empresa capacita al personal de logística sobre sistemas de inventarios						X		X		X		X			
			Se actualizan los software sobre inventarios con frecuencia						X		X			X		X		
	Almacenes	<ul style="list-style-type: none"> Rapidez en las entregas de materiales Rapidez en las entregas de equipos. 	Los ambientes de almacén están adecuadamente implementados						X		X		X		X			
			Existe la tecnología implementada en el almacén						X		X		X		X			
			Existe el nivel de seguridad en los almacenes						X		X		X		X			
			Las condiciones de iluminación son los más adecuados						X		X		X		X			
	Medios de transporte	Programación de entregas	Se cuentan con las suficientes unidades modernas						X		X		X		X			
			La capacidad de las unidades son las más adecuadas						X		X		X		X			
	Gestión de compras	Planificación de compras	Los requerimientos de bienes y servicios están planificados						X		X		X		X			
			se tiene una relación adecuada con proveedores						X		X		X		X			
			Los pagos se realizan en el momento oportuno						X		X		X		X			
	Distribución física	Entregas a tiempos	Existen ambientes adecuados y señalizados en el área de logística						X		X		X		X			
			La distribución facilita el desarrollo de las actividades						X		X		X		X			
			Se cumplen con las entregas programadas						X		X		X		X			



 20012280

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para evaluar la PRODUCTIVIDAD

DIRIGIDO A: COLABORADORES

APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDADOR DEL INSTRUMENTO: NÚÑEZ Solís, Guzmán Albino

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN: BUENO

Muy bueno	Bueno	Regular	Malo
-----------	-------	---------	------


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

Gestión logística y productividad en la Empresa Consultora de Ingeniería LYCONS S.R.L.- Lima 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	RESPUESTA					VALORACIÓN								OBSERVACIÓN V/O RECOMENDACIONES
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACION ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCION DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
V2: PRODUCTIVIDAD	Eficiencia	Recursos programados	El personal recibe capacitaciones para el manejo adecuado de los recursos						X		X		X		X		
			Se lleva un control adecuado sobre el uso de materiales de trabajo						X		X		X		X		
		Insumos utilizados realmente	Se remiten los informes adecuados sobre el estado de las máquinas y equipos						X		X		X		X		
			Se tiene un plan de mantenimiento de máquinas y equipos						X		X		X		X		
			El personal conoce de las normativas y directivas de la empresa						X		X		X		X		
	Eficacia	Productos logrados	Los presupuestos asignados al área de logística se utiliza adecuadamente						X		X		X		X		
			Las metas establecidas en las entregas se cumplen satisfactoriamente						X		X		X		X		
		Las metas fijadas	El personal es asignado a tareas del área de forma efectiva						X		X		X		X		
			El personal de transporte cumple adecuadamente con las tareas encomendadas						X		X		X		X		
			Se recibe adecuadamente y oportunamente los presupuestos solicitados						X		X		X		X		
			Se maneja un control minucioso sobre las actividades del personal						X		X		X		X		
	Efectividad	Obtención de resultados	El personal cumple adecuadamente con sus funciones encomendadas						X		X		X		X		
			Los trabajos de manejo de almacenes siempre presentan resultados positivos						X		X		X			X	
			Los inventarios entregan la información oportuna cuando se solicite						X		X		X		X		
			Los requerimientos de compra siempre son los más adecuados						X		X		X			X	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para evaluar la GESTIÓN LOGÍSTICA

DIRIGIDO A: COLABORADORES

APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDADOR DEL INSTRUMENTO:

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

VALORACIÓN:

Muy bueno	Bueno	Regular	Malo
-----------	------------------	---------	------



Mg. Betty Borja Peinado
BGC. ADMINISTRACION DE EMPRESAS
C.M. 1019897580

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

Gestión logística y productividad en la Empresa Consultora de Ingeniería LYCONS S.R.L.- Lima 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	RESPUESTA					VALORACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE INDICADOR Y EL ÍTEMES		RELACION ENTRE EL ÍTEMES Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
VI: GESTIÓN LOGÍSTICA	Inventario	<ul style="list-style-type: none"> Registro adecuado de materiales Registro adecuado de equipos. 	Tiene implementado un sistema digital sobre el manejo de inventarios						X		X		X					
			La empresa capacita al personal de logística sobre sistemas de inventarios						X		X		X		X			
			Se actualizan los software sobre inventarios con frecuencia						X		X		X		X			
	Almacenes	<ul style="list-style-type: none"> Rapidez en las entregas de materiales Rapidez en las entregas de equipos. 	Los ambientes de almacén están adecuadamente implementados						X		X		X		X			
			Existe la tecnología implementada en el almacén						X		X		X		X			
			Existe el nivel de seguridad en los almacenes						X		X		X		X			
			Las condiciones de iluminación son los más adecuados						X		X		X		X			
	Medios de transporte	Programación de entregas	Se cuentan con las suficientes unidades modernas						X		X				X			
			La capacidad de las unidades son las más adecuadas						X		X		X		X			
	Gestión de compras	Planificación de compras	Los requerimientos de bienes y servicios están planificados						X		X		X		X			
			se tiene una relación adecuada con proveedores						X		X				X			
			Los pagos se realizan en el momento oportuno						X		X		X					
	Distribución física	Entregas a tiempos	Existen ambientes adecuados y señalizados en el área de logística						X		X		X		X			
			La distribución facilita el desarrollo de las actividades						X		X		X		X			
			Se cumplen con las entregas programadas						X		X		X		X			

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para evaluar la PRODUCTIVIDAD

DIRIGIDO A: COLABORADORES

APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDADOR DEL INSTRUMENTO:

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

VALORACIÓN:

Muy bueno	Bueno	Regular	Malo
-----------	------------------	---------	------

Mg. Betty Borja Peinado
BOC. ADMINISTRACION DE EMPRESAS
C.M. 1019897580

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

Gestión logística y productividad en la Empresa Consultora de Ingeniería LYCONS S.R.L.- Lima 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	RESPUESTA					VALORACIÓN								OBSERVACIÓN V/O RECOMENDACIONES
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
V2: PRODUCTIVIDAD	Eficiencia	Recursos programados	El personal recibe capacitaciones para el manejo adecuado de los recursos						X		X		X		X		
			Se lleva un control adecuado sobre el uso de materiales de trabajo						X		X		X		X		
		Insumos utilizados realmente	Se remiten los informes adecuados sobre el estado de las máquinas y equipos						X		X		X		X		
			Se tiene un plan de mantenimiento de máquinas y equipos						X		X		X		X		
			El personal conoce de las normativas y directivas de la empresa						X		X		X		X		
	Eficacia	Productos logrados	Los presupuestos asignados al área de logística se utiliza adecuadamente						X		X		X		X		
			Las metas establecidas en las entregas se cumplen satisfactoriamente						X		X		X		X		
		Las metas fijadas	El personal es asignado a tareas del área de forma efectiva						X		X		X		X		
			El personal de transporte cumple adecuadamente con las tareas encomendadas						X		X		X		X		
			Se recibe adecuadamente y oportunamente los presupuestos solicitados						X		X		X		X		
			Se maneja un control minucioso sobre las actividades del personal						X		X		X		X		
	Efectividad	Obtención de resultados	El personal cumple adecuadamente con sus funciones encomendadas						X		X		X		X		
			Los trabajos de manejo de almacenes siempre presentan resultados positivos						X		X		X		X		
			Los inventarios entregan la información oportuna cuando se solicite						X		X		X		X		
			Los requerimientos de compra siempre son los más adecuados						X		X		X		X		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para evaluar la GESTIÓN LOGÍSTICA

DIRIGIDO A: COLABORADORES

APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDADOR DEL INSTRUMENTO: MARTINEZ VITOR PAUL

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

VALORACIÓN:

Muy bueno	Bueno	Regular	Malo
-----------	------------------	---------	------

FIRMA DEL EVALUADOR
20080863

MATRIZ DE VALIDACIÓN

Gestión logística y productividad en la Empresa Consultora de Ingeniería LYCONS S.R.L.- Lima 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	RESPUESTA					VALORACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
VI: GESTIÓN LOGÍSTICA	Inventario	<ul style="list-style-type: none"> Registro adecuado de materiales Registro adecuado de equipos. 	Tiene implementado un sistema digital sobre el manejo de inventarios						X		X		X		X			
			La empresa capacita al personal de logística sobre sistemas de inventarios						X		X		X		X			
			Se actualizan los software sobre inventarios con frecuencia						X		X		X		X			
	Almacenes	<ul style="list-style-type: none"> Rapidez en las entregas de materiales Rapidez en las entregas de equipos. 	Los ambientes de almacén están adecuadamente implementados						X		X		X		X			
			Existe la tecnología implementada en el almacén						X		X		X		X			
			Existe el nivel de seguridad en los almacenes						X		X		X		X			
			Las condiciones de iluminación son los más adecuados						X		X		X		X			
	Medios de transporte	Programación de entregas	Se cuentan con las suficientes unidades modernas						X		X		X		X			
			La capacidad de las unidades son las más adecuadas						X		X		X		X			
	Gestión de compras	Planificación de compras	Los requerimientos de bienes y servicios están planificados						X		X		X		X			
			se tiene una relación adecuada con proveedores						X		X		X		X			
			Los pagos se realizan en el momento oportuno						X		X		X		X			
	Distribución física	Entregas a tiempos	Existen ambientes adecuados y señalizados en el área de logística						X		X		X		X			
			La distribución facilita el desarrollo de las actividades						X		X		X		X			
			Se cumplen con las entregas programadas						X		X		X		X			

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para evaluar la PRODUCTIVIDAD

DIRIGIDO A: COLABORADORES

APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDADOR DEL INSTRUMENTO: MARTINEZ UTOR PAUL

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

VALORACIÓN:

Muy bueno	Bueno	Regular	Malo
-----------	------------------	---------	------



FIRMA DEL EVALUADOR
20080863

MATRIZ DE VALIDACIÓN

Gestión logística y productividad en la Empresa Consultora de Ingeniería LYCONS S.R.L.- Lima 2018

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	RESPUESTA					VALORACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
V2: PRODUCTIVIDAD	Eficiencia	Recursos programados	El personal recibe capacitaciones para el manejo adecuado de los recursos						X		X		X		X		
			Se lleva un control adecuado sobre el uso de materiales de trabajo						X		X		X		X		
		Insumos utilizados realmente	Se remiten los informes adecuados sobre el estado de las máquinas y equipos						X		X		X		X		
			Se tiene un plan de mantenimiento de máquinas y equipos						X		X		X		X		
			El personal conoce de las normativas y directivas de la empresa						X		X		X		X		
	Eficacia	Productos logrados	Los presupuestos asignados al área de logística se utiliza adecuadamente						X		X			X	X		
			Las metas establecidas en las entregas se cumplen satisfactoriamente						X		X		X		X		
		Las metas fijadas	El personal es asignado a tareas del área de forma efectiva						X		X		X		X		
			El personal de transporte cumple adecuadamente con las tareas encomendadas						X		X		X		X		
			Se recibe adecuadamente y oportunamente los presupuestos solicitados						X		X			X	X		
			Se maneja un control minucioso sobre las actividades del personal						X		X		X		X		
	Efectividad	Obtención de resultados	El personal cumple adecuadamente con sus funciones encomendadas						X		X		X		X		
			Los trabajos de manejo de almacenes siempre presentan resultados positivos						X		X		X		X		
			Los inventarios entregan la información oportuna cuando se solicite						X		X		X		X		
			Los requerimientos de compra siempre son los más adecuados						X		X		X		X		