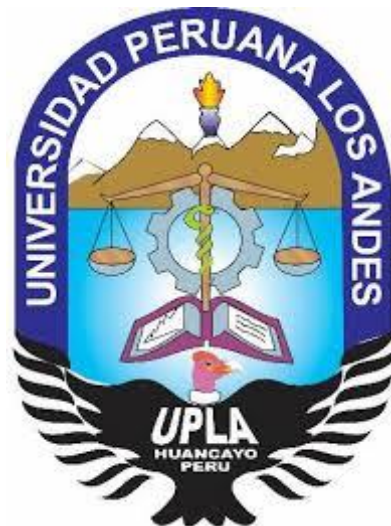


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

FACULTAD DE INGENIERIA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA



TESIS

“APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO EN LAS FERIAS TRADICIONALES DE LAS CIUDADES DE HUANCAYO Y CHUPACA”

PRESENTADO POR:

Bach/Arq. YOMAIRA HILARI VITOR LIFONZO

LINEA DE INVESTIGACIÓN INSTITUCIONAL:

TRANSPORTE Y URBANISMO

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ARQUITECTA

HUANCAYO – PERÚ

2020

ASESORES

ASESOR TEMÁTICO

ARQ. RICARDO CEBRIAN MAYCO

ASESOR METODÓLOGICO

DR. JHONNY ANTIDORO ESPINOZA QUISPE

DEDICATORIA

A Dios por concederme la dicha de vivir.

A mi madre por su amor, ejemplo, fortaleza, apoyo incondicional y ser mi motivo de superación.

A mi padre por su paciencia y vigor.

A mi hermana por sus consejos e inspiración.

A mi abuelo Lucio Lifonzo que desde el cielo siempre guía mi camino.

A mi tío Javier Lifonzo que siempre compartía mis alegrías y logros, desde el cielo compártelas conmigo tío querido, te extrañaré siempre.

La Autora.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Peruana Los Andes por ser el lugar de aprendizaje constante para mi formación profesional.

A mis asesores: Arq. Ricardo Cebrián Mayco y Dr. Jhonny Espinoza Quispe por guiarme, compartir sus conocimientos y su apoyo incondicional.

A los expertos Arq. Dany Ríos, Arq. Anibal Mallqui y Arq. Edgar Huamán por la paciencia y consejos.

A los docentes de la Escuela Profesional de Arquitectura por sus sabias enseñanzas que fueron fundamentales en mi formación como profesional.

A mis familiares y amigos que colaboraron a la realización de la presente investigación.

La Autora.

HOJA DE CONFORMIDAD DE LOS JURADOS

Dr. CASIO AURELIO TORRES LÓPEZ
PRESIDENTE



ARQ. EDGAR HUAMAN GAMARRA
JURADO

ARQ. NILTON CARHUAMACA ESPINOZA
JURADO

ARQ. JUAN ARELLANO EGOAVIL
JURADO

Mg. MIGUEL ÁNGEL, CARLOS CANALES
SECRETARIO DOCENTE

ÍNDICE GENERAL

ASESORES	II
DEDICATORIA.....	III
AGRADECIMIENTO	IV
HOJA DE CONFORMIDAD DE LOS JURADOS	V
ÍNDICE GENERAL.....	VI
ÍNDICE DE TABLAS	IX
ÍNDICE DE FIGURAS	X
ÍNDICE DE CUADROS	XI
RESUMEN	XII
ABSTRACT	XIII
INTRODUCCIÓN	XIV
CAPÍTULO I	15
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	15
1.1. Planteamiento del problema	15
1.2. Formulación y sistematización del problema	15
1.2.1. Problema general.....	15
1.2.2. Problemas Específicos.....	16
1.3. Justificación	16
1.3.1. Social y práctica	16
1.3.2. Científica o teórica	16
1.3.3. Metodológica.....	17
1.4. Delimitación del problema.....	17
1.4.1. Delimitación espacial	17
1.4.2. Delimitación temporal.....	19
1.4.3. Delimitación económica	19
1.5. Limitaciones	19
1.6. Objetivos	19
1.6.1. Objetivo General	19
1.6.2. Objetivos específicos	19
CAPÍTULO II	20
MARCO TEÓRICO	20
2.1. Antecedentes:.....	20

2.1.1. Antecedentes Internacionales.....	20
2.1.2. Antecedentes Nacionales	26
2.2. Marco conceptual	29
2.3. Definición de términos	42
2.4. Hipótesis.....	43
2.4.1. Hipótesis General.....	43
2.4.1. Hipótesis específicas	43
2.5. Variables.....	44
2.5.1. Definición conceptual de la variable.....	44
2.5.2. Definición operacional de la variable.....	44
2.5.2. Operacionalización de la variable	44
CAPÍTULO III	46
METODOLOGÍA	46
3.1. Método de investigación	46
3.2. Tipo de Investigación.....	46
3.3. Nivel de investigación	46
3.4. Diseño de investigación.....	47
3.5. Población y muestra	47
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	48
3.7. Procesamiento de la información	50
3.8. Técnicas y análisis de datos.....	50
CAPÍTULO IV.....	51
RESULTADOS.....	51
4.1. Resultados descriptivos de la variable.....	51
a) Variable: Apropiación del Espacio Público.....	51
4.2. Resultados descriptivos de las dimensiones	53
a. Identificación Simbólica.	53
b. Apego al lugar.	55
d. Acción - Transformación	56
4.3. Contrastación de hipótesis	58
4.3.1. Hipótesis General.....	58
4.3.2. Hipótesis específicas:.....	59
CAPÍTULO V.....	64
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	64

CONCLUSIONES	71
RECOMENDACIONES	73
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	74
ANEXOS	76
ANEXO 1	77
MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	77
ANEXO 2	79
OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE	79
ANEXO 3	81
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	81
ANEXO 4	91
RÚBRICA DE LA ENCUESTA UTILIZADA EN EL PROCESO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	91
ANEXO 5	94
PROYECTO APLICATIVO	94

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1	22
<i>Media y desviación estándar de la valoración que hicieron los participantes de cada uno de los elementos del espacio público evaluados.....</i>	22
TABLA 2.....	49
<i>Confiabilidad del instrumento.....</i>	49
TABLA 3 <i>Apropiación del espacio público en las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca.....</i>	51
TABLA 4 <i>Percepción de la identificación simbólica en los espacios públicos de las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca.....</i>	53
TABLA 5 <i>Percepción del apego al lugar en los espacios públicos en las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca.....</i>	55
TABLA 6 <i>Percepción de la acción - transformación en los espacios públicos en las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca.....</i>	56
TABLA 7 <i>Análisis comparativo de apropiación del espacio público en las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca.....</i>	58
TABLA 8 <i>Análisis comparativo de la dimensión identificación simbólica en el espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca.....</i>	60
TABLA 9 <i>Análisis comparativo de la dimensión apego al lugar en el espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca</i>	61
TABLA 10 <i>Análisis comparativo de la dimensión acción transformación en el espacio público de las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca.....</i>	62

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	17
<i>Vista satelital de la Av. Huancavelica.....</i>	17
Figura 2	17
<i>Vista satelital de la Av. Huancavelica.....</i>	17
Figura 3	18
<i>Vista satelital de la Av. Los Héroes.....</i>	18
Figura 4	18
<i>Vista satelital de la Av. Los Héroes.....</i>	18
Figura 5	28
<i>Resumen de la investigación</i>	28
Figura 6	34
<i>Conducta territorial - modelo de Brower.....</i>	34
Figura 7	36
<i>Apropiación</i>	36
Figura 8	36
<i>Modelo dual de apropiación</i>	36
Figura 9	41
<i>Apropiación del espacio público – Giménez, G.....</i>	41
Figura 10	42
<i>Esquema metodológico conceptual que representa la articulación de las personas con los lugares</i>	42
Figura 11 <i>Apropiación del espacio público en las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca.....</i>	52
Figura 12 <i>Percepción de la identificación simbólica en los espacios públicos de las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca.....</i>	54
Figura 13 <i>Percepción del apego al lugar en los espacios públicos en las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca</i>	55
Figura 14 <i>Percepción de la acción - transformación en los espacios públicos de las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca.....</i>	57

ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO 1.....	24
<i>Resultados –Dimensión Económico.....</i>	24
CUADRO 2.....	25
<i>Resultados – Dimensión Social.....</i>	25
CUADRO 3.....	25
<i>Resultados – Dimensión Cultural.....</i>	25
Cuadro 4	38
<i>Modelo Dual de la Apropiación</i>	38
CUADRO 5.....	44
<i>Operacionalización de la variable</i>	44
CUADRO 6.....	49
<i>Validación del instrumento.....</i>	49

RESUMEN

La presente investigación; “APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO EN LAS FERIAS TRADICIONALES DE LAS CIUDADES DE HUANCAYO Y CHUPACA” respondió al siguiente problema; ¿Qué diferencia existe en la apropiación del espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca?, el objetivo general fue: Establecer la diferencia que existe en la apropiación del espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca, la hipótesis general que se verifico es: “Existe diferencia significativa en la apropiación del espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca”.

El método general de la presente investigación es el método científico. La investigación es de tipo aplicada, de nivel descriptivo - comparativo y de diseño no experimental - transversal. La población es infinita, el tipo de muestreo es no probabilístico o dirigido y el tamaño de la muestra es 369 asistentes por cada feria.

Finalmente, se confirmó la hipótesis planteada; existe diferencia significativa de la apropiación del espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca, ya que la evidencia estadística lo confirma con un p valor de $0.05 \geq 0.000$.

Palabras clave: Apropiación, Espacio público, identificación simbólica, apego al lugar, acción – transformación.

La Autora

ABSTRACT

The current research "APPROPRIATION OF PUBLIC SPACE AT TRADITIONAL FAIRS IN THE CITIES OF HUANCAYO AND CHUPACA" answered the following problem: What is the difference in the appropriation of public space among the traditional fairs in the cities of Huancayo and Chupaca? The overall objective was: to establish the difference that exist in the appropriation of public space among the traditional fairs in the cities of Huancayo and Chupaca, the general hypothesis that was verified is: "There is a significant difference in the appropriation of public space among traditional fairs in the cities of Huancayo and Chupaca."

The

The general method of the current research is the scientific method. The research is of an applied type, the level is descriptive - comparative, and non-experimental in design. The population is infinite, the type of sampling is non-probabilistic or directed, and the sample size is 369 attendees for each fair.

Finally, the hypothesis was confirmed; There is a significant difference in the appropriation of public space among the traditional fairs of the cities of Huancayo and Chupaca, since the statistical evidence confirms this statement with a "p" value of $0.05 \geq 0.000$.

Key words: Appropriation, Public space, symbolic identification, attachment to place, action - transformation.

The Author.

INTRODUCCIÓN

El espacio público ha estado ligado a diferentes actividades sociales, eventos, festividades y una de ellas es la feria. Como en muchas comunidades y ciudades del Perú desde incluso antes de la colonia, la calle ya se ocupaba como un mercado efímero, el cual permitía la realización del trueque; su importancia radicaba en la ubicación estratégica en la que los ciudadanos se posicionaban y con el pasar del tiempo estas ferias llegaron a formar parte de la configuración de la ciudad. Esta relación fuerte entre las ferias, el espacio ocupado y el espacio público, genera nuevas dinámicas sociales, económicas y culturales en ellos y en torno a ellos, los cuales permiten que los ciudadanos se apropien de los espacios públicos, ocupándolos, identificándose con ellos, apegándose al lugar y en algunos casos transformarlos.

La actividad comercial en el Valle del Mantaro es la impulsora de la economía local y generadora de empleos, así mismo es principal promotora de cultura y tradiciones, ya que la cultura en diferentes ciudades se muestra a través de una “cultura viva” manifestada en las tradiciones, fiestas, ferias y actividades culturales.

Las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca son dos de las ferias más importantes en su respectiva provincia, con el pasar del tiempo llegaron a formar un eje importante en la ciudad además de fortalecer la identidad de los ciudadanos, ya que en su recorrido unen espacios que sirven de interacción para las personas y las actividades que allí se realizan son las que dan vida a la ciudad.

Cabe resaltar que, dentro de la planificación de una ciudad, son pocas veces las que se toman en cuenta las actividades que realizan los habitantes y el comportamiento de los individuos en relación a los espacios públicos, además de considerar los aportes que brindan las actividades temporales en la calle, como la feria, que transforma a la calle en peatonal por una vez a la semana siendo esta relación esencial para el desarrollo de la sociedad y fundamental para una planificación real de la ciudad.

La presente investigación analizó la existencia de apropiación del espacio público y comparó el nivel de este entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca, teniendo ambas características similares con respecto a su ubicación; para ello se consideró importante la opinión, sensación y experiencias de cada visitante a las ferias ya mencionadas, ya que para una intervención urbana se necesita el punto de vista de los usuarios.

La presente tesis por ser de vital importancia para la construcción social de una ciudad, fue dividida en cinco capítulos:

CAPÍTULO I, El planteamiento de la investigación; mediante el cual se presenta el planteamiento del problema, describiendo su origen, seguidamente se realiza la formulación y sistematización del problema general y problemas específicos, se plantea la justificación, se expone la delimitación del problema y las limitaciones, se define el objetivo general y objetivos específicos.

CAPÍTULO II, Marco Teórico; donde se realiza la descripción de antecedentes, marco conceptual, se exponen la definición de términos, se plantea la hipótesis general y la hipótesis específica, se expone la definición conceptual de la variable y la definición operacional de la variable y se realiza la operacionalización de la variable.

CAPÍTULO III, Metodología; se describe el método de investigación, tipo, nivel, diseño, posteriormente se caracteriza la población y muestra, se describe las técnicas e instrumentos de recolección de datos que se utilizó en la presente investigación, se determina el procesamiento de datos, técnicas y análisis de datos.

CAPÍTULO IV, Resultados; se presentan los resultados obtenidos de los datos recopilados, se llega a una conclusión estadística y se realiza el contraste con la hipótesis que se planteó, de tal modo nos permitió verificar que las hipótesis formuladas son aceptadas.

CAPÍTULO V; Discusión de resultados; se da a conocer la discusión entre los resultados obtenidos en la presente investigación con los resultados de antecedentes y marco teórico. Finalmente se desarrollaron las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

El espacio público ha sido desde hace mucho tiempo un elemento importante en la organización de las ciudades, ya que es en este donde los actores, refiriéndonos a las mismas personas que lo habitan, se desenvuelven, desarrollando distintas actividades que los identifican; por lo cual no está desligado a las actividades tradicionales que una sociedad o grupo de personas posee, a partir de estas actividades el espacio público toma un rol importante en la sociedad como elemento de transformación ante estos sucesos, las personas empiezan a darle una importancia que trasciende en el tiempo, empiezan a apropiarse del espacio público dándole un significado especial.

En el caso de las ciudades de Huancayo y Chupaca esto no es ajeno ya que el espacio público es influenciado por las actividades cotidianas y culturales que allí se realizan los días de feria, la cual funciona como un elemento articulador, de esta manera la actividad comercial genera nuevos puntos de concentración de personas, donde se reúnen y realizan diversas actividades, apropiándose de los espacios públicos existentes.

Ante la carencia de espacios públicos para el ciudadano, se hace difícil la realización de este fenómeno, sumándole la poca motivación por ser ocupado con la que se muestra el espacio público al ciudadano en las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca.

1.2. Formulación y sistematización del problema

A partir del planteamiento del problema de investigación, enfocamos nuestra atención en comparar dos de las ferias más importantes en el Valle del Mantaro, siendo estas: la feria tradicional de la ciudad de Huancayo y la feria tradicional de la ciudad de Chupaca y formulamos la siguiente pregunta:

1.2.1. Problema general

¿Qué diferencia existe en la apropiación del espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca?

1.2.2. Problemas Específicos

- a) ¿Qué diferencia de identificación simbólica existe en el espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca?
- b) ¿Qué diferencia de apego al lugar en el espacio público hay entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca?
- c) ¿Qué diferencia existe de acción – transformación en el espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca?

1.3. Justificación

La ocupación de las ferias en las calles de la ciudad son generadoras de apropiación en el espacio público, de igual manera a través de su recorrido conectan diversos espacios de la ciudad, generando un vínculo emocional entre estos espacios y los ciudadanos.

1.3.1. Social y práctica

Al resaltar la importancia de los espacios públicos y la apropiación en ellos específicamente de las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca, se pretende que el tema sea considerado importante en la planificación urbana de las ciudades, logrando obtener espacios que estén prestos para su uso, su transformación y modificación, acorde a los procesos de apropiación del espacio público de los ciudadanos, asimismo, integrándolos con una participación activa en los proyectos.

1.3.2. Científica o teórica

La recopilación de la información servirá para ampliar el conocimiento sobre la apropiación del espacio público en las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca, así poder generar estándares comparativos que ayudará de base como apoyo a sucesivos estudios demográficos, urbanísticos y antropológicos, del mismo modo permitirá profundizar en los temas de urbanismo y apropiación del espacio público para así enriquecer la información acerca de este tema.

1.3.3. Metodológica

Para la presente investigación se aplicó el método científico y sus respectivos procesos, en el transcurso de la investigación, se desarrolló un nuevo instrumento para el recojo de información, el cual nos sirvió en el proceso de investigación para llegar a las conclusiones y poder verificar la validez de las hipótesis.

1.4. Delimitación del problema

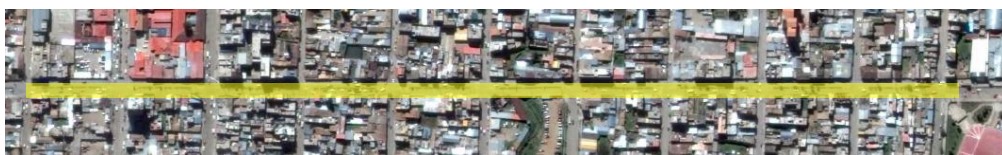
1.4.1. Delimitación espacial

La investigación se realizó en el departamento de Junín, en las ciudades de Huancayo y Chupaca, exactamente en las ferias tradicionales principales, las cuales son:

Feria dominical de Huancayo y espacios públicos aledaños, ubicada en la calle Huancavelica, que va desde el Jirón Cuzco hasta el Jr. Angaraes extendiéndose por calles transversales, hasta el río Chilca y la feria Sabatina de Chupaca y espacios públicos aledaños, que se desarrolla a lo largo de la Av. Los Héroes desde la Plaza principal de Chupaca hasta el Obelisco, extendiéndose por alrededores del mercado central.

Figura 1

Vista satelital de la Av. Huancavelica



Nota: En el gráfico se muestra la vista satelital de la Av. Huancavelica de lunes a sábado, desde el Jr. Cuzco hasta el Jr. Angaraes (2018), imagen de Google Earth.

Figura 2

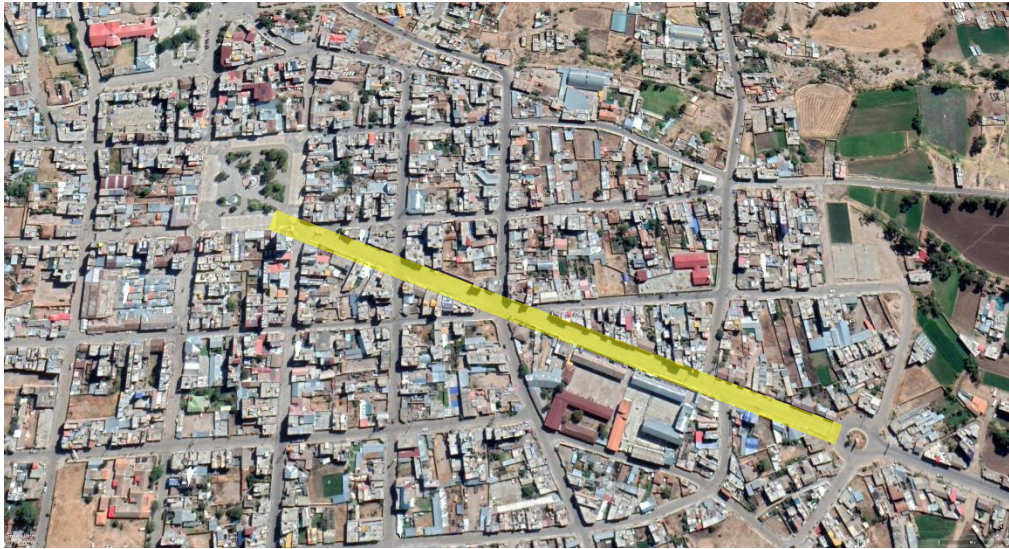
Vista satelital de la Av. Huancavelica



Nota: En el gráfico se muestra la vista satelital de la feria dominical en Av. Huancavelica desde el Jr. Cuzco hasta el Jr. Angaraes (2018), imagen de Google Earth.

Figura 3

Vista satelital de la Av. Los Héroes



Nota: En el gráfico se muestra la vista satelital de la Av. Los Héroes de lunes a sábado, desde la Plaza principal hasta el Obelisco (2020), imagen de Google Earth.

Figura 4

Vista satelital de la Av. Los Héroes



Nota: En el gráfico se muestra la vista satelital de la feria sabatina en la Av. Los Héroes, desde la Plaza principal hasta el Obelisco (2019), imagen de Google Earth.

Por lo tanto, como se mencionó, por a importancia social, vitalidad linealidad y por las diferentes actividades urbanas que se realizan y representan para cada ciudad, se han tomado ambas ferias como lugar de estudio.

1.4.2. Delimitación temporal

Por ser una investigación transversal, el tiempo empleado en el desarrollo de la presente investigación ha sido cuatro (4) meses, desde noviembre del dos mil diecinueve a febrero del dos mil veinte, siendo este tiempo empleado para la recolección, análisis y procesamiento de la información.

1.4.3. Delimitación económica

La delimitación económica de la presente investigación fue autofinanciada en su totalidad por el autor.

1.5. Limitaciones

- Poco apoyo de algunos ciudadanos para la realización de las encuestas y recojo de información.
- Escasez de antecedentes sobre estudios o investigaciones de apropiación en espacio público en el valle del Mantaro.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo General

Establecer la diferencia que existe en la apropiación del espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca.

1.6.2. Objetivos específicos

- a. Determinar la diferencia de identificación simbólica en el espacio público que existe entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca.
- b. Determinar la diferencia de apego al lugar en el espacio público que existe entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca.
- c. Determinar la diferencia que existe de acción-transformación en el espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes:

Como base para la presente investigación se han analizado antecedentes sobre el estudio de la variable: “Apropiación del espacio público” ya que, no existen antecedentes y estudios comparativos entre ambas ferias, de este modo se utilizaron las siguientes investigaciones

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Páramo, P. y Burbano, A. (2014) realizaron la investigación titulada: “Los usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia” en la Universidad Piloto de Colombia, Bogotá (Colombia), el presente estudio indagó sobre el papel que han jugado algunos proyectos destacados de espacio público de Bogotá en el fortalecimiento de la democracia por considerarse elementos de integración social y facilitadores de la apropiación, teniendo como objetivo; explorar las formas de apropiación social de los espacios públicos que los habitantes de la ciudad de Bogotá muestran, estudiado mediante tres dimensiones: usos, significados y prácticas. Utilizaron técnicas para la recolección de la información registros observacionales, fotografías, aplicación de encuestas y entrevistas. El resultado del procesamiento de la información cuantitativa fue con el programa SPSS 21.

La muestra para dicha investigación fue de 145 personas de ambos sexos, habitantes de la ciudad de Bogotá, de los cuales 16 fueron informantes clave y 129 contestaron a un cuestionario.

Desde esta perspectiva se debe tener en cuenta la importancia de los espacios públicos para evaluar la calidad de vida de los ciudadanos, ya que de no tomar en cuenta la relación significativa entre ellos, se niegan las posibilidades de que el espacio sea apropiado por las personas, así mismo le puedan dar usos diversos como la comunicación, encuentro, la lúdica y aprendizaje para la convivencia.

“Se justifica el estudio del espacio público desde su dimensión social, dado que permite evidenciar la forma mediante la cual las personas se apropian a partir de los usos y significados que se atribuyen a los distintos lugares públicos de la ciudad” Páramo, P. y Burbano, A. (2014) En este sentido no solo basta definir a los espacios públicos como tal e imponerles una función al diseñarlos, lo que en realidad importa es el uso y la funcionalidad que le darán las personas cuando lo ocupen, ya que son los usos los que complementan al espacio público y le aportan una cualidad especial.

Para Burbano (2013) citada por Páramo, P. y Burbano, A. (2014, p.8) “Cuando los lugares públicos no propician el encuentro de las personas y no logran adquirir significado, en muchos casos se tornan cambiantes y efímeros, se vuelven independientes del tiempo y, muchas veces rutinarios”

El espacio público cuando es usado para comunicar, transmite símbolos lo cual permite diferenciarlo de otros y crear identidad, esto favorece su apropiación. De igual manera consideran a los espacios públicos como elementos democráticos diseñados para todos los ciudadanos sin distinción social y con el tiempo las prácticas vienen a darle identidad a los lugares.

Kohn (2004) citado por Páramo, P. y Burbano, A. (2014, p.8) “Desde este punto es posible observar, a partir de una mirada histórica de la ciudad, que el espacio público ha sido el medio de comunicación por excelencia para expresar pensamientos e ideas de la sociedad de diversas maneras” Por lo tanto el estudio del espacio público y la democracia se debe al interés de explorar no solo su dimensión espacial, sino de examinarlo como escenario democrático de expresión cultural e historia que da vida las ciudades y soporta la vida en público.

La investigación concluye haciendo una reflexión sobre el uso de los espacios públicos en una ciudad y como es que llegan a ser elementos importantes que contribuyen a los procesos de democratización de la sociedad, al facilitar los encuentros entre las personas independientemente de su condición económica y roles sociales.

Del mismo modo resaltan las propiedades físicas que debe tener del espacio público, como: zonas verdes, elementos naturales, iluminación,

ciclorrutas, bancas, etc., ya que contribuyen a actuar como oferentes de una gran diversidad de prácticas sociales que incluyen diversas actividades de recreación pasiva y activa. La diversidad de elementos arquitectónicos se convierte en necesarios para atraer a distintas personas y sus distintos usos, atender las diferentes necesidades de los distintos grupos de edad contribuiría a una mayor apropiación y democratización del espacio por un mayor número de personas, asimismo, recomiendan que el diseño de los espacios públicos deben ser estéticos, funcionales, higiénicos, accesibles y seguros, se esta manera contribuye a la democratización de la sociedad.

TABLA 1

Media y desviación estándar de la valoración que hicieron los participantes de cada uno de los elementos del espacio público evaluados.

Lugar	La Felicidad: ciudad parque		Parque Tercer Milenio		Parque lineal El Virrey		Transmilenio	
No. Participantes	41		21		36		31	
Variable	Media	Des.Est.	Media	Des. Est.	Media	Des. Est.	Media	Des. Est.
Aire	3,78	0,65	4,05	0,740	4	0,862	3,1	1,076
Árboles	3,83	0,892	4,24	0,625	4,25	0,760	2,13	1,408
Baños	3,83	0,883	2,29	1,189	3,00	1,435	1,29	0,643
Limpieza	3,20	0,901	2,86	1,153	4,22	1,017	2,71	1,039
Iluminación	3,37	0,799	2,43	1,207	2,94	1,218	3,52	0,851
Señalización	3,29	0,782	2,50	1,051	3,58	0,996	2,77	1,175
Accesibilidad	3,93	0,985	3,14	0,854	3,42	1,402	3,03	1,14
Ciclorrutas	3,90	0,768	3,00	0,949	4,03	1,230	1,65	1,05
Área peatonal	4,12	0,900	3,76	0,995	4,50	0,765	2,65	1,279
Accesibilidad física	3,51	0,810	4,05	0,865	3,71	1,226	3,13	1,118
Seguridad	3,41	0,631	2,05	1,024	3,17	1,183	2,71	0,864
Policía	2,73	0,807	1,95	0,805	2,17	1,159	2,77	0,845
Riqueza arquitectónica	3,95	0,740	2,86	0,573	3,00	1,265	2,84	0,969
Mantenimiento	3,46	0,840	3,05	1,024	3,11	1,304	3,06	0,814
Monumentos	2,44	1,163	2,48	1,078	2,50	1,483	1,35	0,877
Mobiliario	4,02	0,758	4,19	0,402	3,86	1,199	2,6	1,332
Actividades	3,17	1,263	3,86	0,727	3,92	1,025	1,58	0,886
Manifestaciones	1,85	1,389	2,10	0,832	1,40	1,143	1,71	0,824
Eventos gratuitos	2,05	1,048	3,81	0,680	3,77	1,308	1,42	1,089
Indigencia	2,63	1,410	4,43	0,598	2,03	1,465	2,65	1,05
Venta de drogas	2,05	1,532	2,43	1,028	1,77	2,059	2,1	3,618
Equipamientos deportivos	3,61	0,972	3,90	0,700	3,17	1,502	1,35	0,95
Grafitis	3,27	1,467	2,14	0,910	2,06	1,413	2,03	1,197
Publicidad	3,20	0,901	2,33	0,730	2,43	1,577	3	1,155
Comercio formal	3,61	0,862	2,50	1,00	2,00	1,534	3,16	1,214
Comercio informal	2,61	1,070	4,00	0,795	2,92	1,204	3,52	1,45
Seguimiento reglas convivencia	3,63	0,942	3,00	0,837	3,97	0,857	2,45	0,995
Disfrute general del lugar	3,65	0,702	3,38	0,805	4,16	0,515	2,45	1,14

NOTA: En la tabla se recogen las medias estadísticas y la desviación estándar de la calificación que hicieron los participantes en cada condición evaluada en los cuatro lugares objeto de observación.

Altamirano, G. (2014) en su tesis para optar el título de arquitecta, titulada *“Apropiación del Espacio público, conducta y comportamiento de las personas en la ciudad de La Paz”* de tipo Cualitativo, nivel descriptivo explicativo, *aplicados en el casco urbano central de la ciudad de la Paz, lo cual viene a ser la muestra*, cuyo objetivo fue denotar la importancia del ser humano como actor principal del espacio público, a través de su comportamiento en las distintas formas de apropiación espacial que se desarrollan en la ciudad, estudiando mediante tres dimensiones: social, económico y cultural.

Donde busca demostrar la importancia de las actividades de los seres humanos para con los espacios públicos, de esta manera, llega a la conclusión de que los espacios públicos están sometidos cada vez con mayor frecuencia y naturalidad a situaciones no previstas, demostrando que, en el sector seleccionado para análisis, se somete diariamente a diferentes modificaciones funcionales por la apropiación de sus habitantes. A su vez establece el rol del ciudadano como actor principal en la ciudad para desenvolverse en la funcionalidad de un espacio.

Sugiere que se deben mejorar y cambiar la forma de estructurar las ciudades, identificando directrices y lineamientos base, dirigidos al urbanismo, que guíen a un diseño adecuado como respuesta al comportamiento del ser humano, donde los aspectos de diseño del espacio público sean: armónicos, adaptables, integradores y multifuncionales, para que de esta manera los espacios públicos fomenten la interculturización, guíen y eduquen al usuario. A continuación, se muestra la interpretación de los resultados obtenidos en la investigación:

CUADRO 1

Resultados –Dimensión Económico

CONSIDERACION	SUJETO COMO ACTOR SOBRE EL ESPACIO		
	Comerciante informal 1	Comerciante informal 2	Comerciante informal 3
TIPO DE COMERCIANTE	Solo producto	Instalación efimera sobre aceras	Casetas instaladas
ESPACIO DESTINADO A SU USO	Cualquier tipo de espacio, ya que está en constante movimiento. Aceras, calles, plazas, jardineras, bancas, etc.	Aceras, plazas, jardineras	Aceras
TIPO DE USO	Trabajo.	Trabajo.	Trabajo.
PERIODO DE USO	Indefinido. Está en constante movimiento por calles y avenidas.	Instalación efimera de 2 a 4 horas promedio.	Instalación permanente
DIMENSION DE USO	El espacio que requieren estos vendedores no afecta en gran dimensión el espacio, ya que estos ofrecen sus productos de manera personal, y no requieren de algún otro implemento.	Espacio de 2m2 Área promedio dependiendo el tipo de productos a ofrecer.	Casetas con 3m2 aprox. de área destinada dentro las aceras de las calles, a parte de la extensión de sus productos que son ofertados e instalados fuera de sus casetas.
MODIFICACIONES Y CAMBIOS QUE SE DAN POR EL USO (Tipo de instalación)	Ninguna	Adaptación sobre la acera para instalación de estantes, mesas para mostrar sus productos	Caseta instaladas, con un diseño ya seleccionado por la alcaldía municipal, con expansión de sus productos sobre las aceras, con el mayor uso de espacio posible para la oferta de estos.

NOTA: Discusión de resultados de la dimensión económico, Altamirano, G. (2014)

CUADRO 2

Resultados – Dimensión Social

CONSIDERACION	ACTOR DIRECTO	
	Marchas movilizadas	Bloqueos estacionarios
ESPACIO DESTINADO AL USO	Calles y avenidas principales.	Nodos y cruces principales de las avenidas.
TIPO DE USO	Escenario de protestas, recorrido de los sujetos protestantes.	Estacionario. Bloqueo de conexiones.
PERIODO DE USO (datos registrados dentro el espacio seleccionado para el estudio, ya que existen ejemplos de situaciones similares que tiene una variación de tiempo muy diferente y significativo en relación a las identificadas.)	Indefinido, al estar en constante movimiento, sin embargo este tiene un periodo de duración aprox. de ½ hora a 4 horas.	Indefinido, según los requerimientos y el tipo de protesta. Con un mínimo registrado de ½ hora a un máximo de 2 días.
DIMENSION DE USO	Dependiendo de la cantidad de intervinientes en la protesta. Generalmente estas abarcan la calzada con una cuadra de distancia como mínimo.	Variable dependiendo de los implementos que se usen para el bloqueo, que llegan a ser desde piedras, palos hasta buses, automóviles e incluso personas.
MODIFICACIONES Y CAMBIOS QUE SE DAN POR EL USO (Tipo de instalación)	Alteración del tráfico y fluidez vehicular principalmente, por el lugar en el que se desarrolla estas marchas.	Alteración del tráfico, fluidez vehicular y peatonal principalmente, ya que el objetivo es el bloqueo de las mismas.

NOTA: Discusión de resultados de la dimensión social, Altamirano, G. (2014)

CUADRO 3

Resultados – Dimensión Cultural

CONSIDERACION	Sujeto ACTIVO	Sujeto PASIVO
	Sujeto de expresión cultural	Sujetos de visualización y disfrute
ESPACIO DESTINADO	Avenidas y calles, con la calzada destinada a este escenario	Diferentes sectores de las aceras, adecuadas con sillas graderías para los espectadores
TIPO DE USO ESPACIAL	Recorrido, de paso Espacio escénico Escenario de expresión cultural	Estacionario espacio destinado al público Sector de reposo, baile, disfrute, comida y bebida
PERIODO DE USO	Duración del evento de 15 a 18 horas	De 4 a 6 horas promedio, entre el flujo de personas que se quedan a disfrutar del evento
DIMENSION DE USO	El uso de las calzadas tiene en promedio de recorrido de 2 a 5 km	La dimensión por sujeto de manera individual, o colectiva de grupos más pequeños no vas más allá de los 100m ²
MODIFICACIONES Y CAMBIOS QUE SE DAN POR EL USO (Tipo de instalación)	Alteración del tráfico, fluidez vehicular y peatonal, ya que estos eventos son recorridos instalados por toda la calle.	Alteración del tráfico, fluidez vehicular y peatonal, ya que estos eventos son recorridos instalados por toda la calle.

NOTA: Discusión de resultados de la dimensión cultural, Altamirano, G. (2014)

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Nuñez, A. y Ariel N. (2018) realizaron la tesis para optar el grado de magister en arquitectura y procesos proyectuales “La estructura del vacío: las manifestaciones culturales como elementos estructurantes en la ciudad” en la Pontificia Universidad Católica del Perú, cuyo objetivo fue: Buscar, analizar y entender el rol e importancia de manifestaciones temporales, como los eventos sociales, celebraciones, ferias, etc. en las dinámicas de organización espacial de la ciudad, así mismo definir estrategias proyectuales que incorporen y permitan salvaguardar las tradiciones locales y la variable de temporalidad en el proyecto urbano.

Nuñez, A. y Ariel N. (2018) “Las ferias en el Perú son una importante fuente de empleo y son sinónimo de cultura y tradición. La investigación busca definir las claves para una planificación urbana adaptativa y sostenible en el tiempo, a partir de entender las dinámicas de estas manifestaciones culturales en el espacio urbano” (p. 7)

Las ferias están presentes en muchos lugares del Perú desde hace muchos años, por lo que los autores buscan tomar en cuenta estos fenómenos del uso del espacio en la ciudad para que formen parte de la planificación urbana, en coordinación con autoridades, especialistas y ciudadanos ya que ellos serán los que usen el espacio y se apropien de él. Asimismo, mencionan a la condición de espacio – temporal, la cual se relaciona con la noción de lo efímero, una dimensión que tampoco ha sido considerada en el diseño de la ciudad y sus infraestructuras.

Nuñez, A. y Ariel N. (2018) “La feria de Huancayo y el Valle del Mantaro son un caso paradigmático (...) Demuestra como los fenómenos temporales como las ferias de intercambio de productos ha sido y sigue siendo un elemento fundamental en la cultura y en la configuración del territorio y la ciudad” (p. 18)

Los autores proponen que el diseño y planificación de una ciudad debe contemplar las necesidades de las personas, las prácticas y las dinámicas existentes durante el proceso de implementación de un proyecto, así este debe estar al servicio de la cultura y sociedad, asimismo, el proyecto debe ser una

herramienta que sirva para poner en valor las tradiciones y la riqueza cultural de los pueblos. Las ferias son un gran potencial para la regeneración y transformación de la ciudad; ya que funcionan de manera articulada promoviendo la cultura y tradiciones.

Gonzales, P. (2014) realizó la tesis para optar el título profesional de arquitecto, titulada: *“Uso y apropiación del espacio público para las actividades sociales en el sector Cc, Sub sector 10 y 11 de Huancayo”*, en la Universidad Nacional del Centro del Perú, investigación de tipo aplicada, de nivel descriptivo correlacional, con un enfoque cuantitativo y de diseño No experimental, aplicados en dos sectores de Huancayo, el cual tuvo como objetivo evaluar de qué manera el uso y apropiación del espacio público determinan la relación de las actividades sociales en el sector Cc, Sub sector 10 y 11 de Huancayo, estudiando por medio de dos variables; la variable independiente: uso y apropiación del espacio público y como variable dependiente: Actividades sociales, contando con tres dimensiones: Uso del espacio público, apropiación del espacio público, actividades sociales en el espacio público.

En dicha investigación se demuestra que al aplicar las teorías estudiadas del uso y apropiación del espacio público existe una alta relación entre ellas y las actividades sociales, de esta manera, apuesta por una recuperación de los sectores mencionados para el uso y apropiación de los espacios públicos, además, sugiere la integración de otros espacios públicos que funcionen como y dentro de un sistema peatonal urbano, que brinde al ciudadano la oportunidad de usar y apropiarse de los espacios públicos.

Figura 5

Resumen de la investigación

Variable independiente: USO Y APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO			
X1	USO DEL ESPACIO PÚBLICO	<i>Itinerarios</i>	
		<i>Encrucijadas</i>	
		<i>Centros</i>	
X2	APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO	<i>Narrativas</i>	
		<i>Marcas</i>	
Variable dependiente: ACTIVIDADES SOCIALES			
Y1	ACTIVIDADES SOCIALES EN EL ESPACIO PÚBLICO	Actividades estacionarias	Estar de pie y sentarse
		Actividades no estacionarias	Caminar
		Actividades mixtas	Ver, oír y hablar

Nota: Final de las variables – Gonzales, P. 2014

Zevallos, E. (2018) en su tesis para optar el título profesional de arquitecta, titulada “*Apropiación de espacios del campus de la UPLA por los estudiantes de la carrera profesional de arquitectura y derecho - 2018*” la investigación fue de tipo aplicada, de nivel descriptivo – comparativo y de un diseño no experimental, cuyo objetivo principal es evaluar la diferencia que existe actualmente entre la apropiación de espacios del campus de la universidad peruana los andes por los estudiantes de la carrera profesional de arquitectura y los estudiantes de la carrera profesional de derecho.

Donde concluye que hay diferencias significativas en la apropiación del espacio, ya que la apropiación de espacios se presenta en mayor naturaleza cuando se produce territorialidad y la teoría guarda relación con el resultado ya que el espacio analizado pertenece a la facultad de derecho y este espacio no es compartido con otras carreras, este hecho representa exclusividad (una de las características de la territorialidad) a diferencia de los alumnos de arquitectura, que al tener un espacio compartido con los estudiantes de otras carreras, desarrollan sus actividades de modo disgregado, obteniendo menos apropiación del espacio a comparación de los alumnos de derecho.

En la acción y transformación, son muy pocos los espacios que presentan huellas o modificaciones temporales, ya que sienten que son pocos los espacios que incentiven a realizar improntas.

En la identificación simbólica se observó que son pocos los espacios que consideran representativos, por consiguiente, la identidad es menor y los alumnos desarrollan otras actividades, pero fuera del campus universitario disminuyendo la probabilidad de generar recuerdos dentro de los espacios de la universidad.

Roque, M. (2018) en su tesis para optar el título profesional de arquitecta, titulada: *“Apropiación del espacio público en los sectores Ca -1 y Ce del distrito de Huancayo - 2018”*, la investigación utilizó el método científico como método general, de tipo aplicada con un nivel descriptivo comparativo y diseño no experimental; donde determina que la apropiación de los espacios públicos depende del cuidado y constante mantenimiento de ellos para que los ciudadanos puedan permanecer y construir un significado e identidad, ya que por el descuido de las autoridades para la mejora de estos espacios los ciudadanos no llegan del todo a identificarse con ellos, pero hay un porcentaje que en ambos espacios públicos de estudio, a veces los habitantes se apropian e interactúan con él, transformándolo a sus necesidades y dejando huellas en él.

En la investigación se concluye que el grado de diferencia existente en la manifestación del fenómeno social, Apropiación del espacio públicos en el sector Ca-1 y el Sector Ce, es significativa, por lo mismo que en el sector Ca-1 mayormente se apropian de los espacios públicos, a diferencia del Sector Ce, donde se da a veces.

2.2. Marco conceptual

El concepto de apropiación del espacio público ha sido estudiado en diversos campos como la psicología, el urbanismo, sociología, antropología; y como parte de estos estudios encontramos a Vidal, T. y Pol, E. quienes dan a conocer conceptos de distintos autores que aportan con el análisis de la presente investigación:

Vidal, T. y Pol, E. (2005, p. 281) describen a la apropiación como vínculos que las personas establecen con los espacios. El apego al lugar, la identidad del lugar, la identidad social urbana o el espacio simbólico urbano y la acción - transformación son algunos de los principales conceptos con que se abordan procesos que dan cuenta de la interacción de las personas con los entornos y sus principales efectos.

Su estudio es una recopilación de conceptos de diversos autores que estudian la apropiación, mencionan acerca del vínculo de las personas con los espacios, lo que genera una construcción social de lugares, a partir de ello destacan el espacio simbólico, la identidad y el apego al lugar como principales conceptos, asimismo exponiendo sobre la apropiación, refieren que se trata de investigar la relación entre las experiencias cotidianas y las nociones de lugar que construyen las personas, enfatizándose las acciones que se desarrollan en el lugar, las emociones, pautas y nociones que de estas se derivan en forma conjunta y complementaria.

Pol, E. (1996) Menciona que el ser humano necesita marcar su territorio, necesita referentes permanentes que le ayuden a posicionarse, pero también a preservar su identidad entre sí y los demás, de ese modo, a través del tiempo se convierte un espacio vacío en un lugar con sentido, a todo lo mencionado según su perspectiva se le conoce como apropiación. (p. s/n)

El espacio no tendría sentido si solo fuera funcional, el espacio es un resumen de la vida y las experiencias que suceden allí. La apropiación continua y dinámica, proporciona al sujeto una proyección en el tiempo y garantiza reforzar su propia identidad.

Para Graumann (1976) citado por Pol E. (1996) el concepto de apropiación surge en principio de Marx, vinculando al concepto de "alienación", definiendo al término de apropiación en dos sentidos básicos: 1.- Apropiación como posesión. 2.- Apropiación como proceso histórico en tres niveles: a) colectivo, cuando la cultura integra las actividades de sus antepasados. b) histórico individual, cuando el individuo forma parte del desarrollo de sus antepasados.

c) histórico del sujeto, cuando la persona no es la misma después de “apropiar” (p. s/n).

Lefebvre (1971) citado por Pol, E. (1996) “La apropiación es un proceso importante contra la alienación que se da en la esfera de lo que él categoriza como vida cotidiana” (p. s/n)

Vidal, T. y Pol, E. (2005) citando a Pol, E. (2002) definen que la apropiación del espacio es una forma de comprender la generación de los vínculos con los lugares, esto facilita comportamientos ecológicamente responsables y la participación en el propio entorno. (p. 284)

Para describir la relación que tienen las personas con los espacios públicos y como es que los espacios se convierten en lugares, estos procesos han sido explicados a través de una línea de trabajo que demuestra sus posibilidades en la comprensión de lo que algunos han denominado el declive del espacio público, cuya característica principal consiste en el desplazamiento de los asuntos públicos a la esfera privada. Para Bauman, Z. (2001) citado por Vidal, T. y Pol, E. (2005) es un aspecto paralelo a la globalización, donde resalta la desaparición de espacios públicos tradicionales reemplazados por espacios privados que están destinados al consumo, consecuencia de la globalización, que hace a algunos locales y a otros globales. Esta segregación social se plasma en el espacio urbano a través de la diferencia de usos alejando la posibilidad de la interacción entre todos. (p. 284)

La complejidad de los conceptos sobre apropiación nos permite desarrollar una definición conceptual y analizar con otros constructos, en ese sentido revisaremos algunos de los siguientes aspectos desarrollados por Pol. E:

a) *Apropiación como impronta, cognición e identificación*; Sansot (1976) citado por Pol, E. (1996, p. s/n) describe a la apropiación como un tipo de práctica a través de la cual dejamos nuestra impronta en algo o alguien, asimismo, menciona que solo podremos apropiarnos de la ciudad si nos exponemos a ella, dejando que penetre por nuestros sentidos, pero que solo podremos recorrerla,

sentirla, cruzarla, pero raramente podremos transformarla si no nos identificamos con ella.

b) *Apropiación y familiaridad, desapropiación e inhibición.* Chombart, P. (1976) citado por Pol, E. (1996, p. s/n) La apropiación consiste en un doble proceso de ajuste entre el espacio objetal y el espacio representado, lo cual da una sensación de familiaridad cognitiva. Por otro lado, la capacidad de asociar el deseo con la representación y el uso de los objetos en el espacio da al individuo una impresión de familiaridad afectiva. Deduce también que los procesos psicosociales de la apropiación comprenden a la vez procesos cognitivos, afectivos, simbólicos, etc. que dependen de la relación con otros individuos, a partir de ello, los colores, las formas, la luz, etc. dan una impresión de placer mientras que lo desagradable puede dar una sensación de rareza, de ajeno.

c) *Apropiación, modelos culturales y estilos de vida.* Barbey (1976) citado por Pol, E. (1966) propone distinguir entre las significaciones de la apropiación, desde un análisis de la forma de apropiación del habitat en clases sociales, cinco parámetros vinculados:

1. Capacidad de identificación con el lugar.
2. Control ejercido sobre un espacio, (no tiene propiedad jurídica).
3. Acuerdo y adhesión con una realidad social o espacial.
4. Acostumbrarse por adaptación a un lugar o espacio en función al tiempo que llevo la consolidación de la relación con el espacio.
5. Facultad de privatizar un lugar (implica propiedad jurídica).

d) *La apropiación como proyección: espacio apropiado y espacio apropiante,* Petit V. (1976) citada por Pol, E. (1996, p. s/n) define que la apropiación consiste en la identificación que existe entre el individuo y su espacio habitacional, la proyección será la equivalencia que se da y crece con el tiempo, el espacio reflejará el modo de vida de quienes lo habitan, describe también la equivalencia entre espacio y usuarios, pero resalta que el proceso no solo es de la persona al espacio sino que también del espacio a la persona, eso quiere decir que el espacio también se apropia de nosotros, dificultando la transformación y dificultando el cambio de los sujetos vinculados a un espacio.

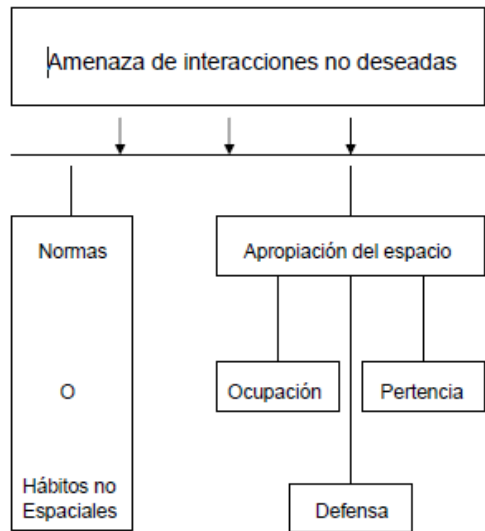
e) *Apropiación y consumo de significados*, El ser humano necesita el espacio para moverse, para contactarse con los demás, estructurar sus cosas y su estilo de vida. Petit, V. (1976) enfatiza que la apropiación el espacio representa la propia imagen, pero que no consiste en una búsqueda intencional de darle un significado. Los intentos de crear espacios con un significado “a priori” generalmente fracasan, ya que, si no existe una apropiación de la propuesta y una recreación colectiva del significado del lugar, el espacio no formaría parte de los ciudadanos y por lo tanto no formaría parte del tejido social como se pretendería.

f) *Características del espacio y apropiación*. Canter (1977,1976) citado por Pol, E. (1996, p. s/n) define al lugar como resultado de acciones, concepciones y atributos físicos del espacio, propone un proceso para explorar la apropiación del lugar. El planteamiento de Canter se centra en las características intrínsecas de un espacio para ser llamado "lugar", identificándolo a través de un proceso que consta de dos etapas: en la primera identificar la relación de los atributos físicos del espacio y segundo se procede a una identificación de concepciones sociales con los agrupamientos, a partir de ello se identifican las actitudes hacia el lugar. Teniendo el análisis ya mencionado un psicólogo ambiental tendrá que aportar al diseñador los elementos suficientes para crear "lugares" y no espacios, independientemente de la apropiación que el sujeto o el grupo puede hacer de él.

g) *Apropiación, privacidad, sentido de pertenencia y espacio defendible*. Brower (1980) citado por Pol E. (1996, p. s/n) define la apropiación como el acto de ejercer control sobre un entorno particular en relación con la ocupación, la defensa y el sentido de pertenencia a un espacio, la ocupación del espacio es afectada por la habilidad del individuo o grupo de establecer un adecuado tipo de actividad en el lugar.

Figura 6

Conducta territorial - modelo de Brower



Nota: Modelo Brower (1980), E. Pol (1996).

h) *Apropiación y personalización del espacio.* Petit, V. (1976) citada por Pol, E. (1996, p. s/n) define el término de personalización como transformación intencional del espacio para dar una determinada imagen, en esta personalización se transforma el espacio usando objetos o elementos como indicadores o símbolos de la personalidad (real o deseada), con ello se delimita un espacio personal que se usa como protección para controlar las interacciones no deseadas.

i) *Apropiación y contingencia.* Para Pol, E. (1996, p. s/n) la apropiación es contingente, coyuntural, cita a Muntañola (1981,1979) quien explica a la apropiación en el proceso de transformación del espacio en lugar. Menciona que es el fenómeno que se da en el momento que el espacio es transformado, a lo que llama Topogénesis, como resultante del cruce en el espacio y en el tiempo de la Psicogénesis (aspectos personales o de grupo) con la Sociogénesis (aspectos sociales culturales, geográficos e históricos).

j) *Apropiación e interacción.* Pol, E. (1996, p. s/n) hace una reflexión de los conceptos revisados hasta ahora sobre apropiación, determinando que el cambio de espacios en lugares significativos para el sujeto es la apropiación y que surge en el proceso de interacción. Así mismo, Proshansky (1978) citado por Pol, E. (1996) pone en relación la apropiación con la identidad del lugar.

k) *Apropiación y resistencia al cambio*. Pol, E. (1996) refiriéndose a la apropiación en base a los conceptos anteriores la define como proceso cambiante y dinámico, pero con el tiempo tiende a rigidificarse.

Pol y Moreno (1992) citado por Pol E. (1996, p. s/n) “La creación de un sentido de lugar a partir de lo que el espacio simboliza y refuerza la propia identidad, genera una resistencia al cambio, por lo menos a cambios radicales”

Una vez hecho cambios en algún espacio, transformándolos en lugar, con el tiempo este lugar se llena de recuerdos y vivencias, lo que significa que será complejo para volverlo a transformar.

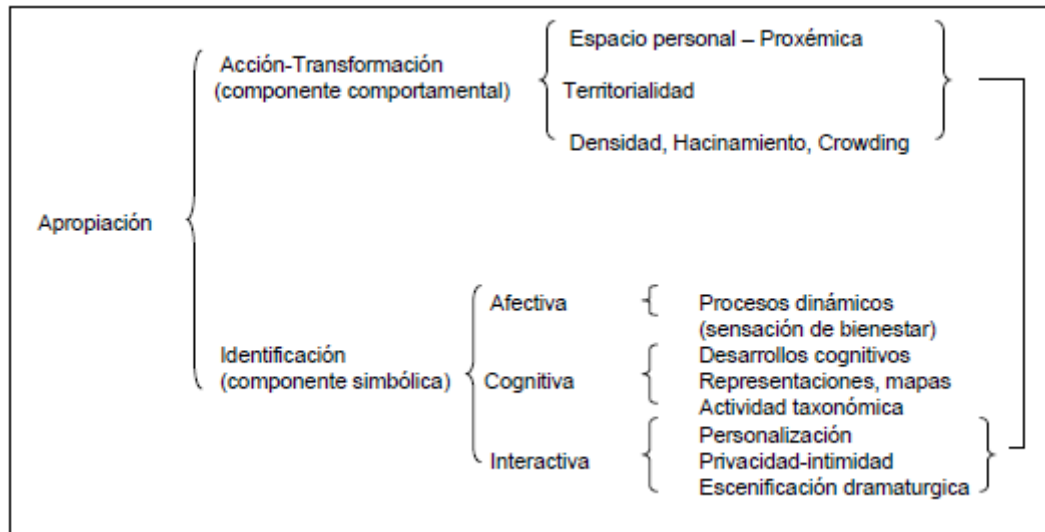
Pol, E. (1996), señala que el individuo integra progresivamente elementos y configuraciones espaciales en sus sistemas cognitivos, deja su impronta y transforma el entorno, lo cual ejercerá una importante definición de su propio yo. Las personas que ocupan un espacio adquieren de él significados especiales diferentes a los de otros espacios, convirtiéndolo en un lugar con recuerdos y vivencias cotidianas lo que permitirá a la persona sentirse identificado y apegado al lugar.

Del mismo modo (Vidal, T. y Pol, E. 2005), mencionan que la apropiación parte de un modelo dual, resumido en acción – transformación e identificación simbólica. El primero es relacionado con la territorialidad y el espacio personal; el segundo con procesos afectivos, cognitivos e interactivos. En el proceso de acción – transformación, los ciudadanos actúan sobre un espacio determinado, dejando en él su propia marca, es decir, rastros y signos cargados simbólicamente; mediante la acción las personas incorporan el entorno en sus procesos cognitivos y afectivos. Las acciones dotan al espacio de significado social e individual a través de los procesos de interacción. Mientras que por medio de la identificación simbólica las personas reconocen su entorno.

Pol, E. (1996) partir de los conceptos mencionados sobre apropiación propone un modelo explicativo y relacional de las distintas perspectivas sobre la apropiación, que permita mostrar las interacciones existentes entre ellas y sus complementariedades.

Figura 7

Apropiación



Nota: Modelo explicativo de apropiación, E. Pol (1996)

Según Vidal, T. y Pol, E. se entiende que la apropiación del espacio es la relación que tiene el ciudadano con el espacio que ocupa, ya que sus acciones en él y el cariño que nace a través del tiempo por medio de recuerdos genera que estos espacios para las personas se conviertan en significativos, asimismo la apropiación proviene de acciones en el espacio; lo que facilita su transformación a través del tiempo, llenándolos de recuerdos y significados, para fines de la presente investigación, a continuación describiremos el modelo dual de apropiación : la acción – transformación y la identificación simbólica, además del apego al lugar, dimensiones que son trascendentales e importantes para profundizar la presente investigación.

Figura 8

Modelo dual de apropiación



Nota: En la figura se muestra el modelo dual de apropiación según Pol, E. (1996).

a. Identificación simbólica

Para Pol, E. (1996) la identificación simbólica comprende procesos afectivos, cognitivos e interactivos, que pueden ser evolutivos como estructurales, mediante el cual un espacio se convierte en lugar y se produce la identificación de una persona o un grupo social.

- Procesos afectivos: Cuando el espacio tiene identidad se produce un componente cognitivo e interactivo por la búsqueda de un bienestar individual o grupal.

- Procesos cognitivos: o de sentido amplio, la representación del espacio o mapas mentales que actúan como esquemas cognitivos en la conducta espacial del sujeto. Todo ello deriva en una actividad importante en la apropiación y la creación del sentido de lugar.

- Procesos interactivos: Se refiere a la personalización, cuando un espacio se adapta al sujeto o grupo, a la privacidad como control de las interacciones y al espacio como escenificación donde las personas desarrollan roles.

Además, hace una diferencia significativa, mientras que la vejez está asociada a la identificación simbólica, es más elaborada, ya que preponderan los recuerdos de los ciudadanos en algún lugar y momento específico de su vida, De igual manera un espacio privado está presto a la transformación, a diferencia de un público que suele ser habitual la identificación.

Por otra parte, Reyes, A. (2014, p. 9) menciona que desde la identificación simbólica los procesos que involucran el fenómeno de la apropiación del espacio admiten una forma de comprender y explicar la manera como se generan las relaciones que las personas mantienen con los espacios desde tres posibilidades de vínculo: consigo mismo, con los otros y con el entorno.

A continuación, se muestra la siguiente tabla elaborada por la autora, sobre un modelo dual de la apropiación:

Cuadro 4

Modelo Dual de la Apropiación

	Acción-trasformación	Identificación simbólica
Personas-grupos colectivos	Transforman el espacio dejando huella	Se reconocen en el entorno y mediante procesos de categorización del Yo. Se auto atribuyen cualidades del entorno que les dan identidad
Acción	Transformación	Identificación
Ámbito	La territorialidad desde la ciudadanía y el espacio personal La territorialidad desde el Estado	Los procesos afectivos cognitivos e interactivos
	Privado Local	Público Global

Nota: Explicación del modelo dual de apropiación según Reyes,2014

b. Acción – transformación

Pol, E. (1996, p. s/n) define a la acción – transformación como las manifestaciones de conducta territorial de las personas, que comprende desde el comportamiento más primario de dejar la impronta hasta una ocupación territorial más compleja. Brower(1980) citado por Pol, E. (1996) define a la territorialidad como propositiva, donde actúa la voluntad e intencionalidad y a partir de estudios experimentales, se muestra como la territorialidad está en función a la amenaza percibida, asimismo, como es la relación entre el individuo o grupo y un entorno físico particular, caracterizada por un sentimiento de posesión, por intentos de controlar la apariencia y uso del espacio, la define también como primaria, ya que está más asociada a la juventud por el hecho de que hay vitalidad para intervenir un espacio.

Korosec(1986) citado por Pol, E. (1996) describe a la territorialidad con actitudes de reivindicación, delimitación, defensa y de compartir un territorio, a partir de la conducta territorial se tiene la voluntad de manipular un determinado espacio

c. Apego al lugar

Para Vidal, T. y Pol, E. (2005) Apego al lugar es la relación establecida entre las personas y los espacios, como “depósitos” de significados compartidos en grupos sociales, a partir de la cual se desarrollan aspectos de identidad, eso conlleva a las personas permanecer cerca a los lugares porque son fuentes de seguridad y satisfacción; se determinan a los actores en los niveles, ya sean individual o colectivo, asimismo, existen patrones como el apego, relaciones sociales, lugar y tiempo.(p.286)

Atribuye también a otros conceptos cercanos como el sentido psicológico de comunidad desarrollado en tres enfoques principales: satisfacción con la comunidad, apego a la comunidad, donde se le da importancia a la relación afectiva y emocional con los lugares, a partir del tiempo de residencia, características físicas del entorno, la implicación en la red social y la relación de la identidad con la vida, donde relaciona el lugar al sentimiento de pertenencia a la comunidad o barrio y la relación de la interacción vecinal y la interdependencia.

Las definiciones descritas en el párrafo anterior sobre apego al lugar tiene cierta relación con lo que menciona Gifford (2014) citado por Berroeta, H. y otros (2017, p.17) que entienden el apego al lugar como un constructo de naturaleza afectiva que media la relación de las personas con los lugares, cumpliendo determinadas funciones individuales, tales como la predisposición a los sentimientos de comodidad, pertenencia y seguridad, así como el sentido de continuidad, la facilitación de la ejecución exitosa de los objetivos y la capacidad de restauración y autorregulación.

Del mismo modo, Berroeta, H. y otros (2017) consideran tres aproximaciones para la consideración del apego al lugar en el diseño de la ciudad: primero es la afinidad emocional a los lugares, donde es posible evaluar los sentimientos hacia el lugar en diferentes escalas territoriales, desarrollando dos preguntas como: ¿Quiénes se apegan? Y ¿Cuánto se apegan?; la segunda aproximación es la producción de significados, donde se explora la producción de significados desde los que se elaboran los vínculos afectivos con el lugar, es

una manera de entender ¿Por qué se apegan? y ¿De qué manera se apegan?, se describe la diferencia del significado de un lugar para los ciudadanos y las autoridades, mientras que para los ciudadanos el espacio está constituido de símbolos y construcción del lugar, para las autoridades estos espacios solo son funcionales y estéticos. Y la tercera aproximación que son las prácticas materiales se describe el proceso de apego al lugar, la reconstrucción de todos los elementos que forman parte de la relación persona espacio, como una red de tejidos que los unen.

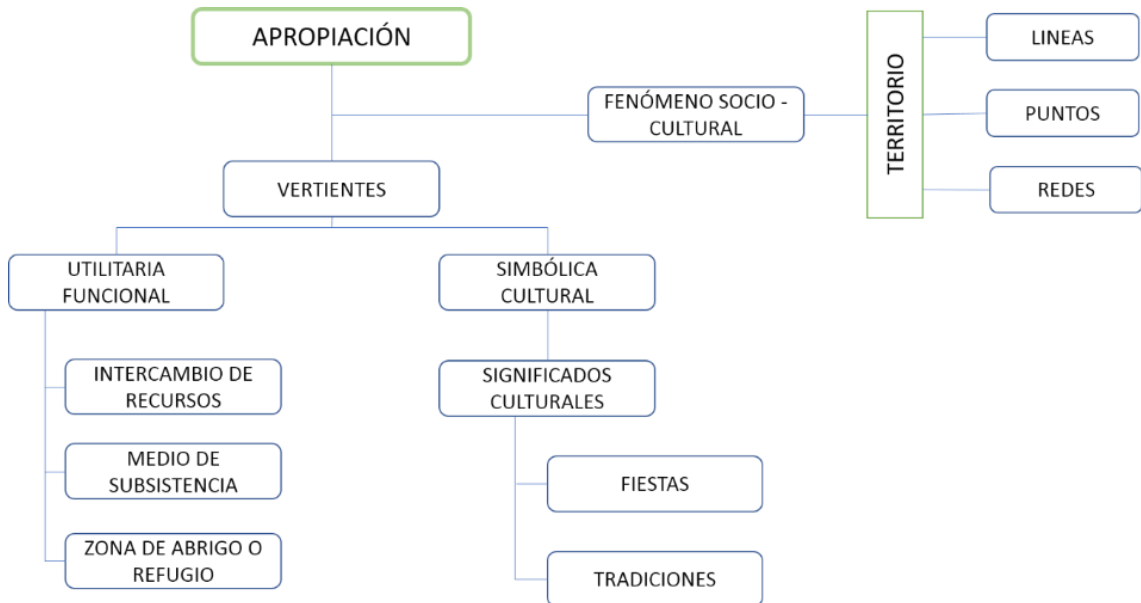
Por otra parte, Giménez, G. (2004) menciona que no basta vivir en la ciudad para ser considerado como actor urbano, se requiere tener sentido de pertenencia por arraigo y estar de algún modo comprometido con la dinámica de la ciudad en cualquier escala del territorio urbano, el apego al lugar no es un atributo exclusivo de las sociedades rurales, sino relaciona al ciudadano con la ciudad y asegura su participación en el desarrollo, pueden haber diferentes actores económicos, políticos y profesionales del espacio.

Los siguientes conceptos han retroalimentado la esencia de la presente investigación sobre apropiación: es el de Giménez. (2001, p.7) quien describe a la apropiación del espacio público como fenómeno socio – cultural y fenómeno simbólico – cultural, al primero como una superficie que une líneas, puntos y redes y al segundo como un espacio donde se realizan las fiestas y tradiciones, asimismo, lo diferencia en dos tipos: utilitaria funcional, que está dirigido al intercambio de recursos y la simbólica cultural que llena a los espacios de significados culturales.

.

Figura 9

Apropiación del espacio público – Giménez, G

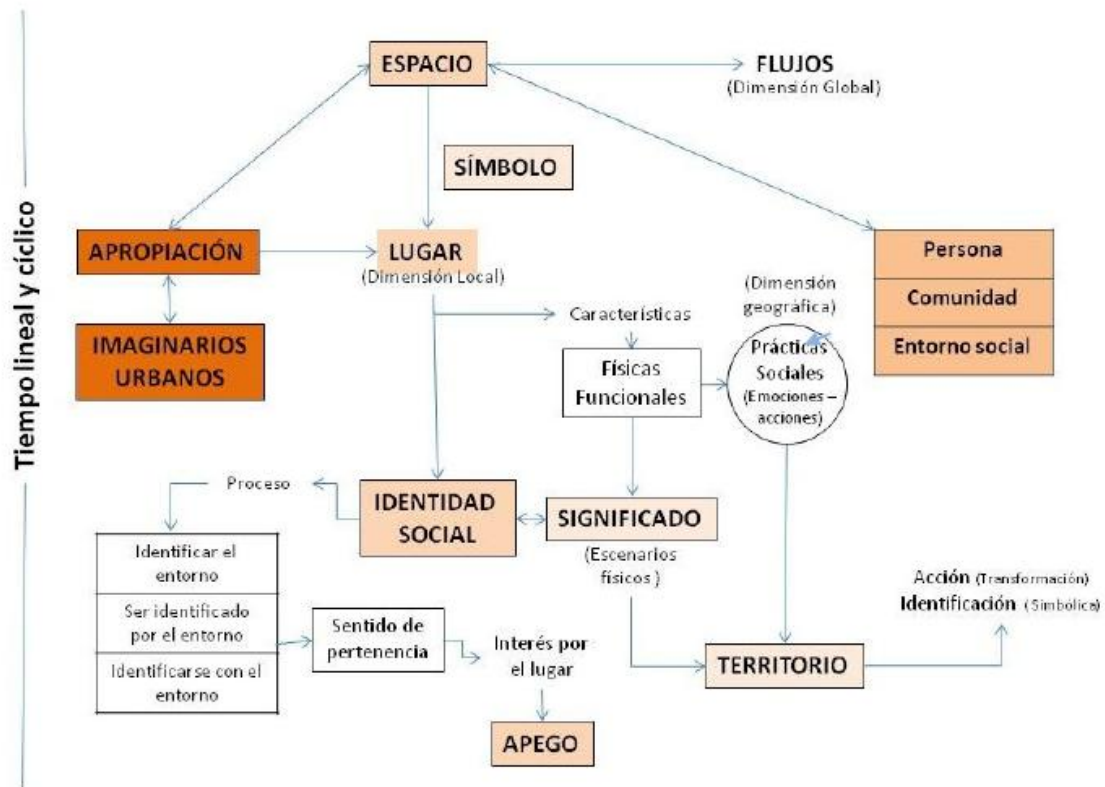


Nota: Elaboración propia, adaptado de Giménez G. (2004)

Del mismo modo Reyes (2014, p.18) considera “la apropiación del espacio como el conjunto de vínculos que se establecen entre las personas y los lugares, de tal suerte que esa interacción favorece la construcción social del territorio”, considera importante dentro de esta dinámica el espacio simbólico, la identidad y el apego al lugar. Resalta también que constantemente se reconstruye la relación entre las experiencias cotidianas, las emociones, pautas y emociones que se tienen del lugar.

Figura 10

Esquema metodológico conceptual que representa la articulación de las personas con los lugares



Nota: Mapa mental elaborado por Reyes (2014)

2.3. Definición de términos

A continuación, se presenta una aproximación a los términos y perspectivas más importantes sobre el tema:

- a. **Apropiación.** – Este proceso –cercano al de socialización–, es también el del dominio de las significaciones del objeto o del espacio que es apropiado, independientemente de su propiedad legal. Es un fenómeno temporal, lo que significa considerar los cambios en la persona a lo largo del tiempo. Se trata de un proceso dinámico de interacción de la persona con el medio (Korosec- 1976, Pg.105).
- b. **Espacios públicos.** - El espacio público supone, según Jordi Borja y Zaida Muxí (...) "dominio público, uso social colectivo y multifuncionalidad."

- c. **Ciudadanía:** “Conjunto de los ciudadanos de un pueblo o nación” (DRAE, 2003).
- d. **Apego al lugar.** - Un constructo de naturaleza afectiva que media la relación de las personas con los lugares. Gifford (2014)
- e. **Acción.** - El diccionario de la Real Academia Española define el término acción como el efecto que causa un agente sobre algo.
- f. **Transformación.** - Hacer cambiar de forma a alguien o algo.
- g. **Identificación simbólica.** - Procesos que involucran el fenómeno de la apropiación del espacio admiten una forma de entender y explicar cómo se generan la relación de las personas con los espacios, desde tres posibilidades de vínculo: consigo mismo, con los otros y con el entorno.
- h. **Lugar:** Espacio que es ocupado o puede serlo por algo. Según la Real academia española.
- i. **Símbolo.** - Elemento u objeto material que, por convección o asociación, se considera representativo de una entidad, de una idea, de una cierta condición, según la Real Academia Española.
- j. **Impronta:** Marca o huella que, en el orden moral, deja una cosa en otra, según la real academia española.
- k. **Efímero:** Término que hace referencia al tiempo, a algo que dura poco o que tiene una temporalidad acotada. El diccionario de la Real Academia Española define el término efímero como algo pasajero, de corta duración.

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

Existe diferencia significativa en la apropiación del espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca.

2.4.1. Hipótesis específicas

- a. Existe diferencia significativa de identificación simbólica en el espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca.

- b. Existe diferencia significativa de apego al lugar en el espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca.
- c. Existe diferencia significativa de acción – transformación del espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca.

2.5. Variables

2.5.1. Definición conceptual de la variable

Apropiación del espacio público

“Supone una forma de comprender y explicar cómo se generan los vínculos que las personas mantienen con los espacios, (...) La apropiación del espacio, a través de la identificación y la acción en el entorno explican el apego al mismo” (Vidal, T. y Pol, E. 2005)

2.5.2. Definición operacional de la variable

Apropiación del espacio público

Es la relación que tiene el ciudadano con el espacio que ocupa, ya que, por su identificación con él, sus acciones en él y el cariño que le tenga, estos espacios se convierten significativos, lo que facilita su transformación a través del tiempo, llenándolo de significados.

2.5.2. Operacionalización de la variable

CUADRO 5

Operacionalización de la variable

Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES
APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO	<i>“Supone una forma de comprender y explicar cómo se generan los vínculos que las personas mantienen con los espacios, (...) La apropiación del espacio, a través de la identificación y la acción en el entorno explican el apego al mismo” (Vidal, T. y Pol, E. 2005)</i>	Es la relación que tiene el ciudadano con el espacio que ocupa, ya que, por su identificación con él, sus acciones en él y el cariño que le tenga, estos espacios se convierten significativos, lo que facilita su transformación a través del tiempo, llenándolo de significados.	IDENTIFICACIÓN SIMBÓLICA	Comprende de diversos procesos que a través del tiempo un espacio se convierte en lugar, de este modo generan identidad en el ciudadano y comunidad.	PROCESOS AFECTIVOS
					PROCESOS COGNITIVOS
					PROCESOS INTERACTIVOS
			EL APEGO AL LUGAR	Es el vínculo de las personas con los lugares, a partir de la evaluación de vínculos afectivos con el lugar.	AFINIDAD EMOCIONAL A LOS LUGARES
					PRODUCCIÓN DE SIGNIFICADOS
			ACCIÓN - TRANSFORMACIÓN	Mediante la acción sobre el entorno la persona y la comunidad transforman el espacio dejando su impronta, dotándolo de significados.	PRACTICAS MATERIALES
					TERRITORIALIDAD
ESPACIO PERSONAL					

Nota: Elaboración propia

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación

El método utilizado en la presente investigación es el método científico, ya que es la forma de tratar un problema y lograr objetivos previamente definidos, en este caso sobre apropiación del espacio público.

Por lo cual citaremos a Carrasco, S. (2005) que define al método científico como “El método, en tanto se emplea para realizar investigaciones científicas, se denomina método científico y constituye un sistema de procedimientos, técnicas, instrumentos, acciones estratégicas y tácticas para resolver el problema de investigación, así como probar la hipótesis científica” (p.269)

3.2. Tipo de Investigación

El tipo de investigación fue aplicada, según Carrasco, S. “Esta investigación se distingue por tener propósitos prácticos inmediatos bien definidos, es decir, se investiga para actuar, transformar, modificar o producir cambios en un determinado sector de la realidad”

En la presente investigación se estudiaron teorías sobre apropiación del espacio público, la cual fue estructurada en dimensiones por la magnitud de la variable para resolver un problema y se contó con el aporte de teorías científicas que son producidas por la investigación básica.

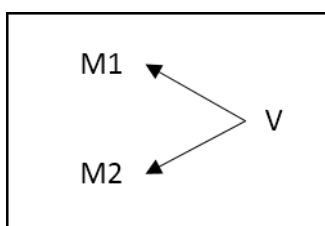
3.3. Nivel de investigación

La presente investigación es de nivel descriptivo – comparativo, según Sánchez y Reyes, 1996; Alarcon, 1991; la investigación descriptiva comparativa consiste en recolectar en dos o más muestras con el propósito de observar el comportamiento de una variable.

3.4. Diseño de investigación

La investigación se realizó con un diseño No experimental, transversal; ya que se analizan y estudian fenómenos de la realidad, para Carrasco, S. (2005) “Son aquellos cuyas variables independientes carecen de manipulación intencional y no poseen grupo de control, ni mucho menos experimental”

En este caso la variable: Apropiación del espacio público en base a una información recogida de dos muestras (M1 y M2), ambas fueron comparadas entre sí para contrarrestar a hipótesis planteada.



Donde:

M1: Muestra 1: Sujetos de la feria tradicional de Huancayo

M2: Muestra 2: Sujetos de la feria tradicional de Chupaca

V: Apropiación de espacios públicos.

3.5. Población y muestra

Población

La población de interés son los sujetos asistentes a las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca, siendo esta una población infinita, ya que no se sabe exactamente la cantidad de asistentes que se apropian de los espacios públicos en la feria de cada ciudad, ya sean del lugar o inmigrantes, aun así, se encuentre delimitado el espacio de estudio.

Muestra

La muestra es no probabilística, según Carrasco, S. (2005, p.243) “No todos los elementos de la población tienen la probabilidad de ser elegidos para formar parte de la muestra, por ello no son representativos”.

La muestra se calculó con 95% de confianza y 5 % de margen de error.

FÓRMULA N° 01

Donde:

n = tamaño de muestra
z = Nivel de confianza 95 %
p = probabilidad de éxito 60 %
q = probabilidad de fracaso 40 %
e = margen de error 0.5%

$$n = \frac{z^2 pq}{e^2}$$

PARÁMETRO	INSERTAR VALOR
z	1.96
p	0.6
q	0.4
e	0.05

Mediante la aplicación de la fórmula se obtuvieron los siguientes datos para hallar la muestra de la presente investigación:

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.60) (0.40)}{(0.05)^2} \quad n = 368.79$$

Aplicando la fórmula se determinó que para la presente investigación la muestra estudiada para la feria tradicional de la ciudad de Huancayo fue de 369 sujetos y para la feria tradicional de ciudad de Chupaca fue de 369 sujetos.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la presente investigación se aplicó la técnica de la encuesta ya que se obtuvieron datos sobre la apropiación del espacio público con preguntas de selección múltiple, para Carrasco, S. (2005)

“La encuesta es una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigativo” (p. 314)

El instrumento que se utilizó es el cuestionario, según Carrasco, G. (2005) "Es el instrumento de investigación social más usado cuando se estudia gran número de personas, ya que permite una respuesta más directa". (318)

La encuesta que se realizó para la población de las ciudades de Huancayo y Chupaca, estuvo formulada por 19 preguntas cerradas, las cuales permitieron obtener datos fijos con los cuales se puede categorizar y calificar cada ítem según lo ameritaba.

a) Validación: La validación del instrumento fue aprobada por tres personas expertas en el tema de investigación, los especialistas evaluaron el instrumento dando el siguiente puntaje de valoración:

CUADRO 6

Validación del instrumento

NOMBRES Y APELLIDOS	GRADO ACADÉMICO	OPINIÓN DE APLICABILIDAD	PUNTAJE DE VALORACIÓN
Anibal A. MALLQUI SHICSHE	Arquitecto	Aplicable	14
Dany Smith RIOS CHANCA	Magister	Aplicable	17.5
Edgar Alfred HUAMAN GAMARRA	Arquitecto	Aplicable	16

Nota: Anexo 02 y 03 – Elaboración propia

b) Confiabilidad: Para poder hallar la medición de confiabilidad se realizó una prueba piloto con 10 sujetos para cada ciudad; se aplicó el coeficiente alfa de Cronbach (α). Con una confiabilidad de ,846.

TABLA 2

Confiabilidad del instrumento

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,846	19

NOTA: Datos estadísticos – alfa de Cronbach

3.7. Procesamiento de la información

Al determinar cada dimensión se establecieron indicadores para poder estructurar la encuesta, se tomó en consideración: procesos interactivos, procesos afectivos, procesos cognitivos, producción de significados, afinidad emocional a los lugares, practicas materiales, espacio personal y territorialidad.

Se consideraron las encuestas elaboradas para la presente investigación, con el objetivo de analizar y comparar el grado de manifestación de la variable “apropiación del espacio público” en la feria tradicional de cada ciudad, donde la variable es cuantitativa, medida en una escala ordinal.

Una vez validado el instrumento de medición (encuesta), fue aplicado en el campo a los asistentes encontrados en los espacios públicos de ambas ferias. La distribución de la muestra fue aleatoria en ambas ferias por lo mismo que en algunas áreas públicas fue posible efectuarlas con mayor efectividad debido a la existencia de mayor cantidad de espacios públicos.

3.8. Técnicas y análisis de datos

El método para el análisis de los datos de la presente investigación, se logró mediante el sistema Excel y para la validación se realizó mediante la estadística descriptiva por medio de gráficos para interpretar los resultados en gráficos, tablas y barras, además, se hará uso de la estadística inferencial para comprobar la hipótesis, mediante el procesador SPSS23.

La tabla de frecuencias para los resultados descriptivos, grafico de barras para la interpretación de los resultados descriptivos y la U de Mann-Whitney, para la prueba de hipótesis.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

Se determinó la comparación de apropiación del espacio público entre las ciudades de Huancayo y Chupaca, por tal motivo se explican los resultados obtenidos los cuales están organizados primero mostrando los resultados de la variable, segundo los resultados obtenidos de las dimensiones; mostrándose en tablas y figuras producto del proceso estadístico y para finalizar se muestra la contrastación de la hipótesis general y las hipótesis específicas.

4.1. Resultados descriptivos de la variable

a) Variable: Apropiación del Espacio Público

TABLA 3

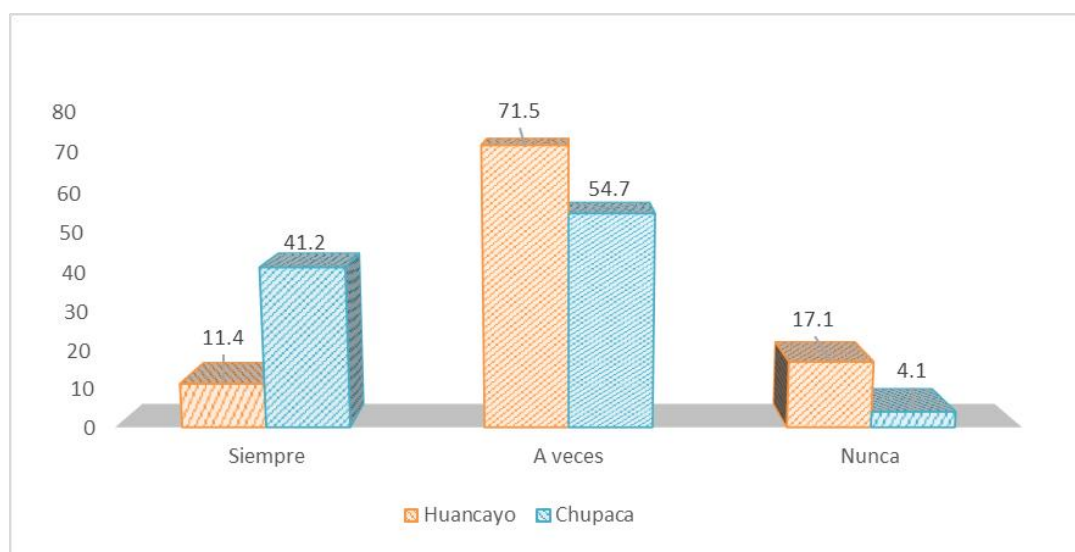
Apropiación del espacio público en las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca

		<i>Ciudad</i>		
		Huancayo	Chupaca	
Apropiación del espacio público	Siempre	F	42	152
		%.	11.4	41.2
	A veces	F	264	202
		%.	71.5	54.7
	Nunca	F	63	15
		%.	17.1	4.1
Total	F	369	369	
	%.	100%	100%	

Nota: En la tabla se muestra los resultados descriptivos de la variable de estudio apropiación del espacio público, en las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca.

Figura 11

Apropiación del espacio público en las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca



Nota: En la figura se muestra los resultados de la apropiación del espacio público, en la feria tradicional de Huancayo y Chupaca. Los datos fueron tomados de la tabla 3.

En la figura N° 11; se muestra los resultados de la variable de estudio apropiación del espacio público, en ella se evidencia que el 71.5% de los recurrentes a la feria tradicional de Huancayo percibe que a veces siente apropiación de los espacios públicos; mientras que el 54.7% de los recurrentes a la feria tradicional de Chupaca también perciben que a veces sienten que se apropian de los espacios públicos.

Por otro lado, el 41.2% de los recurrentes a la feria tradicional de Chupaca perciben que siempre están apropiados de los espacios públicos y en la ciudad de Huancayo solamente el 11.4% de usuarios percibe lo mismo.

Finalmente, el 17.1% de los recurrentes a la feria de Huancayo percibe que nunca se apropian del espacio público y solamente el 4.1% de los usuarios de la ciudad de Chupaca percibe lo mismo.

4.2. Resultados descriptivos de las dimensiones

a. Identificación Simbólica.

TABLA 4

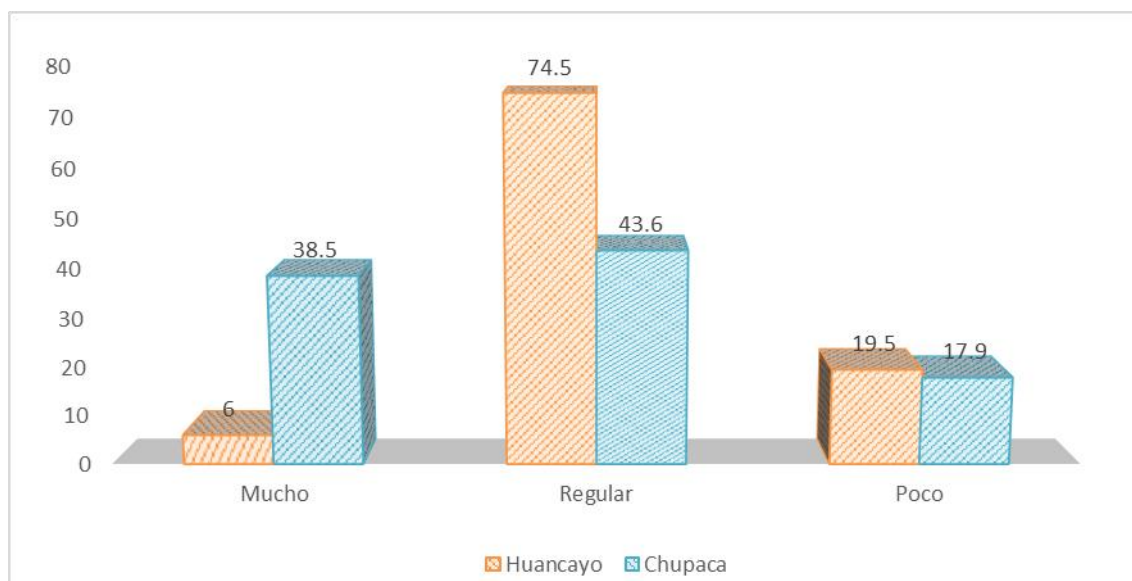
Percepción de la identificación simbólica en los espacios públicos de las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca

		<i>Ciudades</i>		
		<i>Huancayo</i>	<i>Chupaca</i>	
Identificación simbólica en los espacios públicos	Mucho	F	22	142
		%.	6	38.5
	Regular	F	275	161
		%.	74.5	43.6
	Poco	F	72	66
		%.	19.5	17.9
Total	F	369	369	
	%.	100%	100%	

Nota: En la tabla se muestra los resultados descriptivos de la dimensión identificación simbólica en los espacios públicos, en las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca.

Figura 12

Percepción de la identificación simbólica en los espacios públicos de las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca



Nota: En la figura se muestra los resultados de la dimensión de estudio identificación simbólica en los espacios públicos, en las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca. Los datos fueron tomados de la tabla 4.

En la figura N° 12; se muestra los resultados de la dimensión de estudio identificación simbólica en los espacios públicos de las ferias tradicionales de Huancayo y Chupaca, en ella se evidencia que el 74.5% de los asistentes a la feria de Huancayo percibe que se identifica simbólicamente de manera regular con los espacios públicos y el 43.6% de los usuarios de la feria tradicional de Chupaca percibe que su identificación simbólica es regular.

Por otro lado, el 38.5% de los usuarios a la feria tradicional de Chupaca perciben que simbólicamente se identifican mucho con los espacios públicos y solamente el 6% de usuarios de Huancayo percibe lo mismo.

Finalmente, el 19.5% de los usuarios a la feria de Huancayo percibe que hay poca identificación simbólica con los espacios públicos y solamente el 17.9% de los usuarios de la ciudad de Chupaca también percibe que la identificación simbólica es poco.

b. Apego al lugar.

TABLA 5

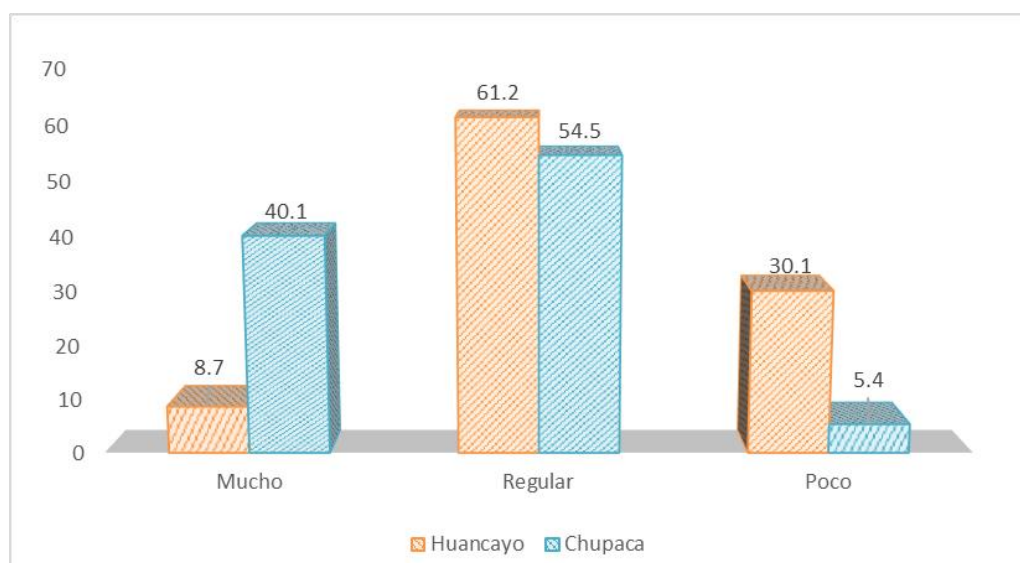
Percepción del apego al lugar en los espacios públicos en las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca

		<i>Ciudad</i>		
			Huancayo	Chupaca
Apego al lugar	Mucho	F	32	148
		%.	8.7	40.1
	Regular	F	226	201
		%.	61.2	54.5
	Poco	F	111	20
		%.	30.1	5.4
Total	F	369	369	
	%.	100%	100%	

Nota: En la tabla se muestra los resultados descriptivos de la dimensión apego al lugar en los espacios públicos, en las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca

Figura 13

Percepción del apego al lugar en los espacios públicos en las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca



Nota: En la figura se muestra los resultados de la dimensión de estudio apego al lugar en los espacios públicos en la feria tradicional de Huancayo y Chupaca. Los datos fueron tomados de la tabla 5.

En la figura N° 13; mostramos los resultados de la dimensión de estudio apego al lugar en los espacios públicos de las ferias tradicionales de Huancayo y Chupaca, en ella se evidencia que el 61.2% de los usuarios de la feria de Huancayo percibe que el apego al lugar es regular y el 54.5% de los usuarios de la feria tradicional de Chupaca percibe que su apego al lugar es regular.

Por otro lado, el 40.1% de los usuarios a la feria tradicional de Chupaca perciben que el apego al lugar es mucho y solamente el 8.7% de usuarios de Huancayo percibe lo mismo.

Finalmente, el 30.1% de los usuarios a la feria de Huancayo percibe que hay poco apego al lugar en los espacios públicos de la mencionada feria y solamente el 5.4% de los usuarios de la ciudad de Chupaca también percibe que el apego al lugar es poco.

d. Acción - Transformación

TABLA 6

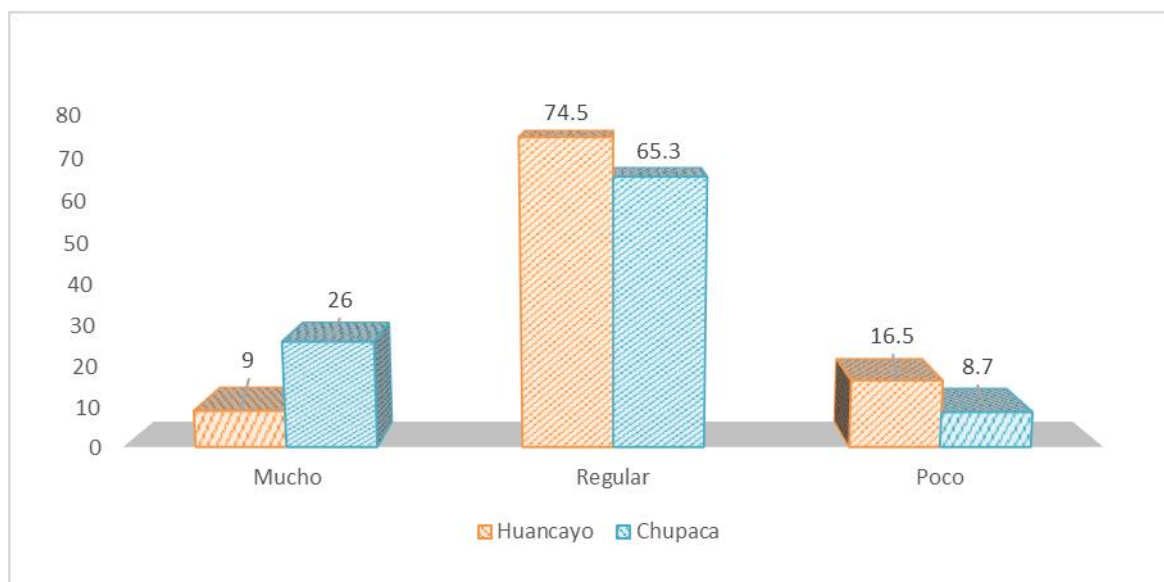
Percepción de la acción - transformación en los espacios públicos en las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca

		<i>Ciudades</i>		
			Huancayo	Chupaca
Acción - Transformación	Mucho	F	33	96
		%.	9	26
	Regular	F	275	241
		%.	74.5	65.3
	Poco	F	61	32
		%.	16.5	8.7
Total	F	369	369	
	%.	100%	100%	

Nota: En la tabla se muestra los resultados descriptivos de la dimensión acción transformación en los espacios públicos, en la feria tradicional de Huancayo y Chupaca.

Figura 14

Percepción de la acción - transformación en los espacios públicos de las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca



Nota: En la figura se muestra los resultados de la dimensión de estudio acción transformación de espacios públicos en la feria tradicional de Huancayo y Chupaca. Los datos fueron tomados de la tabla 6.

En la figura N° 14; mostramos los resultados de la dimensión de estudio acción transformación en los espacios públicos de las ferias tradicionales de Huancayo y Chupaca, en ella se evidencia que el 74.5 % de los usuarios de la feria de Huancayo percibe que la acción transformación es regular y el 65.3 % de los usuarios de la feria tradicional de Chupaca percibe que la acción transformación es regular.

Por otro lado, el 26 % de los usuarios a la feria tradicional de Chupaca perciben que la dimensión acción transformación es mucho y solamente el 9% de usuarios de Huancayo percibe lo mismo.

Finalmente, el 16.5% de los usuarios a la feria de Huancayo percibe que hay poca acción transformación en la feria y solamente el 8.7 % de los usuarios de la ciudad de Chupaca también percibe que la acción transformación es poco.

4.3. Contrastación de hipótesis

4.3.1. Hipótesis General

Hipótesis Nula (Ho): No existe diferencia significativa en la apropiación del espacio público en las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca. **Ho:** $\mu_1 = \mu_2$

Hipótesis Alternativa (Hi): Existe diferencia significativa en la apropiación del espacio público en las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca. **Hi:** $\mu_1 \neq \mu_2$

TABLA 7

Análisis comparativo de apropiación del espacio público en las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca.

		Rangos		
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Apr_Esp_pub	Huancayo	369	296,00	109225,50
	Chupaca	369	443,00	163465,50
	Total	738		

Estadísticos de prueba^a

	Apr_Esp_pub
U de Mann-Whitney	40960,500
W de Wilcoxon	109225,500
Z	-9,378
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

Nota: En la tabla se muestra los resultados de la apropiación del espacio público en las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca. Los datos fueron tomados de los registros del investigador.

- **Significación o riesgo:** La investigación tiene una confiabilidad de 95% con un margen de error de 5% que equivale al valor α de 0.05.
- **Regla para decidir:**
 - Cuando el valor de **p** es mayor o igual que 0.05 ($p \geq 0.05$): Se acepta la Ho.

- Cuando el valor de **p** es menor que 0.05 ($p < 0.05$): Se acepta la H_a , es decir la hipótesis formulada por el investigador.
- **Decisión Estadística:**
El valor sig. Asintótica (bilateral) es 0.00, menor que el valor alfa 0.05; por lo tanto, estadísticamente se confirma que hay diferencias significativas es por ello que aceptamos la hipótesis formulada y rechazamos la hipótesis nula.
- **Conclusión Estadística:**
Finalmente se concluye que existe diferencia significativa en la apropiación del espacio público en las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca. El rango promedio de diferencias en la apropiación de espacios públicos en la feria tradicional de Huancayo es de 296.00, mientras que en la ciudad de Chupaca es de 443.00.

4.3.2. Hipótesis específicas:

a. Contrastación de la hipótesis específica 01:

Hipótesis Nula (H_0): No existe diferencia significativa de identificación simbólica en el espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca. **$H_0: \mu_1 = \mu_2$**

Hipótesis Alternativa (H_1): Existe diferencia significativa de identificación simbólica en el espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca. **$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$**

TABLA 8

Análisis comparativo de la dimensión identificación simbólica en el espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca

		Rangos		
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Id_Simb	Huancayo	369	333,50	123061,00
	Chupaca	369	405,50	149630,00
	Total	738		

Estadísticos de prueba^a

	Id_Simb
U de Mann-Whitney	54796,000
W de Wilcoxon	123061,000
Z	-4,624
Sig. asintótica(bilateral)	,000

Nota: En la tabla se muestra los resultados de la dimensión identificación simbólica en el espacio público en las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca. Los datos fueron tomados de los registros del investigador

- **Significación o riesgo:** La investigación tiene una confiabilidad de 95% con un margen de error de 5% que equivale al valor α de 0.05.
- **Regla para decidir:**
 - Cuando el valor de **p** es mayor o igual que 0.05 ($p \geq 0.05$): Se acepta la H_0 .
 - Cuando el valor de **p** es menor que 0.05 ($p < 0.05$): Se acepta la H_a , es decir la hipótesis formulada por el investigador.
- **Decisión Estadística:**
El valor sig. Asintótica (bilateral) es 0.00, menor que el valor alfa 0.05; por lo tanto, estadísticamente se confirma que hay diferencias significativas es por ello que aceptamos la hipótesis formulada y rechazamos la hipótesis nula.
- **Conclusión Estadística:**
Finalmente se concluye que hay diferencias significativas en la dimensión identificación simbólica en el espacio público entre las ferias tradicionales

de las ciudades de Huancayo y Chupaca. El rango promedio de diferencias en identificación simbólica en la feria tradicional de Huancayo es de 333.5, mientras que en la ciudad de Chupaca es de 405.5.

b. Contrastación de la hipótesis específica 02:

Hipótesis Nula (Ho): No existe diferencia significativa de apego al lugar en el espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca. **Ho:** $\mu_1 = \mu_2$

Hipótesis Alternativa (Hi): Existe diferencia significativa de apego al lugar en el espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca. **Hi:** $\mu_1 \neq \mu_2$

TABLA 9

Análisis comparativo de la dimensión apego al lugar en el espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca

		Rangos		
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Apego_Lugar	Huancayo	369	274,22	101187,50
	Chupaca	369	464,78	171503,50
	Total	738		

Estadísticos de prueba^a

	Apego_Lugar
U de Mann-Whitney	32922,500
W de Wilcoxon	101187,500
Z	-12,200
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

Nota: En la tabla se muestra los resultados de la dimensión apego al lugar en el espacio público de las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca. Los datos fueron tomados de los registros del investigador.

- **Significación o riesgo:** La investigación tiene una confiabilidad de 95% con un margen de error de 5% que equivale al valor α de 0.05.
- **Regla para decidir:**

- Cuando el valor de **p** es mayor o igual que 0.05 ($p \geq 0.05$): Se acepta la H_0 .
- Cuando el valor de **p** es menor que 0.05 ($p < 0.05$): Se acepta la H_a , es decir la hipótesis formulada por el investigador.
- **Decisión Estadística:**
El valor sig. Asintótica (bilateral) es 0.00, menor que el valor alfa 0.05; por lo tanto, estadísticamente se confirma que hay diferencias significativas es por ello que aceptamos la hipótesis formulada y rechazamos la hipótesis nula.
- **Conclusión Estadística:**
Finalmente se concluye que hay diferencias significativas en la dimensión apego al lugar en el espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca. El rango promedio de diferencias en la dimensión apego al lugar en la feria tradicional de Huancayo es de 274.22, mientras que en la ciudad de Chupaca es de 464.78.

c. Contrastación de la hipótesis específica 03:

Hipótesis Nula (H_0): No existe diferencias significativas de acción – transformación del espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca. **$H_0: \mu_1 = \mu_2$**

Hipótesis Alterna (H_i): Existe diferencias significativas de acción – transformación del espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca. **$H_i: \mu_1 \neq \mu_2$**

TABLA 10

Análisis comparativo de la dimensión acción transformación en el espacio público de las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca

		Rangos		
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Ac_Transf	Huancayo	369	303,94	112152,50
	Chupaca	369	435,06	160538,50
	Total	738		

Estadísticos de prueba^a

	Ac_Transf
U de Mann-Whitney	43887,500
W de Wilcoxon	112152,500
Z	-8,435
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

Nota: En la tabla se muestra los resultados de la dimensión acción transformación de espacio público en las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca. Los datos fueron tomados de los registros del investigador.

- **Significación o riesgo:** La investigación tiene una confiabilidad de 95% con un margen de error de 5% que equivale al valor α de 0.05.
- **Regla para decidir:**
 - Cuando el valor de **p** es mayor o igual que 0.05 ($p \geq 0.05$): Se acepta la H_0 .
 - Cuando el valor de **p** es menor que 0.05 ($p < 0.05$): Se acepta la H_a , es decir la hipótesis formulada por el investigador.
- **Decisión Estadística:**
El valor sig. Asintótica (bilateral) es 0.00, menor que el valor alfa 0.05; por lo tanto, estadísticamente se confirma que hay diferencias significativas es por ello que aceptamos la hipótesis formulada y rechazamos la hipótesis nula.
- **Conclusión Estadística:**
Finalmente se concluye que hay diferencias significativas en la dimensión acción - transformación del espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca. El rango promedio de diferencias en la dimensión acción transformación en la feria tradicional de Huancayo es de 303.94, mientras que en la ciudad de Chupaca es de 435.06.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La presente investigación se enfocó en la apropiación del espacio público de los asistentes a las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca, en base a tres dimensiones: Identificación simbólica, apego al lugar y acción-transformación, según los datos recopilados en cada ciudad se llega a un nivel de comparación. A partir de los resultados encontrados aceptamos la hipótesis formulada, existe diferencia significativa en la apropiación del espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca.

La presente investigación es de diseño descriptivo comparativo y se maneja solo una variable “Apropiación del espacio público” con dos muestras M1: Asistentes a la feria tradicional de Huancayo y M2: Asistentes a la feria tradicional de Chupaca, siendo el objetivo establecer la diferencia que existe en la apropiación del espacio público entre las ferias tradicionales ya mencionadas.

Las ferias de Huancayo y Chupaca destinadas principalmente al comercio ocupan el espacio público en un día específico de la semana (domingo y sábado respectivamente), siendo este espacio la calle; a este evento económico, comercial y social, asisten gran cantidad de personas y al no tener una población exacta, se considera como muestra no probabilística para la investigación 369 asistentes respectivamente, mismos que fueron adecuados para el estudio de la variable, de tal manera ambos fueron posible compararse.

Para la obtención de los resultados esenciales en el desarrollo de la investigación, se han obviado los espacios públicos lejanos a la feria a más de tres cuadras, por tanto, se ha tomado en consideración las calles, parques y plazas aledañas a la ubicación de dichas ferias.

Conforme a los resultados obtenidos respecto a la apropiación del espacio público en ambas ferias, se demuestra que en la feria tradicional de la ciudad de Chupaca integrada por la calle como escenario principal para la feria y los tres espacios públicos cercanos a ella, los asistentes mayormente siempre se apropian de sus espacios públicos, aportando a una construcción social y relaciones entre ellos y los espacios públicos, todo ello manifestando a través de

sus tradiciones, actividades cotidianas y el cariño obtenido por dichos espacios a lo largo de los años de asistencia y estadía; a diferencia y en un porcentaje menor se manifiesta en la feria tradicional de Huancayo; donde principalmente se da a veces, esto debido a que solo se usa la calle y también por la falta de espacios públicos.

Estos resultados guardan relación con la investigación de Roque, M. (2019) donde se puede notar la similitud en el manejo de la variable, siendo su objetivo general determinar la diferencia que hay en la apropiación del espacio público entre el sector Ca – 1 y el Sector Ce del distrito de Huancayo, donde concluye que el grado de diferencia existente en la manifestación del fenómeno social, apropiación del espacio público en el sector Ca-1 y el Sector Ce, es significativa, por lo mismo que en el sector Ca-1 mayormente se apropian de los espacios públicos, a diferencia del Sector Ce, donde se da a veces, esto se refleja debido a que existen espacios públicos deteriorados y en abandono.

Asociado a lo anterior se encuentran similitudes con lo que mencionan Páramo, P. y Burbano, A. (2014) que investigaron “Los usos y apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia”, refieren que se debe tener en cuenta la importancia de los espacios públicos para evaluar la calidad de vida de los ciudadanos, ya que de lo contrario se niegan las posibilidades de que el espacio sea apropiado por las personas, así mismo le puedan dar diversos usos como la comunicación, lúdica, encuentro y el aprendizaje para una convivencia significativa.

La investigación concluye haciendo una reflexión sobre el uso de los espacios públicos como elementos importantes que contribuyen a los procesos de democratización de la sociedad, al facilitar los encuentros entre las personas independientemente de su condición económica y facilitan su apropiación, siempre y cuando cuenten con propiedades físicas que sirvan como oferentes de una gran diversidad de prácticas sociales.

Es así entonces que la presente investigación guarda relación con la investigación de Páramo, P. y Burbano, A. (2014), ya que al identificar la ubicación estratégica de las ferias en la calle permite el recorrido de todos los

ciudadanos de a pie sin restricción alguna ni distinción social, también es adaptable a múltiples situaciones que se puedan dar en ella; de este modo la calle como espacio público a parte de servir como circulación también permite la apropiación de los ciudadanos en ciertos tramos, lugares y zonas específicas, pero a diferencia de la feria en la ciudad de Huancayo que solo usa la calle y limitándose a este, los asistentes se apropian siempre en un menor porcentaje; en cambio en la feria en la ciudad de Chupaca al estar cerca de otros espacios públicos que cumplen condiciones para su uso y apropiación, permite que en el recorrido de la feria todos los espacios públicos en conjunto se conviertan en lugares importantes de encuentro y recuerdos, de tan manera que en mayor porcentaje los ciudadanos siempre se apropian del espacio público.

Del mismo modo los resultados de la presente investigación fueron comparados con la tesis de Nuñez, A. y Ariel N. (2018) que también hablan de apropiación e identificación simbólica con el espacio público, pero con otro término, siendo este “espacio concebido y espacio vivido”, como: representaciones del espacio y espacio de representación, resaltan que las ferias son una oportunidad para una nueva forma de hacer ciudad que promueva la cultura y rescate las tradiciones.

Como resultados describen las problemáticas y las oportunidades, estas tienen que ver con almacenes contiguos a la feria, falta de espacios públicos de calidad, carencia de mobiliario urbano, mal manejo de residuos sólidos y la carencia de un diseño urbano que favorezca las actividades, esta investigación permitió reflexionar que en un proyecto urbano es importante tener un proceso abierto en el cual participen las autoridades, equipos técnicos y la población ya que ellos serán quienes activen el proyecto permitiendo su apropiación, asimismo que el proyecto promueva una forma de hacer ciudad a partir de los “espacios vacíos” y esté al servicio de la cultura y sociedad.

La tesis mencionada anteriormente guarda una cierta relación con los resultados obtenidos en la presente investigación, ya que una dimensión fundamental dentro de la apropiación del espacio público es la identificación simbólica; en la feria tradicional de la ciudad de Huancayo los asistentes manifiestan que existe en mayor porcentaje una regular identificación simbólica

con los espacios públicos, haciendo dar cuenta que muchos ciudadanos están perdiendo el gusto por valorar sus tradiciones e identidad en los espacios públicos, debido a la falta de estos tipos de espacios y la llegada de la modernidad a la ciudad, trayendo consigo centros comerciales que alejan a los ciudadanos de la ciudad. Por otra parte, los asistentes a la feria tradicional de la ciudad de Chupaca en mayor porcentaje manifiestan que es mucha la identificación simbólica con los espacios públicos, debido a la variedad de ellos y que aún mantienen su tradición asistiendo semana a semana, son muchos los factores que permiten que aun los ciudadanos a partir de símbolos puedan identificarse con su tradición y reflejar sus arraigos en la diversidad de sus espacios públicos el día de la feria, asimismo, al contemplar la importancia de generar espacios públicos en espacios vacíos, que a partir de las ferias como elemento articulador de la ciudad en un día específico de la semana se puede promover y recuperar la cultura, recordando al ciudadano sus raíces, tradiciones y cultura.

Por otro lado, para situaciones efímeras, soluciones efímeras; es en el recorrido de la feria por la calle y puntos específicos en ella que los ciudadanos desarrollan sus procesos afectivos, cognitivos e interactivos, de este modo encontramos una ligera discrepancia con la tesis de Nuñez, A. y Ariel, N.(2018), ya que, no solo la implantación de un espacio público en un espacio vacío puede generar la apropiación del espacio, sino también a partir de generar espacios de concentración temporales y efímeros que sean parte del recorrido de la feria, estos pueden potenciar las actividades ya existentes de ese modo a través de símbolos permitirán a los ciudadanos identificarse en cada espacio convirtiéndolo en un lugar significativo, es así entonces que con el urbanismo táctico se pueden generar cambios permitiendo la participación de grupos sociales como los colectivos en coordinación con las autoridades y los mismos ciudadanos que con el uso y significado que le den en el tiempo se convierten en sostenibles y trascendentales, estos cambios también serian generadores de una nueva forma de hacer ciudad.

Por otro lado, según los resultados se evidencia que en la feria tradicional de la ciudad de Chupaca tiene un gran porcentaje de ciudadanos que

perciben que el apego al lugar en el espacio público es mucho, ya que su apropiación a través de las prácticas materiales y la vivencia en comunidad reflejan un cariño y apego a la diversidad de espacios públicos que con el tiempo ya están llenos de significados para la gran mayoría de ciudadanos, asimismo, el cariño a estos espacios se ve reflejado en sus actividades al asistir cada sábado; a diferencia de los asistentes a la feria tradicional de Huancayo perciben que el apego al lugar en el espacio público es mucho en un mínimo porcentaje, siendo esta una diferencia considerable, ya que ante la falta de espacios públicos en el recorrido de la feria en muchas ocasiones solo se permite que este espacio sea de paso, dejando de lado muchos espacios puntuales que desde ya sirven de encuentro pero al no estar en las condiciones para su uso disminuyen las posibilidades que sea propicio para estas actividades y produzcan un significado importante al ciudadano de a pie.

De ese modo se debería pensar en una ciudad hecha para las personas que viven allí, para que puedan realizar sus actividades usando y apropiándose del espacio público generándoles un cariño, así la ciudad estaría llena de significados y puede funcionar acorde las situaciones existentes; también se muestra que de los asistentes a ambas ferias tradicionales en un gran porcentaje perciben un regular apego al lugar en los espacios públicos, ya que solo se adaptan a lo existente, que vendría a ser la calle, de ese modo se puede afirmar que si hay actividades sociales, existe la apropiación del espacio público, pero esto también está condicionado al diseño del espacio ya que si no existen espacios propicios donde los ciudadanos puedan realizar sus actividades sociales no existen formas de apropiación.

Comparando con los resultados se asemejan a la tesis de Gonzales, P. 2014; cuyo objetivo fue establecer la relación que existe entre el uso y apropiación del espacio público y las actividades sociales en el sector Cc, Sub sector 10 y 11 de Huancayo, donde finalmente sus resultados muestran que los lugares para generar citas y/o contactos sociales reciben una calificación de mala, la estimulación de la identificación simbólica, la expresión y la integración cultural e intervenciones culturales dentro del sector de estudio son calificados de baja. Las actividades sociales tales como caminar, estar de pie, sentarse, ver,

oír y hablar reciben una calificación mala, por tanto, se debe priorizar al peatón frente a los vehículos motorizados, de este modo se evidencia que existe una alta relación entre el uso y apropiación con las actividades sociales.

La acción transformación es la dimensión con menor porcentaje en el rango de mucho para ambas ferias, siendo la que más debilita la apropiación de espacios públicos, resultados que guardan relación con lo que menciona Zevallos, E. (2018) que evaluó la diferencia que existe entre la apropiación de espacios del campus de la Universidad Peruana Los Andes por los estudiantes de la carrera profesional de Arquitectura y los estudiantes de la carrera profesional de derecho, teniendo como resultado la dimensión de acción transformación con menor porcentaje en el rango de mucho, develando que la relación de los alumnos con sus espacios es mas de carácter funcional y necesario que involucrativo, donde las cifras demuestran que las mejoras, cambios e intenciones son mínimas, esto debido a que los usuarios desconocen sus derechos y deberes sobre los espacios universitarios provocando temor al accionar para modificarlo.

Encontramos entonces una similitud en los resultados ya que del mismo modo los ciudadanos al no conocer sus deberes y derechos no pueden involucrarse para modificar y ser parte de los cambios que necesita la ciudad, no obstante una ligera diferencia ya que el espacio evaluado en la presente investigación se plasma en espacios públicos de la ciudad que es de uso público y podría ser posible que con procesos participativos los ciudadanos se comprometan con la ciudad para su cambio a través del tiempo.

Los resultados obtenidos en la feria de Huancayo tiene un mínimo porcentaje de ciudadanos que perciben acción-transformación de los espacios públicos, estos resultados guardan relación con la investigación de Altamirano, G. (2014) sobre conducta y comportamiento de las personas en la ciudad de la Paz, donde resalta que las personas son los actores fundamentales para dar funcionalidad y transformar al espacio público, ya que si ellos no permanecen en los espacios públicos no podrán identificarse con ellos y en cierta parte esperan el apoyo de las instituciones correspondientes para la mejora de dichos espacios y hasta eso solo conviven con ellos. En el caso de los asistentes a la feria

tradicional de Huancayo solo adecuan sus actividades a lo existente, es decir acondicionan la calle para sus actividades, pero con limitantes, ya que no existen iniciativas que promuevan un nuevo de uso a la calle para activar y potenciar las situaciones que desde ya se realizan semanalmente, siendo este el único día potencial de la semana que permite al ciudadano de a pie usar la calle para diversas actividades, aportando a la sociabilidad, revalorar la cultura y tradiciones. Hasta eso solo se espera las iniciativas de las autoridades locales para crear espacios públicos que sirvan de escenario.

CONCLUSIONES

La apropiación del espacio público se ve influenciada por la falta de planificación en las ciudades y la falta de priorizar los espacios públicos como espacios de encuentro para todos, del mismo modo que no se toman en cuenta las actividades temporales, el acontecer y tradicionales que se desarrollan en la ciudad para su diseño, terminando por implantarse espacios, mobiliarios, actividades, etc., asimismo las autoridades no hacen partícipes a los ciudadanos de los cambios en la ciudad perjudicando tanto el espacio como a ellos, siendo los principales actores sociales. Es así que de acuerdo a las hipótesis planteadas se plantean las siguientes conclusiones:

1. Se determinó que existe diferencia significativa en la apropiación del espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca. El rango promedio de diferencias en la apropiación de espacios públicos en la feria tradicional de Huancayo es de 296.00, mientras que en la ciudad de Chupaca es de 443.00., por lo mismo que en la feria tradicional de Chupaca mayormente siempre se apropian de los espacios públicos, a diferencia de la feria tradicional de la ciudad de Huancayo donde mayormente ocurre a veces, lo cual confirma la hipótesis planteada en la presente investigación. Esto ocurre principalmente por la falta de espacios públicos en la ciudad de Huancayo y la falta de iniciativas que le den uso de la calle como un escenario temporal para diversas actividades temporales.
2. Se determinó que existe diferencia significativa en la dimensión identificación simbólica en el espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca. El rango promedio de diferencias en identificación simbólica en la feria tradicional de Huancayo es de 333.5, mientras que en la ciudad de Chupaca es de 405.5. debido a que en la feria tradicional de la ciudad de Chupaca se evidencia que en su mayoría los usuarios perciben que se identifican simbólicamente mucho con los espacios públicos a diferencia de la feria tradicional de Huancayo donde mayormente los asistentes perciben que se identifican simbólicamente regular con los espacios públicos, lo cual confirma la hipótesis específica planteada en la presente investigación. Esto sucede debió a que los asistentes solo saben de la existencia de la feria, pero no saben de la

existencia de las actividades cambiantes que allí se realizan en un solo día y pueden ser parte de ello.

3. Se determinó que existen diferencias significativas en la dimensión apego al lugar en el espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca. El rango promedio de diferencias en la dimensión apego al lugar en la feria tradicional de Huancayo es de 274.22, mientras que en la ciudad de Chupaca es de 464.78, ya que, en la feria tradicional de Chupaca en su gran mayoría los asistentes perciben que el apego al lugar a los espacios públicos es mucho, a diferencia de la feria tradicional de Huancayo donde la mayoría de asistentes percibe que el apego al lugar con los espacios públicos es regular, lo cual confirma la hipótesis específica planteada en la presente investigación. Una dimensión conlleva a la otra y esto ocurre principalmente cuando los asistentes solo saben de la existencia de la feria y los espacios públicos, pero no sienten un gran cariño a estos ya que no tienen la variedad de espacios para que desarrollen alguna actividad que simplemente estas les generen recuerdos, ello les permitiría convertir cualquier espacio en un lugar que recuerden con cariño.

4. Se determinó que existen diferencias significativas en la dimensión acción-transformación del espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca. El rango promedio de diferencias en la dimensión acción transformación en la feria tradicional de Huancayo es de 303.94, mientras que en la ciudad de Chupaca es de 435.06, ya que, en la feria tradicional de Chupaca la mayoría de los asistentes perciben que la acción transformación es mucho, a diferencia de los asistentes de la ciudad de Huancayo que los asistentes manifiestan en su gran mayoría que a veces perciben la acción transformación de los espacios públicos, esto debido a que los espacios públicos se encuentran limitados a la autoridad local que solo al ceder la calle como peatonal los ciudadanos pueden usarla de tal manera, evidenciando una desvinculación del ciudadano con sus espacios y de esta manera evitando que ellos sientan los principales actores sociales puedan usar el espacio como tal.

RECOMENDACIONES

A determinar que existe una diferencia significativa de apropiación del espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca. A continuación, mostramos las siguientes recomendaciones:

Se recomienda a los investigadores complementar la presente tesis con investigaciones que fortalezcan el estudio y sean soporte para fomentar el desarrollo de futuras propuestas urbanas de tal manera que sean sólidas y correspondan a las necesidades de los ciudadanos.

Se recomienda a las autoridades locales planificar la ciudad considerando a los espacios públicos primordiales que aportan a la socialización, ya que, ante la carencia de estos, los ciudadanos no pueden usarlos y menos apropiarse de ellos, del mismo modo se sugiere que estos sean adaptables, de tal manera que se usen tanto para actividades cotidianas como para actividades culturales y tradicionales en fechas específicas.

Se recomienda a las autoridades tomar en cuenta las actividades temporales como las ferias tradicionales y actividades que se realizan entorno a ellas, considerando su vitalidad lineal como eje fundamental en la ciudad y que a partir de un análisis se pueden generar escenarios temporales para la socialización en ciertos tramos de la calle, de este modo se aportaría a la vida en comunidad, valorando la tradición ferial y fortaleciendo la identidad cultural de los ciudadanos.

Se recomienda a los colectivos formar parte de las distintas estrategias en bien de la ciudad, aportando ideas y planes de trabajo que juntamente a las autoridades y ciudadanos podrá ser posible diseñar una ciudad para todos, respetando las distintas formas de ocupación en la calle en los días de feria, adecuándola a los ciudadanos y sus actividades, ya que ellos son los principales actores sociales en una ciudad.

Se recomienda sensibilizar a los ciudadanos la importancia de los espacios públicos en el recorrido de la feria como elementos importantes en una ciudad, de este modo con talleres participativos los ciudadanos cobran importancia y fortalecen su identidad actuando y transformando la ciudad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. **Altamirano Vega, G. A. (2014).** *Apropiación del Espacio público "Conducta y comportamiento de las personas en la ciudad de La Paz"*. La Paz - Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés.
2. **Bauman, Z. (2001).** *La globalización: consecuencias humanas*. México: Fondo de cultura económica.
3. **Berroeta, H., Pinto De Carvalho, L., Di Masso, A., & Ossul Vermehren, M. (2017).** Apego al lugar: Una aproximación psicoambiental a la vinculación afectiva con el entorno en procesos de reconstrucción del hábitat residencial. *Revista Invi*, 113-139.
4. **Brower, S. (1980).** *Territory in Urban settings*. New York: Plenum Press.
5. **Carrasco Díaz, S. (2005).** *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
6. **Chombat de Lawre, P. (1976).** *Apropiación del espacio público*. Estambul.
7. **Giménez, G. (2001).** Cultura, Territorio y migraciones. Aproximaciones Teóricas. *Alteridades*, 14.
8. **Lefebvre, H. (1974).** *La producción del espacio*. Madrid: Swin Libros S.L.
9. **Muntañola, J. (1979,1981).** *La Arquitectura como lugar*. Barcelona: Edición UPC.
10. **Núñez Roman, A. J., & Ariel Moser, N. (2018).** *LA ESTRUCTURA DEL VACÍO: LAS MANIFESTACIONES CULTURALES*. Lima:: Pontificia Universidad Católica del Perú.
11. **Páramo, P., & Burbano Arroyo, A. (2014).** USOS Y APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA DEMOCRACIA. *Revista de Arquitectura*, vol. 16, 6-15.
12. **Petit, B. (2015).** Nuevas formas de apropiación simbólica del espacio doméstico y clase media. *Alteridades*, 82.
13. **Pol, E. (1996).** *Apropiación del espacio*. Barcelona: El Águila.
14. **Real Academia Española. (s.f.)**

15. **Reyes Guarnizo, A. B. (2014).** De los imaginarios colectivos a la apropiación del territorio: Un recorrido conceptual. . *Revista Bitacora urbano territorial*, 1-21.
16. **Roque Lima, M. S. (2019).** *APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO EN LOS SECTORES Ca – 1 Y Ce DEL DISTRITO DE HUANCAYO - 2018.* Huancayo: Universidad Peruana Los Andes.
17. **Sansot, P. (1976).** *Notes Sur le concept d'appropriation.* Madrid.
18. **Vidal Moranta, T., & Pol Urrútia, E. (2005).** *La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares.* Barcelona : El Aguila.
19. **Zevallos Cerón, E. L. (2018).** *Apropiación de espacios del campus de la U.P.L.A. por los estudiantes de la carrera profesional de arquitectura y derecho.* Huancayo: Universidad Peruana Los Andes.

ANEXOS

ANEXO 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO EN LAS FERIAS TRADICIONALES DE LAS CIUDADES DE HUANCAYO Y CHUPACA

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	TIPO, NIVEL Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	VARIABLES DE INVESTIGACIÓN	MÉTODO
<p>Problema General</p> <p>¿Qué diferencia existe en la apropiación del espacio público entre de las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca?</p> <p>Problemas Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Qué diferencia de identificación simbólica existe en el espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca? ▪ ¿Qué diferencia de apego al lugar en el espacio público hay entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca? ▪ ¿Qué diferencia existe de acción – transformación en el espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca? 	<p>Objetivo General:</p> <p>Establecer la diferencia que existe en la apropiación del espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Determinar la diferencia de identificación simbólica en el espacio público que existe entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca. ▪ Determinar la diferencia de apego al lugar en el espacio público que existe entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca. ▪ Determinar la diferencia que existe de acción- transformación en el espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca. 	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe diferencia significativa en la apropiación del espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca.</p> <p>Hipótesis específica</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Existe diferencia significativa de identificación simbólica en el espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca. ▪ Existe diferencia significativa de apego al lugar en el espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca. ▪ Existe diferencia significativa de acción – transformación del espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca. 	<p><u>TIPO DE INVESTIGACIÓN</u></p> <p>INVESTIGACIÓN APLICADA</p> <p><u>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</u></p> <p>NIVEL DESCRIPTIVO - COMPARATIVO</p> <p><u>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</u></p> <p>NO EXPERIMENTAL</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <pre> graph LR V[V] --> M1[M1] V[V] --> M2[M2] </pre> </div> <p>Donde: M1: Muestra 1: Asistentes a la feria tradicional de Huancayo M2: Muestra 2: Asistentes la feria tradicional de Chupaca V: Apropiación de espacios públicos</p>	<p>Variable:</p> <p>APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> -Identificación simbólica -Apego al lugar -Acción- transformación 	<p>Población:</p> <p>Infinita</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asistentes a las ferias tradicionales de Huancayo. -Asistentes a la feria tradicional de Chupaca. <p>Muestra:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asistentes a la feria tradicional de Huancayo (369 sujetos) -Asistentes a la feria tradicional de Chupaca (369 sujetos) <p>Recopilación de información</p> <p>Encuestas - cuestionario</p> <p>Procesamiento de la información</p> <p>El procesamiento se hará con el programa estadístico SPSS.</p>

ANEXO 2
OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES
APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO	<i>“Supone una forma de comprender y explicar cómo se generan los vínculos que las personas mantienen con los espacios, (...) La apropiación del espacio, a través de la identificación y la acción en el entorno explican el apego al mismo” (Vidal, T. y Poi, E. 2005)</i>	Es la relación que tiene el ciudadano con el espacio que ocupa, ya que, por su identificación con él, sus acciones en él y el cariño que le tenga, estos espacios se convierten significativos, lo que facilita su transformación a través del tiempo, llenándolo de significados.	IDENTIFICACIÓN SIMBÓLICA	Comprende de diversos procesos que a través del tiempo un espacio se convierte en lugar, de este modo generan identidad en el ciudadano y comunidad.	PROCESOS AFECTIVOS
					PROCESOS COGNITIVOS
					PROCESOS INTERACTIVOS
			EL APEGO AL LUGAR	Es el vínculo de las personas con los lugares, a partir de la evaluación de vínculos afectivos con el lugar.	AFINIDAD EMOCIONAL A LOS LUGARES
					PRODUCCIÓN DE SIGNIFICADOS
					PRACTICAS MATERIALES
ACCIÓN - TRANSFORMACIÓN	Mediante la acción sobre el entorno la persona y la comunidad transforman el espacio dejando su impronta, dotándolo de significados.	TERRITORIALIDAD			
		ESPACIO PERSONAL			

ANEXO 3
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y nombres : MALLQUI SHICSHE, ANIBAL A.
 1.2. Grado académico : ARQUITECTO
 1.3. Cargo e institución donde labora : DOCENTE - UPLA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1. Nombre del instrumento : ENCUESTA
 2.2. Autor del instrumento : YOMAIRA HILARI VITOR LIFONZO

III. DE LOS ITEMS

Valoración			
Inadecuado	Modificar	Regular	Adecuado
1	2	3	4

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
1	¿Con que frecuencia mensual usted asiste a la feria tradicional de la ciudad?	X				
2	¿En qué medida siente usted que utiliza los espacios públicos y el recorrido de la feria tradicional sin restricción alguna?		X			
3	¿En qué medida usted se siente conforme con los espacios públicos cercanos a la feria tradicional de la ciudad?		X			
4	¿En qué medida siente usted que la feria tradicional se ha convertido en parte de su vida? Ya sea por el tiempo de permanencia, vínculos generados, acciones producidas, etc.		X			
5	¿En qué grado usted se siente identificado con las actividades que se realizan en la feria tradicional de la ciudad, es decir le generan identidad?	X				
6	¿En qué medida tiene usted actitud responsable al usar los espacios públicos y las calles contiguas a la feria tradicional? (cuidando el mobiliario, no ensuciando, protegiendo el área verde)	X				
7	¿En qué medida conserva usted recuerdos significativos ocurridos en la feria tradicional y/o espacios públicos cercanos a esta?	X				
8	¿En qué medida usted realiza sus actividades significativas e importantes en la feria tradicional y/o espacios públicos cercanos a esta?	X				
9	¿Para usted, cuántos espacios significativos existen en el recorrido de la feria tradicional?, es decir, espacios que representen algo importante para usted	X				
10	¿En qué medida usted recomendaría con orgullo recorrer por la feria tradicional de la ciudad a personas que aún no sepan de su existencia?		X			
11	¿En qué medida considera usted que la feria tradicional ha cambiado su esencia al pasar del tiempo?	X				
12	¿En qué medida disfruta usted el recorrido de la feria tradicional y sus espacios públicos?	X				

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
13	¿Con qué frecuencia encuentra actividades agradables y nuevas a realizar en su recorrido de la feria tradicional?		X			
14	¿En qué medida usted utiliza los espacios públicos para realizar sus actividades personales? (comer, descansar, escuchar música, etc.)		X			
15	¿En qué medida usted utiliza los espacios públicos para realizar actividades colectivas? (socializar, debatir, espectar, hacer música, etc.)		X			
16	¿En qué medida usted ha modificado o mejorado algún espacio público? (Decorándolo, haciendo murales, adecuándolo para desarrollar actividades o eventos)	X				
17	¿En qué medida participaría usted, individual o grupalmente en la modificación de algún espacio público?, ya sea para actividades culturales artísticas u otras.	X				
18	¿En qué medida, promovería usted la modificación, mejoramiento de los espacios públicos contiguos a la feria? (solicitando permisos, organizando, planificando, etc.)		X			
19	¿Estaría de acuerdo con la creación de nuevos espacios de recreación cercanos a la feria? (parques, plazas, calles peatonales, etc.)	X				

IV. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.				X	
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			X		
Organización	Tiene una organización lógica.				X	
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.			X		
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.				X	
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.				X	
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.				X	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.				X	
Pertinencia	Es útil para la investigación.				X	

V. OPINION DE APLICABILIDAD (factibilidad)

INSTRUMENTO VALUADO, PROCEDE SU APLICACION,

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

14
CATORCE



Firma del experto informante

DNI N° 20047930. Teléfono / celular N° 964813090

Correo electrónico: d.amallqui@upla.edu.pe

lugar y fecha: Huancayo 06 / 03 / 2020

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y nombres : RIOS CHANCA, DANY SMITH
 1.2. Grado académico : MAGISTER
 1.3. Cargo e institución donde labora : DOCENTE - CONTINENTAL

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1. Nombre del instrumento : ENCUESTA
 2.2. Autor del instrumento : YOMAIRA HILARI VITOR LIFONZO

III. DE LOS ITEMS

Valoración			
Inadecuado	Modificar	Regular	Adecuado
1	2	3	4

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
1	¿Con que frecuencia mensual usted asiste a la feria tradicional de la ciudad?	✓				
2	¿En qué medida siente usted que utiliza los espacios públicos y el recorrido de la feria tradicional sin restricción alguna?		✓			
3	¿En qué medida usted se siente conforme con los espacios públicos cercanos a la feria tradicional de la ciudad?	✓				
4	¿En qué medida siente usted que la feria tradicional se ha convertido en parte de su vida? Ya sea por el tiempo de permanencia, vínculos generados, acciones producidas, etc.	✓				
5	¿En qué grado usted se siente identificado con las actividades que se realizan en la feria tradicional de la ciudad, es decir le generan identidad?	✓				
6	¿En qué medida tiene usted actitud responsable al usar los espacios públicos y las calles contiguas a la feria tradicional? (cuidando el mobiliario, no ensuciando, protegiendo el área verde)		✓			
7	¿En qué medida conserva usted recuerdos significativos ocurridos en la feria tradicional y/o espacios públicos cercanos a esta?	✓				
8	¿En qué medida usted realiza sus actividades significativas e importantes en la feria tradicional y/o espacios públicos cercanos a esta?	✓				
9	¿Para usted, cuántos espacios significativos existen en el recorrido de la feria tradicional?, es decir, espacios que representen algo importante para usted	✓				
10	¿En qué medida usted recomendaría con orgullo recorrer por la feria tradicional de la ciudad a personas que aún no sepan de su existencia?	✓				

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
11	¿En qué medida considera usted que la feria tradicional ha cambiado su esencia al pasar del tiempo?		✓			
12	¿En qué medida disfruta usted el recorrido de la feria tradicional y sus espacios públicos?	✓				
13	¿Con qué frecuencia encuentra actividades agradables y nuevas a realizar en su recorrido de la feria tradicional?	✓				
14	¿En qué medida usted utiliza los espacios públicos para realizar sus actividades personales? (comer, descansar, escuchar música, etc.)	✓				
15	¿En qué medida usted utiliza los espacios públicos para realizar actividades colectivas? (socializar, debatir, espectar, hacer música, etc.)	✓				
16	¿En qué medida usted ha modificado o mejorado algún espacio público? (Decorándolo, haciendo murales, adecuándolo para desarrollar actividades o eventos)	✓				
17	¿En qué medida participaría usted, individual o grupalmente en la modificación de algún espacio público?, ya sea para actividades culturales artísticas u otras.	✓				
18	¿En qué medida, promovería usted la modificación, mejoramiento de los espacios públicos contiguos a la feria? (solicitando permisos, organizando, planificando, etc.)	✓				
19	¿Estaría de acuerdo con la creación de nuevos espacios de recreación cercanos a la feria? (parques, plazas, calles peatonales, etc.)	✓				

IV. DEL INSTRUMENTO


Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Esta formulado con leguaje apropiado.					✓
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.					✓
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				✓	
Organización	Tiene una organización lógica.					✓
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.				✓	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.				✓	
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.				✓	
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.				✓	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.					✓
Pertinencia	Es útil para la investigación.					✓

V. OPINION DE APLICABILIDAD (factibilidad)

Es factible su aplicabilidad, por las características y criterios validados.

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

17.5

[Firma manuscrita]

 Dany Smith Bios Chanca
 PRODUCTO CAP 13353

Firma del experto informante

DNI N° *45459472* Teléfono / celular N° *939393955*

Correo electrónico: *smithdelrio@gmail.com*

lugar y fecha: *Huancayo* *16* / *02* / *2020*

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y nombres : HUAMAN GAMARRA, EDGAR ALFRED
 1.2. Grado académico : ARQUITECTO
 1.3. Cargo e institución donde labora : DOCENTE - UPLA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1. Nombre del instrumento : ENCUESTA
 2.2. Autor del instrumento : YOMAIRA HILARI VITOR LIFONZO

III. DE LOS ITEMS

Valoración			
Inadecuado	Modificar	Regular	Adecuado
1	2	3	4

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
1	¿Con que frecuencia mensual usted asiste a la feria tradicional de la ciudad?	X				
2	¿En qué medida siente usted que utiliza los espacios públicos y el recorrido de la feria tradicional sin restricción alguna?	X				
3	¿En qué medida usted se siente conforme con los espacios públicos cercanos a la feria tradicional de la ciudad?		X			
4	¿En qué medida siente usted que la feria tradicional se ha convertido en parte de su vida? Ya sea por el tiempo de permanencia, vínculos generados, acciones producidas, etc.		X			
5	¿En qué grado usted se siente identificado con las actividades que se realizan en la feria tradicional de la ciudad, es decir le generan identidad?		X			
6	¿En qué medida tiene usted actitud responsable al usar los espacios públicos y las calles contiguas a la feria tradicional? (cuidando el mobiliario, no ensuciando, protegiendo el área verde)	X				
7	¿En qué medida conserva usted recuerdos significativos ocurridos en la feria tradicional y/o espacios públicos cercanos a esta?	X				
8	¿En qué medida usted realiza sus actividades significativas e importantes en la feria tradicional y/o espacios públicos cercanos a esta?	X				
9	¿Para usted, cuántos espacios significativos existen en el recorrido de la feria tradicional?, es decir, espacios que representen algo importante para usted	X				
10	¿En qué medida usted recomendaría con orgullo recorrer por la feria tradicional de la ciudad a personas que aún no sepan de su existencia?	X				

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
11	¿En qué medida considera usted que la feria tradicional ha cambiado su esencia al pasar del tiempo?		X			
12	¿En qué medida disfruta usted el recorrido de la feria tradicional y sus espacios públicos?		X			
13	¿Con qué frecuencia encuentra actividades agradables y nuevas a realizar en su recorrido de la feria tradicional?		X			
14	¿En qué medida usted utiliza los espacios públicos para realizar sus actividades personales? (comer, descansar, escuchar música, etc.)		X			
15	¿En qué medida usted utiliza los espacios públicos para realizar actividades colectivas? (socializar, debatir, espectar, hacer música, etc.)	X				
16	¿En qué medida usted ha modificado o mejorado algún espacio público? (Decorándolo, haciendo murales, adecuándolo para desarrollar actividades o eventos)	X				
17	¿En qué medida participaría usted, individual o grupalmente en la modificación de algún espacio público?, ya sea para actividades culturales artísticas u otras.	X				
18	¿En qué medida, promovería usted la modificación, mejoramiento de los espacios públicos contiguos a la feria? (solicitando permisos, organizando, planificando, etc.)	X				
19	¿Estaría de acuerdo con la creación de nuevos espacios de recreación cercanos a la feria? (parques, plazas, calles peatonales, etc.)	X				

IV. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.				X	
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
Organización	Tiene una organización lógica.				X	
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.					X
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.				X	
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.					X
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.				X	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.				X	
Pertinencia	Es útil para la investigación.				X	

V. OPINION DE APLICABILIDAD (factibilidad)

ES POSIBLE POR CONTENER RIESGO CIENTIFICO

.....

.....

.....

.....

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

16



Firma del experto informante

DNI N° 19835766Teléfono / celular N° 947 351360

Correo electrónico: axqui-edgar4@yahoo.com

lugar y fecha: Hyo 29 / 02 / 2020

ANEXO 4

RÚBRICA DE LA ENCUESTA UTILIZADA EN EL PROCESO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ENCUESTA SOBRE APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO EN LAS FERIAS TRADICIONALES DE LAS CIUDADES DE HUANCAYO Y CHUPACA

MARQUE USTED CON UNA "X" LA RESPUESTA QUE SE ACERQUE A SUS ACTIVIDADES SEMANALES EN SU ASISTENCIA A LA FERIA, TENIENDO EN CUENTA QUE SE CONSIDERA ESPACIO PÚBLICO A LOS PARQUES, PLAZAS, CALLES PEATONALES, ETC.

IDENTIFICACIÓN SIMBÓLICA

1. ¿Con qué frecuencia mensual usted asiste a la feria tradicional de la ciudad?
 Muy frecuente Medianamente frecuente Poco frecuente
2. ¿En qué medida siente usted que utiliza los espacios públicos y el recorrido de la feria tradicional sin restricción alguna?
 Siempre A veces Nunca
3. ¿En qué medida usted se siente conforme con los espacios públicos cercanos a la feria tradicional de la ciudad?
 Muy conforme Medianamente conforme Inconforme
4. ¿En qué medida siente usted que la feria tradicional se ha convertido en parte de su vida? Ya sea por el tiempo de permanencia, vínculos generados, acciones producidas, etc.
 Mucho Regular Nada
5. ¿En qué grado usted se siente identificado con las actividades que se realizan en la feria tradicional de la ciudad, es decir le generan identidad?
 Muy identificado Medianamente identificado No identificado
6. ¿En qué medida tiene usted actitud responsable al usar los espacios públicos y las calles contiguas a la feria tradicional? (cuidando el mobiliario, no ensuciando, protegiendo el área verde)
 Siempre A veces Nunca

APEGO AL LUGAR

7. ¿En qué medida conserva usted recuerdos significativos o importantes ocurridos en la feria tradicional y/o espacios públicos cercanos a esta?
 Muchos Algunos Ninguno
8. ¿En qué medida usted realiza sus actividades significativas e importantes en la feria tradicional y/o espacios públicos cercanos a esta?
 Muchas Algunas Ninguna
9. ¿Para usted, cuántos espacios significativos existen en el recorrido de la feria tradicional?, es decir, espacios que representen algo importante para usted
 Muchos Algunos Ninguno
10. ¿En qué medida usted recomendaría con orgullo recorrer por la feria tradicional de la ciudad a personas que aún no sepan de su existencia?
 Siempre A veces Nunca
11. ¿En qué medida considera usted que la feria tradicional ha cambiado su esencia al pasar del tiempo?
 Mucho Regular Nada

12. ¿En qué medida disfruta usted el recorrido de la feria tradicional y sus espacios públicos?
- Mucho Regular Nada
13. ¿Con qué frecuencia encuentra actividades agradables y nuevas a realizar en su recorrido de la feria tradicional?
- Muy frecuente Medianamente frecuente Nunca

ACCIÓN – TRANSFORMACIÓN

14. ¿En qué medida usted utiliza los espacios públicos para realizar sus actividades personales? (comer, descansar, escuchar música, etc.)
- Siempre A veces Nunca
15. ¿En qué medida usted utiliza los espacios públicos para realizar actividades colectivas? (socializar, debatir, espectral, hacer música, etc.)
- Siempre A veces Nunca
16. ¿En qué medida usted ha modificado o mejorado algún espacio público? (Decorándolo, haciendo murales, adecuándolo para desarrollar actividades o eventos)
- Siempre A veces Nunca
17. ¿En qué medida participaría usted, individual o grupalmente en la modificación de algún espacio público?, ya sea para actividades culturales artísticas u otras.
- Siempre A veces Nunca
18. ¿En qué medida, promovería usted la modificación, mejoramiento de los espacios públicos contiguos a la feria? (solicitando permisos, organizando, planificando, etc.)
- Siempre A veces Nunca
19. ¿Estaría de acuerdo con la creación de nuevos espacios de recreación cercanos a la feria? (Parques, plazas, calles peatonales, etc.)
- Totalmente de acuerdo Medianamente de acuerdo Desacuerdo

ANEXO 5
PROYECTO APLICATIVO

CONCEPTUALIZACIÓN

1. Introducción

Tomando en cuenta las descripciones sobre la apropiación del espacio público ya mencionadas en el marco teórico de la investigación y considerando como espacios públicos a: la calle, parques, plazas, calles peatonales, etc., nos referimos a ellos, ya que estos al incorporarse a la ciudad muchas veces son diseñados sin importar las diversas situaciones que se dan; pero es importante resaltar que con el tiempo estos espacios son intervenidos por los mismos actores sociales refiriéndonos a los ciudadanos, de diversas maneras puntuales, se pretende que los espacios públicos sirvan para el desarrollo de estas actividades con la intención de que los ciudadanos consideren a dichos espacios como propios.

A partir de los resultados obtenidos en la investigación se establece que en los espacios públicos de la feria tradicional de Chupaca existe una mayor apropiación de los espacios públicos, diferencia considerable respecto a la apropiación en los espacios públicos de la ciudad de Huancayo, por tanto en el presente proyecto se pretende incorporar estrategias que sirvan para intervenir los espacios públicos en la feria tradicional de Huancayo a partir del sentir de los ciudadanos y sus experiencias vividas en su asistencia los días domingos a fin de potenciar la apropiación de dichos espacios, de ese modo puedan estar al servicio de la cultura, tradiciones y actividades de los ciudadanos.

2. Planteamiento del problema

Según los resultados obtenidos en el trabajo de investigación sobre la “Apropiación del espacio público en las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca”, se pudo observar que de alguna manera las poblaciones tienen un vínculo especial con los espacios públicos que ocupan al visitar las ferias de cada ciudad; identificándose, apegándose al lugar y en algunos casos transformándolos.

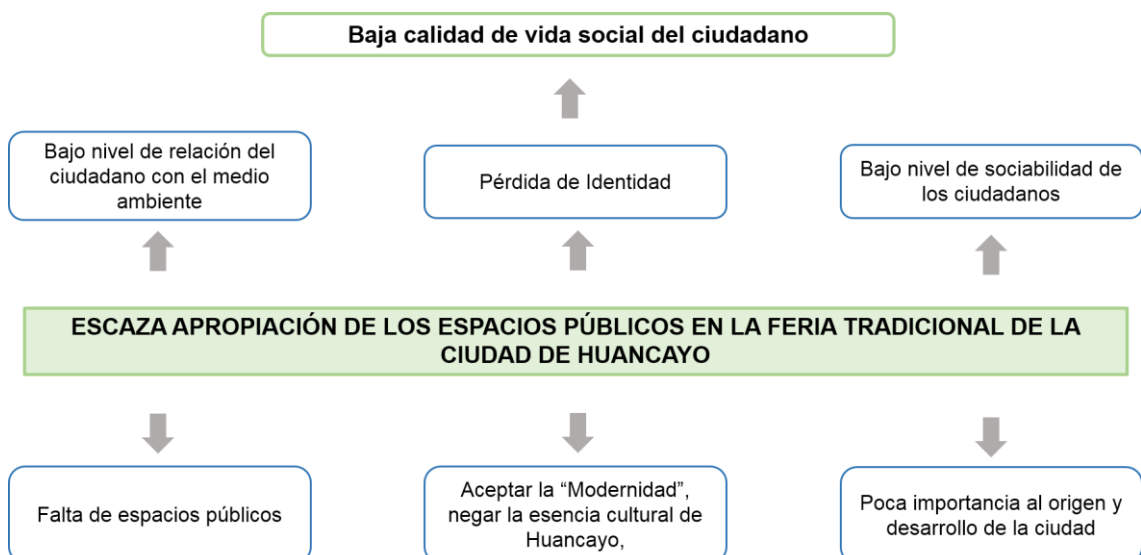
Por tanto, es importante conocer estas actividades para dotarle a la ciudad de espacios que puedan estar a su servicio del ciudadano y potenciar cada una de sus actividades, de esta manera conservar recuerdos, espacios significativos

y mantener su tradición que por generaciones conservan recuerdos, cariño e identidad, del mismo modo realizar un aporte a la ciudad, asumiendo el ciudadano su compromiso con ella.

La única manera de que el ciudadano preserve esta identidad y apego a los lugares, que de algún modo ya son significativos, es visibilizarlos a través de espacios que sirvan para la realización de sus actividades ya que, con una participación activa, dan vida a la ciudad, generando un vínculo aun mayor de los ciudadanos con los espacios públicos y las ferias tradicionales.

Y ¿Qué pasa cuando la ciudad no puede proveer de espacio público ni equipamientos públicos a la comunidad? ¿Cuándo no existen recursos o espacios para intervenciones urbanas? Es ahí donde empiezan a surgir los colectivos, como elementos interdisciplinarios de intervención urbana, donde el diseño, el arte, la arquitectura etc., se mezclan para proponer ideas de menor escala para intervenir problemas de seguridad, accesibilidad, espacio público, cultura, deporte, etc. Estas pequeñas acciones podrán crear grandes cambios y servir de ejemplo para muchas otras ciudades.

2.1. Árbol de causas y efectos



NOTA: Elaboración propia

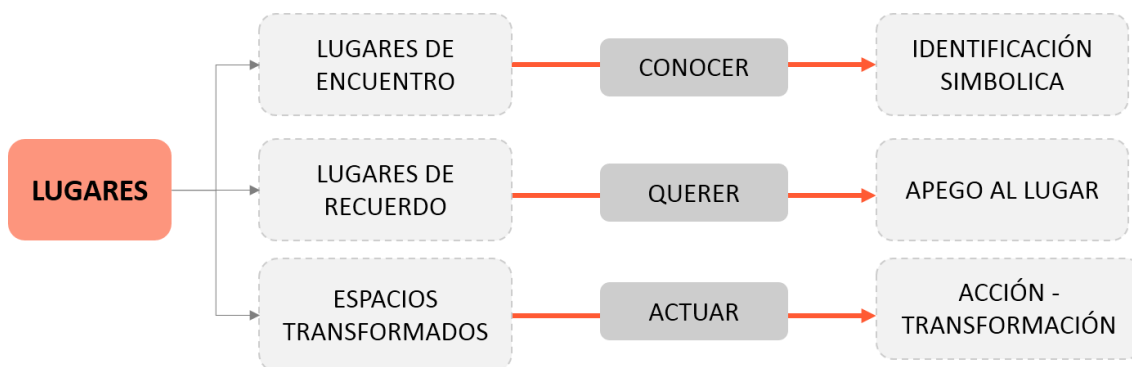
2.2. Determinación del proyecto como medio fundamental



NOTA: Elaboración propia

3. Justificación

Quienes dan vida a la ciudad son los mismos ciudadanos, es así que se logra una apropiación cuando en las actitudes de los ciudadanos se refleja su relación con los espacios ocupados. La organización espacial que se propone, debe lograr dichas actitudes de modo que los ciudadanos se sientan identificados a los espacios convirtiéndolos en “lugares”, creando:



NOTA: Elaboración propia

Los espacios que potencien e incentiven la apropiación, deberán cumplir funciones que sirvan de justificación para una actitud libre de los ciudadanos, que les permita identificarse, apegarse al lugar y transformarlos con acciones concretas e inmediatas, de ese modo los proyectos puedan ser sostenibles a corto, mediano y largo plazo; estos espacios servirán para:



NOTA: Elaboración propia

4. Análisis del sistema de condicionantes

4.1. Estudio del objeto

4.1.1. Definiciones

a. Espacio público

Para Borja, J. (2001) El espacio público supone pues dominio público, uso social colectivo y multifuncionalidad. Se caracteriza físicamente por su

accesibilidad, lo que le hace un factor de centralidad. La calidad del espacio público se podrá evaluar sobre todo por la intensidad y la calidad de las relaciones sociales que facilita, por su fuerza mezcladora de grupos y comportamientos y por su capacidad de estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración culturales. Por ello es conveniente que el espacio público tenga algunas calidades formales como la continuidad en el espacio urbano y la facultad ordenadora del mismo, la generosidad de sus formas, de su imagen y de sus materiales y la adaptabilidad a usos diversos a través de los tiempos. (p.35)

La calle también es un espacio público y las actividades que se realizan allí también definen lo que sucede en todos los espacios públicos, como en la siguiente cita:

Para Lefebvre (1971) “¿Qué es la calle? Es el lugar (topo) del encuentro, sin el cual no caben otros posibles encuentros en lugares asignados a tal fin (cafés, teatros y salas diversas). Estos lugares privilegiados o bien animan la calle y utilizan asimismo la animación de ésta, o bien no existen “En la escena espontánea de la calle yo soy a la vez espectáculo y espectador, y a veces, también, actor. Es en la calle donde tiene lugar el movimiento, de catálisis, sin los que no se da vida humana, sino separación y segregación, estipuladas e inmóviles. Cuando se ha suprimido las calles (desde Le Corbusier), en los ‘barrios nuevos’, sus consecuencias no han tardado manifestarse: desaparición de la vida, limitación de la ‘ciudad’ al papel de dormitorio, aberrante funcionalización de la existencia. La calle cumple una serie de funciones que Le Corbusier desdeña: función informativa, función simbólica y función de esparcimiento [...] La calle y su espacio es el lugar donde un grupo (la propia ciudad) se manifiesta, se muestra, se apodera de los lugares y realiza un adecuado tiempo-espacio. Dicha apropiación muestra que el uso y el valor de uso pueden dominar el cambio y el valor de cambio” (Lefebvre, 1971:25)

Lo dicho anteriormente por Lefebvre quedaría resumido en la siguiente tabla:

En contra de la calle	A favor de la calle
Es el lugar de encuentro, pero de los encuentros más superficiales	Lugar del encuentro que hace posible los otros lugares de encuentro
Es un escaparate, un camino entre tiendas	Es un espacio reflexivo (soy espectáculo, espectador, actor)
Lugar privilegiado de la represión	La calle otorga vida a la ciudad
Es un espacio organizado por y para el consumo	Cumple las funciones de información, simbólica y de esparcimiento
La calle reglamenta el tiempo más allá del tiempo de trabajo	Donde desaparece la calle la criminalidad aumenta
La calle es el espacio de la colonización capitalista mediante la imagen de la publicidad y el espectáculo de los objetos	El lugar del apoderamiento de los lugares y del espacio- tiempo

NOTA: Lefebvre (1971)

b. Urbanismo táctico

Según Vargas, Yalmar (2020) “Este modelo está basado en la inclusión de la ciudadanía en la creación del espacio urbano como solución a los complejos desafíos que afrontan nuestras ciudades” Asimismo, menciona que mientras las urbes se sigan transformando, la función pública y el sentido de espacio cultural sigan evolucionando, el urbanismo táctico será una buena estrategia siempre y cuando sea adaptable a la realidad latinoamericana, se podrá entender la desaparición de la planificación y que por medio del urbanismo táctico se proponen ideas y deseos para un espacio público dentro de una convivencia amigable, además de lograr identificar cosas que antes no se veían.

Freire (2010) investigó esta nueva forma de hacer urbanismo mediante la organización e iniciativa ciudadana. Estima que no se trata de diseñar proyectos específicos, sino de diseñar y crear escenarios para la participación social en los espacios públicos. El autor asocia el proceso de la metodología de Urbanismo Táctico, con la metodología del pensamiento de diseño, sintetizada en tres etapas:

- Primera etapa: *Experiencia del usuario*, es necesario tomar en cuenta la percepción y opiniones de los ciudadanos ya que son los actores principales en el espacio público.

- Segunda etapa: *Prototipo*, plantear ideas y llevar a cabo a manera de ensayo y error para verificar su implementación y comprobar si existe aceptación por el resto de la ciudadanía.
- Tercera etapa: *es la que Freire llama Story telling*, es decir, difundir este tipo de acciones, que se comente la experiencia del usuario y pueda ser implementada en cualquier ciudad, barrio o calle.

c. Feria tradicional

Para Esteban, A. y otros (1997) las ferias son “manifestaciones periódicas, de corta duración, en las que fabricantes, suministradores y distribuidores de una determinada industria o actividad exponen sus productos, proporcionan información y toman sus pedidos a los compradores potenciales”

Según Rodríguez, A. y otros (2013) Se podría establecer que una feria “es un evento comercial, generalmente anual, en el que durante unos cuantos días oferta y demanda concurren en un mismo lugar y tiempo y, además, los participantes (expositores y visitantes) pueden intercambiar opiniones, informarse y negociar. Es una de las fórmulas tradicionales de introducción o asentamiento en mercados nacionales o internacionales”.

4.1.2. Análisis de referente – Urbanismo táctico

RENOVACIÓN Y REGENERACIÓN DE ESPACIO PÚBLICO MEDIANTE URBANISMO TÁCTICO CON ENFOQUE DE GÉNERO EN BOGOTÁ

Mencionan que en las ciudades latinoamericanas la inseguridad ciudadana se convierte en una de las causales de la planeación inclusiva, por tanto Bicistema hizo cuatro (4) intervenciones en las localidades de Kennedy, Suba, Teusaquillo y Tunjuelito.

OBJETIVOS

Construir entornos urbanos seguros para mujeres y niñas en el espacio y transporte público

¿Cuál fue el proceso?

1° Cada colectivo adoptó un punto para hacer una intervención, mural o activación cultural.

2° Bicistema adoptó un punto en la ciclorruta de la Alameda, El Porvenir ubicada entre las localidades de Fontibón y Kennedy para hacer una transformación, un punto que en todos los diagnósticos fue llamada por los usuarios la “ciclorruta de la muerte”

3° El colectivo opto por hacer una transformación urbana de la “Ciclorruta de la muerte” a “la Ciclorruta de las Flores”.



Paralelo a ello, se construyeron los términos y el proyecto del piloto urbanismo táctico “Me muevo segura”, contemplando hacer un plan de trabajo para:

**DIAGNOSTICAR
PUNTOS**

**HACER UN
DISEÑO**

**METODOLOGÍAS
PARTICIPATIVAS CON LA**

Después de una evaluación de criterios urbanos como transporte, red de parques, malla vial y equipamientos se definieron cuatro (4) puntos exactos de intervenciones en cuatro localidades Suba, Kennedy, Teusaquillo y Tunjuelito.

¿Cómo gestionaron el proyecto?

En tres etapas:

1° Diagnosticar y diseñar participativamente

2° Ejecutar e implementar

3° Evaluar, medir y sistematizar para lograr replicarlo y dar una continuidad



Para gestionar se plantearon los siguientes puntos:

- ¿Qué es necesario de cada uno de estos actores para intervenir el espacio público?
- Es primordial tener una metodología participativa a lo largo de todo el proceso.
- Para el diseño participativo también es vital trabajar siempre con la comunidad, con los colectivos sociales, con las mujeres artistas locales, con todos los actores de la localidad que quisiera participar para asegurar apropiación y sostenibilidad de las acciones.

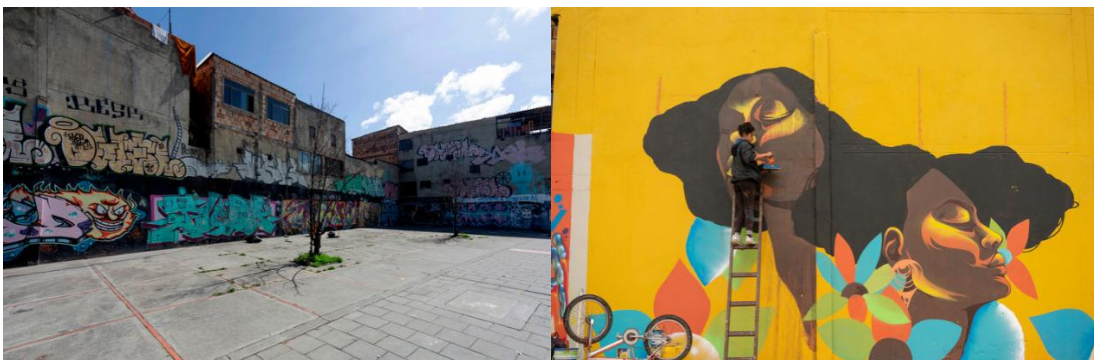


El papel de Bicistema era hacer las intervenciones en el espacio público para fomentar el uso de la bici y mejorar la percepción de la seguridad de mujeres y niñas, pues el estado del espacio público es lo que lo hace inseguro, según el diagnóstico que hicimos.



Uno de los propósitos era construir centros urbanos más seguros, mejorar espacios aledaños a las ciclorrutas, infraestructura, vías y espacios peatonales y de transporte público mediante operaciones de urbanismo táctico las cuales son acciones de fácil ejecución pero de alto impacto.

En el proceso de diseño se encontraron dificultades en la localidad de Suba, un corredor impuesta por grafitis y que predominaba en acoso a la mujer, siendo este un espacio potencial para convertirse en turístico y atractivo.



Por tal motivo, buscaron estrategias para poder intervenir de tal manera que el espacio se convierta en un espacio compartido para todos, donde las acciones no solamente fueran decorativas, sino también funcionales.

¿Cómo hacer sostenibles las intervenciones?

Se genero una actividad “cine en enero”, los espacios al ser funcionales deben estar llenos de actividades, son más acciones para que de verdad el espacio tenga sostenibilidad en el futuro, de tal manera que las autoridades se hagan responsables del espacio para el mantenimiento y que la ciudadanía se apropie del espacio.



4.1.3. Interpretación de la normatividad

a. Norma técnica G.H. 0.20

COMPONENTES DEL DISEÑO URBANO

CAPÍTULO I – GENERALIDADES

Artículo 1.- Los componentes de diseño de una habilitación urbana están constituidos por los espacios públicos y los terrenos aptos para ser edificados.

Los espacios públicos están, a su vez, conformados por las vías de circulación vehicular y peatonal, las áreas dedicadas a parques y plazas de uso público. Los terrenos edificables comprenden los lotes de libre disposición del propietario y los lotes que deben ser aportados reglamentariamente.

Las habilitaciones urbanas que se desarrollen colindantes a áreas habilitadas, se integrarán a la trama vial existente o a la aprobada sobre dichas áreas.

CAPÍTULO II – DISEÑO DE VÍAS

Artículo 2.- El diseño de las vías de una habilitación urbana deberá integrarse al sistema vial establecido en el Plan de Desarrollo Urbano de la ciudad. Estará constituido fundamentalmente por vías expresas, vías arteriales, vías colectoras, vías locales y pasajes.

Artículo 3.- Las vías serán de uso público libre e irrestricto, las características de las secciones de las vías varían de acuerdo a su clasificación funcional.

Artículo 4.- Las características de las secciones de las vías conformantes del sistema vial primario de la ciudad serán establecidas por el Plan de Desarrollo Urbano y estarán constituidas por vías expresas, vías arteriales y vías colectoras.

Artículo 5.-Las secciones de las vías locales principales y secundarias, se diseñarán de acuerdo al tipo de habilitación urbana, en base a los siguientes módulos:

	TIPO DE HABILITACION			
	VIVIENDA	COMERCIAL	INDUSTRIAL	USOS ESPECIALES
VÍAS LOCALES PRINCIPALES				
ACERAS O VEREDAS	1.80-2.40-3.00	3.00	2.40-3.00	3.00
ESTACIONAMIENTO	2.20-3.00	3.00	3.00	3.00-6.00
CALZADAS O PISTAS	3.00-3.30-3.60	3.30-3.60	3.60	3.30-3.60
VÍAS LOCALES SECUNDARIAS				
ACERAS O VEREDAS	0.60-1.20	2.40	1.80	1.80-2.40
ESTACIONAMIENTO	1.80	5.40	3.00	2.20-5.40
CALZADAS O PISTAS	2.70	3.00	3.60	3.00

Artículo 6.- En las Vías Locales Principales de las habilitaciones y en las Vías Locales Secundarias de las Habilitaciones para Comercio, Industria y Usos Especiales, se dispondrá de veredas y estacionamientos en cada frente que habilite lotes y dos módulos de calzada como mínimo.

Artículo 13.- Los pasajes peatonales no admitirán circulación vehicular ni espacios de estacionamiento, únicamente tendrán acceso los vehículos de emergencia. Los pasajes peatonales de la Habilitación Urbana tendrán una sección igual a 1/20 (un veinteavo) de su longitud; deberán contar, como mínimo, con 2 módulos de vereda y una sección de 3.00 ml.

CAPÍTULO IV

APORTES DE HABILITACIÓN URBANA

Artículo 26.- Las habilitaciones urbanas, según su tipo, deberán efectuar aportes obligatorios para recreación pública y para servicios públicos complementarios para educación y otros fines, en lotes edificables. Estos aportes serán cedidos a título gratuito a la entidad beneficiaria que corresponda.

El área del aporte se calcula como porcentaje del área bruta deducida la cesión para vías expresas, arteriales y colectoras.

El área mínima de los aportes será:

- Para Recreación Pública 1,000 mt²
- Para Recreación pública (islas rústicas) 800 mt²
- Ministerio de Educación 800 mt²
- Otros usos 400 mt²

Artículo 27.- Los parques para recreación pública constituirán un aporte obligatorio a la comunidad y en esa condición deberán quedar inscritos en los Registros Públicos.

Estarán ubicados dentro de la habilitación de manera que no haya ningún lote cuya distancia al parque, en línea recta, sea mayor de 300 ml. Pueden estar distribuidos en varias zonas y deberán ser accesibles desde vías públicas.

Artículo 33.- Los parques serán construidos y aportados para uso público y no podrán ser transferidos a terceros.

Los parques tendrán veredas, iluminación, instalaciones para riego y mobiliario urbano. Se podrá proponer zonas de recreación activa hasta alcanzar el 30% de la superficie del parque.

CAPÍTULO VI

MOBILIARIO URBANO Y SEÑALIZACIÓN

Artículo 41.- El mobiliario urbano que corresponde proveer al habilitador, está compuesto por: luminarias, basureros, bancas, grifos contra incendios, y elementos de señalización horizontal y vertical. Deberán ubicarse en el espacio público sin impedir la libre circulación por las veredas.

El mobiliario urbano que puede ser instalado en las vías públicas, previa autorización de la municipalidad es el siguiente: puestos comerciales, papeleras, cabinas telefónicas, paraderos, servicios higiénicos, jardineras, letreros con nombres de calles, placas informativas, carteleras, mapas urbanos, bancas, juegos infantiles, semáforos vehiculares y peatonales.

b. Reglamento – Feria dominical

La calle como espacio público es administrada por la municipalidad provincial de Huancayo, la feria dominical desde sus inicios en la calle Real y posteriormente en la calle Huancavelica se convirtió en parte importante de la ciudad. Es así que dentro de las prioridades de la municipalidad están considerar a la feria dominical como Patrimonio de la nación Huanca, relanzándolo como destino turístico, para una buena organización en la feria dominical se realizó el Reglamento del comercio de la feria dominical. A continuación, se resaltarán los principales aspectos que serán claves y reforzarán a la realización del presente proyecto:

REGLAMENTO DEL COMERCIO DE LA FERIA DOMINICAL

Se tiene un reglamento del comercio en la feria dominical de la Av. Huancavelica, donde resaltan los siguientes aspectos:

TÍTULO I

Artículo 1°. - En el presente reglamento se tiene como objetivo normar la actividad comercial de la feria dominical que se desarrolla en la Av. Huancavelica, comprendido entre el Jr. Cuzco – Jr. Angaraes y calles transversales lado Oeste: Paseo La Breña (Desde Av. Huancavelica hasta Jr. Panamá), Jr. Loreto (Desde Av. Huancavelica hasta Jr. Tacna) y Jr. Piura (Desde Av. Huancavelica hasta la Av. Yanama), distrito de Huancayo.

Artículo 2°. - La municipalidad de Huancayo, verificara el cumplimiento de las disposiciones del presente reglamento por intermedio de comercialización y ferias, policía municipal.

TÍTULO II

Artículo 4°. - Para ejercer el comercio como feriante en los espacios públicos se requiere autorización municipal, la misma que tendrá vigencia anual (12 meses), documento que es personal e intransferible.

Artículo 5°. – La autorización municipal es competencia única y exclusivamente de la gerencia de promoción económica y turismo de la municipalidad provincial de Huancayo.

Artículo 9°. – En caso de que el titular no pueda seguir haciendo uso del espacio público autorizado, por motivos que le impidan conducir el módulo, se comunicara expresamente a la autoridad vía solicitud dirigida al alcalde de la municipal provincial de Huancayo.

Artículo 10°. – En caso de trascurrir 03 domingos continuos o 05 domingos alternos durante el año autorizado; sin hacer uso del espacio, se procederá a la baja inmediata de la autorización otorgada al titular, declarándose vacante el módulo vía resolución administrativa, el mismo que podrá ser adjudicado.

Artículo 12°. – El titular que exceda los 65 años de edad y que desee adecuarse a los beneficios de exoneración de pago por derecho de autorización municipal, deberá presentar requisitos establecidos.

Artículo 14°. – En caso de fallecimiento del titular del módulo, solo podrá ser accesitario a la autorización al uso del espacio público el (la) cónyuge o concubino de ser el caso y/o el hijo mayor de los hijos menores de edad del occiso.

Artículo 15°. – En caso de invalidez permanente del titular del módulo, este podrá transferir al cónyuge o hijo sin ningún costo.

TÍTULO III

Artículo 24°. – Para efectos del presente reglamento, la actividad comercial de la feria se clasificará por giros y sectores de la siguiente manera:

- **AV. HUANCVELICA**

ENTRE LAS CALLES :	GIROS
Jr. Cuzco - Jr. Puno Jr. Puno - Jr. Lima Jr. Lima - Jr. Cajamarca Jr. Cajamarca - Jr. Huánuco Jr. Huánuco - Jr. Tarapacá Jr. Tarapacá- Jr. Angaraes	Calzados Artesanías y Platería Ropas hechas Ropa, locerías y otros Ropa, ferretería y otros Frutas, menestras, verduras y granos

- **TRANSVERSALES**

CALLES	GIROS
Paseo La Breña (Av. Huancavelica.- Jr. Panamá) Jr. Loreto (Av. Huancavelica - Jr. Tacna) Jr. Piura (Av. Huancavelica- Av. Yanama)	Plantas Ornamentales Comidas Muebles

TÍTULO V

Artículo 27.- Las dimensiones del espacio ferial, autorizado para la feria dominical son:

UBICACIÓN	FRONTIS	FONDO	ALTURA
Jr. Cuzco-Jr. Puno Filas A, B, C, D	2.20 m	2.00 m	2.80 m
Jr. Puno-Paseo La Breña Filas A, B C (Pto. 01-16) D (Pto. 17-41)	2.20 m	2.00 m	2.80 m
Jr. Paseo La Breña-Jr. Lima Filas A, B, C, D	2.20 m	2.00 m	2.80 m
Jr. Lima-Jr. Loreto Filas A, B, C, D	2.30 m	2.00 m	2.80 m
Jr. Loreto-Jr. Ica Filas A, B, C, D	2.20 m	2.00 m	2.80 m
Jr. Ica-Jr. Piura Filas A, B, C, D	2.25 m	2.00 m	2.80 m
Jr. Piura-Jr. Cajamarca Filas A, B, C, D	2.35 m	2.00 m	2.80 m
Jr. Cajamarca-Jr. Huánuco Filas A, B, C, D	2.35 m	2.00 m	2.80 m
Jr. Huánuco-Jr. Tarapacá Filas A, B, C, D	2.35 m	2.00 m	2.80 m
Jr. Tarapacá-Jr. Angaraes Filas A, B, C, D	2.00 m	2.00 m	2.80 m

Artículo 28°. - Las dimensiones del espacio público ferial autorizado en las calles transversales de la feria dominical son:

UBICACIÓN	FRONTIS	FONDO	ALTURA
Jr. Piura (Muebles) Filas A, B	3.00 m	3.00 m	3.00 m
Jr. Loreto (Comidas) Filas A, B	3.00 m	3.00 m	3.00 m
Paseo La Breña (Plantas Ornamentales) Fila A 1º cuadra y Fila B 2º cuadra. Lado norte de dicha vía.	2.50 m	3.00 m	2.50 m

Artículo 29°. - Los comerciantes para comercializar sus productos deberán contar con módulos autorizados por la municipalidad provincial de Huancayo, debiendo tener una presentación y diseño uniforme de acuerdo al giro del negocio, sin poder modificar el diseño autorizado.

Artículo 32°. - Queda terminante prohibido la venta ambulatoria en los espacios de sección vial peatonal, que es de uso exclusivo de los visitantes y compradores a la feria dominical, bajo sanción de decomiso del producto.

TÍTULO VI

Artículo 33°. - Las áreas ocupadas por los feriantes son zonas reguladas por la municipalidad provincial de Huancayo.

Artículo 34°. - El horario para el ejercicio de la feria dominical de la zona regulada autorizada, comprenderá desde las 6:00 a.m. hasta las 9:00 am para efectos de descarga de productos e instalación; y para efectos del desarrollo de la actividad comercial desde las 09:00 horas hasta las 19:00 horas (otorgando 01 hora adicional para efectos de carga de productos y desocupación del espacio autorizado, como dejar limpio el espacio) 20:00 horas.

Artículo 35°. - Para fines de la feria dominical se considera zonas rígidas para el comercio, lo siguiente:

- a) Áreas verdes (jardines o bermas) y veredas de la Av. Huancavelica desde el Jr. Cuzco hasta el Jr. Angaraes.
- b) Paseo la Breña, desde la calle real hasta la Av. Huancavelica.
- c) Jr. Loreto desde la calle Real hasta la Av. Huancavelica y desde Jr. Tacna hasta el Jr. Panamá.
- d) Jr. Ica, desde la calle Real hasta el Jr. Tacna.
- e) Jr. Piura, desde la calle real hasta la av. Huancavelica
- f) Jr. Cajamarca, desde la calle real hasta el jr. Tacna.
- g) Jr. Huánuco desde la calle real hasta la avenida Huancavelica.

- h) Jr. Angaraes desde la calle real hasta la av. Huancavelica.
- i) Av. Huancavelica, desde el jr. Angaraes hasta el pasaje Leoncio prado (Rio Chilca)

Artículo 37°. - La Municipalidad Provincial de Huancayo, podrá determinar otras zonas rígidas con arreglo a sus facultades y competencias.

5. Estudio del contexto socio económico y cultural

5.1.1. Análisis de la feria tradicional de Huancayo

Matayoshi,N. (año) en su libro la “La feria dominical de Huancayo” menciona que hay muchas ferias en el Perú, pero la feria dominical tiene un nombre bien ganado, el “empuje” huanca y su habilidad por el comercio es lo que se ha resaltado.

La feria estuvo instalada en el camino imperial que unía Quito con Cuzco, pasando por territorios huancas, se presume entonces que su origen había sido preincaico, debido a que los estados étnicos del centro del país tenían una vida internacional intensa, concepción del mundo, espiritualidad y una organización política económica y social. En cada estado gobernaba un rey llamado Runashimi Jatuncuraca, quien vivía en la cima de los cerros y su poderío se media por sus tierras cultivables, ganado y material humano, todos estos reinos bajaban al valle para comercializar sus productos.

En 1533 a la llegada de los españoles y al encontrar condiciones para quedarse, el conquistador se instaló y encontró aliados para su conquista. Los cronistas españoles resaltan la riqueza, abundancia y variedad de los productos. Con la primera plaza Constitución, la feria de Huancayo formalizo su existencia.

Convertido después en tránsito colonial, se podían encontrar a los notables y familiares recorriendo la feria después de la misa, los niños de buena familia, bien vestidos con “vestidos domingueros”, los señores saludando y conversando en la plaza Constitución



NOTA : Feria Dominical en la Calle Real, frente a la Plaza Constitución, Huancayo (1937) / Foto: www.pinterest.com

Con el pasar del tiempo la feria se convirtió en el centro Neurálgico de la sociedad, cita obligada de propios y extraños para hacer compras, pero sobre todo para “jironear” como en Lima hacían los elegantes de la ciudad en el Jirón de la unión.



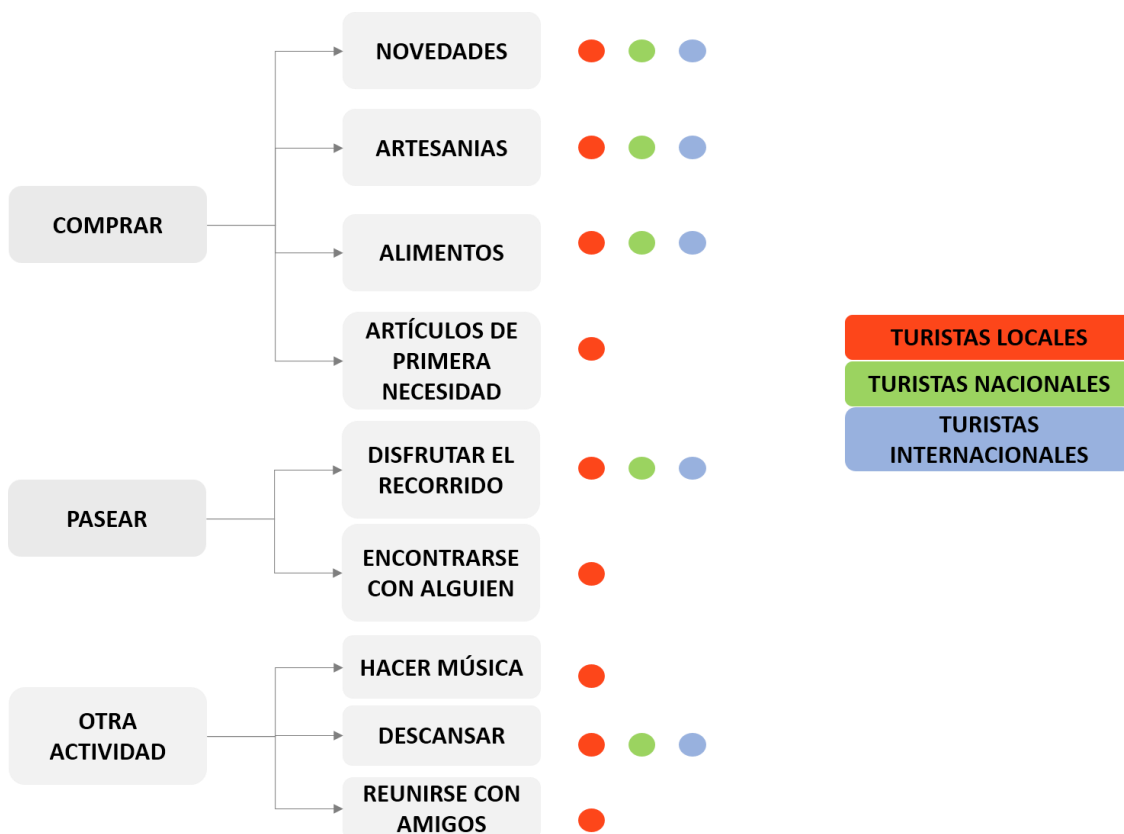
NOTA: Feria Dominical en la Calle Real, frente a la Plaza Huamanmarca, Huancayo (1950) / Foto: www.pinterest.com

La modernidad llegó con la agitación de la ciudad y la feria tuvo que mudarse de la Calle real a la Av. Huancavelica.

5.1.2. Análisis del usuario

La feria dominical de Huancayo es una de las mas grandes y tradicionales del Valle del Mantaro y por ser el día domingo su realización, invita a recorrer a los turistas locales, turistas nacionales e internacionales.

Análisis de actividades que realizan los turistas en su visita a la feria tradicional de Huancayo, usando los espacios públicos:



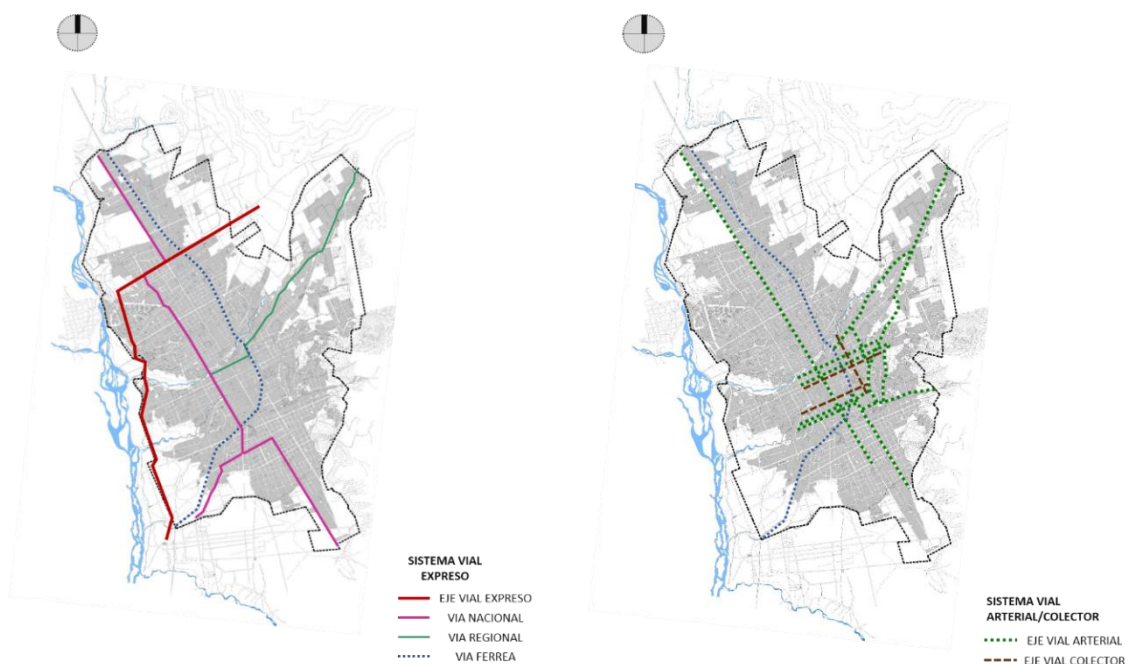
NOTA: Elaboración propia

En un gran porcentaje quienes desarrollan una mayor diversidad de actividades en su asistencia a la feria dominical son los turistas locales, siendo ellos quienes se apropian en de los diversos espacios en el recorrido de la feria, ya que al saber sobre la existencia de la feria desde su niñez, conocer la feria en el proceso de su crecimiento, les genera una identificación con la tradición, al asistir constantemente sienten un cariño y apego al lugar ya que les trae recuerdos en algún lugar en algún momento importante en su vida.

6. Estudio del contexto físico espacial

6.1. Estudio a nivel macro

El presente estudio que ha derivado en la siguiente propuesta ha considerado aspectos del entorno que son indispensables tocar en todo proceso de diseño, tales como topografía y los aspectos climatológicos.



Se resalta entonces la importancia de la Avenida Huancavelica ya que es considerada como una vía nacional, además según el PDU de Huancayo está considerada como anillo vial central, por unir los tres distritos más importantes de la provincia: Tambo, Huancayo y Chilca, asimismo por el alto tránsito de todo tipo de vehículos que circulan de diferentes ciudades del Perú a otras ciudades igualmente importantes.

En este sentido se destaca la importancia de la feria dominical al ocupar una vía importante para una manifestación cultural en la ciudad de Huancayo.

6.2. Estudio a nivel micro – Diagnostico del lugar

A continuación, se desarrolla el diagnóstico del lugar a intervenir, siendo este: la feria dominical ubicada en la Av. Huancavelica, desde el Jr. Cuzco hasta el río Chilca, ya que las actividades se extienden pasando el Jr. Angaraes. El análisis consiste en el estudio del lugar, delimitación de estudio, zonificación de

espacios contiguos a la feria, diagnóstico de ventas y espacios de apropiación que es el tema realmente importante en la presente investigación.

a. Estudio del lugar

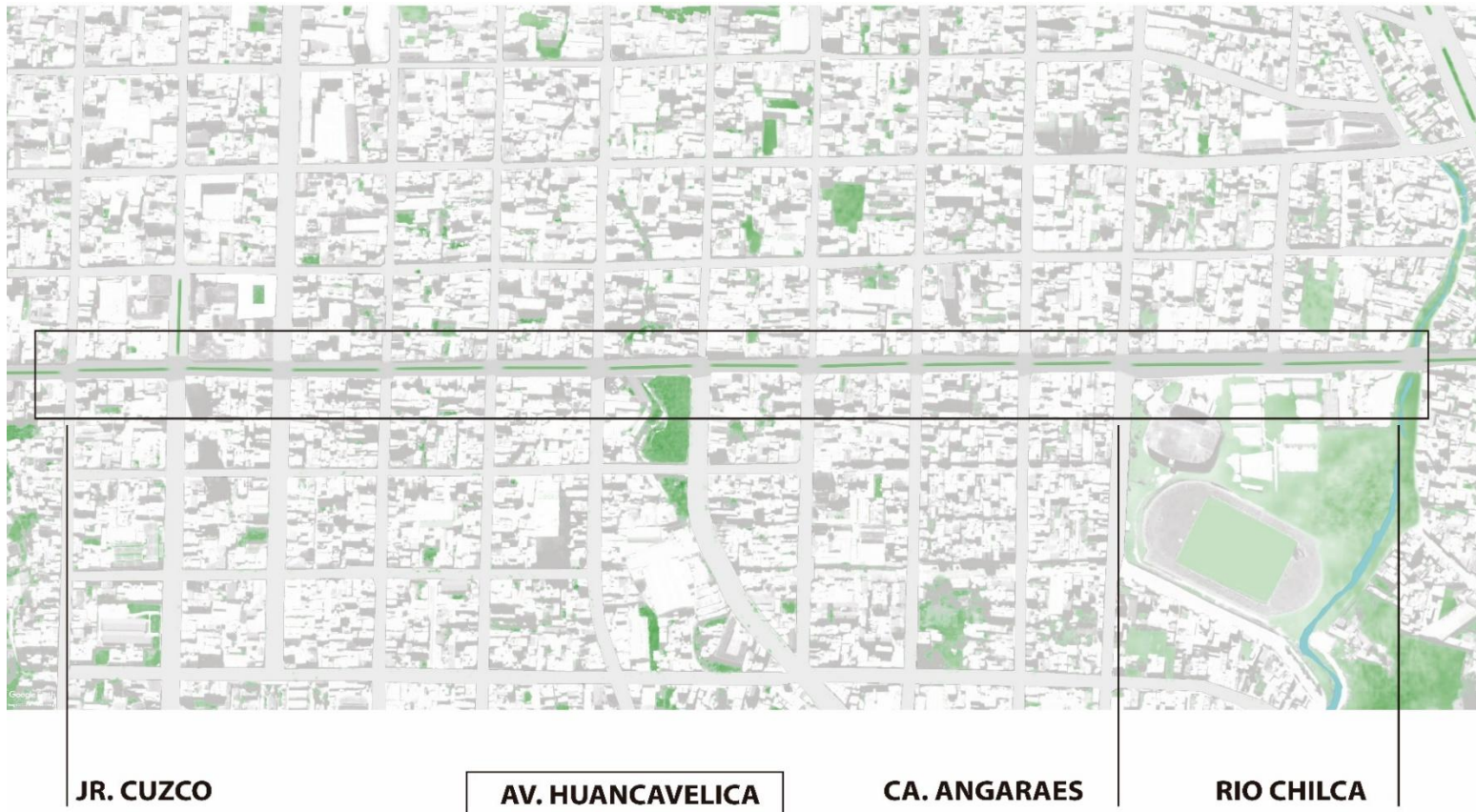
Se analizaron y consideraron los espacios ya existentes pertenecientes a la municipalidad de Huancayo zonificados como “Otros usos”, sería posible que un porcentaje de su área pueda proyectarse como un aporte de “recreación pasiva”, según la compatibilidad de usos de suelo señalado en el PDU.

De igual manera se analizó el uso de la calle Huancavelica para la feria los días domingos es de gran aporte a la sociabilidad y a la ciudad ya que permitiría generar nuevos escenarios, nuevas dinámicas y potenciar los tipos de apropiación.

Para todo ello se ha tomado en cuenta y resaltado el hecho de la apropiación de ciertos espacios que las personas ocupan cuando visitan la feria dominical.



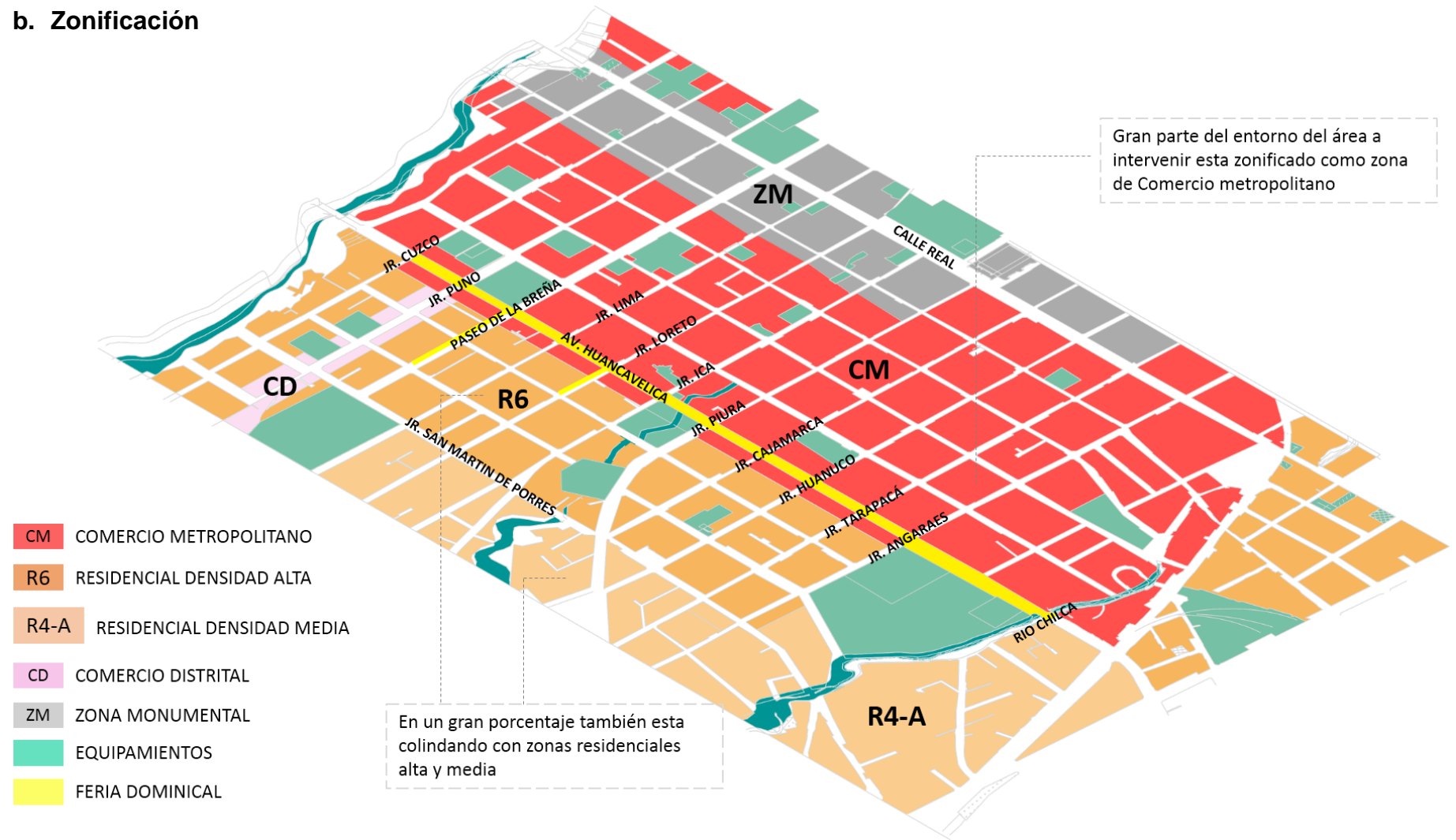
a. Delimitación del estudio



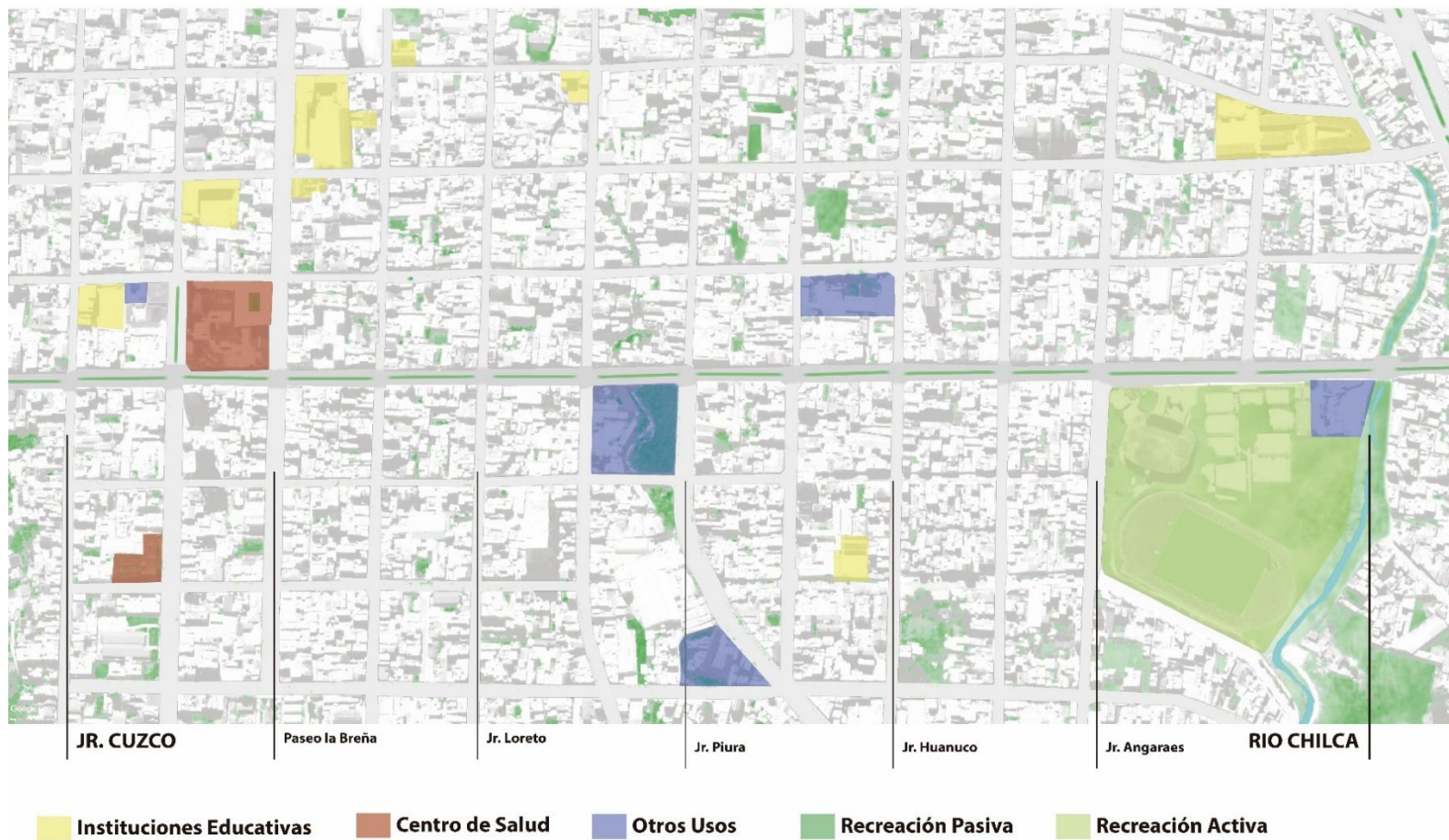
DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO



b. Zonificación



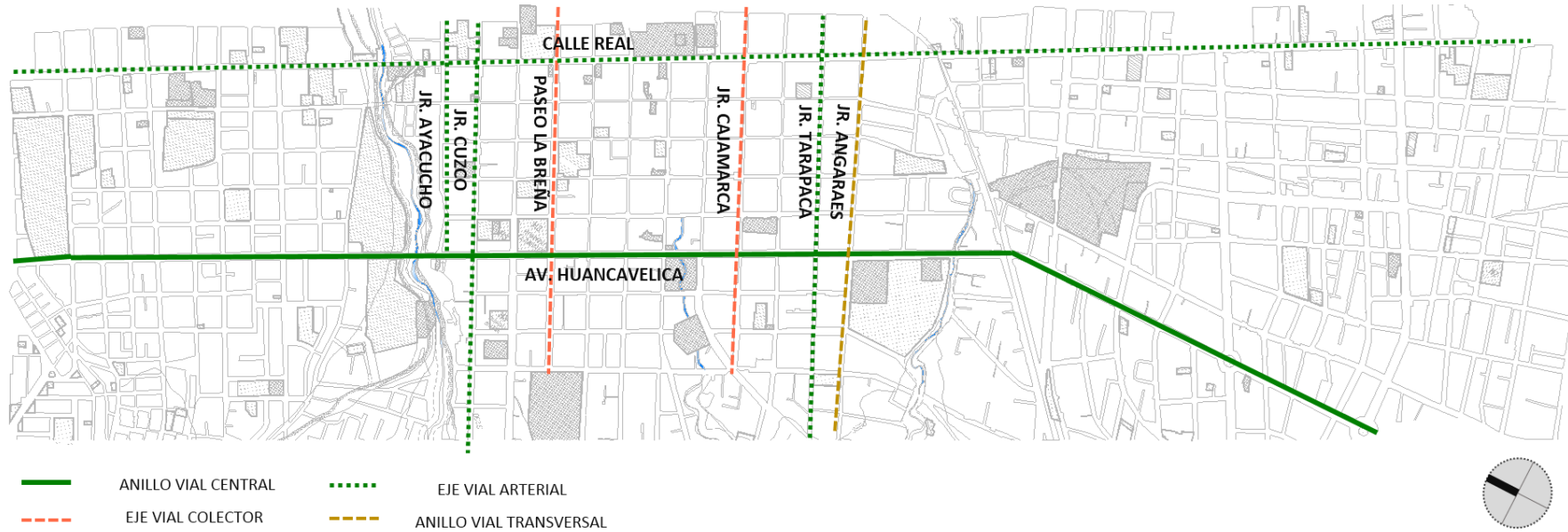
c. Equipamientos



El espacio propuesto para la intervención colinda en mayor distancia con equipamientos destinados a educación, recreación pasiva y en menor distancia con terrenos destinados a otros usos, centro de salud, y uno de recreación activa.

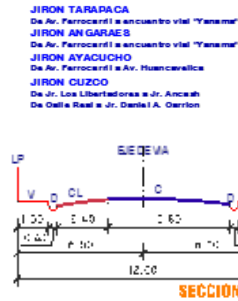
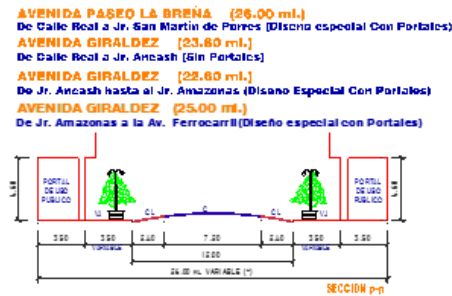
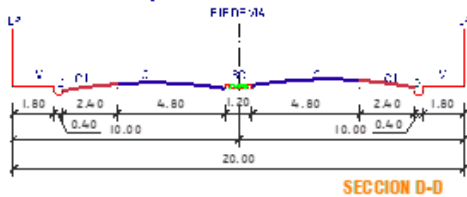


d. Configuración de las vías

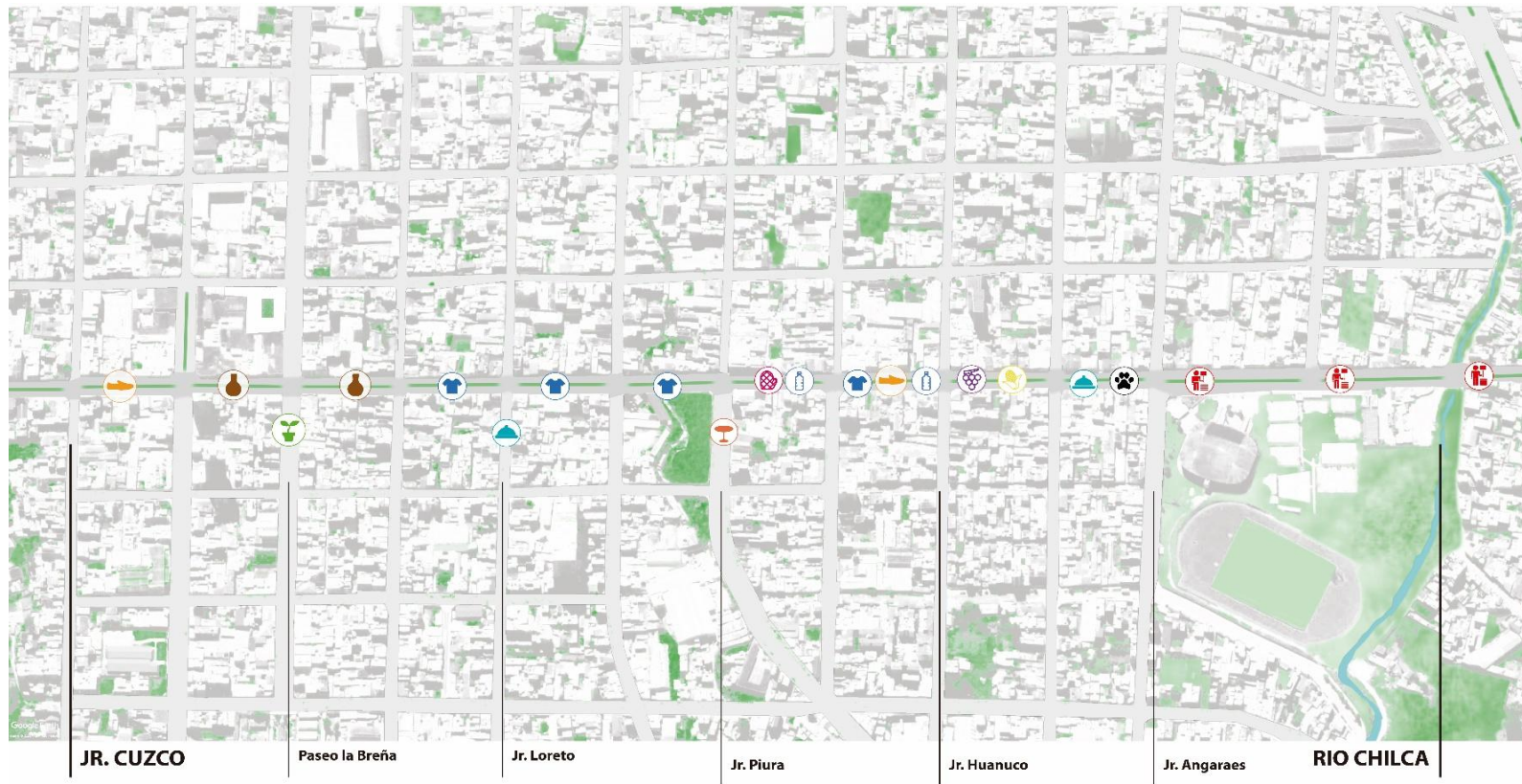


SE IDENTIFICA NIVEL ALTO DE TRÁFICO EN VIAS ARTERIALES Y COLECTORAS PRÓXIMAS Y COLINDANTES AL ESPACIO PROPUESTO

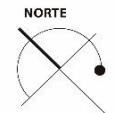
AVENIDA HUANCAVELICA De encuentro vial "Julio Sumar" a encuentro vial "Coto Coto" De encuentro vial "Coto Coto" a Av. Alfonso Ugarte



e. Diagnóstico de ventas

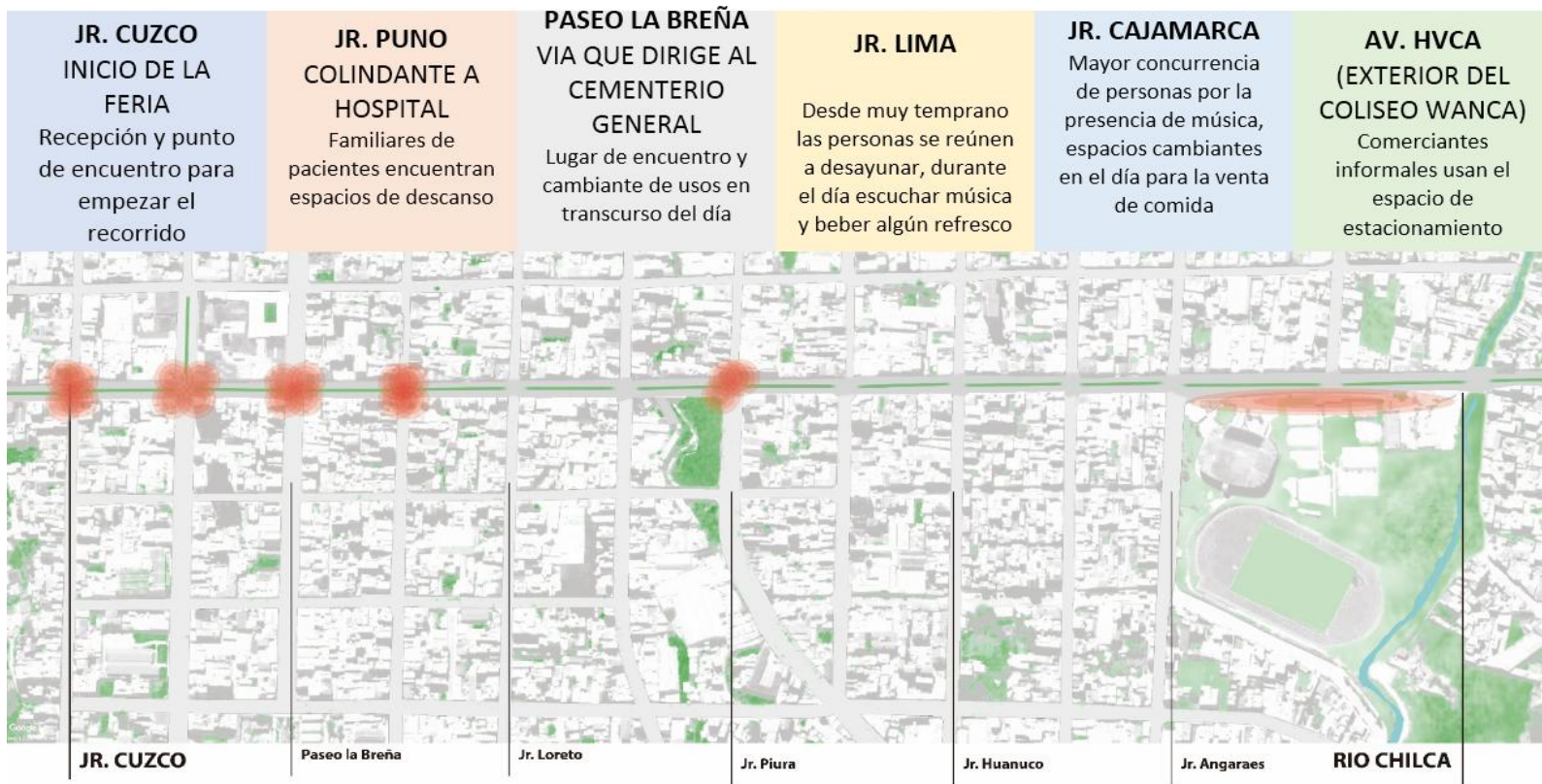


- | | | | |
|---|--|--|---|
|  Venta de Zapatos |  Venta de Ropa |  Venta de Menajeria |  Venta de Frutas |
|  Venta de Artesanías |  Venta de Comida |  Venta de Plásticos |  Venta de Verduras |
|  Venta de Plantas |  Venta de Muebles |  Venta de Animales |  Vendedores Informales |



Se analizaron los tipos de venta en los puestos de la feria dominical, donde se aprecia que la diversidad comercial atrae la atención de los asistentes.

f. Espacios de apropiación



 **Flujo de Concentración de Personas**

Al analizar los tipos de venta en la feria dominical, asimismo los equipamientos colindantes, se demuestra que estos son generadores de la apropiación del espacio público por parte de los asistentes, por las diversas situaciones que se dan en el lugar.



7. Determinación del proyecto

7.1. Partido arquitectónico

El proyecto de investigación nos encamina a reflexionar sobre las formas de apropiación del espacio público los días domingos en la feria tradicional de la ciudad de Huancayo. La dimensión acción-transformación existe, en un mínimo porcentaje, ello hace posible potenciarla a partir de los resultados obtenidos en las otras dos dimensiones (identificación simbólica y apego al lugar).

En su visita a la feria, los ciudadanos se apropian de la calle en función a las distintas actividades que realizan, a falta de infraestructuras diseñadas para la interacción de los visitantes, ciudadanos, compradores, vendedores y todo aquel que asista a la feria dominical, se apoderan de las calles haciendo los espacios únicos a su modo; a diferencia de la feria sabatina en Chupaca, donde se observa gran cantidad de personas, visitantes y ciudadanos que usan, viven y disfrutan los espacios públicos como los parques, plazas y la calle como escenario para la interacción de todos.

Para que un espacio pueda ser transformado, el individuo debe encontrar elementos y/o espacios donde sentarse, reunirse, conversar, consumir algún alimento, jugar, etc.; al no existir espacios propicios para las actividades ya mencionadas, los asistentes intervienen puntualmente pequeños espacios en el recorrido de la feria que no están destinados para ciertas actividades, como veredas, la calle y muchas veces poniendo en riesgo su vida al ubicarse cerca a los vehículos que circulan de forma transversal a la feria.

REVALORAR LA FERIA

El interés del presente proyecto radica en fomentar la feria, darle el valor y trascendencia que siempre tuvo, si bien es cierto en los últimos años la feria ha sido desplazada de su ubicación original (la Calle Real), de alguna manera estos desplazamientos de la feria han sido negativos en su relación con la ciudad y el ciudadano, ya que se percibe que un mínimo porcentaje los ciudadanos valoran este intercambio comercial y social. Quizás por su condición efímera y al no haber tenido un espacio oportuno para ubicarse en la ciudad, se hace

imposible que más personas puedan asistir e identificarse con esta tradición ferial.

Cabe resaltar que la condición efímera de un elemento en la ciudad es muy importante para poder realizar un proyecto urbano, ya que estas situaciones en particular son las que dan vida a la ciudad, haciendo partícipes a todos los habitantes y visitantes.

LA FERIA COMO ESPACIO PÚBLICO

Es así que se propone incorporar espacios públicos a través de una estrategia de recuperación de la ciudad, al revalorar la feria dominical, se trabajó el concepto: “La feria como espacio público” de ese modo se pretende que la feria se extienda de manera natural en estos espacios públicos para el uso y disfrute de los ciudadanos, haciéndose así parte de la vida ferial y no en callejones como usualmente se realiza.

ROLES QUE CUMPLEN LOS ESPACIOS PÚBLICOS

Un espacio ferial vivido, con la experiencia del usuario que es compleja e intensa, es el inicio de un camino a revalorar feria, la calle y espacios públicos, para proporcionar seguridad a los asistentes, feriantes y proveer un buen confort ambiental a la ciudad.

Resaltando que la ciudad no son los edificios, son las calles y su gente, siendo las personas quienes hacen que las calles sean lugares vivos y activos, se pretende que estos espacios públicos potencien la vida ferial y la feria pueda extenderse hacia ellos; los ciudadanos que cumplen un “ritual” en su asistencia a la feria pueden extender sus actividades a estos espacios convirtiéndolos en escenarios y a su vez estos pueden ser facilitadores de apropiación a partir de la dinámica ferial existente, cumpliendo un rol específico los días domingos y otro rol de lunes a sábado.

PROYECTO INTEGRAL

El presente, se trata de un proyecto integral y de gran impacto que va desde la mirada arquitectónica, territorio, acondicionamiento físico, interpretación y conceptos de la psicología ambiental, llevados a un acondicionamiento espacial que no solo sea estético sino simbólico, como se

percibe en Chupaca se vive la feria a diferencia de la feria en Huancayo, que se percibe de manera forzada, pero si le damos espacialidad a la apropiación podríamos sumar y beneficiar a la ciudad, de esta manera se reconstruye la feria como identidad local.

La presente tesis es un ensayo proyectual, a partir de esos conceptos, no se descuida lo simbólico, es una propuesta a escala urbana con alternativas de recuperar los espacios públicos para la feria y a la ciudad.

Partiendo de la propuesta inicial existe una posibilidad de regeneración urbana de gran impacto, no solo son parques o plazas, además es una idea de generar lugares para ciudad de Huancayo, una propuesta entrelazada no solo involucra a lo simbólico como espacio ferial sino a una escala macro que abarca el límite con los distritos de Chilca, El Tambo y otras hasta el centro de la ciudad de Huancayo.

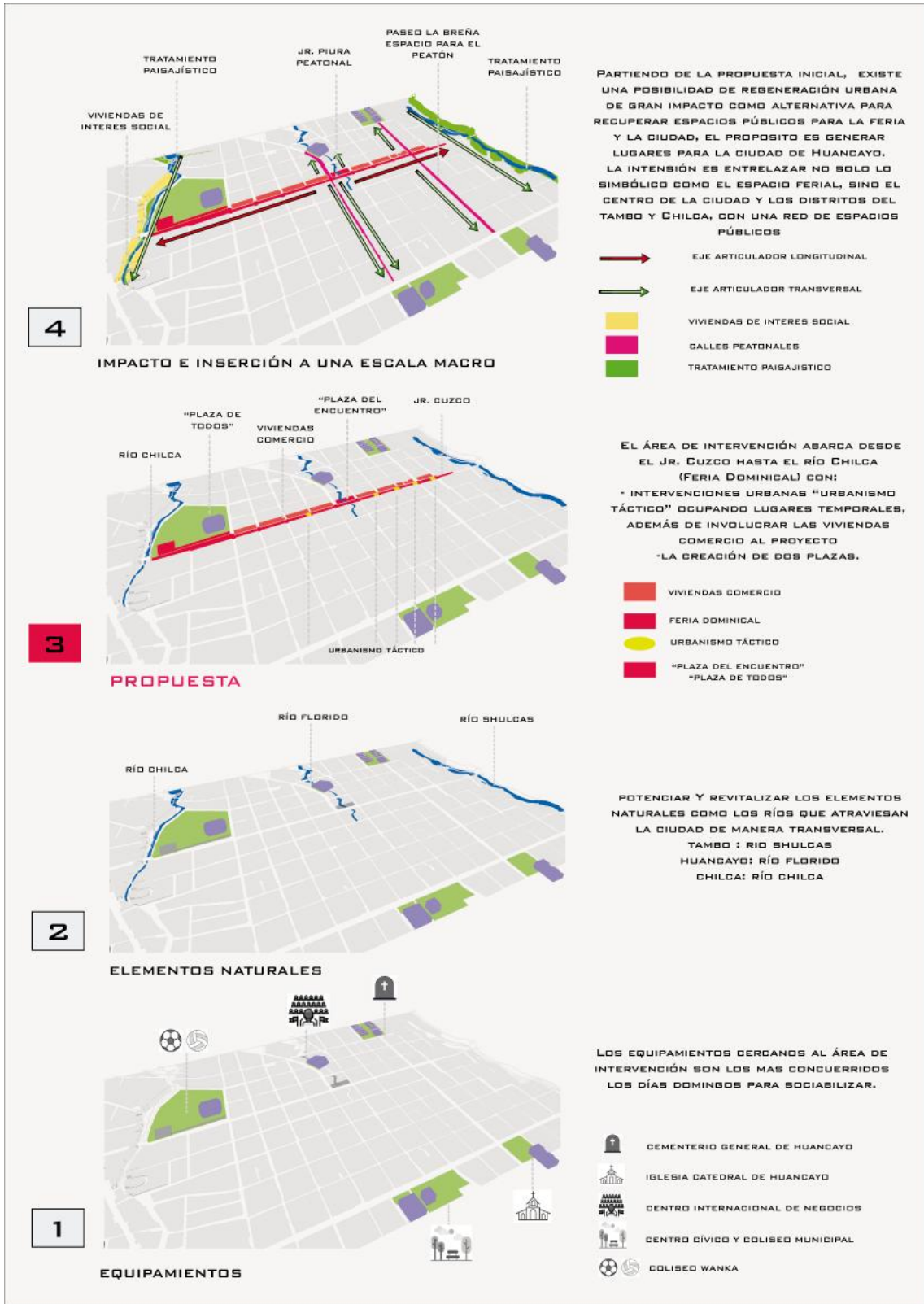
PROPUESTA

La propuesta se convierte en un proyecto urbano multiescalar que interviene el recorrido de la feria dominical en la Av. Huancavelica con:

- La creación de dos plazas con espacios suficientemente abiertos para permitir la apropiación de las mismas por la ciudadanía, desde sus necesidades, deseos, recursos e imaginarios.
- Intervenciones urbanas en puntos específicos del recorrido de la feria a través del urbanismo táctico, como una manera de activar la ciudad generando microespacios para recuperar y crear lugares a nivel barrial.

Con el urbanismo táctico se crean espacios flexibles, montables, con mobiliario cambiante que permite a los asistentes vivir la feria siendo parte de ella, ocupando lugares mientras se desarrollen proyectos definitivos en la ciudad, de rápida ejecución, bajo costo y gran impacto para la ciudad.

La propuesta actúa a nivel macro y nivel micro, involucrando al centro de Huancayo y zonas barriales que se regeneran en torno a la feria dominical, al coliseo Wanka y Centro Internacional de negocios, generando futuros proyectos urbanos para la ciudad como se observa en el siguiente esquema.



7.2. Definición del concepto “LA FERIA COMO ESPACIO PÚBLICO”



El proyecto pretende mejorar las condiciones de uso del espacio público los días domingos, se busca potenciar los puntos de encuentro de los ciudadanos en el recorrido de la feria, asimismo, proveer de nuevos espacios públicos como parte del recorrido intensificando el uso de las actividades y dándoles un valor a cada espacio de ese modo exista una satisfacción y mayor apropiación de parte de los ciudadanos.

7.3. Cuadro de necesidades

CUADRO DE NECESIDADES				
ESPACIOS PÚBLICOS	USUARIOS	ACTIVIDADES	NECESIDADES	ESPACIOS
PARQUES Y PLAZAS				
PLAZAS PARA LA INTERACCIÓN Y PARTICIPACION CULTURAL	Niños	Jugar, pasear, comer, descansar	Distraerse	-Áreas verdes -Circuitos peatonales
	Jóvenes	Conversar, comer, descansar, bailar	distraerse	-Áreas verdes -Circuitos peatonales
	Adultos	Comer, caminar, encontrarse, reposar	Descanso y distracción	-Áreas verdes -Circuitos peatonales -Áreas de descanso
	Ancianos	Descansar, caminar y comer	Descanso y distracción	-Áreas verdes -Circuitos peatonales -Áreas de descanso
	Comerciantes	Proveer a los asistentes	Vender productos	Puestos de venta
ESPACIOS DE INTERACCIÓN TEMPORALES				
JR. CUSCO	Todos	Encuentro y llegada de personas	Bienvenida a los asistentes	-Área receptiva para el recorrido de la feria.

JR. PUNO	Todos	Descansar y jugar.	Descanso y distracción	-Áreas de descanso -Áreas lúdicas.
PASEO LA BREÑA	Todos	Encuentro y alimentarse	Descanso y distracción	-Área para la interacción -Área de descanso
JR. LIMA	Todos	Descanso, platica, tomar una bebida o consumir alimentos	Interacción y descanso	-Área de socialización -Área de alimentación
JR. CAJAMARCA	Todos	Jugar, descanso, platica, tomar una bebida	Distracción y descanso	-Área de alimentación -Área de juego para niños

7.4. Cuadro Resumen

VARIABLE	DIMENSIONES	CONCLUSIÓN	PROPUESTA
APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO	<p>IDENTIFICACIÓN SIMBÓLICA</p> <p>Para Pol, E. (1996) la identificación simbólica comprende procesos afectivos, cognitivos e interactivos, que pueden ser evolutivos como estructurales, mediante el cual un espacio se convierte en lugar y se produce la identificación de una persona o un grupo social</p>	<p>El 6 % de los encuestados manifiesta que se identifican simbólicamente mucho con los espacios públicos, un 74% de los asistentes regular y poco un 19.5 %.</p>	<p>Potenciar el cambio de uso de la calle, al ser peatonal los días domingos desde ya son espacios que identifican a los asistentes.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elementos que recuerden al ciudadano sus tradiciones
	<p>APEGO AL LUGAR</p> <p>Para Vidal, T. y Pol, E. (2005) Apego al lugar es la relación establecida entre las personas y los espacios, como “depósitos” de significados compartidos en grupos sociales</p>	<p>El 8.7 % de los encuestados manifiesta que se siente muy apegado al lugar con los espacios públicos, un 61.2 % de los asistentes regular y poco 30 % de los asistentes.</p>	<p>Para los asistentes existen lugares de recuerdos y por tanto le guardan un especial cariño.</p> <ul style="list-style-type: none"> - intervenciones urbanas en los lugares importantes
	<p>ACCIÓN – TRANSFORMACIÓN</p> <p>Pol, E. (1996, p. s/n) define a la acción – transformación como las manifestaciones de conducta territorial de las personas, que comprende desde el comportamiento más primario de dejar la impronta hasta una ocupación territorial más compleja</p>	<p>El 9 % de los encuestados manifiesta que se percibe mucha acción transformación en los espacios públicos, un 74.5 % de los asistentes regular y poco un 16.5 %.</p>	<p>Los asistentes no solo recorren la feria sino también usan los espacios libres para generar cambios esporádicos en él con actividades libres.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plazas para diversas actividades temporales

7.5. Programa urbano

USOS DE SUELO	OBJETIVO	ESPACIO	FUNCIÓN
PEATONAL	Promover una mayor asistencia a la feria dominical, que se adapte a las actividades, tradiciones y cultura de los ciudadanos	<ul style="list-style-type: none"> -Espacios de caminata -Lugares de asiento -Espacios de reunión -Espacios para demostración de manifestaciones culturales 	<p>Socialización</p> <p>Espacios peatonales</p>
COMERCIAL	Organizar el comercio Integrar las residencias a la actividad comercial	<ul style="list-style-type: none"> -Puestos de venta -Espacios para alimentación “patio de comidas” - Tratamiento de las veredas para la integración de la feria con las viviendas 	<p>Compra y venta de productos y alimentos</p>



Paseo familiar



Salir de compras



Venta temporal



Encuentros



Juegos



Alimentación

Descanso

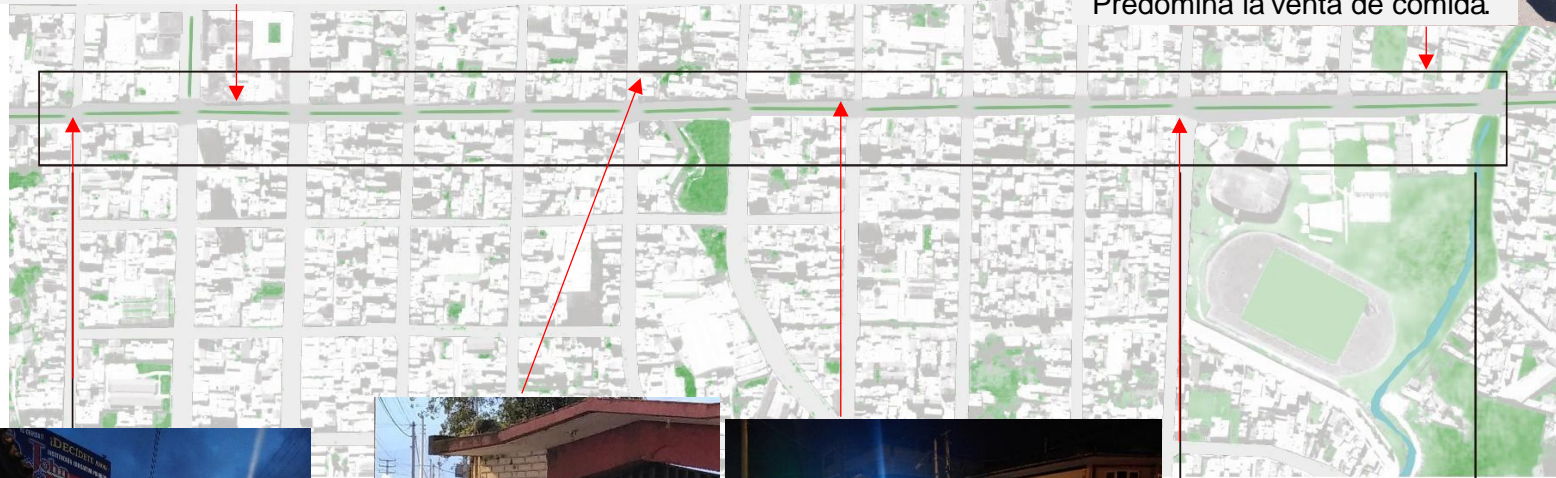
7.6. Análisis de actividades





Intervenciones urbanas existentes en los exteriores del hospital El Carmen

Predomina la venta de comida



Mayor ocupación del espacio de venta, Apropriándose de la vereda



Espacios de la municipalidad en desuso y dan la espalda a la ciudad



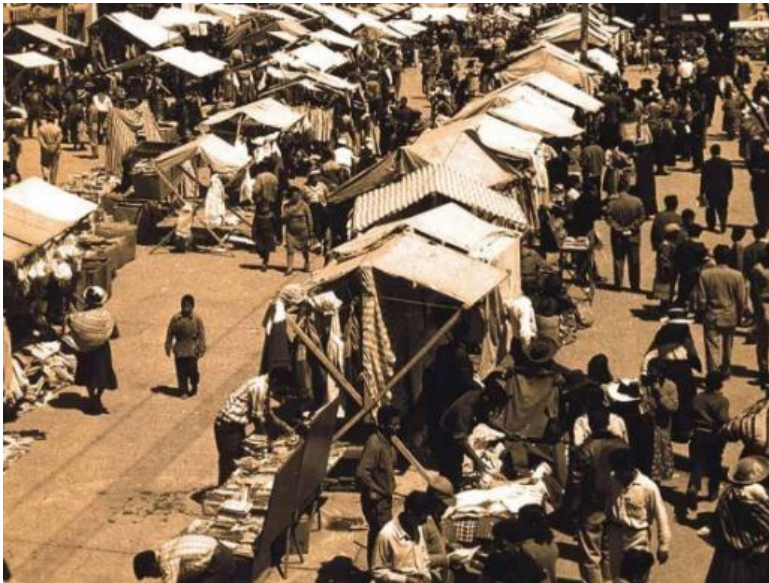
Ocupación de la vía por donde transitan los carros, poniendo en peligro a los asistentes y comerciantes



La vereda no solo es espacio de paso, sino de estadía

8. Propuesta

La emergencia sanitaria a causa del covid-19, nos da motivos para resaltar y dar mayor importancia el comercio local, siendo este el principal sustento de muchas familias en la ciudad de Huancayo, la propuesta no ha sido ajena a la situación actual, ya que la feria siempre ha sido “adaptable” a muchas situaciones y cambios, en estos momentos resaltamos la vitalidad lineal para generar propuestas de intervenciones urbanas en espacios cedidos por los puestos al inicio de la calle para que sean escenarios de manifestaciones culturales, asimismo las plazas que serían un gran aporte a la ciudadanía de lunes a domingo.



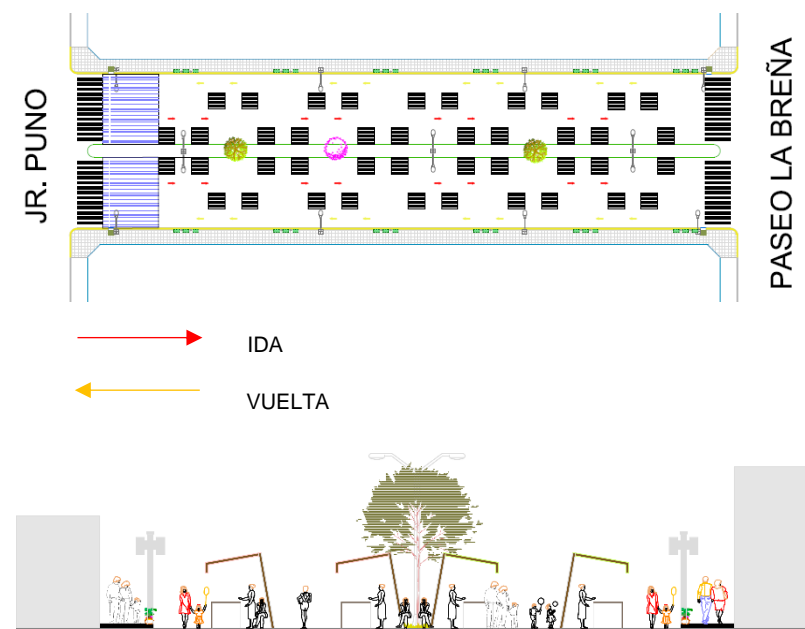
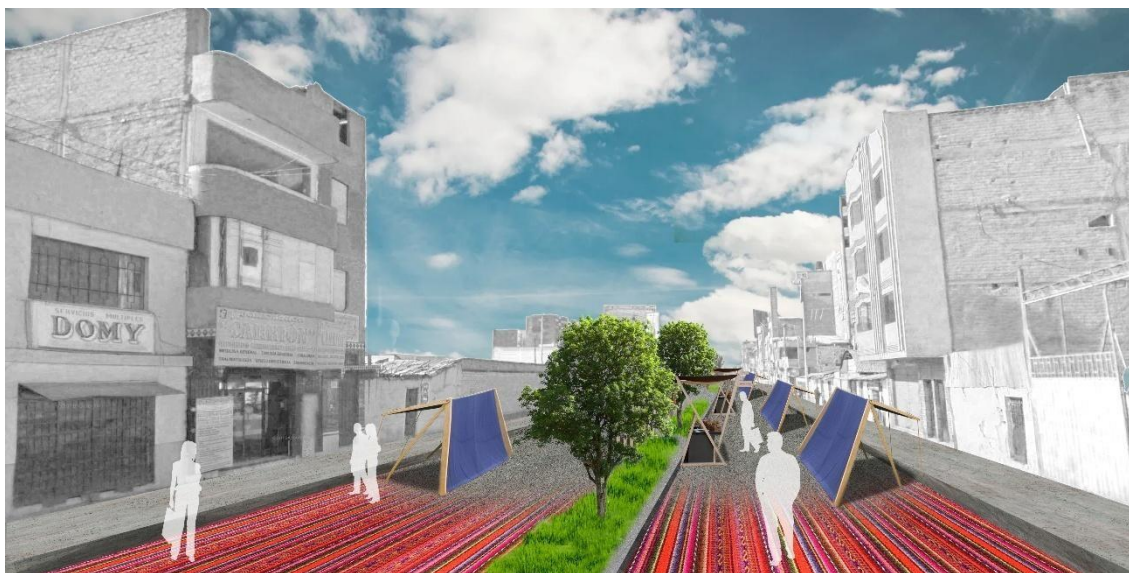
NOTA: Feria Dominical en la Calle Real, frente a la plaza Huamanmarca, Huancayo / Foto: www.pinterest.com

La propuesta mantiene el diseño de los puestos, ya que al ser elementos efímeros y llenos de significado resaltan en la memoria de los ciudadanos.

En el recorrido ferial se encuentran espacios de interacción, antes y ahora han sido espacios de reunión y encuentro, siempre cargados de recuerdos y significados para los ciudadanos.

La “Nueva Feria” – Feria dominical durante la emergencia sanitaria

La circulación cambia, solo en un sentido por cada puesto, no se permiten aglomeraciones y los puestos cambian de posición, se permiten solo el acceso de algunas personas respetando el distanciamiento, la intervención urbana continua, ya que el espacio de “la manta” ya es un lugar de recuerdos y memorias, asimismo, un escenario que permitirá a músicos y ciudadanos que no tengan un trabajo estable pero si artístico puedan utilizar este espacio de bienvenida a los ciudadanos generando un ingreso a sus familias. Los puestos tendrán un distanciamiento de 2 metros uno de otro.

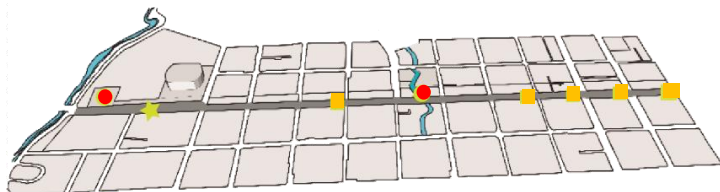


LA FERIA COMO ESPACIO PÚBLICO

- ACTIVAR LA CIUDAD
- CREAR LUGARES FIJOS
- CREAR LUGARES TEMPORALES
- INVOLUCRAR GOBIERNO LOCAL Y ACTORES CIUDADANOS



UBICACIÓN DE LA INTERVENCIÓN



- URBANISMO TÁCTICO
- ★ EXTENSIÓN DE LA FERIA
- PLAZAS

MOBILIARIO



2

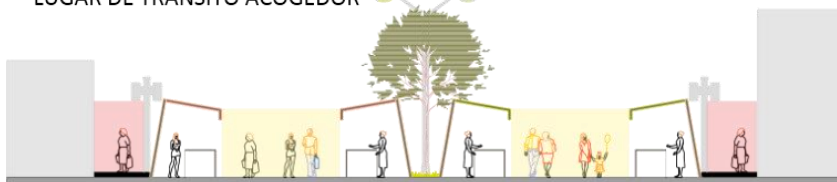


SE IDENTIFICARON LAS VIVIENDAS COMERCIO COLINDANTES A LA FERIA DOMINICAL PARA LA PROPUESTA

1

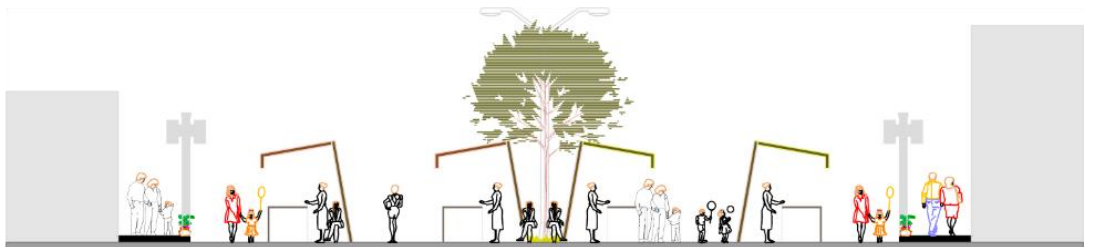


LA POSICION DE LOS PUESTOS DE VENTA GENERA QUE LAS VEREDAS SE CONVIERTAN EN CALLEJONES, DANDO LE LA ESPALDA A LAS VEREDAS COMO UN LUGAR DE TRANSITO ACOGEDOR



VEREDAS COMO CALLEJONES

3



INICIATIVA EN EXTERIORES DEL HOSPITAL EL CARMEN



MOBILIARIO



Y MÁS ACTIVIDADES



BANCOS PARA ALIMENTOS

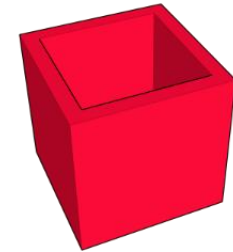
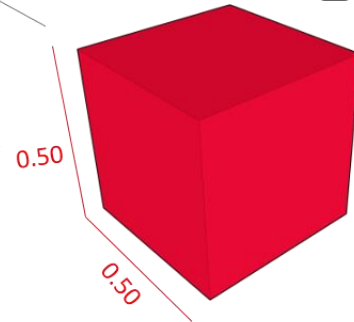
JUEGO DE CUBOS



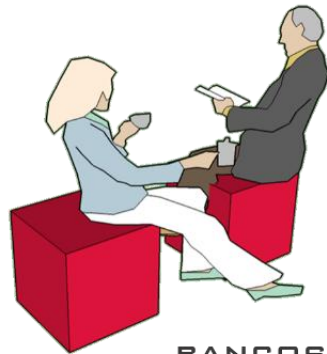
JARDINERÍA



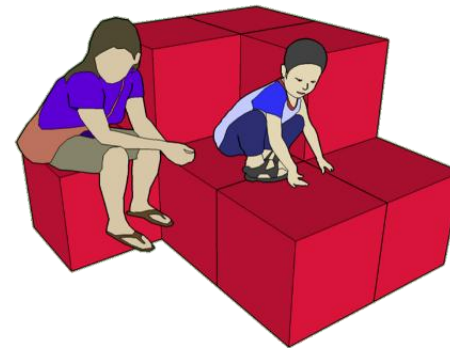
JUEGOS DE MESA



BOTE DE BASURA



BANCOS



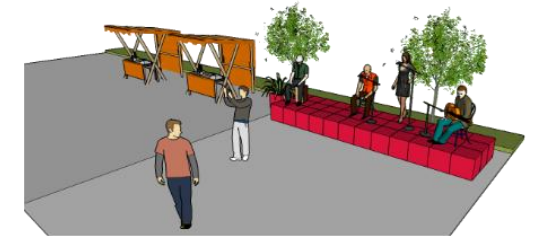
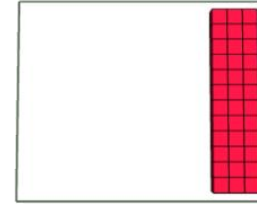
JUEGOS LÚDICOS

EL MOBILIARIO PROPUESTO SERÁ FLEXIBLE Y PERMITIRÁ ADEGUARSE A LAS DISTINTAS SITUACIONES Y ACTIVIDADES RECURRENTE EN EL RECORRIDO DE LA FERIA DOMINICAL, INVOLUCRANDO A FAMILIAS, ARTISTAS, VISITANTES, ETC.

1



LA CALLE COMO ESCENARIO
 PERMITE A LOS ARTISTAS DE LA CIUDAD MOSTRAR SU ARTE UTILIZANDO EL ESPACIO CEDIDO.



2



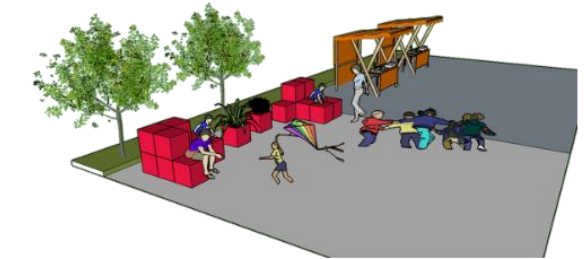
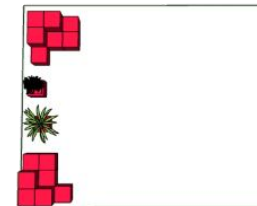
LA CALLE COMO PATIO DE COMIDAS
 LA VENTA DE COMIDA ES UNA ACTIVIDAD RECURRENTE EN EL RECORRIDO DE LA FERIA.



3



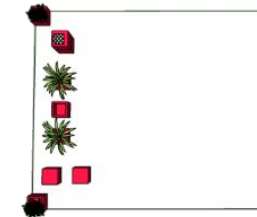
LA CALLE COMO ESPACIO LÚDICO
 LAS FAMILIAS ENCUENTRAN ESPACIOS DONDE INTERACTÚEN TODOS.



4

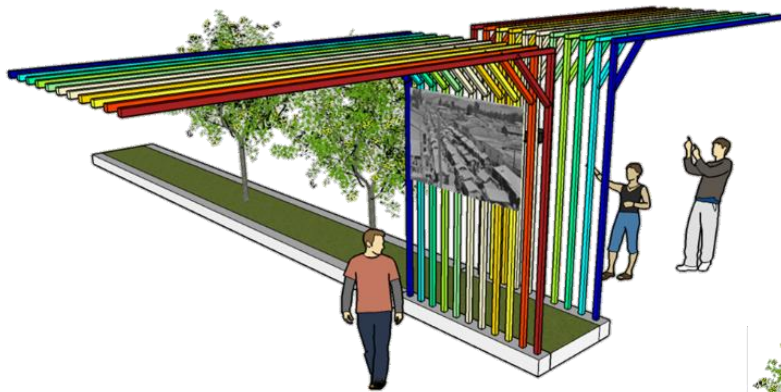


LA CALLE COMO ESPACIO DE REUNIÓN Y ENCUENTRO
 DESDE SIEMPRE LA CALLE ES UN ESPACIO DE ENCUENTRO, EL MOBILIARIO SERÁ FACILITADOR DE JUEGOS EN MESA CON AMIGOS Y CONVERSAR CON ALGUIEN.



MOBILIARIO INFORMATIVO Y/O PORTADOR DE CULTURA

JR. CUZCO

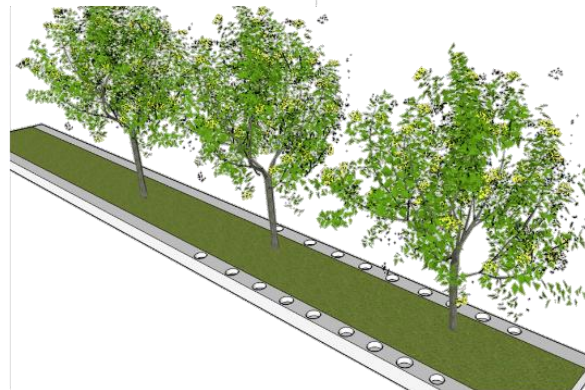


ESPACIO VIRTUAL DE BIENVENIDA Y AGRADABLE PARA LOS USUARIOS CONCEPTUALIZANDO LA FORMA DE LOS PUESTOS DE VENTA EN LA FERIA.

DE UN LADO UN AFICHE CON LA TEMATICA "LA FERIA" DEL OTRO LADO UN PROYECTOR QUE TRANSMITE VIDEOS Y MUSICA DE LA HISTORIA DE LA FERIA



FERIA DOMINICAL EN LA ANTIGUA PLAZA HUAMANMARCA HUANCAYO AÑO 1958



VERMA CENTRAL COMO ELEMENTO DINAMIZADOR

JR. PUNO



ZONA DE DESCANSO Y/O JUEGO PARA LA INTERACCIÓN DE LAS FAMILIAS, MOBILIARIO PENSADO EN NIÑOS Y ADULTOS.

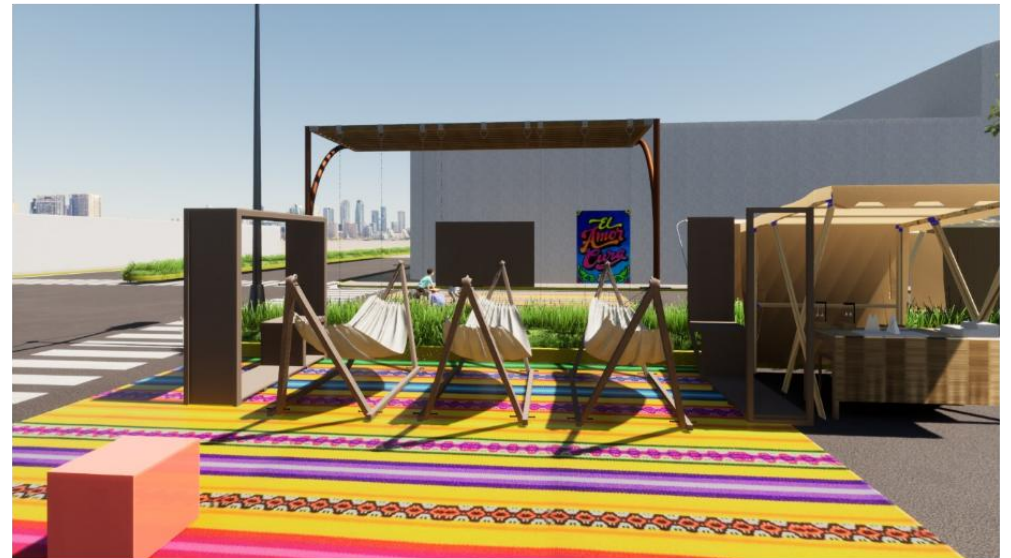
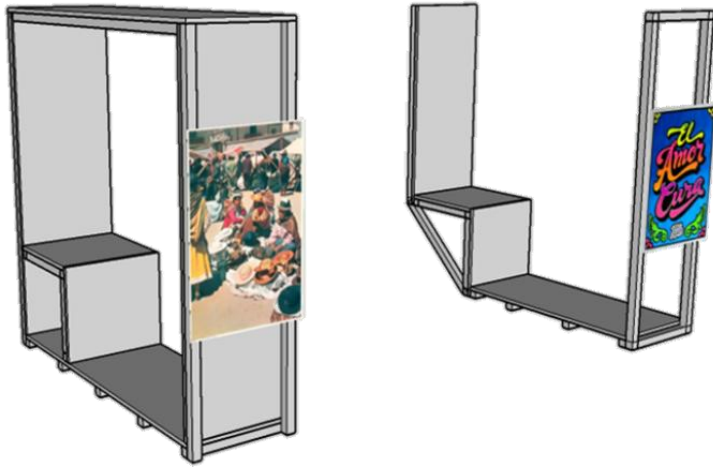
ADEMÁS DE MOSTRAR FOTOS ANTIGUAS DE LA FERIA TRADICIONAL



MOBILIARIO

JR. CUZCO

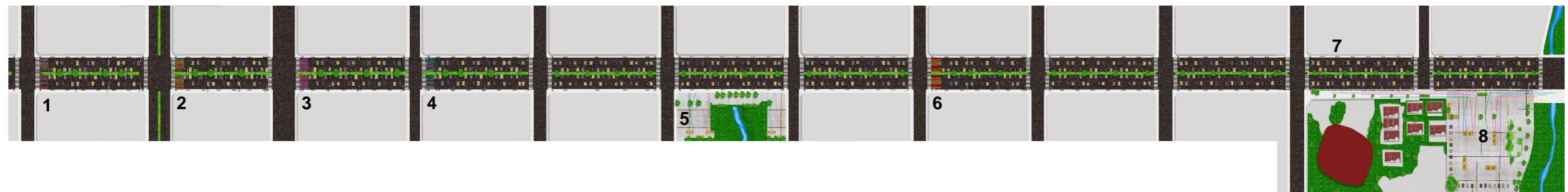
MOBILIARIO INFORMATIVO Y/O PORTADOR DE CULTURA + DESCANSO



ÁREAS DE INTERVENCIÓN



PLANTEAMIENTO GENERAL



LEYENDA

- 1 URBANISMO TÁCTICO – JR. CUZCO
- 2 URBANISMO TÁCTICO – JR. PUNO
- 3 URBANISMO TÁCTICO – PASEO LA BREÑA
- 4 URBANISMO TÁCTICO – JR. LIMA
- 5 “PLAZA DEL ENCUENTRO”
- 6 URBANISMO TÁCTICO – JR. CAJAMARCA
- 7 FERIA – JR. TARAPACÁ A RÍO CHILCA
- 8 “PLAZA DE TODOS”

- PLANTEAMIENTO GENERAL



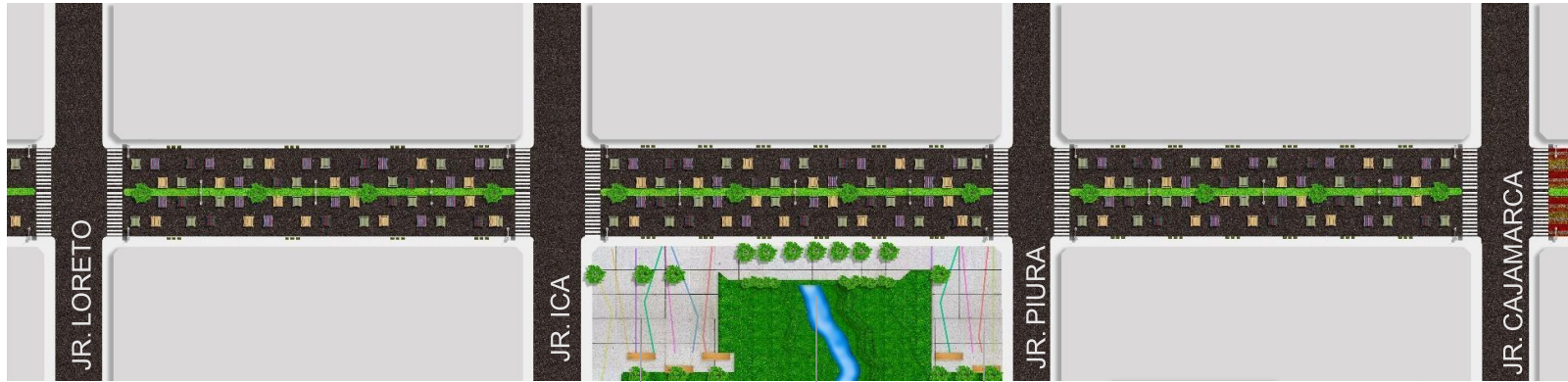
Espacio cedido para las intervenciones urbanas, pinturas en el piso con colores representativos de las mantas tradicionales de la ciudad de Huancayo.

Espacio de bienvenida y socialización

Espacio de descanso

La calle como escenario

La calle como patio de comidas



“Plaza del encuentro” – Jr. Ica



Alameda central



“Plaza del encuentro” – Jr. Piura



Planta libre para realización de diversas **actividades culturales**

Ocupación natural de **áreas verdes**

Bolardos como límite de seguridad

Iluminación en el piso por las noches, para brindar

Jardinería con **bancas** para el descanso



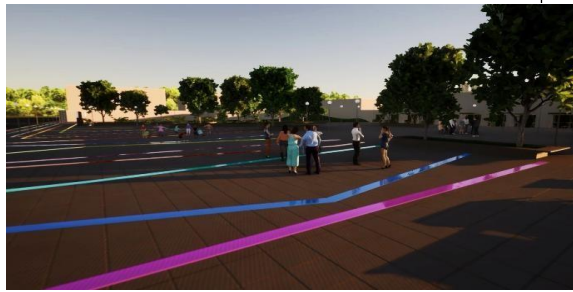
Espacio lúdico para niños y familias.

Espacio cedido para la intervención urbana, pinturas en el piso con colores representativos de las mantas tradicionales de Huancayo.



Nueva posición de los puestos de venta, integrando las veredas al recorrido peatonal





Líneas del piso cargadas de símbolos que el ciudadano lleva en su memoria y relaciona a los pequeños escenarios existentes en el trayecto de la feria, por ello encuentra las líneas coloridas e iluminadas de noche, las plazas son una extensión de las pequeñas intervenciones urbanas. Se proponen puestos de venta de comida en el borde de la plaza, potenciando el tipo de comercio existente en el lugar y un escenario central para la representación de actividades culturales. Asimismo, colindante del río Chilca se proponer el área como patio de comidas para la interacción de los visitantes con la naturaleza.

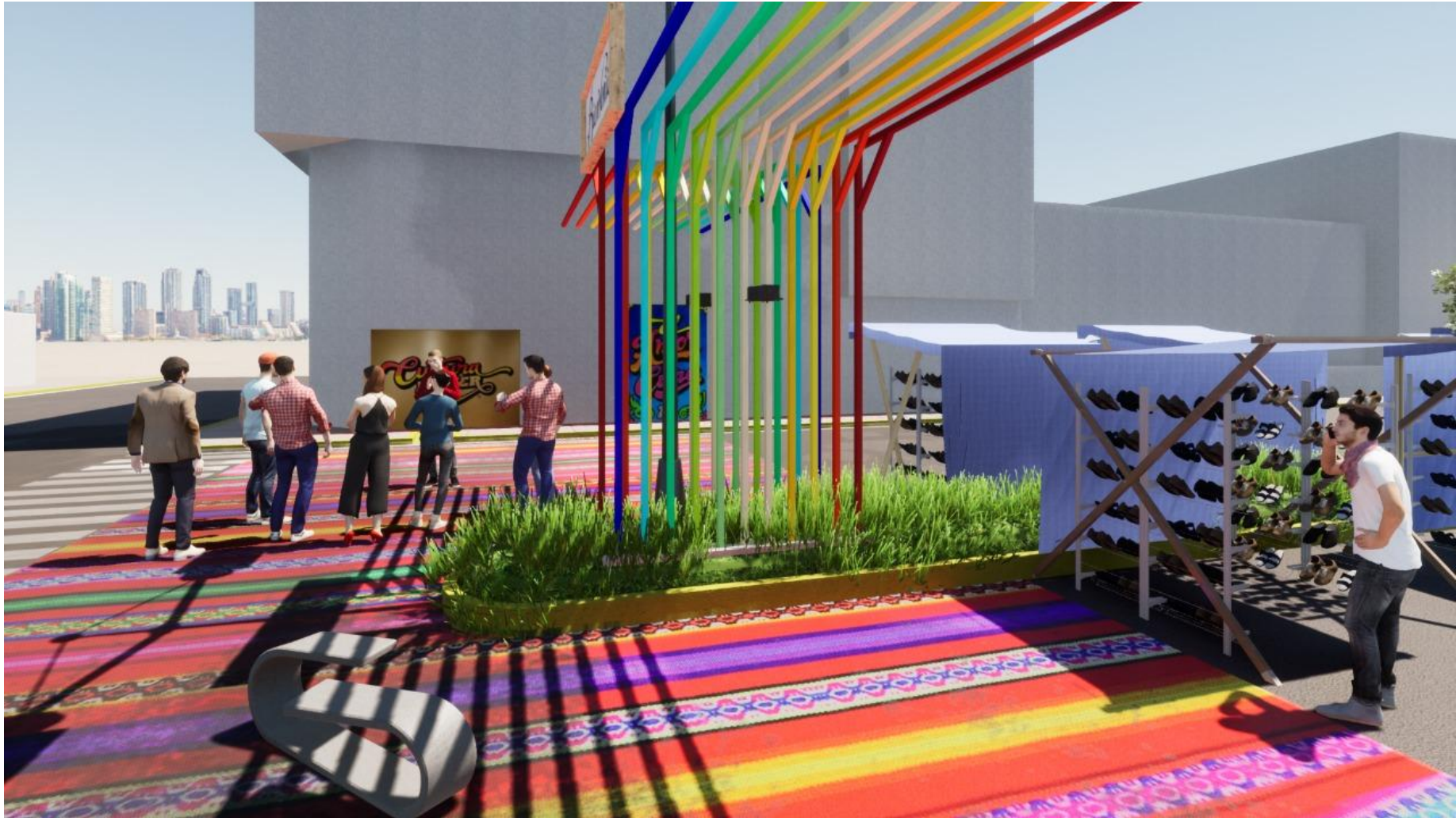
PANEL FOTOGRÁFICO



JR. CUZCO

ESPACIO RECEPTIVO Y PUNTO DE ENCUENTRO PARA EMPEZAR EL RECORRIDO FERIAL, CON MOBILIARIO EFÍMERO QUE SOLO SE ARMA LOS DIAS DOMINGOS, LAS VIVIENDAS COMERCIO SE INTEGRAN A LA INTERVENCIÓN CON MURALES COLORIDOS E ILUMINACIÓN EN LAS VEREDAS AL ATARDECER.







JR. PUNO

ESPACIOS Y MOBILIARIOS EFÍMEROS DE DESCANSO, CULTURA Y LÚDICOS QUE PERMITEN A LOS FAMILIARES DE PACIENTES Y ASISTENTES INTERACTUAR CON ELLOS E INFORMARSE.









PASEO LA BREÑA

LA CALLE COMO ESCENARIO PARA ARTISTAS Y MÚSICOS DEL LUGAR, YA QUE, AL SER UN LUGAR DE PASO, LUGAR DE ENCUENTRO Y CAMBIANTE DE USOS EN EL TRANCURSO DEL DÍA EL MOBILIARIO SERÁ FACILITADOR DE LAS DIVERSAS ACTIVIDADES.



JR. LIMA

ESPACIO DE ENCUENTRO Y REUNIÓN CON AMIGOS, PERMITE ESCUCHAR MÚSICA Y BEBER ALGÚN REFRESCO O CAFÉ DURANTE EL DÍA.



ACCESO A LA PLAZA DEL ENCUENTRO (Av. Hvca. y Jr. Ica)



PLAZA DEL ENCUENTRO I – JR. ICA

ESPACIO PARA LA INTERACCIÓN SOCIAL DE LOS CIUDADANOS QUE FORMA PARTE DEL RECORRIDO DE LA FERIA DOMINICAL, CON ESPACIOS DE DESCANSO Y UNA PLANTA LIBRE QUE FACILITA SU APROPIACIÓN DE ACUERDO A LAS NECESIDADES Y USOS DE LOS VISITANTES.



ALAMEDA CENTRAL

SE PROPONE UNA ALAMEDA CENTRAL CON LA FINALIDAD DE CONECTAR AMBAS PLAZAS Y DEJAR QUE EL RÍO CONTINÚE SU RECORRIDO INTEGRANDO LA NATURALEZA AL PROYECTO, ASIMISMO EL ÁREA VERDE PODRÁ SER UTILIZADO COMO ÁREA DE SOCIALIZACIÓN Y DE PÍCNIC PARA LAS FAMILIAS.



PLAZA DEL ENCUENTRO II – JR. PIURA

ESPACIO PARA LA INTERACCIÓN DE LOS CIUDADANOS, LAS LUCES LED EN EL PISO QUE SE RECARGAN DE ENERGÍA DURANTE EL DÍA SE PRENDEN AL ATARDECER ILUMINANDO LOS COLORES Y DANDO SEGURIDAD A LOS CIUDADANOS QUE OCUPAN EL ESPACIO PARA FACILITAR SU APROPIACIÓN.



JR. CAJAMARCA

ESPACIO LÚDICO CON MOBILIARIO ADAPTABLE, DISEÑADO PARA DESPERTAR LA CURIOSIDAD DE LOS NIÑOS E INCREMENTAR SUS HABILIDADES, ASIMISMO COMPARTIR CON SUS FAMILIARES.



ACCESO A LA PLAZA DE TODOS

ESPACIO ENCUENTRO PARA REUNIONES, JUEGOS, BAILAR, HACER MÚSICA Y OTRAS ACTIVIDADES.



PLAZA CENTRAL

- ESPACIO AL CENTRO DE LA PLAZA, COMO ESCENARIO DE EXPRESIÓN CULTURAL, UN ESPACIO PARA DESARROLLAR DISTINTAS MANIFESTACIONES CULTURALES, COMO: BAILES, COSTUMBRES, TRADICIONES, ETC..
- AL BORDE LA PLAZA ESTÁN UBICADOS PUESTOS PARA LA VENTA DE COMIDA.



PATIO DE COMIDAS

LOS CIUDADANOS YA NO USAN LAS VEREDAS PARA SENTARSE A CONSUMIR SUS ALIMENTOS, AL CONTRARIO, SE TIENE UN PATIO DE COMIDAS PÚBLICO CONECTADO AL MALECÓN DEL RÍO CHILCA QUE PERMITE UNA NUEVA FORMA DE USAR EL ESPACIO PÚBLICO



PUENTE RÍO CHILCA

LAS LÍNEAS EN EL PISO SIEMPRE ESTÁN PRESENTES Y LA ILUMINACIÓN ES FUNDAMENTAL PARA QUE EL CIUDADANO SE SIENTA SEGURO DE OCUPAR EL ESPACIO Y PUEDA APROPIARSE DE ÉL, POR ELLO SE PROPONE QUE EMPIECE LA INTERVENCIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO DESDE EL PUENTE DEL RIO CHILCA.