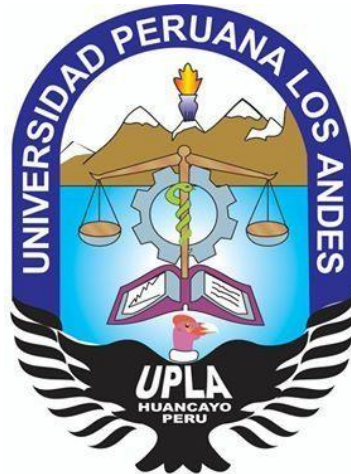


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud
Escuela Profesional de Psicología



TESIS

ESTILOS DE AFRONTAMIENTO Y RENDIMIENTO EN MATEMÁTICA EN ESTUDIANTES DEL QUINTO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL RÍMAC- 2019

Para Optar: Título Profesional de Psicóloga

Autores: Bach. Campos Morote María de Los Angeles
Bach. Carrera Rodríguez Laira Cecilia

Asesor: Metodológico y Temático Mg. Luis Alfredo Benites Morales

Línea de Investigación Institucional: Salud y Gestión de la Salud

Fecha de Inicio y Culminación: Setiembre 2019-Marzo 2020

Huancayo – Perú
Agosto 2021

DEDICATORIA

María De Los Angeles: A Dios, mi madre mi forjadora y a los maestros, quienes me abrieron las puertas y compartieron sus conocimientos.

Laira: A todas las personas que fueron un gran apoyo emocional durante el tiempo en que escribía esta tesis.

AGRADECIMIENTO

Nuestro agradecimiento a José Antonio Escobar Zamudio director de I.E. Esther Cáceres Salgado por darnos las facilidades para culminar el estudio y permitirnos realizar la investigación dentro de la Institución Educativa.

María de Los Angeles Campos Morote

Laira Cecilia Carrera Rodríguez

INTRODUCCIÓN

El rendimiento académico en matemática siempre ha sido una problemática dentro de nuestras instituciones educativas, independientemente de cuál sea el nivel y grado que estén cursando nuestros estudiantes (primaria, secundaria, universitaria). Siempre se ha considerado a la matemática como la asignatura más difícil y complicada, en los contextos escolares, consideración compartida tanto por estudiantes, padres de familia, inclusive por muchos profesores. Son diversos factores los que influirían en el bajo rendimiento en matemática, sin embargo, dada la naturaleza de la asignatura, situaciones de evaluación y exámenes tienen la propensión de generar estados de temor y ansiedad en los estudiantes. El temor, la ansiedad generada por no poder comprender y/o aprobar la asignatura, hace que el alumno cometa más errores y tenga un pobre rendimiento y salga desaprobado. El pobre rendimiento genera frustración, ansiedad y estrés, al no poseer el estudiante recursos para disminuir o afrontar estas situaciones frustrantes y estresantes.

El Perú se encuentra en los últimos puestos en cuanto al rendimiento de los estudiantes de nivel secundario, según el ranking publicado por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE-2015). En el informe PISA, proporciona datos comparables sobre el rendimiento en matemática, ciencia y lectura. Estas estadísticas precisan que el bajo rendimiento corresponde a diversos factores y no solo se le atribuiría a la renta capital de cada país, destinada al sector educativo.

La posibilidad que los estudiantes puedan mejorar su pobre rendimiento en matemática no solo está relacionado a una mejora de sus técnicas y hábitos de estudio, sino también a la posibilidad que pueda adquirir recursos personales cognitivos y afectivos que les permitan afrontar la condición estresora que les genera el curso de matemática. La capacidad de afrontar situaciones estresantes involucra desarrollar una serie de recursos de afrontamiento. La presente

investigación hace referencia a posible relación que pudiera existir entre estilos de afrontamiento y el rendimiento en matemática en estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa del Rímac. Su objetivo es en conocer de qué manera está relacionado el afrontamiento al estrés y el rendimiento en matemática.

Para la investigación se utilizó el método científico hipotético deductivo, de tipo puro, con enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional, alcance no experimental y diseño correlacional.

Estructuralmente, la presente investigación está dividida en cinco capítulos. En el capítulo I presenta el planteamiento del problema, la justificación y los objetivos planteados para la investigación.

El capítulo II contiene los antecedentes Nacionales e Internacionales, las bases teóricas o científicas como también el marco conceptual.

El capítulo III incluye las hipótesis, variables y su definición operacional.

El capítulo IV se presenta la metodología usada, la validez, confiabilidad y normalidad de los instrumentos usados durante la ejecución de la presente investigación.

El capítulo V muestra los resultados obtenidos, la contrastación de hipótesis, análisis y discusión de resultados, conclusiones y por ultimo las recomendaciones propuestas según los resultados obtenidos en esta investigación.

Finalmente, el apartado de las referencias bibliográficas y los Anexos; que incluye: la matriz de consistencia, operacionalización de variables, matriz de operacionalización de los instrumentos, instrumentos de recolección de datos, consentimiento informado, declaración de confidencialidad, constancia de aplicación de los instrumentos, constancias de juicios de expertos, base de datos y fotos

Contenido

CARATULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
INTRODUCCIÓN	iv
CONTENIDO DE TABLAS	ix
CONTENIDO DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
CAPÍTULO I	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Delimitación del Problema	4
1.2.1. Delimitación Espacial.....	4
1.2.2. Delimitación Temporal.....	4
1.2.3. Delimitación Teórico.....	4
1.2.4. Delimitación Social	5
1.3 Formulación del Problema	5
1.3.1 Problema General	5
1.3.2 Problemas Específicos	5
1.4 Justificación	6
1.4.1 Social	6
1.4.2 Teórica	6
1.4.3 Metodológica	7
1.5 Objetivos	7
1.5.1 Objetivo General	7
1.5.2 Objetivos Específicos	8
CAPÍTULO II	9
MARCO TEÓRICO	9
2.1 Antecedentes	9
Antecedentes Nacionales	9
Antecedentes internacionales	12
2.2 Bases Teóricas o Científicas	14
2.2.1. Estrés	14
2.2.2. Afrontamiento	19

2.2.3. Rendimiento en Matemática 25

CAPÍTULO III..... 31

HIPÓTESIS Y VARIABLES 31

3.1 Formulación de Hipótesis 31

3.1.1 Hipótesis General..... 31

3.1.2 Hipótesis Específicas..... 32

3.2 Identificación de Variables 33

Variable 1: Estilos de afrontamiento..... 33

Variable 2: Rendimiento en matemática 33

CAPÍTULO IV 34

METODOLOGIA 34

4.1 Método de Investigación 34

4.2 Tipo de Investigación 34

4.3 Nivel de Investigación 35

4.4 Diseño de Investigación..... 35

4.5 Población y Muestra..... 36

4.6 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos..... 37

4.7 Técnicas de Procesamiento y Análisis de datos 40

4.8 Aspectos Éticos de la Investigación..... 41

CAPÍTULO V..... 43

RESULTADOS..... 43

5.1. Descripción de resultados 43

5.1.1 Porcentajes de la muestra 43

5.2. Contrastación de Hipótesis 45

Hipótesis General 45

Hipótesis Específicas: 47

ANALISIS Y DISCUSION DE RESULTADOS..... 52

CONCLUSIONES 55

RECOMENDACIONES 57

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... 59

ANEXOS..... 64

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA 65

ANEXO 2 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES..... 67

ANEXO 3: MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE LOS INSTRUMENTOS..... 69

ANEXO 4: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS..... 70

ANEXO 5: VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS	74
ANEXO 6: CRITERIOS DE JUECES	78
ANEXO 7: CONSENTIMIENTO INFORMADO	86
ANEXO 8: DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD	89
ANEXO 9: CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS	91
ANEXO 10: BASE DE DATOS	92
ANEXO 11: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS	98

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 Variación de los resultados en matemática por medida promedio – Latinoamérica (2009-2018)	3
Tabla 2 Distribución de la muestra de estudio.....	36
Tabla 3 Estadísticos de fiabilidad alfa de cronbach instrumento 1.....	39
Tabla 4 Estadísticos de fiabilidad alfa de cronbach instrumento 2.....	40
Tabla 5 Prueba de bondad de ajuste a la curva para las variables de estudio.....	41
Tabla 6 Niveles de estilo de afrontamientos de los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del distrito del rímac.....	43
Tabla 7 Niveles de rendimiento en matemática de los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del distrito del rímac.....	44
Tabla 8 Correlación entre el estilo de afrontamiento y rendimiento en matemáticas los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del distrito del rímac.....	46
Tabla 9 Correlación entre el resolver el problema y rendimiento en matemáticas en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del distrito del rímac.....	47
Tabla 10 Correlación entre la relación con otros y rendimiento en matemáticas en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del distrito del Rímac.....	49
Tabla 11 Correlación entre no productivas y rendimiento en matemáticas en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del distrito del Rímac.....	50

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1: Nivel de estilos de afrontamiento de los estudiantes de quinto de secundaria.....	44
Figura 2: Nivel de rendimiento de los estudiantes de quinto de secundaria.....	45

RESUMEN

En la presente investigación luego del desarrollo de la realidad problemática se planteó el siguiente problema: ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de afrontamiento y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del Rímac en el año 2019? Para lo cual se fijó como objetivo principal el establecer la relación que existente entre estilos de afrontamiento y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria. El método de investigación fue hipotético deductivo, el enfoque cuantitativo, de tipo básico, de nivel y diseño correlacional, no experimental de corte transversal, se contó con una población de 94 estudiantes del quinto grado de secundaria de una institución educativa del distrito del Rímac, se les aplico la escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS) adaptación peruana por Beatriz Canessa (2010) y el registro de notas para determinar el rendimiento académico en matemática. En cuanto al estadístico de correlación se utilizó la prueba estadística Rho de Pearson cuyos resultados fueron los siguientes: se determinó que no existe relación significativa entre los estilos de afrontamiento al estrés y el rendimiento en matemática con un $p_valor = 0.95$ $p > 0.05$ Así mismo no existe relación significativa entre los estilos de afrontamiento resolver el problema ($p = 0.063 > 0.05$), la relación con otros ($p = 0.46 > 0.05$), y no productivas ($p = 0.063 > 0.50$). Se concluye esta investigación con la no existencia de una relación significativa entre las variables estudiadas por lo que se recomienda que la Institución Educativa concientice de forma periódica talleres sobre el manejo del estrés, uso de estrategias de afrontamiento para no afectar o retrasar las tareas o actividades académicas, logrando superar sus dificultades poniendo en práctica estrategias adecuadas.

Palabras clave: Afrontamiento, rendimiento académico, matemática, estudiantes.

ABSTRACT

In the present research, after the development of the problematic reality, the following problem was raised: What is the relationship between the coping styles and performance in mathematics in the students of the fifth year of secondary school of an educational institution in Rímac in 2019 ? For which, the main objective was to establish the relationship between coping styles and performance in mathematics in students in the fifth year of secondary school. The research method was hypothetical deductive, the quantitative approach, basic type, level and correlational design, not cross-sectional experimental, there was a population of 94 students of the fifth grade of secondary school from an educational institution in the district of Rímac, The Coping Scale for Adolescents (ACS) Peruvian adaptation by Beatriz Canessa (2010) and the record of grades were applied to determine the academic performance in mathematics. Regarding the correlation statistic, the Pearson Rho statistical test was used, the results of which were the following: it was determined that there is no significant relationship between the styles of coping with stress and performance in mathematics with a $p_value = 0.95$ $p > 0.05$ Likewise no There is a significant relationship between the coping styles solving the problem ($p = 0.063 > 0.05$), the relationship with others ($p = 0.46 > 0.05$), and non-productive ($p = 0.063 > 0.50$). This research is concluded with the non-existence of a significant relationship between the variables studied, so it is recommended that the Educational Institution periodically raise awareness of workshops on stress management, use of coping strategies so as not to affect or delay tasks or activities academic, managing to overcome their difficulties by putting into practice appropriate strategies.

Keywords: Coping, academic performance, mathematics, students.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática.

La educación y el rendimiento de los estudiantes siempre ha sido una problemática que en nuestro país es de gran relevancia, esto a pesar de encontrarnos en el puesto 8vo. de economía educativa o de conocimientos en todo América latina, es preciso mencionar que a nivel mundial somos el país que no tiene un balance adecuado en la inversión para la educación. A pesar de ello se tiene la creencia de que los conocimientos y la capacidad del estudiante dependen de cada alumno, por lo que entre todas las variables que posiblemente se puedan relacionar de forma significativa con el rendimiento académico, están los estilos de afrontamiento.

Lazarus y Folkman 1984 describen al afrontamiento como el trabajo cognitivo y conductual que intervienen en el manejo de las exigencias que existan sean internas o externas. En referencia a lo expuesto por los autores podemos afirmar que el afrontamiento es relevante para el ser humano en aquellos momentos donde se necesita enfrentarse a un problema.

Es una consecuencia de la enseñanza provocada por la labor educativa del maestro, y originado en el estudiante, aunque no en su totalidad aprendizaje es rendimiento de la actividad docente (Page, 2001). Según lo descrito por el autor podemos afirmar que el rendimiento en matemática determina si una persona tiene o no conocimiento de una materia regido por variables como son la edad y nivel académico.

En el contexto internacional acerca del problema tenemos la prueba PISA (Programme for International Student Assessment) que desde el año 2000 realiza evaluaciones a jóvenes de 15 años de un total de 65 países en las siguientes áreas: Matemática, lectura y ciencias. En la evaluación realizada en el 2015 se obtuvo el puntaje de 387 que lo sitúa en un puesto bajo en comparación a otros países de Latinoamérica. El 46.7% de estudiantes peruanos obtuvieron los peores resultados, mientras que un 0.6% alcanzó los más altos puntajes. Perú 21, (2016). Esto nos indica que a pesar del avance que hemos tenido aún no es suficiente para considerar que los alumnos son capaces de manejar conocimientos matemáticos apropiadamente, En cuanto a la prueba PISA del año 2018, existió mejoras en cuanto al rendimiento en matemática que se evidencia en la siguiente tabla:

Tabla 1

Variación de los resultados en Matemática por medida promedio - Latinoamérica (2009-2018)

País	2009	2012	2015	2018	Tendencia promedio 2009-2018
Perú	365	368	387	400	+11,7
Colombia	381	376	390	391	+3,3
Brasil	386	389	377	384	-0,7
Chile	421	423	423	417	-1,3
Costa Rica	409	407	400	402	-2,3
República Dominicana		-	328	325	-3,0
Uruguay	427	409	418	418	-3,0
México	419	413	408	409	-3,3
Argentina	388	388	-	379	-4,5
Panamá	-	-	-	353	-

Fuente: Evaluación PISA 2018

Como se puede ver en la tabla anterior tenemos un incremento en 11,7 puntos entre los años 2009 y el año 2018, mejorando a su vez en relación con el 2015. Dichas cifras no fueron suficientes para colocarnos en un mejor puesto en relación con nuestros pares en Latinoamérica, en cuanto a nivel mundial nos situamos en el puesto 64 de 77 países. Lo que evidencia un inadecuado rendimiento académico.

En el medio nacional, tenemos la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) que evalúa a estudiantes de secundaria en las siguientes áreas: Comunicación, Matemáticas, Ciencias Sociales, Ciencia y Tecnología. En el área de matemáticas 59,1% los alumnos peruanos obtuvieron bajas calificaciones. (ECE2018, 2018) Esta información nos permite reafirmar el hecho de que los alumnos peruanos se encuentran en un nivel bajo en el área de matemáticas y presenta el problema como relevante para alcanzar un nivel óptimo en el periodo escolar.

Sobre la institución en la que se realizó el presente estudio, se observó que existe en muchos estudiantes una deficiencia en cuanto a la capacidad de afrontar el problema de obtener buenas calificaciones en matemáticas debido a que sus notas eran bajas y muchas veces esto se repetía a lo largo de los semestres. La posible causa de este problema es que los estudiantes no tienen orientación pertinente por parte de sus profesores ni de sus padres por falta de conocimiento o tiempo, lo que causa que ellos mismos tengan que idear soluciones y que en muchas ocasiones no resultan ser las más idóneas para obtener notas aprobatorias. Los padres y profesores no guían a los escolares y eso resulta que el alumno no tenga apoyo para plantear una solución apropiada, lo cual eventualmente se traduce en malas calificaciones.

1.2 Delimitación del Problema.

1.2.1. Delimitación Espacial

La investigación se realizó en la institución educativa Esther Cáceres Salgado ubicada en el Pasaje Cecilia del Risco s/n Rímac, Lima- UGEL 02.

1.2.2. Delimitación Temporal

La presente investigación duró seis (06) meses, iniciándose en el mes de setiembre del 2019 hasta el mes de marzo del 2020.

1.2.3. Delimitación Teórico

Luego de la búsqueda de la bibliografía sobre el tema de la presente investigación, se seleccionó dos variables para el estudio: Estilos de Afrontamiento y Rendimiento en Matemática. La primera variable se fundamentó en el modelo transaccional sobre el estrés y el afrontamiento desarrollado por Richard S. Lazarus.

La segunda variable se fundamentó en el rendimiento en matemática, entendido como la forma en que el estudiante alcanza los logros establecidos por el Ministerio de Educación con respecto al rendimiento en el área de Matemática.

La Teoría desarrollada por Richard S. Lazarus ayudaría a relacionar los estilos de afrontamiento con el rendimiento en matemática debido a que es necesario poseer estilos de afrontamiento para llevar de manera satisfactoria el área de matemática y no solo esta materia sino todas las que conlleven al éxito escolar para asegurar el futuro profesional de los estudiantes.

1.2.4. Delimitación Social

El tema de estudio de la investigación comprendió a las adolescentes de quinto año de secundaria de la institución educativa Esther Cáceres Salgado en el distrito del Rímac.

1.3 Formulación del Problema.

1.3.1 Problema General

¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de afrontamiento y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del Rímac en el año 2019?

1.3.2 Problemas Específicos

¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de afrontamiento orientado a la solución del problema y el rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa?

¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de afrontamiento orientada con la relación con los demás y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa?

¿Cuál es la relación entre el estilo de afrontamiento no productivo y el rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa?

1.4 Justificación

1.4.1 Social

En la realidad problemática encontrada en la institución educativa Esther Cáceres Salgado como también en la realidad social del entorno educativo en el Perú, cada día se evidencia la deserción escolar por distintos motivos como asignaturas desaprobadas, falta de recursos económicos, falta de estilos de afrontamiento, habilidades sociales, etc. que no permiten que los estudiantes se desarrollen de una manera saludable e idónea dentro de los locales de estudio, la falta de compromiso de los educadores también es un punto importante para poder entender la problemática del rendimiento inadecuado, en este caso en particular se planteó investigar sobre el rendimiento en matemática, ya que dicha área genera mucha ansiedad entre los estudiantes de diversos niveles como primaria, secundaria y estudios superiores por la complejidad que denota dicha materia, es de impacto social desarrollar este tipo de investigaciones para identificar los motivos del bajo rendimiento en matemática y proponer planes acción para mejorar su rendimiento y/o obtener buenas calificaciones, para que en un futuro puedan utilizar dichas herramientas para el desarrollo de la sociedad como profesionales idóneos.

1.4.2 Teórica

El aporte del presente estudio tuvo su sustento a nivel teórico, puesto que contribuyo con nuevos conocimientos científicos acerca de estilos de afrontamiento en estudiantes frente a situaciones frustrantes y estresores producidas por el bajo rendimiento en matemática; mediante el modelo transaccional de Lazarus y Folkman se pretendió establecer relación entre las estrategias de afrontamiento, emociones y eventos estresantes como es el área de matemática en la población de estudio, esta teoría

y las demás propuestas en la presente investigación nos ayudaron a conocer la existencia de la correlación entre ambas variables. Por lo tanto los resultados encontrados son de contribución para futuras investigaciones generando información para la búsqueda de nuevos fenómenos entre las variables propuestas, como también la búsqueda de nuevos programas de intervención.

1.4.3 Metodológica

Finalmente en el nivel metodológico, el estudio se justificó en la aplicación de instrumentos de relevancia para la medida de ambas variables, estos instrumentos cumplieron con los criterios en que se permitió validar la utilidad de la Escala de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg y Lewis para evaluar los estilos de afrontamiento en nuestro contexto educativo, las buenas propiedades psicométricas encontradas en el instrumento son de aporte para ser utilizada en futuras investigaciones similares y poder ser empleada a mayor escala, debido a que es una prueba con propiedades que se ajustan al contexto nacional, quedando demostrado el aporte metodológico por parte de esta investigación.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Establecer la relación que existe entre estilos de afrontamiento y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del Rímac en el año 2019.

1.5.2 Objetivos Específicos

Determinar la relación que existe entre el estilo de afrontamiento orientada hacia la solución del problema y el rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa.

Determinar la relación que existe entre el estilo de afrontamiento orientada en la relación con los demás y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa.

Determinar la relación entre el estilo de afrontamiento no productivo y el rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

Las investigaciones realizadas con relación a la variable de estudio se presentan desde diferentes enfoques. A continuación, presentaremos diferentes investigaciones, realizadas a nivel nacional e internacional.

Antecedentes Nacionales

Amoretti (2017) presentó su investigación en la Ciudad de Lima – Perú sobre la Ansiedad frente a exámenes y afrontamiento de estrés en adolescentes de un centro educativo de Villa el Salvador. El diseño de investigación fue correlacional, enfoque cuantitativo – no experimental. La muestra estuvo integrada por 326 estudiantes entre 12 a 18 años de toda secundaria de dicho centro educativo. En este proyecto se usaron las siguientes pruebas: Inventario IDASE y ACS: Escala de Afrontamiento. En sus

resultados la media fue: ansiedad frente a exámenes con indicadores de nerviosismo y tensión, además expectativas negativas de si mismo. Se concluye esta investigación con: se evidencia la existencia de relación entre las variables propuestas por el autor

Chávez, Ortega y Palacios (2016) presentaron su investigación en la Ciudad de Lima – Perú sobre las Estrategias de afrontamiento frente al estrés académico que utilizan los estudiantes de una academia preuniversitaria Lima Metropolitana, enero - 2016. La metodología no experimental, cuantitativa. El estudio fue de corte transversal descriptivo. Cuya muestra conformada por 110. Utilizó como instrumento el cuestionario Brief Cope. En cuanto a los resultados se encontró que un 76,37% utilizo estrategias de afrontamiento frente al estrés académico, en las dimensiones propuestas un 70% utilizo afrontamiento activo, 55,46% reinterpretación positiva y el 30% auto distracción. El autor concluyo esta investigación que las estrategias de afrontamiento más utilizadas son: centradas en el problema siendo este un afrontamiento positivo ya que ayuda al estudiante reconocer sus competencias y presenta la habilidad de resolver dichos problemas.

Gonzales (2016) sustentó su estudio en la Ciudad de Lima – Perú sobre los Estrés académico y estrategias de afrontamiento en estudiantes de 1 ° y 5 ° grado de secundaria de una institución educativa estatal de Lima Este - 2015. Su metodología fue correlacional y enfoque cuantitativo, no experimental. Cuya muestra estuvo conformada por 180 estudiantes de toda secundaria. Para lo cual utilizo el Inventario SISCO de estrés académico y la Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS). En cuanto a los resultados obtenidos un 75% obtuvo estrés medio-alto. Según las estrategias el 56,1% presento distracción física, 51,2% invertir en amigos íntimos,

48,3% preocuparse, estas fueron las estrategias más utilizadas. Se encontró un vínculo positivo en cuanto a las estrategias en buscar pertenencia con el $\rho = .189$, reducción de la tensión el $\rho = .254$ y reservarlo para sí el $\rho = .208$, los resultados se interpretaron como: a mayor intensidad de estrés académico, mayor uso de estrategias.

Antón y Sarango (2017) en su proyecto titulado. Estrés Académico y Rendimiento Escolar en Estudiantes del quinto de secundaria de un Colegio Privado de Chiclayo, 2017. Universidad Privada Juan Mejía Baca, Perú. Su objetivo en esta investigación fue Identificar los niveles de estrés académico y rendimiento escolar. Con un tipo de investigación fue no experimental, descriptiva simple transaccional, muestra representativa de 135 estudiantes. Los resultados obtenidos fueron que con un 19,4% los alumnos obtuvieron estrés leve, con un 78,5% los alumnos obtuvieron estrés moderado, por último, con un 2,1% obtuvieron estrés profundo. Concluyeron su investigación con que los estudiantes del quinto grado de secundaria presentaron un nivel moderado de estrés académico, debido a una sobre carga de actividades académicas.

Abuid y Hurtado (2017) Estrés Académico y Estilos de Afrontamiento en estudiantes de Psicología de una Universidad Privada de Arequipa. cuyo objetivo fue el de analizar los niveles de estrés que presentan los estudiantes, la muestra estuvo conformada por 127 alumnos. Su investigación fue de diseño correlacional de tipo básica. En cuanto a los resultados obtenidos se encontró una relación moderada entre el estrés académico y estilos de afrontamiento, a su vez los alumnos presentan un nivel de estrés moderado relacionado con el campo académico, con el estilo de afrontamiento más usado el de reevaluación positiva.

Antecedentes internacionales

Lamana-Selva y De-La-Peña (2018) sustentaron su estudio en la Ciudad de Madrid – España sobre El Rendimiento académico en matemáticas relación con creatividad y estilos de afrontamiento. De metodología no experimental, cuantitativa, correlacional de tipo descriptivo. La muestra se encontró formada por 91 alumnos de 4º de primaria. Como instrumento se utilizó: prueba CREA, para valorar creatividad, Escala de Afrontamiento para Niños, para evaluar el rendimiento en matemática se utilizó el registro de notas. En cuanto a los resultados se obtuvo que: existe relación significativa directa entre creatividad y rendimiento académico con un p-valor $<.01$. Existe una correlación significativa inversa entre rendimiento académico y afrontamiento improductivo con un p-valor $<.01$. Concluyo su investigación con la afirmación de la existencia significativa directa entre rendimiento académico y afrontamiento centrado en el problema.

Bernal y Rodríguez (2017) presentaron su investigación en la Ciudad de Bucaramanga - Colombia sobre la incidencia de factores en el rendimiento escolar de los estudiantes de la educación básica secundaria. La metodología fue cualitativa – descriptivo. La población estuvo conformada por 123 estudiantes de los grados de Básica Secundaria de un Colegio del corregimiento de Berlín entre los 13 y 16 años. Cuyos instrumentos utilizados fueron las encuestas aplicadas a los estudiantes, padres y docentes; la prueba de Revelador de Cociente Mental Trídico (RCMT) y el hológrafo social. Obtuvieron como resultado que la deserción, el ausentismo, el trabajo infantil, el no adecuado uso del tiempo libre y no contar con un proyecto de vida contribuyen en los factores de mayor incidencia en el desempeño escolar. La deserción escolar se acentúa al finalizar la educación media, en los grados superiores desencadena en bajo

rendimiento académico, que los desmotiva y no creen ser capaces de superar las dificultades y terminan desertando. Por otro lado, las áreas con mayor dificultad son lenguaje y matemáticas.

Por otro lado, Morales y García (2017) sustentaron su investigación en la Ciudad de Málaga – España sobre el Efecto del entorno y rendimiento académico en las estrategias de afrontamiento. Para este proyecto de investigación fue cuantitativa, su muestra estuvo conformada por 126 escolares entre 9 - 12 años. Para lo cual se aplicó la Escala de Afrontamiento. En cuanto a los resultados se encontró diferencias estadísticamente significativas en el tipo de estrategias de afrontamiento en función de la procedencia y rendimiento académico. También se encontró en cuanto a las estrategias y sus diversas variaciones no se encontró diferencias significativas entre la media de ambos grupos.

Godino (2016) sustentó su estudio en la Ciudad de Buenos Aires - Argentina sobre el “Estrés académico, Estrategias de afrontamiento y Rendimiento académico”. La metodología de investigación de tipo no experimental – cuantitativa y correlacional. La muestra fue integrada por 371 personas, entre 18 y 30 años. Los instrumentos que se utilizaron fueron: Inventario SISCO del estrés académico y La Escala de Afrontamiento del estrés A-CEA (Cabanach, Valle, Rodríguez, Piñeiro y Freire, 2010). Para el rendimiento académico solicitó el reporte de los promedios de notas. En cuanto a los resultados se obtuvo que existe correlación positivas y negativas entre las variables propuesta en esta investigación. El nivel de estrés se encontró una correlación significativa y de forma negativa con la estrategia de reevaluación positiva $r=-,274$; $p=,000$ y con la planificación $r=-,155$ $p=,003$.

Córdova (2015) en su investigación: Estrategias de afrontamientos en estudiantes que perdieron el año académico y su influencia en la adaptación al nuevo año escolar del colegio Liceo Cevallos de la ciudad de Ambato, Ecuador. Cuyo objetivo fue el de identificar las estrategias de afrontamiento de los estudiantes que perdieron el año lectivo y su influencia en la adaptación al nuevo año escolar en el colegio anteriormente mencionado. Contó con una población de 50 estudiantes entre las edades de 11 a 18 años. La investigación fue cuanti-cualitativo y los resultados obtenidos fueron: se obtuvo falta de afrontamiento con un porcentaje de 14%, así como invertir en amigos íntimos y auto inculparse con 10%, siendo estas estrategias de afrontamiento improductivo. Cuya conclusión fue que los adolescentes evaluados carecen de estrategias asertivas que promuevan su salud mental.

2.2 Bases Teóricas o Científicas

2.2.1. Estrés

Definición

Es entendido el estrés como un desbalance entre la percepción y las demandas que se le imponen. La percepción de estos recursos asume estas demandas, evaluando al entorno como amenazante de sus recursos. La experiencia intrínseca es la que determina si el evento es estresante o no (Lazarus y Folkman, 1986; Frydenberg y Lewis, 1993)

Teorías del estrés

El desarrollo teórico sobre el estrés va desde un punto de vista empírico con un esquema mecánico sobre el estímulo-respuesta, hasta esquemas que son dinámicos que

se basan en persona-ambiente. A continuación, se hace referencia a teorías que son de importancia para la realización de la presente investigación.

Modelo transaccional de Lazarus y Folkman

La teoría transaccional establece relación entre estrategias de afrontamiento y emociones, experimentadas con valoraciones de eventos estresantes y las emociones son experimentadas realizar una valoración a un suceso estresante. Lazarus y Folkman (1984) plantean la conexión existente entre la persona y su entorno, evaluados por el mismo sujeto como amenazante o desbordante de sus recursos, que podrían poner su bienestar en peligro.

Los procesos cognitivos del individuo determinante un papel importante en la aparición del estrés.

La clasifican en 3 tipos de estrés psicológico:

- ✓ Pérdida o daño
- ✓ Amenaza
- ✓ Desafío

Para que se ejecute una respuesta de estrés por estas calificaciones, deben existir condiciones internas y externas por medio de la relación entre ellas para que generen su aparición y sus características individuales. Por lo que todos los individuos no responden de la misma manera ante una experiencia, lo harán de acuerdo con su historia, experiencias y características personales. Ante estas experiencias también tendrán distintos tipos de afrontamiento de acuerdo con cada situación que se enfrenten.

El estrés como estímulo

La teoría hace referencia al estrés como concepto singular de los estímulos del entorno, estos estímulos pueden intranquilizar o afectar la actividad del individuo. Por el cual se puede mencionar que el estrés se ubica externamente del individuo, al ser humano le pertenece aceptar los resultados del estrés ocasionado. (Amoretti, 2017)

El estrés como respuesta

Las manifestaciones habituales de adecuación es que el ser humano se activa su ser en el momento se desarrolla ante a una circunstancia estresante, cualquier circunstancia merece contestar no únicamente frente a un estímulo fisiológico, puede ser psicológicos, emocionales o cognitivos (Amoretti, 2017).

El estrés como proceso

El procedimiento se aplica en:

1. Fase de alarma. El individuo esta ante un estímulo desfavorable, se encuentra en condición de vigilante, demostración de reactivarse respuestas fisiológicas y se ubican una circunstancia de abandono o polémica para restaurar su estabilización. Establecen la alerta ante la existencia de agentes estresores a los que el ser no logra habituarse. En esta fase se encuentran dos etapas: En la etapa de choque las respuestas somáticas son las iniciales que se manifiesta para instruir que se debe estar en estado de vigilancia. Por otro lado, la fase de contra choque se manifiesta

por la incorporación de las protecciones, presentarse signos distintos a los de la fase de choque (Amoretti, 2017).

2. Fase de resistencia. Si este estímulo permanece, las respuestas de la fase preliminar permanecerán, pero reducir progresivamente su potencia y el ser humano pretenden establecerse, marcharse o habituarse a la circunstancia. En esta fase suele esconderse la totalidad de la variación bioquímicos y fisiológicos concurrente mediante el enfrentamiento de estado de alerta, se examinan los signos de anabolismo (Amoretti, 2017). La consecuencia de una oposición desmesurada puede implicar a la visión de sucesos de enfermedades como las úlceras pépticas, el asma bronquial, las colitis ulcerosas, etc. Así mismo, al observarse dañado el sistema inmunológico implican a la visión de infecciones. Cuando reduce la aptitud de resistencia, el ser humano se encuentra en la fase de agotamiento.
3. Fase de agotamiento. El individuo realiza la totalidad los requerimientos que establece para quitar los estímulos desfavorables, pero si el organismo no se habitúa a la circunstancia y el estresor es riguroso aparecer el agotamiento y marcharse las respuestas fisiológicas de la fase de alerta y la vida del individuo se aproximará una amenaza (Amoretti, 2017).
4. Según Lazarus y Folkman, (1986) el estrés se podría realizar mediante las evaluaciones individuales que la persona desarrolle respecto a la aptitud estresora. Existen diferentes presiones y demandas enmarcadas en el su entorno que ocasiona estrés en un número importante de individuos, los distintos seres humanos en cuanto a nivel y género de respuesta son constantemente expresados (Lazarus, 1966). Es

significativo predominar que el estrés es percibido por el producto, dependerá como el ser humano examina su entorno amenazante o devastador de sus procesos, desfavorecer su equilibrio emocional.

Otras teorías del Estrés

Amoretti (2017) menciona al estrés como una agrupación de contestaciones somáticas ante distintos estímulos amenazantes, oposición que se designa síndrome habitual de adecuación. Por cual sea la consecuencia, el ser humano responde con el semejante modelo, así mismo, la respuesta es indeterminada a la circunstancia desfavorable, pero establece en sus declaraciones. Para combatir distintos incrementos de los requerimientos ejecutadas sobre el organismo desarrolla una manera estereotipada, que compromete distintas actividades sistema nervioso autónomo y/o eje hipotalamo-hipofiso-suprarrenal.

La teoría de H. Holmes (1967)

La teoría de Holmes el modelo tiene como principio desarrollar un enfoque psicosocial del estrés o enfoque de las circunstancias esenciales. Estudia al estrés de manera que buscan situaciones que se desarrollan por encima del organismo realizado molestia en los individuos, al exceder diferentes restricciones que desencadenaría el estrés. Las acciones esenciales son costumbre que amenazan con desestabilidad en las rutinas cotidianas, ocasionado un desarreglo en su comportamiento.

Shturman (2005) definió al estrés como la respuesta específica del organismo a las demandas del exterior o interior del individuo. La respuesta puede ser signos en el ámbito físico o emocional.

Para Rossi (2001) el estrés viene a ser tensión en el interior del individuo mediante la adaptación de las presiones que actúan sobre el mismo.

Cruz y Vargas (2001) definieron al estrés como el comportamiento heredado, que es defensivo y adaptativo. En respuesta a una activación específica de la neuroendocrina ante un estresor amenazante.

2.2.2. Afrontamiento

Definición

Esfuerzos conductuales y cognitivos que constantemente cambian, estos sirven para manejar demandas internas o externas valoradas como excedentes o desbordantes de recursos de una persona. Lazarus y Folkman (1984)

Teorías de Afrontamiento:

Modelo Cognoscitivo de Lazarus y Folkman (1986). Desarrollan su investigación en los años 70 de Berkeley Stress and Coping Project. Según esta propuesta, el afrontamiento es definido como “aquellos esfuerzos cognitivos y conductuales constantemente cambiantes que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas o internas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo” (Lazarus & Folkman, 1986)

Lazarus & Folkman, (1986) desarrollaron dos propuestas de afrontamiento: centrados en el problema y centrados en la emoción.

Afrontamiento centrado en el problema: Tiene implicancia en cuanto al manejo de demandas ambientales o internas que puedan ser una amenaza y deshagan la relación entre la persona y el entorno; estas modificaciones serán según las situaciones o aportaciones de nuevos recursos. Estas estrategias son semejantes a las empleadas para la resolución de éste. En algunos casos están direccionadas a definir, buscar soluciones, alternativas y a la elección de estas para su aplicación. Este tipo de afrontamiento tiene un objetivo y un proceso analítico enfocado hacia el entorno, mientras que el afrontamiento dirigido a la resolución del problema usa estrategias con referencias al interior de la persona. Este tipo de estrategias está dividido en: Afrontamiento Activo y Afrontamiento Demorado. El primero referido a los pasos para el cambio de situaciones o a la disminución de sus efectos, inician una acción directa que aumenta los esfuerzos personales. El segundo es considerado como la respuesta que se necesita para dirigir la búsqueda de oportunidades apropiadas para actuar de forma apresurada. (Lazarus & Folkman, 1986)

Afrontamiento centrado en las emociones: Tiene la función de regular las emociones, incluye esfuerzos para modificar el malestar y dirigir los estados emocionales ocasionados por situaciones estresantes. Los objetivos se pueden conseguir evitando la situación estresante, se hace una reevaluación cognitiva del suceso perturbador y se atienden los aspectos positivos de uno mismo o en su entorno (Lazarus & Folkman 1986).

Estas estrategias centradas en las emociones incluyen varias categorías:

1. El apoyo social emocional, centrado en la búsqueda de soporte moral, comprensión y simpatía. La respuesta hacia este apoyo ocurre cuando la persona tiende a aceptarla realidad de la situación estresante e intenta afrontarla o mejorar la situación.
2. El apoyo en la religión, esta estrategia sirve de apoyo emocional para un gran número de personas debido a que facilita el logro posterior de una interpretación positiva y mucho más atractiva para el afrontamiento. Es también denominado afrontamiento religioso y ajuste psicológico para el estrés. La tensión causada por diferentes estresores se ve disminuido en personas que buscan apoyo espiritual, realizar obras de caridad o pertenecer a grupos de crecimiento espiritual. Estas personas además de disminuir la tensión, se puede evidenciar un aumento en la autoestima como también de tener una adaptación de manera adecuada en diferentes circunstancias.
3. La reinterpretación positiva y crecimiento; el objetivo dirigir al estrés emocional mediante la interpretación del estrés como emoción y no como estresor; esta representación puede edificar una acción menos estresante debido a que intenta tomar acciones centradas en el problema.
4. La concentración y desahogo de las emociones; se centra en las expresiones negativas y exterioriza los sentimientos. Este comportamiento resulta adecuado en momentos específicos de tensión. Una de las desventajas de esta concentración es que, si se prolonga por largos periodos, puede resultar una inadecuada adaptación o distraer a las personas de los esfuerzos de afrontamiento.

5. La liberación cognitiva; se da en forma previa a la liberación conductual. Son un conjunto de actividades que distraen y evitan pensar en el estresor.
6. La negación, compromete a ignorar al estresor. Esto ocasiona la reducción del estrés puede favorecer al afrontamiento, es útil en periodos de transición, sin embargo, esta manera mantenida por un largo tiempo puede evitar una aproximación activa.
7. Por último, la liberación hacia las drogas se hace el uso de sustancias psicoactivas para evitar pensar en los estresores (Lazarus & Folkman, 1986).

Modelo teórico de Frydenberg y Lewis: Realizaron estudios enfocados en estrategias de afrontamiento usando el modelo del estrés y afrontamiento creado por Lazarus. Estas investigaciones sirvieron para el desarrollo del instrumento: Adolescent Coping Scale, mediante su modelo propuesto. Ellos consideran al afrontamiento como el proceso que tiene los siguientes principios: El afrontamiento dependerá del entorno, con la posibilidad de ser intercambiada ante una situación determinada. A su vez plantearon 18 estrategias de afrontamiento, reunidas en tres estilos de afrontamiento, dos considerados como funcionales o adaptativos y el tercero denominado a resolver el problema, refleja la tendencia a abordar dificultades y resolver las demandas, el otro llamado referencia hacia los otros. Son los siguientes:

A. Dirigido a la solución de Problemas:

1. Buscar diversiones relajantes: Se determina por las averiguaciones de las tareas de descanso y ocio. Ej.: Buscar una manera de relajarme: leer un libro, oír música, mirar Televisión, tocar un artefacto musical.

2. **Esforzarse y tener éxito:** es la táctica que conoce el comportamiento que presentan entrega, acuerdos, y deseo. Ej.: Desempeñar en el trabajo.
3. **Distracción física:** Se manifiesta a la entrega de un deporte, al empeño físico y a conservarse en forma. Ej.: Hago ejercicios físicos para despejar mi mente.
4. **Fijarse en lo positivo:** Muestra un aspecto eficaz y optimista de la circunstancia concurrente y una inclinación a un margen positivo de los objetos y estimarse favorecido Ej.: Mirar en el ámbito positivo de las cosas y tener pensamiento de cosas favorables.
5. **Concentrarse en resolver el problema:** es una habilidad asignada a solucionar los problemas examinados los de manera ordenada y considerando los distintos puntos de vistas u opciones. Ej.: Logrado a solucionar problemas poniendo en juego diversas aptitudes.

B. Afrontamiento en relación con los demás:

1. **Buscar apoyo espiritual:** Manifiesta una predisposición a orar, ejercerla y aceptar la ayuda de un guía espiritual o de Dios. Ej.: Permitir que Dios soluciones los problemas.
2. **Invertir en amigos íntimos:** se realiza al empeño por la entrega y/o esforzarse en una relación íntima. Ej.: Pasar más tiempo con la persona que estima o quiere
3. **Buscar ayuda profesional.** Es la habilidad que se desarrollan en encontrar la consideración de un profesional. Ej.: Converso en relación con los problemas con personas que conozcan más de la vida o de las situaciones que nos suceden.
4. **Buscar apoyo social:** Consta de la preferencia de ayudar a resolver problemas con otras personas y buscar un soporte para su solución.

5. **Buscar pertinencia:** Consta sobre el interés del individuo y la preocupación por sus relaciones interpersonales con las demás personas, más preciso por lo que las demás personas piensan. Ej.: Tener una adecuada conexión con los demás.
6. **Acción social:** Consta en permitir que las demás personas conozcan los problemas y conocer de qué forma se puede ayudar a transcribir peticiones u estructurado tareas tales como fiesta, celebración o grupos en común. Ej.: Juntar a personas con el mismo propósito.

C. Afrontamiento improductivo:

1. **Auto inculparse:** Son los comportamientos que manifiestan las personas, se hacen responsables de sus problemas y de las preocupaciones que le ocasiona un desequilibrio emocional. Ej.: Yo tengo culpa de los problemas que me afectan en mi vida.
2. **Hacerse ilusiones:** Esta habilidad está fundamentada en la confianza, en la iniciativa de una partida positiva y en la posibilidad positiva que todo saldrá bien. Ej.: Tener la esperanza que suceda cosas mejores cada día.
3. **Ignorar el problema:** Consta de un desempeño consciente de rechazar el problema o desinterés de él. Ej.: Rechazo el problema de mi pensamiento.
4. **Falta de afrontamiento:** Es la ineptitud de la persona de confrontar el problema y la predisposición a manifestar síntomas fisiológicos. Ej.: No puedo conformar la circunstancia que me encuentro.

5. Preocuparse: Se representa a los individuos que presenta una tendencia al miedo al porvenir o temores particulares de la persona, inquietud por tener felicidad y sentir bien.
6. Reservarlo para sí: es cuando el individuo presenta una tendencia a aislarse, no adaptarse con las demás personas y al rechazo que reconozcan sus preocupaciones y debilidades. Ej.: Poca capacidad de expresar sus sentimientos y emociones, prefiere estar solo.
7. Reducción de la tensión: Es manifestada con la finalidad de estar bien y relajado, contento, distraído sin tensiones. Ej.: Se siente bien tomando alcohol, fumando drogas.

2.2.3. Rendimiento en Matemática

Definición

Nivel de conocimientos evidenciado en el curso de matemática, comparado la norma de edad y nivel académico adquirido (Jiménez, 2000).

Se encuentran diferentes enfoques teóricos acerca del rendimiento:

Kczynska, M. (1963) antes se creía que el rendimiento de los estudiantes era producto de la voluntad que se tenga hacia el aprendizaje, olvidándose de otros factores que podrían intervenir en el rendimiento en matemática, es decir, que el rendimiento dependerá de la voluntad del hombre.

Secada (1972), propone que el rendimiento está determinado por el esfuerzo de aprender, también dependerá de la capacidad cognitiva que posea el sujeto.

Por otro lado, Pacheco en 1971, manifiesta que el aprovechamiento de las materias genera frutos a través de tiempo, evidenciada en la adquisición de conocimientos para la posteridad.

El rendimiento en matemática es un resultado del conocimiento adquirido proporcionado por el docente a cargo, aunque el aprendizaje no solo dependerá de la acción del educador, si no de otros factores. (Page, 2001).

Dualidad del rendimiento en matemática

A. Rendimiento Alto

Según Guzmán (2012) menciona que los divide en tres modos:

1) El modo escolástico de normalidad: Se manifiesta como: es habitual el niño que realice con sus compromisos, que adapta y/o utilizan sus capacidades en la enseñanza, que no reincide el mismo grado, que no incomoda en aula ni alterar el orden, por medio de un principio de autoridad (Guzmán, 2012).

2) El modo social, o relativo: En asociación del individuo con su similar. El modo relativo de normalidad para el alumno que acude al centro educativo comprende los requerimientos pasados y algunas más. Desde esta perspectiva y dicho en manera estricta, es normal el alumno que, además de proceder de forma favorable en el salón, utiliza sus aprendizaje, interviene constantemente en la aula; tiene amistades y se comprende con los compañeros del salón, tiene tiempo ocio y/o entiende, realiza las normas principales de juego, es honrado y tiene modales indispensable que colaboran entre docentes y alumnos, todo lo manifestado es la totalidad, acatado de normas, leyes y participación constante en las actividades diarias (Guzmán, 2012).

3) El modo psicobiológico o relativo: En la actividad psicológico y fisiológico del ser humano (Guzmán, 2012). El modo psicobiológico, comprende otros componentes, por el cual, es comprendida o expresamente la proposición en la aparición del entendimiento hacia la salud, el crecimiento y la estabilidad psicológico y fisiológico del individuo. Por ello es importante la normalidad del alumno, así sea de poseer una actividad estudiantil y social de manera aprobada, presenta de formar habitual de bondadosa salud, es contento y dinámico; hace frente a los obstáculos, no intenta evitarlas, no aplican excusas para impedirlo, presenta tendencia a sobrellevar enfermedades cuando ellas se manifiestan o sobrepasar a los esfuerzos y capacidades para combatirlas. Se adapta a las peticiones demandadas por familiares, docentes, contestando de manera apropiada (Guzmán, 2012).

Según Guzmán (2012) refiere que los tres modos de 'normalidad' no se descartan mutuamente entre sí. El tercero modo implica a las dos iniciales. En consecuencia, un alumno que poseer de bondadosa salud y conforme a la actividad psicológico y fisiológico, se acomoda y cumple con las imposiciones del centro educativo y las actividades diarias. Manifestara crecimiento teórico normal, desarrollo emocional dentro de acciones normales. El primero, en fracción restringir en el desempeño y, por el cual el entendimiento 'escolástico' sobre el alumno. La segunda y tercera, con el modo inicial, establecen la identidad como una totalidad del individuo cuya manifestación es un comportamiento en todas sus dimensiones.

B. Rendimiento Bajo

Es aplazamiento escolar o formativo que manifiestan los alumnos. Los atrasos educativos asocian a los estudiantes con distintas inadecuaciones en el centro de

estudio. Estas inadecuaciones demuestran de formar evidente en la reiteración del año académico en uno o dos años sucesivos y en una desvaloración de su capacidad (Guzmán, 2012).

Niveles del rendimiento en matemática

Según García & Martínez (1999, citado por Bejarano, 2018) es una comprobación más de un esquema complicado y el mayor rendimiento es algo significativo que ejercer un principio, no solo para considerar como un alumno, si no como un individuo que resalta ante sus pares.

Existen distintas literaturas sobre el rendimiento en matemática se conceptualiza como dominio de contenidos y procedimientos matemáticos manifestados en calificaciones de pruebas objetivas que midan el conocimiento de cada estudiante en este caso en matemática.

Los niveles del rendimiento son:

- a) Rendimiento alto. Los alumnos de este nivel obtienen un rendimiento relevante en cuanto al desempeño en matemática según la agrupación de temas y aptitudes cognitivas determinadas y esperables por García & Martínez (1999, citado por Bejarano, 2018), son alumnos que no manifiestan dificultades al instante de entender la información, debido a su aprendizaje es superior.
- b) Rendimiento medio. - Los alumnos de este nivel desarrollan un desempeño provechoso en el rendimiento en matemática, conocimientos acerca de agrupación de contenidos, aptitudes cognitivas determinadas y esperables por García &

Martínez (1999, citado por Bejarano 2018), son alumnos que no manifiesta dificultades, entienden la información, pero de una forma regular.

- c) Rendimiento bajo. - Los alumnos de este nivel desarrollan un desempeño esencial o poco provechoso. Carecen de conocimiento en relación al desempeño de la agrupación de contenidos, aptitudes cognitivas determinadas y esperados por García & Martínez (1999, citado por Bejarano 2018), el bajo rendimiento en matemática establece una dificultad para la educación en los distintos niveles educativos como: Primaria, Secundaria, Universidad, etc.

2.3 Marco Conceptual

Estilos de afrontamiento

Esfuerzos cognitivos - conductuales que cambian según el manejo dependiendo de las demandas existentes ya sean internas o externas. Estas serán evaluadas por la percepción de la persona. (Lazarus y Folkman, 1984)

Dimensiones

Orientada a la solución de Problemas: Uso de estrategias apropiadas para resolver un problema. (Lazarus y Folkman, 1984)

Orientada en relación con los demás: Se caracteriza por evitar el problema y por un afrontamiento no adaptativo de las emociones. (Lazarus y Folkman, 1984)

Afrontamiento no productivo: Se caracteriza por evitación del problema y un control adaptativo de las emociones que genera el problema. (Lazarus y Folkman, 1984).

Rendimiento en matemática

Nivel de conocimientos demostrado en la práctica que debe ser normado por la edad y el nivel académico al que se corresponda (Jiménez, 2000).

Dimensiones.

Logro muy satisfactorio: Cuando el estudiante evidencia el aprendizaje previsto, demuestra un manejo solvente y satisfactorio en las proposiciones planteadas por la institución y/o modelo educativo.

Logro satisfactorio: Cuando el estudiante demuestra el aprendizaje previsto en el tiempo plantado.

Logro básico: Cuando el estudiante está en proceso de alcanzar el aprendizaje previstos, por ello necesita que se acompañe durante un tiempo para poder alcanzar una meta.

Logro inicial: Cuando el estudiante está iniciando el aprendizaje esperado o presenta dificultades para la ejecución de éstos. Este estudiante necesitara más tiempo en cuanto al acompañamiento e intervención idónea por parte del docente.

CAPÍTULO III HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Formulación de Hipótesis

3.1.1 Hipótesis General

H₀: No existe relación entre los estilos de afrontamiento y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del Rímac en el año 2019.

H_i: Existe relación entre los estilos de afrontamiento y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del Rímac en el año 2019.

3.1.2 Hipótesis Específicas

Hipótesis Específica 1

H₀: No existe relación entre el estilo de afrontamiento orientada a la solución del problema y el rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa.

H₁: Existe relación entre el estilo de afrontamiento orientada a la solución del problema y el rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa.

Hipótesis Especifica 2

H₀: Existe relación entre al estilo de afrontamiento orientada en la relación con los demás y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa.

H₂: Existe relación entre al estilo de afrontamiento orientada en la relación con los demás y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa.

Hipótesis Especifica 3

H₀: Existe relación entre el estilo de afrontamiento no productivo y el rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa.

H₃: Existe relación entre el estilo de afrontamiento no productivo y el rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa.

3.2 Identificación de Variables

Variable 1: Estilos de afrontamiento.

Definición teórica: Trabajo cognitivo y conductual que intervienen en el empleo de las exigencias que existan, internas o externas. (Lazarus y Folkman, 1984)

Definición operacional: Definida por los resultados alcanzados de Afrontamiento para Adolescentes (ACS) en las dimensiones: Orientada hacia resolver el problema, orientada hacia la relación con otros y Afrontamiento no productivas

Variable 2: Rendimiento en matemática

Definición teórica: Es un resultado del aprendizaje en la asignatura de matemática motivado por la acción educativa del docente y realizado por el alumno, aunque no todo el aprendizaje sea necesariamente de la labor del educador (Page, 2001).

Definición operacional: Definida por las notas obtenidas del último semestre en la asignatura de matemática. Para medir esta variable se utilizó el registro de notas, final del año académico, 2019.

CAPÍTULO IV

METODOLOGIA

4.1 Método de Investigación

Método de investigación utilizado fue hipotético deductivo que es un proceso que parte de una suposición en calidad de hipótesis y en búsqueda de rebatir o aceptar las hipótesis de la deducción de ellas, conclusiones que deben enfrentar con las situaciones (Bernal, 2006, p.56)

4.2 Tipo de Investigación

El tipo de investigación fue básica pura debido a que busca la originalidad y está realizada con el ánimo de obtener nuevos conocimientos. Este tipo de investigación realiza conocimientos y teorías. Hernandez, Fernández y Batista (2010)

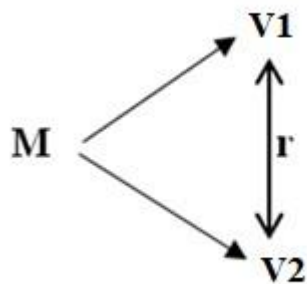
4.3 Nivel de Investigación

La presente investigación uso el nivel correlacional ya que tiene como propósito hallar la asociación de relación de que existe entre dos variables en un entorno en específico (Hernández, Fernández y Baptista, 2010)

4.4 Diseño de Investigación

El diseño del presente estudio fue descriptivo correlacional, no experimental, de corte transversal debido a que las mediciones se realizaron en un solo momento, para luego establecer la relación de ambas variables de estudio. Hernández, Fernández y Baptista (2010)

El esquema utilizado fue el siguiente:



Dónde:

M = Muestra constituida por 94 estudiantes matriculados en el período del 2019 del quinto de secundaria de una Institución Educativa del Distrito del Rímac.

V1 = Variable Estilos de afrontamiento.

V2 = Variable Rendimiento en matemática.

r = Correlación entre ambas variables

4.5 Población y Muestra

Población

La población fue de carácter finita, conformada por 94 estudiantes del quinto grado de secundaria de una Institución Educativa en el Distrito del Rímac en el año 2019.

Tabla 2

Distribución de la muestra por secciones de estudio

Institución Educativa - Rímac	F	%
Sección "A" 5° Grado	17	18.5
Sección "B" 5° Grado	18	19.5
Sección "C" 5° Grado	19	20.5
Sección "D" 5° Grado	22	22.0
Sección "E" 5° Grado	18	19.5
Total	94	100.00

Fuente: Estadística de la I.E.

Muestra

La muestra de la presente investigación estuvo constituida 94 alumnos matriculados en el periodo del 2019. La muestra fue de tipo no probabilística. No se considerado un cálculo de una muestra representativa, debido que se trabajó con el 100% de la población; fue una muestra censal. (Hayes, 1990)

Criterios de Inclusión

- Estudiantes del quinto grado de secundaria, secciones: A, B, C, D y E que permitan ser evaluados.
- Edad: 16-18 años

Criterios de Exclusión

- Estudiantes del quinto grado de secundaria que no permitan ser evaluados.
- Estudiantes en condición de inclusivos
- Estudiantes que no estuvieron presentes en la aplicación de la prueba.

4.6 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Para la investigación se utilizó instrumentos que fueron de utilidad para la recolección de información.

Técnicas. Tamayo y Tamayo (2003) sostiene que la encuesta y cuestionarios nos ayuda a resolver problemas en clausulas descriptivas, así mismo la relación entre las variables.

Se utilizó instrumentos que sirvieron de ayuda para la obtención de la información que se requería, sujeta a los aspectos del fenómeno que se evaluaran y consideran los fenómenos que sean esenciales; reduciendo la realidad a cierto número de datos fundamentales y precisa del objeto de estudio.

En el presente estudio, se utilizó para la primera variable la técnica de la encuesta con el instrumento, Escala de Afrontamiento para Adolescentes

Ficha Técnica

Título: Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS)

Autor: Erica Frydenberg y Ramon Lewis – 1993

Adaptación peruana: Beatriz Canessa 2010

Procedencia: Australia

Objetivo: Medir de forma precisa estrategias diferentes de afrontamiento.

Población: Adolescentes

Duración: Sin tiempo Aplicación:

Individual y Grupal Utiliza una

escala Likert de 5 puntos

Estructura: La variable está dividida en 3 estilos que son: Orientada hacia resolver el problema, orientada hacia la relación con otros y no productivas. 18 escalas que son: búsqueda apoyo social, concentrarse para solucionar el problema, esforzarse y tener éxito, preocuparse, tener tiempo en amigos personales, buscar aceptación, hacerse ilusiones, poca capacidad de afrontamiento, disminución de la tensión, acción social, ignorar el problema, auto inculparse, reservar sus sentimientos y emociones, búsqueda apoyo espiritual, asegurar en lo positivo, búsqueda de ayuda profesional, búsqueda de tiempo ocio y entretenimiento física.

Validez y confiabilidad: A través de tres análisis factoriales se encontró que las 18 escalas tuvieron validez de constructo, apoyándose así la existencia de dichas dimensiones. En cuanto a la confiabilidad alcanzó coeficientes de consistencia interna de .892 en la forma específica y .896 en el alfa de Cronbach. En el Perú se realizó la

adaptación psicométrica de la Escalas de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg y Lewis en un grupo de escolares de Lima metropolitana, realizada por Beatriz Canessa de la Universidad de Lima en el año 2002 en Lima, Perú. Cuya muestra estuvo conformada por 1236 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria, con un alfa de Cronbach de .896 en el alfa de Cronbach que lo situó en alta confiabilidad. Canessa (2002)

A. Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS)

Para determinar la validez del instrumento: Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS), fue sometido al criterio de 05 jueces con grado de maestría en psicología; quienes, tras analizar y evaluar el instrumento, calificaron la prueba como adecuado y aplicable para la población y muestra de esta investigación. Con ello, se logró validar el instrumento. (ver anexos)

Confiabilidad

Instrumento 1: Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS)

Tabla 3

Estadísticas de fiabilidad Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS)

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.896	80

Fuente: Base de datos SPSS

Elaboración propia

Para obtener la confiabilidad del instrumento, se procedió a realizar el análisis de fiabilidad mediante el programa estadístico SPSS versión 25, a través del cual, se obtuvo el coeficiente Alfa de Cronbach, según las evaluaciones de prueba piloto.

De acuerdo con el análisis estadístico de fiabilidad o coeficiente Alfa de Cronbach, el resultado del instrumento de 80 ítems, que mide 3 dimensiones de las Escala de Afrontamiento para Adolescentes con un índice de fiabilidad de 0,933, que indica un nivel de fiabilidad excelente, lo cual es aceptable para estudios en ciencias sociales o humanidades. A la vez, también queda válida la escala valorativa propuesta en el instrumento, así como la direccionalidad de las preguntas con clara homogeneidad.

Instrumento 2: Registro de Notas

Para obtener la confiabilidad del instrumento, se procedió a realizar el análisis de fiabilidad mediante el programa estadístico SPSS versión 25, se obtuvo el coeficiente Alfa de Cronbach, según las evaluaciones de la prueba piloto.

Tabla 4

Estadísticas de fiabilidad Registro de Notas

<i>Alfa de Cronbach</i>		
Alfa de Cronbach	elementos estandarizados	N de elementos
,933	,934	80

Fuente: Elaboración propia

4.7 Técnicas de Procesamiento y Análisis de datos

Se empleo el programa informático de nombre SPSS (Statistical Package for Social Science) versión 25, ya que se trató de una investigación de enfoque cuantitativo. Este

programa ayudará a conseguir cálculos exactos para los resultados de la presente investigación. Se utilizó el estadístico paramétrico Pearson, para la contratación de las hipótesis, trabajando a un nivel de significación de 0.05 de probabilidad, debido a que la muestra presenta una distribución normal.

Prueba de la normalidad

Análisis de la distribución normal en las variables de estudio

Se realiza la prueba de bondad de definir si existe una distribución normal. En este sentido, la Tabla 4 presenta los resultados de la prueba Kolmogorov-Smirnov se encontró: (0.496) en estilo de afrontamiento y (0.377) en rendimiento en matemática. Se observa en la Tabla los datos correspondientes a ambas variables presentan una distribución normal dado que el coeficiente (K-S) es altamente significativo ($p < 0.01$). Por tanto, empleara estadística paramétrica.

Tabla 5

Prueba de bondad de ajuste a la curva para las variables de estudio

Variabes	Media	D.E.	K-S	p
Estilos de afrontamiento	5.91	20.68	0.496	0.00
Rendimiento en Matemática	3.54	.61	0.377	0.00

* $p < 0.01$

Fuente: Resultados obtenidos a través del procesamiento de datos.

4.8 Aspectos Éticos de la Investigación

Todos los aspectos éticos de la presente investigación tienen como base los documentos éticos establecidos por la Universidad Peruana Los Andes:

Reglamento General de Investigación (Art. 27 y 28)

- ✓ En cuanto al artículo 27° del Reglamento General de Investigación de la Universidad Peruana los Andes (2019) donde se indica: “Brindar la protección total de los participantes sin afectar su bienestar, integridad, dignidad, identidad y libertad” (p.12), Se garantiza reservar la identidad de las estudiantes (participantes) bajo la declaración de confidencialidad, sin dañar la salud física o psicológica de los participantes.
- ✓ En el artículo 28° de Reglamento General de Investigación de La Universidad Peruana Los Andes (2019) la presente investigación se basó en las normas del código de ética de la universidad, como: “Ejecutar investigaciones pertinentes, originales y coherentes, proceder con rigor científico asegurando la validez, fiabilidad y credibilidad de sus métodos, fuentes y otros, reportar y publicar los hallazgos de la investigación de forma abierta, completa y oportuna, tratar con sigilo la información obtenida, cumplir con las normas institucionales, nacionales e internacionales, entre otros” (pp. 12-13), por lo se citaron adecuadamente las fuentes bibliográficas.

Para la ejecución y desarrollo de esta investigación, nos ceñimos al código establecido para salvaguardar los derechos humanos, considerando efectos desfavorables durante la ejecución de la investigación, se tuvo en cuenta como primer nivel el bienestar humano, y nos guiamos bajo el régimen del Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú y el Código de Núremberg, salva guardando la integridad física y psicológica de los participantes que conformaban la muestra de estudio.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados hallados en esta investigación.

5.1. Descripción de resultados

5.1.1 Porcentajes de la muestra

Tabla 6

Niveles de estilo de afrontamientos de los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa del Distrito del Rímac

	Nivel	N^º	%
	Muy Alto	15	16
	Alto	18	19.1
Estilos de afrontamiento	Promedio	22	23.4
	Bajo	19	20.2
	Muy bajo	20	21.3
Total		94	100

Fuente: Resultados obtenidos a través del procesamiento de datos en el estadístico SPSS.

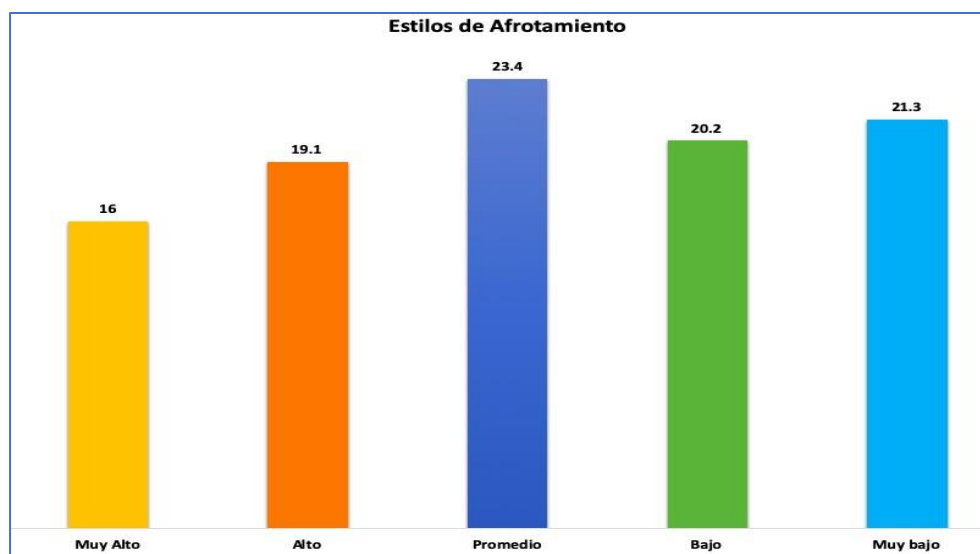


Figura 1. Nivel de estilo de afrontamientos de los estudiantes del quinto de secundaria

En la tabla y figura anterior se muestran en forma general el porcentaje de estilos de afrontamiento que poseen los estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa del Rímac, el porcentaje promedio obtuvo un 23.4 % en cuanto al afrontamiento. El 16% de estudiantes obtuvo un nivel muy alto en cuanto a los estilos de afrontamiento y un 21.3% obtuvo un nivel de afrontamiento muy bajo.

Tabla 7

Niveles de rendimiento en matemática de los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa del Distrito del Rímac

	Nivel	N ^o	%
Rendimiento en matemática	Logro Muy Satisfactorio	57	60.6
	Logro Satisfactorio	31	33.0
	Logro Básico	6	6.4
	Logro Inicial	0	0.0
Total		94	100

Fuente: Resultados obtenidos a través del procesamiento de datos en el estadístico SPSS

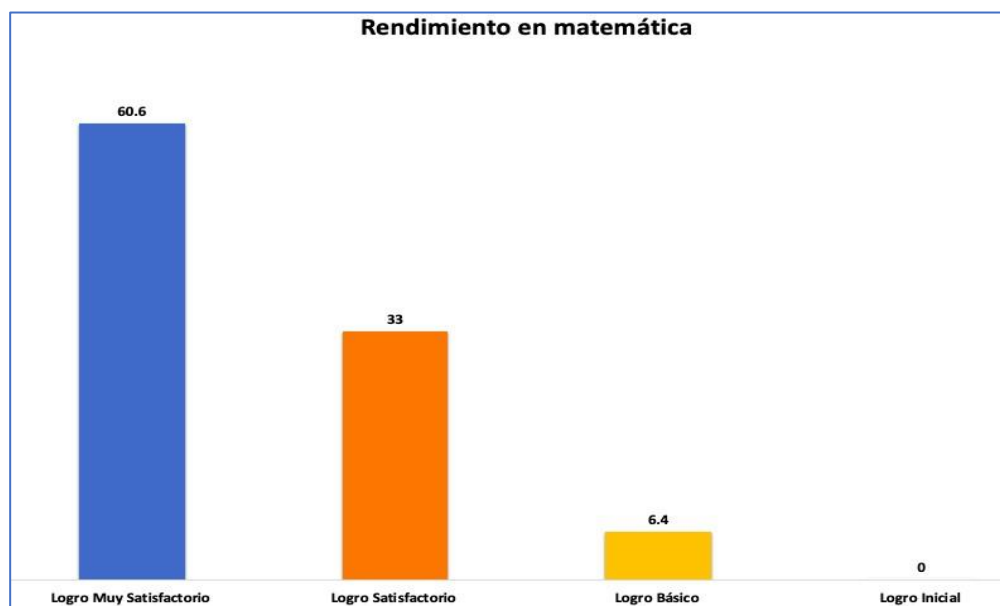


Figura 2. Nivel de rendimiento en matemática de los estudiantes del quinto de secundaria

En la tabla y figura anterior se muestran en forma general el porcentaje del rendimiento en Matemática obtenido por los estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa del Rímac, el 60.6% obtuvo Logro Muy Superior en cuanto al rendimiento en matemática, el 33% obtuvo Logro Superior, El 6.4% obtuvo Logro básico. No se encontró ningún alumno que posea logro inicial en nuestra muestra.

5.2. Contrastación de Hipótesis

Hipótesis General

H₀: No existe relación significativa entre los estilos de afrontamiento y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del Rímac en el año 2019.

H₁: Existe relación significativa entre los estilos de afrontamiento y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del Rímac en el año 2019.

Regla de decisión

- ✓ Se acepta H₀ si $p < 0.05$
- ✓ Se rechaza H₀ si $p > 0.05$

Tabla 8

Correlación entre el estilo de afrontamiento y rendimiento en los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa del Distrito del Rímac

		Estilos de afrontamiento	Rendimiento en matemática
Estilos de afrontamiento	Correlación de Pearson	1	-0.006
	Sig. (bilateral)		0.951
	N	94	94
Rendimiento en matemática	Correlación de Pearson	-0.006	1
	Sig. (bilateral)	0.951	
	N	94	94

La correlación es no significativa al nivel 0.05

Fuente: Resultados obtenidos a través del procesamiento de datos en el estadístico SPSS

Entonces:

El p-valor (0,951) es mayor al nivel de significancia (0,05). Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

Decisión:

Con un nivel de significancia de 0.951, no se estableció la existencia de la relación entre los Estilos de Afrontamiento y el Rendimiento en Matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del Rímac en el año 2019.

Hipótesis Específicas:

Hipótesis Especifica 1

H₀: No existe relación significativa entre el estilo de afrontamiento orientado a la solución del problema y el rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa.

H₁: Existe relación significativa entre el estilo de afrontamiento orientado a la solución del problema y el rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa.

Regla de decisión:

- ✓ Se acepta H₀ si $p < 0.05$
- ✓ Se rechaza H₀ si $p > 0.05$

Tabla 9

Correlación entre el resolver el problema y rendimiento en los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa del Distrito del Rímac

		Resolver problema	Rendimiento en matemática
Resolver problema	Correlación de Pearson	1	0.193
	Sig. (bilateral)		0.063
	N	94	94
Rendimiento en matemática	Correlación de Pearson	0.193	1
	Sig. (bilateral)	0.063	
	N	94	94

La correlación es no significante al nivel 0.05

Fuente: Resultados obtenidos a través del procesamiento de datos en el estadístico SPSS.

Entonces:

El p-valor (0.063) es mayor al nivel de significancia (0,05). Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

Decisión:

Con un nivel de significancia de 0.063, no se determinó la existencia de la relación entre los Estilos de Afrontamiento orientado hacia resolver el problema y el Rendimiento en Matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del Rímac en el año 2019.

Hipótesis Especifica 2

H₀: No existe relación significativa entre el estilo de afrontamiento orientado en la relación con los demás y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa.

H₂: Existe relación significativa entre los estilos de afrontamiento orientada orientado en la relación con los demás y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa.

Regla de decisión

- ✓ Se acepta H₀ si $p < 0.05$
- ✓ Se rechaza H₀ si $p > 0.05$

Tabla 10

Correlación entre la relación con otros y rendimiento en los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa del Distrito del Rímac

		Relación con otros	Rendimiento en matemática
Relación con otros	Correlación de Pearson	1	0.076
	Sig. (bilateral)		0.467
	N	94	94
Rendimiento en matemática	Correlación de Pearson	0.076	1
	Sig. (bilateral)	0.467	
	N	94	94

La correlación es no significativa al nivel 0.05

Fuente: Resultados obtenidos a través del procesamiento de datos en el estadístico SPSS.

Entonces:

El p-valor (0.467) es mayor al nivel de significancia (0,05). Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

Decisión:

Con un nivel de significancia de 0.467, no se determinó la existencia de la relación entre los Estilos de Afrontamiento orientada hacia la relación con los demás y el Rendimiento en Matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del Rímac en el año 2019.

Hipótesis Específica 3

H₀: No existe relación significativa entre el de afrontamiento no productivo y el rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa.

H₃: Existe relación significativa entre el estilo de afrontamiento no productivo y el rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa.

Regla de decisión

- ✓ Se acepta H₀ si $p < 0.05$
- ✓ Se rechaza H₀ si $p > 0.05$

Tabla 11

Correlación entre no productivas y rendimiento en los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa del Distrito del Rímac

		No productivas	Rendimiento en matemática
No productivas	Correlación de Pearson	1	0.070
	Sig. (bilateral)		0.504
	N	94	94
Rendimiento en matemática	Correlación de Pearson	0.070	1
	Sig. (bilateral)	0.504	
	N	94	94

La correlación es no significativa al nivel 0.05

Fuente: Resultados obtenidos a través del procesamiento de datos en el estadístico SPSS.

Entonces:

El p-valor (0.504) es mayor al nivel de significancia (0,05). Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

Decisión:

Con un nivel de significancia de 0.504, no se determinó la existencia de la relación entre los Estilos de Afrontamiento no productivo y el Rendimiento en Matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del Rímac en el año 2019.

ANALISIS Y DISCUSION DE RESULTADOS

El presente estudio considero como objetivo general establecer la relación que existe entre estilos de afrontamiento y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del Rímac del año 2019, con 94 estudiantes como muestra. Para la evaluación se utilizó la Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS) adaptación peruana de Beatriz Canessa (2010) y el registro de notas del curso de Matemática.

Según el procesamiento de datos y análisis de los resultados generales, en relación al objetivo general, fue establecer la relación que existe entre estilos de afrontamiento y rendimiento en matemática en estudiantes de quinto de secundaria, de una institución educativa del Rímac en el año 2019. No se encontró relación significativa; El p-valor (0,951) mayor al nivel de significancia (0,05). Por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula. Corroborado por Abuid y Hurtado (2017) en su investigación Estrés Académico y Estilos de Afrontamiento en estudiantes de Psicología de una Universidad Privada, encontraron que 86.4 % de alumnos de primer año de psicología se encuentran en un nivel moderado de estrés por ello no es significativa la relación entre rendimiento académico y estilos de afrontamiento. Estos resultados discrepan de los resultados de la investigación propuesta por Córdova (2015) en su investigación Estrategias de afrontamientos en estudiantes que perdieron el año académico y su influencia en la adaptación al nuevo año escolar del colegio Liceo Cevallos de la ciudad de Ambato. Encontró en su correlación de datos el p-valor (0,00) menor al nivel de significancia (0,05). Por lo tanto, acepto la hipótesis alterna. Concluyendo que las estrategias de afrontamiento influyen en la adaptación de los estudiantes.

En relación al primer objetivo específico, se encontró un p-valor (0.063) mayor al nivel de significancia (0,05). Por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula, no existe relación significativa entre los Estilos de Afrontamiento orientada hacia resolver el problema y el Rendimiento en

Matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del Rímac en el año 2019. Relacionando estos resultados con los obtenidos en otros estudios similares encontramos: Abuid y Hurtado (2017) en contraparte, encontraron en este estilo de afrontamiento hacia resolver el problema el usados por la muestra con un 43.2%, haciendo una relación directa entre este tipo de afrontamiento con en el rendimiento académico. A si mismo Antón y Sarango (2017) encontraron una relación entre resolver el problema y el rendimiento en los estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa privada de la ciudad de Chiclayo.

En relación con el segundo objetivo específico, se encontró un p-valor (0.467) mayor al nivel de significancia (0,05). Por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula. No existe relación significativa entre los Estilos de Afrontamiento orientada hacia la relación con otros y el Rendimiento en Matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del Rímac en el año 2019. Relacionando estos resultados a otros estudios similares encontramos a Córdova (2015), quien encontró que solo el 10% de su muestra utiliza este tipo de afrontamiento orientada hacia la relación a otros, no siendo significativa la relación entre este estilo de afrontamiento y el rendimiento académico.

Por último, en relación al tercer objetivo específico, se encontró un El p-valor (0.504) mayor al nivel de significancia (0,05), se aceptó la hipótesis nula. Por lo tanto, no existe relación significativa entre los Estilos de Afrontamiento no productivas y el Rendimiento en Matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del Rímac en el año 2019. Relacionando estos resultados con los obtenidos en otros estudios similares encontramos: Abuid y Hurtado (2017) quienes no encontraron este estilo de afrontamiento dentro de su muestra, así mismo Antón y Sarango (2017) no encontraron relación significativa entre este estilo de afrontamiento con el rendimiento académico. Finalmente, Córdova (2015)

encontró solo el 8% de su muestra con este tipo de Estilo de afrontamiento. Estos datos obtenidos por otras investigaciones corroboran lo propuesto en esta tercera hipótesis.

CONCLUSIONES

1. Los resultados generales, en relación al objetivo principal de los estilos de afrontamiento y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del Rímac en el año 2019; evidencia una relación no significativa por lo cual se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula; concluyendo así que no existe ($P = 0.95 > 0.05$) Por el cual, no se relacionó significativamente los estilos de afrontamiento y rendimiento en matemática en los estudiantes. Los estudiantes que cuentan con mayor nivel en estilos de afrontamiento presentan esfuerzos cognitivos y conductuales que varían frecuentemente para el manejo de las demandas existentes, resolver el uso de diferentes habilidades de afrontamiento, así como su equilibrio eventual y circunstancial que darán como resultado mayor rendimiento en matemática en el nivel de conocimientos demostrado en la materia.
2. Para el primer objetivo específico del estudio en la relación entre los estilos de afrontamiento orientada hacia resolver el problema y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del Rímac en el año 2019; evidencian una correlación no significativa por lo cual se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula; concluyéndose que no existe ($P = 0.063 > 0.05$). Los estudiantes que tengan mayor nivel de estilos de afrontamiento de resolver problemas utilizaran estrategias apropiadas para resolver un problema, como buscar diversiones relajantes, se esforzaran y se concentraran en resolver los problemas, este tipo de afrontamiento orientado al resolver el problema garantizaran mayor rendimiento en matemática.

3. En el segundo objetivo específico en cuanto a la relación que existe entre los estilos de afrontamiento orientada hacia la relación con otros y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del Rímac en el año 2019; evidencia una relación no significativa por lo cual se rechazó la hipótesis alternativa y se aceptó la hipótesis nula; concluyéndose que no existe ($P = 0.467 > 0.05$). Los estudiantes con mayor nivel de estilos de afrontamiento de relación con otros se caracterizarán por evitar problemas. Los que tengan un afrontamiento adaptativo de las emociones, estudiantes que busquen apoyo, invertir tiempo en amigos cercanos, buscar ayuda profesional tendrán un mayor rendimiento en matemática.

4. Por último, en el tercer objetivo específico en cuanto a la relación entre los estilos de afrontamiento no productivas y el rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del Rímac en el año 2019; evidencian una correlación no significativa; por lo cual se rechazó la hipótesis alterna; concluyéndose que no existe ($P = 0.504 > 0.05$). Los estudiantes que posean mayor nivel de estilos de afrontamiento no productivo se caracterizan por evitación del problema y un control adaptativo de las emociones que genera el problema, trataran de auto inculparse, hacerse ilusiones, ignorar el problema, preocuparse, reservarlo para si mismo. En cuanto al rendimiento en matemática es habitual, que se adapte y/o utilizan sus capacidades en el rendimiento en matemática.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que la Institución Educativa concientice de forma periódica y a través de talleres, exposiciones y/o escuela para padres, la importancia de tener una adecuada orientación sobre el manejo del estrés, uso de estrategias de afrontamiento y no estén posponiendo o retrasando sus tareas o actividades académicas, logrando superar sus dificultades poniendo en práctica estrategias adecuadas.
2. Debido nuestro objetivo general y los resultados hallados, en la presente investigación que son no significativa; se debe a distintos factores culturales, sociales, cognitivos, conductuales por ello es recomendable para próximas investigaciones tener en cuenta otras poblaciones con distintas características.
3. A los psicólogos educativos, crear y/o adaptar otros instrumentos y el uso de estilos de afrontamiento; aplicando de carácter longitudinal en la medida que las estrategias les sirvan a los estudiantes para lograr sus objetivos en la diferente asignatura de su grado correspondiente.
4. Considerando las necesidades identificadas y para resultados más amplios se recomienda tener en cuenta para investigaciones posteriores, datos sociodemográficos como género, lugar de origen, grados de instrucción y otras variables.
5. A las autoridades del centro educativo, difundir los datos recolectados de la investigación y elaborar un programa de intervención para promover la implementación

de evaluación de nivel de estilos de afrontamiento en los estudiantes de nivel secundario para el aprendizaje y conocimiento de los estudiantes universitarios, psicólogos, docentes, investigadores, sociólogos, etc.

6. Realizar investigaciones en tema de estilos de afrontamiento y rendimiento en matemática aplicando la Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS), con una población más contundente y/o extensa con la finalidad de mejorar la validez y confiabilidad, realizar otros tipos, niveles y diseño de investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcoser, A. (2012). *Estrategias de afrontamiento en adolescentes de 12 a 15 años con embarazos no planificados, usuarias del Centro de Atención Integral del adolescente del área 17 del Cantón Durán*. Tesis de grado para optar el título de psicóloga. Universidad de Guayaquil, Ecuador.
- Amoretti, T. (2017). *Ansiedad frente a exámenes y afrontamiento de estrés en adolescentes de un centro educativo de Villa el Salvador*. Tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología. Universidad Autónoma del Perú, Perú.
- Antón, F. y Sarango, N. (2017) *Estrés Académico y Rendimiento Escolar en Estudiantes del quinto de secundaria de un Colegio Privado de Chiclayo, 2017*. Tesis para optar el título de Licenciados en Psicología. Universidad Privada Juan Mejía Baca, Perú.
- Abuid, D. y Hurtado, F. (2017) *Estrés Académico y Estilos de Afrontamiento en estudiantes de Psicología de una Universidad Privada de Arequipa*. Tesis para optar el título de Licenciados en Psicología. Universidad Católica de Arequipa, Perú.
- Bejarano, A. (2018). *Afrontamiento escolar y rendimiento académico en los estudiantes de la unidad educativa "Pedro Vicente Maldonado"*. Para la obtención del grado en Licenciatura en Psicología Educativa orientación Vocacional y Familiar, Riobamba. Marzo-Julio. 2017. Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador.
- Bernal, Y., y Rodríguez, C. (2017). *Factores que inciden en el rendimiento escolar de los estudiantes de la educación básica secundaria*. Tesis para la obtención el título de Magister en educación. Universidad Cooperativa de Colombia, Colombia.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Pearson educación.

- Canessa, B. (2002) *Adaptación psicométrica de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg y Lewis en un grupo de escolares de Lima metropolitana*. Universidad de Lima, Lima-Perú. Recuperado de: <https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/download/876/826/>
- Córdova, H. (2015) *Estrategias de afrontamientos en estudiantes que perdieron el año académico y su influencia en la adaptación al nuevo año escolar del colegio Liceo Cevallos de la ciudad de Ambato*. Tesis para optar el título de psicólogo Clínico. Universidad técnica de Ambato, Ambato-Ecuador.
- Chan, L. (2007). *Estrategias de afrontamiento frente al bajo rendimiento académico de estudiante*. Revista Temática Psicológica, 3(1). 45-63.
- Evaluación Censal de Estudiantes. (2018). *Informe nacional de resultados de la ECE 2018*.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ªed.). México: Mc Graw-Hill.
- Frydenberg, E., & Lewis, R. (1993a). *Boys play sport and girls turn to others: age, gender and ethnicity as determinants of coping*. Journal of Adolescence, 16 (1). 253-266.
- Greaney, Vincent, y Thomas Kellaghan. (2016) *Evaluaciones nacionales del rendimiento académico. Volumen 1: Evaluación de los niveles nacionales de rendimiento académico*. Washington, DC: Banco Mundial. DOI:10.1596/978-1-4648-0743-5. Licencia: Creative Commons Reconocimiento CC BY 3.0 IGO.

González, R., Montoya, I., Casullo, M., y Benabeú, J. (2002). *Relación entre estilos y estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en adolescentes*. Revista Psicothema, 14 (2). 363 - 368.

Gómez, J., Luengo, A., Romero, E., Villar, P., y Sobral, J. (2006). *Estrategias de afrontamiento en adolescentes y su relación con conductas problemáticas*. Journal of Clinical and Health Psychology, 6(3). 581 – 597.

González, C., y Sutta, M. (2014). *Afrontamiento del estrés académico y rendimiento en estudiantes de psicología de una Universidad de Lima*. Tesis para obtener el grado de Magíster en Docencia Universitaria Universidad César Vallejo, Perú.

Guzmán, M. (2012). *Modelos predictivos y explicativos del rendimiento académico universitario: caso de una institución privada en México*. Tesis optar al grado de doctor. Universidad Complutense de Madrid, España.

Jiménez, M. (2000). *Competencia social: Intervención preventiva en la escuela*. Tesis para obtener el grado de psicólogo. Universidad de Alicante, España.

Morales, F., y García, T. (2017). *Efecto del entorno y rendimiento académico en las estrategias de afrontamiento infantil*. Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación, 14 (1). 33 - 37.

Lagos, S., y Valverde, I. (2015). *Motivación y rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E. 6097 Mateo Pumacahua Chorrillos en el año 2014*. Tesis optar el grado académico de magister en educación con mención en docencia y gestión educativa. Universidad César Vallejo, Perú.

López, A., y López, E. (2015). *Estrategias de afrontamiento en adolescentes gallegos*. Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación Extr, 1(5) A5-040.

Lazarus, R., & Folkman, S. (1984). *El concepto de afrontamiento en estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Martínez Roca.

Perú 21. (2016). PISA 2015: *Perú mejoró sus resultados, pero sigue en los últimos lugares*.

Sampieri, R., Callado, C., y Lucio, P. (2003). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana México.

Sánchez, H., y Reyes, C. (2009). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria. Perú.

Rodríguez, M. (2014). *Estrategias de afrontamiento que utilizan los adolescentes del Instituto Nacional de Educación Básica Telesecundaria, Los Humitos, Amatitlán ante el alcoholismo de su padre*. Tesis para obtener el grado de psicóloga clínica en el grado académico de licenciada. Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

Tamayo, M (2003). *El proceso de la Investigación Científica*. México D.F., México. Editorial LIMUSA, S.A. DEC.V. Grupo Noriega Editores Balderas 95.

Terrazas, C. (2016). *Comprensión lectora, estilos de afrontamiento y rendimiento académico, en estudiantes del nivel secundario en la I.E. Adventista España, 2012*. Tesis para la obtención del grado de Magister. Universidad César Vallejo, Perú.

Urbano, E. (2017). *Estilos de afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en adolescentes de la Escuela de Líderes Escolares de Lima Norte –2017*. Tesis para optar el grado de maestro en psicología clínica con mención en terapia infantil y del adolescente. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Perú.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Estilos de afrontamiento y rendimiento en matemática en estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa del Rímac- 2019

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de afrontamiento y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del Rímac en el año 2019?</p>	<p>Objetivo general Establecer la relación que existe entre los estilos de afrontamiento y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del Rímac en el año 2019.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre los estilos de afrontamiento y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del Rímac en el año 2019.</p>	<p>Variable: Estilos de afrontamiento Rendimiento en matemática</p>	<p><u>TIPO DE INVESTIGACIÓN</u> Básico Puro</p> <p><u>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</u> Correlacional</p> <p><u>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN:</u> Hipotético-Deductivo</p>
<p>Problema específico 1 ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de afrontamiento orientada hacia resolver el problema y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa?</p>	<p>Objetivo específico 1 Determinar la relación que existe entre los estilos de afrontamiento orientada hacia resolver el problema y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa.</p>	<p>Hipótesis específicas1 Existe relación significativa entre los estilos de afrontamiento resolver el problema y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa.</p>	<p>Dimensiones de estilos de afrontamiento</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Orientada hacia resolver el problema. ▪ Orientada hacia la relación con otros. ▪ No productivas. 	<p><u>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</u> El diseño no experimental de corte transversal y correlacional</p> <p><u>POBLACIÓN</u> La población de nuestra investigación está referida al número total de 94 estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del Rímac en el año 2019.</p>

<p>Problema específico 2 ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de afrontamiento orientada hacia la relación con otros y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa?</p>	<p>Objetivo específico 02. Determinar la relación que existe entre los estilos de afrontamiento orientada hacia la relación con otros y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa.</p>	<p>Hipótesis específica 02 Existe relación significativa entre los estilos de afrontamiento orientada hacia la relación con otros y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa.</p>		<p>La muestra censal se obtendrá de manera no probabilística, mediante una selección intencional.</p> <p>MUESTRA: 123 alumnos de la muestra censal.</p> <p>Técnica de muestreo: No probabilístico.</p> <p>por conveniencia.</p>
<p>¿Problema específico 3 Cuál es la relación entre los estilos de afrontamiento no productivas y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa?</p>	<p>Objetivo específico 3 Determinar la relación entre los estilos de afrontamiento no productivas y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa.</p>	<p>Hipótesis específica 3 Existe relación significativa entre los estilos de afrontamiento no productivas y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa.</p>		<p>· Técnicas de recolección de datos Técnica encuesta</p> <p>· Instrumentos: Escala de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg y Lewis</p> <p>Rendimiento se obtendrá con la base de datos y/o registro de calificación para manejar las notas obtenidas por los estudiantes.</p> <p>Logro Muy Satisfactorio = 20 -18</p> <p>Logro Satisfactorio = 17 – 14</p> <p>Logro Básico = 13 – 11</p> <p>Logro Inicial = 10 – 0</p>

ANEXO 2 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES
Estilos de Afrontamiento

Variable	Definición conceptual.	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Tipo de variable
Estilos de afrontamiento	Esfuerzos cognitivos y conductuales que varían frecuentemente para el manejo de las demandas existentes ya sean internas o externas y que van a ser evaluadas por la percepción del individuo. (Lazarus y Folkman, 1984)	Definida por los resultados obtenidos en la de Afrontamiento para Adolescentes (ACS) en las dimensiones: Orientada hacia resolver el problema, orientada hacia la relación con otros y Afrontamiento no productivas	Estilo Orientado a la solución de problema	Afrontamiento. Planificación Supresión de actividades. Postergación del afrontamiento. Búsqueda de apoyo social.	Cualitativa
			Estilo Orientado en la relación con los demás	Búsqueda de soporte. Reinterpretación positiva Aceptación.. Análisis de las emociones	Cualitativa
			Estilo de Afrontamiento no productivo	Negación. Conducta inadecuada. Distracción	Cualitativa

Rendimiento en Matemática

Variable	Definición conceptual.	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Tipo de variable
Rendimiento en matemática	Nivel de conocimientos demostrado en la materia comparado con la norma de edad y nivel académico (Jiménez, 2000).	Notas obtenidas en el promedio final de la asignatura de matemática	Muy satisfactorio Satisfactorio Básico Inicial	20 -- 18 17 -- 14 13 -- 11 10 -- 0	Cuantitativa

ANEXO 3: MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE LOS INSTRUMENTOS
Estilos de Afrontamiento y Rendimiento en matemática

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Naturaleza de la variable	Escala de medición
Estilos de Afrontamiento	Lazarus y Folkman (1984) describen al afrontamiento como el trabajo cognitivo y conductual que intervienen en el manejo de las exigencias que existan, sean internas o externas.	Se utilizará el instrumento llamado Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS)	Orientada hacia resolver el problema	01, 20, 38, 56, 72, 02, 21, 39, 57, 73, 03, 22, 40, 58, 74, 04, 23, 41, 59, 75, 05, 24, 42, 60, 76, 06, 25, 43, 61, 77	Cuantitativa	Ordinal
			Orientada hacia la relación con otros	14, 32, 50, 68, 15, 33, 51, 69, 16, 34, 52, 70, 17, 35, 53, 71, 18, 36, 13, 54, 19, 37, 55		
			Afrontamiento no productivo	07, 26, 44, 62, 78, 08, 27, 45, 63, 79, 09, 28, 46, 64, 80, 10, 11, 29, 47, 65, 12, 30, 48, 66, 31, 49, 67		
Rendimiento en matemática	Es un resultado del aprendizaje suscitado por la actividad educativa del docente, y producido en el alumno, aunque es claro que no todo aprendizaje es producto de la acción educador (Page, 2001).	Se utilizará la base de datos de las notas del último semestre para medir esta variable.	Logro Muy Satisfactorio = AD Logro Satisfactorio = A Logro Básico = B Logro Inicial = C		Cuantitativa	Razón

ANEXO 4: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ESCALA DE AFRONTAMIENTO PARA ADOLESCENTES (ACS)

En este cuestionario encontrarás una lista de formas diferentes con las que la gente de tu edad suele encarar una gama amplia de problemas o preocupaciones. Deberás indicar, marcando la letra correspondiente, las cosas que tú sueles hacer para enfrentarte a esos problemas o dificultades. En cada afirmación debes marcar con una "X" la letra A, B, C, D o E según creas que es tu manera de reaccionar o de actuar frente a los problemas. No hay respuestas correctas o erróneas. No dediques mucho tiempo a cada frase; simplemente responde lo que crees que se ajusta mejor a tu forma de actuar.

Nunca lo hago (A) Lo hago raras veces (B)- Lo hago algunas veces (C)- Lo hago a menudo (D)- Lo hago con mucha frecuencia (E)

Por ejemplo, si algunas veces te enfrentas a tus problemas mediante la acción de "Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema", deberías marcar la C como se indica a continuación:

1. Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema A B ~~C~~ D E

- | | |
|---|-----------|
| 1. Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema | A B C D E |
| 2. Me dedico a resolver lo que está provocando el problema | A B C D E |
| 3. Sigo con mis tareas como es debido | A B C D E |
| 4. Me preocupo por mi futuro | A B C D E |
| 5. Me reúno con mis amigos más cercanos | A B C D E |
| 6. Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan | A B C D E |
| 7. Espero que me ocurra lo mejor | A B C D E |
| 8. Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada | A B C D E |
| 9. Me pongo a llorar y/o gritar | A B C D E |
| 10. Organizo una acción en relación con mi problema | A B C D E |
| 11. Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar
con mi problema | A B C D E |
| 12. Ignoro el problema | A B C D E |
| 13. Ante los problemas, tiendo a criticarme | A B C D E |
| 14. Guardo mis sentimientos para mí solo(a) | A B C D E |
| 15. Dejo que Dios me ayude con mis problemas | A B C D E |
| 16. Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos | |

- | | |
|---|-----------|
| 17. Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo | A B e D E |
| 18. Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión, etc. | A B e D E |
| 19. Practico un deporte | A B e D E |
| 20. Hablo con otros para apoyarnos mutuamente | A B e D E |
| 21. Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades | A B e D E |
| 22. Sigo asistiendo a clases | A B e D E |
| 23. Me preocupó por buscar mi felicidad | A B e D E |
| 24. Llamo a un(a) amigo(a) íntimo(a) | A B e D E |
| 25. Me preocupo por mis relaciones con los demás | A B e D E |
| 26. Espero que un milagro resuelva mis problemas | A B e D E |
| 27. Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido(a) | A B e D E |
| 28. Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas | A B e D E |
| 29. Organizo un grupo que se ocupe del problema | A B e D E |
| 30. Decido ignorar conscientemente el problema | A B e D E |
| 31. Me doy cuenta que yo mismo(a) me complico la vida frente a los problemas | A B e D E |
| 32. Evito estar con la gente | A B e D E |
| 33. Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas | A B e D E |
| 34. Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas | A B e D E |
| 35. Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas | A B e D E |
| 36. Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades | A B e D E |
| 37. Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud | A B e D E |
| 38. Busco ánimo en otras personas | A B e D E |
| 39. Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta | A B e D E |
| 40. Trabajo intensamente (Trabajo duro) | A B e D E |
| 41. Me preocupo por lo que está pasando | A B e D E |
| 42. Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorado(a) | A B e D E |
| 43. Trato de adaptarme a mis amigos | A B e D E |
| 44. Espero que el problema se resuelva por sí solo | A B e D E |
| 45. Me pongo mal (Me enfermo) | A B e D E |

46. Culpo a los demás de mis problemas A B C D E
47. Me reúno con otras personas para analizar el problema A B C D E
48. Saco el problema de mi mente A B C D E
49. Me siento culpable por los problemas que me ocurren A B C D E
50. Evito que otros se enteren de lo que me preocupa A B C D E
51. Leo la Biblia o un libro sagrado A B C D E
52. Trato de tener una visión positiva de la vida A B C D E
53. Pido ayuda a un profesional A B C D E
54. Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan A B C D E
55. Hago ejercicios físicos para distraerme A B C D E
56. Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de él A B C D E
57. Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago A B C D E
58. Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo A B C D E
59. Me preocupo por las cosas que me puedan pasar A B C D E
60. Trato de hacerme amigo(a) íntimo(a) de un chico o de una chica A B C D E
61. Trato de mejorar mi relación personal con los demás A B C D E
62. Sueño despierto que las cosas van a mejorar A B C D E
63. Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos A B C D E
64. Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo A B C D E
65. Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo A B C D E
66. Cuando tengo problemas, me aíso para poder evitarlos A B C D E
67. Me considero culpable de los problemas que me afectan A B C D E
68. Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento A B C D E
69. Pido a Dios que cuide de mí A B C D E
70. Me siento contento(a) de cómo van las cosas A B C D E
71. Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo A B C D E
72. Consigo apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas A B C D E
73. Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema A B C D E
74. Me dedico a mis tareas en vez de salir A B C D E

75. Me preocupo por el futuro del mundo A B C D E
76. Procuro pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir A B C D E
77. Hago lo que quieren mis amigos A B C D E
78. Me imagino que las cosas van a ir mejor A B C D E
79. Sufro dolores de cabeza o de estómago A B C D E
80. Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo,
llorar o gritar o beber o tomar drogas A B C D E

ANEXO 5: VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Validez de contenido de la Escala de Afrontamiento al Estrés

JUEZ	CALIFICACIÓN	OBSERVACIÓN
Ps. Chumpitaz Velásquez, Héctor	Adecuado	Aplicable
Ps. Rojas Moreno, Edgar	Adecuado	Aplicable
Mg. Olazabal Checa, Carmen Carolina	Adecuado	Aplicable
Ps. Pozo Cabello, Julio Cesar	Adecuado	Aplicable
Mg. Gallosa Rubio, Zenarda Rosemary	Adecuado	Aplicable

Estadísticas de fiabilidad de la Escala de Afrontamiento al Estrés

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,933	,934	80

Estadísticas de fiabilidad de las notas en el curso de matemática

Alfa de Cronbach	N de elementos
,970	4

Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS)

Validez de contenido, Coeficiente de validez de la prueba según V de Aiken

En la tabla 2, se perciben que los resultados de la V de Aiken de la Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS). Los valores alcanzados demuestran que ninguno de los ítems debe ser excluido, y continuar la prueba inicial con 80 ítems según la validación de 5 jueces expertos.

Tabla 2: Validez de contenido de la Escala de Afrontamiento para Adolescentes

Ítem	Juez	Juez	Juez	Juez	Juez	Total	V Aiken
	1	2	3	4	5		
1	1	1	1	1	1	5	1.00
2	1	1	1	1	1	5	1.00
3	1	1	1	1	1	5	1.00
4	1	1	1	1	1	5	1.00
5	1	1	1	1	1	5	1.00
6	1	1	1	1	1	5	1.00
7	1	1	1	1	1	5	1.00
8	1	1	1	1	1	5	1.00
9	1	1	1	1	1	5	1.00
10	1	1	1	1	1	5	1.00
11	1	1	1	1	1	5	1.00
12	1	1	1	1	1	5	1.00
13	1	1	1	1	1	5	1.00
14	1	1	1	1	1	5	1.00
15	1	1	1	1	1	5	1.00
16	1	1	1	1	1	5	1.00
17	1	1	1	1	1	5	1.00
18	1	1	1	1	1	5	1.00
19	1	1	1	1	1	5	1.00
20	1	1	1	1	1	5	1.00
21	1	1	1	1	1	5	1.00
22	1	1	1	1	1	5	1.00
23	1	1	1	1	1	5	1.00
24	1	1	1	1	1	5	1.00
25	1	1	1	1	1	5	1.00
26	1	1	1	1	1	5	1.00
27	1	1	1	1	1	5	1.00
28	1	1	1	1	1	5	1.00
29	1	1	1	1	1	5	1.00
30	1	1	1	1	1	5	1.00

31	1	1	1	1	1	5	1.00
32	1	1	1	1	1	5	1.00
33	1	1	1	1	1	5	1.00
34	1	1	1	1	1	5	1.00
35	1	1	1	1	1	5	1.00
36	1	1	1	1	1	5	1.00
37	1	1	1	1	1	5	1.00
38	1	1	1	1	1	5	1.00
39	1	1	1	1	1	5	1.00
40	1	1	1	1	1	5	1.00
41	1	1	1	1	1	5	1.00
42	1	1	1	1	1	5	1.00
43	1	1	1	1	1	5	1.00
44	1	1	1	1	1	5	1.00
45	1	1	1	1	1	5	1.00
46	1	1	1	1	1	5	1.00
47	1	1	1	1	1	5	1.00
48	1	1	1	1	1	5	1.00
49	1	1	1	1	1	5	1.00
50	1	1	1	1	1	5	1.00
51	1	1	1	1	1	5	1.00
52	1	1	1	1	1	5	1.00
53	1	1	1	1	1	5	1.00
54	1	1	1	1	1	5	1.00
55	1	1	1	1	1	5	1.00
56	1	1	1	1	1	5	1.00
57	1	1	1	1	1	5	1.00
58	1	1	1	1	1	5	1.00
59	1	1	1	1	1	5	1.00
60	1	1	1	1	1	5	1.00
61	1	1	1	1	1	5	1.00
62	1	1	1	1	1	5	1.00

63	1	1	1	1	1	5	1.00
64	1	1	1	1	1	5	1.00
65	1	1	1	1	1	5	1.00
66	1	1	1	1	1	5	1.00
67	1	1	1	1	1	5	1.00
68	1	1	1	1	1	5	1.00
69	1	1	1	1	1	5	1.00
70	1	1	1	1	1	5	1.00
71	1	1	1	1	1	5	1.00
72	1	1	1	1	1	5	1.00
73	1	1	1	1	1	5	1.00
74	1	1	1	1	1	5	1.00
75	1	1	1	1	1	5	1.00
76	1	1	1	1	1	5	1.00
77	1	1	1	1	1	5	1.00
78	1	1	1	1	1	5	1.00
79	1	1	1	1	1	5	1.00
80	1	1	1	1	1	5	1.00

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 6: CRITERIOS DE JUECES
Estilos de Afrontamiento

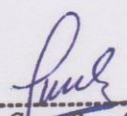
CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Julio César Pozo Cabello
TÍTULO PROFESIONAL : Psicólogo
ESPECIALIDAD : Clínico
AÑOS DE EXPERIENCIA : 15
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : I.E. SOR ANA DE LOS ANGELES
POST GRADO :
AÑO :
TRABAJOS PUBLICADOS :
OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


Julio César Pozo Cabello
PSICÓLOGO

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Hector Clumpitz Velásquez
 TÍTULO PROFESIONAL : Licenciado En Psicología
 ESPECIALIDAD : Psicología Clínica
 AÑOS DE EXPERIENCIA : 23
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : HOSPITAL VICTOR FARIAS HERRERA
 POST GRADO :
 AÑO :
 TRABAJOS PUBLICADOS : Invest. " Psicología de DDT y Anestésicos "
 OTROS MERITOS : FUNDACIÓN TERAPÉUTICA T.C.C.

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....

Hector Clumpitz Velásquez
 FIRMA

CLASQUEZ

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : EDGAR ROJAS MORENO
 TÍTULO PROFESIONAL : Psicólogo
 ESPECIALIDAD : Psicología Clínica
 AÑOS DE EXPERIENCIA : 20 años
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : CEMI-DEMA ZAPALLAR DZIS L-A
 POST GRADO : PROBLEMA DE APRENDIZAJE
 AÑO : 2017
 TRABAJOS PUBLICADOS :
 OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES: No hay observaciones al instrumento de evaluación es aplicable


 FIRMA

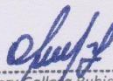
CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : ROSMERY GALLOJA RUBIO
TÍTULO PROFESIONAL : PSICOLOGA
ESPECIALIDAD : CLINICA
AÑOS DE EXPERIENCIA : 15
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : I.P. CRECETU SAC
POST GRADO : UPSMP
AÑO : 2012
TRABAJOS PUBLICADOS :
OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....
.....
.....
.....
.....
.....


Z. Rosmery Galloja Rubio
..... Psicóloga Clínica

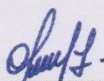

Constancia

Juicio de experto

Yo, ROSHERY GALLOSA RUBIO, con Documento Nacional de Identidad No. 25567123 certifico que realicé el juicio de experto al instrumento presentado por las bachilleres y, en la investigación titulada:

Estilos de afrontamiento y rendimiento en matemática en estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del Rimac - 2019.

Lima, Setiembre del 2019


 Z. Rosmery Gallosa Rubio
Psicóloga Clínica
C. De P. N° 15412

Constancia

Juicio de experto

Yo, Julio Cesar Pozo Cabello, con Documento Nacional de Identidad No. 43335255 certifico que realicé el juicio de experto al instrumento presentado por las bachilleres María de los Angeles Campos Morote y Laira C. Carrera Rodríguez, en la investigación titulada:

Estilos de afrontamiento y rendimiento en matemática en estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del Rimac - 2019.

Lima, Setiembre del 2019


.....
Julio Cesar Pozo Cabello
PSICÓLOGO
..... C.Ps.P. 27243

Sello y Firma del Experto

Constancia

Juicio de experto

Yo, Alcira Céspedes Velásquez, con Documento Nacional de Identidad No. 08687502 certifico que realicé el juicio de experto al instrumento presentado por las bachilleres MARÍA CORPUS y LOISA CAMILLA, en la investigación titulada:
Estilos de afrontamiento y rendimiento en matemática en estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del Rimac - 2019.

Lima, Setiembre del 2019


Sello y Firma del Experto

Constancia

Juicio de experto

Yo, EDGAR ROJAS MORENO, con Documento Nacional de Identidad No. 10166527 certifico que realicé el juicio de experto al instrumento presentado por las bachilleres María de los Angeles Campos Morote y Laura C. Carrera Rodríguez, en la investigación titulada:

Estilos de afrontamiento y rendimiento en matemática en estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del Rimac - 2019.

Lima, Setiembre del 2019

The stamp is a purple circular seal with a signature in blue ink over it. The text in the stamp includes 'PERU', 'PSICÓLOGO', 'ESMI DEPTA', 'EDGAR ROJAS MORENO', and 'PSIC. 8720'. Below the stamp, the text 'Sello y Firma del Experto' is printed.

Sello y Firma del Experto

ANEXO 7: CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO



Padre de familia de la menor:

LUCERO A. [REDACTED] TENO.

Con el debido respeto nos presentamos ante usted, somos bachilleres de la carrera de psicología de la Universidad Peruana Los Andes. En la actualidad nos encontramos haciendo una investigación sobre: Estilos de afrontamiento en Matemática en Estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa del Rímac, para ello quisiéramos contar con la valiosa colaboración de su menor hija. El proceso consistirá en la aplicación de la prueba: Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS). De aceptar la participación de su menor hija, afirma haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso de que usted tenga alguna duda, se le explicará cada una de ellas.

Atentamente: Maria de Los Angeles Campos Morote – Laura Cecilia Carrera Rodriguez.

Bachilleres de la Universidad Peruana Los Andes.

Yo, Luis Alberto [REDACTED] [REDACTED]

con documento de identidad N° [REDACTED] acepto que mi menor hija participe en la investigación: Estilos de afrontamiento en Matemática en Estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa del Rímac, 2019.

Fecha: 10, Oct, 19,

[Handwritten Signature]

DNI: 08 [REDACTED]

CONSENTIMIENTO INFORMADO



Padre de familia de la menor:

CARIN V... [Redacted] USFE

Con el debido respeto nos presentamos ante usted, como bachilleres de la carrera de psicología

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Atentamente: María de los Angeles Campos Morúa - Laura Cecilia Carrera Rodríguez.

Bachilleres de la Universidad Toruato Los Andes.

yo María V... [Redacted] Enrique

con documento de identidad N° [Redacted] declaro que mi menor hijo participa en la

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

CC15ENIDG&NIGI • CWNdO



Padre de familia de la menor:
ANGIE CA HAVEZ

Con ti — respeto nm Pte"!!ltamos •nte usted, somos b,cn, lleres É! ..,.,.,. do! ps<cologa
- la Unill4n dtd Pm.wn; Los An.dh (-n ♦ ♦ ne» tntDntr.atno\ Nicietfdo i,na
ll'IIIStlp<lbn sobre- Istfios de afrontan, ♦ to en Mattl\l.be:i n1 Etudian1n del quinto d•
♦ dit una Insllllklón {duutiv; ot'l Rln;c, PM• ria 4UtWrJfflO\c:om.u con l; vllou
- do ,u mtnor hll• El p<O<oso ,on,l>tlró "" .. ooliacOn d• l,l prutb• Elul1 d•
♦ o Pifl Adole>ffltH IACS) Do otftptlr ll *tJC>poach ee >u mono, h!• 1f,rma
♦ lldo tnf0,m.)do dt 10dos 10, proce-dlm(tnloI dt ,. th.FWllldOn (n caso de quf ulC♦
C... ♦ ♦ OJd.l. Mt lit t•p;|wri wdll UN, df. IU,,

Atentamente: Maria de Los Angeles Carrero Morote - Lina Cecilia Carrero Rodriguez

Bachlere.s de la Universidad Póruana Los Allice.s

ra Juana C. nta =
con documento de identidad N° 4 no dice mi menor hija participe en la
♦ Ilf'ClOn: E\ti&os de afront.lmlento en MaIemótu en El.tudllntf1 del ou nto d\ e(Ur,d\ra
df, UN IfllIU(tOn Eduu1v,1 df,1 Rlm.c. 1019

10.1.07.19

Juana Carrero
da 7

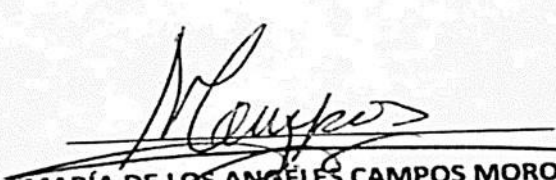
ANEXO 8: DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD



DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo María de Los Angeles Campos Morote, identificado (a) con DNI N° 08058312 egresada de la escuela profesional de Psicología, vengo implementando el proyecto de tesis titulado “Estilos de afrontamiento y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del Rímac-2019”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación basados en los artículos 6 y 7 del reglamento de comité de ética de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes, salvo con la autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Lima, Octubre del 2021



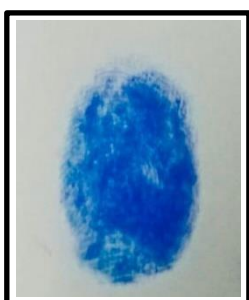
MARÍA DE LOS ANGELES CAMPOS MOROTE
DNI 08058312
Responsable de investigación



DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, *Laira Cecilia Carrera Rodríguez*, identificado (a) con DNI N° 07261972 egresada de la escuela profesional de Psicología, vengo implementando el proyecto de tesis titulado “Estilos de afrontamiento y rendimiento en matemática en los estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del Rímac-2019”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación basados en los artículos 6 y 7 del reglamento de comité de ética de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes, salvo con la autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Lima, Octubre del 2021



A handwritten signature in blue ink that reads "Laira Carrera". The signature is written in a cursive style and is positioned above a horizontal line.

Carrera Rodríguez, *Laira Cecilia*
Apellidos y Nombres
Responsable de investigación

ANEXO 9: CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS *Estilos de afrontamiento y rendimiento en matemática en estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa del Rímac- 2019*

INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTHER CÁCERES SALGADO UGEL 02
 "Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Rímac, 23 de Diciembre del 2019

CARTA N°00..../IEECS /UGEL 02- 2019 .

Señor:

Dr. LUIS ALBERTO PALOMINO BERRIOS
 Coordinador de la E.P de Psicología
 Facultad de Ciencias de la Salud
 UPLA-Filial Lima.
Rímac.-

Asunto: CARTA DE ACEPTACIÓN

De mi especial consideración:

Aprovecho la oportunidad para saludarlo atentamente y a la vez comunicarle que la Bachiller Srta. María de Los Angeles Campos Morote y la bachiller Srta. Laira Cecilia Carrera Rodríguez de la carrera de PSICOLOGIA, de la Universidad Peruana Los Andes. Filial- Lima. Han sido **ACEPTADAS** en nuestra **Institución Educativa Esther Cáceres Salgado del Rímac**, para realizar el proceso de recojo de datos para su Proyecto de Investigación "ESTILOS DE AFRONTAMIENTO Y RENDIMIENTO EN MATEMÁTICA EN ESTUDIANTES DEL QUINTO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL RIMAC - 2019."

Lugar :de prácticas: IE. Esther Cáceres Salgado, Pasaje Cecilia del Risco s/n Rímac,

Atentamente,



[Handwritten signature]

Mag. JOSÉ ANTONIO ESCOBAR ZAMUDIO
 DIRECTOR DE LA I. E. ESTHER CÁCERES SALGADO
 UGEL 02-R

ANEXO 10: BASE DE DATOS

Estilos de afrontamiento y rendimiento en matemática en estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa del Rímac- 2019

*ESTILO DE AFRONTAMIENTO.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

29 : P19 3 Visible: 93 de 93 variables

Nº	APELLIDOSYNOMBRES	EDAD	GENERO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19
1	ALVARADO CENTENO, LUCERO IVETTE	16	F	2	4	5	5	2	3	2	1	1	3	1	2	1	5	4	5	5	5	4
2	CAMONES QUISPE, CARMEN VICTORIA	17	F	4	5	5	5	3	5	5	2	5	3	1	3	4	4	4	5	5	5	2
3	COLONIA HUAMAN, ESTEFANIA ELVIRA	16	F	3	3	5	5	1	3	5	2	2	3	1	1	3	3	5	5	2	5	2
4	CHOQUEHUANCA RAMIREZ, KATRINA M...	17	F	3	3	4	5	4	5	3	2	1	4	1	2	1	2	2	4	5	5	2
5	GASPAR TRUJILLO, ALLISON YAHAIRA	17	F	2	2	4	5	4	3	5	2	4	4	1	2	3	3	1	4	4	5	4
6	LAGARDE MENDOZA, GENESIS DANIEL	17	F	2	3	2	5	2	4	2	5	4	3	2	5	5	4	3	4	5	5	1
7	LOPEZ CAMPOS, ALEXANDRA SOFHIA	16	F	4	4	3	4	2	3	5	2	2	2	2	2	3	4	2	5	4	4	1
8	MEDINA POMA, MARIEL YANELI	17	F	2	2	3	5	3	5	5	3	3	3	1	1	3	3	3	2	3	4	2
9	MODRAGON AGUIRRE, CLARITA LUZ EL...	16	F	3	2	4	4	4	2	2	2	3	3	1	2	2	3	2	3	4	4	3
10	PACCORI MENDOZA, DIANA SHANTAL	16	F	4	3	4	5	4	4	5	2	2	3	2	1	3	3	5	1	4	4	5
11	QUICAÑA ARENAS, LUCERO MILAGROS	17	F	3	2	3	5	3	3	4	2	3	2	3	1	2	3	2	3	3	1	3
12	QUISPE GAMEZ, CRISIEL	16	F	2	2	5	5	3	5	4	4	2	4	4	1	2	5	5	3	5	5	2
13	RAMIREZ GOMEZ, ELIZABETH	16	F	4	2	4	2	5	5	1	3	1	3	1	2	2	1	3	3	5	5	4
14	ROJAS PACOTAPE, MIRELLA ESTHER	16	F	3	3	3	3	1	2	3	2	2	2	2	2	3	4	4	4	2	2	1
15	SARABIA GUZMAN, SANDY MILENNE	16	F	3	2	3	4	4	5	4	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	4	5
16	SERRANO SANCHEZ, MARIA REYNA	16	F	1	2	1	1	1	1	3	5	2	1	1	3	5	5	1	5	1	4	1
17	SULLCA HUAMANI, ALLUMY	16	F	2	3	5	5	1	2	4	3	1	3	1	3	5	5	5	2	5	5	5
18	TERRAZAS RAMIREZ, KATHERINE TAMA...	16	F	2	2	3	3	2	2	3	4	3	3	1	3	3	4	2	4	2	3	2
19	VASQUEZ CHAVEZ,ANGIE CECILIA	17	F	3	3	4	3	5	5	5	1	3	4	1	1	2	4	3	1	2	5	1
20	SUAREZ FERNANDEZ, NICOLE NAYELI	18	F	3	4	3	5	5	1	5	2	4	4	1	1	2	5	1	2	2	4	2
21	SALAZAR ALARCON, LINDA SULMIRA	18	F	1	1	1	1	5	5	4	2	4	5	4	1	4	5	5	5	5	5	2
22	SACIGA CHIPANA, ANGELA ALEXANDRA	16	F	2	3	4	5	2	2	3	1	1	2	1	2	2	5	5	4	2	2	2
23	RETUERTO ESPINOZA, ARACELY YAHIRA	16	F	4	5	5	5	4	5	5	1	1	4	5	1	2	2	5	5	5	5	4
24	QUISPE MARCOS, ANA ROSA DE FATIMA	16	F	4	4	4	5	3	5	5	1	3	3	1	1	1	1	3	3	5	2	2
25	NIEBLE SANDA, ARIANA MAITE	17	F	2	3	4	5	4	3	3	2	5	2	1	2	4	5	2	2	1	3	2
26	MORA CCOAHUA, NATALI	17	F	2	3	4	4	2	4	3	1	2	3	3	4	4	3	4	2	4	5	5
27	HERMOSILLA BECERRA, XIOMARA HER...	16	F	2	3	5	4	2	3	4	2	4	3	1	1	3	5	4	4	2	5	3
28	HUAMANI ALVITES, AMELIA KATHERINE	16	F	3	5	5	5	2	5	2	2	4	4	2	1	2	2	2	3	5	5	3
29	HUACHACA CHACCHA, MITZUE AVRIL	16	F	2	3	3	2	5	5	5	1	3	2	2	1	2	3	4	2	3	5	3

Vista de datos Vista de variables

ES 11:51 a.m. 22/11/2019

*ESTILO DE AFRONTAMIENTO.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

29 : P19 3 Visible: 93 de 93 variables

N°	APELLIDOSYNOMBRES	EDAD	GENERO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19
40	40 ANCO MISHARI, ANA MARIA	16	F	2	1	3	5	2	4	4	3	4	3	1	3	3	2	4	5	5	5	5
41	41 ALMEYDA INGA, MARÍA CLAUDIA	16	F	3	4	3	4	2	4	4	2	3	3	1	3	4	4	3	4	3	5	2
42	42 ARIAS JULCA, STEYCE	16	F	3	5	3	5	3	4	5	1	1	3	1	1	3	2	3	4	4	5	1
43	43 AZAÑERO GONZALES, DAYANNA ANTO...	16	F	3	3	3	4	4	5	5	2	2	4	4	1	4	5	1	4	3	3	3
44	44 CHAVEZ SANCHEZ, ADRIANA ESTEFANIA	16	F	3	3	4	4	3	4	3	2	2	4	3	2	4	5	1	3	3	4	1
45	45 DAVILA SIGUEÑAS, FLAVIA XIOMARA	17	F	3	3	3	5	5	5	4	5	4	3	1	3	1	5	1	2	3	5	1
46	46 HUANCAS TINEO, ELITA YANELLA	16	F	2	3	4	5	4	3	5	2	3	3	1	3	3	4	2	3	3	4	2
47	47 LINGAN LOPEZ, GABRIELA GERALDINE	16	F	2	4	4	5	2	4	4	2	3	4	3	2	4	3	3	3	4	5	3
48	48 PAUCAR GUZMAN, LUDWIKA ADRIANA	16	F	3	3	2	5	3	5	4	3	2	3	2	1	3	2	2	4	3	4	2
49	49 PEÑA CARDENAS, BRITNEY SHERIDEY	17	F	3	4	3	5	3	2	2	3	2	3	1	3	5	5	3	3	3	5	3
50	50 PEREZ AYALA, RUBI ANGELA	17	F	3	3	4	5	3	3	2	2	2	3	5	4	1	3	4	3	4	4	2
51	51 RAMIREZ CASQUI, MADELEY GERALDINE	16	F	3	4	4	5	4	5	5	2	1	5	2	1	2	4	3	2	4	5	5
52	52 RAMOS ARIRAMA, DAYANA	17	F	3	4	5	4	2	2	4	3	3	4	1	2	1	4	2	2	4	5	2
53	53 ROMERO RAMIREZ, CHEREZABETH DAY...	17	F	2	3	4	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	4	2
54	54 SANCHEZ COCA, ANA FABIOLA	16	F	4	3	5	5	2	4	3	1	1	3	3	3	1	3	5	1	3	5	3
55	55 TARAZONA SILVA, ANA PAULA	17	F	3	3	4	4	3	5	2	2	1	2	1	3	1	3	5	2	3	4	2
56	56 YVALA FLORES, ESTEFANI YANIRA	17	F	3	2	3	5	3	5	5	1	2	2	1	2	5	5	5	2	4	5	3
57	57 ZEGARRA CABELL, NICOLE CAROLINA	16	F	2	3	3	3	5	2	4	3	2	2	3	2	3	4	5	3	4	4	4
58	58 AGUIRRE TORRES, ALEKSA MARIA NAED	18	F	3	4	2	5	4	2	4	2	2	1	1	3	2	1	1	2	3	5	5
59	59 ALZAMORA CALVO, NAOMI CRISTINA	18	F	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	2	2	1	2	1	5	1	1	3
60	60 ANGULO SIHUINCHA, MARISOL	17	F	1	2	4	4	5	2	2	2	3	4	1	2	1	1	1	2	2	2	2
61	61 CERNA HONORIO, YASMILA	17	F	3	5	4	5	4	5	5	2	2	3	1	2	1	5	4	2	5	5	4
62	62 CUBA GUIZADO, NAYELI NAHOMI	17	F	1	5	4	5	1	5	5	1	3	5	1	1	1	3	4	3	5	5	1
63	63 DIAZ ESTRADA, YADMIRA MELANY	16	F	3	1	4	5	3	4	4	2	3	3	1	1	3	4	2	3	3	5	5
64	64 DIAZ LUQUE, JUANA ELIZABETH DAIRA	16	F	1	3	5	5	3	3	4	2	3	4	3	3	1	5	5	2	4	3	5
65	65 DIAZ RAMIREZ, ROMINA NICOLE	17	F	3	5	5	5	3	5	5	2	3	3	1	1	3	4	1	3	3	3	1
66	66 FERNANDEZ GALVEZ, GLORIA LUZ DE J...	16	F	3	5	5	5	4	4	5	1	2	4	3	1	1	3	3	5	5	5	2
67	67 FLORES GUEVARA, ALVINA JENNIFER	16	F	3	4	4	5	3	4	5	1	2	3	1	1	2	4	3	4	2	3	1
68	68 JERONIMO SALDAÑA, PAMELA GISU	16	F	1	2	4	4	2	2	4	2	2	4	1	2	3	4	5	5	1	5	4

Vista de datos Vista de variables

Escritorio Bibliotecas PC_06 Equipo Red ES 11:51 a.m. 22/11/2019

*ESTILO DE AFRONTAMIENTO.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

29 : P19 3 Visible: 93 de 93 variables

Nº	APELLIDOSYNOMBRES	EDAD	GENERO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19
67	FLORES GUEVARA, ALVINA JENNIFER	16	F	3	4	4	5	3	4	5	1	2	3	1	1	2	4	3	4	2	3	1
68	JERONIMO SALDAÑA, PAMELA GISU	16	F	1	2	4	4	2	2	4	2	2	4	1	2	3	4	5	5	1	5	4
69	MORALES ACHACA, BRIGGITTE STEFAN...	17	F	3	3	3	4	2	2	4	3	3	2	1	1	4	5	1	3	2	4	2
70	PACHAS PEREZ, SOFIA CRISTNA	16	F	4	4	5	5	4	5	4	2	3	4	3	1	2	3	3	3	4	4	3
71	PUMA BENITO, JHASIRA DALEIN	16	F	3	3	5	5	3	5	5	1	2	5	2	1	2	5	5	5	5	5	3
72	RAMIREZ LORENZO, MARIELA SILVIA	17	F	3	4	5	5	4	4	4	2	2	4	4	2	3	4	4	2	4	4	4
73	RAMIREZ QUISPE, AYLEEN ALESSANDRA	16	F	3	2	5	5	2	5	5	1	1	4	1	4	1	5	4	5	1	5	4
74	RIOS IZAGUIRRE, CAMILA ESTEFANIA	16	F	2	3	3	5	4	5	5	3	5	3	2	1	4	5	3	2	2	1	1
75	ROJAS GOMEZ, CLARA BARBARA	17	F	2	5	4	5	2	3	5	1	3	3	1	1	2	3	3	4	3	5	4
76	SULLCA CAJAHUAMAN, AYDE	16	F	4	3	5	5	5	5	4	2	4	3	1	3	1	4	4	4	5	5	3
77	TORRES ORDOÑEZ, ANGHIE DANITHZA	16	F	3	4	3	5	3	3	3	1	3	2	3	4	4	3	2	2	2	3	2
78	VELARDE PASAPERA, HEIDI YALINA	16	F	2	5	5	5	2	4	5	1	1	4	1	1	1	5	3	5	1	4	4
79	BARRERA SANCHEZ, CAROLINE ROCIO	17	F	2	2	4	5	2	5	5	2	3	3	1	1	1	1	5	4	5	5	2
80	CAMPOS GUEVARA NOELIA	16	F	1	3	3	5	1	5	5	3	3	3	1	2	3	3	5	4	5	4	3
81	CARHUAMACA GONZALES, CAMILA CEL...	16	F	2	2	4	5	2	2	2	3	2	1	1	1	1	1	2	1	5	5	2
82	CARRION VASQUEZ, NAYELI ALISON	17	F	3	2	5	5	5	5	2	1	2	2	2	2	1	5	5	5	2	5	5
83	CERRON LOZANO, JADE ALESSANDRA	17	F	2	4	3	4	2	1	3	2	1	1	1	1	1	3	4	2	4	5	3
84	CORDOVA ALARCON, VALENTINA	17	F	3	2	4	5	2	4	2	2	3	2	1	2	3	4	1	2	3	5	2
85	DIAZ REYES, ROXANA KIMBERLYN	16	F	3	2	4	5	2	4	2	2	3	2	1	2	3	4	1	2	3	5	2
86	FLORES ORDOÑEZ, ASHLY KIMBERLY	16	F	2	1	3	5	3	4	4	1	5	2	2	1	3	5	2	1	5	5	3
87	GUERRA MARREROS, NISY KLARISS	16	F	1	4	5	4	2	3	4	1	4	4	2	3	2	3	5	4	3	5	1
88	LA ROSA COLAN, CARMEN MARYCIELO	15	F	1	4	4	4	2	4	3	1	1	4	1	4	1	4	4	1	2	4	4
89	PAULINO PAULINO CRISMELYN	17	F	2	3	4	4	4	5	4	3	5	3	2	3	4	5	3	4	3	3	2
90	QUIROZ BAUTISTA, SONIA EMPERATRIZ	16	F	3	2	4	5	4	4	5	2	1	3	1	4	1	1	1	3	4	4	3
91	ROJAS VALENCIA, KAROL MARYORI	18	F	3	5	3	5	5	3	2	1	5	2	3	3	3	4	5	5	3	5	5
92	VALLE ROJAS, NAYDELIN DARYISA LUC...	17	F	2	4	4	5	1	4	2	1	1	3	2	2	2	4	4	4	3	3	4
93	VASQUEZ CRUZ, RIXSI JHADIT	17	F	4	5	3	5	5	2	5	1	3	4	1	2	3	5	4	1	5	5	1
94	VASQUEZ PIÑA FLAVIA DANIELA	16	F	3	4	3	4	2	2	5	1	4	4	1	1	2	3	5	4	4	5	3
95																						

Vista de datos Vista de variables

Escritorio Bibliotecas PC_06 Equipo Red ES 11:51 a.m. 22/11/2019

*ESTILO DE AFRONTAMIENTO.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

29 : P19 3 Visible: 93 de 93 variables

		P80	PUNTAJETOTAL	RESOLVERELPROBLEMA	RELACIÓNCON OTROS	NOPRODUCTIVAS	COMPETENCIA/RESUELVEPROBLEMASDEC	COMPETENCIA/RESUELVEPROBLEMASDEIR	COMPETENCIA/RESUELVEPROBLEMASDEF	COMPETENCIA/RESUELVEPROBLEMASDEG	PROMEDIOGENERAL	var	var	var	var
1	3	1	PROMEDIO	PROMEDIO	ALTO	MUY BAJO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Satisfactorio	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
2	5	4	MUY ALTO	MUY ALTO	MUY ALTO	MUY ALTO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
3	3	1	PROMEDIO	PROMEDIO	ALTO	BAJO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
4	2	3	PROMEDIO	MUY ALTO	PROMEDIO	PROMEDIO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
5	3	1	PROMEDIO	BAJO	PROMEDIO	PROMEDIO	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
6	4	1	ALTO	MUY BAJO	PROMEDIO	MUY ALTO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
7	5	1	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	ALTO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
8	3	3	PROMEDIO	ALTO	BAJO	ALTO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
9	1	1	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
10	1	2	ALTO	ALTO	ALTO	BAJO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
11	2	3	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
12	3	2	MUY ALTO	MUY ALTO	MUY ALTO	MUY ALTO	Logro Muy Satisf...	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Muy Satisf...				
13	4	1	BAJO	PROMEDIO	PROMEDIO	MUY BAJO	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Muy Satisf...	Logro Satisfactorio				
14	4	1	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	BAJO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
15	2	1	BAJO	PROMEDIO	BAJO	MUY BAJO	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
16	5	3	PROMEDIO	MUY BAJO	PROMEDIO	MUY ALTO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
17	5	3	MUY ALTO	ALTO	MUY ALTO	PROMEDIO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
18	4	3	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	PROMEDIO	Logro Muy Satisf...	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Muy Satisf...				
19	3	4	BAJO	PROMEDIO	MUY BAJO	PROMEDIO	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
20	3	5	PROMEDIO	BAJO	BAJO	ALTO	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
21	2	2	MUY ALTO	MUY ALTO	MUY ALTO	ALTO	Logro Satisfactorio	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Satisfactorio	Logro Muy Satisf...				
22	1	1	MUY BAJO	BAJO	PROMEDIO	MUY BAJO	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
23	2	3	MUY ALTO	MUY ALTO	MUY ALTO	ALTO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
24	2	5	BAJO	ALTO	MUY BAJO	BAJO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
25	5	4	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	ALTO	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
26	3	1	PROMEDIO	PROMEDIO	ALTO	PROMEDIO	Logro Muy Satisf...	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Muy Satisf...				
27	3	3	BAJO	MUY BAJO	BAJO	ALTO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
28	1	2	ALTO	ALTO	ALTO	BAJO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				

Vista de datos Vista de variables

Escritorio Bibliotecas PC_06 Equipo Red ES 11:52 a.m. 22/11/2019

*ESTILO DE AFRONTAMIENTO.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

16: Visible: 93 de 93 variables

	P80	PUNTAJETOTAL	RESOLVERELPROBLEMA	RELACIÓNCON OTROS	NOPRODUCTIVAS	COMPETENCIA/RESUELVEPROBLEMASDEC	COMPETENCIA/RESUELVEPROBLEMASDEIR	COMPETENCIA/RESUELVEPROBLEMASDEF	COMPETENCIA/RESUELVEPROBLEMASDEG	PROMEDIOGENERAL	var	var	var	var
49	5	3	ALTO	PROMEDIO	ALTO	MUY ALTO	Logro Satisfactorio	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
50	3	2	BAJO	BAJO	PROMEDIO	MUY BAJO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
51	2	2	ALTO	MUY ALTO	ALTO	MUY BAJO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
52	2	2	PROMEDIO	PROMEDIO	BAJO	PROMEDIO	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
53	2	2	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
54	4	1	ALTO	ALTO	ALTO	PROMEDIO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
55	2	1	MUY BAJO	BAJO	BAJO	MUY BAJO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
56	3	4	MUY ALTO	ALTO	MUY ALTO	ALTO	Logro Muy Satisf...	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
57	4	2	MUY BAJO	MUY BAJO	ALTO	BAJO	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
58	2	3	PROMEDIO	PROMEDIO	BAJO	BAJO	Logro Satisfactorio	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
59	3	3	152	MUY BAJO	MUY BAJO	ALTO	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
60	1	1	138	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
61	5	1	MUY ALTO	MUY ALTO	MUY ALTO	ALTO	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
62	1	1	ALTO	MUY ALTO	ALTO	BAJO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
63	1	1	BAJO	PROMEDIO	BAJO	MUY BAJO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
64	1	3	PROMEDIO	BAJO	PROMEDIO	ALTO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
65	3	2	MUY BAJO	BAJO	MUY BAJO	BAJO	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
66	5	2	ALTO	MUY ALTO	ALTO	PROMEDIO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
67	5	2	BAJO	BAJO	MUY BAJO	BAJO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
68	5	2	MUY BAJO	MUY BAJO	BAJO	ALTO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
69	3	3	PROMEDIO	BAJO	MUY BAJO	ALTO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
70	3	3	PROMEDIO	ALTO	PROMEDIO	BAJO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
71	3	1	MUY ALTO	MUY ALTO	MUY ALTO	ALTO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
72	2	2	MUY ALTO	ALTO	ALTO	MUY ALTO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
73	4	1	ALTO	MUY ALTO	PROMEDIO	BAJO	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
74	1	1	BAJO	BAJO	BAJO	ALTO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
75	4	3	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	BAJO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
76	1	2	MUY ALTO	MUY ALTO	ALTO	ALTO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				

Vista de datos Vista de variables

ES 11:52 a.m. 22/11/2019

*ESTILO DE AFRONTAMIENTO.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

62: Visible: 93 de 93 variables

	P80	PUNTAJETOTAL	RESOLVEREL PROBLEMA	RELACIÓNCON OTROS	NOPRODUCTIVAS	COMPETENCIA/ RESUELVEPR OBLEMASDEC	COMPETENCIA/ RESUELVEPR OBLEMASDEIR	COMPETENCIA/ RESUELVEPR OBLEMASDEF	COMPETENCIA/ RESUELVEPR OBLEMASDEG	PROMEDIOGENERAL	var	var	var	var	
70	3	3	PROMEDIO	ALTO	PROMEDIO	BAJO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
71	3	1	MUY ALTO	MUY ALTO	MUY ALTO	ALTO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
72	2	2	MUY ALTO	ALTO	ALTO	MUY ALTO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
73	4	1	ALTO	MUY ALTO	PROMEDIO	BAJO	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
74	1	1	BAJO	BAJO	BAJO	ALTO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
75	4	3	PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO	BAJO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
76	2	3	MUY ALTO	MUY ALTO	ALTO	ALTO	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Satisfactorio	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
77	4	4	ALTO	PROMEDIO	PROMEDIO	MUY ALTO	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
78	4	1	MUY BAJO	MUY BAJO	BAJO	MUY BAJO	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
79	2	4	PROMEDIO	ALTO	ALTO	MUY BAJO	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
80	5	1	ALTO	PROMEDIO	MUY ALTO	MUY ALTO	Logro Básico	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
81	1	1	MUY BAJO	BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	Logro Básico	Logro Satisfactorio	Logro Básico	Logro Básico	Logro Básico				
82	2	1	MUY ALTO	MUY ALTO	MUY ALTO	PROMEDIO	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
83	2	2	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	BAJO	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
84	1	2	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	Logro Básico	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
85	1	1	MUY BAJO	BAJO	MUY BAJO	MUY BAJO	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
86	5	5	PROMEDIO	BAJO	PROMEDIO	MUY ALTO	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
87	3	3	ALTO	PROMEDIO	MUY ALTO	PROMEDIO	Logro Satisfactorio	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...	Logro Muy Satisf...				
88	2	1	BAJO	MUY BAJO	PROMEDIO	BAJO	Logro Básico	Logro Básico	Logro Básico	Logro Satisfactorio	Logro Básico				
89	5	5	ALTO	BAJO	PROMEDIO	MUY ALTO	Logro Básico	Logro Básico	Logro Básico	Logro Básico	Logro Básico				
90	3	1	BAJO	PROMEDIO	PROMEDIO	MUY BAJO	Logro Satisfactorio	Logro Muy Satisf...	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
91	5	5	MUY ALTO	MUY ALTO	MUY ALTO	MUY ALTO	Logro Básico	Logro Básico	Logro Satisfactorio	Logro Básico	Logro Básico				
92	1	3	BAJO	MUY BAJO	BAJO	PROMEDIO	Logro Satisfactorio	Logro Muy Satisf...	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio	Logro Satisfactorio				
93	5	5	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	Logro Básico	Logro Satisfactorio	Logro Básico	Logro Básico	Logro Básico				
94	4	4	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	Logro Básico	Logro Básico	Logro Básico	Logro Básico	Logro Básico				
95															
96															
97															

Vista de datos Vista de variables

Escritorio Bibliotecas PC_06 Equipo Red ES 11:52 a.m. 22/11/2019

ANEXO 11: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS

Estilos de afrontamiento y rendimiento en matemática en estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa del Rímac- 2019



Aplicación de las pruebas



Aplicación de las pruebas



Aplicación de las pruebas