

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la salud

Escuela Profesional de Psicología



TESIS

Título : BULLYING Y ASERTIVIDAD EN ESTUDIANTES EN 1ER AÑO DE NIVEL SECUNDARIO DEL COLEGIO EMBLEMÁTICO ANTENOR ORREGO ESPINOZA, SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2019.

Para Optar : El Título Profesional de Psicóloga

Autores : Bach. Carbajal Loyola, Mayra Analhi

: Bach. Valcarcel Tello, Paola Claudia

Asesor : Lic. Mendoza Castillo, Jorge Manuel

Línea de Investigación institucional: Salud y Gestión de la Salud

Fecha de Inicio y Culminación: noviembre 2018 – noviembre 2019

Lima – Perú

2021

DEDICATORIA

A Dios porque de él recibimos la fuerza para seguir adelante y no desfallecer.

AGRADECIMIENTO

En primera instancia agradecemos a nuestros padres porque son importantes en nuestras vidas y nos motivaron constantemente en concluir con éxito la presente tesis.

Asimismo, expresamos nuestro profundo agradecimiento al Profesor Luis Benites, por su interés, orientación y compromiso.

Carbajal Loyola Mayra Analhi
Valcarcel Tello Paola Claudia

INTRODUCCIÓN

Los episodios de violencia y/o bullying entre escolares siguen siendo un problema sin solución en nuestras escuelas a pesar de los esfuerzos desplegados por las instituciones educativas y por el Ministerio de Educación (MINEDU) para erradicar el bullying y la violencia en los centros escolares.

El acoso escolar o bullying es una clase o forma de relación social anómala que tiene su origen en una complicada interacción de factores personales, familiares, sociales y culturales; en el cual se puede identificar plenamente el rol que juegan sus actores: el victimario, la víctima y los observadores. Precisamente el bullying es una forma de agresión y hace alusión a comportamientos desfavorables de un alumno o grupos de alumnos hacia la víctima, causando daños irremediables en la autoestima y desarrollo de la persona.

Los actos del bullying (intimidación, amenazas, burlas, exclusiones, golpes, etc.) son a menudo de carácter no visibles a las personas, esto ocurre no porque no se desee detectar estas manifestaciones y erradicarlas sino porque existe un proceso de acostumbramiento a observar estas expresiones y verlas día a día como normales, como actos que no afectan a los escolares y hasta se justifican como juegos, además porque ocurren cuando el personal docente no puede detectarlas.

Este fenómeno afecta la convivencia escolar armónica, por tanto, se hace imprescindible conocer las causas y consecuencias a las que da lugar tan funesto y corrosivo acoso escolar. Siendo la asertividad un comportamiento básico para la interacción con los demás, la defensa de los derechos y la solución de conflictos, un componente fundamental de las habilidades sociales, que podría ser un recurso para afrontar el origen y mantenimiento de los actos de violencia que conlleva el bullying; determinar la relación existente entre estas variables, se constituye en el objetivo principal del presente estudio.

En cuanto a la metodología se usó el método científico en particular el hipotético-deductivo debido a que en base a las hipótesis se infieren conclusiones, contando con un tipo de investigación básico y enfoque cuantitativo, puesto que se analizan postulados sobre aspectos teóricos dentro de un contexto específico mediante interpretaciones numéricas, las cuales se fundamentan con hipótesis que se responden por un análisis estadístico. Además, el nivel o alcance fue correlacional debido a que se buscó la asociación del bullying y la asertividad, con un diseño no experimental – transversal ya que solo se observaron las variables en su contexto específico durante un tiempo determinado.

La investigación consta de cinco capítulos, referencias y anexos. El capítulo primero comprende el planteamiento del problema y contiene: la descripción de la realidad problemática, la delimitación del problema teórica, social, espacial y temporal, la formulación del problema; la justificación teórica, social y metodológica y el objetivo general y los objetivos específicos. El capítulo segundo comprende el marco teórico y contiene: antecedentes nacionales e internacionales, la base teórica de las variables de estudio y el marco conceptual de las variables y de sus dimensiones. El capítulo tercero comprende la hipótesis y contiene la general y las hipótesis específicas; las definiciones teóricas y operacionales de las variables. El capítulo cuarto comprende la metodología y contiene: método, tipo, nivel y diseño de investigación, población muestra y muestreo; técnicas e instrumentos de recolección, procesamiento y análisis de datos y aspectos éticos; El capítulo quinto contiene los resultados, seguido por el análisis y discusión de resultados, las conclusiones y las recomendaciones. Al final se presentan las referencias bibliográficas y los anexos.

CONTENIDO

CARATULA	
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
INTRODUCCIÓN	iv
CONTENIDO	vi
CONTENIDO DE TABLAS	viii
CONTENIDO DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1. Descripción de la realidad problemática	12
1.2. Delimitación del problema	15
1.2.1. Delimitación Social	15
1.2.2. Delimitación Espacial	15
1.2.3. Delimitación Temporal	15
1.2.4. Delimitación Temática o teórica	15
1.3. Formulación del problema	15
1.3.1. Problema General	15
1.3.2. Problemas Específicos	16
1.4. Justificación	16
1.4.1. Teórica	16
1.4.2. Metodológica	16
1.4.3. Social	17
1.5. Objetivos	17
1.5.1. Objetivo General	17
1.5.2. Objetivos Específicos	18
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes	19
2.2. Bases Teóricas o Científicas	23
2.2.1. Bullying	23
2.2.2. Asertividad	37
2.3. Marco Conceptual	45

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS	
3.1. Hipótesis General	48
3.2. Hipótesis específicas	48
3.3. Variables	49
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA	
4.1. Método de Investigación	51
4.2. Tipo de Investigación	51
4.3. Nivel de Investigación	52
4.4. Diseño de la Investigación	52
4.5. Población y muestra	52
4.6. Técnicas e Instrumentos recolección de datos	53
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	59
4.8. Aspectos éticos de la Investigación	59
CAPÍTULO V: RESULTADOS	
5.1. Descripción de resultados	61
5.2. Contrastación de hipótesis	68
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	74
ANÁLISIS	74
CONCLUSIONES	79
RECOMENDACIONES	81
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	
ANEXOS	
Anexo 1. Matriz de consistencia	
Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables	
Anexo 3. Matriz de operacionalización de instrumentos	
Anexo 4. Instrumentos de investigación	
Anexo 5. Confiabilidad y validez de los instrumentos	
Anexo 6. La data de procesamiento de datos	
Anexo 7. Declaración jurada de confidencialidad	
Anexo 8. Fotos de la aplicación de los instrumentos	

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la muestra de estudio.	53
Tabla 2. Valores de la validez de constructo del INSEBULL y sus dimensiones intimidación y victimización	55
Tabla 3. Confiabilidad del Autoinforme de Insebull	56
Tabla 4. Validez de constructo del ADCA-1	58
Tabla 5. Confiabilidad del ADCA-1	58
Tabla 6. Frecuencias y porcentajes de los niveles de Bullying de la muestra de Estudio	61
Tabla 7. Frecuencias y porcentajes de los niveles de Intimidación	63
Tabla 8. Frecuencias y porcentajes de los niveles de victimización	64
Tabla 9. Frecuencias y porcentajes de los niveles de asertividad en la muestra	65
Tabla 10. Frecuencias y porcentajes de los niveles de autoasertividad en la muestra	66
Tabla 11. Frecuencias y porcentajes de los niveles de hetero asertividad en la muestra	67
Tabla 12. Prueba de normalidad	68
Tabla 13. Coeficiente de correlación entre bullying y asertividad	69
Tabla 14. Correlación entre la dimensión victimización del bullying y la auto Asertividad	70
Tabla 15. Correlación entre la dimensión victimización del bullying y la hetero Asertividad	71
Tabla 16. Correlación entre la dimensión intimidación del bullying y la auto asertividad	72
Tabla 17. Correlación entre la dimensión intimidación del bullying y la Heteroasertividad	73

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1. Porcentajes de los niveles de bullying en barras	62
Figura 2. Porcentajes de los niveles de intimidación en barras	63
Figura 3. Porcentajes de los niveles de victimización en barras	64
Figura 4. Porcentajes de los niveles de asertividad en barras	65
Figura 5. Porcentajes de los niveles de auto asertividad en barras	66
Figura 6. Porcentajes de los niveles de hetero asertividad en barras	67

RESUMEN

El bullying se ha convertido en un problema de difícil solución en los ámbitos educativos. Dadas las funestas consecuencias que tiene el bullying para el desenvolvimiento personal, académico y social de los estudiantes, es necesario disponer del conocimiento necesario que permita generar estrategias para poder afrontarlo adecuadamente, frente a esa problemática el objetivo principal de la presente investigación fue determinar la relación entre el bullying y la asertividad en estudiantes del primer año del nivel secundario de un colegio emblemático del distrito de San Juan de Lurigancho. El método de estudio fue el hipotético-deductivo, el tipo de investigación básico, con un diseño no experimental y de alcance correlacional. La muestra estuvo conformada por 160 estudiantes de ambos sexos, de 12 y 13 años de edad, del primer año de secundaria. La técnica fue la encuesta y se utilizaron como instrumentos para la evaluación del bullying el INSEBULL de Avilés y Elices (2007) y el Autoinforme de conducta asertiva ADCA de García y Magaz (2013), los cuales demostraron una adecuada evidencia en cuanto a la validez de constructo y la fiabilidad por consistencia interna para el presente estudio. Para la contrastación de las hipótesis se utilizó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman. Los resultados demuestran una correlación negativa no significativa entre el bullying y la asertividad ($p > 0.05$; $r = -0,134$), a nivel de la hipótesis específicas se evidencia también una correlación no significativa entre victimización y autoasertividad ($p > 0.05$; $r = -0,122$), victimización y heteroasertividad ($p > 0.05$; $r = 0,016$), y entre intimidación y heteroasertividad ($p > 0.05$; $r = -0,120$), sin embargo se halló una correlación negativa significativa entre la intimidación y autoasertividad ($p < 0.05$; $r = -0,167$). Se concluye que a mayor presencia de la dimensión de intimidación del bullying menor dimensión de autoasertividad.

Palabras clave: bullying, asertividad, heteroasertividad, autoasertividad.

ABSTRACT

Bullying has become a problem that is difficult to solve in educational settings. Given the dire consequences that bullying has for the personal, academic and social development of students, it is necessary to have the necessary knowledge to allow the generation of strategies to be able to deal with it adequately. Faced with this problem, the main objective of this research was to determine the relationship Between bullying and assertiveness in first-year high school students from an emblematic school in the San Juan de Lurigancho district. The study method was hypothetico-deductive, the basic type of research, with a non-experimental design and correlational scope. The sample consisted of 160 students of both sexes, 12 and 13 years old, from the first year of high school. The technique was the survey and the INSEBULL by Avilés and Elices (2007) and the Self-report of assertive behavior ADCA by García and Magaz (2013) were used as instruments for evaluating bullying, which demonstrated adequate evidence regarding validity of construct and reliability by internal consistency for the present study. Spearman's Rho non-parametric statistic was used to test the hypotheses. The results show a non-significant negative correlation between bullying and assertiveness ($p > 0.05$; $r = -0.134$), at the level of the specific hypothesis there is also evidence of a non-significant correlation between victimization and self-assertiveness ($p > 0.05$; $r = -0.122$), victimization and hetero-assertiveness ($p > 0.05$; $r = 0.016$), and between intimidation and hetero-assertiveness ($p > 0.05$; $r = -0.120$), however a significant negative correlation was found between bullying and self-assertiveness ($p < 0.05$; $r = -0.167$). It is concluded that the greater the presence of the intimidation dimension of bullying, the lower the self-assertiveness dimension.

Keywords: bullying, assertiveness, hetero assertiveness, self-assertiveness.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La presencia de abuso, intimidación, exclusión y violencia en los contextos escolares se ha ido convirtiendo en los últimos años en un problema no sólo de tipo educativo, sino que, por sus alcances, persistencia y consecuencias funestas como intentos de suicidio, depresión, trastorno de estrés postraumático. El bullying tiene un gran impacto sobre la salud de los niños y adolescentes, llegando a ser un problema de salud pública.

Quintana y Ruiz (2013) señalan respecto al bullying que “se ha mantenido invisible a la investigación de la psicología científica tanto nacional como extranjera, sin embargo, las víctimas de bullying, frecuentemente personas discriminadas por ser diferentes al resto y, por ende, marginadas han venido sufriendo este tipo de abuso en silencio, prácticamente desde el inicio de la escuela” (p.186).

El bullying, como fenómeno social que ocurre en contextos escolares y que involucra formas de relaciones interpersonales bizarras; independientemente de orígenes o causas, produce consecuencias funestas en las víctimas tanto de forma inmediata como también a mediano y a largo plazo. Entre las consecuencias más evidentes, tenemos: ansiedad, miedo, depresión, aislamiento, baja autoestima, incapacidad en la realización de las tareas

académicas, desmotivación, ausentismo, deserción y bajo rendimiento académico (Mendoza, 2012).

En un estudio realizado por Quintana y Ruiz (2013), en relación a un panorama del bullying y cyberbullying en el Perú y el mundo, encuentra que la mayoría de los casos de bullying son comportamientos no encubiertos en los que el agresor no se esconde ni se mantiene en el anonimato y que engloban agresiones directas e indirectas tanto físicas como verbales, psicológicas y de exclusión social .

Sausa (2018) refiere que una encuesta realizada por Young Voice Perú Save the, sobre la violencia en contextos escolares, reporta que el 40% de estudiantes reconoce haber sido víctima de bullying, sin embargo, sólo la mitad de las víctimas lo ha denunciado. Los resultados indican que el año 2017 hubo 5,591 denuncias de bullying, de las cuales 9,272 han sido de violencia física, 8,012 de violencia verbal, 6,541 de violencia psicológica, 2,236 de violencia sexual, Un dato adicional interesante de la encuesta, es que los episodios de violencia en las escuelas, lejos de disminuir, se han incrementado en los últimos años

Así mismo la MINEDU, reveló que en el año 2018 fueron atendidos 9,500 casos de acoso escolar en todo el Perú, 70% más que en el 2017, (Perú 21, 2019).

En un estudio realizado por Quintana y Ruiz (2013), en relación a un panorama del bullying y cyberbullying en el Perú y el mundo, encuentra que en la mayoría de los casos de bullying son comportamientos no encubiertos en los que el agresor no se esconde ni se mantiene en el anonimato y que engloban agresiones directas e indirectas tanto físicas como verbales, psicológicas y de exclusión social.

Los episodios de bullying, van a involucrar por lo menos a tres tipos de actores: las víctimas, los victimarios o agresores y los espectadores. Las características personales de cada uno de los actores relacionados con la presencia, deficiencia o ausencia de habilidades

sociales pueden constituirse como factores que favorezcan o desfavorezcan un adecuado afrontamiento al bullying, sobre todo en las víctimas del mismo.

Siendo el bullying un tipo de violencia corrosivo y malicioso, y siendo la violencia un modo de relación interpersonal dañina; una posible manera de contrarrestar el bullying sería mediante el desarrollo y fortalecimiento de las habilidades sociales en los actores del bullying. La comunicación asertiva es una de las habilidades sociales más importantes. La asertividad o la conducta asertiva es la cualidad que caracteriza aquella manera de relacionarse o de interactuar, que constituye un acto de respeto igual a las cualidades y características personales que uno mismo posee. El asertividad de acuerdo a Elizondo (1996) es “la habilidad de expresar pensamientos, sentimientos y percepciones, de elegir reaccionar y hablar de los derechos cuando es apropiado” (citado por Flores y Diaz-Loving, 2004, p.2).

Es probable que el déficit de comportamiento asertivo, entendido como una manera de comunicar y defender los propios derechos, sería un factor que podría estar comprometiendo a las víctimas de bullying asimismo la deficiencia en la capacidad para respetar los sentimientos y pensamientos de los demás sin desmerecer los propios, conducta que puede estar siendo exhibidas por los victimarios y agresores, se constituye como un factor que contribuye a la aparición y mantenimiento del bullying en los escenarios escolares.

Según Flores y Diaz-Loving, (2004) diversos autores, señalan que la asertividad constituye un modo de comportarse socialmente valioso, una conducta adaptativa de convivencia adecuada; de defender y hablar por uno mismo sin lesionar el derecho de los demás.

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación Social

El grupo de interés para el presente estudio fueron estudiantes varones y mujeres entre los 12 y 13 años de edad que regularmente cursan el primero de secundaria en el colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, en periodo escolar 2019.

1.2.2. Delimitación Espacial

El estudio se realizó en el colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, ubicado en la Av. Gran Chimú 965 Zarate, distrito de San de Lurigancho. Lima.

1.2.3. Delimitación Temporal

La presente investigación tuvo una duración de 12 meses calendario. Empezó con la elaboración del proyecto noviembre del 2018 y finalizó en el mes de noviembre del 2019.

1.2.4. Delimitación Temática o teórica

Luego de una revisión teórica y de antecedentes previos sobre violencia en las escuelas las variables bullying y asertividad fueron identificadas como las variables para el presente estudio. La variable bullying se fundamentó en la teoría ecológica propuesto por Bronfenbrenner quien propone este modelo como una visión que considera la influencia del ambiente ecológico de la persona en desarrollo proponiendo así la existencia de sistemas denominadas microsistema, mesosistema, exosistema y el macrosistema (Salgado, 2012). La variable asertividad se fundamentó en la teoría cognitivo conductual tomándose en cuenta la perspectiva de los autores (García y Magaz, 2013).

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema General

¿Cuál es la relación existente entre el bullying y la asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019?

1.3.2. Problemas Específicos

¿Cuál es la relación existente entre la dimensión victimización del bullying y el auto asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019?

¿Cuál es la relación existente entre la dimensión victimización del bullying y la hetero asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019?

¿Cuál es la relación existente entre la dimensión intimidación del bullying y la auto asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019?

¿Cuál es la relación existente entre la dimensión intimidación del bullying y la hetero asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019?

1.4. Justificación

1.4.1. Justificación teórica

Conociendo que uno de los factores que inciden en la aparición del bullying en los estudiantes es la carencia o déficit de competencias sociales y siendo el bullying uno de los aspectos de la violencia escolar entre pares que caracteriza un manera bizarra de interacción social, estudiar la relación que mantiene con la conducta asertiva en los escolares permite ampliar el conocimiento de la relación entre la asertividad como una competencia social en sus dimensiones auto y hetero con la intimidación y la victimización, dimensiones relevantes del bullying, aspecto muy poco referido. El estudio se justifica también en la medida que sus resultados serán útiles para ser utilizados en posteriores investigaciones.

1.4.2. Justificación metodológica

En cuanto a lo metodológico, la investigación buscó analizar la relación entre el bullying y la asertividad, permitiendo reconocer si la primera variable se asocia o no a los niveles de asertividad; así mismo, se mostraron los niveles para cada una de las variables y sus dimensiones. Para este estudio se aplicaron dos instrumentos, para la variable bullying se utilizó el Instrumento para la evaluación del bullying INSEBULL del cual se utilizó solo dos dimensiones (intimidación y victimización), teniendo en consideración que este instrumento que evalúa bullying posee ocho dimensiones; mientras que para la variable asertividad se aplicó el Cuestionario para la evaluación de la asertividad ADCA. Ambos instrumentos fueron revisados de forma psicométrica para ser aplicados en la muestra del presente estudio, lo cual contribuye a los futuros investigadores en reconocer instrumentos de medición para el bullying y la asertividad que presenten adecuada evidencia respecto a las propiedades psicométricas de validez y fiabilidad.

1.4.3. Justificación social

El presente estudio de investigación aporta al presentar los resultados que se obtuvieron de la relación existente entre bullying y la conducta asertiva, el cual permite generar información que de utilizarse, beneficiara a los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, quienes participan de esta investigación, abriendo la posibilidad de que la institución educativa a través del departamento de psicología diseñe y ejecute programas de prevención de bullying y programas de promoción de conductas asertivas.

1.5.1. Objetivo general

Determinar la relación existente entre el bullying y el asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.

1.5.2. Objetivos Específicos

Identificar la relación existente entre la dimensión victimización del bullying y la auto asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.

Identificar la relación existente entre la dimensión victimización del bullying y la hetero asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.

Identificar la relación existente entre la dimensión intimidación del bullying y la auto asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.

Identificar la relación existente entre la dimensión intimidación del bullying y la hetero asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Antecedentes nacionales

Silva (2014) realizó el estudio “Asertividad y adaptación de conducta en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa estatal de Chimbote”. El objetivo fue analizar la relación entre la asertividad y adaptación de conductas en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa estatal de Chimbote. El estudio fue de tipo descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 174 alumnos de ambos géneros de cuarto y quinto año. Las pruebas utilizadas fueron la escala multidimensional de asertividad (EMA) y el Inventario de Adaptación de conducta (IAC). Los resultados refieren que existe correlación significativa entre asertividad y adaptación de conducta y sus áreas adaptación personal, adaptación familiar y adaptación social sin embargo no se encontró correlación significativa entre la Asertividad y el área Adaptación Escolar.

Qquesihualpa (2015) llevó a cabo el estudio “Bullying y asertividad en estudiantes de nivel secundario de un colegio particular mixto de la ciudad del Cusco”, que tuvo como objetivo determinar la relación entre el Bullying y la Asertividad, así como el nivel de percepción de ambas variables en estudiantes del nivel secundario de un colegio particular mixto de la ciudad del Cusco. El estudio fue de tipo transversal y correlacional. La muestra estuvo conformada por 569 estudiantes del 1ro al 5to año de secundaria matriculados durante

el año escolar 2014. Las pruebas utilizadas fueron el INSEBULL y la Escala de Evaluación de la Asertividad ADCA-1 en sus modalidades de auto-asertividad y hetero-asertividad. Los resultados refieren que existe una correlación significativa ($p < 0.05$) negativa entre el Bullying y los niveles de Auto-asertividad y Hetero-asertividad. Asimismo, el 54 % afirmó haber experimentado algún episodio de Bullying, el 50,2% presentó un nivel promedio en Auto-asertividad y el 47,6 % un nivel promedio en Hetero-asertividad.

Infantes (2016) realizó el estudio “Habilidades sociales y bullying en adolescentes de dos instituciones educativas de San Martín de Porres y Los Olivos, 2016” que tuvo como objetivo analizar determinar la relación que existe entre habilidades sociales y bullying en adolescentes de dos instituciones educativas de San Martín de Porres y Los Olivos, 2016. El estudio fue de tipo descriptivo-correlacional. La muestra fueron 1055 adolescentes ambos sexos del nivel secundario de dos instituciones educativas. Las pruebas utilizadas fueron lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein y el Autotest de Cisneros para obtener datos acerca del bullying. Los resultados refieren que si existe una relación significativa ($p < 0.05$) de tendencia inversa entre las habilidades sociales y el bullying. Además, se observó con respecto a las habilidades sociales que el mayor segmentó reportó presentar un nivel promedio (45.5%), y con respecto al bullying se obtuvo que el mayor segmento valoró su comportamiento de bullying como casi bajo (29.6%).

Carrero (2017) llevó a cabo el estudio “asertividad y acoso escolar en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacútec piloto, 2017”. Tuvo como objetivo identificar la relación entre las dimensiones de asertividad y acoso escolar en adolescentes de dos Instituciones educativas estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacútec piloto, 2017. El estudio fue de tipo descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 252 adolescentes de las instituciones educativas de 4to y 5to grado de educación secundaria de dos I.E estatales del

distrito de Ventanilla zona Pachacútec piloto, 2017. Las pruebas utilizadas fueron lista de la prueba de asertividad “EMA” y el Auto test de Cisneros. Los resultados refieren que; se encontró la existencia de correlaciones significativas entre las dimensiones de asertividad y el acoso escolar en los adolescentes de dos instituciones educativas estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacútec.

Chirinos (2017) realizó el estudio “Violencia escolar y desarrollo de habilidades socioemocionales de estudiantes de secundaria de instituciones educativas de distritos con mayor índice de violencia de Lima Metropolitana”. La investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre la violencia escolar y las habilidades socioemocionales, según características demográficas del estudiante. El estudio fue de tipo descriptivo-correlacional. La muestra fueron 3,778 estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas del proyecto “Escuela amiga” del Ministerio de Educación del Perú. Las pruebas utilizadas fueron el INSEBULL y la Escala de Evaluación de la Asertividad ADCA-1. Los resultados refieren que existe una correlación baja y negativa entre la violencia escolar y las habilidades socioemocionales. En cuanto a los resultados analizados según característica sociodemográfica muestran que esta relación es más significativa en el caso de las mujeres, estudiantes con nivel socioeconómico alto y que presentan un apoyo alto por parte de su familia.

Antecedentes internacionales

Padilla y Mendoza (2016) llevaron a cabo el estudio “La tolerancia como alternativa para superar el bullying verbal en los niños y niñas de quinto, sexto y séptimo año de educación básica, de la escuela fiscal mixta “Ramón Sebastián Valdivieso”, del barrio Menfis Alto, de la ciudad y provincia de Loja, periodo académico 2014- 2015”. El objetivo principal fue aplicar la tolerancia como eje transversal para ayudar a superar el bullying verbal en los niños y niñas de Quinto, Sexto y Séptimo años de Educación Básica, de la

Escuela Fiscal Mixta “Ramón Sebastián Valdivieso”, del barrio Menfis Alto, de la ciudad y provincia de Loja, periodo académico 2014- 2015. El estudio fue de tipo transversal y cuasiexperimental. La muestra estuvo conformada por una docente y 15 estudiantes de quinto, sexto y séptimo años de educación básica, de la escuela fiscal mixta “Ramón Sebastián Valdivieso”. Las pruebas utilizadas fueron registros y 2 encuestas diseñadas por los mismos autores de la investigación, una dirigida al docente y otra a los estudiantes. Los resultados refieren que los niños y niñas carecen de tolerancia al momento de realizar actividades grupales, por lo que ciertos alumnos trabajan de forma individual y no brindan ayuda a sus compañeros cuando estos los requieren, por lo tanto se concluye la aplicación de diferentes estrategias como herramienta para potenciar la tolerancia en los alumnos (cuentos reflexivos, creación de carteles en grupo, juegos colaborativos con la participación de todos los integrantes) con la debida fundamentación teórica-metodológica que seleccionada y ordenada ayudaron a superar el bullying verbal en los niños y niñas de Quinto, Sexto y Séptimo Año de Educación Básica.

Andrade y Macas (2017) llevaron a cabo el estudio “Comunicación asertiva como estrategia para prevenir el bullying en los estudiantes de tercero “A”, de la escuela “18 de noviembre”, Loja 2016-2017”. El estudio tuvo como objetivo la implementación de la comunicación asertiva como estrategia para prevenir el bullying en estudiantes de tercero “A”, de la escuela “18 de noviembre. El estudio fue de tipo diseño preexperimental, descriptivo y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por un total de 30 personas, 29 estudiantes y una docente. Las pruebas utilizadas fueron; la observación y el Autotest de Cisneros de Acoso Escolar. Los resultados refieren que inicialmente que el 48% manifiestan la existencia de Bullying en un nivel alto; 45% manifiestan que existe un nivel alto de Bullying; y el 7% manifiestan que existe un nivel casi alto de Bullying. Luego de la alternativa educativa aplicada, se evidencian los siguientes resultados el 62% mostró un nivel

casi bajo de Bullying; un 10% indicó un nivel muy bajo; un 10% manifiesta un nivel medio; y un 10% mostró que aún existe un nivel de bullying casi alto, mientras que un 8% mostró que aún existe un nivel de bullying alto.

Ranilla (2018) realizó una investigación “Bullying y asertividad en los adolescentes del CAR San Luis Gonzaga INABIF”. El objetivo fue establecer la relación entre el bullying y asertividad en los adolescentes del CAR San Luis Gonzaga de INABIF, el tipo de investigación, es correlacional, transeccional, la muestra fue censal, con 18 unidades de investigación, técnica utilizada fue encuesta para ambas variables, ambos instrumentos validados por expertos, la prueba aplicada es el Acoso y Violencia AVE Piñuel, Zabala y Oñate (2006) y la Escala de Asertividad de Rathus, adaptación de León, M. & Vargas, T. (2009). Los resultados de la variable bullying tiene un nivel bajo con un 78%, dentro de la categoría mediano se registró un 22% los adolescentes, tienen un comportamiento acorde con las normas de la institución, así mismo, se encuentran dentro del nivel muy asertivo con un 61% y asertivo en un 28%, los adolescentes logran comunicarse de forma segura y sin miedos expresando sus sentimientos, producto del trabajo de los profesionales de la institución. Obteniendo una correlación negativa de -0.491^* con un valor de significancia elevado teniendo en cuenta que el valor p es menor a 0.05 dicha relación negativa media establece que a menor nivel de bullying mayor será el nivel de asertividad por lo tanto se acepta la hipótesis de la investigación que afirma que existe una relación negativa significativa entre el Bullying y la asertividad en los adolescentes del CAR San Luis Gonzaga.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Bullying

En los años setenta en Noruega, Dan Olweus estudió la reiterativa presencia de la violencia en contextos escolares; a esta acciones de violencia le denomino bullying, término

que deriva del inglés, bully que significa bravucón o matón; el término está relacionado con diversas formas de conductas ligadas con el maltrato, la intimidación, la tiranización, el aislamiento, la exclusión, las amenazas, los insultos, la agresión etc. En la década de los setenta en Noruega, Olweus estudió la presencia de la violencia en contextos escolares; denominándolo bullying. Inicialmente el término bullying conceptualizado como una clase específica de violencia escolar, tuvo complicaciones para atribuirle una traducción clara al término; en la actualidad el término se conceptualiza también como acoso, maltrato y/o intimidación entre pares (Avilés y Elices, 2007).

Olweus (1998) define el bullying como “una acción negativa que puede realizarse a través de: contacto físico, palabras, comportamiento no verbal (gestos o caras), y por la exclusión intencional de un grupo” (p.35).

Cerezo (2009), por su lado define el bullying como “una forma de violencia o maltrato intencionado, perjudicial persistente de un estudiante o un grupo de estudiantes, hacia otro compañero, generalmente más débil, al que convierte en su víctima habitual, sin que medie provocación y, lo que le imprime el carácter más dramático, la incapacidad de la víctima para salir de la situación” (citado por Salgado, 2012, p.134).

Cordón (2015) señala que el bullying se define como la “violencia repetida entre pares en la que una o más individuos tienen la intención de intimidar y hostigar a otros. Se caracteriza por el abuso de poder entre niños y jóvenes en edad escolar” (p.152). Las acciones violentas desplegadas en los episodios de bullying pueden ser de carácter físico (golpes, empujones, patadas), verbal (insultos, apodos), o psicológico, en el que la agresión, las amenazas y la intimidación, o exclusión, vulneran el estado emocional de la víctima.

Para Benites (2012) “Existe el bullying cuando un alumno (a) impone su fuerza en contra de otro alumno (a) generalmente más débil, de forma que lo dañe, lo maltrate o abuse de él física y psicológicamente, de manera constante y sostenida” (p. 10).

La intimidación existe cuando un estudiante pone su fuerza en otro estudiante generalmente más débil, de una manera que lo perjudica o abusa de él física y mentalmente, de manera estable y sostenida (p. 10).

Las definiciones enunciadas nos permiten conceptualizar que el bullying es una forma de violencia repetida, que se caracteriza: (a) por la presencia de acciones agresivas y de intimidación sistemática entre escolares (b) por la ausencia de equilibrio de poder entre el intimidador y el victimario (c) por la persistencia y reiteración en el tiempo (d) por ser deliberado e intencional con la finalidad de causar sufrimiento y/o daño a la víctima.

Carrozzo (2012) señala que el acoso escolar o bullying tiene lugar porque el centro escolar va a reproducir de forma sistemática las diferentes modalidades de violencia que provienen del sistema social vigente, entre las cuales está incluida las relaciones interpersonales. El autor señala que “Los modelos de poder-sumisión y la resolución de conflictos por medio de la violencia, abruma los estilos de vida de todos los agentes educativos, con el valor agregado que la relación exitosa de dominio que tiene el agresor le asegura el poder” (p.17).

2.2.1.1. Modalidades de bullying

La presencia del bullying en los ámbitos escolares asume diversas formas, unas veces ocurre de manera directa otras veces de manera indirecta. Al respecto Carrozzo (2012), señala que el bullying directo implica un accionar con agresiones de tipo físico y/o verbal (cachetadas, puñetes, patadas, empujones, gritos, insultos, etc.), acciones que producen daño directo e inmediato en la víctima. Por otro lado, bullying indirecto, que se caracteriza por la utilización de la exclusión o marginación, difamación, amenazas etc., para perjudicar a la víctima.

Respecto a lo mencionado, se puede reconocer tres aspectos o modalidades importantes por las cuales se puede estar ejerciendo el acoso escolar, basándose en el tipo de bullying físico, verbal y psicológico, los cuales son descritos a continuación:

- **Bullying físico:** identifica una manera de maltrato a través de agresiones o acciones físicas con la finalidad de producir daño o lesiones físicas, que pueden ir desde empujones hasta lesiones muy severas (Calderero, Salazar y Caballo, 2011). Además, la ocurrencia del maltrato físico también se puede reconocer como actos de vulnerabilidad de forma directa y mediante comportamientos agresivos no involuntarios que buscan causar daño dentro del entorno escolar a un solo sujeto a un grupo de individuos (Teruel, 2007). Mientras que en función a lo referido por Araos y Correa (2004) dichas conductas se refieren a actos violentos que mantienen como finalidad el causar daño físico e inclusive material, debido a que se caracterizan por el ejercer transgresiones a la propia persona o a sus bienes y cosas que puedan ser de valor.
- **Bullying verbal:** implica una forma de bullying que se caracteriza por comportamientos verbales aversivos y dañinos para las víctimas, e implica gritos, insultos, burlas, sobrenombres, sarcasmos, ofensas, groserías, intrigas. Asimismo, este tipo de bullying implica el uso de palabras y gestos con la finalidad de amenazar y denigrar a la víctima (Avilés, 2002). De forma semejante, para Cabezas (2012) los docentes cumplen un factor crucial para el reconocimiento de los actos de bullying de forma verbal, puesto que dentro del salón de clases se suelen fomentar dichos comportamientos, llegando a utilizar diferentes verbalizaciones que son consideradas como violentas y ofensivas puesto que van a estar atentando con información que pudiera ser privada o se relaciona como una amenaza para la persona agredida.

- Bullying psicológico: está referido a una modalidad de acoso relacionado con acciones para marginar o excluir a la víctima de su contexto social puede, incluir acciones como el ignorar, el impedir participar, aislar, marginar, desprestigiar o difamar, con la finalidad de cortar todo vínculo posible de comunicación entre la víctima y sus compañeros (Teruel, 2007). Además, también se considera como un hecho de bullying psicológico los actos de los compañeros que son considerados como observadores y no suelen ejercer algunos actos para poder defenderlos, puesto que los estudiantes que van a ser agredidos también van a contar con sensaciones de malestar al observar a las personas involucradas como observadores en los actos de acoso escolar, siendo reconocido producto de los actos de rechazo o aislamiento que puedan ejercer.

Comúnmente la violencia y el acoso escolar han sido efectuados de manera directa, presencial sobre todo el bullying físico, sin embargo, en los últimos años, con el avance de la tecnología, el bullying ha asumido una nueva modalidad de expresarse a través del internet y de las redes sociales, llamada ciberbullying, constituyéndose en una modalidad de bullying indirecto. El ciberbullying se realiza mediante el uso de aparatos informáticos y medios virtuales, para difundir comentarios agresivos, insultos, amenazas, así mismo implica el envío de fotos trucadas, mensajes agravantes, difusión de videos y/o fotografías no autorizadas, o secretas, suplantación de identidad para enviar mensajes maliciosos; implica también apropiarse de la dirección electrónica y la contraseña de la víctima para fines maliciosos (Carrozzo et al., 2012).

La ocurrencia de los actos de bullying, no tiene un sitio o lugar preferido, el escenario donde tiene lugar es muy diverso y puede ocurrir en el aula de clases, el patio de recreo, los pasadizos, los baños y en espacios donde se realizan diversas actividades (deportivas,

recreativas o culturales) así como en las cercanías del centro escolar y en la movilidad escolar.

2.2.1.2. Actores del Bullying

En el análisis que se hace del bullying para identificar a los participantes del mismo, diversos autores (Salgado, 2012; Mendoza, 2012; Dávila de Eduardo, 2015) han detectado la presencia de 3 tipos de actores en los episodios de bullying, los cuales se denominan como: el agresor, la víctima y los espectadores. De tal manera que a cada uno de ellos le corresponde un rol específico.

- El agresor: se refiere acerca del estudiante que lleva a cabo el acoso, la intimidación o el maltrato, pues es el responsable del bullying. En este rol se puede identificar a un agresor activo, quien es el que inicia el acoso; un agresor secuaz, quien es el estudiante que participa de manera activa una vez que el agresor empieza a intimidar y/o agredir a la víctima, y el agresor pasivo quien es el estudiante que no se involucra en el episodio de bullying, pero puede ser un posible futuro agresor (Mendoza, 2012). Así mismo, a estos agresores se les conoce como “bullies”, siendo traducido como matones al español puesto que van a estar caracterizándose por cometer actos que van en contra del bienestar de las otras personas, ejecutar comportamientos impulsivos, acompañado de un nivel deficiente de la empatía (Avilés, 2002). Por otro lado, para Gairín et al. (2013) van a existir ciertas condiciones y características relacionadas con la personalidad de los estudiantes las cuales fomentan una mayor ejecución de comportamientos agresivos, siendo manifestados como el hecho de contar con mayor corpulencia o fuerza física, ser del sexo masculino, encontrarse entre las etapas de la infancia y adolescencia, con modelos negativos de habilidades de expresión dentro de sus hogares y producto del medio familiar.

- La víctima: es el estudiante blanco de las acciones de bullying, quien sufre de manera directa o indirecta, el maltrato, el abuso o la intimidación (Avilés, 2002). Se ha podido identificar a dos tipos de víctima de acuerdo a la reacción que tienen cuando son agredidos por sus compañeros, una sumisa que acepta resignadamente las acciones de acoso; y otra agresiva o provocativa que se resiste, se muestra hostil, protesta y se defiende de tales acciones (Olweus, 1998). De forma semejante, para Legue y Manguendo (2013) las víctimas se van a caracterizar por ser con frecuencia estudiantes que mantienen comportamientos sumisos, con dificultades de concentración o atención, así como también baja autoestima y problemáticas para poder entablar relaciones sociales con facilidad; motivo por el cual, sus agresores se aprovechan de dichas características para burlarse o actuar bajo su propio beneficio, con el cual llegan a experimentar sensaciones de tristeza, ira, frustración, además, problemáticas psicológicas como depresión, ansiedad, fobias específicas, comportamientos reprimidos o el accionar de forma agresiva.
- El observador: es el estudiante que presencia o tiene conocimiento de los actos de bullying, generalmente casi siempre se encuentra presente en las acciones de intimidación y /o maltrato (Avilés, 2002). Se puede asumir como observador a las personas que son testigos u otros que se encuentren involucrados de forma indirecta con los actos de agresión, puesto que según Olweus (1998) van a existir dos circunstancias sociales que fomentan los observadores y mantienen los actos agresivos, las cuales se relacionan con el contagio social que minimizan los actos agresivos debido a una supuesta aceptación de la ejecución de dichos actos; mientras que el segundo aspecto se refiere al debilitamiento social que se caracteriza por la pérdida de control y rigurosidad ante las actuaciones agresivas debido a su propia continuidad.

2.2.1.3. Dimensiones del Bullying

Para poder comprender la problemática acerca del bullying es necesario identificar las dimensiones que la conforman, cobrando mayor interés en la postura determinada por Avilés y Elices (2007) en base a su medición del bullying por medio del Inventario INSEBULL, dentro del cual consideran 8 dimensiones, las cuales se describen a continuación:

- **Victimización:** se define como el grado de conciencia que el alumno expresa al percibirse como víctima ante situación de bullying o acoso escolar, las cuales pueden llegar a causar diferentes problemáticas en varias áreas de su vida debido a que los actos ejercidos suelen generar mayor interferencia en la relación con otros compañeros, en su rendimiento académico y en su salud mental.
- **Intimidación:** se refiere al grado de la percepción y conciencia que el alumno expresa para poder reconocerse como agresor de situaciones de bullying y acoso hacia otros compañeros, ejerciendo comportamientos violentos dentro y fuera de la institución educativa, los cuales son visualizados por ellos mismos como actos de burla, gracia o como medio de diversión.
- **Red Social:** Percepción de dificultad para obtener amistades y tener relaciones sociales adaptadas en el ámbito escolar, lo cual interfiere con el juicio de valor moral que hayan llegado a desarrollar dentro de su entorno familiar. Tal como expresa Gairín et al. (2013) la red de apoyo es un principal medio para poder enfrentarse y reducir los actos de acoso escolar, puesto que brindar una mayor seguridad y apoyo a los estudiantes que experimenten intranquilidad y sentimientos de preocupación dentro del colegio producto del bullying.
- **Solución Moral:** Se refiere a la dificultad con la que cuentan los estudiantes para poder salir o dejar de ser parte de actos agresivos cometidos por la persona o el

grupo de agresores, puesto que el juicio moral se ve vulnerado, con dilemas para la toma de sus decisiones respecto a la solución de ser vulnerado.

- **Falta de integración social:** Expresión de dificultades en la integración social con la familia con el profesorado y entre los compañeros; asimismo, se refiere a la escasa manifestación de competencias para poder interactuar de forma favorable dentro de otros grupos sociales, siendo esto mantenido por el rechazo de sus compañeros que cometen el acoso escolar debido a las constantes rechazos, exclusiones y desconsideración que ejercen sobre sus víctimas.
- **Constatación del maltrato:** Grado de conciencia de las condiciones situacionales de los hechos de maltrato y su causa, siendo esto reportado mediante la facilidad para poder expresar la ocurrencia de los actos de acoso y el poder diferenciar entre las bromas y las agresiones.
- **Identificación participantes bullying:** La presente dimensión de refiere al grado de reconocimiento con el que cuenta la persona vulnerada para poder identificar a los actores implicados en el maltrato.
- **Vulnerabilidad escolar ante el abuso:** Expresión de temores escolares ante el maltrato, reconocido como la ocurrencia de emociones negativas debido a los fastidios y agresiones contantes que puedan estar percibiendo en su entorno escolar, siendo esto manifestado dentro de la instituciones educativas como también fuera, manifestándose en su medio familiar o en la interacción con otras personas.

Es importante señalar que lo planteado por Avilés y Elices (2007) acerca del bullying se constituye e identifica mediante la evaluación tanto a los agresores, como a las victimas y a los observadores de los actos de maltrato como pueden ser los docentes, los compañeros, auxiliares u otros observadores. Donde el principal medio de la identificación del acoso escolar el autoinforme del bullying que se encuentra constituido por las ocho dimensiones

ya descritas, de las cuales para la presente investigación se estableció utilizar solo dos dimensiones (intimidación y victimización) porque se dan en situaciones o episodios del bullying que fueron motivo de análisis, siendo el especial interés en el grado de percepción de víctima y de agresor con el que contaron los estudiantes.

2.2.1.4. Factores que propician el bullying en la víctima

Mendoza B. (2012), identifica una serie de factores que van a acentuar la vulnerabilidad de la víctima a los actos de bullying, entre las principales tenemos:

- Presencia de la ley del silencio; los espectadores y la víctima no comunican los hechos de bullying por temor o por ser indicados como delatores o soplones.
- Escasa comunicación y confianza entre los estudiantes y los profesores. Los docentes, o los perciben injustos por que castigan por igual a la víctima y al agresor; o son percibidos lejanos, que no hacen nada para ayudar a los estudiantes que sufren de bullying.
- Ausencia de la figura de autoridad en el centro educativo, lo contribuye pasar por alto los actos de acoso y violencia realizados por el agresor.
- Falta de vigilancia y presencia de negligencia de parte de los profesores, lo que va a dar lugar a un ambiente injusto e impune, generando en la víctima un sentimiento de abandono y en los espectadores que es más conveniente sujetarse a las reglas de los estudiantes violentos y agresores.
- Poca observación de los estudiantes a los estudiantes que suelen estar aislados en los recreos, lo puede acentuar un estado de mayor vulnerabilidad y no considerar a este comportamiento como una forma de alerta de un estado de indefensión.

2.2.1.5. Factores personales que propician el bullying en el victimario

Dávila de Eduardo (2015), presenta una lista de características personales que son observadas frecuentemente en estudiantes agresores o intimidadores.

- Presentan escasa habilidad para visualizar las consecuencias de sus actos a corto y largo plazos. Tienden a la impulsividad y la agresividad.
- Suelen ser físicamente más grandes y/o más fuertes que las personas a las que atacan. Con frecuencia la utilización de la violencia es su forma de autoafirmarse.
- Suelen manifestar cierta necesidad de poder y de que otros los perciban como superiores, lo cual puede reflejarse en conductas cuyo mensaje es que quieren y pueden controlar a los que los rodean. Los acosadores sienten la necesidad de obtener, por cualquier medio, el dominio de la víctima.
- Presentan baja tolerancia a la frustración y suelen enojarse con facilidad, en especial si alguien no cumple con sus exigencias inmediatamente o cuando algo no sale como lo esperaban o al primer intento.
- A pesar de que su impulsividad les acarrea problemas, no suele darse el proceso de reflexión interna esperado (aprendizaje con base en la experiencia), por lo que se perpetúa la conducta problemática repitiéndose una y otra vez.
- Son niños y adolescentes que en general desde pequeños muestran dificultades para cumplir las normas establecidas por su ambiente, en ocasiones con un comportamiento desafiante y a veces agresivo.
- Carecen, en general, de la habilidad de ser autocríticos y no se percatan de cómo les perciben los demás, respondiendo con irritabilidad si alguien les hace ver lo equivocado o inapropiado de su comportamiento. Esto podría reflejar falta de confianza en sí mismos.
- Se muestran insensibles al sufrimiento que han provocado y no sienten remordimiento al respecto. Esto sugiere falta de empatía, que es la habilidad de entender cómo se sienten los demás.

- En muchos casos responsabilizan a los demás de sus problemas y se defienden señalando que fue la víctima quien empezó el conflicto; cuándo los datos objetivos sugieren que no hubo provocación alguna.
- Tienden a interpretar los eventos y la realidad de acuerdo con su egocéntrico punto de vista.
- Algunos acosadores tienen una baja autoestima y su conducta representa una forma de ocultar su personalidad insegura con un sentido pobre y negativo de valía personal. Sin embargo, otros se sienten seguros de sí mismos y a gusto de ser quienes son y de hacer lo que hacen.
- En cuanto a su rendimiento académico, suelen ser alumnos promedio, con la característica de ser inconstantes.

Por otra parte, Erikson (1968) considera que la adolescencia es un factor productor de consecuencias negativas en la vida de las personas y durante la formación de su identidad, lo cual se distingue tres formas de configuración de la identidad en la adolescencia. Estas tres formas son la difusión de la identidad, por la cual abandonan rasgos característicos de su forma de ser; la confusión de identidad, por la cual se sumergen en un aislamiento; y la identidad negativa, que se representa mediante comportamientos hostiles.

2.2.1.6. Consecuencias del bullying

El bullying es un fenómeno psicosocial complejo, que por propia naturaleza, interactiva conlleva consecuencias negativas no sólo para la víctima , sino también para todos los actores que estén involucrados; sin embargo generalmente se han estudiado más los efectos o consecuencias que tiene el bullying en la víctima que en los otros actores del mismo.

Las consecuencias que afectan a las víctimas de bullying pueden darse de manera inmediata como a mediano y largo plazo. Carrozzo et al. (2012) señalan las siguientes

consecuencias: temor, inseguridad, sentimientos de culpa, tristeza, retraimiento, pobre autoestima, trastornos alimenticios y del sueño, ausentismo escolar, comportamientos agresivos y hostiles con personas o familiares más débiles, los casos más agudos suelen presentar cuadros depresivos e ideas suicidas.

Por otro lado, Mendoza (2012) señala que las investigaciones, demuestran que en las víctimas crónicas del bullying se evidencia: angustia, dolor, depresión, bajo nivel de autoestima, ansiedad, falta de concentración, fobia a la escuela, deserción, problemas de conducta. Generalmente son estudiantes, tristes, aislados, nerviosos, con dificultades para dormir y con posible disminución de rendimiento escolar.

Asimismo, Cordon (2015) señala como consecuencias del bullying para la víctima: pobre autoestima, falta de motivación, trastornos psicossomáticos, ansiedad, episodios depresivos, pensamiento o actos suicidas, ausentismo escolar y bajo rendimiento escolar

Quintana y Ruiz (2013) mencionan que son las victimas quienes más sufren las consecuencias del bullying: “falta de autoestima, reducción de la autoconfianza, aislamiento y /o rechazo social, absentismo escolar, disminución del rendimiento académico, problemas psicossomáticos, ansiedad, disfunción social, depresión, tendencias suicidas, etc.” (p. 171).

2.2.1.7. Modelos teóricos explicativos del bullying

El bullying es un fenómeno complejo de interacción social, su explicación ha considerado una variedad de aspectos individuales psicológicos y sociales. Al realizarse una revisión de las perspectivas teóricas sobre los modelos explicativos del bullying existentes, se puede distinguir entre enfoques individualistas y enfoques molares o sociales (Salgado, 2012). El primero lo describe como manifestación de conductas desviadas, trastornadas o patológicas de ciertos individuos; el segundo como patrones de conducta derivadas de un sistema de relaciones interpersonales en las que el dominio y la resistencia a éste, constituyen el elemento clave para explicarlo.

Para Beltrán y Bueno (1995) y Salgado (2012), el modelo más adecuado dada la complejidad del fenómeno del bullying, es el modelo ecológico. En este modelo el bullying, es explicado por la interacción de variables o factores intra e interindividuales, los cuales son influenciados por el contexto de pares, familia, escuela y comunidad. En este modelo se analiza el acoso escolar desde una perspectiva gradual y a distintos niveles de interacción: microsistema (familia, pares, colegio, vecindario), mesosistema (interrelaciones de dos o más microsistemas, familia-escuela), exosistema (estructuras barriales, locales y urbanas) y macrosistema (marcos culturales, económicos, sociales, políticos e ideológicos), siendo los necesarios para poder identificar el acoso escolar (Salgado, 2012).

El modelo ecológico, asumido como marco para nuestra investigación, a decir de Salgado (2012) nos permite asegurar una visión más integral del problema de acoso escolar o bullying. Este modelo permite que no sólo se busque “disminuir los factores de riesgo en el colegio, o en la familia, o en el grupo de pares, sino que busque intervenir sobre todos ellos en su conjunto, y en los demás entornos en los cuales se desarrolla el estudiante” (p. 137).

Una explicación más reciente del bullying es la propuesta por Regby (citado por Varela, 2013), quien postula la existencia de tres modelos explicativos; los mismo que a pesar de tener cierto cantidad de evidencias empíricas, estos no son capaces de explicar por sí solos toda la complejidad del fenómeno del acoso escolar. Estos modelos son:

- a) Modelo individual: Este modelo afirma que existen de ciertos patrones individuales vinculadas al bullying, llegando a ser algunas de estas de origen genético. Los factores personales más relevantes y que influyen en las acciones de maltrato y abuso serían el manejo de emociones, la resolución pacífica del conflicto, la comunicación asertiva, el respeto y empatía.

- b) Modelo del matonaje como proceso dinámico: este modelo afirma la importancia que tienen los primeros años de vida cuando los niños empiezan a distinguirse en relación con los otros. Las conductas de acoso serian producto del encuentro de estudiantes con diferentes posiciones de poder, y una búsqueda constante y natural adaptativa de jerarquías.
- c) Modelo del matonaje como fenómeno socio cultural: en este modelo las situaciones de abuso y los episodios de intimidación, pueden ser explicados por la existencia de grupos con distintos niveles de status y poder; influenciados por la historia y elementos culturales como, la etnia o raza, el género, el nivel socio-cultural, la pertenencia a una minoría , etc.

2.2.2. Asertividad

El término asertividad es utilizado en la psicología para hacer referencia inicialmente a un tipo de conducta dirigida a la defensa de los propios derechos. Como constructo la asertividad es participe de múltiples definiciones. Diversos autores enfatizan la pertinencia de ubicar a la conducta asertiva, como una forma de habilidad social o como componente de las habilidades sociales (García y Magaz, 2013).

Desde una perspectiva etimológica, aserción proviene del latín assertio – tions, que significa acción y efecto de afirmar una cosa, es la proposición en algo se afirma o se da por cierto . En el diccionario de psicología de Warren (2005) se define la aserción como “Afirmación, juicio o conducción emitidos sin indicar sus bases. Implica con frecuencia que esa afirmación no rechaza una discusión razonable” (p.23). Wolpe (1998) conceptualiza la asertividad como una forma de conducta que detalla como la expresión socialmente aceptable, expresada hacia otra persona, donde la emoción no genera una respuesta de agresión y de ansiedad.

Caballo (1987) por su parte define la asertividad como aquella conducta socialmente habilidosa emitida por una persona en un contexto interpersonal que expresa sentimientos, actitudes, deseos, opiniones y derechos de una manera adecuada y la situación, respetando el comportamiento de los demás y que generalmente resuelve los problemas de forma inmediata, minimizando la presencia de futuros problemas.

Elizondo (1999) por su lado va a definir la asertividad como la habilidad de expresar pensamientos, sentimientos y emociones y percepciones; de elegir cómo reaccionar y de hablar de los derechos cuando es apropiado

Gismero (2000) define la conducta asertiva como el conjunto de respuestas verbales y no verbales, parcialmente independientes y situaciones específicas a través de los cuales un individuo expresa en un contexto interpersonal sus necesidades, sentimientos y preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva y de manera no aversiva, respetando todo ello en los demás.

Flores y Díaz-Loving (2004) consideran a la asertividad como “una habilidad social que permite expresar los pensamientos, los sentimiento, aceptar la crítica, dar y recibir cumplidos, iniciar conversaciones y defender derechos de cada uno de manera directa, honesta y oportuna respetándose a sí mismo y a los demás” (p. 3).

De acuerdo a García y Magaz (2013) la asertividad es la cualidad que define aquella clase de interacciones sociales que constituyen un acto de respeto por igual a las cualidades y características personales de uno mismo y de aquellas personas con quienes se desarrolla la interacción; la conducta asertiva tiene su funcionamiento en la característica particular del ser humano para tomar decisiones.

Aguilar (2015) indica que “la asertividad es una habilidad de expresar lo que se piensa y quiere, de una manera honesta, directa y socialmente aceptable” (p. 90).

En base a las definiciones y diferentes instrumentos de evaluación contruidos para medir la conducta asertiva y/o asertividad se puede mencionar que es un constructo integral que implica:

- a) Defensa de los derechos propios y afines.
- b) Habilidad para iniciar, continuar y terminar conversaciones en las relaciones interpersonales.
- c) Habilidad para satisfacer de necesidades y para solucionar problemas.
- d) Habilidad para resistir presiones individuales y grupales
- e) Liderazgo, dirección y rango de influencia en otros

2.2.2.1. Componentes de la asertividad

Flores y Díaz-Loving (2004) señalan que la asertividad es comprendida como una forma de comunicación que involucra elementos verbales, no verbales y paralingüísticas.

- Verbales: son los elementos que componen el aspecto lingüístico, oral y se constituyen como el fondo del mensaje; es decir, el contenido. Involucra la comunicación verbal propiamente dicha.
- No verbales: son los mensajes que se transmiten paralelamente a la comunicación verbal, tales como la mirada, la expresión facial, la sonrisa, los gestos, la postura corporal, la orientación, la distancia o contacto físico y la apariencia.
- Paralingüísticos: está referido a la manera de expresar o transmitir un mensaje, como volumen, entonación, fluidez, claridad, velocidad y el tiempo de habla.

2.2.2.2. Tipos de asertividad

La asertividad puede concebirse en dos grandes tipos de habilidades: expresivas y receptoras. En ambas puede identificarse un área positiva y un área negativa (Aguilar, 2015).

1. Habilidades expresivas. Se refieren a la habilidad de hablar decir, comunicar o manifestar pensamientos y sentimientos.

- a) Habilidades expresivas positivas: relacionadas con la adecuada y pertinente expresión y manifestación de sentimientos positivos, como afecto, amor, cariño, amistad, agrado, simpatía y agradecimiento, y se extienden a través de preguntas y pedir información. Implica el involucramiento en la relación de conductas verbales exitosas, o con consecuencias exitosas.
 - b) Habilidades expresivas negativas: referidas a la adecuada expresión y manifestación de sentimiento y pensamientos considerados como negativos, como molestia, enojo, disputa, ofensa y reclamo. Implica también poner límites a las expresiones y acciones ofensivas o molestas de otros. (Ej. No me digas ese apodo que me molesta, o no me gusta, que tomes mis cosas sin mi permiso).
2. Habilidades receptivas. Se refieren al poder recibir el mensaje que otra persona tiene que decirle, sin reaccionar mal (incomodo, enojado, molesto u ofendido).
- a) Habilidades receptivas positivas: relacionadas al saber recepcionar adecuadamente mensajes con contenidos socialmente considerados como buenos y positivos. Implica el saber recibir, aceptar y agradecer mensajes que intentan ser agradables.
 - b) Habilidades receptivas negativas: relacionadas al saber recibir la crítica, reclamo o el enojo de los demás, de una manera socialmente adecuada. Implica el saber aceptar los errores y disculparse adecuadamente.

2.2.2.3. Características de la asertividad

La principal característica de la conducta asertiva, que la distingue de los comportamientos de otros organismos, es la libertad que tenemos los sujetos humanos para tomar decisiones. La autodeterminación implica la práctica de los siguientes derechos (García y Magaz, 2013).

- Comportarse de manera distinta a lo que desearían los demás.

- A realizar las cosas de forma no perfecta.
- A equivocarnos algunas veces.
- A olvidarnos de algo.
- A pensar de manera diferente y propia.
- A cambiar de opinión
- A aceptar críticas o culpas justificadas.
- A realizar críticas o culpas injustificadas.
- A decidir cuan importantes son las cosas.
- A no saber o desconocer algo.
- A no comprender algo.
- A hacer peticiones.
- A rechazar una petición.
- A expresar nuestros sentimientos.
- A elegir y recibir elogios.

2.2.2.4. Dimensiones de la asertividad

Respecto a las dimensiones de la asertividad se puede reconocer lo estipulado por García y Magaz (2013) quienes en su Cuestionario para la evaluación de la asertividad ADCA indican la existencia de dos dimensiones auto y hetero asertividad, las cuales se describen a continuación:

- Autoasertividad: La presente dimensión se refiere al grado de respeto y sinceridad con el cuentan las personas acerca de si mismos y de las capacidades para poder reconocer sus propios deseos, motivaciones, gustos y preferencias. Motivo por el cual, al contar con mejores habilidades para el reconocimiento de sus necesidades y competencias para poder expresarse de forma asertiva van a lograr relacionarse de

forma competente con sus demás compañeros, fomentando acciones de escucha y comprensión sobre las necesidades con la que cuentan los demás.

- Heteroasertividad: Por otro lado, la segunda dimensión se refiere a los actos ejercidos hacia otras personas, la cual fomenta una mayor ocurrencia de expresiones de cordialidad, aceptación y aprecio. Mediante la ejecución de dichos comportamientos se logra expresar de mejor manera diferentes situaciones problemáticas tomando en consideración a la otra persona, de tal forma que se incrementa la integración en las relaciones sociales y se considera la postura personal.

2.2.2.5. Modelos teóricos de la asertividad

Desde la perspectiva de la psicología, se han postulado cuatro modelos básicos para explicar la asertividad: modelo conductual, cognitivo, cognitivo conductual y humanista.

2.2.2.5.1. Modelo conductual

Desde la perspectiva conductual habilidad social, la asertividad se comprende mejor como una clase de conducta (conducta asertiva) que ocurre en situaciones concretas, que implica elementos expresivos, receptivos e interactivos. La manera como se adquiere y se mantiene la conducta asertiva es similar como se aprenden otras conductas o repertorio de conductas bajo formas de contingencias directas o a través de la observación o modelado. Constantemente imitamos elementos de la conducta asertiva y/o social de las personas de nuestro entorno (gestos, vocabularios, como se inicia una comunicación, como se expresa deseos, sentimientos etc.) recibimos pautas de la manera como debemos comportarnos o no, las cuales son reflejadas de manera directa (Caballo, 1987).

2.2.2.5.2. Modelo cognitivo

Desde la perspectiva cognitiva, el comportamiento asertivo o la asertividad se evidencia en la tendencia para expresar de manera coherente las ideas, deseos y sentimientos de manera directa y honesta. En esta tendencia de expresar lo que uno siente se respetan

tanto los propios derechos como los derechos de los demás. Esto implica, llevar a cabo una diferencia claramente asertividad y agresividad para eliminar o decrementos las barreras cognitivas y afectivas y de esta forma conducirse de manera asertiva disminuyendo pensamientos irracionales, ansiedad y culpa (Caballo, 1987).

2.2.2.5.3. Modelo cognitivo conductual

Desde la perspectiva de este modelo, asumido para nuestro estudio, la asertividad se explica a partir de que la percepción de un determinado estímulo va a provocar una respuesta emocional automática o inmediata ya sea en forma de respuesta de orientación, incondicionada o condicionada, desarrolladas en base a experiencias anteriores. Contingente a la relación neurovegetativa de la respuesta emocional y a la percepción de ciertas propiedades del contexto o ambiente. Surge la respuesta cognitiva elaborada a través de la identificación y estimación de la situación, desarrollo de nuevas alternativas de solución al problema, anticipación de las posibles consecuencias y la decisión de elección consiente de la respuesta (García y Magaz, 2013).

La emoción tras el proceso cognitivo es modulada por su naturaleza y por su intensidad que influye en la decisión final, de tal manera que la influencia del contexto y la respuesta con la que se interactúa dan como resultado las características concretas, por la asociación del sistema de valores, actitudes y otras destrezas cognitivas conservándose en la memoria experiencial del sujeto.

2.2.2.5.4. Modelo humanista

Desde la perspectiva humanista la asertividad es entendida como suficiencia de expresar con solidez sin tener que recurrir a conductas positivas, agresivos o manipuladores. Lo anterior supone un mayor discernimiento de saber responder y escuchar las necesidades de otros sin abandonar los propios intereses o comprometer los propios principios, tener la inteligencia de mejorar el trato con los demás, también una comunicación

más competente, un control del estrés a través de un mejor manejo en el trato con otras personas y situaciones problemáticas, así mismo implica la capacidad de expresar necesidades, opiniones o sentimientos seguro de que será dominado o utilizado en contra de su libertad y voluntad. Desde este enfoque la asertividad “como un conjunto de principios y derechos que hacen un modelo de vida enfocado a lograr el éxito en la comunicación humana, su esencia radica en la habilidad para transmitir y recibir mensajes haciéndolo de forma honesta, profundamente respetuosa, directa y oportuna” (Flores-Díaz, 2004).

2.2.2.6. La asertividad y los estilos de interacción social

Los estilos de interacción social son las maneras que adoptan los individuos para expresar sus sentimientos, pensamiento e ideas y hacer respetar tanto sus propios derechos, como los derechos de los demás. Al respecto, García y Magaz (2013) identifican cuatro estilos de interacción social:

- **Estilo Asertivo:** Es un estilo que mantiene un estado de equilibrio entre la auto asertividad y la hetero asertividad, lo cual permite manifestar sentimientos y pensamientos de forma objetiva, empleando una comunicación en primera persona. Este estilo, es característico de personas con alta estima, que se consideran a sí mismos y también a las demás personas. Un individuo asertivo se caracteriza por expresarse tal y como es sin necesidad de disimular conductas diferentes a su personalidad; se siente libre de decidir y del control de los demás; es aceptado en los grupos al que pertenecen.
- **Estilo Pasivo.** Estilo que se caracteriza por una falta de equilibrio entre una alta hetero asertividad y una baja auto asertividad. Es común hallarlo en personas inseguras y con baja autoestima. Asimismo, suelen transgredir y no respetar sus propios con tal de agradar a los otros y casi siempre reprimen sus sentimientos al no

expresar abiertamente emociones, pensamientos y opiniones o al expresarlos de una manera auto derrotista.

- **Estilo Agresivo.** Es un estilo caracterizado por una auto asertividad alta en contraste de una baja hetero asertividad propia de personas narcisistas que se consideran superiores a los demás y que expresan pensamientos, sentimientos y opiniones de una manera no apropiada e impositiva que vulnera los derechos de los demás. El estilo agresivo en situaciones variadas puede manifestarse de manera directa mediante ofensas verbales, insultos, amenazas, comentarios hostiles y humillantes o de forma indirecta a través de gestos hostiles o amenazantes.
- **Estilo Pasivo-Agresivo.** En este estilo el nivel de auto y hetero asertividad está por debajo del promedio y es característica de los individuos inseguros, con pobre autoestima, que no se consideran merecedoras de respeto y consideración. Tienden a no respetar a los demás, acumulando ira por las continuas experiencias de frustración personal y de agresión por parte de los demás.

2.3. Marco conceptual

Bullying

Se concibe al bullying como un acto de violencia o acoso escolar de forma intencionada, el cual es persistente de un estudiante o un grupo de estudiantes, hacia otro compañero al que convierte en su víctima habitual. De tal manera que se manifiesta dentro de un contexto que intervienen los agresores, la víctimas y los observadores junto con el medio donde se desarrollan los actos agresivos, los cuales llegan a causar daño físico, psicológico, verbal y social (Avilés y Elices, 2007).

Dimensiones del bullying

- **Victimización:** se define como el grado de conciencia que el alumno expresa al percibirse como víctima ante situación de bullying o acoso escolar, las cuales pueden

llegar a causar diferentes problemáticas en varias áreas de su vida debido a que los actos ejercidos suelen causar interferencia en la relación con otros compañeros, en su rendimiento académico y en su salud mental (Avilés y Elices, 2007).

- **Intimidación:** se refiere al grado de la percepción y conciencia que el alumno expresa para poder reconocerse como agresor de situaciones de bullying y acoso hacia otros compañeros, ejerciendo comportamientos violentos dentro y fuera de la institución educativa, los cuales son visualizados por ellos mismos como actos de burla, gracia o como medio de diversión (Avilés y Elices, 2007).

Asertividad

Se define como una clase de conductas socialmente adaptadas que le facilitan a la persona una mejor interacción con los demás, demostrando respeto, cordialidad y expresiones claras para con uno mismo y con otras personas. Así mismo, las conductas que se manifiestan asertivamente cuentan con una base relacionada a los valores que vayan desarrollando a lo largo de la vida y en su historia de aprendizaje previo, lo cual fomenta la predisposición cognitiva y verbal en diferentes contextos (García y Magaz, 2013).

Dimensiones de la asertividad

- **Autoasertividad:** se refiere al grado de respeto y sinceridad con el cuentan las personas acerca de sí mismos y de las capacidades para poder reconocer sus propios deseos, motivaciones, gustos y preferencias. Motivo por el cual, al contar con mejores habilidades para el reconocimiento de sus necesidades y competencias para poder expresarse de forma asertiva van a lograr relacionarse de forma competente con las demás personas (García y Magaz, 2013).
- **Heteroasertividad:** se define como los actos ejercidos hacia otras personas, la cual fomenta una mayor ocurrencia de expresiones de cordialidad, aceptación y aprecio.

Mediante la ejecución de dichos comportamientos se logra expresar de mejor manera diferentes situaciones problemáticas tomando en consideración a la otra persona, de tal forma que se incrementa la integración en las relaciones sociales y se considera la postura personal (García y Magaz, 2013).

CAPITULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis General

Existe una relación entre bullying y asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.

3.2. Hipótesis Específicas

Existe relación entre la dimensión victimización del bullying y la auto asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.

Existe relación entre la dimensión victimización del bullying y la hetero asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.

Existe relación entre la dimensión intimidación del bullying y la auto asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.

Existe relación entre la dimensión intimidación del bullying y la hetero asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.

3.3. Variables

Variable 1: Bullying

Definición conceptual

Se concibe al bullying como un acto de violencia o acoso escolar de forma intencionada, el cual es persistente de un estudiante o un grupo de estudiantes, hacia otro compañero al que convierte en su víctima habitual. De tal manera que se manifiesta dentro de un contexto entre intervienen los agresores, la víctimas y los observadores junto con el medio donde se desarrollan los actos agresivos, los cuales llegan a causar daño físico, psicológico, verbal y social (Avilés y Elices, 2007).

Definición operacional

Es la medición del bullying con el INSEBULL de Avilés y Elices, (2007) de los actos de intimidación y victimización, traducido en niveles: muy bajo, bajo, promedio, alto y muy alto.

Variable 2: Asertividad

Definición conceptual

Se define como una clase de conductas socialmente adaptadas que le facilitan a la persona una mejor interacción con los demás, demostrando respeto, cordialidad y expresiones claras para con uno mismo y con otras personas. Así mismo, las conductas que se manifiestan asertivamente cuentan con una base relacionada a los valores que vayan desarrollando a lo largo de la vida y en su historia de aprendizaje previo, lo cual fomenta la predisposición cognitiva y verbal en diferentes contextos (García y Magaz, 2013).

Definición operacional

Conductas auto y heteroasertivas medidas a través del auto informe de conducta asertiva de Manuel García y Ángela Magaz (2013) ADCA. Traducido en niveles: muy bajo, bajo, promedio, alto y muy alto.

CAPITULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de la investigación

El método que se ha utilizado en la investigación es el método científico. Según Cerda (2011) “el método científico es algo sistemático y sujeto a un ordenamiento establecido, tiene un sustrato teórico e incluye una serie de etapas o fases a seguir para lograr el conocimiento buscado” (p.70). El método particular fue el hipotético deductivo. Este método consiste en, después de realizada una revisión teórica y de antecedentes se propongan hipótesis de trabajo a ser contrastadas empíricamente. Cerda (2011), al respecto señala que el método deductivo en la investigación, exige que los postulados teóricos se constituyen en un punto axiomático de partida, que orienten y fundamenten las hipótesis que serán posteriormente sometidas a comprobación empírica.

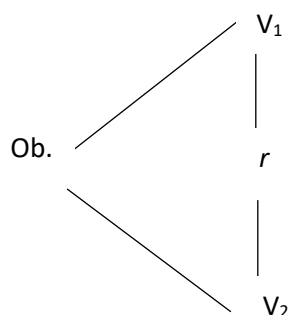
4.2. Tipo de investigación

El estudio fue de tipo básico y de enfoque cuantitativo.” La investigación básica analiza propiedades, estructuras y relaciones con el objeto de formular y contrastar hipótesis, teoría o leyes” (Cerda, 2011, p. 106); y cuantitativo, porque las variables de estudio fueron medidas y tratadas estadísticamente (Ortiz, 2012).

4.3. Nivel o Alcance de investigación

El presente estudio fue de alcance correlacional; lo cual implica de acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014) el “conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p. 93). Donde tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba.

Esquema



Descripción:

Ob. Observación

V1: Variable bullying

V2: Variable asertividad

r: Correlación

4.4. Diseño de investigación

La investigación contó con un diseño no experimental puesto que las variables analizadas de bullying y asertividad no fueron manipuladas para el análisis de los objetivos, sino se observaron en su medio particular; además se contó con un corte transaccional debido a que dicho análisis fue realizado en un solo momento del tiempo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

4.5. Población y muestra

4.5.1. Población

Para el presente estudio estuvo constituida por 160 estudiantes varones y mujeres del primer año del nivel secundario del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, ubicado en el distrito de San Juan de Lurigancho, en el año escolar 2019.

4.5.2. Muestra

La muestra para el presente estudio estuvo constituida por el total de estudiantes de la población: 160 estudiantes, 94 varones y 66 mujeres, del 1er grado de secundaria del Colegio Emblemático Antenor Orrego Espinoza, ubicado en el distrito de San Juan de Lurigancho, en el año escolar 2019. Esta modalidad de muestreo se denomina censal. Según Hayes (1999) el tipo de muestreo es censal es aquella que es igual a la población.

Tabla 1

Distribución de la muestra de estudio.

		Edad		Total
		12 años	13 años	
Sexo	Mujer	15,6%	25,6%	41,3%
	Varón	27,5%	31,3%	58,8%
Total		43,1%	56,9%	100,0%

Fuente: elaboración propia

Criterios de inclusión:

- Estudiantes del 1er año secundaria.
- Estudiantes varones y mujeres.
- Estudiantes entre 12 y 13 años.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes distintos al primer año de secundaria.
- Estudiantes del programa inclusivo.

4.6. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

Cómo técnica de investigación para la recolección de los datos de las variables Bullying y asertividad se utilizó la encuesta. La encuesta es una técnica que permite recoger información pertinente acerca de un hecho, fenómeno o suceso en un grupo de sujetos determinados previamente. La encuesta es una técnica de investigación “capaz de dar

respuesta a problemas tanto descriptivos como de relación entre las variables tras la recolección de información sistemática, según un diseño establecido que asegure el rigor de la información obtenida” (Ortiz, 2012, p.74).

Como instrumentos, para la recolección de datos sobre el bullying y la asertividad en el presente trabajo se utilizaron el INSEBULL de Avilés y Elices y el ADCA de García y Magaz, ambos instrumentos psicométricos cuentan probados con criterio de validez y confiabilidad.

Instrumento Variable 1

Instrumentos para la Evaluación del Bullying: INSEBULL

Ficha Técnica

Nombre: INSEBULL. Instrumentos para la evaluación del Bullying.

Autores: José Avilés Martínez y Juan Elices Simón

Año de publicación: 2007

Procedencia: España

Aplicación: Individual y Colectiva.

Ámbito de aplicación: Adolescentes, jóvenes y adultos.

Duración: Variable, entre 15 y 20 minutos.

Finalidad: Identificar los niveles del maltrato entre iguales dentro del entorno escolar.

Estructura: Compuesta por 34 ítem que constituyen 8 dimensiones (Victimización, Intimidación, Red Social, Solución Moral, Falta de integración social, Constatación del maltrato, Identificación participantes bullying y Vulnerabilidad escolar ante el abuso).

Niveles: Muy alto, alto, promedio, bajo, muy bajo.

Validez y confiabilidad del instrumento:

Los autores reportaron la evidencia para la validez de contenido mediante el criterio de jueces expertos, los cuales reportaron un valor de la V de Aiken mayores al 0.86 que

confirma la pertinencia y claridad de los 34 ítems. Además, en cuanto a la validez de constructo por medio del análisis factorial confirmatorio reportaron que el modelo de ocho factores contó con adecuados índices de bondad, los cuales se consideran adecuados para ser evaluados por dimensiones o de forma global.

La confiabilidad del instrumento en su versión original fue realizada con el coeficiente alfa de Cronbach, donde contó con valores de 0.84 para la escala a nivel total, demostrando valores considerables para una adecuada confiabilidad.

Para el presente estudio se realizaron una prueba de validez de constructo y una prueba de confiabilidad de consistencia interna, las cuales se presentan a continuación:

Tabla 2

Valores de la validez de constructo del INSEBULL y sus dimensiones intimidación y victimización

		Bullying	Intimidación	Victimización
Bullying	Correlación de Pearson	1	,857**	,718**
	Sig. (bilateral)		,000	,000
	N	160	160	160
Intimidación	Correlación de Pearson	,857**	1	,256**
	Sig. (bilateral)	,000		,001
	N	160	160	160
Victimización	Correlación de Pearson	,718**	,256**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,001	
	N	160	160	160

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: base de datos

Los resultados observados en la tabla 2, sobre la validez de constructo del INSEBULL y de sus dimensiones intimidación y victimización, evidencian un valor de correlaciones significativas ($r= 0,857$; $0,718$ y $0,256$) lo cual demuestra una adecuada validez del instrumento y de sus dimensiones.

Tabla 3
Confiabilidad del Autoinforme de Insebull.

	Omega de McDonald	N de elementos
Victimización	0.610	6
Intimidación	0.706	9
Bullying	0.718	34

Fuente: base de datos

Como se puede observar en la tabla 3, se demuestra la confiabilidad por consistencia interna del Autoinforme de INSEBULL mediante el coeficiente omega de McDonald (ω) debido a que el instrumento no cuenta con una medida de tau-equivalencia que asemeje sus cargas factoriales, por lo cual se considera el uso del coeficiente omega con mayor idoneidad para determinar su fiabilidad, donde valores mayores al 0.60 demuestran una fiabilidad considerada como moderada y mayores al 0.70 una alta confiabilidad (Cho, 2016).

En el presente estudio se identifica que la medición del bullying a nivel total contó con una alta fiabilidad ($\omega=0.718$), así como para la dimensión de intimidación ($\omega=0.706$) a diferencia de las puntuaciones de intimidación que demostró una fiabilidad media ($\omega=0.610$). Demostrando que el instrumento contó con confiabilidad respecto a sus puntuaciones por dimensiones (victimización e intimidación) y a nivel total.

Instrumento Variable 2

Cuestionario para la evaluación de la asertividad: ADCA

Ficha Técnica

Nombre: Auto informe de Conducta Asertiva: ADCA-1

Autores: E. Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago.

Administración: Individual o colectiva.

Duración: 20 minutos aproximadamente

Niveles de aplicación: A partir de los 12 años.

Finalidad: Identificar los niveles de la asertividad y sus dimensiones de auto asertividad y hetero asertividad en la población en general

Estructura: 35 ítem estructurados en 2 dimensiones (auto asertividad y hetero asertividad).

Niveles: Muy alto, alto, promedio, bajo, muy bajo.

Validez y confiabilidad del instrumento:

El instrumento en su versión original contó con evidencias de validez basada en el contenido mediante el criterio de jueces expertos, los cuales reportaron un valor de V de Aiken superior al 0.80, considerándose aceptable para confirmar cada uno de sus ítems con pertinencia y claridad. De forma semejante, identificaron validez discriminante, encontrándose relaciones entre asertividad y ansiedad social valores de -0.56 para la escala de auto asertividad y de -0.29 para la escala de hetero asertividad; así mismo se llevó a cabo una validez de tipo concurrente, encontrándose un valor de Rho de -0.56 para la escala de auto asertividad y de -0.41 para la escala de hetero asertividad. En ambas situaciones, el ADCA-1, demuestra adecuados criterios de validez.

Asimismo, los autores mostraron fiabilidad obtenida en 724 adolescentes entre los 14 a 18 años mediante el método de test-retest, donde el coeficiente de relación entre ambas evaluaciones fue alto, con valores de $r=0.90$ para la escala de auto asertividad y de $r=0.85$ para la escala de hetero asertividad, con un tiempo entre ambas evaluaciones de ocho semanas; además, identificaron que los 35 ítems contaron con índices de homogeneidad superiores al 0.20, demostrando una adecuada confiabilidad (García y Magaz, 2013).

Para el presente estudio se realizó una prueba de validez de constructo y una prueba de confiabilidad de consistencia interna con el estadístico Alpha de Cronbach en una muestra piloto de treinta sujetos.

Tabla 4
Validez de constructo del ADCA-1

		Auto asertividad	Hetero asertividad	Asertividad Total
Autoasertividad	Correlación de Pearson	1	,626**	,914**
	Sig. (bilateral)		,000	,000
	N	160	160	160
Heteroasertividad	Correlación de Pearson	,626**	1	,888**
	Sig. (bilateral)	,000		,000
	N	160	160	160
Asertividad total	Correlación de Pearson	,914**	,888**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	
	N	160	160	160

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: base de datos

Los resultados observados en la tabla 4, sobre la validez de constructo del ADCA-1 y de sus dimensiones autoasertividad y heteroasertividad, evidencian un valor de correlaciones significativas ($r = 0,914$; $0,626$ y $0,888$) lo cual demuestra una alta y adecuada validez de constructo del instrumento y de sus dimensiones de estudio.

Tabla 5
Confiabilidad del ADCA-1

	Omega de McDonald	N de elementos
Autoasertividad	0.794	20
Heteroasertividad	0.810	15
Asertividad total	0.874	35

Fuente: base de datos

En la tabla 5, se observa la confiabilidad por consistencia interna del ADCA-1 mediante el coeficiente omega de McDonald (ω) debido a que el instrumento no cuenta con una medida de tau-equivalencia que asemeje sus cargas factoriales, por lo cual se considera el uso del coeficiente omega con mayor idoneidad para determinar su fiabilidad, donde

valores mayores al 0.60 demuestran una fiabilidad considerada como moderada y mayores al 0.70 una alta confiabilidad (Cho, 2016).

En el presente estudio se identifica que la medición de la asertividad a nivel total contó con una alta fiabilidad ($\omega=0.874$), así como para la dimensión de autoasertividad ($\omega=0.794$) y heteroasertividad ($\omega=0.810$). Demostrando que el instrumento contó con confiabilidad respecto a sus puntuaciones por dimensiones y a nivel total.

4.7. Técnica de procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento de datos se utilizó programa estadístico SPSS, 24, tanto a nivel de técnicas descriptivas como inferenciales. Como diseño de prueba de hipótesis se utilizó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman dada la naturaleza de los datos. A un nivel de significación del 0.05.

Procedimiento:

Nos presentamos y acordamos con la psicóloga del Colegio Antenor Orrego Espinoza, aplicar los instrumentos del INSEBULL y ADCA a los alumnos del 1er año de secundaria del turno mañana y tarde, previa autorización de los profesores ingresamos a las aulas donde se realizó la evaluación de los tests en los horarios de la mañana y tarde. Primero se pidió la participación de los escolares, luego se procedió a la explicación de los tests, el tiempo de duración para cada tests evaluado fue de 20 minutos aproximadamente, finalmente durante el desarrollo de los tests no hubo inconvenientes.

4.8. Aspectos éticos de la investigación

En el desarrollo de la presente investigación se tuvo en consideración los aspectos éticos mencionados en los documentos elaborados por la Dirección de Investigación de la Universidad Peruana Los Andes. Estos aspectos se sustentan en el Reglamento General de Investigación, artículos 27 y 28, el Reglamento de ética, artículos 6 y 7 y el Código de ética, artículos 4 y 5.

Se inició por respetar los derechos de la integridad moral de los estudiantes evaluados, respetando su privacidad y confidencialidad que amerita la investigación con relación a los participantes del estudio. Se brindó información sobre las finalidades del estudio de investigación.

Los instrumentos, que se administraron, fueron de forma anónima a fin de proteger la dignidad humana, la identidad, la libertad y diversidad de los participantes. Durante todo el proceso de investigación, no se generó daño físico ni psicológico a los estudiantes, respetando los derechos humanos que nos atribuyen, más por el contrario los efectos de estudio son un beneficio hacia la población estudiantil.

Asimismo, la redacción del proyecto e informe final se consideró a los autores de las definiciones, conceptos, instrumentos y teorías, con el fin de evitar plagios, así mismo los resultados que se alcanzaron no fueron manipulados ni alterados, por el contrario, son originales para poder mantener coherencia con la línea de investigación institucional.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

Los resultados obtenidos en la presente investigación han permitido evidenciar la relación entre las variables de estudio Bullying y asertividad. En la primera parte, se detallan los resultados descriptivos de la muestra investigada. En la segunda parte, se presentan los resultados inferenciales de la prueba de hipótesis, la cual permite visualizar el grado de correlación y su nivel de significancia entre el bullying y sus dimensiones intimidación y victimización y la conducta asertiva y sus dimensiones autoasertividad y heteroasertividad.

5.1. Resultados descriptivos de la muestra de estudio

Tabla 6

Frecuencias y porcentajes de los niveles de Bullying de la muestra de estudio

Niveles	Frecuencia	Frecuencia acumulada	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	36	36	22,5	22,5
Bajo	34	70	21,3	43,8
Promedio	30	106	18,8	62,5
Alto	31	137	19,4	81,9
Muy Alto	29	160	18,1	100,0
Total	160			100.0%

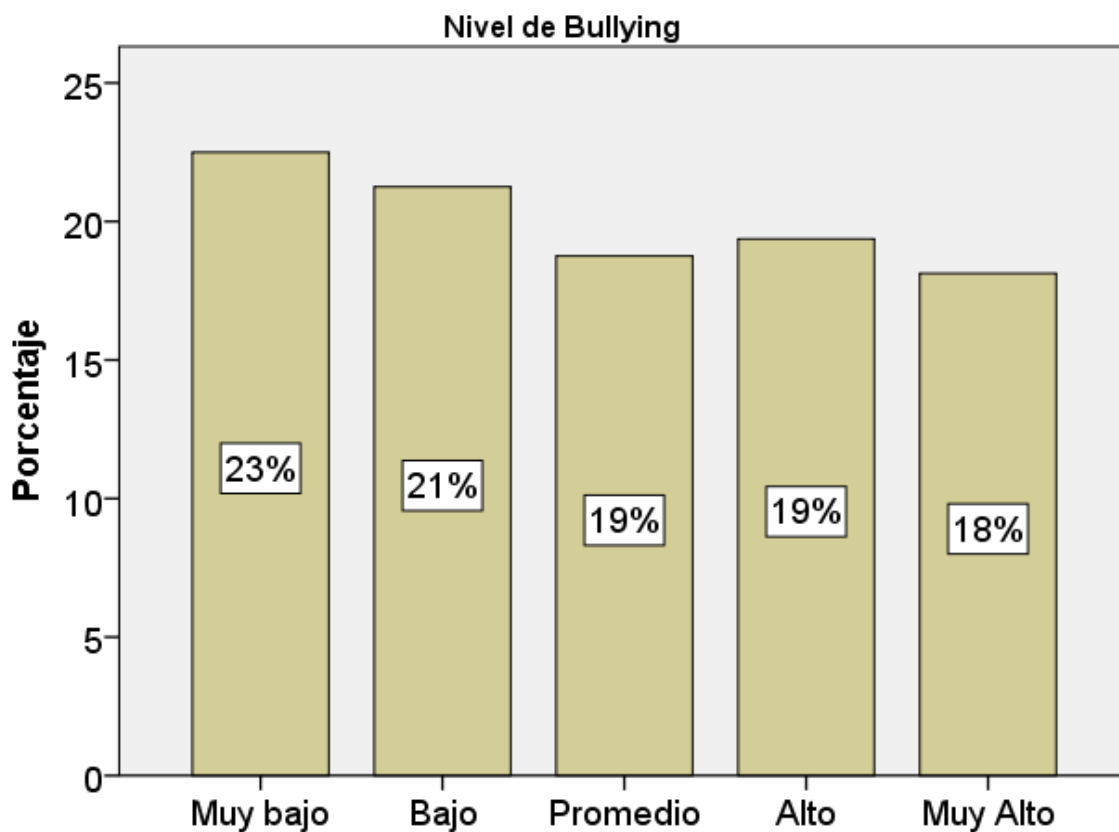


Figura 1. Porcentajes de los niveles de bullying en barras

En la tabla 6 y figura 1 se puede observar que en la muestra estudiada el mayor nivel de bullying le corresponde al nivel muy bajo (23%) seguido por el nivel bajo (21%) luego sigue el nivel promedio (19%) y el nivel alto (19%), en último lugar le corresponde al nivel muy alto (18%). Estos resultados evidencian que, en la muestra de estudio, el 37% de los participantes presentan niveles altos de bullying (19% alto y 18% muy alto).

Tabla 7

Frecuencias y porcentajes de los niveles de Intimidación

Niveles	Frecuencia	Porcentaje Acumulad	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	32	32	20,0	20,0
Bajo	48	80	30,0	50,0
Promedio	17	97	10,6	60,6
Alto	36	133	22,5	83,1
Muy Alto	27	160	16,9	100,0
Total	160			100,0%

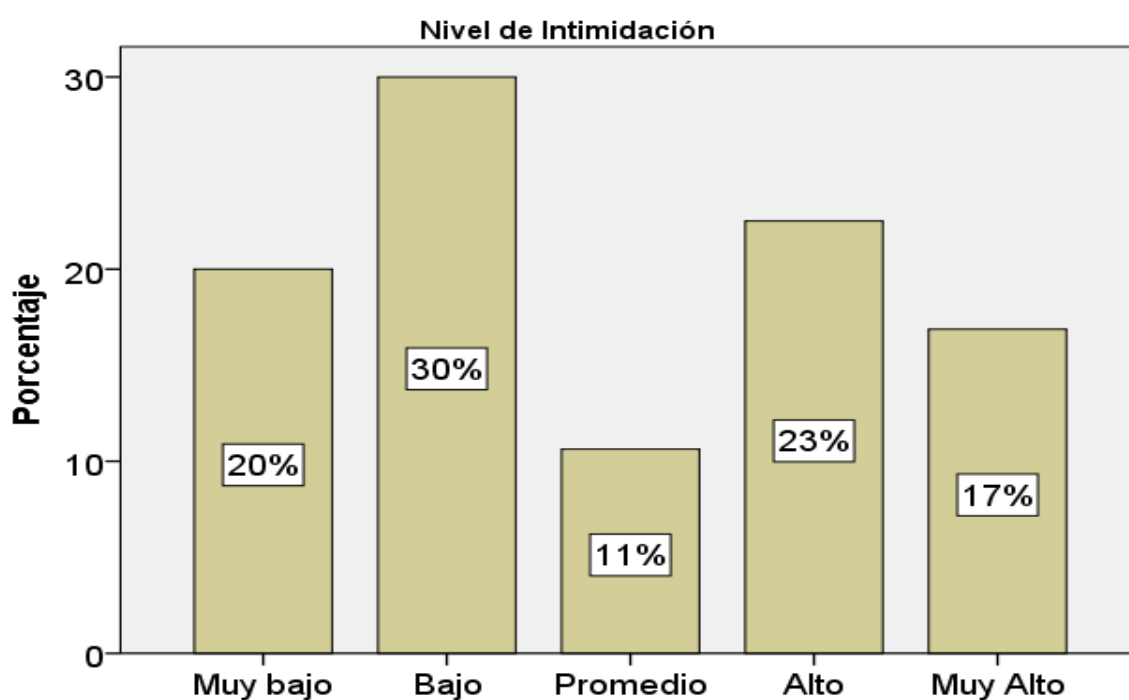


Figura 2. Porcentajes de los niveles de intimidación en barras.

En la tabla 7 y figura 2 se puede observar que en la muestra estudiada el mayor nivel de intimidación le corresponde al nivel bajo (30%) seguido por el nivel alto (23%) luego sigue el nivel muy bajo (20%) y el nivel muy alto (17%), en último lugar le corresponde al nivel promedio (11%). Estos resultados evidencian que en la muestra de estudio, el 40% de los participantes presentan niveles altos de intimidación (23% alto y 17% muy alto).

Tabla 8

Frecuencias y porcentajes de los niveles de victimización

Nivel	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	37	37	23,1	23,1
Bajo	28	65	17,5	40,6
Promedio	51	116	31,9	72,5
Alto	12	128	7,5	80,0
Muy alto	32	160	20,0	100,0
Total	160			100.0 %

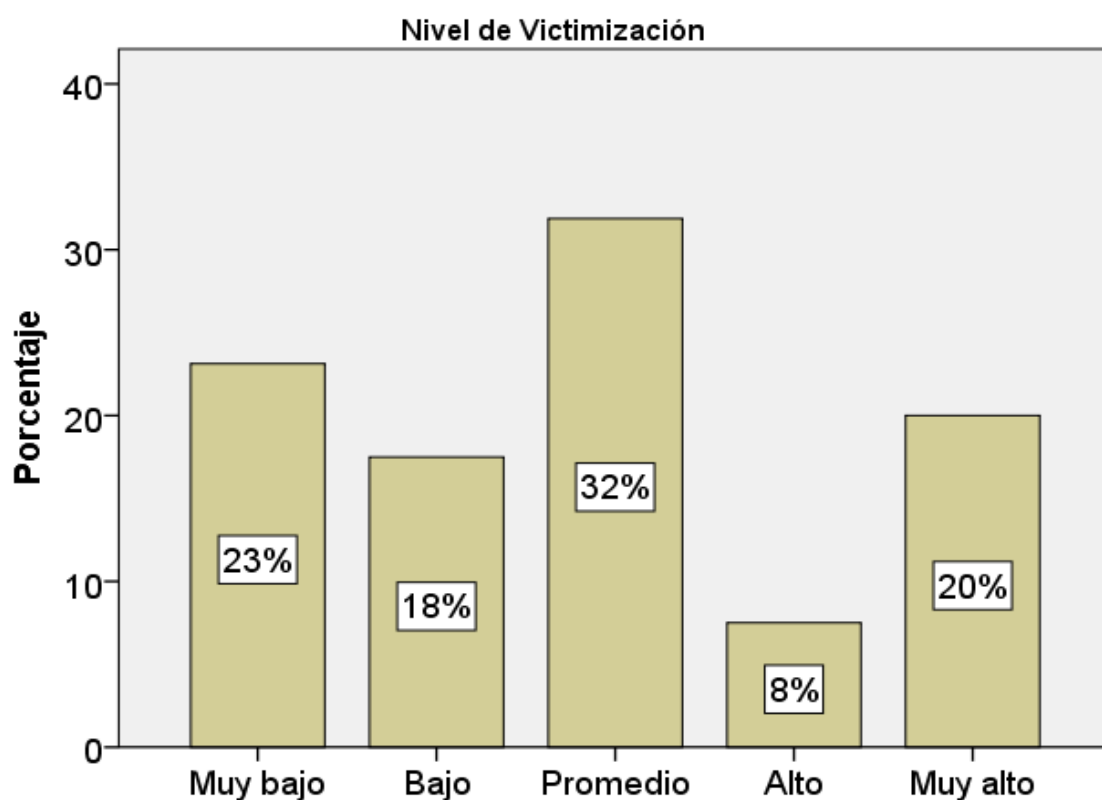


Figura 3. Porcentajes de los niveles de victimización en barras

En la tabla 8 y figura 3 se puede observar que en la muestra estudiada el mayor nivel de victimización le corresponde al nivel promedio (32%) seguido por el nivel muy bajo (23%) luego sigue el nivel muy alto (20%) y el nivel bajo (17%), en último lugar le corresponde al nivel alto (8%). Estos resultados evidencian que en la muestra de estudio, el 28% de los participantes presentan niveles altos de victimización (8% alto y 20% muy alto).

Tabla 9

Frecuencias y porcentajes de los niveles de asertividad en la muestra

Nivel	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	25	25	15,6	15,6
Promedio	54	79	33,8	49,4
Alto	53	132	33,1	82,5
Muy Alto	28	160	17,5	100,0
Total	160			100,0%

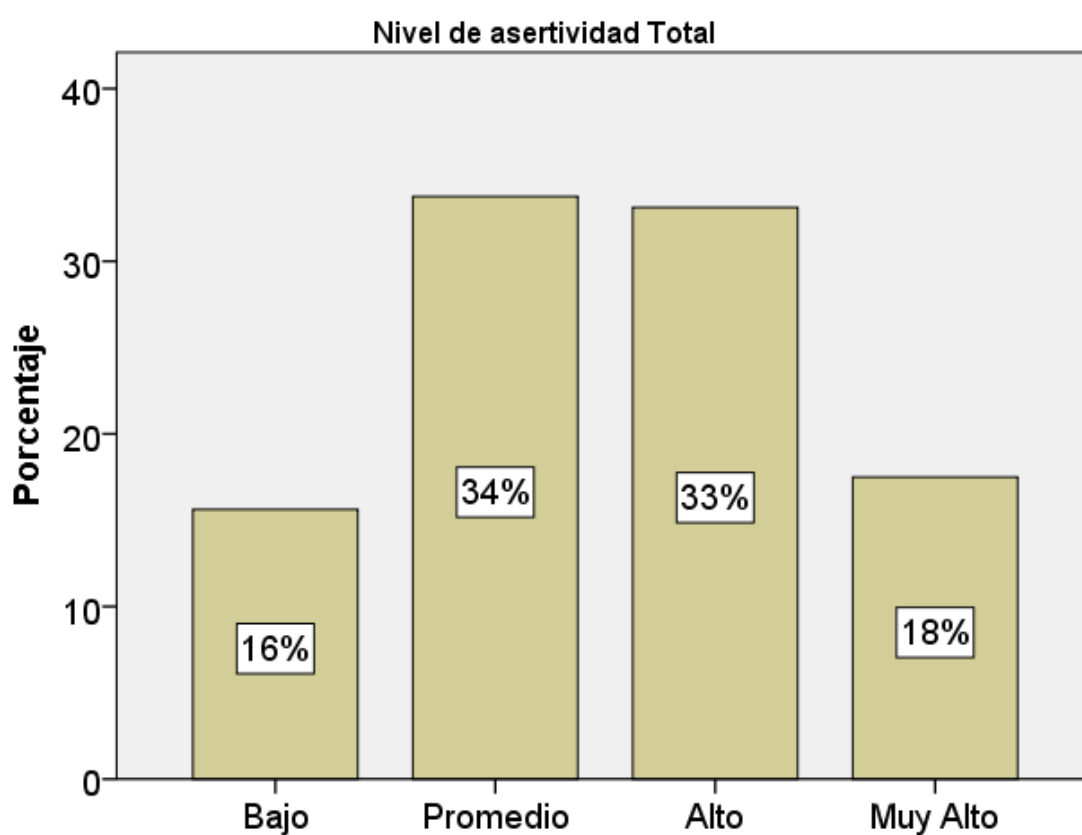


Figura 4. Porcentajes de los niveles de asertividad en barras

En la tabla 9 y figura 4 se puede observar que en la muestra estudiada el mayor nivel de asertividad le corresponde al nivel promedio (34%) seguido por el nivel alto (33%) luego sigue el nivel muy alto (18%) y en último lugar el nivel bajo (16%). Estos resultados

evidencian un nivel de asertividad alto en un 41%; un nivel de asertividad promedio del 34% y un nivel bajo de asertividad en un 16%.

Tabla 10

Frecuencias y porcentajes de los niveles de autoasertividad en la muestra

Nivel	Frecuencia	Frecuencia acumulada	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	25	25	15,6	15,6
Promedio	57	82	35,6	51,3
Alto	52	134	32,5	83,8
Muy Alto	26	160	16,3	100,0
Total	160			100.0%

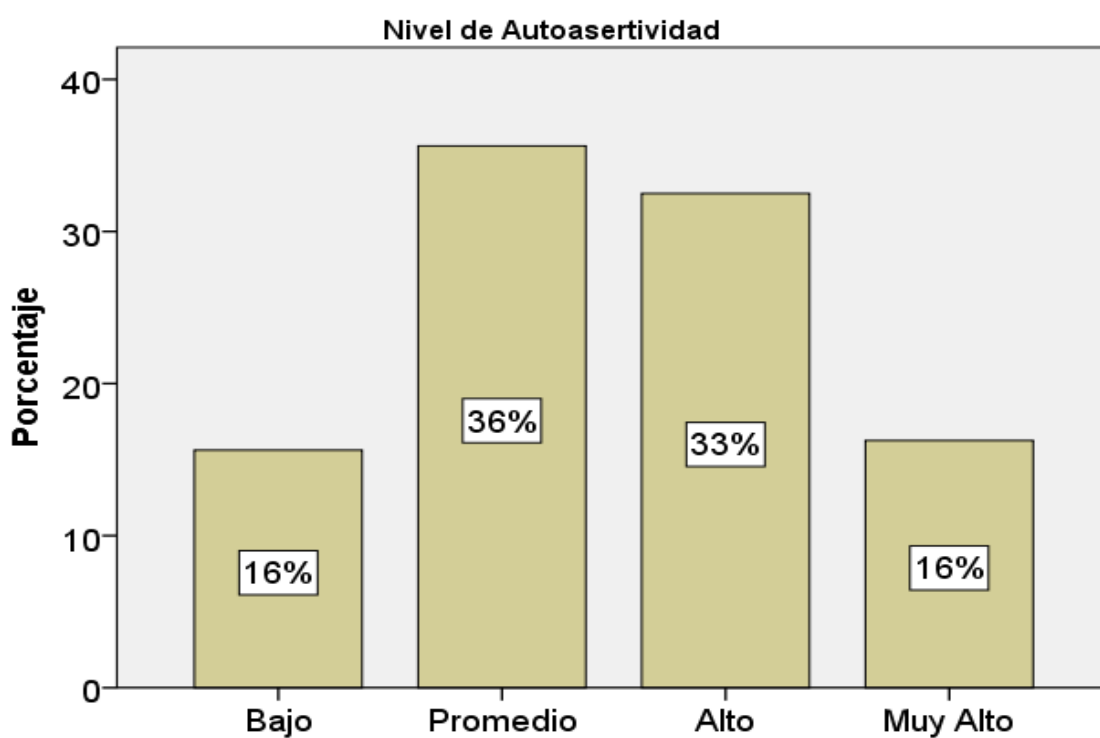


Figura 5. Porcentajes de los niveles de auto asertividad en barras

En la tabla 10 y figura 5 se puede observar que en la muestra estudiada el mayor nivel de auto asertividad le corresponde al nivel promedio (36%) seguido por el nivel alto (33%) luego sigue el nivel muy alto (16%) y en último lugar el nivel bajo (16%) . Estos resultados

evidencian un nivel de asertividad alto en un 49%; un nivel de asertividad promedio del 36% y un nivel bajo de asertividad en un 16%.

Tabla 11

Frecuencias y porcentajes de los niveles de heteroasertividad en la muestra

Niveles	Frecuencia	Frecuencia acumulada	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	21	21	13,1	13,1
Promedio	61	82	38,1	51,3
Alto	49	131	30,6	81,9
Muy Alto	29	160	18,1	100,0
Total	160			100,0%

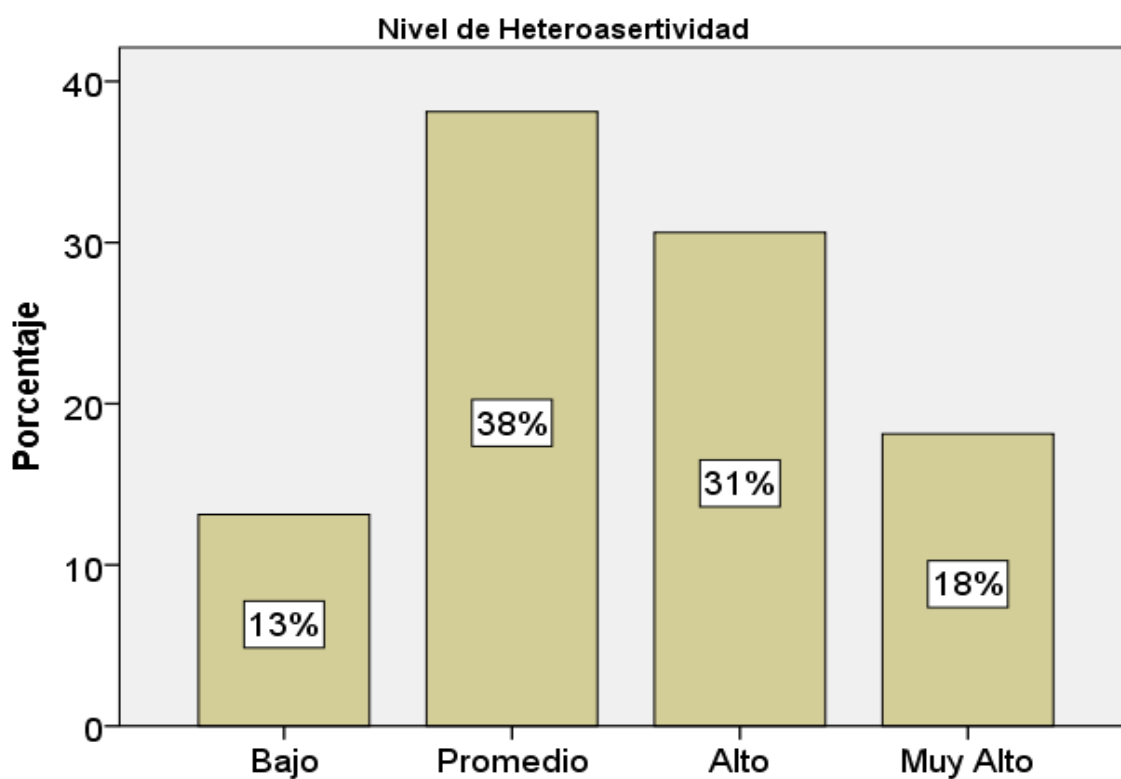


Figura 6. Porcentajes de los niveles de hetero asertividad en barras

En la tabla 9 y figura 4 se puede observar que en la muestra estudiada el mayor nivel de hetero asertividad le corresponde al nivel promedio (38%) seguido por el nivel alto (31%) luego sigue el nivel muy alto (18%) y en último lugar el nivel bajo (13%). Estos resultados

evidencian un nivel de asertividad alto en un 49%; un nivel de asertividad promedio del 38% y un nivel bajo de asertividad en un 13%.

5.2. Contrastación de hipótesis

Tabla 12

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Bullying	,094	160	,001
Intimidación	,153	160	,000
Victimización	,085	160	,006
Asertividad total	,062	160	,200*
Autoasertividad	,063	160	,200*
Heteroasertividad	,078	160	,019

Nota: *. Esto es un límite inferior de la significación verdadera; a. Corrección de significación de Lilliefors

Hipótesis general

Ho. No existe una relación entre el bullying y la asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.

Hi. Existe una relación entre el bullying y la asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.

Tabla 13

Coefficiente de correlación entre bullying y asertividad.

			Bullying	Asertividad
Rho de Spearman	Bullying	Coefficiente de correlación	1,000	-,135
		Sig. (bilateral)	.	,089
		N	160	160
Asertividad	Asertividad	Coefficiente de correlación	-,135	1,000
		Sig. (bilateral)	,089	.
		N	160	160

En la tabla 13 se observa la correlación entre el bullying y la asertividad, donde se identifica la existencia de un coeficiente de correlación *Rho* de Spearman de -0.135, con un *p* valor mayor al 0.05 (0.089) no significativo estadísticamente. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula que señala: No existe una relación entre el bullying y la asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.

Hipótesis específica 1

Ho1. No existe relación entre la dimensión victimización del bullying y la auto asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.

Hi1. Existe relación entre la dimensión victimización del bullying y la auto asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.

Tabla 14

Correlación entre la dimensión victimización del bullying y la autoasertividad

			Victimización	Autoasertividad
Rho de Spearman	Victimización	Coefficiente de correlación	1,000	-,122
		Sig. (bilateral)	.	,125
		N	160	160
	Autoasertividad	Coefficiente de correlación	-,122	1,000
		Sig. (bilateral)	,125	.
		N	160	160

En la tabla 14 se presenta la correlación de la hipótesis específica 1, observándose entre la dimensión victimización del bullying y la autoasertividad una *Rho* de Spearman de -,122 y un *p* valor mayor a 0.05 (0.125) la cual es no significativa estadísticamente. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula que señala: No existe relación entre la dimensión victimización del bullying y la auto asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.

Hipótesis específica 2

Ho2. No existe relación entre la dimensión intimidación del bullying y la hetero asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.

Hi2. Existe relación entre la dimensión intimidación del bullying y la hetero asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.

Tabla 15

Correlación entre la dimensión victimización del bullying y la heteroasertividad

			Victimización	Heteroasertividad
Rho de Spearman	Victimización	Coefficiente de correlación	1,000	,016
		Sig. (bilateral)	.	,844
		N	160	160
	Heteroasertividad	Coefficiente de correlación	,016	1,000
		Sig. (bilateral)	,844	.
		N	160	160

En la tabla 15 se presenta la correlación de la hipótesis específica 2, evidenciándose entre la dimensión victimización del bullying y la heteroasertividad un *Rho* de Spearman de 0.016 y un *p* valor mayor a 0.05 (0.844) la cual es no significativa estadísticamente. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula que señala: No existe relación entre la dimensión victimización del bullying y la heteroasertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del Colegio Emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.

Hipótesis específica 3

Ho3. No existe relación entre la dimensión intimidación del bullying y la auto asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.

Hi3. Existe relación entre la dimensión intimidación del bullying y la auto asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.

Tabla 16

Correlación entre la dimensión intimidación del bullying y la autoasertividad

			Intimidación	Auto asertividad
Rho de Spearman	Intimidación	Coefficiente de correlación	1,000	-,167*
		Sig. (bilateral)	.	,034
		N	160	160
	Autoasertividad	Coefficiente de correlación	-,167*	1,000
		Sig. (bilateral)	,034	.
		N	160	160

Nota: *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 16 se observa la correlación de la hipótesis específica 3, evidenciándose entre la dimensión intimidación del bullying y la autoasertividad un *Rho* de Spearman inversa bajo (-,167) con un *p* valor menor a 0.05 (0.34), siendo significativa estadísticamente. Por lo cual se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna que señala: Existe relación entre la dimensión intimidación del bullying y la auto asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del Colegio Emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.

Hipótesis específica 4

Ho4. No existe relación entre la dimensión intimidación del bullying y la hetero asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.

Hi4. Existe relación entre la dimensión intimidación del bullying y la hetero asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.

Tabla 17

Correlación entre la dimensión intimidación del bullying y la heteroasertividad

			Intimidación	Heteroasertividad
Rho de Spearman	Intimidación	Coefficiente de correlación	1,000	-,120
		Sig. (bilateral)	.	,129
		N	160	160
	Heteroasertividad	Coefficiente de correlación	-,120	1,000
		Sig. (bilateral)	,129	.
		N	160	160

En la tabla 17 se observa la correlación de la hipótesis específica 4, evidenciándose entre la dimensión intimidación del bullying y la heteroasertividad un *Rho* de Spearman de -0.120 y un *p* valor mayor a 0.05 (0.129), la cual es no significativa estadísticamente. Por lo tanto se acepta la hipótesis nula que señala: No existe relación entre la dimensión intimidación del bullying y la hetero asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del Colegio Emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El estudio planteó como objetivo general determinar la relación existente entre el bullying y la asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019. Los resultados encontrados para la hipótesis general evidencian que entre las variables de estudio no existe una correlación estadística ($p > 0,05$), rechazándose la hipótesis alternativa y aceptándose la hipótesis nula, demostrando que el bullying no se relaciona con la asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019. Estos resultados permiten inferir que la presencia de los niveles de bullying o acoso escolar no se van a estar asociando a la ocurrencia de asertividad puesto que van a existir otros factores que van a estar manteniendo al bullying, tal como señala Avilés (2002), quien menciona que la ocurrencia de los comportamientos agresivos dentro del entorno escolar se encuentran envueltos en un contexto que implica la visualización de los agresores, las víctimas y de los observadores junto con el medio que van a estar fomentando durante los actos de acoso, pudiéndose determinar la ausencia de docentes en las aulas, la ineficacia de sanciones a los fastidios verbales y la normalización de comportamientos agresivos dentro del aula por parte de sus compañeros. Así también, es explicado en base a la particularidad con la que cuentan los adolescentes para experimentar

reacciones problemáticas frente a su medio, tal como refiere Erickson (1968) que concibe a la adolescencia como el periodo en el que se produce una búsqueda de identidad que marcará ciertas actitudes en la vida adulta, así como también una crisis en su identidad debido a problemáticas en su configuración, llegando a generar una difusión de la identidad, por la cual abandonan rasgos característicos de su forma de ser; una confusión de identidad en la cual se sumergen en un aislamiento; y la identidad negativa, que se representa mediante comportamientos hostiles hacia sus compañeros y como forma de actuar en su vida cotidiana.

Tales resultados en alguna forma se contradicen con los encontrados por otros estudios, que si bien es cierto hallaron una relación inversa entre las variables de estudio estas eran estadísticamente significativas. Así por ejemplo, Infantes (2016) halló una correlación inversa estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y el bullying en estudiantes de secundaria de un centro educativo de San Martín de Porres; Carrero (2007) encontró una relación inversa significativa entre asertividad y acoso escolar (bullying) en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales de Ventanilla; Chirinos (2017) encontró una relación inversa baja y significativa entre la violencia escolar y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de distritos con mayor índice de violencia de Lima Metropolitana.

En relación al objetivo específico 1, los resultados hallados evidencian que no existe correlación estadística ($p > 0,05$), contando con evidencia para rechazar la hipótesis alternativa y aceptar la hipótesis nula, demostrando que la dimensión victimización del bullying no se correlaciona con la autoasertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019. Estos resultados permiten inferir que el hecho de que los estudiantes evaluados se perciban como posibles víctimas del acoso escolar no va a estar asociado al grado de

conocimiento sobre las capacidades y competencias personales para poder sentirse identificado con sus propios sentimientos y valorar sus gustos y motivaciones.

Estos resultados se contradicen de alguna manera con los hallados por otros estudios, que si bien es cierto encontraron una relación inversa entre las variables de estudio estas eran estadísticamente significativas. Así tenemos que Qquesihuallpa (2015) halló una correlación inversa estadísticamente significativa entre el bullying y la autoasertividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del Cusco; así mismo Carrero (2017) encontró una relación inversa significativa entre autoasertividad y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales de Ventanilla.

En relación al objetivo específico 2, los resultados hallados evidencian que no existió relación estadística ($p > 0,05$), rechazando la hipótesis alternativa y aceptando la hipótesis nula, evidenciando que la dimensión victimización del bullying no se correlaciona con la dimensión heteroasertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019. Estos resultados quieren decir que la toma de conciencia con la que cuentan los estudiantes para percibirse como víctimas del acoso escolar no va a estar asociado a las manifestaciones de respeto y actos de sinceridad sobre las costumbres, creencias, valores de las demás personas.

Estos resultados se contradicen con los hallados por otros estudios. Qquesihuallpa (2015) halló una correlación inversa estadísticamente significativa entre la dimensión victimización del bullying y la heteroasertividad en estudiantes de secundaria varones y mujeres de una institución educativa particular del Cusco; Carrero (2017) por otro lado, halló una correlación inversa significativa entre heteroasertividad y acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales de Ventanilla.

En cuanto al objetivo específico 3, los resultados hallados evidencian que entre las dimensiones intimidación y autoasertividad existe una correlación inversa baja (-,167) y una

significación bilateral = 0.034 estadísticamente significativa ($p < 0,05$). Este resultado permite aceptar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula, evidenciando que la dimensión intimidación del bullying se correlaciona inversamente con la autoasertividad de una manera significativa en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019. Estos resultados permiten inferir que a mayor nivel de intimidación menor nivel de auto asertividad en los estudiantes de la muestra estudiada, puesto que el hecho de experimentar mayor presencia de comportamientos que fomenten un maltrato de forma física, verbal, psicológica o social se va a encontrar deteriorando las capacidades de empatía hacia las demás personas (Teruel, 2007), lo cual interfiere con la validación de sus propios sentimientos de incomodidad o aceptación, careciendo de la dimensión de autoasertividad.

Estos resultados confirman los encontrados por Quesihualpa (2015) quien halló una correlación inversa estadísticamente significativa entre la intimidación del bullying y la autoasertividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del Cusco; así mismo los resultados hallados por Carrero (2017) evidencian una correlación inversa estadísticamente significativa entre autoasertividad y bullying (acoso escolar) en estudiantes de una I.E. de Ventanilla.

En cuanto al objetivo específico 4, los resultados encontrados demuestran que entre la relación de las variables no existió relación estadística ($p > 0,05$), permitiendo el rechazo de la hipótesis alterna y la aceptación de la hipótesis nula demostrando que la dimensión intimidación del bullying no se correlaciona negativamente con la heteroasertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019. Estos resultados permiten inferir que el reconocimiento de comportamientos agresivos hacia sus compañeros no se encuentra asociado a la manifestación de expresiones asertivas hacia los demás, puesto que van a existir

factores medioambientales que van a encontrarse manteniendo los actos de acoso dentro de la institución.

Lo cual se contradicen de alguna manera con los hallados por otros estudios, que si bien es cierto encontraron una relación inversa entre las variables de estudio estas eran estadísticamente significativas. Así tenemos que Qquesihualpa (2015) halló una correlación inversa estadísticamente significativa entre la intimidación del bullying y la heteroasertividad en estudiantes de una institución educativa particular del Cusco; por otra parte, Chirinos (2017) encontró una relación inversa significativa entre violencia escolar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana.

CONCLUSIONES

Respecto a la hipótesis general se identificó que no existió relación estadísticamente significativa ($p=0.089$, $rho= -0.135$) entre el bullying y la asertividad, por lo que se acepta la hipótesis nula que señala: No existe una relación entre el bullying y la asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del Colegio Emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.

Para el primer objetivo específico se encontró que no existe correlación significativa ($p=0.125$, $rho= -0.122$) entre victimización y autoasertividad lo que permite aceptar la hipótesis nula que señala: No existe una relación entre victimización y auto asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del Colegio Emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.

En el segundo objetivo específico no se encontró relación estadísticamente significativa ($p=0.844$, $rho=0.016$) entre victimización y heteroasertividad lo que permite aceptar la hipótesis nula, la cual señala que: No existe relación entre la dimensión victimización del bullying y heteroasertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del Colegio Emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.

Respecto al tercer objetivo específico se evidencia una correlación inversa baja estadísticamente significativa ($p=0.034$, $rho= -0.167$) entre intimidación y autoasertividad, motivo por el cual se rechaza la hipótesis nula y acepta la alterna, permitiendo concluir que: Existe relación entre la dimensión intimidación del bullying y la auto asertividad en los

estudiantes del 1er año de nivel secundaria del Colegio Emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.

Para el cuarto objetivo específico no se encontró correlación significativa ($p=0.129$, $rho= -0.120$) entre intimidación y heteroasertividad, aceptándose la hipótesis nula que permitió concluir que: No existe relación entre la dimensión intimidación del bullying y la heteroasertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del Colegio Emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.

RECOMENDACIONES

A la Institución Educativa se recomienda impulsar campañas de sensibilización a estudiantes, profesores y padres de familia sobre el impacto negativo del bullying y fomentar la conducta asertiva como un factor protector ante el acoso escolar.

A la Institución Educativa a través del departamento psicológico, diseñar y ejecutar programas de prevención del bullying y programas de promoción de conductas asertivas para mejorar la convivencia escolar saludable y reducir los factores de acoso escolar.

A los docentes, padres de familia y estudiantes, seguir impulsando el comportamiento asertivo como un recurso personal para potenciar las habilidades sociales que permitan relaciones interpersonales que consoliden la convivencia escolar saludable entre docentes, estudiantes y padres de familia.

A otros investigadores, incentivar en la ejecución de estudios correlacionales con las variables del bullying y la asertividad, así como para la asociación de sus dimensiones, en otras instituciones educativas con la población de 1ro de secundaria, con la finalidad de contar con una mayor evidencia de dicha relación.

A la universidad se le recomienda publicar los resultados del presente estudio, con la finalidad de que puedan ser utilizados por otros investigadores.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar G. (2015). El niño poco asertivo. En Guide Aguilar, Monika Peter de Bran y Luisa Alarcón (Editores). *Desarrollo de habilidades sociales en niños y adolescentes*. P.p. 90 – 125. México: Trillas.
- Andrade D. y Macas E. (2017). *Comunicación asertiva como estrategia para prevenir el bullying en los estudiantes de tercero "A", de la escuela "18 de Noviembre"*, Loja 2016-2017 [tesis de grado]. Loja: Universidad Nacional de Loja [Internet], [citado 19 Nov 2018]. Disponible en: <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/19353>
- Avilés, J. (2002). *Bullying: intimidación y maltrato entre el alumnado*. Stee-Eilas.
- Avilés J. y Elices, J. (2007). *Insebull. Instrumentos para la evaluación de Bullying*. Madrid: CEPE.
- Araos, C. y Correa, V. (2004). *La escuela hace diferencia: Aproximación sociológica a la violencia escolar*. Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile & Fundación Paz Ciudadana
- Beltran J. y Bueno, J. (1995). *Psicología de la educación*. Barcelona: Marcombe S.A.
- Benites L. (2012). *La convivencia escolar: una estrategia de intervención en bullying*. En Luis Benites et.al. Editores .Bullying y convivencia en la escuela. Aspectos conceptuales, aplicativos y de investigación. Lima: OVCE.; p.p. 57-74.
- Caballo V. (1987). *Teoría, evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Valencia: Promolibro.

- Cabezas, C. (2012). *El bullying docente* (2ª ed.). Recuperado de <http://www.joseramal.com/cursoblogs/?p=431>
- Calderero, A., Salazar, L. y Caballo, M. (2011). Acoso escolar y ansiedad social en niños (I): análisis de su relación y desarrollo de nuevos instrumentos de evaluación. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 3(6), 258-267. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/listaarticulos?tipoDeBusqueda=ANUALIDAD&revistaDeBusqueda=2034&claveDeBusqueda=2011>
- Carrozzo J., Benites L., Zapata L. & Horna V. (2012). *El bullying no es juego*. Lima: OVCE.
- Carrero K. (2017). *Asertividad y acoso escolar en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de secundaria del distrito de Ventanilla zona Pachacútec piloto, 2017* [tesis de grado]. Lima: Universidad Cesar Vallejo [Internet], 2017 [citado 19 Nov 2018]. Disponible en: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/117>
- Carrozzo J. (2012). El bullying en la escuela: interrogantes y reflexiones. En L. Benites (coord.) *Bullying y convivencia en la escuela. Aspectos aplicativos e investigación*. p. p. 11 – 36. Lima: OVCE.
- Cerda H. (2011). *Los elementos de la investigación. Como reconocerlos, diseñarlos y construirlos*. Colombia: Investigar Magisterio.
- Chirinos P. (2017). *Violencia escolar y desarrollo de habilidades socioemocionales de estudiantes de secundaria de instituciones educativas de distritos con mayor índice de violencia de Lima Metropolitana* [tesis de maestría]. Cusco: Universidad Peruana Cayetano Heredia [Internet], [citado 19 Nov 2018]. Disponible en: <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/3563>
- Cho, E. (2016). Making reliability reliable: A systematic approach to reliability coefficients. *Organizational Research Methods*, 19(1), 651-682. doi:10.1177/1094428116656239.

- Cordón C. (2015). *Bullying: el sistema escolar y su manejo en el aula*. En: Guido Aguilar, Mónica Peter de Bran y Luisa Aragón de Herrete (Comp.) *Desarrollo de habilidades sociales en niños y adolescentes México*: Trillas.
- Cerezo F. (2009). Bullying: análisis de la situación en las aulas españolas. *Internacional Journal of Psychology*, 9 (3), 383 – 394.
- Dávila de Eduardo, H. (2015). Acoso escolar o Bullying. En: Guido Aguilar, Mónica Peter de Bran y Luisa Aragón de Herrete (Comp.) *Desarrollo de habilidades sociales en niños y adolescentes*. P.p. 163-197. México: Trillas.
- Elizondo M. (1999). *Asertividad y escucha activa en el ámbito educativo*. México: Trillas.
- Ferreira Y. & Reyes P. (2011). Programa de Intervención en Habilidades Sociales para reducir los niveles de acoso escolar entre pares o bullying. *Revista Scielo* [Internet]. [Citado 19 Nov 2018]: 9(2) 2077-2161. Disponible en: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S207721612011000200004&script=sci_arttext&tlng=en
- Flores M. & Díaz – Loving R. (2004). *Escala multidimensional de asertividad. EMA*. México: Editorial Moderno.
- Gairín, J., Armengol, C. y Silva, B. (2013). *El bullying escolar. Consideraciones organizativas y estrategias para la intervención*. España: Universidad autónoma de Barcelona.
- García M. & Magaz A. (2013). *Escala de educación de la asertividad ADCA – I*. Manual técnico. Lima: ALBOR.
- Gismero G. (2000). *Manual de la escala de habilidades sociales*. Madrid: TEA. Ediciones.
- Hayes B. (1999). *Diseño de encuestas, usos y métodos de análisis estadísticos*. México: Editorial Oxford

- Hernández R., Fernández C. & Baptista M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México: Mac Graw Hill.
- Infantes K. (2016). *Habilidades sociales y bullying en adolescentes de dos instituciones educativas de San Martín de Porres y Los Olivos*, [tesis de grado]. Lima: Universidad Cesar Vallejo [Internet], 2016 [citado 19 Nov 2018]. Disponible en: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/117>
- Legue, P. y Maguendo, A. (2013). Quienes participan en el Bullying. *Revista EDUCARCHILE*, 5(2), 44-48. <http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?ID=194861>
- Méndez F., Olivares Y. & Ríos M. (1999). Entrenamiento en habilidades sociales. En José Olivares y Méndez F. (coord.) *Técnicas de modificación de conducta*. P.p. 337 – 370. 2da. Edición. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Mendoza B. (2012). *Bullying. Los múltiples rostros del abuso escolar*. Argentina: Editorial Brujas.
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares* (6ª ed.). Morata.
- Ortiz F. (2015). *Diccionario de metodología de la investigación científica*. Tercera edición. México: Limosa.
- Padilla E. y Mendoza J. (2016). *La tolerancia como alternativa para superar el bullying verbal en los niños y niñas de quinto, sexto y séptimo años de educación básica, de la escuela fiscal mixta “Ramón Sebastián Valdivieso”, del barrio Menfis Alto, de la ciudad y provincia de Loja, periodo académico 2014- 2015*. [Tesis de grado]. Loja: Universidad Nacional de Loja [Internet], 2016 [citado 19 Nov 2018]. Disponible en: <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/17265>
- Perú 21 (05 de marzo de 2019) Recuperado de <https://peru21.pe/peru/minedu-9-500-casos-bullying-escolar-reportados-peru-nndc-463683-noticia/>

- Qquesihualpa R. (2015). *Bullying y asertividad en estudiantes de nivel secundario de un colegio particular mixto de la ciudad del Cusco*. [Tesis de maestría]. Cusco: Universidad Peruana Cayetano Heredia [Internet], [citado 19 Nov 2018]. Disponible en: <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/203>
- Quintana S. (2013). Panorama de la investigación del Bullying y Cyberbullying en el Perú y el mundo. *Bullying Opiniones Reunidas. Observatorio sobre la Violencia y Convivencia en la Escuela: Lima*.
- Salgado C. (2012). Revisión de las investigaciones acerca del bullying: desafíos para su estudio. *Lima: Observatorio sobre Violencia y Convivencia en la Escuela*, 127-176.
- Sausa M. (2018). *Violencia escolar en Perú va en aumento: En 2017 hubo 5,591 denuncias [INFORME]...* (Perú21). Recuperado <https://peru21.pe/peru/violencia-escolar-peru-aumento-2017-hubo-5-591-denuncias-informe-398961-noticia/>
- Silva L. (2014). *Asertividad y adaptación de conducta en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa estatal de Chimbote*. [Tesis de Maestría]. Chimbote: Universidad Privada Antenor Orrego [Internet], [citado 19 Nov 2018]. Disponible en: <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/1790>
- Teruel, J. (2007). *Estrategias para prevenir el bullying en las aulas*. Madrid, España: Ojos Solares.
- Varela J. (2013). Violencia escolar y bullying en Chile. En Julio Carrozzo (coord.). *Bullying, opiniones reunidas*. P.p.71-82. Lima: Ediciones Dennis Morgan.
- Warren H. (2005). *Diccionario de psicología*. Tercera edición. México: Fondo de cultura económica.
- Wolpe J. (1998). *La práctica de la terapia de la conducta* 2da. Edición México: Trillas.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

TITULO: Bullying y asertividad en estudiantes del 1er año del nivel secundario del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.						
AUTORES: Bach. Carbajal Loyola, Mayra Analhi y Bach. Valcarcel Tello, Paola Claudia.						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la relación existente entre el bullying y el asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación existente entre la dimensión victimización del bullying y el auto asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación existente entre el bullying y el asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar la relación existente entre la dimensión victimización del bullying y el auto asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe una relación entre el bullying y el asertividad en los estudiantes de 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación entre la dimensión victimización del bullying y el auto asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019</p>	Variable 1: Bullying			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
			Victimización	Duración de victimización. Frecuencia victimización. Sentimientos de la víctima. Atribución causal y no de comunicación de la víctima.	11,12,13,14*,19,33*	Ordinal
Intimidación	Atribución causal. Sentimientos del agresor. Respuesta luego de agredir. Frecuencia y repetición de la Agresión.	20,21,22,23,24, 25,26,28*,34	Ordinal			

<p>¿Cuál es la relación existente entre la dimensión victimización del bullying y la hetero asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019?</p>	<p>Identificar la relación existente entre la dimensión victimización del bullying y la hetero asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.</p>	<p>Existe relación entre la dimensión victimización del bullying y la hetero asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.</p>		<p>Reacción de los pares a la agresión. Reacción ante las agresiones. Consideración social de los agresores.</p>		
<p>¿Cuál es la relación existente entre la dimensión intimidación del bullying y la auto asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019?</p>	<p>Identificar la relación existente entre la dimensión intimidación del bullying y la auto asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.</p>	<p>Existe relación entre la dimensión intimidación del bullying y la auto asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.</p>	Variable 2: Asertividad			
<p>¿Cuál es la relación existente entre la dimensión intimidación del bullying y la hetero asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019?</p>	<p>Identificar la relación existente entre la dimensión intimidación del bullying y la hetero asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.</p>	<p>Existe relación entre la dimensión intimidación del bullying y la hetero asertividad en los estudiantes del 1er año de nivel secundaria del colegio emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019.</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
			Auto asertividad	<p>Decidir importancia de las cosas. No saber algo No entender algo Formular preguntas. Hacer peticiones. Rechazar una petición. Expresar sentimientos Recibir elogios.</p>	<p>1,2,3,4,5,6,7,8,9, 10,11,12,13,14,15, 16,17,17,19,20.</p>	Ordinal

			<p>Hetero asertividad</p>	<p>Actuar de forma diferente. Hacer las cosas de forma imperfecta. Cometer errores Pensar de manera propia y diferente. Cambiar de opinión. Aceptar y rechazar críticas o quejas.</p>	<p>21,22,23,24, 25,26 27,28,29,30,31,32 33,34,35.</p>	<p>Ordinal</p>
--	--	--	----------------------------------	---	---	-----------------------

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>METODO: Hipotético deductivo.</p> <p>TIPO: Básico.</p> <p>NIVEL O ALCANCE: Correlacional.</p> <p>DISEÑO: No experimental – Transaccional.</p>	<p>POBLACIÓN: 160 Estudiantes de 1ro de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Antenor Orrego, 2019.</p> <p>TIPO DE MUESTRA: Muestreo censal.</p> <p>TAMAÑO DE LA MUESTRA: La muestra fue constituida por 160, estudiantes, 94 varones y 66 mujeres.</p>	<p>TÉCNICA: Encuesta.</p> <p>INSTRUMENTOS:</p> <p>Variable 1:</p> <p>INSEBULL de Avilés y Elices, 2007.</p> <hr/> <p>Variable 2:</p> <p>ADCA de García y Magaz, 2013.</p>	<p>DESCRIPTIVA: Media, desviación estándar, varianza, frecuencia, porcentajes.</p> <p>INFERENCIAL: Coeficiente de correlación de Rho Spearman.</p>

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDIDA
Bullying	Se concibe al bullying como un acto de violencia o acoso escolar de forma intencionada, el cual es persistente de un estudiante o un grupo de estudiantes, hacia otro compañero al que convierte en su víctima habitual. De tal manera que se manifiesta dentro de un contexto entre intervienen los agresores, la víctimas y los observadores junto con el medio donde se desarrollan los actos agresivos, los cuales llegan a causar daño físico, psicológico, verbal y social (Avilés y Elices, 2007).	Es la medición del bullying con el INSEBULL de Avilés y Elices, (2007) de los actos de intimidación y victimización, traducido en rangos o niveles: muy bajo, bajo, promedio, alto muy alto	-Victimización: Grado de percepción y conciencia que el estudiante expresa como protagonista victima en situación de bullying.	Duración de la victimización. Frecuencia de victimización. Sentimientos de la víctima. Atribución causa de la víctima. No comunicación de la víctima. Reacción ante las agresiones. Atribución causal. Sentimientos del agresor. Respuesta luego de agredir.	11,12, 13,14, 19, 33	Ordinal
			-Intimidación: Grado de percepción y conciencia que el alumno expresa como protagonista agresor en situación de bullying.	Frecuencia de la agresión. Repetición de la agresión. Reacción de los pares a agresión. Potencialidad de la agresión. Reacción ante las agresiones. Consideración social de los agresores.	20,21, 22, 23,24 25,26, 28	Ordinal

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA DE MEDIDA
Asertividad	<p>Se define como una clase de conductas socialmente adaptadas que le facilitan a la persona una mejor interacción con los demás, demostrando respeto, cordialidad y expresiones claras para con uno mismo y con otras personas. Así mismo, las conductas que se manifiestan asertivamente cuentan con una base relacionada a los valores que vayan desarrollando a lo largo de la vida y en su historia de aprendizaje previo, lo cual fomenta la predisposición cognitiva y verbal en diferentes contextos (García y Magaz, 2013).</p>	<p>Conductas auto y heteroasertivas medidas a través del auto informe de conducta asertiva de Manuel García y Ángela Magaz (2013) ADCA. Traducidos en en rangos o niveles: muy bajo, bajo, promedio, alto muy alto</p>	<p>-Auto asertividad: Grado o nivel de respeto y consideración hacia los sentimientos, ideas y comportamientos propios.</p> <p>-Hetero asertividad: Grado o nivel de respeto y consideración hacia los sentimientos, ideas y comportamientos ajenos.</p>	<p>Ordinal</p> <p>Ordinal</p>

Anexo 3. Matriz de Operacionalización de los Instrumentos

Variable	Definición conceptual.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Bullying	Se concibe al bullying como un acto de violencia o acoso escolar de forma intencionada, el cual es persistente de un estudiante o un grupo de estudiantes, hacia otro compañero al que convierte en su víctima habitual. De tal manera que se manifiesta dentro de un contexto donde intervienen los agresores, la víctimas y los observadores junto con el medio donde se desarrollan los actos agresivos, los cuales llegan a causar daño físico, psicológico, verbal y social (Avilés y Elices, 2007).	<p>Victimización</p> <p>n</p> <p>Intimidación</p>	<p>Duración de la victimización.</p> <p>Frecuencia de victimización.</p> <p>Sentimientos de la víctima.</p> <p>Atribución causa de la víctima.</p> <p>No comunicación de la víctima.</p> <p>Reacción antes las agresiones.</p> <p>Atribución causal.</p> <p>Sentimientos del agresor.</p> <p>Respuesta luego de agredir.</p> <p>Frecuencia de la agresión.</p> <p>Repetición de la agresión.</p> <p>Reacción de los pares a agresión.</p> <p>Potencialidad de la agresión.</p> <p>Reacción ante las agresiones.</p> <p>Consideración social de los agresores.</p>	<p>11, 12, 13, 14, 19, 33.</p> <p>20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 34.</p>	Ordinal

Variable	Definición conceptual.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Asertividad	Se define como una clase de conductas socialmente adaptadas que le facilitan a la persona una mejor interacción con los demás, demostrando respeto, cordialidad y expresiones claras para con uno mismo y con otras personas. Así mismo, las conductas que se manifiestan asertivamente cuentan con una base relacionada a los valores que vallan desarrollando a lo largo de la vida y en su historia de aprendizaje previo, lo cual fomenta la predisposición cognitiva y verbal en diferentes contextos (García y Magaz, 2013).	Auto asertividad	Decidir importancia de las cosas. No saber algo. No entender algo. Formular preguntas. Hacer peticiones. Rechazar una petición. Expresar sentimientos. Recibir elogios.	1,2,3,4,5,6,7,8 9,10,11,12,13, 14,15,16,17, 18,19,20.	Ordinal
		Hetero asertividad	Actuar de forma diferente. Hacer las cosas de forma imperfecta. Cometer errores. Pensar de manera propia y diferente. Cambiar de opinión. Aceptar y rechazar críticas o quejas	21,22,23,24, 25,26,27,28, 29,30,31,32, 33,34,35.	

Anexo 4. Instrumentos de investigación

Autoinforme*

Profesorado que aplica

INSTRUCCIONES PARA RESPONDER AL CUESTIONARIO

0. Si te surge alguna pregunta mientras rellenas el cuestionario levanta la mano y te responderemos.
1. El cuestionario es confidencial. Sólo va a ser conocido por tu orientador/a y tu tutor/a.
2. Lee las preguntas detenidamente. Revisa todas las opciones y elige la respuesta que prefieres.
3. Anota tu respuesta en la HOJA DE RESPUESTAS, que tienes aparte, haciendo una cruz en la opción que eliges. Algunas preguntas tienen opciones que te permiten escribir texto. Hazlo siempre en la hoja de respuestas. La pregunta número 1 te pide que ordenes las opciones, hazlo en la hoja de respuestas, pon el número de orden al lado de cada una de las letras.
4. La mayoría de preguntas te piden que elijas sólo una respuesta. Sin embargo, ATENCIÓN, hay preguntas donde puedes responder seleccionando más de una opción. En todo caso se te indica en la misma pregunta.
5. En algunas preguntas aparece una opción que pone "otros". Esta se elige cuando lo que tú responderías no se encuentra dentro de las otras opciones. Si eliges esta opción táchala en la hoja de respuestas y sobre la línea de puntos, escribe tu respuesta.
6. Cada vez que termines de contestar una página del cuestionario pasa a la siguiente.
7. Escribe con un lápiz. Si te equivocas al responder puedes corregir borrando, no taches.
8. El cuestionario que te presentamos ahora es sobre acoso escolar o *bullying*. Los dibujos quieren enseñarte lo que entendemos por intimidación y maltrato entre compañeros y compañeras en el Centro.

Hay acoso escolar o *bullying* cuando algunos chicos o chicas cogen por costumbre intimidar y maltratar a otro u otros compañeros/as repetidamente y durante bastante tiempo, humillándolos o abusando de ellos/as, de forma que no pueden o no saben reaccionar defendiéndose. Cuando les maltratan así, usan agresiones físicas como golpes, empujones y patadas, les insultan, se ríen de ellos, les exigen dinero o que hagan cosas que no quieren, les amenazan, les ignoran y les hacen el vacío, no juntándose con ellos/as, hablan mal de ellos/as y les echan mala fama ante los demás.

Esto produce tristeza, mucha rabia, malestar y miedo en quienes son tratados así por los/as matones/as y por el grupo.

* (Ortega y Avilés, 2006)

Autoinforme*

Alumnado

La convivencia diaria con tus compañeros/as del grupo no siempre es fácil. A veces surgen problemas y roces con ellos que nos hacen sentirnos mal. Este cuestionario pretende conocer uno de esos problemas de convivencia, **EL ACOSO ESCOLAR o bullying**. Para conocer mejor ese problema y poder ayudar a todos quienes participan, es importante que te tomes en serio las preguntas que te haremos y que contestes con la mayor sinceridad que puedas.

Hay acoso o *bullying* cuando algunos chicos o chicas cogen por costumbre intimidar y maltratar a otro u otros compañeros/as repetidamente y durante bastante tiempo, humillándolos o abusando de ellos/as, de forma que no pueden o no saben reaccionar defendiéndose. Cuando les maltratan así, usan agresiones físicas como golpes, empujones y patadas, les insultan, se ríen de ellos, les exigen dinero o que hagan cosas que no quieren, les amenazan, les ignoran y les hacen el vacío, no juntándose con ellos/as, hablan mal de ellos/as y les echan mala fama ante los demás.

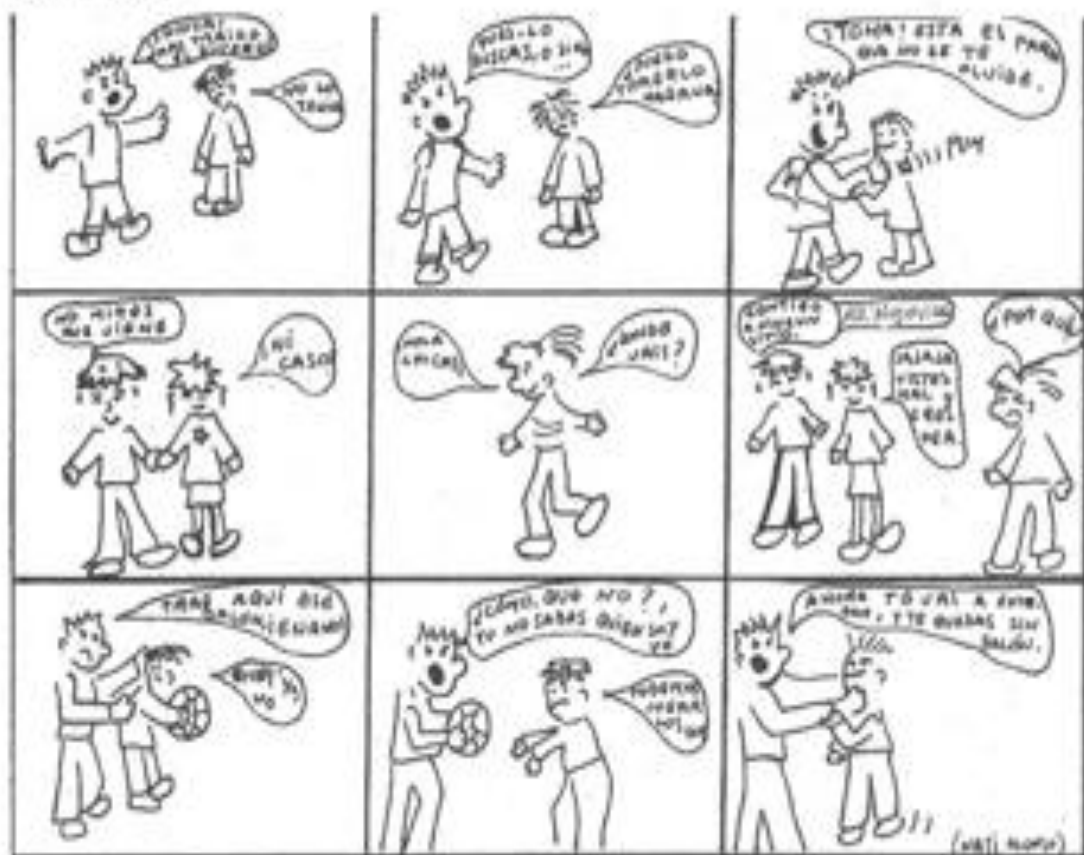
Esto produce tristeza, mucha rabia, malestar y miedo en quienes son tratados así por los/as matones/as y por el grupo.

Porque queremos ayudar a resolver estos problemas te pedimos tu opinión en este cuestionario. Ten en cuenta que es un cuestionario **confidencial**. Sólo será conocido por tu orientador/a y tu tutor/a.

No escribas nada en este cuadernillo. Utiliza la HOJA DE RESPUESTAS.

Los siguientes dibujos quieren enseñarte lo que entendemos por intimidación y maltrato entre compañeros y compañeras en el Centro.

EJEMPLOS



1. ¿Ordena (de 1ª a 7ª) según tu opinión las formas más frecuentes de maltrato entre compañeros/as en tu Centro?

- Insultar, poner mote.
- Reírse de alguien, dejar en ridículo.
- Hacer daño físico (pegar, dar patadas, empujar).
- Hablar mal de alguien.
- Amenazar, chantajear, obligar a hacer cosas.
- Rechazar, aislar, no juntarse con alguien, no dejar participar.
- Meterse con alguien con sms, emails, móvil, por internet, etc.

2. ¿Cómo te llevas con la mayoría de tus compañeros y compañeras?

- Bien con casi todos/as.
- Ni bien, ni mal.
- Con muchos/as mal.

3. ¿Cuántas buenas amistades verdaderas tienes en el Centro?

- Ninguno/a.
- 1.
- Entre 2 y 5.
- 6 ó más.

4. ¿Cuántas veces te has sentido solo/a en el recreo porque tus compañeros/as no han querido estar contigo?

- Nunca.
- Pocas veces.
- Muchas veces.

5. ¿Cómo te encuentras en el Centro?

- Bien, estoy a gusto.
- Ni bien ni mal.
- Mal, no estoy bien.

6. ¿Cómo te tratan tus profesores/as?

- Normalmente bien.
- Regular, ni bien ni mal.
- Mal.

7. ¿Cómo te encuentras en tu casa?

- Bien, estoy a gusto.
- Ni bien ni mal.
- Mal, no estoy a gusto.

8. ¿Alguna vez has sentido miedo a venir al Centro?

- Ninguna vez.
- Alguna vez.

- Más de cuatro veces.
- Casi todos los días.

9. Señala cuál sería la causa de ese miedo. (Puedes elegir más de una respuesta)

- No siento miedo.
- Algunos profesores o profesoras.
- Uno o varios compañeros/as.
- No saber hacer las cosas de clase.
- Otros.

10. ¿Cuántas veces, en este curso, te han intimidado o maltratado algunos/as de tus compañeros/as?

- Nunca.
- Pocas veces.
- Bastantes veces.
- Casi todos los días, casi siempre.

11. Si tus compañeros/as te han intimidado en alguna ocasión ¿desde cuándo se producen estas situaciones?

- Nadie me ha intimidado nunca.
- Desde hace poco, unas semanas.
- Desde hace unos meses.
- Durante todo el curso.
- Desde siempre.

12. ¿Qué sientes cuando te pasa eso?

- No se meten conmigo.
- No les hago caso, me da igual.
- Preferiría que no me pasara.
- Me siento mal y no sé qué hacer para evitarlo.

13. Si te han intimidado en alguna ocasión ¿Por qué crees que lo hicieron? (puedes elegir más de una respuesta).

- Nadie me ha intimidado nunca.
- No lo sé.
- Porque los provoqué.
- Porque soy diferente a ellos.
- Porque soy más débil.
- Por molestarme.
- Por gastarme una broma.
- Porque me lo merezco.
- Otros.

14. ¿En qué clase están los chicos y las chicas que suelen intimidar a sus compañeros y compañeras? (Puedes elegir más de una respuesta)

- a. En mi misma clase.
- b. En mi mismo curso, pero en distinta clase.
- c. En un curso superior.
- d. En un curso inferior.
- e. No lo sé.

15. ¿Quiénes suelen ser los/las que intimidan a sus compañeros/as?

- a. Un chico.
- b. Un grupo de chicos.
- c. Una chica.
- d. Un grupo de chicas.
- e. Un grupo de chicos y chicas.
- f. No lo sé.

16. ¿En qué lugares se suelen producir estas situaciones de intimidación? (Puedes elegir más de una respuesta).

- a. En la clase cuando está algún profesor/a.
- b. En la clase cuando no hay ningún profesor/a.
- c. En los pasillos del Centro.
- d. En los aseos.
- e. En el patio cuando vigila algún profesor/a.
- f. En el patio cuando no vigila ningún profesor/a.
- g. Cerca del Instituto, al salir de clase.
- h. En la calle.

17. ¿Quién suele parar las situaciones de intimidación?

- a. Nadie.
- b. Algún profesor.
- c. Alguna profesora.
- d. Otros adultos.
- e. Algunos compañeros.
- f. Algunas compañeras.
- g. No lo sé.

18. Si alguien te intimida ¿hablas con alguien de lo que te sucede? (puedes elegir más de una respuesta).

- a. Nadie me intimida.
- b. No hablo con nadie.
- c. Con los/as profesores/as.
- d. Con mi familia.
- e. Con compañeros/as.

19. ¿Serías capaz de intimidar a alguno de tus compañeros o a alguna de tus compañeras en alguna ocasión?

- a. Nunca.
- b. Sí, si me provocan antes.

- c. Sí, si estoy en un grupo que lo hace.
- d. Sí, creo que lo haría.

20. ¿Has intimidado o maltratado a algún compañero o a alguna compañera?

- a. Nunca me meto con nadie.
- b. Alguna vez.
- c. Con cierta frecuencia.
- d. Casi todos los días.

21. ¿Cuántas veces has participado en intimidaciones a tus compañeros o compañeras durante el trimestre?

- a. Nunca.
- b. Menos de cinco veces.
- c. Entre cinco y diez veces.
- d. Entre diez y veinte veces.
- e. Más de veinte veces.

22. ¿Cómo te sientes cuando tú intimidas a otro compañero o compañera?

- a. No intimido a nadie.
- b. Me siento bien.
- c. Me siento mal.
- d. Noto que me admiran los demás.
- e. Que soy más duro/a que él/ella.
- f. Que soy mejor que él/ella.

23. Si has participado en situaciones de intimidación hacia tus compañeros/as ¿por qué lo hiciste? (puedes elegir más de una respuesta).

- a. No he intimidado a nadie.
- b. Porque me provocaron.
- c. Porque a mí me lo hacen otros/as.
- d. Porque son diferentes (gitanos, discapacitados, extranjeros, payos, de otros sitios..)
- e. Porque eran más débiles.
- f. Por molestar.
- g. Por gastar una broma.
- h. Otros.

24. Si has intimidado a algún compañero/a ¿te ha dicho alguien algo al respecto? (puedes elegir más de una respuesta)

- a. No he intimidado a nadie.
- b. Nadie me ha dicho nada.
- c. Sí, a mis profesores les ha parecido mal.
- d. Sí, a mi familia le ha parecido mal.
- e. Sí, a mis compañeros/as les ha parecido mal.
- f. Sí, mis profesores/as me dijeron que estaba bien.
- g. Sí, mi familia me dijo que estaba bien.
- h. Sí, mis compañeros me dijeron que estaba bien.

25. Cuando tú te metes con alguien ¿qué hacen tus compañeros?

- a. No me meto con nadie.
- b. No hacen nada.
- c. No les gusta, me rechazan.
- d. Me animan, me ayudan.

26. ¿Con qué frecuencia han ocurrido intimidaciones (poner motes, dejar en ridículo, pegar, dar patadas, empujar, amenazas, rechazos, no juntarse, etc....) en tu Centro durante el trimestre?

- a. Nunca.
- b. Menos de cinco veces.
- c. Entre cinco y diez veces.
- d. Entre diez y veinte veces.
- e. Más de veinte veces.
- f. Todos los días

27. ¿Qué piensas de los chicos y chicas que intimidan a otros/as?

- a. Comprendo que lo hagan con algunos/as compañeros/as.
- b. Me parece muy mal.
- c. Es normal que pase entre compañeros/as.
- d. Hacen muy bien, sus motivos tendrán.
- e. Nada, paso del tema.

28. ¿Por qué crees que algunos/as chicos/as intimidan a otros/as? (Puedes elegir más de una respuesta)

- a. Por molestar.
- b. Porque se meten con ellos/as.
- c. Por que son más fuertes.
- d. Por gastar una broma.
- e. Otras razones.

29. ¿Qué sueles hacer cuando un compañero/a intimida a otro/a?

- a. Nada, paso del tema.
- b. Nada, aunque creo que debería hacer algo.
- c. Aviso a alguien que pueda parar la situación.
- d. Intento cortar la situación personalmente.
- e. Me sumo a la intimidación yo también.

30. ¿Crees que habría que solucionar este problema?

- a. No lo sé.
- b. No.
- c. Sí.
- d. No se puede solucionar.

31. ¿Qué tendría que suceder para que se arreglase? (Explica brevemente qué en tu hoja de respuestas)

- a. No se puede arreglar.
- b. No sé.
- c. Que hagan algo los/as profesores/as, las familias y los/as compañeros/as.

32. Cuando alguien te intimida, ¿cómo reaccionas?

- a. Nadie me ha intimidado nunca.
- b. Me quedo paralizado/a.
- c. Me da igual.
- d. Les intimido yo.
- e. Me siento impotente

33. Cuando contemplas como espectador/a actos de intimidación sobre otros compañeros o compañeras ¿del lado de quién te pones?

- a. Casi siempre a favor de la víctima.
- b. Casi siempre a favor del agresor/a.
- c. Unas veces a favor de la víctima y otras del agresor/a.
- d. A favor de ninguno de los dos.

34. Después de lo que has contestado en este cuestionario ¿qué te consideras más?

- a. Preferentemente víctima.
- b. Preferentemente agresor/a.
- c. Preferentemente espectador/a.
- d. Más agresor/a y un poco víctima.
- e. Más víctima y un poco agresor/a.
- f. Igual víctima que agresor/a.

35. Si tienes algo que añadir sobre el tema que no te hayamos preguntado, puedes escribirlo en tu hoja de respuestas.

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Autoinforme

HOJA DE RESPUESTAS

CENTRO: _____ LOCALIDAD: _____
 EDAD: _____ SOY: Chico Chica FECHA: _____

INSTRUCCIONES:

Por favor, lee atentamente cada pregunta en tu cuestionario y marca con una x la letra o letras (según la pregunta) que mejor describa tu manera de pensar.

- 1. a b c d e f
g:.....
- 2. a b c
- 3. a b c d
- 4. a b c
- 5. a b c
- 6. a b c
- 7. a b c
- 8. a b c d
- 9. a b c d
e:.....
- 10. a b c d
- 11. a b c d e
- 12. a b c d
- 13. a b c d e f g h
i:.....
- 14. a b c d e
- 15. a b c d e f
- 16. a b c d e f g h

- 17. a b c d e f g
- 18. a b c d e
- 19. a b c d
- 20. a b c d
- 21. a b c d e
- 22. a b c d e f
- 23. a b c d e f g
h:.....
- 24. a b c d e f g h
- 25. a b c d
- 26. a b c d e f
- 27. a b c d e
- 28. a b c d
e:.....
- 29. a b c d e
- 30. a b c d

31.	a	b	c
-----	---	---	---

Los/as Profesores/as:

Las Familias:

Los/as compañeros/as:

32.	a	b	c	d	e
-----	---	---	---	---	---

33.	a	b	c	d
-----	---	---	---	---

34.	a	b	c	d	e	f
-----	---	---	---	---	---	---

35. Si tienes algo que añadir sobre el tema que no te hayamos preguntado, puedes escribirlo ahora.

--	--	--

Instrumento de Investigación ADCA

ADCA-1

GARCÍA PÉREZ, E.M. y MAGAS LAGO, A.

(Departamento de Investigación y Estudios del EQUIPO ALBOR de PSICOLOGÍA)

Nombres y Apellidos: _____

Edad: _____ Historial Nº: _____ Fecha: ____/____/____

- A continuación verás algunas afirmaciones sobre cómo piensan, sienten o actúan las personas
- Lee con atención y cuidado cada una de ellas.
- En cada frase, señala con una -X- la columna que mejor indica tu forma de reacción en cada situación

CN = Nunca o casi nunca AV = A veces. En alguna ocasión
AM = A menudo CS = Siempre o casi siempre

- Por favor, CONTESTA A TODAS LAS FRASES.
 - No emplees demasiado tiempo en cada frase.
 - Ten en cuenta que no hay respuestas BUENAS ni MALAS
 - GRACIAS
-

		CN (4)	AV (3)	AM (2)	CS (1)
1.	Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, <input type="checkbox"/> me pone nervioso/a tener que exponer mi propia opinión.				
2.	Cuando estoy enfadado/a, me molesta que los demás se den cuenta.				
3.	Cuando hago algo que creo que no les gusta a los demás, siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí.				
4.	Me disgusta que los demás me vean cuando estoy nervioso/a				
5.	Cuando me equivoco, me cuesta reconocerlo ante los demás				
6.	Si se me olvida algo, me enfado conmigo mismo/a.				
7.	Me enfado, si no consigo hacer las cosas perfectamente.				
8.	Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión.				
9.	Me pongo nervioso/a cuando quiero elogiar a alguien.				
10.	Cuando me preguntan algo que desconozco, procuro justificar mi ignorancia.				
11.	Cuando estoy triste, me disgusta que los demás se den cuenta.				
12.	Me siento mal conmigo mismo/a si no entiendo algo que me están explicando.				
13.	Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen, aunque comprenda que son justas.				
14.	Cuando me critican sin razón, me pone nervioso/a tener que defenderme.				
15.	Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifiquen.				
16.	Cuando descubro que no sé algo, me siento mal conmigo mismo/a.				
17.	Me cuesta hacer preguntas.				
18.	Me cuesta pedir favores.				
19.	Me cuesta decir NO, cuando me piden que haga algo que yo no deseo hacer.				

		CN (4)	AV (3)	AM (2)	CS (1)
20.	Cuando me hacen elogios, me pongo nervioso/a y no sé qué hacer o decir.				
21.	Me molesta que no me entiendan cuando explico algo.				
22.	Me irrita mucho que me lleven la contraria.				
23.	Me molesta que los demás no comprendan mis razones o mis sentimientos.				
24.	Me enfado cuando veo que la gente cambia de opinión con el paso del tiempo.				
25.	Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan con educación.				
26.	Me molesta que me hagan preguntas.				
27.	Me desagrada comprobar que la gente no se esfuerce demasiado en hacer su trabajo lo mejor posible.				
28.	Me altero cuando compruebo la ignorancia de algunas personas.				
29.	Me siento mal cuando compruebo que una persona que aprecio toma una decisión equivocada.				
30.	Me altero cuando veo a alguien comportándose de manera indebida.				
31.	Me disgusta que me critiquen.				
32.	Siento malestar hacia la persona que me niega algo razonable, que le pido de buenas maneras.				
33.	Me altera ver a personas que no controlan sus sentimientos: lloran, dan gritos, se muestran excesivamente contentas...				
34.	Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tienen.				
35.	Me molesta que alguien no acepte una crítica justa.				

P. Directa

P. Centil

• Auto-asertividad _____

• Hetero-asertividad _____

PERFIL DE ASERTIVIDAD

Auto-Asertividad	Percentiles	Hetero-Asertividad
o	95	o
o	90	o
o	85	o
o	80	o
o	75	o
o	70	o
o	65	o
o	60	o
o	55	o
o	50	o
o	45	o
o	40	o
o	35	o
o	30	o
o	25	o
o	20	o
o	15	o
o	10	o
o	5	o

Anexo 5. Confiabilidad y validez de los instrumentos

Validez y confiabilidad del instrumento INSEBULL

Los autores reportaron la evidencia para la validez de contenido mediante el criterio de jueces expertos, los cuales reportaron un valor de la V de Aiken mayores al 0.86 que confirma la pertinencia y claridad de los 34 ítems. Además, en cuanto a la validez de constructo por medio del análisis factorial confirmatorio reportaron que el modelo de ocho factores contó con adecuados índices de bondad, los cuales se consideran adecuados para ser evaluados por dimensiones o de forma global.

La confiabilidad del instrumento en su versión original fue realizada con el coeficiente alfa de Cronbach, donde contó con valores de 0.84 para la escala a nivel total, demostrando valores considerables para una adecuada confiabilidad.

Para el presente estudio se realizaron una prueba de validez de constructo y una prueba de confiabilidad de consistencia interna, las cuales se presentan a continuación:

Valores de la validez de constructo del INSEBULL y sus dimensiones intimidación y victimización

		Bullying	Intimidación	Victimización
Bullying	Correlación de Pearson	1	,857**	,718**
	Sig. (bilateral)		,000	,000
	N	160	160	160
Intimidación	Correlación de Pearson	,857**	1	,256**
	Sig. (bilateral)	,000		,001
	N	160	160	160
Victimización	Correlación de Pearson	,718**	,256**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,001	
	N	160	160	160

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: base de datos

Los resultados observados en la tabla 2, sobre la validez de constructo del INSEBULL y de sus dimensiones intimidación y victimización, evidencian un valor de correlaciones significativas ($r= 0,857; 0,718$ y $0,256$) lo cual demuestra una adecuada validez del instrumento y de sus dimensiones.

Confiabilidad del Autoinforme de Insebull.

	Omega de McDonald	N de elementos
Victimización	0.610	6
Intimidación	0.706	9
Bullying	0.718	34

Fuente: base de datos

Como se puede observar en la tabla 3, se demuestra la confiabilidad por consistencia interna del Autoinforme de INSEBULL mediante el coeficiente omega de McDonald (ω) debido a que el instrumento no cuenta con una medida de tau-equivalencia que asemeje sus cargas factoriales, por lo cual se considera el uso del coeficiente omega con mayor idoneidad para determinar su fiabilidad, donde valores mayores al 0.60 demuestran una fiabilidad considerada como moderada y mayores al 0.70 una alta confiabilidad (Cho, 2016).

En el presente estudio se identifica que la medición del bullying a nivel total contó con una alta fiabilidad ($\omega=0.718$), así como para la dimensión de intimidación ($\omega=0.706$) a diferencia de las puntuaciones de intimidación que demostró una fiabilidad media ($\omega=0.610$). Demostrando que el instrumento contó con confiabilidad respecto a sus puntuaciones por dimensiones (victimización e intimidación) y a nivel total.

Validez y confiabilidad del instrumento ADCA - 1:

El instrumento en su versión original contó con evidencias de validez basada en el contenido mediante el criterio de jueces expertos, los cuales reportaron un valor de V de Aiken superior al 0.80, considerándose aceptable para confirmar cada uno de sus ítems con

pertinencia y claridad. De forma semejante, identificaron validez discriminante, encontrándose relaciones entre asertividad y ansiedad social valores de -0.56 para la escala de auto asertividad y de -0.29 para la escala de hetero asertividad; así mismo se llevó a cabo una validez de tipo concurrente, encontrándose un valor de *Rho* de -0.56 para la escala de auto asertividad y de -0.41 para la escala de hetero asertividad. En ambas situaciones, el ADCA-1, demuestra adecuados criterios de validez.

Asimismo, los autores mostraron fiabilidad obtenida en 724 adolescentes entre los 14 a 18 años mediante el método de test-retest, donde el coeficiente de relación entre ambas evaluaciones fue alto, con valores de $r=0.90$ para la escala de auto asertividad y de $r=0.85$ para la escala de hetero asertividad, con un tiempo entre ambas evaluaciones de ocho semanas; además, identificaron que los 35 ítems contaron con índices de homogeneidad superiores al 0.20, demostrando una adecuada confiabilidad (García y Magaz, 2013).

Para el presente estudio se realizó una prueba de validez de constructo y una prueba de confiabilidad de consistencia interna con el estadístico Alpha de Cronbach en una muestra piloto de treinta sujetos.

Validez de constructo del ADCA-1

		Auto asertividad	Hetero asertividad	Asertividad Total
Autoasertividad	Correlación de Pearson	1	,626**	,914**
	Sig. (bilateral)		,000	,000
	N	160	160	160
Heteroasertividad	Correlación de Pearson	,626**	1	,888**
	Sig. (bilateral)	,000		,000
	N	160	160	160
Asertividad total	Correlación de Pearson	,914**	,888**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	
	N	160	160	160

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: base de datos

Los resultados observados en la tabla 4, sobre la validez de constructo del ADCA-1 y de sus dimensiones autoasertividad y heteroasertividad, evidencian un valor de correlaciones significativas ($r = 0,914; 0,626$ y $0,888$) lo cual demuestra una alta y adecuada validez de constructo del instrumento y de sus dimensiones de estudio.

Confiabilidad del ADCA-1

	Omega de McDonald	N de elementos
Autoasertividad	0.794	20
Heteroasertividad	0.810	15
Asertividad total	0.874	35

Fuente: base de datos

En la tabla 5, se observa la confiabilidad por consistencia interna del ADCA-1 mediante el coeficiente omega de McDonald (ω) debido a que el instrumento no cuenta con una medida de tau-equivalencia que asemeje sus cargas factoriales, por lo cual se considera el uso del coeficiente omega con mayor idoneidad para determinar su fiabilidad, donde valores mayores al 0.60 demuestran una fiabilidad considerada como moderada y mayores al 0.70 una alta confiabilidad (Cho, 2016).

En el presente estudio se identifica que la medición de la asertividad a nivel total contó con una alta fiabilidad ($\omega=0.874$), así como para la dimensión de autoasertividad ($\omega=0.794$) y heteroasertividad ($\omega=0.810$). Demostrando que el instrumento contó con confiabilidad respecto a sus puntuaciones por dimensiones y a nivel total.

Anexo 6. La data de procesamiento de datos

	VARIABLE BULLYING																	
	VICTIMIZACION							INTIMIDACIÓN										
sujetos	p11	p12	p13	p14	p19	p33	total	p20	p21	p22	p23	p24	p25	26	p28	p34	total	total
1	1	1	1	5	1	1	10	1	1	1	1	1	1	3	1	1	11	21
2	1	2	2	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	5	1	2	14	22
3	1	1	1	5	1	4	13	1	1	1	1	1	1	2	1	3	12	25
4	1	2	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	3	1	1	11	18
5	1	1	1	5	1	1	10	1	1	1	1	1	1	3	4	3	16	26
6	1	3	2	1	4	1	12	1	1	1	1	1	1	3	1	3	13	25
7	1	2	6	5	1	4	19	1	1	1	1	1	1	1	2	4	13	32
8	1	2	2	5	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	21
9	1	2	1	5	1	2	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	21
10	1	1	1	3	1	1	8	1	1	1	1	1	1	2	1	3	12	20
11	1	2	1	5	1	1	11	1	1	1	1	1	4	2	1	3	15	26
12	1	2	1	1	1	1	7	1	1	3	1	1	1	1	1	3	13	20
13	1	1	1	5	1	3	12	1	1	1	1	1	1	1	1	3	11	23
14	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	3	3	3	15	21
15	1	1	1	1	1	4	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	18
16	1	1	6	5	1	3	17	1	1	1	2	1	1	2	2	3	14	31
17	1	1	1	5	2	1	11	1	1	1	2	1	1	2	3	3	15	26
18	1	1	1	5	4	1	13	1	1	1	2	1	2	4	1	5	18	31

44	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	4	12	18
45	1	2	1	1	1	1	7	2	1	2	1	2	2	2	2	2	16	23
46	1	1	1	5	1	1	10	1	1	1	1	1	1	6	1	3	16	26
47	1	1	1	5	1	4	13	1	1	1	1	1	1	1	5	3	15	28
48	1	2	1	3	1	2	10	1	1	1	2	2	4	1	3	6	21	31
49	2	2	2	1	1	1	9	2	1	1	1	1	1	6	1	3	17	26
50	3	3	4	1	2	4	17	1	1	1	1	1	1	3	1	3	13	30
51	3	3	1	4	2	2	15	1	3	3	3	1	1	1	3	4	20	35
52	1	1	1	1	1	4	9	1	1	1	1	1	1	1	1	5	13	22
53	1	2	2	2	2	1	10	1	2	1	2	2	2	2	1	3	16	26
54	1	2	6	1	2	1	13	2	2	3	1	1	1	6	5	5	26	39
55	1	2	4	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	2	1	1	10	20
56	1	1	1	1	2	2	8	2	2	2	2	4	2	1	1	3	19	27
57	3	3	4	1	2	4	17	1	1	1	1	1	1	2	5	1	14	31
58	1	2	4	1	1	3	12	1	1	2	3	2	1	2	1	3	16	28
59	1	1	1	5	1	1	10	1	1	1	1	1	1	4	2	6	18	28
60	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	5	3	3	17	23
61	1	3	2	2	1	3	12	1	2	2	3	5	2	4	4	2	25	37
62	1	1	1	1	1	4	9	1	1	1	2	3	2	1	2	6	19	28
63	1	1	1	5	1	4	13	1	1	1	1	1	1	3	1	6	16	29
64	1	1	1	5	1	1	10	1	1	1	1	1	1	6	4	1	17	27
65	1	1	1	5	2	4	14	2	1	1	1	2	2	3	1	1	14	28
66	1	1	1	5	1	4	13	1	1	1	1	1	2	2	5	6	20	33
67	1	3	8	1	2	4	19	2	2	1	2	1	2	3	5	1	19	38

68	1	2	1	5	1	1	11	2	1	1	6	5	1	1	1	3	21	32
69	1	1	1	1	1	1	6	2	4	3	5	4	2	2	1	6	29	35
70	1	2	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	2	1	1	10	17
71	1	2	1	5	1	1	11	2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	21
72	4	1	6	4	2	3	20	1	1	3	5	1	3	5	1	4	24	44
73	1	1	1	5	1	4	13	1	1	1	1	1	1	1	4	3	14	27
74	1	1	1	5	1	4	13	1	1	1	1	1	1	6	5	3	20	33
75	1	1	1	1	1	1	6	2	1	1	1	1	1	4	1	3	15	21
76	1	2	3	5	1	4	16	2	2	2	6	2	2	1	1	6	24	40
77	5	5	4	5	1	2	22	2	2	6	3	1	3	4	1	1	23	45
78	1	2	2	5	2	1	13	1	2	1	1	1	2	1	1	3	13	26
79	2	2	7	5	1	1	18	2	3	2	3	3	2	2	4	3	24	42
70	1	1	1	5	2	1	11	1	1	1	1	1	1	3	1	6	16	27
81	1	2	1	1	2	1	8	2	1	3	2	4	2	4	4	4	26	34
82	1	3	3	5	2	4	18	2	1	1	2	1	1	1	4	6	19	37
83	2	4	2	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	5	3	5	19	30
84	2	2	2	3	1	2	12	2	4	3	3	3	3	1	2	3	24	36
85	1	1	5	6	1	4	18	1	1	3	1	1	1	1	5	6	20	38
86	1	2	6	1	2	3	15	4	3	2	1	2	2	2	1	2	19	34
87	2	2	1	1	1	2	9	2	1	3	1	3	1	2	2	1	16	25
88	1	4	2	3	1	4	15	1	1	1	4	3	2	1	2	3	18	33
89	1	2	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	2	1	2	11	18
90	2	2	3	4	2	1	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	23
91	1	2	1	1	2	1	8	2	1	1	1	1	1	5	1	6	19	27
92	1	1	1	5	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	20
93	2	2	2	1	2	1	10	1	2	1	1	1	1	2	1	3	13	23
94	2	2	1	3	2	4	14	4	1	2	3	2	1	3	3	6	25	39

95	1	1	1	5	2	1	11	2	1	3	2	2	1	1	1	3	16	27
96	1	1	1	5	2	4	14	1	2	1	2	1	1	2	1	6	17	31
97	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	6	19	25
98	1	1	1	4	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	18
99	1	1	1	1	2	4	10	1	1	1	1	1	1	6	1	1	14	24
100	1	1	1	5	1	4	13	1	1	1	1	1	1	6	1	1	14	27
101	2	2	2	3	1	4	14	2	2	3	2	1	1	1	4	3	19	33
102	2	2	6	1	2	1	14	2	2	3	2	2	2	2	1	3	19	33
103	1	1	1	2	1	1	7	1	2	3	6	2	4	1	1	3	23	30
104	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	3	11	17
105	1	4	1	1	3	1	11	1	3	1	1	4	1	1	1	3	16	27
106	1	2	3	1	4	2	13	1	1	1	1	1	2	2	3	1	13	26
107	1	1	1	1	1	1	6	2	1	1	1	1	2	1	1	5	15	21
108	1	4	2	2	1	4	14	1	1	1	1	1	1	2	3	3	14	28
109	1	2	6	5	2	1	17	2	5	3	6	4	1	6	1	6	34	51
110	1	2	2	2	2	2	11	1	1	1	1	1	1	6	1	3	16	27
111	1	1	1	1	4	1	9	2	1	3	2	2	2	4	2	3	21	30
112	1	1	1	1	2	1	7	2	1	1	1	1	2	1	2	4	15	22
113	1	2	4	5	2	4	18	1	1	1	1	1	3	2	1	3	14	32
114	1	2	1	1	1	3	9	2	1	1	1	1	1	1	2	1	11	20
115	2	4	4	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	6	4	1	17	30
116	1	2	1	5	1	1	11	1	2	1	2	1	2	2	1	3	15	26
117	1	1	2	1	1	1	7	2	1	1	1	1	2	6	5	3	22	29
118	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	2	1	1	3	12	18

119	1	1	6	5	2	1	16	1	1	1	2	2	1	2	2	3	15	31
120	1	3	1	5	1	4	15	1	1	1	1	1	1	1	5	3	15	30
121	1	1	1	3	1	1	8	1	1	1	1	1	2	1	1	3	12	20
122	1	2	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	3	11	18
123	1	4	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	6	5	4	21	30
124	1	2	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	3	11	18
125	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	5	4	21	27
126	2	2	1	5	2	4	16	1	1	3	1	1	1	1	1	1	11	27
127	1	1	1	1	1	1	6	1	2	3	1	1	1	3	2	3	17	23
128	1	2	2	5	1	4	15	1	1	1	1	1	1	1	1	6	14	29
129	1	1	1	5	1	4	13	1	1	1	1	1	1	4	1	3	14	27
130	1	2	1	5	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	20
131	2	3	4	5	1	4	19	2	1	1	1	1	1	2	1	5	15	34
132	3	2	1	3	2	2	13	1	2	4	2	2	1	3	2	5	22	35
133	1	2	2	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	3	1	3	13	21
134	1	3	1	2	1	1	9	1	1	1	1	1	1	2	3	4	15	24
135	1	1	2	5	1	1	11	1	1	1	1	1	1	3	1	3	13	24
136	1	2	1	1	2	4	11	2	1	1	1	1	1	1	1	3	12	23
137	1	2	1	1	1	1	7	1	1	3	2	3	2	1	3	3	19	26
138	2	2	1	1	2	4	12	1	1	1	1	1	1	1	3	6	16	28
139	5	4	1	5	4	1	20	2	5	1	6	2	4	3	4	4	31	51
140	1	1	1	1	1	1	6	2	1	1	1	1	1	6	3	3	19	25

141	1	1	1	5	1	4	13	1	1	1	1	1	1	1	1	3	11	24
142	1	1	1	4	1	1	9	2	3	1	5	2	1	4	3	6	27	36
143	3	1	3	2	1	4	14	2	1	1	2	6	4	5	1	3	25	39
144	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	4	3	14	20
145	5	2	5	1	1	4	18	1	2	1	1	1	1	6	1	1	15	33
146	1	2	6	5	1	4	19	1	1	1	6	1	1	1	1	1	14	33
147	1	1	1	1	2	1	7	1	1	3	3	2	2	1	2	1	16	23
148	3	4	6	1	2	1	17	2	2	3	2	4	3	5	3	5	29	46
149	1	2	3	1	3	1	11	1	4	2	4	5	1	2	1	4	24	35
150	1	2	6	1	2	4	16	2	2	3	2	6	3	6	1	6	31	47
151	2	2	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	4	3	14	22
152	1	1	1	2	1	1	7	1	1	1	1	1	1	4	2	3	15	22
153	1	1	2	5	2	4	15	1	2	3	1	1	1	6	1	5	21	36
154	1	3	4	1	1	1	11	2	1	1	3	2	1	1	2	3	16	27
155	1	2	6	5	1	1	16	1	2	3	1	2	1	1	1	1	13	29
156	1	2	1	5	1	4	14	2	2	3	6	3	1	5	1	3	26	40
157	1	2	1	5	1	2	12	2	1	1	2	1	2	2	2	4	17	29
158	1	1	5	1	2	4	14	1	1	1	1	1	1	5	2	3	16	30
159	1	1	2	5	2	1	12	2	1	2	3	2	2	3	4	5	24	36
160	1	1	2	1	1	1	7	2	2	3	2	2	4	2	2	5	24	31

VARIABLE ASERTIVIDAD

SUJETOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	OTA	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	TOTAL	TOTAL
1	1	4	1	1	1	3	3	4	4	3	3	1	3	4	4	3	1	4	4	4	56	3	4	3	3	4	4	3	3	3	1	4	3	4	3	4	49	105
2	3	4	3	4	2	1	2	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	2	66	2	3	2	3	4	4	2	2	1	1	4	2	3	1	1	35	101
3	4	4	4	3	4	3	2	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	69	3	4	3	3	4	4	2	4	4	2	3	3	4	1	1	45	114
4	1	4	1	4	1	3	2	1	4	3	4	4	1	4	4	4	2	4	4	1	56	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	1	3	3	3	3	48	104
5	4	4	3	1	4	1	4	1	4	1	4	4	4	4	4	4	1	4	4	1	61	1	4	4	4	4	4	1	4	1	4	1	1	4	1	1	39	100
6	1	3	1	2	4	1	1	3	3	1	1	1	3	4	3	3	1	3	4	4	47	2	3	2	4	3	4	2	2	1	1	4	2	3	2	1	36	83
7	1	2	3	3	4	2	1	1	4	3	1	3	3	3	4	3	3	4	4	4	56	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	49	105
8	3	3	1	3	4	4	1	2	4	4	2	3	3	4	3	1	3	2	1	2	53	3	3	3	2	4	4	2	3	1	3	3	3	3	1	2	40	93
9	1	4	1	4	2	1	1	2	1	3	3	4	2	3	4	2	1	4	4	3	50	4	3	3	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	54	104
10	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	74	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	54	128
11	2	4	3	3	4	3	2	2	4	4	3	3	2	3	4	3	3	1	3	3	59	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	1	2	3	3	4	46	105
12	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	69	4	2	3	1	4	4	3	3	1	3	2	1	3	2	1	37	106
13	4	4	3	1	4	1	1	3	1	3	4	1	1	4	4	1	3	4	4	4	55	1	2	2	3	4	3	1	3	2	3	3	1	3	1	2	34	89
14	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	1	3	4	3	71	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	3	4	4	3	54	125
15	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	67	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	54	121
16	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	72	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	1	51	123
17	3	3	2	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	56	2	2	1	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	40	96
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	1	73	1	4	1	4	4	4	4	1	3	4	4	4	3	1	46	119	
19	3	2	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	72	3	3	3	3	4	4	1	2	3	3	4	3	3	2	2	43	115
20	4	4	1	1	2	1	4	4	4	4	3	4	3	1	4	4	4	4	4	1	61	1	1	1	1	2	2	1	1	4	3	1	3	2	4	1	28	89
21	4	2	4	3	3	1	4	2	3	3	3	4	4	2	4	3	3	3	3	3	61	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	53	114
22	4	3	3	2	3	3	2	3	4	4	2	1	2	4	4	2	4	4	1	1	56	1	3	3	3	4	3	1	3	1	1	2	2	4	1	1	33	89
23	4	1	4	4	4	1	1	1	4	4	1	4	3	4	4	4	4	4	4	3	63	1	1	1	1	3	4	4	1	1	1	3	4	1	1	3	30	93
24	1	2	1	3	3	1	1	4	1	4	4	2	1	3	1	4	3	1	1	4	45	1	1	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	1	3	4	36	81
25	3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	4	1	2	4	1	1	4	4	1	38	1	2	1	2	1	1	2	4	1	1	1	1	4	1	1	24	62
26	4	3	2	4	1	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	67	3	2	3	1	3	4	2	3	4	3	3	2	4	3	3	43	110

27	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	75	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	53	128	
28	1	4	3	4	4	2	2	2	3	4	4	3	3	2	3	4	3	4	2	4	61	1	3	3	3	4	4	1	3	3	4	3	2	4	2	4	44	105
29	4	3	1	1	2	3	1	3	4	3	2	3	2	3	2	3	4	4	2	3	53	3	4	3	3	4	4	3	1	3	2	2	2	3	4	2	43	96
30	4	2	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	3	2	3	1	4	65	4	4	3	4	1	2	2	3	4	4	1	4	4	2	1	43	108
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	57	137
32	4	4	3	3	1	3	3	2	4	4	1	4	3	1	4	3	2	3	1	3	56	3	4	4	1	3	3	4	4	3	1	1	4	3	4	3	45	101
33	3	3	4	3	1	1	1	1	3	3	3	1	1	3	2	3	4	4	3	3	50	3	2	3	3	4	4	3	4	4	3	3	2	3	4	3	48	98
34	4	3	1	4	1	3	1	3	4	3	4	1	1	4	4	3	4	4	3	4	59	3	1	1	1	3	3	4	3	3	1	1	1	4	3	1	33	92
35	3	4	1	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	73	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	53	126
36	3	4	1	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	1	4	4	3	4	4	4	70	3	3	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	53	123
37	3	3	3	2	3	3	1	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	59	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	41	100
38	4	3	4	3	3	3	1	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	68	3	2	1	3	3	3	3	4	2	4	1	3	3	3	2	40	108
39	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	76	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	55	131
40	3	4	4	4	3	4	2	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	2	4	68	3	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	3	1	4	4	49	117
41	3	4	1	4	1	1	1	1	4	1	4	3	1	4	4	2	1	4	1	3	48	3	4	1	4	3	4	3	4	1	3	1	1	1	3	4	40	88
42	4	4	3	4	4	4	4	4	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	69	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	2	2	3	48	117
43	3	4	3	2	1	4	2	4	1	4	1	4	2	4	4	4	4	4	2	61	4	4	2	4	4	4	1	4	2	2	1	2	1	2	2	39	100	
44	3	4	3	3	4	1	3	3	3	3	1	3	4	4	4	3	3	1	1	3	57	1	3	3	3	3	4	1	1	3	3	4	3	4	3	3	42	99
45	3	4	4	1	1	2	1	2	4	1	4	2	1	2	1	2	3	4	1	4	47	3	2	1	3	1	3	4	1	3	1	1	3	1	4	2	33	80
46	4	3	3	4	2	3	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	69	3	3	4	4	3	4	4	3	2	4	3	2	2	3	3	47	116
47	2	3	3	3	2	4	2	2	4	1	2	2	3	3	1	2	4	4	4	3	54	1	2	2	1	4	4	3	4	4	3	1	2	3	2	2	38	92
48	4	4	3	2	4	1	2	1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	66	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	56	122
49	3	4	2	3	4	1	3	3	1	4	3	4	2	4	3	4	2	2	3	1	56	3	2	2	3	4	4	3	3	2	3	1	4	4	2	1	41	97
50	2	4	3	4	3	1	3	4	4	3	3	2	4	3	4	4	2	4	3	4	64	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	2	1	1	3	3	45	109
51	4	3	4	3	1	2	4	4	4	4	3	3	4	4	1	4	2	4	4	1	63	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	54	117
52	3	3	1	3	1	3	2	3	3	3	1	3	4	4	4	3	3	4	4	4	59	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	1	3	1	2	2	35	94
53	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	77	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	3	4	3	3	51	128
54	3	3	4	1	3	3	1	3	1	3	2	1	2	4	3	2	3	4	3	3	52	2	3	3	4	4	3	1	4	1	3	3	2	4	1	2	40	92
55	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	2	4	4	3	4	4	3	65	1	1	2	3	4	4	4	3	3	1	1	2	3	2	3	37	102

56	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	1	1	4	4	3	3	4	4	67	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	127		
57	3	4	4	3	1	2	2	2	3	2	3	2	4	2	4	2	2	2	2	4	53	2	3	2	2	3	2	4	4	4	4	4	1	3	3	2	3	42	95				
58	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	2	72	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57	129	
59	3	2	4	3	4	3	3	1	3	4	1	3	2	1	3	1	3	2	1	3	50	1	1	3	4	3	2	4	1	3	2	3	1	4	2	3	37	87					
60	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	71	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	56	127		
61	1	3	3	3	4	4	2	3	4	4	1	4	3	4	4	4	4	4	3	3	65	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	110
62	3	4	2	1	3	3	2	1	1	4	4	1	4	4	2	4	4	2	4	1	54	4	4	4	1	4	4	1	3	4	1	1	1	1	2	3	1	38	92				
63	3	4	2	4	3	1	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	2	65	4	4	2	4	4	4	4	3	3	3	1	3	4	3	3	49	114					
64	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	74	3	4	4	4	4	4	2	1	1	3	3	1	3	3	3	43	117					
65	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	2	74	3	1	1	1	4	4	3	3	4	2	4	3	4	3	1	41	115					
66	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	70	3	4	3	1	4	4	2	4	2	2	1	1	1	2	3	37	107					
67	2	1	1	3	2	4	2	3	1	1	3	2	2	1	4	3	1	1	3	2	42	3	2	4	2	4	2	3	1	3	2	4	1	3	2	4	40	82					
68	1	3	3	4	3	1	2	3	1	4	3	4	2	3	4	2	4	4	4	4	59	3	2	4	3	4	4	1	4	3	2	4	4	4	3	4	49	108					
69	3	4	2	1	2	4	4	3	3	4	4	4	2	1	3	4	3	4	2	1	58	2	3	2	3	4	3	3	2	1	3	2	2	1	3	2	36	94					
70	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	72	4	3	4	3	3	4	3	3	4	1	1	1	1	4	3	42	114					
71	3	4	3	4	3	2	1	2	4	4	3	3	2	2	4	4	4	4	4	3	63	2	2	4	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	2	1	43	106					
72	3	4	3	2	3	1	4	4	3	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	3	66	3	4	3	2	3	4	1	4	1	2	1	4	4	3	1	40	106					
73	3	4	4	3	1	2	2	3	3	2	1	3	3	2	3	3	4	3	4	3	56	2	3	2	4	4	3	3	4	4	3	1	2	2	3	4	44	100					
74	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	2	2	4	4	3	4	4	2	4	2	68	3	3	4	1	3	4	3	4	2	2	4	4	3	2	2	44	112					
75	3	2	1	2	3	1	1	2	2	3	1	1	1	2	3	1	1	3	4	4	41	4	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	4	3	2	28	69					
76	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	3	70	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	57	127				
77	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	56	1	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	43	99			
78	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	74	3	3	3	2	3	4	3	4	2	3	3	4	3	3	4	47	121					
79	4	4	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	2	2	2	2	2	1	35	1	1	1	2	1	3	2	1	2	2	2	1	1	2	1	23	58					
70	4	3	3	4	2	1	2	3	3	4	2	4	4	4	1	4	3	3	3	4	61	1	3	3	1	2	3	1	4	4	3	4	4	1	3	1	38	99					
81	4	4	2	4	4	3	3	4	3	4	4	2	3	4	3	2	3	4	4	4	68	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	1	3	3	1	47	115					
82	3	4	4	3	3	1	4	3	1	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	2	64	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	53	117					
83	3	4	4	2	2	1	2	3	1	1	3	3	4	1	1	2	1	1	1	4	44	1	4	3	4	1	4	2	3	2	3	3	4	2	1	3	40	84					
84	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3	2	4	4	1	1	4	4	67	3	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	1	4	4	4	52	119					

85	3	4	2	3	1	3	1	4	1	3	4	1	2	4	3	4	1	4	3	2	53	3	3	4	3	4	1	1	4	1	2	1	3	3	3	4	40	93
86	4	3	1	2	1	4	4	1	2	4	3	1	4	1	4	4	3	1	52	4	3	4	4	4	3	1	4	1	1	4	1	1	4	1	4	1	40	92
87	4	3	3	3	3	1	2	3	1	2	4	3	3	4	3	4	4	3	1	58	1	3	3	2	3	4	4	3	2	3	3	2	2	2	3	40	98	
88	4	4	4	3	3	4	2	4	2	2	3	2	4	4	3	1	4	2	1	2	58	1	2	4	4	2	1	1	1	4	2	4	1	1	1	1	30	88
89	4	4	4	3	4	4	4	4	3	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	74	4	4	4	4	1	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	55	129	
90	4	4	3	3	2	2	2	4	3	4	1	4	4	3	3	3	4	2	3	3	61	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	4	4	3	4	4	51	112
91	1	1	2	1	2	3	2	2	3	2	4	4	2	3	3	4	1	1	1	3	45	3	1	3	4	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	3	33	78
92	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	69	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	52	121	
93	3	4	3	3	3	4	4	2	3	1	3	1	3	1	3	2	3	4	3	4	57	2	3	1	3	4	4	3	2	4	3	4	4	2	2	2	43	100
94	4	4	4	3	1	4	2	2	4	4	2	3	2	4	4	4	3	4	3	4	65	3	4	4	3	2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	51	116
95	4	3	2	4	4	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	4	3	1	4	54	3	4	2	1	3	2	4	3	2	4	3	2	3	1	4	41	95
96	4	1	3	2	4	3	2	4	4	1	3	2	3	4	1	2	4	3	2	1	53	4	3	2	3	4	2	1	3	4	2	3	1	4	3	2	41	94
97	4	4	4	3	1	3	3	4	4	4	1	3	4	4	1	1	4	4	1	4	61	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	1	4	4	4	4	51	112
98	1	4	3	4	1	4	3	4	3	1	3	1	1	1	1	3	2	4	3	1	48	3	3	1	3	1	4	4	1	3	1	1	3	4	3	2	37	85
99	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	56	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	101
100	3	4	3	4	3	3	1	3	1	3	3	4	3	3	1	4	4	4	3	4	61	4	4	3	3	3	4	3	4	4	1	4	1	1	3	3	45	106
101	3	4	3	4	4	2	1	3	4	3	4	1	4	4	3	2	1	4	4	3	61	4	3	1	4	4	3	4	4	3	1	4	3	4	3	3	48	109
102	3	3	4	4	4	4	4	2	2	3	3	3	1	3	4	4	3	4	3	3	64	1	3	3	4	1	3	3	3	4	1	3	3	3	4	4	43	107
103	3	3	2	1	2	3	2	1	3	1	3	1	3	4	1	2	1	1	2	1	40	4	3	1	1	4	2	3	1	2	1	1	1	4	1	3	32	72
104	4	3	4	3	2	3	4	4	3	2	4	3	2	4	4	2	4	4	3	4	66	1	4	3	4	3	2	3	1	2	4	2	3	4	2	4	42	108
105	2	4	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	1	3	61	3	4	3	3	4	4	3	3	2	3	4	4	3	4	3	50	111
106	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	78	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	138
107	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	72	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	47	119
108	2	1	4	4	1	4	4	4	3	2	2	2	2	1	3	2	3	4	4	4	56	3	2	1	2	3	4	4	4	4	4	1	3	4	1	1	41	97
109	4	4	4	4	4	3	3	1	1	4	3	3	3	4	2	1	4	3	3	3	61	3	3	3	3	1	4	2	4	2	1	4	3	1	3	4	41	102
110	4	4	4	3	3	4	3	3	1	4	4	3	1	4	3	1	3	3	3	3	61	3	2	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	51	112
111	3	1	3	2	4	1	4	4	3	3	4	2	3	1	3	3	4	2	3	3	56	2	3	1	4	4	3	4	2	1	1	3	4	4	3	3	42	98
112	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	1	2	4	2	2	3	3	3	3	63	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	108
113	4	4	4	3	3	1	1	4	4	4	1	1	4	4	4	3	1	2	4	1	57	1	1	1	1	3	3	3	1	1	3	1	1	4	1	1	26	83

144	4	4	3	4	4	2	4	3	3	2	4	4	3	1	4	2	4	4	1	4	64	3	3	3	3	1	2	2	4	4	3	2	3	4	2	1	40	104	
145	4	2	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	59	135	
146	4	3	3	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	71	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	57	128	
147	4	4	3	1	3	3	4	3	2	4	3	3	1	4	4	3	4	3	2	4	62	1	3	1	3	2	4	1	1	2	2	1	1	1	1	1	25	87	
148	2	4	3	4	2	1	3	4	3	1	3	4	2	2	3	4	4	3	4	2	58	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	51	109
149	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	77	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	2	4	4	4	54	131	
150	4	3	3	2	1	4	1	4	2	1	1	3	2	2	2	4	1	1	2	4	47	2	2	2	1	4	4	4	1	1	2	4	3	4	2	2	38	85	
151	3	4	3	4	3	2	3	4	3	4	3	1	2	3	4	4	4	3	3	3	63	3	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	50	113
152	4	2	4	3	4	1	2	4	1	3	3	4	4	4	3	4	3	2	3	4	62	3	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	2	53	115
153	3	1	2	4	3	2	1	1	1	4	3	2	1	4	4	1	3	2	1	3	46	2	4	3	2	1	2	3	4	3	2	1	2	3	4	3	39	85	
154	3	4	3	4	4	1	1	4	3	3	4	3	2	3	3	3	4	4	4	3	63	1	3	4	2	4	4	1	4	1	1	2	3	1	1	1	33	96	
155	3	4	3	2	3	3	3	4	1	2	4	4	3	2	4	3	2	2	2	1	55	2	3	2	2	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3	3	41	96	
156	3	2	4	1	1	4	1	4	1	1	2	1	1	3	4	2	1	3	4	4	47	2	1	2	4	4	4	4	3	4	1	1	2	1	1	1	35	82	
157	4	4	3	4	4	2	4	3	3	2	3	4	4	2	4	1	3	2	1	2	59	3	3	3	4	1	2	4	2	4	1	1	3	2	4	1	38	97	
158	3	4	3	4	4	3	4	1	2	2	3	1	3	4	3	2	3	4	2	3	58	3	4	2	3	1	2	3	3	3	3	1	4	3	2	3	40	98	
159	4	4	3	1	2	3	1	4	2	3	1	4	2	4	3	1	3	2	4	4	55	3	2	4	1	3	2	4	1	4	2	4	1	3	1	4	39	94	
160	3	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	2	3	3	4	2	2	3	4	3	66	3	4	4	4	4	3	1	3	2	3	3	4	2	4	3	47	113	
132	3	4	2	3	4	3	4	4	2	3	1	2	3	1	4	4	3	4	4	1	59	2	4	2	1	4	3	1	2	1	4	3	1	3	4	4	39	98	
133	4	4	3	4	4	3	3	2	2	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	68	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	52	120
134	1	3	3	1	4	3	1	3	3	4	1	1	3	1	4	4	4	4	1	1	50	1	1	4	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	21	71	
135	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	73	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	54	127	
136	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	1	1	4	4	4	4	2	4	4	3	67	3	3	4	2	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	53	120	
137	3	2	1	2	3	1	1	4	2	3	1	3	2	4	3	2	3	4	4	3	51	1	1	3	2	3	3	1	2	1	3	1	2	3	2	3	31	82	
138	3	3	3	4	1	1	1	4	4	4	4	3	4	1	1	4	4	2	2	4	57	2	4	2	1	4	4	3	4	4	2	4	1	1	1	1	38	95	
139	3	4	2	1	4	1	3	3	1	2	1	3	3	4	4	3	1	4	4	4	55	3	2	1	2	4	4	2	4	1	2	3	4	3	2	1	38	93	
140	4	4	3	4	3	2	2	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	69	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	2	4	4	2	51	120	
141	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	3	3	1	3	3	66	4	4	4	4	4	3	3	4	3	1	2	3	4	2	1	46	112	
142	3	3	4	4	1	1	3	1	4	2	3	3	4	3	4	1	3	4	3	4	58	1	3	4	4	2	2	4	3	1	1	4	3	2	3	1	38	96	

Anexo 7. Declaración jurada de confidencialidad



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, Mayra Analhi Carbajal Loyola identificado (a) con DNI N° 70222714, egresada la escuela profesional de Psicología, habiendo implementado el proyecto de investigación titulado “Bullying y asertividad en estudiantes del 1er año de nivel secundario del Colegio Emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Lima, 13 de enero 2021.



Apellidos y nombres: Mayra Analhi Carbajal Loyola

Responsable de investigación



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, Paola Claudia Valcarcel Tello, identificado (a) con DNI N° 48086061, egresada de la escuela profesional de Psicología, habiendo implementado el proyecto de investigación titulado “Bullying y asertividad en estudiantes del 1er año de nivel secundario del Colegio Emblemático Antenor Orrego Espinoza, San Juan de Lurigancho, 2019”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la Investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Lima, 13 de enero 2021.



Apellidos y nombres: Paola Claudia Valcarcel Tello

Responsable de investigación

Anexo 8. Fotos de la aplicación de los instrumentos



Foto 01. Inicio de la aplicación de los instrumentos



Foto 02. Durante la aplicación de los instrumentos.



Foto 03. Los alumnos desarrollando los tests.



Foto 04. Respondiendo las dudas de los alumnos.



Foto 05. Finalizando la aplicación de los instrumentos.



Foto 06. Recepcionando los tests aplicados.