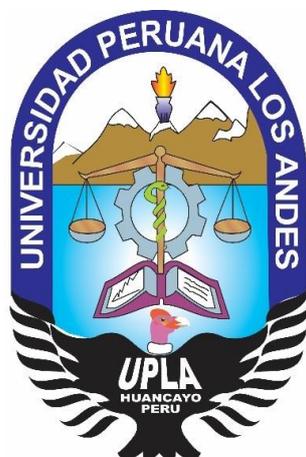


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
Escuela Profesional de Administración y Sistemas



TESIS

**Responsabilidad Social Empresarial y Desarrollo Sostenible en la
Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018**

Para Optar : Título Profesional de Licenciado en
Administración

Autor(es) : Bach. Franklin Flores De la Cruz
Bach. Gerson Adderly Flores Suasnabar

Asesor : Mtro. Fredi Paul Gutierrez Meza

Línea de Investigación
Institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos.

Fecha de Inicio y Culminación : 24.08.2019 – 23.08.2020

Huancayo – Perú
2021

HOJA DE APROBACIÓN DE JURADOS
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
TESIS
RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL Y
DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA SOCIEDAD MINERA
CORONA S.A. - UNIDAD YAURICOCHA, 2018

PRESENTADO POR:

Bach. Flores De la Cruz, Franklin

Bach. Flores Suasnabar, Gerson Adderly

PARA OPTAR EL TÍTULO DE:

Licenciado en Administración

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE

: _____

Dr. WILBER GONZALO VASQUEZ VASQUEZ

**PRIMER
MIEMBRO**

: _____

**SEGUNDO
MIEMBRO**

: _____

**TERCER
MIEMBRO**

: _____

Huancayo, de del 2021

**RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL Y
DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA SOCIEDAD MINERA
CORONA S.A. - UNIDAD YAURICOCHA, 2018**

Asesor

Mtro. FREDI PAUL GUTIERREZ MEZA

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis padres, pues sin ellos no lo habría logrado. Y por demostrarme siempre su apoyo incondicional y su cariño único. A ellos les debo mis logros.

Franklin Flores

Dedicatoria

A mis padres, por haberme forjado como la persona que soy actualmente. Por el apoyo incondicional que me brindan día a día. Y porque sin ellos nada de esto tendría sentido.

Gerson Flores

Agradecimiento

A Dios, por permitirnos llegar a este momento tan importante de nuestra formación profesional.

A la Universidad Peruana Los Andes, a los docentes que en todo momento nos brindaron su apoyo para poder expandir nuestros conocimientos y alcanzar nuestros sueños y metas.

A la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha por brindarnos sus instalaciones y su disposición favorable para la realización de la investigación.

Franklin Flores y Gerson Flores

Contenido

HOJA DE APROBACIÓN DE JURADOS	ii
Asesor	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento	vi
Contenido.....	vii
Contenido de tablas, figuras, gráficos, cuadros	x
Resumen.....	xii
Términos clave utilizados en la investigación.....	xii
Abstract.....	xiii
Introducción	xiv
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	16
1.1. Descripción de la realidad problemática	16
1.2. Delimitación del problema	22
1.2.1. Delimitación Espacial	22
1.2.2. Delimitación Temporal.....	23
1.2.3. Delimitación Conceptual o Temática	23
1.3. Formulación del problema.....	24
1.3.1. Problema General	24
1.3.2. Problemas Específicos	24
1.4. Justificación.....	25
1.4.1. Social	25
1.4.2. Teórica	26
1.4.3. Metodológica	26
1.5. Objetivos.....	27
1.5.1. Objetivo General.....	27
1.5.2. Objetivos Específicos	27
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	28
2.1. Antecedentes.....	28
2.1.1. Antecedentes Nacionales	28
2.1.2. Antecedentes Internacionales	31
2.2. Bases Teóricas o Científicas	34

2.2.1	Responsabilidad Social Empresarial y Desarrollo Sostenible	34
2.2.2	Responsabilidad Social Empresarial (variable 1)	34
2.2.3	Responsabilidades Legales	36
2.2.4	Responsabilidades Éticas.....	37
2.2.5	Responsabilidades Financieras	37
2.2.6	Responsabilidades Ambientales.....	37
2.2.7	Desarrollo Sostenible (Variable 2).....	38
2.2.8	Crecimiento Económico.....	39
2.2.9	Estabilidad Ecológica.....	40
2.2.10	Progreso Social	41
2.2.11	Objetivos del Desarrollo Sostenible.....	42
CAPITULO III HIPÓTESIS		45
3.1.	Hipótesis General.....	45
3.2.	Hipótesis Específicas.....	45
3.3.	Variables (definición conceptual y operacionalización)	46
3.3.1.	Definición conceptual.....	46
3.3.2.	Operacionalización	46
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA		47
4.1.	Método de Investigación.....	47
4.2.	Tipo de Investigación.....	47
4.3.	Nivel de Investigación.....	47
4.4.	Diseño de la Investigación	48
4.5.	Población y muestra.....	49
4.5.1.	Población.....	49
4.5.2.	Muestra	49
4.6.	Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	49
4.6.1.	Técnicas de Recolección de Datos.....	49
4.6.2.	Instrumentos de Recolección de Datos.....	50
4.7.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	51
4.8.	Aspectos éticos de la Investigación	52
CAPÍTULO V RESULTADOS		53
5.1.	Descripción de los resultados	53

5.1.1.	Análisis Descriptivo de las variables: Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018	53
5.1.1.1.	Nivel de la Variable 1: Responsabilidad Social Empresarial	53
5.1.1.2.	Nivel de la Variable 2: Desarrollo Sostenible	61
5.2.	Contrastación de hipótesis	67
5.2.1.	Hipótesis general	69
5.2.2.	Hipótesis Específica a)	71
5.2.3.	Hipótesis Específica b)	73
5.2.4.	Hipótesis Específica c)	75
5.2.5.	Hipótesis Específica d)	77
	ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	79
	SOCIEDAD MINERA CORONA S.A. - UNIDAD YAURICOCHA	81
	CONCLUSIONES	86
	RECOMENDACIONES	87
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	88
	ANEXOS	90
	Matriz de consistencia	91
	Matriz de Operacionalización de variables	93
	Matriz de Operacionalización del instrumento	95
	El instrumento de investigación y constancia de su aplicación	97
	Confiabilidad y validez del instrumento	98
	La data de procesamiento de datos	101
	Consentimiento informado	103
	Fotos de la aplicación del instrumento	105

Contenido de tablas, figuras, gráficos, cuadros

Tabla 1 <i>Recuento y Porcentaje de Responsabilidad Social Empresarial</i>	53
Tabla 2 <i>Recuento y Porcentaje de Responsabilidades Legales</i>	55
Tabla 3 Recuento y Porcentaje de Responsabilidades éticas	56
Tabla 4 Recuento y Porcentaje de Responsabilidades financieras	58
Tabla 5 Recuento y Porcentaje de Responsabilidades ambientales	59
Tabla 6 Recuento y Porcentaje de Desarrollo Sostenible	61
Tabla 7 Recuento y Porcentaje de la dimensión Crecimiento Económico	62
Tabla 8 Recuento y Porcentaje de la dimensión Estabilidad Ecológica	63
Tabla 9 Recuento y Porcentaje de dimensión Progreso social.....	64
Tabla 10 Recuento y Porcentaje de dimensión Objetivos del Desarrollo Sostenible	65
Tabla 11 <i>Tabla de Interpretación del Coeficiente de Confiabilidad del Instrumento</i>	98
Tabla 12 Resumen del Procesamiento de los 30 casos como prueba de confiabilidad.	98
Tabla 13 Estadística de Confiabilidad del Instrumento “Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018”	99
Tabla 14 <i>Resultado de Evaluación de expertos, del Instrumento “Responsabilidad Social Empresarial”</i>	99
Tabla 15 Resultado de Evaluación de expertos, del Instrumento “Desarrollo Sostenible”	100

Figura 1 Concesiones Mineras Provincia de Yauyos - Lima a mayo 2018.....	18
Figura 2 PBI y PBI Minero.....	19
Figura 3 Perú: Conflictos socioambientales por actividad, mayo 2018	20
Figura 4 Manifestaciones de la población contra la empresa minera	21
Figura 5 Pirámide de Carroll	36
Figura 6 Crecimiento económico Regional 2009-2016.....	40
Figura 7 Componentes del IPS agrupados por Dimensión.....	41
Figura 8 Índice de Progreso Social 2017 – Perú por Regiones	42
Figura 9 Objetivos del Desarrollo Sostenible	44
Figura 10 Diseño de investigación.....	48
Figura 11 Gráfico de Responsabilidad Social Empresarial	54
Figura 12 Gráfico del Recuento y Porcentaje de Responsabilidades Legales	55
Figura 13 Gráfico del Recuento y Porcentaje de Responsabilidades éticas	57
Figura 14 Gráfico del Recuento y Porcentaje de Responsabilidades financieras.....	58
Figura 15 Gráfico del Recuento y Porcentaje de Responsabilidades ambientales	60
Figura 16 Gráfico del Recuento y Porcentaje de Desarrollo Sostenible.....	61
Figura 17 Gráfico del Recuento y Porcentaje de la dimensión Crecimiento Económico.....	62
Figura 18 Gráfico del Recuento y Porcentaje de la dimensión Estabilidad Ecológica.....	63
Figura 19 Gráfico del Recuento y Porcentaje de la dimensión Progreso social	64
Figura 20 Gráfico del Recuento y Porcentaje de la dimensión Objetivos del Desarrollo Sostenible.....	66

Resumen

El presente trabajo inicia con el problema que tiene relación con el comportamiento empresarial en sus actividades habituales, toda vez que cada vez la sociedad reclama la armonía social y desarrollo económico; para tal efecto se tiene la interrogante ¿Existe relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018?. Cuyo objetivo ha sido determinar la relación de las variables identificadas; aplicando el método científico, específico descriptivo; tipo básica, de nivel correlacional, diseño No experimental, Descriptivo-Correlacional, transversal. Los resultados obtenidos aplicando la estadística inferencial son: Se ha determinado como conclusión que, existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018, y aplicando la tabla de equivalencia, corresponde a una alta correlación, con el p-valor de $0.000 < 0.05$, y coeficiente de correlación Tau-b de Kendall de 0.583; habiendo alcanzado las recomendaciones principalmente a los integrantes del directorio y responsables en la gestión ambiental que es parte de la responsabilidad social empresarial, continuar desarrollando las políticas encaminadas al logro del desarrollo sostenible, en sus tres componentes: crecimiento económico, estabilidad ecológica, progreso social y orientar a los 17 objetivos del desarrollo sostenible al 2030.

Términos clave utilizados en la investigación

Responsabilidad Social Empresarial, minería, desarrollo sostenible.

Abstract

The present work begins with the problem that is related to business behavior in their usual activities, since every time society demands social harmony and economic development; For this purpose, the question is: Is there a relationship between Corporate Social Responsibility and Sustainable Development in Sociedad Minera Corona S.A. - Yauricocha Unit, 2018 ?. Whose objective has been to determine the relationship of the identified variables; applying the scientific, specific descriptive method; basic type, correlational level, non-experimental design, descriptive-correlational, cross-sectional. The results obtained by applying inferential statistics are: It has been determined as a conclusion that there is a significant relationship between Corporate Social Responsibility and Sustainable Development in Sociedad Minera Corona S.A. - Yauricocha Unit, 2018, and applying the equivalence table, it corresponds to a high correlation, with the p-value of $0.000 < 0.05$, and Kendall's Tau-b correlation coefficient of 0.583; having reached the recommendations mainly to the members of the board of directors and those responsible for environmental management that is part of corporate social responsibility, continue to develop policies aimed at achieving sustainable development, in its three components: economic growth, ecological stability, social progress and guide the 17 sustainable development goals by 2030.

Key terms used in the investigation

Corporate Social Responsibility, mining, sustainable development.

Introducción

El cambio climático, la globalización, objetivos de desarrollo sostenible, son términos que actualmente están sobre la mesa como prioridad para tomar en cuenta en todas las actividades del hombre, principalmente en las políticas empresariales.

La responsabilidad Social Empresarial ligado a las actividades diarias permitirá a los empresarios tener la apreciación y aceptación de la comunidad en general, principalmente de los del entorno de impacto, en aspectos de economía, de desarrollo social y conservación del medio ambiente.

De esta manera, el presente trabajo de investigación invita al análisis y reflexión de los encargados de plantear alternativas de gestión empresarial, a enrumbar o diseñar mecanismos que permita encontrar la armonía empresa-sociedad.

Para tal efecto, el problema general planteado está establecida como ¿Existe relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018?

Como objetivo general: determinar la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018.

Hipótesis general de trabajo señala que: existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018.

Para tal propósito el contenido abarca de la siguiente manera:

Capítulo I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, contiene la realidad problemática de la minería desde actividades realizadas en la época incaica, hasta las concesiones que otorga el estado para explotar yacimientos mineros; incluye las delimitaciones, planteamiento de la formulación del problema, justificaciones del estudio, objetivo general y los objetivos específicos.

Dentro del **Capítulo II MARCO TEÓRICO**, se enuncia los antecedentes nacionales e internacionales, bases teóricas y marco conceptual de variables y sus respectivas dimensiones.

En el **Capítulo III HIPÓTESIS**; se describe la hipótesis general y específicas, señalando las alternas y negativas.

En cuanto al **Capítulo IV METODOLOGÍA**, refiere el método, el tipo, el nivel y diseño de la investigación; así como la población y muestra real calculada; técnicas utilizadas, instrumento aplicado y los procedimientos de recolección y análisis de los datos; añadiendo los principios éticos de investigación.

Desarrolla el **Capítulo V RESULTADOS**, con el contenido de la estadística descriptiva e inferencial, con la contrastación de hipótesis general y específicos.

Termina con el análisis y discusión de los resultados, arribando a las conclusiones, alcanzando las recomendaciones y las **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS** citadas; y los adjuntando los anexos respectivos.

CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La minería en el Perú es la base y motor de desarrollo económico en nuestro país.

Desde años milenarios, se ha extraído los recursos naturales para diversos propósitos; en la época incaica, los metales, especialmente el oro y la plata eran decorativos, símbolo de poder cultural y social. Sin embargo, a partir de la conquista española, se convierte en un instrumento de valor económico.

Según Mario Samamé Boggio en su obra “Minería Peruana, Biografía y estrategia de una actividad decisiva” del año 1974, citado en la publicación hecha por el (Instituto de Ingenieros de Minas del Perú, 2010) cuyo título refiere a la “Minería Peruana: Contribución al Desarrollo Económico y Social”, señala al respecto:

“La minería incaica estuvo circunscrita al oro, plata y cobre. Los dos primeros utilizados para adornar templos, casas y personas; y el cobre para herramientas, utensilios y armas.”

“En la colonia, durante los primeros años de dominación y hasta mediados del siglo XVII, no hubo prácticamente trabajo minero, salvo por el casual descubrimiento de Potosí en 1545.”

“El descubrimiento, en 1566, de la mina de mercurio, llamada después Santa Bárbara por un indio llamado Navincopa, es una de las efemérides notables de la historia minera, este mercurio serviría para el proceso de beneficiar la plata por amalgamación.”

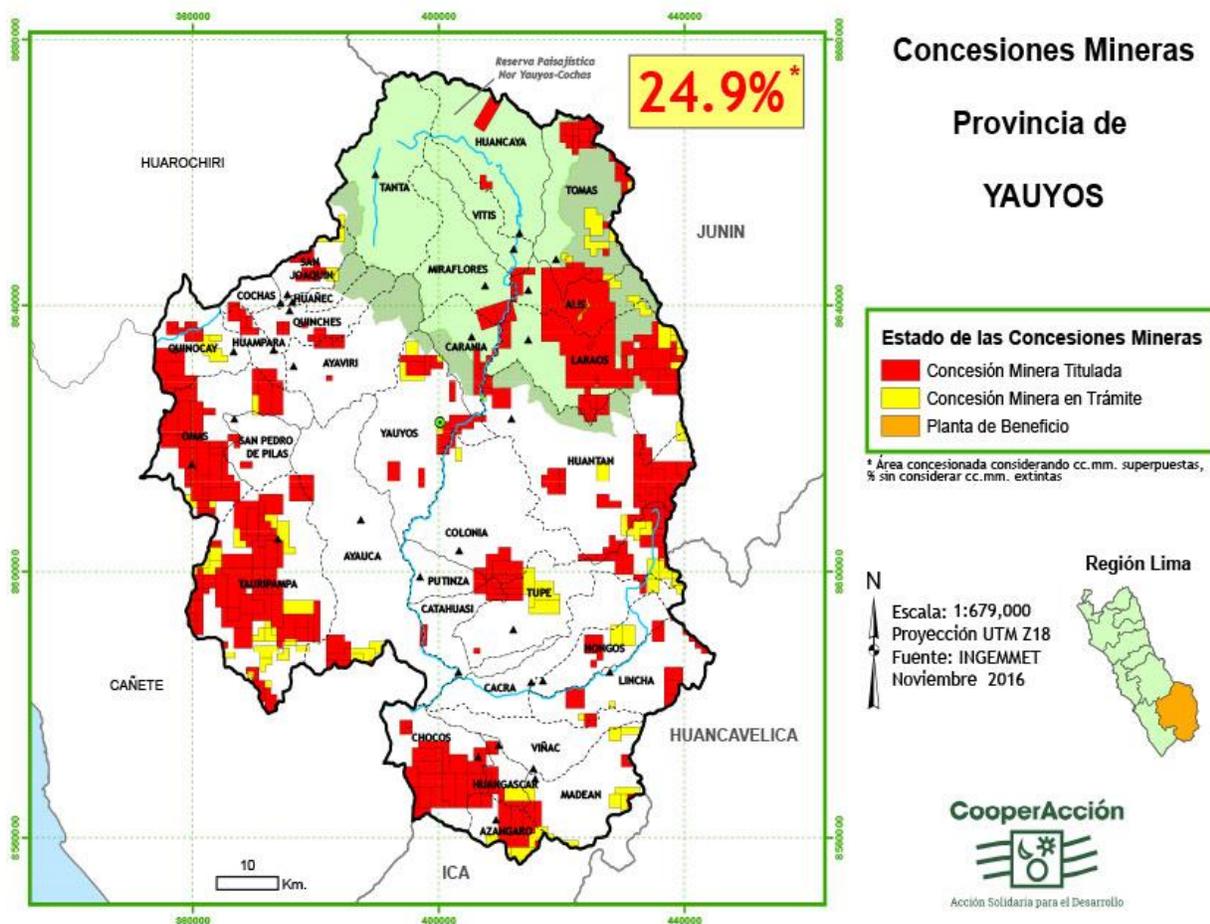
De tal manera, en el año 2008 de acuerdo indicadores internacionales como la Agencia Geológica de los Estados Unidos, el Perú llegó a ocupar el primer lugar en producción mundial de la plata, segundo en zinc y cobre, tercero en estaño, telurio y bismuto, cuarto lugar plomo y molibdeno, sexto en oro, séptimo en selenio, octavo en indio y otros metales a menor escala.

En al récord de producción para Latinoamérica, nuestro país ocupa en ese mismo año; en primer lugar, en oro, plata, zinc, plomo, bismuto, estaño, indio y telurio; en segundo lugar, cobre, selenio y molibdeno, quinto en hierro.

Veamos las concesiones mineras otorgadas a la Provincia de Yauyos,
Lima, a mayo 2018:

Figura 1

Concesiones Mineras Provincia de Yauyos - Lima a mayo 2018

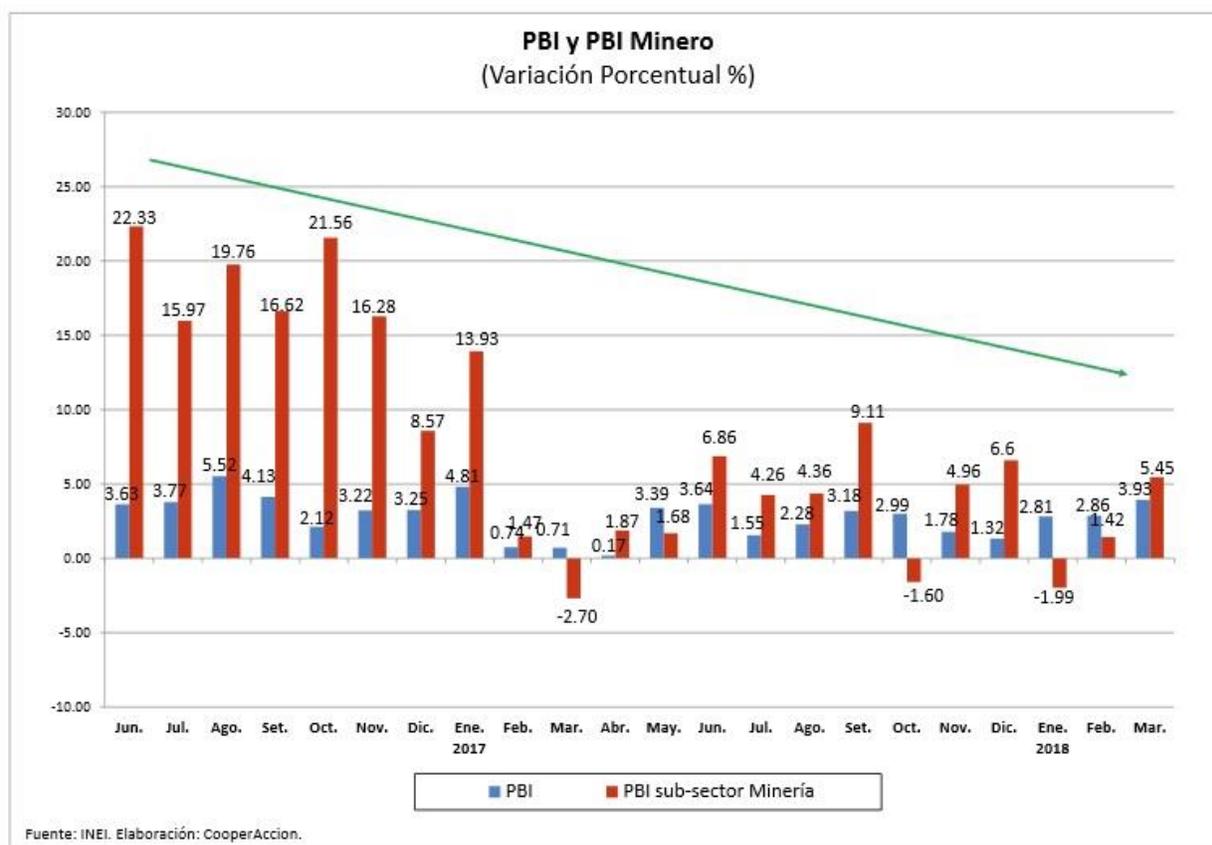


Fuente: INGEMMET, mayo 2018

Contribución de la minería al PBI:

Figura 2

PBI y PBI Minero



Fuente: INEI

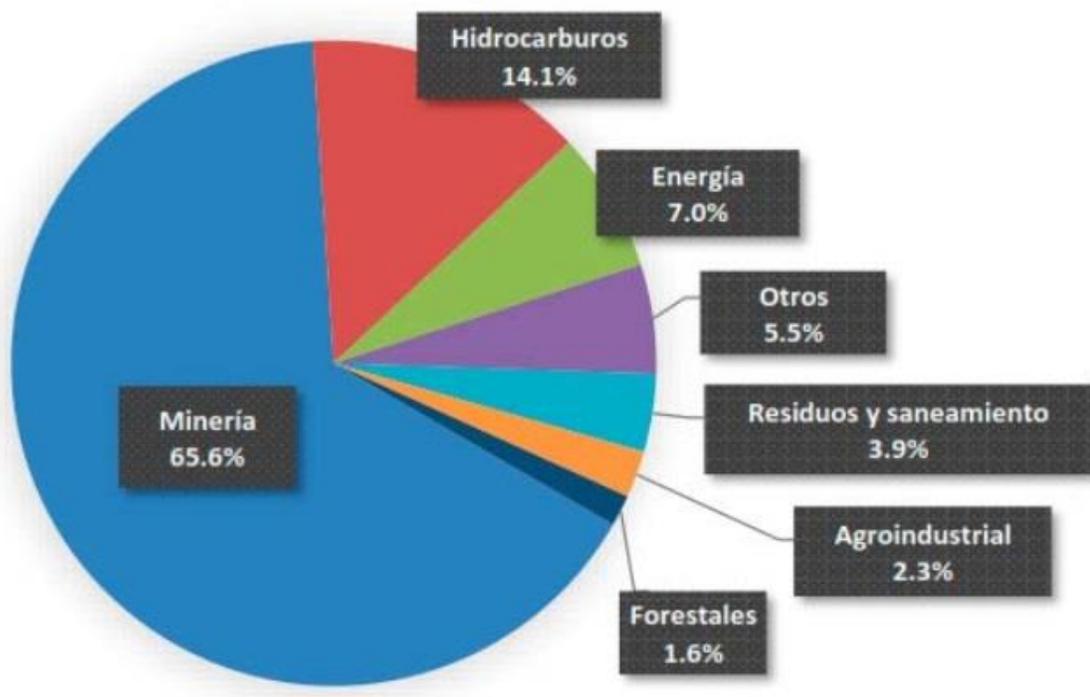
Sin embargo, estas importantes aportaciones que genera el sector minero a la economía del país, no ha sido adecuadamente distribuida los ingresos por impuestos a las regiones o poblaciones de ámbito jurisdiccional de explotación de los recursos naturales, para el Desarrollo Sostenible.

Es aquí, cuando nacen los conflictos sociales, justamente generados por el incumplimiento de las promesas de las empresas o inversionistas mineros, que de

una u otra manera han obtenido la licencia social para la extracción de los minerales.

Figura 3

Perú: Conflictos socioambientales por actividad, mayo 2018



Fuente: Defensoría del Pueblo – SIMCO

Figura 4
Manifestaciones de la población contra la empresa minera



Fuente: google

Considerando las situaciones mencionadas, resulta interesante y viable el estudio y análisis del presente trabajo de investigación sobre la relación existente entre la responsabilidad social empresarial y el Desarrollo Sostenible en el sector minero de la región Lima, específicamente en el Distrito de Alis, Unidad de Producción Yauricocha.

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación Espacial

De acuerdo a los propósitos y objetivos planteados, el trabajo de investigación se limita al estudio de la Sociedad Minera Corona S.A.- Unidad Yauricocha , cuyos datos son los siguientes:



Denominación: Sociedad Minera Corona S.A.

Dirección: Av. Pedro de Osma No 450, Barranco, Lima, Perú

Central telefónica: 00 51 1 630-3100

Fax: 00 51 1 467-0590

Presidente del Directorio: Mark Peter Brennan

Director Técnico de Operaciones: Remi McLean

Director Técnico de Mejoras Continuas: Remi Rondeau

Gerente General: Daniel Carlos Villanueva Ortiz

Gerente de Contabilidad: Eliana Pastor Paredes

Gerente de Comercialización: Dia Bras Peru S.A.C. - Herbert Fiedler Villalonga

Centro de Operaciones: Unidad de Yauricocha

Distrito de Alis – Provincia de Yauyos – Región Lima

1.2.2. Delimitación Temporal

El período de estudio corresponde a la gestión administrativa del año 2018; tanto de la parte administrativa y financiera sobre las actividades de Responsabilidad Social.

1.2.3. Delimitación Conceptual o Temática

Los conceptos relacionados al tema de investigación se encuentran delimitados a:

- Conflicto social
- Contaminación ambiental
- Desarrollo sostenible
- Gestión Administrativa
- Gestión Ambiental

- Licencia Social
- Medio Ambiente
- PAMA
- Productividad
- Recursos minerales
- Relaves mineros
- Responsabilidad Social

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema General

¿Existe relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018?

1.3.2. Problemas Específicos

- a) ¿Existe relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y el crecimiento económico, como dimensión del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018?
- b) ¿Existe relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y la estabilidad ecológica, como dimensión del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018?

- c) ¿Existe relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y el progreso social, como dimensión del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018?
- d) ¿Existe relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y los objetivos del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

La licencia social otorgada a las empresas mineras extractivas con el transcurrir del tiempo de operación, muchas veces son desestimadas quedando solamente en papeles.

De lo anterior expuesto, también existen empresas responsables en el desarrollo de sus actividades. Tal es así que, debidamente sensibilizados contribuyen al desarrollo sostenible de la jurisdicción, como resultado de apoyo a la población para el crecimiento económico, brindar asistencia tanto en salud, educación, y actividades de conservación del medio ambiente.

En efecto, de ser así, gana la empresa, gana la sociedad y todos caminan en armonía con el medio ambiente.

1.4.2. Teórica

Las actividades de explotación minera, han generado y seguirán contribuyendo al desarrollo del país; sin embargo, al mismo tiempo de una u otra manera dañan al medio ambiente.

Asimismo, los criterios de responsabilidad social empresarial muchas veces quedan en teoría, a pesar de existir medidas y normas que reglamentan su implementación en bien de la sociedad en su conjunto.

De esta manera, consideramos relevante tratar estos temas como parte teórica y poder confirmar los procedimientos de su aplicación en beneficio de la población directa de los lugares donde se extrae los recursos naturales, en este caso los minerales; sin embargo, todavía queda mucho por estudiar y llevar a la práctica a fin de elevar la calidad de vida de las personas del entorno empresarial.

1.4.3. Metodológica

Asimismo, en relación a la obtención de información relevante de acuerdo a los objetivos establecidos, se elaborará de acuerdo a una metodología específica cuadros, gráficos, entre otros, a fin de relacionar los conceptos señalados e identificados de los indicadores de las dimensiones y variables respectivas.

Esta metodología de apreciación empresarial diseñada, también servirá para poder utilizar en otras realidades similares.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Determinar la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018

1.5.2. Objetivos Específicos

- a) Establecer la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y el crecimiento económico, como dimensión del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018
- b) Establecer la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y la estabilidad ecológica, como dimensión del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018
- c) Establecer la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y el progreso social, como dimensión del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018
- d) Establecer la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y los objetivos del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Nacionales

Según (Quispe, 2018) en su tesis *“LA GESTIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LA EMPRESA MINSUR S.A. UNIDAD MINERA SAN RAFAEL Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL DISTRITO DE ANTAUTA - PERÍODO 2016 – 2017”*; para optar el título profesional de Licenciado en Administración, por la Facultad de Ciencias Contables y Administrativas, Universidad Nacional del Altiplano; resume los siguientes aspectos:

Indica la autora que “El desempeño social de la empresa MINSUR S.A. Unidad minera San Rafael incide directamente en el Desarrollo Sostenible social del distrito de Antauta periodo 2016-2017”; los aportes que la empresa a dedicado a la comunidad son “[...] la construcción o mejoramiento de infraestructura educativa, salud, saneamiento básico y programas sociales comunitarios...”, asimismo, como donaciones a entregado equipos educativos y de salud, programas de capacitación a la micro empresa.

En cuanto al desempeño económico, señala que “[...] la comunidad tiene un bajo acceso a la cadena productiva de la empresa minera...”, indicando que “[...] ha incorporado medianamente en su plana de trabajadores a los

pobladores pertenecientes a la comunidad y el pago del justiprecio por el usufructo de tierras es bajo por parte de la empresa minera.”

Sobre el desempeño ambiental la empresa MINSUR S.A. Unidad Minera San Rafael, “[...] realiza una gestión ambiental de nivel medio en conservación de la biodiversidad, nivel bajo en tratamiento de desechos industriales...”

El trabajo de tesis presentada por (Menendez, 2018) cuyo título refiere a *“INCIDENCIA DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA EN EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LA MINERIA EN AREQUIPA CASO: COMPANÍA MINERA CARAVELI 2016”*; por la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Facultad de Ciencias Contables y Financieras; en cuyo resumen encontramos lo siguiente:

En primer lugar, “La implementación de la gestión de responsabilidad social corporativa posibilita a la empresa el logro de ventajas que la hacen más competitiva...”, el cual permite a la empresa tener presencia importante en el contexto económico orientado al Desarrollo Sostenible del entorno.

En segundo lugar, “La responsabilidad Social Corporativa, permite que la empresa en desarrollo viabilice canales de desarrollo a la población de su entorno...”; esto también permite a que la población esté integrada a la cadena productiva, teniendo empleo directo, así como obtener aportes en infraestructura para el Desarrollo Sostenible en sus diferentes áreas.

Para concluir con los aportes nacionales de investigaciones referidas al tema, señala (Sánchez, 2016), en su tesis de Maestría “*ANÁLISIS DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LA EMPRESA MINERA ANGLO AMERICAN MICHQUILLAY S.A. Y LA INCIDENCIA EN LAS COMUNIDADES DEL ÁREA DE INFLUENCIA DIRECTA DEL PROYECTO MICHQUILLAY: 2007-2014*”; por la Universidad Nacional de Cajamarca, Escuela de Postgrado, sección: Ciencias Económicas, mención: Administración y Gerencia Empresarial; resumiendo algunos aspectos principales, tenemos:

En cuanto a las actividades de responsabilidad social, “Se puede afirmar que existió una inadecuada gestión de la empresa minera Anglo American Michiquillay S.A en trabajos sociales mediante el Fondo Social Michiquillay”; prueba de ello es que los habitantes de las comunidades de influencia directa a las operaciones mineras no han superado niveles mínimos de calidad de vida, al contrario, han dejado pasivos sociales por promesas no cumplidas.

Asimismo, señala el autor que “Hay un descuido en la inversión en proyectos de educación y salud, por parte del Fondo Social Michiquillay...”; siendo percibido por los habitantes con el 71% que no es suficiente las inversiones sociales.

2.1.2. Antecedentes Internacionales

(Arvizu, 2020) en su tesis doctoral en Ciencias Sociales, sobre *“Responsabilidad social empresarial de las empresas mineras en Sonora: Grupos de interés, prácticas y avances en el siglo XXI”*, resume los siguientes aspectos:

La minería en México, exactamente en el estado de Sonora, es soporte de la economía de hace muchos años atrás, siendo motor de desarrollo y reflejado a través de indicadores de generación de mayor empleo, base de la generación de cadena de valor, ejecución de infraestructura en sus diferentes sectores, así como la atracción de inversión extranjera.

Una manera de demostrar la capacidad de gestión es a través de la información, y que llegue a los principales grupos de interés, evidenciando que efectivamente las empresas mineras cumplen el criterio de responsabilidad social empresarial, orientado al desarrollo sostenible, es decir a las dimensiones económicas, sociales y ambientales.

Por consiguiente; la investigadora a determinado que, la Responsabilidad Social Empresarial desarrollada por las diversas empresas mineras motivo de estudio, solamente se encuentra dedicada a cumplir aspectos primordiales con los propios intereses de la empresa, no habiendo podido convencer todavía a los grupos de interés sobre los beneficios y bondades que permite la ejecución con más énfasis de estas actividades. Finalmente, concluye que, “el enfoque de RSE ejercido por las empresas mineras estudiadas se encuentra en una etapa

emergente y experimental, la cual se puede observar sobre todo en los modelos de desarrollo comunitario promovidos por las empresas mineras.” (p. 8)

De igual manera, (Muñoz, 2015) en la tesis doctoral por la Universidad del Rosario, con el título de “*LOS DILEMAS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE: CONECTANDO LOS GRANDES PROYECTOS DE MINERÍA DE ORO EN BRASIL Y COLOMBIA CON LA PROTECCIÓN DEL AMBIENTE Y LOS DERECHOS HUMANOS*”; encontramos en forma resumida los siguientes aspectos:

El presente trabajo de investigación referida al desarrollo sostenible como resultado del análisis de importantes proyectos de la minería en la extracción del oro relacionada a los derechos humanos en Brasil y Colombia. Como objetivo tuvo la misión de desarrollar un estudio de comparación entre varias normas legales ambientales y mineras, relacionando con las instituciones, políticas de ámbito nacional, así como temas sobre la protección de derechos humanos en las comunidades que han tenido impacto por la ejecución de los proyectos mineros en cada país señalado.

De tal manera, arriba a las siguientes conclusiones como requisitos de cumplimiento de la responsabilidad social empresarial ligado al desarrollo sostenible con los ejes correspondientes: El fortalecimiento de las leyes e instituciones para determinar y establecer mecanismos de licencia ambiental; así como fortalecer las atribuciones del Ministerio Público y el accionar de los jueces en materia de denuncias ambientales; también, el empoderamiento de las

comunidades a fin de resolver conflictos socioambientales que otorguen reales beneficios a las comunidades de impacto; y, establecer criterios de derechos humanos en las políticas de gestión ambiental por parte de las empresas.

Otro trabajo de investigación refiere a (Sierra & Hernández, 2015) cuyo título es “Análisis de las prácticas de RSE en las minas de carbón del Municipio de Samaca”; por la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, para optar el Título de Administrador de Empresas; contiene en forma resumida lo siguiente:

En forma general, luego del análisis de varias empresas mineras, encuentran resultados satisfactorios en forma mayoritaria señalando que son conscientes del daño que causan al medio ambiente por sus actividades habituales, al mismo tiempo como gran contribución que realizan en bien de las comunidades es muy apreciado y resaltado por la población.

Cita, por ejemplo, a la C.I Milpa S.A. como empresa pionera manifestando que “[...] esta empresa cumple a cabalidad con la legislación laboral, su preocupación y afán por cumplir con los deberes del trabajador son reconocidos por la comunidad”

Otra empresa, C.I Prodyser S.A. indica que “[...] esta mina obtiene excelentes resultados en su gobierno y ética corporativa...” haciendo referencia a que sus estrategias y su adecuada estructura administrativa le permite demostrar como una de las empresas mejor establecidas y organizadas.

2.2. Bases Teóricas o Científicas

2.2.1 Responsabilidad Social Empresarial y Desarrollo Sostenible

Según (Samaniego, 2007) conceptualiza ambas variables de la siguiente manera:

“La Responsabilidad Social Empresarial es la forma de expresar el compromiso con el Desarrollo Sostenible.” y “El Desarrollo Sostenible es la suma de los comportamientos responsables de todos los actores económicos, sociales y políticos de todo el mundo.

2.2.2 Responsabilidad Social Empresarial (variable 1)

Diversos autores han tratado de dar una definición de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), desde Friedman según (Lozano, 1999) citado por (Vaca, Vargas, & García, S.F.) en su publicación sobre la “Responsabilidad Social Empresarial: Revisión Teórica”; donde refiere a estudiosos sobre el tema como Donalson (1982), Carrol (1998), quién este último tiene una definición en la que “(...) expresa cuatro dimensiones principales que caracterizan la responsabilidad que la empresa debe asumir ante la sociedad y son, citando a (Nascimento, M.M): Económica, Legal, Ética y Discrecional.”

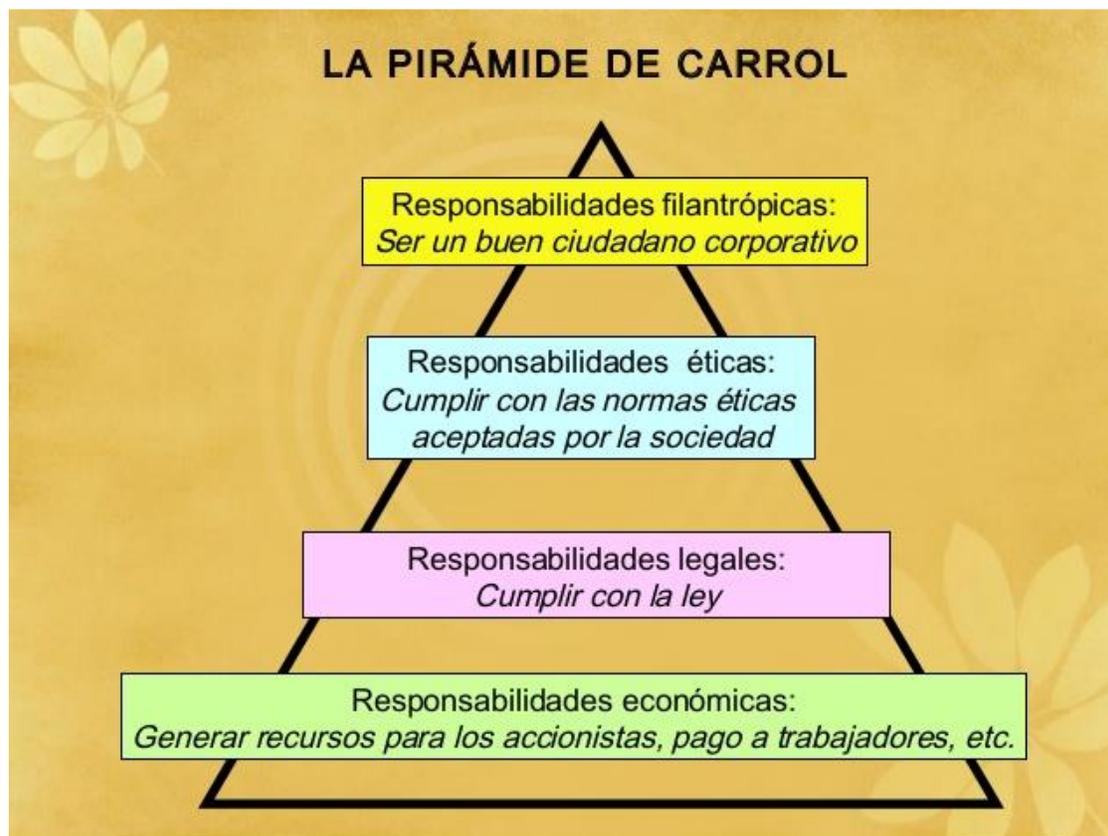
Encontramos también en el “LIBRO VERDE DE LA COMISIÓN EUROPEA: Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas”, publicado por la (Comisión Europea, 2002), quienes señalan en el ítem “20. La mayoría de las definiciones de la responsabilidad social de las empresas entienden este concepto como la integración voluntaria, por parte de las empresas, de las

preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones comerciales y sus relaciones con sus interlocutores.”

En el trabajo presentado por (Samaniego, 2007) titulado “*Introducción a la Responsabilidad Social Empresarial (RSE)*”, cita como traducción al documento del (World Business Council for Sustainable Development, 2002) cuyo título refiere a “Social Responsibility: The WBCSD's journey”, define a la Responsabilidad Social como “[...] el compromiso que asumen las empresas para contribuir al desarrollo económico, social y ambiental sostenible, trabajando con los empleados, sus familias, la comunidad local y la sociedad en general para mejorar su calidad de vida”.

Y según (Carroll, 1991) presenta en su trabajo “The Pyramid of Corporate Social Responsibility: Toward the Moral Management of Organizational Stakeholders”, la pirámide de la RSE.

Figura 5
Pirámide de Carroll



Fuente: (Carroll, 1991).

De igual manera la (International Organization for Standardization [ISO], s.f.) tiene su propia definición al indicar que “La RSE consiste en una integración balanceada, por parte de las empresas, de las preocupaciones sociales, económicas y ambientales con el propósito de beneficiar a las personas, las comunidades y a la sociedad en general”.

2.2.3 Responsabilidades Legales

Continúa señalando (Samaniego, 2007) en cuanto a las responsabilidades legales, indicando que, “Tienen que ver con el cumplimiento de la ley y de las regulaciones

estatales, así como con las reglas básicas según las cuales deben operar los negocios.”

2.2.4 Responsabilidades Éticas

En cuanto a esta dimensión, también (Samaniego, 2007) señala que es “[...] la obligación de hacer lo correcto, justo y razonable, así como de evitar o minimizar el daño a los grupos de interés (empleados, consumidores, medio ambiente y otros).”

Argumenta también que esta responsabilidad involucra “[...] respetar aquellas actividades y prácticas que la sociedad espera, evitando las que sus miembros rechazan aun cuando éstas no se encuentren prohibidas por la ley.”

2.2.5 Responsabilidades Financieras

Incluyendo las responsabilidades económicas, se refiere a que es la base del resto de las responsabilidades, debido a que las empresas han sido creadas para la producción de bienes y la prestación de servicios para la satisfacción de los consumidores; y esta oferta de bienes y servicios, debe constituir obtener financieramente ganancias sostenibles en el proceso de desarrollo empresarial a largo plazo.

2.2.6 Responsabilidades Ambientales

Desde el punto de vista de un Desarrollo Sostenible empresarial, esta responsabilidad conlleva a la protección del medio ambiente, como resultado de la extracción de los recursos naturales constituidos como materia prima para la

producción de bienes; por tanto, la conservación del agua, del aire y del suelo está directamente relacionado con las actividades empresariales.

2.2.7 Desarrollo Sostenible (Variable 2)

El origen teórico de Desarrollo Sostenible está relacionado a la constante y creciente preocupación en la comunidad internacional desde el siglo XX; al tomar en cuenta el vínculo que existe entre el desarrollo económico y social, y sus efectos evidentes sobre el medio ambiente.

El año 1983 se crea la Comisión de Desarrollo y Medio Ambiente a través de las Naciones Unidas, conformado por personalidades del entorno científico, político y social. Esta comisión fue presidida por la señora Gró Harlem Brundtland en su condición de Primer Ministro de Noruega; quienes tuvieron como mandato elaborar un informe sobre el particular.

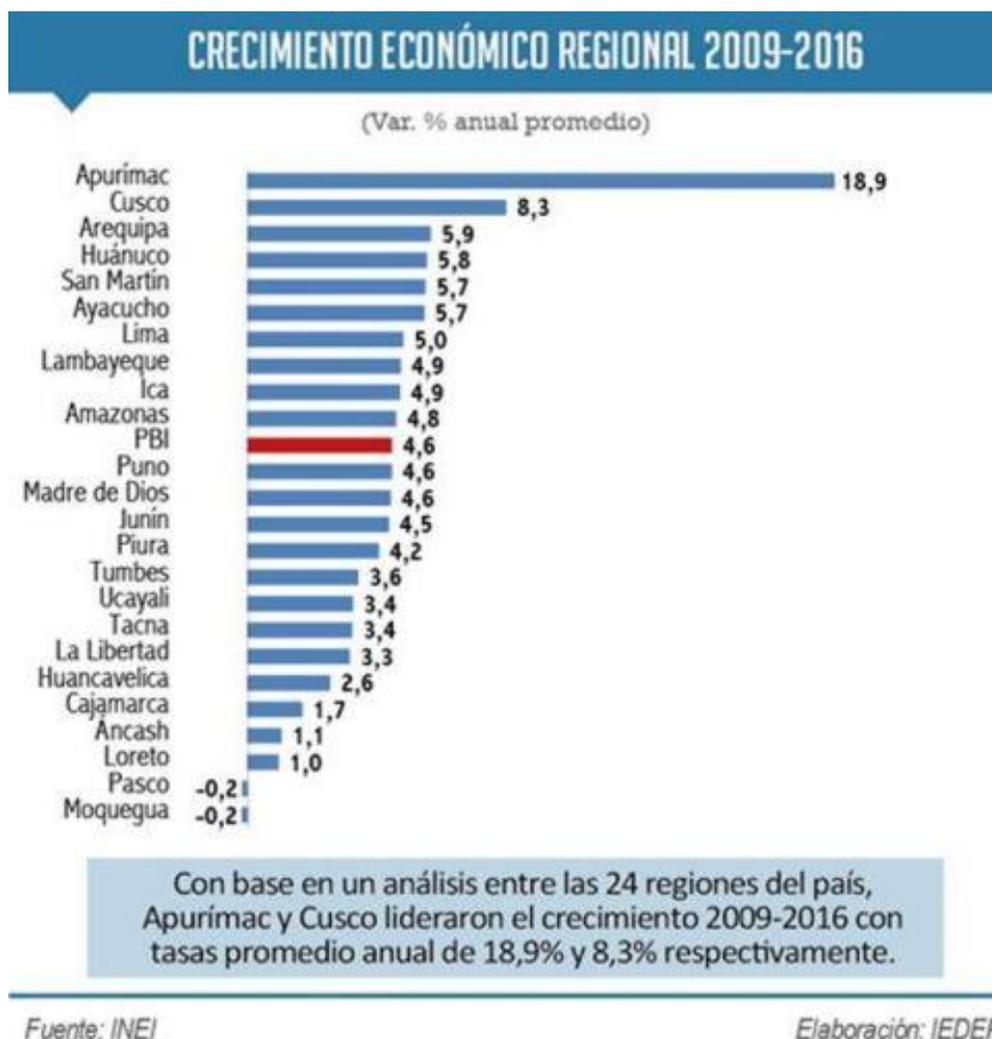
Es así que, en el documento que publica (Gómez, s.f.) *c” El Desarrollo Sostenible: Conceptos básicos, alcance y criterios para su evaluación”*, nace el reconocido Informe Brundtland, en abril de 1987 titulado “Nuestro futuro común”, acuñando la definición siguiente: Está en manos de la humanidad asegurar que el desarrollo sea sostenible, es decir, asegurar que satisfaga las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias”.

2.2.8 Crecimiento Económico

El mismo trabajo de (Quispe, 2018) señala al respecto como: “La viabilidad económica se puede interpretar como la generación de crecimiento y de oportunidad para los negocios y sus grupos de interés. Las empresas generan crecimiento económico: Creando empleo, pagando sus impuestos y frecuentemente mejorando la infraestructura.”

Según (Artaraz, 2002) señala que “La relación entre el medio ambiente y la economía se definió de forma explícita en 1992 en el Quinto Programa de Acción Comunitario en materia de Medio Ambiente, cuando consideró que el crecimiento económico es insostenible”, por no tomar en cuenta los aspectos ambientales, de esta manera al considerar, se incrementará los factores tales como la eficacia y la competitividad.

Figura 6
Crecimiento económico Regional 2009-2016



Fuente: INEI

2.2.9 Estabilidad Ecológica

Según (López, s.f.) en su trabajo sobre “*Equilibrio Ecológico y Deterioro Ambiental*”, presenta el siguiente concepto: “Capacidad de un ecosistema en mantener su estructura (riqueza, abundancia relativa de las especies, biomasa en pie, relaciones tróficas) y funcionamiento (productividad, descomposición, eficiencias energéticas) dentro de ciertos intervalos de valores, a lo largo del tiempo.”

Sin embargo, es más apropiado referirse a la estabilidad ecológica, tal como señala (Medellín, 1999) al expresar “[...] Entonces lo que nosotros queremos preservar es la estabilidad de los ecosistemas, no el inexistente "equilibrio ecológico". “Lo que pasa es que actualmente las perturbaciones introducidas son tan brutales, que aún los procesos estables de la naturaleza están en peligro.”

2.2.10 Progreso Social

Según (CENTRUM Católica, 2017) en su publicación “*ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL REGIONAL DEL PERÚ 2017*”, cita a El Social Progress Index (2014) quien define como “la capacidad de una sociedad para satisfacer las necesidades humanas fundamentales de sus ciudadanos, establecer los elementos básicos que permitan a los ciudadanos y comunidades mejorar y mantener su calidad de vida y crear las condiciones para que todas las personas alcancen su pleno potencial”.

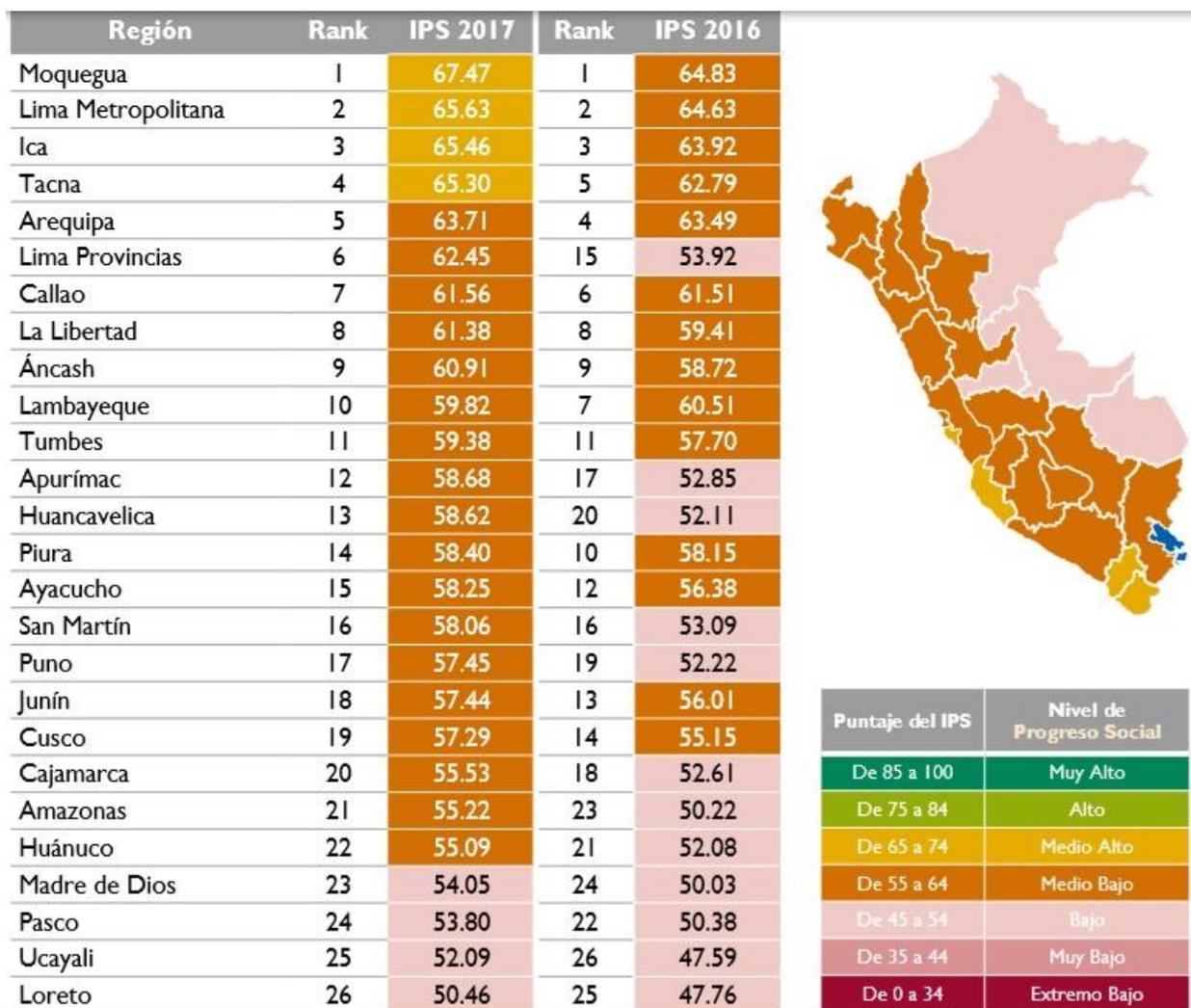
Para medir el Progreso Social de una determinada comunidad se utiliza indicadores, los cuales tienen tres dimensiones tal como se puede apreciar en el siguiente gráfico.

Figura 7
Componentes del IPS agrupados por Dimensión.



Fuente: Tomado del Social Progress Imperative.

Figura 8
Índice de Progreso Social 2017 – Perú por Regiones



Fuente: (CENTRUM Católica, 2017)

2.2.11 Objetivos del Desarrollo Sostenible

En el mes de setiembre de 2015 se llevó a cabo la Cumbre de las Naciones Unidas, cuyo lema fue “Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible”. Luego, en el mes de marzo de 2016 se aprueba en la cita de

las Naciones Unidas el “Marco de Indicadores mundiales de los Objetivos y Metas de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible “

Y a partir de enero de 2016, los Objetivos de Desarrollo Sostenible se han constituido como políticas públicas de todos los países del mundo, entre estos obviamente el Perú.

Según el (Ministerio del Ambiente, 2016) en su publicación sobre “Objetivos de Desarrollo Sostenible e Indicadores”, refiere que “Constituyen un ambicioso pero necesario y sustantivo avance hacia la impostergable armonización de las decisiones y acciones en materia de desarrollo económico, inclusión social, protección del ambiente y la paz.”

Dentro de los objetivos fundamentales previstos todos los países deberán establecer esfuerzos para dar fin a la pobreza en sus diversas formas, disminuir la desigualdad y enfrentar el cambio climático.

Para cuyo efecto, existen 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los cuales está compuesto por 169 metas, y se debe cumplir dando plazo hasta el año 2030, de cuyo resultado se debe encontrar evidencias de prosperidad, cuidado sostenible del medio ambiente.

Figura 9
Objetivos del Desarrollo Sostenible



Fuente: UNICEF – Centro de Prensa

CAPITULO III HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis General

Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018.

3.2. Hipótesis Específicas

- a) Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y el crecimiento económico, como dimensión del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018.
- b) Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y la estabilidad ecológica, como dimensión del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018.
- c) Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y el progreso social, como dimensión del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018.
- d) Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y los objetivos del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018.

3.3. Variables (definición conceptual y operacionalización)

3.3.1. Definición conceptual

3.3.1.1. Responsabilidad Social Empresarial

Carrol (1998), quién tiene una definición en la que “(...) expresa cuatro dimensiones principales que caracterizan la responsabilidad que la empresa debe asumir ante la sociedad y son, citando a (Nascimento, M.M): Económica, Legal, Ética y Discrecional.”

3.3.1.2. Desarrollo Sostenible

Según (Quispe, 2018) hace mención sobre la Triple Línea Base del Desarrollo Sostenible: El crecimiento económico, la estabilidad ecológica y el progreso social; a cuya identificación hay que adicionar los objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS).

3.3.2. Operacionalización

Para el análisis de variables y dimensiones se considera el cruce de la siguiente manera:

Variable 1: Responsabilidad Social Empresarial

- Crecimiento económico, como dimensión del Desarrollo Sostenible
- Estabilidad ecológica, como dimensión del Desarrollo Sostenible
- Progreso social, como dimensión del Desarrollo Sostenible
- objetivos del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018

CAPÍTULO IV METODOLOGÍA

4.1. Método de Investigación

El Método Científico es base como aspecto general en toda investigación; y para el desarrollo específico se considera el Descriptivo, tomando en cuenta que una investigación científica permite dar respuestas precisas y concretas y a la problemática planteada de acuerdo a las líneas de investigación, tanto para sectores sociales o sobre la propia naturaleza a fin de descubrir sus enigmas.

4.2. Tipo de Investigación

Según (Carrasco, 2019) en su obra “Metodología de la Investigación Científica”, nos refiere sobre la investigación básica señalando que, es la que no tiene aplicación inmediata, y solamente busca una ampliación o estudio profundo de conocimientos científicos que ya existe en la vida real y principalmente su objetivo es referirse a teorías científicas para su análisis y mejora en sus contenidos conceptuales. Por consiguiente, el presente trabajo de investigación toma como tipo la investigación Básica.

4.3. Nivel de Investigación

De acuerdo al problema planteado, y para considerar la coherencia lógica se considerará el nivel Correlacional.

Así afirman (Gonzales, Abel ; Oseda & Ramírez, Felisícimo; Gave, 2011, p. 143), “Tiene como finalidad establecer el grado de relación o asociación no causal existente entre dos o más variables.”

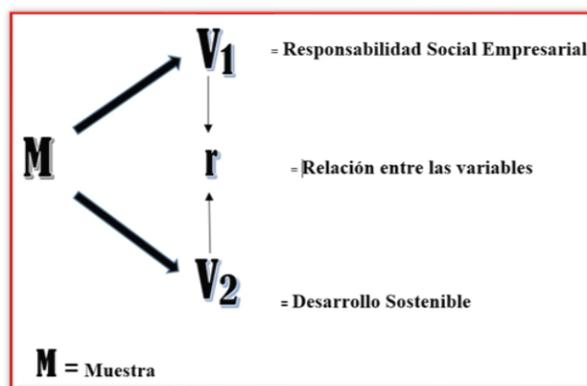
Además, tiene como característica principal medir las variables y posteriormente según las conjeturas planteadas permite probar las hipótesis correlacionales a través de técnicas estadísticas, se obtiene el grado de correlación.

4.4. Diseño de la Investigación

Según Marroquín (2012, p. 15) señala que, “(...) el diseño de una investigación es la estrategia o plan utilizado para responder el problema de investigación; asimismo se le considera como la base del desarrollo y prueba de hipótesis de una investigación específica.”

Por consiguiente, el diseño apropiado para la investigación es el No experimental, Descriptivo-Correlacional, transversal.

Figura 10
Diseño de investigación



Fuente: elaboración propia

4.5. Población y muestra

4.5.1. Población

La población corresponde a todos los servidores de todos los niveles de la Sociedad Minera Corona S.A. – Unidad Yauricocha.

4.5.2. Muestra

Mientras que la muestra es no probabilística, y se considerará a 30 servidores seleccionados de acuerdo al criterio de conveniencia.

4.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Técnicas de Recolección de Datos

Con la finalidad de obtener nuestra información y los datos relevantes para la presente investigación, encontramos técnicas como: la observación, la entrevista y la lectura de textos, entre otros.

Según (Torre & Mariana, 2007) señalan las más conocidas y usadas:

a) LA OBSERVACIÓN

“Es la técnica de recolección de información por excelencia y se utiliza en todas las ramas de la ciencia. Su uso está regido por alguna teoría y éstas determinan los aspectos que se van a observar.”

b) LA ENCUESTA

De acuerdo a (Bautista, 2011), en su libro “Proceso de la investigación cualitativa. Epistemología, metodología y aplicaciones”; refiere lo siguiente:

“Esta es una de las herramientas más utilizada en la investigación de ciencias sociales. Para su implementación, la encuesta utiliza los cuestionarios como medio principal para obtener información. De esta manera, las encuestas pueden realizarse para que el individuo encuestado procese por sí mismo las respuestas en el papel.”

4.6.2. Instrumentos de Recolección de Datos

- EL CUESTIONARIO:

Según (Niño, 2011) comenta al respecto, indicando que “(...) los cuestionarios son un grupo de preguntas elaboradas técnicamente en forma ordenada de acuerdo a las variables y dimensiones, que se pone en forma impresa al encuestado para ser respondidas en forma directa.”

Continúa señalando que, “Esta elaboración no es tan sencilla, por tanto, requiere de mucha paciencia, esfuerzo y sobre todo inteligencia, para plantear adecuadamente las preguntas y no caer en error, duda o ambigüedad al momento de resolver.”

También (Calduch, 2013, p. 41), indica lo siguiente:

“Puede decirse que el cuestionario es un instrumento que consta de una serie de preguntas escritas para ser resuelto sin intervención del investigador.”

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Un procedimiento de recopilación de información que se va a permitir obtener los datos suficientes para justificar la investigación consiste en:

- Análisis de las Memorias de Gestión
- Revisión documentada de los estados financieros
- Revisión de actividades para evidenciar las responsabilidades sociales y ambientales.
- Sistematizar datos importantes y relevantes para el análisis de acuerdo a los objetivos específicos.

Para cuyo efecto se ha dividido el procedimiento en etapas:

1. Actividades preparatorias (coordinaciones con la empresa)
2. Trabajo de Campo (acopio de información y cuestionarios)
3. Labores posteriores (análisis y sistematización de datos)

Asimismo, consiste en utilizar programas o software existentes para procesar la información primaria y secundaria obtenida.

Tenemos el Excel, el IBM SPSS última versión y otras, que nos va a permitir elaborar y obtener cuadros, tablas, gráficos; los cuales servirán para el análisis estadístico descriptivo e inferencial.

Los resultados de la parte estadística servirán para elaborar las conclusiones de las correlaciones entre las variables y dimensiones; y estas, nos

dirigirán para elaborar las conclusiones de la investigación y sus respectivas recomendaciones.

4.8. Aspectos éticos de la Investigación

Estando establecido los lineamientos de ética en el campo de la investigación a través de los Reglamentos aprobados en la Universidad y el Reglamento de Grados y títulos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, dejamos constancia de su estricto cumplimiento en su desarrollo, en aspectos fundamentales de idoneidad, transparencia, trabajo inédito, respetando y citando la autoría de otros trabajos que servirán de referencia.

CAPÍTULO V RESULTADOS

5.1. Descripción de los resultados

5.1.1. Análisis Descriptivo de las variables: Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018

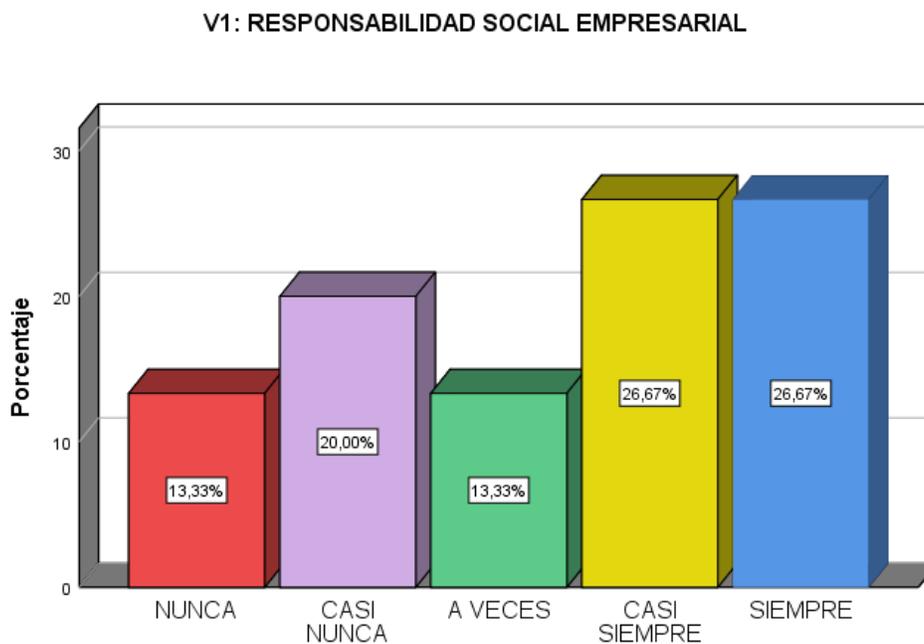
5.1.1.1. Nivel de la Variable 1: Responsabilidad Social Empresarial

Tabla 1
Recuento y Porcentaje de Responsabilidad Social Empresarial

V1: RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	13,3	13,3	13,3
	CASI NUNCA	6	20,0	20,0	33,3
	A VECES	4	13,3	13,3	46,7
	CASI SIEMPRE	8	26,7	26,7	73,3
	SIEMPRE	8	26,7	26,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Figura 11

Gráfico de Responsabilidad Social Empresarial



Fuente: Tabla N° 1

Interpretación

Según la Tabla 1 y Figura 11, sobre la variable responsabilidad social empresarial, los entrevistados señalaron en un 27% casi siempre y siempre, consideran poner en práctica, mientras que el 20% casi nunca han enfatizado en la aplicación, el 13% comparten nunca y a veces.

A continuación, se describe referente al comportamiento de las dimensiones de esta variable.

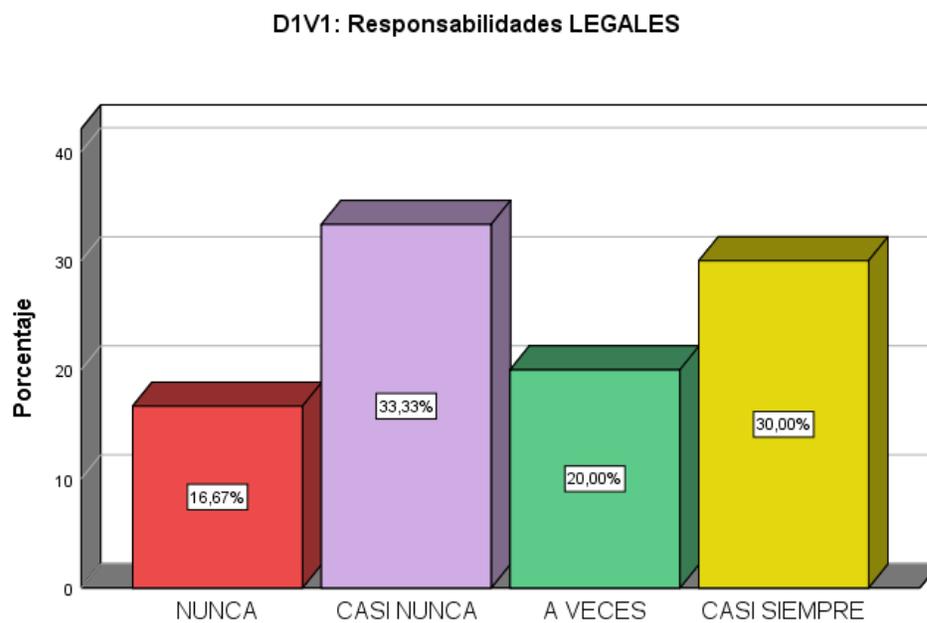
A. Nivel de Responsabilidades Legales

Tabla 2
Recuento y Porcentaje de Responsabilidades Legales

D1V1: Responsabilidades LEGALES					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	5	16,7	16,7	16,7
	CASI NUNCA	10	33,3	33,3	50,0
	A VECES	6	20,0	20,0	70,0
	CASI SIEMPRE	9	30,0	30,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Figura 12

Gráfico del Recuento y Porcentaje de Responsabilidades Legales



Fuente: Tabla N° 2

Interpretación

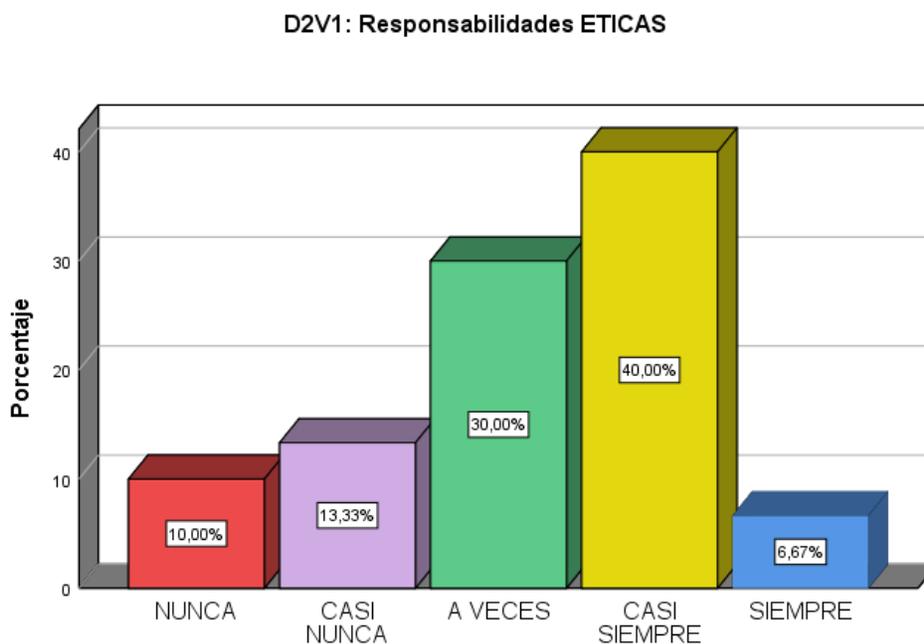
La Tabla 2 y Figura 12, señala que el 33% casi nunca perciben el cumplimiento de las responsabilidades legales; asimismo, el 30% manifiesta casi siempre, el 20% a veces y nunca el 17%.

B. Nivel de Responsabilidades éticas

Tabla 3

Recuento y Porcentaje de Responsabilidades éticas

D2V1: Responsabilidades ETICAS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	3	10,0	10,0	10,0
	CASI NUNCA	4	13,3	13,3	23,3
	A VECES	9	30,0	30,0	53,3
	CASI SIEMPRE	12	40,0	40,0	93,3
	SIEMPRE	2	6,7	6,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Figura 13*Gráfico del Recuento y Porcentaje de Responsabilidades éticas*

Fuente: Tabla N° 3

Interpretación

En la Tabla 3 y Figura 13, los participantes en la encuesta manifestaron que, el 40% casi siempre han considerado en las actividades empresariales las responsabilidades éticas; en tanto, el 30% a veces, el 13% casi nunca, el 10% nunca, y el 7% siempre.

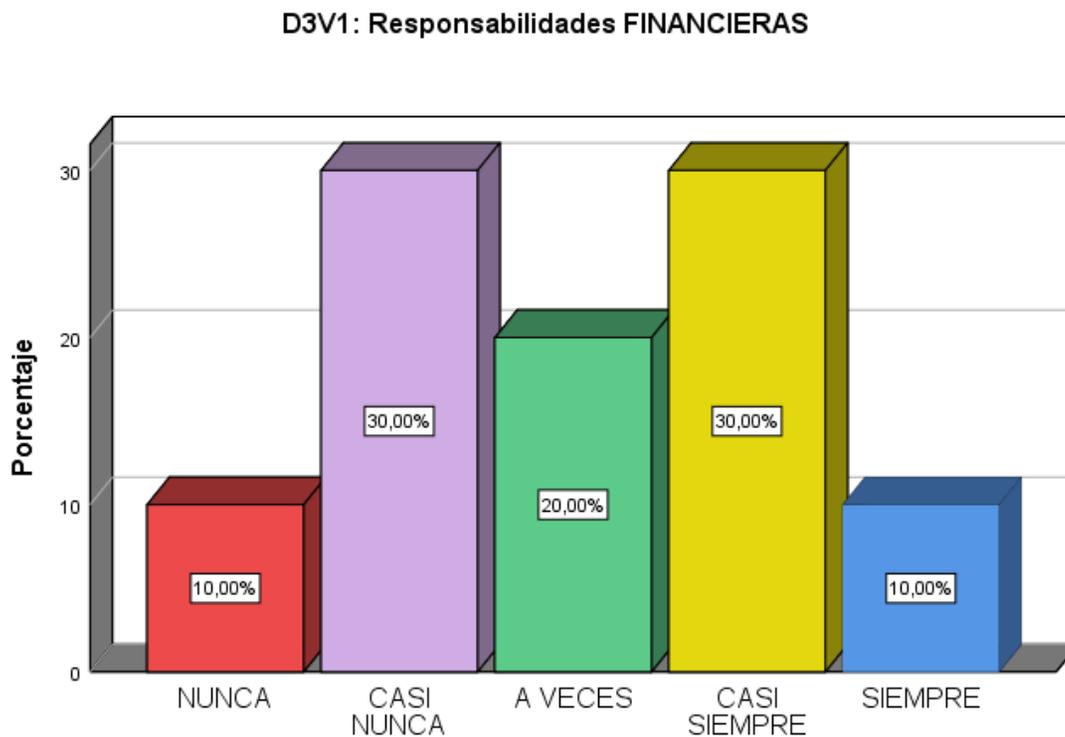
C. Nivel de Responsabilidades financieras

Tabla 4
Recuento y Porcentaje de Responsabilidades financieras

D3V1: Responsabilidades FINANCIERAS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	3	10,0	10,0	10,0
	CASI NUNCA	9	30,0	30,0	40,0
	A VECES	6	20,0	20,0	60,0
	CASI SIEMPRE	9	30,0	30,0	90,0
	SIEMPRE	3	10,0	10,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Figura 14

Gráfico del Recuento y Porcentaje de Responsabilidades financieras



Fuente: Tabla N° 4

Interpretación

Según se aprecia en la Tabla 4 y Figura 14, el 30% comparten en señalar que casi nunca y casi siempre la empresa demuestra responsabilidad financiera en el indicado periodo 2018, así como que, el 20% indica a veces, y también comparten el 10% nunca y siempre; hay que interpretar sobre estos resultados que la mayoría de los entrevistados no están al tanto de los informes financieros que emite la empresa.

D. Nivel de Responsabilidades ambientales

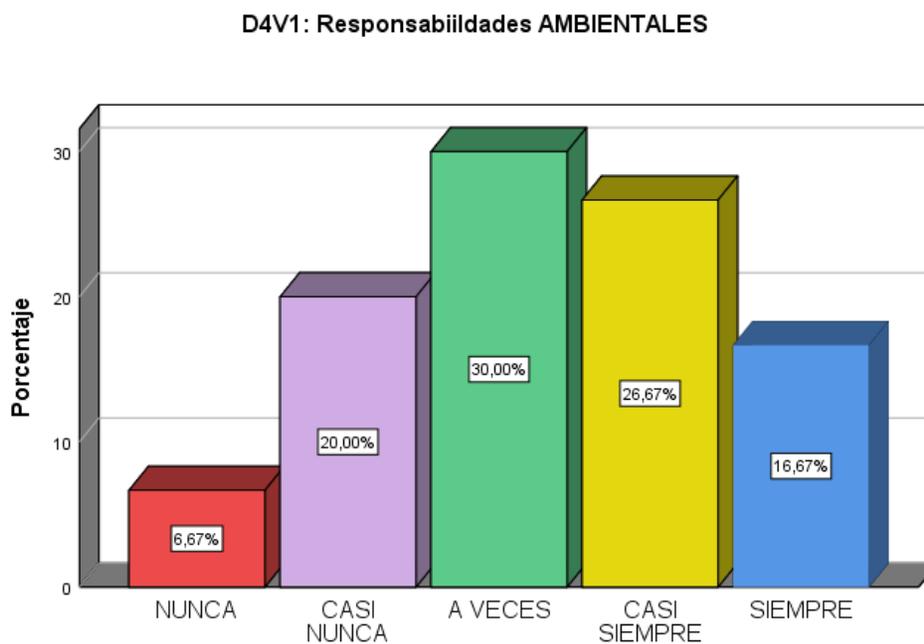
Tabla 5

Recuento y Porcentaje de Responsabilidades ambientales

D4V1: Responsabiildades AMBIENTALES					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	6,7	6,7	6,7
	CASI NUNCA	6	20,0	20,0	26,7
	A VECES	9	30,0	30,0	56,7
	CASI SIEMPRE	8	26,7	26,7	83,3
	SIEMPRE	5	16,7	16,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Figura 15

Gráfico del Recuento y Porcentaje de Responsabilidades ambientales



Fuente: Tabla N° 5

Interpretación

Según la Tabla 5 y Figura 15, los colaboradores han señalado que, el 30% demuestra la empresa la responsabilidad ambiental, mientras que el 27% casi siempre, el 20% nunca, el 17% siempre, y solamente el 7% nunca.

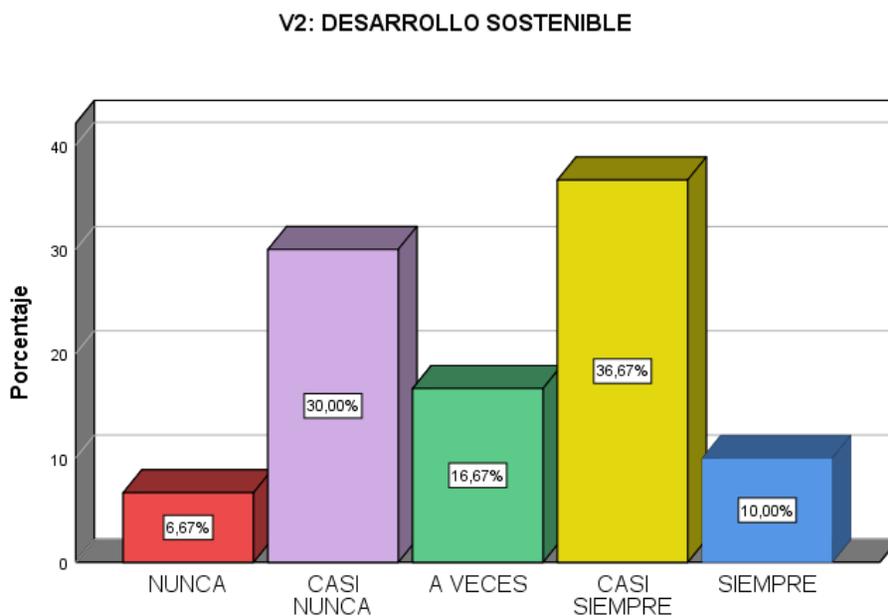
5.1.1.2. Nivel de la Variable 2: Desarrollo Sostenible

Tabla 6
Recuento y Porcentaje de Desarrollo Sostenible

V2: DESARROLLO SOSTENIBLE					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	6,7	6,7	6,7
	CASI NUNCA	9	30,0	30,0	36,7
	A VECES	5	16,7	16,7	53,3
	CASI SIEMPRE	11	36,7	36,7	90,0
	SIEMPRE	3	10,0	10,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Figura 16

Gráfico del Recuento y Porcentaje de Desarrollo Sostenible



Fuente: Tabla N° 6

Interpretación:

Al apreciar la Tabla 6 y Figura 16, notamos que el 37% casi siempre la empresa pone en práctica actividades orientados al desarrollo

sostenible, seguido del 30% casi nunca, el 17% a veces, siempre el 10% y solamente el 7% nunca.

A. Nivel de la dimensión: Crecimiento Económico

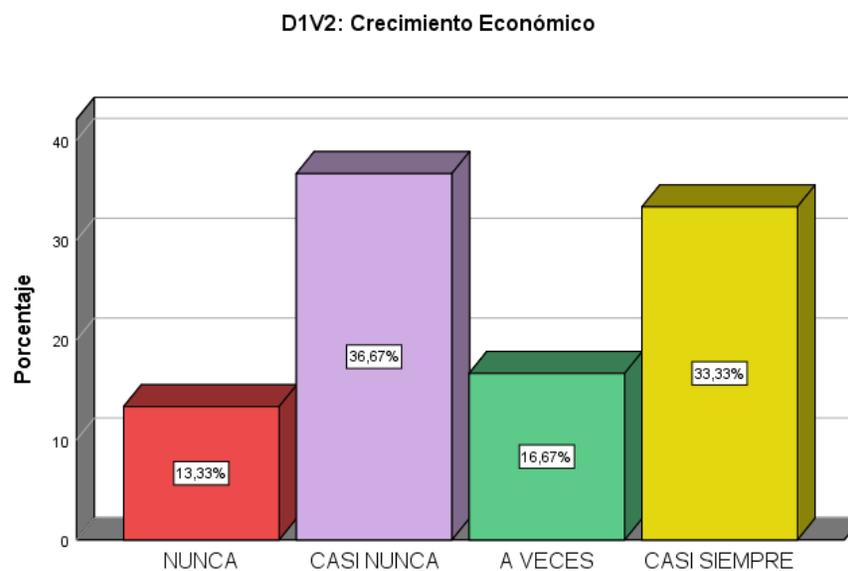
Tabla 7

Recuento y Porcentaje de la dimensión Crecimiento Económico

D1V2: Crecimiento Económico					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	13,3	13,3	13,3
	CASI NUNCA	11	36,7	36,7	50,0
	A VECES	5	16,7	16,7	66,7
	CASI SIEMPRE	10	33,3	33,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Figura 17

Gráfico del Recuento y Porcentaje de la dimensión Crecimiento Económico



Fuente: Tabla N° 7

Interpretación

La Tabla 7 y Figura 17, nos indica que, el 37% casi nunca perciben el crecimiento económico en la empresa, mientras que el 33% casi siempre, el 17% a veces y el 13% nunca.

B. Nivel de la dimensión Estabilidad Ecológica

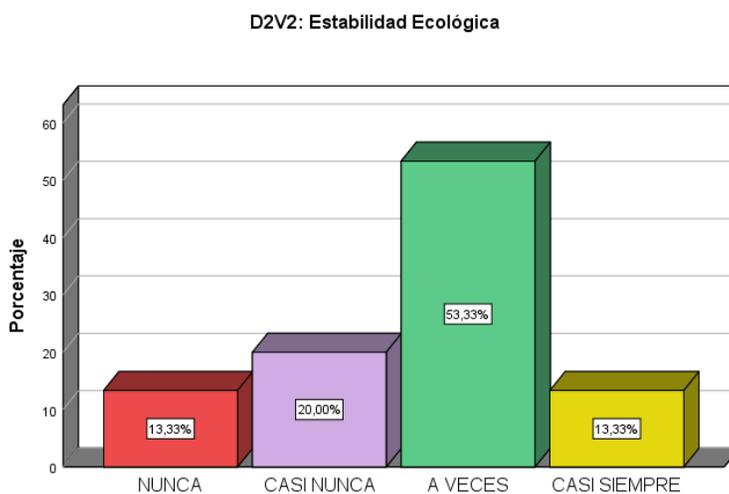
Tabla 8

Recuento y Porcentaje de la dimensión Estabilidad Ecológica

D2V2: Estabilidad Ecológica					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	4	13,3	13,3	13,3
	CASI NUNCA	6	20,0	20,0	33,3
	A VECES	16	53,3	53,3	86,7
	CASI SIEMPRE	4	13,3	13,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Figura 18

Gráfico del Recuento y Porcentaje de la dimensión Estabilidad Ecológica



Fuente: Tabla N° 8
Interpretación

Según la Tabla 8 y Figura 18, los encuestados han manifestado con el 53% a veces consideran la estabilidad ecológica en sus diferentes operaciones habituales de la empresa; en tanto, el 20% casi nunca, y coinciden en señalar con el 13% nunca y casi siempre.

C. Nivel de la dimensión Progreso social

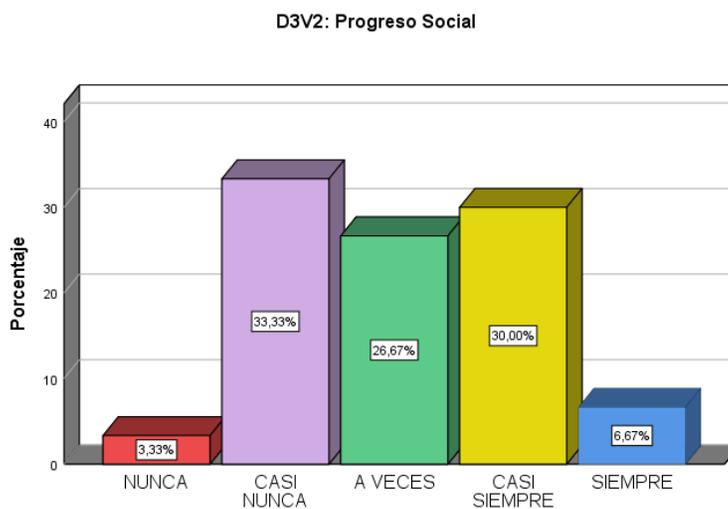
Tabla 9

Recuento y Porcentaje de dimensión Progreso social

D3V2: Progreso Social					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	3,3	3,3	3,3
	CASI NUNCA	10	33,3	33,3	36,7
	A VECES	8	26,7	26,7	63,3
	CASI SIEMPRE	9	30,0	30,0	93,3
	SIEMPRE	2	6,7	6,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Figura 19

Gráfico del Recuento y Porcentaje de la dimensión Progreso social



Fuente: Tabla N° 9

Interpretación

Según la Tabla 9 y Figura 19, se puede apreciar que, el 33% señalan que el progreso social casi nunca está considerado en las políticas de la empresa, mientras que el 30% indican casi siempre, el 27% a veces, el 7% siempre y solamente el 3% nunca.

D. Nivel de la dimensión Objetivos del Desarrollo Sostenible

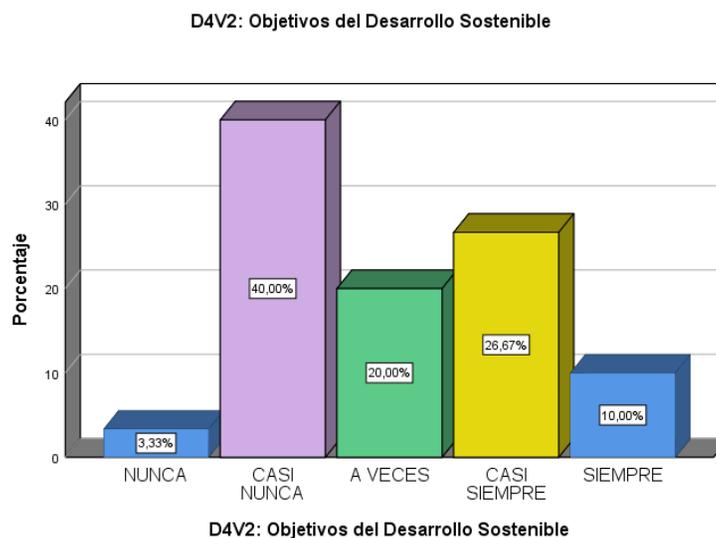
Tabla 10

Recuento y Porcentaje de dimensión Objetivos del Desarrollo Sostenible

D4V2: Objetivos del Desarrollo Sostenible					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	3,3	3,3	3,3
	CASI NUNCA	12	40,0	40,0	43,3
	A VECES	6	20,0	20,0	63,3
	CASI SIEMPRE	8	26,7	26,7	90,0
	SIEMPRE	3	10,0	10,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Figura 20

Gráfico del Recuento y Porcentaje de la dimensión Objetivos del Desarrollo Sostenible



Fuente: Tabla N° 9

Interpretación

La Tabla 10 y Figura 20, nos muestra que, el 40% casi nunca está presente en las políticas de gestión apoyar para el cumplimiento de los objetivos del desarrollo sostenible, pero el 27% casi siempre, el 20% a veces, el 10% siempre y solamente el 3% nunca.

5.2. Contrastación de hipótesis

La contrastación permite establecer el grado de significancia de las correlaciones de las variables y las dimensiones, según el cruce desarrollado en la operacionalización, para cuyo efecto se ha planteado la hipótesis de trabajo o alterna y las hipótesis nulas.

La estadística inferencial, en este caso, a través del coeficiente Tau-b de Kendall, nos dará los resultados, siendo la siguiente fórmula utilizada:

$$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$$

Al haber obtenido los datos del instrumento, según los procedimientos y técnicas adecuadas, para los cálculos se ha utilizado el programa IBM SPSS versión 26, y para la interpretación se toma como referencia a la escala siguiente:

Figura 1:

Tabla de interpretación de correlación Tau-b de Kendall

- De 0.00 a 0.19 Muy baja correlación
- De 0.20 a 0.39 Baja correlación
- De 0.40 a 0.59 Moderada correlación
- De 0.60 a 0.89 Alta correlación
- De 0.90 a 1.00 Muy alta correlación

Fuente: (Visa, 2017)

Asimismo, el desarrollo de los procedimientos y cálculos respectivos, nos remitimos a lo planteado por Ronald Aylmer Fisher:

“1. Planteamiento de la hipótesis H_0 (p-valor > 0.05) y H_1 (p-valor < 0.05)”

“2. Nivel de significancia: $5\% = 0,05$ ”

“3. Prueba estadística: Estimación del p-valor:”

“4. Interpretación:”

“5. Toma de decisiones:”

“6. Conclusión.”

“Estadístico de prueba: Correlación “Tau-B” de Kendall”

$N = 30$

5.2.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018.

1. Planteamiento de Hipótesis estadística

Ho: No Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018.

Ha: Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018.

2. Nivel de significancia (α)

El Nivel de significación $\alpha = 0,05$

3. Prueba estadística: Cálculo del p-valor:

El Coeficiente de correlación Tau-b de Kendall se determinó utilizando el SPSS 26.

Correlaciones no paramétricas

			V1: RESPONSABILI DAD SOCIAL EMPRESARIAL	V2: DESARROLLO SOSTENIBLE
Tau_b de Kendall	V1: RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL	Coeficiente de correlación	1,000	,583**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	V2: DESARROLLO SOSTENIBLE	Coeficiente de correlación	,583**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4. Interpretación.

De acuerdo al cuadro, el p-valor es $0.000 < 0.05$, siendo correlación significativa en el nivel 0.01 (bilateral) y el coeficiente de correlación es 0.583

5. Toma de decisión

Comparando el p-valor hallado con el nivel de significancia, es ($0.000 < 0.05$), por tanto, rechazamos la hipótesis nula.

6. Conclusión

Aceptando la Hipótesis alterna, se concluye que, existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018, y aplicando la tabla de equivalencia, corresponde a una alta correlación.

5.2.2. Hipótesis Específica a)

Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y el crecimiento económico, como dimensión del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018.

1. Planteamiento de Hipótesis estadística

Ho: No Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y el crecimiento económico, como dimensión del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018.

Ha: Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y el crecimiento económico, como dimensión del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018.

2. Nivel de significancia (α)

El Nivel de significación $\alpha = 0,05$

3. Prueba estadística: Cálculo del p-valor:

El Coeficiente de correlación Tau-b de Kendall se determinó utilizando el SPSS 26

Correlaciones no paramétricas

		V1: RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL		
		D1V2: Crecimiento Económico		
Tau_b de Kendall	V1: RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL	Coeficiente de correlación	1,000	,453**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	30	30
	D1V2: Crecimiento Económico	Coeficiente de correlación	,453**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4. Interpretación.

El p-valor obtenido es $0.001 < 0.05$, se considera significativa en el nivel 0.01 (bilateral). El coeficiente de correlación resulta de 0.453

5. Toma de decisión

Comparando el p-valor hallado con el nivel de significancia, es ($0.000 < 0.05$), por tanto, rechazamos la hipótesis nula.

6. Conclusión

Aceptando la Hipótesis alterna se concluye que, existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y el crecimiento económico, como dimensión del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018; señalando que es una moderada correlación.

5.2.3. Hipótesis Específica b)

Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y la estabilidad ecológica, como dimensión del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018.

1. Planteamiento de Hipótesis estadística

Ho: No Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y la estabilidad ecológica, como dimensión del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018.

Ha: Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y la estabilidad ecológica, como dimensión del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018.

2. Nivel de significancia (α)

El Nivel de significación $\alpha = 0,05$

3. Prueba estadística: Cálculo del p-valor:

El Coeficiente de correlación Tau-b de Kendall se determinó utilizando el SPSS 26

Correlaciones no paramétricas

		V1: RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL		D2V2: Estabilidad Ecológica
Tau_b de Kendall	V1: RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL	Coeficiente de correlación	1,000	,458**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	30	30
	D2V2: Estabilidad Ecológica	Coeficiente de correlación	,458**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4. Interpretación.

El p-valor $0.001 < 0.05$, es significativa en el nivel 0.01 (bilateral). El coeficiente de correlación hallado es 0.458

5. Toma de decisión

Comparando el p-valor hallado con el nivel de significancia, es ($0.001 < 0.05$), por tanto, rechazamos la hipótesis nula.

6. Conclusión

Aceptando la Hipótesis alterna, la conclusión es que, existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y la estabilidad ecológica, como dimensión del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018, y de acuerdo a la tabla de equivalencia, corresponde a una moderada correlación.

5.2.4. Hipótesis Específica c)

Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y el progreso social, como dimensión del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018.

1. Planteamiento de Hipótesis estadística

Ho: No Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y el progreso social, como dimensión del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018.

Ha: Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y el progreso social, como dimensión del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018.

2. Nivel de significancia (α)

El Nivel de significación $\alpha = 0,05$

3. Prueba estadística: Cálculo del p-valor:

El Coeficiente de correlación Tau-b de Kendall se determinó utilizando el SPSS 26

Correlaciones no paramétricas

		V1: RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL		
		D3V2: Progreso Social		
Tau_b de Kendall	V1: RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL	Coeficiente de correlación	1,000	,449**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	30	30
	D3V2: Progreso Social	Coeficiente de correlación	,449**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4. Interpretación.

El p-valor hallado es $0.001 < 0.05$, indicando significativa en el nivel 0.01 (bilateral). El coeficiente de correlación calculado es 0.449

5. Toma de decisión

Comparando el p-valor hallado con el nivel de significancia, es ($0.001 < 0.05$), por tanto, rechazamos la hipótesis nula.

6. Conclusión

Según la Hipótesis alterna aceptada, se concluye que, existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y el progreso social, como dimensión del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018, y de acuerdo a la tabla de equivalencia utilizada, se ha determinado una modera correlación.

5.2.5. Hipótesis Específica d)

Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y los objetivos del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018.

1. Planteamiento de Hipótesis estadística

Ho: No Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y los objetivos del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018.

Ha: Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y los objetivos del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018.

2. Nivel de significancia (α)

El Nivel de significación $\alpha = 0,05$

3. Prueba estadística: Cálculo del p-valor:

El Coeficiente de correlación Tau-b de Kendall se determinó utilizando el SPSS 26

Correlaciones no paramétricas

		V1:		
		RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL	D4V2: Objetivos del Desarrollo Sostenible	
Tau_b de Kendall	V1: RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL	Coeficiente de correlación	1,000	,513**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	D4V2: Objetivos del Desarrollo Sostenible	Coeficiente de correlación	,513**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4. Interpretación.

El p-valor hallado es $0.004 < 0.05$, indicando significativa en el nivel 0.000 (bilateral). El coeficiente de correlación calculado es 0.513

5. Toma de decisión

Comparando el p-valor hallado con el nivel de significancia, es ($0.000 < 0.05$), por tanto, rechazamos la hipótesis nula.

6. Conclusión

Según la Hipótesis alterna aceptada, se concluye que, existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y los objetivos del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018, y de acuerdo a la tabla de equivalencia utilizada, se ha determinado una modera correlación.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Precisando que, no todos los trabajos de investigación dentro de sus conclusiones adjuntan los resultados inferenciales, a efectos de analizar y tomar en cuenta con nuestros propios resultados hallados, luego del proceso estadístico y el contraste de hipótesis; sin embargo, encontramos información de algunos, tales como hace referencia (Sánchez, 2016), en su tesis “*Análisis de la responsabilidad social de la empresa minera Anglo American Michiquillay S.A. y la incidencia en las comunidades del área de influencia directa del proyecto Michiquillay: 2007-2014*”, señalando que existe un descuido en las inversiones sobre educación y salud, estando la población disconformes en un 71%.

Asimismo, (Arvizu, 2020) en su tesis doctoral “*Responsabilidad social empresarial de las empresas mineras en Sonora: Grupos de interés, prácticas y avances en el siglo XXI*”, concluye que, según la hipótesis planteada, está comprobado que la Responsabilidad Social Empresarial desarrollada por las empresas mineras analizadas, solamente están dedicadas a cumplir de una forma primordial solamente orientada a los intereses de cada empresa; por tanto, el tema señalado no ha podido sensibilizar a los grupos de interés de los grandes beneficios que permitiría alcanzar al ejecutar en forma integral los enfoques de economía, social, institucional y ambiental, orientado al desarrollo sostenible.

Se suma a este análisis de discusión de los resultados, (Menendez, 2018) en su trabajo “*Incidencia de la responsabilidad social corporativa en el desarrollo sostenible de la minería en Arequipa caso: Compañía Minera Caraveli 2016*”; cuando señala en sus conclusiones que, al implementar la gestión de responsabilidad social corporativa de responsabilidad social, la

empresa logra ventajas competitivas en el mercado y en la sociedad, cumpliendo la misión del desarrollo sostenible en busca de la mejora de la población en cuanto a la calidad de vida.

Ahora bien, nuestros resultados obtenidos consideramos para futuras investigaciones, las mismas que son producto de un análisis a través de la recogida de datos, las mismas que señalan lo siguiente: se ha determinado la existencia de una significativa correlación alta entre la Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018, según el coeficiente de Tau-b de Kendall de 0.583 y p-valor de $0.000 < 0.05$.

SOCIEDAD MINERA CORONA S.A. - UNIDAD YAURICOCHA

“Sociedad Minera Corona S.A. fue constituida el 26 de abril de 1993. Un hito importante en la vida de la empresa se marcó el 6 de marzo del 2002 cuando suscribió el contrato de transferencia de concesiones mineras con la Empresa Minera del Centro del Perú (CENTROMIN) por el cual adquirió la propiedad de las concesiones mineras de Yauricocha, ubicadas en la provincia de Yauyos, departamento de Lima.”

Eventos importantes los siguientes:

“La escisión del Proyecto Cerro Corona en el año 2003, a través de la cual se acordó la transferencia del bloque patrimonial vinculado al proyecto antes mencionado, constituyéndose con dicho bloque patrimonial Sociedad Minera La Cima S.A., la cual posteriormente fue transferida a Gold Fields Ltd.”

“La escisión de la Unidad Morococha en el año 2004, por la cual se segregó dicha Unidad que comprendía, a su vez, las unidades económicas Anticona y Manuelita, y cuyos activos fueron transferidos a Compañía Minera Argentum S.A.”

“La venta en el año 2011 de la totalidad de acciones que poseía la Compañía en RC Hydro S.A.C. a favor de la empresa ERCED S.A.C. “

“La reorganización simple producida en el año 2012 en virtud a la cual la Compañía aportó a Hidroeléctrica Huanchor S.A.C. el bloque patrimonial compuesto por los activos y pasivos relacionados con la actividad de generación de energía eléctrica, para posteriormente vender las

acciones que representaban el 100% del capital social de ésta última empresa a Volcan Compañía Minera S.A.A. por US\$ 46'777,777.77. “

“El 25 de mayo de 2011, un grupo de accionistas de la Compañía y Dia Bras Exploration Inc. (hoy Sierra Metals Inc.), a través de Dia Bras Perú S.A.C. (su subsidiaria peruana), suscribieron un acuerdo de adquisición por aproximadamente el 92.12% de las acciones con derecho a voto de la Compañía (aproximadamente el 81.65% del total del patrimonio) por US\$ 285'793,017.00 en conexión a un acuerdo vinculante fechado 3 de marzo de 2011; así, la Compañía se convirtió en parte del grupo económico Sierra Metals a través de Dia Bras Perú S.A.C. “

“El objeto social de Sociedad Minera Corona S.A. es la actividad minera a través de operaciones de exploración, extracción, tratamiento y venta de concentrados. Sociedad Minera Corona S.A cuenta con dos unidades de producción: “

Yauricocha, ubicada en el departamento de Lima provincia de Yauyos. “

“Carolina, ubicada en el departamento de Cajamarca provincia de Hualgayoc. “

“En la unidad de Yauricocha se explotan yacimientos polimetálicos por el método de sublevel caving de corte y relleno convencional. En dicha unidad de producción se encuentra ubicada la Planta Concentradora Chumpe en cuyas instalaciones se realiza el tratamiento de mineral, la cual se divide en dos tipos de circuitos: polimetálicos y de óxidos. “

GALERÍA FOTOGRÁFICA

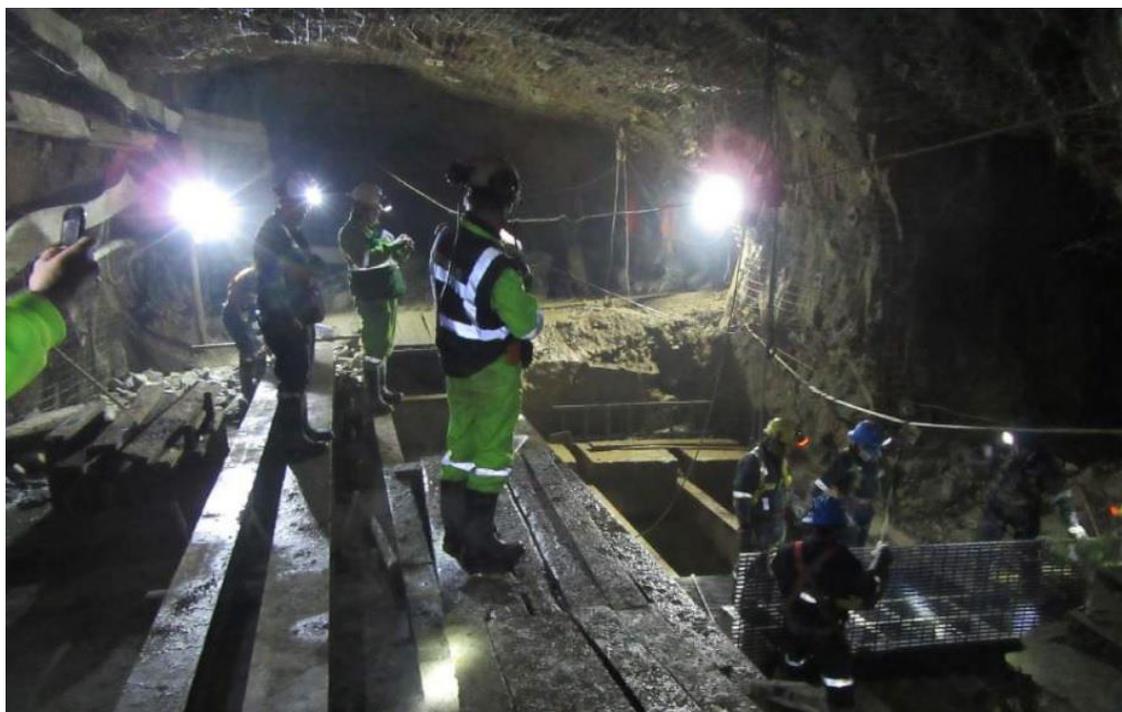
VISTA PRINCIPAL OFICINA



VISTA PANORÁMICA DE LA UNIDAD DE PRODUCCION DE YAURICOCHA



INTERIOR DE MINA



PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA DE MINA



CONCLUSIONES

1. Se ha determinado que, existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018, y aplicando la tabla de equivalencia, corresponde a una alta correlación, con el p-valor de $0.000 < 0.05$, y coeficiente de correlación Tau-b de Kendall de 0.583
2. Según el objetivo específico a), se ha determinado que, existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y el crecimiento económico, como dimensión del Desarrollo Sostenible; señalando que es una moderada correlación; p-valor ($0.000 < 0.05$), y coeficiente de correlación Tau-b de Kendall 0.453, modera correlación.
3. Para el objetivo específico b), se ha determinado que, existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y la estabilidad ecológica, como dimensión del Desarrollo Sostenible, con un p-valor de $0.001 < 0.05$), y coeficiente de correlación Tau-b de Kendall de 0.458, también modera correlación.
4. Del objetivo específico c), está determinado que, existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y el progreso social, como dimensión del Desarrollo Sostenible, y de acuerdo a la tabla de equivalencia utilizada, se ha determinado una modera correlación., con p-valor de $0.001 < 0.05$, y coeficiente de correlación Tau-b de Kendall de 0.449
5. Según el objetivo específico d), está determinado que, existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y los objetivos del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018, modera correlación, con p-valor de $0.000 < 0.05$, y coeficiente de correlación Tau-b de Kendall de 0.513

RECOMENDACIONES

1. Considerando según los resultados obtenidos, la existencia de una alta correlación entre las variables, se recomienda a los integrantes del directorio y responsables en la gestión ambiental que es parte de la responsabilidad social empresarial, continuar desarrollando las políticas encaminadas al logro del desarrollo sostenible, en sus tres componentes: crecimiento económico, estabilidad ecológica, progreso social y orientar a los 17 objetivos del desarrollo sostenible al 2030.
2. De igual manera, de acuerdo a los resultados financieros y a una eficiente administración, continuar con indicadores de mejora continua en el crecimiento económico, lo cual redundará tanto a la empresa, a la población y a la sociedad en general.
3. Asimismo, las actividades encaminadas como responsabilidad social empresarial, dar mayor énfasis y atención a la protección de los recursos naturales, la flora, la fauna, a fin de mantener un equilibrio ecológico, como parte del desarrollo sostenible.
4. También, dentro de las políticas de gestión empresarial, tomar en cuenta que no solamente tiene relevancia las dimensiones anteriores señaladas, sino, hay que tener un horizonte de mayor amplitud hacia la comunidad de impacto, a fin de velar por su progreso, en el sector salud, educación, cultura y deporte, entre otros:
5. Finalmente, debe ser un compromiso de los propietarios, funcionarios, directivos y en general todos los que mantienen relación directa e indirecta con las actividades empresariales, para el año 2030 cumplir gran parte de los 17 objetivos del desarrollo sostenible, especialmente para dar fin a la pobreza en sus diversas formas, disminuir la desigualdad y enfrentar el cambio climático.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Artaraz, M. (2002). Teoría de las tres dimensiones de desarrollo sostenible. *Ecosistemas*, 6.
- Arvizu, E. (2020). *Responsabilidad social empresarial de las empresas mineras en Sonora: Grupos de interés, prácticas y avances en el siglo XXI*. Sonora, México.
- Bautista, N. (2011). *Proceso de la investigación cualitativa. Epistemología, metodología y aplicaciones*. Bogotá, D.C., Colombia: El Manual Moderno, S.A. de C.V.
- Carroll, A. (1991). The Pyramid of Corporate Social Responsibility: Toward the Moral Management of Organizational Stakeholders.
- CENTRUM Católica. (2017). *ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL REGIONAL DEL PERÚ 2017*. Lima, Perú.
- Comisión Europea. (2002). *LIBRO VERDE DE LA COMISIÓN EUROPEA Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas*. ESADE - IPES.
- Gómez, C. (s.f.). El Desarrollo Sostenible: Conceptos básicos, alcance y criterios para su evaluación.
- Instituto de Ingenieros de Minas del Perú. (2010). *Minería Peruana: Contribución al Desarrollo Económico y Social*. Lima, Perú.
- International Organization for Standardization [ISO]. (s.f.). Obtenido de www.iso.org
- López, V. (s.f.). *Equilibrio Ecológico y Deterioro Ambiental*. México.
- Medellín, P. (1999). Por favor no digas "equilibrio ecológico", que es un barbarismo. *Pulso, diario de San Luis*, pág. 4.
- Menendez, L. (2018). *INCIDENCIA DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA EN EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LA MINERÍA EN AREQUIPA CASO: COMPAÑÍA MINERA CARAVELI 2016*. Tesis pre grado, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Facultad de Ciencias Contables y Financieras, Arequipa, Perú. Recuperado el 04 de enero de 2019
- Ministerio del Ambiente. (2016). *Objetivos de Desarrollo sostenible e Indicadores*. Lima, Perú.
- Muñoz, L. (2015). *LOS DILEMAS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE: CONECTANDO LOS GRANDES PROYECTOS DE MINERÍA DE ORO EN BRASIL Y COLOMBIA CON LA PROTECCIÓN DEL AMBIENTE Y LOS DERECHOS HUMANOS*. Bogotá, Colombia.

- Niño, V. M. (2011). *Metodología de la Investigación*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Quispe, Y. (2018). *LA GESTIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LA EMPRESA MINSUR S.A. UNIDAD MINERA SAN RAFAEL Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL DISTRITO DE ANTAUTA - PERÍODO 2016 – 2017* . Tesis pre grado, Universidad Nacional del Altiplano, Facultad de Ciencias Contables y Administrativas, Puno, Perú. Recuperado el 04 de enero de 2019
- Samaniego, L. (2007). *Introducción a la Responsabilidad Social Empresarial (RSE)*.
- Sánchez, M. (2016). *ANÁLISIS DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LA EMPRESA MINERA ANGLO AMERICAN MICHQUILLAY S.A. Y LA INCIDENCIA EN LAS COMUNIDADES DEL ÁREA DE INFLUENCIA DIRECTA DEL PROYECTO MICHQUILLAY: 2007-2014* . Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Cajamarca, Escuela de Postgrado, Cajamarca, Perú. Recuperado el 04 de enero de 2019
- Sierra, S., & Hernández, Y. (2015). *Análisis de las prácticas de RSE en las minas de carbón del Municipio de Samaca*. Trabajo de Grado, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Tunja, Colombia. Recuperado el 04 de enero de 2019
- Vaca, R., Vargas, A., & García, E. (S.F.). *Responsabilidad Social Empresarial: Revisión Teórica*. España.
- World Business Council for Sustainable Development. (2002). "Social Responsibility: The WBCSD's journey".

ANEXOS

Matriz de consistencia

"Responsabilidad Social Empresarial y Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018"

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
PROBLEMA GENERAL:	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE (1)	TIPO DE INVESTIGACIÓN
¿Existe relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018?	Determinar la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018	Existe relación directa y significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018.	1 = Responsabilidad Social Empresarial	La investigación es de tipo básica.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS:	OBJETIVOS ESPECÍFICOS:	HIPÓTESIS ESPECIFICAS	VARIABLE (2)	NIVEL DE INVESTIGACIÓN
a) ¿Existe relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y el crecimiento económico, como dimensión del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018?	a) Establecer la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y el crecimiento económico, como dimensión del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018	a) Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y el crecimiento económico, como dimensión del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018.	2 =Desarrollo Sostenible	Nivel correlacional

<p>b) ¿Existe relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y la estabilidad ecológica, como dimensión del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018?</p>	<p>b) Establecer la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y la estabilidad ecológica, como dimensión del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018</p>	<p>b) Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y la estabilidad ecológica, como dimensión del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018.</p>	<p style="text-align: center;">POBLACIÓN Y MUESTRA</p> <p>* Población: trabajadores en general de la Sociedad Minera Corona S.A. * Muestra: 30 servidores</p> <p style="text-align: center;">DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: No experimental, Descriptivo-Correlacional, transversal.</p> <div style="border: 1px solid red; padding: 10px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p style="text-align: center;"> M → V_1 - Responsabilidad Social Empresarial M → V_2 - Desarrollo Sostenible V_1 ↔ r ↔ V_2 - Relación entre las variables $M =$ Muestra </p> </div>
<p>c) ¿Existe relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y el progreso social, como dimensión del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018?</p>	<p>c) Establecer la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y el progreso social, como dimensión del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018</p>	<p>c) Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y el progreso social, como dimensión del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018.</p>	
<p>d) ¿Existe relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y los objetivos del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018?</p>	<p>d) Establecer la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y los objetivos del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018</p>	<p>d) Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Empresarial y los objetivos del Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018.</p>	

Matriz de Operacionalización de variables

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

"Responsabilidad Social Empresarial y Desarrollo Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad Yauricocha, 2018"

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	ESCALA DE VALORACIÓN
1 = Responsabilidad Social Empresarial	Carroll (1998), quien este último tiene una definición en la que "(...) expresa cuatro dimensiones principales que caracterizan la responsabilidad que la empresa debe asumir ante la sociedad y son, citando a (Nascimento, M.M): Económica,	RESPONSABILIDADES LEGALES	Cumplimiento de leyes y regulaciones de ámbito nacional	CUESTIONARIO	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
			Cumplimiento de leyes y regulaciones de ámbito regional		
			Cumplimiento de leyes y regulaciones de ámbito local		
		RESPONSABILIDADES ÉTICAS	Actividades correctas a grupo de interés (empleados)		
			Actividades justas a grupo de interés (consumidores)		
			Actividades razonables al cuidado del medio ambiente		
		RESPONSABILIDADES FINANCIERAS	Ingresos financieros sostenibles a corto plazo		
			Ingresos financieros sostenibles a mediano plazo		
			Ingresos financieros sostenibles a largo plazo		
		RESPONSABILIDADES AMBIENTALES	Actividades empresariales orientadas a la conservación del agua		
			Actividades empresariales dirigidas al cuidado del suelo		
			Objetivos empresariales de protección al aire		

	Legal, Ética y Discrecional.				
2 =Desarrollo Sostenible	Según (Quispe, 2018) hace mención sobre la Triple Línea Base del Desarrollo Sostenible: El crecimiento económico, la estabilidad ecológica y el progreso social; a cuya identificación hay que adicionar los objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS).	CRECIMIENTO ECONÓMICO	Incremento de puestos de trabajo sostenibles		
			Cumplimiento de obligaciones tributarias		
			Mejoramiento de infraestructura pública		
		ESTABILIDAD ECOLÓGICA	Actividades de conservación de especies de zona de influencia		
			Actividades de protección de la flora nativa		
			Uso eficiente de energías limpias en procesos productivos		
		PROGRESO SOCIAL	Proyectos de apoyo comunitario para mejora de la calidad de vida		
			Apoyo sostenible para cubrir necesidades básicas humanas (nutrición, vivienda, etc.)		
			Acceso a información y comunicaciones empresariales a la población		
		OBJETIVOS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE	Cumplimiento de los 17 objetivos de desarrollo sostenible al 2030		
			Evidencias de prosperidad al 2030 en comunidad de influencia		
			Niveles óptimos de cuidado sostenible del medio ambiente al 2030		

Matriz de Operacionalización del instrumento

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	Items	Items
1 = Responsabilidad Social Empresarial	RESPONSABILIDADES LEGALES	Cumplimiento de leyes y regulaciones de ámbito nacional	1	¿Considera el cumplimiento de las leyes y regulaciones, emitidas de ámbito nacional?
		Cumplimiento de leyes y regulaciones de ámbito regional	2	¿Considera el cumplimiento de las leyes y regulaciones, emitidas de ámbito regional?
		Cumplimiento de leyes y regulaciones de ámbito local	3	¿Considera el cumplimiento de las leyes y regulaciones, emitidas de ámbito local?
	RESPONSABILIDADES ÉTICAS	Acitividades correctas a grupo de interés (empleados)	4	¿Desarrolla Actividades correctas de responsabilidades éticas hacia los empleados?
		Acitividades justas a grupo de interés (consumidores)	5	¿Considera Acitividades éticas justas a grupo de interés (consumidores)?
		Acitividades razonables al cuidado del medio ambiente	6	¿Planifica Acitividades éticas razonables sobre el cuidado del medio ambiente?
	RESPONSABILIDADES FINANCIERAS	Ingresos financieros sostenibles a corto plazo	7	¿Considera como responsabilidad los Ingresos financieros sostenibles a corto plazo?
		Ingresos financieros sostenibles a mediano plazo	8	¿Planifica los Ingresos financieros sostenibles a mediano plazo?
		Ingresos financieros sostenibles a largo plazo	9	¿Proyecta los Ingresos financieros sostenibles a largo plazo?
	RESPONSABILIDADES AMBIENTALES	Actividades empresariales orientadas a la conservación del agua	10	¿Realiza Actividades empresariales orientadas a la conservación del agua?
		Actividades empresariales dirigidas al cuidado del suelo	11	¿Ejecuta Actividades empresariales dirigidas al cuidado del suelo?
		Objetivos empresariales de protección al aire	12	¿Define Objetivos empresariales de protección al aire?
2 = Desarrollo Sostenible	CRECIMIENTO ECONÓMICO	Incremento de puestos de trabajo sostenibles	13	¿Contribuye anualmente al Incremento de puestos de trabajo sostenibles?
		Cumplimiento de obligaciones tributarias	14	¿Prioriza el Cumplimiento de obligaciones tributarias?
		Mejoramiento de infraestructura pública	15	¿Planifica el Mejoramiento de infraestructura pública?

	ESTABILIDAD ECOLÓGICA	Actividades de conservación de especies de zona de influencia	16	¿Tiene Actividades de conservación de especies de su zona de influencia?
		Actividades de protección de la flora nativa	17	¿Incluye en sus Actividades la protección de la flora nativa de su zona?
		Uso eficiente de energías limpias en procesos productivos	18	¿Evidencia el Uso eficiente de energías limpias en el proceso productivo?
	PROGRESO SOCIAL	Proyectos de apoyo comunitario para mejora de la calidad de vida	19	¿Ejecuta Proyectos de apoyo comunitario para mejora de la calidad de vida en su zona?
		Apoyo sostenible para cubrir necesidades básicas humanas (nutrición, vivienda, etc.)	20	¿Apoya sosteniblemente para cubrir necesidades básicas humanas (nutrición, vivienda, etc.)?
		Acceso a información y comunicaciones empresariales a la población	21	¿Brinda Acceso a información y comunicaciones empresariales a la población?
	OBJETIVOS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE	Cumplimiento de los 17 objetivos de desarrollo sostenible al 2030	22	¿Ha considerado el Cumplimiento de los 17 objetivos de desarrollo sostenible al 2030?
		Evidencias de prosperidad al 2030 en comunidad de influencia	23	¿Existen Evidencias de prosperidad al 2030 en su comunidad de influencia?
		Niveles óptimos de cuidado sostenible del medio ambiente al 2030	24	¿Demuestra Niveles óptimos de cuidado sostenible del medio ambiente al 2030?

El instrumento de investigación y constancia de su aplicación

CUESTIONARIO

El presente instrumento corresponde a la investigación “*RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA SOCIEDAD MINERA CORONA S.A. - UNIDAD YAURICOCHA, 2018*”. anónimamente, marque todas las preguntas con aspa (X) seleccionando una de las cinco alternativas propuestas. Muchas gracias.

1) Nunca	2) Casi Nunca	3) Algunas Veces	4) Casi Siempre	5) Siempre
----------	---------------	------------------	-----------------	------------

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
	Variable (1): Responsabilidad Social Empresarial					
DIMENSIONES	RESPONSABILIDADES LEGALES					
	1 ¿Considera el cumplimiento de las leyes y regulaciones, emitidas de ámbito nacional?					
	2 ¿Considera el cumplimiento de las leyes y regulaciones, emitidas de ámbito regional?					
	3 ¿Considera el cumplimiento de las leyes y regulaciones, emitidas de ámbito local?					
	RESPONSABILIDADES ÉTICAS					
	4 ¿Desarrolla Actividades correctas de responsabilidades éticas hacia los empleados?					
	5 ¿Considera Actividades éticas justas a grupo de interés (consumidores)?					
	6 ¿Planifica Actividades éticas razonables sobre el cuidado del medio ambiente?					
	RESPONSABILIDADES FINANCIERAS					
	7 ¿Considera como responsabilidad los Ingresos financieros sostenibles a corto plazo?					
	8 ¿Planifica los Ingresos financieros sostenibles a mediano plazo?					
	9 ¿Proyecta los Ingresos financieros sostenibles a largo plazo?					
RESPONSABILIDADES AMBIENTALES						
10 ¿Realiza Actividades empresariales orientadas a la conservación del agua?						
11 ¿Ejecuta Actividades empresariales dirigidas al cuidado del suelo?						
12 ¿Define Objetivos empresariales de protección al aire?						
	Variable (2): Desarrollo Sostenible					
DIMENSIONES	CRECIMIENTO ECONÓMICO					
	13 ¿Contribuye anualmente al Incremento de puestos de trabajo sostenibles?					
	14 ¿Prioriza el Cumplimiento de obligaciones tributarias?					
	15 ¿Planifica el Mejoramiento de infraestructura pública?					
	ESTABILIDAD ECOLÓGICA					
	16 ¿Tiene Actividades de conservación de especies de su zona de influencia?					
	17 ¿Incluye en sus Actividades la protección de la flora nativa de su zona?					
	18 ¿Evidencia el Uso eficiente de energías limpias en el proceso productivo?					
	PROGRESO SOCIAL					
	19 ¿Ejecuta Proyectos de apoyo comunitario para mejora de la calidad de vida en su zona?					
	20 ¿Apoya sosteniblemente para cubrir necesidades básicas humanas (nutrición, vivienda, etc.)?					
	21 ¿Brinda Acceso a información y comunicaciones empresariales a la población?					
OBJETIVOS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE						
22 ¿Ha considerado el Cumplimiento de los 17 objetivos de desarrollo sostenible al 2030?						
23 ¿Existen Evidencias de prosperidad al 2030 en su comunidad de influencia?						
24 ¿Demuestra Niveles óptimos de cuidado sostenible del medio ambiente al 2030?						

Confiabilidad y validez del instrumento

A. Confiabilidad del Instrumento

Al haber concluido la elaboración del instrumento, se ha sometido a la a Confiabilidad, para tal efecto se cuenta con el alfa de Cronbach, habiéndose aplicado como prueba piloto a toda la muestra real que son 30 entrevistados.

Utilizando el SPSS versión 26 se ha determinado el siguiente resultado:

Tabla 11

Tabla de Interpretación del Coeficiente de Confiabilidad del Instrumento

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Nota. Tabla tomada de Ruiz (2002) y Pallella y Martins (2003)

Tabla 12

Resumen del Procesamiento de los 30 casos como prueba de confiabilidad.

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 13

*Estadística de Confiabilidad del Instrumento
“Responsabilidad Social Empresarial y el Desarrollo
Sostenible en la Sociedad Minera Corona S.A. - Unidad
Yauricocha, 2018”*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,928	24

Fuente: Procesado con el programa IBM SPSS Versión 26.

Interpretación

Según muestra el resultado obtenido de $\alpha=0.928$; y comparando los niveles de la escala utilizada, se demuestra que existe una confiabilidad muy alta; por tanto, su aplicación tiene consistencia en la elaboración del instrumento para la muestra real.

B. Validez del instrumento

Tabla 14

*Resultado de Evaluación de expertos, del Instrumento “Responsabilidad Social
Empresarial”*

EXPERTOS	GRADO ACADÉMICO	OPINION
VIVANCO NUÑEZ OMAR ARTURO	Magister	Aplicable
PALOMINO ROMERO LILIANA BENITA	Magister	Aplicable
REYES ALFARO LISEBETH ZINTHIA	Magister	Aplicable

Fuente: Ficha de Opinión de Expertos

Tabla 15
Resultado de Evaluación de expertos, del Instrumento “Desarrollo Sostenible”

EXPERTOS	GRADO ACADÉMICO	OPINION
VIVANCO NUÑEZ OMAR ARTURO	Magister	Aplicable
PALOMINO ROMERO LILIANA BENITA	Magister	Aplicable
REYES ALFARO LISEBETH ZINTHIA	Magister	Aplicable

Fuente: Ficha de Opinión de Expertos

La data de procesamiento de datos

ITEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
N° Encuesta do	VARIABLE N° 1: Responsabilidad Social Empresarial												TOTAL
	RESPONSABILIDA DES LEGALES			RESPONSABILIDA DES ÉTICAS			RESPONSABILIDA DES FINANCIERAS			RESPONSABILIDA DES AMBIENTALES			
1	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	2	41
2	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	44
3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	42
4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	2	2	39
5	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	36
6	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	34
7	4	3	4	2	2	3	2	3	2	4	3	3	35
8	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	43
9	2	3	3	4	2	2	2	3	2	2	3	4	32
10	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	40
11	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	40
12	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	38
13	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	41
14	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	45
15	5	5	5	4	5	5	5	2	4	4	2	5	51
16	4	5	5	4	4	5	2	5	4	4	4	4	50
17	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	52
18	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	2	2	50
19	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	51
20	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	57
21	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	54
22	2	5	5	5	4	4	5	4	4	2	5	4	49
23	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	2	51
24	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	54
25	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	55
26	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	52
27	5	5	5	5	5	4	5	4	5	2	2	2	49
28	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	57
29	5	2	1	5	5	5	5	4	4	4	5	5	50
30	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	55

ITEMS	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
N° Encuestado	VARIABLE N° 2 : Desarrollo Sostenible												TOTAL
	CRECIMIENTO ECONÓMICO			ESTABILIDAD ECOLÓGICA			PROGRESO SOCIAL			OBJETIVOS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE			
1	2	3	3	2	4	3	2	4	3	3	3	4	28
2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	30
3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	29
4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	29
5	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	31
6	2	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	33
7	3	4	3	4	3	3	2	2	3	2	3	3	25
8	4	3	4	3	2	3	4	4	4	3	3	3	29
9	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	32
10	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	33
11	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	32
12	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	33
13	3	4	4	4	4	3	4	4	2	3	3	3	30
14	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	31
15	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	2	2	37
16	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	2	5	38
17	2	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	43
18	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	43
19	5	5	4	4	4	5	4	4	2	5	4	4	36
20	2	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	40
21	4	5	4	4	4	5	4	4	2	5	5	5	38
22	5	5	5	5	4	4	4	4	5	2	5	5	38
23	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	40
24	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	40
25	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	2	40
26	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	38
27	5	4	5	4	4	5	2	5	4	2	5	2	33
28	4	4	4	5	5	2	4	4	5	4	5	5	39
29	5	5	5	4	4	5	4	4	2	5	5	4	37
30	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	41

Consentimiento informado



"Año de la Universalización de la Salud"

RECEPCION

Fecha 13 de Enero del 2020

SOLICITO: CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA EL DESARROLLO DEL PROYECTO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA SOCIEDAD MINERA CORONA S.A. – UNIDAD YAURICOCHA, 2018.

SR REMI RONDEAU
Gerente de Unidad

Por medio del presente los solicitantes **Bach. Franklin Flores de la Cruz** y **Bach. Gerson Adderly Flores Suasnabar**; egresados de la facultad de Ciencias Administrativas y Contables, Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas, de la Universidad Peruana Los Andes – UPLA, ante usted nos presentamos muy respetuosamente para solicitar la **AUTORIZACIÓN** para el consentimiento informado para el desarrollo del **PROYECTO TITULADA: RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA SOCIEDAD MINERA CORONA S.A – UNIDAD YAURICOCHA, 2018**, para realizar encuestas a los trabajadores de **LA SOCIEDAD MINERA CORONA S.A – UNIDAD YAURICOCHA** y evidencias fotográficas, respectivamente.

Seguros de su amable aceptación agradeceré ordene a quien corresponda por ser nuestra petición de justicia social.

Yauricocha, 13 de enero del 2020

Atentamente:



Bach. Franklin Flores De La Cruz
DNI N°48280279



Bach. Gerson Adderly Flores Suasnabar
DNI N° 76319293



"Año De La Universalización De La Salud"

Gerente De Unidad Sr Remi Rondeau

AUTORIZA:

A las personas Franklin Flores De La Cruz con DNI: 48280279 y Gerson Adderly Flores Suasnabar DNI: 76319293, bachilleres de la Facultad De Ciencias Administrativas Y Contables, Escuela Académica Profesional De Administración Y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, quienes están desarrollando el proyecto titulada "RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA SOCIEDAD MINERA CORONA S.A. – UNIDAD YAURICOCHA 2018", para que realice encuestas a los trabajadores de la Sociedad Minera Corona S.A. – Unidad Yauricocha, se les otorga el permiso necesario.

Yauricocha, 17 de enero del 2020

Atentamente:



REMI RONDEAU
Gerente de Unidad

Fotos de la aplicación del instrumento

