

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



TESIS

Título : RELACIÓN ENTRE PERSONALIDAD Y ASERTIVIDAD SEXUAL EN ESTUDIANTES DE ÚLTIMOS CICLOS DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LIMA, 2020

Para optar : TÍTULO PROFESIONAL DE PSICÓLOGA

Autor(es) : PRECIADO GONZALES, KARLA GRICELDA.

Asesor : Dra. RUIZ BALVIN, MARIBEL CARMEN

Línea de Investigación Institucional: Salud y gestión de la Salud

Fecha de Inicio y Culminación: 1 de mayo del 2020 al 15 de mayo 2021

Lima – Perú

2022

Dedicatoria

Dedico esta tesis a un futuro muy productivo que aprovecharé al máximo, con ayuda de mi Dios que guiará mi camino y con la estrella más brillante en el cielo que es mi padre Huberto que iluminará mi destino lleno de victorias y aprietos.

Karla

Agradecimiento

Quiero expresar mi gratitud a mi mamá Rosa, quien con su bendición siempre me protege, me da fuerzas en todo momento es mi tesoro más valioso aquí en la tierra que brilla siempre para mí, quien me enseñó a ser perseverante, palabras que me dijo “si te dicen que no podrás o déjalo para después, no hagas caso e inténtalo y da lo mejor de tí, después nadie te quitará esa satisfacción del logro alcanzado”. Y aquí está mi tesis uno de los esfuerzos victoriosos que vengo realizando.

Karla

Contenido

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Contenido.....	iv
Contenido de anexos.....	vi
Contenido de tablas.....	vii
Contenido de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
CAPÍTULO I.....	11
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	11
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	11
1.2. Delimitación del problema.....	14
1.3. Formulación del problema.....	14
1.3.1. Problema general.....	14
1.3.2. Problemas específicos.....	14
1.4. Justificación.....	15
1.4.1. Social.....	15
1.4.2. Teórica.....	15
1.4.3. Metodológica.....	16
1.5. Objetivos.....	16
1.5.1. Objetivo general.....	16
1.5.2. Objetivos específicos.....	17
CAPÍTULO II.....	18
MARCO TEÓRICO.....	18
2.1. Antecedentes.....	18
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	18
2.1.2. Antecedentes internacionales.....	21
2.2. Bases Teóricas o Científicas.....	23
2.3. Marco Conceptual.....	41
CAPÍTULO III.....	45
HIPÓTESIS.....	45
3.1. Hipótesis general.....	45

3.2. Hipótesis específicas	45
3.3. Variables (definición conceptual y operacional)	47
CAPITULO IV	52
METODOLOGÍA	52
4.1. Método de investigación	52
4.2. Tipo de investigación	52
4.3. Nivel de investigación.....	52
4.4. Diseño de la investigación	53
4.5. Población y muestra	54
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	55
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	59
4.8. Aspectos éticos de la investigación.....	61
CAPÍTULO V	64
RESULTADOS.....	64
5.1. Descripción de los resultados.....	64
5.1.1. Resultados descriptivos univariantes	64
5.1.2. Resultados descriptivos bivariantes.....	67
5.2. Contratación de hipótesis	71
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	82
CONCLUSIONES	87
RECOMENDACIONES	89
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	90
ANEXOS	95

Contenido de anexos

Anexo 1. Matriz consistencia.....	96
Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables	97
Anexo 3. Matriz de operacionalización del instrumento	98
Anexo 4. Instrumentos de investigación.....	100
Anexo 5. Solicitud de Autorización.....	121
Anexo 6. Carta de Autorización.....	122
Anexo 7. Criterio de Jueces	123
Anexo 8. Consentimiento Informado.....	128

Contenido de tablas

Tabla 1. Definición operacional de las variables.	47
Tabla 2. Distribución de la población	54
Tabla 3. Distribución por género y semestre	54
Tabla 4. Distribución de la población por edad	55
Tabla 5. Ficha técnica del 16PF	57
Tabla 6 . Ficha técnica del Instrumento: Escala de Asertividad Sexual (SAS)	58
Tabla 7 Escalas de validez de las respuestas observada y admisible.....	59
Tabla 8. Correlación entre rasgos de personalidad y asertividad sexual	74
Tabla 9. Correlación entre rasgos de personalidad e inicio de actividades sexuales.....	75
Tabla 10. Correlación entre rasgos de personalidad y rechazo de actividades sexuales	78
Tabla 11. Correlación entre rasgos de personalidad y prevención de embarazos no deseados- enfermedades de transmisión sexual.....	81
Tabla 12. Escalas de validez de las respuestas observada y admisible.....	64
Tabla 13. Rasgos de personalidad: factores de primer orden agrupados	65
Tabla 14. Rasgos de personalidad: factores de segundo orden.....	66
Tabla 15. Asertividad sexual.....	67
Tabla 16. Rasgos de personalidad e inicio de actividades sexuales	68
Tabla 17. Rasgos de personalidad y rechazo de la actividad sexual.....	69
Tabla 18. Rasgos de personalidad y prevención de embarazos no deseados- enfermedades de transmisión sexual.....	70
Tabla 19. Rasgos de personalidad y asertividad sexual.....	71

Contenido de figuras

Figura 1. Diseño de la investigación.....	53
---	----

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar qué relación existe entre personalidad y asertividad sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020. Para ello, se realizó una investigación de nivel descriptivo y correlacional, tomando como población y muestra 263 estudiantes universitarios de últimos ciclos de la carrera de psicología en una universidad nacional de Lima. En cuanto a la recolección de datos se hizo uso de la técnica de encuesta, bajo la modalidad de cuestionario, administrándose el test de personalidad 16 PF-5, de 185 ítems, 16 factores de primer orden, y cinco factores de segundo orden. Conjuntamente, se empleó la escala de Asertividad Sexual (SAS), la cual consta de 18 ítems con cinco diferentes opciones de respuestas. Los valores de la variable de personalidad fueron interpretados con ayuda de la estimación de decatipos agrupados en tres categorías, polo negativo, promedio y polo positivo. Los resultados indican que los estudiantes con mayor asertividad sexual se sitúan en el polo positivo o promedio de los factores de extraversión y autocontrol. Además, dichos estudiantes tienden a clasificarse en el polo negativo o promedio de los factores de: ansiedad, dureza e independencia. Se evidenció una relación positiva y alta entre los rasgos de la personalidad de extroversión ($Rho = 0,213$; $p \leq 0,05$), dureza ($Rho = 0,285$; $p \leq 0,05$), independencia ($Rho = 0,248$; $p \leq 0,05$) y autocontrol ($Rho = 0,352$; $p \leq 0,05$) con una mayor asertividad sexual, no obstante, dicha relación tiende a ser débil ($Rho \leq 0,50$) y más alta en personas del sexo femenino.

Palabras clave: personalidad, inicio de la actividad sexual, rechazo de la actividad sexual, prevención de embarazos no deseados-enfermedades de transmisión sexual.

Abstract

The general objective of the present research was to determine what relationship exists between personality and sexual assertiveness in students of last cycles of psychology at a national university in Lima, 2020. For this, a descriptive and correlational research was carried out, taking as population and sample 263 university students in the last cycles of psychology studies at a national university in Lima. For data collection, the survey technique was used, in the form of a questionnaire, administering the 16 PF-5 personality test, with 185 items, 16 first-order traits, and five second-order factors. Together, the Sexual Assertiveness Scale (SAS) was used, which consists of 18 items with five response alternatives. The values of the personality variable were interpreted with the help of the estimation of categories grouped into three categories, negative pole, average and positive pole. The results indicate that students with greater sexual assertiveness are located in the positive or average pole of the extraversion and self-control factors. In addition, these students tend to be classified in the negative or average pole of the factors of: anxiety, toughness and independence. It is concluded that there is a direct and significant relationship between the personality traits of extroversion ($Rho = 0.213$; $p \leq 0.05$), hardness ($Rho = 0.285$; $p \leq 0.05$), independence ($Rho = 0.248$; $p \leq 0.05$) and self-control ($Rho = 0.352$; $p \leq 0.05$) with greater sexual assertiveness, however, this relationship tends to be weak ($Rho \leq 0.50$) and higher in female persons

Keywords: personality, initiation of sexual activity, refusal of sexual activity, prevention of unwanted pregnancies-sexually transmitted diseases.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

En el ámbito internacional, se han abordado una gran diversidad de temas, uno de los más controversiales es la igualdad de género por lo que, es necesario lograr la igualdad de géneros, para ello, el mundo requiere de cambios de visiones sociales, que funcionen para hombre y mujeres por igual, sin excluir a nadie (Organización de Naciones Unidas [ONU], 2019). Evidentemente, que esta postura inclusiva permite comprender la necesidad de garantizar los mismos derechos para todos, sin distinción de género. Dentro de ese marco de ideas, se puede hablar de la salud sexual, en la cual deben participar mujeres y hombres.

En este sentido, se puede afirmar que, la salud sexual está relacionada con el estado mental, físico y social de las personas vinculándola a la sexualidad (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2019). Por lo antes expuesto, la salud sexual requiere la comprensión y respeto de las relaciones sexuales de ambas partes, para poder disfrutar de experiencias realmente placenteras, libres de intimidación, violencia y discriminación, además de contar con una conciencia de responsabilidad y protección para todos.

Asimismo, es pertinente mencionar que las cifras más recientes indican que los

jóvenes en su mayoría empiezan sus primeras relaciones sexuales en la etapa de la adolescencia. Se puede inferir que, aproximadamente, la mitad de las mujeres con edades comprendidas entre los 15 y los 24 años, en países de Centroamérica, siendo la edad más probable los 15 años (Organización de Estados Americanos [OEA], 2019). Esta realidad no implica que los jóvenes posean altos niveles de asertividad sexual; de hecho, la mayor parte de ellos, comienzan su vida sexual sin una orientación adecuada, lo que puede afectarlos de diversas formas, desde la insatisfacción, embarazos no planificados, así como enfermedades de transmisión sexual.

En relación con las implicaciones, de acuerdo con la OEA (2019) entre las enfermedades de transmisión sexual que afecta la región del Caribe es el virus de inmunodeficiencia adquirida (VIH), convirtiéndose en una de las principales causante de muertes entre los jóvenes, se puede mencionar que, para el 2004, la cantidad de jóvenes con edades entre los 15 y 24 años el 1.6% eran portadores de VIH, de los cuales entre 0,9 y 2,3 eran de género femenino y 0,7% es decir, entre 0,4 y 1,5 de género masculino (OEA, 2019). Estas cifras permiten inferir que, la asertividad sexual de los jóvenes, presenta debilidades, el incremento de enfermedades de transmisión sexual indica que no son asertivos para protegerse y solicitar a sus parejas que lo hagan.

En este mismo contexto, en el Perú para el año 2016, el 6,6% de mujeres que en algún momento de su vida tuvieron parejas han sufrido de violencia sexual, de parte de su esposo o compañero (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2017, p.22). Estas cifras revelan la carencia de asertividad sexual de algunos hombres, motivado a que no mantiene la comunicación con su pareja, para conversar en relación a sus preferencias sexuales. Evidentemente, existe la necesidad de abordar temas como este que permitan a las personas comprender que la comunicación en el ámbito sexual es un factor indispensable. Así, el INEI (2017) sostiene que: “El 5,9% declaró que fueron

obligadas a tener relaciones, aunque ella no quería y el 3,4% a realizar actos sexuales que no aprobaba” (p. 22). En efecto, las personas deben comprender y respetar los deseos y necesidades sexuales de la pareja.

En este orden de ideas, se menciona que, en Perú se utilizan los términos educación sexual y salud sexual en el mismo contexto, desde este punto de vista, la asertividad sexual puede ser entendida como el accionar responsable, es decir, no específico para la asertividad sexual, siendo necesario su utilización campo de la sexualidad (Chávez y Garrido, 2015, p.2). Además, de la utilización adecuada de la terminología, se puede hablar de la personalidad de cada individuo y como está influye en la asertividad sexual de cada persona.

El tema de la asertividad sexual se ha relacionado por mucho tiempo con la personalidad de cada individuo, asimismo, con la estabilidad que puede generarse en las relaciones de pareja, dependiendo del tipo de personalidad de cada uno, entendiendo que, el éxito de la relación está relacionada con la actitud de los cónyuges (Chanini, 2015, p.24). Es decir, la personalidad incide en el asertividad de la relación en pareja, por ejemplo, en una pareja donde uno de ellos dos presenta niveles elevados de extraversión, la cual de acuerdo con Camarillo (2015): “Se refiere a la cantidad e intensidad de las interacciones interpersonales. El núcleo fundamental es la sociabilidad, la tendencia hacia la diversión y se asocia a emociones positivas” (p. 26). Puede aceptar con mayor facilidad, las opiniones e ideas referidas a la sexualidad, que otra persona con rasgos distintos. Por ello, es de suma importancia estudiar la relación entre los rasgos de personalidad y la asertividad sexual de estudiantes; así sería posible implementar estrategias para la mejora en los rasgos y cualidades de cada uno de ellos logren una mejor asertividad en su vida sexual, evitando enfermedades y/o embarazos no deseados, pero también alcanzando un nivel de satisfacción sexual pleno.

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación temporal: La investigación se realizó desde mayo 2020 a mayo 2021.

1.2.2. Delimitación espacial: El presente estudio se desarrolló en la Universidad Nacional Federico Villarreal, específicamente con los estudiantes de la carrera de Psicología del octavo y noveno ciclo, con una población de 263 estudiantes.

1.2.3. Delimitación teórica: En la investigación se abordó la variable asertividad sexual de acuerdo a los postulados de Morokoff et al., cómo se cita en Vélez, 2015 (con sus dimensiones: inicio, rechazo y embarazo no deseado - enfermedades de transmisión sexual) y para el fundamento científico de la variable rasgos de personalidad se consideró al autor Clonniger (2003) (con sus dimensiones: factores de primer orden y factores de segundo orden).

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

- ¿Qué relación existe entre personalidad y asertividad sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima 2020?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre personalidad e inicio de la actividad sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima 2020?

- ¿Qué relación existe entre personalidad y rechazo de la actividad sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima 2020?

- ¿Qué relación existe entre personalidad y prevención de embarazos no deseados- enfermedades de transmisión sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima 2020?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

Desde la perspectiva social, la investigación permite comprender el contexto de temas como en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima 2020. Se puede mencionar que, los hallazgos investigativos beneficiarán a los estudiantes, permitiéndole conocer su asertividad sexual en las etapas de inicio, rechazo y embarazo no deseado - enfermedades de transmisión sexual. De igual forma, los rasgos de personalidad se caracterizan por aportar información significativa en relación con diversos factores que dan origen a las personalidades del ser humano, ayudando a los estudiantes a tomar medidas para la orientación o reorientación de la misma.

Asimismo, dentro de la perspectiva de la formación de un psicólogo, está la evaluación de sus rasgos, teniendo presente que un profesional de esta carrera es en primera instancia una persona, que puede presentar alguna situación que requiera ser abordada. Entonces es necesario conocer el desarrollo de la identidad de este profesional (Harrsch, 2005, p.2). Desde esta perspectiva, esta investigación, permite realizar una valoración a futuros profesionales de la psicología que les servirá para comprender en qué aspectos debe mejorar.

1.4.2. Teórica

Desde la visión teórica, el estudio se convierte en un aporte para la ciencia, debido a que reúne información importante referida a las variables en estudio, rasgos de

personalidad y asertividad sexual. También, se utilizará como antecedente para futuras investigaciones referidas a temas y realidades similares, con la finalidad de generar a futuro alternativas de solución, como programas o planes que permitan a las personas entender la importancia de los rasgos de personalidad y cómo estos inciden en la actitud que cada persona asume ante la vida. El compendio teórico, permitirá profundizar también el asertividad sexual en su vida diaria, ayudándolos a tener relaciones satisfactorias, mejorando su salud física y mental.

1.4.3. Metodológica

En el área metodológica, se utilizaron métodos estadísticos para evaluar el comportamiento de los datos, para posteriormente, seleccionar el método estadístico que corresponda según el comportamiento de los datos; asimismo, se aplicarán instrumentos confiables estandarizados como el test de 16PF-5 y Asertividad sexual (SAS), los cuales garantizan resultados confiables, generando posteriormente un conocimiento científico, garantizando que estos resultados puede ser generalizados en el campo de la ciencia. El aporte también implica, la comprensión de la relación entre las variables rasgos de personalidad y asertividad sexual, teniendo presente que estos temas se han abordado desde muchas perspectivas psicológica, sociales y antropológicas.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar qué relación existe entre personalidad y asertividad sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima 2020.

1.5.2. Objetivos específicos

-Identificar qué relación existe personalidad e inicio de la actividad sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima 2020.

-Identificar qué relación existe entre personalidad y rechazo de la actividad sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima 2020.

-Identificar qué relación existe entre personalidad y prevención de embarazos no deseados- enfermedades de transmisión sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima 2020.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes nacionales

Bermúdez (2017) en su tesis *“Rasgos de personalidad y asertividad en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud”* en una universidad privada de Lima Este, se planteó conocer si existe relación significativa entre rasgos de personalidad y asertividad en estudiantes universitarios. El estudio fue cuantitativo, de diseño descriptivo, correlacional transversal, la población la conformaron por 210 estudiantes de ambos sexos, se emplearon el Inventario de Personalidad reducido en Cinco Factores (NEOFFI) y la Escala de Evaluación de la Asertividad (ADCA-1). Se pudo evidenciar una relación significativa entre las variables analizadas ($r=-0.449$; $p=0.000$), asimismo, se encontró que se encontró relación alta y significativa entre el rasgo responsabilidad con autoasertividad ($r=0.447$ $p=0.000$) y con heteroasertividad ($r=0.238$; $p=0.001$).

Varillas (2018) en su tesis: *“Rasgos de personalidad en universitarios con y sin asertividad sexual en una universidad privada de Lima, de la Universidad Autónoma del Perú”*, se propuso realizar una comparación de los rasgos de la personalidad de estudiantes de

nivel universitario con y sin asertividad sexual. Fue un estudio cuantitativo, diseño no experimental, tipo correlacional comparativa, la muestra 373 universitarios de psicología de ambos sexos y el instrumento utilizado fue de asertividad sexual (SAS) y el test de personalidad de factores BP-LRC. Se determinaron discrepancias significativas en los rasgos de personalidad obteniéndose un valor de $p < 0.05$ de acuerdo con sexo en la dimensión apertura referida a la amabilidad, experiencia, inestabilidad y responsabilidad emocional, de acuerdo a la edad, se observaron discrepancias ($p < 0.05$) para el inicio de extraversión, experiencia, responsabilidad y amabilidad emocional. En relación a la asertividad sexual, se identificaron discrepancias de acuerdo al sexo y la edad, mientras no se encontraron contrastes significativos en ninguno de los rasgos de personalidad.

Chanini (2015) en su tesis titulada: *“Dimensiones de personalidad y asertividad de docentes y sus parejas en instituciones educativas del pedregal. Arequipa 2010”*, se planteó evaluar las dimensiones de personalidad y asertividad de docentes y sus parejas. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo y su diseño fue no experimental y correlacional y se determinó que la estabilidad emocional presenta los niveles de más elevados puntajes, también en relación a las dimensiones tesón y energía; por otro lado, de acuerdo con las dimensiones apertura mental y afabilidad presentaron puntajes bajos. En lo que se refiera a la asertividad, se evidenciaron niveles ubicados entre deficiente y bueno, en un porcentaje de 28% relacionado con su propio comportamiento asertivo; mientras que, al evaluar el comportamiento asertivo con la pareja, los niveles son deficientes y regular en un porcentaje de 4% y 26% respectivamente, lo que implica que se consideran a sí mismos más asertivos que a su pareja, en síntesis, se observó una correlación positiva entre las variables personalidad y asertividad.

Chávez Garrido (2015) en su investigación *“Asertividad y asertividad sexual: un análisis de relación en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana”*, se planteó determinar la

relación entre asertividad y asertividad sexual en estos estudiantes. La investigación fue cuantitativa, de nivel descriptivo y correlacional, de tipo básica y se obtuvo que un 22.4% de los entrevistado tiene el nivel más alto, mientras que, aproximadamente una cuarta parte (23%) tiene un nivel de asertiva sexual alto. Se pudo identificar que no existía relación significativa entre la asertividad y la asertividad sexual; de igual forma, la asertividad y asertividad sexual no mostraron relación significativa entre ellas: y a su vez, no hay relación significativa entre asertividad y asertividad sexual rechazo; por otra parte, si se encontró relación significativa entre asertividad y asertividad sexual inicio. Esto permitió comprender que aun cuando los niveles de asertividad sexual pueden ser altos, puede no existir una relación entre este y la asertividad personal en otras áreas.

Rodríguez (2014) en su tesis *“Rasgos de personalidad en los estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad Privada Chiclayo 2014”*, se propuso identificar los rasgos de personalidad de los estudiantes de la mencionada carrera. La investigación era de tipo cuantitativa, y en cuanto al diseño era no experimental, transversal descriptiva en una muestra de 122 estudiantes, empleándose el “Cuestionario Factorial de Personalidad, 16PF-5”, los resultados fueron confiables (0.63). Los resultados mostraron que en las dimensiones extraversión, independencia y autocontrol se encuentran en el nivel medio, mientras que en las dimensiones ansiedad y dureza el promedio es bajo; sin embargo, las escalas atención a las normas, razonamiento, vigilancia, privacidad, aprensión, autosuficiencia y tensión presentan un promedio negativo; mientras que, las escalas de dominancia y sensibilidad en muestran promedios positivos. Por lo cual, se llegó a la conclusión que lo objetivos de estudio presentan niveles promedio en razonamiento, necesidad de evadir las reglas, son confiados y adaptables y se obtuvo una diferencia entre factores que se vinculan a las relaciones interpersonales.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Torres et al. (2017) en su investigación titulada: “*Validación de la Sexual Assertiveness Scale en mujeres mexicanas*”, enfocado a estudiar la asertividad sexual y su vinculación con la salud sexual en México, para lograrlo se evaluaron las propiedades psicométricas de la Escala de Asertividad Sexual SAS. La población objeto de estudio estuvo conformada por 202 mujeres, el instrumento utilizado fue Sexual Assertiveness Scale (SAS). Asimismo, la confiabilidad fue de ($= .85$) en las tres dimensiones, se observa una relación significativa y directa, entre las variables en estudio autoestima sexual y depresión de rasgos. Finalmente, se puede inferir que las propiedades psicométricas del test son buenas. Esta investigación permite comprender que, el instrumento denominado escala de Asertividad Sexual SAS, es confiable para ser aplicado a las mujeres en México, además de confirmar que en otros países como Estados Unidos y España ha resultado confiable para los fines que fue diseñado.

Vélez (2015) en su tesis titulada: “*Niveles de asertividad sexual de estudiantes de la universidad de cuenca: un análisis comparativo entre hombres y mujeres, de la Universidad de Cuenca*”, se propuso determinar los niveles de asertividad sexual de hombres y mujeres, identificando a su vez sus diferencias. El estudio fue de enfoque cuantitativo de corte transversal, con un alcance descriptivo, en una muestra estuvo conformada por 107 jóvenes, a los que les aplicó la Escala de Asertividad Sexual de Morokoff, Los resultados indican que, al responder la hipótesis, se encontró que, la asertividad sexual tiene muchos factores que inciden en ella, demográficos, culturales, y psicológicos; estos tienen profundas diferencias en relación el género, presentándose niveles más altos los hombres, lo que implica que no existen diferencias significativas, lo que permite comprender que, las respuestas de los encuestados son dispersas, siendo afectados por los factores tanto psicológicos como culturales.

Valdivieso (2015) en su tesis titulada: “*Rasgos de personalidad y niveles de adaptación en estudiantes de 3° de ESO Y 1° de bachillerato, de la Universidad Nacional de Educación a*

Distancia”, se planteó estudiar los rasgos de personalidad y los niveles de adaptación y su relación en adolescentes de ambos sexos. El estudio fue cuantitativo, de tipo cuasiexperimental, diseño correlacional y la muestra la conformaron 1558 adolescentes. Los resultados mostraron que, las mujeres poseen mayor sensibilidad, más estabilidad emocional, manifiestan mejor la afectividad, en ocasiones pueden ser inestables, un poco impacientes, son vulnerables a la irritabilidad y la tensión. Asimismo, se puede mencionar que, en los varones se observó un elevado nivel de relación entre los factores de Conservadurismo– Radicalismo, Sumisión– Dominancia, Desurgencia– Surgencia y Praxernia– Autia. Sobresalen los rasgos de personalidad observándose la desorganización, centrados en sí mismos, el afán de imponer sus criterios y en general con actitud de oposición.

Medina (2017) en su trabajo de investigación que se tituló: “*Rasgos de personalidad y su relación con la satisfacción sexual en los estudiantes universitarios*”. Su objetivo enfocó en la determinación de la relación entre ambas variables en estudiantes universitarios de la carrera de Psicología Clínica. El grupo de estudio se constituyó 172 participantes, de ambos géneros, entre los 18 y 30 años de edad. Como instrumentos se emplearon el Cuestionario Bog Five y la Escala de medición sexual de Orozco. Se hizo uso del programa estadístico SPSS, versión 23 prueba chi cuadrado de Pearson, en la que se pudo evidenciar que no existe relación entre la personalidad con el nivel de satisfacción sexual ($p > 0.05$). La personalidad que predomina en los estudiantes es la afabilidad en niveles bajos, éstos son pocos colaboradores amigables, empáticos, cordiales. En cuanto a la satisfacción sexual el 38% se ubicó en lo cognitivo emocional, entiéndase que conocen la zona erógena de su pareja, el aspecto comunicativo, así como lo relacionado al número de relaciones y posiciones al momento de las relaciones sexuales. Sus aportes están orientados a la fundamentación teórica del presente estudio.

Pérez (2019) en su tesis titulada: “*Relación entre los rasgos de personalidad y actitudes*

hacia la sexualidad” se propuso examinar la relación entre los cinco grandes dominios de la personalidad y las actitudes hacia la personalidad. Aplicó el Cuestionario Big Five Questionnaire (BFQ) y la Encuesta Revisada de Opinión Sexual (EROS) a 143 personas en España con edades comprendidas entre los 18 y 65 años. El 61,51% sexo femenino y 38,46% sexo masculino. Mediante los resultados se pudo evidenciar que existe una relación significativa entre la personalidad apertura mental y afabilidad con las actitudes hacia la sexualidad, donde destaca que la media de los hombres (90.58) es más favorable que las mujeres; en las féminas es de (81.7). Prevalece la modulación de la actitud sexual por edad, sexo, orientación sexual y estado civil. Las actitudes más erotofílicas se presentan más en el sexo masculino que en el femenino. La investigación es importante para la constatación de resultados en el momento de la discusión.

2.2. Bases Teóricas o Científicas

2.2.1. Teorías relacionadas con la personalidad

Dentro de las teorías de la personalidad se menciona a Freud, su teoría está dirigida a las diferencias individuales, entendiendo que, la personalidad se basa en la defensa del yo y el control de las expresiones primitivas; se enfatiza también la capacidad del individuo de adaptarse, partiendo del inconsciente, asimismo, se involucran los procesos cognitivos, la sociedad, influencia biológica, desarrollo del niño y el adulto. Al hablar de la influencia biológica, específicamente la motivación sexual, asegurado que se basa en la personalidad, enfatiza la relevancia de la edad temprana en la determinación de la orientación sexual y todo lo que implica la sexualidad (Cloninger , 2003).

Por otra parte, Medina (2017) considera que es una dinámica individual que ajusta a las personas en el ambiente. De allí que explica que el cuerpo y la mente se integran y expresan lo que es temperamento, donde tiene influencia el aspecto hereditario. Por su parte, Seelbach

(2013) coincide que es dinámica en la forman parte aspectos psicológicos, emociones y conductas que van desde que la persona nace y las que se adquieren tras la influencia de distintos factores que finalmente logran una personalidad única.

Dentro de este orden de ideas, la teoría de Adler, referida al esfuerzo desde la inferioridad hacia la superioridad, tiene presente que las personas poseen diferentes metas y la forma en que desean lograrlas; de igual forma, se considera la salud, el amor, interacción social, el trabajo y la capacidad de ser responsable de cada persona. De acuerdo a los procesos cognitivos se resalta la importancia de la experiencia consciente el pensamiento, como elementos importantes y deben ser por lo general confiables; en otro contexto, la inferioridad del órgano marca los indicadores de la personalidad, sin embargo, se cree que, a lo largo de la vida las personas desarrollan sus personalidades en función de sus metas (Cloninger, 2003).

2.2.2. Rasgos de personalidad

La personalidad se conforma por un conjunto de características que se denominan rasgos, los cuales puede ser entendido, como disposiciones o conductas permanentes en la persona y se evidencian a través de la conducta. De igual forma, la personalidad puede ser entendida como las diversas causas internas que subyacen dentro del comportamiento de cada individuo, teniendo como referencia la experiencia de la persona (Cloninger, 2003). Es decir, la personalidad está relacionada con las experiencias de las personas.

Existen otras posturas como la de Feist y Feist (2007), quienes definen la personalidad como un patrón, el cual es prácticamente permanente y se caracteriza por ser coherente en la forma de comportarse un individuo. Se relaciona a cada rasgo que conforma ese aspecto individual de cada persona y lo distingue de los demás. Por su parte, Cervone y Pervin (2009) plantean los denominados patrones de conducta que se mantienen constantes en los individuos, determinando su forma de actuar, pensar y sentir, lo que quiere decir, si una persona es

calificada como amable, se presume que actúe de esta forma, por cierto, tiempo y en diferentes contextos.

2.2.3. Estructura de la personalidad

La personalidad está definida de acuerdo con muchas perspectivas, uno de los autores más señalados es Cattell quien, realizó grandes aportes, para algunos autores su principal aporte sería el Cuestionario 16 P.F., el cual se ha utilizado para evaluar la personalidad, empleado en diversos campos de la ciencia, estableciendo diferencias individuales (Cervone y Pervin, 2009). En efecto, sus aportes siguen siendo de gran utilidad en diversos contextos. Se puede inferir que la postura del autor se centra en el número y la descripción de cada uno de los rasgos que utilizó.

2.2.4. Descripción de la escala de control

El instrumento de medición de la personalidad elaborado por Cattell, se centra en 16 factores, que permiten comprender aspectos importantes de la personalidad. Dentro de los aspectos señalados por el autor se tiene que, MI (manipulación de la imagen) referido a evidenciar la imagen de la persona desde el punto de vista real o distorsionada de sí misma; asimismo, señala el IN (infrecuencia), el cual se basa en la tasa de respuestas infrecuentes dadas por el sujeto y finalmente, la AQ (aquiescencia), referida a la inclinación del entrevistado a dar respuestas positivas de forma reiterada a la mayor parte de las frases que conforman el cuestionario.

2.2.4.1. MI (manipulación de la imagen)

La manipulación de la imagen está relacionada con la imagen real que la persona tiene de sí misma; en resumen, esta escala tiene dentro de sus propósitos medir la manipulación,

inconsciente o consistente, de la propia imagen. Es preciso señalar que, el objetivo central es el análisis del constructo conocido como deseabilidad social, centrado en el deseo de brindar una imagen mala o buena (Amador, 2018). En síntesis, la imagen que el individuo desea sea observada por el entorno, teniendo presente que sea real o no.

2.2.4.2. IN (infrecuencia)

En relación a la infrecuencia, se puede afirmar que, se relaciona con la forma de responder de la persona. En relación a la puntuación, se puede decir que, cuando es alta indica que el individuo ha seleccionado respuestas muy distintas al estimado de la prueba, basándose en la muestra de estandarización (Amador, 2018). Por ello se estima entonces que, las respuestas mantengan un cierto margen de similitud, sin caer en estándares rígidos. Asimismo, se puede decir que, las personas pueden tener tendencias a responder siempre de la misma forma.

2.2.4.3. AQ (aquiescencia)

Al hablar de aquiescencia, se hace referencia a aquellas personas que poseen una tendencia a aceptar todo, teniendo entonces una tendencia a dar respuestas positivas siempre. La escala por tanto, se centra en evaluar y medir la tendencia de las personas a dar respuestas afirmativas o verdaderas a una gran cantidad de elementos, independientes del contenido de cada pregunta (Amador, 2018). Por lo que es preciso, que la escala pueda medir incongruencias, por ejemplo, responder verdadero en opciones excluyentes.

2.2.5. Factores de primer orden

Dentro de los factores de los rasgos de personalidad señalados por Cattell (1993), se tiene los factores de primer orden, los cuales involucran 16 aspectos importantes, que se describen a

continuación.

a) Factor A. Afabilidad

El factor definido como afabilidad está referido a aquellos aspectos de índole emocional, esta escala evalúa la orientación emocional, tomando como referencia la interacción social. Cuando el extremo se inclina a los resultados negativos, la persona se mostraría distante; mientras, que en el positivo sería muy afectuoso y comunicativo (Hogrefe, 2019). En resumen, se limita a las posibles reacciones emocionales al relacionarse con los demás.

También, puede interpretarse que el factor afabilidad tiene como propósito medir la necesidad de la persona de relacionarse con otros, basándose en el grado de satisfacción que siente. Desde esta perspectiva, se puede comprender que una persona con puntajes elevados, puede poseer tendencias de conducta que indique que, sea cariñosa, generosa, dispuesta a colaborar con los demás (Motta, 2017).

b) Factor B. Razonamiento

El razonamiento puede asociarse a la capacidad del individuo para establecer una relación de interpretación de su entorno. Es necesario resaltar que, esta escala evalúa el razonamiento, centrándose en medir la capacidad de abstraer relaciones, por medio del establecimiento de la relación de unas cosas respecto a otras. De igual modo, cuando los valores son negativos se estaría hablando de una persona con baja capacidad mental y razonamiento, cuando los resultados son positivos se habla de alguien con alto potencial mental, de aprendizaje rápido y perspicaz (Hogrefe, 2019).

Este factor mide los niveles de inteligencia desde la abstracción del pensamiento, asumiendo que los altos niveles pueden relacionarse con una inteligencia mayor; es decir, posee la capacidad para comprender, analizar y captar información (Motta, 2017). Evidentemente, el

razonamiento se vincula a la habilidad del individuo para establecer criterios de comprensión de situaciones diversas, utilizando el pensamiento desde diferentes puntos de vista.

c) Factor C. Estabilidad

La estabilidad hace referencia a la habilidad de cada persona para redefinirse de acuerdo al contexto o situación determinada. Debe aclararse que, la estabilidad que evalúa el PF-5 esta referida a la capacidad de adaptarse de los individuos a su entorno, retos y situaciones de la vida diaria. Cuando los resultados son elevados se hablaría de individuos emocionalmente estables, tranquilos y maduros; mientras que si los resultados son bajos, se habla de personas susceptibles a variaciones emocionales y suelen afectarse con gran facilidad (Hogrefe, 2019).

Este factor se relaciona con la estabilidad emocional que posea cada individuo para adaptarse a situaciones que pueden presentarse o ambientes cambiantes. También, está vinculado a la madurez de la persona, que le permite ejercer el liderazgo de un grupo para mantenerlo unido (Motta, 2017). Entonces, pueden ser considerados estables y realistas en sus posturas, con gran fortaleza de su ego.

d) Factor E. Dominancia

La dominancia se refiere al poder que se ejerce sobre otros. Esta escala se evalúa considerando el deseo de control sobre otros que tiene la persona, así como el que percibe sobre sí mismo (Hogrefe, 2019). En efecto, puede entenderse como la necesidad de control sobre otros, entonces cuando los resultados del test estén bajos, el individuo puede presentar características sumisas, dependientes o de baja autoestima.

De igual manera, este factor puede asumirse como determinante para emitir un juicio de dominante o sumiso, según sea el caso. Cuando las puntuaciones sean elevadas, se estaría hablando de personas muy dominantes, para quienes resulta atractivo estar en posiciones de

poder dentro de la empresa; motivado a que les da la oportunidad de criticar y controlar el trabajo de otros, en términos generales se expresan en forma agresiva y muestran gran terquedad.

e) Factor F. Animación

La animación puede entenderse como los motivos que impulsan a la persona a actuar. Esta actitud, se relaciona con el nivel o grado de impulsividad que éste presenta; cuando los valores están dentro del polo positivo, las personas puede evaluarse con jovialidad, entusiasmo y locuacidad; mientras que, con resultados dentro del polo negativo se encuentra la serenidad y sobriedad (Hogrefe, 2019). Es decir, los puntajes altos se relacionarán con altos niveles de entusiasmo; mientras que, bajos puntajes iniciarán serenidad y moderación al accionar.

Este factor corresponde al entusiasmo que puede expresarse en contextos sociales, se puede decir que, estas personas pueden catalogarse como alegres, con mucha espontaneidad y se expresan bien en contextos sociales, pueden ser considerados como generosos, francos e impulsivos al hablar (Motta, 2017). En este mismo orden de ideas, puede mencionarse que este factor esta relacionado con la motivación de la persona.

f) Factor G. Atención a las normas

Las normas son de gran importancia para las personas y la sociedad en general. Esta escala evalúa el superyó, cuando los valores estan en el polo negativo o debil, se evidencian conductas negación a aceptar y seguir las normas morales del grupo; por su parte, el polo positivo evidencia conductas como, intregros y rectos (Hogrefe, 2019).

Desde esta perspectiva, se habla de dos tipos de personas, aquellas que cumplen con las normas personales y sociales, personales como ética, moral, respecto; entonces, pueden ser vistos como íntegros. Evidentemente, que los valores están inmersos en este factor, la persona

con alto puntaje entonces, es responsable y con valores visibles; mientras que bajos puntajes describirán a las personas con problemas para acatarlas.

g) Factor H. Atrevimiento

En relación al atrevimiento, se puede decir que, concierne a personas que tienden a salir de zona de comodidad y son capaces arriesgarse. Esta escala esta relacionada con la capacidad de asumir riesgos, analizando y evaluando antes de actuar (Hogrefe, 2019). De este modo, una persona con niveles altos de atrevimiento se arriesga sin pensar mucho, pueden ser considerados como aventureros e impulsivos.

Dentro de este orden de ideas, se puede mencionar que, existe una relación biológica de este factor con el dominio parasimpático o simpático; debido a que los individuos con niveles elevados presentan dominio del sistema parasimpático (Motta, 2017). Desde este punto de vista, se puede comprender la necesidad de activar el atrevimiento para arriesgarse y producir cambios, las personas con niveles bajos suelen ser timidos, muy precavidos y en ocasiones reprimidos.

h) Factor I. Sensibilidad

La sensibilidad está relacionada con la capacidad de la persona de ser afectada por el entorno; con resultados positivos se habla de individuos que pueden ser definidos como sensibles (Hogrefe, 2019). Estas personas pueden ser definidas como idealistas, abiertas y tienen la necesidad de buscar afecto en otros; por otra parte, aquellas que posean bajo nivel pueden llegar a ser percibidas como frías, desconfiadas y poco sentimentales.

En otro contexto, la sensibilidad puede asociarse al dominio y comprensión de las emociones propias o el pensamiento racional; de este modo, los puntajes altos, pueden

presentar características de sensibilidad muy altas, se afectan fácilmente, su tendencia es emotiva y son afectados de forma interna y externa (Motta, 2017). Entonces, se habla de alta y baja sensibilidad interna y externa de cada persona.

i) Factor L. Vigilancia

La vigilancia se vincula con la confianza que puede generar una persona hacia las demás. El Factor L. Vigilancia, evalúa el nivel de confianza que perciben los demás en ellos. Está vinculado a las relaciones interpersonales (Hogrefe, 2019). Evidentemente, se puede relacionar con la capacidad de una persona para establecer relación con otros; por tanto, los niveles altos se asocian comúnmente personas desconfiadas, precavidas y suspicaces.

Dentro del conjunto de ideas, se puede afirmar que, este factor hace referencia a la identidad social de la persona, estableciendo un vínculo con las personas en su entorno. Por tanto, los puntajes más elevados pueden presentar conductas de aislamiento social, lo que puede traer consigo hasta actitudes paranoicas (Motta, 2017). Este factor es determinante para la integración y comunicación con otros, para poder establecer relaciones confiables con los demás.

j) Factor M. Abstracción

La abstracción se vincula a aquellos aspectos que pueden ser atractivos para la persona. El Factor M. Abstracción evalúa específicamente, al centro de atención de las personas; es decir, al tipo de cosas hacia donde la persona la dirige. (Hogrefe, 2019). Indudablemente, esta perspectiva varía de acuerdo al individuo, entonces las personas con mayor nivel de abstracción serán aquellas con mayor capacidad para imaginar, pueden ser vistas como extravagantes y poco convencionales.

El factor abstracción también está relacionado con la percepción de los sentidos y el

contexto. Está vinculado también a la estructura mental interna del pensamiento, es una concepción propia de cada ser humano (Motta, 2017). En efecto, el pensamiento o la percepción del mundo interno tienen gran relevancia en este contexto.

k) Factor N. Privacidad

La privacidad tiene relación con la capacidad de dejar acercar a las personas en su esfera de confianza. Se centra en la apertura que los individuos muestran a los demás. Cuando los resultados son positivos, se observan personas discretas o con tendencia a controlar sus expresiones, para agradar a otros (Hogrefe, 2019). Son entonces, individuos con la habilidad de cambiar de perspectiva para agradar; en un nivel bajo son percibidos como poco sociales y sin habilidades para crear climas de aceptación de sus interlocutores.

Es también relevante mencionar que, este factor está relacionado con las apariencias ante la sociedad, debido a que permite describir en qué medida las personas ocultan su personalidad o se muestran tal cual como son; entonces, altos puntajes pueden evidenciar conductas calculadoras, refinadas y con consciencia social (Motta, 2017). Es importante, comprender el nivel de privacidad dependerá de cada individuo.

l) Factor O. Aprensión

La aprensión puede ser entendida como la imagen que tienen las personas de sí mismas. Esta escala implica una visión referida a como se percibe la persona así mismo, se puede definir también como autopercepción o autoaprensión. Está relacionado con la autoestima y el autoconcepto (Hogrefe, 2019). Es decir, la capacidad de la persona de valorarse y aceptarse, basándose en su propio criterio. En un nivel alto, los individuos pueden ser considerados como inseguros, aprensivos o depresivos; sin embargo, en niveles bajos las personas son vistas como seguras de sí, confiadas y serenas.

Es pertinente mencionar que, la autoestima es un factor determinante para cada ser humano, además de estar vinculada al sentimiento de culpa o la inseguridad que pueda sentir una persona; aunque, las personas pueden presentar variaciones en la autoestima. Al hacer referencia a los puntajes, se puede decir que, una persona con alto puntaje puede tender a vivir en el sufrimiento.

m) Factor Q1. Apertura al cambio

La apertura al cambio indica la capacidad de las personas de salir del pensamiento vertical, hacia el pensamiento lateral, que invita a pensar distinto e innovar. Esta escala mide la habilidad de los individuos a adaptarse a la innovación, lo novedoso o poco convencional (Hogrefe, 2019). Desde esta perspectiva, la creatividad está inmersa en percibir el mundo de forma diferente, implica imaginar, soñar, crear, entre otros. Se puede decir que, el individuo con alto porcentaje sale de lo convencional y busca nuevas experiencias; mientras que, el de puntaje bajo sigue patrones conductuales.

Dentro de este orden de ideas, se puede mencionar que, este factor está dirigido a buscar o determinar la tendencia psicológica hacia la disposición de cambio de cada individuo. Por tanto, algunas personas tendrán tendencia a aceptar el cambio con mejor disposición que otros, asumiendo que es una experiencia positiva (Motta, 2017). Las personas con este tipo de personalidad comprenden que los cambios generan efectos positivos, en ellas y su contexto.

n) Factor Q2. Autosuficiencia

La autosuficiencia está relacionada con la capacidad del individuo de valerse por sí mismo. Implica también el grado de dependencia de las personas para realizar ciertas tareas (Hogrefe, 2019). Se puede comprender que las personas con más altos puntajes disfrutan hacer las cosas por sí solas; mientras que aquellas con bajos puntajes, les gusta o necesitan de otros

para lograr sus propósitos o simplemente realizar una actividad.

De igual forma, la autosuficiencia puede vincularse al grado de dependencia o independencia de la persona; las independientes son capaces de tomar sus propias decisiones sin pedir opinión; sin embargo, las que posean poca independencia, necesitarán la opinión y aprobación de los demás para decidir (Motta, 2017). Dentro de las características de estas personas, se puede mencionar que prefieren la soledad y valerse por ellos mismos, que solicitar ayuda, aun cuando la requieran.

o) Factor Q3. Perfeccionismo

El perfeccionismo está referido a establecer sus patrones personales, en concordancia con los sociales y el idealismo del yo. Se centra en los esfuerzos de la persona para mantener la congruencia, entre el yo real del individuo y el ideal, adaptándose a los patrones establecidos y aceptados socialmente (Motta, 2017). De esta postura, se puede inferir que las personas con bajos puntajes, presentan conductas dirigidas a igualar la imagen ideal dentro del contexto social, para lograr así la aceptación general. Esta escala involucra el nivel de perfección de cada uno, de allí que, los polos más elevados, implican individuos disciplinados, perfeccionistas y organizados; mientras que, un polo más bajo, está relacionado con personas tolerantes con fallas, muy flexibles, en algunos casos débiles e indiferentes ante las normas (Hogrefe, 2019). Este tipo de personalidad está dirigida a expresar de forma continua la necesidad de realizar todo dentro de la perfección, organización y disciplina como norma.

p) Factor Q4. Tensión

La tensión se puede interpretar como la habilidad del individuo de mantener un equilibrio interno. Esta escala evalúa el nivel de ansiedad de las personas, se centra en interpretarla como un rango, teniendo presente la denominación de ansiedad flotante (Hogrefe,

2019). Entonces, personas con puntajes altos, pueden ser percibidas como tensas, sobreexcitadas o irritables; por su parte, las que obtienen puntajes bajos pueden ser vistas como relajadas, tranquilas o serenas.

De igual manera, la tensión estaría vinculada a la medición de sensaciones desagradables que tiende a acompañar la excitación del sistema autónomo, es decir, la tensión nerviosa. De allí que, una persona pueda sentir variaciones nerviosas, lo que se acompaña con una conducta de impaciencia (Motta, 2017). En efecto, su conducta presenta variabilidad que implica una respuesta del sistema nervioso.

2.2.6. Factores de segundo orden

a) Extraversión (Ext)

La extraversión está referida la capacidad del individuo de centrarse en su yo interno o ser expresivo y comunicarse con facilidad. Este factor se relaciona con la extraversión e introversión de la persona. Se calcula considerando F, A, H, N y Q2 (Hogrefe, 2019). Existen en el test, aspectos dirigidos a evaluar, la habilidad de la persona de forma interna y externa.

Asimismo, se puede comprender que la extroversión implica niveles altos de estados afectivos hacia la gente, además de altos niveles de optimismo, lo que implica que puede arriesgarse más; también, puede mostrar esta persona buena disposición para cualquier actividad que se les indique (Cervone y Pervin, 2009, p. 240). Desde este punto de vista, se puede decir que la extroversión es un factor determinante para que cada ser humano se arriesgue al éxito.

b) Ansiedad (Ans).

La ansiedad está presente en los seres humanos, puede decirse que es normal y natural, pero, cuando se vuelve una actitud permanente afecta en forma biológica y mental a las personas. Esta dimensión aporta datos del nivel referido a la preocupación que lleva consigo

la persona (Hogrefe, 2019). Evidentemente, la ansiedad puede ser relacionada con neuroticismo, debido a su relación con la debilidad del yo. Asimismo, al hablar de las características de los neuróticos se tiene que, tienen poca fortaleza del yo, alta autoestima, baja estabilidad emocional y baja autoridad (Cervone y Pervin, 2009). Según se ha citado, las emociones están presentes en las variaciones que presenta la persona.

c) Dureza (Dur)

La dureza puede interpretarse como la habilidad que tiene la persona, para aceptar los puntos de vista distintos a los propios. También se puede afirmar que, está dirigida a determinar cuan capaz es un individuo para entender puntos de vistas diferentes a los propios, cuando el polo resulta positivo, se evidencian personas con mente abierta, receptivas; por otra parte, con resultados negativos, se observan personas frías, con carencia de empatía y cerradas. La escala se calcula con las puntuaciones obtenidas en A, I, M y Q1. (Hogrefe, 2019).

Desde este punto de vista, la dureza implica los niveles de receptividad y aceptación de una persona en relación a los propios, convirtiéndolos en individuos con mentes abiertas, lo que permite que escuchen y acepten a los demás, mientras que los valores negativos se evidencian en personas frías, con carencia de empatía y cerradas ante las opiniones de otros.

d) Independencia (Ind).

La independencia se interpreta como la seguridad de las acciones llevadas a cabo por cada individuo. Esta dimensión hace referencia a establecer la relación entre persona, pensamiento y acción. Las cuales se calculan mediante las escalas principales Q1, E, H y L” (Hogrefe, 2019). Resulta oportuno señalar que, la independencia está vinculada a la percepción interna de cada ser humano.

e) Auto-Control (AuC)

El autocontrol es una habilidad que implica redireccionar los estados emocionales, interpretándolos de forma distinta para que no afecten a la persona. Esta dimensión se refiere al control sobre sí mismo, con puntuaciones altas aumenta el control sobre las actuaciones propias. La escala se calcula con las puntuaciones obtenidas en G, M, Q3, y F (Hogrefe, 2019). Significa entonces que, las personas tienen el control de sus emociones para reaccionar ante situaciones sociales.

2.2.7. Teorías relacionadas con la asertividad sexual

Existen muchas posturas que guardan relación con el tema de la sexualidad, dentro de las más nombradas está el modelo cognitivo de Walen y Roth propuesto en 1987, teniendo presente su trascendencia en el tiempo, sobre todo en el área de la psicología, para la comprensión de la sexualidad, partiendo de las percepciones y pensamientos en función de la conducta y los sentimientos. Evidentemente, la forma en que se perciben las relaciones sexuales determina la reacción emocional que se tendrá hacia ellas y otros aspectos relacionados (Huapaya y Richard, 2016).

En este contexto, el modelo cognitivo de Abramson propuesto en 1979, definiendo al sistema sexual, centrándolo en las posturas cognitivas de cada persona, las cuales deben ser consideradas como determinantes en la expresión sexual; evidentemente, estos estímulos tienen como base varios factores de inicio o entrada, las que procesan y son determinantes en las expresiones sexuales, se presentan en este modelo cuatro etapas, factores de entrada, claves o estímulos sexuales, estructura cognitiva mediadora y salida o expresión sexual externa e interna (Barra, 2003).

Existen otras posturas como el modelo psicoanalítico, el cual se centra en la motivación como base de la conducta sexual, partiendo de la premisa de las reacciones biológicas de la

necesidad de obtener placer, entendiendo que no se puede evadir el deseo sexual, el cual puede satisfacerse de variadas formas, desde reprimirse hasta sufrir regresiones. Los planteamientos del modelo psicoanalítico presumen la presencia de una acción de pulsión, es decir la sexual, la cual se evidencia desde el nacimiento implicando un deseo explícito hacia la sexualidad, por poseer al progenitor del sexo opuesto, en el cual están involucrados estímulos internos y externos que no pueden ser ignorados debido a que exigen una respuesta por parte del organismo (Lamas, 2019).

Por otra parte, se menciona el modelo secuencial de Byrne, el cual parte de una postura paradigmática clásica de estímulo respuesta, explicando que la conducta sexual de un individuo es la igual a la respuesta que se espera predecir, teniendo presente que los estímulos externos aumentan la posibilidad de las respuestas, para ello se cuenta con tres fases estimulación externa, procesos internos y conducta externa (Huapaya y Richard, 2016).

Asimismo, la teoría de la acción razonada de Fishbein y Ajzen, la cual es resumen, un modelo que muestra las actitudes en relación a la conducta y las normas de la subjetivas que poseen las personas y las incentiva a actuar de alguna forma determinada; también posee dos aspectos básicos, uno personal que comprende la actitud hacia la conducta, y el otro social que involucra una norma subjetiva, lo que implica que las personas realizarán cualquier actividad hacia la que tienen una actitud positiva (Barra, 2003).

2.2.8. Asertividad sexual

La asertividad puede relacionarse con habilidades de comunicar en forma clara y precisa, sentimiento y pensamientos; teniendo presente las necesidades propias y los de otros. Es necesario mencionar que, la asertividad, puede ser vista como una habilidad social, basándose en la afirmación propia, en la cual se defienden sus derechos, sin que esto implique agredir o sobrepasar los derechos de otros (Blanc et al 2012). En este sentido, es posible afirmar que, la

asertividad hace referencia a considerarse a sí mismo, sin afectar a otros. De esta manera, la asertividad, puede ser entendida como las conductas de las personas hacia otras en el ámbito interpersonal, que implica la expresión de actitudes, sentimiento, deseos o derechos de esas personas, expresados en forma honesta y directa; Al mismo tiempo que se respetan las formas de pensar, actuar, es decir, lo derechos de otras personas (Vélez, 2015).

Al interpretar la postura de la investigadora del presente estudio, puede comprenderse que, además de señalar los aspectos abordados por otros autores, incluye la honestidad y claridad del mensaje como determinantes para lograr ser asertivo. En este orden de ideas, se señala la sexualidad, como un compendio de actitudes definidas por las estructuras de comportamiento, de orden fisiológicas, culturales y sociales que consienten la actividad sexual en los seres humanos (Guerrero como se cita en Blanc, et al., 2012). En efecto, se conjugan funciones biológicas, sociales y culturales que dan origen a una conducta.

Al unificar las definiciones de asertividad y sexualidad, se está hablando de asertividad sexual, la cual implica el inicio de las relaciones sexuales, la negociación para utilizar métodos anticonceptivos de protección y la capacidad de rechazar la actividad sexual, si no desea realizarla (Morokoff et al., como se cita en Vélez, 2015). Evidentemente, está vinculada a comunicar de forma efectiva, los deseos, pensamiento e ideas, referidas a la actividad sexual que se desea realizar.

2.2.9. Inicio

La etapa de inicio de la relación sexual está relacionada con el consentimiento mutuo de la pareja. En un porcentaje importante de los casos, las mujeres piensan que, en la medida que la relación empieza, las demandas de los varones se incrementan, delimitando sus acciones, como forma de vestir, relaciones con el entorno etc. (Carmona, et al, 2017). Desde este punto de vista, las mujeres interpretan cambios en la percepción de la relación, cambiando a dominación y control.

Asimismo, en algunos casos las mujeres expresaron que, cuando se negaban a cumplir los requerimientos de los hombres, tomaban actitudes violentas. De acuerdo a la duración de la afectividad después del acto sexual, lo consideran breve (Carmona, Calderón y Chávez, 2017). Es importante que las experiencias sexuales a lo largo de la vida de la persona pueden ser percibidas como experiencias positivas o negativas, teniendo presente que estas dependerán del nivel de aceptación y confianza que exista.

2.2.10. Rechazo

En relación al rechazo, se puede afirmar que, las personas están en todo su derecho de aceptar o rechazar el acto sexual, dependiendo de sus necesidades y deseos. Dentro del contexto de la salud sexual, la conducta asertiva es muy relevante, debido a que envuelve el desarrollo de habilidades para expresar los deseos sexuales, así como también de rechazarla (Varillas, 2018). Es necesario comprender, la importancia de tomar una decisión y comunicarla a la pareja.

Evidentemente, que el género tiene un rol preponderante al referirnos a la actividad sexual, de acuerdo a la cultura del país o sector donde se habita, debido a que existen patrones culturales que limitan las actuaciones de los individuos. En algunos casos, se puede observar que mujeres y hombres no presentan diferencias significativas, al expresar su opinión en relación a aceptar o rechazar una relación sexual (Vélez Jerves, 2015).

El rechazo entonces, dependerá de la interpretación que la persona realice, basándose en sus sentimientos, emociones en función de criterios de experiencias agradables o positivas o desagradables o negativas (Varillas, 2018).

2.2.11. Embarazo no deseado - enfermedades de transmisión sexual

Esta etapa del test, se centra en las medidas de prevención y el derecho que tienen las

personas de exigirlo a su pareja, a efectos de minimizar la probabilidad de un embarazo no planificado o enfermedades de transmisión sexual. Para algunos autores esto se debe a una capacidad limitada de la mujer para realizar una negociación, debido a que muchas expresan dificultad para establecer canales de comunicación efectivos con relación al tema, especialmente, sobre sus deseos e inquietudes de índole sexual con sus parejas (Carmona, et al, 2017), este sería un indicador de baja asertividad sexual para ambos.

Asimismo, los hombres manifiestan que, con parejas casuales o informales puede que les exijan utilizar algún tipo de preservativo, mientras que, con sus parejas formales, lo considerarían una ofensa, por ser interpretado como desconfianza de su parte (Carmona, et al 2017). Tomado como referencia esta visión, se puede decir que, las personas asocian en ocasiones el uso de preservativos con niveles de desconfianza.

Dentro de este contexto, se puede decir que, los estudiantes universitarios tienden a utilizar la negociación, para garantizar el uso de los métodos anticonceptivos, los hombres y mujeres presentan igual nivel de aceptación (Vélez 2015). Se puede entender, que los estudiantes, en un porcentaje importante están tomando medidas para protegerse.

2.3. Marco Conceptual

Personalidad: es la organización interna del individuo involucra los sistemas psicofísicos y permiten al individuo adaptarse al ambiente (Cloninger, 2003).

Afabilidad (A): referido a los aspectos de índole emocional, teniendo como referencia la interacción social. Cuando el extremo se inclina a resultados negativos, la persona se mostraría distante; mientras, el positivo sería muy afectuosos y comunicativo (Hogrefe, 2019).

Razonamiento: puede asociarse a la capacidad de la persona para establecer una relación de interpretación del entorno. (Hogrefe, 2019).

Estabilidad: habilidad de la persona de redefinirse de acuerdo al entorno o situación determinada. (Hogrefe, 2019).

Dominancia: referida al poder que se ejerce sobre otros. Esta escala se evalúa considerando el deseo de control sobre otros que tiene la persona, así como el que percibe sobre sí mismo (Hogrefe, 2019).

Animación: puede entenderse como los motivos que impulsan a la persona a actuar. Se relaciona con el nivel o grado de impulsividad que presenta un individuo (Hogrefe, 2019).

Atención a las normas: esta escala evalúa el superyó, cuando los valores están en el polo negativo o débil, se evidencian conductas de negación a aceptar y seguir las normas morales del grupo; el polo positivo evidencia conductas como, íntegros y rectos (Hogrefe, 2019).

Atrevimiento: concierne a personas que salen de su zona de confort y son capaces arriesgarse. Esta relacionada con la capacidad de asumir riesgos, analizando y evaluando antes de actuar (Hogrefe, 2019).

Sensibilidad: está relacionada con la capacidad de la persona de ser afectada por el entorno (Hogrefe, 2019).

Vigilancia: se vincula con la confianza que puede generar una persona hacia otras. Evalúa el nivel de confianza que perciben los demás en ellos. Está vinculado a las relaciones interpersonales (Hogrefe, 2019).

Abstracción: se vincula a aquellos aspectos que pueden ser atractivos para la persona. Evalúa específicamente, al centro de atención de las personas; es decir, al tipo de cosas hacia donde la persona la dirige (Hogrefe, 2019).

Privacidad: tiene relación con la capacidad de dejar acercarse a las personas en su esfera de confianza. Se centra en la apertura que los individuos muestran a los demás (Hogrefe, 2019).

Aprensión: puede ser entendida como la imagen que tienen las personas de sí mismas. Está relacionado con la autoestima y el autoconcepto (Hogrefe, 2019).

Apertura al cambio: indica la capacidad de las personas de salir del pensamiento vertical, hacia el pensamiento lateral, que invita a pensar distinto e innovar. (Hogrefe, 2019).

Autosuficiencia: está relacionada con la capacidad de la persona de valerse por sí misma. Implica también el grado de dependencia de la persona para realizar ciertas tareas (Hogrefe, 2019).

Perfeccionismo: está referido a establecer sus patrones personales, en concordancia con los sociales y el idealismo del yo. Se centra en los esfuerzos de la persona para mantener la congruencia, entre el yo real del individuo y el ideal, adaptándose a los patrones establecidos y aceptados socialmente (Motta, 2017).

Tensión: se puede interpretar como la habilidad del individuo de mantener un equilibrio interno. Se centra en interpretar la ansiedad como un rango, teniendo presente la denominación de ansiedad flotante (Hogrefe, 2019).

Extraversión: está referida a la capacidad del individuo de centrarse en su yo interno o ser expresivo y comunicarse con facilidad. Este factor se relaciona con la extraversión e introversión de la persona. Se calcula considerando F, A, H, N y Q2 (Hogrefe, 2019).

Ansiedad: la ansiedad está presente en los seres humanos, puede decirse que es normal y natural, pero, cuando se vuelve una actitud permanente afecta en forma biológica y mental a las personas. Esta dimensión aporta datos del nivel referidos a la preocupación que lleva consigo la persona (Hogrefe, 2019).

Dureza: puede interpretarse como la habilidad que tiene la persona, para aceptar los puntos de vista distintos a los propios. Está dirigida a determinar la capacidad de la persona para entender puntos de vista diferentes a los propios (Hogrefe, 2019).

Independencia: la independencia se interpreta como la seguridad de las acciones llevadas a cabo por cada persona. Hace referencia a establecer la relación entre persona, pensamiento y acción. La cual se calcula mediante las escalas principales Q1, E, H y L (Hogrefe, 2019).

Autocontrol: implica redireccionar los estados emocionales, interpretándolos de forma distinta para que no afecten a la persona. Se refiere al control sobre sí mismo, con puntuaciones altas aumenta el control sobre las actuaciones propias. La escala se calcula con las puntuaciones obtenidas en G, M, Q3, y F” (Hogrefe, 2019).

Asertividad sexual: es la capacidad de tomar la decisión de iniciar una relación sexual, de rechazar una relación sexual que no se desea y pedir utilizar los métodos anticonceptivos que sean necesarios (Vélez, 2015).

Inicio de la relación sexual: la etapa de inicio de la relación sexual está relacionada con el consentimiento mutuo de la pareja. (Carmona et al., 2017).

Rechazo de la relación sexual: se puede afirmar que, las personas están en todo su derecho de aceptar o rechazar el acto sexual, dependiendo de sus necesidades y deseos (Varillas, 2018).

Embarazo no deseado -enfermedades de transmisión sexual: se centra en las medidas de prevención y el derecho que tiene las personas de exigirlo a su pareja, para minimizar los riesgos de embarazos no planificados o enfermedades de transmisión sexual (Carmona et al., 2017).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

H_0 = No existe relación directa y significativa entre personalidad y asertividad sexual en estudiantes de los últimos ciclos de psicología de una universidad nacional, Lima 2020.

H_1 = Existe relación directa y significativa entre personalidad y asertividad sexual en estudiantes de los últimos ciclos de psicología de una universidad nacional, Lima 2020.

3.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H_0 = No existe relación directa y significativa entre personalidad e inicio de la actividad sexual en estudiantes de los últimos ciclos de psicología de una universidad nacional, Lima 2020.

H_1 = Existe relación directa y significativa entre personalidad e inicio de la actividad sexual en estudiantes de los últimos ciclos de psicología de una universidad nacional, Lima 2020.

Hipótesis específica 2

H_0 = No existe relación directa y significativa entre personalidad y rechazo de la actividad sexual en estudiantes de los últimos ciclos de psicología de una universidad nacional, Lima 2020.

H_2 =Existe relación directa y significativa entre personalidad y rechazo de la actividad sexual en estudiantes de los últimos ciclos de psicología de una universidad nacional, Lima 2020.

Hipótesis específica 3

H_0 = No existe relación directa y significativa entre personalidad y prevención de embarazos no deseados-enfermedades de transmisión sexual en estudiantes de los últimos ciclos de psicología de una universidad nacional, Lima 2020.

H_3 = Existe relación directa y significativa entre personalidad y prevención de embarazos no deseados-enfermedades de transmisión sexual en estudiantes de los últimos ciclos de psicología de una universidad nacional, Lima 2020.

3.3. Variables (definición conceptual y operacional)

Tabla 1

Definición operacional de las variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICIÓN	PUNTAJE	
PERSONALIDAD	La personalidad puede ser entendida como las diversas causas internas que subyacen dentro del comportamiento de cada individuo, teniendo como referencia la experiencia de la persona (Cloninger, 2003)	Será medido a través de la aplicación del Cuestionario 16 PF Quinta Edición	Factores de primer orden			
			Se refiere a 16 aspectos a considerar a la hora de establecer los rasgos de la personalidad Cattell (1993).	Afabilidad (A)		
				Referido a los aspectos de índole emocional, teniendo como referencia la interacción social. Cuando el extremo se inclina a resultados negativos, la persona se mostraría distante; mientras, el positivo sería muy afectuosos y comunicativo (Hogrefe, 2019).		Polo negativo 1,2,3, (Rasgos muy bajos)
				Razonamiento (B)		
			Puede asociarse a la capacidad de la persona para establecer una relación de interpretación del entorno. Mide especialmente la habilidad de abstraer relaciones, estableciendo relaciones de cómo se sitúan las cosas unas con respecto a otras (Hogrefe, 2019).			
			Estabilidad (C)		Ordinal	
			Habilidad de la persona de redefinirse de acuerdo al entorno o situación determinada. (Hogrefe, 2019).		Promedio 4,5,6,7 (Rasgos promedios o esperados)	
Dominancia (E)						
Referida al poder que se ejerce sobre otros. Esta escala se evalúa considerando el deseo de control sobre otros que tiene la persona, así como el que percibe sobre sí mismo (Hogrefe, 2019)						
Animación (F)						
Puede entenderse como los motivos que impulsan a la persona a actuar. Se relaciona con el nivel o grado de impulsividad que presenta un individuo. (Hogrefe, 2019)				Polo positivo 8,9,10 (Rasgos muy altos)		
Atención a las normas (G)						
Esta escala evalúa el superyó, cuando los valores están en el polo negativo o débil, se evidencian conductas de negación a aceptar y seguir las normas morales del grupo; el polo positivo evidencia conductas como, íntegros y						

rectos (Hogrefe, 2019).

Atrevimiento (H)

Concierno a personas que salen de su zona de confort y son capaces arriesgarse. Esta relacionada con la capacidad de asumir riesgos, analizando y evaluando antes de actuar (Hogrefe, 2019).

Sensibilidad, (I)

Está relacionada con la capacidad de la persona de ser afectada por el entorno. (Hogrefe, 2019)

Vigilancia (L)

Se vincula con la confianza que puede generar un persona hacia otras. Evalúa el nivel de confianza que perciben los demás en ellos. Esta vinculado a las relaciones interpersonales (Hogrefe, 2019).

Abstracción (M)

La abstracción se vincula a aquellos aspectos que pueden ser atractivos para la persona. Evalúa específicamente, al centro de atención de las personas; es decir, al tipo de cosas hacia donde la persona la dirige (Hogrefe, 2019).

Privacidad (N)

tiene relación con la capacidad de dejar acercar a las personas en su esfera de confianza. Se centra en la apertura que los individuos muestran a los demás. (Hogrefe, 2019).

Aprensión (O)

Puede ser entendida como la imagen que tienen las personas de sí mismas. Está relacionado con la autoestima y el autoconcepto (Hogrefe, 2019)

Apertura al cambio (Q1)

Indica la capacidad de las personas de salir del pensamiento vertical, hacia el pensamiento lateral, que invita a pensar distinto e innovar. Mide la capacidad de la persona para adaptarse a la innovación, novedoso o poco convencional (Hogrefe, 2019)

Autosuficiencia (Q2)

Está relacionada con la capacidad de la persona de valerse por sí misma. Implica también el grado de dependencia de la persona para realizar ciertas tareas (Hogrefe, 2019)

Perfeccionismo (Q3)

Está referido a establecer sus patrones personales, en concordancia con los sociales y el idealismo del yo. Se centra en los esfuerzos de la persona para mantener la congruencia, entre el yo real del individuo y el ideal, adaptándose a los patrones establecidos y aceptados socialmente (Motta, 2017)

Tensión (Q4) Se puede interpretar como la habilidad del individuo de mantener un equilibrio interno. Se centra en interpretar la ansiedad como un rango, teniendo presente la denominación de ansiedad flotante (Hogrefe, 2019).

Factores de segundo orden

Extraversión (Ext) =A, F, H, N, Q2

Está referida a la capacidad del individuo de centrarse en su yo interno o ser expresivo y comunicarse con facilidad. Este factor se relaciona con la extraversión e introversión de la persona. Se calcula considerando F, A, H, N y Q2 (Hogrefe, 2019)

Ansiedad (Ans) =C, L, O, Q4

La ansiedad está presente en los seres humanos, puede decirse que es normal y natural, pero, cuando se vuelve una actitud permanente afecta en forma biológica y mental a las personas. Esta dimensión aporta datos del nivel referidos a la preocupación que lleva consigo la persona (Hogrefe, 2019)

Dureza (Dur)=A, I, M, Q1

Puede interpretarse como la habilidad que tiene la persona, para aceptar los puntos de vista distintos a los propios. Está dirigida a determinar la capacidad de la persona para entender puntos de vista diferentes a los propios. (Hogrefe, 2019).

Independencia (Ind) =E, L, Q1

se interpreta como la seguridad de las acciones llevadas a cabo por cada persona. Hace referencia a establecer la relación entre persona, pensamiento y acción. Para su cálculo se utilizan las escalas principales Q1, E, H y L. (Hogrefe, 2019)

Auto-control (AuC)=F, G, M, Q3

Implica redireccionar los estados emocionales, interpretándolos de forma distinta para que no afecten a la persona. Se refiere al control sobre sí mismo, con puntuaciones altas aumenta el control sobre las actuaciones propias. La escala se calcula con las puntuaciones obtenidas en G, M, Q3, y F'' (Hogrefe, 2019).

Fuente: Elaboración propia

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	ESCALA DE MEDICIÓN	PUNTAJE
ASERTIVIDAD SEXUAL	Es la capacidad de tomar la decisión de iniciar una relación sexual, de rechazar una relación sexual que no se desea y pedir utilizar los métodos anticonceptivos que sean necesarios (Morokoff et al., como se cita en Vélez, 2015, p. 13)	Será medido a través de la aplicación de la Escala de Asertividad Sexual (SAS)	Inicio de la relación sexual: La etapa de inicio de la relación sexual está relacionada con el consentimiento mutuo de la pareja. (Carmona et al, 2017)	Ordinal	Bajo ≤ 8 Medio de 9 a 16 puntos Alto ≥ 17
			Rechazo de la relación sexual: Se puede afirmar que, las personas están en todo su derecho de aceptar o rechazar el acto sexual, dependiendo de sus necesidades y deseos. (Varillas, 2018)		Bajo ≤ 8 Medio de 9 a 16 puntos Alto ≥ 17
			Embarazo no deseado -enfermedades de transmisión sexual: Se centra en las medidas de prevención y el derecho que tiene las personas de exigirlo a su pareja, para evitar embarazos no deseados - enfermedades de transmisión sexual. (Carmona et al, 2017)		Bajo ≤ 8 Medio de 9 a 16 puntos Alto ≥ 17

Fuente: Elaboración propia

CAPITULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación

Esta investigación reunió las características para ser considerada dentro del método científico, debido a que, implicó la generación de nuevos conocimientos, partiendo de la sistematización de la información, el establecimiento de hipótesis, análisis de datos, verificación o discusión y elaboración de conclusiones (Palomino et al., 2015).

4.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación fue básica motivado a que no pretende generar una propuesta que modifique la realidad abordada. Esta investigación no tuvo propósitos prácticos, debido a que sólo se acerca a la realidad estudiada (Carrasco, 2017). En tal sentido, la investigación estuvo dirigida a la comprensión de la realidad abordada.

4.3. Nivel de investigación

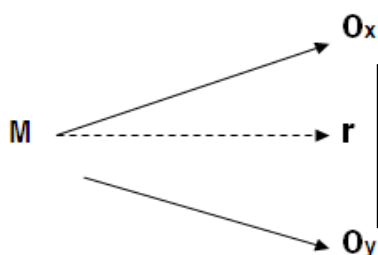
La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo - correlacional, visto que se enfoca en la descripción de las variables, de los hechos y de las

características del problema que se aborda. De igual manera se analiza la forma en que se manifiesta el problema para identificar sus principales características. Asimismo, es correlacional puesto que determinará la relación que exista entre ambas variables, es decir, determinar la relación entre las variables rasgos de personalidad y asertividad sexual. Tal como señala, (Carrasco, 2017) la naturaleza o enfoque de la investigación es cuantitativo, y se recolectan datos a los fines de verificar hipótesis, utilizando la medición numérica, para aplicar la estadística y el análisis de variables de investigación.

4.4. Diseño de la investigación

El diseño menciona estrategias que utilizó el investigador para abordar las variables en estudio, en este caso la investigación se ubicó en el diseño no experimental – transeccional - correlacional. En cuanto al diseño no experimental, se refiere a que las variables no fueron manipuladas en forma intencional, por tanto, no se dispusieron de grupos de control y se abordaron los hechos después de ocurrir (Carrasco, 2017). En efecto, el investigador no tuvo dentro de sus propósitos manipular las variables en el presente estudio. Por otro lado, es de diseño transeccional, en el sentido de que se recopiló la información en un momento determinado y es correlacional, porque se enfoca en establecer la relación entre las variables personalidad y asertividad sexual. En la figura 1, se presenta el diseño de la presente investigación.

Figura 1. Diseño de la investigación



Donde:

M : Muestra de estudio = estudiantes universitarios de últimos ciclos de la carrera de psicología en una universidad nacional de Lima

Ox (VI) : Personalidad

O y (VD): Asertividad sexual

Fuente: adaptado de Carrasco (2017).

4.5. Población y muestra

La población puede ser vista como el conjunto de elementos que pertenecen al ámbito espacial en estudio (Carrasco, 2017). Se puede afirmar que, la población comprende el universo de estudio, en este caso en particular está conformada por 263 estudiantes universitarios de últimos ciclos de la carrera de psicología en una universidad nacional de Lima, año 2020, tal y como se describe en las tablas 2, 3 y 4.

Tabla 2

Distribución de la población

Universidad	Semestre				Total	
	8°		9°		F	%
	F	%	F	%		
Universidad Nacional Federico Villarreal	134	51,0%	129	49,0%	263	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3

Distribución por género y semestre

Semestre	Género				Total	
	Masculino		Femenino		F	%
	F	%	F	%		
Octavo	38	14,4%	96	36,5%	134	51,0%
Noveno	35	13,3%	94	35,7%	129	49,0%
Total	73	27,8%	190	72,2%	263	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4

Distribución de la población por edad

Universidad	Edad				Total	
	≤24 años		≥25 años		F	%
	F	%	F	%		
Universidad Nacional Federico Villarreal.	197	74,9%	66	25,1%	263	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, la muestra hace referencia a la parte de la población que se tomará para el estudio. La muestra es también concebida como un segmento de la población, con las características necesarias para ser representativa (Carrasco, 2017). En este marco, se optó por utilizar una muestra del mismo tamaño de la población (muestreo censal) por ser una alternativa factible en términos de recursos financieros y de tiempo (Hernández, Fernandez y Baptista, 2014); por tanto, la muestra fue un muestro censal conformado por 263 estudiantes universitarios.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica aplicada fue la encuesta, siendo ésta una herramienta adecuada para recabar información que planteó el estudio, en tanto que se requería interactuar con un grupo de población para identificar rasgos sobre las variables analizadas. En concreto la encuesta, es una técnica que consiste en recoger información a través de un cuestionario elaborado dirigida a una muestra de encuestados (Carrasco, 2017).

En este caso, se seleccionó como instrumento de levantamiento de información el cuestionario, la cual es considerada una técnica aplicada al ámbito de la investigación social, tiene gran utilidad, es de fácil aplicación, es objetiva, etc. De esta manera, el cuestionario consiste en proporcionar a los participantes un formato, la cual contiene una serie de preguntas,

orientadas a obtener información relacionada con las variables de la investigación (Carrasco, 2017).

En específico para la investigación, se seleccionaron dos instrumentos; el primero de ellos es el test 16 PF-5, el cual consta de 185 ítems, se puede decir, que el instrumento mide 16 rasgos de primer orden, denominados escalas primarias de personalidad y cinco dimensiones globales de personalidad identificadas como factores de segundo orden (Amador, 2018).

De igual forma, el test 16 PF-5 cuenta con tres escalas para verificar la calidad de las respuestas: manipulación de la imagen (MI), infrecuencia (IN) y aquiescencia (AQ) (Amador, 2018). La escala MI permite detectar si una persona ha respondido a las preguntas de una manera deseable desde un punto de vista social, para ello, el test emplea 12 ítems seleccionados (tabla 5), los cuales son puntuados como 2, 1 o 0, según sus respuestas y totalizados, e interpretados como aceptables si posee un puntaje total menor a 20 (OPP, 2014). Por su parte la escala IN, sirve para detectar si una persona ha dado respuestas inusuales o poco frecuentes, para ello, utiliza 32 ítems seleccionado (tabla 5), donde se cuenta como 1 punto si la persona respondió la opción b, posteriormente se considera aceptable si el puntaje es menor a 10 (OPP, 2014).

Adicionalmente, la escala AQ mide la tendencia del encuestado a aceptar positivamente las preguntas independientemente de su contenido, para ello el cuestionario selecciona un conjunto de 110 ítems (tabla 5), los cuales son puntuados como 1 si su respuesta es la opción a, totalizándose y siendo aceptable si el puntaje es menor a 70 (OPP, 2014).

Asimismo, se plantea la escala de Asertividad Sexual (SAS), esta escala está formada por 18 ítems que se centran en los tres elementos fundamentales que conforman el constructo de la asertividad sexual. La primera parte del constructo se denomina inicio y explora el comienzo de la actividad sexual de la persona siempre y cuando sea una actividad deseada. Seguidamente, la segunda sección corresponde al rechazo, que indaga sobre la capacidad del individuo a evitar

relaciones sexuales o actividades sexuales no deseadas. La tercera parte se refiere a la prevención de embarazos no planificados, así como enfermedades de transmisión sexual y se refiere a la insistencia del individuo en el uso de protección sexual con la pareja. Estas secciones se evalúan mediante una escala de tipo Likert, cuyo valor cero se refiere a nunca y la opción cuatro a siempre. Donde las puntuaciones más elevadas dan cuenta de una mayor asertividad sexual.

Dado que el test 16 PF-5 no se ha validado recientemente en el país; se procedió a verificar su validez en este estudio, con el objetivo de evaluar que tan válido y pertinente es el instrumento utilizado, su contribución en la solución de la problemática investigada y factibilidad de aplicación práctica. Para realizar dicha validación se emplearon rúbricas con variados indicadores (suficiencia, claridad, coherencia y relevancia) y fungieron como expertos cinco especialistas que ostentan el grado de maestro y que se desempeñan actualmente de forma activa ejerciendo la Psicología.

Los resultados finales de la validación realizada por los expertos demuestran que el Cuestionario 16 PF Quinta Edición es pertinente, relevante y adecuado. A continuación, se presentan las fichas técnicas de cada instrumento, cabe destacar que la ficha técnica del instrumento Escala de Asertividad Sexual, evidencia que dicho cuestionario fue validado en 2018 en el Perú, por lo cual en la presente investigación no se procederá a evaluar su validez.

Ficha técnica del 16PF

Ficha Técnica	
Nombre de la Prueba	Test 16 PF-5
Autores	Raymond. B.Cattell, A. K. S. Kattell y H.E.P.
Año de publicación	1993
Estudio de validación en el país	Cuenta con 185 items. Se emplearon rúbricas con variados indicadores (suficiencia, claridad, coherencia y relevancia) y fungieron como expertos cinco

Año	especialistas que ostentan el grado de maestro y que se desempeñan actualmente de forma activa ejerciendo la Psicología 2020
Tipo de validación	Busca la medición de 16 rasgos en primer orden y cinco dimensiones generales de la personalidad.
Administración	Individual
Duración	45 minutos aproximadamente
Valoración	Mide las dimensiones: Factores de primer orden y Factores de segundo orden.

Ficha técnica del Instrumento: Escala de Asertividad Sexual (SAS)

Ficha Técnica	
Nombre de la Prueba	Escala de Asertividad Sexual (SAS)
Autores	Morokoff, P., Quina, H., Whitmire, L., Grimley, D., Gibson, G. y Burkholder, G.
Año de publicación	1997
Estudio de validación en el país	Carlos Luis Contreras Mori. Propiedades psicométricas de la Escala de Asertividad Sexual: SAS de Morokoff en jóvenes de Lima Sur
Año	2018
Tipo de validación	Validez de contenido por 10 jueces expertos psicólogos clínicos: los 18 ítems coeficiente tuvieron un V de Aiken significativos ($p < 0.001$). Validez de constructo ítem-test: los coeficientes “r” de Pearson son significativos y no menores a 0.300, salvo los ítems 3, 4 y 5, lo cual es correcto visto que se refieren al instinto del deseo (a menor instinto, mayor asertividad sexual y viceversa) Validez de constructo por análisis factorial de la Escala SAS: índice de adecuación muestral de Káiser-Meyer-Olkin aceptable de 0.731 y puntaje aceptable de test de esfericidad de Barlett de $p < 0.001$. Validez concurrente: Relación significativa entre el asertividad sexual y las habilidades sociales, así mismo, relación significativa entre los factores del asertividad sexual; inicio y rechazo con la Escala de Autoestima de Coopersmith, por último, relación significativa entre el tercer factor, E-ITS con las Habilidades Sociales.
Administración	Individual
Duración	15 minutos aproximadamente
Valoración	Mide las dimensiones: Inicio sexual, rechazo y embarazo no deseado - enfermedades de transmisión sexual

4.6.1. Validez de las respuestas

En el caso de la aplicación del instrumento, la estrategia empleada para la recolección de los datos fue mediante un medio tecnológico, a distancia, tales como las plataformas Skype, Zoom, entre otros medios electrónicos que facilitaron el proceso de recopilación de datos, atendiendo a la situación actual experimentada a nivel global, y las medidas de restricción de movilidad y distanciamiento productos de la pandemia de Covid-19, los cuales de uno u otra forma impactan el sistema educativo.

Cabe destacar que el instrumento 16PF-5 cuenta con mecanismos para detectar la distorsión consciente o inconsciente de respuestas, elecciones aleatorias y la indecisión de algunos informantes. De esta forma, las escalas de manipulación de la imagen, infrecuencia y aquiescencia, proporcionan una orientación sobre cómo interpretar con precisión las puntuaciones de una persona (Amador, 2018). A este respecto, la tabla 5 resume los valores promedios y de dispersión observados en la muestra, evidenciándose una desviación típica muy baja en las tres escalas, asimismo, se detalla en la figura 1, que ningún valor observado promedio o máximo excedió el puntaje superior admisible (OPP, 2014), otorgándole mayor precisión a los resultados obtenidos

Tabla 5

Escalas de validez de las respuestas observada y admisible

Escala	n	Media	Desv Tip	Mínimo	Máximo	Máximo admisible
Manipulación de la imagen	263	5,14	0,05	4,00	6,00	20,0
Infrecuencia	263	4,52	0,07	1,00	6,00	10,0
Aquiescencia	263	59,30	0,32	50,00	69,00	70,0

Fuente: Elaboración propia

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En relación a las técnicas y procesamiento de los datos, se recurrió al uso del programa estadístico SPSS versión 25 (2017), con el propósito de obtener la información descriptiva:

tabla de frecuencias, porcentajes, modas, medias y gráficos. Adicionalmente, mediante esta herramienta estadística se obtuvieron los coeficientes de correlación para las pruebas de hipótesis. Los valores de la variable de personalidad fueron tabulados para cada ítem mediante la codificación de las respuestas a, b, c en 2, 1 y 0 puntos respectivamente, calculándose la sumatoria de puntos para los factores de primer y segundo orden tal y como se detalla en el Anexo 4.

Posteriormente para interpretar los puntajes totales de cada dimensión, dichos valores se transformaron en decatipos, siendo una escala de puntuaciones estándares que dividen a la población en 10 partes, revelando la posición aproximada de un individuo, con respecto a otras personas de la misma población (Borja, 2015). Su fórmula de cálculo es:

$$\text{Decatipo} = 5,5 + 2Z_n$$

Donde Z_n corresponde al puntaje estándar, el cual se estima como:

$$Z_n = \frac{\text{Puntaje total observado} - \text{media del factor}}{\text{desviación típica del factor}}$$

Consecutivamente, para poder interpretar la tendencia de personalidad predominante de la persona en cada factor, los decatipos estimados fueron agrupados en tres categorías: polo negativo, promedio y polo positivo, en concordancia con la tabla 8.

Por su parte, y para facilitar su interpretación, la variable asertividad sexual y sus dimensiones (previa inversión de los puntajes de los ítems: 3, 4, 6, 7, 8, 10, 13, 14, y 16) fueron clasificadas en tres niveles (bajo, medio y alto).

En este marco, se siguieron los siguientes pasos para el abordaje de un estudio de diseño correlacional:

1. Planteamiento de hipótesis estadística

2. Determinación del nivel de significancia.
3. Identificación del estadístico, lo cual dependió de la prueba de normalidad. Dado que las variables no se distribuyen como una normal ($p \leq 0,05$) se aplicó la prueba de significancia del coeficiente de correlación de Spearman (prueba no paramétrica) (Anexo 9).
4. Formulación de la regla de decisión.
5. Toma de decisiones, conforme a los pasos planteados.

4.8. Aspectos éticos de la investigación

Para el desarrollo de la presente investigación, se aplicaron con rigurosidad los principios y normas de comportamiento que rigen la actividad del investigador de la Universidad Peruana los Andes Curisínche Rojas et al. (2016), conforme igualmente al Reglamento General de Investigación, cuyo Capítulo IV Ética de la investigación, en su artículo 27, establece que deben cumplirse como principios: proteger a la persona, así como a cada grupo étnico y sociocultural; disponer del consentimiento informado y expreso; asegurarse del bienestar de la persona y no causar daños de algún tipo (beneficencia y no maleficencia); proteger al medio ambiente y respetar las especies; ser responsable y garantizar la veracidad del contenido de la investigación.

Adicionalmente, se han cumplido las normas del Código de Ética de la referida universidad, previstas en el artículo 28 del referido reglamento, garantizándose así aspectos como pertinencia, originalidad y coherencia con las líneas de investigación institucional, aplicar la rigurosidad científica, garantizar la confidencialidad y el anonimato, no buscar el lucro individual con la investigación, cumplir con las normas establecidas por la universidad, entre otros.

Es preciso mencionar que, durante la investigación, también, se cumplieron los criterios de confidencialidad, garantizando que los datos se utilizarán con finalidad investigativa y científica, basándose en la Declaración de Helsinki de la AMM (2018), la cual permitió proteger e informar a las personas; además se solicitó su consentimiento, explicando a los participantes la finalidad de la aplicación del instrumento.

Al efecto, con base al principio de consentimiento informado y expreso, en virtud del cual se debe tener la autorización o aprobación inequívoca, libre, específica e informada de los sujetos de la investigación de ser partícipes del trabajo investigativo, se sometió a la autonomía de los estudiantes su voluntad de participar o no como parte de la población en estudio, tomando a su vez en consideración el principio de responsabilidad contenido en el literal 6 del artículo 7 del mencionado Reglamento. De igual manera, se reservó la información recogida individualmente en la presente investigación con base a la confidencialidad que se amerite.

Cabe agregar que el consentimiento informado ha tenido como finalidad resguardar el principio de respeto de las personas, respetando exactamente su autodeterminación o autonomía, sin que se realice actuación alguna en contra de su voluntad. Con ello se confirma que ninguna investigación puede considerarse ética si coloca a los sujetos de investigación a riesgos sin beneficio algunos. Por ello, este tipo de estudio se realizó de conformidad con los principios científicos generalmente aceptados (Schmidt , 2013).

Desde el ámbito práctico, se señala que los instrumentos de recolección de datos fueron seleccionados, en cuanto a su lenguaje y proyección psicológica, considerando la edad y demás características particulares de la población, de manera tal de asegurar el bienestar e integridad de los sujetos de la investigación. De igual manera, a los fines de aplicar los instrumentos que permitió recabar los datos para blindar de veracidad la información que se desplegará en este estudio, se presentó previamente el formato de consentimiento expreso e informado a la población a estudiar, en el cual se presenta la opción de participar voluntariamente previa firma

del señalado documento aceptando los términos allí expuestos para su participación en el estudio. Previamente a ello, se indicó con claridad que se aplicaron dos cuestionarios, el primero 16PF-5, con el cual se determinaron los rasgos de personalidad y el segundo dirigido a determinar el asertividad sexual. Así, se resalta igualmente que toda la información obtenida al aplicar los cuestionarios será de carácter confidencial, anónimo y los datos se emplearon sólo para fines educativos, representándolos en forma generalizada, es decir, no fueron expuestos en forma individual.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Descripción de los resultados

A este respecto, la tabla 6 resume los valores promedios y de dispersión observados en la muestra, evidenciándose una desviación típica muy baja en las tres escalas, ningún valor observado promedio o máximo excedió el puntaje superior admisible (OPP, 2014), otorgándole mayor precisión a los resultados obtenidos.

Tabla 6

Escalas de validez de las respuestas observada y admisible

Escala	n	Media	Desv Tip	Mínimo	Máximo	Máximo admisible
Manipulación de la imagen	263	5,14	0,05	4,00	6,00	20,0
Infrecuencia	263	4,52	0,07	1,00	6,00	10,0
Aquiescencia	263	59,30	0,32	50,00	69,00	70,0

Fuente: Elaboración propia

5.1.1. Resultados descriptivos univariantes

En esta sección se examinan los resultados descriptivos obtenidos del procesamiento individual de las variables de estudio: personalidad y asertividad sexual de la muestra

estudiada. En primer lugar, la tabla 7 detalla los resultados de los decatipos obtenidos para los 16 factores de personalidad de primer orden, así, se halló que las personas con mayor tendencia en el polo negativo de personalidad se ubicaron en los factores de afabilidad (35%), sensibilidad (35%), abstracción (35%), privacidad (35%) y apertura al cambio (35%). Por su parte, el polo positivo se evidenció con mayor fuerza en las dimensiones de: vigilancia (30,4%), aprensión (43,3%) y autosuficiencia (30,8%). Asimismo, una alta proporción de los universitarios se ubicó en valores de decatipos promedios o esperados, siendo los factores de estabilidad (91,6%), dominancia (78,7%), atención a las normas (94,3%) y tensión (74,1%) los más resaltantes.

Tabla 7

Rasgos de personalidad: factores de primer orden agrupados

Factor	Polo -		Promedio		Polo +	
	n	%	n	%	n	%
Afabilidad (A)	92	35,0%	116	44,1%	55	20,9%
Razonamiento (B)	76	28,9%	174	66,2%	13	4,9%
Estabilidad (C)	0	0,0%	241	91,6%	22	8,4%
Dominancia (E)	0	0,0%	207	78,7%	56	21,3%
Animación (F)	77	29,3%	118	44,9%	68	25,9%
Atención a las normas (G)	13	4,9%	248	94,3%	2	,8%
Atrevimiento (H)	80	30,4%	115	43,7%	68	25,9%
Sensibilidad, (I)	92	35,0%	115	43,7%	56	21,3%
Vigilancia (L)	56	21,3%	127	48,3%	80	30,4%
Abstracción (M)	92	35,0%	171	65,0%	0	0,0%
Privacidad (N)	92	35,0%	157	59,7%	14	5,3%
Aprensión (O)	56	21,3%	93	35,4%	114	43,3%
Apertura al cambio (Q1)	92	35,0%	171	65,0%	0	0,0%
Autosuficiencia (Q2)	0	0,0%	182	69,2%	81	30,8%
Perfeccionismo (Q3)	80	30,4%	128	48,7%	55	20,9%
Tensión (Q4)	13	4,9%	195	74,1%	55	20,9%

Fuente: Elaboración propia

En otra perspectiva, la tabla 8 compila los resultados obtenidos para los decatipos de los rasgos de personalidad de segundo orden, allí se evidenció que, la tendencia a ubicarse en el polo negativo de personalidad se situó en los factores de dureza (35%) e independencia (35%). Asimismo, el polo positivo presentó muy baja prevalencia en los factores de segundo orden, siendo los valores promedios de extraversión (72,2%), ansiedad (70,3%) y autocontrol (77,2%), los más resaltantes.

Tabla 8

Rasgos de personalidad: factores de segundo orden

	Polo -		Promedio		Polo +	
	n	%	n	%	n	%
Extraversión	5	1,9%	190	72,2%	68	25,9%
Ansiedad	56	21,3%	185	70,3%	22	8,4%
Dureza	92	35,0%	144	54,8%	27	10,3%
Independencia	92	35,0%	162	59,6%	9	5,4%
Autocontrol	5	1,9%	203	77,2%	55	20,9%

Fuente: Elaboración propia

En relación con la variable de asertividad sexual, la tabla 9 reseña que 89,7% de la muestra posee una asertividad sexual alta, asimismo, 10,3% de la muestra presentó un nivel de asertividad sexual medio y ningún caso se ubicó en un nivel bajo. En cuanto a las dimensiones evaluadas, los hallazgos sugieren que 66,5% de la muestra evidenció un nivel medio de asertividad sexual en la dimensión de inicio de relaciones sexuales, mientras que solo el 26,2% de los estudiantes universitarios se situó en un nivel alto en dicha dimensión. Contrariamente, 94,7% y 91,6% de la muestra, presentó un alto nivel de asertividad sexual en las dimensiones de rechazo de relaciones sexuales y prevención de embarazos no deseados - enfermedades de transmisión sexual respectivamente, evidenciando una importante prevalencia.

Tabla 9

Asertividad sexual

	Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Inicio de relaciones sexuales	19	7,2%	175	66,5%	69	26,2%
Rechazo de relaciones sexuales	0	0,0%	14	5,3%	249	94,7%
Prevención de Emb. no deseado e ITS	22	8,4%	0	0,0%	241	91,6%
Asertividad sexual	0	0,0%	27	10,3%	236	89,7%

Fuente: Elaboración propia

5.1.2. Resultados descriptivos bivariantes

En esta sección se presentan los resultados descriptivos derivados de la combinación de variables o dimensiones propuesta en los objetivos de la investigación. De esta manera, en cuanto al primer objetivo específico orientado a identificar qué relación existe entre personalidad e inicio de la actividad sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020, se obtuvo en la tabla 10 que aquellos estudiantes universitarios con un nivel medio de inicio de actividades sexuales, poseen un nivel promedio de extraversión (51,0%), ansiedad (49%), dureza (42,2%), independencia (44,5%) y autocontrol (54,4%), sin embargo, dicha concordancia no se observa tan claramente en los otros niveles de asertividad sexual.

Tabla 10

Rasgos de personalidad e inicio de actividades sexuales

		Inicio de actividades sexuales					
		Bajo		Medio		Alto	
		n	%	n	%	n	%
Extraversión	Polo -	1	0,4%	3	1,1%	1	0,4%
	Promedio	13	4,9%	134	51,0%	43	16,3%
	Polo +	5	1,9%	38	14,4%	25	9,5%
Ansiedad	Polo -	2	0,8%	30	11,4%	24	9,1%
	Promedio	13	4,9%	129	49,0%	43	16,3%
	Polo +	4	1,5%	16	6,1%	2	0,8%
Dureza	Polo -	9	3,4%	49	18,6%	34	12,9%
	Promedio	10	3,8%	111	42,2%	23	8,7%
	Polo +	0	0,0%	15	5,7%	12	4,6%
Independencia	Polo -	9	3,4%	49	18,6%	34	12,9%
	Promedio	10	3,8%	117	44,5%	35	13,3%
	Polo +	0	0,0%	9	3,4%	0	0,0%
Autocontrol	Polo -	1	0,4%	3	1,1%	1	0,4%
	Promedio	16	6,1%	143	54,4%	44	16,7%
	Polo +	2	0,8%	29	11,0%	24	9,1%

Fuente: Elaboración propia

Con respecto al segundo objetivo específico enfocado en identificar qué relación existe entre personalidad y rechazo de la actividad sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020, la tabla 11 da cuenta que los estudiantes universitarios que esgrimen un nivel alto de asertividad para el rechazo de actividades sexuales tienen un nivel promedio o polo positivo de las dimensiones de: extraversión (92,8%) y autocontrol (92,8%). Asimismo, se evidenció un mayor nivel de asertividad sexual en los estudiantes que se ubican en el polo negativo y promedio de los factores de personalidad de: ansiedad (86,3%), dureza (84,4%) e independencia (91,6%).

Tabla 11

Rasgos de personalidad y rechazo de la actividad sexual

		Rechazo de la actividad sexual					
		Bajo		Medio		Alto	
		n	%	n	%	n	%
Extraversión	Polo -	0	0,0%	0	0,0%	5	1,9%
	Promedio	0	0,0%	1	0,4%	189	71,9%
	Polo +	0	0,0%	13	4,9%	55	20,9%
Ansiedad	Polo -	0	0,0%	0	0,0%	56	21,3%
	Promedio	0	0,0%	14	5,3%	171	65,0%
	Polo +	0	0,0%	0	0,0%	22	8,4%
Dureza	Polo -	0	0,0%	1	0,4%	91	34,6%
	Promedio	0	0,0%	13	4,9%	131	49,8%
	Polo +	0	0,0%	0	0,0%	27	10,3%
Independencia	Polo -	0	0,0%	1	0,4%	91	34,6%
	Promedio	0	0,0%	12	4,6%	150	57,0%
	Polo +	0	0,0%	1	0,4%	8	3,0%
Autocontrol	Polo -	0	0,0%	0	0,0%	5	1,9%
	Promedio	0	0,0%	14	5,3%	189	71,9%
	Polo +	0	0,0%	0	0,0%	55	20,9%

Fuente: Elaboración propia

Por su parte, en cuanto al tercer objetivo específico que se centró en identificar qué relación existe entre personalidad y prevención de embarazos no deseados - enfermedades de transmisión sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020, la tabla 12 indica que los estudiantes universitarios con mayor asertividad sexual en esta dimensión, se sitúan en el polo negativo o promedio de los factores de personalidad de: ansiedad (91,6%), dureza (81,4%) e independencia (88,2%). Además, quienes ostentan mayor capacidad para prevenir un embarazo no deseado, se ubican en el nivel promedio o polo positivo de las dimensiones de: extraversión (89,8%) y autocontrol (89,7%).

Tabla 12

Rasgos de personalidad y prevención de embarazos no deseados- enfermedades de transmisión sexual

		Prevención de Emb. no deseado e ITS					
		Bajo		Medio		Alto	
		n	%	n	%	n	%
Extraversión	Polo -	0	0,0%	0	0,0%	5	1,9%
	Promedio	22	8,4%	0	0,0%	168	63,9%
	Polo +	0	0,0%	0	0,0%	68	25,9%
Ansiedad	Polo -	0	0,0%	0	0,0%	56	21,3%
	Promedio	0	0,0%	0	0,0%	185	70,3%
	Polo +	22	8,4%	0	0,0%	0	0,0%
Dureza	Polo -	0	0,0%	0	0,0%	92	35,0%
	Promedio	22	8,4%	0	0,0%	122	46,4%
	Polo +	0	0,0%	0	0,0%	27	10,3%
Independencia	Polo -	0	0,0%	0	0,0%	92	35,0%
	Promedio	22	8,4%	0	0,0%	140	53,2%
	Polo +	0	0,0%	0	0,0%	9	3,4%
Autocontrol	Polo -	0	0,0%	0	0,0%	5	1,9%
	Promedio	22	8,4%	0	0,0%	181	68,8%
	Polo +	0	0,0%	0	0,0%	55	20,9%

Fuente: Elaboración propia

Finalmente, en concordancia al objetivo general de identificar qué relación existe entre personalidad y asertividad sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020, la tabla 13 sugiere que aquellos miembros de la muestra con mayor asertividad sexual, se sitúan en el polo positivo o promedio de los factores de extraversión (87,8%) y autocontrol (87,8%). De igual forma, aquellos estudiantes universitarios que se clasifican en el polo negativo o promedio de los factores de: ansiedad (89,7%), dureza (79,4%) e independencia (86,3%) poseen mayores niveles de asertividad sexual.

Tabla 13

Rasgos de personalidad y asertividad sexual

		Asertividad sexual					
		Bajo		Medio		Alto	
		n	%	n	%	n	%
Extraversión	Polo -	0	0,0%	0	0,0%	5	1,9%
	Promedio	0	0,0%	24	9,1%	166	63,1%
	Polo +	0	0,0%	3	1,1%	65	24,7%
Ansiedad	Polo -	0	0,0%	0	0,0%	56	21,3%
	Promedio	0	0,0%	5	1,9%	180	68,4%
	Polo +	0	0,0%	22	8,4%	0	0,0%
Dureza	Polo -	0	0,0%	2	0,8%	90	34,2%
	Promedio	0	0,0%	25	9,5%	119	45,2%
	Polo +	0	0,0%	0	0,0%	27	10,3%
Independencia	Polo -	0	0,0%	2	0,8%	90	34,2%
	Promedio	0	0,0%	25	9,5%	137	52,1%
	Polo +	0	0,0%	0	0,0%	9	3,4%
Autocontrol	Polo -	0	0,0%	0	0,0%	5	1,9%
	Promedio	0	0,0%	27	10,3%	176	66,9%
	Polo +	0	0,0%	0	0,0%	55	20,9%

Fuente: Elaboración propia

5.2. Contratación de hipótesis

En esta sección se presentan los hallazgos derivados de la comprobación de hipótesis. Previo a dicho procedimiento y dado que es una muestra mayor a 50 casos, se efectuó la prueba de normalidad de K-S (ver Anexo 9), evidenciando que las variables no se ajustan a una distribución normal ($p \geq 0,05$), de este modo, se optó por emplear la prueba de correlación no paramétrica de Rho de Spearman, la cual no exige el cumplimiento de normalidad en los datos. Asimismo, se presentan los resultados de correlación segmentados por género y edad con el fin de corroborar en dichas categorías de análisis la tendencia total.

5.2.1. Hipótesis general.

1. Planteamiento de hipótesis estadística.

H_0 =No existe relación directa y significativa entre personalidad y asertividad sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020.

H_1 = Existe relación directa y significativa entre personalidad y asertividad sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020.

2. Determinación del nivel de significancia.

Se seleccionó un nivel de significancia de 5% (0,05).

3. Identificación del estadístico

Coeficiente de correlación Rho de Spearman

4. Formulación de la regla de decisión.

Si la significancia bilateral del estadístico Rho es inferior o igual a 0,05 se rechaza la hipótesis nula (existe relación), de lo contrario se acepta (no existe relación), el resultado es ($p \leq 0,05$), y se detalla a continuación:

5. Resultados

Tal y como refiere la tabla 14, se desprende los siguientes resultados:

Existe una relación directa y significativa entre los rasgos de la personalidad de extroversión ($Rho = 0,213$ $p \leq 0,05$) y asertividad sexual.

Existe una relación directa y significativa entre los rasgos de la personalidad de dureza ($Rho = 0,285$ $p \leq 0,05$) y asertividad sexual.

Existe una relación directa y significativa entre los rasgos de la personalidad de independencia ($Rho = 0,248$ $p \leq 0,05$) y asertividad sexual.

Existe una relación directa y significativa entre los rasgos de la personalidad de autocontrol ($Rho = 0,352$ $p \leq 0,05$) y asertividad sexual.

Existe una relación inversa y significativa entre la ansiedad y la asertividad sexual ($Rho = -0,622$ $p \leq 0,05$)

Todas las correlaciones son de magnitud débil ($Rho \leq 0,50$) con excepción de la ansiedad (Rho entre $-0,51$ y $-0,70$).

Por lo tanto, existe relación directa y significativa entre personalidad y asertividad sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020. En general, los factores de personalidad mantienen para ambos sexos una relación significativa con la asertividad sexual ($p \leq 0,05$), no obstante, hay que resaltar que el sexo femenino posee una mayor fuerza en dicha relación.

Los estudiantes más jóvenes (≤ 24 años) tienden a presentar correlaciones significativas ($p \leq 0,05$) en todos los factores de personalidad evaluados, caso contrario los de más de 25 años.

Tabla 14

Correlación entre rasgos de personalidad y asertividad sexual

		Asertividad sexual				
		Total	Masculino	Femenino	<=24 años	>=25 años
Extraversión	Rho de Spearman	.213**	,129	.628**	.293**	-,067
	Sig.	,000	,276	,000	,000	,593
	n	263	73	190	197	66
Ansiedad	Rho de Spearman	-.622**	-.721**	-.791**	-.622**	-.630**
	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000
	n	263	73	190	197	66
Dureza	Rho de Spearman	.285**	.353**	.672**	.350**	,077
	Sig.	,000	,002	,000	,000	,537
	n	263	73	190	197	66
Independencia	Rho de Spearman	.248**	.319**	.828**	.276**	,149
	Sig.	,000	,006	,000	,000	,233
	n	263	73	190	197	66
Autocontrol	Rho de Spearman	.352**	.399**	.668**	.412**	,148
	Sig.	,000	,000	,000	,000	,235
	n	263	73	190	197	66

Nota: ** y * indican correlación significativa al 1% y 5% de significancia respectivamente.

Fuente: Elaboración propia

5.2.2. Hipótesis específica 1

1. Planteamiento de hipótesis estadística.

H0= No existe relación directa y significativa entre personalidad e inicio de la actividad sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020.

H1= Existe relación directa y significativa entre personalidad e inicio de la actividad sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020.

2. Determinación del nivel de significancia.

Se seleccionó un nivel de significancia de 5% (0,05).

3. Identificación del estadístico

Coeficiente de correlación Rho de Spearman

4. Formulación de la regla de decisión.

Si la significancia bilateral del estadístico Rho es inferior o igual a 0,05 se rechaza la hipótesis nula (existe relación), de lo contrario se acepta (no existe relación).

5. Resultados

Tal y como refiere la tabla 15, se evidencian los siguientes resultados:

No existe una relación directa y significativa entre los rasgos de la personalidad estudiados y la asertividad para el inicio de las relaciones sexuales ($p \geq 0,05$).

Dicho resultado se mantiene a nivel de género y estrato etario ($p \geq 0,05$).

Tabla 15

Correlación entre rasgos de personalidad e inicio de actividades sexuales

		Inicio de actividades sexuales				
		Total	Masculino	Femenino	<=24 años	>=25 años
Extraversión	Rho de Spearman	-,004	,108	-,016	-,031	,076
	Sig.	,947	,362	,829	,723	,390
	N	263	73	190	134	129
Ansiedad	Rho de Spearman	-,099	-,023	-,112	,016	-,207
	Sig.	,110	,848	,124	,854	,019
	N	263	73	190	134	129
Dureza	Rho de Spearman	-,021	,100	-,034	,002	,043
	Sig.	,736	,402	,638	,985	,632
	N	263	73	190	134	129
Independencia	Rho de Spearman	-,093	-,046	-,099	-,066	-,069
	Sig.	,135	,702	,173	,450	,438
	N	263	73	190	134	129
Autocontrol	Rho de Spearman	,029	,121	,018	-,032	,119
	Sig.	,643	,306	,805	,712	,178
	n	263	73	190	134	129

Nota: ** y * indican correlación significativa al 1% y 5% de significancia respectivamente.

Fuente: Elaboración propia

5.2.3. Hipótesis específica 2

1. Planteamiento de hipótesis estadística.

H0= No existe relación directa y significativa entre personalidad y rechazo de la actividad sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020.

H1= Existe relación directa y significativa entre personalidad y rechazo de la actividad sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020.

2. Determinación del nivel de significancia.

Se seleccionó un nivel de significancia de 5% (0,05).

3. Identificación del estadístico

Coeficiente de correlación Rho de Spearman

4. Formulación de la regla de decisión.

Si la significancia bilateral del estadístico Rho es inferior o igual a 0,05 se rechaza la hipótesis nula (existe relación), de lo contrario se acepta (no existe relación).

5. Resultados

Tal y como refiere la tabla 16, se evidencian los siguientes resultados:

- Existe una relación inversa y significativa entre los rasgos de la personalidad de extroversión y la asertividad sexual para el rechazo de la actividad sexual (Rho =-0,220 $p \leq 0,05$).

- Existe una relación inversa y significativa entre los rasgos de la personalidad de ansiedad y la asertividad sexual para el rechazo de la actividad sexual ($Rho = -0,263$ $p \leq 0,05$).
- Existe una relación inversa y significativa entre los rasgos de la personalidad de dureza y la asertividad sexual para el rechazo de la actividad sexual ($Rho = -0,250$ $p \leq 0,05$).
- Existe una relación inversa y significativa entre los rasgos de la personalidad de independencia y la asertividad sexual para el rechazo de la actividad sexual ($Rho = -0,358$ $p \leq 0,05$).
- Existe una relación inversa y significativa entre los rasgos de la personalidad de autocontrol y la asertividad sexual para el rechazo de la actividad sexual ($Rho = -0,124$ $p \leq 0,05$).
- Todas las correlaciones reflejan una fuerza débil ($Rho \leq -0,50$).
- Los resultados se mantienen para ambos sexos a nivel de los factores de extroversión, ansiedad e independencia ($p \leq 0,05$), además, no existe discrepancias de consideración en las correlaciones a nivel del estrato etario.

Tabla 16

Correlación entre rasgos de personalidad y rechazo de actividades sexuales

		Rechazo de actividades sexuales				
		Total	Masculino	Femenino	<=24 años	>=25 años
Extraversión	Rho de Spearman	-.220**	-.338**	-.169*	-.241**	-.176*
	Sig.	,000	,003	,020	,005	,046
	n	263	73	190	134	129
Ansiedad	Rho de Spearman	-.263**	-.259*	-.266**	-.290**	-.248**
	Sig.	,000	,027	,000	,001	,005
	n	263	73	190	134	129
Dureza	Rho de Spearman	-.250**	-.219	-.239**	-.243**	-.221*
	Sig.	,000	,062	,001	,005	,012
	n	263	73	190	134	129
Independencia	Rho de Spearman	-.358**	-.364**	-.344**	-.326**	-.359**
	Sig.	,000	,002	,000	,000	,000
	n	263	73	190	134	129
Autocontrol	Rho de Spearman	-.124*	-,144	-,103	-,127	-,102
	Sig.	,045	,226	,156	,143	,252
	n	263	73	190	134	129

Nota: ** y * indican correlación significativa al 1% y 5% de significancia respectivamente.

Fuente: Elaboración propia

5.2.4. Hipótesis específica 3

1. Planteamiento de hipótesis estadística.

H0= No existe relación directa y significativa entre personalidad y prevención de embarazos no deseados- enfermedades de transmisión sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020.

H1= Existe relación directa y significativa entre personalidad y prevención de embarazos no deseados- enfermedades de transmisión sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020.

2. Determinación del nivel de significancia.

Se seleccionó un nivel de significancia de 5% (0,05).

3. Identificación del estadístico

Coeficiente de correlación Rho de Spearman

4. Formulación de la regla de decisión.

Si la significancia bilateral del estadístico Rho es inferior o igual a 0,05 se rechaza la hipótesis nula (existe relación), de lo contrario se acepta (no existe relación).

5. Resultados

Tal y como refiere la tabla 17, se evidencian los siguientes resultados:

Existe una relación directa y significativa entre los rasgos de la personalidad de extroversión y la asertividad sexual para la prevención de embarazos no deseados-enfermedades de transmisión sexual (Rho =0,567 $p \leq 0,05$).

Existe una relación directa y significativa entre los rasgos de la personalidad de dureza y la asertividad sexual para la prevención de embarazos no deseados-enfermedades de transmisión sexual (Rho=0,624 $p \leq 0,05$).

Existe una relación directa y significativa entre los rasgos de la personalidad de independencia y la asertividad sexual para la prevención de embarazos no deseados-enfermedades de transmisión sexual (Rho =0,824 $p \leq 0,05$).

Existe una relación directa y significativa entre los rasgos de la personalidad de autocontrol y la asertividad sexual para la prevención de embarazos no deseados-enfermedades de transmisión sexual (Rho =0,624 $p \leq 0,05$).

Se encontró una relación inversa y significativa entre la ansiedad y la asertividad sexual para la prevención de embarazos no deseados- enfermedades de transmisión sexual (Rho =-0,791 $p \leq 0,05$).

Los factores de extroversión, dureza y autocontrol presentan correlaciones moderadas (Rho entre 0,51 y 0,70), asimismo, la independencia y la ansiedad reportan una correlación fuerte ($Rho \geq 0,70$),

A nivel de género se mantiene la tendencia, pero con mayor fuerza en las correlaciones del sexo femenino, finalmente, no existen discrepancias de consideración en las correlaciones a nivel del estrato etario.

Tabla 17

*Correlación entre rasgos de personalidad y prevención de embarazos no deseados-
enfermedades de transmisión sexual*

		Prevención embarazo no deseado e ITS				
		Total	Masculino	Femenino	<=24 años	>=25 años
Extraversión	Rho de Spearman	.567**	.399**	.628**	.455**	.665**
	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000
	n	263	73	190	134	129
Ansiedad	Rho de Spearman	-.791**	-.797**	-.791**	-.829**	-.740**
	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000
	n	263	73	190	134	129
Dureza	Rho de Spearman	.624**	.507**	.672**	.559**	.686**
	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000
	n	263	73	190	134	129
Independencia	Rho de Spearman	.824**	.824**	.828**	.851**	.792**
	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000
	n	263	73	190	134	129
Autocontrol	Rho de Spearman	.624**	.508**	.668**	.568**	.676**
	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000
	n	263	73	190	134	129

Nota: ** y * indican correlación significativa al 1% y 5% de significancia respectivamente.

Fuente: Elaboración propia

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En esta sección se presenta el análisis y discusión de los hallazgos de la investigación. Antes de abordar los resultados de los objetivos, se realiza una descripción de las variables de estudio en la muestra seleccionada. En este sentido, se evidenció que 35% de las personas en la muestra presentaron mayor tendencia en el polo negativo en los factores de afabilidad, sensibilidad, abstracción, privacidad y apertura al cambio, implicando que se trata de estudiantes universitarios un poco más reservados que el resto, menos sentimentalistas, muy realistas y poco abiertos a los cambios. Asimismo, al menos un 30% de la muestra se ubicó en el polo positivo en los factores de vigilancia, aprensión y autosuficiencia, describiéndose como personas con mayor tendencia a ser precavidas, discretas y autosuficientes. El resto de los factores de primer orden evidenciaron valores promedios o esperados.

En cuanto a los hallazgos de los factores de segundo orden, el polo de personalidad negativo se presentó en 35% de la muestra en los factores de dureza e independencia, siendo caracterizados por ser personas receptivas, de mente abierta y sensibles, pero que ceden pronto o son tímidas. De este modo, los rasgos promedios y positivos se presentaron en al menos 70% de la muestra en los factores de extraversión, ansiedad y autocontrol. Al respecto, Rodríguez (2014) coincide en sus hallazgos que los estudiantes de psicología de Lima presentan rasgos promedios en extraversión, independencia y autocontrol, lo cual les ayuda en su ejercicio profesional.

En cuanto al nivel de asertividad sexual de la muestra es alta (89,7%), al igual que en las dimensiones de rechazo de relaciones sexuales (94,7%) y prevención de embarazos no deseados - enfermedades de transmisión sexual respectivamente (91,6%). Sin embargo, la dimensión de inicio de relaciones sexuales luce moderada en la muestra (66,5%). Se explica entonces, según una perspectiva teórica que la muestra de la presente investigación presenta un accionar responsable en el campo de la sexualidad (Chávez y Garrido, 2015). Un resultado similar, fue reportado por Chanini (2015) el cual halló que las personas en forma individual poseen niveles altos de asertividad, pero al ser evaluados en pareja, estos niveles pueden ser deficientes, lo cual implica un resultado que pudiera ser abordado por investigadores posteriores.

Considerando el objetivo general, se encontró que, al identificar la relación existente entre personalidad y asertividad sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020, se obtuvo que a nivel descriptivo los estudiantes con mayor asertividad sexual, se sitúan en el polo positivo o promedio de los factores de extraversión, ansiedad y autocontrol; es decir, personas amables e integradas a los grupos. Además, dichos estudiantes con mejor capacidad de asertividad sexual tienden a clasificarse en el polo negativo o promedio de los factores de: dureza e independencia, es decir, jóvenes estables emocionalmente, receptivos, y abiertos a lograr acuerdos.

De igual forma, el análisis de correlación demostró que efectivamente existe una relación directa y significativa entre los rasgos de la personalidad de extroversión ($Rho = 0,213$; $p \leq 0,05$), dureza ($Rho = 0,285$; $p \leq 0,05$), independencia ($Rho = 0,248$; $p \leq 0,05$) y autocontrol ($Rho = 0,352$; $p \leq 0,05$) con una mayor asertividad sexual, no obstante, dichas relaciones tienden a ser débil ($Rho \leq 0,50$). En esta perspectiva, los resultados se aplicarían teóricamente pues el autocontrol otorgaría un mayor dominio sobre las actuaciones propias (Hogrefe, 2019) y, por ende, sobre la asertividad sexual. Al respecto, Chanini (2015) igualmente encontró indicios de una relación

positiva entre las variables personalidad y asertividad. No obstante, Varillas (2018) no halló contrastes significativos en ninguno de los rasgos de personalidad de universitarios con alta y baja asertividad sexual, recomendando ampliar las investigaciones al respecto.

En este contexto, es de resaltar que los resultados discriminados para el sexo femenino poseen una mayor magnitud en todas las correlaciones evaluadas. Al respecto, los hallazgos de las estudiantes de psicología contradicen el enfoque teórico tradicional de Morokoff et al. (1997), que afirma que las mujeres tienden a permanecer pasivas y sumisas a los hombres, y que para iniciar el sexo a menudo utilizan medios indirectos como gestos o sonrisas y pueden no sentirse cómodas pidiendo sexo directamente al hombre, porque hacerlo requeriría cualidades asertivas y directas; sin embargo, para dichos autores la única manera de ser verdaderamente asertivo sexualmente es ser capaz de iniciar directamente el sexo con una pareja.

En otro ámbito, al identificar la relación existe entre personalidad e inicio de la actividad sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020, se halló que el análisis de correlación puso en evidencia que no existe una relación directa y significativa entre los rasgos de la personalidad estudiados y la asertividad para el inicio de las relaciones sexuales ($p \geq 0,05$), siendo corroborado dicho resultados de insignificancia tanto a nivel de género y edad.

Por su parte, Chávez Garrido (2015) encontró que aun cuando los niveles de asertividad sexual pueden ser altos, puede no existir una relación entre dicho nivel y otras áreas de la personalidad. En resumen, la no significancia de los hallazgos pudiera explicarse por el hecho que la etapa de inicio de la relación sexual está relacionada con el consentimiento mutuo de la pareja (Carmona et al., 2017), requiriendo de investigaciones suplementarias.

En otro orden, al identificar la relación existente entre personalidad y rechazo de la

actividad sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020, se obtuvo que, a nivel descriptivo, al menos 90% los miembros de la muestra con mejor nivel de asertividad para el rechazo de actividades sexuales, se sitúan en el nivel promedio o polo positivo de las dimensiones de: extraversión y autocontrol. Similar resultado se observó en aquellos estudiantes que se ubican en el polo negativo y promedio de los factores de personalidad de: ansiedad, dureza e independencia. Sin embargo, el análisis de correlación denotó que existe una relación inversa y significativa entre los rasgos de la personalidad de: extroversión ($Rho = -0,220$ $p \leq 0,05$), ansiedad ($Rho = -0,263$ $p \leq 0,05$), dureza ($Rho = -0,250$ $p \leq 0,05$), independencia ($Rho = -0,358$ $p \leq 0,05$) y autocontrol ($Rho = -0,124$ $p \leq 0,05$) con la asertividad para el rechazo de la actividad sexual, pero, dicha relación es débil ($Rho \leq -0,50$), por tanto los resultados deben interpretarse con cautela pues parecen contradecir el sentido de la hipótesis planteada. Al respecto, para Varillas (2018) la conducta asertiva es muy relevante y compleja, tanto para aceptarla como para rechazarla, abriendo así la puerta a investigaciones complementarias en materia de personalidad.

A la par, al identificar la relación existente entre personalidad y prevención de embarazos no deseados - enfermedades de transmisión sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020, se obtuvo que al menos el 80% de los estudiantes con mejor capacidad de asertividad en dicha dimensión se ubican en el polo negativo o promedio de los factores de personalidad de: ansiedad, dureza e independencia. Igualmente, quienes ostentan mayor capacidad para prevenir un embarazo no deseado o ITS, se ubican en el nivel promedio o polo positivo de las dimensiones de: extraversión y autocontrol.

En efecto, a nivel relacional, se halló que existe una relación directa y significativa entre los rasgos de la personalidad de: extroversión ($Rho = 0,567$; $p \leq 0,05$), dureza ($Rho = 0,624$; $p \leq 0,05$), independencia ($Rho = 0,824$; $p \leq 0,05$) y autocontrol ($Rho = 0,624$; $p \leq 0,05$) con la

asertividad para la prevención de embarazos no deseados. Desde este punto de vista, esta alta correlación del factor independencia se explica por hecho que otorga mayor seguridad sobre las acciones llevadas a cabo por cada persona en materia sexual (Hogrefe, 2019). Dentro de este contexto, Vélez (2015) reportó que los estudiantes universitarios tienen a utilizar la negociación, para garantizar el uso de los métodos anticonceptivos lo cual explicaría parte de los hallazgos obtenidos. Asimismo, la alta correlación con el rasgo de independencia y autocontrol, puede explicarse desde una perspectiva teórica, por el hecho que la asertividad sexual está ligada a la habilidad de comunicación efectiva que puede aparecer cuando prevalece en la persona rasgos de una alta autonomía sexual; es decir, sin ser influenciado por condiciones externas (Kin et al., 2013).

Contrariamente, se encontró una fuerte relación inversa entre la ansiedad y la asertividad sexual ($Rho = -0,791$; $p \leq 0,05$) en dicha dimensión; en efecto, Hogrefe (2019) sugiere que la ansiedad aporta datos del nivel referidos a la preocupación que lleva consigo una persona, afectando la capacidad de asertividad de las personas. En relación a este último punto, teóricamente la forma en que se perciben las relaciones sexuales determina la reacción emocional que se tendrá hacia ellas y otros aspectos relacionados (Huapaya y Richard, 2016).

CONCLUSIONES

- En relación con el objetivo general enfocado en identificar la relación existente entre personalidad y asertividad sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020, se concluyó que existe una relación directa y significativa entre los rasgos de la personalidad de extroversión ($Rho = 0,213$; $p \leq 0,05$), dureza ($Rho = 0,285$; $p \leq 0,05$), independencia ($Rho = 0,248$; $p \leq 0,05$) y autocontrol ($Rho = 0,352$; $p \leq 0,05$) con un nivel más alto de asertividad sexual, no obstante, dicha relación es débil en magnitud. Parece entonces que los estudiantes participativos, de mentalidad fría, dominantes, y auto-controlados, poseen mejores niveles de decisiones responsables en materia sexual. Asimismo, los resultados tienen a presentar mayores magnitudes para el sexo femenino en todas las correlaciones evaluadas.
- En cuanto al primer objetivo específico, referido a identificar la relación que existe entre personalidad e inicio de la actividad sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020, se encontró que no existen indicios de una relación directa y significativa entre los rasgos de la personalidad de segundo orden evaluados y la asertividad para el inicio de las relaciones sexuales ($p \geq 0,05$), por tanto, no se probó la hipótesis requiriendo de investigaciones suplementarias.
- En cuanto al segundo objetivo específico, referido a identificar la relación existente entre personalidad y rechazo de la actividad sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020, se obtuvo que contrario a lo esperado, existe una relación inversa y significativa entre los rasgos de la personalidad con la asertividad para el rechazo de la actividad sexual, pero, dicha relación es débil ($Rho \leq -0,50$), por tanto, los resultados deben interpretarse con cautela, abriendo así la puerta a investigaciones complementarias en materia de personalidad.

- En cuanto al tercer objetivo específico, referido a identificar la relación existente entre personalidad y prevención de embarazos no deseados - enfermedades de transmisión sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020, se evidenció que existe una relación directa y significativa entre los rasgos de la personalidad ($p \leq 0,05$) con la asertividad para la prevención de embarazos no deseados. Por tanto, aquellos estudiantes más interactivos, de mentalidad fría, imperiosos, y auto-controlados, poseen mejores niveles de asertividad sexual para decidir sobre el uso de los métodos anticonceptivos o de protección a ITS. Asimismo, se resalta que se presenta mayor fuerza en las correlaciones del sexo femenino.

RECOMENDACIONES

- Dado la evidencia de relación directa entre los rasgos de personalidad y asertividad sexual, se recomienda avanzar en la comprensión de la compleja estructura de la personalidad de los individuos con escasa asertividad sexual conformando un tema de investigación emergente y poco explorado en Perú.
- Siguiendo a los hallazgos de no relación directa entre los rasgos de personalidad y el inicio a las relaciones sexuales, se sugiere desarrollar una línea de investigación complementaria, tomando en las parejas como informantes clave.
- Debido a la relación detectada entre los rasgos de personalidad y el rechazo a las relaciones sexuales, se recomienda diseñar campañas de divulgación que puedan educar al público en general en el reconocimiento de las tendencias de personalidad no asertivas en materia sexual y que facilitarían el trabajo de los profesionales de la psicología.
- Conforme a la relación existente entre los rasgos de personalidad y la prevención del embarazo no deseado – enfermedades de transmisión sexual, es imperativo desarrollar talleres educativos que resalten el rol de la asertividad sexual, y que ayuden las personas que experimentan dificultades persistentes a buscar ayuda profesional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amador Campos , J. A. (2018). Cuestionarios de personalidad de Cattell. 16PF 5ª Edición. Universidad de Barcelona.
- Barra Almagiá, E. (2003). *Modelos de la conducta sexual*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/255172814_Modelos_de_la_conducta_sexual
- Bermúdez, K. (2017). *Rasgos de personalidad y asertividad en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud*. Tesis de grado. Universidad Peruana de la Unión. Perú
- Blanc, A., De Sosa, M. A., Diaz , L., Pinto, E., & Scolara, M. F. (2012). *Asertividad sexual en mujeres y hombres heterosexuales en pareja. (Tesis)*. Instituto Kinsey.
- Bonifacio Gutiérrez, S. S. (2018). *Características de personalidad y asertividad sexual en agresores sexuales de cuatro centros penitenciarios del país. (Maestro)*. Universidad San Martín de Porres.
- Camarillo Gutiérrez , L. (2015). *Rasgos de personalidad en trastornos de la conducta alimentaria, evolución y gravedad de los síntomas. (Tesis Doctoral)*. Universidad Computense de Madrid.
- Carmona, G., Beltrán, J., Calderón, M., Piazza, M., & Chávez, S. (2017). Contextualización del inicio sexual y barreras individuales del uso de anticonceptivos en adolescentes de Lima, Huamanga e Iquitos. *IVol 34 (4)*, 1-10.
- Carrasco Díaz, S. (2017). *Metodología de la investigación*. Lima - Perú: San Marcos.

- Cattell, R., Cattell, K., & Cattell, H. (1993). Lo profundo de la personalidad. Aplicación del 16 FP. México: Manual moderno.
- Cervone, D., & Pervin, L. (2009). *Personalidad. Teoría e investigación*. México: El Manual Moderno S. A. de C. V.
- Chanini Gárate , N. L. (2015). *Dimensiones de personalidad y asertividad de docentes y sus parejas en instituciones educativas del pedregal. Arequipa 2010. (Tesis de Magíster)*. Univerdad Católica de Santa María.
- Chávez Kanashiro , M. L., & Garrido Arévalo , S. (2015). Asertividad y asertividad sexual: un análisis de relación en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Rev. Peru. Obstet. Enferm 11 (1)*, 1- 10.
- Cloninger , S. C. (2003). *Teorías de la personalidad*. México : Pearson Educación .
- Curisínche Rojas, M., Moreno Exebio, L., Ayala Quintanilla, B., Fuente Delgado, D., & Minaya Martínez, G. (2016). *Guía Nacional para la Constitución y funcionamiento de los Comités de Ética en investigación en el Perú*. Lima: FERDECOR.
- Feist, J. y Feist, G. J. (2007). *Teorías de la Personalidad*. Madrid: McGraw-Hill.
- Harsch Bolado, C. (2005). *Identidad del psicólogo*. México: Pearson Educación.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Batista Pilar, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hogrefe. (2019). *16 PF-5. Cuestionario Factorial de Personalidad*. Obtenido de http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/Informe_16pf-5_Caso_Ilustrativo.pdf

Huapaya Floresa, G. A., & Richard Pérez, D. W. (2016). Conocimientos, actitudes y prácticas sobre sexualidad en jóvenes estudiantes de una institución universitaria, Lima, Perú. *Muro de la investigación. Vol1(1)* , 97-110.

Instituto Nacional de Estadística e Informática . (2017). *Perú: indicadores de violencia familiar y sexual 2000-2017*. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1465/libro.pdf

Kim, Y. H., Moon, S. T., & Kang, H. S. (2013). Factors influencing on sexual assertiveness of college students. *Korean Journal of Women Health Nursing*, 19(3), 166-175.

Lamas Rojas , H. (2019). *Modelos de sexualidad humana*. Obtenido de http://revistaliberabit.com/es/revistas/RLE_07_1_modelos-de-la-sexualidad-humana.pdf

Medina, B. (2017) en su tesis titulada: “*Rasgos de personalidad y su relación con la satisfacción sexual en los estudiantes universitarios*”. Tesis de grado. universidad tecnica de ambato. Ecuador.

Morokoff, P. J., Quina, K., Harlow, L. L., Whitmire, L., Grimley, D. M., Gibson, P. R., & Burkholder, G. J. (1997). Sexual Assertiveness Scale (SAS) for women: Development and validation. *Journal of personality and social psychology*, 73(4), 790.

Motta Espinosa , J. V. (2017). *Relación entre factores de personalidad y factores de felicidad en los trabajadores de una empresa de productos de farmacia y perfumería de la ciudad de Arequipa, 2015. (Tesis)*. Universidad Nacional de San Agustín .

- Noar, S., Morokoff, P. J., & Redding, C. A. (2002). Sexual Assertiveness in Heterosexually Active Men: A Test of Three Samples. *The Canadian Journal of Human Sexuality*. Vol. 14, 330-342.
- OPP (2014). *16PF Questionnaire. International Reference Manual*. Obtenido de: <https://www.16pf.com/wp-content/uploads/Resources-16pf-International-Reference-Manual-2014.pdf>
- Organización de Estados Americanos. (2019). *Salud Sexual y Reproductiva*. Obtenido de http://www.oas.org/es/youth/Salud_Sexual_y_Reproductiva.asp
- Organización de Naciones Unidas. (2019). *Día Internacional de la Mujer 2019*. Obtenido de <http://www.unwomen.org/es/news/in-focus/international-womens-day>
- Organización Mundial de la Salud. (2019). *Salud sexual*. Obtenido de https://www.who.int/topics/sexual_health/es/
- Palomino Orizano, J. A., Peña Corahua, J. D., Zevallos Ypanaqué, G., & Orizano Quedo, L. A. (2015). Metodología de la investigación. Guía para la elaborar un proyecto en salud y educación. Lima- Perú: San Marcos.
- Pérez, N. (2019). *Relación entre los rasgos de personalidad y actitudes hacia la sexualidad*. Tesis de grado. Universidad de la Rioja. España.
- Pino Gotuzzo, R. (2018). *Metodología de la investigación* . Lima: San Marcos .
- Rodríguez Llontop , C. A. (2014). *Rasgos de personalidad en los estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad Privada Chiclayo 2014. (Tesis)*. Universidad de Privada Juan Mejía Baca.

- Seelbach, A. (2013). *Teorías de la personalidad*. Recuperado de http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Psicologia/Teorias_de_la_personalidad.pdf
- Schmidt , L. (27 de febrero de 2013). *Consentimiento Voluntario e Informado: Aspectos históricos en torno a la investigación con seres humanos*. Obtenido de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/37489/articulo1.pdf;jsessionid=4B2F662DD949F0225F5B14061A90FA42?sequence=1>
- Torres Obregon, R., Onofre Rodríguez, D. J., Sierra, J. C., Benavides Torres, R. A., & Garza Elizondo, M. E. (2017). Validación de la Sexual Assertiveness Scale en mujeres mexicanas. *sumapsicológica*. Vol 24, 34–41.
- Valdivieso Alba , R. (2015). *Rasgos de personalidad y niveles de adaptación en estudiantes de 3° de ESO Y 1° de bachillerato. (Tesis Doctoral)*. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Varillas Chacaltana , M. A. (2018). *Rasgos de personalidad en universitarios con y sin asertividad sexual en una universidad privada de Lima. (Tesis)*. Universidad Autónoma del Perú.
- Vélez Jerves, P. C. (2015). *Niveles de asertividad sexual de estudiantes de la universidad de Cuenca: un análisis comparativo entre hombres y mujeres. (Tesis)*. Universidad de Cuenca.
- Zambrano Cruz, R. (2011). Revisión sistemática del cuestionario de personalidad de Eysenck (Eysenck Personality Questionnaire – EPQ). *Liberabit*. Vo. v.17 (2), 1-10.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz consistencia

Título	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	MÉTODO	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
Relación entre personalidad y asertividad sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020	General	General	General	Rasgos de personalidad	Factores de primer orden	Método, tipo y nivel de investigación: Método cuantitativo, de tipo aplicado, con nivel correlacional de diseño no experimental Población y muestra: Población: Estudiantes de octavo y noveno ciclo Muestra: 263 estudiantes Técnicas estadísticas: -Estadística descriptiva -Estadística inferencial	Técnica: encuesta Instrumentos: Cuestionario 16 PF Quinta Edición
	Específicos	Específicos	Específicos		Factores de segundo orden		
	¿Qué relación existe entre personalidad y asertividad sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020?	Determinar qué relación existe entre personalidad y asertividad sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020.	H ₀ =No existe relación directa y significativa entre personalidad y asertividad sexual en estudiantes de los últimos ciclos de psicología de una universidad nacional, Lima 2020. H ₁ = Existe relación directa y significativa entre personalidad y asertividad sexual en estudiantes de los últimos ciclos de psicología de una universidad nacional, Lima 2020.		Afabilidad (A) Razonamiento (B) Estabilidad (C) Dominancia (E) Animación (F) Atención a las normas (G) Atrevimiento (H) Sensibilidad (I) Vigilancia (L) Abstracción (M) Privacidad (N) Aprensión (O) Apertura al cambio (Q1) Autosuficiencia (Q2) Perfeccionismo (Q3) Tensión (Q4)		
	¿Qué relación existe entre personalidad e inicio de la actividad sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020?	Identificar qué relación existe entre personalidad e inicio de la actividad sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020.	H ₀ = No existe relación directa y significativa entre personalidad e inicio de la actividad sexual en estudiantes de los últimos ciclos de psicología de una universidad nacional, Lima 2020. H ₁ = Existe relación directa y significativa entre personalidad e inicio de la actividad sexual en estudiantes de los últimos ciclos de psicología de una universidad nacional, Lima 2020.		Extraversión (Ext) =A, F, H, N, Q2 Ansiedad (Ans) =C, L, O, Q4 Dureza (Dur)=A, I, M, Q1 Independencia (Ind) =E, L, Q1 Auto-control((AuC)=F, G, M, Q3		Escala de Asertividad Sexual (SAS)
	¿Qué relación existe entre personalidad y rechazo de la actividad sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020?	Identificar qué relación existe entre personalidad y rechazo de la actividad sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020.	H ₀ = No existe relación directa y significativa entre personalidad y rechazo de la actividad sexual en estudiantes de los últimos ciclos de psicología de una universidad nacional, Lima 2020. H ₂ =Existe relación directa y significativa entre personalidad y rechazo de la actividad sexual en estudiantes de los últimos ciclos de psicología de una universidad nacional, Lima 2020.	Asertividad sexual	Inicio Rechazo Embarazo no deseado - enfermedades de transmisión sexual		
	¿Qué relación existe entre personalidad y prevención de embarazos no deseados-enfermedades de transmisión sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020?	Identificar qué relación existe entre personalidad y prevención de embarazos no deseados-enfermedades de transmisión sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020.	H ₀ = No existe relación directa y significativa entre personalidad y prevención de embarazos no deseados-enfermedades de transmisión sexual en estudiantes de los últimos ciclos de psicología de una universidad nacional, Lima 2020. H ₃ = Existe relación directa y significativa entre personalidad y prevención de embarazos no deseados-enfermedades de transmisión sexual en estudiantes de los últimos ciclos de psicología de una universidad nacional, Lima 2020.				

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICIÓN
RASGOS DE PERSONALIDAD	La personalidad tiene una serie de características que se denominan rasgos, los cuales puede ser entendido, como disposiciones o conductas permanentes en la persona y se evidencian a través de la conducta. De igual forma, la personalidad puede ser entendida como las diversas	Será medido a través de la aplicación del Cuestionario 16 PF Quinta Edición	<p>Factores de primer orden</p> Afabilidad (A) Razonamiento (B) Estabilidad (C) Dominancia (E) Animación (F) Atención a las normas (G) Atrevimiento (H) Sensibilidad (I) Vigilancia (L) Abstracción (M) Privacidad (N) Aprensión (O) Apertura al cambio (Q1) Autosuficiencia (Q2) Perfeccionismo (Q3) Tensión (Q4)	Ordinal
			<p>Factores de segundo orden</p> Extraversión (Ext) =A, F, H, N, Q2 Ansiedad (Ans) =C, L, O, Q4 Dureza (Dur)=A, I, M, Q1 Independencia (Ind) =E, L, Q1 Auto-control((AuC)=F, G, M, Q3	

Fuente: Elaboración propia

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICIÓN
ASERTIVIDAD SEXUAL	Es la capacidad de tomar la decisión de iniciar una relación sexual, de rechazar una relación sexual que no se desea y pedir utilizar los métodos anticonceptivos que sean necesarios (Morokoff et al., cómo se cita en Vélez, 2015, p. 13)	Será medido a través de la aplicación de la Escala de Asertividad Sexual (SAS)	Inicio Rechazo Embarazo no deseado – enfermedades de transmisión sexual	Ordinal

Fuente: Elaboración propia

Anexo 3. Matriz de operacionalización del instrumento

VARIABLE	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO	
RASGOS DE PERSONALIDAD	FACTORES DE PRIMER ORDEN	Afabilidad (A)	1,31,33,63,65,96,98,127,129,159,161	Ordinal	Cuestionario 16 PF Quinta Edición
		Razonamiento (B)	171,172,173,174,175,176,177,178,179,180,181,182,183,184,185		
		Estabilidad (C)	2,32,35,64,67,97,128,131,160,162		
		Dominancia (E)	3,36,39,66,99,102,130,132,163,165		
		Animación (F)	4,6,37,38,68,70,100,103,134,164		
		Atención a las normas (G)	5,7,40,69,72,104,106,133,136,166,168		
		Atraviesamiento (H)	9,41,71,73,105,107,135,137,167,169		
		Sensibilidad, (I)	8,10,42,44,74,77,108,110,138,140,170		
		Vigilancia (L)	11,13,43,45,76,78,109,112,139,141		
		Abstracción (M)	12,14,17,46,49,79,81,111,114,142,145		
		Privacidad (N)	15,18,47,50,80,84,113,117,143,148		
		Aprensión (O)	19,21,51,54,82,87,116,119,146,150		
		Apertura al cambio (Q1)	20,22,24,52,53,55,83,86,88,118,120,147,149,151		
		Autosuficiencia (Q2)	25,27,56,59,89,92,121,123,152,156		
		Perfeccionismo (Q3)	26,29,57,61,90,93,122,125,154,157		
		Tensión (Q4)	28,30,60,62,91,94,124,126,155,158		

FACTORES DE SEGUNDO ORDEN		
Extraversión(Ext) (Ext)=A, F, H, N, Q2		1,31,33,63,65,96,98,127,129,159,161
		4,6,37,38,68,70,100,103,134,164
		9,41,71,73,105,107,135,137,167,169
		15,18,47,50,80,84,113,117,143,148
		25,27,56,59,89,92,121,123,152,156
Ansiedad(Ans) Ans)=C, L, O, Q4		2,32,35,64,67,97,128,131,160,162
		11,13,43,45,76,78,109,112,139,141
		19,21,51,54,82,87,116,119,146,150
		28,30,60,62,91,94,124,126,155,158
Dureza(Dur) (Dur)=A, I, M, Q1		1,31,33,63,65,96,98,127,129,159,161
		8,10,42,44,74,77,108,110,138,140,170
		12,14,17,46,49,79,81,111,114,142,145
		20,22,24,52,53,55,83,86,88,118,120,147,149,151
Independencia(Ind) (Ind)=E, L, Q1		3,36,39,66,99,102,130,132,163,165
		11,13,43,45,76,78,109,112,139,141
		20,22,24,52,53,55,83,86,88,118,120,147,149,151
Auto-control(AuC) (AuC)=F, G, M, Q3		4,6,37,38,68,70,100,103,134,164
		5,7,40,69,72,104,106,133,136,166,168
		12,14,17,46,49,79,81,111,114,142,145
		26,29,57,61,90,93,122,125,154,157

Fuente: Elaboración propia

VARIABLE	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO
ASERTIVIDAD SEXUAL	Inicio	1- 6	Ordinal	Escala de Asertividad Sexual (SAS)
	Rechazo	7 - 12		
	Embarazo no deseado - enfermedades de transmisión sexual	13- 18		

Fuente: Elaboración propia

Anexo 4. Instrumentos de investigación

Instrumento -Cuestionario 16 PF Quinta Edición

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrará una serie de frases que permitirán conocer sus actitudes e intereses. En general, no existen contestaciones correctas o incorrectas, porque las personas tienen distintos intereses y ven las cosas desde distintos puntos de vista. Conteste con sinceridad; de esta forma se podrá conocer mejor su forma de ser.

Anote sus contestaciones en la Hoja de respuestas que le han entregado. Cada frase contiene tres posibles respuestas (A, B y C) y normalmente la alternativa B viene con un interrogante, para ser señalada cuando no es posible decidirse entre la A y la C. En la Hoja encontrará estas letras para dar sus respuestas. Las frases están ordenadas numéricamente; siga esta numeración al contestar. Lea atentamente cada frase y las posibles respuestas; así le será más fácil decidirse.

Ahora lea los ejemplos que vienen aquí debajo para hacer un poco de práctica, y piense cómo los contestaría. Si tiene dudas pregunte al examinador.

Ejemplos:

1. Me gusta presenciar una competición deportiva.
A. Verdadero B. ? C. Falso
2. Prefiero las personas:
A. reservadas B. ? C. que hacen amigos fácilmente
3. El dinero no hace la felicidad:
A. verdadero B. ? C. Falso

Al contestar tenga en cuenta lo siguiente:

- **No piense demasiado el contestado de las frases**, ni emplee mucho tiempo en decidirse. Las frases son muy cortas para darle todos los detalles que Ud. quisiera; por ejemplo, se ha puesto “presenciar una competición deportiva”, y tal vez a Ud. le guste más el fútbol que el baloncesto; debe contestar pensando en lo que es habitual para Ud. Generalmente se contestan cinco a seis por minuto, y se tarda poco más de media hora para completar todo el cuadernillo.
- **Evite señalar la respuesta B (?)**, excepto cuando le sea imposible decidirse por las otras dos; lo corriente es que esto le ocurra sólo en muy pocas frases.
- **Procure no dejar ninguna cuestión sin contestar**. Es posible que alguna no tenga nada que ver con Ud. (porque no se aplica perfectamente a su caso); intente elegir la respuesta que vaya mejor con su modo de ser. Tal vez algunas frases le parezcan muy personales; no se preocupe y recuerde que las Hojas de respuestas se guardan como documentos confidenciales y no pueden ser valoradas sin una programación especial; por otra parte, al obtener los resultados no se consideran las respuestas una a una, sino globalmente.
- **Conteste sinceramente**. No señale sus respuestas pensando en lo que “es bueno” o lo que “interesa” para impresionar al examinador. Además, el cuestionario se desarrolló para ser sensible a respuestas contradictorias.

- A. Sí. **B.?** C. Falso
- 12.** Algunas veces no congenio muy bien con los demás porque mis ideas no son convencionales y corrientes.
A. Verdadero. **B.?** C. Falso.
- 13.** Muchas personas te “apuñalarían por la espalda” para salir ellas adelante.
A. Verdadero **B.?** C. Falso.
- 14.** Me meto en problemas porque a veces sigo adelante con mis ideas sin comentarlas con las personas que puedan estar implicadas.
A. Verdadero. **B.?** C. Falso.
- 15.** Hablo de mis sentimientos:
A. con facilidad cuando las personas parecen estar interesadas.
B.?
C. sólo si no tengo más remedio.
- 16.** Me aprovecho de la gente.
A. Algunas veces. **B.?** C. Nunca.
- 17.** Mis pensamientos son demasiado complicados y profundos como para ser comprendidos por muchas personas.
A. Casi nunca. **B.?** C. A menudo.
- 18.** Prefiero:
A. comentar mis problemas con los amigos.
B.?
C. guardarlos para mis adentros.
- 19.** Pienso acerca de cosas que debería haber dicho pero que no las dije.
A. Casi nunca. **B.?** C. A menudo.
- 20.** Siempre estoy alerta ante los intentos de propaganda en las cosas que leo.
A. Verdadero. **B.?** C. Falso.
- 21.** Si las personas actúan como si yo no les gustara:
A. no me perturba. **B.?** C. normalmente me hace daño.

22. Cuando observo que difiero de alguien en puntos de vista sociales, prefiero:
A. discutir el significado de nuestras diferencias básicas.
B.?
C. cambiar de tema.
23. He dicho cosas que hirieron los sentimientos de otros.
A. Verdadero. **B.**? **C.** Falso.
24. Si tuviera que cocinar o construir algo seguiría las instrucciones exactamente.
A. Verdadero, para evitar sorpresas.
B. ?
C. Falso, porque podría hacer algo más interesante.
25. A la hora de construir o hacer algo preferiría trabajar:
A. con otros. **B.**? **C.** yo solo.
26. Me gusta hacer planes con antelación para no perder tiempo entre las tareas.
A. Raras veces. **B.**? **C.** A menudo.
27. Normalmente me gusta hacer mis planes yo solo, sin interrupciones y sugerencias de otros.
A. Verdadero. **B.**? **C.** Falso.
28. Cuando me siento tenso incluso pequeñas cosas me sacan de quicio.
A. Verdadero. **B.**? **C.** Falso.
29. Puedo encontrarme bastante a gusto en un ambiente desorganizado.
A. Verdadero **B.**? **C.** Falso.
30. Si mis planes, cuidadosamente elaborados, tuvieran que ser cambiados a causa de otras personas:
A. eso me molestaría e irritaría.
B.?
C. me parecería bien y estaría contento de cambiarlos.
31. Preferiría:

- A. estar en una oficina, organizando y atendiendo a personas.
- B.?
- C. ser arquitecto y dibujar planos en un despacho tranquilo.
- 32.** Cuando las pequeñas cosas empiezan a marchar mal unas detrás de otras:
- A. me siento como si no pudiera dominarlas.
- B. ?
- C. continúo de un modo normal.
- 33.** Me satisface y entretiene cuidar de las necesidades de los demás.
- A. Verdadero. B. ? C. Falso.
- 34.** A veces hago observaciones tontas, a modo de broma, para sorprender a los demás.
- A. Verdadero. B. ? C. Falso.
- 35.** Cuando llega el momento de hacer algo que he planeado y esperado, a veces no me apetece ya continuarlo.
- A. Verdadero. B. ? C. Falso.
- 36.** En las situaciones que dependen de mí me siento bien dando instrucciones a los demás.
- A. Verdadero. B. ? C. Falso.
- 37.** Preferiría emplear una tarde:
- A. haciendo con tranquilidad y sosiego algo por lo que tenga afición.
- B. ?
- C. en una fiesta animada.
- 38.** Cuando yo sé muy bien lo que el grupo tiene que hacer, me gusta ser el único en dar las órdenes.
- A. Sí. B. ? C. No.
- 39.** Me divierte mucho el rápido y vivaz humor de algunas series de televisión.
- A. Verdadero. B. ? C. Falso.
- 40.** Le doy más valor y respeto a las normas y buenas maneras que a una vida fácil.
- A. Verdadero. B. ? C. Falso.

41. Me encuentro tímido y retraído a la hora de hacer amigos entre personas desconocidas.
A. Verdadero. **B.?** **C.** Falso.
42. Sí pudiera, preferiría hacer ejercicios con:
A. la esgrima o la danza. **B.?** **C.** el tenis o la lucha libre.
43. Normalmente hay una gran diferencia entre lo que la gente dice y lo que hace.
A. Verdadero. **B.?** **C.** Falso.
44. Resultaría más interesante ser músico que mecánico.
A. Verdadero. **B.?** **C.** Falso.
45. Las personas forman su opinión acerca de mi demasiado rápidamente.
A. Casi nunca. **B.?** **C.** A menudo.
46. Soy de esas personas que:
A. siempre están haciendo cosas prácticas que necesitan ser hechas.
B.?
C. imaginan o piensan acerca de cosas sobre sí mismas.
47. Algunas personas creen que es difícil intimar conmigo.
A. Verdadero. **B.?** **C.** Falso.
48. Puedo engañar a las personas siendo amigable cuando en realidad me desagradan.
A. Verdadero. **B.?** **C.** Falso.
49. Mis pensamientos tienden más a girar sobre cosas realistas y prácticas.
A. Verdadero. **B.?** **C.** Falso.
50. Suelo ser reservado y guardar mis problemas para mis adentros.
A. Verdadero. **B.?** **C.** Falso.
51. Después de tomar una decisión sobre algo sigo pensando si será acertada o errónea.
A. Normalmente verdadero. **B.?** **C.** Normalmente falso.
52. En el fondo no me gustan las personas que son “diferentes” u originales.
A. Verdadero, normalmente no me gustan.

- B.?**
C. Falso, normalmente las encuentro interesantes.
- 53.** Estoy más interesado en:
A. buscar un significado personal a la vida.
B.?
C. asegurarme un trabajo con un buen sueldo.
- 54.** Me perturbo más que otros cuando las personas se enfadan entre ellas.
A. Verdadero. **B.?** **C.** Falso.
- 55.** Lo que este mundo necesita es:
A. más ciudadanos íntegros y constantes.
B.?
C. más reformadores con opiniones de cómo mejorar el mundo.
- 56.** Prefiero los juegos en los que:
A. se forman equipos o se tiene un compañero.
B. ?
C. cada uno hace su partida.
- 57.** Normalmente dejo algunas cosas a la buena suerte en vez de hacer planes complejos y con todo detalle.
A. Verdadero. **B.?** **C.** Falso.
- 58.** Frecuentemente tengo períodos de tiempo en que me es difícil abandonar el sentimiento de compadecerme a mí mismo.
A. Verdadero. **B.?** **C.** Falso.
- 59.** Mis mejores horas del día son aquellas en que estoy solo con mis pensamientos y proyectos.
A. Verdadero. **B.?** **C.** Falso.
- 60.** Si la gente me interrumpe cuando estoy intentando hacer algo, eso no me perturba.
A. Verdadero, no me siento mal. **B.?** **C.** Falso, me molesta.
- 61.** Siempre conservo mis pertenencias en perfectas condiciones.
A. Verdadero. **B.?** **C.** Falso.

62. A veces me siento frustrado por las personas demasiado rápidamente.
A. Verdadero. B.? C. Falso
63. No me siento a gusto cuando hablo o muestro mis sentimientos de afecto y cariño.
A. Verdadero B.? C. Falso
64. En mi vida personal, casi siempre alcanzo las metas que me pongo.
A. Verdadero. B. ? C. Falso.
65. Si el sueldo fuera el mismo preferiría ser un científico más que un directivo de ventas.
A. Verdadero. B.? C. Falso.
66. Si la gente hace algo incorrecto, normalmente le digo lo que pienso.
A. Verdadero. B.? C. Falso.
67. Pienso que mis necesidades emocionales:
A. no están demasiado satisfechas.
B.?
C. están bien satisfechas.
68. Normalmente me gusta estar en medio de mucha actividad y excitación.
A. Verdadero. B.? C. Falso.
69. La gente debería insistir, más de lo que hace ahora, en que las normas morales sean seguidas estrictamente.
A. Verdadero. B.? C. Falso.
70. Preferiría vestir:
A. de modo aseado y sencillo. B.? C. a la moda y original.
71. Me suelo sentir desconcertado si de pronto paso a ser el centro de la atención en un grupo social.
A. Verdadero. B.? C. Falso.
72. Me pone irritado que la gente insista en que yo siga las mínimas reglas de seguridad.
A. Verdadero, porque no siempre son necesarias.
B. ?

C. Falso, porque es importante hacer las cosas correctamente.

73. Comenzar a conversar con extraños:
A. nunca me ha dado problemas. B.? C. me cuesta bastante.
74. Si trabajara en un periódico preferiría los temas de:
A. literatura o cine. B.? C. deportes o política.
75. Dejo que pequeñas cosas me perturben más de lo que debieran.
A. A veces. B.? C. Raras veces.
76. Es acertado estar en guardia con los que hablan de modo amable, porque se pueden aprovechar de uno.
A. Verdadero. B.? C. Falso.
77. En la calle me detendría más a contemplar a un artista pintando que a ver la construcción de un edificio.
A. Verdadero. B.? C. Falso.
78. Las personas se hacen perezosas en su trabajo cuando consiguen hacerlo con facilidad.
A. Casi nunca. B.? C. A menudo.
79. Se me ocurren ideas nuevas sobre todo tipo de cosas, demasiadas para ponerlas en práctica.
A. Verdadero. B.? C. Falso.
80. Cuando hablo con alguien que no conozco todavía, no doy más información que la necesaria.
A. Normalmente verdadero. B. ? C. Normalmente falso.
81. Pongo más atención en:
A. las cosas prácticas que me rodean.
B.?
C. los pensamientos y la imaginación.
82. Cuando la gente me critica delante de otros me siento muy descorazonado y herido.
A. Casi nunca. B.? C. A menudo.
83. Encuentro más interesante a la gente si sus puntos de vista son diferentes de los de la mayoría.
A. Verdadero. B.? C. Falso.

84. Al tratar con la gente es mejor:
A. “poner todas las cartas sobre la mesa”.
B.?
C. “no descubrir tu propio juego”.
85. A veces me gustaría más ponerme en mi sitio que perdonar y olvidar.
A. Verdadero. B.? C. Falso.
86. Me gusta la gente que:
A. es estable y tradicional en sus intereses.
B.?
C. reconsidera seriamente sus puntos de vista sobre la vida.
87. A veces me siento demasiado responsable sobre cosas que suceden a mí alrededor.
A. Verdadero. B.? C. Falso.
88. El trabajo que me es familiar y habitual:
A. me aburre y me da sueño.
B. ?
C. me da seguridad y confianza.
89. Logro terminar las cosas mejor cuando trabajo solo que cuando lo hago en equipo.
A. Verdadero. B.? C. Falso.
90. Normalmente no me importa si mi habitación está desordenada.
A. Verdadero. B.? C. Falso.
91. Me resultó fácil ser paciente, aún cuando alguien es lento para comprender lo que estoy explicándole.
A. Verdadero. B.? C. Falso, me cuesta ser paciente.
92. Me gusta unirme a otros que van a hacer algo juntos, como ir a un museo o de excursión.
A. Verdadero. B.? C. Falso.
93. Soy algo perfeccionista y me gusta que las cosas se hagan bien.
A. Verdadero. B.? C. Falso.

94. Cuando tengo que hacer una larga cola por algún motivo, no me pongo tan intranquilo y nervioso como la mayoría.
A. Verdadero, no me pongo. **B.?** **C.** Falso, me pongo intranquilo.
95. La gente me trata menos razonablemente de lo que merecen mis buenas intenciones.
A. A veces. **B.?** **C.** Nunca.
96. Me lo paso bien con gente que muestra abiertamente sus emociones.
A. Verdadero. **B. ?** **C.** Falso.
97. No dejo que me depriman pequeñas cosas.
A. Verdadero. **B.?** **C.** Falso.
98. Si pudiera ayudar en el desarrollo de un invento útil preferiría encargarme de:
A. investigarlo en el laboratorio.
B.?
C. mostrar a las personas su utilización.
99. Si ser cortés y amable no da resultado puedo ser rudo y astuto cuando sea necesario.
A. Verdadero. **B.?** **C.** Falso.
100. Me gusta ir a menudo a espectáculos y diversiones.
A. Verdadero. **B.?** **C.** Falso.
101. Me siento insatisfecho conmigo mismo.
A. A veces. **B.?** **C.** Raras veces.
102. Si nos perdiéramos en una ciudad y los amigos no estuvieran de acuerdo conmigo en el camino a seguir:
A. no protestaría y les seguiría.
B.?
C. les haría saber que yo creía que mi camino era mejor.
103. La gente me considera una persona animada y sin preocupaciones.
A. Verdadero. **B.?** **C.** Falso.

- 104.** Si el banco se descuidara y no me cobrara algo que debiera, creo que:
A. lo indicaría y lo pagaría.
B. ?
C. yo no tengo por qué decírselo.
- 105.** Siempre tengo que estar luchando contra mi timidez.
A. Verdadero. **B.?** **C.** Falso.
- 106.** Los profesores, sacerdotes y otras personas emplean mucho tiempo intentando impedir hacer lo que deseamos.
A. Verdadero. **B.?** **C.** Falso.
- 107.** Cuando estoy con un grupo, normalmente me siento, escucho y dejo que los demás lleven el peso de la conversación.
A. Verdadero. **B.?** **C.** Falso.
- 108.** Normalmente aprecio más la belleza de un poema que una excelente estrategia en un deporte.
A. Verdadero. **B.?** **C.** Falso.
- 109.** Si uno es franco y abierto los demás intentan aprovecharse de él.
A. Casi nunca. **B.?** **C.** A menudo.
- 110.** Siempre me interesan las cosas mecánicas y soy bastante bueno para arreglarlas.
A. Verdadero. **B.?** **C.** Falso.
- 111.** A veces estoy tan enfrascado en mis pensamientos que, a no ser que salga de ellos, pierdo la noción del tiempo y desorden o no encuentro mis cosas.
A. Verdadero. **B.?** **C.** Falso.
- 112.** Parece como si no pudiera confiar en más de la mitad de la gente que voy conociendo.
A. Verdadero, no se puede confiar en ella.
B.?
C. Falso, se puede confiar en ella.
- 113.** Normalmente descubro que conozco a los demás mejor que ellos me conocen a mí.
A. Verdadero. **B.?** **C.** Falso.
- 114.** A menudo, los demás dicen que mis ideas son realistas y prácticas.

- A. Verdadero. **B.?** C. Falso.
- 115.** Si creo que lo merecen, hago agudas y sarcásticas observaciones a los demás.
A. A veces. **B.?** C. Nunca.
- 116.** A veces me siento como si hubiera hecho algo malo, aunque realmente no lo haya hecho.
A. Verdadero. **B.?** C. Falso.
- 117.** Me resulta fácil hablar sobre mi vida, incluso sobre aspectos que otros considerarían muy personales.
A. Verdadero. **B.?** C. Falso.
- 118.** Me gusta diseñar modos por los que el mundo pudiera cambiar y mejorar.
A. Verdadero. **B.?** C. Falso.
- 119.** Tiendo a ser muy sensible y preocuparme mucho acerca de algo que he hecho.
A. Casi nunca. **B.?** C. A menudo.
- 120.** En el periódico que acostumbro a hojear me intereso más por:
A. los artículos sobre problemas sociales.
B.?
C. todas las noticias locales.
- 121.** Preferiría emplear una tarde libre en:
A. leer o trabajar en solitario en un proyecto.
B.?
C. hacer alguna tarea con los amigos.
- 122.** Cuando hay algo molesto que hacer, prefiero:
A. dejarlo a un lado hasta que no haya más remedio que hacerlo.
B.?
C. comenzar a hacerlo de inmediato.
- 123.** Prefiero tomar la comida de mediodía:
A. con un grupo de gente. **B.?** C. en solitario.

124. Soy paciente con las personas, incluso cuando no son corteses y consideradas con mis sentimientos.
A. Verdadero. B.? C. Falso.
125. Cuando hago algo, normalmente me tomo tiempo para pensar antes en todo lo que necesito para la tarea.
A. Verdadero. B. ? C. Falso.
126. Me siento molesto cuando la gente emplea mucho tiempo para explicar algo.
A. Verdadero. B.? C. Falso.
127. Mis amigos probablemente me describan como una persona:
A. cálida y amigable. B.? C. formal y objetiva.
128. Cuando algo me perturba, normalmente me olvido pronto de ello.
A. Verdadero. B.? C. Falso.
129. Como afición agradable prefiero:
A. hacer o reparar algo.

B.?

C. trabajar en grupo en una tarea comunitaria.
130. Creo que debo reclamar si en el restaurante recibo mal servicio o alimentos deficientes.
A. Verdadero. B.? C. Falso.
131. Tengo más cambios de humor que la mayoría de personas que conozco.
A. Normalmente verdadero. B.? C. Normalmente falso.
132. Cuando los demás no ven las cosas como las veo yo, normalmente logro convencerlas.
A. Verdadero. B.? C. Falso.
133. Creo que ser libre para hacer lo que desee es más importante que tener buenos modales y respetar las normas.
A. Verdadero. B. ? C. Falso.
134. Me encanta hacer reír a la gente con historias ingeniosas.
A. Verdadero. B.? C. Falso.

135. Me considero una persona socialmente muy atrevida y comunicativa.
A. Verdadero. B. ? C. Falso.
136. Si una persona es lo suficientemente lista para eludir las normas sin que parezca que las incumple.
A. podría incumplirlas si tiene razones especiales para ello.
B. ?
C. debería seguirlas a pesar de todo.
137. Cuando me uno a un nuevo grupo, normalmente encajo pronto.
A. Verdadero. B. ? C. Falso.
138. Prefiero leer historietas rudas o de acción realista más que novelas sentimentales e imaginativas.
A. Verdadero. B. ? C. Falso.
139. Sospecho que la persona que se muestra abiertamente amigable conmigo puede ser desleal cuando ya no esté delante.
A. Casi nunca. B. ? C. A menudo.
140. Cuando era niño, empleaba la mayor parte de mi tiempo en:
A. hacer o construir algo. B. . ? C. leer o imaginar cosas ideales.
141. Muchas personas son demasiado quisquillosas y sensibles, y por su propio bien deberían “endurecerse”.
A. Verdadero. B. ? C. Falso.
142. Me muestro tan interesado en pensar en las ideas que a veces paso por alto los detalles prácticos.
A. Verdadero. B. ? C. Falso.
143. Si alguien me hace una pregunta demasiado personal, intento cuidadosamente evitar contestarla.
A. Normalmente verdadero. B. ? C. Normalmente falso.
144. Cuando me piden hacer una tarea voluntaria digo que estoy demasiado ocupado.
A. A veces. B. ? C. Raras veces.
145. Mis amigos me consideran una persona algo abstraída y no siempre práctica.
A. Verdadero. B. ? C. Falso.

146. Me siento muy abatido cuando la gente me critica en un grupo.
A. Verdadero. B. ? C. Falso.
147. Les surgen más problemas a quienes:
A. se cuestionan o cambian métodos que son ya satisfactorios.
B. ?
C. descartan enfoques nuevos o prometedores.
148. Soy muy cuidadoso cuando se trata de elegir a alguien con quien “abrirme” francamente.
A. Verdadero. B. ? C. Falso.
149. Me gusta más intentar nuevos modos de hacer las cosas que seguir caminos ya conocidos.
A. Verdadero. B. ? C. Falso.
150. Los demás dicen que suelo ser demasiado crítico conmigo mismo.
A. Verdadero. B. ? C. Falso.
151. Generalmente me gusta más una comida si contiene alimentos familiares y cotidianos que si tiene alimentos poco corrientes.
A. Verdadero B. ? C. Falso.
152. Puedo pasar fácilmente una mañana entera sin tener necesidad de hablar con alguien.
A. Verdadero. B. ? C. Falso.
153. Deseo ayudar a las personas:
A. Siempre. B. ? C. A veces.
154. Yo creo que:
A. algunos trabajos no deberían ser hechos tan cuidadosamente como otros.
B. ?
C. cualquier trabajo habría que hacerlo bien si es que se va a hacer.
155. Me resulta difícil ser paciente cuando la gente me critica.
A. Verdadero. B. ? C. Falso.
156. Prefiero los momentos en que hay gente a mí alrededor.

- A. Verdadero. B. ? C. Falso.
- 157.** Cuando realizo una tarea no me encuentro satisfecho a no ser que ponga especial atención incluso a los pequeños detalles.
A. Verdadero. B. ? C. Falso.
- 158.** Algunas veces me “sacan de quicio” de un modo insoportable pequeñas cosas, aunque reconozca que son triviales.
A. Sí. B. ? C. No.
- 159.** Me gusta más escuchar a la gente hablar de sus sentimientos personales que de otros temas.
A. Verdadero B. ? C. Falso.
- 160.** Hay ocasiones en que no me siento de humor para ver a nadie.
A. Muy raras veces. B. ? C. Bastante a menudo.
- 161.** Me gustaría más ser consejero orientador que arquitecto.
A. Verdadero. B. ? C. Falso.
- 162.** En mi vida cotidiana casi nunca me encuentro con problemas que no puedo afrontar.
A. Verdadero, puedo afrontarlos fácilmente. B. ? C. Falso.
- 163.** Cuando las personas hacen algo que me molesta, normalmente:
A. no le doy importancia B. ? C. se lo digo
- 164.** Yo creo más en:
A. ser claramente serio en la vida cotidiana.
B. ?
C. seguir casi siempre el dicho “Diviértete y sé feliz”.
- 165.** Me gusta que haya alguna competitividad en las cosas que hago.
A. Verdadero. B. ? C. Falso.
- 166.** La mayoría de las normas se han hecho para no cumplirlas cuando haya buenas razones para ello.
A. Verdadero. B. ? C. Falso.
- 167.** Me cuesta bastante hablar delante de un grupo numeroso de personas.
A. Verdadero. B. ? C. Falso.

168. Preferiría un hogar en el que:
A. se sigan normas estrictas de conducta.
B.?
C. no haya muchas normas.
169. En las reuniones sociales suelo sentirme tímido e inseguro de mí mismo.
A. Verdadero. B.?
C. Falso.
170. En la televisión prefiero:
A. un programa sobre nuevos inventos prácticos.
B.?
C. un concierto de un artista famoso.

Las cuestiones que vienen a continuación se diseñaron como ejercicios de resolución de problemas. En ellas hay una y sólo una respuesta correcta. Si no está seguro de cuál es la correcta, elija la que crea mejor. Vea un ejemplo aquí debajo.

Ejemplo:

“toro” es a “ternero” como “caballo” es a:

- A. potro
- B. ternera
- C. yegua

La respuesta correcta es “potro”, es la cría del caballo, como ternero es la cría del toro.

171. “Minuto” es a “hora” como “segundo” es a:
A. minuto. B. milisegundo. C. hora.
172. “Renacuajo” es a “rana” como “larva” es a:
A. araña. B. gusano. C. insecto.
173. “Jamón” es a “cerdo” como “chuleta” es a:
A. cordero. B. pollo. C. merluza.

174. “Hielo” es a “agua” como “roca” es a:
A. lava. **B.** arena. **C.** petróleo.
175. “Mejor” es a “pésimo” como “peor” es a:
A. malo. **B.** santo. **C.** óptimo.
176. ¿Cuál de las tres palabras indica algo diferente de las otras dos?
A. Terminal. **B.** Estacional. **C.** Cíclico.
177. ¿Cuál de las tres palabras indica algo diferente de las otras dos?
A. Gato. **B.** Cerca. **C.** Planeta.
178. Lo opuesto de “correcto” es lo opuesto de:
A. bueno. **B.** erróneo. **C.** adecuado.
179. ¿Cuál de las tres palabras indica algo diferente de las otras dos?
A. Probable. **B.** Eventual. **C.** Inseguro.
180. Lo opuesto de lo opuesto de “inexacto” es:
A. casual **B.** puntual **C.** incorrecto
181. ¿Qué número debe seguir al final de éstos?
1 – 4 – 9 – 16...
A. 20. **B.** 25. **C.** 32.
182. ¿Qué letra debe seguir al final de éstas?:
A – B – D – G ...
A. H. **B.** K. **C.** L.
183. ¿Qué letra debe seguir al final de éstas?:
E – I – L...
A. M. **B.** N. **C.** O.
184. ¿Qué número debe seguir al final de éstos?:
1/12 – 1/6 – 1/3 – 2/3...
A. 3/4. **B.** 4/3. **C.** 3/2.

185. ¿Qué número debe seguir al final de éstos?:
1 2 0 3 – 1...

A. 5.

B. 4.

C. –3.

SI HA TERMINADO ANTES DE TIEMPO, REPASE SUS CONTESTACIONES.

Instrumento -Escala de Asertividad Sexual (SAS)

Lea detenidamente las preguntas y de acuerdo a su criterio encierre en un círculo la opción de su preferencia.

ÍTEMS	Nunca	A veces	La mitad de las veces	Casi siempre	Siempre
1. Inicio las relaciones sexuales con mi pareja cuando lo deseo.	0	1	2	3	4
2. Le indico a mi pareja que me toque los genitales cuando así lo deseo.	0	1	2	3	4
3*. En vez de indicarle lo que quiero a mi pareja, espero a que me toque los genitales	0	1	2	3	4
4*. En vez de indicarle lo que quiero a mi pareja, espero a que acaricie mi cuerpo.	0	1	2	3	4
5. Le indico a mi pareja que me estimule los genitales con su boca cuando así lo deseo.	0	1	2	3	4
6*. Espero a que mi pareja inicie el acercamiento sexual, como por ejemplo acariciar mi cuerpo.	0	1	2	3	4
7*. Si mi pareja me presiona, cedo y le beso, incluso si ya le he dicho que no.	0	1	2	3	4
8*. Si mi pareja lo desea, estimulo sus genitales con mi boca, incluso cuando no me apetece.	0	1	2	3	4
9. Me niego a dejar que mi pareja acaricie mi cuerpo si no lo deseo, incluso cuando insiste.	0	1	2	3	4
10*. Tengo relaciones sexuales si mi pareja lo desea, incluso cuando no me apetece.	0	1	2	3	4
11. Si he dicho que no, no dejo que mi pareja me toque los genitales, aunque me presione.	0	1	2	3	4
12. Me niego a tener sexo si no me apetece, incluso si mi pareja insiste.	0	1	2	3	4
13*. Si a mi pareja no le gusta usarlos, tengo relaciones sexuales sin condón o barrera de látex, incluso aunque yo prefiera utilizarlos.	0	1	2	3	4
14*. Si mi pareja insiste, tengo relaciones sexuales sin utilizar condón o barrera de látex, incluso aunque yo no quiera.	0	1	2	3	4
15. Cuando tengo relaciones sexuales con mi pareja me aseguro de utilizar condón o barrera de látex.	0	1	2	3	4
16*. Si mi pareja así lo desea, tengo relaciones sexuales sin condón o barrera de látex.	0	1	2	3	4
17. Insisto en usar condón o barrera de látex cuando quiero, incluso aunque mi pareja pre-fiera no usarlos.	0	1	2	3	4
18. Me niego a tener relaciones sexuales si mi pareja no quiere utilizar condón o barrera de látex.	0	1	2	3	4

* Ítems inversos.

* Ítems inversos. Versión española de la Sexual Assertiveness Scale (SAS). Sierra, J., Gutiérrez, J. Gómez, P., y Dolores, M. (2008).

Anexo 5. Solicitud de Autorización



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES FILIAL – LIMA

“Año de la Universalización de la Salud”

Lima, 02 de octubre de 2020.

CARTA N° 001V-2020-UPLA-FILIAL-LIMA

Señora.

DRA. ELENA SALCEDO ANGULO

Decana de la Facultad de Psicología - UNFV

Presente.-

Asunto: CARTA DE PRESENTACIÓN.

=====

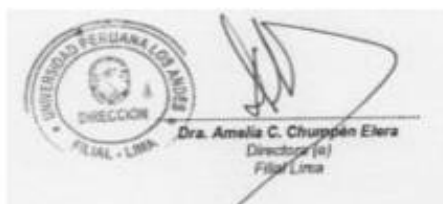
De mi mayor consideración:

Tengo el agrado dirigirme usted a fin de presentar a la bachiller **PRECIADO GONZALES, KARLA GRICELDA** identificada con DNI No. 48457332 de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud – Filial Lima; a fin de que realice las encuestas virtuales para el Proyecto de Investigación titulado **“RELACIÓN ENTRE ASERTIVIDAD SEXUAL Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE OCTAVO Y NOVENO CICLO DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL, 2019”**. Aprobado mediante Resolución N° 1037-DFCC.SS.-UPLA-2020, de fecha 22.06.2020.

Seguros de contar con su valiosa colaboración, le solicitamos otorgar las facilidades del caso para el mejor desarrollo de su proyecto de investigación.

Sin otro particular me despido de Usted, con las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Amelia C. Chuypen Elera
Directora (a)
Filial Lima

Cc. Archivo
ACHE/ses

Anexo 6. Carta de Autorización



Universidad Nacional
FEDERICO VILLARREAL

FACULTAD DE PSICOLOGIA
DIRECCION DE ESCUELA PROFESIONAL



"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 09 de octubre del 2020

OFICIO N° 126- 2020-DEP-FAPS-UNFV

Señorita Bachiller
KARLA GRICELDA PRECIADO GONZALES
Presente.-

REFERENCIA: Carta No.001V-2020-UPLA-FILIAL-LIMA

Es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente, y en atención al documento de la referencia en cuanto a la realización de las encuestas virtuales para el Proyecto de Investigación titulado "**Relación entre asertividad sexual y rasgos de personalidad en estudiantes del octavo y noveno ciclo de Psicología en la UNFV**", para la aplicación de cuestionarios en forma virtual, dada la coyuntura actual hemos visto conveniente hacerle llegar la relación de los alumnos solicitados con su respectivo correo electrónico (código), y así facilitarle la realización de las encuestas.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para expresarle las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

Dra. ELEODORA TORRES NEGREIROS
Directora de la Escuela Profesional

ETN/ Antonia

Anexo 7. Criterio de Jueces

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO *Nancy Rosa Ortega Flores*
TÍTULO PROFESIONAL : *psicóloga*
ESPECIALIDAD : *psicología forense*
AÑOS DE EXPERIENCIA : *7 años*
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : *DIRECCIÓN PNP*
POST GRADO : *maestría en criminología*
AÑO :
TRABAJOS PUBLICADOS :
OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES: *el instrumento de evaluación es aplicable para la población de estudiantes de los últimos ciclos de psicología*


SA 91321171
Nancy Rosa ORTEGA FLORES
STP PNP
PSICOLOGA FORENSE
C.P. 26721

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Dara Leonor Navano Guerrero
 TÍTULO PROFESIONAL : Lic. Psicología
 ESPECIALIDAD : Psicóloga Forense
 AÑOS DE EXPERIENCIA :
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Dirección DNP
 POST GRADO : Maestría Criminológica / Docencia Univ.
 AÑO :
 TRABAJOS PUBLICADOS :
 OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....


 SA - 3118053
 Dara Leonor Navano Guerrero
 - ST-ENP
 CENTRO PSICOLÓGICO SERVET.....

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO	: Daniel Apolinario Blancas.....
TÍTULO PROFESIONAL	: Psicólogo.....
ESPECIALIDAD	: Psicología Forense.....
AÑOS DE EXPERIENCIA	: 3 años.....
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA	: Dirección de Criminalística.....
POST GRADO	:
AÑO	: Maestría en Curso.....
TRABAJOS PUBLICADOS	:
OTROS MERITOS	:

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES: El instrumento es adecuado aplicable.....


 OS 392415
 Daniel Apolinario Blancas
 CAPITAN S PNP
 JEFE DEL AREA DE PSICOLOGIA FORENSE
 UNICRI DIRINCR PNP
FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : *Damián Riquelme Fernández Noyos*
 TÍTULO PROFESIONAL : *Psicóloga*
 ESPECIALIDAD : *Psicología forense*
 AÑOS DE EXPERIENCIA : *10 años*
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : *UNIVERSIDADES - DIVERSAS*
 POST GRADO : *Posgrado Universitaria Maestría*
 AÑO :
 TRABAJOS PUBLICADOS :
 OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES: *Potencializar en la claridad del objetivo de las preguntas*


 Damián Riquelme Fernández Noyos
 Perito Psicólogo Forense
 C.Ps.P. 1340
 RNE: 110
FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO

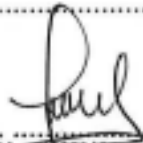
CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : *Martha Gutierrez Baldozada de Ortiz*
 TÍTULO PROFESIONAL : *Psicóloga*
 ESPECIALIDAD : *Criminalística*
 AÑOS DE EXPERIENCIA : *6 años*
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : *Dirección de Investigación Criminal PND*
 POST GRADO : *Maestría Criminalología*
 AÑO :
 TRABAJOS PUBLICADOS :
 OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES: *La PF es un instrumento de evaluación adecuado para rasgos de personalidad, es apto para ser aplicable en jóvenes estudiantes*



~~SA-3137943~~
Martha I. GUTIERREZ BALDOZADA DE ORTIZ
 SS.P.P
 "PERITO PSICOLOGO FORENSE"
 C.Ps.P 11768

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO

Anexo 8. Consentimiento Informado Virtual

Consentimiento informado

Estimado participante:
 Quisiera contar con su valiosa participación en esta investigación. El proceso consiste en responder una serie de preguntas, con el fin de lograr el objetivo de investigación ya mencionado líneas arriba. Para su participación se requiere su conformidad. Es importante mencionarle que los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico. Por ello agradeceré tu sinceridad en sus respuestas para un trabajo más certero. Sin otro particular, agradezco su participación.
 De aceptar participar, debe marcar "SÍ ACEPTO" en la casilla inferior.

Después de haber sido informado sobre el estudio, acepta participar en la investigación titulada: "Relación entre personalidad y asertividad sexual en estudiantes de últimos ciclos de psicología en una universidad nacional de Lima, 2020" conducida por la Bachiller Karla Gricelda Preciado Gonzales.

Sí acepto

Los 263 Alumnos respondieron SÍ ACEPTO

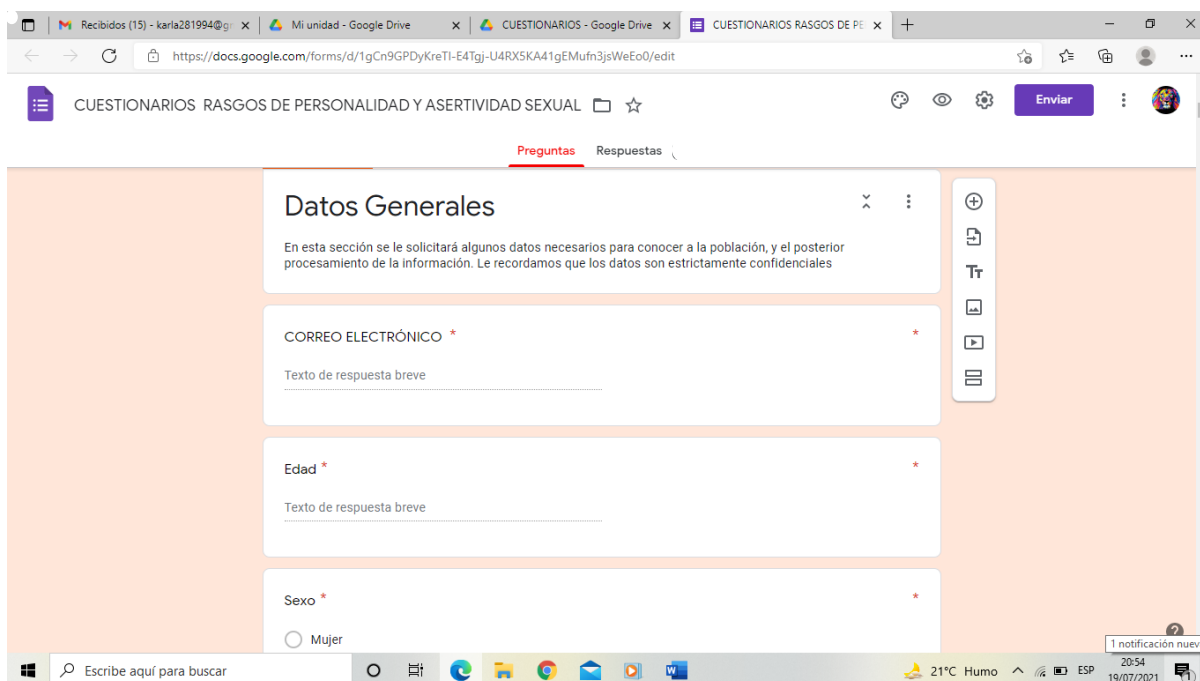
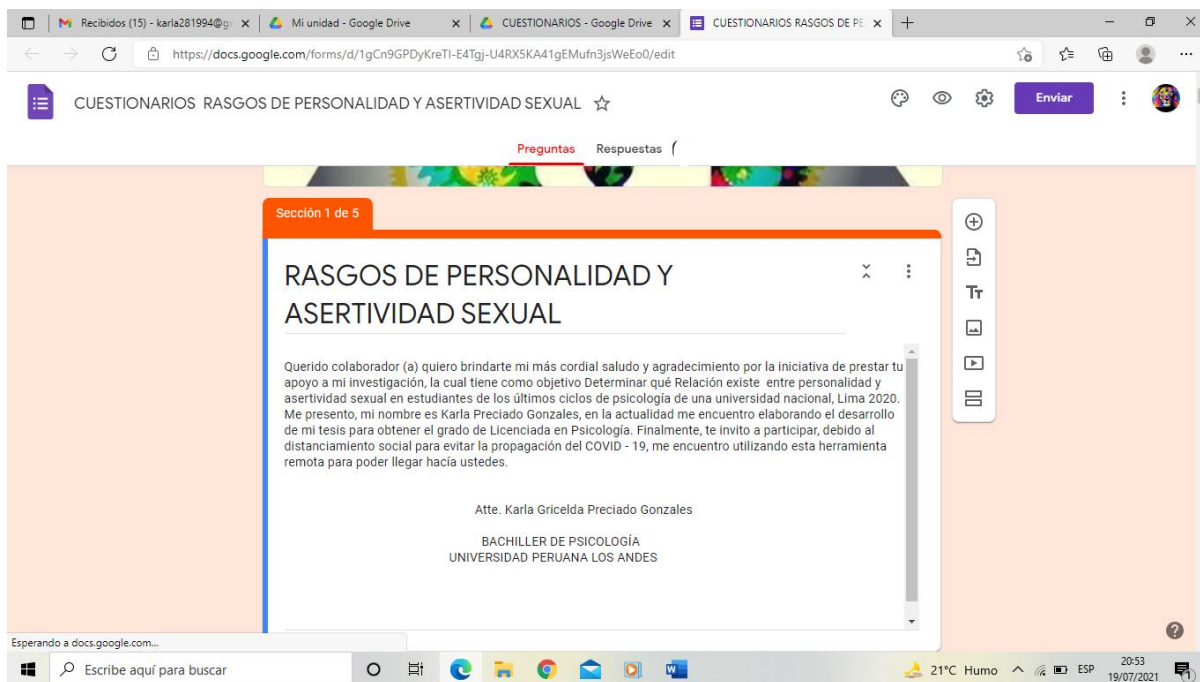
	A	B	C	D
1	Marca temporal	Dirección de correo electrónico	Después de haber leído el consentimiento informado	Nombre
2				
3	11/16/2020 19:31:21		Sí acepto	
4	11/16/2020 19:31:21		Sí acepto	
5	11/16/2020 19:31:22		Sí acepto	
6	11/16/2020 19:33:21		Sí acepto	
7	11/16/2020 19:34:22		Sí acepto	
8	11/16/2020 19:35:22		Sí acepto	
9	11/16/2020 19:40:22		Sí acepto	
10	11/16/2020 20:01:13		Sí acepto	
11	11/16/2020 20:11:09		Sí acepto	
12	11/16/2020 20:23:01		Sí acepto	
13	11/16/2020 20:28:10		Sí acepto	
14	11/16/2020 20:28:24		Sí acepto	
15	11/16/2020 21:09:22		Sí acepto	
16	11/16/2020 21:19:22		Sí acepto	
17	11/16/2020 21:34:25		Sí acepto	
18	11/16/2020 22:10:12		Sí acepto	
19	11/16/2020 22:15:12		Sí acepto	

	A	B	C	D
1	Marca temporal	Dirección de correo electrónico	Después de haber leído el consentimiento informado	Nombre
247	12/11/2020 21:35:28		Sí acepto	
248	12/11/2020 21:15:08		Sí acepto	
249	12/11/2020 21:32:50		Sí acepto	
250	12/11/2020 21:56:47		Sí acepto	
251	12/11/2020 22:00:17		Sí acepto	
252	12/11/2020 22:14:04		Sí acepto	
253	12/11/2020 22:15:37		Sí acepto	
254	12/11/2020 22:18:27		Sí acepto	
255	12/11/2020 22:24:40		Sí acepto	
256	12/11/2020 22:28:23		Sí acepto	
257	12/11/2020 22:56:47		Sí acepto	
258	12/11/2020 22:59:00		Sí acepto	
259	12/12/2020 9:07:20		Sí acepto	
260	12/12/2020 9:37:24		Sí acepto	
261	12/12/2020 9:43:23		Sí acepto	
262	12/12/2020 9:57:29		Sí acepto	
263	12/12/2020 14:13:38		Sí acepto	

Anexo 9. Prueba de normalidad

	N	Parámetros normales ^{a,b}		Diferencias más extremas			Z de Kolmogorov-Smirnov	Sig. asintót. (bilateral)
		Media	Desviación típica	Absoluta	Positiva	Negativa		
Afabilidad (A)	263	5,15	2,093	,235	,235	-,152	3,819	0,000
Razonamiento (B)	263	5,62	1,971	,265	,197	-,265	4,305	0,000
Estabilidad (C)	263	6,04	1,337	,429	,429	-,218	6,954	0,000
Dominancia (E)	263	5,56	1,937	,320	,320	-,211	5,190	0,000
Animación (F)	263	5,17	2,167	,265	,265	-,163	4,291	0,000
Atención a las normas (G)	263	5,70	1,701	,273	,214	-,273	4,423	0,000
Atrevimiento (H)	263	5,74	2,012	,248	,217	-,248	4,017	0,000
Sensibilidad (I)	263	5,68	2,091	,318	,250	-,318	5,153	0,000
Vigilancia (L)	263	5,63	2,229	,269	,161	-,269	4,365	0,000
Abstracción (M)	263	5,54	1,885	,377	,261	-,377	6,114	0,000
Privacidad (N)	263	5,79	2,229	,357	,244	-,357	5,790	0,000
Aprensión (O)	263	5,57	2,179	,301	,282	-,301	4,881	0,000
Apertura al cambio (Q1)	263	5,34	1,764	,296	,257	-,296	4,807	0,000
Autosuficiencia (Q2)	263	5,84	1,469	,408	,408	-,237	6,623	0,000
Perfeccionismo (Q3)	263	5,50	1,828	,299	,219	-,299	4,855	0,000
Tensión (Q4)	263	5,38	1,730	,252	,252	-,175	4,087	0,000
Extraversión	263	5,75	2,024	,291	,291	-,174	4,727	0,000
Ansiedad	263	5,62	2,077	,333	,172	-,333	5,402	0,000
Dureza	263	5,58	1,981	,341	,254	-,341	5,529	0,000
Independencia	263	5,39	1,954	,358	,239	-,358	5,807	0,000
Autocontrol	263	5,84	1,853	,256	,256	-,165	4,147	0,000
Inicio	263	15,01	3,404	,261	,190	-,261	4,241	0,000
Rechazo	263	22,35	2,006	,267	,206	-,267	4,322	0,000
Emb no deseado ETS	263	20,98	5,917	,376	,305	-,376	6,095	0,000
Asertividad sexual	263	58,35	8,042	,285	,171	-,285	4,626	0,000

Anexo 10. Capture del instrumento on line aplicado



Recibidos (15) - karla281994@g... | Mi unidad - Google Drive | CUESTIONARIOS - Google Drive | CUESTIONARIOS RASGOS DE PE... | +

https://docs.google.com/forms/d/1gCn9GPDyKreTI-E4Tgj-U4RX5KA41gEMufn3jsWeEo0/edit

CUESTIONARIOS RASGOS DE PERSONALIDAD Y ASERTIVIDAD SEXUAL Guardando...

Preguntas Respuestas

Sección 4 de 5

ESCALA DE ASERTIVIDAD SEXUAL (SAS)

Lea detenidamente las preguntas y de acuerdo a su criterio seleccione la opción de su preferencia.

1. Inicio las relaciones sexuales con mi pareja cuando lo deseo.

- Nunca
- A veces
- La mitad de las veces
- Casi siempre
- Siempre

Escribe aquí para buscar

21°C Humo 20:55 19/07/2021

Recibidos (15) - karla281994@g... | Mi unidad - Google Drive | CUESTIONARIOS - Google Drive | CUESTIONARIOS RASGOS DE PE... | +

https://docs.google.com/forms/d/1gCn9GPDyKreTI-E4Tgj-U4RX5KA41gEMufn3jsWeEo0/edit

CUESTIONARIOS RASGOS DE PERSONALIDAD Y ASERTIVIDAD SEXUAL Se guardaron todos los cambios en Drive

Preguntas Respuestas

CUESTIONARIO 16PF DE PERSONALIDAD DE CATTELL

El presente cuestionario, A continuación, encontrará una serie de frases que permitirán conocer sus actitudes e intereses. En general, no existen contestaciones correctas o incorrectas. Cada frase contiene tres posibles respuestas (A, B y C) y normalmente la alternativa B viene con un interrogante, para ser señalada cuando no es posible decidirse entre la A y la C. Las frases están ordenadas numéricamente; siga esta numeración al contestar. Lea atentamente cada frase y las posibles respuestas; así le será más fácil decidirse.

1. En un negocio sería más interesante encargarse de: *

- A. las máquinas o llevar registros
- B.?
- C. entrevistar y hablar con personas

2. Normalmente me voy a dormir sintiéndome satisfecho de cómo ha ido el día *

Escribe aquí para buscar

21°C Humo 20:56 19/07/2021

Autoguardado 12/12/2020 17:23:33 CUESTIONARIOS-CONSENTIMIENTO INFORMADO (Respuestas) Buscar 3819

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Compartir Comentarios

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición Ideas Confidencialidad

	A	B	C	D	E	F	G	
1	Marca temporal	Dirección de correo elect	Después de haber sido ii	Nombre	Edad	DNI	Sexo	En qu
247	12/11/2020 21:35:28		Si acepto			25	Mujer	Nover
248	12/11/2020 21:15:08		Si acepto			27	Mujer	Nover
249	12/11/2020 21:32:50		Si acepto			22	Mujer	Nover
250	12/11/2020 21:56:47		Si acepto			22	Mujer	Nover
251	12/11/2020 22:00:17		Si acepto			24	Mujer	Nover
252	12/11/2020 22:14:04		Si acepto			21	Mujer	Nover
253	12/11/2020 22:15:37		Si acepto			22	Mujer	Nover
254	12/11/2020 22:18:27		Si acepto			24	Mujer	Nover
255	12/11/2020 22:24:40		Si acepto			25	Mujer	Nover
256	12/11/2020 22:28:23		Si acepto			23	Mujer	Nover
257	12/11/2020 22:56:47		Si acepto			21	Mujer	Nover
258	12/11/2020 22:59:00		Si acepto			23	Mujer	Nover
259	12/12/2020 9:07:20		Si acepto			22	Mujer	Nover
260	12/12/2020 9:37:24		Si acepto			21	Mujer	Nover
261	12/12/2020 9:43:23		Si acepto			23	Mujer	Nover
262	12/12/2020 9:57:29		Si acepto			23	Mujer	Nover
263	12/12/2020 14:13:38		Si acepto			25	Mujer	Nover

Respuestas de formulario 1

Listo Escribe aquí para buscar 23°C 18:17 23/07/2021

Anexo 11. Expertos que validaron el Cuestionario 16 PF Quinta Edición

Nombres y Apellidos	Grado académico	Especialidad	Ocupación profesional	Años de experiencia
Nancy Ortega	Magíster	Psicología Forense	Psicóloga	7 años
Dara Navarro	Magíster	Psicología Forense	Psicóloga	5 años
Daniel Apolinario	Magíster	Psicología Forense	Psicólogo	3 años
Damián Fernández	Magíster	Psicología Forense	Psicólogo	10 años
Martha Gutiérrez	Magíster	Psicología Forense	Psicólogo	6 años