

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



TESIS

TÍTULO : **CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE COMAS, LIMA 2019**

Para optar : El Título profesional de psicóloga

Autores : Bachiller. Murga Asencios, Silvia Amparo
Bachiller. Ccopa Enciso, Elsa Celedonia

Asesor : Mg. Rojas Zuñiga, Luis Miguel

Línea de investigación Institucional: Salud y Gestión de la Salud

Fecha de Inicio y Culminación: Noviembre 2019 a Julio 2020

HUANCAYO – PERÚ

2021

DEDICATORIA:

A mis queridos padres Gregorio y Carmen, por ser mi fortaleza, soporte y motivación para seguir construyendo mi historia con verdadero profesionalismo, ética y servicio a los demás.

Silvia

A mí madre Celedonia quien me enseñó a afrontar en todo tiempo las adversidades de cada día.

Elsa.

AGRADECIMIENTO:

Al equipo directivo y estudiantes del colegio Fe y Alegría 10, de Comas; por las facilidades en la realización de la presente investigación.

A nuestra querida universidad, a los maestros y a todo su personal, por el asesoramiento y la oportunidad de licenciarnos en esta hermosa carrera, que nos permite trascender y aportar en la construcción de un mundo mejor.

Silvia Amparo Murga Asencios

Elsa Celedonia CCopa Enciso

INTRODUCCIÓN

Desde el momento de su nacimiento toda persona es acogida y formada dentro de un ambiente familiar y ella determina los patrones culturales, sociales, afectivos y conductuales que lo guiarán en su proceso de inserción en la sociedad. Lamentablemente, en los últimos años las familias han sido afectadas por diferentes factores que han degenerado en conductas agresivas de sus miembros, siendo muy marcado en los adolescentes. Según investigaciones de diversos autores, cuando una familia no establece condiciones favorables para el desarrollo de los adolescentes, éstos terminan en conductas disruptivas o inadecuadas, entre las que se encuentra la agresividad.

La agresividad es una manifestación conductual que provoca daño en una o varias personas, la misma que se ha ido incrementando considerablemente en el Perú, especialmente entre los escolares adolescentes; de ahí el interés por investigar a una institución educativa en particular, que, en el presente año ha reportado diferentes casos de agresividad, siendo más recurrente en estudiantes de tercer año de secundaria, conforme obra en los documentos de la Institución Educativa y nos interesa conocer si estas conductas están relacionadas con la familia, a fin de orientar y sugerir el acompañamiento a todos los actores involucrados.

Por ello, la presente el presente estudio tuvo como objetivo principal determinar la relación entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, del distrito de Comas, Lima - 2019, contexto por el cual se ha podido apreciar esta problemática, corroborando que en las aulas de tercer año existen mayores problemas sobre clima escolar, lo cual consideramos está llevando a que exista conductas agresivas entre los estudiantes; así mismo, una disrupción en el aula, provocando indisciplina, descontrol y sobre todo, bajo rendimiento académico. La investigación fue de tipo básico puro, de nivel correlacional con diseño correlacional, no experimental de corte transversal. Contó con una población de: 205 estudiantes conformada por 113 varones y 92

mujeres. Para la recopilación de datos se utilizó la Escala del Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos y E.J. Trickeet (1989) y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992).

En relación con la estructura, la presente investigación ha seguido con rigurosidad el modelo de tesis y los procesos metodológicos, propuesto por la universidad, dividiéndose en 5 capítulos:

El capítulo uno comprende el planteamiento del problema, donde se describe la realidad problemática en función de las variables arriba mencionadas; asimismo, se explica la justificación y los objetivos del proyecto de investigación.

El capítulo dos aborda el marco teórico, describiendo los antecedentes, las bases teóricas o científicas, así como el marco conceptual de las variables Clima Social Familiar y Agresividad, además de sus dimensiones.

El capítulo tres corresponde al desarrollo de las hipótesis; general y específicas, así como a la definición operacional de las variables propuestas.

En el capítulo cuarto presenta la metodología empleada en el proceso de investigación, enfatizando el tipo, nivel, diseño, población, muestra y técnicas e instrumentos de recolección de datos.

En el capítulo cinco describe los resultados y se desarrolla una discusión de los resultados encontrados, contrastándolos con las hipótesis. Seguidamente se concluye y se generan las recomendaciones.

Finalmente, en la sección anexos se registran las matrices de consistencia, operacionalización de las variables y operacionalización del instrumento de medición. Además, se anexan todas las evidencias propias de este proceso.

CONTENIDO

DEDICATORIA:	ii
AGRADECIMIENTO:	iii
INTRODUCCIÓN	iv
CONTENIDO DE TABLAS	ix
CONTENIDO DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT.....	xii
CAPITULO I	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA.	1
1.2 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA.	7
1.2.1. Delimitación Espacial	7
1.2.2. Delimitación Temporal	8
1.2.3. Delimitación Teórico	8
1.2.4. Delimitación Social.....	8
1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.	9
1.3.1 Problema General.....	9
1.3.2 Problemas Específicos	9
1.4 JUSTIFICACIÓN	10
1.4.1 Teórica	10
1.4.2 Social.....	10
1.4.3 Metodológica	10
1.5 OBJETIVOS	11
1.5.1 Objetivo General.....	11
1.5.2 Objetivos Específicos.....	11
CAPITULO II	12
MARCO TEÓRICO.....	12
2.1 ANTECEDENTES	12
Antecedentes locales	12
Antecedentes nacionales	14
Antecedentes internacionales.....	17
2.2 BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS	19
2.2.1. Clima Social Familiar	19

2.2.2. Agresividad.....	24
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	29
CAPÍTULO III.....	32
HIPÓTESIS Y VARIABLES	32
3.1 FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	32
3.2 IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES.....	33
CAPÍTULO IV.....	35
METODOLOGÍA	35
4.1 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	35
4.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN	35
4.3 NIVEL DE INVESTIGACIÓN	35
4.4 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	36
4.5 POBLACIÓN.....	37
4.6 MUESTRA Y TIPO DE MUESTREO	37
4.7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	38
4.8 TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.....	44
4.9 ASPECTOS ÉTICOS DE LA INVESTIGACIÓN	47
CAPÍTULO V	49
RESULTADOS.....	49
5.1 DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS.....	49
5.2 CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS.....	54
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	65
CONCLUSIONES	69
RECOMENDACIONES.....	70
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	72
ANEXOS	79
ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA	80
ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	82
ANEXO 3: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS.....	84
ANEXO 5: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	87
ANEXO 6: CONSTANCIA DE APLICACIÓN	90
ANEXO 7: VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS.....	91
ANEXO 8: CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS.....	104
ANEXO 9: DATA DE PROCESAMIENTO DE DATOS	108

ANEXO 10: DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD	115
ANEXO 11: CONSENTIMIENTO INFORMADO	117
ANEXO 12: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS	120

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1. Casos de violencia reportados de la IE a Escolares.....	3
Tabla 2. Casos de violencia reportados en la IE Fe y Alegría 10.....	4
Tabla 3. Población de estudiantes de 3° año periodo 2019 I.E. Fe y Alegría 10.....	38
Tabla 4. Validez del instrumento Escala del Clima Social Familiar (FES).....	40
Tabla 5. Estadísticas de fiabilidad del instrumento Escala de Clima Social Familiar.....	41
Tabla 6. Validez del instrumento Cuestionario de Agresividad (AQ).....	43
Tabla 7. Estadísticas de fiabilidad del instrumento Cuestionario de Agresividad (AQ).....	44
Tabla 8. Pruebas de normalidad.....	45
Tabla 9. Distribución de los niveles comparativos entre el clima social familiar y la agresividad.....	59
Tabla 10. Distribución de los niveles comparativos entre el clima social familiar y la agresividad física.....	50
Tabla 11. Distribución de los niveles comparativos entre el clima social familiar y la agresividad verbal.....	51
Tabla 12. Distribución de los niveles comparativos entre el clima social familiar y la ira.....	52
Tabla 13. Distribución de los niveles comparativos entre el clima social familiar y la hostilidad.....	53
Tabla 14. Correlación y significación entre clima social familiar y agresividad.....	55
Tabla 15. Correlación y significación entre clima social familiar y agresividad física.....	57
Tabla 16. Correlación y significación entre clima social familiar y agresividad verbal.....	59
Tabla 17. Correlación y significación entre clima social familiar y la ira.....	61
Tabla 18. Correlación y significación entre clima social familiar y la hostilidad.....	63

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1. Distribución no normal de los datos variable clima social familiar.....	46
Figura 2. Distribución no normal de los datos variable Agresividad.....	46
Figura 3. Distribución de los niveles comparativos entre el clima social familiar y la agresividad.....	50
Figura 4. Distribución de los niveles comparativos entre clima social familiar y la agresividad física.....	51
Figura 5. Distribución de los niveles comparativos entre el clima social familiar y la agresividad verbal.....	52
Figura 6. Distribución de los niveles comparativos entre el clima social familiar y la Ira.....	53
Figura 7. Distribución de los niveles comparativos entre el clima social familiar y la Hostilidad.....	54
Figura 8. Diagrama de dispersión clima social familiar vs agresividad.....	56
Figura 9. Diagrama de dispersión clima social familiar vs agresividad física.....	58
Figura 10. Diagrama de dispersión clima social familiar vs agresividad verbal.....	60
Figura 11. Diagrama de dispersión clima social familiar vs ira.....	62
Figura 12. Diagrama de dispersión clima social familiar vs hostilidad.....	64

RESUMEN

La tesis titulada Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Comas, Lima 2019, fue concebida en función a los estudios ya realizados donde se enmarca claramente que un inadecuado clima familiar puede ocasionar en los estudiantes conductas agresivas, por tal razón se realiza este estudio con el problema general: ¿Qué relación existe entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria? y en concordancia con esta interrogante se prepuso como objetivo el determinar la relación que existe entre Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria. En cuanto a la metodología, esta investigación se desarrolla bajo el método investigación científico, de tipo de básico, de nivel correlacional y con el diseño correlacional de corte transversal, no experimental. La población fueron 205 estudiantes, con una muestra de tipo no probabilístico, siendo esta la censal. El instrumento de recolección fue el cuestionario para ambas variables. Se halló que el 67,3% (138) tienen un clima social familiar promedio y que el 50,7% (104) tienen un nivel bajo en su agresividad. Por lo que se concluyó que existe una relación significativa entre clima social familiar y agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria con Rho de Spearman = - ,530, siendo correlación negativa moderada. Por último, se recomienda organizar talleres de formación y asesorar a la comunidad educativa donde intervengan todos los actores educativos como el director, los docentes, los estudiantes y la familia, con el propósito de fortalecer el sistema familiar en base a la unión, el apoyo mutuo.

Palabras clave: clima social familiar, agresividad, desarrollo, estabilidad, relación, agresividad verbal, agresividad física, hostilidad e ira.

ABSTRACT

The thesis entitled Social Family Climate and Aggression in third-year high school students of a Public Educational Institution in Comas, Lima 2019, was conceived based on the studies already carried out where it is clearly framed that an inappropriate family climate can cause behavior in students aggressive, for this reason this study is carried out with the general problem: What relationship exists between family social climate and aggressiveness in third-year high school students? In accordance with this question, the objective was to determine the relationship between Family Social Climate and Aggression in third-year high school students. Regarding the methodology, this research is developed under the scientific research method, basic type, correlational level and with the cross-sectional, non-experimental correlational design. The population was 205 students, with a non-probabilistic sample, this being the census. The collection instrument was the questionnaire for both variables. It was found that 67.3% (138) have an average average social climate and that 50.7% (104) have a low level of aggressiveness. Therefore, it was concluded that there is a significant relationship between family social climate and aggressiveness in third year high school students with Spearman's $Rho = -.530$, being a moderate negative correlation. Finally, it is recommended to organize training workshops and advise the educational community where all educational actors such as the director, teachers, students and the family intervene, in order to strengthen the family system based on union, support mutual.

Keywords: family social climate, aggressiveness, development, stability, relationship, verbal aggressiveness, physical aggressiveness, hostility and anger.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA.

La familia se concibe como el primer agente de socialización de todo ser humano y es la que provee normas y valores, que le permiten al sujeto desenvolverse dentro de su entorno y en la sociedad; dentro de la vida familiar se inician las primeras relaciones interpersonales y cada integrante desarrolla el concepto sobre sí mismo, así como del mundo que lo rodea. Sin embargo, en los últimos años, el concepto de familia ha sufrido múltiples variaciones, implementándose políticas, proyectos, planes y estrategias para favorecer el bienestar de las familias y su razón de ser en la sociedad.

En la última asamblea general del consejo económico y social de la Organización Mundial de la Salud (ONU), año 2019, se expusieron las tendencias y variaciones para definirla, destacando el crecimiento exponencial de las familias monoparentales, así como el decrecimiento de las familias extensas como en el caso de Asia central y meridional; otros cambios que se visibilizan están relacionadas con diversos factores

que incluyen la migración del campo a la ciudad, migraciones a otros países por problemas económicos y políticos, etc. (ONU, 2019). Estos cambios afectan el correcto desempeño de las familias y por ello se están generando y promoviendo políticas en pro del desarrollo y preservación de estas.

En el Perú, según informe del Censo Nacional de Población y Vivienda 2017, también se observa nuevas configuraciones familiares como parejas sin hijos, hogares con jefatura femenina, incremento de las familias monoparentales, etc.; estos cambios son notorios en las áreas urbanas y en grupos etarios jóvenes o en familias que no tienen muchos años de composición (INEI,2019) y van generando nuevas realidades y problemáticas diversas.

En el ámbito de la institución educativa Fe y Alegría - 10 en el distrito de Comas, están registradas 846 familias, con diferentes conformaciones, como las nucleares y las monoparentales, con predominio de la mamá como jefa del hogar. Esta realidad que ha variado en los últimos años se une a diferentes problemáticas socio-económicas y emocionales, desencadenando conductas variadas, entre ellas, la agresividad de los adolescentes, motivo de la presente investigación.

En relación con la violencia, un informe de la Organización Panamericana de la Salud (OPS), sobre la situación en América 2020, para prevenir la violencia en niños y niñas menores de 18 años, manifiesta que ésta se encuentra muy extendida en la región y aún persiste, bajo diferentes formas. Este estudio resalta que, en el año 2019, en América del norte el 61% de niñas y niños fueron sufrieron abusos físicos, sexuales o emocionales, mientras que en América Latina la estimación es del 58%.

Esta problemática también está presente en el Perú, ya que en los últimos años las manifestaciones de agresividad en las escuelas se han incrementado significativamente.

En el año 2018 el Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar (MINEDU, 2019) entre el 15 de setiembre del 2013 al 29 de mayo del 2018 se ha recepcionado 26,285 casos de violencia en la escuela, lo cual es preocupante, pues lo que se observa entre los estudiantes, son síntomas de un problema mayor, de una sociedad que, en su conjunto, atraviesa por una crisis de violencia e inseguridad. Como se aprecia en la tabla 1, se puede evidenciar que no solo la violencia se da entre varones, si no se observa una gran cantidad de casos entre las mujeres (MINEDU, 2019).

Tabla 1

Casos de violencia reportados de la IE a Escolares

Violencia según el genero	Cantidad
Mujeres	6632
Varones	5438
Total de casos	12070

Fuente: Síseve, 2018

El Síseve (MINEDU, 2019) grafica claramente que las escuelas públicas registran una mayor incidencia de violencia escolar, respecto a los colegios privados, ocupando el primer lugar el nivel secundario con un 54% de casos, entre los que sobresalen la violencia física, verbal y psicológica respectivamente, en orden de prelación. Le siguen la violencia de tipo sexual, por internet o celular, por hurto y por armas.

Asimismo, existe en el país índices significativos de violencia contra la mujer, que se traducen en violencia de género, la cual también se manifiesta en las escuelas. Por ello, el gobierno ha fijado políticas de estado para hacer frente a esta situación a través del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional, Ministerio de

Justicia, Ministerio de Educación, entre otros. También existen movimientos como Ni una menos y organizaciones no gubernamentales como el Movimiento Manuela Ramos y Flora Tristán, que atienden diversas denuncias contra la mujer violentada. Pese a los esfuerzos, que son notorios, las denuncias se acrecientan y se visibilizan cada día más, convirtiéndose en un problema de prioridad nacional.

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en su estudio del año 2018, el distrito de Comas, lugar donde se ubica nuestra unidad de investigación, ocupa uno de los primeros lugares en violencia juvenil, la misma que se manifiesta de diferentes maneras (INEI, 2018): pandillaje, peleas entre escolares, bullying, ciber bullying, asaltos, agresión sexual, entre otros.

A nivel de la Institución Educativa Fe y Alegría - 10, entre el año 2017 y 2018, existe diversas evidencias que demuestran el aumento de comportamientos agresivos en los estudiantes tercero de secundaria, sobresaliendo entre los demás grados.

Tabla 2

Casos de violencia reportados en la IE Fe y Alegría 10

GRADO	2017	2018
1°	6	9
2°	11	12
3°	16	23
4°	10	12
5°	7	6

El departamento de Tutoría y Orientación Educativa del colegio Fe y Alegría 10 de Collique, Comas, en su cuaderno de incidencias del año 2018, registra un incremento significativo de un 43.75% de casos de violencia escolar en los estudiantes de tercer año

de secundaria, en relación con el año 2017. Los casos denunciados corresponden a agresividad verbal y/o física, que se dan al interior del aula y en los alrededores del colegio, existiendo evidencias escritas de los involucrados, así como testimonios de los testigos. Igualmente existen filmaciones caseras de peleas entre estudiantes de tercer año de secundaria, que se ha difundido entre sus pares y atreves de redes sociales, especialmente en Facebook o Instagram. Algunos estudiantes han confesado que están involucrados con grupos de pandilla, venta de drogas o robos al paso. Igualmente, en las reuniones de evaluación del trimestre, los tutores de tercer año manifestaron su inquietud por el avance de la violencia escolar, resaltando la agresividad verbal entre estudiantes durante el desarrollo de la clase. Las formas más comunes suelen manifestarse a través de apodos, burlas por la contextura corporal, el lugar de procedencia, los rasgos faciales, la equivocación al pronunciar palabras durante una exposición, entre otros. También manifiestan que se observan conductas agresivas de tipo físico al empujarse entre ellos, ponerse zancadillas, lanzarse bolas de papel, colocarse goma en los asientos, colocar pegamento en su mano y abrazar a un compañero, entre otras conductas.

Son estas evidencias las que nos llevan a elegir al tercer año como participantes del presente estudio, debido a que se considera que el clima familiar que los rodea tiene relaciones y repercusiones decisivas en las conductas agresivas entre los estudiantes y motiva el interés de investigar las causas de dichas conductas, con la finalidad de tomar medidas preventivas y/o correctivas que contribuyan a la convivencia armónica de la comunidad educativa.

Respecto al estudios de las variables clima social familiar y agresividad, en últimos años se ha incrementado, debido a que se ha demostrado que ambas se correlacionan. Así, en Latinoamérica, en la Pontificia Universidad Javeriana de Colombia, Bonilla et al. (2017), demostraron que existe relación entre el apoyo y la unión que se vivencia en

las familias y los comportamientos agresivos de los estudiantes. Se encontraron evidencias de una tendencia hacia conductas violentas y de trasgresión a las normas en estudiantes cuyo clima familiar carece de afecto y apoyo.

En Ecuador, Zambrano & Almeida (2017) publicaron un artículo en la revista ciencia UNEMI, donde desarrollaron una investigación a una población de 1502 escolares, entre 8 a 15 años de edad, demostrando que, cuando un adolescente percibe un clima familiar positivo, en el cual se vivencian valores como la cohesión, la expresividad y el afrontamiento del conflicto, éstos favorecen una dinámica familiar abierta, armónica y afectiva conduciendo al adolescente a una alta autoestima y satisfacción con la vida. Este estudio también demostró que los estudiantes donde la interacción familiar es conflictiva y se desarrolla en medio de peleas y críticas entre sus miembros, conducen a una dinámica familiar cerrada y ofensiva, afectando al adolescente y desencadenando conductas violentas en sus relaciones con sus pares.

A nivel Perú, la United Nations International Children's Emergency Fund (UNICEF) en su informe emitido el 2019, sobre las cifras de violencia hacia los niños y adolescentes, se destaca la normalización en el país y se ha hecho cotidiano en los hogares, incluso en las escuelas, repercutiendo en el progreso psicológico, físico y cognitivo de los menores. Las prácticas de crianza violenta son transmitidas de generación en generación y se utiliza como método de control. El informe señala que un 48% de niños y niñas justifican la violencia y el 40% de adolescentes lo acepta. Asimismo, 6 de cada 10 niños, niñas o adolescentes han sufrido violencia física alguna vez en sus hogares, mientras que un 70% indica que han sido víctimas de violencia psicológica, con mayor incidencia en las mujeres.

Esta problemática también se visualiza en la institución educativa Fe y Alegría - 10, sobre en casos de estudiantes que son reportados por conductas agresivas o inadecuada

ante el departamento de tutoría. El procedimiento, en primera instancia es hablar con el estudiante para que reflexione sobre su conducta, pero si reitera en su falta, se cita a los padres para determinar las causas de dicho comportamiento. Los padres alegan muchas excusas o suelen actuar con agresividad ante sus hijos, llegando a alzarles la voz, a insultarlos o amenazarlos con golpes físicos, otros se desentienden de ellos y no acuden al llamado del colegio, manifestando que están cansados de sus hijos o no tienen disponibilidad de tiempo. La realidad de estos estudiantes es muy diversa y es necesario investigar.

Por todas estas referencias sustentadas, la presente estudio tiene como objetivo: determinar de qué manera se relaciona el clima social familiar con la agresividad, en estudiantes del tercer año de secundaria de la institución educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, considerando que esta población registra la mayor cantidad de casos de agresividad escolar y además sus familias se encuentra ubicados en una zona vulnerable, calificada por la Policía Nacional del Perú como zona con alto índice de violencia y delincuencia, ocupando el puesto número 9 a nivel de Lima Metropolitana y el puesto 60 a nivel nacional (Ministerio del Interior, 2018). Asimismo, a nivel institucional no existe ninguna investigación similar, de manera que el estudio de estas dos variables puede darnos elementos de juicio para sensibilizar, juzgar, tomar decisiones y/u orientar el trabajo de acompañamiento a los estudiantes hacia una convivencia armónica y saludable.

1.2 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA.

1.2.1. Delimitación Espacial

La investigación se desarrolló en la Institución Educativa pública de gestión privada, de nivel secundario, denominado Fe y Alegría 10, ubicado en la Av. Alfonzo Ugarte

cuadra 1 urbanización Año nuevo en el distrito de Comas- Lima, perteneciente a la Ugel 04.

1.2.2. Delimitación Temporal

El tiempo estimado para la investigación comprendió un periodo de ocho meses, desde noviembre 2019 a julio 2020, donde se aplicó los instrumentos de medición relacionados a clima social familiar y agresividad, se elaboró los cuadros estadísticos, posteriormente el análisis de resultados y se emitió el informe final.

1.2.3. Delimitación Teórico

Habiendo revisado antecedentes y aspectos teóricos, las variables a medir fueron clima social familiar y agresividad. Para la primera variable se analizó el resultado general y todas las dimensiones tomado del cuestionario de Moos y Trickett (1987) estandarizado por César Ruiz Alva y Eva Guerra en la ciudad de Lima, 1993.

En cuanto la segunda variable se utilizó el cuestionario de Buss y Perry (1969) en la adaptación realizada por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio en el 2012, donde se analizó el resultado general y todas sus dimensiones; es decir agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad.

La variable clima social familiar está sustentada bajo el modelo del Clima Social de Moos, lo que constituye la base fundamental el presente estudio; para este autor, el ambiente familiar forma el comportamiento humano y es un factor decisivo para el bienestar. Asimismo, la variable agresividad está sustentada bajo el enfoque de Buss y Perry (1969) quienes afirman que la conducta agresiva es una respuesta consististe en emitir un estímulo nocivo a otro organismo.

1.2.4. Delimitación Social

El grupo de análisis está constituido por 205 estudiantes de una escuela pública de Comas, de tercero año de secundaria, con edades entre los 13 - 15 años (113 varones

y 92 mujeres), todos ellos ubicados en seis secciones; estos estudiantes provienen de familias cuya situación socioeconómica es baja, siendo la actividad laboral de los padres en su mayoría obreros, albañiles, choferes, entre otros, así como la mayoría de las madres laboran en algún empleo eventual o son amas de casa, asimismo estas familias no escapan de la crítica realidad económica y social que agobia a las grandes poblaciones del país. Es necesario también aclarar que se ha seleccionado al grupo de tercer año por tener registros significativos de violencia escolar, acrecentado en un 43.75 % en relación con los años 2016 y 2017 y con relación a los otros grupos etarios, que se mantienen en el promedio de casos reportados respecto al año anterior.

1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.

1.3.1 Problema General

¿Qué relación existe entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019?

1.3.2 Problemas Específicos

¿Qué relación existe entre el clima social familiar y la dimensión agresividad verbal en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019?

¿Qué relación existe entre el clima social familiar y la dimensión agresividad física en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019?

¿Qué relación existe entre el clima social familiar y la dimensión hostilidad en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019?

¿Qué relación existe entre el clima social familiar y la dimensión ira en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019?

1.4 JUSTIFICACIÓN

1.4.1 Teórica

A nivel teóricos, esta investigación aporta información científica respecto a diversas definiciones y sobre el marco conceptual de las variables de estudio, todo lo cual ha sido enriquecido por diversos autores y la convierten en una base importante para futuras investigaciones vinculadas a este tema. Asimismo, los resultados que se han obtenido reafirman las teorías sobre clima social familiar y su relación con la agresividad en los adolescentes.

1.4.2 Social

Habiendo casos de adolescentes de tercero de secundaria con conductas de agresividad constantes y que, éstos vienen de familias en los cuales el clima es de tendencia negativa y desfavorable, se considera necesario estudiar la relación entre el clima social familiar y la agresividad, con la finalidad de aportar en la promoción de climas sociales familiares saludables y convivencias armónicas al interior de la escuela. Si bien es cierto que existen otras investigaciones como la de Obregón (2016) y Matos (2017) quienes centraron su trabajo en Instituciones Educativas de Comas, sin embargo, no hay estudios directos que hayan relacionado el clima social familiar y la agresividad. De ahí la importancia social y educativa de esta investigación.

1.4.3 Metodológica

Este estudio corresponde al ámbito de la psicología educativa y aporta elementos metodológicos que orientan la investigación hacia un modelo descriptivo correlacional

con dos variables delimitadas: clima social familiar y agresividad, mismos que pueden ser referentes para futuros trabajos de investigación en el ámbito escolar.

1.5 OBJETIVOS

1.5.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre clima social familiar y agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019.

1.5.2 Objetivos Específicos

- Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión agresividad verbal en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019
- Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión Agresividad física en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019
- Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión hostilidad en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019
- Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión ira en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES

Antecedentes locales

Baltodano (2020) en la investigación denominada *Clima social familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Comas - Lima, 2020*; Universidad César Vallejo, fue elaborada con el objetivo de estudiar los aspectos fundamentales que se encuentran en torno a las variables propuestas, para ello se valió en cuanto a la metodología fue de tipo aplicado, de un diseño no experimental de corte transversal. Los estudiantes que participaron fueron: 227 de ambos sexos, entre 14 y 17 años, a ellos se les aplicó un cuestionario para cada variable, su principal hallazgo; determinando así la existencia de una correlación inversa y significativa al nivel de 0,05; entre las variables de clima social familiar y agresividad ($r = -,157^* - p < 0,05$).

Córdova y Flores (2019) En su investigación nombrada: *Clima social familiar y agresividad en adolescentes de 4to de secundaria de una institución educativa Ate –*

Lima - 2019, de la Universidad Peruana Los Andes en cuanto a su objetivo principal determinar la relación que existe entre clima social familiar y la agresividad en adolescentes de 4to grado, para la cual evaluó a 108 estudiantes como población y muestra. Esta investigación fue de tipo básica, de nivel descriptivo correlacional y de diseño correlacional. Córdova y Flores encontraron que existe una relación baja entre sus variables propuestas, así mismo encontraron un p_valor de 0,058 mayor al nivel de significancia. Ambos autores concluyeron en la existencia de una relación baja entre las variables en su muestra planteada. Córdova y Flores recomiendan seguir desarrollando otras investigaciones para profundizar el estudio de las dos variables trabajadas.

Aponte (2018), sustentó su tesis en su tesis titulada *Clima familiar y agresividad en alumnos de 4° y 5° del nivel secundario en el distrito de Comas, 2018* – Universidad Cesar Vallejo y se propuso el objetivo de identificar el nivel de correlación que existe entre ambas variables, la investigación fue de diseño no experimental de tipo descriptivo-correlacional, aplicado a 39 estudiantes; en la recolección de datos utilizó la técnica encuesta. Aponte (2018), concluyó en una relación débil pero no significativa entre ambas variables, no siendo influyentes entre sí, por lo que la relación existente puede estar vinculada a otras variables involucradas en la dinámica familiar.

Matos (2017) en su análisis denominado: *Clima social familiar y Agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de Instituciones Educativas del distrito de Comas – 2017*, se propuso como objetivo encontrar la relación entre las dos variables, aplicados a 218 estudiantes de 13 a 17 años; la investigación tuvo la iniciativa de un diseño no experimental de tipo descriptivo-correlacional, los datos los obtuvo con la técnica de la encuesta. Matos (2017), no encontró relación entre las variables clima social familiar y agresividad, asumiendo, por el contrario, que la relación podría suscitarse de forma

inversa, en cuanto a su análisis descriptivo halló un clima medianamente favorable y una agresividad con tendencia muy alta.

Núñez (2016) en su tesis nombrada: *Clima familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2016, II*, defendida en la Universidad César Vallejo, se planteó el objetivo de determinar la relación entre las variables propuestas, el tipo de investigación trabajado fue descriptiva-correlacional. La muestra empleada conformada por 287 estudiantes, siendo no probabilística e intencional. Se utilizó la Escala de Clima social familiar de Moos y Tricket (1984), para medir la agresividad se utilizó la escala de agresión de Buss y Perry (1992) Los hallazgos indicaron una relación significativa negativa entre las dos variables estudiadas, igualmente encontró una correlación significativa negativa entre la variable clima familiar y las dimensiones agresión física y hostilidad de corresponden a la variable agresividad. En cuanto a los niveles del clima familiar encontró que la mayoría de los estudiantes tienen una tendencia buena y en relación con la agresividad los estudiantes presentan un nivel medio.

Antecedentes nacionales

Morales (2019) en su investigación titulada: *Clima social familiar y agresividad en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018*, de la Universidad Señor de Sipán, se propuso el objetivo general de determinar la relación que existe entre clima social familiar y agresividad en alumnos de secundaria de una institución educativa pública, conto con una población y muestra de 198 alumnos. Empleó en su investigación el tipo y diseño descriptivo correlacional. Sus hallazgos demostraron que no existe relación entre ambas variables, Morales encontró un coeficiente de correlación con un $p_valor > 0.05$, concluyendo así que no existe relación entre sus variables propuestas. Por último, Morales sugiere que se promuevan

talleres que cultiven adecuados climas familiares para disminuir los niveles de agresividad.

Sialer (2017), en su proyecto llamado *Relación entre clima social familiar y la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular El Triunfo de Piura 2014*, que sustentó en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote; realizó su investigación con el objetivo de encontrar la correlación entre el contexto social familiar y el comportamiento agresivo en escolares de segundo grado de secundaria, el diseño de investigación fue de tipo cuantitativo descriptivo correlacional y la muestra la conformaron 90 alumnos, entre 13 y 14 años, a los cuales se les aplicó un cuestionario para recolectar información y formular conclusiones. Sialer (2017), concluyó afirmando una correlación significativa media entre el contexto social de familia y la conducta agresiva de la misma manera que la hay con la dimensión desarrollo, las relaciones y la estabilidad. Lo que nos quiere decir que, a mejor ambiente social dentro de la familia, la agresividad disminuye, de lo contrario aumentaría.

Meléndez (2017), en su investigación titulada *Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao - 2017*, sustentada en la Universidad César Vallejo, lo desarrolló con la finalidad de encontrar vínculos entre el ambiente social familiar y la conducta agresiva en estudiantes de secundaria; el autor empleó un diseño no experimental de corte transversal de nivel correlacional, investigó a 321 estudiantes de secundaria con edades de 12 a 17 años, a los que evaluó con la técnica del cuestionario y la escala de actitudes, las cuales lo ayudaron a reunir datos y concluir la investigación. Meléndez (2017), concluyó en un vínculo inverso entre ambas variables, encontrando un porcentaje mayor de malos climas familiares; en función a la agresividad se halló un gran porcentaje de

agresividad, lo que nos dice que la agresividad aumentará cuando el contexto familiar social sea malo.

Arangoitia (2017), en su estudio nombrado *Clima social familiar y agresividad en adolescentes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Parroquial San Columbano*, que sustentó en la Universidad César Vallejo, se propuso por objetivo delimitar de qué manera repercute el ambiente social familiar en la conductas agresivas de adolescentes de secundaria de un colegio parroquial; Arangoitia (2017) utilizó en su investigación el diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional, interviniendo 173 estudiantes de edades entre 14 a 17 años, miembros de la Institución estudiada; para poder recolectar información se les evaluó con una encuesta. Arangoitia (2017), resalta que hay un grado alto malo de ambiente social familiar en porcentajes, de la misma manera que hay un grado muy alto de agresividad, manifestándose de mayor manera en las féminas, existiendo una repercusión inversa entre las dos variables, lo que nos quiere decir que, si se maneja un mal ambiente familiar social, aumentará la conducta agresiva en el adolescente.

Huanca y Qquehue (2016), en los estudios que realizó sobre *Clima social familiar y agresividad en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria del colegio parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca - 2015*, sustentada en la Universidad Peruana Unión; propuso el objetivo de precisar los vínculo entre el clima familiar y las iniciativas agresivas en alumnos de secundaria; para llegar a dicha idea utilizó el diseño no experimental transeccional, de tipo descriptivo correlacional; contó con una muestra de 115 alumnos pertenecientes a dicha institución, entre 14 y 16 años de edad; en la recolección de datos se utilizó como técnica la entrevista a través de una pruebas y un cuestionario; Huanca y Qquehue (2016), concluyeron en un vínculo indirecto significativo entre las dos variables; en relación a la dimensión de relaciones

y agresividad encontraron un pequeño porcentaje de vínculo, al igual que con desarrollo, y estabilidad. Lo que nos quiere decir que la agresividad gira en torno a como sea el clima dentro de la familia.

Antecedentes internacionales

Catamaxca (2018), en su estudio sobre *Prácticas parentales como predictoras de la conducta agresiva en adolescentes de una escuela secundaria en Montemorelos, N. L.*, sustentada en la Universidad de Montemorelos, México; que se dio con el propósito de conocer en qué nivel influye la práctica parental en el comportamiento agresivo de los adolescentes escolares; la investigación se enfocó en un diseño transversal, donde participaron 171 individuos de 12 a 15 años que estudiaban en el colegio designado; para recolectar los datos utilizó la encuesta. Catamaxca (2018), encontró que existen prácticas de la familia que determinan el comportamiento agresivo de los individuos investigados, se vio principalmente que, a mayor nivel del control de los padres, mayor será el comportamiento agresivo, por último, el mayor comportamiento agresivo fue la hostilidad.

Cogollo y Hamdan (2018), en investigación que realizó sobre *Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la Ciudad de Cartagena*, sustentada en la Universidad de Cartagena, Colombia; realizada con el propósito de determinar cómo se asocian el comportamiento agresivo con el ambiente familiar en estudiantes de nivel secundaria; se aplicó un diseño de tipo analítico transversal, el estudio se realizó con una muestra de 979 escolares de educación secundaria, se reunió los resultados con la técnica del cuestionario y se logró la conclusión de la investigación. Cogollo y Hamdan (2018), concluyeron en que se encontró un grado muy alto y significativo de comportamiento agresivo en los alumnos, la cual se dio porque dichos estudiantes provenían de una disfuncionalidad en su familia,

es decir, de padres separados y vivían solo con uno de ellos, teniendo como resultado en porcentajes el 49% de estudiantes.

Velastegui (2018) desarrolló su investigación: Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes, de la Universidad Técnica de Ambato de Ecuador. El objetivo general fue determinar la relación entre los estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes, cuya muestra estuvo conformada por 40 adolescentes entre las edades de 14 a 17 años, la investigación fue de tipo documental-bibliográfica descriptivo. Se utilizó como instrumento la escala de estilos de socialización parental ESPA29 de Musitu y García, dando como resultado tres posibles perfiles de agresividad: premeditado, impulsivo y mixto, obtenido a través de la correlación de Pearson; se denotó que no existe correlación entre las dos variables. Velastegui aceptó la hipótesis nula concluyendo su investigación con la no existencia de relación entre la socialización parental y la agresividad en los adolescentes.

Blandón y Jiménez (2016), en su investigación llamada *Factores asociados al comportamiento agresivo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Ciudad de Medellín-2016*, sustentada en la Universidad CEES, Colombia, que se ejecutó con la finalidad de reconocer cuáles son los aspectos más importantes relacionados con la conducta agresiva en adolescentes de secundaria; el diseño fijado para la investigación es la del enfoque cuantitativo; se tuvo el apoyo de 392 alumnos de la institución designada; para el hallazgo de los resultados se empleó la encuesta como técnica. Blandón y Jiménez (2016), concluyeron en que los comportamientos agresivos más comunes son los insultos y la violencia física, un gran porcentaje menciona que en algún momento fueron agredidos verbalmente, también hay un porcentaje que nos dice que los maestros los pusieron en ridículo y los insultaron, así mismo se vio que los alumnos agresivos eran víctimas de maltrato familiar y

disfuncionalidad de su familia, de igual manera, el consumo de drogas y alcohol se vio vinculado a ello.

Jumbo (2016), en su tesis denominada *Influencia del medio familiar y su repercusión en la conducta agresiva de los estudiantes del 8vo y 9no año de escuela básica Adolfo Jurado González de la ciudad de Loja, periodo 2015*, Sustentada en la Universidad de Loja, Ecuador; que se realizó con el objetivo de encontrar de qué manera repercute el entorno familiar en el comportamiento agresivo de un equipo de alumnos, así como detectar el porqué de dicho comportamiento; el investigador basó su tesis en un diseño de tipo descriptivo de corte transversal con un enfoque mixto, donde cooperaron 62 alumnos de la institución, con edades entre 11 y 15 años. Para poder concluir con la investigación utilizó la técnica de la encuesta a fin de reunir la información necesaria. Jumbo (2016), alegó que el entorno familiar es relevante para el crecimiento del menor, porque él copia todo de la familia, incluyendo el trato que recibe, sean las acciones positivas de los padres o agresiones de éstos; los principales aspectos encontrados son por el alcoholismo de uno de los integrantes familiares y la violencia en familia.

2.2 BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS

2.2.1. Clima Social Familiar

Definición:

Moos y Trickett (1987): definen el clima familiar como el ambiente donde interactúan los miembros de una familia, interrelacionándose unos a otros y satisfaciendo sus necesidades que les permitan alcanzar su crecimiento personal.

Para comenzar a fundamentar la variable clima social familiar, es importante definir el concepto familia. Al respecto Estremero y Bianchi (2013), consideran a la familia

como un grupo social principal, un pilar fundamental de la sociedad, en el que un individuo desarrolla vínculos afectivos y se forma en valores y sentimientos, de una forma única y peculiar, influenciado por su cultura.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 1994), sostiene que la familia es el espacio donde una persona inicia su vida social y por ello adquiere un carácter universal como institución; enfatiza las diferentes funciones de la familia y sus diversas manifestaciones dentro de la sociedad.

La familia tiene su origen en la unión biológica que parte de un varón y una mujer y que se consuma con los hijos, ésta a su vez ya formada constituye el primer grupo de cada individuo, donde claramente están consignados sus funciones. (Escardo, p.12 1964 citado por Pérez, 2016)

Podemos concluir definiendo a la familia como un grupo social fundamental para la sociedad, donde sus integrantes asumen roles y responsabilidades, interactúan entre sí y comparten costumbres, valores, creencias y sentimientos, dentro de un espacio determinado.

En cuanto a clima social familiar se puede afirmar que es el entorno familiar que le permite desarrollarse de manera individual y social a un individuo, y está influenciado por sentimientos, pensamientos, comportamientos y actitudes, propios de su contexto.

Características de la variable clima social familiar

Quintero y Giraldo (2001), da a conocer las siguientes características del clima social familiar:

“Los padres han de existir para sus hijos, y no estos para aquellos. Esta relación irreversible entre padres e hijos es propiamente la fuente de la humanización; se experimenta el amor y se enseña a amar, uno es tratado responsablemente y enseña a ser responsable” (p. 12).

Según Quintero y Giraldo (2001) el clima familiar tiene como características:

Clima familiar autoritario: cuando los padres en su afán de colmar sus frustraciones ejercen dominio sobre los demás y los convierten en sujetos de su voluntad. En su condición de padres, fácilmente convierten a sus hijos en víctimas de sus necesidades despóticas. Todo lo cual afecta al niño, lo daña y se convierte en un acto de injusticia.

Clima familiar permisivo: Aquí los padres se muestran flojos en la crianza y muy tolerantes frente a sus hijos, no ponen límites cuando ellos tienen pretensiones excesivas y hay un descontrol en cada miembro del hogar. Como consecuencia, tendrán hijos malcriados que los defraudarán profundamente.

Clima familiar represivo: En este caso, los padres reprimen muchas cosas a sus hijos, obligados por las normas y patrones de la sociedad. Para algunos estará bien y para otros se verá mal, dependiendo del tipo de represión del que se aplique.

Clima familiar exploratorio: Aquí los padres buscan sacar partido en favor de sí mismos, en lugar de asumir su rol como padres, posibilitando el desarrollo y realización de sus hijos.

Clima familiar inhibido: Son los que se abstienen en la formación de sus hijos. Suelen permanecer en un mutismo, descuidando las ilusiones y los problemas de sus hijos.

Clima familiar sobreprotector: son los casos en el que los padres intervienen demasiado en el acompañamiento de sus hijos, llegando a decidir por ellos, incluso imponiéndoles un ritmo de vida prefabricado y asfixiante.

Dimensiones del clima Social Familiar

Dimensión relaciones:

Para Moos y Trickett (1987) esta dimensión permite visualizar la medida en que se da la comunicación, cómo se expresan los miembros dentro de la familia, además de la interacción y los conflictos que los caracterizan (p. 42); es decir, hace referencia a las formas de comunicación y expresiones que tiene el estudiante al interior de la familia y cómo interactúa dentro de ella.

De acuerdo con Moos y Trickett (1987), dentro de esta dimensión encontramos tres aspectos:

La cohesión; que hace referencia a la ayuda y al apoyo que se da entre los integrantes de la familia. La expresividad; que está relacionada con el grado en que suelen expresar sus sentimientos los miembros de la familia. Conflicto; que incide en la forma de expresar sentimientos como la ira y otras conductas agresivas entre los miembros de la familia. (p.43)

Dimensión desarrollo:

Moos y Trickett (1987) sostienen que esta dimensión mide la relevancia de los integrantes de la familia en el desarrollo personal del estudiante, pudiendo ser fomentados o no, en su vida cotidiana.

Esta dimensión considera cinco aspectos fundamentales:

Autonomía, que hace referencia al grado en el que los miembros de la familia se sienten seguros de sí mismos, son independientes y pueden tomar sus propias decisiones. Actuación, que se relaciona con el grado de competitividad que orienta las acciones los integrantes de la familia. Intelectual – cultural, que muestra el grado de interés que tienen los miembros de la familia por las actividades intelectuales, políticas, sociales y culturales.

Social – Recreativo, que revela el grado de participación o interés en las actividades recreativas y sociales en los miembros de la familia. Moralidad – religiosidad, que hace referencia a la importancia que le dan los integrantes de la familia a las prácticas y valores de tipo éticos y religiosos.

Dimensión estabilidad:

Moos y Trickett (1987) afirman que esta dimensión permite medir la forma cómo se organiza la familia en el suministro de información, así como el control que ejercen en su estructura, para un buen funcionamiento familiar. Considera dos aspectos fundamentales:

Organización, que mide la importancia que le da el hogar a una buena organización y estructura familiar al desplegar sus actividades y responsabilidades entre sus integrantes. El control, que evalúa el grado en el que se aplican las reglas y procedimientos desde la dirección de la vida familiar.

Modelo teórico del clima social familiar según Moos y Trickett

El marco teórico del modelo del Clima Social de Moos y Trickett (1987) es relevante para fundamentar la presente investigación. Para ambos autores, el bienestar y la formación del comportamiento de un sujeto está estrechamente relacionado con el ambiente en el que se desenvuelve. Igualmente consideran que su desarrollo está marcadamente influenciado por un ambiente específico, donde se combinan variables psicosociales, organizacionales y físicas de un determinado grupo. Este modelo de Moos y Trickett (1987) encuentra sustento en la teoría de la psicología ambientalista, que explica la interrelación entre el ambiente y los aspectos psicológicos de un individuo y viceversa. Estas conexiones que se establecen entre el medio ambiente y el hombre

confirman la adaptación del hombre al ambiente lo que le permite evolucionar y modificar su entorno al mismo tiempo.

Perspectiva cognitiva

En referencia a la perspectiva cognitiva, se sustenta en la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura y, al respecto, Riviére (1992), resalta la relevancia de tres factores que se corresponden entre sí: personal, ambiente y conducta.

En tal sentido la perspectiva cognitiva desde la teoría del aprendizaje social, afirma que el ser humano es influenciado por su medio, esto quiere decir que la interacción con elementos ambientales, así como personalidad y conductas del contexto determinan el tipo de comportamiento a expresar ante una determinada situación.

Perspectiva Ambiental

Kemper (2000), plantea la psicología ambiental, afirmando que el desarrollo de un individuo tiene influencia directa del ambiente. La base científica de esta perspectiva ambiental se sostiene en el estudio de la interrelación del comportamiento y la experiencia humana con el ambiente físico. Kemper revela que la interrelación entre la conducta y el ambiente físico revisten de gran importancia, ya que los escenarios físicos son los que intervienen en la vida de los individuos.

2.2.2. Agresividad

Definición de agresividad:

A nivel de escuelas, los comportamientos agresivos son temas que van tomando mayor importancia y por la amplitud alcanzada, también preocupa a la sociedad. Frente a ello surge la cuestión de saber si realmente la agresividad va en aumento o la mayor visibilidad social nos ha tornado sensibles.

Según Torres (2007), “la agresividad es la variante de la acometividad que conlleva investida, ataque o provocación” (p. 19)

Es una forma de conducta con el fin de herir a alguien, física o psicológicamente.

Según Buss y Perry (1969) sostienen que la conducta agresiva es la respuesta de un individuo hacia otro, proporcionándole un estímulo nocivo.

La agresividad tiene un carácter intencional, donde el sujeto busca demostrar poder, dominio, coaccionar u obtener algo.

Según Caprara y Pastorelli (1993) la agresión en sí misma no puede considerarse un trastorno, salvo que la intensidad y la frecuencia sobrepasen en sus niveles, afectando el normal desarrollo y adaptación del niño. Por esta razón no se puede establecer un concepto definitivo o indiscutible basándonos en manuales clínicos especializados, tal como sucede con la depresión. En consecuencia, la definición de agresión se ha establecido tomando en cuenta los criterios dimensionales en función al nivel de agresión exhibido, así como a criterios normativos de frecuencia.

La agresividad humana está asociada a la capacidad o potencialidad de un individuo para provocar perjuicios, destrucciones o daños morales o materiales, hacia otra persona o a sí mismos.

En palabras de Raine (2006): “la agresividad hace referencia a la disposición relativamente persistente a ser agresivo en diversas situaciones diferentes” (p.43).

Actualmente, a nivel científico no se puede afirmar que hay una tendencia innata del ser humano para la guerra o para alguna conducta violenta, como tampoco se puede afirmar que hay conductas agresivas, producto de la evolución natural.

Raine (2006) sostiene que es importante desmitificar y aclarar algunas ideas erróneas que circulan en este ámbito, sobre todo lo que algunos autores manifiestan respecto a la agresividad en el ambiente escolar.

Factores que determinan los niveles de agresividad

Diversos estudios sobre agresividad señalan estímulos externos relacionados a factores culturales, escolares, cognitivos, entre otros que influyen en este tipo de conductas.

Factores culturales

Garaigordobil (2005), indica que el factor cultural tiene un rol determinante en nuestro comportamiento, porque establece parámetros de conducta para encajar en la sociedad e interactuar en ella. Es un proceso que implica interiorización a lo largo de toda la vida.

Factores del contexto familiar

Garaigordobil (2005), destaca el rol de los progenitores en el comportamiento adecuado del individuo y en las exigencias de una sociedad emergente. Ellos son los primeros en transmitirles valores y principios a sus hijos, así como darles pautas para que se conduzcan en la sociedad.

Factores del contexto escolar

Garaigordobil (2005), concibe a la escuela como una micro sociedad, un espacio importante en la socialización del niño, ya que ahí progresará en normas conductuales básicas y desarrollará la comprensión de sí mismo y del mundo que lo rodea.

Factores personales

Garaigordobil (2005) manifiesta que la conducta de un niño dependerá de diversos factores como el desarrollo cognitivo, la edad, la capacidad de desarrollarse e interactuar con sus pares y con los adultos y sobre todo su capacidad emocional y su empatía frente a los demás.

Manifestaciones de agresividad en el aula

Gutiérrez y Rabottini (2007) señalan que las conductas agresivas son problemas que causan preocupación en los colegios, por cuanto genera tensión, perjudicando el ambiente adecuado para el aprendizaje, es decir, distrae y ocasiona pérdida de tiempo como, por ejemplo, cuando el maestro utiliza el tiempo para solucionar un problema de conducta agresiva, dejando de lado, el desarrollo de su clase.

Desde la observación realizada por Moreno (2006), se concluye que hay cuatro motivos del comportamiento agresivo de los estudiantes: obtener poder, atención, deseo de venganza e incapacidad asumida.

Tipos de agresividad

Valzelli, García y Núñez (citados por el autor Durán, 2003, p. 45) reconocen los siguientes tipos de agresividad:

Depredadora: también considerada como adaptativa, se relaciona con la presa como un estímulo y el hambre como necesidad de ser aplacada.

Competitiva: es un tipo de agresión que regula el sistema de dominio – sumisión. Busca la prevalencia del rango social, elección de hembras, dominación, entre otros. Generalmente se da entre machos de la misma especie.

Defensiva: ocurre ante situaciones de miedo, como una respuesta normal y adaptativa.

Irritativa: es una reacción descontrolada y amplia, que puede guardar relación con el estímulo que lo produjo o no.

Territorial: es una agresividad que se da en los seres humanos y en especies inferiores; Guarda relación con las acciones dirigidas a espacios para sobrevivir.

Protectora-maternal: es una conducta donde los individuos hembras consideran en peligro a sus crías y reaccionan ante ello.

Social-femenina: conducta donde las hembras adultas agreden a los machos jóvenes. No se ha encontrado similitud con ninguna conducta humana.

Sexual: agresión que se manifiesta en varones y mujeres debido al aumento de la temperatura en el organismo cuando se incrementa la excitación sexual.

Instrumental: es aquella que se genera como una recompensa, ante un hecho que produjo dolor o por cualquier otro incentivo.

Los nueve tipos de agresividad se encuentran tanto en el hombre como en los animales, en mayor o menor grado.

Clima social escolar y estilos educativos del profesor

Sánchez (2009) manifiesta que existe una relación muy fuerte entre la forma como imparte su clase un docente y el bullying; sobre todo cuando el docente procura una buena convivencia escolar para lograr aprendizajes más efectivos. Al respecto Díaz-Aguado, Martínez y Martín, 2004, citados por Sánchez, (2009) afirman que:

En relación con el clima escolar diversos estudios sugieren que cuando los estudiantes víctimas de bullying, perciben a un profesor distante, frío y muy directivo, dificultan la comunicación y refuerzan las conductas agresivas dentro del aula. Estos comportamientos dejan desamparados a las víctimas y el maestro se convierte en un mero transmisor de conocimiento. Además, señala que, desde la versión de los adolescentes si un docente nos les genera confianza, no serán capaces de solicitar ayuda.

Por lo tanto, se considera muy importante que el profesor utilice diversas estrategias para generar confianza entre sus estudiantes, así como para establecer reglas y normas de convivencia en el aula.

Dimensiones de la variable agresividad

Agresividad Física:

Según Buss y Perry (1969) esta dimensión permite medir la violencia física que se ejerce hacia los otros y la tendencia a implicarse en peleas de contacto físico. No se incluye la violencia verbal ni la destrucción de objetos materiales.

Agresividad verbal:

Según Buss y Perry (1969) esta dimensión hace referencia a diferentes expresiones de afecto negativo que se dan mediante el habla, ya sea en su contenido o en su estilo. El estilo comprende conductas como dar voces, gritos o alaridos. En cuanto a contenido la agresividad puede darse como amenazas, insultos o en forma de crítica excesivamente rigurosa.

Hostilidad:

Según Buss y Perry (1969) esta dimensión evalúa las conductas hostiles indirectas, como la murmuración, el chisme o las bromas y también la descarga de afecto negativo hacia los demás, sin centrarse en nadie en particular.

Ira:

Según Buss y Perry (1969) evalúa los celos y el odio hacia los demás. Incluye sentimientos de ira hacia el mundo, basados en malos tratos reales o imaginarios.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Agresividad:

Agresividad verbal: referida a la expresión referida a una clase de afecto negativo por medio del habla, sea en contenido o en estilo. Estos estilos comprenden a conductas como dar voces y chillidos de diferentes contenidos como insultos, amenazas e hipercriticismo. (Buss y Perry, 1969)

Agresividad Física: Es medida en cuanto a la violencia física referida o propinada a los demás, posee tendencias amenazantes hasta llegar a ejecutar una pelea. No está incluida la violencia de tipo verbal ni mucho menos la destrucción de objetos materiales. (Buss y Perry,1969)

Agresividad: esta conducta es referida a una respuesta consistente hacia un estímulo nocivo hacia otro sujeto. (Buss y Perry,1969)

Clima social familiar: Es nombrado como la atmosfera de interacción que posee una familia o grupo familiar en cuanto a su funcionamiento. Además, es la manera de interactuar de sus miembros, así mismo ve las relaciones y la satisfacción de sus necesidades los cuales los guían a un crecimiento personal. (Moos y Trickett, 1987)

Desarrollo: esta dimensión comprende la relevancia de los miembros de una familia en cuanto a su desarrollo personal de un estudiante, fomentados o no por su vida cotidiana. (Moos y Trickett, 1987)

Estabilidad: Dimensión que afirma la estabilidad media en la forma en que se suministra la información hacia sus miembros, tiene que ver con la organización y la forma de control que existe en su estructura. (Moos y Trickett, 1987)

Hostilidad: Esta dimensión evalúa las conductas hostiles indirectas, como la murmuración, el chisme, descarga de afecto negativo, etc. sin referirse alguien en particular. (Buss y Perry,1969)

Ira: esta dimensión evalúa el odio y los celos a los demás, incluye también sentimientos de ira hacia personas que no son de su entorno, basados en malos tratos reales o imaginarios. (Buss y Perry,1969)

Relaciones: Mide en qué medida existe la comunicación libre, ve la existencia de una forma de expresión dentro de un grupo familiar, además de ver como interactúan y de que forma son los conflictos. (Moos y Trickett,1987)

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

Hipótesis general

H₀: No existe una relación significativa entre clima social familiar y agresividad, en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10 de Comas, Lima 2019.

H₁: Existe una relación significativa entre clima social familiar y agresividad, en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10 de Comas, Lima 2019.

Hipótesis específicas

H₀: No existe una relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión agresividad verbal en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019.

H₁: Existe una relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión agresividad verbal en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019.

H₀: No existe una relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión agresividad física en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019.

H₂: Existe una relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión agresividad física en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019.

H₀: No existe una relación significativa existe entre el clima social familiar y la dimensión hostilidad en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019.

H₃: Existe una relación significativa existe entre el Clima Social familiar y la dimensión hostilidad en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019.

H₀: No existe una relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión ira en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019.

H₄: Existe una relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión ira en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019.

3.2 IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

Variable 1

Clima social familiar: definido como la atmósfera donde se da la interacción familiar y se adquiere el funcionamiento, del mismo modo es el lugar donde se relacionan los

miembros y es la forma en la cual los miembros satisfacen sus necesidades que son guía de un crecimiento personal. (Moos y Trickett, 1987).

Definición operacional: A nivel operacional, es el determinante decisivo en el desarrollo del individuo, medido por el Cuestionario de Moos, donde se combinan las dimensiones de relación, desarrollo y estabilidad, que influirán contundentemente sobre el comportamiento humano (Moos, 1974).

Variable 2

Agresividad: Es una “respuesta consistente en proporcionar un estímulo nocivo a otro organismo” (Buss y Perry, 1969 p. 81).

Definición operacional: A nivel operacional, hace referencia a una respuesta intencionada con la finalidad de causar daño a otro, obtenida por el cuestionario de Buss y Perry, donde se establecen niveles de muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo, sobre agresividad verbal, física, hostilidad e ira. (Buss y Perry, 1992).

CAPÍTULO IV METODOLOGÍA

4.1 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El método empleado fue el método científico a nivel general e hipotético deductivo a nivel particular; “consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos”. (Bernal, 2010)

4.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN

En la investigación, se empleó el tipo de investigación básico-puro. La investigación básica se sostiene dentro de un contexto teórico, cuyo fin es desarrollar teoría por medio del descubrimiento de generalizaciones o principios teóricos. (Tamayo y Tamayo, 2003)

4.3 NIVEL DE INVESTIGACIÓN

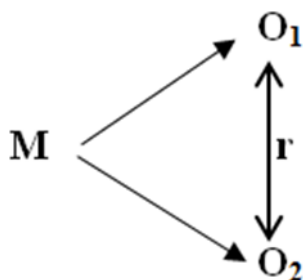
El nivel considerado para el presente estudio fue el relacional, el cual se preocupa por buscar la relación de las variables, en este caso clima social familiar y agresividad. (Sánchez y Reyes, 2015),

4.4 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Para presente estudio se consideró el diseño correlacional de corte transversal no experimental. Según Carrasco (2009), estas variables no son manipuladas intencionalmente, no se provee tampoco un grupo control ni mucho menos se llega a experimentar, solo se analizan y estudian los fenómenos y hechos de la realidad luego de su ocurrencia.

Cuya particularidad radica en que permite al investigador, analizar y estudiar la relación de fenómenos y hechos de una realidad (variables) y así conocer el nivel de influencia o ausencia de ellas, así mismo se buscan determinar el grado de relación entre las variables estudiadas. (Carrasco, 2009)

El siguiente esquema compete a este tipo de diseño:



Dónde:

M = Muestra formada por 205 estudiantes de la Institución Educativa Fe y Alegría número 10

O₁ = Observación de la variable: Clima social familiar

O₂ = Observación de la variable: agresividad

r = relación entre las variables.

4.5 POBLACIÓN

Conjunto en que todos los elementos (unidades de análisis) pertenecen al ámbito donde se desarrolla la investigación. (Carrasco ,2009) Para esta investigación, el universo y la población estuvo constituida por estudiantes de la Institución Educativa Fe y Alegría - 10; de los cuales 113 son varones y 92 son mujeres, en total 205 estudiantes.

4.6 MUESTRA Y TIPO DE MUESTREO

La muestra estuvo conformada por 205 estudiantes, utilizando el muestro no probabilístico, considerada censal debido a que se seleccionó al 100% de la población, basado en el estudio de Kerlinger (1953) donde se establece que la muestra censal es en la que se selecciona todas las unidades de una investigación y es consideradas como muestra

Respecto a los criterios de inclusión o exclusión, en la presente investigación lo consideramos no pertinente porque la muestra fue homogénea en edad y año de estudios en el que se encuentran.

Sobre el lugar de investigación, se desarrolló en la Institución Educativa pública de gestión privada, de nivel secundario, denominado Fe y Alegría 10, ubicado en la Av. Alfonzo Ugarte cuadra 1, urbanización Año nuevo, en el distrito de Comas- Lima 2019 perteneciente a la Ugel 04, con los estudiantes del tercer año de secundaria, distribuidos en 6 aulas, de la siguiente manera:

Tabla 3*Población de estudiantes de 3° año periodo 2019 I.E. Fe y Alegría 10*

Grado y sección	Varones	Mujeres	Total
3° A	22	12	34
3° B	19	16	35
3° C	15	19	34
3° D	21	12	33
3° E	20	15	35
3° F	16	18	34
TOTAL	113	92	205

Fuente: Nómina de Matrícula de la I.E. Fe y Alegría 10, del 3er grado de secundaria

4.7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Técnicas de recolección de información

La técnica que se empleó en esta investigación fue la encuesta, por la cual se opera por medio de la formulación de preguntas del investigador y de la emisión de respuestas de las personas que participan en la investigación. Estas opiniones, interese, conductas, motivaciones, etc. que los sujetos responden, siendo esta la información relevante que necesita el investigador. (Carrasco, 2009)

Instrumento de recolección de información

El instrumento que se usó en esta investigación fue el cuestionario, un instrumento por el cual se recopilan datos que posteriormente serán procesados y luego convertirse en conocimientos fiables de carácter riguroso y general (Carrasco, 2009)

A si mismo Carrasco (2009), afirma este instrumento de recolección es el más empleado cuando se estudia un número significativo de personas debido a que permite obtener una respuesta directa mediante un grupo de preguntas dirigida a los sujetos.

En la presente investigación se utilizaron dos instrumentos:

Ficha técnica N° 1

Instrumento	: Escala del Clima Social Familiar - (FES)
Autor	: R.H. Moos y E.J. Trickett
Año	: 1984
Procedencia	: Stanford, Estados Unidos
Estandarización	: César Ruiz Alva – Eva Guerra (Lima-1993)
Administración	: Individual y/o Colectiva
Duración	:20 minutos
Significación	: mide aspectos socio ambientales e interpersonales en la familia.
Tipificación	: Índices de medición individual o grupal elaborados para muestras de Lima Metropolitana.
Áreas que evalúa	: Cohesión, Expresividad y Conflicto forman parte de la dimensión: relaciones, desarrollo y estabilidad.
Confiabilidad	: La estandarización en Lima, se obtuvo por medio del método de consistencia interna, que van desde 0,88 a 0.91 y con una media de 0,89 en el caso del modo individual, siendo las áreas de cohesión, expresión y autonomía, las más altas. (muestra empleada para este estudio de confiabilidad fue de: 139 jóvenes con promedio de edad 17 años). En un lapso de dos meses se realizó el test-retest dando como resultado el coeficiente de: 0.86 en promedio (variando de 3 a 6 puntos).
Validez	: Se comprobó la validez mediante la correlación de la prueba de Bell, en específico el área de ajuste en el hogar con los siguientes coeficientes: área Cohesión 0.57, Conflicto 0.60,

Organización 0.51, en el caso de los adultos los resultados fueron: 0.60, 0.59 0.57 y en el caso de Expresividad: 0.53, en el análisis a nivel del grupo familiar. También se correlacionó la escala FES mediante la Escala TAMAI (Área Familiar) y al nivel individual los coeficientes en Cohesión fueron:0.62, Expresividad de 0.53 y Conflicto 0.59. En ambos trabajos quedo demostrado la validez de esta escala.

La validez está basada en cuanto al nivel del instrumento de recolección de datos, en el que realmente se pueda medir una variable. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014) En el caso de la presente investigación se realizó la validez de contenido mediante el criterio de jueces, con el objeto de evaluar la claridad, redacción, coherencia y comprensión de los ítems. Para lo cual se solicitó la opinión critica de cinco expertos con el grado de magister en el área de la psicología educativa y clínica, quienes calificaron y aprobaron al 100% los ítems calificándolo como adecuado. Los resultados son los siguientes:

Tabla 4

Validez del instrumento Escala del Clima Social Familiar (FES)

Experto	Opinión de la aplicabilidad
Mg. Edgar Rojas Moreno	Adecuado
Mg. Danny Pando Monteza	Adecuado
Mg. Lizzie Paucar Villanueva	Adecuado
Mg. Elizabeth Roca Ramos	Adecuado
Lic. Jorge Luis Hidalgo Zerpa	Adecuado

La confiabilidad nos confirma que un instrumento es determinado por los resultados similares que produce un instrumento aplicado varias veces a un individuo, el autor

afirma que un cuestionario es confiable cuando los resultados tienen consistencia y coherencia. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010)

La confiabilidad en este estudio se determinó por medio del coeficiente de Alfa de Cronbach, mediante el Software estadístico SPSS V 22, se determinó el nivel de confiabilidad del instrumento: Escala del Clima Social Familiar (FES), cuyo resultado fue:

Tabla 5

*Estadísticas de fiabilidad del instrumento
Escala de Clima Social Familiar*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,911	90

De acuerdo este análisis estadístico de fiabilidad, el resultado del instrumento con 90 ítems que mide el clima social familiar, arrojó un índice de fiabilidad de 0,911, que indicando una excelente confiabilidad, lo cual es adecuado y su vez queda validada su aplicación debido a que las preguntas demuestran una clara homogeneidad.

Ficha técnica N° 2

Instrumento	: Cuestionario de Agresividad - (AQ).
Autor	: Buss y Perry
Año	: 1992
Origen	: Estados Unidos
Adaptado por	: Matalinares, et al. (2012).
Finalidad	: Medir la agresividad en personas.
Administración	: Individual o colectiva, con una duración aproximada de 20

minutos en sus dos formas: indirecta o directa.

Ámbito de aplicación : Adolescentes y adultos

Componentes : Protocolo y hoja de calificación.

Dimensiones : Agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad.

Normas de calificación : Tomando en cuenta los puntajes que van del 1 al 5, se debe realizar una sumatoria del total de cada puntuación por ítem, luego anotarse el puntaje directo, se verificará en qué nivel se encuentra de acuerdo con los percentiles.

Baremos : Las puntuaciones directas indican: Muy Alto de 99 a más, Alto de 83 a 98, categoría promedio de 68 a 82, bajo de 52 a 67 y muy bajo de 0 a 51.

Descripción del instrumento: El cuestionario de agresividad (AQ) elaborado por Buss y Perry en 1992, adaptado por Matalinares, Et al (2012), está distribuido en un total de 29 ítems divididos en 4 dimensiones: Agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira. El instrumento tiene un formato tipo escala Likert con 5 alternativas

Confiabilidad : Según el estudio de Buss y Perry (1992) las fiabilidades de las puntuaciones en las escalas, evaluada mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, fueron 0.85 en agresividad física, 0.72 en agresividad verbal, 0.77 en hostilidad y 0.83 en ira. La adaptación peruana obtuvo un alfa de Cronbach del 0,836 con 29 ítems en total, así como un alfa de 0,5 para arriba por cada dimensión, en total las

4 dimensiones de la prueba original se mantienen.”

Validez : Obtenida mediante el análisis de constructo dando como resultado un 0.89 denotando una adecuada consistencia interna, cuya adaptación peruana fue llevada a cabo por: Matalinares, Et al. (2012) obteniendo así una validez de contenido superior al 0,80 por medio del V. de Aiken a través de jueces expertos en la materia.

Para determinar la validez del instrumento Cuestionario de Agresividad (AQ), se efectuó la validez de contenido por medio del criterio de jueces, con el objeto de evaluar la claridad, redacción, coherencia y comprensión de los ítems. Para lo cual se solicitó la opinión crítica de cinco expertos; con el grado de magister en el área de la psicología clínica y educativa quienes calificaron y aprobaron al 100% todos los ítems calificándolo como adecuado. Los resultados son los siguientes:

Tabla 6

Validez del instrumento Cuestionario de Agresividad (AQ).

Experto	Opinión de la aplicabilidad
Mg. Edgar Rojas Moreno	Adecuado
Mg. Dany Pando Monteza	Adecuado
Mg. Lizzie Paucar Villanueva	Adecuado
Mg. Elizabeth Roca Ramos	Adecuado
Lic. Jorge Luis Hidalgo Zerpa	Adecuado

En el caso de la confiabilidad, se halló la confiabilidad para este estudio mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, por medio del Software estadístico SPSS V 22,

demostrando así el nivel de confiabilidad del instrumento: Cuestionario de Agresividad

Tabla 7

*Estadísticas de fiabilidad del instrumento
Cuestionario de Agresividad (AQ)*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,834	29

De acuerdo con el análisis estadístico de fiabilidad alfa de Cronbach, el resultado del instrumento de 29 ítems que mide la agresividad arrojó un índice de fiabilidad de 0,834, indica que el nivel de fiabilidad posee excelente confiabilidad., lo cual es adecuado y su vez queda validada su aplicación debido a que demuestra una clara homogeneidad.

4.8 TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

El procesamiento y observación de datos consistió en verificar los resultados a través de una muestra representativa, particularmente, para hallar la prueba de hipótesis. Siguiendo esta premisa se realiza esta descripción donde se conocen los distintos procedimientos en el tratamiento estadístico. (Valderrama,2010)

En primer lugar, se realiza la codificación de datos, otorgando un valor número a las respuestas de los estudiantes en los respectivos instrumentos, para su posterior análisis (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

En segundo lugar, se tiene la estadística inferencial, utilizada principalmente para la prueba de hipótesis y estimar los parámetros. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Para la prueba de hipótesis, se llevó a cabo la prueba de normalidad, lo cual permitió hallar cual es el proceder de la población, obteniendo como resultado un comportamiento anormal.

Prueba de normalidad

H₀: Los datos de la muestra provienen de una distribución normal

H₁: Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de Prueba: sig. < 0.05, rechazar H₀

sig. > 0.05, aceptar H₀

Tabla 8

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smimov		
	Estadístico	gl	Sig.
Clima social familiar	,086	114	,000
Agresividad	,085	114	,000

De la tabla anterior se muestran los valores de significancia < 0.05, por lo que se rechaza H₀ y se acepta que la información de la muestra no posee una distribución normal, por lo tanto, para la comprobación de las hipótesis planteadas se empleó el Rho de Spearman.

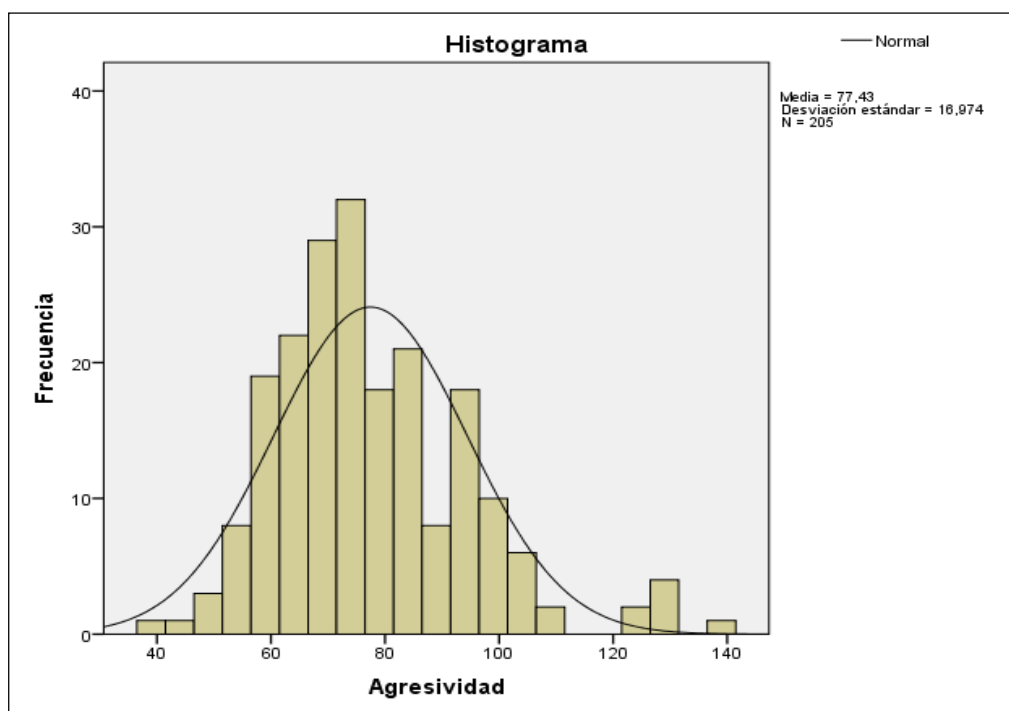


Figura 1. Distribución no normal de los datos variable clima social familiar

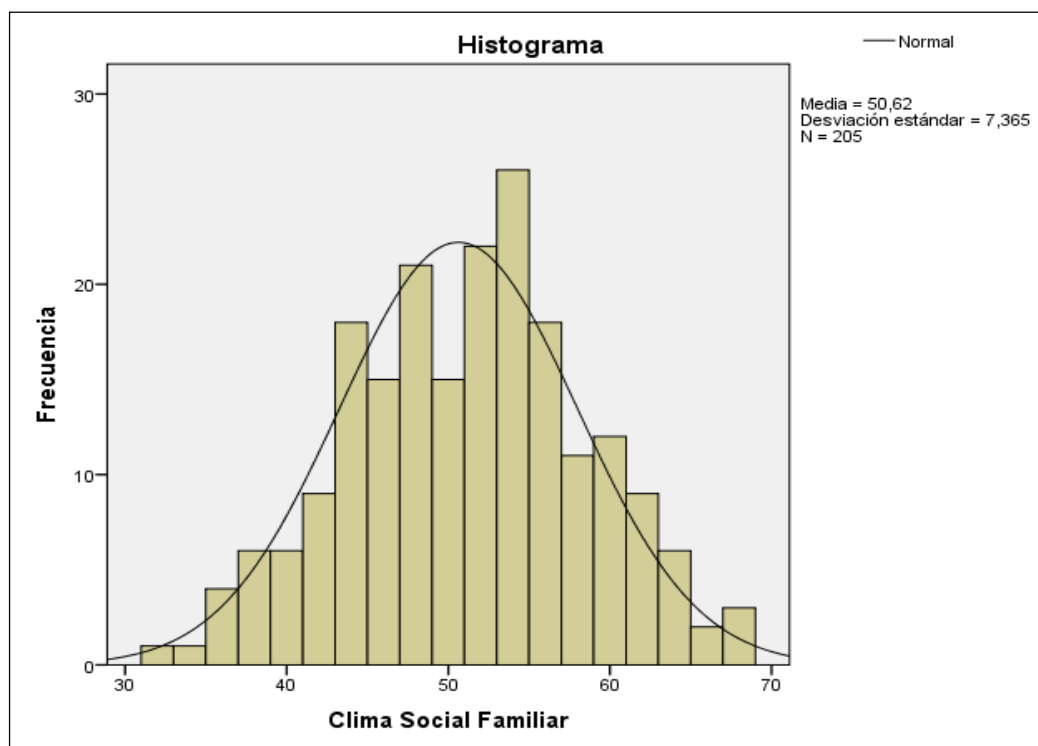


Figura 2. Distribución no normal de los datos variable Agresividad.

4.9 ASPECTOS ÉTICOS DE LA INVESTIGACIÓN

El siguiente estudio se sustenta en el reglamento general de Investigación de la Universidad Peruana Los Andes, en el artículo 27° se precisa los principios de: a) La protección de la persona y de los diferentes grupos étnicos y socio culturales, b) El consentimiento que puede ser expreso e informado, c) El principio de beneficencia y de la no maleficencia, d) El respeto al conjunto de la biodiversidad y al medio ambiente, e) La responsabilidad y f) La veracidad;

En el artículo 28° que señala las normas éticas que deben asumir todos los que realizan una actividad de investigación. Éstas son: a.) Desarrollar investigaciones originales, pertinentes y coherentes con las líneas de investigación que promueve la Institución. b.) Ser muy estricto en el rigor científico, asegurando la credibilidad de las fuentes, datos y métodos, así como en su validez y fiabilidad. c.) Asumir la investigación con entera responsabilidad, de principio a fin, siendo conscientes de las consecuencias que podrían derivarse a nivel personal, académico o social. d.) Garantizar de manera eficiente, la confidencialidad de las personas que están participando en la investigación, salvo que se acuerde develar su anonimato. e.) Reportar de manera oportuna, abierta y completa los hallazgos encontrados en la investigación a la comunidad científica; y si el caso lo amerita, devolver los resultados a las comunidades, grupos o personas que participaron en la investigación. f.) Ser sigiloso con la información obtenida, evitando el lucro personal, las intenciones ilícitas u otros propósitos que no se ciñen a los fines de la investigación. g.) Ser fieles cumplidores de la normatividad que regula la investigación a nivel institucional, nacional e internacional, como las que velan por la protección del ambiente, de la especie humana y de los animales. h.) Comunicar si lo hubiere, algún conflicto de interés que pueda presentarse en su rol como autor, evaluador y asesor. i.) Evitar incurrir en cualquiera de las siguientes faltas deontológicas:

falsificación o invención de datos, sea de manera total o parcial con la finalidad de ajustar, sesgar o tergiversar los resultados de la investigación; cometer plagio de otros autores, en forma parcial o total; Incluir a una persona que no ha aportado significativamente en el diseño y/o desarrollo del trabajo como autor de la investigación, publicar los mismos hallazgos de manera reiterativa o repetitiva. j.) Rechazar contratos o subvenciones de investigaciones que contenga intenciones ocultas y se alejen de la visión y misión de la Universidad Peruana Los Andes, o que permitan al patrocinador manipular u orientar la publicación académica, de acuerdo con sus intereses. k.) Publicar en forma estricta, los trabajos de investigación, de conformidad al Reglamento de Propiedad Intelectual y a las normas de derecho de autor que emanan de la Universidad Peruana Los Andes.

Asimismo, respaldan la presente investigación el artículo 7° del reglamento de ética y los artículos 4° y 5° del Código de Ética de la Universidad. Se solicita la colaboración de los estudiantes encuestados, cuyos padres han firmado previamente el consentimiento informado. Se asegura, bajo responsabilidad, la reserva de la identidad de los estudiantes, emitiendo una declaración de confidencialidad.

CAPÍTULO V RESULTADOS

5.1 DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS

Cualidades de la muestra

Tabla 9

Distribución de los niveles comparativos entre el clima social familiar y la agresividad.

			Agresividad					
			Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Total
Clima social familiar	Tendencia buena	Recuento	4	57	0	0	0	61
		% del total	2,0%	27,8%	0,0%	0,0%	0,0%	29,8%
	Promedio	Recuento	2	47	78	10	1	138
		% del total	1,0%	22,9%	38,0%	4,9%	0,5%	67,3%
	Tendencia mala	Recuento	0	0	0	0	6	6
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,9%	2,9%
Total		Recuento	6	104	78	10	7	205
		% del total	2,9%	50,7%	38,0%	4,9%	3,4%	100,0%

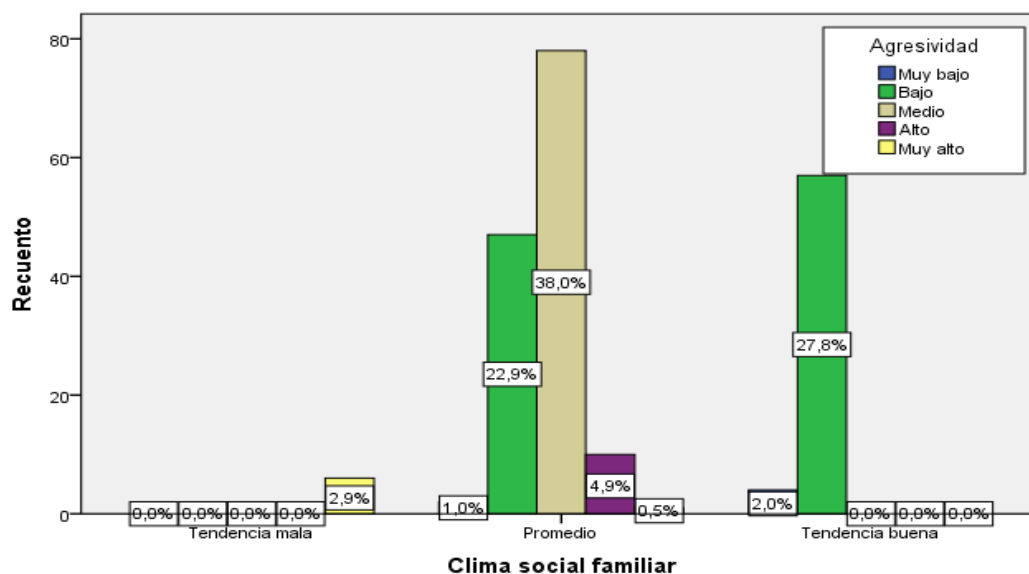


Figura 3. Distribución de los niveles comparativos entre el clima social familiar y la agresividad

Se puede apreciar que el 27,8% de los encuestados tienen una agresividad baja, y el 2,0% muy baja; seguidamente cuando el clima social familiar es promedio, el 4,9% de la muestra tienen una agresividad alta, el 38,0% media, el 22,9% baja, y el 1,0% muy baja; y por último cuando el clima social familiar es de tendencia mala, el 2,9% tienen una agresividad muy alta.

Tabla 10

Distribución de los niveles comparativos entre el clima social familiar y la agresividad física.

		Agresividad física					Total	
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto		
Clima social familiar	Tendencia buena	Recuento	22	38	1	0	0	61
		% del total	10,7%	18,5%	0,5%	0,0%	0,0%	29,8%
	Promedio	Recuento	19	56	56	5	2	138
		% del total	9,3%	27,3%	27,3%	2,4%	1,0%	67,3%
	Tendencia mala	Recuento	0	0	0	2	4	6
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	2,0%	2,9%
Total	Recuento	41	94	57	7	6	205	

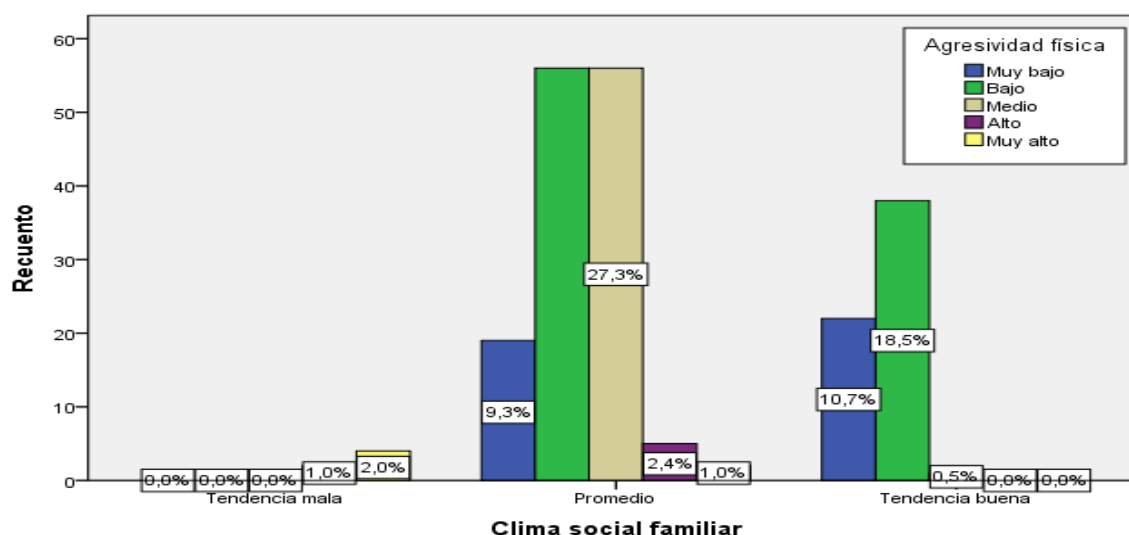


Figura 4. Distribución de los niveles comparativos entre clima social familiar y la agresividad física

En cuanto a la tabla 10 y figura 4, se puede apreciar que cuando el clima social familiar es de tendencia buena, el 0,5% de los encuestados tienen una agresividad física media, el 18,5% baja, y el 10,7% muy baja; seguidamente cuando el clima social familiar promedio, el 1,0% de los encuestados tienen un agresividad física muy alta, el 2,4% alta, el 27,3% media, el 27,3% baja, y el 9,3% muy baja; y por último cuando el clima social familiar de tendencia mala, el 2,0% de los encuestados tienen un agresividad física muy alta, y el 1,0% alta.

Tabla 11

Distribución de los niveles comparativos entre el clima social familiar y la agresividad verbal.

Clima social familiar	Tendencia	Recuento	Agresividad verbal					Total
			Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
buena	Recuento	10	37	14	0	0	61	
	% del total	4,9%	18,0%	6,8%	0,0%	0,0%	29,8%	
Promedio	Recuento	16	45	55	20	2	138	
	% del total	7,8%	22,0%	26,8%	9,8%	1,0%	67,3%	
Tendencia mala	Recuento	0	0	0	1	5	6	
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	2,4%	2,9%	
Total	Recuento	26	82	69	21	7	205	
	% del total	12,7%	40,0%	33,7%	10,2%	3,4%	100,0%	

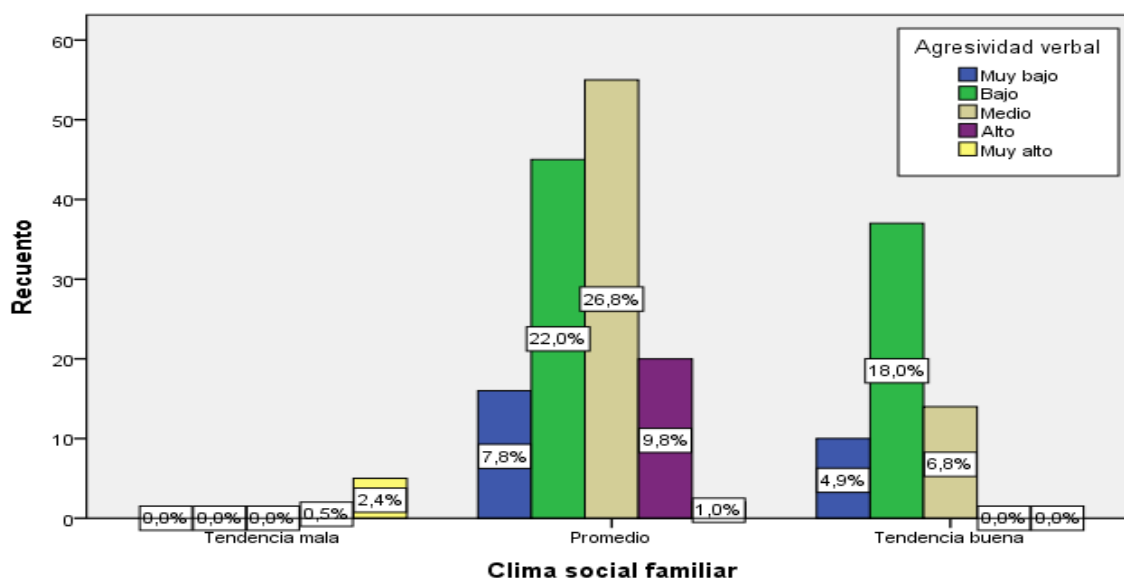


Figura 5. Distribución de los niveles comparativos entre el clima social familiar y la agresividad verbal

Como se observa en la tabla 11 y figura 5, el clima social familiar en tendencia buena, el 6,8% de los encuestados tienen una agresividad verbal media, el 18,0% baja, y el 4,9% muy baja; seguidamente el clima social familiar promedio, el 1,0% de los encuestados tienen un agresividad verbal muy alta, el 9,8% alta, el 26,8% media, el 22,0% baja, y el 7,8% muy baja; y por último cuando el clima social familiar tendencia mala, el 2,4% de los encuestados tienen un agresividad verbal muy alta, y el 0,5% alta.

Tabla 12

Distribución de los niveles comparativos entre el clima social familiar y la ira.

Clima social familiar	Tendencia	Recuento	Ira					Total
			Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
Clima social familiar	Tendencia buena	Recuento	10	32	19	0	0	61
		% del total	4,9%	15,6%	9,3%	0,0%	0,0%	29,8%
	Promedio	Recuento	4	34	74	23	3	138
		% del total	2,0%	16,6%	36,1%	11,2%	1,5%	67,3%
	Tendencia mala	Recuento	0	0	0	0	6	6
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,9%	2,9%
Total	Recuento	14	66	93	23	9	205	
	% del total	6,8%	32,2%	45,4%	11,2%	4,4%	100,0%	

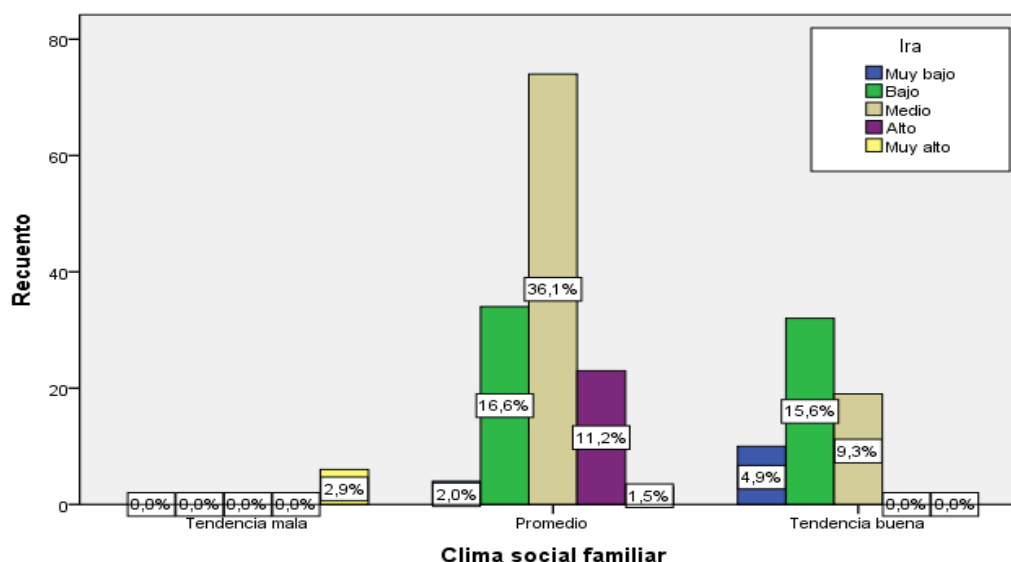


Figura 6. Distribución de los niveles comparativos entre el clima social familiar y la ira

De lo anterior se aprecia que cuando el clima social familiar tendencia buena, el 9,3% de los encuestados tienen una ira media, el 15,6% baja, y el 4,9% muy baja; seguidamente el clima social familiar promedio, el 1,5% de los encuestados tienen una ira muy alta, el 11,2% alta, el 36,1% media, el 16,6% baja, y el 2,0% muy baja; y por último cuando el clima social familiar tendencia mala, el 2,9% de los encuestados tienen una ira muy alta.

Tabla 13

Distribución de los niveles comparativos entre el clima social familiar y la hostilidad.

Clima social familiar	Hostilidad		Hostilidad					Total
			Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
Clima social familiar	Tendencia buena	Recuento	6	41	14	0	0	61
		% del total	2,9%	20,0%	6,8%	0,0%	0,0%	29,8%
	Promedio	Recuento	6	39	58	31	4	138
		% del total	2,9%	19,0%	28,3%	15,1%	2,0%	67,3%
	Tendencia mala	Recuento	0	0	0	1	5	6
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	2,4%	2,9%
Total	Recuento	12	80	72	32	9	205	
	% del total	5,9%	39,0%	35,1%	15,6%	4,4%	100,0%	

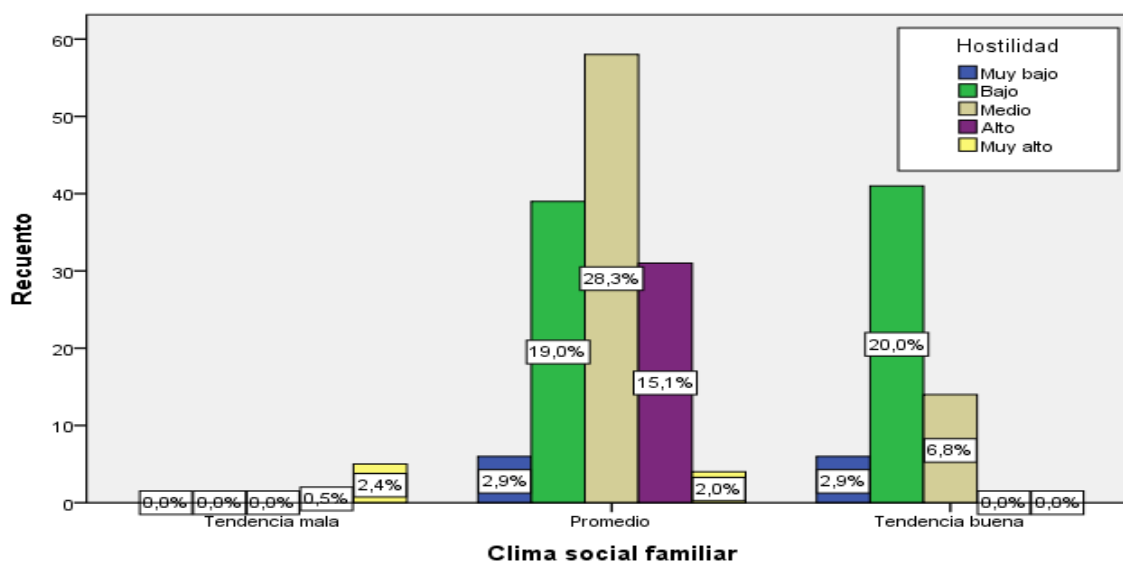


Figura 7. Distribución de los niveles comparativos entre el clima social familiar y la hostilidad

De lo anterior se aprecia en cuanto al clima social familiar tendencia buena, el 6,8% de los encuestados tienen una hostilidad media, el 20,0% baja, y el 2,9% muy baja; seguidamente cuando el clima social familiar es promedio, el 2,0% de los encuestados tienen una hostilidad muy alta, el 15,1% alta, el 28,3% media, el 19,0% baja, y el 2,9% muy baja; y por último el clima social familiar tendencia mala, el 2,4% de los encuestados tienen una hostilidad muy alta, y el 0,5% alta.

5.2 CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS

Hipótesis general

H₀: No existe una relación significativa entre clima social familiar y agresividad, en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10 de Comas, Lima 2019.

H_i: Existe una relación significativa entre clima social familiar y agresividad, en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10 de Comas, Lima 2019.

Prueba de Rho de Spearman

Juicio para determinar la Hipótesis.

P-valor $\leq \alpha$ = La H_i se aprueba. Significativo

P-valor $> \alpha$ = La H₀ se aprueba. No significativo

Nivel de significancia: 0,05

Tabla 14

Correlación y significación entre clima social familiar y agresividad

		Clima social	
		familiar	Agresividad
Rho de Spearman	Clima social familiar	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	-,530**
		N	205
Agresividad		Coefficiente de correlación	-,530**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	205

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Entonces:

Se evidencia un p-valor=0,00 menor al nivel de significancia (0,05). Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se niega la hipótesis nula. Del mismo modo se obtuvo un coeficiente de correlación de -,530** interpretándose como una relación negativa moderada.

Decisión:

Con un nivel de significancia de 0,00, se logró determinar la existencia de relación significativa entre el clima social familiar y agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019

Como se observa en la figura 8, el clima social familiar está relacionado inversamente con la agresividad, es decir: a mejor sea el clima social familiar, menores serán los niveles de agresividad.

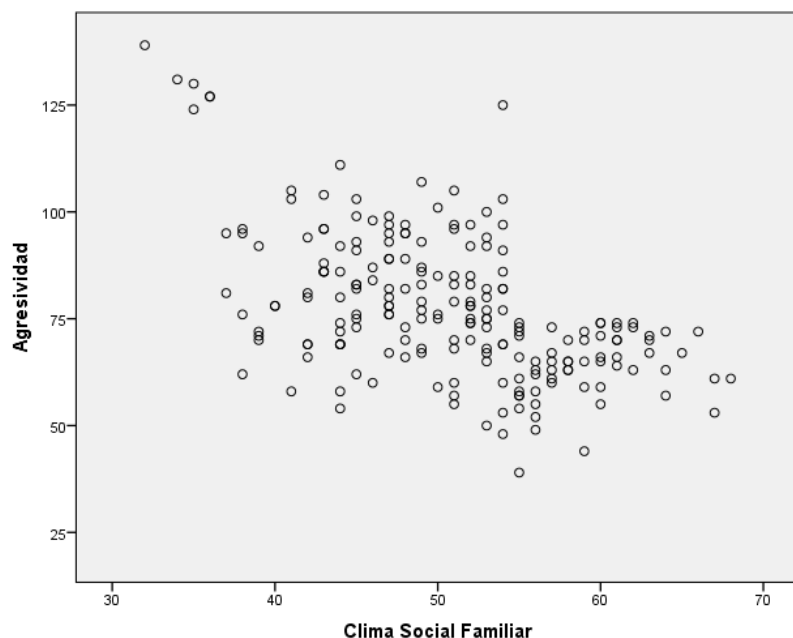


Figura 8. Diagrama de dispersión clima social familiar vs agresividad

Hipótesis específica 1

H₀: No existe una relación significativa entre clima social familiar y la dimensión agresividad física, en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10 de Comas, Lima 2019.

H₁: Existe una relación significativa entre clima social familiar y la dimensión agresividad física, en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10 de Comas, Lima 2019.

Prueba de Rho de Spearman

Juicio para determinar la Hipótesis.

P-valor $\leq \alpha$ = La H_1 se aprueba. Significativo

P-valor $> \alpha$ = La H_0 se aprueba. No significativo

Nivel de significancia: 0,05

Tabla 15

Correlación y significación entre clima social familiar y agresividad física

			Clima social familiar	Agresividad física
Rho de Spearman	Clima social familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,419**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	205	205
	Agresividad física	Coefficiente de correlación	-,419**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	205	205

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Entonces:

Se encontró un p-valor=0,00 menor al nivel de significancia (0,05). Debido a este resultado, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Además, se obtuvo un coeficiente de correlación de -,419** definiéndose como una relación negativa moderada.

Decisión:

Con un nivel de significancia de 0,00, se logró determinar que existe relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión agresividad física en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019.

Como se observa, en la figura 9 el clima social familiar está relacionado inversamente con la agresividad física, es decir a mejor clima social familiar, menores serán los niveles de agresividad física.

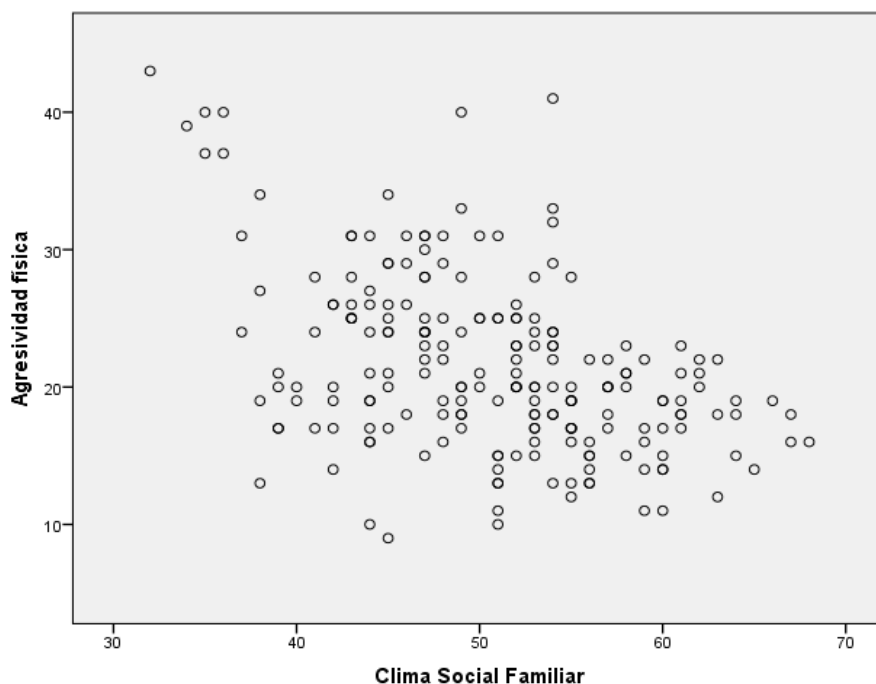


Figura 9. Diagrama de dispersión clima social familiar vs agresividad física

Hipótesis específica 2

H₀: No existe una relación significativa entre clima social familiar y dimensión agresividad verbal, en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Fe y Alegría 10 de Comas, Lima 2019.

H₂: Existe una relación significativa entre clima social familiar y la dimensión agresividad verbal, en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Fe y Alegría 10 de Comas, Lima 2019.

Prueba de Rho de Spearman

Determinación para la hipótesis.

P-valor $\leq \alpha$ = La H₂ se aprueba. Significativo

P-valor $> \alpha$ = La H₀ se aprueba. No significativo

Nivel de significancia: 0,05

Tabla 16

Correlación y significación entre clima social familiar y agresividad verbal

			Clima social familiar	Agresividad verbal
Rho de Spearman	Clima social familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,287**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	205	205
	Agresividad verbal	Coefficiente de correlación	-,287**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	205	205

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Entonces:

El p-valor encontrado de =0,00 menor al nivel de significancia (0,05). Por lo que, se acepta la hipótesis alterna y se niega la hipótesis nula. Se obtuvo además un coeficiente de correlación de - ,287 ** interpretándose como una relación negativa baja.

Decisión:

Con un nivel de significancia de 0,00, se logró determinar que existe significativa entre el clima social familiar y la dimensión agresividad verbal en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019.

Como se ve en la figura 10, el clima social familiar está conectado inversamente con la agresividad verbal, es decir: a mejor clima social familiar, menores serán los niveles de agresividad verbal.

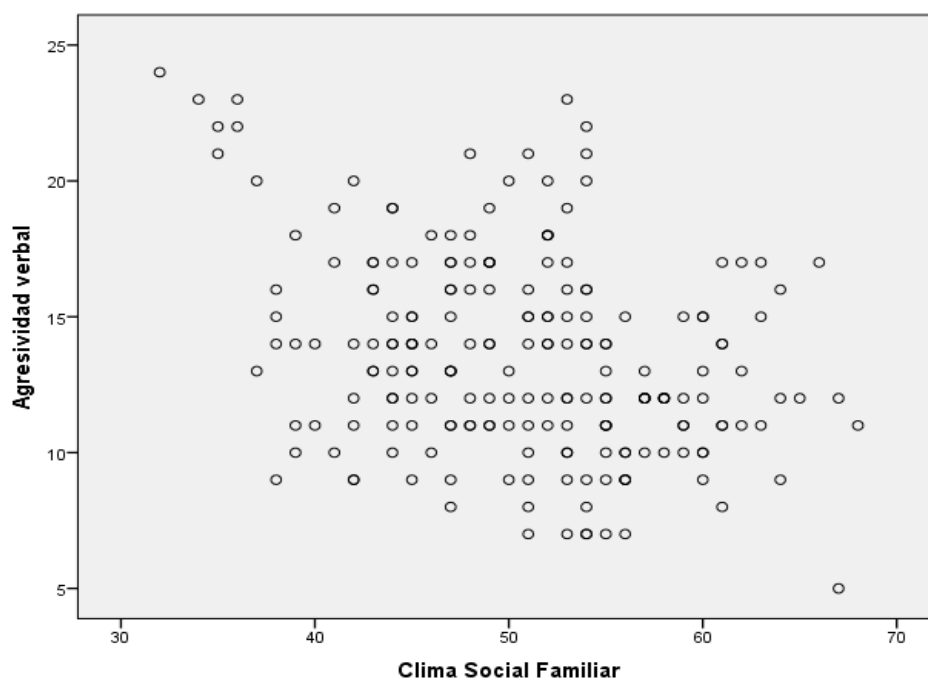


Figura 10. Diagrama de dispersión clima social familiar vs agresividad verbal

Hipótesis específica 3

H₀: No existe una relación significativa entre clima social familiar y la dimensión ira, en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10 de Comas, Lima 2019.

H₃: Existe una relación significativa entre clima social familiar y la dimensión ira, en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10 de Comas, Lima 2019.

Prueba de Rho de Spearman

Juicio para determinar la hipótesis.

P-valor $\leq \alpha$ = La H₃ se aprueba. Significativo

P-valor $> \alpha$ = La H₀ se aprueba. No significativo

Nivel de significancia: 0,05

Tabla 17*Correlación y significación entre clima social familiar y la ira*

			Clima social familiar	Ira
Rho de Spearman	Clima social familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,425**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	205	205
	Ira	Coefficiente de correlación	-,425**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	205	205

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Entonces:

Con un p-valor= 0,00 menor al nivel de significancia (0,05). Por consiguiente, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se obtuvo un coeficiente de correlación de -,425** traducido como una relación negativa moderada.

Decisión:

Con un nivel de significancia de: 0,00, se determinó que existe relación entre el clima social familiar y dimensión ira en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019.

Como se ve en la figura 11, el clima social familiar está conectado inversamente con la ira, es decir: a más clima social familiar existirán menores niveles de ira.

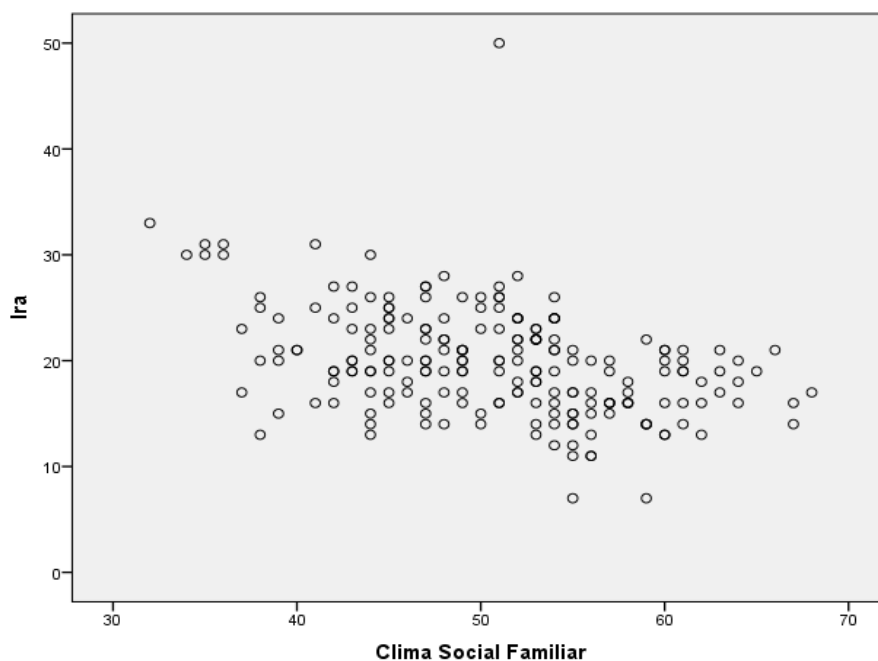


Figura 11. Diagrama de dispersión clima social familiar vs ira

Hipótesis específica 4

H₀: No existe una relación significativa entre clima social familiar y la dimensión hostilidad, en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10 de Comas, Lima 2019.

H₄: Existe una relación significativa entre clima social familiar y la dimensión hostilidad, en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10 de Comas, Lima 2019.

Prueba de Rho de Spearman

Criterio para decidir la hipótesis.

P-valor $\leq \alpha$ = La H₃ se aprueba. significativo

P-valor $> \alpha$ = La H₀ se aprueba. No significativo

Nivel de significancia: 0,05

Tabla 18*Correlación y significación entre clima social familiar y la hostilidad*

		Clima social		
		familiar	Hostilidad	
Rho de Spearman	Clima social familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,470**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	205	205
	Hostilidad	Coefficiente de correlación	-,470**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	205	205

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Entonces:

El p-valor= 0,000 menor al nivel de significancia (0,05). Por lo que, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. además, se obtuvo un coeficiente de correlación de = -,470** interpretándose como una relación negativa moderada.

Decisión:

Con un nivel de significancia de 0,00, se logró determinar que: existe relación significativa entre el clima social familiar y dimensión hostilidad en estudiantes de tercer año de secundaria de la institución educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019.

Como se ve en la figura 12, se evidencia que el clima social familiar está vinculado inversamente con la hostilidad, es decir: cuanto mejor sea el clima social familiar, menores serán los niveles de hostilidad.

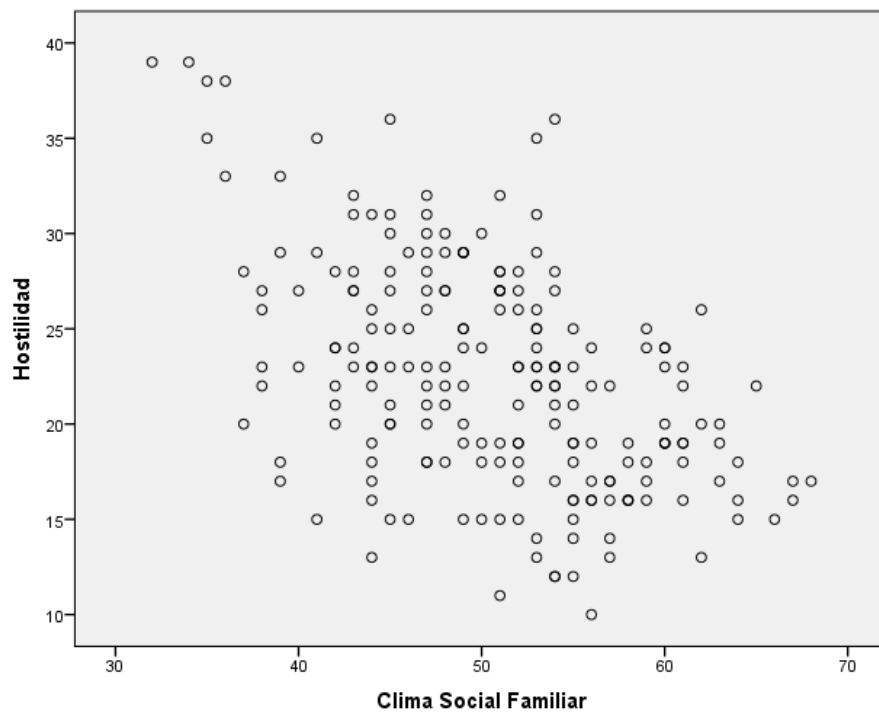


Figura 12. Diagrama de dispersión clima social familiar vs hostilidad

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En esta investigación planteo como objetivo general: determinar la relación que existe entre Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019. Según los resultado, para las variables clima social familiar y agresividad se evidencia un coeficiente de correlación de $-0,530$, situándolo en una correlación negativa moderada, igualmente se encontró un p_valor de $0,000$ menor al nivel de significancia del $0,05$ por lo tanto: se acepta la hipótesis alterna y se niega la hipótesis nula, de modo que existe una relación significativa entre el clima social familiar y la agresividad; al respecto Sialer (2017) concluyó en que hay una correlación significativa media entre el contexto social de familia y la conducta agresiva de la misma manera que hay con la dimensión desarrollo, las relaciones y la estabilidad. Lo que nos quiere decir que, a mejor ambiente social de la familia, la agresividad disminuirá de lo contrario aumentará. A nivel internacional también se localizó el estudio de Catamaxca (2018); alegó que hallaron prácticas de la familia que determinan el comportamiento agresivo de los individuos investigados, se vio principalmente que a mayor nivel del control de los padres, mayor será el comportamiento agresivo, por último el mayor comportamiento agresivo fue la hostilidad. Como se puede valorar los resultados hallados y los antecedentes existe una gran similitud ya que en los dos casos existe relación entre las variables propuestas, demostrando así que el vínculo con el clima familiar puede ocasionar agresividad en los estudiantes.

En relación con el objetivo específico número uno: determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión agresividad verbal en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N°10 de Comas, Lima, 2019. De acuerdo con los resultados se encontró un coeficiente de correlación de $-0,419$ (correlación negativa moderada), así mismo se obtuvo un p_valor de $0,000$ menor al nivel de significancia de $0,05$

por lo tanto de acepta la hipótesis alterna y se contradice la hipótesis nula, por lo tanto se afirma que: existe una relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión de agresividad física en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10 de Comas, Lima 2019. Al respecto Meléndez (2017) encontró un vínculo inverso en las dos variables, encontrando un porcentaje mayor de malos climas familiares, en función a la agresividad se halló un gran porcentaje de agresividad, lo que nos dice que la agresividad aumentara cuando el contexto familiar social sea inadecuado, asimismo en Colombia Cogollo y Hamdan (2018), encontraron un grado muy alto y significativo de comportamiento agresivo en los alumnos, la cual se dio porque dichos estudiantes provienen de una disfuncionalidad en su familia, es decir de padres separados y vivían solo con uno de ellos teniendo como resultado en porcentajes el 49% de estudiantes. Aquí también se pueden apreciar similitudes en los resultados dando un alto valor a la familia como eje fundamental para el comportamiento de los estudiantes.

En relación con el objetivo específico número dos: Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión agresividad física en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019, se encontró un coeficiente de Rho = $-.287$ (correlación negativa baja). Así mismo se encontró un p_valor de 0,000 menor al nivel de significancia del 0,05 por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, por consiguiente; existe una relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión agresividad física. Arangoitia (2017) corrobora lo encontrado, mencionando que existe un grado alto de mal de ambiente social familiar en porcentajes, de la misma manera se nos presenta un grado muy alto de agresividad, manifestándose de mayor manera en las féminas, existiendo una repercusión inversa entre las dos variables, lo que nos quiere decir que si se maneja un mal ambiente familiar social aumentará la conducta agresiva en el adolescente. De la misma forma Blandón y Jiménez (2016), concluyeron en que los

comportamientos agresivos más comunes son los insultos y la violencia física, un gran porcentaje menciona que en algún momento fueron agredidos verbalmente, también hay un porcentaje que nos dice que los maestros los pusieron en ridículo y los insultaron, así mismo se vio que los alumnos agresivos eran víctimas de maltrato familiar y disfuncionalidad de su familia, también el consumo de drogas y alcohol se vio vinculado a ello. Existen similitudes en los resultados por cuanto en estas tesis se puede apreciar un fuerte vínculo entre los estudiantes y sus familias, lo cual conlleva a influir en comportamientos agresivos en muchos de ellos.

En relación con el objetivo específico número tres: determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión hostilidad en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019, se entró un coeficiente de correlación de $-0,425$ (correlación negativa moderada) así mismo se encontró un p-valor de $0,000$ menor al nivel de significancia del $0,05$ por lo tanto: se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, debido a eso existe relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión hostilidad. Resultados similares corroboraron lo encontrado en la presente investigación como: Huanca y Quehue (2016) quienes concluyeron la existencia de un vínculo indirecto significativo entre dichas variables principales, en relación con la dimensión de relaciones y agresividad hay un pequeño porcentaje de vínculo al igual que con desarrollo, y estabilidad. Lo que nos quiere decir que la agresividad gira en torno a como sea el clima en familia; por su parte Jumbo (2016), alegó que el entorno familiar es relevante para el crecimiento del menor, porque él copia todo de la familia y el trato que recibe, ya sean las acciones de los padres o agresiones de estos, los principales aspectos encontrados son por el alcoholismo de uno de los integrantes familiares y la coacción dentro de la familia.

Por último en cuanto al objetivo específico número cuatro: determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión ira en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019, se encontró un Rho de Spearman

de $-0,470$ (correlación negativa moderada), así mismo se obtuvo un p -valor = $0,000$ menor al nivel de significancia del $0,05$ por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza al hipótesis nula, por lo tanto: existe una relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión ira. Este resultado fue corroborado por Preciado (2015), quien encontró que más de la mitad de los alumnos investigados tienen una estabilidad emocional promedio, de la misma manera la cantidad de alumnos que tiene un inadecuado desarrollo, se encontró también un grado bajo de entorno personal. Por último, más de la mitad de los alumnos encuestados poseen un grado alto de agresividad, lo que nos quiere decir que no hay una correlación entre las variables; por su parte Manobanda (2015), anuncia que se halló que las variables repercuten entre ellas, los estudiantes investigados manifiestan un alto grado de agresividad, siendo mayor el porcentaje en los varones, de la misma manera se encontró que los alumnos con mayor agresividad tienen un mal medio familiar o son de hogares disfuncionales, lo que demuestra que el medio familiar es trascendental para determinar las reacciones de los niños.

CONCLUSIONES

1. Existe una relación significativa entre clima social familiar y agresividad, en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10 de Comas, Lima - 2019 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = $-0,530$, siendo una correlación negativa moderada).
2. Existe una relación significativa entre clima social familiar y la dimensión agresividad física, en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10 de Comas, Lima 2019 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = $-0,419$, siendo una correlación negativa moderada).
3. Existe una relación significativa entre clima social familiar y la dimensión agresividad verbal, en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10 de Comas, Lima 2019 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = $-0,287$, siendo una correlación negativa baja).
4. Existe una relación significativa entre clima social familiar y la dimensión ira, en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10 de Comas, Lima 2019 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = $-0,425$, siendo una correlación negativa moderada).
5. Existe una relación significativa entre clima social familiar y la dimensión hostilidad, en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10 de Comas, Lima 2019 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = $-0,470$, siendo una correlación negativa moderada).

RECOMENDACIONES

1. Según la primera conclusión, se recomienda a las autoridades competentes desarrollar talleres de formación y asesoría en la Institución Educativa donde intervengan todos los actores educativos como el director, los docentes, los estudiantes y la familia, con el propósito de fortalecer el sistema familiar en base a la unión, el apoyo mutuo, la estabilidad organizacional, las relaciones saludables y el desarrollo de la autonomía, aprendiendo a superar dificultades.
2. De acuerdo a la segunda conclusión se advierte la realización de un diagnóstico en los estudiantes sobre la agresividad física, de manera que puedan focalizarse y atenderse de manera personalizada; asimismo realizar talleres para la escuela de familias, donde se trabaje la cohesión, la expresividad, y el grado de manifestar las emociones, a fin de que puedan tomar acciones encaminadas en la consolidación de la autoestima, la solidez en sí mismo, la asertividad y el desarrollo del autocontrol para combatir la agresión física.
3. Según la tercera conclusión donde se establece la conexión entre clima social familiar y la agresividad de tipo verbal, se recomienda trabajar a nivel de tutoría, sesiones que fortalezcan el desarrollo personal de los estudiantes, así como actividades de interacción social con respecto a sus familias y compañeros de grado; de manera que puedan mejorar en autonomía, actuación, intelectualidad, habilidades sociales, y la moralidad, disminuyendo la agresión verbal,
4. De acuerdo con la cuarta conclusión, se sugiere iniciar diversas investigaciones de diseño cuasiexperimental en pro de mejorar aspectos relacionados al clima social familiar, a los padres se sugiere involucrarlos en la organización y control de las actividades en la familia, a fin de que puedan influir en el cambio del comportamiento del estudiante respecto a la ira y la hostilidad.

5. Se sugiere la publicación de los resultados, por diferentes medios, guardando las formas éticas y morales que indica el reglamento de la universidad; con la finalidad de contrastar resultados y/o motivar la investigación que contribuyan al mejoramiento del Clima Social Familiar y la disminución de conductas agresivas en los estudiantes.

6. Tomando en cuenta los resultados localizados en los estudiantes del tercer grado, se sugiere ampliar la investigación a todo el nivel secundaria de esta Institución Educativa, a fin de tener un resultado global sobre Clima Social Familiar y agresividad a nivel institucional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agencia Peruana de Noticias (2016): *Una familia disfuncional puede influir en la aparición de trastornos mentales en los hijos*. Recuperado de: <https://andina.pe/agencia/noticia-una-familia-disfuncional-puede-influir-la-aparicion-trastornos-mentales-los-hijos-617749.aspx>
- Aponte, J. (2018). *Clima familiar y agresividad en alumnos de 4° y 5° del nivel secundario en el distrito de Comas, 2018 (Tesis de Licenciatura)*. Perú: Universidad César Vallejo.
- Arangoitia, A. (2017). *Clima social familiar y agresividad en adolescentes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Parroquial San Columbano. (Tesis de licenciatura)*. Perú: Universidad César Vallejo.
- Baltodano, C. (2020). *Clima social familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Comas, Lima, 2020*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56836/Baltodano_ZCA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bernal, A. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Pearson.
- Blandón, L. y Jiménez, N. (2016). *Factores asociados al comportamiento agresivo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de la Ciudad de Medellín-2016. (Tesis de maestría)*. Colombia: Universidad Ces.
- Bonilla, C., Núñez, S., Domínguez, R., & Callejas, J. (2017). *Las relaciones intrafamiliares de apoyo como mecanismo explicativo de la conducta violenta en adolescentes escolarizados*. Universitas Psychologica, 16(4). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64753569006>
- Buss, A. y Perry, K. (1969). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires: Troquel.

- Caprara, G. V. & Pastorelli, C. (1989). *Toward a reorientation of research on aggression*. European Journal of Personality, 3, 121-138.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: Ed. San Marcos.
- Castro, G. y Morales, A. (2013). *Clima Social Familiar y Resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Estatal en Chiclayo. 2013. (Tesis de Licenciatura)*. Perú: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Obtenido de:
https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/348/1/TL_CastroCruzadoGloryMoralesRoncalAngelica.pdf
- Catamaxca, J. (2018). *Prácticas parentales como predictoras de la conducta agresiva en adolescentes de una escuela secundaria en Montemorelos, N. L. (Tesis de maestría)*. México: Universidad de Montemorelos.
- Cid, P.; Díaz, A.; Pérez, M.; y Valderrama, M. (2018). *Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar*. Revista Cielo. Universidad de Concepción. Chile. Recuperado de:
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071795532008000200004
- Cogollo, Z. y Hamdan, M. (2018). *Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la Ciudad de Cartagena. (Tesis de licenciatura)*. Colombia: Universidad de Cartagena.
- Córdova, K. y Flores, I. (2019) *Clima social familiar y agresividad en adolescentes de 4to de secundaria de una institución educativa Ate – Lima, 2019. (Tesis de licenciatura)* Perú: Universidad Peruana Los Andes.

- Durán, L. (2003). *Estrategias de arte terapia para disminuir las conductas agresivas en alumnos y alumnas del NBI del colegio Fernando Duran Viñarroel. (Tesis Doctoral)* Chile: Universidad Academia de Humanismo Cristiano.
- Estremero, J. y Bianchi, X. (2013). *Familia y ciclo familiar*. Argentina: Fundación Para el desarrollo. Recuperado de:
<http://www.fundacionmf.org.ar/files/Ciclo%20Vital.pdf>
- Garaigordobil, M. (2005). *Diseño y evaluación de un programa de intervención socioemocional para promover la conducta prosocial y prevenir la violencia*. España: Ministerio de Educación y Ciencia Secretaría General de Educación.
- Gutiérrez, Y. y Rabottini, L. (2007). *Análisis del comportamiento antisocial de los alumnos del primer nivel que cursan estudios en el Liceo Bolivariano "Jesús Alberto Marcano Echezuría" Marigüitar. Estado Sucre. 2006-2007. (Tesis doctoral)*. Venezuela: Universidad de Oriente.
- Huanca, O. y Qquehue, E. (2016). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria del colegio parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca 2015. (Tesis de licenciatura)*. Perú: Universidad Peruana Unión.
- INEI (2019) Perú: Tipos y ciclos de vida de los hogares. Censos Nacionales 2017: XII de población, VII de vivienda y III de comunidades Indígenas. Recuperado de:
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1711/libro.pdf
- INEI (2018) Perú: *Anuario estadístico de criminalidad y seguridad ciudadana 2011-2017. visión departamental, provincial y distrital*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2018-14104
- INEI (2018) Perú: *Perfil sociodemográfico*. Recuperado de:

- https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/
- Jumbo, S. (2016). *Influencia del medio familiar y su repercusión en la conducta agresiva de los estudiantes del 8vo y 9no año de escuela básica "Adolfo Jurado González" de la ciudad de Loja, periodo 2015. (Tesis de licenciatura)*. Ecuador: Universidad de Loja.
- Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (Activa – No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar*. Lima. UNMSM. Tesis de Maestría.
- Kerlinger, F., y otros (2002), *Investigación del comportamiento*. México: Ed. Interamericano.
- Matos, M. (2017). *Clima social familiar y Agresividad en adolescentes de 13 a 17 años de Instituciones Educativas del distrito de Comas – 2017. (Tesis de Licenciatura)* Perú: Universidad Cesar Vallejo, Lima. Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3323/Matos_AMD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Meléndez, J. (2017). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito del Callao, 2017. (Tesis de licenciatura)*. Perú: Universidad César Vallejo.
- MINEDU. (2019). *Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar - SíseVe: Informe 2013–2018*. Recuperado de:
<http://www.siseve.pe/web/>. <http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Informe-Memorias-S%C3%ADseve.pdf>
- Ministerio del interior (2018) *Plan nacional de seguridad ciudadana 2019 – 2023. Presentada al Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana en el marco de la Ley No 27933 – Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana*. Recuperado de:

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/238246/Propuesta.PlanNacionalSeguridadCiudadana.2019-2023.pdf>

Moos, R. y Trickett, E. (1987). *Escalas de clima social*. Madrid: Tea

Morales, P. (2019) *Clima social familiar y agresividad en alumnos de una institución educativa secundaria pública del distrito de Santa Rosa – 2018, (Tesis de licenciatura)*. Perú: Universidad Señor de Sipán.

Moreno, A. (2006). *Resolución de Conflictos de Convivencia en Centros Escolares*. Madrid: Uned

Naciones Unidas (2016) *Resolución aprobada por el Consejo de Derechos Humanos el 1 de julio de 2016*. Consejo de Derechos Humanos 32º período de sesiones Tema 3 de la agenda. Distr. general 18 de julio de 2016 Español Original: inglés Recuperado de: <https://undocs.org/pdf?symbol=es/A/HRC/RES/32/23>

Núñez, M. (2016). *Clima familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Comas, 2016, II*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/1220/Nu%
c3%a9z_SMG.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/1220/Nu%c3%b1%c3%a9z_SMG.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Obregón (2016) *Clima social familiar y su relación con la agresividad en adolescentes de 12 a 17 años de dos instituciones educativas del distrito de Comas, 2016, (Tesis de licenciatura)* Perú: Universidad Cesar Vallejo

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (1994). *Informe de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo*, El Cairo, 5 a 13 de septiembre de 1994, documento A/CONF.171/13/Rev.1. Nueva York.

- ONU (2019) *Aplicación de los objetivos del Año Internacional de la Familia y sus procesos de seguimiento*. Asamblea General Consejo Económico y Social. A/75/61–E/2020/4. Recuperado de:
<https://undocs.org/es/A/75/61%E2%80%93E/2020/4>
- OPS (2020). *Resumen del informe sobre la situación regional 2020: Prevenir y responder a la violencia contra las niñas y los niños en las Américas*. Obtenido de:
<https://Iris.Paho.Org>. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/53036>
- Pérez, C. (2016). *Clima social familiar en internos del centro de atención residencial san pedrito. Nuevo Chimbote, 2016. (Tesis de licenciatura)* Perú: Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Obtenido de:
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/124/PEREZ_RA_MOS_CARMEN_PAQUITA_CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_SAN_PEDRITO.pdf?sequence=4
- Povedano, A.; Hendry, L.; Ramos, M.; y Varel, R. (2011), *Victimización Escolar: Clima Familiar, Autoestima y Satisfacción con la Vida desde una Perspectiva de Género*. Revista SCIELO España. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/pdf/1798/179818575002.pdf>
- Quintero, M. y Giraldo J. (2001) *El aprendizaje un efecto de subjetividad*. Colombia: En Revista Universidad Pontificia Bolivariana.
- Raine, A. (2006). *The Reactive – Proactive Aggression Questionnaire: Differential correlates of reactive and proactive aggression in adolescent boys*. *Aggressive Behavior*, 32, 159 – 171.
- Riviere, A. (1992). *Teoría Cognitiva y constructivismo*. Madrid. Fundación Universidad Empresa.

- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015) *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Sánchez, M. (2009). *La presencia de los valores democráticos en el proceso educativo*. Madrid: Publicaciones.
- Sialer, C. (2017). *Relación entre clima social familiar y la agresividad de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Particular " El Triunfo" de Piura 2014. (Tesis de licenciatura)*. Perú: Universidad Católica Los Ángeles Chimbote.
- Síseve (2018) *Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar – SíseVe, Informe 2013-2018*. Síseve contra la violencia. Ministerio de educación- Perú. Diario el Comercio. Lima, 6 de enero de 2020. Recuperado de: <https://elcomercio.pe/lima/callao/delincuencia-en-el-callao-crece-la-cifra-de-ninos-y-adolescentes-intervenidos-estoyalerta-noticia/>
- Tamayo, M y Tamayo (2003). *El proceso de la Investigación Científica*. México D.F., México. Editorial LIMUSA, S.A. DEC.V. Grupo Noriega Editores Balderas 95.
- Torres, C. (2007) *Jóvenes y Violencia*. *Revista iberoamericana de Educación*, 37, 17-47
- UNICEF (2019) *Somos libres, seámoslo sin violencia.*). Recuperado de: <https://www.unicef.org/peru/ninez-y-adolescencia-sin-violencia/seamos-libres>
- Velastegui, E. (2018) *Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes*. (Tesis de licenciatura) Ecuador: Universidad Técnica de Ambato
- Valderrama, S. (2010) *Metodología del trabajo universitario*. Lima: San Marcos.
- Zambrano, C., & Almeida, E. (2017). *Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares*. *Ciencia UNEMI*, 10(25), 97–102. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5826/582661258010/582661258010.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE DE ESTUDIO	METODOLOGÍA
Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Comas, Lima 2019.	<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Qué relación existe entre clima social familiar y agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre el clima social familiar y la dimensión agresividad verbal en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre el clima social familiar y la dimensión agresividad física en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre el clima social familiar y la dimensión hostilidad en</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación que existe entre clima social familiar y agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión agresividad verbal en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019</p> <p>Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión agresividad física en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existe una relación significativa entre clima social familiar y agresividad, en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10 de Comas, Lima 2019</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe una relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión agresividad verbal en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019</p> <p>Existe una relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión agresividad física en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019</p> <p>Existe una relación significativa entre el clima social</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Clima social familiar</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Relaciones</p> <p>Desarrollo</p> <p>Estabilidad</p> <p>Variable 2:</p> <p>Agresividad</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Agresión verbal</p> <p>Agresión física</p> <p>Hostilidad</p> <p>Ira</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Básico - puro</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Descriptivo - correlacional</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Correlacional, no experimental – transversal</p> <p>POBLACIÓN</p> <p>Estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. Fe y Alegría 10, año 2019.</p> <p>MUESTRA</p> <p>Censal no probabilístico por conveniencia. Total: 205 estudiantes: 113 varones y 92 mujeres</p>

	<p>estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre el clima social familiar y la dimensión ira en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre el Clima Social familiar y la dimensión Hostilidad en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019</p> <p>Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la dimensión ira en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019</p>	<p>familiar y la dimensión hostilidad en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019</p> <p>Existe una relación significativa entre el clima social familiar y la dimensión ira en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 10, de Comas, Lima, 2019</p>		<p><u>Técnica de muestreo</u></p> <p>Encuesta</p>
--	---	--	--	--	--

ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
VARIABLE 1: Clima Social Familiar	Clima social familiar: Moos y Trickett (1987): el clima familiar es la atmósfera de interacción que adquiere la familia en su funcionamiento, es la manera de cómo se relacionan sus miembros, la forma de como satisfacen sus necesidades que los guían a un crecimiento personal.	Determinante decisivo en el desarrollo del individuo, medido por el Cuestionario de Moos, donde se combinan tres dimensiones que influirán contundentemente sobre el comportamiento humano (Moos, 1974).	Relación	Cohesión: Grado en que los miembros de la familia están compenetrados y se apoyan entre si	Ordinal
				Expresividad: Grado en el que se permite a los miembros de la familia a actuar libremente y expresar sus sentimientos	Ordinal
				Conflicto: Grado en el que se expresa libre y abiertamente la cólera, la agresividad y el conflicto entre los miembros de la familia	Ordinal
			Desarrollo	Autonomía: Grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones	Ordinal
				Actuación: Grado en el que las actividades se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.	Ordinal
				Intelectual-cultural: Grado de interés en las actividades de tipo político-intelectuales, culturales y sociales.	Ordinal
				Social- recreativo: Grado de participación en diversas actividades de esparcimiento	Ordinal
				Moralidad – religiosidad: Importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso	Ordinal

			Estabilidad	Organización: Importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia	Ordinal
				Control: Grado en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos	Ordinal
VARIABLE 2: Agresividad	Agresividad: Según Buss y Perry (1969) definen la conducta agresiva como una “respuesta consistente en proporcionar un estímulo nocivo a otro organismo” (p. 81).	Respuesta intencionada con la finalidad de causar daño a otro, medida por el cuestionario de Buss y Perry, donde se establecen niveles de muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo, sobre agresividad verbal, física, hostilidad e ira. (Buss y Perry, 1992)	Agresividad física	Conductas físicas que hieren o perjudican a otras personas	Ordinal
			Agresividad verbal	Conductas verbales que hieren o perjudican a otras personas	Ordinal
			Ira	Manifestación emocional o afectiva de la agresividad	Ordinal
			Hostilidad	Actitud de negación o de rechazo social interno	Ordinal

**ANEXO 3: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS
CLIMA SOCIAL FAMILIAR**

Instrumento	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rango por dimensiones	Rango general
Escala del Clima Social Familiar (FES) Autor: R.H. Moos y E.J. Trickett Año: 1984 Estandarización: César Ruiz Alva – Eva Guerra (Lima, 1993)	Relación	Cohesión: Grado en que los miembros de la familia están compenetrados y se apoyan entre si	(1), (11), (21), (31), (41), (51), (61), (71), (81)	Ordinal	Muy mal csf: 0-11 Tendencia a mal csf: 12-13	Muy mal clima Social familiar: 0-24 Tendencia a mal Clima social familiar: 25-35 Clima social familiar promedio: 36-60 Tendencia a un buen clima social familiar: 61-75
		Expresividad: Grado en el que se permite a los miembros de la familia a actuar libremente y expresar sus sentimientos	(2), (12), (22), (32), (42), (52), (62), (72), (82)	Ordinal	Csf promedio: 14-18 Tendencia a un buen csf: 19-20	
		Conflicto: Grado en el que se expresa libre y abiertamente la cólera, la agresividad y el conflicto entre los miembros de la familia	(3), (13), (23), (33), (43), (53), (63), (73), (83)	Ordinal	Muy buen csf: 21 a más	
	Desarrollo	Autonomía: Grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones	(4), (14), (24), (34), (44), (54), (64), (74), (84)	Ordinal	Muy mal csf: 0-21 Tendencia a mal csf: 22-24	
		Actuación: Grado en el que las actividades se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.	(5), (15), (25), (35), (45), (55), (65), (75), (85)	Ordinal	Csf promedio: 26-29 Tendencia a un buen csf: 30-32	
		Intelectual-cultural: Grado de interés en las actividades de tipo político-intelectuales, culturales y sociales.	(6), (16), (26), (36), (46), (56), (66), (76), (86)	Ordinal		

		Social- recreativo: Grado de participación en diversas actividades de esparcimiento	(7), (17), (27), (37), (47), (57), (67), (77), (87)	Ordinal	Muy buen csf: 33 a más	Muy buen clima social familiar: 76-90	
		Moralidad – religiosidad: Importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso	(8), (18), (28), (38), (48), (58), (68), (78), (88)	Ordinal			
	Estabilidad		Organización: Importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia	(9), (19), (29), (39), (49), (59), (69), (79), (89)	Ordinal		Muy mal csf: 0-7 Tendencia a mal csf:8-10 Csf promedio: 11-15
			Control: Grado en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos	(10), (20), (30), (40), (50), (60), (70), (80), (90)	Ordinal		Tendencia a un buen csf: 16-18 Muy buen csf: 19 a más

AGRESIVIDAD

Instrumento	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rango por dimensiones	Rango general
Cuestionario de Agresión Autor: Buss y Perry Año:1992 Adaptado por: Matalinares et.al (2012)	Agresividad física	Conductas físicas que hieren o perjudican a otras personas	(1), (5), (9), (13), (17), (21), (24), (27), (29)	Ordinal	Muy alto: 30 a más Alto: 24 - 29 Medio: 16 -23 Bajo:12-17 Muy bajo: menos a 11	Muy alto: 99 a más Alto: 83-98 Medio: 68-82 Bajo: 52 – 67 Muy bajo: Menos a 51
	Agresividad verbal	Conductas verbales que hieren o perjudican a otras personas	(2), (6), (10), (14), (18)	Ordinal	Muy alto: 18 a más Alto: 14 - 17 Medio: 11 -13 Bajo:7-10 Muy bajo: menos a 6	
	Ira	Manifestación emocional o afectiva de la agresividad	(3), (7), (11), (15), (19), (22), (25)	Ordinal	Muy alto: 27 a más Alto: 22 - 26 Medio: 18 -21 Bajo:13-17 Muy bajo: menos a 12	
	Hostilidad	Actitud negativa o de rechazo social interno	(4), (8), (12), (16), (20), (23), (26), (28)	Ordinal	Muy alto: 32 a más Alto: 26 - 31 Medio: 21 -25 Bajo:15-20 Muy bajo: menos a 14	

ANEXO 5: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

Apellidos.....Nombres.....
 Edad.....Género: F M Año y sección
 Colegio.....Nº de hermanos.....
 Vive con: Ambos padres () sólo padre () sólo madre () otros.....

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de frases. Las mismas que usted tiene que leer y decir si considera ciertas para algún miembro de la familia, si es así marcará con una (X) en el espacio correspondiente a la V (Verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falsa).

		V	F
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	V	F
2	Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos	V	F
3	En nuestra familia peleamos mucho.	V	F
4	En general algún miembro de la familia decide por su cuenta.	V	F
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos	V	F
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.	V	F
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	V	F
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.	V	F
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	V	F
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	V	F
11	Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos "pasando el rato"	V	F
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	V	F
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	V	F
14	En mi familia nos esforzamos mucho por mantener la independencia de cada uno.	V	F
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	V	F
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias)	V	F
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.	V	F
18	En mi casa no rezamos en familia.	V	F
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.	V	F
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	V	F
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	V	F
22	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.	V	F
23	En mi casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.	V	F
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.	V	F
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	V	F
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	V	F
27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.	V	F
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, semana santa, Santa Rosa de Lima	V	F
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	V	F
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	V	F
31	En mi familia estamos fuertemente unidos.	V	F
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	V	F
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.	V	F
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.	V	F
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor"	V	F
36	Nos interesan poco las actividades culturales.	V	F
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.	V	F
38	No creemos en el cielo o en el infierno.	V	F
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.	V	F
40	En mi casa las cosas se hacen de una forma establecida.	V	F

41	Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	V	F
42	En la casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hacer sin pensarlo más.	V	F
43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	V	F
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	V	F
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	V	F
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	V	F
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.	V	F
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	V	F
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	V	F
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.	V	F
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	V	F
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.	V	F
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.	V	F
54	Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.	V	F
55	En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas del colegio.	V	F
56	Algunos de nosotros tocan algún instrumento musical.	V	F
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.	V	F
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	V	F
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	V	F
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	V	F
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo.	V	F
62	en mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.	V	F
63	En mi familia cuando hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	V	F
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.	V	F
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito.	V	F
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.	V	F
67	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.	V	F
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	V	F
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	V	F
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.	V	F
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.	V	F
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	V	F
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	V	F
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	V	F
75	"Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.	V	F
76	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	V	F
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	V	F
78	En mi casa, leer la biblia es algo importante.	V	F
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	V	F
80	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.	V	F
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	V	F
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	V	F
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	V	F
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	V	F
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	V	F
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	V	F
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	V	F
88	En mi familia creemos que el que comete falta tendrá su castigo.	V	F
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente o después de comer.	V	F
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	V	F

Cuestionario de Agresión (AQ)

Nombres y Apellidos: _____ 3° " "

Edad: _____ Sexo: _____ fecha: / /2019

INSTRUCCIONES: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF = Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones

Items	CF	BF	VF	BV	CV
	1	2	3	4	5
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

ANEXO 6: CONSTANCIA DE APLICACIÓN



FE Y ALEGRÍA 10

Comas, 12 de Diciembre de 2019

Señor:
Dr. Luis Alberto Palomino Berrios
 Coordinador de la E.P. de Psicología
 Facultad de Ciencias de la salud
 UPLA-Filial Lima
Presente.-

Asunto: CARTA DE ACEPTACIÓN

Ref.: Carta N° 033-19-EPPs.CFCC.SS/UPLA-LIMA

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para manifestarle que, habiendo recibido la carta de presentación y la Resolución N° 3117-DFCC.SS-UPLA-2019, de fecha 14.11.2019, se concede autorización a los bachilleres:

- SILVIA AMPARO MURGA ASENCIOS y
- ELSA CELEDONIA CCOPA ENCISO

Para realizar en nuestra Institución Educativa, la recolección de datos del proyecto de investigación denominado: "CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE COMAS, LIMA 2019", brindándole las facilidades necesarias a fin de que puedan culminar satisfactoriamente sus objetivos propuestos.

Sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente



Walter Agumaga Valle
 Walter Agumaga Valle
 DIRECTOR

JUNTOS POR UNA EDUCACION DE CALIDAD

Av. Alfonso Ugarte S/N altura Km. 14.5 de Av. Túpac Amaru - Collique - Comas

2203231

feyalegria10@yahoo.es

<https://www.facebook.com/feyalegria10/>

<https://feyalegria10.wordpress.com/>

ANEXO 7: VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS**Constancia**

Juicio de experto

Yo, EDGAR ROJAS MORENO, con Documento Nacional de Identidad N° 10166823 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentado por las bachilleres Silvia Amparo Murga Asencios y Elsa Celedonia CCopa Enciso, en la investigación titulada: "Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Comas, Lima 2019".

Lima, diciembre del 2019

.....
EDGAR ROJAS MORENO
PSICÓLOGO
.....C.Ps.P 7206.....
Sello y Firma del Experto

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : EDGAR ROJAS MORENO
 TÍTULO PROFESIONAL : Psicólogo
 ESPECIALIDAD : Psicología
 AÑOS DE EXPERIENCIA : 19 AÑOS
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : DIRIS 2 N. MEXSA
 POST GRADO : PROBLEMAS DE APRENDIZAJE
 AÑO : 2019
 TRABAJOS PUBLICADOS :
 OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO: ESCALA DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES) DE R.H. MOOS Y E.J. TRICKETT

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES: LISTA PARA SU APLICACIÓN

(Handwritten signature)
 EDGAR ROJAS MORENO
 PSICÓLOGO
 C.P. 206
 FIRMA

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : EDGAR ROJAS MORENO
 TÍTULO PROFESIONAL : Psicólogo
 ESPECIALIDAD : Psicología
 AÑOS DE EXPERIENCIA : 19 años
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : DIRECCIÓN - MINSA
 POST GRADO : PROBLEMAS DE APRENDIZAJE
 AÑO : 2012
 TRABAJOS PUBLICADOS :
 OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE AGRESION DE BUSS Y PERRY

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES: BUENA PARA SU APLICACION

.....


.....

.....

.....

.....

.....


 EDGAR ROJAS MORENO
 PSICÓLOGO
 C.P.S.P. 7206
 FIRMA

Constancia

Juicio de experto

Yo, Danny Pando Monteza,
con Documento Nacional de Identidad N° 10398512 certifico que realicé
el juicio de experto a los instrumentos presentado por las bachilleres Silvia Amparo Murga
Asencios y Elsa celedonia CCopa Enciso, en la investigación titulada: "Clima Social
Familiar y Agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de una Institución
Educativa Pública de Comas, Lima 2019."

Lima, setiembre del 2019

Lic. DANNY PANDO MONTEZA
PSICOLOGO
CPP 19031

.....
Sello y Firma del Experto

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Danny Pando Monteza
 TÍTULO PROFESIONAL : PSICÓLOGO
 ESPECIALIDAD : PSICOLOGÍA EDUCATIVA
 AÑOS DE EXPERIENCIA : 2007 - ACTUALIDAD (12 años)
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : I.E. FE Y ALEGRÍA 10
 POST GRADO : DIPLOMADO PEDAGOGÍA-MAESTR
 AÑO : 2008 / PROB
20
 TRABAJOS PUBLICADOS :
 OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO: ESCALA DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES) DE R.H. MOOS Y E.J. TRICKETT

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



FIRMA

DR. DANNY PANDO MONTEZA
 PSICÓLOGO
 CPP 10001

Constancia

Juicio de experto

Yo, Lizzie Paucar Villanueva, con Documento Nacional de Identidad N° 40122742 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentado por las bachilleres Silvia Amparo Murga Asencios y Elsa Celedonia CCopa Enciso, en la investigación titulada: "Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Comas, Lima 2019."

Lima, setiembre del 2019

PERÚ MINISTERIO DE EDUCACIÓN CENTRO DE SALUD SANTA CRUZ
Lic. Lizzie R. Paucar Villanueva
PSICOLOGA
C.Pe.R. 17393

.....
Sello y Firma del Experto

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Lizzie Paucar Villanueva
 TÍTULO PROFESIONAL : Psicóloga
 ESPECIALIDAD : Clínica Educativa
 AÑOS DE EXPERIENCIA : 8 años
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : UPENA-Lima
 POST GRADO : Maestría en Gestión Salud
 AÑO : 2017
 TRABAJOS PUBLICADOS : Artículos, Tesis
 OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO: ESCALA DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES) DE R.H. MOOS Y E.J. TRICKETT

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....


 Lic. Lizzie R. Paucar Villanueva
 PSICÓLOGA
 C.Pa.P 17333

FIRMA

Constancia

Juicio de experto

Yo, Elizabeth Roca Ramos,
con Documento Nacional de Identidad N° 45617947 certifico que realicé
el juicio de experto a los instrumentos presentado por las bachilleres Silvia Amparo Murga
Asencios y Elsa celedonia CCopa Enciso, en la investigación titulada: "Clima Social
Familiar y Agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de una Institución
Educativa Pública de Comas, Lima 2019."

Lima, setiembre del 2019



Sello y Firma del Experto

Elizabeth Roca Ramos
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 30596

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : ELIZABETH ROCA RAMOS
TÍTULO PROFESIONAL : Licenciada en Psicología Humana
ESPECIALIDAD : Psicología Educativa
AÑOS DE EXPERIENCIA : 09 años
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : INAVAM SRL
POST GRADO : Estudios de maestría en Psicología Educativa
AÑO : 2013
TRABAJOS PUBLICADOS : -
OTROS MERITOS : -

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO: ESCALA DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES) DE R.H. MOOS Y E.J. TRICKETT

ADECUADO 1 **MEDIANAMENTE ADECUADO 2** **INADECUADO 3**

OBSERVACIONES: El instrumento Escala del Clima social familiar (FES) mide de forma consistente y en armonía con los objetivos y planteamiento de la investigación.


FIRMA
 Elizabeth Roca Ramos
 PSICÓLOGA
 C. Ps. P. 30596

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : ELIZABETH ROCA RAMOS
 TÍTULO PROFESIONAL : Licenciada en Psicología Humana
 ESPECIALIDAD : Psicología Educativa
 AÑOS DE EXPERIENCIA : 09 años
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : INAVAM SRL
 POST GRADO : Estudios de maestría en Psicología Educativa
 AÑO : 2013
 TRABAJOS PUBLICADOS : -
 OTROS MERITOS : -

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....

..... El cuestionario de agresión de Buss y Perry
 es adecuado en la medición de la variable, motivo
 de investigación.

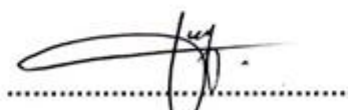

 Elizabeth Roca Ramos
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 30596

Constancia

Juicio de experto

Yo, Jorge Luis Hidalgo Zerpa,
con Documento Nacional de Identidad N° 08796086 certifico que realicé
el juicio de experto a los instrumentos presentado por las bachilleres Silvia Amparo Murga
Asencios y Elsa celedonia CCopa Enciso, en la investigación titulada: "Clima Social
Familiar y Agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de una Institución
Educativa Pública de Comas, Lima 2019."

Lima, setiembre del 2019



Sello y Firma del Experto

Jorge Luis Hidalgo Zerpa
PSICÓLOGO
C.Ps.P 12033

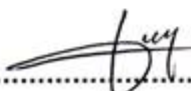
CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Jorge Luis Hidalgo Zepa
 TÍTULO PROFESIONAL : Psicólogo
 ESPECIALIDAD : Educativa
 AÑOS DE EXPERIENCIA : 24 años
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Escuela de Oficiales FSP
 POST GRADO :
 AÑO :
 TRABAJOS PUBLICADOS :
 OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO: ESCALA DEL CLIMA
 SOCIAL FAMILIAR (FES) DE R.H. MOOS Y E.J. TRICKETT

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES: Instrumento pertinente para los objetivos
 del estudio planteado.


 Jorge Luis Hidalgo Zepa
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. 12033
FIRMA


CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Jorge Luis Hidalgo Zerpa
 TÍTULO PROFESIONAL : Psicólogo
 ESPECIALIDAD : Educativo
 AÑOS DE EXPERIENCIA : 24 años
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Escuela de Oficiales FSP
 POST GRADO :
 AÑO :
 TRABAJOS PUBLICADOS :
 OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES: En el momento pertinente para los
Jueces del estudio planteado



FIRMA

Jorge Luis Hidalgo Zerpa
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. 12033

ANEXO 8: CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS**Resultado de la prueba de confiabilidad****Clima social familiar**

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,911	90

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	50,1333	179,637	,571	,909
VAR00002	50,4000	177,559	,453	,909
VAR00003	50,8333	179,799	,312	,910
VAR00004	50,5000	179,914	,252	,911
VAR00005	50,5000	182,810	,038	,912
VAR00006	50,4667	177,775	,418	,909
VAR00007	50,7333	180,685	,207	,911
VAR00008	50,8333	179,730	,318	,910
VAR00009	50,2333	179,633	,374	,910
VAR00010	50,6667	179,126	,315	,910
VAR00011	50,6000	178,248	,375	,910
VAR00012	50,2333	179,357	,402	,910
VAR00013	50,4000	179,421	,306	,910
VAR00014	50,7333	181,995	,105	,912
VAR00015	50,1000	180,093	,705	,909
VAR00016	50,8667	179,223	,385	,910
VAR00017	50,5667	177,909	,399	,909
VAR00018	50,5000	180,052	,242	,911
VAR00019	50,3333	178,161	,435	,909

VAR00020	50,3667	178,861	,361	,910
VAR00021	50,2333	179,220	,416	,910
VAR00022	50,6333	179,413	,290	,910
VAR00023	50,8667	180,740	,245	,911
VAR00024	50,6333	182,033	,095	,912
VAR00025	50,6000	179,834	,256	,911
VAR00026	50,2000	179,338	,445	,909
VAR00027	50,6000	181,766	,114	,912
VAR00028	50,5000	178,328	,371	,910
VAR00029	50,7000	178,493	,370	,910
VAR00030	50,7333	181,375	,153	,911
VAR00031	50,3000	178,079	,463	,909
VAR00032	50,5667	178,875	,327	,910
VAR00033	50,3333	180,161	,267	,910
VAR00034	50,9667	180,309	,388	,910
VAR00035	50,6333	179,137	,311	,910
VAR00036	50,5667	177,840	,404	,909
VAR00037	50,3667	182,861	,040	,912
VAR00038	50,2667	181,099	,212	,911
VAR00039	50,2000	179,131	,468	,909
VAR00040	50,4000	178,179	,404	,909
VAR00041	50,6333	177,137	,461	,909
VAR00042	50,6667	181,540	,134	,911
VAR00043	50,7667	181,495	,149	,911
VAR00044	50,5333	181,154	,159	,911
VAR00045	50,1333	180,189	,489	,910
VAR00046	50,4667	178,809	,340	,910
VAR00047	50,4000	179,697	,284	,910
VAR00048	50,2000	179,062	,476	,909
VAR00049	50,5667	178,944	,322	,910
VAR00050	50,3000	177,734	,494	,909
VAR00051	50,1333	179,637	,571	,909
VAR00052	50,7667	178,737	,371	,910
VAR00053	50,8667	181,361	,188	,911
VAR00054	50,5667	182,254	,078	,912
VAR00055	50,2667	181,651	,161	,911

VAR00056	50,6000	180,041	,241	,911
VAR00057	50,5333	178,257	,374	,910
VAR00058	50,1333	179,430	,601	,909
VAR00059	50,3667	178,585	,384	,910
VAR00060	50,8000	183,200	,015	,912
VAR00061	50,3333	178,920	,371	,910
VAR00062	50,3333	177,402	,499	,909
VAR00063	50,8667	181,292	,194	,911
VAR00064	50,2333	181,082	,231	,911
VAR00065	50,4000	181,283	,160	,911
VAR00066	50,9667	179,344	,507	,909
VAR00067	50,8333	178,420	,433	,909
VAR00068	50,6000	180,386	,216	,911
VAR00069	50,3667	177,895	,440	,909
VAR00070	50,2333	180,944	,245	,911
VAR00071	50,2667	180,271	,288	,910
VAR00072	50,9000	182,162	,125	,911
VAR00073	50,9000	179,817	,356	,910
VAR00074	50,4667	182,189	,085	,912
VAR00075	50,2333	179,357	,402	,910
VAR00076	50,4667	178,878	,334	,910
VAR00077	50,7333	178,961	,342	,910
VAR00078	50,4333	177,151	,474	,909
VAR00079	50,3333	178,575	,400	,909
VAR00080	50,3000	179,941	,299	,910
VAR00081	50,2667	178,961	,409	,910
VAR00082	50,3333	178,713	,388	,910
VAR00083	50,7000	181,045	,174	,911
VAR00084	50,2667	177,926	,506	,909
VAR00085	50,5667	180,254	,225	,911
VAR00086	50,5667	180,047	,240	,911
VAR00087	50,7000	179,114	,322	,910
VAR00088	50,5000	180,190	,232	,911
VAR00089	50,3667	178,792	,367	,910
VAR00090	50,4667	178,947	,329	,910

Resultado de la prueba de confiabilidad

Agresividad

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	72,0000	197,448	,079	,840
VAR00002	71,1333	176,671	,530	,822
VAR00003	70,4667	180,878	,436	,826
VAR00004	71,7667	195,426	,006	,838
VAR00005	71,7667	193,426	,058	,838
VAR00006	71,3000	184,562	,429	,827
VAR00007	71,1667	179,040	,576	,822
VAR00008	71,0000	180,483	,325	,831
VAR00009	71,5667	192,047	,112	,836
VAR00010	70,9000	183,472	,465	,826
VAR00011	71,2333	173,495	,634	,818
VAR00012	71,3000	173,597	,660	,818
VAR00013	72,0000	188,828	,291	,831
VAR00014	71,3333	175,747	,573	,821
VAR00015	71,3000	199,459	-,135	,846
VAR00016	70,6667	178,230	,612	,821
VAR00017	71,1667	181,454	,414	,827
VAR00018	71,8333	180,075	,434	,826
VAR00019	72,0000	186,483	,289	,831
VAR00020	71,5000	179,362	,473	,825
VAR00021	72,1000	193,817	,075	,836
VAR00022	72,0000	186,690	,331	,830
VAR00023	70,8333	181,040	,394	,828
VAR00024	70,9000	183,059	,308	,831
VAR00025	71,1667	182,420	,451	,826
VAR00026	71,2667	174,478	,560	,821
VAR00027	71,2000	181,683	,404	,827
VAR00028	70,4667	176,878	,523	,823
VAR00029	71,8667	198,051	-,094	,845

Tabulación agresividad

	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	i21	i22	i23	i24	i25	i26	i27	i28	i29	
1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	1	3	2	4	4	3	3	2	4	3	3	4	4	2	1	4	5	
2	3	4	1	3	3	2	3	4	3	1	3	4	2	2	4	3	4	3	3	2	2	2	2	1	3	3	1	1	1	
3	2	1	1	1	2	4	3	5	4	3	2	3	2	2	5	4	4	1	4	3	4	5	5	1	3	1	4	5	5	
4	1	3	4	3	1	3	4	3	1	3	4	3	1	3	2	5	1	4	3	4	1	3	3	5	3	3	1	3	1	
5	4	1	4	1	2	3	1	2	4	3	1	3	2	2	3	4	2	3	2	1	2	1	1	3	4	3	1	4	3	
6	2	5	4	2	2	3	3	4	2	3	3	2	1	2	5	4	2	2	1	3	1	2	3	5	2	2	1	2	3	
7	2	3	4	2	4	1	3	3	4	3	5	3	1	3	5	2	1	1	1	1	2	2	4	1	1	2	2	3	1	
8	3	3	3	3	5	4	1	3	5	4	2	4	5	3	4	3	5	3	3	5	5	5	5	4	3	3	4	5	3	4
9	4	4	2	4	4	5	5	4	5	4	5	3	1	3	3	5	4	4	4	3	5	2	1	3	3	3	1	4	5	
10	3	4	2	3	5	2	4	5	4	3	5	5	3	3	3	4	3	2	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	
11	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	
12	2	1	5	2	1	3	2	3	2	1	4	3	2	2	3	4	1	2	1	3	1	1	3	3	3	3	3	1	3	1
13	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4
14	1	3	5	1	1	1	2	1	1	3	1	3	1	1	4	1	5	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	
15	5	3	2	2	3	2	4	3	3	3	4	4	2	2	3	2	2	1	3	3	2	1	2	3	2	4	4	3	5	
16	3	3	4	2	3	4	5	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	1	4	3	
17	1	3	4	2	1	4	4	2	1	3	1	2	1	3	1	4	2	4	2	2	2	1	3	4	3	4	1	1	2	1
18	3	4	5	4	3	5	4	2	3	4	5	1	3	2	3	4	1	3	2	4	3	5	5	2	4	5	1	3	4	
19	1	4	3	3	3	2	4	4	4	4	2	2	3	3	2	3	4	3	3	5	3	2	2	3	4	4	1	4	3	
20	2	4	5	1	2	4	3	5	2	4	4	3	1	4	3	4	4	3	1	4	2	5	5	3	1	4	3	5	1	
21	1	2	1	1	2	2	3	1	2	1	4	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	5	1	3	1	1	1	
22	2	3	2	1	2	2	3	2	1	3	1	4	2	1	3	2	3	2	2	2	4	3	2	5	5	3	4	1	4	2
23	2	2	1	1	2	2	1	1	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	1	2	2	3	2	3	1	2	4	3	
24	1	1	5	1	5	1	1	1	2	3	3	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	5	5	
25	3	2	2	3	1	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	1	3	2	1	3	2	3	2	3	2	3	
26	3	2	2	4	1	2	2	5	5	3	2	3	1	2	5	2	4	1	2	1	2	3	4	4	4	4	2	5	3	
27	4	4	2	1	3	3	5	5	4	4	5	4	3	3	1	5	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	
28	1	2	3	2	1	3	4	1	1	2	3	3	1	2	4	3	2	1	2	3	1	2	3	5	2	3	1	2	2	
29	4	3	1	3	3	2	4	1	2	3	1	1	1	3	4	1	3	1	1	2	2	2	4	4	3	1	1	4	2	
30	3	3	4	5	3	3	4	3	4	3	5	2	2	5	3	5	1	1	3	4	3	4	4	4	4	3	1	4	5	
31	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4
32	2	1	4	3	2	2	5	1	3	3	4	3	1	1	3	4	1	1	2	1	2	3	1	1	5	3	1	3	2	
33	1	2	1	1	2	3	2	3	1	2	1	4	1	2	2	3	3	1	2	2	1	1	3	2	2	3	1	5	1	
34	1	5	1	1	4	3	5	1	4	5	4	2	1	1	5	3	2	1	1	5	5	3	5	5	1	1	1	5	2	
35	1	2	3	4	1	5	5	5	4	1	5	5	1	5	3	5	2	5	1	1	1	3	5	1	4	3	1	5	5	
36	4	4	4	2	3	2	3	2	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	2	4	2	4	3	4	2	2	3	3	
37	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	
38	2	3	4	1	3	3	4	3	3	2	4	3	1	3	4	3	2	1	4	3	2	2	3	5	2	3	5	3	1	
39	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	1	5	1	1	2	2	3	4	4	4	3	3	4	4	1	1	1	5	3	
40	1	3	4	3	1	2	3	2	2	3	4	4	1	1	4	1	1	2	3	2	1	1	5	5	3	3	1	5	1	
41	2	2	1	3	1	3	2	3	3	1	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	1	3	2	1	2	2	2	2	2
42	2	2	5	3	3	2	3	1	5	3	1	4	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	4	1	1	2

43	4	5	3	1	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	4	1	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5		
44	1	2	1	1	1	3	2	2	2	2	1	2	1	1	5	3	2	1	1	3	1	1	1	4	2	4	1	3	1		
45	3	4	3	2	3	2	4	3	2	4	3	3	2	3	4	3	5	3	2	3	3	3	4	3	3	2	1	1	1		
46	1	2	3	1	1	3	2	3	1	2	3	2	3	4	4	2	1	1	2	4	2	1	2	3	4	4	1	4	1		
47	3	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	1	1	2	3	1	3	1	3	3	3	2	5	5	2	3	1	4	3	
48	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	2	4	2	5	2	2	2	2	3	3	4	4	2	3	3	2	4	
49	4	2	5	1	2	1	3	4	5	4	4	3	1	3	5	4	3	1	1	5	3	1	5	5	1	5	4	1	3		
50	1	3	2	3	1	2	3	1	3	3	3	1	1	2	4	2	2	1	1	2	1	1	3	1	1	2	1	2	1		
51	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	1	2	2	5	1	1	1	1	2	4	2	1	4	4	1	2	1		
52	1	4	5	3	1	3	5	5	1	4	5	5	1	1	3	5	1	1	1	1	1	3	3	1	1	3	1	5	1		
53	3	2	3	2	2	1	4	1	4	4	1	4	2	2	4	4	4	2	4	4	2	3	3	2	3	4	1	3	4		
54	5	4	5	5	3	2	5	4	4	4	5	3	3	3	3	4	4	4	5	3	4	4	3	3	4	3	1	4	1		
55	2	4	3	1	1	3	4	2	1	4	2	1	3	4	1	4	1	1	4	1	4	2	1	1	4	4	1	4	4		
56	5	3	4	3	1	3	2	1	3	1	5	3	1	5	3	3	1	1	3	3	1	5	5	1	3	5	1	5	1		
57	3	2	1	1	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	1	1	1	1	2	3	1	2	3	2	2	1		
58	1	4	5	1	3	2	4	3	5	5	1	3	1	1	3	5	3	1	4	1	3	1	5	5	5	1	1	5	3		
59	1	2	3	2	1	2	4	3	2	2	4	3	1	1	1	3	2	2	2	1	1	2	4	4	4	3	1	3	1		
60	3	3	3	3	3	3	1	1	2	2	1	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	2	3	2	3	2	3	4	3
61	2	1	5	2	2	1	3	3	3	3	4	2	2	3	1	1	2	4	4	1	3	4	4	3	4	1	1	4	2		
62	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	5	1	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1	5	1		
63	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	4	3	1	4	3	1	1	3	1	3	3	4	3	3	4	3	3	1	1	1	
64	3	3	5	1	4	3	3	1	5	3	5	3	1	1	4	1	4	1	1	3	1	3	3	1	3	3	4	1	1	1	
65	2	3	4	1	3	2	4	2	3	3	3	3	2	4	4	3	3	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	3	2		
66	1	1	1	1	1	2	1	1	1	4	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1		
67	4	3	3	2	4	3	4	1	3	3	3	2	2	2	3	4	3	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	
68	2	2	3	1	2	1	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	1	3	2	
69	1	4	2	3	1	2	4	2	4	3	3	4	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	4	4	1	3	3		
70	1	4	4	1	1	4	5	3	1	2	4	3	1	4	4	4	3	2	1	2	2	1	3	2	3	4	1	4	3		
71	3	3	2	1	1	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	4	2	2	2	2	2	3	3	2	4	2	
72	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	
73	3	4	3	2	3	2	5	5	2	4	5	4	1	3	1	4	2	5	4	4	2	4	5	5	4	2	1	5	3		
74	1	3	5	1	1	5	4	1	1	4	2	2	2	2	4	2	1	1	1	1	2	3	1	1	1	2	1	1	1	1	
75	2	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	1	4	2	3	1	1	1	1	1	1	2	3	1	2	3	1	
76	3	2	3	2	2	1	2	2	3	1	4	4	2	1	4	3	3	2	1	2	3	1	5	3	2	1	1	4	2		
77	2	5	4	2	2	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	2	4	3	3	4	3	3	5	3	5	3		
78	1	1	3	1	2	1	1	3	1	4	5	1	1	1	3	1	1	3	2	1	1	1	3	5	1	1	4	4	1		
79	1	3	4	4	5	3	2	3	5	4	3	2	4	3	4	4	3	1	2	1	3	2	5	1	1	1	3	3	4		
80	1	4	3	1	4	3	3	4	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1		
81	3	4	4	1	3	3	4	1	3	4	3	2	1	3	2	2	3	3	4	1	3	3	4	3	4	1	1	3	2		
82	3	2	2	1	2	3	4	4	1	1	2	4	1	4	4	4	1	1	2	1	2	1	4	4	4	1	1	4	1		
83	1	4	5	1	1	3	2	3	3	3	5	3	1	3	3	2	1	2	3	2	1	2	2	1	1	4	1	2	1		
84	1	3	1	2	2	3	1	2	1	1	3	3	2	5	3	2	1	3	1	2	2	1	5	5	4	3	1	5	2		
85	1	2	3	3	2	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	2	2	4	3	4	3	2	3	3	3	3		
86	3	3	1	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	1	3	3	2	2	1	1	2	3	1		
87	1	4	5	4	3	4	4	3	4	5	5	4	4	5	1	4	1	3	4	2	3	3	5	3	2	2	1	4	4		
88	1	3	5	1	1	1	4	5	4	3	4	1	1	4	4	4	1	1	5	4	4	4	5	1	4	4	3	3	1		
89	3	4	3	1	1	3	2	1	3	3	2	2	2	3	1	1	4	4	1	1	1	1	3	5	2	1	1	1	1	3	

137	1	1	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	2
138	2	2	4	2	3	2	3	2	2	3	4	3	2	2	4	4	2	2	2	2	4	2	2	4	2	4	2
139	4	3	4	5	1	2	4	1	1	2	1	3	1	4	4	1	4	3	1	2	5	3	1	3	4	2	4
140	2	4	5	2	1	5	5	2	1	4	3	2	1	3	5	2	2	2	1	2	1	1	4	4	2	3	4
141	1	1	3	3	1	1	1	1	1	2	2	4	1	1	4	4	2	2	3	3	1	1	5	1	2	4	1
142	1	2	2	3	1	3	3	4	2	3	3	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	4	1	3	1	1
143	3	3	2	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	3	2	3
144	5	5	5	1	3	5	5	3	5	5	5	1	5	1	1	3	5	1	1	3	4	1	1	1	1	3	5
145	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
146	1	1	5	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	5	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3
147	5	3	3	1	1	4	2	3	1	2	1	3	2	2	4	4	1	1	2	1	1	1	1	1	5	3	
148	2	2	3	3	4	4	4	2	3	4	2	3	2	2	3	4	4	2	2	1	2	2	4	3	2	1	2
149	3	3	3	3	5	3	5	5	5	3	5	1	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5
150	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	
151	1	5	2	1	5	1	5	5	2	1	3	1	3	1	5	1	3	1	4	2	5	1	2	4	2	5	
152	1	4	4	3	3	3	4	4	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	
153	3	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	4	2	3	2	4	4	1	3	4	4	1	4	
154	2	2	2	5	2	3	2	3	2	2	2	5	2	2	5	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	
155	1	4	3	3	4	5	1	4	5	5	3	4	3	4	5	4	2	3	2	4	5	3	2	4	4	1	
156	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	
157	1	4	4	1	3	4	3	2	2	3	4	1	3	3	4	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	
158	3	4	5	1	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	5	1	3	1	3	1	
159	3	4	4	2	5	3	4	4	4	5	5	5	2	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	
160	3	4	5	3	3	2	5	5	5	5	5	4	2	5	4	5	4	5	3	3	3	2	5	2	3	2	
161	2	3	4	2	3	3	2	4	4	3	3	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	1	4	4	3	2	
162	2	4	3	3	2	3	4	2	3	4	3	3	1	3	4	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	1	
163	1	3	4	2	1	2	3	2	1	3	3	3	2	1	3	3	2	2	2	3	2	3	3	4	3	2	
164	2	3	5	2	1	2	2	3	3	4	4	3	2	3	4	1	3	1	1	2	3	2	2	1	3	2	
165	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	
166	3	2	1	1	1	3	3	5	1	3	2	5	3	1	4	5	1	1	1	3	1	1	1	5	3	5	
167	1	4	3	2	4	3	4	2	1	1	1	2	1	3	4	2	3	1	3	1	2	1	1	3	4	1	
168	1	3	2	2	1	3	3	3	1	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	1	2	1	1	2	2	
169	1	2	2	1	2	3	3	1	3	3	3	1	2	1	3	3	1	2	1	1	1	1	2	1	3	1	
170	1	1	2	2	2	1	2	2	4	3	1	2	2	2	3	1	4	1	1	1	3	1	4	3	2	2	
171	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	
172	1	3	3	1	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	1	2	2	3	3	1	1	2	2	3	
173	1	5	2	1	4	3	3	3	2	4	2	3	3	4	5	3	5	1	1	1	2	2	2	3	4	1	
174	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	
175	2	4	2	1	3	2	1	3	4	2	2	2	1	3	3	3	3	2	2	1	1	1	2	1	3	2	
176	2	3	4	2	2	4	3	5	3	4	4	4	2	3	3	4	3	2	2	3	3	2	4	4	4	3	
177	1	3	5	2	1	2	2	1	2	2	5	2	1	3	4	4	1	4	4	1	1	3	3	5	3	2	
178	1	1	4	3	1	2	4	2	2	3	4	3	2	1	1	4	2	1	4	3	3	1	4	4	3	3	
179	2	2	4	3	1	2	4	5	2	3	3	4	1	5	2	4	1	1	1	5	1	1	5	1	1	5	
180	2	3	3	3	4	2	2	3	4	4	2	2	2	1	2	3	4	1	1	2	3	1	2	4	4	1	
181	1	1	2	2	1	3	3	2	2	2	2	1	1	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	4	2	2	
182	3	2	3	3	1	3	1	3	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	2	1	2	3	1	1	2	2	
183	2	1	3	2	3	4	3	5	1	2	2	1	1	1	5	4	1	1	1	1	3	1	1	5	3	1	

184	2	4	4	3	1	3	3	2	2	3	4	4	3	4	3	4	2	4	3	4	5	4	4	4	1	4	4		
185	3	3	4	1	3	4	3	5	1	4	5	2	1	1	1	2	3	3	4	2	3	4	5	2	3	4	3	5	1
186	1	5	4	2	1	3	5	5	1	5	5	5	1	5	3	5	2	5	1	1	3	5	5	5	5	5	5	5	1
187	3	5	5	2	1	3	4	5	3	4	5	5	3	4	1	4	5	3	4	5	1	2	4	3	4	5	4	5	1
188	3	4	4	1	1	3	3	3	1	3	1	3	1	1	3	4	1	3	1	3	1	1	4	4	1	4	3	5	3
189	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	4	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	4	4	3
190	1	4	5	2	3	4	2	4	3	2	2	2	2	3	2	3	2	1	1	2	1	1	1	5	2	2	2	4	1
191	1	2	5	1	3	1	1	3	2	3	2	4	2	3	3	3	2	1	1	4	1	1	2	4	2	5	3	3	1
192	2	3	4	3	2	2	4	1	3	3	4	2	1	3	3	4	2	1	1	1	2	3	3	4	3	2	3	3	2
193	3	2	1	3	3	3	2	1	3	3	1	1	2	3	3	2	3	1	3	2	1	1	3	3	3	2	2	3	2
194	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	5	3	2	1	1	2	1	2	3	5	2	1	3	4	1
195	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	3	2	2	3
196	2	5	5	2	3	2	2	1	4	5	2	1	3	4	3	5	4	1	1	1	2	2	5	4	1	3	2	4	1
197	3	1	1	3	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
198	3	2	2	2	3	3	2	1	5	3	3	3	4	3	4	3	4	2	2	2	2	3	3	2	3	4	3	3	
199	2	2	4	3	1	2	4	1	3	3	2	3	2	3	4	3	1	1	2	1	1	4	3	3	3	1	1	5	1
200	1	2	5	1	3	1	3	5	1	2	2	3	1	3	2	2	5	5	4	1	1	3	3	1	3	1	1	2	5
201	1	2	4	4	4	4	4	5	3	3	2	4	3	4	3	4	4	3	2	3	2	3	3	4	2	4	4	5	3
202	4	3	5	1	4	3	3	4	4	2	4	2	4	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	2	2	4	4	3	4
203	3	2	1	3	4	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	1	4	
204	1	4	1	3	2	3	5	2	4	4	4	3	2	4	5	5	3	5	5	2	5	5	5	3	1	5	4	5	1
205	2	3	3	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	3	4	2	2	3	4	2	2	2	4	2	3	2	4	2

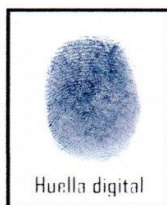
ANEXO 10: DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, Silvia Amparo Murga Asencios, identificada con DNI N° 15682417, bachiller de la Escuela profesional de Psicología, vengo implementando el proyecto de tesis titulado “Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Comas, Lima 2019”; en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación, de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la Investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.



Huancayo, 06 de Julio de 2021

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Silvia Amparo Murga Asencios".

Silvia Amparo Murga Asencios
Responsable de Investigación



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, Elsa Celedonia Ccopa Enciso, identificada con DNI N° 40908283 , bachiller de la Escuela profesional de Psicología, vengo implementando el proyecto de tesis titulado “Clima Social Familiar y Agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Comas, Lima 2019”; en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación, de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la Investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.



Huancayo, 06 de Julio de 2021

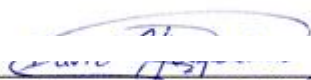

Elsa Celedonia Ccopa Murga Enciso
Responsable de Investigación

ANEXO 11: CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA INVESTIGACIÓN

Yo, Da
 identificado con DNI N° 70000366....., Padre / Madre del (la) menor
Gal....., del aula de
 3° "P" del colegio Fe y Alegría 10, mediante la presente doy mi consentimiento para que
 mi hijo(a) participe en la investigación que realizarán las bachilleres de Psicología Silvia
 Amparo Murga Asencios y Elsa Celedonia CCopa Enciso, de la Universidad Peruana Los
 Andes, sobre el tema: Clima Social Familiar y Agresividad; para lo cual manifiesto que he
 recibido la información necesaria y los alcances del proyecto. En señal de conformidad y
 asentimiento, firmo el documento.


Comas, 29 De agosto de 2019


 Nombre: D
 DNI 40

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA INVESTIGACIÓN

Yo.....Yunamia Rosa Lima Canaza.....
 identificado con DNI N° 1038....., Padre / Madre del (la) menor
Natally Diana Villagarcía....., del aula de
 3° "F" del colegio Fe y Alegría 10, mediante la presente doy mi consentimiento para que
 mi hijo(a) participe en la investigación que realizarán las bachilleres de Psicología Silvia
 Amparo Murga Asencios y Elsa Celedonia CCopa Enciso, de la Universidad Peruana Los
 Andes, sobre el tema: Clima Social Familiar y Agresividad; para lo cual manifiesto que he
 recibido la información necesaria y los alcances del proyecto. En señal de conformidad y
 asentimiento, firmo el documento.

Comas, 28 De agosto de 2019


 Nombre: Yunamia Rosa Lima Canaza
 DNI 1038

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA INVESTIGACIÓN

Yo Bla
 identificado con DNI N° 0948, Padre / Madre del (la) menor
, del aula de
 3° "B" del colegio Fe y Alegría 10, mediante la presente doy mi consentimiento para que
 mi hijo(a) participe en la investigación que realizarán las bachilleres de Psicología Silvia
 Amparo Murga Asencios y Elsa Celedonia CCopa Enciso, de la Universidad Peruana Los
 Andes, sobre el tema: Clima Social Familiar y Agresividad; para lo cual manifiesto que he
 recibido la información necesaria y los alcances del proyecto. En señal de conformidad y
 asentimiento, firmo el documento.

Comas, 29. De agosto de 2019

Bla
 Nombre: Bla
 DNI 0948

ANEXO 12: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS

Aplicación de los instrumentos Escala del Clima Social Familiar (FES) y Cuestionario de Agresividad (AQ) a los estudiantes de 3° de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N°10



Fotografía 1: Aplicación de las pruebas a estudiantes de 3° de secundaria



Fotografía 2: Aplicación de las pruebas a estudiantes de 3° de secundaria



Fotografía 3: Aplicación de las pruebas a estudiantes de 3° de secundaria



Fotografía 4: Aplicación de las pruebas a estudiantes de 3° de secundaria



Fotografía 5: Aplicación de las pruebas a estudiantes de 3° de secundaria



Fotografía 6: Aplicación de las pruebas a estudiantes de 3° de secundaria