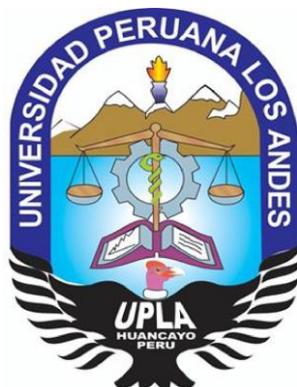


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS

Título : RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE UNA ZONA RURAL Y URBANA - ACORIA HUANCAVELICA 2021

Para Optar : Título profesional de Psicóloga

Autores : Bachiller Alvarez Meza, Zenaida
Bachiller Paucar Alarcón, Maud

Asesores : Mg. Jessenia Vasquez Artica
Mg. Osmar Sapaico Vargas

Línea de Investigación Institucional: Salud y Gestión de la Salud

Fecha de inicio y culminación: Marzo - julio

Huancayo Perú

2021

A mis padres, por ser quienes me impulsan
a continuar en el logro de mis metas.

Zenaida Alvarez Meza

A Dios por su guía y protección
en mi vida, a mis padres, y hermanos
quienes me brindan su apoyo, para
ir cumpliendo mis metas.

Maud Paucar Alarcón

AGRADECIMIENTO

A Dios por sostenerme hasta estos momentos y permitirme lograr nuestras metas.

A los docentes y alumnos de las Institución Educativa Cesar Vallejo Mendoza y la Institución educativa José Gálvez Egusquiza, que nos permitieron desarrollar la investigación y contribuir con estos resultados en el desarrollo de los adolescentes de ambas zonas de intervención.

CONTENIDO

RESUMEN	vii
CAPÍTULO I	1
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMA.....	1
1.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA.	2
1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	3
1.4. JUSTIFICACIÓN.	3
1.5. OBJETIVOS.	5
CAPÍTULO II	6
2.1. ANTECEDENTES.	6
2.2. BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS.	10
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	23
CAPÍTULO III.....	25
3.1. HIPÓTESIS.....	25
3.2. VARIABLE	26
CAPÍTULO IV.....	27
4.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.	27
4.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN.	27
4.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN.	27
4.4. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.	27
4.5. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	28
4.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.	29
4.7. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.....	32
4.8. ASPECTOS ÉTICOS DE LA INVESTIGACIÓN.	32
CAPÍTULO V	34
5.1. Descripción de resultados	34
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS:.....	48
CONCLUSIONES	54
RECOMENDACIONES.....	56
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	57
ANEXOS	61

CONTENIDO

Tabla 1: Diferencia de la resiliencia en las Instituciones Educativas Rural y Urbana	34
Tabla 2: Diferencia de la resiliencia en la dimensión confianza en sí mismo en las Instituciones Educativas Rural y Urbana.....	35
Tabla 3: Diferencia de la resiliencia en la dimensión ecuanimidad en las Instituciones Educativas Rural y Urbana	36
Tabla 4: Diferencia de la resiliencia en la dimensión perseverancia en las Instituciones Educativas Rural y Urbana.	37
Tabla 5: Diferencia de la resiliencia en la dimensión satisfacción personal en las Instituciones Educativas Rural y Urbana.....	38
Tabla 6: Diferencia de la resiliencia en la dimensión sentirse bien solo en las Instituciones Educativas Rural y Urbana.	39
Tabla 7: Resultados de la prueba de normalidad para las puntuaciones de la resiliencia.....	40
Tabla 8: Estadísticas de la prueba de las pruebas de hipótesis específicas.....	43

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1: Modulo ecológico.....	21
Figura 2: Mándala de Resiliencia.	23
Figura 3: Diferencia de la resiliencia en las Instituciones Educativas Rural y Urbana muestra las proporciones porcentuales de resiliencia en los estudiantes urbanos versus los rurales	35
Figura 4: Diferencia de la resiliencia en la dimensión confianza en sí mismo en las Instituciones Educativas Rural y Urbana.....	36
Figura 5: Diferencia de la resiliencia en la dimensión ecuanimidad en sí mismo en las Instituciones Educativas Rural y Urbana.....	37
Figura 6: Diferencia de la resiliencia en la dimensión perseverancia en sí mismo en las Instituciones Educativas Rural y Urbana.....	38
Figura 7: Diferencia de la resiliencia en la dimensión satisfacción personal en las Instituciones Educativas Rural y Urbana.....	39
Figura 8: Resiliencia en la dimensión sentirse bien solo en las Instituciones Educativas Rural y Urbana.....	40
Figura 9: Distribución Chi Cuadrado para dos grados de libertad	43

RESUMEN

El objetivo general fue de la investigación fue “Comparar el nivel de resiliencia de los adolescentes de las instituciones pública, de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021” La población estuvo constituida por 120 estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de la Instituciones Educativas secundarias Cesar Vallejo Mendoza de Conchán y la Institución Educativa José Gálvez Egusquiza de Acoria. La metodología utilizada fue el método científico, de tipo básico descriptivo comparativo el diseño es el no experimental y tipo de muestreo no probabilístico, el instrumento utilizado fue la escala de resiliencia de Wagnild y Young la adaptación peruana de Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres, del año 2014, y se hizo uso de la encuesta como técnica de recolección de datos, al analizar los datos los resultados mostraron que el 62,5% de estudiantes de zona rural y el 36,7% de estudiantes urbanos tienen un nivel de resiliencia bajo; el 12,5% de estudiantes rurales y el 15,0% de estudiantes urbanos tienen un nivel de resiliencia medio; el 25,0% de estudiantes rurales y el 48,3% de estudiantes urbanos tienen un nivel de resiliencia alto, se observa que en el nivel bajo y alto existen diferencias significativas en la proporción de estudiantes de zona rurales y urbanos; en el nivel medio no existen diferencias significativas en la proporción de estudiantes rurales y urbanos. Se ha llegado a la conclusión que los estudiantes de zona urbana tienen mayor capacidad de resiliencia que los estudiantes de zona rural. Para la comprobación de hipótesis se utilizó la prueba de Chi Cuadrada con dos grados de libertad, se ubica el valor crítico y el valor calculado, el valor calculado 6,87 se ubica en la región crítica; por tanto, se procede a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, que afirma que existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021 con 95% de confianza.

Palabras clave: Resiliencia, confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentir bien solo.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMA.

Actualmente a nivel mundial estamos pasando una crisis, a nivel político, social y económico originado por la pandemia por COVID19, situación que viene afectando a la población, según el banco Mundial señala que en el 2020 la población en pobreza en el mundo representaría entre 9.1% y 9.4% de la población, situación que ha cambiado la vida de los niños, niñas adolescentes y sus familias, se está experimentado una crisis a nivel de salud física y mental. En el tema educativo “el cierre de escuelas mantuvo al 90 por ciento de los estudiantes (1.570 millones) fuera de la escuela, por esta razón se han visto afectada millones de personas. “Se puede aceptar que la resiliencia forma parte del proceso evolutivo de los individuos, pero no está claro que sea una cualidad innata ni tampoco estrictamente adquirida” (Grotberg, 1995).

“La resiliencia adoptada por el hombre durante el desarrollo de la pandemia jugará un rol importante en su desarrollo para el futuro. Tenemos claro que el periodo de encierro, para la mayoría de las personas, inició bien, como un descanso, unas pequeñas vacaciones, pero con el paso del tiempo y las ampliaciones de los plazos la resiliencia de cada persona se vio afectada con diversos problemas, entre ellos el estrés y la ansiedad. Manejar correctamente nuestras emociones, aplicando la resiliencia en nuestras vidas ahora marcará el rumbo de nuestro bienestar personal a futuro” (Castagnola, Cotrina, Aguinaga 2021).

El Perú no es ajeno a esta pandemia, en especial la población de las zonas rurales y comunidades alto andinas se han visto afectadas, la pobreza en el Perú es un factor de riesgo, a nivel nacional más de 6,4 millones de peruanos se encuentra en situación de pobreza, es decir, unos 20.5% de la población del país, según el último informe del Instituto de Estadística e Informática (INEI 2020).

A nivel de Huancavelica según el censo del INEI realizado el 2017 tiene una población de 347.639 personas, según el ámbito urbano se tiene un total de 30.45% de población y en el ámbito rural un 69.55%. Considerando la población según ciclo de

vida, primera infancia, niñez y adolescencia hacen un total de 128,233 habitantes que representa un 36.8% del total de la población, significando más de la tercera parte de nuestra población son niños, niñas y adolescentes. Esta población se encuentra expuesta a diferentes factores de riesgo, como son la violencia, enfermedades físicas y psicológicas, deserción escolar, embarazo en adolescentes, falta de oportunidades laborales, frustración por la postergación de las metas y proyectos de vida entre otros factores que afectan la calidad de vida de los adolescentes.

Ante estas desigualdades, marginación y falta de oportunidades los adolescentes desarrollan una serie de conductas resilientes que les permitirá afrontar las diferentes situaciones de riesgo. Esto permite visibilizar que la resiliencia, es un potencial que se presenta en la mayoría de las personas, pero que depende de ciertas circunstancias donde interactúan los factores de riesgo y los factores protectores.

Al respecto, Infante (2002) “afirma que la resiliencia es una capacidad que se desarrolla en todo ser humano bajo condiciones adversas de pobreza, violencia física, psicológica o a través de eventos naturales”.

Por tal motivo se realizó la presente investigación que nos permitió comparar los niveles de resiliencia de los y las adolescentes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de instituciones de zona rural y urbana.

1.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA.

1.2.1. Delimitación Espacial

El presente trabajo de investigación se realizó en dos Instituciones Educativas Pública del nivel secundaria, la zona rural es el Centro Poblado de Conchan del distrito de Acoria, donde se encuentra el colegio “César Vallejo Mendoza” y en la zona urbana la institución Educativa José Galvez Egusquiza del distrito de Acoria - Huancavelica. Ambas instituciones pertenecen a la UGEL Huancavelica.

1.2.2. Delimitación Temporal

El presente estudio de investigación se desarrolló entre los meses de marzo a julio del 2021.

1.2.3. Delimitación Teórica

El proyecto de investigación abordó el tema de resiliencia en los adolescentes como única variable, para lo cual se tuvo en consideración la teoría de Wagnild y Young. Que nos permitió desarrollar una comparación sobre el nivel de resiliencia en adolescentes de una zona rural y urbana, a partir de ello se podría generar otras investigaciones y programas de atención a este grupo de población.

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.

1.3.1. Problema General.

¿Cómo es el nivel de resiliencia de los adolescentes de las instituciones públicas de zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021?

1.3.2. Problemas específicos.

- ¿Cómo es el nivel de confianza en sí mismo de los adolescentes de las instituciones públicas de zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021?
- ¿Cómo es el nivel de ecuanimidad de los adolescentes de las instituciones públicas de zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021?
- ¿Cómo es el nivel de perseverancia de los adolescentes de las instituciones públicas de zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021?
- ¿Cómo es el nivel de satisfacción personal de los adolescentes de las instituciones públicas de zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021?
- ¿Cómo es el nivel de sentirse bien sola de los adolescentes de las instituciones públicas de zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021?

1.4. JUSTIFICACIÓN.

1.4.1. Social.

Las y los adolescentes tienen un proceso de crecimiento y desarrollo propio de la etapa, en las cuales se encuentran propensos a pasar por crisis que pueden ser estructurales y constructivas, los cambios y las crisis juegan un papel fundamental en la consolidación de su yo. Todos los procesos de cambio en los y las adolescentes pueden variar de acuerdo a la zona de residencia. “La adolescencia es una etapa en la cual el individuo se siente único y nuevas capacidades psicosociales, iniciando de cierto modo un desprendimiento del

núcleo familiar como lo afirma la (OMS, 2014)” Citado por Borrero y Solano (2017), es en esta etapa donde la resiliencia juega un papel importante, en la cual se tiene la habilidad de crecer y madurar, dando frente a circunstancias adversas en los ambientes sociales y personales. El problema de la investigación se centra en establecer la comparación del nivel de resiliencia de los adolescentes de una zona rural y urbana, consideramos importantes conocer las diferencias y similitudes. El impacto social de nuestra investigación será después de conocer los resultados.

A partir de los resultados de la investigación nos permitió conocer la situación del nivel de resiliencia a nivel urbano y rural, así mismo permitirá generar proyectos y programas de formación que ayude a desarrollar la resiliencia teniendo en cuenta el espacio, así mismo permitirá que las autoridades locales, docentes, comunidad educativa y personal de salud generen acciones a nivel distrital para garantizar el desarrollo de la resiliencia en los adolescentes, proceso que permitirán brindar mayor oportunidad a esta población vulnerable.

1.4.2. Teórico.

La investigación que realizamos tiene la finalidad de comparar el nivel de resiliencia de los adolescentes de 3ro, 4to y 5to grado de secundaria de la zona rural y urbana. El proyecto servirá como antecedente, permitirá conocer el avance científico en el tema y los nuevos hallazgos que se obtendrán con los resultados, ampliarán los conocimientos y la información respecto a la resiliencia en los adolescentes en zona rural y urbana. La investigación se respalda en la teoría de Wagnild y Young.

1.4.3. Metodológico.

El procedimiento que se utilizó para el desarrollo de la investigación fue la aplicación de los instrumentos de relevancia, se utilizaron criterios estadísticos exigidos por la psicología científica. Asimismo, adaptado al contexto del COVID 19. Finalmente, con la investigación se aplicó una prueba piloto, a partir del cual se logró adaptar y establecer la validez y confiabilidad del instrumento a nivel de la zona rural.

1.5. OBJETIVOS.

1.5.1. Objetivo general.

Comparar el nivel de resiliencia de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021.

1.5.2. Objetivo específico.

- Comparar el nivel de confianza en sí mismo de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021.
- Comparar el nivel de ecuanimidad de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021.
- Comparar el nivel de perseverancia de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021.
- Comparar el nivel de satisfacción personal de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021.
- Comparar el nivel de sentirse bien sola de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES.

Antecedentes internacionales

Caldera, Aceves y Reynoso (2016) desarrollaron la investigación de “Resiliencia en estudiantes universitarios: un estudio comparativo entre carreras” con la finalidad de conocer el nivel de resiliencia en estudiantes universitarios del Estado de Jalisco, México; asimismo se pretendió analizar la relación y diferencia de la resiliencia respecto a las variables sexo, edad y nivel socioeconómico. El estudio fue de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y transversal y de alcance descriptivo-correlacional. Para medir la variable se utilizó la escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) traducida y adaptada al español por Heilemann, Lee y Kury (2003). Se llegó a concluir que los estudiantes universitarios muestran altos niveles de resiliencia, pero no existen diferencias en cuanto a la edad y sexo de los estudiantes. Respecto al sexo se observa que las mujeres obtienen mejores puntuaciones de alta resiliencia a comparación de los varones.

Cordero y Reyes (2016) realizaron la investigación titulada “Resiliencia de mujeres en situación de violencia doméstica”, cuyo objetivo principal fue analizar la resiliencia de mujeres en situación de violencia doméstica, mediante un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de tipo descriptivo simple. La población estuvo conformada por 159 mujeres víctimas de violencia. Se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo casual o accidental y se trabajó con una muestra de 26 víctimas. Para la recolección de datos se empleó la técnica encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario CORDERO de 88 ítems. Los investigadores llegaron a la conclusión que el nivel de resiliencia de las mujeres víctimas de violencia doméstica arroja una media de 1,8, permitiendo afirmar que, a pesar de enfrentar adversidades y maltrato, poseen fuentes interactivas generadoras de resiliencia como la Confianza, Autonomía y la Iniciativa que les permite enfrentar situaciones adversas.

Molina (2017) Realizó la investigación que llevó por título: “Niveles de resiliencia en adolescentes recuperadas que abandonaron el núcleo familiar y que asisten al departamento de psicología de la DINAPEN” (Ecuador). Se establecieron

como objetivo identificar la resiliencia de los jóvenes que han experimentado etapas de rehabilitación de abandono familiar, que asisten al área de psicología. La metodología que realizó fue de alcance descriptivo, el diseño fue no experimental, de enfoque mixto, empleando como técnica la entrevista y aplicó el instrumento de Escala de resiliencia de Wagnild y Young. Este trabajo tuvo como población 121 pacientes, obteniendo una muestra de 30 pacientes. Como resultados se llegó a encontrar que el 26.67% de los encuestados muestran mayor capacidad de resiliencia; mientras que el 43.3% ostentan una resiliencia moderada y el 30% una escasa resiliencia. El estudio concluyó que son tres los niveles de resiliencia en los pacientes que acuden al consultorio. También concluyó que los pacientes no saben cómo mediar con las adversidades que se les puede presentar, lo cual ocasiona que la resiliencia no pueda desarrollarse en ellos, por eso es necesario que se demuestren los factores de protección a fin de combatir los riesgos entorno a los jóvenes.

Coppari, Barcelata, Bagnoli y Codas (2018) estudiaron los “Efectos de la edad, sexo y el contexto cultural en la disposición resiliente de los adolescentes de Paraguay y México”. La finalidad del estudio fue identificar los efectos de la edad, el sexo y el contexto cultural en el desarrollo de la resiliencia de adolescentes de Paraguay y México. Los autores emplearon una investigación cuantitativa mediante un diseño no experimental de corte transversal; para determinar la muestra se realizó un muestreo no probabilístico e intencional, quedando conformada la muestra por 1,868 adolescentes de Paraguay y México entre 12 y 18 años, quienes fueron evaluados a través una Célula sociodemográfica para adolescentes y familias y el inventario de resiliencia de Gaxiola, Frías, Hurtado, Salcido y Figueroa (2011). Entre los principales resultados del estudio se encuentra que el contexto cultural predispone el desarrollo de la resiliencia, por lo que ambas muestras obtienen altas puntuaciones en resiliencia. También se observa que las mujeres de Paraguay muestran mejores niveles de resiliencia respecto a las mujeres de México.

Chávez (2018) desarrolló su investigación sobre: “Motivación y resiliencia en estudiantes que participan en campañas de emprendimiento para financiar sus estudios en la Universidad de Montemorelos” (México). Se estableció como objetivo determinar el impacto de la motivación sobre la resiliencia de los jóvenes. La metodología que realizó fue de alcance descriptivo, de enfoque cuantitativo, de diseño

no experimental-transversal, utilizando como técnica la encuesta, donde aplicó el instrumento de cuestionario y la escala. Este trabajo tuvo como población 112 adolescentes y jóvenes, obteniendo una muestra de 117 estudiantes. Entre los resultados se encontró que el 87.9% de los evaluados tienen un promedio de edad entre 18 y 20 años, en donde el 57.6% son de sexo femenino y el 42.4% son del sexo masculino; así mismo, de los estudiantes evaluados se obtuvo que el 65,5% son de residencia externa y el 34.5% de residencia externa. El estudio concluyó que mientras más se mejore la motivación, también aumentará la resiliencia apreciada en los estudiantes

Antecedentes Nacionales

García (2021) realizó la investigación “resiliencia en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020”, cuyo objetivo fue Identificar el nivel de resiliencia en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020. Participaron en la investigación la población que estuvo constituida por 114 estudiantes de 4to secundaria de ambos sexos de ambas instituciones educativas particulares, “Ágora” con un alumnado de 65 estudiantes en 4to de secundaria y “Heinsberg” con un alumnado de 49 estudiantes en 4to de secundaria. a los cuales se les administró la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993). Los autores llegaron a concluir que se identificó la diferencia entre nivel de resiliencia en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020, donde existe diferencias significativas, puesto que el colegio “Ágora” el 80% de estudiantes poseen resiliencia en nivel alto, mientras que en el colegio “Heinsberg” el 53 % de sus estudiantes presenta un nivel alto de resiliencia.

Escobar y Huamán (2017) realizaron la investigación “Niveles de Resiliencia y grado de definición de proyecto de vida en adolescentes de la Aldea Infantil San Francisco de Asís, Huancavelica 2017”, cuyo propósito fue determinar la relación entre los niveles de resiliencia y el grado de definición de proyecto de vida en los adolescentes de la Aldea Infantil San Francisco de Asís, Huancavelica, 2017. Participaron 20 adolescentes, a los cuales se les administró la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) y la Escala para la Evaluación del Proyecto de Vida de García (2002). Los autores llegaron a concluir que el 50% de los adolescentes de 15 a 17 años presenta un nivel medio de resiliencia, seguido del nivel bajo. En cuanto a las mujeres,

se observa que el 40% presenta un nivel medio. Asimismo, en toda la población se evidencia que el 70% de adolescentes tienen el nivel de resiliencia medio, el 20% nivel bajo y solo el 10% nivel alto.

Pantac (2017) estudió el “Nivel de resiliencia en adolescentes de cuarto y quinto de educación secundaria que sufren violencia familiar de dos instituciones educativas del distrito de Independencia” con la finalidad de identificar el nivel de resiliencia en adolescentes víctimas de violencia familiar pertenecientes a dos Instituciones Educativas del distrito de Independencia, 2017. El estudio fue de tipo básico, nivel descriptivo y diseño no experimental de corte transversal. Se trabajó con una muestra de tipo no probabilística, en la cual participaron 121 adolescentes a quienes se les administró la Escala de Resiliencia ER de Wagnild y Young. Los resultados evidencian que los adolescentes víctimas de violencia poseen alta resiliencia, puesto que en el factor personal un 40% de los adolescentes tiene un nivel medio de resiliencia, otro 40% en el factor aceptación de sí mismo se encuentra en un nivel medio. Con respecto al género, la autora concluye que el 52% de las mujeres tienen alto nivel de resiliencia.

Canales (2018) desarrolló la investigación “Estilos parentales y resiliencia en adolescentes de nivel socioeconómico bajo de Lima Metropolitana”. El estudio buscó determinar la relación entre los estilos parentales y la resiliencia en un grupo de adolescentes de Lima Metropolitana de nivel socioeconómico bajo. Para ello, se aplicó el Instrumento del vínculo parental (PBI) y la Escala de Resiliencia para adolescentes (READ) a 100 adolescentes de 16 y 17 años ($M=16.24$; $DE= 0.43$) de ambos sexos (51% hombres y 49% mujeres). Los autores llegaron a la conclusión que encontraron correlaciones positivas entre la dimensión de Cuidado materno y paterno y los factores de resiliencia. Por otro lado, no se encontraron diferencias significativas en la resiliencia según sexo. Se concluye que aquellos adolescentes que viven en contextos empobrecidos y perciben un mayor cuidado de ambos progenitores, así como menor sobreprotección paterna, presentan mayores niveles de resiliencia.

Cruz (2019) realizó la investigación “Nivel de resiliencia en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018”, cuyo objetivo fue identificar el nivel de resiliencia en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018.

Participaron 61 estudiantes del sexo femenino de 18 a 23 años, a los cuales se les administro la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993). Los autores llegaron a concluir que el 38% presenta un nivel alto de resiliencia y el 15% muy alto, es decir que el 53% de la muestra presenta aceptable resiliencia; asimismo, el 36% tiene un nivel promedio, mientras que el 11% restante evidencia bajo nivel resiliencia.

Villanes (2019) realizó la investigación “Inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de un colegio estatal en Lima Metropolitana 2019”, cuyo objetivo fue Identificar la relación que existe entre la inteligencia emocional y la resiliencia en adolescentes de un colegio estatal en Lima metropolitana. donde estuvo conformada por 195 estudiantes pertenecientes al nivel secundaria de un colegio estatal ubicado en Lima Metropolitana, las edades de dichos estudiantes oscilan entre los 12 y 18 años. En la investigación se empleó el Inventario de Inteligencia Emocional de Baron ICE abreviado adaptado por Ugarriza (2002) y la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young adaptada por Novella (2009). Los autores llegaron a la conclusión, cuando se establece la interrelación entre los componentes de la inteligencia emocional y los factores de la resiliencia, se puede observar lo siguiente: una correlación significativa cuyo coeficiente es de .381 entre manejo del estrés y satisfacción personal, también se halla correlación significativa entre el componente intrapersonal de .151 con confianza en sí mismo.

2.2. BASES TEÓRICAS O CIENTÍFICAS.

2.2.1. Definición de resiliencia:

Según la Real Academia Española, la resiliencia deriva “Del ingl. resilience, y este der. del lat. resiliens, entis, part. pres. act. de resilire 'saltar hacia atrás, rebotar', 'replegarse'. Es la capacidad de adaptación de un ser vivo frente a un agente perturbador o un estado o situación adversos”

“La resiliencia se ha caracterizado como un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos que posibilitan tener una vida “sana” en un medio insano. Estos procesos se realizan a través del tiempo, dando afortunadas combinaciones entre los atributos del niño y su ambiente familiar, social y cultural. Así la resiliencia no puede ser pensada como un atributo con que los

niños nacen o que los niños adquieren durante su desarrollo, sino que se trata de un proceso que caracteriza un complejo sistema social, en un momento determinado del tiempo, (Rutter, 1992)". Citado por Arango. Ó. (2005).

Para Wagnild y Young (citado por Lozada, 2018) la resiliencia, "es un elemento positivo de la personalidad que atenúa el efecto negativo del estrés e impulsa la adaptación; hace posible tolerar, resistir la presión y actuar correctamente, poniendo de manifiesto fortaleza y control emocional" (p. 34).

Podemos mencionar como definición, que la resiliencia es la capacidad que desarrollan las persona para sobreponerse a situaciones negativas en algún pasaje de su vida, capacidad que debemos de ir desarrollando in fortaleciendo la primera infancia.

2.2.2. Evolución histórica de la resiliencia

El término de resiliencia ha ido variando a lo largo de las décadas, se han desarrollado nuevos estudios con el objetivo de esclarecer el término, teniendo en cuenta los efectos positivos de la resiliencia en la vida del ser humano.

A lo largo de este proceso de investigación del término de resiliencia se puede mencionar tres etapas o procesos de estudio sobre la resiliencia. El primer bloque de autores, considera la resiliencia como una cualidad de los individuos, el segundo bloque de autores considera la resiliencia como un proceso, centrándose en la interacción de factores; y el tercer bloque de autores, considera la resiliencia como un proceso y una cualidad, que se construye en todo el proceso de desarrollo humano.

Dentro del primer bloque de investigadores, Wagnild y Young (1993), definen la resiliencia como "la capacidad de una persona de hacer las cosas bien pese a las condiciones de vida adversas, a las frustraciones, superarlas y salir de ellas fortalecido o incluso transformado" p.6. Según Flores (2008) la resiliencia es la "Capacidad para hacer frente a la adversidad, integrarse a un contexto social de una manera adecuada y exitosa construyendo un proyecto de vida" p. 29. Asimismo, Amar, Matínez y Utria (2013) la definen como la "capacidad de

un individuo o de un sistema social de vivir bien y desarrollarse positivamente y de un modo socialmente aceptable, a pesar de condiciones de vida difíciles” p.128. También, Finalmente, Grotberg (1996) define a la resiliencia “como una capacidad que tienen los seres humanos para enfrentarse a las adversidades de la vida, así como para superarlas, inclusive ser transformado por ellas, resaltando que esta capacidad es parte de un proceso multifactorial en el que convergen las distintas dimensiones del ser humano y contexto en el que se desarrolla”.

El segundo bloque de investigadores menciona que la resiliencia es un proceso, donde definen a la resiliencia como “un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos, adquiridos a través del tiempo donde se combinan atributos personales, ambientales, familiares y sociales permitiendo a los individuos tener una vida sana a pesar de vivir en un medio de altos factores de riesgo” (Rutter 1992). De igual manera, Infante (2002) lo menciona como un “proceso dinámico que permite una adaptación positiva a un contexto adverso y riesgoso para el ser humano” p.35.

En el tercer bloque de investigadores, define a la resiliencia como producto a raíz de la interacción entre el individuo y el contexto. En ello, tenemos a Badilla (1999) quien explica que la resiliencia es una “combinación de factores que permiten a un ser humano afrontar y superar los problemas y adversidades de la vida” p 22. Por su parte, Grotberg (1996) define la Resiliencia como la interacción de factores resilientes provenientes de tres niveles diferentes: soporte social (yo tengo), habilidades (yo puedo) y fortaleza interna (yo soy y yo estoy). Finalmente, Munist y otros (1998) definen a la resiliencia como el “resultado de un equilibrio entre factores de riesgo, factores protectores y la personalidad del ser humano para superar las circunstancias de la vida que son desfavorables” p.14.

2.2.3. Clasificación de resiliencia

La resiliencia es un hecho social que empieza a formarse en un espacio determinado en que se desenvuelve el sujeto. Estos campos de acción de la

resiliencia para Rodríguez, Fernández, Pérez, y Noriega (citado por Baca, 2013) se clasifican en:

a) Resiliencia psicológica

“Este campo implica los rasgos positivos, de respuestas y conductas de la personalidad de los sujetos frente al afrontamiento, la cual permite una gestión buena ante las adversidades o estrés”. (Baca, 2013).

b) Resiliencia familiar

“Este campo implica a cada uno de los integrantes del núcleo familiar, en donde los sujetos se fortalecen de forma individual o grupal. Este campo permite desarrollar en las personas la adaptación de estilos de vida, creencias, recursos, así como poder sobrellevar los desafíos psicosociales que se puedan presentar”. (Baca, 2013).

c) Resiliencia comunitaria

“Supone el contexto social, relaciones interpersonales y factores culturales, las cuales, pueden servir como protección frente a los desastres. La resiliencia comunitaria actúa de forma solidaria en donde la población brinda apoyo a algún miembro”. (Baca, 2013).

d) Resiliencia vicaria

Baca (2013) refiere que. “Es el efecto único y positivo que transforma al terapeuta en respuesta a la propia resiliencia de un paciente sobreviviente a un trauma, dicho proceso también se da con los familiares, amigos, grupos laborales o religiosos, entre otros” (p.18).

e) Resiliencia espiritual.

“El campo espiritual brinda a los sujetos la capacidad para poder afrontar el estrés o las adversidades; sin causar patologías o verse afectados los signos vitales. Desarrollar el espíritu supondría contar con la capacidad de amar, comprender, perdonar, ayudar; la mente supondría la capacidad de ser racional y objetivo; el cuerpo sería saludable. Entonces, los resultados de este constructo serían positivos”. (Baca, 2013).

2.2.4. Dimensiones de la Resiliencia.

Wagnild y Young (1993) consideran dos factores importantes en el constructo resiliencia: uno denominado competencia personal que engloba autoconfianza,

independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia. Mientras que el segundo, es denominado aceptación de uno mismo y de la vida que incorpora la adaptación, el balance, la flexibilidad, la aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad. Desde esta perspectiva, los autores consideran las siguientes dimensiones:

- a) **Ecuanimidad:** Hace referencia a la perspectiva balanceada que muestra una persona ante las situaciones difíciles de la vida, características que le permite tomar las cosas de forma serena y moderar sus actitudes personales ante la adversidad.
- b) **Perseverancia:** Se refiere a la actitud positiva de persistencia ante la adversidad o el desaliento, el cual le impulsa a tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina.
- c) **Confianza en sí mismo:** Hace referencia a la habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades y en lo que puede mostrar en los momentos difíciles o situaciones inesperadas.
- d) **Satisfacción personal:** Es un aspecto subjetivo que actúa como un catalizador al momento de valorar y comprender el significado de la vida y cómo se contribuye a esta el sentido de bienestar.
- e) **Sentirse bien sólo:** Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes.

2.2.5. Desarrollo de resiliencia en las personas.

De acuerdo con Cyrulnik (2001), “la manifestación y desarrollo de la resiliencia en las personas es solamente a través de experiencias negativas y/o traumáticas en la etapa de la niñez, las cuales afloraran en el adulto, dependiendo de su asimilación y manejo de recursos afectivos como sociales”. El autor identifica que los principales factores protectores que se asocian con la resiliencia son: la empatía, el humor y el altruismo.

Considerando a otros autores, Palomar y Gómez (2010), mencionan que existen 12 habilidades que permiten reconocer a una persona resiliente:

- **Respuesta rápida al peligro:** Es la habilidad para reconocer las situaciones que ponen al sujeto en una situación de riesgo.

- **Madurez precoz:** Desarrollo de la capacidad de hacerse cargo de sí mismo.
- **Desvinculación afectiva:** Se refiere a diferenciar y separar los sentimientos intensos sobre uno mismo.
- **Búsqueda de información:** Es el interés hacia el aprendizaje y adquirir nuevos conocimientos que le permiten a la persona comprender las situaciones y eventos que experimenta en su entorno.
- **Obtención y utilización de relaciones que ayuden a subsistir:** Es la capacidad para formar vínculos que sirvan de apoyo en momentos críticos.
- **Anticipación proyectiva positiva:** Se refiere a la capacidad de imaginar un futuro mejor al presente.
- **Decisión de tomar riesgos:** Asumir la responsabilidad propia de las decisiones y riesgos correspondientes.
- **La convicción de ser amado:** La persona demuestra sus emociones y considera que puede ser aceptado y recibir el mismo nivel de afecto por otras personas de su entorno.
- **Idealización del rival:** La persona se identifica con alguna característica de una persona que considera como su rival, con la finalidad de poder aprender de él y llevar una competencia.
- **Reconstrucción cognitiva del dolor:** Es la habilidad que le permite al sujeto identificar determinados eventos negativos de la forma que sea más admisible y tolerable, la cual es enfocada como un medio de aprendizaje y refuerzo a sus metas.
- **Altruismo:** Definido como la capacidad de apoyar de manera voluntaria y desinteresada a otras personas.
- **Optimismo y esperanza:** Es la disposición de tomar positivamente las cosas que podrían ocurrir en el futuro.

Así mismo, de acuerdo con Wolin & Wolin (1993), consideran que existen características 7 fundamentales de resiliencia en las personas

- **Introspección:** Definido como la capacidad de realizar un análisis interno sobre pensamientos, emociones y actos de uno mismo.

- **Independencia:** Considerado como la capacidad que desarrolla la persona por mantener distancia emocional y física, sin llegar a aislarse.
- **La capacidad de relacionarse:** Es la habilidad que desarrolla el individuo para establecer lazos íntimos y satisfactorios con otras personas.
- **Iniciativa:** Es la capacidad que tiene la persona de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes.
- **Humor:** Se refiere a la habilidad de encontrar el aspecto positivo y cómico en la tragedia. Con finalidad de superar obstáculos y problemas.
- **Creatividad:** Es la competencia que le permite a la persona crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden.
- **Moralidad:** Se refiere a la conciencia moral, a la capacidad de comprometerse de acuerdo a valores sociales y de discriminar entre lo bueno y lo malo.

Suárez (2004) decide profundizar el trabajo desarrollado por Wolin y Wolin (1993) sobre la resiliencia individual y estableciéndolas en cuatro componentes. que engloban cada uno de ellos y aporta una mejor comprensión.

Se establecen los 4 pilares de la siguiente manera:

- **Competencia social:** Son las habilidades sociales, que desarrolla la persona para su interacción social a través de diversas experiencias como es el caso de: autoestima, empatía, humor, moralidad y optimismo.
- **Resolución de problemas:** Es la habilidad de analizar la información con un razonamiento complejo que le permita buscar soluciones alternativas.
- **Autonomía:** se refiere al sentido de la propia identidad que desarrolla la persona, a través de la independencia y responsabilidad sobre sus propios, además de poder solventarse ante las demandas del medio.
- **Expectativas positivas de futuro:** Comprende ámbitos como: dirección hacia objetivos, sentido de la anticipación y de la coherencia, fe en un futuro mejor y capacidad de pensamiento crítico.

Según Muñoz y De Pedro (2005), que citan a Grotberg, mencionan que el autor elaboró un modelo para conocer las actitudes que son necesarias para favorecer en las personas su capacidad de recuperarse de la adversidad, explica 3 actitudes necesaria: ambiente social, los recursos personales y las habilidades sociales:

- **Ambiente social facilitador:** Se refiere a redes de apoyo social, como grupos comunitarios, religiosos; también a modelos positivos y a la aceptación incondicional del niño o adolescente por parte de su familia, amigos y escuela. Es necesario que el niño cuente con (Personas que le quieran incondicionalmente y en quienes confiar, personas que le pongan límites, modelos para actuar, personas que le ayuden en su autonomía, personas que lo cuiden cuando se encuentre enfermo, en peligro)
- **Recursos personales:** Es la fuerza psicológica interna que desarrolla el niño en su interacción con el mundo. (autoestima, autonomía, control de impulsos, empatía, optimismo, sentido del humor y fe). Es importante que el niño y adolescentes se sienta: (una persona amada, apreciada, feliz cuando hace algo bueno, respetuoso consigo mismo y con los demás, dispuesto a responsabilizarse de sus actos, seguro de que todo saldrá bien).
- **Habilidades sociales:** Ser capaz de manejar situaciones de conflicto y problemas personales. Es necesario que el niño perciba que puede: (Hablar sobre lo que le asusta o le inquieta, buscar maneras de resolver sus problemas, controlarse cuando tiene ganas de hacer algo peligroso o que no está bien, contar con alguien que le escuche y le ayude cuando lo necesita.

2.2.6. **Importancia de la medición de resiliencia en las personas.**

Conocer la influencia y el grado en el cual se encuentra la persona ante determinada variable o condición tiene un valor fundamental en el ámbito de la psicología, debido a que permite al profesional en la materia desarrollar estrategias que le permitan tener un buen abordaje ante la problemática presente.

No obstante, es necesario que el instrumento se encuentre estructurado y adaptado a las necesidades como también al espacio sociodemográfico en el que se encuentra el investigador.

En base a esto, se puede apreciar que la resiliencia es un fenómeno que se puede manifestar y por ende estudiar en diversas situaciones o aspectos, por

lo cual es de vital importancia instrumentos óptimos para realizar investigaciones como también intervenciones psicológicas de acuerdo a los resultados obtenidos.

En base a esta necesidad, Pesce, Assis, Avanci, Santos Malaquias, & Carvalhaes. (2005), realizaron la validación portuguesa de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young, en estudiantes brasileños. Por lo que tradujeron y adaptaron la prueba idioma portugués hablado en Brasil. Mediante un análisis factorial fueron hallados tres factores: realización personal, autodeterminación y adaptación asertiva. Así mismo se encontró una correlación positiva y significativa entre la resiliencia con la autoestima; satisfacción con la vida y apoyo social; y una correlación negativa y significativa entre la resiliencia y la violencia social.

Del mismo modo Castilla et al. (2013), profundizaron el aporte de la adaptación de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en la población peruana, explorando la adaptación al lenguaje castellano practicado en los jóvenes universitarios, concluyendo que la prueba se encontraba apta para ser utilizada en el Perú, mostrando un alto nivel de consistencia entre sus reactivos y áreas.

2.2.7. Modelos teóricos de la Resiliencia.

La literatura científica evidencia que en la evolución histórica de la resiliencia han surgido una serie de modelos teóricos que explican la versatilidad del término. A continuación, se detallan los más importantes para la investigación.

a) Modelo teórico de los rasgos de Wagnild y Young

Es el modelo que se ha tomado en cuenta para esta investigación, si bien es cierto no es un modelo nuevo, sin embargo, los conceptos relacionados a la resiliencia como rasgo de la personalidad es de gran ayuda para la medición de los niveles de la misma y determinación de los factores que se vinculan a ella ya que son objetivos fundamentales de la presente investigación. En 1993, Wagnild y Young definen a la resiliencia como una característica positiva de la personalidad que permite soportar y resistir a las dificultades o las condiciones adversas, superándolas y saliendo además

fortalecidos. Asimismo, el autor considera dos factores. El primer factor denominado competencia personal y el segundo factor denominado aceptación de uno mismo y de la vida. Las dimensiones de la resiliencia según Wagnild y Young son las siguientes:

Confianza en sí mismo: La confianza en uno mismo deviene de la manera como los padres han ejercido su responsabilidad de transmitir aceptación y respeto como también enseñándoles a pensar y resolver sus propios conflictos; esto lograría producir un sentir de orgullo caracterizado por la buena autoestima y autoconfianza. Además, Wagnild y Young la describen como la capacidad del individuo para confiar en sí mismo como en sus capacidades. Se da cuando un individuo se siente tranquilo consigo mismo ya que se conoce y acepta sus limitaciones centrándose mayormente en las aptitudes favorables.

Ecuanimidad: según Wagnild y Young (2002) (citado por Trujillo y Bravo, 2013), este factor denota una visión balanceada de la propia vida y experiencias. Enfrentar las situaciones problemáticas con serenidad de modo que se apaciguan las emociones fuertes, encontrando un equilibrio entre la razón y la emoción, permitiendo la objetividad en las personas, en sus decisiones y entablar relaciones interpersonales estables.

Perseverancia: Persistencia a pesar de los infortunios, tener muchas ansias de logros y autodisciplina. La perseverancia es también realizar las acciones cruciales para cumplir los objetivos trazados aún si surgen los problemas o posean baja motivación.

Satisfacción personal: Percibir la armonía que existe entre el significado de la vida y el rol que cumplimos en ella. Asimismo, estar satisfecho personalmente, significa estar feliz con la vida que se vive, estar en paz por las acciones que se realizan y estar inmensamente complacido por los resultados que se obtienen.

Sentirse bien solo: El autor se dirige a esta dimensión como la capacidad de sentirse libres, únicos e importantes. Además, poseer una valoración positiva de la soledad siendo esta necesaria para el aumento de satisfacción personal y el refuerzo de la identidad; aquella persona satisfecha con uno mismo, en su soledad encuentra la naturaleza de su motivación para la vida y un espacio para pensar y reflexionar.

b) Modelo triádico de la resiliencia.

“Este modelo surge de la primera generación de investigadores, haciendo hincapié en las bases biológicas de la resiliencia, la cual se concibe como una cualidad o capacidad humana que ayuda a superar las adversidades cotidianas. Este modelo, indica que rasgos temperamentales y genéticos de las personas constituyen una base sobre la cual actúan factores ambientales y sociales. Es decir, los atributos psicológicos de la resiliencia tienen una base genética que influye en el comportamiento del individuo, pero que la educación y los estilos de crianza también juegan un papel importante en la adquisición de una serie de habilidades tales como: habilidades sociales, anticipación del futuro, atención emocional, resolución de problemas, expresión creativa que forman parte de la resiliencia” (Rodríguez, 2009) citado por Cruz, 2019.pg36

c) Modelo ecológico-transaccional de la resiliencia.

“Este modelo surge de la segunda generación de investigadores y propone que el ambiente donde interactúa el individuo juega un papel importante en el desarrollo de la resiliencia, puesto que el individuo se halla inmerso en una ecología determinada por diferentes niveles que interactúan entre sí, tales como el individual, el familiar, el comunitario vinculado a los servicios sociales y el cultural vinculado a los valores sociales” (Infante, 2002). “Estos niveles, se entienden como sistemas ecológicos de modo que enmarcan cada nivel con sus respectivas características. El primer nivel nominado como el individual, es conocido como un microsistema donde se destacan las habilidades cognitivas, emocionales y sociales que permiten desarrollarse positivamente al ser humano en medio de la adversidad. En un segundo plano está el macrosistema que abarca la relación de los individuos con la familia y la comunidad, destacando la calidad de crianza y educación. Finalmente, en un tercer plano, se ubica el Ecosistema donde se considera los factores externos como las políticas públicas de salud mental que impulsan la promoción de la resiliencia para mejorar la calidad de vida, concluyendo la que la resiliencia se teje a partir de la interacción de los tres niveles” (Rodríguez, 2009).

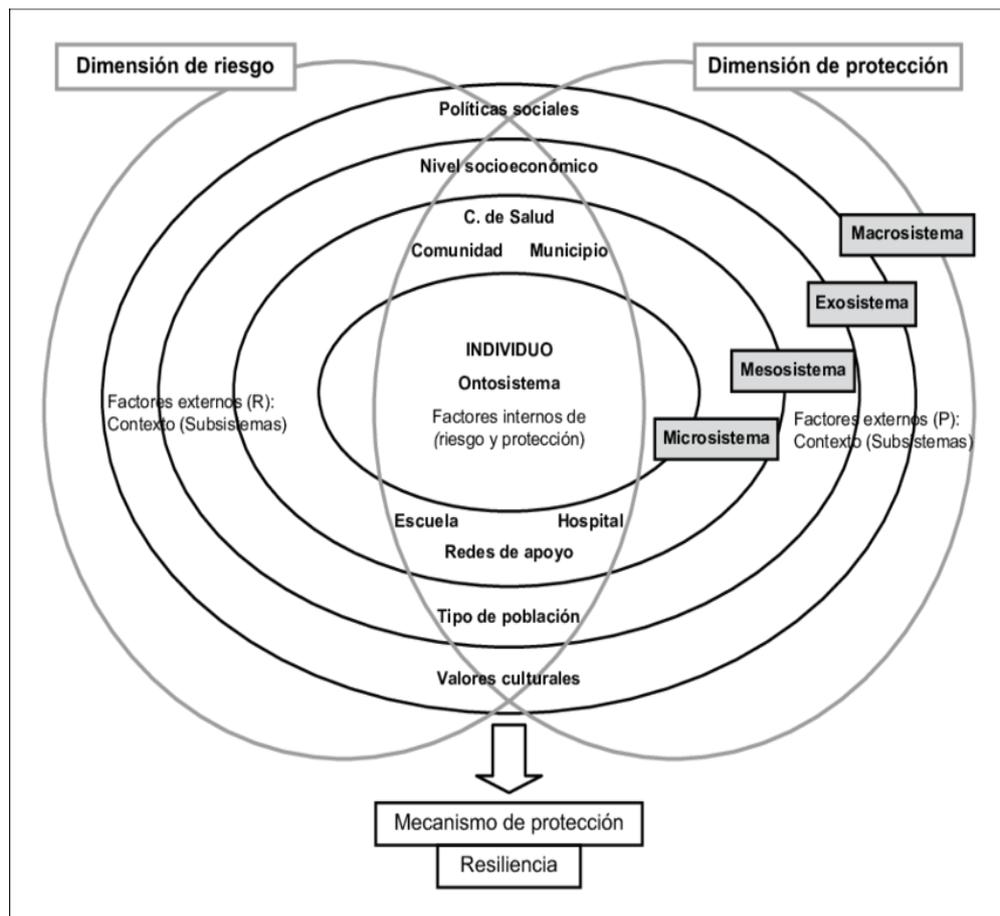


Figura 1: Módulo ecológico.

Fuente: Morelato (citado por Lozada, 2018)

d) Modelo de Enfoque de riesgo y enfoque de resiliencia.

“Este modelo surge también de la segunda generación de investigadores, planteada por la Organización Panamericana de la Salud y propone que el enfoque de resiliencia se complementa con el enfoque de riesgo. Si bien, el enfoque de riesgo se centra en la enfermedad, el síntoma y en aquellas características que se asocian con una elevada probabilidad de daño biológico o social, el enfoque de resiliencia orienta su interés en los escudos protectores que atenúan los efectos nocivos de los riesgos psicosociales y en muchos casos lo transforman en factor de superación ante una situación difícil, de modo que los dos modelos se complementan (Munist y otros, 1998). Entonces, desde el enfoque de resiliencia se entiende que no es exclusivamente innata ni propia del entorno psicosocial, por tanto, no es estable. Es decir, que una persona no se muestra resiliente de forma permanente, sino que depende del contexto y la situación en el que se

encuentra. Por ello, este enfoque considera a la resiliencia como un proceso dinámico que se desarrolla en la interacción del individuo con el medio y fruto de ésta se destaca dos componentes importantes: la resistencia a la destrucción y la capacidad para reconstruir sobre circunstancias o factores adversos” (Munist y otros, 1998).

e) Teoría del desarrollo psicosocial de Grotberg.

“Esta teoría destaca la importancia del componente ambiental en el desarrollo de conductas resilientes y resalta varios factores para promoverla. El primer factor se centra en el “Yo tengo” como una forma de concientizar al individuo de todo lo positivo que le rodea y que puede utilizarlo como una fuente para superar las adversidades. Además, destaca el entorno y las personas que le ayudan a desenvolverse por sí solo, confiar en las personas cercanas, reconocer a aquellas personas que le ayudan a crecer y le brindan protección cuando se siente amenazado por factores de riesgo. El segundo factor “Yo soy”, centra el discurso en las cualidades positivas que le permiten motivarse y desarrollar imágenes positivas de sí mismo, tales como sentirse apreciado y querido por los demás, reconocer que es feliz cuando realiza algo constructivo para los demás. En el factor “Yo estoy” destaca el bienestar personal y la capacidad de disponibilidad para asumir la consecuencia de sus actos y la seguridad de conseguir lo que se propone. El factor “Yo puedo” se centra en la capacidad para solucionar problemas, prevenir el peligro o encontrar alguien que me ayude cuando lo necesito, etc” (Grotberg, 2002).

f) Teoría del rasgo de personalidad

En otro contexto Wolin y Wolin (1993)” plantea el enfoque de riesgo y el enfoque de desafío, en donde la experiencia mala puede servir para que se constituya una capacidad de soporte, con esto pues, lo adverso no daña al sujeto, sino lo que obtiene es un beneficio. Entonces, bajo estos conceptos los autores utilizan el “mándala de la resiliencia”.

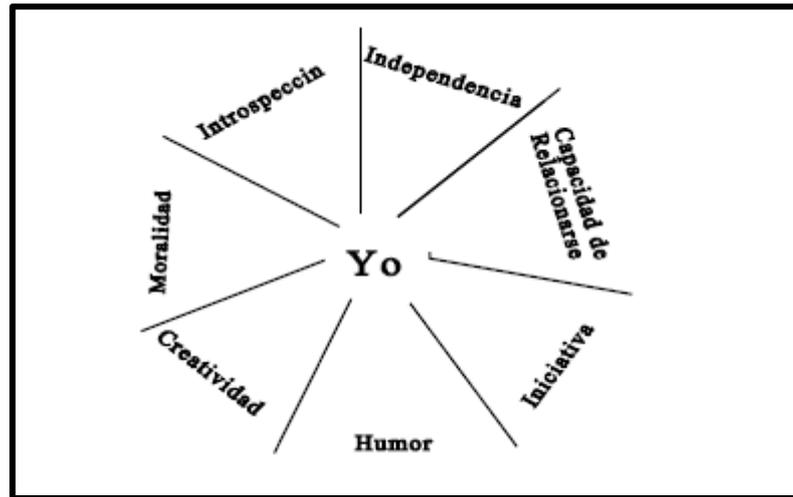


Figura 2: Mándala de Resiliencia.

Fuente: Wolin y Wolin (citado por Lozada, 2018).

Siendo sus elementos:

- a) **Introspección.** Se refiere al “acto cognitivo que involucra el curso del conocimiento y resolución de situaciones que surge de la confianza en las virtudes y aceptación de las debilidades permitiendo equilibrio” (Lozada, 2018, p. 38).
- b) **Independencia.** La persona tiene que saber delimitar el contexto problemático.
- c) **Interacción.** Es la destreza de desarrollar relaciones afectivas con otras personas.
- d) **Iniciativa.** Se refiere que el individuo se exige y se prueba, aplicando un control sobre sus problemas.
- e) **Humor.** Buscar divertirse a pesar de la desgracia.
- f) **Creatividad.** Establecer belleza y orden en medio de la desgracia.
- g) **Moralidad.** Es la capacidad de responsabilizarse con los valores.

2.3. MARCO CONCEPTUAL.

1. **Adolescente:** El término adolescente proviene del latín Adolescente que quiere decir empiezo a crecer, edad en la cual todavía se crece entre la pubertad y la juventud (Vinaccia, Quinceno y San Pedro, 2007).
2. **Resiliencia:** Según Wagnild y Young “La resiliencia es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés, promoviendo así el proceso

de adaptación, implicando fuerza emocional, valentía y adaptabilidad” (Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres, 2014, p.122).

3. **Confianza en sí mismo:** Según Wagnild y Young (2002), la confianza en uno mismo deviene de la manera como los padres han ejercido su responsabilidad de transmitir aceptación y respeto como también enseñándoles a pensar y resolver sus propios conflictos; esto lograría producir un sentir de orgullo caracterizado por la buena autoestima y autoconfianza. Además, Wagnild y Young la describen como la capacidad del individuo para confiar en sí mismo como en sus capacidades. Se da cuando un individuo se siente tranquilo consigo mismo ya que se conoce y acepta sus limitaciones centrándose mayormente en las aptitudes favorables.
4. **Ecuanimidad:** Según Wagnild y Young (2002), este factor denota una visión balanceada de la propia vida y experiencias. Enfrentar las situaciones problemáticas con serenidad de modo que se apaciguan las emociones fuertes, encontrando un equilibrio entre la razón y la emoción, permitiendo la objetividad en las personas, en sus decisiones y entablar relaciones interpersonales estables.
5. **Perseverancia:** Según Wagnild y Young (2002), persistencia a pesar de los infortunios, tener muchas ansias de logros y autodisciplina. La perseverancia es también realizar las acciones cruciales para cumplir los objetivos trazados aún si surgen los problemas o posean baja motivación.
6. **Satisfacción personal:** Según Wagnild y Young (2002), percibir la armonía que existe entre el significado de la vida y el rol que cumplimos en ella. Asimismo, estar satisfecho personalmente, significa estar feliz con la vida que se vive, estar en paz por las acciones que se realizan y estar inmensamente complacido por los resultados que se obtienen.
7. **Sentirse bien solo:** Según Wagnild y Young (2002), el autor se dirige a esta dimensión como la capacidad de sentirse libres, únicos e importantes. Además, poseer una valoración positiva de la soledad siendo esta necesaria para el aumento de satisfacción personal y el refuerzo de la identidad; aquella persona satisfecha con uno mismo, en su soledad encuentra la naturaleza de su motivación para la vida y un espacio para pensar y reflexionar.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. HIPÓTESIS

Hipótesis general.

HI: Existe una diferencia significativa entre el nivel de resiliencia de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021.

H0: No existe una diferencia significativa entre el nivel de resiliencia de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021.

Hipótesis específica.

HI

- Existe una diferencia significativa entre el nivel de confianza en sí mismo de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021.
- Existe una diferencia significativa entre el nivel de ecuanimidad de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021.
- Existe una diferencia significativa entre el nivel de perseverancia de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021.
- Existe una diferencia significativa entre el nivel de satisfacción personal de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021.
- Existe una diferencia significativa entre el nivel de sentirse bien sola de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021.

H0

- No existe una diferencia significativa entre el nivel de confianza en sí mismo de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021.

- No existe una diferencia significativa entre el nivel de ecuanimidad de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021.
- No existe una diferencia significativa entre el nivel de perseverancia de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021.
- No existe una diferencia significativa entre el nivel de satisfacción personal de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021.
- No existe una diferencia significativa entre el nivel de sentirse bien solo de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021.

3.2. VARIABLE

La presente investigación a desarrollar tiene una sola variable que es la resiliencia.

La variable seleccionada para este estudio, según su naturaleza, es de tipo cuantitativa, puesto que emplea la estadística para dar un significado numérico a la resiliencia, estimada en niveles.

Definición conceptual:

La Resiliencia. Según Wagnild y Young (1993) “La resiliencia es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés, promoviendo así el proceso de adaptación, implicando fuerza emocional, valentía y adaptabilidad” (Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres, 2014, p.122).

Definición operacional:

Nivel de resiliencia de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021. obtenidos a través de los puntajes totales y de las dimensiones de la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993).

CAPÍTULO IV METODOLOGÍA

4.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.

En la investigación se desarrolló a través del método científico, puesto que sigue un proceso sistematizado que, utilizando instrumentos y técnicas válidas y confiables, recopila información sustancial para luego describir, comprender y explicar el nivel de resiliencia de la muestra estudiada y de este modo dar respuesta al problema planteado en la investigación (Bernal, 2010; Niño, 2011). De forma particular, el estudio utiliza el método deductivo, puesto que parte de lo general a lo particular para obtener explicaciones específicas (Bernal, 2010).

4.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN.

La investigación es de tipo básico, pues se pretende aportar más conocimientos relacionados a las fuentes y niveles de resiliencia que tienen los adolescentes (Carrasco, 2009).

4.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN.

Se aplicó en la investigación el nivel descriptivo.

Según Hernández Fernández (2010) "Este tipo de investigación de nivel descriptivo busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno".

4.4. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.

El diseño de investigación fue el descriptivo comparativo, recogió información y datos de la variable resiliencia entre las dos poblaciones de estudiantes de dos instituciones educativas de diferentes zonas Geográficas diferentes rural y urbano. Según Vara, (2015) el objetivo de este diseño es conocer la diferencia o semejanza de una variable observada en dos o más poblaciones a estudiar.

El esquema es el siguiente:

Donde:



LEYENDA:

M1 = 70 estudiantes de la Institución Educativa urbano “José Gálvez Egusquiza”
sede Acoria Huancavelica

M2 = 50 estudiantes de la Institución Educativa rural “Cesar Vallejo Mendoza”
Conchan Acoria Huancavelica

O1 = Resiliencia

4.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población para la presente investigación está constituida por un total de 120 estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de las Instituciones Educativas de zona rural y urbana: 50 de la Institución educativa colegio César Vallejo Mendoza de Canchan y 70 de la Institución Educativa José Galvez Egusquiza.de Acoria.

Hernández y Fernández (2010) “considera que una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones planteadas para una investigación”.

Tipo de muestreo

Para la investigación se utilizó el tipo de muestreo no probabilístico intencional y muestreo censal.

Ramírez (1997) “establece que el muestreo censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra”.

No Probabilístico intencional.

Criterios de inclusión:

- Se consideró a los alumnos de 3ro, 4to y 5to grado de educación secundaria matriculados en el año escolar 2021.
- Alumnos con asistencia regular a la Institución educativa.

Criterios de exclusión:

- Alumnos que no cuentan con equipo digital.
- Alumnos que presenten alguna discapacidad.

4.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

La técnica a utilizar fue la encuesta. El instrumento para recolectar datos será la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), para recopilar datos, se emplearán preguntas formuladas virtualmente a los estudiantes de las Instituciones Educativas conforman la investigación de zona rural y urbana.

FICHA TÉCNICA.

Nombre	: Escala de Resiliencia.
Autores	: Wagnild y Young (1993)
Procedencia	: Estados Unidos.
Adaptación Peruana	: Novella (2002) Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres (2014)
Administración	: Individual o colectiva.
Duración	: Aproximadamente de 25 a 30 minutos.
Aplicación	: Para adolescentes y adultos.
Objetivo	: Establecer el nivel de Resiliencia de adolescentes, jóvenes y adultos
Significación	: La Escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: Confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción, sentirse bien solo y una escala total.

DESCRIPCIÓN:

La escala de resiliencia fue construida en Estados Unidos por Wagnild y Young en 1988 con la finalidad de medir los niveles de resiliencia de adolescentes, jóvenes y adultos. Posteriormente, fue revisada en 1993 por los mismos autores, quedando conformada por 25 ítems agrupados en dos factores. El primer factor denominado Competencia Personal, está integrado por 17 ítems que describen autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia. El segundo factor denominado aceptación de uno mismo y de la vida está compuesto por 8 ítems, y reflejan la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad.

En total la escala está compuesta por 25 ítems con una escala de medición de tipo Likert (Wagnild y Young, 1993).

En cuanto a la calificación, los ítems se miden mediante una escala Likert que va desde 1 punto que significa en desacuerdo hasta 7 que es muy de acuerdo. Todos los ítems se califican en forma positiva. Los participantes indicarán el grado de conformidad con el enunciado y su puntuación oscila entre 25 a 175 puntos, donde los más altos puntajes serán indicadores de mayor resiliencia (Wagnild y Young, 1993).

Validez de la escala de resiliencia Wagnild y Young en la adaptación peruana.

Castilla y otros (2014) validaron la escala en una muestra de 427 estudiantes de secundaria y universitarios de Lima Metropolitana, de los cuales 263 son varones que representa al 61.6% de la muestra y 164 son mujeres que representa al 38.4%, cuyas edades oscilan entre 11 a 43 años de edad, seleccionadas a través de un muestreo por conveniencia.

Para encontrar la validez de constructo, los autores sometieron el instrumento a un análisis factorial exploratorio a través de la medida de adecuación de Kaiser-Meyer-Olkin y Test de Esfericidad de Barlett, obteniendo una puntuación de (0,919) en la prueba de KMO, calificado como meritoria; mientras que en el Test de Esfericidad de Barlett presentó un valor de 3483,503 significativo al .000. En base a ello, se sometió a un análisis factorial exploratorio, mediante un análisis de componentes principales con rotación ortogonal, mediante el método Varimax para la estimación de los factores, encontrando los siguientes resultados. El procedimiento de la rotación ortogonal mediante el método Varimax de la matriz de componentes rotados, ha agrupado sistemáticamente los 25 ítems en cuatro factores independientes que suman el 48% de la varianza total. El factor 1 agrupa a 10 ítems, el segundo factor agrupa 4 ítems, el tercer factor agrupa 6 ítems, mientras que el cuarto factor agrupo cuatro ítems. Asimismo, los cuatro factores presentan cargas factoriales por encima de 0.40, lo cual es un indicador de un índice aceptable de carga factorial, demostrando que el instrumento tiene buena validez de constructo (Castilla y otros, 2014). Por otro lado, se encontró la validez de constructo a través del coeficiente de correlación de Pearson entre el total de la escala y sus dimensiones, encontrando correlaciones significativas $p < 0.01$ entre la escala global y el factor 1 es de (0,917); con el factor 2 es de 0,789; con el factor 3 es de 0,811 y con el factor 4 es de 0,725 (Castilla y otros, 2014), lo que demuestra que

el instrumento mide la variable resiliencia y es adecuado para emplearlo en la presente investigación.

Validez de constructo en la muestra estudiada.

Asimismo, se encontró la validez de constructo en la muestra de estudio mediante el análisis factorial exploratorio. Previamente, se realizó la prueba de KMO y Bartlett para determinar si es necesario ejecutar un análisis factorial. En la Tabla N° 5, se evidencia que los resultados en la prueba de KMO es de ,684 y en la prueba de esfericidad de Bartlett es $X^2=688,641$ ambos altamente significativos ($,000 < 0,05$).

A raíz del resultado obtenido se decidió hacer el análisis factorial exploratorio a través del Método de extracción: análisis de componentes principales y el Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser. Los resultados del análisis factorial evidencian la existencia de 5 factores en la construcción del instrumento que suman el 57% de la varianza total. Estos resultados son similares a los obtenidos en la adaptación peruana del instrumento por (Castilla y otros, 2014) y con la base teórica (Wagnild y Young, 1993). Además, se observa que las cargas factoriales de los 5 factores o dimensiones oscilan entre ,315 y 795, indicando que el instrumento tiene buena validez de constructo.

Asimismo, se encontró la validez de constructo a través de las correlaciones de Pearson entre el puntaje total del instrumento y las respectivas dimensiones, encontrando correlaciones altamente significativas ($p < 0,01$) entre el total de la resiliencia y la dimensión confianza en sí mismo ($,903$); Ecuanimidad ($,762$); Perseverancia ($,835$), Satisfacción personal ($,810$) y Sentirse bien solo ($,669$). También, se observa correlaciones significativas entre las dimensiones del instrumento, lo que demuestra validez de constructo y por lo tanto se puede utilizar en la presente investigación al verificar que mide de forma confiable la variable de investigación.

La confiabilidad

Fue estimada mediante el Coeficiente Alfa de Crombach, encontrando altos coeficientes en los 25 ítems que van desde .900 a .907. En cuanto a la escala total se observa que presenta una elevada consistencia interna con un Alfa de Crombach de 0.906 (Castilla y otros, 2014).

Confiabilidad en la muestra estudiada.

En la muestra de investigación, la confiabilidad del instrumento se calculó a través de alfa de Cronbach, encontrando un puntaje de 884 en el total de la escala, demostrando ser un instrumento confiable para realizar investigaciones y medir la variable de resiliencia.

4.7. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.

Para el procesamiento de los datos se utilizó el programa del Excel y el IBM SPSS, Estadísticos, versión 25. Estadística descriptiva, tabla de frecuencia, tablas cruzadas y gráficos.

4.8. ASPECTOS ÉTICOS DE LA INVESTIGACIÓN.

La investigación se trabajó de acuerdo a los artículos 27 y 28 del reglamento de la Universidad Peruana Los Andes que son:

- Art 27° Principios que rigen la actividad investigativa.
- Art 28° Normas de comportamiento ético de quienes investigan.

De acuerdo al capítulo IV Art. 27 del reglamento general de investigación del 2019 de la Universidad Peruana los Andes, donde hace mención los principios que rigen la actividad de investigación, como investigadores cumpliremos los principios mencionados en los incisos de a, b, c, d, e y f. del mencionado artículo. Asimismo, en el Art. 28 del reglamento general de investigación menciona las normas de comportamiento ético de quienes investigan, las cuales también se cumplirán.

Dichos artículos nos indica proteger a la persona o grupo con que se trabajará, manteniendo cuidado por la dignidad humana con todos quienes estuvieron involucrados en la presente investigación, así mismo tener el asentimiento informado en el caso de los menores de edad para que puedan tener información sobre el motivo de evaluación y los cuidados que se tendrá de acuerdo a su privacidad.

Durante la investigación es muy importante tener en cuenta que no es posible ningún tipo de daño físico o psicológico a quienes involucre el estudio, como también mantener la coherencia en cuanto a la línea de investigación institucional. En adición es necesario que el investigador garantice la veracidad del estudio durante todos los procesos que este involucre.

El investigador debe guiarse a las normas de ética que dicta la universidad dentro de su código las cuales van de acuerdo a la misión y visión. Finalmente publicar el trabajo de investigación respetando así el reglamento de la universidad y en favor del conocimiento.

Para garantizar la investigación se desarrollará un primer proceso, de coordinación y presentación de solicitud formal a los directores de las Instituciones Educativas César Vallejo Mendoza de Conchan y José Galvez Egusquiza de Acoria, con el objetivo de contar con la autorización para llevar a cabo la investigación, de igual manera se elaborará un documento de consentimiento informado en el cual los participantes de la investigación firmaran, haciendo mención que su participación es totalmente voluntaria y de forma anónima, que guarda la confidencialidad e integridad de los estudiantes.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Descripción de resultados

De acuerdo al instrumento de medición, se ha realizado la medición en las unidades de análisis conformada por los estudiantes de las Instituciones Educativas públicas de zona Rural y Urbano; posteriormente se ha elaborado el modelo la matriz de datos en un software estadístico formado por veinticinco columnas y cien filas, la población total es el tamaño de la muestra.

Las puntuaciones obtenidas con los instrumentos fueron recategorizadas de acuerdo a los baremos del instrumento en tres niveles, posteriormente se aplicó las técnicas de la estadística descriptiva e inferencial para generar las evidencias en el cumplimiento de los objetivos de la investigación.

Tabla 1: Diferencia de la resiliencia en las Instituciones Educativas Rural y Urbana

Resiliencia	I.E. Rural		I.E. Urbano		Diferencia	
	f	%	F	%	F	%
Bajo	25 _a	62,5	22 _b	36,7	- 3	- 25,8
Medio	5 _a	12,5	9 _a	15,0	4	2,5
Alto	10 _a	25,0	29 _b	48,3	19	23,3
Total	40	100,0	60	100,0	20	0,0

Nota: Elaboración propia. (Las filas con subíndice diferente generan diferencias significativamente en $p < ,05$).

En la Tabla 1 se muestra los niveles de la resiliencia de los estudiantes de las Instituciones Educativas rural y urbana en forma comparativa; donde el 62,5% de estudiantes de zona rural y el 36,7% de estudiantes urbanos tienen un nivel de resiliencia bajo; el 12,5% de estudiantes rurales y el 15,0% de estudiantes urbanos tienen un nivel de resiliencia medio; el 25,0% de estudiantes rurales y el 48,3% de estudiantes urbanos tienen un nivel de resiliencia alto. Además, se observa que en el nivel bajo existen diferencias significativas en la proporción de estudiantes rurales y urbanos; en el nivel medio no existen diferencias significativas en la proporción de estudiantes rurales y urbanos; en el nivel alto existen diferencias significativas en la proporción de estudiantes rurales y urbanos.

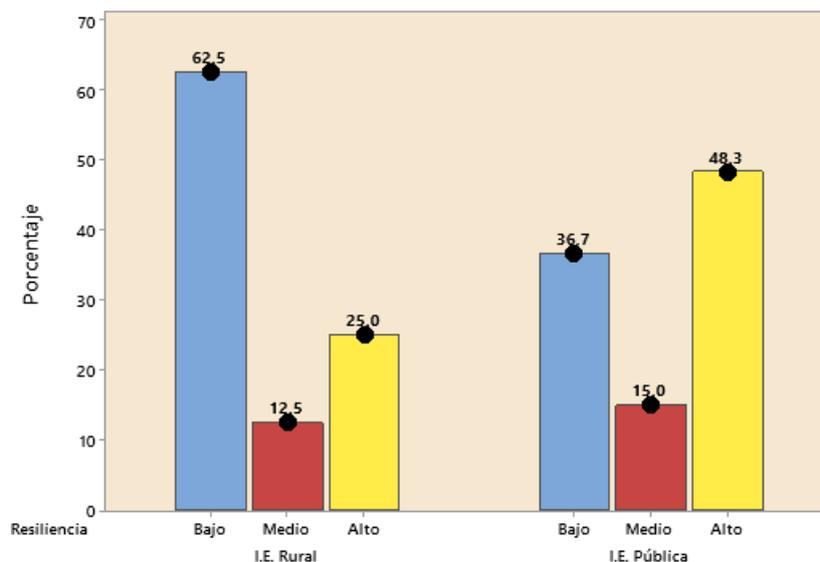


Figura 3: Diferencia de la resiliencia en las Instituciones Educativas Rural y Urbana muestra las proporciones porcentuales de resiliencia en los estudiantes urbanos versus los rurales

Tabla 2: Diferencia de la resiliencia en la dimensión confianza en sí mismo en las Instituciones Educativas Rural y Urbana.

Confianza en sí mismo	I.E. Rural		I.E. Urbano		Diferencia	
	F	%	F	%	F	%
Bajo	29 _a	72,5	22 _b	36,7	- 7	- 35,8
Medio	1 _a	2,5	11 _b	18,3	10	15,8
Alto	10 _a	25,0	27 _b	45,0	17	20,0
Total	40	100,0	60	100,0	20	0,0

Nota: Elaboración propia (Las filas con subíndice diferente generan diferencias significativamente en $p < ,05$).

En la Tabla 2 se muestra los niveles de la resiliencia en la dimensión confianza en sí mismos de los estudiantes de las Instituciones Educativas rural y urbana; el 72,5% de estudiantes rurales y el 36,7% de estudiantes urbanos tienen un nivel de confianza en sí mismo bajo; el 2,5% de estudiantes rurales y el 18,3% de estudiantes urbanos tienen un nivel de resiliencia medio; el 25,0% de estudiantes rurales y el 45,0% de estudiantes urbanos tienen un nivel de resiliencia alto. Además, se observa que en el nivel bajo existen diferencias al 0.05 de significancia en las proporciones de estudiantes rurales y urbanos; en el nivel medio también existen diferencias significativas en las

proporciones de estudiantes rurales y urbanos; en el nivel alto existen diferencias significativas en la proporción de estudiantes rurales y urbanos.

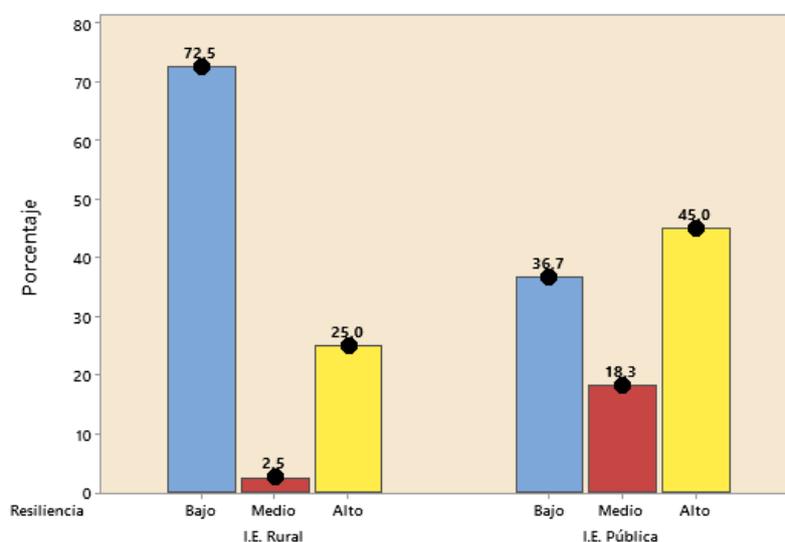


Figura 4: Diferencia de la resiliencia en la dimensión confianza en sí mismo en las Instituciones Educativas Rural y Urbana

Tabla 3: Diferencia de la resiliencia en la dimensión ecuanimidad en las Instituciones Educativas Rural y Urbana

Ecuanimidad	I.E. Rural		I.E. Urbana		Diferencia	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	24 _a	60,0	22 _b	36,7	- 2	- 23,3
Medio	5 _a	12,5	12 _a	20,0	7	7,5
Alto	11 _a	27,5	26 _a	43,3	15	15,8
Total	40	100,0	60	100,0	20	0,0

Nota: Elaboración propia. (Las filas con subíndice diferente generan diferencias significativamente en $p < ,05$).

En la Tabla 3 se muestra los niveles de la resiliencia en la dimensión ecuanimidad de los estudiantes de las Instituciones Educativas rural y urbana; el 60,0% de estudiantes rurales y el 36,7% de estudiantes urbanos tienen un nivel de ecuanimidad bajo; el 12,5% de estudiantes rurales y el 20,0% de estudiantes urbanos tienen un nivel de ecuanimidad medio; el 27,5% de estudiantes rurales y el 43,3% de estudiantes urbanos tienen un nivel de ecuanimidad alto. Asimismo, se observa que en el nivel bajo existen diferencias al 0.05 de significancia en las proporciones de estudiantes rurales y

urbanos; en el nivel medio no existen diferencias significativas en las proporciones de estudiantes rurales y urbanos; en el nivel alto no existen diferencias significativas en la proporción de estudiantes rurales y urbanos.

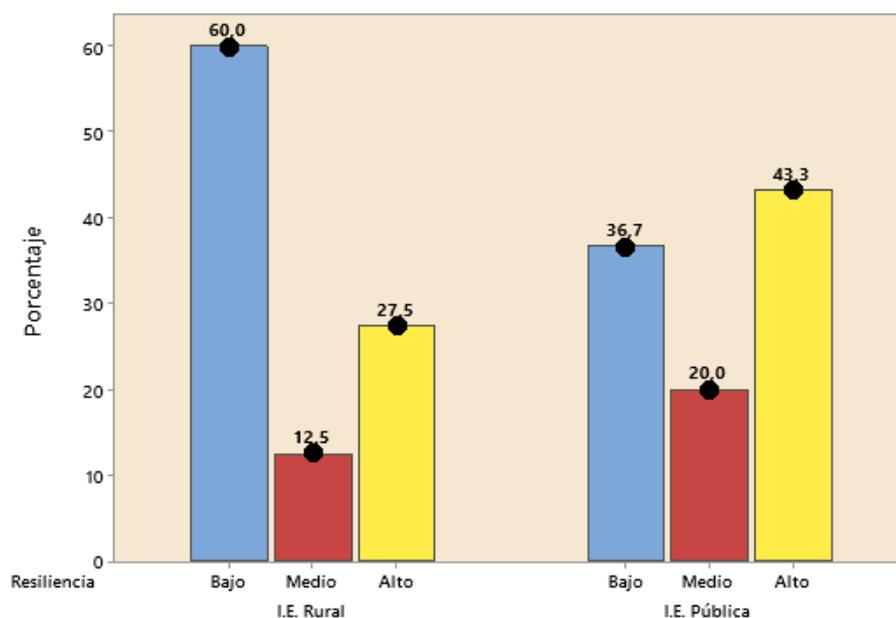


Figura 5: Diferencia de la resiliencia en la dimensión ecuanimidad en sí mismo en las Instituciones Educativas Rural y Urbana.

Tabla 4: Diferencia de la resiliencia en la dimensión perseverancia en las Instituciones Educativas Rural y Urbana.

Perseverancia	I.E. Rural		I.E. Urbana		Diferencia	
	f	%	F	%	f	%
Bajo	23 _a	57,5	21 _b	35,0	- 2	- 22,5
Medio	8 _a	20,0	15 _a	25,0	7	5,0
Alto	9 _a	22,5	24 _a	40,0	15	17,5
Total	40	100,0	60	100,0	20	0,0

Nota: Elaboración propia. (La filas con subíndice diferente generan diferencias significativamente en $p < ,05$).

En la Tabla 4 se muestra los niveles de la resiliencia en la dimensión perseverancia de los estudiantes de las Instituciones Educativas rural y urbana; el 57,5% de estudiantes rurales y el 35,0% de estudiantes urbanos tienen un nivel de perseverancia bajo; el 20,0% de estudiantes rurales y el 25,0% de estudiantes urbanos tienen un nivel de perseverancia medio; el 22,5% de estudiantes rurales y el 40,0% de estudiantes

urbanos tienen un nivel de perseverancia alto. Asimismo, se observa que en el nivel bajo existen diferencias al 0.05 de significancia en las proporciones de estudiantes rurales y urbanos; en el nivel medio no existen diferencias significativas en las proporciones de estudiantes rurales y urbanos; en el nivel alto no existen diferencias significativas en la proporción de estudiantes rurales y urbanos.

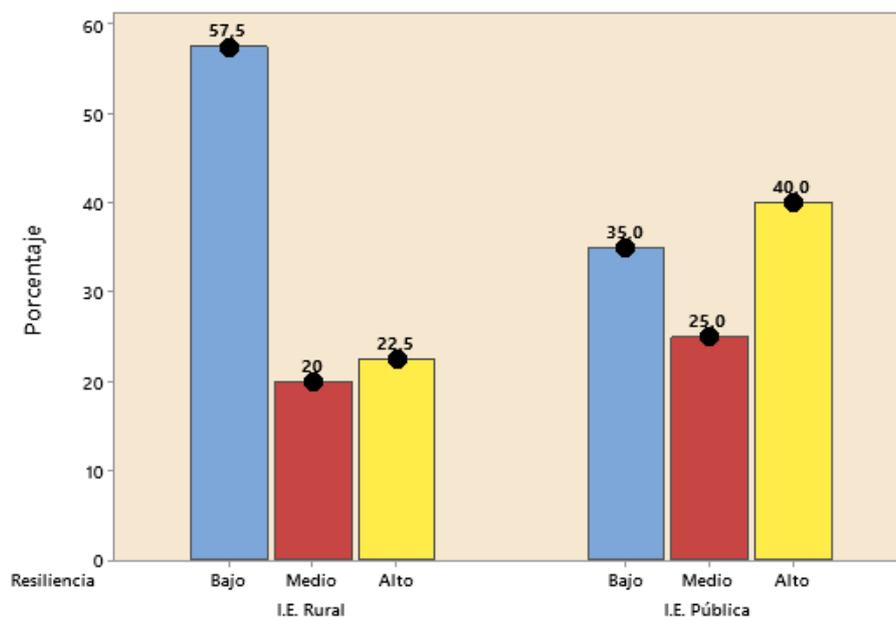


Figura 6: Diferencia de la resiliencia en la dimensión perseverancia en sí mismo en las Instituciones Educativas Rural y Urbana.

Tabla 5: Diferencia de la resiliencia en la dimensión satisfacción personal en las Instituciones Educativas Rural y Urbana.

Satisfacción personal	I.E. Rural		I.E. Urbano		Diferencia	
	f	%	F	%	f	%
Bajo	23 _a	57,5	21 _b	35,0	- 2	- 22,5
Medio	8 _a	20,0	20 _a	33,3	12	13,3
Alto	9 _a	22,5	19 _a	31,7	10	9,2
Total	40	100,0	60	100,0	20	0,0

Nota: Elaboración propia. (Las filas con subíndice diferente generan diferencias significativamente en $p < ,05$).

En la Tabla 5 se muestra los niveles de la resiliencia en la dimensión satisfacción personal de los estudiantes de las Instituciones Educativas rural y urbana; el 57,5% de

estudiantes rurales y el 35,0% de estudiantes urbanos tienen un nivel de satisfacción personal bajo; el 20,0% de estudiantes rurales y el 33,3% de estudiantes urbanos tienen un nivel de satisfacción personal medio; el 22,5% de estudiantes rurales y el 31,7% de estudiantes urbanos tienen un nivel de satisfacción personal alto. Asimismo, se observa que en el nivel bajo existen diferencias al 0.05 de significancia en las proporciones de estudiantes rurales y urbanos; en el nivel medio no existen diferencias significativas en las proporciones de estudiantes rurales y urbanos; en el nivel alto no tienen diferencias significativas en la proporción de estudiantes.

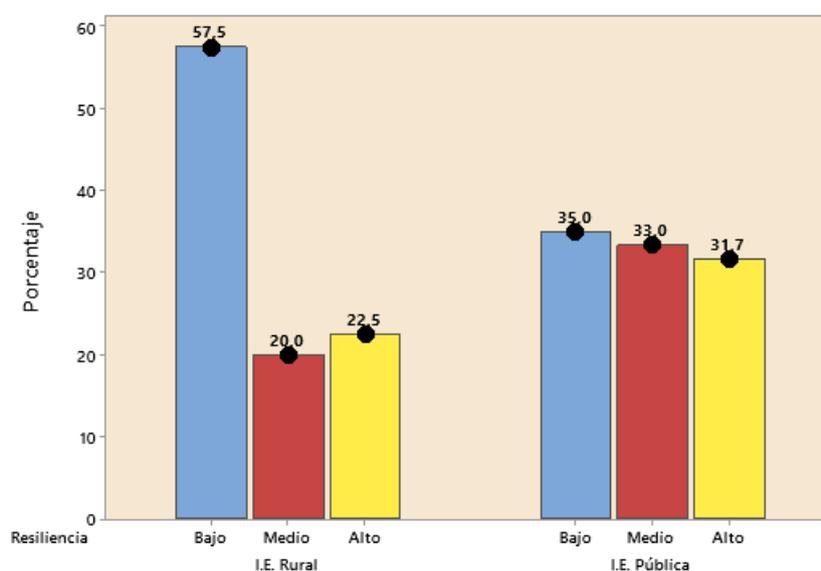


Figura 7: Diferencia de la resiliencia en la dimensión satisfacción personal en las Instituciones Educativas Rural y Urbana.

Tabla 6: Diferencia de la resiliencia en la dimensión sentirse bien solo en las Instituciones Educativas Rural y Urbana.

Sentirse bien solo	I.E. Rural		I.E. Urbana		Diferencia	
	f	%	F	%	f	%
Bajo	23 _a	57,5	15 _b	25,0	- 8	- 32,5
Medio	6 _a	15,0	13 _b	21,7	7	6,7
Alto	11 _a	27,5	32 _b	53,3	21	25,8
Total	40	100,0	60	100,0	20	0,0

Nota: Elaboración propia. (Las filas con subíndice diferente generan diferencias significativamente en $p < 0,05$).

En la Tabla 6 se muestra los niveles de la resiliencia en la dimensión sentirse bien solo de los estudiantes de las Instituciones Educativas rural y urbana; el 57,5% de estudiantes rurales y el 25,0% de estudiantes urbanos tienen un nivel bajo en cuanto a sentirse bien solo; el 15,0% de estudiantes rurales y el 21,7% de estudiantes urbanos tienen un nivel medio en cuanto a sentirse bien solo; el 27,5% de estudiantes rurales y el 53,3% de estudiantes urbanos tienen un nivel alto en cuanto a sentirse bien solo. Asimismo, se observa que en el nivel bajo existen diferencias al 0.05 de significancia en las proporciones de estudiantes rurales y urbanos; en el nivel medio también existen diferencias significativas en las proporciones de estudiantes rurales y urbanos; de igual manera en el nivel alto existen diferencias significativas en la proporción de estudiantes.

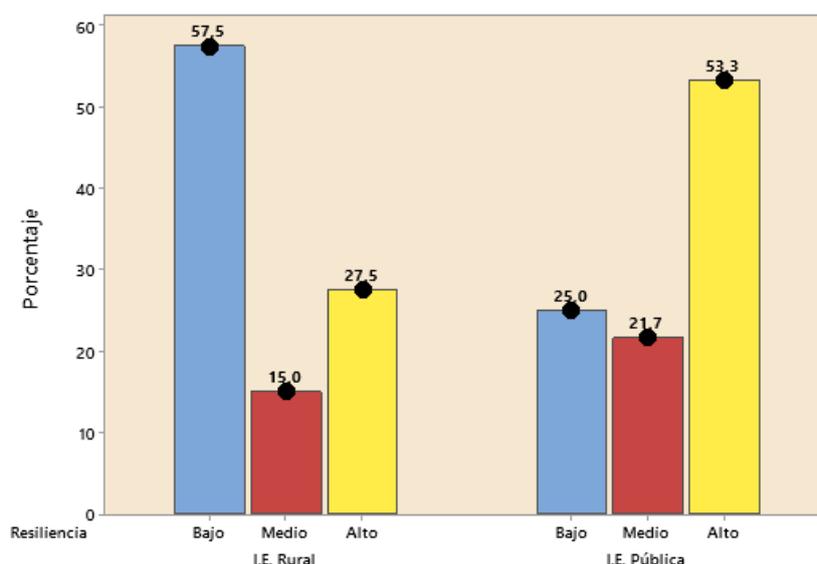


Figura 8: Resiliencia en la dimensión sentirse bien solo en las Instituciones Educativas Rural y Urbana.

3.2. Contratación de hipótesis:

Continuando con la presentación de los resultados de la investigación, se procede a la verificación de la normalidad de la distribución de los datos para la variable y sus dimensiones, pues de ello depende el tipo de estadística que será usado para la verificación del sistema de hipótesis de investigación. En la Tabla 7 se muestran los resultados luego de aplicar la estadística de Kolmogorov-Smirnov.

Tabla 7: Resultados de la prueba de normalidad para las puntuaciones de la resiliencia.

Variable / dimensión		Kolmogorov-Smirnov		
		Estadístico	gl	Sig.
Resiliencia	Rural	0,39	40	0,0
	Urbano	0,31	60	0,0
Confianza en sí mismo	Rural	0,45	40	0,0
	Urbano	0,29	60	0,0
Ecuanimidad	Rural	0,38	40	0,0
	Urbano	0,28	60	0,0
Perseverancia	Rural	0,36	40	0,0
	Urbano	0,26	60	0,0
Satisfacción personal	Rural	0,36	40	0,0
	Urbano	0,23	60	0,0
Sentirse bien solo	Rural	0,36	40	0,0
	Urbano	0,33	60	0,0

Nota: Software estadístico.

Hipótesis nula (H_0)

H₀: Las puntuaciones de la variable y dimensiones tienen distribución normal.

Hipótesis alterna (H_1)

H₁: Las puntuaciones de la variable y dimensiones no tienen distribución normal.

Considerando un nivel de significancia de $\alpha=0,05$ para la variable resiliencia de las Instituciones Educativas rural y urbano, las probabilidades obtenidas para la variable resiliencia y sus cinco dimensiones es en todas ellas $p=0,0 < 0,05$ procedemos a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, las distribuciones de las puntuaciones de la variable resiliencia y sus dimensiones no tienen distribución normal.

3.2.1. Verificación de la hipótesis general

a) Sistema de hipótesis

Hipótesis nula (H_0):

No existe diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021.

$$P_1=P_2$$

Hipótesis alterna (H_1):

Existe diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de los adolescentes de las instituciones urbanas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021.

$$P_1 \neq P_2$$

b) Nivel de significancia.

Llamado también el error, tomará el valor de $\alpha=0,05$.

c) Estadística de prueba.

Considerando que las distribuciones no son normales, usamos la estadística de homogeneidad Chi Cuadrado para realizar la comparación de los grupos.

$$\chi^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

d) Cálculo de la estadística.

La ecuación anterior la aplicamos en la Tabla 1 para obtener el valor calculado.

$$\chi^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e} = 6,87$$

e) Toma de decisiones.

Considerando la gráfica de la distribución Chi Cuadrada con dos grados de libertad, se ubica el valor crítico y el valor calculado, el valor calculado 6,87 se ubica en la región crítica; por tanto, se procede a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021 con 95% de confianza.

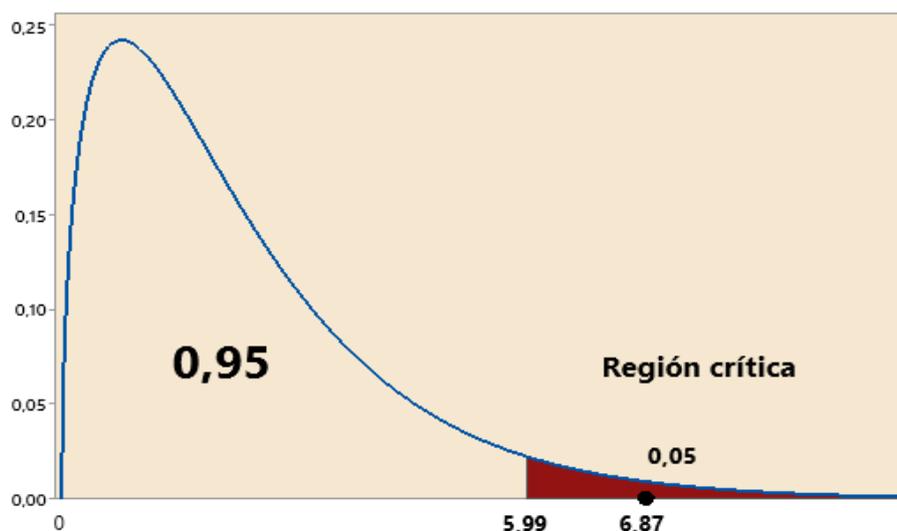


Figura 9: Distribución Chi Cuadrado para dos grados de libertad

Asimismo, la probabilidad asociada con la prueba de hipótesis es $p=0,032 < 0,05$ por lo que se confirma rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

3.2.2. Verificación de las hipótesis específicas

Para la verificación de las hipótesis específicas, las estadísticas se resumieron en la Tabla 8 y la decisión final de aceptar o rechazar la hipótesis.

Tabla 8: Estadísticas de la prueba de las pruebas de hipótesis específicas.

Variable / dimensiones	χ^2	Vc	$\chi^2 > Vc$	p	Decisión
Resiliencia	6,87	5,99	VERDAD	0,032	Acepta H_1
Confianza en sí mismo	13,65	5,99	VERDAD	0,001	Acepta H_1
Ecuanimidad	5,26	5,99	FALSO	0,072	Acepta H_0
Perseverancia	5,25	5,99	FALSO	0,072	Acepta H_0
Satisfacción personal	5,00	5,99	FALSO	0,082	Acepta H_0
Sentirse bien solo	10,96	5,99	VERDAD	0,004	Acepta H_1

Fuente: Software estadístico

a) Prueba de primera hipótesis específica

Hipótesis nula (H_0):

No existe una diferencia significativa entre el nivel de confianza en sí mismo de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria.

$$P_1=P_2$$

Hipótesis alterna (H_1):

Existe una diferencia significativa entre el nivel de confianza en sí mismo de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria.

$$P_1 \neq P_2$$

En la Tabla 8 podemos tener las estadísticas para la prueba de la hipótesis, el valor de la Chi Cuadrado es $\chi^2=13,65$ además el valor crítico es $Vc(2)=5,99$ al comparar estos valores verificamos que es verdad la relación $13,65 > 5,99$ por tanto rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, concluimos que existe una diferencia significativa entre el nivel de confianza en sí mismo de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria y lo aseveramos con un nivel de confianza del 95%.

Además, la probabilidad asociada a la prueba de hipótesis es $p=0,001$ y considerando un nivel de significancia del 0,05 se tiene que $p=0,001 < 0,05$ por lo que se confirma rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

b) Prueba de la segunda hipótesis específica

Hipótesis nula (H_0):

No existe una diferencia significativa en el nivel de ecuanimidad de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria.

$$P_1=P_2$$

Hipótesis alterna (H_1):

Existe una diferencia significativa en el nivel de ecuanimidad de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria.

$$P_1 \neq P_2$$

En la Tabla 8 podemos tener las estadísticas para la prueba de la hipótesis, el valor de la Chi Cuadrado es $\chi^2=5,26$ además el valor crítico es $Vc(2)=5,99$

al comparar estos valores verificamos que se cumple la relación $5,26 < 5,99$ por tanto no existen evidencias para rechazar la hipótesis nula, concluimos que no existe una diferencia significativa en el nivel de ecuanimidad de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria con un nivel de confianza del 95%.

Además, la probabilidad asociada a la prueba de hipótesis es $p=0,072$ y considerando un nivel de significancia del 0,05 se tiene que $p=0,072 > 0,05$ por lo que se confirma rechazar la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna.

c) Prueba de la tercera hipótesis específica

Hipótesis nula (H_0):

No existe una diferencia significativa en el nivel de perseverancia de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria.

$$P_1 = P_2$$

Hipótesis alterna (H_1):

Existe una diferencia significativa en el nivel de perseverancia de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria.

$$P_1 \neq P_2$$

En la Tabla 8 podemos tener las estadísticas para la prueba de la hipótesis, el valor de la Chi Cuadrado es $\chi^2=5,25$ además el valor crítico es $V_c(2)=5,99$ al comparar estos valores verificamos que se cumple $5,25 < 5,99$ por tanto no existen evidencias para rechazar la hipótesis nula, concluimos que no existe una diferencia significativa en el nivel de perseverancia de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria. con un nivel de confianza del 95%.

Además, la probabilidad asociada a la prueba de hipótesis es $p=0,072$ y considerando un nivel de significancia del 0,05 se tiene que $p=0,072 > 0,05$ por lo que se confirma rechazar la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna.

d) Prueba de la cuarta hipótesis específica

Hipótesis nula (H_0):

No existe una diferencia significativa en el nivel de satisfacción personal de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria.

$$P_1=P_2$$

Hipótesis alterna (H_1):

Existe una diferencia significativa en el nivel de satisfacción personal de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria.

$$P_1 \neq P_2$$

En la Tabla 8 podemos tener las estadísticas para la prueba de la hipótesis, el valor de la Chi Cuadrado es $\chi^2=5,00$ además el valor crítico es $Vc(2)=5,99$ al comparar estos valores verificamos que se cumple la relación $5,00 < 5,99$ por tanto no existen evidencias para rechazar la hipótesis nula, concluimos que no existe una diferencia significativa en el nivel de satisfacción personal de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria. con un nivel de confianza del 95%.

Además, la probabilidad asociada a la prueba de hipótesis es $p=0,082$ y considerando un nivel de significancia del 0,05 se tiene que $p=0,082 > 0,05$ por lo que se confirma rechazar la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna.

e) Prueba de la quinta hipótesis específica

Hipótesis nula (H_0):

No existe una diferencia significativa entre el nivel de sentirse bien solo de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria.

$$P_1=P_2$$

Hipótesis alterna (H_1):

Existe una diferencia significativa entre el nivel de sentirse bien solo de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria.

$$P_1 \neq P_2$$

En la Tabla 8 podemos tener las estadísticas para la prueba de la hipótesis, el valor de la Chi Cuadrado es $\chi^2=10,96$ además el valor crítico es $V_c(2)=5,99$ al comparar estos valores verificamos que es verdad la relación $10,96 > 5,99$ por tanto no existen evidencias para rechazar la hipótesis nula; concluimos que existe una diferencia significativa entre el nivel de sentirse bien solo de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria, con un nivel de confianza del 95%.

Además, la probabilidad asociada a la prueba de hipótesis es $p=0,004$ y considerando un nivel de significancia del 0,05 se tiene que $p=0,004 < 0,05$ por lo que se confirma rechazar la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La comparación de los niveles de resiliencia en adolescentes de las Instituciones Educativas rural y urbana de Acoria – Huancavelica muestra que existen diferencias significativas al nivel de $\alpha=0.05$; en el nivel alto de la resiliencia existe una diferencia del 23,3% a favor de los adolescentes urbanos, asimismo, los resultados mostrados van de acuerdo al objetivo general y objetivos específicos planteados en la investigación:

En el resultado general se muestra los niveles de la resiliencia de los estudiantes de las Instituciones Educativas de zona rural y urbana en forma comparativa; donde el 62,5% de estudiantes de zona rural y el 36,7% de estudiantes urbanos tienen un nivel de resiliencia bajo; el 12,5% de estudiantes rurales y el 15,0% de estudiantes urbanos tienen un nivel de resiliencia medio; el 25,0% de estudiantes rurales y el 48,3% de estudiantes urbanos tienen un nivel de resiliencia alto, se ha encontrado que los estudiantes de zona urbana tiene mejores capacidades de resiliencia en comparación con los estudiantes de zona rural, ello se afirma con el estudio desarrollado por García (2021), donde muestra que los estudiantes de zona urbana de las Instituciones Educativas Particulares, presentan un nivel alto de resiliencia, entre sus resultados obtenidos de la investigación se observa que un 80% de estudiantes de la Institución Educativa Particular Ágora y un 58% de estudiantes de la Institución Educativa Particular Heinsberg School obtuvieron un nivel de resiliencia alta.

Según estos indicadores y resultados mostrados, la Teoría del desarrollo psicosocial de Grotberg, destaca la importancia del componente ambiental en el desarrollo de conductas resilientes, teniendo en cuenta 3 factores que se centran en “soporte social (yo tengo), habilidades (yo puedo) y fortaleza interna (yo soy y yo estoy), factores que se centran en la persona en sus habilidades y fortalezas interna y en la influencia y el soporte emocional que recibe de su medio ambiente estimulante y de apoyo, lo cual se visibiliza en la investigación.

De igual manera se ha desarrollado un análisis por cada uno de las objetivos específicos y dimensiones. Según Wagnild y Young menciona que la dimensión de

confianza en sí mismo es la capacidad del individuo para confiar en sí mismo como en sus capacidades, esto se muestra cuando un individuo se conoce y acepta sus limitaciones centrándose mayormente en las aptitudes favorables, observamos en la investigación que el 72,5% de estudiantes rurales y el 36,7% de estudiantes urbanos tienen un nivel de confianza en sí mismo bajo; el 2,5% de estudiantes rurales y el 18,3% de estudiantes urbanos tienen un nivel de resiliencia medio; el 25,0% de estudiantes rurales y el 45,0% de estudiantes urbanos tienen un nivel de resiliencia alto lo que indica que existen diferencias significativas, por tanto, el grupo de adolescentes urbano tiene mejores niveles de confianza en sí mismo respecto a los adolescentes rurales. Ello se afirma con el estudio de García (2021) donde muestra que los estudiantes de las Instituciones Educativas de zona urbana tienen mejores capacidades: se observa que, del total de estudiantes evaluados de la Institución Educativa Particular Ágora, el 22% presenta confianza en sí mismo media, el 78% posee confianza en sí mismo alta y de estudiantes de la Institución educativa Particular Heinsberg School, el 3% posee confianza en sí mismo baja, el 44% presenta confianza en sí mismo media y el 53% de los estudiantes posee confianza en sí mismo alta, lo que indica que los adolescentes de zona urbana han recibido de sus padres y entorno mejores orientaciones sobre su responsabilidad, aceptación, respeto y mejores estrategias para resolver sus propios conflictos, caracterizado por la buena autoestima y autoconfianza a diferencia de los adolescentes de zona rural.

Según Wagnild y Young, en la dimensión de Ecuanimidad denota una visión balanceada de la propia vida y experiencias, observamos en la investigación que el 60,0% de estudiantes rurales y el 36,7% de estudiantes urbanos tienen un nivel de ecuanimidad bajo; el 12,5% de estudiantes rurales y el 20,0% de estudiantes urbanos tienen un nivel de ecuanimidad medio; el 27,5% de estudiantes rurales y el 43,3% de estudiantes urbanos tienen un nivel de ecuanimidad alto. Asimismo, se observa que en el nivel bajo existen diferencias al 0.05 de significancia en las proporciones de estudiantes rurales y urbanos; en el nivel medio no existen diferencias significativas en las proporciones de estudiantes rurales y urbanos; en el nivel alto no existen diferencias significativas en la proporción de estudiantes rurales y urbanos, estos resultados se afirman con los hallazgos de García (2021), que muestra que del total de estudiantes evaluados de la Institución educativa Particular Ágora, el 42% presenta ecuanimidad media y el 58% posee ecuanimidad alta. y del total de

estudiantes de la Institución educativa Particular Heinsberg School, el 5% posee ecuanimidad baja, el 56% presenta ecuanimidad media y el 39% posee ecuanimidad alta, lo que indica que los adolescentes de zona urbana tienen mayores estrategias de enfrentar las situaciones problemáticas con serenidad de modo que se apaciguan las emociones fuertes, encontrando un equilibrio entre la razón y la emoción, permitiendo la objetividad en las personas, en sus decisiones y entablar relaciones interpersonales estables diferencia de los adolescentes de zona rural.

Según Wagnild y Young, en la dimensión de perseverancia se desarrolla la persistencia, tener ansias de logros y autodisciplina. La investigación nos muestra que el 57,5% de estudiantes rurales y el 35,0% de estudiantes urbanos tienen un nivel de perseverancia bajo; el 20,0% de estudiantes rurales y el 25,0% de estudiantes urbanos tienen un nivel de perseverancia medio; el 22,5% de estudiantes rurales y el 40,0% de estudiantes urbanos tienen un nivel de perseverancia alto. Asimismo, se observa que en el nivel bajo existen diferencias al 0.05 de significancia en las proporciones de estudiantes rurales y urbanos; en el nivel medio no existen diferencias significativas en las proporciones de estudiantes rurales y urbanos; en el nivel alto no existen diferencias significativas en la proporción de estudiantes rurales y urbanos, ello se afirma con la investigación de García (2021), que muestra que del total de estudiantes evaluados de la Institución educativa Particular Ágora, el 27% presenta perseverancia media y el 73% posee perseverancia alta y del total de estudiantes de la Institución educativa Particular Heinsberg School, el 5% posee perseverancia baja, el 45% presenta perseverancia media y el 50% posee perseverancia alta, lo que indica que los adolescentes de zona urbana han desarrollado la capacidad de persistir en desarrollar acciones cruciales para cumplir sus objetivos trazados aún si surgen los problemas o posean baja motivación a diferencia de los adolescentes de zona rural.

Según Wagnild y Young, en la dimensión de Satisfacción personal se percibe la armonía que existe entre el significado de la vida y el rol que cumplimos en ella, de acuerdo a la investigación se muestra que el 57,5% de estudiantes rurales y el 35,0% de estudiantes urbanos tienen un nivel de satisfacción personal bajo; el 20,0% de estudiantes rurales y el 33,3% de estudiantes urbanos tienen un nivel de satisfacción personal medio; el 22,5% de estudiantes rurales y el 31,7% de

estudiantes urbanos tienen un nivel de satisfacción personal alto. Asimismo, se observa que en el nivel bajo existen diferencias al 0.05 de significancia en las proporciones de estudiantes rurales y urbanos; en el nivel medio no existen diferencias significativas en las proporciones de estudiantes rurales y urbanos; en el nivel alto no tienen diferencias significativas en la proporción de estudiantes, ello se afirma con los resultados de la investigación de García (2021) donde se halla que del total de estudiantes evaluados de la Institución educativa Particular Ágora, el 22% presenta satisfacción personal media y el 78% posee satisfacción personal alta y del total de estudiantes de la Institución educativa Particular Heinsberg School, el 5% posee satisfacción personal baja, el 32% presenta satisfacción personal media y el 63% de los estudiantes posee satisfacción personal alta, lo que indica que los adolescentes de zona urbana han desarrollado mejores capacidad para la aceptación personal y social que significa estar feliz con la vida que se vive, estar en paz por las acciones que se realizan y estar inmensamente complacido por los resultados que se obtienen a diferencia de los adolescentes de zona rural.

Según Wagnild y Young, en la dimensión de sentirse bien solo, desarrolla la capacidad de sentirse libres, únicos e importantes, de acuerdo a la investigación los estudiantes de las Instituciones Educativas rural y urbana; el 57,5% de estudiantes rurales y el 25,0% de estudiantes urbanos tienen un nivel bajo en cuanto a sentirse bien solo; el 15,0% de estudiantes rurales y el 21,7% de estudiantes urbanos tienen un nivel medio en cuanto a sentirse bien solo; el 27,5% de estudiantes rurales y el 53,3% de estudiantes urbanos tienen un nivel alto en cuanto a sentirse bien solo. Asimismo, se observa que en el nivel bajo existen diferencias al 0.05 de significancia en las proporciones de estudiantes rurales y urbanos; en el nivel medio también existen diferencias significativas en las proporciones de estudiantes rurales y urbanos; de igual manera en el nivel alto existen diferencias significativas en la proporción de estudiantes. Esto se afirma con la investigación de García (2021), que muestra que del total de estudiantes evaluados de la Institución educativa Particular Ágora en la dimensión de sentirse bien solos, el 20% obtuvo un nivel medio y el 80% presenta un nivel alto, y del total de estudiantes de la Institución educativa Particular Heinsberg School, el 3% presenta un nivel bajo, el 29% presenta un nivel medio y el 68% presenta un nivel alto, lo que indica que los estudiantes de zona urbana poseen una valoración positiva de la soledad siendo esta necesaria para

desarrollar la satisfacción personal, identidad, en su soledad encuentra la naturaleza de su motivación para la vida y un espacio para pensar y reflexionar a diferencia de los adolescentes de zona rural.

En cuanto al marco teórico de la investigación, según Rutter (1992) citado en Rodríguez (2009) nos refiere que la resiliencia depende mucho de la dinámica social del ser humano y su entorno, pues la resiliencia no es una característica innata con la que se nace, en realidad se desarrolla de acuerdo a la dinámica de su proceso social de acuerdo al ambiente y la zona donde se desenvuelven donde intervienen las vivencias desde su entorno personal, familiar y social que ha conllevado a tener el grado de resiliencia que mostraron en su evaluación.

Los resultados de la investigación ayudaran a visibilizar las diferencias existentes en las vivencias de los adolescentes de zona rural y urbana y poder generar a partir de ello investigaciones especializadas e intervenciones a nivel de los sectores de salud y educación, a nivel regional teniendo en cuenta que somos una región, pluricultural, multilingüe donde más del 30% de la población son niños, niñas y adolescentes, y estamos en el proceso del bono demográfico, el instrumento utilizado servirá como herramienta a nivel regional porque se ha validado en el contexto rural y urbano para su aplicación,

Las limitaciones que se hallaron durante la investigación, fue el contexto de pandemia en cual estábamos viviendo, que nos ha permitido adaptarnos y digitalizar la herramienta, a pesar del cual el acceso fue limitado, pero gracias al apoyo de los directivos de las instituciones educativas se ha logrado desarrollar la aplicación de las herramientas a los y las adolescentes y cumplir con los objetivos de la investigación.

Del mismo modo, los resultados obtenidos nos muestran un nivel de desarrollo de la resiliencia de forma global y sus dimensiones de igual manera, lo que nos conlleva a sugerir que se desarrollen investigaciones más profundas sobre las condiciones que lleva a tener una mayor capacidad de resiliencia.

CONCLUSIONES

- La comparación de los niveles de resiliencia en adolescentes de las Instituciones Educativas rural y urbana de Acoria – Huancavelica muestra que existen diferencias significativas al nivel de $\alpha=0.05$; en el nivel alto de la resiliencia existe una diferencia del 23,3% a favor de los adolescentes urbanos, asimismo, la prueba de hipótesis indica que esta diferencia es significativa, por tanto, los adolescentes de la Institución Educativa urbana tienen mejores niveles de resiliencia.
- La comparación de los niveles de resiliencia en su dimensión confianza en sí mismo en adolescentes de las Instituciones Educativas rural y urbana de Acoria – Huancavelica muestra que existen diferencias significativas al nivel de $\alpha=0.05$; en el nivel alto de la dimensión confianza en sí mismo existe una diferencia del 20% a favor de los adolescentes urbanos, asimismo, la prueba de hipótesis indica que esta diferencia es significativa, por tanto, los adolescentes de la Institución Educativa urbana tienen mejores niveles en cuanto a la confianza en sí mismo.
- La comparación de los niveles de resiliencia en su dimensión ecuanimidad en adolescentes de las Instituciones Educativas rural y urbana de Acoria – Huancavelica muestra que no existen diferencias significativas al nivel de $\alpha=0.05$; en el nivel alto de la dimensión ecuanimidad existe una diferencia del 15,8% a favor de los adolescentes urbanos, asimismo, la prueba de hipótesis indica que esta diferencia no es significativa, por tanto, los adolescentes de las Institución Educativa rural y urbana tienen similares niveles en cuanto a la ecuanimidad.
- La comparación de los niveles de resiliencia en su dimensión perseverancia en adolescentes de las Instituciones Educativas rural y urbana de Acoria – Huancavelica muestra que no existen diferencias significativas al nivel de $\alpha=0.05$; en el nivel alto de la dimensión perseverancia existe una diferencia del 17,5% a favor de los adolescentes urbanos, asimismo, la prueba de hipótesis indica que esta diferencia no es significativa, por tanto, los adolescentes de las Institución Educativa rural y urbana tienen similares niveles en cuanto a la perseverancia.
- La comparación de los niveles de resiliencia en su dimensión satisfacción personal en adolescentes de las Instituciones Educativas rural y urbana de Acoria – Huancavelica muestra que no existen diferencias significativas al nivel de $\alpha=0.05$; en el nivel alto de

la dimensión satisfacción personal existe una diferencia del 9,2% a favor de los adolescentes urbanos, asimismo, la prueba de hipótesis indica que esta diferencia no es significativa, por tanto, los adolescentes de las Institución Educativa rural y urbana tienen similares niveles en cuanto a la satisfacción personal.

- La comparación de los niveles de resiliencia en su dimensión sentirse bien solo en adolescentes de las Instituciones Educativas rural y urbana de Acoria – Huancavelica muestra que existen diferencias significativas al nivel de $\alpha=0.05$; en el nivel alto de la dimensión sentirse bien existe una diferencia del 25,8% a favor de los adolescentes urbanos, asimismo, la prueba de hipótesis indica que esta diferencia es significativa, por tanto, los adolescentes de las Institución Educativa rural y urbana tienen similares niveles en cuanto a sentirse bien solo.

RECOMENDACIONES

- Toda investigación tiene la finalidad de ampliar los conocimientos en el tema, por ello se propone la publicación del presente estudio para incentivar a otros continuar con los estudios de la variable resiliencia en diversos ámbitos en bien del conocimiento.
- La resiliencia es una capacidad humana importante para el afrontamiento de situaciones difíciles, por ello se sugiere el adiestramiento en el tema desde las Instituciones Educativas generando más visibilidad de esta variable.
- Es necesario continuar realizando investigaciones con la variable de resiliencia ya que su impacto y visibilidad puede generar muchos cambios en la población, tomando la presente investigación e instrumento validado para investigaciones futuras.
- De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación se sugiere tener cuidado en la elaboración y ejecución de los talleres y programas que se aplicarán a futuro enfocados al tema Resiliencia en ambas instituciones educativas.
- Es necesario y fundamental continuar realizando más investigaciones con la variable de resiliencia por su impacto y visibilidad que puede generar en la población, tomando la presente investigación e instrumento validado para investigaciones futuras.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Amar, J., Matínez, M. y Utria, L. (2013). *Nuevo abordaje de la salud considerando la resiliencia. Salud Uninorte*, 29(1), 124-133. Disponible en: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/salud/article/view/4186/3270>.
- Arango, Ó (2005) “*La resiliencia, una alternativa actual para el trabajo psico-social*” Revista Virtual Universidad Católica del Norte Medellín, Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194220464008.pdf>
- Baca, D. (2013). *Resiliencia y apoyo social percibido en pacientes oncológicos que acuden a un Hospital de Trujillo. Universidad Nacional Mayor de San Marcos*.
- Badilla, H. (1999). *Para comprender el concepto de resiliencia. Revista constaricense de Trabajo social*. (9), 22-29. Disponible en: <https://revista.trabajosocial.or.cr/index.php/revista/article/view/229/255>.
- Bernal, C. (2010). “*Metodología de la Investigación*”. 3era Ed. Bogotá-Colombia: Pearson.
- Borrero y Solano (2017). “*Factores de resiliencia en adolescentes 11 a 19 años vulnerables al consumo de sustancias psicoactivas*”. Universidad Cooperativa de Colombia Bucaramanga 2017.
- Caldera, Aceves y Reynoso (2016), “*Resiliencia en estudiantes universitarios: un estudio comparativo entre carreras*” Universidad de Guadalajara de México.
- Canales (2018), “*Estilos parentales y resiliencia en adolescentes de nivel socioeconómico bajo de Lima Metropolitana*” Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica. 2da ed. Lima: San Marcos*.
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M., Valdivia, A. y Torres, M. (2014). *Análisis exploratorio de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en una Muestra de adolescentes, jóvenes y adultos universitarios de Lima Metropolitana. Revista de Psicología de Arequipa*, 4(1), 80-93. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/312092117_Analisis_exploratorio_d

e_la_Escala_de_Resiliencia_de_Wagnild_y_Young_en_una_muestra_de_adol
escentes_jovenes_y_adultos_universitarios_de_Lima_Metropolitana.

Coppari, Barcelata, Bagnoli y Cudas (2018), “*Efectos de la edad, sexo y el contexto cultural en la disposición resiliente de los adolescentes de Paraguay y México*”. Universidad Católica de Asunción, Paraguay Universidad Nacional Autónoma de México.

Cordero y Reyes (2016), “*Resiliencia de mujeres en situación de violencia doméstica*” Universidad de Zulia Venezuela.

Cruz. A (2019) *Nivel de Resiliencia en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa*, Distrito de San Juan de Lurigancho-Lima, 2018. Universidad Peruana los Andes (pág 36-38).

Chávez (2018), “*Motivación y resiliencia en estudiantes que participan en campañas de emprendimiento para financiar sus estudios en la Universidad de Montemorelos*” (México). Universidad de Montemorelos.

Cyrułnik, B. (2001). “*La maravilla del dolor el sentido de la resiliencia*”. Barcelona: Granica

Escobar y Huamán (2017), “*Niveles de Resiliencia y grado de definición de proyecto de vida en adolescentes de la Aldea Infantil San Francisco de Asís, Huancavelica 2017*”. Universidad Nacional de Huancavelica.

Flores, M. (2008). *Resiliencia y proyecto de vida en estudiantes del año de secundaria de la UGEL 03*. Tesis para optar el grado académico de Magíster en Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de psicología. Unidad de Postgrado, Lima. Disponible en: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/621/Flores_cm.pdf;jsessionid=5C6305E3BF5E498417F9C744293F08C9?sequence=1.

García E. (2021) “*Resiliencia en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020*”, Universidad Peruana los Andes-UPLA.

- Grotberg, E. (1996). *Promoviendo la Resiliencia en Niños. Reflexiones y Estrategias*. En M. Kotliarenco, I. Cáceres y C. Álvarez, Resiliencia. Construyendo en la Adversidad. Santiago de Chile: CEANIM.
- Grotberg, E. (2002). *Nuevas Tendencias en la Resiliencia*. En A. Melillo y E. Suarez Ojeda, Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas. Buenos Aires: Paidós.
- Hernández, Fernández y Baptista (2010) *Metodología de la Investigación*. México D.F. México. McGraw-Hill Companies, Inc.
- Infante, F. (2002). *La resiliencia como proceso: Una revisión de la Literatura reciente*. En A. Melillo y N. Suarez Ojeda, Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas. Buenos Aires: Paidós. Recuperado de: [http://www.bibliopsi.org/docs/carreras/obligatorias/CFP/trabajo/filippi/Trabajo%20Filippi%20Teoricos%20Parte%203/Melillo,%20A.%20&%20Suarez%20Ojeda,%20E.%20N.%20\(Comp.\).%20\(2001\).%20La%20resiliencia%20como%20proceso%20una%20revisión%20de%20la%20literatura%20reciente.%20\(31-53\).pdf](http://www.bibliopsi.org/docs/carreras/obligatorias/CFP/trabajo/filippi/Trabajo%20Filippi%20Teoricos%20Parte%203/Melillo,%20A.%20&%20Suarez%20Ojeda,%20E.%20N.%20(Comp.).%20(2001).%20La%20resiliencia%20como%20proceso%20una%20revisión%20de%20la%20literatura%20reciente.%20(31-53).pdf)
- Lozada, C. (2018). *Resiliencia en adolescentes mujeres residentes en una institución estatal del distrito de San Miguel*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Molina (2017), “*Niveles de resiliencia en adolescentes recuperadas que abandonaron el núcleo familiar y que asisten al departamento de psicología de la DINAPEN*” (Ecuador). Universidad Central de Ecuador.
- Palomar, J. & Gómez, N. (2010). “*Desarrollo de una escala de medición de la resiliencia con mexicanos (Resi-M)*” Revista Interdisciplinaria. 27(1). 7 – 22.
- Pantac (2017). “*Nivel de resiliencia en adolescentes de cuarto y quinto de educación secundaria que sufren violencia familiar de dos instituciones educativas del distrito de Independencia*” Universidad César Vallejo.
- Pesce, R., Assis, S., Avanci, J., Santos, N., Malaquias, J. & Carvalhaes, R. (2005). “*Adaptação Transcultural, Confiabilidade e Validade da escala de Resiliência. Caderno Saú de Pública*”. 21(2). 436-448.
- Munist, M., Santos, H., Kotliarenco, Suárez, N., Infante, F. y Grotberg, E. (1998). *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes*.

(O. P. Salud, Ed.) Washington: Fundación W.K. Kellogg. Disponible en: <http://www1.paho.org/hq/dmdocuments/2009/Resilman.pdf>

Muñoz y De Pedro (2015) “*Educación para la resiliencia. Un cambio de mirada en la prevención de situaciones de riesgo social*” Universidad Complutense Universidad de Alcalá de Henares. file:///C:/Users/DESCO/Downloads/16914-Texto%20del%20art%C3%ADculo-16990-1-10-20110602.PDF

Rodríguez, A. (2009). *Resiliencia. Rev. psicopedag*, 26(80), 291-302. Disponible en: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0103-84862009000200014&lng=pt&nrm=iso.

Rutter, M. & Rutter, M. (1992). *Developing Minds: Challenge and Continuity across the Life Span*. Londres: Penguin Books.

Villanes (2019), “*Inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de un colegio estatal en Lima Metropolitana 2019*”. Universidad Ricardo Palma.

Wagnild, G., y Young, H. (1993). *Development and Psychometric Evaluation of the Resilience Scale. Journal of Nursing Measurement*, 165- 178. Recuperado de: <http://www.resiliencescale.com/wp-content/uploads/2014/06/Wagnild-Young-psychom-R.pdf>

Wolin, S. J. & Wolin, S. (1993). “*The resilient self: how survivors of troubled families rise above adversity*”. Nueva York: Villard Books.

PÁGINAS DE INTERNET:

INEI:https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1539/libro.pdf

ANEXOS

ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas de una zona rural y urbana -Acoria Huancavelica 2021.			
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS Y VARIABLE	TIPO, NIVEL Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
<p>Problema General. ¿Cómo es el nivel de resiliencia de los adolescentes de las instituciones públicas de zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021?</p> <p>Problemas específicos. ¿Cómo es el nivel de confianza en sí mismo de los adolescentes de las instituciones públicas de zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021? ¿Cómo es el nivel de ecuanimidad de los adolescentes de las instituciones públicas de zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021? ¿Cómo es el nivel de perseverancia de los adolescentes de las instituciones públicas de zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021? ¿Cómo es el nivel de satisfacción personal de los adolescentes de las instituciones públicas de zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021? ¿Cómo es el nivel de sentirse bien sola de los adolescentes de las instituciones públicas de zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021?</p>	<p>Objetivo general. Comparar el nivel de resiliencia de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021.</p> <p>Objetivo específico. Comparar el nivel de confianza en sí mismo de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021. Comparar el nivel de ecuanimidad de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021. Comparar el nivel de perseverancia de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021. Comparar el nivel de satisfacción personal de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021. Comparar el nivel de sentirse bien sola de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021.</p>	<p>Hipótesis general. HI: Existe una diferencia significativa entre el nivel de resiliencia de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021. H0: No existe una diferencia significativa entre el nivel de resiliencia de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021.</p> <p>Hipótesis específica. HI Existe una diferencia significativa entre el nivel de confianza en sí mismo de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021. Existe una diferencia significativa entre el nivel de ecuanimidad de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021. Existe una diferencia significativa entre el nivel de perseverancia de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021. Existe una diferencia significativa entre el nivel de satisfacción personal de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021. Existe una diferencia significativa entre el nivel de sentirse bien sola de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021.</p> <p>H0 No existe una diferencia significativa entre el nivel de confianza en sí mismo de los adolescentes de las</p>	<p>Tipo de investigación. La investigación es de tipo básico, Nivel de investigación. Se aplicó en la investigación el nivel descriptivo, Diseño de la investigación. El diseño que se empleó en la investigación es no experimental, de tipo descriptivo comparativo, El esquema es el siguiente: donde</p> <p>M1 ----- O1 M2 ----- O2 Mn ----- On</p> <p>O1 = O2 = On</p> <p>Población y Muestra La población está constituida por un total de 120 estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de las Instituciones Educativas 50 del colegio César Vallejo Mendoza de Conchan y 70 José Gálvez Egusquiza de Acoria.</p> <p>Tipo de muestreo Se utilizó el tipo de muestreo censal. No Probabilístico intencional Instrumento. Nombre: Escala de Resiliencia. Autores: Wagnild, G. Young, H, 1993. Adaptación Peruana:</p>

		<p>instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021.</p> <p>No existe una diferencia significativa entre el nivel de ecuanimidad de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021.</p> <p>No existe una diferencia significativa entre el nivel de perseverancia de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021.</p> <p>No existe una diferencia significativa entre el nivel de satisfacción personal de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021.</p> <p>No existe una diferencia significativa entre el nivel de sentirse bien sola de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021.</p> <p>Variable: Resiliencia.</p> <p>1) Confianza en sí mismo. 2) Ecuanimidad. 3) Perseverancia. 4) Satisfacción. 5) Sentirse bien solo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres, 2014.
--	--	--	---

ANEXO 2 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Resiliencia	Según Wagnild y Young (1993) “La resiliencia es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés, promoviendo así el proceso de adaptación, implicando fuerza emocional, valentía y adaptabilidad” (Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres, 2014, p.122).	Nivel de resiliencia de los adolescentes de las instituciones públicas de una zona rural y urbana de Acoria - Huancavelica 2021. obtenidos a través de los puntajes totales y de las dimensiones de la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993).	Confianza en sí mismo	Seguridad personal. Capacidad para lograr objetivos Superar adversidades y Confianza hacia los demás.
			Ecuanimidad	Tranquilidad y equilibrio emocional ante la adversidad Sentido positivo de las cosas Moderación de actitudes en el afrontamiento de riesgos.
			Perseverancia	Constancia ante la adversidad. Autodisciplina Deseo de logro Solución de problemas.
			Satisfacción personal	Sentido positivo de la vida y los problemas. Significado de la vida. Escasos espacios para lamentarse.
			Sentirse bien solo	Libertad. Sentido de sentirse único e importante.

ANEXO 3 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Resiliencia	Confianza en sí mismo	Seguridad personal. Capacidad para lograr objetivos Superar adversidades y Confianza hacia los demás.	6,9, 10, 13, 17, 18. 24	Escala Ordinal tipo Likert. 1: Desacuerdo 7: De acuerdo. Alto Promedio Bajo
	Ecuanimidad	Tranquilidad y equilibrio emocional ante la adversidad Sentido positivo de las cosas Moderación de actitudes en el afrontamiento de riesgos.	7,8,11, 12	
	Perseverancia	Constancia ante la adversidad. Autodisciplina Deseo de logro Solución de problemas.	1,2,4,14,15,20,23	
	Satisfacción personal	Sentido positivo de la vida y los problemas. Significado de la vida. Escasos espacios para lamentarse.	16,21,22,25	
	Sentirse bien solo	Libertad. Sentido de sentirse único e importante.	3,5,19	

ANEXO 4 INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG ADAPTACIÓN PERUANA

EDAD.....**SEXO**.....**I.LEE**.....

GRADO Y SECCIÓN:

INSTRUCCIONES: Se le presenta una serie de enunciados que describen su forma de enfrentarse a las situaciones adversas. Lea atentamente las preguntas y marca la respuesta que creas conveniente.

N°	ITEMS	En desacuerdo				De acuerdo		
		1	2	3	4	5	6	7
1	Cuando planeo algo lo realizo.							
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
4	Es importante para mí, mantenerme interesado en las cosas.							
5	Puedo estar solo si es tengo que hacerlo							
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
8	Soy amigo de mí mismo.							
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10	Soy decidida.							
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
12	Tomo las cosas una por una.							
13	Puedo enfrentarme a las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
14	Tengo autodisciplina.							
15	Me mantengo interesado en las cosas.							
16	Por lo general encuentro algo de qué reírme.							
17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.							
21	Mi vida tiene significado.							
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							

24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
25	Acepto que hay personas a las que yo no les caigo.							

ANEXO 5 CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DEL
INSTRUMENTO**

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA CÉSAR VALLEJO
MENDOZA- CONCHAN

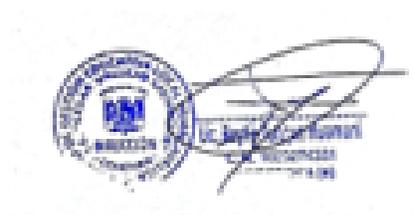
HACE CONSTAR:

Que las bachilleres Maud Paucar Alarcón y Zenaida Alvarez Meza han aplicado a los estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria, el instrumento de ER de Wagnild y Young la adaptación peruana de Castilla, Caycho, Shimabukurú, Valdivia y Torres, del año 2014 para realizar la investigación titulada: "Resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas de una zona rural y urbana -Acoria Huancavelica 2021". Realizando dicha actividad de manera satisfactoria y responsable.

Se expide la presente constancia de la interesada para los fines que estime conveniente.

Lima, 15 de junio de 2020

Atentamente,



**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DEL
INSTRUMENTO**

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JOSE GALVEZ
EGUSQUIZA - ACORIA

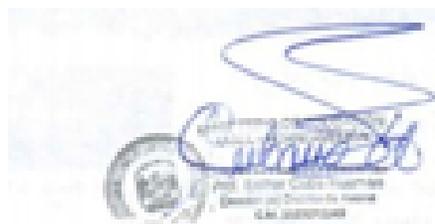
HACE CONSTAR:

Que las bachilleres Maud Paucar Alarcón y Zenaida Alvarez Meza han aplicado a los estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria, el instrumento de ER de Wagnild y Young la adaptación peruana de Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres, del año 2014 para realizar la investigación titulada: "Resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas de una zona rural y urbana -Acoria Huancavelica 2021". Realizando dicha actividad de manera satisfactoria y responsable.

Se expide la presente constancia de la interesada para los fines
que estime conveniente.

Lima, 15 de junio de 2020

Atentamente,

A circular official stamp is partially visible, containing text in Spanish. Overlaid on the stamp is a handwritten signature in blue ink, which appears to be "Cecilia B.".

ANEXO 6 CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi hija como parte de la investigación denominada "Resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas de una zona rural y urbana -Acoria Huancavelica 2021", mediante la firma de este documento autorizo voluntariamente la participación de mi menor hija en las actividades a desarrollar conducido por las investigadoras responsables: Maud Paucar Alarcón y Zensida Alvarez Meza.

Se me ha notificado que la participación en este estudio es totalmente libre y voluntaria y que después de iniciada, mi hija puede rehusarse a responder cualquiera tipo de preguntas o decidir suspender su participación en cualquier momento, sin que ello le ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que las respuestas a las preguntas y aportes son absolutamente confidenciales y que se conocerá solo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará su identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Huancavelica 18 de junio del 2021


Nombre: Mercedes Huaranhuasi Lucero
DNI: 76395618

ANEXO 7 JUICIO DE EXPERTOS

JUICIO DE EXPERTOS

Experto: Jaikel Homero Rodríguez Bayona Profesión: Psicólogo **Cargo:** Consultor **Región:** Lima

INSTRUCCIONES:

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas del Instrumento **ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG ADAPTACIÓN PERUANA** por Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres, 2014.

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación de algunos términos o agregados que deba realizarse podrá ser detallada en la columna de observaciones/ sugerencias.

Por favor utilice letra legible, a fin de hacer más fácil la interpretación del mismo.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG ADAPTACIÓN PERUANA

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 Confianza en sí mismo	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	✓		✓		✓		✓		
	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	✓		✓		✓		✓		
	Soy decidida	✓		✓		✓		✓		
	Puedo enfrentarme a las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	✓		✓		✓		✓		
	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	✓		✓		✓		✓		
	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	✓		✓		✓		✓		
	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	✓		✓		✓		✓		
D2 Ecuanimidad	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	✓		✓		✓		✓		
	Soy amigo de mí mismo.	✓		✓		✓		✓		

	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	✓		✓		✓		✓		
	Tomo las cosas una por una.	✓		✓		✓		✓		
D3 Perseverancia	Cuando planeo algo lo realizo	✓		✓		✓		✓		
	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	✓		✓		✓		✓		
	Es importante para mí, mantenerme interesado en las cosas.	✓		✓		✓		✓		
	Tengo autodisciplina.	✓		✓		✓		✓		
	Me mantengo interesado en las cosas	✓		✓		✓		✓		
	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	✓		✓		✓		✓		
	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	✓		✓		✓		✓		
D4 Satisfacción personal	Por lo general encuentro algo de qué reírme.	✓		✓		✓		✓		
	Mi vida tiene significado.	✓		✓		✓		✓		
	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	✓		✓		✓		✓		
	Acepto que hay personas a las que yo no les caigo	✓		✓		✓		✓		
D5 Sentirse bien solo	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	✓		✓		✓		✓		
	Puedo estar solo si es tengo que hacerlo	✓		✓		✓		✓		
	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	✓		✓		✓		✓		

OTROS APORTES QUE CONSIDERA PUEDE SER VALIOSO PARA LA INVESTIGACIÓN (formulación de preguntas, alguna dimensión no ha sido considerada en el instrumento y que es de relevancia para ser considerado, otros): No tengo claro el marco conceptual y teórico desde donde vienen desarrollando la investigación, pero pareciera que el instrumento explora con énfasis solo lo “personal”. ¿Cómo se entiende o mide la resiliencia a partir de pensar a un individuo en relación? Es decir, considero que es relevante pensar la resiliencia desde una mirada al sujeto resiliente en relación a los otros, en tal sentido las capacidades de que las personas resilientes desarrollan para crear vínculos íntimos con otra personal, vínculos de confianza y solidaridad incondicional, etc, sin que ello parezca o signifique algo contradictorio con la D5.



Firma

Huancayo, 27 de abril del 2021

Nombre y Apellidos: Jaikel Rodriguez Bayona

DNI N° 45857696

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Jaikel Homero Rodríguez Bayona
TÍTULO PROFESIONAL : Psicólogo
GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : Licenciado en Psicología
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : Universidad Nacional Mayor de San Marcos
GRADO OBTENIDO (POSGRADO) : Magister en Psicología Comunitaria
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Pontificia Universidad Católica del Perú
ESPECIALIDAD : Psicología Social comunitaria
AÑOS DE EXPERIENCIA : 9 años
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : MINEDU- DISER
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Especialista
TRABAJOS PUBLICADOS :
OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

“ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG ADAPTACIÓN PERUANA
 por Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres”

ADECUADO 1 **MEDIANAMENTE ADECUADO 2** **INADECUADO 3**

OBSERVACIONES: Desde una mirada positivista e “individualista” el instrumento se aproxima a lo que necesitan, me parece. Sin embargo, les sugiero darle una vuelta desde una mirada crítica comunitaria e intercultural. Pensar cómo el desarrollo de la concepción de vida y el mundo en el ande puede ser diferente a la concepción del mundo-vida en Lima. Considero que la forma como se desarrolla la personalidad con capacidades resilientes en las comunidades andinas, esta marcada por su sentido de comunidad y la identidad y cosmovisión. Considero que no basta con una aproximación “personalista” para comprender la resiliencia, sino una mirada histórica, comunitaria y cultural.

Huancayo, 27 de abril del 2021



Firma

Nombre y Apellidos: Jaikel Rodríguez Bayona

DNI N° 45857696

CONSTANCIA

Juicio de experto

Yo, Jaikel Homero Rodriguez Bayona , con Documento Nacional de Identidad N°_45857696 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento “ **ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG ADAPTACIÓN PERUANA** por Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres ”, cuyos responsables son las investigadoras ALVAREZ MEZA, ZENAIDA, con DNI N°42141906 y PAUCAR ALARCÓN, MAUD con DNI N° 44526049, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: “**RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE UNA ZONA RURAL Y URBANA - ACORIA HUANCVELICA 2021**”.

Huancayo, 27 de abril del 2020



Firma

Nombre y Apellidos: Jaikel Rodriguez Bayona

DNI N° 45857696

JUICIO DE EXPERTOS

Experto: Dra. Antonieta del Pilar Uriol Alva Profesión: Psicóloga Cargo: Docente Universitaria Región: Huancavelica

INSTRUCCIONES:

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas del Instrumento **ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG ADAPTACIÓN PERUANA** por Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres, 2014.

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación de algunos términos o agregados que deba realizarse podrá ser detallada en la columna de observaciones/ sugerencias.

Por favor utilice letra legible, a fin de hacer más fácil la interpretación del mismo.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG ADAPTACIÓN PERUANA

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 Confianza en sí	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	X		X		X		X		
	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		X		
	Soy decidida	X		X		X		X		
Ecuanimidad	Soy amigo de mí mismo.	X		X		X		X		
	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	X		X		X		X		
	Tomo las cosas una por una.	X		X		X		X		
D3 Perseverancia	Cuando planeo algo lo realizo	X		X		X		X		
	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	X		X		X		X		
	Es importante para mí, mantenerme interesado en las cosas.	X		X		X		X		
	Tengo autodisciplina.	X		X		X		X		
	Me mantengo interesado en las cosas	X		X		X		X		
	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	X		X		X		X		
D4 Satisfacción personal	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	X		X		X		X		
	Por lo general encuentro algo de qué reírme.	X		X		X		X		
	Mi vida tiene significado.	X		X		X		X		
	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		X		
D5 Sentirse bien solo	Acepto que hay personas a las que yo no les caigo	X		X		X		X		
	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	X		X		X		X		
	Puedo estar solo si es tengo que hacerlo	X		X		X		X		
D5 Sentirse bien solo	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	X		X		X		X		

OTROS APORTES QUE CONSIDERA PUEDE SER VALIOSO PARA LA INVESTIGACIÓN (formulación de preguntas, alguna dimensión no ha sido considerada en el instrumento y que es de relevancia para ser considerado, otros):

Huancayo, 6 de mayo del 2021



Firma

Nombre y Apellidos: Antonieta del Pilar Uriol Alva

DNI N°08840439

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Antonieta del Pilar Uriol Alva
TÍTULO PROFESIONAL : Psicóloga
GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : Bachiller en Psicología
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Universidad Nacional Mayor de San Marcos
GRADO OBTENIDO (POSGRADO) : Doctora
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Universidad del Centro del Perú
ESPECIALIDAD : Ciencias de la Educación
AÑOS DE EXPERIENCIA : 29 años
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Universidad Nacional de Huancavelica
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Docente Universitaria
TRABAJOS PUBLICADOS : Libro: Canta, canta que algo queda
 Psicología de la Pobreza
OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

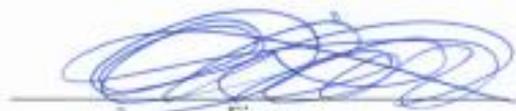
"ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG ADAPTACIÓN PERUANA
 por Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres"

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:

Es adecuado para ser aplicado en adolescentes y jóvenes de Huancavelica

Huancayo, 6 de mayo del 2021



Firma

Nombre y Apellidos: Antonieta del Pilar Uriol Alva
 DNI N°08840439

CONSTANCIA

Juicio de experto

Yo, Antonieta del Pilar Uriol Alva, con Documento Nacional de Identidad N°08840439 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento " **ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG ADAPTACIÓN PERUANA** por Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres ", cuyos responsables son las investigadoras **ALVAREZ MEZA, ZENAIDA**, con DNI N°42141906 y **PAUCAR ALARCÓN, MAUD** con DNI N° 44526049, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: "**RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE UNA ZONA RURAL Y URBANA -ACORIA HUANCAMELICA 2021**".

Huancayo, 6 de mayo del 2021



Firma

Nombre y Apellidos: Antonieta del Pilar Uriol Alva
DNI N°08840439

JUICIO DE EXPERTOS

Experto: Dr. JAKELINE E. VILCHES TAPIA Profesión: PSICÓLOGA Cargo: PSICÓLOGA DEL C.S. ASCENCIÓN Región: HUANCANELICA

INSTRUCCIONES:

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas del Instrumento **ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG ADAPTACIÓN PERUANA** por Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres, 2014.

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación de algunos términos o agregados que deba realizarse podrá ser detallada en la columna de observaciones/ sugerencias.

Por favor utilice letra legible, a fin de hacer más fácil la interpretación del mismo.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG ADAPTACIÓN PERUANA

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 Confianza en sí mismo	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	X		X		X		X		
	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		X		
	Soy decidida	X		X		X		X		
	Puedo enfrentarme a las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		X		
	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	X		X		X		X		
	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	X		X		X		X		
	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	X		X		X		X		
D2	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	X		X		X		X		

Ecuanimidad	Soy amigo de mí mismo.	X		X		X		X		
	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	X		X		X		X		
	Tomo las cosas una por una.	X		X		X		X		
D3 Perseverancia	Cuando planeo algo lo realizo	X		X		X		X		
	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	X		X		X		X		
	Es importante para mí, mantenerme interesado en las cosas.	X		X		X		X		
	Tengo autodisciplina.	X		X		X		X		
	Me mantengo interesado en las cosas	X		X		X		X		
	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	X		X		X		X		
	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	X		X		X		X		
D4 Satisfacción personal	Por lo general encuentro algo de qué reírme.	X		X		X		X		
	Mi vida tiene significado.	X		X		X		X		
	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		X		
	Acepto que hay personas a las que yo no les caigo	X		X		X		X		
D5 Sentirse bien solo	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	X		X		X		X		
	Puedo estar solo si es tengo que hacerlo	X		X		X		X		
	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	X		X		X		X		

OTROS APORTES QUE CONSIDERA PUEDE SER VALIOSO PARA LA INVESTIGACIÓN (formulación de preguntas, alguna dimensión no ha sido considerada en el instrumento y que es de relevancia para ser considerado, otros):

Huancayo, 3 de MAYO del 2021



Firma

Nombre y Apellidos: Jakeline Elizabeth Vilches Tapia

DNI N° 42612378

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : JARELINE E. VILCHEZ TAPIA
 TÍTULO PROFESIONAL : PSICOLOGA
 GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : BACHILLER
 CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: OPLA
 GRADO OBTENIDO (POSGRADO) : MAGISTER
 CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: CÉSAR VALLBIO
 ESPECIALIDAD : NINGUNA
 AÑOS DE EXPERIENCIA : 13 AÑOS
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : C.S. ASCENCIÓN -HVCA
 CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : PSICOLOGA
 TRABAJOS PUBLICADOS : NINGUNO
 OTROS MERITOS : -

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

"ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG ADAPTACIÓN PERUANA
 por Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres"

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES: NINGUNA

Huancayo, 3 de MAYO del 2021



JARELINE E. VILCHEZ TAPIA
 PSICOLOGA
 C.P.M. 14539

Firma

Nombre y Apellidos: JARELINE E. VILCHEZ TAPIA
 DNI N° 43612378

CONSTANCIA

Juicio de experto

Yo, JAKELINE BUZABETH VILCHEZ TAPIA, con Documento Nacional de Identidad N° 43612378 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento " **ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG ADAPTACIÓN PERUANA** por Castilla, Caycho, Shimabukuro, Valdivia y Torres ", cuyos responsables son las investigadoras ALVAREZ MEZA, ZENAIDA, con DNI N°42141906 y PAUCAR ALARCÓN, MAUD con DNI N° 44526049, la cual solicitan el apoyo a fin de realizar la investigación: "RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE UNA ZONA RURAL Y URBANA -ACORIA HUANCVELICA 2021".

Huancayo, 3 de MAYO del 2020




JAKELINE B. VILCHEZ TAPIA
PSICÓLOGA
C.P.S.P. 14039

Firma

Nombre y Apellidos: JAKELINE B. VILCHEZ TAPIA

DNI N° 43612378

ANEXO 8 DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

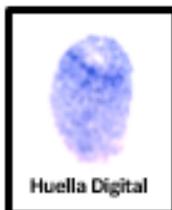


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, ALVAREZ MEZA, Zenaida, identificado (a) con DNI N° 42141906 estudiante/docente/egresado la escuela profesional de Psicología, vengo implementando el proyecto de investigación titulado “Resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas de una zona rural y urbana -Acoria Huancavelica 2021.”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 21 de abril 2021.



Apellidos y nombres: Álvarez Meza, Zenaida
 Responsable de investigación



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, PAUCAR ALARCÓN, Maud, identificado (a) con DNI N° 44526049 egresada de la escuela profesional de Psicología, vengo implementando el proyecto de investigación titulado “Resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas de una zona rural y urbana -Acoria Huancavelica 2021.”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 21 de abril 2021.



Apellidos y nombres: Paucar Alarcón, Maud
Responsable de investigación

ANEXO 09 COMPROMISO DE AUTORÍA

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

COMPROMISO DE AUTORÍA

En la fecha yo, **ALVAREZ MEZA, Zensaida**, identificado con DNI N° 42141906, domiciliada en Calle los Angeles-Chilca - Huancayo, Bachiller de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes – Huancayo, me **COMPROMETO** a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada **“RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DE UNA ZONA RURAL Y URBANA -ACORIA HUANCAVELICA 2021”** se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de fuentes consultantes.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Zensaida Alvarez Meza', enclosed within a circular blue stamp.

ALVAREZ MEZA, Zensaida
DNI 42141906
C.M N° G-04392H



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

COMPROMISO DE AUTORÍA

En la fecha yo, **PAUCAR ALARCÓN, Maud** identificado con DNI N° **44526049**, domiciliada en Jr. Progreso S/N Ascensión Huancavelica, Bachiller de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes – Huancayo, me **COMPROMETO** a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada **"RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE UNA ZONA RURAL Y URBANA -ACORIA HUANCAVELICA 2021"** se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de fuentes consultantes.

PAUCAR ALARCÓN, Maud
DNI. 44526049
C.M. N° E12251A

30	Rural	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	13	8	13	5	5	44	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	
31	Rural	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	13	8	13	5	5	44	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	
32	Rural	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	20	11	20	10	6	67	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo		
33	Rural	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	10	20	12	9	72	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo		
38	Rural	5	4	4	6	5	7	5	7	5	5	4	6	6	6	6	5	6	5	5	5	7	5	5	4	6	38	22	37	23	14	134	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio
44	Rural	7	7	6	4	4	1	3	7	2	1	5	2	2	2	7	7	4	7	4	2	7	7	6	5	7	22	17	35	28	14	116	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Alto	Medio
75	Rural	7	7	6	7	6	7	6	7	6	7	5	7	7	1	7	7	2	6	7	6	1	7	6	7	6	42	25	41	21	19	148	Alto	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto
76	Rural	2	3	3	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	15	6	12	7	7	47	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
77	Rural	2	3	3	1	2	3	2	1	2	2	3	3	1	1	3	3	2	1	2	2	1	1	2	3	3	14	9	14	8	7	52	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
78	Rural	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	13	7	12	8	4	44	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
79	Rural	7	7	6	4	4	1	3	7	2	1	5	2	2	2	7	7	4	7	4	2	7	7	6	5	7	22	17	35	28	14	116	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Alto	Medio
34	Urbano	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	28	16	28	16	12	100	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	
35	Urbano	7	7	7	7	7	7	6	7	6	7	6	7	7	6	7	6	5	7	6	5	6	5	6	6	6	45	26	45	23	20	159	Alto	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto
36	Urbano	6	6	7	4	7	7	5	1	5	6	4	4	4	5	1	3	2	7	4	7	4	5	4	5	7	36	14	33	19	18	120	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Alto
37	Urbano	7	7	7	5	6	7	5	7	6	7	4	7	1	5	7	6	7	7	7	3	7	7	6	7	6	42	23	40	26	20	151	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
39	Urbano	5	6	4	6	6	6	6	4	6	5	4	6	4	7	1	4	2	7	6	5	6	7	7	6	6	36	20	37	23	16	132	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio
40	Urbano	7	7	6	7	7	2	2	4	4	6	4	5	7	5	6	7	5	6	6	7	5	6	7	7	7	37	15	46	25	19	142	Alto	Medio	Bajo	Alto	Alto	Alto
41	Urbano	6	7	6	6	7	5	2	5	4	6	6	6	6	6	7	5	6	6	6	7	6	7	7	7	7	40	19	46	25	19	149	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto
42	Urbano	6	7	7	5	7	7	7	7	7	6	5	5	7	7	7	4	7	7	7	5	7	5	7	5	7	46	24	44	23	21	158	Alto	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto
43	Urbano	3	2	2	3	3	3	2	3	1	2	1	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2	1	2	3	2	16	8	15	8	8	55	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
45	Urbano	3	2	4	4	6	5	5	7	2	2	2	3	4	3	2	6	4	2	4	5	5	2	4	2	4	21	17	23	17	14	92	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio
46	Urbano	3	3	4	5	7	4	3	5	2	2	4	2	3	4	2	6	3	2	3	6	4	7	3	2	4	18	14	26	21	14	93	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Medio
47	Urbano	5	6	6	7	5	7	6	7	6	6	5	5	6	5	6	5	5	5	6	3	6	5	6	6	6	41	23	38	22	17	141	Alto	Alto	Alto	Medio	Medio	Alto
48	Urbano	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	8	5	8	5	3	29	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
49	Urbano	4	5	7	4	6	7	5	7	6	7	7	6	5	5	1	7	7	6	7	6	6	7	6	6	7	44	25	31	27	20	147	Alto	Alto	Alto	Bajo	Alto	Alto
50	Urbano	1	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	1	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	20	10	14	10	9	63	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
51	Urbano	5	4	5	5	3	2	3	3	5	5	5	4	4	5	4	5	5	6	6	5	5	3	4	3	7	30	15	32	20	14	111	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Medio
52	Urbano	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	11	7	9	8	5	40	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo

53	Urbano	7	7	7	7	7	7	7	1	1	7	7	7	7	7	7	7	7	1	1	7	7	7	1	43	22	43	16	21	145	Alto	Alto	Alto	Alto	Bajo	Alto		
54	Urbano	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	6	7	6	7	6	7	7	7	7	47	28	48	27	21	171	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto		
55	Urbano	7	6	7	7	7	7	6	6	6	6	4	6	5	6	5	6	6	6	6	6	5	6	6	42	22	43	23	20	150	Alto	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto		
56	Urbano	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	49	28	49	28	21	175	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto			
57	Urbano	7	7	6	6	7	7	6	6	3	7	5	7	5	7	6	6	7	5	7	7	7	7	41	24	47	27	20	159	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto			
58	Urbano	7	4	7	1	5	7	7	7	6	6	6	7	7	7	6	6	7	7	7	7	6	6	47	27	39	25	19	157	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto			
59	Urbano	1	6	7	7	5	7	2	7	6	7	5	7	4	7	7	1	5	7	6	7	4	7	2	7	1	43	21	37	13	18	132	Medio	Alto	Medio	Medio	Bajo	Alto
60	Urbano	7	7	6	7	5	5	7	6	5	6	6	6	6	6	7	6	6	6	6	7	6	6	7	41	25	48	25	17	156	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto		
61	Urbano	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	10	5	10	8	6	39	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo		
62	Urbano	6	5	6	5	7	6	5	7	3	4	7	4	5	4	3	5	6	3	3	2	4	3	5	6	2	33	23	30	14	16	116	Bajo	Bajo	Alto	Bajo	Bajo	Medio
63	Urbano	5	7	6	6	7	6	6	7	4	4	5	5	6	6	5	7	7	7	5	4	6	5	4	5	6	39	23	37	24	18	141	Alto	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto
64	Urbano	6	5	7	6	4	7	6	6	6	4	4	5	6	5	5	7	7	6	5	6	7	5	6	6	6	42	21	39	25	16	143	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	Medio
65	Urbano	6	5	5	4	2	7	6	7	3	5	3	4	6	4	7	3	5	6	3	5	7	7	6	7	6	39	20	37	23	10	129	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo
66	Urbano	5	6	4	5	7	7	7	6	3	6	4	5	3	5	4	7	5	6	6	5	7	3	3	3	7	33	22	33	24	17	129	Medio	Bajo	Alto	Medio	Alto	Alto
67	Urbano	3	5	5	6	4	7	5	6	2	5	5	5	4	3	4	5	7	6	6	4	5	5	7	4	6	35	21	32	21	15	124	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Medio
68	Urbano	6	7	6	7	7	5	2	6	6	7	6	5	6	6	7	5	6	6	6	7	6	7	7	7	43	19	47	25	19	153	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	
69	Urbano	6	5	7	6	7	7	5	6	4	6	5	6	7	6	6	5	7	6	5	4	7	6	7	7	5	44	22	40	23	19	148	Alto	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto
70	Urbano	5	7	6	3	5	6	7	3	6	4	5	4	2	4	5	4	7	5	6	6	7	5	7	6	7	36	19	37	23	17	132	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto
71	Urbano	7	7	4	7	4	7	6	5	7	7	4	7	7	7	7	4	6	7	4	7	7	7	5	7	5	48	22	47	23	12	152	Alto	Alto	Alto	Alto	Medio	Bajo
72	Urbano	6	5	6	7	7	7	5	4	5	6	4	4	6	6	6	7	7	7	5	4	7	4	5	6	7	44	17	39	25	18	143	Alto	Alto	Bajo	Alto	Alto	Alto
73	Urbano	6	5	3	4	7	5	1	6	6	4	4	6	4	4	5	4	6	4	3	5	5	3	4	5	4	34	17	33	16	13	113	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Bajo
74	Urbano	4	2	3	2	3	4	4	3	3	2	3	3	2	3	2	2	4	4	3	4	2	2	4	2	3	21	13	21	9	9	73	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
80	Urbano	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	28	16	28	16	12	100	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
81	Urbano	7	7	7	7	7	7	6	7	6	7	6	7	7	6	7	6	5	7	6	5	6	5	6	6	6	45	26	45	23	20	159	Alto	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto
82	Urbano	6	6	7	4	7	7	5	1	5	6	4	4	4	5	1	3	2	7	4	7	4	5	4	5	7	36	14	33	19	18	120	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Alto
83	Urbano	5	6	4	6	6	6	6	4	6	5	4	6	4	7	1	4	2	7	6	5	6	7	7	6	6	36	20	37	23	16	132	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio
84	Urbano	6	7	7	5	7	7	7	7	7	6	5	5	7	7	7	4	7	7	7	5	7	5	7	5	7	46	24	44	23	21	158	Alto	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto
85	Urbano	3	2	4	4	6	5	5	7	2	2	2	3	4	3	2	6	4	2	4	5	5	2	4	2	4	21	17	23	17	14	92	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio

86	Urbano	3	3	4	5	7	4	3	5	2	2	4	2	3	4	2	6	3	2	3	6	4	7	3	2	4	18	14	26	21	14	93	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Medio
87	Urbano	5	6	6	7	5	7	6	7	6	6	5	5	6	5	6	5	5	5	6	3	6	5	6	6	6	41	23	38	22	17	141	Alto	Alto	Alto	Medio	Medio	Alto
88	Urbano	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	8	5	8	5	3	29	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
89	Urbano	5	4	5	5	3	2	3	3	5	5	5	4	4	5	4	5	5	6	6	5	5	3	4	3	7	30	15	32	20	14	111	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Medio
90	Urbano	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	11	7	9	8	5	40	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
91	Urbano	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	6	7	6	7	6	7	7	7	7	7	47	28	48	27	21	171	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
92	Urbano	7	6	7	7	7	7	6	6	6	6	4	6	5	6	5	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	42	22	43	23	20	150	Alto	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto
93	Urbano	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	49	28	49	28	21	175	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
94	Urbano	1	6	7	7	5	7	2	7	6	7	5	7	4	7	7	1	5	7	6	7	4	7	2	7	1	43	21	37	13	18	132	Medio	Alto	Medio	Medio	Bajo	Alto
95	Urbano	7	7	6	7	5	5	7	6	5	6	6	6	6	6	7	6	6	6	6	7	6	6	7	7	7	41	25	48	25	17	156	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
96	Urbano	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	10	5	10	8	6	39	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
97	Urbano	6	5	6	5	7	6	5	7	3	4	7	4	5	4	3	5	6	3	3	2	4	3	5	6	2	33	23	30	14	16	116	Bajo	Bajo	Alto	Bajo	Bajo	Medio
98	Urbano	5	7	6	6	7	6	6	7	4	4	5	5	6	6	5	7	7	7	5	4	6	5	4	5	6	39	23	37	24	18	141	Alto	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto
99	Urbano	6	5	7	6	4	7	6	6	6	4	4	5	6	5	5	7	7	6	5	6	7	5	6	6	6	42	21	39	25	16	143	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	Medio
100	Urbano	6	5	5	4	2	7	6	7	3	5	3	4	6	4	7	3	5	6	3	5	7	7	6	7	6	39	20	37	23	10	129	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo

ANEXO 11: CAPTURA DE PANTALLA DE HERRAMIENTA DIGITAL Y REUNIÓN DE COORDINACIÓN CON DIRECTORAS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS

**ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG
ADAPTACIÓN PERUANA**

INSTRUCCIONES: Se le presenta una serie de enunciados que describen su forma de enfrentarse a las situaciones adversas. Lea atentamente las preguntas y marca la respuesta que creas conveniente.

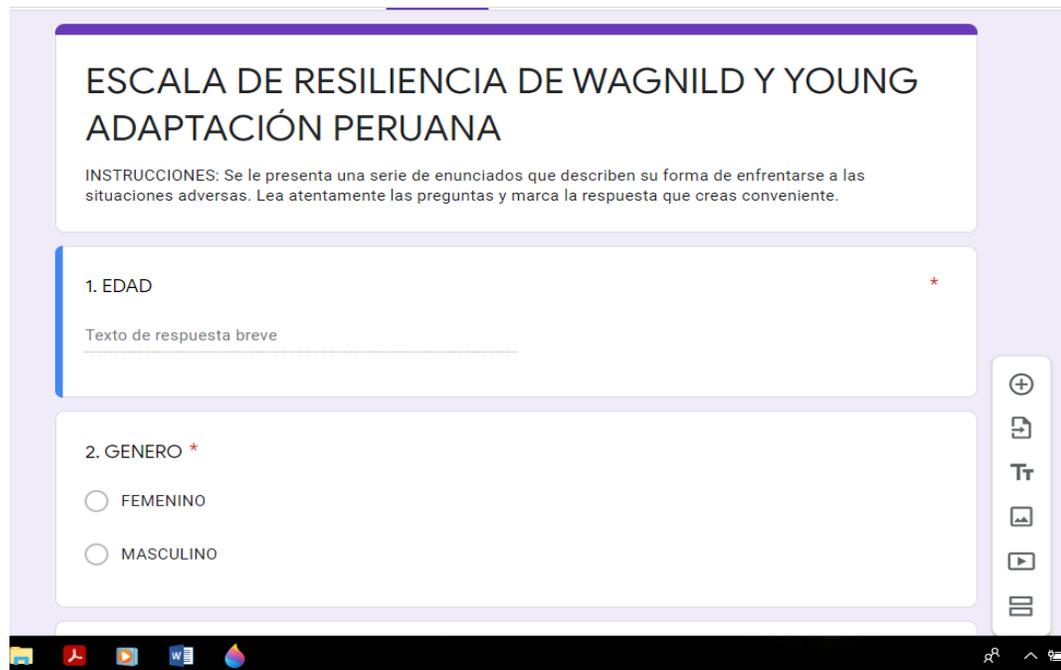
1. EDAD *

Texto de respuesta breve

2. GENERO *

FEMENINO

MASCULINO



3. GRADO *

TERCER GRADO

CUARTO GRADO

QUINTO GRADO

4. INSTITUCIÓN EDUCATIVA *

Cesár Vallejo Mendoza - Conchan

José Galvez Egusquiza - Acoria

5. LEA ATENTAMENTE LAS PREGUNTAS Y MARCA LA RESPUESTA QUE CREAS CONVENIENTE, en * la escala del 1 al 7, donde 1 es el valor más bajo y 7 es el más alto.



⋮

5. LEA ATENTAMENTE LAS PREGUNTAS Y MARCA LA RESPUESTA QUE CREAS CONVENIENTE, en * la escala del 1 al 7. donde 1 es el valor más bajo y 7 es el más alto.

	1	2	3	4	5	6	7
Cuando pl...	<input type="radio"/>						
Generalme...	<input type="radio"/>						
Dependo ...	<input type="radio"/>						
Es importa...	<input type="radio"/>						
Puedo est...	<input type="radio"/>						
Me siento ...	<input type="radio"/>						
Usualment...	<input type="radio"/>						
Soy amigo ...	<input type="radio"/>						

Zoom Meeting

The screenshot shows a Zoom meeting in progress. The main window displays a 3x3 grid of participants. The top row includes 'Nery castro - De...', 'maudpauca@g...', and 'elizabeth padilla' (highlighted with a yellow border). The middle row includes 'Zenaída', 'Ana Ramos', and 'ESTHER CUBA HUAMAN'. The bottom row includes 'MARCELO RAMOS'. On the right side, there is a 'Participants (7)' list with icons for each participant and their names. Below the list are 'Invite' and 'Mute All' buttons. A 'Chat' window is open, showing messages from 'Everyone' and 'Descocentro Huancavelica'. The system tray at the bottom shows the time as 08:20 on 13/05/2021.