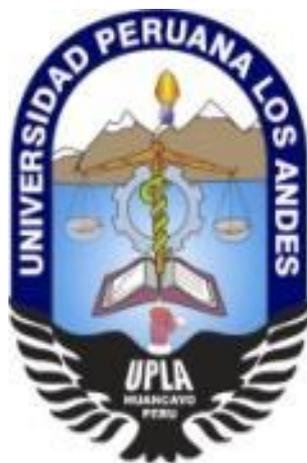


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



TESIS

TÍTULO : ASERTIVIDAD Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO DE ORCOTUNA, CONCEPCIÓN – 2021

Para optar : Título profesional de Psicóloga

Autoras : Bachiller Bastidas Melgar Rosario

Bachiller Crisostomo Chuquimantari Gloria Aurelia

Asesora : Dra. Maribel Carmen Ruiz Balvín

Línea de investigación institucional : Salud y gestión de la salud

Fecha de inicio y término : Mayo del 2020 – Agosto del 2021

Huancayo – Perú 2021

DEDICATORIA

A nuestros padres y demás familiares, por su apoyo incondicional, por su contribución en nuestra educación y su afecto, que nos impulsaron a continuar con el desarrollo y culminación de este trabajo científico que es un paso más en nuestro desarrollo personal y profesional.

Las autoras.

AGRADECIMIENTO

A nuestros padres y demás familiares, por su apoyo incondicional, por su contribución en nuestra educación y su afecto.

A nuestro asesor que, con su paciencia y sapiencia, ayudaron a desarrollar y culminar este trabajo científico para concluir esta etapa de nuestras vidas.

Rosario.

Gloria.

INTRODUCCIÓN

Se entiende que los adolescentes se encuentran en un periodo evolutivo crítico, en la que se evidencia una búsqueda constante de identidad, para ellos es importante, ser reconocidos, elogiados y valorados. Existen diversos factores que pueden influenciar en el comportamiento de estos; más aún aquellos que pueden ser perjudiciales para ellos como la agresividad, puesto que es esta etapa es el ser humano analiza qué clase de persona será en un futuro, para lo cual debe tomar decisiones que determinen su desarrollo en el futuro y enfrentamiento a la realidad, se le dificulta manejar ciertas emociones y conductas y suele reaccionar con impulsividad y agresividad de distinta forma dependiendo de su entorno social.

El Capítulo I, se presenta el planteamiento del problema y en este se realiza la descripción del problema, la delimitación del problema, la formulación del problema, las justificaciones y los objetivos.

El Capítulo II, contiene el marco teórico, donde se dan a conocer los antecedentes nacionales e internacionales, las bases teóricas o científicas y el marco conceptual.

El Capítulo III, se plantean las hipótesis, tanto generales como específicas y la conceptualización de las variables.

El Capítulo IV, se muestra la metodología, donde se expone a detalle el método de investigación, el tipo de investigación, el nivel de investigación, el diseño de investigación, la población y la muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, las técnicas de procesamiento y análisis de datos y las consideraciones éticas.

El capítulo V, se presentan los resultados descriptivos en tablas y figuras y los resultados inferenciales que comprueban las hipótesis.

También se presenta el análisis y discusión de los resultados, las conclusiones y recomendaciones en base a los resultados hallados.

Asimismo, se adjuntan las referencias bibliográficas citadas en formato APA y los anexos correspondientes donde se explica la matriz de consistencia, la operacionalización de las variables, la validez y confiabilidad de los instrumentos, los instrumentos utilizados, la data de procesamiento de datos, el formato de consentimiento informado, el formato de asentimiento informado y las evidencias fotográficas.

Las autoras.

CONTENIDO

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
INTRODUCCIÓN.....	iv
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
CAPÍTULO I : PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	13
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	13
1.2. Delimitación del problema.....	15
1.3. Formulación del problema.....	16
1.3.1. Problema General.....	16
1.3.2. Problemas específicos.....	16
1.4. Justificación.....	16
1.4.1. Social.....	16
1.4.2. Teórica.....	17
1.4.3. Metodológica.....	17
1.5. Objetivos.....	17
1.5.1. Objetivo general.....	17
1.5.2. Objetivos específicos.....	17
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	19
2.1. Antecedentes.....	19
2.2. Bases teóricas o científicas.....	24
2.2.1. Asertividad.....	24
2.2.2. Agresividad.....	27
2.3. Marco conceptual.....	32

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS	33
3.1. Hipótesis general	33
3.2. Hipótesis específicas	33
3.3. Variables.....	34
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA	36
4.1. Método de investigación	36
4.2. Tipo de investigación.....	36
4.3. Nivel de investigación	37
4.4. Diseño de la investigación	37
4.5. Población y muestra.....	38
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	40
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	42
4.8. Aspectos éticos de la Investigación	43
CAPÍTULO V: RESULTADOS	44
5.1. Descripción de los resultados.....	45
5.2. Comprobación de hipótesis.....	48
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	54
CONCLUSIONES.....	59
RECOMENDACIONES	60
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	61
ANEXOS	67
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	68

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables.....	70
Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento.	72
Anexo 4: El instrumento de investigación.....	73
Anexo 5: Confiabilidad y validez de los instrumentos.....	78
Anexo 6: Data de procesamiento de datos.....	83
Anexo 7: Consentimiento informado.....	87
Anexo 8: Asentimiento informado.....	89
Anexo 9: Declaración de confidencialidad.....	90
Anexo 10: Evidencias fotográficas.....	92

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 <i>Población y muestra de estudio</i>	39
Tabla 2 <i>Asertividad y agresividad en estudiantes de secundaria</i>	45
Tabla 3 <i>Asertividad y agresividad en estudiantes de secundaria</i>	46
Tabla 4 <i>Asertividad y agresividad en estudiantes de secundaria</i>	47
Tabla 5 <i>Correlación entre la asertividad y la agresividad</i>	48
Tabla 6 <i>Correlación entre la asertividad y la agresividad premeditada</i>	50
Tabla 7 <i>Correlación entre la asertividad y la agresividad impulsiva</i>	52
Tabla 8 <i>Confiabilidad de la Escala Multidimensional de Asertividad</i>	78
Tabla 9 <i>Validez interna de la Escala Multidimensional de Asertividad</i>	79
Tabla 10 <i>Confiabilidad del Cuestionario de Agresividad – Capi A</i>	81
Tabla 11 <i>Validez interna del Cuestionario de Agresividad – Capi A</i>	81

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 <i>Esquema del diseño de investigación</i>	37
Figura 2 <i>Asertividad y agresividad en estudiantes de secundaria.</i>	45
Figura 3 <i>Asertividad y agresividad en estudiantes de secundaria.</i>	46
Figura 4 <i>Asertividad y agresividad en estudiantes de secundaria.</i>	47

RESUMEN

La presente investigación se planteó el siguiente problema ¿cuál es la relación que existe entre la asertividad y la agresividad en los adolescentes de la Institución Educativa del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021?, el objetivo fue Establecer la relación entre la asertividad y la agresividad en los adolescentes de la Institución Educativa del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021. El método que se utilizó fue el método general científico, el método específico fue descriptivo, el tipo de investigación fue básica, el nivel correlacional y el diseño que se utilizó fue el descriptivo correlacional. Para la recolección de datos se utilizó La Escala Multidimensional de Asertividad y el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en 109 estudiantes de la institución educativa mencionada. Los resultados encontrados revelaron que el 14% obtuvieron agresividad muy baja, el 63% baja, el 10% medio y el 13% alta agresividad; el 23% de estudiantes poseen asertividad baja, 66% media y el 11% poseen asertividad alta. Para la comprobación de las hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, cuyo valor rho fue de -0,603 y un p-valor de 0,000 siendo este menor al nivel alfa. Se concluye que existe relación inversa y significativa entre las variables, a medida que sea mayor los niveles de asertividad, menor será la agresividad manifestada en los estudiantes. se recomienda publicar los resultados, mejorar e incrementar los métodos científicos de investigación y crear estrategias de mejoras para potenciar los niveles de asertividad y disminuir completamente los niveles de agresividad en los estudiantes analizados.

Palabras clave: Asertividad, agresividad, estudiantes.

ABSTRACT

The present investigation had the following problem, what is the relationship between assertiveness and aggressiveness in adolescents from the San Francisco de Asís Educational Institution of the Orcotuna District, Concepción - 2021?, Whose objective was to establish the relationship between assertiveness and aggressiveness in adolescents from the San Francisco de Asís Educational Institution of the Orcotuna District, Concepción - 2021. The method used was the general scientific method, the specific method was descriptive, the type of research was basic, the correlational level and the design that was used was the descriptive correlational one. For data collection, the Multidimensional Assertiveness Scale and the Premeditated and Impulsive Aggression Questionnaire were used in 109 students of the aforementioned educational institution. The results found revealed that 14% obtained very low aggressiveness, 63% low, 10% medium and 13% high aggressiveness; 23% of students have low assertiveness, 66% medium and 11% have high assertiveness. Spearman's Rho correlation coefficient was used to test the hypotheses, whose rho value was -0.603 and a p-value of 0.000, this being less than the alpha level. It is concluded that there is an inverse and significant relationship between the variables, the higher the levels of assertiveness, the lower the aggressiveness manifested in the students. It is recommended to publish the results, improve and increase scientific research methods and create improvement strategies to enhance the levels of assertiveness and completely reduce the levels of aggressiveness in the students analyzed.

Keyword: Assertiveness, aggressiveness, students.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Se entiende que los adolescentes se encuentran en un periodo evolutivo crítico, en la que se evidencia una búsqueda constante de identidad, para ellos es importante, ser reconocidos, elogiados y valorados. Existen diversos factores que pueden influenciar en el comportamiento de estos; más aún aquellos que pueden ser perjudiciales para ellos como la agresividad, puesto que es esta etapa es el ser humano analiza qué clase de persona será en un futuro, para lo cual debe tomar decisiones que determinen su desarrollo en el futuro y enfrentamiento a la realidad, se le dificulta manejar ciertas emociones y conductas y suele reaccionar con impulsividad y agresividad de distinta forma dependiendo de su entorno social (Claps & Vidal, 2011). Estas conductas no controladas pueden repercutir en conductas violentas y formar parte de las acciones perjudiciales para el desarrollo individual y social en el que el adolescente se desenvuelve. El informe de la Organización Panamericana de la Salud (2015) reveló la frecuencia y gravedad de la violencia presentada por estudiantes

adolescentes en Latinoamérica; es así que, el 51,12% de estos manifestaron ser víctimas de alguna modalidad de maltrato; siendo Argentina, el país con la mayor tasa de violencia (58,62%), donde el 26,63% indicó ser víctima de maltrato verbal (insultos y amenazas) y el 16,48% de maltrato físico (empujones y golpes). En Brasil, se halló que la frecuencia de participación en peleas físicas es del 40,4% en mujeres y del 26,3% en varones. Asimismo, se encontró que, en el Perú, es más frecuente la violencia verbal (66,2%) que la violencia física (57,3%) entre los adolescentes; no obstante, las cifras demuestran la gravedad de esta problemática (OPS, 2015).

Este resultado lo asevera y reafirma la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencias y la Cultura (UNESCO, 2018), cuando el Instituto de Estadística de la UNESCO (IEU) reporta que, un tercio de los adolescentes entre 13 y 17 del mundo han sufrido agresión en las instalaciones de sus centros educativos. Los adolescentes entre 11 y 15 años de edad de 42 estados de Norteamérica y Europa reportan agresiones físicas y verbales entre sus pares caracterizados por constantes comportamientos agresivos e intensionales ante el desequilibrio de poder (real o percibido).

El Perú no es ajeno a estas cifras, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2018) reveló que 75 de cada 100 estudiantes han sido víctimas de agresiones físicas y psicológicas por parte de sus propios compañeros. En el 2016, también se reportaron por encima de mil casos de violencia y agresión entre estudiantes en las instituciones educativas. A estas cifras se suma un fenómeno que está cobrando mayor relevancia, denominado “ciberacoso”, que se trata de la violencia a través del uso de medios digitales (celulares, laptops, etc.) y la internet (redes sociales: Facebook, WhatsApp, Instagram, etc.); en el cual, se identificaron 71,1% casos de agresión psicológica mediante burlas, apodos, desprecios e insultos, 30,4%

casos de violencia física que generalmente se llevaron a cabo en el salón de clases (80%) y; el 20% ocurrido a exteriores del contexto académico (Perú 21, 2017). Por otro lado, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) mediante la “Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales” - ENARES, reveló que la prevalencia de violencia física y psicológica en adolescentes de entre 12 y 17 años dentro del contexto educativo (entre pares), descendió 5,7 porcentuales, pasando del 44,6% al 38,9%; no obstante, las cifras no pueden ser generalizables a la ocurrencia total de agresiones.

Este fenómeno conductual en los adolescentes puede suceder a la carencia de valores y capacidades de negociación, comunicación y asertividad en la convivencia diaria tal y como lo afirma Alda Lazo de Hornung en un Foro realizado en el Congreso de la República del Perú (2017) donde refiere que el Perú atraviesa por una crisis de valores, manifestándose principalmente en la falta de respeto entre padres e hijos, estudiantes y maestros y entre pares. La asertividad en la comunicación y en la conducta, desempeñaría un papel esencial en la mejora de la agresividad y violencia que presentan los adolescentes del Perú (El Herald, 2018). Frente a ello, por lo explicado líneas arriba se hace necesario investigar la relación entre la asertividad y la agresividad de los adolescentes.

1.2. Delimitación del problema

Delimitación Temporal: La presente investigación tuvo una duración de 12 meses, dando inicio en mayo del 2020 y culminó en agosto del 2021.

Delimitación Espacial: El presente estudio se realizó en la Institución Educativa San Francisco de Asís, del Distrito de Orcotuna de la provincia de Concepción de la región Junín.

Delimitación Teórico: El presente estudio se limitó a la explicación de la teoría de asertividad, planteada por Flores y Díaz (2004) y la de agresividad definida por Andreu (2010).

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la asertividad y la agresividad en los adolescentes de la Institución Educativa de Orcotuna, Concepción – 2021?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación que existe entre la asertividad y la agresividad premeditada en los adolescentes de la Institución Educativa del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la asertividad y la agresividad impulsiva en los adolescentes de la Institución Educativa del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

El trabajo de investigación presente, sirve a la comunidad estudiantil de la Institución Educativa San Francisco de Asís del distrito de Orcotuna de la Provincia de Concepción para prevenir los actos violentos y agresivos de los estudiantes y mejorar la conducta asertiva con campañas psicológicas para apoyar a las familias y estudiantes. Asimismo, sirve a los docentes y autoridades para detectar y prevenir las conductas agresivas de sus estudiantes y mejorar el clima escolar.

1.4.2. Teórica

La siguiente investigación pretende profundizar los conocimientos acerca de la asertividad, explicada por Flores y Díaz (2004) y la de agresividad definida por Andreu (2010) a fin de incrementar las bases funcionales y descriptivas de las posibles relaciones entre ambas variables y sus dimensiones. Asimismo, servirá como antecedente de próximas investigaciones de mayor nivel que intenten demostrar la causalidad.

1.4.3. Metodológica

La justificación metodológica se basó en la programación instrumental y operacional de la evaluación, guardando cuidadosamente los principios de validez y confiabilidad de los instrumentos utilizado para obtener resultados con mayor veracidad y objetividad y disminuir así el sesgo en el procesamiento y análisis de los datos.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Establecer la relación entre la asertividad y la agresividad en los adolescentes de la Institución Educativa del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar la relación entre la asertividad y la agresividad premeditada en los adolescentes de la Institución Educativa del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021.

- Identificar la relación entre la asertividad y la agresividad impulsiva en los adolescentes de la Institución Educativa del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Antecedentes internacionales

Cordova (2016) en su investigación: “*Conductas de agresividad y de asertividad en adolescentes sin referente paterno del centro de acogida de Mallasa*”, tuvo por objetivo determinar si las conductas agresivas se relacionan con las conductas asertivas de adolescentes que no tienen un referente paterno de un centro de acogida; para ello evaluaron a 30 adolescentes. Llegando a la conclusión de que las conductas agresivas se relacionan de manera positiva débil con las conductas asertivas presentadas por los adolescentes del centro de acogida. De igual manera, se halló que los 66,7% de adolescentes se encuentran allí por abandono; de los cuales, un 40% presenta conductas asertivas y el 80% pocas veces manifestó conductas agresivas.

Junco (2019) en su estudio: “*Conductas agresivas en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa 20374 San Bartolomé - Santa María 2019*”, tuvo por objetivo determinar los niveles de conducta agresiva presentado por los

estudiantes de secundaria, para ello evaluó el “Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry” 120 adolescentes. Concluyendo que el 69,2% de estudiantes de nivel secundario manifiestan agresividad en un nivel medio, el 28,3% en un nivel bajo y, solo el 2,5% un nivel alto de agresividad; lo que significa que, la mayoría de los estudiantes tienen conductas agresivas normalizadas; ya sean, físicas (juegos toscos, empujones, etc.) o verbales (gritos, insultos, etc.).

Velastegui (2018) en su investigación: *“Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes”*, tuvo por objetivo determinar si los estilos de socialización parental se relacionan a la agresividad de adolescentes de los CAI; para ello evaluaron la “Escala de estilos de socialización parental” - ESPA29 mediante el cual se valoró los estilos de socialización de los padres (padre y madre) y el “Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes” - CAPI-A que valoró perfiles de agresividad (agresividad premeditada, agresividad impulsiva y agresividad mixta) en 40 adolescentes de entre 14 y 17 años. Entre otros resultados se encontró que los estilos de socialización parental no se relacionan con los perfiles de agresividad de los adolescentes del CAI.

López (2016) en su investigación: *“Autoestima y conducta agresiva en jóvenes” (Estudio realizado en instituto básico por cooperativa de Mazatenango, Suchitepéquez)*, tuvo por objetivo analizar la autoestima y la conducta agresiva de los estudiantes para determinar los factores que influyen en las mismas; para ello se evaluó la prueba de autoestima “EAE” y la prueba de agresividad “INAS-82” a todos los jóvenes del “Instituto Básico por Cooperativa de Mazatenango”. El estudio reveló que los jóvenes presentan conductas agresivas frecuentes y su autoestima se encuentra en un nivel medio. Además, se halló que la consecuencia de las conductas agresivas

manifestada por los estudiantes repercute en sus relaciones familiares y sociales que; en mayor medida se expresan de manera verbal que dañan su entorno más cercano.

López (2016) en su estudio: *“Asertividad, Estado Emocional y Adaptación en Adolescentes”*, tuvo por objetivo analizar la manera en que el mantenimiento de actitudes y valores asertivos en las interacciones sociales se relacionan con el nivel de ansiedad, estrés y adaptación social de los adolescentes; ya sea, con ellos mismos, o con sus pares; para ello aplicó el “Autoinforme de conducta asertiva” - ADCA-1, las “Escala Magallanes de Ansiedad y Estrés” - EMEST y EMANS y la “Escala Magallanes de Adaptación” – EMA a 142 estudiantes del centro educativo “Bilbao”. Los resultados indicaron que a mayores niveles de asertividad (auto-asertividad y hetero-asertividad) y menores niveles de ansiedad y estrés en los estudiantes, mejores serán los niveles de adaptación con uno mismo y con los pares; lo cual, a su vez, optimiza la interacción social de los adolescentes. Además, se concluyó que la adaptación no tiene relación significativa con la asertividad.

Antecedentes nacionales

Solís y Pezzia (2018) en su investigación: *“Asertividad y agresividad en estudiantes de Psicología y Medicina Humana de una universidad particular en Lima aplicando el inventario de Bakker adaptado”*, tuvo por objetivo la identificación de diferencias entre el nivel de asertividad y agresividad presentado por los estudiantes de la “Universidad Ricardo Palma” en función a la carrera profesional, el ciclo y el género; para ello evaluaron el “Inventario de Asertividad y Agresividad de Bakker” a 320 estudiantes de Psicología y Medicina Humana. Concluyendo que no existen diferencias significativas entre los niveles de asertividad y agresividad presentado por los estudiantes en función a la carrera (Psicología y Medicina Humana), ciclo universitario y género (mujeres y varones).

Raffo (2018) llevó a cabo un estudio: “*Agresividad premeditada e impulsiva y estrategias de afrontamiento en alumnos del nivel secundario de una institución educativa estatal de Trujillo*”, para determinar si la agresividad premeditada e impulsiva se relaciona con las estrategias de afrontamiento de los estudiantes de nivel secundario; para ello evaluó el “Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes” - CAPI-A y la “Escala de afrontamiento para adolescentes”- ACS a 445 alumnos varones de entre 12 y 17 años. Entre otros resultados, se halló que la agresividad premeditada se relaciona de manera significativa directa y débil con el estilo hacerse ilusiones y el estilo falta de afrontamiento; así como, la agresividad impulsiva con el estilo invertir en amigos íntimos y el estilo acción social.

Vilchez (2018) en su investigación: “*Efecto del programa de asertividad en la agresividad de los estudiantes de tercero de secundaria de una I.E., SJL, 2018*”, tuvo por objetivo determinar si el programa de asertividad influye en agresividad manifestada por los estudiantes de nivel secundario; para ello se aplicó el “Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry” a 25 estudiantes para valorar los niveles de agresividad y; posteriormente, llevar a cabo las sesiones de asertividad. Tras el desarrollo de las doce sesiones del programa de asertividad, se concluyó su efecto significativo ($p < .001$; d Cohen: 2.2) sobre la agresividad de los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho-Lima.

Palacios (2017) en su estudio: “*Asertividad y agresividad en estudiantes de 4° y 5° año de secundaria de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, 2017*”, tuvo por objetivo determinar si la asertividad se relaciona con la agresividad de estudiantes de nivel secundario en dos centros educativos públicos de Puente Piedra; para ello evaluó el “Cuestionario de asertividad” - ADCA-1 y el “Cuestionario de agresividad de Buss y Perry” a 260 estudiantes (89 de cuarto grado)

y (171 de quinto grado). Se halló que un nivel adecuado de asertividad en el 31,2% de estudiantes, un nivel promedio en el 31,9% y un nivel bajo en el 36,9%. Concluyendo que la asertividad se relaciona de manera significativa inversa y moderada con la agresividad manifestada por los estudiantes de colegios públicos.

Sulca (2019) en su investigación: *“Agresividad en estudiantes de cuarto año de secundaria en una institución educativa pública de la provincia de Cañete”*, tuvo por objetivo, determinar los niveles de agresividad presentados por estudiantes de nivel secundario de un centro educativo público de Cañete; para ello evaluaron el “Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry” a 53 adolescentes mujeres de entre 15 y 16 años. Entre los resultados se encontró a un 47,2% de estudiantes de cuarto grado de secundaria en un nivel muy alto de agresividad. Asimismo, se halló que el 34,0% manifiesta agresividad física en un nivel bajo, el 30,2% presenta agresividad verbal en un nivel bajo, el 35,8% expresa su agresividad mediante la hostilidad en un nivel medio y el 34,0% exterioriza su agresividad con ira en un nivel medio.

Allasi y Sánchez (2018) en su investigación: *“Nivel de asertividad en los estudiantes del ciclo avanzado de la institución educativa La Victoria de Ayacucho del distrito de Ascensión, 2017”*, pretendieron determinar los niveles de asertividad manifestados por los estudiantes del ciclo avanzado de la I. E. “La Victoria”; para ello aplicaron el “Cuestionario de Comunicación Asertiva” a 41 estudiantes. El análisis de datos reveló que el nivel inadecuado de asertividad es predominante entre los estudiantes (59%), en el nivel moderado se ubica al 39% de estudiantes y en el nivel adecuado solo al 2%. Concluyendo que los estudiantes del centro educativo “La Victoria” carecen de conductas asertivas; dado que, la mayoría presenta niveles inadecuados de asertividad

2.2. Bases teóricas o científicas

2.2.1. Asertividad

Historia y conceptualización de la asertividad

Así como otros constructos abordados por la psicología, la asertividad se remonta a la historia a través de un conjunto de posturas que intentan darle una explicación más precisa (Elizondo, 2000). Su origen; de acuerdo con lo señalado por López (2016), lleva a revisar los estudios de la Terapia Reflejo Condicionada desarrollada por Salter en el año 1949; la cual, señala la existencia de dos tipos de personalidad asertiva; la de inhibición y la de excitación, que explican las habilidades que posee una persona para exteriorizar sus emociones con facilidad o dificultad. Unos años más tarde, alrededor de 1958; tomando como base la investigación de Salter, Wolpe hace uso de la palabra resiliencia por primera vez y; posteriormente junto a Lazarus en 1966, la definió como una forma alternativa al abordaje conductual.

Desde la concepción de Lazarus (1966), la asertividad describe aquellas acciones llevadas a cabo con el fin de defender los propios derechos, conociendo el uso de la libre elección de las emociones. Según Libet y Lewinsohn (1973), asertividad detalla una conducta dificultosa en el accionar de las personas que como resultado ofrecen formas de reforzamiento positivas o negativas.

Rimm y Masters (1974), incrementan el carácter social al constructo de la resiliencia, planteando que estas se cualifiquen como conductas interpersonales, sin desechar, las cualidades de expresar sentimientos personales en forma honesta. De acuerdo con Wolpe (1993) la manifestación de actos sociales característicos de la asertividad no poseen expresiones ansiosas. Caballo (1983) reafirma que se trata de una manifestación de ideas, derechos y necesidades que tiene un individuo respecto a su valía para evitar que sean trasgredidos.

Bishop (2000) incluye los conceptos de pasividad, manipulación, seguridad y agresividad y; con ello, reafirma que la persona con comportamientos asertivos no transmite las conductas ya mencionadas, dado que, sabe atender las necesidades de los demás a través de la escucha activa. Así también, agrega habilidades de comunicación y control de estrés, como parte del repertorio de conductas de las personas asertivas.

Por último, se remarca la definición abordada en esta investigación, propuesta por Flores y Díaz (2004), quienes entienden la asertividad como; habilidad social, capacidad para reproducir los sentimientos, pensamientos y acciones con libertad, así como, capacidad para ofrecer y recibir críticas, manifestando comportamientos claros y verdaderos.

Modelo cognitivo conductual que sustenta la conducta asertiva

Un repaso en la Teoría Cognitivo Conductual – TCC, muestra a la asertividad como aquella emisión de actos (conductas) como manifestación de ideas y pensamientos (cogniciones) para velar por la propia integridad. (Kazdin, 1974), señala entre otros aspectos utilizados para estimular la conducta asertiva se encuentran, rechazar el cumplimiento de exigencias percibidas como inaceptables y el deseo de hacer respetar los propios derechos y sentir la libertad de expresar las emociones y sentimientos de manera positiva. Caballo (1993), estudio la asertividad como parte de las habilidades sociales y Naranjo (2008), por su parte, remarco que el estudio de la regulación de actos asertivos tienen mayor solvencia en el enfoque Cognitivo Conductual.

Martinez (2018) llevo a cabo el estudio del aprendizaje de estrategias asertivas bajo el modelo clásico conductual que, consecuentemente, cambiaría los pensamientos automáticos o creencias irracionales carentes de productividad. A este respecto, el autor estructura el proceso en tres fases:

- Primera fase: Trata de conseguir el esquema mediante el cual se identifique el momento en que una “x” acciones sea considera asertiva o no asertiva.
- Segunda fase: Implica el proceso para reflexionar sobre el conjunto de acciones asertivas en determinado contexto social, posterior a la valoración de su impacto.
- La tercera: Comprende la puesta en marcha del ejercicio mediante acciones asertivas previamente aprendidas, valorando la estimulación de su repetición a través de los reforzadores y el registro conductual.

Dimensiones de la asertividad

Flores y Díaz (2004), bajo un modelo multidimensional de asertividad proponen que se estudie el constructo en función a tres dimensiones:

- a) Asertividad indirecta:** Se trata de la inexperiencia del individuo para hacer frente a situaciones cotidianas, sociales y laborales (familia, amigos, compañeros y jefes de trabajo); lo cual, lo lleva a expresar sus ideas, sentimientos, deseos, peticiones, limitaciones; así como, decir no, hacer o recibir elogios y manejar críticas mediante otros medios; tales como teléfonos, cartas y demás (Flores y Díaz, 2004).
- b) No Asertividad:** Se trata de la inexperiencia total de expresar sus ideas, sentimientos, deseos, peticiones, limitaciones; así como, el inicio de interacciones sociales y el manejo de elogios y/o críticas (Flores y Díaz, 2004).
- c) Asertividad:** Es aquella habilidad para expresar ideas, sentimientos, deseos, peticiones, limitaciones, derechos; así como, hacer y recibir elogios y/o críticas de personas desconocidas (Flores y Díaz, 2004).

2.2.2. Agresividad

Aproximación al concepto de agresión

La conciencia de muchos investigadores acerca de la existencia de violencia en nuestra sociedad y sus acciones para rebatirla, se dirigen a reprimirlas e inhibirlas; cuando es sabido que una fracción cerebral del ser humano tiene la funcionalidad de agresividad, hostilidad, deseo de tener y envidiar más que los demás, Elstein (2008; como se citó en López, 2015).

De ahí que Cornella y Llusent (2007), definen la agresividad humana como un rasgo biológico que tiene el papel de servir como una herramienta de supervivencia; de modo que su ausencia, no hubiera permitido que la especie se establezca y evolucione como tal.

En consecuencia, Arias (2013) plantea que la agresividad es un comportamiento “normal” que forma parte del registro habitual de conductas de un individuo. Cabe recalcar que la presencia de conductas violentas no niega la existencia de alguna anomalía o patología; sino que, al no presentarse alguna enfermedad, los seres humanos tienden a adoptar respuestas de agresión.

Algunos estudiosos, como Ardrey (1961; como se citó en Rocamora y García, 2015) sostienen que la agresividad es un instinto básico del ser humano, un patrón de acción innato y fijo compartido con demás especies; por lo cual se hace inevitable referir tal concepto. Por otro lado; otros estudiosos del tema señalan que, a pesar de contar con tendencias agresivas en gran parte de nuestros registros conductuales humanos, existe la posibilidad de control que impida tal expresión.

Elementos de la Agresividad

Según Carrasco y Gonzáles (2006), la mayoría de las definiciones recogen tres elementos fundamentales que nos ayudan a comprender la agresividad:

- a) Su carácter intencional; que se dirige a un determinado objetivo de múltiples razones, en base a la cual se puede realizar la clasificación de los diversos tipos de agresividad.
- b) Los efectos negativos o aversivos, sobre personas u objetos, incluido el individuo que realiza en acto agresivo.
- c) Su diversidad expresiva, que se manifiesta de diversas formas, siendo la agresión física y verbal las que se dan con mayor frecuencia de acuerdo a varios autores. Asimismo, en función de su expresividad se ha podido establecer diversos tipos de agresividad.

La existencia de una diversidad de clasificaciones de la conducta agresiva, genera que nos apoyemos en la que cuenta con mayor solidez y uso actualmente, de modo que nos enfocaremos en estudiar la diferencia entre agresión premeditada e impulsiva. Los dos subtipos mencionados, han sido identificados de manera clara en individuos que han sido actores delictivos, y probablemente estén acompañados de otros componentes subyacentes (Alcázar, Verdejo, Bouso y Bezos, 2010).

La agresividad premeditada se lleva a cabo por el agresor de una forma fría, y es utilizada con la finalidad de alcanzar propósitos específicos de su víctima. La agresividad impulsiva por su lado es definida como una pérdida de control agresivo traducida en un accionar instantáneo al desafío (Gerstle, Mathias y Stanford, 1998). Según Barrat (1991), la pérdida de control no se debe a algún trastorno psíquico o

médico y, a razón del acto espontáneo, no está premeditado antes de que el acto haya sido materializado.

En el contexto habitual es normal encontrarse con situaciones que ilustren estos tipos de agresividad. Las motivaciones, expectativas de efectos y antecedentes contextuales que dirigen el accionar agresivo es la que diferencia el tipo premeditado del impulsivo (Arias, 2013).

Alcázar y otros (2010) argumentan que la agresión impulsiva; llamada también reactiva, se suele asociar con intensas emociones negativas; como miedo o ira, y se da como respuesta a una situación percibida como amenazante, conduciendo a consecuencias negativas fundamentales para el que comete una agresión.

Se origina en el curso de una situación agitada, espontánea, sin ningún objetivo y delimitación específica, sino que puede generalizarse. En el proceso del accionar reactivo o impulsivo el individuo no se encuentra procesando información de manera eficiente, exterioriza despreocupación por los efectos y el control de su conducta. De manera que el acto impulsivo en el que se encuentra inmerso no tiene ninguna finalidad específica o práctica. Por otra parte, en el caso de la agresión premeditada, llamada también controlada, planificada o delimitada tiene la finalidad de alcanzar un propósito u conseguir algo. Ésta puede ser consecuencia de algún otro accionar delictivo llevado a cabo de forma parricida como el robo, bajo la manipulación o presión de un conjunto de personas, o individuos que se afilian a un grupo específico (Felthous, 2009).

Modelo social cognitivo

Bandura (1973) propone su Teoría del Aprendizaje Social mediante el cual destaca el papel de la influencia cognitiva en el comportamiento agresivo y explica que, ésta se debe a mecanismos cognitivos más que cualquier otra clase de conducta a

nivel social. Asimismo, Bandura se encarga de explicar cómo se da la adquisición y mantenimiento de una conducta agresiva; a diferencia de la mayoría de los teóricos que se dirigen a explicación de factores que provocan la agresividad. La evolución del postulado de Bandura ha dado cada vez mayor importancia a factores cognitivos. La actual teoría Social-Cognitiva enfatiza el papel de factores personales, conductuales y ambientales en los mecanismos siguientes:

- a) **Mecanismos que originan la agresión:** La obtención de conductas agresivas es originada por aprendizaje observacional y por experiencia directa. En el primer caso, la observación como proceso cognitivo tiene el papel de retener información que se guardan en la memoria del niño tras una situación con respuestas agresivas, que de la misma manera se relación a la experiencia directa de un acto violento (Carrasco y Gonzáles, 2006).
- b) **Mecanismos instigadores de la agresión:** Además de la exposición a eventos agresivos; la función discriminativa reforzante, la función desinhibitoria, la activación emocional y la presencia de determinados instrumentos y procesos para generar el daño; son factores intervinientes en la conducta agresiva de un individuo. Asimismo, verse expuesto a situaciones aversivas (frustración, estrés, ataques físicos, amenazas e insultos). El control bajo instrucciones o ilusorios que ordenen el acto agresivo (Carrasco y Gonzáles, 2006).
- c) **Mecanismos mantenedores de la agresión:** En este punto; los mecanismos de reforzamiento vicario, directo y propio reforzamiento toman un papel fundamental; además de los mecanismos a nivel cognitivo. Los mecanismos de nivel cognitivo catalogados por Bandura como neutralizadores de culpa tras un acto agresivo son los principales mantenedores del comportamiento agresivo, a razón de que minimizan la culpa tras la agresión (Carrasco y Gonzáles, 2006).

Dimensiones de la agresividad

Agresividad Premeditada

De acuerdo con Morales, Tamayo, Klimenko y Hernández (2018), es originado por propósitos que se alejan del simple hecho de dañar a otra persona, se dirige con el fin de obtener recursos o beneficios propios; como control, dominio, dinero, poder, satisfacción sexual, drogas, etc. Penado, Andreu y Peña (2014). Es catalogada como agresión instrumental, porque la víctima es esgrimida como un medio de alcance de fines (Andreu, 2010).

Asimismo, Brain (2000) la definen como proactiva, a diferencia de la agresión impulsiva, las funciones llevadas a cabo son conscientes, a pesar de que las respuestas a nivel emocional sean semejantes a la de los agresivos impulsivos, no se genera una hiperactivación del SNA (Sistema nervioso autónomo). La agresividad premeditada no se relaciona a estado agitado ni es antecedida por una gran reacción a nivel afectivo, sino que se genera de forma voluntaria, medida y consciente (Andreu, 2010).

Agresividad impulsiva

Gerstle, Mathias y Stanford (1998) definen la agresividad impulsiva como una pérdida de control agresivo traducida en un accionar instantáneo al desafío. Según (Barrat, 1991), la pérdida de control no es causada por algún trastorno psíquico o médico y, a razón del acto espontáneo, no está premeditado antes de que el acto haya sido materializado. La agresividad impulsiva se lleva a cabo a fin de hacer daño a un individuo, se acompaña de un estado anímico irritable y agitado; y ausencia de autocontrol sobre el propio comportamiento (Andreu, 2010).

2.3. Marco conceptual

Agresividad: La agresividad humana es un rasgo biológico que tiene el papel de servir como una herramienta de supervivencia; de modo que su ausencia, no hubiera permitido que la especie se establezca y evolucione como tal (Andreu, 2010).

Agresividad premeditada: Es originado por propósitos que se alejan del simple hecho de dañar a otra persona, se dirige con el fin de obtener recursos o beneficios propios; como control, dominio, dinero, poder, satisfacción sexual, drogas, etc., (Morales y otros, 2018).

Agresividad impulsiva: La agresividad impulsiva se lleva a cabo a fin de hacer daño a un individuo, se acompaña de un estado anímico irritable y agitado; y ausencia de autocontrol sobre el propio comportamiento (Andreu, 2010).

Asertividad: La asertividad describe las acciones que se llevan a cabo con el fin de defender los propios derechos, conociendo el uso de la libre elección de las emociones (Flores y Díaz, 2004).

Asertividad indirecta: Se trata de la inexperiencia del individuo para hacer frente a situaciones cotidianas, sociales y laborales (familia, amigos, compañeros y jefes de trabajo); lo cual, lo lleva a expresar sus ideas, sentimientos, deseos, peticiones, limitaciones; así como, decir no, hacer o recibir elogios y manejar críticas mediante otros medios; tales como teléfonos, cartas y demás (Flores y Díaz, 2004).

No Asertividad: Se trata de la inexperiencia total de expresar sus ideas, sentimientos, deseos, peticiones, limitaciones; así como, el inicio de interacciones sociales y el manejo de elogios y/o críticas (Flores y Díaz, 2004).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

H₁ Existe relación inversa entre la asertividad y la agresividad en los adolescentes de la Institución Educativa del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021.

H₀ No existe relación inversa entre la asertividad y la agresividad en los adolescentes de la Institución Educativa del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021.

3.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H₁ Existe relación inversa entre la asertividad y la agresividad premeditada en los adolescentes de la Institución Educativa del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021.

H₀ No existe relación inversa entre la asertividad y la agresividad premeditada en los adolescentes de la Institución Educativa del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021.

Hipótesis específica 2

H₁ Existe relación inversa entre la asertividad y la agresividad impulsiva en los adolescentes de la Institución Educativa del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021.

H₀ No existe relación inversa entre la asertividad y la agresividad impulsiva en los adolescentes de la Institución Educativa del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021.

3.3. Variables (definición conceptual y operacional)

Variable 2: Asertividad

Definición conceptual: La asertividad describe las acciones que se llevan a cabo con el fin de defender los propios derechos, conociendo el uso de la libre elección de las emociones Flores y Díaz (2004)

Definición operacional: La asertividad se mide con la Escala Multidimensional de la Asertividad – EMA desarrollada por Flores y Díaz, (2004) adaptada por Caballero (2013) cuyo objetivo es evaluar la asertividad indirecta, la asertividad propiamente dicho y la no asertividad.

Variable 1: Agresividad

Definición conceptual: La agresividad humana es un rasgo biológico que tiene el papel de servir como una herramienta de supervivencia; de modo que su ausencia, no hubiera permitido que la especie se establezca y evolucione como tal (Andreu, 2010)

Definición operacional: La agresividad se mide con el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva CAPI – A, de Andreu (2010) adaptada por Neira (2017) cuyo fin es evaluar la agresividad premeditada como intención o propósito y la agresividad impulsiva como rasgo u origen instintivo.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación

La pesquisa presente hizo uso del método general científico, debido a que este estudio se desarrollará bajo estrictos mecanismos controlados, empíricos, sistemáticos y críticos de proporciones hipotéticas de probables relaciones entre uno o varios fenómenos o variables que pretenden explicar la realidad (Carrasco, 2009).

El método específico para desarrollar la investigación fue el método descriptivo, puesto que existe un conjunto de procedimientos y técnicas que permiten la descripción del conocimiento teórico y científico, basados en la validez y confiabilidad científica de instrumentos que evitan la subjetividad (Carrasco, 2009).

4.2. Tipo de investigación

La pesquisa presente obedece al tipo de investigación básica, puesto que su propósito es realizar un contraste entre la teoría científica y la realidad de los fenómenos en su propio contexto (Sánchez y Reyes, 2015).

4.3. Nivel de investigación

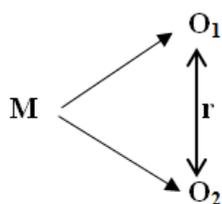
El nivel de investigación responde al correlacional, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), mediante este nivel se intenta explicar la correlación existente entre dos o más conceptos, constructos o variables. Miden cada variable relacionada en un supuesto y después mide y analiza la correlación para finalmente explicar dichas interacciones.

4.4. Diseño de la investigación

El diseño de investigación que se empleó fue el descriptivo correlacional, dado que esta investigación tiene como fin la determinación del grado de relación existente entre dos variables investigativas en una sola muestra para, posteriormente, ser comparadas estadísticamente mediante un estadígrafo de coeficiente de correlación (Sánchez y Reyes, 2015).

Figura 1

Esquema del diseño de investigación



Dónde:

M = Muestra conformada por 149 estudiantes adolescentes de la Institución Educativa San Francisco de Asís del Distrito de Orcotuna, Concepción.

O₁ = Observación de la variable asertividad

O₂ = Observación de la variable agresividad

r = Correlación entre ambas variables.

4.5. Población y muestra

Una población se trata de un grupo del total de casos que se especifican por un conjunto de características en común (Hernández et al., 2014). La Población de la presente investigación estuvo integrada por 149 estudiantes de primero, segundo, tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Francisco de Asís del distrito de Orcotuna de la Provincia de Concepción de la región Junín durante el año escolar 2021.

Muestra y tipo de muestreo

La muestra es considerada como la unidad de estudio o grupo de contextos, personas, sucesos, comunidades, eventos, etc., sobre la cual se recolecta datos (Hernandez et al. 2014). El tipo de muestreo de la investigación fue probabilístico, aleatorio estratificado. De acuerdo a la fórmula de muestreo, la muestra estuvo conformada por 109 estudiantes de primero, segundo, tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Francisco de Asís del distrito de Orcotuna de la Provincia de Concepción de la región Junín durante el año escolar 2021.

Formula de distribución de la muestra:

$$n_0 = \frac{Z^2 N.P.Q}{Z^2 P.Q. + (N-1)E^2} = 109$$

Donde:

N = (149) Tamaño de la población

Z = (1,96) Nivel de confianza

P = (0,5) Probabilidad de éxito, o proporción esperada

Q = (0,5) Probabilidad de fracaso

E = (0,05) Precisión (Error máximo admisible en términos de proporción).

Tabla 1*Población y muestra de estudio*

Grados y secciones	N° de alumnos de población	%	N° de alumnos de muestra	%
1ro A	15	10	11	10
1ro B	17	11	12	11
2do A	12	9	9	9
2do B	15	10	11	10
3ro A	15	10	11	10
3ro B	15	10	11	10
4to A	15	10	11	10
4to B	15	10	11	10
5to A	16	11	12	11
5to B	14	9	10	9
Total	149	100	109	100

a) Criterios de inclusión:

- Estudiantes matriculados en el primero, segundo, tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Francisco de Asís del distrito de Orcotuna de la Provincia de Concepción de la región Junín durante el año escolar 2021.
- Estudiantes de ambos sexos
- Estudiantes cuyas edades superen a 12 años.
- Estudiantes que den su consentimiento para resolver los instrumentos
- Adolescentes que resuelvan correctamente los instrumentos de evaluación.

b) Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no estén matriculados en el tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Francisco de Asís del distrito de Orcotuna de la Provincia de Concepción de la región Junín durante el año escolar 2021.

- Estudiantes de ambos sexos que sean menores a 12 años de edad.
- Estudiantes que no den su consentimiento para resolver los instrumentos
- Estudiantes que no resuelvan correctamente los instrumentos de evaluación.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas: La técnica que se empleó es la encuesta, ya que brinda respuestas la problemática estudiada en términos descriptivos; así como, la relación de las variables, tras la recopilación sistemática de información, de acuerdo con el diseño que confirme el rigor en la adquisición de información (Tamayo y Tamayo, 2003).

Instrumentos: Se hizo uso del cuestionario, puesto que, sujeta información esencial y relevante del fenómeno evaluado; además, permite la extracción de problemas relevantes que interesan en la medición, especificando la realidad en una cierta cantidad de casos básicos (Tamayo y Tamayo, 2003)

Ficha Técnica de la Escala Multidimensional de la Asertividad - EMA

Autor: Díaz y Flores (2004)

Procedencia: México

Adaptación peruana: Caballero (2013)

Modalidad: Individual o colectiva, adolescentes y adultos.

Dirigido a: Adolescentes

Duración: De 20 a 30 minutos aproximadamente.

Finalidad: Mide la asertividad a partir de sus dimensiones: no asertividad, asertividad y asertividad indirecta.

Contenido: Consta de 45 reactivos de las cuales los ítems 15, 22 y 23 se califican de forma invertida.

Aplicación: Escala tipo Likert de 5 puntos (1= Completamente en desacuerdo, 5= completamente de acuerdo).

Dimensiones: Asertividad, no asertividad y asertividad indirecta

Confiabilidad y Validez: Los índices de consistencia interna fueron superiores a 0,30 es decir son ítem válidos. En cuanto a la confiabilidad, las dimensiones obtuvieron 0.68, 0.77 y 0.83 respectivamente.

Materiales: Protocolo, hoja de respuestas y lápiz.

Ficha Técnica del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva CAPI

Autor: Andreu (2010)

Procedencia: España

Adaptación peruana: Neira (2017)

Aplicación: Individual o colectiva, adolescentes y adultos.

Dirigido a: Adolescentes y adultos

Duración: De 10 a 15 minutos aproximadamente.

Finalidad: Mide la funcionalidad de la agresividad en sus modalidades: la premeditada como propósito y la impulsiva como origen instintivo.

Aplicación: Consta 24 reactivos con escala tipo Likert de 5 puntos (1= totalmente en desacuerdo, 5= totalmente de acuerdo).

Dimensiones: Agresividad premeditada y agresividad impulsiva.

Confiabilidad y Validez: La validez del instrumento se realizó mediante validez interna donde los ítems fueron mayores a 0,30 y análisis factorial de 0.88. El Alpha de Cronbach es de 0.61 y 076 respectivamente para las dimensiones.

Materiales: Protocolo, hoja de respuestas y lápiz.

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Estadística descriptiva: Se utilizó para la descripción de datos, valores o puntuaciones obtenidas para cada variable. Se aplicó el análisis descriptivo para poder establecer las puntuaciones de los datos recogidos a través de tablas y gráficos de contingencia de frecuencia y porcentaje (Hernández et al., 2010).

Estadística inferencial: Se utilizó la estadística inferencial para comprobar, deducir o inferir las hipótesis planteadas, cuyo proceso se llevó a cabo por la presencia de un conjunto de datos numéricos (Berenson & Levine, 1996). En la investigación, se hizo uso del Coeficiente de Rho de Spearman, porque los datos de ambas variables tienen una escala de naturaleza ordinal.

Procedimiento:

- Se evaluó los instrumentos que fueron adaptados a los formularios virtuales a la muestra objetivo
- Se seleccionó los datos obtenidos para su análisis estadístico.
- Se aplicó los datos la prueba estadística elegida.
- Se contrastó si el resultado de la aplicación de la prueba estadística indica que se acepta la hipótesis alterna (H_1) o se rechaza (hipótesis nula, H_0).
- Se realizó la validez y confiabilidad de los instrumentos.
- Se utilizó el Programa Estadístico en Ciencias Sociales (SPSS) versión 23, para el análisis de datos.
- Se utilizó el Programa de Microsoft Excel versión 2013, para el diseño de tablas y gráficos.
- Se realizó tablas de contingencia de frecuencia y porcentaje y gráficos descriptivos.

- Se utilizó el método de Tablas Cruzadas para correlacionar de forma descriptiva los datos de ambas variables
- Se utilizó el estadístico del coeficiente de Rho de Spearman.
- Se realizó la valoración del p-valor, la interpretación y la decisión.
- Se realizó el análisis y decisión de los resultados.

4.8. Aspectos éticos de la Investigación

Para ejecutar y desarrollar la presente investigación, se recurre al código que salvaguarda los derechos humanos, considerando la posibilidad de efectos no favorables que podrían suscitarse y tomando en cuenta el bienestar humano; por ello, el estudio se basa en el régimen del “Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú” que guarda y cuida la integridad física y psíquica de los que participan en la investigación (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

Para la ejecución y desarrollo de la investigación, se basó en el código de ética establecido en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación de la Universidad Peruana Los Andes. En el artículo 27°, la investigación respeta y cumple el principio de protección a la persona de diferentes grupos éticos y socio culturales, se le brinda el consentimiento y asentimiento informado y expreso, la investigación es beneficiosa para los participantes y público en general, es responsable y verás con los resultados que se obtuvieron. En el artículo 28°, la investigación respeta y cumple el procedimiento de la investigación donde se ejecutó la investigación pertinentemente, cumple con el rigor científico, asume la responsabilidad de la investigación, garantiza la confidencialidad y anonimato de los participantes, reporta los hallazgos, trata con sigilo la información, cumple con las normas institucionales, revela los conflictos de interés, evita la falsificación y el plagio, no acepta subvenciones ilícitas y publica los resultados de la investigación.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados, que se dividen en dos acápite, en la primera parte se realiza la descripción de los resultados, donde se presenta y diseñan los resultados contenidos en tablas de contingencia y/o cruzadas y figuras que detallan de forma gráfica el comportamiento de los datos a través del método de medio porcentual de frecuencia y porcentaje. En la segunda parte, se presenta la contrastación de las hipótesis, a través de la estadística inferencial, donde se utilizó el coeficiente de Correlación de Rho de Spearman en modalidad bivariados (dos variables), donde se representa el valor de dirección y nivel de relación y el p-valor de significancia, contrastada con el nivel Alpha (0,05). Se decide, se concluye, se interpreta y se determina las hipótesis resueltas en función al objetivo de la investigación:

5.1. Descripción de los resultados

Tabla 2

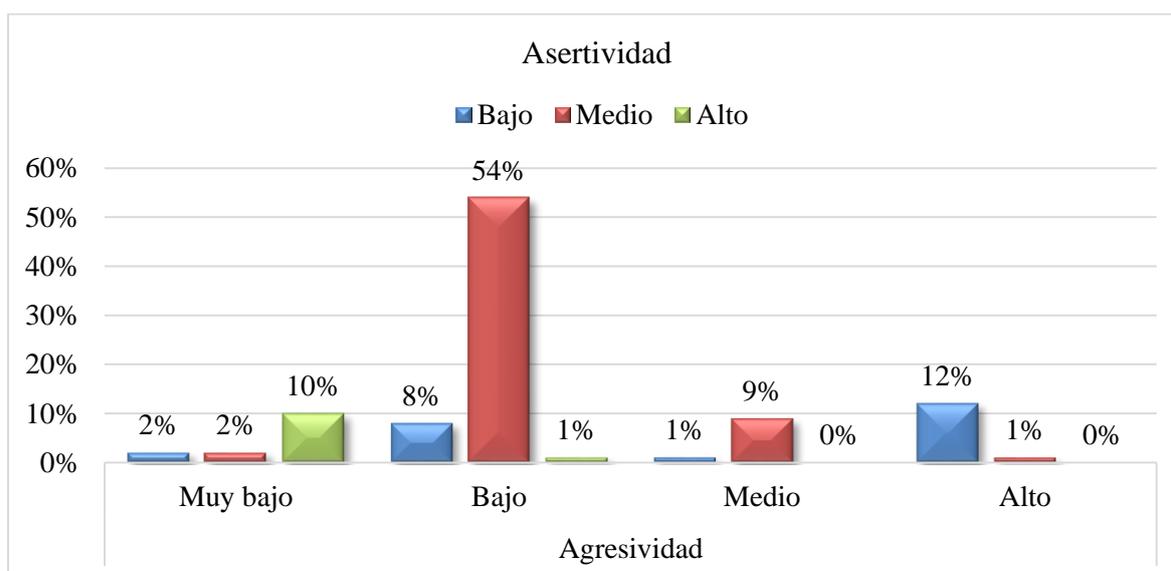
Asertividad y agresividad en estudiantes de secundaria

Asertividad		Agresividad				Total
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	
Bajo	f	2	9	1	13	25
	%	2%	8%	1%	12%	23%
Medio	f	2	59	10	1	72
	%	2%	54%	9%	1%	66%
Alto	f	11	1	0	0	12
	%	10%	1%	0%	0%	11%
Total	f	15	69	11	14	109
	%	14%	63%	10%	13%	100%

Nota. La mayoría de los estudiantes poseen agresividad baja y asertividad media en 54%.

Figura 2

Asertividad y agresividad en estudiantes de secundaria.



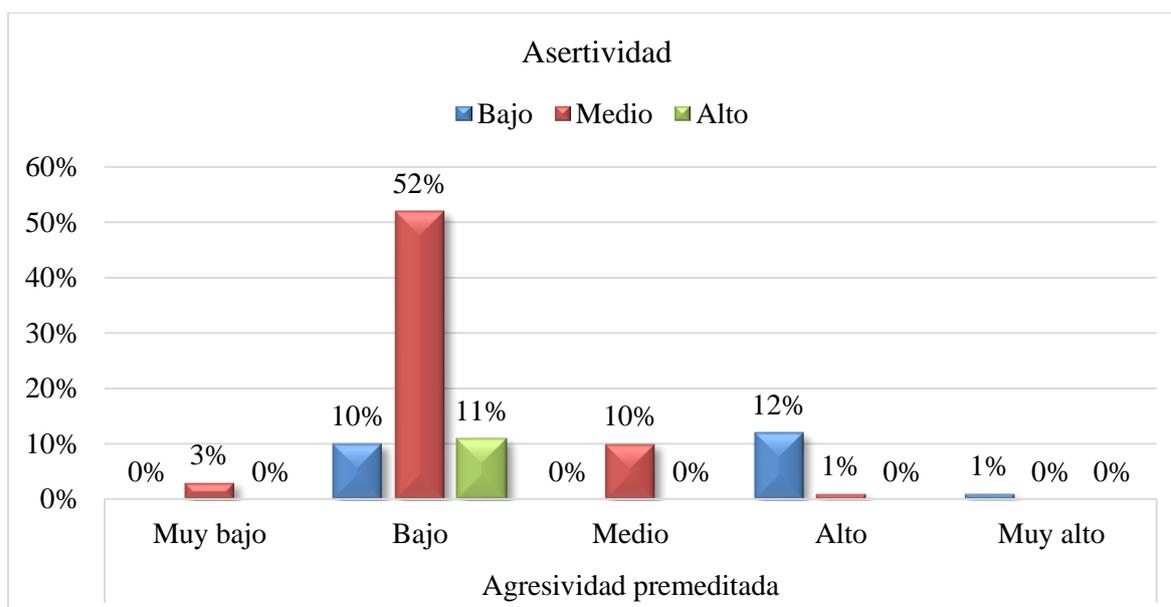
Nota. Datos obtenidos de las evaluaciones de los instrumentos EMA y CAPI – A.

Interpretación: En la tabla 2 y figura 2 se observa que el 14% de los evaluados no son agresivos, de los cuales el 2% poseen baja asertividad, el 2% medio y el 10% alto. El 63% de los estudiantes tienen agresividad baja, de los cuales el 8% tiene asertividad baja, el 54% medio y el 1% alto. El 10% obtuvo agresividad media, de los cuales el 1% poseen asertividad baja y el 9% media. El 13% tienen agresividad alta, de estos el 12% tienen agresividad baja y 1% medio.

Tabla 3*Asertividad y agresividad en estudiantes de secundaria*

Asertividad		Agresividad premeditada					Total
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
Bajo	f	0	11	0	13	1	25
	%	0%	10%	0%	12%	1%	23%
Medio	f	3	57	11	1	0	72
	%	3%	52%	10%	1%	0%	66%
Alto	f	0	12	0	0	0	12
	%	0%	11%	0%	0%	0%	11%
Total	f	3	80	11	14	1	109
	%	3%	73%	10%	13%	1%	100%

Nota. La mayoría de los estudiantes poseen agresividad baja y asertividad media en 52%.

Figura 3*Asertividad y agresividad en estudiantes de secundaria.*

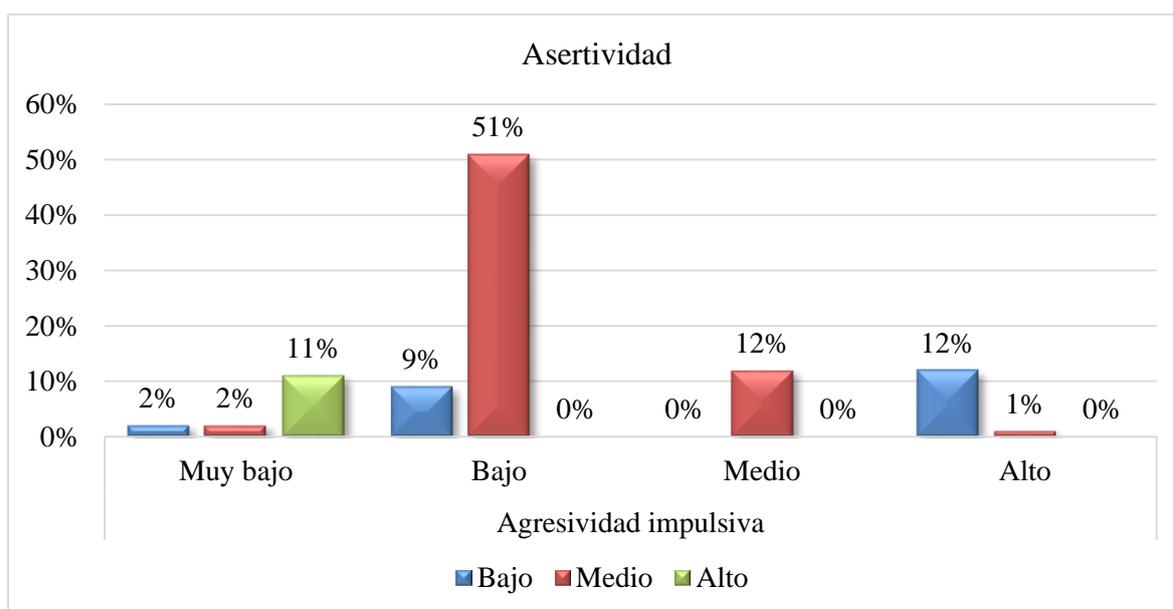
Nota. Datos obtenidos de las evaluaciones de los instrumentos EMA y CAPI – A.

Interpretación: En la tabla 3 y figura 3, se observa que los estudiantes poseen 3% de agresividad premeditada muy baja y poseen asertividad medio, el 73% tienen agresividad premeditada baja, de estos el 10% tienen baja asertividad, 52% asertividad medio, y 11% asertividad alto. El 10% presentan agresividad premeditada media y asertividad medio. El 13% tienen agresividad alta de estos, el 12% tiene asertividad bajo y 1% medio. El 1% de los estudiantes poseen agresividad premeditada muy alto y asertividad bajo.

Tabla 4*Asertividad y agresividad en estudiantes de secundaria.*

Asertividad		Agresividad impulsiva				Total
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	
Bajo	f	2	10	0	13	25
	%	2%	9%	0%	12%	23%
Medio	f	2	56	13	1	72
	%	2%	51%	12%	1%	66%
Alto	f	12	0	0	0	12
	%	11%	0%	0%	0%	11%
Total	f	16	66	13	14	109
	%	15%	60%	12%	13%	100%

Nota. La mayoría de los estudiantes poseen agresividad baja y asertividad media en 51%.

Figura 4*Asertividad y agresividad en estudiantes de secundaria.*

Nota. Datos obtenidos de las evaluaciones de los instrumentos EMA y CAPI – A.

Interpretación: En la tabla 4 y figura 4 se observa que el 15% de los estudiantes no son agresivos impulsivos, de estos el 2% tiene asertividad baja, el 2% medio y el 11% alto. El 60% poseen agresividad impulsiva baja, de estos, el 9% posee asertividad baja y el 51% medio. El 12% posee agresividad impulsiva media y asertividad media. El 13% son agresivos impulsivos en nivel alto, de estos el 12% poseen asertividad baja y 1% media.

5.2. Comprobación de hipótesis

H₁ Existe relación inversa y significativa entre la asertividad y la agresividad en los adolescentes de la Institución Educativa San Francisco de Asís del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021.

H₀ No existe relación inversa y significativa entre la asertividad y la agresividad en los adolescentes de la Institución Educativa San Francisco de Asís del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021.

Tabla 5

Correlación entre la asertividad y la agresividad.

Variable	N°	Rho	P – Valor	Val.	Nivel Alfa α
Asertividad	109	-0,603*	0,000**	>	0,05
Agresividad					

Nota. * El coeficiente de Rho es -0,603. Por tanto, la relación es inversa y moderada.

**P-valor = 0,000 < 0,05. P-valor es menor al nivel alfa, por tanto, es significativa.

En la tabla 5, se observa los valores de la correlación entre la asertividad y la agresividad en los adolescentes de la Institución Educativa San Francisco de Asís del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021. En seguida, se presenta la explicación de los resultados en los siguientes pasos:

- a) **Nivel de significancia o de riesgo - nivel alfa:** 0,05 = El nivel de confianza es 95% con un margen de error o riesgo de 5%.
- b) **Utilización del estadígrafo de la prueba:** La Prueba utilizada fue el estadígrafo no paramétrico Rho de Spearman – Bivariados, puesto que, se pretenden establecer el coeficiente de correlación entre dos variables de tipo ordinal.

c) Lectura del P-valor:

Criterio para determinar la Hipótesis:

$P\text{-valor} \leq \alpha =$ La H_1 se aprueba. Es significativo

$P\text{-valor} > \alpha =$ La H_0 se aprueba. No es significativo

Por tanto: $P\text{-valor} = 0,000 < 0,05$ (nivel alfa). Existe relación significativa

Criterio para determinar la dirección y nivel de correlación:

$(+/-) 0,81 > (+/-) 0,99 =$ Correlación positiva/negativa muy alta

$(+/-) 0,61 > (+/-) 0,80 =$ Correlación positiva/negativa alta

$(+/-) 0,41 > (+/-) 0,60 =$ Correlación positiva/negativa moderada

$(+/-) 0,21 > (+/-) 0,40 =$ Correlación positiva/negativa baja

$0,00 > (+/-) 0,20 =$ Correlación positiva/negativa muy baja o nula

Por tanto: $Rho = -0,603$. Es decir, la relación es directa y muy baja.

- d) Decisión:** Debido a que el p-valor es menor al nivel alfa, existe relación significativa; es decir se acepta la hipótesis alterna (H_1) y se rechaza la hipótesis nula (H_0) de la investigación. El coeficiente de Rho es de $-0,603$, por lo tanto, la relación tiene una dirección negativa (inversa) y un nivel moderado.
- e) Conclusión:** Se acepta la hipótesis alterna, puesto que existe relación inversa y significativa.
- f) Interpretación:** Existe relación inversa y significativa entre la asertividad y la agresividad en los adolescentes de la Institución Educativa San Francisco de Asís del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021. Es decir, a menor índice o niveles de agresividad, mayor será la presencia los niveles de asertividad en los adolescentes evaluados.

Hipótesis específica 1

H₁ Existe relación inversa y significativa entre la asertividad y la agresividad premeditada en los adolescentes de la Institución Educativa San Francisco de Asís del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021.

H₀ No existe relación inversa y significativa entre la asertividad y la agresividad premeditada en los adolescentes de la Institución Educativa San Francisco de Asís del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021.

Tabla 6

Correlación entre la asertividad y la agresividad premeditada.

Variable	N°	Rho	P – Valor	Val.	Nivel Alfa α
Asertividad	109	-0,452*	0,000**	>	0,05
Agresividad premeditada					

Nota. * El coeficiente de Rho es -0,452. Por tanto, la relación es inversa y moderada.

**P-valor = 0,000 < 0,05. P-valor es menor al nivel alfa, por tanto, es significativa.

En la tabla 6, se observa los valores de la correlación entre la asertividad y la agresividad premeditada en los adolescentes de la Institución Educativa San Francisco de Asís del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021. En seguida, se presenta la explicación de los resultados en los siguientes pasos:

- a) **Nivel de significancia o de riesgo - nivel alfa:** 0,05 = El nivel de confianza es 95% con un margen de error o riesgo de 5%.
- b) **Utilización del estadígrafo de la prueba:** La Prueba utilizada fue el estadígrafo no paramétrico Rho de Spearman – Bivariados, puesto que, se pretenden establecer el coeficiente de correlación entre dos variables de tipo ordinal.

c) Lectura del P-valor:

Criterio para determinar la Hipótesis:

$P\text{-valor} \leq \alpha =$ La H_1 se aprueba. Es significativo

$P\text{-valor} > \alpha =$ La H_0 se aprueba. No es significativo

Por tanto: $P\text{-valor} = 0,000 < 0,05$ (nivel alfa). Existe relación significativa

Criterio para determinar la dirección y nivel de correlación:

$(+/-) 0,81 > (+/-) 0,99 =$ Correlación positiva/negativa muy alta

$(+/-) 0,61 > (+/-) 0,80 =$ Correlación positiva/negativa alta

$(+/-) 0,41 > (+/-) 0,60 =$ Correlación positiva/negativa moderada

$(+/-) 0,21 > (+/-) 0,40 =$ Correlación positiva/negativa baja

$0,00 > (+/-) 0,20 =$ Correlación positiva/negativa muy baja o nula

Por tanto: $Rho = -0,452$. Es decir, la relación es directa y muy baja.

- d) Decisión:** Debido a que el p-valor es menor al nivel alfa, existe relación significativa; es decir se acepta la hipótesis alterna (H_1) y se rechaza la hipótesis nula (H_0) de la investigación. El coeficiente de Rho es de $-0,452$, por lo tanto, la relación tiene una dirección negativa (inversa) y un nivel moderado.
- e) Conclusión:** Se acepta la hipótesis alterna, puesto que existe relación inversa y significativa.
- f) Interpretación:** Existe relación inversa y significativa entre la asertividad y la agresividad premeditada en los adolescentes de la Institución Educativa San Francisco de Asís del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021. Es decir, a menor índice o niveles de agresividad premeditada, mayor será la presencia los niveles de asertividad en los adolescentes evaluados.

Hipótesis específica 2

H₁ Existe relación inversa entre la asertividad y la agresividad impulsiva en los adolescentes de la Institución Educativa San Francisco de Asís del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021.

H₀ No existe relación inversa entre la asertividad y la agresividad impulsiva en los adolescentes de la Institución Educativa San Francisco de Asís del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021.

Tabla 7

Correlación entre la asertividad y la agresividad impulsiva.

Variable	N°	Rho	P – Valor	Val.	Nivel Alfa α
Asertividad	109	-0,583*	0,000**	>	0,05
Agresividad impulsiva					

Nota. * El coeficiente de Rho es -0,583. Por tanto, la relación es inversa y moderada.

**P-valor = 0,000 < 0,05. P-valor es menor al nivel alfa, por tanto, es significativa.

En la tabla 7, se observa los valores de la correlación entre la asertividad y la agresividad impulsiva en los adolescentes de la Institución Educativa San Francisco de Asís del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021. En seguida, se presenta la explicación de los resultados en los siguientes pasos:

- a) **Nivel de significancia o de riesgo - nivel alfa:** 0,05 = El nivel de confianza es 95% con un margen de error o riesgo de 5%.
- b) **Utilización del estadígrafo de la prueba:** La Prueba utilizada fue el estadígrafo no paramétrico Rho de Spearman – Bivariados, puesto que, se pretenden establecer el coeficiente de correlación entre dos variables de tipo ordinal.

c) Lectura del P-valor:

Criterio para determinar la Hipótesis:

$P\text{-valor} \leq \alpha =$ La H_1 se aprueba. Es significativo

$P\text{-valor} > \alpha =$ La H_0 se aprueba. No es significativo

Por tanto: $P\text{-valor} = 0,000 < 0,05$ (nivel alfa). Existe relación significativa

Criterio para determinar la dirección y nivel de correlación:

$(+/-) 0,81 > (+/-) 0,99 =$ Correlación positiva/negativa muy alta

$(+/-) 0,61 > (+/-) 0,80 =$ Correlación positiva/negativa alta

$(+/-) 0,41 > (+/-) 0,60 =$ Correlación positiva/negativa moderada

$(+/-) 0,21 > (+/-) 0,40 =$ Correlación positiva/negativa baja

$0,00 > (+/-) 0,20 =$ Correlación positiva/negativa muy baja o nula

Por tanto: $Rho = -0,583$. Es decir, la relación es directa y muy baja.

- d) Decisión:** Debido a que el p-valor es menor al nivel alfa, existe relación significativa; es decir se acepta la hipótesis alterna (H_1) y se rechaza la hipótesis nula (H_0) de la investigación. El coeficiente de Rho es de $-0,583$, por lo tanto, la relación tiene una dirección negativa (inversa) y un nivel moderado.
- e) Conclusión:** Se acepta la hipótesis alterna, puesto que existe relación inversa y significativa.
- f) Interpretación:** Existe relación inversa y significativa entre la asertividad y la agresividad impulsiva en los adolescentes de la Institución Educativa San Francisco de Asís del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021. Es decir, a menor índice o niveles de agresividad impulsiva, mayor será la presencia los niveles de asertividad en los adolescentes evaluados.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En la actualidad los adolescentes sufren múltiples cambios de estado de ánimo que pueden deberse a la carencia de valores y capacidades de negociación, comunicación y asertividad en la convivencia diaria tal y como lo afirman en un Foro realizado en el Congreso de la República del Perú (2017) donde refiere que el Perú atraviesa por una crisis de valores, manifestándose principalmente en la falta de respeto entre padres e hijos, estudiantes y maestros y entre pares. La asertividad en la comunicación y en la conducta, desempeñaría un papel esencial en la mejora de la agresividad y violencia que presentan los adolescentes del Perú (El Heraldo, 2018). Frente a ello, por lo explicado líneas arriba se hace necesario investigar la relación entre la asertividad y la agresividad de los adolescentes. Los resultados son los siguientes:

En cuanto a la relación entre la agresividad y la asertividad, se observó que el 14% de los evaluados no son agresivos, de los cuales el 2% poseen baja asertividad, el 2% medio y el 10% alto. El 63% de los estudiantes tienen agresividad baja, de los cuales el 8% tiene asertividad baja, el 54% medio y el 1% alto. El 10% obtuvo agresividad media, de los cuales el 1% poseen asertividad baja y el 9% media. El 13% tienen agresividad alta, de estos el 12% tienen agresividad baja y 1% medio (véase tabla 2 y figura 2). Es decir, la mayoría de estudiantes evaluados poseen habilidades sociales, capacidades para reproducir los sentimientos, pensamientos y acciones con libertad, capacidad para ofrecer y recibir críticas, manifestaciones comportamentales que pueden condicionar la conducta modular de los estudiantes (Flores y Díaz, 2002). Según la teoría cognitivo conductual, la asertividad se manifiesta a través de ideas o pensamientos para velar por la propia integridad, señala entre otros aspectos utilizados para estimular la conducta asertiva se encuentran, rechazar el cumplimiento de exigencias percibidas como inaceptables y el deseo de hacer respetar los propios derechos y sentir la libertad de expresar las emociones y sentimientos de manera

positiva (Kazdin, 1974). Martínez (2018), refiere que la asertividad también se debe al aprendizaje de estrategias asertivas bajo el modelo clásico conductual, que consecuentemente, cambiará los pensamientos automáticos o creencias irracionales carentes de productividad. Respecto a la agresividad, la mayoría posee niveles de agresividad bajo, es decir estos estudiantes no tienden a poseer conductas impulsivas o reactivas, no poseen emociones negativas como miedo o ira, no percibe como amenazante (Alcázar, Verdejo, Bouso y Bezos, 2010). Como se evidencia, la asertividad se produce a través de conductas aprendidas en el transcurso de desarrollo, y la agresividad también, por lo que si el adolescente vive en un contexto saludable y estable, obtendrán niveles de asertividad elevados, disminuyendo así los niveles o posibles conductas de agresividad (Bandura, 1973). Esta afirmación se corrobora en la comprobación de las hipótesis, utilizando el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, con un valor rho de -0,603 y un p-valor de 0,000 siendo este menor al nivel alfa (0,05) es decir, existe relación inversa moderada y significativa (véase tabla 5). Se concluye entonces que existe relación inversa y significativa entre la asertividad y la agresividad en los adolescentes de la Institución Educativa San Francisco de Asís del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021. Es decir, a menor índice o niveles de agresividad, mayor será la presencia los niveles de asertividad en los adolescentes evaluados.

Los resultados encontrados en la investigación se asemejan a lo hallado por Córdova (2016) quien afirma que la agresividad y asertividad se relacionan de forma significativa, puesto que muchas conductas agresivas pueden deberse a la ausencia de una conducta asertiva; así mismo, Junco (2019), que refiere que la mayoría de los y las adolescentes tienen a tener agresividad media. Raffo (2018) refiere que la agresividad premeditada se relaciona con falta de afrontamiento y capacidad de hacer frente a los problemas de forma positiva. Del mismo modo, Vilchez (2018) concluye que las estrategias de mejora asertiva pueden influir directamente en la disminución de agresividad en adolescentes. Palacios (2017)

también concluye que la asertividad se relaciona de manera significativa inversa y moderada con la agresividad, debido a que los niveles de asertividad son mayores, por ende, los niveles de agresividad bajan. Se concluye que, a diferencia de lo que se cree, la mayoría de los adolescentes no presentan niveles elevados de agresividad premeditada, puede ser inconsciente o sin intenciones, pero no es programada (Sulca, 2019), lo que indicaría que los niveles de asertividad pueden desarrollarse con normalidad, y en su mayoría, durante la adolescencia se mantienen en nivel medio (Allasi y Sánchez, 2018).

Para comprender la agresividad en su forma instintiva, espontánea o planificada, es necesario visualizar los resultados de las dimensiones de la agresividad relacionados a la asertividad, estas dimensiones, las cuales son agresividad premeditada y agresividad impulsiva, pueden determinar la inclinación de la importancia y necesidad de intervenir y priorizar estrategias de mejora. Los resultados son los siguientes:

Respecto a la relación entre la asertividad y la agresividad premeditada, se observó que los estudiantes poseen 3% de agresividad premeditada muy baja y poseen asertividad medio, el 73% tienen agresividad premeditada baja, de estos el 10% tienen baja asertividad, 52% asertividad medio, y 11% asertividad alto. El 10% presentan agresividad premeditada media y asertividad medio. El 13% tienen agresividad alta de estos, el 12% tiene asertividad bajo y 1% medio. El 1% de los estudiantes poseen agresividad premeditada muy alto y asertividad bajo (tabla 3 y figura 3). Se puede observar que la mayoría de los estudiantes poseen niveles bajos de agresividad premeditada, lo que indicaría que las pocas o nulas agresiones que son emitidas por los estudiantes no son con propósito de dañar o denigrar a otros, no lo hacen con fines de obtener recursos o beneficios propios, lo que ayudaría a comprender que los estudiantes no sienten necesidad de dominio o control, de poder o satisfacción del daño (Morales, Tamayo, Klimenko y Hernández, 2018). La mayoría de los estudiantes analizados no poseen conductas agresivas instrumentales, lo que hace suponer

que no existe víctima ni victimario potencial que pueda originarse para conseguir algún beneficio personal (Andreu, 2010). En cuanto a la asertividad, como se vio líneas arriba, la mayoría de los estudiantes poseen niveles medios de asertividad, lo que indica que las conductas asertivas en los y las estudiantes se encuentran en desarrollo con tendencia a mejorar y conseguir un nivel más elevado. La relación puede significar que los estudiantes que son asertivos o se encuentran en desarrollo, puede evitar conductas premeditadas en cuanto a la agresión, esta afirmación se corrobora con la comprobación de las hipótesis, utilizando el coeficiente de Rho de Spearman, se obtuvo un valor rho de -0,452 y un p-valor de 0,000 siendo este menor al nivel alfa (0,05) lo que indicaría que existe relación inversa, moderada y significativa (véase tabla 6). Se concluye entonces que existe relación inversa y significativa entre la asertividad y la agresividad premeditada en los adolescentes de la Institución Educativa San Francisco de Asís del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021. Es decir, a menor índice o niveles de agresividad premeditada, mayor será la presencia los niveles de asertividad en los adolescentes evaluados.

Respecto a la relación entre la asertividad y la agresividad impulsiva, se observó que el 15% de los estudiantes no son agresivos impulsivos, de estos el 2% tiene asertividad baja, el 2% medio y el 11% alto. El 60% poseen agresividad impulsiva baja, de estos, el 9% posee asertividad baja y el 51% medio. El 12% posee agresividad impulsiva media y asertividad media. El 13% son agresivos impulsivos en nivel alto, de estos el 12% poseen asertividad baja y 1% media (véase tabla 4 y figura 4). Se evidencia que la mayoría de los estudiantes poseen agresividad impulsiva en nivel bajo, lo que significaría que los estudiantes evaluados, no pierden el control de posibles provocaciones agresivas, esto ayuda a los adolescentes a mantener una postura más saludable que eviten posibles complicaciones de relaciones interpersonales incluso intrapersonales (Barrat, 2010). En general estos estudiantes no poseen un estado anímico irritable o agitado, existe autocontrol sobre su propio

comportamiento (Andreu, 2010). En cuanto a la asertividad, como se explicó párrafos arriba, los niveles son medios en su mayoría lo que indicaría que se encuentra en desarrollo esta capacidad, se entendería entonces que, al igual que las otras relaciones esta también se relacionarían, la afirmación se corrobora con el coeficiente de Correlación de Rho de Spearman, cuyo valor rho fue de -0,583 y un p-valor fue de 0,000 siendo este menor al nivel alfa (0,05) lo que indicaría que existe relación inversa moderada y significativa (Véase tabla 7). Se concluye entonces que existe relación inversa y significativa entre la asertividad y la agresividad impulsiva en los adolescentes de la Institución Educativa San Francisco de Asís del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021. Es decir, a menor índice o niveles de agresividad impulsiva, mayor será la presencia los niveles de asertividad en los adolescentes evaluados.

Como se ha descrito, la relación entre las variables brinda conocimientos acerca del posible origen del manejo de las emociones, en donde si se controla la agresividad, se puede prevenir múltiples complicaciones consecuencias que esta actitud arraiga. En cuanto a la agresividad premeditada e impulsiva, la principal diferencia es que la agresividad premeditada son conscientes, mientras que la impulsiva es una respuesta instintiva generada posiblemente por la hiperactivación del sistema nervioso autónomo; entonces, si la agresividad impulsiva es elevada, puede ser también la premeditada, puesto que hay una tendencia (Andreu, 2010), sin embargo en los resultados encontrados estos niveles son bajos, lo que supone una lógica en la teoría y postulado en relación a los resultados encontrados, a menor agresividad impulsiva, menor será la agresividad premeditada y con esto mayores serán los niveles de asertividad, como se explica líneas arriba.

CONCLUSIONES

1. Existe relación inversa y significativa entre la asertividad y la agresividad en los adolescentes de la Institución Educativa San Francisco de Asís del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021. Es decir, a menor índice o niveles de agresividad, mayor será la presencia los niveles de asertividad en los adolescentes evaluados.
2. Existe relación inversa y significativa entre la asertividad y la agresividad premeditada en los adolescentes de la Institución Educativa San Francisco de Asís del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021. Es decir, a menor índice o niveles de agresividad premeditada, mayor será la presencia los niveles de asertividad en los adolescentes evaluados.
3. Existe relación inversa y significativa entre la asertividad y la agresividad impulsiva en los adolescentes de la Institución Educativa San Francisco de Asís del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021. Es decir, a menor índice o niveles de agresividad impulsiva, mayor será la presencia los niveles de asertividad en los adolescentes evaluados.

RECOMENDACIONES

1. Incrementar y mejorar los aspectos metodológicos a fin de obtener resultados favorables e incrementar el nivel de investigación para poder crear posibles estrategias de mejora y explicar o experimentar mediante programas que puedan intervenir en la mejora de posibles indicios de agresión y potencial los niveles de asertividad en los estudiantes.
2. A la Institución Educativa San Francisco de Asís del Distrito de Orcotuna de Concepción, fortalecer y promover programas que favorezcan en primero lugar la relación saludable interpersonal e intrapersonal, a fin de conseguir niveles de resiliencia, asertividad, autoestima, entre otros que puedan prevenir conductas disruptivas o aversivas que entorpezcan el desarrollo favorable de los educandos.
3. A la Universidad Peruana Los Andes, promover e incentivar la investigación, específicamente en la Facultad de Ciencias de la Salud, lo que favorecería al desarrollo científico y educativo de los estudiantes y que estos, puedan crear o descubrir posibles soluciones a problemáticas en la actualidad.
4. Publicar los resultados en plataformas virtuales y físicos en la Universidad Peruana Los Andes, a fin de poder adiestrar a los usuarios y que estos puedan colaborar en próximas investigaciones. Así mismo, se recomienda mejorar los métodos de investigación teniendo cuidado con las consecuencias de no aplicar resultados correctamente, continuando o incrementando estudios con los resultados presentes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcázar, C. M., Verdejo, G. A., Bouso, S. J., & Bezos, S. L. (2010). Neuropsicología de la agresión impulsiva. *Neurología*, *L(5)*, 291-299. Recuperado el 28 de Mayo de 2020, de https://www.researchgate.net/publication/331126451_Neuropsicologia_de_la_agresion_impulsiva
- Allasi, P. A., & Sánchez, C. A. (2018). *Nivel de asertividad en los estudiantes del ciclo avanzado de la institución educativa La Victoria de Ayacucho del distrito de Ascensión, 2017*. Universidad Nacional de Huancavelica, Programa de Segunda Especialidad Profesional. Huancavelica: Repositorio de la UNH. Recuperado el 26 de Mayo de 2020, de https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2217/TESIS-SEG.ESP-EDUC-2018_ALLASI%20y%20S%20c3%81NCHEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Andreu, J. M. (2010). *Cuestionario de Agresividad Premeditada e impulsiva en adolescentes*. Madrid: TEA.
- Andreu, R. J. (21 de Diciembre de 2010). Propuesta de un Modelo Integrador de la Agresividad Impulsiva y Premeditada en función de sus bases Motivacionales y Socio-Cognitivas. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, *IX(1)*, 85-98. Recuperado el 25 de Mayo de 2020, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3238799>
- Arias, G. W. (2013). Agresión y Violencia en la adolescencia: La importancia de la familia. *Avances en Psicología*, *XXI(1)*, 23-34. Recuperado el 28 de Mayo de 2020, de https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/13_arias.pdf
- Bandura, A. (1973). *Aggression: A Social Learning Analysis* (Primera ed.). Madrid, España: Prentice Hall. Recuperado el 28 de Mayo de 2020, de <https://psycnet.apa.org/record/1974-00914-000>
- Barrat, E. S. (1991). Measuring and predicting aggression within the context of a personality theory. *The Journal of Neuropsychiatry and Clinical Neurosciences*, *III(2)*, 35-39. Recuperado el 28 de Mayo de 2020, de <https://psycnet.apa.org/record/1991-27623-001>
- Berenson, M., & Levine, D. (1996). *Estadística básica en administración, conceptos y aplicaciones*. Juarez: MCMXCVI.
- Bishop, S. (2000). *Desarrolle su asertividad* (Primera ed.). Barcelona, España: Gedisa S.A. Recuperado el 27 de Mayo de 2020, de <https://es.scribd.com/document/151573903/Desarrolle-Su-Asertividad>
- Brain, P. F. (2000). The biology of aggression. *Elsevier Science*, 103-113.

- Caballero, E. L. (2013). *Propiedades psicométricas de la escala multidimensional de asertividad (EMA) en estudiantes de la institución educativa Santa Rosa de Trujillo*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1901>
- Caballo, E. V. (1983). Asertividad: Definiciones y dimensiones. *Estudios de Psicología*, *I*(13), 53-62. Recuperado el 27 de Mayo de 2020, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/65876.pdf>
- Caballo, V. E. (1993). Relaciones entre las diversas medidas conductuales y de autoinformes de las habilidades sociales. *Psicología conductual*, *I*(1), 73 -99. Recuperado el 27 de Mayo de 2020, de https://www.academia.edu/25523197/Relaciones_entre_diversas_medidas_conductuales_y_de_autoinforme_de_las_habilidades_sociales
- Carrasco, O. M., & Gonzáles, C. M. (Junio de 2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, *IV*(2), 7-38. Recuperado el 28 de Mayo de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Claps, C., & Vidal, C. (2011). *Violencia Escolar en contexto Urbano y Rural*. Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Trabajo Social. Chile: Repositorio de UAHC. Recuperado el 30 de Mayo de 2020, de <http://bibliotecadigital.academia.cl/xmlui/bitstream/handle/123456789/2404/TTRASO%20313.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y dentología*. Lima: Conséjo Directivo Nacional.
- Cordova, T. A. (2016). *Conductas de agresividad y de asertividad en adolescentes sin referente paterno del centro de acogida de Mallasa*. Universidad Mayor de San Andres, Carrera de Psicología. La Paz: Repositorio de la UMSA. Recuperado el 25 de Mayo de 2020, de <https://docplayer.es/54073130-Universidad-mayor-de-san-andres.html>
- Cornella, C. J., & Llusent, G. Á. (2007). Agresividad y violencia en el niño y en el adolescente. *Programa "Salud y Escuela"*, *I*(1), 1-11. Recuperado el 28 de Mayo de 2020, de https://silo.tips/queue/agresividad-y-violencia-en-el-nio-y-en-el-adolescente?&queue_id=-1&v=1631894888&u=MTkwLjQwLjE5OS4xOTU=
- Díaz, L. R., & Sánchez, A. R. (2002). *La psicología del amor: Una visión integral de la relación de pareja* (Primera ed.). México, D.F., México: Miguel Angel Porrúa. Recuperado el 25 de Mayo de 2020, de https://books.google.com.pe/books/about/Psicologia_del_amor_Psychology_of_Love.html?id=w3zWAAAACAAJ&redir_esc=y

- El Heraldo. (2018). *Congreso Nacional de la República del Perú: En el Perú existe una crisis de valores*. Recuperado el 30 de Mayo de 2020, de Diario El Heraldo: <http://www2.congreso.gob.pe/Sicr/Prensa/heraldo.nsf/04NoticiasArchivoHistorico/d2013dcb147f74e00525763c006a3b41/?OpenDocument>
- Elizondo, T. M. (2000). *Asertividad y escucha activa en el ámbito académico* (Primera ed.). México, D.F., México: Trillas. Recuperado el 27 de Mayo de 2020, de https://books.google.com.pe/books/about/Asertividad_y_escucha_activa_en_el_%C3%A1mbi.html?id=kBlcPAAACAAJ&redir_esc=y
- Felthous, A. R. (2009). Introduction to this issue: Correctional mental health care. *Behavioral Sciences & the Law*, XXVII(5), 655–659. Recuperado el 28 de Mayo de 2020, de <https://psycnet.apa.org/record/2009-20123-001>
- Flores, G. M., & Díaz, L. R. (2004). *Escala Multidimensional de Asertividad* (Primera ed.). México, D.F., México: El Manual Moderno. Recuperado el 28 de Mayo de 2020, de <http://biblioteca.ajusco.upn.mx/archivos/bgtq8/html/test2/EMA.pdf>
- Gerstle, J. E., Mathias, C. W., & Stanford, M. S. (June de 1998). Auditory P300 and Self-Reported Impulsive Aggression. *Progress in Neuro-Psychopharmacology and Biological Psychiatry*, XXII(1), 575-583. Recuperado el 28 de Mayo de 2020, de https://www.researchgate.net/publication/223863278_Auditory_P300_and_self-reported_impulsive_aggression/link/5a4e357c0f7e9b8284c7f168/download
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación; Sexta edición*. Mexico D.F.: Mc. GRAW- HILL.
- INEI. (7 de Octubre de 2019). *INEI ejecuta encuesta para obtener datos de violencia familiar en mujeres, niñas, niños y adolescentes*. Recuperado el 30 de Mayo de 2020, de Instituto Nacional de Estadística e Informática: <http://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-ejecuta-encuesta-para-obtener-datos-de-violencia-familiar-en-mujeres-ninas-ninos-y-adolescentes-11831/>
- Junco. (2019). *Conductas agresivas en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa 20374 San Bartolomé - Santa María 2019*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez, Carrera Profesional de Trabajo Social. Huacho: Repositorio de la UNJFS. Recuperado el 25 de Mayo de 2020, de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/3193>
- Kazdin, A. E. (1974). Reactive Self-Monitoring: The efectos of response desirability, goal setting and feedback. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, ILII(5), 704-716. Recuperado el 27 de Mayo de 2020, de <https://psycnet.apa.org/record/1975-03139-001>
- Lazarus, A. A. (31 de March de 1966). Behaviour rehearsal vs. non-directive therapy vs. advice in effecting behaviour change. *Behaviour Research and Therapy*, IV(3), 209-

212. Recuperado el 27 de Mayo de 2020, de <https://psycnet.apa.org/record/1966-12399-001>
- Libet, J., & Lewinsohn, P. (1973). Concept of social skill with special reference to the behavior of depressed persons. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 11*(2), 304-312. Recuperado el 27 de Mayo de 2020, de <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/4694208/>
- López, A. A. (2016). *Autoestima y conducta agresiva en jóvenes: Estudio realizado en instituto básico por cooperativa de Mazatenango, Suchitepéquez*. Universidad Rafael Landívar, Campus de Quetzaltenango. Quetzaltenango: Repositorio de la URL. Recuperado el 25 de Mayo de 2020, de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/22/Lopez-Aura.pdf>
- López, M. L. (2016). *Asertividad, Estado Emocional y Adaptación en Adolescentes*. Universidad de Fernando Pessoa, Psicología Educativa e Intervención Comunitaria. Porto: Repositorio de la UFP. Recuperado el 25 de Mayo de 2020, de <http://www.gacinvestigacion.com/wp-content/uploads/2014/03/Tesina-Asertividad-Estado-Emocional-y-Adaptaci%C3%B3n-en-Adolescentes.pdf>
- López, R. L. (2015). *Validación psicométrica de la versión española de la Escala de Agresión Impulsiva y Premeditada (IPAS)*. Universidad Complutense de Madrid, Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico I. Madrid: Repositorio de la UCM. Recuperado el 28 de Mayo de 2020, de <https://eprints.ucm.es/id/eprint/30995/1/T36189.pdf>
- Martinez, S. (2018). *Propiedades Psicométricas de la Escala Multidimensional de Asertividad en estudiantes de la Provincia de Sechura*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- MIMP. (1 de Mayo de 2018). *En el Perú, 75 de cada 100 escolares han sufrido de violencia física y psicológica*. Recuperado el 30 de Mayo de 2020, de Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables: <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630>
- Morales, C. J., Tamayo, D. A., Klimenko, O., & Hernández, C. J. (15 de Noviembre de 2018). Diferencias en los tipos y niveles de agresividad en adolescentes víctimas y no víctimas del conflicto armado en Colombia. *Psicoespacios, 12*(21), 23-38. Recuperado el 28 de Mayo de 2020, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6757906>
- Naranjo, P. M. (Abril de 2008). Relaciones interpersonales adecuadas mediante una comunicación y conducta asertivas. *Revista Electrónica "Actualidades, 8*(1), 1-27. Recuperado el 27 de Mayo de 2020, de Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación: <http://www.redalyc.org/pdf/447/44780111.pdf>
- Neira, B. E. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de secundaria del Distrito Alto Trujillo*. Trujillo:

Universidad César Vallejo. Obtenido de chrome-extension://efaidnbnmnibpcjpcglclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2F repositorio.ucv.edu.pe%2Fbitstream%2Fhandle%2F20.500.12692%2F691%2Fneira_be.pdf%3Fsequence%3D1%26isAllowed%3Dy&clen=915754

OPS. (2015). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Ginebra, Suiza. Recuperado el 30 de Mayo de 2020, de Organización Panamericana de la Salud. Oficina Regional para las Américas de la Organización Mundial de la Salud.: https://www.who.int/violence_injury_preventi

Palacios, R. E. (2017). *Asertividad y agresividad en estudiantes de 4º y 5º año de secundaria de dos instituciones educativas públicas en el distrito de puente piedra, 2017*. Universidad César Vallejo, Escuela Académico Profesional de Psicología. Lima: Repositorio de la UCV. Recuperado el 26 de Mayo de 2020, de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11329>

Penado, M., Andreu, J. M., & Peña, E. (2014). Agresividad reactiva, proactiva y mixta: análisis de los factores de riesgo individual. *Elsevier Science*, XXIV(1), 37-42. Recuperado el 28 de Mayo de 2020, de https://www.researchgate.net/publication/266749870_Agresividad_reactiva_proactiva_y_mixta_analisis_de_los_factores_de_riesgo_individual/link/555af5af08ae6fd2d8283c08/download

Perú 21. (2017). *Violencia escolar: Más del 70% de escolares han sido víctimas de agresiones*. Obtenido de Diario Perú 21: <https://peru21.pe/lima/violencia-escolar-70-escolares-han-sido-victimas-agresiones-226990-noticia/?ref=p21r>

Raffo, C. K. (2018). *Agresividad premeditada e impulsiva y estrategias de afrontamiento en alumnos del nivel secundario de una institución educativa estatal de Trujillo*. Universidad Privada del Norte, Carrera de Psicología. Trujillo: Repositorio de la UPN. Recuperado el 26 de Mayo de 2020, de <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/10719/Raffo%20Chal%c3%a1n%20Karla%20Patricia.pdf?sequence=8&isAllowed=y>

Rimm, D. C., & Masters, J. C. (1974). *Behavior therapy: Techniques and empirical findings* (Primera ed.). Nueva York, Estados Unidos: Academic Press. Recuperado el 27 de Mayo de 2020, de https://drive.google.com/file/d/1eYlrmboaqK-Z_QFHWZzn4ELr_2yqcThq/view

Rocamora, P., & García, V. (2015). *Agresividad y derecho*. Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Derecho. Madrid: Repositorio de la UCM. Recuperado el 28 de Mayo de 2020, de <https://eprints.ucm.es/id/eprint/53505/1/5313095249.pdf>

Sánchez, C. H., & Reyes, M. C. (2015). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Lima: Business Support Aneth.

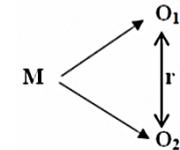
- Solís, R. P., & Pezzia, W. C. (2018). *Asertividad y agresividad en estudiantes de Psicología y Medicina Humana de una universidad particular en Lima aplicando el inventario de Bakker adaptado*. Universidad Ricardo Palma, Facultad de Psicología. Lima: Repositorio de la URP. Recuperado el 26 de Mayo de 2020, de <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1428/Tesis%20Asertividad%20y%20Agresividad%20-%20Paolo%20Olivari%20y%20Carmen%20Pezzia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sulca, M. Y. (2019). *Agresividad en estudiantes de cuarto año de secundaria en una institución educativa pública de la provincia de Cañete*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Facultad de Psicología y Trabajo Social. Lima: Repositorio de la UIGV. Recuperado el 26 de Mayo de 2020, de http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4324/TRABSUFICIE_NCIA_SULCA_YAMILE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. Mexico, D.F: LIMUSA S.A. GRUPO NORIEGA EDITORIAL.
- UNESCO. (1 de Octubre de 2018). *Nuevos datos revelan que en el mundo uno de cada tres adolescentes sufre acoso escolar*. Recuperado el 30 de Mayo de 2020, de Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencias y la Cultura: <https://es.unesco.org/news/nuevos-datos-revelan-que-mundo-cada-tres-adolescentes-sufre-acoso-escolar>
- Velastegui, Q. E. (2018). *Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes*. Universidad Técnica de Ambato, Carrera de Psicología Clínica. Ambato: Repositorio de la UTA . Recuperado el 25 de Mayo de 2020, de <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/27414/2/Velastegui%20Quisimal%20adn%20Ericka%20Alejandra%20tesis.pdf>
- Vilchez, L. P. (2018). *Efecto del programa de asertividad en la agresividad de los estudiantes de tercero de secundaria de una I.E., SJL, 2018*. Universidad Cesar Vallejo, Escuela Académico Profesional de Psicología. Lima: Repositorio de la UCV. Recuperado el 26 de Mayo de 2020, de <https://docplayer.es/175489447-Facultad-de-humanidades.html>
- Wolpe, J. (1993). *Práctica de la terapia de la conducta* (Tercera ed.). (F. Cabrer, Trad.) México,D.F., México: Trillas. Recuperado el 27 de Mayo de 2020, de https://www.academia.edu/32546799/Pr%C3%A1ctica_de_la_Terapia_de_la_Conducta

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: ASERTIVIDAD Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO DE ORCOTUNA, CONCEPCIÓN – 2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre la asertividad y la agresividad en los adolescentes de la Institución Educativa del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021?</p>	<p>Objetivo General: Establecer la relación entre la asertividad y la agresividad en los adolescentes de la Institución Educativa del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021.</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación inversa entre la asertividad y la agresividad en los adolescentes de la Institución Educativa del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021.</p>	<p>Variable 1: Asertividad</p>	<p>Método de Investigación General: Científico Específico: Descriptivo</p>
<p>Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre la asertividad y la agresividad premeditada en los adolescentes de la Institución Educativa del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021?</p>	<p>Objetivos Específicos: Identificar la relación entre la asertividad y la agresividad premeditada en los adolescentes de la Institución Educativa del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021.</p>	<p>Hipótesis Específicas: Existe relación inversa entre la asertividad y la agresividad premeditada en los adolescentes de la Institución Educativa de Orcotuna, Concepción – 2021.</p>	<p><i>Dimensiones:</i> Asertividad No asertividad Asertividad inversa</p> <p>Variable 2: Agresividad</p>	<p>Nivel de Investigación Correlacional</p> <p>Diseño de Investigación Descriptivo correlacional</p>
<p>¿Cuál es la relación que existe entre la asertividad y la agresividad impulsiva en los adolescentes de la Institución Educativa del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021?</p>	<p>Identificar la relación entre la asertividad y la agresividad impulsiva en los adolescentes de la Institución Educativa del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021.</p>	<p>Existe relación inversa entre la asertividad y la agresividad impulsiva en los adolescentes de la Institución Educativa del Distrito de Orcotuna, Concepción – 2021.</p>	<p><i>Dimensiones:</i> Agresividad premeditada Agresividad impulsiva</p>	<p>Población: 149 estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E. San Francisco de Asís.</p>



Muestra:

109 estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E. San Francisco de Asís.

Tipo de muestreo:

Probabilístico – aleatorio estratificado

Instrumentos:

Escala Multidimensional de la Asertividad – EMA
Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva – CAPI A

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA
ASERTIVIDAD	La asertividad describe las acciones que se llevan a cabo con objetivos de defender derechos propios, conociendo el uso de la libre elección de las emociones (Flores & Díaz, 2004)	La asertividad se mide con la Escala Multidimensional de la Asertividad – EMA desarrollada por Flores & Díaz, (2004) cuyo objetivo es evaluar la asertividad indirecta, la asertividad propiamente dicho y la no asertividad.	Asertividad indirecta	<ul style="list-style-type: none"> • Inhabilita el uso de comunicarse adecuadamente • Carece de expresión frente al otro. 	4,16,18,20,23,24,25,28,29,32,35,36,37,40 y 44	Ordinal
			No Asertividad	<ul style="list-style-type: none"> • Evitar hacer frente a otro. • Carece de capacidad de expresar sus ideas, deseos o sentimientos. 	2,3,5,6,9,10,13,30,31,34,39,41,42,43 y 45	
			Asertividad	<ul style="list-style-type: none"> • Capaz de expresar sus emociones adecuadamente. • Defiende sus ideas de manera constructiva. 	1,7,8,11,12,14,15,17,19,21,22,26,27,33 y 38	
AGRESIVIDAD	La agresividad humana es un rasgo biológico que tiene el papel de servir como una herramienta de	La agresividad se mide con el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva CAPI – A,	Agresividad premeditada	<ul style="list-style-type: none"> • Hace cosas que indirectamente dañan a otro. • Traman negativamente a fin de afectar a otro 	1,3,5,7,9,11,13,15,17,19 y 21	Ordinal

supervivencia; de modo que su ausencia, no hubiera permitido que la especie se establezca y evolucione como tal (Andreu J. M., 2010).	cuya finalidad es evaluar la agresividad premeditada como intención o propósito y la agresividad impulsiva como rasgo u origen instintivo.	Agresividad impulsiva	<ul style="list-style-type: none">• Insulta• Golpea• Pierde el control• Actúa instintivamente	2,4,6,8,10,12,14,16,18, 20,22,23 y 24
---	--	-----------------------	--	---------------------------------------

Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA	CALIFICACIÓN PARCIAL	CALIFICACIÓN TOTAL
ASERTIVIDAD	Asertividad indirecta	<ul style="list-style-type: none"> • Inhabilita el uso de comunicarse adecuadamente • Carece de expresión frente al otro. 	4,16,18,20,23,24,25,28,29,32,35,36,37,40 y 44	Ordinal	15 – 30 = No posee 31 – 75 = Posee	
	No Asertividad	<ul style="list-style-type: none"> • Evitar hacer frente a otro. • Carece de capacidad de expresar sus ideas, deseos o sentimientos. 	2,3,5,6,9,10,13,30,31,34,39,41,42,43 y 45		15 – 30 = No posee 31 – 75 = Posee	045 – 105 = Bajo 106 – 165 = Medio 166 – 225 = Alto
	Asertividad	<ul style="list-style-type: none"> • Capaz de expresar sus emociones adecuadamente. • Defiende sus ideas de manera constructiva. 	1,7,8,11,12,14,15,17,19,21,22,26,27,33 y 38		31 – 75 = Posee 31 – 75 = Posee	
AGRESIVIDAD	Agresividad premeditada	<ul style="list-style-type: none"> • Hace cosas que indirectamente dañan a otro. • Traman negativamente a fin de afectar a otro 	1,3,5,7,9,11,13,15,17,19 y 21	Ordinal	11 – 26 = Bajo 27 – 41 = Medio 42 – 56 = Alto	
	Agresividad impulsiva	<ul style="list-style-type: none"> • Insulta • Golpea • Pierde el control • Actúa instintivamente 	2,4,6,8,10,12,14,16,18,20,22,23 y 24		13 – 30 = Bajo 31 – 47 = Medio 48 – 65 = Alto	24 – 26 = Bajo 57 – 88 = Medio 89 – 120 = Alto

Anexo 4: El instrumento de investigación

ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE ASERTIVIDAD
HOJA DE RESPUESTAS

Nombre: _____ Sexo: _____ Edad _____

Escolaridad: _____ Ocupación: _____ Estado civil _____

Instrucciones:

Coloque dentro del cuadro correspondiente el número que indique que tanto está usted de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las afirmaciones que se presentan en el Cuestionario, con base en la siguiente escala:

- 1 = Completamente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 = De acuerdo
- 5 = Completamente de acuerdo

No lo marque el cuadernillo

1	<input type="checkbox"/>	16	<input type="checkbox"/>	31	<input type="checkbox"/>
2	<input type="checkbox"/>	17	<input type="checkbox"/>	32	<input type="checkbox"/>
3	<input type="checkbox"/>	18	<input type="checkbox"/>	33	<input type="checkbox"/>
4	<input type="checkbox"/>	19	<input type="checkbox"/>	34	<input type="checkbox"/>
5	<input type="checkbox"/>	20	<input type="checkbox"/>	35	<input type="checkbox"/>
6	<input type="checkbox"/>	21	<input type="checkbox"/>	36	<input type="checkbox"/>
7	<input type="checkbox"/>	22	<input type="checkbox"/>	37	<input type="checkbox"/>
8	<input type="checkbox"/>	23	<input type="checkbox"/>	38	<input type="checkbox"/>
9	<input type="checkbox"/>	24	<input type="checkbox"/>	39	<input type="checkbox"/>
10	<input type="checkbox"/>	25	<input type="checkbox"/>	40	<input type="checkbox"/>
11	<input type="checkbox"/>	26	<input type="checkbox"/>	41	<input type="checkbox"/>
12	<input type="checkbox"/>	27	<input type="checkbox"/>	42	<input type="checkbox"/>
13	<input type="checkbox"/>	28	<input type="checkbox"/>	43	<input type="checkbox"/>
14	<input type="checkbox"/>	29	<input type="checkbox"/>	44	<input type="checkbox"/>
15	<input type="checkbox"/>	30	<input type="checkbox"/>	45	<input type="checkbox"/>

Puntuaciones crudas

Asertividad indirecta _____

No asertividad _____

Asertividad _____

Flores Galaz, M. y Díaz – Loving R.

INSTRUCCIONES:

A continuación, hay una lista de afirmaciones. Anote en la hoja de respuestas el número correspondiente al grado en que está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de ellas. Hay 5 respuestas posibles:

- 1 = Completamente en desacuerdo,
- 2 = En desacuerdo,
- 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo,
- 4 = De acuerdo y
- 5 = Completamente de acuerdo.

Por favor conteste sinceramente. Gracias.

1. Puedo reconocer públicamente que cometí un error.
2. No soy capaz de expresar abiertamente lo que realmente pienso.
3. Me cuesta trabajo expresar lo que pienso en presencia de otros.
4. Me es más fácil decirle a alguien que acepto su crítica a mi persona, por teléfono que personalmente.
5. Me es difícil expresar mis deseos.
6. Me es difícil expresar abiertamente mis sentimientos.
7. Puedo decirle a alguien directamente que actuó de manera injusta.
8. Cuando discuto con una persona acerca del lugar donde vamos a comer, yo expreso mi preferencia.
9. Me cuesta trabajo hacer nuevos (as) amigos (as).
10. No soy capaz de expresar abiertamente lo que deseo.
11. Puedo agradecer un halago hecho acerca de mi apariencia personal.
12. Si tengo alguna duda, pido que se me aclare.
13. Cuando conozco a una persona, usualmente tengo poco que decirle.
14. Solicito ayuda cuando la necesito Cuando me doy cuenta de que me están cobrando de más, no digo nada.
15. Me es más fácil pedir que me devuelvan las cosas que he prestado, por teléfono que personalmente.
16. Me es fácil aceptar una crítica.
17. Me es más fácil pedir prestado algo, por teléfono que personalmente.
18. Puedo pedir favores.
19. Expreso con mayor facilidad mi desagrado por teléfono que personalmente.
20. Expreso amor y afecto a la gente que quiero.
21. Me molesta que me digan los errores que he cometido.
22. Puedo expresar mi amor más fácilmente por medio de una carta que personalmente.
23. Puedo decirles a las personas que actuaron injustamente, más fácilmente por teléfono que personalmente.

24. Prefiero decirle a alguien que deseo estar solo (a), por teléfono que personalmente.
25. **Converso abiertamente con una persona las críticas hechas a mi conducta.**
26. Puedo pedir que me enseñen como hacer algo que no sé cómo realizar.
27. Puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o cartas que personalmente.
28. Me es más fácil hacer un cumplido, por medio de una tarjeta o carta que personalmente.
29. Es difícil para mí alabar a otros.
30. Me es difícil iniciar una conversación.
31. Es más fácil rehusarme ir a un lugar al que no deseo ir, por teléfono que personalmente
32. Encuentro difícil admitir que estoy equivocado (a).
33. Me da vergüenza participar en las conversaciones por temor a la opinión de los demás.
34. Me es más fácil decir que no deseo ir a una fiesta, por teléfono que personalmente.
35. Puedo expresar mis sentimientos más fácilmente por teléfono que personalmente.
36. Puedo admitir que cometí un error, con mayor facilidad por teléfono que personalmente.
37. Acepto sin temor una crítica.
38. Me da vergüenza hablar frente a un grupo por temor a la crítica.
39. Prefiero decirle a alguien sobre lo que deseo en la vida, por escrito que personalmente
40. Me es difícil disculparme cuando tengo la culpa.
41. Me cuesta trabajo decirles a otros lo que me molesta.
42. Me la vergüenza preguntar cuando tengo dudas.
43. Me es más fácil expresar mi opinión por medio de una carta que personalmente.
44. Me es difícil empezar una relación con personas que acabo de conocer.

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.

Protocolo de Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva

GRADO: _____ SECCIÓN: _____ EDAD: _____

CAPI ▶▶ A

A continuación, encontraras una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elije la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuesta correcta ni incorrecta por lo que es importante que contestes de forma sincera. Por favor, tampoco pases mucho tiempo decidiendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensado al leer cada una de las frases. Responde a cada una de las frases la siguiente escala.

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo

Instrucción: Rodea con un circulo la alternativa elegida (1, 2, 3,4 o 5)

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo

Nº		Calificación				
01	Creo que mi agresividad suele estar justificada	1	2	3	4	5
02	Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar.	1	2	3	4	5
03	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que se quiera	1	2	3	4	5
04	Después de enfurecerme, suelo recordar muy bien lo que ha pasado.	1	2	3	4	5
05	Soy capaz de controlar mi deseo de agresividad.	1	2	3	4	5
06	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo.	1	2	3	4	5
07	He deseado que algunas de las peleas que he tenido, realmente ocurrieran.	1	2	3	4	5
08	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.	1	2	3	4	5
09	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.	1	2	3	4	5
10	Siento que se me ha llegado a ir la mano en alguna pelea.	1	2	3	4	5
11	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	1	2	3	4	5
12	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente.	1	2	3	4	5
13	Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea.	1	2	3	4	5
14	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona.	1	2	3	4	5
15	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.	1	2	3	4	5
16	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	1	2	3	4	5
17	Antes de pelearme con alguien, sé que voy a estar muy enojado.	1	2	3	4	5
18	Cuando discuto con alguien, me siento muy irritable.	1	2	3	4	5
19	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.	1	2	3	4	5
20	Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada.	1	2	3	4	5
21	Me alegro de que ocurrieran algunas discusiones que he tenido.	1	2	3	4	5
22	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo.	1	2	3	4	5
23	Suelo discutir cuando estoy de muy mal humor.	1	2	3	4	5
24	Cuando me peleo con alguien, cualquier situación me hace explotar rápidamente.	1	2	3	4	5

A continuación, te planteamos una serie de frases referentes a distintos aspectos de tu vida. Lee atentamente cada una de ellas y MARCA CON UNA CRUZ (X) la casilla que mejor se ajuste a lo que tú piensas.

1	Hago todo lo que me dicen y mandan.	Verdad	Falso
2	Alguna vez he dicho alguna palabrota o he insultado a otro.		
3	No siempre me comporto bien en clases.		
4	He sentido alguna vez deseos de faltar a clase y no ir al colegio.		
5	Alguna vez he hecho trampas en el juego		
6	He probado el alcohol o el tabaco.		

**POR FAVOR COMPRUEBE QUE HAYA RESPONDIDO TODAS LAS PREGUNTAS.
GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

Anexo 5: Confiabilidad y validez de los instrumentos**CONFIABILIDAD DE LA ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE ASERTIVIDAD****Prueba del Coeficiente de Alfa de Cronbach**

Criterio para determinar la confiabilidad del instrumento:

Según George y Mallery (2003)

P-valor > 0,90 = La confiabilidad es Excelente

P-valor > 0,80 = La confiabilidad es Buena

P-valor > 0,70 = La confiabilidad es Aceptable

P-valor > 0,60 = La confiabilidad es Relativamente aceptable

P-valor > 0,50 = La confiabilidad es Cuestionable

P-valor < 0,50 = La confiabilidad es Deficiente

Tabla 8

Confiabilidad de la Escala Multidimensional de Asertividad.

Número de Ítems	Coeficiente del Alfa de Cronbach	Valoración	Nivel permitido
45	0,975	>	0,50

Entonces:

El p-valor (0,975) es mayor al nivel alfa (0,50). Por lo tanto, es confiable.

Decisión:

La “*Escala Multidimensional de Asertividad*” tiene un coeficiente de 0,975. Representando así, confiabilidad excelente con un 97,5% a favor.

VALIDEZ INTERNA LA ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE ASERTIVIDAD**Prueba de Validez Interna modalidad de Correlación Ítem - Test**

Criterio para determinar la Validez del instrumento:

P-valor < 0,30 = El ítem se observa o se anula.

P-valor \geq 0,30 = El ítem aprueba.

Tabla 9*Validez interna de la Escala Multidimensional de Asertividad.*

ÍTEM	Correlación Ítem - Test	α si el Ítem es eliminado	DECISIÓN
Ítem 01	0,675	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 02	0,675	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
ítem 03	0,750	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 04	0,750	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 05	0,675	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 06	0,675	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 07	0,608	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 08	0,608	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 09	0,608	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 10	0,675	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 11	0,675	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 12	0,675	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 13	0,675	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 14	0,675	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 15	0,608	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 16	0,608	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 17	0,675	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 18	0,675	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 19	0,675	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 20	0,458	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 21	0,750	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 22	0,750	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 23	0,675	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 24	0,675	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 25	0,608	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 26	0,608	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 27	0,675	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 28	0,750	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 29	0,750	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test

Ítem 30	0,608	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 31	0,608	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 32	0,750	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 33	0,750	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 34	0,608	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 35	0,750	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 36	0,750	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 37	0,750	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 38	0,675	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 39	0,750	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 40	0,750	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 41	0,608	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 42	0,750	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 43	0,750	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 44	0,675	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 45	0,675	0,975	Aprobado por criterio Ítem -Test

Nota. Se aprueban todos los ítems por criterio de correlación.

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA – CAPI A

Prueba del Coeficiente de Alfa de Cronbach

Criterio para determinar la confiabilidad del instrumento:

Según George y Mallery (2003)

P-valor > 0,90 = La confiabilidad es Excelente

P-valor > 0,80 = La confiabilidad es Buena

P-valor > 0,70 = La confiabilidad es Aceptable

P-valor > 0,60 = La confiabilidad es Relativamente aceptable

P-valor > 0,50 = La confiabilidad es Cuestionable

P-valor < 0,50 = La confiabilidad es Deficiente

Tabla 10*Confiabilidad del Cuestionario de Agresividad – Capi A*

Número de Ítems	Coefficiente del Alfa de Cronbach	Valoración	Nivel permitido
25	0,951	>	0,50

Entonces:

El p-valor (0,951) es mayor al nivel alfa (0,50). Por lo tanto, es confiable.

Decisión:

La “*Cuestionario de Agresividad – Capi A*” tiene un coeficiente de 0,951. Representando así, confiabilidad excelente con un 95,1% a favor.

**VALIDEZ INTERNA DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD
PREMEDITADA E IMPULSIVA – CAPI A**

Prueba de Validez Interna modalidad de Correlación Ítem - Test**Criterio para determinar la Validez del instrumento:**

P-valor < 0,30 = El ítem se observa o se anula.

P-valor ≥ 0,30 = El ítem aprueba.

Tabla 11*Validez interna del Cuestionario de Agresividad – Capi A*

ÍTEM	Correlación Ítem - Test	α si el Ítem es eliminado	DECISIÓN
Ítem 01	0,666	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 02	0,666	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
ítem 03	0,666	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 04	0,696	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 05	0,696	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 06	0,696	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 07	0,696	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test

Ítem 08	0,696	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 09	0,666	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 10	0,666	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 11	0,696	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 12	0,696	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 13	0,696	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 14	0,460	0,951	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 15	0,633	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 16	0,633	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 17	0,696	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 18	0,696	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 19	0,666	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 20	0,633	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 21	0,633	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 22	0,666	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 23	0,633	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 24	0,633	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test

Nota. Se aprueban todos los ítems por criterio de correlación.

Anexo 6: Data de procesamiento de datos

	SEX O	ED AD	GRADO	ASER TVID AD	PRE ME DIT..	IMP ULSI VA	AGR ESI VID..	CAT_AS ERTVID AD	CAT_P REME	CAT_I MPUL	CAT_AG RESVIDA D
1	Varón	13	Primero	111	26	26	52	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
2	Mujer	13	Primero	115	48	25	73	Bajo	Muy alto	Bajo	Medio
3	Varón	12	Primero	116	25	26	51	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
4	Mujer	13	Primero	118	23	25	48	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
5	Varón	13	Primero	122	23	27	50	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
6	Varón	13	Primero	123	24	30	54	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
7	Varón	12	Primero	119	29	30	59	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
8	Varón	13	Primero	120	28	29	57	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
9	Mujer	13	Primero	127	26	26	52	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
10	Varón	13	Primero	114	24	29	53	Bajo	Alto	Alto	Alto
11	Mujer	13	Primero	117	22	29	51	Bajo	Alto	Alto	Alto
12	Mujer	14	Primero	122	25	32	57	Medio	Alto	Alto	Alto
13	Varón	13	Primero	114	28	30	58	Bajo	Alto	Alto	Alto
14	Mujer	13	Primero	121	26	30	56	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
15	Mujer	13	Primero	114	27	27	54	Bajo	Alto	Alto	Alto
16	Varón	12	Primero	123	30	24	54	Medio	Medio	Bajo	Bajo
17	Varón	13	Primero	121	24	27	51	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
18	Mujer	13	Primero	126	26	30	56	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
19	Mujer	13	Primero	124	23	30	53	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
20	Mujer	13	Primero	130	24	27	51	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
21	Mujer	13	Primero	121	26	26	52	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
22	Varón	13	Primero	114	23	30	53	Bajo	Alto	Alto	Alto
23	Varón	13	Primero	125	27	28	55	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
24	Varón	14	Segundo	112	30	31	61	Bajo	Alto	Alto	Alto
25	Varón	14	Segundo	125	28	29	57	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
26	Mujer	14	Segundo	122	27	33	60	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
27	Mujer	14	Segundo	118	26	28	54	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
28	Mujer	14	Segundo	113	28	27	55	Bajo	Alto	Alto	Alto
29	Mujer	14	Segundo	121	23	31	54	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
30	Mujer	14	Segundo	125	24	27	51	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
31	Varón	13	Segundo	116	24	31	55	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
32	Mujer	14	Segundo	124	27	29	56	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
33	Varón	14	Segundo	123	27	31	58	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
34	Mujer	14	Segundo	120	26	27	53	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
35	Varón	14	Segundo	114	29	28	57	Bajo	Alto	Alto	Alto
36	Varón	14	Segundo	116	27	26	53	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
37	Mujer	14	Segundo	117	27	31	58	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
38	Varón	14	Segundo	120	28	31	59	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
39	Mujer	14	Segundo	119	27	30	57	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
40	Mujer	14	Segundo	118	26	28	54	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
41	Varón	14	Segundo	130	26	28	54	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
42	Mujer	13	Segundo	121	29	27	56	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
43	Varón	14	Segundo	119	25	30	55	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
44	Mujer	15	Tercero	115	27	29	56	Bajo	Alto	Alto	Alto
45	Varón	15	Tercero	124	25	29	54	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
46	Mujer	14	Tercero	117	25	30	55	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
47	Mujer	15	Tercero	115	27	28	55	Bajo	Alto	Alto	Alto

48	Varón	14	Tercero	121	29	29	58	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
49	Mujer	14	Tercero	119	29	29	58	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
50	Varón	15	Tercero	112	25	24	49	Bajo	Alto	Alto	Alto
51	Mujer	15	Tercero	118	24	30	54	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
52	Mujer	15	Tercero	120	26	29	55	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
53	Mujer	15	Tercero	124	26	27	53	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
54	Mujer	15	Tercero	125	26	25	51	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
55	Mujer	15	Tercero	122	26	29	55	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
56	Mujer	14	Tercero	112	25	33	58	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
57	Mujer	15	Tercero	121	28	31	59	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
58	Varón	15	Tercero	118	24	28	52	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
59	Mujer	15	Tercero	112	31	31	62	Bajo	Alto	Alto	Alto
60	Mujer	15	Tercero	163	23	18	41	Alto	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
61	Varón	14	Tercero	150	31	36	67	Medio	Medio	Medio	Medio
62	Varón	15	Tercero	127	31	38	69	Medio	Medio	Medio	Medio
63	Mujer	15	Tercero	141	37	40	77	Medio	Medio	Medio	Medio
64	Varón	14	Tercero	162	28	35	63	Alto	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
65	Varón	15	Tercero	163	27	31	58	Alto	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
66	Varón	16	Cuarto	130	28	37	65	Medio	Bajo	Medio	Medio
67	Mujer	16	Cuarto	164	21	20	41	Alto	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
68	Mujer	16	Cuarto	131	27	32	59	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
69	Mujer	16	Cuarto	158	37	47	84	Alto	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
70	Mujer	16	Cuarto	124	23	28	51	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
71	Mujer	15	Cuarto	139	35	38	73	Medio	Medio	Medio	Medio
72	Varón	16	Cuarto	131	20	35	55	Medio	Muy bajo	Medio	Bajo
73	Mujer	15	Cuarto	133	29	31	60	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
74	Varón	15	Cuarto	163	29	38	67	Alto	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
75	Mujer	16	Cuarto	125	26	26	52	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
76	Varón	15	Cuarto	111	27	27	54	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
77	Varón	16	Cuarto	122	30	24	54	Medio	Medio	Bajo	Bajo
78	Mujer	15	Cuarto	141	24	27	51	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
79	Mujer	16	Cuarto	162	37	40	77	Alto	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
80	Varón	16	Cuarto	163	28	35	63	Alto	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
81	Mujer	16	Cuarto	130	27	31	58	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
82	Mujer	16	Cuarto	164	28	37	65	Alto	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
83	Varón	16	Cuarto	131	21	20	41	Medio	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
84	3	16	Cuarto	158	27	32	59	Alto	Bajo	Muy bajo	Bajo
85	Varón	15	Cuarto	124	23	28	51	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
86	Mujer	16	Cuarto	139	35	38	73	Medio	Medio	Medio	Medio
87	Mujer	16	Cuarto	131	20	35	55	Medio	Muy bajo	Medio	Bajo
88	Mujer	17	Quinto	133	29	31	60	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
89	Varón	16	Quinto	163	29	38	67	Alto	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
90	Varón	16	Quinto	125	26	26	52	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
91	Varón	17	Quinto	119	29	29	58	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
92	Mujer	16	Quinto	112	25	24	49	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
93	Mujer	16	Quinto	118	24	30	54	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
94	Mujer	17	Quinto	129	28	30	58	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
95	Varón	17	Quinto	116	26	30	56	Bajo	Alto	Alto	Alto
96	Varón	16	Quinto	124	23	28	51	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
97	Mujer	16	Quinto	139	35	38	73	Medio	Medio	Medio	Medio
98	Varón	17	Quinto	131	20	35	55	Medio	Muy bajo	Medio	Bajo
99	Varón	16	Quinto	141	37	40	77	Medio	Medio	Medio	Medio
100	Varón	16	Quinto	162	28	35	63	Alto	Bajo	Muy bajo	Muy bajo

101	Mujer	17	Quinto	133	23	18	41	Medio	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
102	Mujer	17	Quinto	150	31	36	67	Medio	Medio	Medio	Medio
103	Mujer	17	Quinto	127	31	38	69	Medio	Medio	Medio	Medio
104	Mujer	17	Quinto	141	26	28	54	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
105	Mujer	17	Quinto	118	28	27	55	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
106	Varón	16	Quinto	112	23	31	54	Bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
107	Mujer	16	Quinto	124	24	27	51	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
108	Varón	17	Quinto	129	28	30	58	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
109	Mujer	17	Quinto	116	26	30	56	Bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
110											
111											
112											
113											
114											
115											
116											
117											

Vista de datos Vista de variables

Prueba piloto

BASE PILOTO DE AGRESIVIDAD.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 24 de 24 v

	Item_ag1	Item_ag2	Item_ag3	Item_ag4	Item_ag5	Item_ag6	Item_ag7	Item_ag8	Item_ag9	Item_ag10	Item_ag11	Item_ag12	Item_ag13	Item_ag14	Item_ag15
1	1	1	1	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4
2	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	4	3
3	1	1	1	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4
4	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	3
5	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4
6	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	5
7	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	5	4
8	1	1	1	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4
9	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	5
10	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	4	4
11	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4
12	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	5	3
13	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	4	4
14	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	5	5
15	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	4
16	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	5	5
17	1	1	1	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4
18	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	5	4
19	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	5	5
20	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5
21	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	5	4
22	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	4

Vista de datos

BASE PILOTO DE ASERTIVIDAD (1).sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 45 de 45 vi

	Ítem_1	Ítem_2	Ítem_3	Ítem_4	Ítem_5	Ítem_6	Ítem_7	Ítem_8	Ítem_9	Ítem_10	Ítem_11	Ítem_12	Ítem_13	Ítem_14	Ítem_15
1	4	4	4	4	4	4	1	1	1	4	4	4	4	4	1
2	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1
3	4	4	4	4	4	4	1	1	1	4	4	4	4	4	1
4	4	4	3	3	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	2
5	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	2
6	4	4	5	5	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	2
7	3	3	4	4	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2
8	4	4	4	4	4	4	1	1	1	4	4	4	4	4	1
9	4	4	5	5	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	2
10	3	3	4	4	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1
11	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3
12	4	4	3	3	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	2
13	3	3	4	4	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1
14	4	4	5	5	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	2
15	3	3	4	4	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2
16	4	4	5	5	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	2
17	4	4	4	4	4	4	1	1	1	4	4	4	4	4	1
18	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	2
19	4	4	5	5	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	2
20	4	4	5	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3
21	3	3	4	4	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2
22	3	3	4	4	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2
23	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	2

Anexo 7: Consentimiento informado.

Colegio Agrupamiento Industrial "SAN FRANCISCO DE ASIS" ORCOTUNA MESA DE PARTES	SOLICITO: AUTORIZACION Y FACILIDADES PARA LA EJECUCION DE PROYECTO DE TESIS
Exp. N° <u>048</u> Fecha <u>07-07-2021</u> Responsable <u>[Firma]</u>	

SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SAN FRANCISCO DE ASIS DEL DISTRITO DE ORCOTUNA .
S.D.

Yo ,Gloria Aurelia CRISOSTOMO CHUQUIMANTARI identificada con D.N.I N° 70786650 Y Rosario BASTIDAS MELGAR D.N.I N° , egresadas de la Escuela Académica de la Universidad Peruana Los Andes , ante Ud . Con el debido respeto nos presentamos y exponemos:

Que habiendo efectuado estudios de pre grado en Psicología y para efectos de titulación la exigencia en la defensa de una tesis **SOLICITO AUTORIZACION Y FACILIDADES PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO DE TESIS titulado "ASERTIVIDAD Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CONCEPCIÓN – 2021"** y generar propuestas de prevención e intervención .

POR TANTO:

Señor Director pido acceder a mi solicitud que es justicia que espero alcanzar.

Huancayo ,07 de julio de 2021



Bach.Gloria A. CRISOTOMO CHUQUIMANTARI
DNI N°70786650



Bach.ROSARIO BASTIDAS MELGAR
DNI N°72122991

Se autoriza la publicación del Instrumento Presentado de acuerdo a lo que especifica la presente.



07-09-2021



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "ASERTIVIDAD Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA DEL DISTRITO DE ORCOTUNA, CONCEPCION - 2021", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: Bach. Eastidas Melgar Rosario y Bach. Crisóstomo Chuquimantari Gloria Aurelia.

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Orcotuna,14..... de Julio..... 2021.



PARTICIPANTE
Apellidos y nombres: Max Castro Zarate
N° DNI: 60002568

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Max Castro
DNI N°: 60002569
N° de teléfono celular: No me acuerdo
Email: Max28.Miracle@gmail.com
Firma: Max

2. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Max
DNI N°:
N° de teléfono celular:
Email:
Firma:

Anexo 8: Asentimiento informado


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : ASERTIVIDAD Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DEL DISTRITO DE ORCOTUNA, CONCEPCION - 2021

Escuela profesional : Psicología

Asesor : _____

Duración del estudio : Del 1 07 2021 al 30 08 2021

Institución : _____

Departamento: Junín Provincia: Huancayo Distrito: Orcotuna

• Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.

• Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

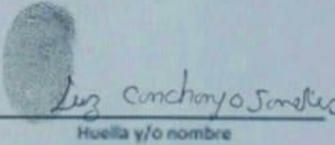
MANIFIESTA

Yo, Luz Conchayo Sanchez, identificado(a) con D.N.I. N° 23705077, de 42 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: "ASERTIVIDAD Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DEL DISTRITO DE ORCOTUNA, CONCEPCION - 2021", llevado a cabo por las investigadoras: Bach. Bastidas Melgar Rosario y Bach. Crisostomo Chuquimantari Gloria Aurelia.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en de las investigadoras responsables del estudio.

13 de Julio De 2021.


 Huella Digital


 Huella y/o nombre

Investigadora	Apellidos y nombres	Bastidas Melgar	Rosario
	D.N.I. N°	72122991	
	Teléfono celular	962267201	
	Email	pacano.aceho	
Asesora	Apellidos y nombres	Gloria Bamedico	Maman Galceran
	D.N.I. N°	19431616	
	Teléfono celular	9616893018	
	Email	Maman12@hotmail.com	

Anexo 9: Declaración de confidencialidad

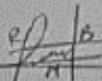
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo **Bastidas Melgar Rosario**, identificada con DNI N° 72122991. Egresada de la escuela profesional de psicología, vengo implementando el proyecto de investigación titulado **“ASERTIVIDAD Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO DE ORCOTUNA, CONCEPCIÓN – 2021”**, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 01 de mayo del 2021.


Hueña Digital


Bastidas Melgar Rosario
Responsable de investigación



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo Gloria Aurelia Crisostomo Chuquimantari, identificada con DNI N° 70786650. Egresado la escuela profesional de psicología, vengo implementando el proyecto de investigación titulado "ASERTIVIDAD Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO DE ORCOTUNA, CONCEPCIÓN - 2021", en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 01 de mayo del 2021



Crisostomo Chuquimantari Gloria Aurelia
Responsable de investigación

Anexo 10: Evidencias fotográficas