

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



TESIS

TÍTULO : AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LIMA - 2021

Para optar el : Título Profesional de Psicóloga

Autor : Bachiller Rivas Rejas Ana Maria

Asesores : Mg. Rafael Pucuhuaranga, Maena Rosio
Mg. Zúñiga Cabeza, Yesenia Del Rocio

Línea de Investigación Institucional : Salud y Gestión de la Salud

Fecha de inicio y culminación : Marzo 2021 - Enero 2022

Huancayo, Perú 2022

Dedicatoria

Dedico de manera especial a mi familia quienes han creído en mí siempre y han sido la base de mi formación. Les agradezco por todo y por ser los principales benefactores de la consecución de este logro.

Autora

Agradecimiento

A mi universidad por haberme permitido formarme en sus aulas con constancia y dedicación poder alcanzar este sueño.

A las asesoras quien con su paciencia, consejos y conocimientos académicos me ayudaron significativamente y así se ha podido elaborar esta tesis.

Asimismo, agradecer a la directiva de la institución educativa en facilitar la elaboración de la presente investigación.

Ana Rivas Rejas



CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, hace constar por la presente, que el Informe Final titulado:

AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LIMA - 2021.

Cuyo autor (es) : **RIVAS REJAS ANA MARIA**
Facultad : **CIENCIAS DE LA SALUD**
Escuela Profesional : **PSICOLOGÍA**
Asesor (a) : **MG. MAENA RAFAEL PUCUHARANGA**
: **MG. YESENIA ZÚÑIGA CABEZA**

Que fue presentado con fecha: 14/10/2021 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 19/10/2021; con la siguiente configuración del software de prevención de plagio Turnitin:

- Excluye bibliografía
- Excluye citas
- Excluye cadenas menores a 20 palabras
- Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de 28%.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el Artículo N° 11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el 30%. Se declara, que el trabajo de investigación: si contiene un porcentaje aceptable de similitud.

Observaciones: se analizó con el software cuatro veces.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 20 de octubre de 2021

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias de la Salud




P.D. EDITH ANCCO GOMEZ
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA N° 351- DUI - fcs - upla/2021

c.c.: Archivo
EAG/vjchp

INTRODUCCIÓN

La agresividad en adolescentes es uno de los problemas más importantes que se está presentando en la actualidad. La opinión pública en general está cada vez más intranquila por la afectación a la salud que representa, en particular por ese tránsito de agresividad a violencia que implica en la etapa de la adolescencia.

Por ello en esta investigación se busca medir el nivel de agresividad en estudiantes del nivel secundario en una institución educativa Pública de Lima - 2021. Para esta investigación se empleará el tipo descriptiva simple, con diseño de tipo no experimental, utilizando una muestra de 130 estudiantes entre varones y mujeres.

La presente tesis se encuentra segmentada en cinco capítulos, dividida de la siguiente manera: En el Capítulo I, se desarrolló la descripción de la realidad problemática, delimitación del problema, se plantea la formulación del problema, la justificación de la investigación y los objetivos de la investigación.

En el Capítulo II, se desplegó los siguientes ítems: antecedentes del problema, bases teóricas y marco conceptual.

En el capítulo III, se planteó la hipótesis de la investigación, las hipótesis específicas, el marco conceptual de las variables y la operacionalización de variables.

En el Capítulo IV, se desarrolló los siguientes aspectos como: método, tipo, nivel, diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de investigación, técnicas de procesamiento y análisis de datos.

En el capítulo V, presentamos la descripción, análisis y discusión de los resultados; conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas, se muestran los anexos como son los instrumentos de validación, matriz de consistencia, cuestionarios y otros.

CONTENIDO

PORTADA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
INTRODUCCIÓN.....	iv
CONTENIDO.....	v
CONTENIDO DE TABLAS.....	viii
CONTENIDO DE GRAFICOS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
CAPÍTULO I.....	12
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	12
1.1. Descripción de la Realidad Problemática.....	12
1.2. Delimitación del Problema.....	13
1.2.1. Delimitación Espacial.....	13
1.2.2. Delimitación Temporal.....	14
1.2.3. Delimitación Conceptual.....	14
1.3. Formulación del Problema.....	14
1.3.1. Problema General.....	14
1.3.2. Problemas Específicos.....	14
1.4. Justificación de la Investigación.....	14
1.4.1. Justificación Social.....	15
1.4.2. Justificación Teórica.....	15
1.4.3. Justificación Metodológica.....	16

1.5. Objetivos.....	16
1.5.1. Objetivo General.....	16
1.5.2. Objetivos Específicos.....	16
CAPÍTULO II.....	17
II. MARCO TEÓRICO.....	17
2.1. Antecedentes.....	17
2.2. Bases Teóricas o Científicas.....	22
2.3. Marco Conceptual.....	30
CAPÍTULO III.....	32
III. HIPÓTESIS.....	32
3.1 Hipótesis General.....	32
3.2 Hipótesis específico.....	32
3.3 Variables.....	32
CAPÍTULO IV.....	34
IV. METODOLOGÍA.....	34
4.1 Método de Investigación.....	34
4.2 Tipo de Investigación.....	34
4.3 Nivel de Investigación.....	35
4.4 Diseño de la Investigación.....	35
4.5 Población y muestra.....	37
4.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	37
4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	37
4.8 Aspectos éticos de la Investigación.....	37

CAPÍTULO V.....	41
V. RESULTADOS.....	41
5.1 Descripción de resultados.....	41
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	49
CONCLUSIONES.....	50
RECOMENDACIONES.....	51
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS (APA)	52
ANEXOS:	
Matriz de consistencia	
Matriz de operacionalización de las variables	
Matriz de operacionalización del instrumento	
Instrumento de investigación	
Confiabilidad y validez del instrumento	
Consentimiento / asentimiento informado	
Data de procesamiento de datos	
Constancia de su aplicación	
Constancia de aplicación del instrumento	
Fotos de aplicación del instrumento	

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1. Criterio de Jueces.....	39
Tabla 2. Confiabilidad Método Kuder-Richardson (KR-20)	39
Tabla 3. Agresividad en los estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima.....	43
Tabla 4. Nivel de Irritabilidad en los estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima.....	44
Tabla 5. Nivel de Agresividad Verbal en los estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima.....	45
Tabla 6. Nivel de Agresividad Indirecta en los estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima.....	46
Tabla 7. Nivel de Agresividad Física en los estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima.....	47
Tabla 8. Nivel de Resentimiento en los estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima.....	48
Tabla 9. Nivel de Sospecha en los estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima.....	49

CONTENIDO DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Porcentaje de agresividad del total de la muestra.....	43
Gráfico 2. Porcentaje de irritabilidad.....	44
Gráfico 3. Porcentaje de Agresividad Verbal.....	45
Gráfico 4. Porcentajes de Agresividad Indirecta.....	46
Gráfico 5. Porcentaje de Agresividad Física.....	47
Gráfico 6. Porcentaje de Resentimiento.....	48
Gráfico 7. Porcentaje de Sospecha.....	49

RESUMEN

Hoy en día la agresividad en los adolescentes es un tema importante por lo cual el presente trabajo plantea el siguiente problema ¿Cuál es el nivel de agresividad en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima - 2021?, nuestro objetivo es identificar la agresividad en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima - 2021. El método aplicado corresponde al método científico de manera general y de manera específica es analítico sintético, el tipo de investigación es básica, el diseño de la investigación es no experimental. El nivel de investigación es descriptivo; la muestra está conformada por 130 alumnos, para ello se consideró los criterios de inclusión y exclusión. El tipo de muestreo que se aplicó fue el probabilístico aleatorio simple. Para poder recolectar los datos se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento utilizado fue el Cuestionario Modificado de Agresividad BUSS-DURKEE. Los resultados concluyen que existe un 44% de nivel de agresividad bajo en los estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima – 2021. Así el 1% presenta nivel alto, el 17% nivel medio alto y el 38% nivel medio bajo. Así mismo se recomienda seguir reforzando con talleres educativos y sociales, que fomenten el uso de valores, talleres de autoestima, pautas de convivencia y asambleas educativas donde se puedan discutir temas sobre el comportamiento entre compañeros.

Palabras Claves: agresividad, agresividad física, agresividad verbal, estudiantes.

ABSTRACT

Nowadays, aggressiveness in adolescents is an important issue, which is why the present work raises the following problem: ¿What is the level of aggressiveness in high school students in a Public Educational Institution in Lima - 2021? Our objective is to identify the aggressiveness in high school students at a Public Educational Institution in Lima - 2021. The applied method corresponds to the scientific method in a general way and specifically is analytical-synthetic, the type of research is basic, the research design is non-experimental. The research level is descriptive; The sample is made up of 130 students, for which the inclusion and exclusion criteria were considered. The type of sampling that was applied was the simple random probability. In order to collect the data, the survey technique was used and the instrument used was the Modified BUSS-DURKEE Aggression Questionnaire. The results conclude that there is a 44% low level of aggressiveness in high school students in a Public Educational Institution in Lima - 2021. Thus, 1% have a high level, 17% have a medium-high level, and 38% a medium-low level. . Likewise, it is recommended to continue reinforcing with educational and social workshops, which promote the use of values, self-esteem workshops, coexistence guidelines and educational assemblies where behavior issues among peers can be discussed.

Key Words: aggressiveness, physical aggressiveness, verbal aggressiveness, students.

CAPÍTULO 1

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Actualmente la agresividad es adolescentes es uno de los problemas más importantes que se está presentando en la actualidad. La opinión publica en general está cada vez más intranquila por la afectación a la salud que representa, en particular por ese tránsito de agresividad a violencia que implica en la etapa de la adolescencia.

La adolescencia es una etapa que se caracteriza por ser transitoria en la cual se manifiestan cambios físicos, psíquicos, emocionales, religiosos, morales, sexuales, etc. En algunas ocasiones cuando la persona no se encuentra prevenido para enfrentar dichos cambios puede desencadenar inestabilidad, rebeldía y angustia en los adolescentes; si estas conductas no son controladas pueden llegar a incrementarse y convertirse en conductas agresivas que pueden llegar a desencadenar consecuencias fatales.

La conducta agresiva hasta cierto punto se ha convertido en un medio de comunicación normal entre compañeros este comportamiento afecta la convivencia, el aspecto académico y emocional generando preocupación en las instituciones educativas debido que año a año estas conductas se van incrementando. Es por ello, que los maestros tienen que estar preparados para orientar adecuadamente a los alumnos.

Cuando se presentan estas conductas agresivas y no se manejan de manera adecuada y se aplican castigos estos tienden en ocasiones a reforzar, incrementar y mantener las mismas conductas. Así mismo, en el rol educativo se debe considerar el desarrollo del adolescente, que involucra conocer cuáles son las conductas propias de su edad, cuáles deben ser extinguidas y cuáles están afectando su entorno; ya que, si no se tienen estos conocimientos, el docente optará por etiquetar a los alumnos como “agresivos” y no estará actuando de manera adecuada.

El Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (2011) realizó la primera encuesta nacional remitiendo que a nivel social nuestro país manifiesta cierta alarma por parte de la población, dado que la problemática esta directamente relacionada con los comportamientos agresivos manifestados por los adolescentes y esta va en aumento en los últimos años.

El siguiente trabajo de investigación se realizó por los marcados índices de desorden social como familias disfuncionales, deserción escolar y actitudes negativas en el contexto social muy arraigados en la zona, situación que genera una cadena de agresión o violencia interiorizada en los hogares es por este motivo que se realizó esta investigación con la finalidad de disminuir esta tendencia sobre todo en la juventud ya que los mismos están en un proceso de formación física, moral e intelectual.

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación Espacial

Este trabajo se desarrolló en la Institución Educativa Pública N° 5082 Sarita Colonia, ubicada en Av. Juan Pablo II N° 300, en el distrito de Bellavista, en la Provincia del Callao, en el Departamento de Lima.

1.2.2. Delimitación Temporal

Este trabajo de investigación tuvo una duración de 4 meses, el cual se realizó en el lapso comprendido desde marzo a julio del 2021.

1.2.3. Delimitación Conceptual o Temática

La presente investigación tiene como variable la Agresividad, tomará como referencia la teoría de Buss (1961), quien define a la agresividad como una respuesta consistente en atacar a otro organismo; el cual nos hace como referencia a la agresividad y sus dimensiones lo cual nos ayudará a darle un sustento científico a la investigación.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema General

¿Cuál es el nivel de agresividad en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima - 2021?

1.3.2. Problema (s) Específico (s)

- ¿Cuál es el nivel de irritabilidad en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima - 2021?
- ¿Cuál es el nivel de agresividad verbal en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima - 2021?

- ¿Cuál es el nivel de agresividad indirecta en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima - 2021?
- ¿Cuál es el nivel de agresividad física es estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativo Pública de Lima - 2021?
- ¿Cuál es el nivel de resentimiento en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima - 2021?
- ¿Cuál es el nivel de sospecha en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima - 2021?

1.4. Justificación

1.4.1 Social

La agresividad es un problema social que repercute hoy en día, sin discriminación de estratos sociales; la Institución Educativa Pública N° 5082 Sarita Colonia en el distrito de Bellavista en la ciudad de Lima donde se desarrolló la investigación no es ajena a estos problemas. Por ello la investigación se realizó en los estudiantes del nivel secundaria siendo los directos beneficiados con los resultados, esta investigación nos ayuda a determinar si existe o no existe agresividad y cuál de las dimensiones es la más predominante con el propósito de ayudar, orientar y sensibilizar no solo a los estudiantes sino también a los padres de familia.

1.4.2. Teórica:

Esta investigación toma la teoría de Buss porque esta considera aspectos relevantes al estudio como un patrón de interrelación del temperamento de la personalidad que también combina conceptos biológicos, del aprendizaje y de

rasgos. Esta teoría se ajusta por que sugiere que las distintas capacidades son innatas o heredadas, por lo cual estas pueden ser influenciadas por la interacción con el ambiente.

Además, la correlación entre la agresividad y el ambiente en la formación de la personalidad son importantes desde la niñez, conforme a la mencionado en la teoría comportamental donde indica que la agresividad es un indicador de la personalidad siendo una respuesta conductual frecuentemente ya que esta se adquiere como una forma de comunicación o sistema de hábito.

1.4.3. Metodológica

El fundamento metodológico se sustenta con el uso de una herramienta de medición adecuadamente diseñada para evaluar el nivel de agresividad en los estudiantes.

En la presente investigación se trabajó con un instrumento para medir la agresividad que es el Cuestionario Modificado de Agresividad BUSS-DURKEE. El cual nos permite comprobar la presencia o ausencia de agresividad que muestran los estudiantes; el instrumento cuenta con la validez y confiabilidad respectiva.

En este sentido, la presente tesis es una fuente importante para otros estudios que tienen motivaciones similares. De esa manera poder motivar la realización de investigaciones con respecto a otros problemas psicológicos que pudiesen presentarse bajo la realidad que estamos presenciando actualmente por el Covid-19.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Identificar la agresividad en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima - 2021.

1.5.2. Objetivo(s) Específico(s)

- Identificar el nivel de irritabilidad en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública - 2021.
- Identificar el nivel de agresividad verbal en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima - 2021.
- Identificar el nivel de agresividad indirecta en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima - 2021.
- Identificar el nivel de agresividad física en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima - 2021.
- Identificar el nivel de resentimiento en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima – 2021.
- Identificar el nivel de sospecha en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima - 2021

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

A nivel internacional citamos las siguientes fuentes:

Coj (2018), realiza una investigación titulada “*Rasgos de personalidad y agresividad, estudio realizado con estudiantes de tercero básico del Instituto Nacional de Educación Básica del Municipio de Nahualá, departamento de Solalá.*”, esta se desarrolló en la Universidad Rafael Landívar campus de Quetzaltenango en el país de Guatemala. La investigación tuvo como objetivo identificar los principales rasgos de personalidad y nivel de agresividad. El método empleado fue descriptivo – comparativo. El estudio consideró como población a 60 adolescentes entre 14 y 17 años. Se aplicó el Cuestionario de Catell y el Test Psicométrico INAS – 87. La tesis concluye que el 100% de los evaluados, el 18 presenta un nivel bajo de agresividad, mientras que el 55% en un nivel medio y el 27% en nivel alto, es decir que se encuentra en el parámetro normal.

Zambrana y Almeida (2017), realiza la investigación denominada “*Clima Social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares.*”, esta se desarrolló en la Universidad Estatal de Milagro UNEMI en el país de Ecuador. El propósito de su investigación era determinar la influencia del clima social familiar en la conducta violenta, en una población de 1502 estudiantes entre las edades de 8 a 15 años. Se utilizó

la escala del clima social familiar (FES) de R. Moos y la escala de conducta violenta. Encontró que parte de la población evaluada presentó problemas por falta de integración familiar y esto generó conductas violentas entre los estudiantes. Llega a la determinación que depende del grado de incorporación social familiar se puedan presentar conductas violentas en la muestra investigada.

Guerrero y Rodríguez (2016), quienes realizaron su investigación que lleva por título “*Actitudes justificativas del comportamiento agresivo y violento, hacia el modelo de crianza en estudiantes de bachillerato de la ciudad Medellín.*”, fue desarrollada en la Universidad Autónoma Facultad de Enfermería en la ciudad de Medellín en el país de Colombia. Su objetivo fue el de buscar la justificación del comportamiento agresivo, hacia el modelo enseñado por sus padres, sobre la adopción de emociones negativas. Como diseño metodológico, se aplicó un estudio cualitativo, aplicando el cuestionario sobre comportamiento parental. El estudio concluye que, de 143 estudiantes, el 62% exhibe un comportamiento agresivo y su estilo educativo de los padres es autoritario, el 40% no exhibe un comportamiento agresivo y su forma de estilo educativo de los padres es democrática, lo que indica que los modelos no están muy lejos en adoptar un comportamiento agresivo.

Jumbo (2016), realiza una investigación titulada “*Influencia del medio familiar y su repercusión en la conducta agresiva de los estudiantes del 8vo y 9no. Año de básica de la escuela “Adolfo jurado Gonzáles” de la ciudad de Loja 2015*” se realizó en la Universidad Nacional de Loja Ecuador. El objetivo general fue determinar cómo influye el medio familiar en la conducta y de que manera repercute la conducta agresiva en un grupo de estudiantes, así también identificar las causas y los tipos de conductas agresivas.

Su metodología fue de tipo descriptiva, con un enfoque cuantitativo. Teniendo como población a 600 estudiantes y seleccionando una muestra de 62 estudiantes entre 11 y 15 años. Se utilizó la herramienta terapéutica llamada “Mi Familia y yo” que consta de 9 láminas con su pregunta exploratoria estas ilustran hechos de la vida cotidiana y una encuesta semi-estructurada. Obteniendo el siguiente resultado el 65% refiere que al menos un miembro de la familia consume alcohol y un 35% presente maltrato intrafamiliar, con respecto a los tipos de conducta indica que el 27% es agredido físicamente, el 58% presente agresión verbal y un 15% no presenta conductas agresivas. Para concluir el comportamiento agresivo de los niños se desencadena principalmente por la presencia del consumo de alcohol por parte de algún miembro de la familia; el maltrato intrafamiliar, agresión física y verbal se presentan con mayor prevalencia en medida de que los niños presentan agresividad física.

Cortés, Rodríguez y Velasco (2016), quienes desarrollaron su estudio *“Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia 22 escolar. Sustentada en la universidad de Universidad Libre, Bogotá.”* Se desarrolló en la Universidad Libre de Bogotá, Colombia. La tesis tuvo como finalidad determinar la conexión entre estilos de crianza y comportamientos agresivos. Para este estudio se trabajó con una muestra de 123 estudiantes de los siguientes grados: sexto, séptimo, octavo, noveno, décimo, y onceavo del colegio de la Universidad Libre, para ello se administró la encuesta de estilos de crianza, creada por los mismos Cortés, Rodríguez y Velasco (2016). La investigación concluye que el 41% de los evaluados muestran comportamientos agresivos y el 59% no muestra comportamientos agresivo, la muestra tomada a 123 alumnos evidencia que el 33% presenta agresión física; por ultimo podemos

evidenciar que existe una relación escasa entre los estilos de crianza y el comportamiento agresivo de los adolescentes.

A nivel nacional citamos las siguientes fuentes:

Cruz y Guere (2019) quienes realizaron su investigación titulada “*Patrones educativos parentales y conducta agresiva en adolescentes de la Institución Educativa Santa María Reyna Huancayo – 2018. Sustentada en la Universidad Nacional del Centro del Perú.*” esta se realizó en la Universidad Nacional del Centro del Perú en Huancayo. Su objetivo fue investigar para determinar la relación entre los modelos educativos de los padres y el comportamiento agresivo de los adolescentes.

Aplicado como diseño metodológico, estudio de forma aplicada y tipo descriptivo, diseño no experimental de tipo transeccional correlación-causal y método deductivo. Se empleó un grupo muestral constituido por 151 personas, mediante la aplicación del Cuestionario sobre los planes educativos y el cuestionario sobre conducta agresiva elaborado. Por El Ministerio de Salud 2014. El estudio concluye que existe una relación significativa entre los modelos educativos de los padres y el comportamiento agresivo de los adolescentes.

Olivari & Pezzia (2018), realizó una investigación que lleva por título “*Asertividad y agresividad en estudiantes de psicología y medicina humana de una universidad particular en Lima aplicando el inventario de Bakker adaptado*” esta se desarrolló en la Universidad Ricardo Palma de Lima. El fin era conocer los niveles de asertividad estudiantes y conocer los niveles de agresividad en los estudiantes. Su metodología fue el estudio cuantitativo no experimental, de tipo descriptivo comparativo, teniendo como población 320 alumnos, se empleó el muestreo no probabilístico e intencional, se utilizó como instrumento de investigación el inventario de asertividad y agresividad de Bakker. Los resultados brindaron que el promedio obtenido fue de 63.96 puntos. El nivel de asertividad en los estudiantes de medicina se encuentra en un nivel considerado Medio y

respecto a la agresividad también se encuentran en el nivel considerado Medio. Para lo cual concluye que respecto a los niveles de asertividad y a la agresividad no se encontraron diferencias significativas de acuerdo a la carrera y en relación al género.

Curiel (2017) realizó su investigación sobre “*clima social familiar y la agresividad en los adolescentes del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Lima*” esta se desarrolló en la Universidad Católica Sedes Sapientiae – UCSS en Lima, busca como objetivo determinar si existe una relación significativa entre el clima social familiar y agresividad. El tipo de investigación que se usó fue correlacional trasversal, el diseño que se utilizó es no experimental; con una muestra de 259 adolescentes del sexo masculino y cuyas edades son entre los 14 a 21 años. Los instrumentos que se aplicaron fueron la ficha de datos sociodemográficos, inventario de hostilidad y agresividad de Buss y Durkee y la escala de clima social familiar (FES). Los resultados arrojaron que existe relación entre el clima social familiar con la agresividad; asimismo que existe entre la dimensión motriz y la subescala conflictos; además se encontró una correlación negativa y significativa entre la dimensión actitudinal y la subescala de organización, igualmente la dimensión motriz con la subescala de organización y también se encontró que hay relación entre la dimensión estabilidad y la dimensión actitudinal; por último que existe relación entre la dimensión de agresividad motriz con la subescala de control.

Diaz (2017) realiza una investigación titulada “*Nivel de agresividad en adolescentes entre 14 y 16 años, en zona rural y urbana del distrito de Jaén Cajamarca. Sustentada en la Universidad Privada del Norte.*”, esta se desarrolló en la Universidad Privada del Norte del distrito de Jaén en la provincia de Cajamarca. Como principal objetivo fue contrastar los niveles de agresividad de los adolescentes en el contexto urbano y rural. Se

trabajó con una muestra de 195 adolescentes de zonas rurales y 356 adolescentes de las zonas urbanas entre 14 y 16 años. El cuestionario de agresión Buss and Perry (1992) se aplicó como una herramienta de investigación de acuerdo a las zonas donde viven en comparación con el tercer objetivo específico, el nivel de ira presentado por los adolescentes en las zonas rurales y urbanas es muy similares en ambas zonas, el grado de hostilidad de los adolescentes en las zonas rurales y urbanas no puede mostrar una diferencia significativa. La encuesta concluye que hay una mayor agresión física en las zonas urbanas que en las zonas rurales. Al cotejar los niveles de agresividad de los adolescentes en contextos urbanos y rurales, se determinó la inexistencia de diferencias significativas, debido a la presencia del mismo modelo cultural que se maneja en las dos áreas del distrito mencionado.

Saenz (2016), titula a su tesis: “*Relación entre el clima social familiar y agresividad en el centro de educación básico alternativa (CEBA) San Andrés Piura – 2015*”, se desarrolló en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote ULADECH CATÓLICA en el departamento de Ancash; tiene como propósito encontrar la relación entre el clima social familiar y agresividad, esta investigación es de tipo descriptivo correlacional, se tomó como muestra a 87 estudiantes del nivel secundaria, los instrumentos que se utilizaron son: escala de clima social familiar (FES) de R. Moos y Trickett y el inventario de agresividad de Buss y Durkee. Tuvo como conclusión que no existe correlación entre el clima social familiar y agresividad. No obstante, la dimensión relaciones y desarrollo del clima social familiar se vincula con la agresividad, mientras que la dimensión estabilidad es independiente.

2.2. Bases Teóricas o Científicas

2.2.1. Agresividad

La palabra agresividad etimológicamente se deriva del latín *aggredior*, que significa “ir o cometer contra otro”. Por lo cual la agresividad implica provocación o ataque a un individuo. Berkowitz (1996) determina como agresión faltar el respeto, ofender o provocar a los demás, es decir que el comportamiento puede manifestarse con intensidad, desde la pelear física hasta las expresiones verbales hacia los demás. En la actualidad, se define desde la perspectiva del agresor y de la víctima, en un contexto donde se dan las relaciones y las interacciones humanas.

Socialmente, el comportamiento agresivo ha sido inherente desde los inicios de su existencia y en lo individual, suele manifestarse desde los primeros años de vida, pero su esta se va reduciendo a través de los años. Sin embargo, hay personas que continúan siendo agresivas en edades adultas, encontrándose comportamientos agresivos en los diferentes contextos sociales, como la familia, educativos y laborales.

Por ello cuando se habla del comportamiento agresivo, se hace referencia que está influenciado por diferentes factores: social, cultura, genético y biológico, tanto a nivel familiar como individual, justificándose el abordaje desde diversos enfoques teóricos de Castrillón, Ortiz y Vieco (2002). También Brain (1994) percibe que la agresión no es una categoría homogénea, sino multifactorial.

Para explicar la agresividad, se toma como referencia al modelo familiar Gerald Patterson citado en Wicks-Nelson e Israel (1998), quien representa a investigación sobre la agresión en los niños y adolescentes. Este autor considera

que el entorno familiar puede ser la esfera principal en el aprendizaje del comportamiento agresivo, por ser el más cercano al niño y el que mayor influencia produce en él. Los niños fácilmente relacionan la fuerza con la consecución del objetivo y ven que la fuerza funciona de una forma muy efectiva para convencer y controlar a otros (Buss y Perry, 1992).

2.2.2. Teorías sobre la Agresividad

2.2.2.1. Teorías Activas

- A) Teoría Psicoanalítica (Freud, 1946; 1967)**, la agresión se produce como consecuencia del “instinto de muerte”; por ello la agresividad es una forma de conducir el instinto de ira hacia los demás, en lugar de dirigirlo hacia uno mismo. Utiliza un modelo “hidráulico” para explicar la personalidad.

- B) Teoría etológica (Lorenz, 1978; Mackal, 1983)**, la agresividad en la persona es innata y puede darse sin que exista alguna provocación, ya que las emociones se acumulan y en ocasiones suelen liberar de forma regular. Así mismo acepta el modelo “hidráulico” para demostrar la agresión humana. Define de manera general que la agresividad es un instinto de diversas funciones biológicas, esta puede ser dirigida al individuo o aun grupo.

- C) Teoría bioquímica o genética (Mackal, 1983)**, el comportamiento agresivo se desata como consecuencia de una secuencia de procesos que tienen lugar en el interior del individuo en la cual las hormonas

desempeñan un papel importante; ya que de la misma manera que existen hormonas sexuales también existen hormonas agresivas.

D) Teoría del instinto (Lorenz, 1963; Gill, 1986), hace mención que las personas tienden a ser agresivas; así mismo en ocasiones su manifestación es inevitable. Este instinto puede manifestar de manera directa atacando a otro, trasladarse mediante catarsis donde la agresión será liberada.

E) Teoría de la catarsis (Mackal, 1983; Berkowitz, 1996), el concepto de catarsis nos indica que toda acción agresiva reduce la probabilidad de una agresión física o verbal futura. Si la modalidad de liberación catártica se encuentra obstruido, el sujeto se pondrá más agresivo, pero si se llega a realizar la catarsis, la persona se sentirá mejor y menos agresiva.

2.2.2.2. Teorías Reactivas

A) Teoría Comportamental de Buss (1989), plantea que la conducta agresiva es parte de la personalidad debido a que es una respuesta constante y en un sistema de hábitos, que se asocian de acuerdo a las características y estilos físico-verbal, activo-pasivo y directo-indirecto.

La agresividad es considerada como un aspecto individual, que se puede tornar en un hábito de acuerdo a la postura o vivencia de la persona, si esta reacción se vuelve de manera cotidiana estaríamos hablando de un estilo de personalidad. Si bien es cierto, existen varios

enfoques que nos tratan de explicar el concepto de agresividad, entonces podemos determinar que es una respuesta frente a una situación de amenaza la cual va a depender de las circunstancias en las que se encuentra la persona.

La agresividad según la Teoría de Buss y Perry (1992) menciona que la agresión es una acción que busca dañar y que concibe a dos partes víctima y victimario, y se presenta como un fenómeno multifactorial. La mayoría de los episodios violentos ocurren en la interacción social y se observan comportamientos negativos como respuesta.

Cabe señalar que la agresión generalmente viene en dos estilos; físico y con palabras; que comenzará bajo el impulso de dos emociones la ira y la hostilidad, como emociones humanas. También argumenta que la agresividad no solo brinda una respuesta específica, sino que puede ser un conjunto de respuestas que se agrupan en función al objetivo, el cual es proporcionar estímulos nocivos y penetrantes a otro organismo, esto se da de forma constante.

Por ello Buss afirma que la agresividad pasa a ser una variable de la personalidad, en donde algunos individuos reaccionan con una mayor sensibilidad frente a los estímulos del ambiente a comparación de otros, pues se trata de una clase de respuesta constante siendo una de las tantas manifestaciones que hacen únicos a los demás individuos. En un extremo, las personas con menor nivel de agresividad físico – verbal son objetos tranquilos y verbalmente no hostiles; siendo en el

otro extremo, aquellos que lanzan frecuentemente golpes, patadas, insultos o calificativos denigrantes. Las personas más agresivas suelen calificar a los demás como dañinos y verse a sí mismos como vulnerables, por lo que el comportamiento agresivo resulta una respuesta para manejar una situación y poder salir victorioso. En varios casos, la agresividad es influenciada y forzada por los grupos de pares, quienes aplauden y elogian el sometimiento al miembro más dominante entre ellos. La forma como cada individuo representa su agresividad principalmente aparece por aprendizaje de imitación, en este sentido, manifiestan que la agresividad se puede presentar en las siguientes dimensiones:

a) Dimensión agresividad Física.

Es el ataque contra un organismo perpetrado por parte del cuerpo (brazos, piernas, dientes) o por el empleo de armas (cuchillo, revólver). Se trata de la manifestación más clara de la agresividad cuando los puñetes o paradas hacen su aparición. Los sujetos con un nivel alto en esta dimensión suelen ejercer en una elevada frecuencia el sometimiento físico, los golpes, empujones, patadas, arañazos, cachetada, entre otros, pues se trata de toda manifestación física observable que tiene como dirección dañar al otro organismo por motivos muchas veces no justificados.

a) Dimensión agresividad verbal.

Es la respuesta vocal que descarga estímulos nocivos sobre otro organismo, bajo forma de repudio, amenaza, vociferaciones, ironías, burlas y otros. Se trata de los individuos que tienden a responder de forma hostil, de igual forma cuando se perciben vulnerables en el ambiente en donde están. Los individuos con bajo nivel en esta dimensión responden de forma calmada, realizan pocos insultos o no suelen emplearlos así se encuentren en una situación bajo mucho estrés.

b) Dimensión hostilidad

Es la que se descarga o expresa sobre el organismo de referencia en forma pasiva o indirecta esta puede incluir negativismo y un silencio rencoroso. Las personas con elevados niveles de agresividad indirecta realizan comportamientos camuflados que a simple vista no representan una entrega de estímulos nocivos a otro organismo; sin embargo, generan incomodidad, angustia y ansiedad en él; así mismo las personas con bajo nivel en esta dimensión son aquellas que manejan las frustraciones y conflictos con una respuesta de agresividad indirecta

c) Dimensión ira

Se trata de que a la menor provocación el individuo pueda estallar. por lo cual incluye un temperamento irritable; exasperación, groserías y refunfuños. Es cuando una persona esta propensa a

explotar por pequeños estímulos por lo que las respuestas más predominantes serían la ira, resentimiento y cólera.

2.2.3. Factores que incrementan la agresividad:

La agresividad es un comportamiento y como tal se ha podido aislar algunos factores que incrementan la probabilidad de que, estos se encuentran inmersos en el contexto y figuras de autoridad más próximas al adolescente en su desarrollo; en este sentido, Ramos (2007) afirmó que los factores que incrementan la agresividad son los siguientes:

A) Actitud favorable de los padres a la violencia.

Se debe a que en el ambiente familiar hay una alta presencia de conductas agresivas; también puede ser y se puede manifestar por parte del contenido violento en programas de televisión y deportes.

B) Conflicto familiar.

Es la exposición reiterada a conflictos familiares a los que es expuesto el niño, esto genera en él una visión distorsionada de la realidad, percibiendo pequeños estímulos como tendientes a generar conflictos o discusiones, por ello a medida que interactúa con otras personas, las respuestas agresivas son las que mayor presencia tienen.

C) Estilo de crianza autoritario.

Cuando el padre tiene un estilo de crianza en donde predomina la disciplina; los castigos de manera físicos, la inflexibilidad y la ausencia de comprensión esto genera sensación de frustración en el hijo, haciendo que pueda reaccionar con ira no solo en el ambiente familiar sino también en el escolar. Muchos de

los adolescentes terminan aprendiendo a contestar de manera general en una forma hostil a los padres, compañeros y maestros.

D) Ausencia de comunicación padres - hijos.

En varias ocasiones los adolescentes se encuentran sumergidos en diferentes problemas, generando en muchas ocasiones situaciones de estrés y ansiedad; es muy común que las amistades pueden priorizar los comportamientos agresivos para infundir respeto en su grupo, esto puede generar que el adolescente adquiera dicho comportamiento por ello debe haber siempre un control por parte de los padres sin dejar de lado las muestras cariño y afecto familiar para que no sea uno de los detonantes para adquirir este tipo de conducta.

2.3. Marco Conceptual

Según Buss (1989), la agresividad se convierte en un hábito de acuerdo a la situación vivenciada por la persona, por ello es considerada un aspecto individual; si esta reacción es de manera cotidiana y consecutiva, podría considerarse un estilo de personalidad.

Así mismo Buss & Perry (1992), lo clasifica en 6 dimensiones:

Irritabilidad: Es la reacción de un estímulo sea este externo o interno que en cuyo caso modifica la conducta, llegando así actuar de manera grosera.

Agresividad Verbal: también llamada abuso verbal; se considera un tipo de agresión que se caracteriza a través de una acción negativa y pretende hacer daño a otra persona mediante la palabra.

Agresividad Indirecta: es todo aquel acto en el que el sujeto utiliza medios desviados para hacerle daño a su víctima de forma anónima.

Agresividad Física: es una manifestación de comportamiento que se da a través de ataques físicos por la acción de golpes dirigidos a diferentes partes del cuerpo (brazos, piernas, dientes, etc.) o por el empleo de armas (cuchillo, revólver, etc.) con el fin de causar lesiones a otros individuos.

Resentimiento: sentimiento persistente de disgusto o enfado hacia alguien que se encuentran basados en malos tratos reales o imaginarios y que se manifiestan en palabras o actos. La persona que lo sufre no logra olvidar esa ofensa, de manera que lo vuelve a sentir una y otra vez.

Sospecha: se denominada también como suspicacia. Esto implica desconfianza hacia los demás; hasta tal punto de creer que planean el mal hacia su persona. También puede ser una respuesta a objetos que difieren negativamente de una idea esperada.

Niveles de Agresividad

Nivel Bajo: Buss (como se citó en Avellaneda y Fernández, 2010) manifiesta que en este nivel se muestran señales leves de agresividad, que revelan capacidad de control de impulsos y que no hay lesión alguna.

Nivel Medio: Buss (como se citó en Avellaneda y Fernández, 2010) menciona que es una acción con intensidad moderada hacia una persona mostrando, dicha conducta es más exteriorizada, violenta y ágil en la actividad corporal, mayormente no se genera lesión o daño.

Nivel Alto: Buss (como se citó en Avellaneda y Fernández, 2010) en este nivel los individuos presentan un alto nivel de agresividad. Donde se puede ver una reacción más violenta y existe un daño provocado por el agresor, estos pueden ser físicas y verbales siendo más duradera.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

Dado que se trata de una investigación descriptiva simple, no se consideró hipótesis de investigación. Tal como asevera Hurtado (2002), esta tiene como objetivo la presentación puntual del evento de estudio que se asociara con el diagnóstico; su finalidad es explicar el evento estudiado enumerando de manera minuciosa para poder obtener en los resultados dos niveles de análisis dependiendo del fenómeno o del propósito del investigador; estas trabajan con uno o varios eventos de estudio en un ambiente determinado, su intención no es establecer relaciones de causalidad entre ambos, por esta razón no amerita la formulación de hipótesis.

3.1. Variables (definición conceptual y operacionalización)

3.1.1. Agresividad

Definición conceptual

La agresividad es una especie de reacción firme y estable, la cual forma parte del individuo con la finalidad de herir o dañar a otra persona. Tiene formas de manifestarse puede ser física o verbal estas se pueden acompañar por dos emociones que son la hostilidad y la ira (Buss & Perry, 1992).

Definición Operacional

La agresividad es una condición emocional que radica en sentimientos de rencor con el afán de lesionar a una persona, animal y objeto, esta puede ser de manera física, verbal y psicológica.

La presente variable será medida con el Cuestionario Modificado de Agresividad BUSS-DURKEE.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación

Como método general se utilizó el Método Científico, de acuerdo a Salcedo (2021) se encuentra destinado a establecer relaciones entre los hechos y enunciar leyes que expliquen los fenómenos físicos que nos permitan obtener conocimientos que sean útiles al hombre; es por ello que este método será utilizado.

Como método específico se utilizó el analítico – sintético, que de acuerdo a Bernal (2010) este método estudia los hechos, partiendo desde la descomposición del objeto de estudio en cada una de sus partes para estudiarlas de forma individual (análisis), y luego se integrarán dichas partes para estudiarlas de manera holística e integral (síntesis).

4.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación que se utilizará es básica o pura. La investigación básica o fundamental busca el conocimiento de la realidad de los fenómenos o de la naturaleza, para contribuir a una sociedad cada vez más avanzada y que responda mejor a los retos de la humanidad. (Hernández, Fernández y Baptista 2006).

4.3. Nivel de Investigación

El presente estudio es de nivel descriptivo porque va a explicar las cualidades de la variable agresividad y a su vez sus dimensiones.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2003) menciona que los estudios descriptivos miden, evalúan y recolectan datos sobre diversos componentes a investigar; esto permitirá recopilar toda la información necesaria para poder obtener el resultado de nuestra investigación a realizar.

4.4. Diseño de la investigación

La investigación es un diseño no experimental; porque no se manipulará la variable agresividad.

Su diseño es descriptivo simple y su diagrama es:

M ——— O

Donde:

M = Muestra de los estudiantes de nivel secundaria, se consideró 130 estudiantes

O = Observación de la variable agresividad

4.5. Población y muestra

4.5.1. Población

Según Arias (2006) determina a la población como “un conjunto finito o infinito con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio” (p. 81).

La presente investigación se tomó como población a 195 estudiantes del 4 y 5 año del nivel secundaria.

4.5.2. Muestra

Según Sánchez (2018) menciona que la muestra corresponde a un sub grupo representativo del cual se recogerán datos para la investigación. La muestra está compuesto por 130 alumnos, esta muestra se obtuvo luego de aplicar la siguiente formula:

$$n = \frac{Z^2 \cdot pq \cdot N}{e^2 (N-1) + Z^2 \cdot pq}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.50) (0.50) (195)}{(0.05)^2 (195 - 1) + (1.96)^2 (0.50) (0.50)}$$

$$n=130$$

Siendo:

Z = nivel de confianza es de 1.96

N= Población es de 195

p= probabilidad a favor es de 0.50

q= probabilidad en contra es de 0.50

e= error d estimación es de 0.05

n= tamaño de la muestra es de 130

4.5.3. Muestreo

El muestreo que se ha utilizado es probabilístico aleatorio simple, según Hernández Fernández y Baptista (2006) menciona que el grupo de estudiantes ya están preformados en grados, secciones y es intencional con el fin de abarcar a

todos los estudiantes ya que es representativo y accesible a la población a evaluar con criterios de inclusión y exclusión:

Criterios de Inclusión:

- Todos los estudiantes que se encuentren cursando el cuarto y quinto año de secundaria.
- Todos los estudiantes que se encuentran matriculados en la Institución Educativa.
- Todos los estudiantes que acepten el asentimiento.
- Todos los estudiantes que cuenten con el consentimiento de sus padres o tutor a cargo.
- Todos los estudiantes que realizan sus clases virtuales de manera satisfactoria.

Criterios de Exclusión:

- Todos los estudiantes que no estén cursando el cuarto y quinto año de secundaria.
- Todos los estudiantes que no se encuentran matriculados en la Institución Educativa.
- Todos los estudiantes que no acepten el asentimiento.
- Todos los estudiantes que no cuenten con el consentimiento de sus padres o tutor a cargo.
- Todos los estudiantes que no asistan a las clases virtuales de manera satisfactoria.

4.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada para recolectar los datos de la presente investigación es la encuesta. Según Tamayo y Tamayo (2008), la encuesta es aquella que nos permite dar respuestas en términos descriptivos como de relación de variables, según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida. Por ello se presentó una solicitud a la institución educativa para poder ejecutar nuestra investigación la cual fue aceptada por la directora, luego se conversó por medio de la plataforma Google meet con los tutores de los grados de cuarto y quinto año de secundaria para poder indicarles el procedimiento de la aplicación respectiva, posteriormente se hizo el envío del link por medio de la aplicación WhatsApp para el llenado del asentimiento, consentimiento y formulario dentro del mismo se encontrará la autorización del padre y la aceptación del estudiante.

Para recoger la información se presentó la documentación respectiva a los encargados de la institución educativa. Por otro lado, la aplicación de la prueba hacia los estudiantes se elaboró el cuestionario en el Google Forms, luego se coordinó con los tutores de cada sección para poder realizar del link para el desarrollo del mismo y evitar el margen de error.

Instrumento:

Se utilizó el instrumento denominado el Cuestionario Modificado de Agresividad BUSS-DURKEE, el cual cumplió con la disposición exigidos de validez y confiabilidad.

Validación:

Se desarrolló a través de criterio de jueces y también se determinó su confiabilidad mediante una prueba piloto aplicado al 10% de la población. Seguidamente para obtener la validez de acuerdo a la normativa se obtuvo la siguiente calificación:

Tabla 1.*Criterio de Jueces*

EXPERTO	OBSERVACIÓN
Genesis Liliana Cabrera Gaona	ADECUADO
Yannet Melitón Gaona	ADECUADO
Cecilia Dalila Cerna Oncoy	ADECUADO
CONCLUSIÓN	ADECUADO

Nota: Cuestionario Modificado de Agresividad BUSS-

DURKEE

Interpretación: La presente tabla mediante el criterio de juicio de expertos que en este caso fueron 3, concluye que el instrumento a aplicar es adecuado.

Confiabilidad:

Para este proyecto de investigación, la confiabilidad se obtuvo con el método Kuder-Richardson (KR-20) por tratarse de ítems dicotómicos.

La prueba piloto se conformó con el 10% de una población teniendo un total de 13 estudiantes del nivel secundaria, siendo el resultado un índice de Kr-20, equivalente 0.83%; teniendo como resultado estimado aceptable este nos permite afirmar que el instrumento utilizado es confiable para su aplicación.

Tabla 2.

Confiabilidad Método Kuder-Richardson (KR-20)

KR-20	N° ELEMENTOS
0.83	91

Nota: Cuestionario Modificado de Agresividad BUSS-DURKEE

Interpretación: La presente tabla nos brinda la confiabilidad del instrumento del 0.83 lo cual nos indica que es aceptable.

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El proceso y análisis de la información obtenida se hizo uso de la estadística descriptiva, utilizando también las tablas, gráficos, frecuencias y porcentajes. Todo ello a través del software SPSS 27 y el programa Microsoft Excel 2016.

Para adquirir los resultados del instrumento Cuestionario Modificado de Agresividad Buss-Durkee se realizó a través de Kuder Richardson KR-20.

4.8. Aspectos éticos de la Investigación

El actual trabajo de estudio, tiene el marco ético; los fundamentos del reglamento general de investigación de la Universidad Peruana los Andes, del capítulo IV artículo 27. De manera se mantuvo la seguridad del individuo, la confidencialidad y privacidad durante todo el proceso de investigación, así mismo todos los participantes fueron informados de manera específica y correcta de todo el proceso evaluativo, solo se usó dicha información para los fines establecidos de asegurar la integridad y bienestar de los integrantes en la investigación, también se realizó una petición firmada por el padre de familia o apoderado de cada estudiante que fue evaluado. En cumplimiento con la normativa no realizaremos actos que puedan dañar nuestra biodiversidad y a todo ser vivo que habita en la naturaleza teniendo un acto responsable durante todos los procedimientos tanto en lo individual o grupal, en instituciones y en la sociedad. Evidenciando la eficacia desde el inicio hasta el final del trabajo se brindó la información al culminar el proyecto.

Teniendo en cuenta el artículo 28 se trabajó con los instrumentos de la investigación con su respectiva autenticidad y credibilidad científica para la evaluación, desde que el inicio de la investigación somos responsables sobre las posibles consecuencias que se presentaron en el proceso del trabajo, por lo mismo los resultados serán confidenciales y se cuidará la identidad de cada uno de ellos. Al finalizar la investigación se brindó la información completa y se les devolvió los resultados a los participantes de la Institución Educativa, dichos resultados solo fueron empleados para el aporte de nuestra investigación. En las publicaciones científicas fuimos cuidadosos, evitando falsear o

fingir datos con la finalidad de cuadrar la investigación y los resultados obtenidos, al publicar la tesis lo realizamos en estricto cumplimiento del reglamento de la universidad y también las reglas relacionadas al derecho autor.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Descripción de los Resultados

Para desplegar el método para el estudio de los datos que se consiguieron mediante el Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss Durkee, se trajo una base de datos donde se exponga las respuestas de cada participante por el puntaje de cada ítem con el programa de Microsoft Excel 2016, donde se obtuvo una base de frecuencias de acuerdo a las variables.

5.1.1. Presentación de los Resultados:

Objeto General:

Tabla 3.

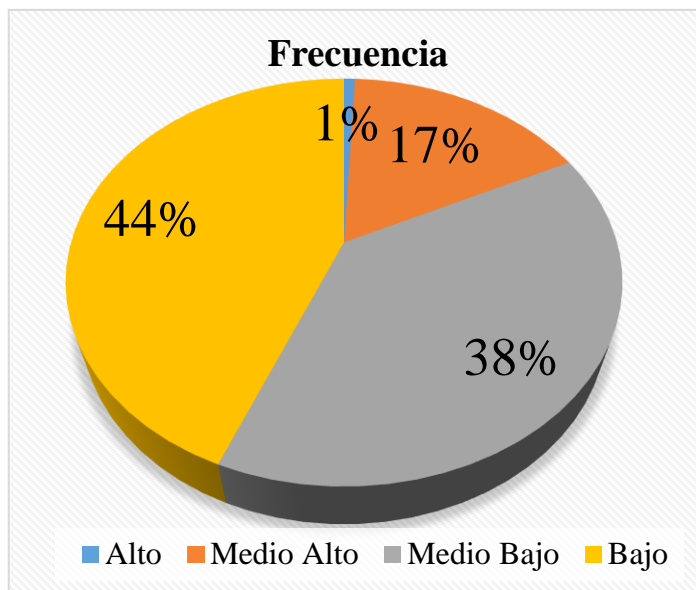
Niveles de Agresividad

Niveles de Agresividad	Frecuencia	Porcentaje
Alto	1	1%
Medio Alto	22	17%
Medio Bajo	50	38%
Bajo	57	44%
Total	130	100%

Nota: Resultados de la encuesta aplicada en los estudiantes de la Institución Educativa Pública.

Gráfico 1.

Porcentaje de agresividad del total de la muestra



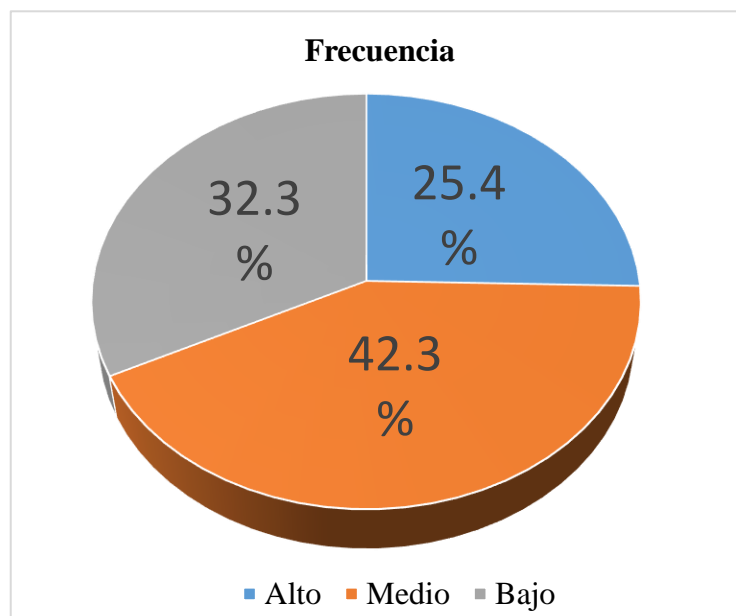
Nota: Resultados de la encuesta aplicada en los estudiantes de la Institución Educativa Pública.

Interpretación:

En el total de la tabla 3 y gráfico 1, se puede examinar que el mayor porcentaje pertenece a la categoría bajo con un 44%; por otro lado, se obtuvo un 17% en la categoría de medio alto, así mismo un 38% en la categoría medio bajo y finalmente un 1% en la categoría alto. Lo que dio como resultado general un nivel de agresividad bajo. Por lo que infiere que los estudiantes no muestran estímulos que desencadenen la agresividad.

Objetivo Específico:**Tabla 4.***Nivel de Irritabilidad*

Nivel de Irritabilidad	Frecuencia	Porcentaje
Alto	33	25.4%
Medio	55	42.3%
Bajo	42	32.3%
Total	130	100%

Nota: Cuestionario de Agresividad BUSS-DURKEE**Gráfico 1.***Porcentaje de irritabilidad*

Nota: Resultado de la encuesta aplicada en los estudiantes de la Institución Educativa Pública.

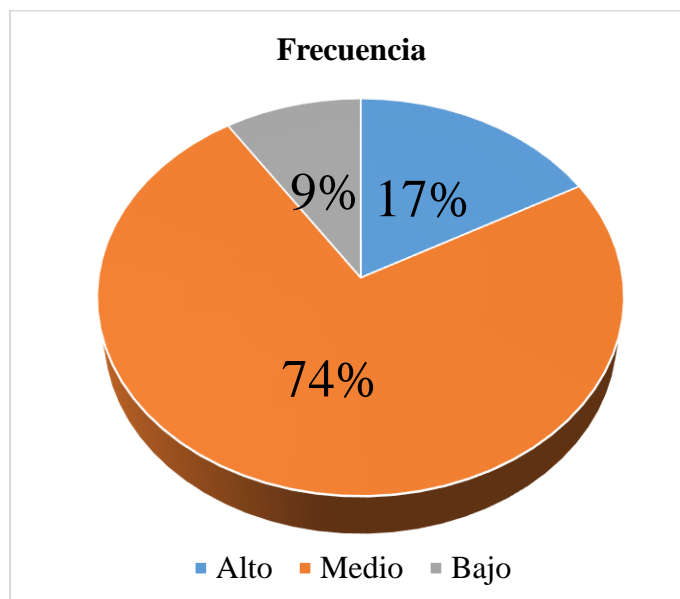
Interpretación:

En el total de la tabla 4 y gráfico 2 de la muestra de los niveles de Irritabilidad, se puede examinar que el mayor porcentaje es de 42.3% en el nivel medio, un 32.3% en el nivel bajo y un 25.4% en el nivel alto, dando como resultado un nivel medio de Irritabilidad; por lo cual los estudiantes presentan una mínima reacción moderada antes situaciones que se presentan de manera violentas o ante la provocación de una persona esta acción puede ser por medio de gestos o verbal casi sin realizar alguna lesión o daño.

Tabla 5.*Nivel de agresividad Verbal*

Nivel de Agresividad Verbal	Frecuencia	Porcentaje
Alto	22	17%
Medio	96	74%
Bajo	12	9%
Total	130	100%

Nota: Cuestionario de Agresividad BUSS-DURKEE

Gráfico.*Porcentaje de Agresividad Verbal*

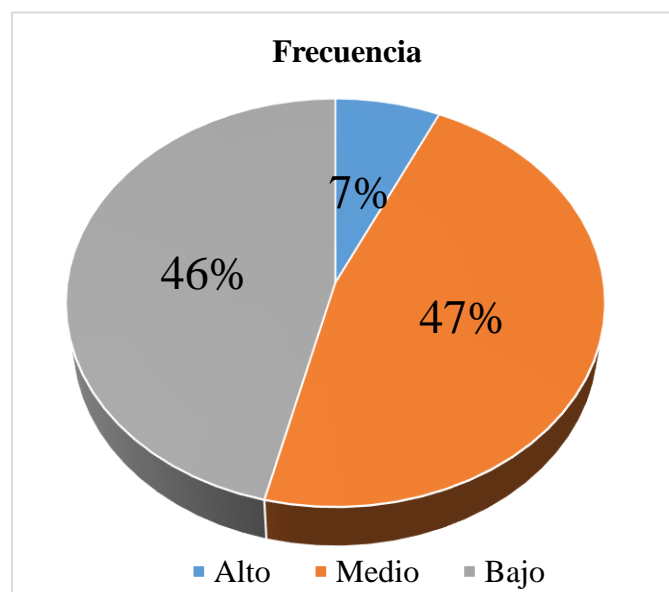
Nota: Resultado de la encuesta aplicada en los estudiantes de la Institución Educativa Pública.

Interpretación:

En el total de la tabla 5 y gráfico 3 de la muestra de los niveles de Agresividad Verbal, se puede examinar que el mayor porcentaje es del 74% en el nivel medio, un 17% en el nivel alto y un 9% en el nivel bajo, dando como resultado un nivel medio de Agresividad Verbal; por lo cual nos indica que los estudiantes muestran una moderada conducta a consecuencia de una acción negativa que será expresada por medio de las palabras.

Tabla 6.*Niveles de Agresividad Indirecta*

Nivel de Agresividad Indirecta	Frecuencia	Porcentaje
Alto	9	7%
Medio	61	47%
Bajo	60	46%
Total	130	100%

Nota: Cuestionario de Agresividad BUSS-DURKEE**Gráfico 4.***Porcentaje de Agresividad Indirecta*

Nota: Resultado de la encuesta aplicada en los estudiantes de la Institución Educativa Pública.

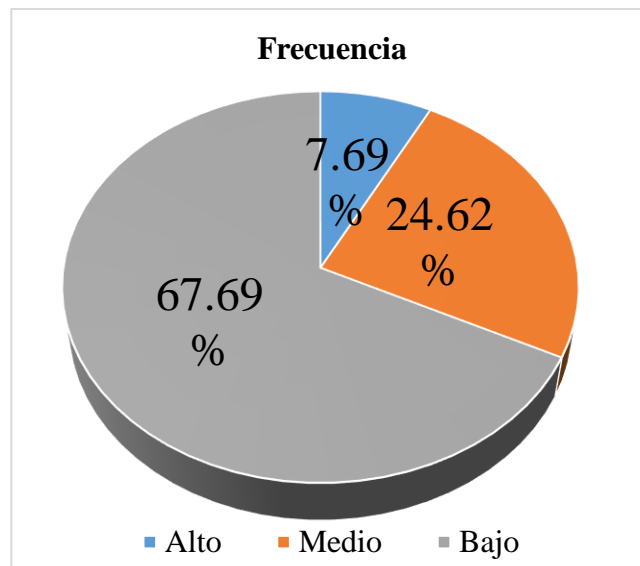
Interpretación:

Total de la tabla 6 y gráfico 4 de la muestra de los niveles de Agresividad Indirecta, verificamos que el mayor porcentaje es 47% en el nivel medio, un 46% en el nivel bajo, y un 7% en el nivel alto, obteniendo un resultado un nivel medio de Agresividad Indirecta; nos indica que los estudiantes presentan un indicador leve de utilizar medios para hacer daño y mantenerse en el anonimato y evitar así una respuesta de la víctima.

Tabla 7.*Nivel de Agresividad Física*

Nivel de Agresividad Física	Frecuencia	Porcentaje
Alto	10	7.69%
Medio	32	24.62%
Bajo	88	67.69%
Total	130	100%

Nota: Cuestionario de Agresividad BUSS-DURKEE

Gráfico 5.*Porcentaje de Agresividad Física*

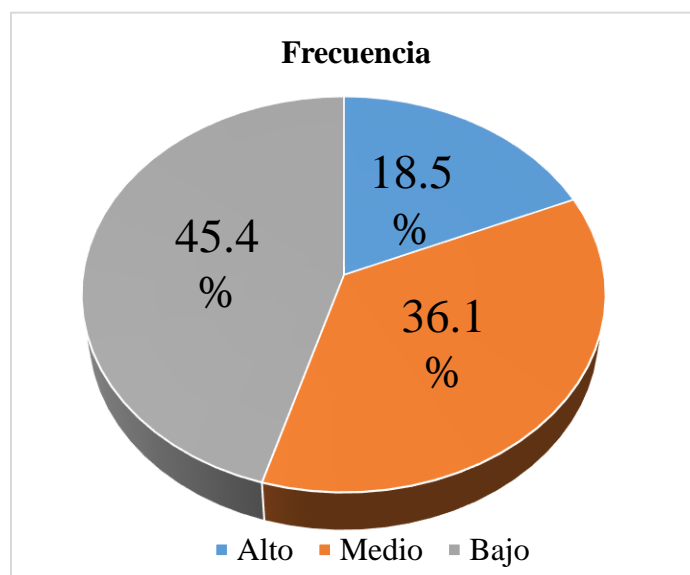
Nota: Resultado de la encuesta aplicada en los estudiantes de la Institución Educativa Pública.

Interpretación:

En total de la tabla 7 y gráfico 5 de la muestra de los niveles de Agresividad Física, podemos examinar que el mayor porcentaje es 67.69% en el nivel bajo, un 24.62% en el nivel medio y un 7.69% en el nivel alto, dando como resultado un nivel bajo en el nivel de Agresividad Física; por lo cual nos indica que los estudiantes demuestran una capacidad de control de impulsos o ataques dirigidos a diferentes partes del cuerpo sin perjudicar a otros.

Tabla 8.*Nivel de Resentimiento*

Nivel de Resentimiento	Frecuencia	Porcentaje
Alto	24	18.5%
Medio	47	36.1%
Bajo	59	45.4%
Total	130	100%

Nota: Cuestionario de Agresividad BUSS-DURKEE**Gráfico 6.***Porcentaje Nivel de Resentimiento*

Nota: Resultado de la encuesta aplicada en los estudiantes de la Institución Educativa Pública.

Interpretación:

El total de la tabla 8 y gráfico 6 de la muestra de los niveles de Resentimiento, se puede examinar que el mayor porcentaje es 45.4% en el nivel bajo, un 36.1 en el nivel medio y un 18.5 en el nivel alto, dando como resultado un nivel bajo de Resentimiento; por lo cual nos indica que los estudiantes presentan un indicador leve disgusto o enfado hacia alguien basado en malos tratos reales o imaginarios estos se pueden manifestar en palabras o actos.

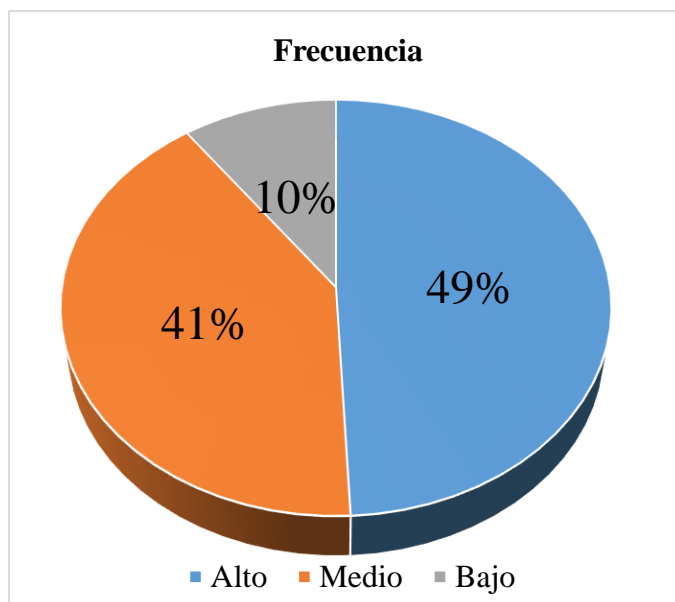
Tabla 9.*Nivel de Sospecha*

Nivel de Sospecha	Frecuencia	Porcentaje
Alto	64	49%
Medio	53	41%
Bajo	13	10%
Total	130	100%

Nota: Cuestionario de Agresividad BUSS-DURKEE

Gráfico 7.

Porcentaje Nivel de Sospecha



Nota: Resultado de la encuesta aplicada en los estudiantes de la Institución Educativa Pública.

Interpretación:

En el total de la tabla 9 y gráfico 7 de la muestra los niveles de Sospecha, se puede examinar que se encontró un mayor porcentaje del 49% en el nivel alto, un 41% en el nivel medio y un 10% en el bajo, dando como resultado un nivel alto de Sospecha; por lo cual nos indica que los estudiantes presentan de manera más notable una acción de suspicacia y desconfianza hacia una persona provocando un contacto físico.

CAPÍTULO VI

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Análisis de resultados

En el presente informe como se ha podido observar de lo recogido en la aplicación del instrumento en un grupo de 130 estudiantes del cuarto y quinto año del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública N° 5082 Sarita Colonia que conforman la muestra se obtuvo los siguientes resultados:

En relación al objetivo general que es describir el nivel de agresividad en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima – 2021, se obtuvo que el 1% tiene nivel alto, el 17% tiene nivel medio alto, el 38% tiene nivel medio bajo y el 44% tiene el nivel bajo; se pudo concluir que el resultado general fue la preeminencia del nivel bajo de agresividad del 44% de los estudiantes, por lo cual nos indica que los estudiantes presentan indicadores leves de agresividad y una capacidad de control de respuesta frente a los estímulos de acuerdo con el momento y circunstancias diversas en que se encuentre.

Por lo tanto, con respecto a los resultados obtenidos difiere con el análisis de Coj (2018) quien al medir el nivel de agresividad en los adolescentes entre 14 y 17 años obtuvo que el 18% presenta un nivel bajo de agresividad, mientras que el 55% presenta un nivel

medio y el 27% en nivel alto; por ello se puede demostrar que los estudiantes no tienen conductas agresivas y está manejando la comunicación asertiva. De la misma manera en la investigación de Zambrano y Almeida (2017) difiere con los resultados obtenidos, quien trata de determinar el clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares podemos confirmar una inexistencia de integración familiar del 38%, influyendo al 70% en el comportamiento violento de los escolares. Así mismo, difiere con los resultados obtenidos la investigación de Guerrero y Rodríguez (2016) quien busca la justificación del comportamiento agresivo hacia el modelo enseñado por sus padres quien obtuvo el 62% de la población indica que los modelos no están muy lejos en adoptar un comportamiento agresivo. En cambio, difiere para Cruz y Guere (2019) fue determinar los patrones educativos parentales y conducta agresiva en adolescentes determino que si existe una relación significativa entre los modelos educativos de los padres y el comportamiento agresivo de los adolescentes sin embargo con nuestra investigación se determina que las formas educativas parentales es un conjunto de posturas hacia los hijos que crean un clima emocional donde expresaran sus conductas por lo cual esto demuestra que por este motivo en nuestra población se encuentra en un 44% nivel bajo de agresividad. Para Olivari & Pezzia (2018) difiere con los resultados obtenidos, que fue conocer los niveles de asertividad y agresividad en los estudiantes teniendo como resultado un nivel medio siendo muy diferente con nuestra población que se encuentra en un 44% nivel de agresividad bajo por lo cual nos manifiesta que los estudiantes tienen la habilidad de expresarse de una manera abierta, directa, amable, adecuada y franca logrando decir y expresar lo que desean sin arremeter en contra los demás. También, difiere con la investigación de Curiel (2017) en su investigación

sostiene que, si existe relación entre el clima social, familiar y la agresividad ya que en el entorno familiar en el que el estudiante se desarrolla influye debido a las relaciones interpersonales de los habitantes del lugar para poder tener un grado de acuerdo o de desacuerdo. Por lo tanto, difiere con los resultados de la investigación de Diaz (2017) ya que su objetivo fue cotejar los niveles de agresividad de los adolescentes en el contexto urbano y rural; por lo tanto, en el proyecto realizado en el distrito del Callao siendo considerado una zona de riesgo se puede verificar que los estudiantes no presentan agresividad. Por último, difiere con los estudiantes obtenidos en la investigación realizada por Saenz (2016) ya que su propósito era encontrar la relación entre el clima social, familiar y agresividad lo cual manifestó que no existe correlación significativa.

El resultado de esta investigación confirma lo mencionado por Buss donde nos menciona que la agresividad es una variante de la personalidad y está constituida por la práctica de atacar, así mismo la persona posee diferentes formas de utilizar y expresar la agresión; esto va a depender del momento y circunstancia por la que esté pasando el individuo. Esto puede definirse como una forma de manera intencional de hacer daño motivo por el cual esto debe ser desalentado dado que puede afectar la vida en sociedad e impide una convivencia armoniosa. Así mismo nos menciona que la agresividad se refuerza por lo grupos de pares por tal motivo la investigación presente baja agresividad por lo que actualmente nos encontramos en el hogar por el estado de emergencia de la pandemia COVID 19.

Según el objetivo específico 1, identificar el nivel de irritabilidad en estudiantes del nivel secundaria en una institución Educativa Pública de Lima - 2021. De acuerdo a los resultados encontrados en la presente investigación se identificó un mayor porcentaje del

42.3% en el nivel medio, un 32.3% en el nivel bajo y un 25.4% en el nivel alto, dando como resultado un nivel medio de Irritabilidad; por lo cual se puede evidenciar que los estudiantes presentan una mínima reacción moderada antes situaciones que se presentan de manera violentas o ante la provocación de una persona sin realizar lesión o daño alguno. Por lo cual contrastando con los antecedentes se pudo observar que ninguno de ellos presentó en los resultados del instrumento aplicado no ha trabajado con el nivel de irritabilidad.

El resultado de la investigación confirma la Teoría de Buss que nos hace mención que la irritabilidad es la reacción a un estímulo este puede ser interno o externo y ante una mínima provocación puede generar que la persona se muestre irritable por ello puede actuar de manera grosera; esto hace que el estudiante este de mal humor, le genere estrés y un nivel deficiente de tolerancia.

Según el objetivo específico 2, identificar el nivel de agresividad verbal en estudiantes del nivel secundaria en una institución Educativa Pública de Lima – 2021. De acuerdo a los resultados encontrados en la presente investigación se identificó un mayor porcentaje del 74% en el nivel medio, un 9% en el nivel bajo y un 17% en el nivel alto, dando como resultado un nivel medio de agresividad verbal; por lo cual nos indica que los estudiantes muestran una moderada conducta negativa expresada por el medio de las palabras. Por lo tanto, se asemeja con los resultados obtenidos en la investigación de Jumbo (2016) su objetivo fue determinar cómo influye en el medio familiar y como repercute en la conducta de los estudiantes teniendo como resultado el 65% refiere que el consumo de alcohol por parte de uno de los miembros de su familia el tipo de conducta agresiva se presentan con mayor intensidad es la de tipo verbal.

El resultado de la investigación confirma la Teoría de Buss, que la agresividad verbal es una forma de agresión directa que consiste en la expresión es mediante de la palabra, estas pueden expresarse en forma de discusión, gritos, alaridos, amenazas, blasfemias y críticas excesivas, así como también uso de rumores y chismes dirigidos hacia otras personas.

Según el objetivo específico 3, identificar el nivel de agresividad indirecta en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima - 2021. De acuerdo a los resultados encontrados en la presente investigación se identificó un mayor porcentaje del 47% en el nivel medio, un 46% en el nivel bajo y un 7% en el nivel alto, dando como resultado un nivel medio de agresividad indirecta; por lo cual nos indica que los estudiantes presentan un indicador leve de utilizar medios para hacer daño y mantenerse en el anonimato. Por lo cual contrastando con los antecedentes se pudo observar que ninguno de ellos presento en los resultados del instrumento aplicado no ha trabajado con el nivel de agresividad indirecta.

El resultado de la investigación confirma la Teoría de Buss, que la agresividad indirecta es cuando el sujeto utiliza medios desviados para hacer daño estos como comentarios mal intencionados, acusaciones sin ningún contexto y hoy en día según los estudios este tipo de agresión está siendo caracterizada por el bullying.

Según el objetivo específico 4, identificar el nivel de agresividad física en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima - 2021. De acuerdo a los resultados encontrados en la presente investigación se identificó un mayor porcentaje del 67.69% en el nivel bajo, un 24.62% en el nivel medio y un 7.69% en el nivel alto,

dando como resultado un nivel bajo en el nivel de agresividad física; por lo cual nos indica que los estudiantes demuestran una capacidad de control de impulsos dirigidos a diferentes partes del cuerpo sin perjudicar a otros. Así mismo de acuerdo a los resultados adquiridos se asemeja con lo fundamentado en la investigación de Cortés, Rodríguez y Velasco (2016) que tiene como objetivo determinar la relación de estilos de crianza y comportamientos agresivos la cual concluyo que el 41 % de los evaluados muestran comportamientos agresivos.

El resultado de la investigación confirma la Teoría de Bus, que la agresividad física se da a través de ataques dirigidos a diferentes partes del cuerpo con el fin de herir otras personas, la cual va ser variable de acuerdo con el momento o circunstancia que este presenciando en ese momento la persona.

Según el objetivo específico 5, identificar el nivel de resentimiento en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima - 2021. De acuerdo a los resultados encontrados en la presente investigación se identificó un mayor porcentaje del 45.4% en el nivel bajo, un 36.1% en el nivel medio y un 18.5% en el nivel alto, dando como resultado un nivel bajo de resentimiento; por lo cual nos indica que los estudiantes presentan un indicador leve de disgusto o enfado hacia alguien. Por lo cual contrastando con los antecedentes se pudo observar que ninguno de ellos presento en los resultados del instrumento aplicado no ha trabajado con el nivel de resentimiento.

El resultado de la investigación confirma la Teoría de Bus, que el nivel de resentimiento es una emoción generalmente no es observable persistente de disgusto o enfado hacia alguien que se encuentran basados en malos tratos y que se manifiestan en palabras o

actos. La persona que lo sufre no logra olvidar esa ofensa, de manera que lo vuelve a sentir una y otra vez.

Según el objetivo específico 6, identificar el nivel de sospecha en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima - 2021. De acuerdo a los resultados encontrados en la presente investigación se identificó un mayor porcentaje del 49% en el nivel alto, un 41% en el nivel medio y un 10% en el bajo, dando como resultado un nivel alto de sospecha; por lo que nos indica que los estudiantes presentan de manera más notable una acción de suspicacia y desconfianza hacia una persona provocando un contacto físico. Por lo cual contrastando con los antecedentes se pudo observar que ninguno de ellos presento en los resultados del instrumento aplicado no ha trabajado con el nivel de sospecha.

El resultado de la investigación confirma la Teoría de Bus, el nivel de sospecha lo denomina como suspicacia, esto implica una desconfianza hacia las demás personas. También puede despertar en el individuo que los demás desean hacerle daño.

CONCLUSIONES

- Se identifica que existe un nivel de agresividad bajo con un 44% en los estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima – 2021. Así el 1% presenta nivel alto, el 17% nivel medio alto y el 38% nivel medio bajo.
- Se identifica que existe un nivel de agresividad medio con un 42.3% en la dimensión de irritabilidad en los estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima – 2021. Así el 25.4% presenta el nivel alto y el 32.3% nivel bajo.
- Se identifica que existe un nivel de agresividad medio con un 74% en la dimensión verbal en los estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima – 2021. Así el 17% presenta el nivel alto y el 9% nivel bajo.
- Se identifica que existe un nivel de agresividad medio con un 47% en la dimensión indirecta en los estudiantes de nivel secundaria en un Institución Educativa Pública de Lima – 2021. Así el 7% presenta el nivel alto y el 46% nivel bajo.
- Se identifica que existe un nivel de agresividad bajo con un 67.69% en la dimensión física en los estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima – 2021. Así el 7.69% presenta el nivel alto y el 24.62% nivel medio.
- Se identifica que existe un nivel de agresividad bajo en la dimensión de resentimiento con un 45.4% en los estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima – 2021. Así el 18.5% presenta el nivel alto y el 36.1% nivel medio.
- Se identifica que existe un nivel de agresividad alto con un 49% en la dimensión de sospecha en los estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima – 2021. Así el 41% presenta el nivel medio y el 10% nivel bajo.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda a la Institución Educativa que puedan promover el acondicionamiento de un área de TOE donde se pueda realizar programas de convivencia escolar con profesionales capacitados y con la experiencia respectiva para seguir manteniendo el nivel bajo de agresividad.
- Se sugiere la población del distrito del Callao que se realicen nuevas investigaciones para detectar si existe la agresividad en otras instituciones educativas debido a que según los medios periodísticos en la zona del Callao esto es muy elevado y contrarrestar si esto se debe a que no se está asistiendo de manera presencial debido a que actualmente las clases solo son virtuales producto de la pandemia por el Covid 19, que en la actualidad vivimos.
- Se recomienda a la Institución Educativa que gestionen talleres de prevención sobre agresividad, charlas educativas con los padres de familia y la participación de los estudiantes, con la finalidad de que puedan compartir enseñanzas y aprendizajes orientados a una buena crianza y mejor comunicación con sus hijos dentro de la convivencia que se ha presentado por la situación, debido a que actualmente las clases solo son virtuales producto de la pandemia por el Covid 19, que en la actualidad vivimos.
- Los resultados se entregarán a la Institución Educativa para que se siga reforzando con talleres y reuniones educativas donde promuevan el uso de los valores y a su vez se puedan discutir temas como conductas y comportamientos entre compañeros, así

mismo realizar talleres de autoestima, conductuales y vivenciales para que no aparezcan las dimensiones de agresividad.

- Se recomienda que este estudio se realice de manera general a toda la institución educativa, con el propósito de ampliar los conocimientos sobre este contenido; para poder hacer una adecuada intervención en caso se incrementen los niveles de agresividad y así poder brindar las recomendaciones del caso.
- Se recomiendan también que se generen convenios con Universidades que cuenten con la carrera de Psicología para que puedan evaluar, detectar, diagnosticar y seguimiento de casos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, F. (2006). El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica. Caracas: Editorial Episteme.
- Avellaneda J. & Fernandez S. (2010). Relación entre las actitudes hacia el machismo y agresividad en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria. Chiclayo, Perú.: Universidad Señor de Sipán.
- Berkowitz, L. (1996). Agresión. Causas, consecuencias y control. Bilbao: Desclée de Briuwer.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación. Tercera Edición. Colombia: PEARSON EDUCACION.
- Brain, P. (1994). Hormonal Aspects of Aggression and Violence. Washington DC: National Academy Press.
- Buss, A. & Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, American Psychological Association., 452–459.
- Buss, A. (1961). The psychology of aggression. Oxford, England: Wiley.
- Buss, Arnold & Plomin, Robert. (1989). El Desarrollo de la Personalidad: una perspectiva temperamental. Madrid, España.: Marova.
- Carrasco, Miguel & Gonzálos Jose. (2006). Aspectos Conceptuales de la Agresión: Ddefinición y Modelos Explicativos. *Acción Psicológica*, 8.
- Castrillón, Diego; Ortiz, Alonso & Vieco, Fernando. (2002). Actitudes justificativas del comportamiento agresivo y violento en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín, Colombia. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 51-66.

- Coj, W. (2018). Rasgos de Personalidad y Agresividad. Quetzaltenango: Universidad Rafael Landívar.
- Cortés, Teresa, Rodríguez, Aleida & Velasco, Adriana. (2016). “Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar”. Bogotá, Colombia.: Universidad Libre.
- Curiel, K. (2017). Clima social familiar y agresividad en los adolescentes del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación. Lima: Universidad Católica Sedes Sapientiae - UCSS.
- Díaz, F. (2017). Nivel de agresividad en adolescentes entre 14 y 16 años, en zona rural y urbana del distrito de Jaén- Cajamarca. Cajamarca: Universidad Privada del Norte.
- Freud, S. (1946). “Triebe und Triebchicksale”. Londres: Gesammelte Werke .
- Gill, D. (1986). Psychological dynamics of sport and exercise (2nd edition). Champaign, IL : Human Kinetics.
- Guere, C. y. (2019). Patrones educativos parentales y conducta agresiva en adolescentes de la Institución Educativa Santa María Reyna Huancayo – 2018. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Guerrero, C & Rodríguez, A. (2016). Actitudes justificativas del comportamiento agresivo, hacia el modelo de crianza en estudiantes de bachillerato de la ciudad Medellín en el año 2016. Medellín: Universidad Autónoma de Colombia – Facultad de enfermería.
- Hernández, R., & Fernández, C. &. (2003). Metodología de la investigación, 3. ed. México D.F.: McGraw-Hill.
- Hernández, Roberto; Fernández, Carlos & Baptista, Pilar. (2006). Metodología de la Investigación. México: D.F., Mc Graw Hill.

- Hurtado, J. .. (2002). El Proyecto de Investigación. Una Comprensión Holística. (3era. Ed.). Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015). Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales. Lima: GRAFICA BURGOS SAC.
- Jumbo, S. (2016). Influencia del medio familiar y su repercusión en la conducta agresiva de los estudiantes del 8vo. Y 9no. año de básica de la escuela “Adolfo Jurado González” de la ciudad de Loja 2015. Ecuador: Psicología clínica. Universidad Nacional de Loja Ecuador.
- Lorenz, K. (1978). Behind the Mirror,. New York: Harcourt Brace Jovanovich.
- Mackal, K. (1983). Teorías psicológicas de la agresión. Madrid: Pirámide.
- Olivari, Paolo & Pezzia,Carmen. (2018). Asertividad y agresividad en estudiantes de psicología y medicina humana de una universidad particular en lima aplicando el inventario de Bakker adaptado. Universidad Ricardo Palma.
- Ramos, M. (2007). Violencia escolar: Un análisis exploratorio. Sevilla: Universidad Pablo De Olavide.
- Saenz, L. (2016). Relación entre el clima social familiar y agresividad en los alumnos del Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA). San Andrés Piura. Piura.: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - ULADECH CATÓLICA.
- Salcedo, A. (2001). Metodología de la investigación. México: Editores Unidos.
- Sánchez, J. (2018). Introducción al muestreo. Materiales mimeografiados.
- Tamayo y Tamayo, M. (2008). El Proceso de la Investigacion Cientifica. Mexico: Limusa.
- Wicks-Nelson, R., & Israel, A. (1998). Psicopatología del niño y del adolescente. Madrid: Prentice Hall.

Zambrana, Carmen & Almeida, Elka. (2017). Clima Social Familiar y su Influencia en la Conducta. Ecuador: Universidad Estatal de Milagro UNEMI.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSTANCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es el nivel de agresividad en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima – 2021?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Identificar la agresividad en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima - 2021.</p>	<p>Dado que se trata de una investigación descriptiva simple, no se considerarán hipótesis de investigación.</p>	<p>Agresividad</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Irritabilidad • Agresividad Verbal • Agresividad Indirecta • Agresividad Física • Resentimiento • Sospecha 	<p>Método:</p> <p>General: científico</p> <p>Específico: analítico sintético</p> <p>Tipo de Investigación:</p> <p>Investigación básica o pura.</p> <p>Nivel de Investigación:</p> <p>Descriptivo.</p> <p>Diseño de Investigación:</p> <p>No experimental</p> <p>Descriptivo simple</p> <p>M-----O</p> <p>Población:</p>
<p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de irritabilidad en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública en Lima - 2021</p> <p>¿Cuál es el nivel de agresividad verbal en estudiantes del nivel secundaria en una</p>	<p>Objetivo Específicos:</p> <p>Identificar el nivel de irritabilidad en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima - 2021</p> <p>Identificar el nivel de agresividad verbal en estudiantes del nivel secundaria en una</p>			

<p>Institución Educativa Pública de Lima - 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de agresividad indirecta en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima - 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de agresividad física en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima – 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de resentimiento en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima – 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de sospecha en estudiantes del nivel secundaria en</p>	<p>Institución Educativa Pública de Lima - 2021.</p> <p>Identificar el nivel de agresividad indirecta en estudiantes del nivel secundaria en un Institución Educativa Pública de Lima - 2021.</p> <p>Identificar el nivel de agresividad física en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima - 2021.</p> <p>Identificar el nivel de agresividad resentimiento en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima - 2021.</p> <p>Identificar el nivel de agresividad sospecha en estudiantes del nivel</p>			<p>Compuesta por 195 estudiantes del cuarto y quinto año del nivel secundaria de la Institución Educativa Publica N° 5082 Sarita Colonia.</p> <p>Muestra:</p> <p>130</p> <p>Técnica de Muestreo:</p> <p>Probabilístico aleatorio simple.</p> <p>Técnicas de recolección de datos</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario Modificado de Agresividad BUSS-DURKEE</p>
--	---	--	--	---

una Institución Educativa Pública de Lima - 2021?	secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima – 2021.			
---	---	--	--	--

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES DE CADA DIMENSIÓN	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
AGRESIVIDAD	La agresividad es una clase de respuesta constante y permanente, la cual representa la particularidad del individuo; y se da con el fin de dañar a otra persona. Esta agresividad se puede manifestar de dos formas física y verbalmente; los cuales irán acompañadas por dos emociones la ira y la hostilidad.	La agresividad es un estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto, pretender herir física y o psicológicamente a alguien. La presente variable será medida con el Cuestionario	Irritabilidad	-Comportamiento de carácter irritante. -Comportamiento con predisposición al malhumor. -Prevalencia al estrés. -Deficiente o poco nivel de tolerancia.	1,7,13,19,25, 31,37,43,49,5 5,61,67,73, 79,85,91	Escala Nominal C = Cierto F = Falso
			Agresividad Verbal	-Recurrencia constante a los insultos. -Predisposición de uso a las burlas.	2,8,14,20,26, 32,38,44,50,5 6,62,68,74, 80,86	

(Buss & Perry, 1992).	Modificado de Agresividad BUSS-DURKEE.		-Uso recurrente de adjetivos despectivos.	
			-Uso constante y recurrente a alzar la voz y a los gritos.	
		Agresión Indirecta	-Predisposición de rumores. -Uso constante y recurrente de chismes y comentarios mal intencionados. -Acusaciones sin ningún sustento.	3,9,15,21, 27, 33, 39, 45, 51, 57, 63, 69, 75, 81, , 87
	Agresión Física	-Conducta violenta haciendo el uso constante de los golpes. -Recurrente al contacto físico. -Constante presencia en pleitos.	4, 10, 16, 22, 28, 34, 40, 46, 52, 58, 64, 70, 76, 82, 88	

			-Acciones de orden antisocial	
		Resentimiento	-Comportamiento emocional enfocada a la envidia. -Critica constante frente al accionar de otros. -Sentimiento persistente de disgusto frente a los demás.	5, 11, 17, 23, 29, 35, 41, 47, 53, 59, 65, 71, 77, 83, 89
		Sospecha	-Pensamiento recurrente de desconfianza. -Forma de actuar de manera suspicaz frente a las acciones de los demás. -Comportamiento de recelo y duda frente a las acciones de las	6, 12, 18, 24, 30, 36, 42, 48, 54, 60, 66, 72, 78, 84, 90

				personas que lo rodean.		
--	--	--	--	-------------------------	--	--

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA VALORATIVA	INSTRUMENTO
AGRESIVIDAD	Irritabilidad	<p>-Comportamiento de carácter irritante.</p> <p>-Comportamiento con predisposición al malhumor.</p> <p>-Prevalencia al estrés.</p>	<p>1. Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente.</p> <p>7. Siempre soy paciente con los demás.</p> <p>13. Soy más irritable de lo que la gente cree.</p> <p>19. Me “hierve” la sangre cada vez que la gente se burla de mí.</p> <p>25. Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.</p> <p>31. A veces me molesta la sola presencia de la gente.</p> <p>37. A menudo me siento como “pólvora a punto de estallar”.</p> <p>43. A veces me siento “acalorado” (a) y de mal genio.</p> <p>49. No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada.</p>	<p>Para valorar las puntuaciones se utilizará la escala nominal utilizando las respuestas siguientes de</p> <p>C= Cierto</p> <p>F= Falso</p>	<p>Cuestionario Modificado de Agresividad BUSS-BURKEE</p>

		<p>-Deficiente o poco nivel de tolerancia.</p>	<p>55. No permito que muchas cosas sin importancia me irriten.</p> <p>61. Últimamente he estado algo malhumorado.</p> <p>67. Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero.</p> <p>73. Tiendo a irritarme cuando soy criticado.</p> <p>79. Soy de las personas que se exasperan ante la menos provocación.</p> <p>85. A veces me irritan las acciones de algunas personas.</p> <p>91. Se necesita mucho para irritarme.</p>		
	<p>Agresividad Verbal</p>	<p>-Recurrencia constante a los insultos.</p>	<p>2. Cuando desapruoba la conducta de mis amigos (as) se los hago saber.</p> <p>8. A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.</p> <p>14. No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo.</p>		

-Predisposición de uso a las burlas.

-Uso recurrente de adjetivos despectivos.

-Uso constante y recurrente a alzar la voz y a los gritos.

20. Yo exijo que la gente respete mis derechos.

26. Aun cuando estoy enfurecido no hablo lisuras.

32. Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso.

38. Cuando la gente me grita, les grito también.

44. Cuando me molesto digo cosas desagradables.

50. No puedo poner a alguien en su lugar, aún si fuese necesario.

56. A menudo hago amenazas que no cumplo.

62. Cuando discuto tiendo a elevar la voz.

68. Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás.

74. Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir.

Agresividad Indirecta

-Predisposición de rumores.

-Uso constante y recurrente de chismes y comentarios mal intencionados.

- 80. Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo.
- 86. Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan.
- 3. A veces hablo mal de las personas que no me agradan.
- 9. Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas.
- 15. Cuando me molesto, a veces tiro las puertas.
- 21. Nunca hago bromas pesadas.
- 27. A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado (a).
- 33. A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero.
- 39. Desde los 10 años no he tenido una rabieta.
- 45. Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí.

Agresividad Física

-Acusaciones sin ningún sustento.

51. A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa.

57. Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa.

63. Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas.

69. Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan.

75. Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan.

81. Demuestro mi cólera pateando las cosas.

87. No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente.

4. De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros.

10. No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros.

-Conducta violenta haciendo el uso constante de los golpes.

-Recurrente al contacto físico.

-Constante presencia en pleitos.

-Acciones de orden antisocial.

16. Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato.

22. Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea.

28. Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz.

34. Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero.

40. Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien.

46. Peleo tanto como las demás personas.

52. Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago.

58. Sé de personas que por molestarme, me han obligado a usar la violencia.

Resentimiento

-Comportamiento emocional enfocado a la envidia.

64. Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe.

70. Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentará a golpes conmigo.

76. No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia.

82. La mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolos a golpes.

88. Soy una persona que entiende a meterse en líos.

5. Siento que no consigo lo que merezco.

11. Otra gente parece que lo obtiene todo.

17. Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido, no puedo evitar sentirme resentido (a).

-Critica constante frente al accionar de otros.

-Sentimiento persistente de disgusto frente a los demás.

23. Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada.

29. Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia.

35. No sé de alguien a quien odie completamente.

41. Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar.

47. A veces me siento que la vida me ha tratado mal.

53. Aunque no lo demuestro, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a).

59. Hay personas a quienes les guardo mucho rencor.

65. No puedo evitar ser tosco con quienes trato.

71. Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí.

			<p>77. Siento que los continuos fracasos en la vida, me ha vuelto rencoroso (a).</p> <p>83. Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco.</p> <p>89. Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida.</p>		
	Sospecha	<p>-Pensamiento recurrente de desconfianza.</p> <p>-Forma de actuar de manera suspicaz frente a las acciones de los demás.</p> <p>-Comportamiento de recelo y duda</p>	<p>6. Sé de personas que hablan de mí a mis espaldas.</p> <p>12. Me mantengo en guardia con gente que me de alguna manera es más amigable de lo que esperaba.</p> <p>18. Creo que le desagrado a mucha gente.</p> <p>24. Hay mucha gente que me tiene envidia.</p> <p>30. A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí.</p> <p>36. Mi lema es “nunca confiar en extraños”</p> <p>42. Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno por mí.</p>		

frente a las acciones de las personas que lo rodean.

48. Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a)

54. No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.

60. Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme.

66. He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho.

72. A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor.

78. Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.

84. Siento que existe mucha hipocresía entre la gente

90. Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia.

57	Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa		
58	Sé de personas que por molestarme, me han obligado a usar la violencia		
59	Hay personas a quienes les guardo mucho rencor		
60	Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme		
61	Ultimamente he estado algo malhumorado		
62	Cuando discuto tiendo a elevar la voz		
63	Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas		
64	Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe		
65	No puedo evitar ser tosco con quienes trato		
66	He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho		
67	Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero		
68	Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás		
69	Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan		
70	Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentará a golpes conmigo		
71	Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí		
72	A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor		
73	Tiendo a irritarme cuando soy criticado		
74	Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir		
75	Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan		
76	No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia		
77	Siento que los continuos fracasos en la vida, me han vuelto rencoroso (a)		
78	Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.		
79	Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación		
80	Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo		
81	Demuestro mi cólera pateando las cosas		
82	la mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolo a golpes.		
83	Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco		
84	Siento que existe mucha hipocresía entre la gente		
85	A veces me irritan las acciones de algunas personas		
86	Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan		
87	No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente		
88	Soy una persona que tiende a meterse en líos		
89	Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida		
90	Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia		
91	Se necesita mucho para irritarme		

FICHA TECNICA

**Este Material como cualquier instrumento psicométrico
sólo puede ser utilizado por Psicólogos acreditados**

Ψ



ACP

CUESTIONARIO MODIFICADO
DE AGRESIVIDAD

BUSS-DURKEE

MANUAL

Ψ Ψ



EDITADO POR ACP
REVISION 2010

CUESTIONARIO MODIFICADO DE AGRESIVIDAD DE BUSS-DURKEE.

FICHA TECNICA

Nombre: El Inventario de Hostilidad Agresividad de Buss-Durkee

Autor: Arnold Buss y Durkee

Año: 1957.

Adaptado en nuestro medio por Carlos Reyes Romero, URP en 1987

RESEÑA HISTORICA.

El Inventario de Hostilidad Agresividad de Buss-Durkee, fue adaptado en nuestro medio por el Psicólogo Carlos Reyes Romero, de la Universidad Ricardo Palma en 1987, quien en su interés por encontrar un Cuestionario que mida sólo la agresividad, halló una versión de la traducción del Inventario de Hostilidad de Buss-Durkee (1957) en el texto "Psicología de la agresión" de Arnold Buss. Sin embargo prefirió la versión original, ya que en dicha obra no constaban todos los datos disponibles del inventario. Para ello, se logró establecer una comunicación personal con uno de los autores A. H. Buss, a quien se le solicitó el envío del Inventario original.

El Inventario de Hostilidad de Buss-Durkee fue un proyecto que culminó con la elaboración de normas por parte de los colaboradores de Buss (Buss, 1969). Para los efectos de nuestra investigación se consideró como un Cuestionario de Agresividad, tomando en cuenta las divisiones de los comportamientos de agresión realizados por A. H. Buss (1957, 1969, 1978).

En la elaboración del cuestionario se tomaron prestados la mayoría de los reactivos del Inventario de Hostilidad de Buss-Durkee; es

decir 61 reactivos, el cual constaba originalmente de 75 reactivos divididos de la siguiente manera.

SUBESCALAS	Nº DE REACTIVOS
1. Sub test de Asalto o ataque	10
2. Sub test de Agresión Indirecta	9
3. Sub test de Irritabilidad	11
4. Sub test de Negativismo	5
5. Sub test de Resentimiento	8
6. Sub test de Sospecha	10
7. Sub test de Agresividad verbal	13
8. Sub test de sentimientos de culpa	9

Los 61 reactivos fueron tomados inicialmente del texto de A.H.Buss, traducidos al español por Martha Ortiz de Biolet; luego se constataron con el artículo original enviado, del cual se hicieron la traducción y adaptación; se obviaron las sub escalas de negativismo y culpa, quedando los 61 reactivos señalados.

Esta selección se hizo utilizando los siguientes criterios:

- Respecto a la escala de negativismo, pues constaba de un número pequeño de reactivos.
- Respecto a la escala de Culpa, según los autores es una sub escala accesoria, y en nuestro caso no era necesaria para la investigación directa de la agresión.
- Respecto a la prueba completa de 75 reactivos, ha sido estandarizada en una población norteamericana. Disponiendo de varios conjuntos de normas tanto en estudiantes universitarios como en pacientes psiquiátricos (Buss y Durkee, 1987; 1969), así también, cuenta con normas para adolescentes de colegios y adolescentes hospitalizados por problemas de desadaptación y manejo de impulsos agresivos (Morrison Chaffin y Chase, 1975). Por todo esto se ha evitado las comparaciones de los puntajes

de nuestros sujetos con las muestras norteamericanas, dadas las implicancias culturales.

Se esperaba obtener una muestra de reactivos proporcional para cada escala. Cada subescala tiene 15 reactivos, excepto la subescala de irritabilidad que cuenta con 16 reactivos. El resultado final es un cuestionario de 91 reactivos, cuya distribución consistió en colocar los reactivos en este orden: Irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha. Volviéndose a repetir la secuencia en cada bloque de 6 reactivos.

CALIFICACION

Originalmente los reactivos estuvieron planteados dicotómicamente en la modalidad de elección forzada (cierto-falso), en la que se puntúa positivamente (un punto a la respuesta en la dirección del comportamiento hostil-agresivo). Los reactivos marcados con una F (de acuerdo a la clave) indican que los sujetos agresivos deberían colocar "falso", en el resto marcar con una C, es decir "cierto" indica a un sujeto agresivo.

Se decidió utilizar este criterio de calificación .

Del cuestionario elaborado se pueden obtener dos formas de puntuación: uno parcial (escala por escala) y otro total. Los puntajes parciales (de cada escala) darán una idea de la modalidad agresiva predominante en el sujeto, y el puntaje total, la intensidad del comportamiento hostil-agresivo.

Los sujetos son tipificados por la intensidad del comportamiento al tope del puntaje en algunas sub escalas, indicaría la intensidad de tal comportamiento, en cambio si obtuviera una puntuación inferior al 40% del puntaje total en alguna sub escala, indicaría un nivel bajo en la intensidad del comportamiento.

Las puntuaciones parciales por sub-test oscilan entre 0 a 15 (16 para irritabilidad), y de 15 a 91 la puntuación total.

El criterio para la clasificación de los sujetos ha sido establecida de la siguiente manera:

De	a	Categoría Ptje. Por Escalas
0	4	Nivel Bajo
5	9	Nivel Medio
10	15	Nivel Alto

De	a	Categorías Ptje. Total
15	33.5	Nivel Bajo
34	52.5	Nivel Medio Bajo
53	71.5	Nivel Medio Alto
72	91	Nivel Alto

Los intervalos extremos de 0 a 4 y 10 a 15, indicarán una baja y alta agresividad respectivamente.

VALIDEZ

El Inventario original de Buss-Durkee verificó a través del análisis factorial su validez, y por test-retest su fiabilidad (Buss-Durkee, 1957, Buss 1969). El cuestionario modificado mantiene los criterios de validez de contenido ya que su elaboración tuvo como marco referencial teórico los supuestos e hipótesis de la clasificación de la agresión-hostilidad sostenidos por Buss. Respecto a la validez y fiabilidad del cuestionario, requería de algunas tentativas pruebas piloto, las cuales se llevó a cabo con sujetos de las fuerzas policiales que iban a realizar un curso de resguardo presidencial y con estudiantes universitarios hombres y mujeres. Estas tentativas permitieron eliminar y confirmar

algunos reactivos.

Asimismo el autor del cuestionario modificado obtuvo un índice de validez empírica del instrumento realizando un estudio en una muestra piloto, dividiendo los resultados totales del grupo en dos: alta y baja agresividad (de acuerdo al puntaje total) y aplicando la técnica de Edward y Kilpatrick, realizó cálculos estadísticos que le permitió seleccionar los reactivos mas discriminativos entre ambos grupos, los cuales pasaron a formar parte de la versión definitiva del cuestionario. La muestra piloto fueron 54 sujetos universitarios, que determinaron el 25% de puntajes altos y el 25% de puntajes bajos; quedando en ambos extremos 13 y 15 sujetos respectivamente. Una vez establecidos los grupos extremos se calculó la media aritmética, la desviación standard y la varianza de cada grupo de sujetos, de cada grupo para cada reactivo con el estadístico "t" de Student, para establecer diferencias significativas. Se rechaza la Hipótesis de No existencia de diferencias significativas entre los medios de ambos grupos extremos al 0,05 (G.I. 26; 2,056).

CONFIABILIDAD

Respecto a su confiabilidad, el inventario original de BUSS-DURKEE se utilizó el método de división por mitades, correlacionando en cada sub escala reactivos impares con reactivos pares, con el procedimiento estadístico de Correlación producto momento de Pearson. Los coeficientes de correlación obtenidos para cada sub escala, son los siguientes:

- a. Escala de Irritabilidad = 0.76
- b. Escala de Agresión Verbal = 0.58
- c. Escala de Agresión indirecta = 0.64
- d. Escala de Agresión Física = 0.78
- e. Escala de Resentimiento = 0.62
- f. Escala de Sospecha = 0.41

HOJA DE RESPUESTAS

Nombre

:

Sexo: (V)

(M)

Edad:

Grado Educ.:

Nº Hermanos:

Coloque C (Cierto) o F (Falso) si la oración coincide con su modo de sentir o actuar

1		2		3		4		5		6	
7		8		9		10		11		12	
13		14		15		16		17		18	
19		20		21		22		23		24	
25		26		27		28		29		30	
31		32		33		34		35		36	
37		38		39		40		41		42	
43		44		45		46		47		48	
49		50		51		52		53		54	
55		56		57		58		59		60	
61		62		63		64		65		66	
67		68		69		70		71		72	
73		74		75		76		77		78	
79		80		81		82		83		84	
85		86		87		88		89		90	
91											

	PD	P.Conv.	Ag.		PD	P.Conv.	Ag.
Ir	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	Fs	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Ve	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	Re	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
In	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	So	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

CLAVE DE CALIFICACION - AGRESIVIDAD

Irritabilid.		Verbal		Indirecta		Fisica		Resent.		Sospecha	
1	C	2	C	3	C	4	C	5	C	6	C
7	F	8	C	9	F	10	F	11	C	12	C
13	C	14	C	15	C	16	C	17	C	18	C
19	C	20	C	21	F	22	C	23	C	24	C
25	F	26	F	27	C	28	C	29	C	30	C
31	C	32	C	33	C	34	F	35	F	36	C
37	C	38	C	39	F	40	C	41	C	42	C
43	C	44	C	45	C	46	C	47	C	48	C
49	C	50	F	51	C	52	C	53	C	54	F
55	F	56	C	57	C	58	C	59	C	60	F
61	C	62	C	63	C	64	C	65	C	66	C
67	C	68	F	69	C	70	C	71	C	72	C
73	C	74	F	75	C	76	C	77	C	78	C
79	C	80	C	81	C	82	C	83	C	84	C
85	C	86	F	87	F	88	C	89	C	90	C
91	F										

Coloque la parrilla encima de la hoja de respuestas, coincidiendo el N° 1 y 91
Otorgue un punto por ítem correcto.

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

Para la presente investigación se hizo una prueba de confiabilidad con el método Kuder- Richardson (KR -20) por tratarse de ítems dicotómicos y los resultados es de 0.83% con un nivel bueno.

Tabla 2.

Confiabilidad Método Kuder-Richardson (KR-20)

KR-20	N° ELEMENTOS
0.83	91

Nota: Cuestionario Modificado de Agresividad BUSS-DURKEE

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Génesis Liliana Cabrera Gaona
TÍTULO PROFESIONAL : Licenciada en Psicología
CARGO : Psicóloga
ESPECIALIDAD : Psicología Educativa
AÑOS DE EXPERIENCIA : 2 años
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Ministerio de Salud
POST GRADO : ---
AÑO : ---
TRABAJOS PUBLICADOS : ---
OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....
.....
.....
.....
.....
.....



.....
Génesis Liliana Cabrera Gaona
C.Ps 33228

37	A menudo me siento como "pólvora a punto de estallar"	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
38	Cuando la gente me grita, les grito también.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
39	Desde los 10 años no he tenido una rabieta.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
40	Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
41	Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
42	Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno por mí.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
43	A veces me siento "acalorado" (a) y de mal genio.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
44	Cuando me molesto digo cosas desagradables.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
45	Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
46	Peleo tanto como las demás personas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
47	A veces siento que la vida me ha tratado mal.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
48	Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a).	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
49	No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
50	No puedo poner a alguien en su lugar, aún si fuese necesario.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
51	A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
52	Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
53	Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a).	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
54	No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
55	No permito que muchas cosas sin importancia me irriten.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
56	A menudo hago amenazas que no cumplo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
57	Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
58	Sé de personas que, por molestarme, me han obligado a usar la violencia.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

59	Hay personas a quienes les guardo mucho rencor.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
60	Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
61	Últimamente he estado algo malhumorado.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
62	Cuando discuto tiendo a elevar la voz.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
63	Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
64	Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
65	No puedo evitar ser tosco con quienes trato.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
66	He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
67	Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
68	Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
69	Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
70	Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentará a golpes conmigo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
71	Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
72	A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
73	Tiendo a irritarme cuando soy criticado.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
74	Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
75	Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
76	No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
77	Siento que los continuos fracasos en la vida, me han vuelto rencoroso (a).	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
78	Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
79	Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
80	Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
81	Demuestro mi cólera pateando las cosas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
82	La mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolo a golpes.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

83	Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
84	Siento que existe mucha hipocresía entre la gente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
85	A veces me irritan las acciones de algunas personas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
86	Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
87	No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
88	Soy una persona que tiende a meterse en líos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
89	Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
90	Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
91	Se necesita mucho para irritarme.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

Observaciones y sugerencias:

Constancia

Juicio de experto

Yo, Génesis Liliana Cabrera Gaona, con Documento Nacional de Identidad N° 76467647 certifico que realicé el juicio de experto al instrumento presentado por la bachiller en psicología Ana María Rivas Rejas, en la investigación titulada: AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LIMA - 2021

Lima, 27 abril de 2021



.....
Génesis Liliana Cabrera Gaona
C.Ps 33228

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Yannet Melitón Gaona
TÍTULO PROFESIONAL : Lic. Psicología
CARGO : Psicóloga
ESPECIALIDAD : Psicología Clínica Educativa
AÑOS DE EXPERIENCIA : 8 años
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo del Callao
POST GRADO : Maestría en Docencia
AÑO : 2020
TRABAJOS PUBLICADOS : -----
OTROS MERITOS : -----

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....
.....
.....
.....
.....
.....



.....
YANNET MELITON GAONA
C.Ps 24126

JUICIO DE EXPERTOS

Experto: **Yannet Melitón Gaona** Cargo: **Psicóloga**

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas del cuestionario respectivamente en seis criterios diferentes:

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación que deba realizarse podrá ser detallada al final en el espacio de observaciones y sugerencias.

Cuestionario Modificado de Agresividad BUSS-DURKEE

Nº	Ítems	Juicio	¿Esta pregunta permitirá alcanzar el objetivo planteado en el estudio?	¿La pregunta está formulada en forma clara y precisa?	¿El orden de esta pregunta es el adecuado?	¿La redacción es entendible o coherente con el propósito del estudio?	¿El contenido corresponde con el propósito del estudio?	¿El vocabulario de esta pregunta es el adecuado?	OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS
01	Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
02	Cuando desaprubo la conducta de mis amigos (as) se los hago saber.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
03	A veces hablo mal de las personas que no me agradan.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
04	De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
05	Siento que no consigo lo que merezco.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
06	Sé de personas que hablan de mí a mis espaldas.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
07	Siempre soy paciente con los demás.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
08	A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
09	Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
10	No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
11	Otra gente parece que lo obtiene todo.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
12	Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
13	Soy más irritable de lo que la gente cree.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	

14	No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
15	Cuando me molesto, a veces tiro las puertas.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
16	Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
17	Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido, no puedo evitar sentirme resentido (a).		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
18	Creo que le desagrado a mucha gente.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
19	Me "hierve" la sangre cada vez que la gente se burla de mí.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
20	Yo exijo que la gente respete mis derechos.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
21	Nunca hago bromas pesadas.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
22	Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
23	Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
24	Hay mucha gente que me tiene envidia.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
25	Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
26	Aun cuando estoy enfurecido no hablo lisuras.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
27	A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado (a).		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
28	Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
29	Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
30	A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
31	A veces me molesta la sola presencia de la gente.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
32	Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
33	A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
34	Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
35	No sé de alguien a quien odie completamente.		✓	✓	✓	✓	✓	✓	
36	Mi lema es "nunca confiar en extraños".		✓	✓	✓	✓	✓	✓	

37	A menudo me siento como "pólvora a punto de estallar"	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
38	Cuando la gente me grita, les grito también.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
39	Desde los 10 años no he tenido una rabieta.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
40	Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
41	Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
42	Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno por mí.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
43	A veces me siento "acolorado" (a) y de mal genio.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
44	Cuando me molesto digo cosas desagradables.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
45	Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
46	Peleo tanto como las demás personas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
47	A veces siento que la vida me ha tratado mal.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
48	Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a).	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
49	No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
50	No puedo poner a alguien en su lugar, aún si fuese necesario.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
51	A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
52	Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
53	Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a).	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
54	No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
55	No permito que muchas cosas sin importancia me irriten.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
56	A menudo hago amenazas que no cumplo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
57	Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
58	Sé de personas que, por molestarme, me han obligado a usar la violencia.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

59	Hay personas a quienes les guardo mucho rencor.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
60	Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
61	Últimamente he estado algo malhumorado.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
62	Cuando discuto tiendo a elevar la voz.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
63	Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
64	Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
65	No puedo evitar ser tosco con quienes trato.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
66	He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
67	Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
68	Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
69	Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
70	Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentará a golpes conmigo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
71	Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
72	A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
73	Tiendo a irritarme cuando soy criticado.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
74	Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
75	Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
76	No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
77	Siento que los continuos fracasos en la vida, me han vuelto rencoroso (a).	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
78	Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
79	Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
80	Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
81	Demuestro mi cólera pateando las cosas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
82	La mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolo a golpes.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

83	Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
84	Siento que existe mucha hipocresía entre la gente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
85	A veces me irritan las acciones de algunas personas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
86	Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
87	No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
88	Soy una persona que tiende a meterse en líos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
89	Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
90	Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
91	Se necesita mucho para irritarme.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

Observaciones y sugerencias:

Constancia

Juicio de experto

Yo, Yannet Melitón Gaona, con Documento Nacional de Identidad N° 46400978 certifico que realicé el juicio de experto al instrumento presentado por la bachiller en psicología Ana María Rivas Rejas, en la investigación titulada: AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LIMA – 2021

Lima, 29 abril de 2021



.....
YANNET MELITON GAONA
C.Ps 24126

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Cecilia Dalila Cerna Oncoy
TÍTULO PROFESIONAL : Lic. psicología
CARGO : Psicologa
ESPECIALIDAD : Psicología clínica educativa
AÑOS DE EXPERIENCIA : 7 años
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : SENATI
POST GRADO : Maestra en educación
AÑO : 2020
TRABAJOS PUBLICADOS : -----
OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



C.A. 20442

.....
FIRMA

37	A menudo me siento como "pólvora a punto de estallar"	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
38	Cuando la gente me grita, les grito también.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
39	Desde los 10 años no he tenido una rabietta.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
40	Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
41	Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
42	Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno por mí.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
43	A veces me siento "acalorado" (a) y de mal genio.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
44	Cuando me molesto digo cosas desagradables.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
45	Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
46	Peleo tanto como las demás personas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
47	A veces siento que la vida me ha tratado mal.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
48	Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a).	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
49	No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
50	No puedo poner a alguien en su lugar, aún si fuese necesario.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
51	A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
52	Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
53	Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a).	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
54	No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
55	No permito que muchas cosas sin importancia me irriten.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
56	A menudo hago amenazas que no cumplo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
57	Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
58	Sé de personas que por molestarme, me han obligado a usar la violencia.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

59	Hay personas a quienes les guardo mucho rencor.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
60	Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
61	Últimamente he estado algo malhumorado.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
62	Cuando discuto tiendo a elevar la voz.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
63	Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
64	Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
65	No puedo evitar ser tosco con quienes trato.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
66	He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
67	Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
68	Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
69	Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
70	Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentará a golpes conmigo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
71	Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
72	A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
73	Tiendo a irritarme cuando soy criticado.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
74	Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
75	Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
76	No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
77	Siento que los continuos fracasos en la vida, me han vuelto rencoroso (a).	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
78	Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
79	Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
80	Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
81	Demuestro mi cólera pateando las cosas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
82	La mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolo a golpes.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

83	Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
84	Siento que existe mucha hipocresía entre la gente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
85	A veces me irritan las acciones de algunas personas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
86	Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
87	No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
88	Soy una persona que tiende a meterse en líos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
89	Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
90	Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
91	Se necesita mucho para irritarme.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

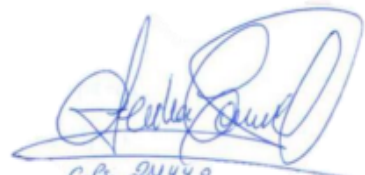
Observaciones y sugerencias:

Constancia

Juicio de experto

Yo, Cecilia Cerna Oncoy, con Documento Nacional de Identidad No. 45593995 certifico que realicé el juicio de experto al instrumento presentado por la bachiller en psicología Ana Maria Rivas Rejas, en la investigación titulada: AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LIMA - 2021

Lima, 24 abril de 2021



C.B. 24442

FIRMA



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informado/a de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LIMA – 2021 mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por la investigadora responsable: **RIVAS REJAS ANA MARIA**.

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasioné ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si lo solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Lima,.....de.....2021



(Participante)

Apellidos y nombres:

N° DNI:

1. Responsable de la investigación

Apellidos y nombres: Rivas Rejas Ana Maria

D.N.I. N°44458352

N° de teléfono/celular: 947794981.

Email: anarivasrejas@gmail.com

Firma:

2. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: RAFAEL PUCUHUARANGA, Maena

D.N.I. N°20069907

N° de teléfono/celular: 948663970

Email: maenarafael@gmail.com

Firma:.....

3. Asesor(a) de la investigación

Apellidos y nombres: ZUÑIGA CABEZA, Yesenia

D.N.I. N° 41374507

N° de teléfono/celular: 981957965

Email: yzc09aa@gmail.com

Firma:.....

ASENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título de proyecto : "AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LIMA - 2021"
Escuela profesional : Psicología
Asesor(a)(es) : RAFAEL PUCUHARANGA, Maena y ZUÑIGA CABEZA, Yesenia
Duración del estudio : Del 20/03/2021 al 31/07/2021
Institución : Institución Educativa Publica N° 5082 Sarita Colonia
Departamento: Lima Provincia: Callao Distrito: Bellavista

• Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
• Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentra al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo,Identificado(a) con el DNI N° de años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado "AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LIMA – 2021" llevado a cabo por la investigadora Rivas Rejas, Ana María.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y el otro en el de los investigadores responsables del estudio.

.....de.....de 2021



Huella y/o Nombre

Investigadores	Apellidos y Nombres	Rivas Rejas Ana María	
	DNI N°	44458352	
	Teléfono/Celular	947794981	
	Email	anarivasrejas@gmail.com	
Asesoras	Apellidos y Nombres	RAFAEL PUCUHARANGA, Maena	ZUNIGA CABEZA, Yesenia
	DNI N°	20069907	41374507
	Teléfono/Celular	948863970	981957965
	Email	maenarafael@gmail.com	yzc09aa@gmail.com

DECLARACION DE CONFIABILIDAD



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, ANA MARIA RIVAS REJAS, identificada con el DNI N° 44458352, egresada de la escuela profesional de Psicología, vengo implementando el proyecto de tesis titulado "Agresividad en estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa Pública de Lima - 2021" en el contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la Investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes.

Salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos,

Huancayo, 1 de julio del 2021


(Participante)


Responsable de investigación

CARTA DE PRESENTACION



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CARTA DE PRESENTACIÓN

Huancayo, 07 de abril del 2021

Mg. Mercedes Murillo Quispe

Directora del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública N° 5082 Sarita Colonia.

Presente. -

Estimada Directora:

Reciba usted nuestro saludo cordial, motiva la presente el agrado de presentar a la señorita bachiller de psicología **Ana María Rivas Rejas**, de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana los Andes, quien desea ejecutar el proyecto de investigación titulado: "**Agresividad en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima - 2021**".

Dicho proyecto tiene como objetivo: **Identificar la agresividad en los estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima - 2021**, mediante la aplicación de un cuestionario que tendrá una duración de 20 minutos aproximadamente.

Por tal motivo, agradeceremos a usted le brinde las facilidades del caso para realizar la evaluación respectiva en su Institución, previa coordinación con su persona.

Reconocidos por su alto espíritu de colaboración, nos suscribimos de usted.

Atentamente,

Mg. Yesenia Zúñiga Cabeza
Asesora de Investigación
Escuela Profesional de Psicología

Mg. Maena Rafael Pucuhuaranga
Asesora de Investigación
Escuela Profesional de Psicología

CARTA DE ACEPTACION



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DEL CALLAO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 5082 "SARITA COLONIA"
CM. PRIMARIA 0659698 – CM. SECUNDARIA 1084508



"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Callao, 10 de abril de 2021

Mg.
YESENIA ZÚÑIGA CABEZA
ASESORA DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD- PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Presente.

Asunto: Aceptación para Prácticas Profesionales

El motivo de esta carta es informarle de la aceptación de la alumna de psicología **Ana María Rivas Rojas**, de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana los Andes, ejecutar el proyecto de investigación titulado: "Agresividad en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima - 2021". dentro de nuestra Institución Educativa N° 5082 Sarita Colonia del Distrito del Callao, Provincia Constitucional del Callao.

Dentro de nuestra institución desarrollará actividades relacionadas con los docentes del nivel secundaria, el horario en que acudirá a nuestra institución será en coordinación con subdirección del nivel secundaria

Sin más por el momento reciba un cordial saludo de nuestra parte.

Atentamente;



DR. MERCEDES NANCY MUPILLO QUISPE
DIRECTORA
I.E. N° 5082 - SARITA COLONIA



CONSTANCIA DE APLICACIÓN



Institución Educativa N° 5082 "SARITA COLONIA"

CM. PRIMARIA 0659698 – CM. SECUNDARIA 1084508

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CONSTANCIA

La Directora de la Institución Educativa, "Sarita Colonia"
N° 5082, de la Dirección Regional de Educación del Callao, cruces de las Av. Ramiro
Prialé y Haya De La Torre Mz. D3 Lote o1.

HACE CONSTAR:

A la Srta. **ANA MARIA RIVAS REJAS**, bachiller de la
Universidad Peruana Los Andes en la escuela profesional de PSICOLOGÍA, se le otorga la
presente constancia por haber realizado su investigación titulada "Agresividad en
estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima - 2021" de
manera satisfactoria, logrando recolectar los datos necesarios para su investigación.

Se expide la presente constancia para que se reconozca
como tal y para los fines que estime por convenientes.

Callao, 06 de junio del 2021



EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DEL CALLAO
LIC. MERCEDES NANCY MURILLO ROSPE
DIRECTORA
I.E. N° 5082 - SARITA COLONIA

FOTOS DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

Sección 1 de 3

Cuestionario Modificado de Agresividad BUSS - DURKEE

Presentación

Le saluda la Bachiller de la escuela Profesional de Psicología Ana María Rivas Rojas, la cual los invita a participar en el presente estudio de manera voluntaria y confidencial; la información recopilada solo se usará con fines de investigación sustentación del título de Licenciada en Psicología.

En caso acceda participar, se le pedirá responder el Cuestionario de Agresividad BUSS -DURKEE . Las instrucciones se encuentran al inicio de cada cuestionario, léalas atentamente.

Si tiene alguna duda acerca del presente investigación , puede comunicarse al siguiente correo anarivasrejas@gmail.com

Muchas gracias por su participación.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL PADRE DE FAMILIA *

DNI DEL PADRE DE FAMILIA *

De acuerdo a lo señalado, ¿deseo que mi menor hijo participe voluntariamente en la investigación? *

Acepto

No Acepto

Siguiente

ASENTIMIENTO INFORMADO

(deberá ser llenado por el Alumno)

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CORONA DE FACULTAD
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título de proyecto : AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LIMA - 2021

Escuela profesional : Psicología

Autorización : CONSEJO PSICOPROFESIONAL, MORAYA Y JUJUYA CARRERA, TROYANA

Duración del estudio : Del 26/01/2021 al 15/03/2021

Institución : Institución Educativa Pública N° 3082 Santa Catalina

Departamento: Lima Provincia: Callao Distrito: Bellavista

Yo, _____, identificado con el DNI N° _____, de _____ años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado "AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LIMA - 2021" llevado a cabo por la investigadora Ana Rivas, Ana María.

He leído en su totalidad y he entendido el contenido del presente consentimiento informado, así como los riesgos y beneficios de la investigación, y he decidido participar voluntariamente en ella.

He leído y he entendido el contenido del presente consentimiento informado, así como los riesgos y beneficios de la investigación, y he decidido participar voluntariamente en ella.

Fecha: _____ de _____ de 2021

Investigadores

Apellido y Nombre	Moraya Rivas Ana María
DNI N°	4146222
Correo Electrónico	anarivasrejas@gmail.com
Celular	917734881

Asesor

Apellido y Nombre	PERALTA PSICOPROFESIONAL, MORAYA Y JUJUYA CARRERA, TROYANA
DNI N°	20049027
Correo Electrónico	anarivasrejas@gmail.com
Celular	917734881

De acuerdo a lo señalado, ¿desea participar voluntariamente en la investigación? *

Acepto

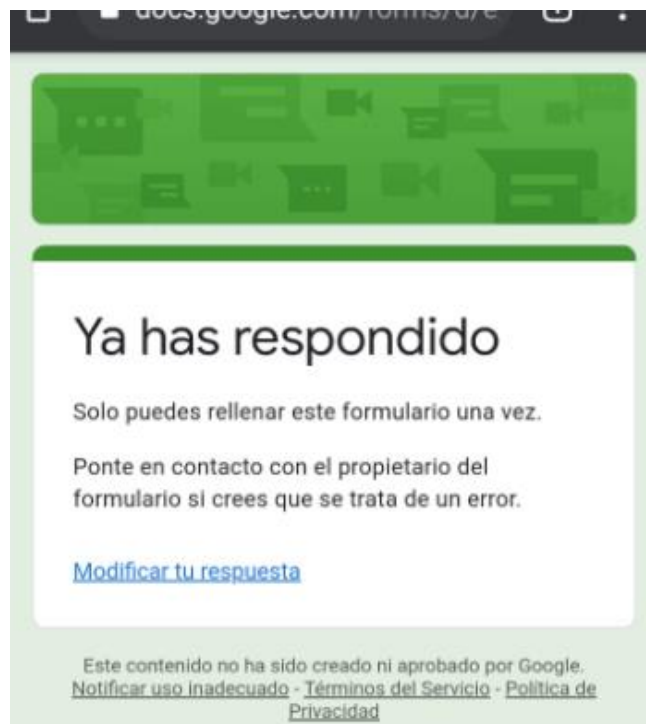
No Acepto

Atrás Siguiente

APELLIDOS *

NOMBRES *

GRADO Y SECCION *



Sección 1 de 3

Cuestionario Modificado de Agresividad BUSS - DURKEE

Presentación

Le saluda la Bachiller de la escuela Profesional de Psicología Ana María Rivas Rejas, la cual los invito a participar en el presente estudio de manera voluntaria y confidencial; la información recopilada solo se usará con fines de investigación sustentación del título de Licenciada en Psicología.

En caso acceda participar, se le pedirá responder el Cuestionario de Agresividad BUSS -DURKEE . Las instrucciones se encuentran al inicio de cada cuestionario, léalas atentamente.

Si tiene alguna duda acerca del presente investigación , puede comunicarse al siguiente correo anarivasrejas@gmail.com

Muchas gracias por su participación.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL PADRE DE FAMILIA *

DNI DEL PADRE DE FAMILIA *

De acuerdo a lo señalado, ¿deseo que mi menor hijo participe voluntariamente en la investigación? *

Acepto

No Acepto

[Siguiente](#)

ASENTIMIENTO INFORMADO

(deberá ser llenado por el Alumno)

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CONSEJO DE FACULTAD
SECRETARÍA DOCENTE
CALLE SUREZ 4600 101

Yo, el/la estudiante de la Institución Educativa Pública de Lima N° 1002, inscrita/o en el curso de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Peruana Los Andes, en concordancia con el artículo 17 del Reglamento de la Ley N° 30172, Ley Orgánica de Universidades, y el artículo 17 del Reglamento de la Ley N° 30172, Ley Orgánica de Universidades, y el artículo 17 del Reglamento de la Ley N° 30172, Ley Orgánica de Universidades, manifiesto que he leído y comprendido el contenido del presente consentimiento informado y que he aceptado voluntariamente participar en el proyecto de investigación titulado "ADRENIANO EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LIMA - 2022", llevado a cabo por la investigadora **Rosa Rojas, Ana María**.

DATOS GENERALES
Título de proyecto: "ADRENIANO EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LIMA - 2022"
Tercera profesional: Psicología
Duración del estudio: Del 20/09/2022 al 30/09/2022
Institución: Institución Educativa Pública N° 1002 Santa Coloma
Departamento: Lima Provincia: Callao Distrito: Bellavista

Yo, _____, identificado/a con el DNI N° _____ de _____ años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado "ADRENIANO EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LIMA - 2022" llevado a cabo por la investigadora **Rosa Rojas, Ana María**.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, así como, uno de los cuadros que se encuentran en el poder y el otro en el de los investigadores responsables del estudio.

_____ de _____ de 2022

Huella digital

	Apellido y Nombre	Rosa Rojas Ana María
Investigadora	DNI N°	4446222
	Correo Electrónico	827734881

	Apellido y Nombre	RAFAEL PUCUNIMANBA, Marco	JURGEN CARDEA, Yessica
Asesor	DNI N°	20089207	41274927
	Correo Electrónico	84982211	32120789

De acuerdo a lo señalado, ¿desea participar voluntariamente en la investigación? *

- Acepto
 No Acepto

Atrás

Siguiente

APELLIDOS *

NOMBRES *

GRADO Y SECCION *

docs.google.com/forms/d/e

Ya has respondido

Solo puedes rellenar este formulario una vez.

Ponte en contacto con el propietario del formulario si crees que se trata de un error.

[Modificar tu respuesta](#)

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.
[Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

De acuerdo a lo señalado, ¿desea participar voluntariamente en la investigación? *

- Acepto
 No Acepto

Atrás

Siguiente

APELLIDOS *

[Redacted]

NOMBRES *

[Redacted]

GRADO Y SECCION *

[Redacted]

Ya has respondido

Solo puedes rellenar este formulario una vez.

Ponte en contacto con el propietario del formulario si crees que se trata de un error.

[Modificar tu respuesta](#)