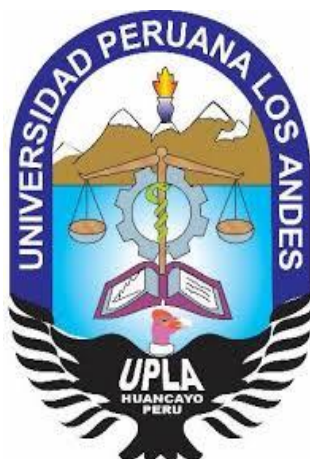


**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**Facultad de Ciencias Administrativas y Contables**  
**Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas**



**TESIS**

**Control Interno y la Gestión Administrativa de la UGEL  
Tayacaja, 2019**

Para Optar : Título Profesional de Contador Público

Autor : Bach. de la Cruz Aclare Juan Ronal  
Bach. Vargas Laureano Mariela Beatriz

Asesor : Dr. Vila Poma Maximiliano

Línea de Investigación  
Institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos

Fecha de Inicio y  
Culminación : 02.09.2021 – 01.09.2022

Huancayo – Perú  
2022

**HOJA DE APROBACIÓN DE LOS JURADOS**

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**

**TESIS  
CONTROL INTERNO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA UGEL  
TAYACAJA, 2019**

**AUTORES:**

**Bach. JUAN RONAL DE LA CRUZ ACLARE  
Bach. MARIELA BEATRIZ VARGAS LAUREANO**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE: CONTADOR PÚBLICO  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS  
APROBADA POR LOS JURADOS SIGUIENTES:**

.....  
**PRESIDENTE**

.....  
**SECRETARIO**

.....  
**PRIMER MIEMBRO**

.....  
**SEGUNDO MIEMBRO**

.....  
**TERCER MIEMBRO**

Huancayo, ..... de junio 2022

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables  
Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



## TESIS

### **Control Interno y la Gestión Administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019**

Para Optar : El Título Profesional de Contador Público

Autor(es) : Bach. Juan Ronal De La Cruz Aclare  
Bach. Mariela Beatriz Vargas Laureano

Asesor : Dr. Maximiliano Vila Poma

Línea de Investigación  
Institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de Los  
Recursos

Fecha de Inicio y Término : 02.09.2021 – 01.09.2022

Huancayo – Perú

2022

**ASESOR:**

**Dr. Maximiliano Vila Poma**

### **Dedicatoria**

Quiero dedicar esta tesis a mi padre, quien falleció en estas difíciles circunstancias de la pandemia, esto me sumerge en una profunda tristeza, cuyo recuerdo ha sido fuente de motivación e inspiración para poder fortalecer, continuar y lograr mis objetivos trazados. Su pérdida deja un vacío en mi corazón.

Dedico de manera especial con un amor profundo a mi esposo quien me apoya en los momentos difíciles y por creer en mí, brindándome su comprensión, cariño y amor.

A mi amada hija Effy por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día más.

A mi madre y hermana Rosa quien con sus palabras y consejos hicieron de mí una excelente profesional, superarme cada día más y así poder luchar para un futuro mejor.

A mi amiga Diana por su gran ayuda y paciencia para lograr y terminar esta tesis. Y a Dios.

Mariela

### **Dedicatoria**

Tu existencia, tu afecto y tu compañía fueron inspiración para esforzarme cada día de mi vida, tu deseo de sobresalir en todo lo que haces me impulsa a que continuemos por ese mismo camino.

A ti Romina te dedico esta tesis, a tus ojos que le dan luz a mi existir.

Ronal

## **Agradecimiento**

A Dios Todopoderoso, que nos ha dado la vida, para así valorar y deleitarnos en cada ocasión, y también por acompañarnos en nuestro caminar.

El presente trabajo de investigación fue realizado bajo el asesoramiento del Dr. Maximiliano Vila Poma a quien expresamos nuestro más profundo agradecimiento, por hacer posible la realización de este estudio ya que forma parte de la columna vertebral de la presente tesis.

Agradecer también, de manera muy especial al personal administrativo de la UGEL Tayacaja, quienes contribuyeron de manera solícita en el desarrollo de la presente investigación.

A nuestros maestros, quienes fueron fuente de conocimiento que os condujeron a lograr ser profesionales útiles a esta sociedad.

Mariela y Ronal.

## Contenido

Dedicatoria.....	5
Dedicatoria.....	6
Agradecimiento.....	7
Contenido.....	8
Contenido de Tablas .....	11
Contenido de Figuras .....	13
Resumen.....	14
Abstract.....	15
Introducción .....	16
Capítulo I .....	20
I. Planteamiento del Problema.....	20
1.1 Descripción de la Realidad Problemática.....	20
1.2 Delimitación del Problema .....	24
1.3 Formulación del Problema .....	26
1.4 Justificación.....	27
1.5 Objetivos .....	29
Capítulo II.....	30
II. Marco Teórico.....	30
2.1 Antecedentes .....	30
2.2 Bases Teóricas o Científicas.....	34



2.3 Marco Conceptual .....	43
Capítulo III.....	47
III. Hipótesis .....	47
3.1 Hipótesis General .....	47
3.2 Hipótesis Específicas.....	47
3.3 Variables.....	48
Capítulo IV.....	50
IV. Metodología .....	50
4.1 Método de Investigación .....	50
4.2 Tipo de Investigación .....	51
4.3 Nivel de Investigación.....	51
4.4 Diseño de la Investigación .....	51
4.5 Población y Muestra.....	52
4.6 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos .....	54
4.7 Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos .....	56
4.8 Aspectos Éticos de la Investigación .....	56
Capítulo V.....	58
V. Resultados.....	58
5.1 Descripción de resultados.....	58
5.2 Contraste de hipótesis.....	70
Análisis y Discusión de Resultados .....	77
Conclusiones .....	82
Recomendaciones .....	84

Referencias Bibliográficas .....	85
Anexos .....	89
Anexo 1: Matriz de Consistencia .....	90
Anexo 2: Matriz de Operacionalización de Variables.....	92
Anexo 3: Matriz de Operacionalización del Instrumento.....	93
Anexo 4: Instrumentos utilizados.....	97
Anexo 5: Consentimiento Informado de Participación en Proyecto de Investigación.	101
Anexo 6: Validación de Instrumentos .....	103
Anexo 7: Confiabilidad de los instrumentos .....	130
Anexo 8: Base de Datos .....	132
Anexo 9: Interpretación de Rho de Spearman.....	140

## Contenido de Tablas

<b>Tabla 1:</b> Definición conceptual de variables.....	48
<b>Tabla 2:</b> Operacionalización de Variables.....	49
<b>Tabla 3:</b> Muestra representativa.....	53
<b>Tabla 4:</b> Técnicas de recolección de datos.....	54
<b>Tabla 5:</b> Instrumentos de recolección de datos.....	55
<b>Tabla 6:</b> Frecuencia y porcentaje de la variable control interno.....	58
<b>Tabla 7:</b> Frecuencia y porcentaje de la dimensión ambiente de control.....	60
<b>Tabla 8:</b> Frecuencia y porcentaje de la dimensión evaluación de riesgos.....	61
<b>Tabla 9:</b> Frecuencia y porcentaje de la dimensión actividades de control gerencial.....	62
<b>Tabla 10:</b> Frecuencia y porcentaje de la dimensión actividades de control gerencial.....	63
<b>Tabla 11:</b> Frecuencia y porcentaje de la dimensión supervisión.....	64
<b>Tabla 12:</b> Frecuencia y porcentaje de la variable gestión administrativa.....	65
<b>Tabla 13:</b> Frecuencia y porcentaje de la dimensión planeación.....	66
<b>Tabla 14:</b> Frecuencia y porcentaje de la dimensión organización.....	67
<b>Tabla 15:</b> Frecuencia y porcentaje de la dimensión dirección.....	68
<b>Tabla 16:</b> Frecuencia y porcentaje de la dimensión control.....	69
<b>Tabla 17:</b> Coeficiente de relación entre control interno y gestión administrativa.....	70

**Tabla 18:** Coeficiente de relación entre la dimensión ambiente de control y gestión administrativa.....72

**Tabla 19:** Coeficiente de relación entre la dimensión evaluación de riesgos y gestión administrativa.....73

**Tabla 20:** Coeficiente de relación entre la dimensión actividades de control y gestión administrativa.....74

**Tabla 21:** Coeficiente de relación entre la dimensión información y comunicación con gestión administrativa.....75

**Tabla 22:** Coeficiente de relación entre la dimensión supervisión y gestión administrativa..76

## Contenido de Figuras

<b>Figura 1:</b> Variable control interno .....	59
<b>Figura 2:</b> Dimensión ambiente de control.....	60
<b>Figura 3:</b> Dimensión evaluación de riesgos.....	61
<b>Figura 4:</b> Dimensión actividades de control gerencial.....	62
<b>Figura 5:</b> Dimensión información y comunicación .....	63
<b>Figura 6:</b> Dimensión supervisión.....	64
<b>Figura 7:</b> Variable gestión administrativa .....	65
<b>Figura 8:</b> Dimensión planeación .....	66
<b>Figura 9:</b> Dimensión organización .....	67
<b>Figura 10:</b> Dimensión dirección .....	68
<b>Figura 11:</b> Dimensión control.....	69

## Resumen

El estudio: Control interno y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019, dirige su propósito al estudio del control interno y su relación con la gestión administrativa de la Ugel Tayacaja en el período 2019, considerando que la gestión administrativa del Estado posee deficiencias y así determinar cómo la implementación del control interno es capaz de lograr la optimización de las funciones administrativas asegurando la eficiencia y eficacia de las mismas, estableciendo dicha relación. Formuló su problema general como sigue: ¿Cuál es la relación entre el control interno y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019?, siendo su objetivo general establecer la relación entre el control interno y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019. Para realizar la investigación desarrollada se hizo uso metodológico partiendo del enfoque cuantitativo, investigación básica, por lo que se aplicaron las teorías ya que los resultados servirán al ser implementados. Con un diseño no experimental, transversal. Con una muestra de 108 colaboradores de la UGEL Tayacaja, a quienes se suministró un cuestionario. Los resultados del estudio demuestran en un mayor porcentaje que sería preciso aplicar un sistema de control interno en la UGEL Tayacaja para lograr una óptima gestión administrativa. Como conclusión: hay una correlación moderada y positiva entre el control interno y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019. Siendo así que, se recomendó a la dirección de la UGEL Tayacaja, que debería ejecutar la implementación del control interno dentro de la gestión administrativa, que tenga mayor continuidad para poder detectar los puntos débiles y así mejorar la gestión administrativa.

**Palabras clave:** Control interno, gestión administrativa.

### **Abstract**

The study: Internal control and administrative management of the UGEL Tayacaja, 2019, directs its purpose to the study of internal control and its relationship with the administrative management of the Ugel Tayacaja in the period 2019, considering that the administrative management of the State has deficiencies and thus, determine how the implementation of internal control is capable of achieving the optimization of administrative functions, ensuring their efficiency and effectiveness, establishing said relationship. He formulated his general problem as follows: What is the relationship between the internal control and the administrative management of the UGEL Tayacaja, 2019? being its general objective to establish the relationship between the internal control and the administrative management of the UGEL Tayacaja, 2019. To carry out the developed research, methodological use was made based on the quantitative approach, basic research, for which the theories were applied since the results will serve when implemented. With a non-experimental, cross-sectional design. With a sample of 108 collaborators from UGEL Tayacaja, who were given a questionnaire. The results of the study show in a higher percentage that it would be necessary to apply an internal control system in the UGEL Tayacaja to achieve optimal administrative management. As a conclusion: there is a moderate and positive correlation between the internal control and the administrative management of the UGEL Tayacaja, 2019. Being so, it was recommended to the direction of the UGEL Tayacaja, that it should execute the implementation of the internal control within the management administrative, which has greater continuity to be able to detect weak points and thus improve administrative management.

**Keywords:** Internal control, administrative management.

## Introducción

La investigación desarrollada considera que el control interno es una herramienta sumamente importante para el logro de los objetivos, la cual permite utilizar los recursos con eficiencia y así lograr un rendimiento apropiado, así como también previene acciones fraudulentas, alteraciones a los principios y normas tributarias, fiscales y contables. Considerado también, como un proceso el cual es ejecutado por la organización de una entidad y diseñado de tal manera que asegure el alcance de objetivos en la eficiencia y efectividad de los procedimientos, información confiable en las finanzas, y leyes reguladas que se logren cumplir. Es así, que el control interno concibe ejercer un plan y metodologías que serán ejecutados en las empresas con la finalidad de proteger sus capitales, comprobar la fidelidad y certeza de los datos administrativos y financieros, fomentar eficiencia de la ejecución, observar las políticas y lograr cumplir metas y objetivos propuestos; dicho esto, el mundo en donde se desarrolla el control interno, posee conexión directa con la gestión administrativa.

Por ello, el objetivo de la presente investigación es establecer la relación entre el control interno y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019. Estudio que se realizó para determinar la relación en la gestión administrativa del área de remuneraciones de la UGEL Tayacaja, considerando que la gestión administrativa del Estado posee deficiencias y así determinar cómo la implementación del control interno es capaz de lograr perfeccionar las funciones administrativas asegurando la eficiencia y eficacia de las mismas. En el desenvolvimiento de la investigación realizada se ha considerado oportuno llevar a cabo metodología, técnicas e instrumentos indispensables que correspondan a una investigación idónea, siendo la investigación clasificada en tipo como básica, en nivel como relacional, y en diseño como no experimental transversal. A fin de mostrar los resultados obtenidos se analizó



la data con el programa estadístico SPSS 25, para determinar la relación entre ellos, los que serán hallados en función a los objetivos planteados.

La finalidad del control interno, está centrado en proteger los capitales de la organización para así, evitar pérdidas a causa de fraudes o negligencia, además de ello ubicar los puntos débiles que aquejen a la organización y nos le permita llegar a cumplir los objetivos de la misma. Es por ello la importancia de implementar en las organizaciones un sistema de control interno adecuado, que evite situaciones imprevistas afectando la rentabilidad de las empresas y por el contrario permite optimizar la utilización de los capitales a fin de concretar una correcta gestión administrativa, llegando a lograr mejores niveles de eficiencia, eficacia y transparencia.

La gestión administrativa se entrelaza junto al control interno a fin de cumplir los objetivos propuestos, así también a fin de cuantificar y demostrar el funcionamiento eficiente de la gestión dentro de un ámbito coherente que indique confianza en la rendición de cuentas y transparencia. Por ello, es preciso que las autoridades de las instituciones instruyan el cumplimiento de sus políticas, procesos, procedimientos, etc., en función a los objetivos propuestos; sin embargo, puede ocurrir que por el contrario no se instruya el cumplimiento, o si las acciones adoptadas no se evalúan que se lleven a cabo, o si tales acciones no están alineadas a la normatividad, o no se vigila su cumplimiento.

Cada elemento y sus principios correspondientes del control interno son indispensables para cumplir con el objetivo del mismo por lo que se requiere que funcionen en un perfecto engranaje, desarrollando instituciones en la transparencia, la legalidad y la rendición de cuentas. Sin embargo, en la UGEL Tayacaja, impera una cultura ausente de control interno, sin considerar que es el medio idóneo para conseguir una óptima gestión administrativa.

Ha sido pertinente aplicar una metodología, métodos y formularios o cuestionarios idóneos a fin de ser utilizados correctamente en una investigación de calidad, regida en el cumplimiento de la normatividad implementada por la Universidad Peruana Los Andes. Por lo que se ha considerado los siguientes títulos:

Dentro del Capítulo I comprendido por la descripción del problema, la formulación del problema, el problema general, los problemas específicos, los objetivos de la investigación, el objetivo general, los objetivos específicos, la justificación de la investigación, justificación teórica, justificación práctica, justificación metodológica, justificación social, justificación de conveniencia, delimitación de la investigación, delimitación espacial, delimitación temporal y delimitación conceptual o temática.

Para el caso del Capítulo II se incluyó el marco teórico, los antecedentes del estudio, las bases teóricas y la definición de conceptos.

Por otro lado, el Capítulo III estuvo comprendido por el planteamiento de las hipótesis, así como la operacionalización de las variables.

Así también en el Capítulo IV se consideró la metodología, el método de investigación, tipo de la investigación, nivel de investigación, diseño de la investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los procedimientos de recolección de datos y las técnicas de procesamiento y análisis de datos.

En el Capítulo V se consideró la descripción de resultados y el contraste de hipótesis. A continuación, se realizó el análisis y discusión de resultados, así como también las conclusiones, recomendaciones y las referencias bibliográficas que respaldan la investigación.

Y en la última parte fue preciso anexar las tablas, matrices y documentación pertinente a dar fiabilidad y sustento a la investigación, tales como: matriz de consistencia, matriz de

operacionalización de variables, matriz de operacionalización del instrumento, instrumento de investigación, data de procesamiento de datos y el consentimiento informado.

Los autores.

## **Capítulo I**

### **I. Planteamiento del Problema**

#### ***1.1 Descripción de la Realidad Problemática***

El tan mencionado sistema de control interno, surge históricamente a razón que empresas como Enron en 2001, Parmalat en 2003 y WorldCom en el 2002 que fueron protagonista de escándalos financieros a nivel internacional.

La inquietud dentro de las diferentes organizaciones en el mundo es la forma en cómo se conduce el control interno tomando en consideración que debe de cumplir los niveles de eficiencia y eficacia, y a su vez plantear estándares e independencia hacia las áreas que operan en las empresas. En algunos casos, empresas que no cumplían con la idoneidad se declaraban en quiebra o dejaban de funcionar, y en otros casos, se declaraban insolventes; son las consecuencias de no remitirse a la normativa del Marco Integrado de Control Interno llamado o conocido como COSO III (2013).

Es sabido que en el mundo las empresas carecen de cultura de desarrollo y valores, ya que se ve como muchas delinquen atentado sus propios intereses. La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (2014) manifiesta: “las compañías con más de 250

trabajadores están implicados en el 60% de los casos de corrupción estudiados y en el 31% de los casos, las empresas ofrecieron coimas”. Así pues, visualizamos que las grandes corporaciones dirigida por sus gerentes de alto nivel, son responsables directos en los temas de corrupción y sobornos, y que muestran una alta falta de moral y ética por parte del recurso humano que decide no cumplir lo reglamentado, es así que visualizamos una gran ineficiencia en la aplicación del control interno.

En Perú por su lado, se están creando nuevas empresas cada día alrededor de 600 empresas y se cierran unas 469 debido a un escaso control y gestión y falta de asesoría debido el poco conocimiento del mercado interno. Esto quiere decir que la mayoría de las empresas no ha desarrollado un enfoque que mejora la calidad del bien o servicio que ofrecen tampoco has estandarizado el control interno ni la gestión dirigida a quiénes fueran empleados de la empresa. (Diario Gestión, 2015)

Lamentablemente el Sistema de Control Interno en el Estado, se encuentra implementado de manera inadecuada, así como tampoco se encuentra fortalecido. Debido a que los resultados son negativos, y a esto se suma casos de hurtos, corrupción, y demás acciones engañosas hacia la propiedad del Estado, nace la necesidad de que las empresas adquieran en sus procesos un Sistema de Control Interno en el los países con deficiencias de control gubernamental.

Por lo tanto, en lo que se refiere a la Región Junín, ésta se muestra influenciada debido a la mala ejecución del control interno dentro de las empresas gubernamentales, ya que se descubren casos severos de corrupción, incremento de los ingresos personales de los funcionarios encargados de manera ilícita, existencia de fraude, tener el control del poder y manejar los recursos del Estado a su beneficio personal.

Para el caso de la UGEL Tayacaja, se ha identificado que las normas para establecer al control interno como herramienta de gestión dentro de la institución, no han sido llevadas a cabo, por lo que el problema se muestra al tener una gestión administrativa no fortalecida y que por consecuencia no beneficie a la institución. El problema estrictamente se viene dando dentro de la UGEL Tayacaja precisamente en lo que comprende la gestión administrativa, que está directamente relacionado con la importancia que carece el control interno dentro de la institución, por ende se observa que existe una crisis que nace en la deficiente gestión institucional la cual perjudica al personal, sobre todo aquellos que son quienes dirigen la institución, ya que son ellos los que garantizan la gestión, el control y que estos deberían ser realizados con eficacia y obtener resultados de calidad. Un punto importante es que la UGEL Tayacaja justifica el incumplimiento del control interno debido a una falta de presupuesto, y que además la contraloría misma es quien no asigna personal competente por el costo elevado del trabajo en lugares alejados, por ende, es un problema la accesibilidad a la institución, ya que el Estado no invierte en la designación de un personal que cumpla dicha labor. Una debilidad que abarca esta situación es que el control interno es desconocido por quienes diseñan las políticas, así como también por los gestores y quienes las puedan implementar. De la misma manera muchos funcionarios consideran que el control interno les corresponde a los órganos de control interno, más no lo ven como un instrumento de gestión utilizado por los funcionarios del Estado, para así velar los recursos y desempeñar una gestión administrativa idónea. (Leiva & Soto, 2015)

Las causas que están ocasionando el problema son las siguientes: dentro de la gestión presupuestal no existe un análisis correcto y detallado, ya que en la fase de ejecución se generan actividades obviando la estructura; en la fase de evaluación se procede con la ejecución de los gastos corrientes, evitando el cotejo y análisis respectivo. Otras de las debilidades se muestran en los estratos de autoridad y responsabilidad, en donde el proceso de adquisición es moroso,

el mismo proceso no cumple las especificaciones técnicas ni términos de referencia definidos correctamente, ya que las entregas de materiales se dan fuera de fecha; los colaboradores de la institución se muestran reacios a trabajar con el manual de organizaciones, por lo que existe un desconocimiento de los lineamientos. Así también, es preciso recalcar que existe un desinterés por conveniencia de los directivos de la UGEL Tayacaja, de no solicitar ni exigir a contraloría que se envíe el personal idóneo para realizar el control interno. Además, se detalla un resumen de las deficiencias a nivel gestión tales como; ausencia del seguimiento a la consolidación de las metas del POI, en el caso de rendición de cuentas, no se utilizan las papeletas de salida, que se relacionan con los viáticos y las rendiciones se dan de manera extemporánea, los pagos a proveedores también se dan fuera de la fecha pactada. Existe evidencia de la permanencia de personal no idóneo, puesto que desconoce sus funciones y responsabilidades, ya que en ciertos casos toman decisiones a título personal, lo que es un riesgo para la institucionalidad.

De no solucionar el problema en el corto plazo el sector de UGEL va a entrar en crisis financiera ocasionando un perjuicio económico, intervención de parte de la contraloría aplicando sanciones, incumplimiento de las labores, pérdidas de bienes asignados por el Estado en las áreas administrativas, malversación de fondos a consecuencia de procesos de compras irregulares y por último incumplimiento en las actividades propias de la institución que ya fueron programadas.

Por lo que el fruto de nuestra investigación se verá reflejado en conocer la relación que el control interno tiene con la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, nuestro aporte estará orientado a plantear nuevas acciones administrativas que harán que mejoren los factores que no están desempeñándose correctamente para así generar mayor productividad, así también el control define de qué manera se realizan los procesos, a proponer nuevas políticas que optimicen la gestión y por ende la información oportuna hacia las gerencias para que así

puedan definir decisiones óptimas. Por último, es preciso comprender que el control interno es un sistema que facilita determinar el por qué razón no se cumplen los objetivos de la institución, para lo cual emite observaciones en donde la alta dirección se cuestiona el cumplimiento de dichos objetivos y de esta manera toma decisiones en base a los resultados del control interno.

## ***1.2 Delimitación del Problema***

### **1.2.1 Delimitación Espacial.**

La presente investigación tendrá como lugar de aplicación, el área de gestión administrativa de UGEL Tayacaja, ubicada en Jr. Bolognesi s/n, Pampas Tayacaja.

### **1.2.2 Delimitación Temporal.**

El periodo que comprende el estudio de investigación pertenece al año 2019.

### **1.2.3 Delimitación Conceptual o Temática.**

Describiremos los aspectos concretos que serán estudiados en la presente investigación, por lo que amerita estudiar el control interno y su influencia en la optimización de la gestión administrativa. Con el objetivo de brindar un modelo con las diferentes herramientas integrales que requieren las organizaciones para implementar o fortalecer sus procesos, partiendo de los lineamientos y principios establecidos en los niveles operativos.

### ***Control Interno.***

Para los autores Coopers & Lybrand (1997) en su definición de control interno proponen que es un proceso que lo efectúa la dirección de una entidad, y su diseño se basa en lograr los objetivos específicos de la misma, con la finalidad de otorgar una



garantía coherente para tal fin. Su conformación es de cinco elementos que están directamente relacionados entre sí, y que no pueden separarse de la organización, y que además se encuentran entrelazados y aportan con opiniones que ayuden a determinar si el sistema es eficaz:

1. *Ambiente de control*: se precisa que los funcionarios y usuarios que hagan uso del sistema control interno, se sensibilicen y socialicen con el mismo, ya que es necesario que se involucren activamente en el desempeño de la implantación del sistema.
2. *Evaluación de riesgos*: su formulación depende de que se presente un riesgo y ocasione un estancamiento en el objetivo que se desee lograr.
3. *Actividades de Control Gerencial*: Es una directiva global hacia toda organización, que establezcan políticas y procedimientos que lleven a una segura administración de los suministros.
4. *Información y Comunicación*: Su razón radica en mostrar información que fluya dentro de la organización de manera oportuna y confiable.
5. *Supervisión*: El área encargada de desarrollar una estructura de control interno es la dirección, su misión radica en que sea una estructura idónea y cumpla los objetivos, así también la dirección se encarga de revisarla y actualizarla periódicamente a fin de que su nivel sea apto.

### ***Gestión Administrativa.***

Existe lo que se denomina el proceso administrativo, que abarca desde el planear, organizar, dirigir y controlar una empresa. Su fin primordial es que los objetivos

trazados ya sean estratégicos, tácticos u operativos, sean alcanzados por medio del recurso humano y ciertos instrumentos de gestión.

En el ámbito de la administración pública, la gestión administrativa se orienta a ser una doctrina la cual haga uso de instrumentos y tecnología para que se logre la satisfacción de los usuarios, en función a una mejora en el ámbito social y el desarrollo institucional.

### ***1.3 Formulación del Problema***

#### **1.3.1 Problema General**

¿Cuál es la relación entre el control interno y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019?

#### **1.3.2 Problemas Específicos**

- ¿De qué manera se relacionan el ambiente de control y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019?
- ¿De qué manera se relacionan la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019?
- ¿De qué manera se relacionan el control gerencial y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019?
- ¿De qué manera se relacionan la información y la comunicación con la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019?
- ¿De qué manera se relacionan la supervisión y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019?

## **1.4 Justificación**

Su importancia radica en que se pretende mejorar las etapas del control interno dentro de la UGEL Tayacaja lo cual por consecuencia también mejorará la gestión administrativa, visualizando un servicio hacia los usuarios eficiente y eficaz que optimice la gestión institucional. Es así que es posible dar evidencia de que existe una relación aplicada hacia ambas variables de estudio.

### **1.4.1 Social**

La justificación social de la investigación muestra un aporte para cada organización que considera oportuno valerse de herramientas de gestión, tales como el control interno, así también la investigación es una respuesta a las carencias sociales de la comunidad de Tayacaja, dado que la UGEL Tayacaja es una institución con la misión de:

“Garantizar un servicio Educativo de calidad en todos los niveles y modalidades, fortaleciendo las capacidades de gestión pedagógica y administrativa, impulsando la cohesión social y promoviendo el aporte de los gobiernos locales e instituciones privadas especializadas para mejorar la calidad del servicio educativo”.

Por lo tanto, es preciso que con nuestra investigación se pueda mejorar la gestión administrativa utilizando como medio al control interno, de esta manera la UGEL Tayacaja, estaría cumpliendo su misión estratégica.

Así también brindará un aporte bibliográfico a los egresados de la carrera de Contabilidad y Finanzas, ya que sirve de referencia para las siguientes investigaciones que aborden temas afines.

### **1.4.2 Teórica**

Con el proyecto de investigación, se generalizará los resultados científicos – técnicos, ya que se propone, implementar un sistema de control interno, que bajo la premisa de los resultados de la investigación que se logre obtener en el desarrollo de nuestro estudio, serán útiles y contribuirán a mantener o elevar la eficiencia, eficacia y transparencia en el desarrollo de una gestión administrativa, como es el caso de UGEL Tayacaja.

De esta manera ayudará a solucionar las dificultades con el uso de correctivos a los métodos y procesos establecidos de manera empírica, a través de controles de prevención y continuos para que obtengan el éxito en su gestión.

### **1.4.3 Metodológica**

Con la presente investigación existirán nuevas formas de realizar el estudio, ya que, como herramienta de gestión, el control interno se indaga mediante métodos científicos, circunstancias que se llegarán a investigar científicamente, cuando se valide y se demuestre confianza, solo así se utilizarán los estudios investigativos e instituciones de similar condición. Es válido también indicar que la manera en cómo se recolectará los datos será con el uso de instrumentos validados y confiables, que medirán el nivel de gestión de la administración y si el control interno está correctamente implementado los mismos que serán un precedente para investigaciones futuras.

## ***1.5 Objetivos***

### **1.5.1 Objetivo General**

Establecer la relación entre el control interno y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.

### **1.5.2 Objetivos Específicos**

- Identificar la relación que existe entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.
- Identificar la relación que existe entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.
- Identificar la relación que existe entre las actividades de control gerencial y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.
- Identificar la relación que existe la información y la comunicación con la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.
- Identificar la relación que existe la supervisión y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.

## Capítulo II

### II. Marco Teórico

#### 2.1 Antecedentes

##### 2.1.1 Nacionales

Tenemos a Estrada (2019) Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Ocongate, 2017, que sustentó en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Cusco, quién optó el Grado Académico de Maestro en Administración, resume lo siguiente: determinar la relación que existe entre el control interno y la gestión administrativa según los colaboradores, fue su objetivo. Utilizó un nivel de investigación descriptivo y el diseño fue descriptivo correlacional. Su muestra fue de 49 trabajadores, utilizó la encuesta y cuestionarios aplicados a los trabajadores. Como resultado se obtuvo una alta relación entre ambas variables. Concluyó en que si hay una relación que vincule a ambas variables.

Así mismo, Cahuana (2019) que investigó sobre: El control interno y la gestión administrativa en el área de administración de la sanidad de la Policía Nacional del Perú SICUANI – Cusco, período 2017, que sustentó en la Universidad Andina del Cusco,

Cusco, para optar al Título Profesional de Contador Público, resume lo siguiente: tuvo el objetivo de determinar el control interno en la gestión administrativa, la investigación de tipo aplicada, de enfoque cuantitativo, diseño descriptivo. La muestra fue por conveniencia y se consideró al total de trabajadores, se realizó una encuesta dando como resultado que el 88.9% aplican el control interno de forma regular. Se concluyó en que el control interno funcionó de manera regular, ya que los profesionales de la salud desconocen sobre los procedimientos administrativos, y por ende sus funciones son incompatibles.

Para el caso de Soto (2018) que desarrolló la tesis: El control interno y gestión administrativa en la División de Tesorería de la Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria – Lima – 2018, que sustentó en la Universidad Autónoma del Perú, Lima, quien obtuvo el Título Profesional de Licenciada en Administración de Empresas, resume lo siguiente: determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa, fue su objetivo. El método que utilizó fue descriptivo, transversal y diseño correlacional. Con una muestra estuvo conformada por 30 trabajadores, quienes desarrollaron un cuestionario para cada variable. Su resultado manifestó una relación es media entre las variables. Su conclusión principal es que la correlación es positiva media.

Por su parte, Criollo (2018) que estudió e investigó: El control interno y la gestión administrativa de la gerencia de administración y finanzas de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, 2018, que sustentó en la Universidad Privada de Pucallpa, Pucallpa, para optar el Título Profesional de Contador Público, resume lo siguiente: determinar la relación del control interno con la gestión administrativa, fue su objetivo. Utilizó el método descriptivo, con una muestra de 34 trabajadores, que

rindieron un cuestionario que arrojó como resultado en su mayoría de veces se aplica planificación y acciones de control interno. Siendo su conclusión la relación significativa existente.

Asimismo, Larrea (2017) en su trabajo investigativo: El control interno y su influencia en la gestión administrativa del área de contabilidad en el Perú: Caso institución OFIAPADM – DIRANDRO PNP LIMA, 2016, que sustentó en la Universidad Católica Los Ángeles, Chimbote, quien obtuvo el Grado de Maestra en Contabilidad con Mención en Auditoría, resume lo siguiente: su objetivo fue determinar y describir la influencia del control interno en gestión administrativa. Su metodología fue en el nivel descriptivo, siendo el escenario de estudio a nivel nacional, se revisó la bibliografía, documentos y se aplicó una encuesta para cada jefe de área de contabilidad. Como resultado se obtuvo que es débil el sistema de control interno y también requiere de mejores herramientas de gestión. Se concluyó en la existencia de una influencia entre ambas variables.

### **2.1.2 Internacionales**

Tenemos a Balla y López (2018) quienes realizaron el estudio: El control interno en la gestión administrativa de las empresas del Ecuador, que sustentaron en la Universidad Estatal de Milagro, Milagro – Ecuador, para obtener el Título de Ingeniería en Contaduría Pública y Auditoría – CPA, resumen lo siguiente: determinar y describir la influencia del control interno en la mejora de la gestión administrativa, fue su objetivo. Se utilizó el método documental. Como conclusión el control interno es importante dentro de la gestión administrativa, que involucra desde la dirección de la empresa hasta cada uno de los trabajadores, para alcanzar las metas que la empresa se propuso.



En el caso de Neira (2016) Diseño de un sistema de control interno, pago a proveedores en ASISBANE, Universidad de Guayaquil, quien obtuvo el título de Contador Público Autorizado, resume en su trabajo de investigativo lo siguiente: considera al sistema de gestión COSO como un instrumento que facilitará la correcta utilización de las cuentas por pagar a proveedores y productores. De esta manera propone en su investigación dicho control para así brindar seguridad en los procesos que salvaguarden los recursos de la entidad.

Por su parte, Guzmán y Vera (2015) realizaron a investigación: El control interno como parte de la gestión administrativa y financiera de los centros de atención y cuidado diario. Caso: Centro de atención y cuidado diario “El Pedregal” de Guayaquil, que sustentaron en la Universidad Politécnica Salesiana, Guayaquil – Ecuador, quienes obtuvieron el Título de Ingeniero en Contabilidad y Auditoría, resumen lo siguiente: analizar la incidencia del control interno en la gestión administrativa y financiera, a través de principios, normas y procedimientos de verificación de la gestión, fue su objetivo. Indican el uso del método causal, siendo su muestra 15 empleados y 108 usuarios. Por lo que utilizaron entrevistas, listas de observación y encuestas. Su conclusión expone que el análisis de los procesos de control interno al momento de asignar los recursos, carecen de formalización, manuales y procedimientos que estén debidamente entregados por escrito.

Asimismo, Jaya (2015) desarrolló la tesis: Diseño del sistema de control interno mediante el método COSO II para PRONTOCASA Construcciones CIA Ltda. Universidad Politécnica Salesiana. Ecuador. Manifiesta en su conclusión: establecer un sistema de control interno ayuda con la realización del análisis de riesgos, iniciando en

identificar sus objetivos estratégicos y aquellas deficiencias que no le permiten confiar, pues son acciones que representan ciertos riesgos empresariales.

Para el caso de Corrales y Quinapallo (2015) quienes realizaron la tesis: Auditoria operativa para el área de cuentas por pagar en el departamento financiero de la empresa Salud SA Guayaquil, universidad Politécnica Salesiana de Ecuador, quienes obtuvieron el grado de Ingeniero en contabilidad y auditoría, resume en su investigación lo siguiente: se aplicaron cuestionarios y entrevistas, así como también al acceso de documentación pertinente. Se concluye que es preciso realizar supervisiones constantes, ya que carecen de un manual de normas y procedimientos que ayude al cumplimiento de los objetivos de cada área.

## ***2.2 Bases Teóricas o Científicas***

### **2.2.1 Control Interno**

Según COSO todo control interno está directamente relacionado en el logro y alcance de los objetivos de una empresa. Es preciso mencionar que quienes llevan a cabo el proceso de control interno son el recurso humano capacitado, valiéndose del uso de manuales de lineamientos en cada nivel de la organización.

Según lo que manifiesta Melinkoff (1998, Pág. 34), menciona que es la agrupación de acciones que dan garantía a la institución de que se puede detectar oportunamente la existencia de alguna desviación en los objetivos y asimismo garantiza que estas sean detectadas según lo que las haya ocasionado, lo que da paso a corregir inmediatamente.

Tomando como base a COSO, el diseño está clasificado en tres etapas: Etapa uno aplica la fase de Control Estratégico, la etapa dos aplica la fase de Control de Gestión y la etapa tres aplica la fase de control de Evaluación y Monitoreo, es preciso mencionar

que toda responsabilidad al momento de implementar el diseño en mención, es atribuida a la gerencia de la empresa, siendo de ésta manera los gerentes quienes hagan las veces de garantes de que sus empresas cumplan con lo establecido a fin de lograr una buena auditoría.

Como ya se ha mencionado anteriormente, el control nos guiará al logro eficaz de los objetivos plasmados en el planeamiento, sin dejar de lado que el uso de los recursos debe de ser óptimo. Entonces, dicho esto, un control en la gestión es un proceso que retroalimenta de información, datos, para utilizar adecuadamente los recursos que la organización posee pero que deben de estar orientados a lograr los objetivos de la misma.

La alta gerencia establece que dentro de la empresa se ejecutará el control y de qué manera. Es por ello, que también se encarga de que se cumplan y se aplique el sistema de control interno establecido. Toda empresa tiene metas y el control interno es el instrumento que interviene de manera efectiva en el logro de ellas. Por lo tanto, es preciso, que todas las acciones sean guiadas a según el control interno lo indica de la siguiente secuencia: custodia de cómo se desenvuelve una institución, medida de lo obtenido y valoración del uso y asignación de los capitales y medios que se requieren para la gestión. Las siguientes son consideradas sus herramientas:

**Instrumentos de gestión:** definidos como mecanismos que la alta gerencia requiere en el encauce de la gestión del control, tales como: manuales de organización y funciones en los cuales figuran la jerarquía y responsabilidades en sus distintos niveles, las funciones autónomas; sistemas y procedimientos al detalle en un manual que indique de qué manera se realizarán las operaciones, los procesos y cómo se llevarán a cabo, también indicarán quiénes están a cargo de las tareas; existirán planes a mediano plazo

que indiquen el presupuesto operativo y de finanzas; existirán directrices puntuales en la manera de cómo llevar la producción, marketing, créditos, compras, etc.

El control interno permite que se pueda medir y verificar el cumplimiento de las tareas en función de los objetivos de la organización, para así controlar los procesos.

**Planes de control:** muestran el periodo de cada año ejecutado en objetivos periódicos. Se realiza a través de programas de control, para así saber cómo se desenvuelven y avanzan en la gestión, indicando los resultados parciales y finales que se plasmaron en los planes organizacionales, las anomalías, las barreras, el correcto uso de los recursos, la estimación y promedio de los resultados frente a lo presupuestado, etc.

**Sistemas de información:** nacen de lo que resulta las acciones de control, por medio de documentos que detallan la realidad encontrada en cuanto se refiere a la parte operativa, administrativa y financiera. Está compuesto por la información contable, en donde la gerencia toma información en tiempo real de cómo se están desarrollando en sus actividades y cuál sería el resultado, la manera en cómo se gestiona, las directrices que se tienen que cumplir, el estado de las finanzas que involucra la toma de decisiones referentes a las inversiones o financiamientos, etc.

**Programas de verificación:** son los que se deben de implantar con el objetivo de dar recomendaciones sobre los resultados de los programas de control ya realizados. Los cuales están orientados a que sea apropiados los ajustes.

Las dimensiones del Control interno son:

### ***Ambiente de control***

Se refiere al entorno en donde los trabajadores realizarán sus tareas y cumplirán sus responsabilidades dentro del control, de hecho, tiene una influencia muy marcada en cómo ven los trabajadores al control. Es el cimiento de todo el sistema de control interno, que destaca principalmente el orden y la organización. Se consideran como sus componentes a la integridad, la ética y las competencias del recurso humano dentro de la organización, el pensamiento y forma de dirigir la empresa, el método que utiliza para la asignación de las jerarquías y las obligaciones y de qué manera los empleados se desempeñan y organizan, y cómo el consejo de administración atiende y orienta a sus trabajadores.

### ***Evaluación de riesgos***

Las empresas se enfrentan constantemente a espacios de riesgos, tanto del entorno como internamente también, los cuales deben de ser evaluados. Para esto, es necesario establecer primero los objetivos para cada estrato de la estructura organizacional y que estén ligados entre sí. Es así que, sirve para identificar y analizar aquello que ocasiona perjuicio a la obtención de objetivos y sobre ese análisis se determina de qué manera estos riesgos van a ser administrados, y controlados, puesto que las condiciones del negocio irán transformándose, se recomienda tener a la mano estrategias que identifiquen y afronten los riesgos que están relacionados al cambio.

### ***Actividades de control***

Direccionada a desarrollar y establecer lineamientos, políticas y procesos que serán diseñados para su cumplimiento y empleo en cualquier y todo estrato de la organización sin dejar de lado sus funciones, por lo que éstas aseguran si se están tomando

correctamente las decisiones. Del Toro, Fonteboa, Armada y Santos (2005, p.30), hacen de conocimiento el uso de estos controles:

- La dirección realiza análisis.
- Las funciones y actividades son revisadas y seguidas por parte de los responsables.
- Las transacciones reciben una comprobación según su totalidad, precisión, aprobación.
- Controles tangibles del patrimonio: entre ellos arqueo, conciliación, recuento.
- Tecnología para resguardar y no permitir el ingreso a las datas y activos.
- Separar funciones.
- Aplicar señales que indiquen productividad.

Existen tareas referidas al control que van dirigidas hacia la empresa en su totalidad, la meta está en que se puedan combinar para así desarrollar una estructura coherente que tenga un control total, puesto que las actividades que identifican y analizan los riesgos sean actividades de control, tales como consentimiento, permiso, chequeo, indagación, fiscalización, chequeo de las señales de administración, resguardo de los capitales, separación de los deberes, control y capacitación idónea.

### ***Información y comunicación***

Se trata de poder identificar, recopilación y comunicar la información que se obtenga en un tiempo y de manera pertinente para que cada trabajador pueda cumplir sus funciones.

Estos generan documentación, en los que se detalla datos internos y externos, que son tan importantes para tomar decisiones y generar información financiera. La

comunicación deberá ser eficaz, permitiendo que sea a nivel global y llegue a todos los niveles de la empresa. Es importante que sean responsables cada quien, en su competencia, los trabajadores deben de tener claro su posición dentro del CI.

### ***Supervisión***

Es preciso supervisar el proceso, y determinar su funcionamiento periódicamente. Por lo que se requiere de una supervisión continua y evaluaciones de cada cierto tiempo. Cabe recalcar que este procediendo se realiza durante las actividades.

### **2.2.2 Implantación Del Control Interno**

En lo que respecta la Ley de Control Interno de las Entidades del Estado N° 28716, (Congreso del Perú, 2006) menciona que: en el caso de la totalidad de entidades del Gobierno están supeditadas a implementar un SCI que abarque todas las áreas del desarrollo de sus actividades y en concordancia al cumplimiento de sus objetivos institucionales. Para esto el titular y los funcionarios de cada órgano directivo de la institución, aprueban las actividades y disposiciones que se requieren para la implementación, cabe resaltar que esto se realiza de manera oportuna, coherente, integral y congruente con lo que le compete y atribuye.

### **2.2.3 Gestión Administrativa**

Se refiere a la unión de acciones que se desarrollan a fin de direccionar una empresa a través de la asignación de tareas de manera racional, en la que también participen los esfuerzos y recursos necesarios.

Tiene una capacidad de poder ejercer un control y coordinación adecuados hacia las actividades y los diversos roles en los que se desenvuelven los trabajadores dentro de

la organización, para así evitar futuros conflictos y lograr el alcance de las metas. Si la gestión administrativa se lleva a cabo de una manera sistemática y adecuada tendrá un impacto positivo para la empresa obteniendo los mejores resultados.

Su mayor importancia radica en que crea condiciones favorables a la empresa para ponerla a funcionar, adelantándose a los tiempos venideros, considerando los medios y procedimientos necesarios en el cumplimiento de las metas y aplacar los posibles escenarios negativos.

Las dimensiones de la Gestión Administrativa son:

### ***Planificar***

Se considera al establecimiento de aquellos objetivos que abarcan toda la organización, en los que se unen las acciones del recurso humano. Así como establecer objetivos, también se encarga del diseño de programas y calendarizar el cumplimiento de estos objetivos. En el caso de los que se encuentran en el primer nivel de dirección, son los que establecen las metas y los planes a corto plazo, en el caso de los que se encuentran en el nivel medio de dirección, son los que definen los objetivos o metas con una proyección hacia doce meses. Se entiende que los directivos son los que diseñan los objetivos, así como los planes que abarquen la institución en su conjunto, hacia una proyección de más de un año hasta cinco años.

Lo más resaltante en la planeación es saber cómo pasar de un estado actual que ya es conocido hacia un futuro que se espera. Para ello es fundamental que acciones se tomarán, la que estará cohesionada con lo que se desea lograr, y para ello nacen decisiones y acciones que si se dan con orden y secuencia hablamos de planeación.

(Miklos & Tello MA., 2000)



***Organizar:***

Es la acción que determina la responsabilidad en los individuos que poseen su respectiva función. Está a cargo de los directivos, en concordancia con los lineamientos, directivas y manuales que competen a la asignación de las responsabilidades de cada trabajador. Así también, son responsables de generar el establecimiento de relación que exista entre las tareas y el cumplimiento de los objetivos previamente diseñados.

Es preciso que esta secuencia de asignar tareas y responsabilidades se lleven a cabo en función de un diseño estructural que sea el medio por el cual los trabajadores desarrollen sus competencias de interacción y cooperación en el logro de los objetivos de la institución... diseñar un organigrama en partes jerárquicas. (Gallardo, 2014)

***Dirigir***

Cuando ya se hayan establecido los planes, y el organigrama haya cobrado vida, es cuando una empresa está lista para caminar, pero con la dirección adecuada. Quiénes se encaran de hacerlo son los directivos o alta gerencia, ya que ellos son los expertos y poseen las competencias necesarias para desarrollar su liderazgo en los demás.

Como es de suponer, la dirección se da de manera dinámica, apropiada en lo social, en donde se desarrollan las interacciones humanas, a pesar de encontrarse en distintos niveles organizacionales, sin olvidar que el camino trazado es el logro de los objetivos propuestos. Entonces, se valora el empeño y dedicación de la persona, valiéndose de los demás recursos para satisfacer sus aspiraciones profesionales. (Reinoso, 2011)

### ***Controlar***

Una vez que la institución empezó a caminar, es en donde se aprecia el desenvolvimiento de los trabajadores, realizando sus tareas en base a los planes diseñados y viendo cómo se van cumpliendo los objetivos propuestos. Sin embargo, se da que no siempre este sistema funciona a la perfección, existen situaciones que comprometen las políticas o procedimientos establecidos, y por ello los trabajadores cometen errores. Es en donde entra a tallar el control, para identificar los cuello de botella y como acción inmediata rectificar lo errado.

Se denomina control tal como sigue: “es la función que evalúa las actividades periódicamente para comparar el desempeño de las distintas áreas de la empresa en relación con las metas y normas planificadas previamente y de esta manera establecer una retroalimentación que permita modificar y corregir los rumbos de las acciones, siempre teniendo como norte el logro de los objetivos económicos que necesita la organización. El control es de vital importancia para el proceso administrativo, porque permite hacer el seguimiento permanente y mantener información actualizada de los resultados para contribuir eficazmente en la dirección correcta de la empresa y tomar las acciones pertinentes en el momento apropiado” (Remington & Gallardo, 2011)

#### **2.2.4 Gestión Pública**

La definición de gestión pública es el “proceso permanente de decisiones y acciones públicas (adoptadas o realizadas por funcionarios) cuya finalidad es cumplir las funciones y las metas prefijadas por las políticas y los planes gubernamentales, así como las normas vigentes, para garantizar el funcionamiento del Estado y la prestación oportuna y eficiente de los servicios públicos” (Presidencia del Consejo de ministros 2012a:7).

Existe un Estado Administrativo, por lo tanto, teniendo como concepción la existencia de las organizaciones, la gestión pública vendría a ser la agrupación de aquellas acciones que llevadas a cabo nos resulta el funcionamiento de una entidad pública. Cabe resaltar que el estado administrativo es aquel que produce bienes y servicios con base legal en el plano económico, político y jurídico, según (Guzmán & Vera, 2015). Por lo tanto, el plano político interviene como un beneficiario del ciudadano, el plano jurídico con las leyes y normativas que regulen a todas las organizaciones públicas y el plano económico salvaguarda y contribuye al buen uso del dinero del fisco.

### ***2.3 Marco Conceptual***

- **Actividades:**

Viene a ser el “conjunto de operaciones o tareas de una entidad o persona”. Diccionario de la real academia española (2012).

- **Administración:**

Para Robbins y Coulter (2005, p.25) la administración “consiste en coordinar las actividades de trabajo de modo que se realicen de manera eficiente y eficaz con otras personas y a través de ellas”.

- **Control interno financiero:**

Es aquel que evalúa la efectividad, eficiencia y economía y cómo se ha dispuesto y hecho uso de los recursos financieros en base al diseño de presupuestos.

- Control:

Los autores Koontz y Weihrich (2004, p.636) hacen su definición como sigue: “consiste en medir y corregir el desempeño individual y organizacional para garantizar que los hechos se apeguen a los planes”.

- Cumplimiento:

Está definido así: “conformidad y adhesión a las políticas, planes, procedimientos, leyes, regulaciones, contratos y otros requerimientos”. Diccionario de la real academia española (2012).

- Deficiencia:

Está referida a que “se manifiesta algo defectuoso o imperfecto en determinada cosa, indicando carencia de algo”. Diccionario de la real academia española (2012).

- Documentos de gestión:

Se considera a aquellos tales como: ROF, MOF, CAP, MAPRO y TUPA, basados en normas que ayudan a regular como una entidad del estado debe de funcionar. (p.5)

- Efectividad:

El autor Sols (2000) define “es la relación entre las prestaciones reales de un sistema y las que se habían requerido de él” (p. 40).

- Eficacia:

Definida como “las condiciones y capacidad en realizar constructos y así lograr obtener un resultado esperado”. (Diccionario de la Real Academia Española)

- Eficiencia:

Es cuando se tienen las competencias para desarrollar una acción por medio de las mejores herramientas. (Diccionario de la Real Academia Española)

- Gestión:

Se dirige a todas sus acciones a lograr la satisfacción en el cliente, mejorando la calidad tanto en los métodos y procedimientos, en los que interviene la participación de los trabajadores agrupados en círculos de calidad que hayan recibido capacitación y formación. (p. 159).

- Normas:

La RAE (2018) lo define como “regla que se debe seguir o a que se deben ajustar las conductas, tareas y actividades dentro de una organización”

- Políticas:

El autor Rosenberg (1999, p.251) menciona en su definición que las políticas son “un lineamiento a seguir que lo ha establecido la gerencia de una empresa u organización”.

- Procesos:

Se define como aquella actividad que requiera el uso de insumos, y le incremente un valor adicional para que como resultado obtenga un producto ya sea para el usuario o cliente. (Harrington, H, 1994, Pág. 9)

- Riesgo:

Se define como toda aquella posibilidad de que pueda suceder cualquier situación negativa que afecte adversamente conseguir el logro de las metas propuestas. (PWC, s.f.)

- Transparencia:

Se da cuando la información es real dentro de cualquier institución, y está expuesta a consulta, es información verídica que sirve para la toma de decisiones con conocimiento de causa y sin asimetría de información. (OCDE, 2013).

## Capítulo III

### III. Hipótesis

#### *3.1 Hipótesis General*

Existe una relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.

#### *3.2 Hipótesis Específicas*

- Existe una relación significativa entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.
- Existe una relación significativa entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.
- Existe una relación significativa entre las actividades de control gerencial y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.
- Existe una relación significativa entre la información y comunicación con la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.

- Existe una relación significativa entre la supervisión y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.

### 3.3 Variables

#### 3.3.1 Definición conceptual de variables.

**Tabla 1:** *Definición conceptual de variables*

<b>Variable 1:</b>	<b>Variable 2:</b>
Control interno	Gestión Administrativa
<p>Se le atribuye el concepto de ser una consecución de fases que afectan a toda la empresa, compuesto de tal manera que garantice la realización de los objetivos fundamentados en lo siguiente: “Son las operaciones realizadas con efectividad y eficiencia, en donde son fiables los informes de finanzas y las leyes se aplican de manera precisa en concordancia con las normas vigentes” (Informe COSO, 1992, p.10)</p> <p>(Rodríguez Valencia, 2009, pág. 49), menciona al CI como una parte del proceso de control basado en métodos y procedimientos, que posee una empresa y lo ejecuta coordinadamente con el fin de salvaguardar sus recursos para evitar pérdidas, fraudes o ineficiencias y de esta manera lograr que los informes contables y administrativos sean exactos y confiables, así también calcular la eficiencia de las operaciones en diversas divisiones de la organización.</p>	<p>(Martínez Aguirre, 2012, pág. 42) hace referencia, mediante el manejo óptimo en función a su organización y dirección principalmente. Pero que también rescata la importancia de la utilización correcta de los recursos.</p> <p>Según (Louffat, 2014, pág. 175) “son la agrupación de tareas o actividades que interactúan en dirección hacia algo específico, en este caso una meta. En donde también se sigue el curso de un proceso con elementos precisos y cronológicamente adoptados a lograr su eficacia, considerado un sistema”.</p>



### 3.3.2 Operacionalización de variables.

**Tabla 2:** *Operacionalización de Variables*

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Variable 1</b>  <b>CONTROL INTERNO</b>	Ambiente de Control	Integridad y valores éticos	ORDINAL
		Administración estratégica	
		Administración de los recursos humanos	
		Órgano de control institucional	
	Evaluación de Riesgos	Planeamiento de la administración de riesgos	
		Identificación de los riesgos	
		Valoración de los riesgos	
		Respuesta al riesgo	
	Actividades de Control Gerencial	Segregación de funciones	
		Evaluación costo - beneficio	
		Verificaciones, conciliaciones y rendición de cuentas	
		Documentación y revisión de procesos, actividades y tareas	
	Información y Comunicación	Manuales de organización y funciones	
		Personal capacitado	
Supervisión	Solicitud de información		
	Comunicación del área de almacén con el área de contabilidad		
<b>Variable 2</b>  <b>GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>	Planeación	Procedimiento	ORDINAL
		Presupuesto	
	Organización	Especialización	
		Atención al usuario	
	Dirección	Liderazgo	
		Comunicación	
	Control	Supervisión	
		Verificación del desempeño	
		Reingeniería de procesos	

## Capítulo IV

### IV. Metodología

#### *4.1 Método de Investigación*

##### **4.1.1 Método General.**

Se utilizó como método general al método científico, que nos lleva a probar la hipótesis planteada para así determinar resultados a la muestra de estudio. Según Kerlinger y Lee (2002) esta metodología sirve para ser usado en la generación de conocimiento científico. Por tanto, una investigación científica se cimienta en lo empírico y en la medición, tomando en consideración aquellos principios de las pruebas de razonamiento.

##### **4.1.2 Método Específico.**

Se utilizó el método hipotético deductivo que es el procedimiento o camino que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica. Este es un procedimiento metodológico que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos. Las conclusiones se extraen a partir de una hipótesis general.

#### ***4.2 Tipo de Investigación***

Se estipula en este punto que la investigación es de tipo básica, según Zorrilla (1993), este tipo de investigación realiza una inspección del desarrollo científico, hace que la teoría se amplíe, haciendo a un lado lo acontecido en la práctica; se requiere ser más juicioso, desarrollando teoría nueva con bases en fundamentos y nuevas normas.

#### ***4.3 Nivel de Investigación***

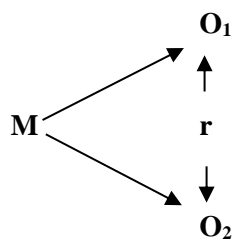
En el caso del autor Hinojosa (2017, p. 115-117) manifiesta que un nivel relacional pertenece a la ubicación de los elementos y detalles de un evento o fenómeno el cual esté sometido a análisis de investigación, lo que hace viable medir o evaluar los detalles encontrados, según sus proporciones o dimensiones y estas puedan determinar una relación entre ellas, valiéndose de pruebas estadísticas que estén fundamentadas en sus características.

Es así que se ha considerado que la investigación en curso, será de nivel relacional ya que se basó en la acción de describir los acontecimientos que están relacionados a pensar con criterio y en la relación con esquemas ópticos, valiéndose de una visión fenomenológica que le permita establecer el nivel y así poder describir esos fenómenos en función a las condiciones encontradas.

#### ***4.4 Diseño de la Investigación***

Para Hernández, Fernández, Baptista (2006), el diseño de la investigación es de tipo no experimental, ya que “no se manipulan ni se sometió a prueba las variables de estudio. Es decir, se trata de una investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables”. Conformado por un diseño transversal – correlacional ya que su realización será

un diagnóstico exacto utilizando la muestra en un tiempo y programación determinados. (p. 84).



Donde:

M = Muestra

O<sub>1</sub> = Observación de la variable 1.

O<sub>2</sub> = Observación de la variable 2.

r = Correlación entre dichas variables.

#### ***4.5 Población y Muestra***

##### **4.5.1 Población**

Están considerados como población, los trabajadores administrativos de la UGEL Tayacaja siendo 150 trabajadores administrativos.

Para Arias, Villasís y Miranda (2016) hacen referencia que la población está conformada por sujetos o casos, que comprende el desarrollo de un estudio y que, a su vez, califica consideraciones apropiadas, las mismas que son criterios de designación.

### 4.5.2 Muestra

Según Tamayo y Tamayo (2004, p.38), la muestra muchas veces determina la problemática, puesto que los datos que se manifiestan son los mismos que identifican lo que no está funcionando en un determinado proceso. Por lo tanto, se define a la muestra como el conjunto de elementos recogidos de una población, a fin de darle un análisis de estudio estadístico.

Se define como un sub conjunto de la población. Para determinar la muestra poblacional de la presente investigación, se empleó la técnica de muestreo aleatorio, que tiene como finalidad considerar que la muestra de la investigación es específica.

Para determinar el tamaño de la muestra ha sido preciso diseñar y realizar bajo el método probabilístico, el cual dio como resultado la muestra de 108 encuestados, trabajadores de la UGEL Tayacaja. Considerando como un alto de confiabilidad 95%, con un límite de falla de 5%.

**Tabla 3:** *Muestra representativa*

MUESTREO ALEATORIO	
TAMAÑO DE LA MUESTRA	
Quando: Z =	1.96
N =	150
P =	0.5
Q =	0.5
E =	0.05
$Z^2 N \cdot P \cdot Q$	
$n_0 =$	<b>108</b>
$Z^2 P \cdot Q + (N-1) E^2$	

***Criterios de inclusión.***

Los criterios de inclusión se refieren a las características de la población que la hacen elegible para participar en el estudio. Por lo que en esta investigación son:

- ❖ Directores y jefes de línea de la UGEL Tayacaja.
- ❖ Trabajadores administrativos de la UGEL Tayacaja.

***Criterios de exclusión.***

Los criterios de exclusión por su parte se refieren al caso contrario. Es decir, las características específicas de la población que la hacen inelegible para su estudio.

Por lo que, dentro de la presente investigación no se ha considerado ningún criterio de exclusión.

***4.6 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos*****4.6.1 Técnicas de Recolección de datos**

Se utilizó las siguientes técnicas:

**Tabla 4:** *Técnicas de recolección de datos*

<b>VARIABLES</b>	<b>TÉCNICAS</b>
CONTROL INTERNO	Encuesta
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Encuesta

#### 4.6.2 Instrumentos de Recolección de datos

**Tabla 5:** *Instrumentos de recolección de datos*

VARIABLES	INSTRUMENTOS
CONTROL INTERNO	Cuestionario
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Cuestionario

En el desarrollo de la obtención de los datos se considera lo siguiente: será desde el momento en que se aplique el instrumento a la muestra de estudio (n=108), de quiénes se obtendrán los puntajes en cada uno de los ítems y en cada componente del control interno, obteniendo data correspondiente sobre la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja.

Luego de obtener la información recopilada en datos, se procederá a la aplicación del instrumento, para lo cual es pertinente la elaboración de una base de datos en Excel y en complemento se hará uso del programa SPSS versión 25 con el que se realizará el procesamiento de manera estadística que permitirá observar los hallazgos que corresponden a cada variable de la investigación.

***Validez:***

La validez del instrumento se hizo por el juicio de tres expertos. (Ver anexo 5)

***Confiabilidad:***

Para su realización se estimó con el uso: coeficiente de Alfa de Cronbach porque ambos instrumentos tuvieron alternativas múltiples (politómicas). Para Rosas & Zúñiga (2010) una estimación superior a 0.75, dirige a que se puede considerar un instrumento creíble.

Del cuestionario de control interno (17 Ítems):

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,898	17

Estimación alfa de Cronbach:  $0.898 > 0.75$  indica cuestionario confiable.

Del cuestionario de Gestión administrativa (15 Ítems):

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,924	15

Estimación alfa de Cronbach:  $0.898 > 0.75$  indica cuestionario confiable.

#### ***4.7 Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos***

- Estadística Descriptiva: Para presentar e interpretar de manera resumida la totalidad de los datos obtenidos de la implementación del control interno y su relación con la gestión administrativa.
- Estadística Inferencial: Está diseñada para conseguir la autenticidad y confiabilidad de las encuestas utilizadas en el estudio de investigación por medio del uso del coeficiente “r” de Spearman.

#### ***4.8 Aspectos Éticos de la Investigación***

Se desarrollará el estudio presente, considerando el proceso correcto, tomando en cuenta los criterios éticos desde el inicio y hasta el término del proceso de acorde al Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana Los Andes.



El contenido que se utilizará dentro de la investigación será netamente fidedigno. Con la finalidad de evitar errores éticos, llámese plagio, alteración de información, no citar fuentes bibliográficas, etc., considerado principalmente como inicio la presentación del proyecto y como fin la sustentación de la tesis.

Es así, que nos ponemos a disposición de las comprobaciones concernientes de validación de lo que el proyecto de investigación contiene.



---

Bach. Juan Ronal De la Cruz Aclare

DNI: 40931511



---

Bach. Mariela Beatriz Vargas Laureano

DNI: 48850691

## Capítulo V

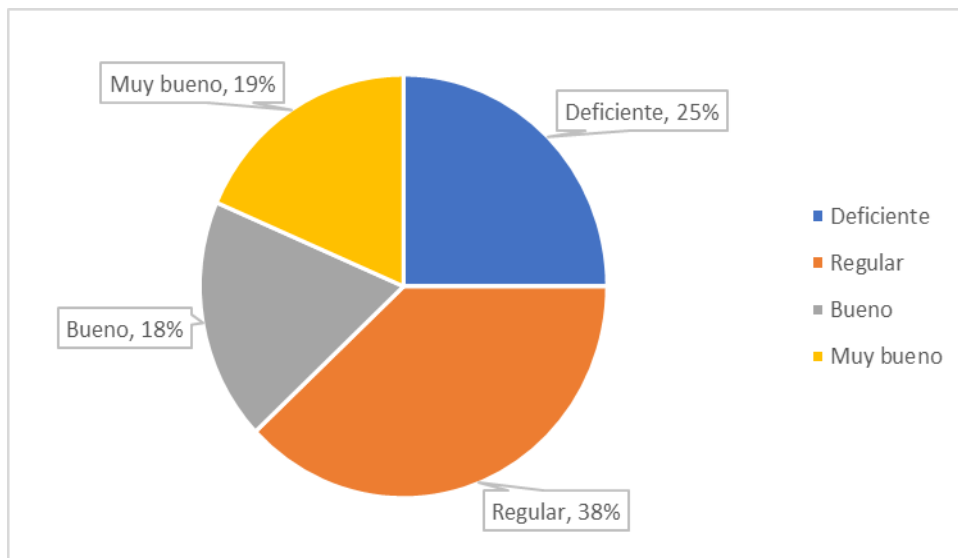
### V. Resultados

#### 5.1 Descripción de resultados

#### Variable control interno en la UGEL Tayacaja.

**Tabla 6:** Frecuencia y porcentaje de la variable control interno

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	27	25,0
Regular	41	37,5
Bueno	20	18,8
Muy bueno	20	18,7
Total	108	100,0

**Figura 1:** *Variable control interno*

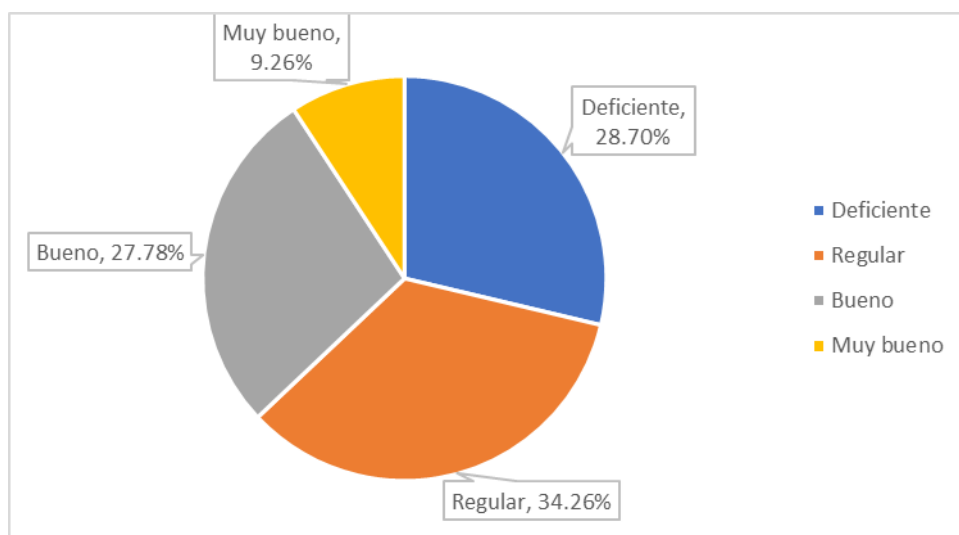
Considerando la variable denominada control interno en la UGEL Tayacaja, se obtuvo que el 25% del recurso humano, hacen referencia a que el control interno es deficiente, así como el 37,5% piensa que es regular, tal como el 18,8% piensan que es buena, así como el 18,7% creen que es muy buena. Es así, que se llega a deducir que el control interno es regular según los colaboradores del área administrativa de dicha institución.

### Dimensión ambiente de control de la UGEL Tayacaja.

**Tabla 7:** Frecuencia y porcentaje de la dimensión ambiente de control

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	31	28,7
Regular	37	34,26
Bueno	30	27,78
Muy bueno	10	9,26
Total	108	100,0

**Figura 2:** Dimensión ambiente de control



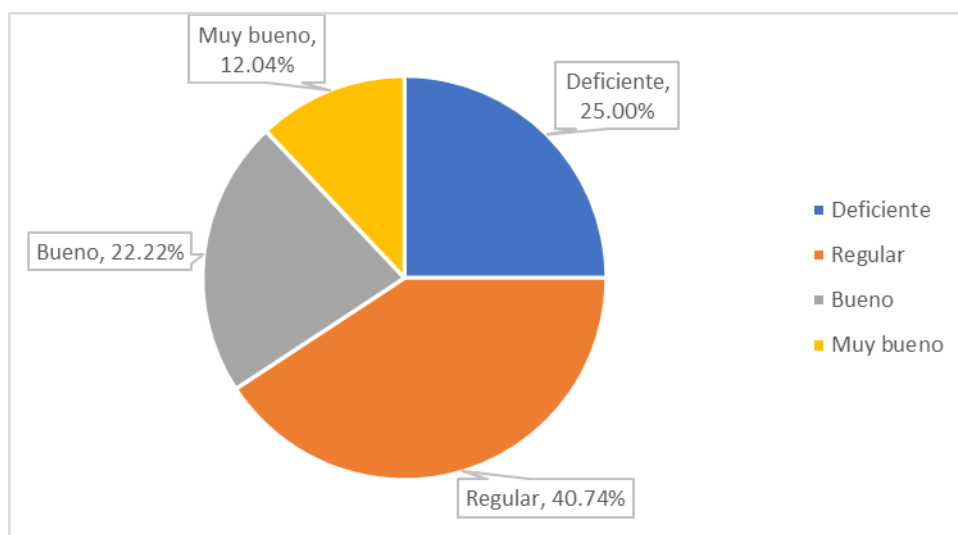
En el caso de la dimensión denominada ambiente de control en la UGEL Tayacaja, se obtuvo que el 28,70% de las personas que laboran en la institución, hacen referencia a que el ambiente de control es deficiente, así como el 34,26% piensa que es regular, tal como el 27,78% piensan que es bueno, así como el 9,26% creen que es muy bueno. Es así, que se llega a deducir que el ambiente de control es regular según los colaboradores del área administrativa de dicha institución.

### Dimensión evaluación de riesgos de la UGEL Tayacaja

**Tabla 8:** Frecuencia y porcentaje de la dimensión evaluación de riesgos

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	27	25,0
Regular	44	40,74
Bueno	24	22,22
Muy bueno	13	12,04
Total	108	100,0

**Figura 3:** Dimensión evaluación de riesgos



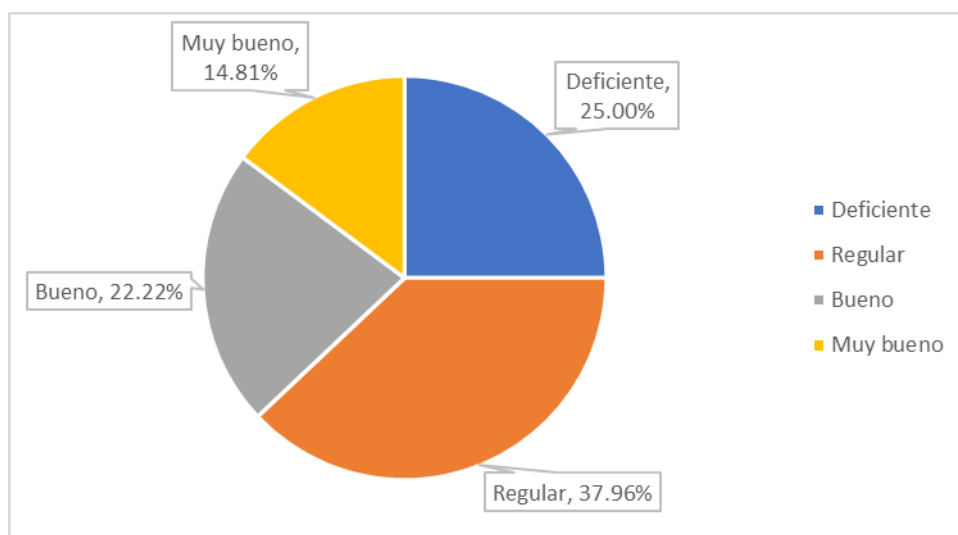
Tal como resulta la dimensión denominada evaluación de riesgos en la UGEL Tayacaja, se obtuvo que el 25,0% del recurso humano, hacen referencia a que la evaluación de riesgos es deficiente, así como el 40,74% piensa que es regular, tal como el 22,22% piensan que es buena, así como el 12,04% creen que es muy buena. Es así, que se llega a deducir que la evaluación de riesgos es regular según las personas que laboran en el área administrativa de dicha institución.

### Dimensión actividades de control gerencial de la UGEL Tayacaja

**Tabla 9:** Frecuencia y porcentaje de la dimensión actividades de control gerencial

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	27	25,0
Regular	41	37,96
Bueno	24	22,22
Muy bueno	16	14,81
Total	108	100,0

**Figura 4:** Dimensión actividades de control gerencial



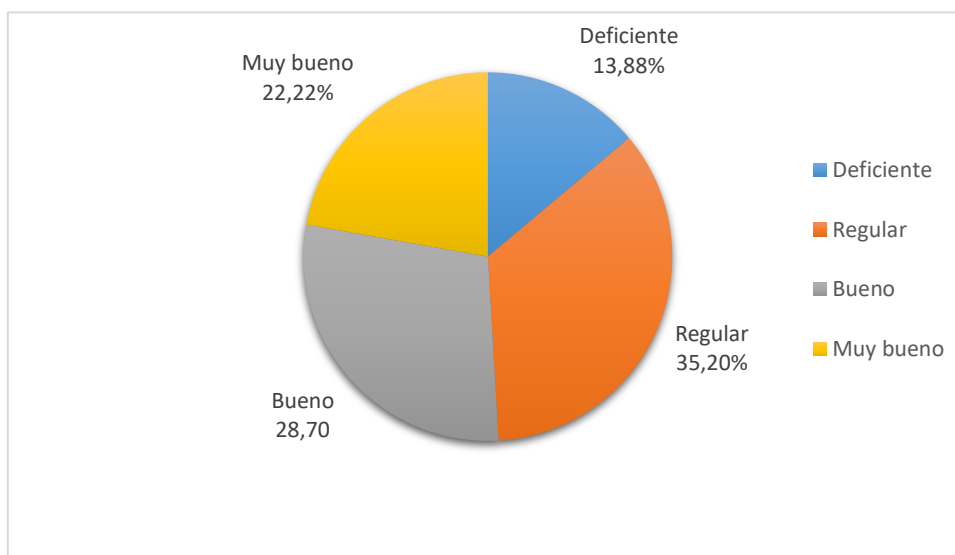
Para la dimensión denominada actividades de control gerencial en la UGEL Tayacaja, se obtuvo que el 25,0% del recurso humano, hacen referencia a que las actividades de control gerencial son deficientes, así como el 37,96% piensa que es regular, tal como el 22,22% piensan que es buena, así como el 14,81% creen que es muy buena. Es así, que se llega a deducir que las actividades de control gerencial es regular según quienes colaboran laboralmente en el área administrativa de dicha institución.

## Dimensión información y comunicación de la UGEL Tayacaja

**Tabla 10:** Frecuencia y porcentaje de la dimensión actividades de control gerencial

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	15	13,88
Regular	38	35,20
Bueno	31	28,70
Muy bueno	24	22,22
Total	108	100,0

**Figura 5:** Dimensión información y comunicación



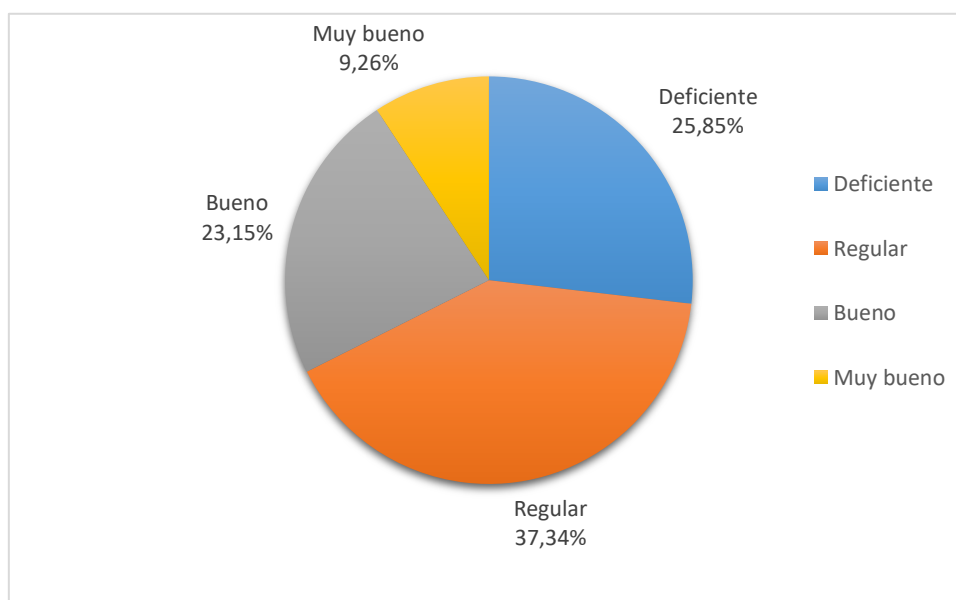
Por su parte la dimensión denominada información y comunicación en la UGEL Tayacaja, se obtuvo que el 13,88% de las personas que laboran en la institución, hacen referencia a que la información y comunicación es deficiente, así como el 35,20% piensa que es regular, tal como el 28,70% piensan que es buena, así como el 22,22% creen que es muy buena. Es así, que se llega a deducir que la información y comunicación es regular según quienes colaboran laboralmente en el área administrativa de dicha institución.

### Dimensión supervisión de la UGEL Tayacaja

**Tabla 11:** Frecuencia y porcentaje de la dimensión supervisión

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	29	25,85
Regular	44	37,74
Bueno	25	23,15
Muy bueno	10	9,26
Total	108	100,0

**Figura 6:** Dimensión supervisión



Así también la dimensión denominada supervisión en la UGEL Tayacaja, se obtuvo que el 25,85% del recurso humano, hacen referencia a que la supervisión es deficiente, así como el 37,74% piensa que es regular, tal como el 23,15% piensan que es buena, así como el 9,26% creen que es muy buena. Es así, que se llega a deducir que la supervisión es regular según quienes colaboran laboralmente en el área administrativa de dicha institución.

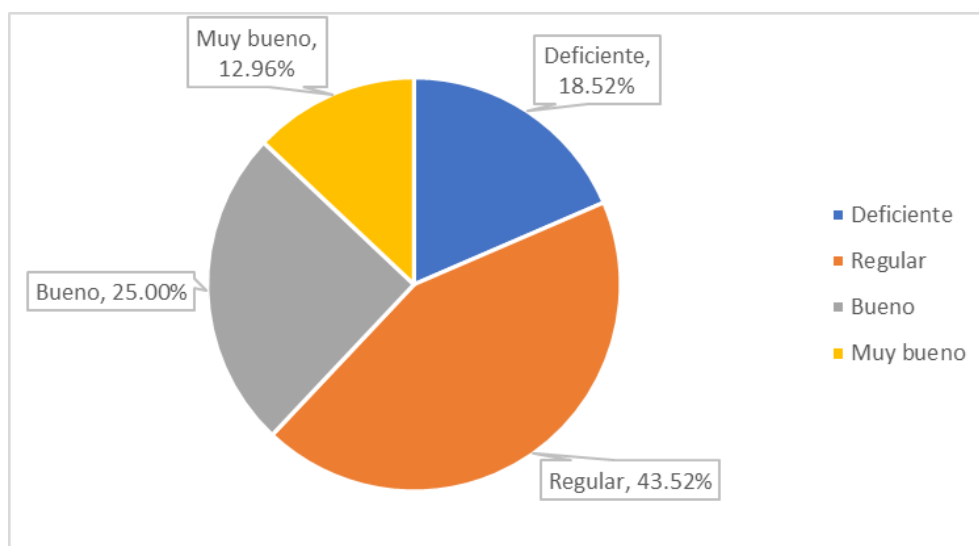


### Variable gestión administrativa de los trabajadores de la UGEL Tayacaja.

**Tabla 12:** Frecuencia y porcentaje de la variable gestión administrativa

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	20	18,52
Regular	47	43,52
Bueno	27	25,0
Muy bueno	14	12,96
Total	108	100,0

**Figura 7:** Variable gestión administrativa



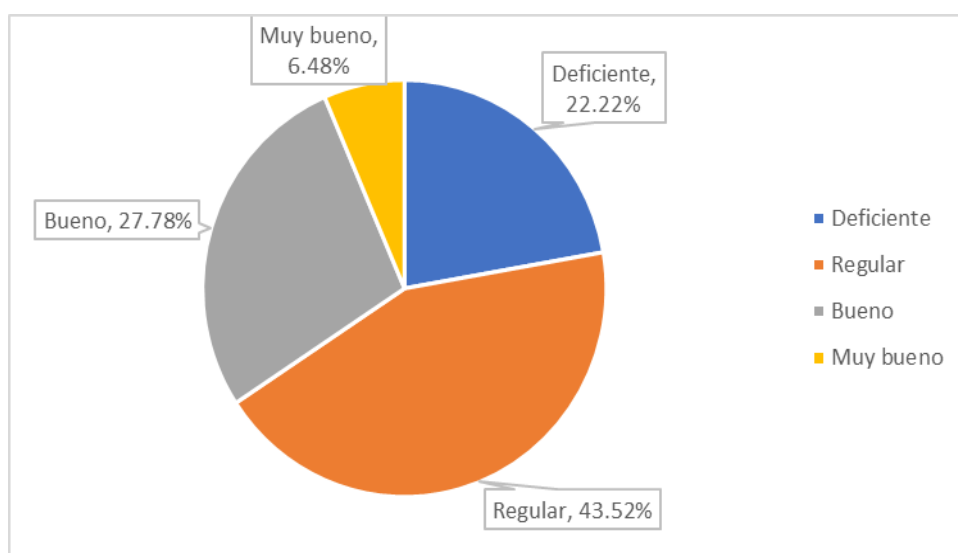
En el caso de la variable gestión administrativa en la UGEL Tayacaja, se obtuvo que el 18,52% del recurso humano, hacen referencia a que la gestión administrativa es deficiente, así como el 43,52% piensa que es regular, tal como el 25,0% piensan que es buena, así como el 12,96% creen que es muy buena. Es así, que se llega a deducir que la gestión administrativa es regular según quienes colaboran laboralmente en el área administrativa de dicha institución.

### Dimensión planeación de la UGEL Tayacaja

**Tabla 13:** Frecuencia y porcentaje de la dimensión planeación

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	24	22,22
Regular	47	43,52
Bueno	30	27,78
Muy bueno	7	6,48
Total	108	100,0

**Figura 8:** Dimensión planeación



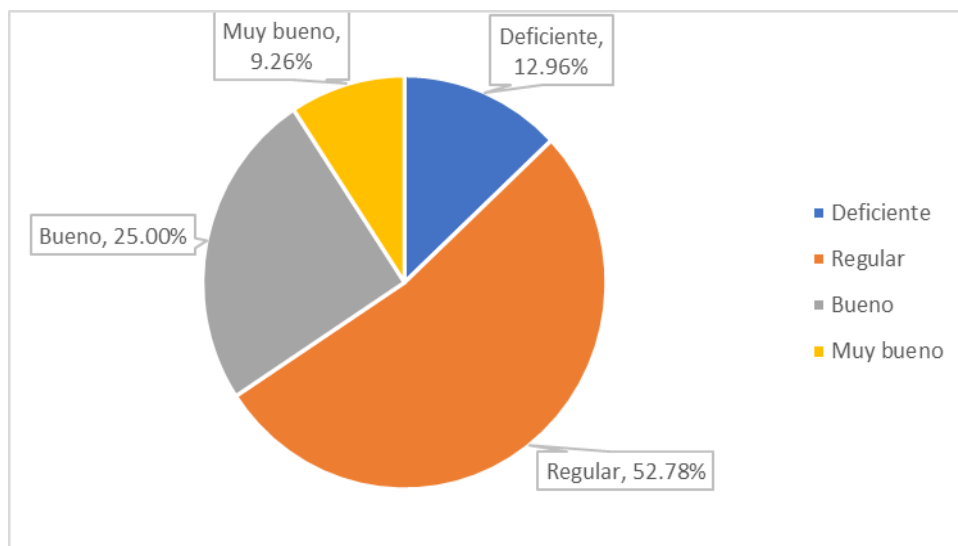
Por su parte la dimensión planeación en la UGEL Tayacaja, se obtuvo que el 22,22% del recurso humano, hacen referencia a que la planeación es deficiente, así como el 43,52% piensa que es regular, tal como el 27,78% piensan que es buena, así como el 6,48% creen que es muy buena. Es así, que se llega a deducir que la planeación es regular según quienes colaboran laboralmente en el área administrativa de dicha institución.

### Dimensión organización de la UGEL Tayacaja

**Tabla 14:** Frecuencia y porcentaje de la dimensión organización

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	14	12,96
Regular	57	57,78
Bueno	27	25
Muy bueno	10	9,26
Total	108	100,0

**Figura 9:** Dimensión organización



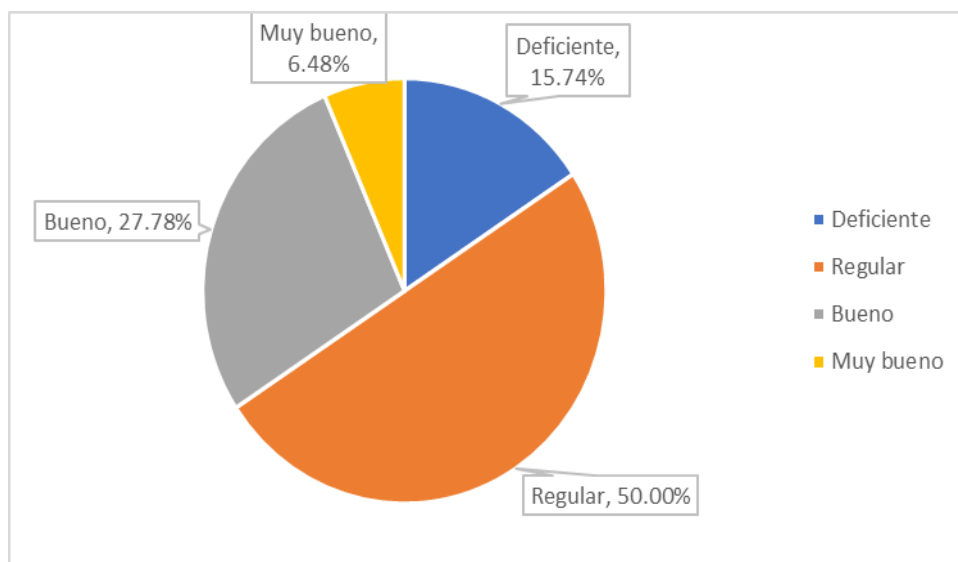
Para el caso de la dimensión organización en la UGEL Tayacaja, se obtuvo que el 12,96% del recurso humano, hacen referencia a que la organización es deficiente, así como el 57,78% piensa que es regular, tal como el 25% piensan que es buena, así como el 9,26% creen que es muy buena. Es así, que se llega a deducir que la organización es regular según quienes colaboran laboralmente en el área administrativa de dicha institución.

### Dimensión dirección de la UGEL Tayacaja

**Tabla 15:** Frecuencia y porcentaje de la dimensión dirección

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	17	15,74
Regular	54	50,0
Bueno	30	27,78
Muy bueno	7	6,48
Total	108	100,0

**Figura 10:** Dimensión dirección



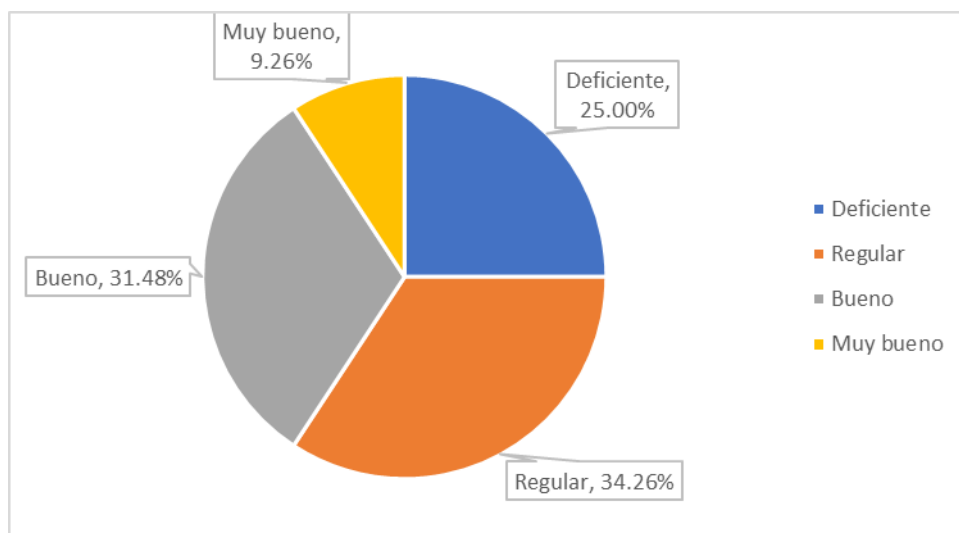
Considerando la dimensión dirección en la UGEL Tayacaja, se obtuvo que el 15,74% del recurso humano, hacen referencia a que la dirección es deficiente, así como el 50% piensa que es regular, tal como el 27,78% piensan que es buena, así como el 6,48% creen que es muy buena. Es así, que se llega a deducir que la dirección es regular según quienes colaboran laboralmente en el área administrativa de dicha institución.

## Dimensión control de la UGEL Tayacaja

**Tabla 16:** Frecuencia y porcentaje de la dimensión control

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	27	25,0
Regular	37	34,26
Bueno	34	31,48
Muy bueno	10	9,26
Total	108	100,0

**Figura 11:** Dimensión control



En lo que se refiere a la dimensión control en la UGEL Tayacaja, se obtuvo que el 25% del recurso humano, hacen referencia a que el control es deficiente, así como el 34,26% piensa que es regular, tal como el 31,48% piensan que es bueno, así como el 9,26% creen que es muy bueno. Es así, que se llega a deducir que el control es regular según quienes colaboran laboralmente en el área administrativa de dicha institución.

## 5.2 Contraste de hipótesis

A fin de realizar el contraste de hipótesis fue preciso aplicar Rho de Spearman. Considerando que tanto la variable 1 como la variable 2 son ordinales. Tomando los siguientes criterios:

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0,05$

**Regla de decisión:**

Entonces, si  $p - \text{valor} < 0.05$  se acepta la hipótesis alterna.

Así como, si  $p - \text{valor} > 0.05$  se rechaza la hipótesis alterna.

**Prueba de hipótesis:**

En el caso de:  $H_0$ , sería: No existe una relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.

En el caso de  $H_a$ , sería: Existe una relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.

**Tabla 17:** *Coefficiente de relación entre control interno y gestión administrativa*

			Control interno	Gestión Administrativa
Rho de Spearman	Control interno	Coefficiente de correlación	1,000	,901**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	,901	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Luego de realizar el cálculo Rho de Spearman que prueba, se obtiene como resultado según el coeficiente de correlación = 0,901, lo que lleva a interpretar que el control interno y la gestión administrativa se relacionan positivamente. Estadísticamente, dado que p es menor que alfa (valor  $p = 0,0 < \alpha = 0,05$ ), en consecuencia, la hipótesis nula se rechaza y la hipótesis alterna se acepta. Por lo expuesto, se muestra evidencia suficiente para afirmar según nivel de confianza del 95%; si existe relación positiva entre el control interno y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.

### Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe una relación significativa entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.

Ha: Existe una relación significativa entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.

**Tabla 18:** *Coefficiente de relación entre la dimensión ambiente de control y gestión administrativa*

			Ambiente de control	de Gestión administrativa
Rho de Spearman	Ambiente de control	Coefficiente de correlación	1,000	,837
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	,837	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Luego de realizar el cálculo Rho de Spearman que prueba, se obtiene como resultado según el coeficiente de correlación = 0,837, lo que lleva a interpretar que el ambiente de control y la gestión administrativa se relacionan positivamente. Estadísticamente, dado que p es menor que alfa (valor  $p = 0,0 < \alpha = 0,05$ ), en consecuencia, la hipótesis nula se rechaza y la hipótesis alterna se acepta.

Por lo expuesto, se muestra evidencia suficiente para afirmar según nivel de confianza del 95%; si existe relación positiva entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.



## Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existe una relación significativa entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.

Ha: Existe una relación significativa entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.

**Tabla 19:** *Coefficiente de relación entre la dimensión evaluación de riesgos y gestión administrativa*

			Evaluación de riesgos	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Evaluación de riesgos	Coefficiente de correlación	1,000	,880*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	,880*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Luego de realizar el cálculo Rho de Spearman que prueba, se obtiene como resultado según el coeficiente de correlación = 0,880, lo que lleva a interpretar que la evaluación de riesgos y la gestión administrativa se relacionan positivamente. Estadísticamente, dado que p es menor que alfa (valor  $p = 0,0 < \alpha = 0,05$ ), en consecuencia, la hipótesis nula se rechaza y la hipótesis alterna se acepta.

Por lo expuesto, se muestra evidencia suficiente para afirmar según nivel de confianza del 95%; si existe relación positiva entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.

### Prueba de hipótesis específica 3

Ho: No existe una relación significativa entre las actividades de control gerencial y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.

Ha: Existe una relación significativa entre las actividades de control gerencial y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.

**Tabla 20:** *Coefficiente de relación entre la dimensión actividades de control y gestión administrativa*

			Actividades de control	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Actividades de control	Coefficiente de correlación	1,000	,550**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	108	108
	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	,550**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	108	108

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Luego de realizar el cálculo Rho de Spearman que prueba, se obtiene como resultado según el coeficiente de correlación = 0,550, lo que lleva a interpretar que las actividades de control y la gestión administrativa se relacionan positivamente. Estadísticamente, dado que p es menor que alfa (valor  $p = 0,0 < \alpha = 0,05$ ), en consecuencia, la hipótesis nula se rechaza y la hipótesis alterna se acepta.

Por lo expuesto, se muestra evidencia suficiente para afirmar según nivel de confianza del 95%; si existe relación positiva entre las actividades de control y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.

#### Prueba de hipótesis específica 4

Ho: No existe una relación significativa entre información y comunicación y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.

Ha: Existe una relación significativa entre información y comunicación y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.

**Tabla 21:** *Coefficiente de relación entre la dimensión información y comunicación con gestión administrativa*

			Información y comunicación	Gestión administrativa
Rho de	Información y	Coefficiente de correlación	1,000	,654**
Spearman	comunicación	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
	Gestión	Coefficiente de correlación	,654**	1,000
	administrativa	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Luego de realizar el cálculo Rho de Spearman que prueba, se obtiene como resultado según el coeficiente de correlación = 0,654, lo que lleva a interpretar que la información y comunicación, y la gestión administrativa se relacionan positivamente. Estadísticamente, dado que p es menor que alfa (valor  $p = 0,0 < \alpha = 0,05$ ), en consecuencia, la hipótesis nula se rechaza y la hipótesis alterna se acepta.

Por lo expuesto, se muestra evidencia suficiente para afirmar según nivel de confianza del 95%; si existe relación positiva entre la información y comunicación, y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.

### Prueba de hipótesis específica 5

Ho: No existe una relación significativa entre supervisión y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.

Ha: Existe una relación significativa entre supervisión y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.

**Tabla 22:** *Coefficiente de relación entre la dimensión supervisión y gestión administrativa*

			Supervisión	Gestión administrativa
Rho de	Supervisión	Coefficiente de correlación	1,000	,755**
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	108	108
	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	,755**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	108	108

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Luego de realizar el cálculo Rho de Spearman que prueba, se obtiene como resultado según el coeficiente de correlación = 0,755, lo que lleva a interpretar que la supervisión y la gestión administrativa se relacionan positivamente. Estadísticamente, dado que p es menor que alfa (valor  $p = 0,0 < \alpha = 0,05$ ), en consecuencia, la hipótesis nula se rechaza y la hipótesis alterna se acepta.

Por lo expuesto, se muestra evidencia suficiente para afirmar según nivel de confianza del 95%; si existe relación positiva entre la supervisión y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.

## **Análisis y Discusión de Resultados**

Con respecto según trabajos realizados por los investigadores a nivel nacional y la investigación realizada en la UGEL Tayacaja, se encuentra coincidencias en lo siguiente: todos ellos se valieron de realizar un enfoque cuantitativo, en el que formulan el problema, plantean la hipótesis previamente a recoger y estudiar la información, luego se ejecutó la prueba de hipótesis tomando en consideración la información según la escala que mide y así también se utilizó la estadística adecuada para así obtener los resultados y llevarlos a toda la muestra. Entonces, según el autor Estrada (2019) quien desarrolla en su investigación la comprobación de su hipótesis a la que desea demostrar, es así que para el autor se establece en su unidad de análisis la relación directa y significativa entre las variables control interno y gestión administrativa, valiéndose de una muestra por conveniencia. A su vez el autor Cahuana (2019) realiza un estudio en el cual enfatiza en los factores de la variable control interno, por lo que determina que el desarrollo del sistema de control interno de manera correcta y supervisada conlleva a la realización de los objetivos empresariales.

Por otro lado, Soto (2018) encuentra en su investigación una correlación positiva media entre sus variables, y Criollo (2018) considera que la relación entre sus variables es significativa de la misma manera, por lo que ambos autores tienen como variables al control interno y la gestión administrativa tal cual se muestra en la presente investigación. Sin embargo, Larrea (2017) opina que, en el resultado de su investigación, el control interno como sistema dentro del sector estatal se manifiesta como débil y con ciertas falencias como carencia de instrumentos de gestión. Su conclusión llegó a determinar en existe la influencia de el control interno en la gestión del área contable de la Policía Nacional del Perú, lo cual también coincide con la investigación presente, puesto que la falta de implementación de instrumentos

de gestión dentro de la UGEL Tayacaja, dificulta el desarrollo de la gestión administrativa, teniendo como consecuencia que los objetivos queden inconclusos.

Toando en consideración los antecedentes internacionales, existe una similitud en los estudios de los investigadores en cuanto a un diseño descriptivo, y lo demás metodológicamente coincide con nuestra investigación realizada en la UGEL Tayacaja, de la misma manera se ha considerado en la mayoría de los estudios una muestra representativa, es así que los autores Balla y López (2018) realizan una investigación en donde llegaron a determinar que el control interno es muy importante para la gestión administrativa en cualquier unidad de análisis, que inicia desde la alta dirección, que no solo provee los planes, objetivos y organización de la misma, sino que también controla y verifica que se cumplan lo antes mencionado. Situación que, en el caso de la UGEL Tayacaja, también es similar, ya que al no existir un correcto sistema de control interno, la gerencia encargada de la organización administrativa no podrá implantar sus procesos con eficacia ya que el control manifiesta la importancia para el logro de los objetivos trazados.

Por su parte Neira (2016) y Guzmán y Vera (2015), destacaron en su investigación la importancia de implementar un sistema control interno, para áreas específicas que requieren de un funcionamiento en base al cumplimiento de los procesos establecidos, puesto que es preciso supervisarlos con el control interno, de lo contrario estarían incurriendo en recursos mal administrados, en el caso de Guzmán y Vera (2015) su conclusión pertinente fue que carecen de la formalidad en la ejecución de los procesos.

Tomando como referencia a Jaya (2015), se halla relación significativa con la presente investigación, al afirmar que el diseño de un sistema de control interno, que sirva como un medio para dar fe de los procesos, hace que se ponga atención en los riesgos que representa para la institución, en donde se cruzan los objetivos estratégicos con los puntos explícitos de

eficacia, sabiendo la importancia de que los procesos mal ejecutados representan un riesgo crítico para la institución.

De la misma manera, en el caso de Corrales y Quinapallo (2015), enfatizan también en un área específica que requiere con mayor énfasis el desarrollo de un control interno, puesto que el área de finanzas supervisará continuamente las funciones desarrolladas dentro de las cuentas por pagar, careciendo de normatividad y formalidad en los procedimientos para su desempeño, esto hace que se dificulte el logro de objetivos. En comparación con la investigación presente, el interés va por no sólo supervisar las funciones de un área específica, sino también de todas las áreas que conciernen a la gestión administrativa.

Con respecto al control interno, las empresas requieren en este contexto actual, confirmar que el control interno pase por una supervisión y actualización según el modelo de negocio de cada empresa, tomando en consideración las propuestas planteadas por el Instituto de Auditores Internos. Para esto, en este estudio es preciso considerar enfatizar la importancia en las funciones de la gestión de riesgos, ya que genera creación de valor y aporta a la continuidad del negocio apoyándose en desarrollar las estrategias diseñadas. Según el COSO, si tomamos la definición de riesgo, se refiere a un hecho o situación que interfiera en el cumplimiento de las metas. Por eso la importancia de la evaluación de riesgos, ya que nos indica aquello que podría resultar negativo para la empresa, es así que los riesgos que sean mayormente probables de llevar a un error material en las finanzas de la empresa serán los más peligrosos que pueda enfrentar una empresa.

Además de la evaluación de riesgos y rediseño de controles, es preciso considerar como un reto las acciones de control, tanto las que previenen como las que detectan, que son determinadas por la gerencia para que su ejecución sea llevada a cabo efectivamente, según el diseño de cada empresa.

Es importante tener en consideración que el control interno está enmarcado en supervisar, medir y enmendar el desenvolvimiento que dará garantía de que los objetivos se cumplirán y los planes serán realizados eficazmente. Implica que en el proceso intervengan la gerencia, los funcionarios y los servidores de cada institución, como ya se mencionaba líneas arriba, con la intención de enfrentar los riesgos y asegurar promocionar la economía, transparencia, eficiencia y eficacia dentro de las tareas y en la calidad de servicio que se ofrece. Así también, cubrir y resguardar aquellos capitales, en este caso del Gobierno, evitando alguna pérdida, desgaste, mal uso de los recursos y así también evitar actos ilícitos que afecten a los mismos. Cabe resaltar, que es importante y definitivo el cumplimiento de las normas que sean aplicables a la institución y a sus procesos, de la misma forma, se exige garantizar que la información sea oportuna y confiable, en base al fomento de practicar los valores de la entidad y por último generar que los servidores públicos practiquen la cultura del rendimiento de cuentas en función a la misión y a los objetivos que les haya sido encargados, y también sobre los fondos y bienes del Estado que les hayan sido entregados.

Poniendo en estudio a la gestión administrativa dentro de una entidad del Estado es considerada una doctrina dirigida al ámbito social, que como ya es sabido comprende una unión de acciones que hacen efectiva la gestión, por lo que se hace referencia a la planificación, organización, dirección y control. Definitivamente cada uno de estos elementos del proceso se deben de aplicar en las diversas áreas de la institución, con la finalidad de que los resultados que se obtengan sean positivos, eficientes, oportunos y eficaces. Por lo tanto, la gestión administrativa en el Estado funciona como una ciencia social la que está compuesta por un sistema complejo conformado por principios, técnicas y prácticas, y que para ser implementado se requiere de recursos humanos y materiales, solo así es posible establecer un esfuerzo cooperativo, cabe resaltar que el logro de los objetivos requiere de un trabajo en equipo más no las metas son individuales.



La gestión administrativa, hace referencia a los principios, normas, medios y metodologías que estén creadas bajo la premisa de la obtención de los fines de la empresa. Su naturaleza se rige en la aplicación de estar forjada y direccionada a un desarrollo continuo y a la mejora constante.

## Conclusiones

1. Los trabajadores de la UGEL Tayacaja poseen un control interno débil, puesto que el 37,5% hacen referencia que es regular, ya que en su aplicación no se han detectado acontecimientos que se rijan a la norma, se muestra evidencia suficiente para afirmar según nivel de confianza del 95% que; si existe relación positiva entre el control interno y la gestión administrativa.
2. Los trabajadores de la UGEL Tayacaja manifiestan que el ambiente de control no es sólido, puesto que el 34,26% hacen referencia que es regular, ya que las normas, procesos y estructura carecen de solidez, se muestra evidencia suficiente para afirmar según nivel de confianza del 95%; si existe relación positiva entre el ambiente de control y la gestión administrativa.
3. Los trabajadores de la UGEL Tayacaja manifiestan que la evaluación de riesgos no se da oportunamente, puesto que el 40,74% hacen referencia que es regular, ya que no se han podido evitar situaciones que han sido perjudiciales, se muestra evidencia suficiente para afirmar según nivel de confianza del 95%; si existe relación positiva entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa.
4. Los trabajadores de la UGEL Tayacaja manifiestan que las actividades de control se han omitido, puesto que el 37,96% hacen referencia que es regular, ya que las políticas y procedimientos no responden a los riesgos que impiden el logro de objetivos, se muestra evidencia suficiente para afirmar según nivel de confianza del 95%; si existe relación positiva entre las actividades de control y la gestión administrativa.
5. Los trabajadores de la UGEL Tayacaja manifiestan que la información y comunicación no es oportuna, puesto que el 35,2% hacen referencia que es regular, ya que no se logra

comunicar hacia todas las direcciones y en ocasiones a destiempo, se muestra evidencia suficiente para afirmar según nivel de confianza del 95%; si existe relación positiva entre la información y comunicación, y la gestión administrativa.

6. Los trabajadores de la UGEL Tayacaja manifiestan que la supervisión es ausente, puesto que el 37,34% hacen referencia que es regular, ya que no se invierte en personal, se muestra evidencia suficiente para afirmar según nivel de confianza del 95%; si existe relación positiva entre la supervisión y la gestión administrativa.

### **Recomendaciones**

1. La gerencia UGEL Tayacaja, debe realizar la implementación de normas de control interno que acepte mejorar la gestión administrativa, así también realizar una medida del ejercicio, la que medirá el resultado en cada nivel de la organización y resuena en alcanzar los objetivos, así también mide el control aplicado y rectificará las desviaciones con el uso de hechos correctivos.
2. La gerencia de la UGEL Tayacaja, debe de elaborar un lineamiento simplificado el cual contenga la visión, misión y los objetivos de la institución, además de sensibilizar a los servidores públicos sobre la utilidad e importancia del sistema de control interno y la finalidad de la ley y el código de ética, de esta manera informar y generar un ambiente de control favorable.
3. La gerencia de la UGEL Tayacaja, debe de realizar una propuesta de quienes serán la imagen a fin de que el director convoque la conformación del comité de evaluación de riesgos, a fin de desarrollar y ejecutar actividades de prevención que permitan el logro eficaz para que se cumplan las normas del control interno.
4. La gerencia de la UGEL Tayacaja, debe de proponer desarrollar e implementar un plan de gestión que determine qué actividades de control son necesarias para llevar a cabo las funciones propias del servidor público, así también desarrollar capacitaciones frecuentes a fin de perfeccionar las habilidades y competencias de los funcionarios en las tareas que desempeña y así también el manejo del correcto uso de los recursos asignados.

### Referencias Bibliográficas

- ABC. (2016). *Concepto de Administración de Empresas*. Recuperado el 8 de diciembre de 2016. <http://deconceptos.com/ciencias-juridicas/administracion-de-empresas>.
- Anzola, S. (2002). *Administración De Pequeñas Empresas*. México: McGrawhill, Segunda Edición.
- Balla, & López. (2018). *El control interno en la gestión administrativa de las empresas del Ecuador, Universidad Estatal de Milagro, Milagro – Ecuador*. Ecuador.
- Cahuana. (2019). *El control interno y la gestión administrativa en el área de administración de la sanidad de la Policía Nacional del Perú SICUANI – Cusco, período 2017*. Perú: Universidad Andina del Cusco.
- Carrasco Díaz, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Chiavenato, I. (2011). *Gestión del Talento Humano*. <https://ingenieriapetroquimicaunefazulia.files.wordpress.com/2011/04/gestion-del-talento-humano-chiavenato.pdf>.
- Congreso del Perú. (2006). *Ley de Control Interno de las Entidades del Estado, Ley N° 28716*.
- Coopers, & Lybrand. (1997). *Los nuevos conceptos del control interno. Informe Coso*.
- Corrales, & Quinapallo. (2015). *Auditoría operativa para el área de cuentas por pagar en el departamento financiero de la empresa Salud SA Guayaquil*. Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana de Ecuador.

- Criollo. (2018). *El control interno y la gestión administrativa de la gerencia de*. Perú: Universidad Privada de Pucallpa.
- Del Toro, J., Fonteboa, A., Armada, E., & Santos, C. (2005). *Programa de Preparación Económica para Cuadros*. Cuba.
- Estrada. (2019). *Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Ocongate, 2017*. Perú: Universidad Nacional de San Antonio Abad.
- Gallardo, E. (2014). *Fundamentos de la Administración*.  
<http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/17604/6/Fundamentos%20Administracion%20EGallardo.pdf>.
- Guzmán, & Vera. (2015). *El control interno como parte de la gestión administrativa y financiera de los centros de atención y cuidado diario. Caso: Centro de atención y cuidado diario "El Pedregal" de Guayaquil*. Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana.
- Harrington, H. (1994). *Mejoramiento de los Procesos de la empresa*. Colombia: 1era ed. Bogotá. McGraw Hill.
- Jaya. (2015). *Diseño del sistema de control interno mediante el método COSO II para PRONTOCASA Construcciones CIA Ltda*. Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana.
- Koontz, H., & Weihrich. (2004). *Administración: Una perspectiva global*. México: McGraw-Hill. 12ª edición.
- Larrea. (2017). *El control interno y su influencia en la gestión administrativa del área de contabilidad en el Perú: Caso institución OFIAPADM – DIRANDRO PNP LIMA, 2016*. Perú: Universidad Católica Los Ángeles, Chimbote.

- Leiva, D., & Soto, H. (2015). *Control interno como herramienta para una gestión pública eficiente y prevención de irregularidades*. Lima, Perú: CIES.
- Leiva, D., & Soto, H. (2015). *Control interno como herramienta para una gestión pública eficiente y prevención de irregularidades*. Perú.
- Melinkoff, R. (1990). *Los Procesos Administrativos*. Colombia: 1era ed. Bogotá.Panapo.
- Miklos, T., & Tello, E. (2000). *Planeación Interactiva*. México DF.
- Neira. (2016). *Diseño de un sistema de control interno, pago a proveedores en ASISBANE*. Ecuador: Universidad de Guayaquil.
- Pérez , J. (2006). *Control de la gestión empresarial*. España: Sexta edición.Madrid: Libros Profesionales de Empresa/ ESIC Editorial.
- Pérez, F. (1994). *Gestión de la calidad empresarial: calidad de servicios y atención al cliente, calidad total*. España.
- PWC. (2014). *Evaluación de Riesgo de Negocio para la preparación de Plan anual de Auditoria*. Obtenido de: <https://www.pwc.com/ve/es/servicios/auditoria/auditoria-interna/evaluacion-deriesgos-de-negocio-para-la-preparacion-del-plan-anual-de-auditoria.html>.
- RAE. (2018). *Diccionario*. Recuperado de: [www.rae.es](http://www.rae.es).
- Reinoso, V. (2011). *El proceso administrativo y su aplicación en las empresas*. Quito.
- Remington, C., & Gallardo, L. (2011). *Procesos administrativos y administración por liderazgo*. Recuperado

de:<https://gustavoadolfocarrascal.wikispaces.com/file/view/Procesos+Administrativos+R.pdf>.

Robbins, S., & Coulter, M. (2000). *Administración*. México: Person Educación.

Robbins, S., & Coulter, M. (2005). *Administration*. México: Pearson Educación. México.

Rodríguez, J. (2002). *Cómo elaborar y usar los manuales administrativos*. México: CENGAGE Learning.

Rosas, & Zúñiga. (2010). *Estadística Descriptiva E Inferencial I*. Fascículo 3. Correlación y regresión lineales. Colegio de Bachilleres.

Rosenberg, J. (1997). *Diccionario de Administración y Finanzas*. Madrid, España: Ocean/centrum.

Serna, H. (1992). *La Gestión Empresarial De La Teoría A La Praxis*. Bogotá.

Sols, A. (2000). *Fiabilidad, mantenibilidad, efectividad un enfoque sistémico*. Madrid: Gráficas Muriel.

Soto. (2018). *El control interno y gestión administrativa en la División de Tesorería de la Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria – Lima –2018*. Perú: Universidad Autónoma del Perú.



**Anexos**

## Anexo 1: Matriz de Consistencia

### CONTROL INTERNO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA UGEL TAYACAJA, 2019

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	MARCO TEÓRICO	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre el control interno y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿De qué manera se relacionan el ambiente de control y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019?</li> <li>• ¿De qué manera se relacionan la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019?</li> <li>• ¿De qué manera se relacionan las actividades de control y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019?</li> <li>• ¿De qué manera se relacionan la información y comunicación con la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019?</li> <li>• ¿De qué manera se relacionan la supervisión y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019?</li> </ul>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Establecer la relación entre el control interno y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar la relación que existe entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.</li> <li>• Identificar la relación que existe entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.</li> <li>• Identificar la relación que existe entre las actividades de control gerencial y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.</li> <li>• Identificar la relación que existe entre la información y comunicación con la gestión administrativa de la UGEL</li> </ul>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p>Existe una relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe una relación significativa entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.</li> <li>• Existe una relación significativa entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.</li> <li>• Existe una relación significativa entre las actividades de control gerencial y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.</li> <li>• Existe una relación significativa entre la</li> </ul>	<p><b>CONTROL INTERNO</b></p> <p>“Se entiende por el proceso que una empresa establece a fin de dar seguridad y confianza en su ejecución con miras a que los objetivos se vean realizados bajo la eficiencia y eficacia, con una información fiable y cumpliendo la normatividad vigente”. (UNAS, 2017)</p> <p><b>GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b></p> <p>Arias (2008), “es la utilización correcta de las herramientas en las actividades administrativas, llevada a cabo por talento humano calificado, a fin de lograr los objetivos propuestos”. (p. 18).</p>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p><b>CONTROL INTERNO</b></p> <p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Ambiente de control</li> <li>2) Evaluación de riesgos</li> <li>3) Actividades de control gerencial</li> <li>4) Información y comunicación</li> <li>5) Supervisión</li> </ol> <p><b>Variable 2:</b></p> <p><b>GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b></p> <p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Planificación</li> <li>2) Organización</li> <li>3) Dirección</li> <li>4) Control</li> </ol>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>BÁSICA</p> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>RELACIONAL</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>NO EXPERIMENTAL - TRANSVERSAL</p> <p><b>ESQUEMA</b></p> <pre> graph LR     M --&gt; O1     M --&gt; O2     O1 -- r --&gt; O2     </pre> <p><b>POBLACIÓN</b></p> <p>N = 150</p>

	<p>Tayacaja, 2019.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar la relación que existe entre la supervisión y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.</li> </ul>	<p>información y comunicación con la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe una relación significativa entre la supervisión y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.</li> </ul>			<p><b><u>MUESTRA</u></b></p> <p>n = 108</p> <p><b><u>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</u></b></p> <p>ENCUESTA</p> <p>CUESTIONARIO</p> <p><b><u>MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS</u></b></p> <p>Uso de tablas de frecuencia, gráfico de barras, coeficiente de correlación de Spearman y prueba de hipótesis.</p>
--	---	--	--	--	--

## Anexo 2: Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Variable 1</b> CONTROL INTERNO	Ambiente de Control	Integridad y valores éticos	ORDINAL
		Administración estratégica	
		Administración de los recursos humanos	
		Órgano de control institucional	
	Evaluación de Riesgos	Planeamiento de la administración de riesgos	
		Identificación de los riesgos	
		Valoración de los riesgos	
		Respuesta al riesgo	
	Actividades de Control Gerencial	Segregación de funciones	
		Evaluación costo - beneficio	
		Verificaciones, conciliaciones y rendición de cuentas	
		Documentación y revisión de procesos, actividades y tareas	
	Información y Comunicación	Manuales de organización y funciones	
		Personal capacitado	
Supervisión	Solicitud de información		
	Comunicación del área de almacén con el área de contabilidad		
	Control interno como herramienta de toma de decisiones		
<b>Variable 2</b> GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Planeación	Procedimiento	ORDINAL
		Presupuesto	
	Organización	Especialización	
		Atención al usuario	
	Dirección	Liderazgo	
		Comunicación	
		Supervisión	
	Control	Verificación del desempeño	
		Reingeniería de procesos	

### Anexo 3: Matriz de Operacionalización del Instrumento

HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA VALORATIVA	INSTRUMENTO
Existe una relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019.	<b>VARIABLE 1</b> CONTROL INTERNO	Ambiente de Control	Integridad y valores éticos	1. ¿Con qué frecuencia la UGEL Tayacaja cuenta con un Código de Ética e Integridad que rija el comportamiento de todo el personal y funcionarios?	<b>Escala de medición de Likert.</b>  <b>Frecuencias:</b> 1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre	CUESTIONARIO  Implementación del Control Interno
			Administración estratégica	2. ¿Con qué regularidad se comunica la visión, misión, metas y objetivos estratégicos?		
			Administración de los recursos humanos	3. ¿Con qué asiduidad se supervisa las labores del personal en cuanto a la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja?		
			Órgano de control institucional	4. ¿Con qué continuidad se elaboran reportes o informes relacionados con el estado situacional de la gestión administrativa en la UGEL Tayacaja?		
		Evaluación de Riesgos	Planeamiento de la administración de riesgos	5. ¿Con qué continuidad la entidad afronta los riesgos que genere el control interno?		
			Identificación de los riesgos	6. ¿Con qué frecuencia se identifican los riesgos que puedan afectar el cumplimiento de las normas?		
			Valoración de los riesgos	7. ¿Con qué regularidad los riesgos identificados en la UGEL Tayacaja son evaluados bajo el enfoque de probabilidad e impacto respecto a sus objetivos?		

			Respuesta al riesgo	8. ¿Con qué frecuencia la entidad considera que las respuestas al riesgo son evitar, reducir, compartir y aceptar?		
		Actividades de Control Gerencial	Segregación de funciones	9. ¿Con qué regularidad se realiza la segregación de funciones que contribuyen con la misión, visión y objetivos estratégicos y operacionales?		
			Evaluación costo - beneficio	10. ¿Con qué frecuencia la entidad hace una evaluación de los controles utilizando los criterios de factibilidad y conveniencia?		
			Verificaciones, conciliaciones y rendición de cuentas	11. ¿Con qué continuidad la entidad verifica los procesos, actividades o tareas significativas antes y después de realizarse?		
			Documentación y revisión de procesos, actividades y tareas	12. ¿Con qué regularidad se verifica que todos los procesos, actividades y tareas están debidamente documentados?		
		Información y comunicación	Manuales de organización y funciones	13. ¿Con qué continuidad se elaboran los manuales de organización y funciones para los trabajadores de la UGEL – Tayacaja?		
			Personal capacitado	14. ¿Con qué continuidad se capacita al personal que realiza sus operaciones diarias dentro del área?		
		Supervisión	Solicitud de información	15. ¿Con qué frecuencia el órgano de Control Interno solicita información al Área de Contabilidad?		

			Comunicación del área de almacén con el área de contabilidad	16. ¿Con qué regularidad se comunican las diferentes áreas de la UGEL – Tayacaja con el área de contabilidad?			
			Control interno como herramienta de toma de decisiones	17. ¿Con qué continuidad se utiliza el Control Interno como herramienta para la toma de decisiones?			
	<b>VARIABLE 2</b> GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Planificación	Procedimiento		1. ¿Con qué frecuencia se planifica los procedimientos administrativos en función a objetivos?	<b>Escala de medición de Likert.</b>  <b>Frecuencias:</b> 1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre	<b>CUESTIONARIO</b>  Gestión Administrativa
					2. ¿Con qué continuidad se realiza un diagnóstico que sirve para la planificación de la gestión administrativa en la UGEL Tayacaja?		
					3. ¿Con qué regularidad se utiliza la planificación para especificar las normas de gestión consensuando en todas las áreas?		
			Presupuesto		4. ¿Con qué constancia la planificación de la gestión involucra la participación de todos los trabajadores?		
					5. ¿Con qué frecuencia la planificación articula los procedimientos de gestión entre áreas de la UGEL Tayacaja?		
					6. ¿Con qué regularidad la planificación cumple la gestión administrativa señalada en el Manual Operativo?		
		Organización	Especialización		7. ¿Con qué constancia la estructura administrativa se desarrolla en función a la competencia del trabajador?		
					8. ¿Con qué frecuencia los equipos de trabajo por área son designados en consenso de los trabajadores?		
Atención al usuario			9. ¿Con qué continuidad la estructura organizativa de la UGEL Tayacaja es especificada con claridad y transparencia?				
			10. ¿Con qué frecuencia la estructura funcional determina la capacidad del trabajador en función a metas?				

		Dirección	Liderazgo	11. ¿Con qué continuidad la gestión es dirigida con un liderazgo claro y conciliador?		
			Comunicación	12. ¿Con qué continuidad la dirección promueve y comunica la promoción de trabajadores según normas?		
			Supervisión	13. ¿Con qué regularidad la dirección supervisa el logro de objetivos a la brevedad con eficacia?		
		Control	Verificación del desempeño	14. ¿Con qué frecuencia la gestión administrativa controla el desempeño del personal?		
			Reingeniería de procesos	15. ¿Con qué regularidad la gestión realiza cambios en los procesos administrativos para mejorar el servicio?		



## Anexo 4: Instrumentos utilizados

**CUESTIONARIO DE ENCUESTA  
IMPLEMENTACIÓN CONTROL INTERNO**

### DATOS PERSONALES

Indicación: marque con una “X” la opción elegida:

1. Sexo

(1) Masculino

(2) Femenino

2. Edad

(1) De 18 a 30 años

(2) De 31 a 40 años

(3) De 41 a 50 años

(4) De 51 a 60 años

(5) Más de 60 años

**Indicación:** En las afirmaciones indique la frecuencia de cada situación. Marque con “X” la alternativa seleccionada:

<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
1	2	3	4	5

N°	PREGUNTA	1	2	3	4	5
<b>AMBIENTE DE CONTROL</b>						
1	¿Con qué frecuencia la UGEL Tayacaja cuenta con un Código de Ética e Integridad que rija el comportamiento de todo el personal y funcionarios?					
2	¿Con qué regularidad se comunica la visión, misión, metas y objetivos estratégicos?					
3	¿Con qué asiduidad se supervisa las labores del personal en cuanto a la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja?					
4	¿Con qué continuidad se elaboran reportes o informes relacionados con el estado situacional de la gestión administrativa en la UGEL Tayacaja?					
<b>EVALUACIÓN DE RIESGOS</b>						
5	¿Con qué continuidad la entidad afronta los riesgos que genere el control interno?					
6	¿Con qué frecuencia se identifican los riesgos que puedan afectar el cumplimiento de las normas?					
7	¿Con qué regularidad los riesgos identificados en la UGEL Tayacaja son evaluados bajo el enfoque de probabilidad e impacto respecto a sus objetivos?					
8	¿Con que frecuencia la entidad considera que las respuestas al riesgo son evitar, reducir, compartir y aceptar?					
<b>ACTIVIDADES DE CONTROL GERENCIAL</b>						
9	¿Con qué regularidad se realiza la segregación de funciones que contribuyen con la misión, visión y objetivos estratégicos y operacionales?					
10	¿Con qué frecuencia la entidad hace una evaluación de los controles utilizando los criterios de factibilidad y conveniencia?					
11	¿Con qué continuidad la entidad verifica los procesos, actividades o tareas significativas antes y después de realizarse?					
12	¿Con qué regularidad se verifica que todos los procesos, actividades y tareas están debidamente documentados?					
<b>INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN</b>						
13	¿Con qué continuidad se elaboran los manuales de organización y funciones para los trabajadores de la UGEL – Tayacaja?					
14	¿Con qué continuidad se capacita al personal que realiza sus operaciones diarias dentro del área?					
<b>SUPERVISIÓN</b>						
15	¿Con qué frecuencia el órgano de Control Interno solicita información al Área de Contabilidad?					
16	¿Con qué regularidad se comunican las diferentes áreas de la UGEL – Tayacaja con el área de contabilidad?					
17	¿Con qué continuidad se utiliza el Control Interno como herramienta para la toma de decisiones?					

**¡MUCHAS GRACIAS!**

**CUESTIONARIO DE ENCUESTA**  
**GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

**DATOS PERSONALES**

Indicación: marque con una “X” la opción elegida:

1. Sexo

(1) Masculino

(2) Femenino

2. Edad

(1) De 18 a 30 años

(2) De 31 a 40 años

(3) De 41 a 50 años

(4) De 51 a 60 años

(5) Más de 60 años

**Indicación:** En las afirmaciones indique la frecuencia de cada situación. Marque con “X” la alternativa seleccionada:

<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
1	2	3	4	5

N°	PREGUNTA	1	2	3	4	5
<b>PLANIFICACIÓN</b>						
1	¿Con qué frecuencia se planifica los procedimientos administrativos en función a objetivos?					
2	¿Con qué continuidad se realiza un diagnóstico que sirve para la planificación de la gestión administrativa en la UGEL Tayacaja?					
3	¿Con qué regularidad se utiliza la planificación para especificar las normas de gestión consensuando en todas las áreas?					
4	¿Con qué constancia la planificación de la gestión involucra la participación de todos los trabajadores?					
5	¿Con qué frecuencia la planificación articula los procedimientos de gestión entre áreas de la UGEL Tayacaja?					
6	¿Con qué regularidad la planificación cumple la gestión administrativa señalada en el Manual Operativo?					
<b>ORGANIZACIÓN</b>						
7	¿Con qué constancia la estructura administrativa se desarrolla en función a la competencia del trabajador?					
8	¿Con qué frecuencia los equipos de trabajo por área son designados en consenso de los trabajadores?					
9	¿Con qué continuidad la estructura organizativa de la UGEL Tayacaja es especificada con claridad y transparencia?					
10	¿Con qué frecuencia la estructura funcional determina la capacidad del trabajador en función a metas?					
<b>DIRECCIÓN</b>						
11	¿Con qué continuidad la gestión es dirigida con un liderazgo claro y conciliador?					
12	¿Con qué continuidad la dirección promueve y comunica la promoción de trabajadores según normas?					
13	¿Con qué regularidad la dirección supervisa el logro de objetivos a la brevedad con eficacia?					
<b>CONTROL</b>						
14	¿Con qué frecuencia la gestión administrativa controla el desempeño del personal?					
15	¿Con qué regularidad la gestión realiza cambios en los procesos administrativos para mejorar el servicio?					

**¡MUCHAS GRACIAS!**

## **Anexo 5: Consentimiento Informado de Participación en Proyecto de Investigación**

Dirigido a: Mg. Marlene Miriam Tinoco García

A través del presente consentimiento informado, se requiere de su autorización que haga viable nuestra participación en el estudio referido al Proyecto de Investigación: **“CONTROL INTERNO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA UGEL TAYACAJA, 2019”**

Dicho proyecto tiene como objetivo principal: Establecer la relación entre el control interno y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019. Se recomienda su participación en la investigación, por lo que es preciso solicitar su consentimiento informado.

Si usted decide cooperar, deberá cordialmente proporcionarnos la información pertinente al proyecto de investigación, lo cual se realizará mediante el método cuantitativo, utilizando la técnica de encuesta, con la aplicación de cuestionarios al personal administrativo que labora en la empresa que usted dirige, así también evidencias como fotografías. Dicha actividad durará aproximadamente un par de horas, durante una semana y será realizada de manera virtual a los participantes durante la jornada laboral.

El alcance y resultado esperado de esta investigación es mejorar la gestión administrativa con la implementación de un sistema de control interno, por lo que los beneficios reales o potenciales que la institución podrá obtener por su participación en la investigación será el bien común para todos los trabajadores, en base a nuevas políticas de trabajo y salvaguardar los recursos de la institución. Cabe recalcar que su participación está libre de padecer algún riesgo o daño físico, ni psicológico tanto para usted como también para quienes participen del estudio.

Los datos recogidos serán de carácter anónimo y privado, los cuales se mantendrán en absoluta confidencialidad utilizados sólo para la investigación. El investigador será quien asuma la responsabilidad de los datos, que posteriormente serán desechados una vez cumplido su propósito.

Los costos del estudio también son asumidos por el investigador, cabe recalcar que esta investigación no involucra algún beneficio económico.

Si en caso tuviera preguntas sobre la ejecución de la toma de información, puede realizar los cuestionamientos necesarios.

Desde ya le agradecemos su participación.



---

Bach. Juan Ronal De la Cruz Aclare

DNI: 40931511



---

Bach. Mariela Beatriz Vargas Laureano

DNI: 48850691

## Anexo 6: Validación de Instrumentos

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señorita: Mtro. Sandy Dorian Isla Alcóser

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través del juicio de un experto

Nos es muy grato dirigirnos con el debido respeto y a la vez expresarle nuestro cordial saludo, asimismo hacer de su conocimiento que, siendo bachilleres de la carrera profesional de Contabilidad y Finanzas de la Universidad Peruana Los Andes, requerimos validar el instrumento con el cual se recogerá la información necesaria para poder desarrollar nuestro trabajo de investigación para obtener el título profesional.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Control interno y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019**, siendo imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados para poder aplicar los instrumentos de las variables: control interno y cuentas por pagar, por lo que hemos considerado conveniente recurrir a usted ante su connotada experiencia.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración, le agradecemos de antemano la atención a la presente.

Atentamente,



---

Bach. Juan Ronal De la Cruz Aclare

DNI: 40931511



---

Bach. Mariela Beatriz Vargas Laureano

DNI: 48850691

## INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

### I. DATOS INFORMATIVOS DEL EXPERTO

- 1.1. Apellidos y Nombres: Isla Alcóser, Sandy Dorian
- 1.2. Grado Académico: Maestro registrado en SUNEDU
- 1.3. DNI: 40678008
- 1.4. Cargo e Institución donde labora: Docente de Postgrado - UNFV
- 1.5. Nombre del instrumento motivo de evaluación:  
Cuestionario para medir la implementación del control interno

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

#### 2.1. DE LOS ÍTEMS

Ítems	Valoración			Observación (se sugiere como debería ser)
	Adecuado 3	Modificar 2	Inadecuado 1	
¿Con qué frecuencia la UGEL Tayacaja cuenta con un Código de Ética e Integridad que rija el comportamiento de todo el personal y funcionarios?	X			
¿Con qué regularidad se comunica la visión, misión, metas y objetivos estratégicos?	X			
¿Con qué asiduidad se supervisa las labores del personal en cuanto a la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja?	X			
¿Con qué continuidad se elaboran reportes o informes relacionados con el estado situacional de la gestión administrativa en la UGEL Tayacaja?	X			
¿Con qué continuidad la entidad afronta los riesgos que genere el control interno?	X			
¿Con qué frecuencia se identifican los riesgos que puedan afectar el cumplimiento de las normas?	X			
¿Con qué regularidad los riesgos identificados en la UGEL Tayacaja son evaluados bajo el enfoque de probabilidad e impacto respecto a sus objetivos?	X			



¿Con qué frecuencia la entidad considera que las respuestas al riesgo son evitar, reducir, compartir y aceptar?	<b>X</b>
¿Con qué regularidad se realiza la segregación de funciones que contribuyen con la misión, visión y objetivos estratégicos y operacionales?	<b>X</b>
¿Con qué frecuencia la entidad hace una evaluación de los controles utilizando los criterios de factibilidad y conveniencia?	<b>X</b>
¿Con qué continuidad la entidad verifica los procesos, actividades o tareas significativas antes y después de realizarse?	<b>X</b>
¿Con qué regularidad se verifica que todos los procesos, actividades y tareas están debidamente documentados?	<b>X</b>
¿Con qué continuidad se elaboran los manuales de organización y funciones para los trabajadores de la UGEL – Tayacaja?	<b>X</b>
¿Con qué continuidad se capacita al personal que realiza sus operaciones diarias dentro del área?	<b>X</b>
¿Con qué frecuencia el órgano de Control Interno solicita información al Área de Contabilidad?	<b>X</b>
¿Con qué regularidad se comunican las diferentes áreas de la UGEL – Tayacaja con el área de contabilidad?	<b>X</b>
¿Con qué continuidad se utiliza el Control Interno como herramienta para la toma de decisiones?	<b>X</b>



- III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: FAVORABLE
- IV. PROMEDIO DEL ITEM: ADECUADO
- V. PROMEDIO DE INSTRUMENTO: 100%

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and flourishes, positioned above a dotted line.

.....  
Firma del experto informante

## INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

### I. DATOS INFORMATIVOS DEL EXPERTO

- 1.1. Apellidos y Nombres: Isla Alcóser, Sandy Dorian
- 1.2. Grado Académico: Maestro registrado en SUNEDU
- 1.3. DNI: 40678008
- 1.4. Cargo e Institución donde labora: Docente de Postgrado - UNFV
- 1.5. Nombre del instrumento motivo de evaluación:  
Cuestionario para medir la gestión administrativa

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

#### 2.1. DE LOS ÍTEMS

Ítems	Valoración			Observación (se sugiere como debería ser)
	Adecuado 3	Modificar 2	Inadecuado 1	
¿Con qué frecuencia se planifica los procedimientos administrativos en función a objetivos?	X			
¿Con qué continuidad se realiza un diagnóstico que sirve para la planificación de la gestión administrativa en la UGEL Tayacaja?	X			
¿Con qué regularidad se utiliza la planificación para especificar las normas de gestión consensuando en todas las áreas?	X			
¿Con qué constancia la planificación de la gestión involucra la participación de todos los trabajadores?	X			
¿Con qué frecuencia la planificación articula los procedimientos de gestión entre áreas de la UGEL Tayacaja?	X			
¿Con qué regularidad la planificación cumple la gestión administrativa señalada en el Manual Operativo?	X			
¿Con qué constancia la estructura administrativa se desarrolla en función a la competencia del trabajador?	X			
¿Con qué frecuencia los equipos de trabajo por área son designados en consenso de los trabajadores?	X			

---

¿Con qué continuidad la estructura organizativa de la UGEL Tayacaja es especificada con claridad y transparencia?	<b>X</b>
¿Con qué frecuencia la estructura funcional determina la capacidad del trabajador en función a metas?	<b>X</b>
¿Con qué continuidad la gestión es dirigida con un liderazgo claro y conciliador?	<b>X</b>
¿Con qué continuidad la dirección promueve y comunica la promoción de trabajadores según normas?	<b>X</b>
¿Con qué regularidad la dirección supervisa el logro de objetivos a la brevedad con eficacia?	<b>X</b>
¿Con qué frecuencia la gestión administrativa controla el desempeño del personal?	<b>X</b>
¿Con qué regularidad la gestión realiza cambios en los procesos administrativos para mejorar el servicio?	<b>X</b>

---



**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: FAVORABLE**

**IV. PROMEDIO DEL ITEM: ADECUADO**

**V. PROMEDIO DE INSTRUMENTO: 100%**

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and flourishes, positioned above a dotted line.

.....  
Firma del experto informante

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mtro. Merardo Américo Osorio Canturín

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través del juicio de un experto

Nos es muy grato dirigirnos con el debido respeto y a la vez expresarle nuestro cordial saludo, asimismo hacer de su conocimiento que, siendo bachilleres de la carrera profesional de Contabilidad y Finanzas de la Universidad Peruana Los Andes, requerimos validar el instrumento con el cual se recogerá la información necesaria para poder desarrollar nuestro trabajo de investigación para obtener el título profesional.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Control interno y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019**, siendo imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados para poder aplicar los instrumentos de las variables: control interno y cuentas por pagar, por lo que hemos considerado conveniente recurrir a usted ante su connotada experiencia.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración, le agradecemos de antemano la atención a la presente.

Atentamente,



---

Bach. Juan Ronal De la Cruz Aclare

DNI: 40931511



---

Bach. Mariela Beatriz Vargas Laureano

DNI: 48850691



## INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

### I. DATOS INFORMATIVOS DEL EXPERTO

- 1.1. Apellidos y Nombres: Osorio Canturín, Merardo Américo
- 1.2. Grado Académico: Maestro registrado en SUNEDU
- 1.3. DNI: 42490429
- 1.4. Cargo e Institución donde labora:  
Docente de Postgrado (Administración Pública y Gobierno) - UNH
- 1.5. Nombre del instrumento motivo de evaluación:  
Cuestionario para medir la implementación del control interno

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

#### 2.1. DE LOS ÍTEMS

Ítems	Valoración			Observación (se sugiere como debería ser)
	Adecuado 3	Modificar 2	Inadecuado 1	
¿Con qué frecuencia la UGEL Tayacaja cuenta con un Código de Ética e Integridad que rija el comportamiento de todo el personal y funcionarios?	X			
¿Con qué regularidad se comunica la visión, misión, metas y objetivos estratégicos?	X			
¿Con qué asiduidad se supervisa las labores del personal en cuanto a la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja?	X			
¿Con qué continuidad se elaboran reportes o informes relacionados con el estado situacional de la gestión administrativa en la UGEL Tayacaja?	X			
¿Con qué continuidad la entidad afronta los riesgos que genere el control interno?	X			
¿Con qué frecuencia se identifican los riesgos que puedan afectar el cumplimiento de las normas?	X			
¿Con qué regularidad los riesgos identificados en la UGEL Tayacaja son evaluados bajo el enfoque de probabilidad e impacto respecto a sus objetivos?	X			

¿Con qué frecuencia la entidad considera que las respuestas al riesgo son evitar, reducir, compartir y aceptar?	<b>X</b>
¿Con qué regularidad se realiza la segregación de funciones que contribuyen con la misión, visión y objetivos estratégicos y operacionales?	<b>X</b>
¿Con qué frecuencia la entidad hace una evaluación de los controles utilizando los criterios de factibilidad y conveniencia?	<b>X</b>
¿Con qué continuidad la entidad verifica los procesos, actividades o tareas significativas antes y después de realizarse?	<b>X</b>
¿Con qué regularidad se verifica que todos los procesos, actividades y tareas están debidamente documentados?	<b>X</b>
¿Con qué continuidad se elaboran los manuales de organización y funciones para los trabajadores de la UGEL – Tayacaja?	<b>X</b>
¿Con qué continuidad se capacita al personal que realiza sus operaciones diarias dentro del área?	<b>X</b>
¿Con qué frecuencia el órgano de Control Interno solicita información al Área de Contabilidad?	<b>X</b>
¿Con qué regularidad se comunican las diferentes áreas de la UGEL – Tayacaja con el área de contabilidad?	<b>X</b>
¿Con qué continuidad se utiliza el Control Interno como herramienta para la toma de decisiones?	<b>X</b>



**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: FAVORABLE**

**IV. PROMEDIO DEL ITEM: ADECUADO**

**V. PROMEDIO DE INSTRUMENTO: 100%**

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive letter 'R' followed by a horizontal line extending to the right.

.....  
Firma del experto informante

## INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

### I. DATOS INFORMATIVOS DEL EXPERTO

- 1.1. Apellidos y Nombres: Osorio Canturín, Merardo Américo
- 1.2. Grado Académico: Maestro registrado en SUNEDU
- 1.3. DNI: 42490429
- 1.4. Cargo e Institución donde labora:  
Docente de Postgrado (Administración Pública y Gobierno) - UNH
- 1.5. Nombre del instrumento motivo de evaluación:  
Cuestionario para medir la gestión administrativa

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

#### 2.1. DE LOS ÍTEMS

Ítems	Valoración			Observación (se sugiere como debería ser)
	Adecuado 3	Modificar 2	Inadecuado 1	
¿Con qué frecuencia se planifica los procedimientos administrativos en función a objetivos?	X			
¿Con qué continuidad se realiza un diagnóstico que sirve para la planificación de la gestión administrativa en la UGEL Tayacaja?	X			
¿Con qué regularidad se utiliza la planificación para especificar las normas de gestión consensuando en todas las áreas?	X			
¿Con qué constancia la planificación de la gestión involucra la participación de todos los trabajadores?	X			
¿Con qué frecuencia la planificación articula los procedimientos de gestión entre áreas de la UGEL Tayacaja?	X			
¿Con qué regularidad la planificación cumple la gestión administrativa señalada en el Manual Operativo?	X			
¿Con qué constancia la estructura administrativa se desarrolla en función a la competencia del trabajador?	X			
¿Con qué frecuencia los equipos de trabajo por área son designados en consenso de los trabajadores?	X			

---

¿Con qué continuidad la estructura organizativa de la UGEL Tayacaja es especificada con claridad y transparencia?	<b>X</b>
¿Con qué frecuencia la estructura funcional determina la capacidad del trabajador en función a metas?	<b>X</b>
¿Con qué continuidad la gestión es dirigida con un liderazgo claro y conciliador?	<b>X</b>
¿Con qué continuidad la dirección promueve y comunica la promoción de trabajadores según normas?	<b>X</b>
¿Con qué regularidad la dirección supervisa el logro de objetivos a la brevedad con eficacia?	<b>X</b>
¿Con qué frecuencia la gestión administrativa controla el desempeño del personal?	<b>X</b>
¿Con qué regularidad la gestión realiza cambios en los procesos administrativos para mejorar el servicio?	<b>X</b>

---



**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: FAVORABLE**

**IV. PROMEDIO DEL ITEM: ADECUADO**

**V. PROMEDIO DE INSTRUMENTO: 100%**

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'R' followed by a horizontal line and a diagonal stroke extending downwards and to the left.

.....

Firma del experto informante



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mtro. Gerardo Blanco Huamán

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través del juicio de un experto

Nos es muy grato dirigirnos con el debido respeto y a la vez expresarle nuestro cordial saludo, asimismo hacer de su conocimiento que, siendo bachilleres de la carrera profesional de Contabilidad y Finanzas de la Universidad Peruana Los Andes, requerimos validar el instrumento con el cual se recogerá la información necesaria para poder desarrollar nuestro trabajo de investigación para obtener el título profesional.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Control interno y la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja, 2019**, siendo imprescindible contar con la aprobación de profesionales especializados para poder aplicar los instrumentos de las variables: control interno y cuentas por pagar, por lo que hemos considerado conveniente recurrir a usted ante su connotada experiencia.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración, le agradecemos de antemano la atención a la presente.

Atentamente,



---

Bach. Juan Ronal De la Cruz Aclare  
DNI: 40931511



---

Bach. Mariela Beatriz Vargas Laureano  
DNI: 48850691

## INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

### I. DATOS INFORMATIVOS DEL EXPERTO

- 1.1. Apellidos y Nombres: Blanco Huamán, Gerardo
- 1.2. Grado Académico: Maestro registrado en SUNEDU
- 1.3. DNI: 15583090
- 1.4. Cargo e Institución donde labora: Docente de Postgrado - UNFV
- 1.5. Nombre del instrumento motivo de evaluación:  
Cuestionario para medir la implementación del control interno

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

#### 2.1. DE LOS ÍTEMS

Ítems	Valoración			Observación (se sugiere como debería ser)
	Adecuado 3	Modificar 2	Inadecuado 1	
¿Con qué frecuencia la UGEL Tayacaja cuenta con un Código de Ética e Integridad que rija el comportamiento de todo el personal y funcionarios?	X			
¿Con qué regularidad se comunica la visión, misión, metas y objetivos estratégicos?	X			
¿Con qué asiduidad se supervisa las labores del personal en cuanto a la gestión administrativa de la UGEL Tayacaja?	X			
¿Con qué continuidad se elaboran reportes o informes relacionados con el estado situacional de la gestión administrativa en la UGEL Tayacaja?	X			
¿Con qué continuidad la entidad afronta los riesgos que genere el control interno?	X			
¿Con qué frecuencia se identifican los riesgos que puedan afectar el cumplimiento de las normas?	X			
¿Con qué regularidad los riesgos identificados en la UGEL Tayacaja son evaluados bajo el enfoque de probabilidad e impacto respecto a sus objetivos?	X			

¿Con qué frecuencia la entidad considera que las respuestas al riesgo son evitar, reducir, compartir y aceptar?	<b>X</b>
¿Con qué regularidad se realiza la segregación de funciones que contribuyen con la misión, visión y objetivos estratégicos y operacionales?	<b>X</b>
¿Con qué frecuencia la entidad hace una evaluación de los controles utilizando los criterios de factibilidad y conveniencia?	<b>X</b>
¿Con qué continuidad la entidad verifica los procesos, actividades o tareas significativas antes y después de realizarse?	<b>X</b>
¿Con qué regularidad se verifica que todos los procesos, actividades y tareas están debidamente documentados?	<b>X</b>
¿Con qué continuidad se elaboran los manuales de organización y funciones para los trabajadores de la UGEL – Tayacaja?	<b>X</b>
¿Con qué continuidad se capacita al personal que realiza sus operaciones diarias dentro del área?	<b>X</b>
¿Con qué frecuencia el órgano de Control Interno solicita información al Área de Contabilidad?	<b>X</b>
¿Con qué regularidad se comunican las diferentes áreas de la UGEL – Tayacaja con el área de contabilidad?	<b>X</b>
¿Con qué continuidad se utiliza el Control Interno como herramienta para la toma de decisiones?	<b>X</b>



**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: FAVORABLE**

**IV. PROMEDIO DEL ÍTEM: ADECUADO**

**V. PROMEDIO DE INSTRUMENTO: 100%**

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized loop followed by several smaller, connected strokes.

.....  
Firma del experto informante

## INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

### I. DATOS INFORMATIVOS DEL EXPERTO

- 1.1. Apellidos y Nombres: Blanco Huamán, Gerardo
- 1.2. Grado Académico: Maestro registrado en SUNEDU
- 1.3. DNI: 15583090
- 1.4. Cargo e Institución donde labora: Docente de Postgrado - UNFV
- 1.5. Nombre del instrumento motivo de evaluación:  
Cuestionario para medir la gestión administrativa

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

#### 2.1. DE LOS ÍTEMS

Ítems	Valoración			Observación (se sugiere como debería ser)
	Adecuado	Modificar	Inadecuado	
	3	2	1	
¿Con qué frecuencia se planifica los procedimientos administrativos en función a objetivos?	X			
¿Con qué continuidad se realiza un diagnóstico que sirve para la planificación de la gestión administrativa en la UGEL Tayacaja?	X			
¿Con qué regularidad se utiliza la planificación para especificar las normas de gestión consensuando en todas las áreas?	X			
¿Con qué constancia la planificación de la gestión involucra la participación de todos los trabajadores?	X			
¿Con qué frecuencia la planificación articula los procedimientos de gestión entre áreas de la UGEL Tayacaja?	X			
¿Con qué regularidad la planificación cumple la gestión administrativa señalada en el Manual Operativo?	X			
¿Con qué constancia la estructura administrativa se desarrolla en función a la competencia del trabajador?	X			
¿Con qué frecuencia los equipos de trabajo por área son designados en consenso de los trabajadores?	X			

---

¿Con qué continuidad la estructura organizativa de la UGEL Tayacaja es especificada con claridad y transparencia?	<b>X</b>
¿Con qué frecuencia la estructura funcional determina la capacidad del trabajador en función a metas?	<b>X</b>
¿Con qué continuidad la gestión es dirigida con un liderazgo claro y conciliador?	<b>X</b>
¿Con qué continuidad la dirección promueve y comunica la promoción de trabajadores según normas?	<b>X</b>
¿Con qué regularidad la dirección supervisa el logro de objetivos a la brevedad con eficacia?	<b>X</b>
¿Con qué frecuencia la gestión administrativa controla el desempeño del personal?	<b>X</b>
¿Con qué regularidad la gestión realiza cambios en los procesos administrativos para mejorar el servicio?	<b>X</b>

---





III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: FAVORABLE

IV. PROMEDIO DEL ITEM: ADECUADO

V. PROMEDIO DE INSTRUMENTO: 100%

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized loop followed by several smaller, connected strokes, all resting on a horizontal line.

.....

Firma del experto informante

## Anexo 7: Confiabilidad de los instrumentos

Variable 1: Control Interno

Prueba piloto: 20

Ítems: 17

---

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,898	17

---

---

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Pregunta1	61,20	72,800	,538	,896
Pregunta2	60,10	73,568	,927	,881
Pregunta3	60,80	76,589	,454	,897
Pregunta4	60,10	73,568	,927	,881
pregunta5	60,10	73,568	,927	,881
Pregunta6	60,80	79,747	,567	,893
Pregunta7	60,50	73,737	,601	,891
Pregunta8	59,90	87,042	-,061	,912
Pregunta9	59,20	84,379	,417	,898
Pregunta10	60,10	73,568	,927	,881
Pregunta11	60,10	77,147	,813	,887
Pregunta12	60,80	70,063	,820	,882
Pregunta13	60,50	77,947	,701	,889
Pregunta14	60,80	79,747	,567	,893
Pregunta15	60,50	73,737	,601	,891
Pregunta16	59,90	87,042	-,061	,912
Pregunta17	60,20	81,642	,360	,898

Variable 2: Gestión Administrativa

Prueba piloto: 20

Ítems: 15

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,924	15

<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	48,90	78,621	,774	,915
P2	48,70	78,958	,771	,915
P3	49,00	82,737	,719	,917
P4	48,90	76,095	,767	,915
P5	49,30	81,063	,805	,915
P6	49,00	78,737	,870	,912
P7	49,20	73,221	,879	,911
P8	48,50	81,105	,802	,915
P9	48,70	92,221	,189	,928
P10	49,10	86,200	,616	,921
P11	48,90	85,147	,464	,924
P12	49,40	85,095	,721	,918
P13	49,10	75,674	,971	,908
P14	48,90	85,147	,464	,924
P15	48,00	96,842	-,209	,940

**Anexo 8: Base de Datos**

Variable 1: Control interno (17 ítems)

MUESTRA	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17
1	4	4	5	5	2	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5
2	1	1	3	4	5	4	5	5	5	3	4	3	5	3	4	3	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4
5	3	4	4	5	2	3	3	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5
6	4	4	3	5	3	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3
7	4	4	2	4	5	3	5	5	5	3	4	3	5	3	4	3	3
8	1	4	1	3	4	3	2	5	5	5	3	1	5	5	3	1	4
9	4	4	4	4	4	3	4	5	5	2	4	4	5	2	4	4	4
10	1	4	4	3	4	2	2	4	5	5	4	2	5	5	4	2	4
11	4	4	5	5	2	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5
12	1	1	3	4	5	4	5	5	5	3	4	3	5	3	4	3	4
13	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
14	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4
15	3	4	4	5	2	3	3	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5
16	4	4	3	5	3	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3
17	4	4	2	4	5	3	5	5	5	3	4	3	5	3	4	3	3
18	1	4	1	3	4	3	2	5	5	5	3	1	5	5	3	1	4
19	4	4	4	4	4	3	4	5	5	2	4	4	5	2	4	4	4
20	1	4	4	3	4	2	2	4	5	5	4	2	5	5	4	2	4
21	4	4	5	5	2	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5
22	1	1	3	4	5	4	5	5	5	3	4	3	5	3	4	3	4
23	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
24	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4
25	3	4	4	5	2	3	3	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5

26	4	4	3	5	3	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3
27	1	4	1	3	4	3	2	5	5	5	3	1	5	5	3	1	4
28	1	4	4	3	4	2	2	4	5	5	4	2	5	5	4	2	4
29	1	4	1	3	4	3	2	5	5	5	3	1	5	5	3	1	4
30	1	4	4	3	4	2	2	4	5	5	4	2	5	5	4	2	4
31	4	4	5	5	2	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5
32	1	1	3	4	5	4	5	5	5	3	4	3	5	3	4	3	4
33	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
34	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4
35	3	4	4	5	2	3	3	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5
36	4	4	3	5	3	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3
37	4	4	2	4	5	3	5	5	5	3	4	3	5	3	4	3	3
38	1	4	1	3	4	3	2	5	5	5	3	1	5	5	3	1	4
39	4	4	4	4	4	3	4	5	5	2	4	4	5	2	4	4	4
40	1	4	4	3	4	2	2	4	5	5	4	2	5	5	4	2	4
41	4	4	5	5	2	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5
42	1	1	3	4	5	4	5	5	5	3	4	3	5	3	4	3	4
43	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
44	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4
45	3	4	4	5	2	3	3	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5
46	4	4	3	5	3	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3
47	4	4	2	4	5	3	5	5	5	3	4	3	5	3	4	3	3
48	1	4	1	3	4	3	2	5	5	5	3	1	5	5	3	1	4
49	4	4	4	4	4	3	4	5	5	2	4	4	5	2	4	4	4
50	1	4	4	3	4	2	2	4	5	5	4	2	5	5	4	2	4
51	4	4	5	5	2	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5
52	1	1	3	4	5	4	5	5	5	3	4	3	5	3	4	3	4
53	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
54	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4
55	3	4	4	5	2	3	3	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5
56	4	4	3	5	3	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3

57	1	4	1	3	4	3	2	5	5	5	3	1	5	5	3	1	4
58	1	4	4	3	4	2	2	4	5	5	4	2	5	5	4	2	4
59	1	4	1	3	4	3	2	5	5	5	3	1	5	5	3	1	4
60	1	4	4	3	4	2	2	4	5	5	4	2	5	5	4	2	4
61	4	4	5	5	2	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5
62	1	1	3	4	5	4	5	5	5	3	4	3	5	3	4	3	4
63	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
64	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4
65	3	4	4	5	2	3	3	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5
66	4	4	3	5	3	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3
67	4	4	2	4	5	3	5	5	5	3	4	3	5	3	4	3	3
68	1	4	1	3	4	3	2	5	5	5	3	1	5	5	3	1	4
69	4	4	4	4	4	3	4	5	5	2	4	4	5	2	4	4	4
70	1	4	4	3	4	2	2	4	5	5	4	2	5	5	4	2	4
71	4	4	5	5	2	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5
72	1	1	3	4	5	4	5	5	5	3	4	3	5	3	4	3	4
73	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
74	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4
75	3	4	4	5	2	3	3	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5
76	4	4	3	5	3	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3
77	4	4	2	4	5	3	5	5	5	3	4	3	5	3	4	3	3
78	1	4	1	3	4	3	2	5	5	5	3	1	5	5	3	1	4
79	4	4	4	4	4	3	4	5	5	2	4	4	5	2	4	4	4
80	1	4	4	3	4	2	2	4	5	5	4	2	5	5	4	2	4
81	4	4	5	5	2	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5
82	1	1	3	4	5	4	5	5	5	3	4	3	5	3	4	3	4
83	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
84	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4
85	3	4	4	5	2	3	3	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5
86	4	4	3	5	3	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3
87	1	4	1	3	4	3	2	5	5	5	3	1	5	5	3	1	4

88	1	4	4	3	4	2	2	4	5	5	4	2	5	5	4	2	4
89	1	4	1	3	4	3	2	5	5	5	3	1	5	5	3	1	4
90	1	4	4	3	4	2	2	4	5	5	4	2	5	5	4	2	4
91	4	4	5	5	2	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5
92	1	1	3	4	5	4	5	5	5	3	4	3	5	3	4	3	4
93	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
94	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4
95	3	4	4	5	2	3	3	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5
96	4	4	3	5	3	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3
97	4	4	2	4	5	3	5	5	5	3	4	3	5	3	4	3	3
98	1	4	1	3	4	3	2	5	5	5	3	1	5	5	3	1	4
99	4	4	4	4	4	3	4	5	5	2	4	4	5	2	4	4	4
100	1	4	4	3	4	2	2	4	5	5	4	2	5	5	4	2	4
101	4	4	5	5	2	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5
102	1	1	3	4	5	4	5	5	5	3	4	3	5	3	4	3	4
103	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
104	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4
105	3	4	4	5	2	3	3	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5
106	4	4	3	5	3	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3
107	4	4	2	4	5	3	5	5	5	3	4	3	5	3	4	3	3
108	1	4	1	3	4	3	2	5	5	5	3	1	5	5	3	1	4

Variable 2: Gestión administrativa (15 ítems)

MUESTRA	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4
2	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	3	4	5	3
3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3
6	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	5	3
7	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3
8	2	2	2	2	2	2	1	4	4	2	5	2	2	5	2
9	2	4	4	4	2	2	2	3	3	3	2	2	2	5	2
10	2	2	2	1	2	3	2	2	4	3	2	3	2	5	3
11	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4
12	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	3	4	5	3
13	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
14	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
15	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3
16	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	5	3
17	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3
18	2	2	2	2	2	2	1	4	4	2	5	2	2	5	2
19	2	4	4	4	2	2	2	3	3	3	2	2	2	5	2
20	2	2	2	1	2	3	2	2	4	3	2	3	2	5	3
21	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4
22	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	3	4	5	3
23	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
24	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
25	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3
26	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	5	3
27	2	2	2	2	2	2	1	4	4	2	5	2	2	5	2
28	2	2	2	1	2	3	2	2	4	3	2	3	2	5	3
29	2	2	2	2	2	2	1	4	4	2	5	2	2	5	2



30	2	2	2	1	2	3	2	2	4	3	2	3	2	5	3
31	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4
32	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	3	4	5	3
33	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
34	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
35	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3
36	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	5	3
37	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3
38	2	2	2	2	2	2	1	4	4	2	5	2	2	5	2
39	2	4	4	4	2	2	2	3	3	3	2	2	2	5	2
40	2	2	2	1	2	3	2	2	4	3	2	3	2	5	3
41	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4
42	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	3	4	5	3
43	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
44	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
45	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3
46	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	5	3
47	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3
48	2	2	2	2	2	2	1	4	4	2	5	2	2	5	2
49	2	4	4	4	2	2	2	3	3	3	2	2	2	5	2
50	2	2	2	1	2	3	2	2	4	3	2	3	2	5	3
51	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4
52	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	3	4	5	3
53	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
54	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
55	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3
56	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	5	3
57	2	2	2	2	2	2	1	4	4	2	5	2	2	5	2
58	2	2	2	1	2	3	2	2	4	3	2	3	2	5	3
59	2	2	2	2	2	2	1	4	4	2	5	2	2	5	2
60	2	2	2	1	2	3	2	2	4	3	2	3	2	5	3

61	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4
62	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	3	4	5	3
63	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
64	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
65	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3
66	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	5	3
67	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3
68	2	2	2	2	2	2	1	4	4	2	5	2	2	5	2
69	2	4	4	4	2	2	2	3	3	3	2	2	2	5	2
70	2	2	2	1	2	3	2	2	4	3	2	3	2	5	3
71	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4
72	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	3	4	5	3
73	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
74	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
75	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3
76	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	5	3
77	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3
78	2	2	2	2	2	2	1	4	4	2	5	2	2	5	2
79	2	4	4	4	2	2	2	3	3	3	2	2	2	5	2
80	2	2	2	1	2	3	2	2	4	3	2	3	2	5	3
81	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4
82	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	3	4	5	3
83	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
84	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
85	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3
86	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	5	3
87	2	2	2	2	2	2	1	4	4	2	5	2	2	5	2
88	2	2	2	1	2	3	2	2	4	3	2	3	2	5	3
89	2	2	2	2	2	2	1	4	4	2	5	2	2	5	2
90	2	2	2	1	2	3	2	2	4	3	2	3	2	5	3
91	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4

92	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	3	4	5	3
93	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
94	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
95	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3
96	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	5	3
97	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3
98	2	2	2	2	2	2	1	4	4	2	5	2	2	5	2
99	2	4	4	4	2	2	2	3	3	3	2	2	2	5	2
100	2	2	2	1	2	3	2	2	4	3	2	3	2	5	3
101	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4
102	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	3	4	5	3
103	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
104	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
105	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3
106	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	5	3
107	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3
108	2	2	2	2	2	2	1	4	4	2	5	2	2	5	2

## Anexo 9: Interpretación de Rho de Spearman

R	Correlación
0	Correlación nula
0.1 a 0.49	Correlación directa débil
0.5 a 0.79	Correlación directa moderada
0.8 a 0.9	Correlación directa alta
1	Correlación directa perfecta
-0.1 a -0.49	Correlación inversa débil
-0.5 a -0.79	Correlación inversa moderada
-0.8 a -0.9	Correlación inversa alta
-1	Correlación inversa perfecta