

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

**Hábito de lectura, satisfacción laboral y producción
intelectual en docentes de odontología en filiales de
universidades de provincia**

Para optar : El Grado Académico de Maestro en
Educación, Mención: Docencia en Educación
Superior

Autor : **Bach. Jorge Adolfo Alegre Moretti**

Asesor : **Dr. José Mario Ochoa Pachas**

**Línea de
investigación
Institucional** : Desarrollo Humano y Derechos

**Fecha de inicio / y
culminación** : 2019 – 2021

Huancayo – Perú

2022

MIEMBROS DEL JURADO DE SUSTENTACIÓN DE TESIS


Dr. Aguedo Alvino Bejar Mormontoy
Presidente


Dra. Judith Margot Morales Valenzuela
Miembro


Dra. Elena Castillo Huamán
Miembro


Dra. Selene Malca Hernández de Rojas
Miembro


Dra. Melva Iparaguire Meza
Secretaria Académica

ASESOR:
Dr. José Mario Ochoa Pachas

DEDICATORIA

A Dios, por permitirme iniciar un camino que ayude a transformar en conocimiento
la curiosidad de los que se atreven a aprender.

A mi esposa, por su apoyo incondicional.

A mi adorado hijo, Salvador.

A mis padres, por su ejemplo de perseverancia y dedicación constante.

AGRADECIMIENTO

A mi asesor el Dr. José Ochoa que con su confianza, paciencia y experiencia supo guiarme por el camino correcto hasta conseguir el objetivo trazado y que sabemos que es solo el principio.

A la presente casa de estudios: Universidad Peruana Los Andes, incansable en ratificar su compromiso para transformar a la juventud en los profesionales que requiere el país.

CONTENIDO

2022	i
MIEMBROS DEL JURADO DE SUSTENTACIÓN DE TESIS	ii
ASESOR:	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
CONTENIDO	vi
CONTENIDO DE TABLAS	ix
CONTENIDO DE FIGURAS.....	xii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT.....	xiv
INTRODUCCIÓN.....	xv

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática.....	17
1.2 Delimitación del Problema	21
1.3 Formulación del Problema.....	22
1.3.1 Problema General	22
1.3.2 Problemas específicos	22
1.4 Justificación	23
1.4.1 Justificación Social.....	23
1.4.2 Justificación Teórica.....	24
1.4.3 Justificación Metodológica.....	25

1.5	Objetivos.....	27
1.5.1	Objetivo General	27
1.5.2	Objetivos Específicos	27

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1	Antecedentes	28
2.1.1	Antecedentes Nacionales	28
2.1.2	Antecedentes Internacionales	31
2.2	Bases Teóricas	35
2.2.1	Hábitos de Lectura.....	35
2.2.2	Satisfacción Laboral	48
2.2.3	Producción Intelectual	65
2.3	Marco Conceptual.....	91

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1	Hipótesis General.....	93
3.2	Hipótesis Específicas	93
3.3	Variables	94
3.3.1	Definición conceptual de las variables	94
3.3.2	Definición operacional de las variables.....	95

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1	Método de Investigación.....	99
4.2	Tipo de Investigación.....	99

4.3 Nivel de investigación	100
4.4 Diseño de la investigación	101
4.5 Población y muestra.....	101
4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	101
4.7 Técnica de procesamiento y análisis de datos	102
4.8 Aspectos éticos de la investigación	105

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.2 Contrastación de Hipótesis	119
5.2.1 Hipótesis General	119
5.2.2 Hipótesis Específica 1	122
5.2.3 Hipótesis Específica 2	125
5.2.4 Hipótesis Específica 3	128
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	132
CONCLUSIONES	136
RECOMENDACIONES.....	137
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	139
ANEXOS	149
1. Matriz de Consistencia.....	150
2. Matriz de Operacionalización de Variables.....	151
3. Matriz de Operacionalización de Instrumento.....	152
3.1 Instrumentos de Investigación	155
4. Constancia de aplicación del instrumento	161
5. Confiabilidad y Validez del instrumento	165

6. Data del procesamiento de datos	170
7. Consentimiento Informado	172
8. Fotos de la aplicación del instrumento	173
9. Cuestionarios Originales	178

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 Número total de tesis de pregrado y postgrado desde 2010 al 2019	66
Tabla 2. Número de tesis en repositorios que contengan "Hábito de Lectura"	67
Tabla 3 Número de tesis en repositorios que contengan "Satisfacción Laboral"	68
Tabla 4 Número de tesis en repositorios que contengan "Producción Intelectual"	69
Tabla 5 Asignación de criterios para clasificar el desarrollo del Hábito de Lectura, Satisfacción Laboral y Producción Intelectual.	105
Tabla 6 Variable Hábito de Lectura.....	107
Tabla 7 Dimensión Perfil Lector de la Variable Hábito de Lectura	108
Tabla 8 Dimensión Motivación de la Variable Hábito de Lectura	109
Tabla 9 Dimensión Autopercepción de la Variable Hábito de Lectura	110
Tabla 10 Variable Producción Intelectual	111
Tabla 11 Dimensión Producción Científica de la Variable Producción Intelectual .	112
Tabla 12 Dimensión Proyectos de Investigación de la Variable Producción Intelectual	113
Tabla 13 Dimensión Asesoría de la Variable Producción Intelectual	114
Tabla 14 Variable Satisfacción Laboral.....	115
Tabla 15 Dimensión Gestión y Motivación de la Variable Satisfacción Laboral	116
Tabla 16 Dimensión Actividades Académicas y Científicas de Satisfacción Laboral.....	117

Tabla 17 Dimensión Recursos e Infraestructura de la Variable Satisfacción	
Laboral.....	118
Tabla 18 Resumen de procesamiento de datos	119
Tabla 19 Correlación de las variables de estudio	120
Tabla 20 Hábito de Lectura y Producción Intelectual	120
Tabla 21 Prueba de Independencia Condicional para la Hipótesis General	121
Tabla 22 Resumen de casos procesados	122
Tabla 23 Correlación para la Hipótesis Específica 1	123
Tabla 24 Tabla de Contingencia Autopercepción y Publicaciones Científicas a través de la Gestión Educativa Universitaria	124
Tabla 25 Prueba de Independencia Condicional para la Hipótesis Específica 1	124
Tabla 26 Resumen de los casos procesados.....	125
Tabla 27 Correlación para la Hipótesis Específica 2	126
Tabla 28 Tabla de Contingencia Perfil Lector y Proyectos de Investigación a través de Actividades Académicas y Científicas.	127
Tabla 29 Prueba de Independencia Condicional para la Hipótesis Específica 2	128
Tabla 30 Resumen de los casos procesados.....	129
Tabla 31 Correlación para la Hipótesis Específica 3	129
Tabla 32 Tabla de Contingencia Motivación del Hábito de Lectura para la Asesoría de Tesis a través de los Recursos e Infraestructura	130
Tabla 33 Prueba de Independencia Condicional para la Hipótesis Específica 3	131

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 Resultados que corresponden a la Tabla 6	107
Figura 2 Resultados que corresponde a la Tabla 7	108
Figura 3 Resultados que corresponden a la Tabla 8	109
Figura 4 Resultados que corresponden a la Tabla 9	110
Figura 5 Resultados que corresponden a la Tabla 10	111
Figura 6 Resultados que corresponden a la Tabla 11	112
Figura 7 Resultados que corresponden a la Tabla 12	113
Figura 8 Resultados que corresponden a la Tabla 13	114
Figura 9 Resultados que corresponden a la Tabla 14	115
Figura 10 Resultados que corresponden a la Tabla 15	116
Figura 11 Resultados que corresponden a la Tabla 16	117
Figura 12 Resultados que corresponden a la Tabla 17	118

RESUMEN

El propósito del presente estudio fue determinar la influencia del hábito de lectura y la satisfacción laboral en la producción intelectual en docentes odontólogos que laboran en facultades de odontología de universidades peruanas en el año 2020; la muestra estuvo conformada por 50 odontólogos a los cuales se les solicitó desarrollen 3 encuestas que midan las variables: Hábito de Lectura, Satisfacción Laboral y Producción Intelectual. Éstas encuestas fueron previamente validadas por jueces expertos, sometidas a pruebas piloto por 20 docentes de similares características y analizadas mediante la prueba de alfa de Cronbach. Para analizar los datos obtenidos de las encuestas, se empleó la Prueba de Independencia Condicional de Mantel-Haenszel, la cual dio como resultado rechazar la hipótesis nula y aceptar la del investigador, la cual indica que, si el docente universitario tiene altos índices de hábitos de lectura y se encuentra satisfecho laboralmente, entonces tendrá una alta producción intelectual. Concluyendo que el hábito de lectura y la satisfacción laboral influyen en la producción intelectual que tienen los docentes odontólogos que trabajan en facultades de odontología de universidades peruanas.

Palabras clave: docente universitario, producción intelectual, satisfacción laboral, hábito de lectura docente, investigación.

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the influence of reading habits and job satisfaction on intellectual production in dental teachers who work in dental schools of Peruvian provincial universities in 2020; the sample consisted of 50 dentists who were asked to develop 3 surveys that measure the variables: Reading Habit, Job Satisfaction and Intellectual Production. These surveys were previously validated by expert judges, subjected to pilot tests by 20 teachers with similar characteristics and analyzed using Cronbach's alpha test. To analyze the data obtained from the surveys, the Mantel-Haenszel Conditional Independence Test was used, which resulted in rejecting the null hypothesis and accepting that of the researcher, which indicates that if the dental university teacher has high rates of reading habits and is satisfied with his work, then it will have a high intellectual production. Concluding that the reading habit and job dissatisfaction influences the intellectual production that dental teachers have who works in dental schools of provincial universities.

Keywords: university teacher, intellectual production, job satisfaction, teacher reading habits, research.

INTRODUCCIÓN

El presente estudio buscó identificar si la producción intelectual de 50 odontólogos docentes estuvo influenciada por sus hábitos de lectura y satisfacción en el trabajo. Esta investigación obtuvo los datos correspondientes de los docentes a través de tres encuestas validadas por jueces expertos, las cuales fueron sometidas a análisis de variabilidad, de constructo y realizando una prueba piloto a 20 docentes odontólogos con las mismas características que la muestra indicada.

El estudio tiene pertinencia en función a que los datos obtenidos pueden servir a otras investigaciones que busquen analizar la situación actual de los docentes en materia de publicaciones científicas realizadas, en diagramar un panorama actualizado que configure el interés que el docente tiene respecto a su producción intelectual. El estudio es importante además pues las variables hábito de lectura y satisfacción laboral como tal, son de elevado interés por diversas investigaciones realizadas al respecto.

Común es encontrar estudios que desarrollen el tema del hábito de lectura en niños o escolares, sin embargo, no es tan común encontrar estos estudios en estudiantes universitarios pues se aduce que estos deben ya de haber desarrollado en mayor o menor medida un hábito de lectura formado desde el colegio. Aún menos común es investigar este tema en quienes lo deben tener arraigado y quienes deben impartirlo: el docente. La presente investigación buscó estudios publicados en los repositorios institucionales de todas las universidades peruanas que ofrezcan estudios de odontología e investigó si existían estudios que analicen el hábito de lectura, la satisfacción laboral y la producción intelectual, identificando 01 estudio de producción

intelectual en docentes universitarios, 07 estudios de satisfacción laboral en docentes universitarios y 00 estudios de hábitos de lectura en docentes universitarios, en el rango desde 2010 hasta enero del 2019.

Esta es una importante razón para realizar esta investigación pues, aparte que es más difícil investigar al docente que al alumno, las variables que se investigan pueden ser sensibles a las limitaciones que estos mismos puedan tener y pueda que, siendo consciente de ellas, estos mismos se nieguen a ser investigados.

Finalmente, la investigación también incluyó la satisfacción laboral como un aspecto que puede influenciar en la producción intelectual pues se necesitan de recursos para desarrollar la actividad. Así, la falta de alguno de ellos puede generar frustración, presiones o inquietudes; factores relacionados con insatisfacción laboral. El saber si el docente está satisfecho en su trabajo es una interesante propuesta para determinar si esta influye o no en la producción intelectual individual de cada docente.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Se dice que un país que lee es un país en desarrollo, pero un país que se desarrolla debe verse desde perspectivas diferentes y desarrollarse tanto en áreas sociales como culturales, económicas, políticas y entre todas las otras áreas en que la humanidad haya interpuesto sentido para dar calidad de vida al ser humano. La calidad de vida de una persona puede ser observada, también, desde diferentes ángulos, y para lograrlo la educación ocupa un lugar privilegiado. Es cierto que no se nace sabiendo, pero se aprende desde que aún no se nace, como lo demuestran los bebés aún en desarrollo intrauterino al reaccionar con la voz de sus madres. El aprendizaje por sí mismo cuando no es interiorizado dura poco en ser recordado. El problema radica en como interiorizar los conocimientos transmitidos.

La interiorización pasa por un complejo proceso neuronal que debiera ser acompañado de curiosidad y asombro por lo que se aprendió, curiosidad que dé pie al estudiante para volverse a las fuentes a seguir indagando (investigando) por el tema que le interesó, y asombro porque es algo que siempre recordará y aplicará. En el ámbito educativo, y desde una perspectiva de estudiante, no hay nada que supere la imagen de un docente que no deje de asombrar con teorías actualizadas o actividades novedosas que envuelven al alumno en un marco de información al alcance de su entender.

En el país no existe un estudio que cuantifique el número de docentes que pudieran ser calificados como impartidores de excelencia en su desempeño docente. Al respecto, García et al. (2014), Colombia, indicaron que, si se retirasen del 5 al 10% de docentes de baja calidad por docentes de mejor calidad, el resultado en evaluaciones educativas internacionales sería similar a las alcanzadas por Canadá y Finlandia. El estudio mencionado se realizó en base a docentes de educación básica y en un país que en temas educativos nos lleva mucha ventaja, pero que no deja espacio a dudas que la calidad docente marca la diferencia en el aprendizaje de cada estudiante.

La pregunta es, por tanto, ¿acaso en nuestro país los docentes buscan capacitarse constantemente en sus respectivas áreas de estudio con la intención de mantenerse a la vanguardia de los conocimientos para impartirlas en sus aulas y motivar a sus estudiantes?

Un docente respetado tiene experiencia en su profesión, maneja la búsqueda de información novedosa y actual, se prepara y renueva constantemente para producir conocimiento nuevo.

En este sentido, Sevillano (2014), Lima, concluye que para que se catalogue un docente como excelente, debe no solo impartir correctamente su función de docencia, sino que debe además contribuir al avance de la investigación, pues se considera una actividad indispensable para el desarrollo profesional.

Sin embargo, bajos salarios, condiciones de trabajo inadecuadas, ausencia de laboratorios, clínicas con mobiliario sin renovación, entre otros, son algunas de las razones que hacen que un docente no se sienta satisfecho en su lugar de trabajo;

afectando directamente la calidad de enseñanza impartida. Es así como se cumple lo mencionado por Murillo y Román (2012), en su estudio realizado en Lima, el descontento por el trabajo docente se evidencia desde la educación primaria y es el Perú el que obtiene los niveles más bajos.

Con este enunciado y proyectando un círculo vicioso que se acuña desde la educación primaria, se podría pensar en lo que Applegate y Applegate mencionaron respecto al Efecto Peter en educación: los estudiantes de profesores descontentos de su profesión adquirieron menos habilidades o competencias que puedan emplear para afrontar estudios superiores más complejos. Así, si alguno de los estudiantes en mención decide ser docente, terminaría enseñando a sus alumnos con las mismas debilidades que sus propios maestros tuvieron.

Todas las variables que se estudiaron en la presente investigación tienen un trasfondo problemático: poco hábito de lectura a nivel nacional, donde solo el 15.5% de peruanos leen libros habitualmente (Instituto de Opinión Pública - PUCP 2015); insatisfacción laboral en todas las instancias educativas, donde la motivación para la formación docente pasa más por una necesidad para encontrar trabajo o incrementar el ingreso económico que por pura vocación a educar (Instituto de estudios Peruanos, 2019) y finalmente la poca producción intelectual a nivel nacional, donde por ejemplo el Perú produce y publica en promedio 2 artículos científicos por universidad al año a nivel nacional, mientras que Colombia produce más de 300 artículos científicos por cada universidad al año a nivel nacional (Moquilaza y Nuñez, 2018).

La investigación es un proceso que requiere de darse tiempo para buscar información, empleando diferentes medios que la provean. La mayor fuente de información se encuentra en textos digitales o físicos. No solo se debe saber leer para utilizar estas fuentes de información, sino también saber buscar y para eso se debe de leer más (y leer más es tedioso para muchos), por tanto, se debe de gustar leer y esto finalmente significa tener hábito de lectura. Como menciona Páez y Rondón (2014) los rasgos del perfil de un docente mediador de un proceso de lectura crítica, necesaria para desarrollar investigación, es ser un lector habitual, consumado, asiduo y actualizado.

Por otro lado, no es necesario un ambiente especial para leer o investigar, pero sí se requieren de herramientas para hacerlo como bibliotecas o centros de cómputo, donde existan variedades de libros o computadoras con acceso a internet para ingresar a bibliotecas digitales, laboratorios implementados para experimentar con lo planteado teóricamente, infraestructura adecuada, entre otros. Armijos (2018) hace referencia a Hedjazi & Behravan (2011), los cuales indicaron en su estudio que existe relación significativa entre los recursos que invierten las universidades para el desarrollo de investigación, incluyendo la infraestructura, con la producción de investigación de los docentes.

Así, se puede tener el gusto de leer y las ganas de investigar, pero si no se tienen los medios e instalaciones mínimas facilitadas por la universidad para hacerlo entonces se revierte el interés, aumenta la insatisfacción y se convierte factor que limita el desarrollo de investigación.

1.2 Delimitación del Problema

La presente investigación se realizó en la provincia de Lima, departamento de Lima, Perú. Específicamente en 50 docentes odontólogos de Universidades Peruanas con Facultad de Odontología: Universidad Peruana los Andes, Universidad Nacional Federico Villareal, Universidad Nacional Mayor de San Marcos y Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

La toma de datos se realizó entre los meses enero, febrero y marzo del año 2020 mediante encuestas anónimas dirigidas a los docentes universitarios.

La investigación, para la variable Producción Intelectual, consideró como relevante a todo producto de carácter científico que el docente odontólogo haya publicado en alguna revista científica indexada o no. Se consideró además la experiencia en asesorías de tesis y desarrollo o conformación de grupos de proyectos de investigación.

Para la variable Hábito de Lectura, la investigación tomó como relevante para el estudio el perfil lector, la motivación a la lectura y la autopercepción como lector que el docente odontólogo mantiene sobre sí mismo.

Para la variable Satisfacción Laboral, el presente estudio consideró como relevante el nivel de satisfacción que el docente experimenta en relación a la gestión docente, motivación laboral, actividades académicas, científicas y la infraestructura y recursos que ofrece la universidad para el desarrollo de sus actividades.

A su vez, la presente investigación buscó responder la interrogante respecto a una probable influencia del hábito de lectura y satisfacción laboral sobre la producción intelectual en docentes odontólogos.

Para dar respuesta a esta interrogante, los recursos que se emplearon fueron 3 encuestas de las cuales 2 fueron adaptadas al contexto nacional y otra se creó para medir la variable producción intelectual, las tres evaluaron a docentes odontólogos. Las encuestas se desarrollaron en formato físico y formato virtual.

1.3 Formulación del Problema

1.3.1 Problema General

¿Influyen el hábito de lectura y la satisfacción laboral en la producción intelectual de los docentes odontólogos de facultades de odontología de universidades peruanas de provincia, en el año 2020?

1.3.2 Problemas específicos

- ¿Influyen la autopercepción del hábito de lectura y la gestión de la satisfacción laboral en las publicaciones científicas, como parte de la producción intelectual del docente odontólogo en el año 2020?
- ¿Influyen el perfil del lector respecto al hábito de lectura y la actividad académica y científica vinculada a la satisfacción laboral, en los proyectos de investigación como producción intelectual de los docentes odontólogos en el año 2020?

- ¿Influyen la motivación del hábito de lectura y los recursos e infraestructura de la satisfacción laboral, en las asesorías de tesis como producción intelectual de los docentes odontólogos en el año 2020?

1.4 Justificación

1.4.1 Justificación Social

Ser un país referente en cuanto a producción de nuevo conocimiento trae consigo múltiples ventajas en el desarrollo de la sociedad, lo opuesto genera la necesidad de comprar lo producido por otros. La capacidad de producción científica del país es baja en comparación con otros países de la región. Se exponen tres motivos que justifican la presente investigación.

Primero, los países desarrollados son aquellos que propician el conocimiento, aquellos que lo producen o lo inventan en base a sus estudios e investigaciones. Por lo tanto, de determinar otros factores que influyen en la baja producción científica nacional y se logre revertir esta tendencia, sería el estado peruano el que generaría nuevas políticas para reunir estos conocimientos novedosos y mediante proyectos orientados devolvería a la ciudadanía las soluciones que la investigación realizada identificó acorde a la realidad nacional.

Segundo, identificar que en efecto existe una falta de producción intelectual en el docente universitario por bajos niveles en hábitos de lectura e insatisfacción laboral, denotaría un aspecto muy relevante para las universidades nacionales y organizaciones como el Consejo Nacional de

Ciencia Tecnología e Innovación o en sus siglas CONCYTEC; pues podría redireccionar esfuerzos en reforzar las debilidades de los docentes en actividad y lo futuros docentes universitarios trabajando a la par con el Ministerio de Educación. Aprender a leer no solo se realiza en el colegio, es un proceso que continua hasta la edad adulta.

Tercero, de terminarse la influencia efectiva de la presente investigación, los mayores beneficiarios serían no solo los docentes universitarios, sino también sus propios estudiantes. Toda medida que se tome en base a los resultados obtenidos con miras a revertir un resultado adverso respecto a la producción científica en docentes, sus hábitos de lectura y satisfacción laboral, recaería directamente en mejorar la calidad de las sesiones de aprendizaje para el estudiantado.

1.4.2 Justificación Teórica

La presente investigación pretende sumar conocimiento sobre la problemática de la reducida producción científica que realizan los docentes universitarios. Para ello se pretende contrastar la influencia de los hábitos de lectura y la satisfacción laboral de los docentes con la producción intelectual que tienen de manera individual.

Granado (2014), investigó en España a estudiantes de educación de últimos ciclos de tres universidades, que cursan prácticas de docencia en escuelas públicas y privadas, evaluando sus hábitos de lectura. El estudio determinó que estos futuros docentes presentan serias limitaciones respecto

a las actividades lectivas. La presente investigación contribuirá con información relativa al hábito de lectura de los docentes odontólogos peruanos, siendo los docentes una población pocas veces investigada. Los resultados obtenidos podrían ser debatidos con el objeto de desarrollar nuevas teorías que posicionen al docente como eje central de un problema educativo complejo.

La satisfacción laboral del docente es importante en todos los ámbitos, es así que aportar información relevante que sume a la estadística acumulada por otros estudios es vital para comprender la problemática que encierra el mantener a los docentes en altos niveles de rendimiento académico. Teóricamente el docente universitario se forma por vocación, sin embargo, en la práctica, a nivel nacional existen estudios que indican que los docentes peruanos se forman por necesidad a tener un trabajo o para tener un segundo ingreso (Eguren y de Belaunde, 2019). El presente estudio aportaría una valiosa información respecto a lo mencionado anteriormente.

A su vez, la producción científica está contenida dentro de lo concerniente a la producción intelectual. Las limitaciones en la inversión en investigación a nivel nacional son en efecto un problema identificado y aceptado si se compara con otros países. No obstante, la baja producción científica docente no puede deberse solo a una situación económica. Es así como el presente estudio buscó tratar el problema desde otra perspectiva y así generar controversia que pueda ser debatida en grupos especializados.

1.4.3 Justificación Metodológica

La investigación se realizó aplicando 3 encuestas de 20 preguntas cada una, a docentes odontólogos que laboran en la facultad de Odontología de universidades peruanas de la provincia de Lima, tales como la Universidad Peruana los Andes (Filial Lima), Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Universidad Federico Villareal y Universidad Nacional Mayor de San Marcos para medir las variables: hábitos de lectura, satisfacción laboral y producción intelectual.

Para evaluar los hábitos de lectura de los docentes, se empleó una escala adaptada y validada del cuestionario *Metodología común para explorar y medir el comportamiento lector, El encuentro con lo digital*; desarrollado por el Centro Regional para el fomento del Libro en América Latina y el Caribe o en sus siglas CERLALC (Igarza y Salinas, 2014), en conjunto con La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Para medir la variable satisfacción laboral, se empleó una escala adaptada y validada del Cuestionario de Satisfacción Laboral del Personal Docente e Investigador, desarrollado por la Universidad de Salamanca, en España (USAL, 2005). Finalmente, para la variable de producción intelectual se desarrolló y validó una escala desarrollada por el investigador, en base a los datos recogidos de las investigaciones previas y la problemática nacional.

Los instrumentos elaborados fueron adaptados para estudiar una población específica de odontólogos docentes, a la fecha no existe o no se tiene conocimiento de un instrumento elaborado para esta población. De este modo, el presente estudio puede ser aplicado empleando las encuestas

aquí diseñadas, a odontólogos docentes de otras regiones del país, así como odontólogos docentes de otros países.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

- Determinar la influencia del hábito de lectura y la satisfacción laboral en la producción intelectual de los docentes odontólogos de las Facultades de Odontología de Universidades peruanas en el año 2020.

1.5.2 Objetivos Específicos

- Determinar la influencia de la autopercepción del hábito de lectura y la gestión de la satisfacción laboral en las publicaciones científicas, como parte de la producción intelectual del docente universitario en el año 2020.
- Determinar la influencia del perfil del lector en el hábito de lectura y la actividad académica y científica vinculada a la satisfacción laboral, en los proyectos de investigación como producción intelectual de los docentes en el año 2020.
- Determinar la influencia de la motivación del hábito de lectura y los recursos e infraestructura de la satisfacción laboral, en las asesorías de tesis como producción intelectual de los docentes en el año 2020.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

Para la presentación de los antecedentes de la investigación, a nivel nacional e internacional, incluyendo artículos científicos en diferentes universidades y/o instituciones académicas, que vinculan el hábito de lectura, la satisfacción laboral y la producción intelectual, se tienen los siguientes estudios:

2.1.1 Antecedentes Nacionales

De la Puente (2015), realizó una investigación teniendo como objetivo determinar la relación entre motivación hacia la lectura, hábito de lectura y comprensión de textos en estudiantes de psicología de dos universidades peruanas. El diseño que se empleó fue descriptivo, correlacional y transversal, con una muestra de 91 estudiantes. Para la recolección de datos se emplearon 3 instrumentos: 2 cuestionarios que midieron motivación hacia la lectura y hábito de lectura, los cuales fueron validados por juicio de expertos; y un tercer instrumento que fue una prueba denominada CLOZE. El estudio concluyó que no existe correlación significativa entre las variables. Además, se determinó que no se fomentó el hábito de lectura durante la infancia en un considerable porcentaje de encuestados. En cuanto al hábito de lectura en la actualidad, la investigación aportó hallazgos observando una marcada preferencia por la lectura de

materiales impresos entre los estudiantes encuestados. Un 74.7% prefiere la lectura en material impreso, en relación a la lectura en material digital.

Muñoz (2015) desarrolló una investigación en la cual buscó determinar relación entre las variables hábito de lectura y nivel de logro de aprendizajes en estudiantes universitarios. El diseño de la investigación fue correlacional, no experimental, empleando una muestra de 142 estudiantes de una población de 225. Para la recolección de datos se diseñó y validó por juicio de expertos un cuestionario que mediría los hábitos de lectura, y la segunda variable sería medida por las calificaciones de los estudiantes. Se llegó a la conclusión que existe relación significativa entre los hábitos de lectura y el nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes del tercer ciclo de la Facultad de Tecnología de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Orellana (2018) en su investigación, buscó determinar la relación entre práctica pedagógica de lectura y nivel de desarrollo de pensamiento crítico en docentes universitarios. El estudio fue descriptivo y correlacional, y tuvieron como muestra 40 docentes. Los instrumentos para la recolección de datos fueron 2 cuestionarios validados por jueces de expertos. El estudio pudo concluir que sí existe relación significativa entre las prácticas evaluativas de la lectura y el nivel de desarrollo de las destrezas básicas del pensamiento crítico en docentes en actividad. Además, que solo el 30% de docentes en actividad sí aplicaron prácticas pedagógicas de lectura en sus clases, mientras que el 42.5% indicaron que no aplican prácticas pedagógicas de lectura.

Alfaro (2015) desarrolló una investigación en docentes universitarios con la intención de identificar los niveles de satisfacción laboral que estos presentaban en la universidad donde laboraban. El estudio se diseñó de manera descriptiva y transversal, y fue aplicada en una muestra de 150 docentes de una población de 246. El instrumento empleado en el recojo de datos fue un cuestionario validado por juicio de expertos. El estudio concluyó que los docentes de la Universidad Científica del Sur se encuentran medianamente satisfechos laboralmente en un 63%, insatisfechos 28% y satisfechos solo el 9%. La proporción de docentes no satisfechos laboralmente supera el 90%.

Sotomayor (2017) buscó determinar los factores que influyen en la producción y publicación de artículos científicos en revistas indexadas en docentes universitarios. El estudio tuvo un diseño no experimental, correlacional y transversal. Se aplicó a 95 docentes en actividad de la Universidad Nacional Agraria La Molina con una población de 426 docentes. Se empleó un cuestionario para la recolección de datos validado por jueces expertos. El estudio concluyó en que el conocimiento de la teoría de la ciencia, la estructura para elaborar un artículo científico, el conocimiento y aplicación del diseño metodológico y las condiciones en que se realiza la investigación, fueron los factores de mayor influencia para publicar artículos científicos en revistas indexadas. La calificación y la labor del docente investigador, el manejo de las normas de publicación en la revista, fueron los factores que no influyeron significativamente en la

producción intelectual, pero contribuyeron a explicar la producción de publicaciones.

Cari (2016) desarrolló una investigación que buscó determinar la relación entre el nivel académico docente y su producción intelectual. El diseño empleado para la investigación fue no experimental, descriptivo y correlacional; aplicados a una muestra de 50 docentes. El instrumento empleado fue el cuestionario, validado por juicio de expertos. Concluyó que existe una correlación estadísticamente significativa entre nivel el académico y la producción intelectual en docentes universitarios. En las discusiones apunta que respecto a la producción intelectual el 70% de docentes presentan una producción intelectual baja, el 26% una producción intelectual regular y solo 4% presenta un alto nivel. Respecto al nivel académico el 70% de docentes presentaron un nivel regular y el 30% restante un nivel bajo.

2.1.2 Antecedentes Internacionales

Aguilar et al. (2014) investigaron la relación entre el consumo de productos editoriales como revistas, libros o diarios y la práctica de la lectura. El estudio se desarrolló en estudiantes universitarios de la Universidad de Guadalajara, empleando un diseño descriptivo, transversal, no experimental, con una muestra de 491 estudiantes. Se diseñaron cuestionarios que midieron hábito de lectura y preferencia frente a otras actividades; y otro cuestionario sobre consumo de producto editorial. El estudio concluye que a los estudiantes encuestados sí les gusta leer, pero

lectura “barata” como revistas de espectáculos, dejando de lado libros o literatura académica. Indican que el docente es el agente dinamizador de la lectura universitaria; guiar a los estudiantes a la lectura disciplinaria y actualizarlos en nuevas formas de texto electrónico que corresponda al avance tecnológico actual.

Felipe (2015) en su tesis doctoral, hace referencia a la insuficiencia de los hábitos lectores en estudiantes universitarios y recoge estudios donde indican que los docentes universitarios delegan la responsabilidad a las instancias educativas previas para tomar luego una posición de adaptación a la falta de este hábito, sin desarrollar actividades que las incentiven. El estudio tuvo como objetivo identificar el nivel de competencia lectora, las estrategias de lectura y hábitos de lectura en 1495 estudiantes de educación infantil y educación primaria, de la Universidad de Málaga España. El diseño fue descriptivo, transversal, no experimental. Se emplearon 4 instrumentos: una prueba de entrada objetiva que mide el nivel de competencia lectora y 3 cuestionarios que analizaron: competencia lectora, estrategias efectivas de lectura y experiencias y hábitos lectores. Concluyó que el 67.8% de los estudiantes posicionados como futuros docentes del nivel inicial y primario no les gusta leer o leen de forma muy esporádica, observando además una relación significativa de acuerdo al análisis ANOVA entre el hábito de lectura y la satisfacción durante la lectura. El estudio concluyó que el 37.5% de estudiantes obtienen una reducida satisfacción cuando leen.

Felipe (2015) hace referencia al estudio de Yubero et al. (2008), realizado en España, respecto a los docentes que ven la lectura solo con valor instrumental:

El problema de los maestros que son lectores instrumentales o falsos lectores es que pueden llevar a programar solo actividades de instrumentalización de la lectura y, con ello, olvidar el valor de la lectura por sí misma. El objetivo debe ser que leer se convierta en un placer, primando la gratitud y la libertad de la acción, para insertar la conducta en el tiempo de ocio. Sólo así se llega a ser lector. (p.131)

Prieto y Roldan (2015) realizaron un estudio en Colombia donde el objetivo de la investigación fue el de indagar los problemas del proceso inicial de la lectura que más se han investigado y establecer relaciones entre las diferentes teorías sobre la lectura y la elección que los docentes de educación primaria tomarían respecto a ellas. Para esto se desarrolló un diseño de investigación documental, recopilando información de diferentes fuentes y realizando una encuesta abierta a una población de 50 docentes. El estudio observó una estrecha relación entre concepto, metáfora y práctica pedagógica y concluye que los problemas de lectura en procesos iniciales pueden deberse a la falta de preparación de los docentes pues no están calificados en el área de lenguaje oral, estos en su mayoría estuvieron capacitados en otras áreas. Así mismo los autores concluyen que las investigaciones sobre la lectura están más enfocadas en fonología que en la construcción del sentido durante el proceso de lectura en edades tempranas.

Respecto a satisfacción laboral se recoge la investigación realizada por Gonzales (2015) el cual en su tesis doctoral buscó describir el grado en que los docentes aceptan las nociones de calidad educativa y describir los efectos de las reformas organizativas tanto en la gestión universitaria como en la satisfacción laboral de los mismos docentes. El diseño de la investigación fue descriptivo, transversal, no experimental y donde la muestra estuvo conformada por 1056 docentes universitarios en actividad de manera presencial. Para la recolección de datos, se diseñaron cuestionarios los cuales fueron validados por juicio de expertos y sometidos a pruebas piloto. El estudio determinó una reducción de satisfacción laboral en los docentes debido a las reformas universitarias pero que no ha afectado homogéneamente a todos los aspectos del ámbito académico.

En la investigación, basándose en el modelo Hagedorn, donde la satisfacción laboral se divide en detonantes y mediadores; y donde los mediadores se dividen en factores motivadores, higiénicos, demográficos, y condiciones del entorno; los autores señalan que, dentro de los aspectos motivadores, el desarrollo del ámbito académico está ligado a la producción científica y al reconocimiento. Otro factor que podría explicar la satisfacción laboral docente en el área de Educación Superior son las tareas que estos desarrollan en sus respectivas instituciones como: docencia, investigación y gestión. En esta línea, la investigación genera menos satisfacción que la actividad de docencia por si sola. El estudio indica además que las relaciones interpersonales son el aspecto más determinante de la satisfacción laboral

del docente universitario y que el salario, que cumple un rol importante, no cubre las expectativas salariales de los docentes.

Orantes (2015) en su tesis doctoral buscó analizar la productividad científica y la actividad de investigación de docentes universitarios en El Salvador. El diseño de la investigación fue descriptivo, observacional, transversal, no experimental y la muestra estuvo compuesta por 187 docentes universitarios a tiempo completo distribuidos en 1 universidad pública y 5 privadas. Para recoger los datos se diseñó un instrumento ad hoc validado por jueces expertos. El estudio llegó a la conclusión que el grado académico de doctor y magister, se relaciona con publicaciones y proyectos de investigación concluidos, pero el número de estas publicaciones no son suficientes si se compara con el número de docentes que laboran a tiempo completo.

El estudio también concluyó que el tiempo dedicado a la investigación se relaciona significativamente con el término de los proyectos de investigación. Esta conclusión la relaciona con los hallazgos de Ávalos, quien indica que la labor docente en aulas sobrecargadas de estudiantes conduce a la fatiga sistémica, que resta motivación para el desarrollo de las actividades de investigación.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Hábitos de Lectura

En la actualidad, la lectura se ha convertido en un enemigo del aprendizaje, sin embargo, la lectura se entiende como:

Un proceso cognitivo, semiológico, cultural, social e histórico de carácter complejo e interactivo entre el mensaje expuesto en el texto y el conocimiento, las expectativas y los propósitos del lector, en contextos sociales, culturales, políticos e históricos determinados (Álvarez, 2008).

En ese orden de ideas, la lectura es fundamental para el desarrollo de la intelectualidad de un país o de una comunidad, por ello, la lectura ha sido reforzada por políticas públicas recientes incluidas en planes nacionales de diferentes países, con la intención de promover las prácticas lectoras y fomentando el placer por la lectura desde la población infantil hasta la etapa universitaria. Sin embargo, las mediciones y evaluaciones son un reto considerable si se comprende el nivel de subjetividad de lo íntimo, personal e intangible de la lectura (Igarza y Salinas, 2014).

La lectura entonces deber ser observada de manera multidimensional. Sin embargo, su importancia radica en su aplicabilidad y en lo que el lector a temprana edad descubre de esta actividad, para adoptarla como tal y vea finalmente que se obtiene satisfacción al realizarla. Para lograrlo, es preciso fomentar un hábito.

Al respecto Granado, Puig y Romero (2011) en la Universidad de Sevilla, España, decidiendo evaluar los hábitos lectores de estudiantes universitarios del último ciclo de la carrera de educación de la Universidad de Cádiz, la Universidad de Huelva y la Universidad de Sevilla, estudiaron a 1051 estudiantes, donde las variables que emplearon para determinar el hábito lector fueron: Tipo y frecuencia de lectura, intensidad lectora, acceso, autopercepción e intereses lectivos.

De los resultados del estudio se evidenció que el 72% de los encuestados lee periódicos de divulgación gratuita. Aún más importante es que el 76.5% no leen revistas científicas de su especialidad y el 62.5% corresponden a futuros maestros que no leen libros que correspondan a su especialidad. Como resultado general en los estudiantes universitarios de educación de los últimos ciclos: el hábito de lectura es bajo.

Caballero (2017), en su estudio realizado en la Universidad Nacional San Agustín, Arequipa, hace referencia a Salazar quien describe que el factor más poderoso para generar hábitos de lectura es el deseo de leer, y este se inicia al asociar esta actividad al placer, a la satisfacción, a la sensación de logro y al entretenimiento.

2.2.1.1 Autopercepción

De acuerdo a Roldán y Zabaleta (2015), en su estudio realizado en Argentina, el autoconcepto se define como una estructura del conocimiento de sí mismo, mientras que la autoeficacia se define como la percepción de un individuo sobre su propia habilidad a desarrollar determinadas tareas, lo cual predeciría su conducta.

Por ejemplo, en la revista de la Asociación de Revistas Culturales de España (ARCE, 2014), respecto a la percepción del hábito de lectura, identifica que la percepción del lector sobre la creencia de leer más o menos que antes, pasa sobre un sentimiento de optimismo lector, principalmente en el grupo de edades que corresponde a jóvenes de entre 16 a 30 años.

Se sostiene que a pesar de que estos conceptos pueden ser diferentes en sí mismos, la autoeficacia que el sujeto percibe para desarrollar alguna tarea influiría definitivamente en el autoconcepto global de sí mismo. En el caso de la lectura, la autopercepción engloba estos conceptos pues indicarían cómo es que el sujeto se siente respecto a desarrollar determinada tarea.

Por ejemplo, cuando una persona va en busca de un libro a la librería, una de las cosas que podría hacer es ver la cantidad de hojas que tiene el libro, en ese momento su autopercepción se mediría con respuestas automáticas relativas a la conclusión del libro en el caso que tengan más hojas de las que está habituado a leer.

En el caso de la docencia universitaria, la autoeficacia por parte de los docentes podría considerarse positiva si se les formulan preguntas respecto a la metodología de enseñanza que imparten en clase. Por otro lado, el tiempo dedicado a la lectura de especialidad sería determinante en la autopercepción que se tiene respecto al proceso de actualización constante de información que conlleve al desarrollo de sus sesiones de aprendizaje.

Para el estudiantado, un docente cuya autopercepción sobre la lectura es sobresaliente, serviría de ejemplo para incursionar en generar un hábito de lectura nutrido, a pesar de las limitaciones que pueda haber tenido el estudiante en el pasado respecto a la búsqueda de información sobre otros temas.

Al respecto Wigfield et al. (2016) en su estudio realizado en la Universidad de Maryland, Estados Unidos, observaron que los docentes

permitían a sus estudiantes de primaria al elegir ellos mismos sus libros y estos desarrollaron estrategias básicas para su elección, lo cual se traduce en una autonomía percibida.

2.2.1.2 Motivación a la Lectura

La investigación sobre la lectura en el Perú es limitada en general, indica Cano (2009), en su estudio denominado *Cuestionario sobre la motivación lectora en una experiencia de plan lector*, desarrollado en Lima. El autor refiere además que de los estudios existentes la mayoría están relacionados a las dimensiones concernientes a la motivación, pero pocos de estos se dirigen a la motivación lectora en sí.

Cano (2009) refiere también que la falta de motivación es una de las causas para no comprometerse con la lectura, pues el nivel de los lectores peruanos es deficiente; sin embargo, el problema se solucionaría generando iniciativas que promuevan el gusto por la lectura.

Covey (2018) en su libro *Los 7 hábitos de la gente altamente efectiva*, señala que las personas por lo general entretienen sus mentes con televisión, viéndose esto como una tendencia cultural generalizada y lo que conllevaría a un estancamiento personal.

Covey, sugiere que, en vez de seguir la tendencia cultural, sigan el principio de mantener la mente activada con lecturas amplias y profundas, así como educarse continuamente.

El autor define al hábito como una interacción entre conocimiento, capacidad y deseo, donde el deseo es la motivación o el querer hacer, la capacidad es el cómo hacer y el por qué o que hacer es el paradigma del conocimiento.

Menciona que los hábitos son pautas generalmente inconscientes, que de manera constante y cotidiana genera nuestra efectividad o ineffectividad. Para el autor, lectura es entonces una manera de potenciar la mente, generando un principio, que debería adquirirse confluyendo conocimiento, capacidad y motivación. Es así como la lectura, adquirida como hábito determinaría una actividad efectiva respecto a la inversión de tiempo dedicado a ella.

Pero ¿cuál sería el parámetro o criterios para aseverar que en verdad aquel lector es en efecto poseedor de las habilidades que le permiten generar el hábito de lectura? Al respecto, en el libro *Metodología común para explorar y medir el comportamiento lector, El encuentro con lo digital*; desarrollado por el Centro Regional para el fomento del Libro en América Latina y el Caribe o en sus siglas CERLALC (Igarza y Salinas, 2014), dentro de los desafíos que ejemplifican la necesidad de elaborar un sistema de medición que pueda evaluar el comportamiento lector, ubicaron que gran parte de la población se ubican en una especie de campo medio entre la categoría lector frecuente y no lector; para lo cual sería necesaria la revisión de los criterios que definen la categoría lector.

Entonces, de acuerdo a esto, si un individuo decidiera leer motivado por la simple necesidad de buscar un espacio para disfrutar de hacerlo entonces muy probablemente estaría ya formado el hábito, pues esta actividad se realizaría de manera constante durante sus actividades cotidianas. A este tipo de motivación se le denomina intrínseca y es a donde todos los pedagogos y docentes buscan llegar para con sus estudiantes. Finalmente, a este individuo comúnmente se le consideraría un lector frecuente.

Por otro lado, cuando la decisión de leer se toma en base a un estímulo externo, como una calificación aprobatoria, investigar para un trabajo académico importante u otros, se le denominaría motivación extrínseca, donde por lo general, la obtención de recompensas o reconocimientos sería el aliciente que mantiene elevada la motivación. A este tipo de lectores, cuando no se tiene presente el incentivo que los haga leer, usualmente ocuparían su tiempo libre en otras actividades distintas a la lectura, considerándose entonces comúnmente como un lector infrecuente o no lector.

El problema, como explica el desafío, se ubicaría en desmembrar a aquella especie de categoría intermedia e identificar las características que motivan o desmotivan a mantener una actividad de lectura sostenida. El ejercicio de perfilar a este grupo de individuos sería de vital importancia para dilucidar el porqué de este comportamiento lectivo.

Respecto a los tipos de motivación, Wigfield et al. (2016), mencionan que los objetivos de lectura se correlacionan positivamente con una motivación intrínseca de los estudiantes; mientras que la motivación extrínseca se relaciona con estrategias superficiales de lectura y el deseo de obtener una calificación adecuada en vez de entender el contenido.

Entonces ¿de dónde nace la motivación intrínseca? Al respecto Orbegoso (2016), en su estudio realizado en Brasil, hace referencia a Palmero, donde indica que la motivación intrínseca surge de los incentivos que yacen en la tarea misma, en el desafío o estímulo que representa para el sujeto emprender dicha acción y buscar concluirla satisfactoriamente. Emerge de manera espontánea de las necesidades psicológicas orgánicas, la curiosidad personal y los empeños innatos por crecer. Para muchos autores, esta es la verdadera motivación, pues es al estar motivado de esta forma se es capaz de asumir un problema como reto personal.

Además, Orbegoso (2016), explica que la motivación intrínseca se vincula con necesidades psicológicas humanas innatas como son la necesidad de competencia, que se refiere a sentirse capaz a desarrollar una tarea, la autodeterminación que se refiere a sentirse poseedor del control de sus acciones y los sentimientos placenteros.

Se considera a la autodeterminación un componente fundamental de la motivación intrínseca, pues de satisfacer esta necesidad, se experimentaría un gusto o placer por realizar una actividad sobre la cual se ejerce control y este punto es crucial para desarrollar el gusto por la lectura.

Orbegoso (2016) menciona además qué para que la autodeterminación se dé, se debe tener tres cualidades: que la fuente causal de sus acciones provenga de su interior por puro placer; ser capaz de elegir entre una serie de opciones y tener la libre voluntad para decidir iniciar y comprometerse con la acción.

Un tercer elemento denominado Teoría del Flujo o aprendizaje óptimo fue postulado por Csikszentmihalyi en el año 1975. Mesurado (2010), en su estudio realizado en Argentina, hace referencia a la descripción del *flow* propuesto por Csikszentmihalyi (1998):

...una sensación de que las propias habilidades son adecuadas para enfrentarse con los desafíos que se nos presentan, una actividad dirigida hacia unas metas y regulada por normas que, además, nos ofrece unas pistas claras para saber si lo estamos haciendo bien. La concentración es tan intensa que no se puede prestar atención a cosas irrelevantes (...). La conciencia de sí mismo desaparece, y el sentido del tiempo se distorsiona (p.184).

El estudio hace referencia a que los estados de *flow* son poco frecuentes en comparación a los estados de aburrimiento y ansiedad que experimentan los estudiantes en el aula de clases; sin embargo, cuando se logra el estado de *flow* en el ámbito educativo, los estudiantes experimentan niveles de entusiasmo y desafío mayores que los experimentados al realizar sus actividades favoritas, como el deporte, por ejemplo. Esto hace que el estado de *flow* funcione como un predictor eficiente en el rendimiento académico. Es así que las situaciones de aprendizaje que demandan de

mayor habilidad generan en algunos estudiantes mayor motivación intrínseca.

Mesurado (2010), hace referencia a Csikszentmihalyi (1998) el cual afirma que, si los educadores invierten mayor tiempo en intentar estimular a los estudiantes en el disfrute por el aprendizaje más que en la transmisión de conocimiento, lograrían mejores resultados. Estos resultados se darían también si el estímulo va dirigido al desarrollo del hábito lector.

El estudio de Mesurado concluye en que el estado de *flow*, el cual se describe como un fenómeno complejo, puede resumirse en tres componentes como la percepción de logro que antecede a la experiencia, un estado cognitivo de alta concentración y atención focal durante el desarrollo de la tarea y finalmente culminando la tarea en un estado emocional positivo, de diversión, de felicidad, entre otros.

El estudio de Orbegoso (2016), también señala que las recompensas merman la integridad del individuo y por consiguiente hace que la gente inhiba su autorregulación o autonomía, reduciendo así la motivación intrínseca. Sin embargo, en ocasiones, cuando el interés personal inicial es bajo, las recompensas podrían reconfigurar los intereses y por consiguiente las metas intrínsecas se verían elevadas.

Sin embargo, el desarrollar el hábito de lectura se ve recompensado en sí mismo al mejorar en el nivel académico como lo demuestra el estudio de Elche et al (2019) realizado en España. Los estudiantes universitarios que

prefieren leer por placer en sus momentos de ocio obtienen mejores calificaciones.

En este contexto, el docente que enfatice y promueva la lectura en sus actividades académicas cotidianas verá reflejado un incremento en el promedio de las calificaciones de sus estudiantes. Este hecho deja claro que el desarrollo del hábito de lectura tiene especial relevancia en la formación profesional, personal y social de todo ser humano.

2.2.1.3 Perfil del Lector

El perfil lector hace referencia al grupo de características que cada lector tiene respecto a gustos, motivación, frecuencia, tipo de lectura, tiempo dedicado a la lectura, entre otras características.

Al respecto, De La Hoz et al. (2017), en su estudio publicado en Colombia, para clasificar perfiles de lectores de un periódico digital, determinan que conocer el comportamiento de los lectores o usuarios ayudaría a los medios de comunicación a identificar al público objetivo y profundizar en el conocimiento de su caracterización, comportamiento digital, actitudes y opiniones.

Por otro lado, la revista española denominada Asociación de Revistas Culturales de España (ARCE, 2014), reportó que el 95% de los lectores de revistas culturales, han leído algún libro en el último mes y que solo el 23% de la población leen todos los días. Para establecer el perfil lector analizaron la cantidad de horas semanales de lectura en relación a grupos de edades

preestablecidas, en este acápite identificaron como mayores lectores al grupo de 45 a 60 años por tener más horas de lectura a la semana. Otro aspecto que se evaluó fue el género literario que más gustaba identificando una relación entre el gusto por género de ficción y no ficción en lectores de revistas culturales.

El Instituto de Opinión Pública (IOP, 2015) de la Pontificia Universidad Católica de Perú (PUCP), evaluó los hábitos de lectura y la lectura de libros a personas mayores de 19 años. Los resultados indicaron que solo el 15.5% de los peruanos leen libros cotidianamente. Se determinó de la encuesta que el 15.6% de jóvenes de entre 18 a 29 años para el 2015, declaraba no leer o casi nunca leer, y que sin embargo mayor era el grupo de no lectores para grupos de edad de mayores de 44 años, cuyo porcentaje alcanzó 31.1%.

El peruano lee por placer un 39.1%, muy distante del 80% que se obtuvo en España con el mismo tipo de preguntas en el año 2014. La encuesta refiere que la relación entre el ocio o placer a la lectura acerca o enfatiza un acercamiento del público en general al libro y fomenta la creación de buenos hábitos de lectura.

Un aspecto interesante es que, de acuerdo al boletín de la encuesta desarrollada por la PUCP en el año 2015, indica que el promedio de libros que lee el peruano es de 3.3 libros al año, un porcentaje bajo como lo indica el mismo boletín. Sin embargo, una investigación de la Dirección del Libro y Lectura del Ministerio de Cultura en el año 2018 estableció que el peruano

promedio apenas lee 0.86% de un libro en un año como lo indica el portal Federación de Periodistas del Perú.

Por otro lado, Muñoz et al. (2018) desarrollaron un estudio en Chile, y establecieron que el compromiso de un docente con la lectura puede depender de su experiencia respecto al acceso a la lectura y al dominio de esta en edades tempranas. Las dificultades de acceso a la lectura generan consecuencias cognitivas, conductuales y motivaciones, lo cual en los docentes dificultarían la ejecución de sus tareas académicas, repercutiendo en sus habilidades docentes.

Muñoz et al. (2018), hace referencia a Lundberg y Linnakyla (1993) quienes demostraron en su estudio que “existe relación significativa entre el hábito lector del docente y el nivel de motivación e implicación de sus estudiantes con la lectura”. (p. 03)

Felipe (2015), respecto a las cualidades de los docentes que logran influenciar profundamente en sus estudiantes, hizo referencia a Ruddell (1995) “Una de las cualidades que destacan es el amor por la lectura, su modo de acercarse es con profundidad, con disfrute, implicándose en lo que leen y dejándose envolver por la historia; lo que Rosenblatt (1978) denominó postura estética” (p.97).

Al respecto, Felipe (2015), hizo referencia al estudio de Munita (2014), el cual refiere un efecto de espejo que se produce en los escolares al observar conductas lectoras en sus docentes, lo cual sería decisivo para formarse como futuros lectores habituales (p. 97).

De los resultados del estudio de Lundberg y Linnakyla (1993), citado por Muñoz et al. (2018), se clasificaron a los docentes entre lector y poco lector. Observaron que el 100% de los *docentes lectores* recomiendan textos específicos a sus estudiantes, contra un 33% de los *poco lectores* que así lo hacen. De los docentes lectores el 90% emplea la lectura silenciosa en clase y discusiones del tema en vez del 50% que realizan los poco lectores, por último, el 90% de los docentes que leen realizan sesiones de lectura guiada en vez del 70% de los poco lectores que las realiza.

El estudio refiere además que cualitativamente el docente lector comparte con sus estudiantes su vida lectora, haciendo explícitas las estrategias de comprensión que el docente mismo emplea durante la lectura con sus estudiantes, estableciendo conexiones entre las lecturas y proceso de enseñanza-aprendizaje y dejando que sus alumnos lean una amplia variedad de textos, demostrando de esta manera su pasión por la lectura.

2.2.2 Satisfacción Laboral

Alfaro (2015), en su estudio desarrollado en Lima, indica que la satisfacción laboral se define como un conjunto de sentimientos y actitudes del empleado frente a su propia labor, basándose en valores y creencias personales que siente de su propio trabajo según sus necesidades y expectativas.

A su vez, Pan et al. (2015), en su estudio realizado en China, definió la satisfacción laboral como un estado emocional positivo o placentero como resultado del compromiso al trabajo o experiencia laboral.

Entre muchas otras, las definiciones dadas son en sí una compilación de conceptos pre formulados por reconocidos psicólogos que desarrollaron clásicas teorías a lo largo del pasado siglo y algunas pocas del presente. Reconocidas teorías como las formuladas por Locke, Maslow, Adams, Vroom, entre otras, buscan esclarecer el problema que suscita satisfacer ciertos aspectos que el trabajador requiere conscientemente para que la empresa o institución opere de manera eficaz.

En el ámbito educativo nacional, existen varios factores que se entrelazan para dar calidad de trabajo a las personas que laboran en la institución. Desde que la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) determinó las condiciones básicas de calidad (CBC) con miras a que las universidades peruanas obtengan el tan ansiado licenciamiento, la situación se complicó para muchas instituciones. Algunas de las observaciones que se les hace a las universidades para su licenciamiento es una correcta infraestructura de sus establecimientos, laboratorios equipados, docentes a tiempo completo, docentes con grado de magister como requisito indispensable, entre otros.

Factores como inestabilidad laboral, la insuficiencia salarial, recortes de horas de cargas académicas, falta de materiales didácticos, entre otros, hacen que los docentes sigan en la búsqueda de instituciones

educativas con mejores ofertas salariales, respaldo institucional, posibilidad de recibir capacitaciones y/o ascender de posiciones, entre otros.

Oshiro (2018), identificó en Lima, que, en el proceso de inserción laboral para los docentes universitarios noveles, era notoria la falta de conocimiento sobre herramientas didácticas metodológicas, además de presentar tensión, estrés y sobrecarga laboral. No obstante, la motivación y el empeño era una característica en estos jóvenes docentes.

Respecto a la relación entre satisfacción laboral y motivación es muy común suponer que un trabajador insatisfecho está, por lo general, desmotivado en su trabajo, y esto no es siempre cierto. Por esto es importante esclarecer que la motivación es una variable de mayor influencia sobre el desempeño y la productividad que la variable satisfacción.

La labor docente no se limita a la académica únicamente, por ello un nivel de satisfacción positivo en un docente, es un buen predictor de la gestión que se realiza en la institución donde trabaja. Respecto a las labores docentes, Sevillano (2014) en su tesis magistral *La Excelencia en la Docencia Universitaria: Criterios para Organizar su Gestión*, realizada en Lima, determinó que las funciones que el docente universitario asumiría estarían vinculadas a la investigación, gestión, docencia propiamente dicha y responsabilidad social.

El autor menciona además que la labor de gestión es observada como un obstáculo para desarrollar sus actividades académicas y que un factor de excelencia docente son los aportes a la investigación pues es considerada

una actividad fundamental para el desarrollo de su profesión académica. Sin embargo, la coexistencia de la actividad académica y la investigativa hacen que se imponga una sobre la otra.

Al respecto, Pan et al. (2015), hace referencia a un estudio realizado en Ucrania donde se demostró que un grupo de docentes universitarios calificaron a la conducción de investigación como una de las principales causas de estrés laboral. Además, que el 74% de estos docentes tuvieron moderados niveles de estrés y mientras que el 14% presentaron serios niveles de estrés. El mismo estudio hizo referencia a otro realizado en una universidad australiana donde se determinó que los docentes universitarios comprometidos con la actividad académica y la de investigación presentaron el más alto nivel de estrés psicológico y el más bajo nivel de satisfacción laboral.

Otros factores asociados que pueden afectar al docente en sus labores son situaciones externas o personales. Al respecto Alfaro (2015) sostiene que los elementos como la edad, salud, estabilidad emocional, condición socioeconómica, tiempo libre, relaciones familiares y afiliaciones sociales pueden no encontrarse relacionado con el ámbito laboral, pero puede influir efectivamente en la satisfacción laboral de un individuo.

2.2.2.1 Gestión de la organización y motivación laboral docente

A saber, la gestión que realizan los directivos de una empresa, como lo es también una institución educativa, independiente del tipo de

organización, deben cumplir funciones que garanticen el bienestar del plantel en general. La satisfacción de los empleados ya sea que estén en cargos administrativos, académicos u otros, debe ser igualitaria, y por tanto garanticen también una calidad educativa adecuada para con los estudiantes.

Picoaga (2018), recomendó al final de su estudio desarrollado en la ciudad de Lima, que la gerencia general universitaria debe diseñar planes que busque la mejora del clima organizacional, sueldos, y condiciones laborales, con el objetivo de mejorar la satisfacción laboral de sus trabajadores.

Pan et. al. (2015) en su estudio, determinó que el soporte organizacional percibido refleja el grado en que el empleado cree que sus directivos valoran su contribución y cuidan su bienestar. Como un concepto importante, el soporte organizacional percibido ha reportado tener una relación positiva con la satisfacción laboral, desempeño laboral, justicia organizacional y compromiso afectivo. El estudio demostró además una asociación elevada entre el soporte organizacional percibido y la satisfacción laboral.

La dimensión de gestión organizacional se relaciona con las dimensiones satisfacción con la organización, previamente mencionada por Locke. En esta se hace referencia a la satisfacción que el empleado tiene respecto a la gestión de la organización y sus funciones sobre sus beneficios y sueldos.

El salario también podría influenciar en la producción intelectual individual o colectiva institucional de manera indirecta. Un docente mal pagado podría al final no dar todo su esfuerzo para desempeñar óptimamente sus funciones pues consideraría que su esfuerzo no estaría siendo recompensado económicamente, por tanto, invertiría su tiempo en otras actividades que le sean productivas.

Un estudio publicado en Lima, por GRADE (2016) dirigido a docentes de educación básica, encontraron que estos docentes mostraron niveles inferiores de satisfacción profesional frente a sus pares de otros países. Algunas de las características de estos docentes era la necesidad de querer cambiar de escuela, la asignación mínima de tiempo para planificar y preparar sus clases o corregir exámenes, así como evadir reuniones con colegas.

La evidente falta de empeño de los docentes en el caso anterior sugiere un estado de desmotivación importante que requiera ser evaluado de acuerdo al contexto nacional. Regalado (2016), en su estudio realizado en Trujillo, hace referencia a Robbins & Judge (2013) el cual concluyó que el salario en países en desarrollo se correlaciona con la satisfacción laboral y la felicidad en general. Él afirmó además que en efecto el salario sí motiva a la gente, aunque lo que motiva no necesariamente hace feliz a uno.

Bajo esta premisa, un buen salario puede motivar al docente en este país, pues en el contexto nacional, es conocido que el salario pagado por horas por lo general no satisface las expectativas que el docente busca de su

trabajo, lo que hace que al final de cuentas busque otro trabajo que signifique otra fuente de ingresos.

Dentro de las actividades de un docente como lo son actividades académicas propiamente dichas, actividades de investigación, administrativas y de labor social, hacen que la remuneración pueda variar entre uno y otro sumado a otros factores como nivel académico, categoría docente, horas académicas, nombramiento, entre otras.

Así, la dimensión motivación laboral docente podría relacionarse con las dimensiones preestablecidas de satisfacción por la remuneración y satisfacción intrínseca, propuestas por Locke, pero para un contexto no estadounidense y aplicado a docentes latinoamericanos.

El estudio realizado por GRADE (2016) observó además que los docentes peruanos de educación básica perciben ingresos inferiores que otros profesionales y que esta brecha es aún mayor que los que se observan en otros países de América Latina; solo en Nicaragua la brecha mencionada es mayor que en Perú.

Vallenas (2016) en su investigación desarrollada en Lima, respecto a la satisfacción laboral en docentes, hace referencia a Westbrook, indicando que uno de los principales factores que determinan la satisfacción laboral es un sistema de recompensas justas. Menciona que es la compensación la causa de mayor insatisfacción en los empleados si esta no se correlaciona con el esfuerzo desempeñado. El estudio recalca que es el empleado y su

percepción de justicia la que establece el "debería ser" según su remuneración y la labor desempeñada relacionada a su satisfacción.

Pan et al. (2015) determinó que la remuneración mensual está asociada significativamente con la satisfacción laboral y que junto a otros factores explicarían el 20.5% de varianza en la satisfacción laboral general en su estudio.

Méndez y Vera (2015), desarrollaron un estudio en Colombia en el 2015, donde evaluaron la relación entre el salario, los incentivos y la producción intelectual en docentes de una universidad pública; se identificó que el incentivo económico motivó la producción intelectual; esto acentuó la diferencia de puntajes entre docentes de 30 años y de 60 años, los cuales recibieron puntajes de 15.4 y 5 puntos respectivamente.

Al respecto de satisfacción laboral, Alfaro (2015), reportó en su estudio del 2015, que los docentes de la universidad investigada se encontraban satisfechos solo el 24%, considerándose que el 76% restante se ubicaban entre moderadamente satisfechos e insatisfechos.

Regalado (2016) indicó en su estudio que 61.8% de docentes universitarios se encuentran insatisfechos laboralmente, el estudio relacionó la satisfacción laboral con la presión laboral.

Castillejo y Salazar (2018) en su estudio realizado en Lima, hace referencia a la motivación de los docentes y las subdivide en tres categorías: motivación respecto al estudiante, motivación laboral causado por la motivación intrínseca y motivación extrínseca.

El estudio considera que cada paso durante el desarrollo profesional debe tener un componente motivacional individual o intrínseco. Así, dividieron en seis niveles a la dimensión motivación laboral como parte de los componentes de motivación docente, desde la motivación en la infancia con predisposición a la docencia, pasando el estudio de la carrera magisterial, estudios de segunda especialidad, capacitaciones continuas, estudios orientados a la pedagogía y concluyendo en la motivación para la enseñanza.

Castillejo y Salazar (2018) sustentan su estudio en la teoría de la autodeterminación propuesta por Ryan et al. (1997), quienes afirman que se activa un proceso de autorregulación en una persona cuando deciden realizar una actividad pues se sentiría identificada o familiarizada con la misma. Otro componente importante que toman para desarrollar el aspecto de motivación intrínseca en docentes es la necesidad de la autorrealización y autonomía corroborada en el estudio de Hernández (2011).

2.2.2.2 Actividad académica y actividad científica

Muriel (2017), hace referencia al estudio realizado por Xin (2014) en China, el cual establece una relación directa entre motivación laboral de docentes de universidades chinas y la calidad de enseñanza impartida. El estudio evidenció la importancia que se le atribuye a la actividad de investigación al relacionarla con la estabilidad laboral. Es así que los docentes que investigan obtienen reconocimientos por publicación como certificados, bonos por artículos científicos publicados y aumentos de

suelo. Algo importante en las universidades chinas es el cuidado de la sobrecarga horaria, donde indican que 10 horas es considerado ya una sobrecarga. Las universidades chinas buscan equilibrar las horas académicas con las horas dedicadas a la investigación.

Armijos (2018) en su estudio realizado en Lima, referenció a Allison y Stewart (1974) los cuales indicaron que la retroalimentación y el reconocimiento hacen que los docentes investigadores mantengan niveles elevados de producción. Luego, referenció a Fox (1983) el cual en su estudio indicó que los docentes investigadores recompensados muestran mayores niveles de producción y los que no fueron recompensados tuvieron menor producción. El mismo estudio agregó que la pronta publicación y el reconocimiento generan un óptimo performance.

Ucrós et al. (2015), en su estudio sobre la satisfacción laboral en docentes de la Universidad de la Guajira de Colombia, identificaron falta de satisfacción debido a un poco apoyo económico, elevada tramitología interna y falta de reconocimiento y representatividad por parte de la universidad para factores que conciernen actividades de investigación. Se observó además que esta presencia de no satisfacción se generaliza en todas las facultades donde se aplicó el estudio, concluyendo que esta condición no motivaría a los docentes a investigar más y ser críticos. Se determinó también la ausencia de factores higiénicos lo cual genera insatisfacción como la falta de capacitación y la no percepción de autorrealización en mayor medida.

Las actividades investigativas, objetivo principal de una universidad además de las de formación profesional, suman responsabilidades al docente que lo retan a desarrollar esquemas y estrategias de trabajo que le permitan aprovechar al máximo su tiempo para distribuirlo coordinadamente con el fin de alcanzar la calidad de enseñanza que todos buscamos.

Si bien es sabido del prestigio y el sentido de autorrealización que un investigador tiene consigo mismo y con su entorno laboral, el llegar a este es un camino de largo aliento y por tanto un camino difícil de tomar como alternativa a la que fue formado inicialmente, la de ser docente. Las habilidades para la investigación no están del todo desarrolladas en nuestro contexto nacional, tanto así que el desarrollo de esta actividad es factor de estrés e insatisfacción en los docentes que buscan solo desarrollar actividades académicas.

Los docentes pueden estar muy motivados para desarrollar sus actividades académicas lo cual se traduce en una adecuada satisfacción laboral docente; esto también se puede dar para el área de la investigación, el recibir reconocimiento, el ser promovido o incrementar su remuneración que incluiría en el ingreso mensual familiar o personal sin necesariamente quitarle más tiempo a su estancia familiar o social, haría que estos reconsideren con mayor fervor la posibilidad de incurrir en esta actividad, sin embargo se requiere de un sincero autoanálisis para reconocer falencias, capacitarse e iniciar el desarrollo de esta actividad.

Ucrós et al. (2015) identificó en su estudio que sus docentes investigados presentaban satisfacción laboral al desarrollar actividades de docencia y encontrar un sentido de autorrealización individual, lo cual conllevaría a motivar el aumento de su desempeño docente. Otro factor encontrado fue de la presencia de factores higiénicos que soportan la presencia de no insatisfacción, tales como la autonomía, reconocimiento, salario, formación postgraduada, presentes en el ejercicio de la docencia. Concluyen que los docentes desarrollando esta actividad en general están satisfechos pero que existen mayores factores higiénicos que soportan la no insatisfacción en vez de factores motivadores presentes que generen satisfacción. Sugieren incrementar factores motivadores para potenciar más la satisfacción laboral docente.

De acuerdo al estudio anterior, si el docente se centrara en desarrollar únicamente actividades académicas, se encontraría un grupo de docentes más satisfechos y basados en la búsqueda una continua formación profesional con miras a su promoción laboral como ascender de categoría, llegar a ser nombrados en la universidad, lo cual generaría un estado de autorrealización y sensación de estabilidad laboral y económica, aceptando vivir del salario del docente nombrado.

La relación horas académicas y calidad de enseñanza, el uso de un amplio portafolio de recursos didácticos para sus sesiones de aprendizaje, el sobretiempo que pueda hacer en la universidad para resolver cualquier inquietud académica de algún estudiante, entre otros aspectos; son factores que la organización puede tomar en cuenta para buscar promover a sus

trabajadores como: elevar su categoría docente, beneficiar al docente aumentando sus horas académicas pero manteniendo su calidad de enseñanza, asignación para capacitaciones nacionales o internacionales, sugerir que participe en concursos para ocupar plaza nombrada, entre otras.

En la medida en que un docente pueda continuar sus actividades académicas de manera adecuada, sin el desamparo que el esfuerzo que realice sea pasado por alto, la satisfacción en esta área se vería alcanzada, como refirió Ucrós et al en su estudio realizado a docentes universitarios.

Tanto actividades académicas como actividades de investigación deben ser complementarias entre sí. No es posible realizar una buena sesión de aprendizaje si no se busca información y esta actividad es investigar, seleccionar los autores más relevantes para incluirlos en la presentación del tema también se hace al elaborar un proyecto de investigación. Habilidades de lectura y de redacción son necesarias para ambas actividades pues tiene el mismo fin informativo y comunicativo, pero difiere en hacia quién se dirige (comunidad científica o estudiantes) y en cómo se dirige (presentaciones empleando *TICs* o producciones científicas como artículos, libros o manuales).

2.2.2.3 Recursos del docente e infraestructura universitaria.

Las Tecnologías de la información y la comunicación (*TICs*) del que disponen los docentes hacen referencia a los recursos empleados por estos para el desarrollo de sus clases. El acceso y empleo de estos recursos por parte

del docente, la aplicabilidad a las estrategias didácticas elegidas para sus sesiones de aprendizaje, entre otros, suponen un grado de satisfacción laboral docente.

Schulz et al. (2015), refieren en su estudio, desarrollado en Noruega, que en la educación superior son las TICs las que soportan el proceso de enseñanza-aprendizaje en la plataforma en la que sean empleadas pero que son los docentes los que juegan el rol más importante en la elección de materiales para introducción a la enseñanza y el aprendizaje.

Baelo (2011) en su estudio respecto al uso de las TICs por parte de docentes universitarios de una universidad en España, observó que las TICs son vistas como elementos positivos que ayudan a la interrelación entre el docente con el estudiante, entre docentes, entre estudiantes y entre investigadores; además son vistas como un soporte para el desarrollo de la investigación empleando menos recursos.

Es importante reconocer también, que si bien las TICs revolucionaron en los últimos años el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula, este fue un proceso al que muchos docentes tuvieron que ser capacitados o capacitarse ellos mismos para su empleo y que aún hoy, el empleo de estas, se limitan a actividades como transmitir información al presentar diapositivas mediante una computadora, un proyector y un ecran desplegable. Observar videos referentes al tema durante la sesión de aprendizaje también es otra actividad comúnmente elegida para el cual se emplean estas herramientas.

Baelo (2011) en su estudio observó que los docentes usaban las TICs de manera parcial como acceder a la información, presentación de información, desarrollo de la comunicación y seguimiento de actividades; pero eludían otras funciones como demostraciones, simulaciones, trabajo colaborativo, evaluación o actividades de tutorización.

El estudio de Schulz et al. (2015) observó en orden decreciente el empleo de las TICs para docentes de diferentes países de Europa: presentación de diapositivas 84%, sistema de gestión de aprendizaje 64%, videos y lecturas 49%, exámenes electrónicos 38%, herramientas de simulación 27%, entre otros.

A su vez, en el mismo estudio realizado por Schulz et al, existen tres factores principales que agrupan a los factores que motivan el uso de las TICs: *El factor humano*, relacionado con las habilidades, las actitudes, la opinión y la confianza; *el valor intrínseco* que incluye a la satisfacción, el nivel de interés, el disfrute y entretenimiento y finalmente *los requerimientos propios de sistema*, como la usabilidad, el nivel de interactividad, la capacidad de monitorear el progreso, la especialización, adaptabilidad y requerimiento de aprendizaje. Para los autores, estos factores deberían ser tomados en consideración para diseñar otras herramientas que implementen las TICs tomando siempre como referencia la posición del docente pues serán estos los que darán uso o recomendarían su uso.

Sin embargo, no puede aplicarse tecnología donde ni siquiera exista un aula adecuada donde se pueda instalar y dar uso, así como un docente no

puede enseñar donde no existen estudiantes. Del mismo modo las TICs no pueden ser aplicadas adecuadamente mientras las condiciones donde se instalen no están acorde a condiciones básicas de calidad para la enseñanza. Realmente, se podría, pero las deficiencias estructurales del lugar donde se impartían las clases resultarían inseguras y sumarían así un factor de insatisfacción tanto para el estudiante como para el docente. Podrían pasarse por alto, pero es un condicionante a algo que conduce hacia lo negativo, dicho en otras palabras, es una condición de trabajo negativa para el caso de los docentes.

Por otro lado, como menciona Vallenas (2019) en su estudio, un ambiente cómodo y con diseño adecuado, permitirá un óptimo desempeño, lo cual favorecerá el grado de satisfacción laboral docente. Entonces, la infraestructura ofrecida por la universidad influenciaría directamente en la satisfacción laboral de sus docentes.

Es así que el término Condiciones Básicas de Calidad (CBC) estarían siendo empleadas por la SUNEDU en el Perú como parámetro indispensable para otorgar licenciamiento a las universidades que sustenten obtenerlas.

Un acápite del informe publicado por la British Council en coordinación con IPSOS y APOYO en el Perú (2016) hace referencia a estas CBC, resumiendo los aspectos que en esta se incluyen:

1. La existencia de objetivos académicos
2. Previsión económica y financiera de la universidad
3. Infraestructura y equipamiento adecuados

4. Líneas de investigación a ser desarrolladas
5. Disponibilidad de personal docente
6. Servicios educacionales complementarios básicos
7. Existencia de mecanismos de mediación e inserción laboral
8. Transparencia de universidades.

A su vez, el mismo informe hace referencia a 15 indicadores respecto al punto 3 de las CBC, que corresponden a infraestructura y equipamiento:

- Todos los locales de las universidades deben cumplir las normas de compatibilidad de uso y zonificación urbana, y deben ser de uso exclusivo para su propósito.
- Cumplir las normas de seguridad estructurales en edificaciones y prevención de riesgo según CENEPRED/INDECI, tener un reglamento interno de seguridad y salud en el trabajo y contar con estándares de seguridad para el funcionamiento de los laboratorios.
- Deben disponer de agua potable y desagüe, energía eléctrica, líneas telefónicas e Internet y servicios higiénicos.
- Deben tener talleres y laboratorios de acuerdo con el número de estudiantes y actividades académicas. Finalmente, deben contar con ambientes para los docentes en todos los locales y debe existir un presupuesto y plan de mantenimiento.

Así pues, una infraestructura adecuada es determinante si se busca garantizar la calidad en la enseñanza en todo el territorio nacional y no puede coexistir el término calidad en algún aspecto

2.2.3 Producción Intelectual

Para identificar la influencia del hábito de lectura y la satisfacción laboral sobre la producción intelectual, se buscó en repositorios digitales institucionales de universidades peruanas con facultad de odontología; las tesis que estudien una o más variables en docentes universitarios, con un rango de antigüedad desde el 2010 hasta inicios del 2019. Los criterios de inclusión y exclusión fueron los siguientes:

- a. Tesis de repositorios de universidades con facultad de odontología.
- b. Tesis de cualquier carrera que considere al menos una variable a estudiar.
- c. Tesis para optar título profesional de pregrado y posgrado (Maestría y Doctorado).
- d. Tesis que investiguen a docentes o estudiantes universitarios.
- e. Para contabilizar el número de tesis publicadas, se sumó el número de tesis que aparecieron por grupos de años en el ítem year issue date.
- f. Si después de revisar 100 títulos de tesis en el repositorio no se encontró alguna con una variable a estudiar, se dio valor cero a la búsqueda.
- g. Se excluyeron todo tipo de tesis elaboradas para segunda especialidad.

A continuación, se muestra la Tabla 1, la cual presenta el resultado de la búsqueda de las variables en los repositorios institucionales.

Tabla 1

Número total de tesis de pregrado y postgrado desde 2010 al 2019

N.º	Universidades Peruanas con Facultad de Odontología	Tesis publicadas en repositorios institucionales		
		FACULTAD DE ODONTOLOGÍA (2010-2019)		
		Pregrado	Maestría	Doctorado
1	Universidad Cayetano Heredia	311 (2013-2018)	61 (2013-2018)	5 (2015-2018)
2	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	457 (2010-2019)	28 (2010-2018)	6 (2015-2018)
3	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	99 (2014-2018)	0	0
4	Universidad de San Martín de Porres	40 (2011-2018)	10 (2016-2018)	0
5	Universidad Científica del Sur	30 (2014-2018)	3 (2013-2016)	0
6	Universidad Católica de Santa María	516 (2010-2019)	6 (2018-2019)	0
7	Universidad Nacional de Trujillo	77 (2016-2019)	24 (2011-2018)	11 (2011-2018)
8	Universidad Nacional del Altiplano	132 (2013-2018)	No ofrece	No ofrece
9	Universidad Privada Antenor Orrego	268 (2014-2018)	26 (2010-2019)	5 (2016-2019)
10	Universidad Andina del Cusco	206 (2015-2019)	8 (2017)	No ofrece
11	Universidad Privada de Tacna	74 (2013-2018)	No ofrece	No ofrece
12	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo	35 (2014-2018)	No ofrece	No ofrece
13	Universidad Continental	8 (2017-2018)	No ofrece	No ofrece
14	Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann	92 (2010-2017)	No ofrece	No ofrece
15	Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza	4 (2018)	2 (2018)	No ofrece
16	Universidad Nacional de la Amazonia Peruana	98 (2010-2017)	No ofrece	No ofrece
17	Universidad de Huánuco	94 (2016-2018)	6 (2016-2018)	No ofrece
18	Universidad Privada Cesar Vallejo	54 (2015-2018)	No ofrece	No ofrece
19	Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco	65 (2011-2017)	No ofrece	No ofrece
20	Universidad Nacional Federico Villareal	56 (2018)	8 (2018)	5 (2018)
21	Universidad Privada San Juan Bautista SAC	18 (2016-2018)	No ofrece	No ofrece
22	Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión	39 (2016-2019)	0	0
23	Universidad Privada de Huancayo "Franklin Roosevelt"	3 (2017-2018)	No ofrece	No ofrece
24	Universidad Peruana los Andes	15 (2016-2018)	No ofrece	No ofrece
25	Universidad Alas Peruanas	907 (2010-2018)	No ofrece	No ofrece
26	Universidad Privada Norbert Wiener	113 (2012-2018)	No ofrece	No ofrece
27	Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo	23 (2017-2018)	No ofrece	No ofrece
28	Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez	48 (2015-2018)	No ofrece	No ofrece
29	Universidad de Chiclayo	35 (2014-2018)	No ofrece	No ofrece
30	Universidad Privada Telesup	5 (2016-2018)	No ofrece	No ofrece
31	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	135 (2015-2018)	No data	No data
32	Universidad Científica del Perú	13 (2017-2019)	No ofrece	No ofrece
33	Universidad Peruana del Oriente	No registra	No registra	No registra
34	Universidad Privada Juan Pablo II	No registra	No ofrece	No ofrece
35	Universidad José Carlos Mariátegui	30 (2014-2018)	No ofrece	No ofrece

36	Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote	254 (2014-2018)	5 (2017)	No ofrece
37	Universidad Nacional Hermilio Valdizán	79 (2014-2018)	0	No ofrece
38	Universidad Señor de Sipán	146 (2014-2018)	26 (2015-2018)	No ofrece
39	Universidad Latinoamérica Cima	2 (2018)	No ofrece	No ofrece
40	Universidad Tecnológica de los Andes	29 (2015-2018)	No ofrece	No ofrece
41	Universidad Nacional San Luis Gonzaga	No registra	No ofrece	No ofrece
TOTAL		4495 (2010-2019)	205 (2010-2019)	32 (2010-2019)

Nota: La presente tabla muestra el número de tesis de odontología de pregrado, maestría y doctorado que fueron publicadas entre los años 2010 al 2019. Lo que se indica entre paréntesis son el intervalo de años entre los que fueron publicadas las tesis de esa universidad. El título de “No ofrece” indica que no ofrece estudios de ese nivel académico. “No registra” indica que no existen datos que indiquen publicación alguna.

De los resultados, se elaboraron las siguientes tablas:

Tabla 2.

Número de tesis en repositorios que contengan "Hábito de Lectura"

N°	Universidades Peruanas (Facultad de Odontología)	Hábito de lectura (2010-2019)	
		Estudiantes Universitarios	Docentes Universitarios
1	Universidad Cayetano Heredia	1	0
2	Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez	1	0
TOTAL DE TESIS		2	0

Nota: La presente tabla muestra las únicas universidades que publicaron tesis en cuyo título se investigaba la variable “hábito de lectura”. Ambas universidades solo tuvieron una publicación y fue aplicada a estudiantes universitarios.

Para la variable hábito de lectura, se identificaron un total de 2 investigaciones que la incluían en el título de la tesis. Los estudios se realizaron a estudiantes universitarios no a docentes. No se identificó tesis que estudie el hábito de lectura aplicado a docentes en universidades peruanas con carrera profesional de odontología (véase Tabla 2). Se identificó vasta información de la variable a estudiantes de educación básica y estudios a docentes de colegios e institutos.

Tabla 3

Número de tesis en repositorios que contengan "Satisfacción Laboral"

N o	Universidades Peruanas (Facultad de Odontología)	Satisfacción Laboral del Docente Universitario (2010-2019)	
		Otras profesiones	Docentes de Odontología
2	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	2	0
3	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	1	0
6	Universidad Católica de Santa María	0	1
7	Universidad Nacional de Trujillo	1	0
9	Universidad Privada Antenor Orrego	5	0
10	Universidad Andina del Cusco	0	1
18	Universidad Privada Cesar Vallejo	0	2
26	Universidad Privada Norbert Wiener	1	0
27	Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo	1	0
31	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	0	1
36	Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote	0	1
38	Universidad Señor de Sipán	0	1
TOTAL DE TESIS		11	7

Nota: La presente tabla muestra las únicas 12 universidades que publicaron tesis en cuyo título se investigaba la variable "satisfacción laboral". Solo 7 publicaciones fueron aplicadas a docentes universitarios odontólogos.

De acuerdo a la variable satisfacción laboral, se identificaron 18 estudios repartidos en 12 universidades (véase Tabla 3). De las tres variables, esta fue la más estudiada; sin embargo, para los 9 años transcurridos en 41 universidades, la cantidad de investigaciones que evalúen esta variable es realmente baja. Varios estudios se centraban en evaluar la satisfacción laboral de profesores de colegios, de empleados en empresas u hospitales o la relación con el síndrome de burnout.

Tabla 4

Número de tesis en repositorios que contengan "Producción Intelectual"

N°	Universidades Peruanas (Facultad de Odontología)	Producción Intelectual (2010-2019)		
		Estudiantes	Docentes de Odontología	Docentes de otras profesiones
3	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	0	0	1
4	Universidad de San Martín de Porres	1	0	1
2	Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez	0	1	0
TOTAL DE TESIS		1	1	2

Nota: La presente tabla muestra las únicas 3 universidades que publicaron tesis en cuyo título se investigaba la variable "producción intelectual". Solo 01 tesis que investigaba la producción intelectual fue aplicada a docentes de odontología.

La búsqueda de la tercera variable que corresponde a producción intelectual obtuvo como resultado 4 investigaciones distribuidas en 3 universidades. Sólo una universidad estudió de esta variable en docentes universitarios (véase Tabla 4). Como herramienta de búsqueda en los repositorios, el término producción fue popular en tesis que investigan elaboración de productos agrícolas, ganaderos o afines.

Moruno (2019), refiere que la producción intelectual se encuentra actualmente desestimada en sus posibilidades de uso y aplicación para el beneficio comunitario, por ello se aspira a generar estrategias que posibilite la promoción de la producción intelectual para su incorporación en el desarrollo sustentable y productivo para individuos y organizaciones.

Una de las primeras manifestaciones respecto a la definición de producción intelectual fue impuesta por Simonds (1891), publicado en *The*

Yale Law Journal, con el título *Natural Right of Property in Intellectual Production*. El autor entiende a la producción intelectual como la expresión visible de una concepción mental, el trabajo del cerebro y la mano, cuyos dos tipos principales son los escritos de autores e invenciones en las artes útiles hechas por los inventores.

Para Cervantes (2016), en su estudio *La producción intelectual: innovación y tecnología*, desarrollado en México, la producción intelectual es la capacidad de producir nuevo conocimiento, con el fin de realizar aportes innovadores y/o desarrollar nuevas tecnologías.

La producción intelectual es un producto de representación originalmente intangible de la concepción mental y convertido en tangible luego de elegir un método de reproducción adecuado y afín a la creación, con el propósito final de generar un aporte significativo al nivel para el cual fue diseñado.

Un libro, un artículo, una escultura, un diseño de arquitectura, una obra teatral o el diseño de una silla de ruedas, entre cualquier otra posibilidad, en esencia, es una producción intelectual. La atribución de características que las diferencian de otros trabajos similares son detalles originados de la creatividad propia del autor.

La Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, por ejemplo, indica que, de acuerdo a su Reglamento del Profesorado, la producción intelectual son escritos científicos, de literatura y humanísticos, la producción de obras artísticas, y la producción de inventos, de diseños o desarrollos tecnológicos

originales que realizan los profesores de planta de la universidad, conforme al artículo 28 del reglamento mencionado.

En definitiva, el proceso mental que origina el concebir una idea que dé solución a algún problema o de escribir libros de ciencia ficción como Julio Verne, por ejemplo; sugiere la unión de procesos mentales interconectados que dan forma a la idea central y en la manera cómo ésta llegaría al mundo físico.

Cervantes (2016) hace referencia a Sánchez M (1995) donde mostraba que es posible explicar y enseñar de manera sencilla, los procesos que se dan para la producción intelectual a los estudiantes, a través de la Educación Basada en Procesos Cognoscitivos, lo cual ayudaba a impulsar la innovación y desarrollar la creatividad tan necesarios para generar de investigación.

En síntesis, el estudio indica que después de formularse una pregunta o de plantearse un problema al sujeto, este busca una respuesta generando un proceso mental que busca la solución. Esto también ocurre cuando se desea hacer *algo* que se tiene en la mente, como escribir un libro o un artículo, diseñar algo novedoso o crear una obra teatral.

Los pensamientos recreados con ideas de posibles soluciones pasan por el hemisferio cerebral izquierdo de donde surge el pensamiento convergente o lógico y el hemisferio cerebral derecho de donde surge el pensamiento divergente o creativo, para terminar integrándose en una única o pocas ideas que satisfacen la respuesta a la pregunta planteada, y que

después de un proceso de análisis, síntesis y conclusión se convierte en una única respuesta la cual representaría el nuevo conocimiento o producción intelectual.

Finalmente, esta producción quedaría olvidada de no desarrollarse un proceso de retroalimentación que conlleve a la aplicación y transferencia del nuevo conocimiento. Es aquí donde se impulsa la necesidad de desarrollar documentos de investigación, de escribir cuentos, artículos, notas al editor, capítulos de libros, ensayos, manuscritos, libros, entre otros, con la finalidad de ampliar el marco y dar cimiento al nuevo conocimiento.

Sin embargo, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2002) refiere como *neuromito* a la idea de que el hemisferio cerebral izquierdo origina un pensamiento lógico y decodifica información verbal, y que el hemisferio cerebral derecho origina un pensamiento creativo y decodifica información visual. Estos atributos hacen a las personas pensar que el artista usa el hemisferio derecho y el matemático el izquierdo. En respuesta a lo mencionado, no existe estímulo cerebral que no active ambos hemisferios según se observa en estudios de neuroimágenes.

Goswami (2006) en su estudio *Neuroscience and education: from research to practice?* Desarrollado en la Universidad de Cambridge, Inglaterra, por su parte, advierte que muchos cursos con mala información respecto a neurociencia están siendo ofrecidos a docentes, una de ellas es sugerir que estos identifiquen a sus estudiantes respecto a si aprenden con

el hemisferio derecho o el izquierdo pues ellos prefieren un tipo de procesamiento. Otro mito es el identificar el estilo de aprendizaje: visual, auditivo o kinestésico, e incluso distinguirlos con una letra V, A o K para beneficio de los docentes.

Es importante recalcar de una probable gran confusión respecto al proceso que conlleva a explicar el mecanismo cerebral que suscite la generación de un nuevo conocimiento que busque, finalmente, concluir en una producción intelectual representada en un producto tangible.

En suma, para el 2019 aún se continúa validando el concepto de la producción de pensamientos independientes para cada hemisferio, haciendo caso omiso a lo publicado desde el 2002 por la OCDE. Goswami (2006) demostró a través neuro-imágenes, que las funcionalidades cerebrales no pueden estar divididas por sus hemisferios. La OCDE hace mención que las interconexiones fibrosas entre cada hemisferio son tales que no es común que un hemisferio se active sólo en respuesta de algún estímulo, como la lectura o la escritura, por ejemplo.

En general, la concepción de la producción intelectual como proceso cerebral aún es materia de estudio o los estudios presentados no son concluyentes. Sin embargo, aparte de lo que antecede al proceso de producción intelectual como la formulación de la idea original, es sabido que todo nuevo conocimiento debe estar sustentado en bases teóricas o estudios previos siguiendo el método científico promovido por Galileo Galilei como padre de la ciencia moderna.

A simple vista, para un docente universitario, la búsqueda de información relevante, identificar fuentes bibliográficas actualizadas, identificar revistas científicas indizadas, analizar el contenido que será incluido en el trabajo, resumir, parafrasear, redactar según las pautas para el desarrollo de trabajo académico, saber referenciar a los autores correctamente siguiendo además las pautas del estilo elegido, entre otras; son habilidades adquiridas durante su proceso formativo.

Sin embargo, el alcance formativo no es equitativo para todos los que eligen la carrera magisterial, haciendo que la calidad de enseñanza se vea limitada a lo que el docente aprendió en todo ese proceso, dejando así un vacío en el estudiante en torno a lo que el docente no aprendió en dicho proceso, por ejemplo, el gusto por la lectura, el gusto por investigar, entre otros.

De acuerdo con Reiban y Vera (2017) en su estudio realizado en Ecuador, para que un docente realice sus labores con calidad y excelencia debe hacer investigación, en otras palabras, debe ser un docente investigador.

En efecto el inducir a un estudiante al gusto por investigar debe estar sustentado ineludiblemente por un docente que tenga experiencia en este campo. A estos docentes se les denominan individualmente como “docente investigador” y de acuerdo a la Ley Universitaria 30220 en el Artículo 86 se le describe como “aquel que se dedica a la generación de conocimiento e innovación, a través de la investigación, donde su carga lectiva es de un

curso por año”. Para determinar esto, el docente debería estar inscrito en el Registro Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (RENACYT).

Mayta et al. (2019) en su estudio respecto a la producción científica y licenciamiento de escuelas de medicina en Lima – Perú, refiere que el proceso de enseñanza de investigación en estas escuelas tiene ciertas deficiencias, mencionando algunas como: docentes, asesores y autoridades de investigación que no han publicado en revistas científicas, además de cursos que no dirigen al estudiante a diseñar, ejecutar y comunicar correctamente sus trabajos de investigación.

Por otro lado, Pacheco, especialista peruano en bibliometría fue entrevistado por el diario el Comercio en el año 2015 y señaló que en el Perú se producen pocos artículos científicos. El artículo hace referencia al portal Web of Science donde indica que, en promedio, 1000 artículos científicos son publicados por Perú de manera anual y que el 42% de estas publicaciones son generadas por solo 3 universidades de Lima.

El Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONCYTEC) por su parte, en un informe publicado el 2014, ubicó al Perú en el puesto 73 a nivel mundial y 8 en Latinoamérica respecto a la producción científica, tomando como fuente la información obtenida de la página web de Scimago Journal & Country Rank.

Respecto a lo mencionado, la investigación ha sido y seguirá siendo un área vital para el desarrollo en general. Debido a esto se observa una

aparente *carrera* por alcanzar vías de productividad científica lo cual puede generar publicaciones masivas de artículos científicos de mala calidad y de nula o escasa citación.

Al respecto, Sandström y Van Der Besselaar (2016) en su estudio *Quantity and/or Quality? The importance of publishing many papers*, realizado en Holanda, determinaron que existe una fuerte correlación entre productividad e impacto, a más publicaciones que haga un autor mayor impacto tendrán sus publicaciones siguientes. Esta investigación se basó en dilucidar que no necesariamente se debe realizar las mejores y más sustentadas investigaciones para ser publicadas, con la práctica estas tendrán mayor impacto debido a la experiencia ganada.

No obstante, Michalska-Smith y Allesina (2017) en su estudio realizado en Estados Unidos, contradicen lo referido por Sandström, concluyendo que, si los científicos incrementan su número de publicaciones, estos no necesariamente producirán sus mejores artículos. De hecho, mientras los científicos tienden a producir mejores artículos en los años en que estos publican más, generalmente estas publicaciones serían de menor calidad. El estudio refiere que los científicos hoy en día tienden a pensar en la ciencia como una empresa basada en meritocracia, con el fin de obtener recompensas o incentivos.

Finalmente, se tienen dos posiciones: publicar más con el objetivo de ganar experiencia y con el tiempo desarrollar publicaciones científicas

más citadas y de calidad o de tomarse más tiempo buscando publicar investigaciones que sean originales, más complejas y altamente citables.

2.2.3.1 Publicaciones científicas

Como menciona García (2015) en su estudio desarrollado en Colombia, la difusión de los resultados de las investigaciones de carácter científico favorecerá la transmisión de conocimientos; además generará procesos de evaluación de la calidad a los resultados publicados en otras investigaciones. La publicación científica es la culminación de un proceso de carácter comunicativo, generado de un conocimiento científico nuevo y derivado de un trabajo de investigación.

Castro (2018) en su estudio desarrollado en Lima, refiere que después de obtener los resultados de una investigación científica, sea cual fuere la forma, aceptando o rechazado alguna hipótesis, esta no concluye sino hasta difundir o comunicar el resultado con la comunidad científica.

Ganga et al. (2016), en su estudio desarrollado en Chile, hacen referencia a Day (1990), indicando que es factible considerar un trabajo de investigación inconcluso mientras los resultados no se hayan hecho públicos formalmente, pues no habría forma de conocerse el resultado y aplicarlo en alguna área determinada.

Pulido y Mejía (2018) en su estudio realizado en Colombia, observaron que pocos docentes son los que llegan a culminar el proceso de investigación, que sería dar a conocer los resultados en medios científicos adecuados.

El estudio realizado por Ganga et al. (2016) indican que el proceso para generar nuevo conocimiento debe iniciarse con una idea de investigación, seguido del desarrollo del proyecto, ejecución y culminar en una publicación.

Por su parte, para generar producción científica, Castro (2018) indica de la necesidad de saber cómo aplicar técnicas, métodos argumentativos y de redacción científica que permitan traspasar académicamente los resultados de la investigación. Para que ocurra esto, se debe pasar por un proceso lineal y progresivo que enlaza investigación, producción científica y finaliza en su respectiva comunicación.

Ciertamente, es artículo o *paper* el formato de publicación especializada más empleado por científicos a nivel mundial, por grupos de investigación, ya sea privados o públicos, o por una empresa o compañía que autofinancian el estudio con un fin específico.

Es posible publicar entonces en revistas nacionales o internacionales, y pueden estar indizadas o no. Las revistas indizadas son las que cumplen con los estándares de calidad que la comunidad científica requiere en un plano internacional; publicar en estas revistas se caracterizan por la rigurosidad a la que se enfrenta el manuscrito del investigador para ser aceptada.

Publicar en revistas indizadas tiene un alto costo para investigadores nacionales; por ejemplo, publicar en una revista española cuesta mínimo \$200, como hace referencia Medina (2015) en el diario el Comercio. Además, el pago de este derecho no garantiza que el artículo científico sea

aceptado. Estos aspectos hacen que muchos publiquen solo en las revistas de sus respectivas universidades por razones económicas o para evitar las exigencias de las editoriales reconocidas internacionalmente.

Ganga et al. (2016) recomiendan a los investigadores que antes de realizar sus publicaciones a modo de artículos científicos, deben informarse de ciertas características respecto a la revista donde se quiera enviar el manuscrito, entre ellas: Identificar la condición de indización de la revista (ISI, Scopus, Scielo, Latindex, Redalyc, Dialnet, entre otros), idioma, periodicidad de publicación, cantidad de artículos por número, factor de impacto (FI) de la revista, línea editorial que sigue la revista, tipo de arbitraje o de revisión, especialidad de la revista, país o lugar de la revista, soportes que entrega la revista y tipos de artículos que reciben en la revista.

Aparte de los artículos en revistas, existen otros tipos de publicaciones científica. A saber, Castro (2018) hace un recuento de las más significativas, diferenciándolas entre textos breves y textos extensos. En los textos breves ubica a los artículos originales, de revisión y teóricos, ubica, además, resúmenes, posters científicos, cartas al editor, comunicaciones breves, reseñas de libros y propuestas de investigación. En los textos extensos ubicó a las tesis, libros expositivos, libros para la enseñanza e informes técnicos.

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos para motivar a los docentes a investigar y desarrollar una publicación adecuada, Pozos et al. (2015) indican en su estudio realizado en México, que muchos trabajos de investigación concluidos no llegan a publicarse debido principalmente a la

falta de interés, desconfianza en los resultados que se obtuvieron de la investigación, falta de conocimiento, desmotivación, entre otras causas.

Por su parte Medina (2015) en su reporte periodístico observa que la poca producción científica del Perú se debe a la falta del fomento de la cultura para publicar los resultados de las investigaciones, además de la falta de cursos de gestión y búsqueda de información para los últimos años de las carreras universitarias.

Muchos docentes consideran que la obtención de un grado académico mayor les permitiría desarrollar mejores investigaciones que puedan ser publicadas. Al respecto, Reiban y Vera (2017) en su estudio en la Universidad de Guayaquil, refieren que obtener el grado académico de PhD no es indispensable para desarrollar investigaciones con alto impacto; por otro lado, la motivación docente y el disponer de insumos para investigar es de mayor necesidad para generar producción. Por su parte, Pulido y Mejía (2018) reportaron que aquellos docentes con grados académicos de Doctor o Magíster publicaban periódicamente; sin embargo, el resultado del estudio fue una pobre capacidad en el área investigativa de acuerdo al promedio.

La British Council en coordinación con IPSOS y APOYO, identificaron que la producción científica para el país es uno de los mayores problemas en la educación superior. Desarrollaron una tabla donde se observa que el Perú entre el 2000 al 2016 tuvo 17384 publicaciones afiliadas, comparadas con Colombia que tuvo 70913 publicaciones, en general una diferencia de 53529 artículos científicos entre los dos países, entre esos años.

Sin embargo, en relación al puntaje acumulado entre 1996 y 2018, el Perú respecto al estudio realizado el 2014 por la Concytec, se sigue ubicando en el puesto 73 con 25175 artículos publicados a pesar de haber transcurrido 4 años de este informe. Colombia se posicionó en el puesto 50 con 99301 artículos científicos publicados, lo cual genera una diferencia de 74126 para esa fecha, de acuerdo al Scimago Journal & Country Rank. Cosa que, en diferencia al estudio realizado por la British Council, la brecha fue aumentada en más de 20500 artículos a favor de Colombia, tomando a este país como referencia.

Por otro lado, de acuerdo a la misma fuente mencionada en el párrafo anterior, tomando como referencia solo el año 2018, el Perú se ubicó en el puesto 70 de 233 países a nivel mundial y en el puesto 7 a nivel Latinoamérica, en total el país publicó 3385 artículos científicos y alcanzó un índice h de 212; puntaje interesante que indica un elevado número de citas tomadas de artículos científicos peruanos.

En efecto, el Perú se posiciona en el puesto 58 a nivel mundial respecto a este indicador bibliométrico, superado de cerca por Colombia en el puesto 47 con 261 como índice h, Chile en el puesto 38 con 349, Argentina en el puesto 37 con 396 y Brasil en el 24 con 530 puntos. Estados Unidos se ubica en el primer lugar con un puntaje de 2222 como índice h a nivel mundial, seguido de Inglaterra y Alemania.

Un estudio en Ecuador, desarrollado por Reiban y Vera (2017) concluyen que, de 228 docentes universitarios, el 82.5% nunca han

publicado artículos científicos, calificándose como un nivel muy malo para los estándares del estudio.

Pulido y Mejia (2018), reportaron que de una muestra de 88 docentes 1 de cada 4 docentes había publicado una vez, lo cual se consideró como pobre al resultado global de acuerdo a los estándares del estudio. Sin embargo, de la poca producción de la universidad, los pocos estudios fueron de calidad por publicarse en revistas de prestigio.

Un estudio en Perú determinó los factores que influyen en la producción de investigación de docentes universitarios de Perú, Ecuador y Colombia. El estudio fue realizado por Armijos P (2016) el cual concluye que para los tres países la producción de artículos científicos es baja y aún más en la producción de libros revisados por pares y registro de patentes. Sin embargo, de los tres países, los docentes de Colombia tienen mayor producción de artículos científicos. Mayor producción se da entre docentes varones 30% que en mujeres 13%

En el Perú, el estudio de Chachaima et al. (2019) demostró el bajo interés en investigación. Determinaron que, de la muestra de 90 docentes, más del 50% nunca han realizado una publicación en sus vidas. Acotan que sí se realizan trabajos de investigación y congresos, pero estos no se llegan a publicar. Del total 8.9% publicaron artículos originales en LILACS y 5% en Scopus.

Un hallazgo interesante del estudio es comprobar que la dedicación en horas que se otorgue a las actividades de docencia o gestión presentará

menores resultados en investigación. Es así, que los docentes que tengan niveles más altos de producción tienen menor actividad académica.

Cari (2016) en su estudio en Perú, determinó que 70% de los docentes de odontología de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, presentaron un bajo nivel de producción intelectual.

De acuerdo con Mayta et al. (2019) el Perú a nivel Latinoamérica es el país con mayor desarrollo en producción científica en el área de medicina en los últimos 20 años. Refiere que el porcentaje de publicaciones realizadas por las ciencias de la salud ha decaído por la promulgación de la nueva ley universitaria la cual exhorta, entre otras, a la creación un Vicerrectorado de investigación cuya función permita la explotación de las funciones propias de la universidad. Esto hace que se genere una competencia positiva entre las diferentes áreas de investigación, lo cual incrementa en mayor medida la producción científica nacional y de manera descentralizada.

Lo mencionado por Mayta et al. (2019), concuerda con el crecimiento porcentual de publicaciones científicas ocurrido en el país de acuerdo al Scimago Journal & Country Rank donde el crecimiento fue en ascenso desde 2012 con 1.24% hasta el 2014 con 1.37%, punto donde se promulgó la nueva ley universitaria y donde se evidencia un incremento porcentual más pronunciado, llegando hasta al año 2018 con 2.15%.

Como se puede apreciar, la importancia de la producción intelectual a modo de publicaciones científicas se ve materializada en la misma promulgación de la ley 30220; que como se mencionó en secciones anteriores, indujo a la creación de la SUNEDU con la función de regulación

universitaria para otorgamiento de licencias en base al cumplimiento de las Condiciones Básicas de Calidad (CBC); de estas, la CBC número IV corresponde a las Líneas de Investigación con 8 indicadores:

1. Las universidades deben elaborar políticas para el fomento y realización de la investigación como una actividad esencial y obligatoria de la universidad.
2. Debe existir un Órgano Universitario de Investigación cuyo responsable cuenta con grado de doctor.
3. Debe tener líneas de investigación a ser desarrolladas.
4. Deben contar con un código de ética para la investigación y políticas de la propiedad intelectual.
5. Deben elaborar un registro de docentes que realizan investigación.
6. Los docentes deben estar registrados en el DINA.
7. La universidad debe contar con un registro de documentos de investigación (repositorio institucional)
8. Registro de proyectos de investigación en ejecución.

Identificadas y aprobadas todas las condiciones mencionadas por las CBC en una universidad, se realizaría finalmente una evaluación de la producción científica y de la fortaleza de las políticas de investigación, con la finalidad de indicar el tiempo de licencia que se le otorgará a dicha universidad. Estas pueden ser 6, 8 o 10 años dependiendo del quintil obtenido del estudio cuantitativo y cualitativo realizado por SUNEDU.

Con miras a evaluar la efectividad del establecimiento de las CBC y comunicar la realidad universitaria a la comunidad en general, la SUNEDU

reportó en el Informe Bienal sobre la realidad Universitaria el número del personal dedicado a la investigación según el tipo de gestión para el 2014 el cual fue de 2192. Esto representó el 69% del total para los considerados investigadores y para el 2015 el número aumentó a 2388.

Para el 2015, se identificó también que, del total de investigadores, el 40% tenía el grado de Doctor en las universidades privadas, la cual representaba el puntaje mayor y en las universidades públicas el puntaje mayor alcanzó el 44% a favor de los investigadores con el grado de magister.

Los valores referidos en el informe Bienal sugiere una mejora a los datos recogidos por la British Council el 2016 la cual reportó que aproximadamente el 30% de universidades peruanas se encuentran sin centros de investigación, que los docentes que refieren haber investigado alguna vez hace 2 años suman menos de la mitad y que de esta mitad solo el 62% han publicado en revistas indizadas; a su vez, de la misma mitad, solo el 32% y el 62% representan a docentes que reportaron haber investigado una vez para universidades privadas y públicas respectivamente.

Otros datos relevantes del estudio es que 68% de docentes universitarios a nivel nacional refieren no estar suscritos a publicaciones especializadas; además, un dato más que preocupante es que un 38% de docentes declaran no emplear bases de datos bibliográficos para sus sesiones de aprendizaje, lo cual supondría una gran cantidad de estudiantes

universitarios que se les enseña y evalúa en base a datos obtenidos de fuentes alternas no bibliográficas.

Finalmente, en las palabras de Ganga et al. (2016) “Publicar significa validarse, trascender, brindar acceso a los pares, a los estudiantes y a la comunidad sobre los resultados”. En su estudio hace referencia al filósofo Khalil Gibrán, el cual indicó que “la verdadera riqueza de una nación no consiste en su oro ni en su plata, sino en su saber, en su sabiduría y en la rectitud de sus hijos”.

2.2.3.2 Proyectos de investigación científica

Lizarzaburu et al. (2018) realizaron un estudio en Chimbote, donde evaluaron 247 proyectos de investigación realizados por docentes de una universidad peruana. Entre las variables que se analizaron fueron la caracterización, relevancia social, realización y nivel del logro de realización del proyecto.

Se observó respecto a la caracterización, entre otras cosas, que en la mayoría de los proyectos no se identificaba una línea de investigación y que la mayoría de los proyectos fueron estudios descriptivos o relacionales.

Respecto a la relevancia social, se determinó que aparte de los estudios con relevancia institucional, la Facultad de Medicina Humana realizó mayores cantidad proyectos de relevancia regional que institucional.

De acuerdo al logro de realización, la mayoría de los proyectos ejecutados obtuvieron puntuación mayor de 25 puntos y en menor cantidad

proyectos de menos de 20 puntos. La agrupación de los estudios conforme a la puntuación obtenida y la evaluación por niveles determinó que el 48.2% de los proyectos de investigación docente tienen niveles buenos y 70% si se suma este porcentaje al alcanzado por el nivel muy bueno.

Un aspecto importante del estudio es que, de los 247 proyectos evaluados, se identificaron 162 con participación de estudiantes, lo que corresponde a un alentador 65.6% del total. Sin embargo, si se analiza de manera individual, el número total de docentes que participaron en los proyectos suman 677, que comparado con el número de estudiantes (174) conformaría solo el 25.7% de participación respecto a la docente, resultando finalmente poco alentadora en un contexto global.

El estudio concluyó además que, del total de proyectos de investigación realizados por docentes, solo 41.3% fueron publicados en revistas. No obstante, el entrenamiento docente para elaborar artículos científicos y el trabajo del comité científico para la revisión son aspectos importantes para desarrollo de la universidad.

2.2.3.3 La asesoría docente

De acuerdo con Mamani (2019), en su estudio realizado en Lima, existe vinculación directa entre la responsabilidad del asesor y la producción científica estudiantil, pues está comprobada la falta de incentivo del asesor al estudiante para la publicación de su tesis.

A su vez, en el estudio de Revilla (2017), desarrollado en Lima, se detalla de la presencia de un fenómeno multiplicador de investigaciones dirigidas a los asesores o tutores de tesis, convirtiendo a estos en objeto de estudio, pues hoy en día la asesoría es considerada una preocupación para varios países en Latinoamérica.

En el Perú, se ha estudiado poco sobre la problemática que surge de la elaboración de una tesis. Sin embargo, el estudio de Revilla (2017) refiere que para estudiar esta problemática, se tomaron tres perspectivas, entre ellas: el análisis de la tesis misma, el estudio al asesorado y el estudio al asesor.

Por el lado del estudiante, Mayta et al (2019), refieren que los problemas que se suscitan entorno a la enseñanza de investigación a los estudiantes son esencialmente problemas con los asesores, reglas confusas en el proceso de la elaboración de la tesis, plagio y el limitado apoyo o financiamiento de la investigación por parte de la universidad.

Ucrós et al. (2015), en su estudio desarrollado en Colombia, por el lado del asesor, determinaron que la tramitología interna para el desarrollo de investigación, la falta de apoyo económico, la falta de acceso a eventos nacionales e internacionales, las consultorías y asesorías, así como la falta de capacitación y reconocimiento, son factores que generan mayor insatisfacción en los docentes que desarrollan funciones de extensión.

Díaz et al. (2019), en su estudio desarrollado en Brasil, advierten que la falta al cumplimiento de los criterios de autoría por parte de un asesor o

asesores es considerada una falta de ética. Sumado al hecho que con el fin de dar “prestigio” a una publicación se incorporen de manera deliberada a otros autores denominados "honorarios" a la cual nada han aportado.

Resulta importante el aporte de Revilla (2017), la cual, al evaluar cualitativamente, mediante un *focus group* las expectativas que los estudiantes tienen respecto al asesor, determinó que la figura de éste, así como el aprendizaje que puedan tener durante la elaboración de sus tesis, son un factor clave, pues de no estar presente se genera frustración y poca satisfacción, impulsando la toma de decisiones como el cambio de asesor, incrementando así el tiempo de culminación.

Respecto a lo mencionado, Díaz et al. (2019) indicaron que la participación del asesor en el proceso de la elaboración de un trabajo de tesis es crítica, pues debe orientar al estudiante en la elección del tema, el análisis, la redacción, la revisión crítica y conducirlos hasta la publicación mediante un artículo científico.

Por su parte, el estudio de Revilla (2017), detalla las características y aspectos que debe tener un asesor para desarrollar una interacción adecuada entre las condiciones institucionales y el tesista, entre ellas: tener cualidades personales, formación y experiencia en investigación, competencias profesionales e interpersonales, cumplir con sus funciones y disponer del tiempo para corresponder con agrado a las citas pactadas para el desarrollo de la investigación.

Al respecto, Díaz et al (2019) refieren que pueden existir dos tipos de asesores: un asesor metodológico y un asesor temático o de especialidad. Sin embargo, dentro de sus resultados observaron que sólo el 25.4% de los asesores temáticos cumplen con los criterios de autoría establecidos por el Comité Internacional de Editores de Revista Médicas (ICMJE).

Comúnmente se asigna un asesor de tesis, independiente de si conoce el tema (asesor temático) o si sabe metodología (asesor metodológico), o si tiene experiencia en estadística aplicada (asesor en estadística). No es suficiente conocer ampliamente el tema si no se sabe la estructura de una tesis, lo cual lo trae la experiencia. Conocer estadística y saber aplicarla son requerimientos básicos para todo asesor de tesis.

En general, conocer y saber ejecutar cada paso hasta la culminación de la tesis es un trabajo arduo e importante lo cual no deja dudas que el mejor asesor es aquel que tenga la experiencia adecuada de haber realizado un número determinado de investigaciones y publicaciones.

Otro aspecto importante es la motivación constante que debe mostrar el asesor a su asesorado. Al respecto, Revilla D (2017) refiere en su estudio que los lineamientos que por ley describen las funciones al asesor, están basadas en el producto y no toman en consideración el rol motivador, orientador y evaluador muy importante para el estudiante en su proceso investigativo.

Al respecto, Mamani (2019) refiere que el asesor debe motivar al estudiante durante su fase formativa como investigador, debe saber escuchar

y atender a su estudiante, ser competente, ser animoso, tener metodología clara y demostrar compromiso en la formación de investigadores.

Finalmente, de acuerdo a Díaz et al. (2019) lo importante no es la meritocracia, ni justificar el currículo, sino asumir la responsabilidad de los partícipes de la investigación, los autores y los coautores; se debe buscar dejar una huella, un aporte científico.

2.3 Marco Conceptual

1. **Hábito:** Covey (1989) define al hábito como interacción entre conocimiento, capacidad y deseo, donde el deseo es la motivación o el querer hacer, la capacidad es el cómo hacer y el por qué o que hacer es el paradigma del conocimiento.
2. **Lectura:** Es el proceso que busca la decodificación y comprensión de símbolos o relieves insertados en un soporte a modo de texto, que busca a su vez transmitir información.
3. **Motivación:** Impulso que origina un cambio de conducta y que influye en el desarrollo de una actividad usualmente direccionado por el alcance de algún objetivo deseado.
4. **Autopercepción:** La autopercepción indica la manera cómo un individuo se ve a sí mismo al ser consciente de un conjunto de autoconceptos que engloban sus virtudes y debilidades.
5. **Satisfacción:** Es un estado cerebral en el cual debido a algún motivo específico se pone de manifiesto una sensación de agrado.

6. **Gestión:** Conjunto de acciones que posibilitan el desarrollo de algún proyecto planificado.
7. **Infraestructura:** Conjunto de medios técnicos, servicios e instalaciones necesarias para que un lugar pueda ser empleado.
8. **Producción:** Elaboración y conclusión de algún objeto tangible o intangible mediante el trabajo.
9. **Intelectual:** Persona que usa su intelecto para realizar alguna actividad.
10. **Proyecto:** Conjunto de actividades planificadas y secuenciadas, las cuales fueron desarrolladas con el fin de dar solución a algún problema planteado o identificado.
11. **Asesoría:** Actividad de un profesional capacitado para desarrollar funciones de orientación, supervisión y control de algún trabajo que necesite de conducción especializada.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis General

- Existe influencia directa y significativa entre el hábito de lectura y la satisfacción laboral en la producción intelectual de los docentes odontólogos de las Facultades de Odontología de Universidades peruanas en el año 2020.
- **Hipótesis Nula:** No existe influencia directa y significativa entre el hábito de lectura y la satisfacción laboral en la producción intelectual de los docentes odontólogos de las Facultades de Odontología de Universidades peruanas en el año 2020.

3.2 Hipótesis Específicas

- **HE₁:** Existe influencia directa y significativa entre la autopercepción del hábito de lectura y la gestión de la satisfacción laboral en las publicaciones científicas, como parte de la producción intelectual del docente universitario en el año 2020.
- **Hipótesis Nula:** No existe influencia directa y significativa entre la autopercepción del hábito de lectura y la gestión de la satisfacción laboral en las publicaciones científicas, como parte de la producción intelectual del docente universitario en el año 2020.

- **HE₂:** Existe influencia directa y significativa entre el perfil del lector en el hábito de lectura y la actividad académica y científica vinculada a la satisfacción laboral, en los proyectos de investigación como producción intelectual de los docentes en el año 2020.
- **Hipótesis Nula:** No existe influencia directa y significativa entre el perfil del lector en el hábito de lectura y la actividad académica y científica vinculada a la satisfacción laboral, en los proyectos de investigación como producción intelectual de los docentes en el año 2020.
- **HE₃:** Existe influencia directa y significativa entre la motivación del hábito de lectura y los recursos e infraestructura de la satisfacción laboral, en las asesorías de tesis como producción intelectual de los docentes en el año 2020
- **Hipótesis Nula:** No existe influencia directa y significativa entre la motivación del hábito de lectura y los recursos e infraestructura de la satisfacción laboral, en las asesorías de tesis como producción intelectual de los docentes en el año 2020.

3.3 Variables

3.3.1 Definición conceptual de las variables

Hábito de Lectura: Es una conducta adquirida, donde el concepto se asocia a “repetición mecánica, automática e inconsciente de una conducta”. Sin embargo, también la formación del hábito requiere en muchos casos de elevada dosis de “conciencia, voluntad y afectividad”. (Makuc y Larrañaga, 2015).

Satisfacción Laboral: Es la actitud resultante individual, donde al desarrollo de una actividad laboral, se logra cumplir las expectativas y es generado por factores intrínsecos. (Alfaro, 2015).

Producción intelectual: El resultado de la actividad permanente de creación, innovación, comprobación de conocimientos y de las actividades que tengan como objetivo el desarrollo de la cultura, la ciencia, el arte y la tecnología, para cumplir con su misión, en beneficio de su crecimiento intelectual y del fortalecimiento académico institucional. (García y Cantillo, 2015).

3.3.2 Definición operacional de las variables

Hábito de Lectura: La variable hábito de lectura se divide en tres dimensiones: perfil de lectura, motivación a la lectura y autopercepción. A su vez estas se dividen en los siguientes indicadores:

- **Perfil de lectura:** Lectura por placer, frecuencia, habilidad en informática, suscripciones y nivel de interés.
- **Motivación a la lectura:** Disposición a leer, nivel de interés y lectura por placer.
- **Autopercepción:** Competencias, autosuficiencia y dominio de idiomas.

Para analizar la variable hábito de lectura se empleó la técnica de encuesta para, lo cual se estableció la siguiente escala con sus valores respectivos:

- **Escala de Likert:**

- **Nunca** (valor 1) (valor 5 – invertida)
- **Casi nunca** (valor 2) (valor 4 – invertida)
- **A veces** (valor 3) (valor 3 – invertida)
- **Casi siempre** (valor 4) (valor 2 – invertida)
- **Siempre** (valor 5) (valor 1 – invertida)

Satisfacción Laboral: La variable satisfacción laboral se divide en tres dimensiones: Gestión y motivación, actividad académica e investigación y recursos e infraestructura.

A su vez estas se dividen en los siguientes indicadores:

- **Gestión y motivación:** Efectividad en gestión, capacitación docente, tiempo de trabajo, remuneración percibida y disposición laboral
- **Actividad académica e investigación:** Rendimiento académico, estrategias didácticas, elaboración de clases y tiempo de enseñanza.
- **Recursos e infraestructura:** Materiales de enseñanza, condiciones en el aula, obsolescencia de libros y equipos, capacidad del alumnado, ambientes, sala de profesores y áreas de esparcimiento.

Para analizar la variable satisfacción laboral se empleó la técnica de encuesta, para lo cual se estableció la siguiente escala con sus valores respectivos:

- **Escala de Likert:**
 - **Nunca** (valor 1) (valor 5 – invertida)
 - **Casi nunca** (valor 2) (valor 4 – invertida)

- **A veces** (valor 3) (valor 3 – invertida)
- **Casi siempre** (valor 4) (valor 2 – invertida)
- **Siempre**
- (valor 5) (valor 1 – invertida)

Producción intelectual: La variable producción intelectual se divide en tres dimensiones: Publicaciones científicas, proyectos de investigación y asesorías de tesis. A su vez, estas dimensiones se dividen en indicadores:

- **Publicaciones científicas:** Modo de egreso, intención de publicar, publicación de artículos, publicación de libros y publicación de ponencias.
- **Proyectos de investigación:** Objetivo de investigación, financiamiento, confiabilidad del estudio, competencia de gestión y redacción científica.
- **Asesoría de tesis:** Certificaciones, docentes en investigación, destreza en metodología, redacción científica y experiencia como asesor.

Para analizar la variable producción intelectual se empleó la técnica de encuesta, para lo cual se estableció la siguiente escala con sus valores respectivos:

- **Escala de Likert:**
- **Nunca** (valor 1) (valor 5 – invertida)

- **Casi nunca** (valor 2) (valor 4 – invertida)
- **A veces** (valor 3) (valor 3 – invertida)
- **Casi siempre** (valor 4) (valor 2 – invertida)
- **Siempre** (valor 5) (valor 1 – invertida)

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de Investigación

El método de investigación para el presente estudio fue deductivo, utilizando la estadística de carácter multivariado y fue realizado mediante encuestas a docentes odontólogos.

4.2 Tipo de Investigación

El estudio tuvo un enfoque cuantitativo y se tuvo en consideración dos principios los cuales son: exhaustivo y excluyente.

Exhaustivo: Significa que los estudios debieron ser considerados en alguno de los grupos construidos, a partir del criterio de clasificación. No hay un estudio que no pueda ser clasificado en uno de estos contenedores.

Excluyente: Implica que los grupos construidos a partir del criterio de clasificación no compartieron elementos entre sí, no hubo intersección entre los grupos de clasificación; esto significó que un mismo estudio no pudo pertenecer a los dos grupos simultáneamente.

Estas condiciones, exhaustivo y excluyente, permiten que la clasificación sea operativa; en este sentido solamente existieron cuatro clasificaciones operativas con el fin de diseñar metodológicas coherentes y soporten el método investigativo. En ese sentido, se desarrollaron cuatro criterios de clasificación.

a. Según la intervención del investigador

El presente estudio fue explicativo observacional ya que el investigador no intervino ni diseñó ningún experimento.

b. Según la planificación de las mediciones

El presente estudio se realizó con mediciones planeadas, por ello se denominan prospectivos.

c. Según el número de mediciones de la variable de estudio

Como se realizaron más de una medida pero en un mismo tiempo, el estudio fue transversal.

d. Según el número de variables analíticas

Como el presente estudio tiene tres variables analíticas, la investigación fue analítica; la tercera variable existe para controlar la relación entre las dos primeras, por lo tanto, se trató de un estudio explicativo, observacional de influencia.

4.3 Nivel de investigación

El nivel de la presente investigación fue de tipo explicativa pues se decidió investigar un fenómeno poco estudiado, como es el hábito de lectura, la satisfacción laboral y la baja producción intelectual en docentes.

4.4 Diseño de la investigación

Estudio explicativo, transversal, multivariado. Se buscó la influencia de la variable hábito de lectura, la satisfacción laboral sobre la producción intelectual, en variables poco estudiadas; fue transversal pues la información fue tomada en un mismo tiempo y fue multivariada pues se tuvo una variable dependiente, una independiente y otra interviniente.

$$\mathbf{F}_{(x,z)} = \mathbf{Y}$$

X: Variable Independiente

Z: Variable Interviniente

Y: Variable Dependiente

4.5 Población y muestra

La Población estuvo conformada docentes universitarios odontólogos en actividad que laboren en universidades de la provincia de Lima. La muestra fue elegida por conveniencia para lo cual se decidió alcanzar la suma de 50 docentes odontólogos en actividad. La muestra fue tomada por docentes que laboran en la Universidad Peruana los Andes, Universidad Nacional Federico Villareal, Universidad Nacional Mayor de San Marcos y Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El presente estudio se realizó empleando la encuesta como técnica de recolección de datos, mediante la aplicación de 03 cuestionarios.

- Para el cuestionario Hábito de Lectura, dirigido a docentes universitarios odontólogos, se adaptó la encuesta diseñada por el Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe (CERLALC) del año 2014.
- El cuestionario Satisfacción Laboral en docentes universitarios odontólogos, fue tomado y adaptado del cuestionario “Satisfacción Laboral del personal Docente e Investigador” que fue diseñado por la Universidad de Salamanca, España en el año 2009.
- El cuestionario Producción Intelectual en docentes universitarios odontólogos es autoría completa del investigador.

Los cuestionarios fueron validados por 03 Jueces Expertos, los cuales calificaron las tres encuestas como aplicables.

4.7 Técnica de procesamiento y análisis de datos

Para la adaptación de los instrumentos que midieron hábito de lectura y satisfacción laboral se tomó en consideración el marco teórico, el contexto nacional y la población que se pretendió estudiar con lo fueron los docentes odontólogos. El instrumento que midió producción intelectual se diseñó en base al marco teórico referencial.

Originalmente las 03 encuestas tuvieron 25 preguntas cada una; estas encuestas iniciales fueron aplicadas a 10 docentes odontólogos (piloto 01) previo a la evaluación de los jueces expertos con la intención de enriquecer la evaluación de cada una de ellas.

Con los resultados de variabilidad y correlación del piloto inicial se analizaron los resultados junto con los jueces expertos, los cuales sugirieron entre otras: retirar 05 preguntas con los valores de variabilidad y correlación más bajos, reducir a 20 el número de preguntas por encuestas, reformular las preguntas con variabilidad reducida e incluir un mayor número de preguntas invertidas. Se recomendó además realizar un piloto final (piloto 02) con mayor número de encuestados para aumentar la variabilidad.

Se realizó un piloto 02 con 20 preguntas cada una. Las dimensiones que se analizaron en el piloto 01 y en el piloto 02 fueron las mismas que se estudiaron en la encuesta final validada. En el segundo piloto se obtuvieron resultados más próximos a los obtenidos en la aplicación final del instrumento. Los resultados de variabilidad y correlación fueron adecuados y se presentaron a los jueces para su validación. Los jueces expertos no presentaron observaciones y validaron las encuestas calificándolas como aplicables.

El instrumento se aplicó de manera anónima y fue llenado por voluntad propia por los docentes odontólogos que laboraban en la Universidad Peruana los Andes, Universidad Nacional Federico Villareal, Universidad Nacional Mayor de San Marcos y Universidad Inca Garcilaso de la Vega entre los meses enero, febrero y marzo del año 2020, con el objetivo de obtener 50 docentes encuestados dando un total de 3000 datos. Estos datos fueron recopilados en una tabla la cual fue procesadas como base de datos para facilitar la obtención de estadísticas y el análisis de los resultados. Se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 21.0 y la

prueba estadística de Chi Cuadrado con un margen de error de 0.05. Para garantizar la fiabilidad de la escala y la cohesión entre los ítems en los tres cuestionarios empleando la data recopilada de la aplicación del instrumento, se realizó la prueba Alpha de Cronbach dando como resultado 0.870 para la encuesta hábito de lectura, 0.911 para la encuesta satisfacción laboral y 0.870 para la encuesta producción intelectual, valores que confirman la cohesión entre los ítems, y ratifican la fiabilidad de los datos recopilados en las encuestas, comprobando además que la validación de los jueces fue acertada y oportuna.

Se elaboraron figuras con el diseño de barras empleando el software estadístico en los cuales se presentan los valores en enteros y en porcentajes para exponer los resultados obtenidos de la investigación. En total fueron 12 tablas y 12 figuras que detallan las tres variables y sus tres dimensiones cada una. La escala empleada en las encuestas se observa en las figuras con sus respectivos valores.

Para el análisis y discusión de los resultados aparte de responder a los problemas generales y específicos planteados contrastando con los antecedentes, se elaboró una tabla que especifica los grados en que el presente estudio clasificó a las variables para tener un orden y facilitar su comparación. Para la variable hábito de lectura la clasificación fue la siguiente: Sin hábito (representa la sumatoria de porcentajes de las escalas *nunca*, *casi nunca* y *a veces*), Hábito en progreso (representa el valor del porcentaje de la escala *casi siempre*) y Con hábito (representa el valor del porcentaje de la escala *siempre*). Del mismo modo se clasificó satisfacción laboral: Insatisfecho (sumatoria de porcentajes *nunca*, *casi nunca* y *a veces*), Satisfacción moderada (porcentaje de escala *casi siempre*) y Satisfecho (porcentaje de escala *siempre*). Finalmente, para la variable producción

intelectual la clasificación fue la siguiente: Baja producción (sumatoria de porcentajes *nunca*, *casi nunca* y *a veces*), Regular producción (porcentaje de *casi siempre*) y Productivo (porcentaje de escala *siempre*). Lo referente se observa en la Tabla 5.

Tabla 5

Asignación de criterios clasificar el desarrollo del Hábito de Lectura, Satisfacción Laboral y Producción Intelectual.

Items (20)	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
Valoración positiva	1	2	3	4	5
Valoración negativa	5	4	3	2	1
		Sin Hábito Insatisfecho Baja producción		Hábito en progreso Satisfacción moderada Regular producción	Con hábito Satisfecho Alta Producción
GRADO					

4.8 Aspectos éticos de la investigación

El presente estudio se realizó en conforme al Artículo 4° que rigen el Código de ética para la investigación de la Universidad Peruana los Andes:

a) Protección de las personas y de diferentes grupos étnicos y socioculturales.

La investigación se realizó respetando la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la libertad, la confidencialidad y la privacidad de los docentes odontólogos involucrados en el proceso de investigación.

b) Consentimiento informado y expreso.

Se elaboró y se entregó a los docentes odontólogos de manera física y virtual, un consentimiento informado en la cual ponen de manifiesto la libre voluntad, inequívoca y específica de participar en el proceso de investigación.

c) Beneficencia y no maleficencia.

La presente investigación no generó ningún daño físico ni psicológico, o de ninguna otra índole a los docentes que participaron en el proceso investigativo.

d) Protección al medio ambiente y el respeto por la biodiversidad

La presente investigación no incurrió en ningún daño a la biodiversidad, a la naturaleza o algún ser vivo, cualquiera que sea su especie.

e) Responsabilidad

La pertinencia, alcance y repercusiones de la investigación fueron tomadas con plena responsabilidad tanto a nivel individual, institucional y social.

f) Veracidad

La presente investigación fue realizada con total veracidad en todas las etapas del proceso en mención.

CAPÍTULO V RESULTADOS

5.1 Descripción de resultados

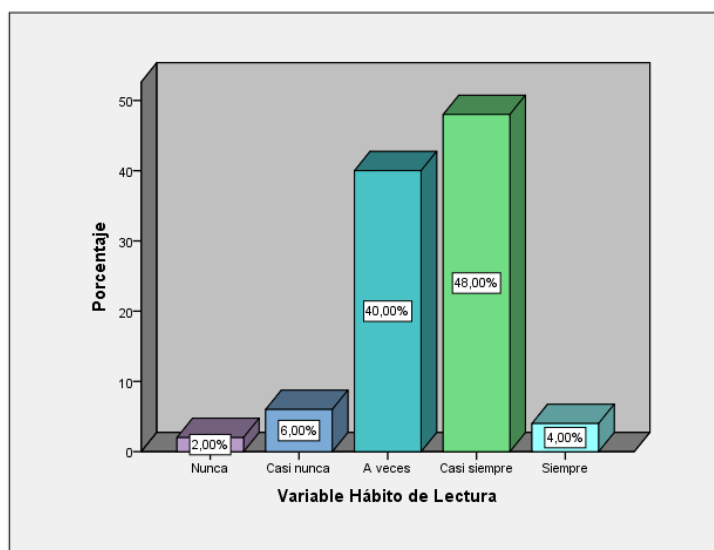
Tabla 6

Variable Hábito de Lectura

	f	%
Nunca	1	2,0
Casi nunca	3	6,0
A veces	20	40,0
Casi siempre	24	48,0
Siempre	2	4,0
Total	50	100,0

Figura 1

Resultados corresponden a la Tabla 6



Interpretación: de los 50 encuestados, se evidenció que 1 (2,0%) no tiene hábito de lectura y que 3 (6,0%) casi nunca leen habitualmente; se determinó además que 20 (40,0%) a veces leen con habitualidad, 24 (48,0%) casi siempre leen y para solo 2 encuestados (4,0%) la lectura es siempre habitual en ellos.

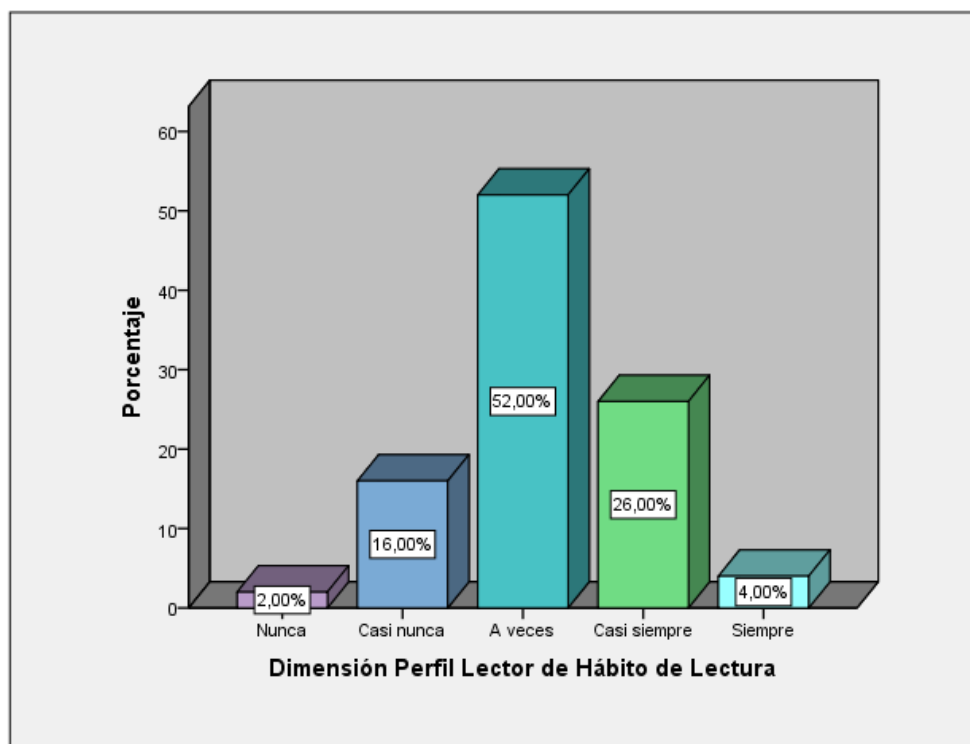
Tabla 7

Dimensión Perfil Lector de la Variable Hábito de Lectura

	f	%
Nunca	1	2,0
Casi nunca	8	16,0
A veces	26	52,0
Casi siempre	13	26,0
Siempre	2	4,0
Total	50	100,0

Figura 2

Resultados corresponde a la Tabla 7



Interpretación: de los 50 encuestados, se determinó que en 1 (2.0%) no es posible establecer un perfil lector, en 8 (16,0%) casi nunca se podría establecer un perfil lector; en 26 (52,0%) a veces se podría establecer un perfil de lectura; en 13 (26,0%) docentes casi siempre se podría establecer un perfil de lectura y en solo 2 docentes (4,0%) siempre se podría establecer un perfil de lectura.

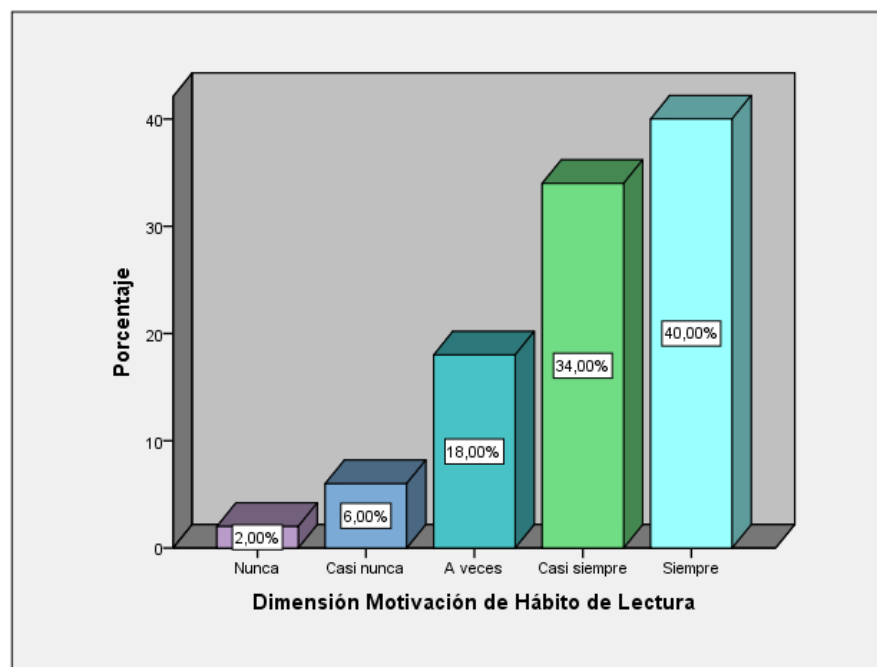
Tabla 8

Dimensión Motivación de la Variable Hábito de Lectura

	f	%
Nunca	1	2,0
Casi nunca	3	6,0
A veces	9	18,0
Casi siempre	17	34,0
Siempre	20	40,0
Total	50	100,0

Figura 3

Resultados corresponden a la Tabla 8



Interpretación: de los 50 encuestados, se evidenció que 1 (2,0%) nunca tuvo motivación para la lectura; 3 (6,0%) encuestados casi nunca se encontraron motivados para leer; 9 (18,0%) a veces se encontraron motivados para leer; 17 (34,0%) casi siempre estuvieron motivados para leer y para 20 encuestados (40,0%) habitualmente siempre estuvieron motivados para leer.

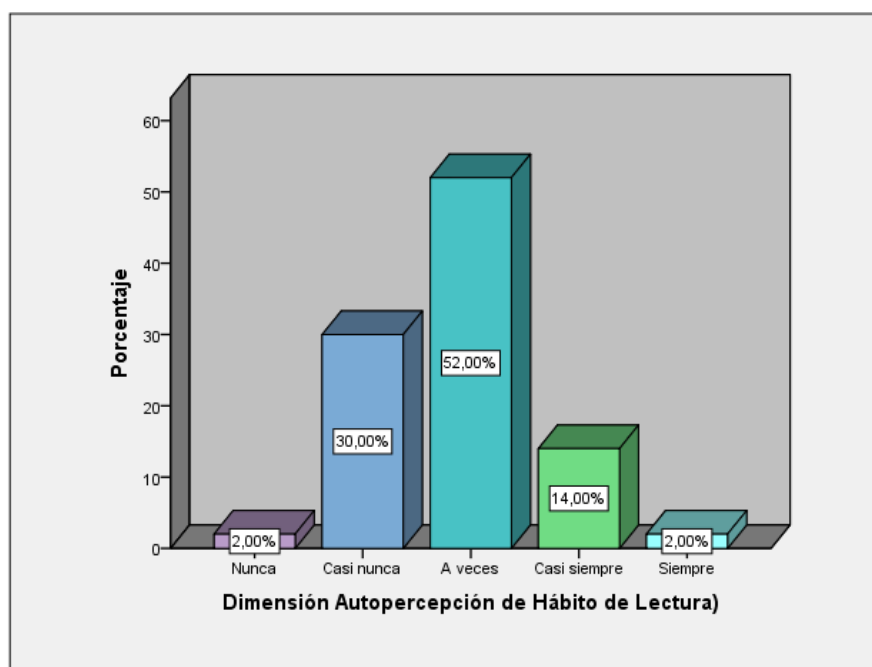
Tabla 9

Dimensión Autopercepción de la Variable Hábito de Lectura

	f	%
Nunca	1	2,0
Casi nunca	15	30,0
A veces	26	52,0
Casi siempre	7	14,0
Siempre	1	2,0
Total	50	100,0

Figura 4

Resultados corresponden a la Tabla 9



Interpretación: de los 50 encuestados, se evidenció que 1 (2,0%) no se auto percibe como lector; 15 (30,0%) encuestados casi nunca se auto perciben como lectores; 26 (52,0%) a veces se auto perciben como lectores; 7 (14,0%) casi siempre se auto perciben como lectores y solo 1 docente (2,0%) señaló que siempre se auto percibe como lector.

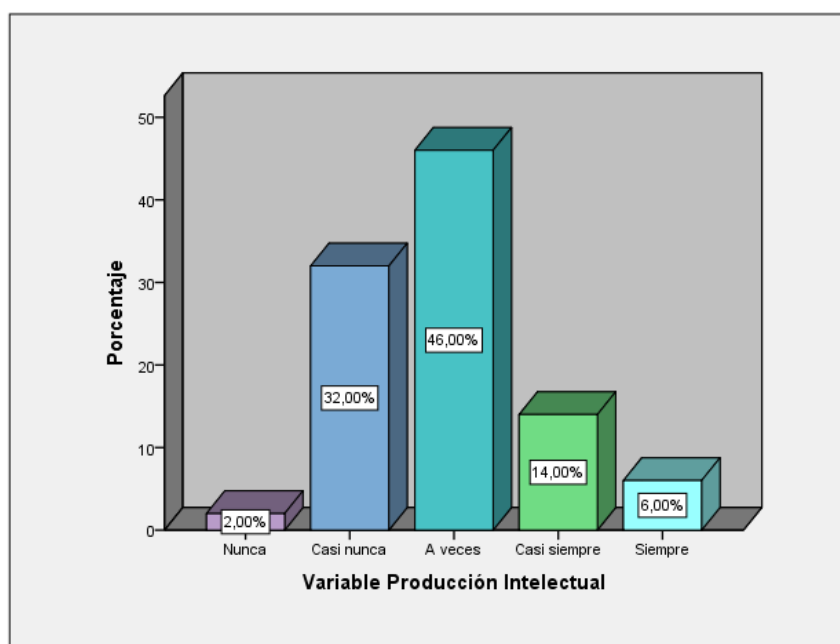
Tabla 10

Variable Producción Intelectual

	f	%
Nunca	1	2,0
Casi nunca	16	32,0
A veces	23	46,0
Casi siempre	7	14,0
Siempre	3	6,0
Total	50	100,0

Figura 5

Resultados corresponden a la Tabla 10



Interpretación: de los 50 encuestados, se evidenció que 1 (2,0%) no desarrolló producción intelectual alguna; 16 (32,0%) docentes casi nunca produjeron intelectualmente; 23 (46,0%) a veces desarrollaron producción intelectual; 7 (14,0%) casi siempre desarrollaron producción intelectual y solo 3 docentes (6,0%) siempre mantuvieron su producción intelectual.

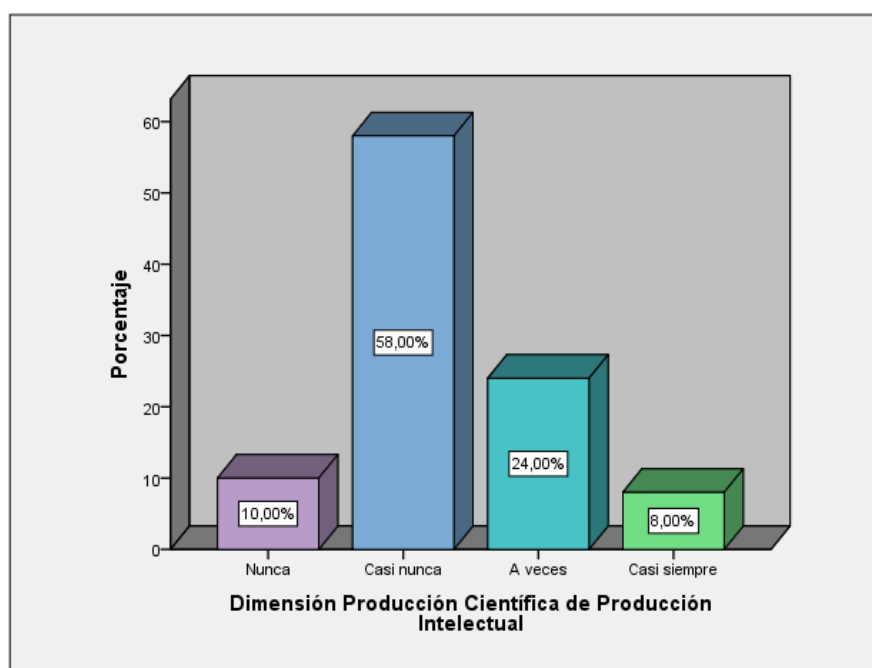
Tabla 11

Dimensión Producción Científica de la Variable Producción Intelectual

	f	%
Nunca	5	10,0
Casi nunca	29	58,0
A veces	12	24,0
Casi siempre	4	8,0
Total	50	100,0

Figura 6

Resultados corresponden a la Tabla 11



Interpretación: De los 50 encuestados, se evidenció que 5 (10,0%) nunca desarrollaron producción científica; 29 (58,0%) docentes casi nunca realizaron producción científica; 12 (24,0%) docentes a veces desarrollaron producción científica; y solo 4 docentes (8,0%) casi siempre estuvieron desarrollando producción científica. No existe evidencia de docentes que siempre se mantengan desarrollando producción científica.

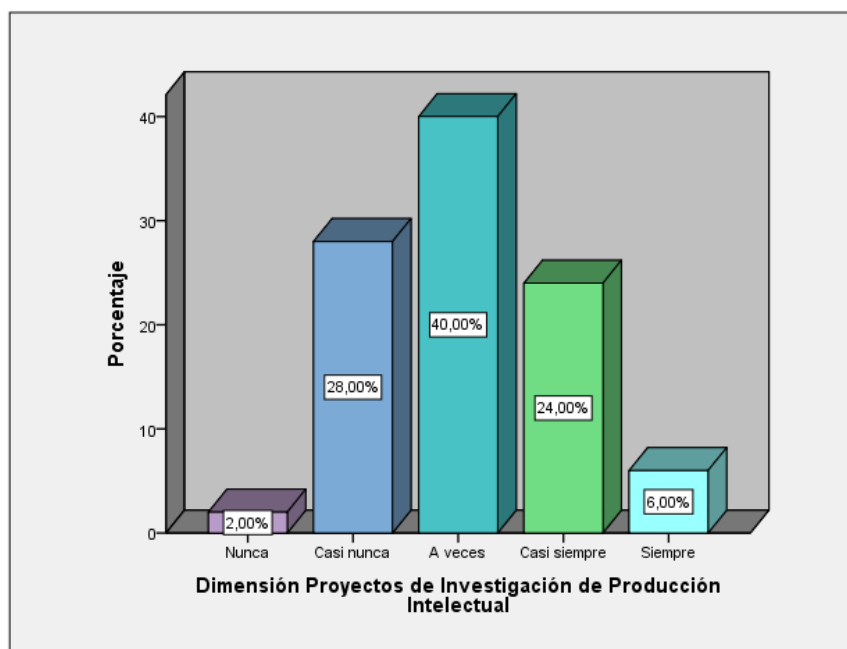
Tabla12

Dimensión Proyectos de Investigación de la Variable Producción Intelectual

	f	%
Nunca	1	2,0
Casi nunca	14	28,0
A veces	20	40,0
Casi siempre	12	24,0
Siempre	3	6,0
Total	50	100,0

Figura 7

Resultados corresponden a la Tabla 12



Interpretación: de los 50 encuestados, se evidenció que 1 (2,0%) nunca ha desarrollado algún proyecto de investigación; 14 (28,0%) encuestados casi nunca han desarrollado proyectos de investigación; 20 (40,0%) encuestados a veces han desarrollado algún proyecto de investigación; 12 (24,0%) encuestados casi siempre han desarrollado proyectos de investigación; y 3 (6,0%) siempre desarrollaron proyectos de investigación.

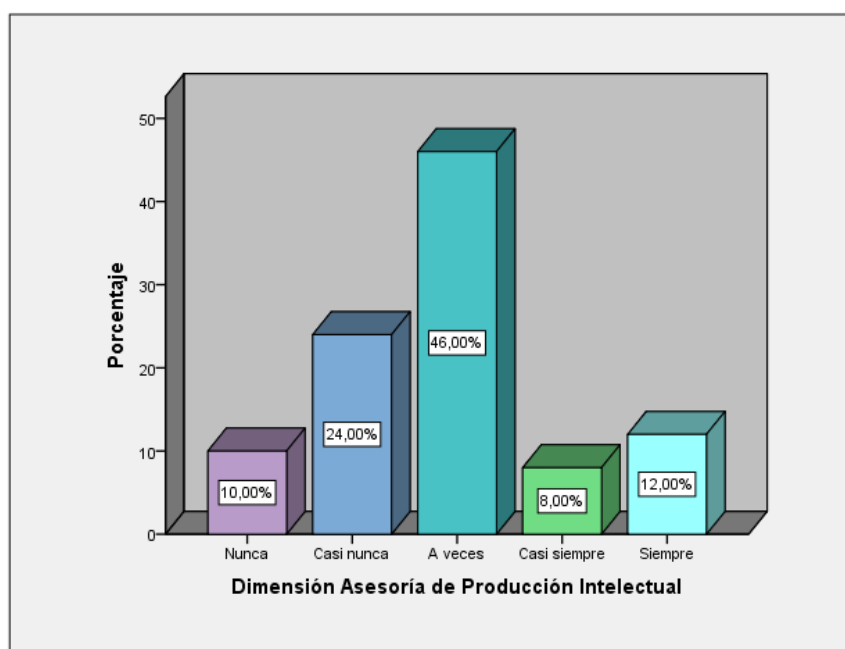
Tabla 13

Dimensión Asesoría de la Variable Producción Intelectual

	f	%
Nunca	5	10,0
Casi nunca	12	24,0
A veces	23	46,0
Casi siempre	4	8,0
Siempre	6	12,0
Total	50	100,0

Figura 8

Resultados corresponden a la Tabla 13



Interpretación: de los 50 encuestados, se evidenció que 5 (10,0%) nunca han realizado asesorías; 12 (24,0%) casi nunca realizaron asesorías; 23 (45,0%) encuestados a veces realizaron asesorías; 4 (8,0%) encuestados casi siempre realizaron asesorías; y 6 (12,0%) siempre realizaron asesorías.

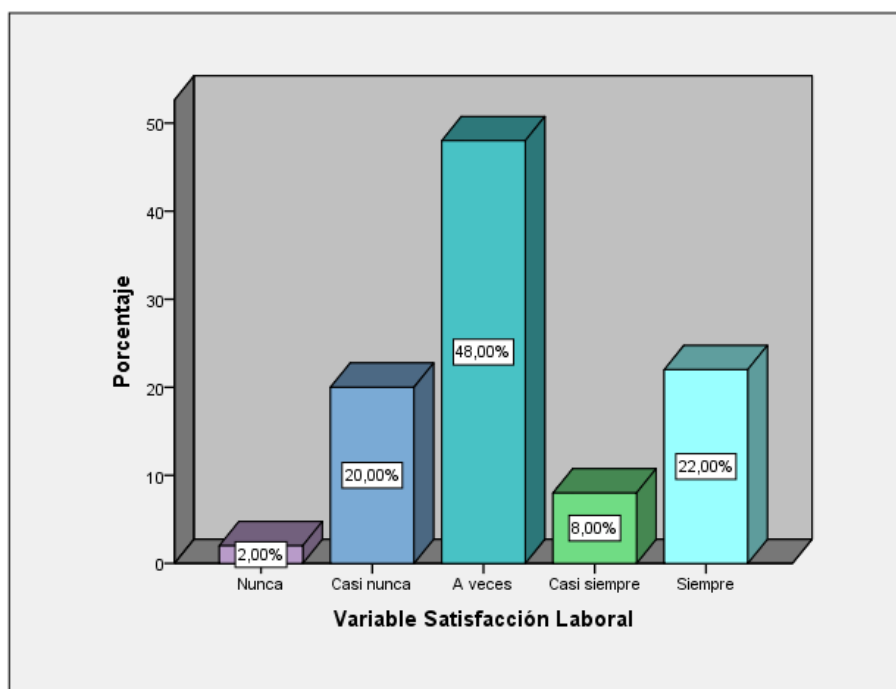
Tabla 14

Variable Satisfacción Laboral

		f	%
Válido	Nunca	1	2,0
	Casi nunca	10	20,0
	A veces	24	48,0
	Casi siempre	4	8,0
	Siempre	11	22,0
	Total	50	100,0

Figura 9

Resultados corresponden a la Tabla 14



Interpretación: de los 50 encuestados, se evidenció que 1 (2,0%) no estaba satisfecho laboralmente; 10 (20,0%) casi nunca estuvieron satisfechos laboralmente; 24 (48,0%) encuestados estuvieron a veces satisfechos laboralmente; 4 (8,0%) encuestados casi siempre estuvieron satisfechos con su labor y 11 (22,0%) siempre estuvieron satisfechos en su labor.

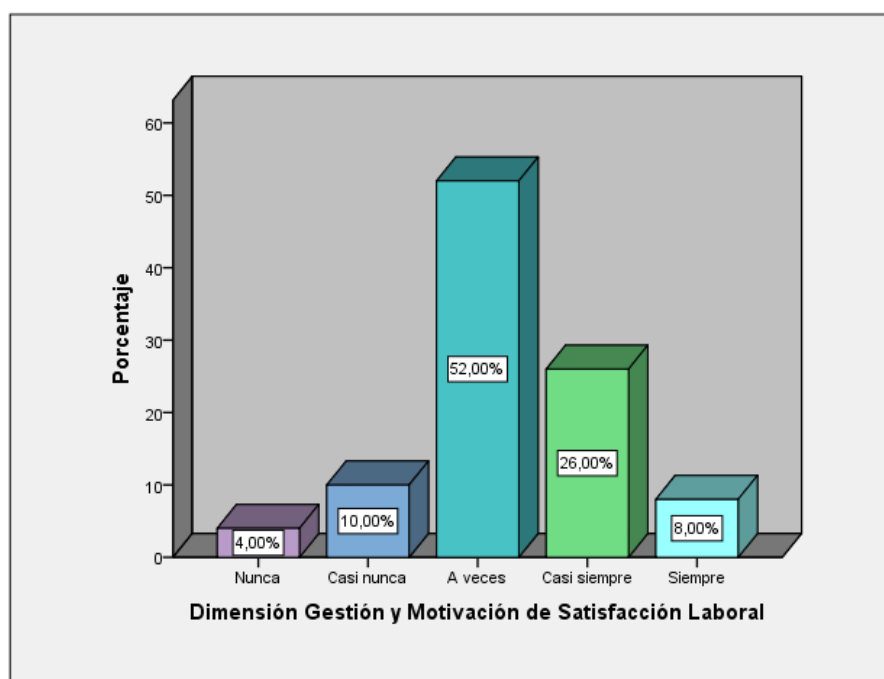
Tabla 15

Dimensión Gestión y Motivación de la Variable Satisfacción Laboral

	f	%
Nunca	2	4,0
Casi nunca	5	10,0
A veces	26	52,0
Casi siempre	13	26,0
Siempre	4	8,0
Total	50	100,0

Figura 10

Resultados corresponden a la Tabla 15



Interpretación: de los 50 encuestados, se evidenció que 2 docentes (4,0%) no han realizado gestión ni estuvieron motivados en su labor, 5 (10,0%) señalaron que casi nunca realizaron gestión ni estuvieron motivados laboralmente, mientras que 26 (52,0%) se observó que a veces; 13 (26,0%) manifestaron que casi siempre realizaron gestión y estuvieron motivados laboralmente y que solo 4 docentes (8,0%) dijeron que siempre realizaron gestión y estuvieron motivados.

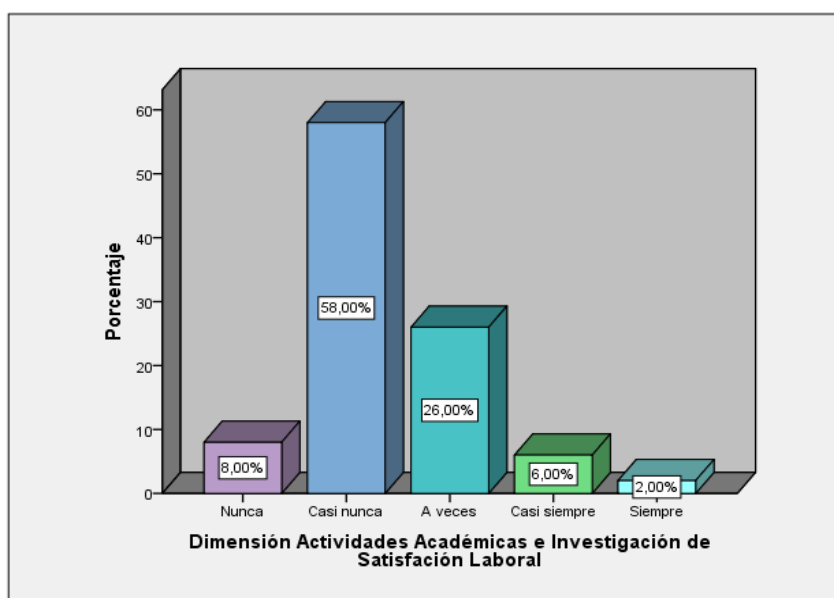
Tabla 16

Dimensión Actividades Académicas e Investigación de Satisfacción Laboral

		f	%
Válido	Nunca	4	8,0
	Casi nunca	29	58,0
	A veces	13	26,0
	Casi siempre	3	6,0
	Siempre	1	2,0
	Total	50	100,0

Figura 11

Resultados corresponden a la Tabla 16



Interpretación: de los 50 puntos, evidenciando que la actividad de investigación es antagónica a la actividad académica, se evidenció que 4 docentes (8,0%) nunca han realizado actividades académicas e investigación en simultaneo; 29 (58,0%) docentes casi nunca lo hacían; 13 (26,0%) a veces; 3 (6,0%) contestaron que casi siempre y 1 (2,0%) respondió que siempre.

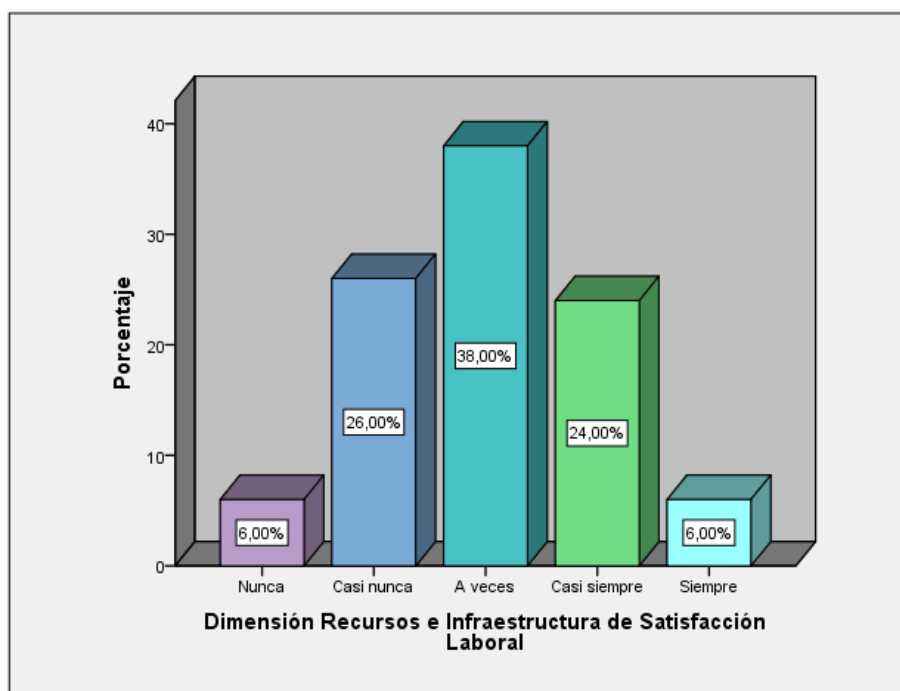
Tabla 17

Dimensión Recursos e Infraestructura de la Variable Satisfacción Laboral

	f	%
Nunca	3	6,0
Casi nunca	13	26,0
A veces	19	38,0
Casi siempre	12	24,0
Siempre	3	6,0
Total	50	100,0

Figura 12

Resultados corresponden a la Tabla 17



Interpretación: de los 50 puntos, se evidenció que 3 docentes (6,0%) no estuvieron satisfechos con los recursos e infraestructura; 13 docentes (26,0%) manifestaron que casi nunca estuvieron satisfechos con los recursos e infraestructura, sin embargo 19 (38,0%) expresaron que a veces, 12 (24,0%) indicaron que casi siempre y 3 (6,0%) manifestaron que siempre lo estuvieron.

5.2 Contrastación de Hipótesis

5.2.1 Hipótesis General

Se tuvo que tener en consideración la Hipótesis Nula o Hipótesis de Trabajo, la cual señala:

H_0 = No existe influencia directa y significativa entre el hábito de lectura y la satisfacción laboral en la producción intelectual de los docentes odontólogos de las Facultades de Odontología de Universidades peruanas en el año 2020.

Se procesaron 50 puntos, tal como lo establece la Tabla 18.

Tabla 18

Resumen de procesamiento de datos

	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Hábitos de Lectura* Producción Intelectual	50	100,0%	0	0,0%	50	100,0%

A partir de estos datos, para establecer la influencia de la variable independiente sobre la variable dependiente primero se tuvo que relacionar ambas variables, para lo cual se aplicó, con un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia del 5%, la Rho de Spearman para variables categóricas, lo cual se puede leer en la Tabla 19.

Tabla 19
Correlación de las variables de estudio

			Hábitos de Lectura	Producción Intelectual
Rho de Spearman	Hábitos de Lectura	Coefficiente de correlación	1,000	0,601**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	50	50
	Producción Intelectual	Coefficiente de correlación	0,601**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	50	50

De acuerdo a los resultados obtenidos, se pudo leer que el valor de probabilidad (p-valor) es igual a 0,000 que es menor al nivel de significancia que es igual a 0,05. Asimismo, se observó una correlación fuerte que corresponde al 60,1%.

Una vez se estableció la correlación entre las variables de estudio, se realizó la dicotomización de las variables de estudio, para poder establecer la influencia del Hábito de Lectura en la Producción Intelectual, como se lee en la Tabla 20.

Tabla 20
Hábito de Lectura y Producción Intelectual

		Producción Intelectual		Total
		SI	NO	
Hábito de Lectura	SI	24	17	41
	NO	0	9	9
Total		24	26	50

Prueba de Independencia condicional de Mantel-Haenszel para la Hipótesis General

Una vez realizado el proceso de dicotomizar las variables de estudio y teniendo en consideración un nivel de significancia del 5% y un nivel de confianza del 95%, se aplicó la Prueba de Independencia Condicional Mantel-Haenszel, tal como se lee en la Tabla 21.

Tabla 21

Prueba de Independencia Condicional para la Hipótesis General

	Chi cuadrado	df	Significación asintótica (bilateral)
Mantel-Haenszel	7,763	1	0,005

El estadístico de Mantel-Haenszel siempre se distribuye de forma asintótica como 1 distribución de chi-cuadrado de gl. Tenga en cuenta que la corrección de continuidad se elimina del estadístico de Mantel-Haenszel cuando la suma de las diferencias entre lo observado y lo esperado es 0.

Al aplicar la Prueba de Mantel-Haenszel, y habiéndose obtenido un p-valor igual a 0,005, se pudo expresar que el Hábito de Lectura influyó sobre la Producción Intelectual con la intervención de la Satisfacción Laboral, por lo que se aceptó la Hipótesis del Investigador:

H₁ = Existe influencia directa y significativa entre el hábito de lectura y la satisfacción laboral en la producción intelectual de los docentes odontólogos de las Facultades de Odontología de Universidades peruanas en el año 2020.

5.2.2 Hipótesis Específica 1

Se tuvo que tener en consideración la Hipótesis Nula o Hipótesis de Trabajo, la cual señala:

H_0 = No existe influencia directa y significativa entre la autopercepción del hábito de lectura y la gestión de la satisfacción laboral en las publicaciones científicas, como parte de la producción intelectual del docente universitario en el año 2020.

Se procesaron 50 puntos, los cuales se reflejan en la Tabla 22.

Tabla 22

Resumen de casos procesados

	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Autopercepción de Hábito de Lectura * Publicaciones científicas de Producción Intelectual *Gestión de Satisfacción Laboral	5	100,0%	0	0,0%	50	100,0%
	0					

A partir de estos datos, para establecer la influencia de la autopercepción del Hábito de Lectura sobre las publicaciones científicas en la Producción Intelectual, teniendo como componente interviniente a la gestión de la Satisfacción Laboral primero se tuvo que relacionar ambas variables, para lo cual se aplicó, con un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia del 5%, la Rho de Spearman para variables categóricas, lo cual se puede leer en la Tabla 23.

Tabla 23

Correlación para la Hipótesis Específica 1

			Autopercepción del Hábito de Lectura	Publicaciones Científicas en Producción Intelectual
Rho de Spearman	Autopercepción del Hábito de Lectura	Coeficiente de correlación	1,000	-0,445**
		Sig. (bilateral)	.	0,001
		N	50	50
	Publicaciones Científicas en Producción Intelectual	Coeficiente de correlación	-0,445**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,001	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados demostraron que existe correlación entre la autopercepción del Hábito de Lectura y las publicaciones científicas en la Producción Intelectual ya que se ha obtenido un valor de probabilidad de 0,001 que es menor al nivel de significancia (0,05), por lo que se debe de pasar a aplicar la prueba de independencia condicional previa dicotomización.

Establecida la correlación en la Hipótesis Específica 1, se realizó la dicotomización de las variables de estudio, y se empleó una tabla cruzada para procesar los datos, para establecer la influencia del Hábito de Lectura en la Producción Intelectual, como se observa en la Tabla 24.

Tabla 24

Tabla de Contingencia Autopercepción y Publicaciones Científicas a través de la Gestión Educativa Universitaria

Gestión de Satisfacción Laboral				Publicaciones científicas en Producción Intelectual		Total
				1	2	
Total	Autopercepción del Hábito de Lectura	1	Recuento	13	8	21
			% del total	26,0%	16,0%	42,0%
	2	Recuento	28	1	29	
		% del total	56,0%	2,0%	58,0%	
Total		Recuento	41	9	50	
		% del total	82,0%	18,0%	100,0%	

Al dicotomizar las dimensiones de las variables de la Hipótesis Específica 1 del presente estudio, se observó 13 puntos con autopercepción en sus Hábitos de Lectura, vinculados con las publicaciones científicas de su Producción Intelectual a través de la gestión en la Satisfacción Laboral. A partir de este proceso se aplicó la Prueba de Mantel Haenszel, tal como se observa en la Tabla 25.

Tabla 25

Prueba de Independencia Condicional para la Hipótesis Específica 1

	Chi cuadrado	df	Significación asintótica (bilateral)
Mantel-Haenszel	6,335	1	0,012

El estadístico de Mantel-Haenszel siempre se distribuye de forma asintótica como 1 distribución de chi-cuadrado de gl. Tenga en cuenta que la corrección de continuidad se elimina del estadístico de Mantel-Haenszel cuando la suma de las diferencias entre lo observado y lo esperado es 0.

Al aplicar la Prueba de Mantel-Haenszel, y habiéndose obtenido un p-valor igual a 0,012, se pudo expresar que la autopercepción del Hábito de

Lectura influyó sobre las publicaciones científicas de la Producción Intelectual con la intervención de la gestión docente de la Satisfacción Laboral, por lo que se acepta la Hipótesis del Investigador:

H₁ = Existe influencia directa y significativa entre la autopercepción del hábito de lectura y la gestión de la satisfacción laboral en las publicaciones científicas, como parte de la producción intelectual del docente universitario en el año 2020.

5.2.3 Hipótesis Específica 2

Se tuvo que tener en consideración la Hipótesis Nula o Hipótesis de Trabajo, la cual señala:

H₀ = No existe influencia directa y significativa entre el perfil del lector en el hábito de lectura y la actividad académica y científica vinculada a la satisfacción laboral, en los proyectos académicos como producción intelectual de los docentes en el año 2020.

Se procesaron 50 puntos, los cuales se observan en la Tabla 26.

Tabla 26

Resumen de los casos procesados

	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Perfil del lector del Hábito de Lectura * Producción Intelectual de Proyectos de Investigación* Satisfacción Laboral con Actividades académicas y científicas	50	100,0%	0	0,0%	50	100,0%

A partir de estos datos, para establecer la influencia del perfil lector del Hábito de Lectura sobre los proyectos de investigación de la Producción Intelectual, teniendo como componente interviniente a las actividades académicas y científicas de la Satisfacción Laboral, primero se tuvo que relacionar ambas variables, para lo cual se aplicó, con un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia del 5%, la Rho de Spearman para variables categóricas, como se puede leer en la Tabla 27.

Tabla 27

Correlación para la Hipótesis Específica 2

			Perfil del Lector	Actividades académicas y científicas
Rho de Spearman	Perfil del Lector	Coeficiente de correlación	1,000	0,360*
		Sig. (bilateral)	.	0,010
		N	50	50
	Actividades académicas y científicas	Coeficiente de correlación	0,360*	1,000
		Sig. (bilateral)	0,010	.
		N	50	50

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Se estableció que existe correlación entre el perfil lector del Hábito de lectura y los proyectos de investigación de la Producción Científica ya que se obtuvo un valor de probabilidad de 0,010 que es menor al nivel de significancia (0,05), por lo que se debe de pasar a aplicar la prueba de independencia condicional previa dicotomización.

Una vez establecida la correlación en la Hipótesis Específica 2, se realizó la dicotomización de las variables de estudio, para poder establecer

la influencia del Hábito de Lectura en la Producción Intelectual, los resultados pueden observarse en la Tabla 28.

Tabla 28

Tabla de Contingencia Perfil Lector y Proyectos de Investigación a través de Actividades Académicas y científicas.

Satisfacción Laboral con Actividades académicas y científicas			Producción Intelectual de Proyectos de Investigación			
			1	2	Total	
Total	Perfil de lector del Hábito de Lectura	1	Recuento	14	2	16
			% dentro de DICV2D1_P11	87,5%	12,5%	100,0%
	2	Recuento	17	17	34	
		% dentro de DICV2D1_P11	50,0%	50,0%	100,0%	
Total		Recuento	31	19	50	
		% dentro de DICV2D1_P11	62,0%	38,0%	100,0%	

Al dicotomizar las dimensiones de las variables de la Hipótesis Específica 2 del presente estudio, se observaron 14 puntos del perfil de lectura en los Hábitos de Lectura vinculados con los proyectos de investigación de la Producción Científica, a través de las actividades académicas y científicas en la Satisfacción Laboral. A partir de este proceso se aplicó la Prueba de Mantel-Haenszel, tal como se lee en la Tabla 29.

Tabla 29

Prueba de Independencia Condicional para la Hipótesis Específica 2

	Chi cuadrado	df	Significación asintótica (bilateral)
Mantel-Haenszel	4,770	1	0,029

El estadístico de Mantel-Haenszel siempre se distribuye de forma asintótica como 1 distribución de chi-cuadrado de gl. Tenga en cuenta que la corrección de continuidad se elimina del estadístico de Mantel-Haenszel cuando la suma de las diferencias entre lo observado y lo esperado es 0.

Al aplicar la Prueba de Mantel-Haenszel, y habiéndose obtenido un p-valor igual a 0,029, se pudo expresar que el perfil lector del Hábito de Lectura influyó sobre los proyectos de investigación de las Producción Intelectual con la intervención de las actividades académicas y científicas de la Satisfacción Laboral, por lo que se aceptó la Hipótesis del Investigador:

H₂ = Existe influencia directa y significativa entre el perfil lector del Hábito de Lectura y la actividad académica y científica de la Satisfacción Laboral en los proyectos de investigación, como parte de la Producción intelectual del docente universitario en el año 2020.

5.2.4 Hipótesis Específica 3

Se tuvo que tener en consideración la Hipótesis Nula o Hipótesis de Trabajo, la cual señala:

H₀ = No existe influencia directa y significativa entre la motivación del Hábito de lectura y los recursos e infraestructura de la satisfacción laboral, en las asesorías de tesis como producción intelectual de los docentes en el año 2020.

Se procesaron 50 puntos, los cuales se reflejan en la Tabla 30.

Tabla 30

Resumen de los casos procesados

	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Motivación del Hábito de Lectura* Asesoría de Tesis para Producción Intelectual* Recursos e infraestructura para la Satisfacción Laboral	50	100,0%	0	0,0%	50	100,0%

A partir de estos datos, para establecer la influencia de la motivación en el Hábito de Lectura sobre la asesoría de tesis en la Producción Intelectual, teniendo como componente interviniente a los recursos e infraestructura en la Satisfacción Laboral, primero se relacionó ambas variables, para lo cual se aplicó, con un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia del 5%, la Rho de Spearman para variables categóricas, lo cual se puede leer en la Tabla 31.

Tabla 31

Correlación para la Hipótesis Específica 3

			Motivación	Asesoría de tesis
Rho de Spearman	Motivación	Coefficiente de correlación	1,000	0,486**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	50	50
Asesoría de tesis	Asesoría de tesis	Coefficiente de correlación	0,486**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados establecieron que existe correlación entre la motivación del Hábito de lectura y la asesoría de tesis de la Producción Intelectual ya que se ha obtenido un valor de probabilidad de 0,000 que es menor al nivel de significancia (0,05), por lo que se debe de pasar a aplicar la prueba de independencia condicional previa dicotomización.

Una vez establecida la correlación en la Hipótesis Específica 3, se realizó la dicotomización de las variables de estudio, para poder establecer la influencia del Hábito de Lectura en la Producción Intelectual, que se puede leer en la Tabla 32

Tabla 32

Tabla de Contingencia Motivación del Hábito de Lectura para la Asesoría de Tesis a través de los Recursos e Infraestructura

				Asesoría de Tesis		Total
				PI		
Recursos para Satisfacción Laboral				1	2	
Total	Motivación	1	Recuento	22	1	23
			% dentro de DICV3D3_1_P5	95,7%	4,3%	100,0%
	HL	2	Recuento	14	13	27
			% dentro de DICV3D3_1_P5	51,9%	48,1%	100,0%
Total			Recuento	36	14	50
			% dentro de DICV3D3_1_P5	72,0%	28,0%	100,0%

Al dicotomizar las dimensiones de las variables de la Hipótesis Específica 3 del presente estudio, se observaron 22 puntos en motivación en los Hábitos de Lectura vinculados a la asesoría de tesis de la Producción Intelectual, a través de los recursos e infraestructura de la Satisfacción

Laboral. A partir de este proceso se aplicó la Prueba de Mantel. Haenszel, tal como se lee en la Tabla 33.

Tabla 33

Prueba de Independencia Condicional para la Hipótesis Específica 3

	Chi cuadrado	df	Significación asintótica (bilateral)
Mantel-Haenszel	9,586	1	0,002

El estadístico de Mantel-Haenszel siempre se distribuye de forma asintótica como 1 distribución de chi-cuadrado de gl. Tenga en cuenta que la corrección de continuidad se elimina del estadístico de Mantel-Haenszel cuando la suma de las diferencias entre lo observado y lo esperado es 0.

Al aplicar la Prueba de Mantel-Haenszel, y habiéndose obtenido un p-valor igual a 0,002, se pudo expresar que la motivación del Hábito de Lectura influyó sobre la asesoría de tesis de las Producción Intelectual con la intervención de los recursos e infraestructura de la Satisfacción Laboral, por lo que se aceptó la Hipótesis del Investigador:

H₃ = Existe influencia directa y significativa entre la motivación del hábito de lectura y los recursos e infraestructura de la satisfacción laboral en la asesoría de tesis, como parte de la producción intelectual del docente universitario en el año 2020.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El porcentaje alcanzado por los docentes que tienen desarrollado el hábito de lectura solo es del 4%, 48% tienen hábito de lectura en progreso y 48% de docentes no tienen hábito de lectura.

El 22% de docentes están satisfechos laboralmente, 8% expresan satisfacción moderada y 70% de docentes están insatisfechos en su trabajo. Este hallazgo contrasta con lo expuesto por Alfaro (2015), el cual determinó en su estudio en docentes odontólogos universitarios un 9% de satisfacción laboral, 63% de satisfacción moderada y 28% de insatisfacción laboral. El contraste de los resultados entre cada investigación puede deberse principalmente a que el estudio en mención fue realizado en una única universidad.

Por el lado de la producción intelectual solo un 6% de todos los docentes tienen alta producción intelectual, 14% tienen una regular producción intelectual y 80% tienen baja producción intelectual. Estos resultados concuerdan con lo expuesto por Cari (2016), el cual evidencia que existe una baja producción intelectual en un 70% de docentes, 26% presentó producción intelectual regular y solo se identificó un 4% de docentes con producción intelectual alta. Los resultados similares exponen una realidad manifiesta que se presenta actualmente en muchos docentes universitarios.

Finalmente, los resultados determinaron un bajo grado de docentes con hábito de lectura, alto grado de insatisfacción laboral y bajo grado producción intelectual. Este análisis previo sirvió de base para analizar la influencia entre las variables. Así, al aplicar la Prueba de Independencia Condicional Mantel-Haenszel se determinó que sí existe influencia significativa de las variables hábito de lectura y satisfacción laboral

sobre la producción intelectual de los docentes obteniendo un p-valor de 0.005. Este hallazgo concuerda con lo concluido por Sotomayor (2017) que buscando determinar los factores que influyen en la producción de artículos científicos en revistas indexadas por parte de los docentes de la Universidad Nacional Agraria La Molina y con una muestra de 95 docentes, concluyó que el conocimiento de la teoría de la ciencia, la estructura para elaborar un artículo científico y las condiciones en que se realiza la investigación fueron los factores de mayor influencia para publicar artículos científicos en revistas indexadas.

Esto se explica aceptando que el adquirir el conocimiento de la teoría, significa volcarse a las fuentes de información en busca de identificar ese conocimiento teórico necesario para dar forma a la investigación. Esta necesidad de leer desde diferentes fuentes para conseguir un marco teórico sólido requiere de un férreo hábito de lectura que genere inconscientemente el espacio para seguir buscando información relevante. En esta línea existe concordancia con Orantes (2015), el cual expone que los docentes con grados de PhD y magister tienen más publicaciones en su haber; la experiencia, la investigación y la lectura continua juegan un papel preponderante en esta realidad. Continuando con Sotomayor (2017), cuando el autor hace referencia a las condiciones para investigar, sin duda, entre otros, incluye además a los recursos e infraestructura dedicados para la investigación. Esta disposición incrementaría la satisfacción del docente para emplear estos recursos y ambientes, y así desarrollar investigación. Por otro lado, también Sotomayor (2017) indica que conocer la estructura para elaborar artículos científicos es otro factor influyente para la publicación de los mismos. Esta capacidad de redactar un informe con estructura científica se aprende teóricamente pero más comúnmente con la práctica y es la experiencia en redactar y publicar

artículos lo que hace que este proceso sea más sencillo para quien realiza investigaciones con frecuencia.

Por otro lado, los resultados obtenidos también determinaron la influencia de la autopercepción del hábito de lectura y la gestión de la satisfacción laboral en las publicaciones científicas en docentes odontólogos universitarios, al obtener un p-valor de 0.012 en la Prueba de Independencia Condicional Mantel Haenszel correspondiente a la primera pregunta específica. Este hallazgo se corresponde con lo expuesto por Gonzales (2015), el cual concluye que existe gran insatisfacción por parte de los docentes universitarios respecto a las reformas en la calidad educativa originadas por la gestión universitaria. No se encontraron publicaciones científicas que estudien la variable autopercepción de hábitos de lectura en docentes universitarios requeridas para desarrollar la discusión, lo cual indica que el hábito de lectura no es investigado en docentes universitarios.

A su vez, los resultados obtenidos también determinaron la influencia del perfil del lector en el hábito de lectura y la actividad académica y científica vinculada a la satisfacción laboral, en los proyectos de investigación como producción intelectual de los docentes universitarios, al obtener un p-valor de 0.029 en la Prueba de Independencia Condicional Mantel Haenszel correspondiente a la segunda pregunta específica. Este hallazgo se corresponde también con lo expuesto por Gonzales X (2015) el cual concluye que la producción científica se ve afectada mientras exista menos satisfacción para las actividades científicas o investigativas por parte de los docentes universitarios que para las actividades académicas propiamente dichas.

Finalmente, los resultados obtenidos también determinaron la influencia de la motivación del hábito de lectura y los recursos e infraestructura de la satisfacción laboral, en las asesorías de tesis como producción intelectual de los docentes universitarios, al obtener un p-valor de 0.002 en la Prueba de Independencia Condicional Mantel Haenszel correspondiente a la tercera pregunta específica. Este hallazgo se relaciona con lo observado por Orantes (2015), el cual concluye que en aulas sobrecargadas de estudiantes se genera fatiga sistémica en el docente lo cual induce a una reducción en el tiempo y en la motivación para investigar. Aunque esta conclusión relaciona más la cantidad de estudiantes con el tiempo dedicado a la investigación, ciertamente las dimensiones de un aula estrecha, por ejemplo, influirían aún más en reducir este tiempo al alterar la percepción del docente.

CONCLUSIONES

Respecto al objetivo general, de acuerdo con los resultados obtenidos y discutidos, se concluye que existe influencia entre el hábito de lectura y la producción intelectual en docentes odontólogos universitarios.

Respecto al objetivo específico 01, haciendo concordancia con lo expuesto en los resultados y la comprobación de hipótesis, se concluye que existe influencia entre la autopercepción en el hábito de lectura y la gestión en la satisfacción laboral en la producción científica para los docentes odontólogos universitarios.

Respecto al objetivo específico 02, de acuerdo a lo expuesto en la comprobación de hipótesis relativo a los resultados obtenidos, se concluye que existe influencia entre el perfil lector del hábito de lectura y la actividad académica y científica vinculada a la satisfacción laboral en los proyectos de investigación de los docentes odontólogos universitarios.

Respecto al objetivo específico 03, según los resultados obtenidos y de acuerdo a la comprobación de hipótesis es posible concluir que existe influencia entre la motivación en el hábito de lectura y los recursos e infraestructura respecto a la satisfacción laboral en las asesorías de tesis en docentes odontólogos universitarios.

RECOMENDACIONES

En relación al marco teórico de la presente investigación y como pudo observarse en los antecedentes nacionales e internacionales, el estudio careció de suficiente información de otras investigaciones para comparar los resultados aquí obtenidos con la variable hábito de lectura en docentes universitarios. Son mínimas las investigaciones que tomen al docente universitario como unidad de estudio respecto a temas relativos a la lectura. Es por esto que se recomienda con carácter de urgencia ampliar los estudios sobre hábitos de lectura en docentes universitarios y realizar una adecuada publicación de manera tal que se puedan exponer las falencias que el sistema educativo o las universidades puedan tener respecto a la selección del personal docente con miras a mejorar la calidad educativa universitaria.

Es recomendable además poner atención en los resultados aquí obtenidos pues la baja producción científica de los docentes universitarios puede deberse al nulo o limitado hábito de lectura individual, integrado a la insatisfacción que cada docente manifiesta respecto a su centro de trabajo.

Para incrementar la producción científica docente en el país, se recomienda invertir en tiempo de dedicación exclusiva a actividades científicas por docente, de entrenamiento en procesos de redacción y publicación adecuada de artículos científicos y poner esfuerzos institucionales en la creación de ambientes propicios que estimulen en el docente el desarrollo de estas actividades, como acceso inmediato a una amplia variedad de bases de datos bibliográficos digitales, laboratorios implementados y financiamiento económico total, parcial o por último un incentivo al esfuerzo y reconocimiento de la actividad investigativa realizada. Con esto no solo se

establecería un camino para incrementar la producción científica docente sino que se incurre en el estímulo para el desarrollo de una lectura habitual científica que con tiempo, entrenamiento y confianza llegaría a ser lectura por placer y por otro lado incrementaría la motivación del docente pues el solo hecho de reconocer el esfuerzo dedicado a esta labor motivaría el incremento de su satisfacción laboral.

La investigación debe ser concebida individualmente y no por presiones de producción a nivel institucional, esta presión jugaría un rol negativo en su desarrollo. Sin embargo sí es recomendable mantener un continuo estímulo hacia los docentes por parte de los departamento de investigación de las universidades con el fin de promover el uso de los ambientes adecuados para sus investigaciones, ofrecer charlas introductorias a la investigación, capacitaciones en redacción y publicación científica, intercambio de experiencias con docentes más experimentados en publicaciones, ensayos de publicaciones frecuentes en la revista institucional y colaboración para entrenamiento en la revisión por pares como lo realizan las revistas indexadas, entre otras.

De lo que se trata es que la investigación no se vea como trabajo en sí sino como un escape intrigante y productivo a sus actividades académicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar P, Cruz L, Aguilar P (2014) El consumo editorial. Hábito de lectura en universitarios del centro universitario de ciencias económico-administrativas de la Universidad de Guadalajara. *Contextos Educativos*. 17(1): pp109-122
- Alfaro G (2015) *Satisfacción laboral de los docentes en la Universidad Científica del Sur, Villa el Salvador, 2015*. Escuela de Posgrado. Universidad Cesar Vallejo. Lima
- Álvarez D (2008) De leer. Un Viaje por la promoción de la lectura. Medellín. Universidad de Antioquia. Escuela Interamericana de Bibliotecología.
- Armijos P (2018) *Factores que influyen en la Producción de Investigación de los docentes universitarios. Caso de Ecuador, Perú y Colombia*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú.
- Asociación de Revistas Culturales de España (2014) Los lectores de revistas culturales perfil y nuevos hábitos de lectura. *ARCE*.
- Baelo R (2011) Satisfacción del profesorado universitario con la integración de las tecnologías de la información y la comunicación. *Eticanet* 9(11) n.a
- British Council. *La reforma del sistema universitario peruano: Internacionalización, avance, retos y oportunidades*. British Council. Perú
- Caballero K (2017) *El hábito de lectura y el nivel de comprensión lectura en estudiantes de informática del Instituto de Educación Superior*

Tecnológico “La Recoleta” Yanahuara, Arequipa. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de San Agustín. Perú.

Cano G. (2009). *Cuestionario sobre la motivación lectora en una experiencia de plan lector.* Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima

Cari E (2016) *Relación del nivel académico de Docentes y la Producción intelectual en el proceso de acreditación de la Carrera Académica Profesional de Odontología de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez 2014.* Escuela de Posgrado. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Piura.

Castillejo D y Salazar A (2018) *Motivación y satisfacción laboral en docentes de colegios nacionales en la zona centro norte de Lima Metropolitana.* Universidad San Ignacio de Loyola. Perú.

Castro Y (2018) *Factores de influencia y su relación con la producción científica de estudiantes de la facultad de odontología de la Universidad Mayor de San Marcos en el 2017.* Universidad Peruana Cayetano Heredia. Perú.

Cervantes L (2016) La producción intelectual: innovación y tecnología. *Revista Iberoamericana de Contaduría, Economía y Administración.* 5(10)

Covey S. (2018). *Los 7 hábitos de la gente altamente efectiva.* USA. Free Press.

Chachaima J, Fernández D y Atamari N (2019) *Publicación científica de docentes de una escuela de medicina peruana: frecuencia y características asociadas.* *Educ Med.* 20(S2): 2-9

- De La Hoz E, Mendoza A y Ojeda H (2017) Clasificación de perfiles de lectores de un periódico digital. *Revista U.D.C.A Actualidad & Divulgación Científica*, 20(2): 457-467
- De la Puente L (2015) *Motivación hacia la lectura, hábito de lectura y comprensión de textos en estudiantes de Psicología de dos Universidades particulares de Lima*. Escuela de Posgrado. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima
- Díaz C, Fernández J, Apolaya M y Pisfil Y (2019) Los asesores de tesis: ¿cumplen criterios de autoría? *Cad. Saúde Pública*, 35(2) e00251318
- Eguren M y De Belaunde C (2019) *No era vocación, era necesidad. Motivaciones para ser docente en el Perú*. Lima. Instituto de Estudios Peruanos. IEP. 256, 18.
- Elche M, Sánchez-García S y Yubero (2019) Lectura, ocio y rendimiento académico en estudiantes universitarios del área socioeducativa. *Educación XX1*, 22(1), doi: 10.5944/euxXX1.21548
- Felipe A (2015) *Competencia, Estrategias y Hábitos lectores en maestros en formación inicial*. Universidad de Málaga. Málaga, España.
- Ganga F, Castillo J y Pedraja L (2016) Factores en la publicación científica: una revisión crítica. *Ingeniare*. 24(4) pp 615-627
- García L, Cantillo V (2015) La importancia de las publicaciones. *Ing. Desarro*. 33(1) pp7-8

- García S, Maldonado D, Perry G, Rodríguez C y Saavedra JE. (2014) *Tras la Excelencia Docente. Como mejorar la calidad de la educación para todos los colombianos*. Colombia: Fundación Compartir.
- González X. (2015) *Investigaciones sobre calidad, organización y satisfacción en la universidad pública española*. Departamento de Organización de Empresas. Universidad del País Vasco. España.
- GRADE (2016) *Investigación para el desarrollo en el Perú. Once balances*. GRADE. Lima
- Goswami U (2006) Neuroscience and education: from research to practice? *Nature Review Neuroscience*. Advance online publication.
- Granado A. (2014) El docente como lector. Estudio de los hábitos lectores de futuros docentes. *Cultura y Educación*. 26(1) pp57-70
- Granado C, Puig M, Romero C (2011) *Los Hábitos lectores de los futuros maestros y maestras y el fomento de la lectura en la escuela*. Universidad de Sevilla. España.
- Guerrero G y Chamochumbi J (2018) Relación entre el clima organizacional y satisfacción laboral de los coordinadores académicos y directores de carrera en una universidad privada de Lima Metropolitana (2017). Facultad de Ciencias Empresariales. Universidad San Ignacio de Loyola. Perú
- Instituto de Opinión Pública (2015) *Boletín de opinión pública: Libros y Hábitos de lectura*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Boletín N°137

- Igarza R y Salinas L. (2014) *Metodología común para explorar y medir el comportamiento lector. El encuentro con lo digital*. Bogotá D.C, Colombia. CERLALC.
- Lizarzaburu L, Campos B y Campos W (2018) Evaluación de proyectos de investigación científica ejecutados. Universidad San Pedro 2009-2016. Reaserchgate. 1. pp1-14
- Mamani O (2019) La asesoría de tesis en pregrado: una labor que requiere un nuevo enfoque. *Rev Med Hered.* 30: 124-125
- Makuc M, Larrañaga E (2015) Teorías implícitas acerca de la comprensión de textos: Estudio exploratorio en estudiantes universitarios de primer año. *Rev. Signos. Estudios de Lingüística* 48(87): 29-53
- Mayta P, Toro C, Alhuay J y Pacheco J (2019) Producción científica y licenciamiento de escuelas de medicina en el Perú. *Rev Peru Med Exp Salud Publica.* 36(1):106-15.
- Medina S (2015) En el Perú se producen pocos artículos científicos. *El Comercio*. Disponible en <https://elcomercio.pe/tecnologia/ciencias/peru-producen-articulos-cientificos-182496-noticia/?ref=ecr>
- Méndez J, Vera L (2015) Salarios, incentivos y producción intelectual en la universidad pública en Colombia. *Apuntes del CENES* 34(60) pp 95-130
- Mesurado B. (2010) La experiencia de Flow o Experiencia Óptima en el ámbito educativo. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 42(2) 183-192

Michalska M, Allesina S (2017) And, not or: Quality, quantity in scientific publishing.

PLoS ONE 12(6): e0178074

Moquillaz V, Nuñez O y Mercedes J (2018) *Producción científica de las universidades*

peruanas en temas de salud durante los años 2014 y 2015. Horiz. Med.

18(4) pp 70-74

Moruno M (2019) La Producción Intelectual: Eje de la Gestión del Conocimiento.

Dictamen Libre. Vol 12.

Muñoz C, Munita F, Valenzuela J y Riquelme E (2018) Profesores que leen y enseñan

a leer: El lugar de la lectura durante la formación. Revista Espacios.

39(40): 32

Muñoz M (2015) *Hábitos de lectura y nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes*

del tercer ciclo de la Facultad de Tecnología de la Universidad Nacional

de Educación Enrique Guzmán y Valle 2015. Escuela de Posgrado.

Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima

Muriel M (2017) Factores que inciden en la motivación laboral de los profesores

universitarios. *CienciAmérica* 6(3) n.a

Murillo J, Román M (2012) Formación, Motivación y Condiciones Laborales de los

Docentes de Primaria en Perú. *Revista Peruana de Investigación*

Educativa 4(1) pp7-42

Orantes B. (2015) *Diagnóstico de la producción científica y actividad investigadora*

del profesorado de las instituciones de educación superior en El Salvador.

Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Universidad de Granada. España.

Orbegoso A (2016) La Motivación intrínseca según Ryan & Deci y algunas recomendaciones para maestros. *Educare, Revista Científica de Educação*, 2 (1), 75-93.

Orellana C (2018) *Práctica pedagógica de la lectura y las destrezas del pensamiento crítico en docentes en actividad que estudian Maestría en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Lima Norte, 2016*. Escuela de Posgrado. Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima.

OECD (2002), *Understanding the Brain: Towards a New Learning Science*, OECD Publishing, Paris.

Oshiro M (2018) *El docente novel y sus percepciones sobre el proceso de inserción laboral en la educación superior*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú.

Páez R y Rondón G (2014) *La lectura crítica: propuestas para el aula derivadas de proyectos de investigación educativa*. Universidad de la Salle. Bogotá

Pan B, Shen X, Yang Y y Wang L (2015) Factors Associated with Job Satisfaction among University Teachers in Northeastern Region of China: A Cross-Sectional Study. *Int. Environ. Res. Public Health*, 12: 12761-12775

- Picoaga J (2018) *Clima organizacional y satisfacción laboral según docentes de una universidad privada, Lima 2017*. Universidad Privada Norbert Wiener. Perú.
- Pozos G, Garrocho R, Cerda C (2015). La publicación científica en estomatología. Un desafío para los investigadores. *Rev ADM*. 72(4):178-183.
- Prieto L y Roldan J (2015) *Estado del arte sobre la investigación, los teóricos y docentes del Proceso inicial de lectura*. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad del Tolima. Tolima
- Pulido C y Mejia C (2018) Publicación científica de los docentes de medicina en una Universidad colombiana: característica y factores asociados. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 32(2) 1-9
- Regalado S (2016) *Presión laboral y satisfacción laboral en docentes de una universidad privada de Trujillo*. Universidad Privada Antenor Orrego. Perú.
- Reiban R y Vera V (2017) Análisis de la producción científica: Caso docentes de nivelación de la Universidad de Guayaquil. *Revista Publicando*, 10 (1), 458-474
- Revilla D (2017) *Expectativas y tensiones en la asesoría de tesis en la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú*. Revista de Docencia Universitaria. *REDU*. 15(1) p277-303
- Roldán L y Zabaleta V (2015) La Lectura y escritura. Autopercepción del desempeño en estudiantes universitarios. *RIDEP*, 42 (2), 27-38.

- Sandström U, van den Besselaar P (2016) Quantity and/or Quality? The Importance of Publishing Many Papers. *PLoS ONE* 11(11)
- Schulz R, Isabwe, G y Reichert, F (2015) Investigating teachers' motivation to use ICT tools in higher education. *Internet Technologies and Applications (ITA)*. Wrexham: IEEE, pp.62-6
- Sevillano S (2014) *La excelencia en la docencia universitaria: Criterios para organizar su gestión*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú.
- Simonds W (1891) Natural Right Property in Intellectual Production. *Yale Law Journal* 16-17.
- Sotomayor R (2017) *Factores que influyen en la producción de publicaciones de investigación en revistas indexadas de los docentes de la Universidad Nacional Agraria La Molina*. Escuela de Posgrado. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima.
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (2017) Informe Bienal Sobre la realidad Universitaria Peruana. 1era Edición.
- Ucrós M, Sanchez J y Cardeño N (2015) Satisfacción laboral en docencia, investigación y extensión de los profesores de educación superior en la Guajira Colombia. *Revista Internacional Administración & Finanzas* 8(4) 107-116
- Unidad de evaluación de la calidad (2005) Cuestionario de Satisfacción Laboral del personal Docente e Investigador. Recuperado de: http://qualitas.usal.es/docs/PDI_cuestionario_05.pdf

Vallenas F (2016) *Síndrome de burnout y satisfacción laboral en docentes de la Universidad Privada San Juan Bautista, 2015*. Universidad Norbert Wiener. Perú

Wigfield A, Galdstone J y Turci L. (2016) Beyond Cognition: Reading Motivation and Reading Comprehension. *Child Dev Perspect*, 10(3)190-195

ANEXOS

1. Matriz de Consistencia

Hábito de lectura, satisfacción laboral y producción intelectual en docentes de odontología en filiales de universidades de provincia.

PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN	VARIABLES	DIMENSIONES / INDICADORES
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables Generales	Dimensiones
¿Influyen el hábito de lectura y la satisfacción laboral en la producción intelectual de los docentes odontólogos de las Facultades de Odontología de Universidades peruanas en el año 2020?	Determinar la influencia del hábito de lectura y la satisfacción laboral en la producción intelectual de los docentes odontólogos de las Facultades de Odontología de Universidades peruanas en el año 2020.	Existe influencia directa y significativa entre el hábito de lectura y la satisfacción laboral en la producción intelectual de los docentes odontólogos de las Facultades de Odontología de Universidades peruanas en el año 2020.	Hábito de Lectura	Perfil del lector Motivación Autopercepción
			Satisfacción laboral	Gestión Docente y Motivación Actividad Académica y Actividad Científica Recursos e Infraestructura
			Producción Intelectual	Publicaciones Proyectos de investigación Asesorías
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Dimensiones	Indicadores
¿Influyen la autopercepción del hábito de lectura y la gestión de la satisfacción laboral en las publicaciones científicas, como parte de la producción intelectual del docente odontólogo en el año 2020?	Determinar la influencia de la autopercepción del hábito de lectura y la gestión de la satisfacción laboral en las publicaciones científicas, como parte de la producción intelectual del docente universitario en el año 2020.	Existe influencia directa y significativa entre la autopercepción del hábito de lectura y la gestión de la satisfacción laboral en las publicaciones científicas, como parte de la producción intelectual del docente universitario en el año 2020.	Perfil del lector	1. Lectura por placer 2. Frecuencia 3. Habilidad en Informática 4. Suscripciones 5. Nivel de interés
			Motivación	1. Disposición a leer 2. Nivel de interés 3. Lectura por placer
			Autopercepción	1. Competencia 2. Autosuficiencia 3. Dominio de idiomas
¿Influyen el perfil del lector respecto al hábito de lectura y la actividad académica y científica vinculada a la satisfacción laboral, en los proyectos de investigación como producción intelectual de los docentes odontólogos en el año 2020?	Determinar la influencia del perfil del lector en el hábito de lectura y la actividad académica y científica vinculada a la satisfacción laboral, en los proyectos de investigación como producción intelectual de los docentes en el año 2020.	Existe influencia directa y significativa entre el perfil del lector en el hábito de lectura y la actividad académica y científica vinculada a la satisfacción laboral, en los proyectos de investigación como producción intelectual de los docentes en el año 2020.	Gestión Docente y Motivación	1. Efectividad en gestión 2. Capacitación docente 3. Tiempo de trabajo 4. Remuneración percibida 5. Disposición laboral
			Actividad Académica Y Científica	1. Rendimiento académico 2. Estrategias didácticas 3. Elaboración de clases 4. Tiempo de enseñanza
			Recursos e Infraestructura	1. Materiales de enseñanza 2. Condiciones en el aula 3. Obsolescencia de libros 4. Obsolescencia de equipo 5. Capacidad de alumnado 6. Ambientes en general 7. Sala de profesores 8. Área de esparcimiento
¿Influyen la motivación del hábito de lectura y los recursos e infraestructura de la satisfacción laboral, en las asesorías de tesis como producción intelectual de los docentes odontólogos en el año 2020?	Determinar la influencia de la motivación del hábito de lectura y los recursos e infraestructura de la satisfacción laboral, en las asesorías de tesis como producción intelectual de los docentes en el año 2020.	Existe influencia directa y significativa entre la motivación del hábito de lectura y los recursos e infraestructura de la satisfacción laboral, en las asesorías de tesis como producción intelectual de los docentes en el año 2020.	Publicaciones Científicas	1. Modo de egreso 2. Intensión de publicar 3. Publicación de artículos 4. Publicación de libros 5. Publicación de ponencias
			Proyectos de investigación	1. Objetivo de investigación 2. Financiamiento 3. Confiabilidad del estudio 5. Competencia de gestión 6. Redacción científica 7. Iniciativa
			Asesoría de tesis	1. Certificaciones 2. Docente en investigación 3. Destreza en metodología 4. Redacción científica 5. Experiencia como asesor

12. Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICA E INSTRUMENTOS
Variable Independiente Hábito de Lectura	Es una conducta adquirida, donde el concepto se asocia a “repetición mecánica, autómata e inconsciente de una conducta”. Refiere además que la formación del hábito requiere, en muchos casos, de elevadas dosis de “conciencia, voluntad y afectividad. Salazar (2010)	Perfil Lector	1. Lectura por placer 2. Frecuencia 3. Habilidad en Informática	4. Suscripciones 5. Nivel de interés
		Motivación a la Lectura	1. Disposición a leer 2. Nivel de interés	3. Lectura por placer
		Autopercepción	1. Competencia 2. Autosuficiencia	3. Dominio de idiomas
				Tipo de Investigación: Aplicada Alcance de la Investigación: Explicativa
Variable Interviniente Satisfacción Laboral	Es la actitud resultante individual, donde al desarrollo de una actividad laboral, se logra cumplir las expectativas y es generado principalmente por factores intrínsecos. Alfaro G (2015)	Gestión y Motivación	1. Efectividad en gestión 2. Capacitación docente 3. Tiempo de trabajo	4. Remuneración percibida 5. Disposición laboral
		Actividad Académica e Investigación	1. Rendimiento académico 2. Estrategias didácticas	3. Elaboración de clases 4. Tiempo de enseñanza
		Recursos e Infraestructura	1. Materiales de enseñanza 2. Condiciones en el aula 3. Obsolescencia de libros 4. Obsolescencia de equipo	5. Capacidad de alumnado 6. Ambientes en general 7. Sala de profesores 8. Área de esparcimiento
				Diseño de la Investigación: No experimental Población: Docentes Universitarios Odontólogos Muestra: Por conveniencia
Variable Dependiente Producción Intelectual	Es el resultado de la actividad permanente de creación, innovación, comprobación de conocimientos y de las actividades que tengan como objetivo el desarrollo de la cultura, la ciencia, el arte y la tecnología, para cumplir con su misión, en beneficio de su crecimiento intelectual y del fortalecimiento académico de la institución. (Méndez J y Vera L, 2015)	Publicaciones científicas	1. Modo de egreso 2. Intensión de publicar 3. Publicación de artículos	4. Publicación de libros 5. Publicación de ponencias
		Proyectos de Investigación	1. Objetivo de investigación 2. Financiamiento 3. Confiabilidad del estudio	5. Competencia de gestión 6. Redacción científica 7. Iniciativa
		Asesorías de tesis	1. Certificaciones 2. Docente en investigación 3. Destreza en metodología	4. Redacción científica 5. Experiencia como asesor
				Técnica: Encuesta Instrumento: 3 cuestionarios

3. Matriz de Operacionalización de Instrumento

3.A. Hábito de Lectura

DIMENSIÓN	INDICADORES	#	ITEMS	NIVEL O RANGO
PERFIL LECTOR	Lectura por placer	1	¿Con qué frecuencia al decidir adquirir un libro, elije usted libros de género literario?	Escala Tipo Likert: 5 - Siempre 4 - Casi siempre 3 - A veces 2 - Casi nunca 1 - Nunca
		2	De las actividades cotidianas que realiza, la lectura literaria es generalmente muy poca.	
	Frecuencia	3	¿Cuántos libros leyó completos los últimos 12 meses??	
		4	¿Le es complicado descargar artículos de acceso gratuito desde internet a su laptop o Smartphone?	
	Habilidad en informática	5	Habitualmente ingresa a bibliotecas virtuales científicas como LILACS o SCIELO por información novedosa.	
		6	Adquiere con frecuencia acceso temporal a artículos científicos de revistas virtuales indexadas?	
	Suscripciones	7	Recibe con periodicidad revistas científicas impresas a su domicilio.	
	Nivel de Interés	8	¿Considera que se puede prescindir de la investigación para desarrollar sesiones de aprendizaje?	
MOTIVACIÓN	Lectura por placer	9	¿Se hace tiempo diariamente para leer lo que más le guste?	
		10	¿De las preguntas que sus estudiantes le hacen, con qué frecuencia busca información más actualizada?	
	Disposición	11	Le satisface referenciar a autores de publicaciones relevantes durante sus sesiones de aprendizaje?	
		12	El ascender de categoría docente le es indiferente.	
	Interés	13	¿Le gusta adquirir libros recientes de su profesión o especialidad cada vez que pueda?	
		14	Para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje, se debe hacer más énfasis a la práctica que a las lecturas.	
Lectura por placer	15	¿Percibe usted que disfruta de sus momentos de lectura individual?		
AUTOPERCEPCIÓN	Percepción de competencia	16	La lectura es más necesaria mientras se está estudiando.	
		17	Mi experiencia profesional es suficiente para impartir enseñanza de calidad.	
	Percepción de autosuficiencia	18	Sus sesiones de aprendizaje se sustentan en clásicos libros relevantes.	
		19	Las últimas investigaciones del tema no faltan en mis clases.	
Dominio de idiomas	20	¿Leo artículos originales en inglés o portugués para referenciarlos y actualizar mis clases?		

3.B. Satisfacción Laboral

DIMENSIÓN	INDICADORES	#	ITEMS	NIVEL O RANGO
GESTIÓN DOCENTE Y MOTIVACIÓN	Efectividad en la gestión de docentes	1	¿Se siente satisfecho con los horarios establecidos en su carga académica?	Escala Tipo Likert: 5 - Siempre 4 - Casi siempre 3 - A veces 2 - Casi nunca 1 - Nunca
		2	¿Considera inadecuada la gestión académica de los directores?	
	Capacitación docente	3	Las capacitaciones a docentes que imparte la universidad son bien recibidas por su alta calidad.	
		4	¿Destina horas adicionales a las establecidas en su dedicación horaria a la universidad?	
	Tiempo de trabajo	5	Para el cumplimiento de las competencias indicadas en el sílabo, la carga horaria asignada es insuficiente.	
	Remuneración percibida	6	¿La remuneración que percibe como docente en la universidad le es insatisfactoria?	
		7	¿Se encuentra a menudo dispuesto a realizar su trabajo en la universidad?	
	Disposición laboral	8	¿De ser propuesto, se encuentra dispuesto a trabajar a tiempo completo en la universidad?	
ACTIVIDAD ACADEMICA Y CIENTIFICA	Rendimiento académico	9	Me siento satisfecho con el rendimiento académico de mis estudiantes?	
	Estrategias didácticas	10	Utiliza diferentes estrategias didácticas para la enseñanza aprendizaje?	
	Elaboración de clases	11	Recurre con frecuencia a la investigación bibliográfica para la preparación de sus clases?	
	Tiempo de enseñanza	12	Recurre con frecuencia al repaso de temas tratados en anteriores sesiones de aprendizaje?	
RECUROS E INFRAESTRUCTURA	Materiales de enseñanza	13	La universidad le entrega materiales de enseñanza como plumones, mota o lapiceros.	
	Condiciones en el aula	14	El estado de las aulas y su mobiliario requiere de mejoras.	
	Obsolescencia de libros	15	¿La universidad actualiza los libros, compendios, enciclopedias u otros de su biblioteca frecuentemente?	
	Obsolescencia de equipos	16	La universidad renueva periódicamente equipos de la clínica y laboratorio.	
	Capacidad de alumnado	17	¿El aula asignada para desarrollar sus sesiones de aprendizaje requiere de mayor amplitud?	
	Ambientes en general	18	Considera difícil sentirse totalmente cómodo en los interiores de la universidad?	
	Sala de profesores	19	La universidad provee a sus docentes de una sala exclusiva para la elaboración de sus clases.	
	Área de esparcimiento	20	La universidad cuenta con ambientes para refrigerio y descanso en sus instalaciones.	

3.C. Producción Intelectual

DIMENSIÓN	INDICADORES	#	ITEMS	NIVEL O RANGO
PUBLICACIONES	Modo de egreso	1	Bajo qué modalidad sustentó usted su egreso de la universidad.	
	Intención de publicar	2	¿Estuvo frecuentemente interesado en publicar su tesis como artículo científico?	
	Publicación de Artículos	3	La elaboración y publicación de artículos científicos es un procedimiento complejo que prefiere evitar.	
	Publicación de Libros	4	Cree necesaria la elaboración y publicación de un libro para consolidarse profesionalmente?	
	Publicación de Ponencias	5	¿Durante la elaboración de sus ponencias, toma en cuenta el desarrollo de un formato escrito para ser publicado?	
			6	¿Es frecuente la elección de otros docentes por parte de la universidad para ser ponentes cuando es de carácter internacional?
PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	Objetivo personal al investigar	7	Frecuentemente Ud. da mayor pertinencia al resultado del proyecto investigativo que a su publicación?	
	Financiamiento	8	Al decidir investigar, los proyectos de desarrollo experimental son su primera elección?	Escala Tipo Likert: 5 - Siempre
	Confiabilidad del estudio	9	Con que frecuencia emplea sus propios recursos para el desarrollo de los proyectos de investigación?	
	Competencia de gestión	10	Durante el proceso de investigación para el desarrollo de su proyecto, identifica instrumentos ya validados para que Ud. los emplee?	4 - Casi siempre
	Redacción científica	11	Administrar los recursos necesarios para sus proyectos de investigación le genera frustración?	3 - A veces
	Iniciativa	12	Del proyecto desarrollado y concluido, elabora documentos normativos y manuales procedimentales para su posterior publicación?	2 - Casi nunca
ASESORIAS DE TESIS		13	Es reiterada las oportunidades que decide elaborar proyectos de investigación por su cuenta?	1 - Nunca
	Certificaciones	14	Se preocupa por que su registro en el Directorio Nacional de Investigadores e Innovadores (DINA) este siempre actualizado?	
		15	Busca ingresar al Registro Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (RENACYT)?	
	Docente en investigación	16	Es Ud. sugerido con frecuencia para proporcionar cursos o talleres de investigación a estudiantes universitarios?	
	Destreza en metodología	17	Estimula a su asesorado frecuentemente a publicar los resultados de su tesis en revistas indexadas?	
	Redacción científica	18	Suelo orientar al asesorado en la elaboración de sus <i>papers</i> bajo el método IMRaD	
	Experiencia como Asesor	19	Frecuentemente la universidad o estudiantes lo eligen como asesor de tesis.	
		20	Continuamente se siente Ud. capacitado para asesorar tesis de su especialidad?	

3.1 Instrumentos de Investigación

Encuesta de Hábitos de Lectura

(Adaptación del Cuestionario de CERLALC: Metodología común para medir y explorar el comportamiento lector)

La información proporcionada es de carácter anónimo y confidencial. Por favor responder con sinceridad.

EDAD	30 - 40	41 - 50	51 - 60	61 a más						
SEXO	Femenino	Masculino								
Por favor lea atentamente las preguntas y responda marcando las alternativas que considere adecuadas.										
1	¿Con qué frecuencia al decidir adquirir un libro, elige usted libros de género literario?				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	
2	De las actividades cotidianas que realiza, la lectura literaria es generalmente muy poca.				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	
3	¿Cuántos libros leyó completos los últimos 12 meses?				Más de 2	2 libros	1 libro	1 incompleto	Ninguno	
4	¿Le es complicado descargar artículos de acceso gratuito desde internet a su laptop o smart phone?				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	
5	Habitualmente ingresa a bibliotecas virtuales científicas como LILACS o SCIELO por información.				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	
6	Adquiere con frecuencia acceso temporal a artículos científicos de revistas virtuales indexadas.				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	
7	Recibe con periodicidad revistas científicas impresas a su domicilio.				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	
8	¿Considera que se puede prescindir de la investigación para desarrollar sesiones de aprendizaje?				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	
9	¿Se hace tiempo diariamente para leer lo que más le guste?				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	
10	¿De las preguntas que sus estudiantes le hacen, con que frecuencia busca información más allá de los libros?				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	
11	Le satisface referenciar a autores de publicaciones relevantes durante sus sesiones de aprendizaje.				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	
12	El ascender de categoría docente le es indiferente.				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	
13	¿Le gusta adquirir libros recientes de su profesión o especialidad cada vez que pueda?				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	
14	Para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje, se debe hacer más énfasis a la práctica que a la teoría.				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	
15	¿Percibe usted que disfruta de sus momentos de lectura individual?				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	
16	La lectura es más necesaria mientras se está estudiando.				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	
17	Mi experiencia profesional es suficiente para impartir enseñanza de calidad.				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	
18	Sus sesiones de aprendizaje se sustentan en clásicos libros relevantes.				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	
19	Las últimas investigaciones del tema no faltan en mis clases.				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	
20	¿Leo artículos originales en inglés o portugués para referenciarlos y actualizar mis clases?				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	

Ficha técnica para medir el Hábito de lectura

Nombre: Encuesta para medir el Hábito de Lectura en Docentes de Odontología.

Autor: Adaptado del Cuestionario del Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe.

Forma de aplicación: Individual.

Grupo de aplicabilidad: Adultos

Duración: 20 minutos.

Objetivo: Determinar cuantitativamente el nivel hábito de lectura

Escalas: Hábito de lectura docente nivel sin hábito (nunca, casi nunca, a veces), Hábito de lectura docente nivel en formación (casi siempre). Hábito de lectura docente nivel con hábito (siempre).

Descripción: Encuesta conformada por 20 items; estructurado bajo una escala Tipo Likert con cinco categorías: Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4); y, Siempre (5).

La encuesta se divide en 3 dimensiones:

Perfil lector, Motivación y Auto percepción.

Encuesta de Producción Intelectual

(Elaboración propia)

La información proporcionada es de carácter anónimo y confidencial. Por favor responder con sinceridad.

Asesoró tesis		Si	No					
Por favor lea atentamente las preguntas y responda empleando las alternativas que más se adecuen para usted.								
1	Bajo qué modalidad sustentó usted su egreso de la universidad.	Tesis	Estudio de Casos	Ex. de Suficiencia	Balotario	Curso		
2	¿Estuvo frecuentemente interesado en publicar su tesis como artículo científico?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca		
3	La elaboración y publicación de artículos científicos es un procedimiento complejo que prefiere evitar.	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca		
4	Cree necesaria la elaboración y publicación de un libro para consolidarse profesionalmente?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca		
5	¿Durante la elaboración de sus ponencias, toma en cuenta el desarrollo de un formato escrito para ser publicado?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca		
6	¿Es frecuente la elección de otros docentes por parte de la universidad para ser ponentes cuando es de carácter interno?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca		
7	Frecuentemente Ud. da mayor pertinencia al resultado del proyecto investigativo que su publicación?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca		
8	Al decidir investigar, los proyectos de desarrollo experimental son su primera elección?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca		
9	Con qué frecuencia emplea sus propios recursos para el desarrollo de los proyectos de investigación?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca		
10	Durante el proceso de investigación para el desarrollo de su proyecto, identifica instrumentos ya validados para que lo ayude?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca		
11	Administrar los recursos necesarios para sus proyectos de investigación le genera frustración?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca		
12	Del proyecto desarrollado y concluido, elabora documentos normativos y manuales procedimentales para su posterior desarrollo?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca		
13	Es reiterada las oportunidades que decide elaborar proyectos de investigación por su cuenta?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca		
14	Se preocupa por que su registro en el Directorio Nacional de Investigadores e Innovadores (DINA) este siempre actualizado?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca		
15	Busca ingresar al Registro Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (RENACYT)?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca		
16	Es Ud. sugerido con frecuencia para proporcionar cursos o talleres de investigación a estudiantes universitarios?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca		
17	Estimula a su asesorado frecuentemente a publicar los resultados de su tesis en revistas indexadas?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca		
18	Suele orientar al asesorado en la elaboración de sus <i>papers</i> bajo el método IMRaD	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca		
19	Frecuentemente la universidad o estudiantes lo eligen como asesor de tesis.	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca		
20	Continuamente se siente Ud. capacitado para asesorar tesis de su especialidad?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca		

Ficha técnica para medir Producción Intelectual

Nombre: Encuesta para medir la Producción Laboral Docente.

Autor: Elaboración propia.

Forma de aplicación: Individual.

Grupo de aplicabilidad: Adultos

Duración: 20 minutos.

Objetivo: Determinar cuantitativamente la producción intelectual.

Escalas: Producción intelectual de nivel no productivo (nunca, casi nunca, a veces), Producción intelectual de nivel poco productivo (casi siempre) y Producción intelectual de nivel productivo (siempre).

Descripción: Encuesta conformada por 20 items; estructurado bajo una escala Tipo Likert con cinco categorías: Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4); y, Siempre (5).

La encuesta se divide en 3 dimensiones:

Producción científica, Proyectos de investigación y Asesoría.

Encuesta de Satisfacción Laboral Docente

(Adaptación del cuestionario Satisfacción Laboral Docente de la Universidad de Salamanca – España)

La información proporcionada es de carácter anónimo y confidencial. Por favor responder con sinceridad.

Condición Docente	Auxiliar	Contratado	Nombrado					
Tiempo de trabajo en la Universidad	Menos de 2 años	Entre 2 y 9 años	Más de 9 años					
Carga horaria semanal	Menos de 5 horas	Entre 5 y 10 horas	Más de 10 horas					

Por favor lea atentamente y responda sinceramente seleccionado las alternativas que más se adecuen a usted.

1	¿Se siente satisfecho con los horarios establecidos en su carga académica?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
2	¿Considera inadecuada la gestión académica de los directores?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
3	Las capacitaciones a docentes que imparte la universidad son bien recibidas por su alta calidad.	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
4	¿Destina horas adicionales a las establecidas en su dedicación horaria a la universidad?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	Para el cumplimiento de las competencias indicadas en el silabus, la carga horaria asignada es in	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
6	¿La remuneración que percibe como docente en la universidad le es insatisfactoria?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
7	¿Se encuentra a menudo dispuesto a realizar su trabajo en la universidad?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
8	¿De ser propuesto, se encuentra dispuesto a trabajar a tiempo completo en la universidad?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
9	¿Con que frecuencia la universidad le apoya en la publicación de sus artículos científicos?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
10	Prefiere solo asistir que a participar de posters o mesas clínicas en eventos organizados por la un	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
11	La universidad le provee de equipos e infraestructura para la realización de sus investigaciones.	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
12	¿Cuenta con incentivo económico por parte de la universidad para realizar investigación?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
13	La universidad le entrega materiales de enseñanza como plumones, mota o lapiceros.	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
14	El estado de las aulas y su mobiliario requiere de mejoras.	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
15	¿La universidad actualiza los libros, compendios, enciclopedias u otros de su biblioteca frecuente	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
16	La universidad renueva periódicamente equipos de la clínica y laboratorio.	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
17	¿El aula asignada para desarrollar sus sesiones de aprendizaje requiere de mayor amplitud?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
18	Considera difícil sentirse totalmente cómodo en los interiores de la universidad?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
19	La universidad provee a sus docentes de una sala exclusiva para la elaboración de sus clases.	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
20	La universidad cuenta con ambientes para refrigerio y descanso en sus instalaciones.	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

Ficha técnica para medir la Satisfacción laboral

Nombre: Encuesta para medir la Satisfacción Laboral Docente

Autor: Adaptado Universidad de Salamanca, España en el año 2009.

Forma de aplicación: Individual.

Duración: 20 minutos.

Objetivo: Determinar cuantitativamente la satisfacción laboral.

Escalas: Satisfacción laboral docente de nivel de Insatisfecho (nunca, casi nunca, a veces), satisfacción docente de nivel Moderadamente Insatisfecho (casi siempre) y satisfacción docente de nivel Satisfecho.

Descripción: Encuesta conformada por 20 items; estructurado bajo una escala Tipo Likert con cinco categorías: Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4); y, Siempre (5).

La encuesta se divide en 3 dimensiones:

Gestión docente y motivación, Actividades académicas e investigativas y Recursos e Infraestructura.

4. Constancia de aplicación del instrumento



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES FILIAL – LIMA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad*

Lima, 24 de octubre de 2019.

CARTA N° 12-19-CFCC.SS./UPLA-LIMA

Señor:

**Bach. Alegre Moretti Jorge Adolfo
Presente.-**

Ref. Proveído N° 2351-2019 /S.D.ACA/UPLA/FILIAL

Sirva la presente para hacerles llegar nuestro saludo, y a la vez indicarle que se autoriza, el permiso para que realice la aplicación de instrumento a los docentes de la E.P. de odontología, concerniente al desarrollo de su tesis.

Sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente,

Mg. ROXANA VELASQUEZ VELASQUEZ

Coordinadora de la E.P. de Odontología
Facultad de Ciencias de la Salud
UPLA- Filial Lima



Documentos de certificación de aplicación de instrumento

Lima, 26 de abril de 2021

Señor:

Bach. Alegre Moretti, Jorge Adolfo

Presente.-

Sirva la presente para hacerle llegar mi saludo, y a la vez hacer constancia de que durante los meses de Enero y Febrero del año 2020, se realizó la aplicación de una encuesta, como instrumento de trabajo para su tesis titulada: **"Hábitos de lectura, satisfacción laboral y producción intelectual en docentes de Odontología en filiales de universidades de provincia"**, dicha encuesta fue respondida por los docentes de la E. P. de Odontología que desarrollaban su labor docente en la Clínica Asistencial de nuestra facultad, previa solicitud y coordinación con Ud. como tesista de maestría.

Sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente,



Mg. C.D. Esp. Saúl Ilizarbe Escajadillo
Coordinador de la especialidad de endodoncia
Facultad de Odontología
Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Lima, 25 de mayo de 2021

Señor:


Bach. Alegre Moretti, Jorge Adolfo

Presente.-

Sirva la presente para hacerle llegar mi saludo, y a la vez hacer constancia de que durante los meses de Enero y Febrero del año 2020, se realizó la aplicación de una encuesta, como instrumento de trabajo para su tesis titulada: **"Hábitos de lectura, satisfacción laboral y producción intelectual en docentes de Odontología en filiales de universidades de provincia"**, dicha encuesta fue respondida por docentes de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Odontología, coordinado y a solicitud directa con el tesista.

Sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente,



Dr. C.D. Esp. Roger Calla Poma |
COP 24012 - RNE 2863

Docente de Postgrado en el Departamento Rehabilitación Oral
Facultad de Odontología
Universidad Nacional Federico Villareal

Lima, 26 de mayo del 2021

Señor:

Bach. Alegre Moretti Jorge Adolfo
Presente.-

Sirva la presente para hacerle llegar mi saludo, y a la vez constatar que durante los meses de enero y febrero del año 2020 se realizó la aplicación del instrumento de su tesis titulada "Hábitos de lectura, satisfacción laboral y producción intelectual en docentes de Odontología en filiales de universidades de provincia" a los docentes odontólogos que laboran en esta casa de estudios.

Sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente,



VICTOR OMAR ANICETO PRADO
CIRUJANO DENTISTA
ESPECIALISTA EN ENDODONCIA
COP. 19759 RNE 154

Victor Omar Aniceto Prado
Docente de la Clínica del Adulto del Área de Endodoncia
Facultad de Estomatología
Universidad Inca Garcilaso de la Vega

5. Confiabilidad y Validez del instrumento



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita):

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que el de Bachiller y egresado de la Maestría en Docencia y Educación Superior de la Universidad Peruana Los Andes, en la sede Lima ha elaborado el proyecto de tesis titulado:
.....cuyo desarrollo le permitirá optar el Grado de Maestro.

En tal sentido, es imprescindible validar el(los) instrumento(s) con los cuales recogerá los datos pertinentes, para lo cual es necesario contar con la aprobación de especialistas y llevar a cabo la aplicación del(los) instrumento(s) en mención. Conocedor(a) de su connotada experiencia en temas de investigación educativa, se le ha considerado conveniente recurrir a su persona.

El expediente de validación, que se le hace llegar, contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual(es) de la(s) variable(s) y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la(s) variable(s).
- Certificado de validez de contenido del(los) instrumento(s).

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Director de la Escuela de Posgrado

DNI N°

5.1 Validación de Instrumentos


**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE
"SATISFACCIÓN LABORAL DOCENTE"**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
GESTIÓN DOCENTE Y MOTIVACIÓN								
1	¿Se siente satisfecho con los horarios establecidos en su carga académica?	X		X		X		
2	¿Considera inadecuada la gestión académica de los directores?	X		X		X		
3	¿Las capacitaciones a docentes que imparte la universidad son bien recibidas por su alta calidad?	X		X		X		
4	¿Destina horas adicionales a las establecidas en su dedicación horaria a la universidad?	X		X		X		
5	¿Para el cumplimiento de las competencias indicadas en el syllabus, la carga horaria asignada es insuficiente?	X		X		X		
6	¿La remuneración que percibe como docente en la universidad le es insatisfactoria?	X		X		X		
7	¿Se encuentra a menudo dispuesto a realizar su trabajo en la universidad?	X		X		X		
8	¿De ser propuesto, se encuentra dispuesto a trabajar a tiempo completo en la universidad?	X		X		X		
ACTIVIDAD ACADEMICA Y ACTIVIDAD CIENTÍFICA								
9	¿Con que frecuencia la universidad le apoya en la publicación de sus artículos científicos?	X		X		X		
10	¿Prefiere solo asistir que a participar de posters o mesas clínicas en eventos organizados por la universidad?	X		X		X		
11	¿La universidad le provee de equipos e infraestructura para la realización de sus investigaciones?	X		X		X		
12	¿Cuenta con incentivo económico por parte de la universidad para realizar investigación?	X		X		X		
RECURSOS E INFRAESTRUCTURA								
13	¿La universidad le entrega materiales de enseñanza como plumones, mota o lapiceros?	X		X		X		
14	¿El estado de las aulas y su mobiliario requiere de mejoras?	X		X		X		
15	¿La universidad actualiza los libros, compendios, enciclopedias u otros de su biblioteca frecuentemente?	X		X		X		
16	¿La universidad renueva periódicamente equipos de la clínica y laboratorio?	X		X		X		
17	¿El aula asignada para desarrollar sus sesiones de aprendizaje requiere de mayor amplitud?	X		X		X		
18	¿Considera difícil sentirse totalmente cómodo en los interiores de la universidad?	X		X		X		
19	¿La universidad provee a sus docentes de una sala exclusiva para la elaboración de sus clases?	X		X		X		
20	¿La universidad cuenta con ambientes para refrigerio y descanso en sus instalaciones?	X		X		X		


**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE
"HABITO DE LECTURA"**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
PERFIL DEL LECTOR								
1	¿Con qué frecuencia al decidir adquirir un libro, elije usted libros de género literario?	X		X		X		
2	¿De las actividades cotidianas que realiza, la lectura literaria es generalmente muy poca?	X		X		X		
3	¿Cuántos libros leyó completos en los últimos 12 meses?	X		X		X		
4	¿Le es complicado descargar artículos de acceso gratuito desde internet a su laptop o smartphone?	X		X		X		
5	¿Habitualmente ingresa a bibliotecas virtuales científicas como LILACS o SCIELO por información novedosa?	X		X		X		
6	¿Adquiere con frecuencia acceso temporal a artículos científicos de revistas virtuales indexadas?	X		X		X		
7	¿Recibe con periodicidad revistas científicas impresas a su domicilio?	X		X		X		
8	¿Considera que se puede prescindir de la investigación para desarrollar sesiones de aprendizaje?	X		X		X		
9	¿Se hace tiempo diariamente para leer lo que más le gusta?	X		X		X		
MOTIVACIÓN								
10	¿De las preguntas que sus estudiantes le hacen, con qué frecuencia busca información más actualizada?	X		X		X		
11	¿Le satisface referenciar a autores de publicaciones relevantes durante sus sesiones de aprendizaje?	X		X		X		
12	¿El ascender de categoría docente le es indiferente?	X		X		X		
13	¿Le gusta adquirir libros recientes de su profesión o especialidad cada vez que pueda?	X		X		X		
14	¿Para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, se debe hacer más énfasis a la práctica que a las lecturas?	X		X		X		
15	¿Percibe usted que disfruta de sus momentos de lectura individual?	X		X		X		
AUTOPERCEPCIÓN								
16	¿La lectura es más necesaria mientras se está estudiando?	X		X		X		
17	¿Mi experiencia profesional es suficiente para impartir enseñanza de calidad?	X		X		X		
18	¿Sus sesiones de aprendizaje se sustentan en clásicos libros relevantes?	X		X		X		
19	¿Las últimas investigaciones del tema no faltan en mis clases?	X		X		X		
20	¿Leo artículos originales en inglés o portugués para referenciarlos y actualizar mis clases?	X		X		X		



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE
"PRODUCCIÓN INTELLECTUAL"**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
PUBLICACIONES CIENTÍFICAS								
1	¿Bajo qué modalidad sustentó usted su egreso de la universidad?	X		X		X		
2	¿Estuvo frecuentemente interesado en publicar su tesis como artículo científico?	X		X		X		
3	¿La elaboración y publicación de artículos científicos es un procedimiento complejo que prefiere evitar?	X		X		X		
4	¿Cree necesaria la elaboración y publicación de un libro para consolidarse profesionalmente?	X		X		X		
5	¿Durante la elaboración de sus ponencias, toma en cuenta el desarrollo de un formato escrito para ser publicado?	X		X		X		
6	¿Es frecuente la elección de otros docentes por parte de la universidad para ser ponentes cuando es de carácter internacional?	X		X		X		
PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN								
7	¿Frecuentemente usted da mayor pertinencia al resultado del proyecto investigativo que a su publicación?	X		X		X		
8	¿Al decidir investigar, los proyectos de desarrollo experimental son su primera elección?	X		X		X		
9	¿Con que frecuencia emplea sus propios recursos para el desarrollo de los proyectos de investigación?	X		X		X		
10	¿Durante el proceso de investigación para el desarrollo de su proyecto, identifica instrumentos ya validados para que usted los emplee?	X		X		X		
11	¿Administrar los recursos necesarios para sus proyectos de investigación le genera frustración?	X		X		X		
12	¿Del proyecto desarrollado y concluido, elabora documentos normativos y manuales procedimentales para su posterior publicación?	X		X		X		
13	¿En reiteradas oportunidades decide elaborar proyectos de investigación por su cuenta?	X		X		X		
ASESORIAS DE TESIS								
14	¿Se preocupa por que su registro en el Directorio Nacional de Investigadores (DINA) esté siempre actualizado?	X		X		X		
15	¿Busca ingresar al Registro Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (RENACYT)?	X		X		X		
16	Es Ud. sugerido con frecuencia para proporcionar cursos o talleres de investigación a estudiantes universitarios?	X		X		X		
17	¿Estimula a su asesorado frecuentemente a publicar los resultados de su tesis en revistas indexadas?	X		X		X		
18	¿Suele orientar al asesorado en la elaboración de sus papers bajo el método IMRD?	X		X		X		
19	¿Frecuentemente la universidad o estudiantes lo eligen como asesor de tesis?	X		X		X		
20	¿Continuamente se siente usted capacitado para asesorar tesis de su especialidad?	X		X		X		

Rod

Observaciones (precisar si hay suficiencia*)

Los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Rodomiro Ladislao Pajuelo Alba**

DNI: **08519199**

Especialidad del validador: **DOCTOR EN EDUCACION**

Lince, 12 de agosto del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
⁴Suficiencia: Los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Rod

Dr. Rodomiro Ladislao Pajuelo Alba
Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia⁴)

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

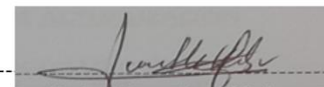
Apellidos y nombres del juez validador: Dra. JUDITH MARGOT MORALES VALENZUELA

DNI: 40079531

Especialidad del validador: LIC. EN EDUCACIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS SOCIALES Y COMUNICACIONES

Lince, 26 de Setiembre del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
⁴**Suficiencia:** Los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Dra. Judith Morales Valenzuela

Observaciones (precisar si hay suficiencia⁴) El instrumento cumple con la pertinencia, relevancia y claridad.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []


Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Ed. Elena Castillo Huamán

DNI: 101945848

Especialidad del validador: Lic. En Educación – Especialidad Lengua y Literatura

Lince, 25 de octubre del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
⁴**Suficiencia:** Los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Dra. Ed. Elena Castillo Huamán

CPPe 0110195848

DNI: 10195848

CARTA DE CONFIDENCIALIDAD

Lima, 15 de Enero del 2020

Yo Jorge Adolfo Alegre Moretti, egresado del programa de Maestría en Educación con Mención en Docencia en Educación Superior de la Universidad Peruana los Andes, hago constar que me comprometo a resguardar, mantener la confidencialidad y no hacer mal uso de los documentos, expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, contratos, convenios, archivos físicos, y/o electrónicos de información recabada, estadística o bien, cualquier otro registro o información relacionada con el estudio mencionado a mi cargo, así como a no difundir, distribuir o comercializar con los datos personales contenidos en los sistemas de información, desarrollados en la ejecución del mismo.

Estando en conocimiento de que en caso de no dar cumplimiento se procederá acorde a las sanciones civiles, penales o administrativas que procedan de conformidad con lo dispuesto a la Ley de Protección de Datos Personales del Perú, Ley N°29733 en su Decreto Supremo N°003-2013-JUS.

Atentamente

Jorge Adolfo Alegre Mor

6. Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

INSTITUCIÓN: Universidad Peruana Los Andes

INVESTIGADOR: Jorge Adolfo Alegre Moretti

PROYECTO: “Hábito de lectura, satisfacción laboral y producción intelectual en docentes de odontología en filiales de universidades de provincia”

Por medio del presente documento hago constar que acepto voluntariamente mi participación en la investigación titulada “Hábito de lectura, satisfacción laboral y producción intelectual en docentes de odontología en filiales de universidades de provincia” a cargo del bachiller Jorge Adolfo Alegre Moretti.

Se me ha explicado, que el propósito del estudio es determinar la influencia de los hábitos de lectura y satisfacción laboral en la producción intelectual en docentes de odontología y que para su efecto se utilizarán tres encuestas que evaluarán las variables relacionadas al estudio.

Comprendo que las encuestas son anónimas, que los datos recolectados de las encuestas son de uso exclusivo para la investigación, que puedo abstenerme en cualquier momento del proceso de continuar con el llenado de la o las encuestas y que esto no significaría ningún inconveniente para mi persona.

Firmo el documento dejando constancia de mi aceptación, dejándome en claro el motivo de la investigación, el trato de la información recabada y la libertad en la participación del estudio.

Nombres y Apellidos				Huella
DNI				
Firma		Fecha		

7. Fotos de la aplicación del instrumento

ESCALA: SATISFACCIÓN LABORAL

La información proporcionada es de carácter a nónimo y confidencial. Por favor responder con sinceridad.

Condición Docente	Contratado	Nombrado
Auxiliar	Entre 2 y 9 años	Más de 9 años
Menos de 5 años	Entre 5 y 10 horas	Más de 10 horas

Por favor lea atentamente y responda sinceramente seleccionado las alternativas que más se adecuen a usted.

1	¿Se siente satisfecho con los horarios establecidos en su carga académica?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
2	¿Considera inadecuada la gestión académica de los directores?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
3	Las capacitaciones a docentes que imparte la universidad son bien recibidas por su alta calidad.	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
4	¿Destina horas adicionales a las establecidas en su dedicación horaria a la universidad?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	Para el cumplimiento de las competencias indicadas en el sílabus, la carga horaria asignada es insuficiente.	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
6	¿La remuneración que percibe como docente en la universidad le es insatisfactoria?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
7	¿Se encuentra a menudo dispuesto a realizar su trabajo en la universidad?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
8	¿De ser propuesto, se encuentra dispuesto a trabajar a tiempo completo en la universidad?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
9	¿Con que frecuencia la universidad le apoya en la publicación de sus artículos científicos?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
10	Prefiere solo asistir que a participar de posters o mesas clínicas en eventos organizados por la universidad.	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
11	La universidad le provee de equipos e infraestructura para la realización de sus investigaciones.	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
12	¿Cuenta con incentivo económico por parte de la universidad para realizar investigación?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
13	La universidad le entrega materiales de enseñanza como plumones, mota o lapiceros.	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
14	El estado de las aulas y su mobiliario requiere de mejoras.	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
15	¿La universidad actualiza los libros, compendios, enciclopedias u otros de su biblioteca frecuentemente?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
16	La universidad renueva periódicamente equipos de la clínica y laboratorio.	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
17	¿El aula asignada para desarrollar sus sesiones de aprendizaje requiere de mayor amplitud?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
18	Considera difícil sentirse totalmente cómodo en los interiores de la universidad?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
19	La universidad provee a sus docentes de una sala exclusiva para la elaboración de sus clases.	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
20	La universidad cuenta con ambientes para refrigerio y descanso en sus instalaciones.	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

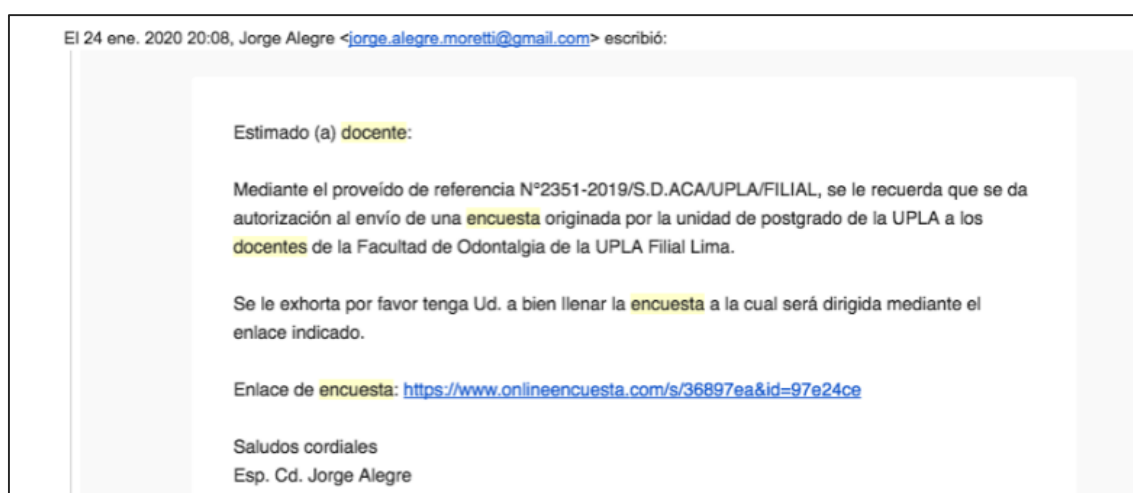
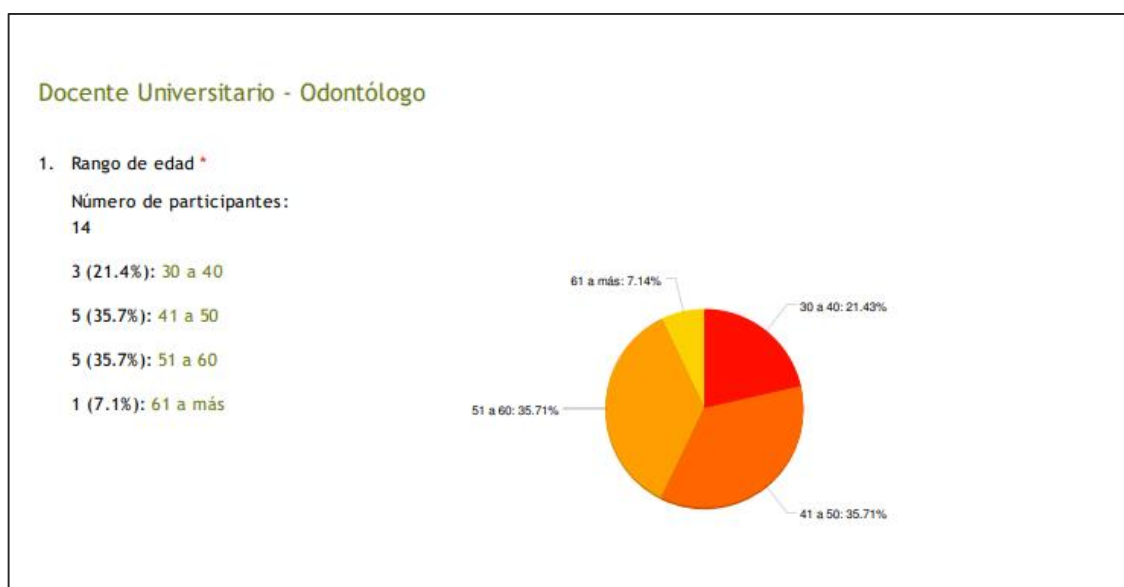
ESCALA: HÁBITO DE LECTURA

La información proporcionada es de carácter anónimo y confidencial. Por favor responder con sinceridad.

EDAD	30 - 40 <input checked="" type="checkbox"/>	41 - 50	51 - 60	61 a más
SEXO	Femenino	Masculino <input checked="" type="checkbox"/>		


Por favor lea atentamente las preguntas y responda marcando las alternativas que considere adecuadas.

1	¿Con qué frecuencia al decidir adquirir un libro, elige usted libros de género literario?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
2	De las actividades cotidianas que realiza, la lectura literaria es generalmente muy poca.	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
3	¿Cuántos libros leyó completos los últimos 12 meses?	Nunca	2 libros	1 libro	1 incompleto	Ninguno
4	¿Le es complicado descargar artículos de acceso gratuito desde internet a su laptop o smartphone?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	Habitualmente ingresa a bibliotecas virtuales clasificadas como LILACS o SCIELO por información novedosa.	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
6	Adquiere con frecuencia acceso temporal a artículos científicos de revistas virtuales indexadas?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
7	Recibe con periodicidad revistas científicas impresas a su domicilio.	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
8	¿Considera que se puede prescindir de la investigación para desarrollar sesiones de aprendizaje?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
9	¿Se hace tiempo diariamente para leer lo que más le guste?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
10	¿De las preguntas que sus estudiantes le hacen, con qué frecuencia busca información más actualizada?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
11	Le satisface referenciar a autores de publicaciones relevantes durante sus sesiones de aprendizaje?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
12	El ascender de categoría docente le es indiferente.	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
13	¿Le gusta adquirir libros recientes de su profesión o especialidad cada vez que pueda?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
14	Para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje, se debe hacer más énfasis a la práctica que a las lecturas.	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
15	¿Percebe usted que disfruta de sus momentos de lectura individual?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
16	La lectura es más necesaria mientras se está estudiando.	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
17	Mi experiencia profesional es suficiente para impartir enseñanza de calidad.	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
18	Sus sesiones de aprendizaje se sustentan en clásicos libros relevantes.	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
19	Las últimas investigaciones del tema no faltan en mis clases.	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
20	¿Leo artículos originales en inglés o portugués para referenciarlos y actualizar mis clases?	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca



A22									
65799515									
A	B	C	D	E	F	G	H	I	
_ID de respuesta	Resume-Code	IDs / TAN del participante	Dirección de email	Start	Fecha y hora	Estado de la participación	1. Rango de edad	2. Sexo	3. ¿Con qué frecuencia al dec libros de género literario?
64977426	db48f8e	38b0d07	wegz4@hotmail.com	17.01.2020 04:31	17.01.2020 04:46	Participación completa	51 a 60	Masculino	A veces
64982542	2a2f482	61141f0	mafe_requena@yahoo.es	17.01.2020 06:44	17.01.2020 06:55	Participación completa	51 a 60	Femenino	A veces
64984067	01dca88	cfbdec	almeidaupla@hotmail.com	17.01.2020 07:22	17.01.2020 07:33	Participación completa	41 a 50	Femenino	Siempre
64988470	1f26b12	aaf6913	hooverbr@hotmail.com	17.01.2020 09:06	17.01.2020 09:19	Participación completa	41 a 50	Masculino	Casi siempre
64989581	8d2517a	c90317a	java1_99@hotmail.com	17.01.2020 09:32	17.01.2020 09:38	Participación completa	41 a 50	Masculino	Casi siempre
64995252	c3fa828	389cd30	osenciva@hotmail.com	17.01.2020 12:07	17.01.2020 12:16	Participación completa	51 a 60	Masculino	A veces
65002081	25df7b1	875aa3e	jrivadeneira@hotmail.com	17.01.2020 16:33	17.01.2020 16:43	Participación completa	41 a 50	Masculino	Casi nunca
65004382	cc8833a	550693c	walteroscarhb@hotmail.com	17.01.2020 19:43	17.01.2020 20:10	Participación completa	51 a 60	Masculino	A veces
65022536	0f57c3a	ec676ed	a200267@hotmail.com	18.01.2020 21:01	18.01.2020 21:17	Participación completa	51 a 60	Masculino	Casi siempre
65088902	6f56b7c	38006dd	justinianosc@hotmail.com	21.01.2020 07:14	21.01.2020 07:26	Participación completa	61 a más	Masculino	Casi siempre
65120419	31db032	e35cff5	d.lnakandakare@upla.edu.pe	21.01.2020 15:02	21.01.2020 15:16	Participación completa	30 a 40	Masculino	Siempre
65366256	b1f2d08	61b5936	mega43@hotmail.com	29.01.2020 19:30	29.01.2020 19:46	Participación completa	41 a 50	Femenino	Casi siempre
65577297	6393def	2891cdc	d.villerena@upla.edu.pe	05.02.2020 11:16	05.02.2020 11:22	Participación completa	41 a 50	Femenino	A veces
65622593	4f97f0f			06.02.2020 14:10	06.02.2020 14:24	Participación completa	30 a 40	Masculino	Casi siempre
65622610	1018a8e			06.02.2020 14:11	06.02.2020 14:20	Participación completa	30 a 40	Femenino	A veces
65628804	d00e82a			06.02.2020 18:26	06.02.2020 18:43	Participación completa	30 a 40	Femenino	A veces
65630798	2ebeb79			06.02.2020 23:06	07.02.2020 01:55	Participación completa	41 a 50	Masculino	A veces
65687075	83462c2			09.02.2020 10:51	09.02.2020 10:59	Participación completa	41 a 50	Femenino	A veces
65687430	3c8e935			09.02.2020 11:04	09.02.2020 13:40	Participación completa	30 a 40	Masculino	Casi nunca
65687451	dccc86c			09.02.2020 11:05	09.02.2020 13:25	Participación completa	41 a 50	Femenino	Casi siempre
65799515	8070dd7	9f60f78	omar.aniceto.p@gmail.com	12.02.2020 13:29	12.02.2020 13:42	Participación completa	30 a 40	Masculino	Casi siempre
65809819	7173d63			13.02.2020 00:45	13.02.2020 00:52	Participación completa	30 a 40	Masculino	Nunca

9. Cuestionarios Originales




Universidad de Salamanca
UNIDAD DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD

CUESTIONARIO de SATISFACCIÓN LABORAL del Personal Docente e Investigador
Curso 2004-2005

La Universidad de Salamanca, a través de la Unidad de Evaluación de la Calidad, quiere recoger la opinión de su Personal Docente e Investigador acerca de las condiciones en que desarrollan sus actividades académicas, con el fin de promover institucionalmente acciones de mejora en los diferentes ámbitos. Con su colaboración, respondiendo a este cuestionario, esperamos disponer de una información útil para que el Equipo de Gobierno pueda tomar decisiones que mejoren la calidad en nuestra Universidad.

Los datos que nos proporcione se tratarán de modo agregado, por lo que le garantizamos su confidencialidad y anonimato. Le rogamos, por tanto, que responda con la mayor sinceridad posible. Los resultados se publicarán en la página web de la Unidad de Evaluación de la Calidad y le informaremos de ellos.



¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !

UEC 2005044

Cuestionario de satisfacción laboral del PDI-USAL. Curso 2004-2005

INFORMACIÓN DE CARÁCTER GENERAL

Marque con una **X** aquella respuesta que crea conveniente.

Sexo	Edad	
<input type="checkbox"/> Hombre <input type="checkbox"/> Mujer	<input type="checkbox"/> Menos de 25 años <input type="checkbox"/> Entre 25 y 35 años <input type="checkbox"/> Entre 36 y 45 años <input type="checkbox"/> Entre 46 y 55 años <input type="checkbox"/> Más de 55 años	

¿Cuál es su condición laboral?	¿A cuál de las siguientes categorías pertenece?	Rama de conocimiento a la que pertenece
<input type="checkbox"/> Funcionario de carrera <input type="checkbox"/> Funcionario interino <input type="checkbox"/> Contratado laboral fijo <input type="checkbox"/> Contratado laboral eventual <input type="checkbox"/> Contratado administrativo	<input type="checkbox"/> P. Funcionario / Personal Contratado <input type="checkbox"/> CU <input type="checkbox"/> TU <input type="checkbox"/> CEU <input type="checkbox"/> TEU	<input type="checkbox"/> Bio-Sanitarias <input type="checkbox"/> Experimentales <input type="checkbox"/> Humanidades <input type="checkbox"/> Socio-Jurídicas <input type="checkbox"/> Técnicas

¿Cuál de las siguientes categorías pertenece?	Rama de conocimiento a la que pertenece	
<input type="checkbox"/> Prof. Ayudante Doctor <input type="checkbox"/> Prof. Asociado a T. Completo <input type="checkbox"/> Prof. Asociado a T. Parcial <input type="checkbox"/> Prof. Contratado Doctor <input type="checkbox"/> Prof. Colaborador <input type="checkbox"/> Prof. Emerito <input type="checkbox"/> Prof. Visitante <input type="checkbox"/> Lector <input type="checkbox"/> Maestro de Taller <input type="checkbox"/> Ramón y Cajal / Juan de la Cierva	<input type="checkbox"/> Avícola <input type="checkbox"/> Biotecnología <input type="checkbox"/> Edificación <input type="checkbox"/> Edición <input type="checkbox"/> Bellas Artes y Psicología <input type="checkbox"/> Ciencias Fís. Educación <input type="checkbox"/> Centro Histórico <input type="checkbox"/> Ciencias Agrarias y Ambientales <input type="checkbox"/> Música de cámara <input type="checkbox"/> Zoológico	

Tiempo trabajado en la USAL	Tiempo trabajado en la categoría actual	Nº categorías en las que ha trabajado en la USAL
<input type="checkbox"/> Menos de 2 años <input type="checkbox"/> Entre 2 y 9 años <input type="checkbox"/> Más de 9 años	<input type="checkbox"/> Menos de 2 años <input type="checkbox"/> Entre 2 y 9 años <input type="checkbox"/> Más de 9 años	<input type="checkbox"/> Menos de 2 <input type="checkbox"/> Entre 2 y 5 <input type="checkbox"/> Entre 6 y 10 <input type="checkbox"/> Más de 10

Nº de titulaciones (1º y 2º ciclo) en las que tiene docencia:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6 o más</td> </tr> </table>	0	1	2	3	4	5	6 o más
0	1	2	3	4	5	6 o más		
Nº de Programas de Doctorado (3º ciclo) en los que participa:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6 o más</td> </tr> </table>	0	1	2	3	4	5	6 o más
0	1	2	3	4	5	6 o más		
Nº total de asignaturas (1º, 2º y 3º ciclo) que imparte:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>0 a 6</td><td>7 a 12</td><td>13 a 18</td><td>19 a 24</td><td>25 a 30</td><td>31 a 36</td><td>37 o más</td> </tr> </table>	0 a 6	7 a 12	13 a 18	19 a 24	25 a 30	31 a 36	37 o más
0 a 6	7 a 12	13 a 18	19 a 24	25 a 30	31 a 36	37 o más		
Nº total de créditos (1º, 2º y 3º ciclo) que imparte:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>0 a 6</td><td>7 a 12</td><td>13 a 18</td><td>19 a 24</td><td>25 a 30</td><td>31 a 36</td><td>37 o más</td> </tr> </table>	0 a 6	7 a 12	13 a 18	19 a 24	25 a 30	31 a 36	37 o más
0 a 6	7 a 12	13 a 18	19 a 24	25 a 30	31 a 36	37 o más		

PERCEPCIÓN DEL ÁMBITO DE TRABAJO.

Marque con una **X** aquella respuesta que crea conveniente.

ORGANIZACIÓN DOCENTE	Totalmente de acuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente en desacuerdo
1 La carga docente entre los miembros de mi Departamento está bien repartida 2 Estoy satisfecho con las asignaturas que tengo asignadas por mi Departamento 3 Considero adecuado el número de créditos que imparto 4 La organización de la docencia en el Centro (horarios, calendario, etc.) es eficaz 5 La asignación de docencia aprovecha bien las capacidades del profesorado 6 En general, los planes de estudio en los que estudio son racionales					

ACTIVIDAD DOCENTE	Totalmente de acuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente en desacuerdo
7 La formación académica que adquieren los alumnos en mis asignaturas es buena 8 El sistema de tutorías que practico es útil 9 Me siento satisfecho con la actitud de los alumnos en mis clases 10 Considero esencial para mi actividad docente la asistencia a clases de los alumnos 11 La lección magistral es el método más adecuado para enseñar mis asignaturas 12 Los métodos audiovisuales en la enseñanza facilitan el aprendizaje de los alumnos 13 Mis asignaturas exigen una actualización continua de los métodos docentes 14 La evaluación de mi actividad docente me motiva a mejorar					

Cuestionario de satisfacción laboral del PDI-USAL. Curso 2004-05

ACTIVIDAD INVESTIGADORA	Totalmente de acuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente en desacuerdo
15 La USAL me ofrece condiciones para realizar mis investigaciones 16 Estoy integrado en un grupo de investigación de mi Departamento 17 Estoy satisfecho con el tiempo que dedico a la investigación 18 La investigación que realizo contribuye a actualizar mi actividad docente 19 Considero que mi productividad investigadora es alta 20 Estoy satisfecho con los recursos económicos que capto a través de la investigación 21 Estoy satisfecho con la proyección nacional/internacional de mi investigación					

ACTIVIDAD DE GESTIÓN	Totalmente de acuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente en desacuerdo
22 La gestión administrativa de los Centros soluciona las necesidades de las titulaciones 23 Valoro positivamente el trabajo de gestión de los cargos académicos 24 Considero que el trabajo de los cargos académicos está bien reconocido 25 La institución simplifica las tareas de gestión de mi actividad investigadora 26 Estoy satisfecho con el tiempo que dedico a las tareas de gestión 27 En general, en la USAL, los procesos de gestión son ágiles					

COMUNICACIÓN Y COORDINACIÓN	Totalmente de acuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente en desacuerdo
28 La USAL me mantiene informado de los temas que afectan a mi trabajo 29 La comunicación entre las diferentes Unidades de la USAL es eficaz 30 La coordinación de los Servicios Centrales con Centros, Dptos. e Institutos es buena 31 Las mediaciones de coordinación de titulación son eficaces para tomar decisiones 32 Las relaciones con mis compañeros de Departamento facilitan mi trabajo académico 33 Las relaciones con mis compañeros de Centro facilitan mi trabajo docente					

INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS DE TRABAJO	Totalmente de acuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente en desacuerdo
34 Los aulas que utilizo reúnen buenas condiciones para mi trabajo con los alumnos 35 Los aulas de informática en las que estudio funcionan bien 36 Las condiciones de trabajo de los laboratorios que utilizo son seguras 37 Los recursos didácticos disponibles en el Centro son suficientes 38 Las instalaciones de mi Despacho son cómodas para trabajar 39 Las instalaciones y los recursos de la institución facilitan mi actividad investigadora					

FORMACIÓN	Totalmente de acuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente en desacuerdo
40 La formación del profesorado que ofrece la USAL cubre mis necesidades 41 La institución me proporciona apoyo suficiente para ampliar mi formación 42 Necesito formación adicional para el Espacio Europeo de Educación Superior (EES) 43 Es necesario descentralizar la formación del profesorado a las Facultades y Escuelas					

IMPLICACIÓN EN LA MEJORA	Totalmente de acuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente en desacuerdo
44 Identifico en mi actividad clara aspectos susceptibles de mejora 45 La USAL apoya las propuestas de mejora que se le plantean 46 Las evaluaciones institucionales realizadas en la USAL, han servido para mejorar 47 En los últimos años he percibido en la USAL una tendencia a mejorar					

DEDICACIÓN	Totalmente de acuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente en desacuerdo
48 Institucionalmente, mi jornada de trabajo supera las ocho horas diarias 49 Parte de mi trabajo académico lo realizo fuera de las instalaciones de la USAL 50 En vacaciones, aprovecho para actualizar mi trabajo 51 Alcanzo a responder las exigencias del sistema universitario actual					

MOTIVACIÓN Y RECONOCIMIENTO	Totalmente de acuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente en desacuerdo
52 Me siento motivado para realizar mi trabajo 53 Mis condiciones laborales son satisfactorias 54 El salario que percibo es adecuado a la labor de profesor en la USAL 55 Considero positiva la política de plantilla del profesorado de la USAL 56 La USAL me proporciona oportunidades para desarrollar mi carrera profesional 57 El nombre y prestigio de la USAL son gratificantes para mí 58 En general, me siento satisfecho de trabajar en la USAL					

Cuestionario de satisfacción laboral del PDI-USAL. Curso 2004-2005

COMENTARIOS Y SUGERENCIAS.

Por favor, señale tres sugerencias de mejora que considere prioritarias:

1. _____
2. _____
3. _____

Otros comentarios: _____

Instrumento original CERALC: Metodología común para medir y explorar el comportamiento lector. Sección II.

II. Perfil del lector

A. Autopercepción

1. ¿Cuál es su grado de comprensión de un texto (1 muy fácil y 5 muy difícil)?

	1	2	3	4	5	Ns/nc
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. ¿Con respecto a un año atrás, usted considera que...?

a. Lee más	<input type="checkbox"/>
b. Lee igual	<input type="checkbox"/>
c. Lee menos	<input type="checkbox"/>
d. No sabe/no contesta	<input type="checkbox"/>

3. Señale su nivel de interés de acuerdo con la lectura que realiza por gusto o necesidad

	Lectura por gusto	Lectura por necesidad
a. Mucho	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Bastante	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Poco	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Nada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. ¿Para qué considera usted que le ha servido la lectura?

a. Para aprender	<input type="checkbox"/>
b. Para divertirse	<input type="checkbox"/>
c. Para mejorar en el trabajo	<input type="checkbox"/>
d. Por cultura general	<input type="checkbox"/>
e. Para nada	<input type="checkbox"/>
f. Otra ¿Cuál? _____	<input type="checkbox"/>

8. ¿En qué idioma prefiere leer?

a. Español	<input type="checkbox"/>
b. Portugués	<input type="checkbox"/>
c. Inglés	<input type="checkbox"/>
d. Francés	<input type="checkbox"/>
e. Italiano	<input type="checkbox"/>
f. Alemán	<input type="checkbox"/>
g. Japonés	<input type="checkbox"/>
h. Otro ¿Cuál? _____	<input type="checkbox"/>

9. ¿A qué dedica el tiempo que antes dedicaba a leer? Viene de II.A.2.c

a. A ir a trabajar	<input type="checkbox"/>
b. A ir a estudiar	<input type="checkbox"/>
c. A navegar por Internet	<input type="checkbox"/>
d. A hacer deporte	<input type="checkbox"/>
e. A ir al cine	<input type="checkbox"/>
f. A ir al teatro	<input type="checkbox"/>
g. A ver más televisión	<input type="checkbox"/>
h. A estar más con la familia	<input type="checkbox"/>
i. A estar con los amigos	<input type="checkbox"/>
j. A otra actividad ¿Cuál? _____	<input type="checkbox"/>

B. Hábitos lectores, motivos y dificultades para leer

1. ¿Cuáles son las principales razones por las que usted lee y con qué frecuencia?

	Diariamente	Alguna vez a la semana	Alguna vez al mes	Alguna vez al trimestre	Nunca
a. Por razones de estudio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Para informarse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Por actualización o perfeccionamiento profesional	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Por gusto y/o placer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. Por motivos religiosos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. Por crecimiento o superación personal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g. Por cultura general	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h. Otro ¿Cuál? _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i. No sabe/no contesta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Evalúe de 1 a 4. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con las siguientes afirmaciones? (1 totalmente en desacuerdo y 4 totalmente de acuerdo)

	1	2	3	4	Ns/nc
a. Solo leo si tengo que hacerlo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Para mí leer es perder el tiempo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Leer es uno de mis pasatiempos favoritos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Me gusta hablar con otras personas sobre lo que leo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. Me alegro de recibir un libro como regalo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. Disfruto visitando librerías y quioscos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g. Disfruto visitando bibliotecas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h. Me gusta intercambiar libros y revistas con mis amigos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i. Se me hace difícil terminar de leer un libro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j. Se me hace difícil leer en pantallas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k. No puedo permanecer leyendo por más de unos pocos minutos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
l. Me gusta leer en pantallas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. Con respecto a las personas que lo rodean y al material de lectura, usted considera que:

	Familia	Amigos	Compañeros
a. Lee más	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Lee menos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. ¿En qué idiomas lee?

a. Español	<input type="checkbox"/>
b. Portugués	<input type="checkbox"/>
c. Inglés	<input type="checkbox"/>
d. Francés	<input type="checkbox"/>
e. Italiano	<input type="checkbox"/>
f. Alemán	<input type="checkbox"/>
g. Japonés	<input type="checkbox"/>
h. Otro ¿Cuál? _____	<input type="checkbox"/>

2. ¿Cuáles de las siguientes lecturas realiza por gusto o necesidad?

	Por gusto	Por necesidad
a. Libros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Revistas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Periódicos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Correo electrónico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. Redes sociales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. Páginas web (diferentes a periódicos, revistas, blogs)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g. Blogs, foros y otros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h. Otra ¿Cuál? _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. ¿Qué materiales y en cuáles de los siguientes lugares suele leer?

	Libros	Revistas	Periódicos
a. En la casa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. En el salón de clase (aula)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. En centros con acceso a TIC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. En librerías	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. En lugares religiosos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. En las bibliotecas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g. En las cafeterías	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h. En el sitio de trabajo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i. Al aire libre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j. En los consultorios/salones de belleza	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k. En el transporte público	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
l. En otros sitios ¿Cuáles? _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. ¿Usted a quién le lee y con qué frecuencia?

	Diariamente	Alguna vez a la semana	Alguna vez al mes	Alguna vez al trimestre	Nunca
a. Sus hijos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Su pareja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Sus amigos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Sus familiares	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. Otro ¿Cuál? _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>