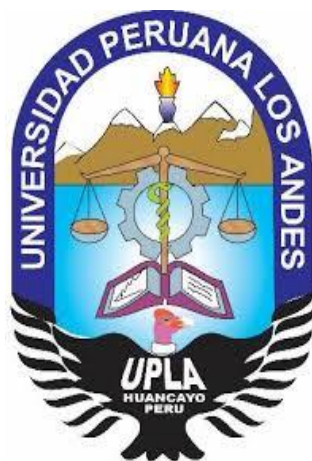


**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**Facultad de Ciencias Administrativas y Contables**  
**Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas**



**TESIS**

**Presupuesto por Resultados y Calidad de Gasto en la Red de  
Salud Oxapampa, Pasco – 2021**

**Para Optar** : Título Profesional de Contador Público

**Autor(as)** : Bach. Ayala García Juan Antonio  
Bach. La Torre López Rosario Elizabeth

**Asesor** : Mtro. Calderón Fernández Paul Cesar

**Línea de Investigación  
Institucional** : Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos

**Fecha de Inicio y  
Culminación** : 18.08.2021 – 17.08.2021

Huancayo, Perú  
2022

## HOJA DE APROBACIÓN DE JURADOS

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**Facultad de Ciencias Administrativas y Contables****TESIS****PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DE  
GASTO EN LA RED DE SALUD OXAPAMPA, PASCO – 2021****PRESENTADA POR:**

Bach. Ayala García Juan Antonio

Bach. La Torre López Rosario Elizabeth

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE:**

Contador Público

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS**

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE : \_\_\_\_\_  
DR. WILBER GONZALO VÁSQUEZ VÁSQUEZPRIMER : \_\_\_\_\_  
MIEMBRO MG. ASTETE MONTALVO MILAGROS AMPARO.SEGUNDO : \_\_\_\_\_  
MIEMBRO MG. ROJAS LEON CEVERO ROMULO.TERCER : \_\_\_\_\_  
MIEMBRO MTRO. MENDIOLA OCHANTE RICARDO ENRIQUE.

Huancayo, ..... de ..... del 2022

**PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DE  
GASTO EN LA RED DE SALUD OXAPAMPA, PASCO – 2021**

Asesor:

Mtro. Calderón Fernández, Paul Cesar

## **DEDICATORIA**

A nuestros padres, por su apoyo y compañía, por su comprensión y motivación que nos inspiraron para terminar esta etapa personal y profesional.

A nuestros hermanos y demás familiares, por su compañía, su apoyo incondicional y sus sabios consejos.

**Juan Antonio Ayala García.**

**Rosario Elizabeth La Torre López.**

## **AGRADECIMIENTO**

A nuestros asesores temáticos, metodológicos y estadísticos que nos permitieron culminar esta etapa de desarrollo profesional y académica.

A nuestros padres, por su apoyo y compañía, por su comprensión y motivación que nos inspiraron para terminar esta etapa personal y profesional.

**Juan Antonio Ayala García.**

**Rosario Elizabeth La Torre López.**

## INTRODUCCIÓN

El panorama en torno al presupuesto por resultados en el Perú es interesante; sin embargo, si se hace una revisión más detallada, aún existen sectores donde la presupuestación presenta falencias. Según el reporte “Eficacia del Gasto Público: Resultados al tercer trimestre de 2020” a cargo de la Sociedad de Comercio Exterior del Perú (2020), en el año 2020, el PIA consignado al Sector Salud fue de S/ 18,495 millones (10,4% del presupuesto público); de los cuales, S/ 6,049 millones (55,2%) se ejecutaron en el gobierno nacional, S/ 5,857 millones (54,2%) en los gobiernos regionales y S/194 millones (28,6%) en los locales; lo cual, indica que el gasto público en salud todavía es bajo; sobre todo, en los gobiernos locales, donde existe un 71,4% de presupuesto no ejecutado. Tal es el caso, de la Unidad Ejecutora de “Salud UTES Oxapampa”, que presentó una ejecución presupuestaria de solo 14,7%, revirtiendo una cantidad considerable al tesoro público; una cifra inusual en materia de presupuestación (Comité Ejecutivo Regional Pasco, 2020). Como se puede observar, los datos en cuanto a la presupuestación y calidad de gasto en el Sector Salud de los gobiernos locales llaman la atención y merecen ser revisados. Por ello, la presente investigación centrará su estudio en la relación del presupuesto por resultados y la calidad de gasto de la “Red de Salud Oxapampa”. El estudio se realizó utilizando el método científico – descriptivo, el tipo de investigación es aplicada, el nivel correlacional y el diseño fue descriptivo correlacional en una muestra de 75 colaboradores de la Red de Salud Oxapampa. Para la recolección de los datos se utilizó el Cuestionario de Presupuesto por resultados y el Cuestionario de Calidad de Gasto. Para la comprobación de las hipótesis se utilizó el coeficiente de Rho de Spearman. El contenido del presente es el siguiente:

En la primera parte, se presenta el planteamiento del problema, donde se detalla la descripción de la realidad problemática, la delimitación del problema, la formulación del problema, el problema general y el problema específico, las justificaciones, social teórica y metodológica y los objetivos generales y específicos.

En la segunda parte, se precisa el marco teórico científico, donde se describe presentan los antecedentes internacionales y nacionales, las bases teóricas o científicas propiamente dichas y el marco conceptual.

En la tercera parte se precisan las hipótesis, donde están la general y las específicas, así también se detallan las variables en definición conceptual y operacional y la matriz de operacionalización de las variables.

En la cuarta parte, se presenta la metodología, donde se precisa el método de investigación, el tipo de investigación, el nivel de investigación, el diseño de la investigación, la población, la muestra y el tipo de muestreo; las técnicas e instrumentos de recolección de datos; las técnicas de procesamiento y análisis de los datos y los aspectos éticos de la investigación.

En la quinta parte, sobre los resultados, se presenta los resultados descriptivos e inferenciales, donde se comprueba las hipótesis planteadas. Asimismo, se presenta el análisis y discusión de los resultados, las conclusiones y recomendaciones.

Por último, se especifican las referencias bibliográficas de acuerdo a lo establecido en las Normas APA y los anexos, donde se presenta la matriz de consistencia, la matriz de operacionalización de las variables, la matriz de operacionalización de los instrumentos, los instrumentos de investigación y el consentimiento informado.

**Los autores.**



## CONTENIDO

DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO .....	vi
INTRODUCCIÓN.....	vii
CONTENIDO DE TABLAS .....	xii
CONTENIDO DE FIGURAS .....	xiii
RESUMEN .....	xiv
ABSTRACT .....	xv
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	16
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	16
1.2. Delimitación del problema.....	18
1.3. Formulación del problema.....	18
1.3.1. Problema general .....	18
1.3.2. Problema específico.....	19
1.4. Justificación .....	19
1.4.1. Social .....	19
1.4.2. Teórica.....	19
1.4.3. Metodológica.....	20
1.5. Objetivo.....	20
1.5.1. Objetivo general .....	20
1.5.2. Objetivos específicos.....	20
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	21
2.1. Antecedentes .....	21
2.2. Bases teóricas o científicas .....	26

2.2.1. Presupuesto por Resultados .....	26
2.2.2. Calidad de gasto.....	36
2.3. Marco conceptual.....	40
CAPÍTULO III HIPÓTESIS .....	43
3.1. Hipótesis general.....	43
3.2. Hipótesis específicas .....	43
3.3. Variables .....	44
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA.....	46
4.1. Método de investigación.....	46
4.2. Tipo de investigación.....	47
4.3. Nivel de investigación.....	47
4.4. Diseño de investigación .....	47
4.5. Población y muestra.....	48
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	51
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	52
4.8. Aspectos éticos de la investigación.....	53
CAPÍTULO V RESULTADOS.....	55
5.1. Descripción de resultados .....	56
5.2. Contrastación de hipótesis .....	60
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS .....	64
CONCLUSIONES.....	69
RECOMENDACIONES .....	70
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	71

ANEXOS .....	76
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	77
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables.....	79
Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento.....	80
Anexo 4: El instrumento de investigación.....	81
Anexo 5: Confiabilidad y validez del instrumento .....	83
Anexo 6: Data de procesamiento de datos .....	86
Anexo 7: Consentimiento informado.....	88
Anexo 8: Foto de aplicación del instrumento .....	91

**CONTENIDO DE TABLAS**

<b>Tabla 1</b> <i>Calidad de gasto y presupuesto por resultados de los colaboradores.</i> .....	56
<b>Tabla 2</b> <i>Calidad de gasto y asignación de recursos de los colaboradores.</i> .....	57
<b>Tabla 3</b> <i>Calidad de gasto y programación estratégica de los colaboradores.</i> .....	58
<b>Tabla 4</b> <i>Calidad de gasto y planificación estratégica de los colaboradores.</i> .....	59
<b>Tabla 5</b> <i>Correlación entre presupuesto por resultados y calidad de gasto.</i> .....	60
<b>Tabla 6</b> <i>Correlación entre asignación de recursos y calidad de gasto.</i> .....	61
<b>Tabla 7</b> <i>Correlación entre programación estratégica y calidad de gasto.</i> .....	62
<b>Tabla 8</b> <i>Correlación entre planificación estratégica y calidad de gasto.</i> .....	63
<b>Tabla 9</b> <i>Confiabilidad del Cuestionario de Presupuesto por Resultados.</i> .....	83
<b>Tabla 10</b> <i>Validez interna del Cuestionario de Presupuesto por Resultados.</i> .....	84
<b>Tabla 11</b> <i>Confiabilidad del Cuestionario de Calidad de Gasto</i> .....	84
<b>Tabla 12</b> <i>Validez interna del Cuestionario de Calidad de Gasto</i> .....	85

**CONTENIDO DE FIGURAS**

<b>Figura 1</b> <i>Calidad de gasto y presupuesto por resultados de los colaboradores. ....</i>	56
<b>Figura 2</b> <i>Calidad de gasto y asignación de recursos de los colaboradores. ....</i>	57
<b>Figura 3</b> <i>Calidad de gasto y programación estratégica de los colaboradores. ....</i>	58
<b>Figura 4</b> <i>Calidad de gasto y planificación estratégica de los colaboradores. ....</i>	59

## RESUMEN

El problema de la siguiente investigación fue ¿qué relación existe entre el presupuesto por resultados y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021? Cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021. El método general que se utilizó en la presente investigación fue científico y el específico fue descriptivo. El tipo de investigación fue aplicada, el nivel de investigación fue correlacional, el diseño de investigación que se utilizó fue descriptivo-correlacional. Para la recolección de los datos se utilizó el Cuestionario de Presupuesto por Resultados y el Cuestionario de Calidad de Gasto en 75 colaboradores de la red de salud mencionado. Los resultados encontrados fueron que el 4% de los colaboradores refieren que el presupuesto por resultado ejecutada por la Red de Salud de Oxapampa es inadecuado, el 40% refiere que es regular y el 57% lo percibe como adecuado. El 4% de los mismos, refiere que la calidad de gasto es baja, el 53% media o regular y el 43% alta. Al comprobar las hipótesis utilizando el coeficiente de correlación de Rho de Spearman se obtuvo un valor rho de 0,441 y un p-valor de 0,000 siendo este menor al nivel alfa (0,05) es decir, existe relación moderada y significativa. Se concluye entonces que existe relación directa y significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021, es decir, a mayor presupuesto por resultado, mayor es la calidad de gasto que la Red de Salud emite. Se recomienda la publicación de los resultados, la incrementación del estudio en investigaciones de mayor nivel y la implementación de estrategias de mejora para el presupuesto por resultados y la calidad de gasto a fin de obtener gestiones de recursos y aportes al incremento del tesoro público.

**Palabras claves:** Presupuesto por resultados, calidad de gasto, red de salud.

## ABSTRACT

The problem of the following investigation was, what relationship exists between the budget by results and the quality of expenses in the Oxapampa Health Network, Pasco - 2021? The objective of which was to determine the relationship between the budget by results and the quality of expenses in the Oxapampa Health Network, Pasco - 2021. The general method used in this research was scientific and the specific method was descriptive. The type of research was applied, the level of research was correlational, the research design used was descriptive-correlational. For data collection, the Results Budget Questionnaire and the Expenditure Quality Questionnaire were used in 75 collaborators of the aforementioned health network. The results found were that 4% of the collaborators refer that the budget by result executed by the Oxapampa Health Network is inadequate, 40% refer that it is regular and 57% perceive it as adequate. 4% of them refer that the quality of spending is low, 53% medium or regular and 43% high. When testing the hypotheses using Spearman's Rho correlation coefficient, an rho value of 0.441 and a p-value of 0.000 were obtained, this being less than the alpha level (0.05), that is, there is a moderate and significant relationship. It is concluded then that there is a direct and significant relationship between the budget for results and the quality of expenditures in the Oxapampa Health Network, Pasco - 2021, that is, the higher the budget per result, the higher the quality of spending than the Health Network emits. It is recommended the publication of the results, the increase of the study in higher level research and the implementation of improvement strategies for the budget for results and the quality of spending in order to obtain resource management and contributions to the increase of the public treasury.

Keywords: Budget by results, quality of spending, health network.

## **CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. Descripción de la realidad problemática**

A nivel mundial existen muchos países que llevan a cabo un presupuesto basado en resultados; puesto que, desde la política se asume que revisar el presupuesto público ayuda a encontrar espacios para reasignar mejor los recursos. Considerando que el objetivo de todo presupuesto es optimizar la asignación de recursos para el logro de objetivos en beneficio de la población ¿Por qué habría de negarse a presupuestar bajo un enfoque de resultados? (Marcel, Guzmán, & Sanginés, 2014). Sin embargo, a pesar de los esfuerzos políticos y los avances de presupuestación, en la práctica aún existen sistemas de presupuesto por resultados en proceso de maduración o; peor aún, sistemas que basan sus presupuestos en un modelo tradicional (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2020). Es así que; por ejemplo, países como los de Bahamas, Belice, Guyana, Haití, Paraguay y Surinam aún se encuentran en una fase inicial de desarrollo de su presupuesto por resultados; a diferencia de, Argentina, Barbados, Bolivia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panamá, República Dominicana, Trinidad y Tobago, Uruguay y Perú que



presentan un nivel de desarrollo medio y; los países con un desarrollo avanzado son Chile, Colombia, México y Brasil (García, 2017). El vínculo entre el presupuesto y los resultados en la gestión de recursos públicos es una opción interesante en países donde los recursos son escasos para enfrentar las demandas sociales; en ese sentido, presupuestar por resultados en Latinoamérica es fundamental para el desarrollo (CEPAL, 2020).

En el Perú, la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP) del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), empezó a implementar y aplicar el presupuesto orientado a resultados desde el año 2007, con el objetivo de que mejora en la gestión pública de los recursos se materialicen en servicios de calidad para los ciudadanos. En el 2016, el presupuesto por resultados llevado a cabo por Perú, fue reconocido como una de las mejores gestiones para resultados en el desarrollo de América Latina y el Caribe (Ministerio de Economía y Finanzas, 2016). Más recientemente; en el “Seminario Internacional: Reforma de la Gestión de las Finanzas Públicas”; llevado a cabo en Perú en el año 2019, Carlos Oliva; el entonces Ministro de Economía y Finanzas, destacó que manejar los recursos permite manejar mejor la calidad de gasto público y; con ello, los ciudadanos accedan a mejores y mayores servicios públicos (Perú 21, 2019).

El panorama en torno al presupuesto por resultados en el Perú es interesante; sin embargo, si se hace una revisión más detallada, aún existen sectores donde la presupuestación presenta falencias. Según el reporte “Eficacia del Gasto Público: Resultados al tercer trimestre de 2020” a cargo de la Sociedad de Comercio Exterior del Perú (2020), en el año 2020, el PIA consignado al Sector Salud fue de S/ 18,495 millones (10,4% del presupuesto público); de los cuales, S/ 6,049 millones (55,2%) se

ejecutaron en el gobierno nacional, S/ 5,857 millones (54,2%) en los gobiernos regionales y S/194 millones (28,6%) en los locales; lo cual, indica que el gasto público en salud todavía es bajo; sobre todo, en los gobiernos locales, donde existe un 71,4% de presupuesto no ejecutado. Tal es el caso, de la Unidad Ejecutora de “Salud UTES Oxapampa”, que presentó una ejecución presupuestaria de solo 14,7%, revirtiendo una cantidad considerable al tesoro público; una cifra inusual en materia de presupuestación (Comité Ejecutivo Regional Pasco, 2020). Como se puede observar, los datos en cuanto a la presupuestación y calidad de gasto en el Sector Salud de los gobiernos locales llaman la atención y merecen ser revisados. Por ello, la presente investigación centrará su estudio en la relación del presupuesto por resultados y la calidad de gasto de la “Red de Salud Oxapampa”.

## **1.2. Delimitación del problema**

**Delimitación temporal:** El estudio, se realizó durante doce meses, que inició en febrero del 2021 y culminó en enero del 2022.

**Delimitación espacial:** La investigación se realizó en la Sede Central de la Red de Salud Oxapampa de la Provincia de Oxapampa de la Región Pasco del Perú.

**Delimitación teórica:** La investigación se sustentó en los planteado por los principios teóricos acerca del presupuesto por resultados y la calidad de gastos.

## **1.3. Formulación del problema**

### **1.3.1. Problema general**

¿Qué relación existe entre el presupuesto por resultados y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021?

### **1.3.2. Problema específico**

- ¿Qué relación existe entre la asignación de recursos y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021?
- ¿Qué relación existe entre la programación estratégica y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021?
- ¿Qué relación existe entre la planificación estratégica y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021?

## **1.4. Justificación**

### **1.4.1. Social**

El presente estudio benefició los colaboradores y autoridades de la Red de Salud Oxapampa a fin de conocer los niveles de gestión y programación de los presupuestos por resultados y los niveles de calidad de gastos, esto podría conllevar a que las autoridades pertinentes generen estrategias y técnicas de mejora o mantenimiento, según las decisiones y resultados que se emitan en este presente documento científico.

### **1.4.2. Teórica**

La presente investigación, permitió generalizar los resultados llenando un vacío del conocimiento, a fin de incrementar los marcos teóricos normativos del presupuesto por resultados, planteado por el Ministerio de Economía y Finanzas (2015) y los marcos técnicos y temáticos de la calidad de gasto, propuesto por Armijo y Espada (2014). Así mismo, sirvió como antecedente teórico para próximas investigaciones de igual o mayor nivel que puedan explicar la realidad problemática.

### **1.4.3. Metodológica**

El estudio presente ayudó a proponer nuevas formas de investigación, en base a los principios metodológicos, operativos y técnicos que demande la investigación, para el desarrollo de investigaciones de mayor nivel que permitan explicar la fenomenología presente. Así también se realizará la confiabilidad y validez de los instrumentos, respetando las pautas instrumentales, operacionales y éticos que se requiere para la obtención de resultados objetivos y verídicos.

## **1.5. Objetivo**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

- Identificar la relación que existe entre la asignación de recursos y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021.
- Identificar la relación que existe entre la programación estratégica y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021.
- Identificar la relación que existe entre la planificación estratégica y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021.

## CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes

#### Antecedentes internacionales

Negrete (2019) en su investigación sobre el *Impacto económico de la optimización del gasto público en el presupuesto general del estado ecuatoriano en los ejercicios fiscales 2016-2017-2018 y en la elaboración de la proforma 2019*; con la intención de determinar el efecto e impacto económico que generaría la optimización del gasto público en el presupuesto general de Ecuador; llevó a cabo un estudio descriptivo longitudinal y manejó como muestra no probabilística los Presupuestos Generales del Estado correspondiente a los periodos 2016-2018 y se realizó el análisis de cada documento. Pese a la previsión de crecimiento económico señalada en la proforma presupuestaria del periodo 2019, los ingresos fueron disminuyendo respecto a los periodos anteriores. Concluyendo que la elaboración de proformas presupuestarias es contraproducente; puesto que, las entidades no ejecutan sus presupuestos de manera óptima; lo cual, sería diferente si se gestionara el gasto público en función a resultados.

Mendoza y Rodríguez (2018) en su investigación sobre el *Análisis del gasto público y la percepción ciudadana sobre la gestión pública en el Departamento de Bolívar*, con la intención de establecer los componentes y factores característicos del gasto público y la percepción que tienen los ciudadanos de Bolívar acerca de la gestión pública; llevaron a cabo un estudio descriptivo y tomaron como muestra probabilística de 100 residentes de Bolívar, a quienes se les aplicó cuestionarios. Se evidenció que la percepción general que tienen los ciudadanos del Departamento de Bolívar, es la falta de transparencia en el gasto público y; consecuentemente, una mala gestión pública de los recursos. Asimismo, un alto porcentaje de ciudadanos consideró que una pertinente gestión del gasto de recursos públicos facilitaría e incrementaría la recaudación de tributos; así también, con la medición del impacto social - económico de los proyectos antes de ser incluidos en el presupuesto se optimizaría el gasto de los recursos.

Meneses y Oliva (2017) en su investigación sobre el *presupuesto basado en resultados, un estudio de alineación entre sus etapas de programación y presupuestación en una institución pública de educación superior*; con la intención de determinar si las etapas del presupuesto basado en resultados (PdR) de una universidad; correspondientes a la programación y presupuestación, son congruentes; llevaron a cabo un estudio descriptivo y tomaron como muestra no probabilística los presupuestos del periodo 2014 y 2015, de los cuales, se realizaron análisis documentarios. Se determinó que el presupuesto basado en resultados implementado en la institución necesita ser replanteada; puesto que, su actual operatividad evidencia una ausencia de coordinación entre lo programado y lo presupuestado, debido a una deficiente producción y transmisión de información. Dicha incongruencia repercute,

no solo en la etapa de programación y presupuestación; sino también, en la correcta ejecución de gasto público de la institución.

Patiño (2017) en su investigación sobre *la Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016*; con la intención de estudiar la manera en que el presupuesto por resultados influye en la calidad de gasto público en la Municipalidad de Medellín; llevó a cabo un estudio descriptivo correlacional y manejó como muestra los Planes de desarrollo, de acción y los indicativos, así como, los informes de gestión y los informes de presupuesto por resultados donde se realizaron análisis documentarios. Se concluyó que el presupuesto por resultados; como herramienta de gestión de recursos públicos, influye positivamente en los procesos de planificación y ejecución y; por ende, en la calidad de gasto de la Municipalidad de Medellín. Asimismo, se halló que las dimensiones de formulación e implementación y sistemas de planificación del presupuesto por resultados son importantes herramientas de gestión que inciden en la planificación y gestión eficaz de las finanzas públicas.

Sánchez (2016) en su investigación sobre el *Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala; con la intención analizar el proceso y estado en el que se encuentra el presupuesto por resultados implementado en Guatemala durante el periodo 2012-2015*; llevó a cabo un estudio descriptivo y tomó como muestra no probabilística a 14 ministerios y 2 entidades administrativas, donde se realizó recopilaciones documentarias y entrevistas. Tras el análisis se halló que el presupuesto por resultados ha significado desde su implementación una buena herramienta de gestión pública; dado que, la evasión y baja recaudación tributaria

constituyeron factores para la escasez de recursos, el enfoque permitió la priorización de recursos en la intervención y resolución de problemas sociales. Concluyendo que mediante la implementación del presupuesto por resultados se ha conseguido grandes avances, no solo a nivel normativo; sino también, en la transparencia de los gastos públicos.

### **Antecedentes nacionales**

Herrera (2020) en su investigación sobre el *Presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral 2020*, con la intención de determinar si el presupuesto por resultados incide en el gasto público del municipio de Huaral; llevó a cabo un estudio correlacional causal y tomó como muestra probabilística a 50 colaboradores, a quienes se les aplicó cuestionarios para cada variable. Poniendo en evidencia que el 54% de trabajadores asume un nivel regular en el presupuesto por resultados y el 66% un nivel eficiente en el gasto público de la Municipalidad de la Provincia de Huaral. Se concluyó una incidencia moderada del presupuesto por resultados sobre el gasto público municipal. Asimismo, el análisis de dimensiones del presupuesto por resultados determinó que los programas presupuestales e incentivos a la gestión inciden significativamente en el gasto público; a diferencia, de la dimensión monitoreo y evaluaciones donde no se halló correlación.

Bautista (2019) en su investigación sobre el *Presupuesto por resultados y su relación con la calidad de gasto público en la Municipalidad Distrital de Chocope, 2019*, con la intención de determinar la relación existente entre el presupuesto por resultados y la calidad de gasto público por parte del municipio de Chocope; llevó a cabo un estudio descriptivo correlacional y tomó como muestra no probabilística a 35 colaboradores municipales, a quienes se les aplicó cuestionarios para medir ambas



variables. Mediante el cual se identificó que el 48,6% de trabajadores tienen una percepción buena del presupuesto por resultados y el 54,3% una percepción buena de la calidad de gasto público. Lo cual indica que, tanto el presupuesto por resultados, como la calidad de gasto oscilan entre un nivel regular y malo. Concluyendo que el presupuesto por resultados y la calidad de gasto guardan una relación directa y significativa.

Quispe (2018) en su investigación sobre el *Presupuesto por resultado y calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Vinchos, 2017*, con la intención de analizar si el presupuesto por resultados se relaciona con la calidad de gasto en el municipio de Vinchos; llevó a cabo un estudio descriptivo correlacional y tomó como muestra censal a 30 trabajadores municipales, a quienes se les aplicó cuestionarios. Se determinó que el 50,0% de trabajadores considera el presupuesto por resultados como regular y el 76,7% la calidad de gasto como regular. Concluyendo que el presupuesto por resultados se relaciona de manera directa y moderada con la calidad de gasto en la Municipalidad del Distrito de Vinchos. Respecto al análisis de dimensiones estructura organizacional y planeamiento estratégico de la calidad de gasto, se halló que guardan relación directa moderada con el presupuesto por resultados; a diferencia, de la dimensión sistema de incentivos, donde no se encontró relación.

Huamaní y Huallanca (2018) en su investigación sobre el *Presupuesto por resultados y calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 406 Red de Salud Huamanga, 2017*, con la intención de determinar si el presupuesto por resultados se relaciona con la calidad de gasto público en la programación presupuestal de una Red de Salud; llevó a cabo un estudio descriptivo correlacional y tomaron como muestra no probabilística a 30 colaboradores de la entidad, a quienes se les aplicó un

cuestionario por variable. Se demostró que el 53,3% de colaboradores considera que el presupuesto por resultados y la calidad de gasto público, es regular. Asimismo, el análisis de dimensiones del presupuesto por resultados; tales como, la programación, la formulación, la aprobación y la evaluación, encontró relaciones positivas altas respecto a la calidad de gasto. Concluyendo que el presupuesto por resultados se relaciona de manera positiva y moderado con la calidad de gasto de la U.E. 406 – Red de Salud Huamanga.

Moreno (2017) en su investigación sobre el *presupuesto por resultados y su relación en la calidad de gasto en el Hospital Domingo Olavegoya – Año 2015*, con la intención de determinar si la gestión del presupuesto por resultados tiene alguna influencia en la calidad de gasto en un hospital; llevó a cabo un estudio descriptivo correlacional y tomó como muestra probabilística a 18 Microred de salud y áreas administrativas del hospital, donde se analizaron documentos y aplicaron cuestionarios. Tras la recopilación y análisis de datos se concluyó que el presupuesto por resultados no se relaciona de manera significativa con la calidad de gasto que tiene el “Hospital Domingo Olavegoya”, puesto que, la ejecución del presupuesto no cumple lo programado en las metas de la entidad. Asimismo, se determinó que las dimensiones del presupuesto de resultados como; recursos financieros, programación estratégica y planificación estratégica, no se relacionan con la calidad de gasto.

## **2.2. Bases teóricas o científicas**

### **2.2.1. Presupuesto por Resultados**

La aplicación del presupuesto por resultados en el Perú se inició de manera formal en el año 2007, como nuevo instrumento de gerencia pública encargada de ordenar las fases presupuestales, en función a la valoración de resultados que requiere

la ciudadanía y los recursos necesarios para alcanzarlos. De tal manera, la reforma de la gestión presupuestaria a través del presupuesto por resultados, migró de un modelo inerte y centrado en los costos, hacia un enfoque que relaciona la asignación de recursos públicos con los productos y resultados que se debe alcanzar en beneficio de la población (Proyecto de Mejoramiento de los Servicios de Justicia, 2011).

Antes que se implementara el presupuesto por resultados, las entidades públicas basaban sus presupuestos sobre las mismas actividades todos los años, sin considerar si el gasto realmente mejoraba la calidad de vida del ciudadano. De modo que, el incremento del presupuesto anual no se traducían en la disminución de los problemas que repercutían en la población. Por tal razón, se hizo necesario un cambio en la gestión del gasto público y; con ello, surgió la implementación del presupuesto por resultados, como una estrategia que permite gestionar la asignación de recursos públicos mediante su vinculación hacia los resultados en bien de la población (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015).

Según el artículo 3 de la Directiva N°0005-2020-EF/50.01 – “Directiva para el diseño de los programas presupuestales en el marco del Presupuesto por resultado”, los programas presupuestales se clasifican en Programas Presupuestales orientados a Resultados y Programas Presupuestales Institucionales. Para efectos de la presente investigación, nos centraremos en el Programa de Presupuesto por Resultados (PPoR) que conforme al artículo 4 (Diario Oficial El Peruano, 2020):

- a) El diseño del presupuesto se encuentra “orientado a lograr resultados priorizados respecto a la población o su entorno, tiene carácter multisectorial e intergubernamental, por lo que participan varias entidades del Sector Público que pueden ser de distintos Sectores y/o de distintos niveles de Gobierno” (p. 3).

- b) El establecimiento de resultados priorizados se enmarca en las “Leyes Anuales de Presupuesto del Sector Público, conforme a lo propuesto por el Ministerio de Economía y Finanzas, en coordinación con la Presidencia del Consejo de Ministros” (p. 3).
- c) Los resultados priorizados “proviene de un marco multianual de resultados del Presupuesto, a partir de condiciones de interés comprensivas sobre la población o su entorno y que abordan hitos críticos en el desarrollo de las personas a lo largo del curso de vida” (p. 3).
- d) El Presupuesto por Resultados establece “las causas o factores que inciden en la condición de interés, los productos a entregar para abordar las causas o factores, las líneas de producción de los productos y sistemas de información conducentes a su entrega y los indicadores para la gestión del desempeño” (p. 3).

En ese sentido, el presupuesto por resultados involucra métodos, instrumentos y procesos que hacen posible la incorporación de información explícita, sistemática y transparente acerca del desempeño pasado, actual o futuro en la toma de decisiones durante las fases del proceso presupuestario en los diferentes niveles de las entidades públicas (Proyecto de Mejoramiento de los Servicios de Justicia, 2011).

Para Mayor (2009), se trata de un presupuesto de nuevo enfoque, donde la interacción entre los recursos y resultados son diseñados, ejecutados y evaluados en función a cambios que promuevan la mejora ciudadana. En tanto, el presupuesto por resultados es una forma diferente de llevar a cabo el proceso del presupuesto público en cada una de sus fases (asignación, aprobación, ejecución, seguimiento y evaluación), donde el eje central es el ciudadano y los resultados valorados y requeridos por estos (Mayor, 2011).

El Ministerio de Economía y Finanzas (2015) señala que el presupuesto por resultados comprende un conjunto de acciones, entre las cuales se encuentran:

- a) La definición de resultados asociados a cambios que admita la solución de problemas que repercuten en la población, con el compromiso de lograrlos.
- b) La presupuestación de productos; sea de bienes y servicios, que incidan en el alcance de resultados.
- c) La determinación de responsables para alcanzar los resultados, en el proceso de implementar instrumentos del presupuesto por resultados y rendir cuentas de los gastos públicos.
- d) El establecimiento de métodos para obtener información acerca de productos; sea de bienes o servicios, resultados y gestión de recursos.
- e) La evaluación de resultados alcanzados en beneficio de la población.
- f) El uso de información para la toma de decisiones respecto al qué y cómo se realizará el gasto de recursos públicos y, la posterior, rendición de cuentas.
- g) La incorporación de incentivos que promuevan el esfuerzo y alcance de resultados en las instituciones públicas.

Es así que, el presupuesto por resultados busca la priorización del gasto público sobre acciones que contribuyan a alcanzar resultados que permitan mejorar el bienestar ciudadano; así como, la obtención de información que permita valorar el avance que se está teniendo en función del logro de resultados previamente determinados (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015). Por tanto, se requiere que las entidades públicas definan sus resultados de manera clara y objetiva, se comprometan a alcanzarlos, determinen los responsables para implementar los instrumentos sujetos al PPO, rindan cuentas de los gastos públicos y; establezcan mecanismos que permitan

la obtención de información acerca de los productos, los resultados y la gestión lograda (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021).

### **Características del presupuesto por resultados**

Para la Asociación de Municipios de Honduras (2012) el presupuesto por resultados implica una reforma valiosa a la presupuestación tradicional, puesto que:

- a) “Parte de una visión integrada de planificación y presupuesto y la articulación de acciones y actores para la consecución de resultados” (p. 14).
- b) “Plantea el diseño de acciones en función de la resolución de problemas críticos que afectan a la población y que requiere de la participación de diversos actores, que alinean su accionar en tal sentido” (p. 14).

### **Importancia del presupuesto por resultados**

El presupuesto por resultados contribuye a la optimización de la calidad del gasto público, permitiendo que las instituciones públicas (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015):

- a) Usen eficaz y eficientemente sus recursos públicos a través de la priorización de gasto en el abastecimiento de productos; se trate de un bien o servicio que, a su vez, contribuyan a alcanzar resultados en bien de la población.
- b) Aprovechen la información para la toma de decisiones; los datos generados mediante el presupuesto por resultados permiten que las entidades públicas puedan tomar mejores decisiones respecto a la presupuestación y la gestión de recursos para lograr mejores resultados para la población.
- c) Mejoren su calidad de gasto público en función del presupuesto orientado a la obtención de resultados que la población requiere y valore.

## **Objetivos del presupuesto por resultados**

El objetivo primordial de la implementación de programas presupuestales orientados a resultados es desarrollar el proceso de gestión presupuestaria bajo métodos y principios direccionados a resultados que contribuyan la calidad de gasto público y el bienestar ciudadano; así como (Mayor, 2009):

- a) Favorecer e impulsar el desarrollo continuo de la gestión de presupuesto por resultados en todos los niveles de administración pública.
- b) Fortalecer el gasto público mediante la eficacia y equidad para mejorar el accionar del Estado sobre el bienestar de la ciudadanía; sobre todo, en poblaciones excluidas y pobres.
- c) Gestionar la escasez de recursos de manera óptima mediante el desarrollo de técnicas que permitan recortar los presupuestos; de manera que, no se lleven a cabo de forma mecánica recayendo en gastos y/o inversiones innecesarias.
- d) Evitar la asignación de recursos a programas presupuestales ineficaces o no prioritarios.

## **Instrumentos del presupuesto por resultados**

La implementación del presupuesto por resultados hace uso de instrumentos; tales como, la programación presupuestaria, el seguimiento de productos y resultados mediante indicadores, las evaluaciones de desempeño (Mayor, 2011) y, los incentivos de gestión (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015). Seguidamente se expondrá detalladamente cada uno de estos:

- a) **Programa presupuestal:** Los programas presupuestales (PP), están compuestos por unidades de programación donde las entidades públicas integran y articulan

acciones orientadas a la provisión de productos; sea de un bien o servicio, para el logro de resultados previamente determinados en bien de la población y; de esa manera, contribuyan al alcance de resultados finales en el marco de los objetivos de gestión pública. Su importancia radica en (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015):

- La identificación y asignación de recursos hacia aquellos productos (bienes o servicios) que generen resultados valiosos y provechosos para la población.
- La articulación y coordinación de esfuerzos en los diferentes niveles de gestión pública; puesto que, contribuyen a la obtención de mejores y mayores resultados y aprendizaje eficaz.
- La evaluación de gasto público mediante una lógica causal; lo cual, permite aclarar la causalidad entre los productos (bien o servicio) proveídos y los resultados obtenidos en la población; así como, el establecimiento de indicadores de medición.
- La vinculación de la planificación con la presupuestación; lo cual, implica la asociación de las acciones y objetivos estratégicos institucionales con los productos y resultados establecidos en los programas presupuestales; de tal forma que, el presupuesto contribuya al alcance de objetivos primordiales.

La elaboración de un programa presupuestal (PP) requiere, básicamente, identificar y definir un problema, un resultado y; los productos y proyectos con los cuales se lleve a cabo el resultado; así también, precisar los indicadores y determinar los supuestos para alcanzar el resultado y; finalmente, entregar los productos (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015).



**b) El seguimiento:** Implica un continuo proceso para recolectar y analizar información sobre el desempeño y la ejecución de gastos en función del cumplimiento de metas físicas que pone en evidencia la medida en el que el PP está alcanzando los resultados y la manera en que se está llevando a cabo. El seguimiento permite (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015):

- La verificación de la provisión pertinente de productos a través del conocimiento del qué y cómo se abastecen los bienes y servicios del PP en beneficio de la ciudadanía sujeta a jurisdicción.
- El análisis de eficiencia en la utilización de recursos públicos; puesto que, permite evaluar si la cantidad de recursos empleados para llevar a cabo determinadas actividades se ajusta a lo proyectado en el PP.
- La verificación del logro de resultados mediante acciones que permiten medir el cumplimiento o incumplimiento del PP en bien de la población.
- La identificación y corrección de dificultades de gestión por medio de la detección de fallas o retrasos en la ejecución de acciones o productos programados en el PP.
- La transparencia de información acerca de la utilización de recursos públicos, útiles para rendir cuentas a la población.

**c) Las evaluaciones independientes:** Permiten analizar las intervenciones públicas de manera sistemática y objetiva; sean programas, políticas o proyectos, en curso o concluidos, con la finalidad de generar información útil y transparente para la toma de decisiones presupuestales o de gestión. Existen dos tipos de evaluaciones independientes; las Evaluaciones de Diseño y Ejecución Presupuestal (EDEP) que se encargan de analizar el diseño y ejecución de la intervención pública sujeta a evaluación y; las Evaluaciones de Impacto (EI)

destinadas a analizar si los resultados alcanzados corresponden a las acciones de la intervención pública sujeta a evaluación, estimando su capacidad de impacto sobre los resultados. La importancia de las evaluaciones independientes radica en (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015):

- Su contribución a la mejora del diseño y ejecución de intervenciones públicas sujetas a evaluación mediante la obtención y adopción de las conclusiones y recomendaciones.
- Su contribución en la obtención de mejor y mayor información respecto a la asignación de presupuesto; con el cual, se logra reconocer las intervenciones con mayor probabilidad de resultado positivo.

**d) Los incentivos a la gestión:** Forman parte de los instrumentos del presupuesto por resultados y se constituyen como mecanismos que mejoran la gestión de recursos públicos de las entidades del Estado, bajo el marco del alcance de resultados y compromisos previamente determinados. Uno de los incentivos a la gestión, se representa por el “Plan de Incentivos a la Mejora de la Gestión y Modernización Municipal” (PI), entendida como la transferencia de recursos hacia los gobiernos locales, sujeta a condiciones de oportuno cumplimiento de metas; lo cual, tiene por objetivo principal, la promoción de condiciones de sostenibilidad en el crecimiento y desarrollo de los gobiernos locales a través de incentivos que inciten a la mejora de la gestión pública local. La importancia del Plan de Incentivos radica en (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015):

## **Dimensiones del presupuesto por resultados**

### **Asignación de recursos**

Son aquellas transferencias de fondos y asignaciones económicas a las cuentas bancarias de las entidades públicas, autorizadas por la Dirección Nacional del Tesoro Público (DNTP); estas son realizadas en función a la programación presupuestal y tomando en cuenta los límites de ejecución. La asignación de recursos se financia a través de diversas fuentes; tales como, recursos determinados, recursos ordinarios, recursos recaudados de manera directa, donaciones o transferencias de apoyo presupuestario (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021).

### **Programación estratégica**

La Programación Estratégica de Presupuestos es un instrumento presupuestal que se orienta a los resultados; comprendido por un proceso sistemático que vincula los resultados con las acciones, productos e insumos necesarios para alcanzarlos, se sustentan en la previa información y práctica que permite la articulación de intervenciones con la posibilidad de optimizar la eficiencia y eficacia de la gestión de recursos públicos del Estado. La programación estratégica tiene como finalidad la promoción de diseños de intervención integrados y articulados para lograr resultados en beneficio de la población; así como, el establecimiento del vínculo claro y verificable entre los resultados y los medios para obtenerlos (Ministerio de Economía y Finanzas, 2008).

### **Planificación estratégica**

Es una herramienta que permite gestionar de manera estratégica la toma de decisiones en las entidades públicas en torno a las acciones del presente y las que deben seguir en el futuro para enfrentar los cambios y demandas que se les presenta con la

mayor eficacia, eficiencia y calidad sobre la provisión de bienes y servicios. En tanto, se trata de método de intervención que permite generar cambios en función de la ocurrencia de hechos (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2021).

La planificación estratégica es aquel ejercicio para formular y establecer la prioridad de los objetivos sobre los cuales se determina acciones estratégicas para alcanzarlos. Por ello, se le concibe como herramienta clave e imprescindible para que las instituciones públicas puedan tomar decisiones, identificar prioridades y asignar recursos bajo el marco de una gestión orientada a resultados. En ese sentido; la planificación estratégica formulada de manera adecuada, ayuda a ordenar y asignar los recursos en base a sus atributos y deficiencias con la finalidad de lograr la viabilidad de los resultados predeterminados y anticipar los cambios internos (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2021).

### **2.2.2. Calidad de gasto**

Los gastos de naturaleza pública son todas aquellas “erogaciones que ... realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados en los presupuestos respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas ... de conformidad con sus funciones y objetivos institucionales” (Diario Oficial El Peruano, 2004, pág. 281889).

A este respecto, Abusada, Cusato, & Pastor (2008) entienden la calidad de gasto desde dos dimensiones; primero, la eficacia de gasto público que hace referencia a “la capacidad del Estado para conseguir los objetivos de política planteados” (p. 1) y; en segundo lugar, la eficiencia de gasto público que “responde a la forma en la que se utilizan los recursos, de tal modo que se busque maximizar el impacto del accionar público” (p. 1). Asimismo, Armijo & Espada (2014), definen la calidad de gasto

público como el uso eficiente y eficaz de los recursos públicos con la finalidad de promover la equidad distributiva y magnificar el potencial de crecimiento económico.

El Ministerio de Economía y Finanzas (2017), señala que la calidad de gasto público tiene que ver con una conceptualización más amplia, haciendo referencia a la calidad de finanzas públicas que, según Barrios & Schaechter (2008), es un concepto multidimensional que abarca arreglos y operaciones de política fiscal que apoyan los objetivos macroeconómicos de la política fiscal, en particular el crecimiento económico a largo plazo.

Por tanto, la calidad de finanzas públicas (QPF, acrónimo en inglés), comprende políticas que no solo aseguran posiciones presupuestarias sólidas y; a largo plazo sostenibilidad, sino también, aquellos que elevan el potencial productivo y facilitan la economía adaptarse a los golpes. Para lograr estos resultados, los recursos públicos deben utilizarse de manera eficiente y eficaz. Al mismo tiempo, los gobiernos deben operar los gastos e ingresos de una manera que cree incentivos para un funcionamiento eficiente de la mano de obra, los bienes y mercados (Barrios & Schaechter, 2008).

### **Dirección de Calidad del Gasto Público**

La entidad encargada de dirigir y controlar la calidad de gastos públicos en el Perú, es la Dirección de Calidad del Gasto Público que forma parte de las unidades orgánicas de la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP) (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021).

La Dirección de Calidad del Gasto Público tiene como principales funciones (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021):

- a) La conducción del diseño y ejecución de instrumentos del PPoR.

- b) La realización de evaluaciones a entidades públicas sobre su desempeño y los resultados alcanzados para proponer lineamientos en función a dicha medición.
- c) El establecimiento y conducción de métodos de seguimiento hacia la calidad de gasto de naturaleza pública.
- d) El diseño y conducción para implementar incentivos presupuestarios con el fin de mejorar el gasto de naturaleza pública.
- e) La inversión; desde un enfoque de calidad de gasto público, en el diseño e implementación de lineamientos para las programaciones y formulaciones multianuales.
- f) La conducción del diseño y ejecución de Programas Presupuestales (PP) formulados por las entidades públicas.
- g) La elaboración de informes globales respecto a la gestión presupuestaria de las entidades públicas.
- h) La coordinación de acciones de cooperación internacional acerca de aspectos afines a la mejora de la gestión de presupuestos públicos, bajo la participación de la Oficina de Presupuesto, Inversiones y Cooperación Técnica, entre otras unidades orgánicas sujetas a la DGPP.
- i) La participación en la elaboración y presentación de anteproyectos de “Ley Anual de Presupuesto Público, de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público”, respecto a la calidad de gasto de naturaleza pública.
- j) La elaboración y proposición de proyectos de directivas y normas adicionales afines a los instrumentos de calidad de gasto de naturaleza pública, en coordinación con las unidades orgánicas sujetas a la DGPP.
- k) La proposición e implementación de acciones de asistencia y capacitación técnica en materia de calidad de gasto de naturaleza pública.

- l) La elaboración de propuestas de opinión y la absolución de consultas técnicas en materia de calidad de gasto de naturaleza pública.
- m) Entre otras funciones asignadas al director (a) general de la Dirección de Calidad del Gasto Público.

### **Dimensiones de la calidad de gasto**

Moreno (2017) establece que la calidad de gasto se representa por dos dimensiones; la programación y la ejecución de gasto, a continuación:

- a) **Programación de gasto:** Es un “proceso técnico operativo que tiene por finalidad traducir las metas de mediano y largo plazo; considerado en el plan estratégico, en metas inmediatas de corto plazo señalando su contenido a través de programas y actividades determinando el comportamiento probable de la ejecución de los ingresos y gastos que demanden los programas presupuestales” (Moreno, 2017).
- b) **Ejecución de gasto:** Es una de las fases del proceso presupuestario mediante el cual “se concentra el flujo de ingresos y gastos estimados durante las fases de programación y formulación del presupuesto público orientado al cumplimiento de los objetivos y metas previstas, a través de esta fase se captan, recaudan y obtienen los recursos financieros para ser aplicados o gastados en los programas presupuestales, a través de los registros de las fases de la ejecución” (Moreno, 2017). La ejecución de gasto se comprende por; la etapa de preparatoria para la ejecución, donde se ejecuta la certificación del crédito presupuestal y; las etapas de ejecución; tales como, el compromiso, el devengado y el pago (Proyecto de Mejoramiento de los Servicios de Justicia, 2011); detallaremos cada una de estas etapas, seguidamente:

- **Etapa Preparatoria para la Ejecución:** Esta etapa se involucra el acto administrativo de certificación del crédito presupuestal; cuyo objetivo es “garantizar que se cuenta con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación, para comprometer un gasto con cargo al presupuesto institucional autorizado para el año fiscal respectivo, en función de la Programación de Compromisos Anual (PCA)” (p. 18).
- **Etapas de Ejecución:** Entre las etapas de ejecución de gasto público se encuentran; el compromiso, ejecutado con “posterioridad a la generación de la obligación nacida de acuerdo a Ley, Contrato o Convenio; este debe afectarse preventivamente a la correspondiente cadena de gasto, reduciendo su importe del saldo disponible del crédito presupuestario, a través del respectivo documento oficial” (p. 18); el devengado, cuyo reconocimiento de obligaciones “debe afectarse al Presupuesto Institucional, en forma definitiva, con cargo a la correspondiente cadena de gasto. El devengado es regulado en forma específica por las normas del Sistema Nacional de Tesorería” (p. 18) y; el pago, que “se extingue en forma parcial o total, el monto de la obligación reconocida. Se prohíbe efectuar pago de obligaciones no devengadas. El pago es regulado en forma específica por las normas del Sistema Nacional de Tesorería”.

### 2.3. Marco conceptual

**Presupuesto por Resultados:** Es un nuevo enfoque de presupuesto que busca la priorización del gasto público sobre acciones que contribuyan a alcanzar resultados que permitan mejorar el bienestar ciudadano; así como, la obtención de información que permita valorar el avance que se está teniendo en función del logro de resultados previamente determinados (MEF, 2015).



**Asignación de recursos:** Son aquellas transferencias de fondos y asignaciones económicas a las cuentas bancarias de las entidades públicas, autorizadas por la Dirección Nacional del Tesoro Público (DNTP); estas son realizadas en función a la programación presupuestal y tomando en cuenta los límites de ejecución (MEF, 2021).

**Programación estratégica:** Es un instrumento presupuestal que se orienta a los resultados; comprendido por un proceso sistemático que vincula los resultados con las acciones, productos e insumos necesarios para alcanzarlos, se sustentan en la previa información y práctica que permite la articulación de intervenciones con la posibilidad de optimizar la eficiencia y eficacia de la gestión de recursos públicos (MEF 2021).

**Planificación estratégica:** Es aquel ejercicio para formular y establecer la prioridad de los objetivos sobre los cuales se determina acciones estratégicas para alcanzarlos. Por ello, se le concibe como herramienta clave e imprescindible para que las instituciones públicas puedan tomar decisiones, identificar prioridades y asignar recursos bajo el marco de una gestión orientada a resultados (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2021).

**Calidad de gasto:** Son todas aquellas erogaciones que las entidades realizan en función a la aprobación de sus presupuestos públicos, hace referencia al uso eficiente y eficaz de los recursos públicos con la finalidad de promover la equidad distributiva y magnificar el potencial de crecimiento económico (Armijo & Espada, 2014).

**Programación de gasto:** Es un “proceso técnico operativo que tiene por finalidad traducir las metas de mediano y largo plazo; considerado en el plan estratégico, en metas inmediatas de corto plazo señalando su contenido a través de programas y actividades determinando el comportamiento probable de la ejecución de los ingresos y gastos que demanden los programas presupuestales” (Moreno, 2017).

**Ejecución de gasto:** Es una de las fases del proceso presupuestal mediante el cual “se concentra el flujo de ingresos y gastos estimados durante las fases de programación y formulación del presupuesto público orientado al cumplimiento de los objetivos y metas previstas, a través de esta fase se captan, recaudan y obtienen los recursos financieros para ser aplicados o gastados en los programas presupuestales” (Moreno, 2017).

## **CAPÍTULO III HIPÓTESIS**

### **3.1. Hipótesis general**

**H1** Existe relación directa entre el presupuesto por resultados y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021.

**H0** No existe relación directa entre el presupuesto por resultados y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021.

### **3.2. Hipótesis específicas**

#### **Hipótesis específica 1**

**H1** Existe relación directa entre la asignación de recursos y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021.

**H0** No existe relación directa entre la asignación de recursos y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021.

#### **Hipótesis específica 2**

**H1** Existe relación directa entre la programación estratégica y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021.

**H0** No existe relación directa entre la programación estratégica y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021.

### **Hipótesis específica 3**

**H1** Existe relación directa entre la planificación estratégica y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021.

**H0** No existe relación directa entre la planificación estratégica y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021.

### **3.3. Variables**

#### **Variable 1: Presupuesto por resultados**

**Definición conceptual:** Es un nuevo enfoque de presupuesto que busca la priorización del gasto público sobre acciones que contribuyan a alcanzar resultados que permitan mejorar el bienestar ciudadano; así como, la obtención de información que permita valorar el avance que se está teniendo en función del logro de resultados previamente determinados (MEF, 2015).

**Definición operacional:** La variable se mide con el Cuestionario de Presupuesto por Resultados de Moreno (2017), donde se evalúa la percepción acerca de la asignación de recursos, la programación estratégica y la planificación estratégica de los resultados.

#### **Variable 2: Calidad de gastos**

**Definición conceptual:** Son todas aquellas erogaciones que las entidades realizan en función a la aprobación de sus presupuestos públicos, hace referencia al uso eficiente y eficaz de los recursos públicos con la finalidad de promover la equidad distributiva y magnificar el potencial de crecimiento económico (Armijo & Espada, 2014).

**Definición operacional:** La variable se mide con el Cuestionario de Calidad de Gasto de Moreno (2017) donde mide la percepción de la programación de gasto y la ejecución del mismo que la institución realiza.

## **CAPÍTULO IV METODOLOGÍA**

### **4.1. Método de investigación**

El método general de investigación a utilizar es el método científico, conceptualizado según Yarlequé, Javier, Monroe, & Nuñez (2007) como “el conjunto de procedimientos o plan que sigue el investigador, que incluye las técnicas y estrategias que permiten alcanzar la meta de la investigación”. Esta última está relacionada a los objetivos, problema e hipótesis, con el fin de responder al problema de investigación.

Asimismo, el método específico de investigación es el descriptivo, entendido como la identificación, conocimiento, análisis e interpretación organizada de una o más variables de la realidad que se presentan en su estado natural y momento actual. Es decir, no se manipulan las condiciones de la/las situaciones, además podrían realizarse estudios bajo este método sin elaborar y contrastar hipótesis (Sánchez & Reyes, 2015).

#### 4.2. Tipo de investigación

El presente estudio corresponde al tipo de investigación aplicada, utilizada en las ciencias del área social, y consiste en poner en práctica los conocimientos teóricos en determinada situación problemática que involucra a cierta parte del universo. A partir de ello, se deriven soluciones prácticas para la población de estudio, así como posibilita la ejecución de investigaciones de mayor nivel (Sánchez & Reyes, 2015).

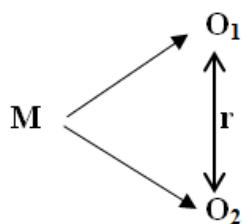
#### 4.3. Nivel de investigación

Este estudio científico es de alcance correlacional, establecido como las investigaciones que tienen la finalidad de conocer la asociación o nivel de relación entre dos o más variables, constructos, hechos, categorías, acontecimientos de una población elegida, aún más dan acceso a realizar cierto grado de predicción. Primero se hace una medición individual de las variables y posteriormente de su relación a través del uso de la estadística (Hernández & Mendoza, 2019).

#### 4.4. Diseño de investigación

La investigación está dentro de la categoría de diseño descriptivo-correlacional, estos orientan los controles del estudio, buscan comprobar el grado de relación o asociación entre dos o más conceptos, hechos, variables, sucesos, o constructos observados en una parte o grupo del universo, para ello se utiliza la técnica estadística de análisis de correlación (Sánchez & Reyes, 2015).

El esquema es el siguiente:



**Dónde:**

**M** = Muestra constituida por los colaboradores de la Red de Salud Oxapampa, de la Provincia de Oxapampa, de la Región Pasco, del Perú.

**O<sub>1</sub>** = Observación de la variable presupuesto por resultados.

**O<sub>2</sub>** = Observación de la variable calidad de gasto.

**r** = Correlación entre ambas variables.

**4.5. Población y muestra****Población**

Teniendo en cuenta a Sánchez & Reyes (2015) la población se define como “todos los miembros de cualquier clase bien definida de personas, eventos u objetos”. De acuerdo con ello, la población de esta investigación son todos los colaboradores de la Red de Salud Oxapampa, de la Provincia de Oxapampa, de la Región Pasco, del Perú, que tienen el contrato en condición de nombrado o por CAS durante el año 2021, que hacen un total de 90.

**Muestra**

En palabras de Hernández & Mendoza (2019), la muestra consiste en el “subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de esta, si se desean generalizar los resultados”. De tal modo que la muestra de este estudio está conformada por 75 colaboradores de la Red de Salud Oxapampa, de la Provincia de Oxapampa, de la Región Pasco, del Perú, que tienen el contrato en condición de nombrado o por CAS durante el año 2021.

**Tipo de muestreo**

Esta investigación manejó el muestreo de tipo probabilístico aleatorio simple, es decir, todos los integrantes de la población o universo tienen la misma probabilidad de



ser parte de la muestra, primero se define a los participantes, segundo se hace una lista de estos de acuerdo al alfabeto o por la asignación de un número, y por último, mediante cualquier procedimiento elegido por el investigador, se obtiene la muestra y la casualidad lo determina (Sánchez & Reyes, 2015).

**Donde:**

**Z** = 1,96 (Nivel de confianza)

**N** = 90 (Población)

**P** = 0,5 (Probabilidad a favor)

**Q** = 0,5 (Probabilidad en contra)

**E** = 0,05 (Error estimado)

**n** = 75 (Tamaño de muestra)

*Población y muestra de la investigación*

	<b>Población</b>	<b>Muestra</b>
<b>Colaboradores</b>	90	75

**Nota:** la muestra del estudio será de 75 colaboradores.

**Criterios de inclusión:**

- Todos los/las colaboradores/as de la Red de Salud Oxapampa, de la Provincia de Oxapampa, de la Región Pasco, del Perú.
- Todos los/as colaboradores/as de la Red de Salud Oxapampa, de la Provincia de Oxapampa, de la Región Pasco, del Perú.
- Todos los/as colaboradores/as de la Red de Salud Oxapampa, de la Provincia de Oxapampa, de la Región Pasco, del Perú, que tienen contrato por CAS.

- Todos los/as colaboradores/as de la Red de Salud Oxapampa, de la Provincia de Oxapampa, de la Región Pasco, del Perú, que son nombrado/as o tienen contrato por CAS que firme el consentimiento informado.
- Todos los/as colaboradores/as de la Red de Salud Oxapampa, de la Provincia de Oxapampa, de la Región Pasco, del Perú, que son nombrado/as o tienen contrato por CAS que respondan satisfactoriamente al Cuestionario de Presupuesto por Resultados.
- Todos los/as colaboradores/as de la Red de Salud Oxapampa, de la Provincia de Oxapampa, de la Región Pasco, del Perú, que son nombrado/as o tienen contrato por CAS que respondan satisfactoriamente al Cuestionario de Calidad de Gasto.

**Criterios de exclusión:**

- Los/las colaboradores/as que no son de la Red de Salud Oxapampa, de la Provincia de Oxapampa, de la Región Pasco, del Perú.
- Todos los/as colaboradores/as de la Red de Salud Oxapampa, de la Provincia de Oxapampa, de la Región Pasco, del Perú, que no tienen contrato por CAS.
- Todos los/as colaboradores/as de la Red de Salud Oxapampa, de la Provincia de Oxapampa, de la Región Pasco, del Perú, que son nombrado/as o tienen contrato por CAS y que no firmen el consentimiento informado.
- Todos los/as colaboradores/as de la Red de Salud Oxapampa, de la Provincia de Oxapampa, de la Región Pasco, del Perú, que son nombrado/as o tienen contrato por CAS y que no respondan satisfactoriamente al Cuestionario de Presupuesto por Resultados.
- Todos los/as colaboradores/as de la Red de Salud Oxapampa, de la Provincia de Oxapampa, de la Región Pasco, del Perú, que son nombrado/as o por CAS que no respondan satisfactoriamente al Cuestionario de Calidad de Gasto.

#### 4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

**Técnicas:** se aplicó la encuesta, definida como la técnica de recogida de datos por medio de enunciados, basados en las características de las variables que se desea medir. Además, hace uso del cuestionario para poder cumplir con sus fines (López & Fachelli, 2015).

**Instrumentos:** el instrumento que se administró para la recolección de datos es el cuestionario, que es “un documento o formato escrito de cuestiones o preguntas relacionadas con los objetivos del estudio, pueden ser de diferente tipo: de elección forzada, de respuestas abiertas, dicotómicos, de comparación por pares y de alternativa múltiple” (Sánchez & Reyes, 2015).

---

##### Ficha Técnica del Cuestionario de Presupuesto por Resultados

---

<b>Autor(a)</b>	: Moreno (2017)
<b>Administración</b>	: Individual y colectiva.
<b>Ámbito de aplicación</b>	: Área Organizacional.
<b>Duración</b>	: 15 a 20 minutos aproximadamente.
<b>Finalidad</b>	: Conocer la percepción del presupuesto por resultados.
<b>Técnica</b>	: Encuesta.
<b>Dimensiones</b>	: Asignación de recursos, programación estratégica, y gestión por resultados.
<b>Confiabilidad</b>	: 0,857 del índice de alfa de Cronbach.
<b>Validez</b>	: Validez de criterio de jueces con 0,789 de concordancia.

---



---

##### Ficha Técnica del Cuestionario de Calidad de Gasto

---

<b>Autor(a)</b>	: Moreno (2017)
<b>Administración</b>	: Individual y colectiva.
<b>Ámbito de aplicación</b>	: Área Organizacional.
<b>Duración</b>	: 15 a 20 minutos aproximadamente.
<b>Finalidad</b>	: Conocer la percepción de la calidad de gasto.
<b>Técnica</b>	: Encuesta.
<b>Dimensiones</b>	: Programación de gasto y ejecución de gasto.

---

---

<b>Confiabilidad</b>	: 0,789 de índice de alfa de Cronbach.
<b>Validez</b>	: Validez de criterio de jueces con 0,895 de concordancia.

---

#### 4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

##### **Estadística descriptiva**

Se basa en exhibir los datos o valores de forma sucinta, posterior a la observación o medición de las variables en la muestra de estudio. Este tipo de estadística nos permite conocer el comportamiento de los conceptos de estudio, tiene dos clases de medidas: la primera, es la medida de tendencia central, sus principales estadísticos son la moda, media aritmética y la mediana; el segundo grupo son las medidas de variabilidad, sus estadísticos centrales son el rango, la desviación cuartil, la desviación estándar y la varianza (Sánchez & Reyes, 2015). Asimismo, los valores se muestran en tablas de contingencia de frecuencias y porcentajes, y gráficos descriptivos.

##### **Estadística inferencial**

La estadística inferencial o la inferencia estadística se encarga de comparar los datos de dos o más variables para determinar si existen o no diferencias, si se presenta el último caso nos permite saber si es a causa del azar o son reales. Por lo tanto, se utiliza estadísticos paramétricos para variables con escala de intervalo, como la distribución normal, y la homogeneidad de la varianza; o de lo contrario los que son no paramétricos, este es útil para variables que tienen escala de medición ordinal y nominal (Sánchez & Reyes, 2015).

##### **Procedimiento**

- Primero, se aplicó los instrumentos a la muestra representativa del estudio.
- Segundo, se realizó el análisis estadístico de los resultados de la aplicación de los instrumentos.

- Tercero, se aplicó la prueba de hipótesis ya mencionada a los puntajes obtenidos.
- Cuarto, se estableció si el resultado de la aplicación de la prueba estadística señala aceptación de la hipótesis alterna o rechazo de la hipótesis nula.
- Quinto, se usó del Programa Estadístico en Ciencias Sociales (SPSS) versión 25, para el análisis de valores.
- Sexto, se manipuló del Programa de Microsoft Excel versión 2019 para el esquema de tablas y gráficos.
- Séptimo, se fabricó tablas de contingencia de frecuencia y porcentaje, y gráficos descriptivos.
- Octavo, se ejecutó la correlación de ambas variables de forma descriptiva, por medio del método de Tablas Cruzadas.
- Noveno, se administró el estadístico del coeficiente de Chi cuadrado de Pearson y Coeficiente de Correlación de Spearman.
- Decimo, se obtuvo la valoración de p-valor, la interpretación y decisión estadística.
- Undécimo, elaboración de conclusiones y discusiones de los resultados.

#### **4.8. Aspectos éticos de la investigación**

Con base en el Reglamento General de Investigación de la Universidad Peruana los Andes (UPLA), esta investigación se rige en concordancia con los principios establecidos en el artículo 27° como, la protección de los participantes independientemente de su condición sociocultural y étnica, brindar el documento de consentimiento informado, explicar los beneficios del estudio y tratar en la medida posible de disminuir los efectos desfavorables y maximizar los favorables, siendo responsable de estos, proporcionando información veraz durante todo el proceso de la

investigación, y realizando acciones que evidencien protección por el medio ambiente y la biodiversidad.

De modo similar, se ejecutó acciones tal como se indica en el artículo 28°, los cuales están relacionados a los principios del artículo 27°, los cuales son: la investigación estará basada en la línea de investigación institucional, utilizando fuentes y métodos con índices de validez y confiabilidad, ser responsables de las consecuencias de la investigación, cumplir con el criterio de confidencialidad, dar a conocer los resultados de la investigación a las instancias pertinentes, realizar investigación sin fines de lucro, así como cumplir con las normas establecidas a nivel institucional, nacional e internacional.

## **CAPÍTULO V RESULTADOS**

En este apartado, se presenta los resultados después de la aplicación de los instrumentos, en primera instancia se muestran los resultados descriptivos, utilizando el método porcentual mediante frecuencias y porcentajes diseñadas en tablas de contingencia y figuras que grafican la conducta de los datos tal y como se muestran en la actualidad, sin modificación alguna. En la segunda parte, se muestran los resultados inferenciales que básicamente se comprueban las hipótesis planteadas, utilizando el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, puesto que las variables son de naturaleza ordinal. Los resultados encontrados son los siguientes:

## 5.1. Descripción de resultados

**Tabla 1**

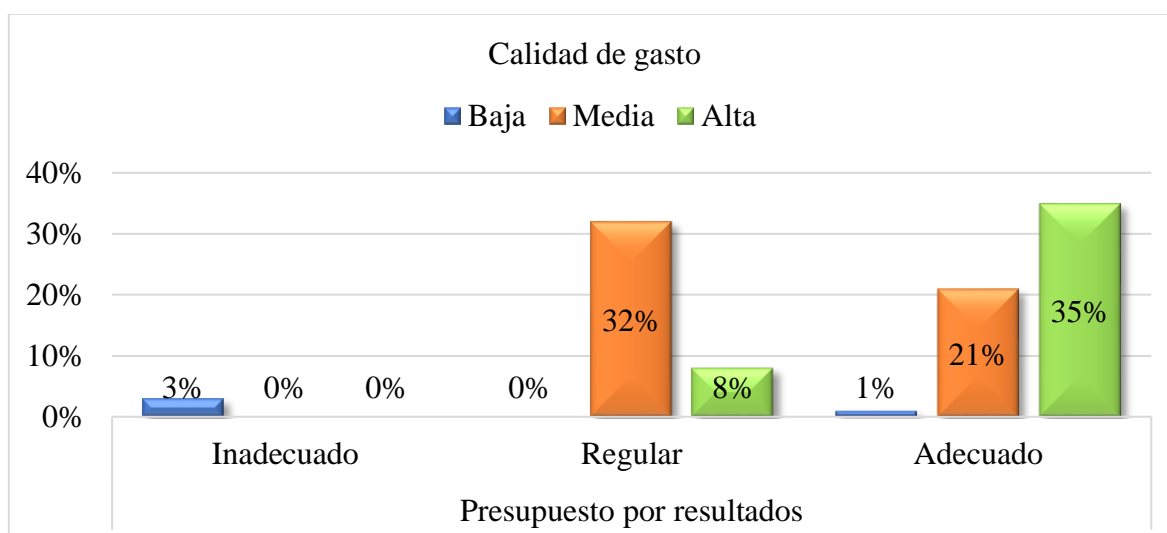
*Calidad de gasto y presupuesto por resultados de los colaboradores.*

Calidad de gasto		Presupuesto por resultados			Total
		Inadecuado	Regular	Adecuado	
Baja	f	2	0	1	3
	%	3%	0%	1%	4%
Media	f	0	24	16	40
	%	0%	32%	21%	53%
Alta	f	0	6	26	32
	%	0%	8%	35%	43%
<b>Total</b>	f	2	30	43	75
	%	3%	40%	57%	100%

*Nota.* Elaboración propia.

**Figura 1**

*Calidad de gasto y presupuesto por resultados de los colaboradores.*



*Nota.* Elaboración propia.

En la tabla 1 y figura 1 se puede apreciar que el 3% de los colaboradores refiere que el presupuesto de la Red de Salud de Oxapampa es inadecuado y la calidad de gasto es baja. El 40% refiere que el presupuesto por resultados es regular, de los cuales el 32% comenta que la calidad de gasto es media y el 8% alta. El 57% comenta que el presupuesto es adecuado de los cuales el 1% refiere que la calidad de gasto es baja, el 21% media y 35% de los colaboradores asegura que la calidad de gasto es alta.



**Tabla 2**

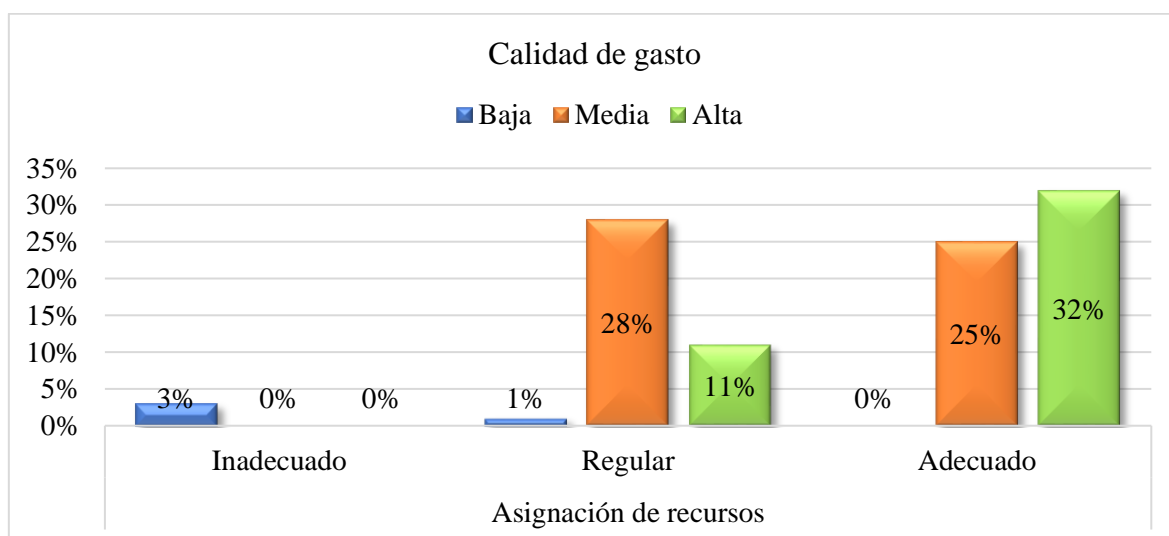
*Calidad de gasto y asignación de recursos de los colaboradores.*

Calidad de gasto		Asignación de recursos			Total
		Inadecuado	Regular	Adecuado	
Baja	f	2	1	0	3
	%	3%	1%	0%	4%
Media	f	0	21	19	40
	%	0%	28%	25%	53%
Alta	f	0	8	24	32
	%	0%	11%	32%	43%
<b>Total</b>	f	2	30	43	75
	%	3%	40%	57%	100%

*Nota.* Elaboración propia.

**Figura 2**

*Calidad de gasto y asignación de recursos de los colaboradores.*



*Nota.* Elaboración propia.

En la tabla 2 y figura 2 se aprecia que el 3% de los colaboradores evaluados refiere que la asignación de recursos de la Red de Salud de Oxapamapa es inadecuada y la calidad de gasto es baja. El 40% refiere que la asignación de recursos es regular, de los cuales el 1% comenta que la calidad de gasto es baja, el 28% media y el 11% alta. El 57% de los evaluados refiere que la asignación de recursos es adecuada, de los cuales el 25% refiere que la calidad de gasto es media o regular y el 32% refiere que la calidad es alta.

**Tabla 3**

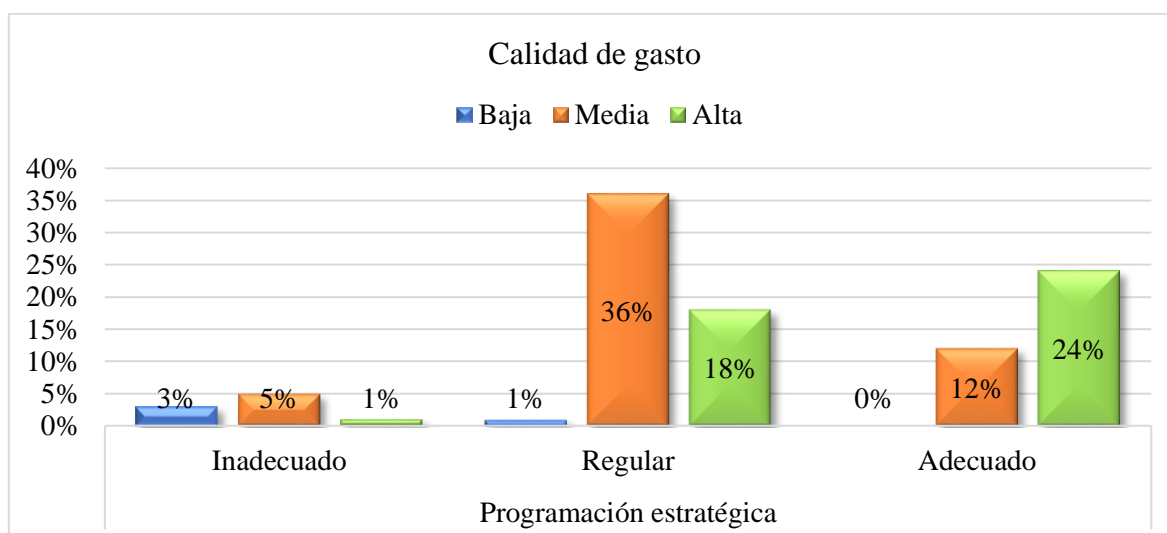
*Calidad de gasto y programación estratégica de los colaboradores.*

Calidad de gasto		Programación estratégica			Total
		Inadecuado	Regular	Adecuado	
Baja	f	2	1	0	3
	%	3%	1%	0%	4%
Media	f	4	27	9	40
	%	5%	36%	12%	53%
Alta	f	1	13	18	32
	%	1%	18%	24%	43%
<b>Total</b>	f	7	41	27	75
	%	9%	55%	36%	100%

*Nota.* Elaboración propia.

**Figura 3**

*Calidad de gasto y programación estratégica de los colaboradores.*



*Nota.* Elaboración propia.

En la tabla 3 y figura 3 se puede observar que el 9% de los colaboradores evaluados, comentan que la programación estratégica de la Red de Salud de Oxapampa es inadecuada, de los cuales el 3% refiere que la calidad de gasto es baja, el 5% media y el 1% alta. El 55% de los colaboradores refiere que la programación estratégica es regular, de los cuales el 1% comenta que la calidad de gasto es baja, el 36% media y 18% alta. El 36% refiere que la programación estratégica es adecuada, de los cuales el 12% refiere que calidad de gasto es media o regular y el 24 es alta.

**Tabla 4**

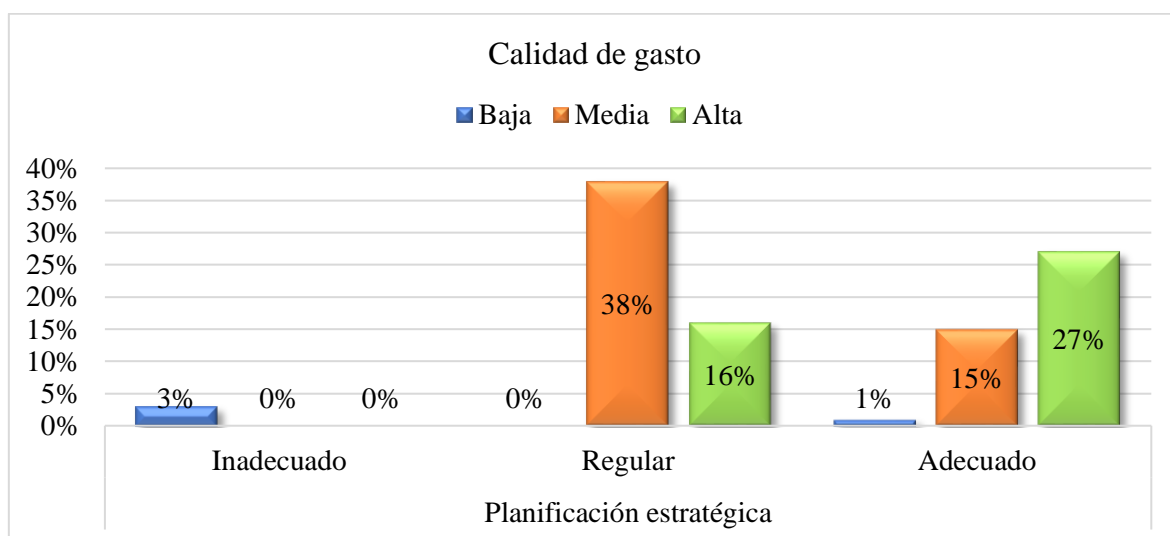
*Calidad de gasto y planificación estratégica de los colaboradores.*

Calidad de gasto		Planificación estratégica			Total
		Inadecuado	Regular	Adecuado	
Baja	f	2	0	1	3
	%	3%	0%	1%	4%
Media	f	0	29	11	40
	%	0%	38%	15%	53%
Alta	f	0	12	20	32
	%	0%	16%	27%	43%
<b>Total</b>	f	2	41	32	75
	%	3%	54%	43%	100%

*Nota.* Elaboración propia.

**Figura 4**

*Calidad de gasto y planificación estratégica de los colaboradores.*



*Nota.* Elaboración propia.

En la tabla 4 y figura 4 se observó que el 3% de los colaboradores evaluados, refieren que la planificación estratégica de la Red de Salud de Oxapampa es inadecuada y la calidad de gasto es baja. El 54% de los colaboradores refieren que la planificación es regular, de los cuales el 38% refiere que la calidad de gasto es media y el 16% alta. El 43% refiere que la planificación estratégica es adecuada, de estos el 1% comenta que la calidad de gasto es baja, el 15% media y el 27% alta.

## 5.2. Contrastación de hipótesis

### Hipótesis general

**H1** Existe relación directa y significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021.

**H0** No existe relación directa y significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021.

### Prueba de Coeficiente de Rho de Spearman – Bivariadas

#### Criterio para determinar la Hipótesis:

**P-valor  $\leq \alpha$**  = La **H<sub>1</sub>** se aprueba. **Es significativo**

**P-valor  $> \alpha$**  = La **H<sub>0</sub>** se aprueba. **No es significativo**

#### Criterio para determinar el nivel de correlación:

0,81  $>$  0,99 = Correlación **muy alta**

0,61  $>$  0,80 = Correlación **alta**

0,41  $>$  0,60 = Correlación **moderada**

0,21  $>$  0,40 = Correlación **baja**

0,00  $>$  0,20 = Correlación **muy baja o nula**

**Tabla 5**

*Correlación entre presupuesto por resultados y calidad de gasto.*

Variable	N°	Rho	Nivel de Sig.	Val.	Nivel Alfa $\alpha$
Presupuesto por resultado	75	0,441*	0,000**	<	0,05
Calidad de gasto					

**Decisión:** \* El valor de Rho es 0,441. Por lo tanto, la correlación es directa y moderado.

\*\* El p-valor (0,000) es menor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, es significativa.

**Conclusión:** Se rechaza la hipótesis nula, puesto que existe relación directa y significativa.

**Interpretación:** Existe relación directa y significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021, es decir, a mayor presupuesto por resultado, mayor es la calidad de gasto que la Red de Salud emite.

### Hipótesis específica 1

**H1** Existe relación directa y significativa entre la asignación de recursos y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021.

**H0** No existe relación directa y significativa entre la asignación de recursos y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021.

### Prueba de Coeficiente de Rho de Spearman – Bivariadas

#### Criterio para determinar la Hipótesis:

**P-valor  $\leq \alpha$**  = La **H<sub>1</sub>** se aprueba. **Es significativo**

**P-valor  $> \alpha$**  = La **H<sub>0</sub>** se aprueba. **No es significativo**

#### Criterio para determinar el nivel de correlación:

0,81 > 0,99 = Correlación **muy alta**

0,61 > 0,80 = Correlación **alta**

0,41 > 0,60 = Correlación **moderada**

0,21 > 0,40 = Correlación **baja**

0,00 > 0,20 = Correlación **muy baja o nula**

**Tabla 6**

*Correlación entre asignación de recursos y calidad de gasto.*

Variable	N°	Rho	Nivel de Sig.	Val.	Nivel Alfa $\alpha$
Asignación de recursos	75	0,372*	0,001**	<	0,05
Calidad de gasto					

**Decisión:** \* El valor de Rho es 0,372. Por lo tanto, la correlación es directa y baja.

\*\* El p-valor (0,001) es menor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, es significativa.

**Conclusión:** Se rechaza la hipótesis nula, puesto que existe relación directa y significativa.

**Interpretación:** Existe relación directa y significativa entre la asignación de recursos y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021, es decir, a mayor asignación de recursos, mayor es la calidad de gasto que la Red de Salud emite.

## Hipótesis específica 2

**H1** Existe relación directa y significativa entre la programación estratégica y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021.

**H0** No existe relación directa y significativa entre la programación estratégica y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021.

## Prueba de Coeficiente de Rho de Spearman – Bivariadas

### Criterio para determinar la Hipótesis:

**P-valor  $\leq \alpha$**  = La **H<sub>1</sub>** se aprueba. **Es significativo**

**P-valor  $> \alpha$**  = La **H<sub>0</sub>** se aprueba. **No es significativo**

### Criterio para determinar el nivel de correlación:

0,81 > 0,99 = Correlación **muy alta**

0,61 > 0,80 = Correlación **alta**

0,41 > 0,60 = Correlación **moderada**

0,21 > 0,40 = Correlación **baja**

0,00 > 0,20 = Correlación **muy baja o nula**

**Tabla 7**

*Correlación entre programación estratégica y calidad de gasto.*

Variable	Nº	Rho	Nivel de Sig.	Val.	Nivel Alfa $\alpha$
Programación estratégica	75	0,413*	0,000**	<	0,05
Calidad de gasto					

**Decisión:** \* El valor de Rho es 0,413. Por lo tanto, la correlación es directa y moderada.

\*\* El p-valor (0,000) es menor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, es significativa.

**Conclusión:** Se rechaza la hipótesis nula, puesto que existe relación directa y significativa.

**Interpretación:** Existe relación directa y significativa entre la programación estratégica y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021, es decir, a mayor programación estratégica, mayor es la calidad de gasto que la Red de Salud emite.

### Hipótesis específica 3

**H1** Existe relación directa y significativa entre la planificación estratégica y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021.

**H0** No existe relación directa y significativa entre la planificación estratégica y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021.

### Prueba de Coeficiente de Rho de Spearman – Bivariadas

#### Criterio para determinar la Hipótesis:

**P-valor  $\leq \alpha$**  = La **H<sub>1</sub>** se aprueba. **Es significativo**

**P-valor  $> \alpha$**  = La **H<sub>0</sub>** se aprueba. **No es significativo**

#### Criterio para determinar el nivel de correlación:

0,81  $>$  0,99 = Correlación **muy alta**

0,61  $>$  0,80 = Correlación **alta**

0,41  $>$  0,60 = Correlación **moderada**

0,21  $>$  0,40 = Correlación **baja**

0,00  $>$  0,20 = Correlación **muy baja o nula**

**Tabla 8**

*Correlación entre planificación estratégica y calidad de gasto.*

Variable	N°	Rho	Nivel de Sig.	Val.	Nivel Alfa $\alpha$
Planificación estratégica	75	0,376*	0,001**	<	0,05
Calidad de gasto					

**Decisión:** \* El valor de Rho es 0,376. Por lo tanto, la correlación es directa y baja.

\*\* El p-valor (0,001) es menor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, es significativa.

**Conclusión:** Se rechaza la hipótesis nula, puesto que existe relación directa y significativa.

**Interpretación:** Existe relación directa y significativa entre la planificación estratégica y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021, es decir, a mayor planificación estratégica, mayor es la calidad de gasto que la Red de Salud emite.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En la actualidad, la Unidad Ejecutora de “Salud UTES Oxapampa”, presentó una ejecución presupuestaria de solo 14,7%, revirtiendo una cantidad considerable al tesoro público; una cifra inusual en materia de presupuestación (Comité Ejecutivo Regional Pasco, 2020). Como se puede observar, los datos en cuanto a la presupuestación y calidad de gasto en el Sector Salud de los gobiernos locales llaman la atención y merecen ser revisados. Por ello, la presente investigación centrará su estudio en la relación del presupuesto por resultados y la calidad de gasto de la “Red de Salud Oxapampa”. Los resultados de la investigación son los siguientes:

En cuanto la relación entre las variables principales de presupuesto por resultados y la calidad de gasto, se encontró que el 3% de los colaboradores refiere que el presupuesto de la Red de Salud de Oxapampa es inadecuado y la calidad de gasto es baja. El 40% refiere que el presupuesto por resultados es regular, de los cuales el 32% comenta que la calidad de gasto es media y el 8% alta. El 57% comenta que el presupuesto es adecuado de los cuales el 1% refiere que la calidad de gasto es baja, el 21% media y 35% de los colaboradores asegura que la calidad de gasto es alta (véase tabla 1 y figura 1). Se puede observar que la mayoría de los colaboradores refiere que la Red de Salud de Oxapampa posee adecuados niveles de presupuesto por resultados, básicamente está orientado a lograr resultados priorizados respecto a la población o su entorno, posee un carácter multisectorial e intergubernamental, es decir el presupuesto de la Red de Salud se distribuye a los diferentes sectores de salud según su necesidad y demanda, esto ayudaría a que los diferentes centros de salud que pertenecen a la red, están adecuadamente gestionados (Diario Oficial El Peruano, 2020). Es decir, los métodos que utilizan la Red de Salud, son adecuados, los instrumentos y procesos que hacen la incorporación de información explícita, sistemática y transparente acerca del desempeño pasado, actual y futuro se torna favorable por el nivel



adecuado de la toma de decisiones durante las fases del proceso presupuestario (Proyecto de Mejoramiento de los Servicios de Justicia, 2011). Por otro lado los niveles de la calidad de gasto, también son altos y medios, esto se entiende como que la organización, están manejando los presupuestos aprobados con una tendencia positiva o regularmente adecuado, puesto que la orientación de la atención de la prestación de servicios públicos y acciones desarrolladas, de conformidad con sus funciones y objetivos institucionales, están siendo ejecutadas y ejercida de forma regular y elevada (Diario Oficial El Peruano, 2004). Es posible también que la entidad pública esté ejerciendo de forma progresiva y sistemática, los dos aspectos principales para obtener tal calidad, el primero consistiría en que se está cumpliendo con la eficacia de gasto público que hace referencia a la capacidad del Estado para conseguir los objetivos de política que se han planteado, y la eficacia de gasto público que responde a la forma en la que se utilizan los recursos de tal modo que se busca maximizar el impacto del accionar público. (Abusada, Cusato y Pastor, 2008). Entonces, se puede entender que existe relación entre las variables, esto se puede aseverar en la comprobación de las hipótesis, donde se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, cuyo valor rho fue de 0,441 y el p-valor de 0,000 siendo este menor al nivel alfa (0,05) es decir, existe relación significativa (Véase tabla 5). Se concluye entonces que existe relación directa y significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021, es decir, a medida que la organización gestione adecuadamente el presupuesto por resultados, mayor será la calidad de gasto que también se tiene.

Para entender la relación entre las variables se ha realizado la relación de las dimensiones del presupuesto por resultados que es la asignación de recursos, programación estratégica y planificación estratégica, que se relacionan con la calidad de gasto. Los resultados son los siguientes:

Respecto a la relación ente la asignación de recursos y la calidad de gasto, se observó que el 3% de los colaboradores evaluados refiere que la asignación de recursos de la Red de Salud de Oxapamapa es inadecuada y la calidad de gasto es baja. El 40% refiere que la asignación de recursos es regular, de los cuales el 1% comenta que la calidad de gasto es baja, el 28% media y el 11% alta. El 57% de los evaluados refiere que la asignación de recursos es adecuada, de los cuales el 25% refiere que la calidad de gasto es media o regular y el 32% refiere que la calidad es alta (véase tabla 2 y figura 2). La mayoría de los colaboradores refieren que la asignación de recursos son adecuados, es decir la entidad pública transfiere los fondos y asignaciones económicas a cuentas bancarias del tesoro público, realizando en función a la programación presupuestal y tomando en cuenta los límites de ejecución, a través de diversas fuentes, tales como recursos determinados, recursos ordinarios, recursos recaudados de manera directa, donaciones o transferencias de apoyo presupuestal (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021), es pocas palabras, la Red de Salud de Oxapampa cuenta con las estrategias de asignación presupuestal de los recursos adquiridos y el depósito económico a la entidad pertinente, previamente justificadas. Entonces, la relación entre las variables es consecuente, se comprueba en la contrastación de las hipótesis, utilizando el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, donde se obtuvo un valor rho de 0,372 y un p-valor de 0,001 siendo este menor al nivel alfa (0,05) es decir, existe relación baja pero significativa (véase tabla 6). Se concluye que existe relación directa y significativa entre la asignación de recursos y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021, es decir, a mayor asignación de recursos, mayor es la calidad de gasto que la Red de Salud emite.

Respecto a la relación entre la programación estratégica y calidad de gastos se pudo observar que el 9% de los colaboradores evaluados, comentan que la programación estratégica de la Red de Salud de Oxapampa es inadecuada, de los cuales el 3% refiere que

la calidad de gasto es baja, el 5% media y el 1% alta. El 55% de los colaboradores refiere que la programación estratégica es regular, de los cuales el 1% comenta que la calidad de gasto es baja, el 36% media y 18% alta. El 36% refiere que la programación estratégica es adecuada, de los cuales el 12% refiere que calidad de gasto es media o regular y el 24 es alta (véase tabla 3 y figura 3). La mayoría de los colaboradores refiere que la programación estratégica es regular en 55%, esto significaría que la red de salud, cumple medianamente con el proceso sistemático que vincula los resultados con las acciones, productos e insumos necesarios para alcanzarlos, sustentando la información y practica en la articulación de intervenciones con la posibilidad de optimizar la eficiencia y eficacia de la gestión de recursos, es decir, la Red de Salud de Oxapampa promociona diseños de intervención integrados y articulados para lograr resultados en beneficio de la población (Ministerio de Economía y Finanzas, 2008). Se puede decir entonces que la relación entre la programación estratégica y la calidad de gasto es verás, esto se puede corroborar en la contrastación de las hipótesis, donde al igual que las demás anteriores, se utilizó el coeficiente de correlación de rho de Spearman, donde se obtuvo un valor rho de 0,413 y un p-valor de 0,000 siendo esto menor al nivel alfa (0,05) es decir, existe relación moderada y significativa (véase tabla 7). Se concluye entonces que, existe relación directa y significativa entre la programación estratégica y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021, es decir, a medida que la entidad pública programe estratégicamente todos objetivos de mejora en beneficio de la población, mejor será la calidad de gasto que se pueda invertir para cumplir tales objetivos.

Respecto a la relación entre la planificación estratégica y la calidad de gasto, se observó que el 3% de los colaboradores evaluados, refieren que la planificación estratégica de la Red de Salud de Oxapampa es inadecuada y la calidad de gasto es baja. El 54% de los colaboradores refieren que la planificación es regular, de los cuales el 38% refiere que la

calidad de gasto es media y el 16% alta. El 43% refiere que la planificación estratégica es adecuada, de estos el 1% comenta que la calidad de gasto es baja, el 15% media y el 27% alta (véase tabla 4 y figura 4). La mayoría de los colaboradores de la entidad, refiere que la planificación estratégica es regular en 54%, es decir, el nivel de la toma de decisiones de la Red de Salud de Oxapampa es regular, puesto que cumplen medianamente con las demandas que se les presenta, careciendo completamente aún con la eficiencia y eficacia de la gestión de la provisión de bienes y servicios, por tanto los cambios de hechos tangibles no son tan significativos (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2021), es decir, la capacidad de establecer prioridad en los objetivos sobre los cuales se determina acciones estratégicas, se gestionan de manera intermedia o regular, esto permitiría efectivamente que la consecuencia de la calidad de gasto también sea regular, por ende a medida que esta dimensión sea regular, también lo será la calidad de gasto, por ende se entendería que la existencia de la relación, y se comprueba con la utilización del coeficiente de correlación de Rho de Spearman, donde se obtuvo un valor rho de 0,376 y un p-valor de 0,001 siendo este menor al nivel alfa (0,05) es decir existe relación baja pero significativa (véase tabla 8). Se concluye entonces que existe relación directa y significativa entre la planificación estratégica y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021, es decir, si la planificación estratégica es regular o intermedia, también será mediana la calidad de gasto que la entidad ejecute.

Se entiende entonces que es de vital importancia la adecuada gestión del presupuesto por recursos para conseguir una adecuada calidad de gasto, puesto que de esto dependerá la gestión económica e incremento del tesoro público.

## CONCLUSIONES

1. Existe relación directa y significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021, es decir, a medida que la organización gestione adecuadamente el presupuesto por resultados, mayor será la calidad de gasto que también se tiene.
2. Existe relación directa y significativa entre la asignación de recursos y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021, es decir, a mayor asignación de recursos, mayor es la calidad de gasto que la Red de Salud emite.
3. Existe relación directa y significativa entre la programación estratégica y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021, es decir, a medida que la entidad pública programe estratégicamente todos objetivos de mejora en beneficio de la población, mejor será la calidad de gasto que se pueda invertir para cumplir tales objetivos.
4. Existe relación directa y significativa entre la planificación estratégica y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021, es decir, si la planificación estratégica es regular o intermedia, también será mediana la calidad de gasto que la entidad ejecute.

## RECOMENDACIONES

1. Publicar los resultados en el repositorio de la Universidad, a fin de hacer conocer al público en general lo que se ha descubierto en la investigación presente, también ayudando a adiestrar a los usuarios para que puedan conocer lo hallado.
2. Mejorar los métodos de investigación cuidando las consecuencias de los posibles errores que se puedan presentar, llevando adelante los resultados en próximas investigaciones de mayor nivel.
3. A la Red de Salud de Oxapampa, mejorar los niveles de presupuesto por resultados a fin de que esto pueda mejorar la calidad de gasto, diseñando estrategias de mejora e incremento de los diseños estratégicos de gasto e inversión.
4. A la Universidad Peruana Los Andes, incentivar la investigación con mayor frecuencia e incidencia a fin de que los estudiantes y docentes puedan enfocar en el desarrollo de las ciencias y el conocimiento en general.
5. A los próximos investigadores, continuar con la línea de investigación, tomando como referencia lo encontrado en este presente estudio, a fin de poder proseguir el diseño de estrategias de mejora para el presupuesto de resultado y la calidad de gasto.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abusada, S. R., Cusato, N. A., & Pastor, V. C. (2008). *Eficiencia del Gasto en el Perú*. Lima: Instituto Peruano de Economía-IPE. Recuperado el 10 de Marzo de 2021, de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol\\_econ/documentos/eficiencia\\_del\\_gasto\\_en\\_el\\_peru.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/eficiencia_del_gasto_en_el_peru.pdf)
- Armijo, M., & Espada, M. V. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. División de Desarrollo Económico de la CEPAL. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Recuperado el 4 de Marzo de 2021, de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37012/1/S1420450\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37012/1/S1420450_es.pdf)
- Asociación de Municipios de Honduras. (2012). *El modelo de Presupuesto por Resultados, una nueva apuesta en la administración pública municipal* (Primera ed.). Tegucigalpa, M.D.C., Honduras: AMHON. Recuperado el 4 de Marzo de 2021, de <https://core.ac.uk/download/pdf/95742971.pdf>
- Barrios, S., & Schaechter, A. (2008). *The quality of public finances and economic growth* (Primera ed.). Bruselas, Bélgica: European Communities. Recuperado el 5 de Marzo de 2021, de [https://ec.europa.eu/economy\\_finance/publications/pages/publication13101\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/economy_finance/publications/pages/publication13101_en.pdf)
- Bautista, C. J. (2019). *Presupuesto por resultados y su relación con la calidad de gasto público en la Municipalidad Distrital de Chocope, 2019*. Universidad César Vallejo, Programa Académico de Maestría en Gestión Pública. Lima: Repositorio de la Universidad César Vallejo. Recuperado el 3 de Marzo de 2021, de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43968/Bautista\\_CJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43968/Bautista_CJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (4 de Marzo de 2021). Planeamiento Estratégico. Lima, Perú. Obtenido de <http://www.une.edu.pe/planeamiento/docs/documentos-normativos/DISPOSITIVOS%20LEGALES%20VIGENTES%20EN%20LA%20ADM%20PUBLICA/08%20SIST.%20%20ADM.%20DE%20PLANEAMIENTO%20ESTRATEGICO/PLANEAMIENTO%20ESTRATEGICO.pdf>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (16 de Noviembre de 2020). Gestión por Resultados y Presupuesto. *Programa de Curso*. Santiago de Chile, Chile. Recuperado el 9 de Marzo de 2021, de [https://www.cepal.org/sites/default/files/courses/files/gestion\\_por\\_resultados\\_y\\_presupuesto\\_2020\\_v4.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/courses/files/gestion_por_resultados_y_presupuesto_2020_v4.pdf)
- Comité Ejecutivo Regional Pasco. (15 de Junio de 2020). Seguimiento a la ejecución de los recursos asignados por el COVID-19 en la Región Pasco. (Sexta). Cerro de Pasco, Perú: Comité Ejecutivo Regional Pasco. Recuperado el 10 de Marzo de 2021, de

<https://www.mesadeconcertacion.org.pe/storage/documentos/2020-06-16/ejecucion-presupuestal-covid19-en-pasco-sexta-edicion.pdf>

Diario Oficial El Peruano. (2004). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto - Ley N°28411*. Lima: El Peruano. Recuperado el 4 de Marzo de 2021, de <https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/28411.pdf>

Diario Oficial El Peruano. (5 de Diciembre de 2020). Proceso Presupuestario del Sector Público. *Directiva para el diseño de los programas presupuestales en el marco del Presupuesto por resultados - Directiva N°0005-2020-EF/50.01*. Lima, Perú: El Peruano. Recuperado el 5 de Marzo de 2021, de [https://elperuano.pe/NormasElperuano/2020/12/05/1909495-1/1909495-1.htm?fbclid=IwAR2W3YS\\_NDm2lqPLQumncwMUdszEL0Ejp82OnwWlaIIiaqx p6kkq0PmKsO8](https://elperuano.pe/NormasElperuano/2020/12/05/1909495-1/1909495-1.htm?fbclid=IwAR2W3YS_NDm2lqPLQumncwMUdszEL0Ejp82OnwWlaIIiaqx p6kkq0PmKsO8)

García, L. R. (6 de Mayo de 2017). El presupuesto para Resultados en América Latina y el Caribe. Managua, Nicaragua: Banco Interamericano de Desarrollo. Recuperado el 10 de Marzo de 2021, de <https://asip.org.ar/wp-content/uploads/2011/10/Roberto-Garcia.pdf>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2019). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.

Herrera, C. S. (2020). *Presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral 2020*. Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado. Lima: Repositorio de la Universidad César Vallejo. Recuperado el 3 de Marzo de 2021, de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49285/Herrera\\_CSF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49285/Herrera_CSF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Huamaní, R. G., & Huallanca, R. M. (2018). *Presupuesto por resultados y calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora 406 Red de Salud Huamanga, 2017*. Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado. Lima: Repositorio de la Universidad César Vallejo. Recuperado el 3 de Marzo de 2021, de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28348/huallanca\\_rm.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28348/huallanca_rm.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

López, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Barcelona: creative commons.

Marcel, M., Guzmán, M., & Sanginés, M. (2014). *Presupuestos para el desarrollo en América Latina* (Primera ed.). Washington, D.C., Estados Unidos: Banco Interamericano de Desarrollo-BID. Recuperado el 9 de Marzo de 2021, de <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Presupuestos-para-el-desarrollo-en-Am%C3%A9rica-Latina.pdf>



- Mayor, G. J. (1 de Octubre de 2009). Sistema Nacional de Presupuesto Público: Marco estructural del Presupuesto por Resultados. *Gestión Pública y Desarrollo*, I(1), C27-C30. Recuperado el 4 de Marzo de 2021, de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/81B2A257EB8527F205257FDF0078F8E3/\\$FILE/1\\_pdfsam\\_bonus.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/81B2A257EB8527F205257FDF0078F8E3/$FILE/1_pdfsam_bonus.pdf)
- Mayor, G. J. (1 de Julio de 2011). Sistema nacional del Presupuesto Público: El Presupuesto por Resultados. *Gestión Pública y Desarrollo*, I(3), C23. Recuperado el 4 de Marzo de 2021, de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/biblioteca/Biblio\\_con.nsf/999a45849237d86c052577920082c0c3/07BC48E8BAB87CBE05257D560053E66F/\\$FILE/GESTIONPUBLICA48.PDF](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/biblioteca/Biblio_con.nsf/999a45849237d86c052577920082c0c3/07BC48E8BAB87CBE05257D560053E66F/$FILE/GESTIONPUBLICA48.PDF)
- Mendoza, S. V., & Rodríguez, G. I. (2018). *Análisis del gasto público y la percepción ciudadana sobre la gestión pública en el Departamento de Bolívar*. Universidad Tecnológica de Bolívar, Programa de Maestría en Administración (MBA). Cartagena: Repositorio de la Universidad Tecnológica de Bolívar. Recuperado el 3 de Marzo de 2021, de <https://biblioteca.utb.edu.co/notas/tesis/0073626.pdf>
- Meneses, J. R., & Oliva, Z. M. (29 de Julio de 2017). El presupuesto basado en resultados, un estudio de alineación entre sus etapas de programación y presupuestación en una institución pública de educación superior. *Classification JEL*, I(10), 200-218. Recuperado el 3 de Marzo de 2021, de <https://www.uv.mx/iiesca/files/2017/10/23CA201701.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2008). *Guía Metodológica para la Programación Presupuestaria Estratégica* (Primera ed.). Lima, Perú: MEF-Perú. Recuperado el 4 de Marzo de 2021, de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/ppr/guia\\_metodologica\\_completa.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/guia_metodologica_completa.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). *Documento informativo del Presupuesto por Resultados (PpR): Dirigido a gobiernos locales* (Primera ed.). Lima, Lima, Perú: MEF-Perú. Recuperado el 4 de Marzo de 2021, de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/ppr/prog\\_presupuestal/documento\\_inf\\_PpR\\_GL\\_2014.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/prog_presupuestal/documento_inf_PpR_GL_2014.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (15 de Septiembre de 2016). *Presupuesto por Resultados del MEF fue reconocido por expertos en Latinoamérica*. (O. d. MEF, Editor) Recuperado el 9 de Marzo de 2021, de MEF-Perú: [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100828&view=article&catid=686&id=4628&lang=es-ES](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100828&view=article&catid=686&id=4628&lang=es-ES)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). *Calidad del Gasto Público: Presupuesto por Resultados en Perú y sus instrumentos*. (D. G. Público, Ed.) Lima, Perú. Recuperado el 5 de Marzo de 2021, de

[https://apps4.mineco.gob.pe/SPST/descargarDocumento?tipo=m1DocumentosGuia sManuales&nombre=06\\_PPR\\_instrumentos\\_GL201754171243.pdf](https://apps4.mineco.gob.pe/SPST/descargarDocumento?tipo=m1DocumentosGuia sManuales&nombre=06_PPR_instrumentos_GL201754171243.pdf)

Ministerio de Economía y Finanzas. (4 de Marzo de 2021). *¿Qué es Presupuesto por Resultados (PpR)?* Obtenido de MEF-Perú:

[https://www.mef.gob.pe/en/?id=2122&option=com\\_content&language=en-GB&Itemid=101162&lang=en-GB&view=article](https://www.mef.gob.pe/en/?id=2122&option=com_content&language=en-GB&Itemid=101162&lang=en-GB&view=article)

Ministerio de Economía y Finanzas. (4 de Marzo de 2021). *Dirección General de Presupuesto Público*. Obtenido de MEF-Perú:

[https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=101079&view=article&catid=308&id=534&lang=es-ES](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101079&view=article&catid=308&id=534&lang=es-ES)

Ministerio de Economía y Finanzas. (4 de Marzo de 2021). *Transferencias y Asignaciones Financieras a Gobierno Nacional, Regional y Local*. Obtenido de MEF-Perú: Es una categoría presupuestaria que constituye un instrumento del presupuesto por resultados y que es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos para lograr un res

Moreno, C. M. (2017). *El presupuesto por resultados y su relación en la calidad de gasto en el Hospital Domingo Olavegoya – Año 2015*. Universidad Peruana los Andes, Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas. Huancayo: Repositorio de la Universidad Peruana los Andes. Recuperado el 3 de Marzo de 2021, de [http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/340/T037\\_70131320\\_T.pdf?sequence=1](http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/340/T037_70131320_T.pdf?sequence=1)

Negrete, M. A. (2019). *Impacto económico de la optimización del gasto público en el presupuesto general del estado ecuatoriano en los ejercicios fiscales 2016-2017-2018 y en la elaboración de la proforma 2019*. Universidad Central del Ecuador, Dirección de Posgrado. Quito: Repositorio de la Universidad Central del Ecuador. Recuperado el 3 de Marzo de 2021, de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/18845/1/T-UCE-0003-CAD-057-P.pdf>

Patiño, M. L. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016*. Universidad EAFIT, Departamento de Gobierno y Ciencias Políticas. Medellín: Repositorio EAFIT. Recuperado el 3 de Marzo de 2021, de [https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%c3%b1oMu%c3%b1oz\\_LauraAndrea\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%c3%b1oMu%c3%b1oz_LauraAndrea_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Perú 21. (7 de Febrero de 2019). *MEF: Gestión eficiente de las finanzas públicas favorece la sostenibilidad fiscal*. Recuperado el 9 de Marzo de 2021, de Diario Perú 21: <https://peru21.pe/economia/mef-gestion-eficiente-finanzas-publicas-favorece-sostenibilidad-fiscal-nndc-458317-noticia/?ref=p21r>

- Proyecto de Mejoramiento de los Servicios de Justicia. (2011). *El Sistema Presupuestario en el Perú* (Primera ed.). Lima, Perú: Unidad Coordinadora del PMSJ. Recuperado el 4 de Marzo de 2021, de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/A7D21AD65F265F4305257B17007D43D4/\\$FILE/Sistemas-Presupuestario-en-el-peru.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/A7D21AD65F265F4305257B17007D43D4/$FILE/Sistemas-Presupuestario-en-el-peru.pdf)
- Quispe, C. B. (2018). *Presupuesto por resultado y calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Vinchos, 2017*. Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado. Lima: Repositorio de la Universidad César Vallejo. Recuperado el 3 de Marzo de 2021, de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28379/quispe\\_chb.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28379/quispe_chb.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sánchez, C. H., & Reyes, M. C. (2015). *Metodología y diseños en la Investigación Científica*. Lima: Business Support Aneth.
- Sánchez, C. W. (2016). *Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala*. Universidad de Chile, Departamento de Ingeniería Industrial. Santiago de Chile: Repositorio de la Universidad de Chile. Recuperado el 3 de Marzo de 2021, de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/143520/An%c3%a1lisis-de-la-implementaci%c3%b3n-del-presupuesto-por-resultados-en-Guatemala.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sociedad de Comercio Exterior del Perú. (2020). *Reporte Eficacia del Gasto Público: Resultados al tercer trimestre de 2020*. Lima: COMEXPERU. Recuperado el 10 de Marzo de 2021, de [https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reporte-de-eficacia/reporte\\_eficacia\\_001.pdf](https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reporte-de-eficacia/reporte_eficacia_001.pdf)
- Yarlequé, L., Javier, L., Monroe, J., & Nuñez, E. (2007). *Investigación en Educación y Ciencias Sociales*. Huncayo: Ediciones Omega.

## ANEXOS

**Anexo 1:** Matriz de consistencia.

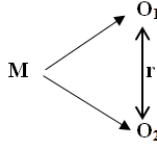
**Anexo 2:** Matriz de operacionalización de variables.

**Anexo 3:** Matriz de operacionalización del instrumento.

**Anexo 4:** El instrumento de investigación.

**Anexo 5:** Consentimiento informado.

**Anexo 1:** Matriz de consistencia.**Título:** PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DE GASTO EN LA RED DE SALUD OXAPAMPA, PASCO – 2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<b>Problema General:</b>  ¿Qué relación existe entre el presupuesto por resultados y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021?	<b>Objetivo General:</b>  Determinar la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021.	<b>Hipótesis General:</b>  Existe relación directa entre el presupuesto por resultados y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021.	<b>Variable 1:</b> <b>Presupuesto por resultados</b>	<b>Método de Investigación:</b> Científica – descriptiva  <b>Tipo de Investigación:</b> Aplicada  <b>Nivel de Investigación:</b> Correlacional
<b>Problemas Específicos:</b>  ¿Qué relación existe entre la asignación de recursos y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021?	<b>Objetivos Específicos:</b>  Identificar la relación que existe entre la asignación de recursos y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021.	<b>Hipótesis Específicas:</b>  Existe relación directa entre la asignación de recursos y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021.	<b>Dimensiones:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Asignación de recursos.</li> <li>• Programación estratégica.</li> <li>• Planificación estratégica</li> </ul>	<b>Diseño de Investigación:</b> No experimental de corte transversal, descriptivo correlacional  
¿Qué relación existe entre la programación estratégica y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021?	Identificar la relación que existe entre la programación estratégica y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021.	Existe relación directa entre la programación estratégica y la calidad de gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021.	<b>Variable 2:</b> <b>Calidad de gastos</b>	<b>Población</b> 90 colaboradores de la Red de Salud Oxapampa.
¿Qué relación existe entre la planificación estratégica y la calidad de gastos en la Red	Identificar la relación que existe entre la planificación estratégica y la calidad de	Existe relación directa entre la planificación estratégica y la calidad de gastos en la	<b>Dimensiones:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Programación de gasto.</li> </ul>	<b>Muestra</b> 73 colaboradores de la Red de Salud Oxapampa.

---

de Salud Oxapampa, Pasco – 2021?	gastos en la Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021.	Red de Salud Oxapampa, Pasco – 2021.	• Ejecución de gasto	<b>Técnica de muestreo</b> Probabilístico – Aleatorio simple.  <b>Instrumentos:</b> Cuestionario de Presupuesto por Resultados. Cuestionario de Calidad de Gasto.
----------------------------------	---	--------------------------------------	----------------------	--

---

**Anexo 2:** Matriz de operacionalización de variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítem	Escala
Presupuesto por Resultado	Busca la priorización del gasto público sobre acciones que contribuyan a alcanzar resultados que permitan mejorar el bienestar ciudadano; así como, la obtención de información que permita valorar el avance que se está teniendo en función del logro de resultados previamente determinados (MEF, 2015).	La variable se mide con el Cuestionario de Presupuesto por Resultados de Moreno (2017), donde se evalúa la percepción acerca de la asignación de recursos, la programación estratégica y la planificación estratégica de los resultados.	Asignación de recursos	Conoce los programas presupuestales Conoce el desempeño y su aplicación.	1, 2, 3, 4, 5 y 6	Ordinal
			Programación estratégica	Aplica la programación y formulación de presupuesto. Conoce la ley de presupuesto y los lineamientos presupuestales vigentes oportunamente	7 y 8	
			Planificación estratégica	Aplica la planificación estratégica oportunamente. Conoce las metas físicas y financieras.	9 y 10	
Calidad de Gasto	Son erogaciones que las entidades realizan en función a la aprobación de sus presupuestos públicos, hace referencia al uso eficiente y eficaz de los recursos públicos con la finalidad de promover la equidad distributiva y magnificar el potencial de crecimiento económico (Armijo & Espada, 2014).	La variable se mide con el Cuestionario de Calidad de Gasto de Moreno (2017) donde mide la percepción de la programación de gasto y la ejecución del mismo que la institución realiza.	Programación de gasto	Conoce la priorización de gasto Elabora el cuadro de necesidades de acuerdo a la demanda.	1, 2, 3, 4, 5 y 6	Ordinal
			Ejecución de gasto	Conoce las modificaciones presupuestales. Conoce las fases de la ejecución de gasto	7, 8, 9, 10, 11 y 12	

**Anexo 3:** Matriz de operacionalización del instrumento.

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Escala	Calificación parcial	Calificación total
Presupuesto por Resultado	Asignación de recursos	Conoce los programas presupuestales Conoce el desempeño y su aplicación.	1, 2, 3, 4, 5 y 6	Likert  0 = No 1 = Sí 2 = Desconoce	0 – 4 = Inadecuado 5 – 8 = Regular 9 – 12 = Adecuado	
	Programación estratégica	Aplica la programación y formulación de presupuesto. Conoce la ley de presupuesto y los lineamientos presupuestales vigentes oportunamente	7 y 8		0 – 1 = Inadecuado 2 – 3 = Regular 4 = Adecuado	0 – 7 = Inadecuado 8 – 14 = Regular 15 – 20 = Adecuado
	Planificación estratégica	Aplica la planificación estratégica oportunamente. Conoce las metas físicas y financieras.	9 y 10		0 – 1 = Inadecuado 2 – 3 = Regular 4 = Adecuado	
Calidad de Gasto	Programación de gasto	Conoce la priorización de gasto Elabora el cuadro de necesidades de acuerdo a la demanda.	1, 2, 3, 4, 5 y 6	Likert  0 = No 1 = Sí 2 = Desconoce	0 – 4 = Baja 5 – 8 = Media 9 – 12 = Alta	0 – 8 = Baja 9 – 16 = Media 17 – 24 = Alta
	Ejecución de gasto	Conoce las modificaciones presupuestales. Conoce las fases de la ejecución de gasto	7, 8, 9, 10, 11 y 12		0 – 4 = Baja 5 – 8 = Media 9 – 12 = Alta	



**Anexo 4:** El instrumento de investigación.**CUESTIONARIO DE PRESUPUESTO POR RESULTADOS**

**Instrucciones:** Lee atentamente las preguntas y marca con un aspa (x) en el recuadro donde está la respuesta que consideras, en base a los siguientes enunciados:

No	Si	Desconoce
0	1	2

ÍTEMS	0	1	2
1. ¿Usted, conoce el monto específico por fuente de financiamiento, destinados para los programas presupuestales?			
2. ¿Considera que las asignaciones financieras a los programas presupuestales están destinadas a los objetivos de la Red de Salud Oxapampa?			
3. ¿El área de presupuesto le facilita algún reporte de la ejecución de gasto mensualizado?			
4. ¿Conoce usted si la Red de Salud Oxapampa ha pasado por un proceso de auditoria?			
5. ¿Considera usted que en la Red de Salud Oxapampa el área de Presupuesto maneja acciones de Control Interno?			
6. ¿Cree usted, que la Red de Salud Oxapampa administra sus recursos financieros con eficiencia?			
7. ¿Considera que la Red de Salud Oxapampa se basa en el Presupuesto por Resultados para la Programación y Formulación de presupuesto?			
8. ¿Conoce la ley de presupuesto y los lineamientos presupuestales vigentes?			
9. ¿Conoce cómo se aplica la planificación estratégica en la Red de Salud Oxapampa?			
10. ¿Cree usted que las metas físicas y financieras trazadas en la Red de Salud Oxapampa están de acuerdo a los resultados obtenidos?			

*Gracias por su colaboración.*

### CUESTIONARIO DE CALIDAD DE GASTO

**Instrucciones:** Lee atentamente las preguntas y marca con un aspa (x) en el recuadro donde está la respuesta que consideras, en base a los siguientes enunciados:

<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>Desconoce</b>
<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

ÍTEMS	0	1	2
1. ¿Cree usted que la priorización de gastos obedece a criterios reales?			
2. ¿Conoce cómo se asignan los recursos financieros en la Red de Salud Oxapampa?			
3. ¿Conoce las actividades o rubros que son prioritarios como gastos y estos son importantes para mejorar la calidad de gasto?			
4. ¿Cree usted que el cuadro de necesidades se tiene que realizar de acuerdo a la demanda de cada servicio?			
5. ¿Cree usted que el cuadro de necesidades está ligado, con la planificación de gasto?			
6. ¿Cree usted, que en la Red de Salud Oxapampa se realiza un cuadro de necesidades de acuerdo a resultados?			
7. ¿Considera que las modificaciones presupuestales de tipo 003 son para una mejor ejecución de gastos en el periodo?			
8. ¿Considera que las modificaciones presupuestales de tipo 003 ayuda a la priorización del gasto?			
9. ¿Considera que las modificaciones presupuestales ayudan en la calidad de gasto?			
10. ¿Conoce las fases del ciclo presupuestario?			
11. ¿Cree usted, que las fases más importantes del ciclo presupuestario son: de programación y formulación?			
12. ¿Conoce cuáles son los errores más comunes en las fases de ejecución y evaluación presupuestal?			

*Gracias por su colaboración.*

**Anexo 5:** Confiabilidad y validez del instrumento**CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE PRESUPUESTO POR RESULTADOS****Prueba del Coeficiente de Alpha de Cronbach**

**Criterio para determinar la confiabilidad del instrumento:**

**P-valor > 0,90** = La confiabilidad es **Excelente**

**P-valor > 0,80** = La confiabilidad es **Buena**

**P-valor > 0,70** = La confiabilidad es **Aceptable**

**P-valor > 0,60** = La confiabilidad es **Relativamente aceptable**

**P-valor > 0,50** = La confiabilidad es **Cuestionable**

**P-valor < 0,50** = La confiabilidad es **Deficiente**

**Tabla 9**

*Confiabilidad del Cuestionario de Presupuesto por Resultados.*

<b>Número de Ítems</b>	<b>Coeficiente de Alpha de Cronbach</b>	<b>Valoración</b>	<b>Nivel valorado</b>
10	0,873	>	0,50

**Entonces:** El coeficiente de alfa de Cronbach (0,873) es mayor al nivel esperado o valorado (0,50). Por lo tanto, es confiable.

**Decisión:** El “Cuestionario de Presupuesto por Resultados” tiene un coeficiente de 0,873. Representando así, confiabilidad buena con un 87,3% a favor.

**VALIDEZ DEL CUESTIONARIO DE PRESUPUESTO POR RESULTADOS****Prueba de Validez Interna modalidad de Correlación Ítem - Test**

**Criterio para determinar la Validez del instrumento:**

**P-valor < 0,30** = El ítem se observa o se anula.

**P-valor  $\geq$  0,30** = El ítem aprueba.

**Tabla 10***Validez interna del Cuestionario de Presupuesto por Resultados.*

Ítem	Correlación Ítem – Test	$\alpha$ si el ítem es eliminado	Decisión
Ítem 01	0,423	0,873	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 02	0,423	0,873	Aprobado por criterio Ítem -Test
ítem 03	0,838	0,840	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 04	0,599	0,861	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 05	0,599	0,861	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 06	0,775	0,847	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 07	0,446	0,871	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 08	0,599	0,861	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 09	0,446	0,871	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 10	0,838	0,840	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 11	0,423	0,873	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 12	0,423	0,873	Aprobado por criterio Ítem -Test

*Nota.* Se aprueban los ítems porque superan a 0,30, por lo tanto, todos los ítems son válidos.

## CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE CALIDAD DE GASTO

### Prueba del Coeficiente de Alpha de Cronbach

**Criterio para determinar la confiabilidad del instrumento:**

**P-valor > 0,90** = La confiabilidad es **Excelente**

**P-valor > 0,80** = La confiabilidad es **Buena**

**P-valor > 0,70** = La confiabilidad es **Aceptable**

**P-valor > 0,60** = La confiabilidad es **Relativamente aceptable**

**P-valor > 0,50** = La confiabilidad es **Cuestionable**

**P-valor < 0,50** = La confiabilidad es **Deficiente**

**Tabla 11***Confiabilidad del Cuestionario de Calidad de Gasto*

Número de Ítems	Coefficiente de Alpha de Cronbach	Valoración	Nivel valorado
10	0,929	>	0,50

**Entonces:** El coeficiente de alfa de Cronbach (0,929) es mayor al nivel esperado o valorado (0,50). Por lo tanto, es confiable.

**Decisión:** El “Cuestionario de Calidad de Gasto” tiene un coeficiente de 0,929. Representando así, confiabilidad excelente con un 92,9% a favor.

## VALIDEZ DEL CUESTIONARIO DE CALIDAD DE GASTO

### Prueba de Validez Interna modalidad de Correlación Ítem - Test

#### Criterio para determinar la Validez del instrumento:

**P-valor < 0,30** = El ítem se observa o se anula.

**P-valor  $\geq$  0,30** = El ítem aprueba.











**Tabla 12**

*Validez interna del Cuestionario de Calidad de Gasto*

Ítem	Correlación Ítem – Test	$\alpha$ si el ítem es eliminado	Decisión
Ítem 01	0,745	0,921	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 02	0,775	0,919	Aprobado por criterio Ítem -Test
ítem 03	0,872	0,916	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 04	0,619	0,928	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 05	0,844	0,916	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 06	0,362	0,941	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 07	0,745	0,921	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 08	0,872	0,916	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 09	0,775	0,919	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 10	0,745	0,921	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 11	0,745	0,921	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 12	0,775	0,919	Aprobado por criterio Ítem -Test

*Nota.* Se aprueban los ítems porque superan a 0,30, por lo tanto, todos los ítems son válidos.

## Anexo 6: Data de procesamiento de datos

	 PRESU PUESTO	 ASIG NACIÓN	 PROGR AMACIÓN	 PLANIF ICACIÓN	 CALIDA D_GASTO	 CAT_PRE SUPUESTO	 CAT_ASIG NACIÓN	 CAT_PRO GRAMACIÓN	 CAT_PLA NIFICACIÓN	 CAT_ CALIDAD
1	14	8	3	3	15	Regular	Regular	Regular	Regular	Media
2	19	12	3	4	16	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Alta
3	14	8	3	3	17	Regular	Regular	Regular	Regular	Media
4	13	8	3	2	13	Regular	Regular	Regular	Regular	Media
5	18	11	3	4	17	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Alta
6	15	8	4	3	14	Adecuado	Regular	Adecuado	Adecuado	Alta
7	16	11	3	2	17	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Alta
8	16	8	4	4	14	Adecuado	Regular	Adecuado	Adecuado	Alta
9	16	11	3	2	17	Adecuado	Adecuado	Regular	Adecuado	Alta
10	14	8	4	2	12	Regular	Regular	Adecuado	Regular	Media
11	13	7	3	3	17	Regular	Regular	Regular	Regular	Alta
12	15	10	3	2	12	Adecuado	Adecuado	Regular	Adecuado	Alta
13	14	9	2	3	16	Regular	Adecuado	Regular	Regular	Media
14	14	11	2	1	13	Inadecuado	Inadecuado	Inadecuado	Inadecuado	Baja
15	10	7	2	1	15	Inadecuado	Inadecuado	Inadecuado	Inadecuado	Baja
16	12	6	4	2	15	Regular	Regular	Adecuado	Regular	Media
17	11	5	3	3	18	Regular	Regular	Regular	Regular	Media
18	13	8	3	2	14	Regular	Regular	Regular	Regular	Media
19	12	5	4	3	17	Regular	Regular	Adecuado	Adecuado	Alta
20	16	12	2	2	15	Adecuado	Adecuado	Regular	Regular	Media
21	12	5	4	3	17	Regular	Regular	Adecuado	Regular	Alta
22	13	9	1	3	16	Regular	Adecuado	Inadecuado	Regular	Media
23	17	10	3	4	17	Adecuado	Adecuado	Regular	Adecuado	Alta
24	16	10	3	3	17	Adecuado	Adecuado	Regular	Regular	Media
25	15	8	3	4	18	Adecuado	Regular	Regular	Adecuado	Media
26	16	10	3	3	11	Adecuado	Adecuado	Regular	Regular	Media
27	16	9	4	3	18	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Alta
28	12	8	2	2	15	Regular	Regular	Regular	Regular	Media
29	18	10	4	4	17	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Alta
30	15	9	3	3	17	Adecuado	Adecuado	Regular	Regular	Alta
31	19	11	4	4	15	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Media
32	13	8	3	2	17	Regular	Regular	Regular	Regular	Media
33	17	9	4	4	16	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Media
34	15	10	2	3	17	Adecuado	Adecuado	Regular	Regular	Alta
35	18	10	4	4	11	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Adecuado	Alta
36	16	8	4	4	15	Adecuado	Regular	Adecuado	Adecuado	Alta
37	13	7	3	3	15	Regular	Regular	Regular	Regular	Media
38	15	8	3	4	7	Adecuado	Regular	Regular	Adecuado	Baja
39	12	6	3	3	13	Regular	Regular	Regular	Regular	Media
40	14	7	3	4	14	Regular	Regular	Regular	Adecuado	Media
41	14	8	3	3	17	Regular	Regular	Regular	Regular	Media
42	15	10	2	3	11	Adecuado	Adecuado	Regular	Adecuado	Alta
43	15	10	3	2	17	Adecuado	Adecuado	Regular	Adecuado	Alta
44	17	11	3	3	12	Adecuado	Adecuado	Regular	Regular	Media
45	16	11	3	2	18	Adecuado	Adecuado	Regular	Regular	Media
46	17	11	2	4	13	Adecuado	Adecuado	Regular	Adecuado	Media
47	13	9	2	2	13	Regular	Adecuado	Regular	Regular	Media
48	16	9	3	4	10	Adecuado	Adecuado	Regular	Adecuado	Media
49	15	10	3	2	14	Adecuado	Adecuado	Regular	Regular	Media
50	14	9	1	4	13	Regular	Adecuado	Inadecuado	Adecuado	Media
51	14	8	4	2	13	Regular	Regular	Adecuado	Regular	Media
52	13	9	2	2	16	Regular	Adecuado	Regular	Regular	Media
53	13	8	2	3	13	Regular	Regular	Regular	Regular	Media
54	15	8	4	3	16	Adecuado	Regular	Adecuado	Regular	Media
55	10	6	1	3	17	Regular	Regular	Inadecuado	Regular	Alta
56	14	7	3	4	17	Regular	Regular	Regular	Adecuado	Media

57	15	9	3	3	17	Adec uado	Adec uado	Regular	Regular	Alta
58	18	10	4	4	18	Adec uado	Adec uado	Adec uado	Adec uado	Alta
59	13	9	2	2	17	Regular	Adec uado	Regular	Regular	Alta
60	17	11	4	2	17	Adec uado	Adec uado	Adec uado	Regular	Alta
61	14	7	3	4	14	Regular	Regular	Regular	Adec uado	Media
62	14	10	1	3	16	Regular	Adec uado	Inadec uado	Regular	Media
63	16	8	4	4	14	Adec uado	Regular	Adec uado	Adec uado	Media
64	16	10	2	4	12	Adec uado	Adec uado	Regular	Adec uado	Alta
65	15	9	2	4	15	Adec uado	Adec uado	Regular	Adec uado	Alta
66	18	10	4	4	15	Adec uado	Adec uado	Adec uado	Adec uado	Alta
67	14	9	2	3	17	Regular	Adec uado	Regular	Regular	Alta
68	17	10	4	3	14	Adec uado	Adec uado	Adec uado	Regular	Media
69	9	5	1	3	17	Regular	Regular	Inadec uado	Regular	Media
70	18	12	4	2	13	Adec uado	Adec uado	Adec uado	Regular	Alta
71	15	9	3	3	13	Adec uado	Adec uado	Regular	Regular	Media
72	19	12	4	3	18	Adec uado	Adec uado	Adec uado	Regular	Alta
73	16	8	4	4	16	Adec uado	Regular	Adec uado	Adec uado	Alta
74	18	12	4	2	18	Adec uado	Adec uado	Adec uado	Regular	Alta
75	17	9	4	4	15	Adec uado	Adec uado	Adec uado	Adec uado	Media
76										

Vista de datos

Vista de variables

## Anexo 7: Consentimiento informado.

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "PRESUPUESTO DE RESULTADOS Y CALIDAD DE GASTO EN LA RED DE SALUD OXAPAMPA, PASCO - 2021", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables:

AYALA GARCIA JUAN ANTONIO  
LA TORRE LOPEZ ROSARIO ELIZABETH

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Oxapampa .....20..... de OCTUBRE ... 2021.



  
 (PARTICIPANTE)  
 Apellidos y nombres: Trujillo Caceres, Kery Jordan

**1. Responsable de investigación**

Apellidos y nombres : AYALA GARCIA JUAN ANTONIO  
 D.N.I. N° : 10541851  
 N° de teléfono/celular : 995252478  
 Email : juanaga@e.netmail.com  
 Firma : 

**2. Responsable de investigación**

Apellidos y nombres : LA TORRE LOPEZ ROSARIO ELIZABETH  
 D.N.I. N° : 42728807  
 N° de teléfono/celular : 957379610  
 Email : rosariolte@gmail.com  
 Firma : 



## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "PRESUPUESTO DE RESULTADOS Y CALIDAD DE GASTO EN LA RED DE SALUD OXAPAMPA, PASCO - 2021", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables:

..... AYALA GARCIA JUAN ANTONIO  
 ..... LA TORRE LOPEZ ROSARIO ELIZABETH

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Oxapampa ..... 20 ..... de OCTUBRE 2021.



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: Castillo Espinoza Leonel

**1. Responsable de investigación**

Apellidos y nombres : AYALA GARCIA JUAN ANTONIO  
 D.N.I. N° : 70541851  
 N° de teléfono/celular : 995252478  
 Email : juayaga@normal.com  
 Firma : [Firma manuscrita]

**2. Responsable de investigación**

Apellidos y nombres : LA TORRE LOPEZ ROSARIO ELIZABETH  
 D.N.I. N° : 42728807  
 N° de teléfono/celular : 933885040  
 Email : rosariol@normal.com  
 Firma : [Firma manuscrita]

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "PRESUPUESTO DE RESULTADOS Y CALIDAD DE GASTO EN LA RED DE SALUD OXAPAMPA, PASCO - 2021", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables:

AYALA GARCIA JUAN ANTONIO  
LA TORRE LÓPEZ ROSARIO EUZABETH

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Oxapampa ..... 20 ..... de OCTUBRE 2021.



*Julissa*

(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: *Puñis Cabello Julissa*

**1. Responsable de investigación**

Apellidos y nombres : AYALA GARCIA JUAN ANTONIO  
D.N.I. N° : 10541851  
N° de teléfono/celular : 995252478  
Email : juanpagan@netcomil.com  
Firma : *JAG*

**2. Responsable de investigación**

Apellidos y nombres : LA TORRE LÓPEZ ROSARIO EUZABETH  
D.N.I. N° : 42728807  
N° de teléfono/celular : 937589040  
Email : rosariolopez@netcomil.com  
Firma : *R Lopez*

**Anexo 8:** Foto de aplicación del instrumento

