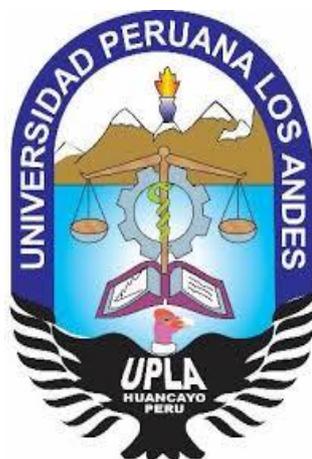


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables  
Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



**TESIS**

**Auditoria de Gestión y Malversación de Fondos Públicos en las  
Municipalidades Distritales de la Provincia de Chanchamayo  
2021**

Para Optar : Título Profesional de Contador Público

Autor : Bach. Berríos Sedano Kerly Maireth  
Bach. Puente Nolasco María del Pilar

Asesor : Dr. Fernández Jaime Rafael Jesús

Línea de Investigación  
Institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos

Fecha de Inicio y  
Culminación : 18.08.2021 – 17.08.2022

Huancayo – Perú  
2022

**Hoja de aprobación de jurados**

**TESIS**

Auditoria de gestión y malversación de fondos públicos en las  
municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021

**PRESENTADA POR:**

Bach. Kerly Maireth Berríos Sedano

Bach. María del Pilar Puente Nolasco

**PARA OPTAR EL TITULO DE:**

**CONTADOR PÚBLICO**

APROBADA POR LOS SIGUIENTES JURADOS:

**PRESIDENTE** \_\_\_\_\_ :

**PRIMER MIEMBRO** \_\_\_\_\_ :

**SEGUNDO MIEMBRO** \_\_\_\_\_ :

**TERCER MIEMBRO** \_\_\_\_\_ :

Huancayo, .....de.....del 2022

## **Falsa portada**

**Asesor:**

**Dr. Fernández Jaime Rafael Jesús**

**Dedicatoria:**

A nuestros padres, y en especial a nuestro asesor quien con paciencia y esmero, supo guiarnos en la realización de la presente investigación para poder lograr el tan ansiado título profesional.

**Kerly & María**

**Agradecimiento:**

Principalmente a la casa de estudios que nos acogió para poder fortalecer nuestros conocimientos en sus aulas, junto a sus maestros que son un ejemplo a seguir.

**Kerly & María**

## Contenido

Hoja de aprobación de jurados .....	ii
Falsa portada.....	iii
Asesor .....	iv
Dedicatoria: .....	v
Agradecimiento: .....	vi
Contenido .....	vii
Contenido de tablas .....	xi
Contenido de gráficos.....	xii
Resumen .....	xiii
Abstract.....	xiv
Introducción.....	xv

## CAPITULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática. ....	17
1.2 Delimitaciones de la investigación.....	20
1.2.1 Delimitación espacial .....	20
1.2.2 Delimitación temporal.....	20
1.2.3 Delimitación conceptual o temática .....	20
1.3 Formulación del problema.....	21
1.3.1 Problema general.....	21
1.3.2 Problemas específicos .....	21
1.4 Justificación de la investigación.....	21
1.4.1 Justificación social .....	21
1.4.2. Justificación teórica. ....	21

1.4.3 Justificación metodológica.....	22
1.5 Objetivos de la investigación .....	22
1.5.1 Objetivo general.....	22
1.5.2 Objetivos específicos .....	22

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes (nacionales e internacionales) .....	23
2.1.1. Antecedentes internacionales .....	23
2.1.2. Antecedentes nacionales .....	24
2.2. Bases Teóricas .....	26
2.2.1 Variable 1: Auditoria de gestión .....	26
2.2.2 Variable 2: Malversacion de fondos públicos.....	27
2.3. Marco conceptual (de las variables y dimensiones) .....	28

## CAPITULO III

### HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis de la investigación .....	30
3.1.1. Hipótesis general.....	30
3.2 Hipótesis específicas .....	30
3.3 Variables (definición conceptual y Operacionalización).....	30

## CAPITULO IV

### METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación.....	33
4.2. Tipo de investigación.....	33
4.3. Nivel de investigación. ....	33
4.4. Diseño de la investigación. ....	33

4.5. Población y muestra.....	34
4.5.1. Población.....	34
4.5.2. Muestra.....	35
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos. ....	36
4.6.1. Técnicas de procesamiento de datos. ....	36
4.6.2. Instrumentos de recolección de datos. ....	36
4.6.3 Validación y confiabilidad .....	37
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	38
4.8 Aspectos éticos de la investigación .....	39
<b>CAPITULO V</b>	
<b>RESULTADOS</b>	
5.1 Descripción de resultados .....	40
5.1.2 Análisis de resultados.....	41
5.2 Contrastación de hipótesis .....	49
5.2.1 Hipótesis General .....	49
5.2.2 Hipótesis Especificas .....	51
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	56
CONCLUSIONES.....	59
RECOMENDACIONES .....	61
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	62
ANEXOS.....	64
Anexo 1: Matriz de consistencia .....	65
Anexo 2 Matriz de Operacionalización de variables.....	67
Anexo 3 Matriz de Operacionalización del instrumento .....	70
Anexo 4 El instrumento de investigación: Auditoria de gestión .....	74

Anexo 5: Confiabilidad valida del instrumento.....	78
Anexo 6: La data del procesamiento de datos .....	91
Anexo 7: Consentimiento informado .....	93
Anexo 8: Fotos de la aplicación del instrumento .....	94

## Contenido de tablas

Tabla1 Relación de trabajadores de las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo.....	35
Tabla2 <i>Estadísticas de fiabilidad auditoria de gestión</i> .....	37
Tabla3 <i>Estadísticas de fiabilidad malversación de fondos públicos</i> .....	37
Tabla4 <i>Escala de Vellis</i> .....	37
Tabla 5 <i>Prueba de normalidad</i> .....	40
Tabla 6 <i>Promedio de la variable auditoria de gestión</i> .....	41
Tabla 7 <i>Promedio de la dimensión economía</i> .....	42
Tabla 8 <i>Promedio de la dimensión eficacia</i> .....	43
Tabla 9 <i>Promedio de la dimensión calidad</i> .....	44
Tabla 10 <i>Promedio de la variable Malversación de fondos</i> .....	45
Tabla 11 <i>Promedio de la dimensión malversación apropiativa</i> .....	46
Tabla 12 <i>Promedio de la dimensión malversación de uso</i> .....	47
Tabla 13 <i>Promedio de la dimensión infracción de malversación</i> .....	48
Tabla 14 <i>Escala de correlación</i> .....	49
Tabla 15 <i>Correlación entre la auditoría de gestión y la malversación de fondos públicos</i> ....	50
Tabla 16 <i>Correlación entre la auditoría de gestión y la malversación apropiativa</i> .....	52
Tabla 17 <i>Correlación entre la auditoría de gestión y la malversación de uso</i> .....	53
Tabla 18 <i>Correlación entre la auditoría de gestión y la infracción de malversación</i> .....	55

**Contenido de gráficos**

Gráfico 1 <i>Promedio de la variable auditoría de gestión</i> .....	41
Gráfico 2 <i>Promedio de la dimensión economía</i> .....	42
Gráfico 3 <i>Promedio de la dimensión eficacia</i> .....	43
Gráfico 4 <i>Promedio de la dimensión calidad</i> .....	44
Gráfico 5 <i>Promedio de la variable Malversación de fondos</i> .....	45
Gráfico 6 <i>Promedio de la dimensión malversación apropiativa</i> .....	46
Gráfico 7 <i>Promedio de la dimensión planeamiento financiero</i> .....	47
Gráfico 8 <i>Promedio de la dimensión infracción de malversación</i> .....	48
Gráfico 9 <i>Dispersión entre la auditoría de gestión y la malversación de fondos públicos</i>	51
Gráfico 10 <i>Dispersión entre la auditoría de gestión y la malversación apropiativa</i> .....	52
Gráfico 11 <i>Dispersión entre la auditoría de gestión y la malversación de uso</i> .....	54
Gráfico 12 <i>Dispersión entre la auditoría de gestión y la infracción de malversación</i> .....	55

## Resumen

La investigación titulada Auditoría de gestión y malversación de fondos públicos en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021, El presente proyecto de investigación tuvo como objetivo general: Establecer la relación entre la auditoría de gestión y la malversación de fondos públicos en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021; consecuentemente nos formulamos la siguiente hipótesis: Existe relación indirecta entre la auditoría de gestión y la malversación de fondos públicos en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021. Es así que, para la prueba de hipótesis y la consecución de nuestros objetivos se empleó el enfoque cuantitativo, como método general de estudio el científico, de tipo Aplicada, nivel correlacional, diseño general no experimental y como diseño específico el correlacional, la población y la muestra de estudio están conformadas por 5 municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo, por consiguiente, nuestros sujetos de análisis serán 45 trabajadores de las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo. Se concluye que, Existe relación indirecta entre la auditoría de gestión y la malversación de fondos públicos en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021. Consiguientemente se observa una correlación negativa alta con un  $r = -0,895$ , lo cual nos permite aseverar que al existir una auditoría de gestión, existirá menos malversación apropiativa dentro de la entidad.

**Palabras clave:** Auditoría de gestión y malversación de fondos públicos

### **Abstract**

The investigation titled Audit of management and misappropriation of public funds in the district municipalities of the province of Chanchamayo 2021, The present research project had as general objective: To establish the relationship between the management audit and the misappropriation of public funds in the district municipalities of the province of Chanchamayo 2021; Consequently, we formulate the following hypothesis: There is a direct relationship between the management audit and the misappropriation of public funds in the district municipalities of the province of Chanchamayo 2021. Thus, for the hypothesis test and the achievement of our objectives, the quantitative approach, as a general method of study the scientific one, of the applied type, correlational level, non-experimental general design and as a specific design the correlational one, the population and the study sample are made up of 5 district municipalities of the province of Chanchamayo, therefore Our subjects of analysis will be 45 workers from the district municipalities of the province of Chanchamayo. It is concluded that, There is an indirect relationship between the management audit and the misappropriation of public funds in the district municipalities of the province of Chanchamayo 2021. Consequently, a high negative correlation is observed with an “r” = -0.895, which allows us to assert that by having a management audit, there will be less appropriative misappropriation within the entity.

**Keywords:** Management audit and misappropriation of public funds

## Introducción

El proyecto de investigación presentada como título **Auditoria de gestión y malversación de fondos públicos en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021**. A casi dos semanas de que el gobierno entregara 213 millones de soles a los 1874 municipios del país para la compra de una canasta básica familiar destinada a las familias más vulnerables de cada zona del Perú, varias denuncias públicas en redes sociales han salido a la luz. Ya sea por el irregular costo de lista de productos entregados en cada canasta o porque simplemente hasta el día de hoy las autoridades brillan por su ausencia y las familias no tienen como subsistir en medio de la cuarentena decretada por el presidente para frenar los contagios del coronavirus.

Es así que la investigación tuvo como objetivo general: Establecer la relación que existe entre la auditoría de gestión y la malversación de fondos públicos en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021.

El presente proyecto de investigación se divide en capítulo:

**EL CAPÍTULO I:** presenta Planteamiento del proyecto de investigación, formulación del problema, objetivos del proyecto de investigación y la justificación correspondiente.

**EL CAPÍTULO II:** presenta Marco teórico de la investigación y comprende los antecedentes del estudio, las bases teóricas referidas a las variables y la definición de los términos básicos.

**EL CAPÍTULO III:** presenta las variables e hipótesis: Auditoria de Gestión y Malversación de fondos públicos de las Municipalidades Distritales de la Provincia de Chanchamayo 2021 que comprende la definición y operacionalización de las variables, además del planteamiento de las hipótesis.

**EL CAPÍTULO IV:** presenta metodología, tipo, diseño, población y la muestra de la investigación. las técnica e instrumentos y los procedimientos de la recolección de datos estadístico de la investigación por último el análisis de datos.

**EL CAPÍTULO V:** muestra los resultados, es decir, la descripción de resultados y la contrastación de las hipótesis tanto generales como específicas.

## CAPITULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1 Descripción de la realidad problemática.

En el país, en medio de la emergencia debido al Covid-19, el presidente anuncio la transferencia de S/. 200 millones a 1,874 municipios distritales y provinciales del país para que adquieran canastas de alimentos, es por ello que se han registrado más de cien denuncias por delitos contra la administración pública vinculadas al reparto de canastas solidarias por parte de las municipalidades. Estas debían brindar apoyo a los sectores más vulnerables de la sociedad como parte de un plan de subsidios económicos, coordinado con el gobierno central en el marco del Decreto de Urgencia N°033-2020. Sin embargo, las graves evidencias de corrupción que han saltado a la vista hacen necesario reforzar la transparencia en la administración de los recursos y su ejecución, en salvaguarda del erario público en tiempos de pandemia.

La mitad de los gobiernos regionales del Perú ha ejecutado menos del 10% del presupuesto otorgado por el gobierno central, para enfrentar la pandemia. La malversación de fondos públicos, es un fenómeno que ocasiona devastadoras consecuencias para la administración pública, pues socava su credibilidad y obstruye el cumplimiento de los fines que persiguen sus órganos e instituciones. Ello dificulta el acceso igualitario a bienes y servicios esenciales, y afecta, principalmente, la vida, la salud y otros importantes derechos de los ciudadanos en situación de pobreza y pobreza extrema, así como de quienes se encuentran en algún especial contexto de vulnerabilidad.

El delito de malversación de fondos se encuentra tipificado en a la tercera sección del CP en el artículo 389° en el que de modo definitivo da dinero o bienes públicos, que

funcionalmente administra un destino diferente al antes establecido, poniendo en peligro el servicio o la función pública encomendada, así como en agravante de si usan bienes públicos que funcionalmente administra un destino diferente al antes establecido, poniendo en peligro el servicio o la función pública encomendada, así como en agravante de si usan bienes públicos de programas de apoyo social de desarrollo o asistenciales.

En ese sentido, tal como se estableció jurisprudencialmente en el recurso de nulidad N°3157-2009 de la Sala Penal Permanente de la Corte Suprema, el delito de malversación de fondos requiere para su configuración típica “la acreditación de la afectación del servicio que brinda o de la función que ha sido encomendada, lo cual puede verificarse de las conclusiones del informe pericial realizado, sobre todo, del debate pericial practicado durante el juzgamiento. En otras palabras, y como bien señala Julio Rodríguez en su comentario jurisprudencial, este delito se determina como un delito de peligro concreto, dado en que la medida en que la creación de peligro supone una afectación al patrimonio del estado, estas se caracterizan por afectar intensamente las condiciones de seguridad del bien jurídico tutelado hasta el punto de acercarlas en una situación de próxima lesión.

Y con respecto a la gravante, tiene que ver con las épocas en que vivimos, ya que estas corresponden a programas de apoyo social, de desarrollo asistencial, entendiéndose que la asistencia actual que brinda el Estado a través de estas canastas solidarias se adhiere al supuesto en agravio del bien jurídico tratado.

Por último, hay que establecer diferencias de esta figura con respecto del peculado, pues se podría caer en confusión con algunos elementos. El primero requiere siempre de una afectación a un servicio público. En cambio, el peculado tiene una finalidad privada que se

le da a los recursos públicos. En cambio, el peculado tiene una finalidad privada que se le da a los recursos públicos y la conducta típica refiere a la utilización temporal indebida de bienes públicos.

De lo expuesto, podemos advertir que el problema de investigación tiene como causa la falta de control del órgano responsable. Es decir, de la contraloría general de la república; dicha entidad es la encargada de ejercer el control de la adecuada gestión de los recursos del estado. Consecuentemente dicho órgano tiene como herramientas de control a la Auditoría de Gestión, aprobada en el año 2016 mediante el Manual de Auditoría de Gestión o desempeño, el cual a la fecha no tiene ningún informe a nivel nacional.

Este hecho es preocupante debido a que la corrupción viene incrementándose en nuestro país de manera exponencial, especialmente en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo. Prueba de ello son las constantes denuncias y procesos por delitos contra la administración pública, especialmente el delito de malversación de fondos cometidos por los funcionarios quienes ingresan con promesas de mejorar las comunas que administran; sin embargo, al llegar al poder hacen todo lo contrario malversando el dinero de los pobladores de los distritos de la Provincia de Chanchamayo.

Las consecuencias de la malversación de los fondos públicos afectan de manera directa al desarrollo de los distritos estudiados, también afectan a los mismos funcionarios públicos puesto que al concluir su gestión son sujeto de denuncias que en su mayoría terminan en sentencias con penas privativas de su libertad. Por otro lado, también podemos referir que la consecuencia de este delito se viene incrementando a vista y paciencia de las autoridades encargadas de velar por la custodia de los fondos públicos que nos pertenecen a todos los ciudadanos.

Mediante la presente investigación demostramos la relación entre la variable auditoría de gestión como una herramienta que tiene el órgano de control para disminuir el delito de

malversación de fondos. Es de suma importancia conocer la relación matemática, puesto que con ello daremos pase a futuras investigaciones como las explicativas que tienen como propósito realizar la implementación de la auditoría de gestión y luego de su evaluación corroborar que realmente disminuye la malversación de los fondos públicos.

## **1.2 Delimitaciones de la investigación.**

### **1.2.1 Delimitación espacial**

La investigación se realizó en las 5 municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo (Chanchamayo, Perené, Pichanaqui, San Ramón y Vitoc), mas no en la municipalidad distrital de San Luis Shuaro, porque no tuvimos respuesta para la aplicación de nuestro instrumento.

### **1.2.2 Delimitación temporal**

El proyecto de investigación se realizó en los primeros trimestres del año 2021.

### **1.2.3 Delimitación conceptual o temática**

#### **Auditoría de gestión**

Según la (Resolución de Contraloría N<sup>a</sup> 122-2016-CG 2016), “la auditoría de gestión contribuye a la eficacia de la gestión pública, al orientarse al logro de resultados positivos que mejoren el bienestar del ciudadano” (p. 82).

#### **Malversación de fondos públicos**

Para (Salinas, 2011) define que “una apropiación indebida u otras formas de desviación de bienes por un funcionario público en beneficio propio de bienes, fondos o títulos públicos o privados o cualquier otra cosa de valor que se hayan confiado al funcionario en virtud de su cargo” (p. 25).

### **1.3 Formulación del problema**

#### **1.3.1 Problema general**

¿Qué relación existe entre la auditoria de gestión y la malversación de fondos públicos en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021?

#### **1.3.2 Problemas específicos**

- a) ¿Qué relación existe entre la auditoria de gestión y la malversación apropiativa en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021?
- b) ¿Qué relación existe entre la auditoria de gestión y la malversación de uso en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021?
- c) ¿Qué relación existe entre la auditoria de gestión y la malversación impropia en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021?

### **1.4 Justificación de la investigación**

#### **1.4.1 Justificación social**

La presente investigación, deja confirmado la relación entre la auditoria de gestión y la malversación de fondos públicos, demostrando a la sociedad que la malversación de fondos públicos seria frenada con la aplicación de una auditoría por parte de la contraloría general de la república. Este hecho tendría grandes beneficios para nuestra sociedad debido a que año tras año los funcionarios públicos vienen realizando una administración desleal de los fondos públicos sin recibir ninguna sanción establecida por la ley.

Es así que mediante esta medida se podrá lograr un buen manejo de los fondos públicos por parte de los funcionarios quienes evitaran futuras responsabilidades con la ley.

#### **1.4.2. Justificación teórica.**

Desde el punto de vista teórico, la presente investigación genero reflexión y discusión sobre la auditoria de gestión y la malversación de fondos públicos, basados en los

resultados y conclusiones que se han obtenido durante el proceso de la investigación. Ya que sin duda es un aporte teórico a la profesión contable.

### **1.4.3 Justificación metodológica**

Para lograr los objetivos de estudio, se elaboró dos instrumentos de estudio: para cada variable. Estos instrumentos antes de su aplicación en la muestra poblacional, serán puestos a consideración de tres expertos seleccionados dentro de los docentes universitarios con grados de magister y doctor, que laboran en la Universidad Peruana Los Andes. Asimismo, serán sometidos a la confiabilidad mediante el estadístico Alfa de Cronbach, donde se determinará la consistencia de los instrumentos.

## **1.5 Objetivos de la investigación**

### **1.5.1 Objetivo general**

Establecer la relación entre la auditoria de gestión y la malversación de fondos públicos en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021.

### **1.5.2 Objetivos específicos**

- a) Establecer la relación entre la auditoria de gestión y la malversación apropiativa en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021
- b) Establecer la relación entre la auditoria de gestión y la malversación de uso en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021
- c) Establecer la relación entre la auditoria de gestión y la malversación impropia en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes (nacionales e internacionales)

##### 2.1.1. Antecedentes internacionales

(García & Ruedas, 2018) para optar el grado académico de maestro en gestión sustentaron la tesis *“El gasto público social en Colombia: ¿un problema de calidad o cantidad?”* la siguiente investigación concluye que, “bajo los parámetros actuales de elaboración y seguimiento del presupuesto en materia de Gasto Público Social, este no ha servido como herramienta de reducción de las brechas sociales”. “En parte por un entendimiento cuantitativo y no de calidad del mismo, dándole preponderancia a la cantidad en términos porcentuales destinada al GPS frente al presupuesto, y dejando de lado la finalidad constitucional prevista para el Gasto Social, 114 consistente en mejorar las condiciones de vida y eliminar las inequidades al interior de Colombia”.

(Moya, 2019) para optar el grado de magister en gestión y políticas públicas sustentó la tesis *“La corrupción y sus significados. un análisis evolutivo de las políticas de integridad en Chile”* la siguiente investigación tuvo como conclusión “se presentan de forma narrativa, agregados por coyunturas críticas, que permiten comprender cómo la sucesión de hechos, su concatenación y el contexto político en que se desencadenaron, fueron determinantes en los resultados que se generaron. Por otra parte, esta forma de presentar la discusión permite diferenciar el concepto de corrupción presente en cada momento, con el que se analizaron los problemas y construyeron a las soluciones en cada momento”.

(Ribero, 2017) para optar la especialización en contabilidad superior y auditoría sustentó la tesis *“Auditoría y gestión de los fondos públicos. Lineamientos para una política de participación social”* la siguiente investigación tuvo como objetivo general: “determinar la función que desempeña el auditor frente a las auditorías en el sector público”, concluye que, “en este trabajo se ha determinado cual es la función que desempeña el auditor externo frente a las auditorías en el sector público, considerando la importancia que tiene esta difícil misión, ya que son los responsables de informar acerca del uso y gestión de los fondos públicos”.

(Cevallos, 2015) para optar el título profesional de ingeniera en finanzas, contaduría pública-auditoría sustentó la tesis *“Auditoría de gestión a los procesos administrativos de atención al cliente, servicios de mantenimiento y reparación, almacén de repuestos de talleres Faconza en Quito”* la siguiente investigación tuvo como objetivo general: “Brindar un servicio de calidad en la reparación y venta de productos automotrices, con un personal especializado en la marca Land Rover”, concluye que, “el área de almacén de repuestos no facilita el rodaje de los materiales y repuestos, por su limitación física, lo que retarda el proceso de los materiales y repuestos, por su limitación física, lo que retarda el proceso de distribución interna de los suministros que requieren los procesos para desarrollar las tareas diarias”

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

(Huamán, 2019) para optar el grado de maestro en ciencias contables y financieras con mención en auditoría y control sustentó la tesis *“Auditoría Forense Basada En Un Sistema De Control Interno (Sci) Que Permira Reducir El Riesgo De Fraude Y Corrupcion En La Municipalidad Provincial De Piura”*, el objetivo general de la investigación fue, aplicar la auditoría forense basada en un sistema de control interno

(SCI) que permita reducir el riesgo de fraude y corrupción en la Municipalidad provincial de Piura, la metodología empleada fue de método científico de tipo básica, concluye que, la auditoría forense contribuye ampliamente con la optimización de la gestión de la entidad, asimismo contribuye a asegurar la integridad de la estructura del control interno de la administración.

(Chávez, 2017) para optar el título profesional sustento la tesis ***“Despenalización del delito de malversación fondos en la legislación peruana en relación al principio de mínima intervención del derecho penal”*** la siguiente investigación tuvo como objetivo general: “evaluar la despenalización del delito de malversación en la legislación peruana en relación a el principio de mínima intervención del Derecho Penal”, la metodología empleada fue: “de enfoque cualitativo”, concluye que, “establecer pena privativa de libertad como sanción al funcionario o servidor público, que incurre en el tipo penal de malversación de los fondos-en su modalidad simple-resulta desproporcional, considerando el escaso nivel de lesividad por parte de dicha conducta hacia el bien jurídico protegido y a los caudales del Estado”.

(Soto, 2017) para optar el título profesional de contador público sustento la tesis: ***“Auditoria de Gestión del Área de Logística y su incidencia en la situación económica financiera de la Empresa Refrigerados Fisholg & Hijos SAC de la Ciudad de Paita en el Año 2017”***. El objetivo que persiguió el investigador fue “establecer la incidencia de la auditoria de gestión en el área de logística. Para lo cual empleo el nivel correlacional, de tipo aplicada con un enfoque cuantitativo; es así que arribo a la siguiente conclusión: la acudiría de gestión tiene una incidencia positiva muy alta en la gestión logística de la empresa estudiad”.

(López, 2016), para optar el título profesional de contador público sustentó la tesis : *“Auditoría de gestión y logística en la empresa corporación J.L. LÓPEZ S.A.C. San Juan de Lurigancho año 2015”*. Su objetivo primordial la “diagnosticar la asociación entre la auditoría de gestión y la logística de la empresa en estudio. Seguidamente utilizó el enfoque cuantitativo de tipo básica, diseño no experimental, nivel correlacional, tendiendo como muestra a 30 trabajadores, de esta manera arribó a la conclusión, existe una asociación alta entre las variables de estudio”.

(Palomino & Vega, 2015) para optar el título profesional de contador público sustentaron en la Universidad Nacional del Centro del Perú la tesis *“Auditoría de gestión al área de recursos humanos de la empresa ICYCON peruana E.I.R.L de la ciudad de Huancavelica”* el objetivo fue: “proponer una auditoría de gestión al área de recursos humanos con el propósito de evaluar la gestión, la metodología empleada fue de método analítico, tipo diseño no experimental, de nivel correlacional, concluye que se determinó la eficiencia, eficacia y economía con la que se realizan las diferentes funciones en la empresa”.

## **2.2. Bases Teóricas**

### **2.2.1 Variable 1: Auditoría de gestión**

Según la (Resolución de Contraloría N° 122-2016-CG 2016), “la auditoría de gestión contribuye a la eficacia de la gestión pública, al orientarse al logro de resultados positivos que mejoren el bienestar del ciudadano. Con este fin, examina la eficacia, la eficiencia, la economía y la calidad en la producción y entrega de bienes o servicios entregados a la población beneficiaria en una intervención pública”.

Según (Pérez, 2016) “Es así que inicialmente se podía definir la auditoría de gestión como una forma de controlar la actividad administrativa ya que de esta forma se evalúa la adecuada utilización de los recursos para el logro de los objetivos. En los años 80 la auditoría de gestión se conocería con el nombre de control de gestión”.

### **2.2.1.1 Dimensiones**

#### **D1: Economía**

Según Contraloría General de la República, (2016), la economía “es la capacidad de administrar adecuadamente los recursos financieros”.

#### **D2: Eficacia**

Según Contraloría General de la República, (2016), la eficacia “es el logro o grado de cumplimiento de las metas, objetivos establecidos o resultados”.

#### **D3: Calidad**

Según Contraloría General de la República, (2016) La calidad en la auditoría de gestión, se refiere a “el grado de cumplimiento de los estándares definidos para responder a las necesidades de la población, los cuales se expresan, entre otros, en términos de oportunidad, características técnicas, precisión y continuidad en la entrega de los bienes o servicios o satisfacción de usuarios”.

### **2.2.2 Variable 2: Malversacion de fondos públicos**

Para (Salinas, 2011) define a la malversación de fondos, como “una apropiación indebida u otras formas de desviación de bienes por un funcionario público en beneficio propio de bienes, fondos o títulos públicos o privados o cualquier otra cosa de valor que se hayan confiado al funcionario en virtud de su cargo”.

Según (Torres, 2019) “es aquel por el cual un funcionario o servidor público le da al dinero o bienes que administra una aplicación distinta a la establecida, afectando así el servicio o la función para el que estaban destinados”.

#### **2.2.2.1. Dimensiones**

##### **D1: Malversación apropiativa**

Según (Salinas, 2011) “es el burócrata o servidor estatal, el que posee a su mando la administración del presupuesto o bienes gubernamentales que a través de su acción incumple una obligación de función”.

##### **D2: Malversación de uso**

Según (Salinas, 2011) “el servidor estatal, no se adueña de los dineros que administra, por el contrario los desvía para una finalidad diferente para el que se debían usar”.

##### **D3: Malversación impropia**

Según (Salinas, 2011) “el sujeto activo no es exactamente un empleado público, sino un particular”.

### **2.3. Marco conceptual (de las variables y dimensiones)**

#### **Auditoria de gestión**

Según la (Resolución de Contraloría N<sup>a</sup> 122-2016-CG 2016), “la auditoria de gestion contribuye a la eficacia de la gestion publica, al orientarse al logro de resultados positivos que mejoren el bienestar del ciudadano”.

#### **Economía**

Según (Contraloría General de la República, 2016), la economía “es la capacidad de administrar adecuadamente los recursos financieros”.

**Eficacia**

Según (Contraloría General de la República, 2016), la eficacia “es el logro o grado de cumplimiento de las metas, objetivos establecidos o resultados”.

**Calidad**

Según (Contraloría General de la República, 2016) “el grado de cumplimiento de los estándares definidos para responder a las necesidades de la población”.

**Malversacion de fondos públicos**

Para (Salinas, 2009) “una apropiación indebida u otras formas de desviación de bienes por un funcionario público en beneficio propio de bienes, fondos o títulos públicos o privados o cualquier otra cosa de valor que se hayan confiado al funcionario en virtud de su cargo”.

**Malversación apropiativa**

Según (Salinas, 2009) “es el burócrata o servidor estatal, el que posee a su mando la administración del presupuesto o bienes gubernamentales que a través de su acción incumple una obligación de función”.

**Malversación de uso**

Según (Salinas, 2009) “el servidor estatal, no se adueña de los dineros que administra, por el contrario los desvía para una finalidad diferente para el que se debían usar”.

**Malversación impropia**

Según (Salinas, 2009) “el sujeto activo no es exactamente un empleado público, sino un particular”.

## **CAPITULO III**

### **HIPÓTESIS**

#### **3.1. Hipótesis de la investigación**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

Existe relación indirecta entre la auditoria de gestión y la malversación de fondos públicos en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021.

#### **3.2 Hipótesis específicas**

- a. Existe relación indirecta entre la auditoria de gestión y la malversación apropiativa en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021.
- b. Existe relación indirecta entre la auditoria de gestión y la malversación de uso en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021.
- c. Existe relación indirecta entre la auditoria de gestión y la malversación impropia en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021.

#### **3.3 Variables (definición conceptual y Operacionalización)**

Por ser una investigación de nivel correlacional se tiene las siguientes variables:

**Variable 1:** Auditoria de gestión

**Variable 2:** Malversación de fondos públicos

## Operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>V1: Auditoria de gestión</b>	<p>Según la (Contraloría General de la República, 2017), “Es una revisión independiente, objetiva y confiable de la gestión fiscal y de los resultados e impactos de la Administración Pública, con el fin de determinar si las políticas institucionales, programas, planes, proyectos, acciones, sistemas, operaciones, actividades u organizaciones de los sujetos vigilados operan de acuerdo con los principios de economía, eficacia y calidad; y si existen áreas de mejora”</p>	<p>Se elaboró un cuestionario de escalamiento tipo Likert con 14 ítems para medir las siguientes dimensiones: economía, eficacia y calidad.</p>	<p><b>Economía</b> Según Contraloría General de la República, (2016), la economía “es la capacidad de administrar adecuadamente los recursos financieros”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Derroche</li> <li>✓ Pagos excesivos</li> <li>✓ Gastos superfluos</li> <li>✓ Racional</li> <li>✓ Fines previstos</li> </ul>	Ordinal
			<p><b>Eficacia</b> Según Contraloría General de la República, (2016), la eficacia “es el logro o grado de cumplimiento de las metas, objetivos establecidos o resultados”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Fugas de los recursos</li> <li>✓ Uso de recursos insatisfactorios</li> <li>✓ Ausencia de control</li> </ul>	
			<p><b>Calidad</b> Según Contraloría General de la República, (2016) La calidad en la auditoria de gestión, se refiere a “el grado de cumplimiento de los estándares definidos para responder a las necesidades de la población, los cuales se expresan, entre otros, en términos de oportunidad, características técnicas, precisión y continuidad en la entrega de los bienes o</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Cumplimiento de estándares</li> </ul>	

			servicios o satisfacción de usuarios”.			
Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	
<b>V2: Malversación de fondos públicos</b>	Para (Salinas, 2011) define a la malversación de fondos, como “una apropiación indebida u otras formas de desviación de bienes por un funcionario público en beneficio propio de bienes, fondos o títulos públicos o privados o cualquier otra cosa de valor que se hayan confiado al funcionario en virtud de su cargo”.	Se elaboró un cuestionario de escalamiento tipo Likert con 14 ítems para medir las siguientes dimensiones: malversación apropiativa, malversación de uso y malversación impropia	<b>Malversación apropiativa</b> Según (Salinas, 2011) “es el burócrata o servidor estatal, el que posee a su mando la administración del presupuesto o bienes gubernamentales que a través de su acción incumple una obligación de función”.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Administración del presupuesto</li> <li>✓ Administración de bienes gubernamentales</li> </ul>	Ordinal	
			<b>Malversación de uso</b> Según (Salinas, 2011) “el servidor estatal, no se adueña de los dineros que administra, por el contrario los desvía para una finalidad diferente para el que se debían usar”.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Servidor civil</li> <li>✓ Administración</li> </ul>		
			<b>Malversación impropia</b> Según (Salinas, 2009) “el sujeto activo no es exactamente un empleado público, sino un particular”.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Entidad Publica</li> <li>✓ Empleado particular</li> </ul>		

## **CAPITULO IV**

### **METODOLOGÍA**

#### **4.1. Método de investigación.**

Según (Sánchez & Reyes, 2009, pág. 23), “el método general de la investigación será el método científico que, es el camino que seguir mediante una serie de operaciones y reglas prefijadas que nos permiten alcanzar un resultado o un objetivo. En otras palabras, es el camino para llegar a un a fin o una meta” (p.23).

#### **4.2. Tipo de investigación.**

Según (Sánchez & Reyes, 2009), “el tipo de la investigación fue la Aplicada, llamada también constructivista o utilitaria, la cual se interesa por su interés en la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación concreta y las consecuencias prácticas que de ella deriven” (p.37).

#### **4.3. Nivel de investigación.**

Según (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 93), “el nivel de la investigación será el correlacional, porque asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población” (p.93).

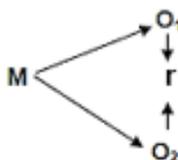
#### **4.4. Diseño de la investigación.**

Según (Sánchez & Reyes, 2009), como diseño general “Se utilizó del diseño de investigación no experimental, y como diseño específico el diseño relacional, que se orienta a la determinación

del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados” (p.105).

Fue no experimental debido a que nuestras investigaciones no manipulan las variables de estudio, solo se limitan a su observación y a su estudio teórico.

“El esquema del presente diseño será el siguiente, según Sánchez y Reyes” (2009):



Donde:

M= Muestra

O1= observación de la V.1.

O2= observación de la V.2.

r = Correlación entre dichas variables.

**Interpretación:** Se ha empleado el subdiseño correlacional con la finalidad de conocer la relación o grado de asociación que existe entre las dos variables.

## 4.5. Población y muestra.

### 4.5.1. Población.

La población para (Carrasco, 2016) “es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p. 236). Para nuestra investigación la población estuvo conformada por 5 municipalidades tal como se detalla en la siguiente tabla:

Tabla1  
*Población*

N°	Sector	Municipalidades
1		Municipalidad distrital de Chanchamayo
2		Municipalidad distrital de Pichanaqui
3	Público	Municipalidad distrital de San ramón
4		Municipalidad distrital de Perene
5		Municipalidad distrital de Vitoc

Fuente: Elaboración propia

#### 4.5.2. Muestra.

Según (Sánchez & Reyes, 2009), “al utilizar toda la población se tiene toda la posibilidad de abarcar la integridad del universo”. Nuestra muestra será de tipo no probabilístico, es decir a conveniencia o juicio del investigador, por lo que la muestra estuvo conformada por los 45 trabajadores de las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo”, tal como se detalla en la siguiente tabla:

Tabla2  
*Relación de trabajadores de las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo*

N°	Sector	Municipalidades	Denominación de la unidad orgánica	N° de trabajadores
1		Municipalidad distrital de Chanchamayo	Gerencia municipal	3
			Gerencia de administración	3
			Órgano de control institucional	3
2	Publico	Municipalidad distrital de Pichanaki	Gerencia municipal	3
			Gerencia de administración	3
			Órgano de control institucional	3
3		Municipalidad distrital de San Ramón	Gerencia municipal	3
			Gerencia de administración	3
			Órgano de control institucional	3
4		Municipalidad distrital de Perene	Gerencia municipal	3
			Gerencia de administración	3

		Órgano de control institucional	3
5	Municipalidad distrital de Vitoc	Gerencia municipal	3
		Gerencia de administración	3
		Órgano de control institucional	3
<b>Total</b>			<b>45</b>

Fuente: Elaboración propia

#### **4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

##### **4.6.1. Técnicas de procesamiento de datos.**

“Las técnicas de recolección de datos son los medios por las cuales el investigador procede a recoger información requerida de una realidad o fenómeno en función a los objetivos del estudio. La técnicas varían y se seleccionan considerando el método de investigación que se emplee”(Sánchez & Reyes, 2009, p. 149).

En la presente investigación se utilizó la Encuesta, según (Carrasco, 2016), que refiere es “una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigado” (p. 314).

##### **4.6.2. Instrumentos de recolección de datos.**

En la presente investigación se utilizó según (Hernández et al., 2014) que “explica el proceso para elaborar un instrumento de medición y las principales alternativas para recolectar datos: Cuestionarios ( Se basa en preguntas que pueden ser cerradas o abiertas, sus preguntas pueden ser auto administrados, entrevista personal o telefónica, vía internet) y escala de actitudes( Escalamiento tipo Likert, diferencial semántico, escalo grama de Guttman)” (p. 196).

### 4.6.3 Validación y confiabilidad

#### 4.6.3.1 Validación

En la presente investigación, la validez de los instrumentos se realizó a través del juicio de expertos, el cual consistió en la evaluación para analizar la validez del contenido, para lo cual se otorgó un formato de validación a cada uno de los expertos, en el cual se da la opinión de los profesores de la Universidad Peruana Los Andes.

#### 4.6.3.2 Confiabilidad

“La confiabilidad se realizó, a través del estadístico *Alfa de Cronbach* para cada variable de estudio. A continuación, presentamos los valores obtenidos en las tablas siguientes”

Tabla3

*Estadísticas de fiabilidad auditoria de gestión*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,815	14

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Tabla4

*Estadísticas de fiabilidad malversación de fondos públicos*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,838	14

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Tabla5

*Escala de Vellis*

---

“Por debajo de .60” “Es inaceptable”

“De .60 a .65”	“Es indeseable”
“Entre .65 y .70”	“Es mínimamente aceptable”
“De .70 a .80”	“Es respetable”
“De .80 a .90”	“Es muy buena”

---

Fuente: Elaboración Propia

## Interpretación

Tomando en uso el programa SPSS versión 25, calculamos el nivel de confiabilidad de nuestro Primer instrumento auditoria de gestión, compuesto por 14 preguntas cuyo *Alfa de Cronbach* es de 0,815 y de acuerdo a la escala de Vellis es muy buena; asimismo para el segundo instrumento malversación de fondos públicos se obtuvo un *Alfa de Cronbach* de 0,838 de los 14 elementos, el cual según la escala de Vellis , es muy buena.

### 4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se utilizaron:

#### En la estadística descriptiva.

“Las descripciones gráficas (gráfico de barras) para que a cada valor de la variable se le asigne una barra con altura equivalente a su frecuencia absoluta o porcentual; las medidas de tendencia central (media aritmética, mediana y moda) para indicar el centro del conjunto de datos de la variable; las medidas de variabilidad (desviación típica y varianza) fue para medir la dispersión de los datos con respecto al valor central de los datos de la variable; las medidas de forma de la distribución en dos aspectos: referente a la forma de la distribución (asimetría), para saber si la distribución de los datos tiende a la derecha, a la izquierda o es simétrica; y al apuntamiento de la distribución (curtosis) para comparar la dispersión de los datos observados al valor central con la dispersión de los datos cercanos a ambos extremos de la distribución; así como a las medidas de posición (percentiles) para describir las variables respectivamente”.

**En la estadística inferencial**

“El estadístico Rho de Spearman, para el cálculo de la correlación y la prueba de hipótesis”.

**4.8 Aspectos éticos de la investigación**

“La presente investigación está realizada observando todos los aspectos éticos exigidas por la Universidad Peruana los Andes, por lo tanto, nos sometemos a las correspondientes instancias de ser detectado algún tipo de plagio de otras investigaciones. Por lo tanto, presento como declaración jurada que los datos presentados en el presente son de nuestra autoría.”

Atte. Los investigadores

## CAPITULO V

### RESULTADOS

#### 5.1 Descripción de resultados

Si  $N < 50$  entonces usamos Shapiro-Wilk

$H_0$ : La distribución es normal

$H_1$ : La distribución no es normal

Tabla 6

*Prueba de normalidad*

	<b>Pruebas de normalidad</b>					
	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Auditoría de gestión	,272	45	,000	,752	45	,000
Malversación de fondos	,302	45	,000	,691	45	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración Propia

**Interpretación:** Con 45 encuestados en la relación de las dos variables, acorde con la Prueba de Shapiro-Wilk, nos muestra un nivel de significancia menor a 0.05, Sig E 0,000 < 0.05 Sig T, es decir las distribuciones de los datos de la muestra no son normales, y emplearemos la prueba de hipótesis el estadístico Rho de Spearman.

### 5.1.2 Análisis de resultados

Tabla 7

*Promedio de la variable auditoria de gestión*

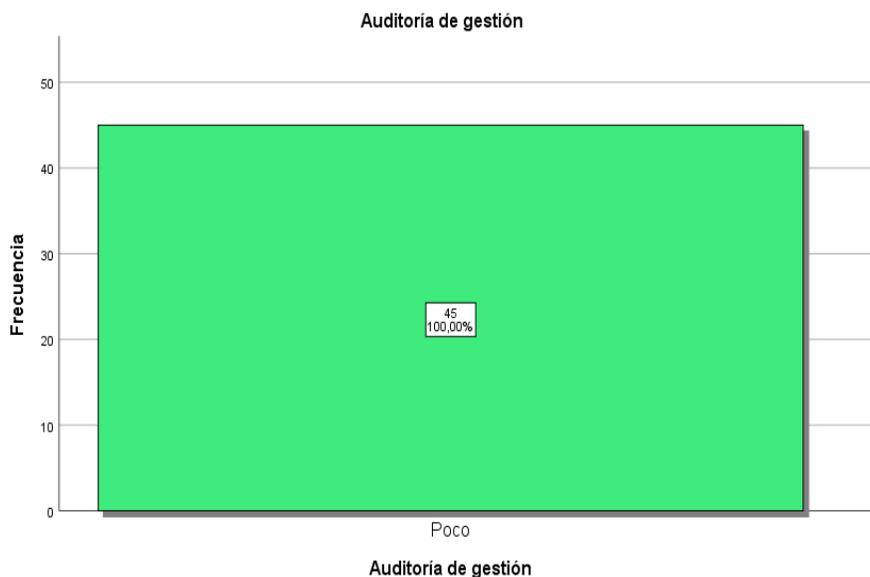
Auditoría de gestión					
Válido	Poco	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		45	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

**Interpretación:** De acuerdo a los 45 trabajadores encuestados, el 100,0% (45) manifestaron conocer poco es así que los trabajadores de las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo mencionaron tener un poco conocimiento sobre la auditoria de gestión con respecto a la malversación de fondos públicos de la entidad.

Gráfico 1

*Promedio de la variable auditoria de gestión*



Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

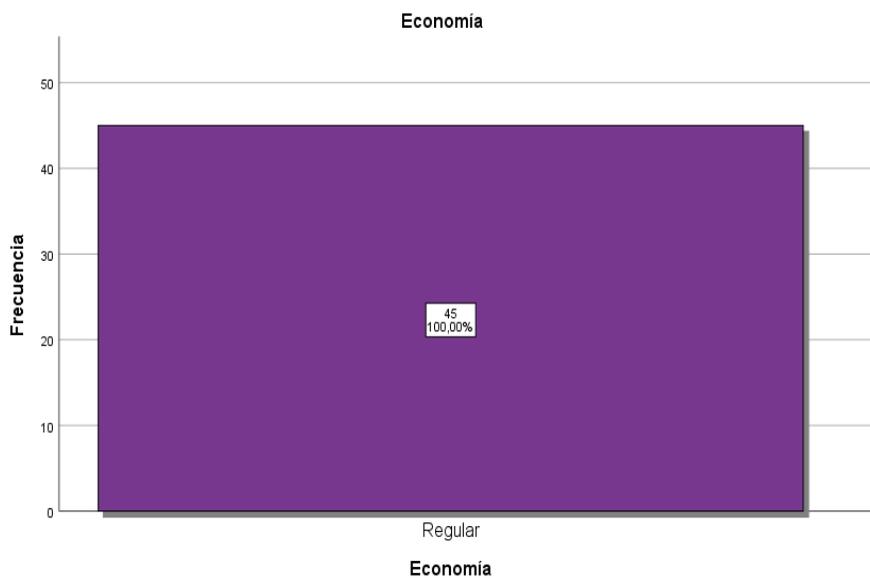
Tabla 8  
Promedio de la dimensión economía

Economía				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Regular	45	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

**Interpretación:** De acuerdo a los 45 trabajadores encuestados, el 100,0% (45) manifestaron conocer de manera regular, es así que los trabajadores de las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo mencionaron tener un conocimiento regular sobre la economía con respecto a la malversación de fondos públicos de la entidad.

Gráfico 2  
Promedio de la dimensión economía



Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

Tabla 9

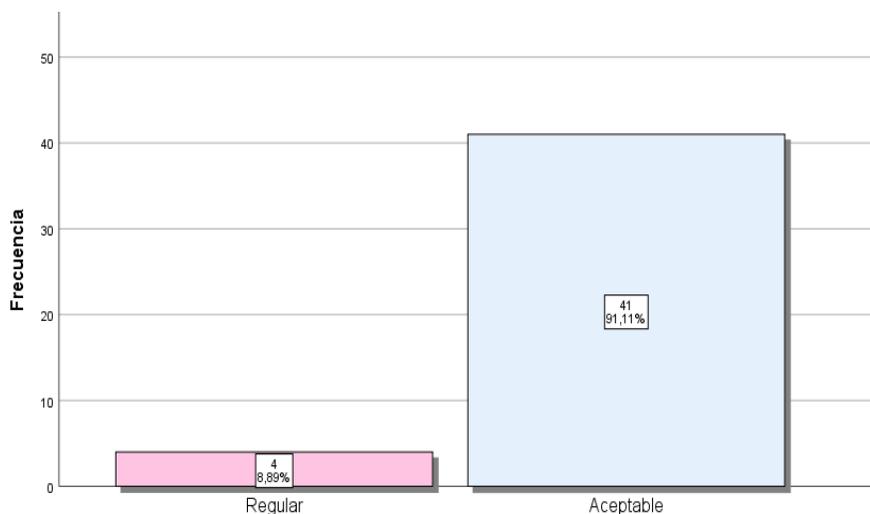
*Promedio de la dimensión eficacia*

<b>Eficacia</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	Regular	4	8,9	8,9	8,9
	Aceptable	41	91,1	91,1	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

**Interpretación:** De acuerdo a los 45 trabajadores encuestados, el 91,1% (41) manifestaron conocer de manera aceptable, es así que los trabajadores de las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo mencionaron tener un conocimiento aceptable sobre la eficacia con respecto a la malversación de fondos públicos de la entidad

Gráfico 3

*Promedio de la dimensión eficacia*

Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

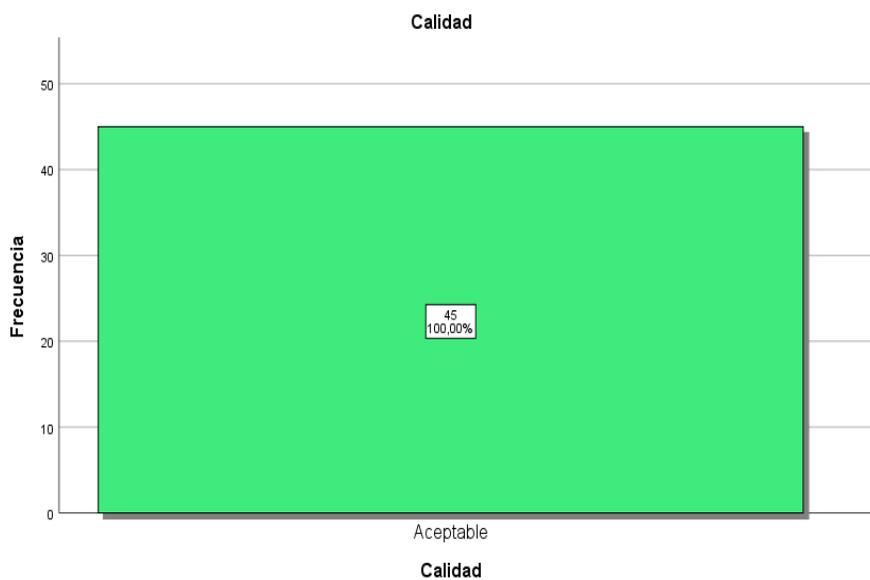
Tabla 10  
*Promedio de la dimensión calidad*

<b>Calidad</b>				
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	Aceptable	45	100,0	100,0

Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

**Interpretación:** De acuerdo a los 45 trabajadores encuestados, el 100,0 % (45) manifestaron conocer de manera aceptable, es así que los trabajadores de las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo mencionaron tener un conocimiento aceptable sobre la calidad con respecto a la malversación de fondos públicos de la entidad

Gráfico 4  
*Promedio de la dimensión calidad*



Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

Tabla 11

*Promedio de la variable Malversación de fondos*

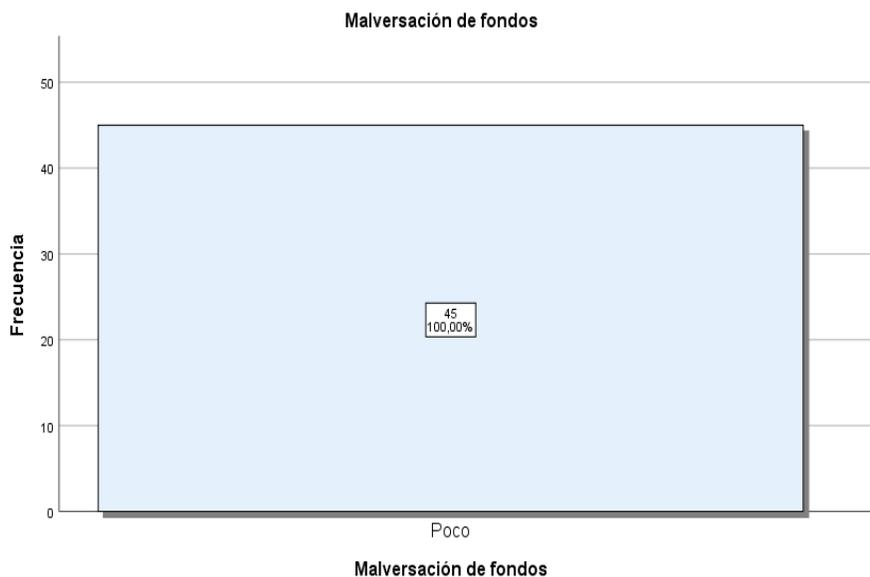
Malversación de fondos				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Poco	45	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

**Interpretación:** De acuerdo a los 45 trabajadores encuestados, el 100,0 % (45) manifestaron conocer poco, es así que los trabajadores de las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo mencionaron tener un poco conocimiento sobre la malversación de fondos públicos con respecto a la auditoria de gestión de la entidad

Gráfico 5

*Promedio de la variable Malversación de fondos*



Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

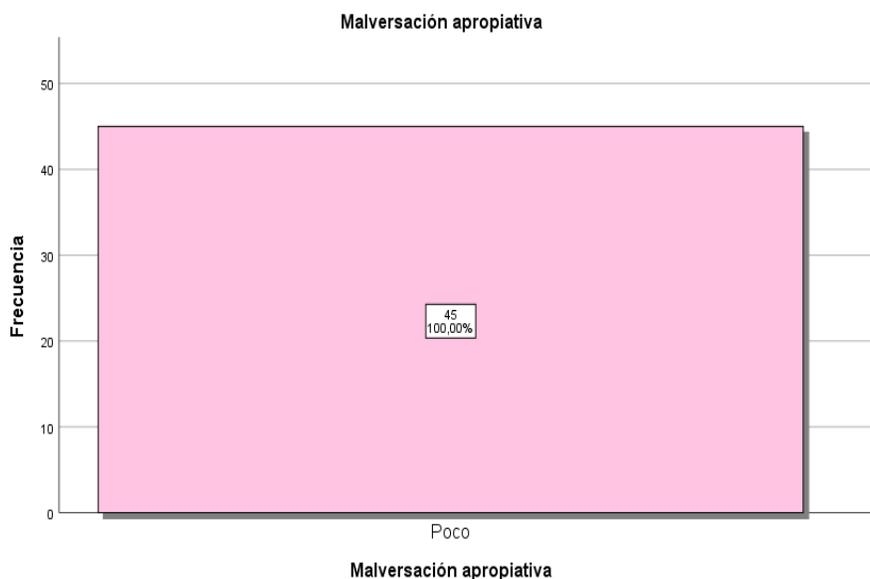
Tabla 12  
*Promedio de la dimensión malversación apropiativa*

<b>Malversación apropiativa</b>					
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>	
Válido	Poco	45	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

**Interpretación:** De acuerdo a los 45 trabajadores encuestados, el 100,0 % (45) manifestaron conocer poco, es así que los trabajadores de las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo mencionaron tener un poco conocimiento sobre la malversación apropiativa con respecto a la auditoria de gestión de la entidad

Gráfico 6  
*Promedio de la dimensión malversación apropiativa*



Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

Tabla 13

*Promedio de la dimensión malversación de uso*

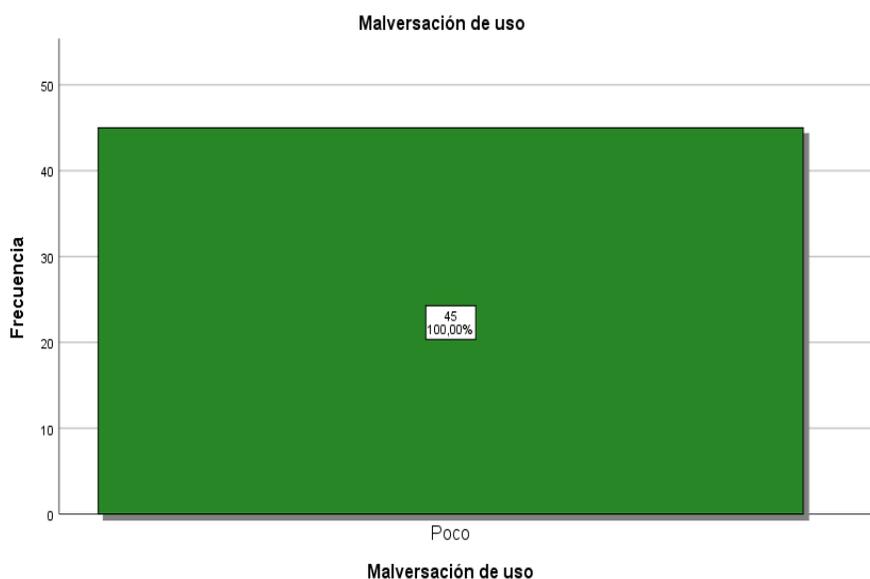
<b>Malversación de uso</b>				
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido Poco	45	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

**Interpretación:** De acuerdo a los 45 trabajadores encuestados, el 100,0 % (45) manifestaron conocer poco, es así que los trabajadores de las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo mencionaron tener un poco conocimiento sobre la malversación de uso con respecto a la auditoria de gestión de la entidad

Gráfico 7

*Promedio de la dimensión planeamiento financiero*



Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

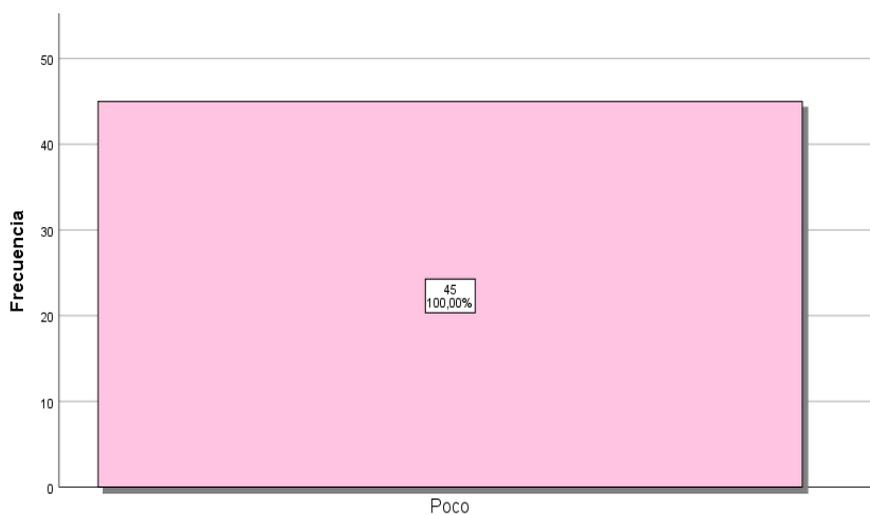
Tabla 14  
*Promedio de la dimensión malversación impropia*

<b>Malversación impropia</b>					
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>	
Válido	Poco	45	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

**Interpretación:** De acuerdo a los 45 trabajadores encuestados, el 100,0 % (45) manifestaron conocer poco, es así que los trabajadores de las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo mencionaron tener un poco conocimiento sobre la malversación impropia con respecto a la auditoria de gestión de la entidad

Gráfico 8  
*Promedio de la dimensión malversación impropia*



Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

## 5.2 Contrastación de hipótesis

Tabla 15

*Escala de correlación*

-1	Relación negativa grande y perfecta
(-0,9 a -0,99)	Relación negativa muy alta
(-0,7 a -0,89)	Relación negativa alta
(-0,4 a -0,69)	Relación negativa moderada
(-0,2 a -0,39)	Relación negativa baja
(-0,01 a -0,19)	Relación negativa muy baja
0	Nula
(0,0 a 0,19)	Relación positiva muy baja
(0,2 a 0,39)	Relación positiva baja
(0,4 a 0,69)	Relación positiva moderada
(0,7 a 0,89)	Relación positiva alta
(0,9 a 0,99)	Relación positiva muy alta
1	Relación positiva grande y perfecta

### 5.2.1 Hipótesis General

**H<sub>G</sub>(alterna):** Existe relación indirecta entre la auditoría de gestión y la malversación de fondos públicos en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021

**H<sub>0</sub>(nula):** No Existe relación indirecta entre la auditoría de gestión y la malversación de fondos públicos en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021.

Nivel de significancia = 5% = 0,05

Tabla 16

*Correlación entre la auditoría de gestión y la malversación de fondos públicos*

<b>Correlaciones</b>			<b>Auditoría de gestión</b>	<b>Malversación fondos publicos</b>
Rho de Spearman	Auditoría de gestión	Coefficiente de correlación	1,000	-,895**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
	Malversación de fondos	Coefficiente de correlación	-,895**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45

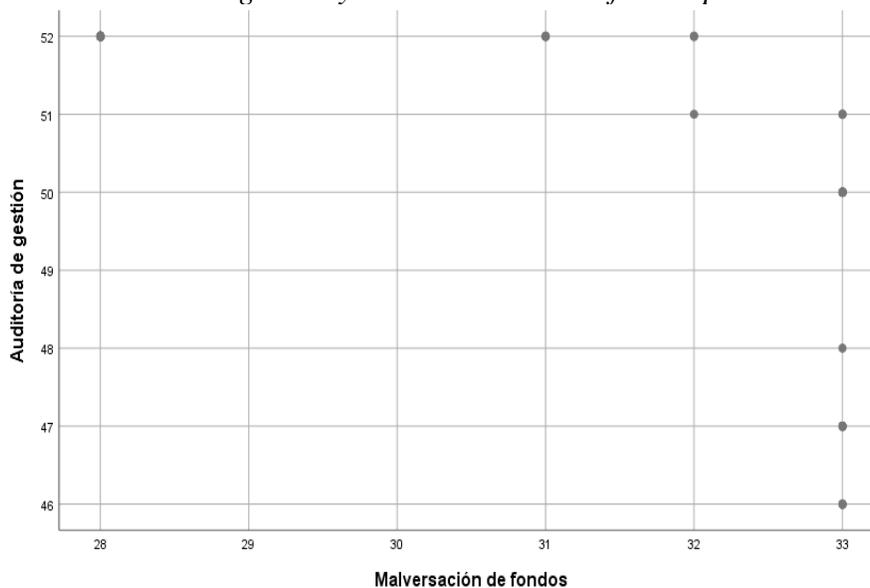
\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

**Interpretación:** Dado que  $\rho$  valor = 0,000 < 0,05 rechazar  $H_{O(nula)}$  y se acepta la  $H_{g(alterna)}$ . Es decir: Existe relación indirecta entre la auditoría de gestión y la malversación de fondos públicos en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021. Consiguientemente se observa una correlación negativa alta con un “r” = -0,895, lo cual nos permite aseverar que, al realizar con mayor frecuencia la auditoría de gestión, se disminuye el delito de malversación de fondos públicos en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo.

Gráfico 9

*Dispersión entre la auditoría de gestión y la malversación de fondos públicos*



Fuente: de la IBM SPSS25

## 5.2.2 Hipótesis Específicas

### Hipótesis Especifica 1

**H<sub>G</sub>:** Existe relación indirecta entre la auditoría de gestión y la malversación apropiativa en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021

**H<sub>0</sub>:** No Existe relación indirecta entre la auditoría de gestión y la malversación apropiativa en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021

Nivel de significancia = 5% = 0,05

Tabla 17

*Correlación entre la auditoría de gestión y la malversación apropiativa*

Correlaciones			Auditoría de gestión	Malversación apropiativa
Rho de Spearman	Auditoría de gestión	Coefficiente de correlación	1,000	-,897**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
	Malversación apropiativa	Coefficiente de correlación	-,897**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45

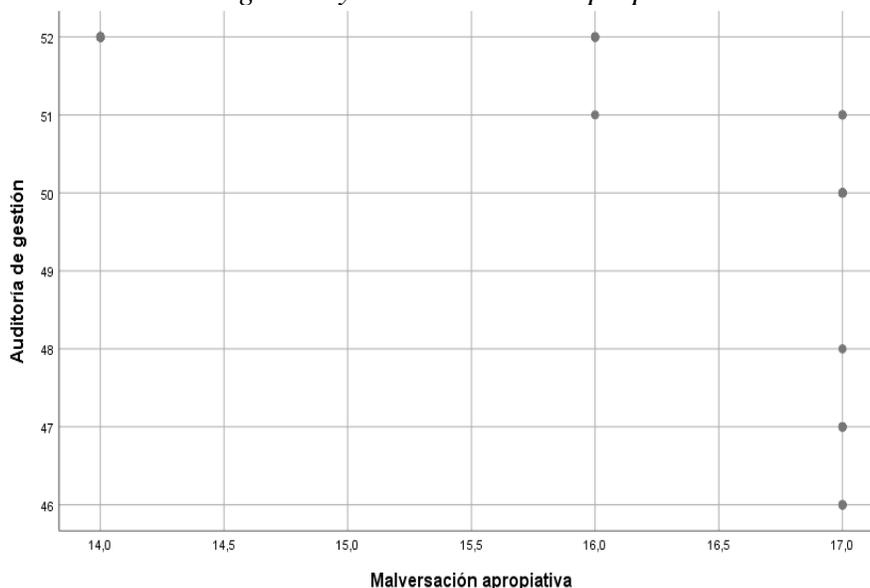
\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

**Interpretación:** Dado que  $\rho = 0.000 < 0,05$  rechazar  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ : Existe relación indirecta entre la auditoría de gestión y la malversación apropiativa en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021. Consiguientemente se observa una correlación negativa alta con un “r” = -0,897, lo cual nos permite aseverar que la práctica de auditoría de gestión disminuiría la malversación apropiativa en las municipalidades distrital de Chanchamayo.

Gráfico 10

*Dispersión entre la auditoría de gestión y la malversación apropiativa*



Fuente: Elaboración propia SPSS25

### Hipótesis Específica 2

**H<sub>G</sub>:** Existe relación indirecta entre la auditoría de gestión y la malversación de uso en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021

**H<sub>0</sub>:** No Existe relación indirecta entre la auditoría de gestión y la malversación de uso en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021

Nivel de significancia = 5% = 0,05

Tabla 18

*Correlación entre la auditoría de gestión y la malversación de uso*

<b>Correlaciones</b>			<b>Auditoría de gestión</b>	<b>Malversación de uso</b>
Rho de Spearman	Auditoría de gestión	Coeficiente de correlación	1,000	-,848**
		Sig. (bilateral) N	. 45	,000 45
	Malversación de uso	Coeficiente de correlación	-,848**	1,000
		Sig. (bilateral) N	,000 45	. 45

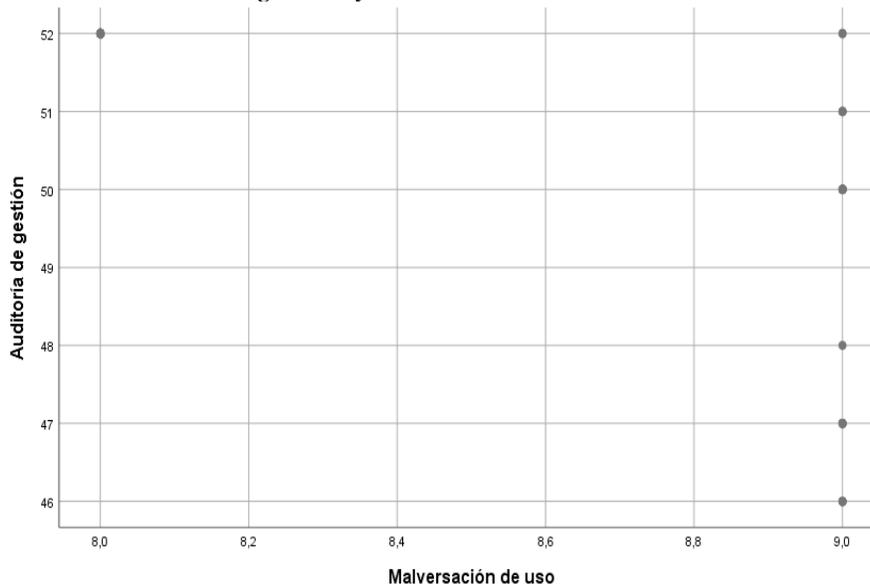
\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

**Interpretación:** Dado que  $\rho = 0.000 < 0,05$  rechazar  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ : Existe relación indirecta entre la auditoría de gestión y la malversación de uso en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021. Consiguientemente se observa una correlación negativa alta con un “r” = -0,848, lo cual nos permite aseverar que, cuanto más se realice la auditoría de gestión, disminuirá la malversación de uso en las municipalidades distritales de Chanchamayo.

Gráfico 11

*Dispersión entre la auditoría de gestión y la malversación de uso*



Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

### Hipótesis Especifica 3

**H<sub>G</sub>:** Existe relación indirecta entre la auditoría de gestión y la malversación impropia en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021

**H<sub>0</sub>:** No Existe relación indirecta entre la auditoría de gestión y la malversación impropia en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021

Nivel de significancia = 5% = 0,05

Tabla 19  
Correlación entre la auditoría de gestión y la malversación impropia

Correlaciones			Auditoría de gestión	Malversación impropia
Rho de Spearman	Auditoría de gestión	Coefficiente de correlación	1,000	-,739**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
	Malversación Impropia	Coefficiente de correlación	-,739**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

**Interpretación:** Dado que  $\rho = 0.000 < 0,05$  rechazar  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ : Existe relación indirecta entre la auditoría de gestión y la malversación impropia en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021. Consiguientemente se observa una correlación negativa alta con un “r” = -0,739, lo cual nos permite aseverar que, mientras exista mayor auditoría de gestión, habrá menos malversación impropia dentro de la entidad.

Gráfico 12

Dispersión entre la auditoría de gestión y la malversación impropia



Fuente: elaboración de la IBM SPSS25

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Con la investigación se ha demostrado que los encuestados no tienen un conocimiento adecuado sobre la malversación de fondos públicos, es decir que, existe un apropiación indebida o administración desleal que, en principios solo puede cometer las autoridades o funcionarios públicos.

Estas acciones fraudulentas abarcan un conjunto de irregularidades y actos ilegales caracterizados por el engaño intencional. Que son cometidos en beneficio o detrimento de la institución y por personas externas o internas de la organización. Esta acción esta diseñada para beneficiar generalmente una ventaja injusta o deshonesta que también puede engañar a una tercera parte. El comportamiento equivocado de gerentes, administradores y empleados se debe básicamente a presiones externas, inequidades en el lugar de trabajo; y laxitud moral

Los resultados nos muestran que, dentro de la auditoría de gestión, de acuerdo a los 45 trabajadores encuestados, el 100,0% (45) manifestaron conocer poco es así que los trabajadores de las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo mencionaron tener un poco conocimiento sobre la auditoria de gestión con respecto a la malversación de fondos públicos de la entidad. Es así que, para la segunda variable, De acuerdo a los 45 trabajadores encuestados, el 100,0 % (45) manifestaron conocer poco, es así que los trabajadores de las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo mencionaron tener un poco conocimiento sobre la malversación de fondos públicos con respecto a la auditoria de gestión de la entidad. Este resultado es corroborado con la investigación de, (Palomino & Vega, 2015) Sostentaron en la

Universidad Nacional del Centro del Perú la tesis *“Auditoría de gestión al área de recursos humanos de la empresa ICYCON peruana E.I.R.L de la ciudad de Huancavelica”* el objetivo fue: “proponer una auditoría de gestión al área de recursos humanos con el propósito de evaluar la gestión, la metodología empleada fue de método analítico, tipo diseño no experimental, de nivel correlacional, concluye que se determinó la eficiencia, eficacia y economía con la que se realizan las diferentes funciones en la empresa”. Es por ello que es de vital importancia la aplicación de una auditoría de gestión.

El objetivo de la investigación es, establecer la relación que existe entre la auditoría de gestión y la malversación de fondos públicos en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021. Los objetivos específicos son:

- a) Establecer la relación que existe entre la auditoría de gestión y la malversación apropiativa en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021.
- b) Establecer la relación que existe entre la auditoría de gestión y la malversación de uso en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021.
- c) Establecer la relación que existe entre la auditoría de gestión y la malversación impropia en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021.

Es así que se demuestra la relación indirecta entre la auditoría de gestión y la malversación de fondos públicos en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021. Consiguientemente se observa una correlación negativa alta con un  $r = -0,895$ . Esta investigación es corroborada con la investigación de, (López, 2016), sustento la tesis: *“Auditoría*

*de gestión y logística en la empresa corporación J.L. LÓPEZ S.A.C. San Juan de Lurigancho año 2015*". Su objetivo primordial la "diagnosticar la asociación entre la auditoria de gestión y la logística de la empresa en estudio. Seguidamente utilizo el enfoque cuantitativo de tipo básica, diseño no experimental, nivel correlacional, tendiendo como muestra a 30 trabajadores, de esta manera arribo a la conclusión, existe un a asociación alta entera las variables de estudio". Es por ello que, mediante la aplicación de una auditoria de gestión por parte de la entidad, se podrá contrarrestar con la problemática de la malversación de fondos públicos.

Finalmente, se considera que esta investigación es un aporte que permitirá contribuir a futuras investigaciones y nuevos métodos de abordaje para el desarrollo de la enseñanza científica, que constituye herramientas esenciales para el desarrollo del conocimiento de investigación, de las variables mencionadas

## CONCLUSIONES

1. Existe relación indirecta entre la auditoría de gestión y la malversación de fondos públicos en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021. Consiguientemente se observa una correlación negativa alta con un “ $r$ ” = -0,895, lo cual nos permite aseverar que, al realizar con mayor frecuencia la auditoría de gestión, se disminuye el delito de malversación de fondos públicos en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo.
2. Existe relación indirecta entre la auditoría de gestión y la malversación apropiativa en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021. Consiguientemente se observa una correlación negativa alta con un “ $r$ ” = -0,897, lo cual nos permite aseverar que la práctica de auditoría de gestión disminuiría la malversación apropiativa en las municipalidades distritales de Chanchamayo.
3. Existe relación indirecta entre la auditoría de gestión y la malversación de uso en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021. Consiguientemente se observa una correlación negativa alta con un “ $r$ ” = -0,848, lo cual nos permite aseverar que, cuanto más se realice la auditoría de gestión, disminuirá la malversación de uso en las municipalidades distritales de Chanchamayo.
4. Existe relación indirecta entre la auditoría de gestión y la malversación impropia en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021. Consiguientemente se observa una correlación negativa alta con un “ $r$ ” = -0,739, lo cual nos permite aseverar que,

mientras exista mayor auditoria de gestión, habrá menos malversación impropia dentro de la entidad.

## RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo solicitar a la Contraloría General de la República realizar periódicamente la auditoria de gestión para disminuir la malversación de los fondos públicos de dichas comunas.
2. A las gerencias de las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo, tener presupuestado en el PIA, recursos para la práctica de la auditoria de gestión, puesto que ha quedado demostrado que, disminuiría la malversación apropiativa en las municipalidades distritales de Chanchamayo.
3. Se recomienda a la administración de las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo, realizar un control institucional, con la ayuda de la auditoria de gestión puesto que ha quedado demostrado que disminuye la malversación de uso de dichas comunas.
4. Se recomienda a la procuraduría de las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo, solicitar la realización de la auditoria de gestión puesto que disminuirá la malversación impropia dentro de la entidad.

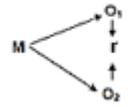
## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Carrasco, D. S. (2016). *Metodología de la Investigación Científica* (Décima). San Marcos E.I.R.L.
- Cevallos, R. G. (2015). *Auditoria de gestión a los procesos administrativos de atención al cliente, servicios de mantenimiento y reparación, almacén de repuestos de talleres Faconza en Quito*. Escuela Politécnica del ejército.
- Chavez, S. J. (2017). *DESPENALIZACIÓN DEL DELITO DE MALVERSACIÓN FONDOS EN LA LEGISLACIÓN PERUANA EN RELACIÓN AL PRINCIPIO DE MÍNIMA INTERVENCIÓN DEL DERECHO PENAL*. Universidad César Vallejo.
- García, A. D., & Ruedas, P. J. (2018). *EL GASTO PÚBLICO SOCIAL EN COLOMBIA: ¿UN PROBLEMA DE CALIDAD O CANTIDAD?* PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA.
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., Baptista, L. P., Méndez, V. S., & Mendoza, T. C. P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Education.
- Huaman, G. Y. (2019). *AUDITORIA FORENSE BASADA EN UN SISTEMA DE CONTROL INTERNO (SCI) QUE PERMIRA REDUCIR EL RIESGO DE FRAUDE Y CORRUPCION EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PIURA*. Universidad de Piura.
- López, V. V. (2016). *AUDITORÍA DE GESTIÓN Y LOGÍSTICA EN LA EMPRESA CORPORACIÓN J.L. LÓPEZ S.A.C. SAN JUAN DE LURIGANCHO AÑO 2015* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo].  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_4cfdd3a27e7edc75de76c36e882a79b0](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_4cfdd3a27e7edc75de76c36e882a79b0)

- Moya, D. E. (2019). *LA CORRUPCIÓN Y SUS SIGNIFICADOS. UN ANÁLISIS EVOLUTIVO DE LAS POLÍTICAS DE INTEGRIDAD EN CHILE*. Universidad de Chile.
- Palomino, B. L., & Vega, L. I. (2015). “*Auditoria de gestión al área de recursos humanos de la empresa ICYCON peruana E.I.R.L de la ciudad de Huancavelica* [Universidad Nacional del Centro del Perú]. <chrome-extension://ohfgljdgelakfkefopgkclcohadegdpjf/http://181.65.200.104/bitstream/handle/UNCP/1609/T.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ribero, A. M. (2017). “*Auditoría y gestión de los fondos públicos. Lineamientos para una política de participación social*”. UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA.
- Salinas, S. R. (2011). *Delitos contra la administración pública (2°)*. Grijley.
- Sánchez, C. H., & Reyes, M. C. (2009). *Metodología y Diseño en la Investigación Científica (Cuarta)*. Visión Universitaria.
- Soto, J. M. Y. (2017). *Auditoria de Gestión del Área de Logística y su incidencia en la situación económica financiera de la Empresa Refrigerados Fisholg & Hijos SAC de la Ciudad de Paita en el Año 2017*. Universidad de Cesar Vallejo.
- Torres, P. D. (2019). 10 claves para reconocer el delito de malversación de fondos. *IDEHPUCP*.

**ANEXOS**

### Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Metodología
¿Cuál es la relación que existe entre la auditoría de gestión y la malversación de fondos públicos en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021?	Establecer la relación que existe entre la auditoría de gestión y la malversación de fondos públicos en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021.	Existe relación indirecta entre la auditoría de gestión y la malversación de fondos públicos en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021.	<b>Variable 1: Auditoría de gestión</b> D1: Economía D2: Eficacia D3: Calidad  <b>Variable 2: Malversación de fondos públicos</b> D1: Malversación apropiativa D2: Malversación de uso D3: Malversación impropia	<b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Método de Investigación:</b> Científico. <b>Tipo de investigación:</b> Aplicada <b>Nivel de Investigación:</b> Correlacional <b>Diseño de Investigación</b> General: no experimental <b>Específico: correlacional</b> esquema: Donde: M= Muestra O1= Observación de la V1. O2= Observación de la V2. R = Correlación entre dichas variables.   <pre>           graph LR             M --&gt; O1             M --&gt; O2             O1 &lt;--&gt;  r  O2           </pre> <b>Población:</b> La población estará conformada por las 5 municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo. <b>Muestra:</b>
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Especificas		
¿Cuál es la relación que existe entre la auditoría de gestión y la malversación apropiativa en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021?	Establecer la relación que existe entre la auditoría de gestión y la malversación apropiativa en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021.	Existe relación indirecta entre la auditoría de gestión y la malversación apropiativa en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021.		
¿Cuál es la relación que existe entre la auditoría de gestión y la malversación de uso en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021?	Establecer la relación que existe entre la auditoría de gestión y la malversación de uso en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021.	Existe relación indirecta entre la auditoría de gestión y la malversación de uso en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021.		
¿Cuál es la relación que existe entre la auditoría de gestión y la malversación impropia en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021?	Establecer la relación que existe entre la auditoría de gestión y la malversación impropia en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021.	Existe relación indirecta entre la auditoría de gestión y la malversación impropia en las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo 2021.		

	la provincia de Chanchamayo 2021.			<p>La muestra fue de tipo no probabilístico, por consiguiente, nuestros sujetos de análisis serán 45 trabajadores de las municipalidades distritales de la provincia de Chanchamayo.</p> <p><b>Técnicas:</b> Análisis documental y Encuesta.</p> <p><b>Instrumentos:</b> Ficha de análisis documental y cuestionario.</p> <p>Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos:</p> <p><b>Estadística descriptiva:</b> Medidas de tendencia central y dispersión.</p> <p><b>Estadística inferencial:</b> El estadístico Rho de Spearman</p>
--	-----------------------------------	--	--	---

## Anexo 2 Matriz de Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>V1: Auditoria de gestión</b>	Según la (Contraloría General de la República, 2017), “es una revisión independiente, objetiva y confiable de la gestión fiscal y de los resultados e impactos de la Administración Pública, con el fin de determinar si las políticas institucionales, programas, planes, proyectos, acciones, sistemas, operaciones, actividades u	Se elaboró un cuestionario de escalamiento tipo Likert con 14 ítems para medir las siguientes dimensiones: economía, eficacia y calidad.	<b>Economía</b> Según Contraloría General de la República, (2016), la economía “es la capacidad de administrar adecuadamente los recursos financieros”.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Derroche</li> <li>✓ Pagos excesivos</li> <li>✓ Gastos superfluos</li> <li>✓ Racional</li> <li>✓ Fines previstos</li> </ul>	Ordinal
			<b>Eficacia</b> Según Contraloría General de la República, (2016), la eficacia “es el logro o grado de cumplimiento de las metas, objetivos establecidos o resultados”.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Fugas de los recursos</li> <li>✓ Uso de recursos insatisfactorios</li> <li>✓ Ausencia de control</li> </ul>	
			<b>Calidad</b> Según Contraloría General de la República, (2016) La calidad en la auditoria de gestión, se refiere a “el grado de cumplimiento de los estándares definidos para responder a las necesidades de la población, los cuales se expresan, entre otros, en términos de oportunidad,	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Cumplimiento de estándares</li> </ul>	

	organizaciones de los sujetos vigilados operan de acuerdo con los principios de economía, eficiencia y eficacia; y si existen áreas de mejora.”		características técnicas, precisión y continuidad en la entrega de los bienes o servicios o satisfacción de usuarios”.		
<b>Variable</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
<b>V2: Malversación de fondos</b>	Para (Salinas, 2011) define a la malversación de fondos, como “una apropiación indebida u otras formas de	Se elaboró un cuestionario de escalamiento tipo Likert con 14 ítems para medir las siguientes dimensiones: malversación apropiativa, malversación de uso y malversación impropia.	<b>Malversación apropiativa</b> Según (Salinas, 2011) “es el burócrata o servidor estatal, el que posee a su mando la administración del presupuesto o bienes gubernamentales que a través de su acción incumple una obligación de función”.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Administración del presupuesto</li> <li>✓ Administración de bienes gubernamentales</li> </ul>	Ordinal

	desviación de bienes por un funcionario público en beneficio propio de bienes, fondos o títulos públicos o privados o cualquier otra cosa de valor que se hayan confiado al funcionario en virtud de su cargo”.		<b>Malversación de uso</b> Según (Salinas, 2011) “el servidor estatal, no se adueña de los dineros que administra, por el contrario los desvía para una finalidad diferente para el que se debían usar”.	✓ Servidor civil ✓ Administración	
			<b>Malversación impropia</b> Según (Salinas, 2009) “el sujeto activo no es exactamente un empleado público, sino un particular”.	✓ Entidad Publica ✓ Empleado particular	

### Anexo 3 Matriz de Operacionalización del instrumento

Variables	Dimensiones	Indicadores	Preguntas	Escala De Likert	Ítems
<b>Variable 1. Auditoria de gestión</b>	<b>D1. Economía</b>	Derroche	¿En su opinión, se debe establecer metas y objetivos para los procesos de adquisición de una auditoria de gestión?	1 Nada 2 Poco 3 Regular 4 Aceptablemente 5 Totalmente	1
			¿Sabe Ud., si se realiza una auditoría de gestión dentro de la entidad?		2
		Pagos excesivos	¿Cree Ud., que la ejecución de la auditoria de gestión mejora los procesos de los pagos excesivos en la dirección de logística?		3
			¿Ud., considera que los pagos excesivos se deban a la falta de una auditoría de gestión?		4
		Gastos superfluos	¿Cree Ud., que las observaciones detectadas durante la auditoria como parte del proceso de control incidirá en el proceso de las adquisiciones?		5
		Racional	¿En su opinión se aplica de forma radical la economía en la auditoria de gestión?		6
		Fines previstos	¿Considera Ud., que las acciones correctivas aplicadas por la		7

			auditoria que los fines previstos, se tecnifiquen en este tipo de procesos?	
<b>D2. Eficacia</b>	Fugas de los recursos		¿Sabe Ud., si actualmente se está aplicando la auditoria de gestión en los recursos del estado?	8
			¿Ud., considera que, actualmente se están realizando estudios de mercado en forma eficiente y eficaz como parte de los procesos de adquisiciones?	9
	Uso de recursos insatisfactorios		¿Ud., considera que el uso de los recursos insatisfechos es producto de una falta de auditoria de gestión en la entidad?	10
	Ausencia de control		¿En su opinión la ausencia de control es por la mala práctica de la eficacia dentro de la entidad?	11
<b>D3. Calidad</b>	Cumplimiento de estándares		¿Cree Ud., que a la medida de los procesos de adquisiciones han sido observados por los órganos de control y calidad?	12
			¿Para Ud., el cumplimiento de estándares están relacionados con la calidad de los trabajadores?	13

Variables	Dimensiones	Indicadores	Preguntas	Escala De Likert	Ítems
			¿Cree Ud., que la auditoria de gestión está relacionado con la malversación de fondos públicos?		14
<b>Variable 2. Malversación fondos públicos</b>	<b>de D1. Malversación apropiativa</b>	Administración del presupuesto	¿Sabe Ud., en que consiste la malversación de fondos públicos?	1 Nada 2 Poco 3 Regular 4 Aceptablemente 5 Totalmente	1
			¿Cree Ud., que la malversación de fondos se relaciona con l auditoría de gestión?		2
			¿Para Ud., la malversación de fondos es producto de una mala auditoria de gestión en la entidad?		3
		Administración de bienes gubernamentales	¿En su opinión la administración de bienes gubernamentales incide en una auditoría de gestión?		4
			¿Para Ud., las municipalidades distritales realizan auditoria para prevenir la malversación de fondos públicos?		5
			¿En su opinión la administración de bienes gubernamentales se relaciona con la auditoria de gestión?		6
			¿Ud., cree que se puede considerar a la administración de los bienes como un manejo de control y		7

			seguimiento de los recursos materiales?	
<b>D2. Malversación de uso</b>	Servidor civil		¿Ud., cree conveniente la realización de una auditoria para la detección de malversación de uso?	8
	Administración		¿Ud., cree que los trabajadores del área administrativa tienen que ver con la malversación de uso?	9
			¿En su opinión la malversación de fondos tiene relación con la eficacia de los trabajadores de la municipalidad donde labora?	10
			¿Para Ud., la malversación de uso es un delito del funcionario o servidores público?	11
<b>D3. Malversación impropia</b>	Entidad Publica		¿Cree Ud., que la infracción de malversación tiene relación con los fondos públicos de las municipalidades?	12
			¿Sabe Ud., en que consiste la infracción de malversación?	13
	Empleado particular		¿Ud., considera que una adecuada auditoria de gestión, contribuirá en la gestión de la municipalidad?	14

## Anexo 4 El instrumento de investigación: Auditoría de gestión

### I. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Preguntas	Completamente	Aceptable	Regular	Poco	Nada
<b>Economía</b>						
01	¿En su opinión, se debe establecer metas y objetivos para los procesos de adquisición de una auditoría de gestión?					
02	¿Sabe Ud., si se realiza una auditoría de gestión dentro de la entidad?					
03	¿Cree Ud., que la ejecución de la auditoría de gestión mejora los procesos de los pagos excesivos en la dirección de logística?					
04	¿Ud., considera que los pagos excesivos se deban a la falta de una auditoría de gestión?					
05	¿Cree Ud., que las observaciones detectadas durante la auditoría como parte del proceso de control incidirá en el proceso de las adquisiciones?					
06	¿En su opinión se aplica de forma radical la economía en la auditoría de gestión?					

07	¿Considera Ud., que las acciones correctivas aplicadas por la auditoria que los fines previstos, se tecnifiquen en este tipo de procesos?					
<b>Eficacia</b>						
08	¿Sabe Ud., si actualmente se está aplicando la auditoria de gestión en los recursos del estado?					
09	¿Ud., considera que, actualmente se están realizando estudios de mercado en forma eficiente y eficaz como parte de los procesos de adquisiciones?					
10	¿Ud., considera que el uso de los recursos insatisfechos es producto de una falta de auditoria de gestión en la entidad?					
11	¿En su opinión la ausencia de control es por la mala práctica de la eficacia dentro de la entidad?					
<b>Calidad</b>						
12	¿Cree Ud., que a la medida de los procesos de adquisiciones han sido observados por los órganos de control y calidad?					
13	¿Para Ud., el cumplimiento de estándares están relacionados con la calidad de los trabajadores?					
14	¿Cree Ud., que la auditoria de gestión está relacionado con la malversación de fondos públicos?					

**¡Muchas gracias!**

El instrumento de investigación: **Malversación de fondos públicos**

## II. INFORMACIÓN GENERAL

Antes de responder, debe tener en cuenta lo siguiente:

- El cuestionario es anónimo y confidencial.
- Es importante responder de manera franca y honesta.
- Enfoque su atención en lo que sucede habitualmente.
- Llenar el cuestionario con un lapicero.
- Tener en cuenta que se tienen una sola opción para marcar por cada una de las preguntas.
- Asegúrese de responder todas las preguntas.
- Responder en alguna de las opciones que se presentan, marcando con una equis (X) en el enunciado que indique lo que usted percibe del tema.

N°	Preguntas	Completamente	Aceptablemente	Regular	Poco	Nada
<b>Malversación apropiativa</b>						
01	¿Sabe Ud., en que consiste la malversación de fondos públicos?					
02	¿Cree Ud., que la malversación de fondos se relaciona con la auditoría de gestión?					
03	¿Para Ud., la malversación de fondos es producto de una mala auditoría de gestión en la entidad?					
04	¿En su opinión la administración de bienes gubernamentales incide en una auditoría de gestión?					
05	¿Para Ud., las municipalidades distritales realizan auditoría para prevenir la malversación de fondos públicos?					
06	¿En su opinión la administración de bienes gubernamentales se relaciona con la auditoría de gestión?					
07	¿Ud., cree que se puede considerar a la administración de los bienes como un					

	manejo de control y seguimiento de los recursos materiales?					
<b>Malversación de uso</b>						
<b>08</b>	¿Ud., cree conveniente la realización de una auditoria para la detección de malversación de uso?					
<b>09</b>	¿Ud., cree que los trabajadores del área administrativa tienen que ver con la malversación de uso?					
<b>10</b>	¿En su opinión la malversación de fondos tiene relación con la eficacia de ellos trabajadores de la municipalidad donde labora?					
<b>11</b>	¿Para Ud., la malversación de uso es un delito del funcionario o servidores público?					
<b>Malversación impropia</b>						
<b>12</b>	¿Cree Ud., que la infracción de malversación tiene relación con los fondos públicos de las municipalidades?					
<b>13</b>	¿Sabe Ud., en que consiste la infracción de malversación?					
<b>14</b>	¿Ud., considera que una adecuada auditoria de gestión, contribuirá en la gestión de la municipalidad?					

**¡Muchas gracias!**

### **Anexo 5: Confiabilidad valida del instrumento**

**Confiabilidad:** Se corrobora mediante el estadístico *Alfa de Cronbach*, el cual serán aplicado nuestros dos instrumentos de medición. Dichos cuestionarios serán medidos en la escala ordinal de tipo *Likert*. Con la ayuda del software estadístico SPSS25.

#### *Estadísticas de fiabilidad auditoria de gestión*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,815	14

Fuente: Elaboración propia SPSS25

#### *Estadísticas de fiabilidad malversación de fondos públicos*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,838	14

Fuente: Elaboración propia SPSS25

**Validez:** La validez fue determinada por el juicio de expertos el cual se acompaña en el anexo N° 5 de la presente.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: AUDITORIA DE GESTION**

Nº	Dimensiones/Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>2</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Economía</b>								
01	¿En su opinión, se debe establecer metas y objetivos para los procesos de adquisición de una auditoría de gestión?	X		X		X		
02	¿Sabe Ud., si se realiza una auditoría de gestión dentro de la entidad?	X		X		X		
03	¿Cree Ud., que la ejecución de la auditoría de gestión mejora los procesos de los pagos excesivos en la dirección de logística?	X		X		X		
04	¿Ud., considera que los pagos excesivos se deban a la falta de una auditoría de gestión?	X		X		X		
05	¿Cree Ud., que las observaciones detectadas durante la auditoría como parte del proceso de control incidirá en el proceso de las adquisiciones?	X		X		X		
06	¿En su opinión se aplica de forma radical la economía en la auditoría de gestión?	X		X		X		
07	¿Considera Ud., que las acciones correctivas aplicadas por la auditoría que los fines previstos, se tecnifiquen en este tipo de procesos?	X		X		X		
<b>Eficiencia</b>								
08	¿Sabe Ud., si actualmente se está aplicando la auditoría de gestión en los recursos del estado?	X		X		X		
09	¿Ud., considera que, actualmente se están realizando estudios de mercado en forma eficiente y eficaz como parte de los procesos de adquisiciones?	X		X		X		
10	¿Ud., considera que el uso de los recursos insatisfechos es producto de una falta de auditoría de gestión en la entidad?	X		X		X		

11	¿En su opinión la ausencia de control es por la mala práctica de la eficiencia dentro de la entidad?	X		X		X		
<b>Calidad</b>								
12	¿Cree Ud., que a la medida de los procesos de adquisiciones han sido observados por los órganos de control y calidad?		X	X		X		
13	¿Para Ud., el cumplimiento de estándares están relacionados con la calidad de los trabajadores?	X		X		X		
14	¿Cree Ud., que la auditoría de gestión está relacionado con la malversación de fondos públicos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

**Apellidos y nombres del Juez Validador**

.....Castro Ortega Russ.Fidel.....DNI....45265579

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo.....24.....de.....08.....de.....2021.....

Firma del experto

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: MALVERSACIÓN DE FONDOS PÚBLICOS**

Nº	Dimensiones/Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>2</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Malversación apropiativa</b>								
01	¿Sabe Ud., en que consiste la malversación de fondos públicos?	X		X		X		
02	¿Cree Ud., que la malversación de fondos se relaciona con l auditoría de gestión?	X		X		X		
03	¿Para Ud., la malversación de fondos es producto de una mala auditoria de gestión en la entidad?	X		X		X		
04	¿En su opinión la administración de bienes gubernamentales incide en una auditoria de gestión?	X		X		X		
05	¿Para Ud., las municipalidades distritales realizan auditoria para prevenir la malversación de fondos públicos?	X		X		X		
06	¿En su opinión la administración de bienes gubernamentales se relaciona con la auditoria de gestión?	X		X		X		
07	¿Ud., cree que se puede considerar a la administración de los bienes como un manejo de control y seguimiento de los recursos materiales?	X		X		X		
<b>Malversación de uso</b>								
08	¿Ud., cree conveniente la realización de una auditoria para la detección de malversación de uso?	X		X		X		
09	¿Ud., cree que los trabajadores del área administrativa tienen que ver con la malversación de uso?	X		X		X		
10	¿En su opinión la malversación de fondos tiene relación con la eficiencia d ellos trabajadores de la municipalidad donde labora?	X		X		X		

11	¿Para Ud., la malversación de uso es un delito del funcionario o servidores público?	X		X		X		
<b>Malversación impropia</b>								
12	¿Cree Ud., que la infracción de malversación tiene relación con los fondos públicos de las municipalidades?		X	X		X		
13	¿Sabe Ud., en que consiste la infracción de malversación?	X		X		X		
14	¿Ud., considera que una adecuada auditoria de gestión, contribuirá en la gestión de la municipalidad?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opción de aplicabilidad: Aplicable ( X ) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

**Apellidos y nombres del Juez Validador**

Castro Ortega Russ Fidel ..... DNI.....45265579

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo.....24.... de .....08..... de 2021

Firma del experto

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: AUDITORIA DE GESTIÓN**

Nº	Dimensiones/Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>2</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Economía</b>								
01	¿En su opinión, se debe establecer metas y objetivos para los procesos de adquisición de una auditoría de gestión?	X		X		X		
02	¿Sabe Ud., si se realiza una auditoría de gestión dentro de la entidad?	X		X		X		
03	¿Cree Ud., que la ejecución de la auditoría de gestión mejora los procesos de los pagos excesivos en la dirección de logística?	X		X		X		
04	¿Ud., considera que los pagos excesivos se deban a la falta de una auditoría de gestión?	X		X		X		
05	¿Cree Ud., que las observaciones detectadas durante la auditoría como parte del proceso de control incidirá en el proceso de las adquisiciones?	X		X		X		
06	¿En su opinión se aplica de forma radical la economía en la auditoría de gestión?	X		X		X		
07	¿Considera Ud., que las acciones correctivas aplicadas por la auditoría que los fines previstos, se tecnifiquen en este tipo de procesos?	X		X		X		
<b>Eficiencia</b>								
08	¿Sabe Ud., si actualmente se está aplicando la auditoría de gestión en los recursos del estado?	X		X		X		
09	¿Ud., considera que, actualmente se están realizando estudios de mercado en forma eficiente y eficaz como parte de los procesos de adquisiciones?	X		X		X		
10	¿Ud., considera que el uso de los recursos insatisfechos es producto de una falta de auditoría de gestión en la entidad?	X		X		X		

11	¿En su opinión la ausencia de control es por la mala práctica de la eficiencia dentro de la entidad?	X		X		X	
<b>Calidad</b>							
12	¿Cree Ud., que a la medida de los procesos de adquisiciones han sido observados por los órganos de control y calidad?		X	X		X	
13	¿Para Ud., el cumplimiento de estándares están relacionados con la calidad de los trabajadores?	X		X		X	
14	¿Cree Ud., que la auditoria de gestión está relacionado con la malversación de fondos públicos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del Juez Validador

*Fernando Luis Lafiel Laris*

DNI. 5592078

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo.....25..... de .....08..... de 2021

Firma del experto

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: MALVERSACION DE FONDOS PÚBLICOS**

Nº	Dimensiones/Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>2</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Malversación apropiativa</b>								
01	¿Sabe Ud., en que consiste la malversación de fondos públicos?	X		X		X		
02	¿Cree Ud., que la malversación de fondos se relaciona con l auditoría de gestión?	X		X		X		
03	¿Para Ud., la malversación de fondos es producto de una mala auditoria de gestión en la entidad?	X		X		X		
04	¿En su opinión la administración de bienes gubernamentales incide en una auditoria de gestión?	X		X		X		
05	¿Para Ud., las municipalidades distritales realizan auditoria para prevenir la malversación de fondos públicos?	X		X		X		
06	¿En su opinión la administración de bienes gubernamentales se relaciona con la auditoria de gestión?	X		X		X		
07	¿Ud., cree que se puede considerar a la administración de los bienes como un manejo de control y seguimiento de los recursos materiales?	X		X		X		
<b>Malversación de uso</b>								
08	¿Ud., cree conveniente la realización de una auditoria para la detección de malversación de uso?	X		X		X		
09	¿Ud., cree que los trabajadores del área administrativa tienen que ver con la malversación de uso?	X		X		X		
10	¿En su opinión la malversación de fondos tiene relación con la eficiencia d ellos trabajadores de la municipalidad donde labora?	X		X		X		

11	¿Para Ud., la malversación de uso es un delito del funcionario o servidores público?	X		X		X	
<b>Malversación impropia</b>							
12	¿Cree Ud., que la infracción de malversación tiene relación con los fondos públicos de las municipalidades?		X	X		X	
13	¿Sabe Ud., en que consiste la infracción de malversación?	X		X		X	
14	¿Ud., considera que una adecuada auditoria de gestión, contribuirá en la gestión de la municipalidad?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del Juez Validador

*Fernández Jaime Rafael Jesús*

DNI...19943875...

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión  
Huancayo.....25..... de .....08..... de 2021

Firma del experto

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: AUDITORIA DE GESTIÓN**

Nº	Dimensiones/Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>2</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Economía</b>								
01	¿En su opinión, se debe establecer metas y objetivos para los procesos de adquisición de una auditoría de gestión?	X		X		X		
02	¿Sabe Ud., si se realiza una auditoría de gestión dentro de la entidad?	X		X		X		
03	¿Cree Ud., que la ejecución de la auditoría de gestión mejora los procesos de los pagos excesivos en la dirección de logística?	X		X		X		
04	¿Ud., considera que los pagos excesivos se deban a la falta de una auditoría de gestión?	X		X		X		
05	¿Cree Ud., que las observaciones detectadas durante la auditoría como parte del proceso de control incidirá en el proceso de las adquisiciones?	X		X		X		
06	¿En su opinión se aplica de forma radical la economía en la auditoría de gestión?	X		X		X		
07	¿Considera Ud., que las acciones correctivas aplicadas por la auditoría que los fines previstos, se tecnifiquen en este tipo de procesos?	X		X		X		
<b>Eficiencia</b>								
08	¿Sabe Ud., si actualmente se está aplicando la auditoría de gestión en los recursos del estado?	X		X		X		
09	¿Ud., considera que, actualmente se están realizando estudios de mercado en forma eficiente y eficaz como parte de los procesos de adquisiciones?	X		X		X		
10	¿Ud., considera que el uso de los recursos insatisfechos es producto de una falta de auditoría de gestión en la entidad?	X		X		X		

11	¿En su opinión la ausencia de control es por la mala práctica de la eficiencia dentro de la entidad?	X		X		X	
<b>Calidad</b>							
12	¿Cree Ud., que a la medida de los procesos de adquisiciones han sido observados por los órganos de control y calidad?		X	X		X	
13	¿Para Ud., el cumplimiento de estándares están relacionados con la calidad de los trabajadores?	X		X		X	
14	¿Cree Ud., que la auditoría de gestión está relacionado con la malversación de fondos públicos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del Juez Validador

.....Zorrillo Ramos, Javier..... DNI.....9639644.....

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo.....26..... de .....08..... de 2021

  
Mtro. Javier Ramos Zorrillo  
Coordinador de Educación Tecnoprofesional  
DAG. CE. AAEE.

Firma del experto

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: MALVERSACIÓN DE FONDOS PÚBLICOS**

Nº	Dimensiones/Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Malversación apropiativa</b>								
01	¿Sabe Ud., en que consiste la malversación de fondos públicos?	X		X		X		
02	¿Cree Ud., que la malversación de fondos se relaciona con la auditoría de gestión?	X		X		X		
03	¿Para Ud., la malversación de fondos es producto de una mala auditoría de gestión en la entidad?	X		X		X		
04	¿En su opinión la administración de bienes gubernamentales incide en una auditoría de gestión?	X		X		X		
05	¿Para Ud., las municipalidades distritales realizan auditoría para prevenir la malversación de fondos públicos?	X		X		X		
06	¿En su opinión la administración de bienes gubernamentales se relaciona con la auditoría de gestión?	X		X		X		
07	¿Ud., cree que se puede considerar a la administración de los bienes como un manejo de control y seguimiento de los recursos materiales?	X		X		X		
<b>Malversación de uso</b>								
08	¿Ud., cree conveniente la realización de una auditoría para la detección de malversación de uso?	X		X		X		
09	¿Ud., cree que los trabajadores del área administrativa tienen que ver con la malversación de uso?	X		X		X		
10	¿En su opinión la malversación de fondos tiene relación con la eficiencia de ellos trabajadores de la municipalidad donde labora?	X		X		X		

11	¿Para Ud., la malversación de uso es un delito del funcionario o servidores público?	X		X		X	
<b>Malversación impropia</b>							
12	¿Cree Ud., que la infracción de malversación tiene relación con los fondos públicos de las municipalidades?		X	X		X	
13	¿Sabe Ud., en que consiste la infracción de malversación?	X		X		X	
14	¿Ud., considera que una adecuada auditoria de gestión, contribuirá en la gestión de la municipalidad?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del Juez Validador

*Lorilla Lorenzo Sovero* ..... DNI *19809844* .....

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo.....26..... de .....08..... de 2021

  
Mtro. Lorenzo Lorilla Sovero  
Coordinador de Educación Desempeñada  
IAC. CC.AJCC.

Firma del experto

## Anexo 6: La data del procesamiento de datos

Muestra	AUDITORIA DE GESTIÓN														SUMA Total
	D1: Economía							D2: Eficiencia				D3: Calidad			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	2	2	3	4	3	4	3	2	3	5	3	3	4	5	46
2	2	2	3	4	3	4	3	2	3	5	3	3	4	5	46
3	2	2	3	4	3	4	3	2	3	5	3	3	4	5	46
4	2	2	3	4	3	4	3	2	3	5	3	3	4	5	46
5	2	2	3	4	3	4	3	2	4	5	3	3	4	5	47
6	2	2	3	4	3	4	3	2	4	5	3	3	4	5	47
7	2	2	3	4	3	4	3	2	4	5	3	3	4	5	47
8	2	2	3	4	3	4	3	2	4	5	3	3	4	5	47
9	2	2	3	4	3	4	3	2	4	5	3	3	4	5	47
10	2	2	3	4	3	4	3	3	4	5	3	3	4	5	48
11	3	2	3	4	3	4	4	3	4	5	3	3	4	5	50
12	3	2	3	4	3	4	4	3	4	5	3	3	4	5	50
13	3	2	3	4	3	4	4	3	4	5	3	3	4	5	50
14	3	2	3	4	3	4	4	3	4	5	3	3	4	5	50
15	3	2	3	4	3	4	4	3	4	5	3	3	4	5	50
16	3	2	3	4	3	4	4	3	4	5	3	3	4	5	50
17	3	2	3	4	3	4	4	3	4	5	3	3	4	5	50
18	3	2	3	4	3	4	4	3	4	5	3	3	4	5	50
19	3	2	3	4	3	4	4	3	4	5	3	3	4	5	50
20	3	2	3	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	51
21	3	2	3	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	51
22	3	2	3	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	51
23	3	2	3	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	51
24	3	3	3	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	52
25	3	3	3	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	52
26	3	3	3	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	52
27	3	3	3	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	52
28	3	3	3	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	52
29	3	3	3	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	52
30	3	3	3	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	52
31	3	3	3	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	52
32	3	3	3	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	52
33	3	3	3	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	52
34	3	3	3	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	52
35	3	3	3	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	52
36	3	3	3	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	52
37	3	3	3	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	52
38	3	3	3	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	52
39	3	3	3	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	52
40	3	3	3	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	52
41	3	3	3	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	52
42	3	3	3	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	52
43	3	3	3	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	52
44	3	3	3	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	52
45	3	3	3	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	52

Muestra	MALVERSACIÓN DE FONDOS PÚBLICOS														SUMA Total
	D1: Malversación apropiativa							D2: Malversación de uso				D3: Malversación impropia			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	33
2	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	33
3	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	33
4	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	33
5	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	33
6	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	33
7	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	33
8	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	33
9	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	33
10	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	33
11	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	33
12	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	33
13	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	33
14	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	33
15	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	33
16	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	33
17	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	33
18	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	33
19	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	33
20	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	33
21	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	33
22	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	33
23	2	2	3	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	32
24	2	2	3	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	32
25	2	2	3	2	2	3	2	1	3	3	2	2	2	3	32
26	2	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	3	31
27	2	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	3	31
28	2	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	3	31
29	1	2	3	2	2	3	1	1	2	3	2	1	2	3	28
30	1	2	3	2	2	3	1	1	2	3	2	1	2	3	28
31	1	2	3	2	2	3	1	1	2	3	2	1	2	3	28
32	1	2	3	2	2	3	1	1	2	3	2	1	2	3	28
33	1	2	3	2	2	3	1	1	2	3	2	1	2	3	28
34	1	2	3	2	2	3	1	1	2	3	2	1	2	3	28
35	1	2	3	2	2	3	1	1	2	3	2	1	2	3	28
36	1	2	3	2	2	3	1	1	2	3	2	1	2	3	28
37	1	2	3	2	2	3	1	1	2	3	2	1	2	3	28
38	1	2	3	2	2	3	1	1	2	3	2	1	2	3	28
39	1	2	3	2	2	3	1	1	2	3	2	1	2	3	28
40	1	2	3	2	2	3	1	1	2	3	2	1	2	3	28
41	1	2	3	2	2	3	1	1	2	3	2	1	2	3	28
42	1	2	3	2	2	3	1	1	2	3	2	1	2	3	28
43	1	2	3	2	2	3	1	1	2	3	2	1	2	3	28
44	1	2	3	2	2	3	1	1	2	3	2	1	2	3	28
45	1	2	3	2	2	3	1	1	2	3	2	1	2	3	28

**Anexo 7: Consentimiento informado**

La presente investigación fue realizada, respetando lo sugerido por la metodología científica, por lo que las encuestas y los encuestados fueron anónimos.

**Anexo 8: Fotos de la aplicación del instrumento**

