

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



TESIS

- TÍTULO** : ESTILOS DE APEGO Y PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA DE GENERO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, EL TAMBO - 2019
- Para optar** : Título profesional de Psicóloga
- Autor (es)** :Bachiller Matamoros Santoyo, Nathaly Brenda
Bachiller Díaz Torres, Vanessa Carolina
- Asesor** : Mg. Hugo Alayo Carla Romina
- Líneas de Investigación Institucional** : Salud y gestión de la salud
- Fecha de inicio y término** : Agosto 2019 – Agosto 2020.

Huancayo, Perú 2020

DEDICATORIA

A Dios por habernos dado la vida y permitirnos haber llegado hasta este momento tan importante de nuestra formación profesional.

A nuestros padres por ser el pilar más importante y por demostrarnos siempre su cariño y apoyo incondicional.

Las autoras.

AGRADECIMIENTO

A Dios por permitirnos vivir cada día, a nuestros familiares por todo el apoyo brindado.

A nuestros asesores por su sapiencia y guía en este proceso de aprendizaje, que nos abrirá nuevas puertas hacia el éxito.

Nathaly Brenda Matamoros Santoyo.

Vanessa Carolina Díaz Torres.

INTRODUCCIÓN

En una investigación llevada a cabo en el año 2015 se evidenció que la percepción en relación con no denunciar, un 80% refirió que no lo hace por miedo; luego se sitúa a la “vergüenza”, se incluye un 12% relacionada a la falta de confianza en la ley. Se incluye también la consideración a la agresión que se encuentra justificada y en el caso de las mujeres convivientes o casadas por dependencia económica del agresor y no lo hacen porque tienen hijos e hijas. La percepción que tienen las víctimas acerca de la violencia puede alterar el trabajo de las autoridades, en mucho de los casos las víctimas normalizan la violencia en su esquema mental y lo aceptan como estilo de vida justificándose en el vínculo, imagen y apego que han creado hacia su agresor. Y nos genera la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación entre el apego y la percepción de la violencia?

Por ello se realizó la investigación con el objetivo de establecer relación entre los estilos de apego y las dimensiones de la percepción de la violencia de género en los estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión del distrito de El Tambo Provincia de El Tambo. Los aspectos metodológicos que se tomaron en cuenta fueron: para el método se utilizó el científico como general y el descriptivo como específico; el tipo de investigación es sustantivo descriptivo, el nivel es correlacional y el diseño descriptivo correlacional. Para la recolección de datos se usó de la “Escala de Relaciones de Apego - CAMIR” y la “Escala de Percepción de la Violencia de Género” (se realizará la validez y confiabilidad de ambos instrumentos) en una muestra de 136 estudiantes de tercer, cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de El Tambo. Para el análisis de datos se utilizó el Programa Estadístico de Ciencias Sociales – SPSS, y para la comprobación de las hipótesis se utilizó el coeficiente de Chi cuadrado de Pearson por tener dos tipos de variables, nominal (estilos de apego) y ordinal (percepción de la violencia de género) y para las específicas se utilizó el coeficiente de correlación de Rho

de Spearman, porque los estilos de apego en específico se dividen en niveles categórico así como la variable de percepción de la violencia de género. El presente estudio cuenta con los siguientes puntos:

En el Capítulo I, sobre el planteamiento del problema, donde se detalla la descripción del problema, las delimitaciones del problema, la formulación del problema, las justificaciones y los objetivos.

En el Capítulo II, sobre el marco teórico, se explican los antecedentes nacionales e internacionales, las bases teóricas o científicas y el marco conceptual.

En el Capítulo III, sobre las hipótesis, se plantean las hipótesis generales y específicas y la conceptualización de las variables.

En el Capítulo IV, sobre la metodología, se explica el método de investigación, tipo de investigación, nivel de investigación, diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, las técnicas de procesamiento y análisis de datos y las consideraciones éticas.

En el capítulo V, se muestra los resultados, los resultados descriptivos e inferenciales, donde se realiza la comprobación de las hipótesis. En seguida se presenta el análisis y discusión de los resultados, las conclusiones y recomendaciones.

Asimismo, se adjuntan las referencias bibliográficas citadas en formato APA y los anexos correspondientes donde se explica la matriz de consistencia, la operacionalización de las variables, los instrumentos utilizados, la validez y confiabilidad de los instrumentos, la data de base de datos de la información y el formato de consentimiento informado.

Las autoras.

CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
INTRODUCCIÓN	iv
CONTENIDO DE TABLAS	ix
CONTENIDO DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
CAPÍTULO I	13
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.1. Descripción de la realidad problemática	13
1.2. Delimitación del problema	15
1.3. Formulación del problema	16
1.3.1. Problema general	16
1.4. Justificación	17
1.4.1. Social	17
1.4.2. Teórica	17
1.4.3. Metodología	17
1.5. Objetivos	18
1.5.1. Objetivo general	18
1.5.2. Objetivos específicos	18
CAPÍTULO II	20
MARCO TEÓRICO	20
2.1. Antecedentes	20
2.2. Bases teóricas o científicas	26
2.3. Marco conceptual (de las variables y dimensiones)	46

CAPÍTULO III	50
HIPÓTESIS	50
3.1. Hipótesis general.....	50
3.2. Hipótesis específicas	50
3.3. Variables (definición conceptual y operacional)	52
CAPÍTULO IV	54
METODOLOGÍA.....	54
4.1. Método de investigación	54
4.2. Tipo de investigación.....	54
4.3. Nivel de investigación	55
4.4. Diseño de la investigación	55
4.5. Población y muestra.....	56
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	57
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	60
4.8. Aspectos éticos de la Investigación	61
CAPÍTULO V	63
RESULTADOS	63
5.1. Resultados descriptivos.....	64
5.2. Resultados inferenciales	70
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	76
CONCLUSIONES.....	84
RECOMENDACIONES	86
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	88
ANEXOS	92
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	93
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables.....	95
Anexo 3: Matriz de operacionalización de variables.....	96

Anexo 4: Instrumentos de investigación.....	97
Anexo 5: Consentimiento informado.....	100
Anexo: 6 Juicio de expertos.....	101
Anexo 7: Carta de aceptación	104
ANEXO 8: Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	105
Anexo 8: Base de datos.....	109
Anexo 9: Evidencias fotográficas	116

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 <i>Población y muestra de estudio aleatorio estratificado.</i>	57
Tabla 2 <i>Estilos de apego y percepción de la violencia de género en estudiantes.</i>	64
Tabla 3 <i>Apego seguro y percepción de violencia de genero de los estudiantes.</i>	65
Tabla 4 <i>Apego inseguro y Percepción de la violencia de género de los estudiantes.</i>	66
Tabla 5 <i>Apego ansioso y Percepción de la violencia de género de los estudiantes.</i>	67
Tabla 6 <i>Apego evitativo y Percepción de la violencia de género de los estudiantes.</i>	68
Tabla 7 <i>Apego desorganizado y Percepción de la violencia de género</i>	69
Tabla 8 <i>Relación entre los estilos de apego y la percepción de la violencia.</i>	70
Tabla 9 <i>Relación entre el apego seguro y la percepción de la violencia de género</i>	71
Tabla 10 <i>Relación entre apego inseguro y percepción de la violencia de género</i>	72
Tabla 11 <i>Relación entre apego ambivalente y percepción de la violencia de género</i>	73
Tabla 12 <i>Relación entre apego evitativo y percepción de la violencia de género.</i>	74
Tabla 13 <i>Relación entre apego desorganizado y percepción de la violencia</i>	75
Tabla 14 <i>Confiabilidad de la Escala de Relaciones de Apego – CAMIR</i>	105
Tabla 15 <i>Validez interna de la Escala de Relaciones de Apego – CAMIR</i>	106
Tabla 16 <i>Confiabilidad de la Escala de Percepción de Violencia de Género</i>	107
Tabla 17 <i>Validez interna de la Escala de Percepción de Violencia de Género</i>	108

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 <i>Esquema del diseño de investigación</i>	55
Figura 2 <i>Estilos de apego y Percepción de la violencia de género de los estudiantes.</i>	64
Figura 3 <i>Apego seguro y percepción de violencia de genero de los estudiantes.</i>	65
Figura 4 <i>Apego inseguro y percepción de la violencia de género de los estudiantes.</i>	66
Figura 5 <i>Apego ansioso y Percepción de la violencia de género de los estudiantes.</i>	67
Figura 6 <i>Apego evitativo y Percepción de la violencia de género de los estudiantes.</i>	68
Figura 7 <i>Apego desorganizado y Percepción de la violencia de género</i>	69

RESUMEN

La tesis se realizó con el objetivo de establecer relación entre los estilos de apego y las dimensiones de la percepción de la violencia de género en los estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión del distrito del Tambo Provincia de Huancayo, 2019. Para llevar a cabo se utilizó el método científico, el tipo de investigación es sustantivo descriptivo, el nivel es correlacional y el diseño descriptivo correlacional. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Relaciones de Apego y la Escala de Percepción de la Violencia de Género en 136 estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de la institución educativa mencionada. Los resultados el 56% de los estudiantes posee apego seguro, el 10% inseguro, el 9% ambivalente, el 12% evitativo y el 13% posee apego desorganizado, de los cuales el 36% percibe la violencia como desfavorable y el 64% les es indiferente. En cuanto a la comprobación de las hipótesis se utilizó el Coeficiente de Chi cuadrado de Pearson, cuyo p-valor fue 0,39 siendo este menor al nivel Alpha (0,05) quiere decir que, existe relación significativa. Entonces se ha concluido que, existe relación estadísticamente significativa entre los estilos de apego y la percepción de la violencia de género; dependiendo el estilo de apego que posea el individuo, para percibir la violencia como desfavorable o le es indiferente, por desconocimiento y/o inexperiencia en sus contextos próximos.

Palabras claves: estilos de apego, percepción de la violencia, violencia de género, adolescentes.

ABSTRACT

This research was carried out with the objective of establishing a relationship between attachment styles and the dimensions of the perception of gender violence in students of the José Faustino Sánchez Carrión Educational Institution of the district of El Tambo Province of El Tambo, 2019 To carry out the scientific method, the type of research is substantive descriptive, the level is correlational, and the descriptive design is correlational. For data collection, the Attachment Relationship Scale and the Gender Violence Perception Scale were used in 136 third, fourth and fifth grade high school students from the mentioned educational institution. The results: 56% of the students have secure attachment, 10% insecure, 9% ambivalent, 12% avoidant and 13% have disorganized attachment, of which 36% perceive violence as unfavorable and 64% them is indifferent. For hypothesis testing, Pearson's Chi-square Coefficient was used, whose p-value was 0.39, this being less than the Alpha level (0.05), that is, there is a significant relationship. It is concluded then that there is a significant relationship between attachment styles and the perception of gender violence; depending on the attachment style that the individual possesses, to perceive violence as unfavorable or indifferent to them, due to ignorance and / or inexperience in their immediate contexts.

Key words: attachment styles, perception of violence, gender violence, adolescents.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La problemática en la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión del distrito del Tambo provincia de Huancayo actualmente es la violencia contra la mujer por parte de la pareja (enamorado/a) que forma parte de uno de los problemas más significativos en la población estudiantil, ya que esto es un acto que atenta directamente contra los derechos humanos y es un problema generalizado de salud hacia los adolescentes.

La violencia de género varía según el país, ya que en diferentes naciones la violencia posee un impacto negativo en algún momento de sus vidas a un 14% de las mujeres entre 15 y 49 años, en otras puede afectar a casi el 60% de esa población femenina. Así pues se ha demostrado que en 12 países, este tipo de violencia ejercida en algún momento de la vida afectó a más de un cuarto de las mujeres, los casos que se presentaron más fueron en países como Argentina, Bolivia, Colombia, Costa Rica,

Ecuador, Estados Unidos, Haití, Honduras, Jamaica, Perú, República Dominicana y Trinidad y Tobago.

Así lo reflejan los datos presentados por la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2018). Según la Organización Mundial de la Salud, las mujeres que han sufrido violencia presentan un patrón de conducta similar, como reafirmar sus necesidades emocionales que requieran atención; sienten temor y necesidad de ser tranquilizadas se preocupan constantemente por su seguridad, pueden requerir remisiones o acceso a otros recursos para cubrir las necesidades que el otras personas no la satisfaga; necesitan ayuda para sentir más control de la situación y que pueden tomar sus propias decisiones (OMS, 2018).

Lo más grave de esta situación es que la violencia se puede transformar en feminicidio; en el mundo este tipo de delitos se han estado acrecentándose año tras año, tal y como lo afirma el reporte de la OMS (2018), teniendo un crecimiento de incidencia de casos entre 2.3% y 7.5% durante los 5 últimos años. El Perú no es ajeno a esta situación, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019) con el apoyo del Centro Emergencia Mujer reporta que entre el año 2009 hasta la fecha de hoy se presenta 1216 feminicidios cuyas mayores víctimas representan mujeres entre los 18 y 29 de edad con un 46% seguido de las mujeres entre 30 y 52 años con un 42%. En su mayoría, los agresores de estas víctimas son parejas actuales, convivientes y enamorados representando un 52% y ex parejas con 19% cuyas edades oscilan entre los 18 y los 29 años; el 53% de estos agresores no actuaron bajo los efectos de alguna sustancia psicoactiva, lo que daría a entender que estos hombres habrían actuado bajo ataques de celos o la intolerancia al rechazo. Así mismo las tentativas de feminicidio, es decir agresión y violencia sin llegar al asesinato, se reportó hasta la fecha desde el

2009, 1784 casos de mujeres violentadas entre 18 y 29 años (45%), por sus actuales parejas o ex parejas, representando este último un 35% de los casos (MIMP, 2019).

En una investigación llevada a cabo en el año 2015 se evidenció que la percepción en relación a no denunciar, un 80% refirió que no lo hace por miedo; luego se sitúa a la “vergüenza”, se incluye un 12% relacionada a la falta de confianza en la ley. Se incluye también la consideración a la agresión que se encuentra justificada y en el caso de las mujeres convivientes o casadas por dependencia económica del agresor y no lo hacen porque tienen hijos e hijas. La percepción que tienen las víctimas acerca de la violencia puede alterar el trabajo de las autoridades, en mucho de los casos las víctimas normalizan la violencia y lo aceptan como estilo de vida justificándose en el vínculo. Por lo expuesto, el objetivo será establecer relación entre la los estilos de apego y la percepción de violencia de género en los estudiantes de la I.E José Faustino Sánchez Carrión.

1.2. Delimitación del problema

Delimitación Temporal: La presente investigación tuvo una duración de doce meses, iniciando en agosto del 2019 y culminando en agosto del 2022.

Delimitación Espacial: El presente estudio se realizó en la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – distrito del el Tambo provincia de Huancayo departamento de Junín 2019.

Delimitación Teórico: La presente investigación permitió conocer las variables de estilo de apego de Bowlby (1951) y la percepción de la violencia de género de Amador y Monterreal (2010).

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Qué relación existe entre los estilos de apego y la percepción de la violencia de género en los estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre apego seguro y percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019?
- ¿Qué relación existe entre apego inseguro y percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019?
- ¿Qué relación existe entre apego ansioso/ambivalente y percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019?
- ¿Qué relación existe entre apego evitativo y percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019?
- ¿Qué relación existe entre apego desorganizado y percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

La investigación permitió que la comunidad estudiantil de la Institución Educativa Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión del distrito del El Tambo provincia de Huancayo, pueda conocer los estilos de apego de sus estudiantes y cómo se relaciona con la percepción de la violencia, y si los resultados son alarmantes o desfavorables, se pueda crear estrategias de intervención a los estudiantes para sensibilizar a la población sobre las ideas que permiten gestionar la concepción de la violencia, y cómo vínculo inicial puede intervenir en tal concepción.

1.4.2. Teórica

La investigación permitió profundizar los conocimientos acerca de la teoría del apego de Bowlby (1951) y su transcendencia en la vida adulta, y la teoría de la percepción de la violencia de género de Amador y Montreal (2010); su relación teórica permitirá explicar las posibles causas y consecuencias de los efectos del apego cuando niño y su percepción de la violencia, si muestra rechazo o aceptación, para comprender la dinámica de las relaciones vinculares que puedan estar formando los estudiantes. Servirá también como antecedentes de próximas investigaciones de mayor nivel.

1.4.3. Metodología

Los instrumentos de medición utilizados son la escala de percepción de la violencia de género en adolescentes que evalúa la percepción de la violencia psicológica en las relaciones en adolescentes heterosexuales esta escala tiene una sola versión para ambos sexos que constan de 18 ítems que recogen datos en relación con lo que piensa, siente y hace en su vida

diaria con respecto a la interacción con los demás el evaluado debe responder con 1. totalmente desacuerdo 2. en desacuerdo 3. ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo. CAMIR-R Este cuestionario conta de 32 ítems cada uno de ellos trata sobre ideas y sentimientos que tiene el evaluado en sus relaciones personales y familiares. Tanto del presente, como de su infancia. Cada respuesta es en base a lo siguiente: 5 Totalmente de acuerdo, 4 De acuerdo, 3 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, 2 En desacuerdo, 1 Totalmente en desacuerdo.

La investigación permitió utilizar metodológicamente los instrumentos cumpliendo con las instrucciones técnicas e instrumentales. Así mismo para la obtención adecuada de los resultados, se realizará la validez y confiabilidad de ambos instrumentos. Se utilizo así mismo para la obtención adecuada de los resultados, utilizando los estadísticos de Spearman.

La muestra de la investigación es probabilística del tipo aleatorio estratificado de acuerdo a la fórmula de muestreo, la muestra estuvo conformada por 136 estudiantes tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión del distrito de El Tambo.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Establecer relación entre los estilos de apego y la percepción de la violencia de género en los estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar la relación entre el apego seguro y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.
- Identificar la relación entre el apego inseguro y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.
- Identificar la relación entre el apego ansioso/ambivalente y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.
- Identificar la relación entre el apego evitativo y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.
- Identificar la relación entre el apego desorganizado y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Antecedentes internacionales

Coloma (2018) desarrolló la investigación: “*Tipo de apego que presentan las niñas y adolescentes con edades entre los 12 y 18 años del hogar de niñas San José de la Montaña*” hacia sus padres. El estudio tuvo como objetivo determinar el tipo de apego predominante que presentan las adolescentes con edades entre los 12 y 18 años del Hogar de niñas San José de la Montaña. La investigación utilizó un método descriptivo, nivel descriptivo, tipo aplicado y diseño de carácter descriptivo simple. Para la recolección de datos se utilizó el Cuestionario de CaMIR a 20 adolescentes. Los investigadores concluyeron que las adolescentes, en su mayoría perciben apego seguro hacia sus cuidadores inmediatos, evidenciando actitudes de protección, seguridad y confianza. Sin embargo, estas mismas mostraron apego inseguro de tipo ambivalente e inseguro hacia sus progenitores, por los episodios ansiosos de la

separación temporal o permanente con ellos, cuya procedencia es de hogares donde los estilos de crianza son negligentes y violentos.

Guzmán (2015), en su investigación doctoral que llevó por título: “*Violencia de género en adolescentes: análisis de las percepciones de los y las adolescentes y de las acciones educativas propuestas por la junta de Andalucía*”. Tuvo como propósito descubrir y profundizar científicamente la intervención psicopedagógica en contextos educativos y comunitarios. Utilizó un método mixto, combinando diseños tales como la revisión documentaria y descriptivo simple, tipo de investigación básica y correlacional; nivel explicativo y tecnológico, al confeccionar un cuestionario que le permitió obtener los resultados deseados en una muestra de 875 adolescentes entre 14 y 17 años de edad. Los resultados apuntaron que el 72.4% indica la percepción de no haber recepcionado una educación basada en las diferencias por el sexo, el 12.1% percibió una educación basada en las diferencias por los comportamientos de género. El 30.6% sabe de algunos casos de violencia de género en su ambiente inmediato. Por lo tanto, en la muestra no se halló indicadores de violencia, pero se identificó que cada uno de los estudiantes conocen al menos un caso de violencia testificado.

Fleitas (2014), en su investigación titulada: “*Estilos de apego y autoestima en adolescentes*”; que tuvo como propósito, indagar la relación entre los estilos de apego en vínculos románticos y no románticos y la autoestima en adolescentes. La investigación fue de tipo transversal, nivel correlacional y diseño descriptivo correlacional, tuvo una muestra de 430 adolescentes, 221 mujeres y 209 varones, a quienes se les evaluó con el Cuestionario de Coopersmith y la escala de CaMIR. Los resultados indicaron que el estilo de apego seguro en relaciones románticas y no románticas, se vincula con una alta autoestima y los estilos de apego ansioso y

temeroso – evitativo en relaciones románticas y no románticas, se relacionan con una baja autoestima, ocurre lo mismo para ambos sexos. El estudio demostró que las mujeres indican mayor tendencia a mostrar apego temeroso – evitativo y ansioso que los varones, y los varones tienen mayor autoestima que las mujeres.

Emakunde (2014) realizó una investigación que llevó por título: “*Diagnóstico sobre la percepción de la violencia sexista por parte de la juventud de la mancomunidad de Txorierri*”. El objetivo fue conocer las diferentes manifestaciones de la violencia, en el estudio participaron un total de 346 jóvenes, 149 mujeres y 197 varones, entre los 15 y 20 años de edad. El estudio fue de tipo sustantivo descriptivo, nivel descriptivo y diseño descriptivo simple. Los resultados arribaron a que el 43.3% de las mujeres tiene una percepción baja de la violencia psicológica, el 21.6% una percepción media y el 34.9% una percepción alta de la violencia psicológica. En relación a los varones el 28.70% tiene una percepción baja de la violencia psicológica, un 46.29% una percepción media y un 25% un 34.93%. Los varones y mujeres perciben la violencia de manera diferente, no otorgan la misma gravedad a las conductas planteadas y difieren en la forma de explicar sus opiniones, tanto en la identificación de conductas violentas o la invisibilización de las mismas.

Carranza (2012), en la investigación denominada: “*Estilos de apego en mujeres que permanecieron expuestas a situaciones de violencia en sus relaciones de noviazgo durante la adolescencia tardía*”. El propósito fue caracterizar el estilo de apego en 04 mujeres, implicadas durante la adolescencia tardía en relaciones de noviazgo y fueron agredidas, también, se buscó establecer a través de una historia de vida, las características del grupo participante, el estilo de apego y el entorno, variables que pudieron relacionarse con la constancia en la relación de los ciclos de violencia por

parte de sus parejas. El estudio se realiza en base a un modelo mixto, tipo cualitativo, y fenomenológico, diseño transversal y retrospectivo. El estudio contó con 4 mujeres entre 21 y 25 años de edad. La técnica para recoger los datos, fue la entrevista semiestructurada. Las principales conclusiones arriban refiriendo a que la vinculación con los cuidadores inmediatos con el tiempo es constante y se expresan en las relaciones interpersonales. El vínculo con los cuidadores primarios tiene influencia en la elaboración de los estilos de apego y la idealización en torno a relaciones futuras. Las participantes tuvieron un mayor vínculo intrafamiliar y limitadas relaciones con sus pares, ello produjo la construcción de un estilo de apego ansioso y apego inseguro.

Antecedentes nacionales

Pérez & Ñontol (2018) en su investigación titulada: “*Estilos de apego y estrategias de afrontamiento en adolescentes de una I.E. de Cajamarca*”. El propósito fue determinar la relación entre los estilos de apego y las estrategias de afrontamiento centradas en el problema y estrategias de afrontamiento centradas en la emoción en adolescentes del 2° de secundaria. El estudio fue de nivel correlacional, tipo aplicado y diseño descriptivo correlacional. Se administró el Cuestionario de CaMIR a una muestra de 195 adolescentes, entre 13 y 15 años de edad. Los resultados reflejan que el estilo de apego más utilizado entre la muestra fue el apego inseguro y el menos prevalente fue el apego seguro. También se observó que las estrategias de afrontamiento al momento de hacer frente a un problema es la estrategia centrada en la emoción, que incluyen el escape y/o evitación, la confrontación y el autocontrol. Se evidenció que existe una correlación significativa entre las variables de estudio, básicamente entre el apego seguro y las técnicas de afrontamiento.

Grijalba (2017) en su investigación: “*Estilos de apego y agresividad en adolescentes de I.E. pública del distrito de Chincha Alta – Ica, 2017*”, cuyo objetivo fue identificar la asociación entre estilos de apego y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Chincha Alta. El estudio fue de tipo cualitativo, nivel correlacional y diseño descriptivo correlacional. La recolección de los datos fue mediante el Cuestionario de CaMIR y la Escala de Agresividad en 358 adolescentes, mujeres y varones entre 11 y 17 años de edad. Se concluyó que existe relación significativa entre los estilos de apego y la agresividad en los adolescentes de la I.E. El estilo de apego más utilizado en ambos sexos es el seguro. Existe relación entre los estilos de apego y la agresividad; no se encontró relación entre los estilos de apego y la agresión verbal; no existe asociación entre estilos de apego y la hostilidad. Sin embargo, sí se encontró relación entre los estilos de apego y la ira.

Melgar (2017), en su investigación que llevó por título: “*Actitudes hacia la violencia de género y habilidades sociales en adolescentes de I.E. de Lima Norte*”; cuyo propósito fue determinar la correlación entre las actitudes hacia la violencia de género y las habilidades sociales en adolescentes de I.E. de Lima Norte. El estudio fue de tipo cualitativa, nivel correlacional y diseño descriptivo correlacional. El tamaño de la muestra ascendió a 261 adolescentes, entre varones y mujeres que fueron evaluados con el Cuestionario de Actitudes hacia la Violencia de Género y el Cuestionario de Habilidades Sociales. Se llegó a la conclusión de que existe una correlación significativa e inversa entre las actitudes hacia la violencia de género y las habilidades sociales; por tanto, la muestra que evidencie una actitud de rechazo frente a la violencia de género, indica el uso de adecuadas habilidades sociales. En cuanto a la edad existe una correlación inversa y significativa entre el uso de las habilidades sociales y las actitudes hacia la violencia de género en la muestra seleccionada.

Torres (2016) en estudio: *“Estilos de apego e inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de las instituciones públicas del distrito de Coishco”*; cuyo propósito fue determinar la relación entre los estilos de apego y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario de las I.E. públicas del distrito de Coishco. El estudio fue de nivel correlacional, tipo aplicado y diseño descriptivo correlacional. La muestra fue de 327 estudiantes varones y mujeres a quienes se les administró el Cuestionario de Inteligencia Emocional y el Cuestionario de CaMIR. Los principales resultados obtenidos indicaron que los niveles de los estilos de apego, el nivel preocupado asciende al 31.5%; se llegó a la conclusión que existe relación altamente significativa y directa entre los estilos de apego y las áreas intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y ánimo de la inteligencia emocional.

Canales (2014) en su investigación: *“Influencia de las representaciones sociales sexistas en las relaciones de género en adolescentes de la I.E. Leoncio Prado – 2014”*. El propósito fue determinar y explicar cómo influyen las representaciones sociales sexistas en las relaciones de género en los adolescentes de la I.E. Leoncio Prado. La investigación tuvo un nivel explicativo de cohorte transversal tipo cualitativo y diseño correlacional causal. La muestra total ascendió a 120 adolescentes, entre varones y mujeres. Suele determinarse a las mujeres como imágenes delicadas, sensibles, pasibles y reproductivas. También, existe mayor violencia simbólica, pues es ejercida de modo oculto, bloqueando los derechos femeninos que impiden el ser conscientes y por otro lado, se evidencia que la hostilidad genera y cambios comportamentales en las mujeres. Los y las adolescentes que han internalizado representaciones sociales sexistas hostiles que están sustentadas en un paternalismo, la diferenciación permite la existencia de una violencia explícita.

2.2. Bases teóricas o científicas

La teoría del apego

La teoría del apego nace en la propuesta de John Bowlby (1944), quién rechazó el planteamiento del conductismo y el psicoanálisis, referidos al vínculo emocional, por tanto, propuso una teoría que implicó la consideración de la necesidad básica del afecto. Bowlby estableció una investigación retrospectiva con 44 ladrones juveniles y a través de él confirmó que las vinculaciones tempranas alteradas, comprenden un factor fundamental en los orígenes de las enfermedades mentales. Por otro, lado él logró observar a los niños que habían experimentado la separación de la madre y comprobó que empezaron a desarrollar síntomas idénticos a los que habían mostrado los ladrones juveniles de su estudio; entonces los trastornos se justificaban aparentemente, porque en las instituciones su relación con otros es casi inexistente, y, por tanto, se impide el desarrollo de vínculos afectivos (Melero, 2008).

La teoría de Bowlby describe el vínculo afectivo que pugna por el contacto entre la madre y el niño, o la figura materna que lo reemplace, con quien o quienes el niño establezca el vínculo, es esencial y contribuye al desarrollo cognitivo emocional en la primera infancia (Bowlby, 1951; citado por Melero, 2008). El autor defiende tres postulados básicos:

- a) Se caracteriza, pues el individuo confía en contar con la presencia de la figura de apego cada vez que le haga falta, de ese modo estará menos expuesto a experimentar miedos y dudas que lo paralicen.
- b) La confianza se adquiriendo de modo paulatino.

- c) Las diversas expectativas relacionadas al acceso y capacidad de respuesta de la figura de apego, formados por diversas personas en los primeros años, se convierten en el reflejo de sus experiencias actuales.

Luego, la relación de apego entre el niño y su figura materna se convirtió en esencial para el trabajo académico de Mary Ainsworth (1970 citado por Gómez, 2007). En la ejecución de su estudio, se cuestionó sobre las características de la relación, los aspectos de la investigación y la importancia en el desarrollo de la conducta. Esto permitió la formulación de artículos y libros, en diversos espacios de la Psicología. Paralelamente, evidenció su interés en la vinculación de apego y las consecuencias frente a la separación de la madre, proponiéndose una observación y desarrollo sistemático de estudio y desarrollo de metodologías que clarificarán esta relación.

La autora realizó un estudio longitudinal, seleccionado a un total de 28 niños y sus madres; observándolos permanentemente cada dos semanas en sus hogares durante un intervalo de nueve meses, utilizando técnicas naturalistas. De ese modo, realizó la siguiente clasificación: Apego seguro, apego inseguro y no apego. En 1956, trabajó en la Universidad Johns Hopkins en Baltimore como profesora de cátedra y en 1958 fue nombrada profesora asistente. En 1962, inició su segunda investigación longitudinal; la muestra fue de 26 niños y sus madres. Observo a los niños de manera sistemática en sus hogares, cada 3 semanas durante el primer año del niño. Los resultados evidenciaron ciertas diferencias en el comportamiento. La comparación fue realizada entre los niños de Uganda y los niños de Baltimore (Fonagy, 2008).

Actualmente, la teoría del apego se configura en el vínculo emocional, en las relaciones y lazos interpersonales. La necesidad del niño de permanecer al lado de sus cuidadores y sentirse protegido. Entonces, el modo en que los padres fundamenten el

afecto, contribuirá a configurar la personalidad del niño. De esa forma, habrá un impacto en su conducta, amor propio y progreso. (Facijs, 2017).

Estilos de apego

Son los llamados estilo de apego seguro y apego inseguro. El apego inseguro, se clasifica en: evitativo, ambivalente y desorientado (Ainsworth & Bell, 1970; citado en Gómez, 2007).

A. Estilo de apego seguro: las personas con este estilo de apego exhiben una respuesta de estrés ante la no presencia de la figura materna, luego se evidenciaban calmados cuando la madre retornaba. Se evidencia lo favorable del reconocimiento de la angustia y de la búsqueda de apoyo. Por tanto, el niño se siente seguro al lado de la figura materna, entonces cuando la madre salía, su actitud de exploración aminoraba, evidenciándose inquietos, sin embargo, cuando aparecía la madre, buscando acercarse a ellas, y luego volvían a explorar el ambiente (Ainsworth & Bell, 1970). En este estilo, se muestra baja ansiedad y evitación, seguridad en el apego, comodidad con la cercanía y con la interdependencia (Gómez, 2007).

B. Estilo de apego inseguro: Las personas con apego inseguro buscan un constante deseo de intimidad y afiliación, sin embargo, su mala imagen y percepción alterada de los otros, le provoca desconfianza y miedo ante los otros y se caracteriza por evitar la proximidad. Estas personas tienen un alto nivel de ansiedad por la poca disponibilidad de la figura de apego. El apego inseguro se relaciona con problemas como la ansiedad, depresión, retraimiento social, conductas agresivas. Por lo que puede ser nocivo para las personas quienes la padecen (Ainsworth & Bell, 1970; citado por Gómez, 2007).

C. Estilo de apego evitativo: Se describe a personas que aparentemente eran independientes frente a la situación extraña. Iniciaban explorando los juguetes, sin embargo, no se evidenciaba la aproximación a la figura materna, pues prácticamente las ignoraban. Ante la ausencia de la madre, parecían no verse afectados, incluso no se acercaban ante el retorno. Los niños rechazaban el acercamiento materno; por el lado opuesto, las figuras evidencian comportamientos de rechazo y hostilidad ante la expresión del bebé de sus necesidades no cubiertas o ante los requerimientos del bebé, o simplemente frente a las expresiones afectivas del bebé. En otros casos, las extinguen. Evidencian un abandono de las necesidades afectivas hacia el bebé, derivadas de la debilidad del niño, incluso de las demandas abusivas por parte del niño (Ainsworth & Bell, 1970; citado por Gómez, 2007).

El tipo de figuras aquí, indican un distanciamiento de los niños; pues han aprendido que ante la expresión de sus necesidades serán rechazados y no lograrán seguridad alguna. Aprendieron a evitar el rechazo y la inseguridad; así los niños pasarán a ser adultos que inhiben y limitan sus deseos de reconocer sus estados emocionales, incluso los negativos, inhibiendo su capacidad de reconocer el miedo o la angustia de buscar soporte (Ainsworth & Bell, 1970; citado por Gómez, 2007).

D. Estilo de Apego Ansioso – Ambivalente: Es un tipo de relación con la figura de apego en donde las personas se mostraban irritados por el paradero de sus madres y apenas exploraban en un escenario extraño. La pasaban difícil cuando la madre dejaba la habitación y ante su regreso se expresaban ambivalentes caracterizados por actitudes de cólera, angustia de separación y en ocasiones,

reproche, indicando ambivalencia frente a los cuidadores, pues en casa las madres actuaron de manera ambivalente, a veces se mostraron sentimentales y calurosas y en otras, frías e insensibles en otras. Estos modos, condicionan la aparición de la inseguridad sobre el recurso de su madre cuando se las necesitara (Ainsworth, Blehar, Waters, & Wall, 1978; citado por Gómez, 2007).

E. Estilo de apego desorganizado/ desorientado: Son personas afectadas desde muy temprana edad, en la observación no se evidencia un patrón claro, se evidencia que, al exteriorizar una conducta de apego intensa, optan por la evitación o se quedan paralizados. Muestran impaciencia, apoyo materno, experimentan cólera y buscan evitar la situación (Facijs, 2017). El cuidado, puede mostrar una respuesta incongruente, sintiéndose a veces incapaz de controlar al niño, entra en procesos de desconexión, generando inseguridad e indecisión en el infante, situación que afectará su desarrollo (Facijs, 2017).

El apego según Mary Main

Mary Main (1996) y sus colegas de la Universidad de Berkeley en 1984, propuso un instrumento para intentar medir el apego. Para la autora los estilos de apego se ven representados en las primeras experiencias y su relación con su historia de vínculos personales y lo que piensa sobre la misma, puede ser medido por la descripción temprana de las separaciones, así como las consecuencias de estas experiencias en la personalidad y desarrollo en el entrevistado, a lo que posteriormente lo denomina Modelo interno de relaciones de apego (citado por Marrone, 2001).

Main (1996) basa su Modelo Internos de Relaciones de Apego, en dos grandes principios teóricos; la primera se relaciona con el tipo de apego de la muestra (seguro/autónomo, evitativo/elusivo y ambivalente/preocupado). Por otro lado, se menciona a los constructos específicos, estandarizados por 13 escalas que conforman la prueba (Marrone, 2001).

Es así que Main y su equipo crean el Cartes des Modèles Internes de Relations (AAI) y consignan cinco categorías. Las tres primeras son: seguro o autónomo, evitativo o elusivo, y preocupado o ambivalente. Las otras dos categorías fueron formuladas posteriormente, y se conocen como: irresuelto/desorganizado e inclasificable (Main, 1996). Main y su equipo explican que al procesar el instrumento lo importante es cómo lo explica el entrevistado, de ese modo se evidencian los mecanismos defensivos que usa para el manejo de las ansiedades relacionadas a tales acontecimientos; también indicando el grado de resolución de los duelos (Marrone, 2001).

Para su traducción y adaptación del instrumento Marrone (2001) lo llaman CaMir que es una prueba en formato Q-short, que procura evaluar los modelos internos de apego. La aplicación se realiza a un nivel de representación semántica, por tanto, ocurre a un nivel de elaboración de las representaciones, prioritariamente, más que de la experiencia real.

Dimensiones del apego

- a) **Interferencia parental:** Evalúa el grado en que se percibieron, conductas de sobreprotección por parte de las figuras parentales, que redundó en la presentación de sentimientos de indefensión, problemas en la independencia e interferencia en la autonomía.

- b) **Preocupación familiar:** Evalúa el grado de preocupación actual, relacionado con el bienestar de sus familiares o contexto inmediato, también el nivel de malestar frente a la posible separación.
- c) **Resentimiento de infantilización:** Evalúa el grado en que se percibió el contexto familiar, evidenciándose como pobremente acogedor e inseguro, limitando el desarrollo de la autonomía.
- d) **Apoyo parental:** Evalúa el grado en que sintió a la familia inmediata, capaz de proporcionar soporte y seguridad en su niñez.
- e) **Apoyo familiar:** Evalúa el grado, en el que la familia se convirtió en fuente de seguridad y soporte.
- f) **Reconocimiento de apoyo:** Evalúa el grado de satisfacción, por las experiencias en la vida familiar durante la vida del infante y la certeza de que podrá contar con la familia, en caso de necesitarlo
- g) **Indisponibilidad parental:** describe la percepción del contexto familiar como pobremente preocupados y con actitud negligente, produciendo sentimientos de desapego al contexto.
- h) **Distancia familiar:** describe el grado de distancia con la familia, por lo que se procura la no dependencia y se experimenta cólera por requerir apoyo.
- i) **Resentimiento de rechazo:** describe la percepción en la infancia, además de las actitudes de abandono rechazo y parental, produciendo resentimiento.
- j) **Traumatismo parental:** describe la percepción sobre el espacio familiar, durante la infancia con agresiones, produciendo miedo en el individuo.
- k) **Bloqueo de recuerdos:** describes los niveles de dificultad para recordar, reconocer y pensar en la dinámica de la familia durante la vida infantil.

- l) Dimisión parental:** Establece la percepción de las figuras parentales como permisivas y la imposibilidad de una adecuada autoridad durante la infancia.
- m) Valoración de la jerarquía:** Establece los roles dentro del grupo familiar.

Percepción de la Violencia de Género en los Adolescentes

Teorías de la diferencia individual

Estas teorías se constituyen para hacer referencia a las características del agresor y de la víctima; tienen en común centrarse en una causa única para la producción de conductas violentas. Algunas de las teorías desarrollan una exploración de la experiencia del maltrato en la edad infantil, por otro lado, entre ellas se evidencia el estudio del perfil sociodemográfico y psicopatológico, además de la problemática que se asocia con el estrés, la adicción, el consumo de alcohol del agresor e incluso los trastornos de personalidad (Bosch & Ferrer, 2013).

En cuanto al agresor, la violencia es concebida como efectos de similitudes en la personalidad. Otros enfoques relacionan la personalidad y el ambiente, en el que ocurre la violencia. Por otro lado, se desarrolla una clasificación resaltando las diferencias entre las personas agreden exclusivamente en la relación, otros agresores pueden realizar sus actos en otros espacios, debido a rasgos psicopáticos de la personalidad, y otro grupo que se refiere a los agresores, se relacionan a dificultades como el temor al abandono y a intimar con otros, además de un grupo en el que se evidencian rasgos de personalidad borderline (Holtzworth & Meehan, 1994).

A pesar de las diversas investigaciones desarrolladas, aún es difícil encontrar una sola causa para explicar la conducta del agresor. La mayor parte del tiempo un factor de riesgo, es haber visualizado situaciones de violencia. Pero, otros estudios

demuestran que únicamente un tercio de los agresores ha vivenciado violencia en su niñez (Fernández & Echeburúa, 1997).

Por otro lado, en cuanto a la victimización, se señala que puede convertirse en una variable de vulnerabilidad frente a la respuesta psicológica femenina que han experimentado la violencia en la vida infantil, y que, ante situaciones de maltrato, tendrían respuestas menos adaptativas. (Villavicencio, 1999).

Teoría del aprendizaje social

La teoría del aprendizaje social o teoría del comportamiento aprendido fue propuesta por Bandura, se admite que el abuso como la aceptación de las agresiones física y psicológicas son condicionadas y aprendidas, estas interacciones recíprocas influyen en el aprendizaje y el desarrollo de los individuos (Bandura, 1977, citado por Marrone, 2001).

Las categorías que aparecen entre hombres y mujeres, visibiliza la desigualdad de género. Esta dicotomía, influye en la conducta diaria, incluyendo las diversas acciones y el desequilibrio de poderes (Kimmel, 2000). La teoría del aprendizaje social, evidencia que los niños se relacionan con el contexto, a partir de la imitación y observación. Estas conductas y actitudes, que visualizan e imitan, perpetúan comportamientos relacionados en torno al género. Por tanto, es pasible de ser reforzado por el ambiente, pero también sufrirá un castigo si es que no se adaptará a lo que se considera adecuado en el contexto.

De este modo, las conductas que son reforzadas positivamente, se reproducen, se hacen naturales y aparentemente son todas las que se deben imitar. Se determina que los hechos son los más influyentes para establecer la frecuencia, modo y efectos que ocasiona, además del objetivo del acto violento. Bandura concluyó, que los

individuos realizan actos violentos, pues evidenciaron a sus cuidadores hacerlo y el grupo de mujeres tolera la violencia, porque vieron el mismo rol en sus madres (Bandura, 1977, citado por Marrone, 2001).

Teorías socioculturales

Permiten el análisis de los orígenes de la violencia, y toma importancia a los elementos socioculturales del contexto, que es el espacio de socialización y menciona que la existencia de estructuras sociales patriarcales, producirá a largo plazo, autoritarismo y violencia en las relaciones. Este enfoque contribuye a la comprensión y la propuesta de acciones para la modificación de actitudes de diferenciación entre los géneros, que hoy prevalecen en la sociedad, siendo fundamental la contextualización y priorización de reformas que optimicen alternativas de solución fundamentados, teniendo en cuenta que el fenómeno de aprender se produce en la interacción con otros,, de esa forma se favorece la interiorización de la cultura y comportamientos emitidos. Por tanto, se puede contribuir a la construcción del conocimiento e identidad desde la relación con los demás hasta lograr su interiorización. Dos temas trascendentales se incluyen en este enfoque, los conceptos están relacionados a los estereotipos y actitudes de género (Colás & Jimenez, 2006).

Es importante señalar que se necesitan teorías que se conviertan en el referente de contextualizar y establecer tareas; planificar la actuación; de ese modo se contribuirá con el análisis y la posibilidad de modificarlo en función de lo que ocurre, favoreciendo acciones de cambio. En este postulado se afirma que el aprendizaje se desarrolla en contacto con el contexto donde el sujeto se relaciona y de ese modo, interiorizamos los diversos aspectos de la sociedad. Se fundamenta que el sujeto termina siendo el efecto de un proceso histórico y social, siendo el papel del lenguaje esencial. De acuerdo a las teorías socioculturales, se conocen las funciones mentales

inferiores, que se caracterizan por ser son genéticas. Las superiores estarían establecidas en la interacción social y mediadas por la cultura. En ese espacio social, existirán diversos modos de aprender y por tanto, la posibilidad de establecer las funciones mentales superiores (Colás & Jimenez, 2006).

Estereotipos de Género

Definido a los modos de actuación considerados adecuados dependiendo del rol asignado por un contexto y época determinados, también se caracteriza por ser el grupo de creencias y actitudes colectivas que se aplican al conjunto de un contexto particular. Tomándose en cuenta las características y rasgos de los estereotipos, entre hombres y mujeres se contraponen; por tanto, se establece que existen conocimientos que asignan las categorías contrapuestas. Este conjunto de pensamientos, invisibilizan incluso la formación profesional u ocupacional, de ese modo, los estereotipos establecen las limitaciones en el desenvolvimiento de hombres y mujeres (Amador & Montereal, 2010). Los autores proponen que los estereotipos de género se adquieren y transmiten a través del aprendizaje: identificación del sexo de las personas, identificación del propio sexo y los referentes del género, la elaboración de la identidad de género, el aprendizaje de las diferencias entre padre y madre, tener en cuenta los juegos y conductas ligadas a hombre y mujer, el aprendizaje de los rasgos de personalidad que diferencias a hombres y mujeres.

Entonces, ser parte de un grupo será determinado por las diferentes realidades sociales, así como las diferencias en la identidad de las personas. Tales diferenciaciones incidirán en las elecciones de las personas que incluyen estudios, trabajo, actividades recreativas (Amador & Montereal, 2010).

Por otro lado, el proceso de socialización, influye en la adquisición y transmisión de los estereotipos de género, se resalta al intervalo entre los dos y seis años, ya que en este tramo existe una influencia socializadora. En la primera infancia (tres años aproximadamente), niños y niñas se diferencian, iniciándose la imitación de comportamientos. El aprendizaje de niños y niñas se realiza a través del juego, a través de ellos las personas desarrollan capacidades, actitudes, preferencias y diversos comportamientos. Se establece que el género se hace más permanente entre los tres y seis años, se hacen conscientes los estereotipos asociados a la apariencia y muestran sus preferencias; al término de este periodo los roles sociales ya se encuentran interiorizados (Santos, 2015).

El aprendizaje y constante uso de los estereotipos de género se vincula directamente con la socialización, y esas diferencias construidas en la interacción del ambiente, incluye reglas de conducta para ambos. A ello se suma la función que desempeñan entre otros, la cultura y la educación y los niveles de interacción (Santos, 2015).

Socialización de Género

La socialización incluye la interiorización de valores de interacción, además de incorporar conductas y roles normalizados, lo que promueve la reproducción y a la complejidad de mantenerlos. Por otro lado, existe una gran disyuntiva en torno a la funcionalidad de los elementos biológicos y sociales, en la construcción de la identidad y los papeles de ambos; se considera además que el proceso de socialización se inicia incluso antes del nacimiento, puede empezar desde el deseo del sexo del bebé y la continuidad de expectativas desde que nace (Santos, 2015).

La diferenciación entre mujeres y hombres comienza con la imposición al sexo femenino o masculino, algunos ejemplos incluyen la diferencia en la forma de vestir, los juguetes asociados con el ámbito doméstico y en el caso exclusivo de los niños los juguetes están relacionados a la actividad física y mayor espacio. Entonces, el proceso identitario se radicaliza en suma, por el equipo de pares, sin embargo, un papel fundamental lo cumplen los padres, pues los comportamientos se perpetúan por la participación de los cuidadores primarios (Santos, 2015).

Los estereotipos como representaciones culturales de género

Existen material descriptivo identitario que permite revisar los roles de género, formando parte de lo que concibe el grupo relacional, en tanto que se relacionan como bases fundamentales en el vínculo social. Primero, el sistema corporal se asocia a la capacidad de evidenciar cualidades diferenciadas atribuidas a la mujer y al hombre; las características del cuerpo son interiorizadas por las personas, asociado a lo masculino y se vincula con la fuerza y el vigor, en tanto, que en la imagen del cuerpo femenino se relaciona con la debilidad y la delicadeza.

Luego, la capacidad intelectual se indica como un elemento del género y se les adjudica un mayor desempeño en actividades de nivel mecánico, técnico y manual, mientras que a las mujeres se les vincula con actitudes cooperativas y organizativas. En tercer lugar, se incluye la dimensión emocional y afectiva, y un mayor control emocional al género masculino. En cuarto término, se incorporan las relaciones e interacciones sociales, que tiene que ver con los modos de comunicación interpersonal. Los estereotipos se convierten en elementos socioculturales que originan reglas de adaptación; el asumir las diferencias entre hombres y mujeres, promueve efectos fundamentales que tienen consonancia con los modos de pensar, interpretar y actuar,

también de relacionarse con otros. Los comportamientos que generan expectativas, provienen de las concepciones y estereotipos de género (Colás & Villaciervos, 2015).

Proceso de socialización de género: agentes de socialización

Dos son los mecanismos en función al género (Amador & Montereal, 2010):

- La clasificación de los roles en la interacción social; los hombres ocuparon la esfera pública y las mujeres se ubican en el espacio de la vida privada, manteniéndose en el rol reproductivo.
- La focalización como algo prevalente de lo conocido públicamente y que se relaciona con el riesgo, indicando sobre la gran presión que vive frente a la seguridad, la tranquilidad y otros aspectos más centrados en el espacio privado.

Ser varón implica ventajas, pues se relaciona con el orgullo y el prestigio; de esa forma, los niños tenderían a ser más activos y traviosos, con frecuente tendencia hacia la iniciativa, acción, entre otras características. Pero, también debe comprenderse que se generan altas expectativas sobre ellos, deseando que sean competitivos y valientes. En cambio, en el caso del lado femenino, serían menos fuertes y valientes; se las considera más frágiles y estarán más expuestas a situaciones de peligro (violaciones, entre otros). Por tanto, hay una expectativa en el rol de las mujeres; que a veces no se espera afronten desafíos de carácter socio laboral (Amador & Montereal, 2010).

Cuando se habla de socialización se incluye a diversos agentes, entre ellos la familia, los medios comunicacionales, y la concepción de la educación para la incorporación de los sujetos a las sociedades. La familia evidencia mayor importancia en el sector educativo de los nuevos grupos, pues las reglas de adaptación se adoptan

en el ambiente familiar. Es fundamental, que esta socialización primaria pueda ejecutarse de modo establecido. (Amador & Montereal, 2010).

Desigualdad y prejuicios sexistas como expresión de una violencia patriarcal

Las diferencias entre mujeres y hombres y sus efectos se siguen expresando de modo persistente en los diferentes ámbitos de los educandos, reforzando las conductas diarias de las personas y siendo parte de la cultura patriarcal. El desarrollo patriarcal, que perpetúa las estructuras que redundan en el rol masculino y refuerza la mira social y continúa las relaciones de género inequitativas.

Ámbitos laborales y educativos

Las dinámicas de desigualdad se producen en cada una de las áreas que conforman el aspecto social, así, por ejemplo, en lo laboral se sigue manteniendo la brecha salarial de género. Por otro lado, también aparece el llamado “techo de cristal” para el grupo femenino que quiera desenvolverse en el grupo destinado a ocupaciones masculinas. Existe un buen porcentaje, de mujeres en el contexto social evidencia la paralización del desarrollo social. Por otra parte, en el ámbito educativo, se analizan los discursos de estudiantes universitarios en torno a la concepción del amor romántico en las relaciones de pareja. Observan cómo esta idea de amor romántico sigue siendo la dominante, viéndose perpetuadas las diferencias de género en la sociedad. Esta forma de relación, perteneciente a los roles y estereotipos tradicionales y las relaciones de poder (subordinación de las mujeres y dominancia de los hombres), a menudo esconde una violencia de género. Algunas investigaciones permiten evidenciar cómo se conforman las expectativas de género y niños y niñas llegan a la adolescencia con unas conductas adquiridas. Por ejemplo, cómo sería la transmisión la leyenda urbana que las niñas indican carácter dependiente y vulnerable y de que los niños son fuertes

e independientes; y por tanto por qué existe más protección hacia las niñas por parte de los padres, vistas como vulnerables y con la responsabilidad de preservar su sexualidad. Cambiar estas expectativas de género sería la clave para fomentar el bienestar social. En un estudio cualitativo en una universidad analizando la docencia de cuatro profesoras que intentaban aportar a sus alumnos una perspectiva de género basada en su propia experiencia. El objetivo de estas profesoras era inculcar una educación no sexista donde las carreras de ciencias fueran una opción tan legítima para las mujeres como para los hombres (Ministerio de Sanidad Consumo y Bienestar Social - MSCBS, 2013).

Es aquí donde se destaca la importancia del currículum oculto. El currículum oculto, se relaciona con los valores, destrezas y reglas en el proceso de enseñar y aprender, y, de modo global en los distintos espacios de interacción, que se dan en los espacios escolares, y que no se explican como objetivos a establecer de modo preconcebido. Se refuerza la idea de que los espacios educativos son un reflejo de la sociedad, así como un espacio clave para fomentar el cambio. En esta misma línea, se diseñó un diagnóstico sobre estereotipos de género en ciertas escuelas, con la intención de resaltar la importancia de romper con la desigualdad que impera en la sociedad y en las aulas y establecer una educación no sexista y no discriminatoria, para extenderla a la sociedad (MSCBS, 2013).

Las políticas públicas son esenciales para cambiar este panorama, como las que se han visto desarrolladas por la Comisión Europea en su Plan de Acción (del periodo 2017-2019) para abordar la brecha salarial por razón de género. Asimismo, las políticas de igualdad de género pretenden cambiar los roles y estereotipos de género (principalmente en los sistemas educativos), combatir la violencia de género y el acoso

sexual y aumentar la representación de las mujeres en los puestos de toma de decisiones (MSCBS, 2013).

Actitudes sexistas y amor romántico

En el ámbito de los prejuicios y de los comportamientos, se pueden destacar las conductas sexistas de los hombres hacia las mujeres; el origen del sexismo se encuentra relacionado a los prejuicios. El prejuicio es el proceso mental por el cual se elabora un concepto o juicio negativo preconcebido sobre un grupo y sus miembros individuales o sobre un objeto o idea de manera anticipada. Es una actividad mental inconsciente que distorsiona la percepción de los hechos y, por tanto, las creencias que se forman a partir de estos hechos. El prejuicio se puede considerar una actitud, que es la combinación de sentimientos, inclinaciones para actuar y creencias negativas. Una persona con prejuicios puede comportarse de manera discriminatoria, en base a sentimientos de desagrado y las creencias relacionadas. Uno de los primeros autores que habló del sexismo, vinculado al concepto de prejuicio, fue John Allport, quién definió sexismo como una actitud de antipatía hacia las mujeres que se las relega a un estatus inferior, desde ese momento se han desarrollado multitud de estudios sobre el sexismo, algunos de ellos estableciendo un paralelismo con otros constructos como el racismo, ya que tienen en común conceptos como hostilidad, prejuicio hacia el otro grupo, estereotipos y prejuicios hacia el propio grupo; se define sexismo también como un grupo de estructuras cognitivas por los integrantes de un grupo social, sobre las características diferentes entre mujeres y hombres, que asumen una consideración de inferioridad de las mujeres y se justifican los actos que perpetúan la desigualdad. El sexismo incluye tres componentes: el componente cognitivo, el componente afectivo y el componente conductual. El componente cognitivo se refiere a interrelacionar las diferencias psicológicas sociales y/o que existen entre mujeres y hombres. Por tanto,

alimenta el mito de que el sexo femenino son inferiores a los hombres y se justifica la violencia. El componente afectivo, está vinculado a la forma en que se construye la identidad y finalmente, la conducta que está referida a la permanencia de las agresiones y discriminación. (MSCBS, 2013).

Ley N° 30364: Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2018) promulgó la ley y el decreto supremo para modificar los derechos de la mujer y poblaciones vulnerables que se encuentren en condiciones de violencia, la ley contempla la protección de la víctima y las consecuencias del agresor.

Definición y tipos de violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar

Definición de violencia contra las mujeres. La violencia contra las mujeres es cualquier acción o conducta que les causa muerte, daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico, por su condición de tales, en los diferentes ámbitos donde se desenvuelven:

- a. El que ocurra dentro del espacio familiar o en cualquier otra relación interpersonal, ya sea que el agresor vive en el mismo domicilio. Incluye: en ocasiones: abuso sexual, hechos de violencia física y/o psicológica, otros.
- b. Situaciones en el espacio social - comunitario, sea producida por cualquier sujeto y comprende: violación, abuso sexual, tortura, trata de personas, prostitución

forzada, secuestro y acoso sexual en el espacio laboral, también el que ocurra en cualquier contexto social.

- c. La que ocurra por los agentes de Estado, donde quiera que ocurra.

Definición de violencia contra los integrantes del grupo familiar.

La violencia que se presenta de modo que una acción, pueda provocar, daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico, en un ambiente de poder y/o confianza; se resalta la especial consideración con niños, niñas y adolescentes, adultos mayores y personas con discapacidad”

Tipos de violencia

Los tipos de violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar que contempla la ley 30364 son las siguientes:

- a. **Violencia Física:** Se refiere a la acción o conducta, que produce daño a la integridad corporal o la salud. Se describen aquí los aspectos de negligencia, descuido o por privación de las necesidades básicas, que generan daño físico, obviando las secuelas producidas.
- b. **Violencia Psicológica:** se produce el control o aislamiento de la agredida, incluye humillación y vergüenza. Se puede producir, una alteración seria en las capacidades de la persona agredida, que se relaciona con un proceso de mitigar sus recursos.
- c. **Violencia Sexual:** incluyen acciones que arremeten contra una persona sin su consentimiento, incluso bajo amenaza. En ocasiones, puede existir contacto físico, sin penetración. Incluye, la exposición a pornografía, vulnerando a la persona, utilizando amenazas, coacción, u otros.

- d. Violencia Económica o Patrimonial:** incluye la actitud o incluso omite actitudes, buscando producir una afectación de las necesidades económicas o patrimoniales de cualquier persona, y se manifiesta de las siguientes formas: la perturbación de la posesión, tenencia u otros; entre otros casos, se evidencia la pérdida, sustracción, u otros motivos; la limitación de los recursos y/o control de ingresos.

Dimensiones de la percepción de violencia de género

Las dimensiones de la percepción de la violencia de género, están relacionadas con la propia experiencia de vida y en cómo construimos las percepciones, considerando si esta es sexista o no, a ello se suma la experiencia en casos de violencia de género en su entorno, la lectura subjetiva sobre el sistema patriarcal en la escuela y la inserción crédula de que es la mujer que se merece vivir agredida. Frente a ello (Vazsonyi & Pflieger, 2006) propone las siguientes dimensiones:

- a) Aprendizaje de los estereotipos:** Esta dimensión recoge creencias y estereotipos de género: por ejemplo, “En las condiciones económicas actuales, donde las mujeres trabajan fuera del hogar, los hombres deben participar en las tareas del hogar como lavar los platos y lavar la ropa” o “En general, las mujeres deben ser consideradas como menos capaces para contribuir a la producción económica que los hombres”. Por otro lado, los criterios, permiten la actividad y se relacionan con los pensamientos machistas, tales como, por ejemplo: “Considero que es el hombre el que debe dar sustento económico a la familia” o “El papel fundamental del hombre en la pareja es proteger a la mujer mientras que la mujer debe centrarse en cuidar del hombre”. El instrumento a utilizar será

validado para la consecución de objetivos propuestos (Spence & Helmreich, 1978).

b) Actitudes Tolerantes hacia la violencia: Consiste en la aceptación de actitudes como: “amenaza con romper”, “coquetea con otra persona”. Poniendo atención, se establecen los criterios que muestran los niveles expresivos de la persona agredida. De ese modo, se relaciona con indicadores emocionales, tales como: el amor, el miedo, la soledad, la pena, estableciendo una explicación a las situaciones de agresión (Ferrer, Bosch, Ramis, Torres, & Navarro, 2006).

c) Percepción del significado de Violencia de Género: se evidencian los efectos relacionados al concepto de violencia de género y la multitud de acepciones y tipos: psicológica, física, etc. La escala contempla afirmaciones como: “Considero maltrato en la pareja o ex pareja los insultos, las humillaciones y los desprecios” (Vazsonyi & Pflieger, 2006).

d) Valoración de Acciones Educativas Igualitarias: Permite conocer el modo en que los/as adolescentes perciben las acciones que previenen hechos de violencia. Se incluyen valoraciones tales como: “Me parece necesario que en los Centros educativos se desarrollen intervenciones que fomenten los valores de igualdad de hombres y mujeres”. Sin embargo, existen investigaciones que pueden haber sesgos al recoger este tipo de información (Ferrer, Bosch, Ramis, Torres, & Navarro, 2006).

2.3. Marco conceptual (de las variables y dimensiones)

Apego: Es la relación afectiva más importante e íntima que se establece en los seres humanos, se mantiene estable y duradera en el tiempo. Identifica y establece la relación

de expresión afectiva, que implica el contacto con el ser amado y que puede establecer ciertos patrones de conducta (Bowlby 1951, citado por Gómez, 2007).

Estilos de apego: Patrones continuos de comportamiento estables y que se mantienen en el tiempo, se manifiesta en el apego seguro y apego inseguro, el segundo se subdivide en apego evitativo, apego ambivalente y apego desorientado (Ainsworth y Bell, 1970 citado por Gómez, 2007).

Estilo de apego seguro: Los niños mostraban una respuesta de estrés ante la no presencia de la madre y se mostraban calmados y aliviados ante su retorno. Este estilo favorece el reconocimiento de la angustia y la búsqueda de apoyo (Ainsworth y Bell, 1970 citado por Gómez, 2007).

Estilo de apego inseguro: Las personas con apego inseguro aseveran un deseo de intimidad y contacto extremo, pero el temor de su mala imagen puede producir desconfianza y miedo ante los demás y evita el contacto. Estos sujetos, muestran grandes dosis de ansiedad por la pobre disposición de las figuras de cuidado (Ainsworth, 1970 citado por Gómez, 2007).

Estilo de apego evitativo: Es la vinculación, que describe a niños dependientes; no utilizaban a la figura materna como base segura, sino eran indiferentes ante ellos (Ainsworth et al., 1978 citado por Gómez, 2007).

Estilo de Apego Ansioso – Ambivalente: Es la vinculación en donde los niños, expresaban irritación, en relación al espacio de las madres y difícilmente exploraban el nuevo ambiente. Mostraban inquietud ante la lejanía de la madre y cuando retornaba se expresaban ambivalentes caracterizados por conductas de enojo, y en ocasiones, reproche (Ainsworth et al., 1978 citado por Gómez, 2007).

Estilo de apego desorganizado/ desorientado: Son sujetos, que se afectaron en una edad muy temprana, este grupo observado, no tiene un patrón de conductas claro, al contrario, al sentir la intimidad evidencian la evitación y rechazo (Facijs, 2017).

Percepción de la violencia: Modo en el que se recibe, procesa e interpreta la información relacionada a la diferenciación de los estereotipos. Conjunto de conocimientos que explica las diferencias en los roles de hombres y las mujeres, sólo por pertenecer a la categoría masculina o femenina (Amador & Montereal, 2010).

Aprendizaje de los estereotipos: Esta dimensión recoge creencias y estereotipos de género: por ejemplo, “En las condiciones económicas actuales, donde las mujeres trabajan fuera del hogar, los hombres deben participar en las tareas del hogar como lavar los platos y lavar la ropa” (Spence y Helmreich, 1978, citado por Marrone, 2001).

Actitudes Tolerantes hacia la violencia: Consiste en la aceptación de actitudes como: “amenaza con romper”, “coquetea con otra persona”. Por tanto, se elaboran, se elaboran ítems que formulan explicaciones asociadas a expresiones emocionales de la persona agredida (Ferrer, Bosch, Ramis, Torres, & Navarro, 2006).

Percepción del significado de Violencia de Género: Se presentan resultados asociados al concepto de violencia de género y sus diversos modos de expresión, tales como psicológica, física, entre otros (Vazsonyi & Pflieger, 2006).

Valoración de Acciones Educativas Igualitarias: Permite conocer el modo de pensar de los/as adolescentes en relación a las acciones en pro de la no violencia. Se incluyen valoraciones tales como: “Me parece necesario que en los Centros educativos se

desarrollen intervenciones que fomenten los valores de igualdad de hombres y mujeres” (Ferrer, Bosch, Ramis, Torres, & Navarro, 2006).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

H₁ Existe relación significativa entre los estilos de apego y la percepción de la violencia de género en los estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.

H₀ No existe relación significativa entre los estilos de apego y la percepción de la violencia de género en los estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.

3.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H₁ Existe relación significativa entre el apego seguro y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.

H₀ No existe relación significativa entre el apego seguro y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.

Hipótesis específica 2

H₁ Existe relación significativa entre el apego inseguro y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.

H₀ No existe relación significativa entre el apego inseguro y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.

Hipótesis específica 3

H₁ Existe relación significativa entre el apego ansioso/ambivalente y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.

H₀ No existe relación significativa entre el apego ansioso/ambivalente y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.

Hipótesis específica 4

H₁ Existe relación significativa entre el apego evitativo y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.

H₀ No existe relación significativa entre el apego evitativo y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.

Hipótesis específica 5

H₁ Existe relación significativa entre el apego desorganizado y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.

H₀ No existe relación significativa entre el apego desorganizado y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.

3.3. Variables (definición conceptual y operacional)

Variable 1: Estilos de apego

Definición conceptual: Son los tipos de relación afectiva más importante e íntima que se establece en los seres humanos, se mantiene estable y duradera en el tiempo. Describe el vínculo afectivo que busca la cercanía o el contacto con el ser amado y que puede establecer ciertos patrones de conducta (Bowlby, 1951, citado por Gómez, 2007).

Definición operacional: Los estilos de apego se centran en la medición de primeras experiencias en el desarrollo y la personalidad y su relación con su historia vincular y lo que piensa sobre la misma, mediante la descripción temprana de las separaciones de las figuras de apego. Esto mediante la “Escala de Relaciones de Apego” – CAMIR (Marrone, 2001).

Variable 2: Percepción de la violencia

Definición conceptual: Modo en el que se recibe, procesa e interpreta la información relacionada a la diferenciación de los estereotipos entre hombres y mujeres adolescentes. Conjunto de conocimientos que nos indica cómo son o cómo deben ser los hombres y las mujeres, sólo por ser masculina o femenina (Amador & Montereal, 2010).

Definición operacional: La percepción de la violencia de género puede medir las ideas relacionadas con la propia experiencia de vida y en cómo se construye las percepciones, considerando si ésta es sexista o no, a ello se suma la experiencia en casos de violencia de género en sus entornos más próximos. La medición se realiza con la “Escala de Percepción de la Violencia de Género” de Vazsonyi & Pflieger (2006).

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación

El método general que se aplicó en la presente investigación fue el método científico; debido a que se realizó bajo determinados mecanismos controlados, empíricos, sistemáticos y críticos de proporciones hipotéticas que son controlados y se acerca a presuntas relaciones entre uno o más fenómenos que intentan explicar la realidad (Carrasco, 2009).

El método específico que se empleó es el método descriptivo ya que se utilizó un conjunto de procedimientos y técnicas que permiten la descripción del conocimiento teórico y científico, basados en la validez y confiabilidad científica de instrumentos que no permitan la subjetividad (Carrasco, 2009).

4.2. Tipo de investigación

La presente investigación obedece al tipo básica, puesto que se dirige a identificar el conocimiento de la realidad tal y como se muestra en un determinado

espacio temporal de la muestra. Así pues, se identifica la estructura inalterable de los fenómenos y/o variables que son estudiadas (Sánchez & Reyes, 2015).

4.3. Nivel de investigación

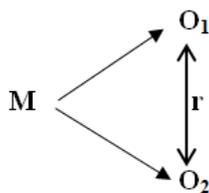
El nivel de investigación fue correlacional, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), este nivel valora la correlación en dos o más constructos, conceptos o variables existentes. Miden cada variable presuntamente relacionada y después también miden y analizan la correlación para posteriormente explicar dichas interacciones.

4.4. Diseño de la investigación

El diseño de investigación se ciñe al descriptivo correlacional, de acuerdo Sánchez y Reyes (2015) esta investigación tiene como objetivo establecer el nivel de relación que hay entre dos variables en una muestra del estudio y luego se comparan mediante instrumentos estadísticos que determinen el coeficiente de correlación.

Figura 1

Esquema del diseño de investigación



Nota. Obtenido de Sánchez y Reyes (2015).

Dónde:

M = Muestra conformada por los estudiantes universitarios de la Institución Educativa

José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.

O₁ = Observación de la variable estilos de apego

O₂ = Observación de la variable percepción de la violencia de género

r = Correlación entre ambas variables.

4.5. Población y muestra

Población

Según Hernández et al. (2014), una población es el grupo de todos los casos que coinciden con una serie de características que los individualiza. La Población de la presente investigación está integrada por 209 estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, Huancayo 2019.

Muestra y tipo de muestreo

La muestra es una unidad de estudio o grupo de contextos, personas, sucesos, comunidades, eventos, etc., sobre la cual se recolecto datos (Hernández et al. 2010). El muestreo de la investigación es probabilístico del tipo aleatorio estratificado. De acuerdo a la fórmula de muestreo, la muestra estuvo conformada por 136 estudiantes tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión del distrito de El Tambo.

Formula de distribución de la muestra:

$$n_0 = \frac{Z^2 N.P.Q}{Z^2 P.Q. + (N-1)E^2} = 136$$

Dónde:

Tamaño de la población	$N = 209$
Nivel de confianza	$Z = 1.96$
Probabilidad de ocurrencia	$P = 0,5$
Probabilidad de fracaso	$Q = 0,5$

Error máximo permitido $E = 0,05$

Tamaño de la muestra $n = 136$

Tabla 1

Población y muestra de estudio aleatorio estratificado.

Grado	N° de alumnos - Población	%	N° de alumnos – Muestra
3ro A	26	12,44	17
3ro B	26	12,44	17
3ro C	27	12,92	18
4to A	31	14,83	20
4to B	33	15,79	21
5to A	32	15,31	21
5to B	34	16,27	22
TOTAL	209	100,00	136

Nota. La muestra obtenida total es de 136 estudiantes.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La técnica que se utilizó fue la encuesta, ya que ayudará a brindar respuestas a problemas en cláusulas descriptivas, como de relación de variables, tras la compilación ordenada de información, según un diseño antes determinado que asevere el rigor de la información adquirida (Tamayo y Tamayo, 2003).

Instrumentos

Se hizo uso del cuestionario, puesto que, sujeta los aspectos de los fenómenos que se evalúa y que se consideran esenciales; además, permite concretar ciertos problemas que nos interesan para dicha medición; precisa la realidad a cierto número de datos fundamentales (Tamayo y Tamayo, 2003)

Ficha Técnica de la Escala de Relaciones de Apego - CAMIR

Autor: Main, Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, y Pierrehumbert

Procedencia: Estados Unidos

Adaptación: Marrone (2001) – Pérez y Ñontol (2018)

Modalidad: Individual o colectiva, adolescentes y adultos.

Dirigido a: Adolescentes y adultos

Duración: De 10 a 15 minutos aproximadamente.

Finalidad: Mide las representaciones pasadas y presentes del apego, además sirve para calcular 5 dimensiones de apego, que expresan diferentes características de las representaciones de apego.

Aplicación: Escala tipo Likert de 5 puntos (1= totalmente en desacuerdo, 5= totalmente de acuerdo).

Dimensiones: Apego seguro, inseguro, ambivalente, evitativo y desorganizado.

Confiabilidad: Para la confiabilidad se empleó el Alfa de Cronbach, considerando a 34 estudiantes a una prueba piloto. La confiabilidad se realizó a través de la consistencia interna, alcanzando el coeficiente de Alfa de Cronbach en excelente confiabilidad.

Validez: Para la validez del instrumento se sometió a criterio de jueces por tres profesionales con trayectoria, especializados en el campo educativo. Concordando en una valoración adecuada para la validez del instrumento. Experto con grado de Magister.

Ficha Técnica de la Escala de Percepción de la Violencia de Género - EPVG

Autor: Vazsonyi y Pflieger (2006)

Procedencia: Estados Unidos

Adaptación: Amador y Montreal (2010) – Guzmán (2015)

Aplicación: Individual o colectiva, adolescentes y adultos.

Dirigido a: Adolescentes y adultos

Duración: De 10 a 15 minutos aproximadamente.

Finalidad: Identifica las ideas relacionadas con la propia experiencia de vida y en cómo se construye las percepciones acerca de la violencia de género.

Aplicación: Escala tipo Likert de 5 puntos (1= totalmente en desacuerdo, 5= totalmente de acuerdo acuerdo).

Dimensiones: Aprendizaje de estereotipos de género, actitud tolerante hacia la violencia de género, percepción del significado de la violencia de género, valoración de acciones educativas igualitarias.

Confiabilidad: Para la confiabilidad se empleó el Alfa de Cronbach, considerando a 34 estudiantes a una prueba piloto. La confiabilidad se realizó a través de la consistencia interna, alcanzando el coeficiente de Alfa de Cronbach en excelente confiabilidad.

Validez: Para la validez del instrumento se sometió a criterio de jueces por tres profesionales con trayectoria, especializados en el campo educativo. Concordando en una valoración adecuada para la validez del instrumento. Experto con grado de Magister.

a) Criterios de Inclusión:

- Estudiantes matriculados en el tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de El Tambo.
- Estudiantes de ambos sexos
- Estudiantes universitarios cuyas edades superen a 13 años.
- Estudiantes que resuelvan totalmente la Escala de Relaciones de Apego
- Estudiantes que resuelvan totalmente la Escala de Percepción de Violencia de Género

b) Criterios de Exclusión:

- Estudiantes que no estén matriculados en el tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión de El Tambo.
- Estudiantes universitarios cuyas edades sean inferiores a 13 años.
- Estudiantes que no resuelvan totalmente la Escala de Relaciones de Apego
- Estudiantes que no resuelvan totalmente la Escala de Percepción de Violencia de Género

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**Estadística descriptiva**

Se utilizó para la descripción de datos, puntuaciones o valores que se obtienen para los constructos. Se aplicó la estadística descriptiva para identificar las puntuaciones y categorizaciones de los datos agrupadas y distribuidas de manera ordenada y sistemática mediante tablas cruzadas de contingencia y figuras de frecuencia y porcentajes (Hernández et al., 2010).

Estadística inferencial

Se utilizó la estadística inferencial para comprobar, deducir o inferir las hipótesis planteadas, cuyo proceso se llevó a cabo a través del análisis de un grupo de datos numéricos y cuantificables (Berenson & Levine, 1996). En la investigación se usó el Coeficiente de Chi cuadrado de Pearson y Coeficiente de correlación de Spearman, porque los datos de ambas variables tienen una escala diferencial, nominal (estilos de apego) y ordinal (percepción de la violencia de género).

Procedimiento:

- Se evaluó los instrumentos a la muestra objetivo.
- Se seleccionó los datos obtenidos para su análisis estadístico.
- Se aplicó los datos la prueba estadística elegida.
- Se contrastó si el resultado de la aplicación de la prueba estadística indica que se acepta la hipótesis alterna (H_1) o se rechaza (hipótesis nula, H_0).
- Se realizó la validez y confiabilidad de los instrumentos.
- Se utilizó el Programa Estadístico en Ciencias Sociales (SPSS) versión 23, para el análisis de datos.
- Se utilizó el Programa de Microsoft Excel versión 2013, para el diseño de tablas y gráficos.
- Se realizó tablas de contingencia de frecuencia y porcentaje, así como gráficos descriptivos.
- Se utilizó el método de Tablas Cruzadas para correlacionar de forma descriptiva los datos de ambas variables.
- Se utilizó el estadístico del coeficiente de Chi cuadrado de Pearson.
- Se realizó la valoración del p-valor, la interpretación y la decisión estadística.
- Se realizó el análisis y decisión de los resultados.

4.8. Aspectos éticos de la Investigación

Para la ejecución y desarrollo del estudio se basó en el código ético establecido que se atribuye la regulación y supervisión de los derechos humanos, teniendo en consideración los posibles efectos desfavorables que podría suscitar, teniendo en cuenta el bienestar humano, para lo cual la investigación irá guiada bajo el régimen del Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú guardando y cuidando la

integridad física y psicológica de los participantes que conformarán el estudio (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

Así mismo se basa en el Reglamento General de Investigación de la Universidad Peruana Los Andes (UPLA, 2019), específicamente en el artículo N° 27 sobre los principios que regulan la acción del investigador, que hace referencia al cuidado y respeto del medio ambiente y la biodiversidad, la protección del grupo étnico y nivel sociocultural de los participantes, la reducción de las consecuencias desfavorables que se ocasionen en alguna de las fases de la investigación, hacerse responsable de los efectos negativos que surjan por la elaboración del estudio, ser honestos al realizar las distintas operaciones que competen a cada fase investigativa, y entregar el consentimiento informado a los participantes.

De modo similar, en el artículo N°28 se establece las reglas de la conducta ética del investigador, que hace alusión a la publicación de los trabajos respetando el Reglamento de Propiedad Intelectual de la universidad, dar a conocer los posibles conflictos a presentarse entre los actores del estudio, los que deben elaborarse acorde con las líneas de investigación de la UPLA y serán únicos, hacer uso de métodos, recursos y fuentes fiables, cumplir con el criterio de confidencialidad, comunicar los descubrimientos de forma completa y clara, no lucrar con los hallazgos, y cumplir con las reglas sobre la actividad investigativa que establecen la comunidad científica a nivel nacional e internacional.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

En el siguiente capítulo se presentan los resultados, donde se dividen en dos aspectos. En primer lugar, se presentan los resultados descriptivos, utilizando la estadística descriptiva, donde se describen los datos mediante tablas cruzadas de contingencia y figuras que muestran las características y agrupaciones de los valores de los datos, tal y como se muestran. En la segunda parte se presenta los resultados inferenciales, donde se comprueban las hipótesis utilizando la estadística inferencial donde se corrobora la relación buscada, esto ayuda al análisis e interpretación que proporciona el estadístico de correlación de Rho de Spearman. Los resultados son los siguientes:

5.1. Resultados descriptivos

Tabla 2

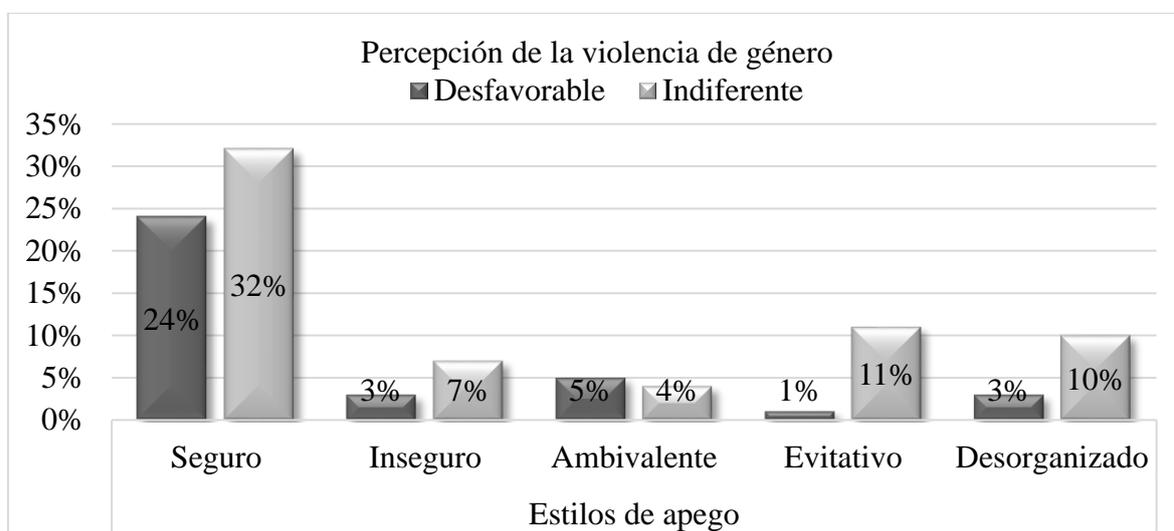
Estilos de apego y percepción de la violencia de género en estudiantes.

Percepción de la violencia	Estilos de apego					Total	
	Seguro	Inseguro	Ambivalente	Evitativo	Desorganizado		
Desfavorable	f	33	4	7	2	4	50
	%	24%	3%	5%	1%	3%	36%
Indiferente	f	43	10	5	15	13	86
	%	32%	7%	4%	11%	10%	64%
Total	f	76	14	12	17	17	136
	%	56%	10%	9%	12%	13%	100%

Nota. El 32% de los estudiantes tienen apego seguro y perciben la violencia indiferente

Figura 2

Estilos de apego y Percepción de la violencia de género de los estudiantes.



Nota. Elaboración propia con base a los datos obtenidos del CAMIR y la EPVG.

Descripción: En la tabla 2 y figura 2, se observa que el 56% de los estudiantes posee apego seguro, de los cuales, el 24% percibe desfavorable a la violencia de género y el 32% le es indiferente. El 10% de los estudiantes tienen apego inseguro, de los cuales el 3% percibe la violencia como desfavorable y el 7% le es indiferente. El 9% de los estudiantes posee apego ambivalente, de los cuales el 5% percibe la violencia como desfavorable y el 4% le es indiferente. El 12% tiene apego evitativo, de los cuales el 1% percibe la violencia como desfavorable y el 11% le es indiferente. El 13% tiene apego desorganizado, de los cuales el 3% percibe la violencia como desfavorables y el 10% se le es indiferente.

Tabla 3

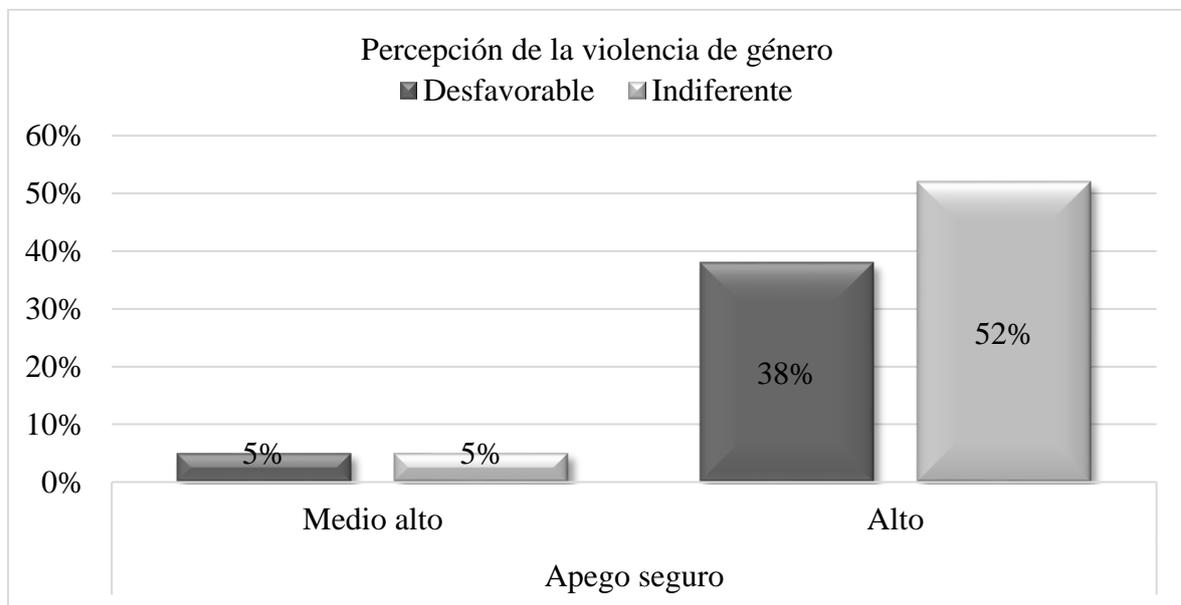
Apego seguro y percepción de violencia de género de los estudiantes.

Percepción de la violencia		Apego seguro		Total
		Medio alto	Alto	
Desfavorable	f	4	29	33
	%	5%	38%	43%
Indiferente	f	4	39	43
	%	5%	52%	57%
Total	f	8	68	76
	%	10%	90%	100%

Nota. El 52% de los estudiantes con apego seguro y percibe indiferente la violencia.

Figura 3

Apego seguro y percepción de violencia de género de los estudiantes.



Nota. Elaboración propia con base a los datos obtenidos del CAMIR y la EPVG.

Descripción: En la tabla 3 y figura 3, se observa que el 10% de los estudiantes poseen apego seguro medio alto, de los cuales el 5% percibe la violencia como desfavorable y al 5% les es indiferente. El 90% de los estudiantes, poseen apego seguro alto, de los cuales, el 38% percibe la violencia de género como desfavorable y el 52% percibe con indiferencia la violencia de género.

Tabla 4

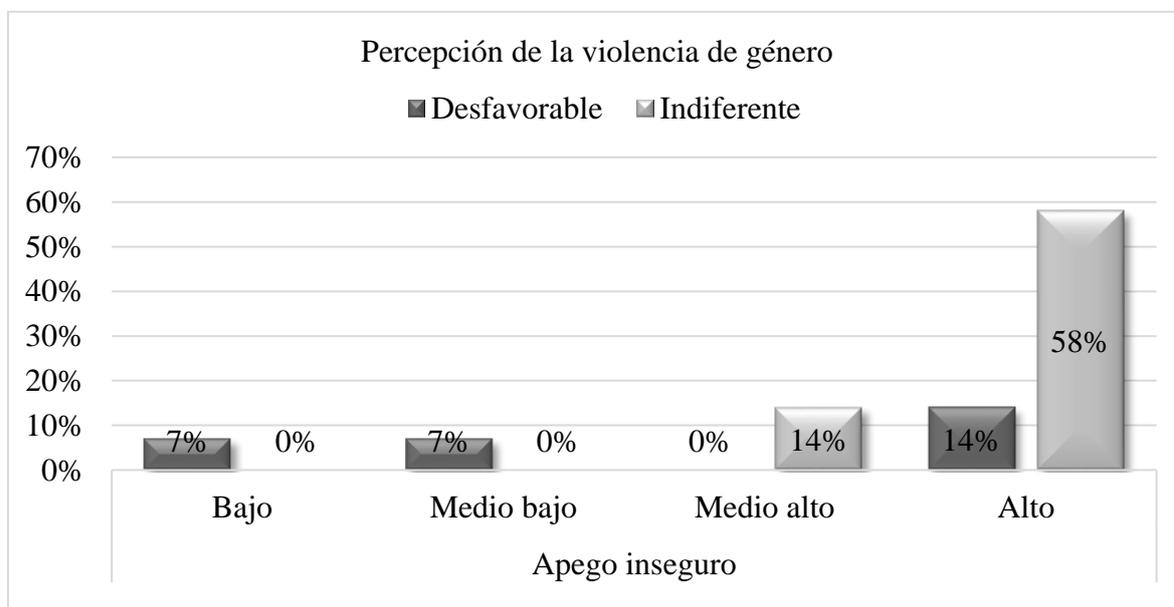
Apego inseguro y Percepción de la violencia de género de los estudiantes.

Percepción de la violencia		Apego inseguro				Total
		Bajo	Medio bajo	Medio alto	Alto	
Desfavorable	f	1	1	0	2	4
	%	7%	7%	0%	14%	28%
Indiferente	f	0	0	2	8	10
	%	0%	0%	14%	58%	72%
Total	f	1	1	2	10	14
	%	7%	7%	14%	72%	100%

Nota. El 58% de los estudiantes poseen alto apego inseguro y le es indiferente la violencia.

Figura 4

Apego inseguro y percepción de la violencia de género de los estudiantes.



Nota. Elaboración propia con base a los datos obtenidos del CAMIR y la EPVG.

Descripción: En la tabla 4 y figura 4 se observa el 7% de los estudiantes posee apego inseguro bajo y percibe la violencia como desfavorable. El 7% de los estudiantes tiene apego inseguro medio bajo y percibe la violencia como desfavorable. El 14% de los estudiantes posee apego inseguro medio alto y la percepción de la violencia les son indiferentes. El 72% de los estudiantes, presentan apego inseguro alto, de los cuales el 14% refiere que la violencia es desfavorable, mientras que al 58% les son indiferentes.

Tabla 5

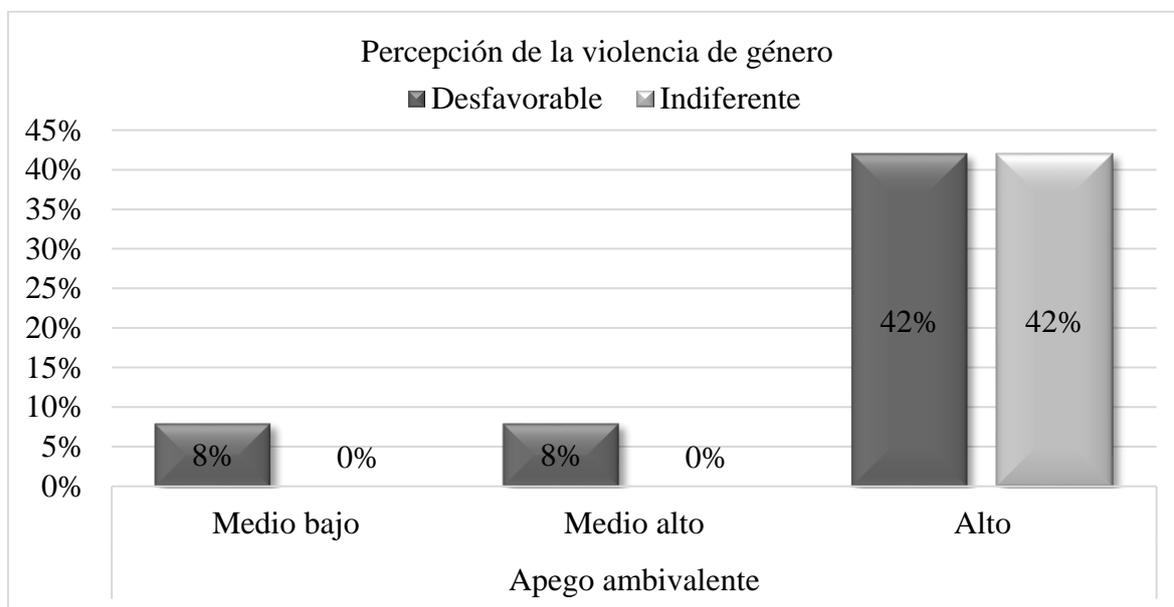
Apego ansioso y Percepción de la violencia de género de los estudiantes.

Percepción de la violencia		Apego ambivalente			Total
		Medio bajo	Medio alto	Alto	
Desfavorable	f	1	1	5	7
	%	8%	8%	42%	58%
Indiferente	f	0	0	5	5
	%	0%	0%	42%	42%
Total	f	1	1	10	12
	%	8%	8%	84%	100%

Nota. El 42% de los estudiantes reporta alto apego ambivalente y percepción indiferente.

Figura 5

Apego ansioso y Percepción de la violencia de género de los estudiantes.



Nota. Elaboración propia con base a los datos obtenidos del CAMIR y la EPVG.

Descripción: En la tabla 5 y figura 5, se observa que el 8% de los estudiantes posee apego ambivalente medio bajo y percibe la violencia como desfavorable. El 8% de los estudiantes posee apego ambivalente medio alto y percibe la violencia como desfavorable. El 84% de los estudiantes poseen apego ambivalente en nivel alto, de los cuales el 42% percibe la violencia como desfavorable y el 42% percibe la violencia con indiferencia.

Tabla 6

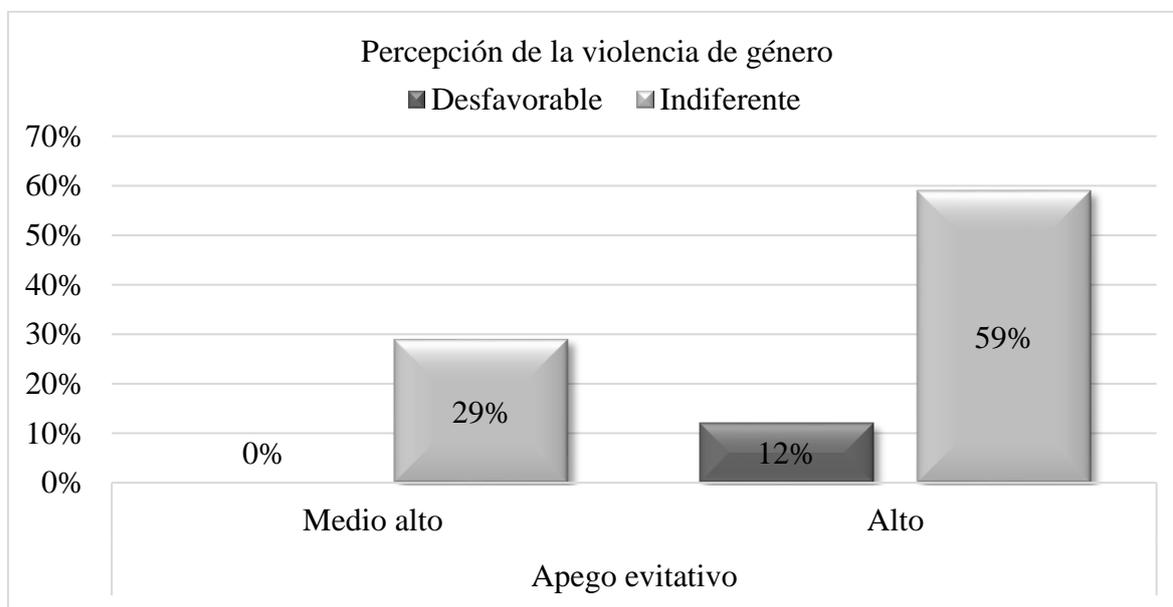
Apego evitativo y percepción de la violencia de género de los estudiantes.

Percepción de la violencia		Apego evitativo		Total
		Medio alto	Alto	
Desfavorable	f	0	2	2
	%	0%	12%	12%
Indiferente	f	5	10	15
	%	29%	59%	88%
Total	f	5	12	17
	%	29%	71%	100%

Nota. El 59% de los estudiantes reporta alto apego evitativo y percepción indiferente.

Figura 6

Apego evitativo y percepción de la violencia de género de los estudiantes.



Nota. Elaboración propia con base a los datos obtenidos del CAMIR y la EPVG.

Descripción: En la tabla 6 y figura 6, se observa que el 29% de los estudiantes evaluados poseen apego evitativo medio alto y perciben la violencia de forma indiferente. El 71% de los estudiantes poseen apego evitativo alto, de los cuales el 12% percibe la violencia como desfavorable, mientras que el 59% de los estudiantes perciben la violencia de género de forma indiferente.

Tabla 7

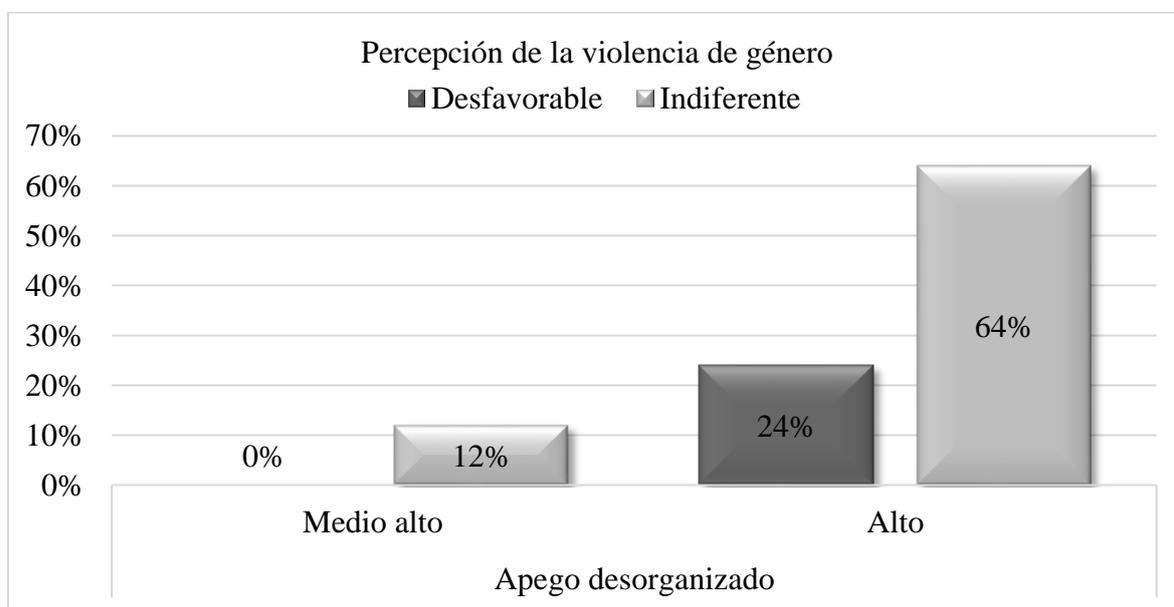
Apego desorganizado y percepción de la violencia de género de los estudiantes.

Percepción de la violencia		Apego desorganizado		Total
		Medio alto	Alto	
Desfavorable	f	0	4	4
	%	0%	24%	24%
Indiferente	f	2	11	13
	%	12%	64%	76%
Total	f	2	15	17
	%	12%	88%	100%

Nota. El 64% poseen apego desorganizado alto y son indiferentes a la violencia.

Figura 7

Apego desorganizado y percepción de la violencia de género de los estudiantes.



Nota. Elaboración propia con base a los datos obtenidos del CAMIR y la EPVG.

Descripción: en la tabla 7 y figura 7, se observa que el 12% de los estudiantes poseen apego desorganizado medio alto y percibe la violencia de forma indiferente. El 88% de los estudiantes presentan apego desorganizado alto, de los cuales el 24% perciben la violencia de género como desfavorable y el 64% de los estudiantes perciben la violencia de forma indiferente.

5.2. Resultados inferenciales

Hipótesis general

H₁ Existe relación significativa entre los estilos de apego y la percepción de la violencia de género en los estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.

H₀ No existe relación significativa entre los estilos de apego y la percepción de la violencia de género en los estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.

Prueba de Chi – cuadrado de Pearson

Criterio para determinar la Hipótesis.

P-valor $\leq \alpha$ = La **H₁** se aprueba. **Es significativo**

P-valor $> \alpha$ = La **H₀** se aprueba. **No es significativo**

Tabla 8

Relación entre los estilos de apego y la percepción de la violencia.

Variable	N°	X²	P – Valor	Val.	Nivel Alfa α
<i>Percepción de la violencia</i>					
<i>Estilos de apego</i>	136	10,105	0,039	<	0,05

Decisión:

El p-valor (0,039) es menor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, es significativa.

Conclusión:

Se rechaza la hipótesis nula, puesto que existe relación significativa.

Interpretación:

Existe relación significativa entre los estilos de apego y la percepción de la violencia de género en los estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019 es decir a mayor percepción de la violencia, mayor será la presencia de estilos de apego.

Hipótesis específica 1

H₁ Existe relación significativa entre el apego seguro y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.

H₀ No existe relación significativa entre el apego seguro y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.

Prueba de Rho de Spearman – bivariados

Criterio para determinar la Hipótesis:

P-valor $\leq \alpha$ = La **H₁** se aprueba. **Es significativo**

P-valor $> \alpha$ = La **H₀** se aprueba. **No es significativo**

Tabla 9

Relación entre el apego seguro y la percepción de la violencia de género

Variable	N°	Rho	P – Valor	Val.	Nivel Alfa α
Apego seguro Percepción de violencia	76	0,046	0,696	>	0,05

Decisión:

El p-valor (0,696) es mayor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, no es significativa.

Conclusión:

Se acepta la hipótesis nula, puesto que no existe relación significativa.

Interpretación:

No existe relación significativa entre el apego seguro y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019, la variables se desarrollan independientemente, el estilo de apego seguro no predispone a percibir la violencia de forma negativa.

Hipótesis específica 2

H₁ Existe relación significativa entre el apego inseguro y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.

H₀ No existe relación significativa entre el apego inseguro y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.

Prueba de Rho de Spearman – bivariados

Criterio para determinar la Hipótesis:

P-valor $\leq \alpha$ = La **H₁** se aprueba. **Es significativo**

P-valor $> \alpha$ = La **H₀** se aprueba. **No es significativo**

Tabla 10

Relación entre apego inseguro y percepción de la violencia de género

Variable	N°	Rho	P – Valor	Val.	Nivel Alfa α
Apego inseguro Percepción de violencia	14	0,394	0,164	>	0,05

Decisión:

El p-valor (0,164) es mayor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, no es significativa.

Conclusión:

Se acepta la hipótesis nula, puesto que no existe relación significativa.

Interpretación:

No existe relación significativa entre el apego inseguro y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019 ambas variables se desarrollan independientemente, los estilos de apego inseguro no predisponen a la percepción de la violencia.

Hipótesis específica 3

H₁ Existe relación significativa entre el apego ansioso/ambivalente y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.

H₀ No existe relación significativa entre el apego ansioso/ambivalente y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.

Prueba de Rho de Spearman – bivariados

Criterio para determinar la Hipótesis:

P-valor $\leq \alpha$ = La H₁ se aprueba. Es significativo

P-valor $> \alpha$ = La H₀ se aprueba. No es significativo

Tabla 11

Relación entre apego ambivalente y percepción de la violencia de género

Variable	N°	Rho	P – Valor	Val.	Nivel Alfa α
Apego ambivalente Percepción de violencia	12	0,376	0,224	>	0,05

Decisión:

El p-valor (0,224) es mayor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, no es significativa.

Conclusión:

Se acepta la hipótesis nula, puesto que no existe relación significativa.

Interpretación:

No existe relación significativa entre el apego ansioso/ambivalente y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019 ambas variables no se desarrollan independientemente, es decir el estilo ambivalente no predispone a la percepción de la violencia.

Hipótesis específica 4

H₁ Existe relación significativa entre el apego evitativo y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.

H₀ No existe relación significativa entre el apego evitativo y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.

Prueba de Rho de Spearman – bivariados

Criterio para determinar la Hipótesis:

P-valor $\leq \alpha$ = La **H₁** se aprueba. **Es significativo**

P-valor $> \alpha$ = La **H₀** se aprueba. **No es significativo**

Tabla 12

Relación entre apego evitativo y percepción de la violencia de género.

Variable	N°	Rho	P – Valor	Val.	Nivel Alfa α
Apego evitativo Percepción de violencia	17	-0,239	0,362	>	0,05

Decisión:

El p-valor (0,362) es mayor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, no es significativa.

Conclusión:

Se acepta la hipótesis nula, puesto que no existe relación significativa.

Interpretación:

No existe relación significativa entre el apego evitativo y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019 ambas variables se desarrollan independientemente, el apego evitativo no predispone a la percepción de la violencia de género.

Hipótesis específica 5

H₁ Existe relación significativa entre el apego desorganizado y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.

H₀ No existe relación significativa entre el apego desorganizado y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.

Prueba de Rho de Spearman – bivariados

Criterio para determinar la Hipótesis:

P-valor $\leq \alpha$ = La **H₁** se aprueba. **Es significativo**

P-valor $> \alpha$ = La **H₀** se aprueba. **No es significativo**

Tabla 13

Relación entre apego desorganizado y percepción de la violencia

Variable	N°	Rho	P – Valor	Val.	Nivel Alfa α
Apego desorganizado Percepción de violencia	17	-0,203	0,436	>	0,05

Decisión:

El p-valor (0,436) es mayor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, no es significativa.

Conclusión:

Se acepta la hipótesis nula, puesto que no existe relación significativa.

Interpretación:

No existe relación significativa entre el apego desorganizado y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019 ambas variables se desarrollan independientemente, es decir el apego desorganizado no predispone a la percepción de la violencia.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Actualmente la violencia contra la mujer por parte de la pareja forma parte de uno de los problemas más significativos en la población mundial, ya que atenta directamente contra los derechos humanos y un problema generalizado de salud pública. La violencia de género varía según el país, ya que mientras en algunas naciones esta violencia afecta en algún momento de sus vidas, esto probablemente a estereotipos de crianza, formación personal y el desarrollo del apego en edades tempranas, puede desencadenar que el apego predisponga a percibir la violencia de forma normal y aceptarla. Por ello se desarrolló la presente investigación con el objetivo de establecer la relación entre los estilos de apego y la percepción de la violencia de género en los estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019. Para ello se utilizaron diversos procedimientos y los resultados hallados son los siguientes:

En cuanto a la relación de la percepción de la violencia de género y los estilos de apego se observó que el 56% de los estudiantes posee apego seguro, de los cuales, el 24% percibe desfavorable a la violencia de género y el 32% le es indiferente. El 10% de los estudiantes tienen apego inseguro, de los cuales el 3% percibe la violencia como desfavorable y el 7% le es indiferente. El 9% de los estudiantes posee apego ambivalente, de los cuales el 5% percibe la violencia como desfavorable y el 4% le es indiferente. El 12% de los estudiantes tiene apego evitativo, de los cuales el 1% percibe la violencia como desfavorable y el 11% le es indiferente. El 13% de los estudiantes tiene apego desorganizado, de los cuales el 3% percibe la violencia como desfavorables y el 10% se le es indiferente (véase tabla y figura 2). Como se aprecia, la mayoría de los estudiantes poseen apego seguro en 56% y la percepción de la violencia en este caso les son indiferentes. Veamos pues, John Bowlby (1994) refería que la vinculación afectiva primaria revoluciona toda conducta en el futuro de los individuos y podría causar o evitar posibles problemas mentales, dependiendo el tipo de

apego que adquieran cuando niños. Las características principales de las personas con apego seguro es la confianza en los demás, las diferentes expectativas referentes a la accesibilidad y capacidad de respuesta de la figura de apego forjadas por diferentes individuos durante sus años constituye reflejos relativamente fieles a las experiencias reales (Melero, 2008). Entonces, si la mayoría de los estudiantes adquirieron apego seguro se entiende que estos estudiantes poseen bajos niveles de ansiedad y evitación, sienten seguridad en el apego, comodidad con la cercanía y con la interdependencia, y confían que la búsqueda de apoyo les ayudará a afrontar el estrés u otras complicaciones emocionales, sociales o personales (Gómez, 2007). La mayoría de los estudiantes perciben la violencia de forma indiferente, es decir no tienen opinión ni a favor ni en contra de la misma. Veamos, se entiende que la percepción de la violencia de género está ligada a las propias experiencias de vida y en cómo se construye las percepciones, considerando si está es sexista o no; se suma también los casos de violencia en sus entornos próximos, la percepción sobre el machismo en el centro educativo y el grado de creencias del mito de la culpabilidad de la mujer maltratada (Vazsonyi & Pflieger, 2006). Entonces la mayoría de los estudiantes no están relacionados a violencia en entornos próximos, no experimentan contexto o eventos violentos contra la mujer que podría afectar su noción de vida, por ende, los estudiantes con mayor estilo de apego seguro, tienen percepción indiferente porque probablemente desconozcan las situaciones de violencia y/o no estarían involucrados en situaciones adversas. Al realizar la contrastación de las hipótesis utilizando el estadístico de Chi-cuadrado de Pearson, se obtuvo un p-valor de 0,039 siendo este menor al nivel Alpha (0,05) es decir, existe relación significativa (véase tabla 8). Según los resultados encontrados, ambas variables se relacionan en la medida que dependiendo el estilo de apego que el individuo posea, puede percibir la violencia como desfavorable, indiferente o favorable. Como se explicó líneas arriba, y tal como le refería Bowlby, las experiencias y el vínculo afectivo temprano, puede determinar

la salud mental y la concepción de los fenómenos que experimenta cuando adultos. Por ello se determina que, existe relación significativa entre los estilos de apego y la percepción de la violencia de género en los estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019, dependiendo el estilo de apego que posea el individuo, para percibir la violencia como desfavorable o le es indiferente, por desconocimiento y/o inexperiencia en sus contextos próximos.

Al contrastar los resultados con estudios previos o anteriores, como los antecedentes de estudio, se encontró que Coloma (2018) encontró también que la mayoría de estudiantes de 12 a 18 años de edad, poseen apego seguro, Emakunde (2014) halló que la mayoría de varones y mujeres perciben la violencia de una forma distinta, indiferente, donde no otorgan la gravedad de conductas planteadas y difieren en la forma de explicar sus opiniones en cuanto a la conducta violenta y la aceptación de la misma. Grijalba (2017) encontró en su investigación que la mayoría de estudiantes entre 11 y 17 años poseen apego seguro. Estos autores, reflejan que la mayoría de adolescentes entre 11 y 17 años de edad, pueden poseer apego seguro, y prevenir problemas relacionales en el futuro, así mismo. No se ha encontrado investigaciones previas que relacionen los estilos de apego y la percepción de la violencia de género, por lo que esta investigación repercute al inicio de una nueva línea de investigación donde el tipo o estilo de apego puede repercutir en otras dimensiones de la vida y no solo el relacional o contextos psicosociales.

La investigación también analizó los diferentes estilos de apego y su relación con la percepción de la violencia, las cuales son, el apego seguro, inseguro, ansioso/ambivalente, evitativo y desorganizado. Cada una de estos estilos representa el nivel de apego que poseen

los estudiantes de la Institución Educativa mencionada. Los resultados encontrados son los siguientes:

Respecto a la relación del apego seguro y la percepción de la violencia de género, se observó que el 10% de los estudiantes poseen apego seguro medio alto, de los cuales el 5% percibe la violencia como desfavorable y al 5% les es indiferente. El 90% de los estudiantes, poseen apego seguro alto, de los cuales, el 38% percibe la violencia de género como desfavorable y el 52% percibe con indiferencia la violencia de género (véase tabla y figura 3). La mayoría de los estudiantes representa el apego seguro en 56%, de este total, la mayoría tiene un nivel alto de apego seguro en 52%, es decir, la mayoría de los estudiantes presentan seguridad, comodidad con la cercanía, confianza en sí mismos y en los demás, reconocen la angustia y buscan apoyo para resolver sus conflictos, así mismo poseen habilidades de afrontamiento al estrés y otras complicaciones psicoemocionales (Ainsworth & Bell, 1970). Como se redactó en párrafos anteriores, este tipo de apego ayuda a crear habilidades de afrontamiento a muchos problemas que se pueden presentar en la vida adulta. Así pues, los individuos con altos niveles de apego seguro no presentan riesgo en su entorno, por ende, la violencia no es concebida dentro de desarrollo, por ello la percepción de los estudiantes acerca de la violencia es indiferente, puesto que no se encuentra dentro de sus propias experiencias próximas (Vazsonyi & Pflieger, 2006). Al realizar la contrastación de las hipótesis, utilizando el coeficiente de Rho de Spearman, se obtuvo un p-valor de 0,696 siendo este mayor al nivel Alpha (0,05) es decir no existe relación significativa. Las creencias, estereotipos de género, la aceptación de la violencia, las opiniones acerca de la violencia y en general la percepción de la violencia de género de los adolescentes evaluados no es de categoría determinista, les son indiferentes, por cuestiones de desconocimiento o que no esté impartido en sus concepciones adquiridas durante su infancia, por ello, la

violencia es percibida como desfavorable o indiferente. Se concluye entonces que no existe relación significativa entre el apego seguro y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019, ambas variables se desarrollan independientemente, el apego seguro no tiene que ver con la percepción de la violencia de género, puesto que en el contexto no existen experiencias que representen indicios de violencia o acciones similares que intervengan en la adecuada instauración del vínculo afectivo.

Respecto a la relación entre el apego inseguro y la percepción de la violencia de género se observó que el 7% de los estudiantes posee apego inseguro bajo y percibe la violencia como desfavorable. El 7% de los estudiantes tiene apego inseguro medio bajo y percibe la violencia como desfavorable. El 14% de los estudiantes posee apego inseguro medio alto y la percepción de la violencia les son indiferentes. El 72% de los estudiantes, presentan apego inseguro alto, de los cuales el 14% refiere que la violencia es desfavorable, mientras que al 58% les son indiferentes (véase tabla y figura 4). Se evidencia entonces que la mayoría de los estudiantes presenta apego inseguro alto y percibe de forma indiferente la violencia de género contra la mujer, es decir los estudiantes poseen deseos de intimidad y afiliación, pero la mala imagen que tiene de sí mismos y de los demás les genera desconfianza y miedo ante otros, evitan la proximidad, poseen altos niveles de ansiedad, depresión, retraimiento social, conductas agresivas y nocivas (Ainsworth & Bell, 1970; citado por Gómez, 2007). A su vez los niveles de percepción de la violencia no son positivos ni negativos, sino más bien las perciben con indiferencia, como se comentaba en líneas arriba, la percepción de la violencia tiene que ver con las experiencias negativas que tienen los estudiantes, sin embargo, se evidencia que, aunque los estudiantes poseen apego inseguro no se debe a experiencias de exposición a la violencia en relación a estereotipos de conductas masculinas o femeninas. Al

realizar la contrastación de hipótesis, utilizando el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, se obtuvo un p-valor de 0,164 siendo este menor al nivel Alpha (0,05) es decir no existe relación significativa (véase tabla 10). El total de estudiantes que tienen apego inseguro son de 14 de los 136 evaluados, lo que representa el 10% del total, por ende, no es un resultado significativo, se entiende que la percepción de la violencia alude a las experiencias vividas en su contexto, probablemente, aunque la adquisición del apego inseguro sea en contextos no tan saludables, sin embargo la cantidad de casos no son suficientes para generar una relación significativa. Por ello, se determina que no existe relación entre la percepción de la violencia de género y el apego inseguro de los estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019, es decir ambas variables se desarrollan independientemente, el apego inseguro surge en factores distintos a los de la percepción de la violencia.

Respecto a la relación entre la percepción de la violencia de género y el apego ansioso/ambivalente, se observó que el 8% de los estudiantes posee apego ambivalente medio bajo y percibe la violencia como desfavorable. El 8% de los estudiantes posee apego ambivalente medio alto y percibe la violencia como desfavorable. El 84% de los estudiantes poseen apego ambivalente en nivel alto, de los cuales el 42% percibe la violencia como desfavorable y el 42% percibe la violencia con indiferencia (véase tabla 5). Se evidencia que la mayoría de los estudiantes poseen apego ansioso ambivalente, y que también tienen cantidades iguales en la forma desfavorable de percibir la violencia y la forma indiferente de percibir la misma. Este tipo de apego, se caracteriza por mostrarse irritados, con conductas de reproche, angustia de separación y enojo, que les conlleva a la inseguridad sobre las compañías que tienen, puede sentirse amado y odiado a la vez, sin causa evidente (Ainsworth, Blehar, Waters, & Wall, 1978; citado por Gómez, 2007). Al contrastar las hipótesis utilizando

el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, se obtuvo un p-valor de 0,224 siendo este mayor al nivel Alpha (0,05) es decir, no existe relación significativa (véase tabla 11). Si bien, la percepción de la violencia desfavorable es igual a la forma indiferente de percibirla, se evidencia claramente que los niveles de apego ansioso/ ambivalente son complejos, donde la ansiedad y sentido variante de sus emociones se acrecienta deliberadamente, no es suficiente para establecer una relación significativa. Por ello se concluye que no existe relación entre la percepción de la violencia de género y el apego ansioso/ambivalente en los estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019, aunque los niveles de apego ansioso ambivalente son elevados, no representa una cantidad significativa para relacionarse con la percepción de la violencia de género.

Respecto a la relación entre la percepción de la violencia de género y el apego evitativo, se observa que el 29% de los estudiantes evaluados poseen apego evitativo medio alto y perciben la violencia de forma indiferente. El 71% de los estudiantes poseen apego evitativo alto, de los cuales el 12% percibe la violencia como desfavorable, mientras que el 59% de los estudiantes perciben la violencia de género de forma indiferente (véase tabla y figura 6). Se observa que la mayoría de estudiantes presenta altos niveles de apego evitativo y les son indiferentes los problemas de violencia de género en 59%. Es claro que los individuos con este tipo de apego se caracterizan por ser independientes en la situación extraña, sin embargo, restringen o inhiben el deseo de reconocer sus estados emocionales, mucho más si estos son negativos, que, por lo tanto, inhiben el poder reconocer su angustia, miedo, malestar y no buscan apoyo para satisfacer sus propias necesidades (Ainsworth & Bell, 1970; citado por Gómez, 2007). Al realizar la contrastación de hipótesis utilizando el coeficiente de correlación de Rho de Spearman cuyo p-valor fue de 0,362 siendo este mayor al nivel Alpha (0,05) es decir, no existe relación significativa (véase 12). Se concluye entonces que no existe relación significativa entre el apego evitativo y la percepción de

violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019, ambas variables se desarrollan independientemente, los niveles elevados de apego evitativo no conllevan a la percepción favorable de la violencia y viceversa.

Respecto a la relación entre la percepción de la violencia y el apego desorganizado, se observó que, el 12% de los estudiantes poseen apego desorganizado medio alto y percibe la violencia de forma indiferente. El 88% de los estudiantes presentan apego desorganizado alto, de los cuales el 24% perciben la violencia de género como desfavorable y el 64% de los estudiantes perciben la violencia de forma indiferente (véase tabla y figura 7). De los cuales se observa que la mayoría de los estudiantes que tienen apego desorganizado, lo tiene en niveles altos y percibe la violencia de forma indiferente. Los individuos con este tipo de apego se caracterizan por no tener claro el patrón de comportarse, evitan las relaciones o se quedan paralizados frente al contacto social, son impacientes, buscan apoyo emocional en su madre, sienten mucha ira, se distancian y evaden problemas, poseen indecisión por lo que se le complicará resolver problemas (Facijs, 2017). Al realizar la contrastación de las hipótesis utilizando el coeficiente de Rho de Spearman se obtuvo un p-valor de 0,436 siendo este mayor al nivel Alpha (0,05) es decir, no existe relación significativa. Se concluye entonces que no existe relación significativa entre el apego desorganizado y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019, ambas variables se desarrollan independientemente, la cantidad de estudiantes con apego desorganizado no es suficiente para relacionarse con la percepción de la violencia, sus indicios se deben a otros factores.

CONCLUSIONES

Se llegó a las siguientes conclusiones en función a la teoría del apego que tiene su origen en la figura de John Bowlby (1944), quién rechazó el planteamiento que el psicoanálisis y el conductismo daban al vínculo emocional, por tanto, formuló una teoría revolucionar para la época considerando la vinculación afectiva como una necesidad primaria.

1. Existe relación significativa entre los estilos de apego y la percepción de la violencia de género en los estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019, dependiendo el estilo de apego que posea el individuo, para percibir la violencia como desfavorable o le es indiferente, por desconocimiento y/o inexperiencia en sus contextos próximos.
2. No existe relación significativa entre el apego seguro y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019, ambas variables se desarrollan independientemente, el apego seguro no tiene que ver con la percepción de la violencia de género, puesto que en el contexto no existen experiencias que representen indicios de violencia o acciones similares que intervengan en la adecuada instauración del vínculo afectivo.
3. No existe relación entre la percepción de la violencia de género y el apego inseguro de los estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019, es decir ambas variables se desarrollan independientemente, el apego inseguro surge en factores distintos a los de la percepción de la violencia.

4. No existe relación entre la percepción de la violencia de género y el apego ansioso/ambivalente en los estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019, aunque los niveles de apego ansioso ambivalente son elevados, no representa una cantidad significativa para relacionarse con la percepción de la violencia de género.
5. No existe relación significativa entre el apego evitativo y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019, ambas variables se desarrollan independientemente, los niveles elevados de apego evitativo no conllevan a la percepción favorable de la violencia y viceversa.
6. No existe relación significativa entre el apego desorganizado y la percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019, ambas variables se desarrollan independientemente, la cantidad de estudiantes con apego desorganizado no es suficiente para relacionarse con la percepción de la violencia, sus indicios se deben a otros factores.

RECOMENDACIONES

1. Crear estrategias de mejora para la concientización del apego inseguro en los estudiantes, debido a que se obtuvo un resultado inferior.
2. Plantear estrategias de intervención para el apego ambivalente siendo uno de las carencias encontradas dentro de los resultados.
3. Implementar sesiones de talleres para mejorar el apego evitativo en los estudiantes con la finalidad de fomentar un apego seguro dentro de su entorno.
4. Publicar los resultados en sistemas físicos y digitales de la Universidad Peruana Los Andes, a fin de dar a conocer lo hallado al público en general y que estos puedan adiestrarse para que puedan informarse y colaborar en próximas investigaciones de mayor nivel.
5. Continuar con los resultados, incrementando las propuestas metodológicas e instrumentales de la investigación a fin de explicar la fenomenología de las variables y su interrelación, cuidando las posibles consecuencias de no aplicar los resultados adecuadamente.
6. A las autoridades de la Institución Educativa, crear programas y estrategias de mejora y concientización acerca de la actitud hacia la violencia y percepción de esta, realizar psicoeducación acerca de los tipos de violencia, los niveles de violencia y el ciclo de la violencia, a fin de que los estudiantes, padres de familias, docentes y administrativos conozcan cómo se manifiesta la violencia en sus niveles.
7. A los docentes y/o tutores académicos, con base a los resultados reforzar, modificar y disminuir conductas que puedan perjudicar el desarrollo del adolescente, teniendo en

cuenta los diferentes estilos de apegos que se han detectado en la presente investigación.

8. A los padres de familia, fortalecer la cercanía, convivencia y comunicación entre padres e hijos, con más razón con aquellos estudiantes que se han detectado con apego, inseguro, ambivalente, evitativo y desorganizado.
9. A las autoridades de la Universidad Peruana Los Andes, promover la publicación de la investigación presente, a fin de que se haga pública y manifiesta los resultados para formar parte del conocimiento y así inspirar nuevas investigaciones que profundicen las causas y consecuencias de las variables analizadas.
10. A los próximos investigadores, realizar investigaciones de mayor nivel, que permitan explicar, promover, modificar, intervenir o buscar la influencia causal de los posibles orígenes de la ocurrencia de las variables presentadas y su implicancia con la no intervención oportuna de ello.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ainsworth, M., Blehar, M., Waters, E., & Wall, S. (1978). *Patterns of Attachment*. London: Hildale, NJ: Erlbaum.
- Amador, L., & Montereal, M. (2010). *Intervención social y género*. Madrid: Narcea, S.A. de Ediciones.
- Bandura, A. J. (1977). *Social Learning Theory*. New Jersey: Prentice Hall.
- Berenson, M., & Levine, D. (1996). *Estadística básica en administración, conceptos y aplicaciones*. Juarez: MCMXCVI.
- Bosch, F. E., & Ferrer, V. (2013). *Nuevo modelo explicativo para la violencia contra las mujeres en la pareja: el modelo piramidal y el proceso de filtraje*. España: Universidad de las Islas Baleares.
- Bowlby, J. (1951). *Maternal care and mental health*. New York: Columbia University Press.
- Canales, H. C. (2014). *Influencia de las representaciones sociales sexistas en las relaciones de género en adolescentes de la I.E. Leoncio Prado*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- Carranza, M. (2012). *Estilos de apego en mujeres que permanecieron expuestas a situaciones de violencia en sus relaciones de noviazgo durante la adolescencia tardía*. Rodrigo Facio - Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Colás, B. M., & Jimenez, C. R. (2006). Tipos de conciencia de género del profesorado en los contextos escolares. *Revista de Educación*, 415-444.
- Colás, P., & Villaciervos, P. (2015). *La interiorización de los estereotipos de género en jóvenes y adolescentes*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. Lima: Consejo Directivo Nacional.
- Coloma, M. R. (2018). *Tipo de apego que presentan las niñas y adolescentes con edades entre los 12 y 18 años del hogar de niñas "San José de la Montaña" hacia sus padres*. Guatemala: Guatemala de la Asunción.
- Emakunde, L. (2014). *Diagnóstico sobre la percepción de la violencia sexista por parte de la juventud de la mancomunidad de Txorierri*. Vizcaya: Emakunde - Instituto Vasco de la Mujer.

- Faciús, C. S. (23 de Febrero de 2017). *CogniFit Salud, Cerebro & Neurociencia*. Obtenido de <https://blog.cognifit.com/es/teoria-apego/>
- Fernández, M., & Echeburúa, E. (1997). *Variables psicopatológicas y distorsiones cognitivas de los maltratadores en el hogar: un análisis descriptivo*. Navarra: Universidad Pública de Navarra y Universidad del País Vasco.
- Ferrer, Bosch, Ramis, Torres, & Navarro. (2006). *La violencia contra las mujeres en la pareja: creencias y actitudes en estudiantes universitarios/as*. Palma de Mallorca: Psicothema .
- Fleitas, M. E. (2014). *Estilos de apego y autoestima en adolescentes*. Argentina: Universidad Abierta Interamericana.
- Fonagy, P. (2008). *Teoría del apego y psicoanálisis*. Londres: Clínica y Salud.
- Gómez, J. (2007). *Apego, una relación con la personalidad*. Mexico DF: Hilladriñ Ediciones.
- Grijalba, C. L. (2017). *Estilos de apego y agresividad en adolescentes de I.E. públicas del distrito de Chincha Alta - Ica*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Guzmán, S. F. (2015). *Violencia de género en adolescentes: análisis de las percepciones de los adolescentes y de las acciones educativas propuestas por la Junta de Andalucía*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación; Sexta edición*. Mexico D.F.: Mc. GRAW- HILL.
- Holtzworth, M. A., & Meehan, J. C. (1994). *Typologies of male batterers: Three subtypes and the differences among them*. New York: Psychological Bulletin.
- Kimmel, M. S. (2000). *The Gendered Society*. New York: Sage Publications, Inc.
- Main, M. (1996). Introducción a la sección especial sobre el apego y la psicopatología: Descripción general del campo del apego. *Diario de Consultoría y Psicología Clínica*, 64 (2), 237-243.
- Marrone, M. (2001). *La teoría del apego: un enfoque actual*. España: Psimática.
- Melero, R. (2008). *La relación de pareja. Apego, dinámicas de interacción y actitudes amorosas: consecuencias sobre la calidad de la relación*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Melgar, C. Y. (2017). *Actitudes hacia la violencia de género y habilidades sociales en adolescentes de I.E. de Lima Norte*. Lima: Universidad César Vallejo.
- MIMP. (2018). *Ley N° 30364: Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar* . Obtenido de Ministerio de

la Mujer y Poblaciones Vulnerables:

<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-legislativo-que-modifica-la-ley-n-30364-ley-para-p-decreto-legislativo-n-1386-1687393-4/>

- MIMP. (2019). *Estadísticas de feminicidio*. Obtenido de Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables: <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=39>
- MSCBS. (2013). *Ministerio de sanidad, consumo y bienestar social*. Obtenido de Percepción de la violencia de género en la adolescencia y la juventud: <https://www.msbs.gob.es/>
- OMS. (2018). *manual clínico de atención de salud para las mujeres que han sufrido violencia de pareja o violencia sexual*. Obtenido de Organización Mundial de la Salud: <http://iris.paho.org/xmlui/bitstream/handle/123456789/31381/OPSFGL16016-spa.pdf?ua=1>
- OPS. (2018). *La violencia contra la mujer afecta a casi el 60% de las mujeres en algunos países de las Américas*. Obtenido de Organización Panamericana de Salud: https://www.paho.org/per/index.php?option=com_content&view=article&id=4190:la-violencia-contra-la-mujer-afecta-a-casi-el-60-de-las-mujeres-en-algunos-paises-de-las-americas&Itemid=1062
- Pérez, A. C., & Ñontol, C. M. (2018). *Estilos de apego y estrategias de afrontamiento en adolescentes de una I.E. de Cajamarca*. Cajamarca: UPAGU.
- Sánchez, C. H., & Reyes, M. C. (2015). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Lima: Business Support Aneth.
- Santos, P. (2015). *Desigualdad y violencia de género: percepciones de chicos y chicas adolescentes de Zamora*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Spence, & Helmreich. (1978). *Escala de actitudes hacia la violencia en mujeres*. New York: Universidad Complutense de New York.
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. Mexico, D.F: LIMUSA S.A. GRUPO NORIEGA EDITORIAL.
- Torres, P. Y. (2016). *Estilos de apego e inteligencia emocional en estudiantes de nivel secundario de las instituciones públicas del distrito de Coishco*. Chimbote: Universidad César Vallejo.
- Universidad Peruana Los Andes [UPLA]. (2019). *Reglamento General de Investigación*. Huancayo: Universidad Peruana Los Andes.
- Vazsonyi, A. T., & Pflieger, J. C. (2006). *Procesos de crianza y violencia en el noviazgo: el papel mediador de la autoestima en adolescentes con SES bajo y alto*. Auburn -

EEUU: Universidad de Auburn, Departamento de Desarrollo Humano y Estudios de la Familia.

Villavicencio, P. S. (1999). *Violencia doméstica y su impacto en la salud física y mental de las mujeres*. Madrid: Instituto de la Mujer.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Anexo 3. Matriz de operacionalización del instrumento

Anexo 4. Instrumentos de investigación

Anexo 5. Consentimiento informado.

Anexo 6. Juicio de expertos.

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre estilos de apego y percepción de la violencia de género en los estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Establecer relación entre estilos de apego y percepción de la violencia de género en los estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>Existe relación significativa entre estilos de apego y percepción de la violencia de género de los estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019</p>	<p>Variable 1: Estilos de Apego</p> <p><i>Dimensiones:</i> Apego seguro Apego inseguro Apego ansioso Apego evitativo Apego desorganizado</p>	<p>Método de Investigación General: Científico Específico: Descriptivo</p> <p>Tipo de Investigación Sustantiva descriptiva</p> <p>Nivel de Investigación Correlacional</p>
<p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación entre apego seguro y percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019</p> <p>¿Cuál es la relación entre apego inseguro y percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019</p>	<p>Objetivos Específicos:</p> <p>Identificar la relación entre apego seguro y percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019</p> <p>Identificar la relación entre apego inseguro y percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019</p>	<p>Hipótesis Específicas:</p> <p>Existe relación significativa entre apego seguro y percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019</p> <p>Existe relación significativa entre apego inseguro y percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019</p>	<p>Variable 2: Percepción de la Violencia de Género</p> <p><i>Dimensiones:</i> Aprendizaje de estereotipos de género. Actitud tolerante hacia la violencia de género Percepción del significado de la violencia de género Valoración de acciones educativas igualitarias</p>	<p>Diseño de Investigación Descriptivo correlacional</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 O1 <--> r O2 </pre> </div> <p>Población: 209 estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E. José Faustino Sánchez Carrión</p> <p>Muestra: 136 estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E. José Faustino Sánchez Carrión</p>

¿Cuál es la relación entre apego ansioso/ambivalente y percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019?	Identificar la relación entre apego ansioso/ambivalente y percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019	Existe relación significativa entre apego ambivalente y percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019.
¿Cuál es la relación entre apego evitativo y percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019?	Identificar la relación entre apego evitativo y percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019	Existe relación significativa entre apego evitativo y percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019
¿Cuál es la relación entre apego desorganizado y percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019?	Identificar la relación entre apego desorganizado y percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019	Existe relación significativa entre apego desorganizado y percepción de violencia de género en estudiantes de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión – El Tambo, 2019

Tipo de muestreo:

Probabilístico – aleatorio estratificado

Instrumentos:

Escala de relaciones del apego - CAMIR
Escala de Percepción de la Violencia de Género

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítem	Escala
Estilos de Apego	Son los tipos de relación afectiva más importante e íntima que se establece en los seres humanos, se mantiene estable y duradera en el tiempo. Describe el vínculo afectivo que busca la cercanía o el contacto y establecer ciertos patrones de conducta (Bowlby, 1951).	Los estilos de apego se miden con la “Escala de Relaciones de Apego” – CAMIR de Marrone, (2001) que cualifica las primeras experiencias en el desarrollo y la personalidad y su relación con su historia vincular y lo que piensa sobre la misma.	Apego seguro	Exhibe baja ansiedad frente nuevos eventos. Manifiesta comodidad con la cercanía.	1,2,3,4,5, 6,7	Nominal
			Apego inseguro	Presenta ansiedad en contacto con otras personas. Manifiesta conductas agresivas.	8,9,10,11, 12,13,14, 15,16,17	
			Apego ansioso - ambivalente	Muestran calidez en algunos momentos. Muestran frialdad en otros momentos.	18,19,20, 21,22,23	
			Apego evitativo	Rechazan a los demás. Manifiestan pensamiento rígido.	24,25,26, 27	
			Apego desorganizado	Presenta dificultades para decidir. Manifiesta muchas dudas y tiende a ser hostil.	28,29,30, 31,32	
Violencia de Género	Modo en el que se recibe, procesa e interpreta la información relacionada a la diferenciación de los estereotipos entre hombres y mujeres adolescentes. Conjunto de conocimientos que nos indica cómo son o cómo deben ser los hombres y las mujeres, sólo por ser masculina o femenina (Amador & Montreal, 2010).	La percepción de la violencia de género puede se mide con la “Escala de Percepción de la Violencia de Género” de Vazsonyi & Pflieger (2006) que identifica las ideas relacionadas con la propia experiencia de vida y en cómo se construye las percepciones, considerando las experiencia en casos de violencia de género en sus entornos más próximos.	Aprendizaje de estereotipos de género	Menciona que la mujer es para la casa. Menciona que el hombre debe trabajar. Señala que el hombre no debe ser emocional.	1,2,3,4,5, 6	Ordinal
			Actitud tolerante hacia la violencia de género	Justifica el maltrato físico Justifica el maltrato psicológico. Tiende a someterse a su pareja. Antepone a su pareja ante otras cosas.	7,8,9,10, 11	
			Percepción del significado de la violencia de género	Reconoce que el maltrato incluye insultos y menosprecios. Identifica que la violencia no debe ser justificada de ninguna forma.	12,13,14	
			Valoración de acciones educativas igualitarias	Señala que los centros educativos deben incorporar acciones de igualdad de género. Identifica la importancia de la educación para prevenir la violencia.	15,16,17, 18	

Anexo 3: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Escala	Calificación parcial	Calificación total
Estilos de Apego	Apego seguro	Exhibe baja ansiedad frente nuevos eventos. Manifiesta comodidad con la cercanía.	1,2,3,4,5, 6,7	Nominal Likert 5 = Totalmente de acuerdo 4 = De acuerdo 3 = Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 2 = En desacuerdo 1 = Totalmente en desacuerdo	00 – 25 = Bajo 26 – 50 = Medio bajo 51 – 75 = Medio alto 76 – 100 = Alto	Apego seguro Apego inseguro Apego ambivalente Apego evitativo Apego desorganizado
	Apego inseguro	Presenta ansiedad en contacto con otras personas. Manifiesta conductas agresivas.	8,9,10,11, 12,13,14, 15,16,17			
	Apego ansioso - ambivalente	Muestran calidez en algunos momentos. Muestran frialdad en otros momentos.	18,19,20, 21,22,23			
	Apego evitativo	Rechazan a los demás. Manifiestan pensamiento rígido.	24,25,26, 27			
	Apego desorganizado	Presenta dificultades para decidir. Manifiesta muchas dudas y tiende a ser hostil.	28,29,30, 31,32			
Violencia de Género	Aprendizaje de estereotipos de género	Menciona que la mujer es para la casa. Menciona que el hombre debe trabajar. Señala que el hombre no debe ser emocional.	1,2,3,4,5, 6	Ordinal Likert 5 = Totalmente de acuerdo 4 = De acuerdo 3 = Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 2 = En desacuerdo 1 = Totalmente en desacuerdo	18 – 42 = Desfavorable 43 – 66 = Indiferente 67 – 90 = Favorable	
	Actitud tolerante hacia la violencia de género	Justifica el maltrato físico Justifica el maltrato psicológico. Tiende a someterse a su pareja. Antepone a su pareja ante otras cosas.	7,8,9,10, 11			
	Percepción del significado de la violencia de género	Reconoce que el maltrato incluye insultos y menosprecios. Identifica que la violencia no debe ser justificada de ninguna forma.	12,13,14			
	Valoración de acciones educativas igualitarias	Señala que los centros educativos deben incorporar acciones de igualdad de género. Identifica la importancia de la educación para prevenir la violencia.	15,16,17, 18			

Anexo 4: Instrumentos de investigación**CAMIR-R**

Nombres:..... Edad: Sexo: Varón () Mujer ()

Instrucciones:

Este cuestionario trata sobre ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares. Tanto del presente, como de tu infancia. Lee cada frase y rodea el número de la opción que mejor describa tus ideas y sentimientos.

Los resultados de este cuestionario son confidenciales

Opciones de respuesta:

- 5 Totalmente de acuerdo**
- 4 De acuerdo**
- 3 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo**
- 2 En desacuerdo**
- 1 Totalmente en desacuerdo**

Nº	ÍTEM	5	4	3	2	1
1	Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.					
2	Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.					
3	En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.					
4	Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.					
5	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.					
6	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas.					
7	Siento confianza en mis seres queridos.					
8	No puedo concentrarme sobre otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.					
9	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.					
10	A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.					
11	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.					
12	La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.					
13	Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo.					
14	Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).					
15	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.					
16	Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.					

17	Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido.					
18	Es importante que el niño aprenda a obedecer.					
19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.					
20	En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.					
21	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.					
22	Cuando era niño(a) tenía una actitud de dejarme hacer.					
23	Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.					
24	Detesto el sentimiento de depender de los demás.					
25	De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.					
26	Solo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.					
27	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.					
28	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.					
29	Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.					
30	Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.					
31	Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.					
32	Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia					
Puntaje parcial						
Puntaje total						

Gracias por su colaboración.

ESCALA DE PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN ADOLESCENTES

Seudónimo: Edad: Sexo: Varón () Mujer ()

INSTRUCCIONES

Marque con un aspa “X” la alternativa numérica que usted considere que la proposición descrita se relaciona con lo que piensa, siente y hace en su vida diaria con respecto a la interacción con los demás. Teniendo en cuenta la siguiente tabla de respuestas:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Nº	PROPOSICIÓN	1	2	3	4	5
1	Considero que los sentimientos y emociones son cosas principalmente de mujeres					
2	Considero que la valentía y el coraje son cosas principalmente de hombres					
3	Considero que la mujer debe hacerse cargo de los hijos e hijas por estar más preparada para ello					
4	Considero que es el hombre es el que debe dar sustento económico a la familia.					
5	El papel fundamental del hombre en la pareja es proteger a la mujer mientras que la mujer debe centrarse en cuidar del hombre					
6	En la pareja entre hombre y mujer, el hombre siempre tiene que tener la voz más fuerte y sonora.					
7	Aceptaría situaciones abusivas por parte de mi pareja por amor					
8	Aceptaría situaciones abusivas por parte de mi pareja por miedo					
9	Aceptaría situaciones abusivas por parte de mi pareja por pena					
10	Aceptaría situaciones abusivas por parte de mi pareja por no quedarme solo/a.					
11	Si mi pareja o ex pareja llegara a agredirme físicamente le perdonaría.					
12	Considero maltrato en la pareja o ex pareja a los insultos, las humillaciones y los desprecios					
13	Considero maltrato en la pareja o ex pareja a las amenazas y las coacciones					
14	Considero maltrato físico una bofetada					
15	En mi Centro Educativo tengo ejemplos de profesores y profesoras que valoran la igualdad entre hombres y mujeres					
16	Me parece necesario que en los Centros educativos se desarrollen intervenciones que fomenten los valores de igualdad de hombres y mujeres					
17	En mi Centro educativo se han puesto en marcha intervenciones en pro de la igualdad y contra la violencia de género					
18	Creo que en estas intervenciones deben participar el alumnado, profesorado, padres y madres					

Gracias por su colaboración.

Anexo 5: Consentimiento informado



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informado de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "ESTILOS DE APEGO Y PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, EL TAMBO – 2019.", mediante la firma de este documento acepto la participación de mi menor hijo voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: Díaz Torres Vanessa Carolina y Matamoras Santoyo Nathaly Brenda.

Se me ha notificado que su participación de mi hijo/a es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puede rehusarse a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender su participación en cualquier momento, sin que ello le ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho las respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucrados en la investigación; y se me ha informado que se resguardará la identidad de mi hijo en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 27 de octubre del 2019.



Estefano

(padre de familia)

Apellidos y nombres: ESTEFANO NINAHUAPCA ESPINOZA

Nº DNI: 20648272

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: DIAZ TORRES VANESSA C.
D.N.I. Nº: 40097529
Nº de teléfono/celular: 983515390
Email: Vanessadiazpsicologia@gmail.com
Firma: *Vanessa*

2. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Matamoras Santoyo Nathaly B.
D.N.I. Nº: 47224118
Nº de teléfono/celular: 969791502
Email: matamorasnathaly@gmail.com
Firma: *Nathaly*

3. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Psic. Hugo Alayo Carla Romina
D.N.I. Nº: 45536838
Nº de teléfono/celular: 970980297
Email: carla_alayo06@hotmail.com
Firma: *Carla*

Anexo: 6 Juicio de expertos

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, *Jessenia Vasquez Artica*, con documento de identidad N° **46020936**, con grado académico de *Magister* y ejerciendo actualmente como *docente*, en la *Universidad Peruana los Andes*

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento “**Escala de Relaciones de Apego – CAMIR**” a los efectos de su aplicación en el ámbito Educativo a estudiantes del nivel secundario.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los ítems			X	
Relevancia			X	
Coherencia			X	
Claridad de los ítems			X	

Fecha: 02/07/2021

Firma

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

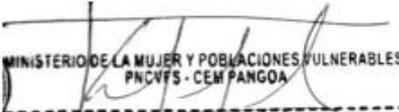
Yo, Vera Román, Krissia Isabel, con documento de identidad N° 44296176, con grado académico de Maestría en Psicología Educativa y ejerciendo actualmente como Psicóloga en el Centro de Emergencia Mujer (CEM), y docente en la UPLA – Sede Chanchamayo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento “**ESCALA DE PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN ADOLESCENTES**” a los efectos de su aplicación en el ámbito Educativo a estudiantes del nivel secundario.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los ítems				✓
Relevancia			✓	
Coherencia				✓
Claridad de los ítems			✓	

Fecha: 05 de julio de 2021


 MINISTERIO DE LA MUJER Y POBLACIONES VULNERABLES
 PNCVFS - CEM PANGOA
 Ps. Krissia I. Vera Roman
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 21906

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, KARINA ESPERANZA MORALES MORALES, con documento de identidad N° 45848338, con Grado MAGISTER y ejerciendo actualmente como PSICÓLOGA, en la Institución ESSAUSD.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (Cuestionario de CAMIR-R), a los efectos de su aplicación en el ámbito educativo en estudiantes de estudios secundarios

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los ítems			×	
Relevancia			×	
Coherencia			×	
Claridad de los ítems			×	

Fecha:



Firma

DNI n° 45848338

Anexo 7: Carta de aceptación

“Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”

Huancayo 25 de octubre de 2019

CARTA N° 001 – 2019

Srtas.: Bach. Díaz Torres Vanessa Carolina

Bach. Matamoros Santoyo, Nathaly Brenda

Es grato dirigirme a ustedes para expresarles mi cordial saludo a nombre de la comunidad Educativa José Faustino Sánchez Carrión de El Tambo – Huancayo; así mismo expresarles mi agradecimiento por la EJECUCIÓN del proyecto de investigación titulada **ESTILOS DE APEGO Y PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, EL TAMBO – 2019**. Y por la ENTREGA de los resultados estadísticos de los cuestionarios.

Agradeciéndole nuevamente por ese gesto tan noble que ha tenido para con nosotros, hago propiciar la oportunidad para expresar las muestras de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,


 DIRECCIÓN
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA
 JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
 SAÑOS CHICO - EL TAMBO
 HUANCAYO

Martha E. Herrera Aponte
 DIRECTORA

ANEXO 8: Validez y confiabilidad de los instrumentos**CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE RELACIONES DE APEGO - CAMIR****Prueba del Coeficiente de Alpha de Cronbach**

**Criterio para determinar la confiabilidad del instrumento:
Según George y Mallery (2003)**

- P-valor > 0,90** = La confiabilidad es **Excelente**
- P-valor > 0,80** = La confiabilidad es **Buena**
- P-valor > 0,70** = La confiabilidad es **Aceptable**
- P-valor > 0,60** = La confiabilidad es **Relativamente aceptable**
- P-valor > 0,50** = La confiabilidad es **Cuestionable**
- P-valor < 0,50** = La confiabilidad es **Deficiente**

Tabla 14

Confiabilidad de la Escala de Relaciones de Apego – CAMIR

Número de Ítems	Coeficiente de Alpha de Cronbach (p-valor)	Significancia	Nivel de Significancia
32	0,949	>	0,50

Nota. El alfa de Cronbach es mayor al nivel permitido, por lo tanto, es confiable.

Entonces:

El p-valor (0,949) es mayor al nivel de significancia (0,50). Por lo tanto, es confiable.

Decisión:

La “Escala de Relaciones de Apego – CAMIR” tiene un coeficiente de 0,949 Representando así, confiabilidad excelente con un 94.9% a favor.

VALIDEZ DE LA ESCALA DE RELACIONES DE APEGO – CAMIR**Prueba de Validez Interna en modalidad de Correlación Ítem - Test**

Criterio para determinar la Validez del instrumento:

- P-valor < 0,30** = El ítem se observa o se anula.
- P-valor \geq 0,30** = El ítem aprueba.

Tabla 15*Validez interna de la Escala de Relaciones de Apego – CAMIR*

Ítem	Correlación Ítem – Test	α si el Ítem es eliminado	Decisión
Ítem 01	0,777	0,946	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 02	0,645	0,947	Aprobado por criterio Ítem -Test
ítem 03	0,701	0,947	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 04	0,543	0,948	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 05	0,777	0,946	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 06	0,470	0,948	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 07	0,777	0,946	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 08	0,493	0,948	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 09	0,558	0,948	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 10	0,379	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 11	0,356	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 12	0,777	0,946	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 13	0,777	0,946	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 14	0,645	0,947	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 15	0,435	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 16	0,435	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 17	0,302	0,950	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 18	0,777	0,946	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 19	0,602	0,947	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 20	0,350	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 21	0,645	0,947	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 22	0,418	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 23	0,422	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 24	0,669	0,947	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 25	0,435	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 26	0,777	0,946	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 27	0,531	0,948	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 28	0,645	0,947	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 29	0,777	0,946	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 30	0,645	0,947	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 31	0,645	0,947	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 32	0,777	0,946	Aprobado por criterio Ítem -Test

Nota. Se aprueban todos los ítems por criterio de correlación ítem – test.

CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO

Prueba del Coeficiente de Alpha de Cronbach

Criterio para determinar la confiabilidad del instrumento:

Según George y Mallery (2003)

P-valor > 0,90 = La confiabilidad es **Excelente**

P-valor > 0,80 = La confiabilidad es **Buena**

P-valor > 0,70 = La confiabilidad es **Aceptable**

P-valor > 0,60 = La confiabilidad es **Relativamente aceptable**

P-valor > 0,50 = La confiabilidad es **Cuestionable**

P-valor < 0,50 = La confiabilidad es **Deficiente**

Tabla 16

Confiabilidad de la Escala de Percepción de Violencia de Género

Número de Ítems	Coeficiente de Alpha de Cronbach (p-valor)	Significancia	Nivel de Significancia
18	0,952	>	0,50

Nota. El alfa de Cronbach es mayor al nivel permitido, por lo tanto, es confiable.

Entonces:

El p-valor (0,952) es mayor al nivel de significancia (0,50). Por lo tanto, es confiable.

Decisión:

La “Escala de Percepción de Violencia de Género” tiene un coeficiente de 0,952

Representando así, confiabilidad excelente con un 95,2% a favor.

VALIDEZ DE LA ESCALA DE PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO

Prueba de Validez Interna en modalidad de Correlación Ítem - Test

Criterio para determinar la Validez del instrumento:

P-valor < 0,30 = El ítem se observa o se anula.

P-valor \geq 0,30 = El ítem aprueba.

Tabla 17*Validez interna de la Escala de Percepción de Violencia de Género*

Ítem	Correlación Ítem – Test	α si el Ítem es eliminado	Decisión
Ítem 01	0,802	0,947	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 02	0,683	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
ítem 03	0,613	0,951	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 04	0,683	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 05	0,613	0,951	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 06	0,613	0,951	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 07	0,802	0,947	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 08	0,683	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 09	0,802	0,947	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 10	0,683	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 11	0,683	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 12	0,802	0,947	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 13	0,683	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 14	0,613	0,951	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 15	0,683	0,949	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 16	0,802	0,947	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 17	0,613	0,951	Aprobado por criterio Ítem -Test
Ítem 18	0,802	0,947	Aprobado por criterio Ítem -Test

Nota. Se aprueban todos los ítems por criterio de correlación ítem – test.

Anexo 8: Base de datos

	GRADO	EDAD	SEXO	APEGO	PERCEPCIÓN_VIOLENCIA	CAT_PERCEPCIÓN
1	Tercero A	14	Varón	Apego evitativo	47	Indiferente
2	Tercero A	14	Mujer	Apego seguro	46	Indiferente
3	Tercero A	14	Mujer	Apego seguro	45	Indiferente
4	Tercero A	14	Mujer	Apego desorganizado	45	Indiferente
5	Tercero A	14	Mujer	Apego seguro	40	Desfavorable
6	Tercero A	14	Varón	Apego seguro	37	Desfavorable
7	Tercero A	15	Mujer	Apego seguro	40	Desfavorable
8	Tercero A	15	Varón	Apego seguro	59	Indiferente
9	Tercero A	14	Mujer	Apego evitativo	52	Indiferente
10	Tercero A	14	Mujer	Apego seguro	34	Desfavorable
11	Tercero A	14	Mujer	Apego ambivalente	38	Desfavorable
12	Tercero A	14	Varón	Apego seguro	29	Desfavorable
13	Tercero A	14	Mujer	Apego inseguro	44	Indiferente
14	Tercero A	15	Mujer	Apego inseguro	41	Desfavorable
15	Tercero A	15	Varón	Apego seguro	58	Indiferente
16	Tercero A	14	Varón	Apego evitativo	53	Indiferente
17	Tercero A	15	Varón	Apego seguro	47	Indiferente
18	Tercero B	14	Mujer	Apego desorganizado	53	Indiferente
19	Tercero B	14	Mujer	Apego desorganizado	37	Desfavorable
20	Tercero B	15	Varón	Apego ambivalente	52	Indiferente
21	Tercero B	14	Varón	Apego seguro	52	Indiferente
22	Tercero B	14	Mujer	Apego seguro	46	Indiferente
23	Tercero B	15	Mujer	Apego seguro	40	Desfavorable
24	Tercero B	15	Varón	Apego ambivalente	41	Desfavorable
25	Tercero B	15	Mujer	Apego ambivalente	40	Desfavorable
26	Tercero B	15	Mujer	Apego seguro	37	Desfavorable
27	Tercero B	15	Mujer	Apego seguro	38	Desfavorable
28	Tercero B	15	Mujer	Apego seguro	41	Desfavorable
29	Tercero B	15	Varón	Apego seguro	26	Desfavorable
30	Tercero B	14	Mujer	Apego seguro	34	Desfavorable
31	Tercero B	14	Varón	Apego ambivalente	51	Indiferente
32	Tercero B	14	Mujer	Apego seguro	37	Desfavorable
33	Tercero B	14	Mujer	Apego seguro	50	Indiferente
34	Tercero B	14	Mujer	Apego seguro	47	Indiferente

35	Tercero C	14	Mujer	Apego seguro	50	Indiferente
36	Tercero C	15	Mujer	Apego evitativo	58	Indiferente
37	Tercero C	15	Mujer	Apego inseguro	48	Indiferente
38	Tercero C	14	Varón	Apego seguro	54	Indiferente
39	Tercero C	15	Mujer	Apego seguro	47	Indiferente
40	Tercero C	16	Mujer	Apego desorganizado	49	Indiferente
41	Tercero C	14	Varón	Apego ambivalente	35	Desfavorable
42	Tercero C	14	Mujer	Apego desorganizado	49	Indiferente
43	Tercero C	14	Mujer	Apego seguro	41	Desfavorable
44	Tercero C	16	Varón	Apego inseguro	28	Desfavorable
45	Tercero C	15	Mujer	Apego seguro	59	Indiferente
46	Tercero C	14	Mujer	Apego evitativo	45	Indiferente
47	Tercero C	15	Varón	Apego inseguro	51	Indiferente
48	Tercero C	14	Mujer	Apego ambivalente	38	Desfavorable
49	Tercero C	15	Varón	Apego inseguro	64	Indiferente
50	Tercero C	15	Mujer	Apego evitativo	55	Indiferente
51	Tercero C	14	Mujer	Apego inseguro	48	Indiferente
52	Tercero C	14	Mujer	Apego seguro	46	Indiferente
53	Cuarto A	16	Mujer	Apego inseguro	21	Desfavorable
54	Cuarto A	15	Mujer	Apego inseguro	18	Desfavorable
55	Cuarto A	15	Varón	Apego seguro	41	Desfavorable
56	Cuarto A	17	Varón	Apego evitativo	48	Indiferente
57	Cuarto A	15	Mujer	Apego evitativo	40	Desfavorable
58	Cuarto A	16	Varón	Apego seguro	47	Indiferente
59	Cuarto A	16	Mujer	Apego seguro	35	Desfavorable
60	Cuarto A	17	Mujer	Apego seguro	36	Desfavorable
61	Cuarto A	14	Mujer	Apego seguro	37	Desfavorable
62	Cuarto A	16	Varón	Apego seguro	45	Indiferente
63	Cuarto A	16	Mujer	Apego inseguro	45	Indiferente
64	Cuarto A	14	Varón	Apego seguro	39	Desfavorable
65	Cuarto A	15	Varón	Apego ambivalente	37	Desfavorable
66	Cuarto A	16	Mujer	Apego seguro	27	Desfavorable
67	Cuarto A	15	Varón	Apego seguro	45	Indiferente
68	Cuarto A	15	Mujer	Apego seguro	46	Indiferente
69	Cuarto A	16	Varón	Apego seguro	49	Indiferente
70	Cuarto A	16	Mujer	Apego seguro	49	Indiferente
71	Cuarto A	16	Mujer	Apego desorganizado	56	Indiferente
72	Cuarto A	15	Varón	Apego inseguro	50	Indiferente
73	Cuarto B	15	Mujer	Apego seguro	36	Desfavorable
74	Cuarto B	16	Mujer	Apego evitativo	57	Indiferente
75	Cuarto B	15	Mujer	Apego seguro	46	Indiferente
76	Cuarto B	16	Mujer	Apego seguro	46	Indiferente
77	Cuarto B	15	Varón	Apego desorganizado	48	Indiferente
78	Cuarto B	16	Mujer	Apego desorganizado	32	Desfavorable
79	Cuarto B	18	Mujer	Apego desorganizado	48	Indiferente
80	Cuarto B	15	Mujer	Apego evitativo	51	Indiferente
81	Cuarto B	15	Mujer	Apego seguro	44	Indiferente
82	Cuarto B	16	Varón	Apego evitativo	50	Indiferente
83	Cuarto B	15	Varón	Apego seguro	32	Desfavorable
84	Cuarto B	15	Varón	Apego seguro	44	Indiferente

85	Cuarto B	15	Mujer	Apego inseguro	51	Indiferente
86	Cuarto B	15	Mujer	Apego seguro	46	Indiferente
87	Cuarto B	15	Mujer	Apego seguro	41	Desfavorable
88	Cuarto B	15	Mujer	Apego seguro	41	Desfavorable
89	Cuarto B	15	Mujer	Apego seguro	31	Desfavorable
90	Cuarto B	15	Mujer	Apego desorganizado	57	Indiferente
91	Cuarto B	16	Varón	Apego evitativo	54	Indiferente
92	Cuarto B	15	Varón	Apego seguro	32	Desfavorable
93	Cuarto B	16	Mujer	Apego desorganizado	46	Indiferente
94	Quinto A	16	Mujer	Apego seguro	32	Desfavorable
95	Quinto A	18	Mujer	Apego seguro	51	Indiferente
96	Quinto A	16	Mujer	Apego desorganizado	31	Desfavorable
97	Quinto A	17	Varón	Apego seguro	47	Indiferente
98	Quinto A	15	Mujer	Apego seguro	48	Indiferente
99	Quinto A	16	Mujer	Apego inseguro	49	Indiferente
100	Quinto A	17	Varón	Apego seguro	52	Indiferente
101	Quinto A	16	Varón	Apego ambivalente	31	Desfavorable
102	Quinto A	15	Varón	Apego desorganizado	54	Indiferente
103	Quinto A	16	Mujer	Apego seguro	44	Indiferente
104	Quinto A	16	Mujer	Apego seguro	45	Indiferente
105	Quinto A	17	Varón	Apego seguro	45	Indiferente
106	Quinto A	16	Mujer	Apego inseguro	47	Indiferente
107	Quinto A	17	Varón	Apego seguro	59	Indiferente
108	Quinto A	17	Mujer	Apego desorganizado	44	Indiferente
109	Quinto A	16	Mujer	Apego desorganizado	49	Indiferente
110	Quinto A	17	Mujer	Apego seguro	38	Desfavorable
111	Quinto A	16	Mujer	Apego seguro	43	Indiferente
112	Quinto A	18	Varón	Apego seguro	50	Indiferente
113	Quinto A	16	Mujer	Apego seguro	31	Desfavorable
114	Quinto A	16	Varón	Apego seguro	45	Indiferente
115	Quinto B	16	Mujer	Apego seguro	30	Desfavorable
116	Quinto B	16	Mujer	Apego evitativo	49	Indiferente
117	Quinto B	16	Mujer	Apego seguro	43	Indiferente
118	Quinto B	16	Mujer	Apego evitativo	30	Desfavorable
119	Quinto B	16	Mujer	Apego seguro	36	Desfavorable
120	Quinto B	17	Varón	Apego evitativo	44	Indiferente
121	Quinto B	16	Varón	Apego desorganizado	35	Desfavorable
122	Quinto B	17	Varón	Apego seguro	53	Indiferente
123	Quinto B	15	Varón	Apego seguro	33	Desfavorable
124	Quinto B	15	Varón	Apego seguro	38	Desfavorable
125	Quinto B	16	Varón	Apego seguro	45	Indiferente
126	Quinto B	17	Mujer	Apego ambivalente	53	Indiferente
127	Quinto B	16	Mujer	Apego ambivalente	53	Indiferente
128	Quinto B	16	Varón	Apego seguro	51	Indiferente
129	Quinto B	16	Varón	Apego evitativo	43	Indiferente
130	Quinto B	16	Varón	Apego desorganizado	46	Indiferente
131	Quinto B	16	Varón	Apego seguro	52	Indiferente
132	Quinto B	17	Mujer	Apego evitativo	45	Indiferente
133	Quinto B	17	Mujer	Apego seguro	48	Indiferente
134	Quinto B	16	Mujer	Apego seguro	45	Indiferente

135	Quinto B	16	Mujer	Apego seguro	35	Desfavorable
136	Quinto B	16	Varón	Apego ambivalente	47	Indiferente
137						
138						
139						

1

Vista de datos Vista de variables

Base de datos del apego seguro

	APEGO	GRADO	EDAD	SEXO	c1_seguro	CAT_SEGURO	PERC EPCIÓN N_VIO.	CAT_PERC EPCIÓN
1	Apego seguro	Tercero A	14	Mujer	94	Alto	46	Indiferente
2	Apego seguro	Tercero A	14	Mujer	97	Alto	45	Indiferente
3	Apego seguro	Tercero A	14	Mujer	97	Alto	40	Desfavorable
4	Apego seguro	Cuarto A	1	Varón	89	Alto	37	Desfavorable
5	Apego seguro	Tercero A	15	Mujer	91	Alto	40	Desfavorable
6	Apego seguro	Tercero A	15	Varón	66	Medio alto	59	Indiferente
7	Apego seguro	Tercero A	14	Mujer	86	Alto	34	Desfavorable
8	Apego seguro	Tercero A	14	Varón	54	Medio alto	29	Desfavorable
9	Apego seguro	Tercero A	15	Varón	94	Alto	58	Indiferente
10	Apego seguro	Tercero A	15	Varón	100	Alto	47	Indiferente
11	Apego seguro	Tercero B	14	Varón	91	Alto	52	Indiferente
12	Apego seguro	Tercero B	14	Mujer	100	Alto	46	Indiferente
13	Apego seguro	Tercero B	15	Mujer	100	Alto	40	Desfavorable
14	Apego seguro	Tercero B	15	Mujer	94	Alto	37	Desfavorable
15	Apego seguro	Tercero B	15	Mujer	94	Alto	38	Desfavorable
16	Apego seguro	Tercero B	15	Mujer	91	Alto	41	Desfavorable
17	Apego seguro	Tercero B	15	Varón	77	Alto	26	Desfavorable
18	Apego seguro	Tercero B	14	Mujer	80	Alto	34	Desfavorable
19	Apego seguro	Tercero B	14	Mujer	100	Alto	37	Desfavorable
20	Apego seguro	Tercero B	14	Mujer	94	Alto	50	Indiferente
21	Apego seguro	Tercero B	14	Mujer	89	Alto	47	Indiferente
22	Apego seguro	Tercero C	14	Mujer	94	Alto	50	Indiferente
23	Apego seguro	Tercero C	14	Varón	100	Alto	54	Indiferente
24	Apego seguro	Tercero C	15	Mujer	86	Alto	47	Indiferente
25	Apego seguro	Tercero C	14	Mujer	89	Alto	41	Desfavorable
26	Apego seguro	Tercero C	15	Mujer	77	Alto	59	Indiferente
27	Apego seguro	Tercero C	14	Mujer	77	Alto	46	Indiferente
28	Apego seguro	Cuarto A	15	Varón	86	Alto	41	Desfavorable
29	Apego seguro	Cuarto A	16	Varón	80	Alto	47	Indiferente
30	Apego seguro	Cuarto A	16	Mujer	74	Medio alto	35	Desfavorable
31	Apego seguro	Cuarto A	17	Mujer	60	Medio alto	36	Desfavorable
32	Apego seguro	Cuarto A	14	Mujer	100	Alto	37	Desfavorable

33	Apego seguro	Cuarto A	16	Varón	100	Alto	45	Indiferente
34	Apego seguro	Cuarto A	14	Varón	91	Alto	39	Desfavorable
35	Apego seguro	Cuarto A	16	Mujer	80	Alto	27	Desfavorable
36	Apego seguro	Cuarto A	15	Varón	100	Alto	45	Indiferente
37	Apego seguro	Cuarto A	15	Mujer	74	Medio alto	46	Indiferente
38	Apego seguro	Cuarto A	16	Varón	86	Alto	49	Indiferente
39	Apego seguro	Cuarto A	16	Mujer	89	Alto	49	Indiferente
40	Apego seguro	Cuarto B	15	Mujer	83	Alto	36	Desfavorable
41	Apego seguro	Cuarto B	15	Mujer	100	Alto	46	Indiferente
42	Apego seguro	Cuarto B	16	Mujer	86	Alto	46	Indiferente
43	Apego seguro	Cuarto B	15	Mujer	71	Medio alto	44	Indiferente
44	Apego seguro	Cuarto B	15	Varón	100	Alto	32	Desfavorable
45	Apego seguro	Cuarto B	15	Varón	86	Alto	44	Indiferente
46	Apego seguro	Cuarto B	15	Mujer	94	Alto	46	Indiferente
47	Apego seguro	Cuarto B	15	Mujer	80	Alto	41	Desfavorable
48	Apego seguro	Cuarto B	15	Mujer	80	Alto	41	Desfavorable
49	Apego seguro	Cuarto B	15	Mujer	97	Alto	31	Desfavorable
50	Apego seguro	Cuarto B	15	Varón	100	Alto	32	Desfavorable
51	Apego seguro	Quinto A	16	Mujer	89	Alto	32	Desfavorable
52	Apego seguro	Quinto A	18	Mujer	80	Alto	51	Indiferente
53	Apego seguro	Quinto A	17	Varón	100	Alto	47	Indiferente
54	Apego seguro	Quinto A	15	Mujer	97	Alto	48	Indiferente
55	Apego seguro	Quinto A	17	Varón	100	Alto	52	Indiferente
56	Apego seguro	Quinto A	16	Mujer	97	Alto	44	Indiferente
57	Apego seguro	Quinto A	16	Mujer	97	Alto	45	Indiferente
58	Apego seguro	Quinto A	17	Varón	97	Alto	45	Indiferente
59	Apego seguro	Quinto A	17	Varón	83	Alto	59	Indiferente
60	Apego seguro	Quinto A	17	Mujer	91	Alto	38	Desfavorable
61	Apego seguro	Quinto A	16	Mujer	94	Alto	43	Indiferente
62	Apego seguro	Quinto A	18	Varón	86	Alto	50	Indiferente
63	Apego seguro	Quinto A	16	Mujer	74	Medio alto	31	Desfavorable
64	Apego seguro	Quinto A	16	Varón	97	Alto	45	Indiferente
65	Apego seguro	Quinto B	16	Mujer	100	Alto	30	Desfavorable
66	Apego seguro	Quinto B	16	Mujer	100	Alto	43	Indiferente
67	Apego seguro	Quinto B	16	Mujer	83	Alto	36	Desfavorable
68	Apego seguro	Quinto B	17	Varón	74	Medio alto	53	Indiferente
69	Apego seguro	Quinto B	15	Varón	100	Alto	33	Desfavorable
70	Apego seguro	Quinto B	15	Varón	97	Alto	38	Desfavorable
71	Apego seguro	Quinto B	16	Varón	83	Alto	45	Indiferente
72	Apego seguro	Quinto B	16	Varón	77	Alto	51	Indiferente
73	Apego seguro	Quinto B	16	Varón	83	Alto	52	Indiferente
74	Apego seguro	Quinto B	17	Mujer	86	Alto	48	Indiferente
75	Apego seguro	Quinto B	16	Mujer	80	Alto	45	Indiferente
76	Apego seguro	Quinto B	16	Mujer	97	Alto	35	Desfavorable
77								

Vista de datos

Vista de variables

