

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud
Escuela Profesional de Psicología



TESIS

TÍTULO : FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 24 DE JUNIO SAN BALVIN DE PARIHUANCA, 2019

Para optar el : Título Profesional de Psicóloga

Autor(es) : Bachiller Castro Sánchez, Margaret María
Bachiller Martínez Aylas, Jessica Jakeline

Asesor : Mg. Vásquez Ártica, Jessenia

Línea de Investigación Institucional: Salud y gestión de la salud

Fecha de inicio y culminación : Octubre 2020 - febrero 2021.

Huancayo, Perú 2022

DEDICATORIA:

A las personas que son mi inspiración y motivación.

A nuestros docentes y catedráticos de la Escuela Académico Profesional de Psicología.

A nuestras familias por el apoyo incansable.

Margaret y Jessica

AGRADECIMIENTO:

A Dios, nuestro creador, por darme fe, esperanza y salud para llevar a cabo nuestras metas y objetivos. Le damos gracias a su manto de saber y sabiduría.

Nuestro agradecimiento profundo a los catedráticos de la Escuela Académico Profesional de Psicología, por el aporte y la guía fundamental para el desarrollo de la psicología.

Agradecemos a nuestra asesora, quien, con su enseñanza, experiencia, motivación y sobre todo paciencia nos orientó en la investigación.

Las autoras

INTRODUCCIÓN

El presente informe de investigación trata sobre la funcionalidad familiar, es decir sobre el apoyo que se brindan los integrantes de una familia, siendo este un recurso muy importante para tener un equilibrio psicológico dentro del sistema familiar. También trata sobre el rendimiento académico que está íntimamente vinculado con las relaciones que existen en el seno familiar. Alves y Acevedo (2016), ostentan que, el rendimiento académico “es el fruto de las acciones de aprendizaje mediante el cual un maestro evidencia en que cuantía el estudiante ha podido interiorizar dicho proceso” (p. 53). En varios casos se toman aspectos como el esfuerzo y la habilidad” (p. 34). que es objeto de estudio de la Pedagogía, y tiene por finalidad la formación de seres humanos íntegros y comprometidos con el desarrollo y el equilibrio social, económico, ambiental, científico y artístico de la sociedad. El ser humano, que es producto de este proceso educativo, construye y desarrolla diversas capacidades, habilidades y destrezas psicopedagógicas en las múltiples áreas del conocimiento humano. Conocimiento que sirve como soporte psicológico para el avance del sistema educativo nacional, regional o local. También

Así, el presente estudio nace de la imperiosa necesidad de investigar sobre la Funcionalidad familiar y rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín de Pariahuanca, 2019. Ya que, se ha podido observar que según Alvarón (2017), “un bajo rendimiento escolar puede deberse a diversos factores y causantes, como problemas de atención, entorno escolar, desinterés del estudiante, mal metodología empleada por el docente” (p. 61).

De acuerdo al pedagogo Paris (2018), dentro de tales problemas, se encuentra uno de mayor jerarquía; el entorno familiar. El autor destaca que uno de los aspectos más influyentes sobre el desarrollo del hijo y, por ende, influyente en su desempeño escolar viene a ser la familia. La familia se caracteriza por desempeñar un rol esencial en la formación social y

personal de los hijos. Ya que es, según Arangui (2019), “en y con ellos el mayor tiempo de convivencia que pasa” (p. 19).

Razón por la cual, los conflictos familiares vienen de todo tipo, por ejemplo, muchos padres no se encuentran en casa debido al trabajo, “pasando menos tiempo en la atención y preocupación de los hijos, ya que se tiene la creencia de que ellos están bien”, esto según lo afirma (Rodil, 2019, p. 155). Así, la Organización Mundial de la Salud (2018), ostenta que, familia significa “comunidad entre los integrantes de la casa emparentados entre sí, hasta cierto grado de determinación por adopción, sangre y matrimonio” (p. 53). Enfatizando que, la familia es la parte fundamental de la sociedad, que se conforma por miembros donde cada uno de ellos crece, nace y se desarrolla. En este contexto natural los que lo conforman deben de contar con relaciones interpersonales más estables, satisfaciendo y compartiendo las necesidades básicas.

Metodológicamente, el presente que hacer científico, utilizó el método científico en general y el descriptivo en particular. Siendo una investigación de tipo básico, de nivel relacional con un diseño no experimental de corte transversal.

Así mismo, se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento utilizado para la variable Funcionalidad Familiar, fue la escala de funcionalidad familiar FACES III, mientras que para el rendimiento académico se consideró los registros finales de nota.

Por otro lado, se puede observar que, el rendimiento académico está íntimamente vinculado con las relaciones que existen en el seno familiar. Alves y Acevedo (2016), ostentan que, el rendimiento académico “es el fruto de las acciones de aprendizaje mediante el cual un maestro evidencia en que cuantía el estudiante ha podido interiorizar dicho proceso” (p. 53). Mientras que, Navarro (2014), sostiene que, tener un correcto rendimiento académico es “dominar un área del conocimiento en los que se debe de tener en cuenta

aspectos como la edad y el nivel de conocimiento. Y en varios casos se toman aspectos como el esfuerzo y la habilidad” (p. 34).

Para mayor comprensión del trabajo de investigación, el presente informe se ha dividido en **V CAPÍTULOS**. Los mismos que se desarrollan correlativamente, bajo una lógica de la investigación científica. Estos están organizados de la siguiente manera: En el **CAPÍTULO I**, se considera el planteamiento del problema, en la cual presentamos la problemática que se investigó y que comprende la descripción, delimitación, formulación, justificación del problema y los objetivos del estudio.

Mientras que en el **CAPÍTULO II**, se abarca la parte teórica, es decir se desarrolla el marco teórico, donde se citó autores de estudios realizados a nivel internacional, nacional y local, que guardan relación con las variables y que le pueda dar el sustento teórico a la investigación. Ya en el **CAPÍTULO III**, se muestran la hipótesis y de esta manera se ubican las posibles respuestas a los problemas planteados en la investigación y la definición de las variables de estudio.

Más adelante, en el **CAPÍTULO IV**, se desarrolla y expone la parte metodológica, en la que, se especifica el método, tipo, y nivel de la investigación ya antes mencionado; se define la población y muestra, los instrumentos utilizados, las técnicas para procesar datos y aspectos éticos considerados. Finalmente, en el **CAPÍTULO V**, se considera la descripción de los resultados obtenidos en la investigación y la contrastación de las hipótesis.

Las autoras

CONTENIDO

CARÁTULA

| | |
|----------------------|------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Introducción | iv |
| Contenido | x |
| Contenido de tablas | xii |
| Contenido de figuras | xiii |
| Resumen | xiv |
| Abstract | xv |

CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

| | |
|--|----|
| 1.1. Descripción de la realidad problemática | 16 |
| 1.2. Delimitación del problema | 20 |
| 1.3. Formulación del problema | 20 |
| 1.3.1. Problema general | 20 |
| 1.3.2. Problemas específicos: | 21 |
| 1.4. Justificación | 22 |
| 1.4.1. Social | 22 |
| 1.4.2. Teórica | 22 |
| 1.4.3. Metodológica | 22 |
| 1.5. Objetivos | 23 |
| 1.5.1. Objetivo general | 23 |
| 1.5.2. Objetivos específicos | 23 |

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

| | |
|------------------|----|
| 2.1 Antecedentes | 24 |
|------------------|----|

| | |
|---|----|
| 2.2. Bases Teóricas o Científicas | 33 |
| 2.3. Marco Conceptual | 68 |
| CAPÍTULO III HIPÓTESIS | |
| 3.1. Hipótesis General | 71 |
| 3.2. Hipótesis específicas | 71 |
| 3.3. Variables | 72 |
| CAPÍTULO IV METODOLOGÍA | |
| 4.1. Método de investigación | 75 |
| 4.2. Tipo de investigación | 76 |
| 4.3. Nivel de investigación | 76 |
| 4.5. Población y muestra | 77 |
| 4.6. Técnica e instrumentos de recolección de datos | 79 |
| 4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos | 81 |
| 4.8. Aspectos éticos de la investigación | 82 |
| CAPÍTULO V RESULTADOS | |
| 5.1. Descripción de resultados | 84 |
| 5.1.1. Variable Funcionalidad Familiar | 84 |
| 5.1.2. Dimension de Funcionalidad Familiar | 85 |
| 5.1.3. Dimension adaptabilidad familiar | 86 |
| 5.1.4. Variable Rendimiento Académico | 88 |
| 5.2. Contrastación de hipótesis | 89 |
| CAPÍTULO VI | |
| ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS | 93 |
| CONCLUSIONES | 98 |
| RECOMENDACIONES | 99 |

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Anexo 2. Matriz operacional de la variable

Anexo 3. Matriz operacional del instrumento

Anexo 4. Instrumento de investigación y constancia de su aplicación

Anexo 5. Confiabilidad y validez del instrumento

Anexo 6. La data de procesamiento de datos

Anexo 7. Consentimiento informado

Anexo 8. Fotos de aplicación del instrumento

CONTENIDO DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. <i>Crisis familiares según Sausa</i> | 40 |
| Tabla 2. <i>Operacionalización de la variable</i> | 74 |
| Tabla 3. <i>Cantidad de la población según grado</i> | 77 |
| Tabla 4. <i>Cantidad de la muestra según grado</i> | 78 |
| Tabla 5. Validación por juicio de expertos | 81 |
| Tabla 6. <i>Niveles en la funcionalidad familiar</i> | 84 |
| Tabla 7. <i>Niveles en la dimensión cohesión familiar</i> | 85 |
| Tabla 8. <i>Niveles en la dimensión adaptabilidad familiar</i> | 86 |
| Tabla 9. <i>Niveles en el rendimiento académico</i> | 87 |
| Tabla 10. <i>Tabla cruzada de funcionamiento familiar y rendimiento académico</i> | 88 |
| Tabla 11. <i>Correlación entre funcionamiento familiar y rendimiento académico</i> | 89 |
| Tabla 12. <i>Correlación entre cohesión y Rendimiento Académico</i> | 90 |
| Tabla 13. <i>Correlación entre adaptación familiar y Rendimiento Académico</i> | 91 |

CONTENIDO DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| <i>Figura 1.</i> Niveles de rendimiento académico | 64 |
| <i>Figura 2.</i> Diseño de investigación. | 76 |
| <i>Figura 3.</i> Gráfico de barras de funcionamiento familiar | 85 |
| <i>Figura 4.</i> Gráfico de barras de la dimensión cohesión familiar | 86 |
| <i>Figura 5.</i> Gráfico de barras de la dimensión adaptabilidad familiar | 87 |
| <i>Figura 6.</i> Niveles en el rendimiento académico | 88 |

RESUMEN

Esta investigación, tiene por título: Funcionalidad familiar y rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín de Pariahuanca, 2019. Tuvo como problema general: ¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019?. En el estudio se utilizó el método científico, fue un estudio de tipo básica, nivel relacional, mientras que el diseño fue el no experimental de corte transversal. La población de la investigación estuvo constituida por 106 estudiantes en todos los grados según los registros de matrícula en el 2019, mientras que la muestra estuvo conformada por 79 del segundo al quinto de secundaria. Se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento utilizado para la escala de funcionalidad familiar FACES III. Para el rendimiento académico, se utilizó el registro de notas de los estudiantes. El procesamiento de los datos se utilizó los Excel y software SPSS versión 25, tablas de frecuencias, porcentajes. Concluyendo que, No existe una relación entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019, según la correlación de 0.18, con una Sig. bilateral de 0.113 mayor al grado de significancia de 0.05, a través de la prueba estadística de R de Pearson.

Palabras clave: Funcionalidad familiar, Rendimiento académico, Cohesión familiar, adaptabilidad familiar.

ABSTRACT

This research is entitled: Family functionality and academic performance in the students of the Educational Institution June 24 San Balvín de Pariahuanca, 2019. Its general problem was: What relationship exists between family functionality and the academic performance of the students of the Educational Institution June 24 San Balvín, 2019?. The scientific method was used in the study, it was a basic type study, correlational level, while the design was non-experimental cross-sectional. The research population consisted of 106 students in all grades according to enrollment records in 2019, while the sample consisted of 79 from the second to the fifth of secondary school. The survey technique and the instrument used for the FACES III family functionality scale were used. For academic performance, the student's grade record was used. Excel and SPSS version 25 software, frequency tables, percentages were used for data processing. Concluding that, There is no relationship between family functionality and the academic performance of the students of the San Balvín June 24 Educational Institution, 2019, according to the correlation of 0.18, with a bilateral Sig. of 0.113 greater than the degree of significance of 0.05 , through Pearson's R statistical test.

Keywords: Family functionality, Academic performance, Family cohesion, Family adaptability.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Según los reportes de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2017), refiere que, la funcionalidad familiar se centra en el sistema familiar para que cumpla las funciones específicas superando y enfrentado cada fase del ciclo de vida, las crisis que atraviesan, dan lugar a ciertos patrones que nos dejan ver la dinámica interna de acuerdo al medio donde ella se desenvuelve. Para la comprensión de la función familiar es requerido que se analice la estructura, la filosofía y los procesos familiares.

Por ende, se puede afirmar que, según Sausa (2018), la función familiar es la capacidad de su sistema familiar para la resolución de los problemas de manera afectiva. De la misma manera esto pasa mediante una secuencia de fases relacionadas a la continuidad y sentido siendo iniciadas por la formación de la pareja y finalizando con la muerte de uno de estos. Esta sucesión de etapas por donde pasan normalmente una familia brindando varios momentos donde existan tensiones y problemas entre los integrantes. Por esto, la acumulación de estas entre los familiares

está asociada de manera positiva con el deterioro de la función familiar y de la armonía de los miembros de la familia.

Según los datos observados a nivel nacional a través del examen internacional PISA, el Perú no ha tenido mejoras significativas en referencia a los años anteriores. Razón por la cual, aún el país se encuentra en los finales de la lista de ochenta países participantes. Esta problemática es uno de las principales preocupaciones del gobierno y del Ministerio de Educación de Perú, los cuales han establecido políticas educativas para mejorar tal panorama, como los programas de capacitación docente continua, actualización del currículo educativo nacional, creación de los colegios de alto rendimiento, Beca 18, entre otros, sin embargo, no han sido eficientes ni mucho menos competentes a la hora de trabajar la comprensión lectora.

Es por ello que, no se evidencian resultados favorecedores para el sistema educativo peruano, ya que aún los estudiantes presentan problemas en matemáticas, comprensión lectora y razonamiento lógico principalmente, esto se evidencia en los resultados de las pruebas de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE). Los cuales indican que solo el 14,7% y 37,8% logran resolver operaciones matemáticas exitosamente y logran entender lo que leen (Paitan, 2019). Para la región Junín las cifras no son distintas, solo 17,4% de los estudiantes de la Educación Básica Regular presentan niveles satisfactorios de aprendizaje en lectura, el 29,4% está en pleno proceso y el 37,8% en inicio. En cuanto a las matemáticas las cifras resultantes fueron de 18,5%; 35,8% y 26,1% respectivamente, según las anotaciones realizadas por Paitan (2019). Estos resultados evidencian dos aspectos, primero que las políticas aplicadas son poco efectivas, y segundo que el problema de la educación en el país va más allá del sistema educativo.

Así, un bajo rendimiento escolar tiene diversas causas y factores como, problemas de atención, entorno escolar, poco interés del estudiante, mala metodología del docente, alimentación inadecuada, entre otros. Para nosotros el problema de mayor jerarquía erradica en

el entorno familiar, ya que es determinante en el desarrollo del niño o adolescente, por ende, influyente en el desempeño escolar.

Por ende, se afirma que la familia se caracteriza por desempeñar un rol esencial en la formación social y personal de los hijos, ya que es en y con ellos el mayor tiempo de convivencia que pasa, según (Aranguri, 2019). Los conflictos familiares, para Rodil (2019), “vienen de todo tipo, por ejemplo, muchos padres no se encuentran en casa debido al trabajo, pasando menos tiempo en la atención y preocupación de los hijos, ya que se tiene la creencia de que ellos están bien (p. 42). Así mismo se encuentran los problemas de mayor preocupación como violencia, abandono, desinterés, falta de comunicación.

Kusnier (2015), experto en educación infantil, señala que “tales problemas afectan directamente sobre el rendimiento escolar” (p. 122). Además, sostiene que cuando los hijos no están prestando atención en clases es porque se encuentran divagando en el momento en que sus padres discutieron, le agredieron físicamente o le agredieron verbalmente; estas experiencias se vuelven en un antecedente que le provoca estrés y terror.

En este mismo sentido, el estudio sobre familia y educación realizado por el Instituto de Estudios Peruanos (2017), señaló que “los docentes en un 73% aseguran que los problemas escolares en el alumnado se deben a la falta de apoyo de los padres de familia, y el 39% de los padres afirmaron haber tenido la culpa” (p. 16). Así, para la mayoría de padres, o al menos para aquellos que se preocupan por el desarrollo y funcionamiento correcto del entorno familiar, el rendimiento escolar de los hijos representa una de las mayores preocupaciones.

No es de conocimiento exclusivo, según Rodil (2019) “inferir que detrás de las bajas notas existe alguna problemática a solucionar” (p. 19). Diversos autores señalan que el bajo rendimiento escolar se debe a que la familia es disfuncional, es decir no cumple adecuadamente con su razón de ser. Una familia, según afirma Epstein et al. (2012), “es funcional cuando

cumple con diversas características establecidas por la sociedad; estas cualidades que posee una familia sana son, buena comunicación, correcta solución de problemas” (p. 52). Además, se desarrolla cuando se cumplen los roles, involucramiento afectivo, control de conductas de los miembros y respuestas afectivas acertadas.

Que una familia sea funcional o tenga funcionalidad acertada, ostenta Quinteros (2010), “asegurará el desarrollo de cada uno de sus integrantes, en caso contrario, generará retrasos, problemas e inconvenientes en su formación y vivir cotidiano” (p. 10). Es así como se plantea la relación existente entre el rendimiento académico de los hijos y la funcionalidad familiar, tema por el cual la investigación se orienta a determinar en la Institución Educativa “24 de junio San Balvín” de Parihuanca, provincia de Huancayo.

Sobre estos dos aspectos temáticos o puntos teóricos, se han desarrollado diversas investigaciones importantes, tanto a nivel internacional, como a nivel nacional y local. Entre los estudios más importantes se ubica la investigación realizada por Acosta y Bohórquez (2016), quienes presentaron la investigación titulada: “Relación entre funcionamiento familiar y desempeño académico en estudiantes de IV semestre de medicina de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales”.

Así mismo, también se han ocupado del tema, investigadores como Velasco (2017), quien elaboró una investigación sobre: “Funcionalidad familiar y rendimiento académico en los estudiantes de novenos, décimo de egb y primeros y segundos cursos de bachillerato del colegio Jacinto jijón y Caamaño, ubicado en el cantón Rumiñahui de la provincia de Pichincha en el período escolar 2016-2017”. Mientras que, Esteban y Llamacuri (2015), estudiaron: “Clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes de primaria del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo”. Estos estudios remarcan la importancia y vitalidad del presente trabajo de investigación.

1.2 Delimitación del problema

1.2.1 Espacial

La investigación se realizó en la Institución Educativa “24 de junio San Balvín”, la cual está ubicada en el distrito de Parihuanca, provincia de Huancayo, departamento de Junín, Av. San Fernando sin número.

1.2.2 Temporal

El presente estudio de investigación científica fue realizado desde el mes de setiembre, octubre, noviembre y diciembre del año 2020 hasta febrero y marzo de 2021.

1.2.3 Teórica

Así mismo, dentro de la investigación se tomó en cuenta la Teoría de la Funcionalidad Familiar de Olson (1994), quien propone que la funcionalidad familiar es la capacidad del sistema familiar para que cumpla las funciones específicas superando y enfrentado cada fase del ciclo de vida familiar. Sobre rendimiento académico, se utilizó la propuesta de Yucarini y Gómez (2014), quienes afirman que el rendimiento académico es el resultado que el aprendiz obtiene al realizar una determinada actividad en el ámbito académico.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema general

¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019?

1.3.2 Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre la cohesión familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019?
- ¿Qué relación existe entre adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019?

1.4 Justificación

1.4.1 Social

Desde una perspectiva social, el presente estudio científico benefició principalmente a los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019. Ya que las familias junto con la sociedad constituyen la principal fuente de socialización haciendo que se desenvuelvan a lo largo de su desarrollo, en este sentido que la familia tenga un buen funcionamiento asegurará que sus integrantes tengan buena realización dentro de la sociedad. Socialmente es relevante porque los padres de familia podrán mejorar la funcionalidad familiar para lograr un mejor rendimiento académico, además los docentes del centro educativo junto con el área psicopedagógica podrán reforzar las deficiencias encontradas en la presente investigación y lograr un mejor rendimiento escolar teniendo en cuenta la estructura y falencias familiares de cada estudiante.

1.4.2 Teórica

Desde una perspectiva teórica, el presente estudio desarrollado sirvió para incrementar los conocimientos sobre las dimensiones de funcionalidad familiar y el rendimiento académico. Además, sirvió para comprobar la validez de las propuestas teóricas sobre la funcionalidad familiar y sobre todo se desarrolló para validar la teoría

del rendimiento académico, como resultado de las capacidades, destrezas y habilidades de los estudiantes.

El tratamiento teórico del presente estudio es relevante debido a que se tomó como referencia a la teoría propuesta por Olson (1994). Relevante desde lo teórico porque se ha investigado sobre dos variables de suma importancia para el buen desarrollo del ser humano y lograr una adecuada calidad de vida, es decir aspectos relacionados con el ámbito social y el ámbito profesional a futuro. Estas dos variables vienen a ser la manera en que la familia actúa o funciona (funcionalidad familiar) y el aprovechamiento de los estudiantes en su institución educativa (rendimiento académico). Por lo tanto, conocer el nexo existente entre las dos variables favoreció a los profesores, directivos, padres de familia y estudiantes a tomar medidas que solucionen posibles problemas encontrados en la actuación de la familia y que estén influyendo sobre el rendimiento escolar del alumnado de la I.E. en estudio.

1.4.3 Metodológica

La investigación es relevante desde el punto de vista metodológico, porque sirve para investigaciones de mayor nivel. Así mismo utilizar el modelo de McMaster o simplemente MMFF, el cual fue establecido por Epstein et al. (1983). El estudio es relevante porque estos investigadores mencionados, propusieron un instrumento de medición llamado escala de funcionalidad familiar FACES III, el cual es un modelo e instrumento que indica que el funcionamiento familiar presenta dos dimensiones.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019.

1.5.2 Objetivos específicos

1. Determinar la relación entre cohesión familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019.
2. Determinar la relación entre adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes internacionales

En la tesis Yupanqui y Olivera (2020), titulado: “*Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes con riesgo de deserción escolar*”. De la Universidad del Cono Sur de las Américas. Tuvo el objetivo de describir las consecuencias de la violencia escolar es que se desarrolla en el contexto familiar o social y se convierte en un problema educativo cuando se presenta en las aulas. La familia tiene el rol de prevenir o incentivar conductas disruptivas como la violencia. Por lo tanto, se plantea analizar la relación entre la violencia escolar y la funcionalidad familiar en adolescentes. En el que se concluyó que, todas las relaciones entre la violencia escolar y la funcionalidad familiar son estadísticamente significativas ($p < .05$) todos los integrantes de las familias extremas ($n=18$) y medios ($n=16$) muestran altos niveles de violencia escolar; el único estudiante que proviene de

familia balanceada muestra un nivel medio de violencia física indirecta, así mismo, muestra nivel bajo en la exclusión social.

Así mismo, Terranova et al. (2020), desarrollaron un estudio científico titulado: *“Desarrollo cognitivo y funcionalidad familiar de infantes en las comunidades urbano-marginales de Ecuador”*. En la Universidad de Guayaquil. Se planteó el objetivo de determinar la relación existente entre el desarrollo cognitivo y el funcionamiento familiar de los infantes en edad escolar. Mediante una metodología de enfoque cuantitativo, alcance correlacional y corte transversal, a través de un muestreo aleatorio simple conformado por 27 infantes en edades comprendidas de 8 a 12 años, de las comunidades del sur de Guayaquil, Ecuador. En el que se concluyó que, la funcionalidad familiar no influye de manera significativa en el desarrollo cognitivo, sin embargo, la tipología familiar guarda relación con la funcionalidad, además de mantenerse la estructura tradicional con el rol de cuidadoras por parte de las mujeres. Como conclusión, se establece la necesidad de investigar e intervenir sobre temáticas relacionadas con vínculos familiares, comunidad y redes; además del involucramiento de los servicios estatales y universidades, en investigaciones integrales.

Así, Castro et al. (2019), realizaron un estudio científico titulado: *“Asociación entre clima motivacional, ajuste escolar y funcionalidad familiar en adolescentes”*. En referido estudio, se pudo definir y contrastar un modelo explicativo sobre el clima motivacional, el ajuste escolar y la funcionalidad familiar, y analizar las asociaciones existentes entre las mencionadas variables mediante un análisis de ecuaciones estructurales en una muestra de 2.134 adolescentes de 15 a 18 años de la provincia de Granada, analizando el clima motivacional (PMCSQ-2), el ajuste escolar (EBAE-10)

y la funcionalidad familiar (APGAR). En el que se pudo concluir que, el clima motivacional orientado al ego estuvo inversamente relacionado con el ajuste escolar, sin vincularse con la funcionalidad familiar. Todo ello revela la importancia de promover motivaciones más auto determinadas en las aulas, que fomenten la cooperación entre los miembros del grupo, el esfuerzo y la superación personal.

Velasco (2017) elaboró el trabajo sobre: “*Funcionalidad familiar y rendimiento académico en los estudiantes de novenos, décimo de EGB y primeros y segundos cursos de bachillerato del colegio Jacinto jijón y Caamaño*”, ubicado en el cantón Rumiñahui de la provincia de Pichincha en el período escolar 2016-2017.”, para el logro de la Licenciatura en Ciencias de la Educación Mención: Psicología Educativa y Orientación, presentado en la Universidad Central del Ecuador. El motivo de la realización de este documento fue demostrar la influencia y relación entre la función familiar y el rendimiento académico en la institución señalada. Se usó el tipo de investigación de campo, con un enfoque cual-cuantitativo, con un nivel y modelo correlacional. La población que se empleó fue de 327 estudiantes entre ambos sexos. Como instrumento utilizado fue la FF-SIL y para el rendimiento se usó el acta de calificaciones correspondientes al año escolar. Los hallazgos principales indicaron que se gestó una relación positiva y alta en las variables señaladas.

Rodríguez et al. (2016), desarrollan la investigación titulada: “*Funcionamiento familiar y aprovechamiento académico en estudiantes de dos instituciones educativas de Santa Fe de Antioquía*”, estudio realizado por la Universidad de Antioquía, Pregrado en Psicología, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, para lograr el grado de psicólogo. La finalidad de este informe fue identificar la existencia de relación entre el funcionamiento familiar y el aprovechamiento académico, en los

estudiantes de sexto, séptimo y octavo grado de los centros educativos San Luis Gonzaga y Arturo Velásquez Ortiz. El enfoque utilizado fue cualitativo, la investigación fue aplicada, nivel y diseño utilizado fue el correlacional. Los instrumentos utilizados fueron los cuestionarios de Comprensión de textos, Cálculo, Problemas aplicados, el modelo Circumplejo de Olson y Muestras de redacción de Batería R Woodcock-Muñoz. La muestra utilizada estuvo compuesta de 88 estudiantes, divididas en las instituciones señaladas. Los resultados gestaron que el 48,9% se ubica en la media, refiriéndose al aprovechamiento académico, estos resultados se obtuvieron de los instrumentos de Muestras de redacción, comprensión de textos y problemas aplicados revelando así que no existe una relación estadística significativa refiriéndose a las dos variables anteriormente estudiadas.

Por su parte, Acosta y Bohórquez (2016), realizaron un estudio sobre: “*Relación entre funcionamiento familiar y desempeño académico en estudiantes de IV semestre de medicina de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales*”, estudio realizado en la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales, Facultad de Medicina Humana, para el logro del título de Médico. El tipo de investigación fue aplicada, correlacional en diseño y nivel. El instrumento utilizado fue el FACES III para identificar la adaptabilidad y cohesión en la familia. Se trabajó con los estudiantes de VI semestre de Medicina de la U.D.C.A. Los hallazgos principales indicaron que en la dimensión de cohesión se evidencio que un 38% de los estudiantes poseen una familia separada emocionalmente, el 29% presentaron familias relacionadas, y el 17% tuvo familias no relacionadas, el 16% se caracterizó por tener familias con vínculos emocionales fuertes; el 24% es parte de una familia estructurada, el 22% son familias flexibles, y el 7% fueron familias rígidas. En cuanto

al rendimiento académico, el grupo estudiado tuvo un promedio de 3.5, cifra buena para el sistema calificativo de la UDCA, ya que la nota para promoción de la materia fue de 3.0. En cuanto al rho de Pearson este estuvo entre 0.39 y 0.20 lo cual determinó la existencia de una asociación poco significativa. Como conclusión se logró responder la pregunta que se investigó considerándose relevante realizar los estudios permitiendo conocer más acerca de los factores de resiliencia.

Hernández (2015) desarrolló la tesis titulada: “*Clima social familiar y rendimiento académico en el colegio adventista Libertad de Bucaramanga, Colombia*”, elaborado para la “Universidad de Montemorelos”, a modo de lograr el grado de “Magister en Educación”. Con un enfoque cuantitativo el diseño y nivel fueron correlacionales. Se utilizaron los siguientes instrumentos: Cuestionario Test de Moos, una prueba estandarizada de “Instruimos para medir el rendimiento académico” y la regresión simple del coeficiente correlacional de Pearson. Los hallazgos descriptivos mostraron que 42 y 37 estudiantes presentaron un clima familiar inadecuado y adecuado respectivamente. La media calificativa fue de 33.66, con un valor mínimo de 17.50 y un máximo de 45.8, medidos en una escala centesimal. Es decir, el 29,1% tuvo bajo rendimiento y el 70.9% tuvo rendimiento medio. A valores de $p=0,925$ y un $r=-0.11$, se evidencia que las variables no se relacionan. Sin embargo, al ser medido por sus dimensiones, se evidenció una relación moderada y significativa entre los constructos anteriormente señalados.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Esteves et al. (2020), desarrollaron un estudio científico titulado: “*Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar*”. En la Universidad de Puno Estudio que tuvo el objetivo de describir a la adolescencia como un periodo crítico

donde las habilidades sociales juegan un papel importante en el desempeño personal de cada individuo, para lo cual la familia cumple un rol fundamental en el desarrollo y consolidación de dichas habilidades sociales. Metodológicamente, el estudio fue una investigación cuantitativa, tipo descriptivo - correlacional; con una población de 726 y muestra de 251 estudiantes de primero a quinto año de secundaria, se realizó mediante el muestreo probabilístico aleatorio estratificado. De esta manera, los resultados indican que existe correlación positiva entre habilidades sociales y funcionalidad familiar. En conclusión, la asertividad es la habilidad más desarrollada a diferencia de la comunicación que es donde se evidencia dificultades, por otro lado, la autoestima y la toma de decisiones son habilidades que se encuentran en nivel promedio.

En el mismo año, Díaz (2020), realizó un estudio científico titulado: *“Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E. “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, distrito de Castilla, Piura 2019”*. El estudio fue desarrollado utilizando un enfoque de investigación cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental, realizado con finalidad de identificar la relación de Funcionalidad Familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014”, Distrito de Castilla, Piura 2019, la muestra estuvo conformada por 69 unidades de estudio, Para la recolección de datos se aplicó la Escala del funcionamiento familiar fases III de Olsón y la Escala de Autoestima de Coopersmith versión escolar. En la que se concluye que, no existe relación entre ambas variables, debido a que el estadístico probatorio de Rho de Pearson es de ,105, manifestando la no existencia de

correlación. Observando que el valor de p es ,389 ($p > 0,01$), entre funcionamiento familiar y autoestima.

Aranguri (2019), desarrolló el informe titulado: “*Funcionalidad familiar relacionado al rendimiento escolar de los adolescentes de secundaria de la I.E. Cristo hijo de Dios, Comas 2017*”, En la Universidad Privada San Juan Bautista, a modo de lograr el grado de “Licenciada en Enfermería”. El motivo de la realización de este informe fue determinar las Relaciones Familiares Asociadas al Rendimiento Académico y la Funcionalidad Familiar, prospectivo, transversal y no probabilístico, fue de tipo aplicada, el diseño y nivel correlacional. La población empleada en el informe estuvo estructurada de 35 estudiantes, la técnica utilizada fue la encuesta, como instrumento utilizaron el cuestionario FACESIII, siendo adaptada al estudio. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: Los jóvenes cuentan con una funcionalidad familiar moderada de 46%, la funcionalidad baja 34% y alta 20%. El dato χ^2 es 11,3, el cual su valor crítico es de $9,49 = 0,05$ para $gl = 4$ con intervalo de confianza del 95%, siendo así rechazada la hipótesis.

Güere y Balvin (2019), realizaron una investigación conjunta sobre: “*Funcionalidad familiar y depresión en adolescentes de una institución educativa estatal de Huancayo 2019*”. De la Universidad Peruana Los Andes El estudio realizado tuvo por objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes de una institución educativa; se basó en un tipo de investigación básico, el nivel de investigación fue descriptivo correlacional, se usó el diseño de investigación no experimental transversal, la muestra estuvo conformada por 192 alumnos de 1° a 5° de secundaria. En el que se concluyó que, la rho de Pearson hallada es menor que la esperada ($0,060 < 0,05$) en conclusión nos permite

mencionar que no existe asociación significativa entre variables, rechazando la hipótesis alterna y aceptamos la hipótesis nula.

Sausa (2018), presentó el trabajo con nombre: “*Funcionalidad familiar y bajo rendimiento escolar en adolescentes centro de salud Virgen del Carmen 2017*”, sustentado en la Universidad San Martín de Porres, Facultad de Medicina Humana, Sección de Posgrado, para conseguir la Segunda Especialidad en Medicina Familiar y Comunitaria. El motivo de este documento fue determinar el nexo que existe entre el bajo rendimiento escolar y la funcionalidad familiar. El enfoque utilizado fue el cuantitativo, de tipo aplicado, con un nivel correlacional. Se usaron los siguientes instrumentos: test de Apgar, test de coeficiente Intelectual. La población que se empleó fueron adolescentes entre 12 y 17 años con un total de 100 estudiantes que obtuvieron una medición de C. Los hallazgos principales indicaron que las variables tratadas estuvieron asociadas de una manera significativa.

Alarcón (2018), investigó sobre: “*Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico de los Estudiantes de 6to de Primaria I.E. N° 20983 Julio C. Tello - Hualmay 2014*”, para el logro del título Profesional en Trabajo Social, presentado en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. El fin de este informe fue saber más acerca del nexo entre el rendimiento académico y el funcionamiento familiar de los estudiantes de Hualmay. El método aplicado fue no experimental, básica, con un diseño correlacional. Los instrumentos aplicados fueron: FF-SIL y el Registro de Actas del Ministerio de educación. La población con la que se trabajó estuvo estructurada de 46 estudiantes de los dos sexos, con las edades entre los 11 y 13 años. Como resultados obtuvieron las relaciones estadísticas entre las dos variables

señaladas. En conclusión, la estadística Chi-cuadrado brinda un valor de $p=0.000 < 0.05$ infiriendo así el nexo significativo entre las variables.

Gómez (2018), realizó la investigación titulada: *“Funcionamiento familiar en relación al rendimiento académico en escolares de la institución educativa secundaria Buen pastor – Juliaca 2017”*, presentado en la Universidad Nacional del Altiplano, para la obtención del grado de Licenciada en Enfermería. El fin de esta investigación fue decretar el nexo que tiene el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en los estudiantes del centro educativo señalado. Esta investigación fue de tipo descriptivo, el diseño fue correlacional y de corte transversal. La muestra y población se conformó por 78 estudiantes del 3er y 4to nivel, la técnica empleada fue la encuesta, como instrumento se utilizó la guía de Apgar familiar, el registro de notas de comunicación y el variable de rendimiento académico la revisión documentaria. Lo que se obtuvo fue que hay un funcionamiento familiar mayormente con una familia disfuncional con el 40%, de la misma manera se presenta un 33% de disfunción leve, en la segunda variable, se comenzó con un 55% y 26% y para el tercer fin el nexo de las variables señaladas, el 12% cuenta con una familia disfuncional siendo esto del 23%. Como conclusión se logró identificar la existencia del nexo entre las variables estudiadas dentro de la muestra empleada.

Así mismo, Solano y Espinoza (2017), desarrollaron el estudio titulado: *“La dinámica familiar y su relación en el rendimiento académico de los beneficiarios de la ONG The Peru Children'S Trust- Huancayo”*, investigación realizada en la Universidad Nacional del Centro del Perú, para la obtención del grado de Licenciada en Trabajo Social. La investigación fue realizada con el fin de conocer el nexo entre la dinámica familiar y el rendimiento académico, la investigación es de nivel

correlacional, el tipo es básico, con una metodología cuantitativa. El estudio empleó una población de 180 beneficiarios entre estudiantes y padres, entre un 60% del nivel primario y el 40% del nivel secundario, la muestra fue de 120 beneficiario, la técnica empleada fue la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario. Como resultados hallaron que, si hay un nexo negativo en el rendimiento académico, ya que se encontró que el 47% de apoderados tienen una relación conflictiva con sus hijos reflejándose así en las notas, pero las variables con una dinámica pacífica cuenta con notas positivas, de acuerdo a esta relación con un margen estadístico de 0.05. Se finaliza precisando que hay un nexo entre las dos variables de esta ONG.

Esteban y Llamacuri (2015), realizaron un estudio científico titulado: *“Clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes de primaria del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo”*, para lograr el grado de Licenciatura en educación. El objetivo de este informe fue decretar el nexo que hay entre ambas variables. El método es descriptivo al igual que el nivel y tipo. La muestra fue empleada por la accesibilidad. Por lo tanto, la técnica usada fue la encuesta y revisión de textos. se utilizaron los siguientes instrumentos Cuestionario del Test de Moos y las fichas de registro del Rendimiento académico. La conclusión fue que, si hay un nexo significativo entre ambas variables de los estudiantes del 6to grado de primaria, con un nivel significativo de 0,05.

2.2 Bases Teóricas o Científicas

2.2.1 Teoría de la Funcionalidad Familiar

La funcionalidad familiar, según Sausa (2018) se centra en “la interacción de los integrantes de una casa, los mismos que están emparentados entre sí, hasta cierto grado de determinación por adopción, sangre y matrimonio” (p. 162). Así mismo, la

funcionalidad familiar es la capacidad del sistema familiar para que cumpla las funciones específicas superando y enfrentado cada fase del ciclo de vida, las crisis que atraviesan, dan lugar a ciertos patrones que nos dejan ver la dinámica interna de acuerdo al medio donde ella se desenvuelve. Para la comprensión de la función familiar es requerido que se analice la estructura, la filosofía y los procesos familiares, respectivamente.

Olson et al. (1994), ostenta que, “la función familiar es la forma de que los miembros interactúen eficientemente y de manera adecuada” (p. 83). Es así que, aparte de sostener la producción del funcionamiento familiar de acuerdo a la interacción de las fases de cohesión (afecto) y la adaptación (autoridad) y que es más fácil o también complicada por la forma de comunicación. Las relaciones ente los integrantes, llegando en ocasiones a que se constituya un problema muy preocupante y serio, cuando no se alcanza a establecer los vínculos afectivos que se desea.

Motivo por el cual, Velasco (2017), afirma que, “la convivencia en armonía se constituye en todo un arte, lo cual varios de estos no se cultivan, ocasionalmente el no considerarlos relevantes, a finales de cuentas la familia es la que soporta” (p. 122). En otras veces no se encuentran dispuestos a que se destine el esfuerzo y el interés que se busca en una tarea de este tipo cuyas respuestas no sean cuantificables pero que sin duda se enriquecen de manera profunda en la vida emocional y personal.

Según lo indicado por Duvall (2016), “la función familiar es la capacidad de su sistema familiar para la resolución de los problemas de manera afectiva. De la misma manera esto pasa mediante una secuencia de fases relacionadas a la continuidad y sentido siendo iniciadas por la formación de la pareja y finalizando con la muerte de uno de estos” (p. 18). Esta sucesión de etapas por donde pasan normalmente una

familia brindando varios momentos donde existan tensiones y problemas entre los integrantes. Por ello, según Rosales (2016) “la acumulación de estas entre los familiares está asociada de manera positiva con el deterioro de la función familiar y de la armonía de los miembros” (p. 133).

Por otro lado, de acuerdo con Minuchin (2011), “toda la familia tiende a enfrentar diversas situaciones de tensión y la familia positiva no es distinta de la familia negativa por la falta de problemas” (p. 23). Para diagnosticar una familia, el terapeuta debe de disponer de una estructura conceptual para el funcionamiento de la familia, basándose en la concepción de la familia como un sistema que opera en las circunstancias específicas a nivel social. Esta estructura, para Gómez (2018), “debe de considerar que la familia es el sistema sociocultural abierto, donde el proceso de evolución nos muestra un desarrollo mediante ciertos números de fases. Adaptarse a las situaciones de estas variaciones de manera que mantenga la sucesión y la influencia del crecimiento psicosocial de cada integrante” (p. 43).

De acuerdo a esto Minuchin (2017) menciona que “la función familiar correcta requiere que los limitantes de los subsistemas, en la familia sean muy claros. Para esta, su composición de los subsistemas, ordenados alrededor de las funciones familiares, no sean tan relevantes como lo claro de los limitantes de las estructuras” (p. 51). Posiblemente se debe de considerar a las familias como pertenecientes de alguna situación en uno seguido, cuyos polos representan a los extremos de los limitantes difusos familia aglutinada y que estos límites rígidos familia desligada. Alarcón (2018), sostiene que, “entre los dos extremos se encuentran los limitantes más claros de los subsistemas de la familia. Las operaciones en los extremos mencionan las áreas con posibles patologías” (p. 42).

De acuerdo a Ares (2015), la función familiar saludable es el que brinda la posibilidad a la familia de lograr de manera exitosa los objetivos y funciones que estan asignados de manera histórica y social. Según Esteban y Llamacuri (2015), la relación familiar busca satisfacer los requerimientos emocionales-afectivos y elementos de los integrantes. Además, busca que el pase de los valores culturales y éticos, para ello la facilitación y promoción del proceso de socialización de los integrantes. Los autores mencionados, afirman que el mantenimiento y establecimiento de un equilibrio, sirve para las tensiones que se dan en el ciclo de la vida. Para ello, se busca establecer relaciones interpersonales (la educación para que convivan en la sociedad), mientras que el desarrollo de las condiciones propiciadas para la creación de su identidad personal y la adquisición de la identidad sexual de estos integrantes.

De la misma manera, el autor citado menciona que los factores un correcto funcionamiento familiar puede considerar la flexibilidad de las normas y roles en la familia, en otras palabras, que no sean estrictas, no se impongan, sino que demuestren ser claras y que se acepten de manera consciente por los integrantes existiendo la complementariedad, con el fin de que se evite la sobrecarga y la exigencia de los miembros. No obstante, al analizar este factor desde su concepto de genero se ve que son indiscutibles siendo relacionados y los problemas de rol de género, en cuanto a las reglas ya establecidas para cada uno de los sexos, brinda la imposibilidad en los hogares de un adecuado comportamiento, siendo mantenida, generalmente, por un modelo tradicional para que se distribuyan las tareas domésticas que tiene la mujer y manteniendo el rol del hombre de manera periférica

En ese sentido, mencionado los autores refieren que la funcionalidad familiar se desarrolla en medio de una dinámica producida por los siguientes aspectos:

2.2.1.1.Familia

La familia, para Acosta y Bohórquez (2016), es la parte fundamental de la sociedad, que se conforma por miembros donde cada uno de ellos crece, nace y se desarrolla. En este contexto natural “los que lo conforman deben de contar con relaciones interpersonales más estables, satisfaciendo y compartiendo las necesidades básicas” (p. 51). Mientras que, para Aranguri (2019), refiere que la familia:

Está considerada como un grupo de seres humanos unidos por los lazos matrimoniales, adoptivos o de sangre, conformando una unidad doméstica, siendo interactuada y se comunican entre estas en los roles de la sociedad los cuales son, marido y mujer, madre y padre, hijo e hija, hermanos, generando y manteniendo a las culturas comunes (p. 64).

En ese sentido, Esteban y Llamacuri (2015), sostienen que “la familia une a las personas que tienen proyectos necesarios entre ellos, donde ellos generan sentimientos de pertenencia al equipo, hay un compromiso muy personal entre estos y establecen relaciones de dependencia, reciprocidad e intimidad” (p. 51). La familia es la institución que tiene una función muy relevante en la sociedad, siendo la que transmite los valores culturales-éticos y de igual manera, juega un papel importante en el desarrollo de los integrantes en la sociedad.

Por otro lado, Musitu y Cava (2015), mencionan que “la familia es una fuente de apoyo, no solo en la casa, sino que también en el desarrollo educativo

del estudiante. El supuesto básico es donde se genera la participación familiar como un factor para que los estudiantes superen las dificultades, estableciendo de esta manera redes para apoyar y sostener a cada estudiante” (p. 14). De esta generación del contexto natural, la cotidianidad de la vida, las circunstancias, la cultura local, brindan distintas situaciones de aprendizaje que, si son aprovechadas correctamente por las instituciones educativas, dejan que se sumen, de manera significativa, las posibilidades de éxito de los pequeños.

Su principal característica que se debería de tener una familia funcional, la cual promueve un desarrollo positivo en la salud para los miembros, lo cual resulta impredecible que contenga: “límites claros, roles definidos y notorios, jerarquías claras, una buena comunicación siendo así explícitas y abierta y con una capacidad de adaptarse a los cambios”, según Solano y Espinoza (p. 63, 2017).

A. Tipos de Familia

La Organización de las Naciones Unidas, afirma que existen una diversidad de tipos de familia. Entre las más resaltantes se encuentran las siguientes:

1. Familia nuclear, conformada por hijos y padres.
2. Familias monoparentales formadas después de la muerte de uno de los miembros, por un divorcio, abandono, separación o la decisión de no convivir.
3. Familias polígamas, está conformada por un hombre conviviendo con varias mujeres o lo contrario a esto siendo en menor cantidad.
4. Familias compuestas, normalmente abarca a las tres generaciones, abuelos, hijos y padres, conviviendo juntos.

5. Familias extensas, siendo de tres generaciones, parientes como primos, tíos, sobrinos que conviven en un solo lugar.
6. Familia reorganizada, estos vienen de otros matrimonios o cohabitación de personas que tuvieron hijos de otras parejas.
7. Familias migrantes, están compuestas por integrantes que vienen de otras situaciones sociales, mayormente, del campo a la ciudad.
8. Familias apartadas, es cuando existe el aislamiento y distancia emotiva entre los integrantes
9. Familias enredadas, son las familias que tiene padres con una autoridad predominante.

Reconocer a los tipos de familia es importante para cualquier persona, ya que se viene de una familia de un tipo distinto. Según Acosta y Bohórquez (2016), “se debe de resaltar que, gracias a la familia, los lazos consanguíneos y emocionales son capaces de crear una personalidad propia” (p. 51). Esto es debido al contexto donde se desarrolla, lo cual es ejercida por una relevante influencia, para su desarrollo psicológico, moral, intelectual y físico del miembro.

B. Crisis Familiar

El investigador Sausa (2018), afirma que, “la familia se encuentra expuesta a situaciones críticas, algunos de estos pasan de manera natural en la vida de los cuales son normales en estas etapas debiendo de pasar por cada integrante de la familia” (p. 155). Así la familia debe de enfrentar el reto de variar el contexto habitual de las respuestas a los factores que causan estrés, para esto se recurre a los medios externos e internos, en otras palabras, usa habilidades, riquezas de la

familia o individuales y competencias que puedan permitirle la adaptación al nuevo contexto.

Sobre este aspecto, Solórzano (2018), afirma que, “la crisis familiar se conceptualiza con un factor interrumpido de las quiebras, falta de organización o la poca capacidad del sistema familiar social, donde existe una pérdida de habilidades para que se vuelva a establecer el equilibrio de los sistemas al ser grandes las demandas de los bienes” (p. 34).

Estas crisis familiares, pueden ser de dos tipos, las normativas y la no normativas. Las **crisis normativas**, son las que pasan como resultado de las fases normales de desarrollo. Mientras que las **crisis no normativas**, son las que son producidas por ciertos eventos estresantes en la realidad, inesperados y únicos, que pasan de las fuerzas que son ajenas a la persona y el ciclo de la vida familiar.

Tabla 1. *Crisis familiares según Sausa*

| Crisis Normativas | Crisis No normativas |
|--|--|
| Adición: | Adición: |
| <ul style="list-style-type: none"> • Matrimonio • Que un hijo nazca • Adoptar • Regreso a la casa de un menor que no estaba anteriormente en la familia. | <ul style="list-style-type: none"> • Concepción no deseada • Arribo de los familiares de forma no planificada • Arribo de los amigos de forma no planificada • Asambleas en momentos de guerra |

| | |
|---|---|
| Perdida o abandono: | Perdida o abandono: |
| <ul style="list-style-type: none"> • Fallecimiento de parientes mayores • Separar a los menores hijos por trabajo, viaje o mudanza | <ul style="list-style-type: none"> • Fallecimiento inesperado de algún pariente familiar • Hijos que escapan del hogar • Parientes hospitalizados por enfermedades • Separación por peleas |
| Cambio de desmoralización: | Cambio de estatus o desmoralización: |
| <ul style="list-style-type: none"> • Variación del estilo de vida debiéndose al traslado de la institución educativa, mudanza, variación de trabajos. • Promocionar en el trabajo • Que se aumente el salario • Obtener premios | <ul style="list-style-type: none"> • Perdida muy pronta del estatus • Perdida del trabajo de manera súbita • Drogadicción o alcoholismo • Encarcelamiento, delincuencia • Momentos deshonorosos • Falta de fidelidad • Homicidio |

Nota: Adaptado de Sausa (2018).

Los efectos de la crisis dentro de la funcionalidad familiar, se desarrollan cuando existe una variación de los limitantes de la organización familiar. Así mismo se desarrolla a causa de una inestabilidad de que se cumplan las reglas que marcan los modelos de comportamiento en la familia, para ello, las costumbres y hábitos del equipo que alteran y las tareas que se cumplen. Donde los objetivos y costumbres individuales o familiares disminuyen su importancia y sufren cambios.

Además de lo, existen ciertas variaciones de los roles al cambiar las expectativas de acuerdo a cada miembro, ya que se pueden reactivar peleas no resueltas, todo ello dentro de la variación del perfil de funcionalidad individual. Así, los efectos de impacto que da la crisis en cada uno de los integrantes, se manifiestan por las variaciones en los siguientes aspectos: cognitivo, afectivo, relaciones interpersonales, somático y conductual.

C. Disfuncionalidad Familiar

Para Esteban y Llamacuri (2015), la función familiar es la capacidad que tiene o tendrá la familia para enfrentar y lograr superar las fases del ciclo de vida adecuado, de igual forma las crisis de no normativas y las de normativas por donde pasa la familia. El correcto funcionamiento familiar constituye a una de las posibles causas que puedan intervenir en el desarrollo de los niños en el factor educativo. Mientras que para Apolinar (2017), se consideran:

Familias funcionales a las que cumplen con todas las funciones, aparte de que permitan un menor o mayor desarrollo de los miembros, expresando así una mejor atención de las problemáticas relacionales y de la actividad familiar en las diversas áreas y de acuerdo a las interacciones de cada individuo (p. 66).

Más adelante, Morales (2013) sostiene que la “familia correctamente funcional es la que demuestra que existe un gran sentido de pertenencia, una afectividad sólida y madura” (p. 12). Así como una buena actitud para la resolución de los retos que van a superar como familia, actuando así con una definición clara de los puntos jerárquicos, teniendo límites específicos, flexibilidad para su

desarrollo, alianzas positivas y productivas, autonomía. Preocupándose por dar un apoyo continuo y una adaptación a las demandas de afectividad y sociales de los integrantes.

De esta manera, la disfunción familiar concierne a su incumplimiento de ciertas funciones de la familia por alterar algunos de los sistemas familiares, siendo así un patrón de la conducta de desadaptación y continúan en el tiempo en cualquier integrante familiar, considerando como un carácter principal que la familia no reconozca la problemática.

D. Funciones en la familia

Sobre este aspecto, Revilla (2019), sostiene que “las funciones de la familia son las actividades y tareas que deberían de realizar los integrantes de cada familia que está conformada según el papel y la posición que desempeñan en la familia, esto les permite lograr los fines culturales, económicos, educativos y psicobiológico” (p. 92).

Por otro lado, Romero (2016), sostiene que “todos los miembros en especial los menores, requieren que los responsables de la familia tengan un cumplimiento adecuado de funciones. Ya que cada persona cuenta con requerimientos sutiles, las mismas que deben de complacer y que son relevantes para calidad de estos” (p. 355). Mientras que Alarcón (2018), sostiene que, “la familia es el lugar inicial donde el menor hijo comprende y aprende a satisfacer los requerimientos que a un futuro puedan servirle de apoyo para que se integren a la comunidad y a su medio” (p. 91).

Romero (2016), enfatiza en que la función más relevante de la familia es satisfacer los requerimientos de los integrantes, También esta es importante, la

familia cumple diversas funciones, como, por ejemplo, cumple la función biológica que se cumplen cuando la familia brinda alimento, subsistencia y calor. Además de ello, se da una función económica, la cual es cumplida cuando la familia brinda la posibilidad de tener educación, vestuario y salud. Así mismo, la función educativa se desarrolla cuando los hábitos y conductas que son transmitidas por estas, permitiendo al miembro que se eduque con las reglas básicas para convivir y de esta manera poder ingresar a la sociedad.

Así mismo, el autor afirma que existe una función psicológica, la misma que aporta a los miembros a que desarrolle sus afectos de su manera de ser y de su propia identidad. Mientras que la función social, es la que prepara a los miembros para que puedan convivir, relacionarse, enfrentarse a diversas situaciones, apoyándose entre ellos, negociando, compitiendo y aprendiendo a tener una mejor relación con el poder. Finalmente, se desarrolla la función moral y ética, la misma que transmite a sus miembros valores requeridos para que vivan y puedan desarrollarse armoniosamente con los demás.

En relación a lo anterior, Munichin (2014), menciona que “la respuesta a los requerimientos de la cultura, la familia tiene varios cambios paralelamente a los cambios que tiene la sociedad diariamente, abandonando las funciones de socializar y proteger a los integrantes de esta” (p. 67). Por lo cual, se afirma que las funciones de la familia sirven para dos fines completamente distintos: la primera tiene que ver con desarrollar la protección psico-social de cada uno de los integrantes, mientras que el otro fin es externo, la adaptación de una cultura y como se transmite esta.

Acosta y Bohórquez (2016), afirman que “se tiene que recordar que la función familiar comprende las dinámicas que son realizadas por la familia, estas relaciones sociales que son establecidas para el desarrollo de estas actividades” (p. 14). Ya que un segundo nivel de análisis, comprendidas por los efectos o aportes que resultan de los miembros para la sociedad. Entonces una de las funciones importantes de la familia es la socialización, siendo esta la encargada de que se propicien en los niños el desarrollo dirigido a ser integrantes de una nación y de un equipo social, sintiéndose en pertenencia, teniendo la capacidad de respetar y comprende la cultura grupal y del país.

Por otro lado, otros autores señalan que la familia cumple con ciertas funciones básicas, estas son según Velasco (2017):

1. **Comunicación:** Es la principal función, sin esta las otras no se podrán cumplir. La familia usa lenguaje verbal y lenguaje no verbal permitiendo así la transmisión de ayuda, afectos, autoridad y comprensión.
2. **La afectividad:** Abarca a las relaciones de afecto entre los integrantes. Es una función para el apoyo que requiere en situaciones de crisis.
3. **Apoyo:** Presenta el apoyo que dan a los miembros de la familia, puede ser de forma económica, afectiva, etc. Gracias a esta ayuda estas pueden llevar a resolver situaciones estresantes.
4. **Adaptación:** Las relaciones en la familia se encuentran expuestas a variaciones, necesitando en alguna situación la resolución de cada una de ellas, implicando que se debe responder correctamente a los estímulos.

5. **Autonomía:** Los integrantes de la familia requieren un grado de independencia que les pueda facilitar el crecimiento y la maduración adecuada. Ejerce dicha función permite que se mantenga la integridad del individuo, un contrapeso entre lo prohibido y lo permitido.
6. **Normas y reglas:** En la vida familiar se deben de establecer ciertas reglas y normas de conducta que puedan permitir el equilibrio y el respeto entre estos miembros del hogar.

2.2.2 Modelo McMaster de Funcionamiento Familiar

Referido modelo, fue propuesto por Epstein et al. (1983), según el cual “se describe principalmente los aspectos que una familia normal debe presentar. Para los autores cada familia funciona, solo que unas funcionan de una manera óptima, de manera media y otras cuentan con trastornos severos en su funcionamiento” (p. 52). Este modelo emplea el término sano, según Botarro (2009), para “las familias que cumplen con sus funciones necesarias y naturales que logren la autorrealización individual y global de cada uno de sus miembros de manera cotidiana” (p. 13).

El modelo citado, no evalúa todos los aspectos en relación a la funcionalidad familiar, sino que toma en cuenta las dimensiones de mayor impacto sobre la salud emocional, física y psíquica de cada miembro de la familia. La validez de este modelo ha sido corroborada en un periodo superior a los 40 años, lapso en el cual el MMFF ha sido reformulado, debido a varias falencias encontradas. Es por ello que se considera un modelo apto, confiable, pragmático y válido para determinar el nivel de funcionalidad de una familia.

Las dimensiones para calificar a una familia como sana o normal, según González y González (2018), “son seis, estas son, resolución de problemas, respuestas afectivas, roles, control de conducta, comunicación e involucramiento afectivo. Cada una de estas dimensiones se desarrollan a continuación” (p. 51).

A. Fundamentos

El modelo planteado por Botarro (2009), considera que, en la función familiar, cada parte de la familia está interrelacionada, ya que no es posible entender a una parte de la familia si es aislada del resto. Así, la funcionalidad familiar es entendida según cada parte, es decir, no es posible que se entienda completamente y dentro el aspecto de la interacción, la familia se considera como un fenómeno emergente.

Ya que, los patrones transversales de la dinámica sistemática familiar representan las variables principales que determinan la conducta de los miembros familiares. Donde la forma y estructura que una familia presenta son factores determinantes e importantes que influyen sobre la conducta de sus miembros.

B. Áreas de tareas

Botarro (2009), a través del Modelo McMaster de Funcionamiento Familiar, menciona que las tareas básicas, se refieren al cumplimiento de las necesidades básicas para el desarrollo de sus miembros, como alimentación, hogar, abrigo, etc. Además, las tareas de desarrollo, hace referencia a las actividades relacionadas con las diversas fases de desarrollo evolutivo de sus miembros, como infancia, tercera edad, adolescencia, adultez. Además, señala fases como la entrada de los hijos al sistema educativo, un embarazo, un

matrimonio, entre otros. Mientras que las tareas riesgosas, se refiere al accionar de la familia frente a enfermedades, desempleo, accidentes, etc.

2.2.3 Modelo Circumplejo de Olson

La funcionalidad familiar se estudia mediante el modelo circumplejo de Olson (1979) en relación con los sistemas familiares, que menciona dos dimensiones en el comportamiento familiar: la cohesión y la adaptabilidad.

Cohesión

La cohesión permite evaluar el grado en que los integrantes de la familia se encuentran conectados o separados a ella, se puede describir como el vínculo emocional que los integrantes de familia tienen entre sí. Si se observan niveles extremos de cohesión existirá disfuncionalidad (Olson,1979; citado por Aguilar, 2017). El Modelo Circumplejo describe conceptos concretos que permiten medir y diagnosticar la variable cohesión, los cuales son:

La vinculación emocional: Es el vínculo entre integrantes de la familia, se refiere a cuan unidos entre ellos se encuentran, este vínculo se construye mediante lazos de solidaridad que se expresan a través de afecto.

- **Límites:** Permite definir a la familia, si los límites son flexibles le permitirá a la familia la socialización sin que pierda la unidad y control familiar.
- **Coaliciones:** Es el establecimiento de alianzas entre ciertos integrantes de la familia, evidenciado cuando algún integrante pretende fortalecerse con la colaboración de otro(s) integrante(s) de la familia.
- **Espacio y tiempo:** Los integrantes de la familia participan de espacios y tiempos, lo que fortalece los vínculos afectivos y establecimiento adecuado de límites.

- **Amigos:** Los integrantes de la familia aprueban la relación de amistad de sus miembros.
- **Toma de decisiones:** Los integrantes de la familia en consenso tratan de llegar a acuerdos.
- **Intereses y ocio:** Los integrantes de la familia participan y disfrutan de actividades compartidas y descubren interés en común.

Adaptabilidad

Permite que el sistema familiar y marital cambie su estructura, donde los roles y reglas familiares respondan a las necesidades permitiendo afrontar las situaciones de estrés y las del mismo desarrollo (Olson 1979; citado por Aguilar, 2017). El Modelo Circumplejo, mide y diagnostica la variable adaptabilidad mediante los siguientes conceptos:

- **Poder:** Ejercido por los padres, se refiere a su capacidad de liderar facilitando acuerdo y la resolución de problemas, integrando a los miembros para tomar acciones de forma compartida.
- **Asertividad:** Habilidad desarrollada por los integrantes de familia que les permite expresar su opinión e ideas sin temor ni restricción.
- **Roles:** Se refiere a la distribución equitativa, organizada y cooperativa de tareas domésticas.
- **Reglas:** Las normas que se comparten son objetivas y claras, para que los miembros de la familia las ejerzan sin sobre entendimientos.

Las dimensiones de adaptabilidad y cohesión pertenecen al modelo circumflejo que se utiliza para identificar 16 tipos de sistemas familiares. El modelo describe que un nivel equilibrado de cohesión y adaptabilidad permite funcionalidad para el desarrollo

familiar. Y resalta la necesidad de lograr equilibrio en la dimensión de cohesión entre demasiada cercanía (que conduce a sistemas enredados) y muy poca proximidad (que conduce a sistemas desconectados). También debe haber un equilibrio en la dimensión de adaptabilidad entre un cambio excesivo que conduce a sistemas caóticos y un cambio muy pequeño que conduce a sistemas rígidos (Olson, Sprenkle, y Russell, 1979; citado por Aguilar, 2017).

Al observar el dinamismo de las dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad, se nos permite identificar la clasificación de tipos de cohesión y adaptabilidad familiar, es importante resaltar que según la teoría de Olson (1979) los niveles balanceados, van a facilitar el funcionamiento familiar y los niveles extremos que oscilan entre muy bajos o muy altos van a generar dificultades en el funcionamiento familiar (citado por Siguenza, 2015).

2.2.4 Dimensiones del Funcionamiento Familiar

Para, Olson (1994). La funcionalidad tiene las siguientes dimensiones: flexibilidad que representa el equilibrio entre estabilidad y cambio. Y la cohesión que representa el equilibrio entre la cercanía e individualización.

A. **Cohesión familiar:** Se puede entender a través de la articulación en las emociones de aquello que los integrantes familiares sienten al interior de esta estructura. Existe cuatro niveles de cohesión familiar: desde desconectado (nivel bajo), a través de lo separado (bajo a moderado), conectado (moderado a alto) y el enredado (un nivel muy alto). En la parte del medio de la medición de esta dimensión (separación y conectado), los integrantes pueden probar un vaivén según las circunstancias en las que se encuentren (Olson, 2000).

Cuando el nivel de cohesión es muy alto, se da que hay alto nivel de obediencia a la estructura familiar y por tanto se tiene cierto grado de dependencia hacia lo que dicen o hacen ciertos integrantes familiares, principalmente los padres, en contraste, las familias con muy bajo nivel de cohesión son grupos de personas que están relacionados con el grupo, pero que no influyen en los demás. En este sentido, la lógica dicta que estar en el nivel medio, da la suficiente cohesión familiar como para mantener los intereses individuales y familiares estables (Olson, 2000).

Así mismo afirma que los niveles desequilibrados de cohesión son los extremos (muy bajos o muy altos). Los sistemas familiares desconectados tienen un desapego emocional extremo. En estas familias hay muy pocas relaciones establecidas con otros miembros de la familia, mientras que la separación y la independencia se insisten en gran medida a expensas de la cercanía y la unidad. Existe la posibilidad de que estos patrones de funcionamiento familiar aparezcan en familias con adolescentes con necesidades especiales, donde los padres no pueden dividir el dolor entre ellos, pero eventualmente se alienan entre sí y cada uno de ellos busca su propia manera de salir de las difíciles situaciones en las que es posible que uno de los padres pueda recurrir al alcoholismo y/o depresión (Olson, 2000).

Los miembros de estas familias no pueden dirigirse a otros grupos de familia para pedirles consejos para resolver problemas, pero cada uno de ellos a su manera puede hacer frente a los sentimientos de culpa. En contraste con esto, los sistemas familiares enredados se caracterizan por sentimientos de cercanía emocional en gran medida e insistencia en la lealtad. Las personas son altamente dependientes

unas de otras y están constantemente en contacto. Hay una falta de aislamiento personal, en donde, el espacio privado se minimiza (Olson, 2000). La energía de estos individuos se enfoca principalmente en la familia y hay un número muy pequeño de amigos e intereses "externos". Existe la posibilidad de que este patrón esté presente en familias con adolescentes con necesidades especiales solo porque esta familia, debido a los sentimientos de culpa, vive aislada del entorno externo. Al temer una reacción negativa del ambiente, los padres de adolescentes con necesidades especiales evitan el contacto con otras personas. Debido a los sentimientos de vergüenza y desconfianza hacia el entorno externo, los adolescentes con necesidades especiales a menudo se quedan en completo aislamiento, confinados a sus hogares (Olson, 2000). Sobre la base del modelo Circunflejo, los niveles muy altos de cohesión (malla) y los niveles muy bajos de cohesión pueden ser un problema tanto para el desarrollo individual como para el desarrollo de relaciones mutuas entre los miembros de estas familias. Por otro lado, señala, los sistemas familiares cuyas relaciones mutuas tienen niveles moderados de cohesión (la separación y la conexión) son capaces de equilibrar el tiempo pasado juntos de una manera mucho más funcional. Si bien no existe un mejor nivel de cohesión, cuando hablamos de relaciones los sistemas familiares pueden tener problemas diferentes si funcionan demasiado en cualquiera de los extremos de este modelo (cualquier forma desacoplada o enredada) (Olson, 2000). Los sistemas familiares disfuncionales en la dimensión de cohesión caracterizan a las familias en las que se enredan por límites difusos, diferenciación poco clara y mucha presión para unirse, lo que indica una falta de autonomía, mientras que

en la polaridad opuesta encontramos sistemas familiares desconectados. En el que encontramos distancia y límites rígidos (Olson, 2000).

B. Adaptabilidad familiar: Se refiere a la cantidad de cambio en los que fungen como jefes del hogar, la forma en la que se dividen las actividades inmersas a la familia y el orden en el actuar al interior de este. Los conceptos específicos que están involucrados aquí, según él son: el liderazgo (control, disciplina), las formas de negociación, la distribución de roles y ordenes de comportamiento mutuo. (Olson; 2000).

Hay cuatro niveles de adaptabilidad que van desde rígido (nivel muy bajo), pasando por estructurado (bajo a moderado), flexible (moderado a alto), hasta caótico (muy alto). Al igual que la cohesión, se supone que los niveles medios de adaptabilidad (estructura y flexibilidad) son mucho más convenientes para el funcionamiento familiar, mientras que los extremos (rígido y caótico) son muy problemáticos para el funcionamiento familiar cuando están presentes durante mucho tiempo. En el ciclo de la familia, esencialmente la innovación se centra en el liderazgo, la delegación y las convenciones del hogar. La cobertura más rápida de posibilidades del hogar muestra su inflexibilidad y tendencia a mantener la condición estática de los miembros del hogar. Incluso en el estudio de los teóricos contemporáneos, se minimizó la grandiosidad del potencial del hogar para la variedad. La diáda y el pueblo necesitan estabilidad y modificación, y esa capacidad de modificación, cuando se produce en el periodo adecuado, separa a la diáda operable y al hogar de otras estructuras familiares. (Olson; 2000).

Los sistemas familiares equilibrados (del tipo estructural y flexible) con el tiempo se vuelven más funcionales. Un sistema familiar que se caracteriza por una

relación estructural tiende a poseer una democracia relativa en la que existe un grado de negociación, que incluye a los adolescentes. Las reglas se aplican estrictamente y hay pequeños cambios en ellas. Los sistemas familiares que se caracterizan por una relación flexible tienen un liderazgo dividido con un enfoque democrático para la toma de decisiones. Los contratos son abiertos e involucran activamente a los adolescentes. Los roles se comparten, y cuando es necesario, los cambios se producen fácilmente. Las reglas se pueden cambiar y se pueden adaptar a diferentes grupos de edad. (Olson; 2000).

Los sistemas familiares desequilibrados en las dimensiones de adaptabilidad tienden a ser de tipo rígido o caótico. Una relación rígida es una relación en la que una persona es principal y tiene un alto grado de control. Los acuerdos en este caso son limitados ya que la mayoría de las decisiones son impuestas por el líder. Las reglas están estrictamente definidas y nunca cambian. Existe la posibilidad de que este patrón esté presente en familias con adolescentes con necesidades especiales, como una respuesta defensiva al cambio que es el resultado del nacimiento de un niño con necesidades especiales en algunas familias pueden fomentar una organización rígida para preservar la funcionalidad de la familia y poner orden en la estructura familiar a fin de preservar la ilusión de funcionamiento "normal". (Olson; 2000) A diferencia de los sistemas familiares rígidos, una relación caótica es una relación en la que el liderazgo es inconstante o limitado, las decisiones se toman de manera impulsiva y nunca se consideran lo suficiente, los roles no están claros y con frecuencia se transfieren de un miembro a otro. Existe la posibilidad de que este patrón de funcionamiento familiar esté presente en familias con adolescentes con necesidades especiales, porque el

cambio que se produce en un sistema familiar con el nacimiento de un niño con necesidades especiales podría inducir un funcionamiento caótico debido a la renuencia de los padres a aceptar el cambio y organizar el funcionamiento familiar de manera adecuada (Olson, 2000).

2.2.5 Rendimiento Académico

González (2018), señala que el rendimiento académico, además de las calificaciones obtenidas, debe guardar una relación entre el número de materias aprobadas y aplazadas y el tiempo que tarda el estudiante en graduarse. Por otra parte, Jiménez (2016), establece que el rendimiento escolar es el promedio ponderado de notas obtenidas por el alumno durante un determinado período académico.

Mientras que, Fermín (2017), define rendimiento estudiantil como el promedio de notas obtenidas por los estudiantes en cada lapso. Esta es la definición que consideraremos para el presente trabajo de investigación. Más adelante Kerlinger (2019), refiere que la educación universitaria es un hecho intencionado y en términos de calidad educativa busca permanentemente mejorar el aprovechamiento del alumno. En este sentido la variable dependiente clásica en la educación superior es el rendimiento.

Asimismo, Chadwick (2018), define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de casos) evaluador del nivel alcanzado.

En ese sentido, Carrasco (2018), refiere que este tipo de rendimiento académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos o aptitudes. Por su lado Kaczynka (2016), afirma que el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas del maestro, de los padres de los mismos alumnos; el valor de la Universidad y el maestro que se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos.

En tanto que Novaez (2017), sostiene que el rendimiento académico es el quantum obtenido por el individuo en determinada actividad académica. Considerando que es el resultado del aprovechamiento académico en función a diferentes objetivos y hay quienes homologan que el rendimiento académico puede ser definido como el éxito o fracaso en el estudio expresado a través de notas y calificativos.

Más adelante, Brown (2018), define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y características psicológicas del estudiante, desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza aprendizaje, que le permite obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un periodo académico que se sintetiza en un calificativo final evaluador del nivel alcanzado.

Así, existe un doble punto de vista estático y dinámico con respecto al rendimiento académico que atañe al sujeto de la educación como ser social y se caracteriza según un aspecto dinámico, el rendimiento académico responde al proceso de aprendizaje, como tal, está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno.

Además, desde su aspecto estático, comprende el producto del aprendizaje, generado por el alumno expresando una conducta de aprovechamiento. Donde el

rendimiento puede pasar por la identificación de la calidad académica con volumen de datos acumulados o, como coinciden las tendencias más actuales de la educación, con el desarrollo de estilos que permitan tratar esta información.

Por otro lado, Alves y Acevedo (2015), sostienen que el rendimiento académico “es el fruto de las acciones de aprendizaje mediante el cual un maestro evidencia en que cuantía el estudiante ha podido interiorizar dicho proceso” (p. 71). Además, siguiendo a Navarro (2003) menciona que “este es dominar un área del conocimiento en los que se debe de tener en cuenta aspectos como la edad y el nivel de conocimiento. Y en varios casos se toman aspectos como el esfuerzo y la habilidad” (p. 84).

Además, Morales (2016) considera el rendimiento académico “como aquel valor producto de una compleja maraña de variables que se encuentran en el entorno del estudiante e involucran muchos aspectos” (p. 63). Su capacidad de trabajo, persistencia, su esfuerzo, la aptitud, memoria, personalidad, medio racional, actitud ante lo nuevo, etc. y que estos tienen una gran importancia e incidencia sobre el desempeño de los aprendices.

Razón por la cual, se puede afirmar que el rendimiento académico es un indicador que refleja el nivel avanzado y logrado en el proceso de aprendizaje por parte de los estudiantes. Además, que según De Natale (2015), “es un conjunto de atributos propios del estudiante como sus destrezas, habilidades, aspiraciones y otros que debe de poner en práctica para el logro del aprendizaje” (p. 15). Así mismo, el desempeño académico o rendimiento académico, según Cassani (2013):

Es el resultado de los complejos procesos educativos orientados al aprendizaje y al mismo tiempo representa las metas o fines en la que convergen el esfuerzo

y la iniciativa del estudiante, de los padres y autoridades educativas principalmente para obtener los mejores resultados posibles (p. 63).

El rendimiento académico es “una evaluación del desempeño escolar, que se da cuando los docentes realizan la medición a los estudiantes de los aprendizajes que van logrando en el ciclo escolar; esta cuantificación está en base a los indicadores que previamente se han redactado al inicio del año escolar”, según Acosta & Bohórquez, (p. 62, 2016).

Finalmente, Becerra (2018), sostiene que el rendimiento académico “es fundamental, debido a que es el indicador medible del cual se van a desprender parámetros en base a la parte cuantitativa y cualitativa del aprendizaje del estudiante” (p. 82). También involucrando a los docentes y administrativos de la institución, por ello es de carácter social.

A. Tipos

La educación busca permanentemente mejorar el aprovechamiento y rendimiento del alumno, esto lleva a Kerlinger (2018), a considerar como variable dependiente clásica en la educación al rendimiento académico. Por ello, Carrasco (2017), da a conocer que existen dos tipos de rendimiento académico.

El primero es el rendimiento suficiente. El mismo que se refiere al nivel objetivo exigido por la sociedad o política educativa, superado el cual el alumno aprueba una asignatura un curso, un ciclo. Mientras que el otro, es el rendimiento satisfactorio, que se desarrolla cuando el sujeto a rendido todo lo que podía personalmente, de acuerdo a sus capacidades, con independencia de lo que haya hecho los demás o de lo que los niveles legalmente establecidos puedan exigir.

Razón por la cual, también se categorizan según la finalidad del Rendimiento Académico. Por un lado, se desarrolla el Rendimiento académico basado en la voluntad, que atribuye la capacidad del hombre a su voluntad. Mientras que se desarrolla, el Rendimiento académico basado en la capacidad, la misma que sostiene que el rendimiento académico está determinado no solo por la dinamicidad del esfuerzo, sino también por los elementos con los que el sujeto se halla dotado. Como por ejemplo la inteligencia.

Finalmente se desarrolla el Rendimiento académico en sentido de utilidad o de producto. Dentro de esta tendencia que hace hincapié en la utilidad del rendimiento podemos señalar algunos autores. Así, el rendimiento académico es la utilidad o provecho de todas las actividades tanto educativas como informativas, las instructivas o simplemente nocionales.

B. Características

Sobre las características del rendimiento académico, Cassani (2013) refiere que “existen dos puntos de vista sobre el aprovechamiento académico, uno estático y otro dinámico” (p. 25) Teniendo en cuenta estos dos aspectos, menciona que el aprovechamiento académico se caracteriza por ser un medio para medir el aprendizaje y no el fin en sí mismo.

Así mismo, se relaciona con la ética e incluye aspectos socioeconómicos, los cuales hacen que el aprovechamiento académico trabaje en función al modelo social actual. Ya que, está involucrado con juicios de valor y medidas de calidad, mientras que desde el aspecto estático: es el producto del aprendizaje y expresa un logro, ya que el aspecto dinámico: es la respuesta al proceso de aprendizaje y está relacionado con el esfuerzo y capacidad del estudiante.

C. Importancia

La importancia del rendimiento académico según Chalco (2012), se desarrolla porque “establece la medida en que los aprendices han podido lograr con sus objetivos educativos, pero no tan solo en lo cognitivo, sino también en lo emocional y social” (p. 111). Además, porque registrar el rendimiento es especialmente útil para un futuro diagnóstico de las habilidades, capacidades, hábitos de estudio de los aprendices y con ello poder ser relacionado con otras variables educativas y poder hacer conjeturas y mejoras, además de brindar un panorama más general del nivel en que se encuentran los procesos educativos, respectivamente.

2.2.6 Contexto del Rendimiento Académico

En relación a los aportes teóricos de Alvarado et al. (2016), “las circunstancias educativas es una serie de componentes y factores que favorecen o en otros casos, obstaculizan al desarrollo del aprendizaje y enseñanza escolar. Para los maestros frente a un equipo es importante el conocimiento del tipo de situación” (p. 33). Donde los estudiantes se desenvuelven, las etapas de aprendizaje y conocimiento que adquieren hasta ese momento y las situaciones culturales y sociales donde se encuentran inmersos.

El autor menciona, que en los años recientes también se fueron revelando en los contextos educativos el rol de las dimensiones emocionales y sociales como un componente central para que se desarrollen de buena manera de profesores, estudiantes y de las comunidades educativas en forma general. Si se considera lo socio-emotivo no es nuevo en la educación, en general se considera un segundo nivel de importancia después de los aspectos académicos y cognitivos.

La institución educativa es el espacio inicial y público de conocimientos de códigos de la vida comunitaria fuera de la vida familiar, lo más probable es el espacio donde las interrelaciones humanas que ya son experimentadas evolucionan en un prototipo de convivencia en la sociedad. La experiencia social de la vida escolar de los niños y adolescentes es muy compleja, ya que, por un lado, se deben de negociar seguidamente las relaciones horizontales con los pares, y por otro lado se deberían de establecer ciertas relaciones con los adultos de la escuela, mostrando respeto por las normas, pero también se deben de aprender de estos como ejemplos.

Así, la institución podría transformarse en un espacio de la sociedad con amenazas para que ciertos estudiantes, pero estos también constituyen a un espacio que brinda relevantes posibilidades para el desarrollo. Un ejemplo, los distintos estudios acerca de la amistad demostrando efectos en el desarrollo emocional y social de escolar. Estas amistades se constituyen por relaciones de contención, seguridad, aceptación y validación, mostrándose especialmente relevantes desde la adolescencia donde se puede observar una suma en la orientación dirigida a los pares. De ahí, según Alvarón (2017), “su relevancia en el favorecimiento de la experiencia social positiva en la institución escolar” (p. 42).

2.2.7 Componentes del Rendimiento Académico

Los componentes del rendimiento académicos, según lo estipula Guzmán (2012), son los siguientes:

A. Institucional

El autor Guzmán (2012), afirma que, “estos elementos van a influenciar el aprovechamiento escolar, el primordial es el clima institucional, normas y

reglas de la institución, cantidad de libros, cantidad de estudiantes por aula, horario de estudios, etc.” (p. 31).

B. Didáctica y metodológica

Este elemento es primordial debido a que el docente es vital en el rendimiento de los estudiantes, porque el grado de influencia es directamente proporcional; el tipo de enseñanza, las habilidades sociales, empatía que tiene que establecer con los estudiantes. Según Guzmán (2012), “formara la impresión y la actitud de los estudiantes hacia el docente; jugara un rol importante porque debido a ello los estudiantes tendrán mejor predisposición para el estudio y con ello mejorara su rendimiento” (p. 87). También la conforman las habilidades de enseñanza, la metodología de evaluar y los materiales que emplea para la enseñanza.

C. Psicosocial

Guzmán (2012), afirma que, “son los elementos psicológicos que son influenciados por la sociedad en que se desarrolla el estudiante, la influencia es inevitable en las personas; que van formando las características de personalidad las cuales repercuten en el rendimiento” (p. 53). Así, los factores cognitivos, afectivos, conativos y motivacionales, que en el contexto académico determinan la actitud el estudiante para con el docente y con el aprendizaje.

Las investigaciones hacen referencia a lo fundamental que es los factores motivacionales en el rendimiento académico, esto va a determinar la predisposición del estudiante, plantearse objetivos, lograr metas; para lograr lo que se propone es necesario de la motivación. Otro de los factores que son determinantes en el rendimiento y que las investigaciones la correlacionan es la

ansiedad y/o angustia, el cual en ocasiones facilita y en otras perjudica el rendimiento estudiantil.

Con respecto al área afectiva la variable más influyente es la relacionada a la autoestima, que es el resultado de tres dimensiones como la perspectiva que el estudiante tiene de sí mismo auto-imagen, la percepción del estudiante de la imagen que proyecta a los demás la imagen social y la percepción del estudiante del cómo le gustaría ser, que características debe de tener imagen ideal. Entre el primer y tercer componente se desprende la autoaceptación, el cual favorece al rendimiento académico.

D. Sociodemográfico

Guzmán (2012), afirma que, “los elementos sociodemográficos enfatizan que los elementos que influyen en el estudiante referente a sus estudios, como el género, el ingreso familiar mensual, el nivel socioeconómico, tipo familiar, nivel de educación de los padres” (p. 24). De esta manera también se acarrió la creencia errónea de que la inteligencia de los varones es superior a la de las mujeres y por ende el rendimiento académico igual; los estudios actuales hacen referencia que son otros factores que van a determinar las diferencias de rendimiento académico.

2.2.8 Niveles del Rendimiento Académico

RESOLUCIÓN MINISTERIAL N.º 281-2016-MINEDU. Lima, 2 de junio de 2016 Vistos, el Expediente N.º 0101366-2016, el Informe N.º 001-2016-MINEDU-VMGP-DIGEBR-LVT-JLEA, el Informe N.º 548-2016-MINEDU/SG-OGAJ. Establece conclusiones descriptivas del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, en función de la evidencia recogida en el período a evaluar; así como se

asocian estas conclusiones con la escala de calificación (AD, A, B o C) para obtener un calificativo.

| | |
|-----------|---|
| AD | LOGRO DESTACADO Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado. |
| A | LOGRO ESPERADO Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado. |
| B | EN PROCESO Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. |
| C | EN INICIO Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente. |

Figura 1. Niveles de rendimiento académico.

2.2.9 Modelos de Rendimiento Académico

Un modelo, según Chalco (2017), es “aquél sistema que articula y explica situaciones o hechos por medio de un conjunto lógico y coherente de variables interrelacionadas el cual considera que existe relación entre los fenómenos observados” (p. 73). Referido autor, señala algunos modelos que explican el rendimiento académico. Estos son los siguientes:

A. Modelo de García y Hernández

Este modelo parte del supuesto que el rendimiento se regula por cuatro elementos, y cada uno de ellos con características propias para cada estudiante y relacionado con la clase de tarea que se va a realizar.

a. Aptitudes intelectuales

García y Hernández (2017), sostiene que “puede ser convergente o divergente. Si es convergente el razonamiento lleva a una única solución cuando se tienen que interrelacionar cosas. Y si es divergente, al momento de

formar relaciones está lleva a pensar en distintas soluciones originales” (p. 133).

b. Motivación para estudiar

Según García y Hernández (2017), la motivación para estudiar “son los impulsos del aprendiz para estudiar. Pueden ser muchos los factores como el deseo de superación, de perfeccionamiento, la autoexigencia, el deseo de investigar, el deseo de conocer más, el deseo de hacer proyectos. La satisfacción personal, entre otros” (p. 136).

c. Estilos o rasgos de personalidad

García y Hernández (2017), sostiene que “se encuentran conceptos como la valoración e imagen de uno mismo, la búsqueda del éxito, una aspiración, planificar y ordenar tareas como hábitos de organización, el control de impulsos” (p. 137).

d. Clase de tarea

Según afirma García y Hernández (2017), la clase de tarea a realizar, “representa el tipo de desafío al momento de aprender algo pueden ser tareas fáciles de asimilar, de dificultad media o de una gran dificultad” (p. 63). Este tipo de tareas pueden ser de cuatro tipos: Reproductivas: si cuando el aprendiz es evaluado se exige que responda con respuestas semejantes a las brindadas en el proceso de estudio. Productivas: cuando las tareas son derivadas, analizadas, inferidas de lo aprendido. Además de heterónomas: si las tareas que se proponen fueron postuladas por otros agentes con un contenido dado y finalmente autónomas: si la tarea lo genera el mismo estudiante.

B. Modelo de Covington

Este modelo plantea que todo aprendiz está inmerso solo en dos polos: el fracaso o el éxito académico, además, cada tipo de estudiante presenta distintas características. Entre ellas, se encuentra los motivados a lograr el éxito, es decir los que poseen autoconfianza de sus habilidades, además tienen buenas estrategias de estudio, son estudiantes exigentes. Además, son aquellos que se dedican gran tiempo al estudio y están orientados al éxito.

Por otro lado, se encuentran los que tienen miedo al fracaso, es decir los que dudan de sus habilidades, ya que consideran que sus estrategias para enfrentarse al estudio a menudo no son tan buenas. Además de ello, dedican poco tiempo y esfuerzo al aprendizaje y están resignado al fracaso.

2.2.10 Modelo de Educación Básica Regular

Según Jopen et al. (2014), el “sistema educativo peruano se conforma por diversas modalidades de educación cuyo objetivo es atender a cada sector poblacional con características distintas una de otras, entre ellas se tiene” (p. 63). Según el Ministerio de Educación (2014), la educación básica regular se divide en los niveles: inicial, primario y secundario. Mientras que, se estima otra estructura dentro de la educación técnico productiva, educación básica especial y educación básica alternativa. Así mismo, la misma institución afirma que dentro de la educación superior, se encuentra la universitaria, técnica y pedagógica.

De esta manera, la estructura de la Educación Básica Regular, se centra como una etapa obligatoria para el desarrollo de los estudiantes, su misión es facilitar que los estudiantes desarrollen sus actitudes, capacidades, valores y conocimientos esenciales que toda persona debe poseer para que actúe de manera correcta dentro del

sistema social en que vive. La Educación Básica Regular, representa la más extendida y principal modalidad educativa en el Perú. Esta se ocupa de los niños y adolescentes que se insertan al proceso educativo, dentro de esta modalidad se conciben tres tipos, la educación inicial, la primaria y la secundaria.

De esta manera, la evaluación del rendimiento académico, se desarrolla a través de diversos procesos. El MINEDU (2016), hace referencia que “evaluar es calificar lo que logro el estudiante en base a las metas planteadas por el docente en su asignatura, una actividad que se propone conseguir cambios favorables en el ser humano, exige que se realicen cuatro tareas importantes a saber” (p. 73). Proceso que tiene que ver con aspectos tales como delimitar objetivos, experiencias y valorar los efectos de las experiencias ofrecidas de los estudiantes para contestar hasta qué punto han sido útiles en la promoción de los cambios, es un aspecto básico en proceso de educar, el objetivo básico es lograr un desarrollo integral del educando.

Las etapas de las evaluaciones académicas son las siguientes:

A. Diagnóstica

Permite identificar sus habilidades, cogniciones, aptitud e idiosincrasia del estudiante.

B. Pedagógica

Los profesores ponderan al estudiante durante todo el proceso que emplea para poder adquirir el conocimiento y lograr los objetivos propuestos.

C. Final

La escala de calificación dentro de la Educación Básica Regular, se desarrolla de manera procedimental. En la currícula para la educación, el sistema calificativo varía según el tipo de EBR, para los niveles de primaria el

calificativo, desde el 2016, pasó de ser cuantitativa a una cualitativa; con ello se buscó reducir las consecuencias psicológicas negativas en base a la numeración y la desaprobación del estudiante, empleando este tipo de calificación como se realiza a nivel internacional, calificación informativa y no punitiva.

Por otro lado, para la educación secundaria, según el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) la calificación comenzando con primer año en 2019, es de escala de evaluación por logro en cualitativa según los cuatro niveles AD, A, B, C, para los grados del 2° al 5° se mantiene el sistema de calificativo vigesimal, siendo el calificativo de “0” (cero) el mínimo y el de “20” el máximo logro.

2.3 Marco conceptual

2.3.1 Funcionalidad familiar

Para esta investigación tomamos a Olson, Sprenkle, y Russell, (1979). Olson (2000) Que considera al funcionamiento familiar como la relación familiar dinámica y equilibrada que permite la satisfacción de las necesidades de sus miembros y la adaptación a los cambios. Realiza un tránsito equilibrado de una etapa a otra y mantiene su organización, sus procesos familiares y mantiene un entorno seguro y de protección.

2.3.2 Dimensiones de funcionalidad familiar

A. Cohesión familiar: Se ha definido como la articulación de las emociones que los componentes de familia sienten por los demás. Existe cuatro niveles de cohesión familiar: desde desconectado (nivel bajo), a través de lo separado (bajo a moderado), conectado (moderado a alto) y el enredado (un nivel muy alto). En la parte equilibrada del modelo circunflejo (separación y conectado), los individuos pueden experimentar

y equilibrar estos dos extremos, al mismo tiempo estar separados y conectados a sus familias. (Olson, 1979). matrimonio” (p. 34).

B. Adaptabilidad familiar: Se refiere a la cantidad de cambio en el liderazgo familiar, la división de roles y las reglas de las relaciones mutuas. Los conceptos específicos que están involucrados aquí, según él son: 52 el liderazgo (control, disciplina), los estilos de negociación, la distribución de roles y reglas de comportamiento mutuo. (Olson; 1979).

2.3.3 Rendimiento Académico

El rendimiento académico, según Yacarini y Gómez (2014), “es el resultado que el aprendiz obtiene al realizar una determinada actividad en el ámbito académico. Este concepto está ligado a la aptitud y este sería el producto de elementos afectivos, volitivos, emocionales y sobre todo de la ejercitación” (p. 13).

Gonzáles (2018), señala que el rendimiento académico, además de las calificaciones obtenidas, debe guardar una relación entre el número de materias aprobadas y aplazadas y el tiempo que tarda el estudiante en graduarse. Por otra parte, Jiménez (2016), establece que el rendimiento escolar es el promedio ponderado de notas obtenidas por el alumno durante un determinado período académico.

Mientras que, Fermín (2017), define rendimiento estudiantil como el promedio de notas obtenidas por los estudiantes en cada lapso. Esta es la definición que consideraremos para el presente trabajo de investigación. Más adelante Kerlinger (2019), refiere que la educación universitaria es un hecho intencionado y en términos de calidad educativa busca permanentemente mejorar el aprovechamiento del alumno. En este sentido la variable dependiente clásica en la educación superior es el rendimiento.

Asimismo, Chadwick (2018), define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de casos) evaluador del nivel alcanzado.

En ese sentido, Carrasco (2018), refiere que este tipo de rendimiento académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos o aptitudes. Por su lado Kaczynka (2016), afirma que el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas del maestro, de los padres de los mismos alumnos; el valor de la Universidad y el maestro que se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

4.1. Hipótesis general

H₀: No existe relación entre funcionalidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019.

H₁: Existe relación entre funcionalidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019.

4.2. Hipótesis específicas

He₀: No existe relación entre cohesión familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019.

He₁: Existe relación entre cohesión familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019.

He₀: No existe relación entre adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019.

He2: Existe relación entre adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019.

4.3. Variables

Las variables del estudio son las siguientes:

4.3.1. Variable: Funcionalidad Familiar

a) Definición conceptual

Define como interacción dinámica generada entre las partes componentes de una familia (cohesión), esta puede variar según su estructura familiar y con la finalidad sobreponerse a los conflictos evolutivos familiares (adaptabilidad). Olson (1979)

b) Definición operacional

Operacionalmente la variable funcionalidad familiar está dividida en dos dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar, se utilizó la escala de funcionamiento familiar que tiene un total de 20 ítems.

4.3.2. Variable: Rendimiento Académico

a) Definición conceptual

El rendimiento académico, según Simpson (2016), es “el promedio académico que mide el contexto académico de los estudiantes. Dentro de las instituciones educativas, el rendimiento académico se puede notar dentro de un periodo específico” (p. 63).

El rendimiento académico, según Yacarini y Gómez (2014), “es el resultado que el aprendiz obtiene al realizar una determinada actividad en el ámbito académico. Este concepto está ligado a la aptitud y este sería el

producto de elementos afectivos, volitivos, emocionales y sobre todo de la ejercitación” (p. 13).

Gonzáles (2018), señala que el rendimiento académico, además de las calificaciones obtenidas, debe guardar una relación entre el número de materias aprobadas y aplazadas y el tiempo que tarda el estudiante en graduarse. Por otra parte, Jiménez (2016), establece que el rendimiento escolar es el promedio ponderado de notas obtenidas por el alumno durante un determinado período académico.

b) Definición operacional

El rendimiento académico, se operacionaliza a través de sus promedios generales durante un periódico específico académico. En este caso, dentro del periodo académico de 2019. Teniendo en cuenta las áreas curriculares: Comunicación integral, Matemática, Ciencia, ambiente y salud, Ciencias sociales, Educación religiosa, Educación para el trabajo e Idioma extranjero

Tabla 2. Operacionalización de las Variable

| Variable | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Naturaleza de la variable |
|--|--|-------------------------------|---|----------------------------------|
| <p>Funcionalidad Familiar: Interacción dinámica generada entre las partes componentes de una familia (cohesión), esta puede variar según su estructura familiar y con la finalidad sobreponerse los conflictos evolutivos familiares (flexibilidad). Olson (2006)</p> | <p>Se utilizó la escala de David Olson FACES III que está dividida en dos dimensiones cohesión (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19) y adaptabilidad familiar (2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20). Siendo un total de 20 ítems.</p> | Cohesión familiar | <ul style="list-style-type: none"> • Vinculación emocional • Limites, coaliciones • Tiempo y espacio • Toma de decisiones • Interés y recreación | <p>Cualitativa Ordinal</p> |
| | | Adaptabilidad familiar | <ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de liderar • Es asertiva • Respeta los roles familiares • Instaure y obedezca las normas | |

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de investigación

El método general que se empleó para el presente estudio fue el método científico, ya que, según Hernández et al. (2010), “el objetivo principal de esta investigación fue la producción de nuevos conocimientos, orientado metódicamente por las fases y estrategias de: acción, desarrollo y obtención de resultados” (p. 71). Así mismo, Sánchez y Reyes (2006) refieren que el método científico, consiste en: “elegir el objeto a estudiarse, formular una pregunta científica, plantear objetivos, caracterizarlos, conceptuar el objeto de acuerdo al contexto y contrastar las hipótesis” (p. 77).

Además, para el desarrollo del presente estudio se utilizó el método descriptivo. La aplicación de este método permitió investigar un hecho a fin de profundizar los conocimientos sobre la variable elegida sin que haya manipulación dada de parte de quien investiga el hecho, fenómeno, situación, evento, entre otros.

4.2 Tipo de investigación

El tipo de investigación que se utilizó fue el básico (Sánchez y Reyes, 2006). También conocida como investigación pura no suele generar hallazgos que tengan aplicaciones inmediatas a nivel práctico. La investigación fundamental está impulsada por la curiosidad y el deseo de ampliar el conocimiento en un área de investigación específica. Este tipo de investigación hace una contribución específica al cuerpo académico de conocimiento en el área de investigación.

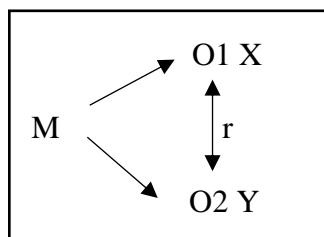
4.3 Nivel de investigación

La presente investigación fue de nivel relacional. Este nivel de investigación tal como lo menciona Supo (2015) pretende relacionar las variables. Esto se explica como un movimiento conjunto de las variables, ya sea de manera inversa o directa, se obtuvo una covariación significativa y por ende hay correlación.

4.4 Diseño de investigación

Puesto que la investigación tiene un nivel correlacional, el diseño fue no experimental, de corte transversal (Hernández et al., 2016). Primero; no experimental debido a que no se manipuló ninguna variable (dependencia emocional ni rendimiento académico) y de corte transversal ya que la recopilación de datos fue en un solo momento de la investigación. En tal sentido, el diseño de la investigación tiene un diagrama de la siguiente forma:

Figura 2. Diseño de investigación



Donde:

M : Muestra, (83 estudiantes).

X : Funcionalidad Familiar

Y : Rendimiento Académico

01 : Evaluación de Funcionalidad Familiar

02 : Evaluación de Rendimiento Académico

r : Relación entre las variables

4.5 Población y muestra

4.5.1 Población

Tal como manifiesta Hernández et al., (2016) la población es el conjunto de todos los sujetos de investigación que deben concordar con especificaciones preestablecida (p.174). Para esta investigación se tomó en cuenta la totalidad de estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, siendo 106 estudiantes del primer al quinto grado de secundaria.

Tabla 3. Cantidad de la población según grado

| | Nivel | Cantidad |
|---|---------------|----------|
| 1 | Primer grado | 20 |
| 2 | Segundo grado | 23 |
| 3 | Tercer grado | 25 |
| 4 | Cuarto grado | 15 |
| 5 | Quinto grado | 23 |
| | Total | 106 |

4.5.2 Muestra

Hernández et al., (2016) indica que la muestra es en esencia un subgrupo de la población (p.175); sin embargo, cuando la población no es un número altamente significativo el tipo de muestreo a aplicar es el no probabilístico, el mismo autor manifiesta al respecto que este tipo no dependen de la probabilidad sino de ciertas características de la población.

Según resolución ministerial N° 281-2016-MINEDU los promedios finales de 2do al 5to de secundaria se emiten de forma cuantitativa. Mientras que para 1ro de secundaria se emite de forma cualitativa. Por ello solo se considera para nuestra muestra los alumnos de segundo a quinto de secundaria.

El tipo de muestreo es no probabilístico – intencional porque los grupos de estudiantes ya están agrupados en grados y es intencional porque según Sánchez y Reyes (2017), es un tipo de muestreo dirigido por las preferencias del investigador, con el fin de abarcar a todos los estudiantes seleccionados.

Tabla 4. Cantidad de la muestra según grado

| | Nivel | Cantidad |
|---|---------------|----------|
| 2 | Segundo grado | 20 |
| 3 | Tercer grado | 23 |
| 4 | Cuarto grado | 15 |
| 5 | Quinto grado | 21 |
| | Total | 79 |

A. Criterios de inclusión

- Se consideró y tuvo en cuenta a los estudiantes del 2do al 5to de secundario del turno mañana.
- Se realizó la investigación en todos los estudiantes que contaron con el consentimiento informado firmado por sus padres.
- Se consideró solo a los estudiantes que tienen nota final de su rendimiento académico.

B. Criterios de exclusión

- Se excluyó a los estudiantes de 1er grado de secundario de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019.
- No se consideraron a los estudiantes que no presentaron el consentimiento informado firmado por sus padres.
- No participaron los estudiantes que no asistieron a la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019, por lo cual no tienen nota de su rendimiento académico.

4.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

4.6.1 Técnicas

Se utilizó la técnica de la encuesta, el cual consiste según Hernández et al. (2014), “en la organización de una serie de ítems con la finalidad de recabar información sobre algún aspecto de la realidad concreta; esto es posible gracias al uso de instrumentos, que en este caso son los cuestionarios” (p. 61).

4.6.2 Instrumento

Para el estudio de la variable funcionalidad familiar, se utilizó la escala Family adaptability and cohesion evaluation scales – III (FACES III) de David H. Olson, Portner y Y. Lavee.

En la subescala de la dimensión cohesión se suman las puntuaciones de los ítems impares. Y para el caso de flexibilidad se suman o tienen en cuenta los valores obtenidos de los ítems pares. Finalmente se determina el nivel de cada escala utilizando los baremos.

Para el estudio de la variable rendimiento académico se utilizó el acta consolidada de evaluación nivel de educación secundaria EBR-2019, utilizando el promedio aritmético de las siguientes asignaturas: desarrollo personal, ciencias sociales, educación religiosa, educación para el trabajo, comunicación, arte y cultura, inglés, matemática, ciencia y tecnología.

4.6.3 Validez

Validez interna y externa con análisis factorial, con un 0,845 mayor a 0,50 siendo los datos muy válidos. Olson y Cols. Al desarrollar Faces III, trabajo en la disminución de la correlación entre la cohesión y adaptabilidad, del mismo modo entre la cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Los reactivos de las dos dimensiones están correlacionados con la escala total.

4.6.4 Confiabilidad

Donde se obtuvo un puntaje de 0.90 a través del coeficiente de Alpha Crombach para determinar la confiabilidad.

Ficha Técnica

Nombre : Family Adaptability & Cohesion Evaluation Scales

| | |
|----------------------|---|
| Autores | : Olson, Porther y Lavvee (1985) |
| Procedencia | : Universidad de Minessota |
| Rango de edad | : De 11 años en adelante |
| Aplicación | : Individual - colectivo |
| Duración | : Promedio 15 minutos. |
| Ítems | : 20 ítems y dos dimensiones. |
| Dimensiones | : Cohesión: conectadas, aglutinadas, separadas o dispersas. Adaptabilidad: flexibles, caóticas, estructuradas y rígidas |
| Escala | : Disfuncional (74-100), Intermedio (47-73) y Funcional (20-46) |

A. Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad, se realizó una prueba piloto con 20 estudiantes de la Institución educativa 24 de junio San Balvín, pertenecientes al 1er grado de secundaria, ya que esta población no participo de la muestra. Obteniéndose un alfa de crowbach de 0.89

B. Validez

Para la validez, se consideró realizar el juicio de expertos, obteniéndose los siguientes resultados:

Tabla 5. Validación por juicio de expertos

| | Juez o experto | Valoración |
|---|--------------------------------|------------|
| 1 | Gian Carlo Rafael Pucuhuaranga | Adecuado |
| 2 | Miriam Jacqueline Doza Damiam | Adecuado |

| | | |
|---|-------------------------|----------|
| 3 | Julio Cesar Meza Miguel | Adecuado |
|---|-------------------------|----------|

4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se utilizó las técnicas de la estadística descriptiva (Tabla de frecuencia, porcentaje, media aritmética, etc.); así mismo, se hizo uso de las técnicas de la estadística inferencial; para el procesamiento de los datos se utilizó los programas y paquetes estadísticos, como Excel y software SPSS versión 25, entre otros.

4.8 Aspectos éticos de la Investigación

A lo largo de la investigación se evitó proporcionar de manera irresponsable los nombres y resultados obtenidos de la evaluación realizada; los datos recopilados fueron utilizados con absoluta discreción. Los resultados obtenidos fueron utilizados con fines estrictamente académicos.

4.8.1 Asentimiento informado:

Para la realización de la presente investigación se obtuvo el asentimiento informado por parte de los estudiantes participantes de la investigación. Los resultados obtenidos fueron informados a la dirección del plantel para ser utilizados en beneficio de los estudiantes matriculados en dicha institución educativa.

Así mismo, se consideró la acción investigativa que ejerce la Universidad Peruana Los Andes, la investigación presente tomo como referencia los artículos 27° y 28° del reglamento interno de la ética de investigación del capítulo IV.

Art. 27°. PRINCIPIOS QUE RIGEN LA ACTIVIDAD INVESTIGATIVA

- a) **Amparo de la persona y de distintos grupos étnicos y socio culturales:** La persona en toda investigación es el fin y no el medio, por ello se debe respetar la dignidad

humana, la identidad, la diversidad, la libertad, el derecho a la informativa autodeterminación, la confidencialidad y la privacidad de las personas injerir en el transcurso, de la investigación.

- b) **Consentimiento informado y expreso:** En toda investigación se debe contar con la declaración de voluntad informada, libre, inequívoca y específica, por medio de la cual las personas como sujeto de investigación o titular de los datos consisten en el uso de la información para los fines específicos decretados en los proyectos de investigación.
- c) **Beneficencia y no maleficencia:** En toda investigación debe reforzar el bienestar e rectitud de las personas que participan en las investigaciones. Por lo que, mientras la investigación no se debe causar daño físico ni psicológico; asimismo se debe minimizar los posibles efectos adversos y maximizar los beneficios.
- d) **Proteger al medio ambiente y el respeto de la biodiversidad:** Toda investigación debe evitar acciones lesivas a la naturaleza y a la biodiversidad, implica el respeto al conjunto de todas y cada una de las especies de seres vivos y de sus variedades, así como a la diversidad genética.
- e) **Responsabilidad:** Los investigadores, docentes, estudiantes y bachilleres deberán actuar con responsabilidad en relación con la pertinencia, los alcances y los efectos de la investigación, de nivel individual e institucional y social.
- f) **Veracidad:** Los investigadores, docentes, estudiantes y bachilleres deberán respaldar la autenticidad de la investigación en todas las etapas del desarrollo, desde la formulación del problema hasta la interpretación y la comunicación de los resultados. Así como el rígido cumplimiento de lo normado en el código de ética y el reglamento de propiedad intelectual.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 Descripción de resultados

En el siguiente capítulo se detalla los resultados obtenidos:

5.1.1. Variable Funcionalidad Familiar

Tabla 6. Niveles en la funcionalidad familiar

| Funcionalidad familiar | F | % |
|-------------------------------|----|------|
| Disfuncional (74-100) | 18 | 22% |
| Intermedio (47-73) | 58 | 73% |
| Funcional (20-46) | 3 | 5% |
| Total | 79 | 100% |

Descripción: En la tabla 6 y Figura 3, se tiene un total de 79 estudiantes. 18 de ellos tienen nivel de disfuncionalidad familiar, que representan el 22%. 58 alumnos tienen el nivel intermedio de funcionalidad, que representa el 73%. Y finalmente 3 estudiantes tienen un nivel de funcionalidad familiar, que representa el 5%.

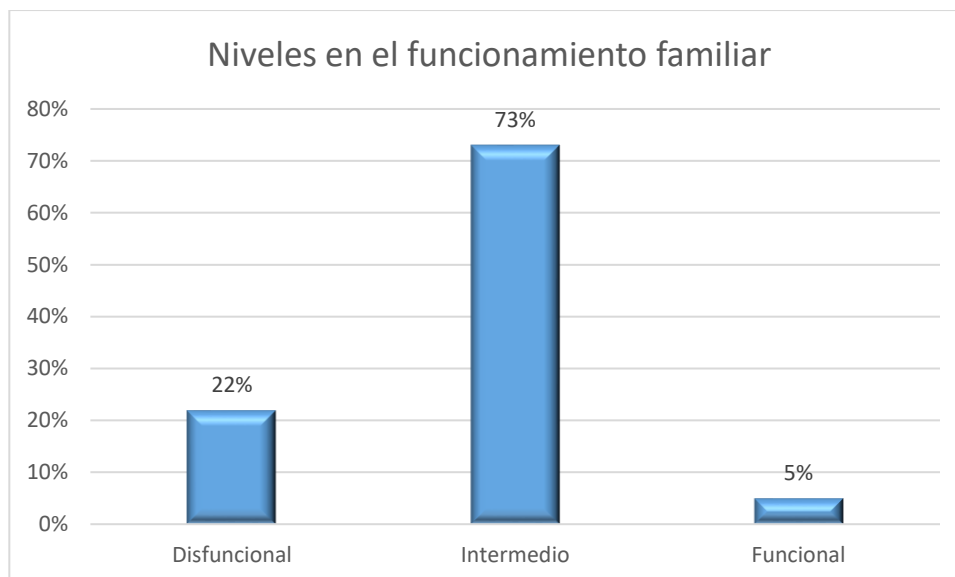


Figura 3. Gráfico de barras de los niveles en el funcionamiento familiar

5.1.2. Dimensiones de funcionamiento familiar

Tabla 7. Niveles en la dimensión Cohesión familiar

| Cohesión familiar | F | % |
|---------------------|----|------|
| Enredada (40-50) | 24 | 30% |
| Conectada (30-39) | 45 | 57% |
| Separada (20-29) | 10 | 13% |
| Desprendida (10-19) | 0 | 0% |
| Total | 79 | 100% |

Descripción: En la tabla 7 y Figura 4, se tiene un total de 79 estudiantes. Cuyos niveles en cohesión familiar están dados: 24 estudiantes tienen nivel enredado, que representan el 30%. 45 alumnos tienen el nivel conectado, que representa el 57%. 10 estudiantes tienen un nivel separado, que representa el 13%. Y no existe alumnos en el nivel desprendido.

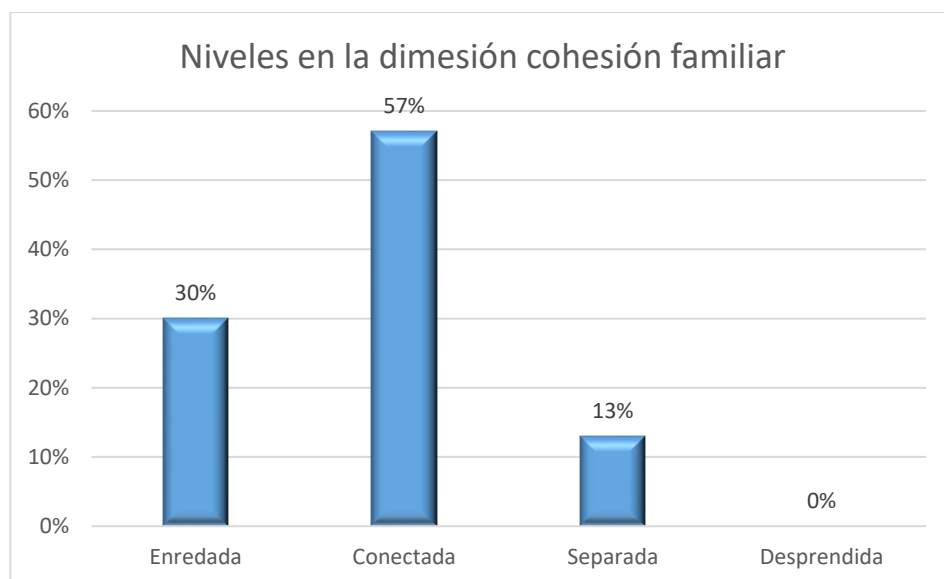


Figura 4. Gráfico de barras de la dimensión cohesión familiar

5.1.3. Dimensión adaptabilidad familiar

Tabla 8. Niveles en la dimensión adaptabilidad familiar

| Adaptabilidad familiar | F | % |
|------------------------|----|------|
| Caótica (40-50) | 8 | 10% |
| Flexible (30-39) | 41 | 52% |
| Estructurada (20-29) | 27 | 34% |
| Aglutinada (10-19) | 3 | 4% |
| Total | 79 | 100% |

Descripción: En la tabla 8 y Figura 5, se tiene un total de 79 estudiantes. Cuyos niveles en adaptabilidad familiar están dados: 8 estudiantes tienen nivel caótico, que representan el 10%. 41 alumnos tienen el nivel flexible, que representa el 52%. 27 estudiantes tienen un nivel estructurada, que representa el 34%. Y finalmente 3 alumnos tienen nivel aglutinada, que representa el 4%.

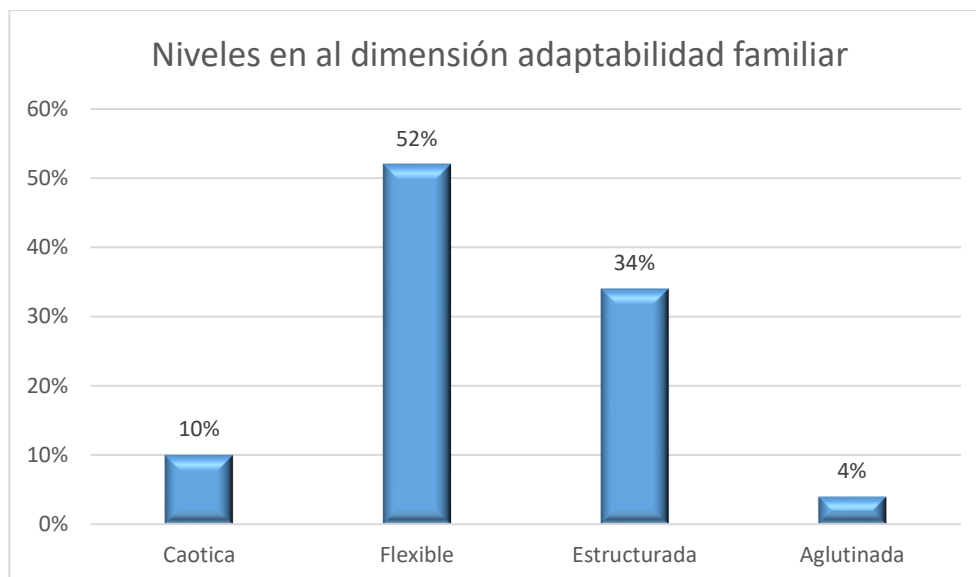


Figura 5. Gráfico de barras de la dimensión adaptabilidad familiar

5.1.4. Variable rendimiento académico

Tabla 9. Niveles en el rendimiento académico

| Rendimiento académico | F | % |
|-------------------------|----|------|
| Logro destacado (18-20) | 0 | 0% |
| Logro esperado (17-14) | 55 | 70% |
| En proceso (11-13) | 24 | 30% |
| En inicio (0-10) | 0 | 0% |
| Total | 79 | 100% |

Descripción: En la tabla 9 y Figura 6, se tiene un total de 79 estudiantes. 55 estudiantes tienen en rendimiento académico un nivel de logro esperado, que representan el 70%. 24 alumnos tienen en rendimiento académico un nivel En proceso, que representa el 24%. Así mismo en los niveles de logro destacado y nivel en inicio no existe algún estudiante.

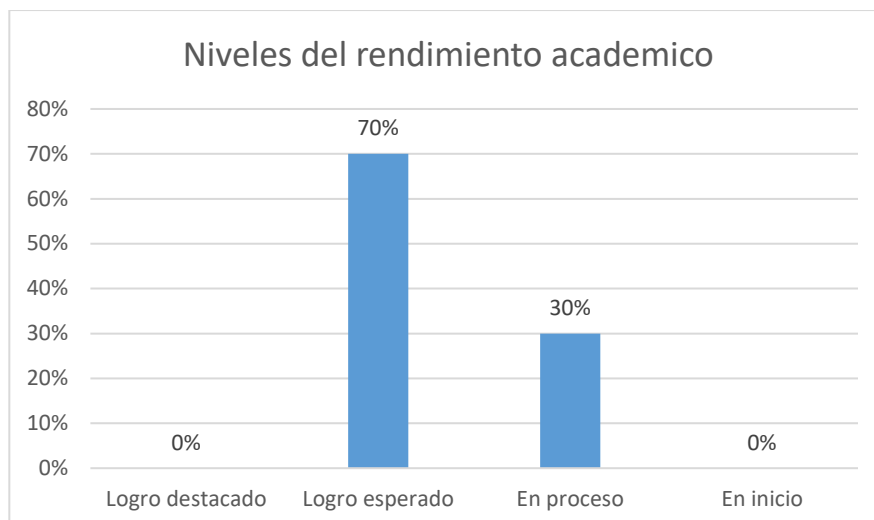


Figura 6. Niveles en el rendimiento académico

Tabla 10. Tabla cruzada de funcionalidad familiar y rendimiento académico

Tabla cruzada Funcionalidad*Rendimiento

| | | Rendimiento académico | | Total | |
|------------------------|--------------|-----------------------|----------------|--------|--------|
| | | En proceso | Logro esperado | | |
| Funcionalidad familiar | Disfuncional | Recuento | 6 | 12 | 18 |
| | | % dentro de Rangos | 25,0% | 21,8% | 22,8% |
| | Intermedio | Recuento | 17 | 41 | 58 |
| | | % dentro de Rangos | 70,8% | 74,5% | 73,4% |
| | Funcional | Recuento | 1 | 2 | 3 |
| | | % dentro de Rangos | 4,2% | 3,6% | 3,8% |
| Total | | Recuento | 24 | 55 | 79 |
| | | % dentro de Rangos | 30,4% | 69,6% | 100,0% |
| | | % dentro de Rangos | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Descripción: En la tabla 10 se tiene el mayor porcentaje en la intersección en funcionalidad intermedio (funcionalidad familiar) y Logro esperado (Rendimiento académico) de 74.5% y el menor porcentaje en la intersección en funcionalidad (funcionalidad familiar) y en Proceso (Rendimiento académico) de 4.2%.

5.2. Contrastación de las hipótesis

5.2.1. Hipótesis General

H₀: No existe relación entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019.

H₁: Existe relación entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019.

Tabla 11. Correlación entre funcionalidad familiar y rendimiento académico

| | | Funcionalidad familiar | Rendimiento académico |
|------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------|
| Funcionalidad familiar | Correlación de Pearson | 1 | ,180 |
| | Sig. (bilateral) | | ,113 |
| | N | 79 | 79 |
| Rendimiento académico | Correlación de Pearson | ,180 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,113 | |
| | N | 79 | 79 |

- Nivel de significancia o riesgo

El grado de significancia es: $\alpha = 0,05$

- Utilización del estadístico de prueba

P valor < 0.05 : Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna

P valor > 0.05 : Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna

- Lectura del P. valor

La P valor halla es: $P = 0,113$

- Decisión estadística

Reemplazando los datos se tiene, $0,113 > 0,05$. Por lo cual se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, teniendo: No existe relación entre la funcionalidad

familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019.

- Conclusiones estadísticas

Esto quiere decir que la funcionalidad familiar de los estudiantes de la I. E. 24 de junio San Balvín no se relaciona con su rendimiento académico.

5.2.2. Hipótesis Específica 1

He0: No existe relación entre cohesión familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019.

He1: Existe relación entre cohesión familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019.

Tabla 12. Correlación entre cohesión familiar y rendimiento académico

| | | Cohesión familiar | Rendimiento académico |
|-----------------------|------------------------|-------------------|-----------------------|
| Cohesión familiar | Correlación de Pearson | 1 | ,091 |
| | Sig. (bilateral) | | ,427 |
| | N | 79 | 79 |
| Rendimiento académico | Correlación de Pearson | ,091 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,427 | |
| | N | 79 | 79 |

- Nivel de significancia o riesgo

El grado de significancia es: $\alpha = 0,05$

- Utilización del estadístico de prueba

P valor < 0.05 : Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna

P valor > 0.05 : Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

- Lectura del P. valor

La P valor halla es: $P = 0,427$

- Decisión estadística

Reemplazando los datos se tiene, $0,427 > 0,05$. Por lo cual se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, teniendo: No existe relación entre cohesión familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019.

- Conclusiones estadísticas

Esto quiere decir que la dimensión Cohesión familiar de los estudiantes de la I. E. 24 de junio San Balvín no se relaciona con su rendimiento académico.

5.2.3. Hipótesis Específica 2

He₀: No existe relación entre adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019.

He₂: Existe relación entre adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019.

Tabla 13. Correlación entre adaptabilidad familiar y rendimiento académico

| | | Adaptabilidad familiar | Rendimiento académico |
|------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------|
| Adaptabilidad familiar | Correlación de Pearson | 1 | ,241* |
| | Sig. (bilateral) | | ,032 |
| | N | 79 | 79 |
| Rendimiento académico | Correlación de Pearson | ,241* | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,032 | |
| | N | 79 | 79 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

- Nivel de significancia o riesgo

El grado de significancia es: $\alpha = 0,05$

- Utilización del estadístico de prueba

P valor < 0.05 : Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna

P valor > 0.05 : Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna

- Lectura del P. valor

La P valor halla es: $P = 0,032$

- Decisión estadística

Reemplazando los datos se tiene, $0.032 < 0.05$. Por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, teniendo: Existe relación entre adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019.

- Conclusiones estadísticas

Esto quiere decir que la dimensión adaptabilidad familiar de los estudiantes de la I. E. 24 de junio San Balvín se relaciona con su rendimiento académico.

CAPÍTULO VI

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Luego de haber procesado los datos, nos centramos en los objetivos tanto general como específicos, teniendo en cuenta las hipótesis halladas. Para poderlos contrastar con las investigaciones y marco teórico.

Así nuestro objetivo general fue: Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019. Así mismo ante nuestros resultados de acepta la hipótesis nula: No existe relación entre funcionalidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019

Haciendo referencia a las siguientes investigaciones, se tiene resultados similares a nuestra investigación: Rodríguez (2016) No encontrando relación entre Funcionamiento familiar y aprovechamiento académico en estudiantes de dos instituciones educativas de Santa Fe de Antioquía.

Aranguri (2019), cuyo resultado fue que no existe relación entre Funcionalidad familiar y rendimiento escolar de los adolescentes de secundaria de la I.E. Cristo hijo de Dios, Comas.

Finalmente, Esteban y Llamacuri (2015) No encuentran nexos entre Clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes de primaria del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo

Mientras las siguientes tesis sus resultados son contrarios a nuestra investigación: Sausa (2018), encontró relación entre Funcionalidad familiar y bajo rendimiento escolar en adolescentes del centro de salud Virgen del Carmen, de manera significativa.

También se tiene en cuenta, Acosta y Borhorquez (2016) que determinaron la existencia de una asociación poco significativa entre funcionamiento familiar y desempeño académico en estudiantes de IV semestre de medicina de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales.

Así mismo Alarcón (2018) encontró una asociación entre Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico de los Estudiantes de 6to de Primaria I.E. N° 20983 Julio C. Tello – Hualmay. Por su parte, Gómez (2018) hayo resultado similar entre Funcionamiento familiar en relación al rendimiento académico en escolares de la institución educativa secundaria Buen pastor – Juliaca.

Y finalmente Velasco (2017) Que encontró una relación positiva y alta entre Funcionalidad familiar y rendimiento académico en los estudiantes de novenos, decimo de EGB. Contario a nuestros resultados que no existe relación entre estas dos variables estudiadas.

Se concluye entonces que estas dos variables funcionalidad familiar, es decir la forma como se equilibran, interactúan, se apoyan y la adaptabilidad a las crisis no se asocia a su resultado de su aprendizaje (rendimiento académico). Estas variables no están ligadas a sufrir efecto una con la otra. Por lo cual se propone seguir investigando que factores dificultan o mejoran el rendimiento académico.

Objetivo específico 1: Determinar la relación entre cohesión familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019. Se encontró en los resultados la aceptación de la hipótesis nula: No existe relación entre cohesión familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019.

Teniendo en cuenta nuestros antecedentes no se encontró que trabajaran la relación entre sus dimensiones y otra variable, por lo cual se realizó el análisis con la parte descriptiva. Tomando lo hallado por Acosta y Bohórquez (2016), “*Relación entre funcionamiento familiar*

y desempeño académico en estudiantes de IV semestre de medicina de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales". Presentan que la variable de cohesión, el ítem correspondiente a familia aglutinada, presenta un porcentaje del 16%. Totalmente diferente a nuestros resultados que no existe estudiante alguno en este nivel aglutinada. Por lo cual se puede decir que en nuestra muestra no existe familias que tengan vínculo emocional fuerte, carente de límites generacionales, sin reconocimiento de espacios personales generando con ello, una dependencia total al grupo en cuanto a la toma de decisiones, procesos de inclusión de pares al grupo familiar y proyectos de vida colectivos.

Continuando con, Acosta y Bohórquez (2016). El 24% de los estudiantes estudiados hacen parte de una familia estructurada. En nuestros resultados hallamos en el nivel estructurada 10 estudiantes, que representan el 13% siendo notoria la diferencia en porcentajes. Estas familias a diferencia de la anterior hay precisión en la autoridad, en el liderazgo llevando a que las reglas sean una construcción democrática de allí, su cumplimiento por parte de los integrantes.

Así mismo, Acosta y Bohórquez (2016). Las familias flexibles representan el 22% de la población estudiada. Para nuestra tesis los resultados se obtuvieron 45 estudiantes, que representan 57%, difiriendo en un porcentaje alto. Se interpreta que, en nuestra muestra, las familias cuentan con disciplina como un elemento de rigor sin embargo las consecuencias se negocian. En cuanto a las funciones y los roles se comparten; dado el carácter democrático de los acuerdos se convierten en elementos flexibles que pueden cambiar con regularidad.

Aranguri (2019), desarrolló el informe titulado: "Funcionalidad familiar relacionado al rendimiento escolar de los adolescentes de secundaria de la I.E. Cristo hijo de Dios, Comas 2017". Los adolescentes tienen una funcionalidad familiar según la dimensión de cohesión flexible 46%, caótica 38% y estructurada 15%. Mientras que nuestros resultados se obtuvieron

en la dimensión cohesión en los niveles, flexible 57%, caótica 30% y estructurada 13%. Por lo cual se puede concluir que los porcentajes se asemejan.

Objetivo específico 2: Determinar la relación entre adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019. Los resultados del proceso de datos nos orientan aceptar la hipótesis alterna: Existe relación entre adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019.

Acosta y Bohórquez (2016), “*Relación entre funcionamiento familiar y desempeño académico en estudiantes de IV semestre de medicina de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales*”. Se evidencia en la variable de adaptabilidad que el 47% de la población manifiesta una familia enredada. Muy diferente a nuestro resultado que tenemos 8 alumnos en el nivel enredada, que representan el 10%. En estas familias los límites de los padres hacia los hijos son difusos por cuanto su actitud es impulsiva, no precisan sus roles en la relación con sus hijos generando inversión en las relaciones de autoridad y liderazgo.

Finalmente, Acosta y Bohórquez (2016). las familias desprendidas tienen un porcentaje del 7%. Mientras en nuestra tesis se tiene 3 estudiantes, que representan el 4%. Estas familias tienen un liderazgo con fuerte control por parte de los padres manifiesto en una disciplina severa totalitaria con roles estrictamente definidos sin posibilidad de negociación y cambio presentan un porcentaje correspondiente a las familias rígidas.

Aranguri (2019), desarrolló el informe titulado: “*Funcionalidad familiar relacionado al rendimiento escolar de los adolescentes de secundaria de la I.E. Cristo hijo de Dios, Comas 2017*”. En la funcionalidad familiar según dimensión adaptabilidad tenemos los siguientes resultados: Los adolescentes tienen una funcionalidad familiar según la dimensión de enredada 51%, separada 31% y conectada 18%. Para nuestros resultados se obtuvieron Enredada 10%.

Separad 34% y conectada 52%. Se concluye que los porcentajes difieren en proporciones amplias.

CONCLUSIONES

1. No existe relación entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019, según la correlación de 0.18, con una Sig. bilateral de 0.113 mayor al grado de significancia de 0.05, a través de la prueba estadística de R de Pearson.
2. No existe relación entre la dimensión Cohesión familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019, según la correlación de 0.091, con una Sig. bilateral de 0,427 mayor al grado de significancia de 0.05, a través de la prueba estadística de R de Pearson.
3. Existe relación entre la dimensión Adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019, según la correlación de 0.241, con una Sig. bilateral de 0,032 menor al grado de significancia de 0.05, a través de la prueba estadística de R de Pearson.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la universidad la publicación de los resultados a fin de tomar decisiones respecto a la funcionalidad familiar, ya que existe un porcentaje bajo de familias funcionales y considerar que el rendimiento académico de los alumnos está en un nivel alto.
2. Se recomienda a la plana docente y del área psicopedagógico, implementar capacitaciones y asesoramiento acerca del uso de nuevas estrategias metodológicas, para la verificación y proponer trabajar el tema de funcionalidad familiar.
3. Se recomienda implementar y desarrollar “Programas de escuelas de padres”, donde se puedan desarrollar talleres y jornadas, con la intención de sensibilizar y concientizar a los padres de familia acerca de su rol que cumplen dentro del hogar.
4. Se recomienda establecer alianzas estratégicas con diferentes instituciones de la comunidad, a fin de organizar eventos culturales, deportivos, encuentros de familias con el fin de lograr la participación e integración de los miembros de la familia.
5. Se recomienda trabajar con los estudiantes, que presentan funcionalidad familiar y bajo rendimiento académico, con coordinación con los tutores de aula, para así implementar estrategias de aprendizaje, como: círculo de estudios, reforzamiento académico.
6. Se sugiere para futuras investigaciones incrementar métodos investigativos y obtener resultado actualizados y agrandar la población para generalizar la correlación entre la variable funcionalidad familiar y rendimiento académico.
7. Se recomienda a futuros investigadores que tomen la presente como precedente científico, ampliar la medición de las familias y su funcionalidad, en relación a su rendimiento académico.

8. Se recomienda llevar a otro nivel los resultados obtenidos y precisar estrategias de intervención apropiadas para la mejora de la funcionalidad familiar a través de investigaciones pre experimentales.
9. Se recomienda tomar en cuenta para futuras investigaciones los resultados obtenidos en esta como base de investigaciones a carácter aplicativo, para establecer estrategias de intervención con los estudiantes, en el tema de funcionalidad familiar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, P., & Bohórquez, L. (2016). *Relacion entre funcionamiento familiar y desempeño academico en estudiantes de IV semestre de medicina de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales*. Bogotá: Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales, Facultad de Medicina Humana.
- Alarcón, G. (2018). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico de los estudiantes de 6to de primaria I.E. N° 20983 Julio C. Tello - Hualmay 2014*. Huacho, Perú: Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrión, Facultad de Ciencias Sociales, Escuela Profesional de Trabajo Social .
- Alvarón, M. (2017). *Funcionalidad familiar, autoestima y rendimiento escolar en estudiantes de secundarias en una institución*. Huaraz: Universidad San Pedro.
- Alves, E., & Acevedo, R. (1999). *La evaluación cuantitativa*. Venezuela: Cerimed.
- Aranguri, D. (2019). *Funcionalidad familiar relacionado al rendimiento escolar de los adolescentes de secundaria de la I.E. Cristo Hijo de Dios, Comas 2017*. Lima, Perú: Universidad Privada San Juan Bautista, Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Enfermería.
- Bayarre, H., & Hosford, R. (2005). *Métodos y técnicas aplicados a la investigación en atención primaria de salud*. Chicago.
- Becerra, C. A. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de tercer grado de secundaria, Trujillo, 2017*. Trujillo: Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Editorial Shalom.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (Tercera ed.). Bogotá: Prentice Hall.
- Betancur, S. I. (2014). *Operacionalización de variables*. Caldas: Universidad de Caldas , Facultad de Ciencias para la Salud . Obtenido de http://fcaenlinea.unam.mx/anexos/1349/1349_u2_Act2.pdf
- Botarro, J. (2009). *El funcionamiento familiar y la psicoeducación en el curso de la esquizofrenia*. Argentina: Universidad del Aconcagua, Facultad de Psicología.

- Caballero, Abello, & Palacio. (2007). Relación entre el burnout y el rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios. *Avances en psicología latinoamericana*, 2(25), 98-111.
- Carballo, M., & Guelmes, E. L. (2016). Algunas consideraciones acerca de las variables en las investigaciones que se desarrollan en educación. *Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos*, 140-150.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Carrillo, A. L. (2015). *Población y muestra*. Métodos de la investigación. Universidad Autónoma Del Estado De Mexico, Escuela Preparatoria Texcoco. Obtenido de <http://ri.uaemex.mx/oca/bitstream/20.500.11799/35134/1/secme-21544.pdf>
- Casani, J. F. (2013). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de internado estomatológico del programa profesional de estomatología de la Universidad Alas Peruanas, filial Arequipa, 2011*. Arequipa: Universidad Católica De Santa María, Escuela De Postgrado, Maestría En Educación Superior.
- Chalco, M. H. (2017). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico*. Tacna: Universidad Privada de Tacna.
- De Natale, M. (1990). *Rendimiento escolar*. Madrid: Paulinas.
- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 1(2). Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>
- Epstein, N. B., Baldwin, L. M., & Bishop, D. S. (1983). *The McMaster model of family functioning: a view of the normal*. New York: Guilford Press.
- Espinoza, C. (2010). *Metodología de la investigación tecnológica*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Espinoza, E. (2016). *Unidad, muestra y muestreo*. Honduras: UIC.
- Esteban, F., & Llamacuri, T. (2015). *Clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes de primaria del distrito de San Jerónimo de Tunán - Huancayo*. Huancayo, Perú: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Gómez, G. (2018). *Funcionamiento familiar en relación al rendimiento académico en escolares de la institución educativa secundaria Buen Pastor – Juliaca 2017*. Puno, Perú:

- Universidad Nacional del Altiplano, Facultad de Enfermería, Escuela Profesional de Enfermería.
- González, C. M., & González, S. I. (Julio-Octubre de 2008). Un enfoque para la evaluación del funcionamiento familiar. *REMO*, 6(15), 2-7.
- Guzmán, R. (2012). *Modelos predictivos y explicativos del Rendimiento Académico Universitario: caso de una institución privada de México*. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.
- Hernández, G. (2015). *Clima social familiar y rendimiento académico en el colegio adventista libertad de Bucaramanga, Colombia*. Bucaramanga: Universidad de Montemorelos, Facultad de Educación .
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.f.: Mc Graw Hill.
- Hosford, R., & Bayarre, H. (2005). *Métodos y técnicas aplicados a la investigación en atención primaria de salud*. Documento de trabajo.
- Jopen, G., Gómez, W., & Olivera, H. (2014). *Sistema Educativo Peruano: Balance y agenda pendiente*. Departamento de Economía. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Meza, H. (2010). *Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una institución educativa del Callao*. Lima, Perú: Universidad San Ignacio De Loyola, Facultad de educación.
- MINEDU. (14 de 07 de 2016). *Adiós a los rojos en las libretas*. Obtenido de <https://www.gob.pe/minedu>
- Morales, A. (1999). *El entorno familiar y el rendimiento escolar*. España: Consejería de Educación y Ciencia.
- Morales, P. (2012). *Tipos de variables y sus implicaciones en el diseño de una investigación*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas, Facultad de Ciencias Humanas y Sociales .
- Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*.
- Olson, D. H., Sprenkle, D. H., & Russell, C. S. (1979). Circumplex Model of Marital and Family Systems: I. Cohesion and Adaptability Dimensions, Family Types, and Clinical Applications. *Family Process*, 18(1), 2-28. doi:<https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x>

- Palomino, E. (2015). *Estudio de correlación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Quinteros, D. S. (2010). Funcionamiento familiar y rendimiento académico. *Temát. psicol.*, 6(1), 35-42.
- Raymondi, R. (2012). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del cuarto de secundaria de una institución educativa de Ventanilla*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Reyes, N. (2003). *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de Psicología de la UNMSM*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Rodríguez, S., Fita, E., & Torrado, M. (2004). El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. *Revista de Educación*, 391-414.
- Rodríguez, X. P., Piedrahita, E. M., & Rodríguez, J. A. (2016). *Funcionamiento familiar y aprovechamiento académico en estudiantes de dos instituciones educativas de Santa Fe de Antioquía*. Santa Fe de Antioquía: Universidad de Antioquía, Pregrado en Psicología, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Recuperado el 23 de 09 de 2019
- Rosales, M. (2016). *Funcionalidad familiar en los estudiantes del tercer año del nivel secundario de I.E.T , "Maria Inmaculada" Huancayo- 2015*. Huancayo, Perú: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2009). *Metodología de la investigación y diseños en la investigación científica*. Lima: Perú: Visión Univesitaria.
- Sausa, C. Y. (2018). *Funcionalidad familiar y bajo rendimiento escolar en adolescentes centro de salud "Virgen del Carmen" 2017*. Lima: Universidad San Martín de Porres, Facultad de Medicina Humana, Sección de Posgrado.
- Solano, D., & Espinoza, L. (2017). *La dinamica familiar y su relacion en el rendimiento academico de los beneficiarios de la ONG The Peru Children'S Trust- Huancayo*. Huancayo, Perú: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Suárez, P. (2011). *Población de estudio y muestra*. Asturias: La Fresneda.

- Toledo, N. (2016). *Población y Muestra*. Facultad de Arquitectura y Diseño, Técnicas De Investigación Cualitativas y Cuantitativas. México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Vara, A. A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis* . Lima: Marco EIRL.
- Velasco, D. (2017). *Funcionalidad familiar y rendimiento académico en los estudiantes de novenos, décimo de EGB y primeros y segundos cursos de bachillerato del colegio “Jacinto Jijón y Camaño”, ubicado en el cantón Rumiñahui de la provincia de Pichincha en el período 2016*. Quito: Universidad Central del Ecuador, Facultad de filosofía letras y ciencias de la educación.
- Yacarini, A., & Gómez, J. (2014). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo*. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

| PROBLEMA GENERAL | OBJETIVO GENERAL | HIPOTESIS GENERAL | VARIABLES | METODOLOGIA |
|---|---|--|---|---|
| <p>¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>1. ¿Qué relación existe entre la cohesión familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de Junio San Balvín, 2019?</p> | <p>Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1. Determinar la relación que existe entre la cohesión y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019.</p> <p>2. Determinar la relación que existe entre la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de Junio San Balvín, 2019.</p> | <p>Existe relación entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>1. Existe una relación entre la cohesión familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín, 2019.</p> <p>2. Existe relación entre la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa 24 de Junio San Balvín, 2019.</p> | <p>Fundamentos teóricos</p> <p>Funcionalidad Familiar</p> <p>Para Sausa (2018), la funcionalidad familiar es “la capacidad del sistema familiar para que cumpla las funciones específicas superando y enfrentado cada faso del ciclo de vida, las crisis que atraviesan, dan lugar a ciertos patrones que nos dejan ver la dinámica interna de acuerdo al medio donde ella se desenvuelve” (p. 73). Para la comprensión de la función familiar es requerido que se analice la estructura, la filosofía y los procesos familiares.</p> | <p>Métodos</p> <p>Científico</p> <p>Descriptivo</p> <p>Tipo</p> <p>Básica</p> <p>Nivel</p> <p>Relacional</p> <p>Diseño</p> <p>No experimental - transversal</p> <p>Correlacional</p> <p>Recolección de datos</p> <p>Técnica: Encuesta</p> |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>Rendimiento Académico</p> <p>El rendimiento académico, según Simpson (2016), es “el promedio académico que mide el contexto académico de los estudiantes. Dentro de las instituciones educativas, el rendimiento académico se puede notar dentro de un periodo específico” (p. 63).</p> <p>El rendimiento académico, según Yacarini y Gómez (2014), “es el resultado que el aprendiz obtiene al realizar una determinada actividad en el ámbito académico. Este concepto está ligado a la aptitud y este sería el producto de elementos afectivos, volitivos, emocionales y sobre todo de la ejercitación” (p. 13).</p> | <p>Instrumento: Escala de funcionalidad familiar de D. Olson – FACES III.</p> <p>Instrumento: Registro de notas académicas.</p> <p>Procesamiento de datos</p> <p>Estadística descriptiva.</p> <p>Software SPSS, versión 25.</p> |
|--|--|--|---|--|

Anexo 2. Matriz operacional de las variables

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala |
|-------------------------------|---|---|------------------------|-------------------------------|---------|
| Funcionalidad familiar | Es la relación familiar dinámica y equilibrada que permite la satisfacción de las necesidades de sus miembros y la adaptación a los cambios. Realiza un tránsito equilibrado de una etapa a otra y mantiene su organización, sus procesos familiares y mantiene un entorno seguro y de protección (Olson, Sprenkle, & Russell, 1979). | La funcionalidad familiar se estudia mediante la Escala de Funcionalidad Familiar del modelo circunflejo de Olson (1979) en relación con los sistemas familiares, que menciona dos dimensiones en el comportamiento familiar: la cohesión y la adaptabilidad. | Cohesión familiar | Vinculación emocional | Ordinal |
| | | | | Límites, coaliciones | |
| | | | | Tiempo y espacio | |
| | | | | Toma de decisiones | |
| | | | | Interés y recreación | |
| | | | Adaptabilidad familiar | Capacidad de liderar | |
| | | | | Es asertiva | |
| | | | | Respeto los roles familiares | |
| | | | | Instaura y obedece las normas | |

Anexo 3. Matriz operacional del instrumento

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Item | Calificación | Medida | Escala |
|------------------------|------------------------|---|------------------------------------|---|--|--|
| Funcionalidad familiar | Cohesión familiar | <ul style="list-style-type: none"> • Vinculación emocional • Limites, Coaliciones • Tiempo y Espacio, • Toma de decisiones • Intereses y recreación. | 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19 | 10-19= Desprendida 20-29= Separada 30-39= Conectada 40-50= Enredada | La medición final, para determinar la funcionalidad familiar (disfuncionales, intermedias y funcionales) se realiza mediante la correlación entre los tipos de adaptabilidad y la cohesión familiar, según el Modelo Circunflejo de Olson. | Likert 5= Casi siempre 4= Con frecuencia 3= A veces 2= Una que otra vez 1=Casi Nunca |
| | Adaptabilidad familiar | <ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de liderar • Es asertiva • Respetas los roles familiares • Instaura y obedece las normas. | 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20 | 10-19= Aglutinada 20-29= Estructurada 30-39= Flexible 40-50= Caótica | | |

Anexo 4. Instrumentos

ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR – FACES III

Nombres: _____

Grado y sección: _____ Edad: _____

Género: F M Numero de hermanos: _____

Indicaciones: A continuación, encontraras una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia.

Por eso encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta:

- 1= “Casi Nunca”
 2= “Una que otra vez”
 3= “A veces”
 4= “Con frecuencia”
 5= “Casi Siempre”

| | | CN | UQOV | AV | CF | CS |
|----|--|----|------|----|----|----|
| 1 | Los miembros de la familia se ayudan unos a otros | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que las personas externas a la familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | Padres e hijos discuten juntos las sanciones. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | Los hijos toman las decisiones en la familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | Cuando en mi familia compartimos actividades estamos todos presentes. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 14 | Las reglas cambian en nuestra familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | Nos turnamos las responsabilidades de la casa. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | Es difícil identificar quien o quienes son los líderes en nuestra familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19 | La unión familiar es muy importante. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

21



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN
NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EBR - 2019

Los resultados de aprendizajes de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en http://sistemas10.minedu.gob.pe/siagie3/. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

Main evaluation table with columns for student data (DNI, Apellidos y Nombres, Sexo/H/M), institutional data (Código, Resolución), and subject performance (Áreas, Talleres, Compet. Transv.). Includes a grid for subject scores (A-P) and a section for observations.

- Legend for table symbols: (1) Datos de la Instancia de Gestión Educativa UGEL, (2) Código del Estudiante, (3) Modalidad, (4) Gestión, (5) Grado, (6) Sección, (7) Turno, (8) Período Lectivo, (9) Comp. Transv., (10) N° Áreas/Talleres, (11) Situación Final, (12) Motivo del Retiro, (13) Observaciones, (14) Especial. Ocupac.

TABLA 1: Especialidad Ocupacional - Módulo. A table with 2 columns: Código(14) and Especialidad Ocupacional - Módulo.

ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR – FACES III

Nombres: [REDACTED]

Grado y sección: 3º Edad: 15

Género: F M Numero de hermanos: 2

Indicaciones: A continuación, encontraras una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia.

Por eso encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta:

- 1= "Casi Nunca"
 2= "Una que otra vez"
 3= "A veces"
 4= "Con frecuencia"
 5= "Casi Siempre"

| | | CN | UQOV | AV | CF | CS |
|----|--|----|------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | Los miembros de la familia se ayudan unos a otros | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que las personas externas a la familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | Padres e hijos discuten juntos las sanciones. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | Los hijos toman las decisiones en la familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | Cuando en mi familia compartimos actividades estamos todos presentes. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | Las reglas cambian en nuestra familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | | |
|----|--|---|---|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| 15 | Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia. | 1 | 2 | 3 | <input checked="" type="checkbox"/> | 5 |
| 16 | Nos turnamos las responsabilidades de la casa. | 1 | 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | 5 |
| 17 | Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones. | 1 | 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | 5 |
| 18 | Es difícil identificar quien o quienes son los líderes en nuestra familia. | 1 | 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | 5 |
| 19 | La unión familiar es muy importante. | 1 | 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | 5 |
| 20 | Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar | 1 | 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | 5 |

ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR – FACES III

Nombres: [REDACTED]

Grado y sección: 5^{do} Edad: 13

Género: F M Numero de hermanos: 3

Indicaciones: A continuación, encontraras una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia.

Por eso encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta:

- 1= "Casi Nunca"
 2= "Una que otra vez"
 3= "A veces"
 4= "Con frecuencia"
 5= "Casi Siempre"

| | | CN | UQOV | AV | CF | CS |
|----|--|----|------|----|----|----|
| 1 | Los miembros de la familia se ayudan unos a otros | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que las personas externas a la familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | Padres e hijos discuten juntos las sanciones. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | Los hijos toman las decisiones en la familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | Cuando en mi familia compartimos actividades estamos todos presentes. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | Las reglas cambian en nuestra familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | | |
|----|--|---|--------------|--------------|--------------|---|
| 15 | Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | Nos turnamos las responsabilidades de la casa. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | Es difícil identificar quien o quienes son los líderes en nuestra familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19 | La unión familiar es muy importante. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR – FACES III

Nombres: [REDACTED]

Grado y sección: 4to Edad: 15

Género: F M Numero de hermanos: 2

Indicaciones: A continuación, encontraras una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia.

Por eso encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta:

- 1= "Casi Nunca"
 2= "Una que otra vez"
 3= "A veces"
 4= "Con frecuencia"
 5= "Casi Siempre"

| | | CN | UQOV | AV | CF | CS |
|----|--|----|------|----|----|----|
| 1 | Los miembros de la familia se ayudan unos a otros | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que las personas externas a la familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | Padres e hijos discuten juntos las sanciones. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | Los hijos toman las decisiones en la familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | Cuando en mi familia compartimos actividades estamos todos presentes. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | Las reglas cambian en nuestra familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 15 | Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | Nos turnamos las responsabilidades de la casa. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | Es difícil identificar quien o quienes son los líderes en nuestra familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19 | La unión familiar es muy importante. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Constancia de aplicación del instrumento



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 Facultad de Ciencias de la Salud
 Escuela Profesional de Psicología

**SOLICITO: FACILIDADES PARA LA
 APLICACIÓN DE TESIS DE PREGRADO.**

**SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
 24 DE JUNIO SAN BALVÍN DE PARIAHUANCA**

Yo, Margaret Maria Castro Sánchez, egresado de la DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES, con el debido respeto me presento y expongo.

Que teniendo la necesidad de ejecutar el proyecto de investigación titulado: FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 24 DE JUNIO SAN BALVÍN DE PARIAHUANCA, 2019., solicito a usted me otorgue las facilidades para la aplicación de la tesis ya mencionada.

POR TANTO.

Solicito a usted Señor Director acceder mi petición por ser de justicia.

Pariahuanca, 09 de diciembre del 2020.


 Margaret Maria Castro Sánchez
 Tesista – UPLA





UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología

**SOLICITO: FACILIDADES PARA LA
APLICACIÓN DE TESIS DE PREGRADO.**

**SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
24 DE JUNIO SAN BALVÍN DE PARIAHUANCA**

Yo, Jessica Jakeline Martínez Aylas, egresado de la DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES, con el debido respeto me presento y expongo.

Que teniendo la necesidad de ejecutar el proyecto de investigación titulado: FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 24 DE JUNIO SAN BALVÍN DE PARIAHUANCA, 2019., solicito a usted me otorgue las facilidades para la aplicación de la tesis ya mencionada.

POR TANTO,

Solicito a usted Señor Director acceder mi petición por ser de justicia.

Pariahuanca, 09 de diciembre del 2020.

Jessica Jakeline Martínez Aylas
Tesisista – UPLA



Anexo 10. Constancia de aplicación de investigación

INSTITUCIÓN EDUCATIVA 24 DE JUNIO SAN BALVÍN DE PARIAHUANCA

CONSTANCIA DE APLICACIÓN Y DESARROLLO DE TESIS

El que suscribe: Dirección de la Institución Educativa 24 de JUNIO SAN BALVÍN DE PARIAHUANCA, de la Provincia de Huancayo – Región Junín.

HACER CONSTAR

Que, la Bach. Castro Sánchez, Margaret María, egresada de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la Universidad Peruana los Andes, en el mes de diciembre del año 2020, ha aplicado los instrumentos de tesis: **FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 24 DE JUNIO SAN BALVÍN DE PARIAHUANCA, 2019**, investigación científica que se ha desarrollado para obtener el título de Psicóloga, por la Universidad Peruana los Andes- Huancayo.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huancayo, 03 de enero del 2021.

Atentamente,



Jose A. Castro Cocha
JOSE A. CASTRO COCHA
DIRECTOR
DE "24 JUNIO" PARIAHUANCA

AVENIDA SAN FERNANDO S/N, HUANCAYO, PARIAHUANCA.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA 24 DE JUNIO SAN BALVÍN DE PARIAHUANCA

CONSTANCIA DE APLICACIÓN Y DESARROLLO DE TESIS

El que suscribe: Dirección de la Institución Educativa 24 de JUNIO SAN BALVÍN DE PARIAHUANCA, de la Provincia de Huancayo – Región Junín.

HACER CONSTAR

Que, la Bach. Martínez Aylas, Jessica Jakeline, egresada de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la Universidad Peruana los Andes, en el mes de diciembre del año 2020, ha aplicado los instrumentos de tesis: **FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 24 DE JUNIO SAN BALVÍN DE PARIAHUANCA, 2019.** Investigación científica que se ha desarrollado para obtener el título de Psicóloga, por la Universidad Peruana los Andes- Huancayo.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huancayo, 03 de enero del 2021.

Atentamente,

ROSE A. CASTRO OCHOA
DIRECCIÓN
I.E. "24 JUNIO" PARIAHUANCA

AVENIDA SAN FERNANDO S/N, HUANCAYO, PARIAHUANCA.

Anexo 5. Validez y confiabilidad de los instrumentos

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Huancayo, Diciembre del 2020

Estimado señor Gian Carlo Rafael Pucuhuaranga

Motivo de la presente es solicitar su valiosa colaboración en la revisión de los ítems anexos, el cual tiene como objetivo obtener la validación de dicho instrumento.

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarán una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de elaboración de una prueba psicológica.

Gracias por su valioso aporte y participación

Atentamente,


Castro Sánchez
Margaret María


Martínez Aylas
Jessica Jakeline

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Gian Carlo Rafael Pucuhuaranga.....
TÍTULO PROFESIONAL :Licenciado en Psicología.....
ESPECIALIDAD :Psicología Social.....
AÑOS DE EXPERIENCIA :Nueve años.....
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA :CAR Aldeas Infantiles SOS.....
POST GRADO :Maestría Psicología Educativa.....
AÑO :2017.....
TRABAJOS PUBLICADOS :
OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES: *Se realiza la revisión al instrumento
 recomendando proseguir con la aplicación.*



FIRMA

Constancia

Juicio de experto

Yo, Gian Carlo Rafael Pucuhuaranga, con Documento Nacional de Identidad N°. 20121095 certifico que realicé el juicio de experto al instrumento presentado por la estudiante Margaret María Castro Sánchez y Jessica Jakeline Martínez Aylas para la evaluación de Funcionalidad Familiar.

Huancayo, diciembre del 2020



The image shows a handwritten signature in black ink over a circular official stamp. The stamp contains the text: 'Gian Carlo Rafael Pucuhuaranga', 'DNI N° 20121095', and 'Carné N° 22543'. The signature is written in a cursive style and is partially obscured by the stamp.

Sello y Firma del Experto

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Huancayo, Diciembre del 2020

Estimada Psic. Miriam Jacqueline Doza Damian.


El motivo de la presente es solicitar su valiosa colaboración en la revisión de los ítems anexos, el cual tiene como objetivo obtener la validación de dicho instrumento.

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarán una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de elaboración de una prueba psicológica.

Gracias por su valioso aporte y participación

Atentamente,


Castro Sánchez
Margaret María


Martínez Aylas
Jessica Jakeline

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Psic. Miriam Jacqueline Doza Damian.
TÍTULO PROFESIONAL : Lic. en Psicología.
ESPECIALIDAD : Social comunitaria.
AÑOS DE EXPERIENCIA : 17 años.
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Centro Emergencia Mujer.
POST GRADO : Maestría en Gerencia Social.
AÑO : 2015.
TRABAJOS PUBLICADOS :
OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES:.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


PSIC. MIRIAM JACQUELINE DOZA DAMIAN
C.Ps.P. 09381

Constancia

Juicio de experto

Yo, Doza Damian, Miriam Jacqueline, con Documento Nacional de Identidad N°. 21139134 certifico que realicé el juicio de experto al instrumento presentado por la estudiante Margaret María Castro Sánchez y Jessica Jakeline Martínez Aylas para la evaluación de Funcionalidad Familiar.

Huancayo, diciembre del 2020



Psic. *Miriam Doza Damian*
C.Ps.P. 09381

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Huancayo, Diciembre del 2020

Estimado señor JULIO CESAR MEZA MIGUEL


Motivo de la presente es solicitar su valiosa colaboración en la revisión de los ítems anexos, el cual tiene como objetivo obtener la validación de dicho instrumento.

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarán una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de elaboración de una prueba psicológica.

Gracias por su valioso aporte y participación

Atentamente,


Castro Sánchez
Margaret María


Martínez Aylas
Jessica Jakeline

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : JULIO CESAR MEZA MIGUEL
TÍTULO PROFESIONAL : PSICÓLOGO
ESPECIALIDAD : PSICOLOGO FORENSE EN PROCESOS DE FAMILIA
AÑOS DE EXPERIENCIA : 05 AÑOS Y 04 MESES
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNIN
POST GRADO : PSICOLOGIA EDUCATIVA
AÑO : 2016
TRABAJOS PUBLICADOS :
OTROS MERITOS : Colaborador en la elaboración de la Directiva Nacional de Régimen de visitas en procesos de Familia del Poder Judicial.

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES: Se realiza el visto bueno al instrumento y se recomienda proseguir con la aplicación del instrumento.




 DR. JULIO CESAR MEZA MIGUEL
 PSICÓLOGO
 CPsP 21903

FIRMA

Constancia

Juicio de experto

Yo, JULIO CESAR MEZA MIGUEL, con Documento Nacional de Identidad N°. 44453221, certifico que realicé el juicio de experto al instrumento presentado por la estudiante Margaret María Castro Sánchez y Jessica Jakeline Martínez Aylas para la evaluación de Funcionalidad Familiar.

Huancayo, diciembre del 2020




Mg. JULIO CESAR MEZA MIGUEL
PSICÓLOGO
CPsP 21903

.....
Sello y Firma del Experto

Anexo 6. La data del procesamiento de datos

Confiabilidad con el alfa de Crowbach - Prueba piloto

| Participantes | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | Total |
|---------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|-----|-------|
| 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 63 |
| 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 66 |
| 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 81 |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 60 |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 76 |
| 6 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 3 | 84 |
| 7 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 61 |
| 9 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 2 | 72 |
| 10 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 61 |
| 11 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 51 |
| | 0.96 | 0.76 | 0.81 | 1.24 | 0.45 | 0.89 | 0.41 | 0.69 | 0.56 | 1 | 0.61 | 0.6 | 1.01 | 0.76 | 0.84 | 1.04 | 0.56 | 0.85 | 0.45 | 0.4 | |

| | |
|----------|------|
| α | 0,89 |
|----------|------|

$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S^2} \right]$$

Confiabilidad con el alfa de Crowbach - Prueba final

| Participantes | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | Total |
|---------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 62 |
| 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 70 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 57 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 56 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 63 |
| 6 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 5 | 3 | 77 |
| 7 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 78 |
| 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 65 |
| 9 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 2 | 81 |
| 10 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 47 |
| 11 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 60 |
| 12 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 91 |
| 13 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 53 |
| 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 65 |
| 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 65 |
| 16 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 54 |
| 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 68 |
| 18 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 2 | 72 |
| 19 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 61 |
| 20 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 51 |
| 21 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 65 |
| 22 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 56 |
| 23 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 76 |
| 24 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 3 | 84 |
| 25 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 61 |
| 26 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 63 |
| 27 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 66 |
| 28 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 81 |
| 29 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 62 |
| 30 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 70 |
| 31 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 57 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 32 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 56 |
| 33 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 63 |
| 34 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 5 | 3 | 77 |
| 35 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 78 |
| 36 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 65 |
| 37 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 82 |
| 38 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 46 |
| 39 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 60 |
| 40 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 91 |
| 41 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 53 |
| 42 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 65 |
| 43 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 62 |
| 44 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 70 |
| 45 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 57 |
| 46 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 56 |
| 47 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 63 |
| 48 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 5 | 3 | 77 |
| 49 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 78 |
| 50 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 65 |
| 51 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 82 |
| 52 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 46 |
| 53 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 60 |
| 54 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 91 |
| 55 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 53 |
| 56 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 65 |
| 57 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 65 |
| 58 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 54 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----|
| 59 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 68 |
| 60 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 2 | 72 |
| 61 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 61 |
| 62 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 51 |
| 63 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 65 |
| 64 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 56 |
| 65 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 76 |
| 66 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 3 | 84 |
| 67 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 61 |
| 68 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 63 |
| 69 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 66 |
| 70 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 81 |
| 71 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 60 |
| 72 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 46 |
| 73 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 58 |
| 74 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 68 |
| 75 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 2 | 67 |
| 76 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 72 |
| 77 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 57 |
| 78 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 5 | 2 | 64 |
| 79 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 2 | 71 |
| | 0,93 | 1,08 | 0,77 | 1,29 | 0,47 | 1,03 | 0,65 | 0,83 | 0,88 | 1,04 | 0,65 | 0,74 | 1,08 | 0,85 | 0,92 | 0,87 | 0,63 | 0,57 | 0,51 | 0,58 | |

α 0,90

$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S^2} \right]$$

Data de Funcionalidad familiar

| Participantes | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | Total | Nivel | |
|---------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|--------------|--------------|
| 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 62 | Intermedio | |
| 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 70 | Intermedio | |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 57 | Intermedio | |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 56 | Intermedio | |
| 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 63 | Intermedio | |
| 6 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 5 | 3 | 77 | Disfuncional | |
| 7 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 78 | Disfuncional | |
| 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 65 | Intermedio | |
| 9 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 2 | 81 | Disfuncional | |
| 10 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 47 | Funcional | |
| 11 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 60 | Intermedio | |
| 12 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 91 | Disfuncional |
| 13 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 53 | Intermedio | |
| 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 65 | Intermedio | |
| 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 65 | Intermedio | |
| 16 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 54 | Intermedio | |
| 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 68 | Intermedio | |
| 18 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 2 | 72 | Intermedio | |
| 19 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 61 | Intermedio | |
| 20 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 51 | Intermedio | |
| 21 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 65 | Intermedio | |
| 22 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 56 | Intermedio | |
| 23 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 76 | Disfuncional | |
| 24 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 3 | 84 | Disfuncional | |
| 25 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 61 | Intermedio | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--------------|
| 26 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 63 | Intermedio |
| 27 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 66 | Intermedio |
| 28 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 81 | Disfuncional |
| 29 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 62 | Intermedio |
| 30 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 70 | Intermedio |
| 31 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 57 | Intermedio |
| 32 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 56 | Intermedio |
| 33 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 63 | Intermedio |
| 34 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 5 | 3 | 77 | Disfuncional |
| 35 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 78 | Disfuncional |
| 36 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 65 | Intermedio |
| 37 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 82 | Disfuncional |
| 38 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 46 | Funcional |
| 39 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 60 | Intermedio |
| 40 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 91 | Disfuncional |
| 41 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 53 | Intermedio |
| 42 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 65 | Intermedio |
| 43 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 62 | Intermedio |
| 44 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 70 | Intermedio |
| 45 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 57 | Intermedio |
| 46 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 56 | Intermedio |
| 47 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 63 | Intermedio |
| 48 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 5 | 3 | 77 | Disfuncional |
| 49 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 78 | Disfuncional |
| 50 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 65 | Intermedio |
| 51 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 82 | Intermedio |
| 52 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 46 | Funcional |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--------------|
| 53 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 60 | Intermedio |
| 54 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 91 | Disfuncional |
| 55 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 53 | Intermedio |
| 56 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 65 | Intermedio |
| 57 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 65 | Intermedio |
| 58 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 54 | Intermedio |
| 59 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 68 | Intermedio |
| 60 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 2 | 72 | Intermedio |
| 61 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 61 | Intermedio |
| 62 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 51 | Intermedio |
| 63 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 65 | Intermedio |
| 64 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 56 | Intermedio |
| 65 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 76 | Disfuncional |
| 66 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 3 | 84 | Disfuncional |
| 67 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 61 | Intermedio |
| 68 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 63 | Intermedio |
| 69 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 66 | Intermedio |
| 70 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 81 | Disfuncional |
| 71 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 60 | Intermedio |
| 72 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 46 | Funcional |
| 73 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 58 | Intermedio |
| 74 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 68 | Intermedio |
| 75 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 2 | 67 | Intermedio |
| 76 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 72 | Intermedio |
| 77 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 57 | Intermedio |
| 78 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 5 | 2 | 64 | Intermedio |
| 79 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 2 | 71 | Intermedio |

Data de Rendimiento académico

| | Desarrollo personal | Ciencias sociales | Educación religiosa | Educación para el trabajo | Educación para el trabajo | Comunicación | Arte y cultura | Inglés | Matemática | Ciencia y tecnología | Promedio | |
|----|---------------------|-------------------|---------------------|---------------------------|---------------------------|--------------|----------------|--------|------------|----------------------|----------|----------------|
| 1 | 15 | 14 | 16 | 16 | 15 | 14 | 15 | 16 | 15 | 13 | 15 | Logro esperado |
| 2 | 11 | 11 | 13 | 15 | 16 | 12 | 12 | 14 | 12 | 10 | 13 | En proceso |
| 3 | 12 | 10 | 12 | 14 | 16 | 12 | 13 | 14 | 13 | 10 | 13 | En proceso |
| 4 | 12 | 10 | 15 | 14 | 13 | 13 | 13 | 15 | 10 | 11 | 13 | En proceso |
| 5 | 13 | 13 | 13 | 17 | 15 | 13 | 15 | 16 | 15 | 12 | 14 | Logro esperado |
| 6 | 14 | 14 | 16 | 18 | 15 | 15 | 16 | 16 | 15 | 14 | 15 | Logro esperado |
| 7 | 16 | 14 | 13 | 17 | 15 | 15 | 16 | 15 | 14 | 14 | 15 | Logro esperado |
| 8 | 16 | 15 | 15 | 17 | 14 | 15 | 17 | 17 | 16 | 14 | 16 | Logro esperado |
| 9 | 12 | 13 | 16 | 17 | 15 | 14 | 16 | 16 | 16 | 13 | 15 | Logro esperado |
| 10 | 10 | 12 | 14 | 16 | 15 | 11 | 14 | 15 | 13 | 11 | 13 | En proceso |
| 11 | 13 | 15 | 14 | 16 | 15 | 14 | 15 | 16 | 16 | 13 | 15 | Logro esperado |
| 12 | 13 | 13 | 15 | 15 | 15 | 15 | 14 | 15 | 16 | 13 | 14 | Logro esperado |
| 13 | 17 | 14 | 17 | 17 | 15 | 15 | 17 | 17 | 15 | 14 | 16 | Logro esperado |
| 14 | 13 | 12 | 12 | 13 | 16 | 14 | 13 | 14 | 12 | 11 | 13 | En proceso |
| 15 | 13 | 12 | 16 | 18 | 15 | 15 | 15 | 16 | 14 | 13 | 15 | Logro esperado |
| 16 | 12 | 9 | 12 | 13 | 15 | 13 | 12 | 14 | 12 | 11 | 12 | En proceso |
| 17 | 13 | 12 | 15 | 15 | 15 | 13 | 15 | 16 | 14 | 12 | 14 | Logro esperado |
| 18 | 14 | 14 | 16 | 18 | 16 | 13 | 16 | 17 | 14 | 14 | 15 | Logro esperado |
| 19 | 13 | 12 | 15 | 17 | 15 | 13 | 15 | 15 | 14 | 14 | 14 | Logro esperado |
| 20 | 13 | 11 | 14 | 15 | 14 | 15 | 13 | 15 | 15 | 12 | 14 | Logro esperado |
| 21 | 17 | 12 | 15 | 16 | 15 | 15 | 16 | 16 | 17 | 13 | 15 | Logro esperado |
| 22 | 16 | 14 | 15 | 16 | 16 | 14 | 17 | 15 | 16 | 13 | 15 | Logro esperado |
| 23 | 18 | 16 | 16 | 16 | 15 | 15 | 17 | 15 | 15 | 13 | 16 | Logro esperado |
| 24 | 18 | 16 | 16 | 16 | 16 | 15 | 18 | 15 | 15 | 13 | 16 | Logro esperado |
| 25 | 13 | 11 | 12 | 13 | 15 | 13 | 14 | 14 | 10 | 11 | 13 | En proceso |
| 26 | 14 | 13 | 15 | 16 | 16 | 14 | 16 | 14 | 14 | 13 | 15 | Logro esperado |
| 27 | 15 | 12 | 13 | 15 | 15 | 12 | 16 | 14 | 12 | 13 | 14 | Logro esperado |
| 28 | 12 | 11 | 11 | 15 | 15 | 11 | 13 | 13 | 11 | 11 | 12 | En proceso |
| 29 | 15 | 12 | 14 | 15 | 15 | 12 | 15 | 14 | 14 | 13 | 14 | Logro esperado |
| 30 | 16 | 13 | 14 | 15 | 15 | 15 | 16 | 15 | 13 | 12 | 14 | Logro esperado |
| 31 | 14 | 13 | 12 | 15 | 14 | 15 | 16 | 14 | 12 | 13 | 14 | Logro esperado |
| 32 | 14 | 12 | 12 | 16 | 15 | 15 | 15 | 14 | 13 | 13 | 14 | Logro esperado |
| 33 | 12 | 12 | 12 | 13 | 15 | 14 | 13 | 14 | 12 | 13 | 13 | En proceso |
| 34 | 14 | 11 | 14 | 15 | 15 | 13 | 15 | 15 | 13 | 12 | 14 | Logro esperado |
| 35 | 14 | 11 | 12 | 16 | 16 | 12 | 15 | 14 | 10 | 12 | 13 | En proceso |

| | | | | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----------------|
| 36 | 14 | 12 | 12 | 15 | 15 | 14 | 1 | 14 | 14 | 13 | 12 | En proceso |
| 37 | 18 | 16 | 16 | 17 | 15 | 16 | 18 | 18 | 17 | 16 | 17 | Logro esperado |
| 38 | 15 | 13 | 15 | 15 | 16 | 12 | 16 | 15 | 11 | 12 | 14 | Logro esperado |
| 39 | 15 | 11 | 13 | 14 | 15 | 12 | 15 | 14 | 10 | 11 | 13 | En proceso |
| 40 | 15 | 11 | 14 | 15 | 16 | 13 | 16 | 14 | 12 | 12 | 14 | Logro esperado |
| 41 | 12 | 11 | 14 | 13 | 14 | 13 | 14 | 13 | 12 | 11 | 13 | En proceso |
| 42 | 13 | 10 | 13 | 14 | 16 | 13 | 12 | 13 | 11 | 12 | 13 | En proceso |
| 43 | 13 | 11 | 14 | 14 | 15 | 11 | 14 | 14 | 12 | 10 | 13 | En proceso |
| 44 | 12 | 11 | 14 | 15 | 15 | 12 | 14 | 14 | 12 | 10 | 13 | En proceso |
| 45 | 13 | 12 | 14 | 15 | 16 | 12 | 14 | 14 | 11 | 12 | 13 | En proceso |
| 46 | 14 | 12 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 16 | 12 | 12 | 14 | Logro esperado |
| 47 | 13 | 12 | 13 | 15 | 16 | 13 | 15 | 14 | 13 | 13 | 14 | Logro esperado |
| 48 | 13 | 11 | 13 | 15 | 15 | 13 | 12 | 15 | 11 | 10 | 13 | En proceso |
| 49 | 18 | 18 | 17 | 16 | 15 | 17 | 19 | 18 | 19 | 16 | 17 | Logro esperado |
| 50 | 15 | 14 | 15 | 15 | 15 | 15 | 16 | 15 | 13 | 13 | 15 | Logro esperado |
| 51 | 13 | 11 | 13 | 13 | 15 | 12 | 13 | 15 | 11 | 11 | 13 | En proceso |
| 52 | 11 | 9 | 13 | 12 | 12 | 9 | 11 | 13 | 9 | 8 | 11 | En proceso |
| 53 | 15 | 13 | 13 | 15 | 15 | 15 | 14 | 15 | 13 | 13 | 14 | Logro esperado |
| 54 | 13 | 14 | 15 | 14 | 16 | 14 | 14 | 14 | 13 | 13 | 14 | Logro esperado |
| 55 | 13 | 12 | 15 | 13 | 16 | 12 | 15 | 14 | 12 | 13 | 14 | Logro esperado |
| 56 | 15 | 12 | 13 | 16 | 16 | 12 | 16 | 15 | 11 | 13 | 14 | Logro esperado |
| 57 | 14 | 12 | 13 | 15 | 15 | 14 | 15 | 15 | 13 | 11 | 14 | Logro esperado |
| 58 | 12 | 13 | 13 | 13 | 14 | 12 | 14 | 15 | 11 | 11 | 13 | En proceso |
| 59 | 16 | 12 | 15 | 15 | 15 | 16 | 15 | 15 | 13 | 12 | 14 | Logro esperado |
| 60 | 17 | 13 | 14 | 15 | 15 | 16 | 17 | 14 | 13 | 13 | 15 | Logro esperado |
| 61 | 17 | 15 | 15 | 16 | 15 | 16 | 17 | 15 | 16 | 16 | 16 | Logro esperado |
| 62 | 15 | 12 | 13 | 15 | 17 | 15 | 15 | 14 | 10 | 12 | 14 | Logro esperado |
| 63 | 16 | 14 | 15 | 15 | 16 | 16 | 17 | 16 | 14 | 15 | 15 | Logro esperado |
| 64 | 18 | 16 | 16 | 17 | 16 | 17 | 18 | 16 | 15 | 17 | 17 | Logro esperado |
| 65 | 17 | 16 | 16 | 16 | 16 | 17 | 18 | 16 | 14 | 15 | 16 | Logro esperado |
| 66 | 14 | 11 | 11 | 14 | 17 | 14 | 14 | 14 | 11 | 12 | 13 | En proceso |
| 67 | 15 | 11 | 15 | 16 | 15 | 15 | 17 | 14 | 11 | 13 | 14 | Logro esperado |
| 68 | 14 | 12 | 14 | 15 | 15 | 15 | 15 | 14 | 12 | 13 | 14 | Logro esperado |
| 69 | 12 | 13 | 12 | 15 | 15 | 14 | 13 | 14 | 11 | 12 | 13 | En proceso |
| 70 | 14 | 11 | 13 | 13 | 14 | 15 | 14 | 14 | 11 | 11 | 13 | En proceso |
| 71 | 16 | 15 | 17 | 16 | 14 | 15 | 16 | 15 | 13 | 12 | 15 | Logro esperado |
| 72 | 15 | 11 | 11 | 16 | 16 | 15 | 15 | 13 | 12 | 13 | 14 | Logro esperado |
| 73 | 15 | 12 | 11 | 16 | 15 | 15 | 16 | 13 | 12 | 12 | 14 | Logro esperado |
| 74 | 16 | 12 | 16 | 16 | 14 | 15 | 16 | 15 | 13 | 13 | 15 | Logro esperado |
| 75 | 18 | 17 | 15 | 17 | 17 | 17 | 18 | 15 | 14 | 14 | 16 | Logro esperado |
| 76 | 15 | 12 | 15 | 16 | 16 | 16 | 17 | 14 | 13 | 13 | 15 | Logro esperado |
| 77 | 18 | 16 | 17 | 17 | 17 | 16 | 17 | 15 | 14 | 16 | 16 | Logro esperado |
| 78 | 15 | 11 | 14 | 15 | 16 | 14 | 16 | 14 | 12 | 11 | 14 | Logro esperado |
| 79 | 18 | 17 | 16 | 16 | 15 | 16 | 17 | 15 | 16 | 17 | 16 | Logro esperado |

Anexo 7. Consentimiento informado**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

El propósito de documento es para proveer a los participantes en esta investigación una explicación clara de la naturaleza de la misma y su rol en ella a nivel de participantes.

La presente investigación esta desarrollada por: Bach. Castro Sánchez, Margaret María y la Bach. Martinez Aylas Jessica Jakeline, de la Universidad Peruana Los Andes. La meta de este estudio es: **Funcionalidad familiar y rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa 24 de Junio San Balvín de Parihuanca, 2019.**

Si usted accede a que su menor hijo(a) Comun Clemente Jheyson Y participe en este estudio, se le pedirá que rellene un cuestionario, esto tomará aproximadamente 30 minutos de su valioso tiempo de forma que la investigadora pueda documentar adecuadamente esta investigación además de pedir información sobre el rendimiento académico de su menor hijo(a).

La información que se recoja es confidencial y no se usará para ningún otro motivo que no fuera esta investigación. Las respuestas serán codificadas y anónimas. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, no dude en conversar con las investigadoras. En caso que durante la aplicación del cuestionario no entienda alguna parte, tiene usted la total libertad de hacerlo saber a las investigadoras.

| | | |
|-------------------------------|---|-------------------|
| <u>Jheyson Clemente Bravo</u> | <u></u> | <u>16/12/2020</u> |
| Nombre | Firma | Fecha |

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de documento es para proveer a los participantes en esta investigación una explicación clara de la naturaleza de la misma y su rol en ella a nivel de participantes.

La presente investigación esta desarrollada por: Bach. Castro Sánchez, Margaret María y la Bach. Martinez Aylas Jessica Jakeline, de la Universidad Peruana Los Andes. La meta de este estudio es: **Funcionalidad familiar y rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa 24 de Junio San Balvín de Parihuanca, 2019.**

Si usted accede a que su menor hijo(a) Fiorella Arcos Puente participe en este estudio, se le pedirá que rellene un cuestionario, esto tomará aproximadamente 30 minutos de su valioso tiempo de forma que la investigadora pueda documentar adecuadamente esta investigación además de pedir información sobre el rendimiento académico de su menor hijo(a).

La información que se recoja es confidencial y no se usará para ningún otro motivo que no fuera esta investigación. Las respuestas serán codificadas y anónimas. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, no dude en conversar con las investigadoras. En caso que durante la aplicación del cuestionario no entienda alguna parte, tiene usted la total libertad de hacerlo saber a las investigadoras.

Bertha Puente Rojas

Nombre

Bertha Puente

Firma

16/12/2020

Fecha

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de documento es para proveer a los participantes en esta investigación una explicación clara de la naturaleza de la misma y su rol en ella a nivel de participantes.

La presente investigación esta desarrollada por: Bach. Castro Sánchez, Margaret María y la Bach. Martinez Aylas Jessica Jakeline, de la Universidad Peruana Los Andes. La meta de este estudio es: **Funcionalidad familiar y rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa 24 de Junio San Balvín de Parihuanca, 2019.**

Si usted accede a que su menor hijo(a) Milnes Ochoa Porras..... participe en este estudio, se le pedirá que rellene un cuestionario, esto tomará aproximadamente 30 minutos de su valioso tiempo de forma que la investigadora pueda documentar adecuadamente esta investigación además de pedir información sobre el rendimiento académico de su menor hijo(a).

La información que se recoja es confidencial y no se usará para ningún otro motivo que no fuera esta investigación. Las respuestas serán codificadas y anónimas. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, no dude en conversar con las investigadoras. En caso que durante la aplicación del cuestionario no entienda alguna parte, tiene usted la total libertad de hacerlo saber a las investigadoras.

Maribel Porras Huarroaga [Firma] 16/12/2020

Nombre

Firma

Fecha

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de documento es para proveer a los participantes en esta investigación una explicación clara de la naturaleza de la misma y su rol en ella a nivel de participantes.

La presente investigación esta desarrollada por: Bach. Castro Sánchez, Margaret María y la Bach. Martinez Aylas Jessica Jakeline, de la Universidad Peruana Los Andes. La meta de este estudio es: **Funcionalidad familiar y rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa 24 de Junio San Balvín de Parihuanca, 2019.**

Si usted accede a que su menor hijo(a) Erick Elío García Baldeón..... participe en este estudio, se le pedirá que rellene un cuestionario, esto tomará aproximadamente 30 minutos de su valioso tiempo de forma que la investigadora pueda documentar adecuadamente esta investigación además de pedir información sobre el rendimiento académico de su menor hijo(a).

La información que se recoja es confidencial y no se usará para ningún otro motivo que no fuera esta investigación. Las respuestas serán codificadas y anónimas. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, no dude en conversar con las investigadoras. En caso que durante la aplicación del cuestionario no entienda alguna parte, tiene usted la total libertad de hacerlo saber a las investigadoras.

| | | |
|--------------------------------|--|-------------------|
| <u>Emiliano García Estrada</u> |  | <u>16/12/2020</u> |
| Nombre | Firma | Fecha |


CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de documento es para proveer a los participantes en esta investigación una explicación clara de la naturaleza de la misma y su rol en ella a nivel de participantes.

La presente investigación esta desarrollada por: Bach. Castro Sánchez, Margaret María y la Bach. Martinez Aylas Jessica Jakeline, de la Universidad Peruana Los Andes. La meta de este estudio es: **Funcionalidad familiar y rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa 24 de Junio San Balvín de Parihuanca, 2019.**

Si usted accede a que su menor hijo(a) Anali Rojas Mayta participe en este estudio, se le pedirá que rellene un cuestionario, esto tomará aproximadamente 30 minutos de su valioso tiempo de forma que la investigadora pueda documentar adecuadamente esta investigación además de pedir información sobre el rendimiento académico de su menor hijo(a).

La información que se recoja es confidencial y no se usará para ningún otro motivo que no fuera esta investigación. Las respuestas serán codificadas y anónimas. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, no dude en conversar con las investigadoras. En caso que durante la aplicación del cuestionario no entienda alguna parte, tiene usted la total libertad de hacerlo saber a las investigadoras.

| | | |
|----------------------------|--|-------------------|
| <u>Victoria Mayta Posi</u> |  | <u>16/12/2020</u> |
| Nombre | Firma | Fecha |

Anexo 8. Fotos de la aplicación del instrumento

| DESCRIPCIÓN | FOTO |
|--|--|
| <p>Reunidos con el Director de la Institución Educativa 24 de Junio San Balvín de Pariahuanca para la aplicación de Instrumentos de Funcionalidad Familiar</p> |  |
| DESCRIPCIÓN | FOTO |
| <p>Reunidos con el Director de la Institución Educativa 24 de Junio San Balvín de Pariahuanca para la aplicación de Instrumentos de Funcionalidad Familiar</p> |  |

DESCRIPCIÓN

Aplicación de Instrumentos de Funcionalidad Familiar a los estudiantes de la Institución Educativa 24 de Junio San Balvín de Pariahuanca

FOTO



DESCRIPCIÓN

Aplicación de Instrumentos de Funcionalidad Familiar a los estudiantes de la Institución Educativa 24 de Junio San Balvín de Pariahuanca

FOTO



DESCRIPCIÓN

Reunidos con el Director de la Institución Educativa 24 de junio San Balvín de Pariahuanca para la aplicación de Instrumentos de Funcionalidad Familiar

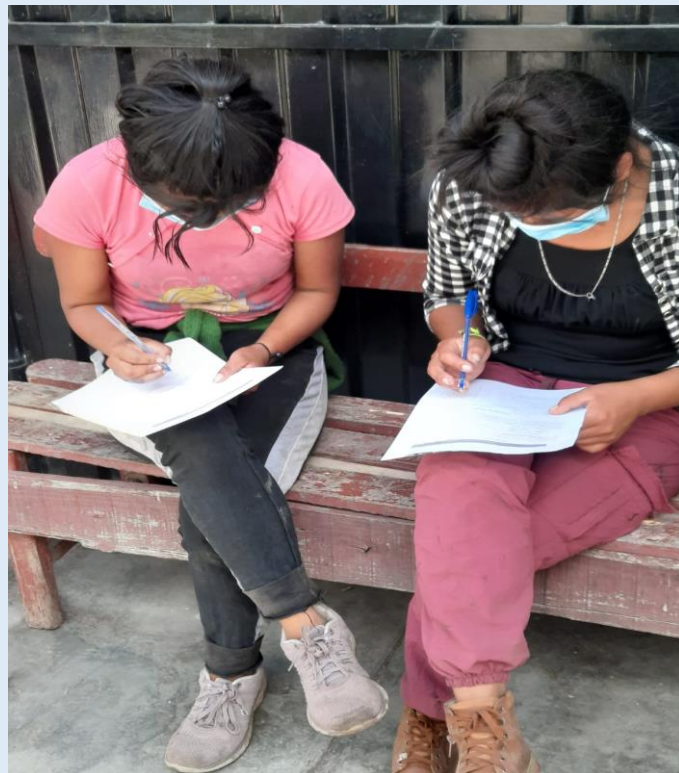
FOTO



DESCRIPCIÓN

Aplicación de Instrumentos de Funcionalidad Familiar a los estudiantes de la Institución Educativa 24 de Junio San Balvín de Pariahuanca

FOTO



DESCRIPCIÓN

Comunicado que sirvió para la convocatoria de Aplicación de Instrumentos de Funcionalidad Familiar a los estudiantes de la Institución Educativa 24 de Junio San Balvín de Pariahuanca.

FOTO

