

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



TESIS

TÍTULO : **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, 2022**

Para Optar : Título profesional de psicóloga

Autor (es) : Bachiller Doraliza Zarate Viton

Asesor : Mg. Ríos Pinto Julia

: Mg. Huamán Huaranga Masiel

Línea de Investigación Institucional: Salud y gestión de la salud

Fecha de Inicio y Culminación: Mayo 2022– Agosto 2022

Huancayo – Perú 2022

DEDICATORIA

Dedico esta tesis con todo mi amor y cariño a Dios, a mis padres José Adriano y María Elena, a mi esposo José Carlos e hija María Luciana, por su apoyo incondicional con el cual hicieron que pueda llegar hasta aquí, y a todas las personas que me acompañaron en este proceso aportando en mi formación tanto profesional como personal.

La Autora.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Peruana de los Andes por permitirme concluir la carrera profesional.

A mis docentes que me ayudaron en este largo proceso.

A mis asesoras Mg. Julia Ríos Pinto y Mg. Masiel Huamán Huaranga por la supervisión y apoyo en la elaboración del presente trabajo.

Al director y alumnado en general de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau, y a todas las personas que me acompañaron en este proceso.

Doraliza Zarate Viton

INTRODUCCIÓN

El espacio que se comparte en familia, es importante y vital para toda persona, pues en él se brinda aprendizaje a distintas conductas, formas de afrontar la vida y más, es por ello que, preservar un entorno funcional en la dinámica familiar, promoverá en toda persona bienestar (Ballesteros et al., 2006).

Si bien, cuando el espacio familiar carece de roles, normas, se presencian conflictos constantes, entre otras acciones que indiquen un accionar disfuncional en la familia, ello suele afectar a todos los integrantes del sistema, sin embargo, tal afectación suele trascender con mayor énfasis en los integrantes de la familia que poseen mayor vulnerabilidad, como es el caso de los adolescentes (Escalante, 2016).

El adolescente al interactuar dentro de un contexto familiar que le genere inestabilidad, una convivencia conflictiva, ausencia de vínculos emocionales, es más vulnerable a ver afectada su esfera de bienestar psicológico, mientras que, los adolescentes cuyo espacio familiar se represente funcional serán quienes encuentren una vía saludable para afrontar las circunstancias adversas que se presenten en sus vidas, se forjen metas, busquen un crecimiento personal, entre otras acciones que les permita sentirse satisfechos (Chavarría & Barra, 2014).

En concordancia con los datos informados, se planteó como objetivo: determinar la relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022, contando con la participación de 127 estudiantes de dicho plantel, quienes, a través de sus percepciones, facilitarán la exploración del tema planteado, tratándose de un estudio de tipo básico, nivel relacional, diseño no experimental, con uso del método científico.

En ese sentido, se abordó el presente trabajo, el cual se encuentra estructurado través de cinco capítulos. El primer capítulo presenta la descripción de la realidad

problemática, formulación del problema, objetivos y justificación. En el segundo capítulo se muestra el marco teórico de los constructos, junto con antecedentes sobre el tema de estudio.

Por su parte, el tercer capítulo informa sobre las hipótesis planteadas, las variables y su respectiva operacionalización.

En el cuarto capítulo se da a conocer los aspectos metodológicos del trabajo.

En el quinto capítulo se reportaron los resultados del estudio y discusión.

Finalmente, se presenta las conclusiones, recomendaciones y el listado de referencias bibliográficas del trabajo, junto con los anexos de la investigación dónde se incluyó: matriz de consistencia, matriz de operacionalización de variables, formatos de instrumentos, ficha de consentimiento informado, asentimiento informado, declaración de confidencialidad, el reporte del análisis de validez y confiabilidad, además, las evidencias de la base de datos creada y la aplicación de instrumentos.

CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
INTRODUCCIÓN	iv
CONTENIDO	vi
CONTENIDO DE TABLAS	ix
CONTENIDO DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
CAPITULO I	14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1 Descripción de la realidad problemática	14
1.2 Delimitación del problema	18
1.3 Formulación del problema	18
1.3.1 Problema general	18
1.3.2 Problemas específicos	18
1.4 Justificación	19
1.4.1 Social	19
1.4.2 Teórica	19
1.4.3 Metodológica	20
1.5 Objetivos	20
1.5.1 Objetivo general	20
1.5.2 Objetivos específicos	20
CAPITULO II	22
MARCO TEÓRICO	22
2.1 Antecedentes (internacionales, nacionales y locales)	22
2.2 Bases teóricas o científicas	31
2.2.1 Funcionamiento familiar	31
2.2.2 Bienestar psicológico	43

2.2.3	Funcionamiento familiar y bienestar psicológico	50
2.2.4	Adolescencia	51
2.3	Marco conceptual	52
CAPITULO III		53
HIPÓTESIS		53
3.1	Hipótesis General	53
3.2	Hipótesis específicas	53
3.3	Variables	55
3.3.1	Definición conceptual	55
3.3.2	Definición operacional	55
CAPITULO IV		58
METODOLOGÍA		58
4.1	Método de investigación	58
4.2	Tipo de investigación	58
4.3	Nivel de Investigación	58
4.4	Diseño de la investigación	59
4.5	Población y muestra	59
4.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	61
4.7	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	66
4.8	Aspectos éticos de la investigación	66
CAPITULO V		69
RESULTADOS		69
5.1	Descripción de los resultados	70
5.2	Contrastación de hipótesis	88
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS		99
CONCLUSIONES		113
RECOMENDACIONES		115
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		117
ANEXOS		134
	Matriz de consistencia	135

Matriz de operacionalización de variables	138
Matriz de operacionalización del instrumento	139
Instrumentos de investigación	140
Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación	150
Base de datos para el procesamiento de la información	161
Consentimiento informado	169
Asentimiento informado	170
Declaración de confidencialidad	171
Compromiso de autoría	172
Solicitud de autorización	173
Carta de autorización y aceptación	174
Fotos de aplicación del instrumento	175

CONTENIDO DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Determinar la relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico	70
Tabla 2	Adaptabilidad/ flexibilidad familiar según sus niveles	71
Tabla 3	Cohesión familiar según sus niveles	72
Tabla 4	Identificar el tipo de funcionamiento familiar predominante	74
Tabla 5	Dimensión control de situaciones	75
Tabla 6	Dimensión vínculos psicosociales	76
Tabla 7	Dimensión proyecto de vida	77
Tabla 8	Dimensión aceptación de sí	79
Tabla 9	Identificar el nivel de bienestar psicológico predominante	80
Tabla 10	Establecer la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión control de situaciones	81
Tabla 11	Establecer la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión vínculos psicosociales	83
Tabla 12	Establecer la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión proyecto de vida	85
Tabla 13	Establecer la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión aceptación de sí	86
Tabla 14	Prueba Kolmogorov Smirnov para determinar la distribución de datos	88
Tabla 15	Relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico	89
Tabla 16	Interpretación del Coeficiente de correlación Rho de Spearman	89
Tabla 17	Relación entre funcionamiento familiar y la dimensión control de situaciones	92
Tabla 18	Relación entre funcionamiento familiar y la dimensión vínculos psicosociales	94
Tabla 19	Relación entre funcionamiento familiar y la dimensión proyecto de	96

	vida	
Tabla 20	Relación entre funcionamiento familiar y la dimensión aceptación de sí	97
Tabla 21	Confiabilidad por consistencia interna en la Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III	151
Tabla 22	Confiabilidad por consistencia interna en la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes (BIEPS-J)	151

CONTENIDO DE FIGURAS

		Pág.
Figura 1	Determinar la relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico	70
Figura 2	Adaptabilidad/ flexibilidad familiar según niveles	72
Figura 3	Cohesión familiar según niveles	73
Figura 4	Identificar el tipo de funcionamiento familiar predominante	74
Figura 5	Dimensión control de situaciones	75
Figura 6	Dimensión vínculos psicosociales	77
Figura 7	Dimensión proyecto de vida	78
Figura 8	Dimensión aceptación de sí	79
Figura 9	Identificar el nivel de bienestar psicológico predominante	80
Figura 10	Establecer la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión control de situaciones	82
Figura 11	Establecer la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión vínculos psicosociales	84
Figura 12	Establecer la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión proyecto de vida	85
Figura 13	Establecer la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión aceptación de sí	87

RESUMEN

Esta investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra. La muestra estuvo compuesta por 127 estudiantes de nivel secundaria de dicha entidad educativa, de ambos sexos con edades entre 13 a 17 años, los cuales fueron seleccionados a través de un muestreo probabilístico de tipología aleatorio simple. Los instrumentos empleados en la recolección de los datos fueron: la Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III; Olson et al. 1985) versión adaptada a contexto peruano por (Bazo et al., 2016) y la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes (BIEPS-J; Casullo, 2002) versión adaptada a contexto peruano por (Cortez, 2016). Los resultados evidenciaron que existe correlación significativa ($p < 0.05$) entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico, además, dicha correlación es de tipo positiva y media ($\rho = .359^{**}$; $\rho = .499^{**}$). De igual forma, se halló que un 27.56 % de participantes se sitúan en un tipo de familia de rango medio y un nivel bajo de bienestar psicológico, el 20.47% presentan un tipo de familia extrema y un nivel bajo de bienestar psicológico, finalmente, el 14.96% están dentro de un tipo de familia de rango medio, y a su vez perciben un nivel medio de bienestar psicológico. Se concluye que, cuanto mejor es el funcionamiento familiar expresado a través de adaptabilidad/flexibilidad y cohesión, mayor será la percepción de bienestar psicológico en los participantes. Por último, se recomienda implementar acciones de cuidado emocional desde los entornos familiares como pilar para resguardar la salud mental y psicológica de los adolescentes.

Palabras clave: funcionamiento familiar, bienestar psicológico, estudiantes de secundaria

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between family functioning and psychological well-being in high school students from the Gran Almirante Miguel Grau Educational Institution in the Puente Piedra district. The sample consisted of 127 high school students of said educational entity, of both sexes, aged between 13 and 17 years, who were selected through a probabilistic test of simple random typology. The instruments used in data collection were: the Family Functionality Scale (FACES-III; Olson et al. 1985) version adapted to the Peruvian context by (Bazo et al., 2016) and the Scale of Psychological Well-being for adolescents (BIEPS-J; Casullo, 2002) version adapted to the Peruvian context by (Cortez, 2016). The results showed that there is a significant connection ($p < 0.05$) between family functioning and psychological well-being, in addition, said connection is positive and medium ($\rho = .359^{**}$; $\rho = .499^{**}$). Similarly, it was found that 27.56% of participants are in a medium-range type of family and a low level of psychological well-being, 20.47% have an extreme type of family and a low level of psychological well-being, finally, 14.96% are within a medium-range type of family, and in turn perceive a medium level of psychological well-being. It is concluded that the better the family functioning expressed through adaptability/flexibility and cohesion, the greater the perception of psychological well-being in the participants. Finally, it is recommended to implement emotional care actions from family environments as a pillar to protect the mental and psychological health of adolescents.

Key words: family functioning, psychological well-being, high school students

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La familia representa un espacio de real importancia en el desarrollo de toda persona, desde el nacimiento hacia distintas etapas complejas como la adolescencia, la familia puede asumir un rol de sostenimiento, balance o también de riesgo y separación (Páramo, 2011).

En la familia se instauran los primeros vínculos, se aprenden determinadas conductas, y por supuesto la dinámica asumida en dicho contexto será trascendental frente a otros espacios de desarrollo en los que se involucre cada integrante de la estructura familiar (Obregón, 2019).

En base a lo expuesto, se precisa que, conocer el funcionamiento de la familia, puede ser vital para salvaguardar el desarrollo saludable de cada integrante, puesto que, un ambiente familiar funcional, otorga estabilidad, facilita la cohesión entre sus integrantes, promueve una sana comunicación, además, otorga herramientas para la adaptación frente a los posibles cambios que se instauren en el seno familiar (Montoya, 2017).

Sin embargo, pese a que, el espacio familiar asume gran relevancia en toda persona, procurando que este se desarrolle de forma funcional, debido a las ventajas que ello trae, la realidad es que, existen indicadores que señalan la manifestación de problemas en el vínculo familiar, lo cual llevaría a indicar que, muchas de las familias en la actualidad se orientan a una dinámica disfuncional, tal y como indica el Instituto Internacional de Estudios sobre la Familia (IEEF, 2017) mencionando que en sectores como Europa, cerca del 60% de familias manifiestan dificultades en sus relaciones, lo cual ha dado lugar a problemas conductuales en los integrantes más vulnerables, como es el caso de adolescentes.

Igualmente, Child Trends (2013) reportó que, tras un estudio a adolescentes de familias de América Latina, tan solo el 39% de ellos indicó sentir armonía, seguridad y confianza parental en dicho contexto, mientras que, en la mayoría de casos señalaron distanciamiento, inadecuada comunicación, agobio y problemas en general en la interacción con sus padres.

Si bien, la presencia de disfuncionalidad en el entorno familiar, logra afectar a todos sus integrantes, no obstante, el impacto que genera este tipo de interacciones, tal es el caso de: ausencia del diálogo, desorganización, conflictos frecuentes, entre otros, logra trascender en mayor magnitud a aquellos integrantes de la familia que se encuentran en etapas vulnerables, como la adolescencia, según un estudio de la Universidad Pablo de Olavide (UPO, 2013) cuando el adolescente percibe conflictos en su dinámica familiar, ello contribuye a la afectación que el adolescente puede desarrollar en su estado de bienestar, dando lugar a la posibilidad de presentar baja autoestima, problemas emocionales, problemas de conducta, entre otras dificultades que señalarían ausencia de bienestar psicológico en el adolescente.

En ese sentido, el bienestar psicológico, hace referencia a una valoración positiva que se da en la persona frente a sí misma y respecto a su manera para afrontar las demandas o situaciones, dando lugar a recursos favorables que le permiten gozar de estabilidad, facilitando su adaptación y otorgándole un sentido a su vida (Casullo, 2002).

En tanto, existen evidencias que indicarían que, el logro de bienestar en la esfera psicológica, tiene como base la percepción de un ambiente funcional en la familia, como respaldo a la información expuesta, Camacho et al. (2009) indicaron tras un estudio en escolares limeños, que más de la mitad de participantes refirieron dificultades en su entorno familiar, lo cual también repercutía en la percepción de su propio bienestar, dando lugar a la ausencia de un proyecto de vida, dificultades para aceptarse, como también problemas en sus relaciones interpersonales, situación que afectaría directamente su salud mental, pues son conceptos vinculados.

Entonces, resulta sumamente clave propiciar la exploración de elementos como el funcionamiento familiar, ya que, la familia se reconoce como un espacio de socialización importante, junto con el bienestar psicológico, pues representa un claro indicador de salud mental, sobre todo en grupos poblacionales vulnerables como es el caso de adolescentes, consignando a partir de la información del Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF, 2017) que durante edades de dicha etapa, se adquiere un mayor riesgo en el individuo frente al desarrollo de graves problemas del ámbito emocional, por ende, se requiere consignar medidas oportunas para la protección del adolescente, dónde el contar con un entorno familiar saludable y funcional favorecería frente a dicho cuidado, para ello, es fundamental conocer si dichos elementos se encuentran vinculados (Chavarría & Barra, 2014).

En ese marco, el sector escolar resultaría un contexto oportuno para dar a conocer dichos hallazgos, puesto que, en el ámbito educativo de nivel secundario, es dónde se

facilitaría el acceso evaluativo a adolescentes, quienes a través de sus percepciones pueden aportar en dicha exploración, es por ello que, se ubicó una institución educativa, de gestión privada, dónde gracias a la información procedente de maestros y otras autoridades educativas, se evidenciaron señales de dificultades en el entorno familiar del alumnado, así como ausencia de bienestar a nivel psicológico, siendo pertinente la exploración de la relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en tal contexto (Escalante, 2016).

En Perú, la información proporcionada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) a través de una encuesta global en el país, dio a conocer presencia de violencia en las familias en un 65.4%, lo cual dista de un entorno familiar funcional, igualmente, el portal Statista (2021) identificó que un 15.6% de familias en contexto de pandemia registran un incremento en problemas emocionales.

La importancia de esta investigación es que se obtendrá un aporte para el mejoramiento del desempeño de la educación que pueden ejercer los alumnos del nivel secundaria ya que a partir del funcionamiento familiar y bienestar psicológico podrán ir desarrollando sus capacidades intelectuales y afrontar los retos que se les presente en su vida. Por otro lado, esta investigación aportara estudios educativos y demostrara si existe relación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en adolescentes de educación secundaria.

Por lo tanto, considerando de vital importancia la investigación sobre funcionamiento familiar y bienestar psicológico se requiere realizar dicho estudio ya que esto beneficiara a todos los involucrados en la educación adolescente (madres y padres de familia, educadores y alumnos).

1.2 Delimitación del problema

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo Determinar la relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico que tendrán un sustento teórico, así mismo se trabajó con estudiantes de la Institución Educativa “Gran Almirante Miguel Grau”, ubicada en Mz. A, lote 1 apv. Asociación Florida del Norte- Lima en el distrito de Puente Piedra, recopilando los datos de la muestra, este estudio fue desarrollado en el periodo Mayo a agosto de 2022.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022?

1.3.2 Problemas específicos

¿Cuál es el tipo de funcionamiento familiar predominante en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022?

¿Cuál es el nivel de bienestar psicológico predominante en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022?

¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión control de situaciones en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022?

¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión vínculos psicosociales en estudiantes de secundaria de La Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022?

¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión proyecto de vida en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022?

¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión aceptación de sí mismo en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022?

1.4 Justificación

1.4.1 Social

Este trabajo logró justificarse a nivel social, dado que, su desarrollo fue realizado en adolescentes, un grupo poblacional considerado vulnerable, focalizándose la recopilación de datos en una institución educativa de nivel secundaria, que agrupa a escolares en una etapa de vida adolescente, es decir, se atiende a una necesidad presente y vigente en los participantes, buscando aportes a partir de la información recibida y publicada en el marco de este trabajo, pues resulta beneficiosa para el entorno escolar en cuanto a las propuestas que se han logrado generar en función a los resultados, como también por sus implicancias a nivel familiar, debido a la naturaleza de sus variables puesto que exploraba el tema del funcionamiento familiar, el cual permite conocer los vínculos familiares percibidos por los adolescentes participantes.

1.4.2 Teórica

El estudio ha proporcionado valor teórico en el marco de la literatura psicológica, pues presenta información conceptual y teórica actual sobre los constructos estudiados, tomando en cuenta las teorías de Olson et al. (1989) y de Casullo (2002) con el Modelo Circumplejo y la Multidimensionalidad del bienestar psicológico respectivamente, así también, con sus hallazgos contribuirá en diferentes temáticas, como es el caso de la salud mental, el bienestar familiar, bienestar adolescente, entre

otras. Del mismo modo, se posiciona como un estudio precedente, que puede ser referente para otros investigadores que se interesen en el abordaje de temáticas similares, o para quienes deseen replicar la presente investigación en otros contextos o sectores.

1.4.3 Metodológica

De forma específica, con este trabajo se facilitó el reconocimiento de la dinámica relacional entre el funcionamiento familiar que fue medido con la Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III) de Olson et al. (1985) con adaptación peruana por Bazo et al. (2016) y el bienestar psicológico que se midió con la Escala de bienestar psicológico para adolescentes (BIEPS-J), de Casullo (2002) con adaptación peruana por Cortez (2016), los instrumentos fueron adaptados al contexto de evaluación a través de la validez por juicio de expertos y la confiabilidad por medio de una prueba piloto.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo general

Determinar la relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

1.5.2 Objetivos específicos

Identificar el tipo de funcionamiento familiar predominante en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

Identificar el nivel de bienestar psicológico predominante en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

Establecer la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión control de situaciones en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

Establecer la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión vínculos psicosociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

Establecer la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión proyecto de vida en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

Establecer la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión aceptación de sí en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes (internacionales, nacionales y locales)

Antecedentes internacionales

Guzmán (2019) efectuó una investigación titulada “*Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato*” cuyo objetivo fue identificar la relación entre bienestar psicológico y funcionamiento familiar en adolescentes y jóvenes estudiantes. Respecto a la metodología fue un estudio de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por 350 estudiantes de la carrera de psicología de la PUCE, la muestra estuvo constituida por 200 estudiantes tanto varones como mujeres de 18 a 25 años. Los instrumentos que empleó el autor fueron el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FFSIL), junto con la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Los resultados de la investigación señalaron que el bienestar

psicológico y el funcionamiento familiar se relacionan de forma significativa ($p < 0.05$) y además de forma positiva ($\rho = .64^{**}$), obteniendo un efecto grande ($r^2 = .41$) en la relación. Del mismo modo, el autor reporta relaciones significativas entre: armonía y autoaceptación ($\rho = .59^{**}$), junto con rol y propósito de vida ($\rho = .57^{**}$). Como conclusión se evidencia que, a mayor funcionamiento familiar, mayor es también el bienestar psicológico en los participantes.

Álvarez y Salazar (2018) desarrollaron un estudio titulado “*Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Adolescentes de una Comunidad Vulnerable*” el objetivo de la investigación fue determinar la relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adolescentes de Colombia. La metodología indicó que, fue un estudio de tipo correlacional, nivel básico y diseño no experimental. La población estuvo conformada por adolescentes de la comunidad de Santa Martha, la muestra la constituyeron 79 adolescentes con edades entre 11 a 20 años. Como instrumentos emplearon: la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS J) de Casullo y la Escala Apgar Familiar de Smilkstein. Los resultados informaron ausencia de relación significativa entre bienestar psicológico y funcionamiento familiar ($p > 0.05$), además, los autores señalaron que un 66% de adolescentes percibe una disfunción familiar leve, de igual forma, existe un 20% de los participantes con bajos niveles de bienestar psicológico. Concluyen que gran parte de los adolescentes evaluados se sitúan en entornos familiares disfuncionales, sugiriendo la importancia de diseñar medidas de prevención e intervención en tal sector.

Iñiguez (2016) ejecutó una investigación titulada “*Percepción de la crianza y bienestar psicológico en jóvenes mexicanos*”, con el objetivo de evaluar la relación entre bienestar psicológico y la percepción de crianza en adolescentes de Toluca-México. La metodología de la investigación reveló que el estudio fue de tipo correlacional, nivel básico y diseño no experimental. La población estuvo conformada por la totalidad de jóvenes

residentes en el estado de Toluca, mientras que, la muestra estuvo integrada por 711 adolescentes de 11 a 19 años, tanto de nivel de educación secundaria, como de educación preparatoria. Los instrumentos que empleó el investigador fueron: la Escala de Bienestar psicológico para adolescentes diseñada por Gonzáles, junto con la Escala de percepción de la crianza para jóvenes, elaborada por Rodríguez y colaboradores. Los resultados reportados indicaron que, existe relación significativa ($p < 0.05$) entre el bienestar psicológico y la percepción de crianza en adolescentes. El autor concluye que, una crianza adecuada en los adolescentes, revelaría un alto bienestar psicológico en los participantes del estudio.

Yodeli y Lara (2021) realizaron una investigación titulada “*Influencia del funcionamiento familiar y bienestar psicológico en padres de familia ecuatorianos*” con objetivo conocer la relación entre bienestar psicológico y funcionamiento familiar en asistentes a una comunidad religiosa de Ecuador. En cuanto a la metodología, se trató de un estudio de tipo cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal, la población estuvo conformada por 405 padres y madres de familia adolescentes y adultos de las ciudades de Riobamba, Guaranda, Puyo y Montalvo, cuyas edades oscilaban entre los 18 a 60 años, la muestra representó al total de la población. Los instrumentos de recolección de datos que emplearon los investigadores fueron: el Test de Funcionamiento Familiar (FF SIL) de Ortega y colaboradores y el cuestionario de Bienestar Psicológico de Carol Ryff. Como resultados los autores identificaron que, el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico presentan una relación significativa ($p < 0.05$; $\rho = .21^{**}$), además, hallaron un 13.8% de participantes que perciben a sus familias como muy disfuncionales, a su vez, el 61.5% indicó manifestar un bajo nivel de bienestar psicológico. Concluyen que, el bienestar psicológico es un elemento vinculado al

funcionamiento familiar en los participantes, no obstante, recomiendan la investigación de otros elementos que intercedan en dicha relación.

Saavedra (2020) realizó una investigación titulada “*Relación entre calidad de vida y funcionalidad familiar en adolescentes embarazadas de la Unidad Médico Familiar No. 57*” con el objetivo de determinar la relación entre funcionamiento familiar y calidad de vida en adolescentes gestantes. Respecto a la metodología, el estudio fue de tipo descriptivo correlacional, nivel básico, diseño no experimental de corte transversal y prospectivo, la población estuvo integrada por las adolescentes embarazadas derechohabientes de la Unidad Médico Familiar no. 57 del Estado de Puebla, la muestra la conformaron 162 adolescentes de 13 a 18 años, los instrumentos que emplearon fueron: la Escala Apgar familiar de Smilkstein y el test WHOQOL-BREF de Calidad de Vida. Los resultados indicaron que el 23.5% de participantes percibían disfunción severa en sus familias, el 21% disfunción moderada y el 19.8% disfunción leve. Asimismo, el autor evidenció presencia de correlación significativa ($p < 0.05$) y directa entre las variables ($r = .365^{**}$). Como conclusión, el investigador señaló que, cuanto mejor es el funcionamiento en la familia, mejor será la calidad de vida en las participantes del estudio.

Antecedentes nacionales

Contreras y Ramos (2021) realizaron un estudio titulado “*Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adolescentes de 12 a 14 años víctimas de violencia, distrito de Ica*” con el objetivo de establecer la relación entre bienestar psicológico y funcionamiento familiar en los participantes. A nivel metodológico, se trató de un trabajo de tipo correlacional, nivel básico y diseño no experimental transversal. La población estuvo integrada por 96 adolescentes víctimas de violencia, cuyas edades oscilaban entre los 12 a 14 años, la muestra representó al total de la población. Los instrumentos de evaluación utilizados por los investigadores fueron: la Escala de Funcionamiento Familiar Faces-III,

junto con la Escala de Bienestar psicológico de Ryff. Los resultados del estudio indicaron que existe correlación de tipo directa y significativa ($p < 0.05$) entre el bienestar psicológico y funcionamiento familiar ($r = .43^{**}$), asimismo, la dimensión bienestar psicológico, tal es el caso de dominio del entorno ($r = .40^{**}$) mostró relación significativa con el funcionamiento familiar. Los investigadores concluyen que, cuanto mejor es el funcionamiento en la familiar, mejor también es el bienestar psicológico que perciben los integrantes adolescentes del sistema familiar.

Luque y Cazorla (2021) realizaron el trabajo de investigación titulado *“Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en jóvenes universitarios dentro del contexto de Covid-19”* cuyo objetivo fue identificar la relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y el bienestar psicológico de los estudiantes universitarios dentro del contexto del aislamiento social por la pandemia provocada por el nuevo coronavirus, metodológicamente fue un trabajo descriptivo- correlacional de corte trasversal, la muestra estuvo constituida por 193 estudiantes varones y mujeres con edades comprendidas entre 18 y 34. Se utilizaron dos escalas, la de Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión Familiar de Olson y Portner (Faces III) para el funcionamiento familiar y la Escala de Bienestar Psicológico de Casullo y Castro. Según los resultados obtenidos se observó que existe una relación débil y directa entre el bienestar psicológico y la cohesión. Así mismo, se encontró diferencia entre géneros en cuanto a la adaptabilidad, pero no en cohesión. También se encontraron diferencias significativas, en cuanto al género, en el bienestar psicológico y en su subdimensión de autonomía.

Talavera y Villacorta (2021) realizaron un estudio titulado *“Relación entre Funcionalidad Familiar y Bienestar Psicológico En Estudiantes Del Décimo Semestre De La Escuela Profesional De Enfermería De La Universidad Católica De Santa María Arequipa 2020”* tuvo como objetivo principal establecer la relación entre el nivel de

funcionalidad familiar y bienestar psicológico de dichos estudiantes. El tipo de estudio fue cuantitativo, de nivel descriptivo relacional de corte transversal. Las técnicas e instrumentos que emplearon fueron los cuestionarios diseñados en la propia investigación. La muestra estuvo conformada por 33 estudiantes. Concluyen que más de la mitad de estudiantes pertenecen a una familia funcional y tienen un nivel de Bienestar Psicológico alto y moderado. Sin embargo, estadísticamente, los autores refieren que el funcionamiento familiar y el nivel de bienestar psicológico no presentan relación significativa ($p > 0.05$) ($\text{Chi}^2 7,99$).

Injo (2020) desarrolló un estudio titulado “*Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque*”, con el objetivo de establecer la relación entre el funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes. En cuanto a la metodología, se trató de un trabajo de tipo básico, nivel correlacional, diseño no experimental y corte transversal. La población estuvo conformada por estudiantes de nivel secundaria, de un colegio de procedencia pública, la muestra estuvo constituida finalmente por 127 estudiantes que cumplían con los criterios de selección. Los instrumentos empleados por el investigador fueron la Escala de evaluación de cohesión – adaptabilidad familiar (FACES IV) diseñada por Olson y la Escala de Bienestar psicológico (BIEPS J) elaborada por Casullo. Los resultados informaron presencia de niveles muy bajos de funcionamiento familiar en el 19.7% de los participantes, y un bajo bienestar psicológico en el 40.9% de evaluados, finalmente los autores comprobaron que si existe asociación significativa ($p < 0.05$) entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en los estudiantes que participaron de dicha investigación. El autor concluye que el bienestar psicológico se vinculaba con el funcionamiento familiar en los estudiantes participantes.

Durand (2017) ejecutó un trabajo de investigación, titulado “*Cohesión, adaptabilidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa Alas Peruanas*” con el objetivo de dar a conocer la relación entre bienestar psicológico y el funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la ciudad de Pimentel. En cuanto a la metodología, la investigación fue de tipo descriptivo correlacional, nivel básico, bajo un diseño no experimental y transaccional. La población estuvo conformada por 115 adolescentes escolares de primer a quinto año, la muestra estuvo integrada por la totalidad de la población. Los instrumentos que emplearon fueron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES IV) de Olson, junto con la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes de Casullo. Los resultados dieron a conocer que el bienestar psicológico se asocia de forma significativa ($p < 0.05$) con el funcionamiento familiar en sus dimensiones: Cohesión y Adaptabilidad. El autor concluye que, cuanto mayor es la cohesión y adaptabilidad familiar, mayor también es el bienestar psicológico en los participantes de la investigación.

Antecedentes locales

Aedo (2021) efectuó el trabajo de investigación titulada “*Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Puente Piedra, 2021*” con el objetivo de determinar el tipo de relación que tienen las variables funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria. Emplearon un enfoque cuantitativo, no experimental y de un nivel descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 80 estudiantes, tanto masculinos como femeninos, pertenecientes al tercer, cuarto y quinto grado de secundaria. Para la medición de las variables, el autor utilizó una encuesta y los instrumentos de tipo cuestionario los cuales fueron escala de bienestar familiar de Carol Ryff, adaptado por Díaz y el cuestionario de funcionalidad familiar de Olson, adaptado por Bazo y colaboradores. En

relación con los resultados que indicaron según la de correlación de Spearman entre las variables funcionabilidad familiar y bienestar psicológico, existe una baja asociación con un coeficiente de correlación de rho .122. De la misma manera, reportó que no existe significancia estadística entre las variables $p = .279$. Por ello, concluye que no hay relación significativa entre la funcionalidad familiar y el bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021.

Vergaray y Benavides (2020) efectuaron un trabajo de investigación titulado *“Relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes adolescentes de instituciones educativas de Lima”* con el objetivo de evaluar la relación entre el funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes. A nivel metodológico, fue un trabajo de tipo cuantitativo, nivel correlacional, cuyo diseño fue el no experimental, la población estuvo conformada por la totalidad de escolares de colegios ubicados en Lima Este, la muestra fue constituida por 350 escolares con edades entre los 12 a 17 años. Para la recolección de datos emplearon como instrumentos: la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad-FACES III diseñada por Olson, junto con la Escala de Bienestar psicológico de Ryff. Los resultados informaron que, las variables señaladas no presentaban asociación significativa ($p > 0.05$), no obstante, la dimensión autoaceptación si evidenció una asociación significativa ($p < 0.05$) con el funcionamiento familiar. Como conclusión los autores señalaron que el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico son elementos que no se vinculan en los adolescentes participantes.

Boza (2018) realizó una investigación titulada *“Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana”* cuyo objetivo fue identificar la relación entre el funcionamiento familiar y bienestar psicológico en los participantes de la investigación. En cuanto a la metodología, se trató de un estudio de tipo correlacional, de nivel básico, y de diseño no experimental,

de corte transaccional. La población estuvo conformada por 1145 estudiantes de psicología, la muestra estuvo integrada por 306 estudiantes con edades entre los 17 a 45 años. Los instrumentos de recolección de datos que empleó el investigador fueron: la Escala de bienestar psicológico de Carol Ryff, junto con la Escala de Funcionalidad familiar (FACES III) de Olson. Los resultados del estudio, señalaron que el bienestar psicológico y el funcionamiento familiar no presentan una relación significativa ($p > 0.05$), sin embargo, la dimensión cohesión familiar si evidenció relación significativa ($p < 0.05$) con el bienestar psicológico ($r = .13^*$), el autor concluye que los participantes que perciban una mayor cohesión en sus familias serán quienes manifiestan mayor bienestar psicológico.

Mamani (2018) realizó un trabajo de investigación titulado *“Bienestar psicológico, satisfacción familiar y espiritualidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Este”*. Con objetivo de determinar si existe relación significativa entre bienestar psicológico, satisfacción familiar y espiritualidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Este. El diseño de investigación fue el no experimental de corte trasversal y de alcance correlacional. La muestra estuvo constituida por 384 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 17 y 18 años. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes (BIEPS-J) de Casullo-2002, la Escala de Satisfacción Familiar (ESFA) de Barraca y López-Yarto, que comprende dos dimensiones (amor familiar y felicidad); junto con el Cuestionario de Espiritualidad de Parsian y Dunning. Los resultados pusieron de manifiesto que existe una correlación positiva y altamente significativa entre el bienestar psicológico con la satisfacción familiar ($r = .280^{**}$, $p = .000$) y espiritualidad ($r = .315^{**}$, $p = .000$) lo cual indica que ante un óptimo bienestar psicológico se manifestará también una buena satisfacción familiar y una adecuada espiritualidad en los estudiantes. Concluye que, cuando el individuo se conoce, se acepta y

se siente bien consigo mismo, experimentará el disfrute de las actividades e interacciones familiares, además valorará la vida en forma positiva y con un sentido espiritual.

Elera (2018) realizó la investigación titulada “*Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en un grupo de estudiantes de un Instituto Pedagógico de Lima*”, con el objetivo de establecer la relación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en un grupo de estudiantes adultos jóvenes, en la ciudad de Lima, analizaron de qué manera se relacionan estas dos variables en la población elegida. El diseño utilizado fue descriptivo correlacional y la muestra estuvo conformada por 100 estudiantes de un Instituto Pedagógico de Lima. Utilizaron dos instrumentos: Escala de Funcionamiento Familiar (FACES III) y en la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A). Los resultados fueron analizados por el programa estadístico SPSS 18. Estos resultados dieron a conocer una relación directa entre cohesión familiar y vínculos con los demás, por lo que lograron demostrar que, a mayor nivel de cohesión familiar, mayor es la capacidad de la persona para entablar vínculos con los demás.

2.2 Bases teóricas o científicas

2.2.1 Funcionamiento familiar

Historia de la familia

Se considera a la familia como la primera institución tanto jurídica como histórica, que ha tenido relevancia y evolución a lo largo de los distintos periodos de civilización y en tanto su origen surge desde inicios de la humanidad, cuya preexistencia fue natural y espontánea persiguiendo fines de protección y cuidado entre sus integrantes para la supervivencia (Morales, 2015).

Inicialmente las familias son representadas por clanes o tribus primitivas, que surgen a causa y/o necesidad socioeconómica para ejercer la caza y agricultura, dónde la conformación de estos grupos surge de la línea biológica y eran constituidas comúnmente

por un varón, una o más mujeres y los hijos, quienes iban dejando herencias generacionales, las cuales en algunas culturas como Egipto, Inca y Mayas, se mantenían en la línea sanguínea, es decir, conformando familias entre los propios hermanos y de esa manera preservar la generación (Rengifo, 2012). Posteriormente, estos grupos cooperativos fueron evolucionando, siendo influenciados por la religión, costumbres, la moral y el derecho, como fue en el caso de la cultura Romana, dónde la familia era reconocida como una unidad religiosa dónde el sacerdote era el asignado para la resolución de conflictos familiares (Covarrubias, 2004).

Con lo descrito se puede indicar que, en un inicio el motivante para la formación de una familia eran las exigencias biológicas y reproductivas, los instintos de cuidado y supervivencia, sin embargo, estas nociones han ido variando en el tiempo, pasando de establecerse de conformaciones inestables y transitorias a grupos de conformación estable que trazan funciones más allá de la procreación y la constitución de la economía para la supervivencia (Morales, 2015; Rengifo, 2012).

Tanta ha sido la evolución de la familia, que inclusive el derecho ha ejercido respaldo en la conformación de este grupo social, esto surge aproximadamente desde la segunda década de este siglo, dónde se postulan normas referentes a las familias, instaurándolas como un grupo social primordial, que cuenta con derechos y estos surgen en beneficio de los integrantes del núcleo familiar, postulando normas de parentesco, matrimonio, ayuda recíproca, protección a los menores y el establecimiento de un patrimonio familiar (Quiroz, 2011).

Con esta evolución se llega a las familias modernas que surge en base a una relación constituida entre dos miembros del futuro sistema familiar, que permite la procreación (en algunos casos), pero que garantiza la educación, protección y cuidado de sus integrantes, tomando en cuenta vínculos sociales, apego, comunicación, derechos y

deberes, caracterizados por la unión permanente en un entorno denominado hogar (Morales, 2015).

Modelo Circumplejo de Olson

Olson et al. (1989) a través de su modelo Circumplejo de sistemas familiares explican la funcionalidad en las familias por medio de dos elementos, adaptabilidad y cohesión, además, de manera implícita la comunicación; las cuales a su vez permiten conocer distintos tipos de sistemas dentro de la relación familiar.

Cohesión: Es definida en este modelo según sus dos componentes: el vínculo emocional que tienen entre ellos los miembros de una familia y el nivel de autonomía Individual que una persona experimente en el ámbito de su propia familia.

Tueros (2004) describe la dimensión cohesión como la proximidad que existe entre los lazos afectivos en los integrantes, es decir, ese grado emocional que denota en cariño entre los progenitores y los hijos u otros integrantes que allí cohabiten, pero que también fomenta el grado de autonomía.

Nivel de familia de acuerdo a cohesión.

- **Desligada:** Caracterizada por la presencia de límites rígidos, constituyéndose cada individuo en un subsistema, tienen poco en común y no comparten tiempo entre sus integrantes.
- **Separada:** Sus límites externos e internos son semi-abiertos, sus límites generacionales son claros, cada individuo constituye un subsistema, sin embargo, cuando lo requieren pueden tomar decisiones familiares.
- **Conectada:** Poseen límites intergeneracionales claros, obteniendo sus miembros espacio para su desarrollo individual, además poseen límites externos semi-abiertos.

- Amalgamada: Se caracterizan por poseer límites difusos, por lo que se dificulta identificar con precisión el rol de cada integrante familiar.

Complementando lo expuesto en líneas anteriores, Pérez (2011) expone cuatro niveles como parte de esta dimensión, las cuales, se describen a continuación: Desligada, los miembros de la familia se encuentran extremadamente separados a nivel emocional, observándose conductas inconsistentes y dificultad para establecer relaciones sociales internas y externas, es por ello que, ante los problemas presentan inconvenientes para establecer la comunicación y llegar a acuerdos. Mientras que, en el nivel separada si bien se observa una separación emocional ésta no es extrema, por tanto, pueden pasar tiempo juntos de manera esporádica, apoyándose conjuntamente y tomando decisiones asertivas.

El tercer nivel, conectada, nos indica alto grado de cercanía afectiva, y en ocasiones, características de dependencia, pero dedican también su tiempo a compartir intereses entre sus amigos. Finalmente, una familia amalgamada, se distingue por la cercanía emocional en exceso, lo cual genera confusiones y falta de independencia (Osorio, 2015).

Adaptabilidad: es definida como la habilidad de un sistema o familia para cambiar su estructura de poder, roles y reglas de la relación en respuesta al estrés provocado por una situación concreta y determinada o por desarrollo vital evolutivo de toda familia.

Hace referencia a la capacidad de adaptación cuando el sistema se encuentra expuesto a factores de estrés propios del ciclo vital, aquí se encuentran presentes mecanismos de retroalimentación negativa y positiva, aquellos que permiten mantener el equilibrio necesario para su adaptación, bajo esta premisa, puede afirmarse que familias funcionales son aquellas que tienen un nivel balanceado y familias de tipo disfuncional, caracterizadas por baja tolerancia a los cambios (Obregón, 2019).

Así como en la cohesión, la adaptabilidad se encuentra dividida en cuatro niveles: Rígida, presenta escasa flexibilidad y por eso se observan dificultades para resolver las exigencias en cada etapa de vida. La familia estructurada en cambio presenta una flexibilidad moderada, en donde los roles y reglas son estables; el nivel flexible, cuenta con un liderazgo democrático, cuyas negociaciones son abiertas, los roles son compartidos y pueden cambiarse de ser necesario. Por último, el nivel caótico presenta liderazgo inestable, carente de autoridad, se muestran imprevisibles, y es por eso que las decisiones son impulsivas (Zhang, 2018). Para una mayor descripción, se detalla dichos niveles, a continuación:

Nivel de familia de acuerdo a adaptabilidad.

- Caótica: Se trata de un tipo de familia caracteriza por la ausencia de liderazgo, cambio de roles, disciplina muy cambiante o ausente.
- Flexible: Se caracteriza por una disciplina democrática, liderazgo y roles compartidos, que pueden variar cuando la familia considere necesario.
- Estructurada: Caracterizada porque a veces los miembros de la familia tienden a compartir el liderazgo o los roles, con cierto grado de disciplina democrática, dándose cambios cuando sus integrantes lo solicitan.
- Rígida: Con un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina rígida sin opción de cambios.

Finalmente, Ortega (2001) describe la comunicación, como dimensión implícita caracterizada principalmente por la escucha activa y empatía, es primordial dentro de la familia, ya que, permite el intercambio de pensamientos y sentimientos por medio de un lenguaje verbal y no verbal de manera asertiva; es importante añadir que, se encuentra inmerso tanto en la cohesión como adaptabilidad pues facilita el desarrollo de ambas dimensiones.

Clasificación de las familias según Olson

Olson et al. (1989) definen 3 niveles para el funcionamiento en las familias, descritos a continuación:

Balanceado: Una familia de tipo balanceado es centrada entre ambas dimensiones, tienen libertad de estar conectados al miembro de la familia que elijan o estar solos, su funcionamiento es dinámico, esta es considerada como la más adecuada, dentro de ellas tenemos: Flexiblemente separada, flexiblemente conectada, estructuralmente separada, estructuralmente conectada.

Medio: En esta categoría podemos describir como una familia extrema en una sola dimensión, por lo que el funcionamiento de esta familia presenta dificultad solo en una dimensión la que puede estar generada por el estrés, así tenemos a: Flexiblemente desligada, flexible te amalgamada, caóticamente separada, caóticamente conectada, estructuralmente desligada, estructuralmente amalgamada, rígidamente separada, rígidamente conectada.

Extremo: Estas familias se encuentran en el lado extremo en ambas dimensiones, que pueden ser generadas por los problemas de alguno de los miembros, y pueden llegar a funcionar por el tiempo que los miembros lo deseen así. Tenemos: Caóticamente desligada, caóticamente amalgamada, rígidamente desligada, rígidamente amalgamada.

Bajo estas consideraciones, Ramírez (2004) indica que la presencia de un adecuado funcionamiento en las familias, indica un balance y facilita el cumplimiento en cuanto a las funciones y responsabilidades que tiene cada uno de los integrantes dentro de la misma, por ello, resulta importante que se encuentren satisfechos con la dinámica que se maneje en ella.

Tipos de familias en el Perú

Con base a los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) se explicó que los hogares y familias en el Perú, se constituyen de forma muy diversa, ya que, la concepción de familia tradicional ha ido variando con el tiempo, haciendo referencia a un grupo de personas que se unen con fines afectivos, sin embargo, la conformación de dichos grupos puede variar, existiendo diversas clasificaciones en nuestro país, las cuales se detallan a continuación:

- Familia nuclear, es un hogar conformado por una pareja ya sea con hijos o sin hijos, representan al 40.3% en el Perú (INEI, 2017).
- Familia monoparental, hogar compuesto solo por el padre o la madre, y varios hijos o un único hijo, equivale al 13.7% de familias en nuestro país (INEI, 2017).
- Familias extendidas, son aquellos hogares que integran también a otros parientes, tal es el caso de tíos, abuelos, primos, entre otros y representan al 20.6% de familias peruanas (INEI, 2017).
- Familias compuestas, o también denominadas familias reconstituidas, se da cuando algún miembro de la pareja ya tiene hijos con alguna relación anterior y/o se unen al vínculo familiar otros integrantes de la familia de algunos de los miembros, representan al 2.5% en el Perú (INEI, 2017).
- Familia unipersonal, conformada por una única persona, equivalen al 16.8% en el Perú (INEI, 2017).
- Finalmente, se encuentran las familias sin núcleo, ya que se encuentran conformadas por un jefe del hogar, acompañado por un familiar, o por alguien no familiar, o en su defecto ambos acompañantes (familiar y no familiar), este tipo de familias equivalen al 6.2% (INEI, 2017).

Existen otros tipos de familias que, si bien no son muy habituales en nuestro contexto, sería importante describirlas, tal es el caso de las familias homoparentales, son

aquellas conformadas por una pareja del mismo género, dónde puede haber presencia o no de hijos. Por último, se ubican las familias de hecho, que representan a una pareja conviviente, que es considerada familia, pero dicha unión no se basa en una constitución legal como el matrimonio (Placeres et al., 2017).

Teoría estructural

Desarrollada por Minuchin (1998) propone que la familia es una responsabilidad compartida por cada uno de sus integrantes, la cual se encuentra en un cambio continuo. Señala también que, el sistema familiar determina la manera cómo los miembros responden ante los factores internos y del exterior, es así que, cuando las respuestas son inadecuadas es necesario una reestructuración que permita el cambio no sólo en sus conductas, también la vida psíquica de cada uno.

Tomando de referencia lo expuesto, Eguiluz (2004) señala que la familia es un sistema abierto, y en cada etapa de desarrollo se observan diversos cambios, es por ello que, deben encontrar diversas y nuevas maneras de poder interactuar y así poder mantener el equilibrio y potenciar el crecimiento individual. De no ocurrir esta adaptación, se observa el síntoma, descrito como el problema, que conlleva a la manifestación de conflictos más complejos.

De acuerdo a Minuchin y Fishman (1984) la familia se encuentra estructurada por subsistemas, aquí se observan distintos niveles con diferentes funciones y responsabilidades, los más importantes son: Conyugal, se encuentra conformado por las parejas, es el principal eje en donde se lleva a cabo las demás relaciones, aquí cada integrante debe adaptarse hasta formar una identidad de pareja y se ejercen tareas de complementariedad.

Adicionalmente, Minuchin y Fishman (1984) indican que como en todo sistema, la familia también se encuentra integrada por subsistemas y funciones específicas, las cuales son:

- Función de producción para la transformación de la energía.
- Función de mantenimiento para la estabilidad del sistema y sus integrantes.
- Función de apoyo para la satisfacción de necesidades y requerimientos.
- Función de dirección destinada a la toma de decisiones para el progreso familiar.
- Función de adaptación, destinada al afrontamiento frente a cambios para generar bienestar en la familia.

El subsistema parental, involucra a padres e hijos, se presentan funciones organizativas que se caracterizan por principios básicos como autoridad, jerarquía, se comparten sentimientos de apoyo; y frente a los hijos deben mostrar un trato igualitario sin hacer comparaciones. Por su parte, el subsistema fraternal, ésta formado por hermanos, es el principal contexto de socialización para los menores, dado que, este tipo de relaciones fomentan el aprendizaje, cooperación, negociación ante posibles conflictos (Biscotti, 2006).

Otros autores como Rangel (2017) describen muchos otros subsistemas conforme a cómo evoluciona la familia en cada ciclo de vida. Entre los más conocidos está el subsistema de cuidados mutuos (a nivel físico y emocional), subsistema afectivo –empático (se expresan sentimientos e identifican con distintas vivencias), subsistema sensorio – sexual (contacto físico entre los integrantes de la familia, y contacto sexual entre la pareja), y el subsistema comunicacional (expresión verbal y no verbal).

Por otro lado, en toda funcionalidad familiar existen límites, entendido como las reglas que permiten definir quienes participan y cómo lo hacen, entre sus principales características se encuentran límites claros, difusos y rígidos. Las jerarquías, representan la

diferencia entre los roles, mientras que, las alianzas, una unión positiva entre dos o más personas para realizar una actividad. En contraste, las coaliciones, significan la unión de dos personas en contra de un tercero, a diferencia de los triángulos, que se caracterizan por la unión de las personas que tienen un conflicto e incluyen a un tercero con objetivo de encubrir dicho conflicto (Gallegos et al., 2016).

Funcionamiento familiar desde la perspectiva de Smilkstein

Smilkstein (1978) explica la funcionalidad en la familia como el grado de satisfacción que presenta cada uno de los integrantes dentro de su hogar, por eso es importante que dentro de dicho sistema se presenten los cuidados, interés y la importancia debida a cada uno.

Por medio de cinco indicadores se permite observar las principales funciones dentro del hogar: Adaptación, significa reinventar las estrategias de afrontamiento para así tener una óptica distinta frente a la situación conflictiva, y de esta manera reducir las demandas o exigencias propias del ciclo de vida. Por su parte, la participación, es la interacción entre los integrantes, respetando distintos puntos de vista y mostrando una comunicación asertiva para así evitar dudas en la toma de decisiones (Ochoa, 2004).

Del mismo modo, la gradiente de recursos o crecimiento tiene que ver con la maduración física, emocional y la auto realización que logran los miembros gracias al apoyo mutuo. La afectividad, es el conjunto de emociones y sentimientos que influyen y motivan a mantener adecuados comportamientos. Finalmente, la resolución o recursos, representa el tiempo que se le dedica a las necesidades que puede presentar la familia (Sánchez, 2000).

Tomando en cuenta lo expuesto en líneas anteriores, Pérez et al. (2007) indicaron que los hijos de familias funcionales tienen una buena autoestima, característica importante

que permite tener las herramientas emocionales necesarias para afrontar situaciones adversas, principalmente durante la adolescencia, ya que, en esta etapa, se presentan grandes cambios emocionales, siendo importante promover un adecuado equilibrio desde dicho entorno.

Teoría general de sistemas

En función a aportes de Bertalanffy (1937) la familia se logra entender como un sistema, ya que sus integrantes logran vincularse entre sí, además que, cada integrante de dicho sistema asume una función en particular, asimismo, existe influencia del accionar de cada integrante sobre el resto del sistema familiar.

Definiciones

Smilkstein (1978) conceptualiza la variable como el grado de satisfacción que muestran los integrantes del sistema, puesto que, se fomenta el desarrollo integral, salud favorable e interacción de roles y funciones.

Para Olson et al. (1985) es la interacción entre los lazos de afecto que mantienen los miembros de la familia y la capacidad que tienen para reorganizar su sistema y de esta manera afrontar adecuadamente distintas adversidades.

Es el cumplimiento de parámetros básicos como participación, crecimiento, adaptación, afecto, comunicación, recursos de afronte, entre otros, útiles para promover el bienestar físico y emocional de padres, hijos y otras personas que allí conviven (Paz, 2007).

En tanto, Forero et al. (2006) indican que, es la capacidad que tiene dicho sistema para contribuir al bienestar de todos sus integrantes por medio de la transmisión de valores, aperturar experiencias nuevas que potencien su desarrollo y crecimiento en las distintas etapas de vida.

Autores como Lerner y Steinberg (2004) señalan que, el funcionamiento familiar se forma por un conjunto de características como las relaciones interpersonales formadas en su interior, ambiente cálido, seguridad, confianza y todo aquello que regula su desarrollo.

Es la manera que tiene el grupo para fomentar el crecimiento personal, enfrentar situaciones difíciles, potenciar relaciones afectivas adecuadas bajo las bases de la comunicación y respeto al espacio del otro (Marcelo & Rimachi, 2016).

Del mismo modo, Ramos et al. (2017) sostienen que, la familia funcional es aquella en la que los integrantes presentan estabilidad y bienestar físico, psicológico y emocional, lo cual le permite desenvolverse adecuadamente en distintas áreas de su vida.

Carreón y Sánchez (2019) describe esta variable como procesos adecuados que implican una crianza favorable, potencian el crecimiento físico y emocional de las personas que allí viven y permiten la reestructuración del sistema en caso ser necesario.

Para López et al. (2011) la funcionalidad familiar se caracteriza por encontrarse abierto al crecimiento y cambio, con un buen equilibrio e intercambio emocional, de esta manera responder asertivamente a las demandas internas y externas.

Finalmente, Núñez (2017) explica que, es la interacción y relaciones positivas entre padres e hijos, coherencia ente los roles y las funciones, lo cual contribuye a una armonía familiar, es decir, realizar cambios favorables en busca del equilibrio.

Importancia del funcionamiento familiar en la adolescencia

No sólo durante la niñez e infancia el sistema familiar es considerado importante, también en la adolescencia resulta fundamental que dicho sistema muestre un adecuado funcionamiento pues se considera el principal agente para un notable desarrollo a nivel físico y también psicológico, además permite construir la identidad, moldear la personalidad y fomentar la socialización de cada uno de sus integrantes (Arenas, 2009).

Complementando lo descrito con anterioridad, Cuell et al. (2002) señala que, la funcionalidad familiar es capaz de transmitir valores, principios y buenas actitudes, que, en participación conjunta con la escuela, se encargarán de moldear a los adolescentes para que muestren una conducta adecuada frente a la sociedad. Entonces, es primordial reconocer que la familia es el principal entorno en donde se brindan los primeros aprendizajes, por ello se tiene que, demostrar coherencia entre las responsabilidades como familia y el desarrollo social.

Velásquez y Adela (2008) plantean que, una familia balanceada participa en la construcción de lazos afectivos, ya que se considera un sistema íntimo que permite expresar afecto hacia los demás, esto modula sus relaciones sociales y otras conductas de protección para su salud, permite reforzar la empatía, y de ésta manera prevenir el acoso o bullying entre adolescentes, pues cabe mencionar que durante ésta etapa se incrementa la probabilidad de mostrar comportamientos hirientes hacia los compañeros.

Como señala Condori (2002) el tipo de vínculo que se establezca en la familia es clave para construir la identidad, en contraste, la presencia de deficiencias en su funcionamiento, escasa integración entre sus miembros, o indiferencia ante las necesidades de uno de ellos, ocasionará inseguridades, sentimientos de inferioridad, dificultades para relacionarse con su grupo de pares e influir de manera negativa en el estado de ánimo del adolescente y con ello problemas para un buen rendimiento escolar.

Bajo estas consideraciones, es imprescindible un adecuado funcionamiento familiar por parte de ambos progenitores, que permita la buena formación del adolescente y de esta manera se convierta en un adulto responsable, que tome decisiones adecuadas y tenga los recursos necesarios para afrontar las adversidades (Pérez & Reinoso, 2011).

2.2.2 Bienestar psicológico

Teoría de la autodeterminación

Si bien, Ryan y Deci (2000) centraron su interés por el conocimiento acerca de la motivación presente en el sujeto, los resultados de este fenómeno permiten concluir y calificar la importancia que tiene el bienestar en la vida del ser humano pues potencia sus habilidades, fomentando su óptimo desarrollo.

Cantón (2001) refiere que esta teoría permite explicar el bienestar psicológico desde un punto de vista eudaimónico, al afirmar que toda persona mantiene actividades que le permiten crecer, dominar adecuadamente los retos, asimilando las nuevas experiencias y de esta manera poder construir un sentido de vida, por eso, se dice que su comportamiento está motivado al crecimiento y satisfacción, generando así sensación de bienestar.

A fin de alcanzar este crecimiento psicológico y la autodeterminación, Castro y Díaz (2002) exponen que, los individuos deben desarrollar necesidades psicológicas básicas como el sentido de competencia, conociendo y dominando habilidades nuevas; también la conexión, es decir, mantener lazos de afecto con otras personas y por último la autonomía para poder tener el control de sus conductas.

Las personas actúan dentro y fuera de su ambiente, pues desean lograr la eficacia que le permita satisfacer sus necesidades trabajando de manera productiva, y cuando esto sucede alcanzan la felicidad y satisfacción, respetando las cosas buenas y malas que se puedan presentar durante la vida. Por este motivo, esta teoría psicológica se encuentra bastante relacionada con el bienestar psicológico, como ya se explicó en líneas anteriores, centra su atención en desarrollar las habilidades y crecimiento personal, indicadores principales de un funcionamiento positivo (Seligman, 2002).

Esta teoría promueve en el adolescente el poder de internalizar los procesos de aprendizaje y socialización, y así poder tener un mayor desempeño académico y psicológico, asumiendo responsablemente las responsabilidades en casa y en la escuela,

sintiéndose comprometido con su proyecto de vida y su bienestar emocional (Vásquez et al., 2009).

Modelo de felicidad de las tres vías

Modelo psicológico que permite describir la felicidad a través de tres vías, la vida placentera, vida con compromiso, y vida con significado. La primera vida permite explicar todas aquellas emociones positivas que el ser humano experimenta, esto permite promover el aprendizaje de habilidades que amplifiquen la duración de este tipo de emociones, por ejemplo, cuando la persona recuerda haber alcanzado sus metas se siente satisfecho con capacidad de seguir cumpliendo sus objetivos, produciéndose de esta manera una sensación de felicidad y mayor seguridad para contrarrestar estados de ánimo negativos (Seligman et al., 2006).

En tanto, la vida con compromiso, significa participar, implicarse y comprometerse en todas las áreas de su vida como familia, trabajo, relaciones sociales, tanto como le sea posible. Para potenciar este tipo de características es fundamental identificar en el individuo sus fortalezas, habilidades, capacidades y talentos personales, para que esto le permita encontrar nuevas oportunidades que le faciliten desarrollar este tipo de cualidades, y de no ocurrir esto, se incrementa la probabilidad de padecer algún trastorno, pues se ha comprobado que la falta de compromiso ante la vida genera estados de ansiedad y depresión (Adsera, 2019).

Por su parte, para Castro (2010) la vida con significado es hacer uso de las fortalezas personales del individuo, para poder servir a una situación mayor e importante que no se encuentre relacionada con uno mismo, como por ejemplo hacer este tipo de acciones en instituciones culturales, religiosas, deportivas, comunidad, ciudad, entre otros. La idea de que la persona ha vivido bien, independientemente de las actividades llevadas a cabo en una institución u otra, aportan de manera considerable un sentimiento de felicidad.

Cabe mencionar que, las vías mencionadas anteriormente no son exclusivas, durante el ciclo de vida, la persona puede plantearse diferentes objetivos que le permitan alcanzar la felicidad a través de muchas otras acciones y lugares. Incluso, se ha manifestado que una vida con compromiso y significativa puede llegar a tener una mayor importancia para construir el bienestar psicológico (Ben-Shajar, 2011).

En palabras de Domínguez e Ibarra (2017) señala que Seligman, autor principal de la psicología positiva, comentaba que existe una meta que une a todos los seres humanos, muy aparte de estar siempre al lado de las personas más importantes y es poder alcanzar la felicidad. Por ello, se hace hincapié en realizar actividades que se encuentren generalmente relacionadas con las tres vías, ya que, sería lo ideal, y así aumentaría la posibilidad de experimentar una vida más plena.

Aportes de la psicología positiva

Este enfoque se centraliza en el estudio de elementos favorables para generar experiencias agradables en el individuo, es decir, cambiar la perspectiva habitual de la psicología que estaba únicamente centrada en elementos psicopatológicos. Basándose en ello Seligman (2002) promueve este modelo con el propósito de aportar elementos que favorezcan a la calidad de vida de las personas. En ese sentido, desde la psicología positiva las investigaciones se han enfocado en la exploración del bienestar humano, y con ello en determinar el bienestar psicológico como un elemento importante para la salud mental (Seligman, 2002).

Desde la psicología positiva, el bienestar psicológico se entiende como una percepción de la vida llena de afecto y generadora de satisfacción, aportando de forma directa y consciente sobre la calidad de vida, es decir, con el bienestar psicológico se genera un factor de protección frente a problemáticas de salud mental y/o sociales. (Fredrickson, 2001).

Teoría multidimensional de Carol Ryff

Ryff (1989) trae una explicación teórica sobre bienestar psicológico, indicando que es un elemento multidimensional, relacionado con el funcionamiento positivo de la persona, dónde resulta necesario abordarlo de forma integral, siendo importante contemplar los siguientes elementos:

Autonomía, se entiende como la capacidad del individuo para desarrollarse con independencia en diversos entornos sociales, las personas que desarrollan una elevada autonomía, usualmente se resisten a la presión de los grupos y regulan adecuadamente su comportamiento.

Auto aceptación, sensación de comodidad respecto a la concepción que se percibe sobre uno mismo, implica el desarrollo de actitudes favorables hacia la propia persona.

Propósito en la vida, es el establecimiento de metas con claridad y la capacidad para definir objetivos realistas y factibles, claridad en referencia a lo que se desea en la vida.

Relaciones positivas con otros, implica el mantenimiento de relaciones interpersonales adecuadas, estables y de confianza, que aporten en la sensación de bienestar.

Dominio del entorno, representa una habilidad para la elección y creación de contextos favorables, implica una sensación de control.

Crecimiento personal, es la habilidad de la persona para crear aspectos o condiciones favorables en pro de favorecer a sus potencialidades y desarrollo.

Bienestar psicológico desde la perspectiva de Casullo

Casullo (2002) refiere que esta variable puede interpretarse como la cognición y actitud positiva que tiene el sujeto frente a su propia vida, y para una mayor comprensión toma de referencia las ideas propuestas por Ryff, quien establece una perspectiva

multidimensional del bienestar psicológico, con ello da lugar a cuatro componentes de dicha variable:

Control de situaciones, explica la capacidad del sujeto para crear situaciones y/o ambientes conforme a sus intereses propios, mostrando un manejo adecuado de los acontecimientos que allí se presenten incrementando de esta manera su sentido de auto competencia. Por otro lado, la aceptación de sí, permite aceptar las fortalezas y debilidades que tiene la persona, tomando éstas posibles vulnerabilidades como una oportunidad para trabajar y mejorarlas (Diener & Diener, 2009).

En cuanto a los vínculos psicosociales, son aquellas relaciones sociales que se caracterizan por el respeto, diálogo, cordialidad y empatía; esto le permite manejar de forma asertiva cualquier posible discrepancia que se pueda presentar. Finalmente, los proyectos o el proyecto de vida, refiere el establecimiento de metas, objetivos y logros que faciliten en el adolescente un sentido a su vida (Mercado, 2008).

Definiciones

Casullo (2002) conceptualiza dicha variable como la manera que tiene el sujeto de afrontar a diario distintos retos de su vida por medio de los recursos que tiene, aprendiendo de dichas situaciones y de esta manera profundizando en su sentido de vida.

En palabras de Hagerty (2000) se encuentra relacionado con la felicidad y calidad de vida, en aspectos como la salud, vida familiar, amorosa, de trabajo, entre otros, por ello es importante tomar en cuenta las variables personales, así como el contexto en donde se desenvuelve el individuo.

Para Cuadra y Florenzano (2003) es toda evaluación que realiza el ser humano sobre sí mismo, incluye aspectos cognitivos, relacionadas a áreas específicas de su vida; y un aspecto afectivo, que guarda relación con la frecuencia en que experimenta emociones positivas.

Son todas aquellas prácticas saludables relacionadas con aspectos sociales, psicológicos y subjetivos, que conlleva a las personas a mostrar un funcionamiento óptimo y así afrontar los retos diarios (Castro, 2002).

Del mismo modo, Ebert et al. (2002) indican que, es el desarrollo de las propias capacidades como fortalezas y emociones positivas, que permiten el crecimiento personal y el buen funcionamiento, por ello juega un papel clave en la prevención de trastornos mentales.

Victoria (2003) señala que, el bienestar psicológico surge cuando se tiene un balance entre las expectativas planteadas sobre su futuro y los logros que ha alcanzado hasta el momento, y así poder alcanzar la satisfacción sobre todo en las principales áreas de interés para el sujeto.

Mientras que, Folkman y Greer (2004) lo definen como la consciencia de las propias capacidades que tiene el sujeto que le permite enfrentar tensiones normales del ciclo vital y trabajar de manera productiva para llegar a sentirse autorrealizado.

Para Gross y John (2003) el bienestar psicológico se centra en el estudio del crecimiento personal, la autorrealización y propósito de vida, por eso resulta importante que, el individuo conozca sus propias capacidades y trabaje constantemente en ellas.

Gutiérrez y Otero (2002) afirman que, es la percepción que el sujeto tiene sobre los logros obtenidos a lo largo de su vida, reaccionando de manera adecuada cuando observa progresos que le permiten acercarse a su meta o de manera negativa si considera que sus acciones fallan y no puede obtener lo que desea.

Finalmente, Paz et al. (2003) refieren que, es un constructo complejo, se encuentra relacionado con la experiencia personal y el funcionamiento vital que el individuo considera conforme a sus necesidades, esto le genera emociones positivas.

2.2.3 Funcionamiento familiar y bienestar psicológico

La forma en cómo funcionan y dinamizan las familias influye de manera significativa en la construcción del bienestar psicológico. Como indican Ballesteros et al. (2006) este bienestar se encuentra asociado a las relaciones adecuadas que se presentan entre los integrantes de la familia, por ello, se afirma que las personas que gozan de plenitud en su vida surgen de un ambiente familiar donde se observan características positivas en cuanto a su dinámica (Chávez, 2006).

En referencia a lo señalado, Escalante (2016) explicó que aquellos adolescentes con un clima familiar inestable, en donde la convivencia entre sus miembros es inadecuada y con escasos vínculos emocionales, se observa inseguridad, poca aceptación de sí mismo y temor para manejar distintas situaciones, razón por la cual no alcanzan a desarrollar el bienestar psicológico.

Del mismo modo, si la relación entre las figuras parentales presenta intimidación, violencia física o psicológica, esto ocasiona inestabilidad emocional y familiar, e interfiere en el logro de bienestar de las personas y su desenvolvimiento óptimo. Tal como plantea la psicología positiva, es importante que el ser humano sea partícipe de experiencias agradables, y reconozca sus fortalezas, de esta manera poder mantener sentimientos de felicidad y satisfacción (Csikszentmihalyi, 2012).

En síntesis, un funcionamiento familiar adecuado es la vía que permite alcanzar el bienestar en distintas áreas de la vida del ser humano, por ello, siempre va a ser considerado como fuente principal para que las personas se sientan autorrealizadas, demuestren autoaceptación, se planteen objetivos nuevos, y se fomente el crecimiento personal, enlazándose de esta manera con la satisfacción con la vida (Chavarría & Barra, 2014).

2.2.4 Adolescencia

De acuerdo con Papalia et al. (2009) la adolescencia es definida como una etapa transitoria en el desarrollo humano, la cual es caracterizada por cambios a nivel social, emocional, fisiológico y cognoscitivo, asimismo, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) ubica esta etapa dentro del rango de edades entre los 10 a 19 años, de igual forma sitúan sub periodos dentro de la adolescencia, los cuales son descritos a continuación:

La primera etapa se denomina adolescencia temprana, cuyas edades se ubican entre los 10 a 13 años, en este periodo principalmente surgen cambios fisiológicos, tales como: cambios en la voz, crecimiento, entre otros, también se caracteriza por la búsqueda de pertenencia a un grupo social (OMS, 2018).

Seguidamente se encuentra la adolescencia media, cuyas edades oscilan entre los 14 a 16 años, en este periodo se hacen visibles la construcción de la identidad y se evidencian mayores cambios a nivel psicoemocional, se experimenta la búsqueda de independencia, usualmente en esta etapa incrementa la vulnerabilidad frente a situaciones de riesgo (OMS, 2018).

Ya en una última etapa, se ubica la adolescencia tardía, la cual inicia a partir de los 17 años, en este periodo el adolescente se empieza adaptar con su autoconcepto físico, define su identidad, la persona empieza a preocuparse cada vez más por su futuro y la toma de decisiones cada vez es más específica con ello, ya no se interesan tanto por ser incluidos en un grupo, sino que, prefieren optar por el establecimiento de relaciones de pareja o grupos más reducidos (OMS, 2018).

En resumen, la adolescencia es una etapa de crecimiento, pero al mismo tiempo estos cambios son acelerados, en este periodo se remodelan costumbres y se establecen nuevas y significativas relaciones sociales, desde el rol parental es importante la

preparación para fortalecer lazos de confianza durante esta etapa, y generar en la familia un entorno de protección para que el adolescente goce de un desarrollo seguro, autónomo y con bienestar (Páramo, 2011).

2.3 Marco conceptual

Funcionamiento familiar: Interacción entre los lazos de afecto que mantienen los miembros de la familia y la capacidad que tienen para reorganizar su sistema y afrontar adecuadamente distintas adversidades (Olson et al., 1985).

Adaptabilidad: Capacidad de adaptación cuando el sistema se encuentra expuesto a factores de estrés propios del ciclo vital (Olson et al., 1985).

Cohesión: Proximidad que existe entre los lazos afectivos de los integrantes de una familia (Olson et al., 1985).

Bienestar psicológico: Valoración favorable que tiene una persona sobre sí misma y la forma en la que afronta a diario distintos retos de su vida (Casullo, 2002).

Control de situaciones: Capacidad del sujeto para crear situaciones y/o ambientes conforme a sus intereses propios, mostrando un manejo adecuado de los acontecimientos que allí se presenten (Casullo, 2002).

Vínculos psicosociales: Forma de relacionarse, caracterizada por el respeto, diálogo, cordialidad y empatía; permitiendo manejar de forma asertiva cualquier posible discrepancia (Casullo, 2002).

Proyecto de vida: Determinación de metas, objetivos y logros que facilitan la percepción de un sentido a la vida (Casullo, 2002).

Aceptación de sí: Marcada aceptación de fortalezas y debilidades que tiene la persona, tomando estas posibles vulnerabilidades como una oportunidad para trabajar y mejorarlas (Casullo, 2002).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis General

Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

H1: Existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

3.2 Hipótesis específicas

Ho: El tipo de funcionamiento familiar balanceado no es el predominante en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

He1: El tipo de funcionamiento familiar balanceado es el predominante en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

Ho: El nivel de bienestar psicológico alto no es el predominante en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

He2: El nivel de bienestar psicológico alto es el predominante en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión control de situaciones en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

He3: Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión control de situaciones en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión vínculos psicosociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

He4: Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión vínculos psicosociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión proyecto de vida en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

He5: Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión proyecto de vida en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión aceptación de sí en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

He6: Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión aceptación de sí en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

3.3 Variables

3.3.1 Definición conceptual

Funcionamiento familiar

Interacción entre los lazos de afecto que mantienen los miembros de la familia y la capacidad que tienen para reorganizar su sistema y de esta manera afrontar adecuadamente distintas adversidades (Olson et al., 1985).

Bienestar psicológico

Valoración favorable que tiene una persona sobre sí misma y la forma en la que afronta a diario distintos retos de su vida, por medio de sus recursos, aprendiendo de dichas situaciones y de esta manera profundizando en su sentido de vida (Casullo, 2002).

3.3.2 Definición operacional

Funcionamiento familiar

Operacionalmente se evaluó con la Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III; Olson et al. 1985) versión adaptada a contexto peruano por (Bazo et al., 2016).

Dimensiones

- ✓ Adaptabilidad o flexibilidad (Bazo *et al.*, 2016).

Ítems: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20.

- ✓ Cohesión

Ítems: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19.

Escala de medición

- ✓ Ordinal.

Bienestar psicológico

La operacionalización se evaluó a través de la aplicación de la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes (BIEPS-J; Casullo, 2002) versión adaptada a contexto peruano por (Cortez, 2016).

Dimensiones

- ✓ Control de situaciones

Ítems: 1, 5, 10 y 13.

- ✓ Vínculos psicosociales

Ítems: 2, 8 y 11.

- ✓ Proyecto de vida

Ítems: 3, 6 y 12.

- ✓ Aceptación de sí

Ítems: 4, 7 y 9.

Escala de medición

- ✓ Ordinal.

Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	ITEMS	NATURALEZA DE LA VARIABLE	ESCALA DE MEDICION
Funcionamiento familiar	Interacción entre los lazos de afecto que mantienen los miembros de la familia y la capacidad que tienen para reorganizar su sistema y de esta manera afrontar adecuadamente distintas adversidades (Olson et al., 1985).	Operacionalmente se evaluó con la Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III; Olson et al. 1985) versión adaptada a contexto peruano por (Bazo et al., 2016).	Adaptabilidad o Flexibilidad (Bazo et al. 2016)	2, 4, 10, 16, 6, 8, 12, 14, 18, 20	Cualitativa	Ordinal
Bienestar psicológico	Valoración favorable que tiene una persona sobre sí misma y la forma en la que afronta a diario distintos retos de su vida, por medio de sus recursos, aprendiendo de dichas situaciones y de esta manera profundizando en su sentido de vida (Casullo, 2002).	La operacionalización se evaluó a través de la aplicación de la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes (BIEPS-J; Casullo, 2002) versión adaptada a contexto peruano por (Cortez, 2016).	Control de situaciones Vínculos psicosociales Proyecto de vida Aceptación de sí	1, 5, 10 y 13 2, 8 y 11 3, 6 y 12 4, 7 y 9	Cualitativa	Ordinal

Nota. Elaboración propia

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de investigación

El método científico, fue el aplicado a este trabajo, pues según Hernández et al. (2014) el desarrollo de esta investigación comprendió una serie de procesos, que facilitaron el contraste de las hipótesis formuladas, en función a los datos obtenidos dentro de la ejecución de la investigación científica con enfoque cuantitativo.

4.2 Tipo de investigación

Según Hernández et al. (2014) la investigación fue de tipo básica ya que se consideró como un método que se encarga de examinar las variables de un estudio, donde no existió manipulación del investigador para comprobar un hecho por lo que solo se observa en su entorno y cómo reacciona frente a diversos componentes ya que su fin es la ampliación en conocimientos teóricos del tema en cuestión.

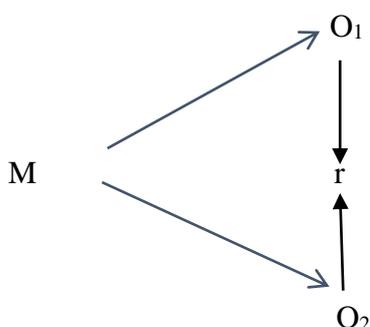
4.3 Nivel de Investigación

Según Supo (2012) el estudio fue efectuado a través de un nivel relacional, puesto que la investigación no persiguió fines de causa y efecto, por el contrario, se pretendió

demostrar dependencia o relación entre dos eventos o variables que en este caso son: funcionamiento familiar y bienestar psicológico.

4.4 Diseño de la investigación

La investigación fue desarrollada bajo un diseño no experimental, este tipo de diseños según Hernández et al. (2014) indican que las variables deben ser observadas en su entorno natural, sin existir algún tipo de manipulación, además, la recolección de la información se llevó bajo un corte o clasificación transaccional, es decir, la información fue recabada en un único momento. A continuación, se muestra de forma gráfica el diseño de la investigación:



Donde:

M: 189 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra.

O₁: Funcionamiento familiar

O₂: Bienestar psicológico

r: Relación entre las dos variables

4.5 Población y muestra

La población estuvo conformada por 189 estudiantes de nivel secundaria, procedentes de la institución educativa privada Gran Almirante Miguel Grau, situada en el distrito de Puente Piedra, 2022 (Ministerio de Educación [MINEDU], 2022).

La muestra del estudio, estuvo compuesta por 127 estudiantes de nivel secundaria, procedentes de la institución educativa privada Gran Almirante Miguel Grau, situada en el distrito de Puente Piedra, 2022.

$$n_0 = \frac{Z^2 N.P.Q}{Z^2 P.Q. + (N-1)E^2}$$

Donde:

Z=	1.96
N=	189
P=	0.5
Q=	0.5
E=	0.05

$$1.96^2 \cdot 189 \cdot 0,5 \cdot 0,5$$

$$1.96^2 \cdot 189 \cdot 0,5 \cdot 0,5 + (189-1)0.05^2$$

$$181.51$$

$$0.9604+0.47$$

$$181.51$$

$$=127$$

$$1,4304$$

Considerando los aportes de Hernández et al. (2014) se hizo uso de un muestreo probabilístico de tipología aleatorio simple, donde todos los universos de la población de estudio a evaluar fueron elegidos al azar, en tanto, todos aquellos que integraban la población tuvieron la misma posibilidad de ser seleccionados, siempre que, se cumpliesen con los criterios de selección propuestos en la investigación, tal y como se detalla a continuación:

Criterios de Inclusión

- Estudiantes cuyos padres firmaron el asentimiento informado.

- Se incluyó a estudiantes que firmaron el consentimiento informado.
- Estudiantes que se encontraron debidamente matriculados en la Institución Educativa que forma parte del estudio, durante el periodo 2022.
- Estudiantes con edades entre los 13 a 17 años.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes cuyos padres no firmaron el asentimiento informado.
- Estudiantes que no firmaron el consentimiento informado.
- Estudiantes que no se encontraron debidamente matriculados en la Institución Educativa que forma parte del estudio, durante el periodo 2022.
- Estudiantes con edades menores a los 13 y mayores de 17 años.

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Técnica

Encuesta

La técnica empleada en este estudio, corresponde a la encuesta, pues según Hernández et al. (2014) se entiende como la administración de una serie de preguntas estandarizadas, que se presentan a modo de cuestionario sobre un tema en específico.

La recolección de datos se realizó de manera presencial, se asistió al centro educativo previa autorización del director de la Institución Educativa “Almirante Miguel Grau” utilizando los formularios impresos.

El ingreso se llevó a cabo con las medidas de bioseguridad COVID-19, establecidas en el comunicado oficial MINSA N°893, donde establece las normas para garantizar un retorno seguro a clases presenciales.

Los materiales utilizados fueron: hojas de aplicación, lápiz, borrador y tajador para cada estudiante, alcohol gel, mascarillas.

4.6.2. Instrumentos

Las variables de la investigación, fueron medidas a través de dos instrumentos: Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III; Olson et al. 1985) versión adaptada a contexto peruano por (Bazo et al., 2016) y la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes (BIEPS-J; Casullo, 2002) versión adaptada a contexto peruano por (Cortez, 2016).

Funcionamiento familiar

Escala de Funcionalidad Familiar FACES III

Ficha técnica

Nombre original : Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar

Autores : Olson, Portier y Lavee.

Año : 1985

Procedencia : Estados Unidos

Adaptación : Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett.

Año de la adaptación : 2016

Dimensiones : Adaptabilidad o flexibilidad (Bazo et al. 2016) y cohesión.

Ítems : 20

Duración : 20 minutos

Dirigido : Adolescentes (desde los 12 años) y adultos

Administración : Individual o colectiva.

Corrección e interpretación :

En primera instancia se ubican las puntuaciones, correspondientes a cada uno de los ítems de la prueba, considerando la siguiente calificación: nunca o casi nunca=1, pocas veces=2, algunas veces=3, frecuentemente=4 y siempre o casi siempre=5. Posteriormente se identifican los ítems correspondientes a cada factor, ya que, el instrumento no presenta

puntaje total, es decir, se realiza la sumatoria de los puntajes por separado en cada dimensión, finalmente se ubican las puntuaciones en la tabla de interpretación del instrumento (Bazo et al. 2016).

Propiedades psicométricas:

Inicialmente, Olson et al. (1985) construyeron una prueba que corresponde a la tercera versión de las escalas de valoración procedentes del Modelo Circumplejo de sistemas familiares, analizando dos factores importantes: la cohesión y adaptabilidad. Para ello contaron con una muestra de 2412 participantes, que fueron evaluados con la versión inicial del instrumento, constituida por 50 ítems, los cuales, tras un análisis exploratorio, fueron reducidos a 20 ítems, analizaron dichos ítems con correlaciones ítem/ total, obteniendo valores por encima de .30. En cuanto a la fiabilidad reportaron los siguientes valores Alfa de Cronbach: cohesión (.77) y adaptabilidad (.62), así también a través del método test re-test indicaron correlaciones producto momento adecuadas: cohesión (.83) y adaptabilidad (.80).

En el plano nacional, Bazo et al. (2016) realizaron una investigación en escolares peruanos, evidenciando consistencia interna en el instrumento, pues el valor del coeficiente Alfa de Cronbach fue de: cohesión (.79) y flexibilidad (.55), en el estadístico Omega hallaron los siguientes datos: cohesión (.85) y flexibilidad (.74), mientras que, con el estadístico Theta, se obtuvieron como valores: cohesión (.81) y flexibilidad (.60). Respecto a las evidencias de validez, los investigadores realizaron un análisis factorial confirmatorio, dónde reportaron un adecuado ajuste para el modelo de dos factores independientes (flexibilidad y cohesión).

Bienestar psicológico

Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes (BIEPS-J)

Ficha Técnica

Nombre Original	: Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes (BIEPS-J)
Autor	: Casullo
Año	: 2002
Procedencia	: Argentina
Adaptación	: Cortez
Año de la adaptación	: 2016
Dimensiones	: Control de situaciones, vínculos psicosociales, proyecto de vida y aceptación de sí.
Ítems	: 13
Duración	: 15 minutos
Dirigido	: Adolescentes
Administración	: Individual o colectiva.

Corrección e interpretación:

Se califica el instrumento considerando las siguientes opciones: 3=De acuerdo, 2= Ni de acuerdo ni en desacuerdo y 1= En desacuerdo. Finalmente, se realiza la sumatoria de todas las respuestas obtenidas, para ubicar el puntaje hallado en las respectivas tablas de interpretación. Adicionalmente, se precisa que, la calificación puede realizarse por cada dimensión ubicando las respuestas correspondientes a cada componente.

Propiedades psicométricas:

Inicialmente, Casullo (2002) exploró las propiedades psicométricas del instrumento en adolescentes argentinos, dicho procedimiento fue efectuado a través de un análisis factorial, el cual determinó cuatro componentes que explicaban el 50% de la varianza total, en cuanto a la fiabilidad, el autor señaló consistencia interna, puesto que, el coeficiente Alfa de Cronbach que obtuvo fue de 0.74. En Perú, Cortez (2016) realizó una investigación psicométrica destinada a determinar la validez y fiabilidad de la prueba, obteniendo

adecuada consistencia interna, bajo un valor Alfa de Cronbach de 0.72, asimismo, el autor realizó un análisis factorial, el cual dio a conocer la presencia de cuatro factores, los cuales explicaban el 59.2% de la varianza, un hallazgo semejante a la estructura original de la prueba, finalmente, el investigador evidenció validez concurrente en el instrumento al hallar datos correlacionales significativos ($p < 0.05$) y favorables.

Los instrumentos seleccionados para esta investigación fueron adaptados al contexto de evaluación a través de la validez por juicio de expertos y la confiabilidad por medio de una prueba piloto, se detalla los hallazgos a continuación:

Validez. Se utilizó la validez de contenido, la cual se otorgó mediante el juicio de expertos y consistió en la verificación del dominio de los ítems por expertos sobre su grado de adaptación a un criterio determinado, la validez estuvo a cargo de tres psicólogos profesionales con el grado de Magister, quienes determinaron mediante un análisis de estudio la suficiencia, relevancia, coherencia y claridad de cada uno de los ítems de los instrumentos.

Confiabilidad. En la presente investigación se realizó la confiabilidad de consistencia interna, dicho procedimiento fue analizado en un estudio piloto integrado por 30 estudiantes, en la escala FACES-III se obtuvo un valor de 0.85 para el estadístico Alfa de Cronbach, mientras que en la escala BIEPS-J se halló un valor de 0.90 en Alfa de Cronbach, determinando así la confiabilidad de los instrumentos.

Procedimiento para recolección de datos para la prueba piloto.

Una vez obtenida la autorización de la institución, según acuerdo con el director de la Institución Educativa, la evaluación se realizó escogiendo alumnos al azar hasta completar la cantidad requerida para la prueba piloto, se llevó a cabo durante las primeras horas de la

mañana en horario de tutoría. Cumpliendo con todos los protocolos de bioseguridad establecidos por MINSA frente al COVID-19.

4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

- Para el procesamiento y análisis de datos se empleó el método estadístico descriptivo, así también se realizaron cuadros estadísticos descriptivos de porcentajes y frecuencias.
- Se analizó la distribución de los datos recopilados, a través de la prueba Kolmogorov - Smirnov, con el objetivo de dar a conocer si existe o no un ajuste a la distribución normal en los datos.
- Posteriormente, se realizó el análisis de estadística inferencial de correlación de las variables, el cual se efectuó a través de la prueba Rho de Spearman, debido a que los datos no se ajustaron a la normalidad.
- La información recabada fue analizada, a través del paquete estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) en su versión 26, con la finalidad de brindar respuesta a los objetivos formulados en este trabajo.

4.8 Aspectos éticos de la investigación

En el proceso de elaboración de este trabajo de investigación, se ha procurado el cumplimiento de la ética en investigación, considerando las normas establecidas por el Código de Núremberg, comité de ética de investigación de la Universidad Peruana Los Andes (UPLA, 2019), y el Código de Ética del Colegio de Psicólogos. detallando el cuidado de los siguientes aspectos:

Herranz, (2007) refiere según el código Nuremberg, que para las investigaciones donde los estudios involucren humanos debe tomarse en cuenta ciertos principios básicos a fin salvaguardar la moral, la ética y el derecho, por ende, se debe contar con las

siguientes características. El consentimiento informado voluntario de cada sujeto, la investigación debe ser clara para poder dar resultados beneficiosos para el bienestar de la sociedad, la investigación se llevará a cabo sin referir daño físico o mental a los involucrados y deberá ser llevada a cabo por profesionales capacitados.

En lo referente a lo expuesto por el comité de ética de investigación de la Universidad Peruana Los Andes (UPLA, 2019) tomando de base el Artículo 27°, se buscará en todo momento el cuidado y respeto por cada uno de los participantes, considerando su dignidad humana, su libertad, la confidencialidad de sus datos y la privacidad de los mismos, en el transcurrir de todo el proceso de la investigación. Asimismo, se promueve el uso expreso del consentimiento informado, donde se manifestará la voluntad informada de cada participante, y al ser menores de edad, la autorización de sus respectivos padres y/o apoderados. Igualmente, este trabajo busca en todo momento proporcionar beneficios en el marco de la investigación psicológica, sin que ello, afecte el bienestar integral de los participantes, por lo cual se maximizan los beneficios del estudio, y se recalca que, los procedimientos propuestos no conducen a ningún tipo de daño (físico o psicológico). Estos procedimientos representan un accionar responsable y veraz en el desarrollo integral de este estudio, garantizando la comunicación de hallazgos verídicos, así como el cuidado de la propiedad intelectual.

En lo correspondiente al Artículo 28°, se precisa y garantiza que esta investigación representa un estudio original, el cual es concordante con la línea de investigación institucional “Salud y gestión de la salud”, además, procede con rigor científico, empleando herramientas válidas y confiables, que de igual forma han sido sometidas a revisión actual, constatando la veracidad de los datos, asimismo, se han generado acuerdos frente al tratamiento de los datos, los cuales serán confidenciales, ya que, los resultados finales serán compartidos de forma abierta a la comunidad científica con fines de aportes a

la literatura psicológica, mas no, fines lucrativos. Cabe precisar que, no existe conflictos de intereses en este estudio. Finalmente, se recalca el rechazo a toda falta deontológica, por el contrario, se asume el uso de normas vigentes en redacción científica dónde se expresa adecuadamente el uso de citas y referencias, que permitan validar y respetar la propiedad intelectual (American Psychological Association [APA], 2021).

De acuerdo al código de ética del colegio de psicólogos del Perú capítulo IV Art, 20-26, de confidencialidad, el Psicólogo está obligado a salvaguardar la información del individuo o grupo de investigación, así mismo la información recabada queda en estricta reserva sin revelar identidad de los involucrados de los cuales solo serán entregados cuando el individuo lo solicite, en caso sea necesaria la publicación de los resultados se pedirá permiso explícito a los involucrados de la investigación.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

Para el desarrollo de este estudio en primer lugar se efectuó la confiabilidad de los instrumentos empleados, mediante el estadístico Alfa de Cronbach, obteniendo como resultado el coeficiente de 0,85 para la Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III y 0,90 para la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes (BIEPS-J), en lo concerniente a la validez se empleó la técnica de criterio de jueces, es decir, las pruebas fueron revisadas y validadas por tres expertos, quienes dieron a conocer como ADECUADOS los instrumentos señalados, cumplimiento con los requisitos necesarios para su aplicación. A continuación, se muestran los resultados en el siguiente orden: en primer lugar, la relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico, luego la descripción de cada variable, posteriormente la relación entre funcionamiento familiar y las dimensiones de bienestar psicológico (control de situaciones, vínculos psicosociales, proyecto de vida y aceptación de sí). También se dan a conocer los resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov. De igual forma, se muestran los resultados de la contrastación de hipótesis, empezando por la hipótesis general y luego las hipótesis específicas, siendo explicados de acuerdo al orden en el cual se formularon.

5.1 Descripción de los resultados

Objetivo general

Tabla 1

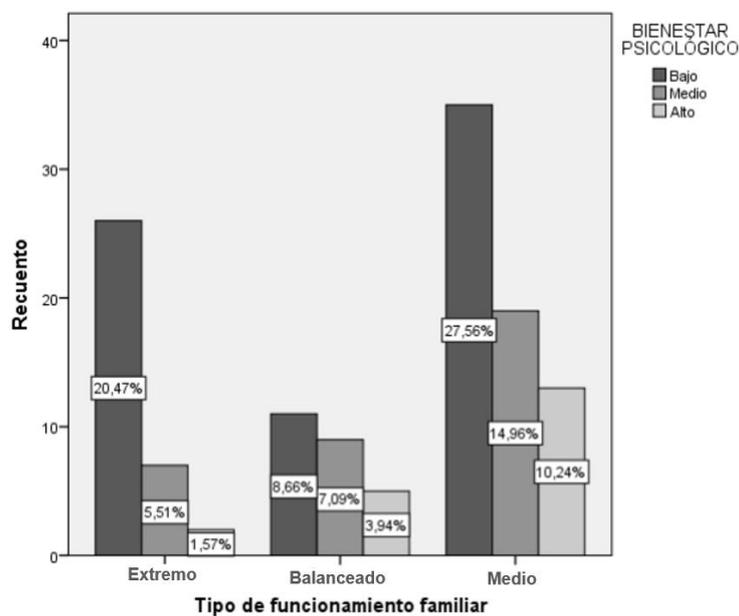
Relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico

		Bienestar psicológico			Total	
Niveles		Bajo	Medio	Alto		
Funcionamiento familiar	Balanceado	f	11	9	5	25
		%	8.66%	7.09%	3.94%	19.7%
	Medio	f	35	19	13	67
		%	27.56%	14.96%	10.24%	52.8%
	Extremo	f	26	7	2	35
		%	20.47%	5.51%	1.57%	27.6%
Total		f	72	35	20	127
		%	56.7%	27.6%	15.7%	100.0%

Nota. Evaluación de los estudiantes de la I.E Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022

Figura 1

Relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico



Nota. Evaluación de los estudiantes de la I.E Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022

Interpretación

En la tabla 1 y figura 1, se puede apreciar que 35 estudiantes los cuales representan un 27.56 % se sitúan en un tipo de familia de rango medio y un nivel bajo de bienestar psicológico, esto indicaría que escolares que encuentran en su entorno familiar ciertas dificultades, probablemente a causa del estrés percibido en dicha dinámica, mantienen también una desfavorable actitud frente a la propia vida, debido al bajo bienestar psicológico que perciben. Seguidamente, se ubican 26 casos representando el 20.47% los cuales están en dentro de un tipo de familia extrema lo que nos indica que hay muy poca interacción entre los miembros, liderazgo limitado y un nivel bajo de bienestar psicológico por ende hay carencia a sentir, pensar y expresarse positivamente acerca de sí mismo y del ser humano en su conjunto. Finalmente, se observan 19 casos que representan el 14.96% y están dentro de un tipo de familia de rango medio, es decir, un entorno familiar con ciertas dificultades, y a su vez perciben un nivel medio de bienestar psicológico, lo cual indicaría estudiantes con una cognición y actitud promedio para afrontar circunstancias de la vida.

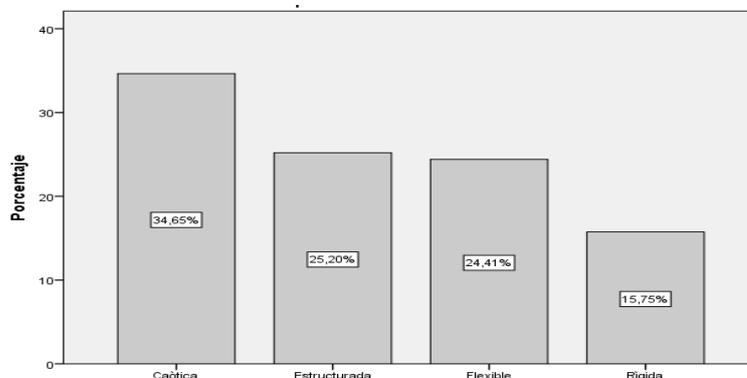
Objetivo específico 1

Tabla 2

Adaptabilidad/ flexibilidad familiar según sus niveles

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Rígida	20	15.75%
Estructurada	32	25.20%
Flexible	31	24.41%
Caótica	44	34.65%
Total	127	100%

Nota. Evaluación de los estudiantes de la I.E Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022

Figura 2*Adaptabilidad/ flexibilidad familiar según niveles*

Nota. Evaluación de los estudiantes de la I.E Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022

Interpretación

En tabla 2 y figura 2 se aprecia que la adaptabilidad/ flexibilidad familiar predominó en un nivel caótica con 34.65%, es decir, con ausencia de liderazgo, cambio de roles, disciplina muy cambiante, seguido por el nivel estructurada con 25.20% dónde los miembros de la familia tienden a compartir el liderazgo o los roles, con cierto grado de disciplina democrática. Se encuentra también el nivel flexible con 24.41% el cual también se caracteriza por una disciplina democrática, liderazgo y roles compartidos. Finalmente, tenemos al nivel rígido con 15.75%, el cual indica presencia de un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina rígida sin opción de cambios.

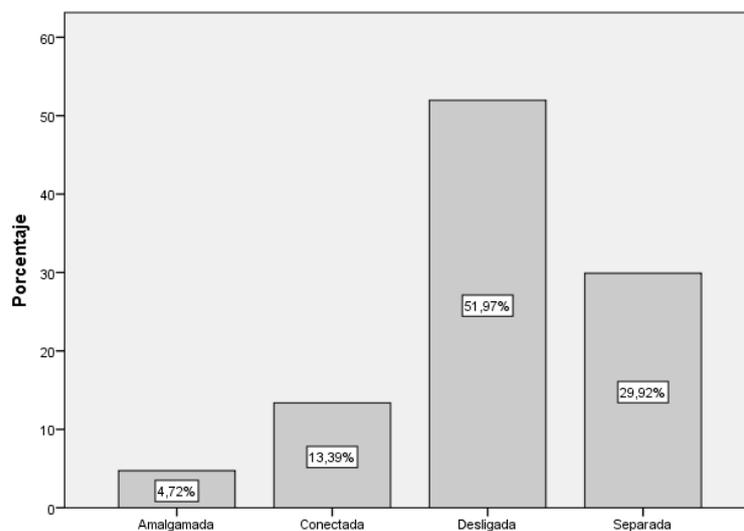
Tabla 3*Cohesión familiar según sus niveles*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Desligada	66	51.97%
Separada	38	29.92%
Conectada	17	13.39%
Amalgamada	6	4.72%
Total	127	100

Nota. Evaluación de los estudiantes de la I.E Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022

Figura 3

Cohesión familiar según niveles



Nota. Evaluación de los estudiantes de la I.E Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022

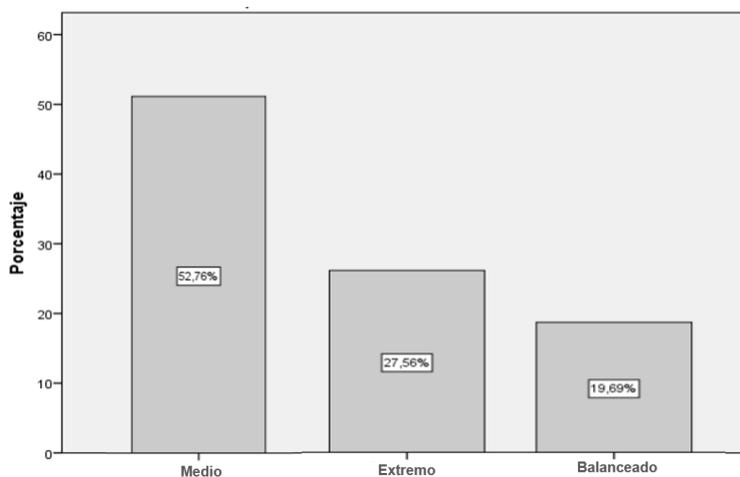
Interpretación

En la tabla 3 y figura 3, la cohesión familiar se presenta predominante en un nivel desligada con 51.97%, es decir, familias con presencia de límites rígidos, cuyos integrantes tienen poco en común y no comparten tiempo juntos, seguido por el nivel separada con 29.92%, esto indicaría que cada individuo constituye un subsistema, sin embargo, cuando lo requieren pueden tomar decisiones familiares. También se encuentra el nivel conectada con un 13.39% esto indicaría que, perciben límites intergeneracionales claros, obteniendo sus miembros espacio para su desarrollo individual. Finalmente, se encuentra el nivel amalgamada con un 4.72%, caracterizada por poseer límites difusos, por lo que se dificulta identificar con precisión el rol de cada integrante familiar.

Tabla 4*Tipo de funcionamiento familiar predominante*

Tipo de funcionamiento familiar	Frecuencia	Porcentaje
Balanceado	25	19.69%
Medio	67	52.76%
Extremo	35	27.56%
Total	127	100%

Nota. Evaluación de los estudiantes de la I.E Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022

Figura 4*Tipo de funcionamiento familiar predominante*

Nota. Evaluación de los estudiantes de la I.E Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022

Interpretación

En la tabla 4 y figura 4, se puede observar que el tipo de funcionamiento familiar predominante en los participantes es de medio rango con 52.76% el cual se caracteriza por un funcionamiento con ciertas dificultades, probablemente a causa del estrés percibido en el entorno familiar. Seguido por el nivel extremo pues se manifestó en el 27.56% de casos,

esto indicaría un entorno familiar dificultoso y disfuncional. Finalmente, se aprecia la percepción de un funcionamiento familiar de tipo balanceado tan solo en el 19.69% de participantes, el cual se entiende como un funcionamiento dinámico que permite libertad y vinculación, un entorno funcional.

Objetivo específico 2

Tabla 5

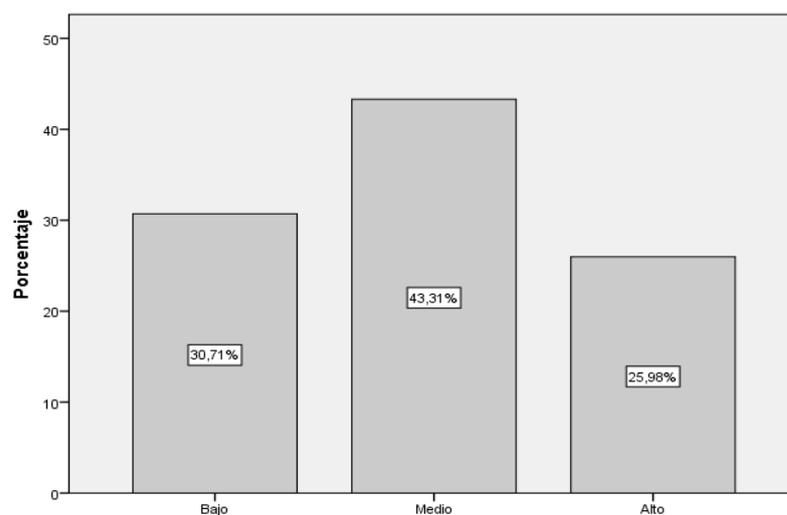
Dimensión control de situaciones

Nivel	Control de situaciones	
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	39	30.71%
Medio	55	43.31%
Alto	33	25.98%
Total	127	100%

Nota. Evaluación de los estudiantes de la I.E Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022

Figura 5

Dimensión control de situaciones



Nota. Evaluación de los estudiantes de la I.E Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022

Interpretación

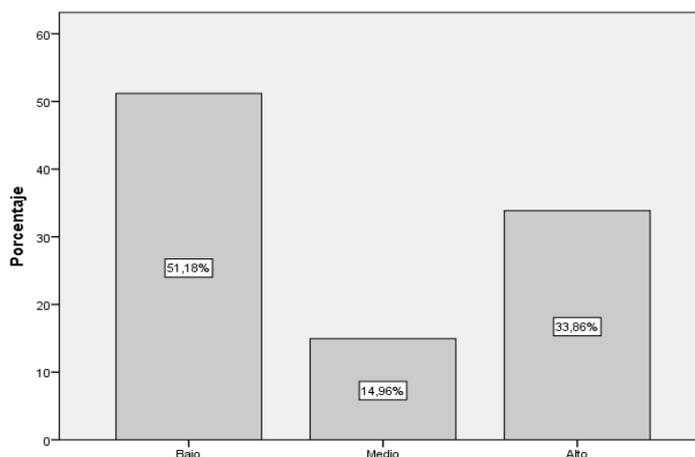
En la tabla 5 y figura 5, se puede apreciar que predomina un nivel medio de control de situaciones en los participantes con 43.31%, esto indicaría predominancia de una respuesta regular en el sujeto para crear situaciones y/o ambientes conforme a sus intereses propios, y el manejo de dichos entornos de forma aceptable. Seguido por un nivel bajo con 30.71%, lo cual señalaría un inadecuado o bajo sentido de auto competencia ante las situaciones que afronta. Además, se observa que, tan solo el 25.98% de evaluados cuenta con un alto control de situaciones como dimensión del bienestar psicológico.

Tabla 6

Dimensión vínculos psicosociales

Nivel	Vínculos psicosociales	
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	65	51.18%
Medio	19	14.96%
Alto	43	33.86%
Total	127	100%

Nota. Evaluación de los estudiantes de la I.E Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022

Figura 6*Dimensión vínculos psicosociales*

Nota. Evaluación de los estudiantes de la I.E Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022

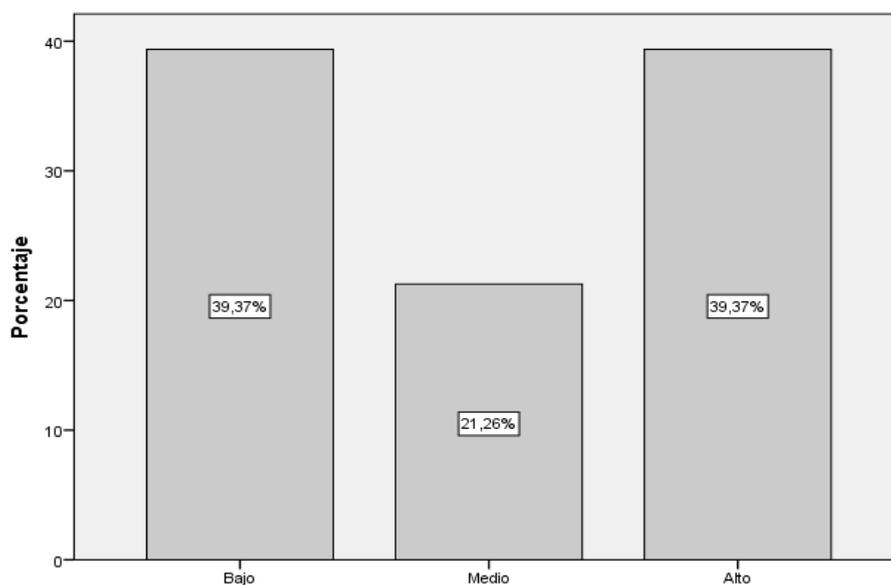
Interpretación

En la tabla 6 y figura 6, se puede apreciar que predomina un nivel bajo de vínculos psicosociales en los participantes con 51.18%, es decir, deficientes relaciones sociales lo cual impide un manejo adecuado de la respuesta social. Seguido por un nivel alto con 33.86%, esto indicaría que dicho grupo mantiene vínculos caracterizados por el respeto, diálogo, cordialidad y empatía. Por último, se observa un nivel medio de vínculos psicosociales en el 14.96% de escolares evaluados, lo cual indicaría un manejo aceptable de la vinculación social.

Tabla 7*Dimensión proyecto de vida*

Nivel	Proyecto de vida	
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	50	39.37%
Medio	27	21.26%
Alto	50	39.37%
Total	127	100%

Nota. Evaluación de los estudiantes de la I.E Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022

Figura 7*Dimensión proyecto de vida*

Nota. Evaluación de los estudiantes de la I.E Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022

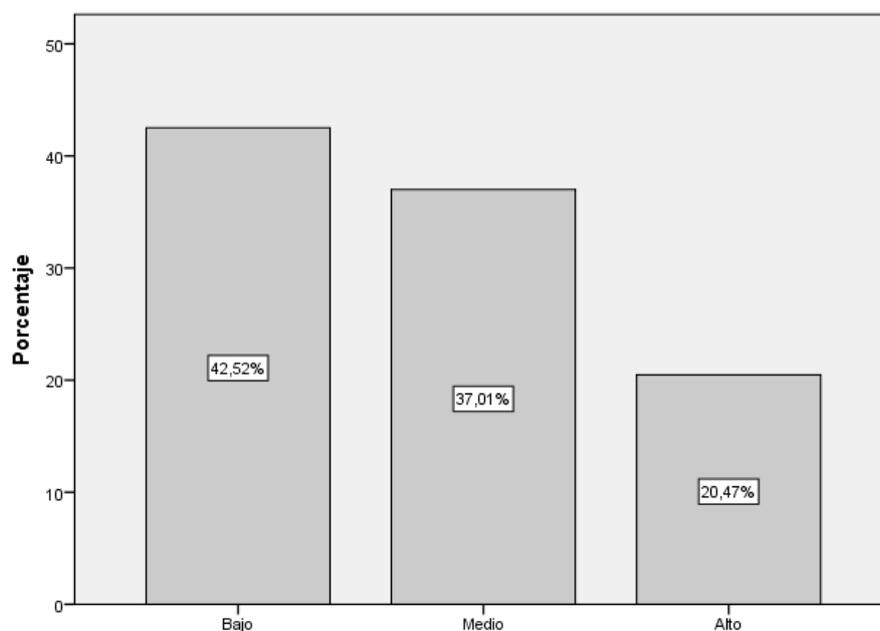
Interpretación

En la tabla 7 y figura 7, se puede apreciar que predomina un nivel bajo y alto en la dimensión proyecto de vida con 39.37% respectivamente, es decir, por un lado, existen adolescentes con metas y proyectos definidos, mientras que, también se ubica una proporción equitativa de evaluados con dificultades para el establecimiento de metas que le den un sentido a sus vidas. Asimismo, se halló un nivel medio para el 21.26% de evaluados en dicha dimensión del bienestar psicológico, es decir, evaluados que se encuentran en proceso de la construcción de metas y definición de proyectos en sus vidas.

Tabla 8*Dimensión aceptación de sí*

Nivel	Aceptación de sí	
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	54	42.52%
Medio	47	37.01%
Alto	26	20.47%
Total	127	100%

Nota. Evaluación de los estudiantes de la I.E Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022

Figura 8*Dimensión aceptación de sí*

Nota. Evaluación de los estudiantes de la I.E Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022

Interpretación

En la tabla 8 y figura 8, se puede apreciar que predomina un nivel bajo de aceptación de sí en los participantes con 42.52%, es decir, evaluados con un autoconcepto empobrecido, seguido por un nivel medio con 37.01%, es decir, adolescentes que se

encuentran en proceso de identificación de sus propias fortalezas y debilidades para su aceptación. Además, se observa que, tan solo el 20.47% de evaluados cuenta con una alta aceptación de sí como dimensión del bienestar psicológico, es decir, este grupo ha identificado y aceptado sus fortalezas y debilidades tomándolas como una oportunidad para trabajar y mejorarlas.

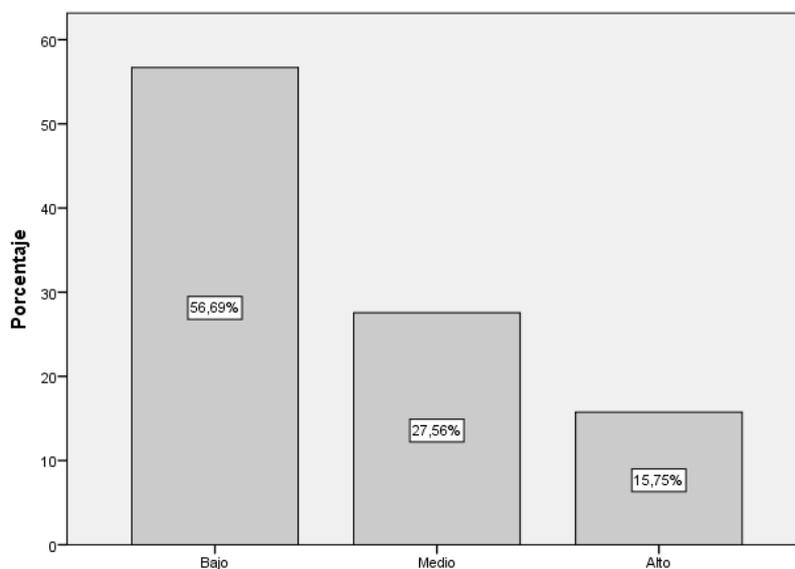
Tabla 9

Nivel de bienestar psicológico predominante

Nivel	Bienestar psicológico	
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	72	56.69%
Medio	35	27.56%
Alto	20	15.75%
Total	127	100%

Figura 9

Nivel de bienestar psicológico predominante



Nota. Evaluación de los estudiantes de la I.E Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022

Interpretación

En la tabla 9 y figura 9, se puede apreciar que predomina un nivel bajo de bienestar psicológico en los participantes de la investigación con 59.69%, esto significa que la mayoría de evaluados presenta una desfavorable actitud frente a la propia vida, con un inadecuado afronte frente a los retos que ella conlleva. Seguido por un nivel medio con 27.56%, lo cual representaría una cognición y actitud promedio para afrontar circunstancias de la vida. Finalmente, se observa que, tan solo el 15.75% de evaluados cuenta con un alto bienestar psicológico, es decir, perciben de manera altamente favorables sus propios recursos para afrontar la vida, aprendiendo de dichas situaciones y profundizando en su sentido de vida.

Objetivo específico 3

Tabla 10

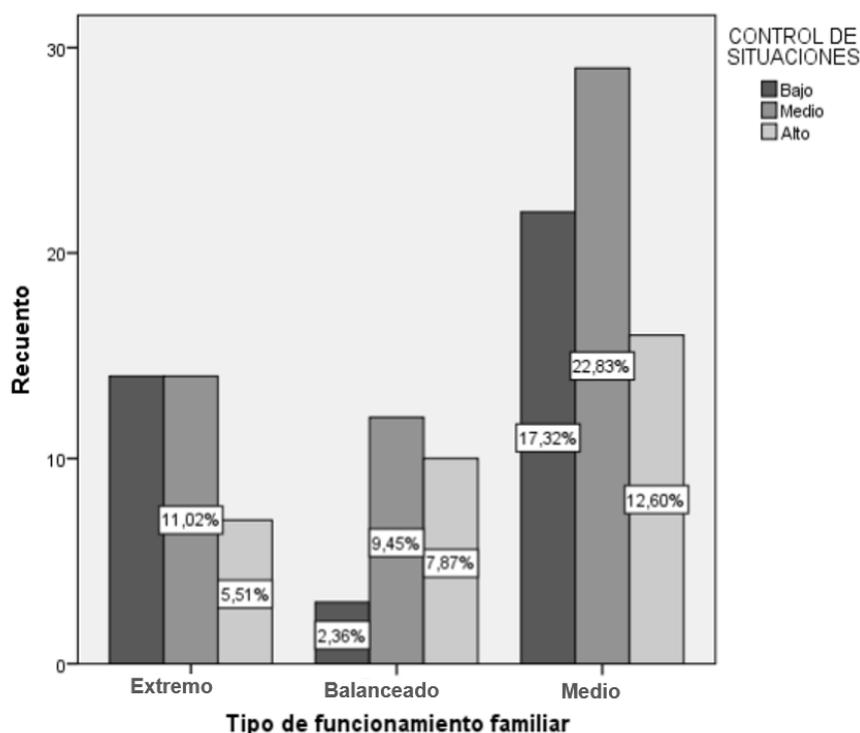
Relación entre funcionamiento familiar y la dimensión control de situaciones

		Dimensión control de situaciones			Total	
Niveles		Bajo	Medio	Alto		
Funcionamiento familiar	Balanceado	F	3	12	10	25
		%	2.36%	9.45%	7.87%	19.7%
	Medio	f	22	29	16	67
		%	17.32%	22.83%	12.60%	52.8%
	Extremo	f	14	14	7	35
		%	11.02%	11.02%	5.51%	27.6%
Total		f	39	55	33	127
		%	30.7%	43.3%	26.0%	100.0%

Nota. Evaluación de los estudiantes de la I.E Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022

Figura 10

Relación entre funcionamiento familiar y la dimensión control de situaciones



Nota. Evaluación de los estudiantes de la I.E Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022

Interpretación

En la tabla 10 y figura 10, se puede apreciar que 29 estudiantes, los cuales representan un 22.83 % se sitúan en un tipo de familia de rango medio y un nivel medio de control de situaciones, esto indicaría un funcionamiento familiar con ciertas dificultades, probablemente a causa del estrés y también una respuesta regular en el sujeto para crear situaciones y/o ambientes conforme a sus intereses propios. Seguidamente, se hallaron 22 casos, los cuales representan el 17.32 % y están en dentro de un tipo familiar medio y un nivel bajo de control de situaciones, lo cual revelaría que las dificultades que se perciben en el funcionamiento de la familia evidencian un inadecuado o bajo sentido de auto competencia ante las situaciones que el adolescente afronta. Finalmente se hallaron 16 estudiantes que representan el 12.60% los cuales están dentro de un tipo de familia de

rango medio y un nivel alto de control de situaciones, es decir, pese a ciertas dificultades que identifican en el funcionamiento familiar, dichos estudiantes cuentan con un alto sentido de control respecto a las situaciones que vivencian.

Objetivo específico 4

Tabla 11

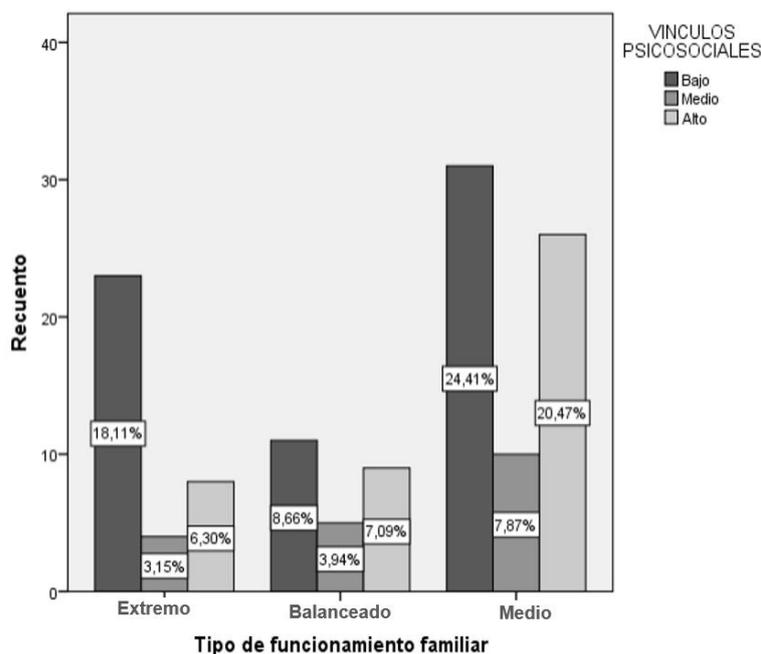
Relación entre funcionamiento familiar y la dimensión vínculos psicosociales

			Dimensión vínculos psicosociales			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Funcionamiento familiar	Balanceado	F	11	5	9	25
		%	8.66%	3.94%	7.09%	19.7%
	Medio	F	31	10	26	67
		%	24.41%	7.87%	20.47%	52.8%
	Extremo	F	23	4	8	35
		%	18.11%	3.15%	6.30%	27.6%
Total	F	65	19	43	127	
	%	51.2%	15.0%	33.9%	100.0%	

Nota. Evaluación de los estudiantes de la I.E Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022

Figura 11

Relación entre funcionamiento familiar y la dimensión vínculos psicosociales



Nota. Evaluación de los estudiantes de la I.E Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022

Interpretación

En la tabla 11 y figura 11, se puede apreciar que de 31 estudiantes que representan un 24.41 % se sitúan en un tipo de familia de rango medio y un nivel bajo de vínculos psicosociales, esto indicaría que los evaluados que perciben un funcionamiento familiar con ciertas dificultades debido al estrés, también mantienen deficientes relaciones sociales lo cual impide un manejo adecuado de su respuesta social. Seguidamente, se halló 26 casos que representan el 20.47 % los cuales están en dentro de un tipo de familia de medio rango y un nivel alto de vínculos psicosociales, indicando también la percepción de ciertas dificultades en el funcionamiento de la familia, pero una respuesta favorable en las relaciones sociales, las cuales se caracterizan por el respeto, diálogo, cordialidad y empatía. Finalmente, se ubican 23 estudiantes que representan el 18.11%, los cuales están dentro de un tipo de familia extrema y un nivel bajo de vínculos psicosociales, esto revelaría que

existe un entorno familiar dificultoso y disfuncional, junto con la presencia de deficientes relaciones sociales.

Objetivo específico 5

Tabla 12

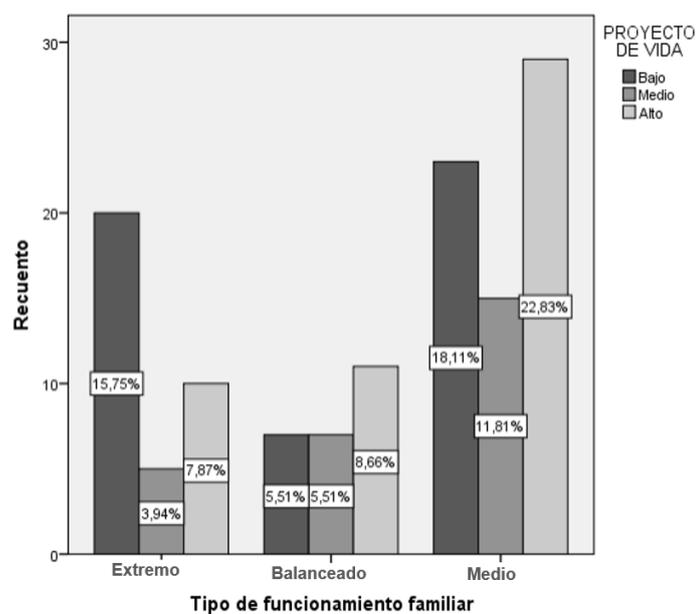
Relación entre funcionamiento familiar y la dimensión proyecto de vida

		Dimensión proyecto de vida			Total	
Niveles		Bajo	Medio	Alto		
Funcionamiento familiar	Balanceado	F	7	7	11	25
		%	5.51%	5.51%	8.66%	19.7%
	Medio	F	23	15	29	67
		%	18.11%	11.81%	22.83%	52.8%
	Extremo	F	20	5	10	35
		%	15.75%	3.94%	7.87%	27.6%
Total	F	50	27	50	127	
	%	39.4%	21.3%	39.4%	100.0%	

Nota. Evaluación de los estudiantes de la I.E Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022

Figura 12

Relación entre funcionamiento familiar y la dimensión proyecto de vida



Nota. Evaluación de los estudiantes de la I.E Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022

Interpretación

En la tabla 12 y figura 12, se puede apreciar que 29 estudiantes los cuales representan un 22.83 % se sitúan en un tipo de familia de rango medio y un nivel alto de proyecto de vida, es decir, sus familias se caracterizan por un funcionamiento con ciertas dificultades debido a estresores, sin embargo, los evaluados mantienen metas y proyectos definidos. Seguidamente, se hallaron 23 casos que representan el 18.11 % y están en dentro de un tipo de familia de medio rango y un nivel bajo de la dimensión proyecto de vida, esto indicaría que, al percibir las dificultades del entorno familiar, los evaluados también manifiestan dificultades en el establecimiento de metas que le den un sentido a sus vidas. Finalmente, se halló que, 20 estudiantes los cuales representan el 15.75% están dentro de un tipo de familia extrema y un nivel bajo en la dimensión de proyecto de vida de bienestar psicológico, es decir, indican un entorno familiar dificultoso y disfuncional, junto con elevadas dificultades en el establecimiento de metas y/o proyectos que le den un sentido a sus vidas.

Objetivo específico 6

Tabla 13

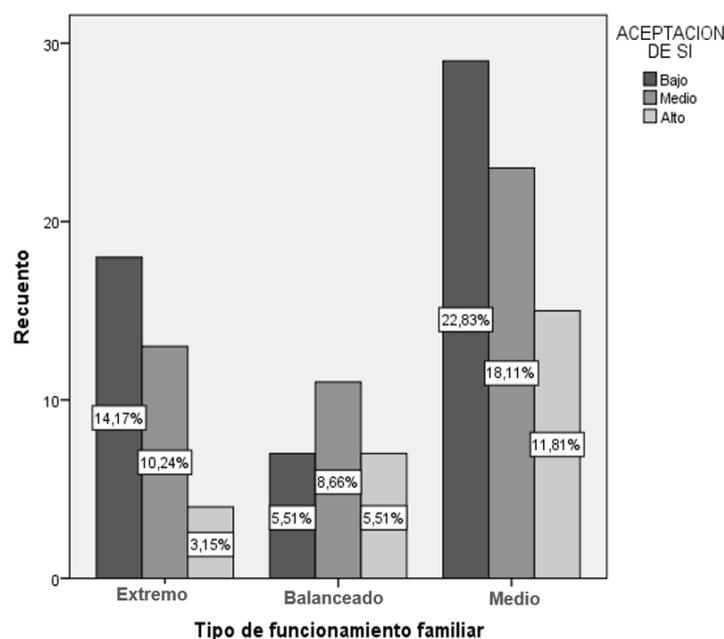
Relación entre funcionamiento familiar y la dimensión aceptación de sí

			Dimensión aceptación de sí			Total
Niveles			Bajo	Medio	Alto	
Funcionamiento familiar	Balanceado	f	7	11	7	25
		%	5.51%	8.66%	5.51%	19.7%
	Medio	f	29	23	15	67
		%	22.83%	18.11%	11.81%	52.8%
	Extremo	f	18	13	4	35
		%	14.17%	10.24%	3.15%	27.6%
Total		f	54	47	26	127
		%	42.5%	37.0%	20.5%	100.0%

Nota. Evaluación de los estudiantes de la I.E Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022

Figura 13

relación entre funcionamiento familiar y la dimensión aceptación de sí



Nota. Evaluación de los estudiantes de la I.E Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022

Interpretación

En la tabla 13 y figura 13, se halló que 29 estudiantes evaluados los cuales representan un 22.83 % se sitúan en un tipo de familia de rango medio y un nivel bajo de aceptación de sí, esto revelaría que, encuentran un entorno familiar con ciertas dificultades debido a estresores, y a su vez mantienen un autoconcepto empobrecido. Por otro lado, se halló 23 evaluados que representan el 18.11 % los cuales están en dentro de un tipo de familia de rango medio y un nivel medio de aceptación de sí, lo cual significa que presentan una dinámica familiar con algunas dificultades y también se encuentran en proceso de identificación de sus propias fortalezas y debilidades para su aceptación. Finalmente, se halló que, 18 estudiantes los cuales representan el 14.17 % están dentro de un tipo de familia de extrema y un nivel bajo de control de situaciones, esto significa que,

perciben un entorno familiar dificultoso y disfuncional, junto con escasa aceptación y empobrecido autoconcepto de sí mismos.

5.2 Contrastación de hipótesis

Prueba de ajuste a la normalidad

Tabla 14

Prueba Kolmogorov Smirnov para determinar la distribución de datos

Variables		K/S	p
Funcionamiento familiar	Adaptabilidad/ Flexibilidad	0.111	0.000
	Cohesión	0.103	0.002
Bienestar psicológico	Control de situaciones	0.113	0.000
	Vínculos psicosociales	0.198	0.000
Dimensiones	Proyecto de vida	0.190	0.000
	Aceptación de sí	0.217	0.000
		0.168	0.000

Nota. Elaboración propia. K/S: coeficiente Kolmogorov Smirnov; p.: sig. (bilateral); p < 0.05.

Con ayuda de la tabla 14, se puede indicar que tanto la variable funcionamiento familiar (Adaptabilidad/flexibilidad y cohesión) como también la variable bienestar psicológico y sus respectivas dimensiones muestran puntajes p menores a 0.05, por ende, no se evidencia una distribución normal de los datos, esto indicaría según los criterios de Mondragón (2014) que se debe emplear estadística no paramétrica, seleccionando en este caso al estadístico Rho de Spearman, pues los objetivos propuestos son de naturaleza correlacional.

Contrastación de hipótesis general

Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

H1: Existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

Tabla 15

Relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico

		Bienestar psicológico		
		Rho	Sig. (bilateral)	N
Funcionamiento familiar	Adaptabilidad/ flexibilidad	,359**	,000	127
	Cohesión	,499**	,000	127

Nota. Evaluación de los estudiantes de la I.E Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022

Tabla 16

Interpretación del Coeficiente de correlación Rho de Spearman

Coeficiente de correlación	Interpretación
-,91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-,76 a -,90	Correlación negativa muy fuerte
-,51 a -,75	Correlación negativa considerable
-,11 a -,50	Correlación negativa media
-,01 a -,10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
,01 a ,10	Correlación positiva débil
,11 a ,50	Correlación positiva media
,51 a ,75	Correlación positiva considerable
,76 a ,90	Correlación positiva muy fuerte
,91 a 1.00	Correlación positiva perfecta

Nota. Mondragón (2014)

Nivel de significancia

0,05

Estadística de prueba

Se utilizó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman, dado que, se correlacionaron elementos ordinales que no contaban con una distribución normal (Mondragón, 2014).

Criterios de decisión

Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna o general de la investigación (H_1)

Si $p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna o general de la investigación (H_1) (Leenen, 2012).

Lectura del P valor

$P_v = ,000$

Decisión estadística

El valor p encontrado entre la relación de los elementos adaptabilidad/flexibilidad y bienestar psicológico fue ($,000$) y entre cohesión y bienestar psicológico fue de ($,000$), siendo en ambos casos $p < 0,05$ por ende, se acepta la hipótesis alterna o general de la investigación (H_1) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Conclusión estadística:

Se concluye que existe relación positiva media entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022. Es decir, a mayor funcionamiento familiar, mayor también será el bienestar psicológico en los participantes.

Contrastación de hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Ho: El tipo de funcionamiento familiar balanceado no es el predominante en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

He1: El tipo de funcionamiento familiar balanceado es el predominante en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

Interpretación

De acuerdo con lo observado en la tabla 4 y figura 4, el tipo de funcionamiento familiar predominante en los participantes es el medio con 52.76%, seguido por el nivel extremo pues se manifestó en el 27.56% de casos. Finalmente, se aprecia la percepción de un funcionamiento familiar de tipo balanceado tan solo en el 19.69% de participantes.

Conclusión estadística:

Se concluye que el tipo de funcionamiento familiar balanceado no es el predominante en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022. Por lo que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Contrastación de hipótesis específica 2

Ho: El nivel de bienestar psicológico alto no es el predominante en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

He2: El nivel de bienestar psicológico alto es el predominante en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

Interpretación

En función a la tabla 9 y figura 9, se puede apreciar que predomina un nivel bajo de bienestar psicológico en los participantes de la investigación con 59.69%, seguido por un nivel medio con 27.56%, además, se observa que, tan solo el 15.75% de evaluados cuenta con un alto bienestar psicológico.

Conclusión estadística:

Se concluye que el nivel de bienestar psicológico alto no es el predominante en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022. Por lo que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión control de situaciones en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

He3: Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión control de situaciones en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

Tabla 17

Relación entre funcionamiento familiar y la dimensión control de situaciones

		Control de situaciones		
		Rho	Sig. (bilateral)	N
Funcionamiento familiar	Adaptabilidad/ flexibilidad	,205*	,021	127
	Cohesión	,383**	,000	127

Nota. Evaluación de los estudiantes de la I.E Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022

Nivel de significancia

0,05

Estadística de prueba

Se utilizó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman, dado que, se correlacionaron elementos ordinales que no contaban con una distribución normal (Mondragón, 2014).

Criterios de decisión

Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_3) (Leenen, 2012).

Si $p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_3) (Leenen, 2012).

Lectura del P valor

$P_v = ,021$

$P_v = ,000$

Decisión estadística

El valor p encontrado entre la relación de los elementos adaptabilidad/flexibilidad y dimensión control de situaciones fue de ($,021$) y entre cohesión y Dimensión control de situaciones fue de ($,000$), siendo en ambos casos $p < .05$, por ende, se acepta la hipótesis alterna de la investigación (H_3) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Conclusión estadística:

Se concluye que existe relación positiva media entre funcionamiento familiar y la dimensión control de situaciones en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022. Es decir, a mayor funcionamiento familiar, mayor también será el control de situaciones en los participantes.

Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión vínculos psicosociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

He4: Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión vínculos psicosociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

Tabla 18

Relación entre funcionamiento familiar y la dimensión vínculos psicosociales

		Vínculos psicosociales		
		Rho	Sig. (bilateral)	N
Funcionamiento familiar	Adaptabilidad/ flexibilidad	,188*	,034	127
	Cohesión	,258**	,003	127

Nota. Evaluación de los estudiantes de la I.E Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022

Nivel de significancia

0,05

Estadística de prueba

Se utilizó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman, dado que, se correlacionaron elementos ordinales que no contaban con una distribución normal (Mondragón, 2014).

Criterios de decisión

Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (He4) (Leenen, 2012).

Si $p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula (Ho) y se rechaza la hipótesis alterna (He4) (Leenen, 2012).

Lectura del P valor

$P_v = ,034$

$P_v = ,003$

Decisión estadística

El valor p encontrado entre la relación de los elementos adaptabilidad/flexibilidad y la dimensión vínculos psicosociales fue ($,034$) y entre cohesión y la dimensión vínculos psicosociales fue de ($,003$), siendo en ambos casos $p < .05$, por ende, por ende, se acepta la hipótesis alterna de la investigación (H_{e4}) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Conclusión estadística:

Se concluye que existe relación positiva media entre funcionamiento familiar y la dimensión vínculos psicosociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022. Es decir, a mayor funcionamiento familiar, mayor también serán los vínculos psicosociales en los participantes.

Hipótesis específica 5

H_0 : No existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión proyecto de vida en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

H_{e5} : Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión proyecto de vida en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

Tabla 19*Relación entre funcionamiento familiar y la dimensión proyecto de vida*

		Proyecto de vida		
		Rho	Sig. (bilateral)	N
Funcionamiento familiar	Adaptabilidad/ flexibilidad	,202*	,023	127
	Cohesión	,299**	,001	127

Nota. Evaluación de los estudiantes de la I.E Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022

Nivel de significancia

0,05

Estadística de prueba

Se utilizó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman, dado que, se correlacionaron elementos ordinales que no contaban con una distribución normal (Mondragón, 2014).

Criterios de decisión

Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_5) (Leenen, 2012).

Si $p > 0,05$, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_5) (Leenen, 2012).

Lectura del P valor

$P_v = ,023$

$P_v = ,001$

Decisión estadística

El valor p encontrado entre la relación de los elementos adaptabilidad/flexibilidad y la dimensión proyecto de vida fue ($,023$) y entre cohesión y la dimensión proyecto de vida fue de ($,001$), siendo en ambos casos $p < .05$, por ende, se acepta la hipótesis alterna de la investigación (H_5) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Conclusión estadística:

Se concluye que existe relación positiva media entre funcionamiento familiar y la dimensión proyecto de vida en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022. Es decir, a mayor funcionamiento familiar, mayores serán las posibilidades del desarrollo de un proyecto de vida en los participantes.

Hipótesis específica 6

Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión aceptación de sí en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

He6: Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión aceptación de sí en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.

Tabla 20

Relación entre funcionamiento familiar y la dimensión aceptación de sí

		Aceptación de sí		
		Rho	Sig. (bilateral)	N
Funcionamiento familiar	Adaptabilidad/ flexibilidad	,334**	,000	127
	Cohesión	,441**	,000	127

Nota. Evaluación de los estudiantes de la I.E Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022

Nivel de significancia

0,05

Estadística de prueba

Se utilizó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman, dado que, se correlacionaron elementos ordinales que no contaban con una distribución normal (Mondragón, 2014).

Criterios de decisión

Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_6) (Leenen, 2012).

Si $p > 0,05$, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_6) (Leenen, 2012).

Lectura del P valor

$P_v = ,000$

Decisión estadística

El valor p encontrado entre la relación de los elementos adaptabilidad/flexibilidad y la dimensión aceptación de sí fue ($,000$) y entre cohesión y la dimensión aceptación de sí fue de ($,000$), siendo en ambos casos $p < .05$, por ende, se acepta la hipótesis alterna de la investigación (H_6) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Conclusión estadística:

Se concluye que existe relación positiva media entre funcionamiento familiar y la dimensión aceptación de sí en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022. Es decir, a mayor funcionamiento familiar, mayor también será la aceptación de sí en los participantes.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El ámbito familiar es un espacio fundamental para el cuidado de la salud mental en toda persona, más aún si esta se encuentra en pleno desarrollo socioemocional como es el caso de muchos adolescentes, en ese sentido, estudiar la relación del funcionamiento familiar con el bienestar psicológico constituye un eje fundamental para sumar al conocimiento psicológico. En este apartado se da conocimiento de los hallazgos principales sobre dicha temática en función al análisis de datos tras evaluar a 127 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, corroborando tal información con estudios, antecedentes y fundamentos teóricos relacionados con el tema planteado.

Los aportes serán explicados en función a cada objetivo formulado, no sin antes dar a conocer que se llevó a cabo un procedimiento estadístico previo para identificar el ajuste de los datos, encontrando que, según la prueba Kolmogorov Smirnov, estos no presentaban una distribución normal pues los valores p en cada variable y sus componentes eran menores a 0.05, por lo tanto, considerando los criterios de Mondragón (2014) se decidió hacer uso del estadístico Rho de Spearman, pues es de tipo no paramétrico y se encarga de valorar la correlación entre variables, cumpliendo de forma efectiva con el propósito de este trabajo.

El objetivo general del trabajo se fundamentó en determinar la relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022. Ante ello, los resultados indicaron que existe relación significativa ($p < .05$) entre variables, esto indicaría que los elementos de estudio se encuentran vinculados, permitiendo aceptar la hipótesis formulada y rechazar la hipótesis nula, además, se encontró que el funcionamiento familiar desde la adaptabilidad/flexibilidad y cohesión se relacionaba con

el bienestar psicológico de forma positiva y con un nivel medio, ya que, los valores rho de spearman que se obtuvieron fueron $.359^{**}$ y $.499^{**}$, situándose dentro del rango (.110 a .500) (Mondragón, 2014). Esta información permite interpretar que, cuanto mejor es el funcionamiento familiar expresado a través de adaptabilidad/flexibilidad y cohesión, mayor será el bienestar psicológico en los participantes.

Desde lo cualitativo, lo hallado permite inferir que aquellos adolescentes que perciban cohesión familiar entendiéndose como el vínculo emocional que se adquiere entre los miembros de una familia, junto con la adaptabilidad reconocida como la habilidad de un sistema o familia para cambiar su estructura de poder, roles y reglas como respuesta a una situación estresante, facilitaría el cuidado de la salud mental y por ende, la percepción de un adecuado bienestar psicológico, interpretando dicho elemento como la valoración favorable que tiene una persona sobre sí misma y la forma en la que afronta a diario distintos retos de su vida, por medio de sus recursos y profundizando en su sentido de vida (Casullo, 2002; Olson et al., 1985).

Lo expuesto se respalda en el trabajo de Guzmán (2019) en Ecuador, quien indagó sobre la relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en 200 jóvenes estudiantes, hallando que dichos elementos se relacionaban de forma ($p < 0.05$) y además positiva ($\rho = .64^{**}$) indicando que la presencia de un buen funcionamiento familiar, explicaría la percepción de un adecuado bienestar psicológico, coincidiendo dicho análisis con lo encontrado en este trabajo, pues de igual forma el coeficiente de correlación de se obtuvo fue de tipo positivo y el valor p fue menor a 0.050.

En ese mismo contexto, existe similitud con el trabajo de Yodeli y Lara (2021) quienes realizaron una investigación en jóvenes, adolescentes y adultos, concluyendo que el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico presentaban una relación significativa y también de tipo positiva/directa ($p < 0.05$; $\rho = .21^{**}$) si bien en este estudio el valor

correlacional fue menor, no obstante el tipo de relación que indicaban los autores también era de orientación positiva, es decir, se señalaba que un óptimo funcionamiento en las familias revelaría el goce de bienestar psicológico y esto no solo se daba en adolescentes sino también en otras poblaciones como jóvenes y adultos.

A nivel nacional, Contreras y Ramos (2021) en el departamento de Ica, evaluaron la relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adolescentes de 12 a 14 años, indicando que existe correlación de tipo positiva y significativa ($p < 0.05$) entre las variables ($r = .43^{**}$). Con su estudio se encontró una similitud muy cercana respecto a los resultados obtenidos en este trabajo, pues el valor correlacional hallado fue casi exacto, llegando a concluir la existencia de un vínculo directo, es decir, la presencia de bienestar psicológico evidencia también la percepción de un entorno familiar funcional.

Ideas semejantes fueron reportadas por Injo (2020) quien concluye que el bienestar psicológico se vinculaba con el funcionamiento familiar en una muestra de 127 estudiantes de un colegio público de Lambayeque, el autor asegura en su trabajo que las variables estaban relacionadas, al igual, que en este estudio señalando que para adolescentes el contar con un entorno familiar funcional y/o balanceado revelaría la presencia de bienestar a nivel psicológico.

Para ser más exactos, el estudio de Durand (2017) guardó notable similitud, pues dicho autor reveló que el funcionamiento familiar desde adaptabilidad y cohesión se vinculaba con el bienestar psicológico, es decir, cuanto mayor es la cohesión y adaptabilidad familiar, mayor también es el bienestar psicológico en 115 adolescentes de Pimentel, de esta manera tal conclusión fue muy exacta a lo alcanzado en este trabajo, pues también al evaluar a adolescentes se dio a conocer que el ámbito familiar repercute notablemente en la salud mental de dicho grupo poblacional.

Adicionalmente, desde el ámbito conceptual- teórico, se puede aseverar, tal y como indican Ballesteros et al. (2006) que el bienestar psicológico se encuentra asociado a las relaciones adecuadas que se presentan en el espacio de socialización primario, como es el caso de la familia, de manera que, aquellas personas que cuentan con un ambiente familiar funcional o balanceado serían quienes tengan mayor posibilidad de gozar de bienestar psicológico, caso contrario a lo que sucedería con aquellos individuos que cuenten con un entorno disfuncional o extremo caracterizado por una convivencia inadecuada, ausencia de vínculos, inseguridad, entre otras características desadaptativas, pues señalarían una notoria afectación en la salud emocional y por ende, en su bienestar psicológico (Escalante, 2016). Esta última situación coincide con lo hallado en este trabajo, ya que se pudo dar a conocer que en el 20.47% de casos ($f= 26$), los adolescentes presentaban un bajo nivel de bienestar psicológico y a su vez percibían a un tipo de familia extremo, lo cual indicaría que hay muy poca interacción entre los miembros, liderazgo limitado y un nivel bajo de bienestar psicológico por ende hay carencia a sentir, pensar y expresarse positivamente acerca de sí mismo y del ser humano en su conjunto.

Con ello resulta conveniente sugerir que, es necesario considerar el desarrollo de medidas que fortalezcan el cuidado emocional de los adolescentes desde los aportes del entorno familiar, educando a padres y madres de familia en la importancia de propiciar entornos familiares funcionales como mecanismo de protección para el cuidado de la salud mental, incentivando también a la continuidad de la investigación psicológica sobre el tema planteado.

Así también se generaron objetivos específicos, el primero se centró en identificar el tipo de funcionamiento familiar predominante en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022. Sobre ello, el análisis de datos reveló que, predominaba un funcionamiento familiar de tipo

medio con 52.76%, seguido por un funcionamiento familiar extremo con 27.56% y tan solo un 19.69% de casos con un funcionamiento familiar de tipo balanceado. Estos datos contradicen a la hipótesis específica 1 generada en la cual se indicaba que predominaría el funcionamiento familiar de tipo balanceado, por ende, se rechaza dicha hipótesis y se acepta la hipótesis nula, es decir, en la mayoría de casos los evaluados perciben un entorno familiar de nivel medio y extremo.

A nivel cualitativo lo hallado explica que, gran parte de los adolescentes participantes encuentra en sus familias un entorno con ligeras y graves dificultades en su dinámica, como también presencia de problemas entre miembros del sistema familiar (Olson et al., 1989), además, para más de la cuarta parte de evaluados se ubica al entorno familiar como un factor de riesgo en la vida adolescente, ya que, un ambiente extremo no hace más que evidenciar conflictos permanentes, modelos inadecuados, ausencia de comunicación efectiva y/o vínculos, entre otros aspectos que vulneran a los integrantes de dicho sistema (Olson et al, 1989).

A su vez, la información señaló predominio de familias con nivel caótico en adaptabilidad para el 34.65% de casos, esto se interpreta a nivel cualitativo como liderazgo familiar limitado o ineficaz, decisiones parentales impulsivas, falta de claridad en roles, cambios constantes en las reglas del hogar e inconsistencia en la disciplina, así también en cohesión se detectaron entornos familiares desligados para el 51.97%, eso señalaría que, existe extrema separación emocional, muy poca interacción, poco tiempo juntos, ausencia de una dinámica favorable parento-filial, preferencia por entornos externos al hogar e intereses desiguales.

En tanto, los datos obtenidos sobre este análisis se avalan y coinciden con estudios como el de:

Álvarez y Salazar (2018) al hallar que existe presencia de disfuncionalidad familiar leve en un 66% de escolares de una comunidad vulnerable de Colombia, con edades entre los 11 a 20 años. Este hallazgo es similar pues existe predominancia porcentual de entornos familiares extremos y medios, lo cual es el equivalente al nivel que reportaron dichos autores.

Hallazgos semejantes también se obtuvieron en los estudios de Yodeli y Lara (2021) quienes analizaron el funcionamiento familiar que proporcionaban padres de familia en Ecuador, reportando un 13.8% de casos en un nivel muy disfuncional, lo mismo ocurre en el estudio de Saavedra (2020) al evaluar los niveles de funcionamiento familiar en adolescentes de 13 a 18 años, señalando que un 23.5% percibían disfunción severa en sus familias, el 21% disfunción moderada y el 19.8% disfunción leve. Estos datos nuevamente coinciden con lo expuesto en esta investigación pues las familias extremas acapararon a más de la cuarta parte de casos, y dicho nivel evidencia disfuncionalidad en el entorno familiar, al igual, que en los casos presentados.

Por tales razones, es preciso indicar que existen problemas en los entornos familiares, pese a que, dicho ámbito es trascendental en la vida de toda persona sobre todo en adolescentes, aún se mantienen dificultades tanto en su funcionamiento como también en la cohesión y adaptabilidad, ante ello, se sugiere postular el desarrollo de acciones aplicativas, como charlas, talleres o soporte emocional que sea de apoyo para atender a este tipo de casuística.

En el objetivo específico 2 se buscó identificar el nivel de bienestar psicológico predominante en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022. En tanto, se evidenció que, predominaba un nivel bajo de bienestar psicológico con 59.69%, seguido por un nivel medio con 27.56%, y tan solo un 15.75% de casos con un alto bienestar psicológico. Estos datos

contradican a la hipótesis específica 2 generada en la cual se indicaba que predominaría un nivel alto de bienestar psicológico, por ende, se rechaza dicha hipótesis y se acepta la hipótesis nula, es decir, en la mayoría de casos los evaluados perciben un bajo o empobrecido bienestar psicológico. En lo cualitativo, esta información señala que, la mayoría de participantes afronta de forma negativa los retos en su vida, evitando el uso de recursos favorables, ausencia de aceptación, de establecer proyectos y alcanzar metas (Casullo, 2002).

Lo mismo sucede con sus dimensiones ya que, en el 30.71% se encontró un bajo nivel de control de situaciones, esto se interpreta como la existencia de una empobrecida capacidad para la creación de entornos que atiendan a intereses propios o un dificultoso manejo de los acontecimientos que la persona enfrente (Casullo, 2002). Además, para el 51.18% predominó un nivel bajo de vínculos psicosociales, eso indicaría que más de la mitad de participantes mantiene dificultades en sus relaciones sociales, lo cual no les permite entablar vínculos de forma asertiva, ocasionando discrepancias (Casullo, 2002). En cuanto al proyecto de vida, se detectó bajo para el 39.37%, es decir, existe ausencia de metas, objetivos y logros en gran parte de evaluados, lo cual vulnera su sentido de vida (Casullo, 2002). Mientras que, para aceptación de sí predomina un nivel bajo en un 42.52%, es decir, dicho grupo de estudiantes no reconoce sus fortalezas y debilidades, adquiriendo bajas posibilidades de desarrollo personal (Casullo, 2002).

Como respaldo a lo hallado, se presenta el trabajo de Álvarez y Salazar (2018) en el cual se manifiesta que el bienestar psicológico se ubica en un nivel bajo para el 20% de casos de adolescentes que evaluaron en la comunidad de Santa Martha, es decir, dichos autores también admiten que elementos como el bienestar psicológico en adolescentes se encuentra afectado para un grupo significativo. Asimismo, un resultado con mayor gravedad es el publicado por Yodeli y Lara (2021) quienes evaluaron el bienestar

psicológico en 405 padres y madres de familia, indicando que el 61.5% manifestaba un bajo nivel de bienestar psicológico, esto revelaría que más de la mitad de sus participantes mantenían dificultades en dicho ámbito, situación similar a la detectada en este trabajo pues se reportó un 59.69% de casos. Por último, con el estudio de Injo (2020) se ubica que el 40.9% de escolares de Lambayeque que evaluó presentaban un bajo nivel de bienestar psicológico, de igual forma, con dicha investigación se evidenció que el bienestar psicológico estaba siendo afectado en la población adolescente principalmente, pero también en otros grupos poblacionales.

Con ello se refuerza la idea que, existe predominancia de un deterioro del bienestar psicológico en los participantes, este hecho suma evidencias para indicar un deterioro en la salud mental de los adolescentes, ante lo cual resulta recomendable el diseño de medidas de prevención e intervención frente a dichos temas para el cuidado integral de la salud mental.

Por otro lado, el tercer objetivo específico fue establecer la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión control de situaciones en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022. Sobre ello, los resultados indicaron que existe relación significativa ($p < .05$) entre dichos elementos, permitiendo aceptar la hipótesis alterna 3 y rechazar la hipótesis nula, además, se encontró que el funcionamiento familiar desde la adaptabilidad/flexibilidad y cohesión se relacionaba con la dimensión control de situaciones de forma positiva y con un nivel medio, ya que, los valores rho que se obtuvieron fueron $.205^*$ y $.383^{**}$, situándose dentro del rango (.110 a .500) (Mondragón, 2014). Esta información permite interpretar que, cuanto mejor es el funcionamiento familiar expresado a través de adaptabilidad/flexibilidad y cohesión, mayor será el control de situaciones en los participantes.

Cualitativamente, la información indicaría que, aquellos adolescentes que experimenten satisfacción en su entorno familiar, ya que este les permite sentirse desarrollados y dónde se dé a conocer con claridad roles y funciones, ello favorecería a que el individuo cuente con la capacidad de ejercer control sobre distintos ambientes, contextos o situaciones, manejando adecuadamente los mismos e incrementando su sentido de auto competencia (Casullo, 2002; Smilkstein, 1978).

De forma específica no se hallaron gran cantidad de estudios que tomen en cuenta ambos elementos, sin embargo, con el trabajo de Contreras y Ramos (2021) es respaldada la información, ya que dichos autores tras evaluar la relación entre funcionamiento familiar y dominio del entorno, siendo este último elemento muy similar al control de situaciones como componente del bienestar psicológico, encontraron que, en adolescentes de Ica de 12 a 14 años, las variables se relacionaban de forma positiva y significativa ($p < 0.05$; $r = .40^{**}$) es decir, los autores indicaban que un alto funcionamiento familiar refería también un alto dominio del entorno, hecho que es importante para el aporte presentado pues muestra un resultado similar.

En tanto, con la información encontrada se puede inferir que el funcionamiento familiar es primordial al momento de reforzar conceptos como el control de las situaciones, entendiéndose como una capacidad desarrollada por el adolescente para autogestionarse a nivel emocional en diversos contextos, por ende, se sugiere seguir diseñando acciones de apoyo y cuidado de los entornos familiares para fortalecer a la salud emocional de dicho grupo etario.

Del mismo modo, en el cuarto objetivo específico se planteó establecer la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión vínculos psicosociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022. Seguidamente, los resultados indicaron que existe relación significativa

($p < .05$) entre dichos elementos, permitiendo aceptar la hipótesis alterna 4 y rechazar la hipótesis nula, además, se encontró que el funcionamiento familiar desde la adaptabilidad/flexibilidad y cohesión se relacionaba con la dimensión vínculos psicosociales de forma positiva y con un nivel medio, ya que, los valores rho que se obtuvieron fueron $.188^*$ y $.258^{**}$, situándose dentro del rango (.110 a .500) (Mondragón, 2014). Esta información permite interpretar que, cuanto mejor es el funcionamiento familiar expresado a través de adaptabilidad/flexibilidad y cohesión, mejores serán también los vínculos psicosociales en los participantes.

Desde desde el punto de vista cualitativo se evidenciaría que, la interacción entre los lazos de afecto que mantienen los miembros de la familia facilita también el establecimiento de relaciones sociales saludables en distintos entornos, las cuales se caracterizarían por el respeto, diálogo, cordialidad y empatía; es decir, en el manejo asertivo interviene también el rol y soporte que ejerce la familia (Casullo, 2002; Olson et al., 1985).

Para corroborar lo encontrado, se expone el trabajo de Elera (2018) en Lima, quien, tras un estudio entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en 100 estudiantes, señaló que existe relación directa o positiva, significativa ($p < 0.05$) entre cohesión familiar y vínculos con los demás, por lo que lograron demostrar que, a mayor nivel de cohesión familiar, mayor es la capacidad de la persona para entablar vínculos con los demás. En ese sentido, se respalda parcialmente lo encontrado con este trabajo, ya que, si bien, la relación que se halló no solo fue con la dimensión cohesión, sino con adaptabilidad, este resultado permite asegurar que el vínculo establecido desde el entorno familiar, repercute en las relaciones sociales externas al mismo, así mismo, se informa, que no se hallaron otras indagaciones que especifique algún análisis entre elementos similares.

Pese a lo indicado, el hallazgo reportado contiene coherencia lógica, permitiendo evidenciar que el funcionamiento en las familias se reconoce como un entorno importante para toda persona, siendo relevante su cuidado desde una adecuada cohesión y adaptabilidad, así se podrán asegurar vínculos saludables de forma externa, por ende, se recomienda continuar explorando sobre dicho tema e incorporar acciones aplicativas que refuercen el ámbito familiar de los adolescentes.

Así también, el quinto objetivo específico propuso establecer la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión proyecto de vida en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022. Sobre ello los resultados reportaron que existe relación significativa ($p < .05$) entre dichos elementos, permitiendo aceptar la hipótesis alterna 5 y rechazar la hipótesis nula, además, se encontró que el funcionamiento familiar desde la adaptabilidad/flexibilidad y cohesión se relacionaba con la dimensión proyecto de vida de forma positiva y con un nivel medio, ya que, los valores rho que se obtuvieron fueron $.202^*$ y $.299^{**}$, ubicándose dentro del rango (.110 a .500) (Mondragón, 2014). Esta información permite interpretar que, la percepción de un adecuado funcionamiento familiar expresado a través de adaptabilidad/flexibilidad y cohesión, indicará la definición de un proyecto de vida en los participantes.

Igualmente, a nivel cualitativo se puede indicar que, los procesos adecuados en el ambiente familiar que implican una crianza favorable y sostenimiento emocional de las personas que allí viven, serán potenciadores también para el establecimiento de metas, objetivos y logros que faciliten en el adolescente un sentido a su vida (Carreón & Sánchez, 2019; Mercado, 2008).

Como respaldo a lo indicado, se da a conocer el estudio de Guzmán (2019) en Ecuador, quien evaluó la relación entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de

bienestar psicológico, entre ellas propósito o proyecto de vida, en 359 estudiantes de 18 a 25 años, dando a conocer que existía correlación significativa ($p < 0.05$) y además positiva ($\rho = .57^{**}$) entre tales elementos, sustentando así lo encontrado en esta investigación, pues los resultados fueron cercanos y en ambos se logra concluir que un óptimo funcionamiento familiar favorece al desarrollo de un proyecto de vida.

Entonces, conociendo que el ambiente familiar es importante para que los integrantes de una familia cuenten con un proyecto o metas en su vida, se sugiere fundamental proponer el desarrollo de programas orientados en fortalecer la esfera familiar de adolescentes, de esta manera se potenciarán recursos saludables para su bienestar.

Para finalizar, el sexto objetivo específico propuso establecer la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión aceptación de sí en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022. Ante ello, se obtuvo como resultado que existe relación significativa ($p < .05$) entre dichos elementos, permitiendo aceptar la hipótesis alterna 6 y rechazar la hipótesis nula, además, se encontró que el funcionamiento familiar desde la adaptabilidad/flexibilidad y cohesión se relacionaba con la dimensión aceptación de sí, de forma positiva y con un nivel medio, ya que, los valores rho que se obtuvieron fueron $.334^{**}$ y $.441^{**}$, situándose dentro del rango (.110 a .500) (Mondragón, 2014). Esta información permite interpretar que, cuanto mejor es el funcionamiento familiar expresado a través de adaptabilidad/flexibilidad y cohesión, más favorable será la aceptación de sí en los participantes.

Desde lo cualitativo, se logra colegir que, la interacción y relaciones positivas entre padres e hijos, coherencia entre los roles y las funciones y armonía familiar, permitirán al adolescente aceptar las fortalezas y debilidades tomando estas posibles vulnerabilidades como una oportunidad para trabajar en su desarrollo personal (Diener & Diener, 2009; Núñez, 2017).

Sobre este hallazgo, se evidenciaron trabajos de investigación que respaldaban dichos resultados, como es el caso del estudio de Guzmán (2019) al revelar que el funcionamiento familiar se correlaciona con la dimensión autoaceptación ($\rho = .59^{**}$), en estudiantes ecuatorianos de 18 a 25 años. Con ello los autores indicaban que un adecuado funcionamiento familiar favorece a la propia aceptación del sujeto, lo cual es similar a lo reportado en este hallazgo pues la aceptación de sí se vinculaba de forma positiva con el funcionamiento familiar.

Igualmente, en el estudio de Vergaray y Benavides (2020) en Lima, se reportó que la dimensión autoaceptación si evidenció una asociación significativa ($p < 0.05$) con el funcionamiento familiar en adolescentes de 12 a 17 años, corroborando que un óptimo ambiente familiar funcional favorece en la aceptación personal de sus integrantes. Asimismo, en el estudio de Mamani (2018) en Lima este, el autor obtuvo como conclusión tras evaluar a escolares de 17 y 18 años que, cuando el individuo se conoce, se acepta y se siente bien consigo mismo, es debido al disfrute de las actividades e interacciones familiares, de esta forma se continúa corroborando y respaldando dichos elementos siendo resultados muy cercanos a lo encontrado en la presente investigación.

Es así que, se admite la relación hallada, la cual se encuentra debidamente respaldada, describiendo que cuanto mejor es el funcionamiento en las familias, esto favorecerá a la propia aceptación, recomendando que, el fortalecimiento de recursos emocionales individuales dependerá también de nuestro entorno familiar, por ende, resultaría de vital importancia innovar en acciones psicológicas favorables para la protección de las familias, como talleres y/o programas de prevención e intervención.

En síntesis, con los datos descritos se logra afirmar la relación existente entre el funcionamiento familiar desde la adaptabilidad/flexibilidad y cohesión, con la variable bienestar psicológico y sus respectivos componentes: control de situaciones, vínculos

psicosociales, proyecto de vida y aceptación de sí, del mismo modo se indicó que tanto el funcionamiento familiar como el bienestar psicológico predominan en niveles de riesgo para la salud de los adolescentes participantes, siendo conveniente continuar explorando esta temática en pro de generar soluciones que coadyuven a proporcionar espacios protectores de la salud mental, asimismo, es importante hacer mención de aquellos aspectos que supusieron ciertas limitantes en el trabajo, tal es el caso del tiempo tomado en la recopilación de datos, pues dado el contexto, existen ciertas medidas y protocolos que cumplir los cuales generan una demanda de tiempo adicional en dicho proceso, no obstante, esta situación no constituyó obstáculo alguno para el desarrollo de los objetivos formulados, por el contrario, se logró el culmino del estudio sobre el cual se sugiere continuar indagando ya sea tomando en cuenta estas variables o constructos similares que realcen la relevancia que adquiere el ámbito familiar en la salud mental de las y los adolescentes peruanos.

CONCLUSIONES

- En lo referente al objetivo general, se logra concluir que el funcionamiento familiar desde la adaptabilidad/flexibilidad y cohesión, presenta relación significativa de tipo positiva y de nivel medio, con el bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022. Es decir, cuanto mejor es el funcionamiento familiar expresado a través de adaptabilidad/flexibilidad y cohesión, mayor será la percepción de bienestar psicológico en los participantes, aceptando así la hipótesis de investigación.
- Con respecto al objetivo específico 1, se permite concluir que el tipo de funcionamiento familiar balanceado no es el predominante en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022, por el contrario, predomina un funcionamiento familiar de tipo medio con 52.76%, seguido por un funcionamiento familiar extremo con 27.56%, mientras que, el nivel balanceado tan solo se presenta en el 19.69% de participantes, de esta forma se acepta la hipótesis nula.
- En cuanto al objetivo específico 2, se concluye que el nivel de bienestar psicológico alto no es el predominante en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022, ya que, se observó presencia de un nivel bajo de bienestar psicológico en el 59.69% de participantes, seguido por un nivel medio con 27.56%, y tan solo el 15.75% de casos con un alto bienestar psicológico, por ello se termina aceptando la hipótesis nula.
- En lo referente al objetivo específico 3, se logra concluir que el funcionamiento familiar desde la adaptabilidad/flexibilidad y cohesión, presenta relación significativa de tipo positiva y de nivel medio, con la dimensión control de situaciones en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022. En tanto, cuanto mejor es el funcionamiento familiar expresado a través de

adaptabilidad/flexibilidad y cohesión, mayor será el control de situaciones en los participantes, aceptando así la hipótesis alterna 3.

- Respecto al objetivo específico 4, se concluye que el funcionamiento familiar desde la adaptabilidad/flexibilidad y cohesión, presenta relación significativa de tipo positiva y de nivel medio, con la dimensión vínculos psicosociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022. Es decir, cuanto mejor es el funcionamiento familiar expresado a través de adaptabilidad/flexibilidad y cohesión, mejores serán también los vínculos psicosociales en los participantes, aceptando así la hipótesis alterna 4.
- En lo concerniente al objetivo específico 5, se genera como conclusión que el funcionamiento familiar desde la adaptabilidad/flexibilidad y cohesión, presenta relación significativa de tipo positiva y de nivel medio, con la dimensión proyecto de vida en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022. Es decir, la percepción de un adecuado funcionamiento familiar expresado a través de adaptabilidad/flexibilidad y cohesión, indicará la definición de un proyecto de vida en los participantes, en tanto, se acepta la hipótesis alterna 5.
- Finalmente, en relación al objetivo específico 6, se concluye que el funcionamiento familiar desde la adaptabilidad/flexibilidad y cohesión, presenta relación significativa de tipo positiva y de nivel medio, con la dimensión aceptación de sí en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022. Es decir, cuanto mejor es el funcionamiento familiar expresado a través de adaptabilidad/flexibilidad y cohesión, más favorable será la aceptación de sí en los participantes, validando de esta manera la hipótesis alterna 6.

RECOMENDACIONES

- En función al problema investigado, se recomienda desde lo social a la Institución Educativa participante, abordar acciones psicológicas como: talleres o charlas enfocadas en el cuidado del bienestar familiar como pilar para el fortalecimiento psicosocial de los adolescentes, puesto que, se obtuvo un porcentaje considerable de casos con un ambiente familiar extremo.
- A nivel aplicativo; diseñar y aplicar programas de prevención frente cuidado de la salud mental y el bienestar psicológico, que se basen en enriquecer el vínculo familiar para que este sea balanceado o funcional y actúe como elemento protector, dada la evidente relación que existe entre las variables: funcionamiento familiar y bienestar psicológico.
- Desde lo metodológico, se sugiere el desarrollo de estudios que exploren las variables funcionamiento familiar y bienestar psicológico, pero empleando criterios estadísticos diferentes, como es el caso de un análisis comparativo en cada variable en función a elementos sociodemográficos como: género, edad, u otro elementó de estudio, como también la aplicación de procedimientos de regresión estadística, entre otros, que faciliten el alcance de hallazgos complementarios para este estudio.
- Desde el ámbito académico, se recomienda continuar investigando sobre este tema u otros semejantes, y que dichas indagaciones sean efectuadas en otros sectores poblacionales, permitiendo conocer la realidad sobre las variables desde otros contextos o con una muestra más amplia, y con ello brindar aportes clave a la literatura psicológica, permitiendo así una exploración temática como mayor detalle.
- Que los resultados expuestos en esta investigación sean publicados y difundidos para que otros investigadores interesados en el tema, puedan considerar los aportes del presente estudio, de esta manera los conocimientos psicológicos sean más sólidos y específicos, a

modo de ejemplo se sugiere realizar artículos científicos sobre el tema, los cuales pueden ser publicados en revistas de investigación psicológica.

- Se recomienda ser cuidadosos en la exploración de este tema, pues de no aplicar procedimientos necesarios como la revisión psicométrica adecuada los instrumentos, los hallazgos carecerían de validez y confiabilidad, por ello como proceso inicial se sugiere el acceso a pruebas psicológicas que cumplan con los estándares necesarios, para que las conclusiones obtenidas sean representativas y se ajusten a la realidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aedo, J. (2021). *Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/88785/Aedo_SJJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Acevedo, L. (2011). El concepto de familia hoy. *Revista de las ciencias del espíritu*, 53(156), 149-170. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=343529077006>
- Adsera, A. (26 de marzo de 2019). El modelo de felicidad de las tres vías, de Martín E.P. Seligman. *Blog Psicología Positiva*. <https://www.blogpsicopositiva.com/2019/03/el-modelo-de-felicidad-de-las-tres-vias.html>
- Álvarez, S. y Salazar, E. (2018). *Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Adolescentes de una Comunidad Vulnerable* [Tesis de maestría; Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio institucional de la Universidad Cooperativa de Colombia <https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/7842>
- Arenas, S. (2009). *Relación entre funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes* [Tesis de licenciatura; Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/2562/Arenas_as.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- American Psychological Association (2021). *Publication Manual of the American Psychological Association* (7ma ed.). American Psychological Association

- Ballesteros, B., Medina, A. y Caycedo, C. (2006). El bienestar psicológico definido por asistentes a un servicio de consulta psicológica en Bogotá. *Universitas Psychologica*, 5(2), 239-258. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64750204.pdf>
- Bazo, J., Bazo, O., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W. y Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 56 (33), 462-470. <http://www.rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/article/view/2299/2302>
- Bazo, J., Bazo, O., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W. y Bennett, I. (2017). El modelo circuplejo tridimensional (3-D): sobre las mediciones no-curvilíneas del FACES-III. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 34, 152-153.
- Biscotti, O. (2006). *Terapia de Pareja, una mirada sistémica*. Lumen.
- Ben-Shajar, T. (2011). *La búsqueda de la felicidad. Por qué no serás feliz hasta que dejes de perseguir la perfección*. Alienta
- Bertalanffy, V. (1937). Teoría general de los sistemas.
- Boza, M. (2018). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura; Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Federico Villarreal http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2865/UNFV_BOZA_BASILIO_MINDY_KAORY_TITULO_PROFESIONAL_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Camacho, P., León, C. y Silva, I. (2009). Funcionamiento familiar según el Modelo Circuplejo de Olson en adolescentes. *Revista de Enfermería Herediana*, 2(2), 80-85. <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>

- Cantón, E. (2001). Deporte, salud, bienestar y calidad de vida. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 1(1), 27-38. <https://revistas.um.es/cpd/article/view/100521/95881>
- Carreón, Y. y Sánchez, V. (2019). *Importancia de los roles familiares y sus implicaciones en la vida familiar* [Tesis de Licenciatura no publicada]. Universidad de Guadalajara.
- Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2002). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Atención primaria*, 31(8), 527-538. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656703707288>
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M. y Valdivia, A. (2014). Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la Escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), 49-78. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.53>
- Castilla, H., Caycho, T., Ventura, J., Palomino, M. y De La Cruz, M. (2015). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Percepción del Funcionamiento Familiar de Smilkstein en adolescentes peruanos. *Salud y Sociedad*, 6(2), 140-153. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=439742867003>
- Castro, A. y Díaz, J. (2002). Objetivos de vida y satisfacción vital en adolescentes españoles y argentinos de entornos rural y urbano. *Psichotema*, 14(1), 112-117. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=694>
- Castro, A. (2002). *Investigaciones argentinas sobre el bienestar psicológico*. Editorial Paidós.
- Castro, A. (2010). *Fundamentos de Psicología Positiva*. Editorial Paidós
- Casullo, M. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Editorial Paidós.

- Casullo, M. y Castro, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de psicología PUCP*, 18(1), 35-68.
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6840>
- Condori, L. (2002). *Funcionamiento familiar y situaciones de crisis de adolescentes infractores y no infractores en Lima Metropolitana* [Tesis de maestría; Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos
https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/Tesis/Salud/Condori_I_L/T_completo.pdf
- Contreras, L. y Ramos, B. (2021). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adolescentes de 12 a 14 años víctimas de violencia, distrito de Ica 2021* [Tesis de licenciatura; Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68490>
- Cortez, M. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Martina Casullo en adolescentes de Trujillo. *Ciencia y Tecnología*, 12(4), 101-112. <http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/1518/1523>
- Covarrubias, K. (2004). La historia de familia: una propuesta metodológica para el estudio de la pobreza en familias evangélicas de Colima. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, 10(20), 107-139.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31602005>
- Csikszentmihalyi, M. (2012). *Fluir. Una psicología de la felicidad*. Kairós.
- Cuadra, H. y Florenzano, R. (2003). El bienestar subjetivo: Hacia una psicología positiva. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 12(1), 83-96. DOI: 10.5354/0719-0581.2003.17380

- Cueli, J., Reidl, L., Martí, C., Lartigue, T. y Michaca, P. (2002). *Teorías de la personalidad*. Editorial Trillas
- Chavarría, M. y Barra, E. (2014). Satisfacción vital en adolescentes: Relación con la autoeficacia y el apoyo social percibido. *Terapia Psicológica*, 32(1), 41–46.
<https://psycnet.apa.org/record/2014-22577-004>
- Chávez, A. (2006). *Bienestar psicológico y su influencia en el rendimiento académico de estudiantes de nivel medio superior* [Tesis de licenciatura; Universidad de Colima]. Repositorio institucional de la Universidad de Colima
https://sistemas.ucol.mx/tesis_posgrado/resumen1627.html
- Child Trends. (2013). *Mapa mundial de la familia: Los cambios en la familia y su impacto en el bienestar de la niñez*. Ohchr sitio web:
<http://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/ViolenceAgainstWomen.aspx>
- Del Rosario, C. (7 de setiembre de 2020). Resultados: “Encuesta jóvenes y adolescentes, Salud Mental y COVID.19”. *Relaciones inteligentes*.
<https://relacionesinteligentes.com/encuesta-jovenes-y-adolescentes-salud-mental-y-covid-19/>
- Diener, E. y Diener, M. (2009). Cross cultural correlates of life satisfaction and self-esteem. *Social Indicators Research Series*, 68(4), 71-91. Doi: 10.1037//0022-3514.68.4.653.
- Domínguez, R. e Ibarra, E. (2017). La psicología positiva: Un nuevo enfoque para el estudio de la felicidad. *Razón y palabra*, 21(96), 660-679.
<https://www.redalyc.org/pdf/1995/199551160035.pdf>
- Durand, Y. (2017). *Cohesión, adaptabilidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa Alas Peruanas* [Tesis de licenciatura; Universidad Señor de Sipán]. Repositorio institucional de la

Universidad Señor de Sipán
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4180/Rodriguez%20Durand.pdf?sequence=1>

Ebert, S., Tukcer, D. y Roth, D. (2002). Psychological resistance factors as predictors of general health status and physical symptom reporting. *Psychology, Health and Medicine*, 7(3), 363 -376. Doi:10.1080/13548500220139449

Eguiluz, L. (2004). *Terapia familiar. Su uso hoy en día*. Pax

Elera, L. (2018). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adultos jóvenes de Lima*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC) [Tesis de licenciatura; Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio institucional de Ciencias Aplicadas
https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/624034/Elera_ha.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Escalante, E. (2016). Notas sobre el concepto de bienestar o felicidad y los sucesos de vida; una aproximación a partir de hallazgos teórico y empíricos. *Dialnet*, 10(19), 109-116. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5692974>

Estudios Epidemiológicos de Salud Mental (2018). *Lineamientos de política sectorial en salud mental*. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4629.pdf>

Forero, L., Avendaño, M., Durán, M., Duarte, Z. y Campo, A. (2006). Consistencia interna y análisis de factores de la escala APAGAR para evaluar el funcionamiento familiar en estudiantes de básica secundaria. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 1(25), 23-29. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80635103.pdf>

Folkman, S. y Greer, S. (2004). Promoting psychological well-being in the face of serious illness: When theory, research and practice inform each other. *Psychology-*

oncology, 9(1), 11-19. DOI: 10.1002/(sici)1099-1611(200001/02)9:1<11::aid-pon424>3.0.co;2-z

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2017). *Una situación habitual: La violencia en las vidas de niños y adolescentes*. https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Key_findings_Sp.pdf

Fredrickson, B (2001). The role of positive emotions in positive psychology: The Broaden and Build Theory of positive emotions. *American Psychologist*, 56(3), 218-226. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3122271/>

Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J. y Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción Psicológica*, 13(2), 69-78. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-908X2016000200069

George, D. y Mallery, P. (2003). *Spss for Windows step by step: A Simple Guide and Reference*. Allyn & Bacon.

Gross, J. y John, O. (2003). Individual differences in two emotion regulation processes implications for affect, relationships, and wellbeing. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(2), 348-362. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.85.2.348>.

Gutiérrez, G. (2014). Investigación básica y aplicada en psicología: tres modelos de desarrollo. *Revista Colombiana de Psicología*, 19(1), 125-132. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80415077011>

Gutiérrez, M. y Otero, M. (2002). *Aportes a la investigación sobre bienestar psicológico en las condiciones de conflicto actual desde la perspectiva psicoanalítica* [Tesis de Licenciatura no publicada]. Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá

- Guzmán, A. (2019). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato* [Tesis de licenciatura; Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio institucional de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2898/1/77063.pdf>
- Hagerty, M. (2000). Social comparisons of income in one's community: Evidence from national surveys of income and happiness. *Journal of Personality and social Psychology*, 78(4), 764-771. Doi: 10.1037//0022-3514.78.4.76
- Hernández, R., Fernandez, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta Ed.). McGraw Hill.
- Herranz, G. (2007). *El Código de Nuremberg-Universidad de Navarra* . Obtenido de <https://www.unav.edu/web/unidad-de-humanidades-y-etica-medica/material-de-bioetica/el-codigo-de-nurembe>
- Injo, A. (2020). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque* [Tesis de licenciatura; Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/17809/BIENESTAR_PSICOLOGICO_INJO_%20ULLOQUE_ANGEL_%20GABRIEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Instituto Internacional de Estudios sobre la Familia (2017). *VI Barómetro de la Familia*. The Family watch sitio web: <https://www.thefamilywatch.org/wp-content/uploads/presentacion-barometro-tfw-vi-2017.pdf>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Violencia contra las Mujeres, niñas y niños*. Observatorio de las familias sitio web: <https://observatoriodelasfamilias.mimp.gob.pe/archivos/estadistica/endes2017.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Tipos y ciclos de los hogares*. Inei sitio web https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1711/cap02.pdf
- Iñiguez, C. (2016). *Percepción de la crianza y bienestar psicológico en jóvenes mexicanos* [Tesis de maestría; Universidad Autónoma del Estado de México]. Repositorio institucional de la Universidad Autónoma del Estado de México <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/57898/>
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de Investigación en las ciencias sociales*. McGraw-Hill.
- Leenen, I. (2012). La prueba de la hipótesis nula y sus alternativas: revisión de algunas críticas y su relevancia para las ciencias médicas. *Metodología de investigación en educación médica*, 1(4), 225-234. <http://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v1n4/v1n4a10.pdf>
- Lerner, R. y Steinberg, L. (2004). *Handbook of adolescent psychology*. Wiley
- López, M., Barrera, M., Cortés, J., Guines, M. y Jaime, M. (2011). Funcionamiento familiar, creencias e inteligencia emocional en pacientes con trastorno obsesivo-compulsivo y sus familiares. *Salud Mental*, 34(2), 111-120. <https://www.redalyc.org/pdf/582/58220799004.pdf>
- Luque, H. y Cazorla, A. (2021). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en jóvenes universitarios dentro del contexto covid -2019* [Tesis de licenciatura; Universidad Católica de San Pablo]. Repositorio institucional de la Universidad

Catolica

San

Pablo

https://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/20.500.12590/17120/1/LUQUE_MOGRO_VEJO_HIL_BIE.pdf

Mamani, B. (2018). *Bienestar psicológico, satisfacción familiar y espiritualidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Este* [Tesis de licenciatura; Universidad Peruana Union]. Repositorio institucional de la Universidad Peruana Union

https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1013/Belex_Tesis_Bachiller_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Marcelo, J. y Rimachi, M. (2016). *Funcionalidad familiar y autoestima relacionado con la ideación suicida en estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la institución educativa Generalísimo José de san Martín, Punchana 2016* [Tesis de licenciatura; Universidad Privada de la Selva Peruana]. Repositorio institucional de la Universidad Privada de la Selva Peruana
<http://repositorio.ups.edu.pe/bitstream/handle/UPS/17/Tesis%20Macedo%20Long.pdf>

Mercado, A. (2008). *Satisfacción vital y proyectos de vida: Una comparación entre adultos jóvenes urbanos y rurales* [Tesis de Licenciatura no publicada]. Universidad del Aconcagua

Ministerio de Educación. (2022). *Estadística de la calidad educativa*. Escale sitio web: http://escale.minedu.gob.pe/PadronWeb/info/ce?cod_mod=1498674&anexo=0

Minuchin, S. (1998), *El arte de la terapia familiar*. Editorial Paidós.

Minuchin, S. y Fishman, H. (1984). *Técnicas de terapia familiar*. Editorial Paidós

- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978>
- Montoya, E. (2017). *La familia como base de la sociedad*. Archivos jurídicos sitio web: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/9/4488/15.pdf>
- Morales, P. (2012). *Estadística aplicada a las Ciencias Sociales - Tamaño necesario de la muestra*. <http://data.evalua.cdmx.gob.mx/docs/gral/taller2015/S0202EAC.pdf>
- Morales, S. (2015). La familia y su evolución. *Perfiles de las Ciencias Sociales*, 3(5), 128-155. <http://ri.ujat.mx/bitstream/20.500.12107/2557/1/1038-907-A.pdf>
- Núñez, N. (2017). *Clima social familiar en estudiantes del primer año de educación secundaria de la I.E.P.G. Madre Admirable del distrito de San Luis* [Tesis de licenciatura; Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio institucional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2208/TRAB.SUF.PROF._N%c3%a9lida%20N%c3%ba%c3%b1ez%20Villegas.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Osorio, U. (2015). *Dimensiones básicas de personalidad y las formas de funcionamiento familiar en adolescentes gestantes que asisten a un hospital de Andahuaylas* [Tesis de licenciatura; Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio institucional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1109/T024_41929237_T_Caratula.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Obregón, R. (2019). *Funcionamiento familiar y resiliencia de estudiantes de cuatro distritos de la provincia de Caraveli, 2019* [Tesis de licenciatura; Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio institucional de la Universidad de Ica

<http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/bitstream/autonmadeica/644/1/OBREG%20c3%93N%20FLORES%20RAFAEL%20RAMIRO.pdf>

Olson, D. (2000). Circumplex model of marital and family systems. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144-166 <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/1467-6427.00144>

Olson, D. (1986). Circumplex Model VII: Validation Studies and FACES III. *Journal of Theoretical Social Psychology*, 25(3), 337-351. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1986.00337>

Olson, D., Portier, J. y Lavee, J. (1985). Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III. Universidad de Minnesota.

Olson, H., Sprenkle, D. y Russel, C. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. Taylor and Francis.

Ortega, F. (2001). *Terapia Familiar Sistémica*. Editorial Universidad de Sevilla.

Ochoa, I. (2004). *Enfoques en terapia familiar sistémica*. Herder editorial.

Organización Mundial de la Salud. (2018). *Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente*. Who sitio web http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/

Páramo, M. (2011). Factores de Riesgo y Factores de Protección en la Adolescencia: Análisis de Contenido a través de Grupos de Discusión. *Terapia Psicológica*, 29(1), 85-95. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78518428010>

Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2009). *Desarrollo humano* (11va ed.). McGraw-Hill.

Paz, S. (2007). Problemas en el desempeño escolar y su relación con su funcionalismo familiar en alumnos de EGB1. *Revista de la Facultad de Medicina*, 8(1), 27-32. <https://es.calameo.com/read/002469002a2b22fa232d2>

- Paz, B., Teva, I. y Sánchez, A. (2003). Análisis de la relación entre inteligencia emocional, estabilidad emocional y bienestar psicológico. *Universitas Psychologica*, 2(1), 27-32. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64720105.pdf>
- Pérez, A., Pérez, R., Martínez, M., Leal, F., Mesa, I. y Jiménez, I. (2007). Estructura y funcionalidad de la familia durante la adolescencia: Relación con el apoyo social, el consumo de tóxicos y el malestar psíquico. *Atención Primaria*, 39(2), 61-65. <https://doi.org/10.1157/13098670>
- Pérez, A. y Reinoso, M. (2011). El educador y la familia disfuncional. *Educare*, 15(52), 629-634. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35622379009.pdf>
- Placeres, J., Olver, D., Rosero, G., Urgilés, R. y Abdalá, S. (2017). La familia homoparental en la realidad y la diversidad familiar actual. *Revista Médica Electrónica*, 39(2), 361-369. <http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/2058/3386>
- Rangel, T. (8 de noviembre de 2017). El modelo estructural... y eso ¿Con qué se come?. *Medium*. <https://medium.com/teor%C3%ADas-y-sistemas-psicoterap%C3%A9uticos-2018-1/el-modelo-estructural-y-eso-con-qu%C3%A9-se-come-3163330f7a7a>
- Ramos, S., Pacheco, R., Huaman, M. y Andazbal, A. (2017). *Funcionamiento familiar y embarazo en adolescentes atendidas en el Servicio de Ginecobstetricia del Hospital Víctor Ramos Guardia, 2017* [Tesis de licenciatura; Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional de la Universidad Peruana Unión <https://1library.co/document/yj73doky-funcionamiento-familiar-embarazo-adolescentes-atendidas-servicio-ginecobstetricia-hospital.html>
- Ramírez, M. (2004). *Funcionalidad familiar en adolescentes de preparatoria* [Tesis de maestría; Universidad Autónoma de Nuevo León]. Repositorio institucional de la

Universidad Autónoma de Nuevo León
<http://eprints.uanl.mx/5481/1/1020149995.PDF>

Rengifo, F. (2012). Familia y escuela. Una historia social del proceso de escolarización nacional. *Historia*, 1(45), 123-170.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33423276005>

Rojas, M. (2015). Tipos de Investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *Revista Electrónica de Veterinaria*, 1, 1-14. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=63638739004>

Ryan, R. y Deci, E. (2000). La teoría de la autodeterminación y la facilitación de la motivación intrínseca, el desarrollo social y el bienestar. *American Psychologist*, 55(1), 68-78.
http://www.davidtrotzig.com/uploads/articulos/2000_ryandeci_spanishampsychn.pdf

Ryff, C. (1989). Beyond Ponce de Leon and life satisfaction: New directions in quest of successful aging. *International Journal of Behavioral Development*, 12(1), 35-55.
<https://doi.org/10.1177/016502548901200102>

Saavedra, A. (2020). *Relación entre calidad de vida y funcionalidad familiar en adolescentes embarazadas de la Unidad Médico Familiar No. 57* [Tesis de posgrado; Benemérita Universidad Autónoma de Puebla]. Repositorio institucional de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
<https://repositorioinstitucional.buap.mx/handle/20.500.12371/9921>

Sanchez, D. (2000). *Terapia Familiar: Modelos y Técnicas*. Editorial Paidós.

Seligman, M. (2002). *La auténtica felicidad*. Editorial Zeta.

Seligman, M., Rashid, T. y Parks, A. (2006). Positive psychotherapy. *American Psychologist*, 61(8), 774-788. Doi:10.1037/0003-066X.61.8.774

- Smilkstein, G. (1978). The family APGAR: A proposal for a family function test and its use by physicians. *Journal Family Practice*, 6(6), 1231-1239.
https://cdn.mdedge.com/files/s3fs-public/jfp-archived-issues/1978-volume_6-7/JFP_1978-06_v6_i6_the-family-apgar-a-proposal-for-a-family.pdf
- Statista. (11 de noviembre de 2021). Problemas más graves que afectan a las familias en Perú como consecuencia de la pandemia de COVID-19 en 2021. *Statista*
<https://es.statista.com/estadisticas/1206582/principales-problemas-familias-covid-19-peru/>
- Supo, J. (2012). *Seminarios de investigación científica*. Bioestadístico sitio web
www.seminariosdeinvestigación.com
- Talavera Villanueva , K., & Villacorta Meza, A. (2021). *tesis de pregrado relacion entre funcionalidad familiar y bienestar psicologico en estudiantes del decimo semestre de la escuela profesional de Enfermeria de la Universidad Catolica Santa Maria de Arequipa 2020*. repositorio Universidad Santa Maria. . Obtenido de
<http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/10613/60.1460.EN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tueros, R. (2004). *Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico* [Tesis de maestría; Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/2728/Tueros_cr%201%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Universidad Pablo de Olavide. (4 de febrero de 2013). Los conflictos familiares contribuyen a que los adolescentes sufran violencia escolar. *Sinc* sitio web:
<https://www.agenciasinc.es/Noticias/Los-conflictos-familiares-contribuyen-a-que-los-adolescentes-sufran-violencia-escolar>

- Universidad Peruana Los Andes. (17 de setiembre de 2019). *Reglamento del comité de ética de investigación de la Universidad Peruana Los Andes*.
<https://upla.edu.pe/wp-content/uploads/2020/01/Reglamento-del-Comit%C3%A9-de-%C3%89tica-de-Investigaci%C3%B3n.pdf>
- Vásquez, C., Hervás, G., Rahona, J. y Gómez, D. (2009). Bienestar psicológico y salud. Aproximaciones desde la psicología positiva. *Anuario de Psicología Clínica y Salud*, 5(6), 15-28. http://institucionales.us.es/apcs/doc/APCS_5_esp_15-28.pdf
- Velásquez, L. y Adela, R. (2008). La comunicación interpersonal dentro de la dinámica familiar ante el reto de la adopción. *Telos*, 10(1), 122-138.
<https://www.redalyc.org/pdf/993/99318315009.pdf>
- Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21453378014>
- Vergaray, F. y Benavides, G. (2020). *Relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes adolescentes de instituciones educativas de Lima* [Tesis de licenciatura; Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional de la Universidad Peruana Unión
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/3108/Felipe_Tesis_Licenciatura_2020.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Victoria, C. (2003). Consideraciones teóricas sobre el bienestar y la salud. Una revisión. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 7(2), 321-330.
<http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/664/495>
- Yodeli, C. y Lara, J. (2021). Influencia del funcionamiento familiar y bienestar psicológico en padres de familia ecuatorianos. *Revista Médica Electrónica*, 4(43), 987-1000.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242021000400987

Zhang, Y. (2018). Family Functioning in the Context of an Adult Family Member with Illness: A Concept Analysis. *Journal Clinical Nurse*, 27(16), 3205-3224. Doi: 10.1111/jocn.14500.

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

TITULO: Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada del distrito de Puente Piedra, 2022.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTEIS	METODOLOGÍA
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022. Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.</p>	<p>Método de Investigación: Científico Nivel de Investigación: Básico Tipo de investigación: Relacional Diseño de la investigación: No experimental, corte transaccional. Población: Está constituida por 189 estudiantes de nivel secundaria, procedentes de la Institución Educativa privada Almirante Miguel Grau, situada en el distrito de Puente Piedra, 2022.</p>
<p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es el tipo de funcionamiento familiar predominante en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar el tipo de funcionamiento familiar predominante en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>Ho: El tipo de funcionamiento familiar funcional no es el predominante en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022. He1: El tipo de funcionamiento familiar funcional es el predominante en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.</p>	<p>Muestra: 127 estudiantes de nivel secundaria, procedentes de la institución educativa privada Almirante Miguel Grau, situada en el distrito de Puente Piedra, 2022. Muestreo: probabilístico- aleatorio simple Instrumentos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III; Olson et al. 1985) versión

¿Cuál es el nivel de bienestar psicológico predominante en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022?	Identificar el nivel de bienestar psicológico predominante en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.	Ho: El nivel de bienestar psicológico alto no es el predominante en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022. He2: El nivel de bienestar psicológico alto es el predominante en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.	<p>adaptada a contexto peruano por (Bazo et al., 2016)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes (BIEPS-J; Casullo, 2002) versión adaptada a contexto peruano por (Cortez, 2016). <p>Técnicas de procesamiento y análisis de datos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estadísticos descriptivos: porcentajes y frecuencias. • Coeficiente de correlación Rho de Spearman, en función a lo obtenido en el análisis de distribución a la normalidad. • Software estadístico SPSS versión 26
¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión control de situaciones en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022?	Establecer la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión control de situaciones en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.	Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión control de situaciones en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022. He3: Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión control de situaciones en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.	
¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión vínculos psicosociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022?	Establecer la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión vínculos psicosociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.	Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión vínculos psicosociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022. He4: Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión vínculos psicosociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.	
¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión proyecto de vida en	Establecer la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión proyecto de vida	Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión proyecto de vida en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito	

estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022?	en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.	de Puente Piedra, 2022. He5: Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión proyecto de vida en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.	
¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión aceptación de sí mismo en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022?	Establecer la relación entre funcionamiento familiar y la dimensión aceptación de sí en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.	Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión aceptación de sí en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022. He6: Existe relación entre funcionamiento familiar y la dimensión aceptación de sí en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Gran Almirante Miguel Grau del distrito de Puente Piedra, 2022.	

Anexo 2

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	ITEMS	NATURALEZA DE LA VARIABLE	ESCALA DE MEDICION
Funcionamiento familiar	Interacción entre los lazos de afecto que mantienen los miembros de la familia y la capacidad que tienen para reorganizar su sistema y de esta manera afrontar adecuadamente distintas adversidades (Olson et al., 1985).	Operacionalmente se evaluó con la Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III; Olson et al. 1985) versión adaptada a contexto peruano por (Bazo et al., 2016).	Adaptabilidad	2, 4, 10, 16, 6, 8, 12, 14, 18, 20	Cualitativa	Ordinal
			Flexibilidad (Bazo et al. 2016)	9, 11, 13, 15, 17, 19, 3, 5, 7.		
Bienestar psicológico	Valoración favorable que tiene una persona sobre sí misma y la forma en la que afronta a diario distintos retos de su vida, por medio de sus recursos, aprendiendo de dichas situaciones y de esta manera profundizando en su sentido de vida (Casullo, 2002).	La operacionalización evaluó a través de la aplicación de la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes (BIEPS-J; Casullo, 2002) versión adaptada a contexto peruano por (Cortez, 2016).	Control de situaciones	1, 5, 10 y 13	Cualitativa	Ordinal
			Vínculos psicosociales	2, 8 y 11		
			Proyecto de vida	3, 6 y 12		
			Aceptación de sí	4, 7 y 9		

Anexo 3

Matriz de operacionalización del instrumento

INSTRUMENTOS	AUTORES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALAS DE INTERPRETACIÓN	NIVEL DE MEDICIÓN
Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III)	Olson et al. 1985) versión adaptada a contexto peruano por (Bazo et al., 2016).	Flexibilidad (Bazo et al. 2016)	Liderazgo Control Disciplina Roles Reglas	2, 4, 10, 16, 6, 8, 12, 14, 18, 20.	Rígida: 10-25 Estructurada: 26-29 Flexible: 30-34 Muy flexible: 35-50	Ordinal <ul style="list-style-type: none"> • Nunca o casi nunca • Pocas veces • Algunas veces • Frecuentemente • Siempre o casi siempre
		Cohesión	Vinculación emocional Límites familiares Tiempo y amigos Intereses Recreación	1, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 3, 5, 7.	Desacoplada: 10-32 Separada: 33-36 Conectada: 37-44 Muy conectada: 45-50	
Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes (BIEPS-J)	Casullo (2002) versión adaptada a contexto peruano por (Cortez, 2016).	Control de situaciones	Regulación de emociones	1, 5, 10 y 13	Bajo: 13 a 33 Promedio: 34 a 36	Ordinal <ul style="list-style-type: none"> • De acuerdo
		Vínculos psicosociales	Relaciones sociales saludables	2, 8 y 11	Alto: 37 a 39	<ul style="list-style-type: none"> • Ni de acuerdo ni en desacuerdo
		Proyecto de vida	Establecimiento de objetivos y metas.	3, 6 y 12		<ul style="list-style-type: none"> • En desacuerdo
		Aceptación de sí	Autor reconocimiento de fortalezas y debilidades.	4, 7 y 9		

Anexo 4

Instrumentos de investigación

✓ Edad: 14 años
✓ Grado: 2° de Secundaria (Callejón)
✓ Género: Femenina

2

Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III)

Autores originales: Olson et al. (1985).
Adaptación peruana: Bazo et al. (2016)

Instrucciones: Por favor responda a los siguientes planteamientos con una X en los recuadros en cada escala.

1. Casi nunca 2. Una que otra vez 3. A veces	4. Con frecuencia 5. Casi siempre
--	--------------------------------------

¿COMO ES SU FAMILIA? 1 2 3 4 5

ITEMS	DESCRIPCIÓN	Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre
1	Los miembros de su familia se piden ayuda cuando lo necesitan.					X
2	Cuando surge un problema se tienen en cuenta las opiniones de los hijos (as).				X	
3	Se aceptan amistades de los demás miembros de la familia.			X		
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tienen en cuenta la opinión de los hijos (as).					X
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.			X		
6	Hay varias personas que mandan en la familia.	X				
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.					X
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.		X			
9	A los miembros de nuestra familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.				X	
10	Padres e hijos (as) conversamos sobre los castigos.				X	
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.				X	X
12	Los hijos (as) toman decisiones en nuestra familia.	X				
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos (as) participamos.			X		
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.		X			
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.			X		
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.		X			
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.				X	
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	X				
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.				X	
20	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.	X				

COHESION (puntajes impares)..... TIPO..... ADAPTABILIDAD(puntajes pares)..... TIPO.....

MUCHAS GRACIAS.

Escala de bienestar psicológico para adolescentes (BIEPS-J)

Autor original: Casullo (2002)

Adaptación peruana: Cortez (2016)

Instrucciones: Te pedimos que leas con atención las frases siguientes. Marca tu respuesta con una X en cada recuadro, sobre la base de lo que pensaste y sentiste durante el último mes.

Las alternativas de respuesta son:

(3) ESTOY DE ACUERDO

(2) NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO

(1) ESTOY EN DESACUERDO

ITEMS	De acuerdo	Ni de acuerdo Ni en des-Acuerto	En desacuerdo
1. Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.		X	
2. Tengo amigos /as en quienes confiar.		X	
3. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.		X	
4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.		X	
5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.	X		
6. Me importa pensar que haré en el futuro.		X	
7. Generalmente caigo bien a la gente.		X	
8. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.	X		
9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser.		X	
10. Si estoy molesto /a por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.	X		
11. Creo que en general me llevo bien con la gente.		X	
12. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.		X	
13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.	X		

MUCHAS GRACIAS

Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III)

Autores originales: Olson et al. (1985).

Adaptación peruana: Bazo et al. (2016)

✓ 13 años
 ✓ 1^{ro} sec. c.
 ✓ femenino (U-29318)

Instrucciones: Por favor responda a los siguientes planteamientos con una X en los recuadros en cada escala.

1. Casi nunca	4. Con frecuencia
2. Una que otra vez	5. Casi siempre
3. A veces	

¿COMO ES SU FAMILIA?

ITEMS	Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre
1 Los miembros de su familia se piden ayuda cuando lo necesitan.					X
2 Cuando surge un problema se tienen en cuenta las opiniones de los hijos (as).				X	
3 Se aceptan amistades de los demás miembros de la familia.					X
4 A la hora de establecer normas de disciplina, se tienen en cuenta la opinión de los hijos (as).			X		
5 Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.					X
6 Hay varias personas que mandan en la familia.		X			
7 Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.					X
8 Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.			X		
9 A los miembros de nuestra familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.				X	
10 Padres e hijos (as) conversamos sobre los castigos.					X
11 Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.				X	
12 Los hijos (as) toman decisiones en nuestra familia.	X				
13 Cuando nuestra familia realiza una actividad todos (as) participamos.			X		
14 En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	X				
15 Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.					X
16 Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.				X	
17 En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.			X		
18 Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	X				
19 En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.				X	
20 Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.	X				
COHESION (puntajes impares)..... TIPO.....ADAPTABILIDAD(puntajes pares).....TIPO.....					

MUCHAS GRACIAS.

Escala de bienestar psicológico para adolescentes (BIEPS-J)

Autor original: Casullo (2002)

Adaptación peruana: Cortez (2016)

Instrucciones: Te pedimos que leas con atención las frases siguientes. Marca tu respuesta con una **X** en cada recuadro, sobre la base de lo que pensaste y sentiste durante el último mes.

Las alternativas de respuesta son:

(3) ESTOY DE ACUERDO

(2) NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO

(1) ESTOY EN DESACUERDO

ITEMS	De acuerdo	Ni de acuerdo Ni en des-Acuerto	En desacuerdo
1. Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.	X		
2. Tengo amigos /as en quienes confiar.		X	
3. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.	X		
4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.	X		
5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.	X		
6. Me importa pensar que haré en el futuro.	X		
7. Generalmente caigo bien a la gente.		X	
8. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.	X		
9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser.	X		
10. Si estoy molesto /a por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.		X	
11. Creo que en general me llevo bien con la gente.		X	
12. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.	X		
13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.	X		

MUCHAS GRACIAS

Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III)

Autores originales: Olson et al. (1985).

Adaptación peruana: Bazo et al. (2016)

EDAD: 36

GRADO: 5^{TO} SECUNDARIA

SEXO: MASCULINO

Instrucciones: Por favor responda a los siguientes planteamientos con una X en los recuadros en cada escala.

1. Casi nunca	4. Con frecuencia
2. Una que otra vez	5. Casi siempre
3. A veces	

¿COMO ES SU FAMILIA?

ITEMS	Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre
1 Los miembros de su familia se piden ayuda cuando lo necesitan.					X
2 Cuando surge un problema se tienen en cuenta las opiniones de los hijos (as).			X		
3 Se aceptan amistades de los demás miembros de la familia.				X	
4 A la hora de establecer normas de disciplina, se tienen en cuenta la opinión de los hijos (as).				X	
5 Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.				X	
6 Hay varias personas que mandan en la familia.	X				
7 Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.					X
8 Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.					X
9 A los miembros de nuestra familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.			X		
10 Padres e hijos (as) conversamos sobre los castigos.					X
11 Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.				X	
12 Los hijos (as) toman decisiones en nuestra familia.		X			
13 Cuando nuestra familia realiza una actividad todos (as) participamos.					X
14 En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.				X	
15 Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.					X
16 Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	X				
17 En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.			X		
18 Es difícil saber quién manda en nuestra familia.		X			
19 En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.					X
20 Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.	X				
COHESION (puntajes impares)..... TIPO.....ADAPTABILIDAD(puntajes pares).....TIPO.....					

MUCHAS GRACIAS.

Escala de bienestar psicológico para adolescentes (BIEPS-J)

Autor original: Casullo (2002)

Adaptación peruana: Cortez (2016)

Instrucciones: Te pedimos que leas con atención las frases siguientes. Marca tu respuesta con una X en cada recuadro, sobre la base de lo que pensaste y sentiste durante el último mes.

Las alternativas de respuesta son:

(3) ESTOY DE ACUERDO

(2) NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO

(1) ESTOY EN DESACUERDO

ITEMS	De acuerdo	Ni de acuerdo Ni en des-Acuerto	En desacuerdo
1. Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.	X		
2. Tengo amigos /as en quienes confiar.			X
3. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.		X	
4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.	X		
5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.		X	
6. Me importa pensar que haré en el futuro.	X		
7. Generalmente caigo bien a la gente.		X	
8. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.	X		
9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser.	X		
10. Si estoy molesto /a por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.	X		
11. Creo que en general me llevo bien con la gente.		X	
12. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.	X		
13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.	X		

MUCHAS GRACIAS

1+

14
1^o de Secundaria
Feminino (6-2-13)

Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III)

Autores originales: Olson et al. (1985).

Adaptación peruana: Bazo et al. (2016)

Instrucciones: Por favor responda a los siguientes planteamientos con una X en los recuadros en cada escala.

1. Casi nunca	4. Con frecuencia
2. Una que otra vez	5. Casi siempre
3. A veces	

¿COMO ES SU FAMILIA?

ITEMS	Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre
1 Los miembros de su familia se piden ayuda cuando lo necesitan.			X		
2 Cuando surge un problema se tienen en cuenta las opiniones de los hijos (as).			X		
3 Se aceptan amistades de los demás miembros de la familia.					X
4 A la hora de establecer normas de disciplina, se tienen en cuenta la opinión de los hijos (as).					X
5 Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.					X
6 Hay varias personas que mandan en la familia.			X		
7 Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.			X		
8 Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.			X		
9 A los miembros de nuestra familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.					X
10 Padres e hijos (as) conversamos sobre los castigos.			X		
11 Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.			X		
12 Los hijos (as) toman decisiones en nuestra familia.	X				
13 Cuando nuestra familia realiza una actividad todos (as) participamos.			X		
14 En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.		X			
15 Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.					X
16 Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	X				
17 En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	X				
18 Es difícil saber quién manda en nuestra familia.			X		
19 En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.				X	
20 Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.	X				
COHESION (puntajes impares)..... TIPO.....ADAPTABILIDAD(puntajes pares).....TIPO.....					

MUCHAS GRACIAS.

Escala de bienestar psicológico para adolescentes (BIEPS-J)

Autor original: Casullo (2002)

Adaptación peruana: Cortez (2016)

Instrucciones: Te pedimos que leas con atención las frases siguientes. Marca tu respuesta con una **X** en cada recuadro, sobre la base de lo que pensaste y sentiste durante el último mes.

Las alternativas de respuesta son:

(3) ESTOY DE ACUERDO

(2) NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO

(1) ESTOY EN DESACUERDO

ITEMS	De acuerdo	Ni de acuerdo Ni en des-Acuerto	En desacuerdo
1. Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.		X	
2. Tengo amigos /as en quienes confiar.		X	
3. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			X
4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.			X
5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.	X	X	
6. Me importa pensar que haré en el futuro.		X	
7. Generalmente caigo bien a la gente.		X	
8. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			X
9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser.			X
10. Si estoy molesto /a por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.		X	
11. Creo que en general me llevo bien con la gente.		X	
12. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.	X		
13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.	X		

MUCHAS GRACIAS

Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III)

Autores originales: Olson et al. (1985).

Adaptación peruana: Bazo et al. (2016)

Instrucciones: Por favor responda a los siguientes planteamientos con una X en los recuadros en cada escala.

1. Casi nunca	4. Con frecuencia
2. Una que otra vez	5. Casi siempre
3. A veces	

¿COMO ES SU FAMILIA?

ITEMS	Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre
1 Los miembros de su familia se piden ayuda cuando lo necesitan.					X
2 Cuando surge un problema se tienen en cuenta las opiniones de los hijos (as).			X		
3 Se aceptan amistades de los demás miembros de la familia.				X	
4 A la hora de establecer normas de disciplina, se tienen en cuenta la opinión de los hijos (as).				X	
5 Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.					X
6 Hay varias personas que mandan en la familia.	X				
7 Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	X				
8 Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.		X			
9 A los miembros de nuestra familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.				X	
10 Padres e hijos (as) conversamos sobre los castigos.		X			
11 Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.					X
12 Los hijos (as) toman decisiones en nuestra familia.	X				
13 Cuando nuestra familia realiza una actividad todos (as) participamos.			X		
14 En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.		X			
15 Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.			X		
16 Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.					X
17 En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.					X
18 Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	X				
19 En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.					X
20 Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.				X	
COHESION (puntajes impares)..... TIPO.....ADAPTABILIDAD(puntajes pares).....TIPO.....					

MUCHAS GRACIAS.

99

→ Edad: 16 años.

→ Grados: 5^{to} Einstein.

→ Sexo: Masculino

Escala de bienestar psicológico para adolescentes (BIEPS-J)

Autor original: Casullo (2002)

Adaptación peruana: Cortez (2016)

Instrucciones: Te pedimos que leas con atención las frases siguientes. Marca tu respuesta con una **X** en cada recuadro, sobre la base de lo que pensaste y sentiste durante el último mes.

Las alternativas de respuesta son:

(3) ESTOY DE ACUERDO

(2) NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO

(1) ESTOY EN DESACUERDO

ITEMS	De acuerdo	Ni de acuerdo Ni en des-Acuerdo	En desacuerdo
1. Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.	X		
2. Tengo amigos /as en quienes confiar.		X	
3. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.	X		
4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.	X		
5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.	X		
6. Me importa pensar que haré en el futuro.	X		
7. Generalmente caigo bien a la gente.	X		
8. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.		X	
9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser.		X	
10. Si estoy molesto /a por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.	X		
11. Creo que en general me llevo bien con la gente.	X		
12. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.	X		
13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.	X		

MUCHAS GRACIAS

Anexo 5

Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Validez

JUEZ 1: INFORME DE VALIDACIÓN FACES III

Nombre y apellidos del Juez : Giannina Copelo Cristobal

Formación académica : Lic. En Psicología –Dra. en Educación

Áreas de experiencia laboral : Psicología Educativa y Clínica

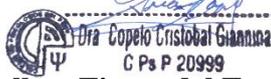
Tiempo : 15 años

Cargo actual : Docente universitario

Institución : Universidad Peruana los Andes

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III); que forma parte de la investigación titulada: “Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Privada del Distrito de Puente Piedra, 2022”. Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	



Sello y Firma del Experto

INFORME DE VALIDACIÓN BIEPS-J

Nombre y apellidos del Juez : Giannina Copelo Cristobal

Formación académica : Lic. En Psicología –Dra. en Educación

Áreas de experiencia laboral : Psicología Educativa y Clínica

Tiempo : 15 años

Cargo actual : Docente universitario

Institución : Universidad Peruana los Andes

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Escala de bienestar psicológico para adolescentes (BIEPS-J); que forma parte de la investigación titulada: “Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Privada del Distrito de Puente Piedra, 2022”. Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	




Sello y Firma del Experto

Constancia

Juicio de experto

Yo, Giannina Copelo Cristóbal, con Documento Nacional de Identidad No 41430115, certificó que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por la Bachiller: Br. Doraliza Zarate Viton, en la investigación titulada: “Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Privada del Distrito de Puente Piedra, 2022”

Lima, 5 junio de 2022




.....
Sello y Firma del Experto

JUEZ 2: INFORME DE VALIDACIÓN FACES III

Nombre y apellidos del Juez : Oswaldo Zevallos Ipanaqué

Formación académica : Maestro en Ciencias de la Educación con mención en
Psicología Educativa

Áreas de experiencia laboral : Psicólogo Clínico – Psicólogo Educativo –Psicólogo
Comunitario

Tiempo : 30 años

Cargo actual : Psicólogo asistencial

Institución : Hospital Nacional “Daniel A. Carrión”

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III); que forma parte de la investigación titulada: “Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Privada del Distrito de Puente Piedra, 2022”. Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	


 Mg. Oswaldo Zevallos Ipanaqué
 C.P.º P. 2815
 PSICÓLOGO CLÍNICO

Sello y Firma del Experto

INFORME DE VALIDACIÓN BIEPS-J

Nombre y apellidos del Juez : Oswaldo Zevallos Ipanaqué

Formación académica : Maestro en Ciencias de la Educación con mención en
Psicología Educativa

Áreas de experiencia laboral : Psicólogo Clínico – Psicólogo Educativo –Psicólogo
Comunitario

Tiempo : 30 años

Cargo actual : Psicólogo asistencial

Institución : Hospital Nacional “Daniel A. Carrión”

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Escala de bienestar psicológico para adolescentes (BIEPS-J); que forma parte de la investigación titulada: “Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Privada del Distrito de Puente Piedra, 2022”. Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	


 Mg. Oswaldo Zevallos Ipanaqué
 C. P.S. P. 2815
 PSICÓLOGO CLÍNICO

Sello y Firma del Experto

Constancia

Juicio de experto

Yo, **Oswaldo Zevallos Ipanaqué** con Documento Nacional de Identidad N° **10395615**, certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por la Bachiller: Br. Doraliza Zarate Viton, en la investigación titulada: “Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Privada del Distrito de Puente Piedra, 2022”

Lima, junio de 2022



Mg. Oswaldo Zevallos Ipanaqué
C.P.S.P. 2815
PSICÓLOGO CLÍNICO

.....

Sello y Firma del Experto

JUEZ 3: INFORME DE VALIDACIÓN FACES III

Nombre y apellidos del Juez : Madeleine Emperatriz Paredes Gutarra

Formación académica : Magister

Áreas de experiencia laboral : Educativa

Tiempo : 25 años

Cargo actual : Docente universitaria

Institución : Universidad Peruana Los Andes.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III); que forma parte de la investigación titulada: “Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Privada del Distrito de Puente Piedra, 2022”. Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X


 Dr. Madeleine E. Paredes Gutarra
 C. P. E. 7242

Sello y Firma del Experto

INFORME DE VALIDACIÓN BIEPS-J

Nombre y apellidos del Juez : Madeleine Emperatriz Paredes Gutarra

Formación académica : Magister

Áreas de experiencia laboral : Educativa

Tiempo : 25 años

Cargo actual : Docente universitaria

Institución : Universidad Peruana Los Andes.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Escala de bienestar psicológico para adolescentes (BIEPS-J); que forma parte de la investigación titulada: “Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Privada del Distrito de Puente Piedra, 2022”. Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X



Sello y Firma del Experto

Constancia

Juicio de experto

Yo, **Madeleine E. Paredes Gutarra** con Documento Nacional de Identidad N° **09542857**, certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por la Bachiller: Br. Doraliza Zarate Viton, en la investigación titulada: “Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Privada del Distrito de Puente Piedra, 2022”

Lima, junio de 2022




Madeleine E. Paredes Gutarra
C.Fs.P. 7242

.....
Sello y Firma del Experto

Confiabilidad de prueba piloto

A continuación, se presentan las tablas que describen el análisis de confiabilidad efectuado a través del estadístico Alfa de Cronbach para cada uno de los instrumentos empleados en esta investigación.

Tabla 21

Confiabilidad por consistencia interna en la Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III

		Alfa de Cronbach	Elementos
Escala de Funcionalidad Familiar FACES III	Adaptabilidad o Flexibilidad	0.85	10
	Cohesión		10

La tabla 21, muestra el resultado de la confiabilidad en la Escala FACES-III, obteniendo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.85, lo cual es superior a 0.70, por ende, se puede indicar que el instrumento posee muy buena consistencia y confiabilidad (George & Mallery, 2003).

Tabla 22

Confiabilidad por consistencia interna en la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes (BIEPS-J)

		Alfa de Cronbach	Elementos
Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes (BIEPS-J)	Control de situaciones	0.90	4
	Vínculos psicosociales		3
	Proyecto de vida		3
	Aceptación de sí		3

La tabla 22, muestra el resultado de la confiabilidad en la Escala BIEPS-J, obteniendo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.90, lo cual es superior a 0.70, por ende, se puede indicar que el instrumento posee muy buena consistencia y confiabilidad (George & Mallery, 2003).

Anexo 6

Base de datos para el procesamiento de la información

Data de Funcionamiento familiar

FACES III -FUNCIONAMIENTO FAMILIAR																					Adaptabilidad/ flexibilidad	NIVEL	Cohesión	NIVEL	TIPO DE FAMILIA
ITEMS																									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
6	2	1	4	2	4	3	1	2	3	2	1	2	3	5	1	1	1	3	2	1	22	ESTRUCTURADA	22	DESLIGADA	MEDIO
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	10	RIGIDA	12	DESLIGADA	EXTREMO
8	5	4	3	2	5	5	4	4	5	2	3	2	3	3	3	2	4	1	4	2	27	FLEXIBLE	39	SEPARADA	BALANCEADO
9	5	1	4	1	4	3	5	4	3	1	3	1	2	2	3	4	2	1	3	1	19	RIGIDA	34	DESLIGADA	EXTREMO
10	2	1	2	1	5	5	1	1	2	5	3	2	5	1	3	5	1	4	3	1	26	FLEXIBLE	27	DESLIGADA	MEDIO
11	3	1	2	2	1	4	3	2	2	3	3	1	2	1	3	3	2	3	3	1	21	ESTRUCTURADA	24	DESLIGADA	MEDIO
12	5	1	3	5	5	1	2	1	4	3	4	3	4	1	2	4	4	1	4	3	23	ESTRUCTURADA	37	SEPARADA	BALANCEADO
13	5	3	5	3	5	4	5	5	2	2	4	2	3	3	3	2	4	3	4	3	30	CAOTICA	40	CONECTADA	MEDIO
14	3	4	4	3	2	4	1	3	4	1	3	1	5	5	5	4	5	5	5	3	33	CAOTICA	37	SEPARADA	MEDIO
15	5	1	5	1	3	1	1	5	5	1	5	1	5	1	5	5	1	1	5	5	22	ESTRUCTURADA	40	SEPARADA	BALANCEADO
16	5	3	2	5	4	1	5	5	4	3	5	2	5	3	2	5	3	2	5	1	30	CAOTICA	40	SEPARADA	MEDIO
17	3	4	4	4	2	5	3	2	2	3	4	2	5	4	3	1	2	3	5	1	29	CAOTICA	33	DESLIGADA	EXTREMO
18	3	3	4	3	5	1	5	3	4	4	4	1	4	3	5	4	4	3	5	1	26	FLEXIBLE	43	CONECTADA	BALANCEADO
19	3	1	5	3	5	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	3	1	1	4	3	16	RIGIDA	29	DESLIGADA	EXTREMO
20	5	3	4	5	5	3	4	1	5	1	5	3	5	1	5	5	5	1	5	3	26	FLEXIBLE	48	AMALGAMADA	MEDIO
21	3	3	4	3	4	2	3	3	4	2	3	1	3	2	4	3	3	2	3	3	24	ESTRUCTURADA	34	DESLIGADA	MEDIO
22	3	3	5	5	5	3	3	3	5	3	3	1	3	2	5	1	1	3	4	1	25	FLEXIBLE	37	SEPARADA	BALANCEADO
23	4	5	3	3	2	2	3	4	3	1	2	2	3	1	4	5	3	2	3	1	26	FLEXIBLE	30	DESLIGADA	MEDIO
24	5	4	5	3	5	2	5	3	4	5	4	1	3	1	5	4	3	1	4	1	25	FLEXIBLE	43	CONECTADA	BALANCEADO
25	3	1	1	2	5	5	3	4	4	2	1	1	4	3	1	4	1	5	5	3	30	CAOTICA	28	DESLIGADA	EXTREMO
26	5	4	3	5	3	1	5	2	4	5	4	1	3	2	3	2	4	1	4	1	24	ESTRUCTURADA	38	SEPARADA	BALANCEADO
27	3	2	4	4	4	4	5	5	5	4	4	2	4	5	3	5	3	1	5	2	34	CAOTICA	40	SEPARADA	MEDIO
28	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	2	4	3	1	4	3	30	CAOTICA	37	SEPARADA	MEDIO
29	3	3	2	2	3	1	5	4	2	2	4	1	5	3	3	3	4	1	4	1	21	ESTRUCTURADA	35	SEPARADA	BALANCEADO
30	5	3	4	3	4	2	4	3	5	4	5	1	5	1	5	5	4	4	5	4	30	CAOTICA	46	AMALGAMADA	EXTREMO
31	3	3	3	3	4	4	3	3	1	4	1	1	3	4	1	3	4	1	3	4	30	CAOTICA	26	DESLIGADA	EXTREMO
32	4	3	3	3	4	3	2	4	2	3	2	1	3	2	2	3	3	5	3	1	28	FLEXIBLE	28	DESLIGADA	MEDIO
33	5	5	3	3	3	5	5	3	3	3	5	3	5	3	5	5	1	1	5	1	32	CAOTICA	40	SEPARADA	MEDIO
34	2	3	4	4	4	5	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	1	2	4	3	32	CAOTICA	31	DESLIGADA	EXTREMO
35	3	2	3	3	4	4	3	3	5	4	4	1	4	2	4	3	5	1	4	2	25	FLEXIBLE	39	SEPARADA	BALANCEADO
36	5	1	5	1	5	3	4	3	1	5	1	1	5	3	1	3	4	1	1	5	26	FLEXIBLE	32	DESLIGADA	MEDIO
37	3	4	4	3	4	2	4	2	3	5	4	3	5	3	4	5	5	2	4	3	32	CAOTICA	40	SEPARADA	MEDIO

38	5	3	5	1	3	5	1	2	5	1	1	1	5	2	3	5	2	1	5	1	22	ESTRUCTURADA	35	SEPARADA	BALANCEADO
39	3	2	3	1	5	5	5	3	4	4	5	2	3	2	3	1	2	2	4	3	25	FLEXIBLE	37	SEPARADA	BALANCEADO
40	2	2	4	2	5	2	3	4	1	2	3	2	3	3	5	4	3	1	4	3	23	ESTRUCTURADA	32	DESLIGADA	MEDIO
41	5	4	3	4	4	5	5	4	5	1	4	4	5	3	5	3	4	3	5	3	34	CAOTICA	45	AMALGAMADA	EXTREMO
42	4	2	3	2	2	3	3	3	2	1	4	1	2	3	2	2	3	1	3	1	19	RIGIDA	28	DESLIGADA	EXTREMO
43	3	2	3	3	4	3	4	5	4	2	4	2	5	3	2	5	3	2	4	1	28	FLEXIBLE	36	SEPARADA	BALANCEADO
44	3	1	3	1	5	3	1	3	1	3	1	1	1	3	2	1	3	2	1	3	21	ESTRUCTURADA	21	DESLIGADA	MEDIO
45	4	2	2	2	5	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	18	RIGIDA	23	DESLIGADA	EXTREMO
46	3	2	5	2	3	3	2	3	2	1	1	2	3	3	3	4	3	2	3	3	25	FLEXIBLE	28	DESLIGADA	EXTREMO
47	1	3	1	4	5	4	3	4	3	1	3	1	4	3	2	5	1	5	3	3	33	CAOTICA	26	DESLIGADA	EXTREMO
48	3	5	5	3	4	4	4	3	4	3	5	2	5	3	3	5	4	3	5	2	33	CAOTICA	42	CONECTADA	MEDIO
49	3	4	1	5	4	3	5	4	5	4	5	1	4	2	3	4	5	2	5	4	33	CAOTICA	40	SEPARADA	MEDIO
50	4	1	2	1	5	1	2	4	5	1	4	1	5	2	5	2	1	3	5	3	19	RIGIDA	38	SEPARADA	MEDIO
51	5	3	4	5	4	1	2	2	4	5	5	1	5	1	1	5	5	1	2	3	27	FLEXIBLE	37	SEPARADA	BALANCEADO
52	3	1	2	2	3	3	2	3	3	1	3	2	1	1	2	3	3	1	3	2	19	RIGIDA	25	DESLIGADA	EXTREMO
53	1	1	2	1	1	4	1	1	3	1	1	2	1	1	1	2	1	3	2	1	17	RIGIDA	14	DESLIGADA	EXTREMO
54	3	4	5	5	5	1	3	3	4	1	3	4	4	3	3	4	2	1	5	1	27	FLEXIBLE	37	SEPARADA	BALANCEADO
55	4	5	5	5	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5	1	3	1	36	CAOTICA	41	CONECTADA	MEDIO
56	2	3	3	3	3	2	2	2	1	1	3	2	3	1	2	4	3	5	3	4	27	FLEXIBLE	25	DESLIGADA	MEDIO
57	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	1	3	1	27	FLEXIBLE	38	SEPARADA	BALANCEADO
58	2	3	2	1	3	4	3	3	2	1	2	1	2	3	1	1	2	2	3	3	22	ESTRUCTURADA	22	DESLIGADA	MEDIO
59	5	4	3	2	4	5	5	3	5	1	5	3	4	3	5	2	4	1	5	1	25	FLEXIBLE	45	CONECTADA	BALANCEADO
60	3	4	5	4	4	3	5	4	2	3	4	2	5	3	2	4	5	1	4	2	30	CAOTICA	39	SEPARADA	MEDIO
61	3	2	2	3	4	1	3	4	5	5	5	2	3	3	4	2	3	5	3	1	28	FLEXIBLE	35	SEPARADA	BALANCEADO
62	4	5	4	3	3	4	4	5	5	4	5	4	5	3	4	5	4	2	4	1	36	CAOTICA	42	CONECTADA	MEDIO
63	2	1	3	1	2	2	5	5	3	1	2	1	5	3	2	2	1	1	2	1	18	RIGIDA	27	DESLIGADA	EXTREMO
64	2	1	5	4	4	2	5	4	4	3	4	1	4	3	4	3	2	1	5	2	24	ESTRUCTURADA	39	SEPARADA	BALANCEADO
65	1	3	3	4	2	2	1	5	2	2	1	1	2	3	4	1	2	3	3	3	27	FLEXIBLE	21	DESLIGADA	MEDIO
66	3	3	2	3	4	1	2	3	5	4	3	3	4	1	2	1	4	1	4	3	23	ESTRUCTURADA	33	DESLIGADA	MEDIO
67	3	1	4	2	1	2	1	4	1	2	3	1	1	3	1	4	3	1	2	3	23	ESTRUCTURADA	20	DESLIGADA	MEDIO
68	4	5	3	4	5	2	4	3	5	5	4	3	5	3	2	4	5	3	4	3	35	CAOTICA	41	CONECTADA	MEDIO
69	5	3	3	1	3	3	3	3	2	1	2	1	3	1	3	2	1	3	2	1	19	RIGIDA	27	DESLIGADA	EXTREMO
70	4	4	4	5	3	2	5	2	4	2	4	3	5	2	5	5	5	1	4	2	28	FLEXIBLE	43	CONECTADA	BALANCEADO
71	2	1	3	1	1	1	2	3	2	1	1	1	2	2	2	4	2	1	2	4	19	RIGIDA	19	DESLIGADA	EXTREMO
72	3	1	5	2	4	3	1	2	2	3	2	1	4	1	2	1	2	3	2	2	19	RIGIDA	27	DESLIGADA	EXTREMO
73	2	5	2	1	3	5	1	2	4	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	22	ESTRUCTURADA	18	DESLIGADA	MEDIO
74	3	2	2	3	4	2	4	1	4	1	4	3	2	2	3	2	2	1	5	3	20	ESTRUCTURADA	33	DESLIGADA	MEDIO

75	5	5	4	3	3	4	4	5	3	3	4	3	4	2	3	4	3	3	4	1	33	CAOTICA	37	SEPARADA	MEDIO
76	2	2	1	4	3	4	5	4	1	1	2	1	2	1	1	5	3	1	2	3	26	FLEXIBLE	22	DESLIGADA	MEDIO
77	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	30	CAOTICA	30	DESLIGADA	EXTREMO
78	2	3	4	3	1	1	1	5	3	3	3	1	2	1	1	1	2	1	3	1	20	ESTRUCTURADA	22	DESLIGADA	MEDIO
79	1	1	3	1	3	1	3	3	1	1	1	3	2	2	1	3	3	2	1	2	19	RIGIDA	19	DESLIGADA	EXTREMO
80	5	5	1	4	5	3	4	3	5	5	4	2	1	3	4	5	3	5	2	5	40	CAOTICA	34	DESLIGADA	EXTREMO
81	2	1	3	2	3	2	2	3	3	2	3	1	3	2	2	3	1	1	3	3	20	ESTRUCTURADA	25	DESLIGADA	MEDIO
82	4	3	4	5	4	5	3	4	5	3	5	2	5	3	2	3	2	1	4	3	32	CAOTICA	38	SEPARADA	MEDIO
83	3	4	3	4	3	4	4	3	5	3	4	4	4	3	2	4	4	3	4	2	34	CAOTICA	36	SEPARADA	MEDIO
84	1	2	5	3	5	2	2	4	2	1	3	2	4	2	2	3	2	2	4	4	25	FLEXIBLE	30	DESLIGADA	MEDIO
85	3	3	3	2	4	3	3	4	2	1	3	1	3	3	2	3	2	2	3	3	25	FLEXIBLE	28	DESLIGADA	MEDIO
86	1	2	1	1	4	3	1	3	1	3	1	3	3	2	3	3	1	2	1	2	24	ESTRUCTURADA	17	DESLIGADA	MEDIO
87	2	1	4	3	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	3	3	3	1	17	RIGIDA	21	DESLIGADA	EXTREMO
88	4	2	4	1	3	2	5	5	2	1	4	1	5	3	2	2	3	1	4	2	20	ESTRUCTURADA	36	SEPARADA	BALANCEADO
89	2	1	4	2	4	2	3	3	2	4	3	1	3	2	2	4	3	1	2	1	21	ESTRUCTURADA	28	DESLIGADA	MEDIO
90	2	2	2	1	2	1	2	3	5	3	2	1	5	3	3	4	3	5	3	1	24	ESTRUCTURADA	29	DESLIGADA	MEDIO
91	5	4	5	3	3	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	2	41	CAOTICA	46	AMALGAMADA	EXTREMO
92	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	3	1	1	1	1	13	RIGIDA	13	DESLIGADA	EXTREMO
93	3	3	2	3	4	1	1	4	5	1	5	1	3	3	3	4	2	3	5	4	27	FLEXIBLE	33	DESLIGADA	MEDIO
94	3	3	2	5	2	4	5	3	2	2	5	3	3	1	3	2	4	1	5	4	28	FLEXIBLE	34	DESLIGADA	MEDIO
95	1	3	2	1	1	1	1	5	1	3	3	3	1	2	3	1	1	3	3	1	23	ESTRUCTURADA	17	DESLIGADA	MEDIO
96	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	3	5	2	5	4	4	5	5	1	36	CAOTICA	49	AMALGAMADA	EXTREMO
97	1	1	2	1	2	5	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	15	RIGIDA	14	DESLIGADA	EXTREMO
98	3	3	4	2	2	2	1	1	2	1	3	1	2	4	5	3	2	1	1	1	19	RIGIDA	25	DESLIGADA	EXTREMO
99	3	4	3	3	4	4	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	4	1	2	5	32	CAOTICA	30	DESLIGADA	EXTREMO
100	3	1	3	2	5	3	3	2	3	1	2	2	3	1	3	1	2	2	3	1	16	RIGIDA	30	DESLIGADA	EXTREMO
101	3	2	2	3	1	1	3	5	3	1	3	2	3	2	3	4	5	1	4	1	22	ESTRUCTURADA	30	DESLIGADA	MEDIO
102	2	3	1	2	4	2	2	1	3	3	1	4	3	5	2	3	4	2	1	4	29	CAOTICA	23	DESLIGADA	EXTREMO
103	3	2	3	1	3	4	2	2	2	1	2	2	3	1	3	4	1	2	4	1	20	ESTRUCTURADA	26	DESLIGADA	MEDIO
104	5	3	4	4	5	1	1	2	4	2	5	1	3	2	3	5	5	1	5	4	25	FLEXIBLE	40	SEPARADA	BALANCEADO
105	3	5	3	3	5	3	5	2	3	4	5	1	5	2	3	2	5	1	5	1	24	ESTRUCTURADA	42	CONECTADA	BALANCEADO
106	2	3	3	3	4	1	5	3	2	4	4	2	4	4	3	2	4	5	5	4	31	CAOTICA	36	SEPARADA	MEDIO
107	3	2	5	3	2	3	2	3	2	1	2	2	5	1	3	4	3	3	3	2	24	ESTRUCTURADA	30	DESLIGADA	MEDIO
108	4	3	5	2	3	2	3	5	5	2	4	3	5	2	3	5	3	3	5	3	30	CAOTICA	40	SEPARADA	MEDIO
109	5	3	4	4	4	1	5	5	3	5	4	2	5	4	5	1	3	2	5	1	28	FLEXIBLE	43	CONECTADA	BALANCEADO
110	3	3	4	5	5	1	3	4	3	3	5	3	4	4	3	2	4	2	4	2	29	CAOTICA	38	SEPARADA	MEDIO
111	2	2	4	3	3	4	4	3	2	1	4	2	4	3	2	1	2	2	4	4	25	FLEXIBLE	31	DESLIGADA	MEDIO

112	2	5	5	3	5	3	5	4	5	5	5	1	5	1	5	4	5	1	5	5	32	CAOTICA	47	AMALGAMADA	EXTREMO
113	3	5	5	4	2	1	2	1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	1	5	1	31	CAOTICA	42	CONECTADA	MEDIO
114	5	4	3	5	5	5	5	4	3	1	5	5	5	5	4	4	4	1	5	1	35	CAOTICA	44	CONECTADA	MEDIO
115	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	5	2	3	2	3	4	2	3	3	4	26	FLEXIBLE	31	DESLIGADA	MEDIO
116	4	5	4	5	3	4	4	5	1	2	3	2	5	2	4	3	4	1	3	1	30	CAOTICA	35	SEPARADA	MEDIO
117	2	3	5	3	5	3	5	4	3	1	3	2	4	4	2	2	1	1	4	1	24	ESTRUCTURADA	34	DESLIGADA	MEDIO
118	3	2	5	3	5	2	5	4	2	2	5	2	5	4	4	3	2	3	3	3	28	FLEXIBLE	39	SEPARADA	BALANCEADO
119	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	5	1	2	1	1	1	1	1	11	RIGIDA	17	DESLIGADA	EXTREMO
120	3	2	2	4	1	2	3	3	2	1	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	23	ESTRUCTURADA	26	DESLIGADA	MEDIO
121	2	1	1	1	1	4	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	3	1	1	17	RIGIDA	11	DESLIGADA	EXTREMO	
122	5	3	4	5	3	3	5	4	2	5	4	2	3	3	4	3	3	1	3	2	31	CAOTICA	36	SEPARADA	MEDIO
123	6	3	5	3	4	5	1	2	5	3	4	1	5	3	3	5	5	3	5	4	32	CAOTICA	43	CONECTADA	MEDIO
124	4	2	5	1	1	5	3	3	4	1	3	1	4	1	4	4	1	1	3	3	22	ESTRUCTURADA	32	DESLIGADA	MEDIO
125	3	3	2	3	2	4	3	3	1	2	3	2	3	1	3	5	3	2	3	4	29	CAOTICA	26	DESLIGADA	EXTREMO
126	4	3	4	3	4	1	4	2	4	3	4	2	5	2	4	3	2	1	4	1	21	ESTRUCTURADA	39	SEPARADA	BALANCEADO
127	3	3	5	4	5	2	4	5	5	3	4	3	4	3	3	4	4	2	4	3	32	CAOTICA	41	CONECTADA	MEDIO
128	3	2	3	2	3	4	3	4	3	2	3	2	2	1	3	3	2	1	3	1	22	ESTRUCTURADA	28	DESLIGADA	MEDIO
129	3	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	2	4	1	32	CAOTICA	39	SEPARADA	MEDIO
130	3	3	3	3	4	5	5	4	4	3	5	3	5	3	5	4	2	3	5	2	33	CAOTICA	41	CONECTADA	MEDIO
131	3	4	4	4	3	5	3	3	4	5	4	4	4	3	2	5	4	2	5	4	39	CAOTICA	36	SEPARADA	MEDIO
132	5	3	5	4	4	4	2	4	5	5	5	4	2	4	5	5	5	1	5	1	35	CAOTICA	43	CONECTADA	MEDIO

Data de Bienestar psicológico

3	BIEPS J - BIENESTAR PSICOLÓGICO																				TOTAL BIENESTAR PSICOLÓGICO	NIVEL GENERAL	
4	CONTROL DE SITUACIONES						VINCULOS PSICOSOCIALES					PROYECTO DE VIDA					ACEPTACION DE SI						
5	1	5	10	13	PUNTAJE TOT.	NIVEL	2	8	11	PUNTAJE TOT.	NIVEL	3	6	12	PUNTAJE TOT.	NIVEL	4	7	9	PUNTAJE TOT.	NIVEL		
6	3	2	3	3	11	MEDIO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	2	3	3	8	MEDIO	37	ALTO
7	1	3	3	3	10	MEDIO	3	3	1	7	BAJO	3	3	3	9	ALTO	1	1	1	3	BAJO	29	BAJO
8	3	3	2	3	11	MEDIO	2	3	2	7	BAJO	2	3	2	7	BAJO	2	2	3	7	MEDIO	32	BAJO
9	3	3	3	3	12	ALTO	3	2	3	8	MEDIO	2	3	3	8	MEDIO	2	3	2	7	MEDIO	35	MEDIO
10	3	1	1	1	6	BAJO	1	2	2	5	BAJO	1	3	1	5	BAJO	1	2	1	4	BAJO	20	BAJO
11	2	2	3	2	9	BAJO	3	3	2	8	MEDIO	3	2	1	6	BAJO	2	2	3	7	MEDIO	30	BAJO
12	3	3	3	3	12	ALTO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	39	ALTO
13	2	2	2	3	9	BAJO	3	3	2	8	MEDIO	2	3	2	7	BAJO	2	2	2	6	BAJO	30	BAJO
14	3	3	2	3	11	MEDIO	3	3	3	9	ALTO	2	3	3	8	MEDIO	3	3	3	9	ALTO	37	ALTO
15	3	3	3	3	12	ALTO	1	3	3	7	BAJO	1	3	3	7	BAJO	3	2	3	8	MEDIO	34	MEDIO
16	3	3	3	2	11	MEDIO	3	3	3	9	ALTO	3	2	3	8	MEDIO	2	3	3	8	MEDIO	36	MEDIO
17	2	2	2	3	9	BAJO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	2	2	3	7	MEDIO	34	MEDIO
18	3	3	3	3	12	ALTO	3	3	3	9	ALTO	2	1	3	6	BAJO	3	3	3	9	ALTO	36	MEDIO
19	3	3	3	3	12	ALTO	1	3	2	6	BAJO	1	3	3	7	BAJO	1	2	1	4	BAJO	29	BAJO
20	3	1	2	3	9	BAJO	3	3	3	9	ALTO	1	3	2	6	BAJO	3	3	3	9	ALTO	33	BAJO
21		2	2	2	6	BAJO	2	2	2	6	BAJO	2	3	2	7	BAJO	2	2	2	6	BAJO	25	BAJO
22	2	3	2	3	10	MEDIO	2	1	2	5	BAJO	1	2	3	6	BAJO	1	2	1	4	BAJO	25	BAJO
23	2	2	2	3	9	BAJO	3	2	2	7	BAJO	2	3	3	8	MEDIO	3	2	3	8	MEDIO	32	BAJO
24	3	3	2	3	11	MEDIO	2	3	2	7	BAJO	3	3	3	9	ALTO	3	2	3	8	MEDIO	35	MEDIO
25	3	3	3	3	12	ALTO	3	3	3	9	ALTO	1	3	1	5	BAJO	1	2	2	5	BAJO	31	BAJO
26	2	3	3	3	11	MEDIO	2	3	2	7	BAJO	2	2	2	6	BAJO	2	2	2	6	BAJO	30	BAJO
27	2	2	3	3	10	MEDIO	3	3	3	9	ALTO	3	3	2	8	MEDIO	1	3	2	6	BAJO	33	BAJO
28	3	1	1	3	8	BAJO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	35	MEDIO
29	2	2	2	3	9	BAJO	1	3	2	6	BAJO	3	3	3	9	ALTO	3	2	3	8	MEDIO	32	BAJO
30	3	2	3	2	10	MEDIO	2	3	2	7	BAJO	2	3	2	7	BAJO	3	2	3	8	MEDIO	32	BAJO
31	3	3	2	3	11	MEDIO	3	3	3	9	ALTO	1	3	3	7	BAJO	1	2	3	6	BAJO	33	BAJO
32	2	3	2	3	10	MEDIO	2	3	2	7	BAJO	1	2	2	5	BAJO	1	2	1	4	BAJO	26	BAJO
33	3	1	3	3	10	MEDIO	1	3	3	7	BAJO	1	3	1	5	BAJO	3	1	3	7	MEDIO	29	BAJO
34	2	2	3	3	10	MEDIO	3	3	3	9	ALTO	2	3	3	8	MEDIO	3	3	3	9	ALTO	36	MEDIO
35	3	3	2	2	10	MEDIO	3	3	2	8	MEDIO	3	3	3	9	ALTO	2	2	2	6	BAJO	33	BAJO
36	2	1	2	3	8	BAJO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	35	MEDIO
37	3	3	3	3	12	ALTO	2	3	2	7	BAJO	3	3	3	9	ALTO	2	2	2	6	BAJO	34	BAJO

38	3	3	3	3	12	ALTO	3	3	2	8	MEDIO	3	3	3	9	ALTO	2	2	3	3	BAJO	32	BAJO
39	3	3	3	3	12	ALTO	3	3	2	8	MEDIO	2	3	2	7	BAJO	1	2	1	4	BAJO	31	BAJO
40	3	3	3	3	11	MEDIO	2	2	2	6	BAJO	2	3	3	8	MEDIO	3	2	2	7	MEDIO	32	BAJO
41	2	3	3	2	10	MEDIO	2	3	2	7	BAJO	3	3	3	9	ALTO	2	2	3	7	MEDIO	33	BAJO
42	2	2	1	2	7	BAJO	2	2	2	6	BAJO	1	1	1	3	BAJO	3	2	3	8	MEDIO	24	BAJO
43	2	2	2	2	8	BAJO	2	3	2	7	BAJO	3	3	2	8	MEDIO	2	2	2	6	BAJO	29	BAJO
44	3	1	3	1	8	BAJO	3	2	3	8	MEDIO	2	2	2	6	BAJO	2	3	1	6	BAJO	28	BAJO
45	3	1	1	3	8	BAJO	2	2	2	6	BAJO	2	2	2	7	BAJO	1	2	1	4	BAJO	25	BAJO
46	2	3	2	2	9	BAJO	2	2	2	6	BAJO	3	3	3	9	ALTO	3	2	3	8	MEDIO	32	BAJO
47	3	1	2	1	7	BAJO	1	2	1	4	BAJO	2	1	1	4	BAJO	1	1	1	3	BAJO	18	BAJO
48	3	3	3	3	12	ALTO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	39	ALTO
49	3	2	3	3	11	MEDIO	1	3	3	7	BAJO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	36	MEDIO
50	2	2	2	2	8	BAJO	3	2	2	7	BAJO	2	2	2	6	BAJO	2	1	3	6	BAJO	27	BAJO
51	3	3	1	3	10	MEDIO	2	2	3	7	BAJO	3	3	3	9	ALTO	2	2	3	7	MEDIO	33	BAJO
52	3	3	3	3	12	ALTO	2	1	1	4	BAJO	2	2	2	6	BAJO	1	1	2	4	BAJO	26	BAJO
53	2	1	1	2	6	BAJO	3	2	2	7	BAJO	1	2	1	4	BAJO	1	3	1	5	BAJO	22	BAJO
54	3	3	3	3	12	ALTO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	39	ALTO
55	3	3	3	3	12	ALTO	3	2	2	7	BAJO	3	3	3	9	ALTO	3	2	3	8	MEDIO	36	MEDIO
56	3	3	1	3	10	MEDIO	1	1	1	3	BAJO	2	3	3	8	MEDIO	1	1	1	3	BAJO	24	BAJO
57	3	3	3	3	12	ALTO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	39	ALTO
58	3	2	3	3	11	MEDIO	3	2	2	7	BAJO	3	3	3	9	ALTO	2	2	1	5	BAJO	32	BAJO
59	3	2	3	3	11	MEDIO	3	3	3	9	ALTO	3	3	2	8	MEDIO	2	3	2	7	MEDIO	35	MEDIO
60	3	3	2	3	11	MEDIO	3	3	2	8	MEDIO	3	2	2	7	BAJO	2	2	2	6	BAJO	32	BAJO
61	3	3	2	3	11	MEDIO	3	2	3	8	MEDIO	3	2	3	8	MEDIO	3	3	3	9	ALTO	36	MEDIO
62	3	2	3	3	11	MEDIO	2	3	2	7	BAJO	3	3	3	9	ALTO	2	2	3	7	MEDIO	34	MEDIO
63	2	3	2	3	10	MEDIO	1	2	3	6	BAJO	2	3	3	8	MEDIO	1	2	3	6	BAJO	30	BAJO
64	3	3	3	3	12	ALTO	3	3	3	9	ALTO	2	3	3	8	MEDIO	3	3	3	9	ALTO	38	ALTO
65	3	3	2	3	11	MEDIO	1	2	1	4	BAJO	3	3	2	8	MEDIO	2	2	2	6	BAJO	29	BAJO
66	3	3	3	3	12	ALTO	3	3	2	8	MEDIO	3	3	2	8	MEDIO	2	2	2	6	BAJO	34	MEDIO
67	3	1	1	3	8	BAJO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	2	2	2	6	BAJO	32	BAJO
68	2	3	2	2	9	BAJO	2	2	3	7	BAJO	3	3	2	8	MEDIO	1	3	3	7	MEDIO	31	BAJO
69	3	2	2	3	10	MEDIO	3	2	3	8	MEDIO	3	3	2	8	MEDIO	2	2	3	7	MEDIO	33	BAJO
70	2	3	2	3	10	MEDIO	3	3	3	9	ALTO	3	3	2	8	MEDIO	3	3	3	9	ALTO	36	MEDIO
71	2	2	2	1	7	BAJO	2	2	3	7	BAJO	1	3	2	6	BAJO	1	3	1	5	BAJO	25	BAJO
72	2	2	2	3	9	BAJO	3	2	3	8	MEDIO	3	3	2	8	MEDIO	1	3	2	6	BAJO	31	BAJO
73	3	2	2	2	9	BAJO	3	3	3	9	ALTO	1	3	1	5	BAJO	1	2	3	6	BAJO	29	BAJO
74	3	3	3	3	12	ALTO	3	3	3	9	ALTO	2	3	2	7	BAJO	2	3	1	6	BAJO	34	MEDIO

75	1	3	3	3	10	MEDIO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	37	ALTO
76	3	3	1	3	10	MEDIO	3	1	3	7	BAJO	3	3	3	9	ALTO	2	3	3	8	MEDIO	34	MEDIO
77	2	2	2	2	8	BAJO	2	2	2	6	BAJO	2	2	2	6	BAJO	2	2	2	6	BAJO	26	BAJO
78	3	3	2	3	11	MEDIO	1	3	3	7	BAJO	1	1	2	4	BAJO	3	3	3	9	ALTO	31	BAJO
79	3	3	2	3	11	MEDIO	3	1	3	7	BAJO	1	1	1	3	BAJO	1	2	1	4	BAJO	25	BAJO
80	1	1	1	1	4	BAJO	1	2	1	4	BAJO	1	1	2	4	BAJO	1	1	1	3	BAJO	15	BAJO
81	2	2	2	2	8	BAJO	2	2	2	6	BAJO	3	3	3	9	ALTO	1	2	1	4	BAJO	27	BAJO
82	2	3	3	3	11	MEDIO	1	2	3	6	BAJO	3	3	3	9	ALTO	2	2	3	7	MEDIO	33	BAJO
83	3	2	3	2	10	MEDIO	3	3	3	9	ALTO	1	3	3	7	BAJO	3	3	3	9	ALTO	35	MEDIO
84	3	3	2	3	11	MEDIO	3	3	3	9	ALTO	2	3	3	8	MEDIO	2	3	2	7	MEDIO	35	MEDIO
85	3	3	2	3	11	MEDIO	3	3	3	9	ALTO	2	3	3	8	MEDIO	3	3	3	9	ALTO	37	MEDIO
86	2	2	2	2	9	BAJO	1	3	3	7	BAJO	3	1	3	7	BAJO	1	3	1	5	BAJO	28	BAJO
87	2	2	3	3	10	MEDIO	2	2	2	6	BAJO	2	3	2	7	BAJO	1	2	2	5	BAJO	28	BAJO
88	3	1	3	3	10	MEDIO	2	2	2	6	BAJO	1	3	3	7	BAJO	2	2	1	5	BAJO	28	BAJO
89	2	2	2	3	9	BAJO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	3	3	2	8	MEDIO	35	MEDIO
90	2	2	1	3	8	BAJO	2	2	1	5	BAJO	1	3	2	6	BAJO	1	1	1	3	BAJO	22	BAJO
91	3	3	3	3	12	ALTO	1	3	3	7	BAJO	2	2	3	7	BAJO	3	3	3	9	ALTO	35	MEDIO
92	2	2	2	2	8	BAJO	3	3	2	8	MEDIO	1	3	2	6	BAJO	3	2	3	8	MEDIO	30	BAJO
93	3	3	3	3	12	ALTO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	39	ALTO
94	3	3	2	3	11	MEDIO	1	2	2	5	BAJO	2	2	2	6	BAJO	3	2	3	8	MEDIO	30	BAJO
95	3	1	2	2	8	BAJO	1	2	2	5	BAJO	3	1	1	5	BAJO	2	2	2	6	BAJO	24	BAJO
96	3	3	3	3	12	ALTO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	39	ALTO
97	2	3	3	3	11	MEDIO	1	1	2	4	BAJO	2	3	2	7	BAJO	2	3	2	7	MEDIO	29	BAJO
98	2	2	1	2	7	BAJO	3	1	3	7	BAJO	3	3	3	9	ALTO	3	2	2	7	MEDIO	30	BAJO
99	2	2	2	2	8	BAJO	3	3	3	9	ALTO	1	3	2	6	BAJO	1	3	2	6	BAJO	29	BAJO
100	2	3	3	3	11	MEDIO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	1	2	3	6	BAJO	35	MEDIO
101	3	2	2	2	9	BAJO	3	2	2	7	BAJO	2	2	2	6	BAJO	1	2	2	5	BAJO	27	BAJO
102	3	3	2	2	10	MEDIO	2	1	1	4	BAJO	1	2	3	6	BAJO	2	3	3	8	MEDIO	28	BAJO
103	1	3	1	2	7	BAJO	2	3	2	7	BAJO	1	3	1	5	BAJO	1	2	2	5	BAJO	24	BAJO
104	3	3	3	3	12	ALTO	2	2	3	7	BAJO	3	3	3	9	ALTO	3	3	2	8	MEDIO	36	MEDIO
105	3	3	2	3	11	MEDIO	2	3	3	8	MEDIO	2	3	3	8	MEDIO	3	2	3	8	MEDIO	35	MEDIO
106	3	3	3	3	12	ALTO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	2	2	2	6	BAJO	36	MEDIO
107	3	3	2	3	11	MEDIO	1	3	2	6	BAJO	2	3	3	8	MEDIO	3	2	3	8	MEDIO	33	BAJO
108	3	3	3	3	12	ALTO	2	3	3	8	MEDIO	3	3	3	9	ALTO	3	3	2	8	MEDIO	37	ALTO
109	3	2	3	3	11	MEDIO	1	3	2	6	BAJO	2	3	3	8	MEDIO	3	2	3	8	MEDIO	33	BAJO
110	2	3	2	3	10	MEDIO	3	2	3	8	MEDIO	1	3	2	6	BAJO	1	2	2	5	BAJO	29	BAJO
111	3	3	3	3	12	ALTO	3	3	3	9	ALTO	2	3	3	8	MEDIO	2	3	3	8	MEDIO	37	ALTO

112	1	3	3	3	10	MEDIO	1	3	3	7	BAJO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	35	MEDIO
113	3	3	2	3	11	MEDIO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	2	3	3	8	MEDIO	37	ALTO
114	3	2	3	3	11	MEDIO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	3	2	3	8	MEDIO	37	ALTO
115	2	3	3	3	11	MEDIO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	38	ALTO
116	3	3	3	3	12	ALTO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	1	2	3	6	BAJO	36	MEDIO
117	3	3	3	3	12	ALTO	3	2	3	8	MEDIO	3	3	3	9	ALTO	2	2	2	6	BAJO	35	MEDIO
118	3	3	3	3	12	ALTO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	3	2	2	7	MEDIO	37	ALTO
119	1	1	1	1	4	BAJO	1	1	1	3	BAJO	1	1	1	3	BAJO	1	1	1	3	BAJO	13	BAJO
120	3	3	2	3	11	MEDIO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	38	ALTO
121	3	3	3	3	12	ALTO	3	2	2	7	BAJO	3	3	3	9	ALTO	2	2	3	7	MEDIO	35	MEDIO
122	3	3	3	3	12	ALTO	3	2	2	7	BAJO	3	3	3	9	ALTO	3	2	3	8	MEDIO	36	MEDIO
123	3	3	3	3	12	ALTO	1	2	2	5	BAJO	3	3	3	9	ALTO	3	2	3	8	MEDIO	34	MEDIO
124	3	3	2	3	11	MEDIO	3	3	2	8	MEDIO	2	2	3	7	BAJO	3	2	2	7	MEDIO	33	BAJO
125	2	3	3	3	11	MEDIO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	2	3	3	8	MEDIO	37	ALTO
126	2	3	2	2	9	BAJO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	3	2	3	8	MEDIO	35	MEDIO
127	3	3	3	3	12	ALTO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	39	ALTO
128	2	2	3	2	9	BAJO	3	2	2	7	BAJO	3	3	3	9	ALTO	2	2	2	6	BAJO	31	BAJO
129	3	3	3	3	12	ALTO	2	3	3	8	MEDIO	3	3	2	8	MEDIO	3	2	2	7	MEDIO	35	MEDIO
130	2	2	3	2	9	BAJO	1	3	2	6	BAJO	2	3	3	8	MEDIO	2	2	2	6	BAJO	29	BAJO
131	2	3	3	2	10	MEDIO	1	3	2	6	BAJO	1	2	2	5	BAJO	2	2	2	6	BAJO	27	BAJO
132	3	3	3	3	12	ALTO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	3	3	3	9	ALTO	39	ALTO

Anexo 7

Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLOGICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACION SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADA DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por la investigadora responsable: Bach. Doraliza Zarate Viton.

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas. Tienes que poner uno aplicado

Lima, 17 de Junio de 2022.



D'ALESSANDRO

(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: D'ALESSANDRO

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Zarate Viton Doraliza
D.N.I. N° 46363424
N° de teléfono/celular: 952905589
Email: dozavi25@hotmail.com
Firma:



2. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Ríos Pinto Julia Esther
D.N.I. N° 25717154
N° de teléfono/celular: 993319785
Email: d.jrios@upla.edu.pe
Firma:

3. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Huamán Huaranga Masiel
D.N.I. N° 44745934
N° de teléfono/celular: 964668255
Email: d.nhuaman@upla.edu.pe
Firma:

Anexo 8

Asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLOGICO EN ESTUDIANTES DE ESDUCACION SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADA DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA”

Escuela profesional : Psicología

Asesor(a)(es) : Mg. Ríos Pinto Julia / Mg. Huamán Huaranga Masiel.

Duración del estudio : Del 01 /mayo /2022 al 30/setiembre /2022.

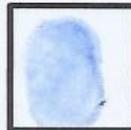
Institución : Almirante Miguel Grau

Departamento: Lima **Provincia:** Lima **Distrito:** Puente Piedra

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

Yo, Alessandro
identificado(a) con D.N.I. N° .. deAños....., años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLOGICO EN ESTUDIANTES DE ESDUCACION SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADA DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA” en el estudio de investigación: llevado a cabo por el investigador(a)(es) Bach. Zarate Viton Doraliza. Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

Lima, 17 de Junio de 2022.



Huella y/o nombre

Investigador(a)(es)	Apellidos y nombres	Zarate Viton Doraliza	
	D.N.I. N°	46363424	
	Teléfono/celular	952905589	
	Email	Dozavi25@hotmail.com	
Asesor(a)	Apellidos y nombres	Mg. Ríos Pinto Julia	Mg. Huamán Huaranga Masiel
	D.N.I. N°	25717154	44745934
	Teléfono/celular	993319785	964668255
	Email	d.jrios@upla.edu.pe	d.nhuman@upla.edu.pe

Anexo 9

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo Doraliza Zarate Viton identificada con DNI: 46363424 egresado la Escuela Profesional de Psicología, vengo implementando el Proyecto de Investigación titulado **“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLOGICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACION SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADA DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA”**, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Lima, junio de 2022

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Doraliza Zarate Viton'.

Doraliza Zarate Viton
Responsable de la Investigación

Anexo 10

COMPROMISO DE AUTORÍA

En la fecha, yo DORALIZA ZARATE VITON, identificado con DNI N° 46363424 Domiciliado en el Olivar mz. C Lot. 1 Distrito de Puente Piedra, Provincia y Departamento de Lima, egresada de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, me **COMPROMETO** a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada **“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLOGICO EN ESTUDIANTES DE ESDUCACION SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADA DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA”**, se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio, etc. y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Lima, junio del 2022



ZARATE VITON DORALIZA

DNI: 46363424

Anexo 11

Solicitud de autorización

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

2

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

SOLICITO: Autorización para realizar trabajo de Investigación

A: Director (a) Jorge Meguillaza Toboada.
IE.....

De mi especial consideración.

Quien suscribe, **DORALIZA ZARATE VITON** con DNI: 46363424, Bachiller de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana los Andes. Quien actualmente vengo desarrollando el trabajo de investigación de tesis titulado "**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, 2022**", para la obtención de Título Profesional de Psicóloga, con asesoramiento de las profesionales **MG. MASIEL HUAMAN HUARINGA Y MAG. JULIA RÍOS PINTO.** motivo por el cual solicitamos a usted el permiso y autorización para desarrollar dicha investigación que consistirá en la aplicación de dos instrumentos de Evaluación Psicológica: Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III; Olson et al. 1985) versión adaptada a contexto peruano por (Bazo et al., 2016) y la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes (BIEPS-J; Casullo, 2002) versión adaptada a contexto peruano por (Cortez, 2016). A los alumnos del nivel secundario de su Institución.

POR LO EXPUESTO:

Pido a usted acceder a mi solicitud.

Lima 01 de junio de 2022


DORALIZA ZARATE VITON
DNI: 46363424



DIRECTOR

telefono : 952905589

Anexo 12

Carta de autorización y aceptación



Institución Educativa Privada “Gran Almirante Miguel
Grau”
Calle La Floresta 183, Puente Piedra, Perú



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADA “GRAN
ALMIRANTE MIGUEL GRAU” DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA – LIMA,
SUSCRIBE LA PRESENTE.**

AUROTIZACION

Que la Bachiller de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana los Andes, Doraliza Zarate Viton; tiene la autorización para la aplicación de sus instrumentos para la recolección de datos Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III; Olson et al. 1985) versión adaptada a contexto peruano por (Bazo et al., 2016) y la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes (BIEPS-J; Casullo, 2002) versión adaptada a contexto peruano por (Cortez, 2016), que es parte de su investigación titulada. **“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, 2022”**, a partir del día martes 14 de junio hasta el día lunes 20 de junio del 2022.

Se otorga el documento de autorización, a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.



Lima, 6 de junio de 2022.

JORGE MUQUILLAZA TOBOADA
DIRECTOR

Fotos de aplicación del instrumento

