

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la salud

Escuela Profesional de Psicología



TESIS

TÍTULO : **BULLYING Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARISCAL CASTILLA DEL TAMBO – HUANCAYO**

Para : Título Profesional de Psicóloga

Autoras : Bachiller Casallo Poma Lidia Amparo
Bachiller Flores Arroyo Yanira Teofila

Asesora : Ps. Paola Inés Guerra Rojas

Línea de Investigación Institucional : Salud y Gestión de la Salud.

Fecha de inicio y culminación : Febrero 2019 al abril del 2021

Huancayo – Perú

2021

DEDICATORIA

A Nuestro Buen Padre Dios y Señor
Jesucristo que nos da la vida.

Para todos los niños y adolescentes
olvidados que padecen el Bullying en
silencio.

A Nuestras familias por ser la razón de
nuestros éxitos y motivos de superación.

Lidia y Yanira.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos sobre todo a Dios Padre, Hijo y Espíritu Santo, que nos da el Ser y nos inspira, protege y acompaña cada día de nuestra Vida; permitiéndonos salud y voluntad para finalizar nuestro trabajo de Investigación.

Nuestros sinceros agradecimientos a todas las personas que han contribuido con esta tesis. A todas queremos expresar nuestra gratitud.

A la asesora de esta tesis, por su dedicación extraordinaria en este proyecto y su confianza en nosotras.

A nuestras familias, por el apoyo moral y afectivo que nos han brindado, por confiar en nuestras iniciativas y emprendimientos y por el tiempo que nos han cedido.

A todos los docentes, directivos y estudiantes de la IE. “Mariscal Castilla” que han contribuido y participado de manera desinteresada en esta investigación, aportando los datos necesarios.

CONTENIDO

Caratula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Contenido.....	iv
Contenido de tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
Introducción.....	x
CAPÍTULO I	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.1 Descripción de la problemática.....	13
1.2 Delimitación del problema.....	17
1.3 Formulación del problema	17
1.3.1 Problema general	17
1.3.2 Problemas específicos.....	18
1.4 Justificación	18
1.5 Teórica o científica	19
1.5.1 Social o práctica.....	19
1.5.2 Metodológica	20
1.6 Objetivos.....	20
1.6.1 Objetivo general	20
1.6.2. Objetivos específicos.....	20
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO	21
2.1 Antecedentes de estudio.....	21
2.1.1 Antecedentes internacionales	21
2.1.2 Antecedentes nacionales.....	23
2.1.3. Antecedentes regionales	26
2.2. Bases teóricas.....	26
2.2.1 El bulliyng	26
2.2.1.1 Características del bulliyng	31
2.2.1.2 Tipos de bullying.....	32

2.2.1.3 Agentes involucrados	34
2.2.2 Autoeficacia académica.....	39
2.2.2.1 Teoría Social Cognitiva de Autoeficacia de Bandura	43
2.2.2.2 Fuentes de autoeficacia.....	48
2.3. Marco conceptual (de las variables y dimensiones)	54
CAPÍTULO III	
HIPÓTESIS	56
3.1 Hipótesis	56
3.1.1 Identificación de Variables	56
CAPÍTULO IV	
METODOLOGÍA.....	59
4.1 Métodos	59
4.2 Tipo de investigación.....	59
4.3 Nivel de investigación	60
4.4 Diseño de investigación.....	61
4.5 Población y muestra.....	62
4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	63
4.6.1 Técnica.....	63
4.6.2 Instrumentos	63
4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos	68
4.8 Aspectos éticos de la investigación	68
CAPÍTULO V	
RESULTADOS	70
5.1 Descripción de resultados	70
5.1.1 Resultados estadísticos de los niveles de prevalencia de bullying en la muestra total.....	70
5.1.2 Análisis descriptivo de la autoeficacia académica en la muestra total	73
5.1.3 Tabla de contingencia de variable autoeficacia y bullying según niveles de la muestra total.....	75
5.2. Contrastación de Hipótesis	77
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	84
CONCLUSIONES	94
RECOMENDACIONES	95
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	97

ANEXO 1: Cuestionario de Exposición a la violencia escolar

ANEXO 2: Cuestionario De Acoso Escolar (Bullying)

ANEXO 3: Inventario de Autoeficacia Académica

ANEXO 4: Matriz De Consistencia

ANEXO 5: Resultados del estudio de validez y confiabilidad de los instrumentos

ANEXO 6: Base de datos de Bullying

ANEXO 7: Base de datos de Bullying por dimensiones

ANEXO 8: Base de datos de autoeficacia académica

ANEXO 9: Base de datos de autoeficacia académica por dimensiones

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 Niveles de prevalencia de bullying en la muestra total	71
Tabla 2 Niveles de prevalencia de bullying (por dimensiones) en la muestra total	71
Tabla 3 Niveles de autoeficacia académica (global) en la muestra total	73
Tabla 4 Niveles de autoeficacia académica (por dimensiones) en la muestra total..	74
Tabla 5 Tabla de contingencia de variable autoeficacia y bullying según niveles de la muestra total	75
Tabla 6 Correlación r de Pearson entre bullying y autoeficacia académica en los estudiantes de la muestra total	78
Tabla 7 Correlación r de Pearson entre bullying con agresión física y autoeficacia académica en los estudiantes de la muestra total.....	79
Tabla 8 Correlación r de Pearson entre bullying con agresión verbal y autoeficacia académica en los estudiantes de la muestra total.....	81
Tabla 9 Correlación r de Pearson entre bullying con agresión psicológica y autoeficacia académica en los estudiantes de la muestra total	82

RESUMEN

El estudio analizó el bullying y su relación con la autoeficacia académica en estudiantes de secundaria en la Institución Educativa estatal “Mariscal Castilla” El Tambo, Huancayo. Para ello adoptó un enfoque de estudio cuantitativo que permitió realizar un abordaje no experimental, de campo, de corte transversal y de nivel correlacional entre las variables de estudio. La muestra no probabilística de tipo criterial, estuvo conformada por 96 estudiantes (61 varones y 35 mujeres) se consideró solo a estudiantes que eran víctimas de bullying, todos ellos pertenecientes al primer grado de secundaria. A nivel descriptivo, en relación al bullying, se identificó mayor predominio de estudiantes investigados que se encuentran en el status de victimización tipificado como de mediano riesgo, con cierta tendencia de padecimiento de bullying en alto riesgo. En relación a la autoeficacia académica, se identificó en los investigados mayor predominio del nivel medio de autoeficacia académica y cierta tendencia a los niveles bajos. A nivel correlacional, se halló relación inversa y significativa de nivel alto entre el bullying o acoso escolar que reciben y la autoeficacia académica que presentan los estudiantes investigados, validándose de esta forma la hipótesis de partida formulada.

Palabras clave: Bullying, agresión física, agresión verbal, agresión psicológica y autoeficacia académica.

ABSTRACT

The study analyzed the relationship between bullying and academic self-efficacy of secondary school students of the "Mariscal Castilla" Public Educational Institution of El Tambo in the city of Huancayo. For this purpose, a quantitative study approach was adopted, which made it possible to carry out a non-experimental, field, cross-sectional and correlational approach between the studies variables. The non-probabilistic criterion-type sample consisted of 96 students (61 males and 35 females), only students who were victims of bullying were considered, all of them belonging to the first grade of secondary school. At a descriptive level, in relation to bullying, a greater predominance of the students investigated were identified as being in the victimization status classified as medium risk, with a certain tendency to suffer from high-risk bullying. In relation to academic self-efficacy, a greater predominance of students investigated with a medium level of academic self-efficacy was identified, with a certain tendency towards low levels. At the correlational level, an inverse and significant high level relationship was found between bullying or school harassment and academic self-efficacy of the students investigated, thus validating the initial hypothesis formulated.

Key words: Bullying, physical aggression, verbal aggression, psychological aggression and academic self-efficacy.

INTRODUCCIÓN

La violencia en cualquiera de sus expresiones resulta ser en la actualidad un tema que concita gran interés en los diferentes ámbitos universales de la sociedad, especialmente si esta violencia se ejerce contra mujeres y niños. En la comunidad académica y científica mencionamos a Olwues que en los prolegómenos de la década del 70 estudió la violencia en los ambientes escolares y fue denominada y caracterizada más tarde como bullying (acoso escolar). Lo preocupante es que los colegios del ámbito local y regional, presentan frecuentes conductas de acoso escolar convirtiéndose en lugares inseguros, para la formación íntegra de los escolares esto viene como consecuencia de una sociedad plagada de tensiones, frustraciones y violencia, como es la nuestra.

Sin duda, la conflictividad es un hecho generalizado en las diversas etapas escolares y muestra una problemática en alza, con índices alarmantes, en los centros educativos. La convivencia escolar en el aula, caracterizada por la violencia, dificulta el proceso formativo y de aprendizaje en los alumnos, afectando seriamente su desarrollo humano, en las dimensiones de autoestima, autoconcepto, autoeficacia, adaptación y otras variables psicológicas.

En el año 2018 el Ministerio de Educación (MINEDU), emanó un informe titulado “Avances Educativos rumbo al 2021”, en el cual llamativamente sigue visibilizando algunos hechos preocupantes en torno a la presencia de la violencia en el escenario educativo. Basados en estos indicadores y reportes este organismo pone en marcha una campaña nacional denominado “Sácale tarjeta roja a la violencia” con el cual también se buscaba erradicar el fenómeno bullying dentro de los centros escolares de educación básica regular; sin embargo, pese a ello se han estado reportando índices alarmantes de casos en el portal SíseVe. Los hechos, según este informe, suman

aproximadamente 25 mil casos y, lo que es peor, anuncian que se sigue incrementando los índices y las frecuencias de acoso entre escolares.

En el año 2020 el MINEDU, en alianza con otros organismos internacionales como UNICEF, con la intención de disminuir los índices de acoso viene ejecutando campañas masivas de prevención de violencia escolar. En la práctica se viene aplicando programas a nivel nacional como: “Brigada SíseVe” (violencia en general), “NoesNo” (violencia contra la violencia sexual), “Protecthor” (violencia contra el bullying y el ciberbullying) y “Kromati-k” (violencia contra la discriminación). El objetivo de estos programas es erradicar el bullying de las instituciones educativas. Lo preocupante es que pese al esfuerzo de las autoridades poco se ha avanzado en este difícil camino hacia la erradicación de este flagelo.

Se puede postular entonces que el problema del bullying asentado actualmente en las instituciones educativas es un problema multidimensional y multifactorial, que requiere de un análisis e intervención bajo dicha consideración.

En el escenario escolar, del ámbito local y regional, se está dando la denominada “pandemia bullying” que presenta graves secuelas en todos sus actores. Las autoridades y educadores han minimizado los hechos de violencia en sus diferentes formas, negándolas, silenciándolas u ocultándolas; más ahora que las incidencias y niveles de acoso escolar se incrementan, queda abordar el fenómeno del bullying de forma frontal y rígida. (González, 2018).

Con base a dichos señalamientos investigamos la correlación entre la variable bullying y autoeficacia académica en alumnos que cursan el primero de secundaria del distrito El Tambo - Huancayo. Metodológicamente la investigación corresponde a un estudio no experimental de carácter descriptivo, de campo, de corte transversal de nivel correlacional.

El informe contiene cinco capítulos que a continuación describimos:

En el primer capítulo, aborda según la realidad social el problema investigado, se diagnostica y circunscribe el problema, considerando la importancia de la investigación, por lo cual se justifica y nos señalamos metas para desarrollar dicho estudio.

El segundo acápite, desarrolla de forma detallada los estudios previos que se han realizado y aportan a la de investigación realizada, igualmente también está la exposición amplia y explicativa en torno al bullying y la autoeficacia académica.

En el capítulo III, se presentan las hipótesis y la correspondiente Operacionalización de las variables de estudio.

En el IV capítulo, se presentan los aspectos relevantes de la metodología: nivel, métodos, diseño, población, muestra, la técnica e instrumento de acopio de datos y de procesamiento a partir de los cuales se llevó a cabo la investigación.

En la V sección, se explican los hallazgos obtenidos en el estudio investigado tanto del bullying como de la autoeficacia académica. Se plantea el procedimiento de contrastación de las hipótesis. También se discuten los hallazgos a la luz de los antecedentes y el marco teórico tomado como base para el estudio.

Finalmente se dan las recomendaciones y las referencias bibliográficas que se utilizaron como apoyo y guía para el desarrollo de la investigación.

Los anexos presentan y exponen los escritos y pruebas fehacientes con las que se corrobora el trabajo de investigación que se llevó a cabo.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la problemática

Hasta no hace mucho los problemas para los docentes en aula relacionados a interacción de convivencia y maltrato entre estudiantes era una cuestión aislada, esporádica, sin mucha importancia y se mantenían como tal, pues en la actualidad, por la gravedad que refleja sobrepasa tornándose en un problema educativo de gran latente importancia y muy preocupante, tanto por los niveles de incidencia como por su evolución. Prácticamente el fenómeno de la agresión e intimidación en la escuela ya tiene estatus científico ganado (Tognetta et al, 2015).

Es así como en el mundo contemporáneo se viene observando muy a menudo y con mucho asombro comportamientos disruptivos que se inclinan a pensar que los estudiantes no son los mismos de hace ya muchos años atrás pues ahora son chicos con escasa tolerancia a la frustración, baja autoestima, rechazo para cumplir ciertas normas (Pérez, E. y Colina, A. 2015).

Así en el medio escolar, cada vez con mayor frecuencia y magnitud, se convierte en un medio hostil y violento ya que cada alumno trae de su contexto social tornándose el colegio en un lugar de formación educativa con consecuencias devastadoras (Artavia y Araya, 2017).

Visto así el panorama, la violencia escolar se estaría mostrando como un tema crucial que estaría minando seriamente la convivencia dentro de la escuela configurando un escenario fundado en el conflictivo, la inseguridad y el peligro.

De acuerdo a Cobo, C. & Narodowski, M. (2020) La problemática de esta realidad escolar nos hace pensar y replantear los procesos de enseñanza – aprendizaje según se presenta

el fenómeno de acoso escolar en los centros educativos. Se debe repensar en la función social que está llamada a cumplir la escuela desde la exposición a la otredad, de tal forma que la escuela siga siendo uno de los entes más significativos en la socialización de los educandos.

El fenómeno del bulliying es el resultado de la acentuada marcación a través de maltratos burla humillación de uno o más de sus compañeros hacia un alumno que creen que se lo merece y todo esto de forma premeditada e intencional ocasionando daños en algunos casos irreversibles (Olweus, 1978).

Lo llamativo es que el acoso en cualquiera de sus modalidades tiene consecuencias muy negativas en la salud mental de los adolescentes. Por ello, en los últimos años, este fenómeno ha generado gran preocupación social e interés en la comunidad científica (Garaigordobil y Larrain, 2020).

En la cotidianidad de la Institución Educativa Mariscal Castilla de El Tambo-Huancayo, es casi frecuente observar malos tratos entre compañeros que por lo general suelen ser, psicológicos, físicos, llegando a ser lesiones graves contra la vida y la salud. Por lo general estas conductas comienzan y son difíciles de ser percibidos y discriminados con claridad, en estos casos su percepción es muy baja o de difícil discriminación pues suele ser bromas o empujones leves y nerviosismo disimulado que al docente lo confunde, sin embargo, este es el inicio y el fenómeno del bulliying.

Así los centros escolares de educación secundaria del cercado de Huancayo no están exentos de problemas como la violencia, casos concretos sobre agresiones, estigmatización y denigración en el interior de estos colegios están poniendo en relieve la necesidad de abordar sistemáticamente dicho fenómeno. Esta problemática está minando la convivencia escolar y causando alarma, tal como se observa en diversas publicaciones aparecidas en la literatura especializada, prensa hablada y escrita quienes constantemente denuncian y exigen estrategias educativas que mejoren la calidad de convivencia escolar.

Si bien es cierto que el fenómeno del bullying, está ganando estatus científico propio, es preocupante que todavía existen muchos vacíos e incomprensión técnica y científica al respecto (Tognetta et. al., 2015).

De esta forma la investigación que se pretende surge con la problemática detectada mediante la observación empírica y ligera y sendas entrevistas a la comunidad educativa del colegio. Los datos refieren alta reincidencia de manifestaciones de conductas violentas focalizadas hacia determinados estudiantes, con manifestaciones agresivas que van desde ofensas verbales físicas y de intimidación psicológica, muchas veces sin importar el género. Lo que da lugar a una convivencia toxica, nociva para la buena formación de estos estudiantes, afectando su salud emocional, y sobre todo, el performance académico. A menudo se observan cambios en las relaciones intergeneracionales dentro del sistema educativo, por lo que deberíamos preguntarnos ¿Qué consecuencias tienen o tendrán estos procesos en el futuro de la escolarización? (Cobo, C. & Narodowski, M. 2020)

Sin duda, está ampliamente documentado que la sistematicidad del bullying está en aumento (Artavia y Araya (2015) y las consecuencias negativas para todos los alumnos del colegio que están inmersos en él, sobre todo para la víctima que lleva la peor parte. Entre las muchas consecuencias, podemos mencionar, que él o la alumna siente un aislamiento social que conllevan a ideas casi siempre suicidas pues son el desencadenante de diversas amplitudes: Depresiones constantes, fastidio, introversión, nerviosismo exagerado, al dormir el cerebro no descansa debido a pesadillas constantes y en clases se duerme, bajo sentimiento de autoeficacia, ideas de suicidio, etc.

De otra parte, en la vida académica de la Institución Educativa Mariscal Castilla, aquellos problemas no se han superado hasta ahora, pues de ser sustraídos de la agenda cotidiana, esta problemática continúa con escasa o nula prioridad de los entes directivos y que finalmente, su tratado o asistencia lamentablemente no pasa de ser una suma de revisiones, teorizaciones y prácticas discursivas con impacto nulo.

Es en este marco que diversos profesionales como educadores psicológicos que laboran en dicha institución no han podido todavía arbitrar soluciones operativas y efectivas para solucionar la baja performance académica de un buen número de sus estudiantes.

Es así que en el presente estudio pretendemos poner en relieve los alcances en la Teoría Social Cognitiva (TSC) propuesta por Bandura (1986), que si no se tuvo en cuenta en el trabajo de conceptualización de este fenómeno educativo explícitamente para poder atacar como se debe será un descuido en el área educativa.

Según este teórico, las creencias de autoeficacia es la consecuencia importantísima para avizorar ciertas conductas desde el logro de competencias académicas. Así, en el mundo académico se viene consolidando la idea que los procesos cognitivos y meta cognitivos son fundamentales para los aprendizajes, por cuanto permiten el desarrollo de prácticas auto regulatorias que garantizan el logro de objetivos académicos (Galleguillos y Olmedo, 2017). No en vano, existe un interés cada vez mayor en el estudio de la autoeficacia en los escenarios académicos (Gutiérrez, 2018).

En el núcleo central de la TSC se desliza la idea gestionando con éxito de que en el aspecto educativo, en demasiadas oportunidades los docentes fomentan que el alumno sea incapaz de aprender algo, frustrándolo y que de esta forma el alumno tenga bajo nivel de logro.

En el presente abordaje, así como en diversos estudios, se defiende que una marcada idea de autoeficacia o la idea de ser muy competente posibilita a gestionar travesías difíciles para el alumno como el estrés, la ansiedad y otros que bien pudieran causar el bulliing (Massar y Malmberg, 2017). Esto quiere decir que como en casi todas las investigaciones y teorías halladas hasta ahora que el rendimiento académico dependerá de la tranquilidad cognitiva realizada por el mismo alumno. Esto último, nos lleva a hipotetizar que los estudiantes que presentarían niveles elevados de autoeficacia puedan modular o mitigar satisfactoriamente los estragos devastadores del bulliing, sin el menoscabo de su rendimiento académico; pues el

pensamiento de que cada individuo puede ser capaz de realizar algo de forma satisfactoria hace que también puedan saber cuándo algo los afecta y trataran de controlarlo de manera interna; además que, como postulan Massar y Malmberg (2017) las creencias personales sobre el dominio de ciertas capacidades en una dimensión establecida se puede “transferir” a otros ámbitos o esferas. En la actualidad a nivel nacional y local-regional, no se han observado estudios que relacionen el bullying y la autoeficacia académica en el colectivo estudiantil. La evidencia sobre los efectos del bullying sobre la autoeficacia en el colectivo estudiantil de educación secundaria es todavía frágil y escasa. De ahí que sea preciso un análisis riguroso y profundo de tales hechos y evaluar las dimensiones reales sobre los niveles de incidencia del problema, para intentar dar una salida efectiva al respecto.

La inquietud por el abordaje del tema / problema en estudio se inicia al conocer la inquietud y experiencia de los docentes y tutores del centro educativo, que demuestran preocupación en estos dos aspectos: la convivencia escolar y el rendimiento académico de los estudiantes; sean de un determinado grado como de diversos grados.

1.2 Delimitación del problema

En el departamento de Junín, ciudad de Huancayo distrito del Tambo se consideró a estudiantes del primer grado de secundaria, Institución Educativa “Mariscal Castilla” El periodo de ejecución corresponde al año 2019. Esta institución educativa es de gestión pública, cuyo entorno acentúa diversas falencias sociales. Según el reglamento de ética para dicho estudio de investigación se obtuvo el consentimiento informado del director, docentes y alumnos.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema general

¿Qué relación existe entre el bullying y la autoeficacia académica de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Castilla de El Tambo-Huancayo?

1.3.2 Problemas específicos

¿Qué relación existe entre el bullying con agresión física y la autoeficacia académica de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Castilla de El Tambo-Huancayo?

¿Qué relación existe entre el bullying con agresión verbal y la autoeficacia académica de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Castilla de El Tambo-Huancayo?

¿Qué relación existe entre el bullying con agresión psicológica y la autoeficacia académica de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Castilla de El Tambo-Huancayo?

1.4 Justificación

Al analizar el hecho preocupante sobre el reto que enfrenta la educación escolar en relación a la violencia y bajo rendimiento académico en estos últimos años. Cuyos efectos inciden de forma drástica en la formación de los educandos, que vienen alternado y desafiando las viejas estructuras escolares, generando alarmantes niveles de deslegitimación o degradación social y educativa, tanto en el entorno nacional como en el plano local y regional. Decidimos que al elegir la investigación sobre la relación existente entre el bullying y la autoeficacia académica, es un estudio que responde a la problemática social escolar en la actualidad.

En los inicios de la etapa adolescente, la interacción social con chicos y chicas de la misma edad se hace imprescindible e importante dentro de su desarrollo y uno de los lugares que se muestra como de importancia es el colegio, sin embargo, este lugar también es el sitio donde se tornan los comienzos y experiencias negativas de rechazo y maltratos consecuentes de parte de sus propios compañeros, muchas veces con impactos imprevisibles que pueden persistir en el tiempo. Este caso de maltrato entre alumnos o compañeros hace énfasis al

denominado bulliying siendo este una preocupación actual en toda el área educativa, sobre todo por los efectos colaterales que esta trae en el alumno victima siendo una preocupación para la comunidad educativa de la Institución Mariscal Castilla del Tambo de la ciudad de Huancayo.

1.5 Teórica o científica

El estudio que se emprende busca ahondar (producir conocimiento riguroso) en el fenómeno del bulliying y develar su interacción con la autoeficacia académica del colectivo estudiantil investigado.

Se parte de la premisa que el sedimento sobre el cual se dan estas conductas de agresión conforman varios factores como los que sobresalen las variables de tipo individual, de personalidad y de otros psicológicos y sociales relacionados al aspecto socioeducativo, como lo es la autoeficacia académica. Así el estudio que se propone abre una fructífera brecha de análisis que bien podría consolidar una emergente línea de investigación sobre el objetivo de estudio en el medio local y regional.

1.5.1 Social o práctica

El maltrato entre iguales, o bulliying, se entiende como agresiones físicas y psicológicas juveniles en el área de acoso escolar, hoy en día se encuentra en la mira de los principales actores del sistema educativo peruano actual para su prevención antes de que este aparezca para amortiguar sus efectos. Bajo este considerado, estamos convencidas que los alcances del estudio sirven de base para generar planes y programas de intervención para enfrentar la problemática.

Sin duda las aportaciones sirven a toda la comunidad educativa de la mencionada institución para tomar las medidas correctivas necesarias como parte de la intervención en bienestar del educando, que preferentemente deben adoptar un carácter psicopedagógico y deben estar orientados a solucionar la problemática aludida.

Las acotaciones y los alcances que se realizaron y lograron en torno al análisis del objeto de estudio sirven como base para futuras investigaciones.

1.5.2 Metodológica

El estudio también aporta con el análisis psicométrico de los instrumentos empleados, reforzando en estos los atributos de validez y confiabilidad para su mejor uso en el contexto educativo local y regional.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo general

Determinar la relación existente entre el bullying y la autoeficacia académica de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Mariscal Castilla del Tambo-Huancayo.

1.6.2. Objetivos específicos

- Analizar la relación existente entre el bullying con agresión física y la autoeficacia académica de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Mariscal Castilla de El Tambo-Huancayo.
- Identificar la relación existente entre el bullying con agresión verbal y la autoeficacia académica de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Mariscal Castilla de El Tambo-Huancayo.
- Analizar la relación existente entre el bullying con agresión psicológica y la autoeficacia académica de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Mariscal Castilla de El Tambo-Huancayo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de estudio

2.1.1 Antecedentes internacionales

Salavera y Usán (2019) investiga “*Influencia de los problemas internalizantes y externalizantes en la autoeficacia en estudiantes de secundaria*”. Es un estudio de tipo cuantitativo con diseño asociativo en el cual evaluaron a 1 402 alumnos de educación de secundaria entre 12 a 17 años (50.71% varones; M=14.94 años) de la provincia de Zaragoza para estudiar la relación existentes entre las dos variables internalizantes, externalizantes y autoeficacia. En el que concluyeron la no superación de aquellos problemas externalizantes como consecuencia van de la mano con la autoeficacia en la muestra de alumnos evaluados.

Bravo-Sanzana (2019) analiza “*Autoeficacia, expectativas y violencia escolar como mediadores del aprendizaje en Matemática*”. El objetivo de este estudio de tipo cuantitativo y correlacional entendiéndose como a aquellos perfiles de desempeño en algunos que tienen que ver enmarcados en el desempeño de las Matemáticas, en estudiantes que representan la muestra estudiada en la localidad de Araucanía, Chile. Respecto a la metodología, se usó algunos aspectos que podrían ayudar a los resultados estadísticos como bosque aleatorio (RF) y árbol de clasificación y regresión (CART). En tanto que algunos aspectos que se pudo encontrar son: autoeficacia en Matemática, expectativas educacionales de padres y estudiantes como también el factor de clima social escolar, así como violencia que percibían los padres de familia.

Alves y Regina (2017) estudiaron *“Autoeficacia de los espectadores en las situaciones de intimidación: ¿Por qué Ayudar?”*. Analizando 6397 niños entre 9 y 11 años encontraron que los participantes que tenían mayor autoeficacia se sentían capaces de defenderse de la intimidación y buscar ayuda para detener agresión. Los resultados mostraron que la creencia en la autoeficacia estaba positivamente asociada con el comportamiento de defensa, pero no relacionadas con la postura pasiva o de apoyo del agresor. Educar en un ambiente más acogedor, dentro de un sistema de apoyo entre pares, hace que los jóvenes puede, además de sentirse indignado por las acciones violentas de los autores de la intimidación, sentirse eficaz para intervenir en nombre de la víctima, contribuyendo así a la reducción de las agresiones y a la mejora de la el ambiente escolar.

Borda y Saavedra (2017) investigaron *“Diseño y aplicación de un programa de autoeficacia para prevenir el acoso escolar en adolescentes de 11 a 14 años en una unidad educativa de la ciudad de La Paz”*. En el trabajo investigativo se pudo diseñar y aplicar la investigación se diseñó y se aplicó un programa de autoeficacia como prevención de posibles acosos hacia adolescentes de entre 11 a 14 años de edad en una institución educativa de nivel básico de la ciudad de La Paz. En consecuencia se tuvo como aplicación dos instrumentos de las dos variables estudiadas como es respecto a la autoeficacia y el otro para determinar el nivel de acoso escolar, previo a ello los instrumentos han sido validados por juicio de expertos. El trabajo tuvo como enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo aplicado con un diseño pre experimental quiere decir pre test y pos test. Después de la aplicación exhaustiva del programa se obtuvieron los resultados favorables en el post test, evidenciándose que los niveles de autoeficacia fueron los mejores niveles de índice, de esta forma se pudo comprobar la hipótesis de investigación planteada.

Ulloa (2015) analizó *“Preconcepciones de maltrato escolar y su relación con autoestima, autoeficacia y apoyo social en escolares agresores y víctimas de ambos sexos, de*

edades entre 12 y 19 años de colegios subvencionados de la ciudad de Viña del Mar-Chile". Tesis Universidad de Málaga, España. Halló que hay relación significativamente respecto a los niveles de autoeficacia y apoyo social en alumnos que son considerados como los agresores de entre las edades de 14-15 años de edad en la muestra de estudio, también se pudo evidenciar la relación significativamente inclinada entre el autoestima y el apoyo social de los estudiantes de nivel básico que forman parte como las víctimas de la muestra estudiada y de los cuales sus edades fluctúan entre 12-13 pertenecientes a colegios estatales de Viña del Mar, Chile.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Contreras (2014) investigó las *"Agresividad, autoeficacia y estilos parentales en alumnos de educación secundaria de dos colegios estatales del Distrito de San Juan de Miraflores en Lima – Perú"*. La investigación se realizó con el afán de conocer la relación entre las variables mencionadas. Para ello se evaluados a 424 alumnos con edades entre los 13 y 18 años de dos colegios. Se utilizó el inventario modificado de Buss Durkee que sirvió en la evaluación de la agresividad este instrumento fue adaptado por Reyes, que sirvió en la aplicación y poder ver los Los estilos de crianza para adolescentes y la Escala de autoeficacia general Baessier y Shwarzer que fue acondicionada y validada por los investigadores Anicama y Cyril. Finalmente se evidencia nos muestran la que no existe de una discrepancia significativa en la agresividad según el sexo, edad y los años de estudios. Sin embargo la autoeficacia si existen discrepancias según el año de estudios ($p < 0.1$); y de acuerdo con las maneras de los padres, se pudo ver las diferentes discrepancias respecto a sobreprotección según el sexo y, de acuerdo a las edades que fluctúan de los estudiantes que conforman la muestra estudiada, con los estilos de comprensión y apoyo, la presión hacia el logro, el rechazo y la desaprobación; De la misma manera, en el estilo de castigo y rechazo hubo una gran diferencia según el año de estudios. Asimismo, existe una relación altamente significativa entre las variables de la agresión, la autoeficacia y los estilos parentales con $p < .001$.

Gil Guzmán, B. (2015) realiza un estudio correspondiente a una *“Intervención cognitivo conductual focalizando a un alumno agresor un niño de 10 años, en una institución educativa de nivel primario”*. El alumno, mostraba como agresiones a los demás, maltrato físico, verbal, humillaciones, racismo, intolerancia a sus compañeros; se intervino con la colaboración de los padres del menor, los directivos y docente de aula, para lo cual se realizó la aplicación de un instrumento de varias dimensiones para agresores estudiantiles y un cuestionario de habilidades de interacción social. Para la investigación se adjuntó otras sesiones de apoyo y consejería en las cuales se mejoró las ideas distorsionadas del niño, logrando un cambio substancial en la conducta del menor, la conclusión final fue de que el menor al eliminar en su mente y en el de la familia conductas acoso; el niño eliminaba conductas agresivas, pues el menor podía controlar la ira y enojo en su momento mejorando de esta forma las habilidades sociales y resolución de problemas, con sus compañeros con mayor facilidad.

Ruiz et al. (2015) analizaron *“Bullying en un nivel superior de educación primaria”*, se trata del bullying tomándose como un fenómeno en la convivencia entre compañeros para ello se tuvo que elaborar el cuestionario *ad hoc* después de una minuciosa revisión de bibliografía que apoyen la investigación y que estas tenían instrumentos, pruebas, cuestionarios que se tomó para el análisis de diversas temáticas: como la percepción básica que cada estudiante tiene de los niveles superiores respecto al bullying, pues en los diferentes ambientes de la Institución Educativa se observa con frecuencia el bullying (físico, verbal, racista, de exclusión social etc.) estas suelen ser más a menudo o con más frecuencia, entonces se analizó la respuesta que dieron los alumnos (5to y 6to). El resultado de la minuciosa evaluación mostró que en los niños varones se da más el fenómeno del bullying en forma física, sin embargo se puede ver que en las mujeres se da de manera verbal y de exclusión social.

Galleguillos et al. (2017) investigaron *“Autoeficacia académica y rendimiento escolar: Un estudio metodológico y correlacional en escolares”*. En el siguiente trabajo fue el de

verificar alguna relación existente entre las carencias de auto eficacia percibida por los alumnos de educación básica y con ella el rendimiento escolar, para lo cual se tuvo como participantes a 802 alumnos entre varones y mujeres pertenecientes a colegios de educación básica. Hallándose como resultado que hay una correlación positiva y (0,398) respecto a las dos variables estudiadas quiere decir que los alumnos que poseen un nivel alto de autoeficacia muestran también muy buenos niveles de promedio como parte de su rendimiento. Estos resultados quieren decir que aquellos procesos de pensamiento y meta-cognitivos son importantes puesto que contribuyen con el desarrollo de un aprendizaje esperado con niveles óptimos que le sirva para la vida siendo auto regulatorias como parte sus logros académicos fundamentales.

Carrasco (2002) estudia la “*Relación entre distintos dominios de la autoeficacia percibida y las conductas agresivas manifiestas de estudiantes limeños*”. El estudio tiene como muestra a 543 niños de entre las edades de 8 a 15 años de edad pertenecientes a la educación básica regular del estado. De esta manera se observan resultados existentes a una relación significativamente entre estas dos variables estudiadas autoeficacia académica lúdica y la de petición de apoyo, pues estas de alguna forma sopesaban para el control y modulación de la agresividad, de esta manera la autoeficacia académica lúdica predijo un mayor nivel de porcentaje de la varianza aplicada a la agresividad demostrada por estos alumnos que pertenecen a la muestra estudiada, notándose que en un nivel bajo a la autoeficacia en el deporte entre estas dos variables. La autoeficacia académica, lúdica y en la petición de apoyo son las variables que modulaban las diferencias encontradas en los niveles de agresividad. Atendiendo al carácter predictivo de los distintos dominios de autoeficacia, la autoeficacia académica fue la variable que predijo un mayor porcentaje de varianza explicada en la agresividad y, en menor medida, la autoeficacia en el deporte.

2.1.3. Antecedentes regionales

Lazo (2018) analizó “*Violencia escolar y autoeficacia académica en alumnos de educación secundaria del Tambo – Huancayo*”. El presente trabajo de campo, no experimental con planteamientos de manera descriptiva ya asociativa y en la contratación de la hipótesis utilizando un diseño transversalizado descriptivo – correlacional ex post facto. En el que se evidencio que la muestra conformada como no aleatoria fueron 156 alumnos de cuatro diferentes instituciones educativas, siendo estas las más representativas del distrito del Tambo -Huancayo. Los resultados finalmente contribuyen a demostrar que las correlaciones altas y estas inversas son significativas entre la violencia escolar y la variable autoeficacia académica. Entonces la alta covariación que se pudo ver en el aspecto global por dimensiones, aceptando el nivel alto de predicción de la violencia escolar, en el componente estudiado que es el componente autorreferencial académico que demuestran en su vida estudiantil académica los mencionados estudiantes.

En este ámbito se identificó una escasa producción de conocimiento en torno a las variables de estudio, ello justifica plenamente la realización del presente estudio.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 El bulli yng

En la actualidad se puede hablar de conflicto escolar en alumnos tanto hombres como mujeres niños y jóvenes o adolescentes quienes se encuentran dentro del sin número de casos de violencia entre compañeros de clase. Estos problemas de convivencia escolar hacen que la tarea del docente se torne muy difícil para la enseñanza y dificulte el aprendizaje pues este tiene todos los implicados. Las secuelas desfavorables para el perfeccionamiento como seres humanos. El sobresalto social aparece esencialmente en el momento que prueban aquellos resultados adversos como agravio a favor de los comprometidos.

Es usual que el bullying sea actual, caracterizado básicamente por la perturbación que puede causar a todos agentes involucrados.

Sin duda, el “bullying en los escenarios educativos se ha visibilizado en gran magnitud en estos últimos años, siendo preocupación latente para la formulación de políticas públicas y mediaciones prioritarias, aunque con poco impacto” (López et al, 2012, p.93).

Este fenómeno particular de violencia escolar era poco visibilizado en los escenarios educativos.

En la mayoría de los casos estos colegios eran considerados hasta cierto punto como lugares seguros y pacíficos. Por lo general, los hechos de violencia pasaban como desapercibidos, pues casi nadie podría creer que hechos de bullying de gran maldad y nocividad fueran dados en estos contextos. Muchos de estos casos se están llegando a extremos incontrolables que no son simples peleas callejeras pasajeras (Castells, 2007).

El ascenso de la injusticia entre compañeros en el entorno escolar está avalado por las ilustraciones de varios investigadores. La escuela o colegio ha cambiado así como el espacio social en la que esta se desarrolla; Hay diversas formas de educar y enseñar, así como sucesos novedosos de acosar, atacar, denigrar o golpear.

La amenaza y maltrato entre similares (bullying) es una de las expresiones de intimidación en lo más íntimo de las instituciones educativas; no es el único; pero es el más silencioso, en nuestro país de Perú se ha hecho cada vez más y más visible en la última década y en 2011 se promulgó la Ley 29719 que comienza la coexistencia en instituciones educativas, popular como la Ley Anti-Bullying (Calsin, 2016).

La búsqueda de información ha publicado los temas de víctimas en las instituciones educativas que han provocado muertes, suicidios o daños físicos graves que se puede avizorar aspectos llevados al colmo de los males, siendo estos reales en magnitud; es un problema; que llega a situaciones extremas para evidenciar los problemas de maltrato emocional entre

compañeros. En la actualidad se revela experiencias malsanas del compartir en las aulas educativas e instituciones educativas, hechos que son cada vez más comunes.

Los primeros trabajos de investigación relacionados al maltrato o violencia escolar, populares como victimización y por las palabras en inglés bulliing y mobbing, aparecen en los países de Noruega así como en Suecia y son expuestas, perfeccionadas y publicadas por Olweus.

El concepto de bulliing germina en los inicios de la década de los setenta y después abarca a otros lugares del mundo. La exploración e indagación llevada a cabo por el investigador en este tema, Olweus (1978), aporta que la embestida, provocación o acoso escolar entre los estudiantes adopta la determinación mundial de "bulliing". Siendo así una de las maneras de terror que tiene el mayor impacto en las personas en edad escolar. Históricamente, Olweus fue el fundador en la exposición de este anómalo, también llamado fenómeno respecto al abuso o maltrato entre iguales es un comportamiento de acosamiento físico y / o psicológico realizada por un estudiante o estudiante que elige libremente a otro como parte de su perversidad ejerciendo poder para dañar en repetidas veces.

Una de las primeras definiciones del bullying considera a un estudiante que se convierte en una víctima cuando se le expone repetidamente y durante un tiempo a acciones negativas que se llevan a cabo por otro estudiante o varios estudiantes. Esto último evidencia una característica saltante del fenómeno estudiado.

El maltrato emocional y en algunos casos físicos se torna en un comportamiento por alguien de alguna forma que tiene poder sobre otro, a quien elige como víctima de ataques repetitivos.

“Esta acción, negativa e intencional, coloca a la víctima en una posición desde la cual apenas puede salir por sus propios medios” (Olweus, 1978, p. 4).

En esta definición, la violencia (bullying) entre compañeros se describe como una acción negativa y violenta que los escolares apoyan; con el agresor no se meten, para ser empáticos con grupo de poder, pues al permitirle estas acciones violentas; en reiteradas ocasiones asume su poder sobre la víctima haciéndolo someterse en diferentes circunstancias.

El termino Bullying es definido casi siempre como una forma de daño persistente hacia su víctima que en la mayoría de los casos tiene un problema de baja autoestima , que le sirve al agresor para volcar su reprochable conducta negativa sobre él o ella. “La dinámica de violencia entre iguales es la relación establecida entre los tres actores involucrados en la situación de abuso: agresor, víctima y espectador, caracterizado por una asimetría en la cual los agresores intentan someter a la víctima y convertir al espectador en cómplice” (Gutiérrez y Herráiz, 2020).

Por un lado, se aclara que no se puede confundir el hecho del Bullying como parte de una conducta de la víctima antisocial, con baja autoestima y rasgos depresivos como el que ejerce violencia repetitiva por el desfogue de crueldad que representa en forma reiterada haciendo que esto se torne en un problema de atención urgente por toda la comunidad educativa sin confundir el hecho de indisciplina y/o vandalismo.

En la perspectiva de Ruiz et al. (2015) Existe muchos cambios en la actualidad que no son entendidos como tal respecto a mitos y creencias del comportamiento humano entre estudiantes y que no sean las conductas más idóneas en el siglo XXI, puesto que existe una alteración del comportamiento en estos estudiantes tanto de parte del agresor como de la víctima, tornándose todo esto en que no se disloque la modificación de conducta (que siempre se vio en las aulas con estudiantes de nivel básico en el que entre ellos resuelven sus problemas de niños) Como psicopedagogos no podemos dejar de lado nuestro profesionalismo permitiendo comentario semejante.

Sin duda, el bullying es un fenómeno que camino en sentido contrario, por ello, se busca evitar efectos claramente negativos. Es por eso la importancia de concientizar a todos los

padres, docentes y alumnos en general que este fenómeno no se acepte en ninguna de sus formas y así poder trabajar mejor en aras de la convivencia común.

El problema o conflicto entre iguales en el aula de clase llamado comúnmente bulliying se da en todas partes del mundo cuyos efectos son negativos y en algunos casos funestos puesto “Que el agraviado presenta una muy baja autoestima, ansioso o ansiosa, llegando a unos niveles altos de cuadros depresivos, haciendo difícil la integración en su medio de clase y el proceso normal de su aprendizaje” (Gutiérrez y Herráiz, 2020, p.13).

El Acoso o bullying en el aula de clase suele darse casi siempre por un estudiante o grupo de estudiantes que demuestran poder de forma violenta sobre otro estudiante logrando humillarlo haciéndolo sentir menos que el resto y casi siempre con consecuencia negativas que perduran para siempre.

Lo planteado anteriormente es una de las características más sobresalientes del bullying, en ocasiones se suele pensar que es algo simple, en realidad esto pasa dentro de la escuela o el salón de clases, pues por lo general, va del juego simple a lo perverso, lo que no reparamos es que esto tiene repercusiones de largo plazo perjudicando el nivel académico de la víctima así como en el aspecto psicológico, llegando a niveles incluso físicos.

En la realidad hay una vasta aprobación en precisar el bulliying o acoso escolar así como también expresión de agresividad con violencia en el colegio o la escuela ocasionada por uno o más alumnos en perjuicio de otro con consecuencias devastadoras emocional y físicamente (Cerezo et al, 2015).

De las diferentes maneras en el que se demuestra la intimidación escolar es el que comúnmente ocurre en el ámbito escolar de nivel básico o inicial, primaria y secundaria estos vienen a ser el espacio donde el alumno se prepara para ser un futuro ciudadano de bien, sin embargo es en estos niveles de estudio, donde se desarrolla la violencia emocional o

psicológica que sufren algunos estudiantes, como lo es el caso de algunos alumnos de la Institución Educativa Mariscal Castilla del Tambo en la ciudad de Huancayo.

2.2.1.1 Características del bulliing

El bullying o acoso escolar se consideró como una manera de actuar en grupo con violencia y con permiso o autorización de los demás, entonces en la investigación se debe prever aspectos de socialización de grupos de estudiantes y el porqué de su manifestación (Gutiérrez y Herráiz, 2020).

Como se señaló anteriormente, este tipo de acoso refiere que siempre existe en un grupo de estudiantes indefensos al cual el grupo lo mira como un punto para el desfogue de su poder violento a través de burlas, palabras humillantes, golpes físicos, exclusión etc., todo con el afán de hacer daño ante la existencia desigual de poder.

El bulliing compone una de las formas más exageradas de violencia, es la intimidación entre estudiantes de una institución educativa. Esta conducta se determina por lo siguiente:

- Se observa al poderoso y al indefenso entre quienes hacen de agresor violento y la vulnerable víctima.
- Expresar la muestra de agresividad a alguien sea este físico o emocional.
- Manifestaciones continuas de acoso.
- Identificación del agresor por querer estar en la situación de agresividad, permitiendo y disfrutando la violencia ejercida por otro a su víctima.
- Naturaleza deficiente, ya que las perspectivas de los actores no se mantienen firmes para siempre, esto cambia si existe un freno o un cambio de rumbo (Coloroso, 2004).

El abuso, la intimidación observada en el entorno escolar llamado bulliing puede ser tomado ya de forma irresponsable como lo cotidiano, llegando a convertirse en un

comportamiento antisocial extremadamente grave. Este comportamiento no asegura de que cualquier estudiante puede convertirse en una víctima de sus compañeros.

Entonces estos comportamientos suelen ser agresiones de difamación, burlas, gestos burdos, exclusión social.

Olweus (1978), experto en el problema, menciona que para que se encuentre en acoso un sujeto debe existir cierto desequilibrio entre ambos estudiados como el más fuerte o poderoso y el más débil o temeroso. Muchas investigaciones definen que la mala intención de carácter violento es con el afán de causar daño a un segundo satisfaciendo un desequilibrio que en el momento es compensado emocionalmente o cumplido con lo que alguien erróneamente se lo merecía.

Avilés (2006) define el bullying como:

Intimidación y maltrato entre escolares en forma repetida y mantenida en el tiempo, siempre lejos de la mirada de los adultos, con la intención de humillar y abusar a una víctima indefensa por parte de un abusivo o grupo de matones, a través de agresiones verbales y / o sociales con resultados de victimización psicológica y rechazo grupal. (p.82)

2.2.1.2 Tipos de bullying

Acoso físico.- Es aquel que va dirigido a la integridad física de la persona. Hay de dos tipos: directo (pegar, amenazar...) o indirecto (esconder, romper o robar objetos de la víctima...). Este tipo de acoso o agresión se identifica a través de golpes, empujones, zancadillas, entre otros. Se lleva a cabo de forma directa, se da de forma personal y se emplea la fuerza física para resolver las diferencias que se presentan. El agresor actúa directamente sobre la víctima a través de golpes físicos o sobre sus pertenencias (Artavia y Araya, 2017).

Según Garaigordobil et al. (2017) siempre los agresores demuestran conductas desadaptativas con otro que vendría a ser su víctima o sobre sus propiedades (Empujan, patean, dañan sus objetos, destruyen y roban sus pertenencias) etc.

Acoso verbal

Gómez (2015), explica la agresividad sembrando calumnias y difamación en su entorno como parte del daño o crueldad hacia su víctima.

Considerado a través de comentarios que deriva en dos la directa: que tiene que ver con un ataque frontal de desprejuicio e humillación pública y personal y la indirecta: con crearles falsedades a sus espaldas difundiendo críticas y rumores. Sin embargo, el más habitual será el verbal (Avilés, 2006).

El maltrato verbal siempre es sutil y no se puede distinguir con facilidad del daño o la agresión tanto que en ocasiones nosotros mismos no nos damos cuenta del daño que hacemos o el que sufrimos. A pesar que en muchos casos es considerado inofensivo pues este puede llegar a ocasionar graves problemas, y en ocasiones determinando decisiones peligrosas sobre nuestros actos.

Acoso psicológico

Según Artavia y Araya (2017) la agresión psicológica es observable en las siguientes consideraciones: el hostilización verbal, rechazo social, ironías y burlas seguidos de mofas desprecios, amenazas todo ello de parte del agresor.

Constituyendo diversas acciones hacia el logro de un objetivo y es el de dañar la autoestima, minimizar sus capacidades, logrando fomentar temor, inseguridad sumergiéndose en la depresión. Cabe señalar que el aspecto introspectivo o psicológico está siempre atentado en cada una de las manifestaciones mencionadas (Cerezo et al, 2015).

El ciberacoso.- Es un nuevo tipo de acoso que con la modernidad y el trabajo virtual se hizo más frecuente y se demuestra a través de la web en el celular o los diferentes redes sociales como Wasap, correos electrónicos Facebook etc. y estos se dan entre compañeros (Garaigordobil & Larrain, 2020).

Sin menoscabo de sus indudables beneficios, las nuevas tecnologías también conllevan, en ocasiones, consecuencias negativas. Una de ellas es el ciberbullying.

El ciberbullying es muy frecuente entre los adolescentes, principalmente en el transcurso de la denominada adolescencia media (Resett, 2019).

Según Garaigordobil et al. (2017) “el ciberbullying consiste en utilizar las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), principalmente Internet (correo electrónico, mensajería instantánea, páginas web, blogs, videojuegos online...) y el teléfono móvil, para hostigar y acosar a los compañeros” (p. 27).

Acoso sexual.- Investigaciones actuales han puesto de manifiesto que los jóvenes LGTB son víctimas de acoso y ciberbullying en las instituciones educativas tornándose en depresión y ansiedad, malestar psicológico y riesgo de suicidio (Garaigordobil & Larrain, 2020).

Los estudios que se han centrado en comparar los niveles de victimización en función de la orientación sexual, sugieren que las personas, no-heterosexuales sufren mayor porcentaje de conductas de acoso comparadas con las heterosexuales (Garaigordobil y Larrain, 2020).

2.2.1.3 Agentes involucrados

Como parte involucrada de segundo nivel se puede considerar al observador pasivo que no hace nada por frenar la situación convirtiéndose en un agente potente de agresividad

pues existe una relación estrecha entre el agresor y la víctima con mantener dicho acto repudiable de este comportamiento.

El agresor. – Es carente de empatía y asertividad su principal rasgo es de fuerte nivel de poder en fuerza física para su hábil dominio hacia los demás con una autonomía de sus actos seguro de lo que quiere, dominante del grupo y popular, capaz de manipular a los demás para cumplir sus fines con la víctima (Piña et al., 2014).

Suelen ser personas con déficit en las habilidades sociales y que de alguna forma copian el modelo de familia agresiva y su comportamiento se hace normal estas personas casi siempre son los que realmente piden ayuda en silencio con sus actos inapropiados de crueldad a los demás pues sufren violencia de los integrantes de la familia; son abusados y agredidos o en algunos casos son abandonados y son producto de una crueldad hacia ellos que lo viven en silencio hasta conseguir a quien volcar todo ello que tienen guardado y que quieren hacer sufrir lo que él vive para así no sentirse el único en vivir en desgracia.

La víctima.- Es aquél que se siente menos o inferior al resto, autoestima baja, antisocial se muestra débil física y psicológicamente, sumiso introvertido y sensible, probablemente ante una afrenta se siente solo aislado y casi siempre se siente sin éxito poco atractivo (Piña et al., 2014).

Con respecto a la denominación de víctimas se puede clasificar en dos, uno los considerados pasivos y el siguiente que vendrían a ser aquellos que provocan a los agresores y que después terminan siendo agresores en potencia.

Al comentar sobre las víctimas pasivas son consideradas aquellas que siempre tienen una baja autoestima, poseen un autoconcepto deprimente sobre ellos mismos en el cual minimizan sus posibilidades de resolución de problemas casi siempre estas víctimas en

sus hogares son sobreprotegidos y de adultos tienen tendencia a ser muy débiles más que otros.

En la conglomeración del grupo de víctimas-agresoras, considerando como un tipo de víctima mixto siendo su conducta con problemas de índole psicológica como ansiedad, inestabilidad emocional, baja tolerancia, impacientes, denotándose un comportamiento agresivo y suelen ser a menudo los que tienen riesgos elevados puesto que se les considera con mayores problemas psicológicos de ser atendidos.

También muestran niveles más altos de hiperactividad, dificultad para concentrarse, impulsividad, estrés y ansiedad que las víctimas pasivas, presentan más problemas académicos que los estudiantes en general. Esto también es lo que se ha informado que han ingerido más alcohol, ha llevado armas a la escuela y ha estado involucrado en peleas físicas con más frecuencia (Ulloa, 2015, p. 36).

El espectador.- Son varias las características que tipifican el perfil del espectador.

El espectador considerado el complaciente frente a diversas situaciones de la víctima se muestra insensible con mucha falta de solidaridad callando e ignorando el abuso de otros poca empatía por la influencia del agresor en el resto del grupo debido a ello desarrollan sentimientos de culpa y se limitan por tener miedo al agresor pues sembró miedo al imponerse y hacer creer a los demás que lo que hace está bien y que se lo merecen de manera errónea. (Piña et al., 2014, p.17).

En resumen, quienes se encuentran en la posición de víctima sufren abuso continuo y aislamiento social continuo, lo que conduce a consecuencias perjudiciales, incluida la pérdida de la autoestima a largo plazo, la depresión y sus síntomas. Aquellos estudiantes que maltratan también se ven perjudicados, ya que el uso constante de la agresión contribuye al establecimiento de conductas agresivas como una relación estable. Esto dificulta las relaciones positivas con la sociedad. Finalmente, aquellos que observan el

bullying se ven afectados por el sufrimiento de los síntomas psicósomáticos como resultado del miedo experimentado y se sienten culpables por no intervenir en favor de las víctimas y / o insensibilizarse ante las agresiones.

2.2.1.4. Modelo Ecológico – Sistémico de violencia de Bronfenbrenner

Dolores (2014) el número de expertos va ascendiendo en el reconocimiento del surgimiento de la violencia entre escolares como su aceptación sobre los factores que suelen ser los que determinan el incremento o la reducción de la violencia desde el enfoque Ecológico-sistémico de Bronfenbrenner en 1979.

Según este modelo, la violencia surge como consecuencia de una interacción problemática entre el individuo y el entorno que le rodea. La forma de avizorar y explorar el enfoque ecológico es poniendo de manifiesto el contexto y la relación interpersonal como una dimensión importante del fenómeno. Es así que el enfoque ecológico explica que una persona está expuesta latentemente a una gama de sistemas en el que se desenvuelve siendo esta una de las formas de interpretar haciendo un análisis exhaustivo de la violencia. (Bronfenbrenner, 1979). Esto quiere decir que esta teoría da respuesta a la hipótesis en la que los niños que crecen y se forman en un contexto de violencia son personas potenciales a agredir en otros contextos en el que se desenvuelven.

La teoría ecológica explica al contexto ecológico como una variedad de acontecimientos con estructuras repetitivas o seriadas con diferentes niveles en el que existe dependencia entre el uno hacia el otro.

Microsistema, (entornos inmediatos del sujeto, como el contexto familiar, y el escolar). Se investiga dentro de los hallazgos como parte del contexto al microsistema de los cuales es participe el estudiante en la escuela o colegio, el hogar o el grupo de iguales y que en todos los casos el sujeto estudiado está en constante acecho y a la vez siendo el mismo el acechador.

. El Modelo postula que gran parte de la violencia se da en la escuela.

- **Mesosistema,** Es referido a cada una de las interrelaciones que tiene y ocupa un espacio de grupo de vida el estudiante como: la institución educativa y el hogar otro sería el grupo de trabajo que es asignado al estudiante y la familia demostrándose que no debe haber separación entre estos agentes que contribuyen con el aprendizaje y la obtención de una vida sana y normal.

En este modelo, el centro educativo es considerado como un lugar que provee día a día situaciones de riesgo y maltrato, pues en él se puede ver cada comportamiento de los estudiantes niños, niñas y adolescentes en completa interacción y estos con adultos en variadas situaciones.

- **Exosistema,** Considerado el tercer nivel o sistema, son los elementos que afectan a la vida del estudiante pero de forma indirecta. Por **ejemplo,** el lugar de trabajo de sus padres o en qué trabajan, ya que esto afecta al bienestar de los padres, también un suceso traumático en la infancia o en la adolescencia del estudiante como la vida en violencia o una exposición incontrolada y constante a la violencia.

- **Macrosistema,** es el ambiente más externo y alejado del estudiante. Lo componen aquellos temas más relacionados con la cultura del lugar donde vive el niño. Un **ejemplo** claro de la influencia **que** ejerce este sistema sobre el niño es, por **ejemplo, que** el sistema controle parte de la violencia en el que vive el estudiante como parte de su cultura de vida, creencias, actitudes de la sociedad y que el estudiante se ve inmerso sin poder controlar. Será entonces una tarea crucial el poder cambiar de actitud de en el que se involucre a toda la sociedad, como una lucha consciente de la no violencia.

Desde el Modelo ecológico, podemos ver entonces la violencia como un conjunto de causas como consecuencias de una interacción vistos a ser considerados factores de riesgo (variables que incrementan la probabilidad de que

ocurra la violencia) y de protección (variables que reducen dicha probabilidad o suavizan el efecto de lo anterior).

En definitiva, para evitar que pueda existir violencia se debe actuar con tiempo en estos diferentes niveles dando atención a lo que puede estar sucediendo, creciendo como una bola de nieve y que tarde o temprano estaremos dentro todos con o sin causa.

Sin duda, los aspectos contextuales son importantes en la configuración de la violencia estructural, social, familiar y escolar. Los medios de comunicación, la familia, el grupo. En suma, el aprendizaje social hace mención que cuando las personas se hallan constantemente expuestas a violencia, terminan imitando o identificándose con hechos de violencia.

Estos señalamientos ponen en evidencia que la violencia es un fenómeno interdependiente de otros factores. Y, se hace una mera culpa pues la violencia ejercida entre compañeros es usual que se pueda observar sobre todo en los colegios de las diversas instituciones educativas del estado o particulares; la violencia se observa en sus diferentes manifestaciones y con diferentes grados de intensidad siendo de una gran influencia que en muchos casos determina un cambio desventajoso de comportamiento en la víctima y de quienes forman parte de los vedores siendo en todas las circunstancias comprometidos en los procesos de aprendizaje social de forma personal.

No es de extrañar entonces que ya hace mucho tiempo se pone en tela de juicio el trabajo educativo que realizan los docentes, constituyéndose este un perjuicio en la preparación de los estudiantes quienes son evaluados constantemente por toda la sociedad al igual que el docente como cumplidor de todas sus funciones o solo se estará limitado a su rol de enseñante olvidando el enfoque humanista de su labor (Tobeña, 2020).

2.2.2 Autoeficacia académica.

Son las múltiples formas de como una persona se siente preparada y lo demuestra a

través de las diferentes formas de cómo solucionar un problema y que estas a su vez le generan tranquilidad en su quehacer o en el momento de sumar a su vida aquello que le hizo superar como una forma de aliento y seguir en el tramo de saber que si se puede y la motivación que esta le ponga (Galicia et al., 2013).

Sin embargo, no debemos olvidar que teorías sociales como la de Bandura, en el que nos dicen que las personas no solo nos dan a conocer sobre su autoeficacia sino que también se puede evidenciar a través de variadas formas de como lo demuestran en las circunstancias dadas, como es el caso del ámbito académico (Gutiérrez, 2018 p. 3).

De esta manera podemos mencionar que la autoeficacia específica es aquella que evidenciarían a través de aspectos que tienen que ver con el común devenir de la vida diaria y la autoeficacia académica específicamente con el trabajo de los aspectos netamente de índole estudiantil.

Tschannen et al. (2011), mencionan que la autoeficacia es la demostración del comportamiento como potencial innato para el logro de un provecho adecuado, en un ámbito de actividad señalada. Por ejemplo, como se mencionó anteriormente, el académico.

En el aspecto de los estudiantes se menciona por ejemplo que el estudiante se siente con la presión de desarrollar tareas académicas sin antes haber sido preparado para el aprendizaje como un conocimiento previo, que sería el desarrollo y el después y solo de esta manera el estudiante podrá saber responder en una situación académica pues son las que ocupan más tiempo (Barca et al., 2015).

En el desarrollo del proceso de aprendizaje existe la necesidad de que el estudiante se sienta motivado para cuestiones de incentivar el interés pues solo de esta manera existirá mayor interés por aprender o tornar la cuestión académica en una cosa elemental y de disfrute para el estudiante (Galleguillos y Olmedo, 2017).

De esta forma, el estudio implica esfuerzo auto motivación pues lo que demande como trabajo académico se tornara como un aspecto sencillo y de fácil asimilación con el devenir de las exigencias basada generalmente en expectativas que condicen que si un aspecto motivacional interno no está bien las expectativas por lograr cosas que ayuden al trabajo intelectual no se verán como aspectos primordiales en esa tarea.

Por otro lado la función docente se da cuenta de que los estudiantes durante el proceso de asimilación de conocimientos no es sencillo, recibir información fragmentada como parte del quehacer diario pero que valoran el esfuerzo y la demostración de un comportamiento personal regular en la mayoría de los casos pues siempre lograron en su mayoría pasar esa valla, es casi normal constituyéndose como pasajes pequeños de repercusión en el aprendizaje.

De esta forma el aprendizaje estará siempre en las condiciones de ser evaluado permanentemente a fin de que este proceso se dé siempre mejorado para que pueda estar en las mejores condiciones de ser aplicado.

Es por eso que para llevar a cabo las tareas de estudio es necesario desarrollar algunos recursos personales. Entre esta gama de recursos o habilidades personales contamos la autoeficacia académica como una variable central con efectos importantes en este proceso.

Autoeficacia constituye un proceso del devenir de cómo es que este constructo ha podido tener tanta evolución en cuanto a las investigaciones de forma empírica se trata pues de ver que encontramos estudios en el sector medicina, del deporte y estudiantil.

(Fernando et al., 2018)

La Autoeficacia dota al individuo de una creencia personal de sí mismo en aspecto de tares o el área de estudio pues juega un rol muy importante en el manejo de esta para los logros de carácter académico y siempre están estrechamente vinculadas al trabajo como parte de su desempeño y al logro curricular y lo persistente que esto sea para la satisfacción (Cervantes et al., 2018, p.13)

El término autoeficacia tiene alta demanda en la manifestación de sus procesos psicológicos y con ellos obviamente los aspectos motivacionales, afectivos y los cognitivos, forman parte importante del proceso de asimilación del conocimiento del sujeto como parte de la consecuencia que previo a ello se dio auto eficazmente a actuar sin inconvenientes en la vida académica, con sus diferentes formas de vivencia llena de experiencias. (García et al., 2018, p. 33)

En este estudio, el análisis se limita a la autoeficacia de adolescentes con sus componentes relativos a lo académico, como creencia de poder superar los retos de la vida académica.

De la evidencia disponible se infiere que la autoeficacia académica se relaciona con la superación de dificultades en el entorno del aprendizaje llamado también académico como aspectos importantes de los estudiantes con alto desempeño académico (Cervantes et al., 2018).

Así, la autoeficacia comprendida como aquella habilidad del estudiante hacia el frente de diferentes asignaturas pero sin miedo ni prejuicios antelados sobre algo. (Bandura, 1995)

Este proceso constituye la evaluación idiosincrásica que media entre la situación o la tarea, la activación del alumno y su desempeño, por lo que a un nivel más alto de expectativas de la eficacia académica personal, mayor es el esfuerzo desplegado y el tiempo dedicado a lograr los objetivos de aprendizaje por parte de la asignatura.

Según Colom (2012), si un alumno tiene habilidades buenas para el aspecto académico hubiese en el trayecto aspectos de sinergia como motivaciones externas e incentivos pues este estará en mejores condiciones de hacer que esta sea placentera y sin esfuerzo pues no sentirán la petición o necesidad de pensar que es un esfuerzo lo que hacen sino esta se convierte en una satisfacción placentera.

Por otro lado se puede apreciar que aquellos estudiantes que le prestan demasiada importancia a la autoeficacia son aquellos que se van midiendo y teniendo resultados similares

a los del resto de la clase pero que estas son de diferentes conductas y por lo tanto diversos resultados (Pajares, 2006).

En la perspectiva de Bandura (1995) se puede explicar que por qué un rendimiento académico regular será consecuencia de aspectos efectivos que se percibe para el afronte de las exigencias académicas, entonces un nivel alto académico necesitara de autorregulación de aspectos motivacionales así como el manejo de los pensamientos que perturben que sean las reacciones emocionales.

Por lo que para el realizar acciones teniendo una meta es necesario e impredecible tener que contar con determinadas competencias para desarrollar capacidades o desarrollar capacidades para lograr competencias para el logro de tareas; sin embargo, el poseerlas es fundamental sabiendo que aun así no será suficiente (Alegre, 2014).

Según la Teoría Social Cognitiva (TSC) el termino eficacia académica pertenece al ámbito estudiantil en cualquiera de sus manifestaciones así pues son desarrolladas en estudiantes que quiere mejorar sus potenciales para la vida (Gutiérrez, 2018).

2.2.2.1 Teoría Social Cognitiva de Autoeficacia de Bandura

Aunque la teorización inicial de la autoeficacia se originó de la teoría del aprendizaje social de Rotter, fue Albert Bandura en 1977 quien la desarrolló de manera amplia a través de su teoría sociocognitiva o cognitiva social (Fernando et al., 2018).

La teoría o el aprendizaje social cognitivo surge, a partir de los planteamientos iniciales por parte de Albert Bandura, y se funda como una respuesta a la explicación conductual del comportamiento. Según Galleguillos y Olmedo (2017), Bandura sustenta sus opiniones respecto a la autoeficacia en la teoría del aprendizaje social, perteneciente a una forma de orientar la conducta en aquellas épocas como una forma de dar respuesta a la modificación de una conducta social.

La TSC de Albert Bandura considerada como aporte a la modificación conductual en el aprendizaje motivacional pues se entiende que resultan de las interacciones reciprocas para evidenciar el comportamiento social y ambiental del sujeto (Rossi et al., 2020).

Albert Bandura (1986) postuló que “el comportamiento humano debería describirse en términos de la interacción recíproca entre los determinantes cognitivos o personales, conductuales y ambientales (tríada)” (p.36).

El concepto de autoeficacia que se toma como base en el presente estudio se inserta dentro de la TSC, como un tipo específico de creencia personal (creencia propia).

“La autoeficacia se refiere a las creencias que cada individuo tiene acerca de sus propias capacidades para ejecutar una tarea” (Rossi et al., 2020, p. 257).

Así, el comportamiento de las personas son medidas por aquello que se cree que es respuesta de sus propias capacidades (Zamora y Rica, 2020).

Según Bandura los aspectos motivacionales y el comportamiento suelen estar reguladas por creencias y las expectativas que se tiene de ellas y estas son de tres tipos.

- Las expectativas de la situación: Los resultados se producen por eventos ambientales, sin que necesariamente medien las acciones de la persona.
- Las expectativas de resultado: Tienen que ver con la creencia de que determinadas conductas producen determinados resultados.
- Las expectativas de autoeficacia o autoeficacia percibida: Se ligan con la creencia de la persona de tener las capacidades suficientes para hacer correctamente una determinada tarea (Zamora y Rica (2020)).

Bandura (1995) indicó que las personas tienen iniciativa y están dotadas de “capacidades para la auto organización, la autorregulación y la autorreflexión, en las que la

autoeficacia influye en los objetivos y comportamientos, que a su vez se ven influidos por las acciones y condiciones del ambiente” (p.45).

Entonces la autoeficacia está muy estrechamente relacionada con las habilidades pues permite la identificación oportuna para superar obstáculos permanentes en el diario devenir de la vida.

De manera similar, Pajares (2006) afirma que “la efectividad personal ejerce una poderosa influencia en los niveles de logro o el logro de las personas”.

En general, podemos explicar la autoeficacia no es otra cosa que la capacidad que tiene todas las personas respecto a la forma de afrontar ante una situación dada y esta se da de manera organizada en el que se prevé acciones para el logro así como lo señala Bandura en el año 1999.

En la TSC el término autoeficacia considerada como aspecto sustancial para la motivación intrínseca de la persona pues esta es la que permite al individuo ponerle ese motor que necesita para estar motivado orientado hacia la satisfacción de logro entendida como esa creencia que uno tiene de sí mismo, como una habilidad que tiene el individuo que más influye en el comportamiento personal. (Rossi et al., 2020)

Según el TSC, también se define a la autoeficacia como un juicio de valor que el individuo hace sobre aquellas competencias que piensa que las tiene y que estas a su vez son las que le ayudan a enfrentar situaciones necesarias y adversas a poder superarlas sin inconveniente, pues estas tienen gran influencia en la persona ya que actúan sobre su pensamiento, sentimiento y comportamiento.

(Bandura, 1995, p.76).

Es así que la autoeficacia es una de las cualidades de estructura importante en el individuo; percepción personal que se tiene presente intrínsecamente y que cuenta con sus propios recursos para enfrentar situaciones específicas.

Se puede llegar a establecer cuanto esfuerzo y tiempo requerirá el llegar a su logro como parte de su satisfacción y con ellas por supuesto que la autoeficacia juega un

papel importante como el pensamiento que mueve la motivación y de esta forma la posibilidad de seguir en el tránsito de aquello que se propone cumplir el sujeto (Rossi et al., 2020, p. 258).

Así, la persona con un alto sentido de autoeficacia aumentará su funcionamiento sociocognitivo en muchos dominios y enfrentará tareas difíciles percibiéndolos como cambiantes, en lugar de amenazantes.

Además, participarán en actividades con gran interés, “el compromiso, que invierte un gran esfuerzo en lo que hacen y aumentando su esfuerzo ante las dificultades y los contratiempos. Una alta eficiencia percibida aumenta el logro de objetivos, reduce el estrés y disminuye la vulnerabilidad a la depresión” (Bandura, 1997, p. 54).

Un aspecto que resalta la importancia de la autoeficacia es su valor predictivo del comportamiento humano, entonces, de acuerdo con este teórico, el comportamiento de las personas se puede predecir mejor por las creencias que los individuos tienen sobre sus propias habilidades por lo que realmente pueden hacer, ya que estas percepciones ayudan a delinear lo que hacen las personas con las habilidades y el conocimiento que poseen (Massar y Malmberg 2017).

De acuerdo con la TSC esta cualidad se refleja en “la forma en que las personas interpretan los resultados de sus acciones brinda información valiosa y puede ayudar a que las personas alteren su ambiente en beneficio propio” (Zamora y Rica, 2020, p.76)..

El TSC establece una imagen del ser humano como individuo en busca de desarrollo personal. También se plantea como un punto clave en el que los individuos tienen creencias personales que les permiten ejercer una medida de control sobre sus sentimientos, acciones y pensamientos. Es decir, el comportamiento de las personas está influenciado por lo que piensan, creen y sienten.

De acuerdo a Morales (2018) La autoeficacia, o autoeficacia percibida, ya fue definida por Bandura (1977) como una gran expectativa, para la cual existirían dos tipos: expectativas de eficacia y expectativas de resultado. Las primeras se refieren a la percepción del propio sujeto de las habilidades que dispone para llevar a cabo una conducta. En cuanto a las expectativas de resultado describen el conocimiento o creencia de que cierta acción conllevará un determinado resultado, las cuales posteriormente, vendría a denominarse locus interno de la persona. (p. 93)

Desde la TSC se puede apreciar la importancia de la autoeficacia sobre la motivación y el aprendizaje, las percepciones de los individuos sobre sí mismos y sobre sus capacidades, constituyendo factores importantes en sus desempeños académicos. (Galleguillos y Olmedo, 2017).

Sin duda, el tema de la autoeficacia y su correlato con otros variables resulta ser auspicioso.

Pues el bajo rendimiento académico de los estudiantes es un problema que tienen muchos sistemas educativos en el mundo, como lo demuestran los resultados de las pruebas del Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos (PISA, por sus siglas en inglés), en las cuales en el 2012 y 2015 —para todos los países participantes— una tercera parte de los estudiantes no alcanza el nivel básico de competencias (Zamora y Rica, 2020, p.76).

En la óptica de Zamora y Rica (2020) existen factores que pueden denominarse como internos y que están relacionados con autoestima, autoconcepto, experiencia previa, actitud hacia la materia, *autoeficacia percibida*, motivación, entre otros, que han mostrado estar asociados de manera positiva con el rendimiento académico .

Lo cierto es que el rendimiento académico se ve influenciado por una gran cantidad de factores y es labor del investigador decidir cuáles de ellos utilizar para alcanzar una mejora en bien de la formación de los estudiantes.

2.2.2.2 Fuentes de autoeficacia

Durante décadas se ha buscado identificar o dar luces sobre la cuestión de cuáles son los determinantes que influyen en el desarrollo de la autoeficacia

Desde muy poco después de la aparición de la obra seminal que introdujo el concepto de autoeficacia (Bandura), se realizaron varios estudios e investigaciones que apuntaban a determinar cuáles elementos son los que inciden en su desarrollo (Raza, 2019).

Las fuentes de autoeficacia, son varias. La autoeficacia, que no es sino la creencia que los alumnos tienen sobre sus capacidades, se va adquiriendo mediante una serie de aprendizajes, principalmente a través del aprendizaje por observación, imitación, ensayo e información, resultando ser conductas aprendidas.

Esta percepción de la autoeficacia es producto de diversos factores: experiencia propia, experiencia vicaria, persuasión social, estado fisiológico y afectivo: percepción de éxitos y fracasos previos, mensajes de los demás, éxitos y fracasos como grupo, incluso los problemas internalizantes individuales y colectivos; que a través de procesos cognitivos, motivacionales, afectivos y de selección de procesos, generan distintas percepciones de autoeficacia en la propia persona (Salavera y Usán, 2019, p. 417).

Además, viene determinada por los momentos, una persona puede sentirse eficaz ante una tarea concreta en unas circunstancias específicas, y altamente ineficaz en otra tarea posterior y contigua.

En el caso de los adolescentes, pueden sentirse eficaces como alumnos en un curso o asignatura determinada e ineficaces para resolver un problema sencillo y cotidiano (Salavera y Usán, 2019)

En el nuevo siglo, una de las investigaciones de gran influencia (Schunk y Pajares, 2002) planteaban que el desarrollo de la autoeficacia en la adolescencia, tiene que ver con determinantes como pueden ser los recursos familiares del joven que tienen relación con su capacidad financiera, ingreso, educación de los padres o círculo social que frecuenta la familia. También, influyen las características de su escuela en cuanto a la estructura

de sus procesos de instrucción, nivel de exigencia, retroalimentación que se provee en la escuela, nivel de competencia entre los jóvenes, formas de evaluación, nivel de atención que se recibe por parte de los docentes (Raza, 2019, p.76).

Los individuos generan expectativas sobre sí mismos, sobre los estímulos del entorno, sobre lo que puede o no puede suceder, sobre lo que es posible y no posible realizar.

Como indica Massar y Malmberg (2017) al mantener un fuerte sentido de control sobre el propio comportamiento, la autoeficacia le permite al individuo establecer metas más ambiciosas, invertir más energía para alcanzar esos objetivos y recuperarse más rápidamente de los contratiempos.

Estas expectativas se basan en cinco tipos de información:

Experiencias personales directas. El principal factor que influye en la autoeficacia es la experiencia previa, que depende de nuestros éxitos y fracasos anteriores (los éxitos hacen que las expectativas aumenten y los fracasos los hagan disminuir, aunque también depende de cómo los procesemos, ya que los fallos nos permiten aprender y también pueden ayudar a subir las expectativas de eficacia.

(Tognetta et al, 2015)

Para Rossi et al. (2020) las experiencias personales, que refieren a las expectativas de eficacia que se han consolidado por medio de logros o fracasos repetidos, en las cuales el impacto de una falla negativa es reducido o aumentado.

Las experiencias vicarias en opinión de Rosales (2017) es la experiencia que observamos en nuestros conocidos ("si otra persona ha podido hacerlo, yo también"). Incluye la persuasión verbal, que sería la opinión de otros sobre nuestra capacidad y el aliento que nos brindan.

Para (Rossi et al., 2020) el aprendizaje vicario hace referencia a las ideas acerca del desempeño que se constituyen a partir de la observación de las acciones de otras personas, sean estas de éxito o de fracaso

Según Chávez (2016) las experiencias vicarias se presentan en modelos sociales, observando el comportamiento de otro personal similar; ver lo que pueden hacer a través de sus acciones y toda la información almacenada, ayudará a aumentar la creencia del observador, la capacidad de tener una expectativa sobre su comportamiento y sus consecuencias.

Por el contrario, si se observa una falla a pesar de muchos esfuerzos, el observador reduce su nivel de motivación. Además, si el observador o persona considera que otro modelo es muy diferente de él, sus creencias de eficacia personal no se verán muy influenciadas por el comportamiento y los resultados obtenidos.

Los modelos hábiles transmiten conocimientos, habilidades y estrategias efectivas que el observador aprende a manejar diferentes situaciones. Las actitudes del modelo son más influyentes que las habilidades, y cuanto más aprenden los observadores, más se fomenta su autoeficacia.

Persuasión social.- Requiere que las personas crean, fortalezcan y desarrollen su autoeficacia como resultado de lo que dicen otras personas que los influyen. Puede darse mediante una retroalimentación positiva, comentarios motivacionales que pueden aumentar la autoeficacia de la persona. Aunque el aumento solo puede ser temporal si los esfuerzos generados para una determinada tarea no logran el éxito esperado. Además, si la persona persuadida no cuenta o no se considera equipada con las capacidades necesarias para obtener éxito, fácilmente evita o abandona cualquier esfuerzo en el momento en que surge una dificultad. Finalmente, las personas que logran influir en otros con una creencia satisfactoria en la efectividad,

transmiten una estimación positiva, logrando el potencial de la confianza y la capacidad de las personas persuadidas para lograr el éxito; medir el éxito en términos de superación personal que se compara con el éxito de otros.

Para Rossi et al. (2020) la persuasión verbal está referida a la tentativa de influenciar el comportamiento humano por medio de la sugestión, lo que puede llevar a un individuo a suponer si puede enfrentarse o no a la situación.

Experiencias afectivas.- Los estados emocionales de una persona ejercen influencia sobre el sentido de eficacia desde la perspectiva de que la activación fisiológica evidenciada en ansiedad, estrés, estado de ánimo, y temores, afectan el desempeño del individuo (Fernando et al.,2018).

Esto quiere decir “que los juicios de eficacia personal también se ven afectados por estados psicológicos y emocionales. Por lo tanto, “los juicios de eficacia serán fortalecidos por estados personales positivos, mientras que los estados depresivos contribuirán a reducirlos” (Bandura, 1997, p.35).

Las personas que sufren de ansiedad, estrés o depresión se ven afectadas por su salud, su nivel de rendimiento y también su criterio personal de eficacia. En este sentido, vale la pena señalar que estas personas somatizan los problemas que pueden tener, se sienten amenazadas por las exigentes ejecuciones de esfuerzo y ven disminuida la autoeficacia percibida (Bandura, 1997).

De esta forma el juicio de eficacia está influenciado por las interpretaciones del funcionamiento psicosocial de las personas (Bandura, 1986). Un estado de activación positivo catalizará las ejecuciones; por el contrario, un estado activado negativamente por dudas solo debilitará cualquier desempeño. Ahora, para fomentar juicios de eficacia positiva, se debe equilibrar la salud emocional.

Para el lugar cuatro, es necesario mejorar el estado físico, reducir el estrés y los pensamientos negativos, así como evitar las falsas somatizaciones. (Bandura, 1997).

Los pasos de inferencia, son también fuentes de creencias sobre uno mismo, las autoevaluaciones personales de efectividad deben converger con las capacidades reales del sujeto, de modo que los éxitos o fracasos se atribuyan a recursos personales reales y, no, a los ideales.

Así mismo, según Quiñonez (2016) en estos procedimientos descritos se distinguen dos aspectos; uno se refiere a las expectativas de efectividad como la garantía de que la persona puede realizar con éxito el comportamiento requerido para lograr ciertos resultados; y, por otro lado, se hace referencia a las expectativas de resultados, como la evaluación por parte de un individuo de que un comportamiento conducirá a ciertas consecuencias.

De acuerdo con Covarrubias (2014) la autoeficacia es dinámica, ya que contiene un flujo de entradas y salidas que, debido a las experiencias, puede aumentar o disminuir la percepción de eficacia de la propia persona. Es cíclica debido a los elementos interdependientes que contiene: los individuos son productos y productores de sus circunstancias. También es multidimensional porque abarca procesos psicológicos cognitivos, motivacionales, afectivos y selectivos básicos. También es específica para un rendimiento: no se puede hablar de alta autoeficacia en todas las áreas y contextos del funcionamiento humano. Además, es permeable a los cambios que pueden afectarla, ya sea fortaleciéndola o simplemente disminuyéndola.

Sin embargo, teniendo en cuenta que el comportamiento del individuo está regulado por las creencias de eficacia.

Ruiz (2011) plantea cuatro procesos que ocurren dentro de la autoeficacia. Los procesos son: cognitivo, motivacional, afectivo y selectivo.

En lo referente al proceso cognitivo se puede declarar que los comportamientos intencionales del ser humano están influenciados por los objetivos significativos de cada individuo, y estos objetivos se basarán en la evaluación que cada persona haga sobre sus capacidades. Por lo tanto, cuanto mayor es la autoeficacia personal que se percibe, mayor es el nivel de la meta que las personas propagan.

En cuanto a los procesos motivacionales se puede postular que las creencias de autoeficacia influyen en las atribuciones causales que impactan en la motivación y en las reacciones afectivas de desempeño. En otras palabras, una persona con un bajo sentido de autoeficacia probablemente atribuye su falta a la falta de habilidades, mientras que una persona con alta autoeficacia atribuye sus fallas a una falta de esfuerzo o que la situación que surgió fue adversa (Verhaeren, 2012).

De acuerdo con los procesos afectivos, las creencias que las personas pueden tener en relación con sus habilidades influyen en el estrés o la depresión que pueden experimentar en una situación amenazadora, todo lo cual afecta su nivel de motivación (Quiñonez, 2016).

En este aspecto si individuos perciben una situación como amenazadora y sufren de alta ansiedad, es probable que se preocupen por cosas que rara vez suceden, lo que hace que su nivel de funcionamiento disminuya.

En contrapartida, si la persona considera que tiene el control a pesar de la circunstancia amenazadora, su desempeño seguirá siendo el mismo y no experimenta pensamientos perturbadores sobre la falta o el poco control que pueda tener (Ruiz, 2011).

Últimamente, en los procesos selectivos, las elecciones se realizarán en función de la percepción de efectividad para gestionar o no determinadas actividades (Ruiz, 2011). Es decir,

si el individuo elegirá intervenir o no en una situación de acuerdo con si posee las habilidades para poder desarrollarse en él, pero tenderá a evitarlo, ya que probablemente no se sentirá ni hábil ni listo.

En síntesis se podría postular que la teoría del determinismo recíproco de Bandura constituye el eje y postulado central a partir del cual se puede explicar la manera ¿cómo se forma y desarrolla la autoeficacia?, pues en ella se explica que la interrelación entre el comportamiento y su entorno, aportarán a la evaluación de la capacidad para resolver con éxito las circunstancias fundamentales es un elemento concluyente del tipo de tareas que elige, cuánto de tiempo les dedicará y cuanto de esfuerzo volcará hacia la tarea.

2.3. Marco conceptual (de las variables y dimensiones)

Bullyng.- Abuso sistemático de poder y se define como un comportamiento agresivo o un daño intencionado por parte de los compañeros que se lleva a cabo repetidamente y que implica un desequilibrio de poder (Olweus, 1978).

Bullying con agresión física.- Es un tipo de agresión que va dirigida a la integridad física de la persona y se identifica a través de golpes, empujones, zancadillas, entre otros. Se lleva a cabo de forma directa, se da de forma personal y se emplea la fuerza física para subyugar a la víctima (Artavia y Araya, 2017).

Bullying con agresión verbal.- Es un tipo de violencia más usual y se refiere al empleo de palabras para dañar a la otra persona, ya sea de forma directa o indirecta, por ejemplo, gritos, insultos, sembrando rumores en su entorno, etc. (Gómez, 2015).

Bullying con agresión psicológica.- Tipo de violencia que se manifiesta en comportamientos como rechazo, exclusión, discriminación, humillación, hostigamiento, etc. Son acciones encaminadas a minimizar la autoestima de la víctima fomentando en él sensación de inseguridad y temor, en algunas ocasiones llegan a sumergir en la depresión a la víctima (Cerezo et al, 2015).

Autoeficacia.- Percepción personal y la creencia de las propias habilidades para enfrentar con éxito una situación o tarea dada. Las creencias de autoeficacia tienen una gran influencia en el ser humano, ya que actúan sobre sus pensamientos, sentimientos y comportamientos (Bandura, 1995).

Autoeficacia académica.- Juicios y creencias auto percibidas que el individuo tiene sobre sus capacidades a través del cual organiza y ejecuta actos de modo que le permitan alcanzar el rendimiento deseado en tareas y actividades académicas. Estos juicios influyen en las elecciones que realizan, en sus aspiraciones, en el nivel de esfuerzo y perseverancia, en la resistencia a la adversidad en lo relacionada a la ejecución de tareas académicas (Bandura, 1986).

Confianza en la tarea: Grado de confianza auto percibida que tiene el individuo sobre sus propias capacidades para tener un adecuado desempeño en las tareas de índole académico (Bandura, 1986).

Esfuerzo en la tarea: Hace referencia a la autopercepción del individuo con respecto al esfuerzo que este puede volcar para lograr los objetivos académicos (Bandura, 1986).

Comprensión con la tarea: Hace referencia a la autopercepción de los estudiantes respecto al grado de entendimiento de contenidos actividades académicas para planificar un adecuado desempeño escolar (Bandura, 1986).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis

Hipótesis general:

Existe relación inversa y significativa entre el bullying y la autoeficacia académica de los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución Educativa Mariscal Castilla de El Tambo-Huancayo.

Hipótesis específicas:

Existe relación inversa y significativa entre el bullying con agresión física y la autoeficacia académica de los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución Educativa Mariscal Castilla de El Tambo-Huancayo.

Existe relación inversa y significativa entre el bullying con agresión verbal y la autoeficacia académica de los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución Educativa Mariscal Castilla de El Tambo-Huancayo.

Existe relación inversa y significativa entre el bullying con agresión psicológica y la autoeficacia académica de los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución Educativa Mariscal Castilla de El Tambo-Huancayo.

3.1.1 Identificación de Variables

- **Variable 1 (X): Bullying**

- **Variable 2 (Y): Autoeficacia académica**

3.1.1 Operacionalización de variables

- **Variable 1 (X): Bullying.**

Operacionalización de Bullying

Variable	Dimensiones	Indicador	Escala de Medición
Bullying.	Bullying con agresión	- Recibe golpes	
Definición conceptual.	física	- Le tiran objetos	
Conjunto de características y manifestaciones que engloban acciones deliberadas y reiteradas, para causar daño a sus compañeros.	Bullying con agresión verbal	- Le dan puñetazos	
Definición operacional.		- Recibe insultos	
		- Recibe agresiones con palabras groseras	
		- Le gritan	Intervalos
Puntaje alcanzado por el estudiante en el Cuestionario de Acoso Escolar (bullying) evaluado en cinco niveles: bullying con muy alto riesgo, alto riesgo, mediano riesgo, bajo riesgo y muy bajo riesgo.	Bullying con agresión psicológica	- Le ponen apodos	
		- Le humillan delante de otros	
		- Le marginan	
		- Le hostigan	

- Variable 2 (Y): Autoeficacia académica

Operacionalización de la autoeficacia académica

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<p>Autoeficacia Académica.-</p> <p>Definición conceptual.- Juicios y creencias que cada individuo hace sobre sus capacidades a través del cual organiza y ejecuta actos de modo que le permitan alcanzar el rendimiento deseado en el ámbito académico.</p> <p>Definición operacional.- Puntaje alcanzado por el estudiante en el Inventario de Autoeficacia Académica (ACAES), evaluado a través de cinco niveles: muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo.</p>	<p>Confianza en la tarea</p> <p>Esfuerzo en la tarea</p> <p>Comprensión de la tarea</p>	<p>Se siente capaz de trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas.</p> <p>Se siente capaz de trabajar en cualquier tarea y lograr buenas notas</p> <p>Se muestra capaz de realizar bien cualquier tarea que le den</p> <p>Confía en aportar buenas ideas para hacer las tareas en todas las ramas</p> <p>Se siente capaz de esforzarse mucho más que sus compañeros para que le vaya bien en todas las ramas</p> <p>Se siente que puede cooperar muy bien en los trabajos que realizo en grupo.</p> <p>Se siente capaz de estudiar solo/a y rendir muy bien en cualquier actividad académica</p> <p>Confía en que puede expresar su opinión aunque no esté de acuerdo con lo que dice el profesor</p> <p>Se siente capaz de realizar cualquier tipo de tarea o trabajo que los profesores asignen, aunque sean difíciles</p> <p>Siente que puede organizar su tiempo para cumplir con todo lo que los profesores piden</p> <p>Se siente capaz de estudiar más horas cuando tengo pruebas difíciles</p> <p>Puede esforzarse mucho más para resolver tareas difíciles</p> <p>Cree que puede repetir una tarea hasta lograr hacerlo bien</p> <p>Confía en estudiar primero, y luego hacer otras cosas (jugar, ver tv)</p> <p>Se siente capaz de entender lo que enseña cualquier profesor</p> <p>Se siente confiado en sacar buenas notas en las pruebas que crea difíciles</p> <p>Se siente capaz de entender bien la idea central que está explicando el profesor o lo que dice un libro</p> <p>Siente que puede entender lo que explica un profesor aunque exista desorden en la sala.</p>	<p>Intervalos</p>

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Métodos

El método podría quedar definido como el conjunto de procedimientos que permiten abordar un problema de investigación, con el fin de lograr unos objetivos determinados; por tanto, se consideran como estrategias o conjunto de procedimientos para alcanzar los objetivos (Rodríguez, 2001).

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación se utilizó, como pauta general, al Método Científico y como método específico Método Correlacional.

El método científico es el conjunto de etapas y reglas que señalan el procedimiento para llevar a cabo una investigación cuyos resultados sean aceptados como válidos para la comunidad científica.

Con el Método Correlacional se estudió la relación entre las variables: bullying y autoeficacia académica, mediante el uso del coeficiente de correlación, que describe el grado en que dos variables varían de modo concomitante. Si lo hacen en el mismo sentido la correlación es Positivo y si lo hacen en sentido contrario la correlación es negativa.

4.2 Tipo de investigación

La presente investigación fue de tipo básica o pura pues, como lo afirman Sánchez et al. (2017) en la investigación básica “el investigador se esfuerza por conocer y entender mejor algún

problema acrecentando los conocimientos teóricos sobre dicha variable sin preocuparse por la aplicación práctica de los nuevos conocimientos adquiridos” (p.44).

El presente estudio es de tipo no experimental, de carácter descriptivo, de campo. En este tipo de estudios no existe ninguna manipulación ni control de variables. El estudio se desarrolló bajo un enfoque de estudio cuantitativo.

Jiménez (1998), afirma que el estudio cuantitativo pone mayor énfasis en la obtención de datos que pueden medirse y cuantificarse utilizando estadísticas, mientras que el estudio cualitativo se enfoca en descubrir cualidades específicas en la situación bajo investigación.

Los estudios no experimentales se caracterizan por ser acotaciones fácticas, analíticas y sistemáticas en los que el o los investigadores no tiene control efectivo sobre las variables de estudios (Kerlinger y Lee, 2002).

El estudio no experimental es reiteradamente escogido en el campo de la psicología, ya que muchas de las variables de interés son difíciles de manipular.

Por el lugar o ambiente donde se efectuó corresponde a un estudio de campo ya que la obtención de los datos de la investigación se recogió directamente de la realidad abordada.

Kerlinger y Lee (2002) las define como investigaciones científicas no experimentales que buscan descubrir las relaciones o interacciones entre variables sociológicas, psicológicas y educativas en estructuras sociales reales.

4.3 Nivel de investigación

El presente estudio es de nivel correlacional (con acotaciones descriptivas). Para Hernández et al. (2010), la investigación correlacional tiene como objetivo conocer la relación o grado de asociación existente entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular. Es posible ubicar en el estudio relaciones entre más de dos variables. Este tipo de estudio asocia

variables a través de un patrón predecible para un grupo o población. Su utilidad principal es conocer cómo se puede comportar un concepto o variable al momento de identificar el comportamiento de otras variables relacionadas.

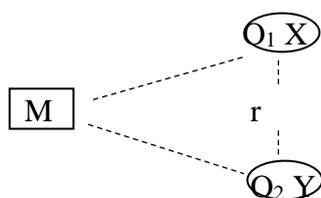
Este tipo de estudio, puede tener en cierta medida, un valor explicativo, parcialmente, debido a que con el hecho de saber que dos conceptos o variables se relacionan, se obtiene información, en cierta forma, explicativa.

4.4 Diseño de investigación

En el contexto de la investigación, el diseño hace referencia a una consigna estratégica que el investigador toma como base para la contrastación fáctica de la hipótesis. Se trata de esquematizar diversas acciones y pasos a seguir para brindar las respuestas más válidas y acertadas a la hipótesis de partida en el estudio.

El diseño de investigación que se empleó es de tipo No experimental, de corte transversal y/o transaccional.

El esquema es el siguiente:



Donde:

M : Muestra de estudiantes del primer grado de secundaria de IEMC

X : Bullying

Y : Autoeficacia académica

O₁ : Evaluación a partir de la aplicación del Cuestionario de Acoso Escolar (Bullying)

O₂ : Evaluación a partir de la aplicación del Inventario de Autoeficacia Académica

r. : Posible relación entre variables

4.5 Población y muestra

La determinación del universo poblacional de estudio resulta un paso importante en el contexto del estudio. Este comprende un proceso directamente que tiene que ver con la generalización de resultados encontrados en el grupo muestral del estudio.

Bajo esta consideración, la población, para la cual son válidas las conclusiones del estudio, estuvo constituido por todos los estudiantes ($n = 298$) de primer grado de la Institución Educativa Mariscal Castilla del distrito de El Tambo, departamento de la provincia de Huancayo del departamento de Junín. Esta institución educativa es de gestión pública.

La muestra de estudio lo conforman un total de 96 estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Mariscal Castilla” de El Tambo de la ciudad o provincia de Huancayo.

La técnica de muestreo empleado, para la selección de las unidades de observación, fue la Técnica No Probabilístico de tipo criterial. Es decir, la condición básica para la participación en el estudio es que fueran estudiantes que son (al momento de la evaluación) víctimas de bullying por parte de sus compañeros de clase o del colegio.

Criterios de inclusión:

- Dentro de la dinámica, se consideró exclusivamente a estudiantes que son víctimas de bullying
- Edades comprendidas entre 11 y 13 años
- Varones y mujeres
- Con consentimiento expreso (voluntario) de apoyar esta investigación

Criterios de exclusión

- Que no hayan cumplido con contestar todas las preguntas de los cuestionarios.
- Que no hayan aceptado participar voluntariamente en la investigación.

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1 Técnica

Los objetivos planteados en el estudio, de acuerdo a la naturaleza de las variables y diseño de estudio, utilizaron la técnica de la encuesta como el procedimiento más adecuado para responder al problema de investigación planteado.

Una encuesta permite, a través de una muestra convenientemente seleccionada, recabar información significativa sobre cómo se distribuyen los sujetos de una población en una o más variables sin necesidad de preguntar a todos y cada uno de sus miembros Goode y Halt (1971), a la vez que permite comparar las características de determinados subgrupos que forman parte de dicha población.

4.6.2 Instrumentos

Para el copio de datos acerca de las variables se empleó dos cuestionarios. El cuestionario es un instrumento que, entre otras cosas, asegura el anonimato de las respuestas, permite llegar a un mayor número de sujetos y ofrece información detallada sobre los participantes en un tiempo relativamente corto. Por otro lado, el uso de preguntas estándar y procedimientos uniformes asegura que las variaciones individuales son debidas a cada sujeto y no al cuestionario, además de facilitar el análisis e interpretación de los datos (Goode y Halt, 1971).

Un cuestionario es una técnica de recogida de información en la que el encuestado ha de responder a una serie de cuestiones acerca de sus opiniones, actitudes o conductas (Canales, 1989). El investigador presenta un conjunto de preguntas determinadas de antemano y le pide que las responda. Las respuestas a las mismas sólo pueden ser algunas de las que aparecen fijadas en el texto (preguntas cerradas).

Canales (1989) recomienda que:

Las preguntas cumplan una serie de criterios, a saber: (a) que sean claras, sencillas, cortas y sin ambigüedades; (b) que sean relevantes para los objetivos del estudio;

(c) que contengan una sola idea; y (d) que eviten términos sesgados que puedan favorecer unas respuestas en lugar de otras. En cuanto al formato, se recomienda, también, (a) que el cuestionario sea claro y fácil de leer; (b) que resulte atractivo para los encuestados; (c) que siga una secuencia lógica, agrupando los ítems que están relacionados; y (d) que las instrucciones aparezcan de forma clara y precisa (p.77).

Bajo estos señalamientos, en el presente estudio, para la identificación de los estudiantes que padecían bullying se empleó un Cuestionario Breve de Exposición a la Violencia Escolar propuesto por Izaskum Orue y Esther Calvete (2012). Este cuestionario presenta tres ítems con los cuales se pueden identificar fácilmente la frecuencia y niveles de agresión en la dinámica del bullying. Este cuestionario ayudó a seleccionar a los estudiantes de la muestra de estudio (Se adjunta cuestionario en la sección anexo).

De otra parte, para la medición de la variable bullying se empleó un cuestionario de 27 ítems que a continuación describimos:

Ficha técnica del “Cuestionario de acoso escolar” (bullying)

Nombre: “Cuestionario de acoso escolar” (bullying)

Autores originales: Elizabeth Murillo Solís, Yesenia Cisneros Carpio, Anette Danitza Burruel Cisneros y Ana Lucia Ruiz Villalobos, Murillo, Cisneros, Burruel y Ruiz.

Año: 2013

Aplicación: Individual o grupal.

Edad: 11 a 15 años (adolescentes)

Nro de Ítems: 27 ítems

Duración: 20 a 30 minutos.

Usos: área clínica, educativa y de investigación.

Materiales: hoja impresa (ver anexo).

Dimensiones: 3 dimensiones: acoso con agresión física (5 ítems), acoso con agresión verbal (8 ítems) y acoso con agresión psicológica (14 ítems)

Tipo de escalamiento: Likert

Tipo de Respuesta: categorías u opciones de respuesta son: siempre (5), casi siempre (4), a veces (3) casi nunca (2) y nunca (1).

A fin de encontrar respaldo psicométrico acerca del Cuestionario de Acoso Escolar (bullying) empleado en el presente estudio se procedió a validar y confiabilizar dicho cuestionario.

Validez de contenido: “Es el grado en el que la medición representa al concepto o variable medida (Hernández y cols. 2014). Para Aliaga (2006) este tipo de validez “Nos permite determinar si el instrumento que se construye, evalúa, representa adecuadamente todos los dominios de reactivos u observaciones que implica el constructo o la conducta que se desea evaluar” (p.73).

Para establecer este tipo de validez se empleó la V de Aiken, donde: S, es igual a la sumatoria de los valores de SI; N es el número de jueces y C, constituye el número de valores de la escala, en este caso 2: acuerdo (SI) y desacuerdo (NO). Según la V de Aiken se halló una alta concordancia en la opinión de los cuatro jueces (expertos) en los diez criterios empleados para valorar el cuestionario. En todos los criterios valorados se obtuvo una V de Aiken superior a ,80. Por tanto, se considera que el instrumento empleado para evaluar bullying posee validez de contenido (ver anexos).

De otro lado, también se logró estimar la **validez discriminante** del Cuestionario de Acoso Escolar (bullying). Para determinar este tipo de validez se empleó el procedimiento ítems / tests corregida. Analizando los resultados, se estimó por conveniente no eliminar a ninguno de los ítems, por reflejar, todos ellos, un alto poder discriminativo ($> 0,20$). Por tanto, el

Cuestionario de Acoso Escolar (bullying) en el presente estudio quedó conformada por 27 ítems.

La Confiabilidad: Permite asegurar y determinar que los datos y las posteriores mediciones sean óptimas y seguras (Kerlinger, 1994). Para Hernández (2006) la confiabilidad se refiere “al grado en que la repetición de un instrumento a los mismos sujetos entrega resultados iguales”. También se puede definir como qué tan exacto y preciso es un instrumento de medición (Kerlinger, 1994 p. 72).

La confiabilidad del Cuestionario de Acoso Escolar (bullying), a fin de encontrar mayor respaldo psicométrico también se realizó el análisis de **fiabilidad** (Pardo y Ruíz, 2002). El Alfa de Cron Bach hallado resultó 0,864 para la escala global de 27 ítems. Lo que indica que el instrumento empleado evidencia alta confiabilidad para la medición. (Ver anexos)

De otra parte, para la medición de la variable autoeficacia académica, se empleó un cuestionario 18 ítems que a continuación describimos

Ficha técnica del “Inventario de autoeficacia escolar”

Nombre: “Inventario de Autoeficacia Escolar “(ACAES)

Autor: Patricio Galleguillos Herrera.

Año: 2017

Aplicación: Individual o grupal.

Edad: 11 a 16 años (adolescentes en etapa escolar)

Nro de ítems: 18 ítems

Duración: 20 a 25 minutos.

Materiales: hoja impresa (ver anexo).

Usos: área educativa, clínica y de investigación.

Dimensión: 3 dimensiones de diagnóstico: Confianza en la tarea (8 ítems), Esfuerzo en la tarea (6 ítems), Comprensión de la tarea (4 ítems).

Tipo de escalamiento: Likert

Tipo de respuesta: categorías u opciones de respuesta son: Nunca puedo = 1, Casi nunca puedo = 2, No sé qué responder = 3, Casi siempre puedo = 4, Siempre puedo = 5)

Característica: Para la elaboración del cuestionario, su autor original, partió de la premisa que la autoeficacia es específica, es decir atiende a dominios particulares; así, se entiende la autoeficacia académica como aquella referida a ejecuciones académicas Galleguillos (2017).

Validez de contenido: Para establecer este tipo de validez también se empleó la V de Aiken. Según la V de Aiken se halló una alta concordancia en la opinión de los cuatro jueces (expertos) en los diez criterios empleados para valorar el inventario. En todos los criterios valorados se obtuvo una V de Aiken superior a ,80. Por tanto, se considera que el inventario empleado para evaluar la autoeficacia académica posee validez de contenido (ver anexos).

De otro lado, también se logró estimar la **validez discriminante** del Inventario de Autoeficacia Académica. Para determinar este tipo de validez también se empleó el procedimiento ítems / tests corregida. Analizando los resultados y considerando el procedimiento ítem /test corregida, se estimó por conveniente no eliminar ninguno de los ítems, por reflejar todos ellos, un alto poder discriminativo ($> 0,20$). Por tanto, el inventario de autoeficacia académica en el presente estudio quedó conformada por 18 ítems.

Confiabilidad del Inventario de Autoeficacia Académica, a fin de encontrar mayor respaldo psicométrico también se realizó el análisis de fiabilidad (Pardo y Ruíz, 2002). El Alfa de Cron Bach hallado resultó 0,907 para el inventario global de 18 ítems. Lo que indica que el instrumento empleado evidencia alta confiabilidad para la medición. (Ver anexos).

4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El procesamiento de datos es un aspecto importante en una investigación. Para ello es necesario, organizar, clasificar con claridad las características atributivas y las respuestas dadas en la encuesta por parte de los participantes en la investigación. Actualmente, a través del uso de los programas estadísticos, se ha facilitado este proceso. Por lo general se hace uso del paquete estadístico SPSS versión 22.5 y el programa Excel para Windows.

En el presente estudio, este procedimiento se desarrolló a partir de la creación de una matriz de datos, que contenía las respuestas de todos los participantes y que se ordenó por factor / dimensión (ver anexo 6, anexo 7, anexo 8, anexo, 9). Los análisis que se utilizaron son: Cálculo de frecuencias y porcentajes de niveles de acoso o bullying y autoeficacia académica. Para la prueba de la hipótesis, se usó el estadístico de correlación lineal del producto de Momento de Pearson y para la determinación del significado encontrado, se usó la prueba de la t de Student a un nivel de confianza de 0.05.

4.8. Aspectos éticos de la investigación

El estudio consideró, para su desarrollo, los principios y procedimientos éticos considerados en el reglamento general de investigación (artículos 27 y 28) y el código de ética para la investigación científica de la Universidad Peruana Los Andes, los cuales hacen referencia a:

La protección íntegra de la persona que participa en la investigación, respetándose la dignidad humana, de igual manera el participante tuvo el derecho a que los datos proporcionados en la investigación sean usados de manera confidencial y privada para aspectos propios y exclusivamente de investigación salvaguardando su bienestar emocional y físico.

Se respetó la voluntad de las personas a participar de la investigación por medio del consentimiento informado donde se consignó la información fidedigna del estudio, asimismo

se reafirmó el compromiso de comunicar los resultados de la investigación de manera completa y verás sin falsificar o tergiversar los datos.

En concordancia con ello se solicitó el permiso correspondiente al director de la Institución Educativa de nivel secundario “Mariscal Castilla” del distrito de El Tambo de la ciudad der Huancayo. Del mismo modo, se realizó el consentimiento informado a todos los estudiantes, quienes de forma voluntaria participaron en el relleno de las encuestas. La información datos obtenidos consideró un registro confidencial y de uso exclusivo para el desarrollo de la investigación. De la misma manera se hace respetar el artículo 26 del capítulo III del Código de Ética del Psicólogo donde se tuvo en cuenta el hecho de no incurrir en faltas éticas; como el plagio, falsificación de datos o no citar fuentes bibliográficas (según APA en su sexta edición), criterios que prevalecieron y fueron tomados en cuenta desde elaboración del plan de tesis hasta la presentación y sustentación del informe final.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 Descripción de resultados

Para una mejor ilustración de los resultados se emplean tablas estadísticas.

5.1.1 Resultados estadísticos de los niveles de prevalencia de bullying en la muestra total

A continuación, se presenta los resultados del tratamiento estadístico de los datos acopiados en relación a la medición de la variable: bullying (tanto en forma global como por dimensiones) en los 96 estudiantes que conformaron la muestra total de estudio y que representaron a estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Mariscal Castilla” de zona urbana del distrito de El Tambo de la provincia de Huancayo del departamento de Junín. Para una mejor ilustración de los mismos se emplean tablas estadísticas.

Tabla 1*Niveles de prevalencia de bullying en la muestra total*

Niveles de bullying	Muestra total	
	Fi	(%)
Muy alto riesgo	2	2%
Alto riesgo	33	34%
Mediano riesgo	39	41%
Bajo riesgo	21	22%
Muy bajo riesgo	1	1%
Total	96	100%

En la tabla 1, se detalla que del total de estudiantes evaluados, el 41% presenta bullying en un nivel de mediano riesgo, un 34% en un nivel de alto riesgo y un 22% reporta bullying en un nivel de bajo riesgo, y un 2% en muy alto riesgo.

Estos resultados perfilan, en el grupo total de estudio, una mayor prevalencia de estudiantes que padecen bullying o situaciones de acoso escolar con mediano riesgo.

Tabla 2*Niveles de prevalencia de bullying (por dimensiones) en la muestra total*

Niveles de bullying	DI: Agresión Física (05 ítems)		DII: Agresión Verbal (08 ítems)		DIII: Agresión Psicológica (14 ítems)	
	Fi	(%)	Fi	(%)	Fi	(%)
Muy alto riesgo	1	1%	2	2%	3	3%
Alto riesgo	28	29%	33	34%	37	39%
Mediano riesgo	30	31%	32	33%	32	33%
Bajo riesgo	26	27%	21	22%	14	15%
Muy bajo riesgo	11	12%	8	9%	10	10%
Total	96	100%	96	100%	96	100%

En la tabla 2, se ilustran los resultados de la evaluación del bullying (acoso escolar) considerando las tres dimensiones operacionalizadas en los 96 estudiantes de la muestra total de estudio. Con respecto a la dimensión bullying con agresión física, se identificó que el 31% (30) padece de agresión física en un nivel de medio riesgo,

Un 29% (28) refleja haber sido víctimas de agresión física con alto riesgo un 27% (26) reporta haber sido víctimas de agresión física con bajo riesgo y un 12% (11) refleja agresión física con muy bajo riesgo y un 1% (1) con muy alto riesgo. De los resultados obtenidos es preciso resaltar que existe mayor predominio de estudiantes de la muestra total de estudio que refieren haber sido víctimas de bullying o acoso físico tipificado como de mediano riesgo.

De otro lado, con respecto a la dimensión bullying con agresión verbal, se logró establecer que el 34% (33) refleja haber sido víctimas de agresión verbal con alto riesgo, un 33% (32) padece haber sido víctimas de agresión verbal con medio riesgo, 2% (2) refleja agresión verbal con muy alto riesgo. Un 22% (21) refleja agresión verbal con bajo riesgo y un 9% (8) reporta agresión verbal con muy bajo riesgo. De los resultados obtenidos cabe resaltar que existe mayor predominio de estudiantes de la muestra total de estudio que refieren haber sido víctimas de bullying o acoso verbal tipificado como de alto riesgo.

De otro lado, con respecto a la dimensión bullying con agresión psicológica, se logró establecer que un 39% (37) refleja haber sido víctimas de agresión psicológica con alto riesgo, un 33% (32) reporta haber sido víctimas de agresión psicológica con mediano riesgo, sólo el 3% (3) reporta agresión psicológica con muy alto riesgo, un 15% (14) refleja un agresión psicológica con bajo riesgo y un 10% (10) reporta haber sido víctimas de agresión psicológica con muy bajo riesgo. Es preciso resaltar que, conforme a los resultados, existe mayor predominio de estudiantes que refieren haber sido víctimas de bullying o acoso psicológico tipificado como de alto riesgo.

5.1.2 Análisis descriptivo de la autoeficacia académica en la muestra total

A continuación, se presenta los resultados del tratamiento estadístico de los datos acopiados en relación a la medición de la variable: autoeficacia académica (tanto en forma global como por dimensiones) en los 96 estudiantes que conformaron la muestra total de estudio y que representaron a estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Mariscal Castilla” de zona urbana del distrito de El Tambo de la provincia de Huancayo del departamento de Junín. Para una mejor ilustración de los mismos se emplean tablas estadísticas.

Tabla 3

Niveles de autoeficacia académica (global) en la muestra total

Niveles de autoeficacia académica	Muestra total	
	Fi	(%)
Muy alto	5	5%
Alto	23	24%
Medio	34	35%
Bajo	29	31%
Muy bajo	5	5%
Total	96	100%

En la tabla 3, se presenta la distribución de frecuencias de datos de autoeficacia académica (global) de los estudiantes de la muestra total de estudio. Así, la evaluación de la autoeficacia académica en este caso arrojó como resultado que del 100% (96) de encuestados de nuestra muestra total del estudio se pudo identificar que el 5% (5) de estudiantes reflejan una autoeficacia académica de nivel muy alto, el 24% (23) posee una autoeficacia académica de nivel alto, el 35% (34) un nivel intermedio de autoeficacia académica, el 31% (29) refleja una autoeficacia académica de nivel bajo y un 5% (5) posee una autoeficacia académica de nivel muy bajo. De los resultados en el grupo total de sujetos evaluados se pudo establecer mayor predominio de estudiantes

con nivel promedio de autoeficacia académica el 35% (34) posee un nivel intermedio de autoeficacia académica.

Tabla 4

Niveles de autoeficacia académica (por dimensiones) en la muestra total

Niveles de autoeficacia académica	DI Confianza en la tarea (08 ítems)		DII Esfuerzo en la tarea (06 ítems)		DIII Comprensión de la tarea (04 ítems)	
	Fi	(%)	Fi	(%)	Fi	(%)
	Muy alto	4	4%	6	6%	7
Alto	21	22%	30	31%	30	31%
Intermedio	26	27%	18	19%	26	27%
Bajo	28	29%	34	35%	26	27%
Muy bajo	17	18%	8	8%	7	7%
Total	96	100%	96	100%	96	100%

En la tabla 4, se ilustran los resultados de la evaluación del bullying (acoso escolar) considerando las tres dimensiones operacional izadas en los 96 estudiantes de la muestra total de estudio. Con respecto a la dimensión confianza en la tarea se identificó que del 100% (96) de encuestados de nuestra muestra total de estudio se pudo identificar que el 4% (4) reflejan una confianza en la tarea de nivel muy alto, el 22% (21) posee una confianza en la tarea de nivel alto, un 27% (26) presenta una confianza en la tarea de nivel intermedio, un 29% (28) posee confianza en la tarea de nivel bajo y un 18% (17) reporta una confianza en la tarea de nivel muy bajo. De los resultados, en el grupo total de estudiantes evaluados, se establece que existe una tendencia predominante de un nivel intermedio en cuanto se refiere a confianza en la tarea.

De otro lado, con respecto a la dimensión esfuerzo en la tarea se encontró que del 100% (96) de encuestados de la nuestra muestra total del estudio, el 6% (6) reflejan un esfuerzo en la tarea de nivel muy alto, el 31% (30) posee un esfuerzo en la tarea de nivel alto, 19% (18) refleja un reflejan un esfuerzo en la tarea en la tarea de nivel intermedio, un 35% (34) refleja un esfuerzo en la tarea de nivel bajo y un 8% (8) posee

un esfuerzo en la tarea de nivel muy bajo. De los resultados, alcanzados en los sujetos de la muestra total, se establece que una tendencia predominantemente de nivel intermedio en cuanto se refiere a la autoeficacia en esfuerzo en la tarea.

Con respecto al diagnóstico realizado en torno a la dimensión III, Comprensión de la tarea identificamos que del 100% (96) de encuestados, el 7% (7) reflejan una comprensión de la tarea de nivel muy alto, el 31% (30) posee una comprensión de la tarea de nivel alto, un 27% (26) refleja una comprensión de la tarea de nivel intermedio, un 27% (26) reporta una comprensión de la tarea de nivel bajo y un 7% (7) posee una comprensión de la tarea de nivel muy bajo dentro de nuestra muestra estudiada. En los estudiantes de la muestra total, se logra establecer que se evidencia una tendencia predominante hacia el nivel alto en cuanto se refiere comprensión de la tarea.

5.1.3 Tabla de contingencia de variable autoeficacia y bullying según niveles de la muestra total

Tabla 5

Tabla de contingencia de variable autoeficacia y bullying según niveles de la muestra total

Niveles de autoeficacia	Muy alto		Alto		Medio		Bajo		Muy bajo		Total	
	Fi	(%)	Fi	(%)	Fi	(%)	Fi	(%)	Fi	(%)	Fi	(%)
Muy alto riesgo	0	0	0	0	1	3	1	3	0	0	2	2
Alto riesgo	0	0	0	0	24	71	7	24	2	40	33	34
Mediano riesgo	4	80	11	48	0	0	21	72	3	60	39	41
Bajo riesgo	1	20	11	48	9	26	0	0	0	0	21	22
Muy bajo riesgo	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	1	1
Total	5	100	23	100	34	100	29	100	5	100	96	100

Interpretación

En los estudiantes investigados que refieren un nivel de victimización (bullying) tipificado como de muy alto riesgo se logró identificar que 01 estudiante presenta

autoeficacia académica de nivel medio y otro estudiante con nivel bajo de autoeficacia para la realización de actividades de índole académico.

De otra parte, en los estudiantes que refieren un nivel de victimización (bullying) tipificado como de alto riesgo se logró identificar que 24 estudiantes presentan autoeficacia académica de nivel medio, 7 estudiantes con nivel bajo de autoeficacia y 2 estudiantes con nivel muy bajo de autoeficacia para la realización de actividades de índole académico.

Del mismo modo, en los estudiantes refieren un nivel de victimización (bullying) tipificado como de mediano riesgo se logró identificar que 4 estudiantes presentan autoeficacia académica de nivel muy alto, 11 estudiantes con nivel alto de autoeficacia, 21 estudiantes con nivel bajo de autoeficacia y 3 estudiantes con nivel muy bajo para la realización de actividades de índole académico.

Por otra parte, en los estudiantes que refieren un nivel de victimización (bullying) tipificado como de bajo riesgo se logró identificar que 01 estudiante presentan autoeficacia académica de nivel muy alto, 11 estudiantes con nivel alto de autoeficacia y 9 estudiantes con nivel medio de autoeficacia para la realización de actividades de índole académico.

Para finalizar, en los estudiantes que indican un nivel de victimización (bullying) tipificado como de muy bajo riesgo se logró identificar que 01 estudiante presenta un nivel alto de autoeficacia para la realización de actividades de índole académico.

5.2. Contrastación de Hipótesis

Prueba de hipótesis general:

a) Planteamiento de las hipótesis de trabajo:

H₀: No existe correlación significativa entre los puntajes de bullying y de autoeficacia académica en estudiantes de la muestra total.

$$H_0: r = 0$$

H_a: Existe correlación significativa entre los puntajes de bullying y de autoeficacia académica en estudiantes de la muestra total.

$$H_a: r_{xy} \neq 0$$

b) Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$, es decir al 5 %. De probabilidad de error

c) Criterio de decisión:

Si $p > 0,05$, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_a).

Si $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

d) Decisión estadística: Siendo p valor = 0,000 entonces se tiene que nivel de significancia ($0,000 < 0,05$) se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

e) Conclusión estadística: se rechaza la hipótesis nula (H_0) y, por consiguiente, se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se confirma que existe relación inversa y significativa entre bullying y autoeficacia académica ($r = -.651$) de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Mariscal Castilla” de El Tambo de la ciudad de Huancayo, rechazando la hipótesis nula de trabajo (H_0).

Tabla 6

Correlación r de Pearson entre bullying y autoeficacia académica en los estudiantes de la muestra total

Correlación: bullying / autoeficacia académica			
VAR00001	Correlación de Pearson	1	-,651**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	96	96
VAR00002	Correlación de Pearson	-,651**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	96	96

*Nota: ***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Considerando los resultados cifrados en la tabla anteriormente ilustrada podemos inferir una clara tendencia en el grupo total de estudiantes investigados: a mayor bullying se estaría observando menor auto percepción de autoeficacia académica en los estudiantes investigados; es decir, que los estudiantes que padecen mayor acoso o bullying por parte de sus compañeros del colegio o de clase estarían mostrando una baja autoeficacia para enfrentarse con éxito las diversas tareas y actividades académica durante el tramo formativo actual.

Prueba de hipótesis específica 1:

a) Planteamiento de las hipótesis de trabajo:

H₀: No existe correlación significativa entre los puntajes de bullying con agresión física y de autoeficacia académica en estudiantes de la muestra total.

$$H_0: r = 0$$

H_a: Existe correlación significativa entre los puntajes de bullying con agresión física de autoeficacia académica en estudiantes de la muestra total.

$$H_a: r_{xy} \neq 0$$

b) Nivel de significación: $p < 000$

c) Criterio de decisión:

Si $p > 0,05$, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_a).

Si $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

d) Decisión estadística: Siendo p valor = 0,000 entonces se tiene que nivel de significancia ($0,000 < 0,05$) se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

e) Conclusión estadística: se rechaza la hipótesis nula (H_0) y, por consiguiente, se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se confirma que existe relación inversa y significativa de nivel moderado entre bullying con agresión física y autoeficacia académica ($r = -,519$) de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Mariscal Castilla” de El Tambo de la ciudad de Huancayo, rechazando la hipótesis nula de trabajo (H_0).

Tabla 7

Correlación r de Pearson entre bullying con agresión física y autoeficacia académica en los estudiantes de la muestra total.

Correlación: bullying con agresión física / autoeficacia académica			
VAR00001	Correlación de Pearson	1	-,519**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	96	96
VAR00002	Correlación de Pearson	-,519**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	96	96

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Considerando los resultados cifrados en la tabla anteriormente ilustrada podemos inferir una clara tendencia en el grupo total de estudiantes investigados: a mayor bullying con agresión física se estaría observando también menor sentimiento de autoeficacia académica en los estudiantes investigados; es decir que los estudiantes

que padecen mayor acoso o bullying de tipo física por parte de sus compañeros del colegio o de clase estarían mostrando una baja autoeficacia para enfrentarse con éxito las diversas tareas y actividades académica durante el tramo formativo actual.

Prueba de hipótesis específica 2:

a) Planteamiento de las hipótesis de trabajo:

H₀: No existe correlación significativa entre los puntajes de bullying con agresión verbal y de autoeficacia académica en estudiantes de la muestra total.

$$H_0: r = 0$$

H_a: Existe correlación significativa entre los puntajes de bullying con agresión verbal y de autoeficacia académica en estudiantes de la muestra total.

$$H_a: r_{xy} \neq 0$$

b) Nivel de significación: $p < 0,000$

c) Criterio de decisión:

Si $p > 0,05$, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_a).

Si $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

d) Decisión estadística: Siendo p valor = 0,000 entonces se tiene que nivel de significancia ($0,000 < 0,05$) se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

e) Conclusión estadística: se rechaza la hipótesis nula (H_0) y, por consiguiente, se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se confirma que existe relación inversa y significativa de nivel moderado entre bullying con agresión verbal y autoeficacia académica ($-r = ,578$) de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Mariscal Castilla” de El Tambo de la ciudad de Huancayo, rechazando la hipótesis nula de trabajo (H_0).

Tabla 8

Correlación r de Pearson entre bullying con agresión verbal y autoeficacia académica en los estudiantes de la muestra total

Correlación: bullying con agresión verbal / autoeficacia académica			
VAR00001	Correlación de Pearson	1	-,578**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	96	96
VAR00002	Correlación de Pearson	-,578**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	96	96

*Nota: ***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Considerando los resultados cifrados en la tabla anteriormente ilustrada podemos inferir una clara tendencia en el grupo total de estudiantes investigados: a mayor bullying con agresión verbal se estaría observando también menor sentimiento de autoeficacia académica en los estudiantes investigados; es decir que los estudiantes que padecen mayor acoso o bullying de tipo verbal por parte de sus compañeros del colegio o de clase estarían mostrando una baja autoeficacia para enfrentarse con éxito las diversas tareas y actividades académica durante el tramo formativo actual.

Prueba de hipótesis específica 3:

a) Planteamiento de las hipótesis de trabajo:

H₀: No existe correlación significativa entre los puntajes de bullying con agresión psicológica y de autoeficacia académica en estudiantes de la muestra total.

$$H_0: r = 0$$

H_a: Existe correlación significativa entre los puntajes de bullying con agresión psicológica y de autoeficacia académica en estudiantes de la muestra total.

$$H_a: r_{xy} \neq 0$$

b) Nivel de significación: $p < 0,000$

c) Criterio de decisión:

Si $p > 0,05$, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_a).

Si $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

d) Decisión estadística: Siendo p valor = 0,000 entonces se tiene que nivel de significancia ($0,000 < 0,05$) se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

e) Conclusión estadística: se rechaza la hipótesis nula (H_0) y, por consiguiente, se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se confirma que existe relación inversa y significativa de nivel moderado entre bullying con agresión psicológica y la autoeficacia académica ($r = -0,554$) en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Mariscal Castilla” de El Tambo de la ciudad de Huancayo, rechazando la hipótesis nula de trabajo (H_0).

Tabla 9

Correlación r de Pearson entre bullying con agresión psicológica y autoeficacia académica en los estudiantes de la muestra total

Correlación: bullying con agresión psicológica / autoeficacia académica			
VAR00001	Correlación de Pearson	1	-,554**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	96	96
VAR00002	Correlación de Pearson	-,554**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	96	96

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Considerando los resultados cifrados en la tabla anteriormente ilustrada podemos inferir una clara tendencia en el grupo total de estudiantes investigados: a mayor bullying con agresión psicológica se estaría observando también menor sentimiento de autoeficacia académica en los estudiantes investigados; es decir que los

estudiantes que padecen mayor acoso o bullying de tipo psicológico por parte de sus compañeros del colegio o de clase estarían mostrando una baja autoeficacia para enfrentarse con éxito las diversas tareas y actividades académica durante el tramo formativo actual.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El estudio analizó la relación de la variable bullying y la variable autoeficacia académica en los estudiantes de la Institución Educativa “Mariscal Castilla”, secundaria, en la ciudad de Huancayo, distrito el Tambo.

En las conclusiones estadísticas logradas, con relación al **objetivo general** de estudio, se encontró que a mayor presencia de la variable bullying se halla menor nivel de autoeficacia académica en los entes investigados; por lo cual afirmamos que la relación entre estas 2 variables es inversa y significativa.

Este hallazgo evidencia una marcada tendencia que a mayor situaciones bullying internalizados en la condición de víctima por parte de los estudiantes se observará menor sentimiento de autoeficacia para enfrentar con éxito las diversas actividades que les toca experimentar en el día a día dentro de aula de clases, sobre todo si se trata, por ejemplo, de realizar las tareas, comprender las tareas, demostrar esfuerzo e involucramiento y otras actividades a nivel académico.

Este hallazgo resulta llamativo y la evidenciamos con marcada preocupación por cuanto una de las problemáticas sociales más preocupantes que se manifiesta en los colegios secundarios del cercado de Huancayo es el hostigamiento o acoso escolar entre pares; caracterizado como comportamientos prolongados de insulto verbal, rechazo social, intimidación psicológica y/o agresión física de un estudiante o grupo de estudiantes hacia uno que se convierte en víctima. Muchos investigadores dan cuenta de los diversos estragos del fenómeno bullying en la formación personal y académica de los estudiantes, con estragos muchas veces irreversibles a nivel personal y social.

En realidad, los resultados del presente estudio entorno al diagnóstico del bullying en el colectivo estudiantil investigado corroboran los señalamientos

anteriormente esgrimidos y resulta relativamente preocupante por cuanto, según la estadística, se identificó mayor cantidad de investigados que refieren un nivel de victimización tipificado como de mediano riesgo. En los resultados también encontramos cierta tendencia en alza de la presencia del fenómeno, pues se identificó a otro grupo importante de estudiantes quienes afirmaron padecer acoso escolar tipificado de alto riesgo.

El panorama es casi general. América Latina se muestra como un continente donde se reportan cifras significativas de alrededor del 70 % de situaciones de acoso escolar, tipificadas en diferentes modalidades, tales como robo, insultos, violencia física y la exclusión del grupo (Vargas, U. y Jiménez-jiménez, W., Durán J. y Caballero, 2019)

Los resultados encontrados a través del estudio de investigación realizado en la I.E. “Mariscal Castilla” grado primero de secundaria en la ciudad de Huancayo, distrito del Tambo, presentan hallazgos que coinciden con los estudios realizados por investigadores como Vargas, Jiménez-jiménez, Durán y Caballero (2019) quienes investigan a adolescentes escolares de España y encuentran que casi todos ellos, habían padecido acoso escolar, en sus tres diversos roles, como víctimas, agresores u observadores. Mientras otra investigación realizada por Medina & Reverte (2019) revelaba que en los tipos de agresión, prevalecen los de exclusión social, agresiones verbales y físicas.

Lo preocupante es que, en los centros escolares, las consecuencias del bullying alcanzan no solo a las víctimas, sino también a los agresores, según las investigaciones realizadas se descubre en los agresores alteración en su bienestar psicológico señalado con insensibilidad emocional e impulsividad, presentan

igualmente recurrentes conductas de ansiedad y depresión a corto y largo plazo. (Gutiérrez & Herráiz, 2020).

Según la revisión de la literatura especializada, uno de los impactos que no podemos desestimar, por los hallazgos encontrados en los estudiantes investigados, es la que deja este tipo particular de violencia escolar en la esfera psicológica, que compromete las creencias de autoeficacia de estos adolescentes.

Esto último podría explicar entonces, en parte, porqué en los estudiantes investigados, se halló una tendencia predominante de un nivel intermedio en cuanto se refiere a su autoeficacia académica.

Como se ilustró ampliamente en el marco teórico precedente, diversas investigaciones vienen mostrando que el acoso escolar en la etapa adolescente describe consecuencias preocupantes como síntomas depresivos, ansiedad, baja autoestima, afectando incluso aspectos psicosociales como la autoeficacia (Gutiérrez & Herráiz, 2020). De manera que las víctimas de acoso escolar deben sobrellevar en la convivencia, acoso verbal, psicológico y acoso físico. La violencia escolar incluye diversos tipos y no en vano se la considera un problema mundial de salud y una violación al derecho.

Según la literatura previa, al momento de clasificar los tipos de agresión comúnmente y según desarrollamos en nuestro estudio, están el acoso físico, verbal y psicológico, también existe cierto consenso en la literatura de clasificar el bullying en la categoría de bullying directo (acoso físico y verbal) y un tipo de bullying indirecto (que incluiría las relaciones sociales).

Decimos que un estudiante está siendo acosado cuando otro estudiante, o un grupo de estudiantes, lo golpea, le empuja, le dice cosas malas e hirientes, se burlan

del alumno víctima; con apodos o sobrenombres, lo ignoran, lo excluyen del grupo de pares, dejándolo fuera de actividades grupales; también se incluye la agresión física, pegar, dar patadas, empujarle, encerrarle en un lugar, entre otros comportamientos intimidatorios que generan secuelas de diverso tipo. Lo que preocupa es que los profesionales de la educación y la salud han ignorado casi por completo el acoso por parte de los compañeros, pero debería considerarse un factor de riesgo importante y un problema de protección.

El panorama se estaría agravando más aún en tanto el grupo de estudiantes investigados poseen características sociales, culturales y psicológicas muy particulares. La mayoría de estos son adolescentes que provienen de familias disfuncionales, caracterizados por un modo de vida marcado por las condiciones socioeconómicas (entre media y baja). Así el mismo hecho de ser adolescente ya permite comprender que necesitan de mucho apoyo (social, familiar, de los compañeros, etc.) para lidiar con éxito las diversas exigencias que emanan del hecho de estar iniciándose en los estudios de nivel secundario.

Contreras (2014), remarca este planteamiento al caracterizar a los adolescentes como colectivo en riesgo, ya que se ven más expuestos a una serie de situaciones en los ámbitos, académico, social, deportivo, aspecto físico y conductual, en los cuales se dan dificultades por su etapa adolescente no fáciles de superar; se suma el agravante que en dichas situaciones se presentan más conductas problemáticas como el bullying. De esta forma buscamos comprender multidimensionalmente el fenómeno de la violencia, profundizando los planteamientos señalados en el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1979) que nos explica los factores que influyen en la configuración de este fenómeno.

Es importante destacar, entonces las maneras de socialización del adolescente, como bien podría ser el caso de los estudiantes investigados; observemos que los varones en esta etapa pueden mostrarse más agresivos, siendo esto parte de los mismos “códigos” que usan con sus pares para formar parte de un grupo; así se da paso al fenómeno del bullying, aceptándose dicha conducta violenta como algo normal entre varones, entonces se da origen a una serie de comportamientos agresivos aceptados por el grupo y que luego para tratarlos serán más complicados en su abordaje.

El problema de agresión escolar muestra ya alta reincidencia en nuestro medio, por lo cual es urgente planificar programas preventivos con un enfoque integral y multidisciplinario con los actores implicados en el sistema educativo.

Otro resultado importante que consideramos discutir y, que se halla relacionado directamente con el **primer objetivo específico**, es la evidencia sobre el bullying con agresión física y su relación con la autoeficacia académica; según los datos estadísticos en las unidades de investigación existe una relación inversa es decir a más niveles de bullying con agresión física, tenemos menos niveles de autoeficacia académica; su relación es significativa en nivel moderado.

El bullying con agresión física es bastante recurrente como modo particular de violencia asentada en las instituciones educativas del medio local y regional

En muchas ocasiones, este tipo de violencia puede dañar la autoestima, el autoconcepto, la autoeficacia y también puede generar retraimiento o aislamiento del estudiante (perder el sentido de pertenencia) que a su vez puede afectar su desempeño académico. Existe, sin duda, un coste considerable para las personas, sus familias y la sociedad en general. Más aún si consideramos que en los colegios del ámbito local y

regional están teniendo lugar una serie de hechos que multiplican los factores de riesgo casi a todo nivel.

Muchos estudiantes se abstienen de ir a la escuela debido al acoso y a los problemas de salud relacionados con él, y el ser acosado proyecta una larga sombra sobre sus vidas

En nuestro estudio el **objetivo específico dos** nos da un resultado de relación inversa de nivel moderado de éstas dos variables, el bullying con agresión verbal y la autoeficacia académica de los estudiantes investigados, añadimos que es una relación de gran significancia.

Según la literatura especializada las manifestaciones de violencia verbal están cada vez más presentes en la cotidianidad de la escuela en el cual esta entidad se convierte en facilitadora de espacios y momentos para el agravio de este tipo al no encontrar medidas y acciones efectivas que mitigaran estos comportamientos.

El bullying verbal como tipo particular de violencia resulta ser el más común. En realidad, en contraste con la cotidianidad del centro escolar, se podría plantear que las agresiones verbales de los educandos, dentro y fuera de las aulas se estarían dando con altos índices y muchas veces sin una razón de peso aparente.

Esto hace entrever que los estudiantes constantemente hacen uso de un código verbal con tono desafiante e intimidador, al igual que manifiestan de modo recurrente comportamientos con alto componente de gritos, ira, ironía y rencor. Como se explicó en el marco teórico, la manifestación del bullying con agresión verbal se da a través del uso violento del lenguaje, en el cual este último se convierte en el medio por el cual los estudiantes buscan agredir al otro, intimidarlo y someterlo, o responden cuando son objeto de provocación.

Según los hallazgos encontrados en los estudiantes de la muestra de investigación, estos comportamientos proferidos; basados en agresiones verbales, tienen sin duda también un efecto modulador sobre la autoeficacia académica de estos.

En realidad inevitablemente existen o se dan ciertos momentos y espacios escolares como los cambios de horas de clase, la hora del recreo, la hora de salida y las jornadas deportivas en muchas ocasiones son o se hacen propicios para que los ánimos entre estudiantes se exalten, dando paso al comentario injurioso, a los insultos y a las afrentas verbales contra los demás, lo cual genera un clima nocivo de tensión y malestar en el ambiente institucional en general. Por ejemplo, a través del uso violento del lenguaje en el aula, también se manifiestan las relaciones de poder y resistencia dentro de esta.

El bullying cargado con violencia verbal es bastante común en el espacio escolar y se da de forma reiterado, lo preocupante es que estos actos lleguen a convertirse en agresiones descontrolados y reiterados, sobre todo si no existe control y no hay mecanismos de prevención dentro del centro escolar.

Investigaciones realizadas por Bermúdez et al. (2018) refieren resultados que revelan acciones culturales con predominio patriarcal e inter relaciones asimétricas, estos factores influyen en el pensar y sentir de los jóvenes adolescentes, remarcando también, que nos hallamos ante un proceso de incorporación en el uso de un lenguaje violento en el ámbito familiar y escolar.

Ante las situaciones de violencia verbal halladas en la investigación, presentamos una propuesta de reeducación en valores y habilidades sociales; con el fin de subrayar la importancia del respeto, igualdad e inclusión social entre los miembros del espacio educativo.

Finalmente, con respecto al **objetivo específico 3** del estudio encontramos una relación inversa de nivel moderado entre el bullying con agresión psicológica y la variable autoeficacia académica, de los estudiantes investigados, subrayamos que es muy significativa

Como explico el marco teórico, violencia psicológica, es un tipo particular de bullying, que afecta el autoconcepto, la autoimagen y la autoestima de una persona. Resulta de la acción intencional y relacional de los sujetos. La violencia psicológica es cualquier acción u omisión que cause o tenga como objetivo causar daños a la autoestima, la identidad o el desarrollo de la persona. Incluye: amenazas, humillaciones, chantajes, exigencias de comportamiento, discriminación entre otros.

No cabe duda que, las frecuentes y constantes acciones de bullying con agresión psicológica en relación a los datos estadísticos tienen consecuencias lamentables en la etapa escolar y refleja un repunte tanto del número de casos como de niños cada vez más prematuros que presentan trastornos, como depresión, ansiedad, suicidios, etc. (García-Sanmartín, 2019).

Los resultados muestran que las víctimas y también los agresores, presentan ciertos síntomas psicopatológicos como: depresión, ansiedad social, en todas las escalas (somatización, obsesión-compulsión, sensibilidad interpersonal, hostilidad, ansiedad fóbica, ideación paranoide, psicoticismo) (Garaigordobil & Larrain, 2020). El acoso en cualquiera de sus manifestaciones repercute de manera emergente en la integridad psicosocial de los adolescentes. Por ello, en los últimos años, el acoso y ciberacoso ha generado gran preocupación social e interés en la comunidad científica (Garaigordobil & Larrain, 2020).

El bullying psicológico es un problema que se da con bastante frecuencia en el contexto escolar y que a diferencia de los otros tipos de violencia, son poco visibles.

Entre los tipos de violencia, es la más difícil de identificar. A pesar de ser bastante frecuente, puede hacer que la víctima se sienta desvalorizada, sufra de ansiedad y ansiedad y enfermar con facilidad, situaciones que si se prolongan durante mucho tiempo puede llevar a la persona a provocar el suicidio.

Las acciones realizadas por el victimario se manifiestan de variadas maneras: rechazar o excluir, aislar (separa a la víctima de las experiencias sociales normales, se le impide hacer amigos y le hace creer que está solo en el mundo); aterrorizar (la víctima es agredido verbalmente, creando un clima de miedo, amenaza, haciéndole creer que el mundo es excéntrico y hostil); ignorar (priva a la víctima de la estimulación, reprimiendo el desarrollo emocional e intelectual).

El bullying cargado con agresión psicológica se caracteriza por actitudes de indiferencia, aislamiento, difamación, la víctima es presionada para hacer cosas que le ordenan, en otros casos es humillada por su físico, condición social y/o bajo rendimiento escolar, estas agresiones suceden con más frecuencia entre escolares del sexo femenino. La víctima sufre las consecuencias de estas actitudes del grupo o del agresor que no puede hablar este problema con un adulto que le pueda ayudar a salir de tal situación.

A fin de erradicar este tipo de bullying es importante que la temática sea insertada en el currículo de aprendizaje escolar tal como los contenidos programáticos. Se debe promover asiduamente el respeto como una actitud primordial, se debe mostrar por medio de diálogos y prácticas el valor del otro, hacer que el niño se sienta bien en respetar y ayudar a sus compañeros

Muchos niños acosados sufren en silencio y son reacios a contar sus experiencias a sus padres o profesores, por miedo a las represalias o por vergüenza.

Los profesores cumplen un rol importante entre los actores del sistema escolar pues al estar más más cerca de los alumnos y estar presentes el mayor tiempo en las aulas; pueden tomar acciones concretas en la prevención y detención de situaciones de bullying entre pares y de algún modo con su orientación oportuna influir en las conductas futuras de alumnos víctimas o agresores, mejorando el ambiente escolar.

CONCLUSIONES

1. A nivel descriptivo, en relación al bullying, se identificó mayor predominio de estudiantes investigados quienes refieren un nivel de victimización tipificado como de mediano riesgo.
2. En relación a la autoeficacia académica se identificó en la muestra de estudio mayor cantidad de alumnos catalogados en un nivel medio de autoeficacia académica, con cierta tendencia hacia los niveles bajos.
3. Se logró establecer relación inversa y significativa de nivel alto entre el bullying y la variable autoeficacia académica de la muestra investigada, validándose la hipótesis formulada para el presente estudio. Este hallazgo evidencia una clara tendencia: que a mayor bullying se estaría observando menor sentimiento de autoeficacia académica en los estudiantes investigados.
4. Se halló relación inversa y significativa de nivel moderado entre bullying con agresión física y la autoeficacia académica de los estudiantes investigados.
5. Se halló relación inversa y significativa de nivel moderado entre bullying con agresión verbal y la autoeficacia académica de los estudiantes investigados.
6. Finalmente, se halló relación inversa y significativa de nivel moderado entre bullying con agresión psicológica y la autoeficacia académica de los estudiantes investigados.

RECOMENDACIONES

1. Proyectar estrategias de carácter educativo y de orientación e intervención psicológica, para atenuar, sino erradicar, el problema de acoso escolar en la institución educativa. Estos lineamientos deben considerar planes de entrenamiento de habilidades sociales, como de convivencia con otros, tomando en cuenta enfoques formativos basados en la educación hacia los valores como el respeto, la tolerancia ante las diferencias de cultura, religión, razas, inclinaciones políticas, etc. Esperaríamos que la aplicación de estas estrategias favorecerían la disminución del bullying, aconsejamos que la intervención debe ser multidireccional y multisectorial.
2. Las propuestas de mejora del alumnado se podrían agrupar en tres categorías emergentes: lo primero mejorar el sistema de control disciplinario por parte del profesorado (aplicar un enfoque de disciplina positiva), segundo implementar vigilancia externa, con cámaras en aulas, pasillos y zonas recreativas; igualmente incrementar la participación del alumnado que comuniquen al ver actos de agresión, charlas con acciones preventivas y educación emocional. Tercero acciones reactivas como sancionar a los acosadores y dar apoyo a las víctimas.
3. Se deben poner en marcha programas educativos y de ayuda psicológica específicos como autoeficacia, inteligencia emocional, habilidades sociales, asertividad, autoestima, autoconcepto, que pueden actuar como factores de protección ante los problemas de acoso escolar y pueden servir como potenciadores de valores en el campo educativo.
4. El equipo directivo y docente sería el ente responsable para implementar planteamientos integrales que incluyan un adecuado conocimiento de los procesos grupales implicados y del contexto social donde se dan los hechos. Motivando también la colaboración del alumnado y/o toda la comunidad

educativa., de otra parte, las intervenciones con los alumnos, profesores y padres de familia, podrían mejorar la eficacia de los resultados por lo cual convendría valorar la respuesta del entorno social y familiar no necesariamente como un precedente; sino como un añadido al resultado global de la conducta de los escolares.

5. Se recomienda a los docentes y tutores que para una auténtica formación integral de los estudiantes, deben atender al desarrollo de capacidades, habilidades y destrezas con un enfoque de fortalecer la autorregulación y creencias de autoeficacia en distintos aspectos, que los estudiantes puedan aplicar sus habilidades en situaciones significativas dentro y fuera del centro educativo.
6. El estudio realizado es sólo un paso para seguir profundizando en el estudio científico del bullying y la autoeficacia académica, lo cual debería realizarse en otros contextos y tal vez considerando los alcances de la metodología cualitativa con el fin de alcanzar modelos explicativos más robustos al respecto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alegre, A. (2014). *Autoeficacia académica, autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios iniciales*. Propósitos y Representaciones. 2(1), 79-120. URL. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.54>
- Artavia, J. y Araya, C. (2017). Análisis estadístico de la percepción que tienen niñas y niños de la Enseñanza General Básica de los comportamientos violentos escolares. *Revista Electrónica. Actualidades Investigativas en Educación*. [online]. vol.17, n.1, pp.1-24. ISSN 1409-4703. <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v17i1.27199>.
- Avilés, J. (2006). Bullying el maltrato entre iguales: agresores, víctimas y testigos en la escuela. Salamanca: Amaru”, [Artículo] *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 5 (10), 205-207. <https://biblat.unam.mx/hevila/Magis/2012/vol5/no10/11.pdf>
- Azpiazú, P. & Seide, E. (2017). A hypothesis on the relation between learning styles and academic self-efficacy [Una hipótesis sobre la relación entre estilos de aprendizaje y autoeficacia académica]. 17, 86–100. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5792283.pdf>
- Bandura A. (1986). *Fundamentos sociales del pensamiento y la acción: Una teoría social cognitiva*. NJ: Prentice-Hall, 1986.
- Bandura, A. (1995). *Ejercicio de la eficacia personal y colectiva en sociedades cambiantes*. En A. Bandura (Ed.), *Self-Efficacy in Changing Societies* (págs. 1-45). Cambridge: Cambridge University Press. doi: [10.1017 / CBO9780511527692.003](https://doi.org/10.1017/CBO9780511527692.003)
- Bandura, (1997). *La autoeficacia percibida*. Self-Efficacy: The exercise of control, Nueva York, Freeman
- Barca E, et al. (2015). Habilidades cognitivas, autoeficacia y estrategias de aprendizaje: indicadores y determinantes del rendimiento académico en el alumnado de educación secundaria. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*. 1: 25-38
- Bermúdez Quintana, E. M., Valero Londoño, A. N., Díaz Chavarro, B. C., Castrillón Muñoz, E. y Castrillón Libreros, D. M. (2018, enero-marzo). Perpetuación de violencias verbal y psicológicas en las relaciones afectivas y de familia en adolescentes de Cali. *Rev. Cient. Gen. José María Córdova*, 16 (21), 61-80. DOI: <http://dx.doi.org/10.21830/19006586.312>
- Borda, X, Saavedra, C. (2017). Diseño y aplicación de un programa de autoeficacia para prevenir el acoso escolar en adolescentes de 11 a 14 años en una unidad

educativa de la ciudad de La Paz. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 14(14), 35-52. Recuperado de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2017000200004&lng=es&tlng=es.

Bravo-Sanzana, L. (2019). “Autoeficacia, expectativas y violencia escolar como mediadores del aprendizaje en Matemática”. *Revista Education Espacios* 40(33):28, <http://www.revistaespacios.com/a19v40n33/a19v40n33p28.pdf>

Bronfenbrenner, U. (1979). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Paidós.

Calsin P.Y. (2016). *Gestión institucional como medio de cumplimiento de la Ley Anti Bullying en la lucha contra la violencia escolar y maltrato entre iguales institución educativa secundaria “María Auxiliadora” Puno*. [Tesis para optar el Grado Académico de Magister], Universidad Néstor Cáceres Velásquez, Puno. URI: <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/771>

Canales, F. (1989). *Metodología de Investigación. Manual para el desarrollo del personal de salud*. *Boletín Oficina Sanit. Panam*; 107(2): 105-75.

Carrasco, M. (2002). *Diferentes dominios de la autoeficacia percibida en relación con la agresividad adolescente*. *Clínica Y Salud*, 13(2), 181–194.

Castells, P. (2007). *Víctimas y matones. Claves para afrontar la violencia en niños y jóvenes*. Barcelona: CEAC.

Cerezo, F., Sánchez, C., Ruiz, C. y Areñe, J. (2015). Roles de adolescentes y preadolescentes en el acoso escolar y su relación con el clima social y los estilos de crianza // Roles en bullying de adolescentes y preadolescentes, y su relación con el clima social y los estilos educativos parentales. *Revista de Psicodidáctica*, 20 (1). Obtenido de <https://ojs.ehu.eus/index.php/psicodidactica/article/view/11097>

Cervantes, D., Valadez, M., Valdés, A., y Tánori, J. (2018). Diferencias en autoeficacia académica, bienestar psicológico y motivación al logro en estudiantes universitarios con alto y bajo desempeño académico. *Psicol. Caribe*, 35(1), 7–17. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-417X2018000100007

Chávez, E. (2016). *Bienestar Psicológico y Autoeficacia en Estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca – 2016*. [Tesis de licenciatura]. Lima: Universidad Peruana Unión.

Cobo, C. & Narodowski, M. (2020). El incierto futuro de la educación escolar. *Tendencias Pedagógicas*, 35, 1-6. [doi: 10.15366/tp2020.35.001](https://doi.org/10.15366/tp2020.35.001)

- Colom, R. (2012). *Psicología de las diferencias individuales. Teoría y práctica. Madrid: Ediciones Pirámide.*
- Coloroso, B. (2004). *The bully, the bullied and the bystander. New York, USA: Harper Colling.*
- Contreras, K. (2014). *Agresividad, autoeficacia y estilos parentales en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales de San Juan de Miraflores.* [Tesis de Licenciatura] Facultad de Psicología. Universidad Autónoma del Perú, Lima. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/119>
- Covarrubias, M. (2014). *El sentimiento de autoeficacia en una muestra de profesores chilenos.* [Tesis Doctoral], Universidad Complutense de Madrid, España. *Estudios pedagógicos* 41(1), 63-78. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052015000100004>
- Dolores, M. (2014). *Violencia entre iguales en educación primaria.* [Tesis de Magister] de la Universidad Complutense de Madrid, España. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/27324/1/eprints.pdf>
- Dominguez J., López, A., & Nieto, B. (2019). Violencia escolar: diferencias de género en estudiantes de secundaria. *Revista Complutense de Educación*, 30(4), 1031–1044. <https://doi.org/10.5209/rced.59997>
- Espinoza, S. (2017) *Bullying and educational outcomes: Panel estimates from Chile*?. [Tesis de Magister], Universidad de Chile. URI: <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/144308>
- Fernando, L., Jacques, H., Durango, U., & Durango, V. (2018). Perfil sociodemográfico y académico en estudiantes universitarios respecto a su autoeficacia académica percibida. *Psicogente*, 21, 35–49. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4975/497555219005/html/index.html>
- Galicia I., Sánchez, A., y Robles, F.. (2013). Self-efficacy in school age adolescents: Its relationship with depression, academic achievement and family relationships. *Anales de Psicología*, 29(2), 491–500. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.2.124691>
- Galleguillos P., y Olmedo, E. (2017). Autoeficacia académica y rendimiento escolar: Un estudio metodológico y correlacional en escolares. *ReiDoCrea: Revista Electrónica de Investigación Y Docencia Creativa*, (6), 156–169. <https://www.ugr.es/~reidocrea/6-14.pdf>

- Garaigordobil, M. Martínez-Valderrey, V. y Machimbarrena, J. (2017). Intervención en el bullying y cyberbullying: Evaluación del caso Martín. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*. 4. 1, 25-32 <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/6018/2/intervencion-cyberbullying-caso-ana.pdf>
- Garaigordobil, M., y Larrain, E. (2020). Acoso y ciberacoso en adolescentes LGTB : Prevalencia y efectos en la salud mental Bullying and cyberbullying in LGBT adolescents : ISSN 1134-3478, N° 62, 2020, págs. 79-90. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7180601>
- García-Álvarez, D., Soler, M. J., & Cobo-Rendón, R. (2018). Efectos del Programa Creciendo Fuertes sobre el bienestar psicológico y autoeficacia generalizada en adolescentes, estudio preliminar. *Búsqueda*, 5(20), 28–47. <https://doi.org/10.21892/01239813.390>
- García M., Fernández, N., Fernández, A. A., & España, C. (2019). ¿Qué se puede hacer para mejorar la convivencia en secundaria? La voz del alumnado. *Revista de Sociología de La Educación-RASE*, 12(1), 63. <https://doi.org/10.7203/rase.12.1.13213>
- García-Sanmartín, P. (2019). Bullying: una puerta de entrada a la conducta antisocial adulta. Equidad. *Revista Internacional de Políticas de Bienestar Y Trabajo Social*, (11), 151–202. <https://doi.org/10.15257/ehquidad.2019.0006>
- Gómez, I. (2015). *Formación del profesorado para el tratamiento educativo de los conflictos sobre diversidad cultural y de género*. [Tesis para optar el Grado de Doctor], Universidad Complutense de Madrid – España. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/30737/>
- Gil Guzmán, B. (2015). Intervención cognitivo-conductual con el niño agresor en un caso de acoso escolar. *Revista de Psicología Clínica Con Niños y Adolescentes*, 2(1), 25–31. https://www.revistapcna.com/sites/default/files/14-18_0.pdf
- González J., Hernández, A., López, D., y Hernández. M. (2018). Estructura interna del Cuestionario de Evaluación de Violencia Escolar Infantil y Primaria en un entorno violento de México. *Interacciones*, 4(1), 21-30. [doi: 10.24016/2018.v4n1.90](https://doi.org/10.24016/2018.v4n1.90)
- Goode W.y Halt P. (1971). *Método de Investigación Social*. La Habana: Ciencias Sociales.
- Gutiérrez, R. y Herráiz, E. (2020). *Apoyo social y autopercepción en los roles del acoso escolar*. 36, 92–101.
- Gutiérrez A. (2018). Autoeficacia académica y ansiedad, como incidente crítico, en mujeres y hombres universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*, 1-25 37(228), 1,25. <https://doi.org/10.22544/rcps.v37i01.01>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Quinta Edición. McGraw Hill.
- Jiménez Paneque R. (1998). *Metodología de la Investigación. Elementos básicos para la investigación clínica*. Ciudad de la Habana: ECIMED;
- Kerlinger, F. y Lee, H.. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales* (4ª ed.). México, D.F.: McGraw-Hill.
- López V, Bilbao M, y Rodríguez, J. (2012). La sala de clases sí importa: incidencia del clima de aula sobre la percepción de intimidación y victimización entre escolares. *Universitas Psychologica*. 11(1): 91-101.
- Massar K, y Malmberg R. (2017). Una exploración de la transferencia de la autoeficacia: la autoeficacia académica predice la autoeficacia nutritiva y del ejercicio físico, *Revista de Psicología Social*; 32 (1): 108-35. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5844937>
- Medina, J., & Reverte, M. (2019). *Incidencia de la práctica de actividad física y deportiva como reguladora de la violencia escolar*. Retos, 35, 54–60.
- Ministerio de Educación (2018). Evaluación del Proyecto Educativo Nacional al 2021 Ministerio de Educación del Perú, Informe Avances Educativos rumbo al 2021, <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6784>
- Morales F. Giménez J. & Morales A. (2018). Relaciones entre autoeficacia emprendedora y otras variables psico-educativas en universitarios. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 8(2), 91. <https://doi.org/10.30552/ejihpe.v8i2.247>
- Murillo, Cisneros Y, Burruel, Ruiz.(2013). *Cuestionario de nivel de acoso escolar (bullying) en adolescentes. Diseños de instrumentos de medición en Psicología*. Instituto Tecnológico de Sonora, 2013.
- Olweus, D. (1978). *Aggression in the schools: Bullies and whipping boys*. Washington, D.C.: Hemisphere (Wiley). [www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1398353](http://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1398353)
- Olweus, D. (1998). *Acoso escolar: Bullying en las escuelas: Hechos e Intervenciones*. Recuperado de www.acosomoral.org/pdf/Olweus.pdf
- Olweus, D. (2006). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. (3º Ed). Madrid, España: Morata.
- Pajares, F. (2006). Overview of Social Cognitive Theory and Self – Efficacy. EEUU: Emory Universito. <http://www.emory.edu/EDUCATION/mpf/eff.html>.

- Pérez, E. y Colina, A. (2015). La convivencia escolar. Analizando factores de riesgo para la violencia escolar. *Revista Dilemas Contemporáneos*; 2 (3): 1-29 <https://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/118>
- Piña A, Tron R, Bravo M. (2014) Acoso escolar en la educación secundaria: percepción de los alumnos, profesorado y padres de familia. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 17 (3): 1-16.
- Quiñonez, F. (2016). *Relación entre la autoeficacia y la procrastinación laboral en colaboradores de una empresa automotriz de Lima Metropolitana*. [Tesis Licenciatura] Facultad de Psicología. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/2596>
- Raza, D. (2019). Actividades extraescolares y autoeficacia en niños, niñas y adolescentes: el caso de una escuela en Quito-Ecuador. *ABRA*, 39, 73–86. DOI: <https://doi.org/10.15359/abra.39-59.4>
- Resett, S. (2019). Bullying y cyberbullying: su relación con los problemas emocionales y la personalidad. *Apuntes de Psicología*. 37, 1, 3-12. ISSN 37, 3–12.
- Rosales A. (2017). *Autoeficacia y felicidad en estudiantes universitarios de la Carrera de Psicología de una universidad privada de Lima Sur*. [Tesis de licenciatura]. Lima: Universidad Autónoma del Perú; 2017
- Rossi, T., Trevisol, A., dos Santos, D., Dapieve, N. y Von Hohendorff, J. (2020). Autoeficacia general percibida y motivación para aprender en adolescentes de secundaria. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(1), 254-263. doi: <http://doi.org/10.14718/ACP.2020.23.1.12>
- Ruiz R, Riuró M. y Tesouro M. (2015). Estudio del bullying en el ciclo superior de primaria. *Educación XXI.*; 8(1): 345-68.
- Ruiz, F. (2011). Influencia de la autoeficacia en el ámbito académico. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 1-16.
- Salavera, C., y Usán, P. (2019). Influencia de los problemas internalizantes y externalizantes en la autoeficacia en estudiantes de Secundaria. *Revista de Investigación Educativa*, 37(2), 413–429. <https://doi.org/10.6018/rie.37.2.323351>
- Shunk y Pajares (2002). El desarrollo de la autoeficacia en la adolescencia, tiene que ver con determinantes.
- Sánchez Carlessi, H., & Reyes Meza, C. (2017). *Metodología y Diseños en la investigación científica (5ta Edición ed.)*. Lima: Bussines Support Aneth.

- Tobeña, V. (2020). “# Cambio o # Fuera. Pensar lo nuevo para resetear la escuela”. 18–33. <https://doi.org/10.15366/tp2020.35.003>
- Tognetta L, Avilés J, y Alonso N. (2015). Los desajustes morales, autoeficacia y bullying: la trama de la convivencia Moral. *Estudios Investigación en Psicología y Educación*. 2(1): 30-4
- Tschannen, M. y Johnson, D. (2011). La exploración de las creencias de autoeficacia en profesores: las fuentes potenciales en juego. *Teaching and Teacher Education*, 27 (4), 751-761 . <http://dx.doi.org/10.1016/j.tate.2010.12.005>
- Ulloa, L. (2015). “Preconcepciones de maltrato escolar y su relación con autoestima, autoeficacia y apoyo social en escolares agresores y víctimas de ambos sexos, de edades entre 12 y 19 años de colegios subvencionados de la ciudad de Viña del Mar-Chile”. [Tesis de Licenciatura], Universidad de Málaga, España. <http://hdl.handle.net/10630/12278>
- Vargas, U. y Jiménez-Jiménez, W., Durán J. y Caballero, V. (2019). Acoso escolar y habilidades sociales en niños y niñas de 11 a 15 años de la ciudad de Bogotá. *Salud. Educación y Cultura* 13 (1).
- Velasco MJ, Alvarez B. (2015). Perfiles y percepciones de género en violencia escolar”. *Revista de Investigación Educativa*, [S.l.], v. 33, n. 1, p. 211-231, ene. 2015. ISSN 1989-9106. Disponible en: <http://revistas.um.es/rie/article/view/195891>
[doi:http://dx.doi.org/10.6018/rie.33.1.195891](http://dx.doi.org/10.6018/rie.33.1.195891).
- Verhaeren, T. (2012). *¿Es un sentimiento de auto-eficacia siempre beneficioso?* Bulletin of the Transylvania University of Brasov, 5 (54), 93- 200. Recuperado de http://webbut.unitbv.ro/BU2012/Series%20VII/BULETIN%20VII%20PDF/29%20VERHAEREN_BUT-1%202012.pdf
- Zamora, A.,y Rica, C. (2020). *Impacts of attitudes, social development, mother’s educational level and self- efficacy on academic achievement in mathematics*. 34, 74–87. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/uniciencia/article/view/12377>

ANEXOS



ANEXO 1: Cuestionario de Exposición a la violencia escolar

“Cuestionario de Exposición a la Violencia Escolar”

Seudónimo:.....Edad:.....

Género: Masculino () Femenino ()

Vives con: Sólo () Papá () Mamá () Tíos () Abuelos () Otros ()

INSTRUCCIONES:

Las siguientes preguntas se refieren a ciertos **CASOS O HECHOS REITERADOS E INTENCIONADOS** que han podido pasar contigo en tu colegio. Marca con un aspa (X) el número que elijas junto a la frase.

	0	1	2	3	4	
	Nunca	Una vez	Algunas veces	Muchas veces	Todos los días	
1. Con qué frecuencia te han pegado o golpeado	En el salón de clases	0	1	2	3	4
	Dentro del colegio	0	1	2	3	4
	Fuera del colegio	0	1	2	3	4
2. Con qué frecuencia te han agredido verbalmente	En el salón de clases	0	1	2	3	4
	Dentro del colegio	0	1	2	3	4
	Fuera del colegio	0	1	2	3	4
3. Con qué frecuencia te han humillado	En el salón de clases	0	1	2	3	4
	Dentro del colegio	0	1	2	3	4
	Fuera del colegio	0	1	2	3	4

MUCHAS GRACIAS.



ANEXO 2: Cuestionario De Acoso Escolar (Bullying)

INSTRUCCIONES:

A continuación Ud. encontrará una serie de proposiciones orientada a la violencia reiterada y malintencionada que se da entre compañeros de clase. Marque con un aspa (X) la respuesta que más coincida con lo que ocurre con usted.

Descripción del reactivo	siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
1.Cambian malintencionadamente lo que digo					
2.Fingen que no estoy					
3.He recibido notas o cartas con palabras ofensivas					
4.Me interrumpen cuando quiero hablar o expresar algo					
5.Han escondido mis cosas					
6.Me persiguen a donde quiera que vaya					
7.He sido obligado hacer algo que no quiero					
8.Me han aplicado la ley del hielo					
9.Me han tratado de dañar con objetos					
10.Me han jaloneado					
11.He recibido amenazas					
12.Han inventado historias falsas de mi					
13.Me ignoran para actividades grupales en el salón de clases					
14.Me excluyen de la convivencia en el salón					
16.Me dicen que lo que hago no está bien hecho					
17.Las personas me han dicho que soy torpe					
18.Me humillan frente a otros					
19.Me ponen apodosos ofensivos					
20. Hacen bromas crueles sobre mi aspecto físico					
21.Me insultan					

22.Me han dado empujones					
23.Se burlan de mi sin razón alguna					
24.Los demás se ríen de mí					
25.Mis compañeros no juegan conmigo					
26.No les parece lo que hago					
27.Cuando pregunto algo no me responden amablemente					
28.Me he dado cuenta que tienen repugnancia de mi					

Muchas gracias.



ANEXO 3: Inventario de Autoeficacia Académica

INSTRUCCIONES:

El presente instrumento tiene por finalidad conocerla percepción que tienes como estudiante respecto a tus capacidades para realizar con éxito las actividades académicas, como por ejemplo: Pruebas, Tareas, Ejercicios, Proyectos, Presentaciones o cualquier otra actividad que establezca el colegio.

No hay preguntas buenas o malas. Por lo tanto, te pedimos responderlas todas.

Tus respuestas serán analizadas en forma confidencial y por eso no te pedimos tu nombre.

Para responder este instrumento, deberás leer cada una de las afirmaciones anteponiendo un **“YO PUEDO”**. Por ejemplo, si la afirmación dice: ‘Trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas’, deberá leerse **“YO PUEDO** trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas”.

Posteriormente, deberás marcar con una **“X”** (encima del número) solo en aquel valor que más se acerca a tu realidad, siguiendo esta escala:

Nunca puedo=1	Casi nunca puedo=2	No sé qué responder=3	Casi siempre puedo=4	Siempre=5
---------------	--------------------	-----------------------	----------------------	-----------

RECUERDA: Cuando lees cada afirmaciones deberás anteponer lo siguiente: YO PUEDO		Nunca puedo	Casi nunca puedo	No sé qué responder	Casi siempre puedo	Siempre puedo
1.	Trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas	1	1	3	4	5
2.	Trabajar en cualquier tarea y lograr buenas notas	1	2	3	4	5
3.	Entender lo que enseña cualquier profesor	1	2	3	4	5
4.	Realizar bien cualquier tarea que me den	1	2	3	4	5
5.	Aportar buenas ideas para hacer mis tareas en todas los ramos	1	2	3	4	5
6.	Esforzarme mucho más que mis compañeros para que me vaya bien en todos los ramos	1	2	3	4	5
7.	Realizar cualquier tipo de tarea o trabajo que los profesores den, aunque sean difíciles	1	2	3	4	5
8.	Organizar mi tiempo para cumplir con todo lo que los profesores piden	1	2	3	4	5

9.	Sacarme buenas notas en las prueba que creo difíciles	1	2	3	4	5
10.	Estudiar más horas cuando tengo pruebas difíciles	1	2	3	4	5
11.	Esforzarme mucho más para resolver tareas difíciles	1	2	3	4	5
12.	Repetir una tarea hasta lograr hacerlo bien	1	2	3	4	5
13.	Entender bien la idea central que está explicando el profesor o lo que dice un libro	1	2	3	4	5
14.	Cooperar muy bien en los trabajos que realizo en grupo.	1	2	3	4	5
15.	Estudiar solo/a y rendir muy bien en cualquier actividad académica	1	2	3	4	5
16.	Expresar mi opinión aunque no esté de acuerdo con lo que dice el profesor	1	2	3	4	5
17.	Entender lo que explica un profesor aunque exista desorden en la sala	1	2	3	4	5
18.	Estudiar primero, y luego hacer otras cosas (jugar, ver tv)	1	2	3	4	5

Gracias por tu colaboración.

ANEXO 4: Matriz De Consistencia

Título: Bullying y autoeficacia académica en estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Mariscal Castilla de El Tambo - Huancayo								
Tesisistas: Casallo Poma Lidia Amparo y Flores Arroyo Yanira Teofila								
Tipo y nivel de investigación	Problema	Objetivos	Variables	Hipótesis	Método y Diseño	Población y Muestra	Técnica e Instrumento de acopio	Técnica de Procesamiento de datos
<p>Tipo:</p> <p>Investigación No experimental, Descriptiva, de Campo, de corte Transversal con enfoque de tipo Cuantitativo</p> <p>Nivel:</p> <p>Correlacional</p>	<p>¿Qué relación existe entre el bullying y la autoeficacia académica en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Castilla de el Tambo-Huancayo?</p>	<p>Objetivo General: El objetivo central es determinar la relación existente entre el bullying y la autoeficacia académica de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Castilla de el Tambo-Huancayo.</p> <p>Objetivos Específicos: - Analizar es determinar la relación existente entre el bullying con agresión física y la autoeficacia académica de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Castilla de el Tambo-Huancayo - Establecer la relación existente entre el bullying con agresión verbal y la autoeficacia académica de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Castilla de el Tambo-Huancayo. - Analizar la relación existente entre el bullying con agresión psicológica y la autoeficacia académica de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Castilla de el Tambo-Huancayo</p>	<p>Variable de estudio (1)</p> <p>- Bullying</p> <p>DIMENSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> Bullying con agresión física Bullying con agresión verbal Bullying con agresión psicológica <p>Variable de estudio (2)</p> <p>- Autoeficacia Académica</p> <p>DIMENSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> Confianza en la tarea Esfuerzo en la tarea Compromiso con la tarea 	<p>Existe relación inversa y significativa entre el bullying y la autoeficacia académica de los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución Educativa Mariscal Castilla de el Tambo-Huancayo.</p>	<p>Método General:</p> <p>Científico</p> <p>Método Específico:</p> <p>Descriptivo y Correlacional</p> <p>Diseño de contrastación</p> <p>Descriptivo - Correlacional</p> <p>Esquema:</p> <p style="text-align: center;">Ox</p> <p style="text-align: center;">M r</p> <p style="text-align: center;">Oy</p> <p>DONDE:</p> <p>M : Muestra de estudiantes del primer grado de secundaria de IEMC X : Bullying Y : Autoeficacia académica 0₁ : Evaluación a partir de la aplicación del Cuestionario de Bullying 0₂ : Evaluación a partir de la aplicación de la Escala de Autoeficacia Académica r. : Posible relación entre variables</p>	<p>Universo Poblacional:</p> <p>La totalidad de estudiantes (N = 298) del primer grado de la Institución educativa Mariscal Castilla del distrito de El Tambo de la provincia de Huancayo del departamento de Junín.</p> <p>Muestra:</p> <p>La muestra fue conformada por 96 estudiantes del universo poblacional: 61 Varones y 35 mujeres</p> <p>La técnica de muestreo que se empleó fue la No Probabilística de tipo criterial (todos los sujetos de la muestra que padecen bullying en la condición de víctima.</p>	<p>Técnica de acopio de datos:</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Cuestionario de acoso escolar (bullying) en adolescentes de Validez de contenido consistente Validez discriminante aceptable Alta alfa de crombach adecuado</p> <p>Inventario Autoeficacia Escolar (ACAES). Validez de contenido consistente Validez discriminante aceptable Alta alfa de crombach adecuado</p>	<p>Estadística Descriptiva:</p> <p>Estadística porcentual Tablas de frecuencia</p> <p>Estadística Inferencial:</p> <p>Correlación Pearson Nivel de significación estadística 0,05.</p>

ANEXO 5: Resultados del estudio de validez y confiabilidad de los instrumentos

Validez de contenido del "Inventario de Autoeficacia Escolar" (ACAES)

Criterios	Indicador	Juicio Valorativo				Coeficiente V de Aiken*
		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	SI	SI	SI	SI	1,00
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	SI	SI	SI	SI	1,00
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	SI	SI	SI	SI	1,00
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	SI	SI	SI	SI	1,00
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	SI	SI	SI	SI	1,00
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	SI	SI	SI	SI	1,00
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	SI	SI	SI	SI	1,00
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	SI	SI	SI	SI	1,00
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	SI	SI	SI	SI	1,00
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	SI	SI	SI	SI	1,00

* Significancia Estadística $P < 0,05$

Validez discriminante del Cuestionario de Acoso Escolar (bullying)

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	80,5625	326,101	,295	,844
VAR00002	80,4479	332,818	,113	,849
VAR00003	80,3750	317,711	,414	,840
VAR00004	80,1458	326,736	,237	,845
VAR00005	80,2500	325,179	,271	,844
VAR00006	80,3021	323,245	,328	,843
VAR00007	80,3125	322,596	,369	,842
VAR00008	80,3542	315,979	,462	,839
VAR00009	80,3542	311,831	,506	,837
VAR00010	80,1562	314,849	,485	,838
VAR00011	80,1875	322,512	,326	,843
VAR00012	80,2812	317,552	,401	,841
VAR00013	80,1771	317,853	,451	,839
VAR00014	80,1875	317,354	,497	,838
VAR00015	79,9271	304,616	,131	,883
VAR00016	80,3437	312,586	,551	,836
VAR00017	80,2396	310,626	,625	,835
VAR00018	80,3750	326,258	,272	,844
VAR00019	80,0729	313,395	,506	,837
VAR00020	80,3542	312,947	,581	,836
VAR00021	79,9583	314,904	,528	,837
VAR00022	80,2396	316,437	,432	,840
VAR00023	80,1875	311,480	,569	,836
VAR00024	80,1458	314,842	,508	,838
VAR00025	80,0729	311,647	,575	,836
VAR00026	80,3437	313,091	,536	,837
VAR00027	80,0417	313,893	,496	,838

Confiabilidad del Cuestionario de Acoso Escolar (bullying)

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cron Bach	N de elementos
,846	27

Validez de contenido del Inventario de Autoeficacia Académica

Criterios	Indicador	Juicio Valorativo				Juicio Valorativo
		Juez 1	Juez 1	Juez 1	Juez 1	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	SI	SI	SI	SI	1,00
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	SI	SI	SI	SI	1,00
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	SI	SI	SI	SI	1,00
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica	SI	SI	SI	SI	1,00
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	NO	SI	SI	SI	0,80
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	SI	SI	SI	SI	1,00
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	SI	SI	SI	SI	1,00
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	SI	SI	SI	SI	1,00
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	SI	SI	SI	SI	1,00
10.SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	SI	SI	SI	SI	1,00

* Significancia Estadística $P < 0,05$

Validez discriminante del Inventario de Autoeficacia Académica

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cron Bach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	50,3438	182,796	,623	,900
VAR00002	50,1354	182,876	,566	,902
VAR00003	50,1979	182,434	,630	,900
VAR00004	50,3125	187,375	,497	,904
VAR00005	50,1667	182,309	,575	,902
VAR00006	49,9479	183,924	,558	,902
VAR00007	49,9167	184,751	,518	,903
VAR00008	50,2083	180,230	,615	,900
VAR00009	50,0938	191,728	,455	,905
VAR00010	49,8958	183,379	,584	,901
VAR00011	49,8542	184,315	,611	,901
VAR00012	49,8021	188,855	,456	,905
VAR00013	49,9271	183,100	,631	,900
VAR00014	49,8750	183,479	,642	,900
VAR00015	49,9063	188,823	,495	,904
VAR00016	49,8021	184,729	,534	,903
VAR00017	49,7292	186,136	,522	,903
VAR00027	49,6458	183,726	,632	,900

Confiabilidad del Inventario de Autoeficacia Académica

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cron Bach	N de elementos
,907	18

ANEXO 6: Base de datos de Bullying

Estudiante	GENERO	BASE DE DATOS DEL CUESTIONARIO DE ACOSO ESCOLAR (BULLYING)																									BULLYING		
		Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22	Ítem 23	Ítem 24	Ítem 25		Ítem 26	Ítem 27
1	MASCULINO	4	3	3	4	2	5	1	4	5	2	5	3	4	4	2	5	5	3	2	5	4	5	5	4	3	5	5	102
2	MASCULINO	2	4	5	5	2	3	1	4	2	2	3	1	1	3	3	4	1	2	5	3	5	1	4	1	3	1	2	73
3	MASCULINO	2	2	4	2	2	3	2	2	4	2	4	3	3	1	3	1	2	3	2	2	3	3	5	2	4	2	2	70
4	MASCULINO	5	3	4	3	5	4	4	5	5	4	5	4	5	3	4	3	5	4	2	4	3	5	2	4	5	4	4	108
5	MASCULINO	3	2	3	2	1	4	2	1	2	4	2	3	3	4	1	2	3	5	2	3	1	5	4	3	4	1	2	72
6	MASCULINO	2	3	2	4	2	2	4	2	1	2	3	2	1	3	41	3	5	2	3	2	4	2	4	4	5	4	2	114
7	MASCULINO	1	2	3	2	2	2	3	4	2	1	5	2	3	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	3	1	2	55
8	MASCULINO	4	5	3	3	1	3	4	5	2	2	5	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	1	3	1	5	3	1	72
9	MASCULINO	1	3	1	3	1	2	5	3	3	5	3	5	2	5	4	4	2	3	5	4	5	2	5	5	4	3	5	93
10	MASCULINO	2	4	2	2	2	3	2	3	4	1	2	1	2	2	3	4	3	4	1	2	4	2	3	4	3	3	5	73
11	MASCULINO	5	2	1	2	4	1	3	1	2	2	3	1	3	3	2	2	1	2	3	3	4	4	2	5	2	3	3	69
12	MASCULINO	2	1	2	1	2	4	4	2	3	5	5	5	3	4	5	2	5	4	4	5	2	4	5	3	4	3	5	94
13	MASCULINO	3	4	3	2	3	1	2	5	2	3	2	4	2	2	4	3	2	3	2	3	2	2	3	2	4	2	4	74
14	MASCULINO	2	1	1	2	3	3	3	5	5	5	4	5	4	3	5	4	5	3	5	4	3	4	5	5	4	2	5	100
15	MASCULINO	3	4	3	1	2	5	3	2	5	5	2	3	5	4	2	5	5	2	5	2	5	2	4	3	5	4	3	94
16	MASCULINO	1	2	2	1	2	3	5	3	2	5	3	2	5	3	2	4	3	4	5	3	5	4	4	3	4	4	5	89
17	MASCULINO	2	2	2	2	5	2	3	4	1	2	4	2	1	5	2	3	3	3	4	2	4	3	5	3	4	4	2	79
18	MASCULINO	2	2	1	5	3	3	5	3	5	3	1	2	5	2	5	4	3	5	5	3	4	4	3	4	3	4	2	91
19	MASCULINO	2	1	2	3	2	2	2	1	4	1	2	4	3	1	2	1	1	4	2	4	3	4	2	2	2	5	4	66
20	MASCULINO	3	4	3	5	4	5	4	4	5	4	5	2	4	3	5	4	5	5	3	4	4	5	3	5	4	4	5	111
21	MASCULINO	2	2	1	1	4	2	2	3	1	3	5	2	4	3	4	3	3	2	4	2	5	4	2	1	4	2	1	72
22	MASCULINO	4	5	2	3	4	2	3	2	1	4	3	5	4	3	3	1	4	3	4	4	2	5	1	4	1	4	1	82
23	MASCULINO	4	4	3	2	2	2	2	2	1	2	1	3	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	52
24	MASCULINO	3	3	4	3	5	2	5	4	5	3	4	2	2	5	5	4	5	4	4	3	5	4	5	4	5	5	4	107
25	MASCULINO	4	2	2	4	2	2	2	2	2	3	2	3	1	3	1	2	2	2	3	2	3	5	3	1	2	2	3	65
26	MASCULINO	2	2	1	1	2	1	1	3	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	2	1	1	40
27	MASCULINO	1	3	2	1	3	2	1	2	1	2	1	3	1	2	3	3	2	4	1	2	1	2	2	3	2	2	3	55
28	MASCULINO	1	4	2	5	2	1	2	4	5	5	1	5	3	5	4	5	2	5	3	2	2	4	2	4	5	3	5	91
29	MASCULINO	2	2	2	4	3	4	3	4	4	2	2	2	2	4	1	2	4	1	3	1	2	3	2	4	2	2	3	70
30	MASCULINO	2	2	4	3	5	2	4	5	4	5	2	5	4	5	2	3	4	3	5	3	4	2	4	5	4	3	5	99
31	MASCULINO	3	1	5	3	2	2	2	3	2	3	5	2	5	4	5	3	3	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	75
32	MASCULINO	2	3	2	5	1	5	1	4	5	5	2	5	4	3	3	4	4	5	3	2	3	4	5	4	5	2	3	94
33	MASCULINO	2	2	3	3	3	5	2	1	2	3	4	1	5	2	4	3	3	4	1	4	4	4	2	1	4	2	5	79
34	MASCULINO	4	5	2	4	4	2	4	1	2	1	5	1	5	2	3	1	5	1	5	3	4	3	3	3	4	2	5	84
35	MASCULINO	2	3	3	5	3	4	3	2	4	3	5	3	3	5	2	5	3	5	3	3	5	5	4	3	5	2	4	97
36	MASCULINO	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	3	1	3	2	1	1	5	3	1	2	1	3	2	3	3	2	1	51
37	MASCULINO	4	5	2	2	3	4	2	3	3	3	4	5	2	4	3	4	3	2	4	3	4	4	2	3	5	3	5	91
38	MASCULINO	2	2	2	3	2	3	2	1	3	2	5	3	4	3	5	2	2	4	2	1	3	4	2	2	3	3	3	72
39	MASCULINO	2	4	4	3	5	2	4	3	4	4	5	4	3	5	2	5	2	5	2	1	4	2	2	3	2	4	3	89
40	MASCULINO	3	3	4	5	1	3	4	2	5	4	4	5	3	1	3	5	2	3	5	4	4	5	4	3	4	5	4	98
41	MASCULINO	2	4	3	5	4	2	1	2	2	1	3	1	2	2	1	1	2	2	3	1	2	1	2	1	2	2	2	56
42	MASCULINO	2	5	1	4	2	4	4	5	2	2	3	2	5	3	1	2	2	5	3	1	1	2	3	3	1	1	2	71
43	MASCULINO	3	5	5	3	5	2	3	3	2	5	2	3	5	4	2	5	4	3	4	5	3	4	2	5	3	5	3	98
44	MASCULINO	2	2	1	4	2	5	4	1	2	1	3	4	1	2	1	1	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	2	53
45	MASCULINO	2	5	1	4	5	1	3	4	1	5	2	1	3	3	1	4	2	1	4	2	2	3	3	3	2	1	5	73

46	MASCULINO	4	2	5	4	2	2	5	4	5	3	2	3	3	4	2	5	4	2	5	5	5	1	3	2	3	4	3	92
47	MASCULINO	2	5	2	3	2	3	3	3	5	5	3	5	4	4	5	2	3	5	5	3	3	3	5	2	1	5	2	93
48	MASCULINO	5	3	4	2	5	4	2	4	2	5	4	2	4	2	5	4	2	3	3	1	3	1	5	2	4	2	5	88
49	MASCULINO	3	5	4	5	3	2	3	4	4	3	5	4	4	5	2	2	4	1	3	4	5	1	4	5	4	1	3	93
50	MASCULINO	2	1	2	1	2	2	2	1	4	3	3	1	4	2	2	2	3	3	4	2	5	3	2	4	3	2	5	70
51	MASCULINO	3	2	3	5	4	5	3	5	3	4	2	4	3	3	5	2	3	3	2	3	5	2	2	3	4	4	5	92
52	MASCULINO	2	2	1	3	3	3	3	1	2	3	1	2	2	2	1	1	1	3	2	1	3	1	1	3	1	1	3	52
53	MASCULINO	4	1	5	5	1	2	3	4	2	5	2	4	4	3	3	5	3	2	2	4	5	1	3	5	4	2	3	87
54	MASCULINO	4	2	3	4	5	2	3	4	3	4	3	4	3	4	2	5	4	2	3	5	2	5	4	2	3	5	2	93
55	MASCULINO	2	4	2	5	4	3	3	2	4	3	2	4	3	3	3	3	5	4	4	3	5	4	3	5	2	1	4	90
56	MASCULINO	3	3	5	1	5	2	5	2	2	5	4	3	5	4	3	2	3	1	5	3	4	5	4	3	3	5	4	94
57	MASCULINO	1	3	1	3	1	3	3	2	3	2	2	5	2	5	2	4	2	5	4	2	2	2	2	2	5	3	1	72
58	MASCULINO	2	1	5	1	5	4	3	5	3	5	5	5	3	5	5	2	3	2	5	5	5	5	4	3	5	3	5	104
59	MASCULINO	3	4	5	4	5	2	2	5	5	5	5	2	5	2	5	5	2	3	3	2	4	5	2	2	5	4	5	101
60	MASCULINO	3	1	3	1	3	1	5	1	2	3	5	4	2	5	4	2	5	3	4	3	5	4	3	5	4	2	5	88
61	MASCULINO	2	1	1	5	1	3	3	1	5	1	2	1	2	1	5	5	3	3	5	3	3	4	5	2	3	2	1	73
62	FEMENINO	3	1	3	1	5	5	3	2	3	4	3	5	3	4	2	5	4	2	3	5	3	5	3	3	4	5	3	92
63	FEMENINO	5	5	4	4	1	3	1	2	1	5	3	2	2	3	5	2	3	5	2	1	5	5	3	5	4	5	5	91
64	FEMENINO	2	4	5	4	3	5	4	3	2	3	5	3	5	3	4	3	4	3	4	5	4	1	4	5	2	4	4	98
65	FEMENINO	3	4	5	5	3	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	3	2	1	1	3	1	2	2	57
66	FEMENINO	4	3	5	5	4	5	5	3	3	5	2	5	3	5	2	4	4	2	4	3	4	5	4	2	5	2	2	100
67	FEMENINO	5	4	2	5	4	5	2	5	3	5	2	4	5	3	4	3	4	3	5	5	4	3	5	2	5	3	5	105
68	FEMENINO	3	5	2	4	3	5	3	4	2	5	3	2	3	5	4	3	2	1	3	3	4	2	3	5	4	3	2	88
69	FEMENINO	2	1	2	3	3	2	5	2	1	1	2	2	1	2	3	1	1	2	1	3	1	2	1	2	1	2	2	51
70	FEMENINO	4	1	3	2	1	1	3	1	2	2	1	4	1	3	1	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	52
71	FEMENINO	2	2	1	2	3	2	2	1	2	1	2	1	4	2	2	1	2	3	1	3	2	1	2	2	2	2	1	51
72	FEMENINO	2	4	4	5	4	2	4	5	3	5	3	4	5	3	5	3	4	3	5	3	4	5	4	4	3	5	5	106
73	FEMENINO	5	5	5	5	1	2	5	3	5	5	2	1	5	4	5	4	5	5	5	5	5	1	5	5	1	1	1	101
74	FEMENINO	1	1	1	1	5	2	3	4	4	5	1	1	5	3	4	3	4	2	5	1	2	4	1	1	2	4	3	73
75	FEMENINO	1	2	1	2	3	5	3	5	5	3	3	4	3	4	3	5	4	4	5	4	2	4	3	4	2	5	4	93
76	FEMENINO	2	3	3	4	3	2	5	2	4	3	5	4	3	1	4	5	3	1	5	5	4	3	5	3	4	4	5	95
77	FEMENINO	2	3	2	3	3	5	2	2	1	2	1	2	2	3	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	2	2	3	54
78	FEMENINO	2	3	5	2	3	5	4	3	5	3	4	3	5	3	4	5	4	3	5	4	4	5	5	4	4	5	5	107
79	FEMENINO	4	4	5	4	3	5	4	3	5	4	3	5	3	4	4	3	5	3	5	5	4	3	5	4	4	4	5	110
80	FEMENINO	4	1	5	3	2	4	3	4	5	3	2	3	4	3	4	3	2	2	3	3	3	5	4	5	4	3	3	90
81	FEMENINO	3	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	5	4	3	5	3	5	3	117
82	FEMENINO	4	1	2	3	5	4	3	2	2	4	2	5	3	4	5	3	4	4	2	4	3	4	5	4	5	4	3	94
83	FEMENINO	5	3	4	5	4	3	5	4	5	2	3	4	4	5	3	4	3	5	3	5	5	4	3	4	5	3	4	107
84	FEMENINO	4	2	4	3	1	4	5	2	1	3	4	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	5	1	1	2	1	4	73
85	FEMENINO	5	2	4	1	5	3	4	4	5	3	3	5	4	5	3	4	5	3	5	4	4	5	4	3	5	4	4	106
86	FEMENINO	1	5	5	3	2	3	3	1	3	1	5	5	2	3	2	3	2	5	3	4	5	2	2	5	3	5	5	88
87	FEMENINO	1	5	1	3	3	1	1	1	1	1	5	1	1	2	2	1	2	2	1	2	3	2	3	1	3	1	1	51
88	FEMENINO	3	4	3	4	5	2	2	5	5	3	5	5	2	4	1	2	4	3	3	2	4	5	2	5	2	3	3	91
89	FEMENINO	5	4	4	3	3	5	2	4	2	3	4	1	4	3	4	1	3	4	5	4	2	2	4	5	4	2	5	92
90	FEMENINO	3	1	4	2	5	4	2	3	1	5	3	5	2	1	2	3	2	5	1	3	5	2	1	3	1	3	3	75
91	FEMENINO	1	4	1	3	4	1	4	1	1	3	1	1	2	2	3	1	3	2	2	3	1	2	1	2	1	2	1	53
92	FEMENINO	3	2	5	5	5	5	2	5	2	2	5	5	3	5	5	3	4	4	2	4	5	3	5	5	4	5	3	106
93	FEMENINO	4	3	4	2	5	4	5	3	5	1	2	3	2	2	3	2	2	5	3	4	3	4	4	4	4	5	3	90
94	FEMENINO	3	3	5	4	4	4	3	5	2	4	2	5	2	4	3	2	5	1	4	3	3	2	4	5	4	3	3	92
95	FEMENINO	1	2	2	3	1	3	1	2	3	3	2	1	3	2	1	2	1	1	2	1	2	1	3	3	1	3	1	51
96	FEMENINO	5	1	3	5	4	3	4	4	2	4	5	2	5	3	3	3	4	5	3	5	5	4	5	4	3	5	5	104

ANEXO 7: Base de datos de Bullying por dimensiones

Estudiante	GENERO	BULLYING	NIVEL	DIMEN 1	NIVEL	DIMEN 2	NIVEL	DIMEN 3
1	MASCULINO	102	ALTO	16	INTERMEDIO	29	ALTO	57
2	MASCULINO	73	INTERMEDIO	18	ALTO	17	BAJO	38
3	MASCULINO	70	BAJO	12	BAJO	23	INTERMEDIO	35
4	MASCULINO	108	ALTO	20	ALTO	36	MUY ALTO	52
5	MASCULINO	72	INTERMEDIO	11	BAJO	21	BAJO	40
6	MASCULINO	114	MUY ALTO	13	BAJO	17	BAJO	84
7	MASCULINO	55	BAJO	10	BAJO	22	INTERMEDIO	23
8	MASCULINO	72	INTERMEDIO	16	INTERMEDIO	26	INTERMEDIO	30
9	MASCULINO	93	ALTO	9	MUY BAJO	28	ALTO	56
10	MASCULINO	73	INTERMEDIO	12	BAJO	18	BAJO	43
11	MASCULINO	69	BAJO	14	INTERMEDIO	16	BAJO	39
12	MASCULINO	94	ALTO	8	MUY BAJO	31	ALTO	55
13	MASCULINO	74	INTERMEDIO	15	INTERMEDIO	21	BAJO	38
14	MASCULINO	100	ALTO	9	MUY BAJO	34	ALTO	57
15	MASCULINO	94	ALTO	13	BAJO	30	ALTO	51
16	MASCULINO	89	INTERMEDIO	8	MUY BAJO	28	ALTO	53
17	MASCULINO	79	INTERMEDIO	13	BAJO	19	BAJO	47
18	MASCULINO	91	INTERMEDIO	13	BAJO	27	INTERMEDIO	51
19	MASCULINO	66	BAJO	10	BAJO	19	BAJO	37
20	MASCULINO	111	ALTO	19	ALTO	33	ALTO	59
21	MASCULINO	72	INTERMEDIO	10	BAJO	22	INTERMEDIO	40
22	MASCULINO	82	INTERMEDIO	18	ALTO	24	INTERMEDIO	40
23	MASCULINO	52	BAJO	15	INTERMEDIO	14	MUY BAJO	23

24	MASCULINO	107	ALTO	18	ALTO	27	INTERMEDIO	62
25	MASCULINO	65	BAJO	14	INTERMEDIO	17	BAJO	34
26	MASCULINO	40	MUY BAJO	8	MUY BAJO	12	MUY BAJO	20
27	MASCULINO	55	BAJO	10	BAJO	13	MUY BAJO	32
28	MASCULINO	91	INTERMEDIO	14	INTERMEDIO	26	INTERMEDIO	51
29	MASCULINO	70	BAJO	13	BAJO	23	INTERMEDIO	34
30	MASCULINO	99	ALTO	16	INTERMEDIO	31	ALTO	52
31	MASCULINO	75	INTERMEDIO	14	INTERMEDIO	24	INTERMEDIO	37
32	MASCULINO	94	ALTO	13	BAJO	31	ALTO	50
33	MASCULINO	79	INTERMEDIO	13	BAJO	23	INTERMEDIO	43
34	MASCULINO	84	INTERMEDIO	19	ALTO	21	BAJO	44
35	MASCULINO	97	ALTO	16	INTERMEDIO	27	INTERMEDIO	54
36	MASCULINO	51	BAJO	8	MUY BAJO	13	MUY BAJO	30
37	MASCULINO	91	INTERMEDIO	16	INTERMEDIO	26	INTERMEDIO	49
38	MASCULINO	72	INTERMEDIO	11	BAJO	23	INTERMEDIO	38
39	MASCULINO	89	INTERMEDIO	18	ALTO	29	ALTO	42
40	MASCULINO	98	ALTO	16	INTERMEDIO	30	ALTO	52
41	MASCULINO	56	BAJO	18	ALTO	14	MUY BAJO	24
42	MASCULINO	71	INTERMEDIO	14	INTERMEDIO	27	INTERMEDIO	30
43	MASCULINO	98	ALTO	21	ALTO	25	INTERMEDIO	52
44	MASCULINO	53	BAJO	11	BAJO	21	BAJO	21
45	MASCULINO	73	INTERMEDIO	17	INTERMEDIO	20	BAJO	36
46	MASCULINO	92	INTERMEDIO	17	INTERMEDIO	27	INTERMEDIO	48
47	MASCULINO	93	ALTO	14	INTERMEDIO	31	ALTO	48
48	MASCULINO	88	INTERMEDIO	19	ALTO	27	INTERMEDIO	42
49	MASCULINO	93	ALTO	20	ALTO	29	ALTO	44
50	MASCULINO	70	BAJO	8	MUY BAJO	20	BAJO	42
51	MASCULINO	92	INTERMEDIO	17	INTERMEDIO	29	ALTO	46
52	MASCULINO	52	BAJO	11	BAJO	17	BAJO	24

53	MASCULINO	87	INTERMEDIO	16	INTERMEDIO	26	INTERMEDIO	45
54	MASCULINO	93	ALTO	18	ALTO	27	INTERMEDIO	48
55	MASCULINO	90	INTERMEDIO	17	INTERMEDIO	24	INTERMEDIO	49
56	MASCULINO	94	ALTO	17	INTERMEDIO	28	ALTO	49
57	MASCULINO	72	INTERMEDIO	9	MUY BAJO	22	INTERMEDIO	41
58	MASCULINO	104	ALTO	14	INTERMEDIO	33	ALTO	57
59	MASCULINO	101	ALTO	21	ALTO	31	ALTO	49
60	MASCULINO	88	INTERMEDIO	11	BAJO	23	INTERMEDIO	54
61	MASCULINO	73	INTERMEDIO	10	BAJO	18	BAJO	45
62	FEMENINO	92	INTERMEDIO	13	BAJO	28	ALTO	51
63	FEMENINO	91	INTERMEDIO	19	ALTO	19	BAJO	53
64	FEMENINO	98	ALTO	18	ALTO	30	ALTO	50
65	FEMENINO	57	BAJO	20	ALTO	13	MUY BAJO	24
66	FEMENINO	100	ALTO	21	ALTO	31	ALTO	48
67	FEMENINO	105	ALTO	20	ALTO	31	ALTO	54
68	FEMENINO	88	INTERMEDIO	17	INTERMEDIO	27	INTERMEDIO	44
69	FEMENINO	51	BAJO	11	BAJO	16	BAJO	24
70	FEMENINO	52	BAJO	11	BAJO	15	BAJO	26
71	FEMENINO	51	BAJO	10	BAJO	15	BAJO	26
72	FEMENINO	106	ALTO	19	ALTO	31	ALTO	56
73	FEMENINO	101	ALTO	21	ALTO	28	ALTO	52
74	FEMENINO	73	INTERMEDIO	9	MUY BAJO	25	INTERMEDIO	39
75	FEMENINO	93	ALTO	9	MUY BAJO	31	ALTO	53
76	FEMENINO	95	ALTO	15	INTERMEDIO	28	ALTO	52
77	FEMENINO	54	BAJO	13	BAJO	17	BAJO	24
78	FEMENINO	107	ALTO	15	INTERMEDIO	32	ALTO	60
79	FEMENINO	110	ALTO	20	ALTO	32	ALTO	58
80	FEMENINO	90	INTERMEDIO	15	INTERMEDIO	28	ALTO	47
81	FEMENINO	117	MUY ALTO	23	MUY ALTO	35	MUY ALTO	59

82	FEMENINO	94	ALTO	15	INTERMEDIO	25	INTERMEDIO	54
83	FEMENINO	107	ALTO	21	ALTO	30	ALTO	56
84	FEMENINO	73	INTERMEDIO	14	INTERMEDIO	24	INTERMEDIO	35
85	FEMENINO	106	ALTO	17	INTERMEDIO	31	ALTO	58
86	FEMENINO	88	INTERMEDIO	16	INTERMEDIO	23	INTERMEDIO	49
87	FEMENINO	51	BAJO	13	BAJO	12	MUY BAJO	26
88	FEMENINO	91	INTERMEDIO	19	ALTO	29	ALTO	43
89	FEMENINO	92	INTERMEDIO	19	ALTO	25	INTERMEDIO	48
90	FEMENINO	75	INTERMEDIO	15	INTERMEDIO	25	INTERMEDIO	35
91	FEMENINO	53	BAJO	13	BAJO	14	MUY BAJO	26
92	FEMENINO	106	ALTO	20	ALTO	29	ALTO	57
93	FEMENINO	90	INTERMEDIO	18	ALTO	25	INTERMEDIO	47
94	FEMENINO	92	INTERMEDIO	19	ALTO	27	INTERMEDIO	46
95	FEMENINO	51	BAJO	9	MUY BAJO	18	BAJO	24
96	FEMENINO	104	ALTO	18	ALTO	29	ALTO	57

ANEXO 8: Base de datos de autoeficacia académica

Estudiante	GENERO	BASE DE DATOS DEL INVENTARIO DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA																	AUTOEFICACIA	
		Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17		Ítem 18
1	MASCULINO	2	3	1	2	1	2	1	3	3	3	2	2	5	3	3	5	2	3	46
2	MASCULINO	2	1	2	4	1	4	2	1	2	4	3	5	4	2	2	3	3	2	47
3	MASCULINO	4	4	2	3	2	5	5	4	2	5	3	4	3	5	2	3	2	3	61
4	MASCULINO	3	1	1	2	1	2	5	2	3	2	5	2	1	3	2	5	4	2	46
5	MASCULINO	5	4	3	5	5	4	5	5	4	4	2	5	5	4	3	5	4	3	77
6	MASCULINO	3	1	2	5	2	5	2	4	3	3	4	5	2	5	3	3	4	3	59
7	MASCULINO	5	3	2	2	4	2	5	3	4	3	5	2	4	3	5	3	5	2	62
8	MASCULINO	1	1	2	2	3	2	1	3	2	4	2	3	1	2	2	2	2	2	37
9	MASCULINO	3	4	2	2	4	2	5	2	3	5	2	3	5	3	2	4	5	2	58
10	MASCULINO	3	4	5	2	5	2	2	4	3	3	5	3	4	2	4	3	4	5	63
11	MASCULINO	4	5	3	4	2	4	1	3	2	5	4	3	1	3	4	5	4	3	60
12	MASCULINO	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	5	3	5	3	2	4	1	49
13	MASCULINO	2	5	3	5	3	4	5	2	3	3	5	3	5	2	4	3	3	5	65
14	MASCULINO	2	3	5	5	2	4	5	2	1	3	3	1	3	5	3	4	5	4	60
15	MASCULINO	2	3	3	3	2	4	3	2	3	1	2	2	3	4	3	5	3	2	50
16	MASCULINO	2	5	2	4	1	3	2	2	2	2	3	3	1	2	3	2	4	3	46
17	MASCULINO	5	4	5	4	3	5	3	5	4	4	5	5	5	3	5	4	3	5	77
18	MASCULINO	1	2	2	1	3	1	2	1	3	1	2	3	2	2	3	2	1	2	34
19	MASCULINO	5	2	4	3	5	3	3	4	5	3	5	4	5	5	4	3	4	5	72
20	MASCULINO	2	1	2	3	1	2	2	1	3	1	2	4	3	3	5	2	5	3	45
21	MASCULINO	3	5	2	5	2	4	2	3	5	2	4	5	3	4	3	4	5	2	63
22	MASCULINO	1	3	1	2	1	2	3	1	3	1	3	3	1	2	1	2	1	1	32
23	MASCULINO	5	3	3	4	3	3	5	2	5	2	3	3	3	4	5	2	2	5	62
24	MASCULINO	1	2	1	2	1	3	2	3	2	2	2	4	2	2	4	3	5	4	45
25	MASCULINO	2	5	4	3	2	5	4	3	5	2	5	4	3	5	2	1	2	3	60
26	MASCULINO	5	4	5	2	5	3	5	4	3	4	5	5	3	5	4	5	4	5	76
27	MASCULINO	5	3	2	2	1	3	4	5	2	4	3	5	4	5	2	5	4	4	63
28	MASCULINO	1	1	4	1	4	1	4	1	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	44
29	MASCULINO	3	2	5	2	3	5	2	5	2	5	3	4	3	3	2	3	5	3	60
30	MASCULINO	2	2	1	1	3	2	2	1	3	2	3	3	1	2	1	1	5	1	36
31	MASCULINO	3	5	3	2	5	2	3	2	4	3	5	3	5	3	4	2	5	4	63
32	MASCULINO	2	1	2	2	1	2	5	2	4	2	3	4	3	3	2	4	2	4	48
33	MASCULINO	5	2	4	3	3	2	4	2	4	3	5	3	3	4	3	5	4	4	63
34	MASCULINO	1	1	3	2	2	3	2	1	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	41
35	MASCULINO	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	4	2	3	48
36	MASCULINO	2	1	4	2	3	4	4	2	3	3	5	4	4	2	3	5	4	3	58
37	MASCULINO	4	1	1	3	2	2	2	1	2	1	2	1	2	3	2	3	2	2	36
38	MASCULINO	5	4	3	3	5	4	3	4	5	3	4	5	3	5	4	5	4	3	72
39	MASCULINO	1	2	1	2	1	2	1	3	1	3	1	3	2	1	2	2	3	1	32
40	MASCULINO	2	2	2	2	3	1	2	1	3	3	3	4	3	2	5	3	5	3	49
41	MASCULINO	3	2	3	3	4	2	4	5	2	4	3	4	3	4	3	5	2	5	61
42	MASCULINO	3	5	4	3	5	5	5	2	4	2	5	4	5	5	4	3	4	4	72
43	MASCULINO	1	2	1	2	1	2	1	3	3	1	1	2	2	1	1	2	1	3	30
44	MASCULINO	2	4	3	2	3	2	5	2	4	5	2	5	2	3	2	5	4	5	60
45	MASCULINO	5	5	4	5	3	5	3	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	81

46	MASCULINO	2	3	2	2	2	3	2	1	2	1	2	4	2	1	2	2	2	2	37
47	MASCULINO	3	1	1	1	2	2	2	2	2	4	5	2	4	5	3	4	4	5	52
48	MASCULINO	2	2	1	2	1	1	2	2	3	2	2	5	4	2	4	2	5	3	45
49	MASCULINO	2	5	1	5	1	1	5	1	2	4	2	2	2	2	5	3	2	4	49
50	MASCULINO	3	5	4	4	5	4	5	2	5	5	5	4	3	5	3	4	4	5	75
51	MASCULINO	2	2	1	2	2	2	2	3	4	2	1	1	2	3	2	2	2	3	38
52	MASCULINO	4	3	5	2	5	4	5	4	2	5	4	5	3	5	4	3	4	4	71
53	MASCULINO	1	4	2	2	4	2	2	1	1	2	4	1	2	2	2	1	2	2	37
54	MASCULINO	2	3	4	1	1	5	2	1	2	5	2	4	2	3	3	4	4	3	51
55	MASCULINO	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	3	33
56	MASCULINO	2	2	4	1	3	4	2	1	2	4	2	2	5	2	4	5	3	2	50
57	MASCULINO	5	4	5	3	5	3	4	3	5	3	4	3	5	4	5	3	5	3	72
58	MASCULINO	2	2	1	4	1	3	4	2	3	2	3	5	2	4	2	4	2	3	49
59	MASCULINO	3	5	3	3	4	3	2	2	2	1	2	4	3	2	5	1	4	3	52
60	MASCULINO	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	4	3	33
61	MASCULINO	4	3	5	4	5	4	3	5	2	4	3	5	4	4	2	5	4	5	71
62	FEMENINO	2	3	1	1	4	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	37
63	FEMENINO	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	3	1	31
64	FEMENINO	2	3	4	1	4	3	1	2	4	2	2	3	4	2	5	3	2	2	49
65	FEMENINO	2	3	5	3	4	4	3	4	3	2	4	3	2	2	5	4	3	3	59
66	FEMENINO	2	2	3	5	2	3	5	1	2	3	2	2	2	3	2	3	1	5	48
67	FEMENINO	2	2	3	1	2	2	3	2	2	3	3	1	2	2	1	2	2	2	37
68	FEMENINO	3	1	2	2	1	2	2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	1	3	34
69	FEMENINO	5	5	3	5	3	3	4	5	3	5	4	5	5	3	4	3	5	4	74
70	FEMENINO	3	3	5	3	5	4	5	4	3	5	5	2	5	3	4	5	4	5	73
71	FEMENINO	4	5	4	4	5	5	3	4	2	5	4	2	5	3	4	5	4	5	73
72	FEMENINO	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	3	1	2	3	1	2	1	28
73	FEMENINO	1	3	1	1	5	2	5	5	2	3	3	1	3	4	2	1	4	3	49
74	FEMENINO	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	4	2	40
75	FEMENINO	1	3	2	2	2	4	5	4	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	48
76	FEMENINO	1	1	2	2	2	5	2	5	2	3	4	3	5	4	2	5	2	4	54
77	FEMENINO	1	2	2	3	2	5	2	3	4	5	5	2	3	4	4	5	4	5	61
78	FEMENINO	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	3	3	3	2	2	2	1	2	35
79	FEMENINO	1	2	4	5	2	1	5	2	5	4	3	2	2	2	1	2	3	5	51
80	FEMENINO	1	2	1	1	1	1	2	1	2	3	3	1	3	2	3	2	2	3	34
81	FEMENINO	2	2	2	3	2	1	2	1	3	3	2	2	3	2	1	2	3	4	40
82	FEMENINO	1	1	2	1	4	5	3	3	3	2	3	4	2	3	3	5	2	2	49
83	FEMENINO	2	1	2	1	1	4	2	5	3	4	3	2	2	3	4	2	2	5	48
84	FEMENINO	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	2	4	5	4	3	4	5	5	78
85	FEMENINO	1	2	4	3	2	5	2	5	3	1	3	2	3	2	4	5	2	3	52
86	FEMENINO	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	40
87	FEMENINO	3	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	82
88	FEMENINO	3	2	2	1	2	2	3	2	1	3	2	1	3	2	3	2	1	3	38
89	FEMENINO	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	1	3	2	2	1	2	2	3	37
90	FEMENINO	2	5	4	2	4	3	5	5	2	4	5	3	4	5	5	2	5	4	69
91	FEMENINO	5	4	3	4	5	4	3	5	3	5	4	3	5	3	4	5	3	5	73
92	FEMENINO	4	2	2	2	1	5	3	4	3	2	3	2	2	5	2	3	1	3	49
93	FEMENINO	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	3	2	2	2	1	3	2	34
94	FEMENINO	2	4	4	2	3	5	2	5	3	5	4	5	4	3	4	5	4	5	69
95	FEMENINO	3	4	2	4	5	4	5	5	4	5	3	5	4	5	3	5	4	5	75
96	FEMENINO	3	5	3	3	3	5	2	2	3	5	2	2	1	2	3	1	2	2	49

ANEXO 9: Base de datos de autoeficacia académica por dimensiones

Estudiante	GENERO	NIVEL	DIMEN 1	NIVEL	DIMEN 2	NIVEL	DIMEN 3	NIVEL
1	MASCULINO	BAJO	15	BAJO	18	INTERMEDIO	13	INTERMEDIO
2	MASCULINO	BAJO	17	BAJO	20	INTERMEDIO	10	BAJO
3	MASCULINO	INTERMEDIO	29	ALTO	22	ALTO	10	BAJO
4	MASCULINO	BAJO	17	BAJO	16	BAJO	13	INTERMEDIO
5	MASCULINO	MUY ALTO	36	MUY ALTO	25	ALTO	16	ALTO
6	MASCULINO	INTERMEDIO	24	INTERMEDIO	22	ALTO	13	INTERMEDIO
7	MASCULINO	ALTO	26	INTERMEDIO	21	ALTO	15	ALTO
8	MASCULINO	BAJO	15	BAJO	14	BAJO	8	BAJO
9	MASCULINO	INTERMEDIO	24	INTERMEDIO	21	ALTO	13	INTERMEDIO
10	MASCULINO	ALTO	27	INTERMEDIO	20	INTERMEDIO	16	ALTO
11	MASCULINO	INTERMEDIO	26	INTERMEDIO	18	INTERMEDIO	16	ALTO
12	MASCULINO	INTERMEDIO	18	BAJO	21	ALTO	10	BAJO
13	MASCULINO	ALTO	29	ALTO	21	ALTO	15	ALTO
14	MASCULINO	INTERMEDIO	28	ALTO	16	BAJO	16	ALTO
15	MASCULINO	INTERMEDIO	22	INTERMEDIO	15	BAJO	13	INTERMEDIO
16	MASCULINO	BAJO	21	INTERMEDIO	13	BAJO	12	INTERMEDIO
17	MASCULINO	MUY ALTO	34	ALTO	26	MUY ALTO	17	ALTO
18	MASCULINO	BAJO	13	MUY BAJO	13	BAJO	8	BAJO
19	MASCULINO	ALTO	29	ALTO	27	MUY ALTO	16	ALTO
20	MASCULINO	BAJO	14	MUY BAJO	16	BAJO	15	ALTO
21	MASCULINO	ALTO	26	INTERMEDIO	23	ALTO	14	INTERMEDIO
22	MASCULINO	MUY BAJO	14	MUY BAJO	12	BAJO	6	MUY BAJO
23	MASCULINO	ALTO	28	ALTO	20	INTERMEDIO	14	INTERMEDIO
24	MASCULINO	BAJO	15	BAJO	14	BAJO	16	ALTO
25	MASCULINO	INTERMEDIO	28	ALTO	24	ALTO	8	BAJO

26	MASCULINO	ALTO	33	ALTO	25	ALTO	18	MUY ALTO
27	MASCULINO	ALTO	25	INTERMEDIO	23	ALTO	15	ALTO
28	MASCULINO	BAJO	17	BAJO	16	BAJO	11	INTERMEDIO
29	MASCULINO	INTERMEDIO	27	INTERMEDIO	20	INTERMEDIO	13	INTERMEDIO
30	MASCULINO	BAJO	14	MUY BAJO	14	BAJO	8	BAJO
31	MASCULINO	ALTO	25	INTERMEDIO	23	ALTO	15	ALTO
32	MASCULINO	INTERMEDIO	17	BAJO	19	INTERMEDIO	12	INTERMEDIO
33	MASCULINO	ALTO	25	INTERMEDIO	22	ALTO	16	ALTO
34	MASCULINO	BAJO	15	BAJO	16	BAJO	10	BAJO
35	MASCULINO	INTERMEDIO	22	INTERMEDIO	15	BAJO	11	INTERMEDIO
36	MASCULINO	INTERMEDIO	22	INTERMEDIO	21	ALTO	15	ALTO
37	MASCULINO	BAJO	16	BAJO	11	MUY BAJO	9	BAJO
38	MASCULINO	ALTO	31	ALTO	25	ALTO	16	ALTO
39	MASCULINO	MUY BAJO	13	MUY BAJO	11	MUY BAJO	8	BAJO
40	MASCULINO	INTERMEDIO	15	BAJO	18	INTERMEDIO	16	ALTO
41	MASCULINO	INTERMEDIO	26	INTERMEDIO	20	INTERMEDIO	15	ALTO
42	MASCULINO	ALTO	32	ALTO	25	ALTO	15	ALTO
43	MASCULINO	MUY BAJO	13	MUY BAJO	10	MUY BAJO	7	MUY BAJO
44	MASCULINO	INTERMEDIO	23	INTERMEDIO	21	ALTO	16	ALTO
45	MASCULINO	MUY ALTO	35	MUY ALTO	27	MUY ALTO	19	MUY ALTO
46	MASCULINO	BAJO	17	BAJO	12	BAJO	8	BAJO
47	MASCULINO	INTERMEDIO	14	MUY BAJO	22	ALTO	16	ALTO
48	MASCULINO	BAJO	13	MUY BAJO	18	INTERMEDIO	14	INTERMEDIO
49	MASCULINO	INTERMEDIO	21	INTERMEDIO	14	BAJO	14	INTERMEDIO
50	MASCULINO	ALTO	32	ALTO	27	MUY ALTO	16	ALTO
51	MASCULINO	BAJO	16	BAJO	13	BAJO	9	BAJO
52	MASCULINO	ALTO	32	ALTO	24	ALTO	15	ALTO
53	MASCULINO	BAJO	18	BAJO	12	BAJO	7	MUY BAJO
54	MASCULINO	INTERMEDIO	19	BAJO	18	INTERMEDIO	14	INTERMEDIO

55	MASCULINO	BAJO	13	MUY BAJO	10	MUY BAJO	10	BAJO
56	MASCULINO	INTERMEDIO	19	BAJO	17	INTERMEDIO	14	INTERMEDIO
57	MASCULINO	ALTO	32	ALTO	24	ALTO	16	ALTO
58	MASCULINO	INTERMEDIO	19	BAJO	19	INTERMEDIO	11	INTERMEDIO
59	MASCULINO	INTERMEDIO	25	INTERMEDIO	14	BAJO	13	INTERMEDIO
60	MASCULINO	BAJO	13	MUY BAJO	10	MUY BAJO	10	BAJO
61	MASCULINO	ALTO	33	ALTO	22	ALTO	16	ALTO
62	FEMENINO	BAJO	17	BAJO	12	BAJO	8	BAJO
63	FEMENINO	MUY BAJO	13	MUY BAJO	11	MUY BAJO	7	MUY BAJO
64	FEMENINO	INTERMEDIO	20	BAJO	17	INTERMEDIO	12	INTERMEDIO
65	FEMENINO	INTERMEDIO	28	ALTO	16	BAJO	15	ALTO
66	FEMENINO	INTERMEDIO	23	INTERMEDIO	14	BAJO	11	INTERMEDIO
67	FEMENINO	BAJO	17	BAJO	13	BAJO	7	MUY BAJO
68	FEMENINO	BAJO	14	MUY BAJO	12	BAJO	8	BAJO
69	FEMENINO	ALTO	33	ALTO	25	ALTO	16	ALTO
70	FEMENINO	ALTO	32	ALTO	23	ALTO	18	MUY ALTO
71	FEMENINO	ALTO	34	ALTO	21	ALTO	18	MUY ALTO
72	FEMENINO	MUY BAJO	11	MUY BAJO	10	MUY BAJO	7	MUY BAJO
73	FEMENINO	INTERMEDIO	23	INTERMEDIO	16	BAJO	10	BAJO
74	FEMENINO	BAJO	13	MUY BAJO	15	BAJO	12	INTERMEDIO
75	FEMENINO	INTERMEDIO	23	INTERMEDIO	15	BAJO	10	BAJO
76	FEMENINO	INTERMEDIO	20	BAJO	21	ALTO	13	INTERMEDIO
77	FEMENINO	INTERMEDIO	20	BAJO	23	ALTO	18	MUY ALTO
78	FEMENINO	BAJO	12	MUY BAJO	16	BAJO	7	MUY BAJO
79	FEMENINO	INTERMEDIO	22	INTERMEDIO	18	INTERMEDIO	11	INTERMEDIO
80	FEMENINO	BAJO	10	MUY BAJO	14	BAJO	10	BAJO
81	FEMENINO	BAJO	15	BAJO	15	BAJO	10	BAJO
82	FEMENINO	INTERMEDIO	20	BAJO	17	INTERMEDIO	12	INTERMEDIO
83	FEMENINO	INTERMEDIO	18	BAJO	17	INTERMEDIO	13	INTERMEDIO

84	FEMENINO	MUY ALTO	37	MUY ALTO	24	ALTO	17	ALTO
85	FEMENINO	INTERMEDIO	24	INTERMEDIO	14	BAJO	14	INTERMEDIO
86	FEMENINO	BAJO	19	BAJO	12	BAJO	9	BAJO
87	FEMENINO	MUY ALTO	37	MUY ALTO	27	MUY ALTO	18	MUY ALTO
88	FEMENINO	BAJO	17	BAJO	12	BAJO	9	BAJO
89	FEMENINO	BAJO	18	BAJO	11	MUY BAJO	8	BAJO
90	FEMENINO	ALTO	30	ALTO	23	ALTO	16	ALTO
91	FEMENINO	ALTO	33	ALTO	23	ALTO	17	ALTO
92	FEMENINO	INTERMEDIO	23	INTERMEDIO	17	INTERMEDIO	9	BAJO
93	FEMENINO	BAJO	12	MUY BAJO	14	BAJO	8	BAJO
94	FEMENINO	ALTO	27	INTERMEDIO	24	ALTO	18	MUY ALTO
95	FEMENINO	ALTO	32	ALTO	26	MUY ALTO	17	ALTO
96	FEMENINO	INTERMEDIO	26	INTERMEDIO	15	BAJO	8	BAJO

ANEXO 10: Permiso Institucional

I.E. MARISCAL CASTILLA
EL TAMBO - HYO
Telf. 252531
MESA DE PARTES

EXP. N° 2887 FOLIOS 01 AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCION Y LA IMPUNIDAD

OBSERVACION A DOCUMENTOS PRESENTADOS

1. _____
2. _____
3. _____

Sustentar dentro de un plazo máximo de dos (2) días hábiles, si así no lo hiciera se tendrá por NO PRESENTADO su petición

Fecha: 24 JUN 2019

SOLICITO: APLICAR EL INSTRUMENTO PARA MEDIR EL BULLYING Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE SECUNDARIA.

**SEÑOR DIRECTOR DEL COLEGIO "MARISCAL CASTILLA" – EL TAMBO HUANCAYO.
S.D.**

Yo, **CASALLO POMA LIDIA AMPARO** identificada con **DNI N° 20116505** con domicilio en el Pasaje Cordovez N°199 en el distrito de El Tambo, provincia de Huancayo, departamento De Junín, ante Ud., me presento y digo:

Que, siendo requisito para terminar el trabajo de investigación para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, cuyas autoras son : Casallo Poma Lidia Amparo , Flores Arroyo Yanira Teófila.

Por lo tanto:

Ruego a Ud. Señor Director se sirva acceder a mi solicitud por ser justo y legal.

El Tambo ,24 de junio del 2019

Mg. Rosales Aponte Quinto
C.M. 1019991591

*Autorizada para el
día
junio
presente
por
casallo*

CASALLO POMA LIDIA AMPARO
DNI N° 20116505

ANEXO 11: Constancia de aplicación del Instrumento



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN JUNÍN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUANCAYO



I.E.P. "MARISCAL CASTILLA"
EL TAMBO HUANCAYO

EL DIRECTOR DE LA I.E. "MARISCAL CASTILLA" DEL DISTRITO DE EL TAMBO, PROVINCIA DE HUANCAYO, REGIÓN JUNÍN, OTORGA LA SIGUIENTE:

CONSTANCIA

A **Lidia Amparo CASALLO POMA**, identificada con **DNI N° 20116505**, egresada de la Universidad Peruana Los Andes, de la Facultad de Psicología, quien aplico el Instrumento para medir el Bullying y Autoeficacia Académica en los estudiantes del Primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa "Mariscal Castilla", el día 04 de julio del año en curso.

Se expide el presente documento a petición de la interesada, para los fines que estime por conveniente.

El Tambo-Huancayo, 30 de setiembre del 2019

Mag. Walter Raúl Cofe Bautista
DIRECTOR
C.M. 1020092804

ANEXO 11: Constancia de aplicación del Instrumento



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN-JUNÍN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUANCAYO



I.E.P. "MARISCAL CASTILLA"
EL TAMBO HUANCAYO

EL DIRECTOR DE LA I.E. "MARISCAL CASTILLA" DEL DISTRITO DE EL TAMBO, PROVINCIA DE HUANCAYO, REGIÓN JUNÍN, OTORGA LA SIGUIENTE:

CONSTANCIA

A **Yanira Teofila FLORES ARROYO**, identificada con **DNI N° 20076545**, egresada de la Universidad Peruana Los Andes, de la Facultad de Psicología, quien aplico el Instrumento para medir el Bullying y Autoeficacia Académica en los estudiantes del Primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa "Mariscal Castilla", el día 04 de julio del año en curso.

Se expide el presente documento a petición de la interesada, para los fines que estime por conveniente.

El Tambo-Huancayo, 30 de setiembre del 2019

Mag. Walker Raúl Cerverinos
DIRECTOR
C.M. 1020002864

ANEXO 12: Consentimiento o Asentimiento informado de 6 alumnos



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : “Bullying y Autoeficacia académica en estudiantes del 1er grado de la Institución educativa Mariscal Castilla del Tambo – Huancayo”
Escuela profesional : Psicología
Asesor(a) (es) : Ps. Paola Inés Guerra Rojas.
Duración del estudio : Del 18 /02 /2019 al 30 / 04 / 2021
Institución : I.E. Mariscal Castilla.
Departamento: JUNIN.....**Provincia:** Huancayo... **Distrito:** El Tambo...

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, Recre Espinal Liz Mirelia, identificado(a) con D.N.I. N° 60.43.886.3, de 13 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado “Bullying y autoeficacia académica en estudiantes del 1er grado de secundaria de la I.E. Mariscal Castilla del Tambo- Huancayo”, llevado a cabo por el investigador(a)(es) Casallo Poma Lidia Amparo y Flores Arroyo Yanira Teófila.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a) (es) responsables del estudio.

Huancayo 30 de Junio de 2019.



Huella y/o nombre

Investigador(a)(es)	Apellidos y nombres	Casallo Poma Lidia Amparo	Flores Arroyo Yanira Teófila
	D.N.I. N°	20116505	20076545
	Teléfono/celular	999072114	964971772
	Email	2casallopoma36@gmail.com	Floresarroyo556@gmail.com
Asesor(a)	Apellidos y nombres	Ps. Guerra Rojas Paola Inés	
	D.N.I. N°	40463904	
	Teléfono/celular	941766493	
	Email	d.pguerra@upla.edu.pe	



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada “Bullying y autoeficacia académica en estudiantes del 1er grado de la I.E. Mariscal Castilla del Tambo - Huancayo”, mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: “Casallo Poma Lidia Amparo y Flores Arroyo Yanira Teófila”

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 30 de Junio 2019.



(PARTICIPANTE)
 Apellidos y nombres: R. B. d. M.
 N° DNI: 6.4.3.8.8.0.3

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Casallo Poma Lidia Amparo
 D.N.I. N° 20116505
 N° de teléfono/celular: 999072114
 Email: 2casallopoma36@gmail.com
 Firma:

2. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Flores Arroyo Yanira Teófila.
 D.N.I. N° 20076545.
 N° de teléfono/celular: 964971772
 Email: floresarroyo556@gmail.com
 Firma:

3. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Ps. Guerra Rojas Paola Inés.
 D.N.I. N° 40363904
 N° de teléfono/celular: 941766493
 Email: dpguerra@upla.edu.pe
 Firma:



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : “Bullying y Autoeficacia académica en estudiantes del 1er grado de la Institución educativa Mariscal Castilla del Tambo – Huancayo”
Escuela profesional : Psicología
Asesor(a) (es) : Ps. Paola Inés Guerra Rojas.
Duración del estudio : Del 18 /02 /2019 al 30 / 04 / 2021
Institución : I.E. Mariscal Castilla.
Departamento: JUNIN.....**Provincia:** Huancayo... **Distrito:** El Tambo...

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, Paqui YAURI APARCO, Luis Angel....., identificado(a) con D.N.I. N° 62.104.789 de 13..... años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado “Bullying y autoeficacia académica en estudiantes del 1er grado de secundaria de la I.E. Mariscal Castilla del Tambo- Huancayo”, llevado a cabo por el investigador(a)(es) Casallo Poma Lidia Amparo y Flores Arroyo Yanira Teófila.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a) (es) responsables del estudio.

Huancayo 30 de Junio de 2019.



Huella y/o nombre

Investigador(a)(es)	Apellidos y nombres	Casallo Poma Lidia Amparo	Flores Arroyo Yanira Teófila
	D.N.I. N°	20116505	20076545
	Teléfono/celular	999072114	964971772
	Email	2casallopoma36@gmail.com	Floresarroyo556@gmail.com
Asesor(a)	Apellidos y nombres	Ps. Guerra Rojas Paola Inés	
	D.N.I. N°	40463904	
	Teléfono/celular	941766493	
	Email	d.pguerra@upla.edu.pe	



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada “Bullying y autoeficacia académica en estudiantes del 1er grado de la I.E. Mariscal Castilla del Tambo - Huancayo”, mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: “Casallo Poma Lidia Amparo y Flores Arroyo Yanira Teófila”

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 30 de Junio 2019.



Paola

(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: PAOLA.....

N° DNI: 62104789.....

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Casallo Poma Lidia Amparo

D.N.I. N° 20116505

N° de teléfono/celular: 999072114

Email: 2casallopoma36@gmail.com

Firma: *Lidia Amparo Casallo Poma*

2. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Flores Arroyo Yanira Teófila.

D.N.I. N° 20076545.

N° de teléfono/celular: 964971772

Email: floresarroyo556@gmail.com

Firma: *Yanira Teófila Flores Arroyo*

3. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Ps. Guerra Rojas Paola Inés.

D.N.I. N° 40363904

N° de teléfono/celular: 941766493

Email: dpguerra@upla.edu.pe

Firma: *Paola Inés Guerra Rojas*



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : “Bullying y Autoeficacia académica en estudiantes del 1er grado de la Institución educativa Mariscal Castilla del Tambo – Huancayo”
Escuela profesional : Psicología
Asesor(a) (es) : Ps. Paola Inés Guerra Rojas.
Duración del estudio : Del 18 /02 /2019 al 30 / 04 / 2021
Institución : I.E. Mariscal Castilla.
Departamento: JUNIN.....**Provincia:** Huancayo... **Distrito:** El Tambo...

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, Medina Mallma Bruce Sarif....., identificado(a) con D.N.I. N° 7.85.6.56.23., de 14..... años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado “Bullying y autoeficacia académica en estudiantes del 1er grado de secundaria de la I.E. Mariscal Castilla del Tambo- Huancayo”, llevado a cabo por el investigador(a)(es) Casallo Poma Lidia Amparo y Flores Arroyo Yanira Teófila.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a) (es) responsables del estudio.

Huancayo 30 de Junio de 2019.



Huella y/o nombre

Investigador(a)(es)	Apellidos y nombres	Casallo Poma Lidia Amparo	Flores Arroyo Yanira Teófila
	D.N.I. N°	20116505	20076545
	Teléfono/celular	999072114	964971772
	Email	2casallopoma36@gmail.com	Floresarroyo556@gmail.com
Asesor(a)	Apellidos y nombres	Ps. Guerra Rojas Paola Inés	
	D.N.I. N°	40463904	
	Teléfono/celular	941766493	
	Email	d.pguerra@upla.edu.pe	



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada “Bullying y autoeficacia académica en estudiantes del 1er grado de la I.E. Mariscal Castilla del Tambo - Huancayo”, mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: “Casallo Poma Lidia Amparo y Flores Arroyo Yanira Teófila”

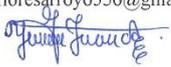
Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 30 de Junio 2019.




 (PARTICIPANTE)
 Apellidos y nombres: M. M. B. S.
 N° DNI: 78565623

1. **Responsable de investigación**
 Apellidos y nombres: Casallo Poma Lidia Amparo
 D.N.I. N° 20116505
 N° de teléfono/celular: 999072114
 Email: 2casallopoma36@gmail.com
 Firma: 
2. **Responsable de investigación**
 Apellidos y nombres: Flores Arroyo Yanira Teófila.
 D.N.I. N° 20076545.
 N° de teléfono/celular: 964971772
 Email: floresarroyo556@gmail.com
 Firma: 
3. **Asesor(a) de investigación**
 Apellidos y nombres: Ps. Guerra Rojas Paola Inés.
 D.N.I. N° 40363904
 N° de teléfono/celular: 941766493
 Email: dpguerra@upla.edu.pe
 Firma: 



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : “Bullying y Autoeficacia académica en estudiantes del 1er grado de la Institución educativa Mariscal Castilla del Tambo – Huancayo”
Escuela profesional : Psicología
Asesor(a) (es) : Ps. Paola Inés Guerra Rojas.
Duración del estudio : Del 18 /02 /2019 al 30 / 04 / 2021
Institución : I.E. Mariscal Castilla.
Departamento: JUNIN.....**Provincia:** Huancayo... **Distrito:** El Tambo...

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, Huanasca López Ruth Pilar....., identificado(a) con D.N.I. N° 6.019.6348, de 13..... años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado “Bullying y autoeficacia académica en estudiantes del 1er grado de secundaria de la I.E. Mariscal Castilla del Tambo- Huancayo”, llevado a cabo por el investigador(a)(es) Casallo Poma Lidia Amparo y Flores Arroyo Yanira Teófila.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a) (es) responsables del estudio.

Huancayo 30 de Junio de 2019.



Ruth

Huella y/o nombre

Investigador(a)(es)	Apellidos y nombres	Casallo Poma Lidia Amparo	Flores Arroyo Yanira Teófila
	D.N.I. N°	20116505	20076545
	Teléfono/celular	999072114	964971772
	Email	2casallopoma36@gmail.com	Floresarroyo556@gmail.com
Asesor(a)	Apellidos y nombres	Ps. Guerra Rojas Paola Inés	
	D.N.I. N°	40463904	
	Teléfono/celular	941766493	
	Email	d.pguerra@upla.edu.pe	



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada “Bullying y autoeficacia académica en estudiantes del 1er grado de la I.E. Mariscal Castilla del Tambo - Huancayo”, mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: “Casallo Poma Lidia Amparo y Flores Arroyo Yanira Teófila”

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 30 de Junio 2019.



Ruth

(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: H. G. P. R. P.

Nº DNI: 60196348

1. Responsable de investigación
 Apellidos y nombres: Casallo Poma Lidia Amparo
 D.N.I. Nº 20116505
 Nº de teléfono/celular: 999072114
 Email: 2casallopoma36@gmail.com
 Firma:

2. Responsable de investigación
 Apellidos y nombres: Flores Arroyo Yanira Teófila.
 D.N.I. Nº 20076545.
 Nº de teléfono/celular: 964971772
 Email: floresarroyo556@gmail.com
 Firma:

3. Asesor(a) de investigación
 Apellidos y nombres: Ps. Guerra Rojas Paola Inés.
 D.N.I. Nº 40363904
 Nº de teléfono/celular: 941766493
 Email: dpguerra@upla.edu.pe
 Firma:



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : “Bullying y Autoeficacia académica en estudiantes del 1er grado de la Institución educativa Mariscal Castilla del Tambo – Huancayo”
Escuela profesional : Psicología
Asesor(a) (es) : Ps. Paola Inés Guerra Rojas.
Duración del estudio : Del 18 /02 /2019 al 30 / 04 / 2021
Institución : I.E. Mariscal Castilla.
Departamento: JUNIN.....**Provincia:** Huancayo... **Distrito:** El Tambo...

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, Merma Jesus Grisly Nataly....., identificado(a) con D.N.I. N° 66.98.16.88....., de 12..... años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado “Bullying y autoeficacia académica en estudiantes del 1er grado de secundaria de la I.E. Mariscal Castilla del Tambo- Huancayo”, llevado a cabo por el investigador(a)(es) Casallo Poma Lidia Amparo y Flores Arroyo Yanira Teófila.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a) (es) responsables del estudio.

Huancayo 30 de Junio de 2019.



Grisly

Huella y/o nombre

Investigador(a)(es)	Apellidos y nombres	Casallo Poma Lidia Amparo	Flores Arroyo Yanira Teófila
	D.N.I. N°	20116505	20076545
	Teléfono/celular	999072114	964971772
	Email	2casallopoma36@gmail.com	Floresarroyo556@gmail.com
Asesor(a)	Apellidos y nombres	Ps. Guerra Rojas Paola Inés	
	D.N.I. N°	40463904	
	Teléfono/celular	941766493	
	Email	d.pguerra@upla.edu.pe	



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada “Bullying y autoeficacia académica en estudiantes del 1er grado de la I.E. Mariscal Castilla del Tambo - Huancayo”, mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: “Casallo Poma Lidia Amparo y Flores Arroyo Yanira Teófila”

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 30 de Junio 2019.



Crisny
 (PARTICIPANTE)
 Apellidos y nombres: *N.J.*.....
 N° DNI: *60.98.16.98*.....

1. **Responsable de investigación**
 Apellidos y nombres: Casallo Poma Lidia Amparo
 D.N.I. N° 20116505
 N° de teléfono/celular: 999072114
 Email: 2casallopoma36@gmail.com
 Firma: *[Firma]*
2. **Responsable de investigación**
 Apellidos y nombres: Flores Arroyo Yanira Teófila.
 D.N.I. N° 20076545.
 N° de teléfono/celular: 964971772
 Email: floresarroyo556@gmail.com
 Firma: *[Firma]*
3. **Asesor(a) de investigación**
 Apellidos y nombres: Ps. Guerra Rojas Paola Inés.
 D.N.I. N° 40363904
 N° de teléfono/celular: 941766493
 Email: dpguerra@upla.edu.pe
 Firma: *[Firma]*



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : “Bullying y Autoeficacia académica en estudiantes del 1er grado de la Institución educativa Mariscal Castilla del Tambo – Huancayo”
Escuela profesional : Psicología
Asesor(a) (es) : Ps. Paola Inés Guerra Rojas.
Duración del estudio : Del 18 /02 /2019 al 30 / 04 / 2021
Institución : I.E. Mariscal Castilla.
Departamento: JUNIN.....**Provincia:** Huancayo... **Distrito:** El Tambo...

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, Borja De la Cruz Jorge Luis....., identificado(a) con D.N.I. N° 60900706 de 12 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado “Bullying y autoeficacia académica en estudiantes del 1er grado de secundaria de la I.E. Mariscal Castilla del Tambo- Huancayo”, llevado a cabo por el investigador(a)(es) Casallo Poma Lidia Amparo y Flores Arroyo Yanira Teófila.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a) (es) responsables del estudio.

Huancayo 30 de Junio de 2019.



Jorge

Huella y/o nombre

Investigador(a)(es)	Apellidos y nombres	Casallo Poma Lidia Amparo	Flores Arroyo Yanira Teófila
	D.N.I. N°	20116505	20076545
	Teléfono/celular	999072114	964971772
	Email	2casallopoma36@gmail.com	Floresarroyo556@gmail.com
Asesor(a)	Apellidos y nombres	Ps. Guerra Rojas Paola Inés	
	D.N.I. N°	40463904	
	Teléfono/celular	941766493	
	Email	d.pguerra@upla.edu.pe	



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "Bullying y autoeficacia académica en estudiantes del 1er grado de la I.E. Mariscal Castilla del Tambo - Huancayo", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: "Casallo Poma Lidia Amparo y Flores Arroyo Yanira Teófila"

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 30 de Junio 2019.



Jorge
 (PARTICIPANTE)
 Apellidos y nombres: *Ba. De. La. Co. J. A. L.*
 N° DNI: *60900106*

1. **Responsable de investigación**
 Apellidos y nombres: Casallo Poma Lidia Amparo
 D.N.I. N° 20116505
 N° de teléfono/celular: 999072114
 Email: 2casallopoma36@gmail.com
 Firma: *Lidia Amparo Casallo Poma*
2. **Responsable de investigación**
 Apellidos y nombres: Flores Arroyo Yanira Teófila.
 D.N.I. N° 20076545.
 N° de teléfono/celular: 964971772
 Email: floresarroyo556@gmail.com
 Firma: *Yanira Teófila Flores Arroyo*
3. **Asesor(a) de investigación**
 Apellidos y nombres: Ps. Guerra Rojas Paola Inés.
 D.N.I. N° 40363904
 N° de teléfono/celular: 941766493
 Email: dpguerra@upla.edu.pe
 Firma: *Paola Inés Guerra Rojas*

ANEXO 13: Declaración de Confidencialidad



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN.

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo Casallo Poma Lidia Amparo, identificada con DNI 20116505, Bachiller de la carrera profesional de Psicología, vengo implementando el Proyecto de tesis titulado: Bullying y Autoeficacia académica en alumnos del primer grado de secundaria de la Institución educativa, Mariscal Castilla del Tambo- Huancayo” De este estudio de investigación declaro bajo juramento que los datos que se generen, como producto de esta investigación , como la identidad de los participantes, serán preservados y usados unicamente con fines de investigación, basados en los artículos 6 y 7 del reglamento del comité de ética de investigación y en los artículos 4 y 5 del código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana los Andes, salvo autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo 12 de Julio del 2019



Casallo Poma Lidia Amparo
Responsable de la Investigación



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN.

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo Flores Arroyo Yanira Teófila, identificada con DNI 20076545, Bachiller de la carrera profesional de Psicología, vengo implementando el Proyecto de tesis titulado: Bullying y Autoeficacia académica en alumnos del primer grado de secundaria de la Institución educativa, Mariscal Castilla del Tambo- Huancayo” De este estudio de investigación declaro bajo juramento que los datos que se generen, como producto de esta investigación , como la identidad de los participantes, serán preservados y usados unicamente con fines de investigación, basados en los artículos 6 y 7 del reglamento del comité de ética de investigación y en los artículos 4 y 5 del código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana los Andes, salvo autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo 12 de Julio del 2019



Flores Arroyo Yanira Teófila
Responsable de la Investigación

FOTOS EN LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS EN EL COLEGIO MARISCAL CASTILLA – (El Tambo – Huancayo)



Investigadora aplicando instrumentos en sección “F”



Investigadora aplicando Instrumento en sección “J”



Investigadora aplicando Instrumento en sección "C"



Investigadoras aplicando instrumentos en sección "B"



Investigadoras aplicando Instrumento en sección “M”



Investigadora aplicando Instrumento en sección “L”