

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables  
Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



**UPLA**  
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

**TESIS**

**Factores del Nivel de Ejecución Presupuestaria en el Seguro  
Integral de Salud Huancavelica - 2020**

Para Optar : Título Profesional de Contador Público

Autor(es) : Bach. Condori Soto José  
Bach. Curasma Chancha Fredy

Asesor : Mtro. Mendiola Ochante Ricardo Enrique

Línea de Investigación  
Institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos

Fecha de Inicio y  
Culminación : 15.10.2021 – 14.10.2022

Huancayo – Perú  
2022

**HOJA DE APROBACION DE JURADOS**  
**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**Facultad de Ciencias Administrativas y Contables**

**TESIS**

FACTORES DEL NIVEL DE EJECUCION PRESUPUESTARIA  
EN EL SEGURO INTEGRAL DE SALUD HUANCAMELICA -  
2020

**PRESENTADA POR:**

Bach. José Condori Soto  
Bach. Fredy Curasma Chancha

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE:**

Contador Público

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS**

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

DECANO : \_\_\_\_\_  
DR. VÁSQUEZ VÁSQUEZ WILBER GONZALO

PRIMER MIEMBRO : \_\_\_\_\_  
MTRO. MARTICORENA CORDOVA MARIA DEL PILAR

SEGUNDO MIEMBRO : \_\_\_\_\_  
MG. MAYTA CUEVA HUGO ARMANDO

TERCER MIEMBRO : \_\_\_\_\_  
MG. ORTIZ ORTIZ ERNESTO ANDRES

Huancayo, 18 de noviembre del 2022

**FACTORES DEL NIVEL DE EJECUCION  
PRESUPUESTARIA EN EL SEGURO INTEGRAL DE SALUD  
HUANCAVELICA - 2020**

**ASESOR:**

**CPC. MENDIOLA OCHANTE RICARDO ENRIQUE**

## **DEDICATORIA**

Dedicamos esta tesis a Dios, por darnos fortaleza para culminar este proyecto de vida.

A nuestros padres, por su comprensión, cariño y por estar ahí cuando más las necesitábamos; quienes a su vez con sus palabras de aliento nos enseñaron a ser perseverantes y constantes.

A todas las personas que han contribuido en el desarrollo de esta tesis, logrando que nuestro sueño se hiciera realidad.

## AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecer a la Universidad Peruana Los Andes (UPLA) por habernos cobijado en sus aulas durante cinco años, donde pudimos estudiar la hermosa carrera de Contabilidad y Finanzas, a los diferentes docentes que nos acompañaron a lo largo de nuestra carrera universitaria y fueron nuestros guías en el desarrollo de nuestro sueño, brindándonos sus conocimientos y consejos profesionales para perseverar día a día en el logro de nuestros objetivos.

Agradecemos a nuestro asesor de tesis C.P.C Mendiola Ochante Ricardo Enrique por habernos brindado todos sus conocimientos y apoyo constante durante el desarrollo de la presente tesis. Agradecemos también al director de la U.E 803 Dirección Regional de Salud Huancavelica, por permitirnos realizar nuestra tesis en la prestigiosa entidad que dirige, colaborando con nosotras durante todo el proceso de investigación.

Asimismo, agradecemos a nuestros padres, por su cariño y amor incondicional, ayudándonos a ser perseverantes y constantes para el logro de nuestro objetivo.

## INTRODUCCION

La investigación examina el comportamiento de la ejecución del ejercicio presupuestal 2020; las unidades ejecutoras de salud del seguro integral de salud (SIS) de Huancavelica, no se ejecuta los presupuestos en forma eficiente que no está articulada con la operatividad del abastecimiento de medicamentos, materiales e insumos, gasto de gestión en cada área que le corresponda.

A nivel de ejecución presupuestal se presentan diversos problemas entre ellos se tienen la falta de capacidades de atención a la población asegurada. La ley de contrataciones es también otro problema , ya que mucha veces observan las bases de lo procesos de contratación , y esto impide avanzar las actividades en el SIS , algunas veces las impugnaciones de los procesadores complican el desarrollo de contratación , el retraso es conmovedor para el mes de noviembre del presente año 2020, ya que se debería haber mejorado la capacidad de ejecución , situación que limita el fortalecimiento de la actividad productiva de los servicios de salud .Este problema genera el desabastecimiento de medicamentos y la atención a los usuarios en los hospitales y establecimientos de salud.

En este contexto el SIS apunta que la falta d una buena planificación o direccionamiento el responsable de medicamentos, en este sentido al no hacerlo el requerimiento oportuno, no existe almacenamiento no rotaran los medicamentos de acuerdo los medicamentos de acuerdo a las necesidades del hospital y las postas médicas, en el fin de garantizar que el usuario final reciba la atención de sus necesidades de bienes y servicios satisfactoriamente.

Sin embargo, e ve una falta de compromiso, por no tener trabajo en equipo y obligación del trabajador han generado desabastecimiento.

El objetivo d la presente investigación de determinar la diferencia entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria en el seguro integral de salud de Huancavelica 2020.

Los estudios de los factores de ejecución presupuestal constituirán un recurso básico que permitirá establecer su nivel de presencia y diferenciación entre ambas variables de ser el caso se podrá brindar capacitaciones en las áreas correspondientes con el fin de corregir los factores que intervienen en la baja ejecución presupuestaria que finalmente determinara la calidad de atención al público, permitiendo que el SIS alcance mayor productividad. Por ello es necesario realizar un diagnóstico situacional que permita realizar un análisis y descripción de las variables. Esta investigación también brindara procesos metodológicos que servirán para que otros investigadores puedan aplicarlos dentro de otras investigaciones.

Terminando con la fuente de información y los anexos correspondientes:

En el capítulo I. Planteamiento del problema, Delimitación del problema: temporal y espacial, teoría conceptual, formulación del problema; general y específicos, justificación: social, teórico, metodológico, objetivos: generales y específicos.

En el capítulo II. Marco teórico; antecedentes: internacional, nacional, bases teóricas y científicas, marco conceptual.

En el capítulo III. Hipótesis: General y específico, variables (Definición conceptual y operacionalización).

En el capítulo IV. Metodología: Método de investigación, tipo de investigación, nivel de investigación, diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumento de recolección de datos, técnicas de procesamiento y análisis de datos.

En el capítulo V. Desarrollo y análisis estadístico. Descriptivo: tabla de frecuencias, medidas de tendencia central y medidas de dispersión; y la estadística inferencial: el coeficiente de confiabilidad: ALFA-CONBACH; la constatación de la hipótesis de los+ factores: institucional, organizacional y personal.

## CONTENIDO

<b>DEDICATORIA</b> .....	v
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	vi
<b>INTRODUCCION</b> .....	vii
<b>CONTENIDO DE TABLAS</b> .....	xii
<b>CONTENIDO DE FIGURAS</b> .....	xvi
<b>RESUMEN</b> .....	xix
<b>ABSTRACT</b> .....	xx
<b>CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	19
1.1. Descripción de la realidad problemática .....	19
1.2. Delimitación del problema .....	22
1.3. Formulación del problema .....	22
1.3.1. Problema general .....	22
1.3.2. Problema específico .....	23
1.4. Justificación.....	24
1.5. Objetivos .....	25
1.5.1. Objetivo general.....	25
1.5.2. Objetivos específicos .....	25
<b>CAPITULO II MARCO TEORICO</b> .....	27
2.1. Antecedentes .....	27
2.2. Bases teóricas o científicas.....	30
2.3. Marco conceptual .....	31

<b>CAPITULO III HIPOTESIS</b> .....	54
3.1. Hipótesis general .....	54
3.2. Hipótesis específicas .....	54
3.3. Variables.....	55
<b>CAPITULO IV METODOLOGIA</b> .....	56
4.1. Método de investigación .....	56
4.2. Tipo de investigación .....	57
4.3. Nivel de investigación.....	57
4.4. Diseño de investigación .....	57
4.5. Población y muestra .....	58
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	59
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	61
4.8. Aspectos éticos de la investigación.....	61
<b>CAPITULO V RESULTADOS</b> .....	62
<b>ANALISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS</b> .....	175
<b>CONCLUSIONES</b> .....	179
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	181
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</b> .....	183
<b>ANEXOS</b> .....	186
<b>Anexo 1:</b> Matriz de consistencia.....	19
<b>Anexo 2:</b> Matriz de Operacionalización de variables .....	21
<b>Anexo 3:</b> Matriz de operacionalización de instrumentos.....	29
<b>Anexo 4:</b> Escala de factores de ejecución presupuestal.....	19

<b>Anexo 5:</b> Consentimiento informado.....	22
<b>Anexo 6:</b> Fotos de ampliación del instrumento .....	23

## CONTENIDO DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Tabla de frecuencia no agrupada .....	62
<b>Tabla 2.</b> Tabla de frecuencia no agrupada .....	64
<b>Tabla 3.</b> Tabla de frecuencia no agrupada .....	65
<b>Tabla 4.</b> Tabla de frecuencia no agrupada .....	67
<b>Tabla 5.</b> Tabla de frecuencia no agrupada .....	69
<b>Tabla 6.</b> Tabla de frecuencia no agrupada .....	71
<b>Tabla 7.</b> Tabla de frecuencia no agrupada .....	73
<b>Tabla 8.</b> Tabla de frecuencia no agrupada .....	75
<b>Tabla 9.</b> Frecuencias observadas y esperadas .....	78
<b>Tabla 10.</b> Tabla de frecuencia no agrupada .....	80
<b>Tabla 11.</b> Tabla de frecuencia no agrupada .....	82
<b>Tabla 12.</b> Tabla de frecuencia no agrupada .....	83
<b>Tabla 13.</b> Tabla de frecuencia no agrupada .....	85
<b>Tabla 14.</b> Tabla de frecuencia no agrupada .....	87
<b>Tabla 15.</b> Tabla de frecuencia no agrupada .....	89
<b>Tabla 16.</b> Tabla de frecuencia no agrupada .....	91
<b>Tabla 17.</b> Tabla de frecuencia no agrupada .....	93
<b>Tabla 18.</b> Cálculo del Coeficiente de Confiabilidad Alfa – CRON BACH Proceso de Compras .....	95
<b>Tabla 19.</b> Prueba de hipótesis sobre Chi – cuadrado ( $\chi^2$ ) de Independencia del Factor Institucional – planificación.....	96
<b>Tabla 20.</b> Frecuencias observadas y esperadas .....	97

<b>Tabla 21.</b> Tabla de frecuencia no agrupada .....	99
<b>Tabla 22.</b> Tabla de frecuencia no agrupada .....	101
<b>Tabla 23.</b> Tabla de frecuencia no agrupada .....	102
<b>Tabla 24.</b> Tabla de frecuencia no agrupada .....	104
<b>Tabla 25.</b> Cálculo del Coeficiente de Confiabilidad Alfa – CRONBACH Clima Laboral	106
<b>Tabla 26.</b> Tabla de frecuencia no agrupada .....	108
<b>Tabla 27.</b> Tabla de frecuencia no agrupada .....	110
<b>Tabla 28.</b> Tabla de frecuencia no agrupada .....	111
<b>Tabla 29. Tabla de frecuencia no agrupada</b> .....	113
<b>Tabla 30.</b> Cálculo del Coeficiente de Confiabilidad Alfa – CRONBACH Trabajo en Equipo .....	115
<b>Tabla 31.</b> Tabla de frecuencia no agrupada .....	116
<b>Tabla 32.</b> Tabla de frecuencia no agrupada .....	118
<b>Tabla 33.</b> Tabla de frecuencia no agrupada .....	120
<b>Tabla 34.</b> Tabla de frecuencia no agrupada .....	122
<b>Tabla 35.</b> Cálculo del coeficiente de confiabilidad alfa – CRON BACH Gestión Administrativa.....	124
<b>Tabla 36.</b> Tabla de frecuencia no agrupada .....	125
<b>Tabla 37.</b> Tabla de frecuencia no agrupada .....	127
<b>Tabla 38.</b> Tabla de frecuencia no agrupada .....	129
<b>Tabla 39.</b> Tabla de frecuencia no agrupada .....	131
<b>Tabla 40.</b> Cálculo del Coeficiente de Confiabilidad Alfa – CRON BACH Procesamiento Documentario.....	133
<b>Tabla 41.</b> Prueba de hipótesis sobre Chi – cuadrado ( $\chi^2$ ) de Independencia Factor Organizacional .....	134

<b>Tabla 42.</b> Frecuencias observadas y esperadas .....	135
<b>Tabla 43.</b> Frecuencias observadas y esperadas .....	136
<b>Tabla 44.</b> Frecuencias observadas y esperadas .....	138
<b>Tabla 45.</b> Frecuencias observadas y esperadas .....	140
<b>Tabla 46.</b> Frecuencias observadas y esperadas .....	142
<b>Tabla 47.</b> Cálculo del Coeficiente de Confiabilidad Alfa – CRON BACH Capacitación	144
<b>Tabla 48.</b> Frecuencias observadas y esperadas .....	145
<b>Tabla 49.</b> Frecuencias observadas y esperadas .....	147
<b>Tabla 50.</b> Frecuencias observadas y esperadas .....	149
<b>Tabla 51.</b> Frecuencias observadas y esperadas .....	151
<b>Tabla 52.</b> Cálculo del Coeficiente de Confiabilidad Alfa – CRON BACH Conocimiento en Normativas del Estado .....	153
<b>Tabla 53.</b> Frecuencias observadas y esperadas .....	155
<b>Tabla 54.</b> Frecuencias observadas y esperadas .....	156
<b>Tabla 55.</b> Frecuencias observadas y esperadas .....	158
<b>Tabla 56.</b> Frecuencias observadas y esperadas .....	160
<b>Tabla 57.</b> Cálculo del Coeficiente de Confiabilidad Alfa – CRON BACH Compromiso del Trabajador .....	162
<b>Tabla 58.</b> Frecuencias observadas y esperadas .....	163
<b>Tabla 59.</b> Frecuencias observadas y esperadas .....	165
<b>Tabla 60.</b> Frecuencias observadas y esperadas .....	167
<b>Tabla 61.</b> Frecuencias observadas y esperadas .....	169
<b>Tabla 62.</b> Cálculo del Coeficiente de Confiabilidad Alfa – CRON BACH Compromiso del Motivación .....	171

**Tabla 63.** Prueba de hipótesis sobre Chi – cuadrado ( $\chi^2$ ) de Independencia Factor Personal

.....172

**Tabla 64.** Frecuencias Observadas y Esperadas.....173

## CONTENIDO DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Etapas de ejecución presupuestal .....	38
<b>Figura 2</b> Gastos de Reposición y de Gestión de Transferencia SIS - Perú.....	49
<b>Figura 3</b> Alcance de transferencia y ejecución de recursos financieros por UE/UGIPRESS .....	51
<b>Figura 4</b> Reporte de las transferencias Internas entre UE/UGIPRESS.....	52
<b>Figura 5</b> Población.....	58
<b>Figura 6</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	63
<b>Figura 7</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	65
<i>Figura 8</i> <i>Histograma-Polígono de frecuencias</i> .....	67
<b>Figura 9</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	69
<b>Figura 10</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	71
<b>Figura 11</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	73
<b>Figura 12</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	75
<b>Figura 13</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	77
<b>Figura 14</b> Grafica de distribución .....	79
<b>Figura 15</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	81
<b>Figura 16</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	83
<b>Figura 17</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	85
<b>Figura 18</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	87
<b>Figura 19</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	89
<b>Figura 20</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	91
<b>Figura 21</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	93
<b>Figura 22</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	95

<b>Figura 23</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	98
<b>Figura 24</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	100
<b>Figura 25</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	102
<b>Figura 26</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	104
<b>Figura 27</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	106
<b>Figura 28</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	109
<b>Figura 29</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	111
<b>Figura 30</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	113
<b>Figura 31</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	115
<b>Figura 32</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	118
<b>Figura 33</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	120
<b>Figura 34</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	122
<b>Figura 35</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	124
<b>Figura 36</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	127
<b>Figura 37</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	129
<b>Figura 38</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	131
<b>Figura 39</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	133
<b>Figura 40</b> Grafica de distribución .....	136
<b>Figura 41</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	138
<b>Figura 42</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	140
<b>Figura 43</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	142
<b>Figura 44</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	144
<b>Figura 45</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	147
<b>Figura 46</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	149
<b>Figura 47</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	151

<b>Figura 48</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	153
<b>Figura 49</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	156
<b>Figura 50</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	158
<b>Figura 51</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	160
<b>Figura 52</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	162
<b>Figura 53</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	165
<b>Figura 54</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	167
<b>Figura 55</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	169
<b>Figura 56</b> Histograma-Polígono de frecuencias.....	171
<b>Figura 57</b> Grafica de distribución .....	174

## RESUMEN

Objetivo: Determinar la diferencia entre la presencia de los factores y la ejecución del presupuesto en el seguro integral de salud Huancavelica 2020, Material y Métodos: método analítico sintético ,básica descriptivas imples, descriptivo-comparativo, durante el año 2020, población y muestra: fue 64 trabajadores , muestra de 30 trabajadores (según la formula "sierra"); también es no probabilística por conveniencia , se utilizó el instrumento , el escalamiento tipo LIKERT divididos en Factores Institucional, organizacional y personal, la confiabilidad mediante el alfa de cronbach y para la significancia el análisis descriptivo – comparativo .

Hallazgo: EL nivel de determinación del factor institucional en tendencia de medida de tendencia central el promedio es de : 0.654, proceso de compras el promedio e: 4.046; factor organizacional el promedio es:4.776 el factor personal el promedio es : 4.449, y el ítem más resultante el coeficiente confiabilidad es el 96.31% referido a la capacitación excelente; el resto retrasa la ejecución presupuestal de gastos y distribución , conclusiones: Existe un nivel de intervención regular de los factores intervinientes para la ejecución de presupuesto y transferencias al SIS del Hospital de Huancavelica y las postas médicas.

Palabra Clave: Gestión de Salud, nivel de presencia y diferenciación entre ambos variables.

## ABSTRACT

Objective: To determine the difference between the presence of the factors and the execution of the budget in the comprehensive health insurance Huancavelica 2020, Material and Methods: synthetic analytical method, basic simple descriptive, descriptive-comparative, during the year 2020, population and sample: it was 64 workers, a sample of 30 workers (according to the "saw" formula); it is also non-probabilistic for convenience, the instrument was used, the LIKERT type scaling divided into Institutional, Organizational and Personal Factors, reliability through Cronbach's alpha and descriptive-comparative analysis for significance.

Finding: The level of determination of the institutional factor in the trend of the central trend measurement, the average is: 0.654, the average purchasing process is: 4.046; organizational factor the average is: 4.776 the personal factor the average is: 4.449, and the most resulting item the reliability coefficient is 96.31% referred to excellent training; the rest delays the budgetary execution of expenses and distribution, conclusions: There is a level of regular intervention of the intervening factors for the execution of the budget and transfers to the SIS of the Huancavelica Hospital and the medical posts.

Key Word: Health Management, level of presence and differentiation between both variables.

## CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Descripción de la realidad problemática

En los últimos cuatro años (2016-2019), el presupuesto para compra de medicamentos ha aumentado en más de S/ 160 millones; sin embargo, a julio del 2019 solo se había ejecutado el 28.5% (Lucidez.pe, 2019).

Se busca garantizar la disponibilidad de medicamentos genéricos para los pacientes. Estos serían medicamentos esenciales en Denominación Común Internacional (DCI) considerados dentro de un listado elaborado por el MINSA y revisado anualmente por la misma entidad (Lucidez.pe, 2019).

Esta medida tiene por objetivo de atender una necesidad urgente de la población y relegada por mucho tiempo, el Estado es el principal comprador y distribuidor de medicamentos en el país, además de ser el responsable por el acceso a medicamentos de más del 70% de la población, al asegurar a millones de peruanos a través del SIS, EsSalud y sanidades de policía y fuerzas militares (Lucidez.pe, 2019).

En la evaluación entre enero y julio de 2019, en relación a la calidad de la ejecución presupuestal a diferentes niveles se indica que las partidas de ejecución presupuestal del sector salud se encuentran rezagadas respecto de lo que se esperaría para mantener un nivel de ejecución homogéneo. A julio de 2019, el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) para el sector salud es de S/. 20,647,528,440, es decir 13% mayor que su Presupuesto Institucional de Apertura (PIA). De estos recursos, a nivel de todos los gobiernos, se ha ejecutado solo el 47.5% del PIM de salud (Lucidez.pe, 2019).

Si se mira a detalle, se ve que el PIM asignado a compra de bienes es de 2,451 millones, lo que representa el 13.79% del presupuesto total en salud que se gasta principalmente en

compra de suministros médicos (comprende medicamentos y vacunas). Respecto a compra de medicamentos, vemos que solo se ha ejecutado el 28.5% durante los primeros siete meses del año, a pesar de que el presupuesto de esta partida ha aumentado más de 160 millones de soles en los 3 últimos años. (663 millones en 2017; 822 millones en 2018; 837 millones en 2019) (Lucidez.pe, 2019).

Del PIM 2019 asignado a compra de medicamentos (836.8 millones de soles), solo el 15.1% corresponde a medicamentos para la prevención y control del cáncer (126.3 millones de soles). De este monto, a julio de 2019, solo se ha ejecutado el 24.9% de su presupuesto (Lucidez.pe, 2019).

En lo respecta a enfermedades no transmisibles (enfermedades cardiovasculares, respiratorias y diabetes) a julio de 2019 solo se ha ejecutado el 22.5%, nivel inferior de la ejecución presentada en Julio de 2018, que fue de 30.6%. Cabe destacar que solo el 7.7% (64.7 millones) del PIM de medicamentos corresponde a estas enfermedades. Las entidades a cargo de estos recursos muestran no tener la capacidad de ejecución suficiente de un presupuesto de ese tamaño (Lucidez.pe, 2019).

Finalmente, el observatorio destaca la ejecución de compra de vacunas, la cual es crítica para este rubro, ya que solo se ha ejecutado el 2.3% de su presupuesto, que supera los 49 millones. Según la asociación, esto contrasta con el nivel de ejecución de 2018, que a julio alcanzó el 90%, o incluso con años anteriores, en los que se alcanzaron niveles de ejecución de entre 50.1% (2017) y 64.9% (2016).

La baja ejecución presupuestal del sector salud, específicamente las destinadas a medicamentos se traduce en problemas de desabastecimiento o compras deficientes de medicamentos en establecimientos públicos, lo que repercute en el gasto de bolsillo que afronta el paciente (Lucidez.pe, 2019).

El hospital no cuenta con los medicamentos necesarios para tratar las enfermedades, casi nunca se encuentran medicamentos, de cinco órdenes para la farmacia solamente hay una, el resto se tiene que comprar, nunca esta abastecido el hospital (Lucidez.pe, 2019).

Los porcentajes de ejecución se han mantenido prácticamente invariables a lo largo del año, a pesar del paso del tiempo. El problema no es solo un problema de ejecución de recursos, sino que también existen problemas en la gestión de los procesos de contratación y compra de medicamentos, lo que retrasa el abastecimiento de medicamentos (Lucidez.pe, 2019).

Al estar próximos a concluir el ejercicio presupuestal 2020, las Unidades Ejecutoras de Salud del Seguro Integral de Salud (SIS) en Huancavelica, no se ejecuta los presupuestos en forma eficiente. De la distribución eficiente del presupuesto depende el abastecimiento de medicamentos, materiales e insumos, así como gastos de gestión.

A nivel de ejecución presupuestal se presentan diversos problemas. Entre ellos se tienen a las capacidades de las personas. La Ley de Contrataciones también es otro problema, ya que muchas veces observa las bases de los procesos y éstos no avanzan; a veces las impugnaciones de los proveedores traban los procesos de contratación. Para el mes de noviembre del presente año 2020 ya se debería haber tenido mejor capacidad de ejecución, pero lo más común es el retraso.

Esta situación genera problemas de desabastecimiento en los hospitales y establecimientos de salud. El hospital no cumple con su requerimiento. El SIS indica que al no haber una buena planificación o direccionamiento del responsable de medicamentos y al no hacer el requerimiento oportuno, no hay almacenamiento y no rotan los medicamentos de acuerdo a las necesidades del hospital.

Entonces se ve una falta de compromiso; por temas burocráticos se puede retrasar los procesos generando desabastecimiento.

En función al problema planteado se ha propuesto la siguiente pregunta de investigación:  
¿Cuál es la diferencia entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020?

## **1.2. Delimitación del problema**

Delimitación temporal

La investigación se realizará en el periodo de los meses de setiembre a diciembre del año 2020.

Delimitación espacial

La investigación se realizará en la Unidad Ejecutora 803 Dirección Regional de Salud Huancavelica rubro donaciones y transferencias tipo de transferencia Seguro Integral de Salud Huancavelica.

Delimitación teórico conceptual

Teoría de los dos factores de Herzberg es la que dará sustento a esta investigación y los conceptos estarán formados en base a las variables factores de ejecución presupuestal y ejecución presupuestal.

## **1.3. Formulación del problema**

### **1.3.1. Problema general**

¿Cuál es la diferencia entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria en el Seguro Integral de Salud (SIS) Huancavelica 2020?

### 1.3.2. Problema específico

- ¿Cuál es la diferencia entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria de recursos ordinarios en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020?
- ¿Cuál es la diferencia entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria de recursos directamente recaudados en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020?
- ¿Cuál es la diferencia entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria de donaciones y transferencias en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020?
- ¿Cuál es la diferencia entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria de canon y sobrecanon, regalías, renta de aduana y participaciones en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020?
- ¿Cuál es la diferencia entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria de recursos de operaciones oficiales de crédito en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020?
- ¿Cuál es la diferencia entre ejecución presupuestaria y la presencia del factor de gestión organizacional en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020?
- ¿Cuál es la diferencia entre ejecución presupuestaria y la presencia del factor clima organizacional en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020?
- ¿Cuál es la diferencia entre ejecución presupuestaria y la presencia del factor personal en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020?

## **1.4. Justificación**

### **1.4.1. Social**

El estudio de los factores de ejecución presupuestal y la ejecución presupuestal constituirán un recurso básico que permitirá establecer su nivel de presencia y diferenciación entre ambas variables. Mediante las evaluaciones se podrá conocer las debilidades en cuanto a los niveles de ejecución presupuestaria en el Seguro Integral de Salud Huancavelica se podrá brindar capacitaciones, a las áreas correspondientes con el fin de corregir los factores que intervienen en la baja ejecución presupuestaria. De esta manera se logrará obtener mayor ejecución presupuestaria que finalmente determinará la calidad oportuna de la atención a los usuarios; permitiendo que el “Seguro Integral de Salud” alcance mayor productividad.

### **1.4.2. Teórica**

Siendo la ejecución presupuestaria, un requisito fundamental para brindar una buena atención al paciente del Seguro Integral de Salud, ya que ejecutando los recursos en el momento adecuado se podrá cubrir los gastos que demanda la atención del paciente. Por ello es necesario realizar un diagnóstico situacional, que permita realizar un análisis y descripción de las variables.

### **1.4.3. Metodológica**

Para el desarrollo de la presente investigación se hará uso de instrumento que midan los factores de ejecución presupuestaria y la ejecución presupuestaria propiamente, realizado estos los procesos metodológicos servirán para que otros investigadores puedan aplicarlos dentro de otros contextos.

## **1.5. Objetivos**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar la diferencia entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

- Identificar la diferencia entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria de recursos ordinarios en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020.
- Identificar la diferencia entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria de recursos directamente recaudados en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020.
- Identificar la diferencia entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria de donaciones y transferencias en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020.
- Identificar la diferencia entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria de canon y sobre canon, regalías, renta de aduana y participaciones en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020.
- Identificar la diferencia entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria de recursos de operaciones oficiales de crédito en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020.
- Identificar la diferencia entre ejecución presupuestaria y la presencia del factor de gestión organizacional en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020.

- Identificar la diferencia entre ejecución presupuestaria y la presencia del factor clima organizacional en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020.
- Identificar la diferencia entre ejecución presupuestaria y la presencia del factor personal en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020.

## CAPITULO II MARCO TEORICO

### 2.1. Antecedentes

#### Internacional

**Toledo, Y. (2017)**; realizó la tesis: “análisis de la gestión en la ejecución presupuestaria en la corporación eléctrica del Ecuador CELEC EP unidad de negocio termo esmeraldas”. Cuyo objetivo fue analizar la gestión de la Ejecución Presupuestaria en la Corporación Eléctrica del Ecuador CELEC EP-Unidad de Negocio Termo esmeraldas. Su estudio se basó en el enfoque cualitativo, de tipo básica, de nivel explicativa, usó como instrumento la entrevista, fichas de observación y focus group se efectuó la toma de la información. Obtuvo como resultado que, en los años 2013 y 2014, la ejecución del plan operativo anual (POA) estuvo entre el 80% y 90%, lo que difiere con la realización del presupuesto, el cual se ejecutaba por debajo del 50%, y no reflejó la dependencia que debe coexistir entre el presupuesto y la planificación. Llegando a la conclusión que el ejecutor en la etapa precontractual que realiza procesos de compra fue el mismo en la producción, así mismo este personal debe ejecutar el trabajo de campo, así como el inicio de procesos y trabajos de etapas de pre y pos contractual, además de actividades como la planificación, por lo que muchas veces no puede cumplir con sus funciones, generando retraso en los programas, y la ejecución presupuestaria.

#### Nacional

**Amacifuen, J. (2018)**; realizó la tesis: “Planeamiento estratégico y su relación con la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Maynas, Iquitos, periodo 2017 – 2018”. Tuvo por objetivo determinar la relación entre Planeamiento estratégico y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Maynas, Iquitos, periodo 2017 – 2018. Fue un estudio de nivel descriptivo - correlacional, de diseño no experimental, con una muestra compuesta por 146 trabajadores. Obtuvo como resultado que las fases

de planeamiento estratégico en el año 2017 mostraron repertorios perniciosos, ya que todas las etapas demostraron una irregularidad, luego en el año 2018 es muy parecido al año anterior ya que en la fase de seguimiento es la que más deficiencia ha tenido tanto en el 2017 como en el 2018. Según las dimensiones de ejecución presupuestal en el año 2017, se desarrolló normal, en el año 2018, obtuvo una pequeña mejoría, donde se identificó problemas en la ejecución de ingresos y gastos, las modificaciones presupuestarias y en la evaluación posterior, obtuvieron que la capacidad laboral fue deficiente. Llegando a concluir que existe relación directa entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal, ya que el planeamiento es base fundamental para dirigir los ingresos y gastos municipales, pues se verá reflejada en el regular planeamiento estratégico y la deficiente ejecución presupuestal en el periodo 2017 y 2018, siendo que el coeficiente de correlación es de 0,928 en el 2017, y del periodo 2018 el coeficiente de correlación es de 0,975.

**Sosa, M. (2018)**, realizó la tesis: “*Ejecución presupuestal del Hospital de Emergencias José Casimiro Ulloa, 2016-2018*”. Tuvo como objetivo determinar la ejecución presupuestal del Hospital de Emergencias José Casimiro Ulloa, 2016-2018. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo básico, diseño transversal, descriptivo, ex post-facto, la población estuvo conformada por los datos del presupuesto anual del Hospital de Emergencias José Casimiro Ulloa 2016-2018, los cuales fueron obtenidos de la página del Ministerio de Economía y Finanzas, la técnica de recolección de información fue el análisis documental y el instrumento fue la ficha de análisis documental. Obtuvo como resultado que la ejecución presupuestal del hospital del año 2016 fue optima con un 93,3%, lo cual fue disminuyendo en el año 2017 con un 88,84% y obtuvo mejoría incremental el año 2018 con un 96,13%. Concluyendo que la línea de ejecución presupuestal en el hospital de Emergencias tiene tendencia a ser creciente.

**Carmona, O. (2017)**, realizó la tesis: “*eficiencia y eficacia en el proceso de ejecución presupuestaria de la Universidad Nacional de Cajamarca- 2017*”. Tuvo como objetivo establecer la influencia en el proceso de ejecución presupuestaria trimestral de la Universidad Nacional de Cajamarca, año 2017. Cuya metodología fue aplicada, de nivel descriptivo, transversal. Obtuvo como resultados que el progreso de la Ejecución Presupuestaria trimestral del año 2017 de la Universidad Nacional de Cajamarca, fue progresiva ascendente, notándose que en el cuarto trimestre fue la etapa que mostró mayor monto de ejecución; el valor acumulado de los cuatro trimestres asciende a S/85,606.571.59; que representa el 85% de validez de ejecución presupuestaria, persistiendo un saldo sin ejecutar de S/14024241,41; del valor sin ejecutar, el 78% lo compone la partida de “Bienes y Servicios” con un monto sin ejecutar de S/10937369,43. Llegando a la conclusión que las normas sobre gestión presupuestaria de la Universidad Nacional de Cajamarca, no consta con una normativa que disponga de criterios de distribución presupuestaria, además de capacitaciones a los trabajadores administrativos que laboran en el área de gestión presupuestaria de la Universidad, ya que el personal mencionó que se realizaba de manera ocasional, lo cual influye en el proceso de la ejecución presupuestaria.

**Portilla, S. (2017)**, realizó la tesis: “*Ejecución presupuestal en el marco de las inversiones en la municipalidad distrital de Omacha, Paruro, Cusco 2013-2017*”. Tuvo como objetivo analizar la ejecución presupuestaria en el marco de las inversiones. Su estudio fue de tipo aplicada descriptiva, de diseño no experimental y de corte transversal, la población estuvo establecida por proyectos en el marco de las inversiones en sus diferentes áreas funcionales, el instrumento fue el acopio de datos. Obtuvo como resultados que la programación presupuestaria obtuvo una disminución tanto en la

institucional de apertura como en la institucional modificado de un 61% a un 49% respectivamente las fuentes de financiamiento fueron considerados canon y sobrecanon, con fondo de indemnización municipal, recursos directamente recaudados, recursos por operaciones oficiales de crédito, recursos ordinarios y donaciones y transferencias, la principal fuente durante los cinco años fueron el canon y sobrecanon financiando con el 82,8% y 74,2% del total del presupuesto, la ejecución presupuestal se ejecutó en un 84,6% de presupuesto. En referencia a la ejecución presupuestaria del Presupuesto Institucional Modificado (PIM) en los 5 años de estudio se determina que ha tenido una tendencia positiva constante demostrando eficiencia en el gasto, el año 2013 se ejecutó el 84,6% de presupuesto asignado y el 2017 logro ejecutar el máximo con una representación de un 98,9% que equivale a S/ 6650457,00 de S/ 6718619,00 presupuestado para ese año. Esto demuestra una contraposición a la reducción del presupuesto realizando una óptima capacidad de gasto en la ejecución de los proyectos en la Municipalidad Distrital de Omacha. Llegando a la conclusión que la municipalidad tuvo inquietud por incrementar el presupuesto en cada año a pesar de los recortes presupuestales aperturando nuevas fuentes de financiamiento al mismo tiempo que ha direccionado el presupuesto a funciones programáticas necesarias para el desarrollo del distrito, en tal sentido se ha ejecutado los presupuestos anuales al máximo.

## **2.2. Bases teóricas o científicas**

La Teoría de la Motivación-Higiene, conocida también como Teoría de los dos Factores, indica que los factores que generan insatisfacción en trabajadores son totalmente diferentes de los factores que producen la satisfacción. La teoría considera que el hombre tiene un doble sistema de necesidades: la necesidad de evitar el dolor o las situaciones desagradables y la necesidad de crecer emocional e intelectualmente. Ambas necesidades

son cualitativamente distintas, en el mundo del trabajo, requiere de incentivos diferentes. Se puede hablar de dos tipos de factores que intervienen en la motivación en el trabajo (Psicologia-online.com, 2019).

La teoría de los dos factores fue expuesta para explicar mejor el comportamiento de las personas en el trabajo y considerando que estos dos factores que orientan el comportamiento de las personas (Psicologia-online.com, 2019).

Los dos factores de esta teoría propuesta por Frederick Herzberg son (Psicologia-online.com, 2019):

**Motivación.** Se refiere a los factores que activan los comportamientos; también involucra los factores que dirigen y mantienen estas acciones dirigidas a objetivos (aunque tales motivos rara vez son directamente observables). Como resultado, a menudo se deduce las razones por las que las personas hacen las cosas basándose en comportamientos observables. Ejemplos de los factores de motivación son: El reconocimiento, El grado de responsabilidad, La independencia laboral y La promoción.

**Higiene.** El segundo factor de la teoría de Herzberg es la higiene: El término "higiene" se utiliza en el sentido de que se trata de factores de mantenimiento. Estos son extrínsecos al trabajo en sí e incluyen aspectos como las políticas de la empresa, las prácticas de supervisión o los sueldos / salarios. Algunos ejemplos serían: El salario, La política de la empresa, La supervisión y Las relaciones con los compañeros.

### **2.3. Marco conceptual**

#### **Factores de ejecución presupuestal**

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2020), menciona que: “Condicionante que contribuye en el proceso presupuestario en la que se observan los ingresos y se atienden

las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos”.

**a) Factor**

“Es un elemento o condicionante que contribuye a la producción o el logro de un resultado” (Dfinicionabc.com, 2019), menciona también que: “Los factores son aquellos elementos que pueden condicionar una situación, volviéndose los causantes de la evolución o transformación de los hechos”.

**b) Factor de gestión organizacional**

Arcce, B. (2018), menciona que:

Es el factor que está vinculado a los procesos que se realizan dentro de una institución; y es propio de cada institución. Por la incoherencia de la planificación presupuestaria con la ejecución de los gastos de inversión del presupuesto asignado durante el año fiscal; la ausencia de acuerdo en lo planificado se refleje en la baja ejecución del presupuesto en los primeros meses del año, causado por la prolongación en los procesos de selección para la adquisición de bienes solicitados por el área usuaria, que no se dan de manera oportuna, situación que provoca que la ejecución presupuestal no sea a tiempo y exista un desplazamiento en el cronograma de la ejecución presupuestaria de gasto con lo planificado el año anterior (p. 30).

La planificación, es la función fundamental de la gestión, que implica decidir de antemano qué se va a hacer, cuándo se va a hacer, cómo se va a hacer y quién lo va a hacer, siendo entonces un proceso intelectual que establece los objetivos de una organización que desarrolla distintos cursos de acción (Riquelme, 2019, p. 59).

Planificar no es más que pensar antes de que se lleve a cabo la acción. Ayuda a

ver el futuro y decidir de antemano la forma de afrontar las situaciones con las que se puede encontrar en el futuro. Implica pensamiento lógico y toma de decisiones racional (Riquelme, 2019, p . 60).

**Proceso de compra.** Comprende primero el aspecto relativo a la “planificación de la adquisición del bien”, seguido por la segunda etapa que es la “Aprobación de la compra”, donde se evalúa la solicitud, los montos y las instancias de aprobación. La tercera etapa es el “Procesamiento de la aprobación de compra”, incluye un registro de proveedores, evaluación de solicitudes y cotizaciones, los comités de compra, el reglamento de los comités de compra, capacidad de comités de compra frente a la de los secretarios de Estado; la licitación pública. La cuarta etapa corresponde a la “Validación de la compra”. El proceso de compra termina con el proceso de pago incluyendo una primera etapa de autorización, la segunda de confección del instrumento de pago (cheque de cuenta corriente bancaria) y la tercera etapa que sería la entrega del cheque (Collado, 2016).

**c) Factor clima organizacional**

“Vinculado al clima organizacional; la relación entre las líneas verticales y/u horizontales en una organización es obvia, si hay una comunicación asertiva, un ambiente adecuado para que el personal trabaje de manera coordinada”. Por la falta de coordinación y trabajo en equipo entre la zona de usuario y las oficinas administrativa, logística, económica y de planificación; “Así como un clima de trabajo de tensión debido a la falta de reconocimiento, brinda la desmotivación, la frustración y la impotencia del personal con el equipo de gestión”. “Una gestión administrativa deficiente por una gestión inadecuada de los recursos públicos, la falta de control en la ejecución de presupuesto y la falta de liderazgo en el equipo de gestión, un procedimiento administrativo complejo, lo que resulta en retrasos

en el procedimiento documental y el lento proceso de adaptación a los cambios de políticas por parte del personal administrativo” (Arcce, B. 2018).

**Clima laboral.** “Es el escenario, las características sociales y las condiciones físicas en las que se realiza el trabajo, estos elementos pueden causar sentimientos de bienestar, relaciones laborales, colaboración, eficiencia y salud de los empleados” según (Bbizneo.com, 2020).

Se entiende por lo tanto como el contexto donde el trabajador percibe a su alrededor elementos como la relación con sus colegas, su salud mental, su satisfacción en sí mismo al laborar en su institución, sea favorable o desfavorable.

**Trabajo en equipo.** según Coworkingfy.com, (2020) menciona que: “Es el proceso de trabajar en colaboración con un grupo de personas para lograr una meta, significa que las personas pretenderán cooperar, utilizando sus habilidades individuales y proporcionando comentarios constructivos, a pesar de cualquier conflicto personal entre individuos”.

Es cuando el trabajador se incorpora a sus demás compañeros buscando un bien común para el bienestar de sus labores y para la empresa.

**Gestión administrativa.** Implica monitorear las actividades diarias de la organización para garantizar una continuidad ininterrumpida en el entorno laboral, se centra en crear una estructura administrativa formalizada, desarrollar una jerarquía de autoridad adecuada, decidir sus funciones y responsabilidades clave y una adecuada división del trabajo dentro de la organización, El personal de esta área vigilan el flujo de información dentro de la organización para que todos los recursos se utilicen de manera eficiente para una mejor productividad (Concepto.de, 2020).

Se entiende como la supervisión de las acciones laborales de los trabajadores para

que puedan realizar una estructura formal, mediante una jerarquía institucional, decidiendo sus funciones de cada uno, vigilando el recurso material y humano.

**Procedimiento documentario.** “El proceso documental es todas las operaciones a las que se envían los documentos en una unidad de información, de modo que, a través de la misma información que contiene, el documento puede llegar al usuario que lo necesita” (Fundación Wikimedia Inc., 2019).

#### d) Factor personal

Arcce, B. (2018), menciona que: “Estos son los que permiten al empleado o trabajador actuar de una manera u otra; es decir, hacer lo que corresponde”. Debido a la falta de capacitación, que no ayuda a mejorar sus capacidades, la falta de actualización en las regulaciones estatales, causa una baja ejecución del presupuesto, la falta de participación del personal con el logro de una ejecución adecuada del presupuesto, que predomina en la entidad, la insatisfacción con el trabajo, debido a la falta de motivación personal (p. 45).

Se debe tener en cuenta que el recurso humano es muy importante en una institución pública o privada, ya que dependerá del desarrollo de sus funciones de manera activa, para poder lograr los objetivos y metas propuestos a largo o corto plazo, por lo tanto, es muy importante su bienestar psicosocial,

Conceptodefinicion.de. (2020), menciona que la **Capacitación**: “es el procedimiento organizado mediante el cual las personas adquieren conocimientos y/o habilidades para un propósito definido”, “es una herramienta muy útil que puede llevar a un empleado a una posición en la que pueda hacer su trabajo de manera correcta, efectiva y minuciosa”. La formación es el acto de aumentar el conocimiento y la habilidad de un empleado para realizar un trabajo en particular

(p. 47).

**Conocimiento en normativas del estado.** “Se refiere a la información acumulada sobre la norma o conjunto de normas que guían, dirigen y ajustan el comportamiento de un individuo, organización, materia y/o actividad” (Significados.com, 2020).

**Compromiso del trabajador.** “El compromiso de los empleados es la responsabilidad emocional de un empleado a una organización. Muchas personas generalmente confunden este compromiso con la felicidad de la satisfacción o los empleados de los empleados, e incluso si están cerca, no es necesariamente la definición correcta” (Questionpro.com, 2020).

“El compromiso proviene de cómo las metas y los valores personales de un empleado están alineados con los objetivos y valores de una organización” (Questionpro.com, 2020).

Orellana, P. (2019) menciona que la **Motivación**: “es el proceso que inicia, guía y mantiene comportamientos orientados a objetivos”. Es lo que te hace actuar, ya sea tomando un vaso de agua para reducir la sed o leyendo un libro para adquirir conocimientos. “La motivación involucra las fuerzas biológicas, emocionales, sociales y cognitivas que activan el comportamiento” (p. 50).

## **Ejecución presupuestal**

“Etapa del proceso presupuestario en el que se recopila los ingresos y se cumplen las obligaciones de los gastos de acuerdo con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020, p. 1).

### **a) Tipos de ejecución presupuestaria**

- **Ejecución presupuestaria directa.** “Ejecución presupuestal y financiera de

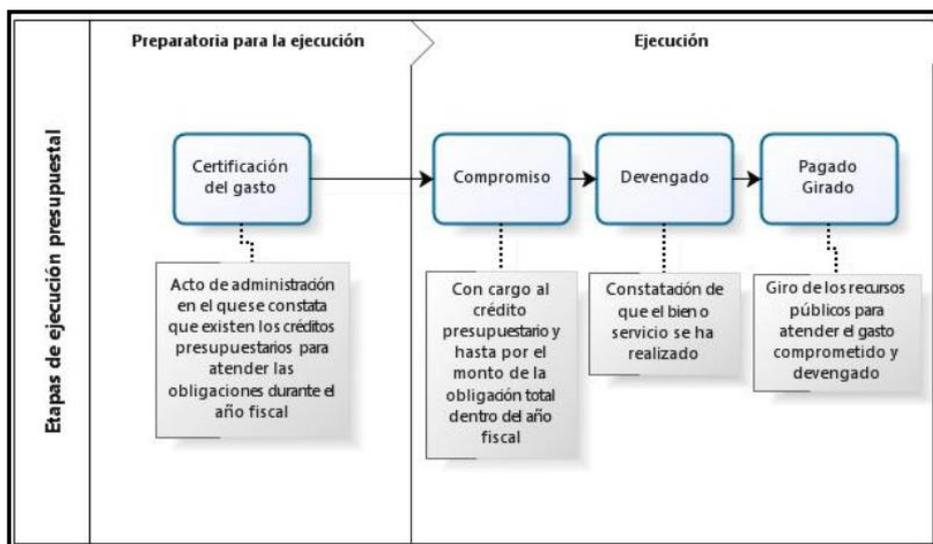
las Actividades y Proyectos, así como sus respectivos componentes teniendo como responsables a la entidad pública con su personal e infraestructura” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020).

- **Ejecución Presupuestaria Indirecta:** “Ocurre cuando la ejecución física y/o financiera de actividades y proyectos, así como sus componentes respectivos, se lleva a cabo por una entidad distinta al pliego; puede ser por efecto de un contrato o acuerdo celebrado con una entidad privada, o con una entidad pública, sea por pago o gratuito” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020, p. 1).

#### **b) Fase de ejecución del gasto publico**

La ejecución trimestral del gasto público es el proceso mediante el cual las obligaciones de gastos se atienden para respetar los objetivos de la ETE (Entidad de Tratamiento Empresarial), de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en sus respectivos presupuestos institucionales, tomando en cuenta la legalidad, y la asignación de competencias y atribuciones que por ley corresponde a cada entidad pública, así como a los principios constitucionales de la programación y el equilibrio presupuestario reconocidos en los artículos 77° y 78° de la Constitución Política del Perú según el (Ministerio de Economía y Finanzas, 2014). El Ministerio de Economía y Finanzas, (2014) propone: “El proceso de ejecución presupuestal del gasto público está conformado por dos etapas, una preparatoria y otra propiamente de ejecución del gasto público, conforme al siguiente esquema”:

*Figura 1 Etapas de ejecución presupuestal*



**Fuente:** Propia

### **Etapa Preparatoria para la Ejecución del Gasto: Certificación del Crédito Presupuestario.**

“La certificación de crédito presupuestario a que hace referencia los numerales 77.1 y 77.2 del artículo 77° de la Ley General, este es un acto de administración cuya intención es garantizar que el crédito presupuestario esté disponible y sin afectación, para comprometer los gastos del presupuesto institucional autorizado para el ejercicio anual respectivo, después del cumplimiento de las disposiciones legales que rigen actualmente el tema del compromiso”. Esta partida implica la discreción de crédito presupuestaria hasta el compromiso y la realización del registro presupuestario correspondiente (Ministerio de Economía y Finanzas, 2014).

La Oficina de Presupuesto, o la que hace sus veces en la ETA (Entidad de Tratamiento Empresarial), emite la certificación de crédito presupuestario, donde menciona los procedimientos y criterios que considere necesaria, refiriéndose a la información, documentos y plazos que los solicitantes deben responder a la citada certificación. El documento de certificación debe contener como un requisito

indispensable para su publicación, la información sobre el marco presupuestario disponible que financiará los gastos (Ministerio de Economía y Finanzas, 2014).

Asimismo, la Oficina de Presupuesto, o la que cumple su papel en la ETE (Entidad de Tratamiento Empresarial) “tiene el registro de las certificaciones de crédito presupuestarias realizadas, con el propósito de determinar los saldos disponibles para emitir nuevas certificaciones”. La certificación del crédito presupuestario se emite a solicitud de la persona responsable del área que ordena el gasto o quien ha delegado a esta facultad, siempre que ella deba hacer un gasto, contratar y/o adquirir un compromiso. “Emitido La certificación mencionada se envía al área del solicitante para llevar a cabo los procedimientos respectivos relacionados con la implementación de los compromisos correspondientes” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2014).

“La certificación del crédito presupuestario es un requisito esencial cuando se deberá hacer un gasto, un contrato y/o adquirir un compromiso, adjuntándose al archivo correspondiente” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2014).

“Es probable que la certificación de crédito presupuestaria pueda ser modificada, dependiendo de su monto u objeto, o la cancelación, siempre que estas acciones estén correctamente justificadas y sustentadas” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2014).

Para el efecto de la disponibilidad de recursos y la fuente de financiamiento para convocar los procesos de selección, a que se refiere el artículo 12 del Decreto Legislativo No. 1017, “Ley de Contrataciones del Estado”, se considerará la certificación del crédito presupuestario correspondiente al año fiscal en curso y, en el caso de las ejecuciones establecidos que excedan el año fiscal, el documento suscrito por el gerente de administración o el que lo represente en la ETE, que

garantice la programación de recursos suficientes para atender el pago de las obligaciones en los años fiscales posteriores (Ministerio de Economía y Finanzas, 2014).

Para este último fin, el Gerente de Administración, o el que haga sus veces en la ETE (Entidad de Tratamiento Empresarial) coordina con la Oficina de Presupuesto, o la que haga sus veces en la ETE (Entidad de Tratamiento Empresarial), con el propósito de que se prevean los recursos que se requieran para el financiamiento del documento suscrito (Ministerio de Economía y Finanzas, 2014).

### **Etapa de ejecución de gasto público**

Comprende:

- **El Compromiso.** “Es el acto de administración por el cual el funcionario autorizado a contratar y comprometer el presupuesto en nombre de la entidad acepta” ..., “la realización de los gastos aprobados anteriormente, por un monto determinado o determinable”, que afecta total o parcialmente los créditos presupuestarios, según el (Ministerio de Economía y Finanzas, 2014).

“El compromiso no puede exceder los créditos presupuestarios aprobados en el presupuesto institucional va quedando prohibido los actos administrativos o de administración para condicionar su solicitud de créditos presupuestarios mayores o adicionales a las establecidas en los presupuestos, bajo sanción de nulidad de estos actos” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2014).

El compromiso se sustenta con lo siguiente el Ministerio de Economía y Finanzas, (2014) describe:

En términos de adquisiciones contrataciones de bienes, servicios y trabajos con el contrato respectivo, donde se establecen las obligaciones para las

partes y, en particular, las consideraciones a cargo de la ETE en la parte del numeral 26.2 del artículo 26° de Ley General. Los pedidos de compra o servicio pueden constituir un documento para realizar el compromiso, cuando sea único y exclusivo de procesos de menor valor, y estén sujetos a las disposiciones del Decreto Legislativo No. 1077, “Ley de Contrataciones del Estado”, y su Reglamento. “En términos de personal y pensiones con las respectivas planillas anualizadas, de acuerdo con los contratos y las resoluciones que los apoyan, según sea el caso. En términos de gastos sin considerar un bien o servicio a favor de la entidad con el acto de administración correspondiente, basado en el sistema legal, convenio o resolución judicial en calidad de cosa juzgada o fallo arbitral, que contiene la obligación requerida para su atención”. “En caso de servicio de la deuda con el contrato respectivo, suscrito de acuerdo con el marco legal actual. La nómina de viáticos o un documento similar que sustente una relación de gasto por persona o la que corresponde a los gastos de los servicios públicos” (p. 20).

“La responsabilidad de la implementación adecuada del compromiso es la solidaridad con el mayor poder ejecutivo de la ETE (Entidad de Tratamiento Empresarial), y con el que tiene una delegación expresa para comprometer los gastos, dentro del marco Artículo 7° de la Ley General” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2014).

“La Oficina de Presupuesto, verifique que las condiciones presupuestarias de cada compromiso realizadas por las Oficinas General de Administración o aquellos que reemplacen a esta, tengan crédito presupuestario respectivo” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2014).

“Los créditos presupuestarios para la implementación de los compromisos deben proporcionar cobertura a los gastos específicos de gastos” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2014).

- **El Devengado.** “Es el acto de administración por el cual se reconoce la obligación de pago, derivada de un gasto aprobado y comprometido, que ocurre previa acreditación documental ante el órgano competente de la realización de la provisión o el acreedor adecuado” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2014).
- **Pago.** “El pago es el acto de administración por el cual se extingue, parcial o totalmente, el monto de la obligación reconocida, debe formalizarse a través del documento oficial correspondiente” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2014).

**c) Seguro integral de salud (SIS)**

“Es una Institución Administradora de Fondos de Aseguramiento en Salud (IAFAS), dependiente del Ministerio de Salud, cuya función principal es proteger financieramente la salud de sus afiliados” (Agencia Peruana de Noticias, 2020).

Es una institución pública que, mediante los fondos financieros de los afiliados, brindan atención médica de manera gratuita en todos los servicios, más aún que en la actualidad se vio necesario la afiliación de todos los peruanos, exceptuando a los que tengan otro tipo de seguro.

“Es un ente financiador que transfiere recursos a los establecimientos de salud a nivel nacional para garantizar las prestaciones en salud de carácter preventivo, promocional, recuperativo y de rehabilitación” (Agencia Peruana de Noticias, 2020).

**Objetivos Estratégicos del Seguro Integral de Salud – SIS**

Estos objetivos son según el Ministerio de Salud, (2015):

Fomentar el seguro de salud en beneficio de la población objetivo. Proporcionar protección financiera razonable y oportuna para el cuidado de la salud de la población objetivo. Fortalecer el control prestacional para la provisión de servicios de salud de calidad en el asegurado. Desarrollar y fortalecer los procesos del SIS para la mejora continua de la calidad de atención (p. 1).

### **Prestaciones brinda el SIS**

“Entre los beneficios que garantizan el SIS están la atención médica, suministros oportunos de medicamentos, insumos, instrumentos y accesorios médicos, quirúrgicos, dentales y de laboratorio, operaciones, entre otros” (Agencia Peruana de Noticias, 2020).

“Además, el SIS cubre a sus afiliados las transferencias de referencias, emergencia y gastos por sepelio de hasta S/1,000.00 soles, en marco a la Resolución Jefatural N<sup>a</sup> 119-2020/SIS” (Agencia Peruana de Noticias, 2020).

- **Aseguramiento en salud**

“Una de sus principales acciones del SIS tiene como objetivo cerrar la brecha de seguro de salud en el país, gracias a la realización de afiliaciones a nivel nacional” (Agencia Peruana de Noticias, 2020).

El Decreto de Emergencia 017-2019 (26/11/2019) autoriza al SIS a afiliarse a cada persona que reside en el territorio nacional que no tiene un seguro de salud, independientemente de la clasificación socioeconómica donde se encuentra. De acuerdo con esta disposición, el Seguro Integral de Salud creó

un nuevo plan de seguro: SIS para todos (Agencia Peruana de Noticias, 2020).

- **Planes del SIS**

El SIS tiene cinco planes de seguros Agencia Peruana de Noticias, (2020):

**SIS Gratuito:** “Está dirigido a personas y familias identificadas en condiciones de vulnerabilidad, incluida la población calificada como pobre o pobre extremo. También tienen acceso a este seguro los niños menores de 5 años, mujeres embarazadas, bomberos, personas en situación de abandono y otros de acuerdo con la ley”.

- **SIS Para Todos:** “Establecido mediante Decreto de Urgencia N° 017-2019, está dirigido a todas las personas que no cuenta con un seguro de salud, independientemente de su condición socioeconómica la cual solo corresponde a PEAS”.

- **SIS Independiente:** “Está dirigido a trabajadores independientes, estudiantes universitarios, menores dependientes, personas de la tercera edad y otros, que residen en el territorio nacional y que no cuentan con otro tipo de seguro de salud. Su acceso es a bajo costo”.

- **SIS Emprendedor:** “Es para aquellos emprendedores que no tienen trabajadores a su cargo y tributan en el Nuevo Régimen Único Simplificado (NRUS) de la Sunat, en las categorías 1 y 2, aportando 20 o 50 soles

mensuales. Su beneficio alcanza también a sus derecho-habientes sin costo adicional”.

- **SIS Microempresa:** “Dirigido a los trabajadores de la microempresa. La aportación es de 15 soles mensuales por trabajador y el beneficio también alcanza a los derechohabientes sin costo adicional. El trabajador no realiza ningún pago, dicha cobertura consta de un contrato”.

### **Puntualidades respecto a la ejecución de las transferencias financieras del SIS**

- **Puntualidades respecto a los Gastos de Reposición Ministerio de Salud, (2019):**

“Los Gastos de Reposición son de primera prioridad y se efectúan según la siguiente relación de obligatorio cumplimiento bajo responsabilidad” mencionan que:

**Primer Orden:** “son los traspasos realizadas para la prestación de productos farmacéuticos, dispositivos médicos y productos de salud a la atención de asegurados del SIS y constituyen la primera prioridad de los gastos que deben atenderse con los recursos transferidos por el SIS”. La UE debe asignar los recursos transferidos de conformidad con los acuerdos suscritos y de normativas vigentes, lo que garantiza la disponibilidad óptima de estos.

**Segundo Orden:** gastos por prestaciones de Salud, “Gasto por concepto de Traslado de emergencia (Referencias y contra referencias) de pacientes, distribución de productos farmacéuticos, dispositivos médicos y productos sanitarios (PF, DM y PS), y Gastos Administrativos inherentes a la prestación de salud”.

Los gastos de reposición son evaluados para la reposición de gastos a los pacientes que sobre todo en su seguro realizan gastos inherentes a su salud como por ejemplo referencias a otra ciudad por lo que tendrá que gastar en pasajes, realizando la devolución.

Siempre y cuando en los suscritos no se detalle un porcentaje mínimo para destinar la ejecución de los Gastos de Reposición y de Gestión, “la IPRESS estará obligada a destinar prioritariamente los recursos en Gastos de Reposición - Primer orden (PF, DM y PS) para la atención de los asegurados del SIS” (Ministerio de Salud, 2019).

- **Precisiones respecto a los Gastos de gestión:**

En el marco de la definición realizada se concentra en:

Gastos incurridos para implementar las actividades del SIS en la Oficina de Seguros-(aseguramiento), Oficina para Atención al Asegurado y/o Farmacia, tales como: “servicio de internet, telefonía fija, equipos informáticos, mobiliario, equipos de cómputo, buenas prácticas de almacenamiento (para farmacia), servicio de mensajería (exclusivo para remitir documentación de no tarifados, sepelios y otros relacionados directamente al SIS); tóneros y tintas y servicios de impresión, fotocopia y/o anillado; alquiler y/o acondicionamiento de almacén para el archivo de la documentación del SIS”

Gastos incurridos en la Oficina de Seguros y Aseguramiento, otras actividades exclusivas del SIS, Oficina de Atención del Asegurado y/o Farmacia y otras actividades asistenciales para prestaciones de salud exclusivas para la atención de los asegurados SIS, tales como: médicos auditores, personal asistencial para las IPRESS, digitadores de FUA y/o

control de calidad, lectura de Papanicolau; “gastos incurridos para el desplazamiento del personal (viáticos, pasajes y movilidad local), en actividades directamente vinculadas al SIS y/o Farmacia, como capacitaciones, coordinaciones y/o reuniones; servicio de limpieza, sábanas, batas y otros para la atención del asegurado SIS; refrigerios y/o almuerzos para actividades directamente vinculadas al SIS y/o Farmacia; mantenimiento, repuestos, lubricantes y afines para ambulancias y equipos biomédicos, y de la oficina de seguros o la que haga sus veces y/o farmacia, SOAT para ambulancia”.

Otros gastos de Gestión, “los cuales se precisa como adquisición de equipos para farmacia y/o equipos netamente asistenciales; balones para oxígeno medicinal (físico); pilas y/o similares para equipos biomédicos; y alquiler de equipos biomédicos”

- **Puntualidades relacionado a los gastos realizados por las CLAS**

Los gastos incurridos por los CLAS, con cargo a los recursos financieros del SIS, estarán dependientes a las disposiciones señaladas en esta directiva administrativa, avalando el cumplimiento de la misma, en la medida en que el SIS tenga la facultad de ejecutar la comprobación de gastos, actividades de monitoreo, control y evaluación consignadas a cotejar el cumplimiento de las normas actuales sobre los beneficios proporcionados y transferidos de los recursos.

- **Puntualidades relacionadas a los gastos no autorizados:**

Son los llevados a cabo por la UE con compromiso a los recursos transferidos por el SIS, para la ejecución en: “la contratación del personal en la modalidad de contratados para Administrativos de Servicios, y la contratación de

personal bajo el Decreto Legislativo N ° 728, como también el pago de planillas de personal nombrado” (con la excepción de la norma expresa de rango superior que así lo disponga), los servicios de terceros para el desarrollo de actividades administrativas establecidas en el ROF y/o MOF de la institución (con la excepción de los contratos que se realizan para la oficina de seguros o la que haga sus veces, atención al asegurado y/o farmacia; gastos en la construcción de la infraestructura cualquiera que sea su forma, la compra de unidades de transporte, cestas de navidad o gastos de por días festivos, uniformes para el personal, diligencias de ocio para el personal, incentivos de trabajo, vigilancia, sentencia judiciales, multas administrativas y aquellos gastos inherentes a la administración Ipress.

La ejecución de los Clasificadores de gastos y/o conceptos no incluidos en la Tabla 1 se considerará como gastos no autorizados por el SIS, las propias que serán motivo de ajuste negativo en las liquidaciones y se notificará a los organismos de supervisión oportunos.

**Figura 2 Gastos de Reposición y de Gestión de Transferencia SIS - Perú**

DIRECTIVA ADMINISTRATIVA N° 001-2019-SIS/GNF-V.01																						
ANEXO N° 01																						
GASTOS DE REPOSICION Y DE GESTION – TRANSFERENCIAS SIS																						
REGION	DNT	UNIDAD EJECUTORA	GASTOS DE REPOSICION						GASTOS DE GESTION					TOTAL GASTO REPOSICION	% Reposición	TOTAL GASTO GESTION	% CLAS	Total Ejecución				
			Primer orden			Segundo orden			Gastos incurridos para implementar las actividades del SIS en la Oficina de Seguros/Oficina de Atención al Asegurado / Farmacia		Gastos incurridos en la Oficina de Seguros, Oficina de Atención al Asegurado / Farmacia, y otras actividades exclusivas para la atención de los asegurados SIS		Gastos de mantenimiento de ambulancias y equipos relacionados a la prestación, Oficina de Seguros, Oficina de Atención al Asegurado y/o Farmacia						Gastos por adquisición de mobiliarios, equipos y aparatos médicos			
			Productos Farmacéuticos, Clonificados Médicos, Productos Sanitarios (PF, DM, PS)	Traslado de PF, DM, PS a las IPRESS	Gastos por Prestaciones de salud autorizadas	Gasto por Pago de Traslado - Referencias de pacientes	Gastos Administrativos inherentes a la prestación de salud															
			2.3.18.12	2.3.18.21 2.3.18.199	2.3.18.11 2.3.18.12	2.3.27.112 2.3.16.14 (*)	2.3.26.41	2.3.13.11 (*) 2.3.21.21 2.3.21.22 2.3.25.12 (**)	2.3.199.43 2.3.15.31 2.3.11.11 2.3.13.12	2.3.22.22 2.3.22.23 2.8.22.12 2.8.32.31 (2) 2.3.198.199 2.3.22.31 (*) 2.3.16.14	2.3.15.11 2.3.15.12 2.3.27.116 2.3.28.11	2.3.24.11 2.3.28.11	2.3.27.1199 (*) 2.3.27.199 (*) 2.3.21.22 (1)	2.3.21.299 2.3.13.11 (1) 2.3.23.11 2.3.12.12	2.3.27.115	2.3.13.13 2.3.16.11 2.3.24.13 2.3.24.15 2.3.26.33	2.6.3.2.4.1 2.6.3.2.4.2 2.6.3.2.9.1 2.6.3.2.9.4 2.6.3.2.9.6 2.6.32.999 2.3.15.199 (*) 2.3.15.41 (**) 2.3.28.14 (***)		2.5.21.199			
			Medicamentos	Materiales, Instrumentos y Accesorios Médicos, y otros Productos Similares	Vacunas, Productos Químicos	Traslado de PF, DM, PS a las IPRESS / Traslados de seguros hospitalarios y asegurados del SIS tuberculosis en los Hospitales	Gastos por pago de prestaciones de salud básica y especializada (logos de autorización es de (*) Solo gastos para asistencia)	Combustible, Pasajes, Viáticos, Alquiler de vehículos para traslados por emergencia, (**) Para aquellos IPRESS que cuentan con ambulancias, (***) Traslados de emergencia para IPRESS que no cuentan con ambulancias.	FIAs, Recorridos, Insumos, equipos, materiales y artículos para uso y limpieza, alimentos para el asegurado hospitalizado y ambulancias, (**) Traslados de emergencia relacionados al SIS, Gas propano para Casas maternas	Telecomunicaciones, Equipos de cómputo, mobiliario y cumplimiento de BPA/Almacenamiento de FUBA (puede utilizarse para gastos en implementación de TELESAUD)	Suministros, copias, impresiones y anexos (puede utilizarse para gastos en implementación de TELESAUD)	Acordación de muestreo y/o análisis para la Oficina de Seguro/Farmacia	Digitales de FUA, Medicos Auditores, Químicos, Farmacéuticos, atención de prestaciones administrativas y/o Control de Calidad en Farmacia/Seguros Personal asistencial para prestaciones de salud (*) Servicio de Incentivo PAF	Modalidad local para actividades de supervisión, Oficina de Seguros/Farmacia y otras actividades vinculadas directamente a las prestaciones brindadas a los asegurados SIS	Servicio de limpieza e higiene para unidades asistenciales, Oficina de Seguros y/o Farmacia, balde, colchas, sábanas	Relevo y atención para actividades encubiertas al SIS y/o Farmacia (farmacia, talleres y sábanas)	Mantenimiento de equipos asistenciales, equipos de la Oficina de Seguros, Farmacia, ambulancias (farmacia, talleres y sábanas)	Gasto de adquisición de equipos asistenciales y/o farmacia cuyo costo no le impacta con la adquisición de la propiedad (**) Bienes para transporte para equipos biomédicos (***) Alquiler de equipos biomédicos				

Nota: Los Gastos de Gestión no deben superar los importes acordados dentro de los convenios y admisión suscritas. En caso dentro de los convenios no se especifica un porcentaje mínimo para gastos de reposición o gastos en Prioridad I, las UE/AGIPRESS están obligados a priorizar la ejecución en PF, DM y PS (si se detectase desdoblamiento) y la UE/AGIPRESS prioriza estos necesidades, estos hechos serán comunicados a los órganos competentes.  
 (\*) Por motivos de practicidad del reporte, estos gastos serán reportados como parte de los gastos de reposición en el monitoreo en gabinete, previa verificación por parte de las UDR en el proceso de supervisión se podrá asignar al tipo de gasto que correspondan.  
 (\*\*) En caso que las Unidades Ejecutoras hayan realizado gastos en los clasificadores 2.6.32.31 y el clasificador 2.3.27.116 antes de la entrada en vigencia de la presente Directiva Administrativa, estos no serán sujetos de observación en la Supervisión financiera correspondiente a la ejecución realizada en el periodo 2019. Asimismo, no serán sujetos de ajuste en el presente periodo fiscal la ejecución realizada en los clasificadores 2.6.32.11 y 2.3.22.44.

Fuente: Ministerio de Salud (2019)

**Técnicas de monitoreo, supervisión y seguimiento del cumplimiento de transferencias financieras SIS.**

- Procedimiento de Monitoreo en Gabinete**

Se realiza diariamente y/o mensualmente, se remite por correo electrónico y/o el archivo compartido en el GMR, FISSAL y UDR para conocer los conocimientos y objetivos. El GNF publica durante la primera semana de cada mes, el resultado del monitoreo en gabinete (base de datos Ingresos y gastos del SIAF SP) en el portal Web del SIS, la ejecución realizada de acuerdo con la Tabla 1, para obtener información general sobre las partes interesadas.

- Insumos utilizados, Ministerio de Salud, (2019):**

“Base de datos de ejecución presupuestal y financiera de las transferencias del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) obtenida del

MEF, Resoluciones de Saldo de Balance del año anterior y Estado de Ejecución presupuestal de Ingresos y Gastos (EP-1) de las Unidades Ejecutoras. Notas de Modificación presupuestaria de tipo II (Crédito Suplementario a través de Resolución Gerenciales Jefatural y Transferencias a través de Decreto Supremo, si fuera el caso emitido por el Pliego del Gobierno Central). Base de datos de ejecución de las transferencias proporcionado por el MEF. Información presupuestaria de ingresos y gastos SIAF-SP emitido por las U.Es, para la elaboración de los reportes del tablero para el apoyo a la gestión (SIAF de Módulo Presupuestario UE, Pliego de Procesos de Exportar Información Presupuestaria de Ingreso/Gasto). Información del ICI remitido por la UE/UGIPRESS a DIGEMID, la misma que es puesta a disposición a través de FTP”

- **Reportes del Monitoreo en Gabinete, Ministerio de Salud, (2019):**

Reporte de Transferencias financieras vs. Ejecución por UE/UGIPRESS (Ver Tabla N° 2). Reporte de Gastos de Reposición y de Gestión de Transferencias financieras del Pliego SIS, a nivel de UE/UGIPRESS (Ver Tabla N° 1). Reporte de consistencia de la información reportada por las Redes de Salud mediante los PF, DM y PS a través de los aplicativos informáticos (SIASIS y SIGEPS) del SIS y su cruce con el ICI del SISMED. Este reporte puede ser generado semestral y/o anualmente. Reporte de identificación de valores atípicos (mayor % de errores) de los precios de operación de los PF, DM y PS. Este reporte puede ser generado mensual, trimestral, semestral y/o anualmente.

**Figura 3 Alcance de transferencia y ejecución de recursos financieros por UE/UGIPRESS**

DNTP	UNIDAD EJECUTORA	SALDO DE BALANCE (AÑO ANTERIOR)	TRANSFERENCIAS SIS	TRANSFERENCIA FISSAL	TOTAL TRANSFERENCIAS PLIEGO SIS	TRANSFERENCIAS INTERNAS	SB + TOTAL TRANSFERENCIAS TRANSFERENCIAS INTERNAS

**Fuente:** Ministerio de Salud (2019)

### Actividades

- **En la GNF, Ministerio de Salud, (2019):**

Procesa la información obtenida del MEF en forma diaria, respecto a la ejecución presupuestal y financiera de transferencias de las UE/UGIPRESS, clasificando los gastos en reposición y/o gestión. A través de la Gerencia de línea - OGTI se publica la “Tabla N.º 1” en el Portal Web del SIS mensualmente. “En caso se identifiquen gastos no autorizados, se comunica a la GMR de su jurisdicción para que, a través de la UDR, se realicen las coordinaciones necesarias con la IPRESS a fin de esclarecer el hecho y de resultar un gasto no autorizado, revertir, anular y/o reclasificar el gasto efectuado, la misma que debe ser evidenciado mediante documentos y/o correos a las instancias correspondientes”.

- **En la GMR-UDR Ministerio de Salud, (2019):**

“Concluido el primer trimestre o incorporado los saldos de balance, las GMR, deben remitir oportunamente las Resoluciones de aprobación de incorporación por las Unidades Ejecutoras de los Saldos de Balance del ejercicio anterior”. (anexando el reporte EP-1 por tipo de recurso) de cada

UE/UGIPRESS a solicitud de la GNF y/o por iniciativa propia en casos debidamente sustentados.

“Mensualmente, dentro de los primeros diez (10) días calendario de cada mes, las GMR, deben consolidar la información de las transferencias internas realizadas entre UE/UGIPRESS en hoja de cálculo según Tabla N° 3 y ser remitidos mediante correo electrónico enumerado a la GNF para ser consolidado al sinceramiento del PIM de cada U.E”.

**Figura 4** Reporte de las transferencias Internas entre UE/UGIPRESS

DATOS DE LA UE QUE REALIZA TRANSFERENCIA						DATOS DE LA UE QUE RECIBE TRANSFERENCIA FINANCIERA			
DNTP	Nombre de la UE	N° Resolución	N° Comprobante de Pago	N° Nota de Modificación	Detalle		DNTP	Nombre de la UE	Importe Recibido
					Concepto	Importe S/			
TOTALES S/							TOTALES S/		

**Fuente:** Ministerio de Salud (2019)

### **Dimensiones de la ejecución presupuestaria**

*Recursos ordinarios (R.O):* “Corresponde a los ingresos percibidos de la recopilación de tributos y otros conceptos; deducida las sumas correspondientes a las comisiones de recaudación y servicios bancarios, no general saldos de balance; que no están vinculados a ninguna entidad y están disponibles estos fondos para libre programación” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).

*Recursos Directamente Recaudados (R.D.R):* “Incluye ingresos generados por entidades públicas y administradas directamente por estas, incluidas las Rentas de Propiedad, Tasas, venta de Bienes y Prestaciones de servicios, entre otros; así como

aquellos ingresos que corresponden a ellos de acuerdo con la normatividad vigentes” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).

*Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito:* “Incluye fondos de la fuente interna y externa de operaciones de créditos realizados por el Estado con instituciones, organizaciones internacionales y gobiernos extranjeros, así como asignaciones de línea de crédito. Del mismo modo, considera los fondos provenientes de las operaciones estatales en el mercado internacional de capitales” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).

Incluye el diferencial cambiario, así como los saldos de balance de años fiscales anteriores (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).

*Donaciones y Transferencias:* “Incluye fondos financieros no reembolsables recibidos por el Gobierno (Convenios) que provienen de Agencias Internacionales de Desarrollo, Gobiernos, Instituciones y Organizaciones Internacionales, así como a otras personas naturales o jurídicas domiciliadas o no en el país. Se consideran las transferencias de entidades públicas y privadas sin ningún requisito de contraprestación alguna” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).

*Canon y Sobre canon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones:* “Corresponde a los ingresos que deben recibir los pliegos presupuestarios (Gobierno Nacionales, Regionales y Locales), de acuerdo con la ley, debido a la explotación económica de los recursos naturales extraídos de su territorio” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).

## CAPITULO III HIPOTESIS

### 3.1. Hipótesis general

Existe diferencia significativa entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020.

### 3.2. Hipótesis específicas

- Existe diferencia significativa entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria de recursos ordinarios en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020.
- Existe diferencia significativa entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria de recursos directamente recaudados en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020.
- Existe diferencia significativa entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria de donaciones y transferencias en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020.
- Existe diferencia significativa entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria de canon y sobrecanon, regalías, renta de aduana y participaciones en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020.
- Existe diferencia significativa entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria de recursos de operaciones oficiales de crédito en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020.
- Existe diferencia significativa entre ejecución presupuestaria y la presencia del factor de gestión organizacional en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020.

- Existe diferencia significativa entre ejecución presupuestaria y la presencia del factor clima organizacional en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020.
- Existe diferencia significativa entre ejecución presupuestaria y la presencia del factor personal en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020.

### **3.3. Variables**

#### **Factores de ejecución presupuestal**

- Definición conceptual. “Condicionante que contribuye en el proceso presupuestario en la que percibe los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020).
- Definición operacional. “La variable se medirá haciendo uso de una escala que consta de 3 dimensiones y 48 ítems”.

#### **Ejecución presupuestal**

- Definición conceptual: “Etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020).
- Definición operacional: “Para medir la variable ejecución presupuestal se hará uso de una guía de análisis documentario que está conformada por 5 dimensiones que a su vez conforman 5 ítems”.

## CAPITULO IV METODOLOGIA

### 4.1. Método de investigación

**Método científico.** Porque se realizará una serie de pasos para responder preguntas específicas sobre el mundo natural. Implica hacer observaciones, formular una hipótesis y realizar experimentos científicos. La investigación científica comienza con una observación seguida de la formulación de una pregunta sobre lo observado. Los pasos del método científico son los siguientes: Observación, pregunta, hipótesis, experimento, recopilación de datos, resultados y conclusión (Gutiérrez, 1998).

**Método deductivo.** Se comenzará con una declaración general o hipótesis y examina las posibilidades de llegar a una conclusión lógica específica. El método científico utiliza la deducción para probar hipótesis y teorías. En la inferencia deductiva, sostenemos una teoría y basándonos en ella se hará una predicción de sus consecuencias. Es decir, se predecirá cuáles deberían ser las observaciones si la teoría fuera correcta. Pasamos de lo general - la teoría - a lo específico - las observaciones (Bernal, 2006).

**Método inductivo.** “Se hará amplias generalizaciones a partir de observaciones específicas. Básicamente, hay datos, luego se extraen conclusiones de los datos. Esto se llama lógica inductiva” (Bernal, 2006).

“En la inferencia inductiva, se va de lo específico a lo general. Se hacen muchas observaciones, se busca un patrón, se hace una generalización y se infiere una explicación o una teoría” (Bernal, 2006).

**Método analítico:** “se descompondrá las variables de estudio separando cada una de las partes del todo para estudiarlas en forma individual” (Sites.google.com, 2020).

**Método sintético:** “es un proceso que consiste en integrar los componentes dispersos de un objeto de estudio para estudiarlos en su totalidad” (Sites.google.com, 2020).

#### 4.2. Tipo de investigación

**Investigación básica.** Porque su fin es aumentar el conocimiento sobre las variables sin considerar una aplicación práctica.

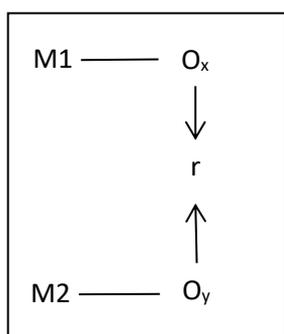
La investigación básica no busca la aplicación práctica de sus descubrimientos, sino el aumento del conocimiento para responder a preguntas o para que esos conocimientos puedan ser aplicados en otras investigaciones (Rodríguez, 2020).

#### 4.3. Nivel de investigación

Este diseño parte de la consideración de dos o más investigaciones descriptivas comparativo; esto es, recolecta información relevante en varias muestras con respecto a fenómenos o aspectos de interés y luego caracterizar este fenómeno en base a la comparación de los datos recogidos, pudiendo hacerse esta comparación en los datos generales o en una categoría de ellos (Sullcaray, 2013).

#### 4.4. Diseño de investigación

No experimental, transversal, descriptivo-comparativo.



Leyenda:

M1 = Muestra de trabajadores encargados de la ejecución presupuestaria.

M2 = Muestra temporal correspondiente a los meses del año 2020.

O = Observación de variables.

X = Factores de ejecución presupuestal.

Y = Ejecución presupuestal.

r = Comparar.

#### 4.5. Población y muestra

**Población:** 64 trabajadores encargados de la ejecución presupuestal.

*Figura 5 Población*

OFICINAS		Nº DE TRABAJADORES
1.	Dirección regional de salud	7
2.	Oficina ejecutiva de administración	16
3.	Oficina ejecutiva de gestión de recursos humanos	10
4.	Oficina ejecutiva de planeamiento, presupuesto y organización	5
5.	Dirección ejecutiva de gestión estratégica y articulación en la salud pública	5
6.	Dirección ejecutiva de salud ambiental	3
7.	Dirección ejecutiva de medicamentos insumos y drogas	7
8.	Dirección ejecutiva de gestión de prestaciones de servicios de salud	4
9.	Oficina de estadística e informática	7
<b>TOTAL</b>		<b>64</b>

**Fuente:** Propia

#### **Muestra**

Según: Sierra (1995; P.178), es cada uno de los elementos que comprende su fase y figuran numeradas e individualizados, en el registro de la misma cuando existe.

Formula población finita. -

$$n = \frac{z^2 pqN}{E^2(N - 1) + z^2 pq}$$

Donde:

E: Es el error permitido = 5%

Z: El valor estándar normal asociado con el grado de confianza = 95%

P=La proporción del éxito =50%

Q: La proporción de fracaso = 50%

N: Tamaño de población = 64 trabajadores

Reemplazando:

$$n = \frac{(1.96)^2(0.50)(0.50)(64)}{(0.50)^2(64 - 1)(1.96)^2(0.50)(0.50)}$$

n=55 trabajadores

Factor de corrección finita:

$$n0 = \frac{n}{1 + \frac{n}{N}}$$

$$n0 = \frac{55}{1 + \frac{55}{64}}$$

n=30 trabajadores

#### 4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

##### Técnica de recolección de datos

“La técnica es la encuesta y consiste obtener información de personas sobre diversos temas” (Questionpro.com, 2020).

Los datos suelen obtenerse mediante el uso de procedimientos estandarizados, esto con la finalidad de que cada persona encuestada responda las preguntas en una igualdad de condiciones para evitar opiniones sesgadas que pudieran influir en el resultado de la investigación o estudio (Questionpro.com, 2020).

“Una encuesta implica solicitar a las personas información a través de una escala, este puede distribuirse en papel, aunque con la llegada de nuevas tecnologías es más común crear un cuestionario online y distribuirlo utilizando medios digitales como redes sociales, correo electrónico, códigos QR o URL” (Questionpro.com, 2020b).

La técnica de **observación** “es una técnica de investigación que consiste en observar personas, fenómenos, hechos, casos, objetos, acciones, situaciones, etc., con el fin de obtener determinada información necesaria para una investigación” (Arturo, 2013).

La técnica de observación se suele utilizar principalmente para observar el comportamiento de los consumidores y, por lo general, al usar esta técnica, el observador se mantiene encubierto, es decir, los sujetos de estudio no son conscientes de su presencia” (Arturo, 2013).

“Podemos utilizar esta técnica de manera natural, por ejemplo, al observar conductas tal y como suceden en su medio natural, o en base a un plan estructurado, por ejemplo, al crear situaciones en donde podamos observar el comportamiento de los participantes” (Arturo, 2013).

#### **Instrumentos de recolección de datos**

- **Escala.** “Es un instrumento comúnmente utilizado en cuestionarios y es la escala de uso más amplio en encuestas para la investigación, principalmente en ciencias sociales”. Al responder a una pregunta de un cuestionario elaborado con la técnica de Likert, se especifica el nivel de acuerdo o desacuerdo con una declaración (elemento, ítem, reactivo, o también pregunta) (Fundación Wikimedia Inc, 2020).
- **Guía de análisis documental.** “Son todas aquellas herramientas utilizadas para recolectar la información en esta clase de estudios”. Por su parte, la investigación documental es un tipo de indagación basado en la revisión de documentos escritos y no escritos que guarden relación con el propósito del estudio (Castillo, 2020).

#### **4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Se codificarán los datos en la herramienta al software IBM SPSS versión 26, después se llevará a cabo la puntuación de los datos.

En función a la categorización se realizará:

- La tabla de frecuencias con sus gráficos.
- Se realizará la contratación de las hipótesis.

Finalmente se redactará la discusión de resultados, las conclusiones y recomendaciones.

#### **4.8. Aspectos éticos de la investigación**

Todos participantes serán informados sobre el objetivo de la investigación. Como parte de los criterios éticos establecidos por la investigación se tienen a la confidencialidad de la información que es proporcionada por los profesionales para lo cual se aplicará un formato de consentimiento informado.

## CAPITULO V RESULTADOS

### 5.1. Descripción de los resultados

#### Demisión I: Factor Institucional

#### Planificación:

#### 1.- ¿La planificación presupuestal realizado con datos históricos, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?

**Tabla 1. Tabla de frecuencia no agrupada**

	$X_i$	$f_i$	$h_i$	$h_i \times 100$	$F_i$	$x_i \cdot f_i$	$f_i(x_i - \bar{X})^2$
Nunca	1	1	0.033	3.3%	1	1	9.400
Casi Nunca (CN)	2	1	0.033	3.3%	2	2	4.268
A Veces (AV)	3	3	0.100	10%	5	9	3.409
Casi Siempre (CS)	4	15	0.500	50%	20	60	0.065
Siempre (S)	5	10	0.333	33.3%	30	50	8.724
		N° 30				$\sum = 12$ 2	$\sum = 25.866$

Nota: El 50% de los encuestados contestaron casi siempre

#### A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.066
Mediana	Me	4.00
Moda	Mo	4.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta uno (01) es el 50% (siempre). La moda que más se repitió fue 4.00 (casi siempre).

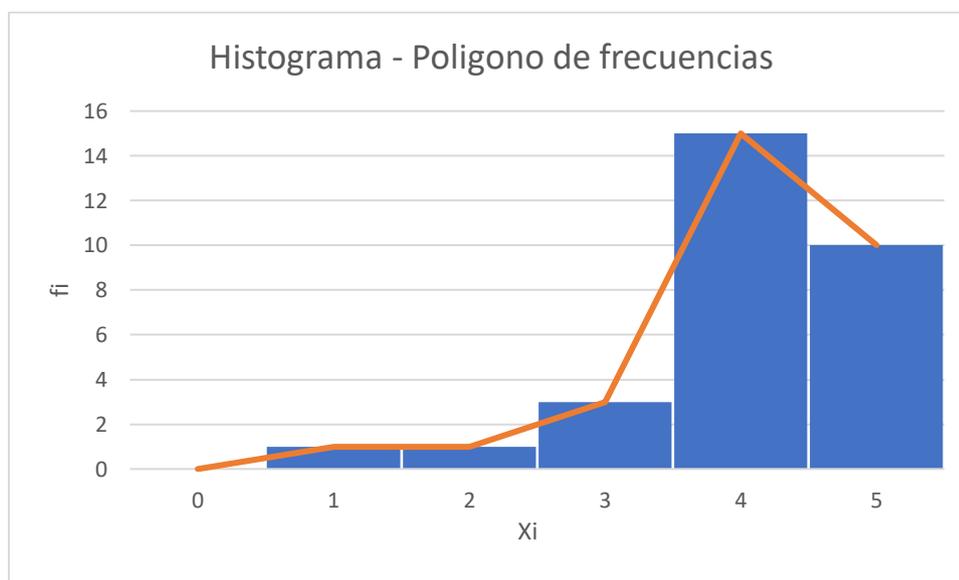
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 4.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este valor. La media aritmética se ubica en 4.066 (casi siempre)

B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.892
Desviación Estándar Muestral	S	0.944
Coefficiente de Variación	CV	23.23

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.066 en promedio (media aritmética) en 0.944 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 23.23%, representa menor grado de dispersión.

**Figura 6** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.066$$

$$Mo= Me=4.00$$

$$\bar{X} > Me= Mo \text{ sesgada a la derecha}$$

**2. ¿La inadecuada programación del presupuesto en las metas, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 2. Tabla de frecuencia no agrupada**

	$x_i$	$f_i$	$h_i$	$\frac{h_i \times x}{100}$	$F_i$	$x_i f_i$	$f_i(x_i - \bar{X})^2$
Nunca	1	0	0.0	0	0	0	0.0
Casi Nunca (CN)	2	1	0.033	3.3%	1	2	13.935
A Veces (AV)	3	1	0.033	3.3%	2	3	7.469
Casi Siempre (CS)	4	3	0.100	10%	5	12	9.009
Siempre (S)	5	25	0.833	83.3%	30	125	13.432
		N° 30				$\Sigma=142$	$\Sigma=43.845$

Nota: El 10% de los encuestados contestaron casi siempre

A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	5.733
Mediana	Me	5.00
Moda	Mo	5.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta dos (02) es el 83.3% (siempre). La moda que más se repitió fue 5.00 (siempre).

El 50% de los entrevistados está por encima del valor 5.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este valor. La media aritmética se ubica en 5.733 (siempre)

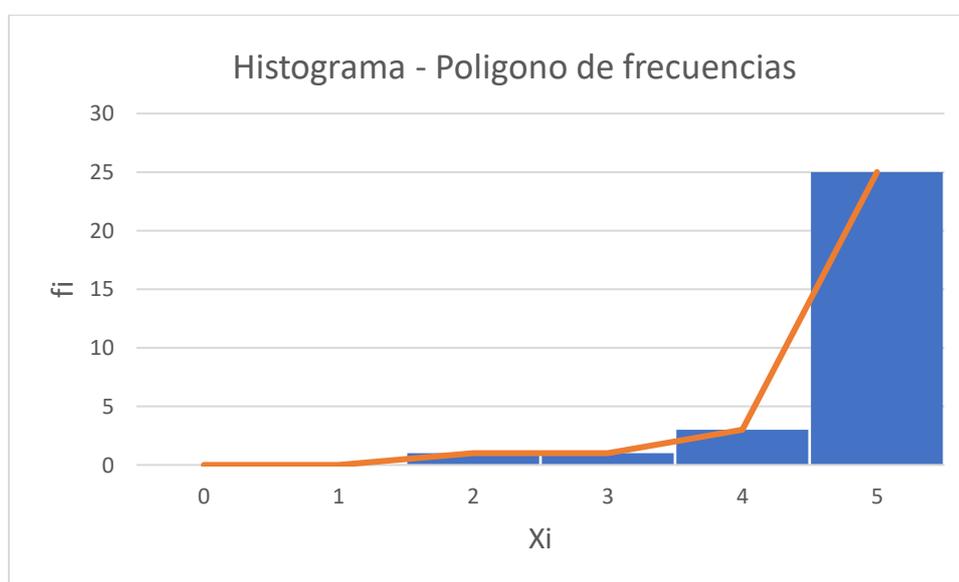
B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	1.512
Desviación Estándar Muestral	S	1.219

Coefficiente de Variación CV 21.44%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 5.733 en promedio (media aritmética) en 1.229 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 21.44%, representa menor grado de dispersión.

**Figura 7** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=5.733$$

$$Me= Mo=5.00$$

$$\bar{X} > Me= Mo \text{ sesgada a la derecha}$$

### 3. ¿La programación de específicas de gasto restringidas, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?

**Tabla 3. Tabla de frecuencia no agrupada**

	$x_i$	$f_i$	$h_i$	$h_i \times 100$	$F_i$	$x_i f_i$	$f_i(x_i - \bar{X})^2$
Nunca	1	1	0.033	3.3%	1	1	11.337
Casi Nunca (CN)	2	2	0.067	6.7%	3	4	11.205

A Veces (AV)	3	2	0.067	6.7%	5	6	3.737
Casi Siempre (CS)	4	5	0.167	16.7%	10	20	0.673
Siempre (S)	5	20	0.667	66.7%	30	100	8.014
	N° 30				$\Sigma=131$		$\Sigma=34.966$

Nota: El 16.7% de los encuestados contestaron casi siempre

A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.367
Mediana	Me	5.00
Moda	Mo	5.00

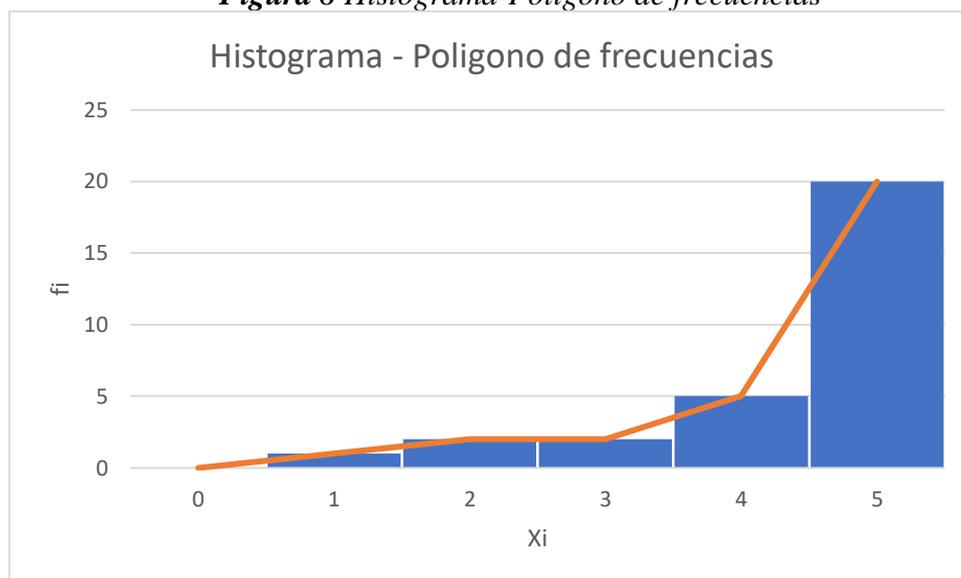
**Interpretación:** el resultado a la pregunta tres (03) es el 66.7% (siempre). La moda que más se repitió fue 5.00 (siempre).

El 50% de los entrevistados está por encima del valor 5.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este valor. La media aritmética se ubica en 4.367 (casi siempre)

B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	1.206
Desviación Estándar Muestral	S	1.098
Coefficiente de Variación	CV	25.14%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.367 en promedio (media aritmética) en 1.098 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 25.14%, representa menor grado de dispersión.

**Figura 8** Histograma-Polígono de frecuencias

**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.367$$

$$Me= Mo=5.00$$

$$Me=Mo>\bar{X} \text{ sesgada a la izquierda}$$

**4. ¿La falta de relación entre los planes: Plan Estratégico Institucional (PEI), Plan Operativo Institucional (POI) y Presupuesto Institucional con el Plan Anual de Contrataciones (PAC), ¿limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 4. Tabla de frecuencia no agrupada**

	$xi$	$fi$	$hi$	$hi \times 100$	$Fi$	$Xifi$	$fi(xi - \bar{X})^2$
Nunca	1	2	0.067	6.7%	2	2	13.865
Casi Nunca (CN)	2	2	0.067	6.7%	4	4	5.333
A Veces (AV)	3	6	0.200	20%	10	18	2.404
Casi Siempre (CS)	4	15	0.500	50%	25	60	2.020
Siempre (S)	5	5	0.167	16.7%	30	25	9.343
		N° 30				$\Sigma=131$	$\Sigma=32.965$

Nota: El 16.7% de los encuestados contestaron casi siempre

A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	3.633
Mediana	Me	4.00
Moda	Mo	4.00

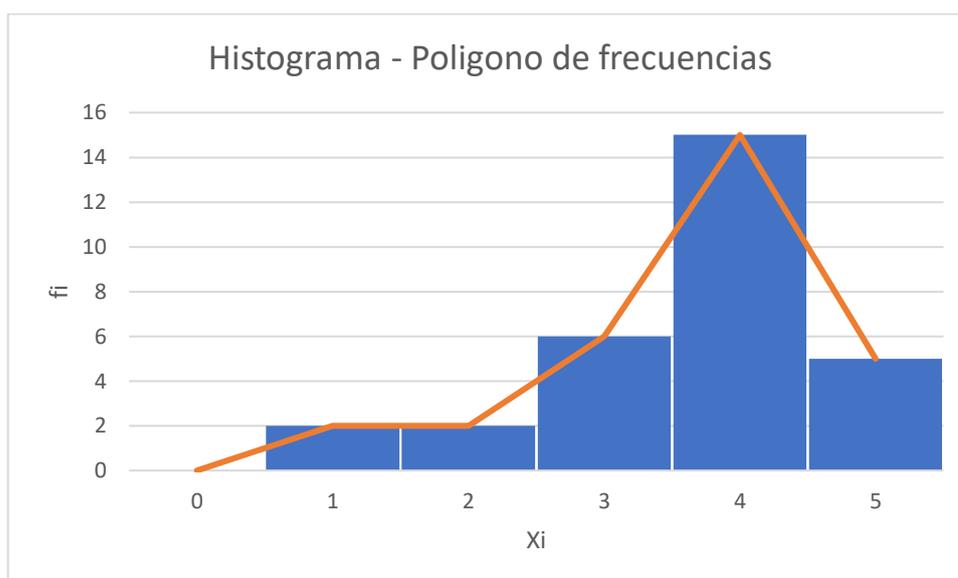
**Interpretación:** el resultado a la pregunta cuatro (04) es el 50% es (casi siempre). La moda que más se repitió fue 4.00 (casi siempre).

El 50% de los entrevistados está por encima del valor 5.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este valor. La media aritmética se ubica en 3.633 (casi siempre)

B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	1.137
Desviación Estándar Muestral	S	1.066
Coefficiente de Variación	CV	29.34%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 3.633 en promedio (media aritmética) en 1.066 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 29.34%, representa menor grado de dispersión.

**Figura 9** Histograma-Polígono de frecuencias

**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=3.633$$

$$Me= Mo=4.00$$

$$Me=Mo>\bar{X} \text{ sesgada a la izquierda}$$

**5. ¿La elaboración inadecuada del cuadro de necesidades del área usuaria, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 5. Tabla de frecuencia no agrupada**

	$x_i$	$f_i$	$h_i$	$h_i \times 100$	$F_i$	$x_i f_i$	$f_i(x_i - \bar{X})^2$
Nunca	1	0	0.0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	0	0.0	0	0	0	0.00
A Veces (AV)	3	1	0.033	3.3%	1	3	0.445
Casi Siempre (CS)	4	8	0.267	26.7%	9	32	0.887
Siempre (S)	5	21	0.700	70%	30	105	37.315
		N° 30				$\Sigma=140$	$\Sigma=38.647$

Nota: El 26.7% de los encuestados contestaron casi siempre

## A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.667
Mediana	Me	5.00
Moda	Mo	5.00

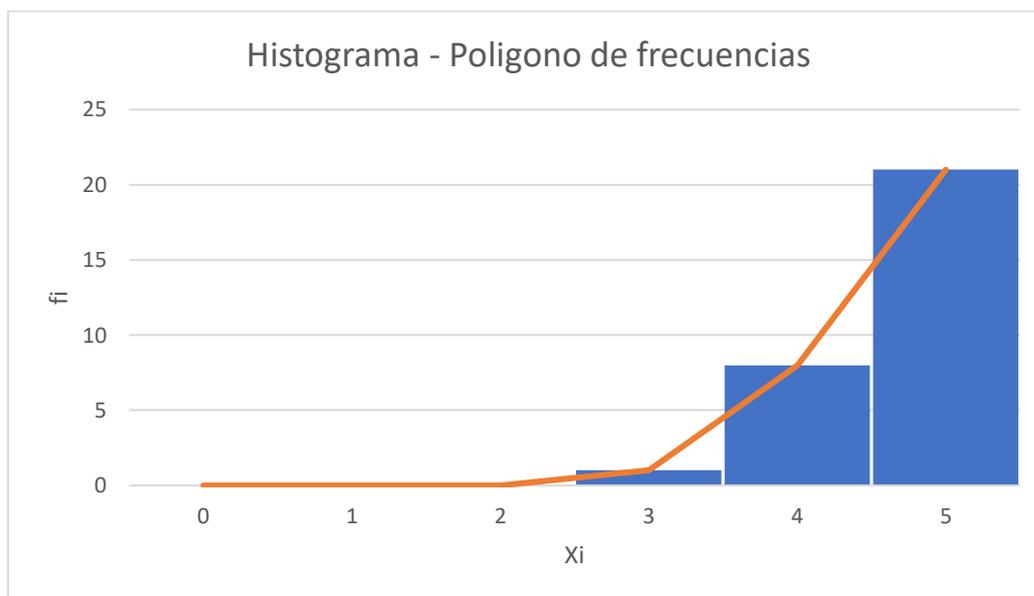
**Interpretación:** el resultado a la pregunta cinco (05) es el 70% es (siempre). La moda que más se repitió fue 5.00 (siempre).

El 50% de los entrevistados está por encima del valor 5.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este valor. La media aritmética se ubica en 4.667 (siempre)

## B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	1.333
Desviación Estándar Muestral	S	1.155
Coficiente de Variación	CV	24.74%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.667 en promedio (media aritmética) en 1.155 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 24.74%, representa menor grado de dispersión.

**Figura 10** Histograma-Polígono de frecuencias

**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.667$$

$$Me= Mo=5.00$$

$$Me=Mo>\bar{X} \text{ sesgada a la izquierda}$$

**6. ¿La desarticulación del Plan Anual de Contrataciones y el Cuadro de Necesidades, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 6. Tabla de frecuencia no agrupada**

	$x_i$	$f_i$	$h_i$	$h_i \times 100$	$F_i$	$x_i f_i$	$f_i(x_i - \bar{X})^2$
Nunca	1	0	0.0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	1	0.033	3.3%	1	2	3.360
A Veces (AV)	3	5	0.167	16.7%	6	15	3.470
Casi Siempre (CS)	4	18	0.600	60%	24	72	0.502
Siempre (S)	5	6	0.200	20%	30	30	8.171
		N° 30				$\Sigma=115$	$\Sigma=15.503$

Nota: El 60% de los encuestados contestaron casi siempre

A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	3.833
Mediana	Me	4.00
Moda	Mo	4.00

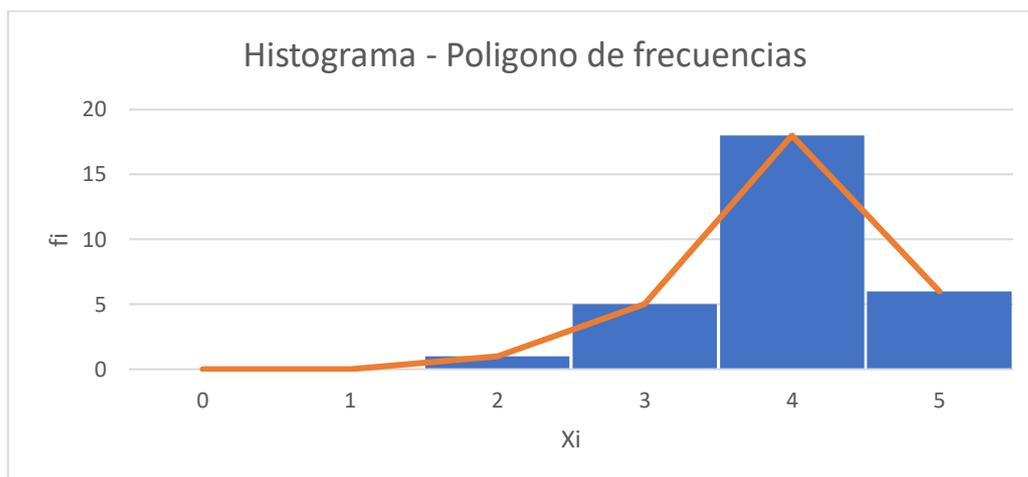
**Interpretación:** el resultado a la pregunta seis (06) es el 60% es (casi siempre). La moda que más se repitió fue 4.00 (casi siempre).

El 50% de los entrevistados está por encima del valor 4.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este valor. La media aritmética se ubica en 3.833 (casi siempre)

B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.546
Desviación Estándar Muestral	S	0.739
Coficiente de Variación	CV	19.28%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 3.833 en promedio (media aritmética) en 0.739 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 19.28%, representa menor grado de dispersión.

**Figura 11** Histograma-Polígono de frecuencias

**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=3.833$$

$$Me= Mo=4.00$$

$$Me=Mo>\bar{X} \text{ sesgada a la izquierda}$$

**7. ¿La desarticulación de la programación presupuestal y el presupuesto aprobado por metas, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 7. Tabla de frecuencia no agrupada**

	$x_i$	$f_i$	$h_i$	$h_i \times 100$	$F_i$	$x_i f_i$	$f_i(x_i - \bar{X})^2$
Nunca	1	0	0.0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	1	0.033	3.3%	1	2	3.360
A Veces (AV)	3	5	0.167	16.7%	6	15	3.470
Casi Siempre (CS)	4	15	0.500	50%	21	60	0.502
Siempre (S)	5	9	0.300	30%	30	45	8.171
		N° 30				$\Sigma=122$	$\Sigma=17.865$

Nota: El 50% de los encuestados contestaron casi siempre

**A. Medidas de tendencia Central:**

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.067
Mediana	Me	4.00
Moda	Mo	4.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta siete (07) es el 50% es (casi siempre). La moda que más se repitió fue 4.00 (casi siempre).

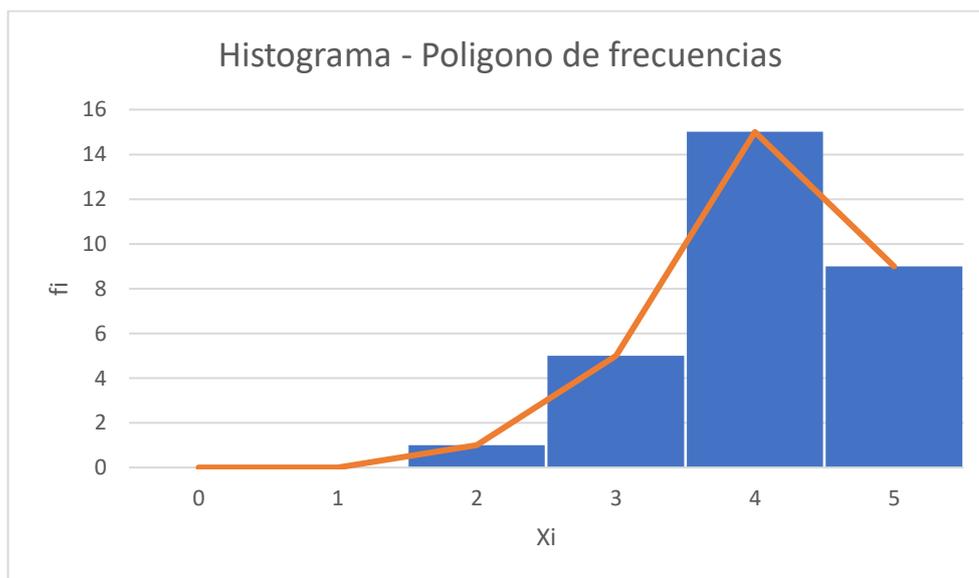
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 4.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este valor. La media aritmética se ubica en 4.067 (siempre)

#### B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.616
Desviación Estándar Muestral	S	0.785
Coefficiente de Variación	CV	19.302%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.067 en promedio (media aritmética) en 0.785 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 19.302%, representa menor grado de dispersión.

**Figura 12** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.067$$

$$Me= Mo=4.00$$

$$\bar{X} > Me=Mo \text{ sesgada a la derecha}$$

**8. ¿Las directivas internas que no especifiquen plazos y responsabilidades de las áreas usuarias sobre materia presupuestal, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 8. Tabla de frecuencia no agrupada**

	$x_i$	$f_i$	$h_i$	$h_i \times 100$	$F_i$	$x_i f_i$	$f_i(x_i - \bar{X})^2$
Nunca	1	0	0.0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	2	0.067	6.7%	2	4	6.971
A Veces (AV)	3	4	0.133	13.3%	6	12	3.007
Casi Siempre (CS)	4	20	0.667	66.7%	26	80	0.354
Siempre (S)	5	4	0.133	13.3%	30	20	5.135

N° 30	$\Sigma=116$	$\Sigma=15.467$
-------	--------------	-----------------

Nota: El 66.7% de los encuestados contestaron casi siempre

A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	3.867
Mediana	Me	4.00
Moda	Mo	4.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta ocho (08) es el 66.7% es (casi siempre). La moda que más se repitió fue 4.00 (casi siempre).

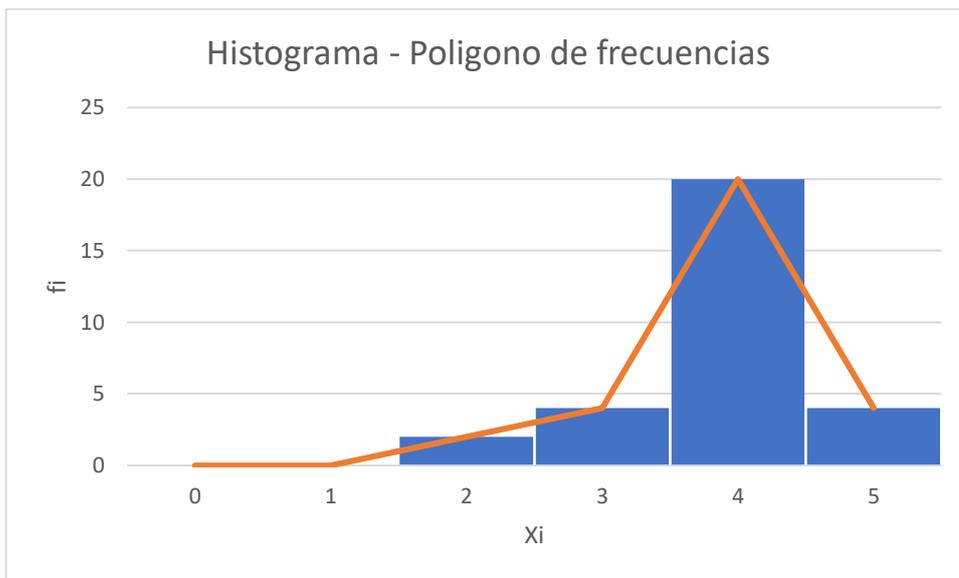
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 4.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este valor. La media aritmética se ubica en 3.867 (casi siempre)

B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.533
Desviación Estándar Muestral	S	0.730
Coefficiente de Variación	CV	18.88%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 3.867 en promedio (media aritmética) en 0.730 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 18.88%, representa menor grado de dispersión.

**Figura 13** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=3.867$$

$$Me= Mo=4.00$$

$Me=Mo>\bar{X}$  sesgada a la izquierda

5.2. Contrastación de las hipótesis

**Prueba de hipótesis sobre Chi – cuadrado ( $\chi^2$ ) de Independencia del Factor**

**Institucional – planificación**

brya	Afirmaciones					Total
	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	
1	1	1	3	15	10	30
2	0	1	1	3	25	30
3	1	2	2	5	20	30
4	2	2	6	15	5	30
5	0	0	1	8	21	30
6	0	1	5	18	6	30
7	0	1	5	15	9	30
8	0	2	4	2	4	30

Total	4	10	27	99	100	240
-------	---	----	----	----	-----	-----

Nota: Posee un total de 240 afirmaciones

## 1. Hipótesis:

H0 = El factor Institucional en Planificación no depende del factor de presupuestaria del SIS.

H1 = El factor Institucional en Planificación depende del factor presupuestaria del SIS.

2. Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$ .3. Estadística:  $\sum \frac{(oi-ei)^2}{ei}$ ; se distribuye aproximadamente como chi-cuadrado con:

$$V = (r-1)(c-1)$$

$$V = (8-1)(5-1)$$

V = 28 grados de libertad.

4. Región crítica: para el nivel de significación  $\alpha = 0.05$  y 28 grados de libertad el valor crítico;  $\chi^2_{0.95;28} = 41.3$ , se rechazará H0 si el valor calculado de chi-cuadrado es mayor de 41.3.

## 5. Cálculos

**Tabla 9. Frecuencias observadas y esperadas**

Preguntas	Afirmaciones					Total
	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	
1	1 (0.5)	1 (1.25)	3 (3.4)	15 (3.4)	10 (3.4)	30
2	0 (0.5)	1 (1.25)	1 (3.4)	3 (3.4)	25 (3.4)	30
3	1 (0.5)	2 (1.25)	2 (3.4)	5 (3.4)	20 (3.4)	30
4	2 (0.5)	2 (1.25)	6 (3.4)	15 (3.4)	5 (3.4)	30

5	0 (0.5)	0 (1.25)	1 (3.4)	8 (3.4)	21 (3.4)	30
6	0 (0.5)	1 (1.25)	5 (3.4)	18 (3.4)	6 (3.4)	30
7	0 (0.5)	1 (1.25)	5 (3.4)	15 (3.4)	9 (3.4)	30
8	0 (0.5)	2 (1.25)	4 (3.4)	2 (3.4)	4 (3.4)	30
Total	4	10	27	99	100	240

Nota: Posee un total de 240 afirmaciones

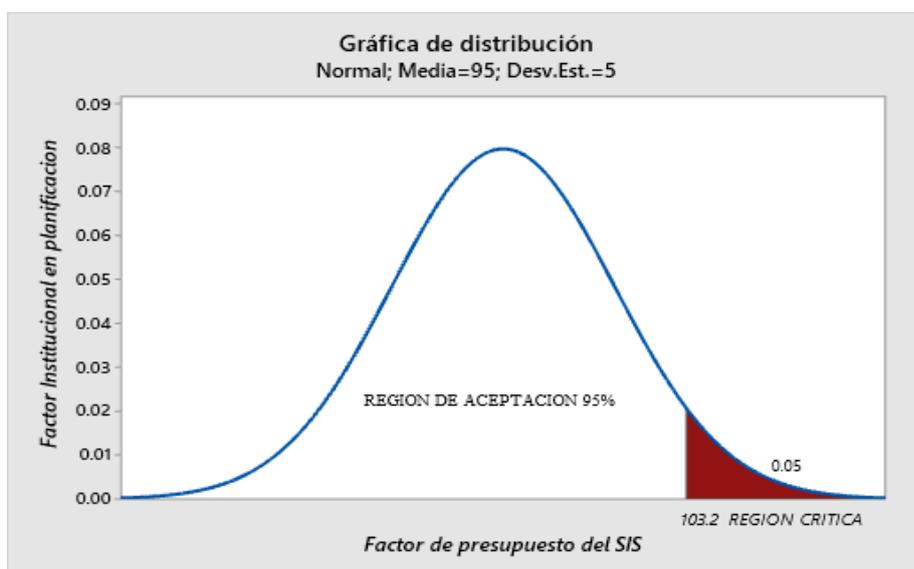
**Luego:**

$$\chi^2 \text{ calculada} = \sum \frac{(oi-ei)^2}{ei} = \frac{(1-0.5)^2}{0.5} \times \frac{(1-1.25)^2}{1.25} \times \dots \times \frac{(4-12.5)^2}{12.5}$$

$$\chi^2 \text{ calculada} = 78.7$$

6. **Decisión:** dado que;  $\chi^2$  calculada = 78.7 > 41.3; se rechaza H0 (hipótesis nula) y se acepta H1 (hipótesis alternativa) al 5% de error, se concluye al Factor Institucional en Planificación depende del Factor presupuestario del SIS sobre las variables analizadas.

*Figura 14 Grafica de distribución*



**Fuente:** Propia

**Proceso de Compra. -**

**9. ¿La elaboración de los términos de referencia sin sustento técnico, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 10. Tabla de frecuencia no agrupada**

	$x_i$	$f_i$	$h_i$	$h_i \times 100$	$F_i$	$Xif_i$	$\frac{f_i(x_i - \bar{X})^2}{\sum}$
Nunca	1	0	0.0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	3	0.100	10%	3	6	9.367
A Veces (AV)	3	7	0.233	23.3%	10	21	4.118
Casi Siempre (CS)	4	14	0.467	46.7%	24	56	0.760
Siempre (S)	5	6	0.200	20%	30	30	9.122
		N° 30				$\sum=113$	$\sum=23.367$

Nota: El 46.7% de los encuestados contestaron casi siempre

A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	3.767
Mediana	Me	4.00
Moda	Mo	4.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta nueve (09) es el 46.7% es (casi siempre). La moda que más se repitió fue 4.00 (casi siempre).

El 50% de los entrevistados está por encima del valor 4.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este valor. La media aritmética se ubica en 3.767 (casi siempre)

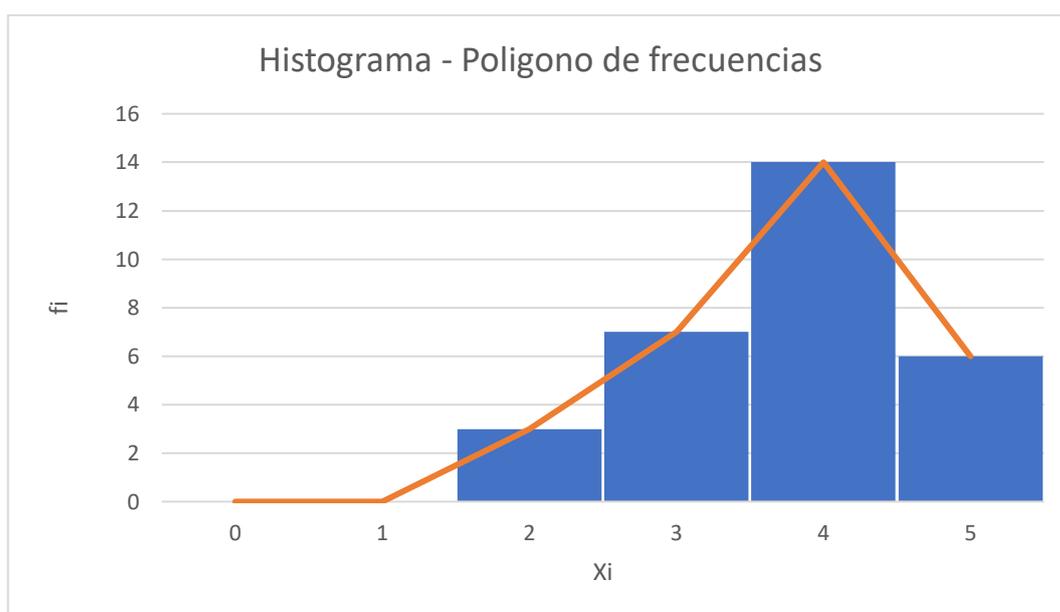
B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.806
-------------------	-------	-------

Desviación Estándar Muestral	S	0.898
Coefficiente de Variación	CV	23.84%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 3.767 en promedio (media aritmética) en 0.898 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 23.84%, representa menor grado de dispersión.

**Figura 15** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=3.767$$

$$Me= Mo=4.00$$

$$Me=Mo>\bar{X} \text{ sesgada a la izquierda}$$

**10. ¿La elaboración de las especificaciones técnicas sin sustento técnico, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 11. Tabla de frecuencia no agrupada**

	$X_i$	$f_i$	$h_i$	$h_i \times 100$	$F_i$	$x_i f_i$	$f_i(x_i - \bar{X})^2$
Nunca	1	0	0.0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	2	0.067	6.7%	2	4	6.245
A Veces (AV)	3	8	0.267	26.7%	10	24	4.706
Casi Siempre (CS)	4	15	0.500	50%	25	60	0.814
Siempre (S)	5	5	0.167	16.7%	30	25	7.601
		N° 30				$\Sigma=113$	$\Sigma=19.360$

Nota: El 50% de los encuestados contestaron casi siempre

#### A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	3.767
Mediana	Me	4.00
Moda	Mo	4.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta diez (10) es el 50% es (casi siempre). La moda que más se repitió fue 4.00 (casi siempre).

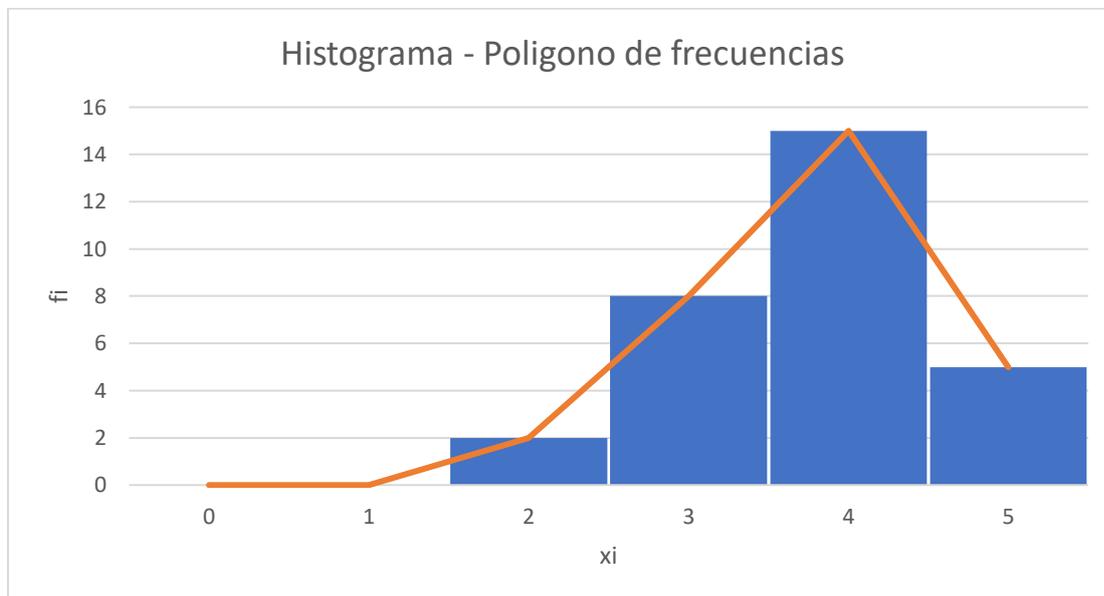
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 4.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este valor. La media aritmética se ubica en 3.767 (casi siempre)

#### B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.668
Desviación Estándar Muestral	S	0.817
Coficiente de Variación	CV	21.70%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 3.767 en promedio (media aritmética) en 0.817 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 21.70%, representa menor grado de dispersión.

**Figura 16** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=3.767$$

$$Me= Mo=4.00$$

$$Me=Mo>\bar{X} \text{ sesgada a la izquierda}$$

## 11. ¿Los requerimientos solicitados por el área usuaria que no están en el catálogo

**SIGA-MEF, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 12.** Tabla de frecuencia no agrupada

	$x_i$	$f_i$	$h_i$	$\frac{h_i \times}{100}$	$F_i$	$x_i f_i$	$f_i(x_i - \bar{X})^2$
Nunca	1	0	0.0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	0	0.0	0	0	0	0.00
A Veces (AV)	3	4	0.133	13.3%	4	12	6.76

Casi Siempre (CS)	4	13	0.433	43.3%	17	52	1.17
Siempre (S)	5	13	0.433	43.3%	30	65	6.37
		N° 30				$\Sigma=129$	$\Sigma=14.3$

Nota: El 43.3% de los encuestados contestaron casi siempre

#### A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.30
Mediana	Me	4.00
Moda	Mo	4.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta once (11) es el 43.3% es (casi siempre) y (siempre)

La moda que más se repitió fue 4.00 (casi siempre).

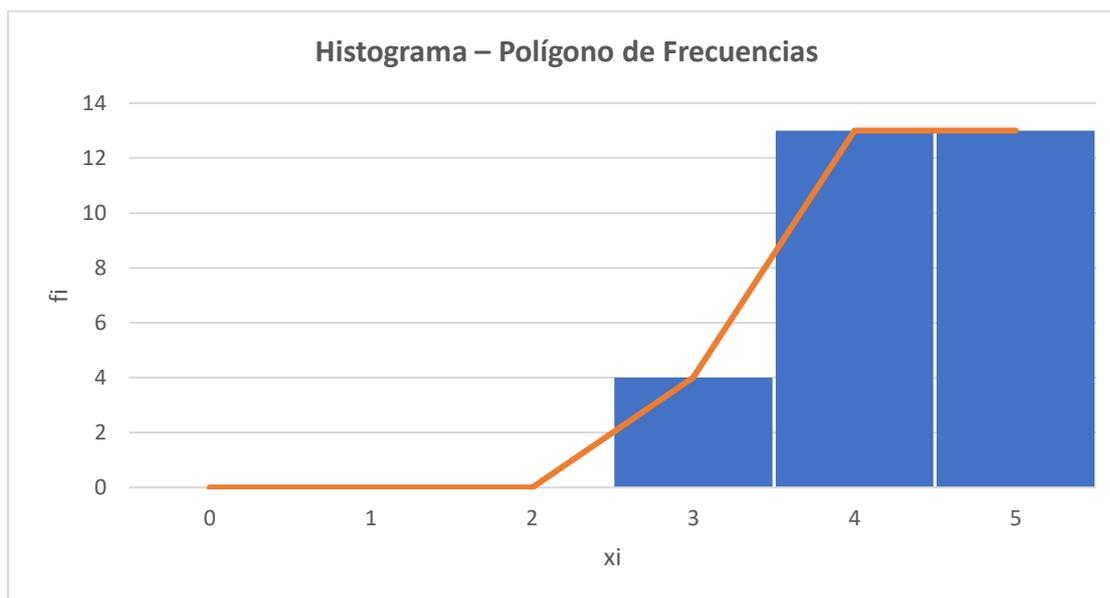
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 4.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este valor. La media aritmética se ubica en 4.30 (siempre)

#### B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.493
Desviación Estándar Muestral	S	0.702
Coefficiente de Variación	CV	16.33%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.30 en promedio (media aritmética) en 0.702 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 16.33%, representa menor grado de dispersión.

**Figura 17** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.30$$

$$Me= Mo=4.00$$

$\bar{X} > Me=Mo$  sesgada a la derecha

## 12. ¿El pronunciamiento de elevación de observaciones del OSCE, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?

**Tabla 13.** Tabla de frecuencia no agrupada

	$x_i$	$F_i$	$h_i$	$h_i \times 100$	$F_i$	$x_i f_i$	$\frac{f_i(x_i - \bar{X})^2}{}$
Nunca	1	0	0.0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	0	0.0	0	0	0	0.00
A Veces (AV)	3	3	0.100	10%	3	9	5.88
Casi Siempre (CS)	4	12	0.400	40%	15	48	1.92
Siempre (S)	5	15	0.500	50%	30	75	5.4
		$N^\circ$				$\Sigma=132$	$\Sigma=13.2$
		30					

Nota: El 40% de los encuestados contestaron casi siempre

A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.40
Mediana	Me	4.00
Moda	Mo	5.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta doce (12) es el 50% es (siempre). La moda que más se repitió fue 5.00 (siempre).

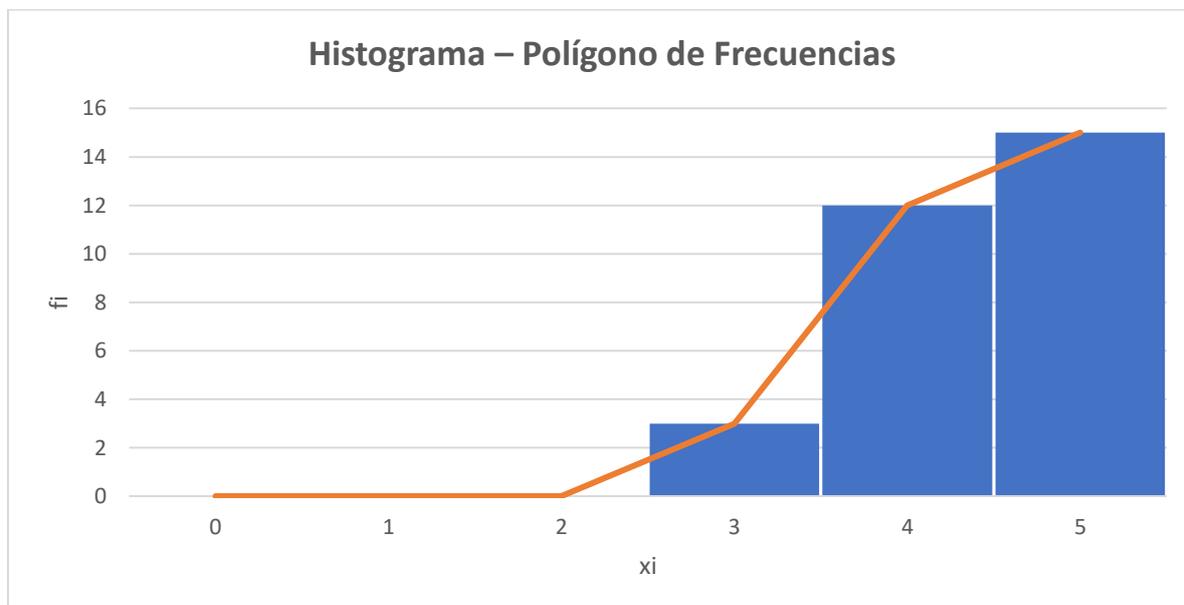
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 4.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este valor. La media aritmética se ubica en 4.40 (siempre)

B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.455
Desviación Estándar Muestral	S	0.675
Coefficiente de Variación	CV	13.98%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.40 en promedio (media aritmética) en 0.675 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 13.98%, representa menor grado de dispersión.

**Figura 18** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.40$$

$$Me=4.00$$

$$Mo=5.00$$

$$Mo > \bar{X} > Me$$

sesgada a la derecha

**13. ¿La declaración de los procesos de selección como "Desiertos", ¿limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 14. Tabla de frecuencia no agrupada**

	$xi$	$fi$	$hi$	$hi \times 100$	$Fi$	$xifi$	$fi(xi - \bar{X})^2$
Nunca	1	0	0.0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	0	0.0	0	0	0	0.00
A Veces (AV)	3	4	0.133	13.3%	4	12	7.84

Casi Siempre (CS)	4	10	0.333	33.3%	10	40	1.60
Siempre (S)	5	16	0.533	53.3%	30	80	5.76
		N°				$\Sigma=132$	$\Sigma=15.2$
		30					

Nota: El 33.3% de los encuestados contestaron casi siempre

#### A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.40
Mediana	Me	5.00
Moda	Mo	5.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta trece (13) es el 53.3% es (siempre). La moda que más se repitió fue 5.00 (siempre).

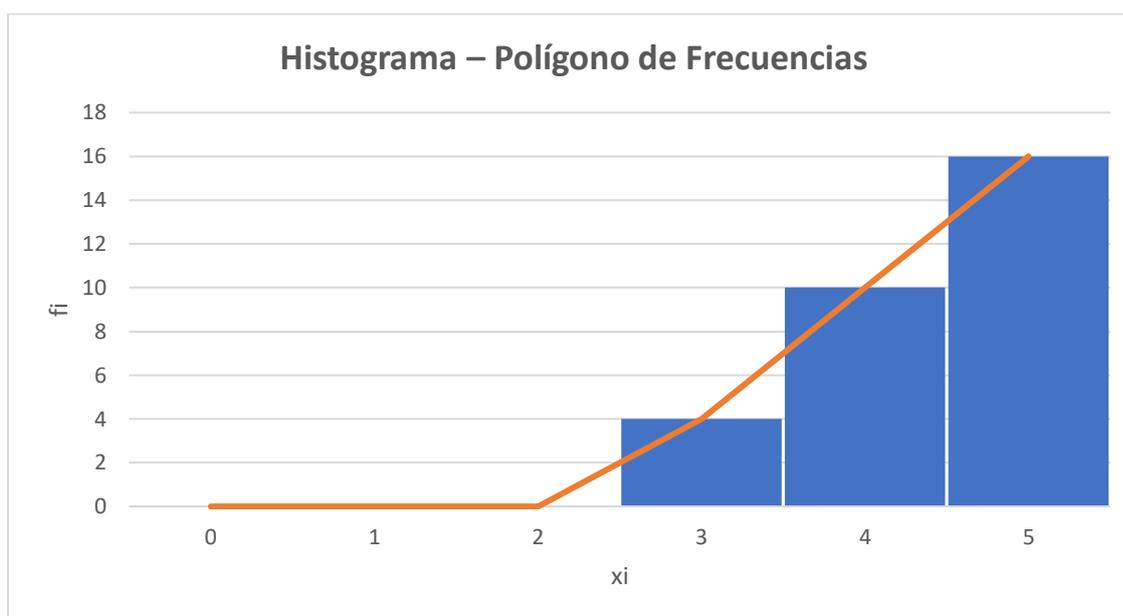
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 5.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este valor. La media aritmética se ubica en 4.40 (siempre)

#### B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.524
Desviación Estándar Muestral	S	0.724
Coefficiente de Variación	CV	16.45%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.40 en promedio (media aritmética) en 0.724 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 16.45%, representa menor grado de dispersión.

**Figura 19** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.40$$

$$Me= Mo=5.00$$

$Me=Mo>\bar{X}$  sesgada a la izquierda

**14. ¿La declaración de los procesos de selección como "¿Nulos", limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 15. Tabla de frecuencia no agrupada**

	$x_i$	$f_i$	$h_i$	$h_i \times 100$	$F_i$	$x_i f_i$	$f_i(x_i - \bar{X})^2$
Nunca	1	2	0.066	6.6%	2	2	9.973
Casi Nunca (CN)	2	5	0.167	16.7%	7	10	7.601
A Veces (AV)	3	12	0.400	40%	19	36	0.651
Casi Siempre (CS)	4	6	0.200	20%	25	24	18.734
Siempre (S)	5	5	0.167	16.7%	30	25	15.611
		N°				$\Sigma=97$	$\Sigma=52.57$
		30					

Nota: El 20% de los encuestados contestaron casi siempre

## A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	3.233
Mediana	Me	3.00
Moda	Mo	3.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta catorce (14) es el 40% es (a veces). La moda que más se repitió fue 3.00 (a veces).

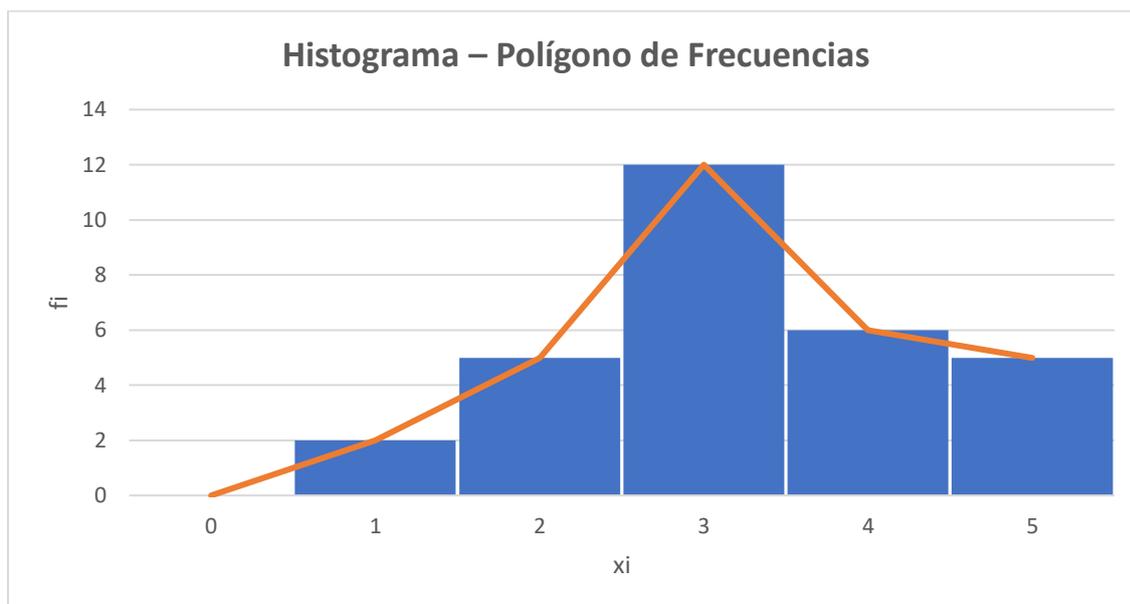
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 3.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este valor. La media aritmética se ubica en 3.233 (casi siempre)

## B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	1.813
Desviación Estándar Muestral	S	1.347
Coefficiente de Variación	CV	41.66%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 3.233 en promedio (media aritmética) en 1.347 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 41.66%, representa menor grado de dispersión.

**Figura 20** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=3.233$$

$$Me= Mo=3.00$$

$\bar{X} > Me=Mo$  sesgada a la derecha

**15. ¿La aprobación de las postergaciones y prorrogas referente al cronograma del proceso de selección, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 16.** Tabla de frecuencia no agrupada

	$x_i$	$f_i$	$h_i$	$h_i \times 100$	$F_i$	$x_i f_i$	$f_i(x_i - \bar{X})^2$
Nunca	1	1	0.033	3.3%	1	1	10.89
Casi Nunca (CN)	2	1	0.033	3.3%	2	2	5.29
A Veces (AV)	3	2	0.067	6.7%	4	6	3.38
Casi Siempre (CS)	4	10	0.333	33.3%	14	40	0.90
Siempre (S)	5	16	0.533	53.3%	30	80	7.84
		N° 30				$\Sigma=129$	$\Sigma=28.3$

Nota: El 33.3% de los encuestados contestaron casi siempre

## A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.30
Mediana	Me	5.00
Moda	Mo	5.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta quince (15) es el 53.3% es (siempre). La moda que más se repitió fue 5.00 (siempre).

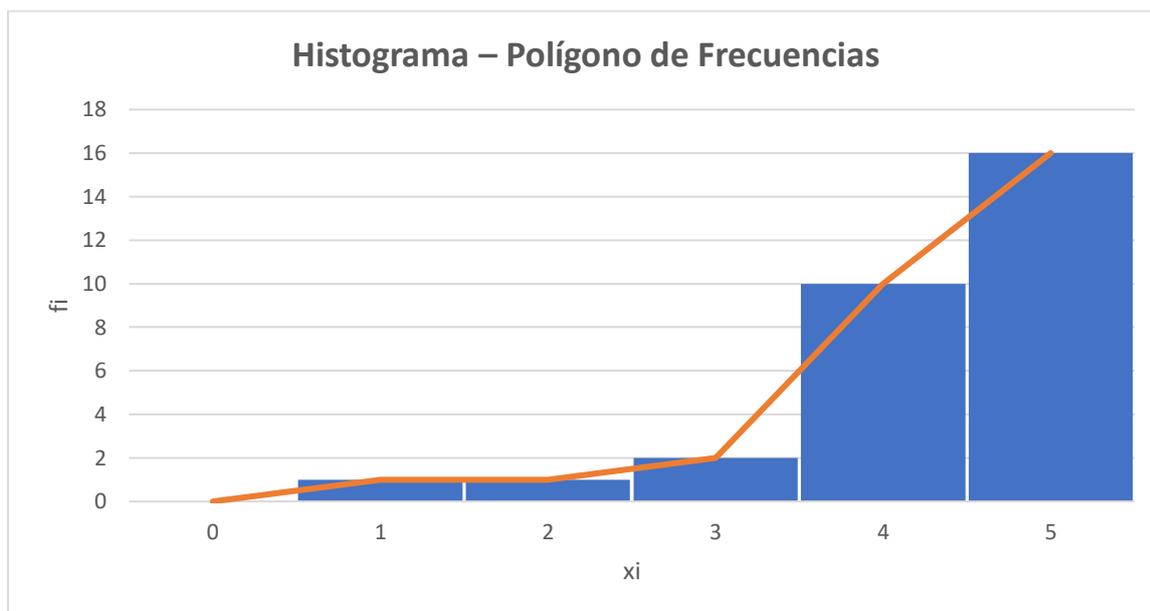
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 5.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este valor. La media aritmética se ubica en 4.30 (siempre)

## B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.976
Desviación Estándar Muestral	S	0.988
Coefficiente de Variación	CV	22.98%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.30 en promedio (media aritmética) en 0.988 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 22.98%, representa menor grado de dispersión.

**Figura 21** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.30$$

$$Me= Mo=5.00$$

Me=Mo> $\bar{X}$  sesgada a la izquierda

**16. ¿La demora en la emisión de conformidad de servicio y/o recepción del bien por parte del área usuaria, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 17. Tabla de frecuencia no agrupada**

	$x_i$	$f_i$	$h_i$	$h_i \times 100$	$F_i$	$X_i f_i$	$f_i(x_i - \bar{X})^2$
Nunca	1	0	0	0.00	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	1	0.033	3.3%	3	2	4.84
A Veces (AV)	3	2	0.067	6.7%	20	6	2.88
Casi Siempre (CS)	4	17	0.567	56.7%		68	0.68
Siempre (S)	5	10	0.333	33.3%	30	50	6.40
		N° 30				$\Sigma=126$	$\Sigma=14.8$

Nota: El 56.7% de los encuestados contestaron casi siempre

## A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.20
Mediana	Me	3.00
Moda	Mo	4.00

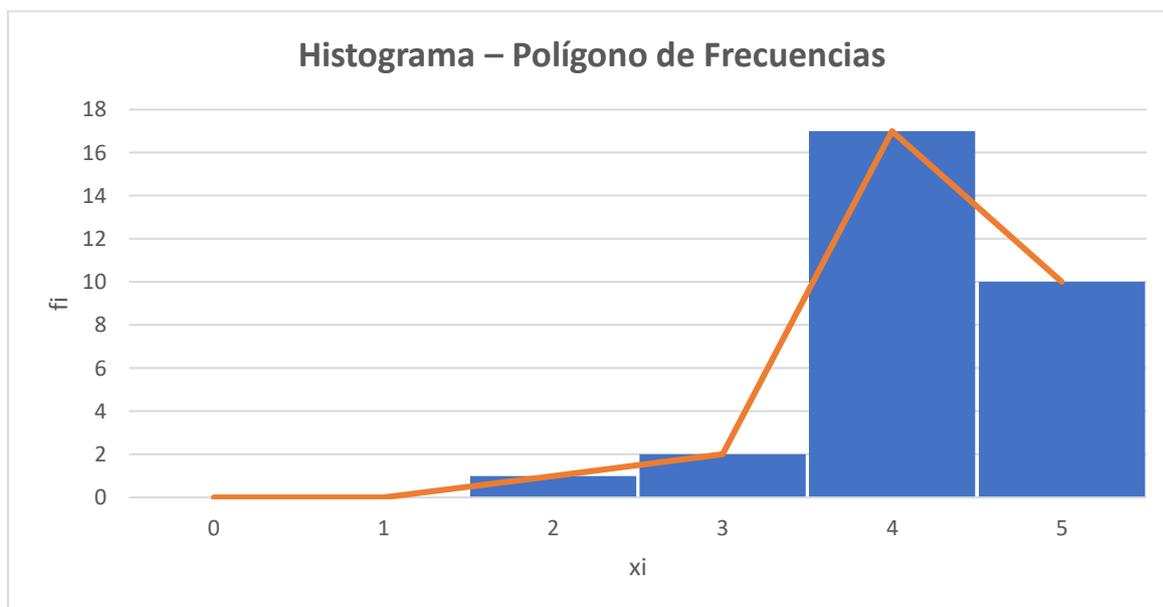
**Interpretación:** el resultado a la pregunta dieciséis (16) es el 56.7% es (casi siempre). La moda que más se repitió fue 4.00 (casi siempre).

El 50% de los entrevistados está por encima del valor 3.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este valor. La media aritmética se ubica en 4.20 (siempre)

## B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.510
Desviación Estándar Muestral	S	0.714
Coefficiente de Variación	CV	17%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.20 en promedio (media aritmética) en 0.714 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 17%, representa menor grado de dispersión.

**Figura 22** Histograma-Polígono de frecuencias

**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.20$$

$$Me=3$$

$$Mo=4.00$$

$\bar{X} > Mo > Me$  sesgada a la derecha

**Tabla 18.** Cálculo del Coeficiente de Confiabilidad Alfa – CRON BACH Proceso de Compras

	ITEMS								TOTAL
	9	10	11	12	13	14	15	16	
Nunca	0	0	0	0	0	2	1	0	3
Casi Nunca (CN)	3	2	0	0	0	5	1	1	12
A Veces (AV)	7	8	4	3	4	12	2	2	42
Casi Siempre (CS)	14	15	13	12	10	6	10	17	97
Siempre (S)	6	5	13	15	16	5	16	10	86
Total	30	30	30	30	30	30	30	30	240
Promedio	6	6	6	6	6	6	6	6	48
Suma de Cuadrados	110	138	174	198	192	54	182	214	7202
Varianzas	22	27.6	34.8	39.6	38.4	10.8	36.4	42.8	1440

Nota: Calculo del coeficiente de CRON BACH

De acuerdo en Carmines y Zella (1988 pag. 44 y 45); fórmula para calcular el coeficiente  $\alpha$ :

$$\alpha = \left( \frac{K}{K-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum Si^2}{St^2} \right)$$

**Reemplazando:**

**Donde:**

$$\alpha = \left( \frac{8}{8-1} \right) \left( 1 - \frac{252}{1440} \right)$$

K = Numero de Ítems

$$\alpha = (1.143) (1-0.175)$$

Si = varianza de cada ítem

$$\alpha = (1.143) (0.825)$$

St = Varianza del total

$$\alpha = 0.9430$$

$$\alpha = 94.30\%$$

Es un coeficiente Excelente.

**Tabla 19. Prueba de hipótesis sobre Chi – cuadrado ( $x^2$ ) de Independencia del Factor Institucional – planificación**

Preguntas	Afirmaciones					Total
	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	
9	0	3	7	14	6	30
10	0	2	8	15	5	30
11	0	0	4	13	13	30
12	0	0	3	12	15	30
13	0	0	4	10	16	30
14	2	5	12	6	5	30
15	1	1	2	10	16	30
16	0	1	2	17	10	30
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>42</b>	<b>97</b>	<b>86</b>	<b>240</b>

Nota: Prueba de hipótesis sobre Chi

## 1. Hipótesis:

H0 = El factor Institucional en el proceso de compra no depende del factor de ejecución presupuestaria del SIS.

H1 = El factor Institucional en Proceso de compra depende del factor de ejecución presupuestaria del SIS.

2. Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$ .3. Estadística:  $\sum \frac{(oi-ei)^2}{ei}$ ; se distribuye aproximadamente como chi-cuadrado con:

$$V = (r-1) (c-1)$$

$$V = (8-1) (5-1)$$

$$V = 28 \text{ grados de libertad.}$$

4. Región crítica: para el nivel de significación  $\alpha = 0.05$  y 28 grados de libertad el valor crítico;  $\chi^2_{0.95;28} = 41.3$ , se rechazará H0 si el valor calculado de chi-cuadrado es mayor de 41.3.

## 5. Cálculos

**Tabla 20. Frecuencias observadas y esperadas**

Preguntas	Afirmaciones					Total
	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	
9	0 (0.5)	3 (1.5)	7 (5.25)	14 (12.12)	6 (10.7)	30
10	0 (0.5)	2 (1.5)	8 (5.25)	15 (12.12)	5 (10.7)	30
11	0 (0.5)	0 (1.5)	4 (5.25)	13 (12.12)	13 (10.7)	30
12	0 (0.5)	0 (1.5)	3 (5.25)	12 (12.12)	15 (10.7)	30
13	0 (0.5)	0 (1.5)	4 (5.25)	10 (12.12)	16 (10.7)	30
14	2 (0.5)	5 (1.5)	12 (5.25)	6 (12.12)	5 (10.7)	30
15	1 (0.5)	1 (1.5)	2 (5.25)	10 (12.12)	16 (10.7)	30

16	0 (0.5)	1 (1.5)	2 (5.25)	17 (12.12)	10 (10.7)	30
Total	3	12	42	97	86	240

Nota: Frecuencias observadas y esperadas

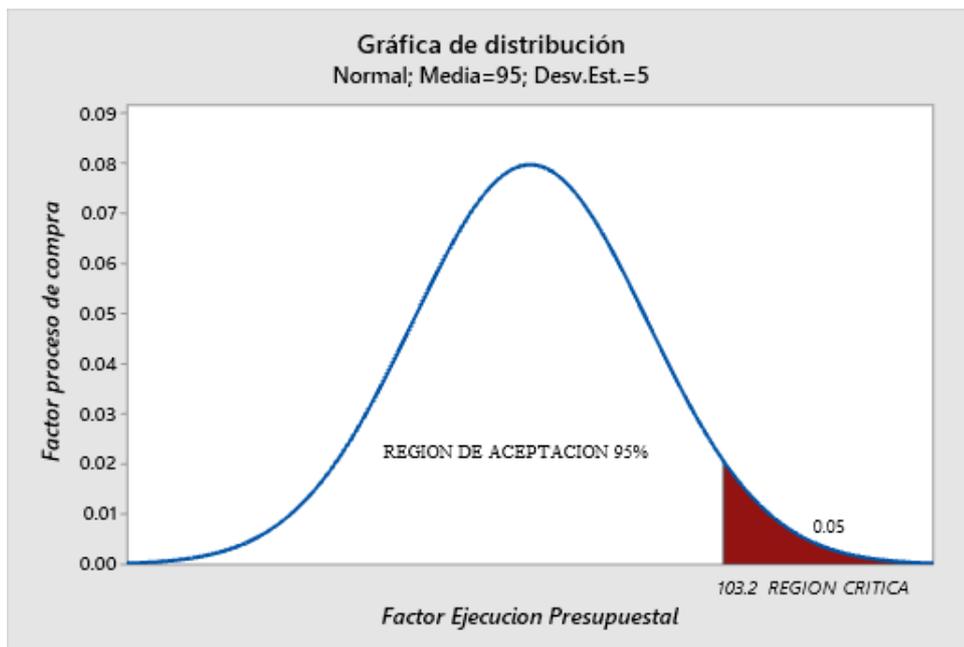
**Luego:**

$$x^2 \text{ calculada} = \sum \frac{(oi-ei)^2}{ei} = \frac{(0-0.5)^2}{0.5} \times \frac{(3-1.5)^2}{1.5} \times \dots \times \frac{(10-10.7)^2}{10.7}$$

$$x^2 \text{ calculada} = 61.37$$

7. Decisión: dado que;  $x^2$  calculada = 61.37 > 41.3; se debe rechazar; H0 y aceptar H1; y concluir que las variables Proceso de Compra y Ejecución Presupuestaria no son independientes, con una probabilidad de equivocarnos de 0.05.

**Figura 23** Histograma-Polígono de frecuencias



Fuente: Propia

**Dimensión II: Factor Organizacional. -**

**Clima laboral:**

**17. ¿La inadecuada comunicación entre los servidores públicos afecta el intercambio de opiniones y experiencias, limitando la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 21. Tabla de frecuencia no agrupada**

	xi	fi	hi	hi x 100	Fi	xifi	$\frac{fi(xi - \bar{X})^2}{N}$
Nunca	1	0	0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	0	0	0	0	0	0.00
A Veces (AV)	3	4	0.133	13.3%	18	12	6.421
Casi Siempre (CS)	4	14	0.467	46.7%	30	56	0.998
Siempre (S)	5	12	0.460	46%		60	6.447
		N° 30				$\Sigma=128$	$\Sigma=13.866$

Nota: El 46.7% de los encuestados contestaron casi siempre

A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.267
Mediana	Me	3.00
Moda	Mo	4.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta diecisiete (17) es el 46.7% (casi siempre) y (siempre). La moda que más se repitió fue 4.00 (casi siempre).

El 50% de los entrevistados está por encima del valor 3.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 4.267 (siempre)

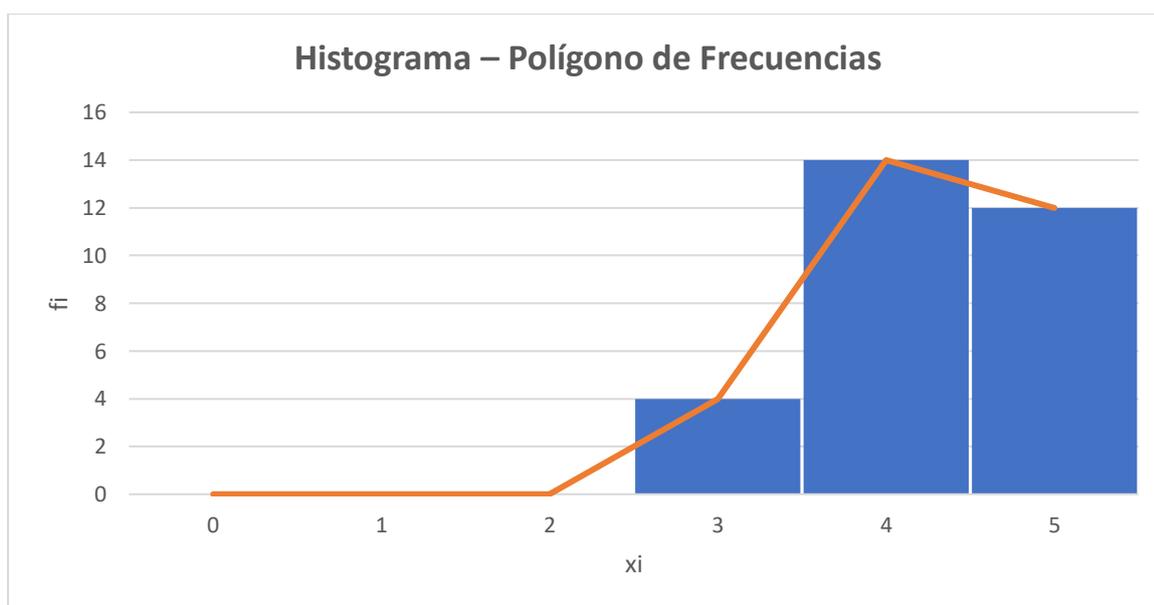
B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.478
Desviación Estándar Muestral	S	0.691

Coefficiente de Variación CV 16.20%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.267 en promedio (media aritmética) en 0.691 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 16.20% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 24** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.267$$

$$Me=3.00$$

$$Mo=4.00$$

$\bar{X} > Mo > Me$  sesgada a la derecha

**18. ¿La ausencia de relaciones interpersonales armoniosas entre los servidores públicos de la institución, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 22. Tabla de frecuencia no agrupada**

	xi	fi	Hi	$\frac{hi \times}{100}$	Fi	Xifi	$\frac{fi(xi - \bar{X})^2}{}$
Nunca	1	0	0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	2	0.067	6.7%	2	4	8.82
A Veces (AV)	3	3	0.100	10%	5	9	3.63
Casi Siempre (CS)	4	15	0.500	50%	20	60	0.15
Siempre (S)	5	10	0.333	33.3%	30	50	20.7
N° 30						$\Sigma=123$	$\Sigma=20.7$

Nota: El 50% de los encuestados contestaron casi siempre

#### A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.100
Mediana	Me	4.00
Moda	Mo	4.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta dieciocho (18) es el 50% (casi siempre). La moda que más se repitió fue 4.00 (casi siempre).

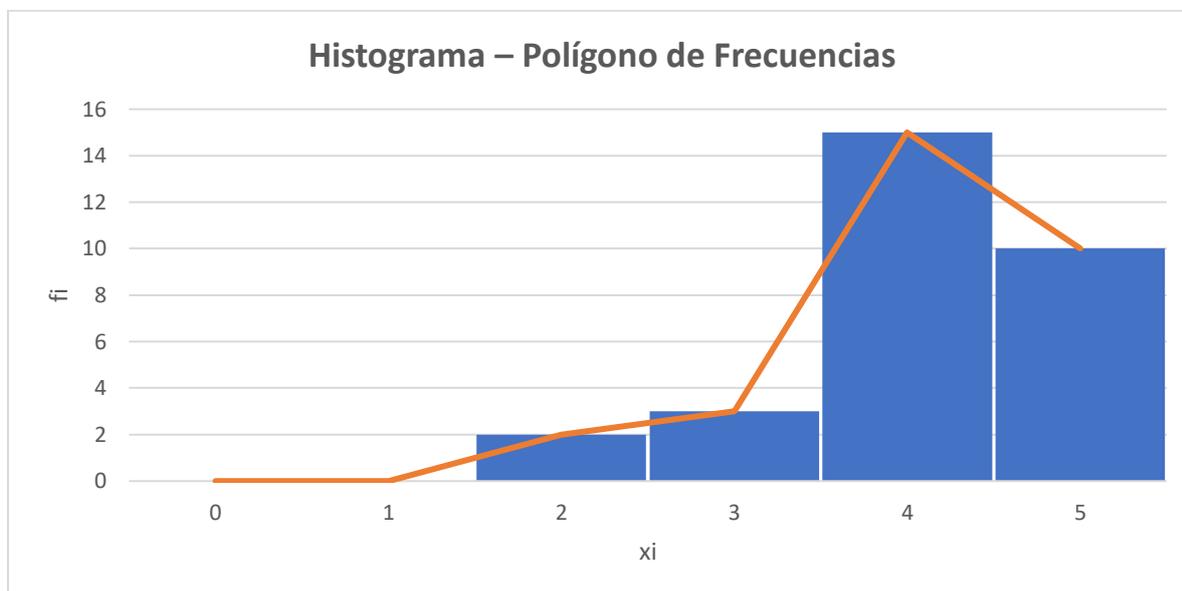
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 4.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 4.100 (siempre)

#### B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.714
Desviación Estándar Muestral	S	0.845
Coefficiente de Variación	CV	20.61%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.100 en promedio (media aritmética) en 0.845 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 20.61% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 25** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.100$$

$$Me=Mo=4.00$$

$\bar{X} > Me=Mo$  sesgada a la derecha

**19. ¿Los ambientes físicos distribuidos inadecuadamente, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 23.** Tabla de frecuencia no agrupada

	xi	fi	hi	hi x 100	Fi	xifi	$fi(xi - \bar{X})^2$
Nunca	1	0	0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	0	0	0	0	0	0.00
A Veces (AV)	3	2	0.067	6.7%	2	6	4.700
Casi Siempre (CS)	4	10	0.333	33.3%	12	40	2.841

Siempre (S)	5	18	0.600	60%	30	90	3.926
		N° 30				$\Sigma=136$	$\Sigma=11.467$

Nota: El 33.3% de los encuestados contestaron casi siempre

#### A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.533
Mediana	Me	4.00
Moda	Mo	5.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta diecinueve (19) es el 60% (siempre). La moda que más se repitió fue 5.00 (casi siempre).

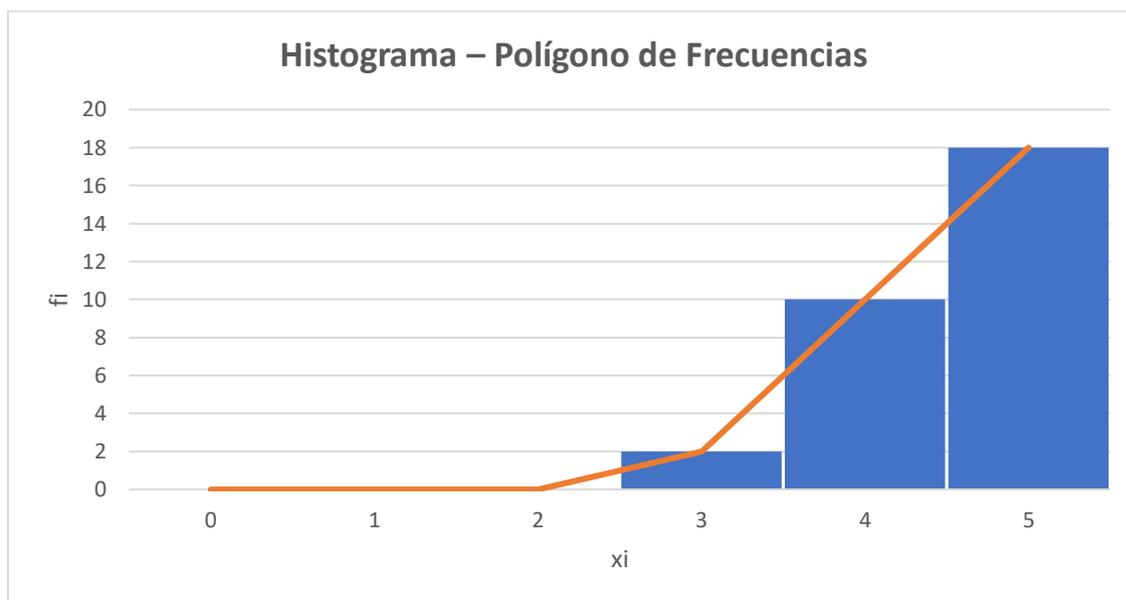
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 4.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 4.533 (siempre)

#### B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.395
Desviación Estándar Muestral	S	0.628
Coefficiente de Variación	CV	13.85%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.533 en promedio (media aritmética) en 0.628 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 13.85% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 26** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.533$$

$$Me=4.00$$

$$Mo=5.00$$

$Mo > \bar{X} > Me$  sesgada a la derecha

**20. ¿El desconocimiento del Plan Operativo Institucional y el Plan Anual de Contrataciones del servidor público, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 24.** Tabla de frecuencia no agrupada

	xi	fi	hi	hi x 100	Fi	xifi	$\frac{fi(xi - \bar{X})^2}{}$
Nunca	1	0	0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	1	0.033	3.3	1	2	5.919
A Veces (AV)	3	2	0.066	6.6%	3	6	4.107
Casi Siempre (CS)	4	10	0.333	33.3%	13	40	1.874
Siempre (S)	5	17	0.567	56.7%	30	85	5.465

---

N° 30	$\Sigma=133$ $\Sigma=17.365$
-------	------------------------------

---

Nota: El 33.3% de los encuestados contestaron casi siempre

A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.433
Mediana	Me	5.00
Moda	Mo	5.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta veinte (20) es el 56.7% (siempre). La moda que más se repitió fue 5.00 (siempre).

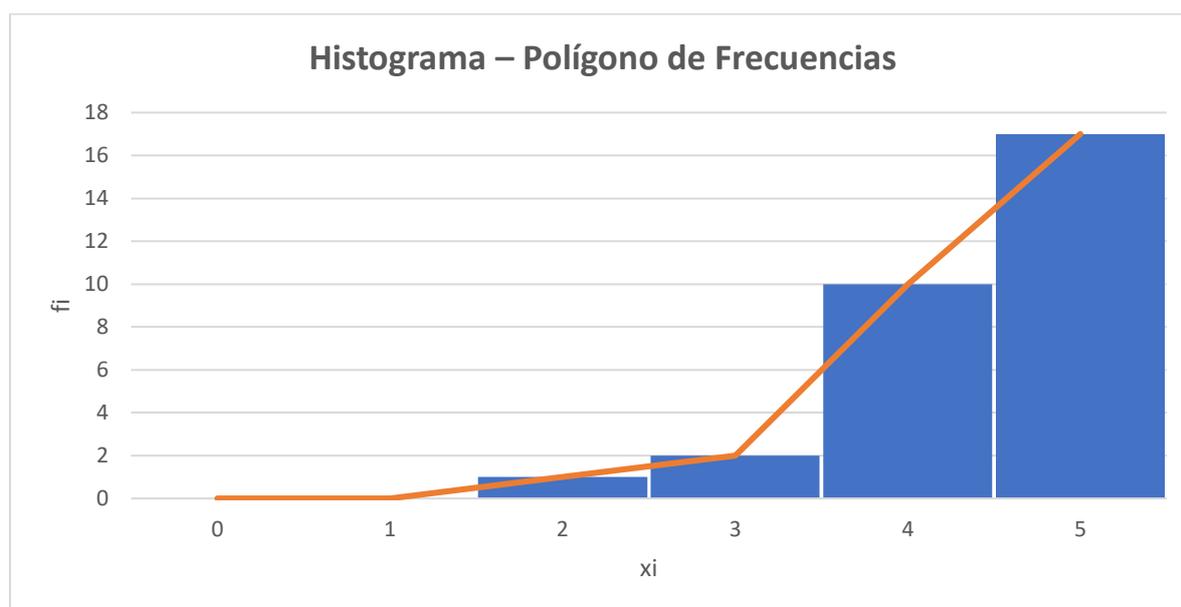
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 5.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 4.433 (siempre)

B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.599
Desviación Estándar Muestral	S	0.774
Coefficiente de Variación	CV	16.78%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.433 en promedio (media aritmética) en 0.774 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 16.78% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 27** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.433$$

$$Me=Mo=5.00$$

$Me=Mo > \bar{X}$  sesgada a la izquierda

**Tabla 25.** Cálculo del Coeficiente de Confiabilidad Alfa – CRONBACH Clima Laboral

Afirmaciones	ITEMS				TOTAL
	17	18	19	20	
Nunca	0	0	0	0	0
Casi Nunca (CN)	0	2	0	1	3
A Veces (AV)	4	3	2	2	11
Casi Siempre (CS)	14	15	10	10	49
Siempre (S)	12	10	18	17	57

Total	30	30	30	30	120
Promedio	6	6	6	6	24
Suma de					2900
Cuadrados	284	158	248	214	
Varianzas	56.8	31.6	49.6	42.8	580

Nota: Calculo del coeficiente de confiabilidad

De acuerdo en Carmines y Zella (1988 pag. 44 y 45); fórmula para calcular el coeficiente  $\alpha$ :

$$\alpha = \left( \frac{K}{K-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum Si^2}{St^2} \right)$$

**Reemplazando:**

$$\alpha = \left( \frac{4}{4-1} \right) \left( 1 - \frac{181}{580} \right)$$

$$\alpha = \left( \frac{4}{3} \right) (1 - 0.3121)$$

$$\alpha = (1.333) (0.6879)$$

$$\alpha = 0.9170$$

$$\alpha = 91.70\%$$

Es un coeficiente Excelente.

**Trabajo en Equipo:**

**21. ¿La escasa difusión o análisis oportuno en los procesos del cumplimiento de metas presupuestales, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 26. Tabla de frecuencia no agrupada**

	xi	fi	hi	hi x 100	Fi	xifi	$fi(xi - \bar{X})^2$
Nunca	1	0	0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	2	0.067	6.7%	2	4	9.099
A Veces (AV)	3	5	0.167	16.7%	7	15	6.418
Casi Siempre (CS)	4	10	0.333	33.3%	17	40	0.177
Siempre (S)	5	13	0.433	43.3%	30	65	9.772
		N° 30				$\Sigma=124$	$\Sigma=25.466$

Nota: El 33.3% de los encuestados contestaron casi siempre

A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.133
Mediana	Me	4.00
Moda	Mo	5.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta veinte uno (21) es el 43.3% (siempre). La moda que más se repitió fue 5.00 (siempre).

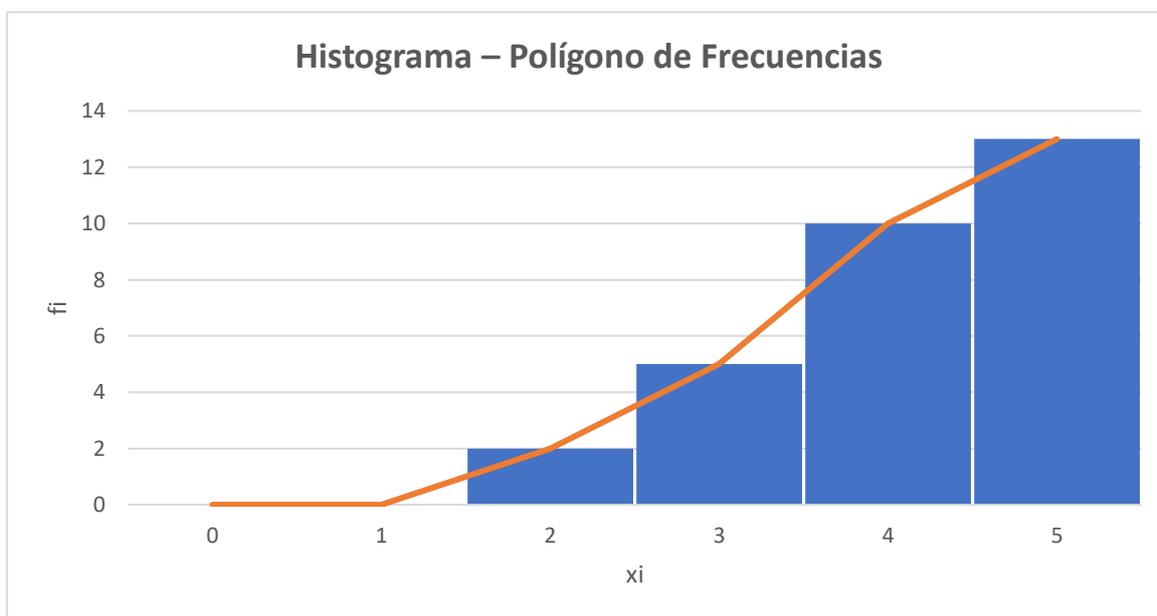
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 4.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 4.133 (siempre)

B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.878
Desviación Estándar Muestral	S	0.937
Coficiente de Variación	CV	22.67%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.133 en promedio (media aritmética) en 0.937 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 22.67% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 28** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.133$$

$$Me=4.00$$

$$Mo=5.00$$

$Mo > \bar{X} > Me$  sesgada a la derecha

**22. ¿La escasa socialización de políticas de recursos humanos como incentivos, recreaciones y capacitaciones desfavorece un clima organizacional optimo, limitando la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 27. Tabla de frecuencia no agrupada**

	xi	fi	hi	hi x 100	Fi	Xifi	$fi(xi - \bar{X})^2$
Nunca	1	0	0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	0	0	0	0	0	0.00
A Veces (AV)	3	6	0.200	20%	6	18	6.00
Casi Siempre (CS)	4	18	0.600	60%	24	72	0.00
Siempre (S)	5	6	0.200	20%	30	30	6.00
		N° 30				$\Sigma=120$	$\Sigma=12.00$

Nota: El 60% de los encuestados contestaron casi siempre

A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.00
Mediana	Me	4.00
Moda	Mo	4.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta veinte dos (22) es el 60% (casi siempre). La moda que más se repitió fue 4.00 (casi siempre).

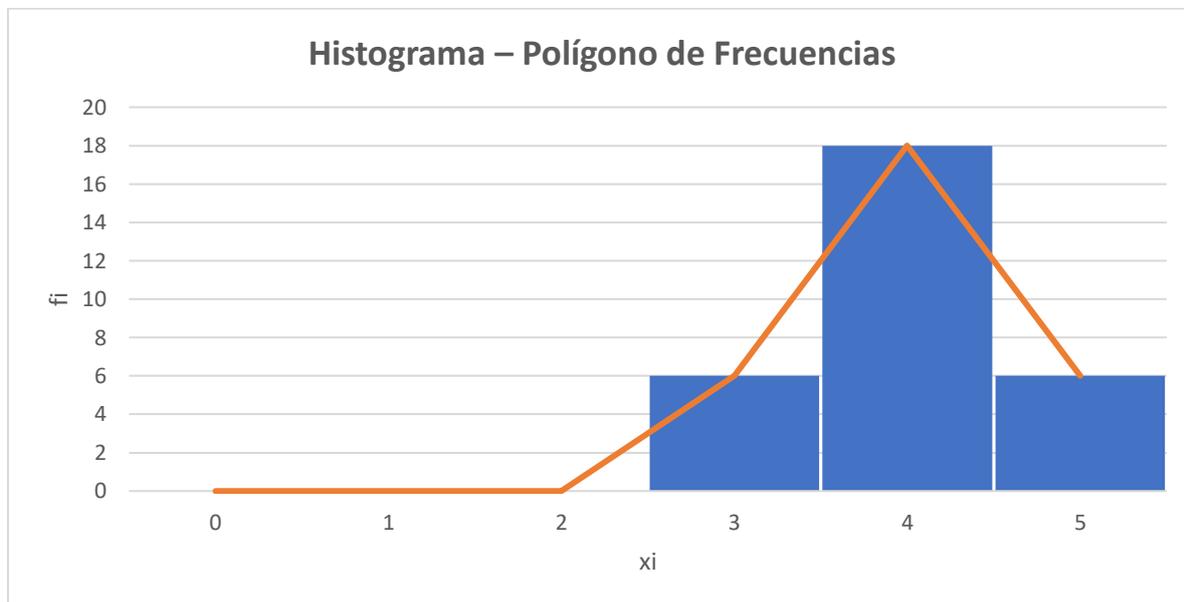
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 4.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 4.00 (casi siempre)

B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.414
Desviación Estándar Muestral	S	0.643
Coficiente de Variación	CV	16.08%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.00 en promedio (media aritmética) en 0.643 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 16.08% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 29** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X} = Me = Mo = 4.00$$

No tiene sesgo

**23. ¿La inadecuada coordinación de las áreas técnicas y administrativas, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 28.** Tabla de frecuencia no agrupada

	xi	fi	hi	hi x 100	Fi	Xifi	$fi(xi - \bar{X})^2$
Nunca	1	0	0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	2	0.067	6.7%	2	2	6.971
A Veces (AV)	3	8	0.267	26.7%	10	24	6.014
Casi Siempre (CS)	4	10	0.333	33.3%	20	40	0.177
Siempre (S)	5	10	0.333	33.3%	30	50	12.84
		Nº 30				$\Sigma=116$	$\Sigma=26.002$

Nota: El 33.3% de los encuestados contestaron casi siempre

A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	3.867
Mediana	Me	4.00
Moda	Mo	4.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta veinte tres (23) es el 33.3% (casi siempre) y (siempre). La moda que más se repitió fue 4.00 (casi siempre).

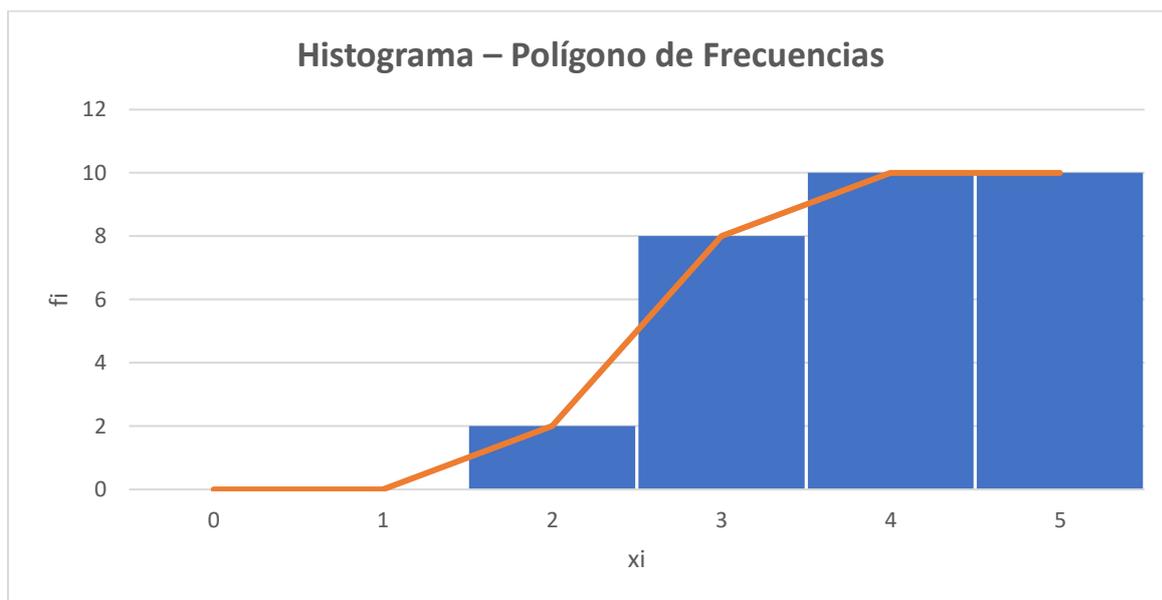
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 4.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 3.867 (casi siempre)

B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.897
Desviación Estándar Muestral	S	0.947
Coefficiente de Variación	CV	24.50%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 3.867 en promedio (media aritmética) en 0.947 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 24.50% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 30** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=3.867$$

$$Me=Mo=4.00$$

$$Me=Mo > \bar{X} \text{ sesgada a la izquierda}$$

**24. ¿El trabajo desarticulado que existe entre las oficinas de logística, presupuesto y economía para el trámite de expedientes de pago, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 29.** Tabla de frecuencia no agrupada

	xi	fi	hi	hi x 100	Fi	xifi	$\frac{fi(xi - \bar{X})^2}{}$
Nunca	1	0	0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	0	0	0	0	0	0.00
A Veces (AV)	3	4	0.133	13.3%	4	12	6.081
Casi Siempre (CS)	4	15	0.500	50%	19	60	0.814
Siempre (S)	5	11	0.367	36.7%	30	55	6.471
		N° 30				$\Sigma=127$	$\Sigma=13.366$

Nota: El 50% de los encuestados contestaron casi siempre

## A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.233
Mediana	Me	4.00
Moda	Mo	4.00

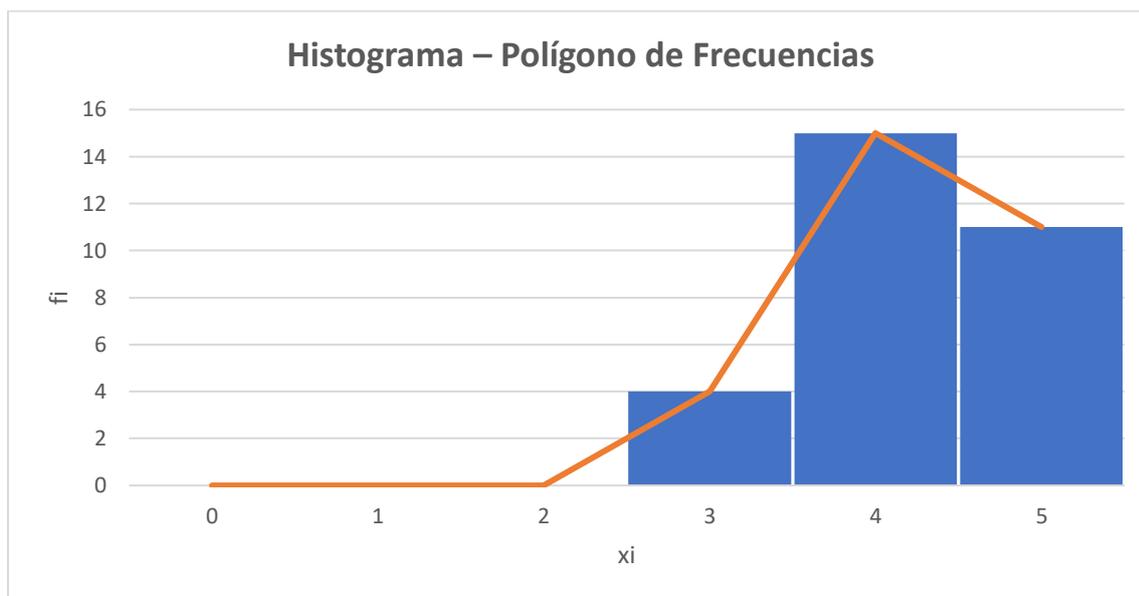
**Interpretación:** el resultado a la pregunta veinte cuatro (24) es el 50% (casi siempre). La moda que más se repitió fue 4.00 (casi siempre).

El 50% de los entrevistados está por encima del valor 4.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 4.233 (siempre)

## B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.461
Desviación Estándar Muestral	S	0.679
Coefficiente de Variación	CV	16.04%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.233 en promedio (media aritmética) en 0.679 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 16.04% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 31** Histograma-Polígono de frecuencias

**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.233$$

$$Me=Mo=4.00$$

$\bar{X} > Me=Mo$  sesgada a la derecha

**Tabla 30.** Cálculo del Coeficiente de Confiabilidad Alfa – CRONBACH Trabajo en Equipo

Afirmaciones	ITEMS				TOTAL
	21	22	23	24	
Nunca	0	0	0	0	0
Casi Nunca (CN)	2	2	0	0	4
A Veces (AV)	5	6	8	4	23
Casi Siempre (CS)	10	18	10	15	53
Siempre (S)	13	6	10	11	40
Total	30	30	30	30	120
Promedio	6	6	6	6	24
Suma de Cuadrados	127	216	88	222	2024

Varianzas	25.4	43.2	17.6	44.4	405
-----------	------	------	------	------	-----

Nota: Calculo del coeficiente de confiabilidad

De acuerdo en Carmines y Zella (1988 pag. 44 y 45); fórmula para calcular el coeficiente  $\alpha$ :

$$\alpha = \left( \frac{K}{K-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum Si^2}{St^2} \right)$$

**Reemplazando:**

$$\alpha = \left( \frac{4}{4-1} \right) \left( 1 - \frac{131}{405} \right)$$

$$\alpha = (1.333) (1 - 0.3235)$$

$$\alpha = (1.333) (0.6765)$$

$$\alpha = 0.9018$$

$$\alpha = 9018\%$$

Es un coeficiente Excelente.

**Gestión Administrativa:**

**25. ¿La decisión autoritaria de directivos, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 31. Tabla de frecuencia no agrupada**

	xi	fi	hi	hi x 100	Fi	xifi	$\frac{fi(xi - \bar{X})^2}{n}$
Nunca	1	0	0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	0	0	0	0	0	0.00
A Veces (AV)	3	5	0.167	16.7%	5	15	7.20

Casi Siempre (CS)	4	15	0.500	50%	20	60	0.60
Siempre (S)	5	10	0.333	33.3%	30	50	6.40
N° 30					$\Sigma=126$		$\Sigma=14.20$

Nota: El 50% de los encuestados contestaron casi siempre

#### A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.20
Mediana	Me	4.00
Moda	Mo	4.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta veinte cinco (25) es el 50% (casi siempre). La moda que más se repitió fue 4.00 (casi siempre).

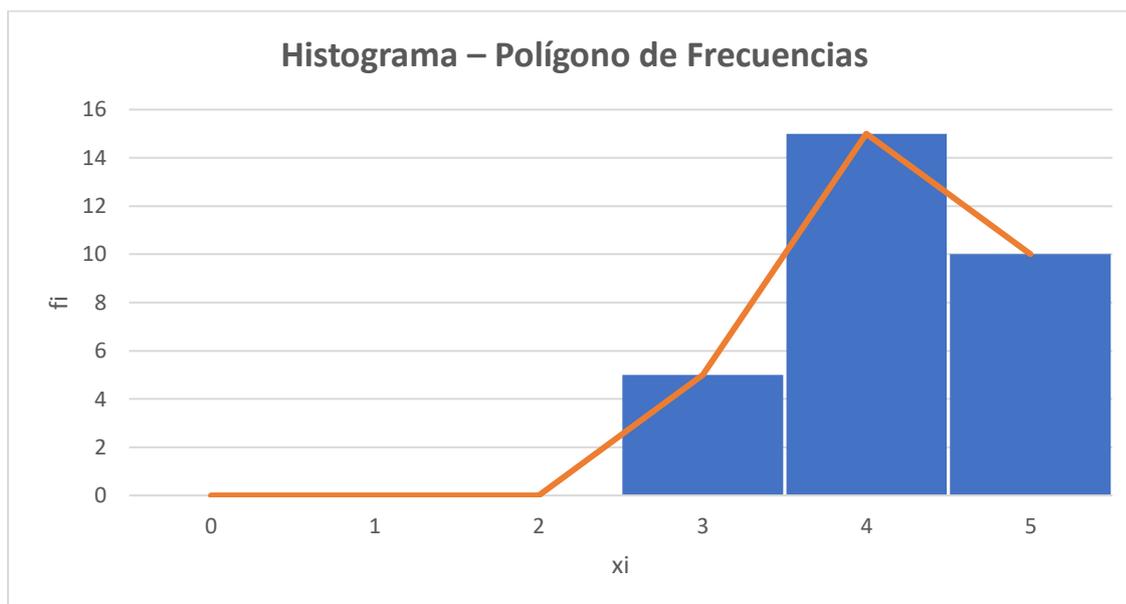
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 4.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 4.20 (siempre)

#### B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.489
Desviación Estándar Muestral	S	0.699
Coefficiente de Variación	CV	16.64%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.20 en promedio (media aritmética) en 0.699 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 16.64% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 32** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.20$$

$$Me=Mo=4.00$$

$\bar{X} > Me=Mo$  sesgada a la derecha

**26. ¿La ausencia de liderazgo de funcionarios, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 32. Tabla de frecuencia no agrupada**

	xi	fi	hi	hi x 100	Fi	xifi	$\frac{fi(xi - \bar{X})^2}{}$
Nunca	1	0	0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	0	0	0	0	0	0.00
A Veces (AV)	3	3	0.100	10%	3	9	6.456
Casi Siempre (CS)	4	10	0.333	33.3%	13	40	2.181
Siempre (S)	5	17	0.567	56.7%	30	85	4.829
		N° 30				$\Sigma=134$	$\Sigma=13.466$

Nota: El 33.3% de los encuestados contestaron casi siempre

## A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.467
Mediana	Me	5.00
Moda	Mo	5.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta veinte seis (26) es el 56.7% (siempre). La moda que más se repitió fue 5.00 (casi siempre).

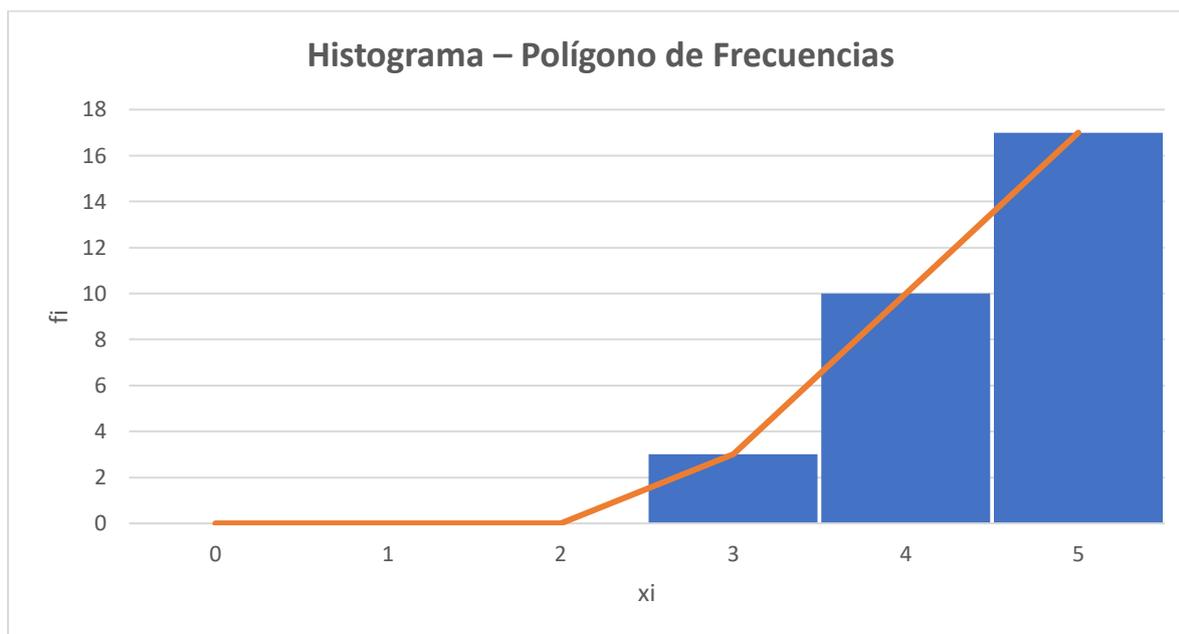
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 5.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 4.467 (siempre)

## B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.464
Desviación Estándar Muestral	S	0.681
Coefficiente de Variación	CV	15.25%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.468 en promedio (media aritmética) en 0.681 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 15.25% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 33** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.467$$

$$Me=Mo=5.00$$

$Me=Mo > \bar{X}$  sesgada a la izquierda

**27.- ¿La falta de acciones de control interno permanente en las áreas administrativo, limitan la ejecución presupuestal en el SIS?**

**Tabla 33.** Tabla de frecuencia no agrupada

	xi	fi	hi	$\frac{hi \times 100}{N}$	Fi	xifi	$\frac{fi(xi - \bar{X})^2}{N}$
Nunca	1	0	0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	1	0.033	3.30%	1	2	3.736
A Veces (AV)	3	5	0.167	16.70%	6	15	4.352
Casi Siempre (CS)	4	19	0.633	63.30%	25	76	0.085
Siempre (S)	5	5	0.167	16.70%	30	25	5.692
		N°				$\Sigma=118$	$\Sigma=13.865$
		30					

Nota: El 63.3% de los encuestados contestaron casi siempre

C. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	3.933
Mediana	Me	4.00
Moda	Mo	4.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta veintisiete (27) es el 63.3% (casi siempre). La moda que más se repitió fue 4.00 (casi siempre).

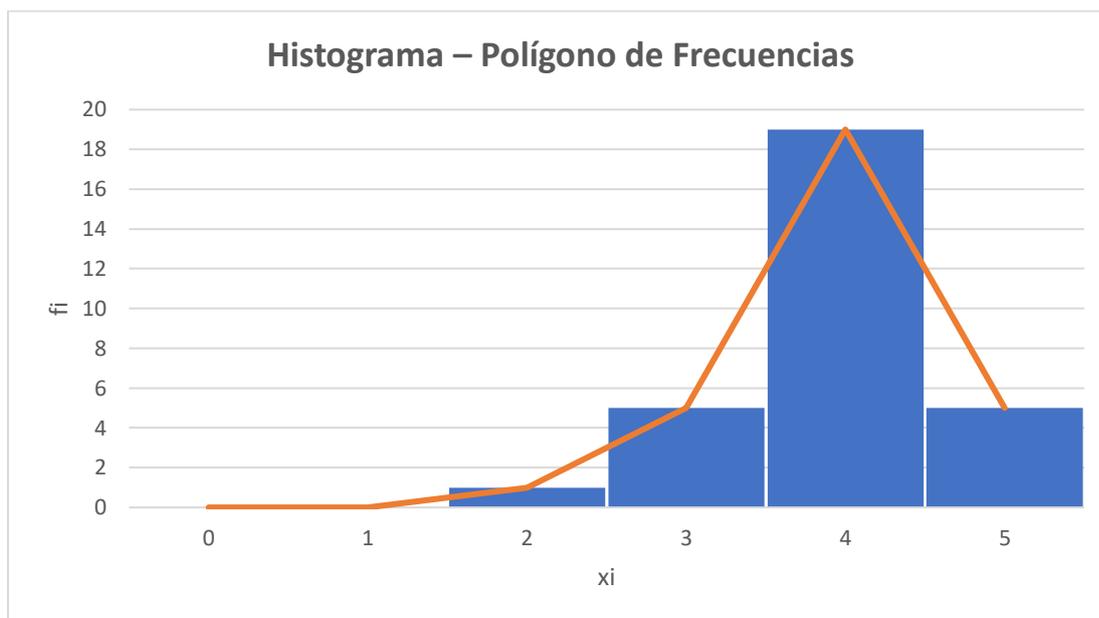
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 4.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 3.933 (casi siempre)

D. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.478
Desviación Estándar Muestral	S	0.691
Coefficiente de Variación	CV	17.57

**Interpretación:** Así mismo se desvían 3.933 en promedio (media aritmética) en 0.691 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 17.57% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 34** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=3.933$$

$$Me=Mo=4.00$$

$Me=Mo > \bar{X}$  sesgada a la izquierda

**28.- ¿La escasa evaluación permanente de las acciones de las metas físicas, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 34.** Tabla de frecuencia no agrupada

	$x_i$	$f_i$	$h_i$	$\frac{h_i \times x}{100}$	$F_i$	$x_i f_i$	$\frac{f_i(x_i - \bar{X})^2}{}$
Nunca	1	0	0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	0	0	0	0	0	0.00
A Veces (AV)	3	7	0.233	23.3%	7	21	7.469
Casi Siempre (CS)	4	15	0.500	50%	22	60	0.016
Siempre (S)	5	8	0.160	16%	30	40	7.527
		Nº 30				$\Sigma=121$	$\Sigma=15.012$

Nota: El 50% de los encuestados contestaron casi siempre

A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.033
Mediana	Me	4.00
Moda	Mo	4.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta veintiocho (28) es el 50% (casi siempre). La moda que más se repitió fue 4.00 (casi siempre).

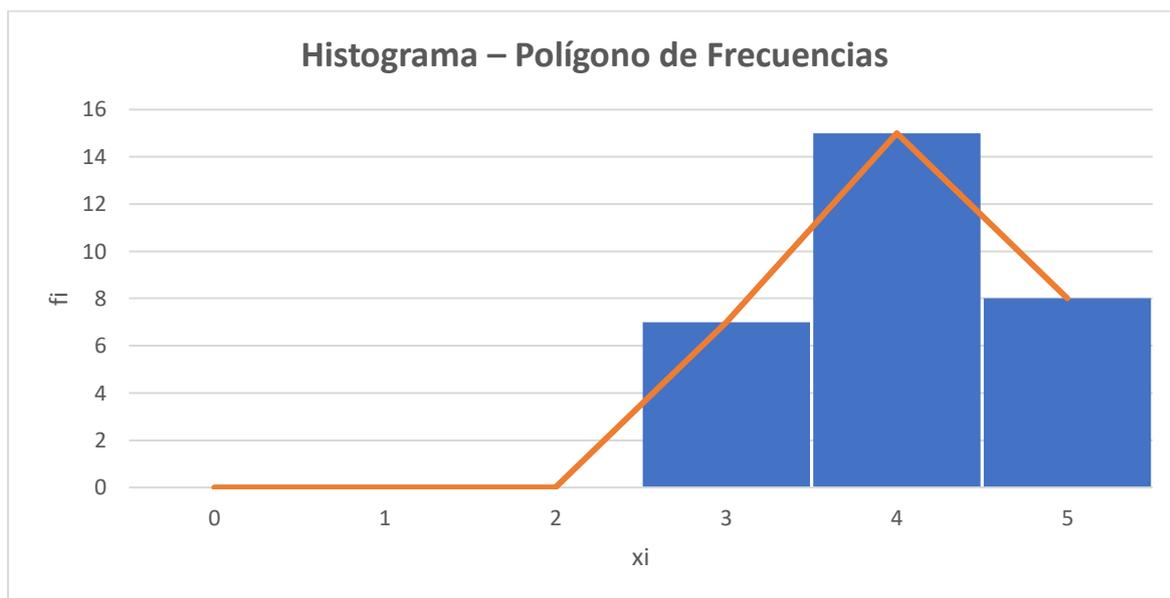
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 4.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 4.033 (casi siempre).

B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.518
Desviación Estándar Muestral	S	0.719
Coefficiente de Variación	CV	17.83

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.033 en promedio (media aritmética) en 0.719 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 17.83% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 35** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.033$$

$$Me=Mo=4.00$$

$\bar{X} > Me=Mo$  sesgada a la derecha

**Tabla 35. Cálculo del coeficiente de confiabilidad alfa – CRON BACH Gestión Administrativa**

Afirmaciones	ITEMS				TOTAL
	25	26	27	28	
Nunca	0	0	0	0	0
Casi Nunca (CN)	0	0	1	0	1
A Veces (AV)	5	3	5	7	20
Casi Siempre (CS)	15	10	19	15	59
Siempre (S)	10	17	5	8	40
Total	30	30	30	30	120
Promedio	6	6	6	6	24

Suma de					2602
Cuadrados	170	218	232	158	
Varianzas	34	43.6	45.6	31.8	520

Nota: Calculo del coeficiente de confiabilidad

De acuerdo en Carmines y Zella (1988 pag. 44 y 45); fórmula para calcular el coeficiente  $\alpha$ :

$$\alpha = \left( \frac{K}{K-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum Si^2}{St^2} \right)$$

**Reemplazando:**

**Donde:**

$$\alpha = \left( \frac{4}{3} \right) \left( 1 - \frac{155}{520} \right)$$

K = Numero de Ítems

$$\alpha = (1.333) (1-0.2981)$$

Si = varianza de cada ítem

$$\alpha = (1.333) (0.7019)$$

St = Varianza del total

$$\alpha = 0.9356$$

$$\alpha = 93.56\%$$

Es un coeficiente excelente.

**Procesamiento documentario:**

**29. ¿El escaso papeleo referente a los procesos administrativos, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 36. Tabla de frecuencia no agrupada**

	$xi$	$fi$	$hi$	$\frac{hi \times x}{100}$	$Fi$	$xifi$	$fi(xi - \bar{X})^2$
Nunca	1	0	0.00	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	0	0.00	0	0	0	0.00

A Veces (AV)	3	6	0.200	20%	6	18	6.831
Casi Siempre (CS)	4	16	0.533	53.3%	22	64	0.072
Siempre (S)	5	8	0.267	26.7%	30	40	6.964
		N° 30				$\Sigma=122$	$\Sigma=13.867$

Nota: El 50.3% de los encuestados contestaron casi siempre

#### A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.067
Mediana	Me	4.00
Moda	Mo	4.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta veintinueve (29) es el 53.3% (casi siempre). La moda que más se repitió fue 4.00 (casi siempre).

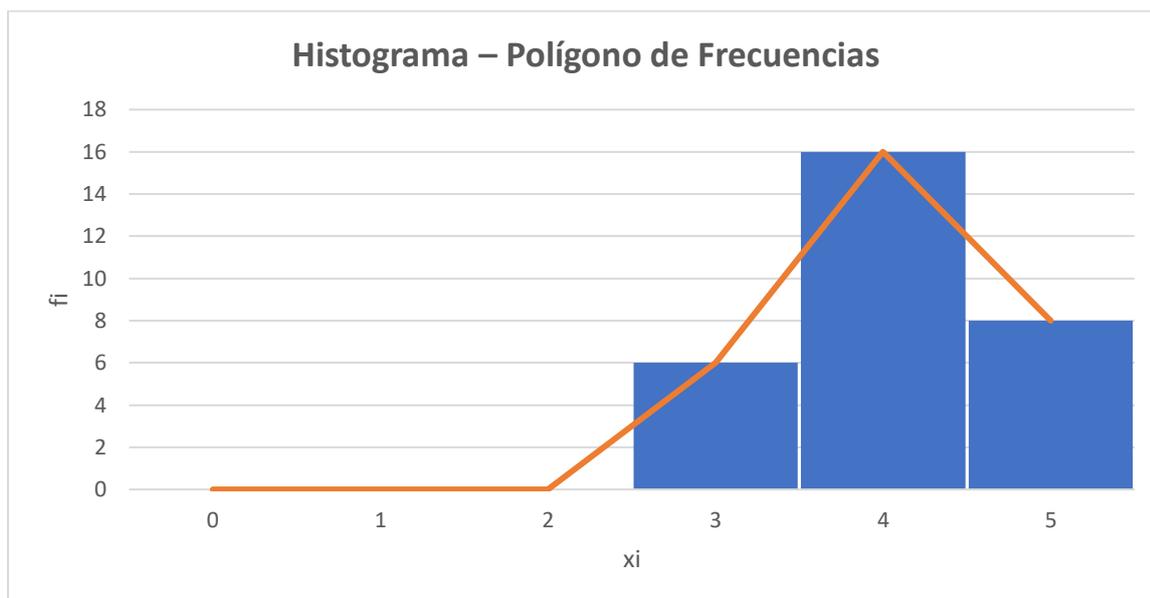
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 4.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 4.067 (casi siempre).

#### B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.478
Desviación Estándar Muestral	S	0.691
Coefficiente de Variación	CV	16.99

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.067 en promedio (media aritmética) en 0.691 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 16.99% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 36** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.067$$

$$Me=Mo=4.00$$

$\bar{X} > Me=Mo$  sesgada a la derecha

**30. ¿El incumplimiento de actividades funcionales, que no articulan con la leyes, directivas y lineamiento vigentes, limitan la ejecución presupuestal de gasto en el SIS?**

**Tabla 37.** Tabla de frecuencia no agrupada

	$x_i$	$f_i$	$h_i$	$\frac{h_i \times}{100}$	$F_i$	$x_i f_i$	$\frac{f_i(x_i - \bar{X})^2}{}$
Nunca	1	0	0.00	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	0	0.00	0	0	0	0.00
A Veces (AV)	3	0	0.00	0	0	0	0.00
Casi Siempre (CS)	4	9	0.300	30%	9	36	4.41
Siempre (S)	5	21	0.700	70%	30	105	1.85
		N° 30				$\Sigma=141$	$\Sigma=6.26$

Nota: El 30% de los encuestados contestaron casi siempre

A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.700
Mediana	Me	5.00
Moda	Mo	5.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta treinta (30) es el 70% (siempre). La moda que más se repitió fue 5.00 (siempre).

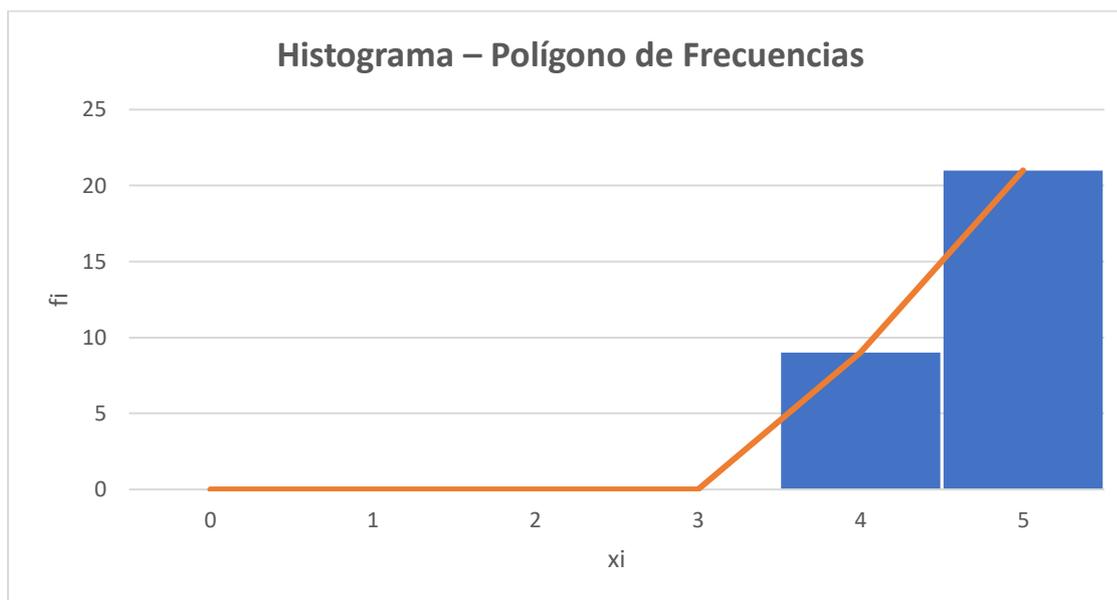
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 5.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 4.700 (siempre).

#### B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.216
Desviación Estándar Muestral	S	0.465
Coefficiente de Variación	CV	9.89%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.700 en promedio (media aritmética) en 0.465 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 9.89% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 37** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.70$$

$$Me=Mo=5.00$$

$Me=Mo > \bar{X}$  sesgada a la izquierda

**31. ¿El incumplimiento de lo que especifica la ley de contrataciones públicas, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 38.** Tabla de frecuencia no agrupada

	$x_i$	$f_i$	$h_i$	$\frac{h_i \times 100}{100}$	$F_i$	$x_i f_i$	$f_i(x_i - \bar{X})^2$
Nunca	1	0	0.00	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	0	0.00	0	0	0	0.00
A Veces (AV)	3	2	0.067	6.7%	2	6	4.700
Casi Siempre (CS)	4	10	0.333	33.3%	12	40	2.840
Siempre (S)	5	18	0.600	60%	30	90	3.923
		N°				$\Sigma=136$	$\Sigma=11.466$
		30					

Nota: El 33.3% de los encuestados contestaron casi siempre

## A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.533
Mediana	Me	5.00
Moda	Mo	5.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta treinta y uno (31) es el 60% (siempre). La moda que más se repitió fue 5.00 (siempre).

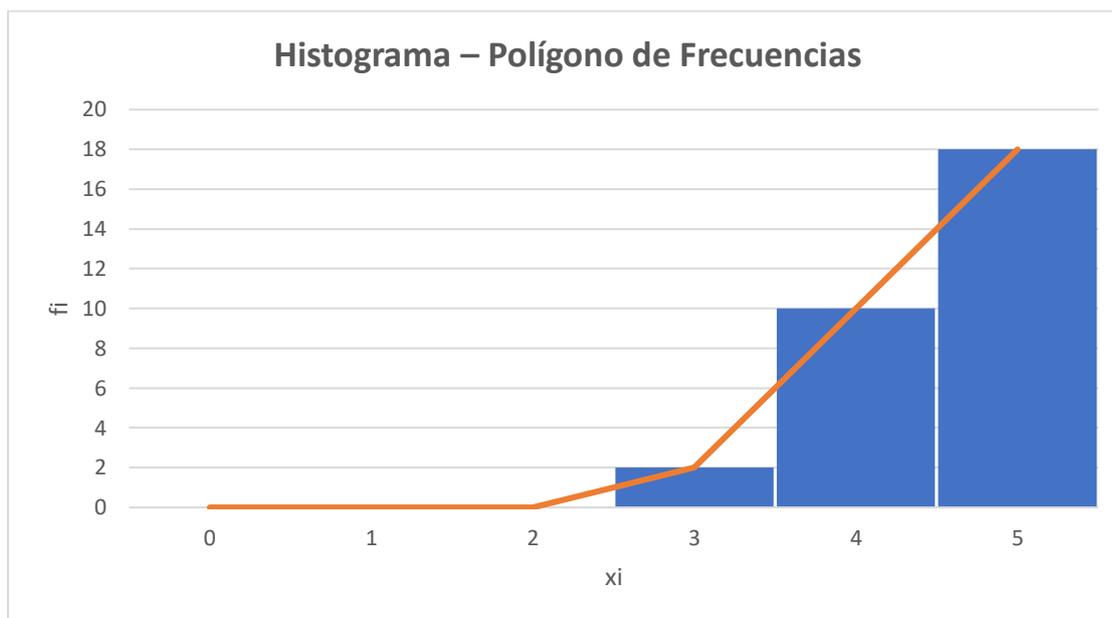
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 5.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 4.533 (siempre).

## B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.395
Desviación Estándar Muestral	S	0.628
Coefficiente de Variación	CV	13.85

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.533 en promedio (media aritmética) en 0.628 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 13.85% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 38** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.533$$

$$Me=Mo=5.00$$

$$Me=Mo > \bar{X} \text{ sesgada a la izquierda}$$

**32. ¿La adaptación de los servidores públicos a los cambios de políticas, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 39. Tabla de frecuencia no agrupada**

	$x_i$	$f_i$	$h_i$	$h_i \times 100$	$F_i$	$x_i f_i$	$f_i(x_i - \bar{X})^2$
Nunca	1	2	0.067	6.7%	2	2	11.206
Casi Nunca (CN)	2	2	0.067	6.7%	4	4	3.737
A Veces (AV)	3	9	0.300	30%	27	27	1.212
Casi Siempre (CS)	4	17	0.567	56.7%	68	68	6.811
Siempre (S)	5	0	0.00	0.00	0	0	0.00
		Nº 30				$\Sigma=101$	$\Sigma=22.966$

Nota: El 56.7% de los encuestados contestaron casi siempre

## A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	3.367
Mediana	$Me$	4.00
Moda	$Mo$	4.00

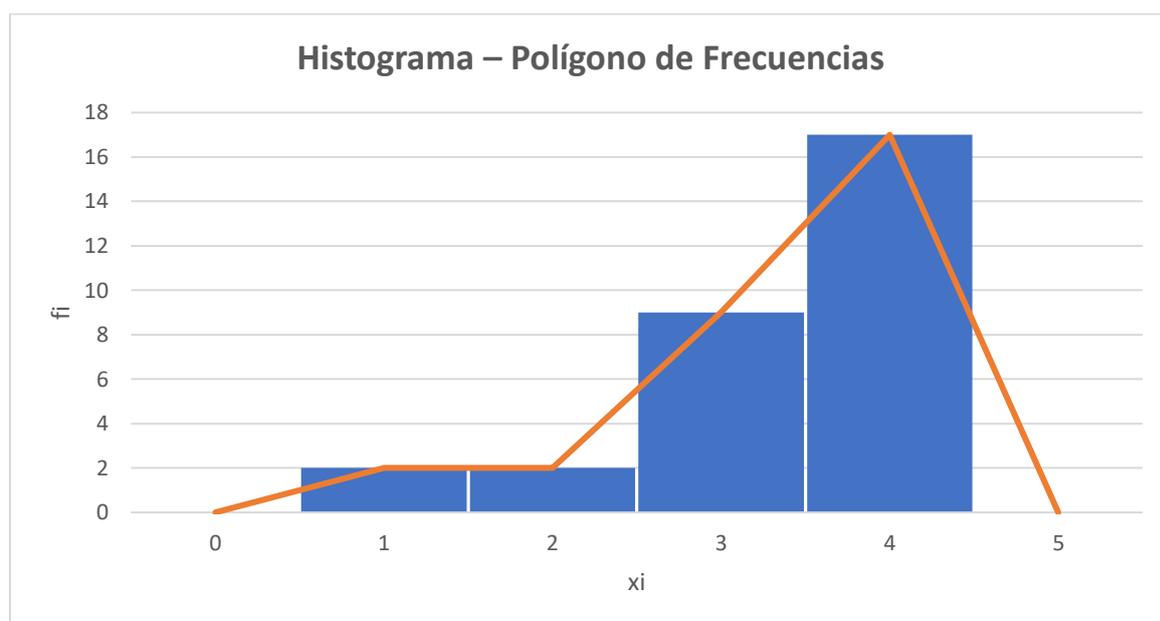
**Interpretación:** el resultado a la pregunta treinta y dos (32) es el 56.7% (casi siempre). La moda que más se repitió fue 4.00 (casi siempre).

El 50% de los entrevistados está por encima del valor 4.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 3.367 (casi siempre).

## B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.792
Desviación Estándar Muestral	$S$	0.889
Coefficiente de Variación	$CV$	26.40%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 3.367 en promedio (media aritmética) en 0.889 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 26.40% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 39** Histograma-Polígono de frecuencias

**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=3.367$$

$$Me=Mo=4.00$$

$Me=Mo > \bar{X}$  sesgada a la izquierda

**Tabla 40. Cálculo del Coeficiente de Confiabilidad Alfa – CRON BACH Procesamiento Documentario**

Afirmaciones	ITEMS				TOTAL
	29	30	31	32	
Nunca	0	0	0	2	2
Casi Nunca (CN)	0	0	0	2	2
A Veces (AV)	6	0	2	9	17
Casi Siempre (CS)	16	9	10	17	52
Siempre (S)	8	21	18	0	47
Total	30	30	30	30	120
Promedio	6	6	6	6	24

Suma de Cuadrados	176	324	248	198	2330
Varianzas	35.2	64.8	49.6	39.6	466

Nota: Calculo del coeficiente de confiabilidad

De acuerdo en Carmines y Zella (1988 pag. 44 y 45); fórmula para calcular el coeficiente  $\alpha$ :

$$\alpha = \left( \frac{K}{K-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum Si^2}{St^2} \right)$$

**Reemplazando:**

**Donde:**

$$\alpha = \left( \frac{4}{3} \right) \left( 1 - \frac{190}{466} \right)$$

K = Numero de Ítems

$$\alpha = (1.333) (1-0.408)$$

Si = varianza de cada ítem

$$\alpha = (1.333) (0.592)$$

St = Varianza del total

$$\alpha = 0.7891$$

$$\alpha = 78.91\%$$

Es un coeficiente bueno.

**Tabla 41. Prueba de hipótesis sobre Chi – cuadrado ( $\chi^2$ ) de Independencia Factor Organizacional**

Actividades	Afirmaciones					Total
	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	
Clima Laboral	0	3	11	49	57	120
Trabajo en Equipo	0	4	23	53	40	120
Gestión Administrativa	0	1	20	59	40	120
Procesamiento Documentario	2	2	17	52	47	120
Total	2	10	71	213	184	480

Nota: Prueba de hipótesis sobre Chi

## 1. Hipótesis:

H0 = El factor Organizacional no depende del factor de ejecución presupuestaria del SIS.

H1 = El factor organizacional depende del factor de ejecución presupuestaria del SIS.

2. Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$ .3. Estadística:  $\sum \frac{(oi-ei)^2}{ei}$ ; se distribuye aproximadamente como chi-cuadrado como; (t-1)

(c-1) = (4-1) (5-1) = 12 grados de libertad.

4. Región crítica: para el nivel de significación  $\alpha = 0.05$  y 12 grados de libertad el valor crítico;  $\chi^2_{0.95;12} = 21.0$ , se rechazará H0 si el valor calculado de chi-cuadrado es mayor de 21.0.

## 5. Cálculos

**Tabla 42. Frecuencias observadas y esperadas**

Actividades	Afirmaciones					Total
	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre	
Clima Laboral	0 (0.5)	3 (2.3)	11 (17.1)	49 (53)	57 (41)	120
Trabajo en Equipo	0 (0.5)	4 (2.3)	23 (17.1)	53 (53)	40 (41)	120
Gestión Administrativa	0 (0.5)	1 (2.3)	20 (17.1)	59 (53)	40 (41)	120
Procesamiento Documentario	2 (0.5)	2 (2.3)	17 (17.1)	52 (53)	47 (41)	120
Total	2	10	71	213	184	480

Nota: Frecuencias Observadas y esperadas

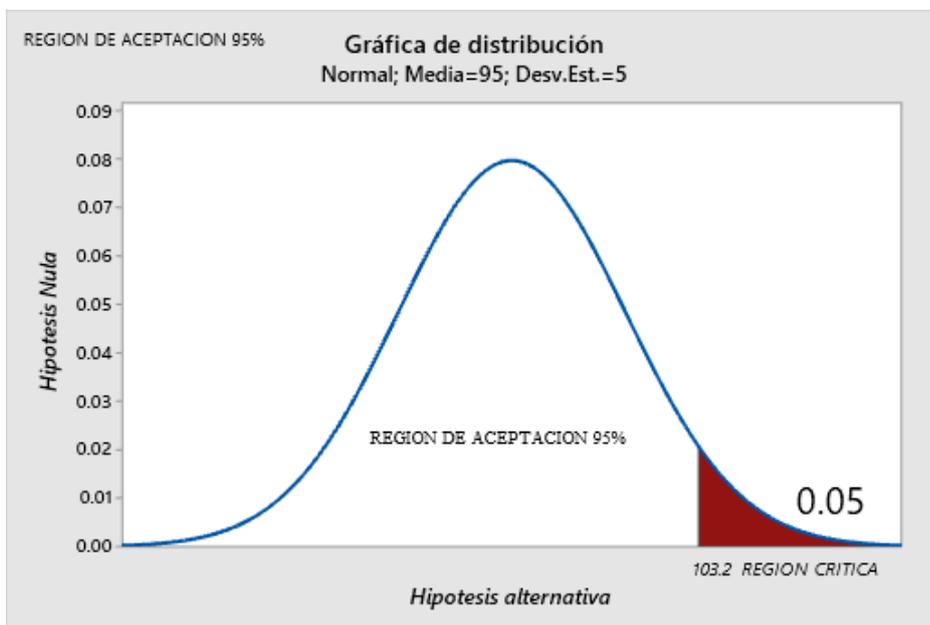
**Luego:**

$$\chi^2 \text{ calculada} = \sum \frac{(oi-ei)^2}{ei} = \frac{(0-0.5)^2}{0.5} \times \frac{(3-2.3)^2}{2.3} \times \dots \times \frac{(47-41)^2}{41}$$

$\chi^2$  calculada = 21.78

6. Decisión: dado que  $\chi^2$  calculada = 21.78 > 21; se rechaza H0 (hipótesis nula) y se acepta H1 (hipótesis alternativa) con una probabilidad de error 0.05

**Figura 40** Grafica de distribución



Fuente: Propia

**Dimensión III.- Factor Personal**

**Capacitación:**

33. ¿La falta de actualización del área usuaria en normativas de compra publica, limita la ejecución presupuestaria de gastos en el SIS?

**Tabla 43.** Frecuencias observadas y esperadas

	$x_i$	$f_i$	$h_i$	$\frac{h_i \times}{100}$	$F_i$	$x_i f_i$	$f_i(x_i - \bar{X})^2$
Nunca	1	0	0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	0	0	0	0	0	0.00
A Veces (AV)	3	4	0.133	13.3%	4	12	7.84
Casi Siempre (CS)	4	10	0.333	33.3%	14	40	1.600

Siempre (S)	5	16	0.533	53.3%	30	80	5.760
		N° 30				$\Sigma=132$	$\Sigma=15.20$

Nota: El 33.3% de los encuestados contestaron casi siempre

#### A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.400
Mediana	$Me$	5.00
Moda	$Mo$	5.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta treinta y tres (33) es el 53.3% (siempre). La moda que más se repitió fue 5.00 (siempre).

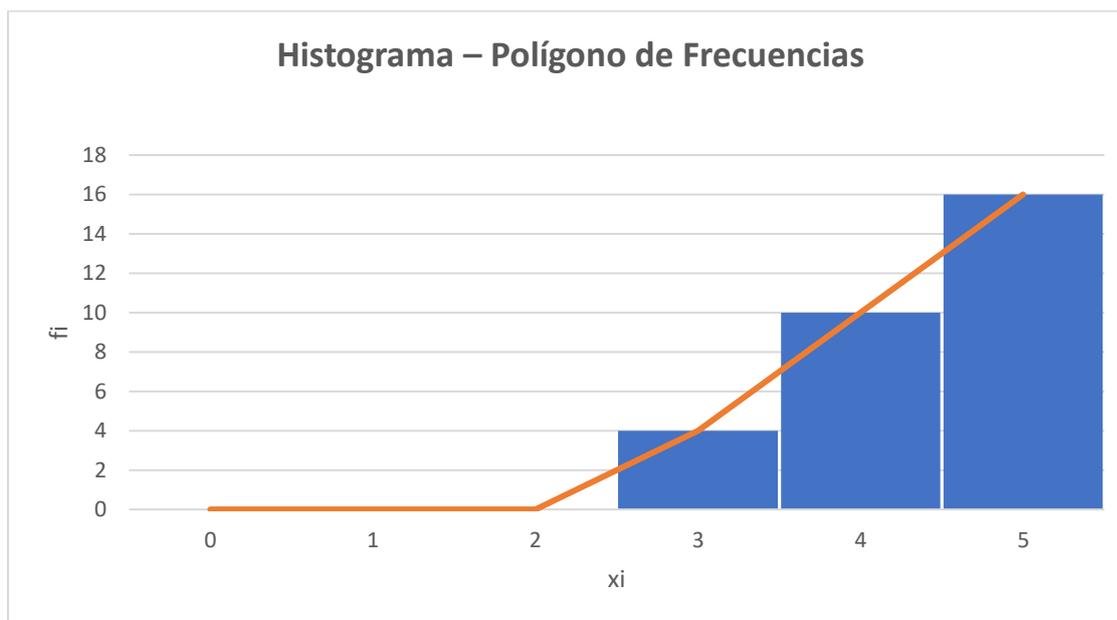
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 5.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 4.400 (siempre).

#### B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.524
Desviación Estándar Muestral	$S$	0.724
Coefficiente de Variación	$CV$	16.45%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.400 en promedio (media aritmética) en 0.724 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 16.45% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 41** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.400$$

$$Me=Mo=5.00$$

$$Me=Mo > \bar{X} \text{ sesgada a la izquierda}$$

**34. ¿La falta de certificación del servidor público en tema de contrataciones del estado, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 44.** Frecuencias observadas y esperadas

	$x_i$	$f_i$	$h_i$	$\frac{h_i \times x}{100}$	$F_i$	$x_i f_i$	$f_i(x_i - \bar{X})^2$
Nunca	1	0	0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	3	0.100	10%	3	6	10.079
A Veces (AV)	3	9	0.300	30%	12	27	6.245
Casi Siempre (CS)	4	8	0.267	26.7%	20	32	0.223
Siempre (S)	5	10	0.333	33.3%	30	50	13.619
		N° 30				$\Sigma=115$	$\Sigma=30.176$

Nota: El 26.7% de los encuestados contestaron casi siempre

## A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	3.833
Mediana	$Me$	4.00
Moda	$Mo$	5.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta treinta y cuatro (34) es el 33.3% (siempre). La moda que más se repitió fue 5.00 (siempre).

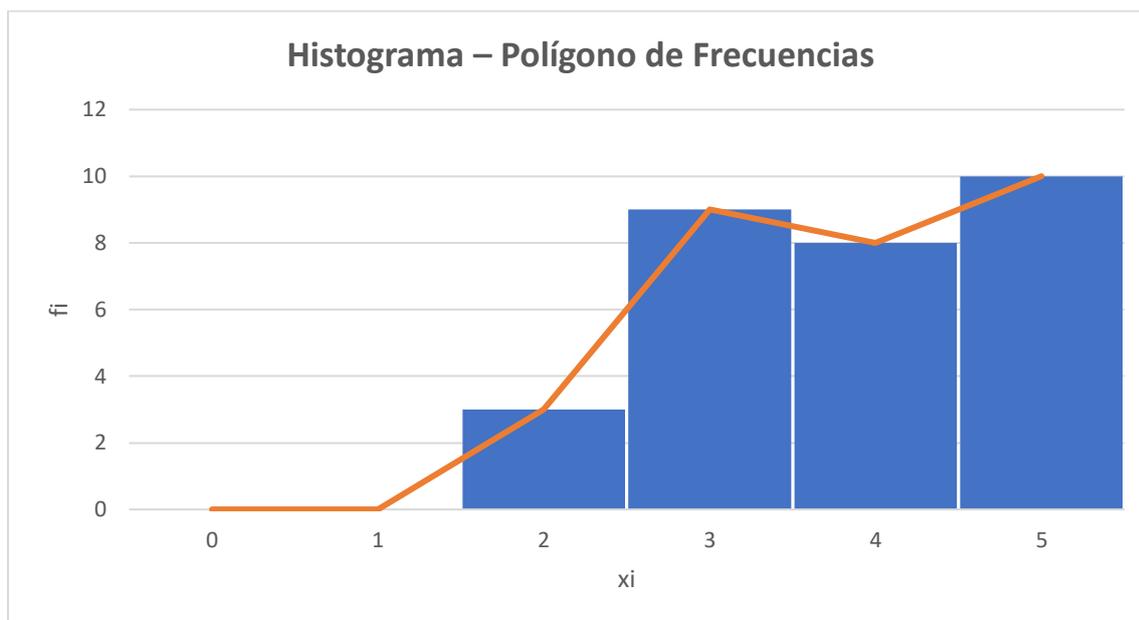
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 4.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 3.833 (casi siempre).

## B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	1.041
Desviación Estándar Muestral	$S$	1.021
Coefficiente de Variación	$CV$	26.64%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 3.833 en promedio (media aritmética) en 10.21 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 26.64% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 42** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=3.833$$

$$Me=4.00$$

$$Mo=5.00$$

$Me > Mo > \bar{X}$  sesgada a la izquierda

**35. ¿La falta de interés por auto capacitarse en los sistemas informáticos SIAF (sistemas integrados de administración financiera) y SIGA (Sistema Integrado de Gestión Administrativa), limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 45.** Frecuencias observadas y esperadas

	$x_i$	$f_i$	$h_i$	$h_i \times 100$	$F_i$	$x_i f_i$	$f_i(x_i - \bar{X})^2$
Nunca	1	0	0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	0	0	0	0	0	0.00
A Veces (AV)	3	4	0.133	13.3%	4	12	9.400
Casi Siempre (CS)	4	6	0.200	26.7%	10	24	1.704
Siempre (S)	5	20	0.667	33.3%	30	100	4.362

---

N° 30	$\Sigma=136$ $\Sigma=15.466$
-------	------------------------------

---

Nota: El 26.7% de los encuestados contestaron casi siempre

A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.533
Mediana	$Me$	5.00
Moda	$Mo$	5.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta treinta y cinco (35) es el 66.7% (siempre). La moda que más se repitió fue 5.00 (siempre).

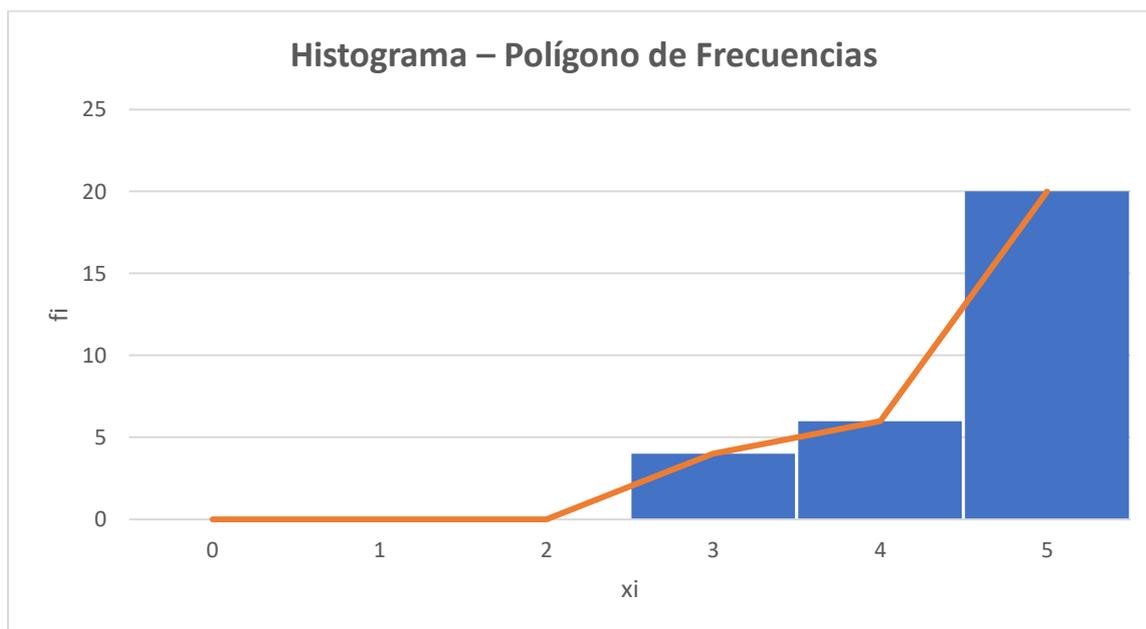
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 5.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 4.533 (siempre).

B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.533
Desviación Estándar Muestral	$S$	0.730
Coefficiente de Variación	$CV$	16.10%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.533 en promedio (media aritmética) en 0.730 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 16.10% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 43** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.533$$

$$Me=Mo=5.00$$

$$Me=Mo > \bar{X} \text{ sesgada a la izquierda}$$

**36. ¿La falta de preparación en el adecuado manejo de los sistemas informáticos SIAF y SIGA, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 46.** Frecuencias observadas y esperadas

	$x_i$	$f_i$	$h_i$	$\frac{h_i \times 100}{100}$	$F_i$	$x_i f_i$	$f_i(x_i - \bar{X})^2$
Nunca	1	0	0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	0	0	0	0	0	0.00
A Veces (AV)	3	10	0.333	33.3%	10	30	8.705
Casi Siempre (CS)	4	12	0.400	40%	22	48	0.054
Siempre (S)	5	8	0.267	26.7%	30	40	9.108
		N° 30				$\Sigma=118$	$\Sigma=17.867$

Nota: El 40% de los encuestados contestaron casi siempre

## A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	3.933
Mediana	$Me$	4.00
Moda	$Mo$	4.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta treinta y seis (36) es el 40% (casi siempre). La moda que más se repitió fue 4.00 (casi siempre).

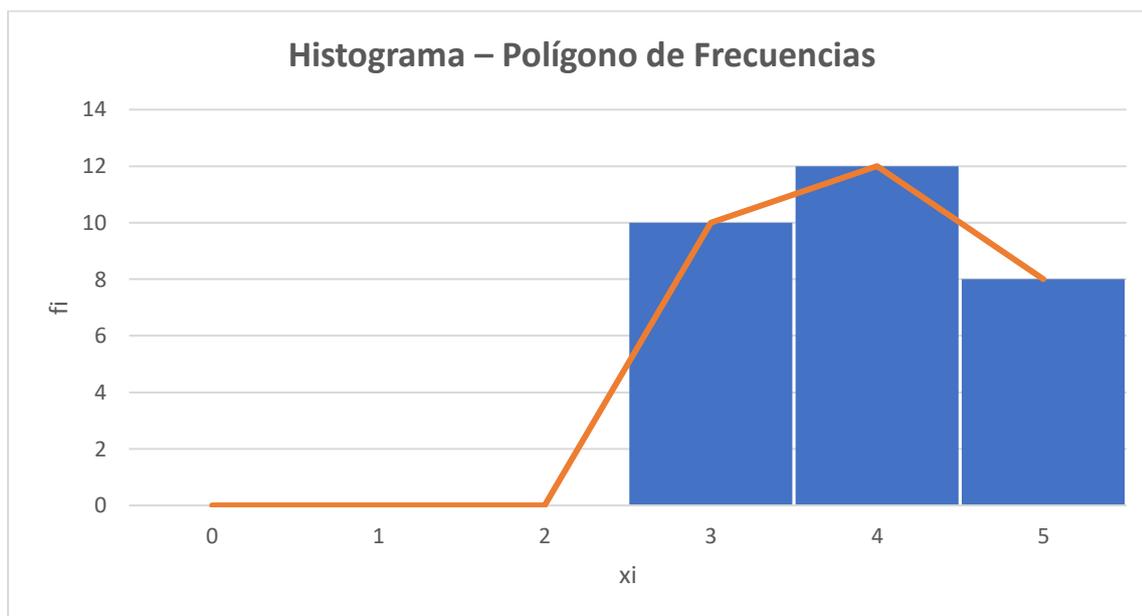
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 4.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 3.933 (casi siempre).

## B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.616
Desviación Estándar Muestral	$S$	0.785
Coefficiente de Variación	$CV$	19.96%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 3.933 en promedio (media aritmética) en 0.785 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 19.96% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 44** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=3.933$$

$$Me=Mo=4.00$$

$Me=Mo > \bar{X}$  sesgada a la izquierda

**Tabla 47.** Cálculo del Coeficiente de Confiabilidad Alfa – CRON BACH Capacitación

Afirmaciones	ITEMS				TOTAL
	33	34	35	36	
Nunca	0	0	0	0	0
Casi Nunca (CN)	0	3	0	0	3
A Veces (AV)	4	9	4	10	27
Casi Siempre (CS)	10	8	6	12	36
Siempre (S)	16	10	20	8	54
Total	30	30	30	30	120
Promedio	6	6	6	6	24

Suma de					2070
Cuadrados	132	74	242	128	
Varianzas	26.4	14.8	48.4	25.6	414

Nota: Coeficiente de confiabilidad

De acuerdo en Carmines y Zella (1988 pag. 44 y 45); fórmula para calcular el coeficiente  $\alpha$ :

$$\alpha = \left( \frac{K}{K-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum Si^2}{St^2} \right)$$

**Reemplazando:**

**Donde:**

$$\alpha = \left( \frac{4}{3} \right) \left( 1 - \frac{115}{414} \right)$$

K = Numero de Ítems

$$\alpha = (1.333) (1-0.277)$$

Si = varianza de cada ítem

$$\alpha = (1.333) (0.723)$$

St = Varianza del total

$$\alpha = 0.9631$$

$$\alpha = 96.31\%$$

Es un coeficiente excelente.

### Conocimiento en Normativas del Estado

#### 37. ¿La desactualización de conocimientos del servidor público en las Normativas del

**Estado, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 48. Frecuencias observadas y esperadas**

	$x_i$	$f_i$	$h_i$	$h_i \times 100$	$F_i$	$x_i f_i$	$f_i(x_i - \bar{X})^2$
Nunca	1	0	0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	2	0.067	6.7%	2	4	7.738

A Veces (AV)	3	7	0.233	23.3%	9	21	6.545
Casi Siempre (CS)	4	11	0.367	36.7%	20	44	0.012
Siempre (S)	5	10	0.333	33.3%	30	50	10.670
		N°				$\Sigma=119$	$\Sigma=24.965$
		30					

Nota: El 36.7% de los encuestados contestaron casi siempre

#### A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	3.967
Mediana	$Me$	4.00
Moda	$Mo$	4.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta treinta y siete (37) es el 36.7% (casi siempre). La moda que más se repitió fue 4.00 (casi siempre).

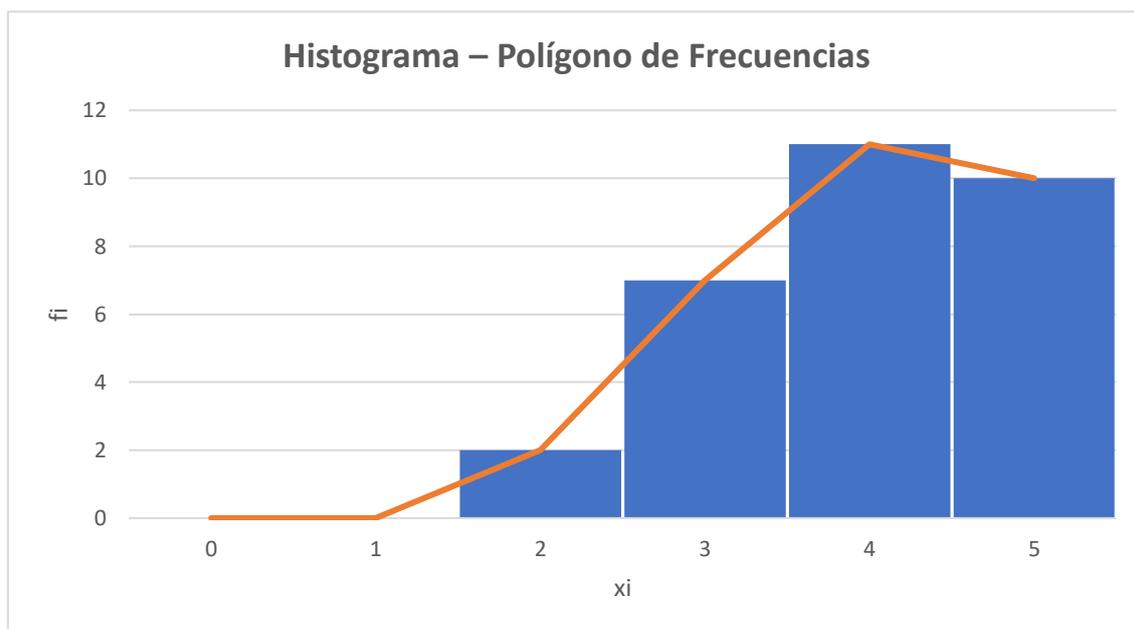
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 4.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 3.967 (casi siempre).

#### B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.861
Desviación Estándar Muestral	$S$	0.928
Coefficiente de Variación	$CV$	23.39%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 3.967 en promedio (media aritmética) en 0.928 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 23.39% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 45** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=3.967$$

$$Me=Mo=4.00$$

$Me=Mo > \bar{X}$  sesgada a la izquierda

**38. ¿La inadecuada interpretación de las Normativas del Estado por parte del servidor público, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 49.** Frecuencias observadas y esperadas

	$x_i$	$f_i$	$h_i$	$\frac{h_i \times}{100}$	$F_i$	$x_i f_i$	$f_i(x_i - \bar{X})^2$
Nunca	1	0	0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	0	0	0	0	0	0.00
A Veces (AV)	3	4	0.133	13.3%	4	12	5.76
Casi Siempre (CS)	4	16	0.533	53.3%	20	64	0.64

Siempre (S)	5	10	0.333	33.3%	30	50	6.40
		N° 30				$\Sigma=126$	$\Sigma=12.80$

Nota: El 53.3% de los encuestados contestaron casi siempre

#### A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.200
Mediana	$Me$	4.00
Moda	$Mo$	4.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta treinta y ocho (38) es el 53.3% (casi siempre). La moda que más se repitió fue 4.00 (casi siempre).

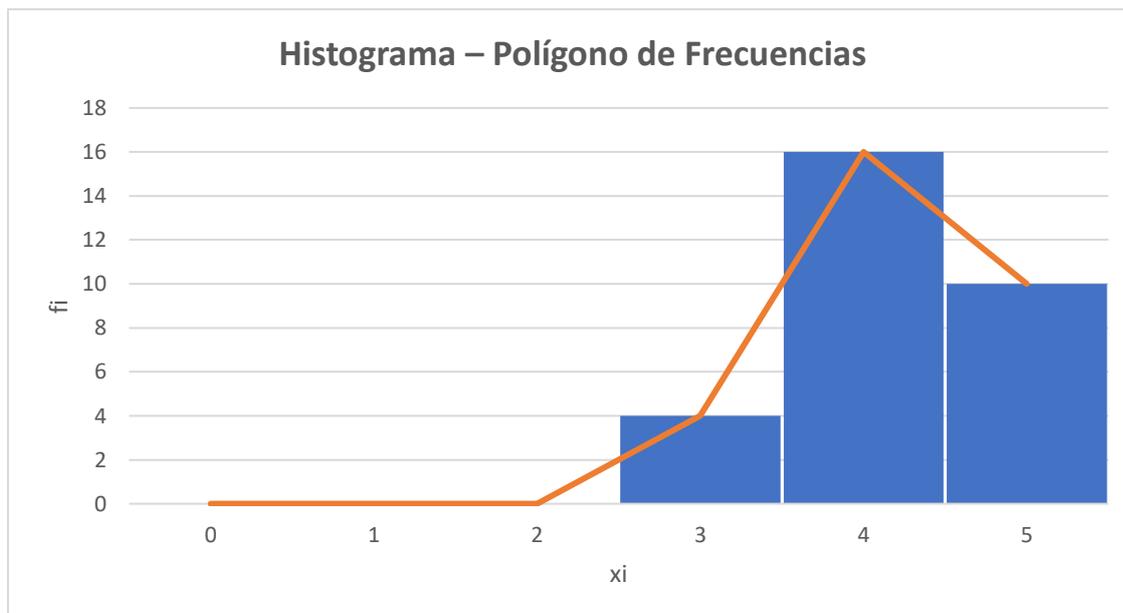
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 4.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 4.200 (siempre).

#### B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.441
Desviación Estándar Muestral	$S$	0.664
Coefficiente de Variación	$CV$	15.81%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.200 en promedio (media aritmética) en 0.664 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 15.81% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 46** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.200$$

$$Me=Mo=4.00$$

$\bar{X} > Me=Mo$  sesgada a la derecha

**39. ¿La forma inapropiada de interpretar las normativas de la Ley de Contrataciones por parte del personal de logística, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 50.** Frecuencias observadas y esperadas

	$x_i$	$f_i$	$h_i$	$h_i \times 100$	$F_i$	$x_i f_i$	$f_i(x_i - \bar{X})^2$
Nunca	1	0	0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	0	0	0	0	0	0.00
A Veces (AV)	3	2	0.067	6.7%	12	6	4.700
Casi Siempre (CS)	4	10	0.333	33.3%	0	40	2.840
Siempre (S)	5	18	0.600	60%	30	90	3.926
		N° 30				$\Sigma=136$	$\Sigma=11.456$

Nota: El 33.3% de los encuestados contestaron casi siempre

A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.533
Mediana	$Me$	4.00
Moda	$Mo$	4.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta treinta y nueve (39) es el 60% (siempre). La moda que más se repitió fue 4.00 (casi siempre).

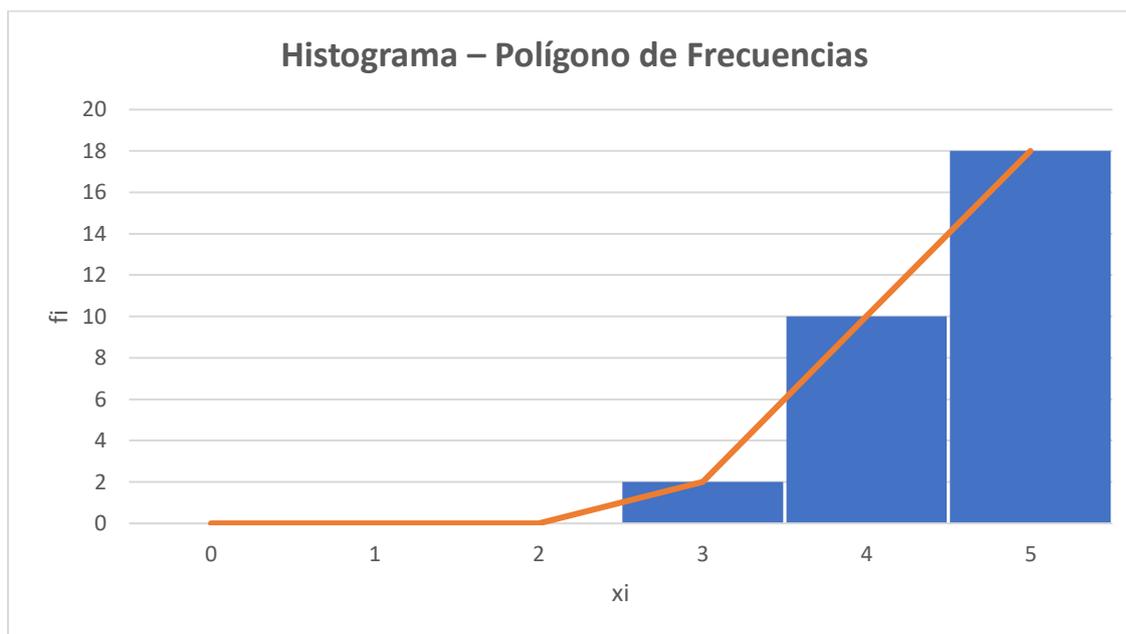
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 4.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 4.533 (siempre).

B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.395
Desviación Estándar Muestral	$S$	0.628
Coefficiente de Variación	$CV$	13.86%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.533 en promedio (media aritmética) en 0.628 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 13.86% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 47** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.533$$

$$Me=Mo=4.00$$

$\bar{X} > Me=Mo$  sesgada a la derecha

**40. ¿La falta de conocimiento del área usuaria sobre la aplicación de la Ley de Contrataciones y su Reglamento, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 51.** Frecuencias observadas y esperadas

	$x_i$	$f_i$	$h_i$	$h_i \times 100$	$F_i$	$x_i f_i$	$\frac{f_i(x_i - \bar{X})^2}{}$
Nunca	1	0	0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	0	0	0	0	0	0.00
A Veces (AV)	3	0	0	0	0	0	0.00
Casi Siempre (CS)	4	13	0.433	43.3%	13	52	4.179
Siempre (S)	5	17	0.567	56.7%	30	85	3.187
		N° 30				$\Sigma=136$	$\Sigma=7.366$

Nota: El 43.3% de los encuestados contestaron casi siempre

## A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.567
Mediana	$Me$	5.00
Moda	$Mo$	5.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta cuarenta (40) es el 56.7% (siempre). La moda que más se repitió fue 5.00 (casi siempre).

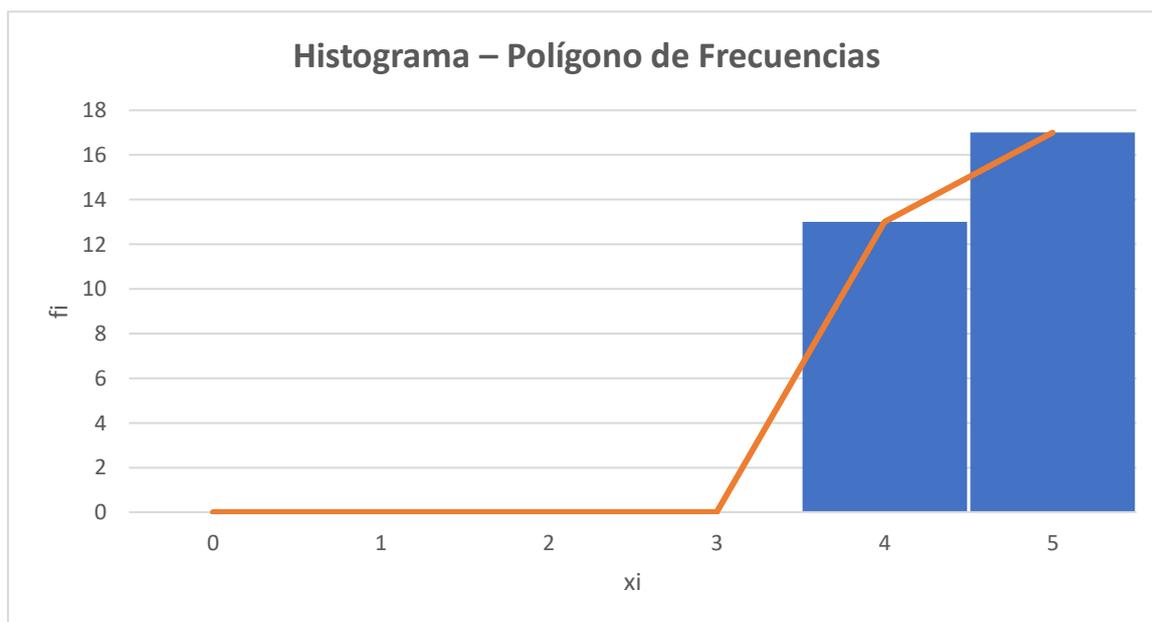
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 5.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 4.567 (siempre).

## B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.254
Desviación Estándar Muestral	$S$	0.503
Coefficiente de Variación	$CV$	11.04%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.567 en promedio (media aritmética) en 0.503 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 11.04% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 48** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.567$$

$$Me=Mo=5.00$$

$Me=Mo > \bar{X}$  sesgada a la derecha

**Tabla 52.** Cálculo del Coeficiente de Confiabilidad Alfa – CRON BACH Conocimiento en Normativas del Estado

	ITEMS				TOTAL
	37	38	39	40	
Nunca	0	0	0	0	0
Casi Nunca (CN)	2	0	0	0	2
A Veces (AV)	7	4	2	0	13
Casi Siempre (CS)	11	16	10	13	50
Siempre (S)	10	10	18	17	55
Total	30	30	30	30	120

Promedio	6	6	6	6	24
Suma de Cuadrados	94	192	248	278	2768
Varianzas	18.8	38.4	49.6	55.6	554

Nota: Calculo del coeficiente de confiabilidad

De acuerdo en Carmines y Zella (1988 pag. 44 y 45); fórmula para calcular el coeficiente  $\alpha$ :

$$\alpha = \left( \frac{K}{K-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum Si^2}{St^2} \right)$$

**Reemplazando:**

**Donde:**

$$\alpha = \left( \frac{4}{3} \right) \left( 1 - \frac{161.4}{554} \right)$$

K = Numero de Ítems

$$\alpha = (1.333) (1-0.2913)$$

Si = varianza de cada ítem

$$\alpha = (1.333) (0.7087)$$

St = Varianza del total

$$\alpha = 0.9447$$

$$\alpha = 94.47\%$$

Es un coeficiente excelente.

### Compromiso del Trabajo

**41. ¿El escaso compromiso del servidor público, en el inicio de la ejecución del presupuesto es un aspecto que, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 53. Frecuencias observadas y esperadas**

	$x_i$	$f_i$	$h_i$	$h_i \times 100$	$F_i$	$x_i f_i$	$f_i(x_i - \bar{X})^2$
Nunca	1	0	0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	0	0	0	0	0	0.00
A Veces (AV)	3	6	0.200	20%	6	18	10.613
Casi Siempre (CS)	4	14	0.467	46.7%	20	56	0.248
Siempre (S)	5	10	0.333	33.3%	30	50	7.516
		N° 30				$\Sigma=124$	$\Sigma=18.377$

Nota: El 46.7% de los encuestados contestaron casi siempre

#### A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética  $\bar{X}$  4.133

Mediana  $Me$  4.00

Moda  $Mo$  4.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta cuarenta y uno (41) es el 46.7% (casi siempre). La moda que más se repitió fue 4.00 (casi siempre).

El 50% de los entrevistados está por encima del valor 4.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 4.133 (siempre).

#### B. Medidas de Dispersión:

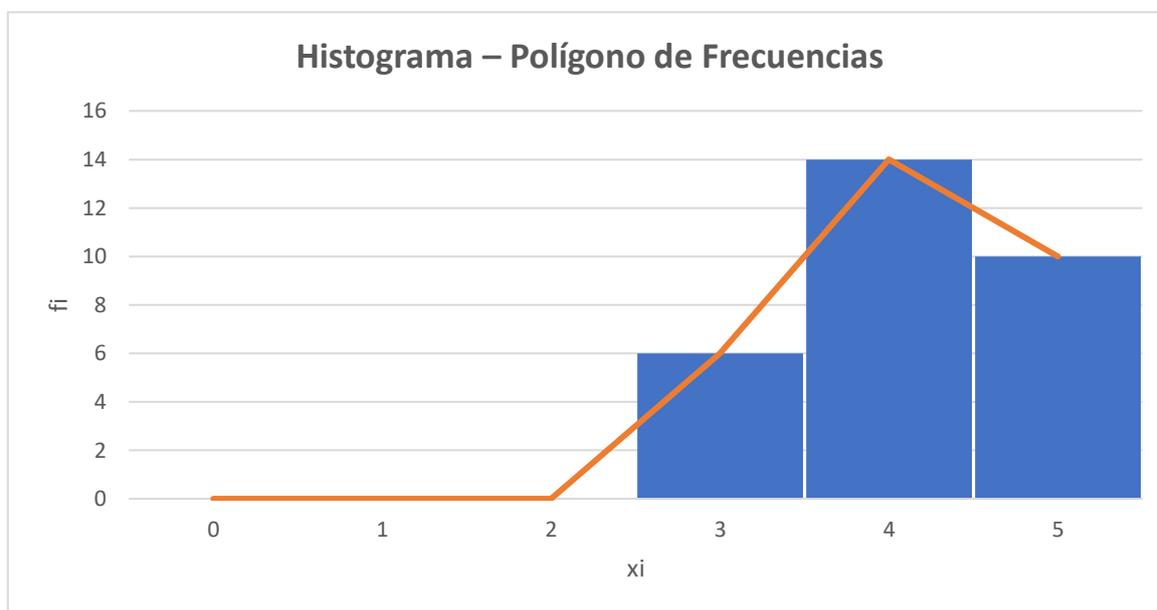
Varianza Muestral  $S^2$  0.634

Desviación Estándar Muestral  $S$  0.796

Coefficiente de Variación  $CV$  19.27%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.133 en promedio (media aritmética) en 0.796 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 19.27% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 49** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.133$$

$$Me=Mo=4.00$$

$\bar{X} > Me=Mo$  sesgada a la derecha

**42. ¿El desinterés del servidor público en la ejecución de los procesos internos, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 54.** Frecuencias observadas y esperadas

	$xi$	$fi$	$hi$	$\frac{hi \cdot x}{100}$	$Fi$	$xifi$	$\frac{fi(xi - \bar{X})^2}{}$
Nunca	1	0	0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	0	0	0	0	0	0.00
A Veces (AV)	3	3	0.100	10%	3	9	4.561

Casi Siempre (CS)	4	17	0.567	56.7%	20	68	0.923
Siempre (S)	5	10	0.333	33.3%	30	50	5.883
	N° 30					$\Sigma=1$	$\Sigma=11.3$
						27	67

Nota: El 56.7% de los encuestados contestaron casi siempre

#### A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.233
Mediana	$Me$	4.00
Moda	$Mo$	4.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta cuarenta y dos (42) es el 56.7% (casi siempre). La moda que más se repitió fue 4.00 (casi siempre).

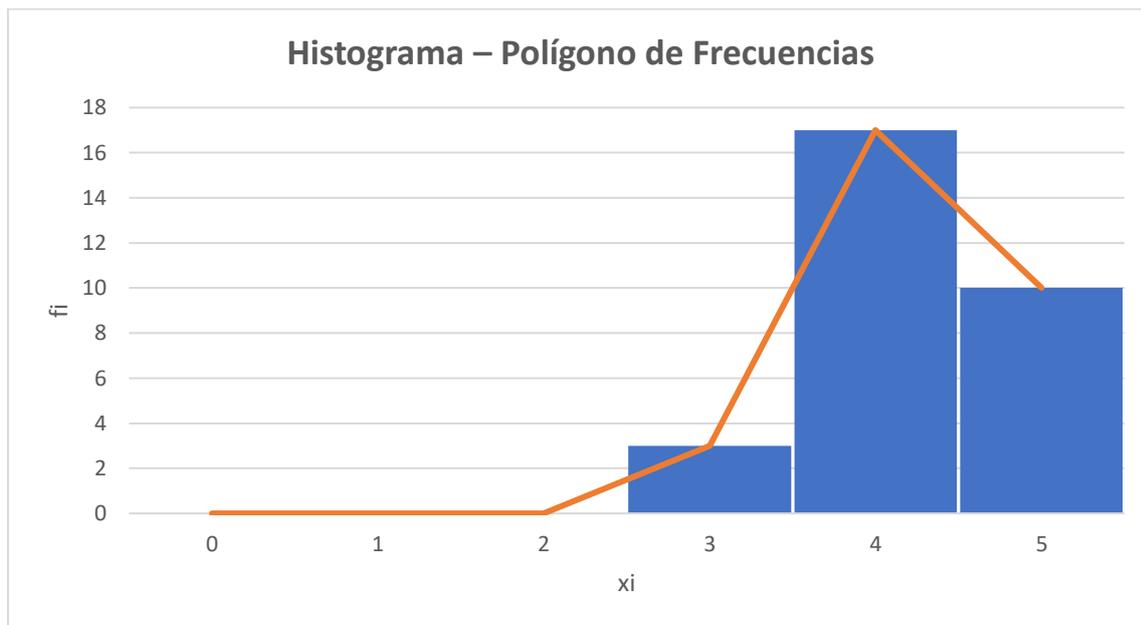
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 4.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 4.233 (siempre).

#### B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.392
Desviación Estándar Muestral	$S$	0.626
Coefficiente de Variación	$CV$	14.80%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.233 en promedio (media aritmética) en 0.626 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 14.80% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 50** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$\bar{X}=4.233$

Me=Mo=4.00

$\bar{X} > Me=Mo$  sesgada a la derecha

**43. ¿El escaso compromiso del personal en la formulación del Plan Operativo Institucional, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 55. Frecuencias observadas y esperadas**

	<i>xi</i>	<i>fi</i>	<i>hi</i>	<i>hi x 100</i>	<i>Fi</i>	<i>xifi</i>	$\frac{fi(xi - \bar{X})^2}{}$
Nunca	1	0	0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	0	0	0	0	0	0.00
A Veces (AV)	3	5	0.167	16.7%	5	15	7.200
Casi Siempre (CS)	4	14	0.467	46.7%	19	56	0.56
Siempre (S)	5	11	0.367	36.7%	30	55	7.04
	N° 30					$\Sigma=126$	$\Sigma=14.8$

Nota: El 46.7% de los encuestados contestaron casi siempre

A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.200
Mediana	$Me$	4.00
Moda	$Mo$	4.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta cuarenta y tres (43) es el 46.7% (casi siempre). La moda que más se repitió fue 4.00 (casi siempre).

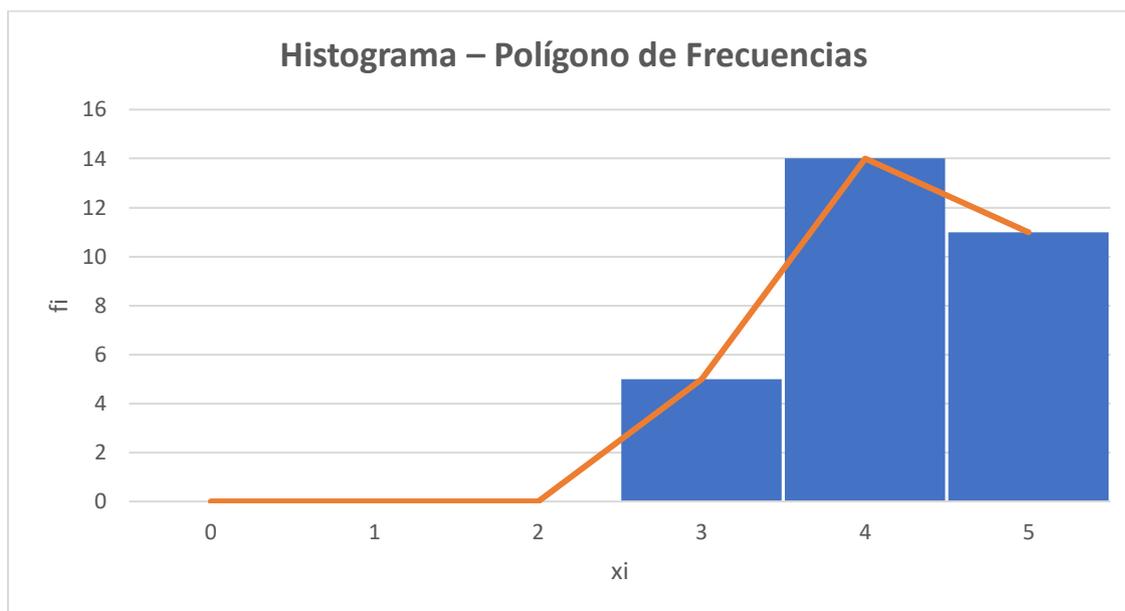
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 4.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 4.200 (siempre).

#### B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.510
Desviación Estándar Muestral	$S$	0.714
Coefficiente de Variación	$CV$	17.0%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.200 en promedio (media aritmética) en 0.714 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 17.0% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 51** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.200$$

$$Me=Mo=4.00$$

$\bar{X} > Me=Mo$  sesgada a la derecha

**44. ¿El incumplimiento de los procedimientos administrativos en los procesos de logística, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 56.** Frecuencias observadas y esperadas

	$x_i$	$f_i$	$h_i$	$\frac{h_i \times 100}{100}$	$F_i$	$x_i f_i$	$f_i(x_i - \bar{X})^2$
Nunca	1	0	0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	0	0	0	0	0	0.00
A Veces (AV)	3	7	0.233	23.3%	7	21	11.237
Casi Siempre (CS)	4	8	0.267	26.7%	15	32	0.570
Siempre (S)	5	15	0.500	50%	30	75	8.059
	N° 30					$\Sigma=128$	$\Sigma=13.866$

Nota: El 26.7% de los encuestados contestaron casi siempre

## A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.267
Mediana	$Me$	4.00
Moda	$Mo$	5.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta cuarenta y cuatro (44) es el 50% (siempre). La moda que más se repitió fue 4.00 (casi siempre).

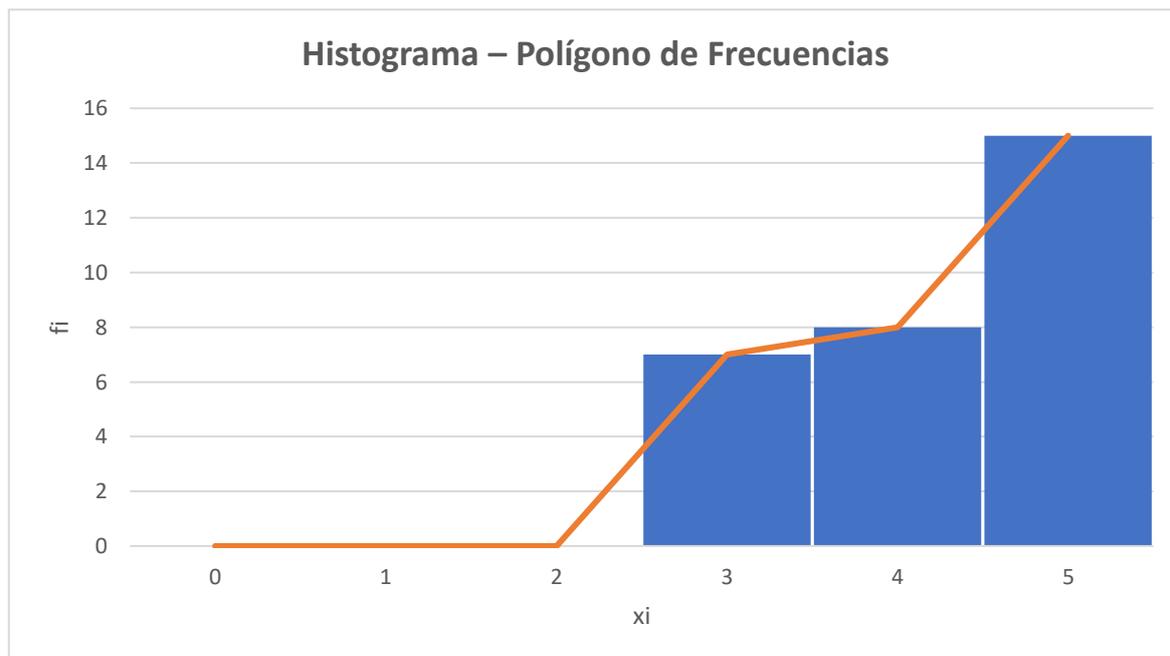
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 4.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 4.267 (siempre).

## B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.478
Desviación Estándar Muestral	$S$	0.691
Coefficiente de Variación	$CV$	16.20%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.267 en promedio (media aritmética) en 0.691 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 16.20% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 52** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.267$$

$$Me=4.00$$

$$Mo=5.00$$

$Mo > \bar{X} > Me$  sesgada a la derecha

**Tabla 57. Cálculo del Coeficiente de Confiabilidad Alfa – CRON BACH Compromiso del Trabajador**

Afirmaciones	ITEMS				TOTAL
	41	42	43	44	
Nunca	0	0	0	0	0
Casi Nunca (CN)	0	0	0	0	0
A Veces (AV)	6	3	5	7	21
Casi Siempre (CS)	14	17	14	8	53
Siempre (S)	10	10	11	15	46
Total	30	30	30	30	120
Promedio	6	6	6	6	24

Suma de Cuadrados	152	218	162	158	2486
Varianzas	30.4	43.6	32.4	31.6	497

Nota: Calculo del coeficiente de confiabilidad

De acuerdo en Carmines y Zella (1988 pag. 44 y 45); fórmula para calcular el coeficiente  $\alpha$ :

$$\alpha = \left( \frac{K}{K-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum Si^2}{St^2} \right)$$

**Reemplazando:**

**Donde:**

$$\alpha = \left( \frac{4}{3} \right) \left( 1 - \frac{138}{497} \right)$$

K = Numero de Ítems

$$\alpha = (1.333) (1-0.2777)$$

Si = varianza de cada ítem

$$\alpha = (1.333) (0.7222)$$

St = Varianza del total

$$\alpha = 0.9628$$

$$\alpha = 96.28\%$$

Es un coeficiente excelente.

**Motivación:**

**45. ¿La falta de reconocimiento por logros institucionales, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 58. Frecuencias observadas y esperadas**

	$x_i$	$f_i$	$h_i$	$\frac{h_i x}{100}$	$Fi$	$xif_i$	$\frac{f_i(x_i - \bar{X})^2}{}$
Nunca	1	0	0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	0	0	0	0	0	0.00
A Veces (AV)	3	5	0.167	16.7%	5	15	10.267

Casi Siempre (CS)	4	7	0.233	23.3%	12	28	1.312
Siempre (S)	5	18	0.600	60%	30	90	5.786
N° 30					$\Sigma=133$ $\Sigma=17.365$		

Nota: El 23.3% de los encuestados contestaron casi siempre

A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.433
Mediana	$Me$	5.00
Moda	$Mo$	5.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta cuarenta y cinco (45) es el 60% (siempre). La moda que más se repitió fue 5.00 (siempre).

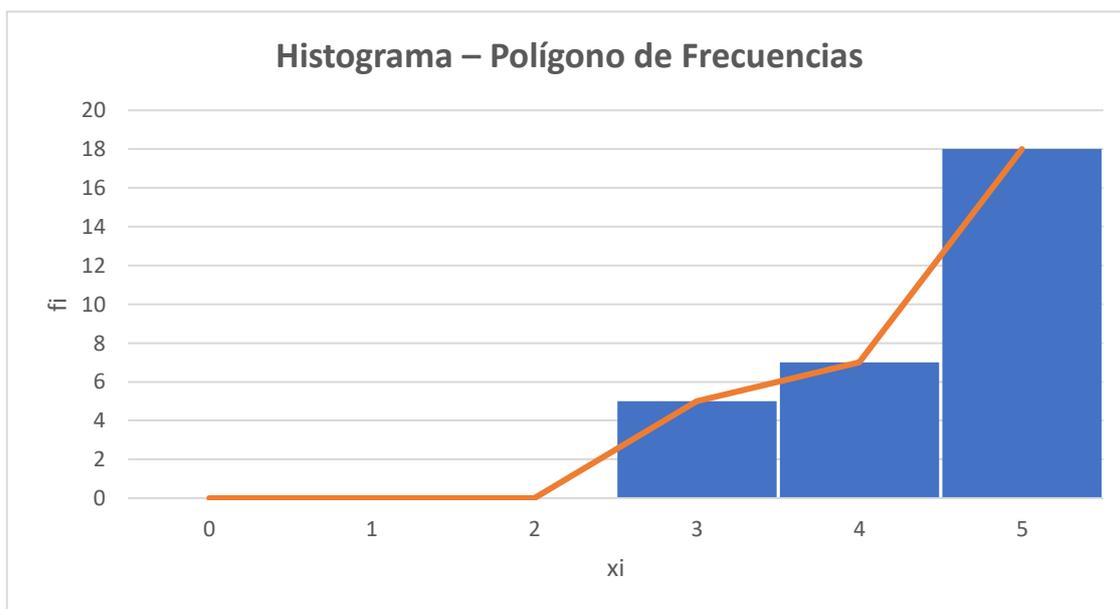
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 5.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 4.433 (siempre).

B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.599
Desviación Estándar Muestral	$S$	0.774
Coefficiente de Variación	$CV$	17.46%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.433 en promedio (media aritmética) en 0.744 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 17.46% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 53** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.433$$

$$Me=Mo=5.00$$

$Me=Mo > \bar{X}$  sesgada a la izquierda

**46. ¿La designación y/o asignación permanentemente de directivos, jefes, coordinaciones y otros, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 59.** Frecuencias observadas y esperadas

	$x_i$	$f_i$	$h_i$	$\frac{h_i \times 100}{100}$	$F_i$	$x_i f_i$	$\frac{f_i(x_i - \bar{X})^2}{1}$
Nunca	1	0	0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	0	0	0	0	0	0.00
A Veces (AV)	3	6	0.200	20%	6	18	6.830
Casi Siempre (CS)	4	16	0.533	53.3%	22	64	0.072
Siempre (S)	5	8	0.267	26.7%	30	40	6.964
		N° 30				$\Sigma=122$	$\Sigma=13.866$

Nota: El 53.3% de los encuestados contestaron casi siempre

## A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.067
Mediana	$Me$	4.00
Moda	$Mo$	4.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta cuarenta y seis (46) es el 53.3% (casi siempre). La moda que más se repitió fue 4.00 (casi siempre).

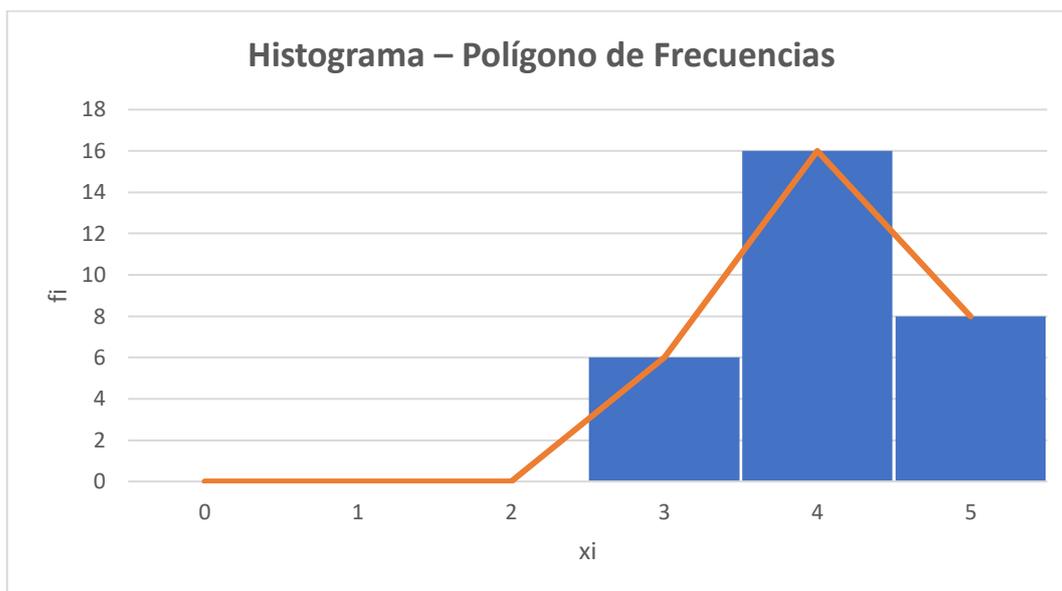
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 4.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 4.067 (siempre).

## B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.478
Desviación Estándar Muestral	$S$	0.691
Coefficiente de Variación	$CV$	16.99%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.067 en promedio (media aritmética) en 0.691 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 16.99% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 54** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.067$$

$$Me=Mo=4.00$$

$\bar{X} > Me=Mo$  sesgada a la derecha

**47. ¿La inadecuada programación de actividades diarias, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 60.** Frecuencias observadas y esperadas

	$x_i$	$f_i$	$h_i$	$h_i \times 100$	$F_i$	$x_i f_i$	$f_i(x_i - \bar{X})^2$
Nunca	1	0	0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	2	0.067	6.7	2	4	7.738
A Veces (AV)	3	7	0.233	23.3%	9	21	6.546
Casi Siempre (CS)	4	11	0.533	53.3%	22	64	0.012
Siempre (S)	5	10	0.333	33.3%	30	50	6.964
		N° 30				$\Sigma=119$	$\Sigma=24.967$

Nota: El 53.3% de los encuestados contestaron casi siempre

A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	3.967
Mediana	$Me$	4.00
Moda	$Mo$	4.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta cuarenta y siete (47) es el 36.7% (casi siempre). La moda que más se repitió fue 4.00 (casi siempre).

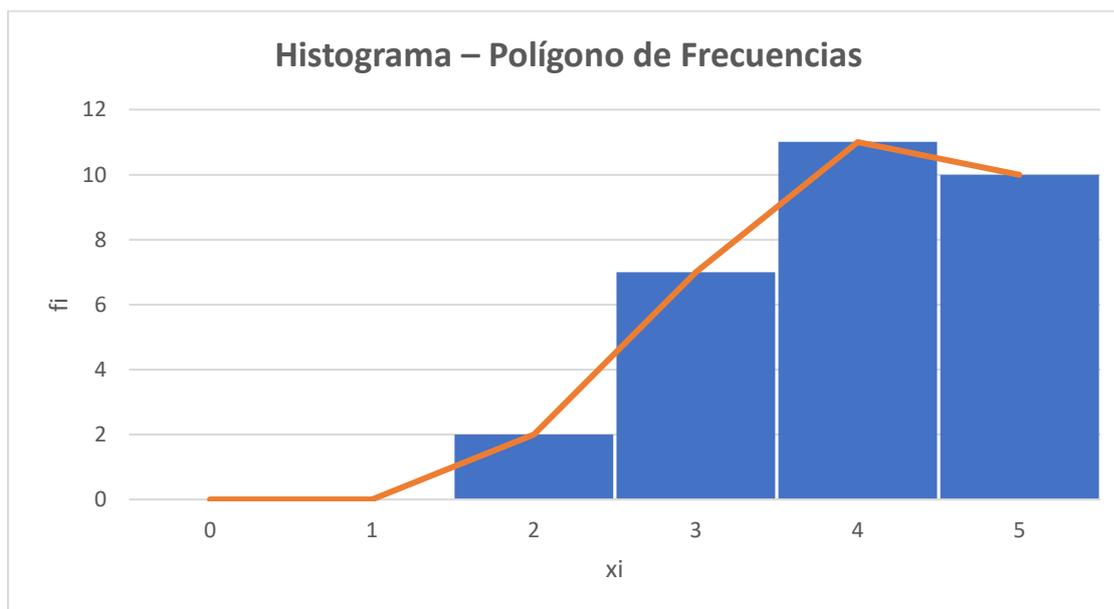
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 4.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 3.467 (siempre).

#### B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.861
Desviación Estándar Muestral	$S$	0.927
Coefficiente de Variación	$CV$	23.40%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 3.467 en promedio (media aritmética) en 0.927 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 23.40% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 55** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=3.967$$

$$Me=Mo=4.00$$

$Me=Mo > \bar{X}$  sesgada a la izquierda

**48. ¿El escaso reconocimiento y motivación al servidor público, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?**

**Tabla 61.** Frecuencias observadas y esperadas

	$x_i$	$F_i$	$h_i$	$h_i \times 100$	$F_i$	$x_i f_i$	$f_i(x_i - \bar{X})^2$
Nunca	1	0	0	0	0	0	0.00
Casi Nunca (CN)	2	0	0	0	0	0	0.00
A Veces (AV)	3	3	0.100	10%	3	9	4.561
Casi Siempre (CS)	4	17	0.567	56.7%	20	68	0.923
Siempre (S)	5	10	0.333	33.3%	30	50	5.883
		N° 30			$\Sigma=127$	$\Sigma=11.366$	

Nota: El 56.7% de los encuestados contestaron casi siempre

## A. Medidas de tendencia Central:

Media Aritmética	$\bar{X}$	4.233
Mediana	$Me$	4.00
Moda	$Mo$	4.00

**Interpretación:** el resultado a la pregunta cuarenta y ocho (48) es el 56.7% (casi siempre). La moda que más se repitió fue 4.00 (casi siempre).

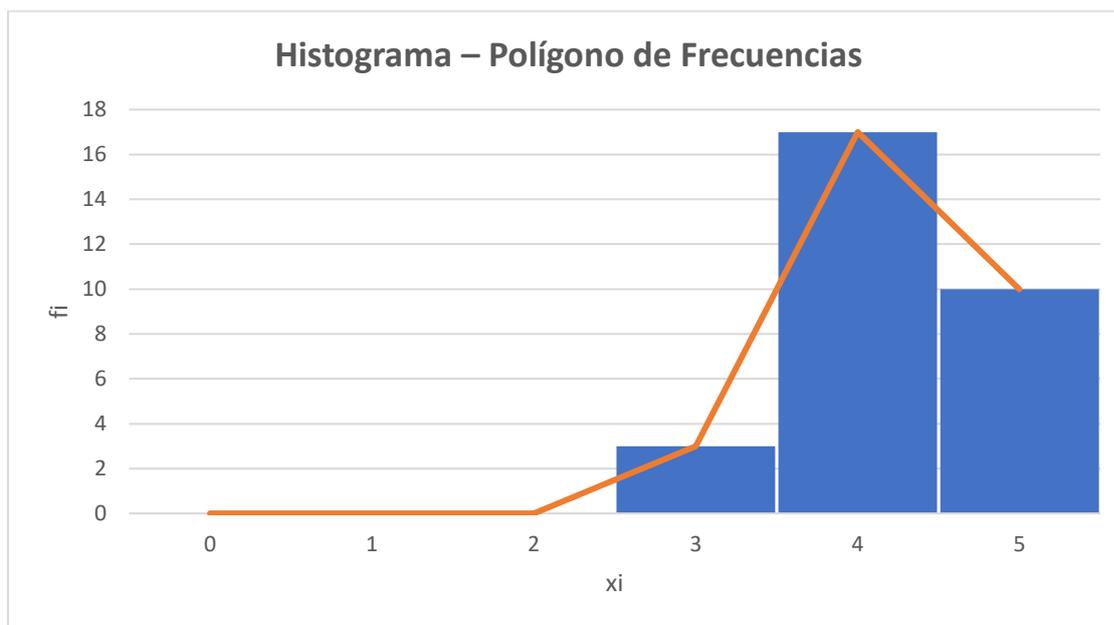
El 50% de los entrevistados está por encima del valor 4.00 (mediana) y el restante 50% se sitúa por debajo de este. La media aritmética se ubica en 4.233 (siempre).

## B. Medidas de Dispersión:

Varianza Muestral	$S^2$	0.392
Desviación Estándar Muestral	$S$	0.626
Coefficiente de Variación	$CV$	14.79%

**Interpretación:** Así mismo se desvían 4.233 en promedio (media aritmética) en 0.626 (desviación estándar) unidades de escala, el coeficiente de variación es 14.79% representada de menor grado de dispersión.

**Figura 56** Histograma-Polígono de frecuencias



**Fuente:** Propia

$$\bar{X}=4.233$$

$$Me=Mo=4.00$$

$\bar{X} > Me=Mo$  sesgada a la derecha

**Tabla 62.** Cálculo del Coeficiente de Confiabilidad Alfa – CRON BACH Compromiso del Motivación

Afirmaciones	ITEMS				TOTAL
	45	46	47	48	
Nunca	0	0	0	0	0
Casi Nunca (CN)	0	0	2	0	2
A Veces (AV)	5	6	7	3	21
Casi Siempre (CS)	7	16	11	17	51
Siempre (S)	18	8	10	10	46
Total	30	30	30	30	120
Promedio	6	6	6	6	24
Suma de Cuadrados	218	176	94	218	2282
Varianzas	43.6	35.2	18.8	43.6	456

Nota: Calculo del coeficiente de confiabilidad

De acuerdo en Carmines y Zella (1988 pag. 44 y 45); fórmula para calcular el coeficiente  $\alpha$ :

$$\alpha = \left( \frac{K}{K-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum Si^2}{St^2} \right)$$

**Reemplazando:**

$$\alpha = \left( \frac{4}{3} \right) \left( 1 - \frac{141.2}{456} \right)$$

$$\alpha = (1.333) (1-0.3096)$$

$$\alpha = (1.333) (0.6904)$$

$$\alpha = 0.92.03$$

**Donde:**

K = Numero de Ítems

Si = varianza de cada ítem

St = Varianza del total

$$\alpha = 92.03\%$$

Es un coeficiente excelente.

**Tabla 63. Prueba de hipótesis sobre Chi – cuadrado ( $x^2$ ) de Independencia Factor Personal**

Actividades	Afirmaciones					Total
	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	
Clima Laboral	0	3	27	36	54	120
Trabajo en Equipo	0	2	13	50	55	120
Gestión Administrativa	0	0	21	53	46	120
Procesamiento Documentario	2	2	21	51	46	120
Total	2	7	82	190	201	480

Nota: Prueba de hipótesis sobre Chi

1. Hipótesis:

H0 = El factor Personal no depende del factor de ejecución presupuestaria del SIS.

H1 = El factor organizacional depende del factor de ejecución presupuestaria del SIS.

2. Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$ .

3. Estadística:  $\sum \frac{(oi-ei)^2}{ei}$ ; se distribuye aproximadamente como chi-cuadrado con; (t-1)

(c-1) = (4-1) (5-1) = 12 grados de libertad.

4. Región crítica: para el nivel de significación  $\alpha = 0.05$  y 12 grados de libertad el valor crítico;  $\chi^2_{0.95;12} = 21.0$ , se rechazará H0 si el valor calculado de chi-cuadrado es mayor de 21.0.

5. Cálculos

**Tabla 64. Frecuencias Observadas y Esperadas**

Actividades	Afirmaciones					Total
	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre	
Clima Laboral	0 (0)	3 (1.75)	2 (20.5)	3 (47.5)	54 (50.25)	120
Trabajo en Equipo	0 (0)	2 (1.75)	13 (20.5)	50 (47.5)	55 (50.25)	120
Gestión Administrativa	0 (0)	0 (1.75)	21 (20.5)	53 (47.5)	46 (50.25)	120
Procesamiento Documentario	0 (0)	2 (1.75)	21 (20.5)	51 (47.5)	46 (50.25)	120
Total	0	7	82	190	184	480

Nota: Frecuencias Observadas y esperadas

**Luego:**

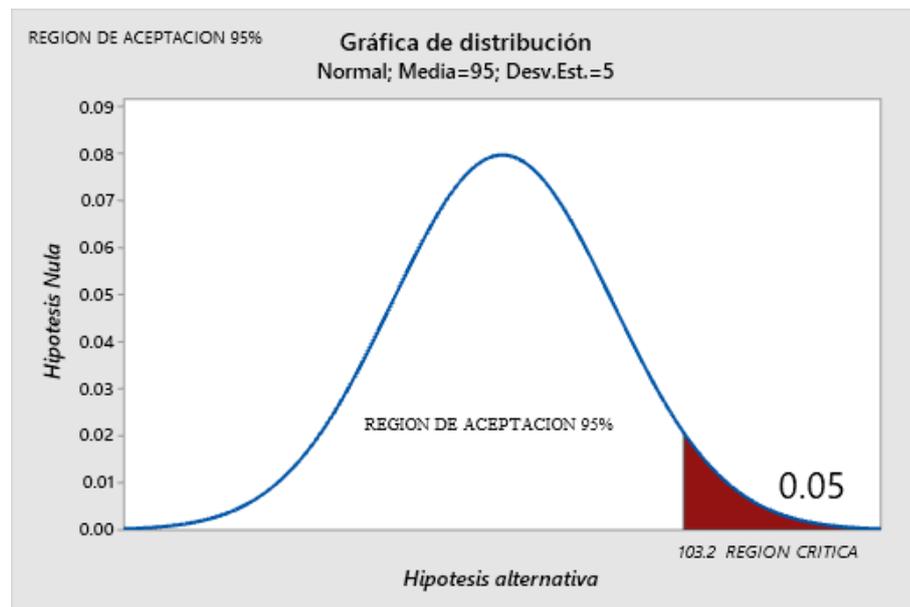
$$\chi^2 \text{ calculada} = \sum \frac{(oi-ei)^2}{ei} = \frac{(3-1.75)^2}{1.75} \times \frac{(2-20.5)^2}{20.5} \times \dots \times \frac{(46-50.25)^2}{50.25}$$

$$\chi^2 \text{ calculada} = 13.13$$

## 6. Decisión:

Dado que  $\chi^2$  calculada = 13.13 < 21; se acepta H0 (hipótesis nula) y se rechaza H1 (hipótesis alternativa) con una probabilidad de error 0.05

*Figura 57 Gráfica de distribución*



**Fuente:** Propia

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

De los niveles o dimensiones de factor institucional, Factor Organizacional, Factor Personal, de la formulación de estrategia funcional, este último la dimensión funcional, han sido descrito presupuestaria por el SIS, estamos convencidos de que este abandono ha constituido en las razones básicas por falta de recursos económicos que el estado designe, abordar las funciones estratégicamente estar consciente de lo que están haciendo los competidores en términos de desarrollo de capacidades singulares y de ser capaz de equiparar o sobrepasar sus competencias. pensamos en la productividad como una función clave de gestión indiscutiblemente en muchas dimensiones del SIS, desde el punto de vista estratégica es necesario de las habilidades de los trabajadores estén desarrollados, esto significa sencillamente que tiene que tratar estratégicamente la funciones, en otras palabras, hacer uso de los mismos conceptos de habilidades operacionales o administrativos, informática para equiparar la productividad de los trabajadores.

Antes de dar comienzo al proceso de discusiones de resultados tenemos la necesidad de generar una representación de dimensiones mediante el cuestionario de las actividades presupuestarias del SIS, a fin de ser más específicos en nuestro análisis consideramos el cuestionario como un marco conceptual para definir las funciones claves de gestión presupuestal en el SIS.

Los resultados de la investigación son coherentes, donde el planteamiento del problema es decir nuestro planteamiento teórico en materia de ejecución presupuestal en que se denota que debe ser eficiente, eficaz y transparente como veremos en la dimensión Fi, el Factor Institucional, en planificación, en el cuestionario de preguntas del 1 al 8 en la tabla de frecuencia no agrupada encontramos la más votada es el 50% casi siempre y 50% siempre en las medidas de tendencia central, la Media Aritmética ( $\bar{x}$ ) el de menor grado de dispersión es de 3.630 y la Mediana y la Moda es de 4.00, en las medidas de dispersión la desviación estándar el menor grado de

dispersión es 0.73 y el coeficiente de variación es el 18.98% y la confiabilidad es 90.18% de excelente, la hipótesis CHI CUADRADO ( $\chi^2$ ) la decisión se rechaza H0 y se acepta H1.

Proceso de compra, en el cuestionario del preguntas del 9 al 16 en la tabla de frecuencia no agrupada encontramos la más votada es el 50% siempre, el 38% casi siempre y un 12% a veces, en la medidas de dispersión es de 3.233 y la Moda y mediana es de 3.00 en las medidas de dispersión, la desviación estándar el menor grado de dispersión es 0.675 y el coeficiente de variación es el 13.93% y la confiabilidad es 94.30% de excelente, la hipótesis Chi cuadrado ( $\chi^2$ ) la decisión se rechaza H0 y se acepta h1.

**Dimensión II.-** Factor Organizacional – clima laboral, en el cuestionario de preguntas del 17 al 20 en la talla de Frecuencia no agrupada encontramos las más votadas es el 50% casi siempre y el 50% siempre, en las medidas de tendencia central, la media aritmética ( $\bar{x}$ ) el de menor grado de dispersión es de 4.1 y la mediana es 3.00 y la Moda es 4.00, en las medidas de dispersión, la desviación estando el menor grado de dispersión es 0.628 y el coeficiente de variación es el 13.85% y la confiabilidad es 91.70% de excelente trabajo en equipo, en el cuestionario de preguntas del 21 al 24 de la tabla de frecuencia no agrupada encontramos las más votadas es el 50% de casi siempre y el 50% siempre, en las medidas de tendencia central, la Media Aritmética ( $\bar{x}$ ) el de menor grado de dispersión es de 3.867 la mediana y la moda es 4.00, en las medidas de dispersión, la desviación estándar el menor grado de dispersión es 0.643 y el coeficiente de variación es el 16.04% y la confiabilidad es 90.18% de excelente gestión administrativa, en el cuestionario de preguntas del 25 al 28 de la t6tabla de frecuencia no agrupada encontramos la más votada es el 25% siempre y 75% casi siempre, en las medidas de tendencia central, la media aritmética ( $\bar{x}$ ) el de menor grado de dispersión es de 3.983, la mediana y moda es 4.00, en las medidas de dispersión, la deviación estándar el menor grado de dispersión es 0.681 y el coeficiente de variación es el 15.25% y la confiabilidad es de 93.56% de excelente procesamiento documentario, en el cuestionario de preguntas del 29 al 32 de la

talla de frecuencia no agrupada encontramos la más votada es el 75% y el 25% casi siempre, en las medidas de tendencia central, la media aritmética ( $\bar{x}$ ) el de menor grado de dispersión es de 3.362, mediana y moda es de 4.00 en la medidas de dispersión, la desviación estándar el menor grado de dispersión es 0.465 y el coeficiente de variación es el 9.89%, la confiabilidad es 78.91% es buena, la hipótesis CHI CUADRADO del factor organizacional, la decisión se rechaza H0 y se acepta H1.

**Dimensión III.-** Factor personal, capacitación, en el cuestionario de preguntas del 33 al 36 de la tabla de frecuencia no agrupada encontramos las más votada es el 75% siempre y 25% casi siempre, en la medidas de tendencia central, la media aritmética ( $\bar{x}$ ) el de menor grado de dispersión es de 3.833, mediana y media es 4.00, en las medidas de dispersión, la desviación estándar, el menor grado de dispersión es 0.724 y el coeficiente de variación es el 16.10%, la confiabilidad es 96.31% excelente conocimiento en normativas del estado, en el cuestionario de preguntas del 37 al 40 de la tabla de frecuencia no agrupada encontramos las más votada es el 50% siempre y 50% casi siempre, en las medidas de tendencia central no agrupada, la media aritmética ( $\bar{x}$ ) el de menor grado de dispersión es de 3.967, mediana y moda es 4.00 en la medidas de dispersión, la desviación estándar, el menor grado de dispersión es de 0.503 y el coeficiente de variación es el 11.04%, la confiabilidad es 94.47% excelente.

Compromiso del trabajador en el cuestionario de preguntas del 41 al 44 de la tabla de frecuencia no agrupada encontramos las más votadas es el 25% siempre y 75% casi siempre, en las medidas de tendencia central, la media antiemética ( $\bar{x}$ ) el de menor grado de dispersión es de 4.133, mediana y moda es 4.00, en las medidas de dispersión, la desviación estándar, el menor grado de dispersión es 0.626 y el coeficiente de variación es el 14.80, la confiabilidad es 96.25% excelente motivación; en el cuestionario de preguntas del 45 al 48 de la tabla de frecuencia no agrupada encontramos las más votadas es el 25% siempre y el 75% casi siempre, en las medidas de dispersión, la ,media aritmética ( $\bar{x}$ ) el de menor grado de dispersión es 3.967,

mediana y media es 4.00, en las medidas de dispersión, la desviación estándar, el menor grado de dispersión es 0.626 y el coeficiente de variación es el 14.79%, la confiabilidad es 92.03%; la hipótesis CHI CUADRADO ( $\chi^2$ ) del factor personal, la decisión se acepta H0 y se rechaza H1.

## CONCLUSIONES

- Concluimos, que existe una creciente queja de los asegurados sobre la burocracia, la mala atención, procedimiento tediosos y rigurosos requerimientos para la atención del paciente.
- Concluimos, que la gestión del factor de ejecución presupuestaria por resultados en su dimensión técnica presupuestal, se relacione con el crecimiento de las dimensiones críticas, en la calidad del gasto público en su visión eficacia, debido al alcanzar resultados de importancia y de las metas establecidas para un periodo fiscal estratégica, táctica y logística.
- Concluimos, en el factor personal fortalecer la cultura corporativa es el conjunto subyacente de valores, ideas, creencias, reglas reglas de conducta y supuestos básicos compartidos por todos los miembros de la organización (SIS) y que deben conformar poderosamente la conducta personal y las interacciones entre los individuos en el SIS, el factor personal la gestión es clave y es una responsabilidad principal de los ejecutivos superiores quienes deben identificar desarrollar, promover, compensar y motivar a los directores talentosos para capacitarles para los niveles más elevados en los cuadros gerenciales.
- Concluimos; factor organizacional la falta de una buena infraestructura de gestión es la estructura organizacional y el conjunto de sistemas administrativos formales en el SIS, principalmente la planificación central de gestión, manejo de recursos humanos y buen sistema de comunicación e información traducida en las políticas de gestión de personal clave.
- Concluimos; factor institucional en cuanto al clima laboral se debe mejorar la comunicación entera, reconocimiento, calidad en trabajo, toma de decisiones el entorno

físico, objetivos de la institución, compromiso, coordinación existente y eficiencia en la productividad en trabajo en equipo, definir claramente los trabajadores en las relaciones interpersonales, propósito consumado y la jerarquía en Gestión Administrativa, la escasez de profesionales capacitados, la falta de insumos y medicamentos y déficit presupuestal estos resultados aportan conocimientos, ideas para la gestión de calidad, decisiones correctas para el personal ya l usuario en su salud que tiene la responsabilidad de tomar decisiones adecuadas y operativas para mejorar la calidad y la satisfacción del usuario, procesamiento adecuado es altamente recomendable que el personal se capacite en el sistema de gestión documental, adoptar procesos, recomendaciones de expertos en la gestión en beneficio del usuario.

## RECOMENDACIONES

- Se recomienda, elevar la capacidad del factor de ejecución presupuestaria del SIS; de Huancavelica, a través factor institucional, factor organizacional y el factor personal, desarrollado las medidas de desempeño para facilitar que presten apoyo a las estrategias funcionales a corto plazo y a lo largo de un horizonte extendido de planificación.
- Se recomienda, determinar los factores críticos de éxitos, es decir, de aquellas capacidades que el SIS pueda controlar, en las que tiene que sobresalir, a fin de asegurar un éxito duradero por sobre sus competencias en el ejercicio del presupuesto que muestre el nivel más elevado de integración vertical.
- Se recomienda a los directores encargados de la ejecución del gasto, a formular una estrategia de los factores básicos sugeridos por la metodología para determinar de las metas establecidas para un determinado año fiscal, la misma que se oriente al cumplimiento del 100% de su presupuesto programado, en base de una estructuración innovadora de presupuesto en todos los servicios.
- Se recomienda vigorizar el sistema de control interno para obtener resultado de gasto eficiente y que sirva para una buena ejecución de gasto, por lo que debe mejorar la eficiencia del sistema de control interno en el marco de las normas del SIS.
- Se recomienda, evaluar constantemente la ejecución del presupuesto de egresos, es por ello que durante el periodo del movimiento presupuestal se debe monitorear el gasto de los factores organizacional, personal e institucional, implementar un buen sistema de indicadores que reflejen el avance de las metas y objetivos de los factores de ejecución presupuestaria, de manera que el gasto público debe ser calculado para el mejoramiento y crecimiento en el SIS.

- Se recomienda que los empleados que trabajan en las oficinas de planificación y presupuesto requieren de capacitación constante, puesto que la gran mayoría de los trabajadores públicos que laboran están en el CAS, este contrato dura meses hasta un año, la gran mayoría de veces no se contrata al mismo personal trayendo como consecuencia que contraten nuevo personal no capacitado.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Agencia Peruana de Noticias. (2020). *SIS: conoce todos sus beneficios y los pasos para afiliarte de manera virtual* Agencia Peruana de Noticias. <https://andina.pe/agencia/noticia-sis-conoce-todos-sus-beneficios-y-los-pasos-para-afiliarte-manera-virtual-806074.aspx>
- Amacifuen, J. (2018). *Planeamiento estratégico y su relación con la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Maynas, Iquitos, periodo 2017 - 2018* [Tesis de titulación, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana]. Perú.
- Arcce, B. (2018). *Factores que limitan la ejecución presupuestal de gastos en la Dirección Sub Regional de Salud Chanka Andahuaylas, Apurímac, 2018* [Tesis de titulación, Universidad Nacional José María Arguedas]. Perú.
- Arturo, K. (2013). *La técnica de observación*. crecenegocios.com.
- Bbizneo.com. (2020, 28 de octubre). 11 consejos para mejorar el clima laboral de tu oficina. *bizneo blog*.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación: para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson Educación.
- Carmona, O. (2017). *Análisis de la eficiencia y eficacia en el proceso de ejecución presupuestaria de la Universidad Nacional de Cajamarca: 2017* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. Perú.
- Castillo, I. (2020). *7 Instrumentos de Investigación Documental*. lifeder.com.
- Collado, F. (2016). El Sistema de Compras en la Administración Pública: Propuestas para su transformación. *Participación ciudadana*, 139. [https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjmoIqb3bDtAhW4IbkGHZQCDVYQFjAFegQICRAC&url=http%3A%2F%2Fwww.oas.org%2Fjuridico%2Fspanish%2Fmesicic2\\_reptom\\_sc\\_anexo\\_19\\_sp.pdf&usg=AOvVaw2\\_xUUWtoMjHn7We4KJqBJM](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjmoIqb3bDtAhW4IbkGHZQCDVYQFjAFegQICRAC&url=http%3A%2F%2Fwww.oas.org%2Fjuridico%2Fspanish%2Fmesicic2_reptom_sc_anexo_19_sp.pdf&usg=AOvVaw2_xUUWtoMjHn7We4KJqBJM)
- Concepto.de. (2020). *Gestión Administrativa*. Concepto.de. <https://concepto.de/gestion-administrativa/>
- Conceptodefinicion.de. (2020). *Capacitación*. Conceptodefinicion.de. <https://conceptodefinicion.de/capacitacion/>
- Coworkingfy.com. (2020). *Trabajo en equipo | Qué es, características, beneficios, importancia y más*. Coworkingfy.com,. <https://coworkingfy.com/trabajo-en-equipo/>

- Definicionabc.com. (2019). *Definición de Factores*. definicionabc.com. Recuperada 15 de octubre disponible <https://www.definicionabc.com/general/factores.php>
- Dfinicionabc.com. (2019). *Definición de Factor*. Dfinicionabc.com. Recuperada 15 de octubre disponible <https://www.definicionabc.com/general/factor.php>
- Fundación Wikimedia Inc. (2020). *Escala Likert*. es.wikipedia.org.
- Fundación Wikimedia Inc. (2019). *Proceso documental*. es.wikipedia.org. [https://es.wikipedia.org/wiki/Proceso\\_documental](https://es.wikipedia.org/wiki/Proceso_documental)
- Gutiérrez, C. (1998). *Introducción a la metodología experimental* Editorial Limusa, S.A. de C.V. Grupo Noriega Editores
- Lucidez.pe. (2019). *Solo se ejecutó el 28.5% del presupuesto de medicamentos*. Lucidez.pe. <https://lucidez.pe/solo-se-ejecuto-el-28-5-del-presupuesto-de-medicamentos/>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2014). *Presupuesto Público*. Ministerio de Economía y Finanzas. Recuperada 10 de junio disponible [http://mef.gob.pe/index.php?option=com\\_content&view=section&id=31&Itemid=100751&lang=es](http://mef.gob.pe/index.php?option=com_content&view=section&id=31&Itemid=100751&lang=es)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *Clasificador de fuentes de financiamiento - año fiscal 2019*. Ministerio de Economía y Finanzas. [https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKewiy27-YsbrtAhWIK7kGHeb8COYQFjAAegQIAxAC&url=https%3A%2F%2Fwww.mef.gob.pe%2Fcontenidos%2Fpresu\\_publico%2Fanexos%2FAnexo\\_4\\_clasificador\\_Ftes\\_Financiamiento\\_RD003\\_2019EF5001.pdf&usg=AOvVaw2QuecMkTTMB5UDBKL4kIQB](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKewiy27-YsbrtAhWIK7kGHeb8COYQFjAAegQIAxAC&url=https%3A%2F%2Fwww.mef.gob.pe%2Fcontenidos%2Fpresu_publico%2Fanexos%2FAnexo_4_clasificador_Ftes_Financiamiento_RD003_2019EF5001.pdf&usg=AOvVaw2QuecMkTTMB5UDBKL4kIQB)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). *Glosario de Presupuesto Público*. Ministerio de Economía y Finanzas. [https://www.mef.gob.pe/index.php?option=com\\_seoglossary&view=glossaries&Itemid=100297&catid=6&lang=es](https://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_seoglossary&view=glossaries&Itemid=100297&catid=6&lang=es)
- Ministerio de Salud. (2015). *Seguro Integral de Salud Memoria anual*. Perú: Ministerio de Salud
- Ministerio de Salud. (2019). *Resolución Jefatural N° 072 2019/SIS*. Perú: Ministerio de Salud
- Orellana, P. (2019). *Motivación laboral*. economipedia.com. <https://economipedia.com/definiciones/motivacion-laboral.html>
- Portilla, S. (2017). *Análisis de la ejecución presupuestal en el marco de las inversiones en la municipalidad distrital de Omacha, Paruro, Cusco 2013-2017* [Tesis de titulación, Universidad Peruana Unión]. Perú.

- Psicologia-online.com. (2019). *Teoría de Herzberg de los dos factores sobre la motivación laboral*. Psicologia-online.com. <https://www.psicologia-online.com/teoria-de-herzberg-de-los-dos-factores-sobre-la-motivacion-laboral-4807.html>
- Questionpro.com. (2020a). *Compromiso de los empleados: ¿Qué es? ¿Para qué funciona?* Questionpro.com. <https://www.questionpro.com/blog/es/compromiso-de-los-empleados/>
- Questionpro.com. (2020b). *¿Qué es una encuesta?* Questionpro.com. <https://www.questionpro.com/es/una-encuesta.html>
- Riquelme, M. (2019). *¿Que es la planificación?* webyempresas.com. <https://www.webyempresas.com/que-es-la-planificacion/>
- Rodríguez, D. (2020). *Investigación básica: características, definición, ejemplos*. lifeder.com. <https://www.lifeder.com/investigacion-basica/>
- Significados.com. (2020). *Significado de Conocimiento*. Significados.com. <https://www.significados.com/conocimiento/>
- Sites.google.com. (2020). *Tipos de métodos (inductivo,deductivo,analítico,sintético, comparativo,dialéctico,entre otros)*. Sites.google.com. <https://sites.google.com/site/fundamentosdelainvestigacion1a/unidad-2-la-investigacion-como-un-proceso-de-construccion-social/2-3-tipos-de-metodos-inductivo-deductivo-analitico-sintetico-comparativo-dialectico-entre-otros>
- Sosa, M. Y. (2018). *La ejecución presupuestal del Hospital de Emergencias José Casimiro Ulloa, 2016-2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Perú.
- Sullcaray, S. C. (2013). *Metodología de la investigación*. Universidad Continental. [https://issuu.com/ucvirtual/docs/manual\\_metodologia\\_de\\_la\\_investigac/75](https://issuu.com/ucvirtual/docs/manual_metodologia_de_la_investigac/75)
- Toledo, Y. A. (2017). *Análisis de la gestión en la ejecución presupuestaria en la corporación eléctrica del Ecuador CELEC EP unidad de negocio termoesmeraldas* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Ecuador.

## **ANEXOS**

**ANEXO 1:** Matriz de consistencia

**ANEXO 2:** Matriz de operacionalización de variables

**ANEXO 3:** Matriz de operacionalización de instrumentos

**ANEXO 4:** Escala de factores de ejecución presupuestal

**ANEXO 5:** Consentimiento informado

**ANEXO 6:** Fotos de ampliación del instrumento

## Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES/INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Cuál es la diferencia entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICAS</b></p> <p>a) ¿Cuál es la diferencia entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria de recursos ordinarios en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020?</p> <p>b) ¿Cuál es la diferencia entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria de recursos directamente recaudados en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020?</p> <p>c) ¿Cuál es la diferencia entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria de donaciones y transferencias en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020?</p> <p>d) ¿Cuál es la diferencia entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria de canon y sobrecanon, regalías, renta de aduana y participaciones en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020?</p> <p>e) ¿Cuál es la diferencia entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria de recursos de operaciones oficiales de crédito en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020?</p> <p>f) ¿Cuál es la diferencia entre ejecución presupuestaria y la presencia del factor de gestión organizacional en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar la diferencia entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>a) Identificar la diferencia entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria de recursos ordinarios en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020?</p> <p>b) Identificar la diferencia entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria de recursos directamente recaudados en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020?</p> <p>c) Identificar la diferencia entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria de donaciones y transferencias en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020?</p> <p>d) Identificar la diferencia entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria de canon y sobrecanon, regalías, renta de aduana y participaciones en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020?</p> <p>e) Identificar la diferencia entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria de recursos de operaciones oficiales de crédito en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020?</p> <p>f) Identificar la diferencia entre ejecución presupuestaria y la presencia del factor de gestión organizacional en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020?</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> La relación es significativa entre la competencia laboral y perfil de puesto en trabajadores del a Municipalidad Distrital 9 de Julio, Concepción 2020.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b></p> <p>a) Existe diferencia significativa entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria de recursos ordinarios en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020.</p> <p>b) Existe diferencia significativa entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria de recursos directamente recaudados en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020.</p> <p>c) Existe diferencia significativa entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria de donaciones y transferencias en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020.</p> <p>d) Existe diferencia significativa entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria de canon y sobrecanon, regalías, renta de aduana y participaciones en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020.</p> <p>e) Existe diferencia significativa entre la presencia de los factores y la ejecución presupuestaria de recursos de operaciones oficiales de crédito en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020.</p> <p>f) Existe diferencia significativa entre ejecución presupuestaria y la presencia del factor de gestión organizacional en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020.</p>	<p>Variable X: Factores de ejecución presupuestal.</p> <p>Variable Y: Ejecución presupuestal.</p>	<p><b>DIMENSIONES/INDICADORES</b></p> <p><b>DIMENSIÓN DE LA VARIABLE Factores de ejecución presupuestal:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Factor gestión organizacional</li> <li>Factor clima organizacional</li> <li>Factor personal</li> </ol> <p><b>DIMENSIÓN DE LA VARIABLE Ejecución presupuestal:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Recursos ordinarios</li> <li>Recursos directamente recaudados</li> <li>Donaciones y transferencias</li> <li>Canon y sobrecanon, regalías, renta de aduanas y participaciones</li> <li>Recursos por operaciones oficiales de crédito</li> </ol>	<p><b>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN</b> Método científico, deductivo, analítico, sintético.</p> <p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b> Investigación básica</p> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</b> Descriptivo-comparativo</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b> No experimental, transversal, descriptivo-comparativo</p> <p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b> 30 trabajadores SIS.</p> <p><b>TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN</b> <b>Técnica:</b> Encuesta; <b>Instrumento:</b> Escala.</p>

<p>g) ¿Cuál es la diferencia entre ejecución presupuestaria y la presencia del factor clima organizacional en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020?</p> <p>h) ¿Cuál es la diferencia entre ejecución presupuestaria y la presencia del factor personal en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020?</p>	<p>g) Identificar la diferencia entre ejecución presupuestaria y la presencia del factor clima organizacional en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020?</p> <p>h) Identificar la diferencia entre ejecución presupuestaria y la presencia del factor personal en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020?</p>	<p>g) Existe diferencia significativa entre ejecución presupuestaria y la presencia del factor clima organizacional en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020.</p> <p>h) Existe diferencia significativa entre ejecución presupuestaria y la presencia del factor personal en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020.</p>			
---	---	---	--	--	--

## Anexo 2: Matriz de Operacionalización de variables

VARIABLE X	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ALTERNATIVA DE RESPUESTA	CATEGORIZACIÓN	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>FACTORES DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL</b>	Condicionante que contribuye en el proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos (Definicionabc.com, 2019; Ministerio de Economía y Finanzas, 2020).	Para la medición de la variable se utilizará una escala compuesta por 3 factores que a su vez forman 48 ítems.	<b>I. Factor gestión organizacional</b>	1. ¿La planificación presupuestal realizado con datos históricos, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nunca (N)</li> <li>• Casi nunca (CN)</li> <li>• A veces (AV)</li> <li>• Casi siempre (CS)</li> <li>• Siempre (S)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Baja presencia del factor</li> <li>• Regular presencia del factor</li> <li>• Alta presencia del factor</li> </ul>	Intervalo
				2. ¿La inadecuada programación del presupuesto en las metas, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?			
				3. ¿La programación de específicas de gasto restringidas, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?			
				4. ¿La falta de relación entre los planes: Plan Estratégico Institucional (PEI), Plan Operativo Institucional (POI) y Presupuesto Institucional con el Plan Anual de Contrataciones (PAC), limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?			
				5. ¿La elaboración inadecuada del cuadro de necesidades del área usuaria, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?			
				6. ¿La desarticulación del Plan Anual de Contrataciones y el Cuadro de Necesidades, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?			
				7. ¿La desarticulación de la programación presupuestal y el presupuesto aprobado por metas, limita la ejecución			

				presupuestal de gastos en el SIS?			
				8. ¿Las directivas internas que no especifiquen plazos y responsabilidades de las áreas usuarias sobre materia presupuestal, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?			
				9. ¿La elaboración de los términos de referencia sin sustento técnico, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?			
				10. ¿La elaboración de las especificaciones técnicas sin sustento técnico, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?			
				11. ¿Los requerimientos solicitados por el área usuaria que no están en el catálogo SIGA-MEF, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?			
				12. ¿El pronunciamiento de elevación de observaciones del OSCE, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?			
				13. ¿La declaración de los procesos de selección como "Desiertos", limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?			
				14. ¿La declaración de los procesos de selección como "Nulos", limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?			
				15. ¿La aprobación de las postergaciones y prorrogas referente al cronograma del proceso de selección, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?			
				16. ¿La demora en la emisión de conformidad de servicio y/o			

				recepción del bien por parte del área usuaria, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?			
			<b>II. Factor clima organizacional</b>	17. ¿La inadecuada comunicación entre los servidores públicos afecta el intercambio de opiniones y experiencias, limitando la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nunca (N)</li> <li>• Casi nunca (CN)</li> <li>• A veces (AV)</li> <li>• Casi siempre (CS)</li> <li>• Siempre (S)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Baja presencia del factor</li> <li>• Regular presencia del factor</li> <li>• Alta presencia del factor</li> </ul>	
			18. ¿La ausencia de relaciones interpersonales armoniosas entre los servidores públicos de la institución, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?				
			19. ¿Los ambientes físicos distribuidos inadecuadamente, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?				
			20. ¿El desconocimiento del Plan Operativo Institucional y el Plan Anual de Contrataciones del servidor público, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?				
			21. ¿La escasa difusión o análisis oportuno en los procesos del cumplimiento de metas presupuestales, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?				
			22. ¿La escasa socialización de políticas de recursos humanos como incentivos, recreaciones y capacitaciones desfavorece un clima organizacional óptimo, limitando la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?				
			23. ¿La inadecuada coordinación de las áreas técnicas y administrativas,				

				<p>limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?</p> <p>24. ¿El trabajo desarticulado que existe entre las oficinas de logística, presupuesto y economía para el trámite de expedientes de pago, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?</p> <p>25. ¿La decisión autoritaria de directivos, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?</p> <p>26. ¿La ausencia de liderazgo de funcionarios, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?</p> <p>27. ¿La falta de acciones de control interno permanente en las áreas administrativas, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?</p> <p>28. ¿La escasa evaluación permanente de los avances de las metas físicas, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?</p> <p>29. ¿El exceso papeleo referente a los procesos administrativos, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?</p> <p>30. ¿El incumplimiento de actividades funcionales, que no articulan con las leyes, directivas y lineamientos vigentes, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?</p> <p>31. ¿El incumplimiento de lo que especifica la Ley de contrataciones públicas, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?</p>		
--	--	--	--	--	--	--

				32. ¿La adaptación de los servidores públicos a los cambios de políticas, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?				
			<b>III. Factor personal</b>	33. ¿La falta de actualización del área usuaria en normativas del proceso de compra pública, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nunca (N)</li> <li>• Casi nunca (CN)</li> <li>• A veces (AV)</li> <li>• Casi siempre (CS)</li> <li>• Siempre (S)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Baja presencia del factor</li> <li>• Regular presencia del factor</li> <li>• Alta presencia del factor</li> </ul>		
				34. ¿La falta de certificación del servidor público en tema de contrataciones del estado, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?				
				35. ¿La falta de interés por auto capacitarse en los sistemas informáticos SIAF (sistemas integrados de administración financiera) y SIGA (Sistema Integrado de Gestión Administrativa), limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?				
				36. ¿La falta de preparación en el adecuado manejo de los sistemas informáticos SIAF y SIGA, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?				
				37. ¿La desactualización de conocimientos del servidor público en las Normativas del Estado, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?				
				38. ¿La inadecuada interpretación de las Normativas del Estado por parte del servidor público, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?				
				39. ¿La forma inapropiada de interpretar las normativas de la Ley de Contrataciones por				

				<p>parte del personal de logística, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?</p>			
				40. ¿La falta de conocimiento del área usuaria sobre la aplicación de la Ley de Contrataciones y su Reglamento, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?			
				41. ¿El escaso compromiso del servidor público, en el inicio de la ejecución del presupuesto es un aspecto que, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?			
				42. ¿El desinterés del servidor público en la ejecución de los procesos internos, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?			
				43. ¿El escaso compromiso del personal en la formulación del Plan Operativo Institucional, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?			
				44. ¿El incumplimiento de los procedimientos administrativos en los procesos de logística, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?			
				45. ¿La falta de reconocimiento por logros institucionales, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?			
				46. ¿La designación y/o asignación permanente de directivos, jefes, coordinaciones y otros, limitan la ejecución			

				presupuestal de gastos en el SIS?			
				47. ¿La programación de actividades diarias, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?			
				48. ¿El escaso reconocimiento y motivación al servidor público, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?			

VARIABLE Y	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ALTERNATIVA DE RESPUESTA	CATEGORIZACIÓN	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Ejecución presupuestaria</b>	Etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020).	Para la medición de la variable se utilizará una guía de análisis documentario	<b>I. Recursos ordinarios</b>	1. ¿Cómo fue la ejecución presupuestaria de recursos ordinarios durante el año 2020?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria por meses.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Baja ejecución presupuestaria</li> <li>Regular ejecución presupuestaria</li> <li>Alta ejecución presupuestaria</li> </ul>	Intervalo
			<b>II. Recursos directamente recaudados</b>	2. ¿Cómo fue la ejecución presupuestaria de recursos directamente recaudados durante el año 2020?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria por meses.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Baja ejecución presupuestaria</li> <li>Regular ejecución presupuestaria</li> <li>Alta ejecución presupuestaria</li> </ul>	
			<b>III. Donaciones y transferencias</b>	3. ¿Cómo fue la ejecución presupuestaria de donaciones y transferencias durante el año 2020?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria por meses.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Baja ejecución presupuestaria</li> <li>Regular ejecución presupuestaria</li> <li>Alta ejecución presupuestaria</li> </ul>	
			<b>IV. Canon y sobrecanon, regalías, renta de aduanas y participaciones</b>	4. ¿Cómo fue la ejecución presupuestaria del canon y sobrecanon, regalías, renta de aduana y participaciones durante el año 2020?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria por meses.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Baja ejecución presupuestaria</li> <li>Regular ejecución presupuestaria</li> <li>Alta ejecución presupuestaria</li> </ul>	
			<b>V. Recursos por operaciones oficiales de crédito</b>	5. ¿Cómo fue la ejecución presupuestaria de recursos por operaciones oficiales	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria por meses.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Baja ejecución presupuestaria</li> <li>Regular ejecución presupuestaria</li> </ul>	

				de crédito durante el año 2020?		<ul style="list-style-type: none"><li>• Alta ejecución presupuestaria</li></ul>	
--	--	--	--	------------------------------------	--	---	--

### Anexo 3: Matriz de operacionalización de instrumentos

VARIABLE X	DIMENSIONES	ÍTEMES	INDICADORES	ESCALA VALORATIVA
<b>FACTORES DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL</b>	<b>I. Factor gestión organizacional</b>	1. ¿La planificación presupuestal realizado con datos históricos, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	• Ejecución presupuestal en base a datos histórico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nunca (N)</li> <li>• Casi nunca (CN)</li> <li>• A veces (AV)</li> <li>• Casi siempre (CS)</li> <li>• Siempre (S)</li> </ul>
		2. ¿La inadecuada programación del presupuesto en las metas, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	• Inadecuada programación del presupuesto en metas como limitante de la ejecución presupuestal	
		3. ¿La programación de específicas de gasto restringidas, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	• Restringida programación de gastos como limitante ejecución presupuestal	
		4. ¿La falta de relación entre los planes: Plan Estratégico Institucional (PEI), Plan Operativo Institucional (POI) y Presupuesto Institucional con el Plan Anual de Contrataciones (PAC), limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	• Falta de reacción entre PEI, POI y presupuesto institucional con el plan anual de contrataciones como limitante de ejecución presupuestal	
		5. ¿La elaboración inadecuada del cuadro de necesidades del área usuaria, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	• Inadecuado control de necesidades de área usuaria como limitante de ejecución presupuestal	
		6. ¿La desarticulación del Plan Anual de Contrataciones y el Cuadro de Necesidades, limitan la ejecución presupuestal de gastos en la	• Desarticulación entre plan anual de contrataciones y cuadro de necesidades como limitante de ejecución presupuestal	
		7. ¿La desarticulación de la programación presupuestal y el presupuesto aprobado por metas, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	• Desarticulación entre programación presupuestal y presupuesto aprobado por metas como limitante de ejecución presupuestal	
		8. ¿Las directivas internas que no especifiquen plazos y responsabilidades de las áreas usuarias sobre materia presupuestal, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	• Directivas que no especifican plazos y responsabilidades de área de usuarios sobre materia presupuestal como limitante de la ejecución presupuestal	
		9. ¿La elaboración de los términos de referencia sin sustento técnico, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	• Elaboración de términos de referencia sin sustento técnico como limitante de ejecución presupuestal	
		10. ¿La elaboración de las especificaciones técnicas sin sustento técnico, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	• Elaboración de especificaciones técnicas sin sustento técnico como limitante de ejecución presupuestal	
		11. ¿Los requerimientos solicitados por el área usuaria que no están en el catálogo SIGA-MEF, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	• Requerimientos de usuarios que no están en el catálogo SIGA-MEF como limitante de ejecución presupuestal	
		12. ¿El pronunciamiento de elevación de observaciones del OSCE, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	• Pronunciamiento de elevación de observaciones del OSCE como limitante de ejecución presupuestal	
		13. ¿La declaración de los procesos de selección como "Desiertos", limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	• Declaración de los procesos de selección como "desiertos" como limitante de ejecución presupuestal	
		14. ¿La declaración de los procesos de selección como "Nulos", limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	• Declaración de procesos de selección como "nulos" como limitante de ejecución presupuestal	
		15. ¿La aprobación de las postergaciones y prorrogas referente al cronograma del proceso de selección, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	• Postergaciones y prorrogas de cronograma de procesos de selección como limitante de ejecución presupuestal	
		16. ¿La demora en la emisión de conformidad de servicio y/o recepción del bien por parte del área usuaria, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	• Demora en la emisión de conformidad de servicios y/o recepción de bienes por parte de área usuaria como limitante de ejecución presupuestal	

<b>II. Factor clima organizacional</b>	17. ¿La inadecuada comunicación entre los servidores públicos afecta el intercambio de opiniones y experiencias, limitando la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	• Inadecuada comunicación entre servidores públicos como limitante de ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nunca (N)</li> <li>• Casi nunca (CN)</li> <li>• A veces (AV)</li> <li>• Casi siempre (CS)</li> <li>• Siempre (S)</li> </ul>
	18. ¿La ausencia de relaciones interpersonales armoniosas entre los servidores públicos de la institución, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	• Ausencia de relaciones interpersonales armoniosas entre servidores públicos como limitante de ejecución presupuestal	
	19. ¿Los ambientes físicos distribuidos inadecuadamente, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	• Ambiente físicos con mala distribución como limitante de ejecución presupuestal	
	20. ¿El desconocimiento del Plan Operativo Institucional y el Plan Anual de Contrataciones del servidor público, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	• Desconocimiento de plan operativo institucional y plan anual de contrataciones como limitante de ejecución presupuestal	
	21. ¿La escasa difusión o análisis oportuno en los procesos del cumplimiento de metas presupuestales, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	• Escasa difusión de procesos de cumplimiento de metas presupuestales como limitante de ejecución presupuestal	
	22. ¿La escasa socialización de políticas de recursos humanos como incentivos, recreaciones y capacitaciones desfavorece un clima organizacional óptimo, limitando la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	• Escasa socialización de políticas de recursos humanos como incentivos, recreaciones y capacitaciones van en contra del clima organizacional y son limitantes de la ejecución presupuestal	
	23. ¿La inadecuada coordinación de las áreas técnicas y administrativas, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	• Inadecuada coordinación entre áreas técnicas y administrativas como limitante de ejecución presupuestal	
	24. ¿El trabajo desarticulado que existe entre las oficinas de logística, presupuesto y economía para el trámite de expedientes de pago, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	• Trabajo desarticulado entre oficina logística, presupuesto y economía para trámite de expedientes de pago como limitante de ejecución presupuestal	
	25. ¿La decisión autoritaria de directivos, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	• Decisiones autoritarias de directivos como limitante de ejecución presupuestal	
	26. ¿La ausencia de liderazgo de funcionarios, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	• Ausencia de liderazgo como limitante de ejecución presupuestal	
	27. ¿La falta de acciones de control interno permanente en las áreas administrativas, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	• Falta de acciones de control interno como limitante de ejecución presupuestal	
	28. ¿La escasa evaluación permanente de los avances de las metas físicas, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	• Escasa evaluación de metas físicas como limitante de ejecución presupuestal	
	29. ¿El exceso papeleo referente a los procesos administrativos, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	• Exceso papeleo en procesos administrativos como imitante de ejecución presupuestal	
	30. ¿El incumplimiento de actividades funcionales, que no articulan con las leyes, directivas y lineamientos vigentes, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	• Incumplimiento de actividades funcionales que no articulas las leyes, directivas y lineamientos como limitante de ejecución presupuestaria	
	31. ¿El incumplimiento de lo que especifica la Ley de contrataciones públicas, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	• Incumplimiento de la ley de contrataciones como limitante de ejecución presupuestal	
32. ¿La inadecuada adaptación de los servidores públicos a los cambios de políticas, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	• Inadecuada adaptación de servidores públicos a los cambios de políticas como limitante de ejecución presupuestal		
<b>III. Factor personal</b>	33. ¿La falta de actualización del área usuaría en normativas del proceso de compra pública, limita la ejecución presupuestal de gastos en la	• Falta de actualización del área usuaría en normativas de procesos de compra como limitante de ejecución presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nunca (N)</li> <li>• Casi nunca (CN)</li> <li>• A veces (AV)</li> </ul>
	34. ¿La falta de certificación del servidor público en tema de contrataciones del estado, limita la ejecución presupuestal de gastos	• Falta de certificación del servidor público en contrataciones como limitante de ejecución presupuestal	

		35. ¿La falta de interés por auto capacitarse en los sistemas informáticos SIAF (sistemas integrados de administración financiera) y SIGA (Sistema Integrado de Gestión Administrativa), limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de interés por la capacitación en sistemas de SIAF y SIGA como limitante de ejecución presupuestal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Casi siempre (CS)</li> <li>Siempre (S)</li> </ul>
		36. ¿La falta de preparación en el adecuado manejo de los sistemas informáticos SIAF y SIGA, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de preparación en el manejo de del SIAF y SIGA como limitante de ejecución presupuestal</li> </ul>	
		37. ¿La desactualización de conocimientos del servidor público en las Normativas del Estado, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desactualización de conocimientos del servidor público en normativas como limitante de ejecución presupuestal</li> </ul>	
		38. ¿La inadecuada interpretación de las Normativas del Estado por parte del servidor público, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inadecuada interpretación de normativas como limitante de ejecución presupuestal</li> </ul>	
		39. ¿La forma inapropiada de interpretar las normativas de la Ley de Contrataciones por parte del personal de logística, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inapropiada interpretación de normativas de ley de contrataciones por personal de logística como limitante de ejecución presupuestal</li> </ul>	
		40. ¿La falta de conocimiento del área usuaria sobre la aplicación de la Ley de Contrataciones y su Reglamento, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de conocimiento del área usuaria sobre aplicación de leyes de contrataciones y su reglamento como limitante de ejecución presupuestal</li> </ul>	
		41. ¿El escaso compromiso del servidor público, en el inicio de la ejecución del presupuesto es un aspecto que, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Escaso compromiso de servidores públicos en el inicio de ejecución del presupuesto como limitante de ejecución presupuestal</li> </ul>	
		42. ¿El desinterés del servidor público en la ejecución de los procesos internos, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desinterés del servidor público en ejecución de procesos internos como limitante de ejecución presupuestal</li> </ul>	
		43. ¿El escaso compromiso del personal en la formulación del Plan Operativo Institucional, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Escaso compromiso del personal en formulación del plan operativo institucional como limitante de ejecución presupuestal</li> </ul>	
		44. ¿El incumplimiento de los procedimientos administrativos en los procesos de logística, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incumplimiento de procedimientos administrativos en logística como limitante de ejecución presupuestaria</li> </ul>	
		45. ¿La falta de reconocimiento por logros institucionales, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de reconocimiento por logros institucionales como limitante de ejecución presupuestaria</li> </ul>	
		46. ¿La designación y/o asignación permanentemente de directivos, jefes, coordinaciones y otros, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Designación permanente de directivos, jefes, coordinadores y otros como limitante de ejecución presupuestaria</li> </ul>	
		47. ¿La inadecuada programación de actividades diarias, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inadecuada programación de actividades diarias como limitante de ejecución presupuestaria</li> </ul>	
		48. ¿El escaso reconocimiento y motivación al servidor público, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Escaso reconocimiento y motivación al servidor público como limitante de ejecución presupuestal.</li> </ul>	

VARIABLE Y	DIMENSIONES	ÍTEMS	INDICADORES	ESCALA VALORATIVA
Ejecución presupuestaria	I. Recursos ordinarios	1. ¿Cómo fue la ejecución presupuestaria de recursos ordinarios durante el año 2020?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Recursos ordinarios</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nunca (N)</li> </ul>

	<b>II. Recursos directamente recaudados</b>	2. ¿Cómo fue la ejecución presupuestaria de recursos directamente recaudados durante el año 2020?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recursos directamente recaudados</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Casi nunca (CN)</li> <li>• A veces (AV)</li> <li>• Casi siempre (CS)</li> <li>• Siempre (S)</li> </ul>
	<b>III. Donaciones y transferencias</b>	3. ¿Cómo fue la ejecución presupuestaria de donaciones y transferencias durante el año 2020?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Donaciones y transferencias</li> </ul>	
	<b>IV. Canon y sobrecanon, regalías, renta de aduanas y participaciones</b>	4. ¿Cómo fue la ejecución presupuestaria del canon y sobrecanon, regalías, renta de aduana y participaciones durante el año 2020?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Canon y sobrecanon, regalías, renta de aduanas y participaciones</li> </ul>	
	<b>V. Recursos por operaciones oficiales de crédito</b>	5. ¿Cómo fue la ejecución presupuestaria de recursos por operaciones oficiales de crédito durante el año 2020?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recursos por operaciones oficiales de crédito</li> </ul>	

## Anexo 4: Escala de factores de ejecución presupuestal

### ESCALA DE FACTORES DE JECUCION PRESPUESTAL

#### I. INTRODUCCIÓN

A continuación, presentamos la siguiente escala con el objetivo de conocer los factores de la ejecución presupuestal.

#### II. DATOS GENERALES

- **Sexo:** Femenino  Masculino
- **Edad:**.....
- **Profesión:** .....

#### III. INSTRUCCIONES

A continuación se presentará una serie de afirmaciones respecto de los factores de ejecución presupuestal en donde usted debe seleccionar con una "X" la alternativa de respuesta que más se acerque a su opinión (debe elegir sólo una). Es importante que responda en su totalidad las afirmaciones.

1	2	3	4	5
Nunca (N)	Casi nunca (CN)	A veces (AV)	Casi siempre (CS)	Siempre (S)

Nº	ÍTEMS					
<b>DIMENSIÓN I: FACTOR INSTITUCIONAL</b>						
<b>PLANIFICACIÓN</b>		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
1	¿La planificación presupuestal realizado con datos históricos, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
2	¿La inadecuada programación del presupuesto en las metas, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
3	¿La programación de específicas de gasto restringidas, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
4	¿La falta de relación entre los planes: Plan Estratégico Institucional (PEI), Plan Operativo Institucional (POI) y Presupuesto Institucional con el Plan Anual de Contrataciones (PAC), limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
5	¿La elaboración inadecuada del cuadro de necesidades del área usuaria, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
6	¿La desarticulación del Plan Anual de Contrataciones y el Cuadro de Necesidades, limitan la ejecución presupuestal de gastos en la					
7	¿La desarticulación de la programación presupuestal y el presupuesto aprobado por metas, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
8	¿Las directivas internas que no especifiquen plazos y responsabilidades de las áreas usuarias sobre materia presupuestal, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
<b>PROCESO DE COMPRA</b>		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
9	¿La elaboración de los términos de referencia sin sustento técnico, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
10	¿La elaboración de las especificaciones técnicas sin sustento técnico, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
11	¿Los requerimientos solicitados por el área usuaria que no están en el catálogo SIGA-MEF, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
12	¿El pronunciamiento de elevación de observaciones del OSCE, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
13	¿La declaración de los procesos de selección como "Desiertos", limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
14	¿La declaración de los procesos de selección como "Nulos", limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
15	¿La aprobación de las postergaciones y prorrogas referente al cronograma del proceso de selección, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
16	¿La demora en la emisión de conformidad de servicio y/o recepción del bien por parte del área usuaria, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					

<b>DIMENSIÓN II: FACTOR ORGANIZACIONAL</b>						
<b>CLIMA LABORAL</b>						
		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
17	¿La inadecuada comunicación entre los servidores públicos afecta el intercambio de opiniones y experiencias, limitando la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
18	¿La ausencia de relaciones interpersonales armoniosas entre los servidores públicos de la institución, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
19	¿Los ambientes físicos distribuidos inadecuadamente, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
20	¿El desconocimiento del Plan Operativo Institucional y el Plan Anual de Contrataciones del servidor público, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
<b>TRABAJO EN EQUIPO</b>						
		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
21	¿La escasa difusión o análisis oportuno en los procesos del cumplimiento de metas presupuestales, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
22	¿La escasa socialización de políticas de recursos humanos como incentivos, recreaciones y capacitaciones desfavorece un clima organizacional optimo, limitando la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
23	¿La inadecuada coordinación de las áreas técnicas y administrativas, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
24	¿El trabajo desarticulado que existe entre las oficinas de logística, presupuesto y economía para el trámite de expedientes de pago, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
<b>GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>						
		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
25	¿La decisión autoritaria de directivos, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
26	¿La ausencia de liderazgo de funcionarios, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
27	¿La falta de acciones de control interno permanente en las áreas administrativas, limitan la ejecución presupuestal de gastos en la					
28	¿La escasa evaluación permanente de los avances de las metas físicas, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
<b>PROCEDIMIENTO DOCUMENTARIO</b>						
		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
29	¿El exceso papeleo referente a los procesos administrativos, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
30	¿El incumplimiento de actividades funcionales, que no articulan con las leyes, directivas y lineamientos vigentes, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
31	¿El incumplimiento de lo que especifica la Ley de contrataciones públicas, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
32	¿La adaptación de los servidores públicos a los cambios de políticas, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
<b>DIMENSIÓN III: FACTOR PERSONAL</b>						
<b>CAPACITACIÓN</b>						
		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
33	¿La falta de actualización del área usuaria en normativas del proceso de compra pública, limita la ejecución presupuestal de gastos en la					
34	¿La falta de certificación del servidor público en tema de contrataciones del estado, limita la ejecución presupuestal de gastos					
35	¿La falta de interés por auto capacitarse en los sistemas informáticos SIAF (sistemas integrados de administración financiera) y SIGA (Sistema Integrado de Gestión Administrativa), limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS.					
36	¿La falta de preparación en el adecuado manejo de los sistemas informáticos SIAF y SIGA, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
<b>CONOCIMIENTO EN NORMATIVAS DEL ESTADO</b>						
		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
37	¿La desactualización de conocimientos del servidor público en las Normativas del Estado, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
38	¿La inadecuada interpretación de las Normativas del Estado por parte del servidor público, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
39	¿La forma inapropiada de interpretar las normativas de la Ley de Contrataciones por parte del personal de logística, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
40	¿La falta de conocimiento del área usuaria sobre la aplicación de la Ley de Contrataciones y su Reglamento, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
<b>COMPROMISO DEL TRABAJADOR</b>						
		<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
41	¿El escaso compromiso del servidor público, en el inicio de la ejecución del presupuesto es un aspecto que, limita la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
42	¿El desinterés del servidor público en la ejecución de los procesos internos, limitan la ejecución presupuestal de gastos en el SIS?					
43	¿El escaso compromiso del personal en la formulación del Plan Operativo Institucional, limita la ejecución presupuestal de gastos en					



**Anexo 5: Consentimiento informado****CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo ..... Profesional que labora en la Dirección Regional de Salud Huancavelica con DNI N°.....

Por medio de la firma de este documento doy mi consentimiento para formar parte de la investigación titulada “Factores del nivel de ejecución presupuestaria en el Seguro Integral de Salud Huancavelica 2020”.

Estoy consciente de que los procedimientos consistirán en la aplicación de dos encuestas, no representa riesgo alguno a mi persona y que fui elegido/a porque trabajo en el Seguro Integral de Salud Huancavelica, se me ha informado que si participo, si no lo hago, o si me rehúso a responder alguna pregunta, no se verán afectados mis servicios en la institución.

Es de mi consentimiento que las encuestas que responderé forma parte del trabajo de campo, necesario de toda investigación, y será, estrictamente confidencial. Además, se me ha informado con claridad los objetivos de la investigación y que puedo retirarme en el momento que lo desee, además se me ha explicado que mis respuestas a las preguntas no serán reveladas y que en ningún informe de este estudio se me identificará jamás en forma alguna.

---

Firma del participante

---

Firma del investigador

**Anexo 6:** Fotos de ampliación del instrumento







