

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA



TESIS

**Funcionamiento familiar y resiliencia durante el
distanciamiento social en estudiantes de una universidad de
Huancayo, 2021**

Para optar : El Grado Académico de Maestro en Psicología,
Mención: Prevención e Intervención en Niños
y Adolescentes

Autor : Bach. VIA Y RADA VITTES, José Francisco

Asesor : Mg. SAÚL JESÚS MALLQUI

**Línea de
investigación
Institucional** : Salud y Gestión de la Salud

**Fecha de inicio / y
culminación** : Febrero – diciembre 2021

Huancayo – Perú

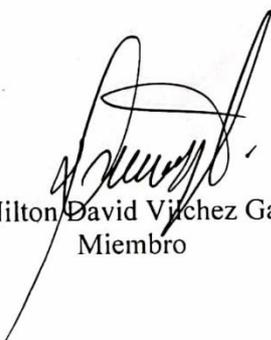
2022

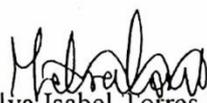
MIEMBROS DEL JURADO DE SUSTENTACIÓN


Dr. Aguedo Alviño Bejar Mormontoy
Presidente


Dra. Maribel Carmen Ruiz Balvin
Miembro


Dr. Daniel Roque Felen Hinostroza
Miembro


Mg. Nilton David Vilchez Galarza
Miembro


Dra. Melva Isabel Torres Donayre
Secretaria Académica

DEDICATORIA:

A mi madre con todo mi cariño y amor, quien hizo todo en la vida para que pueda lograr mis anhelos, por motivarme y darme la mano en los momentos más difíciles.

El Autor

AGRADECIMIENTO:

A mi asesor, Mg. Saúl Jesús Mallqui por su incondicional apoyo y colaboración para realizar este trabajo de investigación.

Y todas aquellas personas que colaboraron directa e indirectamente con la ejecución de esta investigación.

José Francisco

CONTENIDO

| | Pág. |
|--|------|
| CARÁTULA | i |
| MIEMBROS DEL JURADO DE SUSTENTACIÓN..... | ii |
| DEDICATORIA:..... | iii |
| AGRADECIMIENTO:..... | iv |
| CONTENIDO..... | v |
| CONTENIDO DE TABLAS | vii |
| CONTENIDO DE FIGURAS | x |
| RESUMEN | xi |
| ABSTRACT | xii |
| INTRODUCCIÓN..... | xiii |

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

| | |
|---|----|
| 1.1 Descripción de la realidad problemática | 16 |
| 1.2 Delimitación del problema | 18 |
| 1.2.1 Delimitación temporal..... | 18 |
| 1.2.2 Delimitación espacial | 19 |
| 1.2.3 Delimitación teórica | 19 |
| 1.3 Formulación del problema..... | 19 |
| 1.3.1 Problema General..... | 19 |
| 1.3.2 Problemas Específicos | 20 |
| 1.4 Justificación..... | 20 |
| 1.4.1 Social..... | 20 |
| 1.4.2 Teórica | 21 |
| 1.4.3 Metodológica | 21 |

| | | |
|-------|----------------------------|----|
| 1.5 | Objetivos | 21 |
| 1.5.1 | Objetivo General | 21 |
| 1.5.2 | Objetivos Específicos..... | 22 |

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

| | | |
|-------|--|----|
| 2.1 | Antecedentes | 23 |
| 2.1.1 | Antecedentes nacionales | 23 |
| 2.1.2 | Antecedentes internacionales | 27 |
| 2.2 | Bases Teóricas o Científicas | 31 |
| 2.2.1 | Funcionamiento Familiar | 31 |
| 2.2.2 | Resiliencia..... | 44 |
| 2.2.3 | Relación entre funcionamiento familiar y resiliencia | 54 |
| 2.2.4 | Adolescencia | 55 |
| 2.3 | Marco Conceptual | 57 |

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

| | | |
|-----|----------------------------|----|
| 3.1 | Hipótesis General | 60 |
| 3.2 | Hipótesis Específicas..... | 60 |
| 3.3 | Variables..... | 61 |

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

| | | |
|-------|---------------------------------|----|
| 4.1 | Método de la investigación..... | 64 |
| 4.2 | Tipo de investigación | 64 |
| 4.3 | Nivel de investigación | 64 |
| 4.4 | Diseño de investigación..... | 65 |
| 4.5 | Población y muestra | 65 |
| 4.5.1 | Población:..... | 65 |
| 4.5.2 | Muestra:..... | 66 |

| | |
|--|----|
| 4.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos..... | 67 |
| 4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos..... | 71 |
| 4.8 Aspectos éticos de la Investigación..... | 72 |

CAPÍTULO V

RESULTADOS

| | |
|--|-----|
| 5.1 Descripción de resultados..... | 74 |
| 5.2 Contrastación de hipótesis..... | 80 |
| ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS | 91 |
| CONCLUSIONES..... | 97 |
| RECOMENDACIONES | 99 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 101 |
| ANEXOS..... | 111 |
| Anexo 1: Matriz de consistencia | 112 |
| Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables | 113 |
| Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento..... | 115 |
| Anexo 4: Instrumentos de recolección de datos..... | 118 |
| Autorización para realizar la investigación | 121 |
| Anexo 5: Confiabilidad y validez del instrumento..... | 122 |
| FORMATOS DE VALIDACIÓN DE JUECES | 128 |
| Anexo 6: La data de procesamiento de datos | 138 |
| Anexo 7: Consentimiento informado | 144 |
| Anexo 8: Evidencias de la aplicación del instrumento..... | 145 |

CONTENIDO DE TABLAS

| | Pág. |
|--|------|
| Tabla N° 1 Distribución de participantes según Funcionamiento familiar | 74 |
| Tabla N° 2 Distribución de participantes según resiliencia..... | 74 |
| Tabla N° 3 Distribución de participantes según dimensión Cohesión del funcionamiento familiar..... | 75 |
| Tabla N° 4 Distribución de participantes según dimensión Flexibilidad del funcionamiento familiar..... | 75 |
| Tabla N° 5 Distribución de participantes según dimensión Comunicación del funcionamiento familiar..... | 76 |
| Tabla N° 6 Distribución de participantes según dimensión Satisfacción del funcionamiento familiar..... | 76 |
| Tabla N° 7 Distribución de participantes según Funcionamiento Familiar y Resiliencia... | 77 |
| Tabla N° 8 Distribución de participantes según dimensión Cohesión y Resiliencia | 77 |
| Tabla N° 9 Distribución de participantes según dimensión Flexibilidad y Resiliencia | 78 |
| Tabla N° 10 Distribución de participantes según dimensión Comunicación Familiar y Resiliencia..... | 79 |
| Tabla N° 11 Distribución de participantes según dimensión Satisfacción Familiar y Resiliencia..... | 79 |
| Tabla N° 12 Prueba de normalidad | 81 |
| Tabla N° 13 Correlación entre funcionamiento familiar y resiliencia. | 82 |
| Tabla N° 14 Correlación entre dimensión cohesión de funcionamiento familiar y resiliencia..... | 84 |
| Tabla N° 15 Correlación entre dimensión flexibilidad de funcionamiento familiar y resiliencia..... | 86 |

| | |
|---|----|
| Tabla N° 16 Correlación entre dimensión comunicación de funcionamiento familiar y resiliencia..... | 88 |
| Tabla N° 17 Correlación entre dimensión satisfacción de funcionamiento familiar y resiliencia..... | 89 |

CONTENIDO DE FIGURAS

| | Pág. |
|--|------|
| Figura N° 1 Modelo Circumplejo de Funcionamiento familiar | 36 |
| Figura N° 2 Histograma de frecuencia de la variable funcionamiento familiar..... | 81 |
| Figura N° 3 Histograma de frecuencia de la variable resiliencia | 82 |

RESUMEN

La presente tesis, titulada: Funcionamiento familiar y resiliencia durante el distanciamiento social en estudiantes de una universidad, Huancayo – 2021, el cual se ha evidenciado que el funcionamiento familiar se encuentra relacionado con diversos aspectos emocionales y conductuales de los niños y adolescentes en las etapas más sensibles de su crecimiento, otorgando así una gran responsabilidad a los padres, de quienes depende la forma de funcionamiento familiar, así como el estado de sus hijos especialmente durante el periodo de distanciamiento social a raíz de la pandemia por COVID 19. Por ello, se ha planteado el **problema**: ¿Qué tipo de relación existe entre el funcionamiento familiar y la resiliencia durante el distanciamiento social en los jóvenes estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021?, siendo el **objetivo**: Determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo. Asimismo, el **método** de investigación es el científico, el nivel de investigación fue el correlacional, el diseño es el no experimental, de corte transeccional correlacional, se consideró una muestra de 117 universitarios; arribando a la **conclusión** que, la distribución de participantes según niveles de funcionamiento familiar indica que el 31,6% de los universitarios se sitúan en un nivel muy alto; el 21,4% en el nivel moderado; el 20,5% en el nivel alto; mientras que tan solo el 7,7% (9 estudiantes, de un total de 117), se ubica en el nivel bajo funcionamiento familiar.

Palabras clave: funcionamiento familiar, flexibilidad familiar, cohesión familiar, satisfacción familiar, comunicación familiar, resiliencia.

ABSTRACT

In this thesis, entitled: Family functioning and resilience during social distancing in university students, Huancayo - 2021, it has been shown that family functioning is related to various emotional and behavioral aspects of children and adolescents in the most advanced stages. sensitive about your life. growth, thus giving priests a great responsibility, since it depends on the way of family functioning, as well as the state of their children, especially during the period of social distancing in the wake of the COVID 19 pandemic. The problem has been raised: What kind of relationship exists between family functioning and resilience during social distancing among young students from a university in Huancayo, 2021?, with the objective of: Determining the relationship between family functioning and resilience during social distancing in a group of students from a University of Huancayo. Likewise, the research method is scientific, the level of research was correlational, the design is experimental, transversal correlational, a sample of 117 university students was considered; concluding that the distribution of the participants according to levels of family functioning indicates that 31.6% of university students are at a very high level; 21.4% and the moderate level; 20.5% and the high level; Although only 7.7% (9 of a total of 117 students) are located in the low level of family functioning.

Keywords: family functioning, family cohesion, family flexibility, family communication, family satisfaction, resilience.

INTRODUCCIÓN

La funcionalidad familiar es una característica inherente a todas las familias del universo, por ello, su estudio es de suma importancia, toda vez que repercute de forma directa e indirecta sobre el estado emocional y/o cognitivo de los hijos en edad adolescente. Por otro lado, es primordial comprender la naturaleza de esta variable y su relación con los niveles de resiliencia, ya que solo a través de su cabal entendimiento podrán plantearse alternativas de prevención o intervención, ante un posible desajuste emocional generado por la probable asociación entre estas variables.

Expuesto lo anterior, el presente estudio científico tiene como objetivo principal, describir la asociación que existe entre las variables funcionamiento familiar y resiliencia en un grupo de jóvenes estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, filial Chanchamayo.

El aspecto metodológico comprende el uso del método científico de forma general y el método descriptivo de forma específica; el tipo de investigación es básico; se trata de una investigación de nivel correlacional; el proceso de investigación obedece al establecimiento de un diseño no experimental, de corte transeccional correlacional; la población y la muestra fueron la cantidad de 117 estudiantes, utilizándose el tipo de muestreo censal; los instrumentos utilizados fueron: para la variable funcionamiento familiar la Escala de evaluación del funcionamiento familiar – FACES IV, mientras que para la variable resiliencia fue la Escala de resiliencia de Wagnild y Young; para el respectivo procesamiento y análisis de datos se recurrió al uso de la estadística descriptiva e inferencial.

El capítulo I está orientado a la descripción detallada del problema relacionado a las variables de estudio, así como, los datos estadísticos sobre la real situación de la problemática a nivel mundial, nacional y regional; en esta sección también se especifica la

delimitación espacial, temporal y temática del problema abordado; la descripción y formulación del problema de investigación, así como la respectiva justificación social, teórica y metodológica, para luego culminar, con la formulación del objetivo general y los objetivos específicos en función a las dimensiones de la variable funcionamiento familiar.

En el capítulo II se presenta de forma ordenada y coherente las bases teóricas como fundamento científico de las variables de estudio, centrandó su interés en los antecedentes internacionales y nacionales, prosiguiendo con la presentación detallada del fundamento teórico científico del proceso de investigación, recurriendo a referencias bibliográficas reconocidas y actualizadas sobre las variables de estudio; esta sección concluye con la presentación sucinta y breve del marco conceptual de las variables y sus respectivas dimensiones.

El capítulo III está orientado a la formulación de las hipótesis de trabajo general y específicos; además se describe de forma detallada la naturaleza conceptual y operacional de las variables de estudio, como son: el funcionamiento familiar y la conducta resiliente.

El capítulo IV está destinado a describir detalladamente el fundamento metodológico utilizado, en el cual se considera el método utilizado de forma general y específica; el estudio corresponde al tipo básico o puro, toda vez que, el propósito fue realizar un estudio descriptivo analítico sobre la relación entre la funcionalidad familiar y la resiliencia en un grupo de estudiantes universitarios de la ciudad de Chanchamayo; para tal efecto se recurrió al uso del diseño no experimental transeccional correlacional. En esta sección también se describe de forma detallada la población de estudio, con su respectiva muestra, así como la técnica de muestreo respectivo; los instrumentos de recopilación de datos, las técnicas de discusión y análisis de datos; para completar con la redacción se ha consignado las consideraciones éticas del trabajo de investigación.

El capítulo V se concierne a la presentación de los resultados en función a los problemas, objetivos e hipótesis formulados, así como la respectiva contrastación de las hipótesis, tanto general, como específicas.

El informe de investigación científica concluye con la presentación del análisis y discusión de los resultados, la formulación de las conclusiones, la presentación de las recomendaciones, la descripción de las referencias bibliográficas, así como la exposición de los respectivos anexos solicitados.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Para la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura – UNESCO (2009), la familia sigue siendo en la actualidad eje fundamental de la sociedad, pese a que a través del tiempo se ha ido modificando los roles específicos de cada miembro, así como sus funciones dentro de la misma, a pesar de estos cambios sustanciales, la familia seguirá siendo trascendental en el desarrollo emocional de cada uno de sus miembros y de cómo estos se adaptan a la sociedad moderna a la que estamos enfrentando actualmente.

Además de ello, autores como Gómez (2018), han evidenciado que el funcionamiento familiar se encuentra relacionado con diversos aspectos emocionales y conductuales de los niños en las etapas más sensibles de su crecimiento, otorgando así una gran responsabilidad a los padres, de quienes depende la forma de funcionamiento familiar, así como el estado de sus hijos.

Diversos estudios han demostrado la importancia que tiene el buen o mal funcionamiento familiar en los aspectos formativos de los hijos e hijas, determinando el fortalecimiento o el desajuste emocional, respectivamente; así lo ha demostrado Aguirre y Villavicencio (2017), quienes reportaron que un inadecuado clima familiar con severas exigencias en los estilos de crianza generan un desajuste emocional y comportamental; por el contrario un buen clima y funcionamiento familiar forma un sentido de identidad y pertenencia en los hijos adolescentes. Así mismo, en otro estudio

similar se concluye que “la manera en la que los miembros de la familia se relacionan e interactúan, conocido como funcionamiento familiar, regula aspectos formativos de los integrantes de la familia” (Alfonso et al., 2017).

Camacho et al. (2009) también demostraron que un mal funcionamiento familiar caracterizado por prevalencia de violencia y estilos autoritarios de crianza, desencadenan en la generación de una desestabilidad emocional en los adolescentes; a esto se debe sumar la inestabilidad emocional por las que atraviesa todo adolescentes los cuales inevitablemente conduce a la aparición de problemas psicosociales como son: delincuencia juvenil, embarazo precoz, drogadicción, entre otros.

Según cifras reportadas por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021), el año 2019 fallecieron más de 1,5 millones de adolescentes en el mundo entre los 10 y los 24 años de edad; entre las principales causas de muerte juvenil son los problemas de salud mental, la violencia, las conductas autolesivas, entre otros; de los problemas de salud mental, la depresión es una de las principales causas de enfermedad y mortalidad en los adolescentes, luego el suicidio es la tercera causa de defunción entre los 15 y 19 años de edad.

Los diversos trastornos mentales que aquejan a los seres humanos aparecen al final de la infancia o al comienzo de la adolescencia; los problemas de salud mental en los adolescentes (como por ejemplo la depresión), constituyen la principal causa del incremento de las tasas de morbilidad y/o mortalidad en los jóvenes adolescentes (OMS, 2021). Entre los factores de riesgo para esta elevada tasa de morbi y mortalidad juvenil son: la baja autoestima, bajos niveles de asertividad, inteligencia emocional disminuida, entre otros (Camacho et al., 2009).

En diversos estudios realizados sobre funcionalidad familiar desde la perspectiva de los adolescentes indican que prevalece un funcionamiento familiar que va desde el nivel medio al moderado; ello indica que, las familias de esta parte del país están con un nivel de funcionalidad adecuado, con mínimas tendencias a la disfuncionalidad (Lázaro, 2017; Mucha, 2014).

Por otro lado, el tema de la resiliencia a nivel de los adolescentes en la provincia de Huancayo se percibe una prevalencia de resiliencia de nivel bajo, esto indica que la población juvenil de la región central del país, presentan escasas habilidades para enfrentar las adversidades de la vida, así como hacer prevalecer los derechos ante los demás (Mendoza y Muñoz, 2007).

En base a lo planteado líneas arriba y teniendo en cuenta que en la Universidad Peruana Los Andes, filial Chanchamayo atraviesa una situación similar, puesto que, según información proporcionada por el director de la filial Chanchamayo, los estudiantes universitarios se muestran poco comunicativos, manifestaciones de depresión y ansiedad, indicadores de problemas familiares, etc.; por lo cual, se plantea la necesidad de estudiar la correlación o asociación entre la variable funcionamiento familiar y los niveles de resiliencia en un grupo de jóvenes universitarios.

1.2 Delimitación del problema

1.2.1 Delimitación temporal

El presente estudio, orientado a la obtención del grado académico de magister en psicología, comprendió 11 meses, desde el mes de febrero del 2021, con la elaboración y presentación del proyecto de investigación, hasta el mes de

diciembre del 2021, en el que se elaboró y presentó el informe final de investigación.

1.2.2 Delimitación espacial

El estudio se llevó a cabo con estudiantes de las carreras profesionales de Derecho, Administración, Contabilidad e Ingeniería de la Universidad Peruana Los Andes, Filial Chanchamayo, institución ubicada en la provincia de Chanchamayo, departamento de Junín.

1.2.3 Delimitación teórica

La variable funcionamiento familiar tuvo como fundamento teórico científico el Modelo Circumplejo del Funcionamiento Familiar propuesto de David Olson y sus colaboradores Russell y Sprenkleen (2000), quienes proponen la existencia de tres dimensiones: Cohesión familiar, Adaptabilidad familiar, Comunicación y satisfacción familiar. Para el fundamento teórico de la resiliencia se tuvo en cuenta la propuesta de Wagnild y Young (1993), quienes proponen la existencia de cinco dimensiones: Confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y soledad existencial.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema General

¿Qué tipo de relación existe entre el funcionamiento familiar y la resiliencia durante el distanciamiento social en los jóvenes estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021?

1.3.2 Problemas Específicos

- a. ¿Cuál es el tipo de relación existente entre la dimensión cohesión familiar y resiliencia durante el distanciamiento social en los jóvenes estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021?
- b. ¿Cuál es el tipo de relación existente entre la dimensión flexibilidad Familiar y resiliencia durante el distanciamiento social en los jóvenes estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021?
- c. ¿Cuál es el tipo de relación existente entre la dimensión comunicación familiar y resiliencia durante el distanciamiento social en los jóvenes estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021?
- d. ¿Cuál es el tipo de relación existente entre la dimensión satisfacción familiar y resiliencia durante el distanciamiento social en los jóvenes estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021?

1.4 Justificación

1.4.1 Social

La justificación social del se evidencia en la importancia y los beneficios que los resultados de la investigación tienen para los estudiantes y la sociedad en general, ya que permitió determinar la relación existente entre el funcionamiento familiar y los niveles de resiliencia en los estudiantes universitarios, toda vez que estas variables de estudio representan problemas coyunturales de gran envergadura en nuestro entorno social inmediato. Además, a partir de los datos obtenidos en esta investigación, se plantean estrategias de prevención y abordaje sobre la problemática descrita.

1.4.2 Teórica

La información obtenida sirve para desarrollar o incrementar el caudal de información existente sobre la relación entre las variables funcionamiento familiar y la resiliencia, a partir de los cuales se pueden sugerir estrategias de intervención en futuras investigaciones; así mismo, los resultados del estudio se podrán generalizar a contextos socioculturales semejantes a la muestra de estudio, llenando de esta manera, vacíos cognoscitivos existentes sobre las variables de estudio.

1.4.3 Metodológica

Los instrumentos utilizados en el presente estudio de investigación, fueron previamente sometidos a los criterios estadísticos de validez y confiabilidad, para garantizar la adaptación de los ítems a la muestra de estudio; también se tuvo en cuenta la rigurosidad científica de las teorías adoptadas como fundamento científico de las variables estudiadas; así mismo, se dio estricto cumplimiento en el desarrollo de las fases del método científico. La metodología implementada en el presente estudio sirve para proponer nuevas formas de investigación en contextos similares al del presente estudio científico.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo.

1.5.2 Objetivos Específicos

- a. Describir el tipo de relación existente entre la dimensión cohesión familiar y resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021.
- b. Describir el tipo de relación existente entre la dimensión flexibilidad familiar y resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021.
- c. Describir el tipo de relación existente entre la dimensión comunicación familiar y resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021.
- d. Describir el tipo de relación existente entre la dimensión satisfacción familiar y resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes nacionales

Ramos et al. (2021) en la ciudad de Huancayo, publicó un trabajo de investigación cuyo objetivo fue establecer la relación existente entre la funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021; fue un estudio de enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental transversal. La muestra del estudio lo conformó un total de 99 estudiantes de 16 a 35 años de edad, entre varones y mujeres, quienes fueron seleccionados mediante el muestreo no probabilístico; los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron: la Escala de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FASES III) y la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young. Los resultados descriptivos indican una prevalencia del nivel medio de funcionamiento familiar con el 64,6%, mientras que un nivel medio de resiliencia alcanzando el 43,4% de los estudiantes evaluados. Se concluye que no existe relación entre ambas variables, obteniendo un p-valor de 0,081, sin embargo, se observó una relación significativa entre la resiliencia y las dimensiones de cohesión y adaptabilidad.

Florián (2019) en la escuela de posgrado de la Universidad Peruana Unión, publicó el estudio científico, “*Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes del colegio Unión de Ñaña, Lima 2019*”; en este trabajo la autora se formuló como objetivo: Establecer la asociación existente entre la variable

funcionamiento familiar y la resiliencia en un grupo de estudiantes del colegio Unión de Ñaña, en la ciudad de Lima, durante al año 2019. En el estudio participaron un total de 210 adolescentes de 3er. y 4to. grado de nivel secundaria, entre varones y mujeres. El estudio arrojó la existencia de una asociación positiva altamente significativa entre ambas variables, con un coeficiente de correlación de 0,370, y un valor de significancia bilateral igual a 0,000; así mismo se observó una correlación entre cada una de las dimensiones del funcionamiento familiar y la resiliencia en el grupo de adolescentes de la muestra.

Mamani (2018) investigó sobre: “*Funcionamiento familiar y resiliencia en los estudiantes del 2° al 5° de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús de la provincia de Acomayo*”; para ello se planteó como objetivo de estudio, describir el funcionamiento familiar y la conducta resiliente en un grupo de estudiantes de nivel secundario; asimismo, se propuso describir la asociación existente entre ambas variables. El trabajo de investigación se ejecutó dentro de un diseño no experimental de tipo descriptivo-correlacional, se contó con una muestra de 60 adolescentes del 2do. al 5to. grado de educación secundaria, a quienes se les administró el APGAR Familiar de Smilktein y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young; la hipótesis de trabajo indicó que existe una relación directa y significativa entre el funcionamiento familiar y resiliencia en los estudiantes del segundo al quinto grado de secundaria de un colegio de Acomayo. Se sometieron los datos obtenidos a la prueba estadística de Rho de Spearman, el cual arrojó que sí existe una relación directa y significativa entre ambas variables, lo que implica que los adolescentes que tienen familias cuyo funcionamiento es positivo, poseen la capacidad de superar los problemas y tener tolerancia.

Velezmoro (2018) presentó un estudio que tiene como título: “*Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa estatal de Trujillo*”, este trabajo de investigación determinó la relación que se da entre la Cohesión familiar y la Resiliencia; fue una investigación de nivel correlacional, con diseño correlacional descriptivo, tuvo una muestra censal de 87 estudiantes de un colegio, los instrumentos aplicados fueron: la Escala de Evaluación de Cohesión (FACES III) y la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA). La hipótesis demostrada fue, si existe una asociación positiva entre la variable cohesión familiar y los niveles de resiliencia en un grupo de jóvenes estudiantes de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo. Después de llevar al análisis estadístico descriptivo e inferencial, aplicando el coeficiente de correlación no paramétrico Rho de Spearman, se llevó a evidenciar que la cohesión familiar y la resiliencia se encuentran muy relacionados entre sí, de forma directa en grado medio y significativo, demostrándose que ambas variables repercuten de forma directa en la vida evolutiva de los adolescentes.

Choque y Matta (2018) estudiaron el “*Nivel de resiliencia y funcionalidad familiar en adolescentes de un albergue de Ventanilla, Perú*”. El objetivo planteado fue determinar la relación entre el nivel de resiliencia y funcionalidad familiar en adolescentes del albergue de Ventanilla; el estudio pertenece al enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, con diseño no experimental de corte transversal correlacional; el tamaño muestral fue de 160 adolescentes que viven en un albergue de Ventanilla; para tal efecto, se utilizaron la Escala de Resiliencia de Connor-Davidson (CDRISC) y el Cuestionario APGAR Familiar. Luego de procesar los datos, se encontró que el nivel medio de resiliencia prevalece con el 52,5% y la dimensión de resiliencia que predominó fue control y propósito con el

61,9%. Respecto a la funcionalidad familiar, lo mayores porcentajes con disfunción leve del 33,1% y la disfunción moderada del 28,8%. Después de llevar la hipótesis general a la prueba estadística de correlación bivariada de Spearman, concluyendo que la resiliencia y funcionalidad familiar, poseen una relación directamente proporcional moderada.

Damián et al. (2017) realizaron una investigación en Lima, titulada: *“Resiliencia y funcionalidad familiar en escolares del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Peruano Suizo, Comas – 2017”*. El objetivo formulado fue: “establecer la correlación entre los niveles de resiliencia y funcionalidad familiar en estudiantes de un colegio de Comas, esta investigación fue de tipo descriptivo, correlacional y de corte transversal, con diseño de tipo no experimental. La muestra estuvo conformada por 241 jóvenes adolescentes de educación secundaria. Para la recopilación de información se recurrió al uso de la encuesta y como instrumento se recurrió al uso de la Escala de resiliencia de Wagnild & Young y el APGAR Familiar de Gabriel Smilkstein. La hipótesis general planteada fue que existe una relación significativa entre resiliencia y funcionalidad familiar en estudiantes de una Institución Educativa del nivel secundario de Comas, después de aplicar la estadística descriptiva e inferencial, las tablas de contingencia y la prueba de Rho Spearman, se llegó a la conclusión de que existe una asociación significativa entre el funcionalidad familiar y la resiliencia, no así entre las dimensiones confianza en sí mismo, perseverancia y ecuanimidad, con el funcionamiento familiar los cuales no tienen una relación significativa”.

Alva (2016) dio a conocer una tesis titulada “*Funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del programa justicia juvenil restaurativa, Chiclayo 2016*”; para tal efecto se estableció como objetivo general, identificar la asociación existente entre el funcionamiento familiar y los niveles de resiliencia en un grupo de adolescentes infractores de la ley, trabajando con un total de 40 sujetos varones entre los 14 y los 18 años de edad. La recolección de datos fue posible gracias a la aplicación de los instrumentos: FACES IV y la Escala de Resiliencia para Adolescentes; la conclusión indica que existe una asociación entre ambas variables de estudio, obteniéndose un p-valor menor al valor alfa de 0,05. En cambio, no se observó una asociación significativa entre dimensión cohesión y resiliencia; tampoco se observó una asociación entre dimensión flexibilidad y resiliencia. Se observó que si existe relación entre las dimensiones comunicación y satisfacción con los niveles de asertividad. El nivel prevalente de funcionamiento familiar es moderado, mientras que de asertividad es el nivel alto, alcanzando el 52,5% de los sujetos evaluados.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Redondo (2020) en la ciudad de Barranquilla, Colombia, dio a conocer el estudio conducente a la obtención del grado de Maestría en Psicología, titulado: “*Resiliencia, apoyo social y funcionamiento familiar en estudiantes universitarios*”; la autora tuvo como objetivo, Establecer y analizar la relación existente entre las variables resiliencia, apoyo social y funcionamiento familiar en un grupo de estudiantes universitarios de primer, segundo y tercer semestre de una universidad de Barranquilla, Colombia. El estudio pertenece al enfoque

cuantitativo, de tipo transaccional y nivel descriptivo correlacional; para tal efecto, la autora seleccionó un total de 162 jóvenes universitarios entre varones y mujeres; los instrumentos utilizados fueron, la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS), la Escala de funcionamiento familiar FASES III y la Escala de resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC 10). La conclusión arribada fue que entre las variables de estudio se observa una asociación positiva y significativa; se reportó también que existe una asociación positiva y moderada entre la variable resiliencia y las escalas cohesión y adaptabilidad familiar.

Valdez (2020) en la Universidad Tecnológica Indoamérica del Ecuador, publicó la investigación titulada, “*Funcionamiento familiar y su influencia en las habilidades sociales de los estudiantes de los octavos años de educación básica de la unidad educativa de Guayaquil*”; el objetivo formulado consistió en: Establecer los efectos que tiene la variable funcionamiento familiar sobre el nivel de las habilidades sociales. La muestra estuvo constituida por 63 alumnos de ambos sexos, entre los 12 y los 14 años de edad, seleccionados por el muestreo no probabilístico intencional. La conclusión general indica que el funcionamiento familiar no influye en cinco de los seis factores de habilidades sociales; el 85,7% de los estudiantes participantes en el estudio indican pertenecer a una familia funcional y moderadamente funcional, caracterizado por la cohesión, armonía, comunicación y adaptabilidad al medio que le rodea.

Silva (2018) presentó el estudio titulado, “*Funcionalidad familiar y asertividad en adolescentes medios de la Unidad Educativa Nanegalito*”; en este estudio la autora se formuló como objetivo: Determinar la funcionalidad familiar y los niveles de asertividad en un grupo de alumnos adolescentes de la ciudad de

Quito. Se trabajó con una muestra de 40 adolescentes entre varones y mujeres, elegidos mediante el tipo de muestreo no probabilístico intencional; el estudio pertenece al tipo básico, nivel de investigación descriptiva y diseño no experimental transversal. En este estudio se observa que el 67,5% reflejan una cohesión funcional, caracterizado por una considerable unión afectiva, respetando la independencia de cada miembro; el 55% refleja una adaptabilidad caótica, el cual se caracteriza por una carencia de liderazgo y límites. También se observó una baja adaptabilidad familiar, informando que el 55% carecen de liderazgo y límites.

Herrera (2017) estudió la *“Resiliencia y su relación con el entorno familiar en los estudiantes de bachillerato del ISTDAB de la ciudad de Loja en el periodo septiembre 2015- julio 2016”*; en este estudio el autor formuló como objetivo, describir la asociación que existe entre la variable resiliencia y el entorno familiar en adolescentes del ISTDAB, la muestra conformaba 203 estudiantes de catorce a dieciocho años, del Instituto Superior Tecnológico Daniel Álvarez Burneo, ubicado en la ciudad de Loja del Ecuador, esta investigación es cuantitativa de tipo descriptivo de corte transversal, los instrumentos utilizados fueron dos encuestas, el Test Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y el Test de resiliencia (JJ63), luego de procesar los datos se obtuvo que el 56,2% de estudiantes son de familias moderadamente funcionales y un 28,1% de familias funcionales, en relación a la resiliencia el 79,8 % presentó la categoría diagnóstica de moderado y el 11,8 % de estudiantes tienen un buen nivel de resiliencia. Se llevó a la prueba estadística de la Chi-Cuadrada, dando como conclusión que existe una relación directamente proporcional entre resiliencia y el entorno

familiar, asimismo se observó que son las mujeres que presentan mayor prevalencia en cuanto proporción de tres a uno a los varones.

Galindo (2017) realizó una investigación para una tesis doctoral sobre *“Inteligencia Emocional, Familia y Resiliencia: Un estudio en adolescentes de la región de Murcia”*; uno de los objetivos generales estuvo orientado a la determinación de la influencia de la resiliencia sobre el rendimiento académico de los estudiantes de nivel secundario. Para tal efecto, se contó con la participación de 362 adolescentes y 158 padres de familia de la Región de Murcia, España; se aplicaron para los padres de familia el cuestionario de Trait Meta-Mood Scale-24 (TMMS-24) y la Escala de Resiliencia RESI-M, entre otros instrumentos para las demás variables; se procesaron variables en dos grupos: descriptivos estudiantes (personalidad, inteligencia, y resiliencia) y descriptivos familiares (pautas educativas familiares); los estadísticos descriptivos utilizados fueron la media, la desviación típica, la asimetría y curtosis, la prueba estadística que empleada, fue la prueba del coeficiente de correlación de Pearson. Llegando a la conclusión que, si los padres de familia tienen relaciones positivas con sus hijos, como las pautas educativas que implican, continuidad frente al razonamiento y apoyo familiar de la resiliencia, estas denotaran relaciones de apoyo, lealtad, metas comunes, tener tiempos juntos en familia; desencadenando mejores niveles de resiliencia frente al rendimiento escolar.

Caamaño (2016) realizó un *“Análisis del clima familiar y resiliencia en una muestra de estudiantes universitarios de primer curso, de La Universidad de Santiago de Compostela de España”*; este estudio tuvo como objetivo establecer la relación existente entre la variable resiliencia y el clima familiar en un grupo

de jóvenes universitarios del primer año de pedagogía; el trabajo científico pertenece al tipo descriptivo, utilizando la Escala de APGAR Familiar y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), luego del procesamiento de los datos y la aplicación de la prueba estadística de r de Pearson, se observa que el clima familiar satisfactorio se relaciona moderadamente con los niveles adecuados de resiliencia.

2.2 Bases Teóricas o Científicas

2.2.1 Funcionamiento Familiar

Definiciones de familia

Según Gervilla (2019) la familia es un grupo social unidos por diversos vínculos de afinidad y/o consanguinidad, donde generalmente se desarrolla los sentimientos de identidad e independencia; es decir, cada integrante de la familia tiene sentido de pertenencia a subsistemas intrafamiliares y su interrelación con grupos extrafamiliares.

Para Sherzer (1994) familia es “un grupo humano preformado, que funciona como un tipo particular de grupo centrado alrededor de diferentes funciones, como son: básicas, económicas, afectivas, sociales, etc., los cuales son direccionadas por la estructura edípica y la estructura social” (p. 42).

Valladares (2008), sostiene que:

“La familia es un elemento activo, nunca permanece estacionaria, sino que pasa de una forma inferior a otra superior, de igual manera que la

sociedad evoluciona de un estadio a otro. La familia es un producto del sistema social y refleja su cultura” (p. 4)

Martínez (2001) por su parte indica que la familia se trata de una estructura formada por sistemas individuales que interactúan entre sí, pero a su vez constituyen un sistema abierto; es decir, la familia forma parte del sistema social, respondiendo a la cultura donde existe, desarrollando tradiciones, creencias, convicciones diversas de las concepciones políticas, religiosas, sociales, económicas, éticas y morales.

Minuchin y Fishman (2004, p. 25) indican que, “la Familia es un grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas, de interacción, estas constituyen la estructura familiar, que rigen el funcionamiento de los miembros de la familia, sus conductas y facilita su interacción recíproca”.

La familia es aquella que está unida por lazos afectivos y consanguíneos, las relaciones que se establecen dentro de ella están unidas por el sentido de pertenencia y apego, dando como resultado un sistema estructural, donde cada uno forma parte importante, para su buen funcionamiento y cohesión (Vera et al., 2020).

Funciones de la familia (o dinámica familiar)

Martín y Tamayo (2013) mencionan que las funciones de la familia se dan de acuerdo a un sistema funcional y sociocultural formativo

- La función biosocial, está relacionada con la procreación, el desarrollo, la atención de los hijos, que involucra, relaciones para el adiestramiento de las emociones y afecto, para lograr la filiación entre los miembros de la familia.
- La función económica, abarca las actividades que realizan los miembros de una familia para poder trabajar y mediante ello poder subsistir y satisfacer las diversas necesidades como la alimentación, vestido, vivienda, garantizando que la familia pueda tener lo necesario para subsistir y cuidado de su salud.
- La función espiritual-cultural, busca el aprendizaje de la cultura de nuestros antepasados, que forma al ser humano para desenvolverse en la sociedad de acuerdo a los estándares establecidos del contexto donde se desenvuelve, asimismo busca educar lo estético, la sensibilidad humana, la recreación y diversas creencias y/o religiones.
- La función educativa, esta función implica una interrelación entre las demás funciones, ya que, desde el momento del nacimiento, el ser humano tiene un constante aprendizaje día a día hasta el día de su muerte, formando lo cognitivo, la personalidad, el carácter. Se aprende sentimientos, emociones, valores, normas, habilidades, destrezas, competencias, etc.
- La función familiar de integración, en una familia se desarrollan diversas funciones, las cuales están interrelacionadas, puesto ninguna es independiente e interactúan unas con otras, lo que produce diversos aprendizajes y la humanización de cada uno de los integrantes de la familia, involucrándose y relacionándose de acuerdo a su desenvolvimiento y supervivencia en la sociedad.

- Las funciones afectivas y de protección, existen desde la conformación de una familia, de modo continuo, puesto que, desde la concepción de un nuevo miembro en la familia, se van estableciendo vínculos de cuidado, protección, ya cuando se da el alumbramiento todos los días ininterrumpidamente, son los padres que velan por su desarrollo, su salud, crecimiento, emociones, necesidades, etc.

Definiciones de funcionamiento familiar.

Camacho et al. (2009, p. 81) definen que el funcionamiento familiar “es la dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia y mide el grado de satisfacción de las funciones básicas del sistema familiar, mediante las dimensiones de cohesión, armonía, rol, permeabilidad, participación y adaptabilidad”.

Según Ortiz y Lauro (1996):

El Funcionamiento Familiar se entiende por la “forma en que el sistema familiar, como grupo, es capaz de enfrentar las crisis, valorar la forma en que se permiten las expresiones de afecto, el crecimiento individual de sus miembros, y la interacción entre ellos, sobre la base del respeto, la autonomía y el espacio del otro”. (p. 54)

La funcionabilidad familiar, para Castellón y Ledesma (2012), “Es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia”; la familia es un sistema que implica relaciones entre los seres humanos que coexisten.

Para Olson (2000), la variable funcionamiento familiar es aquel que está dada por la interacción de tres elementos básicos que se expresan y manifiestan dentro del grupo familiar: la cohesión (unión por vínculos afectivos), la adaptabilidad (superación de dificultades) y la comunicación (vínculo entre la cohesión y la adaptabilidad).

La funcionabilidad familiar es la interrelación de los miembros de la familia, que está relacionada con aspectos que indican que el sistema familiar tiene una adecuada vinculación de afectos, de protección, superación, apoyo y comunicación, para que se genere una adaptación a situaciones adversas con flexibilidad.

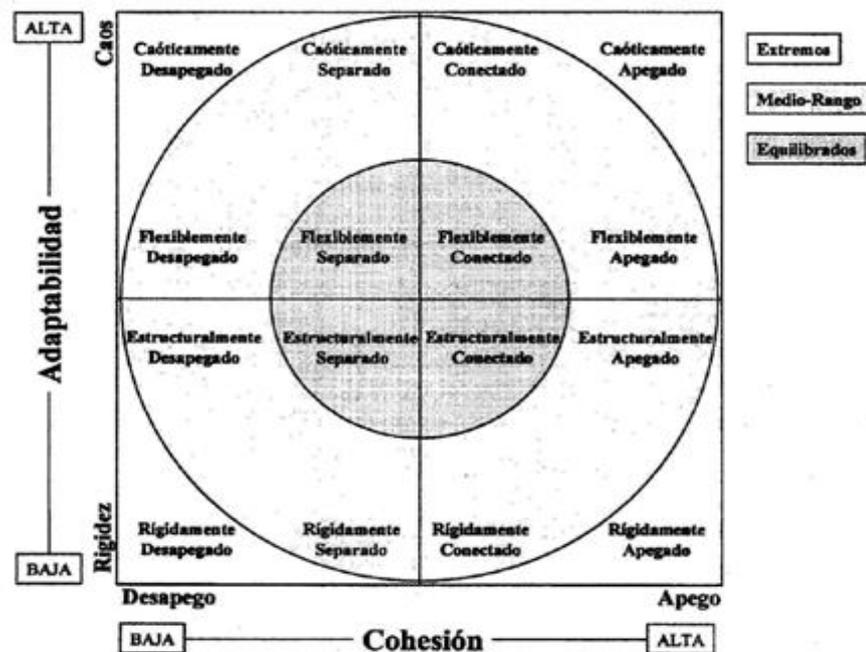
Modelos teóricos sobre el Funcionamiento Familiar:

A) Modelo Circumplejo de Olson

Este modelo fue desarrollado por el Dr. David H. Olson y sus colaboradores Candyce Russell y Douglas Sprenkle el año 1979; según Olson (2000, p. 144) el modelo circumplejo es particularmente útil para el diagnóstico relacional, porque es centrado en el sistema e integra tres dimensiones que se han considerado repetidamente de gran relevancia en una variedad de teorías familiares modelos y enfoques de terapia familiar. Aquí se establecen diferentes tipos de familia, permitiéndose evaluar la cohesión familiar y la adaptabilidad, puesto que son los ejes principales, asimismo se toma en consideración la comunicación, indicándonos que, si una familia tiene un buen funcionamiento familiar con adaptación y cohesión, por un buen nivel de comunicación.

Para Olson (2000, p.152) la hipótesis del Modelo Circumplejo sostiene que, si la pareja y la familia están equilibrados, los sistemas tienden a ser más funcionales en comparación con los sistemas desequilibrados. El modelo circumplejo se trata de un modelo dinámico conformado por 3 dimensiones: cohesión, flexibilidad y comunicación; la dimensión cohesión se subdivide en 4 niveles, como son: familias desligadas, separadas, conectadas y enmarañadas, tal como se observa en la figura 1. Así mismo, la dimensión flexibilidad se subdivide en 4 niveles: familias rígidas, estructuradas, flexibles y caóticas, tal como se observa en la figura 1. Luego se tiene la dimensión comunicación que es “considerada como una dimensión facilitadora dado que, en sus niveles saludables, permitiría la movilidad del sistema en las dos dimensiones anteriores” (Costa et al., 2009, p. 45).

Figura N° 1 Modelo Circumplejo de Funcionamiento familiar



Fuente: Tomado de Soto (2012).

Por ello, para evaluar el funcionamiento familiar, es muy utilizado la escala de autorreporte FACES (Escala de Evaluación de Cohesión y Flexibilidad Familiar), el cual evalúa la *perspectiva interna del funcionamiento familiar*, basándose en el modelo circumplejo de Olson (Costa et al., 2009, p. 43); precisamente esta escala ha sido considerada como un referente válido para la investigación en familias.

La Escala FASES IV evalúa básicamente las dimensiones de cohesión y flexibilidad, complementándose con las dimensiones de Comunicación Familiar y Satisfacción Familiar; éstas cuatro dimensiones albergan las seis escalas que evalúan de forma completa, integral y holística el funcionamiento familiar en el contexto intrafamiliar (Costa et al., 2009).

Tipos de familia según el Modelo Circumplejo

Según el modelo de Olson, se clasifican en

- **Familia rígida:**

Es aquella que es poco flexible y adaptable a la situación en las etapas de desarrollo. Es la familia que no acepta ningún cambio como el nacimiento, el matrimonio, la muerte, cambios de residencia, etc. Esto se da cuando la dinámica familiar es estructurada y jerarquizada; generalmente existe un integrante que pueda controlar, decidir diversas situaciones. Se tienen reglas y normas rígidas.

- **Familia estructurada:**

Se da con un liderazgo democrático, involucra la asertividad entre todos los integrantes de la familia. Existen reglas y roles que se respetan y se mantienen estables.

- **Familia flexible:**

Es aquí donde los roles son compartidos entre los miembros de la familia, además pueden adaptarse a situaciones nuevas, sin embargo, las reglas y roles pueden cambiar de acuerdo a las edades. Esta familia puede correr el riesgo de no tener un liderazgo definido generando conflictos.

- **Familia caótica:**

Se caracteriza por la improvisación, ya que constantemente tienes cambios generados diversas crisis en los integrantes de la familia como el nacimiento de un hijo, un cambio de trabajo, pérdida del empleo, etc. El liderazgo es poco constante, carente de autoridad, nadie tiene un rol definido.

Tipos de familias de acuerdo a la cohesión familiar

- **Familia dividida:**

Es cuando los integrantes de la familia, no tienen intereses comunes, cada uno está separado emocionalmente, son incapaces de ayudarse y solucionar problemas, cada miembro de la familia vive aislado del otro.

- **Familia separada:**

El integrante de esta familia está caracterizado por tener una cohesión moderada. suelen tener independencia, gustos diferentes, pero existe un interés común entre todos, es por ello que pueden analizar problemas, apoyarse uno al otro para poder tomar decisiones.

- **Familia unida:**

Es aquella que suele caracterizarse por un elevado grado de tener lazos afectivos, lealtad, apoyo y relativa dependencia entre los miembros de la familia. Son estas familias las que valoran pasar tiempo juntos.

- **Familia aglutinada:**

Es la que está determinada por un exceso de acercamiento emocional, de lealtad y falta de espacio e independencia entre todos los miembros de la familia, lo que hace imposible diferenciarlos.

Dimensiones de la funcionalidad familiar según el modelo Circumplejo de David Olson:

Olson (2000) menciona que las dimensiones de la funcionalidad familiar son las siguientes:

1) Dimensión Cohesión Familiar

La dimensión cohesión familiar se refiere al vínculo emocional existente dentro del núcleo familiar, lo cual implica, el intercambio de afectos, sentimientos y emociones entre dichos miembros.

Dentro del modelo Circumplejo, se deben de tener en cuenta conceptos o variables diversas que sirven para diagnosticar y medir las dimensiones de la cohesión familiar; como por ejemplo tenemos los intereses y espacios comunes, la toma de decisiones, la vinculación emocional, entre otros.

En general se observa hasta 4 modalidades de cohesión familiar, los cuales son: muy bajo, bajo, moderado y alto; en el núcleo familiar es muy común observar la interacción de estos cuatro niveles de cohesión familiar, no se da el predominio exclusivo de uno de ellos.

2) Dimensión Flexibilidad Familiar

La dimensión flexibilidad familiar está íntimamente relacionada a la capacidad de adopción del liderazgo, así como roles y funciones que coadyuvan a la estabilidad familiar. Los indicadores conceptuales que engloba esta dimensión son, entre otros, los estilos de negociación, el liderazgo como control y disciplina, funcionalidad de roles y reglas de relación. Por otro lado, esta dimensión está relacionada a los mecanismos de equilibración entre los sistemas de estabilidad y el cambio en la dinámica familiar.

En la propuesta se observa hasta cuatro niveles de flexibilidad: moderado, flexible, rígido y caótico.

3) Dimensión Comunicación Familiar

Siendo considerada la comunicación como el principal medio de expresión de los sentimientos y pensamientos, también está orientada al

establecimiento real y directo de roles y funciones dentro del sistema familiar, los cuales, a su vez promueven la cohesión y la flexibilidad.

Por otro lado, la dimensión comunicación familiar es la que permite expresar a todos los miembros de la familia, de forma clara y directa, los sentimientos positivos y negativos, ternuras y afectos, iras y temores, entre otros; así mismo, permite desarrollar las habilidades sociales como asertividad, empatía, resiliencia, proactividad, liderazgo, etc. La adecuada y oportuna comunicación permite desarrollar sistemas familiares equilibrados, mientras que una mala e inadecuada comunicación generan sistemas desequilibrados.

4) Dimensión Satisfacción Familiar

La dimensión satisfacción familiar tiene que ver con la evaluación que se realiza sobre el nivel de satisfacción que se percibe al interior del núcleo familiar, en base a diez aspectos fundamentales del funcionamiento familiar.

B) Modelo Estructural Sistémico de Minuchin

Minuchin (1977) define a este modelo como: “el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia”, las conductas que se interrelacionan con los miembros de la familia de acuerdo a con quien y en que situaciones, son las que se regulan en cada integrante de la familia. *Se entiende que todo ser humano se considera una unidad, un todo en interacción con otras unidades* (Minuchin 2004, p. 25); puesto que “la familia es un sistema, una conducta de

un miembro de la familia va ser influida sobre otro, cada integrante cumple una función, y la familia constituye un todo que de diversos subsistemas de vida”.

La familia debe ser relativamente estable y fija, ya que cada uno cumple tareas específicas y funciones de acuerdo a los roles a los subsistemas, que son: el conyugal, el parental y el fraterno o de hermanos, también se considera los subsistemas: según roles, sexo, edad, etc.

Aquí se hace la intervención a todos los miembros de la familia, como un sistema total, puesto que, si un integrante no cumple sus roles en la familia, todo el sistema se afecta, comprendiendo esto se modifica su estructura en la dinámica familiar.

C) Modelo de Dunst, Trivette y Deal

Es conocido como el *Modelo del Estilo de Funcionamiento Familiar de Dunst et al.* (1988). Según, Suarez (2013), esta teoría sostiene que “en los sistemas sociales los miembros y las estructuras son interdependientes y, por tanto, los cambios que se producen en ellos, suscitan ciertas modificaciones en las otras unidades del sistema”. Es decir, la conducta sufre cambios, cuando las personas del entorno y del medio familiar se alteran; asimismo, las necesidades del ser humano son las que influyen en la dinámica familiar, además se toma en cuenta como los recursos extra e intrafamiliares se toman en cuenta en la satisfacción de las necesidades. Dunst et al., (1988) frente a esta realidad, sostienen, que “los problemas en el ámbito familiar, no se limitan solo a la cuestión de satisfacción o insatisfacción de necesidades, sino que, además, ha de considerarse si el modo de conseguir dicha satisfacción, enriquece o no a la

familia, permitiéndoles funcionar con normalidad” (Polaino y Martínez, 1998, citado por Suarez, 2013, p. 40).

Los diversos teóricos abocados al estudio del funcionamiento familiar, proponen una herramienta diagnóstica y de tratamiento, que engloba cuatro dimensiones que son: la evaluación de las necesidades y aspiraciones familiares, la relación con la evaluación del funcionamiento familiar, la evaluación de la red de relaciones sociales y finalmente, se analiza la integración las tres dimensiones anteriores para hacer la evaluación e intervención.

D) Teoría de McMaster de Funcionamiento familiar

Al respecto Gonzales y Gonzales (2008) sostienen que la familia es la unidad que integra una sociedad, para lo cual se debe considerar si es funcional, debiendo previamente realizarse un diagnóstico (p. 2). El modelo de Modelo McMaster de Funcionamiento Familiar (MMFF), plantea la interrelación de 6 dimensiones dentro de la dinámica familiar; precisamente, éstas dimensiones tienen que ver con el control conductual, los canales de comunicación, la diversificación de roles y funciones familiares, la resolución de problemas intrafamiliares, el involucramiento afectivo y las respuestas afectivas.

Los cambios circunstanciales que se dan dentro de la configuración familiar y social, deben de ser trabajados buscando el estado de bienestar, describiendo como se trabajará la intervención, que es psicoeducativa en es un enfoque preventivo, anticipando los problemas que puedan aparecer y en otros casos se busca disminuir los problemas que ya se tienen dentro de la familia.

Esta teoría toma en cuenta diversas variables: contextuales, familiares e individuales, para ser controladas y mejoradas.

2.2.2 Resiliencia

Definiciones de resiliencia.

Según Uriarte (2005, p. 69), la resiliencia, “implica una cualidad estable, dinámica, que se crea y se mantiene en la dialéctica persona-situación, una variable que determina el proyecto de vida de cada uno”.

Según Vanistendael (2014, p. 53). “La resiliencia la capacidad de una persona o de un grupo para crecer en presencia de grandes dificultades”, la resiliencia nos conduce a nuevas formas de ver la realidad y de forma optimista, tomar las situaciones adversas como un aprendizaje.

Para Suárez y Krauskopf (1995), la conducta resiliente forma parte de las habilidades sociales encaminadas al afrontamiento y la solución de los diversos problemas que aquejan a la persona, dotándole de habilidades y capacidades de sobreponerse a dichas adversidades.

Para Gonzales et al. (2008, p. 148) “la resiliencia es el resultado de la combinación y/o interacción entre los atributos del individuo (internos) y su ambiente familiar, social y cultural (externos) que lo posibilitan para superar el riesgo y la adversidad de forma constructiva”.

Para Wagnild y Young (1993, p. 166) “la resiliencia es la capacidad de recuperación connota resistencia emocional y se ha utilizado para describir a las personas que muestran coraje y adaptabilidad a raíz de la desgracia de la vida”.

En conclusión, la conducta resiliente se comprende como el conjunto de habilidades que desarrolla el ser humano, para sobreponerse ante las situaciones adversas, con la finalidad de salir adelante con un aprendizaje positivo, lo cual le permita alcanzar sus objetivos trazados en la vida cotidiana.

Características de un apersona resiliente

Hervey (1998) menciona rasgos que de las características que son las que deben de tener una persona resiliente:

- Tienen un buen control de los recuerdos de las experiencias traumáticas.
- Existe una buena composición en su memoria y sus afectos.
- Regulan sus afectos de las situaciones traumáticas vividas.
- Tienen una alta autoestima y confianza de sí mismo.
- Su cohesión interna almacena pensamientos, experiencias y afectos positivos.
- Es capaz de establecer vínculos dentro del contexto se desenvuelva.
- Comprende los impactos traumáticos que puede haber experimentado a lo largo de su vida.
- Le da un significado positivo a la vida, motivándolo a seguir adelante hacia sus metas y sueños.

Habilidades de una persona resiliente

Según Perea y De la Puente (2017) una persona resiliente tiene las siguientes habilidades:

- El autoconocimiento y la autoestima, una persona que se conoce a sí misma, sabe cuáles sus fortalezas y debilidades, de lo que es capaz de hacer para lograr sus metas, con la confianza en sí, además puede superar las debilidades,

limitaciones, miedos y traumas que ha podido experimentar en condiciones complicadas.

- La empatía, implica que una persona resiliente tiene la capacidad de comprender, los sentimientos de los demás seres, a través de sus propios sentimientos, con quienes se relaciona. Esto permite dar y recibir afecto.
- La autonomía, es creer que los actos, pensamientos y emociones es responsabilidad nuestra aquellas que se pueden controlar.
- El afrontamiento de la adversidad, en situaciones difíciles se deben de tomar las cosas con humor y risa, de las adversidades ayudan a sobreponerse. Esto implica tomar aspectos positivos y negativos con madurez.
- Conciencia del presente y del optimismo, es el vivir el aquí y el ahora, solo el presente con pensamientos positivos.
- Flexibilidad combinada con perseverancia, el resiliente sabe que si la meta que persigue, no va yendo como lo esperaba, puede cambiar su ruta, pero no deja la meta a lograrla.
- Sociabilidad, son las que tienen amistades con pensamiento positivo, son las que cultivan y valoran la amistad, incluso son de gran apoyo cuando sus amistades presentan situaciones adversas.
- Tolerancia a la frustración y a la incertidumbre, permite saber que no todo en la vida sucederá como uno lo planea y que cuando la situación no sea favorable puede superarla sin llegar al estrés.

Desarrollo de la resiliencia

Según la teoría del apego, la resiliencia puede adquirirse, pero a nuestro ritmo, una de las características que influyen es el apego y protección que tiene y siente el niño desde su nacimiento de parte de sus cuidadores, esto lograra mayor desarrollo de la resiliencia por la seguridad obtenida, sin embargo, al no desarrollarlo en las primeras etapas de su vida, ya que pudo existir una situación de falta de cuidados de los padres y desapego, puede desarrollar relaciones regeneradoras en etapas posteriores como la adolescencia.

Tenemos que entender que la resiliencia es un proceso dinámico, que se desarrolla, por diversos factores como la interrelación con las demás personas, por motivación propia, además ser resiliente implica un entrenamiento, que puede ser reforzado en diversas edades.

Factores de riesgo para el desarrollo de la Resiliencia

Los factores de riesgo se clasifican según Benard (2004); Jenson y Fraser (2011), citados en Agliar y Acle (2012), en:

- 1) Individuales, son los que involucran aspectos personales como una baja autoestima, la falta de motivación, pésima calidad de vida, un bajo nivel intelectual, actitudes impulsivas e hiperactivas, antecedentes familiares de alcoholismo, entre otros.
- 2) Interpersonales, tiene que ver con la disfuncionalidad familiar, lo cual se denota a través de inadecuados modelos parentales, deficientes canales de comunicación intrafamiliar, uso y abuso en el consumo de sustancias

psicoactivas como alcohol y drogas, conflictos parento-filiales permanentes, inadecuados estilos de crianza, etc.

- 3) Socio-ambientales, son los factores que se relacionan con niveles extremos de precariedad y pobreza, capacidad adquisitiva deficitaria, privaciones económicas, inseguridad ciudadana, entre otros.

También existen factores de riesgo estructurales y no estructurales como lo sostiene Killian (2004) citado en Agliar y Acle (2012).

- Los **factores de riesgo estructurales**: Son los factores relacionados al contexto social y/o familiar, tales como: la violencia social generalizada, inseguridad ciudadana, niveles de pobreza y extrema pobreza, violencia y marginación social, consumo excesivo de alcohol y drogas, entre otros.
- Los **factores de riesgo no estructurales**: Son los factores relacionados a las características individuales del sujeto, como: baja autoestima, inadecuada salud mental, víctimas de violencia familiar y/o escolar, víctimas de abuso sexual, influencia negativa de pares, consumo de alcohol y drogas, entre otros. Estos factores de riesgo son controlables, pueden cambiar y transformarse, es aquí donde se desarrolla la resiliencia si la persona lo desea.

Resiliencia en la adolescencia

La adolescencia es una etapa que trae diversos cambios, se encuentra en la búsqueda de su identidad, tienen un potencial por la plasticidad de su cerebro y la reestructuración de sus conexiones neuronales, por ello es en esta etapa es donde pueden desarrollar mayores habilidades, como la resiliencia; Stefano y Emilio (2007), mencionan diversas investigaciones sobre la resiliencia y la

adolescencia, entre las cuales mencionan a Fergusson y Lynskey (1996) señalan que cuanto más hayan pasado situaciones adversas en la niñez como la pobreza y tener factores de alto riesgo, es en la adolescencia donde desarrollan la resiliencia, asimismo poseen una inteligencia igual o superior al nivel promedio y resolución de problemas.

De la misma forma Galindo (2017, p. 121), indica lo siguiente:

(...) la resiliencia juega un papel fundamental ya que durante esta etapa se requiere de un ajuste continuo, no solo debido a los cambios físicos, cognitivos, emocionales y socio-familiares sino a las demandas externas que exigen al adolescente a asumir conductas para su vida adulta.

Es en esta etapa donde debe afrontar las diversas situaciones que se le presente, en el contexto donde se desenvuelva ya que se encuentra en la búsqueda de la identidad, además la resiliencia se desarrolla, pues no es innata.

Por otro lado, se señala también que los adolescentes resilientes debieron de estar menos expuestos a las adversidades familiares, con esto podemos corroborar lo que sostienen Wagnild y Young (1993) que la resiliencia es la habilidad de poder cambiar las desgracias con éxito.

Asimismo, los factores internos y externos con los que vive el adolescente son los que desencadenan, el desarrollo de la resiliencia, por ello existen investigaciones que señalan que, si el niño tuvo relaciones emocionales adecuadas con sus padres, y estos impusieron las reglas y límites claros frente a sus

conductas, del mismo modo mostraron un buen afrontamiento a las situaciones adversas, dan como resultado que los hijos desarrollen la resiliencia.

Modelos teóricos sobre resiliencia

A) Modelo teórico de Wagnild y Young (1993).

Estos autores consideran que la conducta resiliente se relaciona con las habilidades que tiene el ser humano de sobreponerse a las diversas situaciones negativas y/o adversas de la vida diaria, por ello, este modelo considera que la resiliencia es parte de la personalidad, ante esto buscan medir los factores que son dos la competencia personal y la aceptación de uno mismo y de la vida, también miden los niveles de resiliencia.

Wagnild y Young, consideran a cinco dimensiones que tiene la resiliencia que son: satisfacción personal, ecuanimidad, la confianza en sí mismo, soledad existencial y la perseverancia.

Dimensiones de resiliencia

- **Confianza en sí mismo:** Es la autoconfianza y autoestima que tiene uno de sí mismo, esto se ve influenciada por la crianza, que establecieron los padres frente a los pensamientos y la solución de problemas. Esto implica que la persona pueda reconocer sus fortalezas y limitaciones, para sentirse orgulloso de sus mejores capacidades.
- **Ecuanimidad:** es el saber afrontar las situaciones difíciles teniendo un equilibrio entre la emoción y la razón, al hacer este tipo de afronte balanceado, permite tener mayor objetividad en la toma de decisiones y actuar de una forma calmada, sin llegar a los extremos.

- **Perseverancia:** Es la continuidad de las metas y objetivos trazados, pese a las situaciones adversas o estresantes que se puedan experimentar, es una lucha por seguir adelante por los logros, teniendo en cuenta la disciplina.
- **Satisfacción personal:** es sentir la armonía que se tiene frente al significado de la vida, por las acciones que se realiza, la paz que uno tiene consigo mismo, la autoevaluación y sentirse complacido por los logros que uno obtiene.
- **Soledad existencial:** es la valoración y satisfacción que experimenta la persona al estar solo, se suele encontrar motivación para continuar con el vivir, pensar y meditar al tener la soledad, que involucra un encuentro consigo mismos para sentir libertad, paz, valoración y consolidación de la identidad.

B) Modelo de fuentes interactivas de la resiliencia según Grotberg (2003).

Según este modelo, los componentes dinámicos de la resiliencia van a sufrir variaciones en relación a los diversos factores y funciones que éstos cumplen en la sociedad; se indica que la resiliencia está presente en todas las etapas de la vida, una vez desarrollada en alguna etapa del desarrollo humano. Aquí la autora señala que la resiliencia es beneficiosa, por lo que se mejora la salud mental de los seres humanos.

Esta teoría sostiene que para poder ser resiliente y tener la superación frente a las situaciones complicadas, traumáticas y estresantes se tienen en cuenta cuatro factores:

- Yo tengo: es todo lo relacionado al entorno social, con quienes puede tener apoyo, límites, ayudan cuando lo necesito, etc.
- Yo soy: es el autonocimiento de las fortalezas con que se cuenta.
- Yo estoy: responde a las responsabilidades que uno debe de asumir y confianza de que todo irá bien.
- Yo puedo: implica como interrelacionarnos con los demás expresando lo que sentimos y pensamos.

C) Modelo de resiliencia de Glenn Richardson (2011).

Este modelo se propuso por primera vez en 1990, con apoyo sus colaboradores Neiger, Jensen y Kumpfer, plantea como reacciona la persona frente a situaciones adversas, ya que la respuesta no es única, sino desencadena el afronte en diversas posibles soluciones, además considera que las personas somos diferentes y las respuestas son variadas de acuerdo a las situaciones complejas que se afronta, incluso algunos saldrán fortalecidos y otros desmotivados o frustrados.

Según Sáez (2013) “Una de las ideas base a esta teoría es la reintegración tras la adversidad”, si nos encontramos frente a una situación complicada, los factores de protección se activas y hacen que el choque se amortigüe, para ello plantea cuatro opciones de reintegración:

- Reintegración disfuncional: se da cuando la persona no asume la situación adversa y no cuenta con los recursos necesarios para el afrontamiento.

- Reintegración con pérdida: el individuo tiene toda la motivación y actitud positiva frente al problema, pero eso no libra de un desajuste emocional como la pérdida de la confianza en sí mismo.
- Reintegración a zona de bienestar. Homeostasis: Aquí el individuo no se altera por la adversidad y vuelve a su estado anterior, aquí los factores de protección son los que actúan evitando rupturas.
- Reintegración con Resiliencia: aquí el individuo tras haber pasado una situación adversa, tiene un aprendizaje positivo y experimenta un crecimiento después de haber vivido una situación traumática.

D) El modelo de la rueda de la resiliencia propuesto por Henderson y Milstein (2003)

Henderson y Milstein (2003) formularon un modelo, que tuvo por finalidad promover la resiliencia en entornos formales como la escuela y se usan como estrategias preventivas.

Para ello, éstos autores mencionan pasos a seguir los cuales son:

- Disminución de los factores de riesgo ambientales, son los que ayudan a dirigir el actuar de las personas.
- Fortalecimiento de los vínculos pro sociales sobre todo a nivel de la vida intrafamiliar.
- Establecimiento de reglas de comportamiento claros y firmes.
- Promoción y fomento de los estilos de vida saludables.
- Fomento de habilidades superación y liderazgo.
- Fomento de la capacidad de dar y recibir afecto, intercambio de apoyo, etc.

- Establecimiento de actitudes positivas para transmitir expectativas elevadas.
- Promover oportunidades de crecimiento personal y familiar, mediante una participación significativa a nivel de roles familiares y sociales.

2.2.3 Relación entre funcionamiento familiar y resiliencia

Existen diversas investigaciones sobre este tipo de relación, en las cuales se han demostrado que entre ambas variables existe una interdependencia entre ambas variables, muchos aseguran que es posible desarrollar la resiliencia si se tuvo un buen clima familiar de apego y afecto en las primeras etapas de la vida, al respecto Galindo (2017, pág. 170) menciona que: “Las capacidades parentales se refieren a los recursos emotivos, conductuales y cognitivos que tienen los padres para vincularse y responder a las necesidades de sus hijos, siendo las principales: la capacidad de apego y la empatía”. Estas necesidades básicas al ser desarrolladas son las que influenciarán en el saber dar y recibir cuando interrelacione con sus pares.

Según Barudy y Dantagman (2010, citado por Galindo 2017), “en la dinámica familiar debe de existir la parentalidad competente que involucra cinco aspectos, que deben ser satisfechas por los padres para con sus hijos”, estos son: satisfacer la nutrición, dar afecto, cuidados y estimulación; dar la protección, mostrarse resilientes frente a los demás, proveer de educación y promover la socialización.

Al respecto Galindo (2017, p. 174) sostiene “los padres que ejercen una parentalidad competente y resiliente son aquellos que producen buenos tratos, no

solo asegurándoles un desarrollo sano, sino también aportándoles modelos y fuentes de apoyo para hacer frente a las adversidades y situaciones difíciles”.

2.2.4 Adolescencia

Definición

Según la OMS (2021), la etapa de la adolescencia es un periodo del desarrollo humano donde el sujeto experimenta un conjunto de cambios físicos y psicológicos al pasar de la niñez a la adultez, el cual se extiende aproximadamente entre los diez y diecinueve años.

Según Papalia (2017, p. 323) “la adolescencia es una transición del desarrollo que implica cambios físicos, cognoscitivos, emocionales y sociales, que adopta distintas formas en diferentes escenarios sociales, culturales y económicos”.

La adolescencia como construcción social, según Papalia (2017, p. 323), “no es una categoría física o biológica definida claramente, es una construcción social, ya que fue inventado por la cultura”.

Según Gaete (2015) define a la adolescencia en los siguientes términos:

“La adolescencia es un período de la vida que se ha prolongado por el adelanto de la pubertad y el retraso de la madurez psicosocial, de acuerdo a las diversas culturas y el ambiente, puede adelantar o retrasar su inicio y termino”

Es decir, Diana Papalia presenta características comunes respecto a lo físico, social, cognitivo y emocional, además existe un patrón progresivo de 3 fases: adolescencia temprana, media y tardía (Papalia, 2017).

Características de la adolescencia

- En la adolescencia se reestructuran las conexiones neuronales, la plasticidad y la mielinización, haciendo al cerebro más eficiente que en la etapa de la niñez.
- La memoria posee mejor almacenamiento, mejora la memoria de largo plazo.
- El autoconcepto se enriquece y se estabiliza, haciéndose más realista que en la niñez.
- La autoestima es fluctuante y se ve influenciada por el entorno.
- Sus emociones son más complejas, del mismo modo pueden leer las emociones de los demás.
- Busca la construcción de su identidad, un sentido coherente e integrado de sí mismo.
- Se relacionan significativamente con personas fuera de su entorno familiar, redefiniendo la relación con sus padres.
- Se producen cambios físicos que tienen implicancias psicológicas: hay un reajuste en la imagen corporal que inciden en la autoestima, se define una orientación sexual y se aprende a gestionar la sexualidad.

Problemas de la adolescencia

Dentro de esta etapa pueden presentarse diversos problemas en la salud física y mental, al respecto Papalia (2017) menciona:

- Problemas de sueño: mencionan que uno de los problemas de actuales y que se ha convertido en una epidemia, ya que según las investigaciones los adolescentes no duermen lo suficiente.
- La obesidad: ocasiona más problemas de salud dificultándoles sus actividades normales, y esto es producto muchas veces de uso desmedido de la tecnología.
- Trastornos alimenticios: La constante preocupación de la imagen corporal puede desencadenar la anorexia y la bulimia.
- Consumo y abuso de sustancias: aquí están el alcoholismo, la adicción a las drogas, el tabaquismo.
- La depresión: es en esta etapa según los estudios donde aumentan los casos depresivos, lo que en algunos casos lleva al suicidio.
- Embarazo y maternidad en los adolescentes: esto ocasiona deserción escolar, ser madres solteras y pobreza.

La delincuencia juvenil: surge de la conducta antisocial de inicio temprano, se asocia con la interacción de múltiples factores de riesgo que incluyen una crianza ineficaz, fracaso escolar, influencia de los iguales y baja posición socioeconómica.

2.3 Marco Conceptual

Familia.

Sherzer (1994) refiere que la familia es un grupo social conformada por vínculos consanguíneos y sociales, orientados a cumplir fines y funciones inherentes a dicho grupo social, como son: la función económica, social, educativa, sexual, afectiva, entre otras.

Funcionamiento Familiar.

Se define como la dinámica relacional interactiva y sistémica, que se establece entre un grupo humano relacionados mediante vínculos sanguíneos, orientados a la satisfacción de necesidades básicas (Camacho et al., 2009).

Cohesión.

La cohesión familiar es definida como el conjunto de actitudes orientados a promover los vínculos emocionales entre los miembros de una familia (Zaldivar, 2004).

Adaptabilidad.

La adaptabilidad se define como el grado de flexibilidad y capacidad de cambio en la dinámica familiar con la finalidad de evaluar la cohesión, lo cual se refleja en la práctica de los estilos de negociación, respuesta al estrés situacional y poder de la familia para el ejercicio de roles y funciones de relación (Olson et al., 1985, citado en Basurto, 2019).

Armonía.

Son las actitudes y comportamientos orientados a promover la satisfacción de las necesidades individuales con la intención de alcanzar un equilibrio emocional positivo al interior del núcleo familiar (Zaldivar, 2004).

Comunicación.

Es el medio a través del cual se establecen interacciones sociales con la finalidad de alcanzar un buen clima social familiar, lo cual, a su vez les permita insertarse eficazmente a la sociedad en el cual interactúan (Sobrino, 2008).

Resiliencia.

Es la habilidad social que permite enfrentarse con energía los obstáculos y adversidades de la vida diaria; también se entiende como la capacidad de recuperación y resistencia emocional, lo que permite enfrentar con éxito las adversidades de la vida (Wagnild y Young, 1993).

Adolescencia.

Según Gaete (2015) el término adolescencia se refiere a “un período de la vida que se ha prolongado por el adelanto de la pubertad y el retraso de la madurez psicosocial, de acuerdo a las diversas culturas y el ambiente, puede adelantar o retrasar su inicio y término”.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis General

H0: No existe una relación directa y significativa entre el funcionamiento familiar y la resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo.

H1: Existe una relación directa y significativa entre el funcionamiento familiar y la resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo.

3.2 Hipótesis Específicas

H0: No existe una relación directa y significativa entre la dimensión Cohesión Familiar y la Resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo.

H1: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión Cohesión Familiar y la Resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo.

H0: No existe una relación directa y significativa entre la dimensión Flexibilidad Familiar y la Resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo.

H1: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión Flexibilidad Familiar y la Resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo.

H0: No existe una relación directa y significativa entre la dimensión Comunicación Familiar y la Resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo.

H1: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión Comunicación Familiar y la Resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo.

H0: No existe una relación directa y significativa entre la dimensión Satisfacción Familiar y la Resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo.

H1: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión Satisfacción Familiar y la Resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo.

3.3 Variables

Variable 1: Funcionamiento familiar

Definición conceptual

El funcionamiento familiar se define como la interacción de cuatro elementos que se dan dentro de la familia: la cohesión (unión por vínculos afectivos), la flexibilidad (capacidad de cambio) y la comunicación (vínculo entre la cohesión y la adaptabilidad) (Olson, 2000).

Definición operacional

Los niveles de funcionamiento familiar en los estudiantes adolescentes serán determinados a través de los puntajes obtenidos por el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FASES IV), medidos a través de puntajes en una escala tipo Likert del uno al cinco.

Variable 2: Resiliencia

Definición conceptual:

Para Wagnild y Young (1993, pág. 166) “la resiliencia es la capacidad de recuperación connota resistencia emocional y se ha utilizado para describir a las personas que muestran coraje y adaptabilidad a raíz de la desgracia de la vida”.

Definición operacional:

El nivel de resiliencia de los universitarios serán los resultados obtenidos después de la evaluación con la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, en el cual se consideran los puntajes en una escala tipo Likert del 1 al 7.

Operacionalización de variables

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA DE MEDICIÓN |
|-------------------------|--|--|-----------------------|---|--|--------------------|
| Funcionamiento Familiar | Para Olson (2000), el funcionamiento familiar es la interacción de tres elementos que se dan dentro de la familia: la cohesión (unión por vínculos afectivos), la adaptabilidad (superación de dificultades) y la comunicación (vínculo entre la cohesión y la adaptabilidad). | El funcionamiento familiar en los estudiantes adolescentes será determinado a través de los puntajes obtenidos por el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FASES IV), medidos a través de puntajes en una escala tipo Likert del 1 al 5. | Cohesión familiar | Cohesión | 1, 7, 13, 19, 25, 31, 37 | Ordinal |
| | | | | Desacoplado | 3, 9, 15, 21, 27, 33, 39 | |
| | | | | Enredado | 4, 10, 16, 22, 28, 34, 40 | |
| | | | Flexibilidad familiar | Flexibilidad | 2, 8, 14, 20, 26, 32, 38 | |
| | | | | Rigidez | 5, 11, 17, 23, 29, 35, 41 | |
| | | | | Caótico | 6, 12, 18, 24, 30, 36, 42 | |
| | | | Comunicación familiar | Grado de comunicación familiar | 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52 | |
| Satisfacción familiar | Grado de satisfacción familiar | 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62 | | | | |
| Resiliencia | La resiliencia es la capacidad de recuperación y resistencia frente a las adversidades; connota resistencia emocional y se ha utilizado para describir a las personas que muestran coraje y adaptabilidad a raíz de la desgracia de la vida. (Wagnild y Young, 1993) | El nivel de resiliencia de los estudiantes de nivel secundaria serán los resultados obtenidos luego de la evaluación con la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, en el cual se consideran los puntajes en una escala tipo Likert del 1 al 7 . | Ecuanimidad | Perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias. Tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad. | 7,11,8,12 | Ordinal |
| | | | Perseverancia | Persistencia ante la adversidad o el desaliento. Tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina. | 1,2,20,23,4,15, 14 | |
| | | | Confianza en sí mismo | Habilidad para creer en sí mismo. Habilidad para creer en sus capacidades. | 6,9,13,17,18,24, 10 | |
| | | | Satisfacción personal | Entender el significado de la vida. Comprender cómo se contribuye a la vida. | 6,21,22,25 | |
| | | | Soledad existencial | Significado de libertad. Comprender que somos únicos y muy importantes. | 5,3,19 | |

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de la investigación

Se ha empleado como método general el científico el cual se define como un conjunto de pasos o secuencias a seguir con la finalidad de obtener nuevos conocimientos teóricos tomando en cuenta los criterios estadísticos de validez y confiabilidad tanto de las técnicas, como de los instrumentos utilizados (Sánchez y Reyes, 2009); así mismo, como método específico se utilizó el método descriptivo, comprendido como aquel método encargado de recoger información para luego describir y analizar una determinada información, sin provocar modificaciones en las variables estudiadas (Sánchez y Reyes, 2009).

4.2 Tipo de investigación

El estudio realizado, debido a las características que denotan la problemática y las muestras accesibles, fue de tipo básica o teórica, porque es el tipo de investigación que se orienta “a la búsqueda de nuevos conocimientos sin una finalidad práctica específica e inmediata” (Sánchez et al., 2018, p. 79). Dicho, en otros términos, este tipo de investigación busca ahondar los conocimientos teóricos para la actuación posterior.

4.3 Nivel de investigación

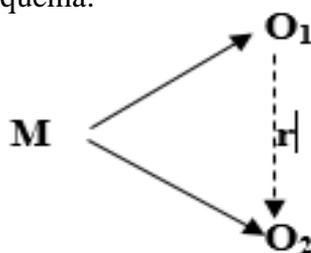
El nivel de esta investigación fue correlacional, de acuerdo con Sánchez y Reyes (2009, p.42) “las investigaciones correlacionales se interesan por conocer la relación

que existe entre las variables de estudio, para ello se mide cada variable y después se cuantifica, se analiza y luego se establece las vinculaciones entre las variables”.

4.4 Diseño de investigación

En el presente estudio se ha utilizado el diseño no experimental, de corte transeccional correlacional, el cual, según Hernández et al. (2014, p. 154) son aquellos que “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado”.

Teniendo el siguiente esquema:



Dónde:

M : Muestra formada por estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, filial Chanchamayo.

O₁: Evaluación del funcionamiento familiar.

O₂: Evaluación de la resiliencia

R : Asociación entre funcionamiento familiar y resiliencia.

4.5 Población y muestra

4.5.1 Población:

“Una población comprende a todos los miembros de cualquier clase bien definida de personas, eventos u objetos” (Sánchez y Reyes, 2009, p. 141). Para la investigación la población estuvo conformada por los alumnos del primer y segundo

ciclo de las carreras profesionales de Derecho, Administración, Contabilidad e Ingeniería, de la Universidad Peruana Los Andes, filial Chanchamayo, que totalizan 117 estudiantes de ambos sexos.

4.5.2 Muestra:

“La muestra es el subgrupo del universo o población del cual se recolectarán los datos y que deben ser representativos de ésta ...” (Sánchez y Reyes, 2009, p. 142). La técnica de muestreo utilizada fue la del muestreo censal, el cual consiste en la participación del 100% de integrantes de la población de estudio, por lo que la muestra ha estado conformada por los 117 estudiantes.

A. Criterios de inclusión:

- Los estudiantes que estén matriculados en el primer y segundo ciclo de las carreras profesionales de Derecho, Administración, Contabilidad e Ingeniería
- Estudiantes universitarios menores de edad que tengan la autorización de sus padres.
- Estudiantes universitarios que manifestaron su participación voluntaria a través de la firma del consentimiento informado.
- Los universitarios que el día de la aplicación del instrumento estuvieron conectados a la red virtual.
- Estudiantes universitarios entre los 16 y 20 años.

B. Criterios de exclusión:

- Jóvenes estudiantes de la UPLA, filial Chanchamayo, que de forma voluntaria no desean participar del estudio y no firman el consentimiento informado.

- Universitarios menores de edad cuyos padres no dieron su autorización.
- Universitarios que el día de la aplicación de los instrumentos no estuvieron conectados a la red virtual.

4.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Técnicas: La encuesta.

La técnica utilizada para la recopilación de datos en el presente estudio fue la encuesta, la cual, según Tamayo y Tamayo (2003), “es aquella que ayuda a brindar respuestas a problemas en cláusulas descriptivas, como relación de variables, tras la compilación ordenada de información, según un diseño antes determinado que asevere el rigor de la información adquirida” (p. 185).

Instrumentos:

Así mismo, como instrumento de recolección de información se utilizó el cuestionario, el cual, según Tamayo y Tamayo (2003), “es el que sujeta los aspectos del fenómeno que se evaluó y se consideran esenciales; además, permite concretar problemas que nos interesan para dicha medición” (p.181).

Para la variable funcionamiento familiar

Se utilizó el Cuestionario de Funcionamiento Familiar FACES IV de David Olson.

Ficha técnica

Nombre : Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar – FACES IV
 Autor : David Olson
 Año : 1991
 Origen : EE.UU.

- Adaptado : Giocochea y Narvaez (2001)
- Administración : De forma personal o colectiva
- Tiempo : Duración de aproximadamente 20 minutos.
- Aplicación : Miembros de una familia mayores de 12 años.
- Objetivo : Evaluar los niveles de funcionamiento familiar, en base a cuatro dimensiones.

Confiabilidad y Validez:

La confiabilidad fue hallada por Casallo al estandarizar la escala Fases IV para la realidad peruana, mediante el método de confiabilidad por consistencia interna, cuyo valor alfa arrojó un coeficiente de 0,752 y 0,844 para las escales balanceadas y desbalanceadas respectivamente, concluyéndose que el instrumento posee un nivel adecuado de confiabilidad (Casallo, 2019).

La validez de instrumento fue determinado por Casallo al estandarizar la escala Fases IV para la realidad peruana, mediante la validez de contenido, utilizándose para tal efecto, el procedimiento ítm-test, en el cual se halló coeficientes de validez de 0,511 a 0,658, deduciéndose que la prueba posee una aceptable validez; el instrumento también se sometió a validez de constructo, donde se observó que entre las dos escalas componentes de la variable funcionamiento familiar existe una relación significativa, directa y moderada ($r=0,670$) (Casallo, 2019).

Para efectos del presente estudio también se sometió a un proceso de validez y confiabilidad, para tal efecto se procedió de la siguiente forma: Para la validez se recurrió al método de la Validez de Contenido, la técnica del juicio de expertos y el estadístico Coeficiente de Aiken (ver anexo 5). Para determinar el nivel de

confiabilidad, se recurrió al método de fiabilidad por Consistencia interna, como técnica se utilizó el estudio piloto con la participación de 30 sujetos, y el estadístico Alfa de Cronbach (ver anexo 5).

Para la variable Resiliencia:

En el presente estudio se utilizará la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.

Ficha técnica

Nombre : Escala de Resiliencia

Autor : Wagnild, G. y Young, H.

Año : 1993

Origen : EE.UU.

Adaptación peruana: Novella (2002)

Administración : Individual y colectiva

Tiempo : 25 minutos aproximadamente

Aplicación : Adolescentes y adultos

Significación : Evaluar los niveles de resiliencia a través de cinco dimensiones.

Descripción:

La escala de resiliencia de Wagnild y Young creada el año 1988 y luego revisada y publicada por los mismos autores en 1993, es un instrumento conformado por 25 ítems con escala tipo Likert de 1 a 7 alternativas; el rango del puntaje total va de 25 a 175 puntos. El objetivo del instrumento es: Identificar el nivel de resiliencia de los sujetos evaluados que responden a los diferentes ítems de la escala.

El número de ítems por cada factor son los siguientes:

Factor de satisfacción personal = 16, 21, 22 y 25

| | |
|---------------------------------|-----------------------------|
| Factor de ecuanimidad | = 7, 8, 11 y 12 |
| Factor soledad existencial | = 5, 3 y 19 |
| Factor de confianza en sí mismo | = 6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24 |
| Factor de perseverancia | = 1, 2, 4, 14, 15, 20 y 23 |

Confiabilidad y Validez:

La fiabilidad fue calculada por Novella en una tesis para optar el grado de magíster en la UNMSM, mediante la técnica del estudio piloto y el alfa de Cronbach, cuyo resultado fue un índice de 0,890 (Novella, 2002), lo cual indica una buena confiabilidad; así mismo, sobre la fiabilidad de las dimensiones se obtuvo un valor alfa de Cronbach entre 0,600 y 1,000.

Así mismo, este autor, al adaptar y validar la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young a la realidad peruana, lo hizo mediante la técnica del juicio de expertos, conformado dos psicometristas y dos psicólogos, quienes reportaron que los ítems si cumplen con la definición y las características de la resiliencia; así mismo, se utilizó el análisis factorial para valorar la estructura interna del instrumento, el cual indicó que si posee una buena validez.

Para efectos del presente estudio también se sometió a un proceso de validez y confiabilidad, para tal efecto se procedió de la siguiente forma: Para determinar la validez del instrumento se utilizó la Validez de Contenido, mediante la técnica del juicio de expertos y el estadístico Coeficiente de Aiken (ver anexo 5).

Para determinar el nivel de confiabilidad se utilizó la fiabilidad por consistencia interna, como técnica se utilizó el estudio piloto con la participación de 30 sujetos, y el estadístico Alfa de Cronbach (ver anexo 5).

Por la coyuntura actual de pandemia por Covid.19, la recopilación de datos fue posibles mediante el diseño y elaboración de encuestas virtuales, para ello se recurrió al uso de las herramientas virtuales del google drive, para de esta manera cumplir con los protocolos de salubridad indicados por el Ministerio de Salud.

De esta manera se evitará el contacto físico y directo entre investigador y encuestado, toda vez que la interacción será de manera virtual.

4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de datos se ha utilizado tanto las técnicas de la estadística descriptiva como inferencial.

En la estadística descriptiva: las técnicas de la estadística descriptiva utilizados fueron en función de los objetivos formulados, los cuales vienen a ser descriptivos (básicamente para los objetivos específicos 1 y 2); según Hernández et al. (2010), “es la descripción de datos, valores, puntuaciones obtenidas en tablas de frecuencias” agregando porcentajes a cada caso por categoría (con porcentajes válidos), así como con porcentajes acumulados y gráficos de frecuencia de cada variable.

En la estadística inferencial: Según afirma Hernández et al. (2010) “el propósito de la investigación va más allá del simple describir las distribuciones de las variables; se pretende probar hipótesis y generalizar los resultados a la muestra o población” (pág. 299). De manera similar, los datos recabados de la muestra en función al objetivo general y los objetivos específicos 3, 4 y 5), serán procesados mediante las técnicas de la estadística inferencial Rho de Spearman, para la prueba de hipótesis; así como al alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad de los instrumentos.

4.8 Aspectos éticos de la Investigación

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación se tuvo muy en cuenta las normas y los reglamentos de ética establecidos por el Código de ética del Colegio de Psicólogos, lo establecido en el código de Nuremberg, la declaración de Helsinki, así como lo estipulado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación de la Universidad Peruana Los Andes.

Los principios éticos que se consideró en el diseño, la planificación y ejecución de la presente investigación científica fueron los siguientes:

- a) Protección de la persona y de diferentes grupos étnicos y socio culturales: mediante el cual se respetará en todo momento la integridad física y moral, la confidencialidad y la privacidad de los participantes en el proceso de investigación.
- b) Consentimiento y/o asentimiento informado y expreso: mediante el cual los participantes del estudio serán informados sobre los procedimientos y las finalidades de la investigación; además de ello, firmarán el asentimiento informado, mediante el cual muestran su firme voluntad de participar en el proceso de investigación.
- c) Beneficencia y no maleficencia: mediante el cual se asegura el bienestar y la integridad de los participantes en el estudio.
- d) Responsabilidad: mediante el cual se deja constancia expresa de que se actuará con ética y responsabilidad al momento de manejar la información obtenida de los participantes.

- e) Veracidad: mediante el cual se garantiza trabajar con veracidad en todas las etapas del proceso de investigación.
- f) En todo el proceso de investigación se procederá con rigor científico asegurando la validez, la fiabilidad y credibilidad de sus métodos, fuentes y datos.
- g) Al término del proceso de investigación, se publicará los resultados del trabajo de investigación, teniendo en cuenta en todos sus extremos, el reglamento de propiedad intelectual, así como el respeto estricto de los derechos de autor.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 Descripción de resultados

Se presenta a continuación los resultados de la evaluación virtual realizada a los alumnos del primer semestre de las carreras profesionales de Derecho, Administración, Contabilidad e Ingeniería de la Universidad Peruana Los Andes, filial Chanchamayo.

Tablas descriptivas

Tabla N° 1 Distribución de participantes según Funcionamiento familiar

| | | Frecuencia | % |
|-------------------------|----------|------------|--------|
| Funcionamiento familiar | Muy bajo | 22 | 18,8% |
| | Bajo | 9 | 7,7% |
| | Moderado | 25 | 21,4% |
| | Alto | 24 | 20,5% |
| | Muy alto | 37 | 31,6% |
| | Total | 117 | 100,0% |

En la tabla 1 podemos observar que el 31,6% de los estudiantes evaluados se ubican en el nivel muy alto de funcionamiento familiar; el 21,4% en el nivel moderado; mientras que tan solo el 7,7% se ubican en el nivel bajo de funcionamiento familiar.

Tabla N° 2 Distribución de participantes según resiliencia

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------|----------|------------|------------|
| Resiliencia | Baja | 10 | 8,5% |
| | Moderada | 33 | 28,2% |
| | Alta | 74 | 63,2% |
| | Total | 117 | 100,0% |

En la tabla 2 podemos observar que el 63,2% de los estudiantes evaluados se ubican en el nivel alto de resiliencia; el 28,2% en el nivel moderado de resiliencia; mientras que tan solo el 8,5% se ubica en el nivel bajo de resiliencia.

Tabla N° 3 Distribución de participantes según dimensión Cohesión del funcionamiento familiar

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------|----------|------------|------------|
| Dimensión cohesión | Muy bajo | 10 | 8,5 |
| | Bajo | 4 | 3,4 |
| | Moderado | 3 | 2,6 |
| | Alto | 9 | 7,7 |
| | Muy alto | 91 | 77,8 |
| | Total | 117 | 100,0 |

En la tabla 3 se observa que más de las tres cuartas partes de los sujetos evaluados (77,8%) se ubican en el nivel muy alto de la dimensión cohesión; mientras que las demás categorías no llegan ni al 10%.

Tabla N° 4 Distribución de participantes según dimensión Flexibilidad del funcionamiento familiar

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------|----------|------------|------------|
| Dimensión flexibilidad | Muy bajo | 15 | 12,8 |
| | Bajo | 3 | 2,6 |
| | Moderado | 7 | 6,0 |
| | Alto | 17 | 14,5 |
| | Muy alto | 75 | 64,1 |
| | Total | 117 | 100,0 |

En la tabla 4 se observa que el 64,1% se ubica en un nivel muy alto de la dimensión flexibilidad; el 14,5% en el nivel alto; mientras que, tan solo el 2,6% (tres sujetos) se ubican en el nivel bajo de la dimensión flexibilidad familiar.

Tabla N° 5 Distribución de participantes según dimensión Comunicación del funcionamiento familiar

| | | Frecuencia | % |
|---------------------------|----------|------------|-------|
| Dimensión Comunicación | Muy bajo | 28 | 23,9 |
| | Bajo | 11 | 9,4 |
| | Moderado | 29 | 24,8 |
| | Alto | 20 | 17,1 |
| | Muy alto | 29 | 24,8 |
| | Total | 117 | 100,0 |

En la tabla 5 se puede observar que el 24,8% de los estudiantes evaluados se ubican en el nivel muy alto y moderado de la dimensión comunicación familiar; el 23,9% en el nivel muy bajo; mientras que, tan solo el 9,4% se ubica en el nivel bajo de la dimensión comunicación familiar.

Tabla N° 6 Distribución de participantes según dimensión Satisfacción del funcionamiento familiar

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------|----------|------------|------------|
| Dimensión Satisfacción | Muy bajo | 21 | 17,9 |
| | Bajo | 9 | 7,7 |
| | Moderado | 18 | 15,4 |
| | Alto | 42 | 35,9 |
| | Muy alto | 27 | 23,1 |
| | Total | 117 | 100,0 |

En la tabla 6 se puede observar que el 35,9% de los alumnos evaluados se ubican en el nivel alto de la dimensión satisfacción familiar; el 23,1% en el nivel muy alto; mientras que, tan solo el 7,7% se ubica en el nivel bajo de la dimensión satisfacción familiar.

Tablas de Contingencia

Tabla N° 7 Distribución de participantes según Funcionamiento Familiar y Resiliencia

Tabla cruzada Funcionamiento familiar*Resiliencia

| | | | Resiliencia | | | Total |
|-------------------------|----------|---|-------------|----------|-------|--------|
| | | | Baja | Moderada | Alta | |
| Funcionamiento familiar | Muy bajo | f | 9 | 8 | 5 | 22 |
| | | % | 40,9% | 36,4% | 22,7% | 100,0% |
| | Bajo | f | 1 | 3 | 5 | 9 |
| | | % | 11,1% | 33,3% | 55,6% | 100,0% |
| | Moderado | f | 0 | 7 | 18 | 25 |
| | | % | 0,0% | 28,0% | 72,0% | 100,0% |
| | Alto | f | 0 | 8 | 16 | 24 |
| | | % | 0,0% | 33,3% | 66,7% | 100,0% |
| | Muy alto | f | 0 | 7 | 30 | 37 |
| | | % | 0,0% | 18,9% | 81,1% | 100,0% |
| | Total | f | 10 | 33 | 74 | 117 |
| | | % | 8,5% | 28,2% | 63,2% | 100,0% |

En la tabla 7 se puede percibir que el 81,1% de los estudiantes con un muy buen funcionamiento familiar, también posee una alta resiliencia; el 72% de los estudiantes con funcionamiento familiar moderado, también poseen una alta resiliencia; y el 66,7% de estudiantes con buen funcionamiento familiar, denotan una alta resiliencia.

Tabla N° 8 Distribución de participantes según dimensión Cohesión y Resiliencia

Tabla cruzada dimensión Cohesión*Nivel de Resiliencia

| | | | Nivel de Resiliencia | | | Total |
|--------------------|----------|---|----------------------|----------|-------|--------|
| | | | Baja | Moderada | Alta | |
| Dimensión Cohesión | Muy bajo | f | 8 | 1 | 1 | 10 |
| | | % | 80,0% | 10,0% | 10,0% | 100,0% |
| | Bajo | f | 1 | 0 | 3 | 4 |
| | | % | 25,0% | 0,0% | 75,0% | 100,0% |
| | Moderado | f | 0 | 2 | 1 | 3 |
| | | % | 0,0% | 66,7% | 33,3% | 100,0% |
| | Alto | f | 0 | 4 | 5 | 9 |
| | | % | 0,0% | 44,4% | 55,6% | 100,0% |
| | Muy alto | f | 1 | 26 | 64 | 91 |
| | | % | 1,1% | 28,6% | 70,3% | 100,0% |
| | Total | f | 10 | 33 | 74 | 117 |
| | | % | 8,5% | 28,2% | 63,2% | 100,0% |

En la tabla 8 se puede observar que el 80% de los estudiantes con muy bajo funcionamiento familiar en su dimensión cohesión, también posee una baja resiliencia; el 75% de los estudiantes con bajo funcionamiento familiar en su dimensión cohesión, también poseen una alta resiliencia; y el 70,37% de estudiantes con muy buen funcionamiento familiar en su dimensión cohesión, también denotan una alta resiliencia.

Tabla N° 9 Distribución de participantes según dimensión Flexibilidad y Resiliencia

| | | Resiliencia | | | Total | |
|------------------------|----------|-------------|----------|-------|--------|--------|
| | | Baja | Moderada | Alta | | |
| Dimensión Flexibilidad | Muy bajo | f | 9 | 2 | 4 | 15 |
| | | % | 60,0% | 13,3% | 26,7% | 100,0% |
| | Bajo | f | 0 | 0 | 3 | 3 |
| | | % | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 100,0% |
| | Moderado | f | 0 | 4 | 3 | 7 |
| | | % | 0,0% | 57,1% | 42,9% | 100,0% |
| | Alto | f | 1 | 7 | 9 | 17 |
| | | % | 5,9% | 41,2% | 52,9% | 100,0% |
| | Muy alto | f | 0 | 20 | 55 | 75 |
| | | % | 0,0% | 26,7% | 73,3% | 100,0% |
| | Total | f | 10 | 33 | 74 | 117 |
| | | % | 8,5% | 28,2% | 63,2% | 100,0% |

En la tabla 9 se puede observar que la totalidad de alumnos evaluados (100%) con bajo funcionamiento familiar en su dimensión flexibilidad, también posee una alta resiliencia; el 73,3% de los estudiantes con muy bajo funcionamiento familiar en su dimensión flexibilidad, también poseen una alta resiliencia; y el 60% de estudiantes con muy bajo funcionamiento familiar en su dimensión flexibilidad, también denotan una baja resiliencia.

Tabla N° 10 Distribución de participantes según dimensión Comunicación Familiar y Resiliencia

Tabla cruzada dimensión Comunicación*Resiliencia

| | | | Resiliencia | | | Total |
|---------------------------------|----------|---|-------------|----------|-------|--------|
| | | | Baja | Moderada | Alta | |
| Dimensión Comunicación Familiar | Muy bajo | f | 9 | 11 | 8 | 28 |
| | | % | 32,1% | 39,3% | 28,6% | 100,0% |
| | Bajo | f | 1 | 4 | 6 | 11 |
| | | % | 9,1% | 36,4% | 54,5% | 100,0% |
| | Moderado | f | 0 | 10 | 19 | 29 |
| | | % | 0,0% | 34,5% | 65,5% | 100,0% |
| | Alto | f | 0 | 5 | 15 | 20 |
| | | % | 0,0% | 25,0% | 75,0% | 100,0% |
| | Muy alto | f | 0 | 3 | 26 | 29 |
| | | % | 0,0% | 10,3% | 89,7% | 100,0% |
| Total | | f | 10 | 33 | 74 | 117 |
| | | % | 8,5% | 28,2% | 63,2% | 100,0% |

En la tabla 10 se percibe que el 89,7% de los alumnos con muy buen funcionamiento familiar en su dimensión comunicación familiar, también posee una alta resiliencia; el 75% de los estudiantes con buen funcionamiento familiar en su dimensión comunicación familiar, también poseen una alta resiliencia; y el 65,5% de estudiantes con moderado funcionamiento familiar en su dimensión comunicación familiar, también denotan una alta resiliencia.

Tabla N° 11 Distribución de participantes según dimensión Satisfacción Familiar y Resiliencia

Tabla cruzada dimensión Satisfacción*Resiliencia

| | | | Resiliencia | | | Total |
|---------------------------------|----------|---|-------------|----------|-------|--------|
| | | | Baja | Moderada | Alta | |
| Dimensión Satisfacción Familiar | Muy bajo | f | 9 | 6 | 6 | 21 |
| | | % | 42,9% | 28,6% | 28,6% | 100,0% |
| | Bajo | f | 0 | 6 | 3 | 9 |
| | | % | 0,0% | 66,7% | 33,3% | 100,0% |
| | Moderado | f | 1 | 8 | 9 | 18 |
| | | % | 5,6% | 44,4% | 50,0% | 100,0% |
| | Alto | f | 0 | 12 | 30 | 42 |
| | | % | 0,0% | 28,6% | 71,4% | 100,0% |
| | Muy alto | f | 0 | 1 | 26 | 27 |
| | | % | 0,0% | 3,7% | 96,3% | 100,0% |
| Total | | f | 10 | 33 | 74 | 117 |
| | | % | 8,5% | 28,2% | 63,2% | 100,0% |

En la tabla 11 se percibe que el 96,3% de los estudiantes con muy buen funcionamiento familiar en su dimensión satisfacción familiar, también posee una alta resiliencia; el 71,4% de los estudiantes con buen funcionamiento familiar en su dimensión satisfacción familiar, también poseen una alta resiliencia; y el 66,7% de estudiantes con bajo funcionamiento familiar en su dimensión satisfacción familiar, también denotan una moderada resiliencia

5.2 Contrastación de hipótesis

Objetivo general: Determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y los niveles de resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021.

a) Formulación de hipótesis:

H0: No existe una relación directa y significativa entre el funcionamiento familiar y los niveles de resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021.

H1: Existe una relación directa y significativa entre el funcionamiento familiar y los niveles de resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021.

b) Nivel de significancia

- Si p-valor es $>$ al valor alfa del 0.05, entonces se acepta la hipótesis nula.
- Si p-valor es \leq al valor alfa del 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula.

c) Elección de la prueba estadística

Para determinar la prueba estadística de correlación, primero se tiene que conocer el comportamiento de normalidad de los resultados obtenidos.

Tabla N° 12 Prueba de normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|-------------------------|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Funcionamiento familiar | ,139 | 117 | ,000 | ,888 | 117 | ,000 |
| Resiliencia | ,182 | 117 | ,000 | ,822 | 117 | ,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Figura N° 2 Histograma de frecuencia de la variable funcionamiento familiar

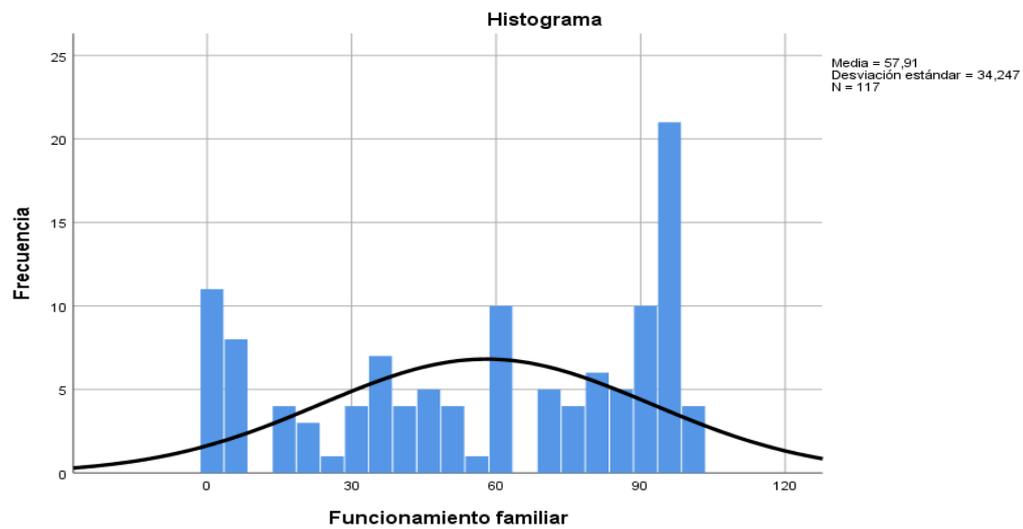
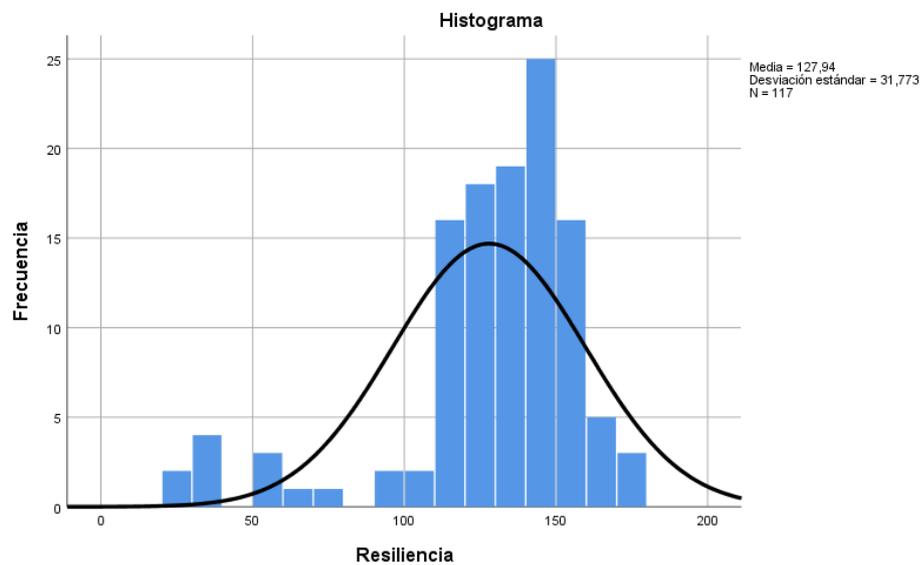


Figura N° 3 Histograma de frecuencia de la variable resiliencia



Dado que el valor de significancia bilateral es menor a 0,05, se concluye que los datos no tienen un comportamiento normal; por tal motivo, se utilizará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

d) Lectura de p-valor.

Tabla N° 13 Correlación entre funcionamiento familiar y resiliencia.

| | | | Funcionamiento familiar | Resiliencia |
|-----------------|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------|
| Rho de Spearman | Funcionamiento familiar | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,540** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 117 | 117 |
| Rho de Spearman | Resiliencia | Coefficiente de correlación | ,540** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 117 | 117 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9 se observa que el coeficiente de Rho es de 0,540, lo cual indica una moderada correlación positiva o directa; el p-valor observado es de 0,000, lo cual es menor al valor alfa de 0,05.

e) Decisión estadística:

Toda vez que el p-valor es menor al nivel alfa, se afirma que existe relación directa y significativa entre ambas variables; es decir, se descarta la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1).

f) Conclusión:

Existe relación directa y significativa entre el funcionamiento familiar y la resiliencia en los estudiantes de una universidad de Huancayo; es decir, a medida que los adolescentes posean buen funcionamiento familiar, también serán personas muy resilientes.

Prueba de hipótesis específica 1

Objetivo específico 1: Describir la relación entre la dimensión Cohesión Familiar y resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021.

a) Formulación de hipótesis:

H0: No existe una relación directa y significativa entre la dimensión Cohesión Familiar y la Resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021.

H1: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión Cohesión Familiar y la Resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021.

b) Nivel de significancia

- Si p-valor es $>$ al valor alfa del 0.05, entonces se acepta la hipótesis nula.
- Si p-valor es \leq al valor alfa del 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula.

c) Elección de la prueba estadística

Dado que el valor de significancia bilateral es menor a 0,05, se concluye que los datos no tienen un comportamiento normal; por tal motivo, se utilizará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

d) Lectura de p-valor.

Tabla N° 14 *Correlación entre dimensión cohesión de funcionamiento familiar y resiliencia*

| | | | Dimensión Cohesión | Resiliencia |
|-----------------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------|-------------|
| Rho de Spearman | Dimensión Cohesión | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,412** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 117 | 117 |
| | Resiliencia | Coeficiente de correlación | ,412** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 117 | 117 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10 se puede observar que el coeficiente de Rho es de 0,412, lo cual indica una moderada correlación positiva o directa; el p-valor observado es de 0,000, lo cual es menor al valor alfa de 0,05.

e) Decisión estadística:

Toda vez que el p-valor es menor al nivel alfa, se afirma que existe relación directa y significativa entre ambas variables; es decir, se descarta la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1).

f) Conclusión:

Se observa una correlación significativa, positiva y moderada entre la dimensión cohesión familiar y la variable resiliencia durante el distanciamiento social en jóvenes universitarios de Huancayo, 2021.

Prueba de hipótesis específica 2

Objetivo específico 2: Describir la relación entre la dimensión Flexibilidad Familiar y resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021.

a) Formulación de hipótesis:

H0: No existe una relación directa y significativa entre la dimensión Flexibilidad Familiar y la Resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021.

H1: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión Flexibilidad Familiar y la Resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021.

b) Nivel de significancia

- Si p-valor es $>$ al valor alfa del 0.05, entonces se acepta la hipótesis nula.
- Si p-valor es \leq al valor alfa del 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula.

c) Elección de la prueba estadística

Dado que el valor de significancia bilateral es menor a 0,05, se concluye que los datos no tienen un comportamiento normal; por tal motivo, se ha utilizado el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

d) Lectura de p-valor.

Tabla N° 15 Correlación entre dimensión flexibilidad de funcionamiento familiar y resiliencia

| | | | Dimensión Flexibilidad | Resiliencia Total |
|-----------------|----|-----------------------------|------------------------|-------------------|
| Rho de Spearman | de | Dimensión Flexibilidad | 1,000 | ,478** |
| | | Coefficiente de correlación | . | ,000 |
| | | Sig. (bilateral) | 117 | 117 |
| Rho de Spearman | de | Resiliencia | ,478** | 1,000 |
| | | Coefficiente de correlación | ,000 | . |
| | | Sig. (bilateral) | 117 | 117 |
| | | N | 117 | 117 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11 se puede observar que el coeficiente de Rho es de 0,478, lo cual nos indica una moderada correlación directa o positiva; el p-valor observado es de 0,000, lo cual es menor al valor alfa de 0,05.

e) Decisión estadística:

Toda vez que el p-valor es menor al nivel alfa, se afirma que existe relación directa y significativa entre ambas variables; es decir, se descarta la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1).

f) Conclusión:

Se observa una correlación significativa, positiva y moderada entre la dimensión flexibilidad familiar y la variable resiliencia durante el distanciamiento social en jóvenes universitarios de Huancayo, 2021.

Prueba de hipótesis específica 3

Objetivo específico 3: Describir la relación entre la dimensión Comunicación familiar y resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021.

a) Formulación de hipótesis:

H0: No existe una relación directa y significativa entre la dimensión Comunicación Familiar y la Resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021.

H1: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión Comunicación Familiar y la Resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021.

b) Nivel de significancia

- Si p-valor es $>$ al valor alfa del 0.05, entonces se acepta la hipótesis nula.
- Si p-valor es \leq al valor alfa del 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula.

c) Elección de la prueba estadística

Dado que el valor de significancia bilateral es menor a 0,05, se concluye que los datos no tienen un comportamiento normal; por tal motivo, se utilizará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

d) Lectura de p-valor.

Tabla N° 16 Correlación entre dimensión comunicación de funcionamiento familiar y resiliencia.

| | | | Dimensión Comunicación | Resiliencia |
|-----------------|------------------------|-----------------------------|------------------------|-------------|
| Rho de Spearman | Dimensión Comunicación | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,573** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 117 | 117 |
| | Resiliencia | Coefficiente de correlación | ,573** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 117 | 117 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 12 se puede observar que el coeficiente de Rho es de 0,573, lo cual indica una moderada correlación directa o positiva; el p-valor observado es de 0,000, lo cual es menor al valor alfa de 0,05.

e) Decisión estadística:

Toda vez que el p-valor es menor al nivel alfa, se afirma que existe relación directa y significativa entre ambas variables; es decir, se descarta la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1).

f) Conclusión:

Se observa una correlación significativa, positiva y moderada entre la dimensión comunicación familiar y la variable resiliencia durante el distanciamiento social en jóvenes universitarios de Huancayo, 2021.

Prueba de hipótesis específica 4

Objetivo específico 4: Describir la relación entre la dimensión Satisfacción familiar y resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021.

a) Formulación de hipótesis:

H0: No existe una relación directa y significativa entre la dimensión Satisfacción Familiar y la Resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021.

H1: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión Satisfacción Familiar y la Resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021.

b) Nivel de significancia

- Si p-valor es $>$ al valor alfa del 0.05, entonces se acepta la hipótesis nula.
- Si p-valor es \leq al valor alfa del 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula.

c) Elección de la prueba estadística

Dado que el valor de significancia bilateral es menor a 0,05, se concluye que los datos no tienen un comportamiento normal; por tal motivo, se utilizará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

d) Lectura de p-valor.

Tabla N° 17 *Correlación entre dimensión satisfacción de funcionamiento familiar y resiliencia*

| | | | Dimensión Satisfacción | Resiliencia |
|-----------------|------------------------|-----------------------------|------------------------|-------------|
| Rho de Spearman | Dimensión Satisfacción | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,573** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 117 | 117 |
| | Resiliencia | Coefficiente de correlación | ,573** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 117 | 117 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13 se observa que el coeficiente de Rho es de 0,573, lo cual indica una moderada correlación directa o positiva; el p-valor observado es de 0,000, lo cual es menor al valor alfa de 0,05.

e) Decisión estadística:

Toda vez que el p-valor es menor al nivel alfa, se afirma que existe relación directa y significativa entre ambas variables; es decir, se descarta la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).

f) Conclusión:

Se observa una correlación significativa, positiva y moderada entre la dimensión satisfacción familiar y la variable resiliencia durante el distanciamiento social en jóvenes universitarios de Huancayo, 2021.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El análisis y discusión de resultados se realiza en función a los objetivos e hipótesis formulados, los cuales fueron contrastados con los diversos antecedentes y las referencias científicas sobre el tema tratado.

El objetivo general formulado fue, determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo, filial Chanchamayo; al respecto, los resultados inferenciales indican la existencia de una relación significativa y directa de nivel moderado, entre el funcionamiento familiar y la resiliencia, toda vez que, se obtuvo un coeficiente de correlación equivalente a 0,540 y un p-valor de 0,000, el cual es menor a 0,05; este resultado significa que, a mayor nivel de funcionamiento familiar, se observarán mayores niveles de resiliencia, es decir, a medida que los adolescentes posean buen funcionamiento familiar, también serán personas muy resilientes. Esta correlación fue confirmada por la teoría existente sobre el funcionamiento familiar, donde se indica que los adolescentes que denotan un buen funcionamiento familiar son personas capaces de enfrentar y sobreponerse a las crisis y dificultades que se les presenta, valorando las expresiones de afecto y el crecimiento personal (Ortiz y Lauro (1996).

La significativa correlación entre ambas variables es corroborada por la teoría científica indicándose que una función parental competente y resiliente son generadores de un desarrollo sano y saludable de los hijos, aportándoles modelos y fuentes de apoyo emocional constante y permanente preparándolos para enfrentar exitosamente las situaciones negativas de la vida (Galindo, 2017).

Los resultados son coherentes con lo hallado por Obregón (2020), quien informó que existe una correlación directa y moderada entre funcionamiento familiar y la resiliencia en un grupo de estudiantes de nivel secundario; así mismo, Mamani (2018), en la ciudad de Trujillo, observó que existe una asociación significativa entre ambas variables, lo que implica que los adolescentes que tienen familias cuyo funcionamiento es positivo, poseen la capacidad de superar los problemas y tener tolerancia. Velezmoro (2018), también reportó que entre las variables estudiadas existe una asociación positiva de grado medio y significativa, confirmando de esta manera, que cambios o modificaciones en una de las variables, repercutirá de manera necesaria en las posibles modificaciones de la otra variable. En la misma línea, Rojas et al. (2015), observó que existe relación significativa moderada y positiva, entre la variable funcionamiento familiar y la resiliencia de los estudiantes; lo que significa que, si el funcionamiento familiar es adecuado, el nivel de resiliencia también será adecuado o positivo. Redondo (2020), Rico (2020), Damián et al. (2017), Florián (2019), Choque y Mayta (2018) y Alva (2016), también arribaron a la misma conclusión, es decir, hallaron una asociación significativa entre ambas variables de estudio.

Sin embargo, como es lógico, los resultados de la investigación no son coherentes con lo reportado por Hurtado y Pino (2019), estos autores en la ciudad de Arequipa, reportaron que entre las variables indicadas no existe una asociación significativa, trabajando con un grupo de personas con trastornos límite de personalidad. Por lo visto, los resultados hallados por los diferentes investigadores coinciden en que la variable funcionamiento familiar está muy relacionada a los niveles de resiliencia, pero solo en muestras de sujeto sin trastorno alguno. Los resultados tampoco coinciden con lo reportado por Ramos et al. (2021), quienes observaron que entre ambas variables no existe una relación significativa.

Los resultados hallados para la hipótesis específica uno, reflejan que el nivel bajo de Funcionalidad Familiar no es el que prevalece durante el distanciamiento social, por el contrario, el nivel prevalente de funcionalidad familiar es muy alto con el 31,6%, así mismo, se debe destacar que entre los niveles moderado, alto y muy alto de funcionamiento familiar totalizan el 73,5% de los sujetos evaluados. En general, se observa que estos sujetos implementan adecuada y oportunamente comportamientos colectivos positivos, con una adecuada toma de decisiones, estableciendo normas reguladoras que los protegen, controlan y les dan seguridad a todos los miembros de la familia (Wagnild y Young, 1993).

Estos resultados son similares a lo hallado por Valdez (2020), en la ciudad de Ambato, Ecuador, reportando que más del 75% de los sujetos evaluados poseen una familia funcional y moderadamente funcional, caracterizado por la cohesión, armonía, comunicación y adaptabilidad al medio que le rodea. Sin embargo, los resultados son divergentes con lo hallado por Alva (2016) reportando una predominancia del nivel moderado de funcionamiento familiar (37,5%); en la misma línea, Rojas et al. (2015), también observaron que el nivel prevalente de funcionamiento familiar es moderado; Florián (2019), también halló la prevalencia del nivel medio de funcionalidad familiar. Como se observa, existen más divergencias, que convergencias con los diversos antecedentes citados; esto se explicaría en razón de que los adolescentes evaluados en el presente estudio lo hicieron en tiempos de aislamiento social, periodo en el cual se fortalecieron los vínculos afectivos al permanecer mayor cantidad de tiempo en el entorno familiar, precisamente este detalle fue observado por Vera et al. (2020), en su artículo original titulado *Funcionamiento familiar durante la pandemia: Experiencias desde el psicogrupo adultos Vs. Covid-19*.

Los resultados hallados para la hipótesis específica dos, correspondiente a los resultados descriptivos, indican que el nivel bajo de Resiliencia no es el que prevalece

durante el distanciamiento social en un grupo de alumnos de una universidad de Huancayo, 2021; en la tabla 2 se observa que el 63,2% poseen una alta resiliencia, el 28,2% presenta moderada resiliencia, mientras que tan solo el 8,5% posee una baja resiliencia; esto significa que la mayoría de los sujetos evaluados se caracterizan por ser personas con alta capacidad de recuperación y resistencia emocional, así como, una gran capacidad de adaptación, actuación y afrontamiento ante las adversidades con la finalidad de salir adelante sobreponiéndose a todo para ir tras sus objetivos (Wagnild y Young, 1993). En conclusión, los estudiantes universitarios evaluados son personas que han desarrollado las habilidades de autoconocimiento, autoestima, empatía, autonomía, afrontamiento a las adversidades, positivo y optimista, perseverante y tolerante ante la frustración.

De lo anterior, se deduce que un gran porcentaje de los estudiantes evaluados presentan alto funcionamiento familiar y al mismo tiempo una alta resiliencia, lo cual es concordante con lo expresado por Ortiz y Lauro (1996), quienes al definir el funcionamiento familiar, indicaron que es la forma en que el sistema familiar, como grupo, es capaz de enfrentar las crisis, valorar la forma en que se permiten las expresiones de afecto, el crecimiento individual de sus miembros, y la interacción entre ellos, esto último precisamente refleja la naturaleza de resiliencia, por lo que se concluye que ambas variables están íntimamente relacionadas.

Los resultados son concordantes con lo reportado por Alva (2016), quien informó que los niveles de resiliencia se encuentran en un nivel alto (52,5%); Hurtado y Pino (2019), también observaron una prevalencia del nivel alto de la conducta resiliente. Por otro lado, los hallazgos no son coherentes con lo observado por Rojas et al. (2015), quienes reportaron una prevalencia del nivel medio o promedio de resiliencia; lo mismo sucedió con lo hallado por Rico (2020) quien reportó la prevalencia del nivel medio de resiliencia (71,9%).

Los resultados hallados para la hipótesis específica tres, correspondiente a los resultados inferenciales, indican que existe una relación directa y significativa entre la dimensión cohesión familiar y la variable resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021; de esto se desprende que, un cambio o modificación ocurrido en la dimensión cohesión generará un también un cambio o modificación en la variable resiliencia, es decir, si se da una mejora en la cohesión familiar, habrá también un incremento de las habilidades resilientes.

Estos resultados son concordantes con lo observado por Obregón (2020), quien reportó la existencia de una asociación moderada entre resiliencia y cohesión familiar con un p-valor de 0,004, lo cual indica que entre los sujetos evaluados hay buenas relaciones interpersonales entre los integrantes de la familia; así mismo, Velezmoro (2018), también reportó que existe una relación significativa entre la dimensión cohesión familiar y la variable resiliencia, confirmando de esta manera que el nivel de resiliencia de los jóvenes adolescentes, depende mucho del nivel de cohesión familiar. Sin embargo, los resultados hallados no concuerdan con lo observado por Alva (2016), quien afirmó que no existe relación significativa entre la dimensión cohesión familiar y la resiliencia, “denotando así que una inadecuada formación de lazos emocionales, no impide el desarrollo de la capacidad resiliente” (p. 46).

En la conclusión de la cuarta hipótesis específica se observa una asociación positiva y significativa entre flexibilidad familiar y la variable resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021; lo cual denota que adecuados manejos del liderazgo familiar, repercute positivamente en el adecuado manejo de roles, reglas y funciones, fomentando una estabilidad emocional para responder adecuadamente a las exigencias del medio. Estos resultados son coherentes con lo que

Florián (2019), reportó en su trabajo de investigación, indicando que entre la dimensión flexibilidad y la variable resiliencia existe una relación significativa; sin embargo, los resultados difieren con lo informado por Alva (2016), quien reportó que entre esta dimensión y la variable resiliencia no se evidenció relación alguna.

Sobre la conclusión de la hipótesis específica 5 se observó una asociación positiva y significativa entre comunicación familiar y la variable resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021; lo cual indica que los líderes de la familia utilizan canales de comunicación adecuados y estimulantes para una adecuada dinámica familiar (Olson, 2000). Resultados similares del presente estudio fueron hallados por Alva (2016), quien también observó que entre las variables indicadas existen una relación positiva y significativa.

Sobre la conclusión de la hipótesis 6 se observó una asociación positiva y significativa entre satisfacción familiar y la variable resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021. Situación similar fue encontrado por Alva (2016), quien también reportó que entre satisfacción y los niveles de resiliencia se observa una asociación positiva y significativa.

CONCLUSIONES

1. La distribución de participantes según niveles de funcionamiento familiar indica que el 31,6% de los estudiantes universitarios se sitúan en un nivel muy alto; el 21,4% en el nivel moderado; el 20,5% en el nivel alto; mientras que tan solo el 7,7% (9 estudiantes, de un total de 117), se ubica en el nivel bajo funcionamiento familiar.
2. La distribución de participantes según niveles de resiliencia indica que el 63,2% se sitúa en el nivel alto de resiliencia; el 28,2% en el nivel moderado de resiliencia; mientras que tan solo el 8,5% (sólo 10 estudiantes) se sitúa en el nivel bajo de resiliencia.
3. La distribución de participantes según dimensión cohesión familiar indica que el 77,8% de los jóvenes adolescentes evaluados (91 sujetos) se ubican en el nivel muy alto; mientras que las demás categorías no llegan ni al 10%.
4. La distribución de participantes según dimensión flexibilidad familiar indica que el 64,1% se sitúan en el nivel muy alto; el 14,5% en el nivel alto; mientras que, tan solo el 2,6% (3 sujetos) se ubican en el nivel bajo de la dimensión flexibilidad familiar
5. La distribución de participantes según dimensión comunicación familiar indica que el 24,8% se sitúan en el nivel muy alto y moderado; el 17,1% en el nivel alto; mientras que, tan solo el 9,4% (11 personas), se ubican en el nivel bajo de la dimensión comunicación familiar.
6. La distribución de participantes según dimensión comunicación familiar indica que el 35,9% se sitúa en el nivel alto; el 23,1% en el nivel muy alto; mientras que, tan solo el 7,7% (9 estudiantes) se sitúan en el nivel bajo de esta dimensión.

7. Se observa una relación positiva y significativa entre la variable funcionamiento familiar y la resiliencia en los estudiantes de una universidad de Huancayo; es decir, a medida que los adolescentes posean buen funcionamiento familiar, también serán personas muy resilientes.
8. Se observa una relación positiva y significativa entre la dimensión Cohesión Familiar y la Resiliencia durante el distanciamiento social en una muestra de estudiantes universitarios de Huancayo, 2021.
9. Se observa una asociación positiva y significativa entre la dimensión Flexibilidad familiar y la variable Resiliencia durante el distanciamiento social en una muestra de estudiantes universitarios de Huancayo, 2021.
10. Se observa una asociación positiva y significativa entre la dimensión Comunicación familiar y la variable Resiliencia durante el distanciamiento social en una muestra de estudiantes universitarios de Huancayo, 2021.
11. Se observa una asociación positiva y significativa entre la dimensión Satisfacción familiar y la variable Resiliencia durante el distanciamiento social en una muestra de estudiantes universitarios de Huancayo, 2021.

RECOMENDACIONES

A los estudiantes universitarios:

- Participar activa y decididamente en los talleres y programas gestionados por las autoridades universitarias sobre temas relacionados al fortalecimiento de la funcionalidad familiar y la conducta resiliente.

A los padres de familia:

- Promover espacios recreativos e integradores entre padres e hijos con la finalidad de fortalecer la funcionalidad familiar, así como la conducta resiliente de todos los miembros de la familia.

A las autoridades de la Universidad:

- Implementar programas y/o talleres de desarrollo social y personal, como voluntariado, oportunidades de prácticas pre-profesionales, oportunidades de trabajo, teatro, entre otros.
- Generar espacios de interacción entre estudiantes, padres de familia y las principales autoridades universitarias con el objetivo de sensibilizarlos sobre la importancia de su participación activa en el desarrollo académico, social y emocional de sus hijos e hijas, en aras de fortalecer un buen funcionamiento familiar, lo cual, a su vez contribuya al fortalecimiento de los niveles de resiliencia en los estudiantes universitarios.

A otros investigadores:

- Ampliar la investigación con muestras mayores al trabajo en el presente estudio, incluyendo a participantes de diferentes zonas geográficas y estratos socioeconómicos;

además, tomar en cuenta otros diseños de investigación, incluyendo otras variables teniendo en cuenta los factores individuales y socioculturales.

- Replicar el estudio utilizando diferentes instrumentos de recolección de datos para contrastar con los resultados de esta investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, E. y Acle, G. (2012) Resiliencia, factores de riesgo y protección en adolescentes Mayas de Yucatán: Elementos para favorecer la adaptación escolar. *Acta colombiana de Psicología*, 15(2); 53-64. Universidad Católica de Colombia Bogotá, Colombia
- Aguirre, E. y Villavicencio, C. (2017). Estilos de crianza en adolescentes con conductas agresivas. *Conference Proceedings*, 1(1), 68–71.
<http://investigacion.utmachala.edu.ec/proceedings/index.php/utmach/article/view/48/40>
- Alfonso, A., Valladares, A., Rodríguez, L. y Selin, M. (2017). Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria. Cienfuegos 2014. *MediSur*, 15(3), 341-349.
<https://www.redalyc.org/pdf/1800/180051460009.pdf>.
- Alva, Y. (2016). *Funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del programa justicia juvenil restaurativa, Chiclayo 2016*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán).
https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/3192/ALVA_UCHOFE_N_YESSICA_SUGEY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Basurto, M. (2019). Funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública en la provincia de Huaraz – 2018. (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal).
https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3112/UNFV_BASURTO_MILLA_MIGUEL_JHONNATAN_TITULO_PROFESIONAL_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Caamaño, A. (2016) *Análisis del clima familiar y resiliencia en una muestra de estudiantes universitarios de primer curso*. (Trabajo de Maestría, Universidad de Santiago de Compostela).
https://minerva.usc.es/xmlui/bitstream/handle/10347/15237/TFG1516_Caama
- Camacho, P., León, C., & Silva, I. (2009). Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. *Revista Enfermería Herediana*. Universidad Peruana Cayetano Heredia; 2(2); 80-85.
http://www.upch.edu.pe/faenf/images/stories/articulorevista2_2/olson_2_2_5
- Casallo, P. (2019). *Propiedades psicométricas de las dimensiones de cohesión y flexibilidad de la Escala de FASES IV en universitarios de Bogotá y Lima*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú). Lima.
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/948/1/Casallo%20Dominguez%2c%20Paulo%20Cesar.pdf>
- Castellón, S. y Ledesma, E. (2012): El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spíritus. Cuba. *Contribuciones a las Ciencias Sociales*.
<http://www.eumed.net/rev/cccss/21/ccla.html>
- Choque, E. y Matta, H. (2018) Nivel de resiliencia y funcionalidad familiar en adolescentes de un albergue de Ventanilla, Perú. *Ágora Revista Científica*. 5(2); 1-7.
<https://revistaagora.com/index.php/cieUMA/article/view/111/102>
- Damián, F., Escudero, D, y Ventocilla, J. (2017) *Resiliencia y funcionalidad familiar en escolares del nivel secundaria de la Institución Educativa Pública “Peruano Suizo”, Comas – 2017* (Tesis de Licenciamiento, Universidad de Ciencias y Humanidades).

https://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/uch/396/Escudero_BA_Damian_FE_Ventocilla_JM_tesis_enfermeria_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Dunst, C. J., Trivette, C. y Deal, A. (1988). *Enabling and empowerrung families. Principles and guidelines for practice*. Cambridge: EE. UU: Brookline Book, Inc.

Florián, M. (2019). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes del colegio Unión de Ñaña, Lima 2019*; (Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión). Lima.
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2670/Martha_Tesis_Maestro_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gaete, V. (2015). Desarrollo psicosocial del adolescente. *Revista Chilena de Pediatría*; vol. 86; 6. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370

Galindo, A. (2017) *Inteligencia Emocional, Familia y Resiliencia: Un estudio en adolescentes de la región de Murcia*. (Tesis Doctoral, Universidad de Murcia).
<https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/55752/1/Ana%20Dolores%20Galindo%20G%C3%A1lvez%20Tesis%20Doctoral.pdf>

Gervilla, A. (2019) *Familia y educación familiar: Conceptos clave, situación actual y valores*. Madrid. Narsea S.A. de Ediciones.

Gómez, A. (2018). *Funcionamiento familiar en relación al rendimiento académico en escolares de la Institución Educativa Secundaria Buen Pastor – Juliaca 2017*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano). Perú.
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/8355>

González, C. y González, S. (2008) Un Enfoque para la Evaluación del Funcionamiento Familiar. *REMO*: VI, 15. México.
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/remo/v6n15/v6n15a02.pdf>

- González, N., Valdez, J., Oudhof, H. y González, S. (2008). Resiliencia y salud en niños y adolescentes. *CIENCIA ergo-sum, Revista Científica Multidisciplinaria de Prospectiva*, 16(3),247-253.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=104/10412057004>
- Henderson, N. y Milstein, M. (2003) *Resiliencia en la escuela*. Buenos Aires, Paidós.
- Hendrie, K. (2015). *Cohesión familiar, adaptabilidad y su incidencia en la resiliencia de adolescentes*. (Tesis de Maestría, Universidad de Montemorelos).
<http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/320/Tesis%20Karina%20Noelia%20Hendrie%20Kupczynsyn.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernandez, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta edición; McGraw-Hill / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. México D.F.
- Herrera J. (2017) *Resiliencia y su relación con el entorno familiar en los estudiantes de bachillerato del ISTDAB de la ciudad de Loja en el periodo septiembre 2015- julio 2016*. (Tesis para Título Médico, Universidad de Loja).
<https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/>
- Hervey, M. (1998). *An ecological view of psychological trauma and trauma recovery*:
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/8750448>
- Hurtado, J. y Pino, K. (2019). Funcionamiento familiar y resiliencia en pacientes con trastorno límite de la personalidad. (Tesis de Licenciatura, Universidad Católica San Pablo de Arequipa).

http://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/UCSP/15989/1/HURTADO_TORRES_JOI_FUN.pdf

Lázaro, S. (2017). *Funcionalidad familiar en los estudiantes del tercer grado de la institución educativa “Chinchaysuyo” Sapallanga/Huancayo – 2017*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú).

Mamani, F. (2018) *Funcionamiento familiar y resiliencia en los estudiantes del 2° al 5° de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús de la provincia de Acomayo* (Tesis de Maestría, Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo).
<http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/17708?offset=6000>

Martin, C. y Tamayo, M. (2013) Funciones básicas de la familia. Reflexiones para la orientación psicológica educativa. *Universidad de Guantánamo, Cuba. EduSol*. Vol. 13, No. 44, jul.-sep. 2013, pp. 60- 71.
<https://www.redalyc.org/pdf/4757/475748683007.pdf>

Martínez, C. (2001) *Salud Familiar*. La Habana: Editorial Científico – Técnica.

Mendoza, E. y Muñoz, G. (2007). *Capacidad y factores asociados a la resiliencia en los adolescentes de la institución educativa “Chinchaysuyo” de Sapallanga Huancayo, 2007*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú).
<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/2984/Mendoza%20Poma-Mu%c3%b1oz%20Chanca.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Minuchin, S. (1977) *Familias y Terapia Familiar*. Barcelona, Editorial Crónica.

Minuchin, S. (2004). *Familia y terapia familiar*. Barcelona: Gedisa Editorial.

Minuchin, S. y Fishman H. (2004) *Técnicas de terapia familiar*. Buenos Aires. Editorial Paidós.

- Mucha, M. (2014). *Funcionamiento familiar y nivel de estilos de vida en adolescentes de la institución educativa José Carlos Mariátegui, Huancayo, 2014*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú). <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3950/Mucha%20Davila.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes*. (Tesis doctoral inédita no publicada, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Perú.
- Obregón R. (2020) *Funcionamiento familiar y resiliencia de estudiantes de cuatro distritos de la provincia de Caravelí, 2019* (Tesis de Titulación, Universidad Autónoma de Ica). <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/644>
- Olson, D. (2000). Modelo circunplejo de sistemas matrimoniales y familiares. *Revista de terapia familiar*; 22: 144-167. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144>
- Organización Mundial de la Salud (OMS), (2021). *Salud del adolescente y el joven adulto*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura – UNESCO (2009). *Ciencia Tecnológica Sociedad y Valores*. <http://auractsv.blogspot.pe/2009/10/definicion-de-familia-unesco.html>
- Ortiz, M. y Lauro, I. Proyectos de Intervención en Salud Familiar. Una Propuesta Metodológica. *Revista Cubana de Salud Pública*, 26(1),6-12 <http://scielo.sld.cu/pdf/rcsp/v26n1/spu02100.pdf>

Papalia D. (2017). *Desarrollo Humano*. Decimotercera Edición. México. Mc Graw Hill Educación.

Perea y De la Puente (2017) *La resiliencia, ¿qué es y cómo poseerla? Las 8 cualidades frente a la adversidad*. <https://www.areahumana.es/resiliencia/#Autoras>

Quispe, J. y Ramos, F. (2015) *Factores protectores y de riesgo asociados con la capacidad de resiliencia en adolescentes de la Institución Educativa Politécnico Regional del Centro- Huancayo- 2015*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú).

http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/1076/TENF_18.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ramos, A., Aguilar, N. & Orellana, R. (2021). *Funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes de Administración Bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Continental). https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10650/1/IV_FHU_501_TE_Ramos_Aguilar_Orellana_2021.pdf

Redondo, A. M. (2020). *Resiliencia, apoyo social y funcionamiento familiar en estudiantes universitarios*. (Tesis de Maestría, Universidad Simón Bolívar). https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/6745/Resiliencia_Apoyo_Social_Funcionamiento_Familiar_Resumen%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rico, E. (2020). *Relación del funcionamiento y resiliencia familiar en familias de adultos mayores con enfermedad crónica*. (Tesis de Maestría, Benemérita Autónoma de Puebla). <https://repositorioinstitucional.buap.mx/handle/20.500.12371/4574>

- Rojas, H., Camarena, O. y Sifuentes, A. (2015) Funcionamiento Familiar y Resiliencia en Escolares del nivel secundario Institución Educativa Estatal 20321 Santa Rosa, Huacho 2015. *Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión*. 6(2); 101-107.
<http://revistas.unjfsc.edu.pe/index.php/INFINITUM/article/view/42>
- Sáez, S. (2013). *Modelo de Resiliencia de Richardson*.
<https://miespacioresiliente.wordpress.com/2013/06/16/modelo-de-resiliencia-de-richardson/>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanística”. Primera Edición; Edt. Universidad Ricardo Palma.
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Cuarta edición; Editorial Visión Universitaria. Lima, Perú.
- Sherzer, A. (1994) *La Familia, Grupo Familiar e Instituciones*. Montevideo: Editorial Banda Oriental.
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson*. (Tesis de Maestría, Universidad de Cuenca).
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Silva, M. (2018). *Funcionalidad familiar y asertividad en adolescentes medios de la Unidad Educativa Nanegalito*. (Tesis de Titulación, Universidad Central del Ecuador); Quito. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/17134/1/T-UCE-0007-CPS-066.pdf>

- Sobrino, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos *Leves of family satisfaction and communication*, 16(1). 109-137.
<http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2008/sastisfaccionfamiliar.pdf>
- Soto, R.H. (2012). Escala de evolución del instrumento familiar FACES IV, versión uruguaya, adaptada al español colombiano en la ciudad de Popayan (2011.2014). (Tesis Título de Especialista, Universidad del Cauca).
http://repositorio.unicauca.edu.co:8080/bitstream/handle/123456789/650/ESCALA_DE_EVOLUCI%C3%93N_DEL_INSTRUMENTO_FAMILIAR_FACES-.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Stefano, J. y Emilio, S. (2007). Resiliencia en adolescentes. *Quinceno revista Colombiana de Psicología*; 16; 139-146. <https://www.redalyc.org/pdf/804/80401610.pdf>
- Suarez, E. (2013) *Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en Centros de Salud Pública*. (Tesis de Maestría, Universidad de Chile).
<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/130104/TESIS%20FINAL.pdf?>
- Suárez, E. y Krauskopf, D. (1995). *El enfoque de riesgo y su aplicación a las conductas del adolescente: una perspectiva psico-social*. Publicación Científica n° 552, OPS/ OMS. Washington, DC., EE.UU.
- Tamayo, J. y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. México, D.F: LIMUSA S.A. GRUPO NORIEGA EDITORIAL.
- Uriarte, J. (2005). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica*. 10(2), 61-79.
<https://www.redalyc.org/pdf/175/17510206.pdf>

- Valdez, M. (2020). *Funcionamiento familiar y su influencia en las habilidades sociales de los estudiantes de los octavos años de educación básica de la unidad educativa de Guayaquil*. (Tesis de Titulación, Universidad Tecnológica Indoamérica). Ambato, Ecuador.
<http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/1624/1/TESIS%20MONSERRAT%20VALDEZ%20LISTO%20-%20copia.pdf>
- Valladares, A.M. (2008). La familia: Una mirada desde la psicología. *Revista electrónica de las ciencias médicas en Cienfuegos*. 6(1); 4-13. Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos. <https://www.redalyc.org/pdf/1800/180020298002.pdf>
- Vanistendael, S. (2014). *Resiliencia: el reto del cambio de mirada*. En J.M. Madariaga et al. (Coord). Barcelona: Gedisa.
- Velezmoro G. (2018) *Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa estatal de Trujillo*. (Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia). Lima.
http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3594/Cohesion_VelezmoroBernal_Gina.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vera, V., Pérez, M., López, A., Martínez, L. y Quintosa, Y. (2020). Funcionamiento familiar durante la pandemia: Experiencias desde el psicogrupo adultos Vs. Covid-19". *Revista cubana de Psicología*; 2(2); 41-50.
<http://www.psicocuba.uh.cu/index.php/PsicoCuba/article/view/26/pdf>
- Zaldívar, D., (2004) Familia disfuncional y adolescencia. <http://sinalefa1.wordpress.com/>.
- Wagnild y Young (1993). *Escala de resiliencia de Wagnild y Young*. <http://www.psicosystem.com/2013/01/escala-de-resiliencia-de-wagnild>.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Funcionamiento familiar y resiliencia durante el distanciamiento social en estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021.

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLE DE ESTUDIO | METODOLOGÍA |
|--|---|---|---|--|
| <p>PROBLEMA GENERAL: ¿Qué tipo de relación existe entre el funcionamiento familiar y resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo, 2021?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es la relación entre la dimensión Cohesión Familiar y resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo? - ¿Cuál es la relación entre la dimensión Flexibilidad Familiar y resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo? - ¿Cuál es la relación entre la dimensión Comunicación familiar y resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo? - ¿Cuál es la relación entre la dimensión Satisfacción familiar y resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo? | <p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Describir la relación entre la dimensión Cohesión Familiar y resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo. - Describir la relación entre la dimensión Flexibilidad Familiar y resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo. - Describir la relación entre la dimensión Comunicación familiar y resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo. - Describir la relación entre la dimensión Satisfacción familiar y resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo. | <p>HIPÓTESIS GENERAL: Existe una relación directa y significativa entre el funcionamiento familiar y resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existe una relación directa y significativa entre la dimensión Cohesión Familiar y Resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo. - Existe una relación directa y significativa entre la dimensión Flexibilidad Familiar y Resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo. - Existe una relación directa y significativa entre la dimensión Comunicación Familiar y Resiliencia durante el distanciamiento social en un grupo de estudiantes de una universidad de Huancayo. | <p>Variable 1: Funcionamiento familiar</p> <p><u>Dimensiones:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Cohesión familiar. - Flexibilidad familiar. - Comunicación familiar. - Satisfacción familiar. <p>Variable 2: Resiliencia</p> | <p>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN Método científico.</p> <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Básica</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN Correlacional</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental de corte transeccional correlacional</p> <p>POBLACIÓN 117 estudiantes universitarios de ambos sexos.</p> <p>MUESTRA 117 estudiantes universitarios de ambos sexos, entre los 16 y los 20 años de edad.</p> <p>TÉCNICA DE MUESTREO Técnica de muestreo censal.</p> <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS</p> <p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES IV. - Escala de resiliencia de Wagnild y Young |

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA DE MEDICIÓN |
|-------------------------|--|--|-----------------------|---|--|--------------------|
| Funcionamiento Familiar | Para Olson (2000), el funcionamiento familiar es la interacción de tres elementos que se dan dentro de la familia: la cohesión (unión por vínculos afectivos), la adaptabilidad (superación de dificultades) y la comunicación (vínculo entre la cohesión y la adaptabilidad). | El funcionamiento familiar en los estudiantes adolescentes será determinado a través de los puntajes obtenidos por el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FASES IV), medidos a través de puntajes en una escala tipo Likert del 1 al 5. | Cohesión familiar | Cohesión | 1, 7, 13, 19, 25, 31, 37 | Ordinal |
| | | | | Desacoplado | 3, 9, 15, 21, 27, 33, 39 | |
| | | | | Enredado | 4, 10, 16, 22, 28, 34, 40 | |
| | | | Flexibilidad Familiar | Flexibilidad | 2, 8, 14, 20, 26, 32, 38 | |
| | | | | Rigidez | 5, 11, 17, 23, 29, 35, 41 | |
| | | | | Caótico | 6, 12, 18, 24, 30, 36, 42 | |
| | | | Comunicación familiar | Grado de comunicación familiar | 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52 | |
| Satisfacción familiar | Grado de satisfacción familiar | 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62 | | | | |
| Resiliencia | La resiliencia es la capacidad de recuperación y resistencia frente a las adversidades; connota resistencia emocional y se ha utilizado para describir a las personas que muestran coraje y adaptabilidad a raíz de la desgracia de la vida. (Wagnild y Young, 1993) | El nivel de resiliencia de los estudiantes de nivel secundaria serán los resultados obtenidos luego de la evaluación con la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, en el cual se consideran los puntajes en una escala tipo Likert del 1 al 7 . | Ecuanimidad | Perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias. Tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad. | 7,11,8,12 | Ordinal |
| | | | Perseverancia | Persistencia ante la adversidad o el desaliento. Tener un fuerte deseo del logro y autodisciplina. | 1,2,20,23,4,15, 14 | |
| | | | Confianza en sí mismo | Habilidad para creer en sí mismo. Habilidad para creer en sus capacidades. | 6,9,13,17,18,24, 10 | |
| | | | Satisfacción personal | Entender el significado de la vida. | 6,21,22,25 | |

| | | | | | | |
|--|--|--|---------------------|--|--------|--|
| | | | | Comprender cómo se contribuye a la vida. | | |
| | | | Soledad existencial | Significado de libertad. Comprender que somos únicos y muy importantes. | 5,3,19 | |

Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento

| VARIABLE | DIMENSIONES | ÍTEMS | ESCALA VALORATIVA | INSTRUMENTO |
|--------------------------------|-----------------------|---|---|--|
| Funcionamiento familiar | Cohesión familiar | <p>1, Los miembros de la familia están involucrados entre sí.</p> <p>3, Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.</p> <p>4, Pasamos demasiado tiempo junto.</p> <p>7, Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.</p> <p>9, Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.</p> <p>10, Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.</p> <p>13, Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles</p> <p>15, Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.</p> <p>16, Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro.</p> <p>19, Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.</p> <p>21, Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver</p> <p>22, Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.</p> <p>25, A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia</p> <p>27, Nuestra familia casi nunca hace cosas juntas.</p> <p>28, Nos sentimos muy conectados entre sí</p> <p>31, Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así participan en las actividades familiares.</p> <p>33, Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.</p> <p>34, Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.</p> <p>37, Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.</p> <p>39, Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.</p> <p>40, Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.</p> | <p>1=Totalmente en desacuerdo</p> <p>2=Generalmente en desacuerdo</p> <p>3=indeciso</p> <p>4=Generalmente de acuerdo</p> <p>5=Totalmente de acuerdo</p> | Cuestionario de funcionalidad familiar FASES IV de Olson |
| | Flexibilidad familiar | <p>2, Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.</p> <p>5, Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.</p> <p>6, Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.</p> <p>8, Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.</p> <p>11, Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.</p> <p>12, Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.</p> <p>14, La disciplina es imprescindible en nuestra familia.</p> <p>17, Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.</p> <p>18, Las cosas no se hacen en nuestra familia.</p> <p>20, Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.</p> <p>23, Nuestra familia es muy organizada.</p> <p>24, Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.</p> <p>26, Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.</p> <p>29, Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.</p> | | |

| | | | | |
|--------------------|-----------------------|--|--|--|
| | | 30, Nuestra familia carece de liderazgo. 32, Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia. 35, Es importante seguir las reglas en nuestra familia. 36, Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar. 38, Cuando los problemas surgen, nos comprometemos. 41, Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla. 42, Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada. | Que tan satisfecho está usted con : 1= Muy insatisfecho 2= Algo insatisfecho 3=Generalmente satisfecho 4=Muy satisfecho 5=Extremadamente satisfecho | |
| | Comunicación familiar | 43, Los miembros de la familia están satisfechos de como ellos se comunican. 44, Los miembros de la familia son muy buenos oyentes. 45, Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro. 46, Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean 47, Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos 48, Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia. 49, Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas. 50, Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos. 51, Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí. 52, Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí. | | |
| | Satisfacción familiar | 53, El grado de intimidad entre los miembros de la familia. 54, Las habilidades de su familia para superar el estrés. 55, Las habilidades de su familia para ser flexible. 56, Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas. 57, La calidad de comunicación entre los miembros de familia. 58, Las habilidades de su familia para resolver problemas. 59, La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia. 60, El modo en que los problemas son asumidos. 61, La imparcialidad de la crítica en su familia. 62, La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia. | | |
| Resiliencia | Ecuanimidad | 7, Usualmente veo las cosas a largo plazo. 8, Soy amigo de mí mismo. 11, Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo. 12, Tomo las cosas una por una. | 1= Totalmente en desacuerdo 2= Muy en desacuerdo | Escala de resiliencia Wagnild y Young (Adaptado en el Perú por Novella 2002) |
| | Perseverancia | 1, Cuando planeo algo lo realizo. 2, Generalmente me las arreglo de una manera u otra 4, Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas. 14, Tengo autodisciplina 15, Me mantengo interesado en las cosas. 20, Algunas veces me obligo hacer cosas que yo no quiera. | 3= En desacuerdo 4=Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | |

| | | | | |
|--|-----------------------|--|---|--|
| | | 23, Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida. | 5= De acuerdo | |
| | Confianza en sí mismo | 6, Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida. 9, Siento que puedo manejar varias cosas a la vez. 10, Soy decidido. 13, Puedo enfrentar las dificultades por que las he enfrentado anteriormente. 17, El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles. 18, En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar. 24, Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer. | 6= Muy de acuerdo 7= Totalmente de acuerdo | |
| | Satisfacción personal | 16, Por lo general encuentro algo que me reanime. 21, Mi vida tiene significado. 22, No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada. 25, Acepto que hay personas a las que no les agrado. | | |
| | Soledad existencial | 3, Dependo más de mí mismo que de otra persona. 5, Puedo estar solo si tengo que hacerlo. 19, Generalmente puedo ver una situación de varias maneras. | | |

Anexo 4: Instrumentos de recolección de datos.

ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FASES IV

(OLSON, GORALL y TIESEL, 2006)

Edad: ____ Sexo: (F) (M) Ciclo: ____ Sección: ____ Fecha de evaluación: _____

INSTRUCCIÓN: Lee atentamente cada una de las afirmaciones presentadas a continuación y marca con una “X” la alternativa que consideres adecuada. Para responder ten en cuenta tu realidad familiar, es decir, las experiencias que se viven dentro de tu familia. No existen respuestas buenas ni malas.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------|----------------------------|----------|-------------------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | Generalmente en desacuerdo | Indeciso | Generalmente de acuerdo | Totalmente de acuerdo |

| Nº | ITEMS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 1 | Los miembros de nuestra familia se sienten muy cercanos unos a otros. | | | | | |
| 2 | Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas. | | | | | |
| 3 | Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia. | | | | | |
| 4 | Pasamos demasiado tiempo juntos. | | | | | |
| 5 | Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia. | | | | | |
| 6 | Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia. | | | | | |
| 7 | Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro. | | | | | |
| 8 | Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia. | | | | | |
| 9 | Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa. | | | | | |
| 10 | Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempos libre juntos. | | | | | |
| 11 | Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo. | | | | | |
| 12 | Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia. | | | | | |
| 13 | Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles. | | | | | |
| 14 | La disciplina es imprescindible en nuestra familia. | | | | | |
| 15 | Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de la familia. | | | | | |
| 16 | Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro. | | | | | |
| 17 | Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles. | | | | | |
| 18 | Las cosas (tareas, actividades) no se hacen en nuestra familia. | | | | | |
| 19 | Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes. | | | | | |
| 20 | Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario. | | | | | |
| 21 | Los miembros de la familia trabajan entre ellos mismos cuando hay un problema para resolver. | | | | | |
| 22 | Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia. | | | | | |
| 23 | Nuestra familia es muy organizada. | | | | | |
| 24 | Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 25 | A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia. | | | | | |
| 26 | Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona. | | | | | |
| 27 | Nuestra familia casi nunca hace cosas juntas. | | | | | |
| 28 | Nos sentimos muy conectados entre sí. | | | | | |
| 29 | Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas. | | | | | |
| 30 | No hay liderazgo en nuestra familia. | | | | | |
| 31 | Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así, todos participan en las actividades familiares. | | | | | |
| 32 | Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia. | | | | | |
| 33 | Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro. | | | | | |
| 34 | Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la Familia. | | | | | |
| 35 | Es importante seguir las reglas en nuestra familia. | | | | | |
| 36 | Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar. | | | | | |
| 37 | Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados. | | | | | |
| 38 | Cuando los problemas surgen, nos comprometemos. | | | | | |
| 39 | Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente. | | | | | |
| 40 | Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí. | | | | | |
| 41 | Una vez que se tome una decisión, es muy difícil modificarla. | | | | | |
| 42 | Nuestra familia se siente ajeteada y desorganizada. | | | | | |
| 43 | Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí. | | | | | |
| 44 | Los miembros de la familia son muy buenos oyentes. | | | | | |
| 45 | Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro. | | | | | |
| 46 | Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean. | | | | | |
| 47 | Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos. | | | | | |
| 48 | Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia. | | | | | |
| 49 | Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas. | | | | | |
| 50 | Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos. | | | | | |
| 51 | Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí. | | | | | |
| 52 | Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí. | | | | | |
| 53 | El grado de intimidad entre los miembros de la familia. | | | | | |
| 54 | Las habilidades de su familia para superar el estrés. | | | | | |
| 55 | Las habilidades de su familia para ser flexible. | | | | | |
| 56 | Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas. | | | | | |
| 57 | La calidad de comunicación entre los miembros de la familia. | | | | | |
| 58 | Las habilidades de su familia para resolver problemas. | | | | | |
| 59 | La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia. | | | | | |
| 60 | El modo en que los problemas son asumidos. | | | | | |
| 61 | La imparcialidad de la crítica en su familia | | | | | |
| 62 | La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia. | | | | | |

ESCALA DE RESILIENCIA WAGNILD Y YOUNG

Instrucciones: A continuación, se le presentará una serie de frases a las cuales usted responderá. No existen respuestas correctas, ni incorrectas.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|--------------------------|-------------------|---------------|---------------------------------|------------|----------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | Muy en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | De acuerdo | Muy de acuerdo | Totalmente de acuerdo |

| ÍTEMS | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. Cuando planeo algo lo realizo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 3. Dependo más de mí mismo que de otra persona. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 7. Usualmente veo las cosas a largo plazo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 8. Soy amigo de mí mismo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 9. Siento que puedo manejar varias cosas a la vez. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 10. Soy decidido. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 12. Tomo las cosas una por una. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 13. Puedo enfrentar las dificultades por que las he enfrentado anteriormente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 14. Tengo autodisciplina. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 15. Me mantengo interesado en las cosas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 16. Por lo general encuentro algo que me reanime. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 20. Algunas veces me siento obligado hacer cosas que no quiero. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 21. Mi vida tiene significado. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 25. Acepto que hay personas a las que no les agrado. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

Autorización para realizar la investigación



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

FILIAL CHANCHAMAYO

DIRECCIÓN

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Chanchamayo, 17 de mayo del 2021.

Carta N° 0008-2021-UPLA-FCH-DIR.

Psicólogo

JOSÉ FRANCISCO VIA Y RADA VITTES

Huancayo.-

Estimado psicólogo:

Es grato dirigirme a usted, con la finalidad de saludarlo cordialmente y, comunicarle en atención a su solicitud presentada sobre brindarle facilidades para aplicar instrumento de investigación en proyecto de tesis denominada "Funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa de Huancayo, durante el periodo de distanciamiento social, 2021" esta Dirección le otorga el permiso correspondiente y las facilidades solicitadas.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para renovarle las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente,

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
DIRECCIÓN
Mg. Pizarro Romero Giro
DIRECTOR (H)

C.c. Arch.
HSA/DFCH
Baq/ces

Fray Dionisio Ortiz e/n Sín. Cuadra - Pampa del Carmen - La Merced - Chanchamayo
Email: direccion_ch@upla.edu.pe

Anexo 5: Confiabilidad y validez del instrumento

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR FASES IV

(OLSON, 2006)

1. Método : Validez de Contenido
2. Técnica : Juicio de Expertos

| CRITERIO U OPINIÓN | Nº DE JUECES | ACUERDOS | V. AIKEN (V) | DESCRIPTIVO |
|-----------------------|-----------------|----------|--------------|-------------|
| Adecuado | 5 | 5 | 1,00 | Válido |

| | | | |
|--------|---------------------------------|--------|--------|
| Juez 1 | NILTON DAVID VILCHEZ GALARZA | | Válido |
| Juez 2 | JESSENIA VASQUEZ ARTICA | | Válido |
| Juez 3 | OSMAR JESÚS SAPAICO VARGAS | Válido | |
| Juez 4 | MARLON ENRIQUE ROMERO BUENDÍA | | Válido |
| Juez 5 | JHONATAN JEOMAR MEZA SANTIVANEZ | | Válido |

3. Estadístico : Coeficiente de Aiken

$$V = \frac{5}{5(2 - 1)} = \frac{5}{5(1)} = \frac{5}{5} = 1$$

4. Índice de validez : 1,00
5. Interpretación : Buena validez

ESCALA DE RESILIENCIA WAGNILD Y YOUNG

1. Método : Validez de Contenido
 2. Técnica : Juicio de Expertos

| CRITERIO U OPINION | Nº DE JUECES | ACUERDOS | V. AIKEN (V) | DESCRIPTIVO |
|-----------------------|-----------------|----------|--------------|-------------|
| Adecuado | 5 | 5 | 1,00 | Válido |

| | | |
|--------|---------------------------------|--------|
| Juez 1 | NILTON DAVID VILCHEZ GALARZA | Válido |
| Juez 2 | JESSENIA VASQUEZ ARTICA | Válido |
| Juez 3 | OSMAR JESÚS SAPAICO VARGAS | Válido |
| Juez 4 | MARLON ENRIQUE ROMERO BUENDÍA | Válido |
| Juez 5 | JHONATAN JEOMAR MEZA SANTIVANEZ | Válido |

3. Estadístico : Coeficiente de Aiken

$$V = \frac{5}{5(2-1)} = \frac{5}{5(1)} = \frac{5}{5} = 1$$

4. Índice de validez : 1,00
 5. Interpretación : Buena validez

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR FASES IV

(OLSON, 2006)

1. Método : Consistencia Interna
 2. Técnica : Prueba Piloto
 3. Estadístico : Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,935 | 25 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|----------|--|---|--|---|
| VAR00001 | 76,8793 | 340,646 | ,513 | ,933 |
| VAR00002 | 76,9224 | 339,690 | ,530 | ,933 |
| VAR00003 | 76,5000 | 335,904 | ,599 | ,932 |
| VAR00004 | 77,5086 | 347,835 | ,346 | ,936 |
| VAR00005 | 75,8621 | 335,146 | ,615 | ,932 |
| VAR00006 | 75,8276 | 332,387 | ,731 | ,930 |
| VAR00007 | 75,8103 | 335,477 | ,703 | ,931 |
| VAR00008 | 76,7672 | 340,006 | ,567 | ,932 |
| VAR00009 | 76,0259 | 335,730 | ,733 | ,930 |
| VAR00010 | 77,0086 | 344,391 | ,447 | ,934 |
| VAR00011 | 76,0172 | 333,321 | ,686 | ,931 |
| VAR00012 | 75,8793 | 334,455 | ,662 | ,931 |
| VAR00013 | 77,4052 | 347,356 | ,376 | ,935 |
| VAR00014 | 76,0000 | 333,270 | ,714 | ,930 |
| VAR00015 | 76,9741 | 343,104 | ,466 | ,934 |
| VAR00016 | 77,6552 | 350,610 | ,326 | ,936 |
| VAR00017 | 75,9138 | 334,271 | ,719 | ,930 |
| VAR00018 | 76,0000 | 330,835 | ,803 | ,929 |
| VAR00019 | 76,5000 | 337,052 | ,647 | ,931 |
| VAR00020 | 76,9569 | 340,616 | ,507 | ,933 |
| VAR00021 | 75,9483 | 333,858 | ,684 | ,931 |

| | | | | |
|----------|---------|---------|------|------|
| VAR00022 | 77,0259 | 341,799 | ,504 | ,933 |
| VAR00023 | 76,0172 | 338,591 | ,626 | ,932 |
| VAR00024 | 75,8707 | 335,574 | ,731 | ,930 |
| VAR00025 | 76,6552 | 344,071 | ,453 | ,934 |

4. Índice de Confiabilidad : 0,935

5. Interpretación : Excelente Confiabilidad

| VALOR | COEFICIENTE | CRITERIO |
|-------|-------------|-------------------------|
| > | 0,9 | Excelente |
| > | 0,8 | Bueno |
| > | 0,7 | Aceptable |
| > | 0,6 | Relativamente aceptable |
| > | 0,5 | Cuestionable |
| < | 0,5 | Deficiente |

Nota: Tomado de Tabla de fiabilidad de George y Mallery (2003).

ESCALA DE RESILIENCIA WAGNILD Y YOUNG

1. Método : Consistencia Interna
 2. Técnica : Prueba Piloto
 3. Estadístico : Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,971 | 25 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|----------|--|---|--|---|
| VAR00001 | 122,7607 | 931,391 | ,782 | ,969 |
| VAR00002 | 122,6239 | 938,702 | ,758 | ,969 |
| VAR00003 | 122,9060 | 932,172 | ,738 | ,969 |
| VAR00004 | 122,6154 | 927,980 | ,843 | ,969 |
| VAR00005 | 122,7265 | 935,856 | ,691 | ,970 |
| VAR00006 | 122,3761 | 916,202 | ,880 | ,968 |
| VAR00007 | 122,9316 | 936,685 | ,684 | ,970 |
| VAR00008 | 122,6325 | 921,028 | ,825 | ,969 |
| VAR00009 | 123,0769 | 935,658 | ,691 | ,970 |
| VAR00010 | 122,8803 | 925,641 | ,807 | ,969 |
| VAR00011 | 123,3675 | 947,148 | ,546 | ,971 |
| VAR00012 | 123,2735 | 943,080 | ,635 | ,970 |
| VAR00013 | 122,6496 | 926,057 | ,874 | ,968 |
| VAR00014 | 122,7692 | 929,507 | ,812 | ,969 |
| VAR00015 | 122,7521 | 926,464 | ,863 | ,968 |
| VAR00016 | 122,5812 | 938,556 | ,757 | ,969 |
| VAR00017 | 122,5812 | 918,763 | ,861 | ,968 |
| VAR00018 | 122,3077 | 928,922 | ,824 | ,969 |
| VAR00019 | 122,5556 | 925,680 | ,879 | ,968 |
| VAR00020 | 123,8718 | 953,647 | ,438 | ,972 |
| VAR00021 | 122,6923 | 919,439 | ,757 | ,969 |
| VAR00022 | 123,7436 | 945,106 | ,504 | ,972 |
| VAR00023 | 122,7692 | 931,386 | ,820 | ,969 |
| VAR00024 | 122,6154 | 925,549 | ,786 | ,969 |
| VAR00025 | 122,5043 | 927,752 | ,722 | ,970 |

4. Índice de Confiabilidad : 0,971
 5. Interpretación : Excelente confiabilidad

| VALOR | COEFICIENTE | CRITERIO |
|--------------|--------------------|-------------------------|
| > | 0,9 | Excelente |
| > | 0,8 | Bueno |
| > | 0,7 | Aceptable |
| > | 0,6 | Relativamente aceptable |
| > | 0,5 | Cuestionable |
| < | 0,5 | Deficiente |

Nota: Tomado de Tabla de fiabilidad de George y Mallery (2003).

FORMATOS DE VALIDACIÓN DE JUECES

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: NILTON DAVID VILCHEZ GALARZA

Formación académica: MAESTRÍA

Áreas de experiencia laboral: EDUCATIVA, ORGANIZACIONAL Y CLÍNICA

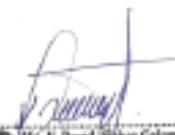
Tiempo: 9 AÑOS Cargo actual: Responsable Del Psicopedagógico De La F.CC.SS.

Institución: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado **CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR FACES IV de Olson**; que forma parte de la investigación titulada: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DURANTE EL DISTANCIAMIENTO SOCIAL, HUANCAYO, 2021.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | DEFICIENTE | BUENO | EXCELENTE |
|--|------------|-------|-----------|
| Suficiencia de los ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta). | | | X |
| Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido). | | | X |
| Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión y la variable que está midiendo). | | | X |
| Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas). | | | X |


 Nilton David Vilchez Galarza
 PSICÓLOGO
 C.P.S. N° 20614

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: NILTON DAVID VILCHEZ GALARZA

Formación académica: MAESTRÍA

Áreas de experiencia laboral: EDUCATIVA, ORGANIZACIONAL Y CLÍNICA

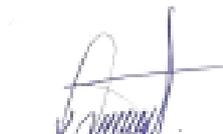
Tiempo: 9 AÑOS Cargo actual: Responsable Del Psicopedagógico De La F.CC.SS.

Institución: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado **ESCALA DE RESILIENCIA WAGNILD Y YOUNG**; que forma parte de la investigación titulada: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DURANTE EL DISTANCIAMIENTO SOCIAL, HUANCAYO, 2021.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | DEFICIENTE | BUENO | EXCELENTE |
|--|------------|-------|-----------|
| Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta). | | | X |
| Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido). | | | X |
| Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión y variable que está midiendo). | | | X |
| Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas). | | | X |



 Mg. N. David Vilchez Galarza
 PSICÓLOGO
 C.O.P.S. N° 20814

HUANCAYO, 15 DE AGOSTO DE 2021

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Jessenia Vasquez Artica

Formación académica: Psicóloga

Áreas de experiencia laboral: Educativa

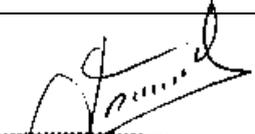
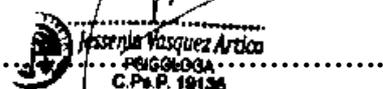
Tiempo: 6 Cargo actual: Docente universitaria

Institución: Universidad Peruana los Andes

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado **CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR FACES IV de Olson**; que forma parte de la investigación titulada: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DURANTE EL DISTANCIAMIENTO SOCIAL, HUANCAYO, 2021.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | DEFICIENTE | BUENO | EXCELENTE |
|--|------------|-------|-----------|
| Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta). | | X | |
| Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido). | | X | |
| Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión y la variable que está midiendo). | | X | |
| Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas). | | X | |



Sello y Firma del Experto

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Jessenia Vasquez Artica

Formación académica: Psicóloga

Áreas de experiencia laboral: Educativa

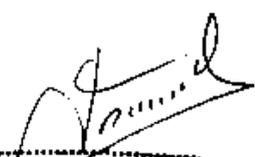
Tiempo: 6 Cargo actual: Docente universitaria

Institución: Universidad Peruana los Andes

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado **ESCALA DE RESILIENCIA WAGNILD Y YOUNG**; que forma parte de la investigación titulada: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DURANTE EL DISTANCIAMIENTO SOCIAL, HUANCAYO, 2021.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | DEFICIENTE | BUENO | EXCELENTE |
|--|------------|-------|-----------|
| Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta). | | X | |
| Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido). | | X | |
| Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión y variable que está midiendo). | | | X |
| Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas). | | X | |



 Jessenia Vasquez Artica
 PSICOLOGA
 Sello y Firma del Experto

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: MG. SAPAICO VARGAS, OSMAR JESUS

Formación académica: PSICOLOGIA

Áreas de experiencia laboral: PSICOLOGIA CLINICA

Tiempo: 8 AÑOS Cargo actual: PSICOLOGO

Institución: MINISTERIO DEL INTERIOR

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado **CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR FACES IV de Olson**; que forma parte de la investigación titulada: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DURANTE EL DISTANCIAMIENTO SOCIAL, HUANCAYO, 2021.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | DEFICIENTE | BUENO | EXCELENTE |
|--|------------|-------|-----------|
| Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta). | | | X |
| Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido). | | | X |
| Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión y la variable que está midiendo). | | X | |
| Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas). | | X | |




 Mg. Osmar A. Sapaico Vargas
 PSICÓLOGO
 C.P.S.P. N° 21184
Sello y Firma del Experto

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: OSMAR JESUS SAPAICO VARGAS

Formación académica: PSICOLOGIA

Áreas de experiencia laboral: PSICOLOGIA CLINICA

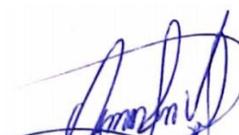
Tiempo: 8 AÑOS Cargo actual: PSICOLOGO

Institución: MINISTERIO DEL INTERIOR

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado **ESCALA DE RESILIENCIA WAGNILD Y YOUNG**; que forma parte de la investigación titulada: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DURANTE EL DISTANCIAMIENTO SOCIAL, HUANCAYO, 2021.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | DEFICIENTE | BUENO | EXCELENTE |
|--|------------|-------|-----------|
| Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta). | | | X |
| Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido). | | | X |
| Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión y variable que está midiendo). | | | X |
| Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas). | | X | |



Sello y Firma del Experto

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Mg. ROMERO BUENDÍA, Marlon Enrique

Formación académica: MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA.

Áreas de experiencia laboral: ÁREA EDUCATIVA.

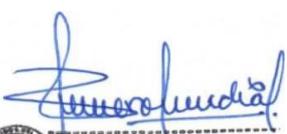
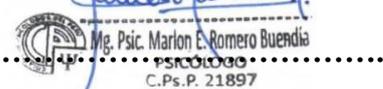
Tiempo: 8 AÑOS Cargo actual: COORDINADOR EQUIPO DE PSICOLOGÍA SEDE UGEL CONCEPCIÓN

Institución: UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL – UGEL CONCEPCION

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado **CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR FACES IV de Olson**; que forma parte de la investigación titulada: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DURANTE EL DISTANCIAMIENTO SOCIAL, HUANCAYO, 2021.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | DEFICIENTE | BUENO | EXCELENTE |
|--|------------|-------|-----------|
| Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta). | | | X |
| Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido). | | | X |
| Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión y la variable que está midiendo). | | | X |
| Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas). | | | X |



 Mg. Psic. Marlon E. Romero Buendía
 C.Ps.P. 21897
Sello y Firma del Experto

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: MARLON ENRIQUE ROMERO BUENDÍA.

Formación académica: MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA.

Áreas de experiencia laboral: ÁREA EDUCATIVA.

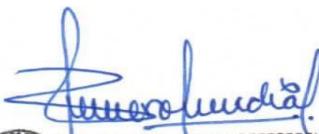
Tiempo: 8 AÑOS Cargo actual: COORDINADOR EQUIPO DE PSICOLOGÍA SEDE UGEL CONCEPCIÓN

Institución: UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL – UGEL CONCEPCION.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado **ESCALA DE RESILIENCIA WAGNILD Y YOUNG**; que forma parte de la investigación titulada: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DURANTE EL DISTANCIAMIENTO SOCIAL, HUANCAYO, 2021.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | DEFICIENTE | BUENO | EXCELENTE |
|--|------------|-------|-----------|
| Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta). | | | X |
| Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido). | | | X |
| Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión y variable que está midiendo). | | | X |
| Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas). | | | X |



 Psic. Marlon E. Romero Buendía
 PSICÓLOGO
Sello y Firma del Experto

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : Jhonatan Jeomar, Meza Santivañez

Formación académica : Superior Universitaria

Áreas de experiencia laboral : Educativa, Clínica y Forense.

Tiempo: 10 años Cargo actual: Psicólogo

Institución: Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación El Tambo – Huancayo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado **CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR FACES IV de Olson**; que forma parte de la investigación titulada: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DURANTE EL DISTANCIAMIENTO SOCIAL, HUANCAYO, 2021.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | DEFICIENTE | BUENO | EXCELENTE |
|--|------------|-------|-----------|
| Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta). | | | X |
| Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido). | | | X |
| Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión y la variable que está midiendo). | | | X |
| Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas). | | | X |


Sello y Firma del Experto
 PS. JHONATAN JEOMAR MEZA SANTIVANEZ
 Psicólogo/C. Ps. P. 21843
 Centro de Diagnóstico y Rehabilitación
 "El Tambo" - Huancayo
 MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : Jhonatan Jeomar, Meza Santivañez

Formación académica : Superior Universitaria

Áreas de experiencia laboral : Educativa, Clínica y Forense.

Tiempo: 10 años Cargo actual: Psicólogo

Institución: Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación El Tambo – Huancayo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado **ESCALA DE RESILIENCIA WAGNILD Y YOUNG**; que forma parte de la investigación titulada: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DURANTE EL DISTANCIAMIENTO SOCIAL, HUANCAYO, 2021.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

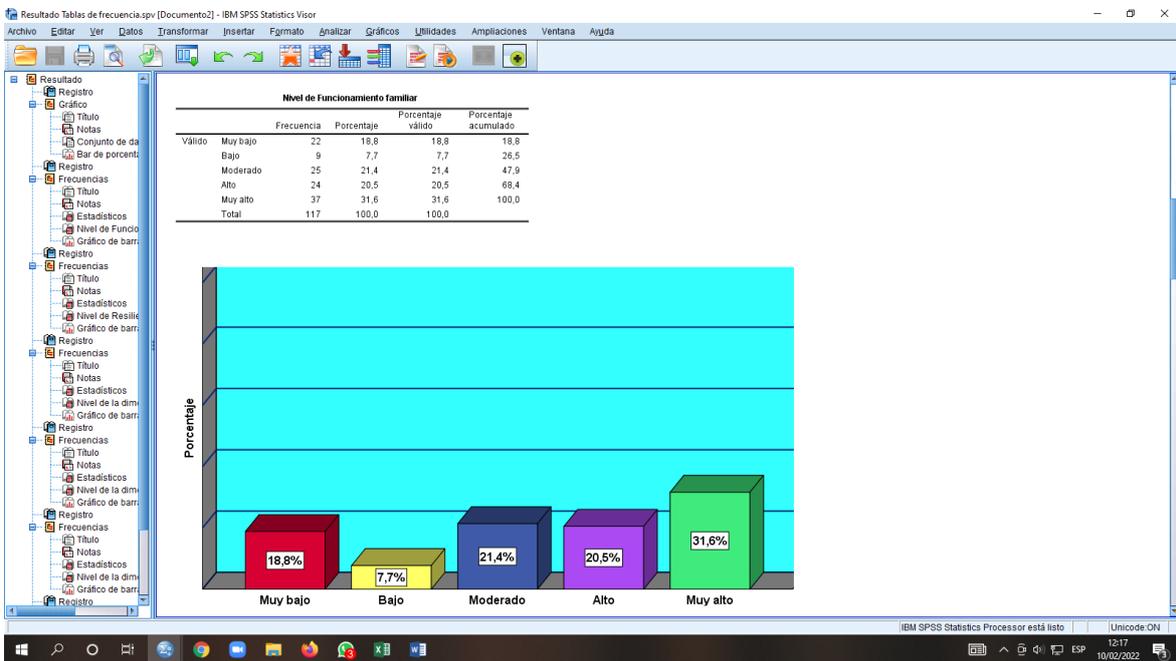
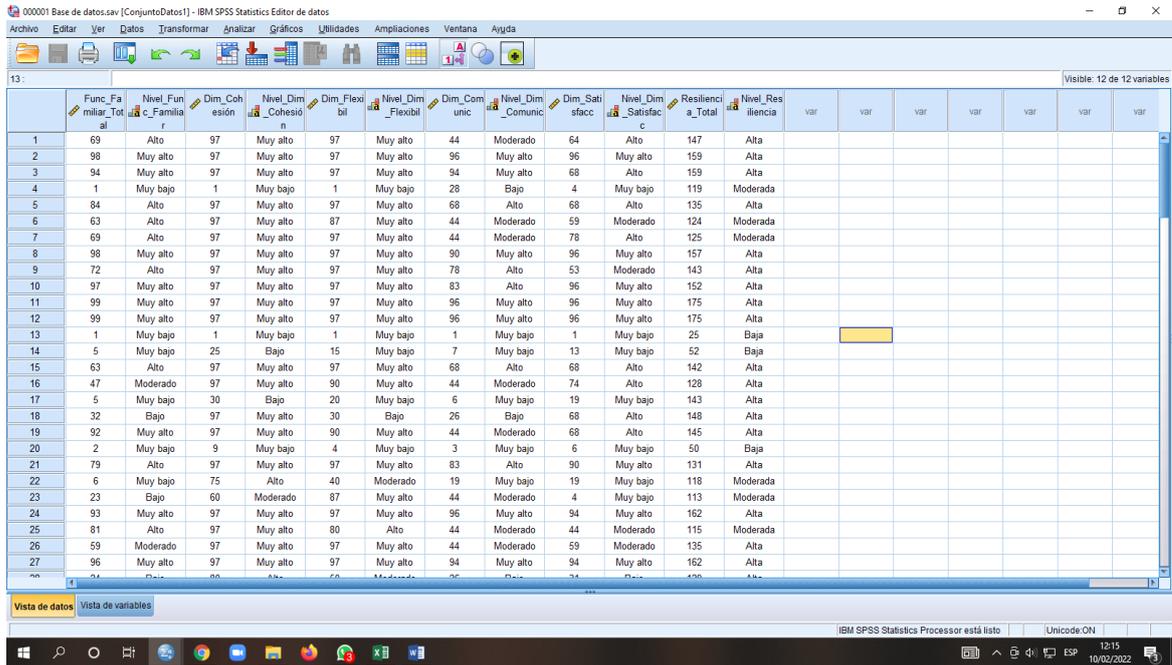
| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | DEFICIENTE | BUENO | EXCELENTE |
|--|------------|-------|-----------|
| Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta). | | | X |
| Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido). | | | X |
| Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión y variable que está midiendo). | | | X |
| Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas). | | | X |


 PS. JHONATAN J. MEZA SANTIVANEZ
 Psicólogo C. Ps.P. 21843
 .. Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación ..
 "El Tambo" Huancayo
Sello y Firma del Experto

| RESILIENCIA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| 7 | 6 | 6 | 6 | 5 | 7 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 | 6 | 5 | 6 | 5 | 6 | 6 | 6 | 5 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 7 | 7 | 7 | 7 | 3 | 7 | 7 | 7 | 3 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 3 | 7 | 7 | 7 | 7 | 3 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 5 | 6 | 6 | 7 | 5 | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 | 7 | 7 | 7 | 2 | 7 | 5 | 7 | 6 | 7 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 6 | 5 | 7 | 5 | 4 | 7 | 5 | 6 | 5 | 6 | 5 | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 5 | 6 | 3 | 5 | 6 | 6 | 7 | 4 |
| 5 | 4 | 5 | 5 | 6 | 5 | 4 | 6 | 3 | 6 | 5 | 5 | 6 | 6 | 5 | 4 | 5 | 6 | 6 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 7 | 7 | 6 | 7 | 7 | 3 | 7 | 4 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 1 | 7 | 7 | 7 |
| 5 | 5 | 5 | 6 | 7 | 6 | 3 | 7 | 3 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 7 | 7 | 7 | 6 | 1 | 7 | 6 | 6 | 6 | 7 |
| 5 | 4 | 6 | 6 | 7 | 6 | 5 | 6 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 7 | 7 | 7 | 6 | 7 | 6 | 7 | 6 | 7 | 6 | 6 | 6 |
| 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| 6 | 6 | 5 | 6 | 5 | 6 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 | 4 | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 | 6 | 6 | 4 | 6 | 5 | 6 | 6 | 5 |
| 5 | 5 | 6 | 7 | 7 | 7 | 4 | 6 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 6 | 4 | 6 | 4 | 7 | 6 | 6 | 6 | 2 | 5 | 2 | 7 |
| 5 | 5 | 6 | 6 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 | 6 | 6 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 4 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 7 | 6 | 6 | 6 | 6 | 7 | 6 | 6 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 | 6 | 6 | 7 | 7 | 6 | 4 | 6 | 4 | 6 | 6 | 6 |
| 5 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 | 6 | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 7 | 7 | 6 | 7 | 7 | 5 | 5 | 5 | 7 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 6 | 4 | 4 | 6 | 4 | 7 | 6 | 7 | 6 | 5 | 6 | 1 | 5 | 4 | 4 | 6 | 7 | 7 | 5 | 4 | 7 | 4 | 6 | 6 | 4 |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 6 | 5 | 5 | 1 | 2 | 5 | 5 | 5 |
| 7 | 6 | 4 | 7 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 5 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 1 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 7 | 5 | 6 | 7 | 4 | 5 | 6 | 5 | 4 | 6 | 4 | 5 | 5 | 6 | 5 | 6 | 5 | 7 | 6 | 7 | 4 | 5 | 6 | 4 | 5 |
| 7 | 5 | 4 | 7 | 7 | 7 | 6 | 7 | 7 | 6 | 7 | 6 | 7 | 6 | 6 | 6 | 7 | 7 | 7 | 5 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 7 | 5 | 5 | 4 | 6 | 4 | 5 | 5 | 6 | 5 | 5 | 7 | 5 | 5 | 3 | 7 | 5 | 5 | 6 | 6 |
| 5 | 6 | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 4 | 5 | 6 | 5 | 6 | 6 | 6 | 5 | 6 | 1 | 6 | 4 | 5 | 6 | 5 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 3 | 6 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | |
| 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 3 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 1 | 7 | 7 | 7 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 7 | 5 | 7 | 7 | 7 | 7 | 5 | 7 | 6 | 7 | 5 | 7 | 7 | 7 | 6 | 5 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 | 7 | 7 | 7 | 4 | 7 | 5 | 7 | 7 | 6 | 7 | 7 | 6 | 1 | 7 | 5 | 7 | 7 | 7 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 4 | 5 | 4 | 4 | |
| 5 | 5 | 5 | 6 | 4 | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 | 7 | 5 | 6 | 7 | 5 | 6 | 7 | 5 | 6 | 5 | 4 | 5 | 4 | 7 | 7 | |
| 6 | 6 | 5 | 6 | 7 | 7 | 7 | 6 | 6 | 6 | 2 | 5 | 6 | 5 | 5 | 6 | 6 | 6 | 7 | 4 | 7 | 7 | 7 | 5 | 7 | |
| 6 | 7 | 7 | 6 | 7 | 5 | 6 | 5 | 7 | 7 | 2 | 5 | 7 | 4 | 5 | 6 | 5 | 7 | 7 | 7 | 5 | 7 | 7 | 7 | 7 | |
| 5 | 6 | 3 | 4 | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 7 | |
| 3 | 4 | 7 | 7 | 7 | 5 | 5 | 7 | 6 | 4 | 2 | 6 | 5 | 4 | 5 | 6 | 7 | 7 | 6 | 6 | 2 | 1 | 5 | 4 | 7 | |
| 6 | 6 | 7 | 6 | 6 | 7 | 6 | 7 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 6 | 7 | 5 | 5 | 6 | 5 | 4 | 5 | 7 | |
| 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 | 6 | 6 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 6 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 7 | 5 | 6 | 6 | 2 | 4 | 6 | 6 | 6 | 6 | 7 | 6 | 7 | 4 | 5 | 5 | 6 | 6 | 7 | |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 6 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 4 | 7 | 4 | 7 | 3 | 7 | 5 | 7 | 7 | 2 | 7 | 7 | 7 | 6 | 6 | 7 | 7 | 7 | 6 | 7 | 7 | 7 | 6 | 6 | 4 | |
| 4 | 6 | 7 | 6 | 7 | 6 | 3 | 6 | 4 | 6 | 4 | 3 | 7 | 4 | 5 | 6 | 7 | 6 | 6 | 6 | 7 | 4 | 6 | 6 | 6 | |
| 2 | 5 | 4 | 5 | 6 | 7 | 7 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 5 | 7 | 6 | 7 | 6 | 7 | 6 | 4 | 7 | 5 | 5 | 7 | 3 | |
| 7 | 5 | 5 | 4 | 5 | 7 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 7 | 5 | 7 | 7 | 7 | |
| 6 | 7 | 4 | 5 | 7 | 6 | 7 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 1 | 4 | 1 | 6 | 6 | 7 | |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 6 | 5 | 3 | 2 | 3 | 6 | 1 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 7 | |
| 2 | 3 | 1 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 3 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 1 | 1 | 7 | 7 | 7 | |
| 6 | 7 | 5 | 6 | 7 | 6 | 5 | 7 | 2 | 5 | 1 | 6 | 5 | 5 | 7 | 7 | 7 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 6 | 7 | |
| 5 | 5 | 6 | 4 | 5 | 6 | 5 | 6 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 6 | 7 | 6 |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 6 | 4 | 5 | 5 | 3 | |
| 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 | 6 | 5 | 6 | 7 | 7 | 5 | 7 | 7 | 6 | 4 | 7 | 3 | 2 | 7 | 7 |
| 6 | 6 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 6 | 5 | 5 | 4 | 5 | 6 | 4 | 6 | 6 | 5 | 2 | 4 | 6 | 4 | 5 | |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 1 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | |
| 5 | 6 | 4 | 4 | 7 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 7 | 4 | 6 | 6 | 4 | 7 | 4 | 7 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 7 | |
| 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | |
| 4 | 5 | 6 | 5 | 4 | 4 | 6 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 6 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 6 | 6 | 6 | 6 | 4 | 6 | 6 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | |
| 5 | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 6 | 7 | 6 | 6 | 5 | 6 | 6 | 7 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 | 5 | 6 | |
| 5 | 6 | 4 | 7 | 5 | 7 | 5 | 6 | 4 | 7 | 6 | 6 | 5 | 7 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | |
| 6 | 6 | 5 | 5 | 6 | 7 | 5 | 7 | 7 | 6 | 5 | 6 | 4 | 6 | 7 | 6 | 6 | 7 | 7 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | |
| 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 7 | 6 | 6 | 5 | 7 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 3 | 6 | 6 | 6 | |
| 7 | 7 | 5 | 6 | 7 | 7 | 2 | 7 | 7 | 7 | 1 | 1 | 7 | 7 | 7 | 4 | 7 | 7 | 7 | 3 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | |
| 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 | 6 | 7 | 6 | 6 | 4 | 3 | 7 | 6 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 3 | 7 | 1 | 6 | 6 | 7 | |
| 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 2 | 6 | 6 | 2 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | |
| 3 | 5 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| 5 | 5 | 6 | 4 | 4 | 7 | 4 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 7 | 7 | 5 | 5 | 2 | 7 | 5 | 5 | 7 | 6 | |
| 7 | 6 | 6 | 5 | 6 | 7 | 3 | 7 | 4 | 6 | 6 | 5 | 6 | 6 | 7 | 7 | 6 | 6 | 6 | 1 | 7 | 4 | 6 | 7 | 7 | |
| 6 | 6 | 4 | 7 | 7 | 6 | 6 | 7 | 6 | 6 | 2 | 4 | 6 | 6 | 6 | 7 | 5 | 7 | 6 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 7 | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 4 | 5 | 6 | 4 | 7 | 7 | 6 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 6 | 7 | 5 | 4 | 5 | 7 | 6 | 6 | 5 | 4 | 5 | 7 | 7 | |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 6 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | |
| 7 | 7 | 7 | 6 | 6 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 4 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 7 | 6 | 6 | 6 | 7 | |
| 7 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 | 5 | 3 | 7 | 5 | 6 | 7 | 6 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 3 | 7 | 2 | 6 | 6 | 6 | |
| 3 | 5 | 7 | 6 | 6 | 4 | 6 | 7 | 5 | 3 | 5 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 7 | 6 | 6 | 6 | 5 | |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 1 | 6 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 6 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | |
| 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 4 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 4 | 6 | 6 | 6 | 4 | 6 | 6 | 6 | |



Anexo 7: Consentimiento informado

Sección 2 de 5

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el fin de cumplir con los objetivos planteados en investigación denominada "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, DURANTE EL PERIODO DE DISTANCIAMIENTO SOCIAL, 2021.", realizada por José Francisco Vía y Rada Vitte con DNI. 46248545 certificado por el Colegio de Psicólogos de Junín con el código 35375. Se presentan los siguientes formularios electrónicos y se solicita su participación voluntaria y consentimiento informado.

Se le notifica que su participación es totalmente libre y voluntaria; sus respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales, sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación tendrá acceso a la información; se le notifica también, que se resguardará la identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Los resultados de la investigación serán proporcionados si los solicita y todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo serán respondidas por el autor, por medio del número telefónico móvil 964644090 o al correo electrónico joselamire1@gmail.com.

Se agradece su gentil atención y colaboración.

Chancharmayo, agosto del 2021

¿Acepta usted los términos y condiciones que ofrecen los investigadores y da su consentimiento para resolver los siguientes cuestionarios? *

SI

09:13 a. m.
09/12/2021

Anexo 8: Evidencias de la aplicación del instrumento

The screenshot displays a Google Forms interface for a survey titled "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA". The browser address bar shows the URL: docs.google.com/forms/d/17f3FU8No5U2MGUJbeLF55Bonaf51Sagu5FG4WN-4YDs/edit#responses. The form title is "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA". The navigation tabs include "Preguntas", "Respuestas" (with 117 responses), and "Configuración".

The main content area shows "117 respuestas" and a red banner indicating "No se aceptan más respuestas" (No more responses are accepted). Below this, a message for respondents states: "Mensaje para los encuestados: Ya no se aceptan respuestas en este formulario." The form is currently set to "Resumen" (Summary) view, with options for "Pregunta" (Question) and "Individual" (Individual) views.

Under the "Usuarios que han respondido" (Users who have responded) section, the following email addresses are listed:

- Correo electrónico
- q03028k@upla.edu.pe
- fe23rojaschucos@gmail.com

The Windows taskbar at the bottom shows the system time as 09:09 a.m. on 09/12/2021.