

# UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



## TESIS.

**Título** : **RASGOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE SUBOFICIALES DE LA POLICIA NACIONAL DEL PERÚ, HUANCAYO – 2022.**

**Para Optar** : Título Profesional de Psicólogo

**Autor** : Bachiller Mario Soto Taipe.

**Asesor Metodológico** : Mg. Joan Manuel Castillo Bernia.

**Asesora Temática** : Mg. Carla Romina Hugo Alayo.

**Línea de Investigación Institucional**: Salud y Gestión de la salud

**Fecha de inicio y culminación**: Abril, 2022 – Octubre, 2022

**Huancayo – Perú – 2022**

**DEDICATORIA**

A mi esposa, hija y mi señora madre, quienes de manera incondicional me apoyaron emocionalmente para el logro de mis objetivos a nivel profesional, personal, familiar y laboral.

El Autor.

**AGRADECIMIENTO:**

El agradecimiento infinito a mis asesores y catedráticos de la carrera profesional de psicología de la distinguida Universidad Peruana Los Andes, quienes me impartieron sus conocimientos, los cuales son de gran valor para continuar con mi desarrollo profesional. Asimismo, agradezco al director de la Escuela de Sub oficiales de la Policía Nacional del Perú de Huancayo, por brindarme la autorización para realizar la presente investigación.

Mario.

## INTRODUCCIÓN.

La presente investigación concerniente a Rasgos de Personalidad, viene a ser un tema muy importante, sin embargo, es escaso su difusión y estudio que se le brinda a la misma dentro del entorno nacional e internacional.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) (como se citó en Sostín, 2002) “la personalidad es un patrón enraizado de modos de pensar, sentir y comportarse que caracterizan el estilo de vida y modo de adaptarse único de un individuo, los que son la resultante de factores constitucionales, evolutivos y sociales”.

Por otro lado, la Policía Nacional del Perú es una institución pública cuyo objetivo principal se basa en el servicio a la ciudadanía, vale decir el trabajo constante y diario que realiza tal institución con cada uno de los miembros que conforma la población peruana es muy importante; por lo tanto, es fundamental que el policía conozca los rasgos de personalidad que posee a fin de continuar brindando un mejor servicio y buen trato al público. (Constitución Política del Perú, 1993).

Por las razones antes mencionadas, se realizó el estudio, el cual posee un diseño descriptivo simple; con el objetivo de determinar el rasgo de personalidad predominante en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú, Huancayo – 2022, toda vez que los policías en la etapa de formación académica como cualquier otra institución pública o privada, requieren de conocimiento en cuanto a salud emocional y más aún el tema de rasgos de personalidad, ya que ello contribuirá en la creación de sus perfiles para el mejor desempeño de sus funciones.

Asimismo, el estudio en mención se desarrolló conforme a la siguiente estructura:

En el capítulo I, referente al planteamiento del problema, se describió la realidad problemática, continuando con la delimitación y formulación del problema de manera general y específica, también se consideró la justificación social, teórica y metodológica; culminando el capítulo referido con el objetivo general y específicos.

En el capítulo II, correspondiente al marco teórico, se abordó los antecedentes internacionales y nacionales; así como el desarrollo de las bases teóricas, las cuales dieron el soporte científico a la investigación, concluyendo el capítulo en mención con el marco conceptual respecto a la variable y sus rasgos, los cuales fueron indispensables en la investigación.

En el capítulo III, en consideración a hipótesis, en este caso en el actual estudio no se consignó por tratarse de una investigación descriptiva, a su vez no es indispensable su contrastación; sin embargo, si se desarrolló la definición conceptual y operacional de la variable.

En el capítulo IV, en cuanto a metodología, se precisó el método de investigación que se llegó a utilizar, adicionalmente se puntualizó el tipo, nivel y diseño de investigación, igualmente la población y muestra, así como las técnicas e instrumentos de recolección de datos; también las técnicas de procesamiento y análisis de datos los cuales sirvieron para la descripción; culminando este capítulo con los aspectos éticos que rigen la investigación.

En el capítulo V, se recabaron los resultados de la investigación, con la descripción detallada de los resultados de manera general y por rasgos respecto a la variable de estudio. Posteriormente se llevó a cabo el análisis y discusión de resultados, teniendo en cuenta el objetivo general y específicos, los cuales fueron cotejados con los resultados de los antecedentes, dentro de ello existieron semejanzas y diferencias; culminando el capítulo aludido, con las conclusiones, recomendaciones y referencias bibliográficas.

Finalmente se anexaron al estudio, la matriz de consistencia, matriz de operacionalización de variables e instrumento; también se anexó el instrumento de investigación con sus respectivas instrucciones e ítems y la prueba piloto. De igual forma se anexaron la confiabilidad del instrumento con el procesamiento de datos, criterio de jueces, consentimiento informado, declaración jurada de confidencialidad, se agregó además las cartas de aceptación para realizar y aplicar el instrumento, la constancia de la investigación realizada y aplicación del instrumento, el compromiso de autoría y las respectivas tomas fotográficas como evidencia.

**CONTENIDO**

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO: .....	iii
INTRODUCCIÓN. ....	iv
CONTENIDO .....	vii
CONTENIDO DE TABLAS .....	xi
CONTENIDO DE FIGURAS.....	xii
RESUMEN .....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA. ....	15
1.1.    Descripción de la Realidad Problemática.....	15
1.2.    Delimitación del Problema .....	20
1.2.1. Delimitación Espacial .....	20
1.2.2. Delimitación Temporal .....	20
1.2.3. Delimitación Temática .....	20
1.3.    Formulación del Problema.....	21
1.3.1. Problema General.....	21
1.3.2. Problemas Específicos.....	21
1.4.    Justificación.....	22

1.4.1. Social.....	22
1.4.2. Teórica.....	22
1.4.3. Metodológica.....	22
1.5. Objetivos.....	23
1.5.1. Objetivo general.....	23
1.5.2. Objetivos específicos.....	23
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	24
2.1. Antecedentes.....	24
2.1.1. Internacionales.....	24
2.1.2. Nacionales.....	26
2.2. Bases teóricas o científicas.....	28
2.2.1. Rasgos de Personalidad.....	29
2.2.2. Teoría de los Rasgos de la Personalidad.....	30
2.3. Marco Conceptual.....	35
2.3.1. Rasgo de Personalidad.....	35
2.3.2. Rasgos.....	35
CAPÍTULO III HIPÓTESIS.....	38
3.1. Hipótesis General.....	38
3.2. Variable.....	38
3.2.1. Definición Conceptual de Rasgos de Personalidad.....	38

3.2.2. Definición Operacional de Rasgos de Personalidad .....	39
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA .....	40
4.1. Método de investigación.....	40
4.2. Tipo de investigación.....	40
4.3. Nivel de investigación .....	41
4.4. Diseño de investigación.....	41
4.5. Población y Muestra .....	42
4.5.1. Población.....	42
4.5.2. Muestra.....	42
4.6. Técnicas y/o Instrumentos de Recolección de Datos. ....	43
4.6.1. Técnica. ....	43
4.6.2. Instrumento.....	43
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	47
4.8. Aspectos éticos de la investigación .....	47
CAPÍTULO V RESULTADOS.....	50
5.1. Descripción de Resultados.....	50
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	57
CONCLUSIONES .....	61
RECOMENDACIONES.....	62
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	63

ANEXOS. ....	68
Anexo N°1 Matriz de Consistencia.....	68
Anexo N°2 Matriz de Operacionalización de Variables.....	70
Anexo N°3 Matriz de Operacionalización del Instrumento.....	73
Anexo N°4 Instrumento de Investigación. ....	77
Anexo N°5 Prueba piloto.....	80
Anexo N°6 Base de datos. ....	81
Anexo N°7 Criterio de Jueces.....	90
Anexo N°8 Consentimiento Informado. ....	105
Anexo N°9 Declaración Jurada de Confidencialidad.....	106
Anexo N°10 Carta de aceptación para realizar la investigación.....	107
Anexo N°11 Carta de aceptación para la aplicación del instrumento.....	108
Anexo N°12 Constancia de la investigación realizada y aplicación del instrumento.	109
Anexo N°13 Compromiso de Autoría. ....	110
Anexo N°14 Fotos como evidencias de haber realizado la investigación. ....	111

**CONTENIDO DE TABLAS**

<b>Tabla 1</b> Resultado de los rasgos de personalidad, en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú, Huancayo – 2022. ....	50
<b>Tabla 2</b> Niveles del rasgo de personalidad neuroticismo.....	51
<b>Tabla 3</b> Niveles del rasgo de personalidad extraversión.....	52
<b>Tabla 4</b> Niveles del rasgo de personalidad apertura. ....	53
<b>Tabla 5</b> Niveles del rasgo de personalidad amabilidad.....	54
<b>Tabla 6</b> Niveles del rasgo de personalidad responsabilidad. ....	55

## CONTENIDO DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Resultado de los rasgos de personalidad, en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú, Huancayo – 2022. ....	51
<b>Figura 2</b> Niveles del rasgo de personalidad neuroticismo. ....	52
<b>Figura 3</b> Niveles del rasgo de personalidad extraversión. ....	53
<b>Figura 4</b> Niveles del rasgo de personalidad apertura. ....	54
<b>Figura 5</b> Niveles del rasgo de personalidad amabilidad. ....	55
<b>Figura 6</b> Niveles del rasgo de personalidad responsabilidad. ....	56

## RESUMEN

La actual investigación consideró como finalidad determinar el rasgo de personalidad predominante en los estudiantes de la escuela de suboficiales de la Policía Nacional del Perú, Huancayo – 2022; el estudio se sustentó en el método científico, el tipo de investigación fue básica, nivel descriptivo y diseño descriptivo simple. La muestra estuvo comprendida por 450 estudiantes, considerando el tipo de muestro no probabilístico intencional; para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento denominado Inventario NEO Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI) de Costa y McCrae. Los resultados evidenciaron que el rasgo de personalidad responsabilidad se muestra en la mayoría de los estudiantes con el 66%, seguidamente el rasgo de personalidad amabilidad con el 17% y el rasgo de personalidad extraversión con el 14%. Se concluye que, en los estudiantes predomina el rasgo de personalidad responsabilidad. En base a estos datos, se recomienda a la población de estudio, establecer dentro de sus programas y talleres, métodos en la cuales los estudiantes puedan profundizar sus conocimientos con respecto a la variable de estudio.

**Palabras Claves:** rasgos, personalidad, estudiantes, responsabilidad, amabilidad, extraversión.

## ABSTRACT

The current investigation considered the purpose of determining the predominant personality trait in the students of the non-commissioned officer school of the National Police of Peru, Huancayo - 2022; the study was based on the scientific method, the type of research was basic, descriptive level and simple descriptive design. The sample was comprised of 450 students, considering the type of intentional non-probabilistic sampling; For data collection, the survey technique and the instrument called NEO Reduced Five-Factor Inventory (NEO-FFI) by Costa and McCrae were used. The results showed that the responsibility personality trait is shown in the majority of students with 66%, followed by the kindness personality trait with 17% and the extraversion personality trait with 14%. It is concluded that the personality trait responsibility predominates in students. Based on these data, it is recommended that the study population establish within their programs and workshops, methods in which students can deepen their knowledge regarding the study variable.

**Keywords:** traits, personality, students, responsibility, kindness, extraversion.

## **CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.**

### **1.1. Descripción de la Realidad Problemática.**

La personalidad de los policías juega un papel fundamental dentro del ejercicio de sus funciones para con la sociedad, no obstante, es limitado el estudio que se le asigna, tanto el ámbito nacional como internacional, pese a la existencia de presuntos y diversos hechos irregulares cometidos en contra de la población a la cual están llamados a proteger.

En la esfera internacional, World Value Survey cuyas siglas en español significa Encuesta de Valor Mundial, al realizar el último sondeo en 60 países para el periodo del 2010 al 2014, la opinión se basaba específicamente sobre la confianza de la ciudadanía en la policía de América latina, cuyos resultados de la encuesta indican que existe un gran problema con respecto a la confianza, especialmente en Argentina, Perú, Trinidad y Tobago, y México; arrojando de esta manera solo el 28% de confianza para la Policía Nacional del Perú, debido a las principales razones como: abuso del uso de la fuerza, inseguridad ciudadana, entre otros. (Foco Económico, 2016).

Los diversos decesos ocasionados producto de los enfrentamientos con el cuerpo policial en los Estados Unidos se han vuelto frecuente y cada vez va en aumento, lo cual las autoridades

constituyeron como un “problema de salud pública” que debería ser atendido de manera urgente dicha problemática. En el año 2018 una cantidad mayor a 85.000 personas resultaron heridas tras la intervención de la fuerza pública de los Estados Unidos, situación que conllevó al estudio realizado por la Asociación Médica Estadounidense, quienes según el análisis determinaron que las intervenciones policiales no solo dejan muertes y heridos sino también trastornos en cuanto a la salud emocional de la población. Asimismo, la investigación realizada por la Asociación Estadounidense de Salud Pública, hallaron datos en el 2016 que, 1.091 personas perdieron la vida por una intervención policial en EE.UU. (BBC News Mundo, 2020).

Por otro lado, en el Perú, los miembros de la Policía Nacional del Perú a diario se enfrentan a situaciones pacíficas y polémicas dentro de la población, sin embargo muchos ciudadanos no conocen las normativas que rigen el actuar del policía, es por ello que en muchas ocasiones se presume que el trato de los policías depende del nivel de resistencia que puedan proyectar los ciudadanos ante cualquier intervención policial, pero ello no justifica el mal accionar de algunos policías frente a muchos hechos suscitados en los últimos años en el ámbito peruano, tales como manifestaciones, huelgas, motines y diversas situaciones de similar naturaleza que aquejan a la población peruana en las distintas regiones; motivo por el cual medios de información reportan casi eventualmente noticias respecto a denuncian sobre abusos de autoridad cometidos por personal policial, no solo ello, también policías involucrados en actos de corrupción, tráfico ilícito de drogas, violencia familiar entre otros delitos de índole similar.

Tal es así que RPP Noticias (2021), informa sobre la intervención fiscal a la Región Policial de Huancayo debido a compras sobreestimadas de equipos protectores, cuyo contenido menciona que, dentro de la investigación realizada se constató las distintas anomalías que realizaban los efectivos policiales tales como el cambio del procedimiento con respecto al convenio y contratos,

así como el nexo de policías con grados superiores y suministradores, entre otras situaciones. Para ello se suma la interrogante ¿Qué rasgo de personalidad habrá predominado en dichos efectivos policiales para poner en ejecución la personalidad a una determina situación? En términos generales ¿será muy importante tener en cuenta nuestros rasgos de personalidad para proyectar cualquier tipo de acción en un entorno definido?

Se abrirán múltiples debates al respecto, pero es importante recalcar que frente a todo ello, en este caso es muy importante que nuestra población de estudio reconozca que rasgo prevalece más que otras para desencadenar en una situación ya sea adecuada o inadecuada; y es por ello que es muy importante la realización del presente estudio y más aún en el centro de formación de los estudiantes de la escuela de Suboficiales, lugar donde se van formando e instruyendo con ayuda de los profesionales en cuanto a la parte académica y desarrollo del perfil de los futuros policías. Por tal hecho el objetivo del estudio fue determinar el rasgo de personalidad predominante en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional de Perú, Huancayo – 2022.

Desde otro horizonte, a nivel de porcentaje con respecto a opinión pública desde la capital del Perú, Chicoma (2016) a través del diario El Comercio, informa en la portada “Ipsos Perú: el 66% de los limeños desconfía de la policía”; acerca de lo referido IPSOS cuyas siglas en español es Instituto del Sector de Encuesta de Opinión Pública, en resumen, indica sobre la última encuesta realizada a la población limeña acerca de opinión de la Policía Nacional del Perú; el 66 % de limeños desconfían de la policía, otros sentimientos que se desprenden de la población peruana son: temor (47% en todo el país y 52% en Lima), vergüenza (51% en el país y 54% en la capital). Las cifras son exorbitantes desde el punto de vista analítico; al respecto el 41% de limeños y 45 % de peruanos manifiestan que se deberían de sancionar y retirar a los malos policías. Sin embargo, las cifras son menores referentes al buen concepto que tiene la ciudadanía de los policías, es decir

el 27% de limeños deposita su confianza en la policía, mientras que al 38 % le genera seguridad y el 30% sienten admiración por esta institución.

En razón de lo antes expuesto, es indispensable que los estudiantes en su etapa de formación policial reconozcan sus rasgos y así recién talvez trabajar con ayuda de los psicólogos de la institución policial, ciertas debilidades y potenciar a su vez algunas destrezas, para evitar en lo sucesivo un mal concepto de parte de ciudadanía. Además, la noticia pone énfasis en cuanto a la población, indican en su contenido autoridades policiales, psicólogos y otros, que para contrarrestar la desconfianza, vergüenza, temor y otros malestares sociales se deberían de trabajar de manera directa e interactiva con la población.

Asimismo, la Dirección de Sanidad Policial (2021), refiere que, durante la asistencia psicológica dirigido a 1387 miembros de la Policía Nacional del Perú, los mismos que a causa de la necesaria y abnegada función que realizan en el cumplimiento de sus funciones, mostraron problemas emocionales tales como: dificultades para el manejo del estrés (63%) y el 21% presentaron ansiedad y depresión.

También el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2022), durante el mes de enero al mes de junio del 2022, permitió conocer la opinión de la población entrevistada desde los 18 años de edad en adelante, respecto a la confianza en las instituciones. Como resultado se obtuvo que, el 76% no confía en la Policía Nacional del Perú, mientras que el 21,7% confía en dicha institución.

Mientras que el Ministerio del Interior (2021), indica que el conjunto de rasgos que deben de poseer los efectivos de la Policía Nacional del Perú, según la encuesta realizada, el 76% de la población señala que se deberían fortalecer los principios éticos en los policías, tales como la

responsabilidad, el buen trato, la honestidad, el respeto, y vocación de servicio como los elementos fundamentales de la función policial.

Al respecto, el Manual de Derechos Humanos Aplicados a la Función Policial señala que, la preparación psicológica del efectivo policial debe ser un complemento infaltable dentro del ejercicio de la función policial, para ello debe de recibir orientación psicológica la cual proporcionará la base para todas sus decisiones a fin de evitar situaciones adversas, que ponga en riesgo la integridad del propio efectivo policial y la de terceros. (Resolución Ministerial N.º 952-2018-IN, 2018)

Frente a todo ello algunos ciudadanos atinan en buscar soluciones rápidas, sin embargo debemos precisar que los policías también son seres humanos al igual que muchas personas, quienes con la ayuda del enfoque psicólogo en especial con la ejecución de la presente investigación muchos policías en plena formación profesional podrían llegar a determinar su rasgo de personalidad, identificar cual de todas prevalece más que el resto de rasgos y como trabajar en ello; pues es así que para ello en base a los resultados obtenidos en el presente estudio el departamento psicopedagógico por medio de los profesionales en este caso psicólogo (a) podría llevar a cabo programas, talleres y otros, con el fin de buscar mejoras en cuanto a las situaciones descritas líneas arriba.

No obstante, es muy indispensable afrontar cada una de las situaciones antes mencionadas de forma impecable sin dejar de ser uno mismo con todos los rasgos que pueda poseer, el detalle está en la capacidad de afrontar situaciones adversas teniendo en cuenta la personalidad, por tanto es indispensable primero conocer cada uno de los rasgos que componen la personalidad del ser humano ya que ello determinará la forma de cómo nos dirigimos al resto, por ende sin conocerlas podríamos caer en ignorancia y hacer lo que el resto define como algo inadecuado muchas de las

acciones que realizan en este caso los policías. Todo ello con la finalidad de resaltar más nuestras fortalezas y aquellos rasgos que nos hacen menos preparados también deberíamos de conocer para así estar prestos ante cualquier eventualidad.

Bajo los argumentos antes señalados, nace la necesidad de investigar sobre los rasgos de personalidad en los estudiantes de la escuela de suboficiales de la Policía Nacional del Perú, Huancayo. A su vez en el presente estudio, futuras investigaciones se acogerán debido a su valor descriptivo y amplitud en cuanto a población, también podría ser útil para el departamento psicopedagógico de la escuela de Suboficiales, así como para sus autoridades tales como el director, instructores, personal de salud y otros que la laboran en la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú de Huancayo, todo ello con la finalidad de talvez buscar mejoras en cuanto a la catalogación de parte de la población a la institución policial como malos policías.

## **1.2. Delimitación del Problema**

### **1.2.1. Delimitación Espacial**

La presente investigación se llevó a cabo en la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú, Huancayo, ubicada en el Jr. Francisco Necochea S/N, del Distrito de Pilcomayo, Provincia de Huancayo y Región Junín.

### **1.2.2. Delimitación Temporal**

Este estudio se realizó a inicios del mes de abril del 2022, concluyéndose el mes de octubre del 2022.

### **1.2.3. Delimitación Temática**

La presente investigación posee un respaldo científico en la teoría de los cinco factores de la personalidad sostenida por Costa y MacCrae (2002), los mismos que

persistieron en seguir sus estudios en base a la teoría en mención, con el fin de generar más estudios a cerca de la personalidad puesto que ellos definen por el lado estructural como una sucesión de procesos en el individuo. En efecto la configuración estaría basado en una agrupación de rasgos de personalidad. Hoy por hoy gracias a los autores se tiene al alcance el instrumento, la cual nos brinda mayor enfoque en cuanto a los rasgos de personalidad las mismas son: Neuroticismo, Extraversión, Apertura, Amabilidad y responsabilidad; la cual será aplicado en la muestra de estudio, para poder determinar el rasgo de personalidad predominante en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú, Huancayo.

### **1.3. Formulación del Problema**

#### **1.3.1. Problema General**

¿Cuál es el rasgo de personalidad predominante en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú, Huancayo – 2022?

#### **1.3.2. Problemas Específicos**

- ¿Cuáles son los niveles del rasgo de personalidad neuroticismo, en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú, Huancayo – 2022?
- ¿Cuáles son los niveles del rasgo de personalidad extraversión, en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú, Huancayo – 2022?
- ¿Cuáles son los niveles del rasgo de personalidad apertura, en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú, Huancayo – 2022?
- ¿Cuáles son los niveles del rasgo de personalidad amabilidad, en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú, Huancayo – 2022?

- ¿Cuáles son los niveles del rasgo de personalidad responsabilidad, en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú, Huancayo – 2022?

## **1.4. Justificación**

### **1.4.1. Social**

El estudio, se llevó a cabo en beneficio de los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú, Huancayo; teniendo en cuenta que la investigación es de carácter descriptivo, lo cual indica que va a lograr dar el entendimiento y ser así la fuente necesaria para que en lo sucesivo el departamento psicopedagógico de dicha institución a través de los profesionales encargados puedan realizar talleres, programas y otros; en función a los resultados y a la realidad que se está describiendo en el presente estudio.

### **1.4.2. Teórica**

Desde la perspectiva teórica, la investigación permitió determinar el rasgo de personalidad predominante en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú, Huancayo; fundamentado en los resultados y conclusiones que se logró alcanzar en la investigación. Lo cual a su vez concedió la apertura de reflexión, discusión y contrastación de los resultados, con investigaciones ya realizadas, las cuales servirán para futuros estudios en contextos similares.

### **1.4.3. Metodológica.**

Para la obtención del objetivo de estudio, fue indispensable la aplicación del Inventario NEO Reducido de Cinco Factores (NEO FFI) Costa y McCrae, la cual antes de ser empleado en la muestra de estudio, fue sometido a criterio de jueces y procedimiento

estadístico de alfa de cronbach, arrojando una adecuada validez y confiabilidad; siendo así útil el presente instrumento para medir los rasgos de personalidad en la muestra de estudio; a su vez servirá para llevar a cabo otras investigaciones en entornos semejantes.

Además, en la presente tesis se pondrá en práctica el método científico descriptivo, lo cual nos ayudará a investigar y describir la realidad de los estudiantes con relación a sus rasgos de personalidad, es por ello que gracias a este método podemos lograr responder el problema de investigación, comprobando el cumplimiento de objetivos.

## **1.5. Objetivos**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar el rasgo de personalidad predominante, en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú, Huancayo – 2022

### **1.5.2. Objetivos específicos**

- Identificar los niveles del rasgo de personalidad neuroticismo, en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú, Huancayo – 2022.
- Identificar los niveles del rasgo de personalidad extraversión, en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú, Huancayo – 2022.
- Identificar los niveles del rasgo de personalidad apertura, en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú, Huancayo – 2022.
- Identificar los niveles del rasgo de personalidad amabilidad, en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú, Huancayo – 2022.
- Identificar los niveles del rasgo de personalidad responsabilidad, en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú, Huancayo – 2022.

## **CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes**

#### **2.1.1. Internacionales**

Uriarte (2022), realizó una investigación en la ciudad de Ambato – Ecuador, denominado: “Rasgos de personalidad y síndrome de burnout en policías del Cantón Naranjito”; cuyo propósito fue determinar la relación entre los rasgos de personalidad y el Síndrome de Burnout, fijó como metodología el enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal, descriptivo y correlacional. Trabajó con toda la población compuesta por 106 policías. Empleó los instrumentos Big Five Inventory-15p y Maslach Burnout MBI. Como resultado obtuvo que, el rasgo de personalidad predominante en los policías fue la Responsabilidad con una media de 11.88.

Lizcano et al. (2022), realizaron un estudio en Villavicencio, Bogotá – Colombia, sobre: “Rasgos de Personalidad (RP) y Regulación Emocional (RE) en relación con los Trastornos de la Conducta Alimentaria (TCA) en estudiantes universitarios de segundo a quinto semestre de la facultad de psicología de la Universidad Santo Tomás sede de Villavicencio”. Cuya finalidad fue determinar si los Rasgos de Personalidad y la Regulación Emocional se relacionan con los Trastornos de la Conducta Alimentaria. Dicha investigación

fue cuantitativa descriptiva, correlacional. Evaluaron a una muestra de 66 participantes con el Inventario de Personalidad HEXACO, el Cuestionario de Regulación Emocional (ERQ) y el Cuestionario de Comportamiento Alimentario (ECA). En sus resultados el rasgo de personalidad prevalente en los estudiantes, fue la apertura a la experiencia con el 25,7 %.

Ortega (2019), efectuó una investigación en la ciudad de Ambato – Ecuador, concerniente a “Rasgos de personalidad y su influencia en las habilidades de afrontamiento para estrés de aspirantes a policías del centro de formación policial Cabo Segundo Víctor Hugo Ushca Pachacama”. Consideró como objetivo identificar la influencia de los rasgos de personalidad en las habilidades de afrontamiento para estrés en las aspirantes. La metodología fue descriptiva, cuantitativa. Trabajó con toda la población, es decir 94 aspirantes. Utilizó el Inventario de Personalidad NEO FFI e Inventario de Respuestas de Afrontamiento al Estrés. Su resultado arrojó que la población de estudio posee como rasgo de personalidad prevalente el neuroticismo con el 23,4%.

Picón y Rojas (2019), llevaron a cabo una investigación en la ciudad de Cuenca – Ecuador, nominado: “Rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento en policías activos de la ciudad de Cuenca”. Tuvo como objetivo describir los rasgos de personalidad y las estrategias de afrontamiento predominantes en los policías en actividad. Poseyó un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, corte transversal y descriptivo; la muestra fue establecido por 192 policías. Destinó el Inventario Millon de Estilos de Personalidad-MIPS (1997) y el Cuestionario COPE adaptada por Crespo y Cruzado (1997). En resultados mencionó que, entre los rasgos de personalidad predominantes se encuentra la apertura con una puntuación media de 75.

Vásconez (2019), en su investigación llevada a cabo en la ciudad de Quito – Ecuador referente a: “Rasgos de personalidad y su influencia en el burnout en los miembros de grupos Élite de la Policía Nacional de la ciudad de Quito, en el año 2018”. Especificó como fin, identificar los rasgos de personalidad y su influencia en el burnout en los miembros de grupos Élite de la Policía Nacional de Quito. El estudio fue transversal, diseño cuantitativo y de tipo descriptivo; con una muestra de 189 policías en servicio activo de dichas instituciones policiales; para la recojo de datos utilizó el Inventario Eysenck De Personalidad (EPI) y El MBI (Inventario de Burnout de Maslach). En resultados recabó que, en los miembros de las fuerzas especiales predomina el rasgo de personalidad sanguínea con el 91%.

### **2.1.2. Nacionales**

Mayanga (2021), elaboró una investigación titulada: “Rasgos de personalidad en alumnos de la escuela Técnico Superior de la Policía Nacional Del Perú Chiclayo, 2020”, Su designio fue precisar los niveles en cuanto a rasgos de personalidad de los estudiantes. Dicha investigación fue de tipo no experimental y descriptivo, donde la muestra se encontraba configurada por 158 estudiantes; utilizó el inventario reducido de cinco factores NEO FFI de Paul Costa y McCrae. Asimismo, los resultados indican que, el nivel de rasgo de personalidad neuroticismo es muy bajo con el 87,3%, el rasgo extraversión con el 27,8% se ubica en el nivel muy bajo, apertura con el 52,5% se ubica en un nivel muy alto, la amabilidad con el 53,2% también se ubica en el nivel muy alto y el rasgo responsabilidad con el 97,5% se ubica en el nivel muy alto. Siendo el rasgo predominante la responsabilidad.

Ríos (2019) en su tesis “Rasgos de personalidad en los policías de la Comisaría de Moyobamba del departamento de San Martín, en el periodo 2019”. Poseyó como objetivo determinar el nivel de los rasgos de personalidad, que muestran los policías de la

dependencia policial y lugar antes mencionado. El estudio fue cuantitativo, tipo descriptivo, diseño no experimental de corte transversal. Trabajó con una muestra de 44 policías. Aplicó el Cuestionario Big Five de la personalidad versión corta (CBFP-CV) de Morizot, adaptada al Perú por Anciana y Chumbimuni. Los resultados situaron en un nivel alto a la dimensión apertura a la experiencia con el 55%, de igual modo se encuentra en un nivel alto la extraversión con el 55%, en un nivel promedio con el 98% se ubica la dimensión amabilidad, así como la dimensión responsabilidad que también se encuentra en un nivel promedio con el 93% y por último se obtuvo en un nivel promedio la dimensión neuroticismo con el 70%. Asentó en conclusiones como rasgo preeminente la amabilidad con el 98%.

Rojas (2020) en su investigación concerniente a “Rasgos de personalidad en los Suboficiales de Tercera que laboran en unidades operativas de la DIRCOTE-PNP, sede Lima, durante el periodo 2019”. consideró como objetivo puntualizar el nivel de los rasgos de personalidad de los suboficiales de tercera que trabajan en dicha unidad operativa policial. La metodología estuvo enmarcada en una investigación descriptiva, diseño no experimental, de corte transversal y enfoque cuantitativo. En la muestra de estudio participaron 36 Suboficiales de tercera. El instrumento empleado fue el Cuestionario de Personalidad BIG FIVE - “BFQ”. Además, en sus resultados obtenidos, los Suboficiales de tercera demostraron en la dimensión tesón un nivel muy favorable con un 65%, mientras que el 35% lo presenta en un nivel moderado; enseguida en la dimensión afabilidad se determinó que el 67% de suboficiales de tercera presentan un nivel favorable, en la dimensión apertura mental el 52% presenta un nivel favorable, seguido del 41% que lo presentan en un nivel moderado.

García (2019) llevó a efecto su investigación titulada: “Rasgos de personalidad de los estudiantes de psicología de una universidad particular de Chiclayo, durante agosto a

diciembre de 2018”. Su propósito fue la determinación de los niveles respecto a los rasgos de personalidad en los estudiantes. Se valió de una metodología de diseño no experimental, tipo descriptivo. Tal es así que la muestra estaba constituida por 159 estudiantes; para el recojo de datos empleó el Inventario de Personalidad NEO FFI de Costa y McCrae. Se halló como resultado nivel muy alto en Neuroticismo con el 44%, nivel alto en Extraversión con el 34%, nivel bajo en Apertura a la experiencia con el 30%, nivel muy bajo en Amabilidad con el 41%, y nivel muy bajo en Responsabilidad con el 54%.

Rojas (2018) concretó un estudio sobre “Rasgos de Personalidad y agresividad en serenos de la Municipalidad del centro poblado de Santa María de Huachipa, 2018”. La cual tuvo como objetivo determinar la relación entre rasgo de la personalidad y la agresividad en los serenos de la municipalidad del mencionado centro poblado. La Metodología utilizada fue un enfoque no experimental, de corte transversal, y diseño descriptivo correlacional, Trabajó con una muestra total de 40 serenos. Para la evaluación aplicó el Inventario de Personalidad NEO FFI y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Los resultados demostraron que el 67,5% presenta niveles altos de neuroticismo, el 52,5% presenta niveles medios de extraversión; el 80% presenta niveles bajos de apertura, el 50% posee nivel bajo de amabilidad y 47,5% tiene niveles bajos de responsabilidad.

## **2.2. Bases teóricas o científicas**

A partir de diversas teorías contemporáneas, halladas en distintos medios de información tales como: libros, investigaciones y demás estudios de similar naturaleza, se dimanará en desplegar diferentes conceptos y teorías concernientes a la variable materia de investigación conforme al detalle siguiente.

## **2.2.1. Rasgos de Personalidad**

### **2.2.1.1. Personalidad.**

Existen varias conceptualizaciones en torno a la personalidad, una de las principales, en la cual se base el desarrollo de presente estudio es la investigación de Costa y McCrae (como se citó en Moya et al., 2004) quienes mencionan que la personalidad viene a ser un compuesto de rasgos psicológicos, de tal forma que intervienen en las intenciones, emociones y actividades de la persona. A su vez dichos autores sostienen que se trata de un factor hereditario, congénito y aprendido en el entorno social, la cual va construyéndose a inicios de la etapa infantil y logrando concretarse en la etapa adulta.

Vale decir que cada persona durante todo el proceso de desarrollo como ser humano podría adquirir ciertos rasgos y cualidades en determinadas circunstancias, sumándose a ello causas genéticas; y conforme va avanzando el tiempo todo ello se va formalizando en la personalidad propiamente dicha lo cual nos diferencia del resto.

Tenemos además a varios académicos que se suman para enriquecer con sus teorías la variable materia de investigación.

Tal es así que Cattell (1950) (como se citó en Cloninger, 2003) nos menciona que la personalidad concierne un hecho intencional, lo cual predice como se va a desarrollar la conducta de la persona al estar constituido en un lugar definido antes de materializarlo en una acción. Para Cattell no era tanto como el ayudar a las personas a cambiar ciertos aspectos de su vida sino más bien era observarlos, y a

través de esa observación poder conocer a la persona y de esta manera predecir situaciones.

Por otro lado, la “Personalidad es la organización dinámica, dentro del individuo, de los sistemas psicofísicos que determinan sus ajustes únicos al ambiente”. (Allport, 1937, como se citó en Cloninger, 2003, pág. 202)

### **2.2.2. Teoría de los Rasgos de la Personalidad**

Los rasgos de personalidad se han transformado en un tema muy importante a lo largo del tiempo, es por ello que las ideas, así como teorías de diversos autores tales como Allport, Cattell, McCrae y Costa; entre otros autores comenzaron a generar debates constantes a cerca de los rasgos de personalidad. En la actualidad diversos académicos continúan con ese legado, a continuación, veremos las teorías propuestas por algunos autores.

#### **2.2.2.1. Teoría Personológica de los rasgos de Gordon Allport**

Allport (1937) (como se citó en Cloninger, 2003) define a los rasgos desde este enfoque teórico como un elemento originario y fundamental de la personalidad, que al ser unidos ofrecen una definición del individuo. El rasgo tiende a generalizar las reacciones ante un determinado estímulo, presentándose de manera consistente y uniforme. Por ende, un rasgo esta para adaptar el comportamiento de la persona al ambiente, por esa razón este autor siempre da énfasis al aprendizaje y al cambio de la conducta. Además, tipificaba los rasgos de acuerdo a la fuerza e influencia que tienen en el comportamiento del individuo; a continuación, pasaremos a definir cada uno de ellos de acuerdo al detalle siguiente:

**Rasgo Cardinal.** Este tipo de rasgo se presenta en todas las situaciones del ser humano, de modo que constituyen el eje de la persona, vale decir es la característica propia del individuo. Cuando decimos por ejemplo que una persona es puntual, responsable en todo lo que hace, con ello nos referimos que continuamente va a ejecutar de la mejor manera ciertos rasgos buscando siempre desarrollarlo y definirlo.

**Rasgos Centrales.** Son características del individuo que ejercen influencia de manera definida en momentos diferentes, pero no en todas como tal. Cuando decimos por ejemplo que una persona es disciplinada y organizada, en muchas ocasiones se va a distinguir por ello y lo va a seguir haciendo, pero no siempre esta persona va a desarrollar dichos rasgos, es decir que en otras circunstancias será indisciplinado y tal vez desorganizado (viceversa).

**Rasgos Secundarios.** También llamados superficiales, puesto que llegan a ser importantes al ser incitados, sin embargo, son fáciles de cambiar, en otras palabras, vienen a ser rasgos usuales que lleva a cabo la persona, lo que comúnmente suele hacer tales como hábitos, rutinas, favoritismo, y otros; todo ello no va ser importante puesto que se oscila de manera normal en la vida cotidiana, lo cual en cualquier momento de manera inmediata podría cambiar y luego presentarse con la misma intensidad.

#### **2.2.2.2. Teoría Analítico – Factoriales de los rasgos de Raymond Catell**

Cattell (1979), (como se citó en Cloninger, 2003), sostuvo que su teoría a cerca de los rasgos de personalidad no se suscitó en un ambiente clínico. Empleó un método radicalmente científico, se basó netamente en la observación conductual y en

enormes cantidades de datos. En sus investigaciones, casi siempre obtenía más de cincuenta tipos de mediciones de un solo sujeto, es decir su estudio era tan exacto y tan preciso, que en una sola persona podía descubrir hasta más de cincuenta características, entonces todo ello le daba significado a su trabajo y no tanto el aspecto clínico psicológico.

Cattell (1979) (como se citó en Cloninger, 2003) se diferenció por la forma de como procesaba la información, debido a que los remitía al procedimiento estadístico del análisis factorial, la cual consistía en evaluar el enlace entre los pares posibles de medidas tomadas a un grupo de personas con la finalidad de hallar factores similares. En este caso, examinaba calificaciones de dos pruebas psicológicas con el propósito de hallar su adecuación, entonces si los dos instrumentos indicaban una idoneidad prominente, esto quería decir que evaluaban vertientes cercanas de la personalidad. Por ello Cattell decía que, al no conocer los rasgos de un sujeto, no alcanzaremos ni mucho menos adelantarnos a conjeturas de como la persona actuará en una determinada posición, esto quiere decir que, si deseamos comprender de manera absoluta a un individuo, lo primordial en este caso sería especificar cada uno de sus rasgos que lo delimitan como ser humano.

A su vez Cattell para lograr concretar su teoría nos menciona que existen tres tipos de rasgos de personalidad que vienen a ser los siguientes:

**Rasgos de Habilidad.** Es la capacidad que tenemos todos para poder llegar hacia dónde queremos, es por ello que la inteligencia viene a ser un rasgo de habilidad, vale decir el nivel e inteligencia afectara el cómo nos esforcemos para lograr conseguir nuestros ideales.

**Rasgos de Temperamento.** En este rasgo va depender de como nosotros manifestamos nuestras emociones y de qué forma podemos llegar a nuestros objetivos en base a eso que experimentamos y que pueden ser los cambios emocionales. Estos rasgos alteran nuestra forma de proceder y responder ante un hecho.

**Rasgos dinámicos.** Viene a ser la fuerza motora de nuestros comportamientos, las cuales no proveen de energías, motivaciones y nos dan el sentido hacia el accionar. Cattell distinguía que ciertas motivaciones eran naturales y otras asimiladas.

Estos tres rasgos funcionan gracias a que funciona el otro, si marcha bien el rasgo de capacidad el que uno quiera lograr o hacer algo referente a un propósito pues va a depender en gran manera de cómo lo toma en cuanto a sus emociones, por ejemplo, si soy una persona que me enoja fácilmente, pues muy probablemente si siento que esa meta no se va a lograr, entonces me voy a frustrar, enojar y posiblemente lo deje, por lo tanto no voy a llegar a esa parte de la motivación de mis propias ambiciones e intereses.

### **2.2.2.3. Teoría de los cinco grandes factores de la personalidad**

Costa y McCrae (2002) (como se citó en Cloninger, 2003) Es una teoría que en sus inicios ha sido sostenida por muchos investigadores; sin embargo, solo dos líderes llamados Paul T. Costa Junior y Robert R. McCrae mantuvieron hasta la fecha su postura con respecto a la descripción de la personalidad en base a los cinco grandes factores o rasgos.

El modelo de los cinco grandes factores sostiene la existencia de cinco rasgos básicos de la personalidad, en sus inicios dichos factores fueron desarrollados de manera original a través del análisis factorial. Además, inicialmente esta teoría recibió varias denominaciones, las mismas que fueron replicadas al analizar factorialmente muchas pruebas psicológicas de personalidad. Su importancia radica en que diversos investigadores están convencidos que la teoría en si esta direccionada y mide los cinco rasgos principales de la personalidad.

Los cinco grandes están debidamente constituidos por cinco rasgos de personalidad que vienen a ser: neuroticismo, extraversión, apertura, amabilidad y responsabilidad. Como se dijo en líneas anteriores los únicos que mantuvieron viva esta teoría. fueron Paul T. Costa Junior y Robert R. McCrae, con su objetivo principal desde un inicio, que era describir la personalidad en base a los cinco rasgos, mas no sus causas. Tras años de estudio estos investigadores desarrollaron el primer cuestionario de auto reporte NEO PI llamada así por los 3 factores medidos en su primera edición (neuroticismo, extraversión y apertura), posteriormente con la elaboración de sus instrumentos actuales se agregaron los rasgos amabilidad y responsabilidad. Cabe señalar que según mencionan los autores, cada uno de los rasgos que compone la teoría de los cinco grandes ha sido estudiada con amplitud y profundidad, asimismo mencionan que si uno mismo ubica a otra persona en base a los cinco rasgos tendrá una clara idea su personalidad.

## **2.3. Marco Conceptual.**

### **2.3.1. Rasgo de Personalidad.**

El concepto más reciente e infalible con relación a rasgo de personalidad fue propuesto por McCrae y Costa (como se citó en Moya et al., 2004), los mismos que definieron como inclinación latente en el ser humano, que produce esquemas compactas y permanentes de pensamientos, sentimientos y acciones.

### **2.3.2. Rasgos.**

Para continuar con el esclarecimiento respecto a la teoría a cerca de los cinco grandes factores la personalidad se procederá a definir cada uno de los rasgos que comprende la personalidad:

#### **2.3.2.1. Neuroticismo (N).**

El neuroticismo está relacionado a nuestra sensibilidad frente a las pérdidas y al dolor, es decir tiene que ver con la sensibilidad de nuestras emociones negativas como el miedo, la ansiedad, el dolor, el nerviosismo, el estrés, la desilusión, la frustración, la rabia, etc. Los que poseen alto N, tienden a ser inestables a nivel emocional, por lo general ven su autoestima afectada, son mucho más proclives a problemas de salud físico y mental; experimentan menor satisfacción en la vida y sufren mayores dificultades en sus relaciones personales, sobre todo en sus relaciones íntimas. De entre los cinco rasgos, el neuroticismo es la que tiene el mayor potencial para alejarnos del bienestar. (Costa y McCrae, 2002).

#### **2.3.2.2. Extraversión (E).**

La extraversión es un rasgo central de la personalidad humana referida a la sensibilidad por las emociones positivas, a la capacidad de energizarse con las

interacciones sociales, a la predisposición de vivir de manera intensa el presente. Las personas con alta (E), suelen ser los primeros en actuar ante una determinada situación, poseen una personalidad llamativa, así mismo tienen habilidades para persuadir o influir en los demás; son habladores, por ende, establecen amistades con facilidad; son entusiastas, sociables, impulsivos y espontáneos. (Costa y McCrae, 2002)

#### **2.3.2.3. Apertura (O).**

La apertura es el rasgo de personalidad estrechamente relacionada con la inteligencia, la creatividad y la apreciación estética, los individuos bajos en apertura son más aterrizadas, cautas, convencionales y menos curiosas e imaginativas. Aquellos que tienen una alta apertura son muy sensibles a la estética, disfrutan el arte, les atrae la poesía, son curiosas, gustan por las discusiones filosóficas, necesitan realizar actividades creativas, son claros formulando ideas, pueden administrar mucha información, es decir capaces de resolver problemas complejos (Costa y McCrae, 2002)

#### **2.3.2.4. Amabilidad (A).**

La amabilidad es el rasgo de personalidad referida al balance entre los intereses propios y los del resto; las personas altas en (A) tienden a darle mayor interés a las necesidades de los demás y eso los lleva con frecuencia a sacrificarse por el resto, generalmente son atentas, serviciales, generosas y evitan el conflicto. Las personas bajas en A son competitivas, obstinadas, a veces egoístas y agresivas (Costa y McCrae, 2002).

### **2.3.2.5. Responsabilidad (R)**

La responsabilidad es el rasgo de personalidad orientado al trabajo duro, la disciplina y la organización, es aquella que mejor predice el éxito en la vida, no obstante, una excesiva responsabilidad se encuentra asociada al perfeccionismo contraproducente. Las personas con alto (R) ponen en marcha sus proyectos, evitan perder el tiempo, no se distraen con facilidad, le gusta las rutinas y que se cumplan las normas, son detallistas, disciplinados, perseverantes, voluntariosos, decididos. Los individuos con bajo (R), suelen ser imprudentes, dilatan los quehaceres, incumplen promesas, son menos rigurosos y descuidados. (Costa y McCrae, 2002).

## **CAPÍTULO III HIPÓTESIS.**

### **3.1. Hipótesis General**

La investigación es de índole descriptivo, motivo por el cual no se consideró la hipótesis; tal y como afirman Sánchez y Reyes (2021), el estudio descriptivo denominado así, debido al método que usa, es decir no está orientado a la comprobación de hipótesis; por ende, no es imprescindible dar a conocer las hipótesis.

### **3.2. Variable**

Valderrama y Jaimes (2019) con respecto a variable de investigación, refieren que, son propiedades tangibles de un individuo, cosa o institución, que al ser medidas varían en número y cualidad. Así pues, la presente investigación tiene como variable de estudio rasgos de personalidad.

#### **3.2.1. Definición Conceptual de Rasgos de Personalidad**

Definen a los rasgos de personalidad como inclinación latente en el ser humano, que produce esquemas compactas y permanentes de pensamientos, sentimientos y acciones. Costa y Mc Crae (como se citó en Moya et al., 2004)

### **3.2.2. Definición Operacional de Rasgos de Personalidad**

Los rasgos de personalidad se obtuvieron a partir de la aplicación del inventario de personalidad NEO FFI reducido de McCrae y Costa, que posee 60 reactivos, la puntuación está estructurada de manera positiva (0,1,2,3 y 4) y negativa (4,3,2,1 y 0), los mismos que son valorados en escala de Likert, donde cada enunciado consta de cinco alternativas que son: Total desacuerdo, Desacuerdo, Neutral, De acuerdo y Totalmente de acuerdo (Costa y McCrae, 2002).

## **CAPÍTULO IV METODOLOGÍA**

### **4.1. Método de investigación**

Para la realización del presente estudio se utilizó el método de investigación científica. Para Valderrama y Jaimes (2019) es el compuesto de técnicas que establecen una investigación de carácter científico, y delimitan así los pasos a seguir para el logro de objetivos.

Además, el método específico que se empleó fue el método descriptivo; sobre lo referido según Sánchez y Reyes (2021) radica en describir de manera sistemática una agrupación de acontecimientos tal y como suceden en el momento dado.

### **4.2. Tipo de investigación**

La investigación fue de tipo básica, al respecto Valderrama y Jaimes (2019), refieren que la cualidad de este tipo de investigación, es que no se puede emplear de manera rápida para solucionar la problemática del entorno, sino más bien se tiene que afianzar y atesorar la parte teórica y científica; y así recién poder ser empleada o puesta en acción.

En razón de lo antes expuesto, el presente estudio por el tipo de investigación que posee proporcionará más conocimientos que equiparan a la teoría científica entorno a rasgos de

personalidad, asimismo será de ayuda para futuras investigación que contengan el tipo de investigación sobre el tema en estudio.

#### 4.3. Nivel de investigación

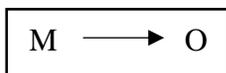
La investigación posee un nivel descriptivo, tal es así que este nivel de investigación estudia el suceso en situaciones normales; con la finalidad de cuantificar y explicar las variables independientemente, evitando su conexión, a su vez el nivel descriptivo es sustancial y será utilizado como fundamento para el resto de niveles de investigación (Valderrama y Jaimes, 2019)

Por esa razón a través del presente estudio se logró determinar el rasgo de personalidad predominante en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú de Pilcomayo, Huancayo.

#### 4.4. Diseño de investigación

La investigación se situó en el diseño descriptivo simple, en vista que solo se reunirá la información que nos aportará una determinada situación presente, mas no se puede conjeturar y controlar las variables extrañas con respecto al estudio de la variable materia de investigación, (Sánchez y Reyes, 2021)

De tal forma que, el esquema del diseño será de la siguiente manera:



Donde:

**M:** Es la muestra de estudio; en este caso establecido por 450 estudiantes.

**O:** Observación de la variable rasgos de Personalidad.

## **4.5. Población y Muestra**

### **4.5.1. Población**

Al respecto Valderrama y Jaimes (2019) definen a la población como la totalidad de personas, grupo limitado e ilimitado de partes que la conforman, así como sujetos, objetos o animales que guardan peculiaridades ordinarias entre todas y sobre ellas se lleva cabo la investigación en un ámbito y periodo específico.

Es por ello que en el presente estudio la población estuvo conformado por 500 estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú, Huancayo.

### **4.5.2. Muestra**

Definen a la muestra como: “subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de esta, si se desean generalizar los resultados” (Hernández y Mendoza, 2018, pág. 196). Por lo cual la muestra fue establecida por 450 estudiantes de la Escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú, Huancayo.

La siguiente investigación tuvo un muestreo no probabilístico de tipo intencional, en efecto se desconoce la verosimilitud de cada participante en poder ser escogido para una muestra de una población definida, puesto que todo ello recae en la intención de quien realiza la investigación. (Sánchez y Reyes, 2021)

Para posibilitar la clasificación de la muestra se tomó en cuenta los siguientes criterios:

#### **4.5.2.1. Criterio de Inclusión:**

- Todos los estudiantes que firman el consentimiento informado.

- Estudiantes mayores de 18 años.
- Estudiantes que se no encuentran con descanso médico.
- Estudiantes que no se encuentran de servicio policial al momento de la evaluación.

#### **4.5.2.2. Criterio de Exclusión.**

- Todos los estudiantes que no firman el consentimiento informado.
- Estudiantes menores de 18 años.
- Estudiantes que se encuentran con descanso médico.
- Estudiantes que se encuentran de servicio policial al momento de la evaluación.

### **4.6. Técnicas y/o Instrumentos de Recolección de Datos.**

#### **4.6.1. Técnica.**

Las técnicas según Sánchez y Reyes (2021), vienen a ser “los medios por los cuales se procede a recoger información requerida en una realidad o fenómeno, en función a los objetivos de la investigación” (pág. 149). Asimismo, las técnicas cambian y se eligen teniendo en cuenta la metodología que se utiliza.

Por tales razones para el presente estudio se utilizó la encuesta, al respecto Benavides y Díaz (2018) señalan que la encuesta “es el conjunto de preguntas que se le hace a un grupo de personas determinadas, relacionadas con un tema específico” (pág. 94)

#### **4.6.2. Instrumento.**

“Es el documento que emplea el investigador para medir las variables de interés; cuando se aplica en una muestra determinada, se extraen las informaciones necesarias”

(Valderrama y Jaimes, 2019, pág. 263). La gran mayoría de investigadores lo destinan para el recojo de datos

Por lo tanto, el instrumento que se utilizó es el Inventario NEO Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI), elaborado por Costa y McCrae, cuyo objetivo es evaluar los rasgos de personalidad a través de cinco rasgos que son Neuroticismo, Extraversión, Apertura, Amabilidad y Responsabilidad.

A continuación, se procede a detallar el instrumento que permitirá evaluar la variable materia de investigación:

#### **FICHA TECNICA.**

**Nombre:** Inventario NEO Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI).

**Autores:** Paul T. Costa Jr. y Robert R. McCrae.

**Procedencia:** Florida – Estados Unidos.

**Aplicación:** Individual o Colectiva.

**Duración:** Aproximadamente 15 minutos.

**Ámbito de Aplicación:** Adolescentes y Adultos.

**Finalidad:** Evaluación de la personalidad normal.

**Material:** Manuel, cuadernillo y hoja de respuestas.

**Descripción:** El Inventario de Personalidad NEO-FFI es la versión abreviada del Inventario de Personalidad Neo Revisado (NEO PI-R), busca evaluar los cinco rasgos de la personalidad: Neuroticismo, Extraversión, Apertura, Amabilidad y Responsabilidad; cada

uno de los rasgos está constituido por 12 ítems los cuales suman un total de 60 reactivos, a su vez cada dimensión para su respectiva puntuación está estructurado de manera positiva (0,1,2,3 y 4) y negativa (4,3,2,1 y 0), los mismos que son valorados en una escala tipo Likert. Asimismo, cada enunciado consta de cinco alternativas que son: Total desacuerdo, Desacuerdo, Neutral, De acuerdo y Totalmente de acuerdo. Finalmente, una vez recolectado la información a través del instrumento, nos brindará en los resultados cinco niveles comprendidos de este modo: Muy alto, Alto, Medio, Bajo y Muy bajo. (Costa y McCrae, 2002)

#### **4.6.2.1. Confiabilidad:**

Según Sánchez y Reyes (2021) “es el grado de consistencia de los puntajes obtenidos por un mismo grupo de sujetos en una serie de mediciones tomadas con el mismo test” (pág. 154). En otros términos, es la solidez de los puntajes obtenidos en un instrumento.

Por otro lado, el instrumento de la presente investigación posee índices adecuados y aceptables en cuanto a cada uno de los rasgos e inventario total.

Por consiguiente, para determinar la confiabilidad del instrumento que se empleó en la investigación, se realizó el procedimiento estadístico de alfa de Cronbach en una muestra piloto de 20 estudiantes que tuvieron las mismas cualidades de la muestra de estudio, donde se obtuvo como resultado **,813** encontrándose dentro de los valores de un coeficiente de confiabilidad bueno. Lo cual significa que puede ser aplicada a la muestra de estudio.

#### **4.6.2.2. Validez.**

“Es la propiedad que hace la referencia a que todo instrumento debe medir los que se ha propuesto medir, vale decir que demuestre efectividad al obtener los resultados de la capacidad o aspecto que asegura medir” (Sánchez y Reyes, 2021, pág. 153)

Además, para dar efectividad y poder determinar la validez, el instrumento fue sometido a criterio de jueces, los mismos que fueron conformados por tres psicólogos debidamente acreditados quienes evaluaron el instrumento psicológico y dieron su pronunciamiento al término de la misma calificando el instrumento como adecuado para ser aplicado, asimismo acreditaron su participación con las respectivas constancias las mismas que se anexan al presente para su visualización; motivo por el cual se procedió con la aplicación del instrumento a la muestra de estudio.

Cabe señalar que el procedimiento para la recolección de datos se llevó a cabo teniendo en cuenta lo siguiente: como es de conocimiento público, el territorio peruano, así como el mundo entero en la actualidad se encuentra atravesando las secuelas producto del COVID 19, en las cuales a la fecha se continua adoptando las medidas y/o protocolos de bioseguridad, como es el uso de la mascarilla quirúrgica, el distanciamiento social, lavado correcto de manos, uso de desinfectantes, entre otras medidas a fin de evitar contagios.

Por otro lado, para continuar con el desarrollo académico, el Ministerio de Educación dispone el retorno al servicio educativo (Resolución Viceministerial N°094-2022-MINEDU, 2022). En consecuencia, el recojo de datos se realizó de manera presencial por las razones antes

expuestas, motivo por el cual se coordinó de manera verbal y escrita con el director y personal administrativo de la Institución Policial, quienes refieren que la infraestructura, así como los estudiantes cuentan con todos los medios y protocolos de bioseguridad para ser evaluados de manera presencial.

Asimismo, el responsable de la investigación para la ejecución del informe final de investigación contó con las dosis de vacunación completa debidamente acreditada por la autoridad sanitaria, a su vez para la aplicación del instrumento se adoptó los protocolos de bioseguridad antes, durante y después de la evaluación.

#### **4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Una vez aplicado el instrumento, el procesamiento de datos se llevó a cabo a través de la estadística descriptiva, es decir se utilizó estadígrafos, para la preparación de las tablas de frecuencia y representaciones gráficas, las mismas que fueron procesadas con el SPSS – 25 y el programa estadístico Microsoft office Excel, para su respectivo análisis e interpretación de resultados.

#### **4.8. Aspectos éticos de la investigación**

Para el desarrollo de la presente investigación se tomó en cuenta los Principios Éticos y Normas del Código de Ética de la Universidad; al inicio, durante y culminación de la misma, conforme a lo establecido en los artículos N°27 y 28 del Reglamento General de Investigación de la Universidad Peruana Los Andes (actualizado). Entorno al detalle siguiente:

##### **ARTICULO N°27. PRINCIPIOS QUE RIGEN LA ACTIVIDAD INVESTIGATIVA.**

- La debida confidencialidad con relación a los datos de los participantes en el proceso de investigación.

- Consentimiento informado, la misma que se basa en la manifestación de la voluntad en cuanto a la participación de los estudiantes en el desarrollo del estudio.
- Se aseguró en todo momento la integridad y bienestar de los partícipes en la investigación.
- La responsabilidad en cuanto a la pertinencia y alcances a nivel personal e institucional.
- Se brindó en todo el proceso investigativo la garantía correspondiente en cuanto a la veracidad del estudio.

#### ARTICULO N°28. NORMAS DE COMPORTAMIENTO ÉTICO DE QUIENES INVESTIGAN.

- La investigación posee alcance original, claro y preciso referente a la línea de investigación.
- El presente estudio goza de solidez científica la cual certifica la validez y confiabilidad sobre el método, fuentes y datos.
- Aceptación de responsabilidad durante toda etapa de la investigación asumiendo las consecuencias que resulten de la misma.
- De los resultados obtenidos se reportó de manera oportuna a la comunidad científica, la escuela profesional, las autoridades de la institución donde se realizó el estudio y participantes en caso la situación lo amerite.
- Se trató con la reserva del caso los resultados obtenidos.
- Para el desarrollo de la investigación se cumplió con las normas de la Institución Universitaria que rigen la investigación.

- Se realizará la publicación de la investigación de acuerdo a lo establecido en el Reglamento de Propiedad Intelectual de la presente universidad y normas relacionadas a derecho de autoría.

## CAPÍTULO V RESULTADOS.

### 5.1. Descripción de Resultados.

Enseguida, se muestran los datos obtenidos producto del procesamiento descriptivo; los mismos que se encuentran debidamente ordenados en tablas y figuras, a fin de responder los objetivos planteados en el capítulo I del presente estudio, con respecto a la variable **Rasgos de Personalidad**.

**Tabla 1**

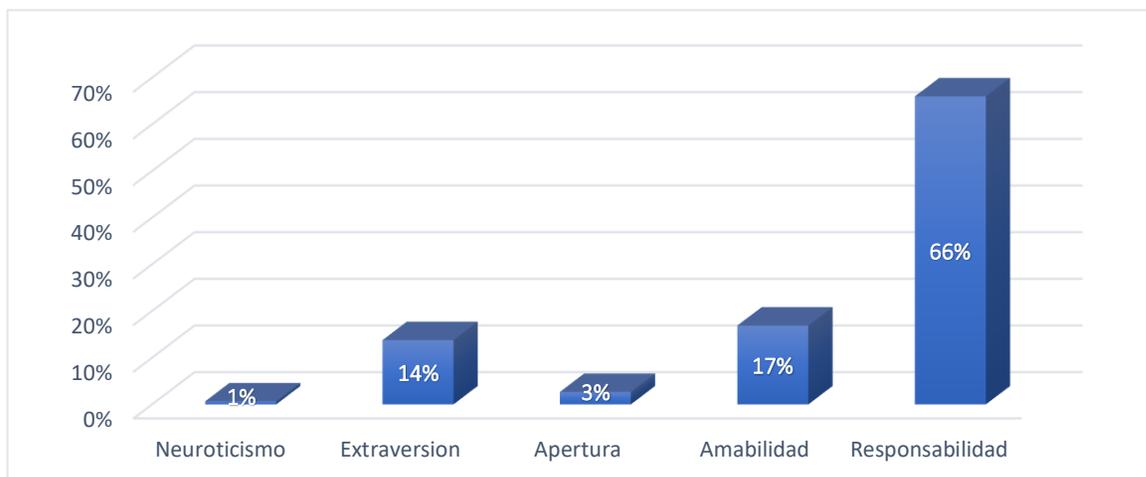
*Resultado de los rasgos de personalidad, en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú, Huancayo – 2022.*

<b>Rasgos</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Neuroticismo	3	1%
Extraversión	62	14%
Apertura	12	3%
Amabilidad	76	17%
Responsabilidad	297	66%
<b>Total</b>	<b>450</b>	<b>100%</b>

Nota: Elaboración propia.

**Figura 1**

*Resultado de los rasgos de personalidad, en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú, Huancayo – 2022.*

**Descripción:**

De acuerdo a los datos obtenidos en la presente investigación, tal y como se muestran en la tabla 1 y figura 1; el 66% posee el rasgo de personalidad responsabilidad, seguidamente se encuentra el rasgo de personalidad amabilidad con el 17%, el rasgo extraversión con el 14%, apertura con el 3% y finalmente se tiene al rasgo de personalidad neuroticismo con el 1%. Se determina que el rasgo de personalidad predominante en los estudiantes es la responsabilidad.

**Tabla 2**

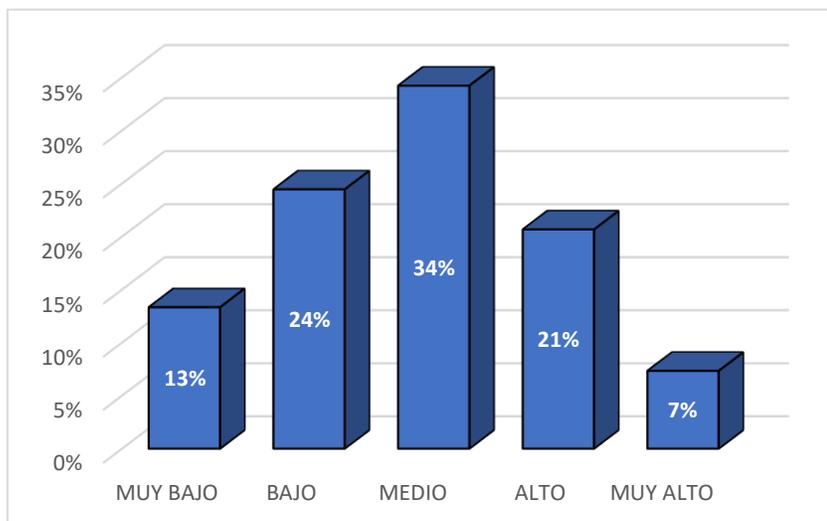
*Niveles del rasgo de personalidad neuroticismo.*

Nivel	f	%
Muy bajo	60	13%
Bajo	110	24%
Medio	154	34%
Alto	93	21%
Muy alto	33	7%
<b>total</b>	<b>450</b>	<b>100%</b>

Nota: Elaboración propia.

**Figura 2**

*Niveles del rasgo de personalidad neuroticismo.*

**Descripción:**

En la tabla y figura 2, con respecto al rasgo de personalidad neuroticismo, se aprecia que el 13% de estudiantes presentan un nivel muy bajo, mientras que el 24% presenta un nivel bajo, el 34% presenta un nivel medio, el 21% manifiesta un nivel alto, finalmente un porcentaje menor de estudiantes que es el 7% presenta un nivel muy alto de neuroticismo.

**Tabla 3**

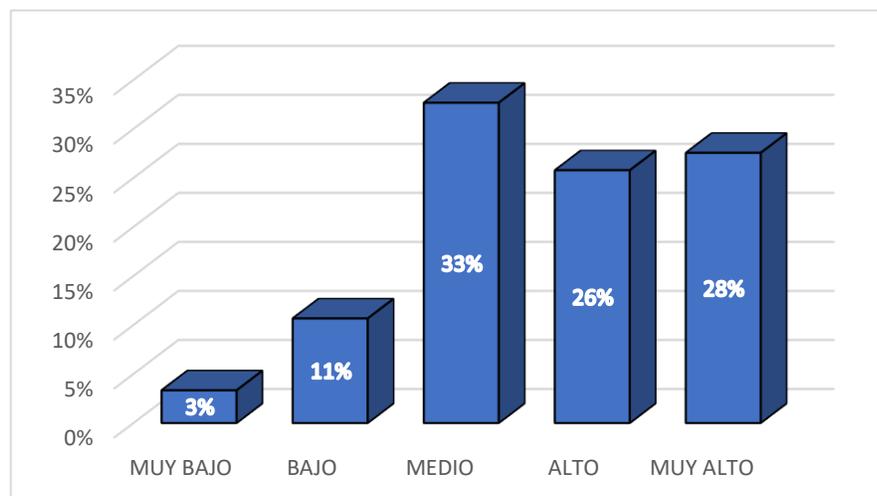
*Niveles del rasgo de personalidad extraversión.*

Nivel	f	%
Muy bajo	15	3%
Bajo	48	11%
Medio	147	33%
Alto	116	26%
Muy alto	124	28%
<b>total</b>	<b>450</b>	<b>100%</b>

Nota: Elaboración propia.

**Figura 3**

*Niveles del rasgo de personalidad extraversión.*

**Descripción:**

En la tabla y figura 3, con respecto al rasgo de personalidad extraversión, se aprecia que el 28% de estudiantes presentan un nivel muy alto, mientras que el 26% presenta un nivel alto, el 33% manifiesta un nivel medio, asimismo el 11% de estudiantes muestra un nivel bajo de extraversión, finalmente el 3% de estudiantes presenta un nivel muy bajo de extraversión.

**Tabla 4**

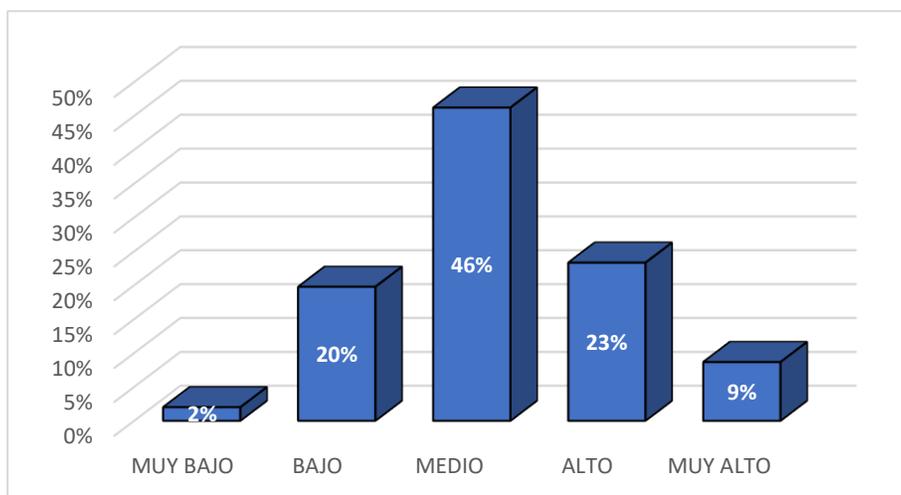
*Niveles del rasgo de personalidad apertura.*

Nivel	f	%
Muy bajo	9	2%
Bajo	89	20%
Medio	208	46%
Alto	105	23%
Muy alto	39	9%
<b>total</b>	<b>450</b>	<b>100%</b>

Nota: Elaboración propia.

**Figura 4**

*Niveles del rasgo de personalidad apertura.*

**Descripción:**

En la tabla y figura 4, con respecto al rasgo de personalidad apertura, se observa que el 9% de estudiantes posee un nivel muy alto, mientras que el 23% presenta un nivel alto, el 46% manifiesta un nivel medio. Asimismo, el 20% de estudiantes muestra un nivel bajo de apertura, finalmente un porcentaje menor de estudiantes que es el 2% presenta un nivel muy bajo de apertura.

**Tabla 5**

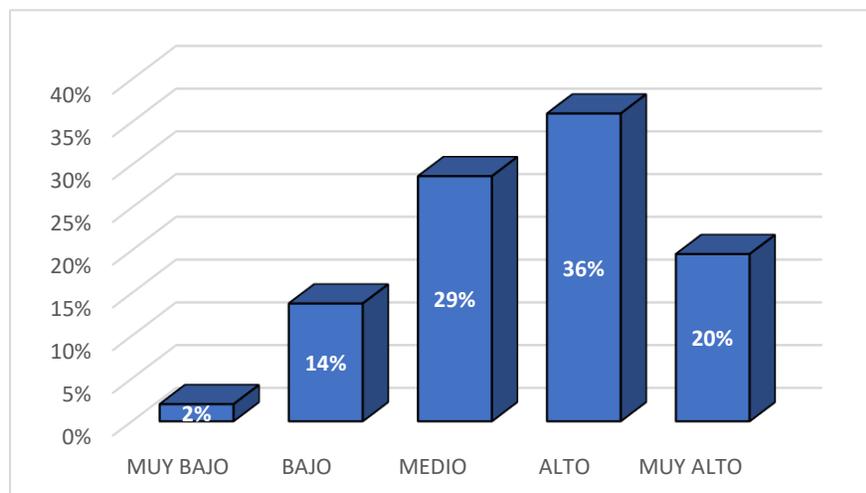
*Niveles del rasgo de personalidad amabilidad.*

Nivel	f	%
Muy bajo	9	2%
Bajo	62	14%
Medio	129	29%
Alto	162	36%
Muy alto	88	20%
<b>total</b>	<b>450</b>	<b>100%</b>

Nota: Elaboración propia.

**Figura 5**

*Niveles del rasgo de personalidad amabilidad.*

**Descripción:**

En la tabla y figura 5, con respecto al rasgo de personalidad amabilidad se aprecia que el 20% de estudiantes presenta un nivel muy alto, mientras que el 36% presenta un nivel alto, el 29% manifiesta un nivel muy medio. Asimismo, el 14% de estudiantes muestra un nivel bajo de amabilidad, finalmente un porcentaje menor de estudiantes que es el 2% presenta un nivel muy bajo de amabilidad.

**Tabla 6**

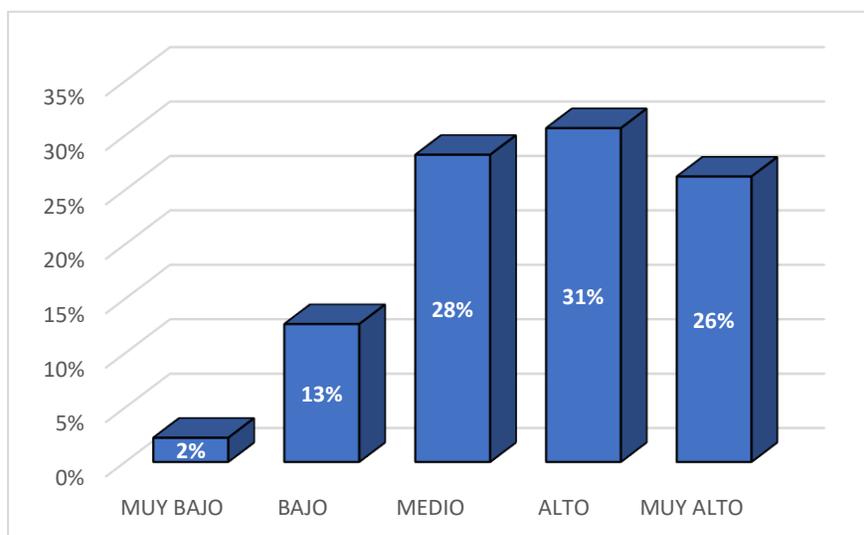
*Niveles del rasgo de personalidad responsabilidad.*

Nivel	f	%
Muy bajo	10	2%
Bajo	57	13%
Medio	127	28%
Alto	138	31%
Muy alto	118	26%
<b>total</b>	<b>450</b>	<b>100%</b>

Nota: Elaboración propia.

**Figura 6**

*Niveles del rasgo de personalidad responsabilidad.*

**Descripción:**

En la tabla y figura 6, con respecto al rasgo de personalidad responsabilidad se observa que el 26% de estudiantes presentan un nivel muy alto, mientras que el 31% presenta un nivel alto, el 28% manifiesta un nivel medio. Asimismo, el 13% de estudiantes muestra un nivel bajo de responsabilidad, finalmente un porcentaje menor de estudiantes que es el 2% presenta un nivel muy bajo de responsabilidad.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El estudio fue desarrollado con la finalidad de determinar el rasgo de personalidad predominante en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú, Huancayo – 2022, para lo cual se llevó a cabo el estudio descriptivo; los resultados obtenidos demostraron que el rasgo de personalidad predominante en los estudiantes fue la responsabilidad con el 66%. Asimismo, se halló el rasgo de personalidad amabilidad con el 17%; el rasgo extraversión con el 14%, el rasgo apertura con el 3%, finalmente el rasgo de personalidad neuroticismo con el 1%.

Con respecto a la predominancia del rasgo de personalidad responsabilidad en los estudiantes, se califican por ser personas ordenadas, perseverantes, contenidas, meticulosas, organizadas, disciplinadas y orientadas a cumplir objetivos; lo cual es indispensable continuar fortaleciendo el presente rasgo en los estudiantes en cuanto a su formación profesional policial, toda vez que la responsabilidad es un rasgo que debe ser infaltable en todo policía para el buen desempeño de su funciones dentro de la sociedad. Asimismo, con la relación al rasgo de personalidad amabilidad, los estudiantes con dicho rasgo, tienden a darle más peso a las necesidades ajenas eso los lleva a sacrificarse por los demás, son atentos, serviciales y generosos; por lo tanto, el rasgo amabilidad se ajusta de manera favorable a las cualidades que todos los efectivos policiales deberían de tener, en vista de que su trabajo es directamente con la población. Finalmente, los estudiantes que poseen el rasgo de personalidad extraversión, suelen ser participativas, joviales, sociables, se divierten con facilidad, son entusiastas, activos, habladores, animosos, enérgicos y optimistas; rasgo que la sociedad requiere de la policía, la cual se complementa con la labor que cumplen (Costa y MacCrae, 2002).

Los resultados obtenidos en la presente investigación, muestran similitud con lo que obtuvo Uriarte (2022), quien determinó como rasgo de personalidad predominante en los policías, la responsabilidad con una media de 11.88; además los resultados del presente estudio son semejantes al resultado obtenido por Mayanga (2021), quien encontró que el rasgo de personalidad responsabilidad predomina en los estudiantes con un 97,5%. No obstante, los resultados se diferencian con el estudio de Ortega (2019) quien halló el rasgo de personalidad neuroticismo como predominante con el 23,4% de sus participantes; los resultados se difieren además con los resultados que obtuvieron Lizcano et al. (2022) quienes señalaron que los estudiantes presentaron como rasgo de personalidad predominante la apertura con el 25,7%.

En atención al objetivo específico 1, que es identificar los niveles del rasgo de personalidad neuroticismo, en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú, Huancayo – 2022, los resultados muestran que el 13% de estudiantes presentan un nivel muy bajo, mientras que el 24% presenta un nivel bajo, el 34% presenta un nivel medio, el 21% manifiesta un nivel alto, finalmente un porcentaje menor de estudiantes que es el 7% presenta un nivel muy alto de neuroticismo. Al respecto, lo obtenido muestra similitud con los resultados de Ríos (2019), quien encontró que un 70% de policías presenta un nivel medio de neuroticismo. Si embargo difiere con los resultados de Rojas (2018) quien encontró que la mayoría de sus participantes presentan niveles altos de neuroticismo con el 67,5%.

En atención al objetivo específico 2, que es identificar los niveles del rasgo de personalidad extraversión, en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú, Huancayo – 2022, al respecto en los resultados se obtuvo que, el 28% de estudiantes presenta un nivel muy alto de extraversión, mientras que el 26% presenta un nivel alto, el 33% presenta un nivel medio, asimismo el 11% presenta un nivel bajo; finalmente el 3% de estudiantes presenta un

nivel muy bajo de extraversión. Con relación a lo mencionado, los resultados se asemejan al estudio de Rojas (2018), quien encontró que, el 52,5% de sus participantes presentan niveles medios de extraversión.

Referente al rasgo mencionado, los estudiantes que calificaron un nivel bajo y muy bajo, suelen ser más reservados e independientes, es decir prefieren estar solos; además los estudiantes con el nivel medio tienden a ser mesurados en cuanto a actividad y entusiasmo, aceptan la compañía; mientras que los estudiantes que obtuvieron puntuación alto y muy alto suelen ser sociables, son los primeros en actuar, buscan participar de lo que está sucediendo, poseen habilidad para persuadir o influir en el resto (Costa y McCrae, 2002).

En atención al objetivo específico 3, que es identificar los niveles del rasgo de personalidad apertura, en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú, Huancayo – 2022, acerca de eso los resultados revelan que, el 9% de estudiantes tiene un nivel muy alto de apertura, así como también el 23% presenta un nivel alto, el 46% presenta un nivel medio, asimismo el 20% presenta un nivel bajo; por último, el 2% de estudiantes tiene un nivel muy bajo de apertura. Referente a eso, los resultados son divergentes al estudio de Rojas (2018) quien señala que el 80 % de sus participantes poseen nivel bajo de apertura.

En atención al objetivo específico 4, que es identificar los niveles del rasgo de personalidad amabilidad, en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú, Huancayo – 2022, sobre eso los resultados señalan que, el 20% de estudiantes posee un nivel muy alto de amabilidad, mientras que el 36% presenta un nivel alto, el 29% presenta un nivel medio, asimismo el 14% presenta un nivel bajo y el 2% de estudiantes presenta un nivel muy bajo de amabilidad. Lo vertido se diferencia con los resultados de García (2019), quien menciona que el 41% de los estudiantes tienen niveles muy bajos de amabilidad. De la misma forma, se difieren

con los resultados de Rojas (2018) quien halló que el 50% de sus participantes poseen nivel bajo de amabilidad.

En atención al objetivo específico 5, que es identificar los niveles del rasgo de personalidad responsabilidad, en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú de Pilcomayo, Huancayo – 2022, los resultados indican que, el 26% de estudiantes tiene un nivel muy alto de responsabilidad, mientras que el 31% presenta un nivel alto, el 28% presenta un nivel medio, asimismo el 13% presenta un nivel bajo; finalmente el 2% de estudiantes presenta un nivel muy bajo de responsabilidad. En cuanto a eso dichos resultados se configuran disímil a lo obtenido por Rojas (2018), quien refiere que los participantes calificaron niveles bajos de responsabilidad con el 47,5%.

Concerniente al rasgo antes mencionado, los estudiantes que poseen nivel alto y muy alto de responsabilidad suelen ser minuciosos, cumplidores y fiables, por otro los estudiantes que presentan nivel medio de esta dimensión acostumbran ser organizados, poseen objetivos marcados, sin embargo son capaces de abandonar el trabajo; desde otra vertiente se tiene a los estudiantes con niveles bajos y muy bajos, quienes en ocasiones valoran poco su trabajo, prefieren no hacer planes y no son nada organizados (Costa y McCrae, 2002).

El rasgo de personalidad predominante, así como los demás rasgos, halladas en la presente investigación; indistintamente de cuál sea el rasgo de personalidad de los estudiantes; el modelo de los cinco factores de personalidad propuesto por Costa y MacCrae, sobre el cual se basa el estudio, viene a ser una teoría completa e importante, toda vez que nos permite conocernos mejor y así entender nuestro punto de partida en cualquier viaje de transformación y desarrollo personal.

## CONCLUSIONES

- Se determina, que el rasgo de personalidad predominante en los estudiantes es la responsabilidad con el 66%.
- Respecto al rasgo de personalidad neuroticismo, se identifica que el 13% de estudiantes presentan un nivel muy bajo, mientras que el 24% presenta un nivel bajo, el 34% presenta un nivel medio, el 21% manifiesta un nivel alto, finalmente un porcentaje menor de estudiantes que es el 7% presenta un nivel muy alto de neuroticismo.
- En el rasgo de personalidad extraversión, se identifica que el 28% de estudiantes presenta un nivel muy alto, el 26% presenta un nivel alto, mientras que el 33% presenta un nivel medio, el 11% presenta un nivel bajo; finalmente el 3% de estudiantes presenta un nivel muy bajo de extraversión.
- En el rasgo de personalidad apertura, se identifica que el 9% de estudiantes tiene un nivel muy alto, así como también el 23% presenta un nivel alto, el 46% presenta un nivel medio, no obstante, el 20% presenta un nivel bajo; por último, el 2% de estudiantes tiene un nivel muy bajo de apertura.
- En cuanto al rasgo de personalidad amabilidad, se identifica que el 20% de estudiantes posee un nivel muy alto, asimismo el 36% presenta un nivel alto, el 29% presenta un nivel medio, seguidamente el 14% presenta un nivel bajo y el 2% de estudiantes presenta un nivel muy bajo de amabilidad.
- Finalmente, con lo que respecta al rasgo de personalidad responsabilidad, se identifica que el 26% de estudiantes tiene un nivel muy alto, el 31% presenta un nivel alto, el 28% presenta un nivel medio, asimismo el 13% presenta un nivel bajo; finalmente el 2% de estudiantes presenta un nivel muy bajo de responsabilidad.

## RECOMENDACIONES

- Se recomienda a la Escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú de Huancayo, basado en los resultados obtenidos en la presente investigación, implementar dentro sus actividades, programas en las cuales se brinde información necesaria a los estudiantes, con respecto a los rasgos de personalidad, lo cual es importante ya que podría contribuir en la formación del perfil policial en su etapa de formación académica.
- Se recomienda a la Universidad Peruana los Andes cumplir con la publicación de los resultados en las instancias correspondientes, a fin de que futuros investigadores puedan profundizar y ampliar el estudio de variable materia de investigación.
- Se sugiere tener cuidado con la aplicación del instrumento de investigación, ya que el empleo inadecuado de la misma podría traer graves consecuencias, perjudicando no solo a la población de estudio sino también a la comunidad académica.
- Se recomienda realizar futuras investigaciones en una población mayor, basándose en los resultados alcanzados en este estudio.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

BBC News Mundo. (03 de junio de 2020). *Muerte de George Floyd: los números que muestran que la violencia policial en EE.UU. es un "problema de salud pública"*. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-52898938>

Benavides, M., & Díaz, J. (2018). *Metodología de la Investigación*. Umbral.

Chicoma Castro, P. (23 de 09 de 2016). Ipsos Perú: el 66% de los limeños desconfía de la policía. *El Comercio*, pág. 1. Obtenido de <https://elcomercio.pe/peru/ipsos-peru-66-limenes-desconfia-policia-262341-noticia/?ref=ecr>

Cloninger, S. C. (2003). *Teorías de la Personalidad* (3 ed.). Prentice Hall.

Constitucion Política del Perú [Const]. (1993). *Artículo 166* . Perú.

Costa Jr., P. T., & McCrae, R. R. (2002). *Inventario NEO Reducido de Cinco factores (NEO FFI)* (2 ed.). TEA.

DIRECCIÓN DE SANIDAD POLICIAL - DIRSAPOL. (18 de MAYO de 2021). *LA SANIDAD POLICIAL REFUERZA ATENCIÓN PSICOLÓGICA PARA CUIDAR LA SALUD MENTAL DE NUESTROS POLICÍAS*.

Foco Económico. (17 de abril de 2016). *La confianza en la policía en América Latina y el Caribe: otra anomalía de la región*. Obtenido de <https://dev.focoeconomico.org/2016/04/17/la-confianza-en-la-policia-en-america-latina-y-el-caribe-otra-anomalia-de-la-region-sebastian-galiani-y-laura-jaitman-como-hemos-visto-en-varias-entradas-previas-america-latina-y-el-caribe-es-la-re/>

- García , S. (2019). *Rasgos de personalidad de los estudiantes de psicología de una universidad particular de Chiclayo, durante agosto a diciembre de 2018*. UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO, Chiclayo. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12423/1872>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA. (31 de agosto de 2022). *Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones: Ene - Jun 2022*. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/3405757-peru-percepcion-ciudadana-sobre-gobernabilidad-democracia-y-confianza-en-las-instituciones-ene-jun-2022>
- Lizcano , K., Matias , C., & Quintero, Y. (2022). Rasgos de personalidad (RP) y regulación emocional (RE) en relación con los trastornos de la conducta alimentaria (TCA) en estudiantes universitarios de segundo a quinto semestre de la Facultad de Psicología de la Universidad Santo Tomás sede de Villavice. *Licenciatura*. Universidad Santo Tomás sede de Villavicencio, Villavicencio. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11634/44119>
- Mayanga , R. (2021). Rasgos de personalidad en alumnos de la escuela técnico superior de la Policía Nacional del Perú Chiclayo, 2020. *Tesis de Licenciatura*. UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO, Chiclayo. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12423/3365>

MINISTERIO DEL INTERIOR - MININTER. (28 de JULIO de 2021). *PERFIL POLICIAL PERUANO*. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/mininter/informes-publicaciones/2046025-perfil-policial-peruano>

Moya, J., Mestre, E., Maestre, E., & Dutil, V. (2004). *repositori uji*. Obtenido de [http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/78966/forum\\_2004\\_15.pdf?se](http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/78966/forum_2004_15.pdf?se)

Ortega , B. (2019). RASGOS DE PERSONALIDAD Y SU INFLUENCIA EN LAS HABILIDADES DE AFRONTAMIENTO PARA ESTRÉS DE LAS ASPIRANTES A POLICÍAS DEL CENTRO DE FORMACIÓN POLICIAL CABO SEGUNDO VÍCTOR HUGO USHCA PACHACAMA. *Licenciatura*. UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA, Ambato. Obtenido de <http://repositorio.uti.edu.ec//handle/123456789/1543>

Picón, A., & Rojas , T. (2019). Rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento en policías activos de la ciudad de Cuenca. *Licenciatura*. UNIVERSIDAD DE CUENCA, Cuenca. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/33750>

Resolución Ministerial N.º 952-2018-IN. (13 de agosto de 2018). Manual de Derechos Humanos Aplicados a la Funcion Policial. Lima, Lima, Peru. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/mininter/normas-legales/259781-952-2018-in>

Resolución Viceministerial N°094-2022-MINEDU. (26 de julio de 2022). *Ministerio de Educacion*. Recuperado el 25 de agosto de 2022, de [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3455643/RVM\\_N%C2%B0\\_094-2022-MINEDU.pdf.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3455643/RVM_N%C2%B0_094-2022-MINEDU.pdf.pdf)

- Ríos , M. (2019). Rasgos de personalidad en los policías de la Comisaría de Moyobamba del departamento de San Martín, en el periodo 2019. *Tesis de Licenciatura*. UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA, Lima. Obtenido de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4564>
- Rojas , M. (2020). Rasgos de personalidad en los Suboficiales de Tercera que laboran en unidades operativas de la DIRCOTE-PNP, sede Lima, durante el periodo 2019. *tesis de Licenciatura*. UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA, Lima. Obtenido de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/5030>
- Rojas, S. (2018). Rasgo de personalidad y agresividad en serenos de la Municipalidad del centro poblado de Santa María de Huachipa, 2018. *tesis de Licenciatura*. Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- RPP NOTICIAS. (30 de diciembre de 2021). *Fiscalía interviene sede de la Región Policial de Huancayo por compras sobrevaloradas de equipos de protección*. Obtenido de <https://rpp.pe/peru/junin/fiscalia-interviene-sede-de-la-region-policial-de-huancayo-por-compras-sobrevaloradas-de-equipos-de-proteccion-noticia-1377890#:~:text=El%20motivo%20de%20los%20allanamientos,en%20retiro%2C%20Alejandro%20Oviedo%20Echevarr%C3%ADa>.
- Sánchez, H. H., & Reyes, C. (2021). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica* (6 ed.).
- Sostín, C. (2 de Julio de 2002). Personalidad y obesidad. *MED WAVE Revista Biomédica Revisada Por Pares*, 1(1), 6. doi:10.5867/medwave.2002.06.3582

- Uriarte Recuenco, S. I. (2022). RASGOS DE PERSONALIDAD Y SÍNDROME DE BURNOUT EN POLICÍAS DEL. *Licenciatura*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ambato. Obtenido de <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/3555>
- Valderrama, S., & Jaimes, C. (2019). *El Desarrollo de la Tesis Descriptiva-Comparativa, Correlacional y Cuasiexperimental*. San Marcos.
- Vásconez , V. (2019). RASGOS DE PERSONALIDAD Y SU INFLUENCIA EN EL BURNOUT EN LOS MIEMBROS DE GRUPOS ÉLITE DE LA POLICÍA NACIONAL DE LA CIUDAD DE QUITO, EN EL AÑO 2018. *licenciatura*. UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA, Quito. Obtenido de <http://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/1261>

## ANEXOS.

## Anexo N°1 Matriz de Consistencia.

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE DE ESTUDIO	METODOLOGÍA
<p><b>“Rasgos de Personalidad en estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú, Huancayo – 2022”</b></p>	<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Cuál es el rasgo de personalidad predominante en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú de Pilcomayo, Huancayo – 2022?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b> ¿Cuáles son los niveles del rasgo de personalidad neuroticismo, en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú de Pilcomayo, Huancayo – 2022?</p> <p>¿Cuáles son los niveles del rasgo de personalidad extraversión, en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú de</p>	<p><b>OBJETIVOS GENERAL</b> Determinar el rasgo de personalidad predominante, en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú de Pilcomayo, Huancayo – 2022</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> Identificar los niveles del rasgo de personalidad neuroticismo como rasgo de personalidad en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú de Pilcomayo, Huancayo – 2022</p> <p>Identificar los niveles del rasgo de personalidad extraversión como rasgo de personalidad en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> La investigación es de índole descriptivo, motivo por el cual no se consideró la hipótesis. (Sánchez y Reyes, 2021)</p>	<p><b>Variable:</b> Rasgos de Personalidad.</p> <p><b>Rasgos:</b> Neuroticismo Extraversión Apertura Amabilidad Responsabilidad</p> <p><b>Categoría de Medición</b></p> <p>Puntuación:</p> <p>Muy alto. Alto. Medio. Bajo. Muy bajo.</p>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b> Básica.</p> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</b> Descriptivo.</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b> Descriptivo Simple.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> M → O </div> <p><b>Donde:</b></p> <p><b>M:</b> Es la muestra de estudio; en este caso establecido por 450 estudiantes.</p> <p><b>O:</b> Observación de la variable rasgos de Personalidad.</p>

	<p>Pilcomayo, Huancayo – 2022? ¿Cuáles son los niveles del rasgo de personalidad apertura, en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú de Pilcomayo, Huancayo – 2022?</p> <p>¿Cuáles son los niveles del rasgo de personalidad amabilidad, en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú de Pilcomayo, Huancayo – 2022?</p> <p>¿Cuáles son los niveles del rasgo de personalidad responsabilidad, en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú de Pilcomayo, Huancayo – 2022?</p>	<p>Nacional del Perú de Pilcomayo, Huancayo – 2022 Identificar el nivel de la dimensión apertura como rasgo de personalidad en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú de Pilcomayo, Huancayo – 2022</p> <p>Identificar los niveles del rasgo de personalidad amabilidad como rasgo de personalidad en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú de Pilcomayo, Huancayo – 2022</p> <p>Identificar los niveles del rasgo de personalidad responsabilidad como rasgo de personalidad en los estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú de Pilcomayo, Huancayo – 2022</p>			<p><b>POBLACIÓN</b> Constituida por 500 estudiantes de la escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú de Pilcomayo, Huancayo.</p> <p><b>MUESTRA</b> La muestra fue conformada por 450 estudiantes.</p> <p><b>TECNICA DE MUESTREO</b> No probabilístico Intencional.</p> <p><b>INSTRUMENTO</b> Inventario NEO Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI) de Costa y McCrae.</p> <p><b>TÉCNICA DE PROCESAMIENTO DE DATOS:</b> SPSS 25 y EXCEL.</p>
--	---	---	--	--	--

## Anexo N°2 Matriz de Operacionalización de Variables.

Variable	Definición Conceptual.	Definición operacional.	Rasgos	Indicador	Ítem
<b>Rasgos de Personalidad.</b>	Definen a los rasgos de personalidad como inclinación latente en el ser humano, que produce esquemas compactas y permanentes de pensamientos, y sentimientos y acciones. Costa y Mc Crae (como se citó en Moya et at., 2004)	Los rasgos de personalidad se obtuvieron a partir de la aplicación del inventario de personalidad NEO FFI reducido de McCrae y Costa, que posee 60 reactivos, la puntuación está estructurada de manera positiva (0,1,2,3 y 4) y negativa (4,3,2,1 y 0), los mismos que son valorados en una escala tipo	<b>Neuroticismo.</b>	El neuroticismo está relacionado a nuestra sensibilidad frente a las pérdidas y al dolor, es decir tiene que ver con la sensibilidad de nuestras emociones negativas como el miedo, la ansiedad, el dolor, el nerviosismo, el estrés, la desilusión, la frustración, la rabia, etc. Los que poseen alto N, tienden a ser inestables a nivel emocional, por lo general ven su autoestima afectada, son mucho más proclives a problemas de salud físico y mental; experimentan menor satisfacción en la vida y sufren mayores dificultades en sus relaciones personales, sobre todo en sus relaciones íntimas. De entre los cinco rasgos, el neuroticismo es la que tiene el mayor potencial para alejarnos del bienestar. (Costa y McCrae, 2002).	(1), (6), (11), (16), (21), (26), (31), (36), (41), (46), (51), (56)
			<b>Extraversión</b>	La extraversión es rasgo central de la personalidad humana referida a la sensibilidad por las emociones positivas, a la capacidad de energizarse con las interacciones sociales, a la predisposición de vivir de manera intensa el presente. Las personas con alta (E), suelen ser los primeros	(2), (7), (12), (17), (22), (27), (32), (37),

		Likert. Asimismo, cada enunciado consta de cinco alternativas que son: Total desacuerdo, Desacuerdo, Neutral, De acuerdo y Totalmente de acuerdo (Costa y MacCrae, 2002)		en actuar ante una determinada situación, poseen una personalidad llamativa, así mismo tienen habilidades para persuadir o influir en los demás; son habladores, por ende, establecen amistades con facilidad; son entusiastas, sociables, impulsivos y espontaneo. (Costa y McCrae, 2002)	(42),(47),(52), (57)
			<b>Apertura</b>	La apertura está estrechamente relacionada con la inteligencia, la creatividad y la apreciación estética, los individuos bajos en apertura son más aterrizadas, cautas, convencionales y menos curiosas e imaginativas. Aquellos que tienen una alta apertura son muy sensibles a la estética, disfrutan el arte, les atrae la poesía, son curiosas, gustan por las discusiones filosóficas, necesitan realizar actividades creativas, son claros formulando ideas, pueden administrar mucha información, es decir capaces de resolver problemas complejos (Costa y McCrae, 2002)	(3), (8), (13), (18), (23), (28), (33), (38), (43), (48), (53), (58).
			<b>Amabilidad</b>	La amabilidad es un rasgo de personalidad referida al balance entre los intereses propios y los del resto; las personas altas en (A) tienden a darle mayor interés a las necesidades de los demás y eso los lleva con frecuencia a sacrificarse por el resto, generalmente son atentas, serviciales, generosas y evitan el conflicto. Las personas	(4), (9), (14), (19), (24), (29), (34), (39), (44), (49), (54), (59)

				bajas en A son competitivas, obstinadas, a veces egoístas y agresivas (Costa y McCrae, 2002)	
			<b>Responsabilidad</b>	La responsabilidad es rasgo de personalidad orientado al trabajo duro, la disciplina y la organización, es aquella que mejor predice el éxito en la vida, no obstante, una excesiva responsabilidad se encuentra asociada al perfeccionismo contraproducente. Las personas con alto (R) ponen en marcha sus proyectos, evitan perder el tiempo, no se distraen con facilidad, le gusta las rutinas y que se cumplan las normas, son detallistas, disciplinados, perseverantes, voluntariosos, decididos. Los individuos con bajo (R), son suelen ser imprudentes, dilatan los quehaceres, incumplen promesas, menos rigurosos, descuidados. (Costa y McCrae, 2002).	(5), (10), (15), (20), (25), (30), (35), (40), (45), (50), (55), (60)

**Anexo N°3 Matriz de Operacionalización del Instrumento.**

Instrumento	Rasgos	Indicador	Ítems	Puntajes según respuesta	Escala (Nivel de medición)
Inventario NEO Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI) de Costa y Mc Crae (2002)	<b>Neuroticismo</b>	<p>El neuroticismo está relacionado a nuestra sensibilidad frente a las pérdidas y al dolor, es decir tiene que ver con la sensibilidad de nuestras emociones negativas como el miedo, la ansiedad, el dolor, el nerviosismo, el estrés, la desilusión, la frustración, la rabia, etc. Los que poseen alto N, tienden a ser inestables a nivel emocional, por lo general ven su autoestima afectada, son mucho más proclives a problemas de salud físico y mental; experimentan menor satisfacción en la vida y sufren mayores dificultades en sus relaciones personales, sobre todo en sus relaciones íntimas. De entre las cinco dimensiones el neuroticismo es la que tiene el mayor</p>	(1), (6), (11), (16), (21), (26), (31), (36), (41), (46), (51), (56)	Total desacuerdo. Desacuerdo. Neutral. De acuerdo Totalmente de acuerdo.	<b>Ordinal.</b>

		potencial para alejarnos del bienestar. (Costa y McCrae, 2002).			
	<b>Extraversión</b>	La extraversión es un rasgo central de la personalidad humana referida a la sensibilidad por las emociones positivas, a la capacidad de energizarse con las interacciones sociales, a la predisposición de vivir de manera intensa el presente. Las personas con alta (E), suelen ser los primeros en actuar ante una determinada situación, poseen una personalidad llamativa, así mismo tienen habilidades para persuadir o influir en los demás; son habladores, por ende, establecen amistades con facilidad; son entusiastas, sociables, impulsivos y espontaneo. (Costa y McCrae, 2002)	(2), (7), (12), (17), (22), (2), (7), (32), (37), (42), (47), (5), (2), (57)		
	<b>Apertura</b>	La apertura está estrechamente relacionada con la inteligencia, la creatividad y la apreciación estética, los individuos bajos en apertura son más aterrizadas, cautas,	(3), (8), (13), (18), (23), (28), (33), (38), (43), (48), (53), (58).		

		<p>convencionales y menos curiosas e imaginativas. Aquellos que tienen una alta apertura son muy sensibles a la estética, disfrutan el arte, les atrae la poesía, son curiosas, gustan por las discusiones filosóficas, necesitan realizar actividades creativas, son claros formulando ideas, pueden administrar mucha información, es decir capaces de resolver problemas complejos (Costa y McCrae, 2002)</p>			
	<p><b>Amabilidad</b></p>	<p>La amabilidad es el rasgo de personalidad referida al balance entre los intereses propios y los del resto; las personas altas en (A) tienden a darle mayor interés a las necesidades de los demás y eso los lleva con frecuencia a sacrificarse por el resto, generalmente son atentas, serviciales, generosas y evitan el conflicto. Las personas bajas en A son competitivas, obstinadas, a veces egoístas y agresivas (Costa y McCrae, 2002)</p>	<p>(4), (9), (14), (19), (24), (29), (34), (39), (44), (49), (54), (59)</p>		

	<b>Responsabilidad</b>	<p>La responsabilidad es el rasgo de personalidad orientado al trabajo duro, la disciplina y la organización, es aquella que mejor predice el éxito en la vida, no obstante, una excesiva responsabilidad se encuentra asociada al perfeccionismo contraproducente. Las personas con alto (R) ponen en marcha sus proyectos, evitan perder el tiempo, no se distraen con facilidad, le gusta las rutinas y que se cumplan las normas, son detallistas, disciplinados, perseverantes, voluntariosos, decididos. Los individuos con bajo (R), son suelen ser imprudentes, dilatan los quehaceres, incumplen promesas, menos rigurosos, descuidados. (Costa y McCrae, 2002)</p>	<p>(5), (10), (15), (20), (25), (30), (35), (40), (45), (50), (55), (60)</p>		
--	------------------------	--	--	--	--

## Anexo N°4 Instrumento de Investigación.

### NEO FFI Inventario NEO reducido de Cinco Factores Paul T. Costa, Jr. & Robert R. McCrae

#### Instrucciones

Por favor, lea cuidadosamente estas instrucciones antes de empezar para marcar bien sus respuestas. Este cuestionario consta de 60 frases. Lea cada una con atención y marque la alternativa (A, B, C, D o E) que mejor refleje su acuerdo o desacuerdo con ella. Marque:

- A. Si la frase es completamente falsa en su caso, o  
Si está en **total desacuerdo** con ella.
- B. Si la frase es frecuentemente falsa en su caso, o  
Si está en **desacuerdo** con ella.
- C. Si la frase es tan cierta como falsa, si no puede decidirse, o  
Si usted se considera **neutral** en relación con lo que se dice en ella.
- D. Si la frase es frecuentemente cierta, o  
Si usted está de **acuerdo** con ella.
- E. Si la frase es completamente cierta, o  
Si está **totalmente de acuerdo** con ella.

Vea los dos ejemplos (E1 y E2) que vienen aquí debajo y cómo se ha contestado.

E1	Me gustaría pilotear una nave espacial	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E2	A la hora de vestir prefiero los tonos oscuros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

La persona que ha contestado a estos ejemplos ha indicado que está en **total desacuerdo** (letra A) con la frase E1, porque no le gustaría pilotear una nave espacial, y está **de acuerdo** con la frase E2, porque frecuentemente prefiere los tonos oscuros para vestir (letra D).

Por tanto, no hay respuestas ni "correctas" ni "incorrectas". Conteste de forma sincera y exprese sus opiniones de la manera más precisa posible.

Dé una respuesta a todas las frases. Asegúrese de que marca cada respuesta en la línea correspondiente a la misma frase y en la opción que mejor se ajuste a su manera de ser.

No olvide anotar sus datos personales antes de contestar las frases.

	HOMBRE	MUJER		BASICO	TECNICO	PROFESIONAL		AÑOS
SEXO			NIVEL EDUCATIVO				EDAD	

	A. En total desacuerdo	B. En desacuerdo	C. Neutral	D. De acuerdo	E. Totalmente de acuerdo		
1	A menudo me siento inferior a los demás.		A	B	C	D	E
2	Soy una persona alegre y animosa.		A	B	C	D	E
3	A veces cuando leo una poesía o contemplo una obra de arte, siento una profunda emoción o excitación.		A	B	C	D	E
4	Tiendo a pensar lo mejor de la gente.		A	B	C	D	E
5	Parece que nunca soy capaz de organizarme.		A	B	C	D	E
6	Rara vez me siento con miedo o ansioso.		A	B	C	D	E
7	Disfruto mucho hablando con la gente.		A	B	C	D	E
8	La poesía tiene poco o ningún efecto sobre mí.		A	B	C	D	E
9	A veces intimido o adulo a la gente para que haga lo que yo quiero.		A	B	C	D	E
10	Tengo unos objetivos claros y me esfuerzo por alcanzarlos de forma ordenada.		A	B	C	D	E
11	A veces me vienen a la mente pensamientos aterradores.		A	B	C	D	E
12	Disfruto en las fiestas en las que hay mucha gente.		A	B	C	D	E
13	Tengo una gran variedad de intereses intelectuales.		A	B	C	D	E
14	A veces consigo con artimañas que la gente haga lo que yo quiero.		A	B	C	D	E
15	Trabajo mucho para conseguir mis metas.		A	B	C	D	E
16	A veces me parece que no valgo absolutamente nada.		A	B	C	D	E
17	No me considero especialmente alegre.		A	B	C	D	E
18	Me despiertan la curiosidad las formas que encuentro en el arte y en la naturaleza.		A	B	C	D	E
19	Si alguien empieza a pelearse conmigo, yo también estoy dispuesto a pelear.		A	B	C	D	E
20	Tengo mucha auto-disciplina.		A	B	C	D	E
21	A veces las cosas me parecen demasiado sombrías y sin esperanza.		A	B	C	D	E
22	Me gusta tener mucha gente alrededor.		A	B	C	D	E
23	Encuentro aburridas las discusiones filosóficas.		A	B	C	D	E
24	Cuando me han ofendido, lo que intento es perdonar y olvidar.		A	B	C	D	E
25	Antes de emprender una acción, siempre considero sus consecuencias.		A	B	C	D	E
26	Cuando estoy bajo un fuerte estrés, a veces siento que me voy a desmoronar.		A	B	C	D	E
27	No soy tan vivo ni tan animado como otras personas.		A	B	C	D	E
28	Tengo mucha fantasía.		A	B	C	D	E
29	Mi primera reacción es confiar en la gente.		A	B	C	D	E
30	Trato de hacer mis tareas con cuidado, para que no haya que hacerlas otra vez.		A	B	C	D	E
31	A menudo me siento tenso e inquieto		A	B	C	D	E

32	Soy una persona muy activa.	A	B	C	D	E
33	Me gusta concentrarme en un sueño o fantasía y, dejándolo crecer y desarrollarse, explorar todas sus posibilidades.	A	B	C	D	E
34	Algunas personas piensan de mí que soy frío y calculador.	A	B	C	D	E
35	Me esfuerzo por llegar a la perfección en todo lo que hago.	A	B	C	D	E
36	A veces me he sentido amargado y resentido.	A	B	C	D	E
37	En reuniones, por lo general prefiero que hablen otros.	A	B	C	D	E
38	Tengo poco interés en andar pensando sobre la naturaleza del universo o de la condición humana.	A	B	C	D	E
39	Tengo mucha fe en la naturaleza humana.	A	B	C	D	E
40	Soy eficiente y eficaz en mi trabajo.	A	B	C	D	E
41	Soy bastante estable emocionalmente.	A	B	C	D	E
42	Huyo de las multitudes.	A	B	C	D	E
43	A veces pierdo el interés cuando la gente habla de cuestiones muy abstractas y teóricas.	A	B	C	D	E
44	Trato de ser humilde.	A	B	C	D	E
45	Soy una persona productiva, que siempre termina su trabajo.	A	B	C	D	E
46	Rara vez estoy triste o deprimido.	A	B	C	D	E
47	A veces reboso felicidad.	A	B	C	D	E
48	Experimento una gran variedad de emociones o sentimientos.	A	B	C	D	E
49	Creo que la mayoría de la gente con la que trato es honrada y fidedigna.	A	B	C	D	E
50	En ocasiones primero actúo y luego pienso.	A	B	C	D	E
51	A veces hago las cosas impulsivamente y luego me arrepiento.	A	B	C	D	E
52	Me gusta estar donde está la acción.	A	B	C	D	E
53	Con frecuencia pruebo comidas nuevas o de otros países.	A	B	C	D	E
54	Puedo ser sarcástico y mordaz si es necesario.	A	B	C	D	E
55	Hay tantas pequeñas cosas que hacer que a veces lo que hago es no atender a ninguna.	A	B	C	D	E
56	Es difícil que yo pierda los estribos.	A	B	C	D	E
57	No me gusta mucho charlar con la gente.	A	B	C	D	E
58	Rara vez experimento emociones fuertes.	A	B	C	D	E
59	Los mendigos no me inspiran simpatía.	A	B	C	D	E
60	Muchas veces no preparo de antemano lo que tengo que hacer	A	B	C	D	E

Muchas gracias por tu participación.

Anexo N°5 Prueba piloto.

ESTUDIANTE	NEUROTICISMO											EXTRAVERSION										APERTURA										AMABILIDAD										RESPONSABILIDAD										TOTAL														
	P1	P6	P11	P16	P21	P26	P31	P36	P41	P46	P51	P56	N	P2	P7	P12	P17	P22	P27	P32	P37	P42	P47	P52	P57	E	P3	P8	P13	P18	P23	P28	P33	P38	P43	P48	P53	P58	A	P4	P9	P14	P19	P24	P29	P34	P39	P44	P49	P54	P59		A	P5	P10	P15	P20	P25	P30	P35	P40	P45	P50	P55	P60	R
E1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	30	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	1	3	31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	147		
E2	0	2	1	0	4	0	1	2	0	2	0	3	15	4	3	2	4	2	3	4	2	3	3	2	35	2	2	3	2	4	3	2	3	2	2	1	2	28	3	4	4	4	2	2	4	2	4	4	3	3	39	4	4	4	4	3	4	3	4	4	2	3	3	42	159	
E3	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	4	6	4	4	1	4	2	4	4	4	4	4	4	43	4	4	0	4	4	0	4	4	2	4	0	4	34	4	4	4	4	4	0	4	2	4	4	4	4	42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	173	
E4	0	4	0	0	0	0	0	1	0	4	0	4	13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	0	4	4	4	4	0	0	4	4	4	4	4	36	4	4	0	4	4	4	0	4	0	4	0	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	4	44	173		
E5	0	4	0	0	0	0	2	2	0	4	0	0	12	4	4	4	0	4	4	4	0	4	4	4	37	2	2	4	4	1	4	4	1	4	4	4	38	4	4	4	4	4	3	1	4	4	4	4	4	44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	179			
E6	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	18	4	3	1	3	1	3	3	3	1	3	3	31	0	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	31	3	4	3	4	3	1	1	3	3	3	3	3	3	34	4	4	3	0	3	3	3	3	3	1	1	31	145	
E7	4	1	4	4	3	3	4	4	0	1	3	1	32	3	4	3	0	4	0	3	1	1	3	4	26	4	0	3	3	1	4	3	1	0	3	3	0	25	3	0	0	0	4	3	0	4	3	4	1	1	23	0	3	3	3	3	3	3	1	0	0	25	131			
E8	2	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	17	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2	2	31	2	3	3	3	3	1	2	2	2	2	3	1	27	2	3	3	2	3	2	1	3	2	2	1	3	27	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	33	135		
E9	1	4	0	0	0	0	1	3	1	1	1	1	13	4	3	3	4	1	3	3	3	4	4	1	36	1	1	3	3	3	0	0	3	2	3	1	21	3	4	4	3	3	1	2	3	3	3	3	1	33	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	39	142				
E10	0	4	4	0	0	0	0	4	0	4	0	4	20	4	4	0	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4	4	4	4	0	4	4	4	4	4	0	0	36	0	4	4	4	0	4	4	4	0	4	0	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	180		
E11	0	1	2	0	2	1	3	2	1	3	1	1	17	3	4	4	4	1	3	1	4	2	3	2	35	2	3	4	2	1	1	1	1	1	3	4	1	24	1	3	4	3	2	2	2	2	3	4	2	3	31	2	3	4	3	4	3	2	3	4	3	1	3	35	142	
E12	0	4	0	0	0	1	2	2	1	1	3	1	15	4	4	4	4	3	2	3	2	3	3	3	38	3	1	4	1	2	1	2	2	3	3	3	28	4	4	4	1	3	2	1	3	3	3	1	3	32	4	4	4	4	3	2	1	3	3	2	2	35	148			
E13	0	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	46	3	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	43	4	1	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	41	4	4	4	4	0	4	4	4	4	0	40	182			
E14	0	1	1	0	1	2	1	1	1	1	0	1	10	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	0	35	1	4	2	3	3	1	3	3	3	1	3	30	0	2	4	3	4	1	4	3	3	2	2	2	2	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	141		
E15	1	4	4	4	3	4	3	4	3	4	1	0	35	1	4	4	3	4	3	3	3	3	1	3	36	4	2	3	2	3	3	3	4	2	4	4	37	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	42	3	4	3	3	4	3	4	4	4	1	3	4	40	190		
E16	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	13	3	1	4	2	4	2	4	1	2	1	1	26	3	1	4	2	1	2	4	2	2	1	0	2	24	1	3	3	4	1	1	2	2	2	2	4	3	28	3	2	3	3	3	2	2	3	1	3	30	121			
E17	0	2	1	0	4	1	1	2	1	1	1	1	15	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	43	4	1	4	4	2	3	1	3	3	3	4	35	2	2	2	2	4	0	1	3	3	1	1	4	25	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	41	159			
E18	1	3	0	1	0	1	0	3	1	1	0	0	11	3	4	3	3	4	0	3	4	4	3	3	34	3	3	4	2	2	3	4	3	1	3	4	36	3	4	3	1	4	0	4	1	3	3	1	4	31	1	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	42	154			
E19	0	2	1	0	3	1	1	0	2	1	4	0	15	2	1	4	1	4	1	1	0	4	4	4	30	2	2	4	2	0	3	2	2	4	2	3	2	28	3	3	3	4	3	4	2	2	2	2	1	4	33	1	3	4	3	4	3	2	4	3	0	1	4	32	138	
E20	1	2	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	6	3	1	1	3	0	4	0	4	4	2	0	26	2	1	1	2	4	2	2	3	2	2	0	4	25	0	4	3	4	0	0	2	4	2	2	4	4	29	4	3	3	4	3	4	4	4	1	2	4	3	39	125	
	1	1.5	1.4	0.8	1.8	0.6	1.3	1.7	0.4	1.6	1.3	2.1		0.6	1.1	1.5	1.6	1.5	1.8	1.2	1.7	0.9	0.9	1.6	1.7		1.5	1.5	1.6	0.8	1.5	1.8	1.6	0.9	1.4	0.7	2.3	2		1.9	1.3	1.43	1.5	1.2	1.8	1.8	0.8	0.9	1.3	1.9	0.9		1.3	0.3	0.2	0.9	0.8	0.4	0.7	0.3	0.8	1.3	1.8	1.6		





E101	3	1	2	1	3	2	2	2	1	1	1	1	20	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	31	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	1	26	3	2	3	2	2	2	1	3	3	2	2	3	28	2	4	3	3	3	3	3	3	3	1	1	32	137		
E102	1	2	1	0	0	3	0	1	0	0	3	3	14	3	3	2	4	1	1	4	4	3	2	2	3	32	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	28	3	4	4	3	4	2	4	4	2	2	2	3	37	3	4	4	4	4	3	3	4	4	2	2	3	40	151
E103	0	1	2	1	3	1	1	2	1	1	3	2	18	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	35	1	2	3	2	3	1	3	2	2	3	1	3	26	2	3	3	2	2	1	2	3	3	1	1	2	25	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	1	31	135		
E104	1	1	0	0	0	0	1	3	1	3	0	1	11	4	4	4	3	4	4	1	4	4	2	4	42	1	1	3	4	3	0	3	3	4	3	3	1	29	4	4	4	0	4	1	4	4	4	4	2	4	39	4	0	4	3	3	3	3	3	3	3	4	36	157		
E105	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	18	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	30	1	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	28	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	1	3	30	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	34	140			
E106	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	4	8	4	3	2	4	3	4	4	4	2	3	3	40	1	1	4	4	2	2	0	4	4	3	0	3	28	2	4	4	4	0	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	39	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	46	161
E107	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	1	5	3	3	3	3	1	3	3	3	4	3	4	36	3	3	3	4	3	0	0	3	1	0	3	23	3	4	3	3	3	1	1	4	3	1	1	4	31	4	4	4	4	3	1	4	4	1	3	0	46	131			
E108	1	3	3	1	1	3	1	3	1	1	1	1	20	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	34	3	3	3	3	2	1	2	3	3	1	3	30	2	3	3	3	2	1	3	3	3	1	2	29	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	33	146					
E109	4	3	1	1	1	1	1	0	0	1	0	2	15	3	3	1	3	1	3	3	4	4	2	3	33	1	1	3	3	1	1	3	0	2	4	3	25	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	4	4	39	3	3	3	3	2	3	4	4	4	3	4	39	151			
E110	1	2	1	0	0	2	1	3	1	2	1	1	15	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	32	1	3	3	3	1	2	2	3	2	3	2	27	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	1	30	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	34	138			
E111	0	2	1	0	0	0	1	1	1	1	0	2	9	4	3	0	4	1	4	3	4	3	3	4	35	3	4	3	3	4	2	3	3	3	1	3	35	3	4	4	4	3	1	3	2	3	3	4	4	38	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	31	158				
E112	0	0	0	0	0	3	0	3	0	0	0	0	6	4	0	3	4	3	4	4	4	4	4	4	42	2	1	4	4	4	0	4	4	0	4	4	0	31	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	0	4	42	4	4	4	4	4	4	0	4	0	4	40	161		
E113	0	0	3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	46	3	4	4	4	3	0	1	3	3	4	4	1	34	4	2	4	2	4	2	2	4	4	4	2	0	34	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	45	164		
E114	0	4	0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	8	4	4	2	0	3	4	4	2	3	4	3	37	4	4	4	4	4	0	4	3	3	4	3	1	38	4	4	4	4	4	0	4	4	4	4	2	0	38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	47	168		
E115	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	33	3	2	3	3	1	1	3	3	3	3	3	31	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	144			
E116	0	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	17	3	4	1	3	1	3	3	2	1	3	3	1	28	1	3	2	4	2	1	4	3	1	2	3	27	3	4	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	34	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	40	146		
E117	2	0	4	4	3	4	4	4	0	0	4	0	29	4	4	2	0	3	1	4	0	4	4	4	30	2	2	2	4	0	3	4	0	4	0	2	27	4	0	0	0	4	4	0	4	4	4	2	4	30	3	4	4	1	4	4	4	4	4	0	0	4	36	152		
E118	1	1	3	1	1	2	1	1	0	0	3	1	15	4	4	4	3	4	3	4	2	3	1	4	39	1	2	2	2	2	4	4	2	3	3	1	1	27	1	2	3	1	1	1	3	3	4	4	1	3	27	2	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	36	144		
E119	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	4	44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	188		
E120	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	1	28	1	2	3	1	1	1	2	2	3	3	25	1	3	2	3	2	1	1	2	3	1	3	3	25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	34	123			
E121	0	1	3	0	0	0	0	3	1	3	4	1	16	3	3	0	4	0	1	1	1	1	4	0	3	21	0	1	3	0	1	3	0	1	4	0	1	15	3	4	4	0	4	3	0	1	3	3	1	3	29	4	4	4	0	4	3	3	3	0	1	3	32	113		
E122	0	0	2	0	0	1	1	1	0	1	0	0	6	4	4	4	4	4	4	2	4	3	2	4	43	4	4	4	4	4	0	2	3	4	2	2	1	34	4	4	4	3	4	4	2	3	4	3	1	3	39	4	4	4	4	4	3	4	4	0	4	3	42	164		
E123	2	1	1	1	1	0	3	3	3	4	1	3	23	1	1	1	3	2	3	4	2	2	3	2	3	27	1	3	4	4	3	1	3	4	2	4	0	3	32	1	3	4	3	3	3	1	3	4	4	3	3	35	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	40	157	
E124	0	3	0	0	1	2	1	1	0	2	1	1	12	4	2	3	4	2	4	4	4	4	4	4	42	3	2	4	3	2	0	3	2	4	4	4	3	34	3	4	4	4	1	2	4	3	4	4	1	4	38	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	42	168		
E125	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4	0	0	8	4	4	4	4	4	4	4	4	0	0	4	40	4	4	4	4	4	0	4	0	4	4	4	0	36	4	4	4	4	0	4	0	4	4	4	4	0	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	42	172		
E126	0	4	0	0	0	0	0	3	1	4	0	1	13	3	3	0	4	3	3	0	1	1	0	0	4	22	0	4	4	3	4	0	3	4	0	3	4	2	27	3	3	4	4	0	1	1	0	3	3	4	3	29	4	3	3	0	3	3	3	3	4	1	4	34	125	
E127	3	3	2	3	2	3	3	1	2	2	3	2	29	2	2	3	2	2	1	3	1	2	3	4	2	27	2	3	4	3	3	2	3	1	1	2	2	1	27	4	4	3	4	4	3	1	3	4	3	1	3	37	1	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	0	37	157
E128	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	1	28	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	150	
E129	0	2	1	0	1	2	2	3	1	1	3	3	19	3	3	2	4	3	2	3	2	3	2	3	33	3	2	3	3	4	1	3	2	3	4	3	34	2	4	4	2	3	3	2	3	4	4	2	3	36	4	3	3	4	4	3	3	0	4	2	37	159				
E130	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	1	0	4	29	0	0	4	0	4	0	4	0	4	0	4	23	4	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	35	131		
E131	0	3	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	30	3	3	3																									











E401	0	1	1	0	1	2	2	1	1	1	1	1	1	12	4	3	3	3	2	3	3	1	2	2	3	3	32	3	3	2	4	2	1	1	3	3	3	2	2	1	29	3	3	4	4	4	1	2	1	2	3	2	3	32	3	4	3	3	4	1	3	3	4	3	1	1	33	138	
E402	0	0	3	3	1	1	2	1	3	3	2	1	0	21	3	1	3	1	3	1	3	2	3	3	3	1	27	1	3	3	3	1	1	1	3	1	3	1	3	1	3	24	1	3	3	3	3	1	3	2	3	0	1	4	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	136
E403	0	0	0	3	0	1	4	1	0	0	1	0	10	3	4	4	4	3	4	4	0	3	4	4	4	41	3	3	4	4	4	4	4	1	0	4	4	4	39	1	4	4	1	0	1	4	1	4	3	0	4	27	1	4	4	4	2	4	4	3	4	4	3	4	4	41	158		
E404	0	1	4	1	1	3	1	4	3	3	1	1	23	3	1	2	1	2	0	1	0	3	1	3	1	18	3	3	3	1	3	3	2	4	3	3	1	1	30	0	2	2	4	2	0	4	1	3	1	1	1	21	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	1	4	40	132			
E405	1	1	3	2	1	2	3	3	1	1	1	1	20	4	3	3	3	2	1	3	1	1	3	1	3	28	4	4	3	3	1	3	3	3	3	2	3	35	3	3	3	2	1	1	2	1	3	2	1	3	25	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	36	144				
E406	0	4	0	0	0	0	2	0	0	4	0	3	13	4	2	2	2	2	3	3	3	4	1	0	2	28	4	4	4	2	2	1	2	3	2	4	2	2	32	3	2	2	4	2	2	2	1	3	2	3	1	27	4	1	4	4	4	4	3	4	4	0	3	3	38	138			
E407	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	18	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	37	4	4	3	4	3	2	4	3	3	3	4	1	38	4	4	4	3	3	2	3	4	4	3	4	3	41	1	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	39	173				
E408	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	4	3	1	1	1	3	3	1	3	3	3	1	27	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31	4	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	3	1	33	134										
E409	0	4	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	4	4	4	4	0	0	4	4	4	4	0	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	4	44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	0	40	180						
E410	0	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	32	3	3	3	3	3	1	1	3	3	1	3	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	149							
E411	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	0	4	0	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	0	0	4	4	4	4	0	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	4	44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	168						
E412	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	0	0	4	4	4	0	4	4	4	4	4	4	36	0	4	4	4	4	0	4	4	4	4	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	168					
E413	4	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	0	4	4	4	4	0	4	4	4	4	4	40	4	4	0	4	4	4	4	4	4	0	0	4	4	0	4	4	36	4	4	4	4	4	4	0	4	4	4	4	44	180		
E414	1	3	1	1	1	1	0	1	1	3	0	1	14	4	3	2	4	1	4	4	3	4	2	1	3	35	1	1	3	4	2	0	0	2	2	3	3	24	1	3	4	4	4	1	4	2	4	3	4	2	36	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	44	153					
E415	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	16	4	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	35	1	3	3	1	3	3	1	3	3	3	1	28	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	1	3	30	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	32	141				
E416	0	4	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	12	4	4	0	4	0	4	4	4	4	4	4	40	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	2	38	4	4	4	4	0	4	4	4	4	0	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	174						
E417	0	1	1	0	4	0	1	1	0	4	0	1	13	4	4	3	4	1	4	3	3	4	3	2	4	39	2	1	4	1	2	0	3	4	3	2	27	2	3	4	1	0	2	3	3	3	2	2	3	28	4	4	4	1	4	3	4	4	4	3	4	4	43	150					
E418	0	2	2	4	0	1	1	3	0	2	0	1	16	4	0	3	0	1	1	3	3	4	2	4	4	29	3	4	1	1	2	1	1	3	4	3	2	28	2	0	1	1	4	4	3	3	4	3	3	4	32	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	46	151				
E419	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	16	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	34	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	27	3	1	2	2	2	1	3	2	3	2	3	3	27	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	33	137					
E420	0	2	3	1	1	2	1	4	3	2	1	3	23	4	0	1	1	2	1	4	2	3	3	4	3	28	1	1	3	2	2	4	1	1	3	1	24	3	3	4	4	4	3	1	3	4	2	0	3	34	4	0	4	3	4	2	1	3	3	4	2	1	31	140					
E421	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	1	3	28	1	3	4	1	3	1	1	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	34	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	38	141					
E422	0	1	2	0	0	0	1	2	1	1	2	1	11	4	4	3	4	3	4	3	2	2	3	3	4	39	2	1	4	2	2	2	3	3	2	3	27	3	3	2	3	3	1	2	1	3	3	2	4	30	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	42	151					
E423	0	2	1	0	1	2	2	0	1	2	1	3	15	4	3	3	3	3	4	4	3	3	2	2	2	36	2	3	3	3	3	1	2	2	2	3	2	28	3	2	4	2	3	2	1	3	3	3	3	3	32	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	4	42	153				
E424	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	45	4	2	4	3	2	4	1	4	4	2	3	34	3	4	4	4	4	4	4	2	4	0	4	4	41	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	47	167				
E425	0	2	0	0	0	3	2	2	1	3	1	3	17	4	3	3	1	2	4	3	2	2	2	2	2	30	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	32	2	4	3	1	3	2	3	2	3	2	2	2	29	3	4	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	34	142					
E426	1	3	1	0	1	1	1	2	1	3	1	1	16	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	32	3	1	3	3	3	1	2	2	3	1	1	3	2	3	3	3	3	2	30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	140								
E427	0	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	35	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	41	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	45	4	4	3	4	3	4	1	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	46	208						
E428	1	2	3	2	1	2	2	3	1	2	1	1	21	2	1	1	1	0	1	1	2	1	2	2	1	15	1	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	23	1	3	3	2	3	1	1	1	4	2	1	3	25	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	2	2	32	116				
E429	0	4	2	0	0	2	3	3	0	1	3	0	18	4	4	3	4	4	4	4	0	4	4	4	4	43	3	1	4	4	1	3	4	4	4	4	40	4	1	4	3	4	3	1	4	4	4	1	4	37	4	4	4	4	4	4	3	4	4	1	4	4	44	182					
E430	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	3	3	2	3	1	2	3	2	3	2	3	30	1	2	3	2	3	1	1	3	3	3	1	24	2	4	3	3	3	1	3	3	3	2	3	33	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	134					
E431	1	3	1	4	0	1	1	3	4	2	1	2	23	0	4	3	2	2																																																			

## Anexo N°7 Criterio de Jueces.

## CRITERIO DE JUECES

**NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO** : Flora Ariste Cárdenas  
**TÍTULO PROFESIONAL** : Licenciado en Psicología  
**GRADO OBTENIDO (PREGRADO)** : Licenciatura  
**CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN:** Universidad Inca Garcilaso De La Vega  
**GRADO OBTENIDO (POSGRADO)** : Maestría en Psicología Educativa  
**CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN:** Universidad Cesar Vallejo  
**ESPECIALIDAD** : Psicóloga  
**AÑOS DE EXPERIENCIA** : 15 años  
**INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA** : UGEL "Huancayo" - Convivencia Escolar  
**CARGO LABORAL/ RESPONSABLE** : Especialista Soporte Psicológico.  
**TRABAJOS PUBLICADOS** : Artículos diversos en temas de prevención psicopedagógica y fortalecimiento de la salud mental en diversos diarios de la localidad  
**OTROS MERITOS** : Resoluciones de Felicitaciones por MINEDU Resoluciones de Felicitación- UGEL Huancayo, y UGEL de Concepción. Resoluciones de Felicitación Municipalidad Provincial de Huancayo, Municipalidad Provincial de Jauja. Resolución Universidad de Huánuco Facultad de Ciencias de la Salud. Programa Académico Profesional de Psicología.

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO  
 "INVENTARIO NEO REDUCIDO DE CINCO FACTORES (NEO-FFI)"

ADECUADO 1  MEDIANAMENTE ADECUADO 2  INADECUADO 3

OBSERVACIONES: Ninguna

.....

.....



MG. PS. FLORA ARISTE CARDENAS  
 PSICÓLOGA CLÍNICO - EDUCATIVA  
 PSICOTERAPEUTA GESTALT  
 CP&P N°49845 - MINJUS N° 3223

Huancayo, 06 de agosto del 2022

Firma

Nombre y Apellidos: Flora Ariste Cardenas  
 DNI N° 19826635

**JUICIO DE EXPERTOS**

Experto: Mg. Ps. Flora Ariste Cardenas      Profesión: Psicóloga      Cargo: Soporte Psicológico Convivencia Escolar UGEL - Huancayo Región: Junín

**INSTRUCCIONES:**

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas del Instrumento "INVENTARIO NEO REDUCIDO DE CINCO FACTORES (NEO – FFI)", respectivamente en seis columnas con criterios diferentes:

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación de algunos términos o agregados que deba realizarse podrá ser detallada en la columna de observaciones o al final.

Por favor utilice letra legible y sea ordenado, a fin de hacer más fácil la interpretación del mismo.

NOMBRE DE INSTRUMENTO: **INVENTARIO NEO REDUCIDO DE CINCO FACTORES (NEO – FFI).**

Nº	ÍTEMS	JUICIO						OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS
		¿Esta pregunta permitirá alcanzar el objetivo planteado en el estudio?	¿La pregunta está formulada en forma clara y precisa?	¿El orden de esta pregunta es el adecuado?	¿La redacción es entendible o coherente con el propósito del estudio?	¿El contenido corresponde con el propósito del estudio?	¿El vocabulario de esta pregunta es el adecuado?	
1	<b>DIMENSIÓN 1: NEUROTICISMO.</b>							
	Nº DE ITEM	PREGUNTA						
	1º	A menudo me siento inferior a los demás.	✓	✓	✓	✓	✓	
	6º	Rara vez me siento con miedo o ansioso.	✓	✓	✓	✓	✓	
	11º	A veces me vienen a la mente pensamientos aterradores.	✓	✓	✓	✓	✓	

	16º	A veces me parece que no valgo absolutamente nada.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	21º	A veces las cosas me parecen demasiado sombrías y sin esperanza.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	26º	Cuando estoy bajo un fuerte estrés, a veces siento que me voy a desmoronar.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	31º	A menudo me siento tenso e inquieto	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	36º	A veces me he sentido amargado y resentido.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	41º	Soy bastante estable emocionalmente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	46º	Rara vez estoy triste o deprimido.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	51º	A veces hago las cosas impulsivamente y luego me arrepiento.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	56º	Es difícil que yo pierda los estribos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2	<b>DIMENSIÓN 2: EXTRAVERSIÓN.</b>								
	Nº DE ITEM	PREGUNTA							
	2º	Soy una persona alegre y animosa.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	7º	Disfruto mucho hablando con la gente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	12º	Disfruto en las fiestas en las que hay mucha gente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	17º	No me considero especialmente alegre.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	22º	Me gusta tener mucha gente alrededor.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	27º	No soy tan vivo ni tan animado como otras personas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	32º	Soy una persona muy activa.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	37º	En reuniones, por lo general prefiero que hablen otros.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	42º	Huyo de las multitudes.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	47º	A veces reboso felicidad.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

	52°	Me gusta estar donde está la acción.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	57°	No me gusta mucho charlar con la gente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3	<b>DIMENSION 3: APERTURA.</b>								
	N° DE ITEM	PREGUNTA							
	3°	A veces cuando leo una poesía o contemplo una obra de arte, siento una profunda emoción o excitación.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	8°	La poesía tiene poco o ningún efecto sobre mí.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	13°	Tengo una gran variedad de intereses intelectuales.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	18°	Me despiertan la curiosidad las formas que encuentro en el arte y en la naturaleza.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	23°	Encuentro aburridas las discusiones filosóficas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	28°	Tengo mucha fantasía.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	33°	Me gusta concentrarme en un sueño o fantasía y, dejándolo crecer y desarrollarse, explorar todas sus posibilidades.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	38°	Tengo poco interés en andar pensando sobre la naturaleza del universo o de la condición humana.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	43°	A veces pierdo el interés cuando la gente habla de cuestiones muy abstractas y teóricas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	48°	Experimento una gran variedad de emociones o sentimientos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	53°	Con frecuencia pruebo comidas nuevas o de otros países.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

	58°	Rara vez experimento emociones fuertes.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
4	<b>DIMENSION 4: AMABILIDAD.</b>								
	N° DE ITEM	PREGUNTA							
	4°	Tiendo a pensar lo mejor de la gente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	9°	A veces intimidado o adulo a la gente para que haga lo que yo quiero.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	14°	A veces consigo con artimañas que la gente haga lo que yo quiero.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	19°	Si alguien empieza a pelearse conmigo, yo también estoy dispuesto a pelear.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	24°	Cuando me han ofendido, lo que intento es perdonar y olvidar.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	29°	Mi primera reacción es confiar en la gente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	34°	Algunas personas piensan de mí que soy frío y calculador.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	39°	Tengo mucha fe en la naturaleza humana.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	44°	Trato de ser humilde.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	49°	Creo que la mayoría de la gente con la que trato es honrada y fidedigna.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	54°	Puedo ser sarcástico y mordaz si es necesario.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	59°	Los mendigos no me inspiran simpatía.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
5	<b>DIMENSION 5: RESPONSABILIDAD.</b>								
	N° DE ITEM	PREGUNTA							
	5°	Parece que nunca soy capaz de organizarme.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

10°	Tengo unos objetivos claros y me esfuerzo por alcanzarlos de forma ordenada.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
15°	Trabajo mucho para conseguir mis metas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
20°	Tengo mucha auto-disciplina.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
25°	Antes de emprender una acción, siempre considero sus consecuencias.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
30°	Trato de hacer mis tareas con cuidado, para que no haya que hacerlas otra vez.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
35°	Me esfuerzo por llegar a la perfección en todo lo que hago.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
40°	Soy eficiente y eficaz en mi trabajo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
45°	Soy una persona productiva, que siempre termina su trabajo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
50°	En ocasiones primero actúo y luego pienso.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
55°	Hay tantas pequeñas cosas que hacer que a veces lo que hago es no atender a ninguna.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
60°	Muchas veces no preparo de antemano lo que tengo que hacer.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

OTROS APORTES QUE CONSIDERA PUEDE SER VALIOSO PARA LA INVESTIGACIÓN (formulación de preguntas, alguna dimensión no ha sido considerada en el instrumento y que es de relevancia para ser considerado, otros):

---



---

Huancayo, 06 de agosto del 2022



*Flora Ariste Cardenas*  
 MG. PS. FLORA ARISTE CARDENAS  
 PSICÓLOGA CLÍNICO - EDUCATIVA  
 PSICOTERAPEUTA GESTALT  
 CPSP N° 19845 - MINJUS N° 3223

Firma  
 Nombre y Apellidos: Flora Ariste Cardenas  
 DNI N° 19826635

# Constancia

Juicio de experto

Yo, **FLORA ARISTE CARDENAS**, con Documento Nacional de Identidad N° **19826635**, certifico que realicé el juicio de experto del instrumento **“INVENTARIO NEO REDUCIDO DE CINCO FACTORES (NEO – FFI)”**, visto, cuyo responsable es el investigador: Bachiller en Psicología **Mario, SOTO TAIPE**, identificado con **DNI N°76771582**, la cual solicita el apoyo a fin de realizar la investigación titulada: **“RASGOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE SUBOFICIALES DE LA POLICIA NACIONAL DEL PERU, HUANCAYO – 2022”**. En la Provincia de Huancayo 2022.

Huancayo, 06 de agosto del 2022



  
ING. Ps. FLORA ARISTE CARDENAS  
PSICOLOGA CLINICO - EDUCATIVA  
PSICOTERAPEUTA GESTALT  
CP&P N° 19845 - MINJUS N° 3223

---

Firma

Nombre y Apellidos: Flora Ariste Cardenas  
DNI N° 19826635

## CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Annabella Llanos Villadoma  
 TÍTULO PROFESIONAL : Licenciada en Psicología  
 GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : Bachiller en Psicología  
 CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Univ. N.C. Herminio Valdizan-Hco  
 GRADO OBTENIDO (POSGRADO) : Maestría y Doct. concluido  
 CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: Univ. N. Enrique Guzmán y Valle  
 ESPECIALIDAD : Psicología Educativa  
 AÑOS DE EXPERIENCIA : 27 años  
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : C. S. Huancán  
 CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Psicóloga  
 TRABAJOS PUBLICADOS :  
 OTROS MERITOS : Didáctica Univ. UPIA.

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO  
 “INVENTARIO NEO REDUCIDO DE CINCO FACTORES (NEO-FFI)”

ADECUADO 1  MEDIANAMENTE ADECUADO 2  INADECUADO 3

OBSERVACIONES:..... Ninguna  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

Huancayo, 04 de Agosto del 2022


 MINISTERIO DE SALUD  
 C.S. ACLAS HUANCÁN  
 Mg. Annabella Llanos Villadoma  
 PSICÓLOGA  
 C.P.P. 4483

Firma

Nombre y Apellidos: Annabella Llanos Villadoma  
 DNI N° 22486156

**JUICIO DE EXPERTOS**

Experto: Mg. Annabella Iñnos Villadoma Profesión: Psicóloga Cargo: Leza de Serv. Psic. Región: Jurín

**INSTRUCCIONES:**

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas del Instrumento "INVENTARIO NEO REDUCIDO DE CINCO FACTORES (NEO - FFI)", respectivamente en seis columnas con criterios diferentes:

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación de algunos términos o agregados que deba realizarse podrá ser detallada en la columna de observaciones o al final.

Por favor utilice letra legible y sea ordenado, a fin de hacer más fácil la interpretación del mismo.

NOMBRE DE INSTRUMENTO: **INVENTARIO NEO REDUCIDO DE CINCO FACTORES (NEO - FFI).**

Nº	JUICIO ÍTEMS		¿Esta pregunta permitirá alcanzar el objetivo planteado en el estudio?	¿La pregunta está formulada en forma clara y precisa?	¿El orden de esta pregunta es el adecuado?	¿La redacción es entendible o coherente con el propósito del estudio?	¿El contenido corresponde con el propósito del estudio?	¿El vocabulario de esta pregunta es el adecuado?	OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS
1	<b>DIMENSIÓN 1: NEUROTICISMO.</b>								
	Nº DE ITEM	PREGUNTA							
	1º	A menudo me siento inferior a los demás.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	6º	Rara vez me siento con miedo o ansioso.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	11º	A veces me vienen a la mente pensamientos aterradores.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

	16º	A veces me parece que no valgo absolutamente nada.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	21º	A veces las cosas me parecen demasiado sombrías y sin esperanza.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	26º	Cuando estoy bajo un fuerte estrés, a veces siento que me voy a desmoronar.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	31º	A menudo me siento tenso e inquieto	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	36º	A veces me he sentido amargado y resentido.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	41º	Soy bastante estable emocionalmente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	46º	Rara vez estoy triste o deprimido.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	51º	A veces hago las cosas impulsivamente y luego me arrepiento.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	56º	Es difícil que yo pierda los estribos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2	<b>DIMENSIÓN 2: EXTRAVERSIÓN.</b>								
	Nº DE ITEM	PREGUNTA							
	2º	Soy una persona alegre y animosa.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	7º	Disfruto mucho hablando con la gente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	12º	Disfruto en las fiestas en las que hay mucha gente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	17º	No me considero especialmente alegre.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	22º	Me gusta tener mucha gente alrededor.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	27º	No soy tan vivo ni tan animado como otras personas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	32º	Soy una persona muy activa.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	37º	En reuniones, por lo general prefiero que hablen otros.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	42º	Huyo de las multitudes.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	47º	A veces reboso felicidad.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	52º	Me gusta estar donde está la acción.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

	57°	No me gusta mucho charlar con la gente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	<b>DIMENSION 3: APERTURA.</b>								
	N° DE ITEM	PREGUNTA							
	3°	A veces cuando leo una poesía o contemplo una obra de arte, siento una profunda emoción o excitación.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	8°	La poesía tiene poco o ningún efecto sobre mí.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	13°	Tengo una gran variedad de intereses intelectuales.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	18°	Me despiertan la curiosidad las formas que encuentro en el arte y en la naturaleza.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	23°	Encuentro aburridas las discusiones filosóficas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	28°	Tengo mucha fantasía.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	33°	Me gusta concentrarme en un sueño o fantasía y, dejándolo crecer y desarrollarse, explorar todas sus posibilidades.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	38°	Tengo poco interés en andar pensando sobre la naturaleza del universo o de la condición humana.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	43°	A veces pierdo el interés cuando la gente habla de cuestiones muy abstractas y teóricas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	48°	Experimento una gran variedad de emociones o sentimientos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	53°	Con frecuencia pruebo comidas nuevas o de otros países.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	58°	Rara vez experimento emociones fuertes.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

4	<b>DIMENSION 4: AMABILIDAD.</b>								
	N° DE ITEM	PREGUNTA							
	4°	Tiendo a pensar lo mejor de la gente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	9°	A veces intimidado o adulo a la gente para que haga lo que yo quiero.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	14°	A veces consigo con artimañas que la gente haga lo que yo quiero.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	19°	Si alguien empieza a pelearse conmigo, yo también estoy dispuesto a pelear.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	24°	Cuando me han ofendido, lo que intento es perdonar y olvidar.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	29°	Mi primera reacción es confiar en la gente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	34°	Algunas personas piensan de mí que soy frío y calculador.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	39°	Tengo mucha fe en la naturaleza humana.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	44°	Trato de ser humilde.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	49°	Creo que la mayoría de la gente con la que trato es honrada y fidedigna.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	54°	Puedo ser sarcástico y mordaz si es necesario.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	59°	Los mendigos no me inspiran simpatía.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	<b>DIMENSION 5: RESPONSABILIDAD.</b>								
	N° DE ITEM	PREGUNTA							
	5°	Parece que nunca soy capaz de organizarme.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	10°	Tengo unos objetivos claros y me esfuerzo por alcanzarlos de forma ordenada.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	15°	Trabajo mucho para conseguir mis metas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20°	Tengo mucha auto-disciplina.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

25°	Antes de emprender una acción, siempre considero sus consecuencias.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
30°	Trato de hacer mis tareas con cuidado, para que no haya que hacerlas otra vez.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
35°	Me esfuerzo por llegar a la perfección en todo lo que hago.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
40°	Soy eficiente y eficaz en mi trabajo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
45°	Soy una persona productiva, que siempre termina su trabajo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
50°	En ocasiones primero actúo y luego pienso.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
55°	Hay tantas pequeñas cosas que hacer que a veces lo que hago es no atender a ninguna.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
60°	Muchas veces no preparo de antemano lo que tengo que hacer.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

OTROS APORTES QUE CONSIDERA PUEDE SER VALIOSO PARA LA INVESTIGACIÓN (formulación de preguntas, alguna dimensión no ha sido considerada en el instrumento y que es de relevancia para ser considerado, otros):

Ninguno

Huancayo, 04 de Agosto del 2022

MINISTERIO DE SALUD  
C.S. ACLAS - HUANCÁN  
*ASB*  
Mg. Annabella Llanos Villadama  
PSICÓLOGA  
C.P.P. FIMA

Nombre y Apellidos: Annabella Llanos Villadama  
DNI N° 22486156

# Constancia

Juicio de experto

Yo, Annabelle Llanos Villadoma, con Documento Nacional de Identidad N° 22486156 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento “**INVENTARIO NEO REDUCIDO DE CINCO FACTORES (NEO – FFI)**”, visto, cuyo responsable es el investigador: Bachiller en Psicología **Mario, SOTO TAIPE**, identificado con **DNI N°76771582**, la cual solicita el apoyo a fin de realizar la investigación titulada: “**RASGOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE SUBOFICIALES DE LA POLICIA NACIONAL DEL PERU, HUANCAYO – 2022**”. En la Provincia de Huancayo 2022.

Huancayo, 04 de Agosto del 2022

 **MINISTERIO DE SALUD**  
**C.S. ACLAS - HUANCÁN**  
  
.....  
**Mg. Annabella Llanos Villadoma**  
**PSICÓLOGA**  
**C.P.P. 4493**

Firma

Nombre y Apellidos: Annabelle Llanos Villadoma  
DNI N° 22486156

**CRITERIO DE JUECES**

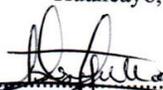
NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : NATALI ISABEL SULLCA QUIJADA  
 TÍTULO PROFESIONAL : LICENCIADA EN PSICOLOGIA  
 GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : BACHILLER EN PSICOLOGIA  
 CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
 GRADO OBTENIDO (POSGRADO) : MAESTRIA  
 CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
 ESPECIALIDAD : PSICOLOGIA EDUCATIVA  
 AÑOS DE EXPERIENCIA : 09 AÑOS  
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : POLICLINICO POLICIAL HUANCAYO  
 CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : JEFE DEISTICA  
 TRABAJOS PUBLICADOS :  
 OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO  
 “INVENTARIO NEO REDUCIDO DE CINCO FACTORES (NEO-FFI)”

ADECUADO 1  MEDIANAMENTE ADECUADO 2  INADECUADO 3

OBSERVACIONES: NINGUNA  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

Huancayo, 08 de Agosto del 2022

  
 OS 403755  
 Natali L. SULLCA QUIJADA  
 CAP. SPNP.

Firma C.PsP. 20908

Nombre y Apellidos: NATALI ISABEL SULLCA QUIJADA  
 DNI N° 44127915

**JUICIO DE EXPERTOS**

Experto: NATALI ISABEL SULLCA QUUDDA Profesión: PSICOLOGA Cargo: JEFE LOGISTICA Región: JUNIN

**INSTRUCCIONES:**

A continuación, usted tiene columnas enumeradas por cuadros para evaluar cada una de las preguntas del Instrumento "INVENTARIO NEO REDUCIDO DE CINCO FACTORES (NEO - FFI)", respectivamente en seis columnas con criterios diferentes:

Marque en el espacio en blanco para cada pregunta con un check (✓) si no le encuentra ninguna objeción, o una (X) si tiene que modificarse en ese aspecto la pregunta.

La modificación de algunos términos o agregados que deba realizarse podrá ser detallada en la columna de observaciones o al final.

Por favor utilice letra legible y sea ordenado, a fin de hacer más fácil la interpretación del mismo.

NOMBRE DE INSTRUMENTO: **INVENTARIO NEO REDUCIDO DE CINCO FACTORES (NEO - FFI).**

N°	ÍTEMS		JUICIO						OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS
			¿Esta pregunta permitirá alcanzar el objetivo planteado en el estudio?	¿La pregunta está formulada en forma clara y precisa?	¿El orden de esta pregunta es el adecuado?	¿La redacción es entendible o coherente con el propósito del estudio?	¿El contenido corresponde con el propósito del estudio?	¿El vocabulario de esta pregunta es el adecuado?	
1	<b>DIMENSIÓN 1: NEUROTICISMO.</b>								
	N° DE ITEM	PREGUNTA							
	1°	A menudo me siento inferior a los demás.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	6°	Rara vez me siento con miedo o ansioso.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	11°	A veces me vienen a la mente pensamientos aterradores.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

	16°	A veces me parece que no valgo absolutamente nada.	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
	21°	A veces las cosas me parecen demasiado sombrías y sin esperanza.	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
	26°	Cuando estoy bajo un fuerte estrés, a veces siento que me voy a desmoronar.	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
	31°	A menudo me siento tenso e inquieto	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
	36°	A veces me he sentido amargado y resentido.	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
	41°	Soy bastante estable emocionalmente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
	46°	Rara vez estoy triste o deprimido.	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
	51°	A veces hago las cosas impulsivamente y luego me arrepiento.	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
	56°	Es difícil que yo pierda los estribos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
2	<b>DIMENSIÓN 2: EXTRAVERSIÓN.</b>									
	N° DE ITEM	PREGUNTA								
		2°	Soy una persona alegre y animosa.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
		7°	Disfruto mucho hablando con la gente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
		12°	Disfruto en las fiestas en las que hay mucha gente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
		17°	No me considero especialmente alegre.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
		22°	Me gusta tener mucha gente alrededor.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
		27°	No soy tan vivo ni tan animado como otras personas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
		32°	Soy una persona muy activa.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
		37°	En reuniones, por lo general prefiero que hablen otros.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
		42°	Huyo de las multitudes.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
		47°	A veces rebose felicidad.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
		52°	Me gusta estar donde está la acción.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

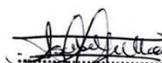
	57°	No me gusta mucho charlar con la gente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3	<b>DIMENSION 3: APERTURA.</b>								
	N° DE ITEM	PREGUNTA							
	3°	A veces cuando leo una poesía o contemplo una obra de arte, siento una profunda emoción o excitación.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	8°	La poesía tiene poco o ningún efecto sobre mí.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	13°	Tengo una gran variedad de intereses intelectuales.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	18°	Me despiertan la curiosidad las formas que encuentro en el arte y en la naturaleza.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	23°	Encuentro aburridas las discusiones filosóficas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	28°	Tengo mucha fantasía.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	33°	Me gusta concentrarme en un sueño o fantasía y, dejándolo crecer y desarrollarse, explorar todas sus posibilidades.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	38°	Tengo poco interés en andar pensando sobre la naturaleza del universo o de la condición humana.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	43°	A veces pierdo el interés cuando la gente habla de cuestiones muy abstractas y teóricas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	48°	Experimento una gran variedad de emociones o sentimientos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	53°	Con frecuencia pruebo comidas nuevas o de otros países.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
58°	Rara vez experimento emociones fuertes.	✓	✓	✓	✓	✓	✓		

4	<b>DIMENSION 4: AMABILIDAD.</b>								
	N° DE ITEM	PREGUNTA							
	4°	Tiendo a pensar lo mejor de la gente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	9°	A veces intimidado o adulo a la gente para que haga lo que yo quiero.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	14°	A veces consigo con artimañas que la gente haga lo que yo quiero.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	19°	Si alguien empieza a pelearse conmigo, yo también estoy dispuesto a pelear.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	24°	Cuando me han ofendido, lo que intento es perdonar y olvidar.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	29°	Mi primera reacción es confiar en la gente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	34°	Algunas personas piensan de mí que soy frío y calculador.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	39°	Tengo mucha fe en la naturaleza humana.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	44°	Trato de ser humilde.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	49°	Creo que la mayoría de la gente con la que trato es honrada y fidedigna.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	54°	Puedo ser sarcástico y mordaz si es necesario.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
59°	Los mendigos no me inspiran simpatía.	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
5	<b>DIMENSION 5: RESPONSABILIDAD.</b>								
	N° DE ITEM	PREGUNTA							
	5°	Parece que nunca soy capaz de organizarme.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	10°	Tengo unos objetivos claros y me esfuerzo por alcanzarlos de forma ordenada.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	15°	Trabajo mucho para conseguir mis metas.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
20°	Tengo mucha auto-disciplina.	✓	✓	✓	✓	✓	✓		

25°	Antes de emprender una acción, siempre considero sus consecuencias.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
30°	Trato de hacer mis tareas con cuidado, para que no haya que hacerlas otra vez.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
35°	Me esfuerzo por llegar a la perfección en todo lo que hago.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
40°	Soy eficiente y eficaz en mi trabajo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
45°	Soy una persona productiva, que siempre termina su trabajo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
50°	En ocasiones primero actúo y luego pienso.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
55°	Hay tantas pequeñas cosas que hacer que a veces lo que hago es no atender a ninguna.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
60°	Muchas veces no preparo de antemano lo que tengo que hacer.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

OTROS APORTES QUE CONSIDERA PUEDE SER VALIOSO PARA LA INVESTIGACIÓN (formulación de preguntas, alguna dimensión no ha sido considerada en el instrumento y que es de relevancia para ser considerado, otros):

Huancayo, 08 de Agosto del 2022

  
 SS 403755

Natali I. SULLCA QUIJADA

CAP. SPNP  
 Firma C.B.P. 20908

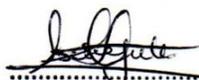
Nombre y Apellidos: NATALI ISABEL SULLCA QUIJADA  
 DNI N° 44127915

# Constancia

Juicio de experto

Yo, NATALI ISABEL SULLCA QUIJADA, con Documento Nacional de Identidad N° 44127915 certifico que realicé el juicio de experto del instrumento **“INVENTARIO NEO REDUCIDO DE CINCO FACTORES (NEO – FFI)”**, visto, cuyo responsable es el investigador: Bachiller en Psicología **Mario, SOTO TAIPE**, identificado con **DNI N°76771582**, la cual solicita el apoyo a fin de realizar la investigación titulada: **“RASGOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE SUBOFICIALES DE LA POLICIA NACIONAL DEL PERU, HUANCAYO – 2022”**. En la Provincia de Huancayo 2022.

Huancayo, 08 de Agosto del 2022

  
 OS - 403755  
 Natali I. SULLCA QUIJADA.  
 CAP. SPNP.

Firma C. P.S.P. 20908

Nombre y Apellidos: NATALI ISABEL SULLCA QUIJADA

DNI N° 44127915

## Anexo N°8 Consentimiento Informado.



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada “**RASGOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE SUBOFICIALES DE LA POLICIA NACIONAL DEL PERU, HUANCAYO – 2022**”, mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por el investigador responsable: Bachiller en Psicología **Mario SOTO TAIPE**.

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

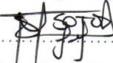
Huancayo, ...08... de ...Agosto..., del 2022.



  
 (PARTICIPANTE)  
 Apellidos y nombres: Prudencio Poma Kody Felipe  
 N° DNI: 74918126

**1. Responsable de investigación**

Apellidos y nombres: SOTO TAIPE Mario.  
 D.N.I. N° 76771582.  
 N° de teléfono/celular: 925707275.  
 Email: j08450f@semipresencial.upla.edu.pe

Firma: 

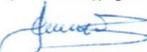
**2. Asesor(a) de investigación**

Apellidos y nombres: HUGO ALAYO Carla Romina.  
 D.N.I. N° 45536838.  
 N° de teléfono/celular: 970980297.  
 Email: psicomiss.carla@gmail.com

Firma: .....

**3. Asesor(a) de investigación**

Apellidos y nombres: CASTILLO BERNIA Joan Manuel.  
 D.N.I. N° 20090030.  
 N° de teléfono/celular: 985851935.  
 Email: djcastillob@upla.edu.pe

Firma: 

## Anexo N°9 Declaración Jurada de Confidencialidad



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

**DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD**

Yo, **Mario SOTO TAIPE**, identificado con **DNI N°76771582**, estudiante/docente/egresado de la escuela profesional de **PSICOLOGIA**, (vengo/habiendo) implementando/implementado el proyecto de investigación titulado **“RASGOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE SUBOFICIALES DE LA POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ, HUANCAYO – 2022”**, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

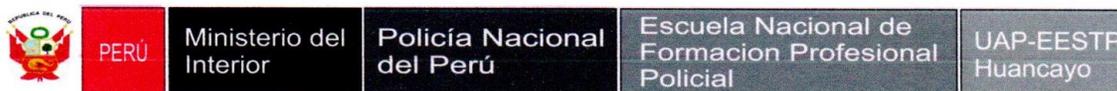
Huancayo, 15 de Julio del 2022.



Apellidos y nombres: **SOTO TAIPE, MARIO.**

**Responsable de investigación**

Anexo N°10 Carta de aceptación para realizar la investigación.



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Huancayo, 18 de julio del 2022.

**CARTA DE ACEPTACIÓN.**

Señor:

**Mario SOTO TAIPE.**

**Presente. –**

**ASUNTO** : Autorización para la realización del trabajo de investigación.

**REF.** : Solicitud S/N de fecha 13JUL2022.

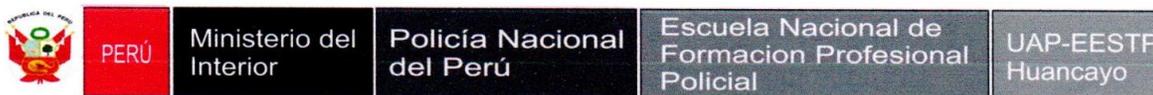
Mediante la presente me es grato dirigirme a Usted., y en atención al documento de la referencia, comunicándole que se **AUTORIZA** la realización del trabajo de investigación titulado "**RASGOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE SUBOFICIALES DE LA POLICIA NACIONAL DEL PERU, HUANCAYO – 2022**", en esta Escuela de Educación Superior Técnico Profesional PNP Huancayo.

Sin otro particular, es propicia la oportunidad para expresarle mis felicitaciones por su superación profesional.

Atentamente.

OA-337805  
Elvirts Jesús VERA ORE  
COMANDANTE PNP  
DIRECTOR (e) EESTP PNP HUANCAYO

## Anexo N°11 Carta de aceptación para la aplicación del instrumento.



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Huancayo, 08 de agosto del 2022.

### CARTA DE ACEPTACIÓN.

Señor:

**Mario SOTO TAIPE.**

**Presente. –**

**ASUNTO** : Autorización para la aplicación del instrumento.

**REF.** : Solicitud S/N de fecha 03AGO2022.

Mediante la presente me es grato dirigirme a Usted., y en atención al documento de la referencia, comunicándole que se **AUTORIZA** la aplicación del instrumento **"INVENTARIO NEO REDUCIDO DE CINCO FACTORES (NEO FFI)"** a los alumnos de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional PNP Huancayo, necesaria para la investigación que viene desarrollando titulado **"RASGOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE SUBOFICIALES DE LA POLICIA NACIONAL DEL PERU, HUANCAYO – 2022."**

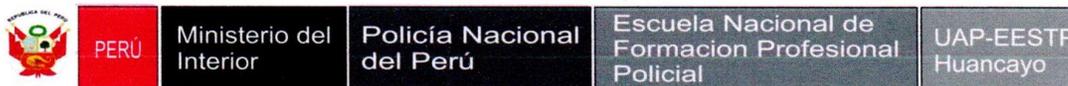
Sin otro particular, es propicia la oportunidad para expresarle mis felicitaciones por su superación profesional.

Atentamente.



OA-337805  
Elverts Jesús VERA ORE  
COMANDANTE PNP  
DIRECTOR (e) EESTP PNP HUANCAYO

## Anexo N°12 Constancia de la investigación realizada y aplicación del instrumento.



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

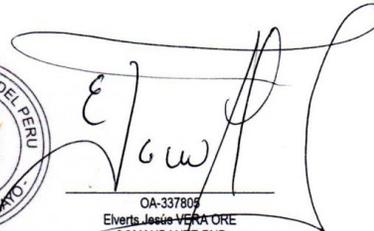
El que suscribe, Señor Comandante PNP, Director Encargado de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú, sito en el Distrito de Pilcomayo – Provincia de Huancayo – Departamento de Junín, otorga la presente:

### CONSTANCIA.

A, **Mario SOTO TAPE**, identificado con **DNI N°76771582**, bachiller en Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, Facultad de Ciencias de la Salud y Escuela Profesional de Psicología, quien ha aplicado el instrumento de investigación "**INVENTARIO NEO REDUCIDO DE CINCO FACTORES (NEO FFI)**" a los alumnos de esta institución policial, necesaria para la investigación que viene desarrollando titulado "**RASGOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE SUBOFICIALES DE LA POLICIA NACIONAL DEL PERU, HUANCAYO – 2022.**"

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huancayo, 18 de agosto del 2022.



OA-337805  
Elvertis Jesús VILLALBA ORE  
COMANDANTE PNP  
DIRECTOR (e) EESTP PNP HUANCAYO

**Anexo N°13 Compromiso de Autoría.**

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

---

**COMPROMISO DE AUTORÍA.**

En la fecha, yo **Mario SOTO TAIPE**, identificado con **DNI N°76771582**, domiciliado en **Prolongación Atalaya N°132, del Distrito de El Tambo, Provincia de Huancayo y Región Junín**, bachiller de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Los Andes, me **COMPROMETO** a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulado **“RASGOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE SUBOFICIALES DE LA POLICIA NACIONAL DEL PERU, HUANCAYO – 2022”**, se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, autoplagio, etc., y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Huancayo, 15 de Julio del 2022.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'SOTO TAIPE', is written over a horizontal line. The signature is stylized and includes a large initial 'M'.

Apellidos y nombres: **SOTO TAIPE, Mario.**

N° DNI: **76771582.**

**Anexo N°14 Fotos como evidencias de haber realizado la investigación.**



