

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



TESIS

Título : ESTILOS DE APEGO Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL 3RO AL 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCABELICA 2022

Para optar : Título Profesional de Psicólogo

Autoras : Bach. RIVEROS GÓMEZ, Katherine
Bach. SALVATIERRA MEDINA, Mónica Izamar

Asesoras : Metodológico Mg. VASQUEZ ARTICA, Jessenia
Temático Mg. SAPAICO VARGAS, Osmar Jesús

Línea de Investigación Institucional : Salud y Gestión de la Salud

Fecha de inicio y culminación : Julio hasta diciembre
Huancayo, Perú – 2022

DEDICATORIA

Agradezco a Dios por guiarme en este arduo proceso, a mis padres por brindarme su apoyo incondicional, a mi hijo por darme la valentía y coraje de seguir cumpliendo mis sueños y a mi familia por estar pendiente de mis logros.

Autora: Katherine Riveros G.

Agradezco a Dios y dedico este trabajo a mis padres y a mi hermano por ser mi soporte emocional, por estar presente en el proceso y guiarme con sus consejos y a mi familia en general por brindarme ese apoyo incondicional.

Autora: Monica Izamar Salvatierra M.

AGRADECIMIENTOS

Al finalizar este trabajo de investigación, nos gustaría expresar nuestro agradecimiento a los asesores, al Mg. Osmar Sapaico y Mg. Jessenia Vásquez, gracias por guiarnos y acompañarnos en la elaboración del proyecto, permitiéndonos obtener bases de investigación útiles para nuestras carreras a nuestra familia, amigos y colegas cuyo aliento y comprensión constantes nos ayudaron a alcanzar nuestras metas deseadas, así mismo expresamos nuestro agradecimiento a todos los profesionales que han contribuido a la elaboración de la investigación y nos dieron confianza para completar nuestro trabajo de investigación final.

Las autoras

INTRODUCCIÓN

Durante años se han evidenciado estudios relacionados a la agresividad; dicha conducta puede ser perjudicial y destructiva entre los adolescentes, las teorías que se ven comprometidos en distintos elementos. Las teorías desarrolladas para explicar la agresión se pueden dividir en: teorías activas; provocando agresión a través de impulsos internos, teorías de respuesta; provocar la agresión en el contexto de las teorías temáticas y de aprendizaje social; se refiere a una respuesta de agresión que se puede provocar imitando y/u observando un patrón de agresión para aprender. La agresión se refiere a atacar o actuar agresivamente, así como empujar y decidir asumir una tarea o enfrentar una respuesta difícil, y podemos encontrar algunas similitudes entre diferentes estudios y teorías que nos pueden llevar más al concepto de comprensión anterior.

Renfrew (2001) menciona que la agresión es el comportamiento de un organismo hacia un objetivo específico, resultando en algún daño. Otra definición analizada es la de Worchel, Cooper, Gothals y Olson (2002) que “la agresión es una acción encaminada a dañar a otro”, por lo que estos autores también enfatizaron el problema de la agresión entre dos personas. Por otro lado, en cuanto al estilo de apego, se mencionó que una de las necesidades humanas más importantes es la conexión con los pares, la cual es necesaria durante todo el ciclo de vida; incluye sentirse seguro, protegido y estar con otro miembro de la familia.

La Teoría del Apego desarrollada por John Bowlby y Mary Ainsworth, la teoría del apego propone que los niños vienen al mundo biológicamente preprogramados para conectarse con otros porque les ayudara a sobrevivir. Además, se dice que el comportamiento de apego es instintivo y puede activarse en cualquier situación que parezca representar una amenaza para el individuo, como la separación y la incertidumbre o incluso el miedo. También se refiere al hecho de que la privación a largo plazo del apego materno durante la ontogénesis (es el proceso que se inicia desde

la fecundación del óvulo hasta el segundo año de vida posnatal; este proceso resulta clave para la organización del sistema nervioso central.) puede tener diversas consecuencias, inteligencia reducida, aumento de la agresividad, depresión y falta de emociones (incapacidad para expresar sentimientos o cuidar a los demás). Con base en este fundamento y entendimiento que la juventud es una etapa del ciclo vital en la que las relaciones adquieren mayor importancia, el presente proyecto de investigación tuvo como objetivo caracterizar los estilos de apego asociados a la agresión como una variable asociada a los problemas de relación.

Finalmente cabe recalcar que la importancia de este estudio se relaciona principalmente con la identificación de la relación entre estilo de apego y agresividad en estudiantes de instituciones educativas públicas de Huancavelica, con la esperanza de que en posteriores estudios se realicen programas de intervención y prevención, las cuales puedan solucionar este problema. El objetivo principal de este proyecto es determinar la relación entre los estilos de apego y la agresión en estudiantes de nivel secundario utilizando métodos, técnicas y herramientas psicológicas como los cuestionarios. Para los estilos de apego se utilizará el cuestionario de apego CaMir-R adaptado de Noblega M. y Traverso P. Perú (2013), cuyas herramientas están adaptadas a la población. Para la agresión se utilizará el Adolescent Aggression Questionnaire (AQ) adaptado por Asto E. Perú (2021), y se someterá a un proceso de confiabilidad y validez.

El trabajo de investigación se divide en los siguientes capítulos. En el Capítulo I se presenta una descripción del problema junto con su definición, antecedentes teóricos, sociales y metodológicos, así como los objetivos generales y específicos de la investigación.

El Capítulo II, contiene el marco teórico con una breve introducción al contexto internacional, nacional y local, así como los antecedentes teóricos y el marco conceptual.

A continuación, en el Capítulo III, se mencionan los requisitos previos y las variables que se detallarán durante el proyecto de investigación.

En el Capítulo IV, se observa la metodología general y métodos, tipos, diseño del proyecto, mencionando las herramientas que se apoyarán en el desarrollo de la investigación, teniendo en cuenta la población y muestra para la cual se mencionará dicho trabajo.

En el Capítulo V, presentamos los resultados del estudio, los cuales se detallan, junto con un resumen de los resultados, conclusiones y recomendaciones. Finalmente, se proporciona una lista de referencias y apéndices relacionados para apoyar el estudio.

Las Autoras

CONTENIDO

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS.....	iii
INTRODUCCIÓN.....	iv
Resumen.....	xiii
Abstract.....	xiv
CAPÍTULO I.....	15
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
1.1. Descripción de la realidad Problemática.....	15
1.2. Delimitación del Problema.....	20
1.2.1. Delimitación Espacial.....	20
1.2.2. Delimitación Temporal.....	20
1.2.3. Delimitación Teórica.....	20
1.3. Formulación del Problema.....	21
1.3.1. Problema General.....	21
1.3.2. Problema Específicos.....	21
1.4. Justificación.....	22
1.4.1. Social.....	22
1.4.2. Teórica.....	22
1.4.3. Metodológica.....	23
1.5. Objetivos.....	24
1.5.1. Objetivo General.....	24
1.5.2. Objetivos Específicos.....	24
CAPITULO II.....	25
MARCO TEÓRICO.....	25
1.1. Antecedentes.....	25
1.1.1. Antecedentes Internacionales.....	25
1.1.2. Antecedentes Nacionales.....	27
1.2. Bases Teóricas o Científicas.....	31
1.2.1. Estilos de Apego.....	31

1.2.1.1. Apego	31
¿Qué es?	31
1.2.1.2. Características de la Teoría de John Bowlby.....	32
1.2.1.3. Etapas del Apego:	33
1.2.1.4. Tipos de Apego según Bowlby y Ainsworth	34
1.2.1.5. Características más significativas del Apego:.....	35
1.2.1.6. Tipos de apego según Moll (2018)	36
1.2.1.7. Apego y Educación emocional	37
1.2.1.8. Apego en la Infancia	37
1.2.1.9. Formas de Apego	38
1.2.1.10. Las experiencias que forman el vinculo.....	38
1.2.1.11. La primera experiencia escolar	39
1.2.1.12. Componentes de los vínculos de apego	41
1.2.1.13. Apego en la Adolescencia según López & Ramírez.....	42
1.2.2. Agresividad.....	44
¿Qué es la agresividad?	44
1.2.2.1. Tipos de Agresividad.....	45
1.2.2.2. Violencia y Agresividad.....	45
1.2.2.3. Factores que provocan comportamientos agresivos.....	46
1.2.2.4. Niveles de agresividad	48
1.2.2.5. Conducta agresiva en la escuela.....	48
1.2.2.6. Conducta agresiva y desajuste personal y escolar según Lósel	49
1.3. Marco Conceptual.....	50
CAPITULO III.....	54
HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	54
3.1. Formulación de Hipótesis	54
3.1.1. Hipótesis General.....	54
3.1.2. Hipótesis Específicas.....	54
3.2. Variables	55
3.2.1. Variable 1: Estilos de Apego.....	55
3.2.2. Variable 2: Agresividad	55

CAPITULO IV	56
METODOLOGÍA	56
4.1. Método de Investigación	56
4.2. Tipo de Investigación	56
4.3. Nivel de Investigación	56
4.4. Diseño de Investigación	56
4.5. Población	57
4.6. Muestra	58
4.7. Técnicas E Instrumentos de Recolección de Datos	59
4.7.1. Técnicas	59
4.7.2. Instrumentos	59
4.8. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos	64
4.9. Aspectos Éticos de la Investigación	64
CAPITULO V	66
RESULTADOS	66
Análisis y Discusión de Resultados	74
Conclusiones	80
Recomendaciones	82
CAPITULO VI	83
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	83
ANEXOS	86
Anexo 1. Matriz de Consistencia	86
Anexo 2. Matriz de Operacionalización de Variables.....	87
Anexo 3. Matriz de Operacionalización del Instrumento	88
Variable N°1 – Estilos de Apego	88
Variable N°2 – Agresividad	90
Anexo 4. Ficha Técnica de Instrumento.....	92
Variable N°1 – Estilos de Apego	92
Variable N°2 – Agresividad	94
Anexo 5. Consentimiento Informado	96
Anexo 6. Asentimiento Informado.....	97

Anexo 7. Declaración de Confidencialidad.....	98
Anexo 8. Compromiso de Autoría	100
Anexo 9. Solicitud de Ejecución de Proyecto	102
Anexo 10. Carta de Aceptación.....	103
Anexo 11. Criterio de jueces.	104
Anexo 12 Prueba de Confiabilidad	128
Anexo 13 Evidencias fotográficas.....	131

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Grafico 1 - <i>Violencia entre adolescentes</i>	¡Error! Marcador no definido.
Grafico 2 - <i>Estilos de apego en los estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica</i>	66
Grafico 3 - <i>Agresividad en los estudiantes del 3ro al 5to de secundaria una Institución Educativa Pública de Huancavelica</i>	67

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Estilos de apego en los estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica</i>	66
Tabla 2 <i>Agresividad en los estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica</i>	67
Tabla 3 <i>Prueba de normalidad de las variables</i>	68
Tabla 4 <i>Relación entre estilos de apego y agresividad</i>	69
Tabla 5 <i>Relación entre apego seguro y agresividad</i>	70
Tabla 6 <i>Relación entre apego inseguro – evitativo y agresividad</i>	71
Tabla 7 <i>Relación entre apego inseguro – ansioso y agresividad</i>	72

Resumen

En el siguiente trabajo de investigación, cuyo objetivo es determinar la relación entre el estilo de apego y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa del estado de Huancavelica en los grados 3ro al 5to, se describe el estudio como un enfoque hipotético-deductivo, tipo básico, nivel de incoherencia, de diseño no experimental, se trabajó con un grupo de 230 estudiantes de ambos sexos de 3ro al 5to; el tipo de muestreo es de manera intencionada no probabilística censal, bajo criterios de las investigadoras teniendo en cuenta el propósito de la investigación. La muestra estuvo conformada por 130 estudiantes de la institución educativa pública “Víctor Raúl Haya De La Torre” del Centro Poblado de Ccasapata Distrito de Yauli Provincia de Huancavelica; la edad de la población estuvo entre 15 y 19 años, el método de muestreo fue enumeración no probabilística deliberada. La prueba de hipótesis muestra los resultados obtenidos de la estadística del estilo de apego de los estudiantes, donde se muestra que el 16,2% de los estudiantes tienen apego seguro, el 68,5% de los estudiantes muestran apego inseguro y el 15,4% de los estudiantes. Los estudiantes muestran apego inseguro- La ansiedad al igual que la agresividad significa que estadísticamente se observó que entre los estudiantes el 37.7% mostró agresividad baja, el 61.5% mostró agresividad moderada y solo el 0.8% mostró agresividad alta, las estadísticas muestran que si existe una relación entre el estilo de apego y agresión entre estudiantes de 3ro a 5to de secundaria, la relación entre las variables es inversa baja con un coeficiente de correlación de -0.134 , por lo que se decide utilizar la prueba de hipótesis estadística no paramétrica rho de Spearman; mostrando así una significación bilateral en 0.05.

Palabras Claves: Estilos de apego, agresividad, apego seguro, apego inseguro evitativo, apego inseguro ansioso.

Abstract

In the following research work, whose objective is to determine the relationship between attachment style and aggressiveness in high school students from an educational institution in the state of Huancavelica in grades 3 to 5, the study is described as a hypothetical approach- deductive, basic type, level of incoherence, non-experimental design, we worked with a group of 230 students of both sexes from 3rd to 5th grade; the type of sampling is intentionally non-probabilistic census, under the criteria of the researchers taking into account the purpose of the investigation. The sample consisted of 130 students from the public educational institution "V́ctor Raúl Haya De La Torre" from the Ccasapata Population Center, Yauli District, Huancavelica Province; the age of the population was between 15 and 19 years, the sampling method was deliberate non-probabilistic enumeration. The hypothesis test shows the results obtained from the statistics of the students' attachment style, where it is shown that 16.2% of the students have secure attachment, 68.5% of the students show insecure attachment and 15, 4% of the students. Students show insecure attachment- Anxiety as well as aggressiveness means that statistically it was observed that among the students 37.7% showed low aggressiveness, 61.5% showed moderate aggressiveness and only 0.8% showed high aggressiveness, statistics show that if there is a relationship between the style of attachment and aggression among students from 3rd to 5th grade of secondary school, the relationship between the variables is low inverse with a correlation coefficient of -0.134, for which it is decided to use the non-parametric statistical hypothesis test rho de spearman; thus showing a bilateral significance at 0.05.

Keywords: Attachment styles, aggressiveness, secure attachment, avoidant insecure attachment, anxious insecure attachment.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad Problemática

Como lo sugiere la teoría del apego de Bowlby J. (citada por Monet 2014), las interacciones tempranas de un niño con sus padres primarios proporcionan rasgos de personalidad clave para que se refleje en su comportamiento como adulto y, por lo tanto, sea considerado, saludable. En cambio, el apego se subsume y define como el vínculo o relación entre el cuidador principal y el infante, con quien trata de regular el apego cuando surge una situación estresante que alerta al infante; por lo tanto, el cuidado apropiado protegerá integrarse en un proceso continuo que le permita al bebé comprender y anticipar las reacciones de su cuidador, mostrar empatía, promover la seguridad y manejar el estrés adquiriendo así la capacidad de salir y explorar experiencias intrépidas. De lo contrario, cuando el apego es insuficiente y se demuestran comportamientos inconsistentes con el apego seguro, los niños desarrollan inseguridades y ciertos miedos que pueden ser revelados al explorar sus experiencias.

Así, la teoría confirma que el estilo de apego en los primeros años de vida será la base de su desarrollo. Contiene signos de apego seguro en los adolescentes que aumentan la confianza en uno mismo, la capacidad de conectarse con otros y construir relaciones; el apego inseguro puede generar desconfianza, malas habilidades sociales y mala gestión de las relaciones. Una publicación sobre el apego y la psicopatología en adolescentes y adultos, especialmente los trastornos del estado de ánimo, aquellos trastornos que afectan al estado de ánimo que pueden reflejarse en su conducta de forma cerrada de forma cerrada o violenta (agresión física), asociativa y otros trastornos de la personalidad. Lecannerlier (2018).

Las investigaciones muestran que predominan los estilos de apego basados en la inseguridad; los puntajes de agresividad del contenido y movimiento agresivo son altos, lo que indica factores psicológicos agresivos y una identificación general de objetos agresivos. Citado en *The Book of Psychology* Vol.27, No.1 (2008).

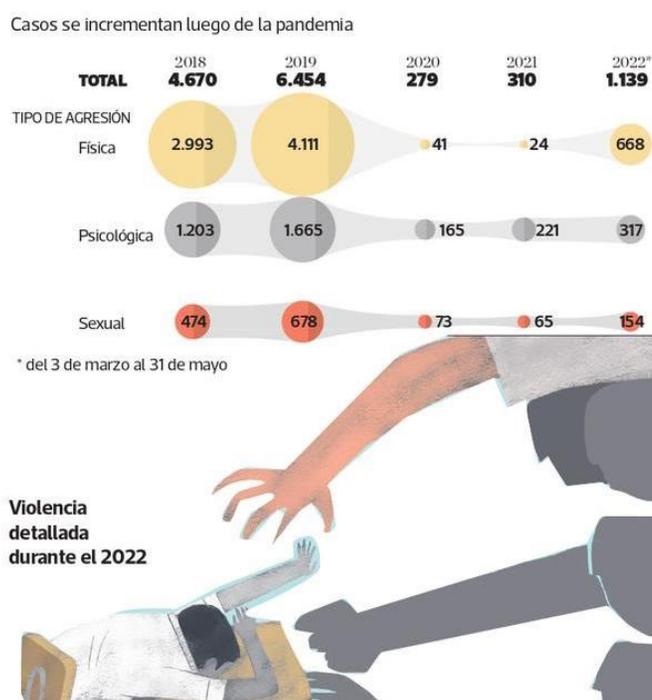
La agresión hace referencia a un conjunto de patrones de actividad que pueden manifestarse en diferentes intensidades, desde expresiones verbales y gestuales hasta agresión física; lenguaje cotidiano que asocia entre individuos. Se asocia con la falta de respeto, ofensa y/o provocación entre individuos.

Un estudio de Mestres et al. (2012) demostraron que la agresión en la adolescencia es una elección conductual muy tentadora. Sus orígenes son varios: estructura de la personalidad, incapacidad para resolver adecuadamente los problemas (estilos de afrontamiento inadecuados), problemas familiares, relaciones conflictivas con los compañeros, baja tolerancia al fracaso, corteza prefrontal aún no formada. Como puede ver en las noticias, 2022 ha visto un aumento agresivo en la inscripción en todo el país. Ha aumentado como se ve en las noticias y la violencia entre muchos escolares.

Álvarez, N. Datos facilitados (2018) Terapeutas familiares agresión se produce en situaciones en las que una persona se ve amenazada y, por tanto, reacciona inmediatamente como agresión, la violencia puede considerarse innata. Contrariamente a Dávalos (2015), quien señaló que el apego a una persona puede afectar significativamente el desarrollo psicosocial, no es descabellado observar que las familias pasan menos tiempo juntas y por lo tanto hay una mayor proporción de familias en las que ambos padres trabajan. Solo el padre trabaja y es el único sostén de la familia, pero la madre también hace un aporte económico a la familia, el INEI encontró en

2017 que el 65,6% de las madres peruanas trabajan. Los padres se ven obligados a dejar a un bebé, niño o adolescente con otro pariente, amigo o vecino hasta que uno de los padres regrese a casa, así mismo los padres están obligados a poner al infante, niño o joven al cuidado de otro pariente, amigo o vecino hasta que uno de los padres regrese a casa; generalmente se refiere a la adolescencia cuando tal comportamiento se mantiene de forma independiente en el hogar con fácil acceso a la interacción social, en la red y sin responsabilidad utilizada con responsabilidad, muchas veces imitando malas conductas e incluso desafiando a los padres y/o a su alrededor como institución amiga en la educación. Dando como sustento a la teoría de Bowlby & Ainsworth que no se establece un estilo de apego seguro en el infante. Como podemos entender, violencia es su término colectivo y encontramos agresión como se muestra a continuación.

Gráfico 1 – Violencia entre adolescentes



Nota: Comercio (2022), el portal SiSeVe del Minedu, muestra aumento de violencia y agresividad entre escolares en Perú tras la pandemia. Hubo un total de 4,670 tipos de agresiones en 2018 y 6,454 en 2019; la confusión durante la pandemia disminuyó en 2020 con 279 casos, 310 casos en 2021 y un corto periodo del 3 de marzo al 31 de mayo de 1139 durante este tiempo. En el primer trimestre de este año, el 61,0% de la población de 6 a 17 años utilizó el teléfono móvil para acceder a Internet, lo que supone un significativo de 6,8 puntos porcentuales respecto al mismo trimestre de 2018; así lo dio a conocer el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) en un informe técnico sobre la situación de la niñez y la juventud.

Según los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), el 7,6% de esta población accede a Internet en casa ajena, 2,0 puntos porcentuales más que en igual período del año anterior. Por otro lado, las visitas a los domicilios disminuyeron del 41,2 al 34,8%, y las visitas a las cabañas públicas del 25,1% al 20,0%. El 90,1% de la población menor de 18 años utiliza Internet para actividades recreativas. Según resultados preliminares, el 90,1% de los niños y/o adolescentes del trimestre enero-marzo de 2019 realizaban actividades de entrenamiento como jugar videojuegos y acceder a películas o música; un aumento significativo de 2,9 puntos porcentuales en comparación con el mismo período en 2018. Asimismo, el 76,3% de las personas utiliza internet para obtener información lo que supone 1,7 puntos porcentuales menos respecto al primer trimestre de 2018, en el que lo más importante en el Perú al 2022 se ha incrementado el número de hechos de violencia y agresión, los cuales se ven reflejados en diversas redes sociales y medios de comunicación; fuentes importantes de información como los periódicos.

Es importante señalar que solo en abril de este año, más de 800 estudiantes denunciaron abuso físico, psicológico y sexual. Al cierre de abril, se reportaron 874 casos de violencia y agresión contra estudiantes de escuelas públicas y privadas, según el Sistema Especializado en

Casos de Violencia Escolar (SiSeVe) del Ministerio de Educación (Minedu). Sin embargo, la misma agencia también admite que las estadísticas no se reportan. De todas las denuncias, 163 fueron de naturaleza sexual, incluidos tocamientos inapropiados, acoso, comentarios sexualmente explícitos o violación. Otras 322 denuncias fueron de carácter psicológico, como amenazas o burlas, y 389 fueron agresiones físicas, aunque no causaron ningún daño. Además, casi la mitad de los presuntos perpetradores figuraban como maestros y administradores (384), mientras que el resto eran estudiantes (490). Sin embargo, es preocupante que el número de casos registrados en los primeros cuatro meses de 2022 ya superó el número total de casos registrados en 2021 (769) y 2020 (756).

Ahora que los alumnos han vuelto a las clases presenciales, el abuso físico vuelve a ser el incidente más denunciado. Las denuncias de acoso continuaron durante la pandemia, pero en los primeros dos años estuvieron más relacionados con entornos digitales, como el ciberacoso, según la Oficina de Defensor del Pueblo y la Agencia Danesa de Educación. Según SiSeVe, ha habido casos de trabajadores de la educación que han sido estigmatizados por el origen de los niños; El castigo corporal, el acoso sexual y la violencia sexual han aumentado en el campo este año. Como mencionamos, mencionamos que estas publicaciones nos hacen estar atentos al desarrollo de nuestro programa, y el nivel de exposición nos dice que debemos evitar un aumento en el número de menores. Aunque literatura científica menciona que la violencia se define como un acto realizado para causar daño físico a alguien o algo, no es lo mismo que la agresión, que se sabe que causa daño físico y psicológico a otra persona. En cambio, la violencia busca obtener control y poder absolutos sobre los demás y se generaliza porque es un patrón de aprendizaje y/o social.

1.2. Delimitación del Problema

1.2.1. Delimitación Espacial

El presente trabajo de investigación se desarrolla en la institución educativa pública “Víctor Raúl Haya de la Torre” ubicado en la provincia de Huancavelica en el distrito de Yauli en el centro poblado de Ccasapata.

1.2.2. Delimitación Temporal

El trabajo de investigación tuvo una duración aproximada de 6 meses, iniciando en julio de 2022 y finalizando en diciembre de 2022

1.2.3. Delimitación Teórica

Según Bowlby, J. y Ainsworth, M. (1978), Teoría del apego, “En su teoría, los niños vienen al mundo biológicamente preprogramados para conectarse con otros porque esto les ayudará a sobrevivir”. Además, se menciona que la conducta de apego es instintiva y puede activarse ante cualquier situación que suponga una amenaza para el individuo, como la separación y la incertidumbre o incluso el miedo.

Para la evaluación utilizaremos el cuestionario CaMir-R, que nos informará sobre la seguridad, los problemas familiares, la interferencia de los padres, el valor de la autoridad de los padres, el consentimiento de los padres de los padres, la autoeficacia y la ira, así como el trauma infantil.

Según Ballesteros (1983), las teorías desarrolladas para explicar la agresión se pueden dividir en 3 categorías: teorías activas; la agresión es provocada por impulsos internos teorías de reacción; la agresión se invoca en el contexto de las teorías temáticas y de aprendizaje social; responder a respuestas agresivas. Esto se puede aprender imitando y/u observando modelos

agresivos. Por tanto, para la evaluación se utilizará el cuestionario de agresión de Buss y Perry (AQ), que podemos utilizar para medir las cuatro subescalas que nos ofrece, denominadas agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad.

También se refiere al hecho de que la privación a largo plazo del apego materno durante la ontogénesis (es el proceso que se inicia desde la fecundación del óvulo hasta el segundo año de vida posnatal; este proceso resulta clave para la organización del sistema nervioso central), puede tener diversas consecuencias, como delincuencia, inteligencia reducida, aumento de la agresividad, depresión y falta de emociones (incapacidad para expresar sentimientos o preocuparse por los demás).

1.3. Formulación del Problema

1.3.1. Problema General

¿Qué relación existe entre los Estilos de Apego y Agresividad en estudiantes en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica?

1.3.2. Problema Específicos

- ✓ ¿Cuál es la relación entre Apego Seguro y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica?
- ✓ ¿Cuál es la relación entre Apego Inseguro-evitativo y agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica?
- ✓ ¿Cuál es la relación entre Apego Inseguro-ansioso y agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

El siguiente proyecto de investigación tiene un impacto significativo en las estructuras sociales y educativas a nivel nacional, por lo que esperamos que los resultados sean de utilidad para las instituciones educativas que implementarán el proyecto; también sensibilizar a la ciudadanía para que pueda tomar medidas y poder prevenir situaciones de riesgo para los jóvenes.

Así también podemos detectar casos de problemas de agresividad relacionados con la estructura familiar. Como apoyo esencial para el desarrollo de los jóvenes, la familia o cuidador principal es parte del desarrollo seguro de un niño y requiere autoestima; en este caso este estilo de apego está ausente en el desarrollo infanto-juvenil, es aquí donde tiene dificultad y podemos ver con frecuencia su conducta y comportamiento agresivo. Como precaución, durante el desarrollo del proyecto de investigación quisimos mantenernos conectados manteniendo la distancia social, establecer una rutina, hacer ejercicio, fomentar tiempo activo en familia, enseñar y practicar la meditación y la relajación conscientes.

1.4.2. Teórica

La importancia de esta investigación se basa en la teoría de la cercanía física del propio John Bowlby una visión que se ha desarrollado y refinado a lo largo de los años como el objetivo final de la atracción. Hoy se cree que la finalidad de las conductas de apego en niños y/o adolescentes no se reduce a buscar protección frente a las amenazas actuales, sino a asegurar la disponibilidad de cuidadores y/o vínculos que se han establecido a lo largo de los años. Bowlby (1980).

Buss y Perry (1992) afirmaron que la agresión es una respuesta continua que refleja el carácter distintivo del individuo; se da para hacer daño a otro, que puede ser físico o verbal; estará acompañado por dos emociones: ira y hostilidad. Asimismo, tenemos una de las definiciones más importantes propuesta por Buss, quien afirma que la conducta agresiva no es un motivo, tomando la agresión de la siguiente manera: “La agresión es una respuesta a un estímulo dañino en otro organismo”. Arbusto (1961).

Estas teorías se evaluarán a través de un cuestionario, cuyos resultados proporcionarán una contribución intelectual para futuras investigaciones. Porque el tema en discusión este sujeto a la realidad del presente y del futuro.

1.4.3. Metodológica

Durante la investigación se utilizó un cuestionario para estilos de apego, CaMir-R que fue adaptado de Noblega M. y Traverso P. Perú (2013); esta herramienta nos permitirá evaluar los siguientes factores; seguridad, preocupación familiar, intervención de los padres, valor de la autoridad, tolerancia de los padres; autosuficiencia e ira de los padres y trauma infantil. Para la agresión se utilizó el Adolescent Aggression Questionnaire (AQ) adaptado por Asto E. Perú (2021), cuyo objetivo es conocer si los jóvenes muestran conductas agresivas y en qué medida; nuevamente se sometió a un proceso de selección de confiabilidad y validez. Ambas pruebas serán válidas utilizando la técnica estándar de los jueces, y nuevamente la prueba piloto se realizará con el alfa de Cronbach.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Determinar la relación entre Estilos de Apego y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica.

1.5.2. Objetivos Específicos

- ✓ Identificar la relación que existe entre Apego Seguro y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica.
- ✓ Identificar la relación que existe entre Apego Inseguro-evitativo y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica.
- ✓ Identificar la relación que existe entre Apego Inseguro-ansioso y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

1.1.1. Antecedentes Internacionales

Quiroz (2020) en su estudio “Percepción de los estilos parentales y conductas de agresividad de en los estudiantes de 1ro a 3ro de secundaria de la unidad Educativa Abraham Reyes de la ciudad de la Paz” el propósito de este estudio fue determinar si el estilo de crianza es relacional, entre padre e hijos, los patrones de comportamiento que afectan su funcionamiento que afectan su comportamiento que afectan su funcionamiento psicológico y social se clasifican en autoritario, tolerante, permisivo, negligente y agresivo con componentes físicos y verbales de comportamiento agresivos, componentes afectivos, ira y hostilidad cognitiva para estudiantes hasta el tercer grado inclusive. Este estudio es un estudio cuantitativo con un diseño no experimental, utilizando la escala de estilos de socialización de padres adolescentes y el cuestionario de agresión de Buss y Perry, con 200 estudiantes como objeto de investigación, muestreo no probabilístico. En los grados de 1ro a 3ro de secundaria de la institución, los resultados fueron los siguientes: la percepción del estilo de crianza de los estudiantes fue autoritaria en comparación con las figuras del padre y la madre, y el 30% tenía niveles altos de comportamiento agresivo, 7% muy alto, utilizando un nivel de significación de 0,05 entre el estilo de crianza y el comportamiento agresivo entre los estudiantes de 1ro al 3er grado en la escuela secundaria Abraham Reyes para probar la significancia de la Hipótesis Hi.

Pitti (2020), en su investigación “Estilos de apego asociado a conductas de Riesgo Psicosocial, adolescentes, Centro de Rehabilitación de menores Arturo Miro” tiene como objetivo

general comparar la relación que existe entre los estilos de apego y las conductas de riesgo psicosocial en los adolescentes, entre las edades de 12 a 17 años, que se encuentran recluidos en este centro ubicado en, Potrerillos, Dolega, Chiriquí. La metodología utilizada tiene un tipo de estudio fenomenológico, descriptivo - correlacional de enfoque mixto no experimental. como resultados del estudio muestran que el apego inseguro predomina en la muestra, con un mayor porcentaje el estilo desorganizado (50%), continuamente el ambivalente (40%) y por último el evitativo con un (10%). Por lo tanto, más de la mitad de la muestra el (80%) de los adolescentes, exteriorizan problemas de riesgo psicosocial.

Patiño (2019), en su estudio “Estilos del Apego y Funcionamiento Familiar en Adolescentes y Jóvenes que cumplen medidas judiciales en comparación con un grupo control”. Tuvo como objetivo general comparar los estilos de apego y la correlación psicosocial entre conductas de riesgo, entre las edades de 12 a 17 años fueron recluidos en este centro de Potrerillos, Dolega, Chiriquí. El método utilizado fue un estudio fenomenológico descriptivo correlacional con un enfoque mixto no experimental. Los resultados indicaron que en la muestra predominó el apego inseguro, siendo más comunes los estilos desorganizados (50%), persistentemente oposicional (40%) y evitativo (10%). Como resultado, más de la mitad de la muestra (80%) de adolescentes presenta problemas de riesgo psicosocial externo.

Ramírez (2019), en su estudio “Estilos de apego y autoconcepto en adolescentes en la unidad ejecutiva Juan Abel Echeverría”, vinculo la variable estilos de apego y autoconcepto como medida. Este estudio fue diseñado utilizando métodos cuantitativos con un diseño de asociación no experimental, transversal, descriptivo. Su muestra estuvo compuesta por 164 participantes (42 mujeres y 122 hombres) de 14 a 18 años de edad, estudiantes de la unidad educativa Juan Abel Echeverría de Latacunga, se utilizó una encuesta sociodemográfica para la recolección de datos,

utilizando como herramientas una versión simplificada de la encuesta estilo apéndice (CaMir-R) y el cuestionario de autoconcepto de Garley (CAG). Se encontró que el estilo de apego seguro tiene una mayor frecuencia de 34,8%; esto difería de los valores expresados por separado para cada estilo de apego, por otro lado, considerando dos grupos de apego: seguro e inseguro, el 65,3% de los jóvenes presenta apego inseguro, que se puede dividir en apego ansioso, evitativo e inseguro. Como tal, dominó la muestra del estudio, pero mostró que los jóvenes tenían un autoconcepto más bajo (59,1). Se concluyó que existe una correlación significativa entre la variable estilo de apego y el autoconcepto en la unidad ejecutiva con un valor de significancia de 0,003.

Velastegui (2018) realizó su estudio “Estilos de Socialización Parental y Agresividad en Adolescentes” para determinar la relación entre la socialización parental y la agresión entre menores infractores privados de libertad en CAI de Ambato y Riobamba. El estudio fue de tipo documental, descriptivo, y su población estuvo constituida por 40 varones de 14 a 17 años. Para la recolección de datos se utilizaron los datos se utilizaron los siguientes instrumentos: Escala de estilo de socialización parental del adolescente (ESPA29) y cuestionario de agresión planificada e impulsiva del adolescente CAPI-A. Se concluyó que el estilo de socialización de los padres no se relaciona significativamente con el tipo de agresión, ya que se obtuvo un valor de p de 0,665 entre el perfil de agresión y la escala de socialización materno-parental, además se observó que tanto las madres como padres por al demostrar crianza autoritaria, el 47,5% de los adolescentes no mostró imágenes agresivas, mientras que el 42,5% mostró imágenes impulsivas agresivas.

1.1.2. Antecedentes Nacionales

Deza & Rebolledo (2022), en su estudio “Estilos de Crianza y Agresividad en Adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Florencia de Mora, Trujillo” tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y agresividad entre los adolescentes de las

instituciones educativas. Distrito de Trujillo Florencia de Mora, su estudio fue una comparación correlacional descriptiva en lugar de un estudio transversal experimental que involucró a 399 estudiantes de 12 a 17 años hombres y mujeres, de los grados 1ro al 5to en escuelas secundarias seleccionados por muestreo aleatorio. Utilizando la Escala de Estilo Parental (EECF-29) de Estrada Misare (2017) y la encuesta adaptada de agresión de Andreu (2010); los resultados mostraron una relación directa y significativa entre el autoritarismo (0,416), indulgente (0,515) y sobreprotector (0,325), pero inversamente relacionado con los estilos democráticos agresivos (-0,323). Los niveles más dominantes fueron estilo autoritario (44,1%) y agresivo, premeditado (63,9%). No hubo evidencia de diferencias entre la crianza autoritaria y democrática que favoreciera a los hombres y mostrara diferencias significativas en la agresividad.

Gómez & Miranda (2021) en su estudio “Estilos de Apego y Autoestima en Adolescentes de una Institución educativa Privada de la ciudad de Cajamarca”, el propósito de este estudio fue comprender la relación entre el estilo de apego y la autoestima en un colegio privado, en la ciudad de Cajamarca, los jóvenes en instituciones educativas, el número de población activa actualmente es de 307 niños y niñas de 14 a 17 años. La muestra estuvo compuesta por 171 estudiantes de secundaria, y en este estudio se utilizaron las siguientes herramientas: el cuestionario CaMir-R, que consta de 32 ítems, y la escala de autoevaluación de Rossemberg, que consta de 10 ítems. El tipo de estudio es no experimental en comparación con transversal. Los resultados mostraron que, si bien hubo una relación significativa entre el apego y la autoestima entre los jóvenes de secundaria, el estilo de apego seguro se relacionó de forma significativa y directa con la autoestima ($Rho=0,429$). Por tanto, se encontró una correlación negativa significativa entre el apego paradójicamente inseguro y la autoestima ($Rho=-0,291$). Por lo tanto, hubo una correlación negativa significativa entre el apego evitativo inseguro y la autoestima ($Rho=-0,443$) y finalmente

se encontró una correlación negativa significativa entre el apego desorganizado inseguro y la autoestima ($Rho=-0,353$).

Asto (2021), en su estudio “Estilos de crianza y Agresividad en estudiantes de una Institución educativa Huancayo – Junín” cuyo propósito general fue determinar la relación entre estilos de crianza y agresividad en estudiantes de instituciones educativas Huancayo, Junín (2021). El estudio pertenece a un estudio transversal descriptivo no experimental y horizontal relevante para el proyecto. Tiene 191 alumnos de 12 a 18 años con una media de 14,88 ($DE=1,510$). Se utilizaron la escala de estilo parental de Steinberg y el cuestionario de Buss y Perry, que en realidad se administraron mediante Hojas de cálculo de Google. Los resultados descriptivos mostraron que el 52,9% de la muestra era del sexo masculino, la mayoría de los participantes vivían con sus padres (73,3%) por otro lado, la mayoría tenía un estilo de crianza negligente, 25,7% la agresividad represento la mayoría, representando el 68,6%. Una vez más, los resultados de la inferencia muestran que existe una relación entre dos variables ($p. 0,002$), sin embargo, la dimensión de agresión y compromiso ($Rho=-0,310$; sig. 0,000), y finalmente no encontró correlación entre agresión y dimensiones de autonomía psicológica (sig. 0,075). La conclusión final es que el estilo de crianza está relacionado con el nivel de agresividad de los estudiantes.

Cuellar (2021), en su estudio “Estilos de Apego y Conductas Antisociales en Estudiantes de una Institución Particular de Secundaria, Huancayo,2020”, el propósito de este estudio fue determinar la relación entre los estilos de apego y la conducta antisocial en los estudiantes de Huancayo 2020, una institución de educación secundaria privada. El estudio se inició con un enfoque no experimental, transversal y afines, con una muestra de 277 estudiantes de 12 a 17 años de la institución. El cuestionario CaMir-R se utilizó como instrumento para determinar el estilo de apego y fue desarrollado por Lanasca et al. (2011) y el cuestionario Casia para medir conducta

antisocial, Gonzales, M. (2012). Los resultados mostraron que hubo una correlación significativa entre el estilo de apego inseguro y la conducta antisocial ($p=0,003$), mientras que no hubo correlación entre el estilo de apego seguro y la conducta antisocial ($p=0,239$), y no se encontró correlación. Se encontró una correlación entre el estilo de apego preocupado y la conducta antisocial ($p=0,936$), mientras que se encontró una correlación significativa entre el estilo de apego evitativo y la conducta antisocial ($p=0,004$).

Alarcón (2020) en su estudio “Conductas de Riesgo y Representación de Estilos Apego en Adolescentes de un colegio limeño”. El objetivo fue correlacionar conductas de riesgo y estilos de apego en jóvenes con una muestra de 177 jóvenes de 12 a 17 años. Las herramientas utilizadas de esta forma fueron el cuestionario de evolución cognitiva para eventos de riesgo de Fromme, Katz y Rivet (1997) y una versión simplificada del cuestionario de evaluación del apego CaMir-R en Perú (2014). Así, se encontró una relación inversa baja pero significativa entre seguridad: disponibilidad y apoyo de una figura de apego con conducta agresiva ($r=-0,199$, $p<0,05$) y conducta sexual de riesgo ($r=-0,149$, $p<0,05$).

Asencios & Campos (2019), en su estudio “Vínculo parental y Agresividad en estudiantes de Educación Secundaria”, revista uniforme vol. 27. Nitrógeno pp.221-2019 para analizar las relaciones parentales y la agresión entre estudiantes de primer año de secundaria en instituciones educativas públicas ubicadas en el distrito de San Juan de Lurigancho y la relación entre estas variables. Por tanto, la muestra estuvo formada por 100 jóvenes con edades comprendidas entre los 12 y 13 años. Se utilizó como herramienta la escala de valoración de la conducta afectiva – BARS (Conger, 1989) previa adaptación lingüística y cultural de nuestra población utilizando el criterio del juez y el cuestionario de agresión de Buss y Perry (adaptado de Matalinares, Yarinango, Uceda, Fernández, 2012), y tablas de datos sociodemográficos. Por lo tanto, los resultados

muestran que no existe una relación estadísticamente significativa entre las variables. De esta forma, en la muestra se reflejó una alta proporción de agresión física, y los datos analizados permitieron concluir que la existencia de esta conducta podría explicarse por la influencia del medio social en el que se desenvolvía el joven.

1.2. Bases Teóricas o Científicas

1.2.1. Estilos de Apego

1.2.1.1. Apego

¿Qué es?

Lo que Guerrero (2018) nos revela en su libro educación emocional y apego. Este apego es característico de las personas desde la cuna hasta la tumba. Se puede definir como un vínculo emocional asimétrico entre un bebé o niño y sus padres. Porque los humanos nacemos con el deseo de conectarnos con aquellos que nos importan. Este vínculo comienza con los padres, pero también se extiende a otras personas que tienen relaciones efectivas importantes (profesor, abuelos, amigos). Se menciona la diferencia entre lazos de apego y lazos de amistad.

- Vínculo de apego: asimétricas y no recíprocas, también es garantía de seguridad y protección frente a posibles peligros.
- Vínculo de amistad: voluntarios, recíprocos y simétricos.

Se menciona a Montse & Bowlby J. (1979), quienes son responsables del argumento más amplio de que el concepto de apego es un “vínculo psicológico duradero” que ocurre naturalmente entre las personas; recordemos que esta teoría se refiere al psicoanálisis que se nutre de experiencias de etapas tempranas y/o de la niñez, contribuyendo así al desarrollo posterior.

Durante el desarrollo de la teoría del apego de John Bowlby, se mencionaron tres claves para entender la composición de la teoría. La primera clave menciona a un niño que confía mucho en su cuidador y estará allí sin reservas para un menor que es más probable que experimente algún miedo que un niño que confía en su cuidador. (citado por Guerrero, 2018).

El segundo punto principal menciona que la confianza a la que se refiere el primer punto principal es relativamente constructiva durante la niñez y la adolescencia, etapa vulnerable del desarrollo humano. Del mismo modo, las expectativas de desarrollo interpersonal del niño también pasaran a formar parte de su vida como persona en esta etapa. Bowlby y Ainsworth (1979).

La tercera clave se relaciona con las expectativas ya mencionadas en la primera y segunda etapa, indicando que están relacionadas con la experiencia humana, lo que significa que el niño tendrá otras perspectivas en función de su desarrollo, por ejemplo, si sus cuidadores están con él una vez, siempre lo será. Bowlby y Ainsworth (1961).

1.2.1.2. Características de la Teoría de John Bowlby (1979)

- Mantener la intimidad: Se define como el deseo de estar cerca de aquellos con quienes se establece una conexión.
- Busca comodidad y refugio seguro frente al peligro o amenaza. El rasgo de zona segura sugiere que el apego es una figura que se usa para sentirse cómodo y seguro en situaciones que crean amenaza o miedo.
- Una base segura para explorar el mundo: Una base segura es un rasgo asociado con la capacidad del niño de sentir que, gracias al apego, puede explorar su entorno de manera más segura.

- Ansiedad de separación no es la cualidad del apego, sino la falta del mismo lo que crea inseguridad en el infante.

1.2.1.3. Etapas del Apego:

Lo que descubre Bowlby; el apego no se desarrolla de una sola vez, sino en cuatro etapas conocidas que se identifican por la relación entre el niño y su cuidador, que serán las más comunes; pero también es necesario observar el desarrollo de las condiciones antes mencionadas. Bowlby (1979).

- **Primera fase de preapego.**

La primera etapa ocurre durante las primeras seis semanas de la vida de una persona, cuando el infante acepta de buena gana a cualquiera que pueda brindarle consuelo, por lo que no se percibe ninguna preferencia del infante por nadie, específico. Durante el desarrollo, el niño tiene conductas innatas que facilitan la atención de los adultos, el consentimiento del niño hacia la madre es bastante básico, y se podría decir que el vínculo de apego es bastante débil. Bowlby (1979).

- **Segunda fase de formación.**

Esta fase comienza seis semanas después de la fase de pre-apego y tiene una duración de unos ocho meses, cuando la separación se puede ver cuando el infante pierde el contacto con el adulto, pero todavía no es posible ver al infante con su cuidador, o en este caso, su madre, especial atención. Bowlby (1979).

- **Tercera fase de apego.**

Esta fase dura entre seis y ocho meses, dependiendo de la finalización de la fase de formación, que tiene una duración de 2 años, y es a partir de esta fase que comienza a formarse el

vínculo de apego real. Esto se refleja en emociones negativas, como el llanto, la ira; esto también se refleja en el rechazo físico de los niños hacia otras personas, que pueden identificar como situaciones amenazantes. Bowlby (1979).

- **Cuarta fase de relaciones recíprocas.**

Esta es la última etapa del apego, se desarrolla a partir de los 24 meses, cuando el bebé aprende que la ausencia de la madre o del cuidador es solo temporal, por lo que adquiere la capacidad de calmar su ansiedad alejándose de ella. Por otro lado, un niño es capaz de crear representaciones mentales de sus padres cuando surge el lenguaje. Esta cooperación permite a los bebés hacer frente a la ausencia. Pero un niño necesita ver a su madre o cuidador para sentirse seguro. Bowlby (1979).

1.2.1.4. Tipos de Apego según Bowlby y Ainsworth (1978)

- ❖ **Apego Seguro:**

Se caracteriza por un deseo equilibrado de explorar cuando el niño se siente seguro y de buscar la protección del cuidador en momentos de dificultad o peligro; cuando la madre se separa del infante, muchas veces refleja inseguridad, y todo depende de la flexibilidad y resiliencia del infante que le permitió reconectarse con la madre. Bowlby y Ainsworth (1978).

- ❖ **Apego Inseguro – Evitativo:**

En este caso de apego, el niño no abandona la exploración y parece impasible ante la separación y el regreso de la madre, tal vez malinterpretando su falta de incomodidad como una actitud tranquila; esto puede deberse a un comportamiento defensivo similar a la desconexión. Bowlby y Ainsworth (1978).

❖ **Apego Inseguro – Ansioso:**

Ainsworth identifico dos tipos de estilos en la categoría de apego ambivalente. Por un lado, los niños manifestaron enfado, por otro lado, los que fueron negativos, y en ambos casos los niños expresaron malestar, preocupándose por la ausencia de la madre y/o cuidadora. Una vez más, durante la reunión, el niño enojado oscila entre propuestas positivas y la negativa a comunicarse con la madre. Por otro lado, los niños que se consideran pasivos parecen ser capaces de usar solo formas débiles o indirectas de consuelo, acercándose a la madre y/o al cuidador como angustiados. Bowlby y Ainsworth (1978).

El apego desorganizado, en este estilo de apego, los bebés son temerosos, distantes, desorganizados, buscan y rechazan a la vez a los cuidadores, no saben cómo lidiar con el dolor de la separación cuando el compañero de apego está ausente y el bebé regresa de todos modos, confusión constante la mayor parte del tiempo; este evento sin duda se puede atribuir a la dolorosa y caótica experiencia del desarrollo.

1.2.1.5. Características más significativas del Apego:

- ✓ Universales; existe en todas las culturas y es universal para la especie humana.
- ✓ Edad; se estima que el primer apego ocurre en el sétimo mes de vida de un bebé.
- ✓ Sensibilidad; el llamado seguro está relacionado con la sensibilidad y responsabilidad de los padres.
- ✓ Competitivo; los niños que desarrollan un apego seguro podrán formar relaciones emocionales y sociales seguras con quienes los rodean: amigos, hermanos, parejas, socios.
- ✓ La mentalización; mentalización o teoría de la mente es el resultado de permitir que las personas piensen conscientemente en sí misma y en los demás.

- ✓ Narración; una persona tiene la capacidad de hablar de su pasado de manera organizada y coherente.

1.2.1.6. Tipos de apego según Moll (2018)

Con base en estas cuatro opciones de apego, podemos decir que el niño, dependiendo del tipo de apego, se vuelve cada vez menos capaz de adaptarse a las condiciones y dificultades de la vida, en este sentido sorprende en el libro de Guerrero aproximado el 40% de los niños y niñas tienen apego inseguro. Moll, S. (2018).

- Apego seguro; características:

Protección y seguridad, autonomía personal, descifrar (explicar las cosas a los niños en un lenguaje adecuado a su edad) ser visible gozar en un momento de la devoción exclusiva de un padre o tutor, atención: cariño y normas y restricciones. Moll, S. (2018).

- Apego evitativo; características:

Padres, evitan, niegan o no comprenden las necesidades emocionales de sus hijos suelen estar presentes físicamente pero no emocionalmente tiene poco contacto físico con sus hijos sus palabras son más racionales que emocionales apoyan en exceso la autonomía fomentan la baja autoestima. Moll, S. (2018).

Estos niños generalmente no buscan ayuda, carecen de vocabulario emocional para expresar sus sentimientos, idealizan a sus padres, tienen mejores relaciones con niños mayores o adultos. Moll, S. (2018)

- Apego ansioso – ambivalente; características:

Inconsistencia antes las necesidades de sus hijos, fomentan el sentimiento de culpa de sus hijos, los padres están pendientes de sus necesidades y deseos que las de sus hijos, algunos padres se muestran excesivamente sobreprotectores, comprometen la autonomía y curiosidad el niño. Moll, S. (2018).

➤ Apego desorganización; características:

Somatización (malestar, miedo, ira por falta de emociones; los niños no pueden verbalizar lo que ocurre, somatizarlo), dificultades afectivas (parecen desligados de la gente común y muestran un interés excesivo por los objetos), dificultades cognitivas (tienen problemas de rozamiento, memoria, comprensión y concentración, trastornos de personalidad (limite, narcisista) Psicosis y trastornos del estado de ánimo. Moll, S. (2018)

1.2.1.7. Apego y Educación emocional

Si bien esto es cierto, como padres y educadores, somos responsables de la educación emocional de nuestros hijos, como señala Guerrero en su libro, mantener el desarrollo de la autonomía emocional requiere un complejo equilibrio entre la dependencia y el desapego emocional. Moll, S. (2018).

1.2.1.8. Apego en la Infancia

En el desarrollo infantil, el apego se refiere al vínculo especial que se desarrolla entre la madre y el cuidador principal y el bebé. Un vínculo de apego tiene varios elementos clave: es una relación emocional a largo plazo con una persona específica. Estas relaciones crean una sensación de seguridad, paz, comodidad, alegría y placer. Perder o amenazar con perder a esa persona puede causar una ansiedad intensa. Los conductistas infantiles entienden la relación madre-bebé como

apego y la describen como un andamiaje funcional para todas las relaciones futuras que el niño formara en su vida. Federación de enseñanza (2011).

1.2.1.9. Formas de Apego

Las formas de apego se desarrollan temprano y es probable que duren toda la vida. Los niños con un estilo de apego seguro pueden utilizar a sus cuidadores como base de seguridad en momentos de dificultad. Sus familiares son sensibles a sus necesidades, por lo que confían en sus figuras de apego para estar disponibles, receptivas y útiles en tiempos difíciles. Interpersonalmente, las personas con apego seguro tienden a ser más cálidas más estables y tienen una intimidad satisfactoria; interpersonalmente, tienden a ser más integrados y tienen una imagen propia más consistente. Los niños con un estilo de apego evitativo muestran un marcado desinterés y alienación ante la presencia de los cuidadores cuando es necesario. Estos niños carecen de confianza en que serán ayudados, se sienten inseguros con respecto a los demás, temen la intimidad y prefieren distanciarse de los demás. Los niños con un estilo de apego ansioso-ambivalente reaccionan a la separación con angustia intensa y mezclan el comportamiento de apego con expresiones de protesta, ira y resistencia. Debido a las habilidades emocionales inconscientes de los cuidadores, estos niños no tienen expectativas confiables para las visitas y respuestas del cuidador. Federación de enseñanza (2011).

1.2.1.10. Las experiencias que forman el vínculo

Sostener, mecer, cantar, comer, mirar, besar y otros comportamientos de crianza asociados con el cuidado de bebés y niños pequeños son experiencias de vinculación. Algunos de los elementos clave de esta experiencia combinada son la calidad y la cantidad. Los investigadores creen que el factor más importante en la formación del apego es el contacto físico positivo (alimentarse, besarse, mecerse, etc.), porque estas acciones provocan reacciones neuroquímicas

específicas en el cerebro que conducen a la organización normal de los sistemas cerebrales responsables de la pertenencia. Durante los tres primeros años de vida el cerebro se desarrolla hasta el 90% del tamaño de un adulto y establece la mayoría de los sistemas y estructuras que serán responsables de todas las funciones emocionales, conductuales, sociales y fisiológicas durante el resto de la vida. Las experiencias de apego, cuando ocurren temprano en la vida, conducen a un apego y un apego saludables. la relación más importante en la vida de un niño es el apego a la madre o principal cuidadora, y esto es cierto porque esta primera relación establece el “modelo” biológico y emocional para todas sus relaciones futuras. Un apego saludable a la madre, basado en experiencias íntimas repetidas en la niñez, brinda una base sólida para relaciones saludables en el futuro. En la actualidad, las relaciones de apego, o el vínculo entre un hijo y un padre, cobran cada vez más importancia y son de gran importancia para el normal desarrollo evolutivo de todos los seres vivos. Federación de enseñanza (2011).

1.2.1.11. La primera experiencia escolar

El centro desconocido para los niños que nunca lo han visto, y necesitan conocer su estructura y funcionamiento. Por lo tanto, la prioridad de la programación en este curso es adaptar y comprender el trabajo. Los niños tienen muchas preguntas, por eso con la primera unidad de aprendizaje intentamos dar respuesta a las preguntas que sin duda se harán los niños al integrarse en este centro: ¿Qué hacer en el centro? ¿Quién está adentro? ¿Para qué sirve? ¿Cómo se llama el centro? No solo deben comprender el interior del aula, sino también adaptar a los niños a las normas de comportamiento y reglas que rigen su vida interior, así como a todos los que trabajan en ellos y los ayudarán, en tu vida diaria. Las escuelas son lugares para jugar, aprender y socializar. Se puede aumentar que los niños de jardín de infancia pueden asimilar la separación de la familia sin problemas si:

- Capacidad para comunicarse con grupos de iguales y adultos, sin miedo a expresar los propios sentimientos y el mundo emocional interior.
- Cuando está social y personalmente relajado.
- Cuando abandona la agresividad o el aislamiento y utiliza siempre los rasgos egocéntricos de su época.
- No hay demanda constante de contacto físico cuando no está esperando a su ansiosa figura de apego debajo del centro.
- Cuando utilizas todo el espacio del aula y te mueves libremente por el resto de la escuela.

Finalmente, sin ignorar que el propósito básico del jardín de infancia es mantener felices a los niños, es claro que, si el periodo de ajuste es suficiente y no implica un estrés excesivo, la separación de sus figuras de apego es evidente. Con gusto te ayudaremos a iniciar tus estudios. Los adultos son una parte integral de la adaptación del niño a la escuela. Tanto los padres como los educadores deben ser conscientes de que es natural que los niños estén en entornos escolares. La planificación del periodo de adaptación se divide en las siguientes etapas:

- Los padres conocen el colegio antes de que el niño entre en el colegio: el primer contacto del padre o la madre con el centro educativo es al solicitar plaza para el niño. En este punto, una conversación personal en un clima de confianza es, por un lado, para evitar que los padres sufran, si es necesario, cuando deciden enviar a sus hijos a la escuela. Por otro lado, son conscientes y les piden que cooperen y participen en la vida escolar.
- Primera reunión: conocer a los padres de todos los niños que han matriculado recientemente en educación infantil en el centro con un equipo de profesores y padres

de algunos colegios para confirmar la matricula del alumno. Consejo escolar, proporciona un breve y claro resumen escrito de todo lo discutido en la sesión, junto con planos o bocetos de la escuela y el espacio que ocupará su hijo y cómo se verá el salón de clases.

Una lista de recomendaciones para implementar durante el verano para preparar a los niños para el jardín de infantes:

- Buena mentalización en el sentido de que no se debe idealizar la escuela como un lugar donde los niños estarán bien, porque en realidad están separados del hogar y ya no son centro de su entorno, que suele causarle un dolor que no siempre manifiesta.
- Tampoco amenazaron a la escuela con que todo cambiaría una vez que llegaran a la escuela y no tenían más remedio que obedecer.
- Comentar brevemente lo que observaron durante la visita escolar, recordando las diferentes cosas que había en la escuela, las actividades que hacían, los niños con los que jugaban, los materiales y juguetes que usaban.
- No les pidas que asuman demasiadas responsabilidades y no les califiques de hombrecillos o mujercitas fuertes y valientes, pero asegúrate de que desarrollen los hábitos de autonomía más básicos en casa: ir al baño, beber, arreglarse e identificar la ropa, aseo personal, etc., para no depender demasiado de los maestros en la satisfacción de sus necesidades más íntimas, terminan siendo alguien que no conocen, de quien no están enamorados, y algunos niños no se avergüenzan pidiendo estos ayudantes.

1.2.1.12. Componentes de los vínculos de apego

Los enlaces de afiliados se basan en tres elementos:

- ✓ Conducta de apego; el infante actúa como un sujeto activo con llanto, sonrisa, excitación motora, monitoreo visual y auditivo según se requiera el cuidado. Permite y busca a su madre o cuidadora principal para poder acercarse y estar con ella.
- ✓ Pertenencia; es una experiencia emocional que incluye sentimientos relacionados con la figura de apego y con nosotros mismos, e infunde expectativas sobre como los demás se relacionan con nosotros. Las buenas relaciones de apego proporcionan validación y seguridad.
- ✓ Representación mental; es la representación interna del niño de las relaciones de apego: todos los recuerdos de las relaciones forman un estado de trabajo interno que consiste en representaciones interactivas con cierta estabilidad, estas representaciones son dinámicas ya que se adaptan al ciclo de la vida en diferentes periodos.

1.2.1.13. Apego en la Adolescencia según López & Ramírez (2017).

Esta vez se trata de apegos infantiles que se convierten en adiciones adolescentes. Para ello, explicare brevemente el concepto de apego y los distintos modelos para luego profundizar en el entorno familiar como factor de riesgo y/o defensa del consumo. El apego se refiere a cualquier comportamiento dirigido a lograr o mantener la cercanía de un niño con otra persona. Esta imagen de intimidad generalmente la de los padres, es la imagen que usamos de niños para enfrentar el mundo. La relación que un niño mantenga con una figura de apego primaria será crucial para sus futuras relaciones sociales y futuras relaciones, por tanto, es evidente que la importancia del ambiente familiar es evidente, ya que la relación entre menor y los padres es el factor más

importante en el desarrollo emocional del niño. En función de estas características, el entorno doméstico puede ser un factor protector, tanto ahora como en el futuro. López y Ramírez (2017).

❖ Apego seguro

Esto sucede cuando los niños confían en sus cuidadores y los ven como una fuente de protección, cuidado y alimento. Suelen ser niños independientes que confían en si mismos y en su entorno para formar relaciones sanas. Durante los momentos de separación, se deprimen y reducen significativamente la exploración, pero después de la reunificación se reactiva la conducta de búsqueda y acercamiento, reavivando así el interés por la exploración o el juego de acercamiento. Farré (2022).

❖ Apego ansioso – evitativo

El niño no percibe a la madre como fuente de apoyo, protección o cuidado. También ignoran a sus madres, incluso en episodios divididos. Aunque la madre trato de acercarse a ellos, parecían distantes y todo el tiempo parecían niños autosuficientes y sobre supervisados. Farré (2022).

❖ Apego ansioso – ambivalente

El bebé reacciona con excesiva incomodidad cuando trata de llamar la atención del cuidador. Los niños, ante la partida del cuidador, muestran un comportamiento extremadamente ansioso y temen explorar su entorno o mostrar interés por el juego, aunque este ultimo puede estar presente a pesar de su constante búsqueda de cercanía con el cuidador. Farré (2022).

❖ Apego desorganizado

Los niños de esta categoría exhiben signos de inseguridad relacionados con los temores no resueltos de los cuidadores sobre sus propias historias de apego, que a menudo se transmiten a los bebés. Los cuidadores se convierten en una fuente de miedo y crean conflicto en los niños, haciéndolos dudar en acercarse a su cuidador o buscar tranquilidad y apoyo. Farré (2022)

1.2.2. Agresividad

¿Qué es la agresividad?

De raíces claramente latinas es el origen etimológico del término agresividad que ahora nos ocupa. En concreto podemos establecer que está conformado por cuatro vocablos en latín: el prefijo ad- que es sinónimo de “hacia”, el verbo gradior que puede traducirse como “andar o ir”, -ito que equivale a “relación activa” y finalmente el sufijo -dad que significa “cualidad”.

La agresividad es un estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto, pretender herir física y o psicológicamente a alguien.

La agresividad es una tendencia a actuar o a responder de forma violenta. El término se encuentra relacionado con el concepto de acometividad, que es la propensión a acometer, atacar y embestir. También se utiliza la palabra para referirse al brío, la pujanza y la decisión para emprender algo y enfrentarse sus dificultades.

Buss y Perry, refieren que la ira pertenece al componente emocional y afectivo de la agresividad, reflejándose como una reacción impulsiva y una expresión emocionales involuntarias producidas por la aparición de un evento desagradable; mencionan que la agresividad es una clase de respuesta constante y permanente, la cual representa la particularidad del individuo; y se da con el fin de dañar a otra persona, la cual se puede manifestar de dos formas física y verbalmente. Buss y Perry (1992).

1.2.2.1. Tipos de Agresividad

- ✓ Verbal: insulta a los demás en base al individuo.
- ✓ Procesamiento facial: expresado por movimientos faciales.
- ✓ Físico: se refiere a cualquier acción dirigida a otra persona o elemento del entorno, como patadas, arañazos, golpes.

1.2.2.2. Violencia y Agresividad

La violencia es un problema grave, es una de las principales causas de muerte a nivel mundial, y es considerada un problema psicosocial porque afecta los límites de raza, edad, religión, educación y socioeconómicos. Aunque la violencia se define ampliamente para incluir todas sus manifestaciones, para entender el termino, refiérase al termino “poder” en relación con dos conceptos: “yo puedo” relacionado con la creatividad y “excepto” tengo poder sobre ellos. Pérez (2019)

Agresivo y violencia, las palabras tiene diferentes significados; aunque el comportamiento agresivo es en realidad una expresión humana básica; se puede representar como:

- Nivel físico a través de la expresión física clara
- Los niveles de emoción pueden expresarse como ira expresada en lenguaje a través de gestos, tono y volumen.
- Desde el punto de vista intelectual, se manifiesta como fantasías destructivas, desarrollo de planes agresivos o pensamientos de persecución.
- A nivel social, se observa de forma más concreta, dando lugar a la agresión

1.2.2.3. Factores que provocan comportamientos agresivos

VARIABLES familiares, escolares, socioculturales y personales son algunas de las causas del comportamiento agresivo. Familia (por modelo educativo y disciplina autoritario, incongruencia de disciplina autoritaria, falta de programas escolares de prevención de la violencia y falta de cultura preventiva en la educación); sociedad y cultural (debido a la violencia, creencias, costumbres, estilos de comunicación, valores sociales aceptados, patrones de obediencia y violencia), y variables personales (temperamento, conducta violenta o sumisa en la infancia, experiencias de abuso). Monjas y Avilés (2003).

por otro lado, Miller (1991) lo considera un aspecto que incluye el comportamiento violento, pues afirma que la agresión es innata, pero la naturaleza y forma de expresión depende del aprendizaje, y la socialización con los padres durante la infancia contribuye a este aprendizaje; además con imitación y reforzamiento entre igual (imitación y observación de conductas agresivas); existe en cada una fuerza instintiva y tiene una base biológica. El comportamiento agresivo persistente más allá de cierta edad indicaría una falta de control de los impulsos que el sujeto no ha encontrado la manera de cambiar o controlar.

La agresión se aprende culturalmente, los hombres están dominados por la agresión física; la agresión femenina es más sutil; es la expresión verbal más común para ambos sexos. En muchos casos, esto está relacionado con la cultura del estudio, pero como los estudios antropológicos han demostrado que la agresión física masculina no es una verdad común, ni apoya a todas las culturas. Toldos (2022).

En cuanto a la violencia oral, Lagerspetz (1998) informa que el uso de estrategias de ensamblaje del lenguaje es el ataque femenino más característico en lugar de los rasgos en lugar

de los rasgos masculinos. Sin embargo, el hecho de el estudio no establecido completamente este hecho es que los hombres generalmente muestran agresión a través de ataques físico, y las niñas generalmente lo hacen con ataques orales formas indirectas (como rechazo social y rumores falsos). Ramos (2010).

Un argumento de porque los hombres son mas agresivos que las mujeres es el posible vinculo testosterona – agresión. Autores como Benton (1992) argumentan que no hay razón para creer que la agresión en humanos esté relacionada con los niveles de testosterona porque la relación entre testosterona y agresión se basa en gran medida en datos de animales y los mecanismos sociales y cognitivos están involucrados en humanos. Un papel, un papel más grande Suponiendo que la conducta se aprende a través del aprendizaje observacional o de la experiencia directa (padres, amigos, etc.), dependerá del entorno en el que se desarrolle el sujeto, de las creencias y valores que se transmitan, y no de los medios de negación, factores biológicos. Porque cualquier violencia depende del mecanismo básico de la neurología.

Por otro lado, Paz y Carrasco (2006) informaron que la tecnología actual, especialmente internet, es un entorno de demanda porque proporciona varias fuentes de progreso en la educación social. Sin embargo, su uso no siempre es el más adecuado y, como muchas otras formas de comunicación, está impregnado de mensajes agresivos que los adolescentes tienden a imitar.

Asimismo, Ramos (2010) confirma lo anterior que internet expone a los jóvenes a muchos peligros que pueden tener consecuencias desagradables sin otra orientación. Pérez y Villegas (2012) encontraron que el 91% de las personas usa internet en casa, el 90% en la escuela, el 69% en casa de un amigo y el 43% en otros lugares como la biblioteca. Cifras realmente asombrosas

que nos hacen más conscientes y cautelosos sobre el uso de nuestra tecnología durante este vulnerable periodo adolescente.

1.2.2.4. Niveles de agresividad

- Nivel bajo: Buss menciona que en este nivel muestra agresividad moderada, muestra control de impulsos y causa poco o ningún daño a los estímulos. Fernández (2010).
- Nivel Media: Buss la define como una conducta moderadamente agresiva hacia un objeto, cosa o persona con gestos, a veces son provocación verbal, así como conductas más provocativas físicamente, movimientos corporales más violentos o ágiles. Con poco daño o daño al atacante o estímulos provocativos. Fernández (2010).
- Nivel Alto: Buss se refiere a este nivel de agresividad significativamente alto. Esta es una acción más pronunciada y violenta con una reacción más agresiva. El contacto físico, las peleas, tanto verbales como físicas, pueden ocurrir cuando el atacante causa irritación o daño. Mas largo y más dominante. Fernández (2010).

1.2.2.5. Conducta agresiva en la escuela

El comportamiento agresivo que muestran algunos adolescentes hacia sus compañeros en el entorno escolar se refiere a una variedad de comportamientos dirigidos a otros compañeros de clase con la intención de causar daño físico, verbal o relacional. Tal comportamiento puede estar relacionado con dos motivos: o una reacción defensiva a la provocación anterior, muchas veces sesgada, que explica las intenciones hostiles de la otra parte; o la asunción de ventajas controladas por refuerzo externo, como alcanzar un estatus social en un grupo, incluso una posición de liderazgo. Hawley (2003).

Desde el punto de vista epidemiológico, la agresión entre compañeros ocurre con frecuencia en entornos educativos y se ha demostrado en muchos estudios de poblaciones escolares europeas. La agresión entre pares se considera la forma más común de violencia en las escuelas y, aunque existe inconsistencia entre los estudios sobre prevalencia, existe consenso en que la agresión entre pares es un obstáculo importante para los procesos educativos y el desarrollo psicosocial, y las escuelas se están adaptando para incluir a las víctimas, y agresores. Hawley (2003).

1.2.2.6. Conducta agresiva y desajuste personal y escolar según Lósel (2012).

Algunos trabajos han identificado el comportamiento agresivo como un predictor de la inadaptación de los adolescentes, lo que indica que tienen un alto riesgo de dificultades emocionales, psicológicas y académicas a corto y/o largo plazo. Una revisión de estos autores concluyó que tener comportamientos agresivos en la escuela estaba asociado con problemas de salud posteriores y varios diagnósticos de ansiedad y personalidad antisocial. Este y otros estudios también informan que tener un comportamiento agresivo en la escuela aumenta la prevalencia de trastornos mentales, depresión, absentismo escolar y actitudes negativas hacia la escuela. Lósel (2012).

En otras revisiones, como la realizada por que indican la importancia de seguir investigando sobre la relación entre la conducta agresiva y la autoestima del agresor, los resultados en la literatura científica actual siguen sin ser concluyentes, aunque el mayor consenso parece ser que la agresión y la autoestima – estima mantener la idea de un vínculo de dos vías. Datos más específicos indicaron que la agresión de los adolescentes hacia sus compañeros predecía otros comportamientos antisociales, así como comportamientos delictivos y violentos en la edad adulta,

lo que refleja un ciclo de retroalimentación disfuncional psicosocial en el que se ven atrapados algunos adolescentes. Lósel (2012).

1.3. Marco Conceptual

1.3.1. Estilos de Apego

Los estilos de apego se asocian a relaciones confiadas y positivas, donde hay más autonomía previa, mejor elección de pareja, mejor conexión, ideas positivas y a la vez realistas sobre el amor y mejor explicación del divorcio. Bajo el concepto de amor (enlace). Alonso (2016).

La estructura interna del cuestionario constaba de siete dimensiones, cinco de las cuales incluían la presentación del apego (seguridad: disponibilidad y apoyo de figuras de apego; preocupaciones familiares; interferencia de los padres; autosuficiencia e ira hacia los padres; y trauma infantil). El segundo se refiere a la representación de la estructura familiar (el valor de la patria potestad y el permiso de los padres).

1.3.1.1. Factores de Apego

❖ Seguridad: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego.

Se refiere a sentirse amado por una figura de apego, poder confiar en ella y saber que esta disponible cuando se la necesita, lo que generalmente se considera una relación positiva. Bowlby (1998).

❖ Preocupación Familiar

Esto se refiere a la percepción de una intensa ansiedad por parte de los seres queridos y la actual preocupación generalizada por las figuras de apego, lo que podría decirse que inhibe su autonomía personal. Bowlby (1998).

❖ **Interferencia de los Padres**

Se enfoca en recordar que la infancia fue sobreprotegida, una vez un niño que tenía miedo al abandono y a través de la pasividad y la sumisión asegura la cercanía y accesibilidad de su figura de apego .Bowlby (1998).

❖ **Autosuficiencia y Rencor contra los padres**

Mencione los sentimientos de dependencia y la negación de la reciprocidad emocional, así como la ira hacia los seres queridos, los sentimientos de incompreensión o rechazo por parte de sus figuras de apego, lo que alimenta su ira y demuestra y refuerza la negación de la dependencia y la autosuficiencia. Bowlby (1998).

❖ **Traumatismo Infantil**

Se refiere a los recuerdos de indisponibilidad infantil, abuso y amenazas de figuras de apego. En esta situación, la persona utiliza estrategias de hiperactivación del apego para asegurar la cercanía y protección de la figura de apego. Bowlby (1998). Las dimensiones de la estructura familiar incluyen:

❖ **Valor de la Autoridad de los Padres**

Se refiere a la evaluación positiva que hace la persona respecto a los valores familiares de autoridad y jerarquía, se le relaciona al estilo de apego seguro. Bowlby (1998).

❖ **Permisividad Parental**

Se refiere a la evaluación positiva que hace una persona de los valores familiares, como la autoridad y la jerarquía, y se asocia con un estilo de apego seguro. Bowlby (1998).

1.3.2. Agresividad

Mencionan que es una respuesta continua que refleja la singularidad de individuo; se da para hacer daño a otro, que puede ser físico o verbal; irán acompañada de dos emociones: ira y hostilidad. Buss y Perry (1992).

Asimismo, tenemos una de las definiciones más importantes propuesta por Buss, quien afirma que la conducta agresiva no es un motivo, entendiendo la agresión es una respuesta a un estímulo dañino en otro organismo. Buss (1961).

Agresión Verbal: Buss conceptualizó la agresión verbal como “un componente motor de la agresión que resulta del comportamiento negativo expresado en el estilo y contenido de las palabras”. Esta muestra de agresión suele ir acompañada de discusiones, gritos y puede incluir amenazas, insultos y críticas. Al fin y al cabo, podemos considerarlo una forma inapropiada de autodefensa verbal, ya que suele utilizar la humillación y el desprecio. López (2009).

Agresión Física: Buss define la agresión física como un componente motor de la agresión que se produce atacando diferentes partes del cuerpo (brazos, piernas, dientes, etc.) o usando armas (cuchillos, revólveres, etc.) para dañar o herir a otro. López (2009).

Ira: La ira implica la activación mental y la disposición para atacar que refleja el componente emocional o afectivo del comportamiento agresivo. Es, por así decirlo, un conjunto de sentimientos que surgen de la percepción de ser herido. López (2009).

Hostilidad: Se refiere a la hostilidad como un sentimiento de sospecha e injusticia hacia los demás que es el componente cognitivo de la agresión. Cuando tratamos de definir el concepto de agresión solemos asociarlo con violencia, conducta antisocial, delincuencia, etc. Para

definiciones, en este sentido podemos estar seguros de que no existe un consenso claro sobre la definición de la importancia de esta estructura psicológica, por lo que a continuación presentamos las principales definiciones de agresión desde diferentes enfoques de las ciencias sociales. López (2009).

CAPITULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Formulación de Hipótesis

3.1.1. Hipótesis General

H1: Si existe una relación entre Estilos de Apego y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica.

H0: No existe una relación entre estilos de Apego y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Publica de Huancavelica.

3.1.2. Hipótesis Específicas

H1: Si existe una relación entre Apego Seguro y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica.

H0: No existe una relación entre Apego seguro y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica.

H1: Si existe una relación entre Apego Inseguro-evitativo y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica.

H0: No existe una relación entre Apego Inseguro-evitativo y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica.

H1: Si existe una relación entre Apego Inseguro-ansioso y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica.

H0: No existe una relación entre Apego Inseguro-ansioso y agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Publica de Huancavelica.

3.2. Variables

3.2.1. Variable 1: Estilos de Apego

Definición Conceptual: El apego ha sido llamado el “vinculo psicológico duradero” que ocurre naturalmente entre las personas; recordemos que esta teoría se refiere al psicoanálisis y se basa en experiencias tempranas y/o infantiles que fortalecen el desarrollo posterior. Pierrehumbert et al. (1996).

Definición Operacional: Se evaluará en base a la puntuación obtenida en el cuestionario CaMir-R desarrollado por Noblega, M y Traverso, P. (2013). Seguridad, interferencia de los padres, valor de la autoridad de los padres, tolerancia de los padres, autosuficiencia e ira de los padres y trauma infantil. Según Bowlby y Ainsworth (1978), se contemplan 3 dimensiones apego seguro, apego inseguro-evitativo y apego inseguro ansioso. Consta de 32 preguntas a las que participantes deben responder en una escala de tipo Likert de 5 puntos (1=totalmente en desacuerdo, 5=totalmente en acuerdo). Se tarda unos 15 a 20 minutos.

3.2.2. Variable 2: Agresividad

Definición Conceptual: Menciona que la agresión es una reacción permanente que refleja el carácter especial del individuo; se da para lastimar a la otra persona y se puede expresar tanto física como verbalmente; estará acompañado de dos emociones, la ira y la hostilidad, estas emociones van acompañadas de reacciones personales. Buss y Perry (1992). Editado por Rodríguez, J et al. Madrid-España (2002).

Definición Operacional: La agresión se medirá utilizando el cuestionario AQ. Editado por Asto E. Huancayo, Perú (2021), conformado por cuatro factores: Factor I, agresión física, Factor II, agresión verbal, Factor III, la ira, Factor IV, la hostilidad.

CAPITULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de Investigación

En la investigación se utiliza como método general; el método científico debido a que se caracteriza por ser un proceso sistemático y metodológico para poder comprender la realidad de los problemas que definen las variables de investigación. Sánchez y Reyes (2022).

Como método específico se utilizó el método de deducción hipotética, ya que se formulan las hipótesis de nuestro proyecto de investigación, luego se analizan y comparan. Bernal (2010).

4.2. Tipo de Investigación

Según Sánchez y Reyes (2002) esta investigación está dirigida hacia el incremento del conocimiento científico. El presente trabajo de investigación es de tipo básica.

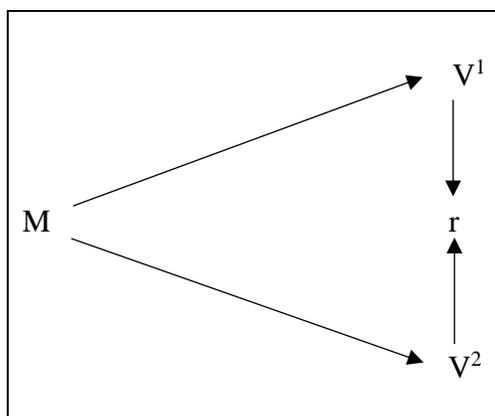
4.3. Nivel de Investigación

El presente trabajo de investigación las pruebas estadísticas solo demuestran dependencia entre las diferentes variables y que no solo es un estudio de causa y efecto, el presente proyecto es de nivel correlacional. Supo (2014).

4.4. Diseño de Investigación

El presente trabajo de investigación se hizo uso de un diseño no experimental, dichas variables no serán manipuladas, por el contrario, serán observadas y analizadas, de manera transversal, debido a que se describirán las variables en un momento único del tiempo. Hernández y Fernández (2014).

Diagrama



Donde:

M: Muestra (estudiantes de 3ro al 5to de nivel secundaria) de la Institución Educativa Pública “Víctor Raúl Haya De La Torre” 2022.

V¹: Observación o medición de la Variable n°1; Estilos de Apego.

V²: Observación o medición de la Variable n°2; Agresividad.

r: Relación que existe entre las dos variables.

4.5. Población

Según Hernández y Fernández (2014), la población es un grupo de personas con características similares; en el presente proyecto de investigación se trabajó con un grupo de 230 estudiantes matriculados, de ambos sexos de 3ro al 5to grado de nivel secundario de la Institución Educativa Pública “Víctor Raúl Haya De La Torre” del Centro Poblado de Ccasapata Distrito de Yauli Provincia de Huancavelica. Referido por el director de la Institución, Lic. Riveros Castillo, Y.

4.6. Muestra

La muestra está conformada por 130 estudiantes de la Institución Educativa Pública “Víctor Raúl Haya De La Torre”, dicha población tiene entre 15 a 19 años de edad.

El tipo de muestreo es de manera intencionada no probabilística censal, bajo criterios de las investigadoras teniendo en cuenta el propósito de la investigación. Hernández y Fernández (2014).

Criterios de inclusión:

- Alumnos matriculados durante el año 2022.
- Alumnos de ambos sexos.
- Alumnos entre los 13 a 19 años.
- Alumnos que cuenten con los permisos y consentimientos correspondientes para las evaluaciones.
- Alumnos que tengan la segunda dosis contra el COVID-2019.
- Alumnos matriculados en el 3ro al 5to grado de nivel secundario.

Criterio de exclusión:

- Alumnos que no estén matriculados durante el año 2022.
- Alumnos que no se encuentren en el rango de edad (13 a 19 años).
- Alumnos que no tengan los permisos y el consentimiento informado.
- Alumnos que no tengan la segunda dosis contra el COVID-2019.
- Alumnos que no estén matriculados en el 3ro al 5to grado de nivel secundario.

4.7. Técnicas E Instrumentos de Recolección de Datos

4.7.1. Técnicas

Los cuestionarios se utilizan para recopilar información y realizar un proyecto de investigación, estos cuestionarios consisten en una serie de preguntas relacionadas con la variable objeto de estudio. Hernández y Fernández (2014).

4.7.2. Instrumentos

Variable N°1

En la variable n°1 se realizó la versión reducida del cuestionario CaMir-R para la evaluación del apego, consta de siete dimensiones; la primera dimensión es sobre seguridad, que consta del ítem 1 al 7; la segunda dimensión es sobre la preocupación familiar, del ítem 8 al 13; la tercera dimensión es sobre la interferencia de los padres, del ítem 14 al 17; la cuarta dimensión es sobre valor de la autoridad de los padres, del ítem 18 al 20; la quinta dimensión es sobre permisividad parental, del ítem 21 al 23; la sexta dimensión es sobre la auto eficiencia y rencor contra los padres, del ítem 24 al 27; la séptima dimensión es sobre el traumatismo infantil, del ítem 28 al 32.

Ficha Técnica

Nombre original : Versión del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego.

Autor : Pierrehumbert et al.

Año y Lugar de creación : España 1996.

Adaptación : Magaly Nóblega y Pierina Traverso

Lugar y año de adaptación: Perú 2013.

Descripción: Las dimensiones del CaMir-R pueden utilizarse tanto para describir las representaciones de apego de la persona como para estimar los estilos de apego a partir de dichas dimensiones. La estructura interna del cuestionario consta de 7 dimensiones, cinco de ellas referidas a las representaciones del apego (Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego; Preocupación familiar; Interferencia de los padres; Autosuficiencia y rencor contra los padres; y Traumatismo infantil) y las dos restantes referidas a las representaciones de la estructura familiar (Valor de la autoridad de los padres y permisividad parental) (Nóblega & Traverso, 2013).

Confiabilidad y Validez: En cuanto a la confiabilidad el valor del alfa de Cronbach del EAT-26 fue de 0,92 en escala global y constaba de validez cultural y factorial y (Constaín, G. et al. 2014).

Variable N°2

En la variable n°2 se realizó el uso del Cuestionario de Agresión (Aggression Questionnaire – AQ) en la versión original se compone por 29 ítems que hacen relación a conductas y sentimientos agresivos. se estructuran en cuatros sub-escalas denominadas: Agresividad Física, compuesta por nueve ítems, Agresividad Verbal, compuesta por cinco ítems, Ira, compuesta por siete ítems, y finalmente, Hostilidad, compuesta por ocho ítems. Buss y Perry (1992).

Ficha Técnica

Denominación de la prueba : Cuestionario de Agresión (AQ)

Autor(es) de la prueba : Arnold Buss y Mark Perry

Año y origen	: 1992 de los Estados Unidos de Norteamérica.
Adaptación al español	: José Manuel Andreu Rodríguez, Elena Peña Fernández y José Luis Graña Gómez en la ciudad de Madrid-España en el 2002.
Adaptación nacional	: Realizado por Yaringaño, J., Fernández, Y., Huari, Y., Campos, A., Villavicencio, N., Matalinares, M. & Ucedaen J. la ciudad de Lima-Perú en el 2012.
Adaptación Regional	: Elizabeth Asto Rafael de la ciudad de Huancayo - Junín en Perú 2021
Dimensiones	: La prueba cuenta con 4 dimensiones (agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad)
Número de ítems	: 29 ítems
Áreas de aplicación	: Clínico-educativo
Administración	: Puede ser tomada individual y colectiva
Nota	: Publicación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, ubicado en el volumen 15, Número 1 del 2012.
Tiempo de aplicación	: Aproximadamente de 15 a 20 minutos
Población	: Se puede usar en varones y mujeres, las edades comprendidas para su aplicación son de 10 a 19 años
Finalidad	: Medir niveles de agresividad

Tipo de respuesta	: Este cuestionario es de respuesta en escala Likert 60 Tipificación/escala: Muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo
Adaptación Regional	: Elizabeth Asto Rafaele ciudad de Huacayo-Junin en Perú 2021

Confiability: La mayoría de estudios de validación de este instrumento fue llevada a cabo en muestras de estudiantes, por lo que en un primer estudio de este tipo en El Salvador queda justificado el empleo de muestras de estudiantes universitarios. El análisis factorial exploratorio, que prefija cuatro factores tal como plantean los autores originales del cuestionario, y eliminando los ítems 3 y 24, que mostraban una baja correlación ítem-resto, exhibe una distribución de los ítems muy similar a la encontrada en la adaptación española de Andreu y cols. (2002), que reproducía prácticamente la estructura planteada originalmente por los autores del cuestionario; esta similitud es mayor en la validación cruzada de la estructura interna realizada en la segunda muestra. Debe resaltarse que el ítem 24, que presenta la correlación ítem-resto más baja de todos, está formulado de modo inverso, y cabe señalar que Nakano (2001) y Porras y cols. (2002) ya habían sugerido la eliminación o modificación de los ítems inversos de la escala, lo cual deberá ser tenido en cuenta en el futuro.

La distribución de los ítems en cuatro factores y la varianza explicada por cada uno de estos son muy similares en las dos muestras empleadas; no obstante, la estructura hallada en la segunda muestra encaja mejor con los planteamientos teóricos de los factores. En esta segunda muestra, mucho más amplia que la primera, los cuatro factores explican 45.46% de la varianza, alcanzando una fiabilidad de consistencia interna aceptable: agresión física ($\alpha = 0.80$), hostilidad ($\alpha = 0.76$), agresión verbal ($\alpha = 0.73$) e ira ($\alpha = 0.72$); dichos coeficientes muestran

valores menos dispares que los encontrados en España por Andreu y cols. (2002), quienes informan de índices de entre 0.68 y 0.86, y por Porras y cols. (2002), que los sitúan entre 0.62 y 0.81, y bastante más elevados que los hallados en la validación holandesa en una muestra de adolescentes agresores. Morren y Meesters (2002). Los resultados indican que la versión salvadoreña del AQ posee una adecuada consistencia interna.

Validez: Tal como se había hipotetizado antes, las diferencias de género encontradas en las dimensiones del AQ aparecieron en la dirección esperada. Así, y en consonancia con estudios previos llevados a cabo en Holanda. Meesters (1996). En España según Andreu y Porras (2002), los varones exhiben mayores niveles de agresividad física que las mujeres, y estas alcanzan mayores puntuaciones en hostilidad, lo que podría estar reflejando que las mujeres son socializadas para inhibir las conductas agresivas. Campbell y Muncer (1994), aunque en tales diferencias podrían estar también implicados algunos factores fisiológicos. (Ritter, 2003).

Por lo que respecta a la segunda hipótesis, que establecía correlaciones significativas entre las puntuaciones de las subescalas del AQ y las dimensiones de ira evaluadas mediante el STAXI-2, se cumple en su totalidad; así, tal como ya habían informado Morren y Meesters (2002), las cuatro subescalas correlacionan de forma positiva con ira-rasgo, ira-estado y expresión de ira, situándose los coeficientes entre 0.30 y 0.54; de forma complementaria, control de ira correlaciona de forma inversa con las puntuaciones del AQ. Por último, y tal como se hipotético en un primer momento, la edad correlacionó de forma negativa con las cuatro dimensiones del AQ; es decir, los niveles de agresividad se reducen como consecuencia de la edad. Andreu y cols. (2002).

4.8. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

En cuanto a la recolección de datos, las pruebas anteriores serán adaptadas a nuestra población mediante la prueba piloto para verificar la validez y confiabilidad de la nueva adaptación, los datos serán analizados mediante estadística descriptiva, y los datos recolectados serán reflejados en Excel 2016 y procesados, por el paquete estadísticos para programas de ciencias sociales o el paquete estadístico para estadísticas inferenciales en SPSS versión 25.0 que lo ayudaran a desarrollar tablas, porcentajes y gráficos de probabilidades de prueba de hipótesis para las siguientes dos variables de estudio. Hernández y Fernández (2017)

4.9. Aspectos Éticos de la Investigación

Según la información brindada por el Reglamento General de Investigaciones de la Universidad Peruana Los Andes, se plantea que en el capítulo V sobre ética de Investigación, la universidad establece ciertos parámetros para realizar una investigación minuciosa y detalladas en el Art. N°27 Principios Que Rigen La Actividad Investigadora; el cual nos menciona sobre la protección a las personas, así también el respeto a la dignidad humana, identidad, diversidad y confidencialidad, también es importante mencionar el consentimiento informado y manifestado de manera precisa, haciendo saber que los resultados serán tomados una sola vez con fines netamente investigativos. Lo importante es contar con la seguridad del bienestar de las personas que son parte de la investigación y no tengo ningún daño físico, ni psicológico. Dicho trabajo de investigación busca proteger la dignidad del adolescente, así mismo de mantener la confianza del individuo, con el propósito de brindar un mayor bienestar emocional.

En el Art. N°28 describe las Normas de Comportamiento Ético de quienes Investigan, para la realización de las investigaciones se deben seguir ciertas reglas; la realización de

investigaciones debe ser oportuna, original y sobre todo ser guiada en las líneas de investigación en cuanto a las consecuencias. Lo fundamental es velar por la confidencialidad, la protección y mantener en el anonimato de los datos obtenidos de la muestra poblacional de la investigación, para finalizar es vital realizar la publicación de trabajo de investigación bajo el Reglamento de Propiedad Intelectual de la Universidad Peruana Los Andes y normas referidas a derecho de autor. Dicho trabajo de investigación, compromete salvaguardar la dignidad y confiabilidad del estudiante evaluado con el fin de obtener solo datos estadísticos de nuestras variables.

CAPITULO V

RESULTADOS

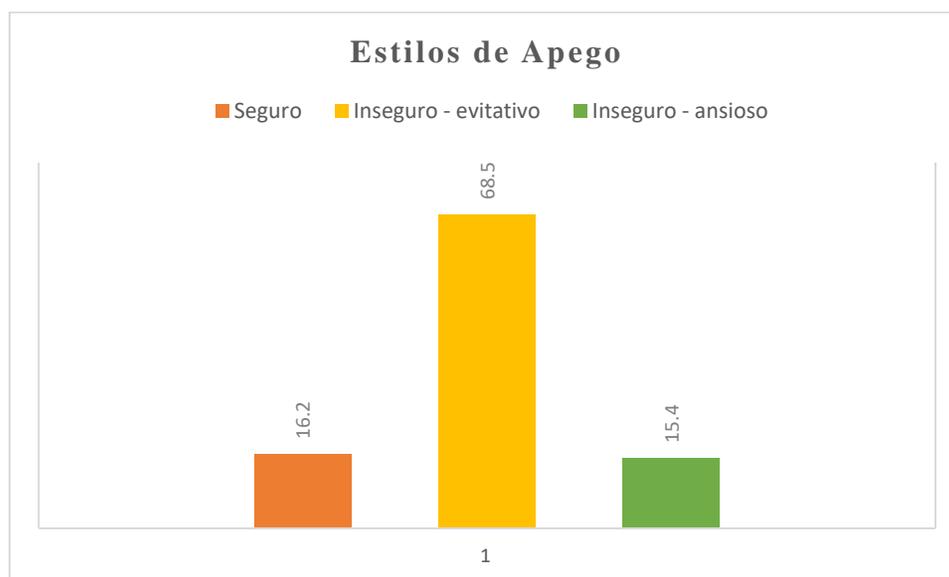
5.1. Descripción de resultados

5.1.1. Variable estilos de apego

Tabla 1 *Estilos de apego en los estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica*

	fi	%
Seguro	21	16,2
Inseguro - evitativo	89	68,5
Inseguro - ansioso	20	15,4
Total	130	100,0

Gráfico 1 - *Estilos de apego en los estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica*



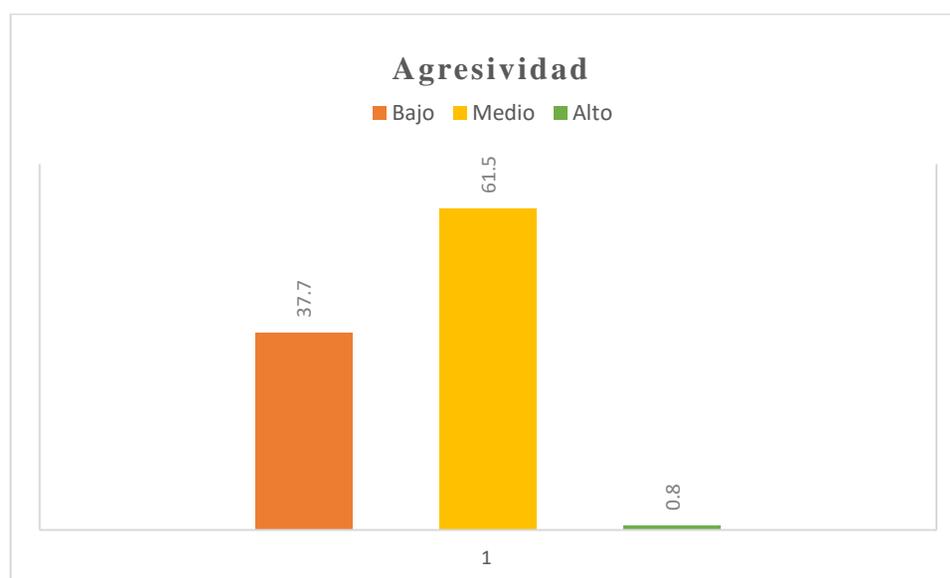
La tabla 1 y figura 1 presentan la distribución según tipo de apego en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Huancavelica, donde se visualiza que el 16.2 % presentan apego seguro, 68.5% evidencian un apego inseguro – evitativo lo que nos muestra que y el 15.4% apego inseguro – ansioso.

5.1.2. Variable agresividad

Tabla 2 Agresividad en los estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica

	fi	%
Bajo	49	37,7
Medio	80	61,5
Alto	1	,8
Total	130	100,0

Gráfico 2 - Agresividad en los estudiantes del 3ro al 5to de secundaria una Institución Educativa Pública de Huancavelica



En la tabla 2 y figura 2 se presenta los niveles de agresividad en los estudiantes una Institución Educativa Pública de Huancavelica, se observa que el 37.7% muestra baja agresividad, 61.5% agresividad media y solo el 0.8% agresividad alta.

5.2. Contrastación de hipótesis

5.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 3 Prueba de normalidad de las variables

Resumen de prueba de hipótesis				
	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
5	La distribución de Agresividad no es normal con la media 2 y la desviación estándar 0,500.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	,000 ¹	Rechazar la hipótesis nula.
6	La distribución de Estilos de apego no es normal con la media 4 y la desviación estándar 0,751.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	,000 ¹	Rechazar la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de ,05.

¹Lilliefors corregida

Los valores menores a 0,05 evidencia que la distribución de la muestra es diferente a la normal por lo cual se tomó la decisión de utilizar el estadístico no paramétrico de rho de Spearman para la prueba de hipótesis.

5.2.2. Hipótesis general

H1: Si existe una relación entre Estilos de Apego y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica.

H0: No existe una relación entre estilos de Apego y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica.

Tabla 4 *Relación entre estilos de apego y agresividad*

		Correlaciones		
			Estilos de apego	Agresividad
Rho de Spearman	Estilos de apego	Coeficiente de correlación	1,000	-,134
		Sig. (bilateral)	.	,028
		N	130	130
	Agresividad	Coeficiente de correlación	-,134	1,000
		Sig. (bilateral)	,028	.
		N	130	130

La regla de decisión especifica que:

Si el valor p es menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula

Si el valor p es mayor a 0,05 se acepta la hipótesis nula

Valor de significancia

Valor p (sig) = 0,028 < a α = 0,05

Valor p (sig) < α , por lo tanto, se rechaza H_0

Decisión estadística

Se observa evidencia muestral para aseverar que “Si existe una relación entre Estilos de Apego y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica.”.

Conclusión estadística

Se evidencia una relación es inversa baja entre las variables, con un coeficiente de correlación de -0,134

5.2.3. Hipótesis específica 1

H1: Si existe una relación entre Apego Seguro y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica.

H0: No existe una relación entre Apego seguro y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica.

Tabla 5 *Relación entre apego seguro y agresividad*

		Correlaciones		
			Apego seguro	Agresión
Rho de Spearman	Apego seguro	Coeficiente de correlación	1,000	-,146
		Sig. (bilateral)	.	,028
		N	21	21
	Agresión	Coeficiente de correlación	-,146	1,000
		Sig. (bilateral)	,028	.
		N	21	21

La regla de decisión específica que:

Si el valor p es menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula

Si el valor p es mayor a 0,05 se acepta la hipótesis nula

Valor de significancia

Valor p (sig) = 0,028 < α = 0,05

Valor p (sig) $< \alpha$, por lo tanto, se rechaza H_0

Decisión estadística

Se observa evidencia muestral para aseverar que “Si existe una relación entre Apego Seguro y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica.”.

Conclusión estadística

Se evidencia una relación es inversa baja entre las variables, con un coeficiente de correlación de -0,146

5.2.4. Hipótesis específica 2

H1: Si existe una relación entre Apego inseguro-evitativo y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica.

H0: No existe una relación entre Apego inseguro-evitativo y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica.

Tabla 6 *Relación entre apego inseguro – evitativo y agresividad*

			Correlaciones	
			Apego inseguro – evitativo	Agresión
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000	,069
		Sig. (bilateral)	.	,525
		N	88	88
	Agresión	Coeficiente de correlación	,069	1,000

Sig. (bilateral)	,525	.
N	89	89

La regla de decisión específica que:

Si el valor p es menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula

Si el valor p es mayor a 0,05 se acepta la hipótesis nula

Valor de significancia

Valor p (sig) = 0,525 > a $\alpha = 0,05$

Valor p (sig) > α , por lo tanto, se acepta H_0

Decisión estadística

Se observa evidencia muestral para aseverar que “No existe una relación entre Apego inseguro-evitativo y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica.”.

Conclusión estadística

No se evidencia una relación entre las variables.

5.2.5. Hipótesis específica 3

H1: Si existe una relación entre Apego Inseguro-ansioso y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica.

H0: No existe una relación entre Apego Inseguro-ansioso y agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Publica de Huancavelica.

Tabla 7 *Relación entre apego inseguro – ansioso y agresividad*

Correlaciones

			Apego inseguro – ansioso	Agresión
Rho de Spearman	Apego inseguro – ansioso	Coefficiente de correlación	1,000	-,122
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	20	20
	Agresión	Coefficiente de correlación	-,122	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	20	20

La regla de decisión específica que:

Si el valor p es menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula

Si el valor p es mayor a 0,05 se acepta la hipótesis nula

Valor de significancia

Valor p (sig) = 0,008 < α = 0,05

Valor p (sig) < α , por lo tanto, se rechaza H_0

Decisión estadística

Se observa evidencia muestral para aseverar que “Si existe una relación entre Apego Inseguro-ansioso y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica”.

Conclusión estadística

Se evidencia una relación es inversa baja entre las variables, con un coeficiente de correlación de -0,122.

Análisis y Discusión de Resultados

Durante el desarrollo de este trabajo de investigación el objetivo fue determinar la relación entre estilos de apego y agresividad en estudiantes del 3ro al 5to grado de nivel secundario de una Institución Educativa de Huancavelica, los resultados obtenidos estadísticamente según el tipo de apego en los estudiantes, donde se visualiza que el 16.2 % presentan apego seguro, 68.5% evidencian un apego inseguro – evitativo y el 15.4% apego inseguro – ansioso, así mismo la variable de agresividad refiere estadísticamente, que en los estudiantes, se observa que el 37.7% muestra baja agresividad, 61.5% agresividad media y solo el 0.8% agresividad alta, según los datos estadísticos se puede presenciar que la H1 es aceptada, mencionando así que si existe una relación entre Estilos de Apego y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria, se evidencia una relación la cual es de tipo inversa baja entre las variables, con un coeficiente de correlación de -0,134, debido a que los valores menores a 0,05 son evidencia que la distribución de la muestra es diferente a la normal por lo cual se tomó la decisión de utilizar el estadístico no paramétrico de rho de Spearman para la prueba de hipótesis; así dando a conocer una significancia bilateral de 0,05. Estos resultados presentan similitud y se complementan con el trabajo de investigación de Cuellar (2020), en su estudio “Estilos de Apego y Conductas Antisociales en Estudiantes de una Institución Particular de Secundaria, Huancayo,2020”, el propósito de este estudio fue determinar la relación entre los estilos de apego y la conducta antisocial en los estudiantes de Huancayo 2020, una institución de educación secundaria privada. El estudio se inició con un enfoque no experimental, transversal y afines, con una muestra de 277 estudiantes de 12 a 17 años de la institución. El cuestionario CaMir-R se utilizó como instrumento para determinar el estilo de apego y fue desarrollado por Lanasca et al. (2011) y el cuestionario Casia para medir conducta antisocial, Gonzales, M. (2012). Los resultados mostraron que hubo una correlación significativa entre el

estilo de apego inseguro y la conducta antisocial ($p=0,003$), mientras que no hubo correlación entre el estilo de apego seguro y la conducta antisocial ($p=0,239$), y no se encontró correlación. Se encontró una correlación entre el estilo de apego preocupado y la conducta antisocial ($p=0,936$), mientras que se encontró una correlación significativa entre el estilo de apego evitativo y la conducta antisocial ($p=0,004$). En comparación con el trabajo de investigación de Ramírez (2019) se complementa con nuestros resultados de variables analizadas, mostrando así en sus resultados que se encontró que el estilo de apego seguro se presenta con mayor frecuencia con un 34,8% ; esto con los valores expresados de forma individual por cada estilo de apego, por otra parte, al considerar el apego en dos grupos: apego seguro e inseguro el 65,3% de adolescentes tiene un apego inseguro dividido entre el apego inseguro preocupado, evitativo y apego desorganizado; por ello, es predominante en la muestra de estudio; sin embargo indican que los adolescentes tienen un nivel de autoconcepto bajo (59,1%). Concluyendo, que existe una asociación estadísticamente significativa con un valor de 0,003 de significancia entre las variables estilos de apego y autoconcepto en los adolescentes de la unidad ejecutiva.

Dado los resultados estadísticos, se podría decir que se acepta la H1 del objetivo general, de esta manera se concluye que existe una relación significativa de dependencia de nuestras variables ya mencionadas. Estos resultados son consistentes teóricamente por el estudio de Mestre et al. (2012) demostró que la agresividad en la adolescencia es una alternativa conductual que puede ser muy tentadora. Su origen es diverso: construcción de la personalidad, incapacidad para afrontar los problemas de forma adecuada (déficit en estilos de afrontamiento) el que se encuentra vinculado a las problemáticas familiares, relaciones conflictivas con sus iguales, poca tolerancia a la frustración, una corteza prefrontal que no se ha terminado de formar, durante el año del 2022 la cifra de agresividad entre escolares a nivel

nacional ha ido incrementando y esto se puede ver reflejado en las noticias y muchos casos de violencia entre escolares, este se vio en la necesidad de vincularlo con los Estilos de apego, debido a que muchos adolescentes, suelen reprimir emociones y actuar de manera inadecuada.

En cuanto al primer objetivo específico propuesto, se tuvo como objetivo identificar la relación que existe entre del Apego Seguro y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica, donde se evidencio una relación entre las dimensiones de las variables, la cual nos refiere que es inversa baja entre las mencionadas existe un coeficiente de correlación de $-0,146$, esto nos dice que se acepta la H1 y rechaza la hipótesis nula, por tanto, se considera que si existe una relación significativa entre la dimensión de apego seguro y la variable de agresividad. Estos resultados presentan similitud y complementariedad con la investigación de Deza & Rebolledo (2022), que tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y agresividad en adolescentes de las cuales los resultados obtenidos indicaron la existencia de una correlación significativa directa entre los estilos autoritario ($0,416^{**}$), indulgente ($0,515^{**}$) y sobreprotector ($0,325^{**}$), pero hubo una relación inversa con el estilo democrático ($-0,323^{**}$) con la agresividad. Los niveles que mayor predominaron fueron, el estilo autoritario (44.1%) y en agresividad, la premeditada (63.9%). Demostrando diferencias significativas en el estilo de crianza autoritario y democrático a favor de los varones y con respecto a la agresividad no se evidenció diferencias. Los resultados brindados estadísticamente se justifican teóricamente, referido por Bowlby y Ainsworth (1979), quien refiere que la segunda clave hace mención que la confianza que fue mencionada en la primera clave es relativamente constructiva durante la etapa de la infancia y adolescencia, dichas etapas complicadas, de vulnerabilidad durante el desarrollo

del ser humano. Asimismo, las expectativas que un niño desarrollará sobre las relaciones humanas durante esta etapa, será parte de su vida como un ser humano.

En cuanto al segundo objetivo específico propuesto, se tuvo como objetivo identificar la relación que existe entre Apego Inseguro-evitativo y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica, donde se evidencio no existe una relación entre las dimensiones de las variables, en el que el valor de significancia es menor a 0,05, esto nos dice que se rechaza la H1 y se acepta la hipótesis nula, por tanto, se considera que no existe una relación significativa entre la dimensión de apego seguro-evitativo y la variable de agresividad. Estos resultados presentan similitud y complementariedad con la investigación de Velastegui (2018) la evaluación y análisis de las variables fueron de diferente manera, se puede observar que complementa al estudio de nuestras variables, refiriéndose así en los resultados expuestos, dando como conclusión que los estilos de socialización parental no presentaron relación significativa con los tipos de agresividad ya que en el perfil de agresividad y entre la escala socialización parental de la madre se obtuvo un p valor de 0.665 y además se observó que tanto madres como padres presentan un estilo de crianza autoritario, de igual forma el 47.5% de los adolescentes no presentaron un perfil agresivo, sin embargo el 42.5% presento un perfil de agresividad impulsivo. Estos resultados se complementan teóricamente con la primera clave de Bowlby y Ainsworth (1979) hace mención a un niño, el cual posee una gran confianza con su cuidador y que este estará presente de manera incondicional para el menor, la probabilidad de que este niño no experimente el miedo es mayor a la de un niño el cual no confié en su cuidador, creando así la inseguridad del infante.

En cuanto al tercer objetivo específico propuesto, se tuvo como objetivo identificar la relación que existe entre Apego Inseguro-ansioso y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to

de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica, donde se evidencio una relación es inversa baja entre las variables, con un coeficiente de correlación de $-0,122$, esto nos dice que se acepta la H1 y rechaza la hipótesis nula, por tanto, se considera que si existe una relación significativa entre la dimensión de apego inseguro ansioso y la variable de agresividad. Estos resultados presentan similitud y complementariedad con la investigación de Cuellar (2021) quien tuvo como objetivo a identificar las variables ya mencionadas y las conductas antisociales en estudiantes de una institución educativa particular, quien tuvo como resultado, que hay una correlación significativa el estilo de apego inseguro y conductas antisociales($p=0,003$), mientras tanto no se halló una correlación entre estilo de apego seguro y las conductas antisociales ($p=0,239$), y de igual forma no se halló una correlación entre el estilo de apego preocupado y las conductas antisociales($p=0,936$), mientras tanto se halló una correlación significativa entre el estilo de apego evitativo y las conductas antisociales($p=0,004$). Estos resultados son avalados por la tercera clave de Bowlby y Ainsworth (1961), refiere que las expectativas ya mencionadas en la primera y segunda etapa, denota que está relacionada con la experiencia netamente del ser humano, esto quiere decir que le niño tendrá otras perspectivas según el desarrollo que tuvo, como por ejemplo el hecho de saber que, si en un momento su cuidador estuvo para él, lo estará siempre; dando así a conocer que sin este tipo de vínculo el individuo puede presentar inestabilidad tanto emocional y expresada en su comportamiento.

Tomando en consideración los resultados de esta investigación, debemos considerar que los estudiantes del 3ro al 5to grado de nivel secundaria presentan un nivel medio de agresividad, relacionado a un estilo de apego inseguro evitativo. Debemos de tener en cuenta que las variables de estudio, reflejan una clara notoriedad de la realidad, que se presenta en el

siglo XXI, debido que debemos estar en alerta con los estudiantes que presentan conductas inadecuadas, así también el nivel de enseñanza, tipo de educación, resiliencia, capacidad de adaptación, variables culturales. Por lo mismo es necesario profundizar aún más en próximas investigaciones relacionadas con la población de estudio.

Conclusiones

Por lo expuesto en los resultados del trabajo de investigación, se detallan las conclusiones correspondientes:

1. La variable de estilos de apego, presenta a sus dimensiones, como evidencia que el 16.2 % presentan apego seguro, 68.5% evidencian un apego inseguro – evitativo y el 15.4% apego inseguro – ansioso, de su muestra; así mismo la variable de agresividad refiere estadísticamente que en los se observa que el 37.7% muestra baja agresividad, 61.5% agresividad media y solo el 0.8% agresividad alta. Se muestran significaciones asintóticas, se determina qué; si existe una relación entre Estilos de Apego y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica; dando a conocer una significancia bilateral de 0,05, el cual refiere que su relación es inversa baja entre las variables, con un coeficiente de correlación de -0,134. Probando así la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula.
2. Así mismo se hace mención de la relación entre las dimensiones de las variables, la cual nos refiere que, si existe una relación entre el apego seguro y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica, dando a conocer que la relación es inversa baja entre las mencionadas existe un coeficiente de correlación de -0,146. Probando así la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula.
3. Las dimensiones de las variables, nos menciona que, no existe una relación entre el apego inseguro - evitativo y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica, donde se evidencio no existe

una relación entre las dimensiones de las variables, en el que el valor de significancia es menor a 0,05. Probando así la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna.

4. Y por último las dimensiones de las variables nos refieren que, si existe una relación significativa entre el apego inseguro ansioso y la variable de agresividad, donde se evidencio una relación es inversa baja entre las variables, con un coeficiente de correlación de -0,122. Probando así la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula.

Recomendaciones

1. Se recomienda a la Universidad Peruana los Andes publicar nuestra investigación a través de un artículo científico para cooperar con futuras investigaciones con el apoyo del repositorio de la universidad, así mismo tener en consideración a las Instituciones dedicadas a la labor de investigación, por lo tanto, dar a conocer los resultados del presente estudio y variables similares.
2. Se recomienda a la institución educativa brindar capacitaciones al personal en general, así como docentes y personal administrativo con el objetivo de seguir fortaleciendo y promoviendo las conductas asertivas, control de ira, manejo de emociones a través de programas o talleres.
3. Para futuros investigadores se recomienda realizar investigaciones con temas relacionados a la agresividad y a los estilos de apego con el objetivo de incrementar sus competencias socioafectivas, la comunicación y la asertividad en adolescentes, así tener el propósito de crear o diseñar y poner en marcha programas de prevención y promoción, y si es factible en toda la comunidad educativa con el fin y el compromiso de los padres y docentes en general de mejorar el apego y orientar a los adolescentes en formación dirigiéndolos hacia una buena convivencia escolar, social y familiar.
4. Se sugiere incrementar talleres y charlas para padres de familia y docentes con temas relacionados al estilo de apego, hostilidad, ira, agresividad y temas relacionados con la afectividad emocional esto creara un impacto positivo en la relación entre padre e hijo, alumno y docente.

CAPITULO VI

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

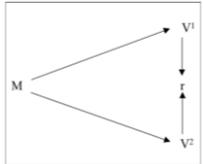
- Alarcón, S. (2021) Estilos de Apego en Adolescentes de 16 y 17 años del centro de terapia varones de la ciudad de la paz (*tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología*). Universidad Mayor de San Andes.
- Asto, E. (2021) Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo-Junín 2021(*tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología*). Universidad continental Huancayo-Junín.
- Asencius, M. & Campos, P. (2019) Vínculo Parental y Agresividad en Estudiantes de Educación Secundaria. (*tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología*). Avances de la Psicología
- AAVV. (1990). Desarrollo Psicológico y Educación. Alianza. Madrid, España.
- Bowlby, J. (1979). The Bowlby-Ainsworth attachment theory. Behavioral and Brain Sciences, 2(4), 637-638.
- Bowlby, J. (1977). The making and breaking of affectional bonds. The British Journal of Psychiatry, 130(3): 201-210.
- Bretherton, I. (1992). The origins of attachment theory: John Bowlby and Mary Ainsworth. Developmental psychology, 28(5), 759.
- Burman, E. (1999). La deconstrucción de la Psicología evolutiva. Aprendizaje Visor. Madrid, España.
- Cuellar, B. (2021) Estilos de Apego y conductas antisociales en estudiantes de una Institución Particular de Secundaria, Huancayo, 2020 (*tesis para obtener el título profesional de Licenciatura en Psicología*) Universidad Cesar Vallejo Lima – Perú.
- Delgado, A, Delgado, A. (2004). Estado actual de la teoría del apego. Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente, 4(1), 65-81.
- Delval, J. (1978). Lecturas de psicología del niño. Alianza Universal. Madrid, España.
- Deza, & Rebolledo, W. (2022) Estilos de Crianza y Agresividad en Adolescentes de una Institución Educativa del Distrito de Florencia de Mora, Trujillo (tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología). Universidad Cesar Vallejo, Lima – Perú.
- Duarte Mendoza, K. D. (2019). Apego desorganizado, su incidencia en el desarrollo emocional de un niño. Barcelona, España.
- Farré, N. (2022). La influencia del apego en la vida adulta. Master en Psicología General Sanitaria. Universidad Internacional de la Rioja. Barcelona, España.

- Fernández, M. (2021). Teoría del Apego de Bowlby. Etapas y Características. Awen. Cataluña, España.
- Gago, J. (2014). Teoría del apego. El vínculo. Agintzari S. Coop. de Iniciativa Social. Escuela Vasco Navarra de Terapia Familiar. España.
- García, S. (2019). La conducta de apego: sus diversos factores: ¿Un nuevo tipo de apego? Editorial Académica Española.
- Gómez C & Miranda C (2021) Estilos de Apego y Autoestima en Adolescentes de una Institución Educativa Privada de la Ciudad de *(tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología)* Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo Cajamarca- Perú.
- Hernández, R., Fernández, C., & María, B. (2014). Metodología de la Investigación - Sexta edición. México: McGRAW-HILL/Interamericana Editores, S.A.
- Irarrázaval, M., Prieto, F. y Armijo, J. (2016). Prevención e intervenciones tempranas en salud mental: Una perspectiva internacional. *Acta bioethica*, 22(1), 37-50.
- López, E. (2014) Conducta agresiva y ajuste personal y escolar en una muestra de estudiantes adolescentes. *La Revista Universitas Psychologica*. Pontifica Universidad Javeriana.
- López, F. (2009). Amores y desamores: procesos de vinculación y desvinculación sexuales y afectivos. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Menéndez, M. (2021). Tipos de Apego y sus consecuencias. *Psicología Online*. España.
- Patiño, I. (2019) Estudio del estilo del Apego y Funcionamiento familiar en Adolescentes y jóvenes que cumplen medidas Judiciales en comparación con un grupo control. *(Master universitaria en Psicología General Sanitaria)* Toledo-España.
- Pitti, I. (2020) Estilos de Apego asociado a Conductas de Riesgo Psicosocial, Adolescentes, Centro de Rehabilitación de Menores Arturo Miró *(trabajo de Grado para obtener el grado de Maestría en Psicología Clínica y Psicoterapia Integrativa)* Universidad Especializada de las Américas. Panamá.
- Quijano, S, Ríos, M. (2015) Agresividad en adolescentes de Educación Secundaria de una Institución Educativa nacional, La Victoria, Chiclayo 2014. *(tesis para optar el título de licenciado en psicología)* Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Perú.
- Quiroz, E. (2020) Percepción de los Estilos Parentales y Conductas de Agresividad en los Estudiantes de primero a tercero de Secundaria de la Unidad Educativa Abraham Reyes de la Ciudad de la Paz, *(tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología)* Universidad Mayor de San Andrés La Paz-Bolivia.
- Ramírez, L. (2019) Estilos de apego y autoconcepto en adolescentes en la Unidad Educativa Juan Abel Echeverría *(Trabajo de Investigación previo la obtención del Título de Psicóloga Clínica)* Universidad Central del Ecuador- Quito.
- Rojas, P. (2020). Prevención y Promoción de la Salud Mental. *Revista de Expired*. Estados Unidos (EE.UU.)

- Santiago, C.& Tataje, F. (2020) Conductas de riesgo y representación de estilos de apego en adolescentes de un colegio limeño. (*tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología*) Universidad Cesar Vallejo Lima- Perú.
- Supo, J. (2014). Seminarios de investigación científica. Bioestadistico.com.
- Velastegui, E. (2018) Estilos de Socialización Parental y Agresividad en Adolescentes (*Tesis para optar el Título Profesional de Psicología Clínica*) Universidad Técnica de Ambato-Ecuador.
- Vigo, V. (2021) Estilos de Apego y Ansiedad estado-rasgo en estudiantes de Ingeniería Informática de una Universidad Privada de Lima (*tesis para optar el grado de maestro en Psicología clínica con mención en Psicología de la salud*). Universidad Peruana Cayetano Heredia.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Formulación del Problema	Formulación de Objetivos	Hipótesis	Variable de Investigación	Metodología	Instrumento
<p>Problema General ¿Qué relación existe entre los Estilos de Apego y Agresividad en estudiantes en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica?</p> <p>Problemas Específicos - ¿Cuál es la relación entre Apego Seguro y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica? - ¿Cuál es la relación entre Apego Inseguro- evitativo y agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica? - ¿Cuál es la relación entre Apego Inseguro- ansioso y agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre Estilos de Apego y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica.</p> <p>Objetivos Específicos - Identificar la relación que existe entre Apego Seguro y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica. - Identificar la relación que existe entre Apego Inseguro- evitativo y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica. - Identificar la relación que existe entre Apego Inseguro- ansioso y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica.</p>	<p>Hipótesis General H1: Si existe una relación entre Estilos de Apego y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica. H0: No existe una relación entre estilos de Apego y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica.</p> <p>Hipótesis Específicos H1: Si existe relación entre Apego Seguro y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica. H0: No existe relación entre Apego seguro y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica. H1: Si existe relación entre Apego Inseguro- evitativo y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica. H0: No existe relación entre Apego Inseguro- evitativo y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica. H1: Si existe relación entre Apego Inseguro- ansioso y Agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica. H0: No existe relación entre Apego Inseguro- ansioso y agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica.</p>	<p>Variable N°1 Estilos de Apego</p> <p>Dimensiones: -Apego Seguro -Apego inseguro – evitativo -Apego inseguro – ansioso</p> <p>Variable N°2 Agresividad</p> <p>Dimensiones: -Agresión Verbal -Agresión Física -Ira -Hostilidad</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo de Investigación: Pura o Básica</p> <p>Nivel de Investigación: Descriptivo – Correlacional</p> <p>Diseño: Diagrama</p>  <p>M: Muestra (estudiantes de 3ro al 5to de nivel secundaria) de la Institución Educativa Pública “Víctor Raúl Haya De La Torre” 2022</p> <p>V1: Observación o medición de la Variable n°1; Estilos de Apego.</p> <p>V2: Observación o medición de la Variable n°2; Agresividad. r: Relación que existe entre las dos variables.</p>	<p>Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos: CaMir-R AQ</p> <p>Población: Consta de 230 estudiantes de ambos sexos de 3ro al 5to grado de nivel secundario de la Institución Educativa Pública “Víctor Raúl Haya De La Torre” del Centro Poblado de Ccasapata Distrito de Yauli Provincia de Huancavelica.</p> <p>Muestra: Consta de 130 estudiantes de la Institución Educativa Pública “Víctor Raúl Haya De La Torre”; dicha población tiene entre 15 a 19 años de edad.</p> <p>Procesamiento de datos: Los datos serán procesados por el programa Statistical Package for the Social Sciences o paquete estadístico para las ciencias sociales (SPSS versión 25.0)</p>

Anexo 2. Matriz de Operacionalización de Variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de Medición Tipo Likert
Variable N°1 Estilos de Apego	Se hace referencia de apego como una “conexión psicológica duradera” que se da de manera natural entre los seres humanos; recordemos que esta teoría está ligada al psicoanálisis y que se fundamenta en las primeras etapas y/o experiencia de la etapa de la infancia, así fortalece su desarrollo posteriormente. Pierrehumbert et al. (1996)	Será evaluada por la puntuación obtenida en el Cuestionario de Apego CaMir-R, adaptado por Nóbrega, M. y Traverso, P. (2013). La cual evalúa representaciones de apego considerando cinco indicadores: Seguridad, Interferencia de los padres, valor de la autoridad de los padres, permisividad parental, autosuficiencia y rencor contra los padres y traumatismo infantil.	Apego Seguro (Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego, Preocupación familiar, Interferencia de los padres).	-1,2,3,4,5,6,7. -8,9,10,11,12, 13. -14,15,16,17.	Ordinal
			Apego inseguro – evitativo (Autosuficiencia y rencor contra los padres, Traumatismo infantil).	-18,19,20. -21,22,23.	Ordinal
			Apego inseguro – ansioso (Valor de la autoridad de los padres y Permisividad parental).	-24,25,26,27. - 28,29,30,31,32.	Ordinal
Variable N°2 Agresividad	Se menciona que la agresividad es una clase de respuesta constante y permanente, la cual representa la particularidad del individuo; y se da con el fin de dañar a otra persona, la cual se puede manifestar de dos formas física y verbalmente; los cuales irán acompañadas por dos emociones la ira y la hostilidad a esto se suma la reacción del individuo. Buss y Perry (1992). Adaptada por Rodríguez, J., Fernández, E. y Graña, J. en la ciudad de Madrid-España en el (2002).	La agresividad será medida a través del Cuestionario AQ. Adaptada por Asto E. ciudad de Huancayo - Junín en Perú (2021) el cual consta de cuatro factores: Factor I, agresividad física; Factor II, agresividad verbal; Factor III, ira y el Factor IV, hostilidad.	Agresión Verbal	- 1,2,3,4,5,6,7,8, 9.	Ordinal
			Agresión Física	- 10,11,12,13,14.	Ordinal
			Ira	- 15,16,17,18,19, 20,21.	Ordinal
			Hostilidad	- 22,23,24,25,26, 27,28,29.	Ordinal

Anexo 3. Matriz de Operacionalización del Instrumento

Variable N°1 – Estilos de Apego

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala Valorativa Tipo Likert				
				Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
Estilos de Apego	Apego seguro	Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego	1. Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo. 2. Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos. 3. En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo. 4. Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte. 5. Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos. 6. Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas. 7. Siento confianza en mis seres queridos.	1	2	3	4	5
		Preocupación familiar	8. No puedo concentrarme sobre otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas. 9. Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos. 10. A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos. 11. Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos. 12. La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud. 13. Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo.					
		Interferencia de los padres	14. Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).					

			<p>15. Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.</p> <p>16. Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.</p> <p>17. Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido.</p>					
Apego inseguro evitativo	-	Autosuficiencia y rencor contra los padres	<p>18. Es importante que el niño aprenda a obedecer.</p> <p>19. Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.</p> <p>20. En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.</p>					
		Traumatismo infantil	<p>21. Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.</p> <p>22. Cuando era niño(a) tenían una actitud de dejarme hacer.</p> <p>23. Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.</p>					
Apego inseguro ansioso	-	Valor de la autoridad de los padres	<p>24. Detesto el sentimiento de depender de los demás.</p> <p>25. De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.</p> <p>26. Solo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.</p> <p>27. A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.</p>					
		Permisividad parental	<p>28. Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.</p> <p>29. Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.</p> <p>30. Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.</p> <p>31. Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.</p> <p>32. Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.</p>					

Variable N°2 – Agresividad

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala Valorativa Tipo Likert				
				Completamente falso para mí	Bastante falso para mí	Ni verdadero ni falso para mí	Bastante verdadero para mí	Completamente verdadero para mí
Agresividad	Factor I	Agresión Verbal	<p>1.De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.</p> <p>2.Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.</p> <p>3.Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.</p> <p>4.A veces soy bastante envidioso(a).</p> <p>5.Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.</p> <p>6.A menudo no estoy de acuerdo con la gente.</p> <p>7.Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.</p> <p>8.En ocasiones, siento que la vida me ha tratado injustamente.</p> <p>9.Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.</p>	1	2	3	4	5
	Factor II	Agresión Física	<p>10.Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.</p> <p>11.Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.</p> <p>12.Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.</p> <p>13.suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.</p> <p>14.Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.</p>					
	Factor III	Ira	<p>15.Soy una persona apacible.</p> <p>16.Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.</p> <p>17.Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.</p> <p>18.Mis amigos dicen que discuto mucho.</p> <p>19.Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.</p> <p>20.Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas.</p> <p>21.Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.</p>					
	Factor IV	Hostilidad	<p>22.Algunas veces pierdo el control sin razón.</p>					

			<p>23.Desconfío de desconocidos demasiado amigables. 24.No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona. 25.Tengo dificultades para controlar mi genio. 26.Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas. 27.He amenazado a gente que conozco. 28.Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán. 29.He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.</p>					
--	--	--	---	--	--	--	--	--

Anexo 4. Ficha Técnica de Instrumento

Variable N°1 – Estilos de Apego

Cuestionario de apego CaMir-R

Nombre:

Fecha de Nacimiento: Fecha de hoy:

Este cuestionario trata sobre las ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares. Tanto del presente, como de tu infancia. Lee cada frase y rodea el número de la opción que mejor describa tus ideas y sentimientos.

Los resultados de este cuestionario son confidenciales

Opciones de respuesta:

5.- Muy de acuerdo

4.- De acuerdo

3.- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo

2.- En desacuerdo

1.- Muy en desacuerdo

1	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles	1	2	3	4	5
2	Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario	1	2	3	4	5
3	En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo	1	2	3	4	5
4	Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido	1	2	3	4	5
5	En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante	1	2	3	4	5
6	Cuando yo era niño(a), sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos	1	2	3	4	5
7	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez, me parecen, en general, positivas	1	2	3	4	5
8	Detesto el sentimiento de depender de los demás	1	2	3	4	5
9	Sólo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas	1	2	3	4	5
10	Cuando yo era niño(a), a menudo, mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables	1	2	3	4	5
11	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos	1	2	3	4	5
12	No puedo concentrarme sobre otra cosa, sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas	1	2	3	4	5
13	Cuando yo era niño(a), encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte	1	2	3	4	5
14	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos	1	2	3	4	5
15	Cuando era niño(a), tenían una actitud de dejarme hacer	1	2	3	4	5
16	De adolescente, nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones	1	2	3	4	5

17	Cuando yo era niño(a), teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia	1	2	3	4	5
18	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos	1	2	3	4	5
19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia	1	2	3	4	5
20	Mis padres no se han dado cuenta que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia	1	2	3	4	5
21	Siento confianza en mis seres queridos	1	2	3	4	5
22	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería	1	2	3	4	5
23	Cuando yo era niño(a), tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos	1	2	3	4	5
24	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres	1	2	3	4	5
25	Cuando yo era niño(a), se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad, que me sentía aprisionado(a)	1	2	3	4	5
26	Cuando me alejo de mis seres queridos, no me siento bien conmigo mismo	1	2	3	4	5
27	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos	1	2	3	4	5
28	Cuando era niño(a), había peleas insostenibles en casa	1	2	3	4	5
29	Es importante que el niño aprenda a obedecer	1	2	3	4	5
30	Cuando yo era niño(a), mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo	1	2	3	4	5
31	La idea de una separación momentánea con uno de mis seres queridos, me deja una sensación de inquietud	1	2	3	4	5
32	A menudo, me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos	1	2	3	4	5

Variable N°2 – Agresividad

Cuestionario de Agresión

Edad: _____ Grado: _____ Sexo: _____

Instrucciones: A continuación, se te presenta un listado de preguntas sobre el modo como actúas frente a determinadas situaciones.

Se presentan 5 alternativas después de cada pregunta donde marcarás con una aspa o cruz en la alternativa que te parezca correcta, no emplees mucho tiempo en una pregunta y contesta con veracidad.

1: Completamente falso para mí

2: Bastante falso para mí

3: Ni verdadero ni falso para mí

4: Bastante verdadero para mí

5: Completamente verdadero para mí

		1	2	3	4	5
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4	A veces soy bastante envidioso(a).					
5	Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones, siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona apacible.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					

18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Anexo 5. Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi menor hijo(a) como parte de la investigación denominada "Estilos de Apego y Agresividad en estudiantes de 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica, 2022.", mediante la firma de este documento **acepto que mi menor hijo(a) participe** en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por las investigadoras responsables: "Salvatierra Medina Mónica Izamar" y "Riveros Gómez Katherine"

Se me ha notificado que la participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarse a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender la participación de mi menor hijo(a) en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que las respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará la identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Ccasapata, 11 de agosto 2022.

Elizabeth Reginaldo Taipe

(PARTICIPANTE) nombre del menor



[Handwritten Signature]

Firma Del padre o tutor legal

Apellidos y nombres: Reginaldo Sotacuro Clemente

N° DNI: 23263234

5. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Riveros Gomez Katherine

D.N.I. N°. 70814138

N° de teléfono/celular: 942580871

Email: katydam23@gmail.com

Firma: [Handwritten Signature]

6. Responsable de investigación

Apellidos y nombre: Salvatierra Medina Monica Izamar

D.N.I. N° 71979655

N° de teléfono/celular: 972564873 Email: smizamar@gmail.com

Firma: [Handwritten Signature]

7. Asesor(a) N°1 de investigación

Apellidos y nombres: Mg. Osmar Jesús Sapaico Vargas

DNI N° 46411147

Firma:

8. Asesor(a) N° 2 de investigación

Apellidos y Nombres: Mg. Jessenia Vásquez Artica

D.N.I. N° 46020938

Firma:

Anexo 6. Asentimiento Informado

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto: "Estilos de Apego y Agresividad en estudiantes de 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica, 2022." **Escuela Profesional:** Psicología
Asesor(a)(es): Mg. Osmar Jesús Sapaico Vargas
 Mg. Jessenia Vásquez Artica

Duración del estudio: Del 30/06/2022 al 31/12/2022

Institución: I.E. Víctor Raúl Haya de la Torre

Departamento: Huancavelica **Provincia:** Huancavelica **Distrito:** Yauli

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, Elizabeth Reginaldo Teppe, identificado(a) con D.N.I. N° 60092304 de 16 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado "en el estudio de investigación: "Estilos de Apego y Agresividad en estudiantes de 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica, 2022.", llevado a cabo por las investigadoras "Salvatierra Medina Monica Izamar" y "Riveros Gómez Katherine"

Ccasapata 12 de agosto del 2022.

Huella y/o nombre



Investigador(a)(as)	Apellidos y nombres	Riveros Gómez Katherine	Salvatierra Medina Izamar
	D.N.I. N°	70814138	71979655
	Teléfono/celular	942580871	972564873
	Email	Katydam23@gmail.com	Smizamar@gmail.com
Asesor(a)	Apellidos y nombres	Mg. Sapaico Vargas Osmar J.	Mg. Vásquez Artica Jessenia
	D.N.I. N°	46411147	46020936
	Teléfono/celular	943131312	941750612
	Email	d.sapaico@upe.edu.pe	d.j.vazquez@upe.edu.pe

Anexo 7. Declaración de Confidencialidad

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo RIVEROS GOMEZ Katherine, identificada con DNI N° 70814138 egresado la escuela profesional de Psicología, (vengo/habiendo) implementando/implementado el proyecto de investigación titulado “.Estilos de Apego y Agresividad en estudiantes de 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Publica de Huancavelica , 2022”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo,10..... deAGOSTO... 2022.

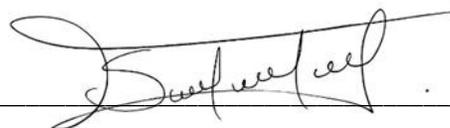
A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping letters.

KATHERINE RIVEROS GOMEZ

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo SALVATIERRA MEDINA Monica Izamar, identificada con DNI N° 71979655 egresado la escuela profesional de Psicología, (vengo/habiendo) implementando/implementado el proyecto de investigación titulado “Estilos de Apego y Agresividad en estudiantes de 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Publica de Huancavelica , 2022”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo,10..... de ...AGOSTO..... 2022.



MONICA I. SALVATIERRA MEDINA

Anexo 8. Compromiso de Autoría

COMPROMISO DE AUTORÍA

En la fecha YO, **RIVEROS GOMEZ Katherine**, identificada con DNI 70814138, domiciliada en Jr. Alpha n°748 cooperativa santa Isabel Huancayo, bachiller de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Peruana los Andes – Huancayo, me **COMPROMETO** a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada “Estilos de Apego y Agresividad en estudiantes de 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Publica de Huancavelica , 2022” se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de fuentes consultantes.

Huancayo,10.... de ...AGOSTO 2022



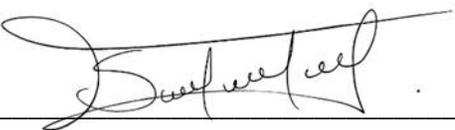
Katherine Riveros Gomez

N°DNI:70814138

COMPROMISO DE AUTORÍA

En la fecha YO, **SALVATIERRA MEDINA IZAMAR**, identificada con DNI 71979655, domiciliada en Jr. Linóleo #1012 Huancayo, bachiller de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Peruana los Andes – Huancayo, me **COMPROMETO** a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada “Estilos de Apego y Agresividad en estudiantes de 3ro al 5to de secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica, 2022” se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de fuentes consultantes.

Huancayo,10..... de ...agosto... 2022



Monica Izamar Salvatierra Medina

N°DNI:71979655

Anexo 9. Solicitud de Ejecución de Proyecto

“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

Solicito: Permiso para ejecutar
nuestro proyecto de investigación

Director:

**De la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya De La Torre” Ccasapata- Yauli,
Huancavelica.**

Monica Izamar Salvatierra Medina, identificada con DNI, **71979655**, Bachiller en Psicología, domiciliado en el Jr. Linoleo N° 1012, del distrito y provincia de Huancayo, región Junín y **Katherine Riveros Gomez**, bachiller en Psicología, identificada con DNI, **70814138**, con domicilio en el Jr. Alpha N° 748 de la Cooperativa Santa Isabel, del distrito y provincia de Huancayo de la región Junín.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirnos a usted, deseándole éxitos en su vida profesional y familiar, al mismo tiempo aprovechamos en manifestarle nuestra petición de solicitar permiso, para poder ejecutar nuestro proyecto de investigación titulado **“Estilos de Apego y Agresividad en Estudiantes del 3ro al 5to de Secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica 2022”**, en la cual los estudiantes rellenaran dos cuestionarios, los cuales serán aplicados a partir del 18 de agosto, por lo que solicitamos expedir una carta de aceptación a la Escuela Profesional de Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana los Andes.

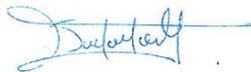
En espera de su importante decisión y procedimiento de la ley, de antemano quedamos de usted muy agradecidas, por la atención prestada.

Huancayo, 18 de Julio del 2022

Atentamente



Katherine Riveros Gomez



Monica Izamar Salvatierra Medina

Anexo 10. Carta de Aceptación



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CARTA DE ACEPTACIÓN

Casapata, 18 de julio del 2022.

**Sr. Escuela Profesional de Psicología.
Facultad de Ciencias de la Salud – UPLA**

Huancayo.-

ASUNTO: ACEPTACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.

Por la presente le hago llegar mi cordial saludo de paz y bien, asimismo comunico a usted, que de acuerdo a la solicitud de las señoritas bachilleres en psicología, **Katherine RIVEROS GÓMEZ e Mónica Izamar SALVATIERRA MEDINA** de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, se ACEPTA su petición y por tal podrán ejecutar su proyecto de Investigación titulado: "**Estilos de Apego y Agresividad en Estudiantes del 3ro al 5to de Secundaria de una Institución Educativa Pública de Huancavelica 2022**", en la Institución Educativa "Víctor Raúl Haya de la Torre", a mi cargo, ubicado en el Centro Poblado de Ccasapata, comprensión del distrito de Yauli, provincia y región de Huancavelica, por lo que podrán aplicar los cuestionarios necesarios para determinar la relación entre estilos de apego y agresividad en los estudiantes de 3°, 4° y 5° grados, a partir del 15 de agosto del 2022.

Sin otro particular hago propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente,

A blue ink signature is written over a circular official stamp. The stamp contains the text "INSTITUCIÓN EDUCATIVA VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE" and "DIRECCIÓN" at the bottom.

Anexo 11. Criterio de jueces.

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Junin, 08 agosto del 2022

Estimado (a) señor (a): Mg. BERUSKA SADITH BRICEÑO ANGULO

Motiva la presente el solicitar su valiosa colaboración en la revisión de los instrumentos anexos, los cuales tienen como objeto obtener la validación del instrumento que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la tesis de grado titulada “ESTILOS DE APEGO Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL 3RO AL 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAVELICA 2022”.

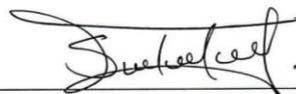
Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,



Bach. Katherine Riveros Gomez



Bach. Monica Izamar Salvatierra Medina



Beruska Sadith Briceño Angulo
 DNI: 40990579

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y Apellidos del Juez : Beruska Sadith Briceño Angulo
 Formación Académica : Psicóloga
 Áreas de Experiencia Laboral : Psicología Educativa
 Tiempo : 6 años
 Cargo Actual : Responsable de Seru. psicopedagógico - Fa. de Derecho
 Institución : Universidad Peruana Los Andes

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: **Cuestionario de apego CaMir-RC**; que forma parte de la investigación titulada: "ESTILOS DE APEGO Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL 3RO AL 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAVELICA 2022".

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			✓
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			✓
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			✓
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			✓

NOMBRES Y APELLIDOS:

DNI: 40990579



M. Beruska Briceño Angulo

PSICÓLOGA
C. Ps. P. N° 29778

Constancia

Juicio de experto

Yo, BERUSKA SADITH BRICEÑO ANGULO con Documento Nacional de Identidad N° 40990579 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por los bachilleres: Bach. Riveros Gomez, Katherine y la Bach. Salvatierra Medina, Monica Izamar, en la investigación titulada: "ESTILOS DE APEGO Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL 3RO AL 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCABELICA 2022".

Huancayo, 08 de agosto del 2022


 Mg. Beruska Briceño Angulo
PSICÓLOGA
C. Ps. P. N° 29778

NOMBRES Y APELLIDOS:

DNI: 40990579

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A LA MUESTRA

INSTRUCCIONES:

Este cuestionario trata sobre las ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares. Tanto del presente, como de tu infancia. Lee cada frase y rodea el número de la opción que mejor describa tus ideas y sentimientos. Los resultados de este cuestionario son confidenciales.

Opciones de respuesta:

5.- Muy de acuerdo 4.- De acuerdo 3.- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 2.- En desacuerdo 1.- Muy en desacuerdo

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 1: Cuestionario de apego CaMir-RC

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 Apego Seguro Indicadores: Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego (ítem 1-7) Preocupación familiar (ítem8-13) Interferencia de los padres (ítem14-17)	1. Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.	✓		✓		✓		✓		
	2. Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.	✓		✓		✓		✓		
	3. En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.	✓		✓		✓		✓		
	4. Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.	✓		✓		✓		✓		
	5. Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.	✓		✓		✓		✓		
	6. Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas.	✓		✓		✓		✓		
	7. Siento confianza en mis seres queridos.	✓		✓		✓		✓		
	8. No puedo concentrarme sobre otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene N problemas.	✓		✓		✓		✓		
	9. Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.	✓		✓		✓		✓		
	10. A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.	✓		✓		✓		✓		
	11. Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.	✓		✓		✓		✓		
	12. La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.	✓		✓		✓		✓		
	13. Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo.	✓		✓		✓		✓		
	14. Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).	✓		✓		✓		✓		
	15. Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.	✓		✓		✓		✓		
	16. Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.	✓		✓		✓		✓		
	17. Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido.	✓		✓		✓		✓		
D2 Apego Inseguro – evitativo Indicadores:	18. Es importante que el niño aprenda a obedecer.	✓		✓		✓		✓		
	19. Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.	✓		✓		✓		✓		
	20. En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.	✓		✓		✓		✓		

Autosuficiencia y rencor contra los padres (ítem18-20), Traumatismo infantil (ítem21-23)	21. Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.	✓		✓		✓		✓	
	22. Cuando era niño(a) tenían una actitud de dejarme hacer.	✓		✓		✓		✓	
	23. Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.	✓		✓		✓		✓	
D3 Apego Inseguro – ansioso Indicadores: Valor de la autoridad de los padres (ítem 24-27) Permisividad parental (ítem28-32)	24. Detesto el sentimiento de depender de los demás.	✓		✓		✓		✓	
	25. De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.	✓		✓		✓		✓	
	26. Solo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.	✓		✓		✓		✓	
	27. A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.	✓		✓		✓		✓	
	28. Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.	✓		✓		✓		✓	
	29. Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.	✓		✓		✓		✓	
	30. Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.	✓		✓		✓		✓	
31. Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.	✓		✓		✓		✓		
32. Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.	✓		✓		✓		✓		

Observaciones y sugerencias: _____



Mg. Beruska Briceño Angulo
 PSICÓLOGA
 C. Ps. P. N° 29778

NOMBRES Y APELLIDOS: _____

DNI: 40990579

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y Apellidos del Juez : *Beruska Sadith Briceño Angulo*
 Formación Académica : *Psicóloga*
 Áreas de Experiencia Laboral : *Psicología Educativa*
 Tiempo : *6 años*
 Cargo Actual : *Responsable del Serv. psicopedagógico. Esc. de Derecho*
 Institución : *Universidad Peruana Los Andes*

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: **Cuestionario de Agresión (AQ)**; que forma parte de la investigación titulada: "ESTILOS DE APEGO Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL 3RO AL 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAMELICA 2022".

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			✓
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			✓
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			✓
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			✓




Beruska Briceño Angulo

NOMBRES Y APELLIDOS:

PSICÓLOGA
C. Ps. P. N° 29778

DNI: 40990579

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A LA MUESTRA

INSTRUCCIONES:

A continuación, se te presenta un listado de preguntas sobre el modo como actúas frente a determinadas situaciones.

Se presentan 5 alternativas después de cada pregunta donde marcarás con una aspa o cruz en la alternativa que te parezca correcta, no emplees mucho tiempo en una pregunta y contesta con veracidad.

1: Completamente falso para mí 2: Bastante falso para mí 3: Ni verdadero ni falso para mí 4: Bastante verdadero para mí 5: Completamente verdadero para mí

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 2: Cuestionario de Agresión (AQ)

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 Agresión Verbal	1.De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	✓		✓		✓		✓		
	2.Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	✓		✓		✓		✓		
	3.Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.	✓		✓		✓		✓		
	4.A veces soy bastante envidioso(a).	✓		✓		✓		✓		
	5.Si me molestan mucho, puedo golpear a otra persona.	✓		✓		✓		✓		
	6.A menudo no estoy de acuerdo con mis compañeros.	✓		✓		✓		✓		
	7.Cuando las cosas no me salen bien, muestro el enojo que tengo.	✓		✓		✓		✓		
	8.En ocasiones, siento que la vida me ha tratado injustamente.	✓		✓		✓		✓		
	9.Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	✓		✓		✓		✓		
D2 Agresión Física	10.Cuando mis compañeros me molestan, discuto con ellos.	✓		✓		✓		✓		
	11.Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	✓		✓		✓		✓		
	12.Parece que siempre son otros los que tienen más suerte que yo.	✓		✓		✓		✓		
	13.Me suelo involucrar en las peleas algo más de lo normal.	✓		✓		✓		✓		
	14.Cuando los demás no están de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	✓		✓		✓		✓		
D3 Ira	15.Soy una persona tranquila.	✓		✓		✓		✓		
	16.Me pregunto por qué algunas veces me siento tan disgustado por algunas cosas.	✓		✓		✓		✓		
	17.Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	✓		✓		✓		✓		
	18.Mis amigos dicen que discuto mucho.	✓		✓		✓		✓		
	19.Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	✓		✓		✓		✓		
	20.Sé que mis "amigos" hablan mal de mí a mis espaldas.	✓		✓		✓		✓		
	21.Hay personas que me provocan a tal punto que llegamos a pegarnos.	✓		✓		✓		✓		
22.Algunas veces me enojo sin razón.	✓		✓		✓		✓			

D4 Hostilidad	23.Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	✓		✓		✓		✓	
	24.No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	✓		✓		✓		✓	
	25.Tengo dificultades para controlar mi genio.	✓		✓		✓		✓	
	26.Algunas veces siento que las personas se están riendo de mí a mis espaldas.	✓		✓		✓		✓	
	27.He amenazado a gente que conozco.	✓		✓		✓		✓	
	28.Cuando los demás se muestran especialmente amigables, me pregunto qué querrán.	✓		✓		✓		✓	
	29.He llegado a estar tan enojado que rompía cosas.	✓		✓		✓		✓	

Observaciones y sugerencias: _____



Mg. Berisca Briceño Angulo
 PSICÓLOGA
 C. Ps. P. N° 29778

NOMBRES Y APELLIDOS: _____

DNI: 40990579

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Junin, 08 agosto del 2022

Estimado (a) señor (a): Mg. Marlon Enrique Romero Buendía

Motiva la presente el solicitar su valiosa colaboración en la revisión de los instrumentos anexos, los cuales tienen como objeto obtener la validación del instrumento que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la tesis de grado titulada "ESTILOS DE APEGO Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL 3RO AL 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCVELICA 2022".

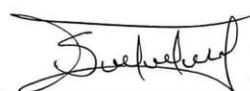
Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,



Bach. Katherine Riveros Gómez



Bach. Mónica Izamar Salvatierra Medina



Mg. Psic. Marlon E. Romero Buendía
PSICÓLOGO
C.P.S.P. 21407

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y Apellidos del Juez : *Marlon Enrique Romero Buendía .*
 Formación Académica : *Licenciado en Psicología Humana - Mg. Psic. Educativa.*
 Áreas de Experiencia Laboral : *Psicoeducativa.*
 Tiempo : *8 años .*
 Cargo Actual : *Encargado Serv. Psicopedagógico - F.M. H.*
 Institución : *UPLA .*

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: **Cuestionario de apego CaMir-RC**; que forma parte de la investigación titulada: "ESTILOS DE APEGO Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL 3RO AL 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCABELICA 2022".

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			✓
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			✓
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			✓
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			✓

Marlon E. Romero Buendía
 Psicológ.
 C.º, P.º 21897

NOMBRES Y APELLIDOS:

DNI: *46041018*

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A LA MUESTRA

INSTRUCCIONES:

Este cuestionario trata sobre las ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares. Tanto del presente, como de tu infancia. Lee cada frase y rodea el número de la opción que mejor describa tus ideas y sentimientos. Los resultados de este cuestionario son confidenciales.

Opciones de respuesta:

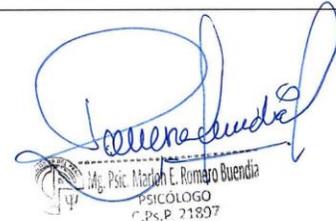
5.- Muy de acuerdo 4.- De acuerdo 3.- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 2.- En desacuerdo 1.- Muy en desacuerdo

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 1: Cuestionario de apego CaMir-RC

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 Apego Seguro Indicadores: Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego (ítem 1-7) Preocupación familiar (ítem8-13) Interferencia de los padres (ítem14-17)	1. Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.	✓		✓		✓		✓		
	2. Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.	✓		✓		✓		✓		
	3. En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.	✓		✓		✓		✓		
	4. Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.	✓		✓		✓		✓		
	5. Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.	✓		✓		✓		✓		
	6. Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas.	✓		✓		✓		✓		
	7. Siento confianza en mis seres queridos.	✓		✓		✓		✓		
	8. No puedo concentrarme sobre otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene N problemas.	✓		✓		✓		✓		
	9. Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.	✓		✓		✓		✓		
	10. A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.	✓		✓		✓		✓		
	11. Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.	✓		✓		✓		✓		
	12. La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.	✓		✓		✓		✓		
	13. Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo.	✓		✓		✓		✓		
	14. Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).	✓		✓		✓		✓		
	15. Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.	✓		✓		✓		✓		
	16. Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.	✓		✓		✓		✓		
	17. Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido.	✓		✓		✓		✓		
D2 Apego Inseguro – evitativo Indicadores: Autosuficiencia y rencor contra los	18. Es importante que el niño aprenda a obedecer.	✓		✓		✓		✓		
	19. Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.	✓		✓		✓		✓		
	20. En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.	✓		✓		✓		✓		
	21. Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.	✓		✓		✓		✓		

padres (item18-20), Traumatismo infantil (item21-23)	22. Cuando era niño(a) tenían una actitud de dejarme hacer.	✓	✓	✓	✓		
	23. Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.	✓	✓	✓	✓		
D3 Apego Inseguro – ansioso Indicadores: Valor de la autoridad de los padres (item 24-27) Permisividad parental (item28-32)	24. Detesto el sentimiento de depender de los demás.	✓	✓	✓	✓		
	25. De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.	✓	✓	✓	✓		
	26. Solo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.	✓	✓	✓	✓		
	27. A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.	✓	✓	✓	✓		
	28. Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.	✓	✓	✓	✓		
	29. Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.	✓	✓	✓	✓		
	30. Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.	✓	✓	✓	✓		
31. Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.	✓	✓	✓	✓			
32. Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.	✓	✓	✓	✓			

Observaciones y sugerencias: _____



M. Psic. Marlon E. Romáero Buendía
 PSICOLOGO
 C.P.C. P. 21897

NOMBRES Y APELLIDOS: _____

DNI: 46041018.

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y Apellidos del Juez : *Marlon Enrique Romero Buendía.*
 Formación Académica : *Licenciado en Psicología Educativa - Mg. Psic. Educativa.*
 Áreas de Experiencia Laboral : *Psic. Educativa.*
 Tiempo : *8 años.*
 Cargo Actual : *Encargado Serv. Psicopedagogías - FMH*
 Institución : *UPLA.*

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: **Cuestionario de Agresión (AQ)**; que forma parte de la investigación titulada: "ESTILOS DE APEGO Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL 3RO AL 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAMELICA 2022".

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			✓
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			✓
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			✓
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			✓


 Psic. Marlon E. Romero Buendía
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. 21897

NOMBRES Y APELLIDOS:

DNI: *4604108*

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A LA MUESTRA

INSTRUCCIONES:

A continuación, se te presenta un listado de preguntas sobre el modo como actúas frente a determinadas situaciones.

Se presentan 5 alternativas después de cada pregunta donde marcarás con una aspa o cruz en la alternativa que te parezca correcta, no emplees mucho tiempo en una pregunta y contesta con veracidad.

1: Completamente falso para mí 2: Bastante falso para mí 3: Ni verdadero ni falso para mí 4: Bastante verdadero para mí 5: Completamente verdadero para mí

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 2: Cuestionario de Agresión (AQ)

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 Agresión Verbal	1.De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	✓		✓		✓		✓		
	2.Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	✓		✓		✓		✓		
	3.Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.	✓		✓		✓		✓		
	4.A veces soy bastante envidioso(a).	✓		✓		✓		✓		
	5.Si me molestan mucho, puedo golpear a otra persona.	✓		✓		✓		✓		
	6.A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	✓		✓		✓		✓		
	7.Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	✓		✓		✓		✓		
	8.En ocasiones, siento que la vida me ha tratado injustamente.	✓		✓		✓		✓		
	9.Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	✓		✓		✓		✓		
D2 Agresión Física	10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	✓		✓		✓		✓		
	11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	✓		✓		✓		✓		
	12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	✓		✓		✓		✓		
	13. suelo involucrar en las peleas algo más de lo normal.	✓		✓		✓		✓		
D3 Ira	14.Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	✓		✓		✓		✓		
	15.Soy una persona apacible.	✓		✓		✓		✓		
	16.Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	✓		✓		✓		✓		
	17.Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	✓		✓		✓		✓		
	18.Mis amigos dicen que discuto mucho.	✓		✓		✓		✓		
	19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	✓		✓		✓		✓		
	20.Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	✓		✓		✓		✓		
21. Hay personas que me provocan a tal punto que llegamos a pegarnos.	✓		✓		✓		✓			
	22. Algunas veces pierdo el control sin razón.	✓		✓		✓		✓		
	23.Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	✓		✓		✓		✓		

D4 Hostilidad	24.No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	✓		✓		✓		✓	
	25.Tengo dificultades para controlar mi genio.	✓		✓		✓		✓	
	26.Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	✓		✓		✓		✓	
	27.He amenazado a gente que conozco.	✓		✓		✓		✓	
	28.Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	✓		✓		✓		✓	
	29.He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	✓		✓		✓		✓	

Observaciones y sugerencias: _____

Official stamp text:
 Ministerio de Justicia y Derechos Humanos
 PSICÓLOGO
 100.8 21837

NOMBRES Y APELLIDOS: _____

DNI: 46041018

Constancia

Juicio de experto

Yo, Rivero Biancia Marlon Enrique con Documento Nacional de Identidad N° 46041018 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por los bachilleres: Bach. Riveros Gomez, Katherine y la Bach. Salvatierra Medina, Monica Izamar, en la investigación titulada: "ESTILOS DE APEGO Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL 3RO AL 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAMELICA 2022".

Huancayo, 08 de agosto del 2022



Dr. Marlon E. Romero Buendía
PSICOLOGO
C.Ps.P. 21897

NOMBRES Y APELLIDOS:

DNI: 46041018 .

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Junin, 08 agosto del 2022

Estimado (a) señor (a): Mg. Washington Neuman Abregú Jaucha

Motiva la presente el solicitar su valiosa colaboración en la revisión de los instrumentos anexos, los cuales tienen como objeto obtener la validación del instrumento que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la tesis de grado titulada "ESTILOS DE APEGO Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL 3RO AL 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCVELICA 2022".

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

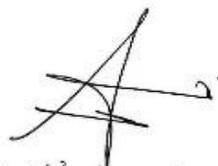
Atentamente,



Bach. Katherine Riveros Gomez



Bach. Monica Izamar Salvatierra Medina



Dr. Washington N. Abregú Jaucha.
C.P.P N° 13584

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y Apellidos del Juez : Washington Neuman Abregú Jaucha
 Formación Académica : Psicólogo
 Áreas de Experiencia Laboral : Psicología educativa y de la salud.
 Tiempo : 14 años
 Cargo Actual : Responsable del Servicio Psicopedagógico de la Facultad de Ingeniería
 Institución : Universidad Peruana Los Andes

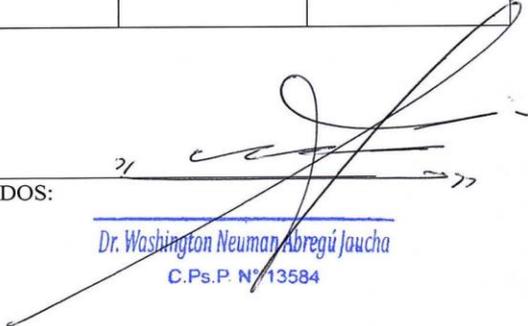
Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: **Cuestionario de apego CaMir-RC**; que forma parte de la investigación titulada: "ESTILOS DE APEGO Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL 3RO AL 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCABELICA 2022".

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		✓	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		✓	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		✓	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		✓	

NOMBRES Y APELLIDOS:

DNI: 80152067


Dr. Washington Neuman Abregú Jaucha
 C.Ps.P. N°13584

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A LA MUESTRA

INSTRUCCIONES:

Este cuestionario trata sobre las ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares. Tanto del presente, como de tu infancia. Lee cada frase y rodea el número de la opción que mejor describa tus ideas y sentimientos. Los resultados de este cuestionario son confidenciales.

Opciones de respuesta:

5.- Muy de acuerdo 4.- De acuerdo 3.- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 2.- En desacuerdo 1.- Muy en desacuerdo

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 1: Cuestionario de apego CaMir-RC

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 Apego Seguro Indicadores: Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego (ítem 1-7) Preocupación familiar (ítem8-13) Interferencia de los padres (ítem14-17)	1. Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.	✓		✓		✓		✓		
	2. Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.	✓		✓		✓		✓		
	3. En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.	✓		✓		✓		✓		
	4. Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.	✓		✓		✓		✓		
	5. Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.	✓		✓		✓		✓		
	6. Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas.	✓		✓		✓		✓		
	7. Siento confianza en mis seres queridos.	✓		✓		✓		✓		
	8. No puedo concentrarme sobre otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene N problemas.	✓		✓		✓		✓		
	9. Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.	✓		✓		✓		✓		
	10. A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.	✓		✓		✓		✓		
	11. Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.	✓		✓		✓		✓		
	12. La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.	✓		✓		✓		✓		
	13. Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo.	✓		✓		✓		✓		
	14. Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).	✓		✓		✓		✓		
	15. Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.	✓		✓		✓		✓		
	16. Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.	✓		✓		✓		✓		
	17. Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido.	✓		✓		✓		✓		
D2 Apego Inseguro – evitativo Indicadores:	18. Es importante que el niño aprenda a obedecer.	✓		✓		✓		✓		
	19. Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.	✓		✓		✓		✓		
	20. En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.	✓		✓		✓		✓		

Autosuficiencia y rencor contra los padres (ítem 18-20), Traumatismo infantil (ítem 21-23)	21. Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.	✓		✓		✓		✓	
	22. Cuando era niño(a) tenían una actitud de dejarme hacer.	✓		✓		✓		✓	
	23. Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.	✓		✓		✓		✓	
D3 Apego Inseguro – ansioso Indicadores: Valor de la autoridad de los padres (ítem 24-27) Permisividad parental (ítem 28-32)	24. Detesto el sentimiento de depender de los demás.	✓		✓		✓		✓	
	25. De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.	✓		✓		✓		✓	
	26. Solo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.	✓		✓		✓		✓	
	27. A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.	✓		✓		✓		✓	
	28. Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.	✓		✓		✓		✓	
	29. Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.	✓		✓		✓		✓	
	30. Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.	✓		✓		✓		✓	
	31. Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.	✓		✓		✓		✓	
	32. Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.	✓		✓		✓		✓	

Observaciones y sugerencias: Procede a evaluación

Dr. Washington Neuman Abregú Jaucha
C.Ps.P. N° 13584

NOMBRES Y APELLIDOS:

DNI: 80152067

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y Apellidos del Juez : Washington Neuman Abregú Jaucha
Formación Académica : Psicólogo
Áreas de Experiencia Laboral : Psicología educativa y de la salud
Tiempo : 14 años
Cargo Actual : Responsable del Servicio Psicopedagógico de la Facultad
Institución : de Ingeniería
Universidad Peruana Los Andes

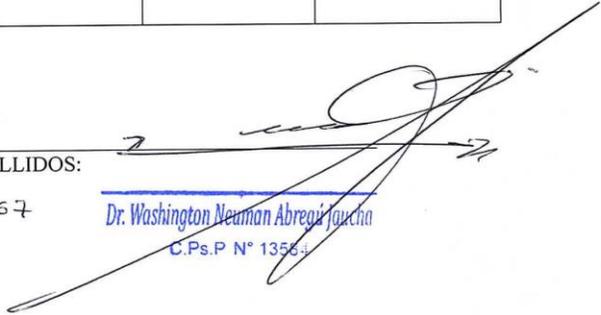
Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: **Cuestionario de Agresión (AQ)**; que forma parte de la investigación titulada: "ESTILOS DE APEGO Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL 3RO AL 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCVELICA 2022".

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		✓	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		✓	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		✓	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		✓	

NOMBRES Y APELLIDOS:

DNI: 80152067


Dr. Washington Neuman Abregú Jaucha
C.Ps.P N° 13564

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A LA MUESTRA

INSTRUCCIONES:

A continuación, se te presenta un listado de preguntas sobre el modo como actúas frente a determinadas situaciones.

Se presentan 5 alternativas después de cada pregunta donde marcarás con una aspa o cruz en la alternativa que te parezca correcta, no emplees mucho tiempo en una pregunta y contesta con veracidad.

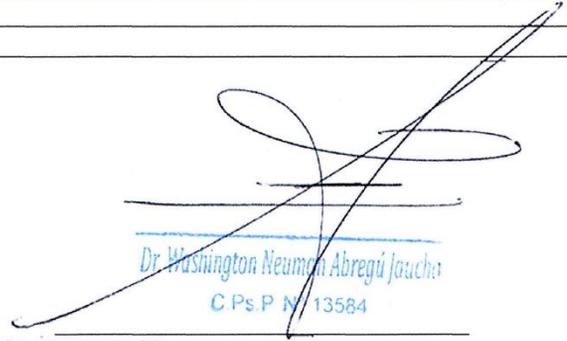
1: Completamente falso para mí 2: Bastante falso para mí 3: Ni verdadero ni falso para mí 4: Bastante verdadero para mí 5: Completamente verdadero para mí

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 2: Cuestionario de Agresión (AQ)

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 Agresión Verbal	1.De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	✓		✓		✓		✓		
	2.Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	✓		✓		✓		✓		
	3.Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.	✓		✓		✓		✓		
	4.A veces soy bastante envidioso(a).	✓		✓		✓		✓		
	5.Si me molestan mucho, puedo golpear a otra persona.	✓		✓		✓		✓		
	6.A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	✓		✓		✓		✓		
	7.Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	✓		✓		✓		✓		
	8.En ocasiones, siento que la vida me ha tratado injustamente.	✓		✓		✓		✓		
	9.Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	✓		✓		✓		✓		
D2 Agresión Física	10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	✓		✓		✓		✓		
	11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	✓		✓		✓		✓		
	12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	✓		✓		✓		✓		
	13.suelo involucrar en las peleas algo más de lo normal.	✓		✓		✓		✓		
	14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	✓		✓		✓		✓		
D3 Ira	15. Soy una persona apacible.	✓		✓		✓		✓		
	16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	✓		✓		✓		✓		
	17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	✓		✓		✓		✓		
	18. Mis amigos dicen que discuto mucho.	✓		✓		✓		✓		
	19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	✓		✓		✓		✓		
	20. Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	✓		✓		✓		✓		
	21. Hay personas que me provocan a tal punto que llegamos a pegarnos.	✓		✓		✓		✓		
22. Algunas veces pierdo el control sin razón.	✓		✓		✓		✓			
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	✓		✓		✓		✓			

D4 Hostilidad	24.No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	✓		✓		✓		✓	
	25.Tengo dificultades para controlar mi genio.	✓		✓		✓		✓	
	26.Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	✓		✓		✓		✓	
	27.He amenazado a gente que conozco.	✓		✓		✓		✓	
	28.Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	✓		✓		✓		✓	
	29.He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	✓		✓		✓		✓	

Observaciones y sugerencias: Procede a evaluación



Dr. Washington Neuman Abregú Jaucha
C P s P N / 13584

NOMBRES Y APELLIDOS:

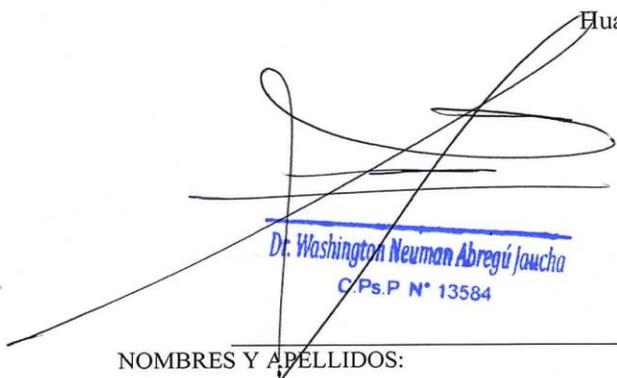
DNI: 80152067

Constancia

Juicio de experto

Yo, Washington Neuman Abregú Jaucha con Documento Nacional de Identidad N° 80152067 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por los bachilleres: Bach. Riveros Gomez, Katherine y la Bach. Salvatierra Medina, Monica Izamar, en la investigación titulada: "ESTILOS DE APEGO Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL 3RO AL 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE HUANCAVELICA 2022".

Huancayo, 08 de agosto del 2022


Dr. Washington Neuman Abregú Jaucha
C.Ps.P N° 13584

NOMBRES Y APELLIDOS:

DNI: 8015 2067

Anexo 12 Prueba de Confiabilidad

PRUEBA DE CONFIABILIDAD

Resultados

Validez y confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad de instrumentos

El instrumento se sometió a la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach, por lo que la obtención que se logra cuando se aplica la prueba repetidamente a un mismo individuo o grupo, o al mismo tiempo por investigadores diferentes, da iguales o parecidos resultados, indica que el instrumento es confiable. Así mismo se hace mención que el estadístico utilizado fue el alfa de Cronbach, el cual requiere una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan de 0 a 3, para el primer instrumento y el segundo de 0 a 6. Su ventaja reside en que no es necesario dividir en dos mitades a los ítems del instrumento de medición, simplemente se aplica la medición y se calcula el coeficiente. Para la confiabilidad de los instrumentos, se aplicó software SPSS25 y para la interpretación de los resultados se utilizó el siguiente cuadro (Balluerka, 2011)

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

INSTRUMENTO N°1

Para la validación del primer instrumento “Cuestionario de apego CaMir-R” se utilizo

el Alfa de Cronbach el cual arrojó el siguiente resultado.

Estadísticas de Fiabilidad

Alfa de cronbach	N° de elementos
0,66	20

El coeficiente de **alfa de Cronbach** es de 0,66 la misma que nos indica que es confiable en nuestro primer instrumento “Cuestionario de apego CaMir-R”.

CUESTIONARIO CAMIR (CaMir-R)																																		
ITEMS																																		
ENCUESTADOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	SUMA	
E1	4	5	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	3	2	4	4	2	4	4	3	3	3	4	112
E2	4	4	3	3	5	4	4	3	3	2	2	2	2	5	2	3	4	5	4	4	4	4	2	4	2	2	5	2	2	2	2	2	101	
E3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	4	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	96		
E4	4	5	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	3	2	4	4	2	4	4	3	3	4	112	
E5	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	2	2	2	3	3	109	
E6	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	5	3	3	3	2	2	4	3	4	5	5	2	2	4	3	4	3	3	3	2	3	2	106	
E7	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	2	2	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	109	
B8	4	4	4	3	5	4	4	4	2	2	3	4	2	2	3	2	4	4	4	5	3	4	2	4	4	2	2	4	2	2	3	2	103	
E9	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	4	4	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	96		
E10	4	5	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	3	2	4	4	2	4	4	3	3	4	112	
E11	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	4	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	96	
E12	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	4	4	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	96	
E13	4	5	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	3	2	4	4	2	4	4	3	3	4	112	
E14	4	4	3	3	5	4	4	3	3	2	2	2	2	5	2	3	4	5	4	4	4	4	4	2	4	2	2	5	2	2	2	2	101	
E15	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	109		
E16	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	2	3	3	4	4	4	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	98	
E17	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	2	2	3	3	3	110	
E18	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	5	3	3	3	2	2	4	3	4	5	5	2	2	4	3	4	3	3	3	2	2	105		
E19	4	5	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	3	2	4	4	2	4	4	4	3	4	114	
E20	4	4	4	3	5	4	4	4	2	2	3	4	2	2	2	4	4	4	4	5	3	4	2	4	4	2	2	4	2	2	2	2	102	
VARIANZA	0.000	0.188	0.500	0.160	0.228	0.210	0.210	0.248	0.448	0.428	0.650	0.248	0.500	0.728	0.188	0.900	0.210	0.388	0.128	0.160	1.028	0.590	0.350	0.728	0.428	0.440	1.088	0.828	0.450	0.248	0.340	0.688		
SUMATORIA DE VARIANZAS	13.918																																	
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	38.448																																	

Anexo 13 Evidencias fotográficas.



