

INFORME FINAL 2DA VEZ

por Marquez Rodriguez

Fecha de entrega: 23-ene-2023 05:20p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 1998019397

Nombre del archivo: INFORME_DE_TESIS_CORREGIDO_2DA_VEZ_PARA_TURNITIN.docx (427.85K)

Total de palabras: 16688

Total de caracteres: 90356

Dedicatoria

Doy gracias a Dios por darme la oportunidad de crecer profesionalmente y a mi familia por su gran apoyo incondicional.

Autor

Agradecimiento

Agradezco a la Universidad Peruana los Andes por permitirme participar en el taller y por intermedio haber contado con su gran profesionalismo de mis ¹ asesoras Dra. Giannina Copelo Cristóbal y Mg. Madeleine Paredes Gutarra, gracias a sus enseñanzas contribuyeron para el desarrollo de mi investigación.

Michel

Introducción

La manera en que los progenitores educan a sus hijos, es lo que se entiende como estilo de crianza, los cuales son de influencia directa en el esquema de aprendizaje de los comportamientos de los pequeños en su núcleo familiar (Tarrillo, 2019). Mientras que, las conductas disruptivas se conocen como la respuesta de comportamientos que surgen en sucesos estresantes, una gran cantidad de situaciones son interpretadas de forma negativa puesto que, aunque no represente ningún riesgo, la persona considera que la circunstancia es muy complicada como para hallar una solución por su cuenta (Castejón y Navas, 2010). En tal sentido, tiende a desarrollar conductas negativas al crecer en un entorno violento, lo cual estaría yendo en contra del orden social y todos aquellos que lo rodean.

Por consiguiente, el presente estudio tiene el propósito ⁴ de establecer la asociación entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, por lo que se hizo uso del método científico, además de una metodología de tipo básica, diseño descriptivo correlacional, alcance relacional, de corte transeccional, en una muestra compuesta por 229 alumnos quienes respondieron ³ la escala de estilos de crianza de Steinberg y Escala de Conducta Disocial (ECODI27), con los que se permitieron obtener los resultados correspondientes de las variables de estudio oportunamente.

En cuanto a la estructura, la misma cumplió con la presentación que se menciona a continuación:

En el primer apartado se detalló la realidad problemática junto al problema general y específicos, así como también las limitaciones de estudio y los objetivos de investigación.

En el segundo apartado se realizó el marco teórico que fue desarrollado a partir de investigaciones de diversos autores, igualmente se identificaron los antecedentes, bases teóricas o científicas, así como el marco conceptual.

Siguiendo con el capítulo tres se enunciaron las hipótesis, los cuales son las previsiones de los posibles resultados de la presente investigación, de igual forma se distinguieron las variables y sus pertinentes definiciones conceptuales y operacionales

Continuando con el desarrollo del estudio en el capítulo cuatro se empleó el método, tipo, nivel y diseño de investigación, se definió la población y muestra, el tipo de muestreo y las técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas de procesamiento, análisis de datos y los aspectos éticos de la investigación.

En cuanto al capítulo cinco se expusieron los resultados de estudio, para luego presentar el análisis de las discusiones, las conclusiones y recomendaciones correspondientes, culminando con los anexos de investigación.

Resumen

Para realizar la presente investigación se planteó como pregunta principal ¿cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2022? Siendo a su vez el objetivo principal: determinar la relación que existe entre estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2022, para ello se usó un método científico y descriptivo, fue una investigación de tipo básica, alcance relacional y diseño no experimental correlacional. Con una población compuesta por 561 escolares de secundaria de una Institución educativa estatal, se usó el muestreo no probabilístico intencional y se determinó una muestra de 229 estudiantes. Para recabar información se aplicó la escala de estilos de crianza de Steinberg y la escala ECODI27 para medir las conductas disruptivas, que cuentan con una confiabilidad de .881 y .979 respectivamente. En los hallazgos obtenidos se pudo identificar con un nivel de significancia estadística del .05(5%), se obtuvo un P valor de .000 y coeficiente de ,324**, lo cual permitió aceptar la hipótesis alterna del estudio, concluyendo que existe relación entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022, por lo tanto, se recomienda la publicación y difusión de los resultados obtenidos.

Palabras claves: estilos de crianza, conductas disruptivas, compromiso, control y autonomía psicológica.

Abstract

For the development of this research, the general problem has been raised: What is the relationship between parenting styles and disruptive behaviors in high school students of a state Educational Institution of Lima, 2022? Being in turn the general objective embodied: to determine the relationship that exists between parenting styles and disruptive behaviors in high school students of a state Educational Institution of Lima, 2022, for this a general scientific method and a specific descriptive method were used, as well as a basic type methodology with a relational level and a non-experimental correlational design. The population consisted of 561 high school students from a state educational institution, which through intentional non-probabilistic sampling determined a sample of 229 students. As data collection instruments, the Steinberg parenting style scale and the ECODI27 scale were applied to measure disruptive behaviors, which yielded a reliability of .881 and .979, respectively. Regarding the results obtained, it was possible to identify a level of statistical significance of .05(5%), a P value of .000 and a coefficient of .324** were obtained, which allowed accepting the alternative hypothesis of the study, concluding that there is a relationship between parenting styles and disruptive behaviors in high school students of a state educational institution in Lima, 2022, therefore, the publication and dissemination of the results obtained is recommended.

Keywords: parenting styles, disruptive behaviors, commitment, control and psychological autonomy.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Actualmente la etapa adolescente se ha comenzado a conocer como una población de gran vulnerabilidad a nivel mundial de acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) debido a que si bien es cierto una gran parte goza de una adecuada salud mental, son las variaciones emocionales y sociales que pueden ser generadas por factores como la carencia de recursos económicos, el abuso o la exposición a constantes agresiones, que a su vez vuelve a las personas vulnerables a verse envueltos en conflictos sociales en el colegio y en el hogar, incrementando las estadísticas de violencia, bullying y trasgresiones emocionales (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2019). En ese orden, la OMS (2018) indicó que uno de los conflictos trascendentales en el mundo es la conducta de los adolescentes escolarizados, lo cual aumenta en los países de bajo desarrollo y los que están en vías como es el caso del Perú, de igual forma es necesario tener en consideración que los desórdenes emocionales se han vuelto como la tercera discapacidad y enfermedad en los jóvenes.

Esta elevada presencia de inconvenientes conductuales posiblemente se origina en el núcleo familiar, debido a que los papás estarían empleando estilos de crianzas incorrectos, lo cual podría estar favoreciendo al surgimiento de conductas antisociales y de trasgresión de pautas y normas que se inicia desde la primera infancia y van acentuándose en la adolescencia.

En vista de lo anterior, el Fondo para las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2018) ha referido que en Latinoamérica se ha desarrollado con el paso del tiempo un cambio demográfico en torno a las estructuras familiares, siendo que en la región se mantiene el modelo de hogares biparentales, sin embargo, se aprecia que existió un incremento del 8 al 12% entre los años 1990

y 2010 de hogares monoparentales, lo cual implicaría que se generen consecuencias negativas directas en el comportamiento de los jóvenes.

Asimismo, existen otros cambios en la conformación de los grupos familiares que tienen la capacidad de afectar el comportamiento de los adolescentes como la emancipación tardía, el aumento de nacimientos fuera del matrimonio y la separación de los padres, la cual ha aumentado de 0,8 en 1965 a 2% en el 2017, según la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE, 2020), así como reducción del predominio de la familia con un único proveedor, es decir, ambos integrantes trabajan para el sustento del hogar, lo que ocasionaría abandono o un estilo negligente de crianza (Unicef, 2021).

Cabe mencionar que la adolescencia es una etapa del crecimiento de una persona que tiene una gran vulnerabilidad en la exposición directa o indirecta a desarrollar conductas disruptivas, de acuerdo con la Unicef (2015) la adolescencia es una fase de evolución humana de la niñez a la adultez, en tal sentido tienen mayor posibilidad de desarrollar comportamientos de riesgo, lo cual dependerá del entorno en el que se desenvuelva (Dapieve y Dalvosco, 2017).

Por lo tanto, un ambiente donde se presente conductas disruptivas puede producir un conflicto de salud donde intervendrían los países a nivel mundial y, aunque no se tome como una enfermedad desde una perspectiva normal de comprensión donde el elemento biológico funge un rol fundamental, ahora desde una perspectiva social sea por el tamaño del daño que se genera con múltiples efectos en los diferentes ámbitos de desenvolvimiento de una persona (Mayor & Salazar, 2019).

De acuerdo con la OMS (2020) en su publicación respecto a la realidad mundial sobre la prevención de la violencia hacia los menores de 18 años se exhorta a cada una de las naciones a tomar medidas preventivas, aunado a ello se advierte de los efectos perjudiciales que podría

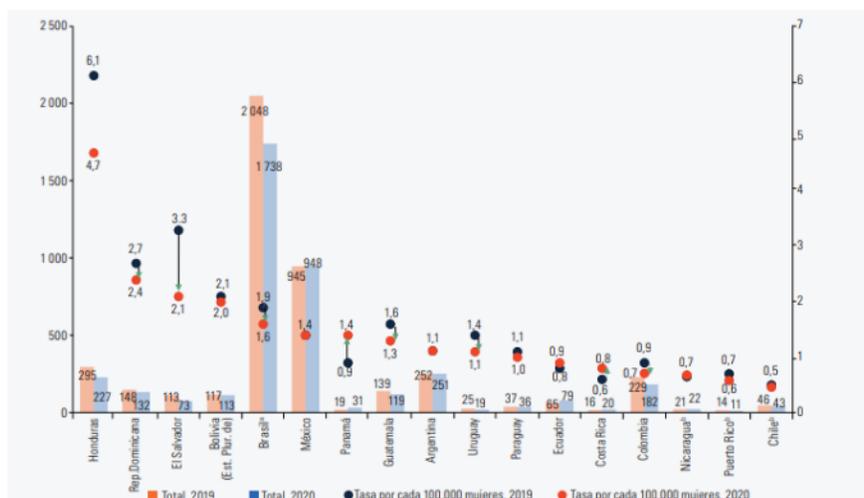
acarrear en caso contrario; en el referido informe se logró establecer que alrededor de 1000 millones de niños se encuentran sujetos todos los años a violencia física, sexual y psicológica, lo que genera crianzas del entorno familiar inadecuadas además sufren de traumatismo, discapacidad e incluso muerte debido a que los países no han observado las estrategias necesarias para su resguardo.

De igual manera, se reveló que el 30% de las mujeres en el mundo, quienes una gran cantidad son madres han sufrido violencia física o sexual por parte de sus parejas en su núcleo familiar, lo que lleva a que los hijos formen parte de tales situaciones violentas y lo perciban como una expresión común en las relaciones establecidas con sus iguales (OMS, 2018).

Por su parte, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2021) ha señalado que aproximadamente 4.091 mujeres fueron víctimas de femicidio en 26 países de Latinoamérica y el Caribe en el 2020 y, a pesar de que las cifras son graves el 10.6% fueron menores con respecto al 2019, siendo que la edad fue de 30 a 44 años, mientras que las mujeres que estaban en las edades de 15 a 29 años se posicionaron en el segundo lugar del hecho, el cual no solamente perjudica a las víctimas, sino a toda su familia, especialmente a sus más cercanos como sus menores hijos, según lo señalado en un análisis 357 menores y adolescentes estaban bajo la tutela de víctimas potenciales de femicidio en diferentes países de América latina

Figura 1

América Latina: casos de femicidio durante 2019-2020



Nota: De La pandemia en la sombra: femicidios o feminicidios ocurridos en el 2020 en América Latina y el Caribe, por CEPAL, 2021 (<https://bit.ly/3AGkDZA>). En dominio público.

Ahora bien, en cuanto a las conductas disruptivas, Narváez y Obando (2020) en su artículo científico refirieron que se trata del incumplimiento de las normas y acuerdos que tienden a conllevar que por lo general se conoce como una mala conducta, agresividad, indisciplina, groserías, déficit de atención, impertinencia y amenazas; también se les puede conocer como los hechos violentos donde se tiene la aparición de violencia en contra de un docente o algún acontecimiento similar entre los estudiantes, así como la impuntualidad, burla al profesor, ausencia de respeto, agresiones verbales y físicas que pueden ocasionar una minimización de su moral o motivación.

Por tal motivo, cabe señalar que un estudio estadístico realizado por la OMS (2016) resalta que alrededor del mundo ocurren 200 mil homicidios de personas de 10 a 29 años de edad que constituye al 43% del total, lo cual es producto de conductas violentas o disruptivas. En el caso de los homicidios se ha previsto que representan cerca de 25% de razón de muerte de los jóvenes y el

83% son hombres, además entre el 3% y el 24% de las féminas son abusadas en su primer encuentro sexual, lo que hace evidente que existe un gran problema de conductas violentas en las primeras etapas de desarrollo de la persona que se asocia con la sucesiva inestabilidad familiar.

A nivel nacional, en Perú de acuerdo con lo señalado en el Informe del Ministerio de la Mujer y las Poblaciones vulnerables (MIMP, 2019) durante el primer mes del año en curso fueron registrado 3.867 casos de violencia entre los 0 a 17 años que fueron equivalentes al 26% de los cuales el 65% fueron mujeres y el 35% hombres, el tipo de violencia que se identificó fueron 13 casos por violencia económica, 1874 se violentaron de manera psicológica, 1187 padecieron violencia física y 793 se violentaron de manera sexual, no obstante, cuando se identificó al agresor la realidad fue preocupante debido que hasta lo 5 años el principal agresor fue el padre o la madre, siendo hasta los 17 años es el vecino o vecina.

De igual manera, el Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI, 2017) advirtió que los índices de violencia familiar y sexual expusieron que el 68.2% de las mujeres de 15 a 49 años en el año 2016 fueron víctimas de violencia en tres clases por parte de su esposo y conviviente de ello se identifica que el 64.2% fue violentado de manera psicológica, el 31.7% fue físicamente violentada, el 6.6% fue sexual, previo a este hecho las violentadas recurrieron en primer lugar donde su madre, luego a donde un amigo o vecino, mientras que otras prefirieron recurrir a la comisaría y la defensoría municipal.

En consecuencia, surge la presente investigación, debido a la necesidad y los altos índices de violencia registrados en torno a la etapa estudiantil de secundaria, donde los adolescentes van tomando una postura de comportamiento lo cual puede ser producto de un estilo de crianza adoptado por las familias. Así aprenden a manifestar sus emociones a través de conductas

disruptivas que conllevan a la generación de daños físicos, psicológico y conductas inadecuadas en el entorno social que los rodea.

Venimos atravesando el tramo final de una pandemia y todo lo que conllevó ese evento, fueron dos años de encierro obligatorio y por ende de convivencia total entre familias donde surgieron muchos cambios, diferentes tipos de relaciones y comportamientos permitidos. En este año la mayoría de instituciones educativas retomaron la presencialidad de clases. En tal sentido, la realización de la presente investigación fue llevada a cabo en la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada 7083 San Borja, debido a que en los últimos meses se ha visto incrementada la violencia y los comportamientos poco empáticos por parte de los estudiantes de secundaria quienes tienden a manifestar sus emociones haciendo uso de agresiones físicas, psicológicas y comportamientos inadecuados, por tal motivo mi interés de poder identificar ³ cuál es la asociación que existe en los estilos de crianza y las conductas disruptivas de los estudiantes, de tal forma que sirva para realizar actividades que minimicen tales acontecimientos.

1.2 Delimitación del problema

1.2.1 Delimitación temporal

El desarrollo de la presente investigación fue contado en un periodo iniciado a partir de agosto hasta diciembre del año 2022, a fin de cumplir con el cronograma de actividades correspondiente.

1.2.2 Delimitación espacial

Para la elaboración del presente estudio se tomó en consideración a los ¹ alumnos de nivel secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada 7083 San Borja, ubicada en la calle del Comercio N° 193 ¹ de Lima.

1.2.3 Delimitación teórica

Con la finalidad de poder realizar el presente informe se tomó en consideración la teoría del Conductismo y las Conductas Disruptivas que explicó la instrucción o educación generalmente envuelve un gran cambio en las personas como resultado de lo aprendido, se trata de un modelo bajo el cual el enfoque de los autores Pacheco y Moral (2010) quienes son los responsables de la creación y desarrollo de doctrinas e instrumento acerca de las conductas disruptivas. Aunado a ello, para la otra variable se consultó la teoría de los estilos de crianza de Steinberg (1994) desarrollada y sustentada por Arnd y Merino (2004) quienes serían el responsable de brindar una mejor perspectiva acerca de las formas que existen para educar a las personas dentro de un ambiente familiar.

1.3 Formulación del Problema

1.3.1 Problema General

¿Cuál es la relación que existe entre estilos de crianza y conductas disruptivas en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2022?

1.3.2 Problemas Específicos

- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión compromiso y conductas disruptivas en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2022?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión control y conductas disruptivas en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2022?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión autonomía psicológica y conductas disruptivas en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2022?

1.4 Justificación

1.4.1 Social

La presente investigación fue desarrollada debido a la controversia y ausencia de interés sobre la importancia que tienen los estilos de crianza en el comportamiento de los estudiantes de las Instituciones educativas quienes, además de encontrarse sujetos a las obligaciones académicas derivadas de sus estudios deben formarse dentro de un ambiente familiar, el cual se constituye como el primer elemento que lograría determinar la conducta de las personas ya que es la formación del hogar la que conlleva a que el individuo desarrolle actividades sujetas a sus necesidades y principios adquiridos en su crecimiento.

En tal sentido, a través de los resultados se pudo conocer la relación de los estilos de crianza con las conductas disruptivas en los estudiantes quienes se encuentran en una etapa de crecimiento y descubrimiento acerca de las realidades intrínsecas de su desarrollo, aunado a ello se logró un aporte informativo dentro del ámbito educativo y psicológico que ayudaron crear herramientas para contribuir con los adolescentes a la disminución de las consecuencias que acarrea adquirir una conducta contraria a sus capacidades aprendidas.

1.4.2 Teórica

El desarrollo de este estudio se encuentra sustentado en diversas teorías probadas que estuvieron disponibles dentro del marco teórico sobre lo referido a ³ los estilos de crianza y las conductas disruptivas, que contribuyó a tener un mejor entendimiento acerca de ambas variables de forma clara y concisa, siendo a su vez explicada la relación dentro de la población objeto de análisis.

Asimismo, la presente investigación utilizó como sustento la teoría del Conductismo y las Conductas Disruptivas desarrollada por Cabrera y Ochoa (2010) donde puntualizaron que la

enseñanza abarca un cambio en el ser humano como consecuencia de lo aprendido, por lo que la agresividad suele desarrollarse cuando rodea al adolescente de forma frecuente y la teoría de los estilos de crianza de Steinberg la cual indica que la crianza de los adolescentes suelen tener un impacto en su desenvolvimiento en las relaciones interpersonales, siendo ambas necesarias para explicar las variables, brindando a su vez la oportunidad a futuras investigaciones a tomar como precedente la presente investigación.

1.4.3 Metodológica

Se considera que la presente investigación es relevante para establecer y constatar los objetivos propuestos, así como también para precisar la asociación entre las variables estilos de crianza y conductas disruptivas, por lo tanto, con el fin de analizar la información fueron empleadas las Escala de Estilos de Crianza Steinberg y la Escala de Conducta Disocial (ECODI27), las cuales cumplieron con los requisitos de confiabilidad a través de la prueba piloto y la validez por juicio de expertos que permitieron brindarle valor metodológico a los instrumentos para su utilización.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2022.

1.5.2 Objetivos Específicos

- Determinar la relación que existe entre la dimensión compromiso y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2022
- Determinar la relación que existe entre la dimensión control y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2022

- Determinar la relación que existe entre la dimensión autonomía psicológica y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2022

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes internacionales

Machado y Genao (2022) desarrolló un estudio titulado “*Estilos de Crianza y Conductas Desadaptativas en Adolescentes de 15 a 17 años, de un centro educativo, período junio – diciembre 2021, Alma Rosa I, Santo Domingo Este, República Dominicana*” el cual tuvo como finalidad identificar la relación entre los estilos de crianza y las conductas desadaptativas de los adolescentes. La metodología utilizada fue de tipo básico con un nivel correlacional de corte transversal, en una muestra de 30 estudiantes de 15 a 17 años quienes respondieron la escala de socialización parental y la escala de satisfacción familiar por adjetivos. Dentro de los resultados se logró precisar que el estilo de crianza predominante es el autoritario, además de percibió un nivel bajo de satisfacción familiar, lo cual produce la aparición de conductas desadaptativas e identifica la relación entre el contexto y la presencia de figuras de autoridad, lo cual influye en la conducta de los adolescentes. Se concluyó que las conductas desadaptativas son producto de los diferentes estilos de crianza implementados en el núcleo familiar.

Vivas et al. (2022) elaboró un artículo científico titulado “*Asociación de los estilos parentales, estructura y percepción familiar en la aparición de conductas delictivas en adolescentes*” en Colombia, cuya finalidad comprobar la relación entre los estilos parentales, la estructura familiar y la percepción de la funcionalidad familiar en la presencia de los comportamientos delictivos de los adolescentes que pertenecen al servicio social de la ciudad de Sincelejo. Para lo cual se implementó una metodología de tipo básica, con un nivel correlacional y un enfoque cuantitativo de corte transeccional, en una muestra de 181 estudiantes quienes

respondieron los cuestionarios ad hoc, A-D de Seisdedos, el apego familiar y la escala de estilos parentales. Los hallazgos resaltaron una relación significativa entre las conductas delictivas y una baja percepción de la funcionalidad familiar, consecuencia de la poca cohesión familiar, afirmaciones de poder y normas rígidas e inflexibles, lo cual es producto de los estilos de crianza autoritarios y negligentes. Se concluyó que el factor familiar tiende a incidir significativamente en la adopción de comportamientos delictivos en los estudiantes de secundaria, lo cual es producto de la percepción habida sobre la resolución de conflictos, establecimiento de límites y la tolerancia de los límites que se encuentran presentes en el entorno familiar.

Bravo (2021) desplegó un estudio con el título “*Conductas prosociales y disruptivas en adolescentes como expresión de los estilos de crianza*” el cual tuvo como objetivo determinar la influencia de los estilos de crianza en el desarrollo de las conductas psicosociales y disruptivas. Fue de tipo documental de revisión bibliográfica con un enfoque cuantitativo en una muestra de 51 documentos que fueron procesados mediante el instrumento CRF-QS. Los resultados arrojaron que las conductas disruptivas tienden a ser ocasionadas por el estilo de crianza negligente, siendo que las conductas prosociales actúan como un factor protector de las conductas disruptivas. Concluyó que las consecuencias de los estilos de crianza se encuentran vinculados a los elementos de la cultura, el tipo de familia y el nivel socioeconómico bajo el cual se enfoca el núcleo familiar que es objeto de análisis.

Espinoza (2021) elaboró una investigación titulada “*Estilos de crianza y conductas agresivas de los estudiantes de la unidad educativa iberoamericano*” el cual tuvo como finalidad analizar los estilos de crianza y las conductas agresivas de los estudiantes de una unidad educativa para establecer la correspondencia entre las variables. La metodología utilizada fue de tipo básica, diseño no experimental y nivel correlacional. La muestra estuvo compuesta por 30 alumnos de

7mo y 8vo año de secundaria quienes respondieron los cuestionarios de estilos parentales de Baumrind y cuestionario Ad hoc. Los resultados arrojaron que las conductas agresivas tienen una relación significativa de coeficiente Pearson de 0.443 con los estilos de crianza en los estudiantes de la institución educativa. Se concluyó que los estilos de crianza tienen una relación directa con las conductas agresivas, las cuales tienden a aparecer dependiendo del estilo de crianza seleccionado por los padres.

Silva y Zalamea (2020) elaboraron una investigación titulada “*Relación entre estilos de crianza y problemas de conducta en estudiantes de cuarto año de educación general básica de la unidad educativa particular la Providencia*” cuyo propósito fue asociar los estilos de crianza e inconvenientes de comportamiento de los educandos de 4^{to} año de Educación. El método fue descriptivo con un enfoque cuantitativo y un corte transversal. La muestra se formó con 42 representantes. Como instrumentos se usó el inventario de EYGBERG para indicar la existencia de una conducta es alterada o no; y el Cuestionario de Dimensión y Estilos de Crianza (PSDQ). Según los resultados no hay relación entre los estilos de crianza y los conflictos referidos a los comportamientos, no obstante, existe un alto nivel de comportamientos alterados en un 40% de la muestra. Se concluyó que no existe relación entre las variables que fueron evaluadas.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Álvarez (2021) desarrolló un estudio titulado “*Estilos parentales disfuncionales y conductas disruptivas de alumnos de 1ero y 2 de secundaria de una institución pública, 2021*” el cual tuvo como principal objetivo estudiar el vínculo que asocia los estilos parentales disfuncionales y las conductas disruptivas de los estudiantes de secundaria. Para lo cual se utilizó una metodología de tipo básico, diseño no experimental de corte transeccional con un enfoque cuantitativo. La muestra estuvo constituida por 221 estudiantes quienes respondieron la escala de

estilos parentales y la escala de conductas disruptivas. Los resultados arrojaron mediante el coeficiente Rho de Spearman un coeficiente de $Rho = 0.798$ entre los estilos parentales y las conductas disruptivas de los estudiantes. Llegó a la conclusión de que los estilos parentales disfuncionales son capaces de generar conductas disruptivas en los alumnos de secundaria.

Daza (2021) elaboró una investigación titulada “*Influencia de los estilos de crianza en las conductas disruptivas de adolescentes del colegio Juan Guerra, San Martín, 2020*” cuya finalidad fue establecer la influencia de los estilos de crianza en las conductas disruptivas en los estudiantes de secundaria de San Martín. Se aplicó un método de tipo básico, diseño correlacional, no experimental en una muestra de 285 educandos de una Institución Educativa quienes respondieron la escala de los estilos de crianza de Steinberg y el cuestionario de conductas disruptivas de Viera. Los hallazgos arrojaron que existe una relación inversa de $Rho = -.303$; así como también una significancia de $p < 0.01$ entre la dimensión compromiso y la variable conductas disruptivas. Se concluyó que las conductas disruptivas tienen una relación directa y significativa con los estilos de crianza siendo el valor obtenido de $p < 0.05$.

Díaz (2020) elaboró una investigación titulada “*Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Cesar Vallejo, Chiclayo*” cuyo propósito estuvo enfocado en establecer la asociación entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas en los colegiales de secundaria de una Institución Educativa Estatal. El método fue descriptivo correlacional con un diseño no experimental. Por su parte la muestra estuvo constituida por 50 estudiantes. Como instrumento de recolección de datos se emplearon la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y un cuestionario de conductas disruptivas. Dentro de los resultados se pudo prever que existe relación cuya significancia fue menor a 0.05 entre los estilos de crianza y las

conductas disruptivas. Se concluyó que el estilo de crianza negligente es el que presenta una relación con las conductas disruptivas en un nivel alto.

Rodríguez y Vilca (2020) elaboró un artículo científico titulado “*Estilos de Crianza y Conducta Disocial en Estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa Esperanza Martínez de López, Tacna 2019*” cuyo propósito fue establecer la relación entre los estilos de crianza y la conducta disocial de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tacna 2019. La metodología utilizada fue de tipo básica con un nivel relacional y un diseño no experimental en una muestra de 196 estudiantes a quienes respondieron la escala de estilos de crianza Steinberg y la escala ECODI27. Los hallazgos arrojaron que el estilo de crianza predominante es el negligente con un 36.73% mientras que el 38.27% presentó una conducta disocial. Las conclusiones arrojaron mediante la prueba chi cuadrado donde se logra apreciar la significancia de $p < 0.05$ que permitió demostrar que los estilos de crianza se relacionan con la conducta disocial del estudiante.

Tarrillo (2019) elaboró un estudio titulado “*Estilos de crianza y su repercusión en los adolescentes con conductas disruptivas de la Institución Educativa 18207- San Nicolás, Rodríguez de Mendoza – Amazonas*” cuyo objetivo fue determinar la relación entre los estilos de crianza en los adolescentes que presenten conductas disruptivas en una Institución Educativa. La metodología fue de corte transversal, con un diseño no experimental, descriptivo y correlacional. La muestra fue de 324 alumnos. Los instrumentos que utilizados fueron el cuestionario de estilos de crianza Steinberg y comportamiento agresivo. Los resultados arrojaron que el estilo autoritario predomina en un 44% mientras que el estilo autoritativo se presentó un 37%. En el caso de la variable comportamiento disruptivo se pudo encontrar que el comportamiento verbal y la ira se presentan con índices porcentuales de 64% y 62%. Por tanto, se llegó a la conclusión de que hay una

asociación entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas en la Institución Educativa de Amazonas.

¹ 2.1.3 Antecedentes Locales

Cochachin y Peña (2021) elaboraron un estudio titulado “Estilos de crianza en relación con las conductas disruptivas en alumnos de secundaria de lima metropolitana, 2019” su finalidad fue establecer la asociación ³ entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas en los alumnos de secundaria de Lima. Se aplicó un enfoque ¹ cuantitativo con un diseño no experimental correlacional, de nivel descriptivo. La muestra estuvo constituida por 140 educandos de ambos ² géneros para la recolección de datos se usó la Escala de Estilos de Crianza (Steinberg) y el Cuestionario de Conductas Disruptivas. Los resultados arrojaron que en los estilos de crianza 59.3% es autoritativo y 16.4% permisivo. En cuanto las conductas disruptivas, 35.7% tiene conducta regular, 30.7% presenta conducta buena. Se logró concluir mediante el estadístico Kruskal Wallis la existencia de una significancia inferior a 0.05 entre ambas variables.

Lujan (2019) elaboró un artículo titulado “Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de 1° a 3° de secundaria en una I.E del distrito de Comas 2018” en el que el ³ objetivo fue describir la asociación entre las conductas disruptivas y los estilos de crianza en los estudiantes de ⁴ secundaria de un Colegio Nacional. La metodología fue descriptiva, de corte transversal, no ⁵ experimental. Por su parte la muestra estuvo constituida por 204 estudiantes de secundaria. Para la recolección de datos se usó la escala de estilos de crianza Steinberg y la Escala de Conducta Disocial (ECODI27). Dentro de los hallazgos se pudo encontrar que un 48,5% de los papás son autoritativos, 26% negligente, y 8,3% ³ permisivo, mixto y negligente demostrando un equilibrio de ³ en la muestra. Sobre las conductas disruptivas se pudo encontrar que el 18.6% obtuvo altos niveles

de tales características. Se concluyó que los estilos de crianza se encuentran relacionados con las conductas disruptivas, siendo el valor de $p < 0.05$.

2.2 Bases teóricas o científicas

2.2.1 Estilos de crianza

2.2.1.1 Definición. De acuerdo con Estrada (2017) se trata de diversos comportamientos que emplean los padres con respecto a las actitudes y emociones de los hijos con respecto a la dinámica familiar.

Mientras que Papalia et al. (2005) afirmaron que se tratan como el proceder que tienen los progenitores sobre un proceso educativo y formación sobre de los hijos, por medio de la información que ellos poseen, sumado a las experiencias vivida según sus comportamientos que tienen que considerarse adecuados.

Tarrillo (2019) agrega que los estilos de crianza se basan en las relaciones entre padres e hijos, lo que a su vez influye de manera directa en el patrón de aprendizaje sobre los comportamientos de los pequeños en casa. En tal sentido, se trata de la interacción que existe en el núcleo familiar, que a su vez se refleja en la personalidad del hijo, de tal manera se puede decir que las instrucciones y normas establecidas por los padres son insuficientes, dándole importancia al ejemplo que les dan a sus hijos diariamente en la vida familiar.

2.2.1.2 Tipos de estilo de crianza

a) Estilo Autoritativos: en la cualidad que adoptan los padres que orientan a sus hijos a partir de medidas democráticas, haciendo gran uso de la razón, dejando muy claras y establecidas unas directrices establecidas y acordadas por los padres, sin dejar de ser padres cálidos y afectuosos, fomentando un estilo de crianza dentro del margen de asertividad. Una crianza autoritativa es aquella en la que los padres producen un impacto en diversos aspectos de la vida del hijo, como

en su rendimiento académico, ya que generalmente ayudan en la realización de las tareas, en el logro de metas de las diversas actividades escolares, en la elección de cursos, participan en la conferencia de padres y maestros, contribuyendo a que los niños establezcan y mantengan alto desempeño académico. Es un estilo que distingue a los padres por su conducta hacia su hijo en diversas circunstancias, los animan al triunfo y fomentan su participación escolar para alcanzar sus metas (Steinberg et al., 1992, como se citó en Velásquez, 2020).

- b) **Estilo Autoritario:** Según Craig (1992, como se citó en Vergara, 2002) los padres son imponentes al momento de establecer normas o directrices, además hacen que sean cumplidas sin oposición alguna, también emplean la violencia física como castigo, exigen en gran medida, además no manifiestan afecto, por lo que a los adolescentes se les hace muy difícil y frustrante intentar ganar un poco de autonomía. Generalmente los padres autoritarios suelen manifestar poder y solo procuran la obediencia de sus hijos, a los constantemente están vigilando y supervisando y empleando castigos psicológicos y físicos durante su crianza. Por tal motivo, no suelen involucrarse con sus hijos, tienden a ignorar las opiniones de los pequeños, establecen patrones de comportamiento y reglas restrictivas y rigurosas. Generando molestias, suspicacia y aprensión en los hijos (Papalia, 2005).
- c) **Estilo Permisivo:** Henao y García (2012) mencionaron que en contraste los autoritarios, estos padres dejan que los hijos tengan mucha libertad para expresar los sentimientos, por lo que se hace muy complicado ejercer control en su comportamiento, puesto que no se establecen límites con respecto a las actitudes impropias, lo que conlleva a que el adolescente se sienta con la potestad de trasgredir reglas de convivencia. Asimismo, García et al. (2018) agregó que los papás que aplican este estilo son muy afectivos, pero también muy libertinos, es decir, no son firmes y no tienen la habilidad de supervisar las actividades de los hijos, tampoco suele exigir

una conducta adecuada en diversas circunstancias. Por lo que los adolescentes suelen ser impulsivos, insurrectos, dominantes, violentos, apáticos, bajo nivel de autoestima, no se sienten motivados para alcanzar el éxito y tienen escaso autocontrol.

- d) **Estilo Negligente:** Craig (1992, como se citó en Vergara, 2002) explicó que en esta forma de crianza se observa cómo se reduce en gran medida el rol de los papás, puesto que no presentan interés alguno por establecer límites, afecto, no suelen ser accesibles y generalmente rechazan a los hijos o simplemente son padres ausentes. Lo que conlleva a que los adolescentes tengan poca autoestima, inseguridades, falta de ambición, o que sigan el ejemplo de patrones inadecuados con la finalidad de suplir a los progenitores negligentes (García et al., 2018).
- e) **Estilo Mixto:** De acuerdo con Estévez et al. (2007) se trata de un modelo de crianza combinado, puesto que no establecen un solo patrón al momento de relacionarse con sus hijos. Lo que quiere decir que los padres no cuentan con estabilidad, ya que al momento de expresarse pueden ser autoritarios, después se muestran permisivos y otros días indiferentes, lo que hace que los hijos se sientan inseguros, rebeldes o inestables.

2.2.1.3 Teoría de los estilos de crianza de Steinberg.

Tras haber realizado una profunda revisión en los marcos teóricos, se ha podido evidenciar que quien hizo referencia sobre distintos tipos de estilos y niveles fue Baumrind, entre las que menciona padres democráticos, permisivos y autoritarios, resaltando que los mismos están basados en el modo en el que los progenitores emplean la coacción sobre sus menores hijos, por su parte, Maccoby y Martín (2014) diseñaron un modelo donde propusieron una nueva dimensión que se asienta en el control de los padres, la cual se identifica como la dimensión paternal indiferente o de una alta negligencia.

Posteriormente, Steinberg consiguió seguir la pista de los distintos tipos de crianza directamente asociado a la conducta de los adolescentes. Por lo que los estilos de crianza se clasificaron en permisivo indulgentes, autoritativos, autoritarios, negligentes y mixtos que, normalmente están dentro del núcleo familiar compuesto por padres e hijos jóvenes, por lo que Steinberg decidió crear la escala de estilos de crianza (Merino & Arndt, 2004).

Bajo esa premisa los autores señalan que es posible manifestar de tres modos distintos los estilos de crianza en la etapa de la adolescencia y tienen una justificación teórica y empírica:

- a) Compromiso: donde se plasman las clases de interés en los jóvenes que provienen de sus progenitores como lo son los comportamientos y el acercamiento emocional y sensible.
- b) Autonomía psicológica: de forma general se utilizan herramientas de carácter democrático, así como herramientas que no limitan y que a su vez promueven la autonomía y la individualidad de los jóvenes.
- c) Control conductual: los hijos tienden a considerar a los padres como individuos de control que gestionan una frecuente supervisión sobre su conducta.

2.2.2 Conductas disruptivas

2.2.2.1 Definición. Para Castejón y Navas (2010) se trata de una respuesta conductual ante cualquier situación que pueda desarrollar estrés, por lo general, casi todas las situaciones se consideran como negativas, puesto que a pesar de que no son un problema, la persona considera que la situación es muy complicada como para encontrar una solución. Es decir, el individuo está predispuesto a que todo se trata de una ofensa, una crítica, una burla o insulto, por lo que debe mantenerse en alerta para protegerse, lo que hace que el mismo ocasione un daño físico o psicológico.

Por su parte, Tobeña (2001) mencionó que se trata de una manifestación con respecto a la competencia social, es una característica natural de la actitud de las personas, las cuales están orientadas a conseguir efectos que favorezcan las interacciones beligerantes. Además, es una diferencia muy vaga, debido a que no resulta fundamental producir consecuencias físicas para adoptar un comportamiento violento, ⁴ con ocasionar molestias, incomodidad o malestar en los demás.

Es una serie de comportamiento inapropiados de alumnos que problematizan el desenvolvimiento reglamentario de las sesiones instituciones dentro del salón de clase (Quintana, 2011). Así, para determinar que existe una conducta disruptiva es necesario considerar la periodicidad con la que se presenta, su intensidad y continuación.

Son comportamientos que entorpecen el aprendizaje retorciendo la socialización, aquejando a la persona que lo padece como su entorno y el contexto de instrucción; la conducta disruptiva se distingue con la revelación de un trance. De la misma forma, según Jurado y Justiciano (2015) es una actitud diferente a lo establecido por las normas o lineamientos donde el estudiante ignora las reglas y opta por adquirir un comportamiento adverso al orden social.

2.2.2.2 Características. De acuerdo con Jurado y Justiniano (2015) el comportamiento de los estudiantes dentro de su aula de clases dependiendo de diversos factores puede conllevar a la aparición de transgresión, violación y desconocimiento de los lineamientos establecidos dentro del aula se logra manifestar a través de comportamientos ruidosos, motrices o agresivas, siendo que las mismas presentan las siguientes características:

- Conductas antisociales: se reconoce como aquella que refleja mediante la violación de las reglas sociales y acciones en contra de los demás, las mismas se tienden a manifestar en acciones agresivas como vandalismo, mentira y huidas de la casa.
- Conductas hostiles: tales comportamientos se asocian con las dificultades en la lectura que conduce al fracaso educativo, lo cual se establece como una constante de los adolescentes que expresan estas conductas.
- Son las acciones individuales de los estudiantes que distraen, compiten o ponen en riesgo a las personas y pueden variar desde conductas benignas a actividades perjudiciales de agresión.
- Conductas inapropiadas dentro del aula que retrasan y que impiden el proceso de enseñanza debido a que no permiten manejar correctamente los conocimientos (Jurado & Justiniano, 2015).

2.2.2.3 Factores que influyen en la aparición de conductas disruptivas. Estos comportamientos tienen la capacidad de generarse como consecuencia de elementos que están intrínsecos en la persona y que pueden ser una consecuencia de una respuesta afectiva.

La cual se puede manifestar abruptamente mediante la violencia, robo y ofensas. De acuerdo con Custodio (2018) puede ocasionar la presencia dentro del ámbito escolar, social y familiar.

Las mencionadas conductas desafiantes suelen reprenderse por las figuras de autoridad cuando se presentan debido que a pesar de que se logran identificar como actividades normales para las personas que las realiza, sin embargo, para quien las percibe son la infracción a las normas que fueron aceptadas por la sociedad.

Ahora bien, dentro de los elementos que desencadenan los comportamientos disruptivos están los familiares, quienes de acuerdo con Santiesteban (2020) se relacionan con la carencia de afecto, cantidad grande de integrantes familiares y comportamientos antisociales.

De acuerdo con el propio autor, esta perspectiva se tiende a desarrollar durante la adolescencia y solo pueden aprender esta clase de comportamiento con sus iguales y fuera de su ámbito familiar, por lo tanto, es fundamental educar al entorno familiar para lograr un mejor ambiente y poder brindar una mejor educación en el transcurso de su período juvenil.

Asimismo, Flores y Rojas (2022) indicaron que la familia es el principal modelo que los jóvenes deben aprender durante su desarrollo, siendo que los mismos solo podrán conocer esta clase de conducta dentro y fuera de su entorno familiar. Por tal motivo, es fundamental educar el entorno de una familia para lograr tener un adecuado ambiente y una educación oportuna en la adolescencia.

2.2.2.4 Causas. De acuerdo con Duran et al. (2020) los comportamientos disruptivos no se producen de manera individual al igual que la sintomatología que se tiene frente a una determinada enfermedad, es decir que tiene un conjunto de efectos que favorecen el crecimiento de las mismas, las cuales se mencionan las siguientes:

- Exponer a los niños a la violencia en general, como robos, peleas y homicidios.

- Antecedentes de familia con enfermedades mentales o abuso de sustancias, siendo que los niños con esta clase de afecciones se encuentran propensos a heredarlas y tienen mayores riesgos de padecer problemas mentales.
- Violencia doméstica, son los niños que padecen de abuso físico y tienen la capacidad de ser agresivos en sus relaciones futuras, asimismo, tienen el riesgo de padecer problemas de salud.
- Padecimiento de abuso o negligencia, es importante tener en consideración las relaciones personales entre los padres e hijos que comúnmente son perjudiciales y no benefician el bienestar de los niños.
- Crianza deficiente o inconsistente, es cuando los padres no aceptan a sus hijos y en muchas ocasiones le recriminan haciéndolos sentir mal. Se conoce que el primer lugar donde se tiende a educar a las personas es en la familia, siendo el núcleo donde el niño desarrollará una imagen positiva de sí mismo y se valorará como un individuo con virtudes y defectos, por tal motivo se puede afirmar que es donde se producen primeramente los problemas o las consecuencias de los comportamientos disruptivos (Duran et al., 2020).

2.2.2.5 Teorías de las conductas disruptivas de Cabrera y Ochoa.

a) El conductismo y las conductas disruptivas:

Se basa en el punto de vista que se tiene sobre el comportamiento que tiene un individuo, lo que quiere decir que tanto la enseñanza como el aprendizaje de una persona es constante y en respuesta a ello, la persona experimenta una transformación por lo aprendido. De igual modo, esta perspectiva se refiere a las actitudes y las emociones que se van adquiriendo, tal como los saberes y las destrezas (Astudillo y Quezada, 2015).

En tal sentido, se plantean dos modelos:

- El condicionamiento clásico, que resalta los comportamientos en los alumnos de un aula de clases (Rodríguez, 2015).
- El condicionamiento operante, es el encargado de promover diversos comportamientos, para que sea óptimo dentro del aula de clases, por lo que requiere de la colaboración de un educador, especialmente en aquellos estudiantes que no cumplen las normas, con la finalidad de acabar con las actitudes negativas a través de sanciones o recompensas (Rodríguez, 2015).

b) El constructivismo y las conductas disruptivas

Jean Piaget propone que es menester hacer una separación con respecto a los esquemas que posee el estudiante y el nuevo estudio que se plantea, no obstante, en el caso que de que no se presente resistencia alguna, el alumno podrá incluir en sus esquemas con punto de estimulación el avance de lo aprendido adecuadamente (Guallichico, 2014).

Es necesario comenzar desde un ideal multidisciplinario cuando se trata de un enfoque constructivista en estudiantes que presentan problemas de comportamiento dentro del aula de clase. En tal sentido, en los estudiantes que tienen problemas en la conducta, de alguna manera está afectada y es disruptiva; de igual forma es necesario con considerar cada una de las personalidades y su asociación con la sociedad, ya que obviamente su entorno es afectado por las conductas disruptivas, conllevando a que el alumno rechace las normas, la autoridad o las pautas de comportamiento, por lo que no poseen un hábito de trabajo (Mera y Oña, 2016).

2.2.2.6. Elementos constitutivos de las conductas disruptivas. El adecuado clima escolar, así como todas las personas del ámbito educativo son afectados por los problemas que originan las conductas disruptivas. Cabe resaltar que dichas conductas están asociadas al entorno en el que se desarrolla una persona (Cabrera y Ochoa, 2010).

- Dentro de la Escuela: Para el comienzo del proceso de cambio de las conductas disruptivas, es necesario que exista un clima escolar adecuado, puesto que hay elementos de tipo organizativo que fomentan el ambiente violento, tales como salones muy pequeños, infraestructura deteriorada, educadores desmotivados, poca participación de los estudiantes, además las normas de convivencias no están bien establecidas ni claras (Cabrera y Ochoa, 2010).
- Dentro de la familia: La base social de un individuo se encuentra dentro de la familia, ya que es el primer ambiente en el que se desarrolla una persona desde su nacimiento, por lo que influye de manera directa en el desarrollo de la personalidad; en ella convergen y se incluye el sistema afectivo que genera el valor propio y como persona. Al momento de notar que un alumno presenta conducta disruptiva es necesario acudir a la familia con la finalidad de tener conocimiento con respecto a la forma en la que funciona la organización familiar, cómo se encuentra y cuál es el entorno en el que se desarrollan (Cabrera y Ochoa, 2010).
Por esa razón es que Morencia (2015) considera que es de suma importancia que exista una relación entre la familia y la escuela, con la finalidad de poder regular la conducta de los alumnos, dicho acercamiento es fundamental para perfeccionar el proceso educativo.
- Dentro del profesorado: El ejemplo de una conducta adecuada debe ser otorgado por los educadores, así como una conveniente comunicación con la finalidad de ofrecer confianza y seguridad a los alumnos, de modo que se pueda influir de forma positiva en ellos, puesto que, en el supuesto de que se manifiesten actitudes negativas se dará la facilidad de que el alumnado se identifique con el colegio. Cuando un educador manifiesta una actitud negativa, pese a que sea imperceptible, los alumnos las absorben y rápidamente las ponen en práctica, lo que favorece el deterioro de la convivencia escolar (Cabrera y Ochoa, 2010).

2.2.2.6 Dimensiones de la conducta disruptiva. Según Pacheco et al. (2010) el trastorno disocial se divide en seis dimensiones:

- Robo y vandalismo: el cual se refiere a la intervención en cualquier actividad de hurto o daños con la propiedad ajena tales como vehículos, viviendas, edificios públicos u otros objetos.
- Travesuras: se trata de comportamientos en los que una persona que se encuentra en un lugar silencioso en el que hace ruido o genera alboroto, desarrolla cualquier tipo actividad para divertirse si está aburrido, se distrae promoviendo peleas entre los demás o desarrolla acciones desautorizadas por sus padres, etc.
- Abandono escolar: Cuando los adolescentes comienzan a presentar problemas de ausentismo escolar.
- Pleito y Armas: Son las situaciones en las que el adolescente suele responder de forma ofensiva, ya sea física o verbalmente, además es capaz de portar armas sin justificación y generalmente es partícipe de peleas o pleitos.
- Factor conducta oposicionista desafiante: Se trata de comportamientos negativos que rechazan la autoridad, no les gusta que otros le molesten, por lo que suele retar activamente a los demás.
- Factor Graffiti: Adolescentes que tienden a dañar la propiedad ajena por medio de dibujos y pintura en aerosol.

2.2.2.7 Los estilos de crianza determinantes de conductas disruptivas. De acuerdo con Rivas (2008) hay tres elementos fundamentales sobre la bidireccionalidad en las actividades referidas a los estilos de crianza parentales durante el crecimiento de los niños.

- a) Comportamiento de los progenitores, el estilo de crianza varía normalmente con la personalidad debido que a medida que transcurre el tiempo, los padres adquieren ciertas habilidades y herramientas que son fundamentales para la gestión del comportamiento de los niños.
- b) Los componentes contextuales, que son fundamentales para la adquisición de cada uno de los roles de la funcionalidad de la familia.
- c) Las peculiaridades individuales del menor, toman en cuenta que la conducta del progenitor, además de su personalidad, la cual se obtiene durante el proceso de aprendizaje que proceden de los padres, contribuyendo a desarrollar comportamientos positivos y negativos.

Para Comellas (2003) algunos estilos de crianza se pueden interrumpir por algunos comportamientos disruptivos de los hijos:

- a) Estilo de crianza autoritario: donde se encuentran conductas de una autoestima baja, alta irritación, poca demostración de afecto y vulnerabilidad.
- b) Estilo de crianza permisivo: el comportamiento dominante se afirman al igual que la oposición, insolencia, insistencia, intolerancia al fracaso, manipulación, ausencia de empatía y falta de responsabilidad frente a las obligaciones.
- c) Estilo de crianza negligente: tienden a surgir comportamientos exigentes, se responsabilizan a los demás de sus fallas, tiende a engrandecer los problemas, son dependientes, inestables, suelen victimizarse y justifican sus conductas, además son interesadas.

2.3 Marco conceptual

2.3.1 Estilos de crianza: son los distintos de comportamientos que presenta los padres con respecto a las implicaciones conductuales y emocionales de sus hijos con respecto a la dinámica familiar (Estrada et al. 2017).

- **Compromiso:** nivel en de percepción de los jóvenes con respecto a la importancia que tienen los padres, los comportamientos de acercamiento emocional y la sensibilidad (Merino y Arndt, 2004).
- **Control:** es cuando los jóvenes consideran que los padres controlan y supervisan su conducta frecuentemente (Merino & Arndt, 2004).
- **Autonomía psicológica:** nivel en el que los papás utilizan estrategias participativas, técnicas en las que no hay restricción y que fomentan la autonomía y la individualidad de los adolescentes (Merino y Arndt, 2004).
- **2.3.2 Conductas disruptivas:** son los resultados comportamentales con respecto a situaciones que producen estrés y generalmente suelen percibir cualquier circunstancia de forma negativa (Castejón y Navas, 2010).
- **Robo y vandalismo:** Participación en actividades de daño o hurto hacia la propiedad ajena, ya sean vehículos, casas, edificios públicos, etc.
- **Travesuras:** comportamientos ruidosos o de alboroto el lugares tranquilos o silenciosos, con la finalidad de entretenerse.
- **Abandono escolar:** renuencia por asistir a las instituciones educativas
- **Pleito y armas:** Tener una respuesta agresiva tanto física como verbalmente, además de ser capaz de poseer armas sin justificación y promover o participar en controversias.
- **Factor conducta:** actitudes negativas en rechazo a la autoridad.

- **Factor Gaffiti:** interés por dañar las propiedades ajenas a través del dibujo con pinturas de aerosol.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1 Formulación de Hipótesis

3.1.1 Hipótesis General

- H1: Existe relación entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022.
- H0: No existe relación entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022.

3.1.2 Hipótesis Específicas

- H1: Existe relación entre la dimensión compromiso y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022.
- H0: No existe relación entre la dimensión compromiso y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022.
- H2: Existe relación entre la dimensión control y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022.
- H0: No existe relación entre la dimensión control y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022.
- H3: Existe relación entre la dimensión autonomía psicológica y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022.
- H0: No existe relación entre la dimensión autonomía y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022.

3.2 Variables

3.2.1 Variable 1: Estilos de crianza

3.2.1.1 Definición conceptual. De acuerdo con Merino (2004) los estilos de crianza es un conjunto de conductas que se encuentran enfocadas en los hijos y en la totalidad logran la formación de un constructo de emociones, el cual tiende a revelar el comportamiento educativo que los padres se encuentran impartiendo dentro del hogar.

3.2.1.2 Definición operacional. Estos son valorados a través de una escala de estilos de crianza propuesta por Steinberg que está estructurada por 22 ítems y presentados con una escala Likert donde 4= muy de acuerdo, 3= algo de acuerdo, 2= algo en desacuerdo; 1= muy en desacuerdo. Las puntuaciones que se obtengan serán interpretadas directamente, señalando que mientras más alto sea el puntaje, el atributo presentado será mayor.

3.2.2 Variable 2: Conductas disruptivas

3.2.2.1 Definición conceptual. Se conoce como una afección disocial que busca caracterizarse como un patrón de comportamiento que vulnera los derechos inherentes de las personas. El trastorno disocial busca identificarse mediante un patrón de comportamiento que tiende a vulnerar los derechos de las demás personas, así como también las normas sociales que se quiere que la persona comprenda y respete en asociación con su edad y compromiso mental (Moral & Pacheco, 2012).

3.2.2.2 Definición operacional. Esta conducta se valorará a través de la escala ECODI27 donde la puntuación que se obtenga al igual que sus factores tienden a conseguirse por la suma de los ítems, por lo tanto, mientras menor sea el puntaje, la presencia de conductas disociales será menor. El rango de los puntajes suele oscilar entre 27 a 135, donde un puntaje menor a 85 tiende a definir el comportamiento disocial.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de investigación

Para el desarrollo de la presente investigación como método general se utilizó el método científico, el cual se conoce como aquel cuyo propósito es hallar información necesaria para la comprensión de las normas, reglas y procesos que contribuyen al alcance de objetivos plasmados (Sánchez et al., 2018).

Asimismo, como método específico ha sido empleado el descriptivo, el cual se conoce como aquel que tiene como propósito el establecimiento de los conocimientos informativos o fenómenos objeto de análisis, así como también la identificación de las variables y sus dimensiones, las cuales se encuentran inmersas en una investigación para la obtención de un entendimiento de los análisis consiguientes (Sánchez et al., 2018).

4.2 Tipo de investigación

Fue empleado un tipo básica, la cual se identifica como aquel estudio que tiene como finalidad analizar y evaluar los factores seleccionados para la realización de una investigación, es decir que no será requerida la manipulación de las variables, sino la observación de su comportamiento dentro de su entorno ya que únicamente el análisis se realizará según los datos existentes (Hernández et al., 2014).

4.3 Nivel de investigación

Se utilizó el nivel relacional, puesto que se trata de un estudio en el que confluyen dos variables analíticas con el propósito de la comparación de elementos o factores, de igual manera su asociación y medidas. Asimismo, estos procedimientos necesitan de la participación de dos

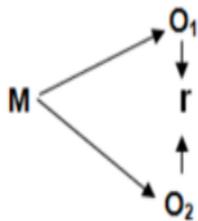
variables, por lo que también se le identifica como análisis estadístico bivariado, en tal sentido, su elemento es ser relacional (Supo, 2014).

4.4 Diseño de investigación

El diseño que fue empleado es el descriptivo correlacional, el cual conforme lo señala Sánchez et al. (2017) puesto que no necesita de la variación de las variables para su descripción, análisis y evaluación porque su determinación debe realizarse en un periodo preciso, lo que implica que la investigación tiene la obligación de analizar cada variable dentro de su entorno para que permita estudiar tanto los fenómenos como su asociación.

Figura 2

Esquema de investigación



Nota. Dónde M: muestra; O1: Estilos de crianza; O2: Conductas disruptivas; R: relación entre las variables

4.5 Población y muestra

4.5.1 Población

La población se precisa como una serie de elementos que tienden a compartir un fenómeno determinado entre los cuales se encuentran aspectos similares que les ayude a participar en un estudio por lo que pueden ser escogidos conforme a dichas individualidades (Hernández et al., 2014).

En el caso de la presente investigación, la población estuvo conformada por 561 estudiantes del 1ro al 5to año de secundaria de la Institución educativa estatal Manuel Gonzales Prada 7083 San Borja.

Tabla 1
Población

Grado	Cantidad
Primero de secundaria	121
Segundo de secundaria	115
Tercero de secundaria	113
Cuarto de secundaria	105
Quinto de secundaria	107
Total	561

Nota: Censo de la Institución educativa estatal Manuel Gonzales Prada 7083 San Borja.

4.5.2 Muestra

La muestra se precisa como un subconjunto de la población total (Hernández et al., 2014). En el caso de la presente investigación la muestra estuvo conformada por 229 estudiantes de la Institución educativa estatal Manuel Gonzales Prada 7083 San Borja.

Tabla 2
Muestra

Grado	Cantidad
Primero de secundaria	44
Segundo de secundaria	41
Tercero de secundaria	46
Cuarto de secundaria	48
Quinto de secundaria	50
Total	229

- **Tipo de muestreo**

Sobre el muestreo empleado, el mismo fue el probabilístico no intencional puesto que la muestra está ligada a la selección específica del investigador quien mediante sus conocimientos selecciona a las personas que formarán parte del estudio, siendo para ello aplicada la siguiente formula:

N= (tamaño poblacional)

Z= Nivel de confianza

p= proporción

e= Error estándar = 0,05

$$n = \frac{NZ^2P(1-p)}{(N-1)e^2 + Z^2p(1-p)}$$

Se aplicó:

N = 561

Z= 1.96

p= 0.5

e= Error estándar = 0,05

$$561 = \frac{561 * 1.96^2 * 0.5(1 - 0.5)}{(561 - 1)0,05^2 + 1.96^2 * 0.5(1 - 0.5)} = \frac{470.99}{2.21} = 229$$

n= 229 estudiantes de la institución educativa estatal Manuel Gonzales Prada 7083 San Borja

1
Criterios de Inclusión:

- Estudiantes mayores de 12 y menores de 18 años.
- Estudiantes matriculados en el año 2022 en la Institución educativa estatal Manuel Gonzales Prada 7083 San Borja.
- Estudiantes cuyos padres den su consentimiento firmando.
- Estudiantes que firmen el asentimiento informado.

Criterios de Exclusión:

- Educandos mayores de 18 años.
- Estudiantes que no se encuentren presentes en la aplicación del instrumento.
- Alumnos que tienen habilidades educativas especiales.
- Estudiantes cuyos padres no den su consentimiento firmando.
- Estudiantes que no firmen el consentimiento informado.

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**4.6.1 Técnicas**

La técnica es el procedimiento que se utiliza en un determinado estudio con el fin de constatar los hechos que se debaten en su contexto, razón por la que se necesita utilizar los instrumentos que garanticen la evaluación de la información recabada en el transcurso de la elaboración del estudio, en tal sentido, en el presente estudio fue empleada la encuesta cuya finalidad es la obtención de información por medio de pruebas estadísticas (Hernández et al., 2014).

- **Procedimientos para la recolección de datos**

En tal sentido, para la recolección de la información, será realizado de forma presencial cumpliendo con las pautas y medidas de bioseguridad correspondientes para salvaguardar y proteger a los estudiantes del contagio de enfermedades de cualquier índole teniendo en consideración los equipos de protección ya establecidos por el sistema de salud. Se coordinará con la directora o la persona encargada de la Institución Educativa a fin de plantearle el proceso de respuesta por parte de los estudiantes.

4.6.2 Instrumentos

Los instrumentos son las herramientas empleadas para la medición de las variables de una determinada investigación, su principal función consiste en la obtención de información previo a la verificación de la validez y confiabilidad correspondiente (Sánchez et al, 2017). En el caso de la presente investigación fue utilizada la escala de estilos de crianza de Steinberg y la escala de conducta disocial (ECODI27).

4.6.2.1 Escala de estilos de crianza de Steinberg

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento de la variable 1: escala de estilos de crianza de Steinberg

Nombre	Escala de los estilos de crianza Steinberg
Autores	Steinberg
Año de creación	1994
Adaptación	Flores (2018)
Población dirigida	Adolescentes de ambos sexos (12-17 años)
Administración	Colectiva e individual
Objetivo	precisar los estilos de crianza
Calificación del instrumento	Se comprendió que las áreas de Autonomía Psicológica y Compromiso, se le otorguen 4 puntos, cuando la respuesta sea “muy de acuerdo”, se puntúa con 3, si resultado en “algo de acuerdo”, 2 si es que la respuesta es “algo en desacuerdo” y por último si la respuesta fue “muy en desacuerdo” se le dará 1 punto. Para la sub escala de Control conductual se puntúa entre 1 y 7 dependiendo la respuesta.

a) **Descripción.** La escala de estilos de crianza de Steinberg se encuentra presentada mediante componentes que muestran una puntuación que revela el estilo de crianza en el que se encuentra el evaluado. Las puntuaciones se interpretan directamente, es decir, mientras mayores sean los

puntajes, el atributo presentado es igualmente mayor. Ahora bien, para caracterizar la escala de control del comportamiento se necesita sumar las respuestas de cada ítem al tiempo que la referida al compromiso y autonomía se infiere que el puntaje menor será 9 mientras que el mayor será 36; mientras que el puntaje de control, la escala menor es de 8 mientras que el mayor de 32.

- b) **Validez.** Se usó la validez de contenido, para lo cual se ha empleado el juicio de expertos, siendo que el mismo se refiere a la revisión de personas expertas sobre el manejo de los ítems, además de su nivel de adaptación a un determinado criterio (Sánchez et al., 2018).

Tabla 4.

Juicio de Expertos

Apellidos y Nombres	Grado Académico
Ríos Pinto, Julia Esther	Magister
Alcántara Gamarra, Flor de María	Magister
Huamán Huaranga, Nazzia Masiel	Magister

Nota. La técnica de validez de instrumentos fue sustentada por juicio de expertos.

- c) **Confiabilidad.** es un proceso estadístico que tiene como objeto estimar el nivel de confianza o viabilidad de un instrumento o aparato de medición (Sánchez et al., 2018). En el caso de la presente investigación se ha realizado un proceso de consistencia interna donde se pudo precisar que el instrumento cumplía con la fiabilidad correspondiente.

Tabla 5.*Confiabilidad variable 1: Estilos de crianza*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.881	0.870	26

Nota: Procesamiento en la base de datos procesada, IBM-SPSS versión 25

En el presente estudio, se detectó una confiabilidad alta de 88.1% en los datos recabados para el estudio de los estilos de crianza.

4.6.2.2 Escala de Conducta Disocial (ECODI27)**Tabla 6***Ficha técnica del instrumento de la variable 2: Escala de Conducta Disocial (ECODI27)*

Nombre	Escala de Conducta Disocial
Autor	María Elena Pacheco y José Moral
Año de creación	2010
Adaptación	Luján (2019)
Población	Adolescentes de ambos sexos (12-17 años)
Administración	Individual y Colectiva
Objetivo de medición	Distinguir la presencia de conductas disociales
Descripción	El ECODI-27 desarrollado por José Moral y María Elena Pacheco (2010) emprenden un proyecto con profesionales abordando los puntos básicos vistos en el DSM-IV (American Psychiatry Association, 2000), en cuyo proyecto de exploración de problemas de conducta con los profesionales en una medición de la comprensión de los productos procesados con alumnos.

a) Descripción. Los elementos y la puntuación obtenida en la escala se consiguen haciendo un sumatorio total de los ítems, mientras menor sea la puntuación arrojada, mayor será la presencia de comportamientos o conductas disruptivas. Sobre el rango de los puntajes, el mismo puede variar desde 27 has 135. Puntuación de 85 o menor demuestra conducta disocial.

b) **Validez.** Fue utilizada la validez de contenido, siendo que el mismo consiste en la revisión de expertos en el dominio acerca de la medición de los ítems en torno a su nivel de adecuación referido a un criterio específico (Sánchez et al., 2018). En el caso del presente estudio, la validez del instrumento fue realizada en la adaptación por Luján (2019) quien logró demostrar mediante el juicio de expertos que el instrumento poseía la validez en cuanto a pertinencia, relevancia y congruencia de forma pertinente.

Tabla 7.

Juicio de Expertos de para el instrumento de Escala de Conducta Disocial (ECODI27)

Apellidos y Nombres	Grado Académico
Rios Pinto, Julia Esther	Magister
Alcántara Gamarra, Flor de María	Magister
Huamán Huaranga, Nazzia Masiel	Magister

Nota. La técnica de validez de instrumentos fue sustentada por juicio de expertos.

c) **Confiabilidad.** La confiabilidad se conoce como un proceso estadístico que tiene por finalidad la estimación del nivel de confianza o viabilidad de un instrumento o aparto de medición (Sánchez et al., 2018). En el caso de la presente investigación la confiabilidad fue obtenida mediante la consistencia interna, lo que permitió verificar la fiabilidad del instrumento en cuestión, siendo ello presentado de la siguiente manera:

Tabla 8.

Confiabilidad variable 2: Conductas disruptivas

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.979	0.979	27

Nota: Procesamiento en la base de datos procesada, IBM-SPSS versión 25

En el presente estudio, se detectó una confiabilidad alta de 97.9% en los datos recabados para el estudio de las conductas disruptivas.

4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de Datos

Es un procedimiento que necesita la determinación de factores, tipos y categorías sobre la información obtenida con la finalidad de evaluarlos para tener datos oportunos que permitan la aparición de los resultados conforme a las preguntas plasmadas en el estudio, sin embargo, para ello es indispensable que la información generada sea agrupada y ordenada previa al análisis (Balestrini, 2006).

En el caso del presente informe fue utilizado el programa estadístico SPSS V25, adicionalmente a los procesos estadísticos descriptivos que fungen para obtener la información cuantitativa que arrojó las tablas y figuras correspondientes para conocer los niveles de cada variable y sus dimensiones, asimismo se planteó la prueba de correlación Rho de Spearman para precisar los resultados inferenciales y constatar las hipótesis preestablecidas.

4.8 Aspectos éticos de la investigación

Con la finalidad de desarrollar la presente investigación fueron acatadas las normas indicadas en el Reglamento General de la UPLA, especialmente con lo establecido en el artículo 27, en razón de ello se garantizó la protección y resguardo de la dignidad humana, identidad, libertad y el derecho a la confidencialidad, asimismo se resguardó la identidad de los pertenecientes a la muestra, de la misma forma, se solicitó el consentimiento información para que libremente manifestaran su voluntad de formar parte de la investigación, teniendo en consideración el principio de beneficencia y no maleficencia, en ese sentido ningún individuo presentó lesiones cognitivas o fisiológicas debido a que la encuesta no perjudicó la integridad de las personas, por lo que se redujeron los daños e incrementaron los beneficios.

Fue resguardado el medio ambiente de las posibles consecuencias adversas, siendo protegida la bioseguridad de las personas y los seres vivos, por ende, se actuó con responsabilidad en torno a la pertinencia y los alcances personales e instituciones de la investigación, de igual manera, fue garantizada la veracidad de la investigación en cada etapa, así como en la formulación del referido problema como en la interpretación de los resultados.

Consecuentemente con lo anterior, el comportamiento del autor fue amoldado de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 28, en tal sentido, fue asegurada la pertinencia, credibilidad y congruencia de la investigación, se procedió con el rigor científico y se garantizó la validez, confiabilidad y credibilidad del método utilizado. Fue asumida la responsabilidad del estudio, debiendo tomar en cuenta los efectos personales que suelen derivar de la misma, aunado a ello se garantizó la confidencialidad e individualidad de aquellos que estuvieron involucrados en el estudio, al igual, se reportó la información que fue obtenida por lo que el autor no se lucró con los datos y tampoco se empleó para fines diversos a los científicos.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Análisis descriptivos

A continuación, serán presentados los resultados que fueron obtenidos luego de aplicar los instrumentos de investigación y procesar las respuestas brindadas por los encuestados, los cuales serán especificados en cuanto a las preguntas e hipótesis, los cuales serán detallados a través de las tablas y figuras junto con su respectiva interpretación:

Tabla 9.

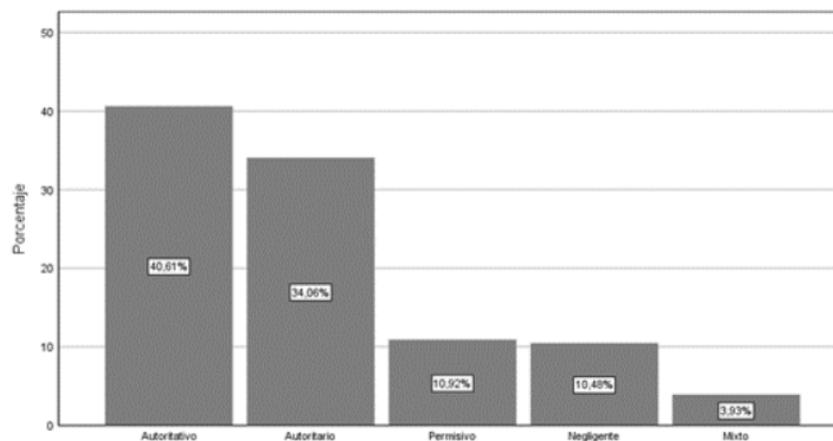
Resultado de la variable estilos de crianza

Estilos	Frecuencia	Porcentaje
Autoritativo	93	40.61
Autoritario	78	34.06
Permisivo	25	10.92
Negligente	24	10.48
Mixto	9	3.93
Total	229	100.00

Nota: Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 25

Figura 3.

Resultado de la variable estilos de crianza



Nota: Índice de la variable estilos de crianza en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima.

Fuente: Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 25

Interpretación: en la tabla 7 y figura 3 se observa la prevalencia de estilos de crianza autoritativo es la más frecuente con un 40.61% en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima; seguido de un estilo autoritario con un 34%; luego un 10.52% opino que poseen un estilo de crianza permisivo, seguido de un 10.48% que opino en favor de un estilo negligente, y por último solo un 3.93% reflejo un estilo mixto.

Tabla 10.

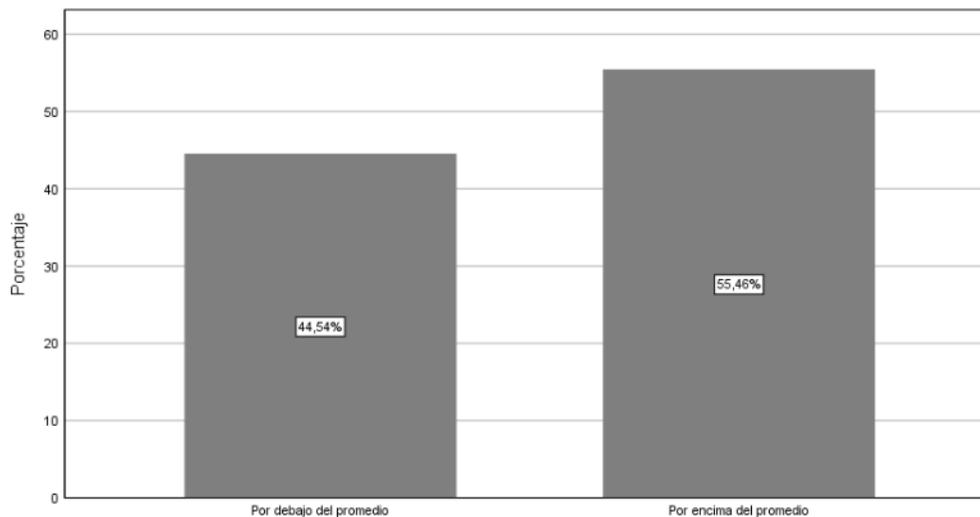
Resultado de la dimensión: Compromiso

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Por debajo del promedio	102	44.54
Por encima del promedio	127	55.46
Total	229	100.00

Nota: Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 25

Figura 4.

Resultado de la dimensión: Compromiso



Nota: Índice de la dimensión: Compromiso en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima.

Fuente: Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 25

Interpretación: en la tabla 8 y figura 4 se observan los resultados de la dimensión compromiso en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima la mayoría se encuentra por encima del promedio con un 55.46% y un 44.54% se encuentra por debajo.

Tabla 11.

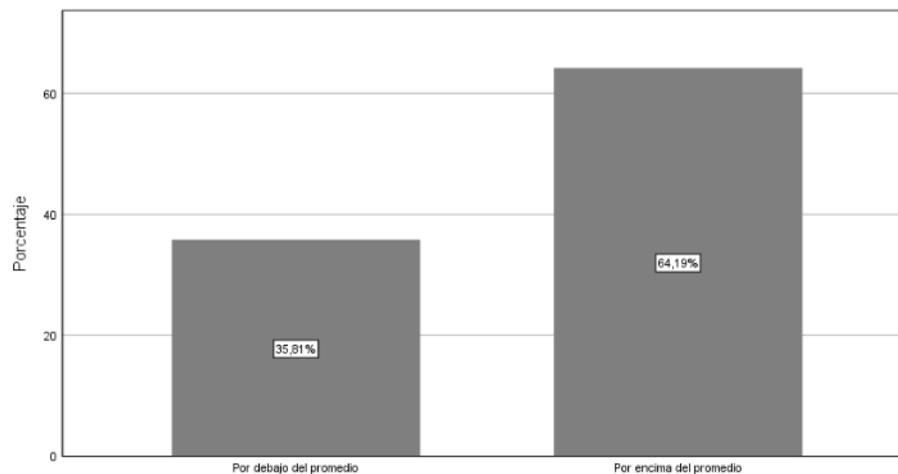
Resultado de la dimensión: Autonomía psicológica

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Por debajo del promedio	82	35.81
Por encima del promedio	147	64.19
Total	229	100.00

Nota: Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 25

Figura 5.

Resultado de la dimensión: Autonomía psicológica



Nota: Índice de la dimensión: Autonomía psicológica en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal

de Lima. **Fuente:** Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 25

Interpretación: en la tabla 9 y figura 5 se observan los resultados de la dimensión autonomía psicológica en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima la mayoría se encuentra por encima del promedio con un 64.19% y un 35.81% se encuentra por debajo.

Tabla 12.

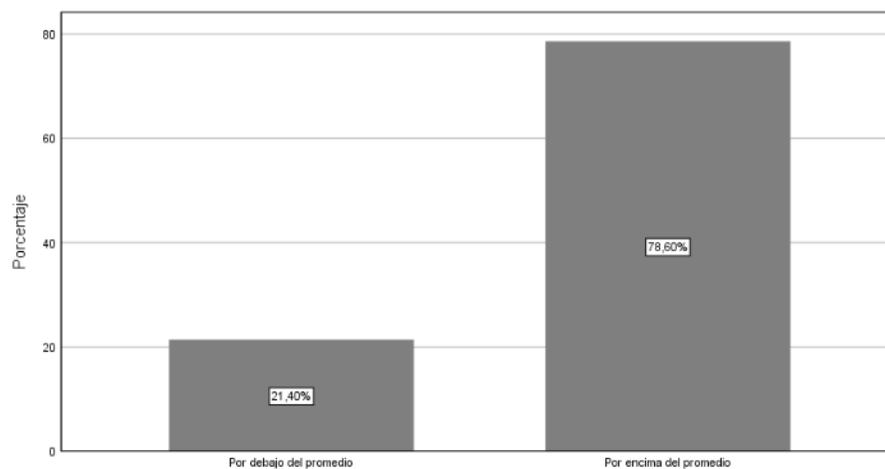
Resultado de la dimensión: Control conductual

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Por debajo del promedio	49	21.40
Por encima del promedio	180	78.60
Total	229	100.00

Nota: Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 25

Figura 6.

Resultado de la dimensión: Control conductual



Nota: Índice de la dimensión: Control conductual en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de

Lima. Fuente: Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 25

Interpretación: en la tabla 10 y figura 6 se observan los resultados de la dimensión control conductual en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima la mayoría se encuentra por encima del promedio con un 78.60% y un 21.40% se encuentra por debajo.

Tabla 13.

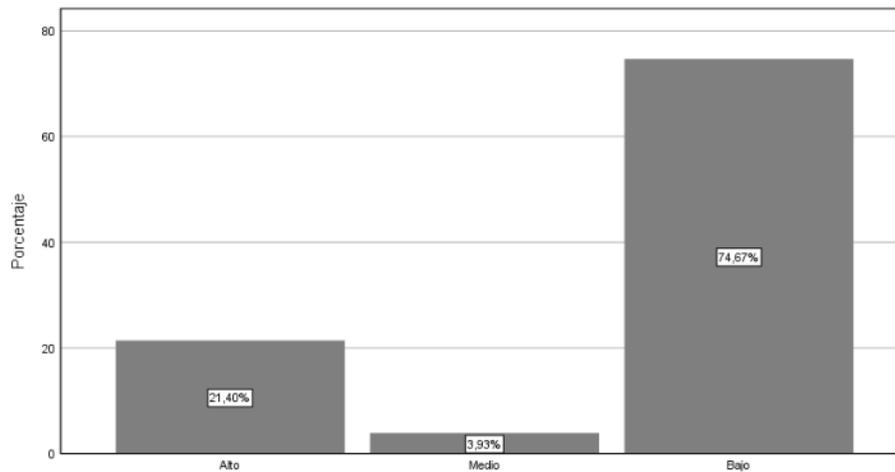
Resultado de la variable conductas disruptivas

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	49	21.40
Medio	9	3.93
Bajo	171	74.67
Total	229	100.00

Nota: Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 25

Figura 7.

Resultado de la variable conductas disruptivas



Nota: Índice de la variable conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima. Fuente: Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 25

Interpretación: en la tabla 11 y figura 7 se observan los resultados que muestran un nivel bajo de 74.67% de conductas disruptivas, luego un porcentaje del 21.40% de los estudiantes presentaron

1 un nivel alto, y finalmente un 3.93% contó con un nivel medio de estas conductas. En resumen, se verifica que existe una nivel bajo y alto de conductas disruptivas en los estudiantes evaluados.

Tabla 14.

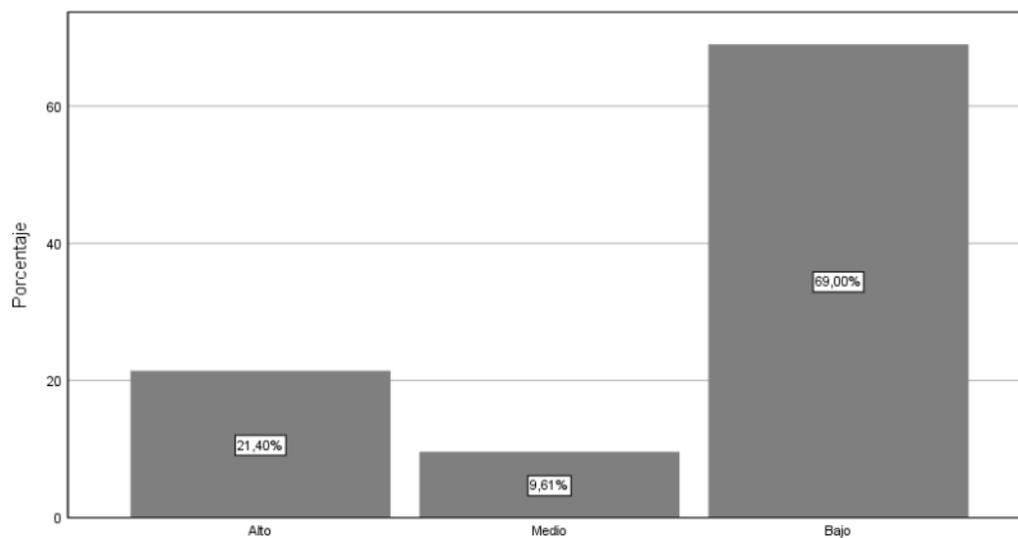
Resultado de la dimensión robo y vandalismo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	49	21.40
Medio	22	9.61
Bajo	158	69.00
Total	229	100.00

Nota: Procesamiento en la base de datos procesada, IBM-SPSS versión 25

Figura 8.

Resultado de la dimensión robo y vandalismo



1 Nota: índice de la dimensión robo y vandalismo en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima. Fuente: Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 25

Interpretación en la tabla 12 y figura 8 se observan los resultados que mostraron un nivel bajo de 69% de conductas para robo y vandalismo, luego un porcentaje del 21.40% de los estudiantes presentaron un nivel alto, y finalmente un 9.61% contó con un nivel medio de estas conductas. En

resumen, se verifica que existe una nivel bajo y alto de la dimensión robo y vandalismo en los estudiantes evaluados.

Tabla 15.

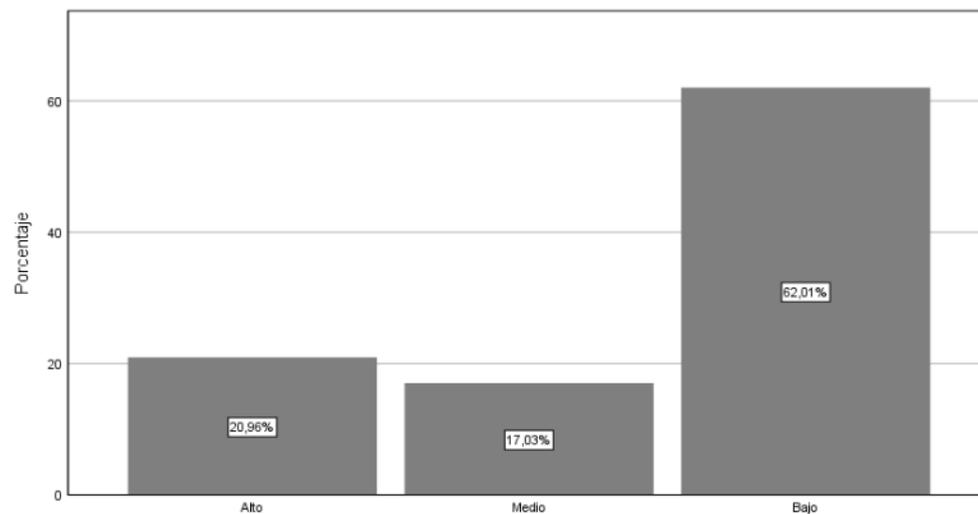
Resultado de la dimensión travesuras

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	48	20.96
Medio	39	17.03
Bajo	142	62.01
Total	229	100.00

Nota: Procesamiento en la base de datos procesada, IBM-SPSS versión 25

Figura 9.

Resultado de la dimensión travesuras



Nota: índice de la dimensión travesuras en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima.

Fuente: Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 25

Interpretación: en la tabla 13 y figura 9 se observan los resultados que mostraron un nivel bajo de 62.01% de conductas para travesuras, luego un porcentaje del 20.96% de los estudiantes presentaron un nivel alto, y finalmente un 17.03% contó con un nivel medio de estas conductas. En resumen, se verifica que existe una nivel bajo y alto de la dimensión travesuras en los estudiantes evaluados.

Tabla 16.

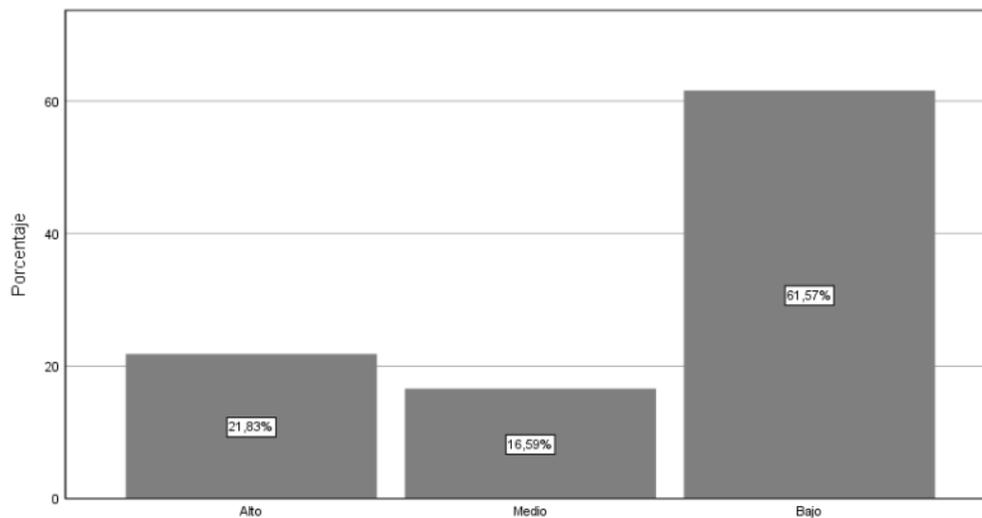
Resultado de la dimensión abandono escolar

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	50	21.83
Medio	38	16.59
Bajo	141	61.57
Total	229	100.00

Nota: Procesamiento en la base de datos procesada, IBM-SPSS versión 25

Figura 10.

Resultado de la dimensión abandono escolar



Nota: índice de la dimensión abandono escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima. Fuente: Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 25

Interpretación: en la tabla 14 y figura 10 se observan los resultados que mostraron un nivel bajo de 62.57% de conductas para abandono escolar, luego un porcentaje del 21.83% de los estudiantes presentaron un nivel alto, y finalmente un 16.59% contó con un nivel medio de estas conductas. En resumen, se verifica que existe una nivel bajo y alto de la dimensión abandono escolar en los estudiantes evaluados.

Tabla 17.

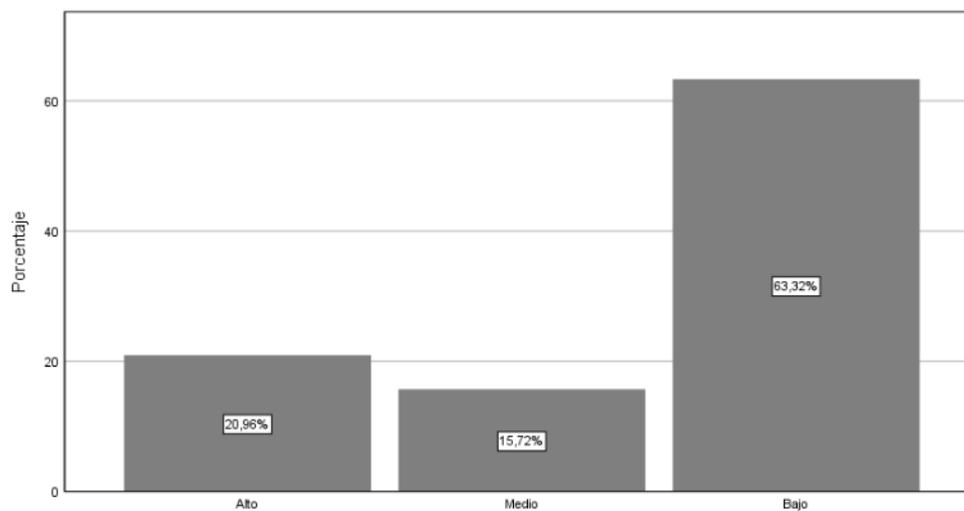
Resultado de la dimensión pleito y armas

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	48	20.96
Medio	36	15.72
Bajo	145	63.32
Total	229	100.00

Nota: Procesamiento en la base de datos procesada, IBM-SPSS versión 25

Figura 11.

Resultado de la dimensión pleito y armas



Nota: índice de la dimensión pleito y armas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima.

Fuente: Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 25

Interpretación: en la tabla 15 y figura 11 se observan los resultados que mostraron un nivel bajo de 63.32% de conductas de pleito y armas, luego un porcentaje del 20.96% de los estudiantes presentaron un nivel alto, y finalmente un 15.72% contó con un nivel medio de estas conductas. En resumen, se verifica que existe una nivel bajo y alto de la dimensión pleito y armas en los estudiantes evaluados

Tabla 18.

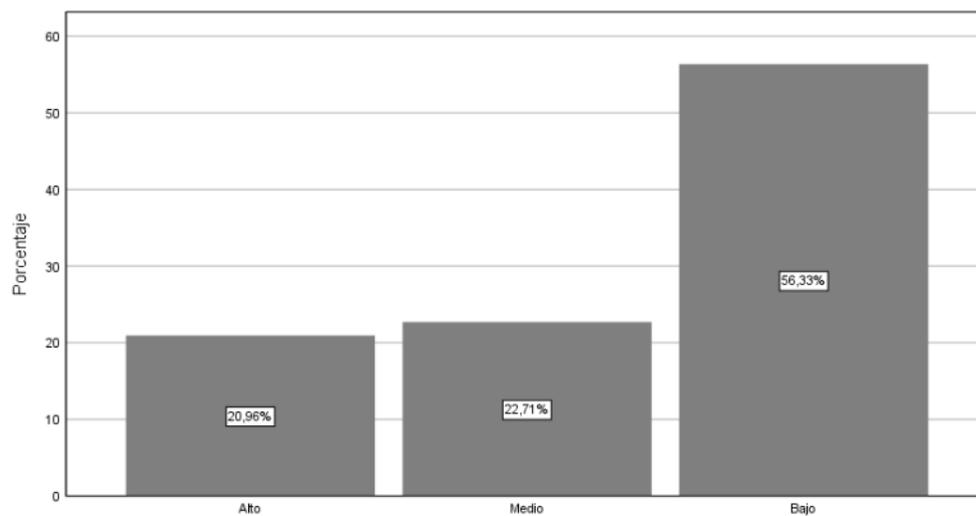
Resultado de la dimensión factor conducta

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	48	20.96
Medio	52	22.71
Bajo	129	56.33
Total	229	100.00

Nota: Procesamiento en la base de datos procesada, IBM-SPSS versión 25

Figura 12.

Resultado de la dimensión factor conducta



Nota: índice de la dimensión factor conducta en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima.

Fuente: Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 25

Interpretación: en la tabla 16 y figura 12 se observan los resultados que mostraron un nivel bajo de 56.33% del factor conductas, luego un porcentaje del 22.71% de los estudiantes presentaron un nivel medio, y finalmente un 20.96% contó con un nivel alto. En resumen, se verifica que existe una nivel bajo y medio de la dimensión factor conductas en los estudiantes evaluados.

Tabla 19.

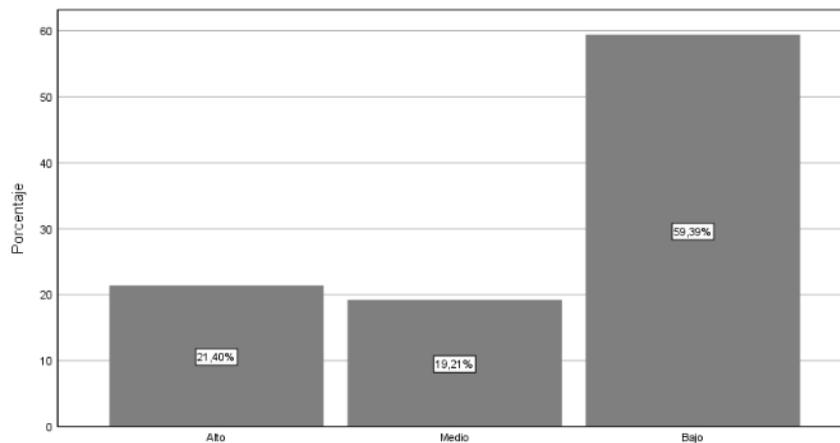
Resultado de la dimensión factor grafiti

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	49	21.40
Medio	44	19.21
Bajo	136	59.39
Total	229	100.00

Nota: Procesamiento en la base de datos procesada, IBM-SPSS versión 25

Figura 13.

Resultado de la dimensión factor grafiti



Nota: índice de la dimensión factor grafiti en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima.

Fuente: Base de datos procesada, IBM-SPSS versión 25

Interpretación: en la tabla 17 y figura 13 se observan los resultados que mostraron un nivel bajo de 59.39% del factor grafiti, luego un porcentaje del 21.40% de los estudiantes presentaron un nivel alto, y finalmente un 19.21% contó con un nivel medio. En resumen, se verifica que existe una nivel bajo y alto de la dimensión factor grafiti en los estudiantes evaluados.

5.2. Descripción de las tablas cruzadas de cada objetivo

5.2.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022

Tabla 20.

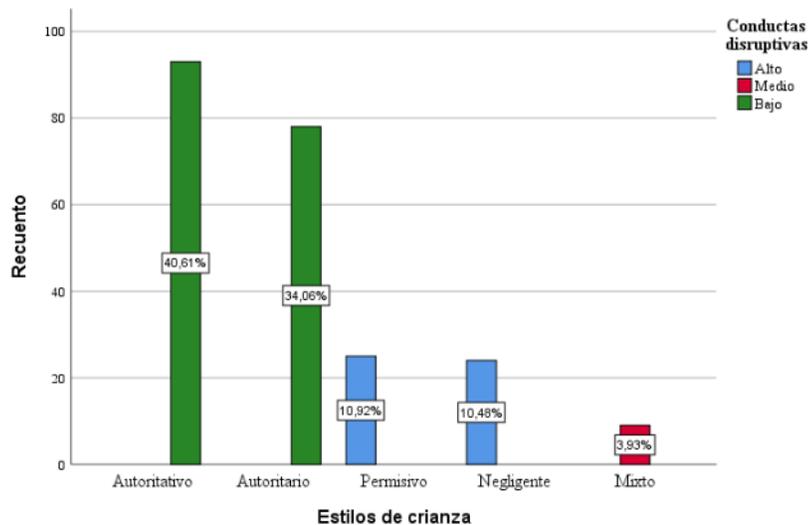
Resultado de los estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes

			Conductas disruptivas			Total
			Alto	Medio	Bajo	
Estilos de crianza	Autoritativo	Recuento	0	0	93	93
		% del total	0.00%	0.00%	40.61%	40.61%
	Autoritario	Recuento	0	0	78	78
		% del total	0.00%	0.00%	34.06%	34.06%
	Permisivo	Recuento	25	0	0	25
		% del total	10.92%	0.00%	0.00%	10.92%
	Negligente	Recuento	24	0	0	24
		% del total	10.48%	0.00%	0.00%	10.48%
	Mixto	Recuento	0	9	0	9
		% del total	0.00%	3.93%	0.00%	3.93%
Total		Recuento	49	9	171	229
		% del total	21.40%	3.93%	74.67%	100.00%

Nota: Procesamiento en la base de datos procesada, IBM-SPSS versión 25

Figura 14.

Resultado de los estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes



Interpretación: en la tabla 18 y figura 14 se observan los resultados que mostraron que los estudiantes que poseen estilos de crianza autoritativos y autoritarios son los que poseen niveles bajos de conductas disruptivas en un 40.61% y 34.05% respectivamente. El resto de los que poseen estilos de crianza permisivos y negligentes poseen una inclinación hacia conductas disruptivas en un 10.92% y un 10.48% respectivamente, finalizando con un 3.93% que poseen estilos de crianza mixta que cuentan con conductas medias en de este tipo.

5.3.2. Objetivo específico 1

Determinar la relación que existe entre dimensión compromiso y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022.

Tabla 21.

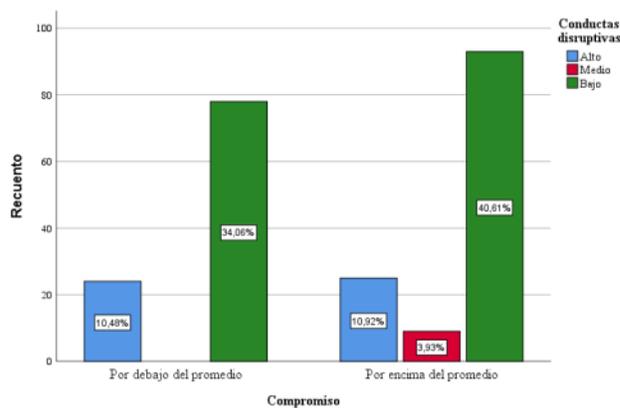
Resultado de dimensión compromiso y conductas disruptivas en estudiantes

		Conductas disruptivas			Total	
		Alto	Medio	Bajo		
Compromiso	Por debajo del promedio	Recuento	24	0	78	102
		% del total	10,48%	0,00%	34,06%	44,54%
	Por encima del promedio	Recuento	25	9	93	127
		% del total	10,92%	3,93%	40,61%	55,46%
Total		Recuento	49	9	171	229
		% del total	21,40%	3,93%	74,67%	100,00%

Nota: Procesamiento en la base de datos procesada, IBM-SPSS versión 25

Figura 15.

Resultado de dimensión compromiso y conductas disruptivas en estudiantes



Interpretación: en la tabla 19 y figura 15 se observan los resultados que reflejaron que los estudiantes que poseen un nivel de compromiso por encima del promedio en un 40.61% quienes son los que poseen estilos de crianza autoritativos y autoritarios, y justamente niveles bajos de conductas disruptivas. El resto poseen cifras por debajo del promedio y por ende niveles de conductas disruptivas más marcadas.

5.3.2 Objetivo específico 2

Determinar la relación que existe entre dimensión control y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022.

Tabla 22.

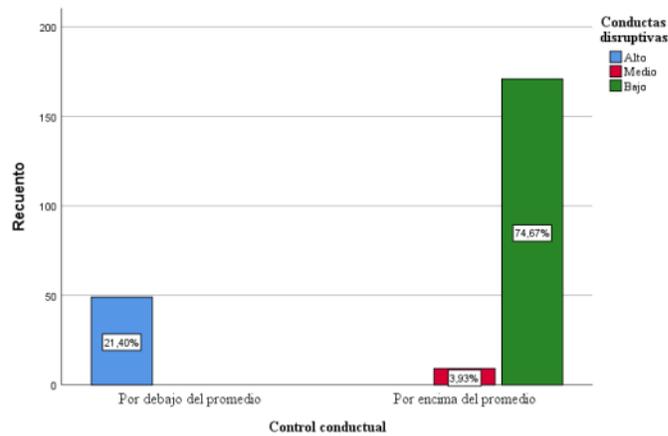
Resultado de dimensión Control y conductas disruptivas en estudiantes

			Conductas disruptivas			Total
			Alto	Medio	Bajo	
Control	Por debajo del promedio	Recuento	49	0	0	49
		% del total	21.40%	0.00%	0.00%	21.40%
	Por encima del promedio	Recuento	0	9	171	180
		% del total	0.00%	3.93%	74.67%	78.60%
Total		Recuento	49	9	171	229
		% del total	21.40%	3.93%	74.67%	100.00%

Nota: Procesamiento en la base de datos procesada, IBM-SPSS versión 25

Figura 16.

Resultado de dimensión Control y conductas disruptivas en estudiantes



Interpretación: en la tabla 20 y figura 16 se observan los resultados que mostraron que los estudiantes que poseen un nivel de control por encima del promedio en un 74.67% quienes son los que poseen estilos de crianza autoritativos y autoritarios, y justamente niveles bajos de conductas disruptivas. El resto poseen cifras por debajo del promedio y por ende niveles de conductas disruptivas más marcadas.

5.3.3 ¹ Objetivo específico 3

Determinar la relación que existe entre dimensión autonomía psicológica y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022.

Tabla 23.

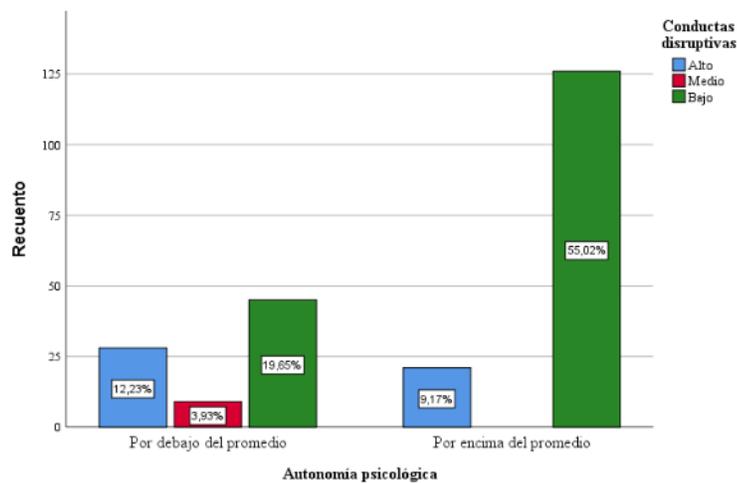
Resultado de dimensión autonomía psicológica y disruptivas en estudiantes

			Conductas disruptivas			Total
			Alto	Medio	Bajo	
Autonomía psicológica	Por debajo del promedio	Recuento	28	9	45	82
		% del total	12.23%	3.93%	19.65%	35.81%
	Por encima del promedio	Recuento	21	0	126	147
		% del total	9.17%	0.00%	55.02%	64.19%
Total	Recuento	49	9	171	229	
	% del total	21.40%	3.93%	74.67%	100.00%	

Nota: Procesamiento en la base de datos procesada, IBM-SPSS versión 25

Figura 17.

Resultado de dimensión autonomía psicológica y disruptivas en estudiantes



² **Interpretación:** en la tabla 19 y figura 15 se observan los resultados que mostraron que los estudiantes que poseen un nivel de autonomía psicológica por encima del promedio en un 55.02% quienes son los que poseen estilos de crianza autoritativos y autoritarios, y justamente niveles bajos

de conductas disruptivas. El resto poseen cifras por debajo del promedio y por ende niveles de conductas disruptivas más marcadas.

5.2. ¹Contrastación de hipótesis

5.2.1. Contrastación de Hipótesis General

a) Planteamiento de la Hipótesis

H1 Existe relación entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022

H0 No existe relación entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria ² de una institución educativa estatal de Lima, 2022

b) Nivel de significancia o riesgo

$\alpha = .05$ (5%), es decir la máxima cantidad de error que se dispone a aceptar en caso la hipótesis alterna sea falsa.

c) Estadística de prueba

Rho de Spearman por tener las variables cualitativas y una escala de medición ordinal.

Tabla 24.

Contrastación de hipótesis general

			Estilos de crianza ²	Conductas disruptivas
Rho de Spearman	Estilos de crianza	Coefficiente de correlación	1.000	,324**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	229	229
	Conductas disruptivas	Coefficiente de correlación	,324**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	229	229

Nota: La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral). Elaboración en base a los resultados del programa IBM, SPSS – 25

El resultado ubicamos en la siguiente tabla

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coefficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

1 Ubicando en la tabla de correlación obtenemos $r_s = .324$, es decir una correlación baja y directa.

1 c) Lectura del P. valor

Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna si se cumple que p valor sea mayor que el nivel de significancia. $p > .05$

Se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula si se cumple que p valor sea menor que el nivel de significancia. $p < .05$

d) Decisión estadística

Siendo p valor = .000

“Entonces es menor que el nivel de significancia ($.000 < .05$), por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna”

e) Conclusión estadística

Con un nivel de significancia estadística del .05(5%), se obtuvo un P valor de .000, lo cual permite rechazar H_0 y aseverar con un nivel de confianza del 95% que existe relación entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022.

f) Interpretación de resultados

De acuerdo a los resultados conseguidos se determina que, existe relación entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022.

5.2.2. Contrastación de Hipótesis Específicas

• Hipótesis específica 1

1 a) Planteamiento de la Hipótesis

H1 Existe relación entre la dimensión compromiso y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022

H0 No existe relación entre la dimensión compromiso y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022

Nivel de significancia o riesgo

$\alpha = .05$ (5%), es decir la máxima cantidad de error que se dispone a aceptar en caso la hipótesis alterna sea falsa.

b) Estadística de prueba

Rho de Spearman por tener las variables cualitativas y una escala de medición ordinal.

Tabla 25.

Contrastación de hipótesis específica 1

			Compromiso	Conductas disruptivas
2 Rho de Spearman	Compromiso	Coefficiente de correlación	1.000	0.020
		Sig. (bilateral)		0.759
		N	229	229
	Conductas disruptivas	Coefficiente de correlación	0.020	1.000
Sig. (bilateral)		0.759		
N		229	229	

Nota: La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral). Elaboración en base a los resultados del programa IBM, SPSS – 25

El resultado ubicamos en la siguiente tabla

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coefficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Al ubicar en la tabla de correlación tenemos $r_s = ,020$, entonces se tiene una correlación directa muy baja.

c) Lectura del P. valor

Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna si se cumple que p valor sea mayor que el nivel de significancia. $p > .05$

Se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula si se cumple que p valor sea menor que el nivel de significancia. $p < .05$

d) Decisión estadística

Siendo p valor = .759

“Entonces es menor que el nivel de significancia ($.000 < .05$), por lo cual se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula”

e) Conclusión estadística

“Con un nivel de significancia estadística del .05(5%), se obtuvo un P valor de .000, lo cual permite rechazar la H_a y aseverar con un nivel de confianza del 95% que no existe relación entre la dimensión compromiso y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022”

f) Interpretación de resultados

De acuerdo a los resultados conseguidos se determina que, no existe relación entre la dimensión compromiso y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022

Hipótesis específica 2

1 a) Planteamiento de la Hipótesis

H2: Existe relación entre la dimensión control y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima 2022

H0: No existe relación a entre la dimensión control y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022

b) Nivel de significancia o riesgo

$\alpha = .05$ (5%), es decir la máxima cantidad de error que se dispone a aceptar en caso la hipótesis alterna sea falsa.

c) Estadística de prueba

Rho de Spearman por tener las variables cualitativas y una escala de medición ordinal.

Tabla 26.

Contrastación de hipótesis específica 2

			Control conductual	Conductas disruptivas
Rho de Spearman	Control conductual	Coeficiente de correlación	1.000	,602**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	229	229
	Conductas disruptivas	Coeficiente de correlación	,602**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	229	229

2 Nota: La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral). Elaboración en base a los resultados del programa IBM, SPSS – 25

El resultado ubicamos en la siguiente tabla

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Al ubicar en la tabla de correlación tenemos $r_s = ,602$, entonces se tiene una correlación directa moderada.

d) Lectura del P. valor

Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna si se cumple que p valor sea mayor que el nivel de significancia. $p > .05$

Se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula si se cumple que p valor sea menor que el nivel de significancia. $p < .05$

e) Decisión estadística

Siendo p valor = .000

Entonces es menor que el nivel de significancia ($.000 < .05$), por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

f) Conclusión estadística

“Con un nivel de significancia estadística del .05(5%), se obtuvo un P valor de .000, lo cual permite rechazar H_0 y aseverar con un nivel de confianza del 95% que existe relación entre la dimensión control y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima 2022.”

g) Interpretación de resultados

De acuerdo a los resultados conseguidos se determina que, existe relación entre dimensión la control y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima 2022.

- **Hipótesis específica 3**

a) Planteamiento de la Hipótesis

H3: Existe relación entre la dimensión autonomía psicológica y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022

H0: No existe relación entre la dimensión autonomía psicológica y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022

b) Nivel de significancia o riesgo

$\alpha = .05 (5\%)$, es decir la máxima cantidad de error que se dispone a aceptar en caso la hipótesis alterna sea falsa.

c) Estadística de prueba

Rho de Spearman por tener las variables cualitativas y una escala de medición ordinal.

Tabla 27.**Contrastación de hipótesis específica 3**

		Autonomía psicológica	Conductas disruptivas
Rho de Spearman	Autonomía psicológica	1.000	,279**
			0.000
	N	229	229
	Conductas disruptivas	,279**	1.000
		0.000	
	N	229	229

Nota: La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral). Elaboración en base a los resultados del programa IBM, SPSS – 25

El resultado ubicamos en la siguiente tabla

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coefficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Al ubicar en la tabla de correlación tenemos $r_s = ,279$, entonces se tiene una correlación directa baja.

d) Lectura del P. valor

Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna si se cumple que p valor sea mayor que el nivel de significancia. $p > .05$

Se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula si se cumple que p valor sea menor que el nivel de significancia. $p < .05$

e) Decisión estadística

Siendo p valor = .000

Entonces es menor que el nivel de significancia ($.000 < .05$), por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

f) Conclusión estadística

“Con un nivel de significancia estadística del $.05(5\%)$, se obtuvo un P valor de $.000$, lo cual permite rechazar H_0 y aseverar con un nivel de confianza del 95% que existe relación entre la dimensión autonomía psicológica y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022”

g) Interpretación de resultados

De acuerdo a los resultados conseguidos se determina que, existe relación entre dimensión la autonomía psicológica y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En el presente apartado serán debatidos las derivaciones que fueron encontradas durante la elaboración del presente estudio en torno a ³ las variables de estilos de crianza y conductas disruptivas, siendo ello determinante para valorizar la relación existente entre las mismas, con aquellos hallazgos de los autores que fueron ⁵ citados en la oportunidad correspondiente con el fin de brindar un mejor entendimiento acerca de la información obtenida y sustentarla mediante el uso de teorías científicas que permitirán obtener una mejor perspectiva.

Con referencia al objetivo general: haciendo ⁵ uso del estadístico Rho de Spearman se logró obtener una significancia inferior a .05 ($p=.000$) que permitió aceptar la hipótesis alterna, siendo que el coeficiente arrojado fue de $Rho=.324$ por lo tanto, se puede afirmar que ¹ existe relación entre los estilos de crianza y conductas disruptivas en alumnos de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022. ⁵ Tales hallazgos se asemejan a los encontrados por Bravo (2021) quien desarrolló un estudio, lo cual le permitió precisar que las conductas disruptivas se producen conforme con el estilo de crianza negligente, siendo que las conductas prosociales actúan como un factor protector de las conductas disruptivas. Asimismo, Diaz (2020) en su investigación buscó ¹ determinar la relación entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal, lo cual conllevó a que pudiese prever la existencia de una relación con una significancia menor a .05 ³ entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas, en tal sentido, Papalia et al (2005) señalaron que los estilos de crianza se refiere a las actitudes que tienen los padres con respecto al proceso de educación de sus pequeños a través de enseñanzas que ellos recibieron anteriormente, así como las experiencias y los comportamientos que se consideran apropiados, por lo tanto, al ser el primer aprendizaje de las personas, es factible

determinar que las conductas disruptivas sean la consecuencia de las malas conductas enseñadas por parte de los padres.

Con referencia al objetivo específico 1: haciendo uso del estadístico Rho de Spearman se pudo obtener una significancia superior a .05; aunado a ello el coeficiente encontrado fue de $Rho = .020$ por lo que se puede afirmar que no existe relación entre la dimensión compromiso y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022. Tales hallazgos se diferencian de los encontrados por Daza (2021) quien en su estudio le permitió identificar que la existencia de una relación inversa de $Rho = -.303$; así como también una significancia de $p < 0.01$ entre la dimensión compromiso y la variable conductas disruptivas. Por su parte, Cochachin y Peña (2021) elaboraron una investigación con el propósito de establecer la asociación entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas en los estudiantes de secundaria de Lima, lo cual le permitió precisar que existe una significancia inferior a .05 que demuestra que existe relación entre los estilos de crianza y las conductas disruptivas, no obstante, con las dimensiones se presentan varianzas que puede ser consecuencia del rigor científico empleado, en tal sentido, Merino y Arndt (2004) explicaron que el compromiso viene dado por el nivel que perciben los adolescente sobre el interés de sus padres, el comportamiento relativo al acercamiento emocional y sensibilidad.

Con referencia al objetivo específico 2: por medio del empleo del estadístico Rho de Spearman se ha logrado obtener una significancia inferior a .05; asimismo el coeficiente arrojado fue de $Rho = .602$ que conllevaron a afirmar que existe relación entre la dimensión control y conductas disruptivas en alumnos de secundaria de una institución educativa estatal de Lima 2022. Tales hallazgos se asemejan a los encontrados por Rodríguez y Vilca (2020) quienes desarrollaron un estudio que le permitió identificar a través de la prueba chi cuadrado una significancia de

$p < .05$ que permitió demostrar que los estilos de crianza y sus dimensiones se relacionan con la conducta disocial del estudiante. De igual forma, Lujan (2019) desarrolló un artículo cuyo objeto fue detallar la asociación entre las conductas disruptivas y los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria de un Colegio Nacional, pudiendo encontrar que los estilos de crianza y sus dimensiones se encuentran relacionados con las conductas disruptivas, siendo que el valor obtenido fue de $p < .05$; en tal sentido, resulta importante afirmar que de acuerdo con Merino y Arndt (2004) el control conductual es un nivel mediante el cual, los estudiantes consideran a los padres como unos controladores y fiscalizadores de su conducta, por lo tanto resulta común que desarrollen comportamientos negativos que busquen revelarse en contra de las ordenes de sus padres.

Con referencia al objetivo específico 3: mediante el uso del estadístico Rho de Spearman se pudo comprobar una significancia inferior a .05; así como también un coeficiente de Rho= ,279 que conllevaron a demostrar que existe relación entre la dimensión autonomía psicológica y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022. Tales hallazgos se asemejan a los encontrados por Tarrillo (2019) quien elaboró un estudio encontrando que existe relación entre las dimensiones de los estilos de crianza y las conductas disruptivas en la Institución Educativa de Amazonas. Por su parte, Machado y Genao (2022) elaboraron un estudio donde pudieron encontrar que las conductas desadaptativas son producto de los diferentes estilos de crianza implementados en el núcleo familiar que no les permite a los adolescentes adquirir su autonomía psicológica, siendo que la misma es considerada como el nivel en el que los padres emplean herramientas democráticas, técnicas que no restringen y que promueven la autonomía y la individualidad de los jóvenes (Merino y Arndt, 2004) por lo tanto, cuando los adolescentes perciben que existe una vulneración de su autonomía suelen adquirir conductas contraproducentes que afectan a la población y a ellos mismos.

CONCLUSIONES

- Con referencia al objetivo general, mediante la aplicación del estadígrafo Rho de Spearman se comprobó una significancia inferior a .05 ($p < .05$) así como también un coeficiente de ,324** que permitió demostrar que existe una relación positiva entre estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022.
- Con referencia al objetivo específico 1, mediante la aplicación del estadígrafo Rho de Spearman se comprobó una significancia superior a .05 ($p > .05$) así como también un coeficiente de ,020** que permitió demostrar que no existe relación entre la dimensión compromiso y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022.
- Con referencia al objetivo específico 2, mediante la aplicación del estadígrafo Rho de Spearman se comprobó una significancia inferior a .05 ($p < .05$) así como también un coeficiente de ,602** que permitió demostrar que existe relación entre dimensión control y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022.
- Con referencia al objetivo específico 3, mediante la aplicación del estadígrafo Rho de Spearman se comprobó una significancia inferior a .05 ($p < .05$) así como también un coeficiente de ,279** que existe relación entre la dimensión autonomía psicológica y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Lima, 2022.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las autoridades responsables de la Institución educativa estatal Manuel Gonzales Prada 7083 ubicado en el distrito de San Borja, Lima la publicación y difusión de los resultados que se obtuvieron en el desarrollo de la presente investigación a fin de promover la importancia que tienen los diferentes estilos de crianza que se pueden adoptar por parte de los padres de familia en el crecimiento y desarrollo de los adolescentes, siendo ello determinante para la aparición de comportamientos disruptivos que atenten contra las normas de una convivencia sana.
2. Se recomienda a las instituciones educativas de secundaria realizar estudios nuevos que tomen como fundamento los hallazgos del presente estudio en torno a los estilos de crianza y las conductas disruptivas con el fin de promover la información a la población que ponga de manifiesto la necesidad que actualmente existe para tener adolescentes desarrollados en ambientes armónicos que nos los lleve a adoptar comportamientos que terminen perjudicando a la sociedad.
3. Se recomienda a los futuros investigadores mejorar los métodos investigativos que fueron empleados en el presente estudio donde se evalúa a una cantidad menor de población que contribuya a la obtención de resultados precisos que permitan comparar y constatar a una escala menor la veracidad de los que fueron obtenidos.
4. Se recomienda a los futuros investigadores utilizar correcta y oportunamente los resultados que fueron obtenidos durante la elaboración del presente estudio puesto que los mismos tienen elementos informativos necesarios que contribuirán a brindar claridad y responsabilidad a las personas sobre la relevancia de los estilos de crianza en el

adolescente, por lo que si no se emplean de manera correcta puede afectar negativamente los resultados obtenidos en el presente estudio.

INFORME FINAL 2DA VEZ

INFORME DE ORIGINALIDAD

29%

INDICE DE SIMILITUD

29%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

20%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	14%
2	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	5%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	informatica.upla.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	www.mlsjournals.com Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1%

10 1library.co <1 %
Fuente de Internet

11 repositorio.unphu.edu.do <1 %
Fuente de Internet

12 Submitted to Universidad Católica
Nordestana <1 %
Trabajo del estudiante

13 Submitted to Universidad Dr. José Matías
Delgado <1 %
Trabajo del estudiante

Excluir citas Activo

Excluir coincidencias < 20 words

Excluir bibliografía Activo

INFORME FINAL 2DA VEZ

INFORME DE GRADEMARK

NOTA FINAL

/0

COMENTARIOS GENERALES

Instructor

PÁGINA 1

PÁGINA 2

PÁGINA 3

PÁGINA 4

PÁGINA 5

PÁGINA 6

PÁGINA 7

PÁGINA 8

PÁGINA 9

PÁGINA 10

PÁGINA 11

PÁGINA 12

PÁGINA 13

PÁGINA 14

PÁGINA 15

PÁGINA 16

PÁGINA 17

PÁGINA 18

PÁGINA 19

PÁGINA 20

PÁGINA 21

PÁGINA 22

PÁGINA 23

PÁGINA 24

PÁGINA 25

PÁGINA 26

PÁGINA 27

PÁGINA 28

PÁGINA 29

PÁGINA 30

PÁGINA 31

PÁGINA 32

PÁGINA 33

PÁGINA 34

PÁGINA 35

PÁGINA 36

PÁGINA 37

PÁGINA 38

PÁGINA 39

PÁGINA 40

PÁGINA 41

PÁGINA 42

PÁGINA 43

PÁGINA 44

PÁGINA 45

PÁGINA 46

PÁGINA 47

PÁGINA 48

PÁGINA 49

PÁGINA 50

PÁGINA 51

PÁGINA 52

PÁGINA 53

PÁGINA 54

PÁGINA 55

PÁGINA 56

PÁGINA 57

PÁGINA 58

PÁGINA 59

PÁGINA 60

PÁGINA 61

PÁGINA 62

PÁGINA 63

PÁGINA 64

PÁGINA 65

PÁGINA 66

PÁGINA 67

PÁGINA 68

PÁGINA 69

PÁGINA 70

PÁGINA 71

PÁGINA 72

PÁGINA 73

PÁGINA 74

PÁGINA 75

PÁGINA 76

PÁGINA 77

PÁGINA 78

PÁGINA 79

PÁGINA 80

PÁGINA 81

PÁGINA 82
