

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DE GASTOS EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN JUNÍN - 2016

por Jesy Esther Ccanto Cardenas

Fecha de entrega: 18-abr-2023 03:51p.m. (UTC-0500)

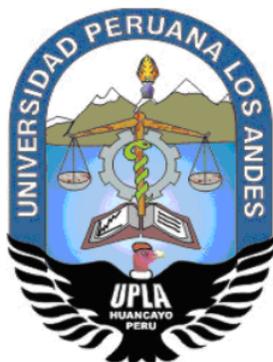
Identificador de la entrega: 2068676880

Nombre del archivo: 3C,_Ccanto_Cardenas,_Jesy_Esther-fccaacc-2023.docx (2.65M)

Total de palabras: 22552

Total de caracteres: 125484

7
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad De Ciencias Administrativas Y Contables
Escuela Profesional De Administración Y Sistemas



TESIS

Título : El presupuesto por resultados y su influencia en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.

Para optar : El Título de Contador Público

Autores : Bach. Ccanto Cardenas, Jesy Esther

Asesor : CPCC. Edwin Paul Contreras Purizaca

Línea de investigación ; Ciencias empresariales y Gestión de los Recursos

Línea de investigación por programa e estudio : Finanzas

Fecha de inicio y culminación : Del 25 de abril de 2018 al 24 de abril de 2019

Huancayo - Perú

2019

1
HOJA DE APROBACIÓN DE LOS JURADOS

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

TESIS

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DE GASTOS EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN JUNIN – 2016.

4
PRESENTADO POR:

BACH. CCANTO CARDENAS, JESY ESTHER

PARA OPTAR EL TÍTULO DE:
CONTADOR PÚBLICO

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

APROBADA POR LOS SIGUIENTES JURADOS

PRESIDENTE

.....

PRIMER MIEMBRO

.....

SEGUNDO MIEMBRO

.....

TERCER MIEMBRO

.....

Huancayo, de Del 2019

Asesor:

CPCC. Edwin Paúl Contreras Purizaca

14

DEDICATORIA

A mis padres por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, en toda mi educación, tanto académica, como de la vida, por sus consejos, sus valores, sus motivaciones y su apoyo incondicional mantenido a través del tiempo.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, a Dios por poner en mi camino a personas que fueron soporte en mi vida académica; en segundo lugar, a mis Padres; por haberme dado su apoyo incondicional. Por último, a mis maestros quienes se han tomado el duro trabajo de transmitirme sus conocimientos, especialmente temas que corresponden a mi profesión.

CONTENIDO

HOJA DE APROBACIÓN DE LOS JURADOS	II
ASESOR:	III
DEDICATORIA	IV
AGRADECIMIENTO	V
CONTENIDO	VI
INDICE DE TABLAS	IX
INDICE DE FIGURA	X
RESUMEN	XI
ABASTRAC	XIII
INTRODUCCIÓN	XIV
4 CAPÍTULO I	1
PLANTEAMIENTO, SISTEMATIZACIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción del Problema.....	1
1.2 Formulación Del Problema.....	5
2.2.1 Problema General.....	6
2.2.2 Problemas Específicos.....	6
1.3 Objetivos De La Investigación.....	6
1.4.1 Objetivo General.....	6
1.4.2 Objetivos Específicos.....	6
1.4 Justificación de la investigación:.....	7
1.4.1 Justificación Teórica:.....	7
1.4.2 Justificación Metodológica:.....	7
1.4.3 Justificación Práctica:.....	8
1.4.4 Justificación Social:.....	9
1.4.5 Justificación de convivencia:.....	9
1.5 Delimitación de la investigación:.....	9
1.5.1 Delimitación Espacial:.....	9
1.5.2 Delimitación Temporal:.....	10
1.5.3 Delimitación Conceptual o Temática:.....	10
Presupuesto por Resultados:.....	10

8	CAPÍTULO II	12
	MARCO TEÓRICO	12
	2.1 Antecedentes Del Estudio	12
	2.1.1 A Nivel Internacional	12
11	2.1.2 A Nivel Nacional	17
	2.1.3 A nivel Regional	21
	2.2 BASES TEÓRICAS:	23
	2.2.1 Presupuesto por Resultados:	23
	2.2.1.1 Asignación de Recursos	31
	2.2.1.2 Programación estratégica	31
	2.2.1.3 Planificación estratégica:	33
9	2.2.2 Calidad del gasto público	35
	2.3 DEFINICIÓN DE CONCEPTOS:	37
	2.3.1 Sistema Nacional de Presupuesto Público	38
	2.3.2 Proceso Presupuestario	38
7	2.3.3 Presupuesto por Resultados:	38
	2.3.4 Calidad de gasto:	38
	2.3.5 Ejecución de gasto:	39
	2.3.6 Proceso Presupuestario:	39
	2.3.7 Evaluación Presupuestal:	39
	2.3.8 Ejecución presupuestaria:	39
	2.3.9 Presupuesto Institucional de Apertura (PIA):	40
	2.3.10 Presupuesto Institucional Modificado (PIM):	40
	2.3.11 Gestión presupuestaria:	40
	2.3.12 Calidad:	40
	2.3.13 Calidad de Gasto Público:	40
	2.3.14 Eficacia del Gasto Público:	41
	2.3.15 Eficiencia del Gasto Público:	41
	2.3.16 Economía:	41
	2.3.17 Planeamiento Estratégico Operativo:	41
	2.3.18 Programas estratégicos:	42
	2.3.19 Seguimiento:	42
	2.3.20 Evaluación:	42
1	2.4 Hipótesis Y Variables	42
	2.4.1 Hipótesis Principal	42
	2.4.2 Hipótesis específicas	42

2.5	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES:	43
2.6	VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN:..... Error! Bookmark not defined.	
2.7	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	47
1	CAPÍTULO III	48
	METODOLOGÍA	48
3.1	Método de Investigación	48
3.2	Tipo de Investigación	48
3.3	Nivel de Investigación.....	48
3.4	Diseño de la investigación:	49
3.5	Población Y Muestra	50
3.6.1	Población:	50
3.6.2	Muestreo	51
3.6	Técnicas E Instrumentos De Recolección De Datos	52
3.7.1	Técnicas de Recolección de Datos	52
3.7.2	Instrumento de Recolección de Datos:	53
3.7.3	Procedimientos de recolección de datos:	56
	CAPÍTULO IV	57
	RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	57
4.1	Técnicas de Procesamiento Análisis de Datos	57
4.2	Análisis, Interpretación y Discusión de Resultados	57
4.3	Contrastación de Hipótesis	73
4.4.1	Planteamiento de Hipótesis General	73
4.3.1	Hipótesis Específica 01	74
4.3.2	Hipótesis Específica 02	75
4.3.3	Hipótesis Específica 03	76
4.4	Discusión De Los Resultados De La Investigación	77
	CONCLUSIONES	79
	RECOMENDACIONES	81
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	82
	ANEXOS	84

INDICE DE TABLAS

TABLA 1 EJECUCIÓN DE GASTO DE LAS UNIDADES EJECUTORAS DE EDUCACIÓN -2016	3
TABLA 2 FRECUENCIA DE LA VARIABLE PRESUPUESTO POR RESULTADO	58
TABLA 3 FRECUENCIA DE LA DIMENSIÓN ASIGNACIÓN DE RECURSOS	59
TABLA 4 FRECUENCIA DE LA DIMENSIÓN PROGRAMACIÓN ESTRATÉGICA	60
TABLA 5 FRECUENCIA DE LA DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	62
TABLA 6 FRECUENCIA DE LA VARIABLE CALIDAD DE GASTOS	63
TABLA 7 FRECUENCIA DE LA DIMENSIÓN PROGRAMACIÓN DE GASTOS	65
TABLA 8 FRECUENCIA DE LA DIMENSIÓN EJECUCIÓN DE GASTOS	66
TABLA 9 CONTINGENCIA DE LA VARIABLE PRESUPUESTO POR RESULTADO Y LA VARIABLE CALIDAD DE GASTOS	67
TABLA 10 CONTINGENCIA DE LA DIMENSIÓN ASIGNACIÓN DE RECURSOS Y LA VARIABLE CALIDAD DE GASTOS	69
TABLA 11 CONTINGENCIA DE LA DIMENSIÓN PROGRAMACIÓN ESTRATÉGICA Y LA VARIABLE CALIDAD DE GASTOS	70
TABLA 12 CONTINGENCIA DE LA DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y LA VARIABLE CALIDAD DE GASTOS	72
TABLA 13 CHI CUADRADA DE LA VARIABLE PRESUPUESTO POR RESULTADO Y LA VARIABLE CALIDAD DE GASTOS	73
TABLA 14 CHI CUADRADA DE LA DIMENSIÓN ASIGNACIÓN DE RECURSOS Y LA VARIABLE CALIDAD DE GASTOS	74
TABLA 15 CHI CUADRADA DE LA DIMENSIÓN PROGRAMACIÓN ESTRATÉGICA Y LA VARIABLE CALIDAD DE GASTOS	75
TABLA 16 CHI CUADRADA DE LA DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y LA VARIABLE CALIDAD DE GASTOS	76

INDICE DE FIGURA

FIGURA 1 PROCESO PRESUPUESTARIO.....	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
FIGURA 2 VARIABLE PRESUPUESTO POR RESULTADOS.....	58
FIGURA 3 DIMENSIÓN ASIGNACIÓN DE RECURSOS	59
FIGURA 4 DIMENSIÓN PROGRAMACIÓN ESTRATÉGICA	61
FIGURA 5 DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA.....	62
FIGURA 6 VARIABLE CALIDAD DE GASTOS.....	64
FIGURA 7 DIMENSIÓN PROGRAMACIÓN DE GASTOS.....	65
FIGURA 8 DIMENSIÓN EJECUCIÓN DE GASTOS	66
FIGURA 9 PRESUPUESTO POR RESULTADOS * CALIDAD DE GASTOS	68
FIGURA 10 ⁵ DIMENSIÓN ASIGNACIÓN DE RECURSOS * LA VARIABLE CALIDAD DE GASTOS.....	69
FIGURA 11 DIMENSIÓN PROGRAMACIÓN ESTRATÉGICA * VARIABLE CALIDAD DE GASTOS	71
FIGURA 12 PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA * CALIDAD DE GASTOS.....	72

RESUMEN

Para asegurar la calidad del gasto en las entidades del Estado y que la población obtenga bienes y servicios de manera oportuna para contribuir a la mejora de la calidad de los aprendizajes, el Perú viene implementando el Presupuesto por Resultados desde el año 2007.

La Ley N° 28411 "Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto", específicamente el Capítulo IV "Presupuesto por Resultados" del Título III, "Normas Complementarias de la Gestión Presupuestaria" rige el "Presupuesto por Resultados" que se define como una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos financieros a los programas presupuestarios. El Presupuesto por Resultados es una metodología diferente para llevar a cabo el proceso presupuestario, por lo que el trabajo de investigación dio respuesta al problema de investigación ¿por qué el presupuesto por resultado influye en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016? Se completó con éxito el siguiente objetivo: Determinar cómo influye la gestión la gestión del presupuesto por resultados en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.

Para el logro de los objetivos se empleó el método explicativo - descriptivo. El presupuesto por resultados influye significativamente en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.

Dado que el estudio analizaba qué factores conducían a qué resultados, se trataba de un estudio explicativo y no experimental. La investigación se llevó a cabo mediante un cuestionario y una encuesta administrados a un total de 27 directores de escuela y 4 coordinadores de la Dirección Regional de Educación de Junín.

Una vez analizados todos los datos, se llega a las conclusiones que el presupuesto por resultado influye significativamente en la calidad de gasto, de la misma manera las

dimensiones ¹ Asignación de recursos, programación estratégica y planificación estratégica influyen en la calidad de gastos ¹ en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.

Se sugiere fomentar ⁶ la aplicación del presupuesto basado en resultados tanto en las áreas de planificación como de finanzas. Premiarlos con una pasantía en el ⁵ Ministerio de Economía y Finanzas, o complementar mecanismos como los bonos de capacitación y productividad con ¹ premios y reconocimientos que no necesariamente estén ligados a un valor monetario.

Palabras claves:

- ¹ Presupuesto por resultados.
- Calidad de gastos.
- Asignación de Recursos.
- Programación Estratégica.
- Planificación Estratégica.
- Programación de Gasto.
- Ejecución de gasto.

ABASTRAC

¹ In order to ensure the quality of spending in State entities and that the population obtains goods and services in a timely manner to contribute to the improvement of the quality of learning, Peru has been implementing the Budget by Results since 2007.

¹ Law No. 28411 "General Law of the National Budget System", specifically Chapter IV "Budget by Results" of Title III, "Complementary Norms for Budget Management" governs the "Budget by Results" which is defined as a public management strategy that links the allocation of financial resources to budgetary programs. ¹ The Budget by Results is a different methodology to carry out the budget process, so the research work provided an answer to the research problem why the budget by results influences the quality of expenditures in the National Directorate of Education Junín - 2016? The following objective was successfully completed: to determine how the results-based budget management influences the quality of expenditures in the Regional Directorate of Education Junín - 2016.

The descriptive-explanatory method was used to achieve the objectives. ¹³ The budget by results significantly influences the quality of expenditures in the Regional Directorate of Education Junín - 2016.

Since the study analyzed which factors led to which results, it was an explanatory and non-experimental study. The research was conducted through a questionnaire and survey administered to a total of 27 school principals and 4 coordinators ¹ of the Regional Directorate of Education Junín.

Once all the data were analyzed, the conclusions are reached ² that the budget by result significantly influences the quality of spending, in the same way the dimensions Resource allocation, strategic programming and strategic planning influence the quality of spending ¹ in the Regional Directorate of Education Junín - 2016.

It is suggested to encourage the implementation of results-based budgeting in both planning and finance areas. Reward them with an internship at the Ministry of Economy and Finance, or complement mechanisms such as training and productivity bonuses with awards and recognitions that are not necessarily linked to a monetary value.

Keywords:

- Budgeting for results.
- Quality of expenses.
- Resource allocation.
- Strategic Programming.
- Strategic planning.
- Expense Scheduling.
- Execution of expenditure.

INTRODUCCIÓN

Desde el año 2008, los tres niveles de gobierno en el Perú vienen utilizando el enfoque de gestión pública conocido como presupuesto por resultados, el cual ha sido utilizado en muchas otras naciones. Recientemente se ha conocido que la Dirección Regional de Educación no da las metas del Plan de Desarrollo Regional Concertado Jun 2021, que se centran principalmente en dos programas presupuestados: La meta de los Proyectos 0091: Programa de Incremento del Acceso de la Población de 3 a 16 Años a los Servicios Educativos Públicos de Educación Básica Regular (ACCESO) y 0090: Programa Presupuestario de Logros de Aprendizaje (PALA) es examinar cómo la gestión del presupuesto por resultados afecta el estándar de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016 y, en consecuencia, cómo la gestión del presupuesto afecta la planificación y ejecución del proyecto.

El método tradicional de hacer las cosas, centrado en las instituciones (pliegos, unidades ejecutoras, etc.), programas y/o proyectos, así como en las líneas de gasto o insumos, es así superado por este proceso, que se centra en el ciudadano y en los resultados que requiere y toma en cuenta.

La construcción del método de recolección de datos para la encuesta que se entregó a todos los directores de cada institución educativa del Área Metropolitana de Huancayo, así como a las oficinas administrativas según la muestra, es uno de los métodos principales de la investigación para demostrar sus objetivos.

En el Capítulo I, se expone la metodología, sistematización y formulación del tema, luego se examina y se forma una opinión respecto al Presupuesto por Resultados y su impacto en el calibre de los gastos realizados por la Dirección Regional de Educación del Área Metropolitana de Huancayo.

El marco teórico se describe en el capítulo II, comenzando con los antecedentes, los fundamentos teóricos y las definiciones de conceptos, donde se construyeron los fundamentos teóricos y científicos del estudio, así como la hipótesis, las variables y la operacionalización de las mismas.

La metodología, el método, el tipo, el nivel, las técnicas de investigación, la población y la muestra, así como los métodos e instrumentos de recogida de datos, así como los métodos de tratamiento y análisis de dichos datos, se desarrollan en el capítulo III.

Los resultados de la investigación, los métodos de procesamiento de datos y el análisis de los mismos se exponen en el capítulo IV.

Por último, se ofrecen recomendaciones y conclusiones.

CAPÍTULO I⁷

PLANTEAMIENTO, SISTEMATIZACIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del Problema

A través del Ministerio de Economía y Finanzas, en el Perú en los últimos tiempos se vino implementando de manera progresiva el PpR, se dice que es fundamental descubrir si esta nueva manera de trabajar los recursos públicos, es útil en el fortalecimiento del desarrollo económico y social en el país: asimismo de ver la forma de salir de la pobreza en el país.



El PpR es un método que se emplea en distintos países del mundo para mejorar la calidad de gasto. En países de América Latina como México, Brasil, Chile, Colombia y Perú, el PpR es el empleo del cambio metodológico para un desarrollo económico y así sumara recursos fiscales.

En el Perú desde el año 2007 el PpR, se viene implementando la renovación en el Sistema Nacional de Presupuesto y a la vez el PpR con el fin de garantizar una buena calidad de gastos y así beneficiar a que la población obtenga bienes y servicios que se necesita y dar las condiciones que se necesita con el único fin de abastecer necesidades y mejorar la calidad de vida de la población. (MEF, s.f.)

El modelo de Presupuesto por Resultado que necesita de un período a largo plazo para su implementación, en donde se hagan revisiones continuas y realizar ajustes a los puntos de vista e instrumentos utilizados. En los países extranjeros como Nueva Zelandia, Reino Unido o Francia, el modelo de PpR se viene aplicando desde los años ochenta y actualmente hoy siguen elaborando nuevas proposiciones y ajustes, en tal sentido fortalecen progresivamente los nuevos métodos.

Asimismo, para realizar la implantación respectiva bajo el modelo de PpR, se tiene que cambiar varias aplicaciones en el sistema. Entre los que destacan el concepto, objetivos y primacía; o ver los indicadores que se contrastara el resultado que midan la eficiencia, la efectividad y el impacto; la reforma en la gestión de los procesos y de las estructuras organizacionales.

Por lo tanto, la aplicación del PpR, a diferencia del modelo Común de presupuesto, se necesita superar en la realización de lo siguiente:

- Sobrepasar el modelo común del presupuesto tradicional para cubrir más bienes que sean en beneficio de los habitantes.
- Instituciones sinceramente involucradas en alcanzar sus metas trazadas.
- Compromiso en alcanzar los objetivos y productos que facilite la entrega de cuentas de la entidad.
- Hacer uso del información dada en el proceso de toma de decisiones de asignación presupuestaria y realizar con claridad hacia las entidades y la población. (MEF, s.f.)

En la Dirección Regional de Educación Junín, se implementó el presupuesto por resultados en el año 2008, dando relevancia a los programas presupuestales de educación que están priorizando el Plan de Desarrollo Regional Concertado Junín, 2030 - CEPLAN que son:

- 0091: Programa de Incremento en el acceso de la Población de 3 a 16 años los servicios educativos Públicos de la Educación Básica Regular - ACCESO; donde se encuentra el objetivo N°03 se refiere incrementar el acceso a la creación de instituciones educativas en zonas rurales y así combatir el analfabetismo.

- PELA (0090: Programa de Logros de Aprendizaje de Estudiantes de la Educación Básica Regular); donde el objetivo está en el N°2 que se refiere a reducir el bajo rendimiento académico de los estudiantes en los diferentes niveles educativos.

Tabla 1
Ejecución de Gasto de las Unidades Ejecutoras de Educación -2016

UNIDAD EJECUTORA	PIA	PIM	GIRADO	SALDO	AVANCE %
REGION JUNIN- EDUCACION	50,365,708	133,241,198	131,168,887	2,072,311	98.5
EDUCACION TARMA	49,156,979	57,860,528	57,405,999	454,529	99.5
EDUCACION SATIPO	71,302,556	115,256,636	113,712,587	1,544,049	98.7
EDUCACION CHANCHAMAYO	57,493,809	77,389,120	76,988,546	400,574	99.8
EDUCACION HUANCAYO	200,863,246	187,017,217	185,583,485	1,433,732	99.8
EDUCACION CONCEPCION	25,907,212	28,852,452	28,709,562	142,890	99.5
EDUCACION CHUPACA	24,165,286	26,662,943	26,276,123	386,820	99.2
EDUCACION JAUJA	50,469,172	52,434,645	51,980,929	453,716	99.2
EDUCACION YAULI- LA OROYA	21,366,907	27,348,755	26,834,349	514,406	98.1
EDUCACION PROVINCIA DE JUNIN	15,620,469	21,226,752	21,169,235	57,517	99.8

Fuente: Consulta Amigable - MEF

Se puede mencionar referente a la tabla que las ejecutorias en su mayoría han superado el monto de ejecución, lo cual significa que las entidades realizaron su ejecución de gasto y por ende calidad de gastos, sin embargo, no se tiene claro en qué y cómo se habrá ejecutado dicho presupuesto.

La Dirección Regional de Educación Junín se encuentra dentro de las Unidades Ejecutoras de Educación del Gobierno Regional Junín y consecuentemente se

implementó el presupuesto por resultados en el año 2008 con la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.

¹ En la tabla N° 01 ejecución de gasto de las unidades ejecutoras de educación 2016, se puede observar ¹ que la Dirección Regional de Educación cumple con el porcentaje mínimo de ejecución de gasto. Por lo que, se considera que tuvo calidad de gasto en el periodo 2016. Sin embargo, según fuente Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas – MEF, hubo un saldo de S/ 2,072,311.00 que se devolvió al ¹ tesoro público al final del periodo 2016.

Se puede ver que la entidad revirtió presupuesto a tesoro público una suma de dinero mayor en Programas Presupuestales los cuales son de gran relevancia para el Plan Concertado Descentralizado Junín 2030- CEPLAN, ¹ en consecuencia, la entidad no está atendiendo oportunamente a las Instituciones Educativas. Los gastos mayores que, se realizó es en gastos en ¹ la genérica 2.1 Personal y Obligaciones (gastos corrientes) donde se encuentran remuneraciones del personal profesionales y administrativos y no en la genérica 2.6 Adquisición de Equipos no Financieros (gastos de capital), donde se encuentran gastos de materiales e infraestructura de los programas presupuestales.

Se puede concluir que las causas del problema se originan por la inadecuada priorización de gasto, porque es una herramienta fundamental para la programación estratégica, la planificación estratégica y el ciclo presupuestario; ¹ dado que la priorización de gasto debe basarse a un análisis de resultados y no los datos históricos de cada programa presupuestal.

¹ En la Dirección Regional de Educación Junín se ha podido comprobar momentos donde ² a nivel de asignación de los recursos y asimismo de la ejecución deficiente en cuanto a presupuesto en fines educativos y la sociedad que demanda la población, como se puede observar en el cuadro de consulta amigable que pertenece al año 2016 se visualiza que la Dirección General de Educación Junín ha gastado más

dinero ¹ en la genérica de gasto 2.1 personal y obligaciones sociales mas no en la genérica de gasto ¹ 2.3 bienes y servicios y en la genérica 2.6 adquisición de bienes no financieros.

Genérica	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de	Devengado	Girado	
5-21: PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	28,215,644	92,990,885	92,800,202	92,800,202	92,800,202	92,755,423	92,752,893	99.7
5-22: PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES	7,114,860	25,678,686	25,677,784	25,677,784	25,677,784	25,665,651	25,661,840	99.9
5-23: BIENES Y SERVICIOS	14,218,304	11,073,500	9,773,908	9,773,738	9,773,738	9,481,710	9,446,050	85.6
5-25: OTROS GASTOS	30,000	1,237,466	1,219,172	1,219,172	1,219,172	1,210,533	1,210,533	97.8
6-26: ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	786,900	2,260,661	2,086,910	2,086,910	2,086,910	2,086,745	2,086,745	92.3

Existen cantidades restringidos para el buen manejo, la implementación y a la vez hay obstáculo para dar ² un nivel adecuado para los programas. Asimismo, es importante destacar respecto al tema de la calidad de gastos en cuanto a que muchas adquisiciones se han hecho sin considerar la calidad de los bienes por el cual fue presupuestado, por lo que es más que probable que en la Dirección Regional de Educación Junín ² no se están elaborando adecuadamente los presupuestos institucionales, lo que ha traído diferencias con los directores de cada Institución Educativa por ende los padres de Familia, no se está prestando la oportuna atención. De manera que ¹ la Dirección Regional de Educación Junín ¹ debió realizar la priorización de gasto, la programación estratégica y la planificación estratégica de acuerdo a las necesidades de cada Institución Educativa y oficinas administrativas en base al Presupuesto por Resultados, para una buena asignación de recursos financieros, mejorando la ejecución de gasto y así cumplir con lo planificado respecto a los programas presupuestales y no priorizar otros gastos o comprando materiales no financieros y priorizar también los programas ya que se trabajan en base a metas y así no revertir el dinero a Tesoro Público.

⁹ 1.2 Formulación Del Problema

2.2.1 Problema General

¿Por qué el presupuesto por resultados influye en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016?

2.2.2 Problemas Específicos

¿Por qué la asignación de recursos del presupuesto por resultados influye en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016?

¿Por qué la programación estratégica del presupuesto por resultados influye en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016?

¿Por qué la planificación estratégica del presupuesto por resultados influye en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016?

1.3 Objetivos De La Investigación

1.4.1 Objetivo General

Determinar cómo influye el presupuesto por resultados en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.

1.4.2 Objetivos Específicos

- a. **Determinar** de qué manera la asignación de recursos del presupuesto por resultados influye en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.
- b. **Determinar** cómo la programación estratégica del presupuesto por resultados influye en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.

- c. **Determinar** de qué manera la planificación estratégica del presupuesto por resultados influye en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.

1.4 Justificación de la investigación:

El presente estudio de investigación se justifica por su significancia, porque favorecerá a los directores del Área Metropolitana de Huancayo de cada Institución Educativa y Coordinadores de Programas Presupuestales de la Dirección Regional de Educación Junín, a conocer y exigir a que se realice la Programación Estratégica fundamentada en las normas del Presupuesto por Resultados para mejorar la ejecución de gasto, por tal sentido, todo gasto tiene una necesidad y se prioriza en beneficio de los programas presupuestales.

1.4.1 Justificación Teórica:

El aporte de la tesis será de gran apoyo para los directores de las Instituciones Educativas del Área Metropolitana de Huancayo y Coordinadores de Programas Presupuestales de la Dirección Regional de Educación Junín, donde conocerán la importancia del Presupuesto por Resultados y su aplicación en el presupuesto público, la información recopilada y procesada sirvió como sustento para ésta y otras investigaciones similares que se desarrollen, enriqueciendo el marco teórico con temas como : presupuesto por resultados, ejecución de gasto, asignación de recursos, programación estratégica, planificación estratégica , programación de gasto y ejecución de gasto , todos los temas relacionados al presupuesto por resultados y a la mejora de la calidad de gasto .

1.4.2 Justificación Metodológica:

La presente investigación se justifica por cuanto se ha evidenciado la manera la Programación y Formulación de Presupuesto, específicamente el presupuesto

por resultados y la posterior aplicación en los gastos públicos, para ello se profundizó la investigación de las herramientas que forman parte de los presupuestos y de esa manera llevar a cabo los gastos de manera eficiente.

Además, fue de interés particular de la investigadora en calidad de profesional en el campo de la administración llevar a la operatividad los conocimientos adquiridos.

Asimismo, la investigación fue importante realizarla porque a través de ella se hará el proceso de estudio recientes respecto a la calidad de gastos, específicamente en el sector educación considerado uno de los aspectos más relevantes de actualidad, que permite mejorar las oportunidades de aprendizaje en la educación y superar la brecha de inequidad que aún persiste en la sociedad. Asimismo, profundizar en la teoría y el manejo del presupuesto por resultados para optimizar el gasto público con la finalidad de contribuir de manera indirecta a superar las dificultades que hay en el campo de la educación con respecto a cómo se tendrían que utilizar los recursos económicos sin que ocurra lo que a menudo pasa, que hay presupuesto para atender diversas necesidades, pero es deficiente el uso del mismo, perdiéndose grandes oportunidades de mejorar.

1.4.3 Justificación Práctica:

El trabajo de investigación ayudará a que los 27 directores de cada Institución Educativa y los 4 Coordinadores de Programas Presupuestales como son:

0091: Programa de Incremento en el acceso de la Población de 3 a 16 años los servicios educativos Públicos de la Educación Básica Regular – ACCESO;

0090: Programa de Logros de Aprendizaje de Estudiantes de la Educación Básica Regular PELA; 051: Programa de Prevención y Tratamiento del

Consumo de drogas – DEVIDA; 0068: Programa de Reducción de

³ Vulnerabilidad y Atención de Emergencia y Desastres – PREVAED de la Dirección Regional de Educación Junín, ¹ apliquen el presupuesto por resultados en la elaboración de la priorización de gasto, cuadro de necesidades, planificación estratégica y la programación estratégica de manera eficiente y oportuna.

¹ 1.4.4 Justificación Social:

El presente trabajo de investigación ayudará a cada director de las Instituciones Educativas y Coordinadores de los programas presupuestales de la Dirección Regional de Educación Junín, verifique ¹ la priorización de gasto, planificación de gasto y su programación estratégica en base al Presupuesto por Resultados en la DREJ ¹ de manera eficiente y oportuna, logrando calidad de gasto en la Entidad y beneficiando oportunamente a las instituciones educativas, el cual se puede decir que se está priorizando de manera deficiente a los programas presupuestales.

Donde no lograron la ejecución de gasto en la Entidad en fechas establecidas, tampoco beneficiaron oportunamente a las instituciones educativas en el periodo 2016.

¹ 1.4.5 Justificación de convivencia:

El presente trabajo de investigación ayudará a la entidad ha darse cuenta de la importancia de cumplir con los objetivos que están plasmados en el Plan de Desarrollo Regional Concertado Junín 2030, ¹ el cual mejorará su calidad de vida de las instituciones y la vez mejorará los datos estadísticos de la Región.

¹ 1.5 Delimitación de la investigación:

1.5.1 Delimitación Espacial:

La tesis se realizó en los 27 Instituciones Educativas del Área Metropolitana de Huancayo - Junín y 4 Coordinadores de Programas Presupuestales de la Dirección Regional de Educación Junín, tales como son: Acceso, Devida, Prevaed, Pela.

1.5.2 Delimitación Temporal:

El periodo de la investigación comprenderá en el año 2016.

1.5.3 Delimitación Conceptual o Temática:

El presente estudio comprende temas fundamentales como: El presupuesto por resultados y su influencia en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.

3 Presupuesto por Resultados:

(MEF 2017) El Presupuesto por Resultado es un método de gestión pública con el cual admite que se relacione con la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) donde los resultados obtenidos sean a favor de la población que las metas sean medibles.

El Presupuesto por Resultado permite:

- Determinar los resultados que estén unidos a nuevos cambios que se puedan resolver situaciones que no beneficien a la población y desarrollar la real responsabilidad para llegar a los objetivos.
- Precaver los bienes y servicios los cuales que influyan en el lograr los objetivos y/o resultados.
- Promover personal comprometidas aptas para el logro de los objetivos, en la rendición de cuentas del gasto público y en la integración de las herramientas del PpR.

- Determinar procedimientos para obtener información real sobre los bienes y servicios, la conclusión y asimismo la gestión que se realizará para la obtención de resultados finales.
- Examinar y revisar si efectuando la obtención de lo propuesto que este sean en beneficio ¹ de la población.
- Aplicar ¹ la información obtenida para luego decidir en qué y de qué manera se va a gastar los recursos públicos, y asimismo que sea útil ¹ para la entrega de cuentas.
- Crear ¹ incentivos para promocionar y que las entidades públicas así hagan su mayor esfuerzo para obtener el logro de resultados.

Calidad de gastos:

(MEF M. E.)La calidad de gasto se refiere al uso eficiente de los recursos financieros, y así lograr la satisfacción de las carencias de la sociedad, donde se considerará la prioridad será los estudiantes y de ningún amana la entidad. De igual manera se puede conceptualizar como el ³ uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con el objetivo de elevar el potencial crecimiento de la economía y/o satisfacción de necesidades de la población.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes Del Estudio

2.1.1 A Nivel Internacional

(Vélez, 2017), **Finanzas Públicas y Modelo de Presupuesto Basado en Resultados**, en la investigación realizada de licenciatura concluye en el estudio del problema del método de PpR-SED en las instituciones federales del progreso diferente en la consolidación, que está relacionado a la etapa de sus finanzas públicas. Donde también he considerado que su hallazgo principal está en confirmación de la hipótesis, donde nos dice que no hay una conexión firme entre las dos variables. Esta tesis puede aportar al estudio **de la administración pública** el hallazgo de hipótesis, ya que podrá ser de gran utilidad para estudios posteriores que podrá ser comprobado o refutado. Los cuestionarios que están sin respuesta fueron ¿qué incentivos tiene una institución para emplear mejores prácticas de realizar el presupuesto y evaluar para ir perfeccionando sus recursos. Donde para dicha pregunta se puede sugerir que se emplee la prueba variable adicionales a las que están expuestas en esta investigación, principalmente que se comparen entre las 32 entidades. Otra pregunta congruente que no fue resuelto fue investigar cuál era la suma real de los recursos que han sido destinados en las divisiones que integran el PpR-SED frente al resultado manifestada en las finanzas públicas. En tal sentido en un futuro se realizará el costo beneficio de implementar el modelo de lógica vertical y horizontal de los programas que están vigentes dentro de la administración. Asimismo, de haber llegado a realizarse exámenes de planteamiento y congruencia y resultados, si se dará el caso de realizar comparaciones de resultados, ciertos criterios que se pueden considerar la gestión presupuestal, dando publicidad de su información y sobre todo el total de población beneficiada.

(Muñoz, 2017), **Influencia del Presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín**. Esta tesis nos da las siguientes conclusiones en medida a sus consecuencias, su primordial final de la tesis es que da énfasis a la hipótesis principal, donde detalla acerca del método de PpR ha tenido una secuencia significativa en la organización y realización municipal de Medellín, el cual hace evidencias de las señales específicas y nacionales. En tal sentido al no haber evaluaciones de impacto, menciona que no ha llegado a ejecutar su fase última del gasto público y con ello, conocer el nivel de impacto logrado por las políticas públicas de acuerdo a las medidas implementadas, en la calidad de vida de la población. A pesar de que no hayan cumplido con todo el ciclo que se ha trazado por el método de presupuesto por resultados, se pueden observar los gigantescos progresos en cuanto al conocimiento, metodologías y fundamentos para la asignación de los recursos públicos y priorización de políticas públicas. Si comparamos con el 1° objetivo específico, vinculado con los procesos de representación y añadido de la herramienta, se puede mencionar el avance y la mejoría en la planificación, organización y utilización en cuanto a la información de tomar las decisiones en cuanto a la inversión pública, complacer las necesidades de la población, los progresos en la marcha de acecho y comprobación de las políticas públicas y los bienes determinados, y con ello, el planteamiento del Gobierno y la gestión pública, que está ordenado a la realización de objetivos y eficiencia y eficacia en la administración. En cuanto al 2° objetivo específico, se puede ver que los resultados son coherentes con respecto a la ejecución y se cumple los objetivos propuestas desde los proyectos, temas y planes. En concordancia en la organización de los distintos niveles de señales y organización del Plan de desarrollo, asimismo los proyectos analizados entre el 2008 y el 2015 se confirma que hay una adecuada organización, congruencia y precisión de líneas importantes, los elementos, los temas y los planes, y estos con los señales de resultado y de ganancia, lo cual facilita su seguimiento, comprobación y valoración. Medellín y Colombia tienen el desafío de continuar con lo que añadirían de esta moderna herramienta de

administración, que ha comprobado es muy eficaz para que, desde la planificación y las inversiones públicas, que se tome importancia a que vaya bien y sepa trabajar los gobiernos en cumplir con todo lo prometido.

(Miranda, 2017)“Gestión Presupuestaria de una Entidad Descentralizada de Fiscalización del Sector Público De Guatemala, basado en un Presupuesto de Gastos por Resultados”, el presente tesis dan a conocer a las conclusiones obtenidas en base a sus resultados, referente al instrumento del PpR al Presupuesto de Gastos en entidades dispersadas de inspección, nos dice que se confirma a la presunción propuesta , que con esta investigación se abrevian los gastos en todas las tareas y también ordena en cuanto a su producción que adecuadamente producen y a la vez la entidad supervisora se distribuye en diferentes sectores, por lo que se llega a la conclusión a desarrollar la proyecto fundamental, participativa y operacional.

Las particularidades que se ha se puede observar en la representación del presupuesto en entes del Sector Público, manifiestan que existen técnicas inciertas, hace falta un apropiado proyecto, lo que se puede ver en la poca realización presupuestaria que no alcanza el 50% del total de lo asignado en el ente valorada.

Los indicadores de evaluación de desempeño propuestos, serán de utilidad al que va realizar y definir si las metas propuestas de la estimación se logran tal como lo planificaron, teniendo en cuenta cumplimiento presupuestario y están dentro de los documentos de exámenes terminados.

Asimismo se acordó que los apariencias financieros que se pueden ver para el año primero en los desembolsos de administrativos, según el SICOIN, mejoraron a Q48,106,574.91, realizando un 44.59% que representan un valor de Q23,855,213,29, y para el año segundo, aplicando la metodología de 98 presupuesto, se calcula un monto designado de Q36,818,000.00, y se sugiere una realización insuperable de 95%, que supera a Q34,977,100.00, que es muy posible lograr si se organizan todos los gastos con base a este prototipo.

(Sanchez), **Análisis de la Implementación del Presupuesto Por Resultados en Guatemala**; de acuerdo a la investigación ejecutada se termina que el implemento de la PpR, desde un inicio se estableció parte de la gestión pública. Nos dice que la deficiencia de recursos financieros producto de un bajo ingreso y deserción tributaria; priorizar los recursos que estén aptas en función de la problemática, y la utilización de la perspectiva le ha permitido al Estado e intervenciones que deberían realizarse.

Lo que se puede mencionar es en la última medida y valorización ejecutado por el Prodev, Guatemala ha obtenido ascensos importantes en cada de los ítems de las dimensiones del PpR y lo que se ha implantado se ha ejecutado de manera progresiva dando énfasis a la planificación y presupuesto lo que se puede ver que esto es una certeza y en norma legal, igualmente en la distribución de compendio, procedimiento, indicaciones, implementación y progresos en los procedimiento informáticos, creación de capacidades y lo que más se puede recalcar: la iniciación en torno a procesos que sean transparentes de la administración. También concluye mencionando que para una eficiente implementación de la GpR, se requiere de elementos relevantes que no están mencionados en los planteamientos metodológicos, donde requiere compromiso y esfuerzos de organización entre las distintas autoridades internos e interinstitucionales, tales como:

La implementación de la PpR en todas sus etapas de las Instituciones y Entidades, desde la autoridad política, los niveles tecnológicos y de asistencia de los servicios que están directamente relacionados con la población.

Según la base legal de la PpR en la Ley Orgánica del Presupuesto, menciona el proceso en general respecto a la institución y obligación con respecto al desempeño de la delegación en el uso del método.

Asimismo, la organización y consolidación de las entidades rector en el liderazgo y acompañamiento del proceso, son aquellas instituciones que implica en su desarrollo de disposición y competencias técnicas de las que están a cargo

de dirigir entidades del gobierno, con lo que no conlleve a cumplir el requisito administrativo, sino que lleve un adecuado pronunciamiento a través de la Secretaría de programa y proyecto de la Presidencia y el MEF, entre de la Jefatura de Presupuesto y se obtenga constituir una sola línea de operación. Nos dice la clave para el empleo del método de implementación es el trabajo conjunto, Así mismo como los procedimientos de formula y realización presupuestaria; y de entrega de cuentas, todo ello será como parte de un todo que se entrega a discrepancia y discusión acerca de los encargados del proceso y la sociedad

civil, para luego que se tomen decisiones se establezcan lretribución y ejecución de los recursos, luego no dar lugar al cliente y la borrosidad de instituciones públicas, ofertando y apoyando la relación entre Organismo Ejecutivo y el Organismo Legislativo.

Nos dice que ¹⁹ con la implementación del PpR propuesto en el capítulo IV se podrá conservar, los instrumentos públicos para que se dé el Plan Nacional de Desarrollo, lo que se estaba investigando y así apoyar a que la entidad mejore en cuanto a sus rendiciones de cuentas con total veracidad, pulcridad y así medir la eficiencia y efectividad de la entidad.

(Rey, 2016), Asignación de gasto público educativo en un modelo macroeconómico OLG. Aplicación al caso de Uruguay, el presente trabajo llego a la conclusión, hace mención la realidad del problema que existe en el sector educación en el País de Uruguay, con enfoques grandes y pequeños en lo económico, conceptualizado las principales variables intervinientes vinculadas a la formación de capital humano y la asignación de capital públicos a la educación.

Se deriva del estudio que ⁵ el impacto de las políticas públicas para generar el personal dependiendo de la categoría de sustitución entre el gasto educativo privado y el desembolso público. En particular el impacto de las políticas de

reasignación de gasto ente niveles del sistema educativo es el más sensibles al grado de sustitución a través de estas variables. Un aumento de los capitales públicos y una mejoría de la buena voluntad del nivel primario presentan conclusiones positivas en el reclutamiento de personal que conlleva la determinación de los gastos de las familias.

Asimismo, con la sola reasignación de gastos por niveles se puede modificar la formación de capital humano y el desarrollo futuro de la economía. Entendemos que las reglas de asignación de gasto de tipo inerciales no favorecen el crecimiento sostenido a mediano y largo plazo. Cualquiera norma o reasignación de gasto entre equilibrios debe integrar el escalón de reemplazo existente en medio del desembolso privado en la enseñanza y los recursos públicos. A su vez, si la asignación del gasto público educativo está alineada a otras políticas macroeconómicas, esta tendrá mayor impacto sobre el crecimiento futuro y el desarrollo de las capacidades de las personas. En particular el impacto de las políticas de reasignación de gasto ente niveles del sistema educativo es el más sensibles al grado de sustitución entre estas variables. En tanto un aumento de los recursos públicos y/o una mejora de la eficacia del procedimiento a nivel básico presentan resultados robustos en la generación de trabajadores, independientemente del comportamiento del gasto de las familias. Asimismo, con la sola reasignación de gastos por niveles se puede modificar la formación de capital humano y el desarrollo futuro de la economía. Entendemos que las reglas de asignación de gasto de tipo inerciales no favorecen el crecimiento sostenido a mediano y largo plazo.

2.1.2 A Nivel Nacional

¹ (ARANA SOTO, 2020), **Análisis de los factores en la implementación de la reforma del Presupuesto por Resultados (PpR) en el Perú a nivel nacional al 2019**. El resultado que sobresale en este estudio, que PpR en el Perú la implementación en la Administración del estado ha sido como un referente de

“un futuro deseado”, el cual está basado básicamente en mejorar los procesos administrativos del Estado para lograr resultados. Con esta metodología a nivel Internacional se busca crear tanto eficacia como efectividad en la rendición de sus encargos y hacer usos con eficacia a través de una administración orientada a rendimiento. En cuanto a países extranjeros en cuanto a sus experiencias referentes a la implementación del PpR en Chile, Colombia y México se finaliza que manejan un método de registro de administración, donde su objetivo es verificar y aplicar evaluación del gasto. Se podría decir que en el Perú aún no existen evaluaciones como existe en otros países, es decir, no hay un director que uniformice procedimientos o lineamientos expertos en cuanto a la valoración de ejecución. Este punto es relevante, dado que, según lo visto en el ámbito ideológico, un procedimiento de monitoreo y valoración es un integrante relevante en el PpR, ya que este contribuye en algunos de los elementos relevantes como informes según la matriz de Vester, tales como: “Insuficiente disponibilidad de Información de desempeño simple y utilizable” y “Decisiones no basadas en Evidencia”.

(Pineda, 2019), “Presupuesto por Resultado y Calidad Del Gasto Público En La Ugel N° 016, Barranca – 2017”. La presente tesis llega a la conclusión que, el PpR predomina ¹ significativamente en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca en el año 2017 con un importe de significancia de 0,000. Lo que se puede manifestar que un buen manejo de PpR se garantiza una ejecución eficiente del uso de presupuesto del estado. En la entidad desarrollada la tesis se deduce que tiene que mejorar la ejecución del presupuesto con énfasis y real compromiso para que asignen presupuesto y sea en beneficio de la población. Y en cuanto al personal se haga mayor filtro en la contratación de personal, personal a cargo adecuado para trabajar en esas áreas, para que de esa manera se brinde un mejor informe a los ciudadanos y que la rendición de cuentas sea participativa. En la variable de la formulación estratégica, asimismo ¹⁶ influye significativamente con un valor de significancia de 0,000, lo que ello

quiere decir, al realizarse buenas estrategias en el uso de recursos del estado hay mayor crecimiento en lo económico en las instituciones educativas, para estos procesos se necesita personal especializado para realizar programaciones, formule, bien con respecto al presupuesto para de esa manera sean muy bien destinados para la población; y la dimensión técnica presupuestal asimismo influye significativamente, con un valor de significancia de 0,003. Por lo que se puede deducir es que con el uso adecuado de la técnica presupuestal se obtiene resultados adecuados con menos costo y los deben mejorar la toma de decisiones gerenciales para tener una administración favorable, tanto en lo económico y financiero del presupuesto ya que la ejecución de gastos tiene dificultades en gestionar mejor la calidad de gastos.

(Gutierrez, 2018) “El presupuesto por resultados y la calidad del gasto del programa de salud materno neonatal del Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2018”. Se puede apreciar en la conclusión de esta tesis el PpR está relacionado con la calidad de gasto del proyecto de salud materno neonatal del Hospital, en el que podemos observar la relación es positiva ($R = 0.344$) y significancia ($p = 0.000 < 0.05$), en donde se puede deducir que cuando hay una buena gestión de PpR tendrá un mayor visto bueno en la calidad del gasto. El PpR con la dimensión eficiencia asimismo se vincula significativamente con la calidad de gasto del programa del Hospital, con una correlación positiva media ($R = 0.344$) y significancia ($p = 0.000 < 0.05$), en lo que se puede ver al realizar una adecuada ejecución presupuestal la impresión será mejor en la calidad del gasto. El PpR en su dimensión calidad es correlación positiva media ($R = 0.307$) y significancia ($p = 0.000 < 0.05$), donde se decide que una buena realización de calidad en sector salud tendrá mejores resultados con respecto a la calidad de gasto.

(Negrón, 2018), Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del

Perú; La presente tesis concluye que la PpR se vincula directamente con la calidad del gasto público, se puede apreciar en todo participación la Marina de Guerra del Perú, que para el cumplimiento de sus metas realizan la eficacia para obtener la eficiencia; y en su magnitud proyectos presupuestales, se vincula con la calidad del gasto público en su magnitud eficacia, los programas que están dentro de la institución, priorizan su gasto primordial principal de la Marina; los programas presupuestales buscan la eficiencia para mejorar en buen desempeño en cuanto a la ejecución de gastos y así les permita sustentar al Mef y así asignaran mayor presupuesto para los programas de la institución y cumplir objetivos; en su magnitud programas presupuestales, se relaciona con la calidad del gasto público en su magnitud eficacia, en este contexto se puede decir que el PpR se debe cumplir con la normativa del Mef, , para que el talento humano cumplan con las estrategias, con la dimensión estratégico, no se relaciona con la calidad del gasto público en su dimensión eficiencia, es que las metas generales y específicos de la Institución, no están vinculados a los objetivos diseñados por la institución y el programa presupuestal 0135 “Mejora de las capacidades militares para la Defensa y el Desarrollo Nacional”.

(Br. Calderón Oré, 2017), Presupuesto por resultado y Gestión hospitalaria del Hospital Regional de Ayacucho, año 2017. De acuerdo a los resultados obtenidos de la investigación se concluye que, se obtiene que hay una relación entre el PpR y la administración hospitalaria en el Hospital Regional de Ayacucho, 2017, en base a que el P- Valor obtenido es (0,000) y es menor que al nivel de significancia (α : 0,05); asimismo la hipótesis se toma la alterna y también existe una relación moderada y por lo que existe e relación moderada en el nivel 0,01 (2 colas) bilateral entre la variable presupuesto por resultado y la gestión hospitalaria con un nivel de significancia del 5% y un intervalo de confianza del 95%. (Kendall: 0,519; $p < 0,05$). Existe relación alta entre la dimensión sistemas de información y presupuesto por resultados en el Hospital regional. Ayacucho, 2017, en la medida que el valor de

Kendall = 0,659, lo que significa que la correlación es directa y alta, mientras que al ser el p-valor = 0,000, que resulta ser menor al nivel de significancia $\alpha=0,05$ se asume la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, con un nivel de significancia del 5% y un intervalo de confianza del 95%. (Kendall: 0,659; $p < 0,05$). °. Existe relación alta entre la dimensión sistemas de gestión financiera y presupuesto por resultados en el Hospital regional. Ayacucho, 2017, en la medida que el valor de Kendall = 0,620, lo que significa que la correlación es directa y alta, mientras que al ser el p-valor = 0,000, que resulta ser menor al nivel de significancia $\alpha=0,05$ se asume la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, con un nivel de significancia del 5% y un intervalo de confianza del 95%. (Kendall: 0,620; $p < 0,05$).

2.1.3 A nivel Regional

(Vila, 2019), **Presupuesto por resultados y los proyectos de desarrollo social en la Municipalidad Distrital de Sapallanga 2017**, se concluye que de acuerdo al objetivo general que se estableció fue determinar de qué manera influyó el presupuesto por resultado en los proyectos de desarrollo social, en la Municipalidad Distrital de Sapallanga, en el periodo 2017 se aplicó el cuestionario a la población en estudio, logrando como resultado un coeficiente Rho Spearman, que nos muestra al 95% de grado de confianza, existe una correlación positiva media (0,629), y significativa (0.000); por lo tanto, existe una suficiente prueba estadística para demostrar la influencia del presupuesto por resultados en los proyectos de desarrollo social de la Municipalidad Distrital de Sapallanga. Con la cual aceptamos la Hipótesis General de nuestra investigación; objetivo específico plantea determinar de qué manera influyó la dimensión estratégica del presupuesto por resultado en la dimensión social de los proyectos de desarrollo social, en la Municipalidad Distrital de Sapallanga, en el periodo 2017, los resultados muestran que el coeficiente Rho Spearman, al 95% de grado de confianza, existe una correlación positiva media (0,629), y significativa

(0.018); por lo tanto, existe suficiente prueba estadística para demostrar la influencia de la dimensión estratégica del presupuesto por resultados en la dimensión social de los proyectos de desarrollo social de la Municipalidad Distrital de Sapallanga. Con la cual aceptamos la Hipótesis específica 1, de nuestra investigación; en la dimensión estratégica del presupuesto por resultado en la dimensión económica de los proyectos de desarrollo social, en la Municipalidad Distrital de Sapallanga, en el periodo 2017, y los resultados muestran que el coeficiente Rho Spearman, al 95% de grado de confianza, existe una correlación positiva media (0,645), y significativa (0.000); por lo tanto, existe 91 una suficiente prueba estadística para demostrar la influencia de la dimensión estratégica del presupuesto por resultados en la dimensión económica de los proyectos de desarrollo social de la Municipalidad Distrital de Sapallanga. Con la cual aceptamos la Hipótesis específica 2, de nuestra investigación. En la dimensión técnica del presupuesto por resultado en la dimensión social de los proyectos de desarrollo social, en la Municipalidad Distrital de Sapallanga, en el periodo 2017, y los resultados nos muestran que el coeficiente Rho Spearman, al 95% de grado de confianza, existe una correlación positiva media (0,621), y significativa (0.000); por lo tanto, existe una suficiente prueba estadística para demostrar la influencia de la dimensión técnica del presupuesto por resultados en la dimensión social de los proyectos de desarrollo social de la Municipalidad Distrital de Sapallanga. Con la cual aceptamos la Hipótesis específica 3, de nuestra investigación; en la dimensión técnica del presupuesto por resultado en la dimensión económica de los proyectos de desarrollo social, en la Municipalidad Distrital de Sapallanga, en el periodo 2017, y los resultados nos muestran que el coeficiente Rho Spearman, al 95% de grado de confianza, existe una correlación positiva media (0,599), y significativa (0.000); por lo tanto, existe una suficiente prueba estadística para demostrar la influencia de la dimensión técnica del presupuesto por resultados en la dimensión económico de los proyectos de desarrollo social de la Municipalidad Distrital de Sapallanga. Con la cual aceptamos la Hipótesis específica 4, de nuestra investigación.

2.2 BASES TEÓRICAS:

El desarrollo de actualización de la administración del instrumento tiene como objetivo primordial el logro de resultados con eficacia en la institución, de ese modo para el logro de una óptima atención a las instituciones, dando prioridad y realizar con eficacia los capitales públicos.

2.2.1 Presupuesto por Resultados:

El Presupuesto Tradicional

(Padilla Ramirez, 2015) El presupuesto Tradicional es un método empleada que posee como origen los reglamentos contables, es decir la inscripción estructurado del reportaje según ciertas clasificaciones. La preparación del presupuesto se ejecuta vía el método que se considere necesaria para el próximo año, con relación a las salidas verdaderas. Tiene como finalidad verificar que las salidas en las que se utiliza los recursos y sus costos, lo que retribuyen con los créditos aprobados.

Años después, con la aparición de la Contabilidad por profesión, el presupuesto histórico incorporó una distribución por funciones detalladas, con medidas de costeos inherente y vehemencia en la administración de capitales retribuidos a una función, con la razón de demarcar el sector de trabajo en el ente, así como renovar la coherencia en la retribución de recursos. Cabe señalar, que, a pesar de las posteriores modificaciones incluidas, mantiene su necesidad incremental y apartamos de valorar las necesidades preferentes de nuestros ciudadanos.

Origen del Presupuesto por Resultados

(García R. G., 2010) Indica que el presupuesto por resultados no es un hecho nuevo, durante el periodo de 1970 los estados prósperos promovieron cambios para dar solución a la dificultad monetaria fiscalizadora de aquel instante y para afrontar algunas disfunciones que el estado de comodidad había

ocasionado. Tal mejora, comprendidas comúnmente como la Nueva Administración Pública y creadas en la gestión de Sector Privado, señalaron a cambiar la forma administrativa del Estado.

Inclusive, la Dirección General de Presupuesto Público - MEF (2008), requiere que ciertos estados empezaron a acoger disposiciones de moderación Fiscal, además formaron sacrificio para agregar el rendimiento del sector público y aumento el capital para la entrega de cuentas.

Por lo tanto, este método se está poniendo en diferentes estados del mundo, la totalidad de ellos empezó su manejo en ambientes de (García R. y., (2010)) dificultad económica, llamado “años de vacas flacas”, con el objetivo de respaldar la eficacia y eficiencia de la actividad pública en beneficio de la población.

En el Perú hace muchos años el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) ha acordado de realizar cambios sustantivos en la administración pública. inicialmente, la intervención de la Dirección General de Presupuesto Público, en los acuerdos en estos esfuerzos estuvo en la inscripción de los Acuerdos de Gestión por Resultados (los llamados CAR) desde el año 2002 y en el propósito de tener un Administración de búsqueda y Estimación del Gasto Público al término del año 2004. A partir de estas iniciaciones que se empezó a crear las bases para la estructuración a través de una administración pública por resultados y su manifestación en el presupuesto público.

Presupuesto por Resultados en el Perú

En el Perú, se integró en la Ley de Presupuesto para el año fiscal 2007, el Capítulo IV de la Ley 20798 Ley del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2007, se constituyó la implementación del PpR y que invento la forma de la Programación Presupuestaria Estratégica PPE) para ciertos Pliegos y en torno a hechos preferentes que debía iniciar el Ente.

Después, con la Ley N° 29142 (2008), determina que el MEF es el encargado de realizar la implementación del PpR, en los transcurso de los años se implementaran los cinco importantes Programas Estratégicos que fueron Salud Materno Neonatal, Articulado Nutricional, Logros de Aprendizaje, Acceso a la Identidad y Acceso a los servicios básicos y Oportunidades de Mercado en los Pliegos Presidencia del Consejo de Ministros, Ministerio de Educación, Ministerio de Salud, Seguro Integral de Salud, Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social, Ministerio de Transportes y Comunicaciones, Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, Registro Nacional de Identificación de Identificación y Estado Civil, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, según corresponda.

Los cinco mencionados programas presupuestales garantizan a los actos de tiempo para progresar en la pobreza y expulsión social y obtener un horizonte sobresaliente de crecimiento en el país.

El Presupuesto por Resultados igualmente se regenta por el Capítulo IV “Presupuesto por Resultados (PpR)”, de la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto – Ley N° 284110, el que integra los componentes básicos para la inserción del Presupuesto por Resultados en el Perú, constituyendo un rumbo decisivo para su implementación avanzado en todas las entidades de la gestión pública peruana.

De esta manera en el Perú nuestro país el Presupuesto por Resultados incluye una transformación en la manera de trabajar el Presupuesto, segmentado de una perspectiva constituida de proyecto y estimación para el logro de resultados a través del uso correcto de herramientas de gestión así como programación presupuestaria estratégica y la evaluación de logros.

Definición de Presupuesto por Resultados:

En la Ley del Presupuesto N°20798 del Sector Público para el Año Fiscal 2007, el estado integra los elementos básicos que son: programa presupuestal,

búsqueda, valoración individual a la gestión para la inclusión del PpR en el Perú, ha creado una dirección para su avanzado ampliación en total las instituciones de la gestión pública y en todos los diferentes de Jefatura. Es así ¹ que, el presupuesto por resultados es una herramienta de proyecto y de administración asequible afiliado al logro de conclusiones, que forma la programa, representación, aceptación, realización y estimación ¹ del presupuesto con una perspectiva del logro de conclusiones de la inversión a través de los programas presupuestales ,así también el logro de metas, se estima también como un nuevo planteamiento para realizar el presupuesto público , en el que la elaboración de presupuesto para ser invertidos y se proyecten, programen , ejecuten y determinen en función a la necesidad de la localidad .

De igual modo, señala que: “El PpR no es una fuente de financiamiento, es una forma de asignar y ejecutar los recursos públicos, de manera tal, que produzcan mejoras en la calidad de vida de la población”.

⁸ **Objetivos del Presupuesto por resultados**

El objetivo del Presupuesto por resultados está encaminado a aumentar la eficiencia y la eficacia de la retribución de bienes públicos, de acuerdo a las primacías fijadas mencionadas programas estratégicos, introducido en el presupuesto público definido las conclusiones y objetivos logrados, recopilando la conomoción general.

De igual forma, sustituir el modo clásico de proponer ¹ el presupuesto poniendo la metodología de cantidades significativos, por una propuesta que busca propósitos o resultados y soltar de realizar solo un registro financiero de la ejecución presupuestal y comenzar a obtener una administración más positivo que proyecte el número de productos a otorgar y usar señales de conclusiones para calcular sus progresos en el año.

1 El Presupuesto Público:

Dado el Art. 8 de la Ley 28411¹² – Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, se determina al presupuesto como la herramienta de administración del Estado que faculta a las instituciones alcanzar sus planes y metas contenidos en el Plan Operativo Institucional. También, es la afirmación cuantificada, asociada y estructurado de los gastos que se atienden durante el año fiscal, por cada una de las instituciones que forman parte del Sector Público y evidencia los beneficios que respaldan dichos gastos.

³ El presupuesto es un método para prevenir y determinar los gastos que se van a hacer en una fase definido, así como para estipular debidamente los recursos que una Entidad demanda. Esta manera efectiva del presupuesto conlleva que debe procrear como una práctica administrativa que se concreta por etapas: programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación.

² En síntesis se debe informar que el presupuesto es un programa de operación dirigido a cumplir una meta pronosticada, manifestada en precios y expresión financieros que se realiza en un definido tiempo y con unos ciertos requisitos previstas, se puede decir que esta opinión se está usando en instituciones diferentes del Sector Público.

1 Características del Presupuesto por Resultados (PpR).

El presupuesto por resultados inserta una modificación en el modelo de hacer la programación de Presupuesto; también separando con el cuadro tradicional de perspectiva institucional de mediaciones que generan obstrucción e invalida coyuntura de la participación del Estado.

Del Presupuesto por Resultados se puede manifestar lo siguiente:

- Empieza de una perspectiva compuesta ¹ de planificación estratégica y la organización de hechos y ejecutantes para conseguir resultados.
- Propone el prototipo de acciones en cargo a la solución de dudas complicadas que perjudiquen a la ciudadanía.

- Manifiesta en el momento ¹ que cuando se propone el presupuesto se considere los resultados a ser conseguidos.
- Una programación presupuestaria fundamentada en PpR debe tener una información fundamental de productos y resultados, una vez realizadas las labores de seguimiento y evaluación se transformará en un informe de cumplimiento.
- Concilia el desarrollo de planeamiento estratégico con las políticas públicas y proceso presupuestario.

¹ Instrumentos del Presupuesto por Resultados

- **Programas Presupuestales**

Los Programas Presupuestales es un modelo del presupuesto lo que es un instrumento del presupuesto por resultados y se tiene que realizar una de programación de las acciones de las entidades públicas, las que constituidas y organizadas se dirigen a suministrar productos para lograr un fin determinado, con la ciudadanía y así ayudar al logro de un resultado final afiliado a una meta o política social.

De tal manera finalizamos que los Programas Presupuestales constituye la herramienta muy relevante ²¹ de la renovación, su implementación es el secreto para alcanzar un presupuesto por resultados y para alcanzar en una gestión por resultados en la gestión pública.

En el caso del sector de educación tenemos los siguientes programas presupuestales.

- ¹ **Elementos de un Programa Presupuestal**

Los elementos imprescindibles que comprende un programa presupuestal son:

1. **Producto:** Es el grupo organizado de bienes y servicios que percibe

los pobladores favorecida con el propósito de producir una modificación.

2. **Proyecto:** Compone una participación definido en el tiempo, de donde concluye el producto terminado, lo que acude al desarrollo de la acción del estado.
 3. **Actividad:** Es un acto de una línea establecida y total de insumos (bienes y servicios), cuando se agrupan ¹ conjunto con otras actividades garantizan la dotación del bien. Se debe tener en cuenta que la actividad debe ser importante y que se pueda presupuestar.
 4. **Indicador:** Es una medida específica o de cantidad que se pueda observar, que permite explicar particularidades y conductas a través de su semejanza con periodos anteriores. Existen ²³ 2 tipos de indicadores (Indicador de producción física e Indicador de desempeño).
 5. **Seguimiento:** Es un desarrollo constante de recopilación y estudio de información de desempeño sobre en qué medida un proyecto, programa está logrando los resultados precedidos y como se está ejecutando, con el objetivo de:
 - ❖ Comprobar el alcance de objetivos a beneficio de la población y la ejecución de los bienes y servicios previstos.
 - ❖ comprobar la eficacia del uso de recursos financieros.
 - ❖ Establecer impedimentos en la administración.
- **Evaluaciones Independientes:**

Se basa en el estudio metódico y ecuánime de una programación presupuestal en su plan, administración, obtención de cumplimiento ¹ según la obligación de información, colaboran a progresar la asignación de recursos financieros, afirma la persistencia de los programas presupuestales, producir pruebas para superar su plan y superar su implementación.

- 1 **Incentivos a la Mejora de la Gestión:**

Es una entrega restringida de recursos financieros complementarios a los 3 niveles del estado por el logro de sus metas anuales con el objetivo de:

- ✓ Fomentar la intervención de gestión y ascender el abastecimiento de servicios.
- ✓ Respalda la implementación de los programas presupuestales en los 3 niveles del estado y el logro de objetivos.

- 1 **Evaluación de indicadores de desempeño**

Es una unidad de medida que autoriza el seguimiento y evaluación regular de los programas presupuestales.

- 1 **Tipos de evaluación de indicadores de desempeño**

Está orientado hacia los procesos, es un indicador puede ser para lograr resultados como son:

- **La eficiencia:** Explica la correlación entre dos dimensiones físicas: la elaboración de un servicio público donde se aprovechan los recursos empleados para lograr objetivos de una manera más excelente. De igual manera, se puede conceptualizar de cómo se puede producir la mayor cantidad con los recursos que se establece y se confirma a través de productividad.

- **La eficacia:** en este aspecto se puede decir que la eficacia es la obtención de resultados de los objetivos trazados y en qué medida se están logrando. Es un concepto que da cuenta al grado de cumplimiento, cuya perspectiva es medir el nivel de avance respecto a la focalización, también, la eficacia puede ser considerada, tanto desde el punto de vista tradicional como la confrontación de los resultados obtenidos con los datos esperados de manera que coincida con la evaluación de los programas presupuestales.

- **Economía:** Es la disposición de la sociedad para producir y efectuar congruentemente los recursos financieros para lograr resultados y concluir con los objetivos pronosticados, se materializa en medir a través del costo del programa presupuestal.

2.2.1.1 ¹ Asignación de Recursos

Comprende los abonos de fondos y las Asignaciones Financieras que de acuerdo a la Dirección General de Presupuesto son abonados mediante el abono en cuentas bancarias de cada entidad pública. Asimismo, las transferencias se realizan de acuerdo a la programación estratégica, en diferentes fuentes de financiamientos como son:

- Donaciones y Transferencias.
- Recursos Ordinarios.
- Recursos Determinados.
- Recursos Directamente Recaudados.

2.2.1.2 Programación estratégica

Es un procedimiento dinámico que relaciona estrategias con recursos públicos, objetivos y metas a fin de asegurar la visión de mediano y largo plazo, entiende el desarrollo, el manejo de conceptos, lineamientos y metodologías para la articulación de la planificación, con el proceso presupuestario a través de programas estratégicos, incluyendo las especificaciones para la edificación de una nueva estructura programática del presupuesto

Las fases del proceso presupuestal



Figura 1
Proceso Presupuestario

- **Etapa de Programación:**

Sobre la base de la asignación presupuestaria total, la programación está determinada por el apoyo de la necesidad global. Durante esta fase, las entidades públicas programan su propuesta inicial de presupuesto institucional (PIA) y el Ministerio de Economía y Finanzas elabora el anteproyecto del Presupuesto Público Nacional.

La Programación Presupuestaria es la fase inicial del proceso presupuestario en la que la entidad evalúa los gastos a realizar en el siguiente año fiscal en función de los servicios que presta y el logro de resultados. Se realizan las acciones posteriores:

- Verificar el grado de relevancia de la entidad.
- Definir el requerimiento general de gasto, considerando la cuantificación de los objetivos programados y proyectos para obtener los objetivos institucionales de la entidad.

- **Etapa de Formulación:**

En esta fase se define la organización funcional basada en la asignación presupuestaria total, durante esta fase se define la organización funcional programática de las escalas presupuestarias. Actividades

¹ centrales y asignaciones presupuestarias que no generan productos (APNOP). En el caso de los programas presupuestarios, se utiliza la organización programática señalada en el proyecto de estos programas del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

- **Etapa de Aprobación:**

¹ El presupuesto nacional es admitido por el congreso de la república y en seguida de cada Gobierno Regional aprueba mediante el Consejo Regional, de la misma manera lo acepten los gobiernos locales.

- **Etapa de Ejecución:**

En esta fase se realizan los pagos de los compromisos de gasto de acuerdo con la programación anual de compromisos y el marco presupuestario que ha sido aprobado por cada entidad pública.

⁵ En la ejecución del gasto público intervienen las siguientes etapas:

Compromiso: Es el acorde a la realización de los gastos que se admiten; puede requerir un presupuesto recurrente o por etapas.

Devengado: Es la obligación de pagar después de una compra comprometida y autorizada. La entrega del artículo se produce una vez que se ha confirmado por escrito el pago del bien o servicio de acuerdo con los términos ¹ del contrato. El devengo es la identificación del coste.

2.2.1.3 Planificación estratégica:

(Ministerio de Economía y Finanzas – 2017) La Planificación Estratégica, es un instrumento de administración que admite apoyar a la toma de decisiones de las entidades en torno al que hacer actual y al camino que deben pasar en el futuro para adaptarse a la variación y a las demandas que les implanta para obtener la mayor eficiencia, eficacia y calidad de gasto. La Planificación Estratégica se basa en un ejercicio de formulación y establecimiento de metas de manera primordial, cuya característica relevante son los cursos de acción para obtener dichos objetivos dispone

1 cuales son las acciones que se tomarán para llegar a un “futuro deseado”, lo se puede decir que se obtiene a corto o largo plazo.

Los Objetivos Estratégicos, los Indicadores y las Metas permiten establecer un marco para la elaboración de la Programación Anual, que es la base para la formulación de un proyecto de presupuesto. La aplicación de la Planificación Estratégica en el sector público puede considerarse como un instrumento fundamental para la identificación de prioridades y la asignación de recursos en un entorno de transformación y altas exigencias para acercarse a un enfoque orientado a la misión.

1 Características de la planificación estratégica:

- Identificación de objetivos, indicadores y metas que permitan la evaluación de los resultados, normalmente mediante el establecimiento de procedimientos de planificación estratégica como herramienta para comprobar ¹⁹ las prioridades de asignación de recursos y como base para la verificación y estimación de los objetivos.
- Conexión entre el presupuesto de la institución y la consecución de sus objetivos.
- Establecimiento de incentivos, flexibilidad y autonomía en la gestión de acuerdo con la rendición de cuentas sobre el rendimiento.
- La planificación estratégica aborda las condiciones macro que implican el medio y largo plazo y ayuda a la creación de planes de acción que establecen las prioridades institucionales.
- La planificación estratégica es una fase continua que solicita información sobre el rendimiento de los programas presupuestarios.

1 Evaluación presupuestal

La norma de evaluación presupuestaria conceptualiza como el grupo de desarrollo de análisis que define la base permanecida en el tiempo, los avances físicos y financieros logrados a un momento dado, y su contraste con el presupuesto institucional modificado (PIM) así como su incidente en el logro de los objetivos institucionales

Objetivos de la evaluación presupuestal

- Establece el grado de eficacia en la gestión de ingresos y gastos dentro del presupuesto, así como la consecución de los objetivos físicos especificados en las tareas y planes para el periodo de evaluación.
- Describe el grado de eficacia en la consecución de los objetivos físicos en relación con la ejecución financiera de los gastos efectuados durante la etapa que debe determinarse.
- Aclara los supuestos realizados en la práctica de la realización de los ingresos y gastos relacionados con la consideración de los recursos financieros y la previsión de los pagos especificados en el presupuesto institucional inicial (PIA).

2.2.2 Calidad del gasto público

(Ministerio de Economía y Finanzas – 2017) La calidad del gasto público se basa en la utilización perfecta de los recursos públicos, obteniendo satisfacer las necesidades de los ciudadanos. Investiga, en el centro de atención es el ciudadano y no la institución, bajo este esquema interesa saber en qué medida se benefició la población. Asimismo, es la forma en que una organización planifica, ejecuta y controla todas sus intervenciones, cuyo objetivo es alcanzar resultados de impacto en la población objetivo. La calidad de gasto constituye una cultura que impulsa a mejorar permanentemente su gestión para satisfacer

1 sus necesidades y expectativas de la ciudadanía con equidad, objetividad, eficiencia y eficacia; En consecuencia, la calidad de gasto debe ser constantemente mejorada y que los resultados se comparen de período en período.

“La calidad de gasto público centrara el proceso presupuestario en función de los resultados que se deben generar sobre el ciudadano, los mismos que responde a lo que estos realmente requieren y valoran”.

1 **Objetivos de la calidad de gasto**

Habiendo tenido en consideración que el objetivo de toda política pública es la comodidad de las personas, se pide fortalecer las capacidades institucionales para dar complacencia a la población con objetivos claros como son:

- Levantar un gobierno eficiente, moderno, descentralizado al servicio de la población.
- Actualizar la gestión pública.
- Renovar la calidad de gasto hacia la ciudadanía.

2.2.2.1 Programación de gasto:

1 (Ministerio de Economía y Finanzas – 2017) 1 Es el proceso técnico operativo que tiene por finalidad traducir las metas de mediano y largo plazo considerado en el plan estratégico en metas inmediatas de corto plazo señalando su contenido a través de programas, actividades determinando el comportamiento probable de la ejecución de los ingresos y gastos que demanden los programas presupuestales. Por tanto, la programación se sustenta en los planes de corto plazo elaborados con información oportuna.

2.2.2.2 Ejecución de gastos:

Es la etapa del proceso presupuestario, durante la cual el flujo de ingresos y gastos evaluados durante las etapas de planificación y formulación del presupuesto público conduce al logro de las metas y objetivos propuestos. A través de esta etapa se obtienen y adquieren recursos financieros para ser ajustados o utilizados en los programas presupuestarios a través de los registros de las etapas de planeación y ejecución.

La evaluación está cubierta por el programa de entradas, y el programa de salidas, que abarca las fases de compromiso, vencimiento, pago y ejecución, también incluye el programa y la ejecución de salidas.

Objetivo de la ejecución presupuestaria:

El objetivo de la mejora de la gestión presupuestaria de la organización es proporcionar un flujo ¹ dinámico y continuo de recursos financieros y una adecuada distribución y utilización de los recursos públicos que se destinan a los objetivos presupuestarios.

¹ La programación de gasto mensualizado:

El plan de gastos mensuales debe tener en cuenta la magnitud y la consistencia de las demandas de la organización a lo largo del ejercicio, así como la atención a la demanda de los egresos necesarios para asegurar el nivel de calidad de consumo de la organización.

¹ 2.3 DEFINICIÓN DE CONCEPTOS:

2.3.1 Sistema Nacional de Presupuesto Público

(MEF) Es la agrupación de miembros, normativas y trámites que orientan el proceso presupuestario de todas las entidades del Sector Público en todas sus fases; está constituido por la Dirección General del Presupuesto Público, dependiente del Viceministerio de Hacienda, y por las Unidades Ejecutoras a través de las oficinas o delegaciones en donde se trasladan los procesos relacionados con el Sistema, a nivel de todas las entidades y organismos del Sector Público que administran fondos públicos

2.3.2 Proceso Presupuestario

(MEF) El proceso presupuestario comprende las fases de programación, formulación, aprobación y evaluación del presupuesto.

2.3.3 Presupuesto por Resultados:

(MEF) El presupuesto por resultado es una metodología de aplicación progresivamente al ciclo presupuestario y que constituye la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto, en una percepción de logro de resultados y uso eficaz y eficiente de los recursos del Estado a favor de la calidad de vida de la población.

2.3.4 Calidad de gasto:

(MEF) La calidad de gasto es un principio básico del presupuesto por resultados, donde la mejora permanezca a favor de la población tenga los bienes y servicios oportunamente, debe ser un objetivo institucional beneficiando su calidad de vida.

2.3.5 Ejecución de gasto:

(MEF) La Ejecución de Gasto es la fase del proceso presupuestario, durante el cual se concentra el flujo de ingresos y gastos estimados durante las fases de programación y formulación del presupuesto público un año anterior, dirigido al cumplimiento de los objetivos y metas, por medio de esta fase se puede recaudar los recursos financieros para ser gastados en los programas presupuestales o gastos de la institución, a través de los registros correspondientes.

1
2.3.6 Proceso Presupuestario:

(MEF) El proceso presupuestario es analizar la recopilación de información para luego registrar en las fases de programación, formulación, aprobación y evaluación del presupuesto.

2.3.7 Evaluación Presupuestal:

(MEF) Es aquel Conjunto de procesos para determinar los avances físicos y financieros obtenidos en el periodo, y su comparación con el presupuesto institucional modificado y a su vez con el presupuesto institucional de apertura. También evalúa el avance a los programas presupuestales, utilizando los indicadores de gestión de desempeño para determinar el logro de los resultados en el bienestar de la población.

2.3.8 Ejecución presupuestaria:

(MEF) Ejecución Presupuestaria es la etapa del proceso presupuestario en la que se observan los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de acuerdo con los créditos presupuestarios previamente autorizados.

2.3.9 Presupuesto Institucional de Apertura (PIA):

(MEF) Es el presupuesto de apertura de la entidad aprobado por su respectivo Titular mediante una Resolución con respecto a los créditos presupuestarios establecidos en la Ley Anual de Presupuesto del sector público para el año fiscal.

2.3.10 Presupuesto Institucional Modificado (PIM):

(MEF) El Presupuesto Modificado se refiere al presupuesto actualizado en la entidad a consecuencia de las modificaciones presupuestarias de todo tipo, asimismo a nivel institucional como a nivel funcional programático afectado durante el año fiscal, a partir del PIA.

2.3.11 Gestión presupuestaria:

(MEF) Gestión Presupuestaria es la capacidad que tienen las entidades públicas para lograr sus Objetivos Institucionales, mediante el cumplimiento de las Metas Presupuestarias establecidas para un determinado año fiscal, utilizando los criterios de eficiencia, eficacia y desempeño.

2.3.12 Calidad:

(WEB) Es una herramienta básica para cualquier cosa que permite que la misma sea comparada con cualquier otra de su misma especie. Es un conjunto de acciones que se juntan para un solo objetivo, en el caso de calidad de gasto, hay una serie de acciones como, por ejemplo: la compra oportuna de los bienes, los bienes de calidad y a menor costo.

22
2.3.13 Calidad de Gasto Público:

(MEF) La calidad del gasto público se basa en el uso óptimo de los recursos públicos, de tal modo satisfacer las necesidades de la población, el Ministerio de Economía y Finanzas menciona que la calidad del gasto público está en función a cambios en el bienestar del ciudadano.

2.3.14 Eficacia del Gasto Público:

(MEF) Se refiere a la capacidad del estado para conseguir los objetivos de política planeados.

2.3.15 Eficiencia del Gasto Público:

(MEF) La eficiencia del gasto público hace referencia a los recursos empleados: humanos, financieros, tecnológicos, físicos, de conocimientos, etc., y los resultados obtenidos. Aplicado al campo económico, asimismo eficiencia es la capacidad de disponer de los recursos con los que cuenta una empresa para emplearlos hacia un efecto determinado. Y a la vez se emplea para medir la capacidad o habilidad de actuación de un sistema o sujeto económico, para luego lograr el cumplimiento de objetivos determinados, minimizando el empleo de recursos o también, maximizando, razonablemente, sus utilidades.

2.3.16 Economía:

(WEB) La conceptualización de economía abarca la noción de cómo se utilizan los recursos escasos para producir bienes con valor, y cómo realizan la distribución de los bienes entre las personas. La carencia de recursos propone la idea de que los recursos materiales son limitados y no es posible producir una cantidad infinita de bienes, teniendo en cuenta que los deseos y las necesidades humanas son ilimitadas e insaciables.

2.3.17 Planeamiento Estratégico Operativo:

(MEF) Es un proceso de reflexión del alcance de las metas trazadas en la institución, destinado a identificar, clasificar y jerarquizar los problemas a fin de encarar su respuesta. Implica una intervención de la entidad con los niveles de gobierno.

2.3.18 Programas estratégicos:

(MEF) Son un conjunto de actividades que se ejecutan en cumplimiento de las funciones encomendadas a favor de la sociedad. En tal sentido su existencia de dichos programas se justifica por la necesidad de lograr un resultado para la población, en relación a los objetivos institucionales.

2.3.19 Seguimiento:

(MEF) Seguimiento son acciones que se realiza sobre la progresión de la elaboración y resultados del gasto público en general. Igualmente, se efectúa seguimiento de la ejecución financiera y económica, además de las metas físicas de todos los programas presupuestales. Asimismo, el seguimiento está a cargo del Ministerio de Economía y Finanzas a través de la Dirección General de Presupuesto Público, los Ministerios y Sectores Responsables de los Programas Presupuestales, los Pliegos y Unidades Ejecutoras.

2.3.20 Evaluación:

(MEF) Es el estudio recóndito de un programa presupuestal en diseño, eficacia, eficiencia, ejecución e impacto a la población.

2.4 Hipótesis Y Variables

2.4.1 Hipótesis Principal

El presupuesto por resultados influye significativamente en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.

2.4.2 Hipótesis específicas

- ❖ La asignación de recursos del presupuesto por resultados, influye significativamente en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.

- ❖ La programación estratégica del presupuesto por resultados influye significativamente en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.
- ❖ La planificación Estratégica del presupuesto por resultados influye significativamente en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.

2.5 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES:

La Operacionalización de Variables en el presente trabajo de investigación está dado en la consolidación de los Objetivos, Hipótesis y Problemas planteadas, para luego llegar a la formulación las variables, a fin de asociar con el Marco Teórico. Las siguientes variables utilizadas como elementos básicos de la hipótesis están identificadas de la siguiente manera:

2.6 VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN:

2.6.1 Variable Independiente:

X = Presupuesto por Resultados.

El Presupuesto por Resultados es una herramienta para mejorar la gestión presupuestaria que va a permitir vincular mejor el plan con el presupuesto y con la ejecución de las acciones, orientando el gasto público al logro de resultados e impactos concretos (Vilca, 2014).

El Presupuesto por Resultados es aquel que, a través de una adecuada planificación y una adecuada programación de presupuesto y formulación de metas Físicas, se pueden resolver problemas sociales, mejorando de esta forma el desempeño siendo necesario para esto la apropiada articulación territorial del presupuesto y finalmente midiendo los resultados a través de los índices de evaluación (Chafloque, 2017).

Robinson & Last (2009) señalan que, en el Presupuesto por Resultados, las personas

tomadoras de decisiones, deben tomar en cuenta metódicamente los resultados, que son respaldados con un gasto coherente. Por ello resulta clave contar con información tanto de objetivos como de resultados, se trata pues de evaluar los programas con indicadores de desempeño de una forma simple.

• **X1 = Asignación de Recursos.**

(Prieto, 2012, pág. 35). Asignación de Recursos, mediante la modernización del sistema de información y de metodología de formulación presupuestal a fin de lograr un presupuesto por resultados, garantía de una eficaz gestión del Estado. Además, el Congreso de la República del Perú en el enfoque al presupuesto por resultados dice que se debe permitir visualizar a la población objetivo y a los usuarios como destinatarios de los recursos públicos dando cuenta hacia quiénes se dirigen los recursos del Estado.

• **X2 = Programación Estratégica.**

• **X3 = Planificación Estratégica.**

¹² Conlleva a impulsar la dirección de la institución Pública, hacia metas establecidas a partir de una planificación estratégica, para lo cual es necesario el contar con conocimientos, habilidades y experiencias en relación al medio en el cual se desenvuelven. Una apropiada planificación es relevante en la medida de que acceden el desarrollo de las acciones de conducción-administración y gestión, ya sean administrativos o financieros. Ruiz, (2007),

2.6.2 Variable Dependiente:

Y = Calidad de Gastos.

Armijo, & Espada (2014) proponen analizar la calidad del gasto desde una perspectiva triangular: el ámbito macroeconómico, que se refiere a si existe continuidad macroeconómica y si ⁶ se logran los objetivos de política económica; el

resultado de la eficiencia asignativa, que se refiere a si los fondos se gastan para lograr la eficacia de los programas públicos priorizados; y la eficiencia operativa, que se refiere a la eficiencia ⁶ con la que se utilizan los recursos asignados.

Del Pozo, Guzmán y Pucarmayta (2013) afirman que, ⁶ si la calidad del gasto cambió como resultado de alguna política pública involucrada, en este caso como resultado del presupuesto basado en resultados. Comúnmente, para definir esta expectativa condicional, es necesario entender la situación fáctica contraria del participante; para ello, en esta investigación se utilizó el enfoque económico basado en el estimador de diferencias en diferencias (DD). Para ello, fue necesario establecer dos etapas, a saber, el antes y el después ⁶ de la aplicación del presupuesto por gestión de resultados, así como dos tipos de grupos, a los que se asignaron grupos tratados y de control. Tras el establecimiento de todo esto y manteniendo el rigor económico y estadístico, el siguiente paso fue disponer de las especificaciones del prototipo, que esbozan la mejor estrategia para obtener resultados sólidos.

Y1 = Programación de gasto

Alvares & Alvares (2014) El objetivo del proceso de planificación del gasto es aumentar ¹ la eficacia en el uso de los recursos públicos. Para ello, se pide que se valore la solicitud de recursos que se consideran gastos y los ingresos que se prevén recibir a lo largo del año.

Y2 = Ejecución de gasto

Alvares & Alvares (2014) Afirman ⁹ que la ejecución del impuesto sobre el gasto es el proceso mediante el cual se tienen en cuenta los deberes del contribuyente para financiar la provisión de bienes y servicios públicos y, al mismo tiempo, lograr resultados de acuerdo con los procedimientos estipulados en los correspondientes presupuestos institucionales de las demandas, de acuerdo con el PCA, teniendo en

cuenta el principio de legalidad y asignando responsabilidades y competencias.

2.7

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.

1 “El Presupuesto por Resultados y su Influencia en la Calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín -2016



1 VARIABLES	CONCEPTO	DIMENSIONES	CONCEPTO	INDICADOR	ITEM	TECNICA DE RECOLECCION DE DATOS	ESCALA DE MEDICION
<p>X PRESUPUESTO POR RESULTADOS</p>	<p>1 Es el uso óptimo de los recursos públicos, satisfacer las necesidades de la población a través de los programas presupuestales.</p>	<p>1 = Asignación de Recursos.</p>	<p>Son transferencias financieras para los Programas Presupuestales de acuerdo a la programación y formulación de presupuesto.</p>	<p>X1.1 = Programas Presupuestales</p>	<p>8 Usted, conoce el monto específico por fuente de financiamiento, destinados para los programas presupuestales? 2. ¿Considera que las asignaciones financieras a los programas presupuestales están destinadas a los objetivos de la Dirección Regional de Educación Junín? 3. El área de Presupuesto le facilita algún reporte de la ejecución de gastos mensualizado? 4. ¿Conoce usted. Si su entidad ha pasado por un proceso de auditoría? 5. ¿Considera usted Que en su entidad el área de presupuesto maneja acciones de control interno? 6. ¿ Cree usted Que la Dirección Regional de Educación Junín administra sus recursos financieros con eficacia? 7. ¿ Cree usted Que la Dirección Regional de Educación Junín administra sus recursos financieros con eficiencia?</p>	<p>Encuesta Cuestionario</p>	<p>ORDINAL: 1. Si 2. No 3. Desconocido</p>
<p>Y = CALIDAD DE GASTOS</p>	<p>1 = El uso óptimo de los recursos públicos, satisfacer las necesidades de la población a través de los programas presupuestales.</p>	<p>1 = Asignación de Recursos. 2 = Indicadores de evaluaciones de empeño y su aplicación en la asignación de recursos. 3 = Ley de Presupuesto y los lineamientos presupuestales vigentes oportunamente. 4 = Aplica la Programación y Formulación de Presupuesto en base a la Programación Estratégica. 5 = Conoce las metas físicas y financieras de la DREJ.</p>	<p>Es un proceso que relaciona estrategias con la aplicación de métodos y lineamientos a fin de asegurar la visión de mediano y largo plazo en los sistemas administrativos.</p>	<p>Y1.1 = Priorización de Gasto. Y1.2 = Elabora el cuadro de necesidades de acuerdo a la demanda de la DREJ. Y2.1 = Conoce el PIM (presupuesto institucional modificado) y sus modificaciones presupuestales oportunamente. Y2.2 = Fases de la Ejecución de Gasto.</p>	<p>7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23</p>	<p>Encuesta Cuestionario</p>	<p>ORDINAL: 1. Si 2. No 3. Desconocido</p>

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Método de Investigación

En el presente trabajo de investigación se utilizó los siguientes métodos:

Como método general se utilizó el método explicativo - descriptivo, este método nos ha proporcionado respuestas eficaces y probadas sobre el estudio de nuestras variables: Presupuesto por Resultados y Calidad de Gastos; habiendo utilizado técnicas y procedimientos propios de este método como es la encuesta a los Servidores de la Dirección Educación de Junín.

3.2 Tipo de Investigación.

El tipo de investigación que se realizó en la tesis es de tipo investigación explicativa. (Vara, A. 2015) nos dice que una investigación es explicativa cuando se propone investigar sobre la gestión administrativa para mejorarla. En nuestra investigación se ha aplicado conocimientos respecto a presupuestos por resultados para solucionar nuestro problema de investigación en materia de la calidad de gastos que realizan en la Dirección Regional de Educación Junín.

3.3 Nivel de Investigación:

El presente trabajo de investigación tiene el **nivel explicativo**, que nos sirvió para fundamentar las causas que generan la priorización de gasto sin tener en cuenta las pautas del presupuesto por resultados y objetivos institucionales de la Dirección Regional de Educación Junín.

La investigación explicativa tiene como fundamento la prueba de hipótesis y busca que las conclusiones lleven a la formulación o al contraste de las leyes o principios

científicos. Son investigaciones en las que el investigador se plantea como objetivos estudiar el porqué de las cosas, los hechos, los fenómenos o las situaciones. En síntesis, en la investigación explicativa se analizan las causas y efectos de la relación entre variables (Bernal, 2016, pág. 148).

3.4 Diseño de la investigación:

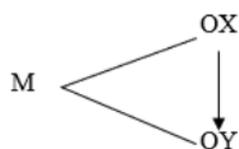
Para definir el diseño general es el diseño explicativo donde, (Vara, A. 2015) nos dice que: “los diseños explicativos se usan para determinar las causas de los fenómenos. Con estos diseños se pueden explicar por qué ocurre un fenómeno, bajo qué condiciones se presenta...” (pág. 247)

Y específicamente nuestra investigación tuvo un diseño no experimental, (Valderrama, S. 2015) nos dice que: “Se lleva a cabo sin manipular las variables independientes toda vez que los hechos o sucesos ya ocurrieron antes de la investigación. (pág. 178)

La investigación que se realizó es el diseño no experimental, porque no se ha manipulado la variable independiente, presupuesto por resultados. Es transversal ya que hemos recogido los datos de la población de estudio en un solo momento y en un tiempo determinado.

(Montero, I. & De la Cruz, M. 2016) menciona: “Este tipo de diseño permite hacer un estudio de la relación causa- efecto existe entre una y otra variable, a fin de determinar la incidencia y la influencia de la variable independiente sobre las variables dependientes.” (pág. 140)

En este orden de ideas el esquema, diseño de mi investigación, se muestra así:



Donde:

M = Representó nuestra muestra de estudio (Instituciones Educativas del Área Metropolitana de Huancayo)

OX, OY = Representó la información relevante obtenidos de la muestra como resultados del estudio.

21

3.5 Población Y Muestra

3.6.1 Población:

La población estudiada está conformada por 31 encuestados entre Veintisiete Directores de Instituciones Educativas que pertenecen al Área Metropolitana de Huancayo, incluido Cuatro Coordinadores de Programas Presupuestales de la Dirección Regional de Educación Junín, tales como son: Pela, Acceso, Devida, Prevaed.

Instituciones Educativas (Secundaria)	Muestra	Total
DISTRITO DE HUANCAYO		
<ul style="list-style-type: none"> • I.E Daniel Alcides Carrión • I.E José Abelardo Quiñones • I.E José Carlos Mariátegui • I.E Los Andes • I.E María Inmaculada • I.E Nuestra Señora de Cocharcas • I.E Piloto Santa Isabel • I.E Ramiro Villaverde Lazo • I.E San Francisco de Asís • I.E Santa María Reyna 	11	11

<ul style="list-style-type: none"> • I.E Virgen de Fátima 		
DISTRITO DE EL TAMBO <ul style="list-style-type: none"> • I.E 17 de Setiembre • I.E 30059 Rosa de América • I.E Francisco de Zela • I.E Héroes del Cenepa • I.E José Faustino Sánchez Carrión • I.E Juan Parra del Riego • I.E La Victoria • I.E Luis Aguilar Romaní • I.E Mariscal Castilla • I.E Mártires 27 de Febrero • I.E Micaela Bastidas • I.E Nuestra Señora de Fátima • I.E Politécnico Regional del Centro • I.E Sagrado Corazón de Jesús 	14	14
DISTRITO DE CHILCA <ul style="list-style-type: none"> • I.E José María Arguedas • I.E Politécnico Túpac Amaru 	2	2
COORDINADORES DE PROGRAMAS <ul style="list-style-type: none"> • PELA (0090: Programa de Logros de Aprendizaje de Estudiantes de la Educación Básica Regular) • ACCESO (0091: Programa de Incremento en el acceso de la Población de 3 a 16 años los servicios educativos Públicos de la Educación Básica Regular) • EVIDA (051: Programa de Prevención y Tratamiento del Consumo de drogas) • PREVAED (0068: Programa de Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencia y Desastres) Regular) 	4	4
TOTAL	31	31

Elaborado por el Investigador

3.6.2 Muestreo

(Vara, A. 2015) respecto a la muestra no probabilista, fundamento de nuestra investigación: "... la muestra probabilística ocurre lo contrario, todo integrante

de la población no tiene una probabilidad determinada, Los criterios para seleccionar la muestra no son estadísticos son racionales.

¹¹ Por la naturaleza del estudio el muestreo será el no Probabilístico, por lo que se tomó la decisión de que la muestra sea igual a la población.

Los criterios de inclusión considerados para la delimitación población fue la siguiente:

- Instituciones públicas de nivel secundario a nivel del Área Metropolitana de Huancayo – Departamento de Junín.

Los criterios de exclusión considerados para la delimitación de la muestra fue la siguiente:

- En el departamento de Junín existe más de 200 instituciones públicas a nivel secundario, debido a la dificultad que se ha presentado para obtener información necesaria para la investigación y el acceso a la gran cantidad de directores que se han reusado a partir en esta encuesta. He optado por realizar la investigación a los 27 directores del área metropolitana de Huancayo y 04 coordinadores ¹ de la Dirección Regional Educación Junín, por ser de mayor accesibilidad para el recojo de nuestra información ya que si elegimos a los demás, demandará mayor tiempo en dicha ¹ investigación.

3.6 Técnicas E Instrumentos De Recolección De Datos

3.6.1 Técnicas de Recolección de Datos

García Córdoba F. citado por (Montero, I. & De la Cruz, M. 2016), hace referencia: “La encuesta como técnica consiste en obtener información de la muestra de estudio como vertiendo opiniones, conocimientos, sugerencias sobre su grado de cultura, nivel de conocimiento o experiencia con respecto a l problema de investigación (...)” (pág. 162)

Técnica que nos ha permitido hacer explicaciones sobre ¹ la gestión del presupuesto por resultados, asimismo como para analizar la calidad del gasto público a las 31 Instituciones Educativas del Área Metropolitana de Huancayo e incluidas Coordinadores de Programas Presupuestales de la Dirección Regional de Educación Junín.

Para el desarrollo de las encuestas se consideró a los directores de cada Institución Educativa y Coordinadores de Programas Presupuestales ¹ de la Dirección Regional de Educación Junín, tales como son: Acceso, Devida, Prevaed y Pela; a través de ¹ ello para dar confiabilidad y validez al instrumento elegido.

3.6.2 Instrumento de Recolección de Datos:

Los instrumentos que se utilizó en la investigación son los siguientes:

- Cuestionario

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Al haber elaborado nosotros mismos, nuestro instrumento de Cuestionario y Encuesta, para determinar la confiabilidad de dicho instrumento, aplicaremos el método de Alfa de Cronbach, teniendo en cuenta las siguientes escalas de medición.

Confiabilidad del Instrumento

⁴ 0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable

0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

El alfa de cronbach, se calcula de la siguiente manera:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

11
Dónde:

- S_i^2 es la varianza del ítem i
- S_t^2 es la varianza de los valores totales observados y
- k es el número de preguntas o ítems.

➤ **Primera Variable: Presupuesto por Resultado**

$$\alpha = \{11/10\} \{1-4.03/8.03\}$$

$$\alpha = 0.72$$

PILOTO	ITEMS											Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	2	1	2	2	2	3	3	2	3	2	2	24
2	2	1	2	3	2	1	1	2	2	3	1	20
3	1	1	1	2	2	2	1	1	2	3	3	19
4	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	3	17
5	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	16
6	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	24
7	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	17
8	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	15
9	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	23
10	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	18
11	3	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	19
12	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	17
13	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	27
14	2	2	3	3	3	1	1	1	1	2	2	21
15	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	14
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
17	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	30
18	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	26
19	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	2	22
20	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	24
21	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	18
22	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	14
23	2	1	2	3	2	3	3	3	2	3	2	26
24	2	2	2	3	2	1	3	3	3	1	1	23
25	2	1	2	2	1	1	1	3	3	2	2	20
26	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	17
27	2	1	3	2	2	1	2	2	1	2	2	20
28	2	1	1	3	2	2	3	3	2	2	2	23
29	2	2	2	3	1	2	1	3	3	2	2	23
30	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	13
31	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	21
	0.33	0.38	0.35	0.60	0.29	0.54	0.71	0.61	0.58	0.48	0.47	5.34

➤ Segunda Variable: Calidad de Gasto

$$\alpha = \{12/11\} \{1-4.23/11.23\}$$

$$\alpha = 0.89238$$

PILOTO	ITEMS												Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	3	1	3	2	1	2	2	1	1	2	2	3	23
2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	3	3	28
3	3	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	20
4	3	3	2	3	2	3	2	1	3	3	2	3	30
5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
6	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	22
7	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	20
8	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	32
9	1	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	24
10	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	16
11	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	18
12	1	3	3	3	2	2	1	1	1	2	1	1	21
13	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	29
14	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	18
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
17	3	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	27
18	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	33
19	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	3	3	32
20	3	1	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	29
21	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	18
22	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	16
23	2	1	1	2	2	1	2	1	3	2	3	3	23
24	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	18
25	3	1	2	3	1	1	3	1	1	1	1	2	20
26	2	1	3	2	2	3	1	2	1	1	2	3	23
27	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	21
28	3	2	3	2	2	1	1	2	2	2	1	1	22
29	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	18
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
31	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	3	3	20
	0.64	0.44	0.58	0.56	0.41	0.56	0.67	0.61	0.59	0.54	0.58	0.61	6.80

Después de hallar el alfa de Crombach se puede deducir que el instrumento del Cuestionario y encuesta esta entre muy confiable y excelente confiabilidad de la tabla.

4 **Procedimientos de recolección de datos:**

Hernández Sampieri (2010, p. 198) citado por Valderrama, S. (2015, p. 194) describe: “De acuerdo con nuestro problema de estudio e hipótesis (...), la siguiente etapa consiste en recolectar los datos pertinentes sobre los atributos, conceptos o variables de las unidades de análisis o caso.”

Tomando en consideración nuestro diseño de investigación se trabajó con la muestra, aplicándose los cuestionarios dirigidos a los Directores de cada Institución Educativa, asimismo a coordinadores de programas presupuestales de la Dirección Regional de Educación Junín, tales como son: Acceso, Devida, Prevaed y Pela; **en materia de presupuesto por resultados**; para así poder **determinar cómo influye en la calidad de gasto.**

Para **la** recolección de datos se consideró:

Fuentes primarias:

- Encuestas. Cuestionario que sirvió para medir niveles de conocimientos respecto a presupuestos por resultados y calidad de gastos.

Fuentes secundarias:

- Bibliotecas
- Tesis: datos estadísticos

CAPÍTULO IV.

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Técnicas de Procesamiento Análisis de Datos

Para el procesamiento de datos se utilizó la herramienta SPS para describir los factores causantes del Presupuesto por resultados en la calidad de gastos; presentándose en tablas y figuras, derivadas de la encuesta aplicada. Las técnicas estadísticas aplicadas son: Distribución de frecuencias, porcentajes, gráfico de barras; así lo fundamenta (Vara, A. 2015 pág. 474).

Para el análisis e interpretación de los datos, objetivo de nuestro análisis se procedió al análisis de relaciones causales de nuestra variable independiente: Presupuesto por resultados.

- **Tablas de distribución de frecuencia**
- **Porcentajes**
- **Gráficos**

4.2 Análisis, Interpretación y Discusión de Resultados

El presente capítulo tiene por objetivo exponer de manera detallada el resultado de las encuestas realizadas en la Dirección Regional de Educación Junín, según la muestra. Las encuestas realizadas se han aplicado a los Directores de Instituciones Educativas y Coordinadores de cada Programa Presupuestal, siendo estos funcionarios los autorizados para opinar sobre incidencia de este tipo.

Tabla 2
Frecuencia de la Variable Presupuesto por Resultado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	7	22,6	22,6	22,6
	NO	21	67,7	67,7	90,3
	DESCONOCE	3	9,7	9,7	100,0
¹	Total	31	100,0	100,0	

¹ Fuente: Base de datos del Investigador.

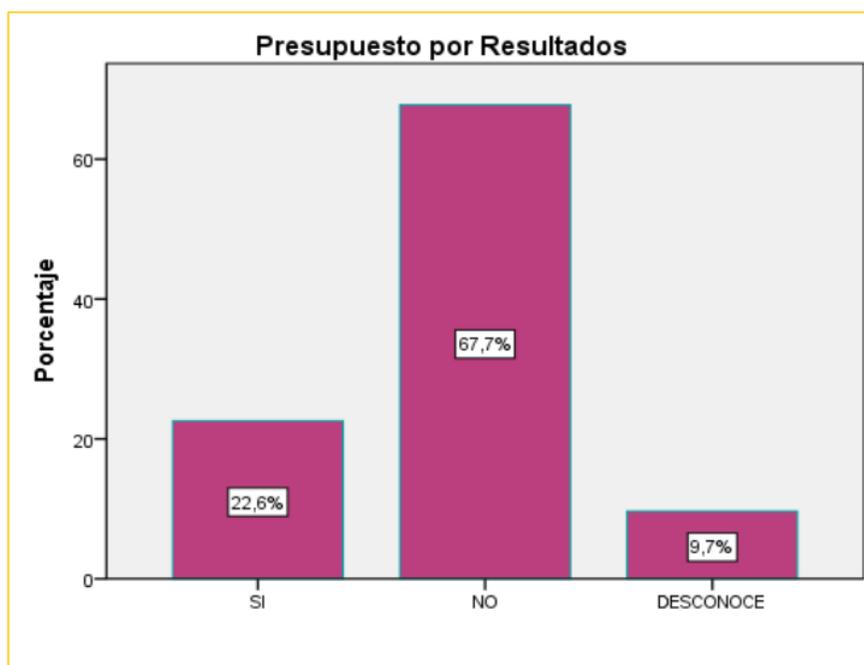


Figura 2 Variable Presupuesto por Resultados

Interpretación:

¹ De la tabla N° 02 y la Figura N°02 se puede interpretar según la encuesta a los 27 directores de las Instituciones Educativas y 4 coordinadores de Programas Presupuestales de la DREJ, ¹ que conforman la muestra de la investigación.

Como resultado nos da que el 67,7% (21 encuestados), refieren que no conocen con profundidad, el manejo del PpR. Mientras que 7 encuestados cuyo porcentaje

equivale el 22.6% manifiesta que si tienen conocimiento en el manejo PpR. Para finalizar 3 encuestados que representan el 9.7% de personas manifiestan sobre su desconocimiento total en el manejo del PpR. ² Por lo tanto, al no haber un buen conocimiento en el manejo del PpR, es necesario mejorar en este aspecto para aprovechar mejor los recursos de la DREJ. Por lo tanto, se deduce que no se realiza una buena ejecución de calidad de gastos ya que desconocen del tema en su mayor totalidad y siendo así el causal del problema.

Tabla 3

Frecuencia de la Dimensión Asignación de Recursos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	¹ SI	6	19,4	19,4	19,4
	NO	22	71,0	71,0	90,3
	DESCONOCE	3	9,7	9,7	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del Investigador.

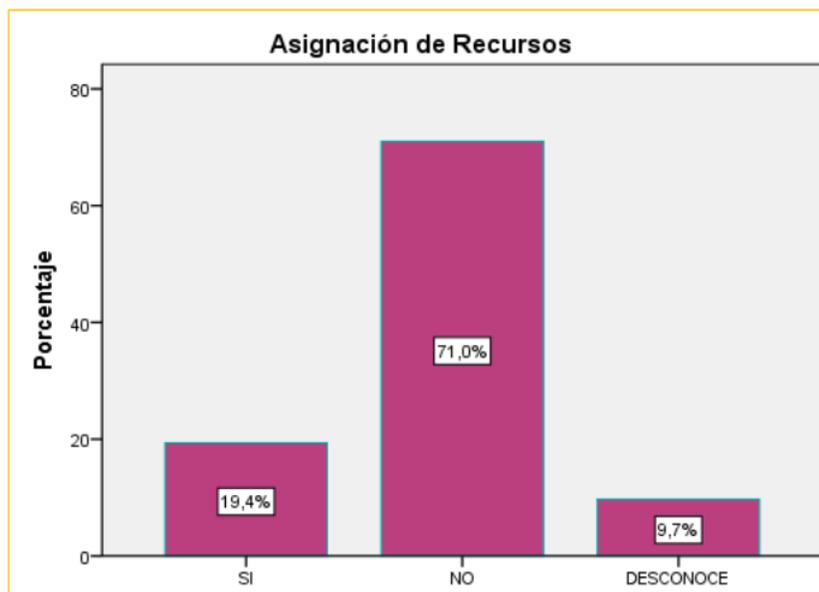


Figura 3 Dimensión Asignación de Recursos

Interpretación:

¹ De la tabla N° 03 y la Figura N°03 se puede interpretar según la encuesta a los 27 directores de las Instituciones Educativas y 4 coordinadores de Programas Presupuestales de la DREJ, ¹ que conforman la muestra de la investigación.

Como resultado nos da que el 71,0% (22 encuestados) de los encuestados refiere que no conocen con profundidad el buen manejo y el monto de la asignación de recursos financieros; mientras el 19,4% (6 encuestados) manifiesta que si tienen conocimiento y el manejo la asignación de recursos y por último el 9,7% (3 encuestados) manifiestan sobre su desconocimiento total y el monto de la asignación de recursos. Por lo tanto, al no haber un buen conocimiento, manejo y el monto de la asignación de recursos, es necesario informarse correctamente y ² mejorar en este aspecto para aprovechar mejor los recursos en la DREJ. Por lo tanto, se deduce que no se realiza una buena ejecución de calidad de gastos ya que no conocen en su mayor totalidad el monto asignado para dichas instituciones y siendo así el causal del problema.

Tabla 4
Frecuencia de la Dimensión Programación Estratégica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	¹ SI	6	19,4	19,4	19,4
	NO	20	64,5	64,5	83,9
	DESCONOCE	5	16,1	16,1	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del Investigador.

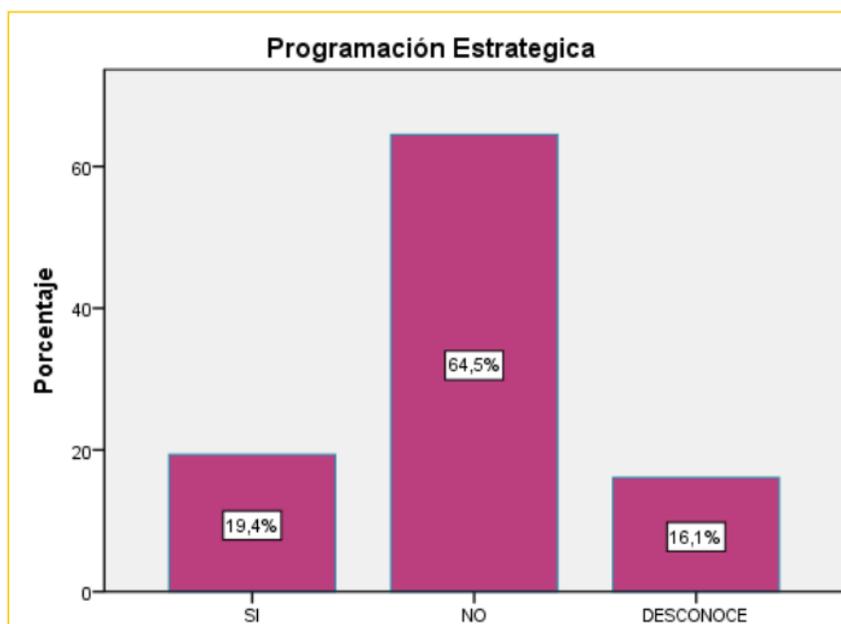


Figura 4 Dimensión Programación Estratégica

Interpretación:

¹ De la tabla N° 04 y la Figura N°04 se puede interpretar según la encuesta a los 27 directores de las Instituciones Educativas y 4 coordinadores de Programas Presupuestales de la DREJ, ¹ que conforman la muestra de la investigación.

Como resultado nos da que el 64.5, % (20 encuestados) de los encuestados refiere que no conocen con profundidad la programación estratégica; mientras el 19.4% (6 encuestados) manifiesta que si cuentan con conocimiento de la programación estratégica y por último el 16.1% (5 encuestados) manifiestan sobre su desconocimiento total referente a la programación estratégica. ² Estas cifras indican que más de la mitad de las personas encuestadas no saben la adecuada importancia y que dimensión presenta la programación estratégica que a su vez está estrictamente vinculado ¹ programación y formulación de presupuesto.

Por lo tanto, al no haber un buen conocimiento no se realiza una buena ejecución de calidad de gastos.

Tabla 5
Frecuencia de la Dimensión Planificación Estratégica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
SI	9	29,0	29,0	29,0
NO	12	38,7	38,7	67,7
DESCONOCE	10	32,3	32,3	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del Investigador.

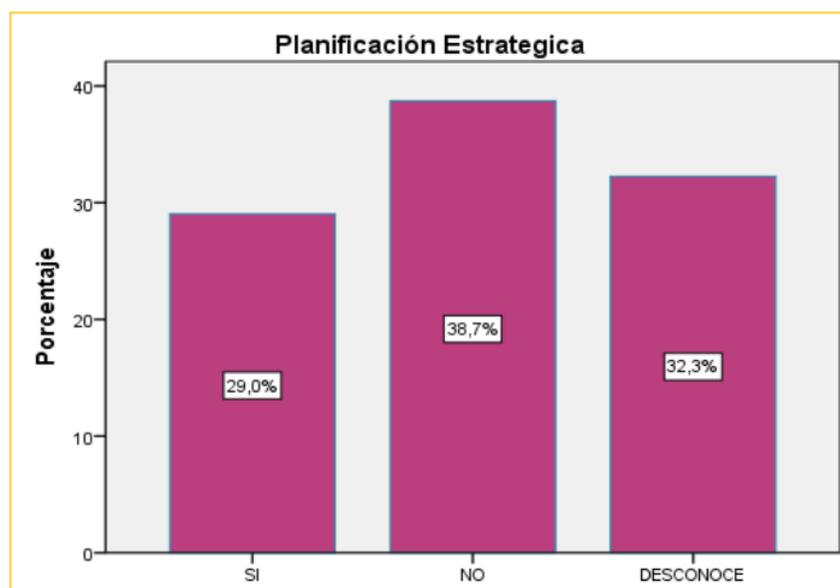


Figura 5 Dimensión Planificación Estratégica

Interpretación:

¹ De la tabla N° 05 y la Figura N°05 se puede interpretar según la encuesta a los 27 directores de las Instituciones Educativas y 4 coordinadores de Programas Presupuestales de la DREJ, ¹ que conforman la muestra de la investigación.

Como resultado nos da que el 38,7, % (12 encuestados) de los encuestados refiere que no cuentan con una dimensión de planificación estratégica. El 29% (9 encuestados) refiere que ¹ conocen como se aplica la planificación estratégica y el 32,3% (10 encuestados) manifiestan sobre su desconocimiento total. Por lo tanto, al no haber un buen conocimiento y de ⁵ cómo se aplica la Planificación estratégica en la Dirección Regional de Educación Junín. Por lo tanto, se deduce que no se realiza una buena ejecución de ¹⁵ calidad de gastos.

Tabla 6
Frecuencia de la Variable Calidad de Gastos

		Calidad de Gastos			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	7	22,6	22,6	22,6
	NO	21	67,7	67,7	90,3
	DESCONOCE	3	9,7	9,7	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

¹ Fuente: Base de datos del Investigador.

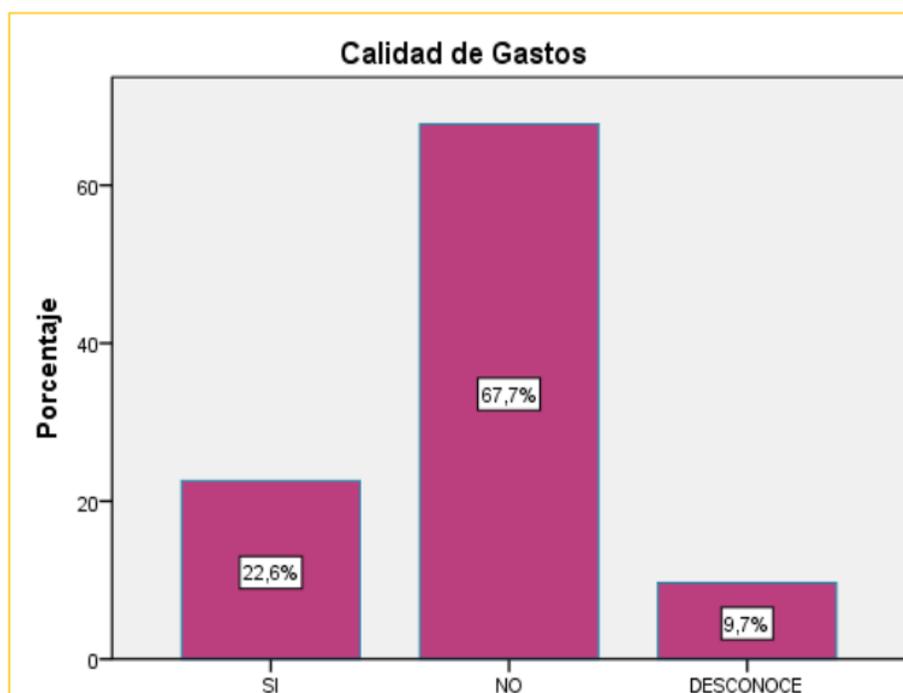


Figura 6 Variable Calidad de Gastos

Interpretación:

De la Tabla N° 06 y de la Figura N° 06, se deduce que, de los 27 directores de instituciones educativas y 4 coordinadores de programas presupuestarios de la DREJ ⁷ que conforman la muestra de la investigación, el 67,7% (21 encuestados) afirman no tener conocimiento ⁴ de la calidad del gasto en la Dirección Regional de Educación Junín, el 22,6% (7 encuestados) afirman tener un conocimiento profundo sobre la existencia de la calidad del gasto, y el 9,7% (3 encuestados) afirman desconocer del tema. Para entender mejor cómo se asignan los fondos públicos en relación con las demandas de la población estudiantil, hay que hacer esfuerzos.

Tabla 7
Frecuencia de la Dimensión Programación de Gastos

Programación de Gastos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Válidos	SI	7	22,6	válido	22,6
	NO	19	61,3	acumulado	83,9
	DESCONOCE	5	16,1		100,0
	Total	31	100,0		

Fuente: Base de datos del Investigador

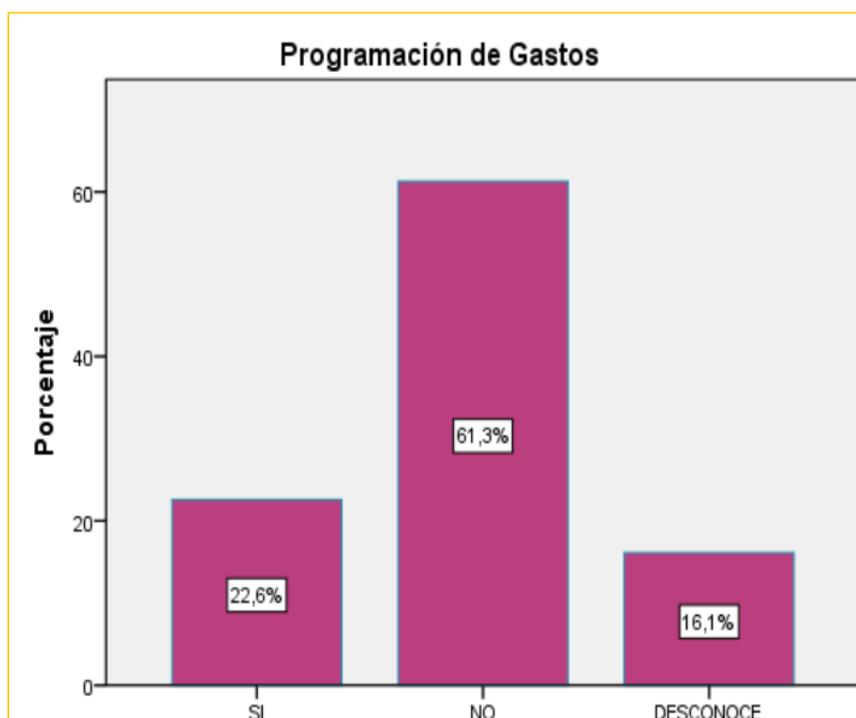


Figura 7 Dimensión Programación de Gastos

Interpretación:

De la tabla N° 07 y la Figura N°07 se puede interpretar según la encuesta a los 27 directores de las Instituciones Educativas y 4 coordinadores de Programas Presupuestales de la DREJ, que conforman la muestra de la investigación, el 22,6% (7 encuestados) refiere que si conocen sobre la Programación de Gastos; el 61,3% (19 encuestados) manifiesta que no tienen conocimiento sobre la

Programación de Gastos y el 16.1% (5 encuestados) manifiestan sobre su desconocimiento total. Por lo tanto, al no haber un buen conocimiento y manejo sobre la Programación de Gastos, ² es necesario mejorar en este aspecto para aprovechar mejor los recursos en la DREJ. Por lo tanto, se deduce que no se realiza una buena ejecución de ¹⁵ calidad de gastos.

Tabla 8
Frecuencia de la Dimensión Ejecución de Gastos

		Ejecución de Gastos			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	4	12,9	12,9	12,9
	NO	26	83,9	83,9	96,8
	DESCONOCE	1	3,2	3,2	100,0
¹	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del Investigador.

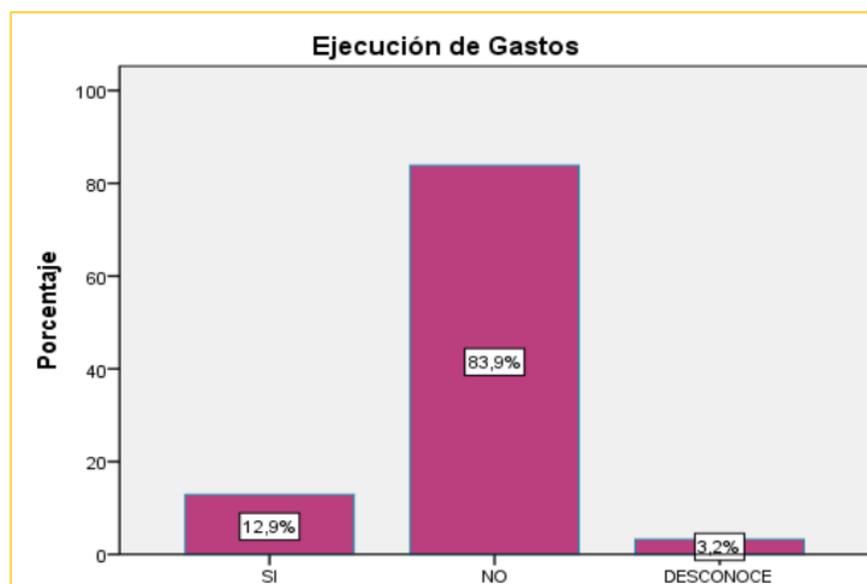


Figura 8 Dimensión Ejecución de Gastos

Interpretación:

¹ De la tabla N° 08 y la Figura N°08 se puede interpretar según la encuesta a los 27 directores de las Instituciones Educativas y 4 coordinadores de Programas Presupuestales de la DREJ, ⁷ que conforman la muestra de la investigación, el 83.9% (26 encuestados) manifiesta que no conoce las fases de ejecución de Gastos y tampoco realizar modificaciones presupuestales si se requiere una buena ejecución de gastos.El 12,9% (4 encuestados) refiere que si conoce las fases de ejecución de Gastos y es necesario realizar modificaciones presupuestales si se requiere una buena ejecución de gastos, quedando el 3.2% (1 encuestado) manifiesta sobre su desconocimiento total. Por lo tanto, al no haber un buen conocimiento y realizar una buena ejecución de gastos, ² es necesario mejorar en este aspecto para aprovechar mejor los recursos en la DREJ.

²Tabla 9
Contingencia de la Variable Presupuesto por Resultado y la Variable Calidad de Gastos

		Calidad de Gastos			Total
		SI	NO	DESCONOC E	
Presupuesto Por Resultados	SI	7	0	0	7
		22,6%	0,0%	0,0%	22,6%
	NO	0	21	0	21
		0,0%	67,7%	0,0%	67,7%
	DESCONOCE	0	0	3	3
		0,0%	0,0%	9,7%	9,7%
Total		7	21	3	31
		22,6%	67,7%	9,7%	100,0%

²
Fuente: Base de datos del Investigador

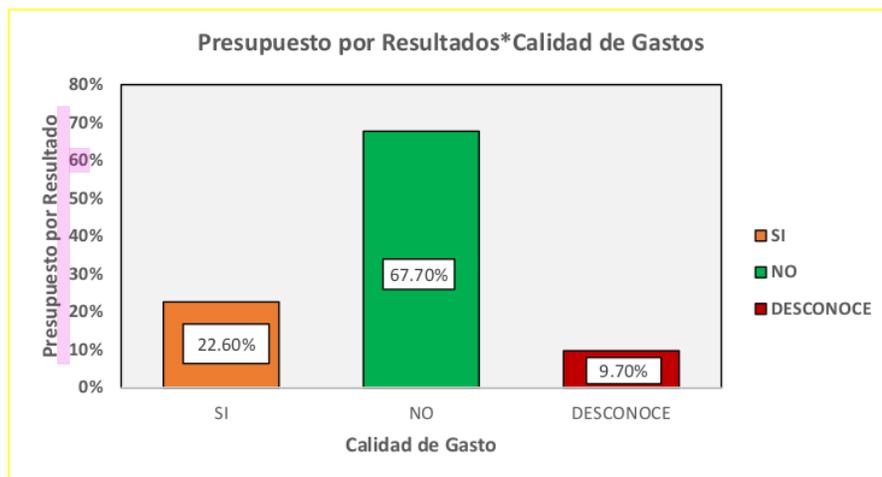


Figura 9 Presupuesto por Resultados * Calidad de Gastos

Interpretación

La Tabla N° 9 y la Figura N° 9 muestran que, de los 27 directores de instituciones educativas y 4 coordinadores de programas presupuestarios de la DREJ que conforman la muestra de la investigación, el 67,7% (21 encuestados) afirma desconocer la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto, mientras que el 22,6% (7 encuestados) afirma conocer la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto. Tres encuestados, es decir, el 7% de la muestra, afirman no tener ni idea de la gestión del Presupuesto por Resultados ni de la calidad del gasto. Por lo tanto, para hacer un mejor uso de los recursos en la DREJ, es imperativo mejorar en esta área, ya que se carece de un excelente conocimiento y gestión del presupuesto por resultados y de la calidad del gasto.

Tabla 10
Contingencia de la Dimensión Asignación de Recursos y la Variable Calidad de Gastos

		Calidad de Gastos			Total
		Si	No	Desconoce	
Asignación de Recursos	Si	5	1	0	6
		1,4	4,1	,6	6,0
		16,1%	3,2%	0,0%	19,3%
	No	2	19	1	22
		5,0	14,9	2,1	22,0
		6,5%	61,3%	3,2%	71,0%
	Desconoce	0	1	2	3
		,7	2,0	,3	3,0
		0,0%	3,2%	6,5%	9,7%
Total		7	21	3	31
		7,0	21,0	3,0	31,0
Total		22,6%	67,7%	9,7%	100,0%

Fuente: Base de datos del Investigador.

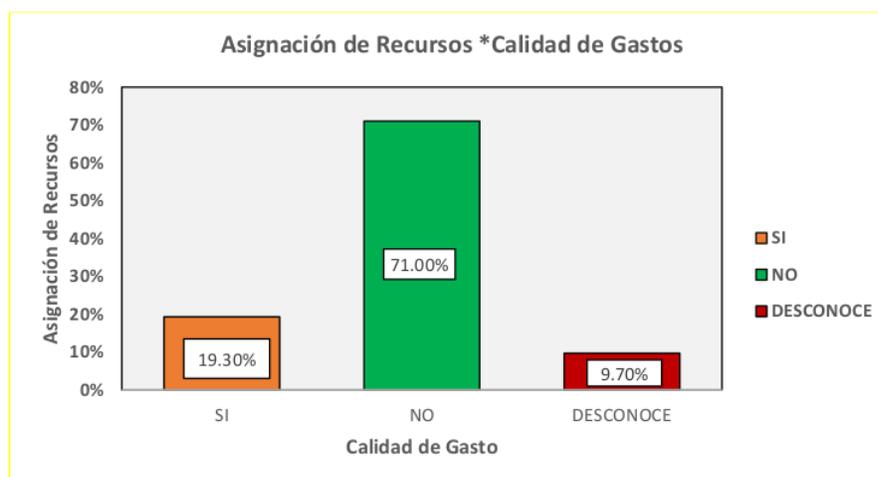


Figura 10 Dimensión Asignación De Recursos * la Variable Calidad de gastos.

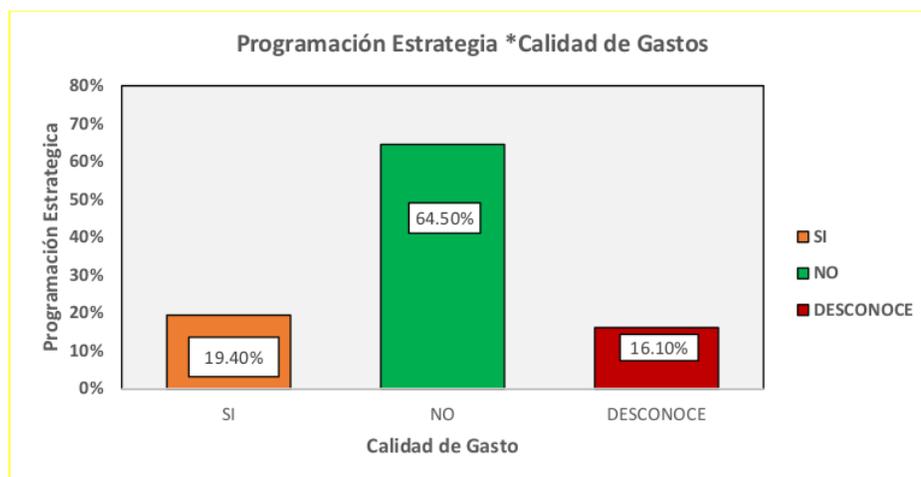
Interpretación:

¹ De la tabla N° 10 y la Figura N°10 se puede interpretar según la encuesta a los 27 directores de las Instituciones Educativas y 4 coordinadores de Programas Presupuestales de la DREJ, ⁷ que conforman la muestra de la investigación, el 71% (22 encuestados) no tienen conocimiento sobre Asignación de recursos y el manejo la calidad del gastos .El 19,4% (6 encuestados) refiere que si tienen conocimiento sobre Asignación de recursos y el manejo ⁶ de la calidad del gasto público y el 9.7% (3 encuestados) manifiestan sobre su desconocimiento total sobre Asignación de recursos y el manejo de la calidad del gastos. Por lo tanto, al no haber un buen conocimiento Asignación de recursos y la calidad del gasto, es necesario informarse bien respecto a este tema y utilizar de manera favorable en la DREJ.

² Tabla 11
Contingencia de la Dimensión Programación Estratégica y la Variable Calidad de Gastos

Tabla de contingencia Programación Estratégica * Calidad de Gastos					
Programación Estratégica		Calidad de Gastos			Total
		Si	No	Desconoce	
	Si	4	2	0	6
		1,4	4,1	,6	6,0
		12,9%	6,5%	0,0%	19,4%
	No	3	16	1	20
		4,5	13,5	1,9	20,0
		9,7%	51,6%	3,2%	64,5%
	Desconoce	0	3	2	5
		1,1	3,4	,5	5,0
		0,0%	9,7%	6,5%	16,1%
Total	7	21	3	31	
	7,0	21,0	3,0	31,0	
	22,6%	67,7%	9,7%	100,0%	

Fuente: Base de datos del Investigador.



*Figura 11 Dimensión Programación Estratégica * Variable Calidad de gastos*

Interpretación:

1 De la tabla N° 11 y la Figura N° 11 se puede interpretar según la encuesta a los 27 directores de las Instituciones Educativas y 4 coordinadores de Programas Presupuestales de la DREJ, que forman la muestra de la investigación, el 64,5% (20 encuestados) refiere que no tienen conocimiento sobre el manejo sobre Programación Estratégica y la calidad del gastos .El 19.4% (6 encuestados) refiere que si tienen conocimiento y el manejo sobre Programación Estratégica y la calidad del gastos y el 16.1% (5 encuestados) manifiestan sobre su desconocimiento total y el manejo sobre Programación Estratégica y la calidad del gastos. Por lo tanto, al no haber un buen conocimiento y el manejo sobre Programación Estratégica y la calidad del gasto, es necesario capacitarse bien respecto a ello y saber optimizar y enfocar de buena manera los recursos en la DREJ.

Tabla 12
 Contingencia de la Dimensión Planificación Estratégica y la Variable Calidad de Gastos

		Calidad de Gastos			Total
		Si	No	Desconoce	
Planificación estratégica	Si	5	4	0	9
		2,0	6,1	,9	9,0
		16,1%	12,9%	0,0%	29,0%
No	Si	1	9	2	12
		2,7	8,1	1,2	12,0
		3,2%	29,0%	6,5%	38,7%
Desconoce	Si	1	8	1	10
		2,3	6,8	1,0	10,0
		3,2%	25,8%	3,2%	32,3%
Total		7	21	3	31
		7,0	21,0	3,0	31,0
		22,6%	67,7%	9,7%	100,0%

Fuente: Base de datos del Investigador.

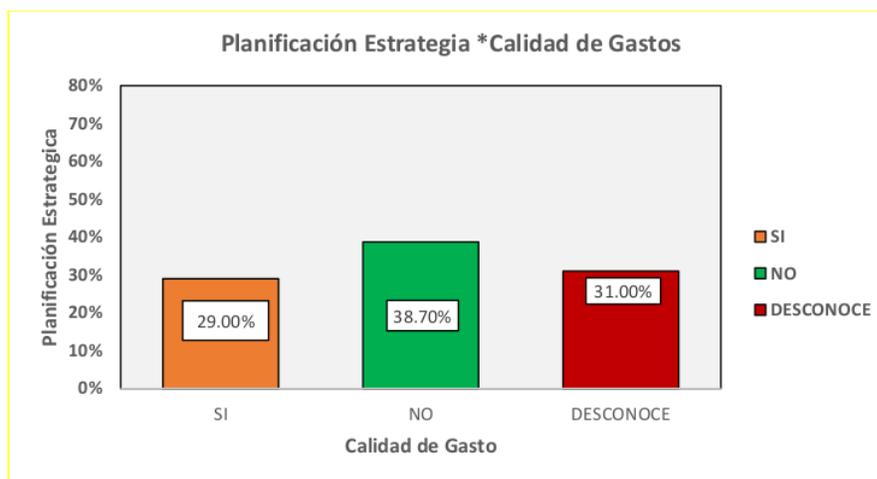


Figura 12 Planificación estratégica * calidad de gastos

Interpretación:

De la tabla N° 11 y la Figura N°11 se puede interpretar según la encuesta a los 27 directores de las Instituciones Educativas y 4 coordinadores de Programas Presupuestales de la DREJ, que conforman la muestra de la investigación, el

38,7% (12 encuestados) no tienen conocimiento sobre el manejo sobre Planificación Estratégica y la calidad del gasto. El 29% (9 encuestados) refiere que si tienen conocimiento y el manejo sobre Planificación Estratégica y la calidad de los gastos y el 32.3% (10 encuestados) manifiestan sobre su desconocimiento total y el manejo sobre Planificación Estratégica y la calidad del gasto. Por lo tanto, al no haber un buen conocimiento y el manejo sobre Planificación Estratégica y la calidad del gasto, es necesario capacitarse bien en este aspecto para aprovechar mejor los recursos en la DREJ.

4.3 Contrastación de Hipótesis

4.4.1 Planteamiento de Hipótesis General

H1: La implementación de la gestión del Presupuesto por resultados influye significativamente en la mejora de la calidad de los gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.

H0: La implementación de la gestión del Presupuesto por resultados NO influye significativamente en la calidad de los gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.

Tabla 13
Chi Cuadrada de la Variable Presupuesto por Resultado y la Variable Calidad de Gastos

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,000 ^a	4	0,007
Razón de verosimilitudes	17,583	4	0,002
Asociación lineal por lineal	22,000	1	0,000
N de casos válidos	31		

Fuente: Base de datos del Investigador.

Interpretación:

La tabla 13, muestra los resultados después de haber aplicado el estadístico Chi cuadrada de Pearson, el mismo que permitió obtener 0,007 de significancia (menor al p-valor = 0,05). Estos resultados dan suficiente evidencia para aceptar la hipótesis alterna de investigación y rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, el presupuesto por resultado influye significativamente en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.

4.3.1 Hipótesis Específica 01

H1: La asignación de recursos del presupuesto por resultados, influye significativamente en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.

H0: La asignación de recursos del presupuesto por resultados, NO influye significativamente en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.

Tabla 14
Chi Cuadrada de la Dimensión Asignación de Recursos y la Variable Calidad de Gastos

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	27,466 ^a	4	0,005
Razón de verosimilitudes	20,632	4	0,000
Asociación lineal por lineal	15,882	1	0,001
N de casos válidos	31		

Fuente: Base de datos del Investigador

Interpretación:

La tabla 14, muestra los resultados después de haber aplicado el estadístico Chi cuadrada de Pearson, el mismo que permitió obtener 0,005 de significancia (menor al p-valor = 0,05). Estos resultados dan suficiente evidencia para aceptar la hipótesis alterna de investigación y rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, la asignación de recursos del presupuesto por resultado influye significativamente en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.

4.3.2 Hipótesis Específica 02

H1: La programación estratégica del presupuesto por resultados influye significativamente en la calidad de gasto en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.

H0: La programación estratégica del presupuesto por resultados No influye significativamente en la calidad de gasto en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.

Tabla 15

Chi Cuadrada de la Dimensión Programación Estratégica y la Variable Calidad de gastos

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,122 ^a	4	0,007
Razón de verosimilitudes	12,320	4	0,015
Asociación lineal por lineal	9,941	1	0,002
N de casos válidos	31		

Fuente: Base de datos del Investigador

Interpretación:

La tabla 15, muestra los resultados después de haber aplicado el estadístico Chi cuadrada de Pearson, el mismo que permitió obtener 0,007 de significancia (menor al p-valor = 0,05). Estos resultados dan suficiente evidencia para aceptar la hipótesis alterna de investigación y rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, la programación estratégica del presupuesto por resultado influye significativamente en la calidad de los gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.

4.3.3 Hipótesis Específica 03

H1: La planificación estratégica del Presupuesto por resultados influye significativamente en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016

H0: La planificación estratégica del Presupuesto por resultados No influye significativamente en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016

Tabla 16
Chi Cuadrada de la Dimensión Planificación Estratégica y la Variable Calidad de gastos

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,628 ^a	4	0,004
Razón de verosimilitudes	12,742	4	0,002
Asociación lineal por lineal	10,387	1	0,001
N de casos válidos	31		

Fuente: Base de datos del Investigador

Interpretación:

Tras utilizar el estadístico Chi-cuadrado de Pearson, que arrojó una significación de 0,004 (menor que el valor p de 0,05), la Tabla 17 muestra los resultados. Estos resultados dan suficiente apoyo para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa de la investigación. Por lo tanto, la calidad del gasto en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016 está muy influenciada por la planificación presupuestaria estratégica.

4.4 Discusión De Los Resultados De La Investigación

El objetivo principal de la investigación fue conocer cómo influye la calidad del gasto en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016 en la gestión del presupuesto por resultados.

El presente estudio finalmente permitió concluir que el presupuesto incide sustancialmente en el nivel de gasto en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.

Asimismo, la asignación de recursos financieros, programación estratégica y la planificación estratégica se han determinado que influyen en la calidad del gasto público, ya que al utilizar las herramientas necesarias y haciendo uso de los procedimientos más idóneos se asegura un eficaz y eficiente uso de los recursos y por lo tanto se optimiza el gasto.

Además de adherirse al Plan Bicentenario y a la normativa estatal, se aconseja la formación continua en materia de Presupuestos por Resultados y sus ventajas para la población. Esto se debe a que las encuestas se proporcionaron de forma fiable a los servidores de Drej.

El estudio es similar a uno que Wendy Sánchez realizó en 2017 en la Universidad de Chile en Santiago, donde examinó cómo se implementó el presupuesto por resultados

en Guatemala. Ella llegó a la conclusión de que uno de los mayores desafíos era lograr una articulación efectiva entre la planificación y el presupuesto, pero que los procedimientos eran sencillos y accesibles a todos los niveles administrativos. Como resultado de que la variable Presupuesto por Resultados se trabaja en base a tres dimensiones, entre ellas la asignación de recursos financieros, la programación estratégica, que es un acercamiento a la planificación porque dentro de lo estratégico, la planificación estratégica es el punto principal, siendo la tercera dimensión, se podría decir la más importante de todas las actividades a realizar, es decir, como procedimientos o recursos que se utilizan en una ciencia o industria, se ha presentado una situación similar en esta investigación.

La conclusión de que el PpR predomina significativamente en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca en el año 2017 con un monto de significancia de 0,000 es compartida por la tesis presentada por Pineda (2019), "Presupuesto por Resultado y Calidad Del Gasto Pblico En La Ugel N° 016, Barranca - 2017. Lo que se evidencia es que la ejecución efectiva del empleo presupuestario del Estado está garantizada por una fuerte gestión del PpR. La institución que realizó la investigación ha llegado a la conclusión de que necesita mejorar la ejecución del presupuesto con pasión y auténtica entrega para que el presupuesto por programas sea en beneficio de la población.

CONCLUSIONES

Luego de haber concluido la investigación sobre el Presupuesto por Resultados y su Influencia en la Calidad de gasto en la Dirección Regional de Educación Junín, podemos concluir lo siguiente:

Conclusión General

1. Con un valor de significancia de $p=0,000$, el presupuesto por resultados afecta considerablemente la calidad de los gastos en la Dirección Regional de Educación Junín en 2016. Es decir, se asegura ² un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos cuanto mejor se utilice ¹ el Presupuesto por Resultados. En la Dirección Regional de Educación Junín, es fundamental fortalecer el compromiso de la institución con la asignación de recursos financieros destinados a producir ² resultados que beneficien a la población, en la selección de gestores calificados para llevar a cabo estos procesos, que la población esté mejor informada y que la rendición de cuentas sea permanente e involucre a la población activamente.
2. Asimismo, se dio las encuestas de manera confiable a los servidores de Drej, por lo que se recomienda tener capacitaciones continuas ¹ sobre el tema de Presupuesto Por Resultados y su beneficio hacia la población, además cumpliendo con el Plan Bicentenario y políticas del Estado.

Conclusiones Específicas

3. La Asignación de recursos del ¹ presupuesto por resultado influye significativamente en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín en el año 2016 con un valor de significancia de 0,000. Es decir, a mejor ¹ distribución de recursos financieros que se dan en base la programación estratégica, se generará ² mayores posibilidades de elevar el crecimiento económico de la institución. Actualmente la Dirección Regional

de Educación Junín requiere que el personal a cargo de este proceso se especialice y así beneficien a la población estudiantil.

4. La Programación ²estratégica del presupuesto por resultado influye significativamente en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín en el año 2016 con un valor de significancia de 0,007. Es decir, Si hay una buena Programación estratégica y el buen uso de uso de los recursos, se tendrá mayores posibilidades de tener una buena la calidad de gastos, que será favorecida para la población estudiantil.
5. La Planificación ²Estratégica del presupuesto por resultado influye significativamente en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín en el año 2016 con un valor de significancia de 0,004. Por lo tanto, una buena realización de la Planificación Estratégica redundará en resultados más oportunos, cumpliendo con una buena calidad de gastos. En la Dirección Regional de Educación Junín se deben mejorar los procesos y la comunicación con los coordinadores de cada programa presupuestal porque tienen que dar mayor relevancia al manejo y planificación según la programación del presupuesto asignado porque la calidad de gasto publico pasa por dificultades en la actualidad.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los Coordinadores de programas presupuestales de la Dirección Regional de Educación Junín, promover la aplicación del presupuesto por resultados en la programación y formulación de presupuesto trabajando en conjunto con cada director de las instituciones.
2. Aplicar el presupuesto por resultados en la programación estratégica orientados al logro de los objetivos institucionales con relación a metas físicas y presupuestarias, además asignar créditos presupuestales según la necesidad de cada programa presupuestal y así cumplir las metas designadas.
3. Llevar a cabo la programación y la formulación del presupuesto con base en el presupuesto por resultados, analizando de manera efectiva y eficiente los resultados obtenidos en los gastos del plan operativo institucional (POI).
4. Utilizar la planificación estratégica para priorizar el gasto examinando los objetivos físicos y el presupuesto, teniendo en cuenta los requerimientos de cada programa presupuestario.
5. Capacitar conjuntamente a todos los coordinadores y directores de programa en el uso del presupuesto basado en resultados.
6. Poner en marcha estrategias que recompensen el comportamiento productivo de los empleados, como enviarlos al MEF para que realicen prácticas o proporcionarles formación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvares, F. (2011). *Presupuesto Publico*.
- Alvares, J. F. (2012). *Gestion por Resultados*.
- Arellano Gault, D. (2009). “*Dilemas y Potencialidades orientadas a Resultados*”. Argentina
- Escobar Hinostrroza, D. C. (2015). “*El Presupuesto Público en la Calidad de Gasto Público de la DIRESA de Huancavelica*”. Huancavelica.
- García, R. G. (2010). *Origen del Presupuesto por Resultados*.
- García, R. y. ((2010)). *Origen del Presupuesto por Resultados*.
- Hinostrroza, D. (2015). *El Presupuesto por resultados en la calidad de gasto*. Huancavelica.
- Hormaza, M. P. (2014). Presupuesto por Resultado en la Calidad de Gasto en las Municipalidades del Perú (Lima, Junín y Áncash). Lima.
- Hormaza, M. P. (2014). Presupuesto por Resultados en la calidad de gasto en las Municipalidades del Perú (Lima , Junín y Ancash). En M. P. Hormaza, *Presupuesto por Resultados en la calidad de gasto en las Municipalidades del Perú (Lima , Junín y Ancash)*. Lima.
- Illanes, J. F. (2014). *Gestion por Resultados*. Lima: Editorial Pacifico.
- Luz, R. L. (2010). Sistema de Gestion por Resultados en el Peru. En R. L. Luz, *Sistema de Gestion por Resultados en el Peru*. Lima.
- Luz, R. R. (2013). *Presupuesto Por Resultados*. Lima.
- Manrique, M. C. (2014). El Presupuesto herramienta para una Gestion eficiente en el Gobierno Regional de Lima. En M. C. Manrique, *El Presupuesto herramienta para una Gestion eficiente en el Gobierno Regional de Lima*. Lima.
- Maria, Z. (2014). *Modelos de Gestión y Presupuesto Publico*. Argentina.
- MEF. (s.f.).
- MEF. (2014). Presupuesto por Resultados .
- MEF. (2018).
- MEF. (2018).
- Mejía Hernández, J. J. (2012). “*El Presupuesto por Resultados en la Gestión Administrativa de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*”.
- Mora Paz, A. (2012). Plan Estrategico para Instrumentos del Presupuesto basado en Resultados. En A. Mora Paz, *Plan Estrategico para Instrumentos del Presupuesto basado en Resultados*. Mexico.
- morales, A. B. (2014). “*El Presupuesto por Resultados como herramienta para mejorar la Gestión Gerencial de la Municipalidad Provincial de Barranca*”. Lima.
- Mugruza, L. P. (2010). El Presupuesto Publico en la Gestion Financiera de la Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion. En L. P. Mugruza, *El Presupuesto Publico en la Gestion Financiera de la Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion*.

- Padilla Ramirez, J. (2015). *El Presupuesto Público*. Bolivia.
- Paz, M. (2012). *Plan Estratégico para instrumentos del Presupuesto basado en Resultados*. Mexico.
- Peter Dineiger y Mauricio García Moreno. (2015). “*Fiscalización y calidad del gasto público en América Latina y el Caribe*”. America Latina.
- Quiñonez, D. (2012). *Implementación del Presupuesto por Resultados* . Ecuador.
- Sanchez, W. (2016). *Análisis de la Implementación del Presupuesto Por Resultados*. Chile.
- Tanaka, E. M. (2011). Influencia del Presupuesto por Resultados.
- Tuesta, I. G. (2013). Avances y Perspectivas en la Implementación del Presupuesto por Resultados en el Perú. En I. G. Tuesta, *Avances y Perspectivas en la Implementación del Presupuesto por Resultados en el Perú*.
- Vélez, A. (2017). *Finanzas Públicas y Modelo de Presupuesto Basado en Resultados*. Mexico.
- WEB. (s.f.).
- WEB. (s.f.).
- Zegarra, M. H. (2014). *Presupuesto por Resultados*.

ANEXOS

CONSIDERACIONES ÉTICAS

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación, se siguieron los procedimientos según el reglamento vigente de grados y títulos, respetando los principios de ética de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes.

La información, los registros, datos que se tomaron para incluir en el trabajo de investigación son fidedignos. Por cuanto, a fin de no cometer faltas éticas, tales como el plagio , falsificación de datos , no citar fuentes bibliográficos ,etc., se está considerando fundamentalmente en la tesis.

Por consiguiente, nos sometemos a las pruebas respectivas de validación del contenido del presente proyecto.



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
 CARRERA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

CODIGO: 01

CUESTIONARIO (ENCUESTA)

Cuestionario de Encuesta sobre: “El Presupuesto por Resultados y su influencia en la Calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín”.

Instrucciones: A continuación usted encontrará un conjunto de preguntas relacionado al Presupuesto por Resultados y su Influencia en la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Junín, marque una alternativa según considere conveniente.

SI	1
NO	2
DESCONOCE	3

N°	PREGUNTAS	1	2	3
1	¿Usted, conoce el monto específico por fuente de financiamiento, destinado para los programas Presupuestales?			
2	¿Considera que las asignaciones financieras a los Programas Presupuestales están destinadas a los objetivos de la Dirección Regional de Educación Junín?			
3	¿El área de Presupuesto le facilita algún reporte de la Ejecución de Gasto mensualizado?			
4	¿Conoce Usted, si su entidad ha pasado por un proceso de auditoria Presupuestaria hace 5 años atrás?			
5	¿Considera, usted que en su entidad el área de Presupuesto maneja acciones de Control Interno?			
6	¿Cree usted, que la Dirección Regional de Educación Junín, administra sus recursos financieros con eficiencia?			
7	¿Cree usted que la Dirección Regional de Educación Junín administra sus recursos financieros con eficacia?			
8	¿Considera que la Dirección Regional de Educación Junín se basa en el Presupuesto por Resultados para la Programación y Formulación de presupuesto?			
9	¿Conoce la ley de Presupuesto y los Lineamientos presupuestales vigentes?			
10	¿Conoce cómo se aplica la planificación estratégica en la Dirección Regional de Educación Junín?			
11	¿Cree usted que las metas físicas y financieras trazadas en la Dirección Regional de Educación Junín están de acuerdo a los resultados obtenidos del POI?			
12	¿Cree usted que la priorización de gastos obedece a criterios reales?			

13	¿Conoce cómo se asignan los recursos financieros en la Dirección Regional de Educación Junín?			
14	¿Conoce las actividades o rubros que son prioritarios como gastos y si estos son importantes para mejorar la calidad de gasto?			
15	¿Cree usted que el cuadro de necesidades se tiene que realizar de acuerdo a la demanda de cada servicio?			
16	¿Cree usted que el cuadro de necesidades está ligado, con la Planificación de Gasto?			
17	¿Cree usted, que en la Dirección Regional de Educación Junín se realiza un cuadro de necesidades de acuerdo a resultados del POI?			
18	¿Considera que las modificaciones presupuestales de tipo 003 (Habilitaciones y anulaciones de Presupuesto) son para una mejor ejecución de gastos en el periodo?			
19	¿Considera que las modificaciones presupuestales de tipo 003 (Habilitaciones y anulaciones de Presupuesto) ayuda a la priorización del gasto?			
20	¿Considera que las modificaciones presupuestales ayudan en la calidad de gasto?			
21	¿Conoce las fases del ciclo presupuestario?			
22	¿Cree usted, que las fases más importantes del ciclo presupuestario son: de programación y formulación?			
23	¿Conoce cuáles son los errores más comunes en las fases de ejecución y evaluación presupuestal?			

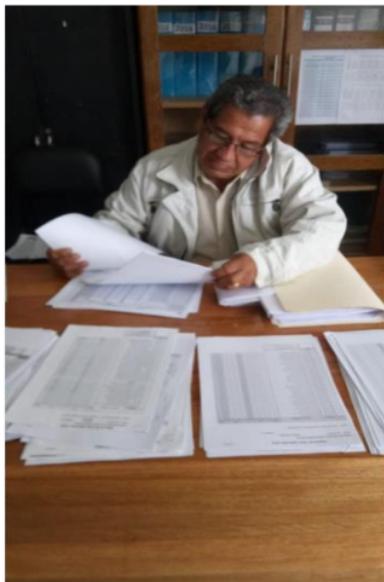
Preguntas:

1. ¿Usted, conoce el monto específico por fuente de financiamiento, destinado para los programas Presupuestales?
.....
.....
.....
2. ¿Considera que las asignaciones financieras a los Programas Presupuestales están destinadas a los objetivos del POI de la Dirección Regional de Educación Junín?
.....
.....
.....
3. ¿El área de Presupuesto le facilita algún reporte de la Ejecución de Gasto mensualizado?
.....
.....
.....
4. ¿Conoce Usted, si su entidad ha pasado por un proceso de auditoria Presupuestaria hace 5 años atrás?
.....
.....
.....
5. ¿Considera, usted que en su entidad el área de Presupuesto maneja acciones de Control Interno?
.....
.....
.....
6. ¿Cree usted, que la Dirección Regional de Educación Junín, administra sus recursos financieros con eficiencia?
.....
.....
.....
7. ¿Cree usted que la Dirección Regional de Educación Junín administra sus recursos financieros con eficacia?
.....
.....
.....
8. ¿Considera que la Dirección Regional de Educación Junín se basa en el Presupuesto por Resultados para la Programación y Formulación de presupuesto?
.....
.....
.....
9. ¿Conoce la ley de Presupuesto y los Lineamientos presupuestales vigentes?
.....
.....
.....

10. ¿Conoce cómo se aplica la planificación estratégica en la Dirección Regional de Educación Junín?
.....
.....
11. ¿Cree usted que las metas físicas y financieras trazadas en la Dirección Regional de Educación Junín están de acuerdo a los resultados obtenidos del POI?
.....
.....
12. ¿Cree usted que la priorización de gastos obedece a criterios reales?
.....
.....
13. ¿Conoce cómo se asignan los recursos financieros en la Dirección Regional de Educación Junín?
.....
.....
14. ¿Conoce las actividades o rubros que son prioritarios como gastos y si estos son importantes para mejorar la calidad de gasto?
.....
.....
15. ¿Cree usted que el cuadro de necesidades se tiene que realizar de acuerdo a la demanda de cada servicio?
.....
.....
16. ¿Cree usted que el cuadro de necesidades está ligado, con la Planificación de Gasto?
.....
.....
17. ¿Cree usted, que en la Dirección Regional de Educación Junín se realiza un cuadro de necesidades de acuerdo a resultados del POI?
.....
.....
18. ¿Considera que las modificaciones presupuestales de tipo 003 (Habilitaciones y anulaciones de Presupuesto) son para una mejor ejecución de gastos en el periodo?
.....
.....
19. ¿Considera que las modificaciones presupuestales de tipo 003 (Habilitaciones y anulaciones de Presupuesto) ayuda a la priorización del gasto?

-
.....
.....
20. ¿Considera que las modificaciones presupuestales ayudan en la calidad de gasto?
.....
.....
21. ¿Conoce las fases del ciclo presupuestario?
.....
.....
22. ¿Cree usted, que las fases más importantes del ciclo presupuestario son: de programación y formulación?
.....
.....
23. ¿Conoce cuáles son los errores más comunes en las fases de ejecución y evaluación presupuestal?
.....
.....

EVIDENCIA FOTOGRAFICA



DIRECTOR DEL COLEGIO HEROES DE CENEP A – SAÑOS GRANDE



DIRECTORA DEL COLEGIO SANTA MARIA REYNA



DIRECTOR DEL COLEGIO DE MARTIRES 27 DE SETIEMBRE - PACCHA



DIRECTOR DEL COLEGIO JUAN PARRA DE RIEGO



DIRECTOR DEL COLEGIO SANTA ISABEL



DIRECTOR DE JOSE MARIA ARGUEDAS



Universidad Peruana Los Andes
 Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
 Carrera Profesional: Contabilidad y Finanzas



MATRIZ DE CONSISTENCIA

“El Presupuesto por Resultados y su Influencia en la Calidad de Gastos en la Dirección Regional de Educación Junín – 2016”

Problema General	Objetivos General	Marco Teórico Conceptual.	Hipótesis principal	Variables e Indicadores	Metodología Método de la Investigación
<p>¿Por qué el presupuesto por resultados en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>¿Por qué la asignación de recursos del presupuesto por resultados influye en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016?</p>	<p>Determinar cómo influye el presupuesto por resultados en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar de qué manera la asignación de recursos del presupuesto por resultados influye en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.</p> <p>Determinar cómo la programación estratégica del presupuesto por resultados influye en la calidad de gastos en la</p>	<p>Antecedentes de la investigación: Para el tema de investigación se tomó como referencia las siguientes tesis: • Elena Mercedes Tanaka Torres (2011), “Influencia del presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud” de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, • Marlene Arcelia Neyra Gutiérrez (2012), “El Planeamiento y el Presupuesto Público y su Influencia en la Gestión Pública. Caso Defensoría del Pueblo, Periodo 2000-2010”, Universidad Nacional de Ingeniería.</p>	<p>El presupuesto por resultados influye significativamente en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>La asignación de recursos del presupuesto por resultados, influye significativamente en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.</p> <p>La programación del presupuesto por resultados influye</p>	<p>Para demostrar y comprobar la hipótesis anteriormente formulada, la operacionalizamos, determinando las variables e indicadores que a continuación se mencionan:</p> <p>Variable X = Presupuesto por Resultados.</p> <p>Indicadores:</p> <p>Asignación de recursos. X1 Programación estratégica. X2 Planificación estratégica. X3</p> <p>Variable Y = Variable Dependiente: Calidad de gastos.</p>	<p>La investigación tiene el explicativo - descriptivo.</p> <p>Tipo de Investigación</p> <p>Por el tipo de investigación, el presente estudio reúne las condiciones de una investigación Explicativa.</p> <p>Nivel de la Investigación</p> <p>De acuerdo a la naturaleza del estudio de la investigación, reúne por su nivel las características de un estudio explicativo</p>

<p>resultados influye en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016?</p> <p>¿Por qué la planificación estratégica del presupuesto por resultados influye en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín 2016?</p>	<p>Dirección Regional de Educación Junín - 2016</p> <p>Determinar de qué manera la planificación estratégica del presupuesto por resultados influye en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Marlon Prieto Hormaza (2014) en la Tesis "Presupuesto por Resultado en la Calidad de Gasto en las Municipalidades del Perú (Lima, Junín y Ancash) • Deisy Cesilia Escobar Hinostraza, Gaby Carmela Hermoza Oré, (2015) "El Presupuesto por Resultados en la Calidad del gasto Público de la Unidad Ejecutora de LA Dirección Regional de Salud Huancavelica" de la Universidad Nacional de Huancavelica • Patricia Lucia Villarreal Schwartz (2016) en la tesis "Cumplimiento de las recomendaciones al informe largo de auditoría en los estados financieros y presupuestario en los concejos distritales de la Provincia de Huancayo" <p>Bases teóricas Científicas : Para el tema de investigación se tomó los siguientes temas :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presupuesto por Resultados: 	<p>significativamente en la calidad de gastos de la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.</p> <p>La planificación Estratégica del presupuesto por resultados influye significativamente en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.</p>	<p>Indicadores: Programación de Gastos Y1 Ejecución de gastos. Y2</p>	<p>Diseño de la Investigación: diseño explicativo y no experimental.</p> <p>Población La población es 27 que conforman Instituciones Educativas del Área. Metropolitana de Huancayo y 4 coordinadores de programas presupuestales de la Dirección Regional de Educación Junín.</p> <p>Muestreo La muestra representativa es igual a la población.</p> <p>Técnica de Recolección Encuesta</p> <p>Instrumentos- Cuestionario</p>
---	---	--	---	--	---

				<ul style="list-style-type: none">• Instrumentos del Presupuesto por Resultados• Asignación de Recursos:• Programas Presupuestales• Evaluación de indicadores de desempeño• Tipos de evaluación de indicadores de desempeño:• La eficacia• La eficacia:• Planificación estratégica:• Evaluación presupuestal• Calidad del gasto público• Programación de gasto:• Ejecución de gasto:• La programación de gasto mensualizado:			
--	--	--	--	--	--	--	--

EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DE GASTOS EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN JUNÍN - 2016

INFORME DE ORIGINALIDAD

30%	31%	4%	15%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	17%
2	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
4	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	1%

9	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1 %
13	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	1library.co Fuente de Internet	<1 %
15	redi.unjbg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	www.repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	Meza Urias Jaqueline Esperanza. "Principales factores asociados al uso instrumental de la evaluación externa de los programas presupuestarios federales en México, periodo 2007-2013", TESIUNAM, 2017 Publicación	<1 %

19	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1 %
21	repositorio.ups.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	Submitted to Universidad de San Martín de Porres Trabajo del estudiante	<1 %
24	García Tapia Gabino. "Los valores humanos y su relación con el desempeño laboral", TESIUNAM, 2010 Publicación	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 20 words

Excluir bibliografía

Activo