

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**Facultad De Ciencias Administrativas Y Contables**  
**Escuela Profesional De Contabilidad y Finanzas**



**TESIS**

**El presupuesto por resultados y su influencia en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016**

Para optar : Título Profesional de Contador Público

Autor(es) : Bach. Ccanto Cardenas, Jesy Esther

Asesor : Mg. Edwin Paul Contreras Purizaca

Línea de investigación : Ciencias empresariales y Gestión de los Recursos

Fecha de inicio y culminación : Del 25 de abril de 2018 al 24 de abril de 2019

**Huancayo - Perú**

**2019**

HOJA DE APROBACIÓN DE LOS JURADOS

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**Facultad de Ciencias Administrativas y Contables**

**TESIS**

**EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN  
LA CALIDAD DE GASTOS EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE  
EDUCACIÓN JUNIN – 2016**

**PRESENTADO POR:**

**BACH. CCANTO CARDENAS, JESY ESTHER**

**PARA OPTAR EL TITULO DE:**

**CONTADOR PÚBLICO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS**

**APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:**

DECANO : \_\_\_\_\_  
DR. VÁSQUEZ VÁSQUEZ WILBER GONZALO

PRIMER MIEMBRO : \_\_\_\_\_  
MTRO. BORJA MUCHA CARLOS SAMUEL

PRIMER MIEMBRO : \_\_\_\_\_  
MTRO. DOLORIER AGUIRRE CARMEN ROSA

PRIMER MIEMBRO : \_\_\_\_\_  
MTRO. ZORRILLA SOVERO LORENZO PABLO

Huancayo, ..... de ..... Del 2019

**EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU  
INFLUENCIA EN LA CALIDAD DE GASTOS EN LA  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN JUNIN – 2016**

**ASESOR:**

**MG. EDWIN PAUL CONTRERAS PURIZACA**

## **DEDICATORIA**

A mis padres por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, en toda mi educación, tanto académica, como de la vida, por sus consejos, sus valores, sus motivaciones y su apoyo incondicional mantenido a través del tiempo.

**Jesy.**

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, a Dios por poner en mi camino a personas que fueron soporte en mi vida académica; en segundo lugar, a mi familia; por haberme dado su apoyo incondicional, Por último, a mis maestros quienes se han tomado el duro trabajo de transmitirme sus conocimientos, especialmente temas que corresponden a mi profesión.

**Jesy.**



Oficina de  
Propiedad Intelectual  
y Publicaciones

NUEVOS  
NUEVOS  
NUEVOS

## CONSTANCIA

### DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, hace constar por la presente, que el informe final de tesis titulado:

#### EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DE GASTOS EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN JUNÍN – 2016

Cuyo autor(es) : CCANTO CARDENAS, JESY ESTHER..

Escuela Profesional : CONTABILIDAD Y FINANZAS.

Asesor(a) : MG. CONTRERAS PURIZACA EDWIN PAUL.

Que fue presentado con fecha 05.04.2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 18.04.2023; con la siguiente configuración de software de prevención de plagio Turnitin:

- Excluye bibliografía.
- Excluye citas.
- Excluye cadenas menores de a 20 palabras.
- Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de **30%**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N° 11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el 30%. Se declara, que el trabajo de investigación: Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.

Observaciones: Numero 03 de Intento(s).

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presenta constancia.

Huancayo, 20 de Abril del 2023.



Dr. Armando Juan Adauto Ávila  
Director de Unidad de Investigación  
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

## CONTENIDO

HOJA DE APROBACIÓN DE LOS JURADOS .....	II
ASESOR: .....	III
DEDICATORIA .....	V
AGRADECIMIENTO .....	VI
CONTENIDO .....	VIII
INDICE DE TABLAS .....	XI
INDICE DE FIGURA.....	XII
RESUMEN .....	XIII
ABSTRAC .....	XIV
INTRODUCCIÓN .....	XV
CAPÍTULO I .....	1
PLANTEAMIENTO, SISTEMATIZACIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	1
1.1 Descripción del Problema .....	1
1.2 Formulación Del Problema .....	5
2.2.1 Problema General.....	5
2.2.2 Problemas Específicos .....	6
1.3 Objetivos De La Investigación .....	6
1.4.1 Objetivo General .....	6
1.4.2 Objetivos Específicos.....	6
1.4 Justificación de la investigación:.....	6
1.4.1 Justificación Teórica: .....	7
1.4.2 Justificación Metodológica: .....	7
1.4.3 Justificación Práctica: .....	8
1.4.4 Justificación Social: .....	9
1.4.5 Justificación de convivencia: .....	9
1.5 Delimitación de la investigación:.....	9
1.5.1 Delimitación Espacial: .....	9
1.5.2 Delimitación Temporal: .....	9
1.5.3 Delimitación Conceptual o Temática: .....	10
Presupuesto por Resultados: .....	10
MARCO TEÓRICO .....	12
2.1 Antecedentes Del Estudio .....	12



2.1.1	A Nivel Internacional.....	12
2.1.2	A Nivel Nacional .....	16
2.1.3	A nivel Regional .....	20
2.2	BASES TEÓRICAS:.....	23
2.2.1	Presupuesto por Resultados: .....	23
2.2.1.1	Asignación de Recursos .....	31
2.2.1.2	Programación estratégica .....	31
2.2.1.3	Planificación estratégica:.....	34
2.2.2	Calidad del gasto público.....	36
2.3	DEFINICIÓN DE CONCEPTOS: .....	38
2.3.1	Sistema Nacional de Presupuesto Público.....	38
2.3.2	Proceso Presupuestario .....	38
2.3.3	Presupuesto por Resultados:.....	39
2.3.4	Calidad de gasto: .....	39
2.3.5	Ejecución de gasto:.....	39
2.3.6	Proceso Presupuestario:.....	39
2.3.7	Evaluación Presupuestal: .....	40
2.3.8	Ejecución presupuestaria: .....	40
2.3.9	Presupuesto Institucional de Apertura (PIA):.....	40
2.3.10	Presupuesto Institucional Modificado (PIM): .....	40
2.3.11	Gestión presupuestaria:.....	40
2.3.12	Calidad:.....	41
2.3.13	Calidad de Gasto Público: .....	41
2.3.14	Eficacia del Gasto Público:.....	41
2.3.15	Eficiencia del Gasto Público: .....	41
2.3.16	Economía:.....	42
2.3.17	Planeamiento Estratégico Operativo: .....	42
2.3.18	Programas estratégicos: .....	42
2.3.19	Seguimiento: .....	42
2.3.20	Evaluación: .....	43
2.4	Hipótesis y Variables .....	43
2.4.1	Hipótesis Principal .....	43
2.4.2	Hipótesis específicas.....	43
2.5	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES: .....	43

2.6	VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN:.....	43
2.7	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	47
CAPÍTULO III.....		49
METODOLOGÍA.....		49
3.1	Método de Investigación.....	49
3.2	Tipo de Investigación.....	49
3.3	Nivel de Investigación:.....	49
3.4	Diseño de la investigación: .....	50
3.5	Población Y Muestra.....	50
3.6.1	Población: .....	50
3.6.2	Muestreo .....	52
3.6	Técnicas E Instrumentos De Recolección De Datos.....	53
3.6.1	Técnicas de Recolección de Datos.....	53
3.6.2	Instrumento de Recolección de Datos: .....	53
4	Procedimientos de recolección de datos: .....	54
CAPÍTULO IV. ....		56
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....		56
4.1	Análisis, Interpretación y Discusión de Resultados.....	56
Análisis y Discusión de Resultados .....		67
CONCLUSIONES .....		72
RECOMENDACIONES.....		73
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....		74
ANEXOS .....		77

## INDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
TABLA 1 EJECUCIÓN DE GASTO DE LAS UNIDADES EJECUTORAS DE EDUCACIÓN -2016.....	3
TABLA 2 POBLACIÓN .....	51
TABLA 3 CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO .....	54
TABLA 4 FRECUENCIA DE LA VARIABLE PRESUPUESTO POR RESULTADO .....	56
TABLA 5 FRECUENCIA DE LA DIMENSIÓN ASIGNACIÓN DE RECURSOS .....	58
TABLA 6 FRECUENCIA DE LA DIMENSIÓN PROGRAMACIÓN ESTRATÉGICA .....	59
TABLA 7 FRECUENCIA DE LA DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA .....	60
TABLA 8 EFICIENCIA .....	61
TABLA 9 EFICACIA.....	62
TABLA 10 CALIDAD DEL GASTO .....	63
TABLA 11 T DE STUDENT PARA CALIDAD DEL GASTO .....	64
TABLA 12 T DE STUDENT PARA EFICIENCIA .....	65
TABLA 13 T DE STUDENT PARA EFICIENCIA .....	66

**INDICE DE FIGURA**

	<b>Pág.</b>
FIGURA 1 PROCESO PRESUPUESTARIO .....	32
FIGURA 2 VARIABLE PRESUPUESTO POR RESULTADOS .....	57
FIGURA 3 DIMENSIÓN ASIGNACIÓN DE RECURSOS .....	58
FIGURA 4 DIMENSIÓN PROGRAMACIÓN ESTRATÉGICA .....	59
FIGURA 5 DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA .....	60
FIGURA 6 EFICIENCIA .....	61
FIGURA 7 EFICACIA .....	62
FIGURA 8 CALIDAD DEL GASTO.....	63

## RESUMEN

El tema de investigación fue: El presupuesto por resultados y su influencia en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín – 2016 objetivo: Determinar cómo influye el presupuesto por resultados en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016. La metodología corresponde a un estudio de tipo aplicado, nivel explicativo y diseño no experimental y de corte longitudinal. Los resultados muestran que la calidad del gasto antes se encontraba en un nivel bajo a percepción del 67.7% de los trabajadores de la Dirección Regional de Junín, y después de la implementación del presupuesto por resultados se encuentra en un nivel alto a percepción del 80.6%. Se concluye que el presupuesto por resultados influye significativamente en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016. ( $p= 0.000<0.05$ ).

**Palabras claves:** Presupuesto por resultados, calidad de gastos.

## ABSTRAC

The research topic was: The budget for results and its influence on the quality of expenses in the Regional Directorate of Education Junín - 2016 objective: Determine how the management of the budget for results influences the quality of expenses in the Regional Directorate of Junín Education - 2016. The methodology corresponds to an applied type study, explanatory level and non-experimental design and longitudinal cut. The results show that the quality of spending before was at a low level in the perception of 67.7% of the workers of the Junín Regional Office, and after the implementation of the budget for results it is in a high level in the perception of 80.6%. It is concluded that the budget for results significantly influences the quality of expenses in the Regional Directorate of Education Junín - 2016. ( $p= 0.000<0.05$ ).

**Keywords:** Budget for results, quality of expenses.

## INTRODUCCIÓN

Desde el año 2008, los tres niveles de gobierno en el Perú vienen utilizando el enfoque de gestión pública conocido como presupuesto por resultados, el cual ha sido utilizado en muchas otras naciones. Recientemente se ha conocido que la Dirección Regional de Educación no da las metas del Plan de Desarrollo Regional Concertado Junín, que se centran principalmente en dos programas presupuestados: La meta de los Proyectos 0091: Programa de Incremento del Acceso de la Población de 3 a 16 Años a los Servicios Educativos Públicos de Educación Básica Regular (ACCESO) y 0090: Programa Presupuestario de Logros de Aprendizaje (PELA) es examinar cómo la gestión del presupuesto por resultados afecta el estándar de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016 y, en consecuencia, cómo la gestión del presupuesto afecta la planificación y ejecución del proyecto.

El método tradicional de hacer las cosas, centrado en las instituciones (pliegos, unidades ejecutoras, etc.), programas y/o proyectos, así como en las líneas de gasto o insumos, es así superado por este proceso, que se centra en el ciudadano y en los resultados que requiere y toma en cuenta.

La construcción del método de recolección de datos para la encuesta que se entregó a todos los directores de cada institución educativa del Área Metropolitana de Huancayo, así como a las oficinas administrativas según la muestra, es uno de los métodos principales de la investigación para demostrar sus objetivos.

En el Capítulo I, se expone la metodología, sistematización y formulación del tema, luego se examina y se forma una opinión respecto al Presupuesto por Resultados y su impacto en el calibre de los gastos realizados por la Dirección Regional de Educación del Área Metropolitana de Huancayo.

El marco teórico se describe en el capítulo II, comenzando con los antecedentes, los fundamentos teóricos y las definiciones de conceptos, donde se construyeron los fundamentos teóricos y científicos del estudio, así como la hipótesis, las variables y la operacionalización de las mismas.

La metodología, el método, el tipo, el nivel, las técnicas de investigación, la población y la muestra, así como los métodos e instrumentos de recogida de datos, así como los métodos de tratamiento y análisis de dichos datos, se desarrollan en el capítulo III.

Los resultados de la investigación, los métodos de procesamiento de datos y el análisis de los mismos se exponen en el capítulo IV.

Por último, se ofrecen recomendaciones y conclusiones.



## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO, SISTEMATIZACIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

#### 1.1 Descripción del Problema

El PpR es un método que se emplea en distintos países del mundo para mejorar la calidad de gasto. En países de América Latina como México, Brasil, Chile, Colombia y Perú, el PpR es el empleo del cambio metodológico para un desarrollo económico y así sumara recursos fiscales.

El modelo de Presupuesto por Resultado que necesita de un período a largo plazo para su implementación, en donde se hagan revisiones continuas y realizar ajustes a los puntos de vista e instrumentos utilizados. En los países extranjeros como Nueva Zelandia, Reino Unido o Francia, el modelo de PpR se viene aplicando desde los años ochenta y actualmente hoy siguen elaborando nuevas proposiciones y ajustes, en tal sentido fortalecen progresivamente los nuevos métodos.

A través del Ministerio de Economía y Finanzas, en el Perú en los últimos tiempos se vino implementando de manera progresiva el PpR, se dice que es fundamental descubrir si esta nueva manera de trabajar los recursos públicos, es útil en el fortalecimiento del desarrollo económico y social en el país: asimismo de ver la forma de salir de la pobreza en el país.



En el Perú desde el año 2007 el PpR, se viene implementando la renovación en el Sistema Nacional de Presupuesto y a la vez el PpR con el fin de garantizar una buena calidad de gastos y así beneficiar a que la población obtenga bienes y servicios que se necesita y dar las condiciones que se necesita con el único fin de abastecer necesidades y mejorar la calidad de vida de la población. (MEF, s.f.)

Asimismo, para realizar la implantación respectiva bajo el modelo de PpR, se tiene que cambiar varias aplicaciones en el sistema. Entre los que destacan el concepto, objetivos y primacía; o ver los indicadores que se contrastara el resultado que midan la eficiencia, la efectividad y el impacto; la reforma en la gestión de los procesos y de las estructuras organizacionales.

Por lo tanto, la aplicación del PpR, a diferencia del modelo Común de presupuesto, se necesita superar en la realización de lo siguiente:

- Sobrepasar el modelo común del presupuesto tradicional para cubrir más bienes que sean en beneficio de los habitantes.
- Instituciones sinceramente involucradas en alcanzar sus metas trazadas.
- Compromiso en alcanzar los objetivos y productos que facilite la entrega de cuentas de la entidad.
- Hacer uso del información dada en el proceso de toma de decisiones de asignación presupuestaria y realizar con claridad hacia las entidades y la población. (MEF, s.f.)

En la Dirección Regional de Educación Junín, se implementó el presupuesto por resultados en el año 2008, dando relevancia a los programas presupuestales de educación que están priorizando del Plan de Desarrollo Regional Concertado Junín, CEPLAN que son:

- 0091: Programa de Incremento en el acceso de la Población de 3 a 16 años los servicios educativos Públicos de la Educación Básica Regular - ACCESO; donde se encuentra el objetivo N°03 se refiere incrementar el acceso a la creación de instituciones educativas en zonas rurales y así combatir el analfabetismo.
- PELA (0090: Programa de Logros de Aprendizaje de Estudiantes de la Educación Básica Regular); donde el objetivo está en el N°2 que se

refiere a reducir el bajo rendimiento académico de los estudiantes en los diferentes niveles educativos.

Tabla 1

*Ejecución de Gasto de las Unidades Ejecutoras de Educación -2016*

<b>UNIDAD EJECUTORA</b>	<b>PIA</b>	<b>PIM</b>	<b>GIRADO</b>	<b>SALDO</b>	<b>AVANCE %</b>
<b>REGION JUNIN- EDUCACION</b>	50,365,708	133,241,198	131,168,887	2,072,311	98.5
<b>EDUCACION TARMA</b>	49,156,979	57,860,528	57,405,999	454,529	99.5
<b>EDUCACION SATIPO</b>	71,302,556	115,256,636	113,712,587	1,544,049	98.7
<b>EDUCACION CHANCHAMAYO</b>	57,493,809	77,389,120	76,988,546	400,574	99.8
<b>EDUCACION HUANCAYO</b>	200,863,246	187,017,217	185,583,485	1,433,732	99.8
<b>EDUCACION CONCEPCION</b>	25,907,212	28,852,452	28,709,562	142,890	99.5
<b>EDUCACION CHUPACA</b>	24,165,286	26,662,943	26,276,123	386,820	99.2
<b>EDUCACION JAUJA</b>	50,469,172	52,434,645	51,980,929	453,716	99.2
<b>EDUCACION YAULI- LA OROYA</b>	21,366,907	27,348,755	26,834,349	514,406	98.1
<b>EDUCACION PROVINCIA DE JUNIN</b>	15,620,469	21,226,752	21,169,235	57,517	99.8

Fuente: Consulta Amigable - MEF

Se puede mencionar referente a la tabla que las ejecutorias en su mayoría han superado el monto de ejecución, lo cual significa que las entidades realizaron su ejecución de gasto y por ende calidad de gastos, sin embargo, no se tiene claro en qué y cómo se habrá ejecutado dicho presupuesto.

La Dirección Regional de Educación Junín se encuentra dentro de las Unidades Ejecutoras de Educación del Gobierno Regional Junín y consecuentemente se

implementó el presupuesto por resultados en el año 2008 con la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.

En la tabla N° 01 ejecución de gasto de las unidades ejecutoras de educación 2016, se puede observar que la Dirección Regional de Educación cumple con el porcentaje mínimo de ejecución de gasto. Por lo que, se considera que tuvo calidad de gasto en el periodo 2016. Sin embargo, según fuente Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas – MEF, hubo un saldo de S/ 2, 072,311.00 que se devolvió al tesoro público al final del periodo 2016.

Se puede ver que la entidad revirtió presupuesto a tesoro público una suma de dinero mayor en Programas Presupuestales los cuales son de gran relevancia para el Plan Concertado Descentralizado Junín - CEPLAN, en consecuencia, la entidad no está atendiendo oportunamente a las Instituciones Educativas. Los gastos mayores que, se realizó es en gastos en la genérica 2.1 Personal y Obligaciones (gastos corrientes) donde se encuentran remuneraciones del personal profesionales y administrativos y no en la genérica 2.6 Adquisición de Equipos no Financieros (gastos de capital), donde se encuentran gastos de materiales e infraestructura de los programas presupuestales.

Se puede concluir que las causas del problema se originan por la inadecuada priorización de gasto, porque es una herramienta fundamental para la programación estratégica, la planificación estratégica y el ciclo presupuestario; dado que la priorización de gasto debe basarse a un análisis de resultados y no los datos históricos de cada programa presupuestal.

En la Dirección Regional de Educación Junín se ha podido comprobar momentos donde a nivel de asignación de los recursos y asimismo de la ejecución deficiente en cuanto a presupuesto en fines educativos y la sociedad que demanda la población, como se puede observar en el cuadro de consulta amigable que pertenece al año 2016 se visualiza que la Dirección General de Educación Junín ha gastado más dinero en la genérica de gasto 2,1 personal y obligaciones sociales mas no en la

genérica de gasto 2.3 bienes y servicios y en la genérica 2.6 adquisición de bienes no financieros.

Genérica	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de	Devengado	Girado	
5-21: PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	28,215,644	92,990,885	92,800,202	92,800,202	92,800,202	92,755,423	92,752,893	99.7
5-22: PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES	7,114,860	25,678,686	25,677,784	25,677,784	25,677,784	25,665,651	25,661,840	99.9
5-23: BIENES Y SERVICIOS	14,218,304	11,073,500	9,773,908	9,773,738	9,773,738	9,481,710	9,446,050	85.6
5-25: OTROS GASTOS	30,000	1,237,466	1,219,172	1,219,172	1,219,172	1,210,533	1,210,533	97.8
6-26: ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	786,900	2,260,661	2,086,910	2,086,910	2,086,910	2,086,745	2,086,745	92.3

Existen cantidades restringidos para el buen manejo, la implementación y a la vez hay obstáculo para dar un nivel adecuado para los programas. Asimismo, es importante destacar respecto al tema de la calidad de gastos en cuanto a que muchas adquisiciones se han hecho sin considerar la calidad de los bienes por el cual fue presupuestado, por lo que es más que probable que en la Dirección Regional de Educación Junín no se están elaborando adecuadamente los presupuestos institucionales, lo que ha traído diferencias con los directores de cada Institución Educativa por ende los padres de Familia, no se está prestando la oportuna atención. De manera que la Dirección Regional de Educación Junín debió realizar la priorización de gasto, la programación estratégica y la planificación estratégica de acuerdo a las necesidades de cada Institución Educativa y oficinas administrativas en base al Presupuesto por Resultados, para una buena asignación de recursos financieros, mejorando la ejecución de gasto y así cumplir con lo planificado respecto a los programas presupuestales y no priorizar otros gastos o comprando materiales no financieros y priorizar también los programas ya que se trabajan en base a metas y así no revertir el dinero a Tesoro Público.

## 1.2 Formulación Del Problema

### 2.2.1 Problema General

¿De qué manera el presupuesto por resultados influye en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016?

### **2.2.2 Problemas Específicos**

¿De qué manera el presupuesto por resultados influye en la eficiencia de la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016?

¿De qué manera el presupuesto por resultados influye en la eficacia de la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016?

## **1.3 Objetivos De La Investigación**

### **1.4.1 Objetivo General**

**Determinar** cómo influye el presupuesto por resultados en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.

### **1.4.2 Objetivos Específicos**

Determinar si el presupuesto por resultados influye en la eficiencia de la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016

Determinar si el presupuesto por resultados influye en la eficacia de la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016

### **1.4 Justificación de la investigación:**

El presente estudio de investigación se justifica por su significancia, porque favorecerá a los directores del Área Metropolitana de Huancayo de cada Institución Educativa y Coordinadores de Programas Presupuestales de la Dirección Regional de Educación Junín, a conocer y exigir a que se realice la Programación Estratégica fundamentada en las normas del Presupuesto por

Resultados para mejorar la ejecución de gasto, por tal sentido, todo gasto tiene una necesidad y se prioriza en beneficio de los programas presupuestales.

#### **1.4.1 Justificación Teórica:**

El aporte de la tesis será de gran apoyo para los directores de las Instituciones Educativas del Área Metropolitana de Huancayo y Coordinadores de Programas Presupuestales de la Dirección Regional de Educación Junín, donde conocerán la importancia del Presupuesto por Resultados y su aplicación en el presupuesto público, la información recopilada y procesada sirvió como sustento para ésta y otras investigaciones similares que se desarrollen, enriqueciendo el marco teórico con temas como : presupuesto por resultados, ejecución de gasto, asignación de recursos, programación estratégica, planificación estratégica , programación de gasto y ejecución de gasto , todos los temas relacionados al presupuesto por resultados y a la mejora de la calidad de gasto .

#### **1.4.2 Justificación Metodológica:**

La presente investigación se justifica por cuanto se ha evidenciado la manera la Programación y Formulación de Presupuesto, específicamente el presupuesto por resultados y la posterior aplicación en los gastos públicos, para ello se profundizó la investigación de las herramientas que forman parte de los presupuestos y de esa manera llevar a cabo los gastos de manera eficiente.

Además, fue de interés particular de la investigadora en calidad de profesional en el campo de la contabilidad llevar a la operatividad los conocimientos adquiridos.

Asimismo, la investigación fue importante realizarla porque a través de ella se hará el proceso de estudio recientes respecto a la calidad de gastos, específicamente en el sector educación considerado uno de los aspectos más

relevantes de actualidad, que permite mejorar las oportunidades de aprendizaje en la educación y superar la brecha de inequidad que aún persiste en la sociedad. Asimismo, profundizar en la teoría y el manejo del presupuesto por resultados para optimizar el gasto público con la finalidad de contribuir de manera indirecta a superar las dificultades que hay en el campo de la educación con respecto a cómo se tendrían que utilizar los recursos económicos sin que ocurra lo que a menudo pasa, que hay presupuesto para atender diversas necesidades, pero es deficiente el uso del mismo, perdiéndose grandes oportunidades de mejorar.

### **1.4.3 Justificación Práctica:**

El trabajo de investigación ayudará a que los 27 directores de cada Institución Educativa y los 4 Coordinadores de Programas Presupuestales como son:

0091: Programa de Incremento en el acceso de la Población de 3 a 16 años los servicios educativos Públicos de la Educación Básica Regular – ACCESO;  
0090: Programa de Logros de Aprendizaje de Estudiantes de la Educación Básica Regular PELA; 051: Programa de Prevención y Tratamiento del Consumo de drogas – DEVIDA; 0068: Programa de Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencia y Desastres – PREVAED de la Dirección Regional de Educación Junín, apliquen el presupuesto por resultados en la elaboración de la priorización de gasto, cuadro de necesidades, planificación estratégica y la programación estratégica de manera eficiente y oportuna.



#### **1.4.4 Justificación Social:**

El presente trabajo de investigación ayudará a cada director de las Instituciones Educativas y Coordinadores de los programas presupuestales de la Dirección Regional de Educación Junín, verifique la priorización de gasto, planificación de gasto y su programación estratégica en base al Presupuesto por Resultados en la DREJ de manera eficiente y oportuna, logrando calidad de gasto en la Entidad y beneficiando oportunamente a las instituciones educativas , el cual se puede decir que se está priorizando de manera deficiente a los programas presupuestales.

Donde no lograron la ejecución de gasto en la Entidad en fechas establecidas, tampoco beneficiaron oportunamente a las instituciones educativas en el periodo 2016.

#### **1.4.5 Justificación de convivencia:**

El presente trabajo de investigación ayudará a la entidad ha darse cuenta de la importancia de cumplir con los objetivos que están plasmados en el Plan de Desarrollo Regional Concertado Junín 2030, el cual mejorará su calidad de vida de las instituciones y la vez mejorará los datos estadísticos de la Región.

### **1.5 Delimitación de la investigación:**

#### **1.5.1 Delimitación Espacial:**

La tesis se realizó en los 27 Instituciones Educativas del Área Metropolitana de Huancayo - Junín y 4 Coordinadores de Programas Presupuestales de la Dirección Regional de Educación Junín, tales como son: Acceso, Devida, Prevaed, Pela.

#### **1.5.2 Delimitación Temporal:**

El periodo de la investigación comprenderá en el año 2016.

### **1.5.3 Delimitación Conceptual o Temática:**

El presente estudio comprende temas fundamentales como: El presupuesto por resultados y su influencia en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.

#### **Presupuesto por Resultados:**

(MEF 2017) El Presupuesto por Resultado es un método de gestión pública con el cual admite que se relacione con la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) donde los resultados obtenidos sean a favor de la población que las metas sean medibles.

#### **El Presupuesto por Resultado permite:**

- Determinar los resultados que estén unidos a nuevos cambios que se puedan resolver situaciones que no beneficien a la población y desarrollar la real responsabilidad para llegar a los objetivos.
- Precaver los bienes y servicios los cuales que influyan en el lograr los objetivos y/o resultados.
- Promover personal comprometidas aptas para el logro de los objetivos, en la rendición de cuentas del gasto público y en la integración de las herramientas del PpR.
- Determinar procedimientos para obtener información real sobre los bienes y servicios, la conclusión y asimismo la gestión que se realizará para la obtención de resultados finales.
- Examinar y revisar si efectuando la obtención de lo propuesto que este sean en beneficio de la población.

- Aplicar la información obtenida para luego decidir en qué y de qué manera se va a gastar los recursos públicos, y asimismo que sea útil para la entrega de cuentas.
- Crear incentivos para promocionar y que las entidades públicas así hagan su mayor esfuerzo para obtener el logro de resultados.

**Calidad de gastos:**

(MEF M. E.)La calidad de gasto se refiere al uso eficiente de los recursos financieros, y así lograr la satisfacción de las carencias de la sociedad, donde se considerará la prioridad será los estudiantes y de ningún amenera la entidad. De igual manera se puede conceptualizar como el uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con el objetivo de elevar el potencial crecimiento de la economía y/o satisfacción de necesidades de la población.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes Del Estudio

##### 2.1.1 A Nivel Internacional

(Sanchez)2016, **Análisis de la Implementación del Presupuesto Por Resultados en Guatemala;** de acuerdo a la investigación ejecutada se termina que el implemento de la PpR, desde un inicio se estableció parte de la gestión pública. Nos dice que la deficiencia de recursos financieros producto de un bajo ingreso y deserción tributaria; priorizar los recursos que estén aptas en función de la problemática, y la utilización dela perspectiva le ha permitido al Estado e intervenciones que deberían realizarse.

Lo que se puede mencionar es en la última medida y valorización ejecutado por el Prodev, Guatemala ha obtenido ascensos importantes en cada de los ítems de las dimensiones del PpR y lo que se ha implantado se ha ejecutado de manera progresiva dando énfasis a la planificación y presupuesto lo que se puede ver que esto es una certeza y en norma legal, igualmente en la distribución de compendio, procedimiento, indicaciones, implementación y progresos en los procedimiento informáticos, creación de capacidades y lo que más se puede recalcar: la iniciación en torno a procesos que sean transparentes de la administración. También concluye mencionando que, para una eficiente implementación de la GpR, se requiere de elementos relevantes que no están mencionados en los planteamientos metodológicos, donde requiere compromiso y esfuerzos de organización entre las distintas autoridades internos e interinstitucionales.

La implementación de la PpR en todas sus etapas de las Instituciones y Entidades, desde la autoridad política, los niveles tecnológicos y de asistencia de los servicios que están directamente relacionados con la población.

Según la base legal de la PpR en la Ley Orgánica del Presupuesto, menciona el proceso en general respecto a la institución y obligación con respecto al desempeño de la delegación en el uso del método.

Asimismo, la organización y consolidación de las entidades rector en el liderazgo y acompañamiento del proceso, son aquellas instituciones que implica en su desarrollo de disposición y competencias técnicas de las que están a cargo de dirigir entidades del gobierno, con lo que no conlleve a cumplir el requisito administrativo, sino que lleve un adecuado pronunciamiento a través de la Secretaría de programa y proyecto de la Presidencia y el MEF, entre de la Jefatura de Presupuesto y se obtenga constituir una sola línea de operación. Nos dice la clave para el empleo del método de implementación es el trabajo conjunto, Así mismo como los procedimientos de formula y realización presupuestaria; y de entrega de cuentas, todo ello será como parte de un todo que se entrega a discrepancia y discusión acerca de los encargados del proceso y la sociedad civil, para luego que se tomen decisiones se establezcan retribución y ejecución de los recursos, luego no dar lugar al cliente y la borrosidad de instituciones públicas, ofertando y apoyando la relación entre Organismo Ejecutivo y el Organismo Legislativo.

Nos dice que con la implementación del PpR propuesto en el capítulo IV se podrá conservar, los instrumentos públicos para que se dé el Plan Nacional de Desarrollo, lo que se estaba investigando y así apoyar a que la entidad mejore en cuanto a sus rendiciones de cuentas con total veracidad, pulcritud y así medir la eficiencia y efectividad de la entidad.

(Rey, 2016), **Asignación de gasto público educativo en un modelo macroeconómico OLG. Aplicación al caso de Uruguay**, el presente trabajo llego a la conclusión, hace mención la realidad del problema que existe en el sector educación en el País de Uruguay, con enfoques grandes y pequeños en lo económico, conceptualizado las principales variables intervinientes vinculadas

a la formación de capital humano y la asignación de capital públicos a la educación.

Se deriva del estudio que el impacto de las políticas públicas para generar el personal dependiendo de la categoría de sustitución entre el gasto educativo privado y el desembolso público. En particular el impacto de las políticas de reasignación de gasto ente niveles del sistema educativo es el más sensibles al grado de sustitución a través de estas variables. Un aumento de los capitales públicos y una mejoría de la buena voluntad del nivel primario presentan conclusiones positivas en el reclutamiento de personal que conlleva la determinación de los gastos de las familias.

Asimismo, con la sola reasignación de gastos por niveles se puede modificar la formación de capital humano y el desarrollo futuro de la economía. Entendemos que las reglas de asignación de gasto de tipo inerciales no favorecen el crecimiento sostenido a mediano y largo plazo. Cualquiera norma o reasignación de gasto entre equilibrios debe integrar el escalón de reemplazo existente en medio del desembolso privado en la enseñanza y los recursos públicos. A su vez, si la asignación del gasto público educativo está alineada a otras políticas macroeconómicas, esta tendrá mayor impacto sobre el crecimiento futuro y el desarrollo de las capacidades de las personas. En particular el impacto de las políticas de reasignación de gasto ente niveles del sistema educativo es el más sensibles al grado de sustitución entre estas variables. En tanto un aumento de los recursos públicos y/o una mejora de la eficacia del procedimiento a nivel básico presentan resultados robustos en la generación de trabajadores, independientemente del comportamiento del gasto de las familias. Asimismo, con la sola reasignación de gastos por niveles se puede modificar la formación de capital humano y el desarrollo futuro de la economía. Entendemos que las reglas de asignación de gasto de tipo inerciales no favorecen el crecimiento sostenido a mediano y largo plazo.

**(Patiño (2016), “Influencia del Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto Público del Municipio de Medellín. Caso del Sector de la Vivienda, en el Periodo 2008 – 2016”**, Universidad de EAFIT, Medellín, se plantea como objetivo determinar la influencia del PpR en la calidad del gasto público en el Municipio de Medellín, específicamente en el sector vivienda, en los años del 2008 al 2016. Para el desarrollo de este trabajo se realizó una revisión del comportamiento histórico de los modelos de gestión pública, que están relacionados muy estrechamente con los tipos de Estados y estos a su vez con los modelos de presupuestos; en ellos, se ahonda en la Gestión por Resultados (GpR) y principalmente en el PpR, la principal conclusión es que cumple la hipótesis, en cuanto que la herramienta de presupuesto por resultados ha tenido una influencia positiva en el sistema de planificación y ejecución municipal de Medellín, que se evidencia en los diferentes indicadores locales como nacionales.

**(Quiñonez, 2012), Implementación del presupuesto por resultados en la Policía Nacional, período 2012 - Ecuador**, de acuerdo a la investigación realizada se concluye que en el capítulo II la evolución de los presupuestos ha progresado por el método técnico que siempre se basó en el presupuesto tradicional e incremental en donde las asignaciones se realizaban para la identificación de producción y resultados.

- La base de estudio fue en el capítulo III los Recursos de Autogestión de la Policía Nacional del Ecuador, han cooperado de forma mínima relacionado al presupuesto de ingresos entre un 2.65% y 4.32% por lo que la Policía Nacional necesita del abono del gobierno central, con su mayor peso en el personal que entre el 2008 y 2011 oscila en un 88% y 98%, en donde se debe examinar la gestión de los funcionarios independientemente de su función dentro de la institución. Asimismo, existen varias modificaciones presupuestarias, por otro lado, el gasto más representativo dentro de la institución policial mediante las cédulas presupuestarias estudiadas es el de gasto corriente

- Se concluye que con la implementación del PpR manifestado en el capítulo IV se realizar eficientemente la organización, también los recursos públicos del Plan Nacional de Desarrollo, y así fortalecer la organización administrativa y así ascender a una rendición de cuentas con transparencia con la finalidad que la gestión está basada en la eficiencia y eficacia para un óptimo resultado.

(Paz, 2012), **Plan Estratégico para instrumentos del Presupuesto basado en Resultados- Mexico** de acuerdo a su investigación realizada, en base al análisis e interpretación de los resultados y la costatación de su hipótesis concluye, que los responsables de estructurar el presupuesto no utilizan la información del sistema de evaluación del desempeño y que no se aplica la metodología de marco lógico (MML) o presupuesto por resultados para la asignación de los recursos financieros, por lo tanto, existe una errónea planificación, por ello es importante que los responsables de la oficina de presupuesto continúen con la capacitación en materia de la metodología del margo lógico, se propicie que los involucrados en la gestión de los programas presupuestarios manejen el marco jurídico, los conceptos, la metodología y el proceso técnico para la elaboración de la matriz de indicadores, y a la vez la secretaria de Educación Pública contra con un Plan estratégico para operar el presupuesto basado en resultados, entonces el ejercicio de los recursos públicos seria de forma eficaz y eficiente. En la mayoría de países de América Latín están preocupados por l calidad de gasto a nivel de estado, por lo cual, buscan instrumentos de gestión. En tal sentido, el Ministerio de Economía y Finanzas está promoviendo la implementación del presupuesto por resultados para que todos lo responsables de presupuesto lo apliquen utilizando el plan estratégico pr mejorar la eficiencia y eficacia en el logro de objetivos

### 2.1.2 A Nivel Nacional



**Castillo (2015)** , “**Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal del distrito de Morales – 2015**”, **Universidad César Vallejo, Perú**, tiene como Objetivo establecer la relación del PpR y el Gasto Municipal del distrito de Morales 2015. Esta situación fue estudiada mediante un enfoque correlacional, se llevó a cabo usando teorías básicas del Presupuesto por Resultados y el Gasto Municipal, se eligió como población muestral 20 servidores de la Municipalidad distrital Morales. Los resultados finales indican que existe correlación relevante entre PpR y Gasto Municipal, siendo está una correlación positiva muy fuerte entre estas dos variables y estadísticamente muy significativa. En consecuencia, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de la investigación

**(Cisneros 2014)**, **El Presupuesto por Resultado en la Universidad Nacional José María Arguedas, Andahuaylas en el periodo 2012-2014**. De acuerdo la investigación que realizo la tesis concluye: el presupuesto de la Universidad Nacional José María Arguedas ha tenido un aumento relevante de mucha significancia en la asignación de recursos por parte del MEF, la asignación va en un aumento significativo, del 2012 para el año 2013 la asignación fue de S/.5, 423,050 y del 2013 para el 2014 fue de s/. 2, 298,480.00 y así obteniendo una gran cantidad presupuesto para efectuar mucho más obras y trabajo.

Según las conclusiones mencionadas se basa en la planificación para obtener resultados comparando ejecución de gastos con diferentes programaciones, Por lo que se deduce que la ejecución de presupuesto por resultado está siendo desarrollando de manera satisfactoria en el periodo que se realizó la investigación que también se trabajó mediante la Directiva 005-2012-EF/50.1 “Directiva para la evaluación semestral y anual de los presupuestos institucionales de las entidades del gobierno nacional y gobiernos regionales para el año fiscal 2015.

Y también según el desembolso que realizó la Universidad Nacional José María Arguedas trabaja en base a los procedimientos y cumplimiento de normas y leyes, y mas no está trabajando con referente a resultados dicha evidencia nos

muestra que la población no está siendo beneficiada y así satisfaciendo las necesidades.

El trabajo de investigación se ha concluido teniendo en cuenta la ejecución tangible en los años 2012, 2013 y 2014, donde se puede apreciar que en la mayoría el resultado de cumplimiento se ha logrado aún buen porcentaje positivo. Dando a conocer con datos físicos se muestra el avance de ejecución de la entidad con respecto a la misión, el cual se está logrando tomado como medida de la gestión institucional, el cual esta competente según el rango que se detalla a continuación: Rango Calificación 1.00 – 0.95 Muy bueno 0.94 – 0.90 Bueno 0.89 – 0.85 Regular 0.84 – 0.00 Deficiente. Con lo que detalla el rango, la universidad se encuentra en el rango del bueno por el alcance de las metas físicas y las asignaciones financiamiento, como indica en la Directiva 005-2012-EF/50.1 “Directiva para la evaluación semestral y anual de los presupuestos institucionales de las entidades del gobierno nacional y gobiernos regionales para el año fiscal 2013”.

**(Hormaza, 2014), Influencia de la gestión del Presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006 – 2010) Caso: Lima, Junín y Ancash.** De acuerdo al análisis realizado concluye: la aplicación del presupuesto por resultados en las municipalidades del Perú mejora la calidad del gasto público ya que de ellos son destinados a favorecer la calidad de vida de la población, la manera de cómo mejorar es mediante la asignación de recursos financieros en los programas presupuestales tales como: mejorar la desnutrición crónica infantil, mejorar la calidad de la educación básica, prosperar la dación de servicios a la población. Ya que los programas presupuestales forman la herramienta del presupuesto por resultados. Los indicadores de evaluación presupuestal no consideran en los beneficios sociales que se deben brindar a la población, e incluso son desconocidos por quienes elaboran dicha evaluación. Los indicadores miden solamente el monto del gasto, pero no la calidad del mismo. Asimismo, la toma de decisiones referente al gasto público se dice que

no es muy eficiente, ya que generalmente el gasto está centrado en los gastos de capital y no en los gastos que van a mejorar la calidad de vida de los habitantes.

Los recursos financieros que están destinados por el Gobierno Central a favor de las municipalidades son escasos para la atención de todos los programas presupuestales, se deduce que durante la fase de toma de decisiones las municipalidades están apoyando en la necesidad de gastar los recursos públicos empleando de qué manera mejorar la calidad de vida de la población, las decisiones el gasto público han sido admitidas por muy pocas personas de funcionarios públicos que generalmente son: Alcalde y el Consejo Municipal, los gastos que se realizan en los gobiernos locales del país, sobre todo en la población más pobres, no son considerados gastos de calidad porque no resuelve los problemas sociales, ya que, el presupuesto asignado es de acuerdo a la población.

El empleo del presupuesto por resultados mejorará la calidad del gasto público ya que ellos son destinados los programas presupuestales para llegar a la población. Por lo que los programas presupuestales se debe aplicar el presupuesto por resultados. Por otro lado, los indicadores de evaluación presupuestal no consideran los bienes y servicios que se debe brindar a la población.

Los indicadores miden el total del gasto, pero no localidad y la entrega oportuna. La toma de decisiones con respecto al gasto público no es muy eficiente, y que generalmente el gasto se centra en los gastos de capital genérica 2.6 y no en la genérica 2.3 gastos corrientes que mejoren las condiciones de vida de la población.

**(Hinostroza, 2014), El presupuesto por resultados en la calidad de gasto público de la unidad ejecutora de la dirección Regional de Salud Huancavelica –año 2014** De acuerdo a su investigación realizada concluyo que la relación que se encontró entre las variables presupuesto por resultados y calidad del gasto público dio un resultado positivo, donde afirman que, a medida, que mejoran el presupuesto por resultados en la entidad también mejora de manera correlativa la calidad de gasto público. Por lo cual se podría decir que

queda comprobada la Hipótesis General de Investigación y se rechaza la Hipótesis nula.

Asimismo, detallan la correlación que se encontró entre las dimensiones Estratégicas y Eficacia del Gasto Público es de 0.54, la cual aparece ser Positiva, el cual quiere decir que se mejorará la Eficacia del Gasto Público. También dando como aprobado la hipótesis específica y se rechazaría a la hipótesis nula. Con referente a las dimensiones Estratégicas y Eficiencia del Gasto Público es de 0.54, el cual resultó ser Positiva. También dando como aprobado la hipótesis específica y se rechazaría a la hipótesis nula.

La relación que se encontró con las dimensiones Técnica Presupuestal y Eficacia del Gasto Público es de 0.64, el cual se deduce ser Positiva, lo cual quiere decir que va mejorar la aplicación del presupuesto, También dando como aprobado la hipótesis específica y se rechazaría a la hipótesis nula

Asimismo, La relación que se obtuvo en las dimensiones Técnica Presupuestal y Eficiencia del Gasto Público es de 0.64, la cual resulta ser Positiva, lo cual quiere decir que va mejorar la aplicación del presupuesto, También dando como aprobado la hipótesis específica y se rechazaría a la hipótesis nula

### **2.1.3 A nivel Regional**

**(Patricia 2016)**, De acuerdo la investigación realizada a tesis concluye; Aquí concluye resaltando que la Contraloría de la Republica deberá coordinar con el MEF (Ministerio de Economía y Finanzas), para que de esta manera sea la segunda institución para que, de la autorización respectiva para asignación de presupuesto a las entidades, previamente auditadas. Asimismo, manifiestan reducir las transferencias presupuestales en base a los resultados de la valuación presupuestal de cada entidad.

La contraloría de la república tiene por función de auditar a las entidades públicas, previamente realizando un análisis sobre su calidad y ejecución de gasto, según la tesis recomienda que haya coordinación entre la contraloría y el MEF (Ministerio de Economía y Finanzas), para que de esta manera sea la segunda institución para que, de la autorización respectiva para asignación de presupuesto a las entidades, previamente auditadas. Asimismo, realicen la reducción de las transferencias presupuestales en base a los resultados de la evaluación presupuestal de cada entidad.

En el simposio realizado en el auditorio del MEF (Ministerio de Economía y Finanzas) comenta que el presupuesto por resultados es una herramienta de comprobación del resultado deseada nacionales, en la cual concluye que el PpR busca aumentar la eficiencia y clase de las ocupaciones constantes del Estado para la previa atención a la población y satisfacer sus necesidades y reducir el problema de no llegar oportunamente a la población.

El presupuesto por resultados está basado a beneficiar a la población, ya que son objetivos del Estado que se extienden a los tres niveles de gobierno, en tal sentido, se ha notado que los beneficios no llegan a los más necesitados por una inadecuada ejecución de gasto y aplicación del presupuesto por resultados en las entidades.

El Presupuesto por Resultados es importante en la etapa de gestión presupuestaria, donde es el punto de acercamiento entre la programación y la planificación estratégica. La nueva administración pública busca innovar la creación de una administración eficiente y eficaz, es decir, una gestión que satura las obligaciones reales de las Instituciones Educativas y tener una calidad de educación los alumnos en general.

El presupuesto por resultados como señala la Dirección Nacional de Presupuesto Público, es importante considerar que el objeto principal de la gestión pública es computar con un gobierno capaz, adecuado, eficiente y con apreciaciones de equidad de los bienes y servicios, el presupuesto por resultado tiene como

objetivo, reforzar la eficacia y equidad del gasto público, para ayudar a mejorar el cumplimiento del Estado.

**Guerra (2016), “Evolución del Presupuesto y Eficacia en la Inversión Pública en el Gobierno Regional de Junín, Periodo 2005-2015”, Universidad Nacional del Centro Del Perú, Perú,** se plantea como finalidad el análisis de la tendencia presupuestal y concluir si la ejecución de inversiones del gobierno regional Junín fue eficaz en los años 2005 al 2015, e identificar sus causas. 24 Obtiene como resultado, el crecimiento de la asignación presupuestal se debe a gestiones realizadas por la institución en los periodos estudiados; se determinó que el nivel de ejecución de las inversiones es no óptimo y no es eficaz; esto es efecto de la incorrecta implementación de normativa y procesos emitidos por los entes rectores nacionales, y su inadecuada programación de sus inversiones. Llega a determinar que una buena toma de disposiciones y la aplicación de las normas y procedimientos establecidos mejoran las inversiones.

**(Mallma Muñoz 2016),** De acuerdo a la tesis realizada concluyo en que la Municipalidad Provincial de Satipo, es un elemento que simboliza al Estado, se rige por la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades; lo cual su función es brindar servicios públicos excelentes y efectuar proyectos que lleven a la mejora de la calidad de vida de la población de la Provincia de Satipo, que a su vez trabajando conjuntamente con el Plan Operativo institucional – POI y el Presupuesto Institucional de Apertura PIA de la Municipalidad Provincial de Satipo, son instrumentos de administración que se debe enlazar a los objetivos del Plan Estratégico Institucional y a los objetivos del Plan Desarrollo Concertado de la Provincia de Satipo 2008-2021; para la buena administración del recurso publico justo, claro, eficaz y optimo del Presupuesto Público en beneficio de la Población Satipeña. La cual vemos que la no estructuración del POI con el PIA, La Municipalidad viene manifestándose que la ejecución del gasto no ha sido eficaz al 100% en su realización en los cuatro últimos años, dejando proyectos y

actividades pendientes de ejecutar para el siguiente año, y no cumpliendo con los objetivos establecidos en cada ejercicio fiscal. – Los servidores públicos que laboran en la Municipalidad Provincial de Satipo, la Población tanto como trabajadores desconocen que son los programas presupuestales, y cuáles son los objetivos del Plan Estratégico Institucional POI, así como del Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia de Satipo 2008- 2021. Lo cual está perjudicando grandemente y así no se está realizando adecuadamente la ejecución del gasto.

## **2.2 BASES TEÓRICAS:**

El desarrollo de actualización de la administración del instrumento tiene como objetivo primordial el logro de resultados con eficacia en la institución, de ese modo para el logro de una óptima atención a las instituciones, dando prioridad y realizar con eficacia los capitales públicos.

### **2.2.1 Presupuesto por Resultados:**

#### **El Presupuesto Tradicional**

(Padilla Ramirez, 2015) El presupuesto Tradicional es un método empleada que posee como origen los reglamentos contables, es decir la inscripción estructurado del reportaje según ciertas clasificaciones. La preparación del presupuesto se ejecuta vía el método que se considere necesaria para el próximo año, con relación a las salidas verdaderas. Tiene como finalidad verificar que las salidas en las que se utiliza los recursos y sus costos, lo que retribuyen con los créditos aprobados.

Años después, con la aparición de la Contabilidad por profesión, el presupuesto histórico incorporó una distribución por funciones detalladas, con medidas de costeos inherente y vehemencia en la administración de capitales retribuidos a una función, con la razón de demarcar el sector de trabajo en el ente, así como renovar la coherencia en la retribución de recursos. Cabe señalar, que, a pesar de las posteriores modificaciones incluidas, mantiene su

necesidad incremental y apartamos de valorar las necesidades preferentes de nuestros ciudadanos.

### **Origen del Presupuesto por Resultados**

(Garcia R. G., 2010) Indica que el presupuesto por resultados no es un hecho nuevo, durante el periodo de 1970 los estados prósperos promovieron cambios para dar solución a la dificultad monetaria fiscalizadora de aquel instante y para afrontar algunas disfunciones que el estado de comodidad había ocasionado. Tal mejora, comprendidas comúnmente como la Nueva Administración Pública y creadas en la gestión de Sector Privado, señalaron a cambiar la forma administrativa del Estado.

Inclusive, la Dirección General de Presupuesto Público - MEF (2008), requiere que ciertos estados empezaron a acoger disposiciones de moderación Fiscal, además formaron sacrificio para agregar el rendimiento del sector público y aumento el capital para la entrega de cuentas.

Por lo tanto, este método se está poniendo en diferentes estados del mundo, la totalidad de ellos empezó su manejo en ambientes de (Garcia R. y., (2010)) dificultad económica, llamado “años de vacas flacas”, con el objetivo de respaldar la eficacia y eficiencia de la actividad pública en beneficio de la población.

En el Perú hace muchos años el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) ha acordado de realizar cambios sustantivos en la administración pública. inicialmente, la intervención de la Dirección General de Presupuesto Público, en los acuerdos en estos esfuerzos estuvo en la inscripción de los Acuerdos de Gestión por Resultados (los llamados CAR) desde el año 2002 y en el propósito de tener un Administración de búsqueda y Estimación del Gasto Público al término del año 2004. A partir de estas iniciaciones que se empezó a crear las bases para la estructuración a través de una administración pública por resultados y su manifestación en el presupuesto público.



### **Presupuesto por Resultados en el Perú**

En el Perú, se integró en la Ley de Presupuesto para el año fiscal 2007, el Capítulo IV de la Ley 20798 Ley del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2007, se constituyó la implementación del PpR y que invento la forma de la Programación Presupuestaria Estratégica (PPE) para ciertos Pliegos y en torno a hechos preferentes que debía iniciar el Ente.

Después, con la Ley N° 29142 (2008), determina que el MEF es el encargado de realizar la implementación del PpR, en los transcurso de los años se implementaran los cinco importantes Programas Estratégicos que fueron Salud Materno Neonatal, Articulado Nutricional, Logros de Aprendizaje, Acceso a la Identidad y Acceso a los servicios básicos y Oportunidades de Mercado en los Pliegos Presidencia del Consejo de Ministros, Ministerio de Educación, Ministerio de Salud, Seguro Integral de Salud, Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social, Ministerio de Transportes y Comunicaciones, Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, Registro Nacional de Identificación de Identificación y Estado Civil, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, según corresponda.

Los cinco mencionados programas presupuestales garantizan a los actos de tiempo para progresar en la pobreza y expulsión social y obtener un horizonte sobresaliente de crecimiento en el país.

El Presupuesto por Resultados igualmente se regenta por el Capítulo IV “Presupuesto por Resultados (PpR)”, de la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto – Ley N° 284110, el que integra los componentes básicos para la inserción del Presupuesto por Resultados en el Perú, constituyendo un rumbo decisivo para su implementación avanzado en todas las entidades de la gestión pública peruana.

De esta manera en el Perú nuestro país el Presupuesto por Resultados incluye una transformación en la manera de trabajar el Presupuesto, segmentado de una perspectiva constituida de proyecto y estimación para el logro de resultados a través del uso correcto de herramientas de gestión así como programación presupuestaria estratégica y la evaluación de logros.

### **Definición de Presupuesto por Resultados:**

En la Ley del Presupuesto N°20798 del Sector Público para el Año Fiscal 2007, el estado integra los elementos básicos que son: programa presupuestal, búsqueda, valoración individual a la gestión para la inclusión del PpR en el Perú, ha creado una dirección para su avanzado ampliación en total las instituciones de la gestión pública y en todos los diferentes de Jefatura. Es así que, el presupuesto por resultados es una herramienta de proyecto y de administración asequible afiliado al logro de conclusiones, que forma la programa, representación, aceptación, realización y estimación del presupuesto con una perspectiva del logro de conclusiones de la inversión a través de los programas presupuestales ,así también el logro de metas, se estima también como un nuevo planteamiento para realizar el presupuesto público , en el que la elaboración de presupuesto para ser invertidos y se proyecten, programen , ejecuten y determinen en función a la necesidad de la localidad .

De igual modo, señala que: “El PpR no es una fuente de financiamiento, es una forma de asignar y ejecutar los recursos públicos, de manera tal, que produzcan mejoras en la calidad de vida de la población”.

### **Objetivos del Presupuesto por resultados**

El objetivo del Presupuesto por resultados está encaminado a aumentar la eficiencia y la eficacia de la retribución de bienes públicos, de acuerdo a las primacías fijadas mencionadas programas estratégicos, introducido en el

presupuesto público definido las conclusiones y objetivos logrados, recopilando la conmovición general.

De igual forma, sustituir el modo clásico de proponer el presupuesto poniendo la metodología de cantidades significativas, por una propuesta que busca propósitos o resultados y soltar de realizar solo un registro financiero de la ejecución presupuestal y comenzar a obtener una administración más positiva que proyecte el número de productos a otorgar y usar señales de conclusiones para calcular sus progresos en el año.

### **El Presupuesto Público:**

Dado el Art. 8 de la Ley 28411<sup>12</sup> – Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, se determina al presupuesto como la herramienta de administración del Estado que faculta a las instituciones alcanzar sus planes y metas contenidos en el Plan Operativo Institucional. También, es la afirmación cuantificada, asociada y estructurado de los gastos que se atienden durante el año fiscal, por cada una de las instituciones que forman parte del Sector Público y evidencia los beneficios que respaldan dichos gastos.

El presupuesto es un método para prevenir y determinar los gastos que se van a hacer en una fase definido, así como para estipular debidamente los recursos que una Entidad demanda. Esta manera efectiva del presupuesto conlleva que debe procrear como una práctica administrativa que se concreta por etapas: programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación.

En síntesis se debe informar que el presupuesto es un programa de operación dirigido a cumplir una meta pronosticada, manifestada en precios y expresión financieros que se realiza en un definido tiempo y con unos ciertos requisitos previstas, se puede decir que esta opinión se está usando en instituciones diferentes del Sector Público.

### **Características del Presupuesto por Resultados (PpR).**

El presupuesto por resultados inserto una modificación en el modelo de hacer la programación de Presupuesto; también separando con el cuadro tradicional de perspectiva institucional de mediaciones que generan obstrucción e invalido coyuntura de la participación del Estado.

Del Presupuesto por Resultados se puede manifestar lo siguiente:

- Empieza de una perspectiva compuesta de planificación estratégica y la organización de hechos y ejecutantes para conseguir resultados.
- Propone el prototipo de acciones en cargo a la solución de dudas complicadas que perjudiquen a la ciudadanía.
- Manifiesta en el momento que cuando se propone el presupuesto se considere los resultados a ser conseguidos.
- Una programación presupuestaria fundamentada en PpR debe tener una información fundamental de productos y resultados, una vez realizadas las labores de seguimiento y evaluación se transformará en un informe de cumplimiento.
- Concilia el desarrollo de planeamiento estratégico con las políticas públicas y proceso presupuestario.

### **Instrumentos del Presupuesto por Resultados**

- **Programas Presupuestales**

Los Programas Presupuestales es un modelo del presupuesto lo que es un instrumento del presupuesto por resultados y se tiene que realizar una de programación de las acciones de las entidades públicas, las que constituidas y organizadas se dirigen a suministrar productos para lograr un fin determinado, con la ciudadanía y así ayudar al logro de un resultado final afiliado a una meta o política social.

De tal manera finalizamos que los Programas Presupuestales constituye la herramienta muy relevante de la renovación, su

implementación es el secreto para alcanzar un presupuesto por resultados y para alcanzar en una gestión por resultados en la gestión pública.

En el caso del sector de educación tenemos los siguientes programas presupuestales.

- **Elementos de un Programa Presupuestal**

Los elementos imprescindibles que comprende un programa presupuestal son:

1. **Producto**: Es el grupo organizado de bienes y servicios que percibe los pobladores favorecida con el propósito de producir una modificación.
2. **Proyecto**: Compone una participación definido en el tiempo, donde concluye el producto terminado, lo que acude al desarrollo de la acción del estado.
3. **Actividad**: Es un acto de una línea establecida y total de insumos (bienes y servicios), cuando se agrupan conjunto con otras actividades garantizan la dotación del bien. Se debe tener en cuenta que la actividad debe ser importante y que se pueda presupuestar.
4. **Indicador**: Es una medida específica o de cantidad que se pueda observar, que permite explicar particularidades y conductas a través de su semejanza con periodos anteriores. Existen 2 tipos de indicadores (Indicador de producción física e Indicador de desempeño).
5. **Seguimiento**: Es un desarrollo constante de recopilación y estudio de información de desempeño sobre en qué medida un proyecto, programa está logrando los resultados precedidos y como se está ejecutando, con el objetivo de:
  - ❖ Comprobar el alcance de objetivos a beneficio de la población y la ejecución de los bienes y servicios previstos.

- ❖ comprobar la eficacia del uso de recursos financieros.
- ❖ Establecer impedimentos en la administración.

- **Evaluaciones Independientes:**

Se basa en el estudio metódico y ecuánime de una programación presupuestal en su plan, administración, obtención de cumplimiento según la obligación de información, colaboran a progresar la asignación de recursos financieros, afirma la persistencia de los programas presupuestales, producir pruebas para superar su plan y superar su implementación.

- **Incentivos a la Mejora de la Gestión:**

Es una entrega restringida de recursos financieros complementarios a los 3 niveles del estado por el logro de sus metas anuales con el objetivo de:

- ✓ Fomentar la intervención de gestión y ascender el abastecimiento de servicios.
- ✓ Respalda la implementación de los programas presupuestales en los 3 niveles del estado y el logro de objetivos.

- **Evaluación de indicadores de desempeño**

Es una unidad de medida que autoriza el seguimiento y evaluación regular de los programas presupuestales.

**Tipos de evaluación de indicadores de desempeño**

Está orientado hacia los procesos, es un indicador puede ser para lograr resultados como son:

- **La eficiencia:** Explica la correlación entre dos dimensiones físicas: la elaboración de un servicio público donde se aprovechan los recursos empleados para lograr objetivos de una manera más excelente. De igual manera, se puede conceptualizar de cómo se puede producir la mayor cantidad con los recursos que se establece

y se confirma a través de productividad.

- **La eficacia:** en este aspecto se puede decir que la eficacia es la obtención de resultados de los objetivos trazados y en qué medida se están logrando. Es un concepto que da cuenta al grado de cumplimiento, cuya perspectiva es medir el nivel de avance respecto a la focalización, también, la eficacia puede ser considerada, tanto desde el punto de vista tradicional como la confrontación de los resultados obtenidos con los datos esperados de manera que coincida con la evaluación de los programas presupuestales.
- **Economía:** Es la disposición de la sociedad para producir y efectuar congruentemente los recursos financieros para lograr resultados y concluir con los objetivos pronosticados, se materializa en medir a través del costo del programa presupuestal.

#### **2.2.1.1 Asignación de Recursos**

Comprende los abonos de fondos y las Asignaciones Financieras que de acuerdo a la Dirección General de Presupuesto son abonados mediante el abono en cuentas bancarias de cada entidad pública. Asimismo, las transferencias se realizan de acuerdo a la programación estratégica, en diferentes fuentes de financiamientos como son:

- Donaciones y Transferencias.
- Recursos Ordinarios.
- Recursos Determinados.
- Recursos Directamente Recaudados.

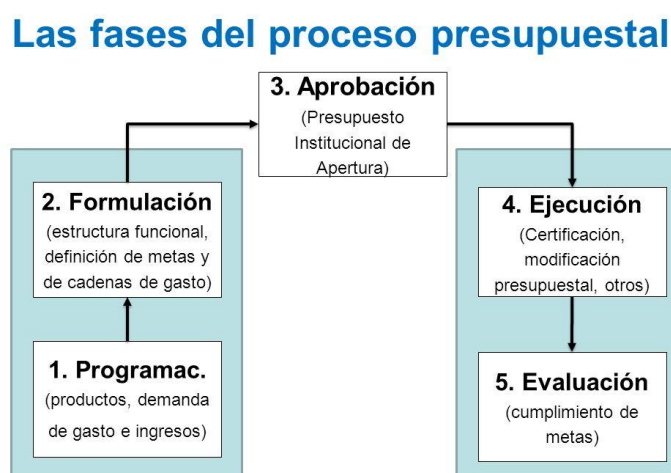
#### **2.2.1.2 Programación estratégica**

Es un procedimiento dinámico que relaciona estrategias con recursos públicos, objetivos y metas a fin de asegurar la visión de mediano y largo plazo, entiende el desarrollo, el manejo de conceptos, lineamientos y

metodologías para la articulación de la planificación, con el proceso presupuestario a través de programas estratégicos, incluyendo las especificaciones para la edificación de una nueva estructura programática del presupuesto

Figura 1

*Proceso Presupuestario*



- **Etapa de Programación:**

Sobre la base de la asignación presupuestaria total, la programación está determinada por el apoyo de la necesidad global. Durante esta fase, las entidades públicas programan su propuesta inicial de presupuesto institucional (PIA) y el Ministerio de Economía y Finanzas elabora el anteproyecto del Presupuesto Público Nacional.

La Programación Presupuestaria es la fase inicial del proceso presupuestario en la que la entidad evalúa los gastos a realizar en el



siguiente año fiscal en función de los servicios que presta y el logro de resultados. Se realizan las acciones posteriores:

- Verificar el grado de relevancia de la entidad.
- Definir el requerimiento general de gasto, considerando la cuantificación de los objetivos programados y proyectos para obtener los objetivos institucionales de la entidad.

- **Etapa de Formulación:**

En esta fase se define la organización funcional basada en la asignación presupuestaria total, durante esta fase se define la organización funcional programática de las escalas presupuestarias. Actividades centrales y asignaciones presupuestarias que no generan productos (APNOP). En el caso de los programas presupuestarios, se utiliza la organización programática señalada en el proyecto de estos programas del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

- **Etapa de Aprobación:**

El presupuesto nacional es admitido por el congreso de la república y en seguida de cada Gobierno Regional aprueba mediante el Consejo Regional, de la misma manera lo acepten los gobiernos locales.

- **Etapa de Ejecución:**

En esta fase se realizan los pagos de los compromisos de gasto de acuerdo con la programación anual de compromisos y el marco presupuestario que ha sido aprobado por cada entidad pública.

En la ejecución del gasto público intervienen las siguientes etapas:

Compromiso: Es el acorde a la realización de los gastos que se admiten; puede requerir un presupuesto recurrente o por etapas.

Devengado: Es la obligación de pagar después de una compra comprometida y autorizada. La entrega del artículo se produce una vez que se ha confirmado por escrito el pago del bien o servicio de acuerdo con los términos del contrato. El devengo es la identificación del coste.

### **2.2.1.3 Planificación estratégica:**

(Ministerio de Economía y Finanzas – 2017) La Planificación Estratégica, es un instrumento de gestión que admite apoyar a la toma de decisiones de las entidades en torno al que hacer actual y al camino que deben pasar en el futuro para adaptarse a la variación y a las demandas que les implanta para obtener la mayor eficiencia, eficacia y calidad de gasto. La Planificación Estratégica se basa en un ejercicio de formulación y planificación de metas de manera primordial, cuya característica relevante son los cursos de acción para obtener dichos objetivos dispone cuales son las acciones que se tomarán para llegar a un “futuro deseado”, lo se puede decir que se obtiene a corto o largo plazo.

Los Objetivos Estratégicos, los Indicadores y las Metas permiten establecer un marco para la elaboración de la Programación Anual, que es la base para la formulación de un proyecto de presupuesto. La aplicación de la Planificación Estratégica en el sector público puede considerarse como un instrumento fundamental para la identificación de prioridades y la asignación de recursos en un entorno de transformación y altas exigencias para acercarse a un enfoque orientado a la misión.

#### **Características de la planificación estratégica:**

- Identificación de objetivos, indicadores y metas que permitan la evaluación de los resultados, normalmente mediante el establecimiento de procedimientos de planificación estratégica como herramienta para comprobar las prioridades de asignación de recursos y como base para la verificación y estimación de los objetivos.
- Conexión entre el presupuesto de la institución y la consecución de sus objetivos.

- Establecimiento de incentivos, flexibilidad y autonomía en la gestión de acuerdo con la rendición de cuentas sobre el rendimiento.
- La planificación estratégica aborda las condiciones macro que implican el medio y largo plazo y ayuda a la creación de planes de acción que establecen las prioridades institucionales.
- La planificación estratégica es una fase continua que solicita información sobre el rendimiento de los programas presupuestarios.

### **Evaluación presupuestal**

La norma de evaluación presupuestaria conceptualiza como el grupo de desarrollo de análisis que define la base permanecida en el tiempo, los avances físicos y financieros logrados a un momento dado, y su contraste con el presupuesto institucional modificado (PIM) así como su incidente en el logro de los objetivos institucionales

### **Objetivos de la evaluación presupuestal**

- Establece el grado de eficacia en la gestión de ingresos y gastos dentro del presupuesto, así como la consecución de los objetivos físicos especificados en las tareas y planes para el periodo de evaluación.
- Describe el grado de eficacia en la consecución de los objetivos físicos en relación con la ejecución financiera de los gastos efectuados durante la etapa que debe determinarse.
- Aclara los supuestos realizados en la práctica de la realización de los ingresos y gastos relacionados con la consideración de los recursos

financieros y la previsión de los pagos especificados en el presupuesto institucional inicial (PIA).

### **2.2.2 Calidad del gasto público**

(Ministerio de Economía y Finanzas – 2017) La calidad del gasto público se basa en la utilización perfecta de los recursos públicos, obteniendo satisfacer las necesidades de los ciudadanos. Investiga, en el centro de atención es el ciudadano y no la institución, bajo este esquema interesa saber en qué medida se benefició la población. Asimismo, es la forma en que una organización planifica, ejecuta y controla todas sus intervenciones, cuyo objetivo es alcanzar resultados de impacto en la población objetivo. La calidad de gasto constituye una cultura que impulsa a mejorar permanentemente su gestión para satisfacer sus necesidades y expectativas de la ciudadanía con equidad, objetividad, eficiencia y eficacia; En consecuencia, la calidad de gasto debe ser constantemente mejorada y que los resultados se comparen de período en período.

“La calidad de gasto público centrara el proceso presupuestario en función de los resultados que se deben generar sobre el ciudadano, los mismos que responde a lo que estos realmente requieren y valoran”.

#### **Objetivos de la calidad de gasto**

Habiendo tenido en consideración que el objetivo de toda política pública es la comodidad de las personas, se pide fortalecer las capacidades institucionales para dar complacencia a la población con objetivos claros como son:

- Levantar un gobierno eficiente, moderno, descentralizado al servicio de la población.
- Actualizar la gestión pública.
- Renovar la calidad de gasto hacia la ciudadanía.

#### **2.2.2.1 Eficiencia**

Determina la óptima utilización de los recursos públicos asignados a cada meta presupuestaria respecto de sus previsiones de gastos.

Podemos definir la eficiencia como la relación entre los recursos utilizados en un proyecto y los logros conseguidos con el mismo. Se entiende que la eficiencia se da cuando se utilizan menos recursos para lograr un mismo objetivo. O, al contrario, cuando se logran más objetivos con los mismos o menos recursos.

La eficiencia consiste en la medición de los esfuerzos que se requieren para alcanzar los objetivos. El costo, el tiempo, el uso adecuado de factores materiales y humanos, cumplir con la calidad propuesta, constituyen elementos inherentes a la eficiencia. Los resultados más eficientes se alcanzan cuando se hace uso adecuado de estos factores, en el momento oportuno, al menor costo posible y cumpliendo con las normas de calidad requeridas.

A veces se suele confundir la eficiencia con eficacia, y se les da el mismo significado; y la realidad es que existe una gran diferencia entre ser eficiente y ser eficaz.

#### **2.2.2.2 Eficacia**

Es Identifica el avance en la ejecución presupuestaria de los ingresos, gastos y metas propuestas.

Respecto a la eficacia, podemos definirla como el nivel de consecución de metas y objetivos. La eficacia hace referencia a nuestra capacidad para lograr lo que nos proponemos.

La eficacia mide los resultados alcanzados en función de los objetivos que se han propuesto, presuponiendo que esos objetivos se mantienen alineados con la visión que se ha definido.

Mayor eficacia se logra en la medida que las distintas etapas necesarias para arribar a esos objetivos, se cumplen de manera organizada y ordenada sobre la base de su prioridad e importancia.

La eficacia difiere de la eficiencia en el sentido que la eficiencia hace referencia en la mejor utilización de los recursos, en tanto que la eficacia hace referencia en la capacidad para alcanzar un objetivo.

## **2.3 DEFINICIÓN DE CONCEPTOS:**

### **2.3.1 Sistema Nacional de Presupuesto Público**

(MEF) Es la agrupación de miembros, normativas y trámites que orientan el proceso presupuestario de todas las entidades del Sector Público en todas sus fases; está constituido por la Dirección General del Presupuesto Público, dependiente del Viceministerio de Hacienda, y por las Unidades Ejecutoras a través de las oficinas o delegaciones en donde se trasladan los procesos relacionados con el Sistema, a nivel de todas las entidades y organismos del Sector Público que administran fondos públicos

### **2.3.2 Proceso Presupuestario**

(MEF) El proceso presupuestario comprende las fases de programación, formulación, aprobación y evaluación del presupuesto.

### **2.3.3 Presupuesto por Resultados:**

(MEF) El presupuesto por resultado es una metodología de aplicación progresivamente al ciclo presupuestario y que constituye la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto, en una percepción de logro de resultados y uso eficaz y eficiente de los recursos del Estado a favor de la calidad de vida de la población.

### **2.3.4 Calidad de gasto:**

(MEF) La calidad de gasto es un principio básico del presupuesto por resultados, donde la mejora permanezca a favor de la población tenga los bienes y servicios oportunamente, debe ser un objetivo institucional beneficiando su calidad de vida.

### **2.3.5 Ejecución de gasto:**

(MEF) La Ejecución de Gasto es la fase del proceso presupuestario, durante el cual se concentra el flujo de ingresos y gastos estimados durante las fases de programación y formulación del presupuesto público un año anterior, dirigido al cumplimiento de los objetivos y metas, por medio de esta fase se puede recaudar los recursos financieros para ser gastados en los programas presupuestales o gastos de la institución, a través de los registros correspondientes.

### **2.3.6 Proceso Presupuestario:**

(MEF) El proceso presupuestario es analizar la recopilación de información para luego registrar en las fases de programación, formulación, aprobación y evaluación del presupuesto.

**2.3.7 Evaluación Presupuestal:**

(MEF) Es aquel Conjunto de procesos para determinar los avances físicos y financieros obtenidos en el periodo, y su comparación con el presupuesto institucional modificado y a su vez con el presupuesto institucional de apertura. También evalúa el avance a los programas presupuestales, utilizando los indicadores de gestión de desempeño para determinar el logro de los resultados en el bienestar de la población.

**2.3.8 Ejecución presupuestaria:**

(MEF) Ejecución Presupuestaria es la etapa del proceso presupuestario en la que se observan los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de acuerdo con los créditos presupuestarios previamente autorizados.

**2.3.9 Presupuesto Institucional de Apertura (PIA):**

(MEF) Es el presupuesto de apertura de la entidad aprobado por su respectivo Titular mediante una Resolución con respecto a los créditos presupuestarios establecidos en la Ley Anual de Presupuesto del sector público para el año fiscal.

**2.3.10 Presupuesto Institucional Modificado (PIM):**

(MEF) El Presupuesto Modificado se refiere al presupuesto actualizado en la entidad a consecuencia de las modificaciones presupuestarias de todo tipo, asimismo a nivel institucional como a nivel funcional programático afectado durante el año fiscal, a partir del PIA.

**2.3.11 Gestión presupuestaria:**

(MEF) Gestión Presupuestaria es la capacidad que tienen las entidades públicas para lograr sus Objetivos Institucionales, mediante el cumplimiento de las Metas Presupuestarias establecidas para un determinado año fiscal, utilizando los criterios de eficiencia, eficacia y desempeño.



**2.3.12 Calidad:**

(WEB) Es una herramienta básica para cualquier cosa que permite que la misma sea comparada con cualquier otra de su misma especie. Es un conjunto de acciones que se juntan para un solo objetivo, en el caso de calidad de gasto, hay una serie de acciones como, por ejemplo: la compra oportuna de los bienes, los bienes de calidad y a menor costo.

**2.3.13 Calidad de Gasto Público:**

(MEF) La calidad del gasto público se basa en el uso óptimo de los recursos públicos, de tal modo satisfacer las necesidades de la población, el Ministerio de Economía y Finanzas menciona que la calidad del gasto público está en función a cambios en el bienestar del ciudadano.

**2.3.14 Eficacia del Gasto Público:**

(MEF) Se refiere a la capacidad del estado para conseguir los objetivos de política planeados.

**2.3.15 Eficiencia del Gasto Público:**

(MEF) La eficiencia del gasto público hace referencia a los recursos empleados: humanos, financieros, tecnológicos, físicos, de conocimientos, etc., y los resultados obtenidos. Aplicado al campo económico, asimismo eficiencia es la capacidad de disponer de los recursos con los que cuenta una empresa para emplearlos hacia un efecto determinado. Y a la vez se emplea para medir la capacidad o habilidad de actuación de un sistema o sujeto económico, para luego lograr el cumplimiento de objetivos determinados, minimizando el empleo de recursos o también, maximizando, razonablemente, sus utilidades.

**2.3.16 Economía:**

(WEB) La concepción de economía abarca la noción de cómo se utilizan los recursos escasos para producir bienes con valor, y cómo realizan la distribución de los bienes entre las personas. La carencia de recursos propone la idea de que los recursos materiales son limitados y no es posible producir una cantidad infinita de bienes, teniendo en cuenta que los deseos y las necesidades humanas son ilimitadas e insaciables.

**2.3.17 Planeamiento Estratégico Operativo:**

(MEF) Es un proceso de reflexión del alcance de las metas trazadas en la institución, destinado a identificar, clasificar y jerarquizar los problemas a fin de encarar su respuesta. Implica una intervención de la entidad con los niveles de gobierno.

**2.3.18 Programas estratégicos:**

(MEF) Son un conjunto de actividades que se ejecutan en cumplimiento de las funciones encomendadas a favor de la sociedad. En tal sentido su existencia de dichos programas se justifica por la necesidad de lograr un resultado para la población, en relación a los objetivos institucionales.

**2.3.19 Seguimiento:**

(MEF) Seguimiento son acciones que se realiza sobre la progresión de la elaboración y resultados del gasto público en general. Igualmente, se efectúa seguimiento de la ejecución financiera y económica, además de las metas físicas de todos los programas presupuestales. Asimismo, el seguimiento está a cargo del Ministerio de Economía y Finanzas a través de la Dirección General de Presupuesto Público, los Ministerios y Sectores Responsables de los Programas Presupuestales, los Pliegos y Unidades Ejecutoras.

### **2.3.20 Evaluación:**

(MEF) Es el estudio recóndito de un programa presupuestal en diseño, eficacia, eficiencia, ejecución e impacto a la población.

## **2.4 Hipótesis y Variables**

### **2.4.1 Hipótesis Principal**

El presupuesto por resultados influye significativamente en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.

### **2.4.2 Hipótesis específicas**

El presupuesto por resultados influye significativamente en la eficiencia de la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016

Determinar si el presupuesto por resultados influye significativamente en la eficacia de la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016

## **2.5 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES:**

La operacionalización de variables en el presente trabajo de investigación está dado en la consolidación de los objetivos, hipótesis y problemas planteadas, para luego llegar a la formulación las variables, a fin de asociar con el Marco Teórico. Las siguientes variables utilizadas como elementos básicos de la hipótesis están identificadas de la siguiente manera:

## **2.6 VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN:**

### **2.6.1 Variable Independiente:**

X = Presupuesto por Resultados.

El Presupuesto por Resultados es una herramienta para mejorar la gestión presupuestaria que va a permitir vincular mejor el plan con el presupuesto y con la

ejecución de las acciones, orientando el gasto público al logro de resultados e impactos concretos (Vilca, 2014).

El Presupuesto por Resultados es aquel que, a través de una adecuada planificación y una adecuada programación de presupuesto y formulación de metas Físicas, se pueden resolver problemas sociales, mejorando de esta forma el desempeño siendo necesario para esto la apropiada articulación territorial del presupuesto y finalmente midiendo los resultados a través de los índices de evaluación (Chafloque, 2017).

Robinson & Last (2009) señalan que, en el Presupuesto por Resultados, las personas tomadoras de decisiones, deben tomar en cuenta metódicamente los resultados, que son respaldados con un gasto coherente. Por ello resulta clave contar con información tanto de objetivos como de resultados, se trata pues de evaluar los programas con indicadores de desempeño de una forma simple.

- **X1 = Asignación de Recursos.**

(Prieto, 2012, pág. 35). Asignación de Recursos, mediante la modernización del sistema de información y de metodología de formulación presupuestal a fin de lograr un presupuesto por resultados, garantía de una eficaz gestión del Estado. Además, el Congreso de la República del Perú en el enfoque al presupuesto por resultados dice que se debe permitir visualizar a la población objetivo y a los usuarios como destinatarios de los recursos públicos dando cuenta hacia quiénes se dirigen los recursos del Estado.

- **X2 = Programación Estratégica.**

(MEF). La Programación Estratégica es un instrumento del Presupuesto por Resultados, que comprende un proceso sistemático de vinculación de resultados con productos y las acciones e insumos necesarios para su ejecución, sustentados sobre la base de la información y experiencia existente. Este proceso permite una construcción

articulada de intervenciones y posibilita una mejora de los niveles de eficacia y eficiencia en el accionar del Estado. Al conjunto de intervenciones diseñadas bajo este proceso se le denomina Programa Estratégico.

- **X3 = Planificación Estratégica.**

Conlleva a impulsar la dirección de la institución Pública, hacia metas establecidas a partir de una planificación estratégica, para lo cual es necesario el contar con conocimientos, habilidades y experiencias en relación al medio en el cual se desenvuelven. Una apropiada planificación es relevante en la medida de que acceder el desarrollo de las acciones de conducción-administración y gestión, ya sean administrativos o financieros. (Ruiz, 2007),

### **2.6.2 Variable Dependiente:**

**Y = Calidad de Gastos.**

Armijo, & Espada (2014) proponen analizar la calidad del gasto desde una perspectiva triangular: el ámbito macroeconómico, que se refiere a si existe continuidad macroeconómica y si se logran los objetivos de política económica; el resultado de la eficiencia asignativa, que se refiere a si los fondos se gastan para lograr la eficacia de los programas públicos priorizados; y la eficiencia operativa, que se refiere a la eficiencia con la que se utilizan los recursos asignados.

Del Pozo, Guzmán y Pucarmayta (2013) afirman que, si la calidad del gasto cambió como resultado de alguna política pública involucrada, en este caso como resultado del presupuesto basado en resultados. Comúnmente, para definir esta expectativa condicional, es necesario entender la situación fáctica contraria del participante; para ello, en esta investigación se utilizó el enfoque económico basado en el estimador de diferencias en diferencias (DD). Para ello, fue necesario establecer dos etapas, a saber, el antes y el después de la aplicación del presupuesto por gestión de resultados, así

como dos tipos de grupos, a los que se asignaron grupos tratados y de control. Tras el establecimiento de todo esto y manteniendo el rigor económico y estadístico, el siguiente paso fue disponer de las especificaciones del prototipo, que esbozan la mejor estrategia para obtener resultados sólidos.

### **Y1 = Eficiencia**

Alvares & Alvares (2014) Afirman que La calidad del gasto público abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía y, en el caso particular de América Latina y el Caribe, de asegurar grados crecientes de equidad distributiva. La medición de la calidad del gasto público debe incorporar la multidimensionalidad de los factores que inciden el logro de los objetivos macroeconómicos y de política fiscal.

### **Y1 = Eficacia**

Alvares & Alvares (2014) El objetivo del proceso de planificación del gasto es aumentar la eficacia en el uso de los recursos públicos. Para ello, se pide que se valore la solicitud de recursos que se consideran gastos y los ingresos que se prevén recibir a lo largo del año.

## 2.7 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.



VARIABLES	CONCEPTO	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEM	TECNICA DE RECOLECCION DE DATOS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Variable Independiente = PRESUPUESTO POR RESULTADOS</b>	Es un instrumento de planificación y de gestión económica asociado a la obtención de resultados como la eficacia y eficiencia de la asignación de recursos financieros.	X1 = Asignación de Recursos.	X1.1 = Programas Presupuestales	1. ¿Usted, conoce el monto específico por fuente de financiamiento, destinados para los programas presupuestales?	Encuesta Cuestionario	ORDINAL :  1.Si 2.No 3.Desconocido
				2. ¿Considera que las asignaciones financieras a los programas presupuestales están destinados a los objetivos de la Dirección Regional de Educación Junín?		
				3. ¿El área de Presupuesto le facilita algún reporte de la ejecución de gastos mensualizado?		
				4. ¿Conoce usted. Si su entidad ha pasado por un proceso de auditoria?		
				5. ¿Considera usted Que en su entidad el área de presupuesto maneje acciones de control interno?		
				6. ¿ Cree usted Que la Dirección Regional de Educación Junín administra sus recursos financieros con eficacia?		
				7. ¿ Cree usted Que la Dirección Regional de Educación Junín administra sus recursos financieros con eficiencia?		
		X2 = Programación Estratégica.	X2.1 = Aplica la Programación y Formulación de Presupuesto en base a la Programación Estratégica	8. ¿Considera que la Dirección Regional de Educación Junín se basa en el Presupuesto por Resultados para la programación y formulación de presupuesto?		
				X2.2 = Ley de Presupuesto y los Lineamientos presupuestales vigentes oportunamente		
		X3 = Planificación Estratégica.	X3.1 = Aplica la planificación Estratégica oportunamente.	10. ¿Conoce cómo se aplica la planificación estratégica en la Dirección Regional de Educación Junín?		
				X3.2 = Conoce las metas físicas y financieras de la DREJ		

VARIABLES	CONCEPTO	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEM	TECNICA DE RECOLECCION DE DATOS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Dependiente  Calidad del gasto		EFECIENCIA	-Plazos -Calidad de gasto -Ejecución -Pago oportuno -Optimización de recursos -Toma de decisiones -Calidad de servicio -Atención al Beneficiario	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10,11, 12	Encuesta  Cuestionario	Ordinal
		EFICACIA	-Logro de metas -Ejecución de gasto Capacitación -Servicios de capacitación e Intermediación Laboral -Servicios de Certificación y Competencias Laborales -Servicios de Capacitación para el Autoempleo -Tiempo oportuno	13, 14 ,15, 16, 17, 17, 18, 19, 19, 20, 21, 22, 23, 24,  25		



## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

#### 3.1 Método de Investigación

De acuerdo a Tamayo M, “El método científico consiste en un método de investigación usado principalmente en la producción de conocimiento en las ciencias. Para ser llamado científico, un método de investigación debe basarse en la empírica y en la medición”. (Tamayo, 2000). Por lo tanto, esta investigación utilizó el método científico.

#### 3.2 Tipo de Investigación.

El tipo de investigación que se realizó en la tesis es de tipo investigación aplicada. (Vara, A. 2015) nos dice que una investigación es aplicada cuando se propone investigar sobre calidad del gasto. En nuestra investigación se ha aplicado conocimientos respecto a presupuestos por resultados para solucionar nuestro problema de investigación en materia de la calidad de gastos que realizan en la Dirección Regional de Educación Junín.

#### 3.3 Nivel de Investigación:

El presente trabajo de investigación tiene el **nivel explicativo**, que nos sirvió para fundamentar las causas que generan la priorización de gasto sin tener en cuenta las pautas del presupuesto por resultados y objetivos institucionales de la Dirección Regional de Educación Junín.

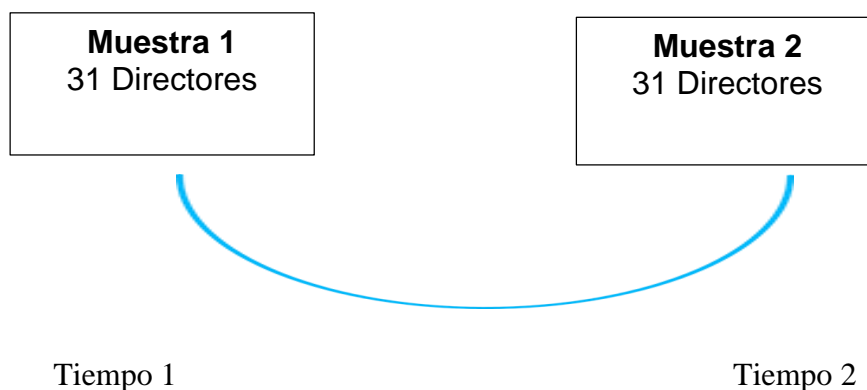
La investigación explicativa tiene como fundamento la prueba de hipótesis y busca que las conclusiones lleven a la formulación o al contraste de las leyes o principios

científicos. Son investigaciones en las que el investigador se plantea como objetivos estudiar el porqué de las cosas, los hechos, los fenómenos o las situaciones. En síntesis, en la investigación explicativa se analizan las causas y efectos de la relación entre variables (Bernal, 2016, pág. 148).

### 3.4 Diseño de la investigación:

El diseño es no experimental, de corte longitudinal, diseño panel.

De acuerdo a (Hernández & Mendoza, 2018) “son estudios que recaban datos en diferentes puntos del tiempo para realizar inferencias acerca de la evolución del problema de investigación, fenómenos, sus causas y sus efectos. Estos diseños se dividen en tres clases: diseños de tendencias, diseños de análisis de evolución de grupo (cohorte) y diseños panel, en este último diseño los casos (personas) son siempre los mismos en las distintas mediciones” (pp216-217) En esta investigación el diseño es de evolución de grupo (cohorte), donde la representación del esquema es.



### 3.5 Población Y Muestra

#### 3.6.1 Población:

La población estudiada está conformada por 31 encuestados entre Veintisiete Directores de Instituciones Educativas que pertenecen al Área Metropolitana de Huancayo, incluido Cuatro Coordinadores de Programas Presupuestales de la

Dirección Regional de Educación Junín, tales como son: Pela, Acceso, Devida, Prevaed.

Tabla 2

*Población*

<b>Instituciones Educativas (Secundaria)</b>	<b>Muestra</b>	<b>Total</b>
<b>DISTRITO DE HUANCAYO</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I.E Daniel Alcides Carrión</li> <li>• I.E José Abelardo Quiñones</li> <li>• I.E José Carlos Mariátegui</li> <li>• I.E Los Andes</li> <li>• I.E María Inmaculada</li> <li>• I.E Nuestra Señora de Cocharcas</li> <li>• I.E Piloto Santa Isabel</li> <li>• I.E Ramiro Villaverde Lazo</li> <li>• I.E San Francisco de Asís</li> <li>• I.E Santa María Reyna</li> <li>• I.E Virgen de Fátima</li> </ul>	11	11
<b>DISTRITO DE EL TAMBO</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I.E 17 de Setiembre</li> <li>• I.E 30059 Rosa de América</li> <li>• I.E Francisco de Zela</li> <li>• I.E Héroes del Cenepa</li> <li>• I.E José Faustino Sánchez Carrión</li> <li>• I.E Juan Parra del Riego</li> <li>• I.E La Victoria</li> <li>• I.E Luis Aguilar Romaní</li> <li>• I.E Mariscal Castilla</li> <li>• I.E Mártires 27 de Febrero</li> <li>• I.E Micaela Bastidas</li> <li>• I.E Nuestra Señora de Fátima</li> <li>• I.E Politécnico Regional del Centro</li> <li>• I.E Sagrado Corazón de Jesús</li> </ul>	14	14
<b>DISTRITO DE CHILCA</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I.E José María Arguedas</li> <li>• I.E Politécnico Túpac Amaru</li> </ul>	2	2

<b>COORDINADORES DE PROGRAMAS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• PELA (0090: Programa de Logros de Aprendizaje de Estudiantes de la Educación Básica Regular)</li> <li>• ACCESO (0091: Programa de Incremento en el acceso de la Población de 3 a 16 años los servicios educativos Públicos de la Educación Básica Regular)</li> <li>• DEVIDA (051: Programa de Prevención y Tratamiento del Consumo de drogas)</li> <li>• PREVAED (0068: Programa de Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencia y Desastres) Regular)</li> </ul>	4	4
<b>TOTAL</b>	<b>31</b>	<b>31</b>

*Elaborado por el Investigador*

### 3.6.2 Muestreo

(Vara, A. 2015) respecto a la muestra no probabilista, fundamento de nuestra investigación: "... la muestra probabilística ocurre lo contrario, todo integrante de la población no tiene una probabilidad determinada, Los criterios para seleccionar la muestra no son estadísticos son racionales.

Por la naturaleza del estudio el muestreo fue el no probabilístico y censal, por lo que se tomó la decisión de que la muestra sea igual a la población.

Los criterios de inclusión considerados para la delimitación población fue la siguiente:

- Instituciones públicas de nivel secundario a nivel del Área Metropolitana de Huancayo – Departamento de Junín.

Los criterios de exclusión considerados para la delimitación de la muestra fue la siguiente:

- Instituciones públicas de nivel secundario solo a nivel del área metropolitana de Huancayo, por ser de mayor accesibilidad para el recojo de nuestra información.

### **3.6 Técnicas E Instrumentos De Recolección De Datos**

#### **3.6.1 Técnicas de Recolección de Datos**

García Córdoba F. citado por (Montero, I. & De la Cruz, M. 2016), hace referencia: “La encuesta como técnica consiste en obtener información de la muestra de estudio como vertiendo opiniones, conocimientos, sugerencias sobre su grado de cultura, nivel de conocimiento o experiencia con respecto a l problema de investigación (...)” (pág. 162)

Técnica que nos ha permitido hacer explicaciones sobre la gestión del presupuesto por resultados, asimismo como para analizar la calidad del gasto público a las 31 Instituciones Educativas del Área Metropolitana de Huancayo e incluidas Coordinadores de Programas Presupuestales de la Dirección Regional de Educación Junín.

Para el desarrollo de las encuestas se consideró a los directores de cada Institución Educativa y Coordinadores de Programas Presupuestales de la Dirección Regional de Educación Junín, tales como son: Acceso, Devida, Prevaed y Pela; a través de ello para dar confiabilidad y validez al instrumento elegido.

#### **3.6.2 Instrumento de Recolección de Datos:**

Los instrumentos que se utilizó en la investigación son los siguientes:

- Cuestionario

#### **Confiabilidad del Instrumento**

Al haber elaborado nosotros mismos, nuestro instrumento de Cuestionario y Encuesta, para determinar la confiabilidad de dicho instrumento, aplicaremos el método de Alfa de Cronbach, teniendo en cuenta las siguientes escalas de medición.

Tabla 3

*Confiabilidad del instrumento***Confiabilidad del Instrumento**

0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

La confiabilidad para el cuestionario diagnóstico de presupuesto por resultados tuvo un valor de alfa de Cronbach de 0.72 para 23 preguntas y el cuestionario de calidad del gasto de 0.89 para 25 preguntas-

#### **4 Procedimientos de recolección de datos:**

Hernández Sampieri (2010, p. 198) citado por Valderrama, S. (2015, p. 194) describe: “De acuerdo con nuestro problema de estudio e hipótesis (...), la siguiente etapa consiste en recolectar los datos pertinentes sobre los atributos, conceptos o variables de las unidades de análisis o caso.”

Tomando en consideración nuestro diseño de investigación se trabajó con la muestra, aplicándose los cuestionarios dirigidos a los Directores de cada Institución Educativa, asimismo a coordinadores de programas presupuestales de la Dirección Regional de Educación Junín, tales como son: Acceso, Devida, Prevaed y Pela; en materia de

presupuesto por resultados; para así poder determinar cómo influye en la calidad de gasto.

Para la recolección de datos se consideró:

- Encuestas. Cuestionario que sirvió para medir niveles de conocimientos respecto a presupuestos por resultados y calidad de gastos.

## CAPÍTULO IV.

### RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 4.1 Análisis, Interpretación y Discusión de Resultados

El presente capítulo tiene por objetivo exponer de manera detallada el resultado de las encuestas realizadas en la Dirección Regional de Educación Junín, según la muestra. Las encuestas realizadas se han aplicado a los Directores de Instituciones Educativas y Coordinadores de cada Programa Presupuestal, siendo estos funcionarios los autorizados para opinar sobre incidencia de este tipo.

Tabla 4

*Frecuencia de la Variable Presupuesto por Resultado*

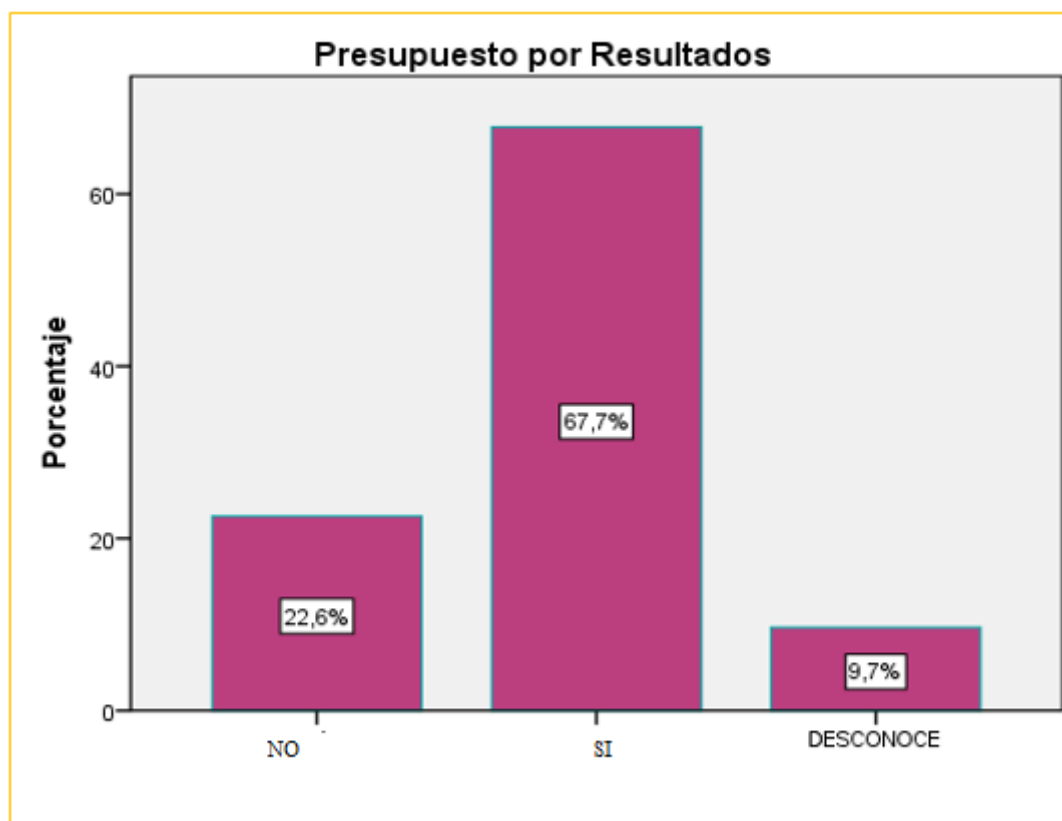
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO	7	22,6	22,6	22,6
	SI	21	67,7	67,7	90,3
	DESCONOCE	3	9,7	9,7	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

*Fuente: Base de datos del Investigador.*



Figura 2

*Variable Presupuesto por Resultados*



**Interpretación:**

De la tabla N° 04 y la Figura N°04 se puede interpretar según la encuesta a los 27 directores de las Instituciones Educativas y 4 coordinadores de Programas Presupuestales de la DREJ, que conforman la muestra de la investigación.

Como resultado nos da que el 67,7% (21 encuestados), refieren que, si tienen conocimiento sobre presupuesto por resultado, Mientras que 7 encuestados cuyo porcentaje equivale el 22.6% manifiesta que no tienen conocimiento en PpR. Para finalizar 3 encuestados que representan el 9.7% de personas manifiestan sobre su desconocimiento total en conocimiento sobre PpR.

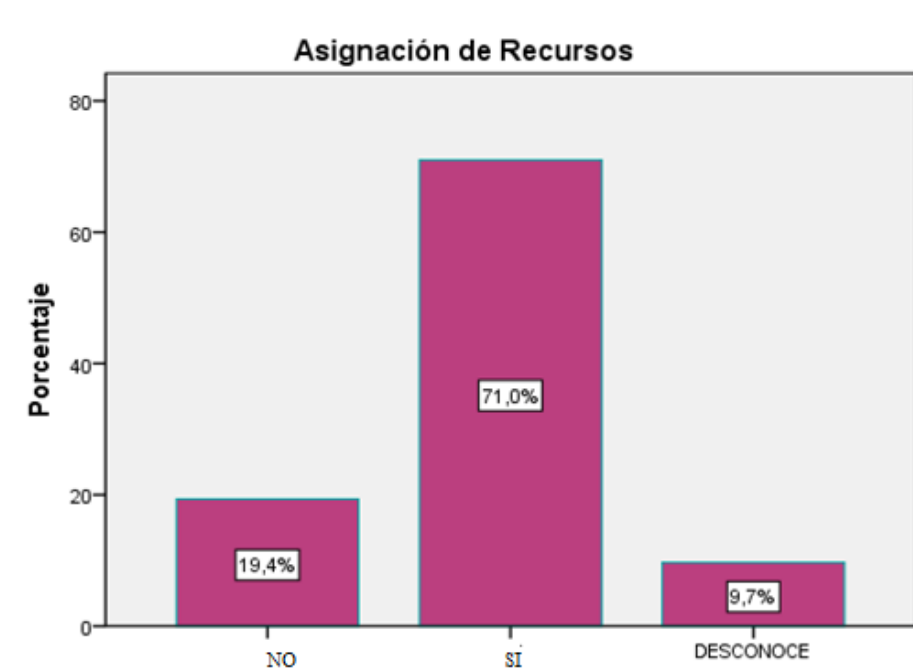
Tabla 5

*Frecuencia de la Dimensión Asignación de Recursos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO	6	19,4	19,4	19,4
	SI	22	71,0	71,0	90,3
	DESCONOCE	3	9,7	9,7	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del Investigador.

Figura 3

*Dimensión Asignación de Recursos***Interpretación:**

De la tabla N° 05 y la Figura N°05 se puede interpretar según la encuesta a los 27 directores de las Instituciones Educativas y 4 coordinadores de Programas Presupuestales de la DREJ, que conforman la muestra de la investigación.

Como resultado nos da que el 71,0% (22 encuestados) de los encuestados refiere que SI conocen sobre la asignación de recursos; mientras el 19,4% (6 encuestados) manifiesta que NO tienen conocimiento de la asignación de recursos y por último el 9,7% (3 encuestados) manifiestan sobre su desconocimiento total

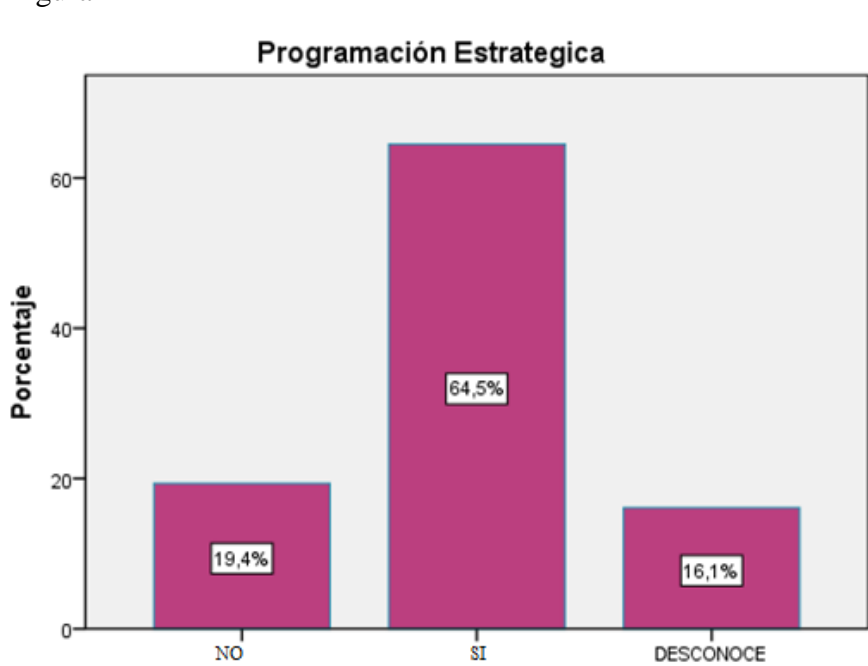
Tabla 6

*Frecuencia de la Dimensión Programación Estratégica*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO	6	19,4	19,4	19,4
	SI	20	64,5	64,5	83,9
	DESCONOCE	5	16,1	16,1	100,0
	<b>Total</b>	31	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del Investigador.

Figura 4

*Dimensión Programación Estratégica***Interpretación:**

De la tabla N° 06 y la Figura N°06 se puede interpretar según la encuesta a los 27 directores de las Instituciones Educativas y 4 coordinadores de Programas Presupuestales de la DREJ, que conforman la muestra de la investigación.

Como resultado nos da que el 64,5, % (20 encuestados) de los encuestados refiere que conocen la programación estratégica; mientras el 19,4% (6 encuestados) manifiesta que no cuentan con conocimiento de la programación estratégica y por último el 16,1% (5 encuestados) manifiestan sobre su desconocimiento total referente a la programación estratégica.

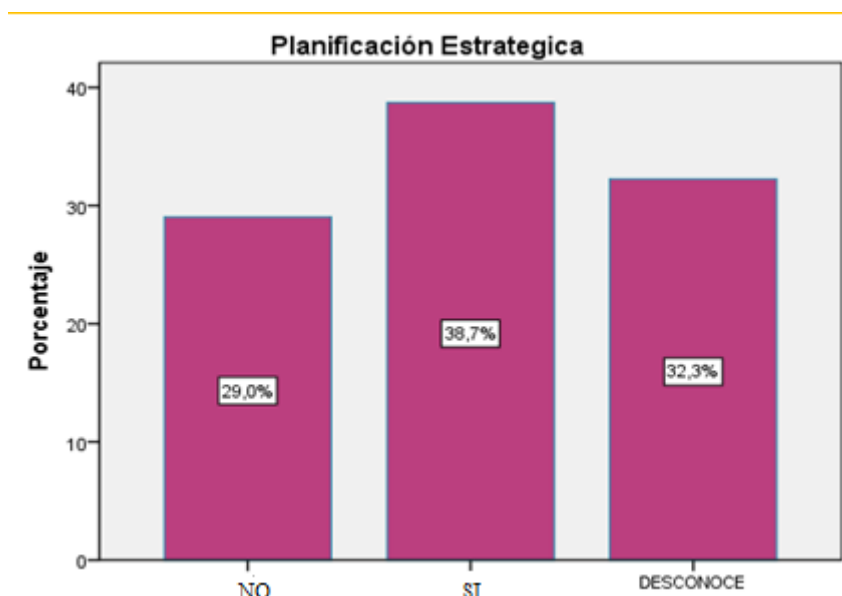
Tabla 7

*Frecuencia de la Dimensión Planificación Estratégica*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO	9	29,0	29,0	29,0
	SI	12	38,7	38,7	67,7
	DESCONOCE	10	32,3	32,3	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del Investigador.

Figura 5

*Dimensión Planificación Estratégica***Interpretación:**

De la tabla N° 07 y la Figura N°07 se puede interpretar según la encuesta a los 27 directores de las Instituciones Educativas y 4 coordinadores de Programas Presupuestales de la DREJ, que conforman la muestra de la investigación.

Como resultado nos da que el 38.7, % (12 encuestados) de los encuestados refiere que si tienen conocimiento de planificación estratégica. El 29% (9 encuestados) refiere que conocen como se realiza la planificación estratégica y el 32.3% (10 encuestados) manifiestan sobre su desconocimiento total.

### 5.1.2. Resultados Descriptivos de la Variable: Calidad del gasto

#### A. Dimensión 1: Eficiencia

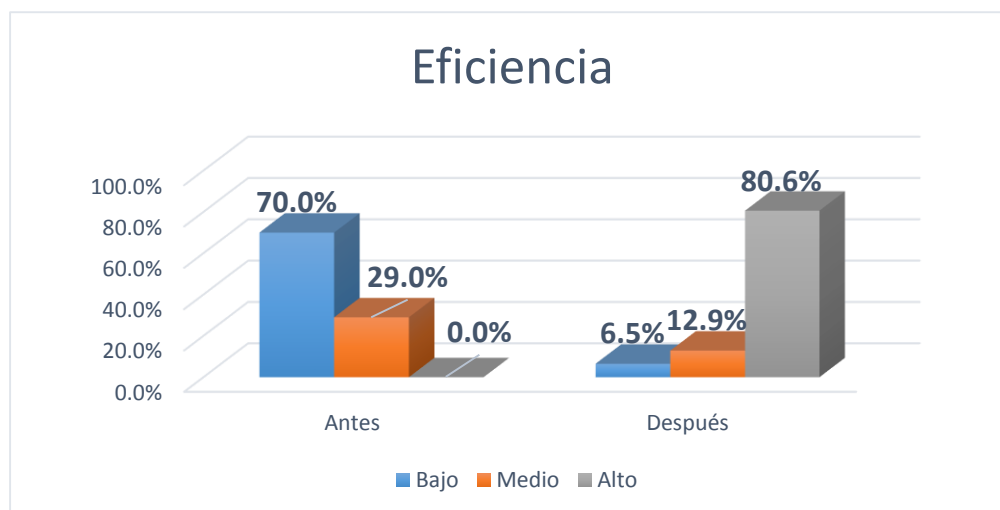
Tabla 8

*Eficiencia*

Nivel	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	22	70,0%	2	6,5%
Medio	9	29,0%	4	12,9%
Alto	0	0,0%	25	80,6%
	31	100,0%	31	100,0%

Figura 6

*Eficiencia*



Se observa que la eficiencia antes se encontraba en un nivel bajo a percepción del 70.0% de los trabajadores de la Dirección Regional de Junín, se estima si el PpR se implementa adecuadamente presupuesto por resultados en programas presupuestales mejorará la eficiencia a nivel de percepción del 80.6%.

## B. Dimensión 2: Eficacia

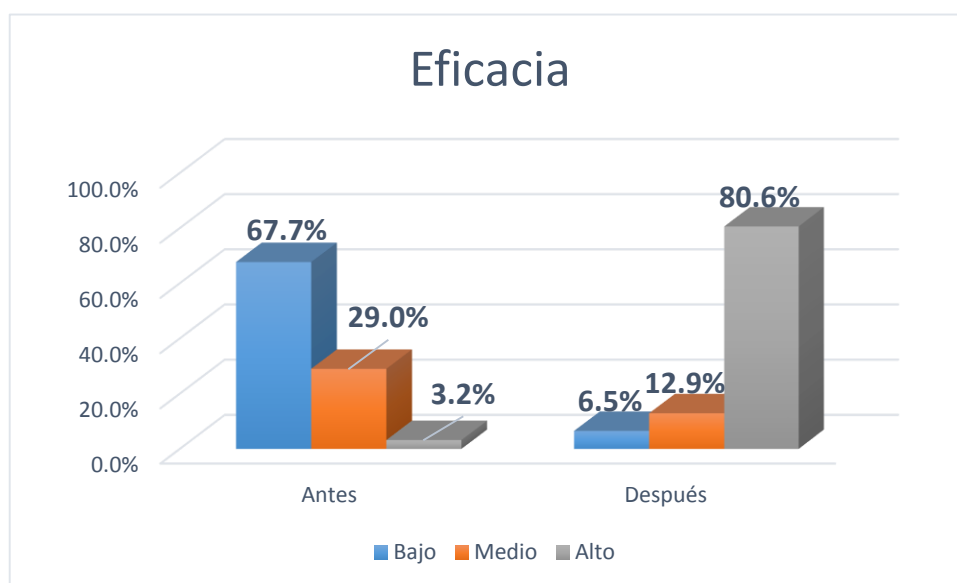
Tabla 9

*Eficacia*

Nivel	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	21	67,7%	2	6,5%
Medio	9	29,0%	4	12,9%
Alto	1	3,2%	25	80,6%
	31	100,0%	31	100,0%

Figura 7

*Eficacia*



Se observa que la eficacia antes se encontraba en un nivel bajo a percepción del 67.7% de los trabajadores de la Dirección Regional de Junín y se estima si el PpR se implementa adecuadamente presupuesto por resultados en programas presupuestales mejorará la eficacia a nivel de percepción del 80.6%.

### C. Variable: Calidad del gasto

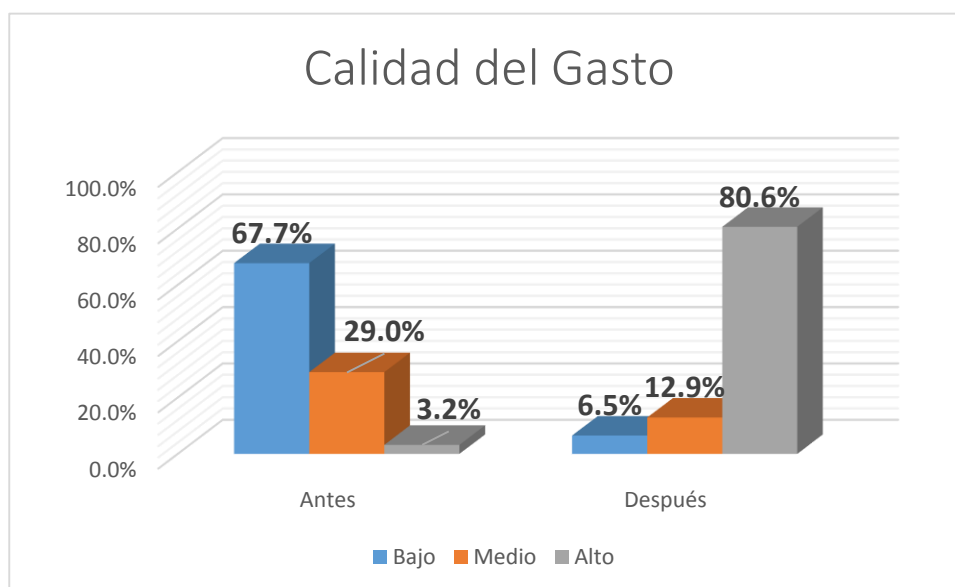
Tabla 10

*Calidad del gasto*

Nivel	Antes		Después	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	21	67,7%	2	6,5%
Medio	9	29,0%	4	12,9%
Alto	1	3,2%	25	80,6%
	31	100,0%	31	100,0%

Figura 8

*Calidad del gasto*



Se observa que la calidad del gasto antes se encontraba en un nivel bajo a percepción del 67.7% de los trabajadores de la Dirección Regional de Junín y se estima si el PpR se implementa adecuadamente presupuesto por resultados en programas presupuestales mejorará la calidad de gastos a nivel de percepción del 80.6%.

## 5.2.Resultados Inferenciales

### 5.2.1. Prueba de la Hipótesis General

#### Hipótesis Formulada

El presupuesto por resultados influye significativamente en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.

#### Hipótesis de Estudio

$H_0$ = No existe diferencia significativa entre la calidad de gastos antes y después de la implementación del presupuesto por resultados

$H_i$ = Existe diferencia significativa entre la calidad de gastos antes y después de la implementación del presupuesto por resultados.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

Regla: (t-student) > a 1.96 si es mayor a ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, por lo tanto, es significativa.

Tabla 11  
*T de Student para calidad del gasto*

		<b>Prueba de muestras emparejadas</b>							
		Diferencias emparejadas			95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	Inferior	Superior			
Par	Despues_calidad -	1,387	0,715	0,128	1,125	1,650	10,795	30	0,000
1	Antes_Calidad								

Se observa que el valor de  $t = 10,795$  y la significancia ( $p = 0.000 < 0.05$ ) que indica que la diferencia es significativa.

#### Decisión Estadística

Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna que afirma: Existe diferencia significativa entre la calidad de gastos antes y después de la implementación del presupuesto por resultados.

#### Conclusión



Por lo tanto, el presupuesto por resultados influye significativamente en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016. ( $p= 0.000 < 0.05$ ).

### 5.2.2. Prueba de la Hipótesis específica 1

#### Hipótesis Formulada

El presupuesto por resultados influye significativamente en la eficiencia en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.

#### Hipótesis de Estudio

$H_0$ = No existe diferencia significativa entre la eficiencia antes y después de la implementación del presupuesto por resultados

$H_i$ = Existe diferencia significativa entre la eficiencia antes y después de la implementación del presupuesto por resultados.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

Regla: (t-student) > a 1.96 si es mayor a ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, por lo tanto, es significativa.

Tabla 12  
*T de Student para eficiencia*

		<b>Prueba de muestras emparejadas</b>							
		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Despues_eficiencia - Antes_eficiencia	1,452	0,675	0,121	1,204	1,699	11,970	30	0,000

Se observa que el valor de  $t = 11,970$  y la significancia ( $p= 0.000 < 0.05$ ) que indica que la diferencia es significativa.

#### Decisión Estadística

Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna que afirma: Existe diferencia significativa entre la eficiencia antes y después de la implementación del presupuesto por resultados.

### Conclusión

Por lo tanto, el presupuesto por resultados influye significativamente en la eficiencia en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016. ( $p= 0.000 < 0.05$ )

### 5.2.3. Prueba de la Hipótesis específica 2

Hipótesis Formulada

El presupuesto por resultados influye significativamente en la eficacia en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.

#### Hipótesis de Estudio

$H_0$ = No existe diferencia significativa entre la eficacia antes y después de la implementación del presupuesto por resultados

$H_1$ = Existe diferencia significativa entre la eficacia antes y después de la implementación del presupuesto por resultados.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

Regla: (t-student) > a 1.96 si es mayor a ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, por lo tanto, es significativa.

Tabla 13

*T de Student para eficiencia*

		<b>Prueba de muestras emparejadas</b>							
		Diferencias emparejadas			95% de intervalo de confianza de la diferencia				
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	Inferior	Superior	t	gl	Sig. (bilateral)
Par 1	Despues_eficacia - Antes_eficacia	1,387	0,715	0,128	1,125	1,650	10,795	30	0,000

Se observa que el valor de  $t = 10,795$  y la significancia ( $p = 0.000 < 0.05$ ) que indica que la diferencia es significativa.

### **Decisión Estadística**

Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna que afirma: Existe diferencia significativa entre la eficacia antes y después de la implementación del presupuesto por resultados.

### **Conclusión**

Por lo tanto, el presupuesto por resultados influye significativamente en la eficacia en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016. ( $p = 0.000 < 0.05$ )

### **Análisis y Discusión de Resultados**

El **objetivo general** de la investigación fue determinar cómo influye el presupuesto por resultados en la calidad del gasto en la Dirección Regional de Educación Junín – 2016 ( $p = 0.000 < 0.05$ ). Donde la calidad del gasto antes se encontraba en un nivel bajo a percepción del 67.7% de los trabajadores de la Dirección Regional de Junín, y después de la implementación del presupuesto por resultados se encuentra en un nivel alto a percepción del 80.6%.

El estudio es similar a uno que Wendy Sánchez realizó en 2016 en la Universidad de Chile en Santiago, donde examinó cómo se implementó el presupuesto por resultados en Guatemala. Ella llegó a la conclusión de que uno de los mayores desafíos era lograr una articulación efectiva entre la planificación y el presupuesto, pero que los procedimientos eran sencillos y accesibles a todos los niveles administrativos. Como resultado de que la variable Presupuesto por Resultados se trabaja en base a tres dimensiones, entre ellas la asignación de recursos financieros, la programación estratégica, que es un acercamiento a la planificación porque dentro de lo estratégico, la planificación estratégica es el punto principal, siendo la tercera dimensión, se podría decir la más importante de todas las actividades a realizar, es decir, como procedimientos o recursos que se utilizan en una ciencia o industria, se ha presentado una situación similar en esta investigación.

La conclusión de **(Patiño (2016), “Influencia del Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto Publico del Municipio de Medellín. Caso del Sector de la Vivienda, en el Periodo 2008 – 2016”)**, " se ahonda en la Gestión por Resultados (GpR) y principalmente en el PpR, la principal conclusión es que cumple la hipótesis, en cuanto que la herramienta de presupuesto por resultados ha tenido una influencia positiva en el sistema de planificación y ejecución municipal de Medellín, que se evidencia en los diferentes indicadores locales como nacionales.

Y en la teoría de calidad del gasto el MEF refiere que viene a ser la capacidad que tienen las entidades públicas para lograr sus Objetivos Institucionales, mediante el cumplimiento de las Metas Presupuestarias establecidas para un determinado año fiscal, utilizando los criterios de eficiencia, eficacia y desempeño. Lo que en esta investigación se encontraba en un nivel bajo y después de la implementación del presupuesto por resultados se encuentra en un nivel alto a percepción del 80.6% de trabajadores.

Acerca del **objetivo específico 1** se ha encontrado que el presupuesto por resultados influye en la eficiencia de la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín – 2016. ( $p= 0.000 < 0.05$ ). Donde la eficiencia antes se encontraba en un nivel bajo a percepción del 70.0% de los trabajadores de la Dirección Regional de Junín, y después de la implementación del presupuesto por resultados se encuentra en un nivel alto a percepción del 80.6%.

Al respecto hay investigaciones similares, entre ellas las de (Sanchez, 2016), habiéndose encontrado que se podrá conservar, los instrumentos públicos para que se dé el Plan Nacional de Desarrollo, lo que se estaba investigando y así apoyar a que la entidad mejore en cuanto a sus rendiciones de cuentas con total veracidad, pulcritud y así medir la eficiencia y efectividad de la entidad.

También el estudio de Hormaza, (2014), Los indicadores miden solamente el monto del gasto, pero no la calidad del mismo. Asimismo, la toma de decisiones referente al gasto público se dice que no es muy eficiente, ya que generalmente el gasto está centrado en los gastos de capital y no en los gastos que van a mejorar la calidad de vida de los habitantes.

Los recursos financieros que están destinados por el Gobierno Central a favor de las municipalidades son escasos para la atención de todos los programas presupuestales.

Así mismo una investigación similar fue la de Hinostroza (2014), donde menciona referente a las dimensiones Estratégicas y Eficiencia del Gasto Público es de 0.54, el cual resultó ser Positiva. También dando como aprobado la hipótesis específica y se rechazaría a la hipótesis nula. Asimismo, La relación que se obtuvo en las dimensiones Técnica Presupuestal y Eficiencia del Gasto Público es de 0.64, la cual resulta ser Positiva, lo cual quiere decir que va mejorar la aplicación del presupuesto, También dando como aprobado la hipótesis específica y se rechazaría a la hipótesis nula

Y la teoría refiere de acuerdo al MEF que la eficiencia del gasto público hace referencia a los recursos empleados: humanos, financieros, tecnológicos, físicos, de conocimientos, etc., y los resultados obtenidos. Aplicado al campo económico, asimismo eficiencia es la capacidad de disponer de los recursos con los que cuenta una empresa para emplearlos hacia un efecto determinado. Y a la vez se emplea para medir la capacidad o habilidad de actuación de un sistema o sujeto económico, para luego lograr el cumplimiento de objetivos determinados, minimizando el empleo de recursos o también, maximizando, razonablemente, sus utilidades. Lo que esta investigación se encontraba en un nivel bajo y después de la implementación del presupuesto por resultados se encuentra en un nivel alto a percepción del 80.6% de trabajadores

Y los resultados del **objetivo específico 2** muestran que el presupuesto por resultados influye en la eficacia de la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín – 2016. ( $p= 0.000 < 0.05$ ). Donde la eficacia antes se encontraba en un nivel bajo a percepción del

67.7% de los trabajadores de la Dirección Regional de Junín, y después de la implementación del presupuesto por resultados se encuentra en un nivel alto a percepción del 80.6%.

En este sentido, resultados similares tiene Hinostroza (2014), Asimismo, detallan la correlación que se encontró entre las dimensiones Estratégicas y Eficacia del Gasto Público es de 0.54, la cual aparece ser Positiva, el cual quiere decir que se mejorará la Eficacia del Gasto Público. También dando como aprobado la hipótesis específica y se rechazaría a la hipótesis nula y la relación que se encontró con las dimensiones Técnica Presupuestal y Eficacia del Gasto Público es de 0.64, el cual se deduce ser Positiva, lo cual quiere decir que va mejorar la aplicación del presupuesto, También dando como aprobado la hipótesis específica y se rechazaría a la hipótesis nula

También Rey (2016), encontró que en particular el impacto de las políticas de reasignación de gasto ente niveles del sistema educativo es el más sensibles al grado de sustitución entre estas variables. En tanto un aumento de los recursos públicos y/o una mejora de la eficacia del procedimiento a nivel básico presentan resultados robustos en la generación de trabajadores, independientemente del comportamiento del gasto de las familias.

Del mismo modo una investigación similar fue la de Arana (2020), quien con una metodología encontró que tanto eficacia como efectividad en la rendición de sus encargos y hacer usos con eficacia a través de una administración orientada a rendimiento.

Y también Patricia (2016), menciona El Presupuesto por Resultados es importante en la etapa de gestión presupuestaria, donde es el punto de acercamiento entre la programación y la planificación estratégica. La nueva administración pública busca innovar la creación de una administración eficiente y eficaz, es decir, una gestión que satura las obligaciones reales de las Instituciones Educativas y tener una calidad de educación los alumnos en general. El presupuesto por resultados como señala la Dirección Nacional de Presupuesto Público, es importante considerar que el objeto principal de la gestión pública es computar con un gobierno

capaz, adecuado, eficiente y con apreciaciones de equidad de los bienes y servicios, el presupuesto por resultado tiene como objetivo, reforzar la eficacia y equidad del gasto público, para ayudar a mejorar el cumplimiento del Estado.

Teóricamente, el ME ( s.f.) refiere que la eficacia a la capacidad del estado para conseguir los objetivos de política planeados. Lo que en esta investigación se encontraba en un nivel bajo y después de la implementación del presupuesto por resultados se encuentra en un nivel alto a percepción del 80.6% de trabajadores

## CONCLUSIONES

1. Se ha determinado que el presupuesto por resultados influye significativamente en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.. ( $p=0.000<0.05$ ). Donde la calidad del gasto antes se encontraba en un nivel bajo a percepción del 67.7% de los trabajadores de la Dirección Regional de Junín y después de una implementación adecuada de distribución del Presupuesto por resultado en programas presupuestales mejorara al nivel de percepción del 80.6%.
2. Se ha determinado que el presupuesto por resultados influye en la eficiencia de la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín – 2016. ( $p=0.000<0.05$ ). Donde la eficiencia antes se encontraba en un nivel bajo a percepción del 70.0% de los trabajadores de la Dirección Regional de Junín y después de una implementación adecuada de distribución del Presupuesto por resultado en programas presupuestales mejorara al nivel de percepción del 80.6%.
3. Se ha determinado que el presupuesto por resultados influye en la eficacia de la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín – 2016. ( $p=0.000<0.05$ ). Donde la eficacia antes se encontraba en un nivel bajo a percepción del 67.7% de los trabajadores de la Dirección Regional de Junín y después de una implementación adecuada de distribución del Presupuesto por resultado en programas presupuestales mejorara al nivel de percepción del 80.6%.



## RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los Coordinadores de programas presupuestales de la Dirección Regional de Educación Junín, promover la aplicación del presupuesto por resultados en la programación y formulación de presupuesto trabajando en conjunto con cada director de las instituciones.
2. Aplicar el presupuesto por resultados porque mejora la eficiencia orientados al logro de los objetivos institucionales con relación a metas físicas y presupuestarias, además asignar créditos presupuestales según la necesidad de cada programa presupuestal y así cumplir las metas designadas.
3. Llevar a cabo la programación y la formulación del presupuesto con base en el presupuesto por resultados, analizando de manera eficaz los resultados obtenidos en los gastos del plan operativo institucional (POI).

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvares, F. (2011). *Presupuesto Publico*.
- Alvares, J. F. (2012). *Gestion por Resultados*.
- ARANA SOTO, P. A. (2020). *Análisis de los factores en la implementación de la reforma del Presupuesto por Resultados (PpR) en el Perú a nivel nacional al 2019*.
- Arellano Gault, D. (2009). *“Dilemas y Potencialidades orientadas a Resultados”*. Argentina
- Br. Calderón Oré, H. (2017). *Presupuesto por resultado y Gestión hospitalaria del Hospital Regional de Ayacucho, año 2017*.
- Escobar Hinostraza, D. C. (2015). *“El Presupuesto Público en la Calidad de Gasto Público de la DIRESA de Huancavelica”*. Huancavelica.
- Garcia, R. G. (2010). *Origen del Presupuesto por Resultados*.
- Garcia, R. y. ((2010)). *Origen del Presupuesto por Resultados*.
- Gutierrez, L. J. (2018). *El presupuesto por resultados y la calidad del gasto del programa de salud neonatal del Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2018*.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill.
- Hinostraza, D. (2015). *El Presupuesto por resultdos en la clidad de gasto*. Huancavelica.
- Hormaza, M. P. (2014). *Presupuesto por Resultado en la Calidad de Gasto en las Municipalidades del Perú (Lima, Junín y Áncash)*. Lima.
- Hormaza, M. P. (2014). *Presupuesto por Resultados en la calidad de gasto en las Municipalidades del Perú ( Lima , Junín y Ancash)*. En M. P. Hormaza, *Presupuesto por Resultados en la calidad de gasto en las Municipalidades del Perú ( Lima , Junín y Ancash)*. Lima.
- Illanes, J. F. (2014). *Gestion por Resultados*. Lima: Editorial Pacifico.
- Luz, R. L. (2010). *Sistema de Gestion por Resultados en el Peru*. En R. L. Luz, *Sistema de Gestion por Resultados en el Peru*. Lima.
- Luz, R. R. (2013). *Presupuesto Por Resultados*. Lima.
- Manrique, M. C. (2014). *El Presupuesto herramienta para una Gestion eficiente en el Gobierno Regional de Lima*. En M. C. Manrique, *El Presupuesto herramienta para una Gestion eficiente en el Gobierno Regional de Lima*. Lima.
- Maria, Z. (2014). *Modelos de Gestión y Presupuesto Publico*. Argentina.
- MEF. (s.f.).

- MEF. (s.f.).
- MEF. (s.f.).
- MEF. (s.f.).
- MEF. (s.f.).
- MEF. (s.f.).
- MEF. (s.f.).
- MEF. (s.f.).
- MEF. (s.f.).
- MEF. (s.f.).
- MEF. (s.f.).
- MEF. (s.f.).
- MEF. (2014). Presupuesto por Resultados .
- MEF. (2018).
- MEF. (2018).
- MEF, M. E. (s.f.). CALIDAD DE GASTOS.
- Mejía Hernández, J. J. (2012). *“El Presupuesto por Resultados en la Gestión Administrativa de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión”*.
- Miranda, G. A. (2017). *Gestión Presupuestaria de una Entidad Descentralizada de Fiscalización del Sector Público De Guatemala, basado en un Presupuesto de Gastos por Resultados*. Guatemala.
- Miranda, G. A. (2017). *Gestión Presupuestaria de una Entidad Descentralizada de Fiscalización del Sector Público De Guatemala, basado en un Presupuesto de Gastos por Resultados*. Guatemala.
- Mora Paz, A. (2012). Plan Estrategico para Instrumentos del Presupuesto basado en Resultados. En A. Mora Paz, *Plan Estrategico para Instrumentos del Presupuesto basado en Resultados*. Mexico.
- morales, A. B. (2014). *“El Presupuesto por Resultados como herramienta para mejorar la Gestión Gerencial de la Municipalidad Provincial de Barranca”* . Lima.
- Mugruza, L. P. (2010). El Presupuesto Publico en la Gestion Financiera de la Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion. En L. P. Mugruza, *El Presupuesto Publico en la Gestion Financiera de la Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion*.
- Muñoz, L. A. (2017). *Influencia Del Presupuesto Por Resultados En La Calidad Del Gasto Publico Del Municipio De Medellín*.

- Negrón, C. A. (2018). *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú*.
- Padilla Ramirez, J. (2015). *El Presupuesto Público*. Bolivia.
- Paz, M. (2012). *Plan Estrategico para instrumentos del Presupuesto basado en Resultados*. Mexico.
- Peter Dineiger y Mauricio García Moreno. (2015). “*Fiscalización y calidad del gasto público en América Latina y el Caribe*”. America Latina.
- Pineda, K. M. (2019). *Presupuesto Por Resultado Y Calidad Del Gasto Público En La Ugel N° 016, Barranca - 2017*.
- Quiñonez, D. (2012). *Implementación del Presupuesto por Resultdos* . Ecuador.
- Rey, S. V. (2016). *Asignacion de Gasto Publico educativo en un modelo macroeconomico OLG. aplicado al caso de Uruguay*. Uruguay.
- Sanchez, W. (2016). *Analisis de la Implementación del Presupuesto Por Resultados*. Chile.
- Tamayo, M. (2000). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa Noriega editores. Cujarta edición.
- Tanaka, E. M. (2011). *Influencia del Presupuesto por Resultdos*.
- Tuesta, I. G. (2013). *Avances y Perpectivas en la Implementacion del Presupuesto por Resultados en el Perú*. En I. G. Tuesta, *Avances y Perpectivas en la Implementacion del Presupuesto por Resultados en el Perú*.
- Vargas Merino, J. A. (2020). *La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales*.
- Vélez, A. (2017). *Finanzas Publicas y Modelo de Presupuesto Basado en Resultados*. Mexico.
- Vila, C. O. (2019).
- Vila, C. O. (2019). *Presupuesto por Resultados y los Proyectos de Desarrollo Social en la Municipalidad Distrital de Sapallanga 2017*.
- Vila, C. O. (2019). “*Presupuesto por Resultados y los Proyectos de Desarrollo Social en la Municipalidad Distrital de Sapallanga 2017*”.
- Vila, C. O. (2019). *Presupuesto por resultados y los proyectos de desarrollo social en la Municipalidad Distrital de Sapallanga 2017*.
- WEB. (s.f.).
- WEB. (s.f.).
- Zegarra, M. H. (2014). *Presupuesto por Resultados*.

# ANEXOS

### **CONSIDERACIONES ÉTICAS**

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación, se siguieron los procedimientos según el reglamento vigente de grados y títulos, respetando los principios de ética de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes.

La información, los registros, datos que se tomaron para incluir en el trabajo de investigación son fidedignos. Por cuanto, a fin de no cometer faltas éticas, tales como el plagio , falsificación de datos , no citar fuentes bibliográficos ,etc., se está considerando fundamentalmente en la tesis.

Por consiguiente, nos sometemos a las pruebas respectivas de validación del contenido del presente proyecto.



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES  
CARRERA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

CODIGO: 01

### ENCUESTA DIAGNOSTICA

#### **Cuestionario de Encuesta sobre: “El Presupuesto por Resultados y su influencia en la Calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín”.**

**Instrucciones:** A continuación, usted encontrará un conjunto de preguntas relacionado al Presupuesto por Resultados y su Influencia en la Calidad de Gasto de la Dirección Regional de Educación Junín, marque una alternativa según considere conveniente.

SI	1
NO	2
DESCONOCE	3

N°	PREGUNTAS	1	2	3
1	¿Usted, conoce el monto específico por fuente de financiamiento, destinado para los programas Presupuestales?			
2	¿Considera que las asignaciones financieras a los Programas Presupuestales están destinadas a los objetivos de la Dirección Regional de Educación Junín?			
3	¿El área de Presupuesto le facilita algún reporte de la Ejecución de Gasto mensualizado?			
4	¿Conoce Usted, si su entidad ha pasado por un proceso de auditoria Presupuestaria hace 5 años atrás?			
5	¿Considera, usted que en su entidad el área de Presupuesto maneja acciones de Control Interno?			
6	¿Cree usted, que la Dirección Regional de Educación Junín, administra sus recursos financieros con eficiencia?			
7	¿Cree usted que la Dirección Regional de Educación Junín administra sus recursos financieros con eficacia?			
8	¿Considera que la Dirección Regional de Educación Junín se basa en el Presupuesto por Resultados para la Programación y Formulación de presupuesto?			
9	¿Conoce la ley de Presupuesto y los Lineamientos presupuestales vigentes?			
10	¿Conoce cómo se aplica la planificación estratégica en la Dirección Regional de Educación Junín?			
11	¿Cree usted que las metas físicas y financieras trazadas en la Dirección Regional de Educación Junín están de acuerdo a los resultados obtenidos del POI?			
12	¿Cree usted que la priorización de gastos obedece a criterios reales?			
13	¿Conoce cómo se asignan los recursos financieros en la Dirección Regional de Educación Junín?			

14	¿Conoce las actividades o rubros que son prioritarios como gastos y si estos son importantes para mejorar la calidad de gasto?			
15	¿Cree usted que el cuadro de necesidades se tiene que realizar de acuerdo a la demanda de cada servicio?			
16	¿Cree usted que el cuadro de necesidades está ligado, con la Planificación de Gasto?			
17	¿Cree usted, que en la Dirección Regional de Educación Junín se realiza un cuadro de necesidades de acuerdo a resultados del POI?			
18	¿Considera que las modificaciones presupuestales de tipo 003 (Habilitaciones y anulaciones de Presupuesto) son para una mejor ejecución de gastos en el periodo?			
19	¿Considera que las modificaciones presupuestales de tipo 003 (Habilitaciones y anulaciones de Presupuesto) ayuda a la priorización del gasto?			
20	¿Considera que las modificaciones presupuestales ayudan en la calidad de gasto?			
21	¿Conoce las fases del ciclo presupuestario?			
22	¿Cree usted, que las fases más importantes del ciclo presupuestario son: de programación y formulación?			
23	¿Conoce cuáles son los errores más comunes en las fases de ejecución y evaluación presupuestal?			



## CUESTIONARIO DE CALIDAD DEL GASTO

### Instrucciones

Lea cuidadosamente cada ítem y responda teniendo en cuenta las siguientes alternativas de respuesta.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Ítems	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 1 :EFICIENCIA</b>						
1	Considera usted que la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público en el Programa.					
2	Considera usted que la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas por el Programa					
3	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficientes en el Programa					
4	Considera usted que se mejoraría la eficiencia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en el Programa.					
5	Considera usted que la eficiencia está asociada con los calendarios de compromisos anuales en el Programa.					
6	Considera usted que el presupuesto del Programa que se ejecuta en forma eficiente					
7	Considera usted que el Programa optimiza el uso de los recursos asignado para las acciones de capacitación de los beneficiarios					
8	Considera que es de calidad los servicios que brinda el Programa a los beneficiarios					
9	Considera usted que en el Programa se logra la ejecución de la totalidad del presupuesto asignado					
10	Considera usted que el Programa procura aumentar la eficiencia, brindando una mejor atención al beneficiario.					
11	Considera usted que se evalúa la toma de decisiones en el Programa respecto a la ejecución de gasto					
12	Considera usted se ha considerado el pago oportuno del personal, tanto de sueldos como de los servicios que brinda las entidades de capacitación al programa					
<b>DIMENSIÓN 2:EFICACIA</b>						
13	Considera usted que la eficacia es consecuencia de la calidad del gasto público en el Programa.					
14	Considera usted que la eficacia contribuye al logro de las metas establecidas por el Programa.					
15	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficaces en el Programa					
16	Considera usted que mejoraría la eficacia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en el Programa					
17	Considera usted que la eficacia está asociada a mejorar la calidad del gasto público en el Programa					

18	Considera usted que la intervención del Programa llega en el momento oportuno a la población objetivo					
19	Considera usted que el Programa cumple oportunamente con la ejecución programada en el POI					
20	Considera usted que se ha satisfecho la entrega de los servicios de capacitación e intermediación laboral a los beneficiarios del Programa.					
21	Considera usted que se ha satisfecho la entrega de los servicios de Certificación y Competencias Laborales a los beneficiarios del Programa					
22	Considera usted que se ha satisfecho la entrega de los servicios de Capacitación para el Autoempleo a los beneficiarios del Programa					
23	Considera usted que el Programa, ejecuta en su totalidad el presupuesto que el gobierno le asigna para cada Año Fiscal					
24	Considera usted que los recursos asignados son adecuadamente estimadas y suficientes para dar cumplimiento a las actividades programadas					
25	Considera usted que la Certificación de Crédito Presupuestario, Compromiso y Devengado se realiza en tiempo oportuno					

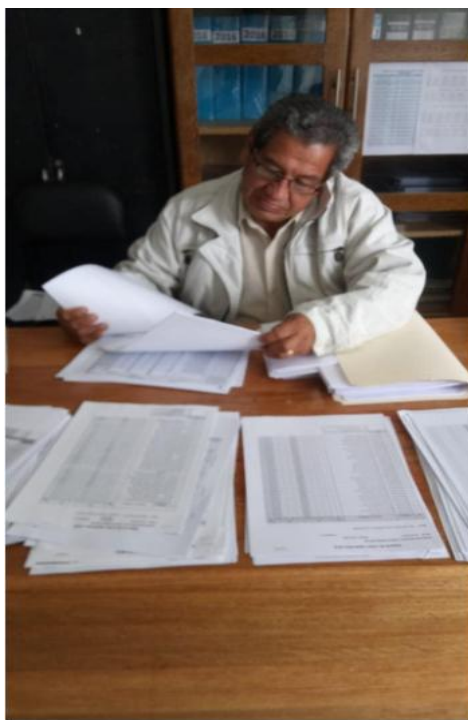
Gracias por su colaboración

BASE DE DATOS SPSS

MUESTRA	CALIDAD DEL GASTOS ANTES																								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
1	1	1	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	5	4	1	2	1	2
2	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3
3	1	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3
4	2	2	3	2	3	3	4	3	4	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3
5	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3
6	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3
7	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3
8	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2
9	1	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3
10	2	4	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2
11	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3
12	3	3	2	3	3	4	3	4	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3
13	5	2	5	4	5	2	3	5	4	5	1	2	3	5	4	5	4	5	5	5	5	3	3	3	4
14	4	1	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3
15	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3
16	3	3	2	3	3	4	3	4	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3
17	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	12	2	2	2	2	2	3
18	5	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3
19	4	1	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3
20	1	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3
21	1	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3
22	1	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3
23	1	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3
24	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3
25	2	5	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3
26	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3
27	2	3	2	3	3	4	3	4	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3
28	3	3	2	3	3	4	3	4	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3
29	1	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3
30	1	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3
31	3	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3

MUESTRA	CALIDAD DEL GASTO DESPUÉS																								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
1	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	2	5	3	5	4	5	4	5	4
2	1	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3
3	1	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3
4	3	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4
5	3	5	4	5	5	4	3	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	3	5	4	5
6	4	1	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3
7	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	3	5	4	5	5
8	3	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4
9	4	5	5	4	3	5	4	4	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	3	5	4
10	4	1	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3
11	3	5	4	5	5	4	3	3	5	4	5	5	4	3	3	5	4	5	5	4	3	3	5	4	5
12	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5
13	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3
14	3	5	4	5	5	4	3	5	4	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	3	5
15	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3
16	3	5	4	5	5	4	3	5	4	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	3	5
17	3	5	4	5	5	4	3	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	3
18	5	4	3	5	4	5	5	4	3	4	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	3
19	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3
20	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	3	5	4	5	5
21	5	5	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	3	5	4	5	5
22	4	5	4	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	3	5	4	5
23	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3
24	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	2	5	3	5	4	5	4	5	4	4	3	5	4	5
25	3	5	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	2	5	3	5	4	5	4	5	4	4	3	5
26	5	4	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	2	5	3	5	4	5	4	5	4	4	3
27	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3
28	4	1	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3
29	4	1	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3
30	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3
31	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	3	5	4	5

**EVIDENCIA FOTOGRAFICA**



DIRECTOR DEL COLEGIO HEROES DE CENEPa – SAÑOS GRANDE



DIRECTORA DEL COLEGIO SANTA MARIA REYNA



DIRECTOR DEL COLEGIO DE MARTIRES 27 DE SETIEMBRE - PACCHA



DIRECTOR DEL COLEGIO JUAN PARRA DE RIEGO



DIRECTOR DEL COLEGIO SANTA ISABEL



DIRECTOR DE JOSE MARIA ARGUEDAS



Universidad Peruana Los Andes  
 Facultad de Ciencias Administrativas y Contables  
 Carrera Profesional: Contabilidad y Finanzas



## MATRIZ DE CONSISTENCIA

### “El Presupuesto por Resultados y su Influencia en la Calidad de Gastos en la Dirección Regional de Educación Junín – 2016”

<p><b>Problema General</b></p> <p>¿De qué manera el presupuesto por resultados influye en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>¿De qué manera el presupuesto por resultados influye en la eficiencia de la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016?</p> <p>¿De qué manera el presupuesto por resultados influye en la eficacia de la calidad de gastos en la Dirección</p>	<p><b>Objetivos General</b></p> <p>Determinar cómo influye el presupuesto por resultados en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Determinar si el presupuesto por resultados influye en la eficiencia de la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016</p> <p>Determinar si el presupuesto por resultados influye en la eficacia de la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016</p>	<p><b>Marco Teórico Conceptual.</b></p> <p><u>Antecedentes de la investigación:</u>        Para el tema de investigación se tomó como referencia las siguientes tesis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Arana Soto (2020) Análisis de los factores en la implementación de la reforma del Presupuesto por Resultados (PpR) en el Perú a nivel nacional al 2019.</li> <li>• Pineda (2017), Presupuesto por Resultado y Calidad Del Gasto Público En La Ugel N° 016, Barranca – 2017.</li> <li>• Negron (2018) en la Tesis: Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú</li> <li>• Vila (2019) Presupuesto por resultados y los proyectos de desarrollo social en la Municipalidad Distrital de Sapallanga 2017</li> </ul>	<p><b>Hipótesis principal</b></p> <p>El presupuesto por resultados influye significativamente en la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>El presupuesto por resultados influye significativamente en la eficiencia de la calidad de gastos en la Dirección Regional de Educación Junín - 2016</p> <p>Determinar si el presupuesto por resultados influye significativamente en la eficacia de la calidad de gastos en la Dirección</p>	<p><b>Variables e Indicadores</b></p> <p>Para demostrar y comprobar la hipótesis anteriormente formulada, la operacionalizamos, determinando las variables e indicadores que a continuación se mencionan:</p> <p><b>Variable X = Presupuesto por Resultados.</b></p> <p><b>Indicadores:</b></p> <p>Asignación de recursos. X1        Programación estratégica. X2        Planificación estratégica. X3</p> <p><b>Variable Y = Variable Dependiente:</b> Calidad de gastos.</p> <p><b>Indicadores:</b></p>	<p><b>Metodología de la Investigación</b></p> <p>La investigación tiene el explicativo - descriptivo.</p> <p><b>Tipo de Investigación</b></p> <p>Por el tipo de investigación, el presente estudio reúne las condiciones de una investigación Aplicada.</p> <p><b>Nivel de la Investigación</b></p> <p>De acuerdo a la naturaleza del estudio de la investigación, reúne por su nivel las características de un estudio explicativo</p>
--	---	--	--	---	---



Regional de Educación Junín - 2016?		<p><u>Bases teóricas Científicas:</u> Para el tema de investigación se tomó los siguientes temas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presupuesto por Resultados:</li> <li>• Instrumentos del Presupuesto por Resultados</li> <li>• Asignación de Recursos:</li> <li>• Programas Presupuestales</li> <li>• Evaluación de indicadores de desempeño</li> <li>• Tipos de evaluación de indicadores de desempeño:</li> <li>• La eficacia</li> <li>• La eficacia:</li> <li>• Planificación estratégica:</li> <li>• Evaluación presupuestal</li> <li>• Calidad del gasto público</li> </ul>	Regional de Educación Junín – 2016	<p>Eficiencia Y1 Eficacia. Y2</p>	<p><b>Diseño de la Investigación:</b> diseño no experimental - longitudinal</p> <p><b>Población</b></p> <p>La población es 27 que conforman Instituciones Educativas del Área Metropolitana de Huancayo y 4 coordinadores de programas presupuestales de la Dirección Regional de Educación Junín.</p> <p><b>Muestreo</b></p> <p>La muestra representativa es igual a la población.</p> <p><b>Técnica de Recolección</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b> Cuestionario</p>
-------------------------------------	--	--	------------------------------------	---	---