

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
Escuela Profesional de Administración y Sistemas



TESIS

**Gestión Logística y Competitividad en los Colaboradores de la
Distribuidora Ferretera Gorrioncito, Mazamari - 2021**

Para Optar : Título Profesional de Licenciado en Administración

Autor : Bach. FABIAN YUPANQUI ROLANDO HERNANY
Bach. ONCEBAY PROSIL LILIANA

Asesor : Mtro. VASQUEZ RAMIREZ MICHAEL RAISER

Línea de Investigación

Institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos

Fecha de Inicio y

Culminación : 23.03.2022 – 22.03.2023

Huancayo – Perú
2022

**GESTIÓN LOGÍSTICA Y COMPETITIVIDAD EN LOS
COLABORADORES DE LA DISTRIBUIDORA FERRETERA
GORRIONCITO, MAZAMARI - 2021.**

Asesor:

Mtro. Vasquez Ramirez Michael Raiser

DEDICATORIA

En sobre manera a nuestros padres, por su infinito e inconmensurable amor que fueron necesarios para continuar y culminar con este proceso académico y profesional que nos permite crecer como ciudadanos útiles para la sociedad.

Rolando & Liliana.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, a nuestros padres y demás familiares, por su compañía y apoyo constante que nos motivaron a continuar y no desistir en el proceso de capacitación profesional.

En segundo lugar, a nuestros maestros y asesores, por su sapiencia y experiencia, por su constante apoyo y guía, que nos permitieron culminar este trabajo de investigación para obtener el título profesional.

Rolando & Liliana.

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, hace constar por la presente, que el informe final de tesis titulado:

GESTIÓN LOGÍSTICA Y COMPETITIVIDAD EN LOS COLABORADORES DE LA DISTRIBUIDORA FERRETERA GORRIONCITO, MAZAMARI - 2021

Cuyo autor(es) : FABIAN YUPANQUI ROLANDO HERNANY

ONCEBAY PROSIL LILIANA

Facultad : CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES.

Escuela Profesional : ADMINISTRACION Y SISTEMAS.

Asesor(a) : MG. MICHAEL RAISER VASQUEZ RAMIREZ

Que fue presentado con fecha 29.12.2022 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 01.02.2023; con la siguiente configuración de software de prevención de plagio Turnitin:

- Excluye bibliografía.
- Excluye citas.
- Excluye cadenas menores de a 20 palabras.
- Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de 28%.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el 30%. Se declara, que el trabajo de investigación: Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.

Observaciones: Numero 01. de Intento.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presenta constancia.

Huancayo, 01 de Febrero del 2023.



Dr. Armando Juan Ricardo Avila
 Director de Unidad de Investigación
 Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

INTRODUCCIÓN

En la actualidad las MYPES que tienen como principal actividad económica a la distribución ferretera, presentan problemas sobre el estado de su establecimiento, es decir, desorganización, suciedad, poca iluminación, incumplimiento de la hora y fecha de entrega de los productos, lo que se asociaría con un bajo nivel de gestión logística; también, tienen escasas ofertas, inadecuada política de los precios, desfavorable determinación de los horarios comerciales y de la atención al cliente, y la excesiva rotación del personal, que generaría impacto en la competitividad (Valls, 2017).

En consecuencia, frente al contexto donde existe acceso comercial y globalización económica, la gestión logística es indispensable para incrementar la competitividad de las empresas, evidente en la calidad, el establecimiento de precios, la tecnología, capacitación y los canales de distribución que poseen, ya que se disminuyen los costos y tiempos al efectuar las compras, el almacenamiento y distribución de los productos (Diario Gestión, 2021). Como resultado de este planteamiento, surgió la necesidad de realizar un trabajo de investigación para determinar el grado de relación entre la gestión logística y la competitividad de una distribuidora ferretera de Mazamari, en Satipo – 2021. El contenido de la investigación es el siguiente:

En el capítulo I, sobre el planteamiento del problema, se muestra la descripción de la realidad problemática, la delimitación del problema, los problemas generales y específicos, la justificación social, teórica y metodológica; los objetivos generales y objetivos específicos.

En el capítulo II, sobre el marco teórico, se presentan los antecedentes, las bases teóricas, donde se detalla la variable gestión logística, competitividad y su relación entre ambas. Y finalmente se presenta el marco conceptual.

En el capítulo III, sobre las hipótesis, se presentan las hipótesis generales y las hipótesis específicas, así como las variables.

En el capítulo IV, se muestra la metodología, especificando el método de investigación, el tipo de investigación, el nivel de investigación, el diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, las técnicas de procesamiento de recolección de datos y las técnicas de procesamiento y análisis de datos y finalmente los aspectos éticos de la investigación

En el capítulo V, se presentan los resultados, divididos en dos partes, la descripción de los resultados y la comprobación de las hipótesis. Posteriormente, se muestra el análisis y discusión de los resultados, las conclusiones y las recomendaciones.

Finalmente se presentan las referencias bibliográficas y los anexos, específicamente la matriz de consistencia, la matriz de operacionalización de variables, la matriz de operacionalización del instrumento, los instrumentos de investigación, la validez y confiabilidad de los instrumentos, la data de la base de datos, el consentimiento informado.

Los autores.

CONTENIDO

| | |
|--|------|
| DEDICATORIA | v |
| AGRADECIMIENTO | vi |
| INTRODUCCIÓN | viii |
| CONTENIDO DE TABLAS | xiii |
| CONTENIDO DE FIGURAS | xiv |
| RESUMEN | xv |
| ABSTRACT | xvi |
| | |
| CAPÍTULO I | 17 |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 17 |
| 1.1. Descripción de la realidad problemática | 17 |
| 1.2. Delimitación del problema | 21 |
| 1.3. Formulación del problema | 21 |
| 1.3.1. Problema general | 21 |
| 1.3.2. Problema específico | 21 |
| 1.4. Justificación | 22 |
| 1.4.1. Social | 22 |
| 1.4.2. Teórica | 22 |
| 1.4.3. Metodológica | 22 |
| 1.5. Objetivo | 23 |
| 1.5.1. Objetivo general | 23 |
| 1.5.2. Objetivos específicos | 23 |
| | |
| CAPÍTULO II | 24 |
| MARCO TEÓRICO | 24 |
| 2.1. Antecedentes | 24 |

| | | |
|--------------------|--|----|
| 2.2. | Bases teóricas o científicas | 35 |
| 2.2.1. | Gestión logística | 35 |
| 2.2.2. | Competitividad | 40 |
| 2.2.3. | Relación entre la gestión logística y competitividad | 46 |
| 2.3. | Marco conceptual..... | 46 |
| CAPÍTULO III | | 49 |
| HIPÓTESIS | | 49 |
| 3.1 | Hipótesis general..... | 49 |
| 3.2 | Hipótesis específicas | 49 |
| 3.3 | Variables | 50 |
| CAPÍTULO IV | | 52 |
| METODOLOGÍA..... | | 52 |
| 4.1. | Método de investigación..... | 52 |
| 4.2. | Tipo de investigación..... | 53 |
| 4.3. | Nivel de investigación..... | 53 |
| 4.4. | Diseño de investigación | 53 |
| 4.5. | Población y muestra..... | 54 |
| 4.6. | Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 56 |
| 4.7. | Técnicas de procesamiento y análisis de datos | 58 |
| 4.8. | Aspectos éticos de la investigación..... | 60 |
| CAPÍTULO V..... | | 61 |
| RESULTADOS | | 61 |
| 5.1. | Descripción de los resultados..... | 62 |
| 5.2. | Comprobación de las hipótesis | 66 |

| | |
|--|-----|
| ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS | 70 |
| CONCLUSIONES | 76 |
| CONCLUSIONES | 77 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 78 |
| ANEXOS | 83 |
| Anexo 1: Matriz de consistencia..... | 84 |
| Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables..... | 86 |
| Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento..... | 87 |
| Anexo 4: El instrumento de investigación..... | 88 |
| Anexo 5: Confiabilidad y validez de los instrumentos | 92 |
| Anexo 6: Data de base de datos de la información..... | 104 |
| Anexo 7: Consentimiento informado..... | 105 |
| Anexo 8: Fotos de la aplicación de los instrumentos..... | 107 |

CONTENIDO DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1 <i>Gestión logística y competitividad en los colaboradores de la empresa.</i> | 62 |
| Tabla 2 <i>Dimensión compras y competitividad en los colaboradores de la empresa.</i> | 63 |
| Tabla 3 <i>Dimensión almacenamiento y competitividad en los colaboradores.</i> | 64 |
| Tabla 4 <i>Dimensión distribución y competitividad en los colaboradores.</i> | 65 |
| Tabla 5 <i>Correlación entre gestión logística y competitividad.</i> | 66 |
| Tabla 6 <i>Correlación entre la dimensión compras y la competitividad.</i> | 67 |
| Tabla 7 <i>Correlación entre la dimensión almacenamiento y la competitividad.</i> | 68 |
| Tabla 8 <i>Correlación entre la dimensión distribución y la competitividad.</i> | 69 |
| Tabla 9 <i>Confiabilidad del Cuestionario de Gestión Logística.</i> | 92 |
| Tabla 10 <i>Correlación Ítem-Test del Cuestionario de Gestión Logística.</i> | 93 |
| Tabla 11 <i>Índice de concordancia del Cuestionario de Gestión Logística.</i> | 94 |
| Tabla 12 <i>Confiabilidad del Cuestionario de Competitividad.</i> | 95 |
| Tabla 13 <i>Correlación Ítem-Test del Cuestionario de Gestión Logística.</i> | 96 |
| Tabla 14 <i>Índice de concordancia del Cuestionario de Competitividad.</i> | 97 |

CONTENIDO DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1 <i>Gestión logística y competitividad en los colaboradores de la empresa.</i> | 62 |
| Figura 2 <i>Dimensión compras y competitividad en los colaboradores de la empresa.</i> | 63 |
| Figura 3 <i>Dimensión almacenamiento y competitividad en los colaboradores.</i> | 64 |
| Figura 4 <i>Dimensión distribución y competitividad en los colaboradores.</i> | 65 |

RESUMEN

El estudio partió de la pregunta ¿cuál es la relación que existe entre la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari - 2021? Cuyo objetivo fue establecer la relación que existe entre la gestión logística y la competitividad en una Distribuidora Ferretera de Mazamari, Satipo – 2021. El método general que se empleó fue el científico, el método específico fue descriptiva, el nivel de investigación fue correlacional, el tipo de investigación fue aplicada y el diseño de la investigación fue descriptivo-correlacional. Para la recolección de los datos se utilizó el Cuestionario de Gestión Logística y el Cuestionario de Competitividad en 30 colaboradores de la empresa en mención. Los resultados reflejaron que el 13% de los colaboradores refieren que la empresa gestiona la logística en nivel medio o regular y el 87% refiere que la gestión logística de la empresa es alta o elevada; asimismo, el 20% de los colaboradores refiere que la competitividad de la empresa en el mercado es regular o se mantiene en nivel medio y el 80% refiere que la empresa es altamente competitiva. Para la comprobación de las hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación de Tau-b de Kendall, cuyo valor tau-b fue de 0,784 y un p-valor de 0,000 siendo este menor al nivel alfa (0,05). Se concluye que existe relación directa y estadísticamente significativa con alta intensidad, es decir a medida que la gestión logística de la empresa sea elevada y/o satisfactoria, conlleva también a altos niveles de competitividad, lo que convierte a la empresa ferretera se mantiene en el mercado con efectividad, eficiencia y eficacia.

Palabras claves: Gestión logística, competitividad, empresa ferretera.

ABSTRACT

The study started from the question: what is the relationship between logistics management and competitiveness in the collaborators of the hardware distributor Gorrioncito, Mazamari - 2021? Whose objective was to establish the relationship between logistics management and competitiveness in a Mazamari Hardware Distributor, Satipo - 2021. The general method used was scientific, the specific method was descriptive, the level of research was correlational, the type of research was applied and the research design was descriptive-correlational. For data collection, the Logistics Management Questionnaire and the Competitiveness Questionnaire were used in 30 employees of the company in question. The results showed that 13% of the collaborators report that the company manages logistics at a medium or regular level and 87% report that the company's logistics management is high or high; likewise, 20% of the collaborators state that the company's competitiveness in the market is regular or remains at a medium level and 80% state that the company is highly competitive. To test the hypotheses, Kendall's Tau-b correlation coefficient was used, whose tau-b value was 0.784 and a p-value of 0.000, this being less than the alpha level (0.05). It is concluded that there is a direct and statistically significant relationship with high intensity, that is, as the logistics management of the company is high and/or satisfactory, it also leads to high levels of competitiveness, which makes the hardware company remain in the market effectively, efficiently and effectively.

Keywords: Logistics management, competitiveness, hardware company.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

El portal de estadística Statista (2020) enfatiza que la globalización posibilita la disminución de distancias y el persistente desarrollo tecnológico, lo cual favorece a la gestión logística de las empresas, organizaciones, instituciones, entre otros sistemas sociales y económicos, ya sean privados o públicos. Además, la gestión logística es entendida como un proceso en el que organizan, esquematizan y administran las operaciones asociadas a las fases de traslado, almacenaje, empaquetamiento o repartición de productos finales, a estas se les designa como Party Logistic, que al ser puestas en práctica conllevan a la eficacia y eficiencia de la entidad, esta última está relacionada a la infraestructura, los servicios de transporte y al marco normativo e institucional (Universidad Técnica Particular de Loja, 2021). Asimismo, el Banco Interamericano de Desarrollo (2021) indica que existe evidencia internacional del efecto positivo que tiene la logística en el acceso a mercados, en la productividad y sostenibilidad ambiental; por tanto, en la competitividad de las economías.

Así pues, el Banco Mundial (2021) en conjunto con la Facultad de Economía de Turku realizaron una encuesta con la finalidad de conocer el índice de desempeño logístico de los diversos países del mundo, los de América Latina y el Caribe (ALC) se ubicaron entre la categoría bajo y promedio con un puntaje de 2.5; por otra parte, los países de Asia del Este y el Pacífico obtuvieron un desempeño promedio con 3.0 durante el año 2018, es decir, el rendimiento logístico de ALC es bajo en comparación con los países que tienen desarrollo económico avanzado, ello indicaría que la logística como elemento principal del funcionamiento de las cadenas de suministro, brinda la probabilidad de tener materiales y bienes imprescindibles, en el período de tiempo y lugar adecuado (Banco Interamericano de Desarrollo, 2021). Además, la Asociación de Cargadores de España (2020) señaló que las tendencias trascendentales de logística a causa del desarrollo social y científico son la digitalización para la gestión de información, la automatización y regulación de los procesos sostenibles con el ecosistema; los patrones actuales de organización y de perfiles profesionales; el incremento de seguridad en los ambientes de logística; y la ejecución de operaciones nuevas con el propósito de disminuir los efectos negativos al medioambiente.

Por otro lado, el Instituto Internacional para el Desarrollo General (2021) una de las escuelas de negocios más importantes del mundo, a través del Centro de Competitividad Mundial dio a conocer el ranking mundial de competitividad, donde Suiza ocupa el primer lugar, Suecia el segundo, Dinamarca el tercero, Países Bajos el cuarto y Singapur el quinto, 31 países subieron de puesto, 26 decrecieron y 6 conservan su puesto; además, es importante señalar que la competitividad de un país es reflejado por la presencia de esta competencia en las empresas (Bonales, Zamora y Ortiz, 2015). De este modo, Europa muestra un nivel de competitividad más elevado que los otros continentes, debido a sus fortalezas en áreas como la innovación, la digitalización, los

beneficios sociales y la cohesión social, puesto que invierten en innovación, efectúan actividades económicas diversificadas y aplican políticas públicas de apoyo, estrategias que presentaban antes de la pandemia por la Covid-19 y posibilitó el afronte de esta de manera efectiva.

También, en una entrevista efectuada por el diario Andina (2021) a Javier Ramos, gerente de logística de la empresa Eulen Perú, explicó que la gestión logística es un elemento indispensable para las empresas del Perú y su desarrollo económico, porque este sector genera anualmente alrededor de S/. 1,600 millones; además, para la adquisición de dicho monto participaron cerca de 800 compañías, que brindan servicios relacionados a las aduanas, el almacenamiento y distribución de productos. Asimismo, la tecnología es un factor que contribuye a una gestión logística efectiva, a tener facilidades para el desarrollo y para fidelizar a los consumidores. Sin embargo, Sánchez (2020), investigador de la Universidad de Piura expreso que en el reporte bianual nombrado Indicador de Desempeño Logístico efectuado por el Banco Mundial, el Perú dentro de 163 países evaluados se ubica en el puesto 83, con un indicador de 2.69, siendo superado por diversas naciones de América Latina como Argentina, Ecuador, Brasil, Panamá, México, entre otras; por lo que, se señala como causas de este resultado a los costos e ineficiencias logísticas, ello a su vez es un obstáculo para la competitividad de las organizaciones.

De forma similar, el Centro de Competitividad Mundial a través del Instituto Internacional para el Desarrollo General (2021) indicó que el Perú en el ranking de competitividad se ubica en el puesto 58 de 64 países, este informe revela el contexto socioeconómico del país, puesto que valora el rendimiento económico, la eficiencia del gobierno, la eficiencia y legislación que tienen las personas para administrar sus

negocios, la infraestructura de un país, el descenso de la inversión extranjera, la política fiscal, la inadecuada forma de gerenciar y las dificultades relacionadas a la productividad (Económica E, 2017). En este sentido, Fuentes (2020), economista de la Pontificia Universidad Católica del Perú argumentó que las micro y pequeñas empresas podrán incrementar su nivel de competitividad si el grupo de dirección de un país promueve la inserción financiera de todo tipo de empresas y las capacita.

Además, Valls (2017) autor del libro “Manual para la Ferretería del XXI”, señala que las mypes que tienen como principal actividad económica a la distribución ferretera, presentan problemas sobre el estado de su establecimiento, es decir, desorganización, suciedad, poca iluminación, incumplimiento de la hora y fecha de entrega de los productos, lo que se asociaría con un bajo nivel de gestión logística; también, tienen escasas ofertas, inadecuada política de los precios, desfavorable determinación de los horarios comerciales y de la atención al cliente, y la excesiva rotación del personal, que generaría impacto en la competitividad.

En consecuencia, frente al contexto donde existe acceso comercial y globalización económica, la gestión logística es indispensable para incrementar la competitividad de las empresas, evidente en la calidad, el establecimiento de precios, la tecnología, capacitación y los canales de distribución que poseen, ya que se disminuyen los costos y tiempos al efectuar las compras, el almacenamiento y distribución de los productos (Diario Gestión, 2021). Como resultado de este planteamiento, surge la necesidad de realizar un trabajo de investigación para determinar el grado de relación entre la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorriñoncito Mazamari - 2021.

1.2. Delimitación del problema

Delimitación temporal: La investigación tuvo una duración de doce meses iniciando en setiembre del 2021 y culminando en agosto del 2022.

Delimitación espacial: El estudio se realizó en la Distribuidora Ferretera Gorrioncito, ubicada en la Av. Marginal Mz8 Lote 6 frente al aeropuerto de Mazamari del Distrito de Mazamari de la Provincia de Satipo de la Región Junín del Perú.

Delimitación teórica: La investigación se basó en lo planteado por Ristovska, y otros (2017) sobre la gestión logística y lo estipulado por Bonales y otros (2015).

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari - 2021?

1.3.2. Problema específico

- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión compras de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari - 2021?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión almacenamiento de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari - 2021?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión distribución de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari - 2021?

1.4. Justificación

1.4.1.Social

La presente investigación beneficia a las autoridades y colaboradores de la Distribuidora Ferretera, debido a que se podrá observar los niveles de gestión logística que existe en la empresa y el nivel de competitividad que hay entre los colaboradores, esto permitirá a las autoridades, crear ciertas estrategias y programas de mejora para que su sistema laboral y operativo pueda ser más funcional y competitivo en el mercado.

1.4.2. Teórica

El estudio permitió generalizar los resultados en base a las teorías planteada por Ristovska y otros (2017) sobre la gestión logística y lo estipulado por Bonales y otros (2015), que se presentan en la investigación, esto permitirá reafirmar, profundizar o refutar los postulados teóricos. Asimismo, sirve como antecedente de próximas investigaciones de mayor complejidad teórica y argumentativa que puedan explicar otras posibles relaciones temáticas planteadas por los autores referidos.

1.4.3. Metodológica

La presente investigación, ayuda a proponer nuevas formas de investigación en base a los resultados, que puedan explicar la causalidad de las variables, a raíz de lo obtenido en lo presente. También se incrementó los postulados normativos, metodológicos e instrumentales de este último, se realizó la validez y confiabilidad de los instrumentos mediante una prueba piloto y el juicio de expertos, a fin de obtener datos objetivos y veraces.

1.5. Objetivo

1.5.1. Objetivo general

Establecer la relación que existe entre la gestión logística y la competitividad en una Distribuidora Ferretera de Mazamari, Satipo – 2021.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar la relación que existe entre la dimensión compras de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari - 2021.
- Identificar la relación que existe entre la dimensión almacenamiento de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari - 2021
- Identificar la relación que existe entre la dimensión distribución de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari - 2021

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Antecedentes Nacionales

Lampa (2021) efectuó un trabajo de investigación titulado “*Gestión logística y la competitividad empresarial de BBW Arquitectos e Ingenieros S.A.C., Ica 2020*”, tenía como objetivo general determinar el grado de correlación entre los conceptos de investigación en la población ya señalada. El estudio es de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, nivel correlacional, diseño no experimental, de corte transaccional, descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 30 colaboradores de la empresa BBW Arquitectos e Ingenieros S.A.C., ubicado en la Ciudad de Ica. El muestreo administrado fue el no probabilístico intencional. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento manejado fue el cuestionario. Los resultados de acuerdo a la aplicación de la estadística descriptiva evidencian que la gestión logística en la empresa es deficiente con 63.3%; por otro lado, la competitividad empresarial se ubica en un nivel medio con 76.7%. Además, al poner en práctica la prueba estadística no

paramétrica Rho de Spearman se evidenció que existe un nivel de significancia de 0.000 y coeficiente de correlación de 0.571 entre las variables de estudio; entre las dimensiones de la variable gestión logística y competitividad, como con la dimensión compra existe un nivel de significancia de 0.000 y coeficiente de correlación de 0.603, con la dimensión almacenamiento existe un nivel de significancia de 0.005 y coeficiente de correlación de 0.504, por último, con la dimensión distribución existe un nivel de significancia de 0.007 y coeficiente de correlación de 0.485. Se concluye que existe correspondencia significativa, positiva y en nivel débil entre la gestión logística y la competitividad en la empresa BBW Arquitectos e Ingenieros S.A.C., ubicada en la Ciudad de Ica.

Bernedo y Fuentes (2019) efectuaron un trabajo de investigación titulado "*Gestión logística y la competitividad en la Empresa Textil Angélica E.I.R.L., Ate, 2019*", tenía como objetivo general determinar el grado de correlación entre los conceptos de investigación en la población ya señalada. El estudio es de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, nivel correlacional, diseño no experimental, de corte transaccional, descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 36 colaboradores de la empresa Textil Angélica, ubicada en el Distrito de Ate, en la Ciudad de Lima. El muestreo administrado fue el no probabilístico intencional. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento manejado fue el cuestionario. Los resultados según la aplicación de la estadística descriptiva evidencian que más del 80% de los colaboradores señala como importante el servicio de los proveedores, el 86% cree que la gestión de inventarios siempre es significativa, el 78% indica que el transporte y distribución de la empresa es favorable, lo mencionado respecto a la variable gestión logística. Por otro lado, el 78% señala que la ventaja competitiva es favorable, el 72% indica que las ventas siempre son indispensables y el 64% que el

logro de objetivos es siempre necesario. Además, de acuerdo con la aplicación de la prueba de hipótesis Rho de Spearman se detectó que existe un nivel de significatividad de 0.003 y coeficiente de correlación 0.836 entre las variables de estudio. Se concluye que existe relación significativa y directa entre la gestión logística y la competitividad en empresa Textil Angélica, ubicada en el Distrito de Ate, en la Ciudad de Lima. Asimismo, existe correlación entre gestión logística y la ventaja competitiva, las ventas y el logro de objetivos, dimensiones de la competitividad.

Santos (2020) efectuó un trabajo de investigación titulado “*Gestión logística y competitividad de la empresa Mega Eventos S.A. Puente Piedra, 2020*”, tenía como objetivo general determinar el grado de correlación entre los conceptos de investigación en la población ya señalada. En el estudio se utilizó el método hipotético deductivo, es de enfoque cuantitativo, tipo aplicado, nivel correlacional, diseño no experimental, de corte transaccional, descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 80 colaboradores de la Empresa Mega Eventos S.A., ubicado en Puente Piedra, en la Ciudad de Lima. El muestreo administrado fue el no probabilístico censal. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento manejado fue el cuestionario. Los resultados según la aplicación de la estadística descriptiva muestran que el 57.5% de los colaboradores está totalmente de acuerdo con la gestión logística de la empresa y el 18.8% está de acuerdo; respecto a sus dimensiones, el 55% está de acuerdo con la evaluación a los proveedores, el 55% está totalmente de acuerdo con la gestión de compras, y el 41.3% está de acuerdo y el 21.3% está totalmente de acuerdo con la gestión de transporte. Por otro lado, el 52.5% está de acuerdo con la competitividad de la empresa; respecto a sus dimensiones, alrededor del 45% está en desacuerdo con el costo, el 47.6% está de acuerdo con la calidad, y el 42.6% está en desacuerdo con la segmentación. Además, respecto a la aplicación de la prueba de

hipótesis no paramétrica Rho de Spearman se detectó que existe un nivel de significancia de 0.000 y un coeficiente de correlación de 0.532 entre las variables de estudio. Se concluye que existe una asociación significativa, positiva y de nivel medio entre la gestión logística y la competitividad en la Empresa Mega Eventos S.A., ubicado en Puente Piedra, en la Ciudad de Lima, además, existe relación entre las dimensiones de la gestión logística, como la evaluación a los proveedores y el transporte con la competitividad.

Rodríguez (2019) efectuó un trabajo de investigación titulado "*Gestión logística y competitividad de las MYPES del sector construcción, Distrito de San Marcos, Provincia de Huari, 2019*", tenía como objetivo general determinar la influencia del primer concepto en la segunda en la población ya señalada. El estudio es de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, nivel explicativo, diseño no experimental, de corte transaccional. La muestra estuvo conformada por 27 gerentes de las mypes del sector construcción, ubicadas en el Distrito de San Marcos, Provincia de Huari. El muestreo administrado fue el no probabilístico censal. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario. Los resultados según la aplicación de la prueba de hipótesis Pearson muestran que existe un nivel de significancia de 0.000 y coeficiente de asociación de 0.806 entre las variables de investigación; además, entre las dimensiones de gestión logística y competitividad, se encontró que con la gestión de compras existe un nivel de significancia de 0.018 y coeficiente de asociación de 0.451, con gestión del almacenamiento existe un nivel de significancia de 0.014 y coeficiente de asociación de 0.469, con gestión de inventarios existe un nivel de significancia de 0.002 y coeficiente de asociación de 0.578, y con gestión de transporte existe un nivel de significancia de 0.000 y coeficiente de asociación de 0.705. Se concluye que existe correlación muy significativa, muy alta y directa entre la gestión

logística y la competitividad, esto es, que la primera tiene influencia sobre la segunda en las mypes del sector construcción, ubicadas en el Distrito de San Marcos, Provincia de Huari. Por lo mismo, si se promueve la gestión favorable de compras, de almacenamiento, de inventarios y de transporte en las mypes, la competitividad también se optimizará.

Luque (2019) efectuó un trabajo de investigación titulado *“La gestión logística y su relación con la productividad laboral de los trabajadores en la caja rural de ahorro y crédito los andes de la Ciudad de Puno - periodo 2017”*, tenía como objetivo general determinar la correlación entre los conceptos de investigación en la población ya señalada. El estudio es de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, nivel correlacional, diseño no experimental, de corte transaccional, descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 7 gerentes del área de la caja Rural de Ahorro y Crédito Los Andes. El muestreo administrado fue el no probabilístico por conveniencia. Las técnicas empleadas fueron el análisis documental, la observación y los instrumentos utilizados fueron dos cuestionarios. Los resultados según la prueba de hipótesis de Correlación de Pearson muestran que existe un nivel de significancia de 0.721 y coeficiente de correlación de 0.167 entre las variables de estudio, asimismo, entre la planeación de la gestión logística y la productividad laboral existe un nivel de significancia de 0.121 y coeficiente de correlación de 0.167, entre implementación de la gestión logística y productividad laboral existe un nivel de significancia de 0.421 y coeficiente de correlación de 0.167, entre el control de la gestión logística y productividad laboral existe un nivel de significancia de 0.246 y coeficiente de correlación de -0.091. Se concluye que no existe correlación entre la gestión logística y la productividad en la caja rural de ahorro y crédito los andes de la Ciudad de Puno

- periodo 2017; además, no existe asociación entre las dimensiones planeación, implementación y control de la gestión logística y la productividad laboral.

Antecedentes Internacionales

Brasales (2018) efectuó un trabajo de investigación titulado “*La gestión logística y la competitividad en el sector Florícola*”, tenía como objetivo general establecer la importancia de un modelo de gestión logística para mejorar la competitividad en la población ya señalada. El estudio es de enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel correlacional, diseño no experimental, de corte transaccional, descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 76 colaboradores que tienen el cargo de directivo, administrativo u operativo, pertenecientes a una empresa del sector florícola. El muestreo administrado fue el no probabilístico censal. Las técnicas empleadas fueron la observación, la entrevista y la encuesta; por otro lado, los instrumentos utilizados fueron la guía de observación y de entrevista, así como el cuestionario. Los resultados de acuerdo a la aplicación de la prueba de hipótesis no paramétrica de Wilcoxon muestran que existe un nivel de significancia de 0.000 entre las variables de estudio. Asimismo, el 75% de los colaboradores no tienen conocimiento de los procesos logísticos; el 48.6% cree que los procesos logísticos son muy importantes; el 30.2% indica que en la etapa de producción de los procesos logísticos existe demora, el 22.3% en la etapa de transporte y el 17.1% en la etapa de adquisición de insumos; el 63.1% indica que cada 12 meses se realizan evaluaciones de los procesos logísticos y el 23.6% cada 6 meses; el 27% cree que en la etapa de postcosecha se deben tomar las decisiones empresariales, el 17% en la de producción y el 13% en la de comercialización; el 38.1% indica que de la capacidad instalada de la empresa se utiliza del 61% al 90%; el 73.6% señala que la empresa no posee un plan de procesos logísticos actualizados y vigentes; el 47.3% indica que cada año se

efectúan capacitaciones sobre los procesos logísticos; finalmente, el 76.3% cree que la gestión logística es una ventaja para la competitividad. Se concluye que la gestión logística favorable posibilita la mejora de la competitividad de la Empresa Hispanoroses Cía, del sector Florícola, de la Ciudad de Ambato, de Ecuador. Además, se detectó que los colaboradores no tienen conocimiento preciso sobre las etapas del proceso productivo, es así que no cuentan con el diseño de un plan de gestión logística y las capacitaciones sobre esta no se dan constantemente, lo que ocasiona efectos desfavorables en la competitividad.

Calero y otros (2020) efectuaron un trabajo de investigación titulado *“Organización logística, diagnóstico competitivo en almacenes comerciales de la zona 3 del Ecuador”*, tenía como objetivo general conocer cómo se presentan las variables de investigación en la población ya señalada. El estudio es de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, nivel descriptivo, diseño no experimental, de corte longitudinal, descriptivo simple. La muestra estuvo conformada por colaboradores de los almacenes comerciales de la zona 3, que contiene al sector agrícola, avícola, pecuario y turismo, ubicadas en las Provincias de Chimborazo, Pastaza, Tungurahua y Cotopaxi, en Ecuador. El muestreo administrado fue el establecido por el diseño longitudinal. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento manejado fue el cuestionario. Los resultados según la aplicación de la estadística descriptiva muestran que se cumplen con las normativas legales para el funcionamiento de almacenes casi siempre con 27% y siempre con 48%; el 70% de los trabajadores indica que casi siempre se utilizan indicadores para medir el desempeño en la gestión del almacén; alrededor del 60% señala que existen planes de mejora continua del desarrollo basado en indicadores y en satisfacción de los clientes; más del 50% informa que se cuenta con procesos eficientes con mejoras en la reducción de costos; el 29% advierte que

ocasionalmente la organización interna está orientada a la automatización de los procesos y control, el 27% cree que es casi siempre y el 19% siempre. Se concluye que en los almacenes comerciales de la zona 3, que contiene al sector agrícola, avícola, pecuario y turismo, ubicadas en las Provincias de Chimborazo, Pastaza, Tungurahua y Cotopaxi, en Ecuador, es indispensable el diagnóstico de competitividad a través de la valoración de las normativas legales de su funcionamiento, los indicadores de desempeño, los planes de mejora frecuente enfocado en la satisfacción del consumidor, de los procesos eficientes que propicien la minimización de costos y maximización de recursos obtenidos.

Ramírez y otros (2020) efectuaron un trabajo de investigación titulado “*La gestión logística en las microempresas manufactureras del Estado Táchira, Venezuela*”, tenía como objetivo general describir la dinámica de la variable de investigación en la población ya señalada. El estudio es de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, nivel descriptivo y explicativo, diseño no experimental, de corte transaccional. La muestra estuvo conformada por 205 microempresas de 10 municipios ubicados en el Estado de Táchira, en Venezuela. El muestreo administrado fue el probabilístico aleatorio simple. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento manejado fue el cuestionario. Los resultados según la aplicación de la estadística descriptiva muestran sobre la dimensión proceso de abastecimiento que el 57.5% de las microempresas investigadas tienen planes de producción formal, los cuales no tienen coherencia con modelos teóricos, de estos el 66.6% efectúa planes de producción congruentes con los pedidos de los clientes y el 31.2% ejecutan pronósticos de ventas, el 42.4% no elaboran planes de producción; el 73.9% de las empresas construyeron su negocio con capital propio; el 94.2% presentan inconvenientes para la localización de insumos y para el 71.6% existe variabilidad en los costos. Asimismo,

en la dimensión proceso de producción se detectó que el 81.5% fabrican productos de consumo y uso permanente, el 62.7% producen pequeños lotes y para el 58.8% la tecnología es semiautomática; el 48.1% de las empresas funcionan en los domicilios de los dueños y el 13.2% hacen uso de espacios itinerantes; el 94.5% cuentan con maquinaria y equipos propios; el 51.5% solicita personal con formación media y el 2% con formación profesional. Finalmente, en la dimensión proceso de distribución se detectó que el mercado objetivo se centra en los contextos locales con 38.8% y en contextos regionales con 31.7%; el 57.2% distribuyen productos al por mayor. Se concluye que las microempresas ubicadas en el Estado de Táchira, en Venezuela difícilmente estudian de manera formal los procesos de abastecimiento, producción y distribución, dimensiones de la gestión logística, por lo mismo, se presentan inconvenientes en el desarrollo del proceso planificador de producción; sin embargo, su optimización generaría impacto positivo en la fijación de precios y la capacidad para abastecer la demanda. Además, la mejora de la gestión logística implica la planificación formal de producción a corto y mediano plazo, lo cual conlleva a que la estructura económica soporte los efectos de la inflación.

Villarroel (2019) efectuó un trabajo de investigación titulado “*Modelo de gestión logística para la empresa ITAAV del Cantón la Maná, Provincia de Cotopaxi*”, tenía como objetivo general proponer un modelo de gestión para los procesos de almacenaje de materias primas de la bodega de la población señalada. El estudio es de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, nivel exploratorio, diseño no experimental, de corte transaccional, descriptivo simple. La muestra estuvo conformada por los colaboradores de la empresa ITAAV recinto de Guayacán, Salento, La Maná, Provincia de Cotopaxi, en Ecuador. El muestreo administrado fue el no probabilístico intencional. Las técnicas empleadas fueron la entrevista, la observación, tanto libre

como estructurada, y los instrumentos manejados fueron la guía de entrevista, la guía de observación y la lista de chequeo. Los resultados según la aplicación de la estadística descriptiva muestran que el incremento de la utilidad en la empresa fue mayor al aplicar un modelo de gestión logística con 112114.52, a diferencia de que cuando no se aplicó con 111212.71, los ingresos fueron más altos que los costos logísticos, la entrega de los pedidos se realiza en un periodo de dos meses, alrededor del 33% de los pedidos son rechazados o son recibidos en mal estado, el nivel de utilización de los espacios de producción disminuyó durante el tiempo de investigación, es mínima la variación de los días que se realizan inventarios, en promedio de 88 a 90 días. Se concluye que la aplicación de los indicadores de la gestión logística es necesario para optimizar los procesos que tienen deficiencias en la empresa ITAAV del Cantón la Maná, de la Provincia de Cotopaxi. Asimismo, los procesos vigentes de recepción y almacenamiento se llevan a cabo de forma empírica e individualmente, lo que podría estar ocasionando ineficiencia empresarial. Por otro lado, se detectó algunos factores externos que generan impacto negativo en la empresa, de los cuales no se tiene control. En consecuencia, se considera que el diseño del modelo de gestión logística propuesto propiciará la productividad empresarial.

López y otros (2021) efectuaron un trabajo de investigación titulado "*Gestión logística en la industria salinera del departamento de La Guajira, Colombia*", tenía como objetivo general analizar la variable de estudio en la población ya señalada. El estudio es de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, nivel descriptivo, diseño no experimental, de corte transaccional, descriptivo simple. La muestra estuvo conformada por 39 colaboradores de empresas mineras que se encargan de la explotación y/o procesamiento de sal, ubicada en el Departamento La Guajira, en Colombia. El muestreo administrado fue el no probabilístico censal. La técnica

empleada fue la encuesta y el instrumento manejado fue el cuestionario. Los resultados de acuerdo con la aplicación de la estadística descriptiva muestran respecto a la dimensión logística interna que la planificación es eficiente con 56.4%, los recursos materiales son deficientes con 56.4%, la organización por procesos es eficiente con 64.1%, la formación es deficiente con 58.9%, es así que la dimensión se muestra medianamente eficiente con 94.8%; sobre la dimensión logística externa se detectó que el flujo de logística es deficiente con 61.5%, la distribución física es deficiente con 76.9% y medianamente eficiente con 46.1%, el transporte es deficiente con 76.9%, es así que la dimensión es deficiente con 56.4%; sobre los procesos logísticos se mostró que la planificación de compras es eficiente con 71.7%, la gestión de pedidos es medianamente eficiente con 56.4%, la selección de proveedores es deficiente con 61.54%, el análisis de inventario es deficiente con 58.9%, es así que la dimensión es deficiente con 56.4%; sobre la dimensión estructura organizacional se detectó que el talento humano es eficiente con 58.9%, la calidad es deficiente con 56.4%, la tecnología es medianamente eficiente con 48.7%, la estratégica organizacional es eficiente con 66.6%, es así que la dimensión es medianamente eficiente con 79.4%; respecto la dimensión estrategias logísticas se encontró que la competitividad es eficiente con 71.7%, el plan logístico es medianamente eficiente con 56.4%, el diseño de procesos es eficiente con 61.5%, el sistema logístico es eficiente con 61.5%, es así que la dimensión es eficiente con 51.2%. Se concluye que la gestión logística es medianamente eficiente con 100% en la industria salinera, ubicada en el Departamento de La Guajira, en Colombia. Asimismo, la dimensión logística interna, procesos logísticos y estructura organizacional son medianamente eficiente, la dimensión logística externa es deficiente y la dimensión estrategias logísticas es eficiente.

2.2. Bases teóricas o científicas

2.2.1. Gestión logística

Definiciones de logística

La logística es entendida por Ferrell y otros (2010), como una tarea operativa que involucra acciones indispensables para la adquisición y gestión de elementos y materias primas; además, de culminar la producción de bienes, realizar el empaque de estos y su repartición a los consumidores.

De acuerdo con Pinheiro y otros (2017), la logística es un proceso que consiste en administrar de forma táctica la obtención, desplazamiento y almacenamiento de los recursos materiales, los bienes terminados y la información, por medio de acciones efectuadas por una organización y sus canales de marketing, con el propósito de incrementar los ingresos económicos en corto y largo plazo.

A juicio de Escudero (2013), la logística empresarial es una actividad que forma parte de la gestión, es así que está compuesta por la planificación, implementación y control eficaz, eficiente y efectivo de los recursos materiales; además, de efectuar el almacenamiento de bienes e información relacionada al proceso logístico que conlleva a cubrir las necesidades de los clientes, es decir, brindarles bienes y/o servicios en la ocasión, lugar y cantidad exigida, al menor costo.

Definiciones de la gestión logística

Según Ristovska y otros (2017), la gestión logística hace referencia al método o modo en que se constituye el movimiento de los productos, servicios, la información y el capital; esto es, un procedimiento que comienza con la compra de los bienes o productos, para seguidamente almacenarlos y consecutivamente distribuirlos, con la finalidad de hacerlos llegar al consumidor.

Tipos o categorías de la logística:

Ristovska y otros (2017), señalan que las funciones primordiales de los gerentes encargados de la logística están relacionadas a la organización y planificación de los inventarios, las compras, el traslado y el almacenamiento; por tal motivo, dicha variable se divide en dos categorías, las cuales son:

- a) **Logística entrante:** esta categoría está compuesta por las acciones asociadas a la consecución de los recursos materiales, la maniobra, almacenamiento y traslado de los bienes o productos (Ristovska y otros, 2017).
- b) **Logística de salida:** esta categoría está conformada por las tareas relacionadas a la recaudación, sostenimiento, y comercialización o entrega del bien o producto al cliente final (Ristovska y otros, 2017).

Indicadores de la gestión logística

Mora (2008) afirma que los indicadores de gestión logística son las asociaciones entre valores numéricos y cuantitativos que miden el rendimiento y el resultado de los procedimientos, como la admisión, el guardado de los bienes, los inventarios, despachos, la repartición, entrega y facturación, con el propósito de tomar decisiones pertinentes a partir de la información resultante. Asimismo, los indicadores se clasifican en:

- a) **Financieros y operativos:** estos indicadores valoran el costo global de los procedimientos logísticos, con la finalidad de perfeccionar los costos por medio del continuo abastecimiento de recursos, lo cual aumenta la competitividad de las organizaciones para que sean más rentables. Por ello, sus indicadores son los costos de capital que examinan los recursos financieros asociados a los activos de la logística y los costos operacionales de bodega por metro cuadrado, de

despacho por unidad, de bodega por empleado, de transporte por camión, conductor y unidad transportada (Mora, 2008).

- b) De tiempo:** estos indicadores permiten saber e inspeccionar la duración de la realización de los procedimientos o actividades logísticas de las organizaciones, de esta forma se evidencian las oscilaciones que se producen de un espacio de tiempo a otro al efectuarse las operaciones productivas, ello proporciona instrumentos de respuesta contigua a los cambios rápidos o lentos en el grado de servicio. Por lo mismo, los indicadores son el ciclo global de un pedido, de la orden de compra, de un pedido de bodega o almacén, del periodo de tiempo de tránsito y el horizonte del pronóstico de inventarios (Mora, 2008).
- c) De calidad:** este tipo de indicadores evidencian la eficiencia que se tiene para efectuar las operaciones del procedimiento logístico, esto es, el grado de perfección que se ponen en práctica para realizar las diversas tareas de cada fase de la gestión logística. Asimismo, la eficiencia en los procesos conlleva a la eficiencia en los costos y el grado de servicio que se ofrece, los que hacen que una empresa sea competitiva a pesar de las constantes modificaciones en el mercado y de tener rivales a nivel internacional. En este sentido, los indicadores son los porcentajes de pedidos perfectos y de los desperfectos (Mora, 2008).
- d) De productividad:** estos indicadores muestran la habilidad de las organizaciones para hacer uso eficiente de los medios o recursos logísticos, con el propósito de producir mayores ventas, de manera que se reduce los costos y se optimizan los niveles de rentabilidad. Entonces, sus indicadores son la cantidad de cajas desplazadas por un colaborador, la cantidad de pedidos remitidos, la cantidad de ordenanzas aceptas, la cantidad de unidades

almacenadas de acuerdo con el metro cuadrado y la capacidad para guardar los bienes en los almacenes (Mora, 2008).

- e) **De entrega perfecta:** a estos indicadores también se les denomina como de excelencia logística, porque se refieren a la proporción o transferencia de bienes a los consumidores de manera efectiva. Además, las personas que compran uno o más productos son los encargados de verificar su calidad; de tal modo, se comprende a este contexto como el momento de la verdad; aún más, las entregas son primordiales para valorar la competitividad y son consideradas como los indicadores primordiales de la gestión logística (Mora, 2008).

Modelo de referencia de operaciones de la cadena de suministro

Este modelo de gestión logística fue construido por Supply Chain Council of North América (el Consejo de Cadena de Suministro de América del Norte) para incrementar la competitividad de las organizaciones en el mercado, es considerado como el instrumento modelo que examina y perfecciona el rendimiento de la cadena de suministro de las empresas a través de la utilización de los indicadores clave de desempeño. Por lo mismo, en este modelo se da a conocer cinco procesos de gestión logística, como la programación, el abastecimiento, la fabricación, la repartición, entrega y reintegración (Cano y otros, 2015).

Modelo de gestión logística de capacidades

La Secretaría de Economía de México desarrollo un modelo de gestión logística basado en capacidades que deben poseer las organizaciones, como la táctica y rendimiento de la empresa, la atención al consumidor, la gestión de la demanda, el aprovisionamiento y las compras, el enjuiciamiento de los requerimientos de los consumidores, procedimientos relacionados al almacenamiento, la gestión de los

inventarios, la transferencia, la seguridad en el traslado de mercadería, operaciones asociadas a la importación y exportación, la habilidad financiera, la responsabilidad medioambiental, la administración de información por medio de sistemas, las competencias, la estructuración, entre otros, que contribuyen al incremento de la competitividad (Cano y otros, 2015).

Modelo de gestión logística en la que se basa esta investigación

La gestión logística es un proceso estratégico e indispensable para las organizaciones actuales, puesto que establecen la misión y visión a favor del desarrollo de la logística; en este sentido, la primera hace referencia a que la empresa debe asegurar la disponibilidad del bien o producto adecuado, en cuantía, sitio, instante y precio correcto; por otro lado, la visión atañe a que las operaciones efectuadas estén asociadas al favorecimiento del desarrollo sostenible y a propiciar la efectividad logística. Asimismo, la gestión logística es entendida como un conjunto de fases que van desde la programación, implementación e inspección del flujo, así como del almacenamiento efectivo de los bienes, servicios e información de las operaciones efectuadas en todas las fases con el propósito de satisfacer a los clientes (Ristovska y otros, 2017). Por lo mismo, sus fases o etapas son:

- a) **Compras:** la gestión de compras es el proceso donde se examinan las propuestas de los mercados y se determinan los aspectos asociados a las adquisiciones, como la admisión de los abastecedores, las circunstancias de compras, la interacción con los consumidores y la inspección de las movimientos o actividades de compra (Ristovska y otros, 2017).
- b) **Almacenamiento:** la gestión de almacenamiento se refiere al proceso que conlleva a la carga y descarga de mercadería, la contabilización de los recursos materiales adquiridos, la acomodación y categorización de los bienes recibidos

en los diversos almacenes o depósitos, y la administración de los inventarios (Ristovska y otros, 2017).

- c) **Distribución:** la gestión de distribución es un proceso que consiste en el traslado de los bienes o productos, para ello existe un área que se encarga de examinar los términos o naturaleza del transporte, la implantación de los métodos para el direccionamiento de los automóviles, la selección del prototipo de los automóviles y los transportadores, así como las estipulaciones para el manejo del transporte (Ristovska y otros, 2017).

Importancia de la gestión logística

La gestión logística es una estrategia que permite la planificación y organización de tareas que favorezcan la ubicación de los recursos que serán utilizados para el proceso de elaboración de bienes o productos de forma eficiente, eficaz y efectiva, lo cual genera una ventaja competitiva en el mercado. Además, las organizaciones están en la obligación de presentar flexibilidad logística, puesto que responde en gran medida a las necesidades o requerimientos inconstantes de los consumidores; es así que deberían establecer valores logísticos propios que se pongan en práctica en la elaboración del producto y en su uso, siendo este accesible para los clientes en el periodo de tiempo demandado (Ristovska y otros, 2017).

2.2.2. Competitividad

Definiciones

Desde la posición de Labarca (2007), la competitividad empresarial es la capacidad de una organización para elaborar y/o proporcionar productos o servicios con importes, calidad y oportunidades en condiciones superiores, a comparación con

la competencia; es decir, con mayor efectividad, eficacia, eficiencia y éxito continuo en el mercado.

De acuerdo con Valbuena (2013), la competitividad es la competencia o facultad de respuesta de una organización ante la presencia de algún fenómeno específico, lo cual ocasiona la minimización de las probabilidades de debilidad en las operaciones productivas, en este sentido, la empresa muestra particularidades y recursos que la conllevan a ser diferente y tener superioridad competitiva. Por lo mismo, esta variable está asociada con la productividad, ya que las entidades competitivas cuentan con gerentes que gestionan con productividad y que tienen el propósito de desarrollarla en el sistema.

A juicio de Corona (2002), la competitividad empresarial es un concepto multifactorial, relacionada a la instrucción empresarial, las capacidades en gestión o gerencia, profesionales y productivas, a la innovación, administración y avance tecnológico, a los recursos, a las diferentes interacciones a nivel institucional, las estrategias de mercado, las aptitudes, entre otros. En suma, es el dominio de medios y saberes para aumentar la efectividad y superar a las entidades que son rivales o compiten en el mismo mercado.

Teniendo en cuenta a Bonales y otros (2015), se comprende que la competitividad de una empresa u organización es la capacidad para conseguir mantenerse en el mercado a través del manejo de los recursos, la aplicación de estrategias y métodos, aprovechando los escenarios proporcionados por el mercado con la finalidad de mantener los resultados con el transcurso del tiempo. En tal sentido, esta variable puede medirse por medio de los canales de distribución, capacitación, capacitación, tecnología, precio y calidad.

La competitividad entendida como un sistema

La Comisión Económica para América Latina (2001; como se citó en Labarca, 2007), expresó que la competitividad es comprendida como un sistema abierto que contiene un conjunto de fortalezas y debilidades que establecen las habilidades locales y regionales del progreso o desarrollo. Por lo mismo, existen tres motivos para considerar a la competitividad como un sistema, los cuales son:

- En la competitividad de una organización influye el apoyo de proveedores, los servicios enfocados en la producción o la presión de competidores locales, es decir, es fundamental la interacción con diversos actores del mercado, pues a través de este se genera aprendizajes para la innovación.
- El contexto en el que está inmerso una organización tiene impacto en su competitividad, es por ello, que si un país cuenta con un sistema de pautas, normas, valores y organismos que dan forma la conducta de las compañías ocasionan impacto positivo.
- El gobierno de un país influye fuertemente en la competitividad de las empresas, porque tiene un papel definitivo al ejecutar acciones relacionadas al desarrollo industrial y la reestructuración productiva de una nación, más aún por el creciente avance social a nivel internacional.

Modelo de competitividad de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Bonales y otros (2015) afirman que este modelo de competitividad fue elaborado por CEPAL y se da a conocer una metodología que permite examinar la competitividad de los diversos países, entendiendo que ello se mide por medio de la competitividad de las organizaciones. Además, para su análisis se cuenta con un amplio sistema de datos estadísticos del comercio exterior, estos se ubican en la Base de Datos

Internacional sobre Comercio de Productos Básicos perteneciente a las Naciones Unidas; por otro lado, también se las encuentra en la Clasificación Uniforme para el Comercio Internacional.

Modelo sobre el Índice de Competitividad Regional

Bonales y otros (2015) enfatizan que este modelo fue confeccionado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Sin embargo, un año después fue modernizada por el Departamento de Economía de la Universidad de Chile con la finalidad de ajustar los diversos procedimientos aplicados para valorar la competitividad de las naciones, a través de elementos asociados con las habilidades públicas y privadas que intervienen en la configuración de la competitividad regional; es por ello, que se eligieron 7 categorías, como los recursos naturales, la infraestructura, la ciencia y tecnología, el gobierno, los ciudadanos, las organizaciones y la economía.

Modelo de competitividad en la que se basa esta investigación

En este modelo se explica que las organizaciones o empresas ponen en práctica diferentes estrategias con la finalidad de ser competitivas, el incremento de su presencia está asociada a la administración financiera sobresaliente, a poseer habilidad innovadora para elaborar nuevos bienes y métodos de producción, a generar productividad sobresaliente en el talento humano y el capital a comparación con la competencia, disminuir los costos de transacción, entre otros. Además, señalan que la variable está conformada por elementos internos, externos y por índices, los cuales al unirse determinan el nivel de competitividad de las empresas y brindan factores indispensables para realizar exámenes con el propósito de optimizar su rendimiento. Adicionalmente, la competitividad depende del nivel de presencia de esta

en los países, de la infraestructura regional y de la propia (Bonales y otros, 2015). Por lo mismo, los conceptos que originan la competitividad son:

- a) **Calidad:** es la ejecución de las mejores acciones con el propósito de satisfacer las necesidades, deseos y gustos de los clientes, por ello existen normas que funcionan como un patrón que permite contrastar las particularidades de los bienes o productos producidos; además, es necesario un sistema de control que posibilitará la corrección de las diferencias presentadas entre el patrón de normas y las características de calidad del producto obtenido, así como un sistema de inspección, esto es, los distintos modos aplicados para la comparación antes mencionada. Por lo mismo, algunos de sus indicadores son las competencias, la comunicación, la satisfacción de necesidades a clientes y las herramientas (Bonales y otros, 2015).
- b) **Precio:** es el componente de la mercadotecnia que produce beneficios económicos, es así que es considerado como un instrumento activo para la toma de decisiones en las áreas fundamentales del mercadeo, marketing o mercadología; asimismo, es un elemento competitivo que tiene la finalidad de afrontar y ganar o vencer a los contrincantes. Además, es necesario conocer que en los países en vías de desarrollo es el contexto del mercado lo que establece los precios, las empresas que son competencia regularmente fuerzan la disminución de los precios y las consideraciones financieras de las entidades generan una consecuencia inversa. En tal sentido, sus indicadores son los competidores y los precios competitivos (Bonales y otros, 2015).
- c) **Tecnología:** es comprendida como el saber sistematizado, que es utilizada con la finalidad de llevar a cabo la producción, es así que está inmersa en la mano de obra, por tanto, en la aplicación de las habilidades de los colaboradores, en el

grupo o saber las compañías; además, está dentro del trinomio ciencia-tecnología-producción. Por lo mismo, las entidades están en la necesidad de invertir en ella y de mantenerla modernizada para que sean competitivas, puesto que los expertos predicen que la administración tecnológica ocasionará el éxito de las organizaciones a nivel mundial. Por lo explicado, se señala como sus indicadores a la inversión y la utilización de recursos (Bonales y otros, 2015).

- d) Capacitación:** es un componente de la competitividad que está cimentada en la estructuración y la inversión de las organizaciones, empresas, instituciones, entre otras, es así que está asociada con la educación, los sistemas que permiten aplicarla y con el cambio. Asimismo, algunos de sus indicadores son la formación profesional, programación de capacitación, horas de capacitación, el nivel educativo, las técnicas de capacitación, el material de apoyo, la inversión sobre ventas y la formación previa (Bonales y otros, 2015).
- e) Canales de distribución:** es la dimensión de la competitividad organizacional o empresarial que está conformada por la gestión de la cadena de distribución y el canal de distribución, estos elementos se asocian para que haya una adecuada comunicación sobre las modificaciones de su comportamiento, lo cual debe ser coherente con el contrato; además, si la relación entre estos es cercana, se contribuye a que el éxito de la mercantilización se materialice. En consecuencia, sus indicadores son los clientes, la distancia, el contrato, los intermediarios, la competencia, la normatividad y la optimización (Bonales y otros, 2015).

Importancia de la competitividad

Según Enright y otros (1994; como se citó en Labarca, 2007), la competitividad es importante porque incrementa la productividad en las áreas comerciales y no comerciales, ocasiona ventajas en el mercado, aporta al desarrollo del comercio y las

inversiones a nivel internacional, así como a la globalización de la competencia. Por lo mismo, la competitividad es indispensable para que las organizaciones puedan afrontar los peligros de la economía internacional.

2.2.3. Relación entre la gestión logística y competitividad

Desde la perspectiva de Mora (2008), las empresas pueden alcanzar la competitividad al elaborar un plan de trabajo que esté relacionado con su diagnóstico situacional; el que es posible establecer a través del conocimiento de los indicadores de gestión, que reflejan los signos y síntomas, es decir, constante información sobre la productividad, la efectividad, el desempeño, el cumplimiento presupuestal, la rentabilidad, la efectividad, la calidad y la incidencia de la gestión; por tanto, de la gestión logística. Asimismo, Mora (2016) en otro de sus libros argumentó que en la actualidad dicha variable es una ventaja competitiva, puesto que está asociada a los adelantos tecnológicos, a la competencia y los requerimientos o exigencias de los consumidores, lo que conlleva a las organizaciones a ser más eficientes, eficaces y productivas. Por otro lado, Ristovska y otros (2017) señalan que las estrategias de la gestión logística asociadas al ahorro logístico que aplican las empresas, particularmente en el área de gestión activos y flujos financieros favorecen a la competitividad, ya que existe eficiencia operativa.

2.3. Marco conceptual

Gestión logística: es el método o proceso enfocado en la integración de la dinámica de los productos, servicios, la información y el capital, los cuales son utilizados para la adquisición de bienes, su almacenamiento y distribución, con el fin de hacer llegar al cliente (Ristovska y otros, 2017).

Compras: es un tipo de gestión de la logística encargada de examinar las propuestas del mercado, de realizar la recepción de los proveedores, establecer las condiciones e inspeccionar los movimientos de las compras, así como interactuar con los consumidores (Ristovska y otros, 2017).

Almacenamiento: es un tipo de gestión de la logística centrada en la carga y descarga de mercadería, la contabilización de los recursos materiales, la acomodación y categorización, y la administración de los inventarios (Ristovska y otros, 2017).

Distribución: es un tipo de gestión de la logística enfocada en trasladar los bienes, para ello se establece los requerimientos de transporte, se instaura el procedimiento después de la planeación, se selecciona el tipo de movilidad y conductor, y se indica las condiciones de uso del transporte (Ristovska y otros, 2017).

Competitividad: es la habilidad de un sistema económico para mantenerse en el mercado por medio del manejo de recursos, aprovechando los escenarios proporcionados por el mercado, con el propósito de mantener los resultados en el transcurso del tiempo (Bonales y otros, 2015).

Calidad: es la ejecución de mejores acciones para cumplir con los requerimientos, deseos o gustos de los clientes, para ello existe un sistema de control que posibilita la corrección de las posibles diferencias entre el producto obtenido y el patrón de normas establecido (Bonales y otros, 2015).

Precio: es uno de los componentes de la mercadotecnia que produce beneficios económicos y es catalogado como un instrumento activo para la toma de decisiones en las áreas fundamentales del mercadeo. Aún más, es un elemento competitivo que tiene el fin de afrontar y ganar a la competencia (Bonales y otros, 2015).

Tecnología: es el saber sistematizado que está inmerso en la mano de obra y la aplicación de habilidades de los colaboradores de un sistema económico; además, forma parte del trinomio ciencia-tecnología-producción. Por ello, es indispensable invertir en este tipo de recurso (Bonales y otros, 2015).

Capacitación: es un componente que este cimentado en la estructuración e inversión de las empresas, se asocia con la educación, los sistemas que posibilitan aplicarla y con el cambio. Por ello, sus indicadores son la formación profesional, la programación y horas de capacitación (Bonales y otros, 2015).

Canales de distribución: están compuestas por la gestión de la cadena de distribución y por la gestión del canal de distribución, los cuales de forma asociada comunican sobre el comportamiento general de este componente; de ahí que, sus indicadores son los clientes y la distancia (Bonales y otros, 2015).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis general

H1 Existe relación directa entre la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorriñoncito, Mazamari - 2021.

H0 No existe relación directa entre la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorriñoncito, Mazamari - 2021.

3.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H1 Existe relación directa entre la dimensión compras de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorriñoncito, Mazamari - 2021.

H0 No existe relación directa entre la dimensión compras de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorriñoncito, Mazamari - 2021.

Hipótesis específica 2

- H1** Existe relación directa entre la dimensión almacenamiento de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari – 2021.
- H0** No existe relación directa entre la dimensión almacenamiento de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari - 2021.

Hipótesis específica 3

- H1** Existe relación directa entre la dimensión distribución de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari - 2021.
- H0** No existe relación directa entre la dimensión distribución de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari - 2021.

3.3 Variables

Variable 1: Gestión logística

Definición conceptual: Es el método o proceso enfocado en la integración de la dinámica de los productos, servicios, información y capital, los cuales son utilizados para la adquisición de bienes, su almacenamiento y distribución, con el fin de hacer llegar al cliente (Ristovska y otros, 2017).

Definición operacional: La variable se mide con el Cuestionario de Gestión Logística de Lampa (2021), enfocada al área organizacional evalúa el nivel y calidad de compras almacenamiento y distribución de una empresa.

Variable 2: Competitividad

Definición conceptual: Es la habilidad de un sistema económico para mantenerse en el mercado por medio del manejo de recursos, con el propósito de mantener los resultados en el transcurso del tiempo (Bonales y otros, 2015).

Definición operacional: La variable se evalúa con el Cuestionario de Competitividad de Lampa (2021) que evalúa básicamente la calidad, precio, tecnología, capacitación y canales de distribución que existe en una empresa.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación

El método general que se empleó para la realización de esta investigación es el método científico, que se conforma por un conjunto de etapas que guían las actividades que van a efectuar los investigadores, los que deben poner en práctica el pensamiento hipotético deductivo. Asimismo, este proceso tiene un número de operaciones y reglas predeterminadas que conllevan al cumplimiento de objetivos, para la comunidad científica y la sociedad, es por ello por lo que se caracteriza como objetivo, fáctico, autocorrectivo y progresivo (Sánchez y Reyes, 2015).

El método específico que se manejó para la elaboración de este trabajo de indagación es el método descriptivo, que tiene la intención de detallar, examinar e interpretar un conjunto de sucesos asociados a las variables de investigación presentes una determinada población, se muestran en su modo natural y estado actual; es decir, tiene la finalidad de describir qué y cómo se presentan una o más variables en un universo específico. Además, este tipo de método se subdivide en seis tipos de acuerdo con la técnica que se emplea (Sánchez y Reyes, 2015).

4.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación que basó la ejecución de este estudio es la aplicada o constructiva, porque tiene la finalidad de poner en práctica teorías o conocimientos teóricos de valor universal para conseguir consecuencias prácticas, estos saberes se aplican a un específico grupo de personas que comparten características. De esta manera, se brinda la posibilidad de crear, actuar, cimentar, modificar o transformar, diferente al propósito de otros tipos de estudio que se enfocan en el progreso del conocimiento. Aún más, aporta a la construcción de estudios de tipo básico, así como estos contribuyen a los aplicados (Sánchez y Reyes, 2015).

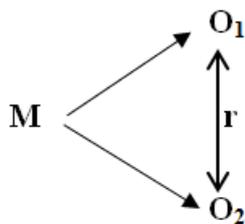
4.3. Nivel de investigación

El nivel o alcance que se utilizó para llevar a cabo este estudio es el correlacional, que consiste en primera instancia en la valoración de presencia o ausencia de las variables en el subgrupo representativo del universo, posteriormente se busca relacionarlas a través de la aplicación de la técnica estadística de análisis de correspondencia. En tal sentido, su finalidad es determinar el grado de asociación entre dos o más variables en una muestra de una población específica (Hernández y Mendoza, 2019).

4.4. Diseño de investigación

El diseño que se tuvo como base para el desarrollo de esta investigación es el descriptivo-correlacional, ya que reside en la determinación del nivel de asociación entre dos o más conceptos, variables o constructos percibidos un grupo representativo de la población, de esta forma se detalló aspectos de la correlación, como el nivel de significatividad, el grado o nivel de relación y el tipo de dirección de la relación (Sánchez y Reyes, 2015).

El esquema es el siguiente:



Dónde:

M = Muestra constituida por los colaboradores de la distribuidora ferretera

O₁ = Observación de la variable gestión logística.

O₂ = Observación de la variable competitividad.

r = Correlación entre ambas variables.

4.5. Población y muestra

Población

La población o también catalogada como universo es comprendida por Sánchez y Reyes (2015), como todos los miembros de cualquier clase bien definida de personas, eventos u objetos, es decir, son la totalidad de integrantes que forman parte de un grupo que comparten características. Como resultado de este entendimiento, la población de este estudio fueron 30 colaboradores de la Distribuidora Ferretera Gorrión, ubicada en la Avenida Marginal Mz:8 Lote:6, frente al aeropuerto de Mazamari, del Distrito de Mazamari, Provincia de Satipo, Región Junín, del Perú.

Muestra

La muestra de un estudio científico menciona una porción característica o representativa del universo, esta particularidad es fundamental para poder generalizar los resultados a otros universos diferentes al indagado. Además, es en este grupo de personas que se examina el grado de presencia de las variables y su posible asociación (Sánchez y Reyes, 2015). Por lo tanto, la muestra de esta investigación fueron 30

colaboradores de la Distribuidora Ferretera Gorrioncito, ubicada en la Avenida Marginal Mz:8 Lote:6, frente al aeropuerto de Mazamari, del Distrito de Mazamari, Provincia de Satipo, Región Junín, del Perú.

Tipo de muestreo

El tipo de muestreo que se hizo uso para la edificación de este trabajo de indagación es el no probabilístico censal, que hace alusión a la aplicación de instrumentos a todos los integrantes de la población, sin necesitar aplicar alguna fórmula estadística para establecer anticipadamente la cantidad de participantes que serán la muestra, puesto que la población está conformada por un número reducido de componentes, el que es manejable (Sánchez y Reyes, 2015).

Criterios de inclusión:

- ✓ Todos los colaboradores varones y mujeres de la Distribuidora Ferretera Gorrioncito
- ✓ Todos los colaboradores que acepten ser participantes del trabajo de investigación.
- ✓ Todos los colaboradores que firmen el documento de consentimiento informado
- ✓ Todos los colaboradores que respondan correctamente el Cuestionario de Gestión Logística.
- ✓ Todos los colaboradores que respondan correctamente el Cuestionario de Competitividad.

Criterios de exclusión:

- ✓ Personas que no son colaboradores varones y mujeres de la Distribuidora Ferretera Gorrioncito

- ✓ Todos los colaboradores que no acepten ser participantes del trabajo de investigación.
- ✓ Todos los colaboradores que no firmen el documento de consentimiento informado
- ✓ Todos los colaboradores que no respondan correctamente el Cuestionario de Gestión Logística.
- ✓ Todos los colaboradores que no respondan correctamente el Cuestionario de Competitividad.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La técnica de recaudación de datos que se administró en esta investigación fue la encuesta, definida por López y Fachelli (2015) como una técnica de recolección de valores por medio de la presentación de diversas interrogantes relacionadas a las variables y los objetivos, que surgen de la problemática de la investigación, su finalidad es obtener medidas de forma sistematizada.

Instrumentos

El instrumento que se aplicó para la recaudación de información cuantitativa y cualitativa fue el cuestionario, conceptualizado por Sánchez y Reyes (2015) como un documento o formato escrito que contienen un grupo de preguntas que valoran una o más variables y sus componentes. Asimismo, se administró el Cuestionario de Gestión Logística y el Cuestionario de Competitividad, los cuales se adaptaron a formato virtual por medio del Programa Formularios de Google, a causa de la pandemia por la Covid-19. Seguidamente se muestran sus fichas técnicas:

Ficha Técnica del Cuestionario de Gestión Logística

Autor(a): Lampa Macedo, Willian Grower

Año: 2020

Administración: Individual y colectiva.

Área de aplicación: Área Organizacional.

Ámbito de aplicación: Colaboradores.

Duración: 45 minutos aproximadamente.

Finalidad: Mide el nivel de gestión logística.

Técnica: Encuesta.

Dimensiones: Compras, almacenamiento y distribución.

Confiabilidad: La confiabilidad del instrumento se estableció por medio de la aplicación del estadístico Alpha de Cronbach, el cual indicó que existe un coeficiente de 0.973.

Validez: La validez del instrumento se determinó mediante la administración del método por criterio de jueces, el que indicó que es aplicable.

Ficha Técnica del Cuestionario de Competitividad

Autor(a): Lampa Macedo, Willian Grower

Año: 2020

Administración: Individual y colectiva.

Área de aplicación: Área Organizacional.

Ámbito de aplicación: Colaboradores.

Duración: 40 minutos aproximadamente.

Finalidad: Mide el nivel de competitividad.

Técnica: Encuesta.

Dimensiones: Calidad, precio, tecnología, capacitación y canales de distribución.

Confiabilidad: La confiabilidad del instrumento se estableció por medio de la aplicación del estadístico Alpha de Cronbach, el cual indicó que existe un coeficiente de 0.980.

Validez: La validez del instrumento se determinó mediante la administración del método por criterio de jueces, el que indicó que es aplicable.

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Estadística descriptiva

La estadística descriptiva es una de las técnicas que se puso en práctica en este estudio para el procesamiento y análisis de datos, se fundamenta en la aplicación de procesos que conllevan a la obtención sucinta de valores que están dentro de un conglomerado, los cuales surgen después de aplicar los instrumentos. Así pues, este tipo de técnica se divide en dos clases, las medidas de tendencia central y las medidas de variabilidad, estas se administran de acuerdo con la naturaleza de medición de las variables (Sánchez y Reyes, 2015). Por lo cual, al aplicar la estadística descriptiva en esta investigación se consiguieron tablas de contingencia de frecuencias y porcentajes, así como gráficos descriptivos que proyectan las categorías de las variables y sus componentes. Además, se administró el método de tablas cruzadas para describir la asociación entre las variables.

Estadística inferencial

La estadística inferencial es otra de las técnicas de procesamiento y examinación de valores que se empleará en esta investigación, debido a que tiene el fin de encontrar la significatividad en los resultados alcanzados por medio de la asociación o comparación de las variaciones de una o más variables; por ello, esta técnica también

es conocida como inferencia estadística. Además, para determinar si las probables diferencias a detectarse son normales u originadas por el azar se debe tener en cuenta el índice de posibilidad con el que se trabaja en las ciencias sociales y conductuales, el cual es de 0.05 o 5% (Sánchez y Reyes, 2015). Entonces, para contrastar las hipótesis de este trabajo se aplicó la estadística inferencial no paramétrica, por medio del coeficiente de correlación Tau-b de Kendall ya que la escala de medición tanto de la variable gestión logística y competitividad es ordinal y la muestra es menor a 50 elementos.

Procedimiento

El procedimiento para procesar y examinar los datos comienza con la elección de instrumentos que sean válidos y confiables para la población con la que se trabajará; se administró los cuestionarios a la muestra del estudio; los datos numéricos obtenidos se trasladarán al Programa Estadístico en Ciencias Sociales (SPSS) versión 25 para llevar a cabo su tratamiento estadístico; se administró la estadística descriptiva para conseguir tablas de contingencia de frecuencias y porcentajes, así como gráficos; se puso en práctica el método de tablas cruzadas para describir la asociación entre las variables; se aplicó la estadística inferencial no paramétrica, por medio del coeficiente de correlación Tau-b de Kendall para contrastar las hipótesis de investigación; se tomó la decisión estadística, se determinó si se acepta o rechaza la hipótesis de investigación; se diseñaron las tablas y gráficos mediante la utilización del Programa de Microsoft Excel versión 2019; se plasmaron estos en el informe final para dar a conocer los resultados, las discusiones de los resultados, las conclusiones y recomendaciones.

4.8. Aspectos éticos de la investigación

Los investigadores que construyen trabajos de investigación están en la obligación de guiarse de las normas y principios que regulan esta actividad, las que se dan a conocer nivel local, nacional e internacional por diversas entidades; como es el caso de la Universidad Peruana Los Andes que tiene un Reglamento General de Investigación que sirve como guía para los estudiantes, docentes y revisores. Por lo mismo, para desarrollar este estudio se cumplirá con lo estipulado en el artículo N°27 del reglamento, es así que se respetará la diversidad étnica y sociocultural de los participantes, su libertad y dignidad; se les entregará el documento de consentimiento informado, el cual será explicado antes de ser firmado; las acciones a efectuar durante cada etapa de investigación asegurarán el bienestar de las personas, del medio ambiente y la biodiversidad, evidenciarán veracidad y responsabilidad.

Igualmente, en el artículo N° 28 del reglamento de investigación se señalan un grupo normas de conducta ética que los autores de este trabajo de indagación se comprometen a cumplir, como la elaboración de estudios innovadores que estén asociados a las líneas de investigación de la universidad; el cumplimiento del rigor científico al utilizar diversas técnicas y métodos; respetar al anonimato de los participantes y los datos que se obtengan de estos; la información novedosa que surja de este estudio será comunicado de manera pertinente a determina instancia de la institución, sin lucrar con este; finalmente, se publicará el trabajo siguiendo las pautas del reglamento.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

En este apartado se presentan los resultados, de dos formas, en el primer punto se presenta la descripción de los resultados, haciendo uso de la estadística descriptiva, se muestran las categorizaciones de los datos y la información mediante tablas y figuras de frecuencias y porcentajes, apoyándose en el método de media porcentual. En el segundo punto, se presenta la comprobación de las hipótesis, haciendo uso de la estadística inferencial, específicamente del coeficiente de Tau-b de Kendall, cuyo valor ayuda a tomar una decisión y comprobar las hipótesis definidas previamente. Estos resultados ayudarán a explicar, describir, corroborar o refutar los postulados teóricos, metodológicos y ello ayudará a contribuir al conocimiento científico de las variables. Los resultados hallados son los siguientes:

5.1. Descripción de los resultados

Tabla 1

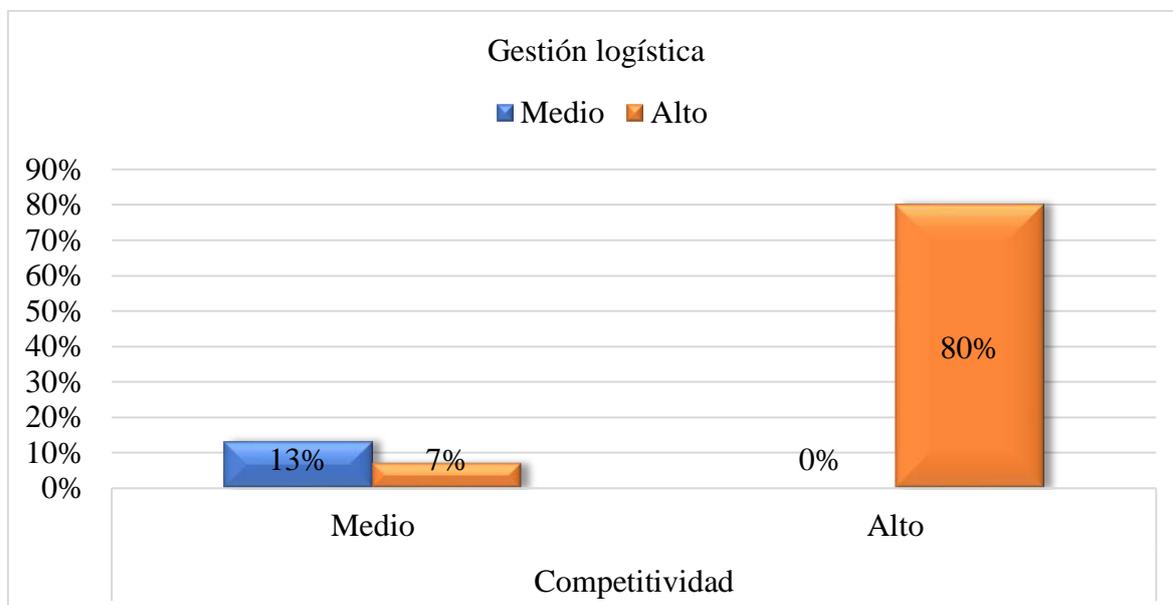
Gestión logística y competitividad en los colaboradores de la empresa.

| Gestión logística | | Competitividad | | Total |
|-------------------|---|----------------|------|-------|
| | | Medio | Alto | |
| Medio | f | 4 | 0 | 4 |
| | % | 13% | 0% | 13% |
| Alto | f | 2 | 24 | 26 |
| | % | 7% | 80% | 87% |
| Total | f | 6 | 24 | 30 |
| | % | 20% | 80% | 100% |

Nota. El 80% de colaboradores perciben altos niveles de gestión logística y competitividad.

Figura 1

Gestión logística y competitividad en los colaboradores de la empresa.



Nota. Elaborado en base a las evaluaciones de los instrumentos.

Descripción: En la tabla 1 y figura 1 se puede observar que el 13% de los colaboradores afirman que la gestión logística y la competitividad en la empresa Distribuidora Ferretera “Gorrioncito” es media o regular. El 87% de los colaboradores afirman que la gestión logística es alta, de los cuales el 7% de los colaboradores afirman que la empresa es regularmente competitiva y el 80% refiere que es altamente competitiva.

Tabla 2

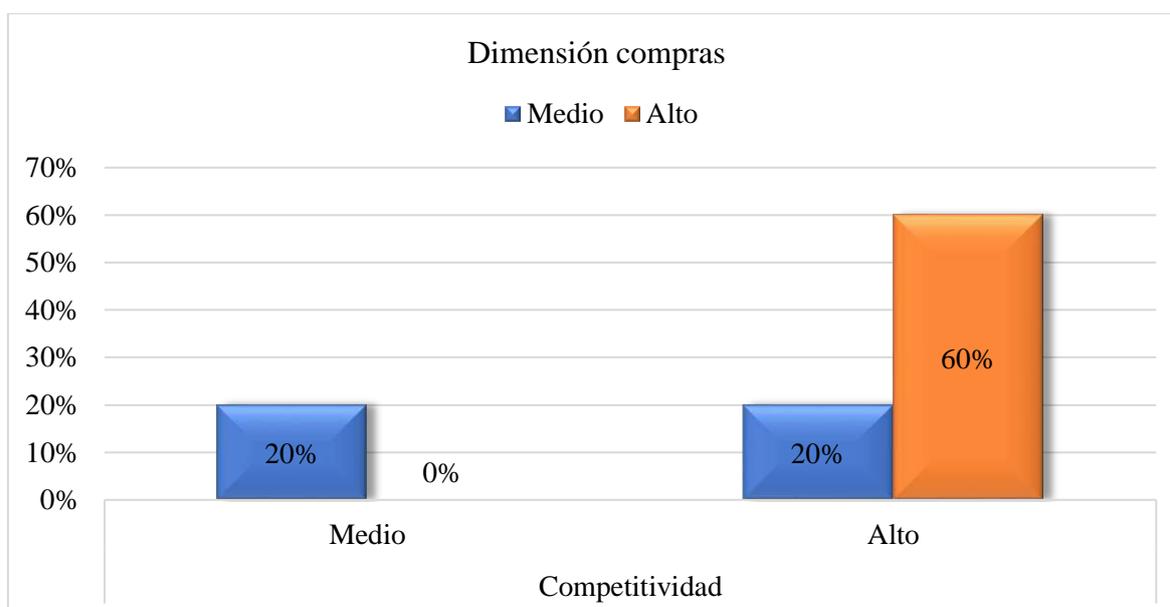
Dimensión compras y competitividad en los colaboradores de la empresa.

| Compras | | Competitividad | | Total |
|---------|---|----------------|------|-------|
| | | Medio | Alto | |
| Medio | f | 6 | 6 | 12 |
| | % | 20% | 20% | 40% |
| Alto | f | 0 | 18 | 18 |
| | % | 0% | 60% | 60% |
| Total | f | 6 | 24 | 30 |
| | % | 20% | 80% | 100% |

Nota. El 60% perciben altos niveles de gestión de compras y competitividad.

Figura 2

Dimensión compras y competitividad en los colaboradores de la empresa.



Nota. Elaborado en base a las evaluaciones de los instrumentos.

Descripción: En la tabla 2 y figura 2, se observó que el 40% de los colaboradores de la empresa Distribuidora Ferretera “Gorrioncito” refieren que la empresa cuenta con regulares niveles en la gestión logística de las compras, de los cuales el 20% refiere que la competitividad de la empresa es media y el 20% refiere que es altamente competitiva. El 60% de los colaboradores refieren que la gestión logística de las compras y la competitividad de la empresa se mantiene en niveles elevados o altos.

Tabla 3

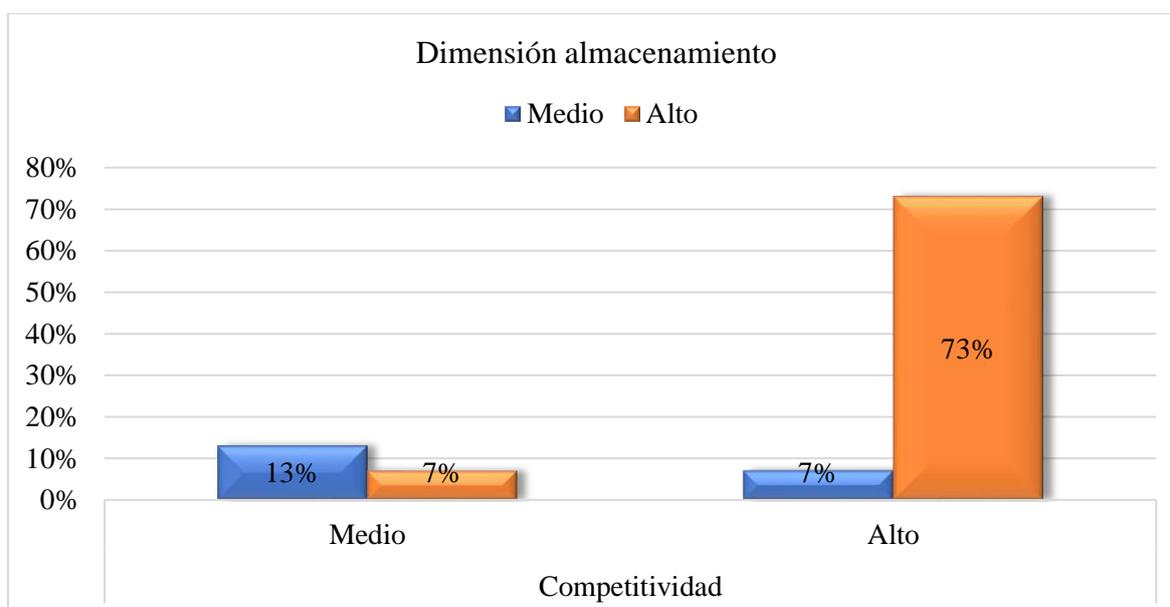
Dimensión almacenamiento y competitividad en los colaboradores.

| Almacenamiento | | Competitividad | | Total |
|----------------|---|----------------|------|-------|
| | | Medio | Alto | |
| Medio | f | 4 | 2 | 6 |
| | % | 13% | 7% | 20% |
| Alto | f | 2 | 22 | 24 |
| | % | 7% | 73% | 80% |
| Total | f | 6 | 24 | 30 |
| | % | 20% | 80% | 100% |

Nota. El 73% perciben altos niveles de gestión de almacenamiento y competitividad.

Figura 3

Dimensión almacenamiento y competitividad en los colaboradores.



Nota. Elaborado en base a las evaluaciones de los instrumentos.

Descripción: En la tabla 3 y figura 3, se observa que los colaboradores de la empresa Distribuidora Ferretera “Gorrioncito” perciben que el nivel de gestión logística de almacenamiento es regular o medio, de los cuales, el 13% consideran que la empresa es medianamente competitiva y el 7% comenta que es altamente competitiva. El 80% de los colaboradores perciben la gestión del almacenamiento se encuentra en niveles altos, de los cuales el 7% refieren que la empresa es competitiva en nivel medio y el 73% relata que la empresa consta de competencias elevadamente adecuadas.

Tabla 4

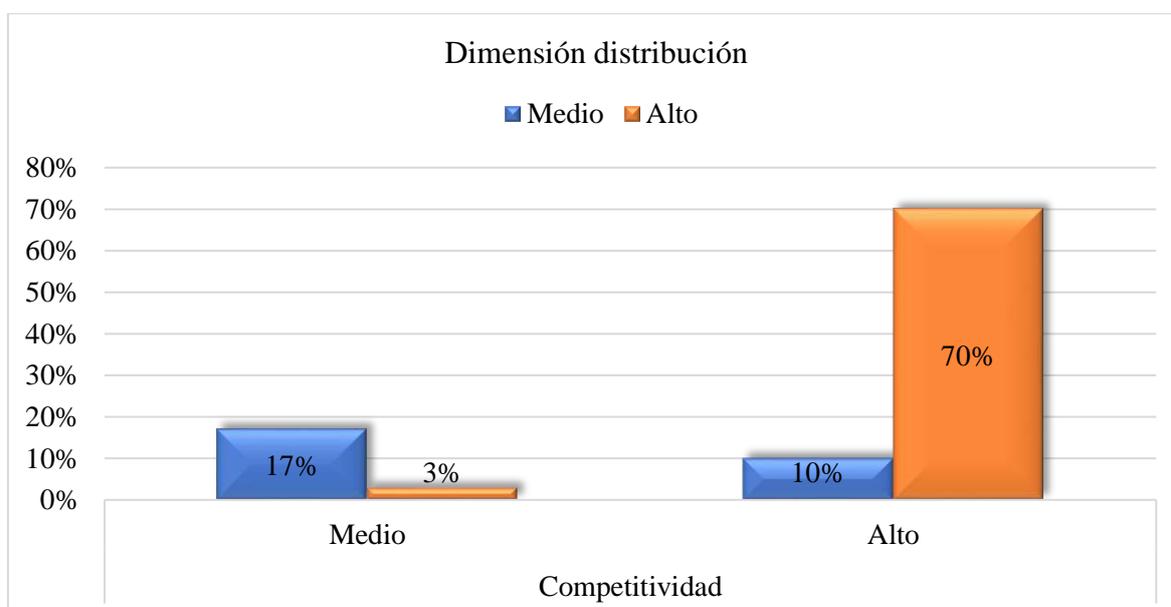
Dimensión distribución y competitividad en los colaboradores.

| Distribución | | Competitividad | | Total |
|--------------|---|----------------|------|-------|
| | | Medio | Alto | |
| Medio | f | 5 | 3 | 8 |
| | % | 17% | 10% | 27% |
| Alto | f | 1 | 21 | 22 |
| | % | 3% | 70% | 73% |
| Total | f | 6 | 24 | 30 |
| | % | 20% | 80% | 100% |

Nota. El 70% perciben altos niveles de gestión de distribución y competitividad.

Figura 4

Dimensión distribución y competitividad en los colaboradores.



Nota. Elaborado en base a las evaluaciones de los instrumentos.

Descripción: En la tabla 4 y figura 4, se puede observar que el 27% de los colaboradores perciben que la gestión logística de la distribución de la empresa Distribuidora Ferretera “Gorrioncito” es regular o media, de los cuales el 17% refiere que la empresa es competitiva en nivel medio y el 10% refiere que es altamente competitiva. El 73% de los colaboradores indican que la empresa gestiona adecuadamente la distribución de los productos en nivel alto, de los cuales el 3% comenta que la empresa es medianamente competitiva y el 70% refiere que la competencia de la empresa se mantiene en niveles elevados.

5.2. Comprobación de las hipótesis

Hipótesis general

H1 Existe relación directa y significativa entre la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari - 2021.

H0 No existe relación directa ni significativa entre la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari - 2021.

Prueba de Coeficiente de Tau-b de Kendall – Bivariados

Criterio para determinar la Hipótesis:

P-valor $\leq \alpha$ = La **H₁** se aprueba. **Es significativo**

P-valor $> \alpha$ = La **H₀** se aprueba. **No es significativo**

Criterio para determinar el nivel de correlación

0,81 - 0,99 = Correlación **muy alta**

0,61 - 0,80 = Correlación **alta**

0,41 - 0,60 = Correlación **moderada**

0,21 - 0,40 = Correlación **baja**

0,00 - 0,20 = Correlación **muy baja o nula**

Tabla 5

Correlación entre gestión logística y competitividad.

| Variable | N° | Tau-b | P – Valor | Val. | Nivel Alfa α |
|-------------------------------------|-----------|--------------|------------------|-------------|---------------------------------------|
| Gestión logística Competitividad | 30 | 0,784* | 0,000** | < | 0,05 |

Nota. Decisión: *El valor tau-b es 0,784. Por lo tanto, la correlación tiene dirección directa e intensidad alta. **El p-valor (0,000) es menor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, es estadísticamente significativa. **Conclusión:** Se rechaza la hipótesis nula, puesto que existe relación directa y significativa. **Interpretación:** Existe relación directa y significativa entre la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari – 2021 es decir, a mayor gestión logística, mayor competitividad.

Hipótesis específica 1

- H1** Existe relación directa y significativa entre la dimensión compras de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari - 2021.
- H0** No existe relación directa ni significativa entre la dimensión compras de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari - 2021.

Prueba de Coeficiente de Tau-b de Kendall – Bivariados

Criterio para determinar la Hipótesis:

P-valor $\leq \alpha$ = La **H₁** se aprueba. **Es significativo**

P-valor $> \alpha$ = La **H₀** se aprueba. **No es significativo**

Criterio para determinar el nivel de correlación

0,81 - 0,99 = Correlación **muy alta**

0,61 - 0,80 = Correlación **alta**

0,41 - 0,60 = Correlación **moderada**

0,21 - 0,40 = Correlación **baja**

0,00 - 0,20 = Correlación **muy baja o nula**

Tabla 6

Correlación entre la dimensión compras y la competitividad.

| Variable | N° | Tau-b | P – Valor | Val. | Nivel Alfa α |
|---------------------------|----|--------|-----------|------|---------------------|
| Compras Competitividad | 30 | 0,612* | 0,001** | < | 0,05 |

Nota. Decisión: *El valor tau-b es 0,612. Por lo tanto, la correlación tiene dirección directa e intensidad alta. **El p-valor (0,001) es menor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, es estadísticamente significativa. **Conclusión:** Se rechaza la hipótesis nula, puesto que existe relación directa y significativa. **Interpretación:** Existe relación directa y significativa la dimensión compras de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari – 2021 es decir, a mayor gestión logística de las compras, mayor será competitividad en el mercado.

Hipótesis específica 2

- H1** Existe relación directa y significativa entre la dimensión almacenamiento de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari – 2021.
- H0** No existe relación directa ni significativa entre la dimensión almacenamiento de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari - 2021.

Prueba de Coeficiente de Tau-b de Kendall – Bivariados

Criterio para determinar la Hipótesis:

P-valor $\leq \alpha$ = La **H₁** se aprueba. **Es significativo**

P-valor $> \alpha$ = La **H₀** se aprueba. **No es significativo**

Criterio para determinar el nivel de correlación

0,81 - 0,99 = Correlación **muy alta**

0,61 - 0,80 = Correlación **alta**

0,41 - 0,60 = Correlación **moderada**

0,21 - 0,40 = Correlación **baja**

0,00 - 0,20 = Correlación **muy baja o nula**

Tabla 7

Correlación entre la dimensión almacenamiento y la competitividad.

| Variable | N° | Tau-b | P – Valor | Val. | Nivel Alfa α |
|----------------------------------|----|--------|-----------|------|---------------------|
| Almacenamiento Competitividad | 30 | 0,583* | 0,002** | < | 0,05 |

Nota. Decisión: *El valor tau-b es 0,583. Por lo tanto, la correlación tiene dirección directa e intensidad moderada. **El p-valor (0,002) es menor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, es estadísticamente significativa. **Conclusión:** Se rechaza la hipótesis nula, puesto que existe relación directa y significativa. **Interpretación:** Existe relación directa y significativa la dimensión almacenamiento de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari – 2021 es decir, a mayor gestión logística del almacenamiento, mayor será competitividad en el mercado.

Hipótesis específica 3

H1 Existe relación directa y significativa entre la dimensión distribución de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari - 2021.

H0 No existe relación directa ni significativa entre la dimensión distribución de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari - 2021.

Prueba de Coeficiente de Tau-b de Kendall – Bivariados

Criterio para determinar la Hipótesis:

P-valor $\leq \alpha$ = La **H₁** se aprueba. **Es significativo**

P-valor $> \alpha$ = La **H₀** se aprueba. **No es significativo**

Criterio para determinar el nivel de correlación

0,81 - 0,99 = Correlación **muy alta**

0,61 - 0,80 = Correlación **alta**

0,41 - 0,60 = Correlación **moderada**

0,21 - 0,40 = Correlación **baja**

0,00 - 0,20 = Correlación **muy baja o nula**

Tabla 8

Correlación entre la dimensión distribución y la competitividad.

| Variable | N° | Tau-b | P – Valor | Val. | Nivel Alfa α |
|--------------------------------|----|--------|-----------|------|---------------------|
| Distribución Competitividad | 30 | 0,641* | 0,001** | < | 0,05 |

Nota. Decisión: *El valor tau-b es 0,641. Por lo tanto, la correlación tiene dirección directa e intensidad moderada. **El p-valor (0,001) es menor al nivel alfa (0,05). Por lo tanto, es estadísticamente significativa. **Conclusión:** Se rechaza la hipótesis nula, puesto que existe relación directa y significativa. **Interpretación:** Existe relación directa y significativa la dimensión distribución de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari – 2021 es decir, a mayor gestión logística de la distribución, mayor será competitividad en el mercado.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En la actualidad, frente al contexto donde existe acceso comercial y globalización económica, la gestión logística es indispensable para incrementar la competitividad de las empresas, evidente en la calidad, el establecimiento de precios, la tecnología, capacitación y los canales de distribución que poseen, ya que se disminuyen los costos y tiempos al efectuar las compras, el almacenamiento y distribución de los productos (Diario Gestión, 2021). Como resultado de este planteamiento, surge la necesidad de realizar un trabajo de investigación para determinar el grado de relación entre la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito Mazamari - 2021. Los resultados son los siguientes:

Respecto a la relación general de la gestión logística y la competitividad se pudo observar que el 13% de los colaboradores afirman que la gestión logística y la competitividad en la empresa Distribuidora Ferretera “Gorrioncito” es media o regular. El 87% de los colaboradores afirman que la gestión logística es alta, de los cuales el 7% de estos son regularmente competitivos y el 80% son altamente competitivos (véase tabla 1 y figura 1). Se puede evidenciar que la mayoría de los colaboradores afirman que la gestión logística que existe en la empresa es alta, esto significaría que la empresa opera y acciona indispensablemente la adquisición y gestión de los recursos y al culminar a producción de los bienes lo empaqueta adecuadamente para su repartición y consumo (Ferrell y otros, 2010), asimismo, consta con un método en el que constituye el movimiento de los productos, servicios, información y capital empezando con la compra de los bienes o productos, para luego ser almacenados y posteriormente distribuidos con el objetivo de brindar al consumidor final un producto

adecuado y de calidad (Ristovska y otros, 2017). En seguida, es probable que la empresa Distribuidora Ferretera “Gorrioncito” este usando los dos tipos de logística, como la entrante y la de salida, puesto que se compone por las acciones asociadas a la consecución de los recursos materiales, almacenamiento y traslado de los productos; que posteriormente se recaudan, sostienen y comercializan o entregan el producto final al cliente objetivo (Ristovska y otros, 2017). En cuanto a la competitividad, los colaboradores también reflejan altos niveles en este aspecto, es posible entonces que dichos trabajadores poseen altas capacidades de organización para elaborar y proporcionar productos o servicios con impacto, calidad y oportunidad en condiciones superiores a comparación con la competencia, es decir con mayor efectividad, eficiencia y eficacia (Labarca, 2007), así mismo es posible que los colaboradores de la empresa posean habilidades para mantenerse en el trabajo por méritos propios y que además la empresa contaría con métodos estratégicos que los mantienen en el mercado con el finde conseguir resultados con el transcurso del tiempo mediante canales de distribución, capacitación, tecnología, precio y calidad del producto (Bonales y otros, 2015) comprendiendo que el sistema es abierto al mercado libre compuesta por un conjunto de fortalezas y debilidades que establecen las habilidades locales y regionales del progreso o desarrollo de la empresa.

Así pues, al contrastar las hipótesis, utilizando el coeficiente de correlación de Tau-b de Kendall se obtuvo un valor tau-b de 0,784 y un p-valor de 0,000 siendo este menor al nivel alfa, por ende, la relación tiene una dirección positiva o directa, con intensidad alta y es estadísticamente significativa (véase tabla 5). Se concluye entonces que existe relación directa y significativa entre la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari – 2021 es decir, a mayor gestión logística, mayor competitividad.

El estudio se asemeja a lo hallado por Brasales (2018) quien concluye que la gestión logística se relaciona directamente con la competitividad, cuando la gestión logística en la empresa es precaria o no se cuenta con un plan de gestión y capacitación, ocasiona efectos desfavorables en la competitividad, pero si de caso contrario las gestiones logísticas son adecuadas, también sube el nivel de competitividad. Así mismo, Calero y otros (2020), Ramírez y otros (2020). Villarroel (2019) y López y otros (2021) identificaron la necesidad e importancia de instaurar un diseño del modelo estratégico de gestión logística que incrementa inmediatamente la eficiencia, eficacia y efectividad de la gestión de los recursos y su almacenamiento, distribución y venta del producto. Lampa (2021) comprueba también que existe una relación directa y muy alta entre la gestión logística y la competitividad en las empresas donde se distribuyen bienes o productos, esto puede incrementar no solo el nivel de competencia en el mercado sino también poseer cierta ventaja en la venta y el logro de los objetivos tal y como lo afirma Bernedo y Fuentes (2019), Santos (2020), Rodríguez (2019).

Para la comprensión más exhaustiva del fenómeno, se tuvo como objetivos específicos, identificar la relación que existe entre las dimensiones de la gestión logística (compras, almacenamiento y distribución) y la competitividad, esto ayudó a explicar con mayor detalle la relación que se demostró líneas arriba. Los resultados son los siguientes:

Respecto a la relación entre la dimensión compras y la competitividad se observó que el 40% de los colaboradores de la empresa Distribuidora Ferretera “Gorrioncito” refieren que la empresa cuenta con regulares niveles en la gestión logística de las compras, de los cuales el 20% refiere que la competitividad de la empresa es media y el 20% refiere que es altamente competitiva. El 60% de los colaboradores refieren que

la gestión logística de las compras y la competitividad de la empresa se mantiene en niveles elevados o altos (véase tabla 2 y figura 2). Se puede evidenciar que la gestión logística de las compras en la empresa Distribuidora Ferretera “Gorrioncito” cuenta con adecuados procesos donde se examinan las propuestas de los mercados y se determinan los aspectos asociados a las adquisiciones como la admisión de los abastecedores, las circunstancias de compras, la interacción con los consumidores y la inspección de los movimientos o actividades de compra (Ristovska y otros, 2017) en cuanto a la competitividad, como se ha demostrado líneas arriba, los niveles son altos lo que demuestra que la empresa está a la vanguardia de las demandas del mercado y la competencia libre. Al contrastar las hipótesis usan el coeficiente de Tau-b de Kendall se obtuvo un valor tau-b de 0,612 y un p-valor de 0,001 es decir, la relación entre las variables posee una dirección directa o positiva, alta intensidad y es estadísticamente significativa (véase tabla 6). Se concluye que existe relación directa y significativa la dimensión compras de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari – 2021 es decir, a mayor gestión logística de las compras, mayor será competitividad en el mercado.

Respecto a la relación entre la dimensión almacenamiento de la gestión logística se observó que los colaboradores de la empresa Distribuidora Ferretera “Gorrioncito” perciben que el nivel de gestión logística de almacenamiento es regular o medio, de los cuales, el 13% consideran que la empresa es medianamente competitiva y el 7% comenta que es altamente competitiva. El 80% de los colaboradores perciben la gestión del almacenamiento se encuentra en niveles altos, de los cuales el 7% refieren que la empresa es competitiva en nivel medio y el 73% relata que la empresa consta de competencias elevadamente adecuadas (véase tabla 3 y figura 3). Se puede identificar que la mayoría de los colaboradores, afirman que la empresa Distribuidora

Ferretera “Gorrioncito” cuenta con niveles elevados de gestión logística sobre el almacenamiento, es entonces posible que los procedimientos que la empresa realiza para conllevar la carga y descarga de la mercadería, la contabilización de los recursos materiales adquiridos, la acomodación y categorización de los bienes recibidos en los diversos almacenes o depósitos y por ende también la administración de los inventarios se realizan con éxito y son gestionados adecuadamente (Ristovska y otros, 2017). Y en cuanto a la competitividad, como se describió líneas arriba se encuentra en altos niveles, por ende es posible que cuando la gestión logística del almacenamiento es adecuada, también lo será la competitividad de la empresa en el mercado, esta afirmación se corrobora utilizando el coeficiente de Tau-b de Kendall cuyo valor tau-b es de 0,583 y el p-valor fue de 0,002 es decir, la relación entre las variables es directa, con intensidad moderada y es estadísticamente significativa (véase tabla 7). Se concluye que existe relación directa y significativa la dimensión almacenamiento de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari – 2021 es decir, a mayor gestión logística del almacenamiento, mayor será competitividad en el mercado.

Respecto a la relación entre la dimensión distribución de la gestión logística y la competitividad, se pudo observar que el 27% de los colaboradores perciben que la gestión logística de la distribución de la empresa Distribuidora Ferretera “Gorrioncito” es regular o media, de los cuales el 17% refiere que la empresa es competitiva en nivel medio y el 10% refiere que es altamente competitiva. El 73% de los colaboradores indican que la empresa gestiona adecuadamente la distribución de los productos en nivel alto, de los cuales el 3% comenta que la empresa es medianamente competitiva y el 70% refiere que la competencia de la empresa se mantiene en niveles elevados (véase tabla 4 y figura 4). Se puede identificar que la mayoría de los colaboradores de

la empres Distribuidora Ferretera afirman que esta cuenta con niveles elevados de gestión logística de distribución, esto significaría que la empresa cuenta con procedimientos de traslado de los productos, donde existe un área determinada que se encarga de examinar los términos de transporte, asimismo, es posible que los métodos de implantación de los métodos para el direccionamiento del transporte, la selección del prototipo así como la distribución a los deferentes mercados y su venta final, se realizan de forma adecuada y efectiva (Ristovska y otros, 2017). En cuanto a la competitividad, los niveles son elevados, por ello es posible entender que cuando la empresa cuenta con adecuadas estrategias para la distribución del producto y su llegada al comprador final (cliente) es con calidad y eficiencia, la competitividad en el mercado es evidente e importante, puesto que evidencia la preferencia de los clientes para el producto que ofrece la empresa. Esta afirmación se comprueba con la estadística inferencia donde se utilizó el coeficiente de correlación de Tau-b de Kendall, cuyo valor tau-b fue de 0,641 y un p-valor de 0,001 siendo este menor al nivel alfa (0,05) es decir la relación entre las variables es directa, con intensidad alta y es estadísticamente significativa. Se concluye entonces que, existe relación directa y significativa la dimensión distribución de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorriñoncito, Mazamari – 2021 es decir, a mayor gestión logística de la distribución, mayor será competitividad en el mercado.

CONCLUSIONES

1. Existe relación directa y significativa entre la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorriñcico, Mazamari – 2021 es decir, a mayor gestión logística, mayor competitividad.
2. Existe relación directa y significativa la dimensión compras de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorriñcico, Mazamari – 2021 es decir, a mayor gestión logística de las compras, mayor será competitividad en el mercado.
3. Existe relación directa y significativa la dimensión almacenamiento de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorriñcico, Mazamari – 2021 es decir, a mayor gestión logística del almacenamiento, mayor será competitividad en el mercado.
4. Existe relación directa y significativa la dimensión distribución de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorriñcico, Mazamari – 2021 es decir, a mayor gestión logística de la distribución, mayor será competitividad en el mercado.

CONCLUSIONES

1. Publicar los resultados en medios digitales y físicos de la Universidad Peruana Los Andes, con el fin de hacer conocer al público en general lo hallado y que sirva de apoyo a próximas investigaciones y adiestramiento de las muestras que puedan colaborar con estudios futuros.
2. Incrementar los niveles de investigación con el objetivo de explicar la causalidad de la fenomenología entre las variables, es decir su causa y efecto en la interacción entre estas, así mismo esto permitirá posibles creaciones de estrategias de mejoras para mantener e incrementar los niveles de gestión logística y competitividad en la empresa.
3. Continuar con la línea de investigación creando estrategias de mejora que puedan implementarse en la empresa, asimismo, se puede diseñar capacitaciones para que los colaboradores, autoridades y personal administrativo de la empresa puedan incrementar sus conocimientos acerca de lo que ocurre en la gestión logísticas y competitividad de la empresa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andina. (2021). *Sector logística en el Perú mueve alrededor de S/ 1,600 millones de soles*. Retrieved 30 de agosto de 2021, from Andina: <https://andina.pe/agencia/noticia-sector-logistico-el-peru-mueve-alrededor-s-1600-millones-al-ano-770461.aspx>
- Asociación de Cargadores de España. (24 de junio de 2020). *Principales tendencias en logística y transporte para 2020 y 2021*. Retrieved 30 de agosto de 2021, from Asociación de Cargadores de España ACE: <https://www.ace-cargadores.com/2020/06/24/principales-tendencias-en-logistica-y-transporte-para-2020-y-2021/>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2021). *Logística en América Latina y el Caribe: Oportunidades, desafíos y líneas de acción*. (A. Calatayud, & L. Montes, Edits.) Retrieved 31 de agosto de 2021, from Banco Interamericano de Desarrollo BID: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Logistica-en-America-Latina-y-el-Caribe-Oportunidades-desafios-y-lineas-de-accion.pdf>
- Banco Mundial. (2021). *Índice de desempeño logístico*. Retrieved 29 de agosto de 2021, from Banco Mundial: https://datos.bancomundial.org/indicador/LP.LPI.OVRL.XQ?most_recent_year_desc=true
- Bernedo, J., & Fuentes, Y. (2019). *Gestión logística y la competitividad en la Empresa Textil Angélica E.I.R.L., Ate, 2019*. Universidad César Vallejo, Escuela profesional de Administración. Lima: Repositorio de la Universidad César Vallejo. Retrieved 10 de agosto de 2021, from https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59430/B_Bernedo_LJE-Fuentes_CYE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bonales, J., Zamora, A., & Ortíz, C. (octubre-noviembre de 2015). Variables e Índices de Competitividad de las Empresas Exportadoras, utilizando el PLS. *Revista Nicolaita de Políticas Públicas*, 10(2), 13-32. Retrieved 25 de agosto de 2021, from <https://cimexus.umich.mx/index.php/cim1/article/view/222/184>
- Brasales, S. (2018). *La gestión logística y la competitividad en el sector Florícola*. Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias Administrativas. Ambato: Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato. Retrieved 10 de agosto de 2021, from <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/28260/1/016%20GMC.pdf>
- Calero, D., Gamboa, J., & Mancheno, M. (marzo de 2020). Organización logística, diagnóstico competitivo en almacenes comerciales de la zona 3 del Ecuador. *Revista Científica Fomento de la Investigación y Publicación en Ciencias Administrativas, Económicas y Contables FIPCAEC*, 5(5), 158-181. Retrieved 11 de agosto de 2021, from <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/190/306>

- Cano, P., Orue, F., Martínez, J., Moreno, Y., & López, G. (enero-marzo de 2015). Modelo de Gestión Logística para Pequeñas y Medianas Empresas en México. *Revista de Contaduría y Administración*, 60(1), 181-203. Retrieved 26 de agosto de 2021, from <http://www.scielo.org.mx/pdf/cya/v60n1/v60n1a8.pdf>
- Corona, L. (mayo-agosto de 2002). Innovación y Competitividad Empresarial. *Aportes: Revista de la Facultad de Economía*, 7(20), 55-65. Retrieved 1 de setiembre de 2021, from <https://www.redalyc.org/pdf/376/37602005.pdf>
- Diario Gestión. (17 de marzo de 2021). *Webinar: El rol de la logística en la recuperación de las economías de Bolivia y Perú*. Retrieved 30 de agosto de 2021, from Diario Gestión: <https://gestion.pe/economia/webinar-el-rol-de-la-logistica-en-la-recuperacion-de-las-economias-de-bolivia-y-peru-noticia/?ref=gesr>
- Económica E. (31 de mayo de 2017). *El Perú mejora su competitividad, pero no al ritmo de los demás países*. Retrieved 30 de agosto de 2021, from Económica E: <https://economica.pe/el-peru-mejora-su-competitividad/>
- Escudero, J. (2013). *Gestión Logística y Comercial* (Primera ed.). Ediciones Paraninfo, SA. Retrieved 26 de agosto de 2021, from https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=zQv_AAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR7&dq=gesti%C3%B3n+log%C3%ADstica&ots=NDyk5JXr9u&sig=bfmGJpetOBDUVByhOjM_b99BfJY#v=onepage&q=gesti%C3%B3n%20log%C3%ADstica&f=truer
- Ferrell, O., Hirt, G., Ferrell, L., Ramos, L., Adriaenséns, M., & Flores, M. (2010). *Introducción a los Negocios en un Mundo Cambiante* (Segunda ed.). México, México: Mc Graw Hill. Retrieved 26 de agosto de 2021, from <https://docplayer.es/71557992-Ferrel-george-hirt-linda-henderson-newel-2010-introduccion-a-los-negocios-en-un-mundo-cambiante-mexico-mcgraw-hill-pp-4-5.html>
- Fuentes, C. (18 de diciembre de 2020). *Economía peruana: Perspectivas para el 2021*. Retrieved 30 de agosto de 2021, from Conexionesan: <https://www.esan.edu.pe/conexion/actualidad/2020/12/18/economia-peruana-perspectivas-para-el-2021/>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2019). *Metodología de la Investigación*. Mexico: MCGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.
- Instituto Internacional para el Desarrollo General. (2021). *Ranking mundial de competitividad del IMD*. Retrieved 30 de agosto de 2021, from Instituto Internacional para el Desarrollo General: <https://worldcompetitiveness.imd.org/rankings/wcy>

- Labarca, N. (2007). Consideraciones teóricas de la competitividad empresarial. *Revista Omnia*, 13(2), 158-184. Retrieved 1 de setiembre de 2021, from <https://www.redalyc.org/pdf/737/73713208.pdf>
- Lampa, W. (2021). *Gestión logística y la competitividad empresarial de BBW Arquitectos e Ingenieros S.A.C., Ica 2020*. Universidad César Vallejo, Escuela Profesional de Administración. Lima: Repositorio de la Universidad César Vallejo. Retrieved 10 de agosto de 2021, from https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64332/Lampa_MWG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- López, D., Melo, G., & Mendoza, D. (febrero de 2021). Gestión logística en la industria salinera del departamento de La Guajira, Colombia. *Revista Información Tecnológica*, 32(1), 39-46. Retrieved 11 de agosto de 2021, from <https://scielo.conicyt.cl/pdf/infotec/v32n1/0718-0764-infotec-32-01-39.pdf>
- López, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Barcelona: creative commons. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf?fbclid=IwAR3AuAccsJbubVrHo6mePp-mRIOflVsbeCuiDj5REB30Ew7XxW93Mik6zQ8
- Luque, M. (2019). *La gestión logística y su relación con la productividad laboral de los trabajadores en la caja rural de ahorro y crédito los andes de la Ciudad de Puno - periodo 2017*. Universidad nacional del Altiplano, Escuela profesional de Administración. Puno: Repositorio de la Universidad nacional del Altiplano. Retrieved 10 de agosto de 2021, from http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12102/Luque_Apaza_Mirla_Danitza.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mora, L. (2008). *Indicadores de la Gestión Logística* (Segunda ed.). Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones. Retrieved 31 de agosto de 2021, from https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ItzDDQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT9&dq=gesti%C3%B3n+log%C3%ADstica&ots=ppAg57H64X&sig=1_bMlrqf5ibqLHn1Wr-AQikdMV0#v=onepage&q=gesti%C3%B3n%20log%C3%ADstica&f=true
- Mora, L. (2016). *Gestión Logística Integral: Las mejores prácticas en la cadena de abastecimiento* (Segunda ed.). Bogotá, Colombia: Ecoa Ediciones. Retrieved 1 de setiembre de 2021, from <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=jXs5DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT5&dq=gesti%C3%B3n+log%C3%ADstica&ots=lyITcDvNTd&sig=ieoeL5Q5MH4SePLDkmoqY6z7IM#v=onepage&q=gesti%C3%B3n%20log%C3%ADstica&f=true>

- Pinheiro, O., Breval, S., Rodríguez, C., & Follmann, N. (junio de 2017). Una nueva definición de la logística interna u forma de evaluar la misma. *Revista Chilena de Ingeniería*, 25(2), 264-279. Retrieved 26 de agosto de 2021, from <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ingeniare/v25n2/0718-3305-ingeniare-25-02-00264.pdf>
- Ramírez, F., Madriz, D., Bravo, A., Ugueto, M., & Sierra, M. (mayo - agosto de 2020). La gestión logística en las microempresas manufactureras del Estado Táchira, Venezuela. *Revista de Investigación, Administración e Ingeniería*, 8(2), 8-15. Retrieved 11 de agosto de 2021, from <https://revistas.udes.edu.co/aibi/article/view/1617/1809>
- Ristovska, N., Kozuharov, S., & Petkovski, V. (enero de 2017). The Impact of Logistics Management Practices on Company's Performance. *International Journal of Academic Research in Accounting*, 7(1), 245-252. Retrieved 25 de agosto de 2021, from https://www.researchgate.net/profile/Natasha-Ristovska/publication/325121345_The_Impact_of_Logistics_Management_Practices_on_Companyas_Performance/links/5cb327d74585156cd796acf9/The-Impact-of-Logistics-Management-Practices-on-Companyas-Performance.pdf
- Rodríguez, V. (2019). *Gestión logística y competitividad de las MYPES del sector construcción, Distrito de San Marcos, Provincia de Huari, 2019*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Escuela profesional de Administración. Huacho: Repositorio de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Retrieved 10 de agosto de 2021, from <http://200.48.129.167/bitstream/handle/UNJFSC/3028/VICTOR%20YOEL%20RODRIGUEZ%20VARGAS2.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Sánchez, C. H., & Reyes, M. C. (2015). *Metodología y diseños en la Investigación Científica*. Lima: Business Support Aneth.
- Sánchez, E. (4 de agosto de 2020). *El Perú en el Indicador de Desempeño Logístico*. Retrieved 30 de agosto de 2021, from Universidad de Piura: <https://udep.edu.pe/hoy/2020/08/el-peru-en-el-indicador-de-desempeno-logistico/>
- Santos, Y. (2020). *Gestión logística y competitividad de la empresa Mega Eventos S.A. Puente Piedra, 2020*. Universidad César Vallejo, Escuela profesional de Administración. Lima: Repositorio de la Universidad César Vallejo. Retrieved 10 de agosto de 2021, from https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54110/Santos_AYR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Statista. (2020). *Logística y Transporte*. Retrieved 29 de agosto de 2021, from Estadísticas y datos de mercado sobre la logística y el transporte: <https://es.statista.com/sectores/1185/logistica-y-transporte/>
- Universidad Técnica Particular de Loja. (11 de junio de 2021). *Las 5PL: Un modelo internacional de gestión logística para empresas*. Retrieved 30 de agosto de 2021,

from Universidad Técnica Particular de Loja UTPL: <https://noticias.utpl.edu.ec/las-5pl-un-modelo-internacional-de-gestion-logistica-para-empresas>

- Valbuena, N. (abril-junio de 2013). Fuerza de ventas determinante de la competitividad empresarial. *Revista de Ciencias Sociales*, 19(2), 2013. Retrieved 1 de setiembre de 2021, from <https://www.redalyc.org/pdf/280/28026992014.pdf>
- Valls, A. (7 de julio de 2017). *11 razones por las que la ferretería pierde clientes y cómo solucionarlo*. Retrieved 30 de agosto de 2021, from Ferretería y Bricolaje: <https://ferreteria-y-bricolaje.cdecomunicacion.es/reportajes/22763/11-razones-por-las-que-la-ferreteria-pierde-clientes-y-como-solucionarlo>
- Villarroel, G. (2019). *Modelo de gestión logística para la empresa "ITAAV" del Cantón la Maná, Provincia de Cotopaxi*. Universidad Técnica de Cotopaxi, Facultad de Ciencias Administrativas. Latacunga: Repositorio de la Universidad Técnica de Cotopaxi. Retrieved 11 de agosto de 2021, from <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/7505/1/PI-001238.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia.

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables.

Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento.

Anexo 4: El instrumento de investigación.

Anexo 5: Confiabilidad y validez de los instrumentos

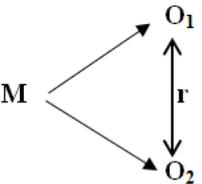
Anexo 6: Data de la base de datos de la información.

Anexo 7: Consentimiento informado.

Anexo 8: Fotografías de la evaluación de los instrumentos.

Anexo 1: Matriz de consistencia.

Título: GESTIÓN LOGÍSTICA Y COMPETITIVIDAD EN LOS COLABORADORES DE LA DISTRIBUIDORA FERRETERA GORRIONCITO, MAZAMARI - 2021

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | METODOLOGÍA |
|--|---|--|--|---|
| <p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorriñoncito, Mazamari - 2021?</p> | <p>Objetivo General:</p> <p>Establecer la relación que existe entre la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorriñoncito, Mazamari - 2021.</p> | <p>Hipótesis General:</p> <p>Existe relación directa entre la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorriñoncito, Mazamari - 2021.</p> | <p>Variable 1: Gestión logística</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Compras • Almacenamiento • Distribución | <p>Método de Investigación: General: Científica Específica: Descriptiva</p> <p>Tipo de Investigación: Aplicada</p> <p>Nivel de Investigación: Correlacional</p> <p>Diseño de Investigación: No experimental de corte transversal, descriptivo correlacional</p> |
| <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión compras de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorriñoncito, Mazamari - 2021?</p> | <p>Objetivos Específicos:</p> <p>Identificar la relación que existe entre la dimensión compras de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorriñoncito, Mazamari - 2021.</p> | <p>Hipótesis Específicas:</p> <p>Existe relación directa entre la dimensión compras de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorriñoncito, Mazamari - 2021.</p> | <p>Variable 2: Competitividad</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Calidad • Precio • Tecnología • Capacitación • Distribución |  <p>Población 30 colaboradores de la Distribuidora Ferretera Gorriñoncito</p> |

| | | | |
|---|--|---|---|
| <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión almacenamiento de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari - 2021?</p> | <p>Identificar la relación que existe entre la dimensión almacenamiento de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari - 2021.</p> | <p>Existe relación directa entre la dimensión almacenamiento de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari - 2021.</p> | <p>Muestra 30 colaboradores de la Distribuidora Ferretera Gorrioncito</p> <p>Técnica de muestreo No probabilístico – censal</p> |
| <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión distribución de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari - 2021?</p> | <p>Identificar la relación que existe entre la dimensión distribución de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari - 2021.</p> | <p>Existe relación directa entre la dimensión distribución de la gestión logística y la competitividad en los colaboradores de la distribuidora ferretera Gorrioncito, Mazamari - 2021.</p> | <p>Instrumentos: Cuestionario de Gestión Logística</p> <p>Cuestionario de Competitividad</p> |

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables.

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensión | Indicador | Ítem | Escala |
|-------------------|--|--|-------------------------|--|-------|---------|
| Gestión logística | Es el método enfocado en la integración de la dinámica de los productos, servicios, información y capital, los cuales son utilizados para la adquisición de bienes, su almacenamiento y distribución, con el fin de hacer llegar al cliente (Ristovska y otros, 2017). | La variable se mide con el Cuestionario de Gestión Logística de Lampa (2021), enfocada al área organizacional evalúa el nivel y calidad de compras almacenamiento y distribución de una empresa. | Compras | Análisis de mercado y compras Recepción de proveedores Condiciones de compras Relaciones con los clientes | 1-11 | Ordinal |
| | | | Almacenamiento | Carga y descarga de mercadería Aceptación numérica de bienes Colocación de productos en almacenes Gestión de inventario | 12-21 | |
| | | | Distribución | Necesidad para el transporte Instauración del procedimiento Planeación de actividad logística Elección del tipo de vehículo | 22-30 | |
| Competitividad | Es la habilidad de un sistema económico para mantenerse en el mercado por medio del manejo de recursos, con el propósito de mantener los resultados en el transcurso del tiempo (Bonales y otros, 2015). | La variable se evalúa con el Cuestionario de Competitividad de Lampa (2021) que evalúa básicamente la calidad, precio, tecnología, capacitación y canales de distribución que existe en una empresa. | Calidad | Competencias Comunicación Satisfacción de necesidades a clientes | 1-5 | Ordinal |
| | | | Precio | Competidores Precios competitivos | 6-9 | |
| | | | Tecnología | Inversión Utilización de recursos | 10-13 | |
| | | | Capacitación | Formación profesional Programación de capacitación Horas de capacitación | 14-18 | |
| | | | Canales de distribución | Clientes Distancia | 19-22 | |

Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento.

| Variable | Dimensión | Indicador | Ítem | Escala | Calificación parcial | Calificación total |
|--------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|-------|-----------------|----------------------|--------------------|
| Gestión logística | Compras | Análisis de mercado y compras | 1-11 | | 11 – 26 = Bajo | |
| | | Recepción de proveedores | | | 27 – 41 = Medio | |
| | | Condiciones de compras | | | 42 – 55 = Alto | |
| | | Relaciones con los clientes | | | | |
| | Almacenamiento | Carga y descarga de mercadería | 12-21 | Ordinal | 10 – 23 = Bajo | 30 – 70 = Bajo |
| | | Aceptación numérica de bienes | | | 24 – 36 = Medio | 71 – 110 = Medio |
| Colocación de productos en almacenes | | 37 – 50 = Alto | | | 111 – 150 = Alto | |
| Distribución | Gestión de inventario | 22-30 | | 9 – 21 = Bajo | | |
| | Necesidad para el transporte | | | 22 – 33 = Medio | | |
| Competitividad | Calidad | Instauración del procedimiento | 1-5 | Ordinal | 34 – 45 = Alto | |
| | | Planeación de actividad logística | | | 5 – 12 = Bajo | |
| | | Elección del tipo de vehículo | | | 13 – 19 = Medio | |
| | Precio | Competencias | 6-9 | | 20 – 25 = Alto | |
| | | Comunicación | | | 4 – 9 = Bajo | |
| | Tecnología | Precios competitivos | 10-13 | | 10 – 14 = Medio | 22 – 51 = Bajo |
| | | Inversión | | | 15 – 20 = Alto | 52 – 80 = Medio |
| | Capacitación | Utilización de recursos | 14-18 | | 5 – 12 = Bajo | 81 – 110 = Alto |
| Formación profesional | | 13 – 19 = Medio | | | | |
| Canales de distribución | Programación de capacitación | 19-22 | | 20 – 25 = Alto | | |
| | Horas de capacitación | | | 4 – 9 = Bajo | | |
| | Clientes | | | 10 – 14 = Medio | | |
| | Distancia | | | 15 – 20 = Alto | | |

Anexo 4: El instrumento de investigación.**CUESTIONARIO DE GESTIÓN LOGÍSTICA**

Instrucciones: Para cada pregunta marque con un aspa (X) su respuesta.

Datos del colaborador:

- **Área:** () Compras () Almacenamiento () Distribución
- **Sexo:** () Femenino () Masculino
- **Edad:** () Menos de 25 () 25 – 35 () 36 - 45 () Más de 45
- **Período de servicio:** () Menos de 1 año () De 1 a 2 años () Más de 2 años

| Totalmente de acuerdo | De acuerdo | Neutro | En desacuerdo | Totalmente desacuerdo |
|-----------------------|------------|--------|---------------|-----------------------|
| TA | A | N | D | TD |

| Nº | PREGUNTA | TA | A | N | D | TD |
|----------------------------------|--|----|---|---|---|----|
| DIMENSIÓN: COMPRAS | | | | | | |
| 1 | La empresa considera que el análisis del comportamiento de las ventas es importante para el proceso de estimación de la demanda. | | | | | |
| 2 | Se realizan las estimaciones o pronósticos de la demanda a través de métodos cuantitativos. | | | | | |
| 3 | En la empresa se realiza un análisis del desempeño de proveedores. | | | | | |
| 4 | Considera que los proveedores son los adecuados. | | | | | |
| 5 | En la empresa se establecen claramente las condiciones de compra. | | | | | |
| 6 | La empresa monitorea el tiempo desde que la orden de compra se entrega al proveedor hasta que el producto se recibe en el almacén. | | | | | |
| 7 | La empresa mantiene un trato de respeto con los clientes. | | | | | |
| 8 | La empresa se interesa por conocer las exigencias de sus clientes. | | | | | |
| 9 | El seguimiento y recepción de las compras que se realizan son los adecuados. | | | | | |
| 10 | La empresa ha designado a los trabajadores que se encargarán de recibir los productos. | | | | | |
| 11 | El almacenista cumple con todas las funciones de recepción y de seguimiento de las compras. | | | | | |
| DIMENSIÓN: ALMACENAMIENTO | | | | | | |
| 12 | Los productos se reciben en los tiempos establecidos. | | | | | |
| 13 | Los productos adquiridos cumplen con las especificaciones de la empresa. | | | | | |

| | | | | | | |
|-------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 14 | La empresa cuenta con el personal suficiente para la carga y descarga de bienes. | | | | | |
| 15 | Generalmente, los productos adquiridos están en óptimas condiciones y sin deterioros. | | | | | |
| 16 | Los productos recibidos coinciden con lo establecido en las órdenes de Almacenamiento compras. | | | | | |
| 17 | Los productos adquiridos son conservados adecuadamente. | | | | | |
| 18 | La empresa posee manuales relacionados a la clasificación adecuada de bienes. | | | | | |
| 19 | La empresa cuenta con un sistema de control de inventarios | | | | | |
| 20 | El nivel de inventarios de la empresa se evalúa constantemente. | | | | | |
| 21 | La empresa realiza estimaciones de demanda para la gestión de los inventarios. | | | | | |
| DIMENSIÓN: DISTRIBUCIÓN | | | | | | |
| 22 | En la empresa se realizan análisis para establecer los requerimientos para el transporte. | | | | | |
| 23 | La empresa cuenta con procedimientos idóneos para realizar el traslado de los productos. | | | | | |
| 24 | La empresa controla los despachos efectuados. | | | | | |
| 25 | Generalmente, la empresa programa la compra – entrega de los productos. | | | | | |
| 26 | La integración de las áreas y sus funciones dentro de la empresa y fuera de ella se facilita mediante la Distribución información en el sistema logístico. | | | | | |
| 27 | Los transportistas cumplen con todos los documentos exigidos para movilizar los vehículos. | | | | | |
| 28 | La empresa cuenta con una flota de vehículos adecuados para trasladar los productos. | | | | | |
| 29 | Los vehículos disponibles para el traslado de productos reciben el mantenimiento necesario. | | | | | |
| 30 | Los vehículos destinados al traslado de los productos son supervisados permanentemente para identificar posibles averías. | | | | | |

Gracias por su colaboración.

CUESTIONARIO DE COMPETITIVIDAD

Instrucciones: Para cada pregunta marque con un aspa (X) su respuesta.

Datos del colaborador:

- **Área:** () Compras () Almacenamiento () Distribución
- **Sexo:** () Femenino () Masculino
- **Edad:** () Menos de 25 () 25 – 35 () 36 - 45 () Más de 45
- **Período de servicio:** () Menos de 1 año () De 1 a 2 años () Más de 2 años

| | | | | |
|-----------------------|------------|--------|---------------|-----------------------|
| Totalmente de acuerdo | De acuerdo | Neutro | En desacuerdo | Totalmente desacuerdo |
| TA | A | N | D | TD |

| Nº | PREGUNTA | TA | A | N | D | TD |
|------------------------------|--|----|---|---|---|----|
| DIMENSIÓN: CALIDAD | | | | | | |
| 1 | La empresa elabora productos de mayor calidad que el resto de los competidores. | | | | | |
| 2 | La empresa cumple con estándares de calidad para sus productos. | | | | | |
| 3 | La empresa conoce los requerimientos de calidad de sus clientes. | | | | | |
| 4 | Constantemente la empresa satisface las exigencias de sus clientes. | | | | | |
| 5 | La empresa cuenta con un sistema de calidad para sus productos. | | | | | |
| DIMENSIÓN: PRECIO | | | | | | |
| 6 | Los precios que establece la empresa resultan ser mejores que los que manejan los competidores. | | | | | |
| 7 | La actuación de los competidores de la empresa poco incide en la reducción de los precios. | | | | | |
| 8 | La empresa realiza permanentemente un análisis de su estructura de costos. | | | | | |
| 9 | La empresa cuenta con estrategias definidas para poder competir en el mercado. | | | | | |
| DIMENSIÓN: TECNOLOGÍA | | | | | | |
| 10 | La empresa promueve actividades de innovación de sus productos. | | | | | |
| 11 | La empresa destina los recursos económicos suficientes para la adquisición de tecnología de punta. | | | | | |
| 12 | La empresa cuenta con sistemas tecnológicos en todos sus procesos. | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|
| 13 | La empresa utiliza todos los recursos tecnológicos de forma eficiente. | | | | | |
| DIMENSIÓN: CAPACITACIÓN | | | | | | |
| 14 | La empresa incentiva las actividades de formación profesional. | | | | | |
| 15 | El número de trabajadores que se desempeñan en la empresa es el adecuado para que se lleven a cabo todas las actividades. | | | | | |
| 16 | Los trabajadores sienten que la empresa valora sus capacidades profesionales. | | | | | |
| 17 | La empresa cuenta con un plan de capacitación del personal. | | | | | |
| 18 | Los trabajadores se sienten satisfechos con las horas de capacitación que reciben de la empresa. | | | | | |
| DIMENSIÓN: CANALES DE DISTRIBUCIÓN | | | | | | |
| 19 | La relación que tiene la empresa con los clientes es muy cercana. | | | | | |
| 20 | La empresa cuenta con políticas de distribución definidas. | | | | | |
| 21 | Los canales de distribución de la empresa están ajustados a los requerimientos de los clientes. | | | | | |
| 22 | Habitualmente las actividades de comercialización entre la empresa y sus clientes se ejecutan eficazmente. | | | | | |

Gracias por su colaboración.

Anexo 5: Confiabilidad y validez de los instrumentos**CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN LOGÍSTICA****Prueba del Coeficiente de Alfa de Cronbach****Criterio para determinar la confiabilidad del instrumento:** $\alpha > 0,90$ = La confiabilidad es **Excelente** $\alpha > 0,80$ = La confiabilidad es **Buena** $\alpha > 0,70$ = La confiabilidad es **Aceptable** $\alpha > 0,60$ = La confiabilidad es **Relativamente aceptable** $\alpha > 0,50$ = La confiabilidad es **Cuestionable** $\alpha < 0,50$ = La confiabilidad es **Deficiente****Tabla 9***Confiabilidad del Cuestionario de Gestión Logística.*

| Número de Ítems | Coeficiente del Alfa de Cronbach | Valoración | Nivel Permitido |
|------------------------|---|-------------------|------------------------|
| 30 | 0,949 | > | 0,50 |

Nota. El valor de alfa de Cronbach es mayor al nivel permitido.**Entonces:** El valor de alfa de Cronbach (0,949) es mayor al nivel mínimo permitido (0,50).

Por lo tanto, es confiable.

Decisión: El “Cuestionario de Gestión Logística” tiene un coeficiente de 0,949.

Representando así, confiabilidad excelente con un 94,9% a favor.

VALIDEZ INTERNA DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN LOGÍSTICA

Prueba de Validez Interna en modalidad de Correlación Ítem - Test

Criterio para determinar la Validez del instrumento:

Ítem-test – valor $< 0,30$ = El ítem se observa o se anula

Ítem-test – valor $\geq 0,30$ = El ítem aprueba

Tabla 10

Correlación Ítem-Test del Cuestionario de Gestión Logística.

| Ítem | Correlación Ítem – Test | α si el Ítem es eliminado |
|---------|-------------------------|----------------------------------|
| Ítem 01 | 0,524 | 0,948 |
| Ítem 02 | 0,328 | 0,949 |
| ítem 03 | 0,656 | 0,948 |
| Ítem 04 | 0,524 | 0,948 |
| Ítem 05 | 0,801 | 0,947 |
| Ítem 06 | 0,328 | 0,949 |
| Ítem 07 | 0,328 | 0,949 |
| Ítem 08 | 0,347 | 0,949 |
| Ítem 09 | 0,374 | 0,949 |
| Ítem 10 | 0,831 | 0,947 |
| Ítem 11 | 0,538 | 0,948 |
| Ítem 12 | 0,538 | 0,948 |
| Ítem 13 | 0,524 | 0,948 |
| Ítem 14 | 0,699 | 0,947 |
| Ítem 15 | 0,509 | 0,948 |
| Ítem 16 | 0,641 | 0,948 |
| Ítem 17 | 0,333 | 0,949 |
| Ítem 18 | 0,543 | 0,949 |
| Ítem 19 | 0,760 | 0,946 |
| Ítem 20 | 0,830 | 0,945 |
| Ítem 21 | 0,797 | 0,945 |
| Ítem 22 | 0,696 | 0,947 |
| Ítem 23 | 0,760 | 0,946 |
| Ítem 24 | 0,830 | 0,945 |

| | | |
|---------|-------|-------|
| Ítem 25 | 0,753 | 0,946 |
| Ítem 26 | 0,667 | 0,947 |
| Ítem 27 | 0,667 | 0,947 |
| Ítem 28 | 0,770 | 0,946 |
| Ítem 29 | 0,804 | 0,945 |
| Ítem 30 | 0,723 | 0,947 |

Nota. Se aprueban todos los ítems por criterio de correlación ítem-test.

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN LOGÍSTICA

Prueba de Coeficiente de concordancia de W de Kendall

Criterio para determinar la Validez del instrumento

W – valor < 0,10 = Concordancia nula

W – valor > 0,20 = Concordancia muy baja

W – valor > 0,40 = Concordancia ligera

W – valor > 0,60 = Concordancia moderada

W – valor > 0,80 = Concordancia satisfactoria

W – valor > 0,90 = Concordancia perfecta

Tabla 11

Índice de concordancia del Cuestionario de Gestión Logística.

| Expertos | Coefficiente de W – Kendall | Valoración | Nivel permitido |
|-------------------------------------|-----------------------------|------------|-----------------|
| Mtro. Casavilca Marca, Saulo Roger | | | |
| Mtro. Mendiola Ochante, Ricardo E. | 0,882 | > | 0,50 |
| Mtro. Moscoso Paucarchuco, Ketty M. | | | |

Nota. El coeficiente de W es mayor al nivel permitido, por lo tanto, es satisfactoria.

Entonces: El índice de concordancia (0,882) es mayor al nivel mínimo permitido (0,50). Por lo tanto, existe concordancia satisfactoria entre los expertos.

Decisión: El “Cuestionario de Gestión Logística” tiene un coeficiente de concordancia de w - Kendall de 0,882. Es decir, la validez de contenido es satisfactoria con 88,2% a favor.

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE COMPETITIVIDAD

Prueba del Coeficiente de Alfa de Cronbach

Criterio para determinar la confiabilidad del instrumento:

$\alpha > 0,90$ = La confiabilidad es **Excelente**

$\alpha > 0,80$ = La confiabilidad es **Buena**

$\alpha > 0,70$ = La confiabilidad es **Aceptable**

$\alpha > 0,60$ = La confiabilidad es **Relativamente aceptable**

$\alpha > 0,50$ = La confiabilidad es **Cuestionable**

$\alpha < 0,50$ = La confiabilidad es **Deficiente**

Tabla 12

Confiabilidad del Cuestionario de Competitividad.

| Número de Ítems | Coeficiente del Alfa de Cronbach | Valoración | Nivel Permitido |
|-----------------|----------------------------------|------------|-----------------|
| 30 | 0,988 | > | 0,50 |

Nota. El valor de alfa de Cronbach es mayor al nivel permitido.

Entonces: El valor de alfa de Cronbach (0,988) es mayor al nivel mínimo permitido (0,50).

Por lo tanto, es confiable.

Decisión: El “Cuestionario de Competitividad” tiene un coeficiente de 0,988. Representando así, confiabilidad excelente con un 98,8% a favor.

VALIDEZ INTERNA DEL CUESTIONARIO DE COMPETITIVIDAD

Prueba de Validez Interna en modalidad de Correlación Ítem - Test

Criterio para determinar la Validez del instrumento:

Ítem-test – valor $< 0,30$ = El ítem se observa o se anula

Ítem-test – valor $\geq 0,30$ = El ítem aprueba

Tabla 13*Correlación Ítem-Test del Cuestionario de Gestión Logística.*

| Ítem | Correlación Ítem – Test | α si el Ítem es eliminado |
|---------|-------------------------|----------------------------------|
| Ítem 01 | 0,992 | 0,986 |
| Ítem 02 | 0,887 | 0,987 |
| ítem 03 | 0,859 | 0,987 |
| Ítem 04 | 0,910 | 0,987 |
| Ítem 05 | 0,859 | 0,987 |
| Ítem 06 | 0,992 | 0,986 |
| Ítem 07 | 0,859 | 0,987 |
| Ítem 08 | 0,887 | 0,987 |
| Ítem 09 | 0,929 | 0,987 |
| Ítem 10 | 0,929 | 0,987 |
| Ítem 11 | 0,895 | 0,987 |
| Ítem 12 | 0,929 | 0,987 |
| Ítem 13 | 0,929 | 0,987 |
| Ítem 14 | 0,887 | 0,987 |
| Ítem 15 | 0,859 | 0,987 |
| Ítem 16 | 0,859 | 0,987 |
| Ítem 17 | 0,910 | 0,987 |
| Ítem 18 | 0,859 | 0,987 |
| Ítem 19 | 0,887 | 0,987 |
| Ítem 20 | 0,884 | 0,987 |
| Ítem 21 | 0,887 | 0,987 |
| Ítem 22 | 0,714 | 0,989 |

Nota. Se aprueban todos los ítems por criterio de correlación ítem-test.

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN LOGÍSTICA

Prueba de Coeficiente de concordancia de W de Kendall

Criterio para determinar la Validez del instrumento

W – valor < 0,10 = Concordancia nula

W – valor > 0,20 = Concordancia muy baja

W – valor > **0,40** = Concordancia ligera

W – valor > **0,60** = Concordancia moderada

W – valor > **0,80** = Concordancia satisfactoria

W – valor > **0,90** = Concordancia perfecta

Tabla 14

Índice de concordancia del Cuestionario de Competitividad.

| Expertos | Coefficiente de W – Kendall | Valoración | Nivel permitido |
|-------------------------------------|--|-------------------|----------------------------|
| Mtro. Casavilca Marca, Saulo Roger | | | |
| Mtro. Mendiola Ochante, Ricardo E. | 0,849 | > | 0,50 |
| Mtro. Moscoso Paucarchuco, Ketty M. | | | |

Nota. El coeficiente de W es mayor al nivel permitido, por lo tanto, es satisfactoria.

Entonces: El índice de concordancia (0,849) es mayor al nivel mínimo permitido (0,50). Por lo tanto, existe concordancia satisfactoria entre los expertos.

Decisión: El “*Cuestionario de Competitividad*” tiene un coeficiente de concordancia de w - Kendall de 0,849. Es decir, la validez de contenido es satisfactoria con 84,9% a favor.

**INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL “CONFIABILIDAD DEL
CUESTIONARIO DE GESTIÓN LOGÍSTICA”-CCGL**

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO:

- 1.1. Apellidos y nombres: CASAVILCA MARCA, SAULO ROGER
 1.2. Grado Académico: MAESTRO EN ADMINISTRACION
 1.3 Profesión: LICENCIADO EN ADMINISTRACION
 1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 1.5. Cargo que desempeña: CATEDRATICO

II. VALIDACION:

| INDICADORES DE EVALUACIÓN | CRITERIO Sobre los ítems del instrumento | Deficiente | Malo | Regular | Bueno | Excelente |
|---------------------------|---|------------|------|---------|-------|-----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| CLARIDAD | Estan formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión. | | | | X | |
| OBJETIVIDAD | Estan expresados en conductas observables, medibles. | | | | | X |
| CONSISTENCIA | Existe una organizacion logica en los contenidos y relacion con la teoria | | | | X | |
| COHERENCIA | Existe relacion de los contenidos con los indicadores de la variable. | | | | | X |
| PERTINENCIA | Las categorias de respuestas y sus valores son apropiados. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento. | | | | X | |
| SUMATORIA PARCIAL | | | | | 12 | 15 |
| SUMATORIA TOTAL | | 27 | | | | |

III. RESULTADOS DE LA VALIDACION

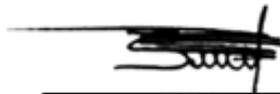
3.1. Valoración total cuantitativa: 27

3.2. Opinión: (marque con una X)

FAVORABLE : X

DEBE MEJORAR :

NO FAVORABLE :



 FIRMA

**INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL "CONFIABILIDAD DEL
CUESTIONARIO DE GESTIÓN LOGÍSTICA"-CCGL**

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO:

- 1.1. Apellidos y nombres: MENDIOLA OCHANTE, RICARDO ENRIQUE
 1.2. Grado Académico: MAESTRO EN ADMINISTRACION PUBLICA Y GOBIERNO
 1.3 Profesión: CONTADOR PUBLICO
 1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 1.5. Cargo que desempeña: CATEDRATICO

II. VALIDACION:

| INDICADORES DE EVALUACIÓN | CRETERIO Sobre los ítems del instrumento | Deficiente | Malo | Regular | Bueno | Excelente |
|---------------------------|---|------------|------|---------|-------|-----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| CLARIDAD | Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión. | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Están expresados en conductas observables, medibles. | | | | X | |
| CONSISTENCIA | Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría | | | | | X |
| COHERENCIA | Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable. | | | | X | |
| PERTINENCIA | Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados. | | | | X | |
| SUFICIENCIA | Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento. | | | | | X |
| SUMATORIA PARCIAL | | | | | 12 | 15 |
| SUMATORIA TOTAL | | 27 | | | | |

III. RESULTADOS DE LA VALIDACION

3.1. Valoración total cuantitativa: 27

3.2. Opinión: (marque con una X)

FAVORABLE : X

DEBE MEJORAR :

NO FAVORABLE :



FIRMA

**INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL “CONFIABILIDAD DEL
CUESTIONARIO DE GESTIÓN LOGÍSTICA”-CCGL**

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO:

- 1.1. Apellidos y nombres: MOSCOSO PAUCARCHUCO, KETTY MARILU
 1.2. Grado Académico: MAESTRA EN GESTION PUBLICA
 1.3 Profesión: LICENCIADA EN ADMINISTRACION Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
 1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANTA
 1.5. Cargo que desempeña: CATEDRATICO

II. VALIDACION:

| INDICADORES DE EVALUACIÓN | CRETERIO Sobre los items del instrumento | Deficiente | Malo | Regular | Bueno | Excelente |
|---------------------------|---|------------|------|---------|-------|-----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| CLARIDAD | Estan formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión. | | | | X | |
| OBJETIVIDAD | Estan expresados en conductas observables, medibles. | | | | | X |
| CONSISTENCIA | Existe una organizacion logica en los contenidos y relacion con la teoria | | | | | X |
| COHERENCIA | Existe relacion de los contenidos con los indicadores de la variable. | | | | | X |
| PERTINENCIA | Las categorias de respuestas y sus valores son apropiados. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Son suficientes la cantidad y calidad de items presentados en el instrumento. | | | | X | |
| SUMATORIA PARCIAL | | | | | 8 | 20 |
| SUMATORIA TOTAL | | 28 | | | | |

III. RESULTADOS DE LA VALIDACION

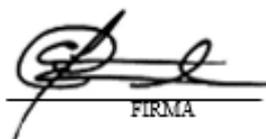
3.1. Valoración total cuantitativa: 28

3.2. Opinión: (marque con una X)

FAVORABLE : X

DEBE MEJORAR :

NO FAVORABLE :


FIRMA

**INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL "CUESTIONARIO DE
COMPETITIVIDAD"-CDC**

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO:

- 1.1. Apellidos y nombres: CASAVILCA MARCA, SAULO ROGER
 1.2. Grado Académico: MAESTRO EN ADMINISTRACION
 1.3 Profesión: LICENCIADO EN ADMINISTRACION
 1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 1.5. Cargo que desempeña: CATEDRATICO

II. VALIDACION:

| INDICADORES DE EVALUACIÓN | CRITERIO Sobre los ítems del instrumento | Deficiente | Malo | Regular | Bueno | Excelente |
|---------------------------|---|------------|------|---------|-------|-----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| CLARIDAD | Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión. | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Están expresados en conductas observables, medibles. | | | | | X |
| CONSISTENCIA | Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría | | | | X | |
| COHERENCIA | Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable. | | | | | X |
| PERTINENCIA | Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento. | | | | X | |
| SUMATORIA PARCIAL | | | | | 8 | 20 |
| SUMATORIA TOTAL | | 28 | | | | |

III. RESULTADOS DE LA VALIDACION

3.1. Valoración total cuantitativa: 28

3.2. Opinión: (marque con una X)

FAVORABLE : X
 DEBE MEJORAR :
 NO FAVORABLE :



 FIRMA

**INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL "CUESTIONARIO DE
COMPETITIVIDAD"-CDC**

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO:

- 1.1. Apellidos y nombres: MENDIOLA OCHANTE, RICARDO ENRIQUE
 1.2. Grado Académico: MAESTRO EN ADMINISTRACION PUBLICA Y GOBIERNO
 1.3. Profesión: CONTADOR PUBLICO
 1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 1.5. Cargo que desempeña: CATEDRATICO

II. VALIDACION:

| INDICADORES DE EVALUACION | CRETERIO Sobre los ítems del instrumento | Deficiente | Malo | Regular | Bueno | Excelente |
|---------------------------|---|------------|------|---------|-------|-----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| CLARIDAD | Estan formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión. | | | | X | |
| OBJETIVIDAD | Estan expresados en conductas observables, medibles. | | | | | X |
| CONSISTENCIA | Existe una organizacion logica en los contenidos y relación con la teoria | | | | | X |
| COHERENCIA | Existe relacion de los contenidos con los indicadores de la variable. | | | | X | |
| PERTINENCIA | Las categorias de respuestas y sus valores son apropiados. | | | | X | |
| SUFICIENCIA | Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento. | | | | | X |
| SUMATORIA PARCIAL | | | | | 12 | 15 |
| SUMATORIA TOTAL | | 27 | | | | |

III. RESULTADOS DE LA VALIDACION

3.1. Valoración total cuantitativa: 27

3.2. Opinión: (marque con una X)

FAVORABLE : X

DEBE MEJORAR :

NO FAVORABLE :



 FIRMA

**INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS DEL "CUESTIONARIO DE
COMPETITIVIDAD"-CDC**

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO:

- 1.1. Apellidos y nombres: MOSCOSO PAUCARCHUCO, KETTY MARILU
- 1.2. Grado Académico: MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA
- 1.3. Profesión: LICENCIADO EN ADMINISTRACION
- 1.4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
- 1.5. Cargo que desempeña: CATEDRÁTICO

II. VALIDACION:

| INDICADORES DE EVALUACIÓN | CRETERIO Sobre los ítems del instrumento | Deficiente | Malo | Regular | Bueno | Excelente |
|---------------------------|---|------------|------|---------|-------|-----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| CLARIDAD | Estan formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión. | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Estan expresados en conductas observables, medibles. | | | | | X |
| CONSISTENCIA | Existe una organizacion logica en los contenidos y relación con la teoria | | | | X | |
| COHERENCIA | Existe relacion de los contenidos con los indicadores de la variable. | | | | | X |
| PERTINENCIA | Las categorias de respuestas y sus valores son apropiados. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento. | | | | X | |
| SUMATORIA PARCIAL | | | | | 8 | 20 |
| SUMATORIA TOTAL | | 28 | | | | |

III. RESULTADOS DE LA VALIDACION

3.1. Valoración total cuantitativa: 28

3.2. Opinión: (marque con una X)

FAVORABLE : X

DEBE MEJORAR :

NO FAVORABLE :



 FIRMA

Anexo 7: Consentimiento informado.

"Año del fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

SOLICITO: CONSENTIMIENTO INFORMADO
PARA EL DESARROLLO DEL PROYECTO DE
TESIS: "GESTIÓN LOGÍSTICA Y
COMPETITIVIDAD EN LOS COLABORADORES
DE LA DISTRIBUIDORA FERRETERA
GORRIONCITO, MAZAMARI - 2021. "

GERENTE DE LA EMPRESA DISTRIBUIDORA FERRETERA GORRIONCITO

Por el presente los solicitantes ONCEBAY PROSIL LILIANA con DNI :71103596, y FABIAN YUPANQUI ROLANDO HERNANY con DNI: 04340790; bachilleres de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, especialidad de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana los Andes, ante usted nos presentamos muy respetuosamente para solicitar su autorización para EL CONSENTIMIENTO INFORMADO para el desarrollo de la investigación titulada "GESTIÓN LOGÍSTICA Y COMPETITIVIDAD EN LOS COLABORADORES DE LA DISTRIBUIDORA FERRETERA GORRIONCITO, MAZAMARI - 2021. " para realizar una entrevista a profundidad a su persona, obtener evidencias, fotos y las evidencias que sean pertinentes.

Satipo. 15 de julio del 2022.

Atentamente;



ONCEBAY PROSIL LILIANA
DNI. N° 73135240
C.M. N° F10167E



FABIAN YUPANQUI ROLANDO HERNANY
DNI. N° 04340790
C.M. N° J06535A

DISTRIBUIDORA FERRETERA GORRIONCITO
RUC: 20907960277

DAVID JIMENEZ ALFONSO APOLINARIO
DNI N° 70609800
GERENTE GENERAL



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Sr. DAVID JHUNIOR ALFONSO APOLINARIO

GERENTE DE LA EMPRESA DISTRIBUIDORA FERRETERA GORRIONCITO
E.I.R.L.

AUTORIZA:

A las personas LILIANA ONCEBAY PROSIL con DNI: 71103596, y FABIAN YUPANQUI
ROLANDO HERNANY con DNI: 04340790; bachilleres de la Facultad de Ciencias
Administrativas y Contables, especialidad de Administración y Sistemas de la Universidad
Peruana los Andes, quienes están desarrollando la investigación titulada "GESTIÓN
LOGÍSTICA Y COMPETITIVIDAD EN LOS COLABORADORES DE LA
DISTRIBUIDORA FERRETERA GORRIONCITO, MAZAMARI - 2021.", para que realicen
la entrevista al área correspondiente, se les otorga el permiso necesario, brindándoles las
facilidades del caso.

Satipo, 21 de julio del 2022.

Atentamente,

DISTRIBUIDORA FERRETERA GORRIONCITO
RUC: 7040796924

DAVID JHONOR ALFONSO APOLINARIO
DNI N° 7009550
GERENTE GENERAL

Anexo 8: Fotos de la aplicación de los instrumentos

