

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA DE POSGRADO
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA UNIVERSITARIA



TRABAJO ACADÉMICO

**Factores resilientes en docentes en la Facultad de Ciencias
Administrativas y Contables - UPLA 2019**

- Para optar** : El Título Segunda especialidad profesional
en didáctica universitaria Mención:
Ingeniería
- Autor** : Ing. Carlos Luis Lapa Zarate
- Asesor** : Dr. Juan Manuel Sánchez Soto
- Línea de investigación
institucional** : Ciencias Empresariales y Gestión de
los Recursos
- Fecha de Inicio /
y Culminación** : Mayo 2019 y Enero 2020

Huancayo – Perú

2020

JURADOS EVALUADORES



Dr. Aguedo Alvino Bejar Mormontoy
Presidente



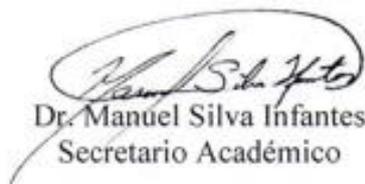
Mg. Justo Chamorro Balvin
Miembro



Mg. Silvia Camac Gutiérrez
Miembro



Mg. Giovana Olvera Zurita
Miembro



Dr. Manuel Silva Infantes
Secretario Académico

DEDICATORIA

Dedicado a Dios, por todas las enseñanzas que me brinda en vida, y a mis progenitores por su cooperación incondicional.

AGRADECIMIENTO

Agradecido por el inmenso amor de Dios y por el regalo más preciado que es la vida, la de mis padres y de mi querido hijo, del mismo modo por las bendiciones, que derrama sobre mí, colmándome del amor divino, de gracia y sabiduría.

El agradecimiento a mis progenitores por ser los principales artífices de mis sueños, muy agradecido por esa confianza de creer en mis expectativas, y un agradecimiento muy especial a mi madre porque nunca se menguó con su compañía, en esas largas y exhaustas noches de estudio.

Un especial agradecimiento al Dr. Juan Manuel Sánchez Soto, por su instrucción como asesor en el presente trabajo de investigación y por esa amistad que ambos hemos cultivado.

Una sincera gratitud a mis docentes de la Universidad Peruana los Andes, quienes me abrieron las puertas, con el fin de forjarme, como un profesional de éxito en la etapa de posgrado.

Un agradecimiento especial a mis compañeros de clases, amigos que creyeron y apoyaron en la realización del presente trabajo de investigación.

El autor.



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES Escuela de Posgrado

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO Y TURNITIN

La Dirección de la Escuela de Posgrado, hace constar por la presente, que el trabajo académico titulado:

**Factores resilientes en docentes en la Facultad de Ciencias Administrativas y
Contables - UPLA 2019**

Cuyo autor : ING. CARLOS LUIS LAPA ZÁRATE

Asesor : Dr. Juan Manuel Sánchez Soto

Que fue presentado con fecha 16.02.2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 24.02.2023 con la siguiente configuración del software de prevención de plagio Turnitin:

- | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Excluye bibliografía |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Excluye citas |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Excluye cadenas menores a 15 palabras |
| <input type="checkbox"/> | Otro criterio (se excluyeron fuentes) |

Dicho documento presenta un **porcentaje de similitud de 22%**

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecido en el artículo N° 11 del Reglamento de uso de software de prevención del plagio, el cual indica que no se debe superar el 25%. Se declara, que el trabajo de investigación: Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 24 de febrero del 2023



Dr. Aguedo Albino Bejar Mormontoy
Director de la Escuela de Posgrado

964256181 - 064232776

direccion_ep@upla.edu.pe

Av. Giraldez N° 741
Huancayo - Junín



CONTENIDO

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
CONTENIDO	vi
CONTENIDO DE TABLAS.....	viii
CONTENIDO DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	12
1.2. FORMULACION DEL PROBLEMA	15
1.2.1. Problema general	15
1.2.2. Problema específico	15
1.3. JUSTIFICACION.....	15
1.3.1. Social.....	15
1.3.2. Teórica	16
1.3.3. Metodológica	16
1.4. OBJETIVOS.....	17
1.4.1. Objetivo general.....	17
1.4.2. Objetivos específicos	17
CAPITULO II: MARCO TEORICO	18
2.1. ANTECEDENTES	18
2.2. BASES TEORICAS	20
2.2.1. Sobre la resiliencia docente.....	20

2.2.2. Sobre las dimensiones	23
2.3. MARCO CONCEPTUAL	32
CAPITULO III: METODOLOGIA	34
3.1. DISEÑO METODOLOGICO	34
3.3. PROCEDIMIENTO DEL MUESTREO	35
3.3.1. Población.....	35
3.3.2. Tamaño de la muestra	35
CAPITULO IV: RESULTADOS	37
4.1. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO	37
4.2. ANÁLISIS ESTADÍSTICO	38
4.2.1. Análisis de la variable resiliencia.....	38
4.2.2. Análisis de la dimensión liderazgo pedagógico	39
4.2.3. Análisis de la dimensión liderazgo exitoso.....	40
4.2.4. Análisis de la dimensión liderazgo eficaz.....	41
ANALISIS Y DISCUSION DE RESULTADOS	43
CONCLUSIONES	45
RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	47
ANEXOS	50
ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	50
ANEXO 02: MATRIZ DE OPERACIONALIZACION	51
ANEXO 03: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN	52
ANEXO 04: CONSENTIMIENTO INFORMADO	54
ANEXO 05: EVIDENCIAS FOTOGRAFICAS	55

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1. Valor de fiabilidad según alfa de Cronbach	37
Tabla 2. Baremo de interpretación del alfa de Cronbach	37
Tabla 3. Análisis de la variable resiliencia	38
Tabla 4. Análisis de la dimensión liderazgo pedagógico	39
Tabla 5. Análisis de la dimensión liderazgo exitoso	40
Tabla 6. Análisis de la dimensión liderazgo eficaz	41

CONTENIDO DE FIGURAS

Gráfico 1. Resiliencia	38
Gráfico 2. Liderazgo pedagógico	39
Gráfico 3. Liderazgo exitoso	41
Gráfico 4. Liderazgo eficaz	42

RESUMEN

El presente trabajo académico contuvo como objetivo general el establecer los factores resilientes en los docentes de la FCAC- UPLA 2019. Se planteó un análisis metodológico de diseño descriptivo simple, en otras palabras, que se observó a los sujetos en su entorno, y se procedió con el análisis de la información recabada, llegando a un resultado específico sobre los factores resilientes. Para lo cual, la población estaba conformada por 401 docentes adscritos a la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana Los Andes, y una muestra calculada, bajo un muestreo aleatorio simple dándonos un total 74 sujetos de estudio, que fueron sometidos a estudio, bajo la técnica de la encuesta y como instrumento, se aplicó el cuestionario. Cuyos resultados encontrados determinaron que: para la variable resiliencia, se determinó que, en su mayoría, un 56.76% (42) de los individuos encuestados manifiestan que el grado de identificación de factores resilientes se da casi siempre. En tanto que para la primera dimensión liderazgo pedagógico, se determinó que, un 54.05% (40) de los sujetos encuestados, manifiesta que, en su mayoría, la identificación de factores de liderazgo pedagógico se da casi siempre; en cuanto para la segunda dimensión liderazgo exitoso, se determinó que, un 47.30% (35) de los individuos estudiados, manifiesta que, en su mayoría, la identificación de factores de liderazgo exitoso se da casi siempre; y finalmente para la tercera dimensión liderazgo eficaz, se determinó que, un 58.11% (43) de los individuos estudiados, manifiestan que, en su mayoría, la identificación de factores de liderazgo eficaz se da casi siempre.

Palabras clave: resiliencia, docencia, liderazgo, eficiencia, éxito, pedagogía.

ABSTRACT

The present academic work had as a general objective to establish the resilient factors in the teachers of the FCAC-UPLA 2019. A methodological analysis of a simple descriptive design was proposed, in other words, that the subjects were observed in their environment, and the procedure was carried out. with the analysis of the information collected, reaching a specific result on the resilient factors. For which, the population was made up of 401 teachers attached to the Faculty of Administrative and Accounting Sciences of the Peruvian University Los Andes, and a calculated sample, under a simple random sampling giving us a total of 74 study subjects, who were subjected to study, under the survey technique and as an instrument, the questionnaire was applied. The results found determined that: for the resilience variable, it was determined that, for the most part, 56.76% (42) of the surveyed subjects state that the degree of identification of resilient factors almost always occurs. While for the first dimension pedagogical leadership, it was determined that 54.05% (40) of the subjects studied, states that, for the most part, the identification of pedagogical leadership factors occurs almost always; Regarding the second dimension, successful leadership, it was determined that 47.30% (35) of the subjects studied state that, for the most part, the identification of successful leadership factors occurs almost always; and finally, for the third dimension effective leadership, it was determined that 58.11% (43) of the subjects studied state that, for the most part, the identification of effective leadership factors occurs almost always.

Keywords: resilience, teaching, leadership, efficiency, success, pedagogy.

CAPÍTULO I:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

La resiliencia de la enseñanza pedagógica, en el contexto actual, analizado en todos los niveles en las que se observó, podemos señalar que es la idoneidad que tiene una persona al sobreponerse ante cualquier proceso de obstáculo que se le presenta el día a día y salir de ello a pesar de muchos inconvenientes. Penalva y Villegas (2017, p. 93) denotan que es un tema muy importante que deben conocer los docentes, ya que la actualidad internacional el método de enseñar no solo se basa en entregar conocimientos, ya que forman parte de un ejemplo a seguir, ya que según los conocimientos del docente añadiendo la intuición y persuasión, su nivel de resiliencia hará que sus estudiantes tengan una serie de estrategias que les permita salir de las dificultades que se le presenten, ver las cosas de manera positiva, teniendo presente sus principios para fortalecer los pilares ya establecidos para que sigan progresando. Como se identificó en muchas investigaciones de nivel internacional se detectó el entorno educativo tiene una serie de factores que contribuyen a su desarrollo normal o dando consistencia a su estructura interna de manera firme y riguroso en los estudiantes.

Penalva y Villegas, (2017, p. 96) manifiestan también que, los factores no se encuentran en un lugar concreto, ya que son presenciados y vividos en cualquier lugar, ya que sobrepasan las normas impuestas por las que se rige una sociedad. La agresividad de los individuos, la violencia familiar, el uso indiscriminado de las drogas, la carencia de normas y la carencia respecto a los valores que se supone debe regir a una sociedad no existe. Por lo tanto, es necesario y de suma

importancia que los docentes cambien su metodología y pedagogías ya que son muy obsoletos, los docentes se hallan anquilosados en un oasis de paz estandarizado, con un libreto rutinario que siguen y hacen de que no valga la pena en una sociedad muy cambiante.

Tal como afirma en su investigación Robinson (2011, p. 64), el sistema educativo se dice que es anacrónico, queriendo decir, que ya es obsoleto. Este autor afirma que no se deben elevar los 678 estándares educativos internacionales si no renovarlos, ya que se identificó de que algunos de los dichos estándares no se están cumpliendo a cabalidad dando así malos resultados, ya que sigue así y hasta empeorando, pertenencia de manera estancada en la forma de enseñanza del docente.

El mencionado autor desde otro punto de vista, preserva la puesta en marcha de las artes plásticas y la música como asignaturas primarias dado que mucho de los aspectos de nuestros estudiantes van desarrollándose a través de ellas en cuanto a sus facetas, dando lugar a un alumnado imaginativo, creativo, capaz de controlar y expresar sus emociones, seguro, decidido, etc.

Estas disciplinas ya forman parte de las practicas resilientes, pero antes de empezar a desglosarlas es vital entender qué es la resiliencia y cuál es la importancia que se tiene en el ámbito educativo.

Aproximación al concepto y a los tipos de resiliencia actuales.

A mediados del siglo XX, surge el termino de resiliencia, sin embargo, fue a partir de la década de los noventa, se dio a conocer dicho termino como Psicología positiva. Este tipo de psicología se singularizaba por profundizar e indagar en todos aquellos aspectos positivos que nos rodean, contemplarlos y

tenerlos presente con el fin continuar progresando. En la actualidad el vocablo resiliencia está referida a que el individuo la capacidad de sobreponerse ante situaciones adversas que se presentan, así mismo como prosperar con mucho éxito en su crecimiento integral.

Podemos decir que esta no llega hacer la única definición de resiliencia existente, podemos encontrar otras definiciones, que a continuación lo describimos:

- Destreza que posee un individuo, con la finalidad de resurgir de la adversidad, adaptándose, recuperándose y accediendo a una vida valiosa y provechosa.
- Hoy en día la resiliencia está considerada como la capacidad de un individuo de poder desarrollarse exitosamente a pesar de los conflictos o adversidades que se le pueda presentar el día a día.
- También podemos señalar que llega hacer el proceso en el que el individuo tienen dominio ante los efectos negativos de la exposición al riesgo, el poder afrontar exitosamente las experiencias traumáticas y evitando los efectos negativos asociados al riesgo.

En el Perú actualmente, según la investigación de Céspedes (2011), manifiesta, que docente llega hacer la piedra angular en la educación del estudiante, dicho de paso su investigación está más allá acción y actividad instruccional, recalcando de debería ser dinámico – interactivo, donde el docente presenta un modelo social; transversalmente la enseñanza del docente puede ser de carácter colaborativo o destructivo con respecto a la personalidad del alumnos, entonces podemos concluir que el docente llega a ser un mediador directo o

indirecto en su desarrollo de inhibición de su estabilidad y fortaleza emocional del estudiante (p. 52).

Por tal motivo la presente investigación, busca contribuir y desarrollar conocimiento teórico, así como práctico respecto a la resiliencia de los pedagogos del nivel universitario, teniendo como referencia estudios anteriores del nivel internacional y nacional. Según los resultados obtenidos, se podrá plantear soluciones a los problemas que puedan afectar a los estudiantes.

1.2. FORMULACION DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Qué factores resilientes se identifican en los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables – UPLA 2019?

1.2.2. Problema específico

1. ¿Qué factores del liderazgo pedagógico se identifican en los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables – UPLA 2019?
2. ¿Qué factores del liderazgo exitoso se establecen en los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables – UPLA 2019?
3. ¿Qué factores del liderazgo eficaz se describen en los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables – UPLA 2019?

1.3. JUSTIFICACION

1.3.1. Social

La presente investigación, dispone de una justificación social, en base al apremio de análisis bajo una situación en el cual los docentes de

nivel superior, desempeñan y efectúan sus funciones, así como también, sus actitudes cuando están al frente a sus estudiantes, manejando y sacando adelante como profesional en dicho contexto.

Es por este motivo que, socialmente se justifica, la presente investigación en la observación del comportamiento y desempeño del docente y su efecto como actores involucrados, identificando sus residencias en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

1.3.2. Teórica

La justificación teórica de la actual investigación, se basa contextualmente en la conceptualización de la resiliencia, que considera las maneras y formas en las que se desenvuelve el docente universitario en un escenario específico.

Por esta razón, la justificación teórica de esta presente investigación se base en las teorías resilientes bajo un aspecto específico de la docencia universitaria.

1.3.3. Metodológica

La justificación metodológica de la actual investigación, nos permite el uso de los criterios en relación al tipo de investigación que se empleó, en tanto que, por su naturaleza de la investigación, se denotaron factores específicos por los cuales se demostró la validez de la información recabada.

En consecuencia, se justifica metodológicamente la presente investigación, radica en la autenticidad de los datos y la información que

se presenta en las conclusiones en el referido estudio. Así mismo, el desarrollo de la presente investigación será aprovechada, como base de futuras investigaciones; de igual modo se tuvo el sumo cuidado de las revisiones literarias, así como los antecedentes citados, con el fin de contrarrestar con el método de la observación del grupo de interés.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo general

Establecer los factores resilientes en los docentes de la FCAC- UPLA 2019.

1.4.2. Objetivos específicos

1. Identificar los factores del liderazgo pedagógico que se dan en los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables – UPLA 2019.
2. Establecer los factores del liderazgo exitoso que se dan en los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables – UPLA 2019.
3. Describir los factores del liderazgo eficaz que se dan en los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables – UPLA 2019.

CAPITULO II:

MARCO TEORICO

2.1. ANTECEDENTES

Antecedentes nacionales

Flores S. (2008) en su tesis titulada “Resiliencia y proyecto de vida en estudiantes del tercer año de secundaria de la UGEL 03”; donde establece como objetivo general de investigación: “Determinar si existe relación entre los niveles de resiliencia y el grado de definición del proyecto de vida en estudiantes del tercer año de secundaria de colegios nacionales y particulares de la UGEL 03” (p. 18).

Donde llega a la siguiente conclusión: de acuerdo a los datos procesados, se evidencia la correlación altamente significativa ($p < 0,0001$) entre el grado de resiliencia y el grado de definición del proyecto de vida, proporcionalmente en la muestra de estudiantes de los jóvenes como en la de las señoritas; o sea, vale decir a mayor incremento del nivel de resiliencia, mayor es el grado de definición del proyecto de vida, o al contrario (p. 118).

Lopez V. (2012) en su tesis titulada “Niveles de resiliencia en los docentes de primaria de las instituciones públicas de Ventanilla y Callao”; Donde el objetivo general de su investigación fue: “Comparar la resiliencia entre los docentes de los distritos de Ventanilla y Callao” (p. 37).

Llegando a la conclusión de que no existe diferencia significativa entre los niveles de resiliencia, tanto en los docentes de educación básica primaria de los distritos Ventanilla y Callao. Así mismo llegó a la conclusión, con respecto a los factores de participación significativa, conducta prosocial y percepción de apoyo, que existe diferencias muy significativas entre los docentes de ambos distritos. En el

caso de los factores de autoestima y aprendizaje si existen diferencias significativas en beneficios de los docentes del distrito de Ventanilla (p. 65).

Antecedentes internacionales

Serrano A. (2016) en su tesis titulada “Narrativa y promoción de resiliencia. Factores de riesgo más frecuentes en futuros docentes en formación”. Donde establece como objetivo general de la investigación: “Investigar las fortalezas más frecuentes, que, a pesar de las adversidades de la vida, hacen seguir adelante a futuros docentes en formación” (p. 528).

Donde llega a la siguiente conclusión donde considero que los docentes dedicados a la enseñanza aprendizaje deben de ser resilientes, así mismo deben de comprender la resiliencia, con sus repetitivos modelos teóricos que la mantiene y la soportaran, la promocionan, en situaciones frecuentes dentro de los ambientes de estudio como son los casos de acoso escolar, duelo, separaciones, cambios de domicilio, enfermedades, etc., cuyas evoluciones por consecuencia son necesarias de contar con las fortalezas resilientes, así como también recursos que pueden aprenderse, en situaciones diferentes en el que se enfrenten diariamente (p. 655).

Olmo O. (2017) en su tesis titulada “Liderazgo resiliente en directores de educación Secundaria en contextos desafiantes: Estudio de casos”. Donde el objetivo de su investigación fue: “conocer la resiliencia en los directores escolares y cómo es desarrollada en sus centros educativos, a través de su liderazgo, obteniendo como resultado un liderazgo resiliente capaz de responder exitosamente a los desafíos y adversidades que impactan sobre centros desafiantes” (p. 22).

Donde llega a la siguiente conclusión, que la resiliencia llega hacer una actitud que es alimentada por las peculiaridades interpersonales que esta conformado por

el propio ser de la persona. Cabe mencionar que un director con resiliencia conoce (cognitivo) hace (conductual) y es (emocional). El puede liderar desde una perspectiva de un liderazgo crítico y transformacional, adoptando sus funcionalidades en el contexto educativo, así mismo considerando los retos como oportunidades con la finalidad de crecer y mejorar. Frente a centros educativos con grandes retos, la resiliencia juega un papel muy importante, con el fin de transformar y construir culturas ricas en optimismo, así como empatía y compromiso social. De la misma manera, contar con liderazgo resiliente en los centros educativos restantes, son aquellas que a través de la transformación consiguen culturas inclusivas que desarrollan una justicia social. Por consiguiente, es bueno apostar nuevas formas de hacer las actividades con el fin de mejorar y conseguir la eficacia y el éxito estudiantil (p. 254).

2.2. BASES TEORICAS

2.2.1. Sobre la resiliencia docente

Noriega, Angulo, & Angulo (2015) se refiere con respecto al tema de resiliencia, hoy en día está dejando un tema naciente, mejor dicho desde otro ángulo actual en la industria 4.0 como un tema emergente, pasando a convertirse en un tema convergente en el campo elemental de la psicología, así como también de la psicología positiva concretamente hablando, del mismo modo podemos señalar que está inmerso en otras áreas como en la pedagogía específicamente en la enseñanza; debemos entender que la resiliencia como tal puede abordar ampliamente en todo los campos del saber posibilitándonos a tener un contexto más amplio ante las adversidades que se nos presente, con el fin de salir de ellas; por otro lado nos permitirá realizar ejercicios significativos en el campo de la

teorización permitiéndonos poder reflexionar sobre la resiliencia, para poder conceptualizar y valorar desde una perspectiva diferente y renovada, partiendo desde este punto las personas podrán tener la capacidad de sobreponerse ante las adversidades y los riesgos de la existencia, cabe recalcar no solo consiste en superarlas sino poder desarrollar al máximo el potencial humano, todos este proceso es realizable a través de los mediadores con el fin de construir y generar una pedagogía preventiva resiliente (p. 10).

Tentativamente podemos señalar y conceptualizar que la vida desde un rumbo psicosocial, podemos manifestar el dinamismo en el que viene involucrándose cada individuo en su día a día, así mismo se va proyectando a un futuro inmerso, con una realidad social actual donde se requiere seres humanos con una gran fortaleza y energía esto debido a las circunstancias complejas que se producen en la vida cotidiana , cabe recalcar que en otras ocasiones el individuo no cuenta con un sistema de contingencias al elegir estar o no estar en situación presente de vida, nos referimos a esas circunstancias de vida, en el día a día como la violencia en la vivimos, y que para poder enfrentar dicha situación o circunstancia se requiere ser resiliente, por esta razón Henderson & Milstein (2003) se refieren a que no solamente los científicos, también los educadores buscan y empiezan a comprender las necesidades de promover espacios donde los jóvenes hoy y adultos del mañana se pueden fomentar profesionalmente, como se entiende y se comprenda nuestra sociedad en la que nos desarrollamos es cada vez más compleja con un incremento geométrico de grandes problemas como es la violencia, el crimen organizado, el consumo

excesivo drogas, etc., convirtiéndose todas ellas en factores de riesgo para una derrota académico de nuestros potenciales estudiantes. No nos podemos dar el lujo de ponernos una actitud pesimista, ante estos factores negativos; más bien tenemos que encontrar la forma del fortalecimiento a nuestros jóvenes estudiantes, con el fin de que no sucumban ante estas amenazas, por el contrario que crezcan con una mentalidad entusiasta motivadora, y que busquen alternativas, con la finalidad inventarse recursos, así mismo fortalezas ante las dificultades que se presenten, con el fin de ser más resilientes cada día (p. 2).

Haciendo referencia a la corriente de la Psicología Positivista, específicamente Seligman y compañía, mantienen una posición respecto a la resiliencia copera con la calidad de vida del individuo, Así mismo amortigua de forma eficaz el estrés. De igual manera menciona que la psicología positiva, como tema nuevo, lo que busca es comprender por medio de la investigación científica, los procesos que tiene que ver con la inferencia a los pensamientos, actitudes y emociones positivas de la persona humana (p. 56).

Llegaría a ser interesante un trabajo de investigación cuyo propósito estaría en la capacidad de vincular la resiliencia con la salud mental, este tema de investigación sería muy interesante, y que estaría encajando espléndidamente a las investigaciones anteriores ya mencionadas, el presente trabajo, en las cuales proponen modelos de vulnerabilidad/resiliencia en correlación a la psicopatología que puede originar y por lo tanto la vulnerabilidad a diferencia que el ser humano puede lograr al tener control de sus emociones, estando menos vulnerable

y más resiliente todo ello enmarca en un fundamento neurocientífico. A que dar crédito al trabajo del investigador; Villalta (2010) cuyo título se denomina “Factores de resiliencia asociados al rendimiento académico en estudiantes de contextos de alta vulnerabilidad social” (p. 69).

2.2.2. Sobre las dimensiones

Olmo, et al. mencionan que:

Para poder construir resiliencia a través de sus individuos, cabe enfatizar el factor liderazgo que interaccione e impulse con el contexto y la idiosincrasia de la organización (Contreras y Barbosa, 2013). En dirección al punto de partir en que cada escuela o centro educativo sea único, y además que tenga un contexto propio.

Cuando nos referimos de un competente con resiliencia en un centro educativo, se aprende, adquirirá y logra contando como factores de apoyo (Day y Gu, 2017). Con el fin lograr esto, se necesario contar con un buen equipo de directores que estos posean un liderazgo que, así mismo sepan promover altas expectativas, en función a un creciente aprendizaje, así mismo una comunidad social de apoyo y unas relaciones sólidas y fuertes entre pares. Podemos señalar que la resiliencia se construye partiendo de relaciones interpersonales (p.72)

También Olmo, et al. citan que:

La actitud de una persona resiliente esta suministrada por las particularidades individuales del propio vivir. Para poder liderar un centro educativo con resiliencia es preciso demandar de un liderazgo que transforme, y que tenga la capacidad de ir más allá y concentrarse en las

personas; para muchos autores a fin de construir esta forma de resiliencia es necesario contar con un liderazgo en el cual las relaciones entre personas como miembros de una misma entidad, deberán ser constructivas, como un clima y una cultura escolar positiva (Ferrer y Caridad, 2017, p. 83). De la misma manera, podemos decir aun cuando se disponga de un liderazgo resiliente no garantiza superar por si los infortunios, ni los efectos de un centro exitoso, justo y equilibrado con resultados positivos, no obstante, nos favorece enfrentar realidades muy difíciles, que buscan contingencias y coyunturas de éxito, contribuyendo perspectivas de futuro y de cambio en los centros educativos (Hairon, 2017, p. 35).

Acrescentar un liderazgo que promueva resiliencia, implicara que los centros educativos tengan la capacidad de impulsar entornos afectivos y de confianza; resaltando, el fortalecimiento interno de los integrantes de una comunidad escolar comunidad escolar; así mismo podríamos decir que las firmezas del liderazgo y de la organización, teniendo individuo con una identidad autentica (Douglass, 2016, p. 56).

En una entidad educativa liderado con resiliencia mueve a toda una organización, así mismo encamina de la mejor forma las incertidumbres y infortunios que se presentan a partir de factores de apoyo. A partir de este punto de vista, podemos señalar que el liderazgo cooperar con el desarrollo personal y social de los grupos de interés; inspirando y promoviendo a los individuos al cumplimiento sus funciones, incentivando el trabajo colaborativo y la búsqueda de altos desempeños de los equipos de trabajo (Sambrano, 2010, p. 73)

Por ende, para la presente investigación se considera el liderazgo pedagógico, liderazgo pedagógico y liderazgo pedagógico, como factores resilientes.

A. Liderazgo pedagógico

En pleno siglo XXI las exigencias educativas optan por un replanteamiento con respecto a los modelos tradicionales de liderazgo y gestión. Con el fin de apostar por una visión más pedagógica, participativa, distributiva y buscando la evolución profesional con todos los entes que están involucrados en la comunidad universitaria.

Ante estos requerimientos, se pueden verse reflejadas consecuencia de un liderazgo pedagógico (Contreras, 2017, p. 232).

En efecto, un liderazgo pedagógico persigue una corporación que realiza buenas prácticas, buscando un crecimiento de excelentes resultados académicos. En ese sentido, Bolívar (2010) opina que el aprendizaje de los estudiantes es una contribución indirecta de los líderes producto de la contribución, todo este proceso es a través de su influencia de las personas o peculiaridades de las personas (p. 17).

Por ellos se tiene que ser muy minuciosos y competente con respecto a la programación de los tiempos, los esmeros de cada estudiante, así como el respaldo con respecto a los progresos de la enseñanza - aprendizaje. Por tal razón debemos tener presente que la excelencia de la gestión respecto a un liderazgo pedagógico repercutirá verdaderamente en la mejora continua respecto a frutos académicos que se lograra; de esta manera lo expresa Leithwood al detallar respecto a los tetra factores de

liderazgo que intervienen en los progresos del aprendizaje de los estudiantes:

- Se deberá implementar logros de gestión.
- Capacitación y desarrollo de los recursos humanos.
- Cambio de imagen a la estructura orgánica.
- Conducir los proyectos de enseñanza - aprendizaje.

Desde el enfoque o punto de vista de Murphy e Hallinguer, ha considerado que la acción de llevar a cabo un liderazgo pedagógico es fundamental una excelente gestión con respecto al aprendizaje, estructuración y la distribución de los tiempos en el ejercicio de la enseñanza- aprendizaje.

Teniendo en cuenta estas apreciaciones y aseveraciones nos señala que estamos sumergidos e influenciados a un tipo de liderazgo cuyos consecuencias e colisiones son desde un punto de vista controversiales tanto a nivel local así como nacional e internacional como ya lo vienen señalando varios autores, sumergidos en el campo de la enseñanza; por otro lado cabe señalar que en las representaciones políticas y documentaciones cosmopolitas. Estos se basan en un liderazgo que puesta a la práctica, cuya aspiración es la eficiencia, así como el éxito tanto en la educación básica como universitaria.

Cabe señalar, así como manifiesta Hallinger (2003), dando a entender que un liderazgo pedagógico es aquel que nos ayuda a complementar tanto en la acción como en el progreso respecto a un liderazgo instruccional, cuyo punto de partida, llaga a hacer un

conglomerado de conductas por parte de los líderes que posibilitan y favorecen a la mejora de los resultados académicos (p. 87).

Al respecto, Contreras (2016) refiere que, para no dejar atrás, tal como está escrito y se dialoga literalmente respecto eficiencia educativa básica, se puede corroborar la calidad de un docente es un factor muy clave eh impactante respecto a al aprendizaje del individuo. Así como también su instrucción y crecimiento como profesional llegan hacer puntos claves para poder diseñar, desarrollar y progresar con respecto a la calidad educativa. En otro sentido, la destreza con respecto al sistema educativo excelente, nos va poder situar a un liderazgo pedagógico como un segundo plano factores que nos va a influenciar en el aprendizaje (p. 99).

Con una convicción empírica podemos comprobar que una administración educativa con cualidades nos conllevara a tener buenos resultados en los aprendizajes, en el clima organizacional y la calidad de enseñanza de una corporación educativa (Bolívar, 2010; Leithwood y Jantzi, 2008). Podemos concluir que, un conglomerado de factores y figuras relevantes nos pueden especificar y explicar qué tipo de liderazgo hace que se produzca, una estrecha relación con los movimientos de las instituciones eficientes.

La finalidad de este tipo de liderazgo está encausado el avance de los progresos en la enseñanza - aprendizaje y a partir de esta denominación, todo girar a su alrededor como un conglomerado de formas y propuestas, con la finalidad de alcanzar dicho objetivo.

Por ende, se consideran que los factores del liderazgo pedagógico considerados para la presente investigación son: Enfoque, participación, buenas prácticas, desarrollo y gestión.

B. Liderazgo exitoso

Leithwood y Rielh (2005) refiere y señala que un liderazgo exitoso no está bien definido como tal; únicamente que nos traslada más allá, haciéndonos eco y espacio con el fin de desarrollar un buen liderazgo triunfante, cuya catalogación nos conlleva a realizar prácticas exitosas de liderazgo” (p. 63).

En los últimos años se han realizado estudios empíricos, y muchos autores como por ejemplo Sammons nos señala que en los últimos contemporáneos han dado pie al crecimiento específico de ocho factores sustanciales que nos conlleva a desarrollar de un liderazgo muy exitoso, como podemos mencionarlos a continuación:

- A que edificar relaciones y soportes externos.
- Ir perfeccionado la enseñanza, así como el aprendizaje.
- Ir perfeccionado la calidad del profesorado.
- Ir perfeccionando con respecto a la logística de la enseñanza – aprendizaje.
- Establecer objetivos respecto a un liderazgo exitoso.
- Reformular y engrandecer el curriculum.
- Remodelar la institución.
- Construir relaciones netamente profesionales.

Brindando el debido interés a estos factores, que están referidas a las particularidades de los sujeto (Construir relaciones netamente profesionales y edificar relaciones y soportes externos) entre otros cuyo objetivos es hacer una propensión más pedagógica con el fin de perfeccionar la enseñanza - aprendizaje y la calidad del magisterio, así mismo, el perfeccionamiento de las logísticas de enseñanza - aprendizaje, estableciendo los objetivos de un liderazgo exitoso, de igual modo rediseñando y enriqueciendo el curriculum y al restructuración de la organización.

Esta peculiaridad, nos autoriza para declarar que un liderazgo exitoso, es aquel que está agregado por un contiguo de metas, objetivos y pretensiones de un colectivo estudiantil que llegan a realizarse con éxito. En consecuencia, si una organización educativa pretende objetivos pedagógicos y los logra, esta perfeccionando un liderazgo pedagógico con muchísimo triunfalismo.

Cabe precisar que para lograr liderazgo exitoso o no solo depende del desarrollo los dirigentes consorciados a las estrategias que de una u otra forma se emplea, las actitudes que tienen el profesional y la forma como la dirige a las instituciones, así mismo como responder a los retos. En consecuencia, según refiere Senge (1998), está sujeto al dominio personal del individuo en función a su autoaprendizaje, así mismo como aprendizaje organizativo.

Por esta razón y, llegando a la conclusión, de que un liderazgo exitoso es aquel liderazgo blando, dúctil y suplementario con respecto y en comparación a otros liderazgos con peculiaridades establecidas. Es

preponderante señalar y hablar de una praxis de liderazgo exitoso que de un liderazgo exitoso propiamente dicho.

Por ende, se consideran que los factores del liderazgo exitoso considerados para la presente investigación son: Relaciones, mejora constante, métodos, resultados y rediseño. Con el fin de entender la resiliencia del docente universitario.

C. Liderazgo eficaz

Partiendo de las proposiciones científicas, así como las contribuciones hacia el estudio sobre los efectos del liderazgo, se puede reflexionar que el propósito de un liderazgo eficaz conserva semejanza con respecto a un liderazgo pedagógico. Uno y otro liderazgo persiguen el logro de excelentes resultados académicos.

La existencia de un centenar de estudios con respecto al prototipo de liderazgo, como lo describen muchos autores entre ellos Bolívar; las manifestaciones respecto a la eficiencia están directamente relacionadas con los logros y la excelencia de los productos académicos. Este suceso, ha despertado la curiosidad en diferentes autores que estudian la eficacia en un ambiente educativos que persiguen grandes desafíos. A través de esas inquietudes, se puede destacar, que peculiaridades educativas llegan hacer las que influyen con objetivo principal es lograr una eficacia universitaria encuadrada en los productos académicos. Por consiguiente, se ve en la necesidad de que surjan proyectos de caracteres internacional “International Successful School Principals Project (ISSPP)” esto a

estado llevándose en más de veinticinco países, en las que están incluidas Perú y España.

Producto del resultado del proyecto en cuestión, se puede distinguir factores que están más en la persona, el cual debe estar sometido con la finalidad de construir ambientes que posibiliten lograr la eficacia. Existen muchos autores entre ellos Anderson, que afirman que es una forma de cambiar el paradigma, con la finalidad de entender las necesidades y carencias fundamentales de los alumnos, así mismo tener presente de las características y necesidades básicas primarias que determinan todo un contexto educativo; esto va ocasionar un impacto en el liderazgo eficaz, cuan mayor sea este impacto más vulnerable serán las escuelas. Los cambios de paradigma, nos posibilita a nuevas prohibiciones en relación a los elementos conductuales, emocionales y cognitivos como es la resiliencia, siendo uno de los factores de apoyo y de recurso la eficacia para centros con muchas culturas de cambio y dificultades ante nuevos paradigmas.

Desde otra perspectiva, y con una ojeada tradicional, podemos señalar que un liderazgo eficaz está asociado a resultados académicos exitosos cuyo punto de partida llegan hacer cuatro dimensiones como lo sugiere Robinson (2007, p. 66).

- Se debe establecer metas y la posibilidad de conseguir el éxito.
- Se debe obtener y asignar los recursos de manera estratégica.
- Se debe planificar, coordinar y realizar evaluaciones de la enseñanza vertida.

- Se debe promocionar y hacer participe en el proceso del aprendizaje y crecimiento profesional.
- Se debe realizar un aseguramiento con un entorno ordenado y de apoyo.

En definitiva, y apoyándose en lo que muchos autores dan su punto de vista y especialmente en Rodríguez (2004) donde contribuye con respecto al liderazgo eficaz donde debe de ser competente, con el fin de ir más allá de las supuestas creencias y ajustes, donde tenemos que comprometernos profundamente tal como es la realidad de la educación universitaria (p. 116).

Por ende, se consideran que los factores del liderazgo exitoso considerados para la presente investigación son: Recursos, planificación, entorno, participación y evaluación.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

1. **Resiliencia:** La resiliencia es la capacidad de hacer frente a ciertas actitudes o escenarios que ponen a la persona frente a un contexto obstaculizador
2. **Docencia:** La docencia corresponde a la actividad de enseñanza, realizada por un profesional en la materia, que recibe una contraprestación por este servicio.
3. **Pedagogía:** La pedagogía denota el estudio de la enseñanza, que pretende el análisis y mejora constante de este, valiéndose de herramientas, estrategias y otras que logren su cometido, en base a las experiencias y avances contraculturales.

4. **Liderazgo pedagógico:** Se refiere al manejo de forma equilibrada, en relación al corto y largo plazo, enfocada a la visión de los resultados y su manejo de forma participativa, referida a una forma administrativa.
5. **Liderazgo eficaz:** Se refiere a la adaptación al entorno y contexto, basada en las actitudes de los participantes, para así, establecer estrategias de manejo de forma individualizada y grupal.
6. **Liderazgo exitoso:** Se refiere al involucramiento emocional de los participantes, su adaptación al cambio e diversos aspectos y su motivación hacia el cumplimiento de un objetivo específico que ayude en forma colectiva.

CAPITULO III: METODOLOGIA

3.1. DISEÑO METODOLOGICO

En la presente investigación se aplicó el diseño descriptivo simple, esto es, dicho de otras palabras observaran a los individuos de estudio bajo su contexto habitual desarrollo y determinación, analizando su proceder respecto a las disposiciones que se presentan, sin la participación de agentes externos, tomando en cuenta, siempre las probables limitaciones que se hubieran podido presentar.

Por consiguiente, se estableció los siguientes procedimientos:

- Determinado de los factores o características a estudiar.
- Manifestando las formas en que el individuo o los individuos de estudio son introducidos a ser analizados, mediante la aplicación del instrumento.
- Reuniendo y analizando los resultantes.

Al respecto, Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, L. (2010) manifiestan sobre la investigación descriptiva que está fundamentado en la descripción, en el análisis e interpretación sistemática, respecto a los hechos o fenómenos, así mismo como las variables que las individualiza de tal manera en un contexto tal cual presente. En tal sentido el método descriptivo nos dirige a examinar el fenómeno en su estado actual y en forma natural (p. 50).

ESQUEMA METOLOGICO:



En la cual:

O = Observación

M = Muestra

3.3. PROCEDIMIENTO DEL MUESTREO

3.3.1. Población

Según Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, L. (2010) la población define como la totalidad de todos los elementos tienen las mismas características, cuyo objeto del análisis, tomando en cuenta los valores son considerados como parámetros (p. 181).

Por consiguiente, en la presente investigación se consideró como población el total de docentes adscritos en la facultad de ciencias administrativas y contables de la UPLA al año 2019-II, cuya población total asciende a 401 docentes.

3.3.2. Tamaño de la muestra

Según Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, L. (2010, p. 184) se define como, una parte de la población debidamente seleccionada, que se doblgado a la observación científica con la intención de conseguir productos válidos.

Con la finalidad determinar la muestra se aplicó el muestreo aleatorio simple, cuya formula es:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{E^2(N - 1) + Z^2(P * Q)}$$

Dónde:

n= Tamaño de la muestra

Z= Llega hacer la variable estándar para un Nivel de Confianza del 95%, según tablas es de 1,96.

p= Proporción de integrantes que poseen las características de interés y se asume p= 95 %.

q= 1- p

e= 5% = 0,05 (Margen de error que se está dispuesto a aceptar).

N= Tamaño de la población.

Operando:

$$n = \frac{1.96^2 * 0.95 * 0.05 * 401}{0.05^2(401 - 1) + 1.96^2(0.95 * 0.05)} = 73.62$$

Obteniéndose un total de muestra de estudio de 74 docentes, que fueron elegidos aleatoriamente, a todos ellos se les aplico el instrumento de investigación.

CAPITULO IV: RESULTADOS

4.1. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Con la finalidad de la validación del instrumento se utilizó una prueba piloto a razón de 40 individuos de estudio; se suministró un cuestionario de 30 preguntas, con un nivel de confiabilidad del 95%, de tablas se obtuvo $z=1.96$.

Como fruto de la prueba de confiabilidad del grupo piloto, se obtuvo 0,953, como se puede observar en la tabla 1:

Tabla 1.
Valor de fiabilidad según alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,953	30

Fuente: Elaboración propia.

Realizando el análisis de los resultados de la prueba piloto, cuya interpretación se realizó a través del alfa de Cronbach, cuyos resultados se muestra en la tabla 2:

Tabla 2.
Baremo de interpretación del alfa de Cronbach

Baremo de interpretación	
Rangos	Interpretación
0.81 a 1.00	Muy Buena
0.61 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy Baja

Fuente: Hernández et al (2014).

Se obtuvo un resultado de: $\alpha = 0,953$; este, al compararlo con el baremo de interpretación del alfa de Cronbach, nos indica que se sitúa en el intervalo de

muy alta (0.81 a 1.00), por consiguiente, se siguió con la aplicación de instrumento a la muestra de docentes seleccionados, con un nivel confiabilidad del 95%, de tablas $z=1.96$.

4.2. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

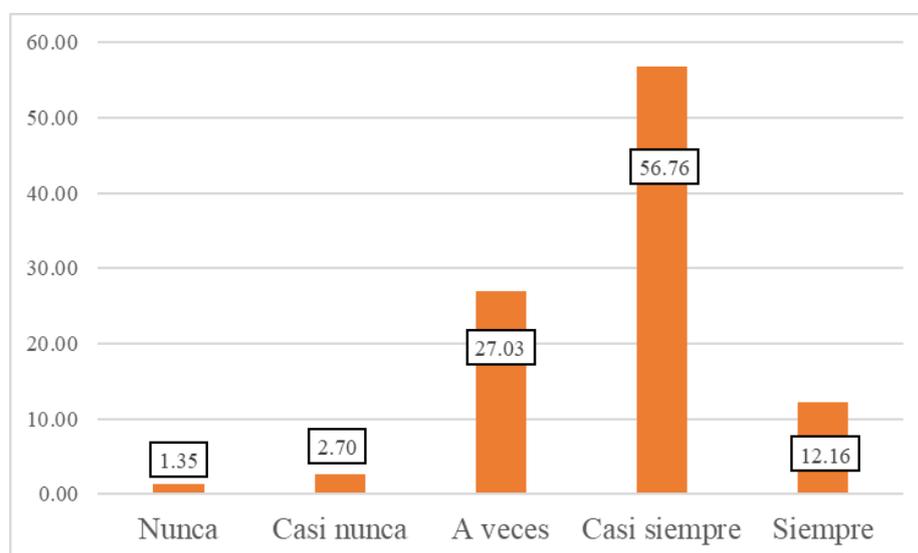
4.2.1. Análisis de la variable resiliencia

Tabla 3.
Análisis de la variable resiliencia

Resiliencia			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	1	1.35
	Casi nunca	2	2.70
	A veces	20	27.03
	Casi siempre	42	56.76
	Siempre	9	12.16
Total		74	100

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 1.
Resiliencia



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Observado los resultados tanto en la tabla 3, como en el gráfico 1, de los 74 individuos de estudio, con respecto a la relación de la resiliencia que presentan los docentes de la facultad de ciencias

administrativas y contables de la UPLA, un 1.35% (1) manifiestan que esta nunca se presenta, en contraste con un 2.70% (2) que manifiestan que casi nunca se presenta; en tanto que un 27.03% (20) la denota que a veces se presenta, en tanto que un 56.76% (42) que denotan que casi siempre se presenta, en relacion con un 12.16% (9) que manifiestan que siempre se presentan.

4.2.2. Análisis de la dimensión liderazgo pedagógico

Tabla 4.

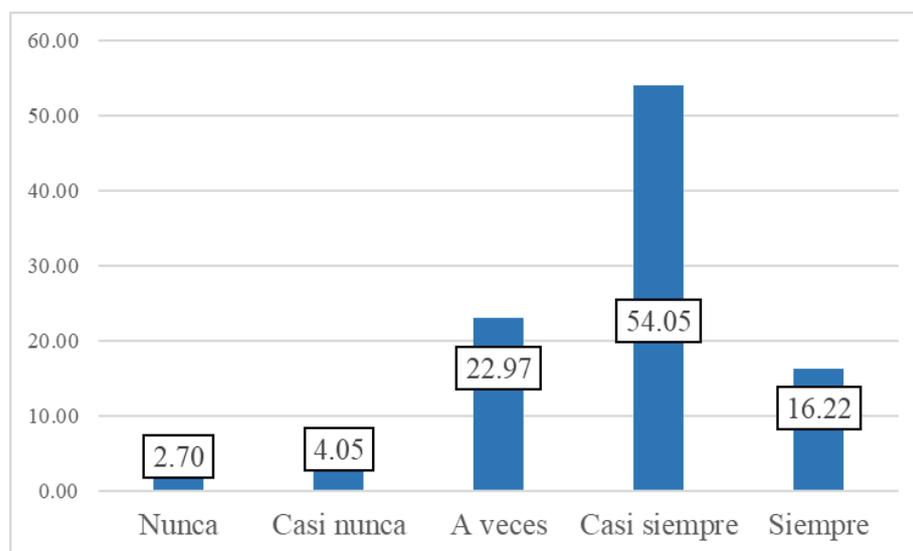
Análisis de la dimensión liderazgo pedagógico

Liderazgo pedagógico			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	2	2.70
	Casi nunca	3	4.05
	A veces	17	22.97
	Casi siempre	40	54.05
	Siempre	12	16.22
	Total	74	100

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 2.

Liderazgo pedagógico



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Observando los resultados tanto en la tabla 4, como en el gráfico 2, de los 74 Individuos de estudio, respecto a la relación al liderazgo pedagógico que manifiestan los docentes de la facultad de ciencias administrativas y contables de la UPLA, un 2.70% (2) manifiestan que esta nunca se identifica, en contraste con un 4.05% (3) que manifiestan que casi nunca se identifica; en tanto que un 22.97% (17) la denota que a veces se identifica, en tanto que un 54.05% (40) que denotan que casi siempre se identifica, en relación con un 16.22% (12) que manifiestan que siempre se identifica.

4.2.3. Análisis de la dimensión liderazgo exitoso

Tabla 5.
Análisis de la dimensión liderazgo exitoso

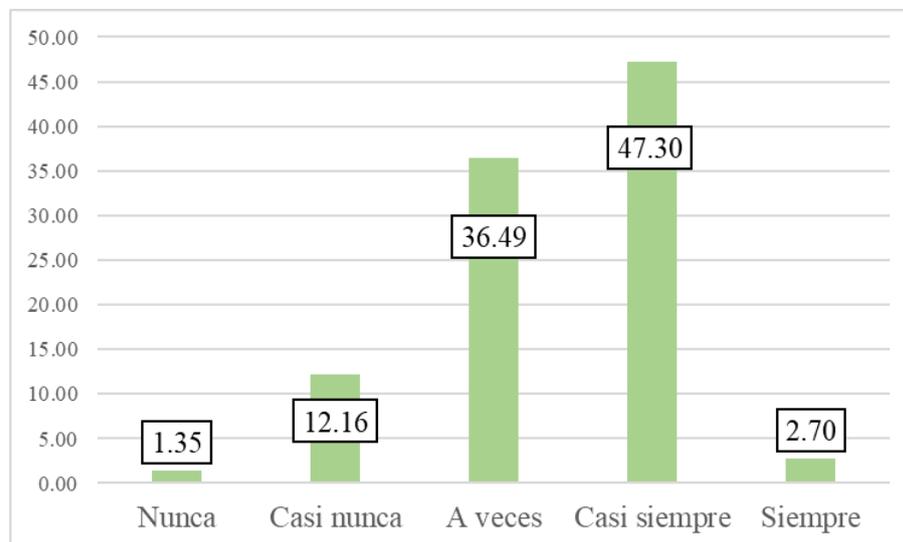
Liderazgo exitoso			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	1	1.35
	Casi nunca	9	12.16
	A veces	27	36.49
	Casi siempre	35	47.30
	Siempre	2	2.70
	Total	74	100

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Observado los resultados tanto de la tabla 5, como en el gráfico 3, de los 74 individuos de estudio, respecto a la relación al liderazgo exitoso que manifiestan los docentes de la facultad de ciencias administrativas y contables de la UPLA, un 1.35% (1) manifiestan que esta nunca se identifica, en contraste con un 12.16% (9) que manifiestan que casi nunca se identifica; en tanto que un 36.49% (27) la denota que a veces se identifica, en tanto que un 47.30% (35) que denotan que casi siempre se

identifica, en relacion con un 2.70% (2) que manifiestan que siempre se identifica.

Gráfico 3.
Liderazgo exitoso



Fuente: Elaboración propia.

4.2.4. Análisis de la dimensión liderazgo eficaz

Tabla 6.
Análisis de la dimensión liderazgo eficaz

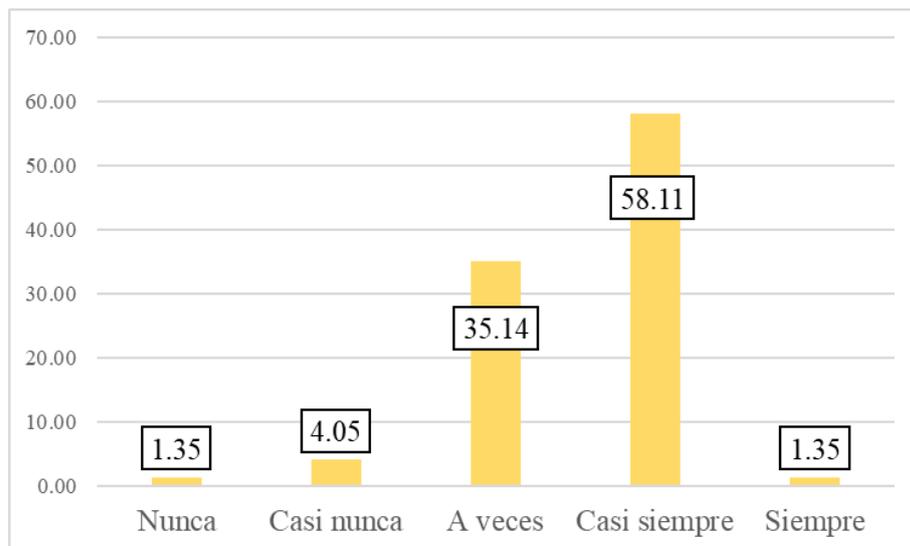
Liderazgo eficaz			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	1	1.35
	Casi nunca	3	4.05
	A veces	26	35.14
	Casi siempre	43	58.11
	Siempre	1	1.35
	Total	74	100

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Observado los resultados tanto en la tabla 6, como en el gráfico 4, de los 74 individuos de estudio, respecto a la relacion al liderazgo eficaz que manifiestan los docentes de la facultad de ciencias administrativas y contables de la UPLA, un 1.35% (1) manifiestan que esta nunca se identifica, en contraste con un 4.05% (3) que manifiestan que casi

nunca se identifica; en tanto que un 35.14% (26) la denota que a veces se identifica, en tanto que un 58.11% (43) que denotan que casi siempre se identifica, en relacion con un 1.35% (1) que manifiestan que siempre se identifica.

Gráfico 4.
Liderazgo eficaz



Fuente: Elaboración propia.

ANALISIS Y DISCUSION DE RESULTADOS

El desarrollo de la presente investigación contó con el objetivo general, de establecer los factores resilientes en los docentes de la FCAC- UPLA 2019. Asimismo, se aspiró determinar si la variable de investigación es la que tiene un grado de identificación por parte de los individuos de estudio.

Se ha tenido como un limitante; respecto a la aplicación del instrumento, concerniente a la recolección y análisis de la información, respecto a la disponibilidad y el tiempo con la que contaba los individuos de estudio. Por ende, la aplicación de la prueba piloto del instrumento, estableció un grado de confiabilidad con una valoración muy alta dentro del rango, procediendo al análisis del resultado obtenido por la prueba del alfa de Cronbach se obtuvo el valor de 0.953, por ende, se ha procedido a la aplicación y análisis de la información que a continuación describimos.

En virtud a ello, los resultados, con respecto a la variable resiliencia, determinaron que, una gran mayoría comprende, un 56.76% (42) de aquellos individuos encuestados manifestaron que el grado de identificación de factores resilientes se da casi siempre; lo cual se sustenta en lo descrito por López Hidalgo (2012), cuando describe que los factores de resiliencia se hacen visibles en ciertos aspectos puntuales, los cuales afectan en gran medida el desarrollo de la función docente; siendo también que, estos factores se ven influenciados tanto por los aspectos personales y sociales del ámbito de desarrollo de este, notándose que el efecto en sí, se denota en la calidad del proceso de enseñanza y los escenarios donde se evalúa al docente.

Del mismo modo, los resultados que se han obtenido para la primera dimensión liderazgo pedagógico, determinaron que, un 54.05% (40) de los individuos estudiados, indicaron que, en su mayoría, la identificación de factores de liderazgo pedagógico se da

casi siempre; Flores Crispín (2018), manifiesta que, el grado de resiliencia que afronta una persona se ve influenciada por la forma en como la persona la afronta, en relación con su desarrollo, siendo el caso que, el liderazgo pedagógico ayuda al docente a enfrentar los escenarios de dificultad que involucren su proceso de enseñanza, y por lo que, este, toma el rol de líder, basándose en que, la mejora constante de los aspectos de su metodología y enseñanza, determinaran su éxito o fracaso.

Así también los resultados que se han obtenido para la segunda dimensión liderazgo exitoso, determinaron que, un 47.30% (35) de los individuos estudiados, manifiesta que, en su mayoría, la identificación de factores de liderazgo exitoso se da casi siempre; Olmo Extremera (2017), manifiesta al respecto que, el liderazgo exitoso frente a un escenario que presente circunstancias adversas, en tanto que el docente, establece cierta flexibilidad y un aspecto de control sobre las características que forman parte del aspecto de la enseñanza que se sucede en su entorno, a la vez que ejerce de cierta forma que, para poder revertir los efectos de un escenario que plantee retos a su forma de liderar y tener éxito en el aspecto afrontativo y percibible.

Finalmente, los resultados que se han obtenido para la tercera dimensión liderazgo eficaz, determinaron que, un 58.11% (43) de los individuos estudiados, manifiestan que, en su mayoría, la identificación de factores de liderazgo eficaz se da casi siempre; en tanto que Serrano Molina (2016) manifiesta sobre el liderazgo eficaz que, resulta importante ejercer un determinado liderazgo para poder tener un objetivo definido y basarse en este para el cumplimiento de las acciones específicas que pueden darse en la forma en como el docente afronta estas situaciones adversas que se le presenten; a la vez que también, si es que el aspecto adverso se reside en el aspecto metodológico y de enseñanza, se puede referir a la mejora de esta y en consecuencia, en vincularse con aspectos y criterios enfocadas en la mejora educativa.

CONCLUSIONES

Después de efectuarse la presente investigación, así como también, de haberse realizado el tratamiento estadístico de los datos obtenidos por medio de los instrumentos de recolección de datos, se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Los factores resilientes más predominantes son: Liderazgo pedagógico, liderazgo exitoso y liderazgo eficaz; ya que un 56.76% (42) de los encuestado, identificaron como los factores resilientes más influyentes en los docentes de la facultad de Ciencias Administrativas y Contables – UPLA 2019.
2. Para la primera dimensión liderazgo pedagógico, se determinó que, un 54.05% (40) de los docentes encuestados, identificaron que, los factores de liderazgo pedagógico son: Enfoque, participación, buenas prácticas, desarrollo y gestión.
3. Para la segunda dimensión liderazgo exitoso, se determinó que, un 47.30% (35) de los docentes encuestados, en su mayoría establecieron, que los factores de liderazgo exitoso casi siempre son: Relaciones, mejora constante, métodos, resultados y rediseño.
4. Finalmente, para la tercera dimensión liderazgo eficaz, se determinó que, un 58.11% (43) de los docentes encuestados en su gran mayoría, manifestaron que los factores de liderazgo eficaz casi siempre son: Recursos, planificación, entorno, participación y evaluación.
5. El instrumento denominado: “Cuestionario para la identificación de factores resilientes en docentes en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables - UPLA 2019”, el cual contiene 30 preguntas, se validó mediante una prueba piloto con 40 sujetos de estudio, con una confiabilidad a un grado alto, siendo que el análisis del valor obtenido por la prueba del alfa de Cronbach dio un valor de 0.953.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que, se evalúen aspectos psicológicos de los docentes, en base a la resiliencia con los que estos afronten las situaciones adversas en su desempeño educativo, basándose específicamente en las características que denoten una baja o disminución en la enseñanza o criterios de aprendizaje denotadas por los estudiantes.
2. Se recomienda que, para la mejora del liderazgo pedagógico, se establezcan criterios que permitan que los docentes establecer practicas acordes a su análisis, para poder determinar nuevos enfoques, mejorar prácticas que se adapten al estudiante y puedan generar una gestión que haga que el docente sienta que su labor se ve compensada y adaptada a este.
3. Se recomienda, en relación al liderazgo exitoso, otorgar cierta libertad hacia el docente, para que este a su vez pueda establecer una mejora constante de las relaciones entre este y los estudiantes, siendo que también tenga inferencia en el rediseño de la metodología planteada para el proceso de enseñanza y así obtener resultados que permitan que este afrontar situaciones confrontacionales y adversas.
4. Se recomienda, que, para la mejora del liderazgo eficaz, el docente disponga de recursos y el entorno de forma libre, para establecer criterios de flexibilidad y adaptación al escenario tecnológico y global, para enriquecer la participación y evaluar una planificación que otorgue un resultado que permita evaluar la eficacia de las acciones del docente.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Bolívar, A. (2010). *Liderazgo para el aprendizaje. Organización y Gestión Educativa*.
- Bolívar, A., López, J., y Murillo, J. (2013). *Liderazgo en las Instituciones educativas. Una revisión de líneas de investigación*. Revista Fuentes.
- Flores Crispín M. S. (2008). *Resiliencia y proyecto de vida en estudiantes del tercer año de secundaria de la UGEL 03*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- García-Garnica, M. y Caballero, K. (2015). *¿Qué prácticas eficaces desarrollan los directivos andaluces en sus escuelas?* Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa.
- Henderson, N. y Milstein, M. (2003). *Resiliencia en las escuelas*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación*. México. Mc. Graw-Hill/ Interamericana de C.V, Editores, S.A. Quinta edición.
- Leithwood K., Day C., Sammons P., Harris A., y Hopkins D. (2006). *Liderazgo escolar exitoso, qué es y cómo influye en el aprendizaje del alumno*. Nottingham: Research Report 800.
- Leithwood K., McAdide P., Bascia N. y Rodríguez A. (2004). *Enseñanza para un entendimiento profundo*. Toronto, Federación de maestros de primaria de Ontario.
- Leithwood, K. y Riehl, C. (2005). *Una nueva agenda: Instrucciones para la investigación sobre liderazgo educativo*. Nueva York, NY: Teachers College Press.

- Lopez Hidalgo I. V. (2012). *Niveles de resiliencia en los docentes de primaria de las instituciones públicas de Ventanilla y Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Noriega Aguilar G., Angulo Arjona B., & Angulo Noriega G. (2015) *La resiliencia en la educación, la escuela y la vida*.
- Olmo Extremera O. (2017). *Liderazgo resiliente en directores de educación Secundaria en contextos desafiantes: Estudio de casos*. Universidad de Granada, España.
- Olmo-Extremera, M., Sabino de Farias, I. M., & Domingo-Segovia, J. (2021). Construir resiliencia en las escuelas desde la acción de liderazgo. *DEDiCA Revista De Educação E Humanidades (dreh)*, (18), 69-90.
<https://doi.org/10.30827/dreh.vi18.17002>.
- Penalva López A., & Villegas Morcillo A. (2017). *Factores de riesgo asociados con la violencia escolar*. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*, Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=654/65456040011>
- Reynolds, D. & Creemers, B. (1990). *Efectividad escolar y mejora escolar: una declaración de misión*. School Effectiveness & School Improvement.
- Robinson, V. (2011). *Liderazgo centrado en el estudiante* (primera edición). San Francisco: Jossey-Bass.
- Seligman M. & Csikszentmihalyi M. (2000). *Psicología positiva: una introducción, psicólogo estadounidense.*
- Senge, P. (1998). *Una conversación con Peter Senge: nuevos desarrollos en el aprendizaje organizativo*. Harvard Deusto Business Review, 92 (sept-oct., 1999).

Serrano Molina A. (2016). *Narrativa y promoción de resiliencia. Factores de riesgo más frecuentes en futuros docentes en formación*. Universidad Complutense de Madrid, España.

Villalta Páucar, Marco Antonio (2010). *Factores de resiliencia asociados al rendimiento académico en estudiantes de contextos de alta vulnerabilidad social*. Revista de Pedagogía. Disponible en:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=659/65916617007>

ANEXOS

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Qué factores resilientes se identifican en los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables – UPLA 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICO 1. ¿Que factores del liderazgo pedagógico se identifican en los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables – UPLA 2019 2. ¿Qué factores del liderazgo exitoso se establecen en los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables – UPLA 2019? 3. ¿Qué factores del liderazgo eficaz se describen en los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables – UPLA 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Establecer los factores resilientes en los docentes de la FCAC- UPLA 2019</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS 1. Identificar los factores del liderazgo pedagógico que se dan en los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables – UPLA 2019 2. Establecer los factores del liderazgo exitoso que se dan en los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables – UPLA 2019 3. Describir los factores del liderazgo eficaz que se dan en los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables – UPLA 2019</p>	V1: RESILIENCIA	<p>D1: Liderazgo pedagógico</p> <p>D2: Liderazgo exitoso</p> <p>D3: Liderazgo eficaz</p>	<p>Enfoque</p> <p>Participación</p> <p>Buenas practicas</p> <p>Desarrollo</p> <p>Gestión</p> <p>Relaciones</p> <p>Mejora constante</p> <p>Métodos</p> <p>Resultados</p> <p>Rediseño</p> <p>Recursos</p> <p>Planificación</p> <p>Entorno</p> <p>Participación</p> <p>Evaluación</p>	<p>Diseño de investigación: Descriptivo simple O → M Donde: O = Observación M = Muestra Población: 401 docentes Muestra: 74 docentes Procesamiento de datos: SPSS Statistics</p>

ANEXO 02: MATRIZ DE OPERACIONALIZACION

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTAS	ESCALA
V1: RESILIENCIA	D1: Liderazgo pedagógico	Enfoque	1. ¿La actitud del docente frente a las actitudes que debe de enfrentar se basan en un enfoque determinado? 2. ¿El manejo de las situaciones tiene que enfocarse acorde a su naturaleza?	Ordinal: 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre
		Participación	3. ¿La participación en el ámbito pedagógico depende de factores internos? 4. ¿La participación en el ámbito pedagógico depende de factores externos?	
		Buenas practicas	5. ¿Las buenas prácticas de un docente se relacionan a su conducta y actitud frente a su labor? 6. ¿El docente está en la obligación profesional de mantener una buena práctica?	
		Desarrollo	7. ¿El desarrollo del docente solo se enfoca en el aspecto profesional? 8. ¿El desarrollo emocional del docente en un criterio básico para enfrentar las situaciones?	
		Gestión	9. ¿La gestión de un salón de clases hace alguna meya en la pedagogía que se aplica en esta? 10. ¿El docente tiene que tener una gestión de sus emociones frente al estudiante?	
	D2: Liderazgo exitoso	Relaciones	11. ¿Las relaciones tiene un efecto en el desarrollo y llegada al estudiante? 12. ¿El docente se siente afectado por sus relaciones dentro y fuera del ambiente académico?	
		Mejora constante	13. ¿El docente debe de mejorar constantemente en el aspecto emocional y así afrontar nuevos escenarios? 14. ¿La mejora constante solo debe involucrar el aspecto académico?	
		Métodos	15. ¿El método de enseñanza se relaciona con la actitud del docente y estudiante? 16. ¿Se plantean métodos generales de enseñanza que limitan la capacidad del docente?	
		Resultados	17. ¿Los resultados esperados se analizan de forma objetiva por parte del docente? 18. ¿Los resultados esperados se analizan de forma subjetiva por parte del docente?	
		Rediseño	19. ¿El análisis que realiza el docente frente a las actitudes que denota en el aula tienen una interpretación de cambio en aspectos emocionales de este? 20. ¿La institución debería rediseñar aspectos de la relación entre docente y alumno?	
	D3: Liderazgo eficaz	Recursos	21. ¿Un docente que emplea menos recursos es eficiente? 22. ¿Los docentes se valen de herramientas y estrategias para afrontar la carga emocional de sus labores?	
		Planificación	23. ¿La planificación es un aspecto importante en la forma en que se afrontan las situaciones que pueden presentarse en el aula? 24. ¿El docente es instruido en la forma de planificar sus actos en base a sus actitudes y emociones?	
		Entorno	25. ¿El entorno afecta de forma directa a las actitudes y actividades de docentes y alumnos? 26. ¿El entorno afecta de forma indirecta a las actitudes y actividades de docentes y alumnos?	
		Participación	27. ¿La participación resulta en una forma de vinculo entre docentes y alumnos para determinar mejoras? 28. ¿La participación del docente en situaciones que denotan un intercambio de pensamientos con los alumnos favorece su forma de liderar a estos?	
		Evaluación	29. ¿La evaluación corresponde solo a criterios académicos o también a aspectos actitudinales? 30. ¿El docente debe de ser evaluado en base a su manejo del aula y liderazgo?	

ANEXO 03: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES



Seguidamente, le presentamos varias preguntas, por lo que se le agradecerá que usted, marcar con un aspa (X), la respuesta que considere conveniente, para lo cual le exponemos tabla con las siguientes valoraciones:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

VARIABLE 1: RESILIENCIA	1	2	3	4	5
DIMENSION 1: LIDERAZGO PEDAGOGICO					
1. ¿La actitud del docente frente a las actitudes que debe de enfrentar se basan en un enfoque determinado?					
2. ¿El manejo de las situaciones tiene que enfocarse acorde a su naturaleza?					
3. ¿La participación en el ámbito pedagógico depende de factores internos?					
4. ¿La participación en el ámbito pedagógico depende de factores externos?					
5. ¿Las buenas prácticas de un docente se relacionan a su conducta y actitud frente a su labor?					
6. ¿El docente está en la obligación profesional de mantener una buena práctica?					
7. ¿El desarrollo del docente solo se enfoca en el aspecto profesional?					
8. ¿El desarrollo emocional del docente en un criterio básico para enfrentar las situaciones?					
9. ¿La gestión de un salón de clases hace alguna meya en la pedagogía que se aplica en esta?					
10. ¿El docente tiene que tener una gestión de sus emociones frente al estudiante?					
DIMENSION 2: LIDERAZGO EXITOSO					
11. ¿Las relaciones tiene un efecto en el desarrollo y llegada al estudiante?					
12. ¿El docente se siente afectado por sus relaciones dentro y fuera del ambiente académico?					
13. ¿El docente debe de mejorar constantemente en el aspecto emocional y así afrontar nuevos escenarios?					
14. ¿La mejora constante solo debe involucrar el aspecto académico?					

15. ¿El método de enseñanza se relaciona con la actitud del docente y estudiante?					
16. ¿Se plantean métodos generales de enseñanza que limitan la capacidad del docente?					
17. ¿Los resultados esperados se analizan de forma objetiva por parte del docente?					
18. ¿Los resultados esperados se analizan de forma subjetiva por parte del docente?					
19. ¿El análisis que realiza el docente frente a las actitudes que denota en el aula tienen una interpretación de cambio en aspectos emocionales de este?					
20. ¿La institución debería rediseñar aspectos de la relación entre docente y alumno?					
DIMENSION 3: LIDERAZGO EFICAZ					
21. ¿Un docente que emplea menos recursos es eficiente?					
22. ¿Los docentes se valen de herramientas y estrategias para afrontar la carga emocional de sus labores?					
23. ¿La planificación es un aspecto importante en la forma en que se afrontan las situaciones que pueden presentarse en el aula?					
24. ¿El docente es instruido en la forma de planificar sus actos en base a sus actitudes y emociones?					
25. ¿El entorno afecta de forma directa a las actitudes y actividades de docentes y alumnos?					
26. ¿El entorno afecta de forma indirecta a las actitudes y actividades de docentes y alumnos?					
27. ¿La participación resulta en una forma de vínculo entre docentes y alumnos para determinar mejoras?					
28. ¿La participación del docente en situaciones que denotan un intercambio de pensamientos con los alumnos favorece su forma de liderar a estos?					
29. ¿La evaluación corresponde solo a criterios académicos o también a aspectos actitudinales?					
30. ¿El docente debe de ser evaluado en base a su manejo del aula y liderazgo?					

Huancayo, noviembre del 2019

ANEXO 04: CONSENTIMIENTO INFORMADO**Consentimiento informado para los participantes en la aplicación del instrumento denominado “Cuestionario para la identificación de factores resilientes en docentes en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables - UPLA 2019.”**

Por la presente, acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por **Carlos Luis Lapa Zarate** de la segunda especialidad profesional en didáctica universitaria, mención: ingeniería de la Universidad Peruana los Andes, con la finalidad de recabar información relevante para el trabajo académico titulado **Factores resilientes en docentes en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables - UPLA 2019.**

He sido informado(a) de que el objetivo de este estudio es establecer los factores resilientes en los docentes de la FCAC- UPLA 2019. Igualmente, me han indicado también que tendré que contestar un cuestionario, que tendrá una duración aproximada de 10 minutos.

Comprendo que la información que yo suministre en este cuestionario es rigurosamente anónima y confidencial, y que no será utilizada para otros fines fuera de los de este estudio sin mi consentimiento.

A los ___ días del mes de _____ del 20 ___

Nombres y apellidos: _____

DNI: _____

ANEXO 05: EVIDENCIAS FOTOGRAFICAS

Foto N°01 Liderazgo pedagógico del docente en un criterio básico para enfrentar situaciones.



Foto N° 02. Liderazgo pedagógico en gestión de sus emociones frente a sus estudiantes.



Foto N° 03. Liderazgo eficaz entorno a la forma directa de la actitud y actividades del alumno.



Foto N° 04. Liderazgo eficaz con respecto a los criterios académicos de evaluación.



Foto N° 05. Liderazgo exitoso del método de enseñanza, relacionada a la actitud del docente y los estudiantes.



Foto N° 06. Liderazgo eficaz de evaluación correspondiente a aspectos actitudinales.