

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



TESIS

Título: : Funcionamiento Familiar y Estilos de Apego en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño – Huancayo - 2022

Para Optar : Título Profesional de Psicólogo

Autores : Bach. Santivañez Santiago Miguel Angel
Bach. Villazana Casapia Monica Milagros

Asesores : Metodológico: Mg. Vasquez Artica, Jessenia.
: Teórico: Mg. Sapaico Vargas, Osmar Jesus.

Línea de Investigación : Salud y gestión de la salud

Huancayo – Perú

2023

DEDICATORIA

A Dios, por darme la fe, la fuerza y la oportunidad de aprender en este largo camino.

Con mucho afecto, a mis queridos padres, Hugo y Vilma, por su cariño, por su educación y por enseñarme sus valores. A mis hermanos, por estar a mi lado y darme la motivación para cumplir mis sueños.

Santivañez Santiago Miguel Angel

A mi Dios quien fue mi guía en este camino, dándome fortaleza día a día.

A mis amados padres Abner y Martha.

A mi apoyo incondicional nona Bertha y familia.

A mi amado hijo de corazón Pablo César

Villazana Casapia Mónica Milagros

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, a la Universidad Peruana Los Andes y a la Escuela Académica Profesional de Psicología, por el tiempo de formación en sus aulas. A nuestros Asesores Mg. Jessenia Vásquez y Mg. Osmar Sapaico por guiarnos con sus conocimientos. A la Institución Educativa por abrirnos sus puertas. A nuestros parientes ya amistades por darnos el aliento en todo este tiempo.

Los Autores



UPLA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de
Ciencias de la Salud

Dirección de la Unidad
De Investigación

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, hace constar por la presente, que el Informe Final de Tesis titulado:

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ESTILOS DE APEGO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA DE SAÑO- HUANCAYO 2022

Cuyo autor (es) : SANTIVÁÑEZ SANTIAGO MIGUEL ANGEL
VILLAZANA CASAPIA MONICA MILAGROS
Facultad : CIENCIAS DE LA SALUD
Escuela Profesional : PSICOLOGÍA
Asesor (a) : MG. VÁSQUEZ ARTICA JESSENIA
MG. SAPAICO VARGAS OSMAR JESÚS

Que fue presentado con fecha: 10/03/2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 16/03/2023; con la siguiente configuración del software de prevención de plagio Turnitin:

- Excluye bibliografía
- Excluye citas
- Excluye cadenas menores a 20 palabras
- Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de 30%.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el Artículo N° 11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el 30%. Se declara, que el trabajo de investigación: si contiene un porcentaje aceptable de similitud.

Observaciones: Se analizó con el software dos veces.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 16 de marzo de 2023



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias de la Salud

Ph.D. EDITH ANCCO GOMEZ
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA N° 111 – DUI – FCS – UPLA/2023

c.c.: Archivo
EAG/vjchp

INTRODUCCIÓN

Tratar temas como el funcionamiento familiar y estilos de apego en una escuela pública es de gran importancia ya que actualmente las investigaciones relacionadas entre estas variables son muy escasas es por ello que las familias se preocupen por el bienestar de sus integrantes esforzándose por la práctica de buenos valores y fomentando la verdadera unión familiar en las personas que están en plena formación estudiantil para evitar posibles problemas que se puedan presentar en relaciones sociales futuras.

Según Ochoa (2010) para entender el núcleo de cada familia, necesitamos conocer su forma de vida, el espacio en el que vive, el entorno y la distribución de las familias. Todos estos, entre otras cosas, nos ayudan a reconocer características familiares. Así también, el apego se concibe como una manera de adaptarse al medio, ya que este determina el nivel de seguridad que una persona experimenta de las relaciones interpersonales a lo largo de su vida. De tal manera, la función que cumple el apego es fundamental, no solo durante el período de desarrollo cuando el protagonista es el cuidador principal, sino también durante los primeros años.

El funcionamiento familiar es cómo el núcleo de cada etapa, encuentra conflictos y dificultades para pasar a un nuevo ciclo, en este contexto función es sinónimo de determinación y progreso indicando que la familia se encamina hacia una nueva etapa en la que mantiene su integridad y por lo tanto, una familia funcional proporciona estabilidad en las condiciones físicas y mentales. Por otra parte, un concepto muy importante acerca del apego viene a ser el de los estilos de apego, siendo estos sanos en la medida en la que se basan en la compasión y la conducta a fin de establecer relaciones estables que generen independencia en un individuo (Suarez, 2013).

La función familiar consiste en la interrelación que se plasma al interior de cada hogar, en las cuales los miembros de la familia enfrentan problemas de interrelación familiar a diario, pero también fomentan soluciones para lograr resolver los conflictos emocionales de cada uno de sus integrantes. Dando como resultado la práctica de normas, valores, seguridad, sus creencias, identidad, y su bienestar. Sin embargo, no todos los adolescentes encuentran este apoyo y disponibilidad en los cuidadores y desarrollan diferentes estilos de apego como bien los explica la visión de Bowlby, nuestro comportamiento implica una autorregulación basada en la experiencia de unos a otros dependiendo de nuestro éxito en cada momento y situación (Bernal, 2003). El tipo de apego que haya desarrollado el adolescente en su infancia lo va a conducir a lo largo de cada etapa en la que va a experimentar algunos cambios relevantes que muchas veces los adolescentes enfrentan esta etapa con un apego seguro, pero esto no asegura que se va a continuar con este estilo de apego ya que dependerá de su esfera, personal, familiar, académica y social y la familia es el contexto más importante para la socialización y la crianza. Cada familia tiene diferentes tipos de crianza dependiendo de varios factores como las características individuales, las características de la familia y las condiciones ambientales. (Sanchis, 2008)

El apego seguro y la protección en la adolescencia comprende acciones que los estados deben optar y así generar un ambiente de seguridad donde los jóvenes se desenvuelvan plenamente, libres de conductas disociativas como un apego inseguro y así poder promover las conductas adecuadas para su desenvolvimiento positivo. Existen varias clasificaciones de los estilos de crianza familiar, pero en la práctica es tan complicado clasificar a las familias en una u otra categoría que deben entenderse como categorías cerradas y no como tendencias de comportamiento. (UNICEF, 2020).

La vinculación familiar está relacionada al sentimiento de seguridad, estabilidad afectiva y mejor autoestima, fomentando la empatía, el proceso comunicativo y el respeto mutuo. Para la psicología, el apego termina por formar las representaciones de las figuras de apego, sobre uno mismo y la relación que existe con los demás. Formar un apego adecuado ayudará a construir un amor incondicional, la seguridad en las relaciones y la representación de figuras de apego que sean capaces de proteger y dar afecto (López, 2014).

El informe de investigación que se presenta contiene cinco capítulos y sus anexos. En el capítulo I encontramos el planteamiento del problema, la delimitación, formulación del problema, la justificación teórica, social y metodológica: el objetivo general y específicos. En el capítulo II, se muestran el marco teórico con los antecedentes internacionales, nacionales y locales; las bases teóricas y el marco conceptual. En el capítulo III corresponde a la hipótesis y las variables de estudio. El capítulo IV corresponde a la metodología de la investigación, tipo, nivel, diseño, muestra, instrumentos, técnicas e instrumentos de recolección, procesamiento y análisis de datos, aspectos éticos de la investigación, y por último en el capítulo V encontraremos los resultados de la investigación. Se describen los resultados, contrastación de hipótesis, análisis y discusión de resultados, conclusiones y recomendaciones.

Finalmente, se puede encontrar las referencias bibliográficas usadas para el presente estudio, así como los anexos pertinentes.

Los Autores

CONTENIDO

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTOS	iv
INTRODUCCIÓN	v
CONTENIDO DE TABLAS	xii
CONTENIDO DE FIGURAS.....	xiv
Resumen.....	xv
Abstract.....	xvi
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	1
1.2. Delimitación del problema.....	4
1.2.1. Delimitación Espacial	4
1.2.2. Delimitación Temporal	4
1.2.3. Delimitación Teórica	4
1.3. Formulación del problema	5
1.3.1 Problema General.....	5
1.3.2. Problemas Específicos	5
1.4. Justificación	6
1.4. Objetivos.....	7
1.4.1. Objetivo General.....	7
1.4.2. Objetivo Específico.....	8
II. MARCO TEÓRICO.....	9
2.1. Antecedentes.....	9

2.1.2. Nacionales.....	12
2.2. Bases Teóricas o Científicas	15
2.3. Marco Conceptual (de las variables y dimensiones).....	37
III. HIPOTESIS Y VARIABLES	42
3.1. Hipótesis	42
3.1.1. Hipótesis general.....	42
3.1.2. Hipótesis específicas.....	42
3.2. Variables y operacionalización.....	44
IV. METODOLOGÍA	46
4.1. Método de investigación.....	46
4.2. Tipo de investigación.....	46
4.3. Nivel de investigación.....	47
4.4. Diseño de investigación	47
4.5. Población y muestra.....	47
4.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	49
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	53
4.8. Aspectos éticos de la investigación.....	53
V. RESULTADOS.....	55
5.1. Procesamientos Estadísticos:	55
5.2. Descripción de Resultados:.....	55
Análisis y Discusión de Resultados	82
Conclusiones.....	90
Recomendaciones	93

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	94
ANEXOS	102
Cuestionario de Estilos de Apego Camir-R	109
ASENTIMIENTO INFORMADO.....	Error! Bookmark not defined.

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla N° 1: Distribución de frecuencias de Funcionamiento familiar según el sexo y nivel de los estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño- Huancayo 2022.....	55
Tabla N° 2:distribución de frecuencias de Estilos de Apego según el sexo y nivel de los estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño – Huancayo 2022.	56
Tabla N° 3: distribución de frecuencias según los Niveles de funcionamiento familiar de los estudiantes de la Institución pública de Saño – Huancayo 2022.	57
Tabla N° 4:Niveles de la dimensión cohesión en los estudiantes.....	58
Tabla N° 5: Niveles de la dimensión adaptabilidad de los estudiantes.....	59
Tabla N° 6: Estilos de apego de los estudiantes	60
Tabla N° 7: Niveles de la dimensión seguridad en los estudiantes	61
Tabla N° 8: Niveles de la dimensión preocupación familiar en los estudiantes.....	62
Tabla N° 9: Niveles de interferencia de los padres en los estudiantes.....	63
Tabla N° 10: Niveles de la dimensión valor de la autoridad de los padres en los estudiantes	64
Tabla N° 11: Niveles de la dimensión permisividad parental en los estudiantes	65
Tabla N° 12: Niveles de la dimensión autosuficiencia y rencor en los estudiantes.....	66
Tabla N° 13: Niveles de la dimensión traumatismo infantil en los estudiantes.....	67
Tabla N° 14: Prueba exacta de Fisher entre el funcionamiento familiar y los estilos de apego...	68
Tabla N° 15: Resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable y las dimensiones.....	70
Tabla 16: Rho de Spearman entre el funcionamiento familiar y la dimensión seguridad	71
Tabla 17: Rho de Spearman entre el funcionamiento familiar y la dimensión preocupación familiar	73

Tabla 18: Rho de Spearman entre el funcionamiento familiar y la dimensión interferencia de los padres	74
Tabla 19: Rho de Spearman entre el funcionamiento familiar y la dimensión valor de la autoridad de los padres.....	76
Tabla 20: Rho de Spearman entre el funcionamiento familiar y la dimensión permisividad parental.....	77
Tabla 21: Rho de Spearman entre el funcionamiento familiar y la dimensión autosuficiencia y rencor	79
Tabla 22: Rho de Spearman entre el funcionamiento familiar y la dimensión traumatismo infantil	80

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura N° 1: Tipología Familiar - Modelo Circumplejo de Olson	20
Figura N° 2: Porcentajes del funcionamiento familiar según el sexo de los estudiantes.....	55
Figura N° 3: Porcentajes de los estilos de apego según el sexo de los estudiantes	56
Figura N° 4: Porcentajes de los niveles de funcionamiento familiar de los estudiantes.....	57
Figura N° 5: Porcentajes de la dimensión cohesión en los estudiantes	58
Figura N° 6: Porcentajes de la dimensión adaptabilidad en los estudiantes	59
Figura N° 7: Porcentajes de los estilos de apego de los estudiantes.....	60
Figura N° 8: Porcentajes de la dimensión seguridad	61
Figura N° 9: Porcentajes de la dimensión preocupación familiar en los estudiantes	62
Figura N° 10: Porcentajes de la dimensión interferencia de los padres en los estudiantes	63
Figura N° 11: Porcentajes de la dimensión valor de la autoridad de los padres.....	64
Figura N° 12: Porcentajes de la dimensión permisividad parental en los estudiantes.....	65
Figura N° 13: Porcentajes de la dimensión autosuficiencia y rencor en los estudiantes	66
Figura N° 14: Porcentajes de la dimensión traumatismo infantil en los estudiantes	67

Resumen

La presente investigación analizó la relación entre el funcionamiento familiar y los estilos de apego en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño – Huancayo 2022. La investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo básica de manera no experimental con análisis correlacional transversal. La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes del cuarto grado de secundaria de ambos sexos. Para la recolección de datos se utilizó dos instrumentos con validación y confiabilidad estadística y de contenido. Estos fueron la Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III y el Cuestionario CaMir reducido. Con respecto a los resultados más significativos se encontró que el 47.7% de la muestra posee un nivel de sistema familiar extrema debido que es su mayoría provienen de una familia disfuncional. Por otro lado, en la otra variable el estilo de apego más predominante fue el estilo de apego preocupado con un 61,4%, ya que se refleja la preocupación por las relaciones familiares con temor a ser abandonados careciendo de una autonomía personal y no superan fácilmente las experiencias de pérdida que confirma la hipótesis general que se encontró una relación significativa entre ambas variables con un p-valor (p): 0,04 que es menor a alfa (0,05) según la prueba exacta de Fisher. En las dimensiones de seguridad y valor de la autoridad de los padres reflejaron niveles de correlación moderadas y altas es decir a un mejor funcionamiento familiar mejorara la seguridad y el valor de la autoridad de los padres y en las dimensiones de preocupación familiar, interferencia de los padres, permisividad parental y autosuficiencia y rencor contra los padres se evidenciaron correlaciones inversas moderadas ya que se concluye que un mejor funcionamiento familiar disminuirá la preocupación, interferencia y permisividad parental se observara en los estudiantes.

Palabras claves: Funcionamiento Familiar, estilo, apego, institución, preocupado, extrema.

Abstract

The present investigation analyzed the relationship between family functioning and attachment styles in students of a Public Educational Institution of Sano - Huancayo 2022. The research was of a quantitative approach, basic type in a non-experimental way with cross-sectional correlational analysis. The sample consisted of 70 fourth grade high school students of both sexes. For data collection, two instruments were used with validation and statistical and content reliability. These were the FACES-III Family Functionality Scale and the reduced CaMir Questionnaire. Regarding the most significant results, it was found that 47.7% of the sample has an extreme level of family system because the majority come from a dysfunctional family. On the other hand, in the other variable, the most prevalent attachment style was the concerned attachment style with 61.4%, since it reflects concern for family relationships with fear of being abandoned lacking personal autonomy and does not exceed The loss experiences easily confirm the general hypothesis that a significant relationship was found between both variables with a p-value (p): 0.04, which is less than alpha (0.05) according to Fisher's exact test. In the dimensions of security and value of parental authority, they reflected moderate and high levels of correlation, that is, a better family functioning would improve the security and value of parental authority, and in the dimensions of family concern, parental interference. Parents, parental permissiveness and self-sufficiency and resentment against parents showed moderate inverse correlations since it is concluded that a better family functioning will decrease worry, interference and parental permissiveness observed in students.

Keywords: Family Functioning, style, attachment, institution, worried, extreme.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

En el ámbito internacional en España Patiño (2019) estableció que la delincuencia en los adolescentes afecta a una sociedad determinada y uno de los fenómenos que más hacen que estén en riesgo está ligado a un mal funcionamiento familiar y la formación inadecuada de figuras de apego. De igual manera, afirma que para la educación y la crianza de los menores, la familia es el contexto idóneo, debido a que promueve el desarrollo integral y fomenta la seguridad y el correcto afrontamiento de conflictos, creando vínculos perdurables a lo largo de la vida, dicho de otro modo, vínculos de apego.

Dávila (2015) en Ecuador demostró la forma en la que la dinámica familiar influye en la formación del apego. Para tal fin, se analizaron los principales supuestos teóricos acerca del apego, sus tipos, y después, se analizaron los últimos descubrimientos acerca de los conflictos familiares y su influencia al formarse el apego.

En otra investigación realizada en Cuba por Padilla (2011) considera al funcionamiento familiar como patrones de conducta de la familia que determinan su estabilidad, orden, funcionalidad, bienestar y las interacciones entre sus miembros son el vehículo de su estudio. Esto revela el conjunto de circunstancias que afectan no solo a los individuos sino también a las parejas y los hijos, facilitando el estudio de los factores que intervienen y las relaciones entre ellos. El apego es un vínculo afectivo relativamente largo en el que el otro es importante e insustituible como individuos únicos que buscan mantener la intimidad.

Así también Medina y Munduate (2009) en México determinaron en un estudio al buen funcionamiento familiar como la principal fuente de socialización para el adolescente. Lo que

significa que la familia es el primordial transmisor de valores, conocimientos, acciones, roles y hábitos que pasa a todas sus generaciones y al apego como un sistema de comportamiento cuyo objetivo es mantener la intimidad entre un individuo y una o más personas emocionalmente íntimas que generalmente se perciben como más fuertes.

Castilla *et al.*, (2014) dieron a conocer en su teoría sobre el funcionamiento del grupo familiar son aquellas que facilitan la concreción de los roles que socialmente se cumplen en la familia, satisfacen las necesidades afectivas y materiales de los miembros de la familia, establecen patrones de relaciones interpersonales y crean condiciones favorables para la familia. El buen desarrollo de la identidad personal y la sexualidad a través del apego seguro, aspectos trascendentales para el desarrollo de perspectivas conductuales que preparen a los individuos para enfrentar los desafíos sociales, actividades cotidianas, académicas e instituciones educativas adquisición de identidad social.

A nivel nacional Ñontol y Pérez (2018) determinaron la insuficiente información sobre la relación entre los estilos de apego y las habilidades de afrontamiento en los adolescentes de las instituciones educativas de la Ciudad de Cajamarca, le da calidad al desarrollo de la investigación recabando información sobre este tema, el cual juega un papel muy importante en la vida y puede desarrollarse adecuadamente en el futuro y aplicar correctamente las estrategias. para hacer frente a los conflictos cotidianos.

Díaz (2020) en el Perú menciona que en los primeros años de vida el apego se forma como un lazo afectivo perdurable en el tiempo, influyendo de forma importante en la capacidad del individuo de crear relaciones de intimidad y tener independencia. La fuente más importante de

vínculos de apego es la familia. Ya durante la adolescencia, al intentar independizarse, estas relaciones pueden perder fuerza, pero los vínculos se mantienen en cualquier etapa vital.

A nivel nacional MINSA (2019) menciona que en la actualidad los problemas relacionados a los adolescentes en el entorno social referidos en diferentes medios de comunicación están asociados frecuentemente a la falta de interacción familiar y ausencia de las figuras paterna y materna, los de violencia familiar, consumo de sustancias psicoactivas, embarazos no deseados como también en la desigualdad por las perspectivas sociales, de género, racial, educación y de oportunidades. Todos estos problemas mencionados anteriormente son vividos actualmente en las familias disfuncionales que muchas veces no brindan el soporte esencial para sus hijos dejando de lado la realidad que diariamente les toca afrontar a los adolescentes. Es por ello es que el sector salud está trabajando intensivamente para reducir y llegar a eliminar de forma significativa estos casos.

En vista de lo informado anteriormente también a nivel local DIRESA JUNIN (2019) reveló la realidad familiar que viven los estudiantes de los Centros Educativos Públicos de la ciudad de Huancayo. La incidencia de problemas de salud mental en la región es alarmante, pero el sector médico está trabajando arduamente para reducir y erradicar significativamente estos casos. Según Jakeline Palomino Coordinadora de Salud Mental Comunitaria de DIRESA Junín los registros estadísticos arrojan 10.691 casos de violencia intrafamiliar, siendo mujeres, niños y adolescentes los grupos poblacionales más vulnerables, 5.716 casos de depresión y 3.061 casos de drogadicción y consumo de alcohol y drogas. Con atención psicológica oportuna, los problemas de salud mental son prevenibles y para reducir la violencia, las sociedades deben garantizar que la familia fomente la educación de los niños, la protección de los miembros, los patrones de comportamiento cultural y los valores familiares. Palomino también refiere que se tiene que

adoptar el cambio de comportamiento colectivo y así poder lograr transmitir las buenas prácticas de valores y hábitos saludables en los jóvenes estudiantes y sus familias.

En el distrito de Saño – Huancayo no es ajeno a esta dura realidad ya que en entrevista con los profesionales del departamento psicopedagógico de la IE. Horacio Patiño Cruzatty mostraron el diagnostico situacional de casos recurrentes relacionados a problemas de conducta del 4to grado de secundaria.

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación Espacial

La investigación abarcó a los estudiantes adolescentes del cuarto grado de secundaria de la IE Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti en el departamento de Junín, Provincia de Huancayo Distrito de Saño ubicado en Av. San Francisco S/N.

1.2.2. Delimitación Temporal

El estudio se llevó a cabo durante cuatro meses aproximadamente, siendo desde el mes de octubre 2022 hasta el mes de febrero del 2023

1.2.3. Delimitación Teórica

La investigación se encontró delimitada en el nivel teórico establecido en definiciones y conceptos que sustentan las variables de funcionamiento familiar la cual estará sustentada por la teoría del modelo circunflejo de Olson para evaluar los componentes de cohesión y adaptabilidad que existen en los adolescentes y para evaluar los estilos de apego nos basamos a la Teoría del Apego de John Bowlby los mencionados teóricos van a evaluar toda la información del contenido para los cual va a contribuir en tener una mejor eficacia de las variables estudiadas.

1.3. Formulación del problema

1.3.1 Problema General

¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y estilos de apego en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño – Huancayo 2022?

1.3.2. Problemas Específicos

1. ¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión seguridad en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño – Huancayo 2022?
2. ¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión preocupación familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño – Huancayo 2022?
3. ¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión Interferencia de los padres en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño – Huancayo 2022?
4. ¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión valor de la autoridad de los padres en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño – Huancayo 2022?
5. ¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión permisividad parental en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño – Huancayo 2022?
6. ¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión autosuficiencia y rencor hacia los padres en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño – Huancayo 2022?
7. ¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión traumatismo infantil en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño – Huancayo 2022?

1.4. Justificación

1.4.1. Justificación social

La investigación alcanzó su importancia en el ámbito social al permitir dar a conocer a los estudiantes la relación que existe en estas dos variables como el funcionamiento familiar y estilos de apego, ya que en los últimos años se ha visto reflejado las problemáticas sociales como sucede en las familias en zonas rurales de ciudad de Huancayo como también permitirá conocer por medio de los adolescentes su opinión sobre el funcionamiento familiar, esto en relación con los estilos de apego de los estudiantes de la localidad. Esto a fin de reconocer qué dificultades van enfrentando para así poder aportar por medio de los resultados una propuesta de mejora para la comunidad estudiantil.

Por ello, esta investigación propuso alternativas como charlas, eventos, campañas, capacitaciones preventivas y actividades de promoción para abordar este tema, ya sea de manera individual o colectiva, que contribuyan al bienestar familiar en los hogares de los alumnos de la IE Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatty del Distrito de Saño.

1.4.2. Justificación teórica

El estudio consideró de base la teoría del Apego de Bowlby (2009) donde menciona que la conducta del apego como comportamiento tiene el fin de detener o alcanzar acercamiento con una persona a la que considera de su confianza por lo cual elige como figura cercana, la cual está dispuesta a satisfacer las necesidades del individuo, de tal manera que mediante la interacción y el contacto, la figura de apego responde de forma afectiva a estas necesidades.

Según Olson (1989), menciona que el funcionamiento familiar es el intercambio de muestras afectivas entre los integrantes de una familia, estos vínculos pueden llegar a trascender

sus dificultades en la evolución familiar para una adaptación. La teoría explora las situaciones que atraviesan las familias en el proceso de importancia para poder lograr la cohesión y adaptación para una estabilidad apropiada para el desarrollo saludable de un integrante de la familia. Además, los resultados obtenidos sirven de punto de partida para estudios de mayor alcance sobre la relación entre ambas variables beneficiando a la comunidad científica con una extensión de los resultados sobre cuestiones entre el funcionamiento familiar y los estilos de apego.

1.4.3. Justificación metodológica

La presente investigación utilizó dos instrumentos a fin de medir las variables de estudio. En primer lugar, la variable de funcionamiento familiar se justificó metodológicamente por la administración de la escala de Olson denominado Faces III instrumento que fue validado y también muestra una confiabilidad comprobada. En el caso de los estilos de apego, se aplicó en cuestionario denominado Camir reducido (Camir – r) demostrando su validez y confiabilidad. Dichos instrumentos fueron sometidos a pruebas de validez mediante criterio de jueces, así como de confiabilidad mediante la aplicación de una prueba piloto y la ejecución del estadístico Alfa de Cronbach, evidenciando así que los instrumentos cumplieron con la validez y la confiabilidad necesaria para ser aplicados en la población de estudio.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y estilos de apego en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño – Huancayo 2022.

1.4.2. Objetivo Específico

1. Identificar cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión seguridad en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño – Huancayo 2022.
2. Identificar cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión preocupación familiar en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño – Huancayo 2022.
3. Identificar cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión interferencia de los padres en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño – Huancayo 2022.
4. Identificar cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión autoridad de los padres en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño – Huancayo 2022.
5. Identificar cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión permisividad parental en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño – Huancayo 2022.
6. Identificar cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión autosuficiencia y rencor hacia los padres en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño – Huancayo 2022.
7. Identificar cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión traumatismo infantil en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño – Huancayo 2022.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Ortiz (2022), publicó una investigación titulada *“Estudio comparativo entre el funcionamiento familiar y apego en adolescentes de una institución pública y privada”*, el objetivo fue cotejar el funcionamiento familiar y el apego con la participación de adolescentes de una escuela pública y otra privada en la localidad. Para ello se utilizó un diseño no experimental, tipo cuantitativo, nivel descriptivo comparativo y de alcance transversal. La muestra se conformó por 70 adolescentes de la escuela pública y otros 70 de la escuela privada de 15 a 17 años. Se les evaluó mediante el “Test de Percepción de Funcionamiento Familiar” (FF-SIL) y el “Cuestionario de Apego” (CaMir-R). Resultados: Se encontró que las familias jóvenes forman parte de la categoría moderada funcional. Por otra parte, con respecto al estilo de apego con mayor prevalencia fue el estilo seguro en las dos instituciones. Se concluye en cuanto a la comparación, existe diferencia ($p < 0.05$) entre los grupos públicos y privados en términos de adaptabilidad, afectividad y la permeabilidad a nivel familiar. Por otro lado, en cuanto al estilo de apego, se observó que no existe diferencia estadística significativa ($p > 0.05$) en la población estudiada, ya que la población cambia en conjunto y de la misma manera.

Morales y Almeida (2021), en el artículo titulado *“Relación entre los tipos de apego y las competencias parentales percibidas en adolescentes de la ciudad de Ambato Ecuador”*, el cual tuvo como objetivo examinar la asociación entre el apego y las competencias parentales en un grupo de adolescentes. El estudio tuvo un diseño con un método cuantitativo, siendo de nivel descriptivo y diseño correlacional de corte transversal. El muestreo considerado fue el no probabilístico, de tipo bola de nieve. Se evaluó a 262 jóvenes de ambos sexos, siendo 41,9% hombres y un 58,1% mujeres, matriculados en diversas escuelas de la ciudad. Se utilizaron dos

cuestionarios comunes para probar las variables: el cuestionario “Camir R” y la “Escala Adolescent Family Process”. En los resultados se muestra que el apego seguro guarda una relación positiva con las competencias parentales de intimidad, apoyo y comunicación de las madres y los padres. Por su lado, el apego inseguro muestra una relación negativa con la capacidad de apoyo de los padres, y la evitación del apego inseguro se explica cómo no relacionada con el apoyo de los padres y la comunicación. Así, el autor concluye que los tipos de apego dependen del alcance de las habilidades parentales.

Patiño (2019), realizó una investigación titulada *“Estudio del estilo de apego y funcionamiento familiar en adolescentes y jóvenes que cumplen medidas judiciales en comparación con un grupo control en Rioja España”*, el objetivo de este estudio fue de comparar los estilos de apego y las características del funcionamiento familiar en un grupo de adolescentes y jóvenes que cumplen y no cumplen alguna medida judicial. Este fue un estudio con metodología cuantitativa y comparaciones de grupos independientes, de carácter transversal y análisis correlacional no experimental. Participaron 58 jóvenes con edades de entre 16 a 18 años de dos centros juveniles. Para los dos grupos de participantes se utilizó una versión reducida del cuestionario “Camir.r”. Los resultados mostraron valores estadísticamente negativos en cuanto a la permisividad parental, seguridad, interferencia de los padres y traumatismo infantil en el grupo experimental que en el grupo control, además una mayor prevalencia del estilo de apego inseguro en comparación al grupo control que mostró mayor apego seguro (el 75% del grupo experimental se caracterizó por un estilo de apego inseguro en contraste del 26,7% del grupo control). Se reflejó que los resultados hallados pueden ser aplicados en la prevención y la intervención clínica. Se concluyó en tomar decisiones sobre la importancia de descubrir las emociones y las buenas prácticas de crianza en la infancia y los límites para un buen desarrollo socioemocional.

Arias y Carvajal (2019), realizaron una investigación titulada *“Estilos de apego en estudiantes procedentes de familias monoparentales. universidad nacional de Chimborazo, Riobamba, 2018 – 2019 Ecuador”*, con la finalidad de examinar los estilos de apego en adolescentes de familias monoparentales de la universidad durante el periodo 2018-2019. La metodología fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, transversal y nivel descriptivo. Se administró la encuesta a una muestra de 41 estudiantes de familia monoparental, esto mediante una ficha sociodemográfica para medir las características de sus familias y para los estilos de apego utilizó el “Test de Apego Adulto de Melero y Cantero” para descubrir los estilos de apego. Los resultados mostraron que son las madres en estos hogares monoparentales las figuras que se caracterizan como cuidador principal con el 92,5%; como causas primordiales están los divorcios con el 37,5% y las separaciones con el 27,5%; muchos de los estudiantes desarrollaron el estilo de apego adulto inseguro: distanciado 47,5% y temeroso hostil 37,5%. Como conclusión, el autor afirma que los estudiantes de derecho de hogares monoparentales tienen una mayor proporción de adultos inseguros.

Vaca (2018), publicó una investigación titulada *“Los estilos de apego y el entorno familiar en adolescentes de bachillerato Quito Ecuador”*, donde el objetivo fue de describir los grupos de apego y el entorno familiar en relación con la edad y las diferencias entre ambos sexos en estudiantes adolescentes que cursan el bachillerato. La metodología fue cuantitativa descriptiva y se trabajó en una población de 37 participantes de bachillerato divididos entre 17 varones y 20 mujeres de nacionalidad ecuatoriana de edades de entre 14 a 18 años. Se utilizaron el “cuestionario de apego en Adolescentes” (AAQ), y el “cuestionario de apego CaMiR” en su versión reducida, así como una encuesta sociodemográfica. Entre los resultados se refleja que el grupo de las mujeres es menor en disponibilidad de muestra de confianza y seguridad de los jóvenes en disponibilidad

y sensibilidad de los padres o la figura de apego que el grupo de los varones, el grupo de las mujeres tienden a ser más cooperativas donde evalúan la consideración, empatía en la figura de apego más que los varones y finalmente el grupo de mujeres es mayor en señales de enojo y angustia en relación padres y adolescentes en comparación de los varones. Se concluyó que no se cumplió la primera hipótesis. Sin embargo, existe diferencia según lo que se planteó, no se cumplió con la segunda hipótesis, pero si se reflejó que las funciones de los padres son de gran importancia. Finalmente, se muestra que la última hipótesis se contrastó, ya que los estilos de apego surgen de la interacción que el joven tiene con su familia, evidenciándose la importancia de la convivencia con los padres o figuras de apego a lo largo de su vida.

2.1.2. Nacionales

Contreras (2021), realizó un estudio titulado “*Estilos de apego y Composición familiar en adolescentes del distrito de Santa Anita, Lima*”, el objetivo fue determinar la relación entre estilos de apego y formación familiar en jóvenes de la zona de Santa Anita. El estudio es un diseño de tipo descriptivo, no experimental, transversal y relacional cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 115 jóvenes en edad escolar de ambos sexos, de 14 a 17 años de edad, que cursaban 3° a 5° de secundaria en dos instituciones educativas de Lima. Las herramientas utilizadas fueron la Auto-Entrevista de Apego Modelo-R (CaMir-R) y un perfil sociodemográfico utilizado para recolectar información sobre la composición familiar. Los resultados mostraron una correlación estadísticamente significativa y moderada entre el estilo de apego y la composición familiar ($\chi^2 = 10,65$; $p < 0,05$, $V = 0,329$). Se concluye que el tipo de apego más dominante es el apego inseguro ambivalente, y la familia más común es la familia extensa, con apego seguro asociado a la familia nuclear, por su lado, el apego inseguro se asocia a la familia monoparental, familia extensa y ensamblada. El autor recomienda repetir estudios con muestras más grandes.

Perotti y Zavala (2020), realizaron una investigación titulada ***“Relación del funcionamiento familiar y apego en adolescentes escolares de una institución educativa pública de Ate Lima”***, el objetivo de este estudio fue determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el apego en jóvenes matriculados en instituciones educativas públicas de Ate. Este estudio es de nivel descriptivo, tipo cuantitativo y con diseño no experimental, transversal correlacional. La muestra fue de 139 jóvenes en edad escolar de ambos sexos, de 12 a 17 años, que cursan estudios de 1° a 5° grado de secundaria. Se utilizaron los instrumentos Epstein, Baldwin, and Bishop Family Functioning Scale (FAD) y Mother, Father, and Peer Attachment Scale Armsden and Greenberg (IPPA) adaptados por la OPS. De tal forma, los resultados confirmaron una relación significativa entre el funcionamiento familiar y el apego en los estudiantes. Las correlaciones entre el funcionamiento familiar y el apego materno y paterno fueron significativas, débiles y directas, y las correlaciones con los compañeros fueron moderadas y directas. Muestra los resultados del autodesarrollo temprano en forma de ambivalencia entre los adolescentes y los padres, y la transición de los intereses de autorrealización al mundo social que caracteriza el período de desarrollo de los adolescentes. El autor concluyó que existe una correlación significativa entre ambas variables estudiadas.

Muñoz y Roncal (2022), realizaron una investigación titulada ***“Un estudio comparativo del apego en adolescentes con familias nucleares y familias divorciadas de una institución educativa de Lima Norte, 2020”***, El presente estudio tuvo como propósito establecer si existen diferencias significativas en la contratación de jóvenes de familias nucleares y jóvenes de familias separadas en las instituciones educativas de Lima Norte en el año 2020. El método utilizado corresponde al método de diseño cuantitativo. Experimental, transversal y comparativo, inalcanzable. La muestra estuvo conformada por 125 adolescentes de entre 12 a 17 años. El

cuestionario de apego Camir-R se utilizó para evaluar el apego. Asimismo, se encontró que existen diferencias significativas en los estilos de atracción juvenil en familias nucleares y familias divorciadas. No obstante, en la dimensión apego existen diferencias significativas únicamente en la tolerancia de los padres y el trauma infantil, y no existen diferencias significativas en otras dimensiones. Se concluyó que los jóvenes de familias nucleares y divorciadas presentan diferencias significativas en los estilos de apego y sus dimensiones.

Sánchez (2019), llevó a cabo un estudio titulado *“El Apego y los Estilos de Socialización Parental en estudiantes de Quinto de Secundaria de Nuevo Chimbote”*, a fin de analizar la relación entre el apego y los estilos de socialización parental en adolescentes de la localidad; se aplicaron las herramientas “CaMir-R” y la “Escala de socialización parental para adolescentes (ESPA 29)” se administraron a 303 estudiantes de 16 a 18 años de edad. Los datos hallados no mostraron correlación entre estas dos variables, ya que se observó una correlación significativa para la figura paterna pero no para la figura materna. Se encontró que la aceptación/compromiso materno estaba directamente relacionado con las dimensiones de apego y seguridad, el cuidado familiar, el valor de la autoridad de los padres, la autosuficiencia y las dimensiones de ira de los padres y trauma infantil y las dimensiones de autoaceptación/compromiso de los padres. la autosuficiencia y la ira de los padres están directamente relacionadas con las influencias de la infancia. Asimismo, la coerción/impresión—las madres se relacionaron directamente con las dimensiones de apego y preocupación por la familia, valor de la autoridad parental y la autosuficiencia y la ira de los padres, con efectos pequeños; y coerción/impresión: los padres estaban directamente relacionados con las dimensiones de la autosuficiencia y la ira de los padres significativamente, con efectos pequeños. Se concluyó que no se encontró correlación entre las dos variables.

Cajas (2019), realizó un estudio denominado “*Vínculo de apego y funcionalidad familiar en padres del Centro de Desarrollo Integral de la Familia de Comas*”, teniendo como finalidad hallar la relación entre el vínculo de apego y la funcionalidad familiar en los padres de dicha institución. La investigación fue realizada con un enfoque cuantitativo; de tipo básica con un nivel descriptivo y correlacional; no experimental de corte transversal; la muestra estuvo conformada por 81 padres de familia del centro de desarrollo integral de familias del distrito de Comas. Las herramientas de medición que se utilizaron fueron un Cuestionario de vínculo de apego y la Escala Faces - III que cumplieron con la validez y la confiabilidad. Se ejecutó el método estadístico rho de Spearman. Los Resultados evidenciaron una correlación positiva y significativa entre las variables, con un coeficiente de 0.469 lo cual reflejo correlación positiva media y $p = 0.000 < 0.05$, llegando a la conclusión que, mientras mayor sea el vínculo de apego, mejor funcionalidad familiar mostrarán los estudiantes.

2.2. Bases Teóricas o Científicas

2.2.1. Funcionamiento familiar

Olson (1985) El funcionamiento familiar implica interacciones dinámicas, activas y jerárquicas entre sus miembros y la medición de la satisfacción de la unidad familiar a través de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar.

Una de las teorías más importantes sobre el funcionamiento familiar es el desarrollado por Olson y su modelo de sistemas familiares circumplejos. Según el autor, creo una herramienta de medición para ver como una persona ve su desempeño familiar, las familias utilizan dos tipos diferentes: Adaptabilidad y Cohesión (Sigüenza, 2015, p. 82).

Con base en esta razón, Olson quien está en el grupo de Russell y Sprenklin, enfatiza la gran importancia de lo que significa analizar como los miembros de la familia ven la secuencia de roles que sucede en la casa utilizando dos puntos principales:

La adaptabilidad y la cohesión, junto con esto, deja claro que el papel de la comunicación entre los miembros es muy importante, ya que cuando la situación cambie y la unidad en la familia y la comunicación descrita será buena, o por el contrario los miembros tendrán dificultad para mantener y crear una relación fuerte, así como un cambio completo en el establecimiento de métodos y reglas, la comunicación será difícil y dañada (López, 2002, p. 118).

2.2.1.1. La Familia

Para entender exactamente cómo funciona una familia, primero debemos entender algunos conceptos de familia:

Minuchin (1990), asume que su contribución más importante es la terapia familiar estructural, que explica que muchos problemas y sufrimientos familiares surgen de la falta de límites, roles y funciones claros en las jerarquías del sistema familiar, lo que a su vez favorece la formación de alianzas y relaciones y triángulos que se rompen por la estructura funcional de la familia. Otro de sus aportes más importantes fue que dio a los niños un papel activo en el proceso terapéutico, tratándolos como expertos en la dinámica familiar. Y eso pone el rol del terapeuta donde se puede aprender de ellos.

Asimismo, para que la familia funcione adecuada y coherentemente, es necesario y decisivo que los límites de los acuerdos, procesos y prácticas intrafamiliares sean claros, en otras palabras: "un conjunto invisible de requisitos funcionales que organizan las formas en que los

miembros de la familia obrar recíprocamente". La familia se considera como un sistema que funciona sobre modelos transaccionales.

2.2.1.2. Tipos de familia según Minuchin (1990)

- 1. Familia nuclear:** se trata de un elemento importante conformado por los padres, ya sean biológicos o por adopción.
- 2. Familia extensa:** está conformada por personas de más de una generación, puede incluir además de los padres a los abuelos, tíos, niños, etc.
- 3. Familia monoparental:** compuesta por sólo un padre y los hijos. Los miembros pueden estar unidos después de la separación o fallecimiento.
- 4. Familia de madre soltera:** la madre es quien asume la responsabilidad familiar desde el inicio debido a la falta de involucramiento de su pareja.
- 5. Familia de padres separados:** donde los padres deciden no vivir juntos, sin embargo asumen su rol de padres por separado.

Slowiaczek (1994), afirma que hay tres formas de participación de padres y madres en la crianza: comportamientos que indican la escuela (ir a reuniones) y el hogar (apoyar con las actividades); Cognitivo intelectual en relación con las tareas que estimulan la inteligencia del niño, tales como ir a la biblioteca; y personal en relación a la información y el seguimiento del comportamiento y los logros del niño en la escuela.

Una forma más específica y muy usada en la ciencia es la de (Epstein, 2002), quien propone seis formas de participación parental, donde la familia y la escuela están involucradas para aumentar los beneficios a la crianza.

Tipo 1. - Actuar como un padre. Se refiere a las responsabilidades familiares básicas, como crear un ambiente hogareño positivo para promover el éxito escolar; que el entorno del hogar apoya a los niños como aprendices y ayuda a la escuela a comprender a las familias.

Tipo 2. - Comunicación. Consiste en planificar e implementar formas efectivas de comunicación bidireccional (entre la familia y la escuela) sobre las lecciones escolares y el progreso de los estudiantes.

Tipo 3. - Trabajo voluntario. Consiste en reclutar padres que se ofrecen como voluntarios para ayudar y apoyar las iniciativas y actividades de la escuela.

Tipo 4. - Estudiar en casa. Proporcionar a las familias información, sugerencias y oportunidades para ayudar a sus hijos en casa, con las tareas escolares y escolares.

Tipo 5. - Toma de decisiones. Participación activa de los padres en las decisiones escolares y promoción de actividades de desarrollo escolar.

Tipo 6. - Cooperar con la comunidad. Identificar y conectar los recursos y servicios de la comunidad para apoyar a las escuelas y las familias en sus esfuerzos por mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

De la misma manera Hernández (2005) se refiere a la familia como un conjunto de personas que, para lograr el bienestar emocional, obedecen las normas y reglas de su entorno en relación con su progreso en la sociedad, la cultura, política y la religión de su contexto en cada uno de sus integrantes.

De igual modo, Solís y Castillo (2017) refieren que hay diferentes formas de participación familiar según el tipo de colegio donde estudian los estudiantes, el grado académico de la clase que estudian y el género de los padres. Aquellos cuyos menores asisten a instituciones privadas

muestran una inclinación por participar más, quizás debido a tener una mayor educación, esto puede ayudar a entender y monitorear lo que hacen sus hijos en la escuela, y también puede ser que valoren más a sus hijos.

Igualmente, Avecedo (2019) refiere que la sociedad se sustenta en la familia como unidad principal, siendo las personas que construyen un hogar, sin necesidad del parentesco sanguíneo, sino el del cariño mutuo. Los valores más importantes se aprenden en familia, lo que posteriormente se demostrará en la vida social.

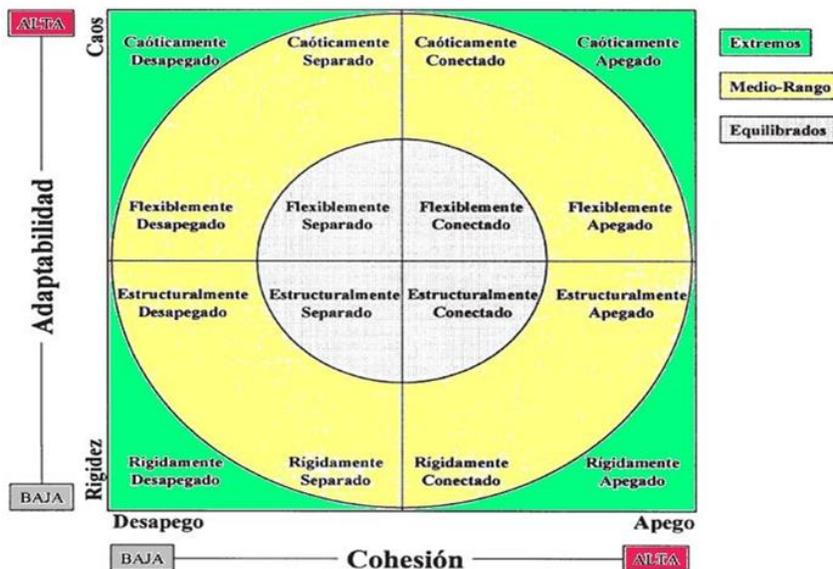
Huallpa (2020), además testimoniar a sus hijos en un buen ambiente familiar con constante cariño y apoyo mutuo, porque es sabido que el cariño y apoyo mutuo promueven un sano desarrollo psíquico. Del mismo modo, enseñar a los menores la motivación adecuada que consiguen como personas, que tienen que vincularse con su entorno, tanto físico como social, y que pueden hacer frente a las exigencias y responsabilidades que se les imponen en su interacción social.

2.2.1.3. Teoría Circumplejo de Olson:

Según Olson (1985), Lo que constituye una familia es que pueden comunicarse entre cada individuo, pudiendo crear lazos afectivos llamados cohesión, y también son capaces de cambiar su estructura, cuyo único fin es superar el desarrollo de la familia. Entre los obstáculos, llamados de adaptabilidad, está finalmente lo que él denomina comunicación familiar en base a la capacidad de empatía y el saber escuchar. Con la ayuda de este conocimiento es meritorio pensar en las diversas situaciones vitales de una familia a lo largo de su desarrollo, y además hay cambios en estas situaciones que se quiere o no se permite implementar. adaptación y reagrupación familiar, que favorecen un mejor equilibrio y con ello el sano crecimiento del menor.

Figura N° 1.

Figura N° 1: Tipología Familiar - Modelo Circumplejo de Olson



Fuente: Sigüenza (2015). Teoría según Olson en el año 1985.

Nota. La figura muestra el Modelo Circumplejo de Olson: 16 tipos de sistemas familiares y maritales.

Para comprender mejor el concepto de funcionamiento familiar, es necesario comprender las dimensiones que lo componen según el modelo circumplejo y la escala Faces III, que son:

a) Cohesión:

Esta dimensión evalúa el nivel de unión y capta el vínculo afectivo que se ha formado entre los miembros de la familia, quienes a su vez son capaces de percibirlo. (Olson, 1985). Se refiere tanto al apego como al desapego actual. Los tipos de familia identificados en esta dimensión son:

1. La de tipo desligada:

En esta familia reina la superioridad de uno mismo de la mano de la independencia personal, así como la falta de afecto y lealtad entre los miembros, los miembros que la

componen están sumamente aislados emocionalmente, tienen poca relación entre ellos, siendo su comportamiento inconsciente, muestran poca capacidad de apoyo mutuo y para resolver bien los conflictos en forma conjunta Separados, su individualidad se acentúa, ocultando su dificultad para generar relaciones de intimidad. De tal manera, al tener cercanía con los demás, sienten ansiedad.

2. La familia de tipo Separada.

Muestra una cohesión moderada. Presentan dificultades emocionales, pero no tan graves como una familia dividida. La autonomía es importante para ellos, pero pueden convivir, solucionar problemas, apoyarse entre ellos y llegar a acuerdos. Sus motivaciones suelen diferir, pero también muestran cosas en común con los demás miembros. En este tipo, la unión afectiva entre sus miembros es semitemporal, existe cierta lealtad e interdependencia entre los miembros de la familia, pero se puede observar mucha independencia entre cada miembro.

3. En La Familia de Tipo Conectada

Se caracteriza por una alta cercanía afectiva, sus relaciones son leales y dependen hasta cierto punto entre ellos. Disfrutan del tiempo juntos, y perciben estas situaciones como significativas. Se dedican a pasatiempos según sus intereses individuales, pero su unión no suprime sus diferencias, aunque se enfatiza una cierta apertura a la individualización.

4. La Familia de Tipo Amalgamada

Aquí hay una superioridad del "nosotros", prueba de la unión más efectiva entre los miembros y una alta dependencia de las decisiones tomadas en familia. Tienen negociaciones de carácter abierto, donde todos participan, hasta los menores. Comparten roles familiares con

otros miembros, de ser necesario se cambian. Igualmente pueden cambiar las reglas según la condición de cada miembro. No obstante, se puede observar la falta de un líder definido, llegando a tener muchas discusiones en esta familia.

b) Adaptabilidad familiar.

Esta dimensión incluye la flexibilidad de la familia para adaptarse a las diferentes circunstancias de la vida diaria, lo cual es importante. (Olson, 1985). Según el criterio de esta dimensión también se identifican ciertos tipos de familias:

1. Familia de tipo Caótica:

Las características son la falta de habilidades de liderazgo, roles cambiantes, disciplina irregular y muchos cambios sin una base sólida para la toma de decisiones y la disciplina, nacimiento de un hijo, la separación, problemas económicos, etc. Se convierte en un problema cuando el sistema se cuelga durante mucho tiempo. Estos tipos de sistemas tienen una gestión inestable, son limitados y carecen de poder, los roles no están claros y, a menudo, son diferentes. Las decisiones son impulsivas y mal planificadas.

2. Familia de tipo Flexible:

En esta familia domina el liderazgo y se comparten roles, se aplica la disciplina democráticamente y se hacen cambios si es necesario, una de sus características es la flexibilidad, aunque en un nivel moderado. Hay una cierta gestión democrática aquí, que implica la negociación entre sus miembros, tomando en cuenta también la posición de los niños. Las tareas y las normas son determinadas de forma estable, dejando abierta la posibilidad de discutir.

3. Familia de tipo Rígida

Aquí se puede ver liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina restrictiva y sin cambios, muestran poca adaptación y flexibilidad. Por tal motivo, tienen dificultades para resolver conflictos familiares a lo largo de la vida. La familia se resiste al cambio y a acomodar sus roles de acuerdo a las situaciones (nacimiento, muerte de miembros de la familia, hijos mayores y su separación de la familia, cambios de carrera, lugar de residencia, etc.). La jerarquía acentuada vuelve su funcionamiento rígido. El control excesivo en la familia vuelve difícil las negociaciones, que son muy importantes, siendo tomadas las decisiones por sólo un líder. Los roles en esta familia están muy divididos y las formas de comunicación no cambian. Su curso es muy predecible e invariable en sus miembros (Sprenkle, 2008). Cabe señalar que esta dimensión controla y determina la flexibilidad y variabilidad de la estructura familiar.

2.2.1.4. De los dieciséis tipos de familias propuestos por el Modelo Circumplejo:

En los niveles intermedios se pueden encontrar cuatro tipos de familias, que reflejan niveles moderados en ambas dimensiones y son consideradas las más funcionales en términos de desarrollo individual y familiar. Cuatro tipos de familia tienen puntajes extremos en ambas dimensiones y se consideran los más disfuncionales en términos del bienestar de los miembros de la familia. Ocho tipos de familias se encuentran en el rango medio y tienen puntuaciones extremas en una sola dimensión, que también se considera disfuncional. De esta forma, el modelo propone una tipología, que es un método de clasificación o diagnóstico, en el que se identifican patrones, grupos o tipos característicos, preferentemente mutuamente excluyentes, creando familias curvilíneas donde las regiones centrales son las ocupadas mayoritariamente por "funcionales". o. familias equilibradas que tienen disfunciones extremas (Olson, 1985).

1. **Flexible – separada:** Predomina el liderazgo igualitario con posibilidad de cambio, disfrutan pasar tiempo familiar.
2. **Flexible – conectada:** Presenta disciplina moderada, los miembros de la familia valoran el tiempo juntos.
3. **Estructurada – separada:** Presenta liderazgo autoritario como igualitario en ciertas circunstancias, con cierta cercanía familiar y lealtad.
4. **Estructurada – conectada:** Predomina la democracia y disciplina, con lealtad y cercanía emocional.
5. **Caótica – separada:** El liderazgo y disciplina es ineficaz, con poca afectividad entre cada miembro de la familia.
6. **Caótica – conectada:** No se tiene una claridad en las funciones, los intereses son más personales.
7. **Rígida – separada:** Presenta liderazgo autocrático por parte de los padres, se prefiere la distancia de cada miembro de la familia.
8. **Rígida – conectada:** Son autocráticos, las decisiones se toman en conjunto presentando así mismo reglas estrictas sin posibilidad al cambio.
9. **Flexible – desligada:** Presenta reglas flexibles, comparten funciones, prefieren su espacio separado.
10. **Flexible – amalgamada:** Predomina el liderazgo igualitario con posibilidad a cambios, con alta dependencia de los integrantes de la familia.

- 11. Estructurada – desligada:** Presenta liderazgo autoritario ya que los padres toman las decisiones, con poca cercanía emocional.
- 12. Estructurada–amalgamada:** Presentan reglas firmes que deben ser cumplidas con pocas posibilidades a un cambio en su estructura familiar.
- 13. Caótica – desligada:** Se caracteriza por presentar fuertes cambios donde predomina la separación personal.
- 14. Caótica- amalgamada:** Presenta debilidad en la disciplina y cambios constantes en las reglas.
- 15. Rígida – desligada:** Presentan roles establecidos por los padres, cada miembro presenta intereses desiguales.
- 16. Rígida – amalgamada:** Predomina la disciplina estricta bajo el mandato de los padres, siendo altamente afectivos.

Según Smilkstein (1978), menciona que la familia es parte de la sociedad, que la familia se protege, se apoya y comparte momentos que los ayudan a crecer como familia e individualmente:

2.2.1.5. Tipos de familia:

a) Familia nuclear:

Unidad familiar elemental, compuesta por ambos padres e hijos, los cuales pueden ser de linaje biológico o adoptado por la pareja.

b) Familia extensa:

No está compuesta por una unidad nuclear, se prolonga por más de una generación e incluye a los padres, niños, abuelos, tíos, etc.

c) Familia monoparental:

Conformada por un solo padre y sus hijos. Esta puede tener diversas procedencias, ya sea por divorcio o por fallecimiento.

d) Familia de madre soltera:

Desde un principio toma la responsabilidad sola, debido a que su pareja se aleja y se niega a reconocer su paternidad por diferentes razones.

e) Familia de padres separados:

Ambos padres se oponen a vivir juntos; dejan de ser pareja, pero aun así siguen asumiendo su rol de padres.

El papel de la familia es permitir y garantizar la conservación de la vida de sus hijos, darles la oportunidad de un sano desarrollo y, a su vez, socializarlos, brindándoles las formas necesarias o elementales de relacionarse con ellos. gente a su alrededor.

2.2.1.6. Funciones Básicas de la familia según el Modelo Circumplejo de Olson (1985)**1. Apoyo mutuo**

Este apoyo se da en el marco de la dependencia del rol y se basa en las relaciones afectivas, el apoyo físico, económico, social y emocional, el confort y la comodidad, además de la realización de actividades grupales y el sentido de pertenencia.

2. Autonomía e independencia

Para cada persona, es el sistema que facilita el crecimiento personal de cada integrante. Cada miembro de la familia tiene roles definidos que fortalecen la identidad, una personalidad que se extiende más allá de los límites de la familia. De hecho, las familias hacen cosas tanto juntas como separadas.

3. Reglas

Las reglas y normas que rigen la familia y cada uno de sus miembros pueden ser directas o indirectas. Los límites de los subsistemas deben ser estrictos pero lo suficientemente flexibles como para cambiarlos a medida que cambian las circunstancias. Las normas incluyen patrones de interacción.

4. Adaptabilidad a los cambios de ambiente

Una familia cambia con el tiempo, adaptándose y reconstruyéndose para seguir funcionando. Cada familia debe adaptarse a cualquier situación interna o externa que genere cambios para mantener la funcionalidad

5. La familia se comunica entre sí.

La comunicación dentro de la familia se puede lograr a través de mensajes verbales, no verbales e indirectos. La comunicación es necesaria para que otras funciones de la familia se manejen completa y adecuadamente. El funcionamiento familiar empeora cuando los canales de comunicación se ven afectados.

2.2.2. Estilos de Apego

2.2.2.1. Apego

La teoría del apego es considerada como un vínculo afectivo relativamente permanente en el que la otra persona es importante como individuo único e insustituible y esa persona busca mantener algún grado de intimidad; se manifiesta a través de sistemas de comportamiento, cuyo propósito es mantener la intimidad entre un individuo y una o más personas emocionalmente íntimas que generalmente se perciben como más fuertes. También se considera una necesidad biológica, un proceso de adaptación que forma parte de la selección natural, que brinda ventajas

de supervivencia a los bebés al mantener la cercanía con su cuidador principal y brinda al bebé una ventaja de supervivencia. (Bowlby, 2009).

2.2.2.2. Teorías del Apego

La teoría del apego basado en el pensamiento psicoanalítico, formula su teoría del apego, dejando de lado la teoría del instinto de Freud y reemplazándola por un nuevo modelo basado en la psicología y la etología evolutivas. Del mismo modo, es importante señalar que Bowlby cuestiona el hecho de que el vínculo madre-hijo se base únicamente en las necesidades verbales del infante y no considera cuál es esa relación de ninguna manera en particular, por lo que su teoría no fue considerada por muchos años. (Bowlby et al., 2009).

Una forma de conceptualizar la propensión de las personas a formar fuertes lazos emocionales con otras personas específicas y explicar muchas formas de angustia emocional y trastornos de la personalidad, como la ansiedad, la ira, la depresión y el aislamiento emocional que conducen a una separación y pérdida no deseadas. Otro término utilizado en esta teoría es comportamiento de apego que es entendida por un comportamiento que implica acercarse a otra persona que se ve lista para enfrentar situaciones cotidianas que también está relacionado con diversas acciones que realiza una persona para mantener una proximidad aceptada. (Bowlby, 2009).

En la misma corriente entendemos que si el sistema de enganche brinda seguridad al niño, se logra la meta. Desde este punto de vista, por tanto, la respuesta sensitiva del cuidador es ya el primer organizador psicológico e implica dos operaciones: acceder al estado mental del niño y atribuir significado a ese estado mental (Cortina, et. al, 2012). Las relaciones más tempranas que se forman y que nos permiten aprender a regular nuestros sistemas emocionales son los lazos

afectivos con nuestros cuidadores más cercanos quienes se encargan de responder a nuestras señales con reacciones emocionales.

Así estas reacciones de vínculos afectivos dependerán de la intimidad y seguridad que se logre a través de las conductas de apego y por supuesto de la disponibilidad de los cuidadores primarios, es un lugar donde se pueden sentir las emociones positivas: confianza, seguridad, afecto y negativos: miedo, abandono e inseguridad (Cortina, et. al, 2012).

2.2.2.3. Desarrollo del Apego:

Para Sánchez (2019) desde una perspectiva evolutiva, el apego contribuye a la supervivencia, y todos los individuos tienen intimidad mutua, la buscan y buscan refugio en figuras protectoras. En la infancia se forman vínculos con los padres o referentes primarios, tras los cuales surgen nuevos referentes que complementan o sustituyen a los anteriores: Allegados, pareja. La necesidad y búsqueda de apoyo y conexión emocional con ellos es una señal de identidad de la salud mental, no implicando dependencia.

De la misma forma (Arias, et. al, 2018) explican que el apego funciona mediante la protección del cuidador que debe estar disponible y presente para funcionar como un sistema de seguridad ante la presencia del niño, y modula el entorno solo interactuando con la persona que cuida. Esta experiencia se repetirá una y otra vez y se mantendrá con el tiempo para que pueda desarrollar estrategias para confrontar y tolerar las emociones descontroladas de miedo ansiedad y angustia que es un proceso para toda a vida.

2.2.2.4. Tipos de Apego:

Apego Seguro

Un apego seguro se caracteriza por la seguridad y la confianza del niño en que volverá a

ver a la madre, incluso cuando experimente ansiedad por separación. Busca el contacto y la intimidad para sentirte seguro. Se ha encontrado que este estilo está relacionado con la sensibilidad de la madre a las señales del bebé. Ser apropiado ayuda a las madres a desarrollar un sentido de seguridad, confianza y autoestima positiva (Enríquez, *et. al*, 2008).

Apego inseguro: Evitativo

El apego ansioso evitativo indica un grado de ansiedad durante el proceso de separación y la indiferencia del niño a la reunión con la madre. Teniendo en cuenta las necesidades del cuidador y mostrando desconfianza de lo que está disponible para el cuidador. Este estilo de apego está asociado con el rechazo materno y la falta de previsibilidad. Dado que los menores han experimentado rechazo en el pasado, pueden negar la necesidad de la presencia materna para evitar la frustración, demostrar independencia del cuidado materno y buscar el contacto físico en el reencuentro. Pero cuando la madre deja al niño, el niño responde con lágrimas y desesperación, y cuando la madre se acerca, el niño lo rechaza (Enríquez, *et. al*, 2008).

Es decir, estos niños mostraban resentimiento hacia quienes los cuidaban por el descuido que se les daba, lo que les causaba dolor, tal vez, pero estaban emocionalmente ausentes, por lo que en la edad adulta tienden a evitar las relaciones afectivas y les puede resultar difícil conectar emocionalmente con los demás.

Apego inseguro: ambivalente

En la categoría ambivalente o ansioso, el niño al igual que los demás muestra ansiedad al separarse de la madre, pero la calma no termina al reencontrarse con la madre. El intento

de la madre por estabilizarlo es infructuoso, ya que al parecer la ansiedad y la rabia del menor impiden que este encuentre alivio al encontrarse con la madre. Es decir, el niño se siente muy angustiado y confundido; muestra rechazo al contacto e interacción con la madre. La madre es poco coherente, por un lado, se muestra sensible y cariñosa y en otras, insensible e indiferente generando confusión al menor, lo que llevan a que el niño sienta inseguridad sobre la disponibilidad de su madre cuando él la necesita (Enríquez, et. al, 2008).

En resumen, este estilo de apego se desarrolla cuando los padres están físicos y/o emocionalmente ausentes, pero se sienten amados pero solos. Es inconsistente en su expresión y crea miedo, confusión y ansiedad. Por eso, como adultos, tendemos a buscar seguridad y protección en nuestras relaciones.

Apego desorganizado – desorientado

En este estilo de apego, los niños exhiben un comportamiento conflictivo, impredecible e inconsistente. La mayoría de estos niños no suelen mirar a su madre cuando los abraza y mantienen una expresión de asombro. Este estilo de observación se identifica principalmente con base en un comportamiento inconsistente y desorganizado, cambios muy rápidos en las emociones, expresiones de miedo o angustia y comportamiento estereotípico sin razón aparente. Este estilo de apego deja una profunda huella en tu personalidad y tu propia imagen. La madre descuida o abusa del niño, lo que dificulta que el niño acepte la independencia emocional (Enríquez, et. al, 2008).

2.2.2.5. Componentes del Apego

Según Córdova (2020) considero tres componentes de los procesos mentales del apego que

regulan el impacto emocional de los eventos de la vida y juegan un papel crucial en las transiciones y vulnerabilidades de los adolescentes.

Componente conductual:

Es un comportamiento de apego, moldeado por la conexión y comunicación con los cuidadores.

Componente cognitivo:

Es una expresión mental de las relaciones que surge a través de la vivencia de recuerdos y experiencias en las relaciones, a través de conceptos de uno mismo y de los cuidadores. Mientras los vínculos sean correctos, la expresión de las relaciones es eficiente y valiosa.

Componente emocional:

Es el sentimiento que tiene por sí mismo y por su cuidador lo que significa seguridad contra el miedo. Mientras el apego sea estable, aumenta la sensación de estabilidad y autoestima, y promueve la empatía y la comunicación emocional.

2.2.2.6. Fases del Apego

Según Hikal (2020) menciona que en la teoría de Bowlby hay cuatro fases que conforman el apego.

Prevínculo: El inicio ocurre entre las 0 y las 8 semanas de edad, tiempo durante el cual los bebés recurren a sus cuidadores.

Formación del vínculo: El inicio ocurre entre las 8 semanas y los 6 meses de edad, tiempo durante el cual los bebés están en contacto con las personas que los rodean.

Vínculo establecido: El inicio se da entre los 6 y 24 meses de edad cuando el niño tiende

a llorar cuando se separa del cuidador principal. Comienza a vincularse con su cuidador, provocando su ira a través de dos respuestas emocionales de miedo.

- Ansiedad ante las personas extrañas.
- Ansiedad ante la separación de sus cuidadores.

No tiene un nombre: Se desarrolla entre las edades de 25 meses y 3 años, creando una relación diferencial entre los bebés y sus cuidadores y un sentido de independencia para los cuidadores.

2.2.2.7. Características del Apego según Ortiz (2019):

- Esforzarse por mantenerse cerca de alguien con quien tienes un apego, que se activa en situaciones de peligro, ansiedad y arrepentimiento, antes de buscar la intimidad y el contacto como primera respuesta.
- El contacto sensorial constante crea un alto grado de distancia física entre dos personas, una distancia física en la que las interacciones se transmiten a través de expresiones faciales, habla, sonidos y olores.
- Los lazos de apego promueven una sensación de seguridad que ayuda a los niños a explorar los entornos en los que se encuentran, lo que lleva a la formación de relaciones adecuadas en el futuro.
- Antes de que el cuidador se vaya, se detecta la presencia de ansiedad y disminuye cuando se acerca o toca al niño.

2.2.2.8. Apego en la Adolescencia:

El apego es aquella necesidad de conservar la vida desde el momento en el que nace un bebé, en la infancia generada por el cuidado de los padres. Así, la visión de los padres sobre el niño es decir madre, padre, abuelo y/o cuidadores proporciona un modelo emocional que define al niño como una forma de relacionarse con los demás. Sin embargo,

en la adolescencia, el modelo se transforma y se amplía para incluir otros modelos, según el tipo de relación afectiva, como la familia, la amistad y el primer amor. (Oliva, 2011)

Según Oliva (2011) las relaciones nuevas crean un vínculo y una discusión con los padres. Por esta razón, los grupos de pares y la primera relación tienen cierto impacto por dos razones.

1. Como los amigos y las parejas representaban modelos diferentes, cada persona tenía una experiencia diferente de apego a sus padres.
2. Los adolescentes conservan el sentido de pertenencia a su mundo y construyen identidades diferenciadas. (Oliva, 2011)

Ortiz (2019) menciona que los cuidadores de niños también son importantes durante la adolescencia, por lo que los padres siempre deben estar ahí para que sus hijos se sientan seguros y les permitan formar nuevas relaciones en el entorno social. Sin embargo, la relación entre los jóvenes y sus padres es ambivalente, y aunque hay confianza, interviene como distancia el afán de libertad. Como también Ortiz (2019) comenta sobre el distanciamiento ocurre por la mayor vinculación con los iguales, quienes mantendrán una relación de intimidad y apoyo emocional recíproco, convirtiéndose en una figura de apego que cumplirá las funciones que asumen los progenitores.

2.2.2.9. La adolescencia y el apego en edad escolar

Durante la pubertad, los archivos adjuntos se reorganizan. Este es un proceso necesario para que puedan adquirir identidad y autonomía a medida que se dan los cambios biológicos, en la conducta y los afectos durante esta etapa. En la infancia, el apego se centra en los padres, para luego ceder a los hermanos. Ya en la adolescencia, los jóvenes prefieren

relacionarse con sus semejantes, incrementando su círculo social, y en consecuencia se alejan de sus padres, experimentan momentos de desorden e ira, incluso períodos de aislamiento, y se convierten en los únicos en lograr crecer. La comunicación con aquellos modelos de autoridad se limita, siendo una forma de aumentar su autonomía (Ortuño y Sierra, 2004)

2.2.2.10. Jerarquía del Apego:

A través de las investigaciones, los investigadores acerca del apego han llegado al consenso de estar de acuerdo en que hay un cuidador principal. Esto se debe a que las madres son responsables de criar y cuidar a los niños en la mayoría de las sociedades. Sin embargo, el referente siempre viene a ser una figura parental, la maestra de jardín de infantes o incluso un hermano, si este es familiar del cuidador. También señalan que solo hay tres o cuatro cuidadores y que no todos los niños responden de la misma manera. En general, se prefieren los cuidadores principales cuando los bebés lidian con factores estresantes e intentan tener seguridad. Sin embargo, en los inicios de la adolescencia, pueden surgir nuevas oportunidades de apego a medida que se pasa más tiempo fuera de casa. Fomentar los vínculos no solo con los jóvenes, sino también con los socios Ortuño Sierra (2014).

2.2.2.11. El padre como figura de apego

A través de la evidencia empírica y los datos recopilados por causalidad, es evidente que las figuras del padre y la madre son importantes figuras de apego ya que representan los primeros vínculos y estos se mantienen durante el ciclo de la vida. En la mayoría de los casos, el padre no cumple el rol principal de cuidador de un niño, pero si el niño muestra signos de angustia debido a la separación de los padres, dirigirá el

comportamiento de apego hacia la madre o el padre al momento de la reunificación Ortuño Sierra (2014).

Sánchez (2019) desarrolló el concepto del apego incluyendo otras tareas que un padre también podría ejecutar dentro de su relación. Como la "sensibilidad para jugar", que puede ser un índice de las relaciones entre padres e hijos, y el comportamiento de apoyo de los padres en la crianza de los hijos. La contribución del padre al desarrollo del niño se trata de sumarle seguridad a la exploración con junto al apego. Esta seguridad generada por la figura paterna tiene mucho que ver con la forma en que uno interactúa en el mundo social.

2.2.2.12. La teoría del apego desde Armsden y Greenberg

Armsden y Greenberg (1987) afirman que el apego se forma gracias a tres componentes: confianza, comunicación y el nivel de desapego emocional.

Basándonos en la teoría del apego propuesta por Bowlby y la teoría de la situación extraña de Mary Ainsworth, organizamos los vínculos basados en tres elementos: el nivel de la confianza, la comunicación y el desapego emocional.

- La variable confianza se relaciona con el sentimiento de comprensión y respeto por parte de los padres y sus semejantes, esto con respecto a sus necesidades y sus deseos
- La comunicación se refiere a que los adolescentes manifiestan sensibilidad ante la forma en la que sus padres y sus compañeros responden a sus emociones.
- Finalmente, la alienación se refiere al aislamiento, ira y distancia que experimentan los adolescentes en el apego.

2.3. Marco Conceptual (de las variables y dimensiones)

2.3.1. Funcionamiento familiar

Olson (1985). El funcionamiento familiar implica interacciones dinámicas, activas y jerárquicas entre sus miembros y la medición de la satisfacción de la unidad familiar a través de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar.

2.3.1.1. Dimensiones del Funcionamiento Familiar

Para comprender mejor el concepto de funcionamiento familiar, es necesario comprender las dimensiones que lo componen según el modelo circunflejo y la escala Faces III, que son:

Dimensión – Adaptabilidad

La primera parte descrita bajo este modelo es llamada "adaptabilidad" y se define como "el estado de cambio y la capacidad de cambiar el sistema familiar" (Sigüenza, 2015, p. 31).

De igual manera, esta dimensión también es llamada con el nombre de "Flexibilidad" según investigaciones posteriores en nuestra coyuntura (Bazo, et al., 2016, p. 12; Bazo, et al., 2017, p. 24).

De acuerdo con esta teoría, el cambio que se está considerando se refiere a aquella capacidad que se adquiere en el tiempo, gracias a la cual podemos adaptarnos a los nuevos cambios, ya sea de leyes y/o reglamentos, o a nivel de líder para enfrentar la situación familiar (Ferrer, et al., 2013, p. 54).

Según Olson (1986) el factor de adaptabilidad contiene los siguientes niveles:

1. **Rígida;** Establecer reglas de autoridad sin posibilidad de cambio.
2. **Estructurada:** Reglas y regulaciones bien definidas.

3. Flexible: Son aquellas que han sido confirmadas por acuerdo.

4. Caótica: Las reglas y regulaciones no están bien establecidas, lo cual es confuso

Asimismo (Bazo, et al., 2016) fijan cosas flexibles o inflexibles nombrándolas; fuerte, organizado, flexible y muy flexible.

Dimensión – Cohesión

La segunda categoría descrita se refiere a “el nivel de afecto que uno le muestra a otro miembro de la familia” (Sigüenza, 2015, p. 31).

Es así como Olson (1986) denomina a esta dimensión “cohesión” y se refiere a las relaciones relacionadas con los sentimientos de los miembros que integran el sistema familiar en cuanto al nivel de conexión afectiva, es decir, cuán cercana o lejana es la familia comprometiéndose a ayudarse los unos a los otros En este caso, el autor analiza las siguientes condiciones:

1. Desligada: Se llama moderado cuando la familia muestra extrema división entre sus miembros.

2. Separada: Se manifiesta en una gran distancia mental entre los miembros del sistema, mostrando siempre amor mutuo.

3. Conectada: Se manifiesta en una gran distancia mental entre los miembros del sistema, mostrando siempre amor mutuo.

4. Amalgamada: Caracterizada por claras relaciones entre los miembros de la familia.

2.3.2. Estilos de Apego

2.3.2.1. Estilo de Apego

Los estilos de apego son características peculiares que distingue al apego, considerando que el apego es una forma de organizar comportamientos que están relacionados con la

adaptación y dirigidos a sostener la existencia frente a los desafíos contextuales en los primeros doce meses de vida, donde los bebés sienten un especial vínculo con sus cuidadores a fin de tener seguridad (Bowlby, 1989).

Según (Balluerka *et al.*, 2011) en su formulario de preguntas, analiza tres formas de apego:

- 1. Estilo de apego seguro:** Es el apoyo emocional y seguridad.
- 2. Estilo de apego evitativo:** Es un hábito de sentirse seguro e independiente.
- 3. Estilo de apego preocupado:** Es centrarse y dar demasiada importancia a las relaciones destruye la autoestima.

2.3.2.2. Dimensiones del apego

1. Seguridad, disponibilidad y apoyo de las figuras de apego:

Este factor se relaciona con la percepción de que es amado por sus figuras de apego, que puede confiar en ellos y que sabes que están disponibles cuando los necesita. La persona expresa confianza en sus seres queridos y afirma que son confiables y están disponibles cuando se los necesita (Márquez, *et. al*, 2009).

2. Preocupación familiar

Este factor está asociado con la percepción de una intensa ansiedad por separación de los seres queridos y una excesiva preocupación actual por las personas importantes. La separación de un ser querido provoca un intenso malestar. Cuando no están físicamente presentes, se preocupa y teme que le pase algo muy negativo a su cuidador o a ella misma (Márquez, *et. al*, 2009).

3. Interferencia de los padres

Este factor se centra en los recuerdos de infancia sobreprotegidos, niños ansiosos y miedo al abandono. La persona se imagina a sí misma como un niño abandonado y ansioso que tiene un padre sobreprotector, controlador y asfixiante, las expresiones son negativas y ambiguas, está resentida con sus padres por culparlos por problemas personales (Márquez, *et. al*, 2009).

4. Valor de la autoridad de los padres

Este factor se centra en la jerarquía familiar y las percepciones de custodia. El apego seguro equivale a respetar al cuidador, el apego ocupado reconoce la autoridad para guardar rencores y el apego evitativo implica negar la autoridad de los padres (Márquez, *et. al*, 2009).

5. Permisividad parental

Este factor consiste en una falta de orientación de los padres y una tendencia a no poner límites en la infancia. Aquellos con apegos inestables o desorganizados experimentan una experiencia de apoyo, guía y límites poco clara o inexistente (Márquez, *et. al*, 2009).

6. Autosuficiencia y rencor contra los padres:

Esta dimensión significa el rechazo de la dependencia a los padres, la reciprocidad afectiva y la ira contra los seres queridos. Se muestran en las representaciones la energía invertida para anular los apegos, llevándose a cabo mediante dos formas de defensa (Márquez, *et. al*, 2009).

7. Traumatismo infantil:

Este factor incluye experiencias infantiles de violencia e intimidación por falta de una

persona de referencia, y son posibles dos respuestas. En el caso de la violencia, las medidas se vuelven defensivas para evitar el sufrimiento de la experiencia vivida. Por el contrario, en situaciones de miedo al abandono emplean estrategias en la protección (Márquez, *et. al*, 2009).

III. HIPOTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

Ha: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y estilos de apego en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.

Ho: No existe relación significativa entre funcionamiento familiar y estilos de apego en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.

3.1.2. Hipótesis específicas

Ha1: Existe relación significativa directa entre el funcionamiento familiar y la dimensión seguridad en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.

Ho1: No existe relación significativa directa entre el funcionamiento familiar y la dimensión seguridad en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.

Ha2: Existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión preocupación familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.

Ho2: No existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión preocupación familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.

Ha3: Existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión Interferencia de los padres en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.

Ho3: No existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión Interferencia de los padres en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.

Ha4: Existe relación significativa directa entre el funcionamiento familiar y la dimensión valor de la autoridad de los padres en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.

Ho4: No existe relación significativa directa entre el funcionamiento familiar y la dimensión valor de la autoridad de los padres en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.

Ha5: Existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión permisividad parental en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.

Ho5: No existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión permisividad parental en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.

Ha6: Existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión autosuficiencia y rencor hacia los padres en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.

Ho6: No existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión autosuficiencia y rencor hacia los en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.

Ha7: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión traumatismo infantil en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.

Ho7: No existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión traumatismo infantil en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variable 1: Funcionamiento Familiar

Definición conceptual

Olson (2007) define al funcionamiento familiar como dinámicas interactivas y sistémicas que se dan entre los miembros de la familia las que miden la satisfacción con el funcionamiento básico del sistema familiar a través de las dimensiones de cohesión (afecto) y adaptabilidad (autoridad).

Definición operacional:

La variable Funcionamiento Familiar se operacionalizará con la Escala de Cohesión y Ajuste Familiar (FACES III) total de 20 ítems, 2 dimensiones, 10 adaptabilidad y 10 objetos de cohesión en el nivel ordinal. En donde definimos a sus dimensiones: *Cohesión* que da referencia al grado de unión emocional percibido por los miembros de una familia; *Adaptabilidad*, que define como la capacidad de dar equilibrio entre el cambio y la estabilidad. y se utilizará la Escala de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III), la prueba es tipo Likert y varía de uno a cinco clasificadas de la siguiente manera: Nunca o casi nunca/ Pocas veces, Algunas veces y Frecuentemente/ Siempre o casi siempre.

Variable 2: Estilos de Apego**Definición conceptual****Estilos de Apego**

Según Bowlby (2009) son los vínculos emocionales entre dos individuos, fortalecido por la reciprocidad mutua y descrito para encuentros cercanos inmediatos en estado de alerta, es un comportamiento de supervivencia. Dentro de esta interacción de apego, se presentan estilos de apego: apego seguro, apego inseguro preocupado, apego inseguro evitativo y apego inseguro desorganizado.

Definición operacional**Estilos de Apego:**

Evaluated por puntuaciones obtenidas en el Cuestionario de Apego CAMIR-R. La cual evalúa expresiones de apego compuestas por 7 dimensiones: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego, preocupación familiar, interferencia de los padres, valor de la autoridad de los padres, permisividad parental, autosuficiencia y rencor contra los padres, y traumatismo infantil. El instrumento está conformado por 32 ítems que establece 3 estilos de apego: Seguro, evitativo y preocupado.

IV. METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación

Método general

Esta investigación utilizo como método general de investigación el método científico de investigación para formular y resolver un problema de investigación a través de una serie de pasos utilizando las herramientas o técnicas necesarias diseñadas para probar y verificar una hipótesis (Sánchez *et al.*, 2018).

Método específico

El método específico de la presente investigación , nos referimos a el método deductivo (de lo general a lo particular), método que nos permitirá sacar conclusiones lógicas. De manera similar se aplicará en método deductivo, que estudia los hechos específicos (de hechos específicos a hechos generales) (Sánchez *et al.*, 2018).

4.2. Tipo de investigación

De acuerdo al propósito de la investigación, fue de un método básico de enfoque cuantitativo porque apunta a las variables de medición en función del tamaño. Igualmente, se utilizaron datos de carácter cuantitativo para responder a problemas e hipótesis de investigación, utilizando así estadísticas. Por otro lado, la investigación básica implica la descripción y el análisis de los hechos estudiados. Su función está dada a realidades actuales, y su principal característica es presentar una interpretación correcta a su interpretación basada en otros estudios, pues se conocen los niveles de cada variable. (Hernández y Baptista, 2014).

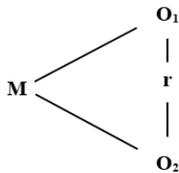
4.3. Nivel de investigación

La presente investigación fue de nivel relacional. Esto debido a que se analizó la asociación entre las variables, siempre considerando ciertas características que tienden a influir en otros, incluido un análisis específico de la organización que se analiza. (Supo, 2014)

4.4. Diseño de investigación

Fue de manera no experimental de análisis correlacional transversal ya que no se ha modificado o cambiado ningún dato para encontrar su relación, además, su finalidad es encontrar la relación de otras variables, lo cual se puede apreciar de la siguiente manera: (Hernández et al., 2014).

El gráfico se representa de la siguiente manera:



Donde:

M = Muestra (70 estudiantes del 4to grado de secundaria) de la IE. Comandante PNP. Horacio Patiño Cruzatty del Distrito de Saño.

O1 = Funcionamiento familiar

O2 = Estilos de apego

r = Relación entre las variables.

4.5. Población y muestra

Población

La población estuvo conformada por personas con un destino o suerte que forman parte de otra situación, que reúnen los requisitos que los habilitan para realizar una investigación.

(Hernández *et al.*, 2014) en tal sentido la población de esta investigación fue conformada por 540 estudiantes entre varones y mujeres del 1er grado al 5to grado de secundaria de la IE. Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatty del distrito de Saño, Provincia de Huancayo, Región Junín.

Muestra

En el caso de una muestra, se le conoce como una fracción de la población (Hernández, *et. al*, 2014). En esta investigación la muestra fue conformada por 70 estudiantes del 4to grado de secundaria de la IE. Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatty del distrito de Saño.

Muestreo

El tipo de muestra que se utilizó en esta investigación fue de tipo no probabilístico, intencionado o criterio porque el método de elección de los que fueron probados se basó en métodos diferentes y de una manera llamada cuando las personas estén de acuerdo. (Hernández, *et. al*, 2014). Cabe mencionar que la muestra estuvo conformada por 70 estudiantes entre varones y mujeres de la IE. Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatty del distrito de Saño.

Criterios de inclusión

- Estudiantes de 14 a 16 años de edad
- Estudiantes que asistían asiduamente a la Institución Educativa.
- Estudiantes que se encontraban matriculados en el año escolar 2022.
- Estudiantes que presentaban su asentimiento informado para formar parte de la investigación.
- Acceder a participar en la investigación de forma voluntaria

Criterios de exclusión

- No podrán pertenecer a la investigación, estudiantes que no sean de 14 a 16 años de edad.
- Estudiantes que no asistían asiduamente a la Institución Educativa.
- Estudiantes que se no se encontraban matriculados en el año escolar 2022.
- Estudiantes que no prestaban su asentimiento informado para formar parte de la investigación.
- No acceder a participar en la investigación de forma voluntaria.

4.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Las técnicas se conocen como un conjunto de métodos al servicio de la ciencia, que a menudo se definen por reglas y métodos de operación que ayudan a controlar las herramientas que ayudan a una persona a encontrar el uso del método elegido. (Sánchez, *et al.*, 2018).

Encuesta: Método que se utiliza como un conjunto de métodos estándar de investigación que recolectan y analizan una serie de datos de una muestra de eventos que representan una población o universo, donde se espera estudiar, explicar, predecir y/o explicar la (Sánchez, *et al.*, 2018). En el caso de esta investigación se utilizó este instrumento que incluye ítems o preguntas encaminadas a obtener cierta información de la muestra.

Instrumentos de recolección de datos

Instrumento

Son métodos que se recopilan como parte del proceso de recopilación de información, que pueden implementarse en forma de libro, encuesta o cuestionario. (Sánchez, *et al.*, 2018).

Para el presente estudio se utilizaron cuestionarios para recopilar datos de forma anticipada, ya sea de forma indirecta o en línea.

a) Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (Faces III)

La Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III) fue desarrollada por Olson (1981) desde el punto de vista del enfoque sistémico familiar, se centra en el modelo del grupo familiar, que se basa en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad para evaluar la visión real como buena. está conformada por 2 dimensiones y diez de los 20 ítems evalúan la cohesión y otros 10 evalúan la adaptabilidad utilizando una escala Likert de 5 puntos

Ficha Técnica Escala de Funcionalidad Familiar Faces-III

Nombre original: Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III

Autor: David Olson, Joyce Portier y Joav Lavee.

Año: 1985.

Procedencia: Universidad de Minnesota.

Adaptado al Perú: Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett.

Año de adaptación: 2016.

Duración: 30 minutos.

Dirigido: 12 años en adelante.

Ítems directos: Todos.

Administración: Individual o colectiva.

Corrección:

Durante la prueba FACES-III se identificaban los ítems de cada grupo, y estos ítems se iban sumando en base a las respuestas dadas por el examinado, las cuales pueden variar entre:

nunca o mal=1, rara vez=2, a veces=3, a menudo=4 y siempre o siempre=5. Una vez seleccionados todos los puntos de cada medida, estos valores se introducían en la tabla de definición correspondiente para determinar el nivel de cada uno.

Confiabilidad y Validez:

El instrumento mostraba datos adecuados de validez y confiabilidad adaptados a nuestro contexto (Bazo et al. 2016), siendo los que sometieron al instrumento a un análisis psicométrico administrándolo a 910 jóvenes estudiantes, determinando la validez de constructo al analizar los datos, confirmando la existencia de dos dimensiones, que los autores llamaron; flexibilidad y cohesión. Finalmente, la indicación de la confiabilidad estuvo determinada por la consistencia interna de los coeficientes; alfa (cohesión de 0,79 y flexibilidad de 0,55), theta (cohesión de 0,81 y flexibilidad de 0,60) y omega (cohesión de 0,85 y flexibilidad de 0,74) muestran valores aceptables.

b) Cuestionario de apego Camir-R

El instrumento mide las representaciones de apego, así como la concepción del funcionamiento familiar en la adolescencia y al principio de edad adulta. Consta de 32 ítems con una escala tipo Likert de 5 puntos (1 = Totalmente en desacuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo). Su administración dura de 15-20 minutos. Para su calificación, las respuestas se realizan por medio de un software de Excel, obteniendo así las puntuaciones T. Sus dimensiones sirven para conocer las representaciones de apego y sus características, asimismo, estas permiten saber el estilo de apego de una persona (Balluerka *et al.*, 2011).

Cuestionario de Apego Camir-R

Ficha Técnica

Nombre de la Prueba: Cuestionario CaMir reducido

Autores de la adaptación reducida CaMir-R: Nekane Balluerka, Fernando Lacasa, Arantxa Gorostiaga, Alexander Muela y Blaise Pierrehumbert

Procedencia: España

Año: 2011

Adaptación al Perú: Noblega y Traverso (2013)

Año de adaptación: 2013

N° de Ítems: 32 ítems

Ámbito de aplicación: Adolescentes y adultos

Administración: Individual y colectiva

Dimensiones: 7

Ámbito de Aplicación: entre 14 a 19 años

Duración: 20 minutos aprox.

Validez

Para mantener la validez del cuestionario Camir-R, Nóblega y Traverso (2013) redactaron la versión reducida realizaron cinco estudios para validarlo, cuyos resultados mostraron una eficacia convergente

Confiabilidad

La confiabilidad en todas las dimensiones es buena, con coeficientes alfa de Cronbach entre 0,60 y 0,85, lo que indica que esta prueba es confiable para su aplicación.

Esta prueba fue validada por Nóbrega y Traverso (2013) en Perú en una muestra de 372 individuos de 18 a 30 años de Lima Metropolitana. Encontramos un nivel de confianza interna superior a 0,50 para la mayoría de los factores excepto la escala de distancia familiar. Su validez se comprobó mediante el método de validación de constructo.

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El procesamiento es el mecanismo utilizado para determinar los aspectos e información involucrados a lo largo del desarrollo de un estudio, para analizarlo sistemáticamente e identificar los datos clave que ayudan a llegar a los resultados que produce la hipótesis de investigación que la hacen posible (Bernal, 2015) Para la calificación del cuestionario Escala de Funcionalidad Familiar Faces-III se realizó de forma manual y se utilizó una plantilla de calificación vía software y con respecto al cuestionario de Apego Camir-R también se efectuó de forma manual y se utilizó una plantilla de calificación vía software. Para calificar a los estudiantes después de resolver el instrumento, se realizó una evaluación cuantitativa de los resultados en una hoja de cálculo de Excel y, en consecuencia, los datos se convirtieron en el programa informático SPSS (Statistical Package for Social Sciences) versión 25 (SPSS v.25), para cada evaluación estadística.

4.8. Aspectos éticos de la investigación

Para la conducción y desarrollo de la investigación, nos remitimos a las normas éticas establecidas derivadas de la regulación y vigilancia de los derechos humanos, teniendo en cuenta el bienestar humano y considerando los efectos nocivos que éste pueda tener. Realizado de acuerdo al régimen del Código de Ética de la Universidad de Psicólogos del Perú, que protege y cuida la integridad física y psicológica de los participantes que integran el estudio (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

Durante el desarrollo del proceso investigativo, se dio cumplimiento con las normas establecidas en el Reglamento General de Investigación de la UPLA, que está estipulado en el artículo 27, por tal razón estuvo garantizada el resguardo y protección de los derechos a la dignidad, libertad y privacidad de los que pertenecían a la muestra que se aplicó, ya que fue un estudio que va a contribuir a la conclusión de los resultados para que se demuestre la hipótesis de la investigación, de igual manera se requirió el consentimiento informado de los participantes y se incluyó el principio de confidencialidad e integridad para que nadie sufriera estrés emocional o físico ya que la entrevista no amenazo la integridad de ninguno de los participantes.

Además, dependerá de las necesidades a lo demandado en el artículo 28 del Reglamento, por lo tanto, el presente estudio se realizó conforme a las reglas de la verdad, se asumió la responsabilidad de la información presentada junto con cada resultado, así como lo hacemos para informar los resultados a través del análisis estadístico, por lo que estos datos fueron tratados con cuidado y no se utilizó para su propiedad o la de otros, excepto con cuidado en la ciencia, por lo tanto, todos los principios necesarios serán plenamente observados.

V. RESULTADOS

5.1. Procesamientos Estadísticos:

El procesamiento estadístico se realizó con la ayuda del SPSS versión 27,0 y Microsoft Excel.

5.2. Descripción de Resultados:

5.2.1 Tablas de Frecuencias:

Tabla N° 1

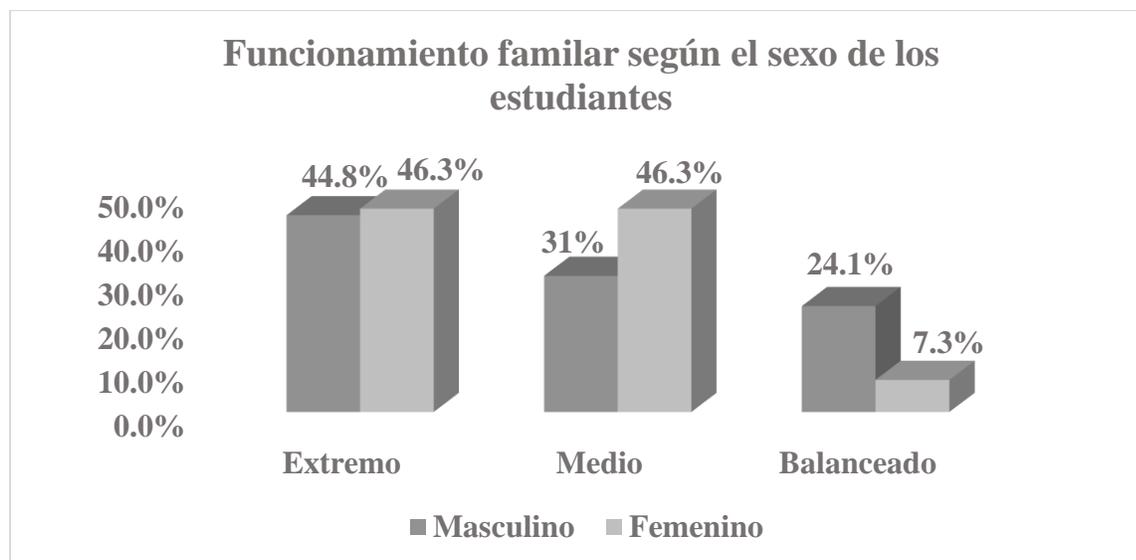
Tabla de distribución de frecuencias de Funcionamiento familiar según el sexo y nivel de los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño- Huancayo 2022.

			Sexo			
			Masculino		Femenino	
Funcionamiento Familiar	Balanceado Medio Extremo Total	Frecuencia	%	Frecuencia	%	
		7	24,1%	3	7,3%	
		9	31,0%	19	46,3%	
		13	44,8%	19	46,3%	
	Total	29	100,0%	41	100,0%	

Nota. Datos provenientes de la aplicación de la Escala de Funcionamiento Familiar Faces-III

Figura N° 2

Porcentajes del funcionamiento familiar según el sexo de los estudiantes



Nota. Datos provenientes de la aplicación de la Escala de Funcionamiento Familiar Faces-III

Interpretación

En la tabla N° 1 y la figura N° 2 se evidencia que, entre los estudiantes varones, el 44,8% (13) presenta niveles extremos de funcionamiento familiar, 31% (9) presenta niveles medios de funcionamiento familiar y el 24.1% (7) presenta niveles balanceados de funcionamiento familiar. En cuanto a las estudiantes mujeres, el 46.3% (19) presenta niveles extremos de funcionamiento familiar, el 46.3% (19) muestra niveles medios de funcionamiento familiar, mientras que el 7.3% (3) presenta niveles balanceados de funcionamiento familiar.

Tabla N° 2:

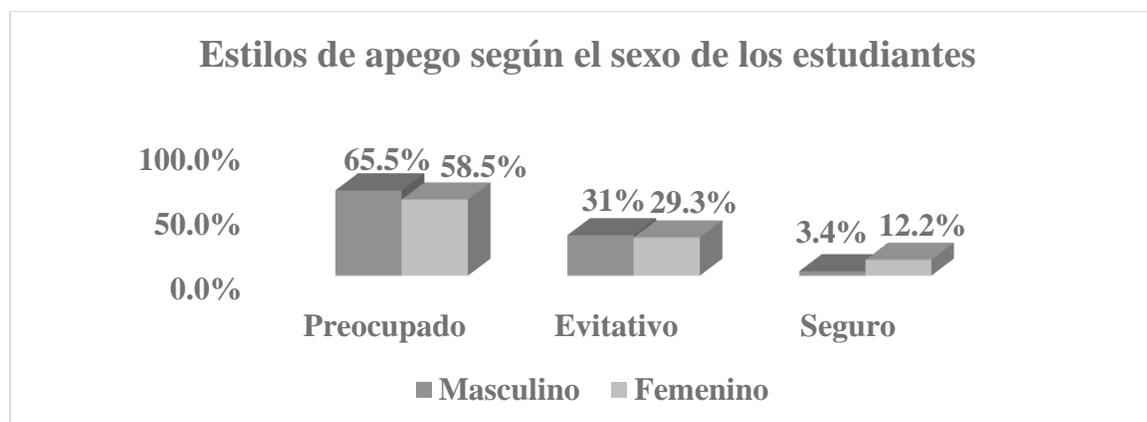
Tabla de distribución de frecuencias de Estilos de Apego según el sexo y nivel de los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño – Huancayo 2022.

Estilo de Apego	Nivel	Sexo			
		Masculino		Femenino	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%
	Seguro	1	3,4%	5	12,2%
	Evitativo	9	31,0%	12	29,3%
	Preocupado	19	65,5%	24	58,5%
	Total	29	100,0%	41	100,0%

Nota. Datos provenientes de la aplicación del cuestionario de apego CAMIR-R

Figura N° 3

Porcentajes de los estilos de apego según el sexo de los estudiantes



Nota. Datos provenientes de la aplicación del cuestionario de apego CAMIR-R

Interpretación

En la tabla N° 3 y la figura N° 4 se evidencia que, entre los estudiantes varones, el 65,5% (19) presenta un estilo de apego preocupado, el 31% (9) muestra un estilo de apego evitativo y el 3,4% (1) presenta un estilo de apego seguro. En cuanto a las estudiantes mujeres, el 58,5% (24) presenta un estilo de apego preocupado, el 29,3% (12) muestra un estilo de apego evitativo y el 12,2% (5) presenta un estilo de apego seguro.

Variable 1: Funcionamiento Familiar

Tabla N° 3

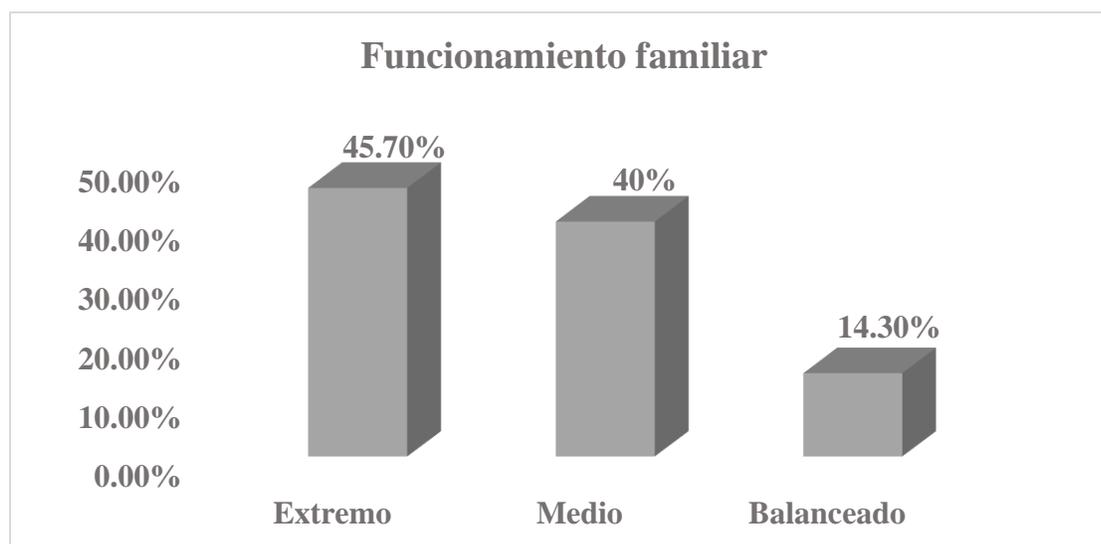
Tabla de distribución de frecuencias según los Niveles de funcionamiento familiar de los estudiantes de la Institución pública de Saño – Huancayo 2022.

Funcionamiento Familiar				
Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Extremo	32	45,7	45,7	45,7
Medio	28	40,0	40,0	85,7
Balanceado	10	14,3	14,3	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Nota. Datos provenientes de la aplicación de la Escala de Funcionamiento Familiar Faces-III

Figura N° 4

Porcentajes de los niveles de funcionamiento familiar de los estudiantes



Nota. Datos provenientes de la aplicación de la Escala de Funcionamiento Familiar Faces-III

Interpretación

En la tabla N° 4 y la figura N° 5 se observa con mayor prevalencia que el 45.7% (32) de los estudiantes evaluados muestra niveles extremos de funcionamiento familiar, el 40% (28) presenta niveles medios de funcionamiento familiar, mientras que el 14.3% (10) presenta niveles balanceados en cuanto a su funcionamiento familiar.

Dimensiones del Funcionamiento Familiar

Tabla N° 4

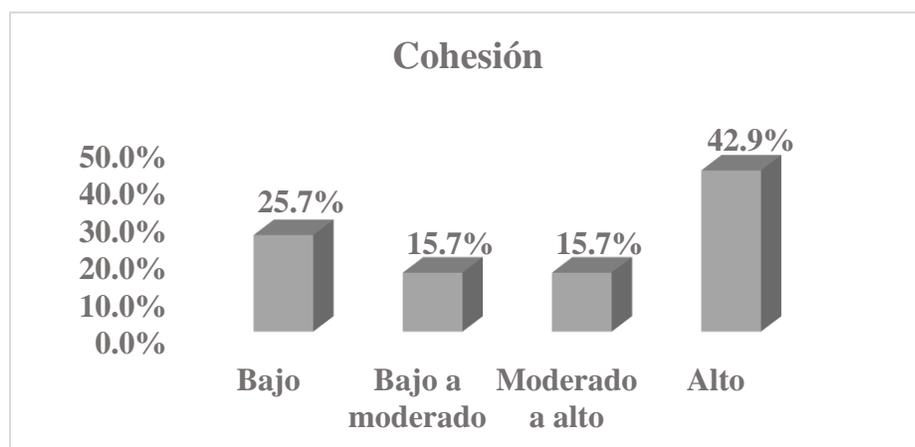
Niveles de la dimensión cohesión en los estudiantes

Cohesión				
Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alto	18	25,7	25,7	25,7
Moderado a alto	11	15,7	15,7	41,4
Bajo a moderado	11	15,7	15,7	57,1
Bajo	30	42,9	42,9	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Nota. Datos provenientes de la aplicación de la Escala de Funcionamiento Familiar Faces-III

Figura N° 5

Porcentajes de la dimensión cohesión en los estudiantes



Nota. Datos provenientes de la aplicación de la Escala de Funcionamiento Familiar Faces-III

Interpretación

En la tabla N° 5 y la figura N° 6 se aprecia que el 42.9% (30) de los estudiantes evaluados presenta niveles altos de cohesión, el 25.7% (18) muestra niveles bajos de cohesión, el 15.7% (11) presenta niveles de bajos a moderados de cohesión y el 15.7% (11) muestra niveles de moderados a altos de cohesión.

Tabla N° 5

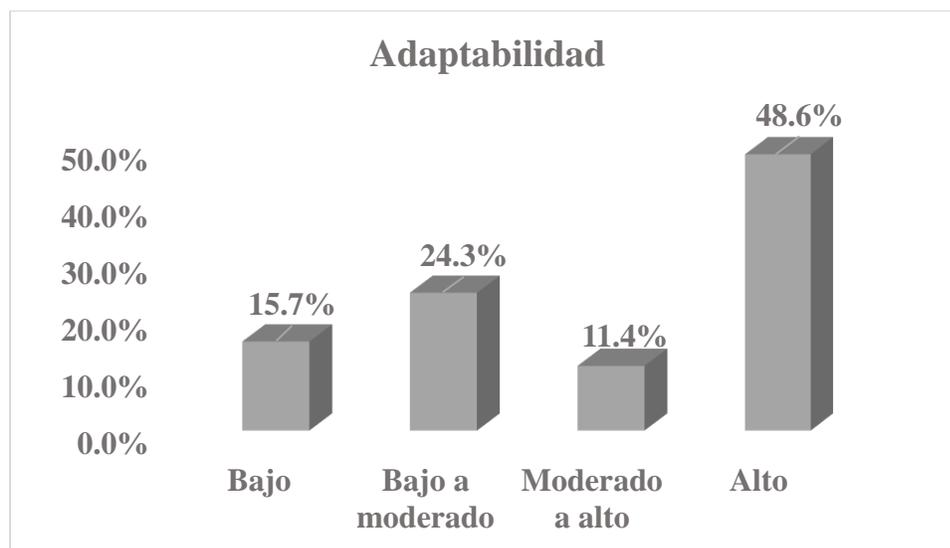
Niveles de la dimensión adaptabilidad de los estudiantes

Adaptabilidad				
Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alto	34	48,6	48,6	48,6
Moderado a alto	8	11,4	11,4	60,0
Bajo a moderado	17	24,3	24,3	84,3
Bajo	11	15,7	15,7	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Nota. Datos provenientes de la aplicación de la Escala de Funcionamiento Familiar Faces-III

Figura N° 6

Porcentajes de la dimensión adaptabilidad en los estudiantes



Nota. Datos provenientes de la aplicación de la Escala de Funcionamiento Familiar Faces-III

Interpretación

En la tabla N° 6 y la figura N° 7 se observa que el 48.6% (34) de los estudiantes evaluados presenta niveles altos de adaptabilidad, el 24.3% (17) presenta niveles de bajos a moderados de adaptabilidad, el 15.7% (11) presenta niveles bajos de adaptabilidad, mientras que el 11.4% (8) presenta niveles de moderados a altos de adaptabilidad.

Variable 2: Estilos de Apego:

Tabla N° 6:

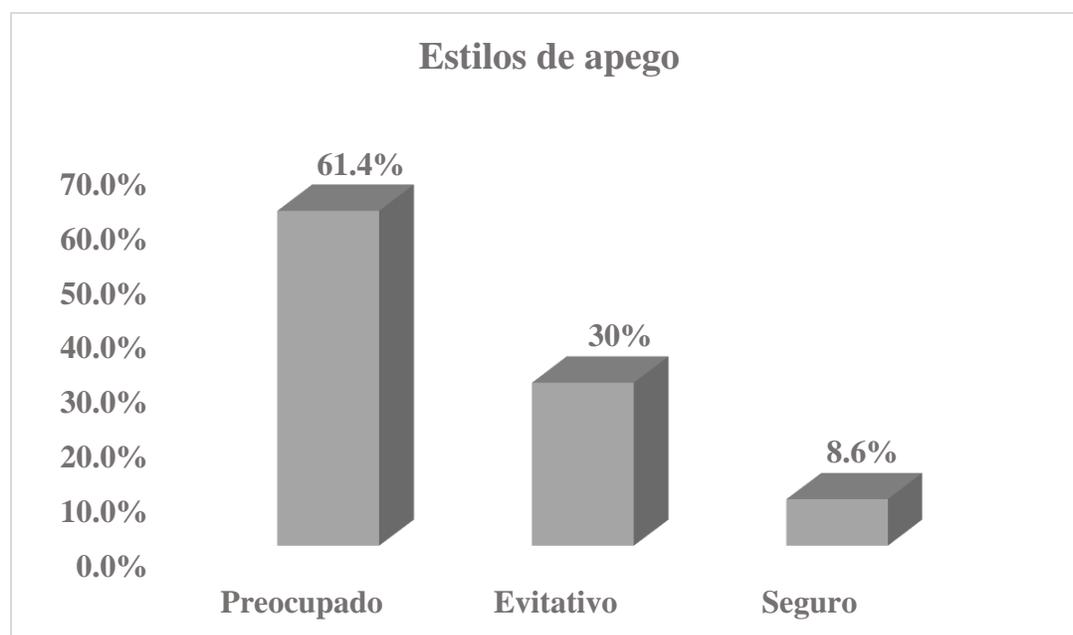
Estilos de apego de los estudiantes

Estilos De Apego				
Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Preocupado	43	61,4	61,4	61,4
Evitativo	21	30,0	30,0	91,4
Seguro	6	8,6	8,6	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Nota. Datos provenientes de la aplicación del cuestionario de apego CAMIR-R

Figura N° 7

Porcentajes de los estilos de apego de los estudiantes



Nota. Datos provenientes de la aplicación del cuestionario de apego CAMIR-R

Interpretación

En la tabla N° 7 y la figura N° 8 se aprecia que el 61.4% (43) de los estudiantes evaluados presentan un estilo de apego preocupado, el 30% (21) presenta un estilo de apego evitativo, mientras que el 8.6% (6) presenta un estilo de apego seguro.

Dimensiones de los Estilos de Apego:

Tabla N° 7:

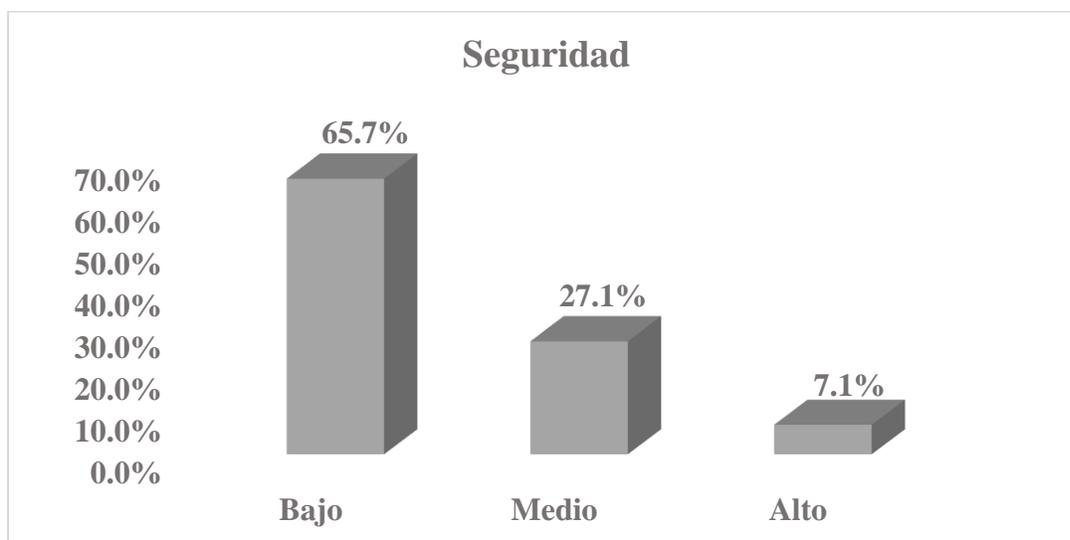
Niveles de la dimensión seguridad en los estudiantes

Seguridad				
Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alto	5	7,1	7,1	7,1
Medio	19	27,1	27,1	34,3
Bajo	46	65,7	65,7	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Nota. Datos provenientes de la aplicación del cuestionario de apego CAMIR-R

Figura N° 8

Porcentajes de la dimensión seguridad



Nota. Datos provenientes de la aplicación del cuestionario de apego CAMIR-R

Interpretación

En la tabla N° 8 y en la figura N° 9 se evidencia que el 65.7% (46) de los estudiantes evaluados presenta niveles bajos de seguridad, el 27.1%(19) muestra niveles medios de seguridad, mientras que el 7.1% (5) presenta niveles altos en esta dimensión.

Tabla N° 8:

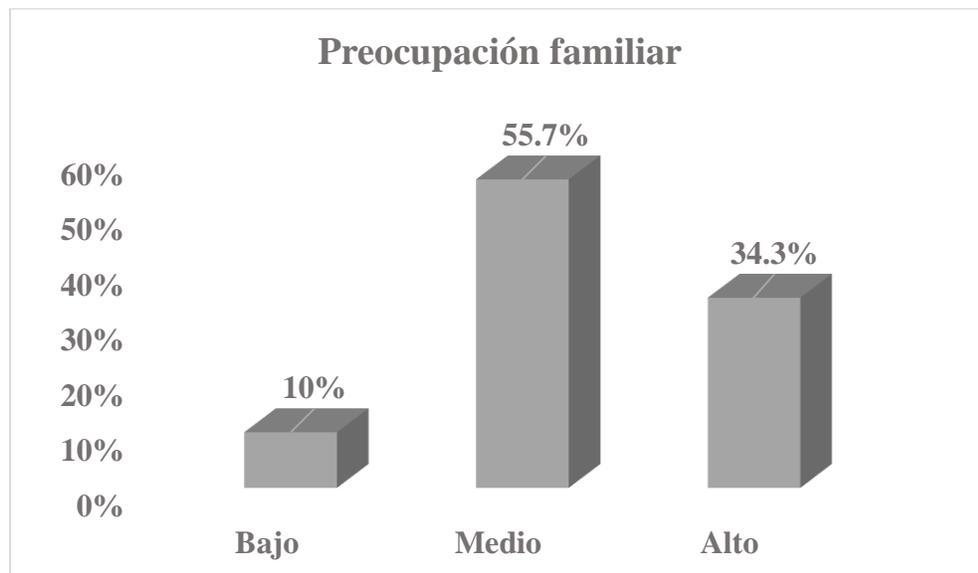
Niveles de la dimensión preocupación familiar en los estudiantes

Preocupación Familiar				
Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alto	7	10,0	10,0	10,0
Medio	39	55,7	55,7	65,7
Bajo	24	34,3	34,3	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Nota. Datos provenientes de la aplicación del cuestionario de apego CAMIR-R

Figura N° 9

Porcentajes de la dimensión preocupación familiar en los estudiantes



Nota. Datos provenientes de la aplicación del cuestionario de apego CAMIR-R

Interpretación

En la tabla N° 9 y la figura N° 10 se observa que el 55.7% (39) de los estudiantes evaluados muestran niveles medios de preocupación familiar, el 34.3% (24) presenta niveles altos de preocupación familiar y el 10% (7) presenta niveles bajos de preocupación familiar.

Tabla N°9:

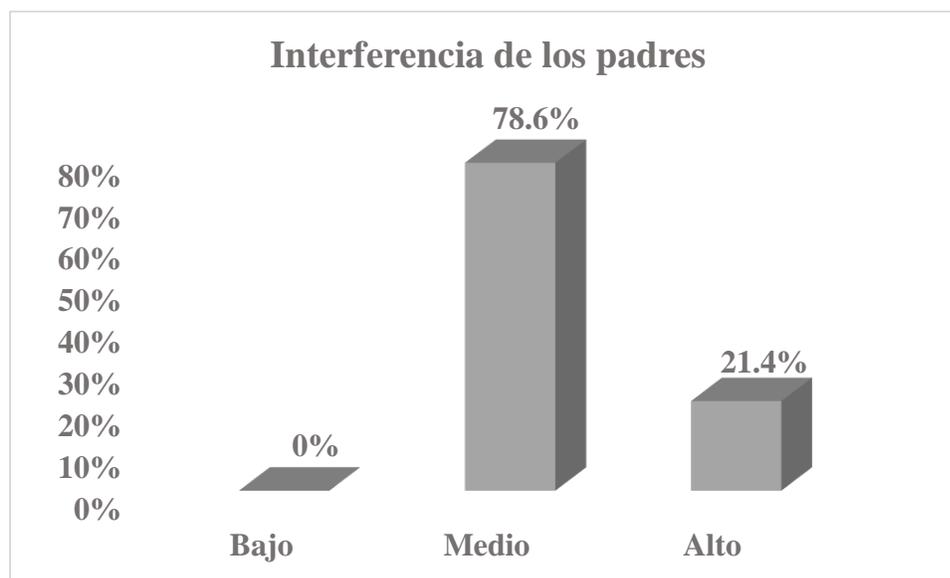
Niveles de interferencia de los padres en los estudiantes

Interferencia de los Padres				
Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alto	0	0	0	0
Medio	55	78,6	78,6	78,6
Bajo	15	21,4	21,4	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Nota. Datos provenientes de la aplicación del cuestionario de apego CAMIR-R

Figura N° 10

Porcentajes de la dimensión interferencia de los padres en los estudiantes



Nota. Datos provenientes de la aplicación del cuestionario de apego CAMIR-R

Interpretación

En la tabla N° 10 y la figura N° 11 se observa que el 78.6% (55) de los estudiantes evaluados presenta niveles medios de interferencia de los padres, el 21.4% (15) muestra niveles altos de interferencia de los padres y un 0% (0) presenta niveles bajos de interferencia de los padres.

Tabla N° 10:

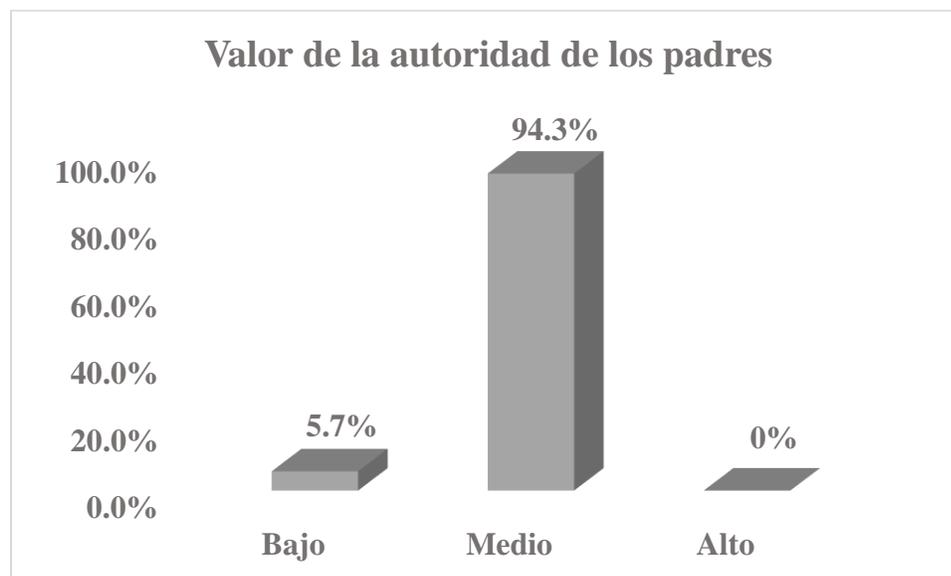
Niveles de la dimensión valor de la autoridad de los padres en los estudiantes

Valor de la Autoridad de los Padres				
Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alto	0	0	0	0
Medio	66	94,3	94,3	94,3
Bajo	4	5,7	5,7	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Nota. Datos provenientes de la aplicación del cuestionario de apego CAMIR-R

Figura N° 11

Porcentajes de la dimensión valor de la autoridad de los padres



Nota. Datos provenientes de la aplicación del cuestionario de apego CAMIR-R

Interpretación

En la tabla N° 11 y la figura N°12 se observa que el 94.3% (66) de los estudiantes evaluados presenta niveles medios en valor de autoridad de los padres, el 5.7% (4) muestra niveles bajos en valor de autoridad de los padres, mientras que un 0% presenta niveles altos en la dimensión.

Tabla N° 11:

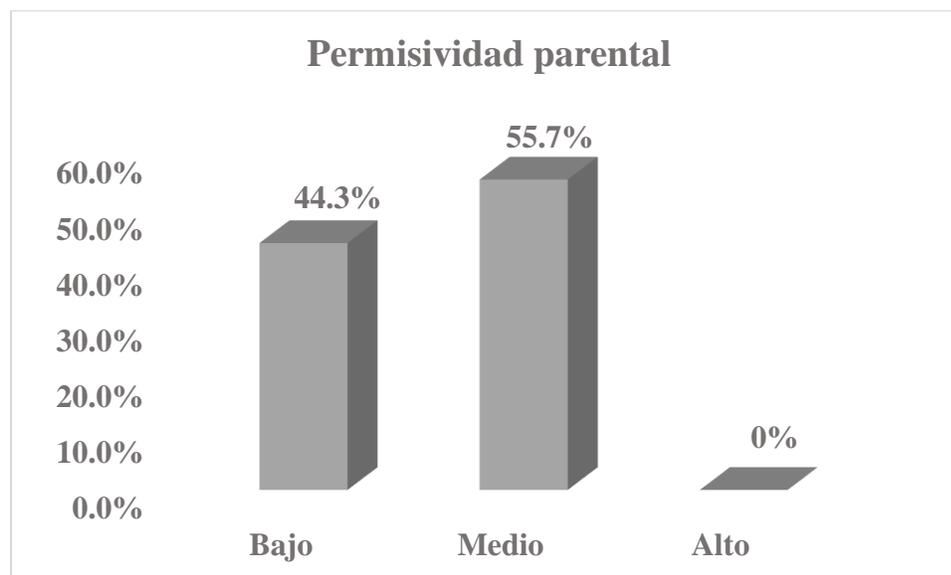
Niveles de la dimensión permisividad parental en los estudiantes

Permisividad Parental				
Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alto	0	0	0	0
Medio	39	55,7	55,7	55,7
Bajo	31	44,3	44,3	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Nota. Datos provenientes de la aplicación del cuestionario de apego CAMIR-R

Figura N° 12

Porcentajes de la dimensión permisividad parental en los estudiantes.



Nota. Datos provenientes de la aplicación del cuestionario de apego CAMIR-R

Interpretación

En la tabla N° 12 y la figura N° 13 se aprecia que el 55.7% (39) de los estudiantes evaluados muestra niveles medios de permisividad parental, el 44.3% (31) presenta niveles bajos y un 0% (0) muestra niveles altos en la dimensión.

Tabla N° 12:

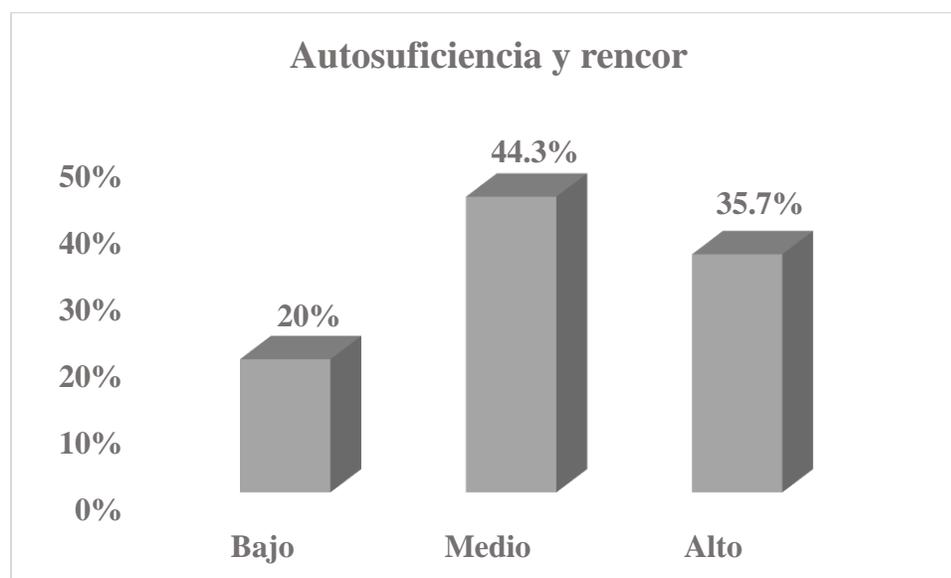
Niveles de la dimensión autosuficiencia y rencor en los estudiantes

Autosuficiencia y Rencor				
Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alto	25	35,7	35,7	35,7
Medio	31	44,3	44,3	80,0
Bajo	14	20,0	20,0	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Nota. Datos provenientes de la aplicación del cuestionario de apego CAMIR-R

Figura N° 13

Porcentajes de la dimensión autosuficiencia y rencor en los estudiantes



Nota. Datos provenientes de la aplicación del cuestionario de apego CAMIR-R

Interpretación

En la tabla N°13 y la figura N° 14 se aprecia que el 44.3% (31) de los estudiantes evaluados muestra niveles medios, el 35.7% (25) presenta niveles medios de autosuficiencia y rencor, mientras que el 20% (14) muestra niveles bajos en la dimensión.

Tabla N° 13:

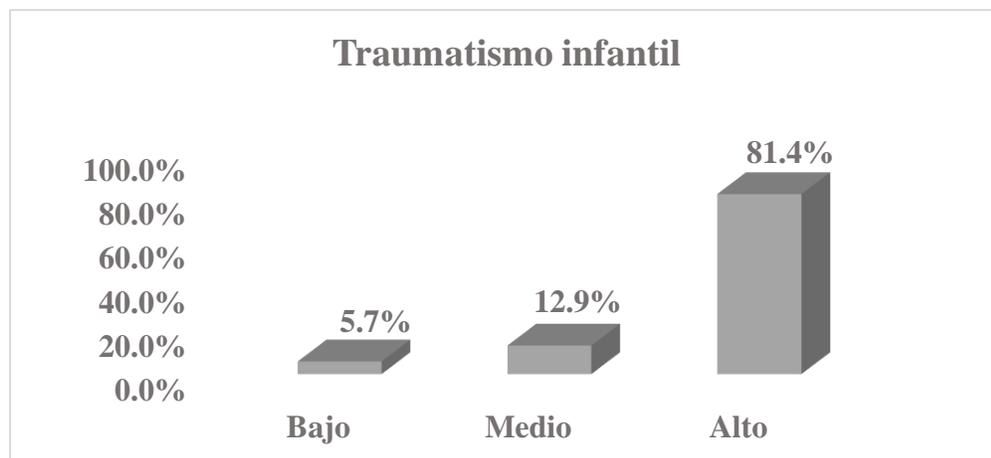
Niveles de la dimensión traumatismo infantil en los estudiantes

Traumatismo Infantil				
Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alto	57	81,4	81,4	81,4
Medio	9	12,9	12,9	94,3
Bajo	4	5,7	5,7	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Nota. Datos provenientes de la aplicación del cuestionario de apego CAMIR-R

Figura N° 14

Porcentajes de la dimensión traumatismo infantil en los estudiantes



Nota. Datos provenientes de la aplicación del cuestionario de apego CAMIR-R

Interpretación

En la tabla N° 14 y la figura N° 15 se observa que el 81.4% (57) de los estudiantes evaluados presenta niveles altos de traumatismo infantil, el 12.9% (9) muestra niveles medios de traumatismo infantil, mientras el 5.7% (4) presenta niveles bajos en la dimensión.

5.3. Contratación De Hipótesis

5.3.1. Contratación De Hipótesis General

1. Planteamiento de la Hipótesis

Ha: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y estilos de apego en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.

Ha: si $p\text{-valor} < 0,05$

Ho: No existe relación significativa entre funcionamiento familiar y estilos de apego en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022..

Ho: si $p\text{-valor} \geq 0,05$

2. Nivel de significancia

Los datos se trabajarán con un nivel de significancia del 95%, teniendo un alfa (α) de 0.05.

3. Estadístico de prueba

Se escogió la prueba exacta de Fisher

4. Cálculo del P. valor

Tabla N° 14:

Prueba exacta de Fisher entre el funcionamiento familiar y los estilos de apego

		ESTILO DE APEGO			Prueba exacta de Fisher	
		Seguro	Evitativo	Preocupado		
Funcionamiento Familiar	Balanceado	Frecuencia	2	4	4	0,04
		%	33,3%	19,0%	9,3%	
		% del total	2,9%	5,7%	5,7%	
	Medio	Frecuencia	0	7	21	
		%	0,0%	33,3%	48,8%	
		% del total	0,0%	10,0%	30,0%	
	Extremo	Frecuencia	4	10	18	
		%	66,7%	47,6%	41,9%	
		% del total	5,7%	14,3%	25,7%	
	Total	Frecuencia	6	21	43	
		%	100,0%	100,0%	100,0%	
		% del total	8,6%	30,0%	61,4%	

Nota. El estadístico de Fisher muestra un p-valor de 0,04

5. Decisión estadística

Si se tiene que:

- p-valor (p): 0,04
- Alfa (α): 0,05

El p-valor es menor a alfa ($0,04 < 0,05$), por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0)

6. Conclusión estadística

Con un 95% de confianza, se afirma que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y los estilos de apego en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022, es decir, hay asociación entre estas dos variables.

5.3.2. Contrastación de Hipótesis Específicas

Prueba de Normalidad

1. Hipótesis de normalidad

H_a : Los datos recogidos de la muestra no proceden de una distribución normal.

H_a : p-valor $< 0,05$

H_0 : Los datos recogidos de la muestra proceden de una distribución normal.

H_0 : p-valor $\geq 0,05$

Puesto que el tamaño de la muestra es mayor a 50, se consideró la prueba de Kolmogorov-Smirnov a fin de determinar la normalidad.

2. Nivel de significancia

Los datos se trabajarán con un nivel de significancia del 95%, teniendo un alfa (α) de 0.05

Tabla N° 15:

Resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable y las dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionamiento Familiar	,289	70	,000
Seguridad	,403	70	,000
Preocupación Familiar	,309	70	,000
Interferencia de los Padres	,484	70	,000
Valor de la Autoridad de los Padres	,539	70	,000
Permisividad Parental	,369	70	,000
Autosuficiencia y Rencor	,231	70	,000
Traumatismo Infantil	,485	70	,000

Nota. Datos provenientes de la aplicación de los instrumentos de investigación.

Se puede evidenciar que los datos no muestran una distribución normal, debido a que el p-valor (0.00) de la prueba de Kolmogorov-Smirnov es menor al alfa (0.05). Por consiguiente, se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

3 Prueba estadística a utilizar: Al observar que los datos no provienen de una distribución normal, las pruebas no paramétricas fueron las más indicadas para realizar la comprobación de hipótesis. En esta ocasión se escogió la prueba de correlación de Spearman, por tratarse de variables ordinales.

Para interpretar el coeficiente de correlación de Spearman se consideró los siguientes parámetros:

Valor de rho	SIGNIFICADO
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Contrastación de Hipótesis Específica 1:

1. Planteamiento de la Hipótesis

Ha: Existe relación significativa directa entre el funcionamiento familiar y la dimensión seguridad en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.

Ha: $p\text{-valor} < 0,05$

Ho: No existe relación significativa directa entre el funcionamiento familiar y la dimensión seguridad en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.

Ho: $p\text{-valor} \geq 0,05$

2. Nivel de significancia

Los datos se trabajarán con un nivel de significancia del 95%, teniendo un alfa (α) de 0.05.

3. Estadístico de prueba

Se escogió la prueba de correlación de rangos de Spearman

4. Cálculo del P. valor

Tabla N° 16

Rho de Spearman entre el funcionamiento familiar y la dimensión seguridad

Correlaciones				
		Funcionamiento Familiar	Seguridad	
Rho de Spearman	Funcionamiento Familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,675
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Seguridad	Coefficiente de correlación	,675	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

Nota: El coeficiente Rho de Spearman ($\rho=675$) muestra que existe una correlación directa moderada.

5. Decisión estadística

Si se tiene que:

- p-valor (p): 0,000
- Alfa (α): 0,05

El p-valor es menor a alfa ($0,000 < 0,05$), por lo que se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

6. Conclusión estadística

Con un 95% de confianza, se puede afirmar que entre el funcionamiento familiar y la dimensión seguridad existe una relación significativa directa. Es decir, a mejor funcionamiento familiar, mayor será la seguridad de los estudiantes.

Contrastación de Hipótesis Específica 2:

1. Planteamiento de la Hipótesis

H_a : Existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión preocupación familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.

H_a : p-valor $< 0,05$

H_0 : No existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión preocupación familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.

H_0 : p-valor $\geq 0,05$

2. Nivel de significancia

Los datos se trabajarán con un nivel de significancia del 95%, teniendo un alfa (α) de 0.05.

3. Estadístico de prueba

Se escogió la prueba de correlación de rangos de Spearman

4. Cálculo del P. valor

Tabla N° 17

Rho de Spearman entre el funcionamiento familiar y la dimensión preocupación familiar

Correlaciones				
		Funcionamiento Familiar	Preocupación Familiar	
Rho de Spearman	Funcionamiento Familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,592
		Sig. (bilateral)	.	,043
		N	70	70
	Preocupación Familiar	Coefficiente de correlación	-,592	1,000
		Sig. (bilateral)	,043	.
		N	70	70

Nota: El coeficiente Rho de Spearman ($\rho = -0.592$) indica que existe una correlación inversa moderada.

5. Decisión estadística

Si se tiene que:

- p-valor (p): 0,043
- Alfa (α): 0,05

El p-valor es menor a alfa ($0,043 < 0,05$), por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

6. Conclusión estadística

Con un 95% de confianza, se asevera que existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión preocupación familiar en estudiantes de una Institución

Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022. De esta forma, mientras exista mayor funcionamiento familiar, menor será la preocupación familiar que muestren los estudiantes.

Contrastación de Hipótesis Específica 3:

1. Planteamiento de la Hipótesis

Ha: Existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión interferencia de los padres en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.

Ha: $p\text{-valor} < 0,05$

Ho: No existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión interferencia de los padres en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.

HO: $p\text{-valor} \geq 0,05$

2. Nivel de significancia

Los datos se trabajarán con un nivel de significancia del 95%, teniendo un alfa (α) de 0.05.

3. Estadístico de prueba

Se escogió la prueba de correlación de rangos de Spearman

4. Cálculo del P. valor

Tabla N° 18

Rho de Spearman entre el funcionamiento familiar y la dimensión interferencia de los padres

		Correlaciones		
			Funcionamiento Familiar	Interferencia De Los Padres
Rho de Spearman	Funcionamiento Familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,690
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Interferencia de los Padres	Coefficiente de correlación	-,690	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

Nota: El coeficiente Rho de Spearman ($\rho = -0.690$) muestra que existe una correlación inversa moderada.

5. Decisión estadística

Si se tiene que:

- p-valor (p): 0,000
- Alfa (α) : 0,05

El p-valor es menor a alfa ($0,000 < 0,05$), por lo que se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

6. Conclusión estadística

Con un 95% de confianza, se afirma que existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión interferencia de los padres en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022. Por tanto, mientras mejor sea el funcionamiento familiar, se observará menor interferencia de los padres en los estudiantes.

Contrastación de Hipótesis Específica 4:

1. Planteamiento de la Hipótesis

H_a : Existe relación significativa directa entre el funcionamiento familiar y la dimensión valor de la autoridad de los padres en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022

H_a : p-valor $< 0,05$

H_0 : No existe relación significativa directa entre el funcionamiento familiar y la dimensión valor de la autoridad de los padres en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.

H_0 : p-valor $\geq 0,05$

2. Nivel de significancia

Los datos se trabajarán con un nivel de significancia del 95%, teniendo un alfa (α) de 0.05.

3. Estadístico de prueba

Se escogió la prueba de correlación de rangos de Spearman

4. Cálculo del P. valor

Tabla N° 19

Rho de Spearman entre el funcionamiento familiar y la dimensión valor de la autoridad de los padres

		Correlaciones		
			Funcionamiento Familiar	Valor de la Autoridad de los Padres
Rho de Spearman	Funcionamiento Familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,746
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Valor De La Autoridad De Los Padres	Coefficiente de correlación	,746	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

Nota: El coeficiente Rho de Spearman ($\rho=0.746$) indica que existe una correlación directa alta.

5. Decisión estadística

Si se tiene que:

- p-valor (p): 0,000
- Alfa (α): 0,05

El p-valor es menor a alfa ($0,000 < 0,05$), por lo que se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

6. Conclusión estadística

Con un 95% de confianza, se afirma que existe relación significativa directa entre el funcionamiento familiar y la dimensión valor de la autoridad de los padres en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022. Es decir, mientras haya un mejor funcionamiento familiar, mayor será el valor de la autoridad de los padres que los estudiantes presentan.

Contrastación de Hipótesis Específica 5:

1. Planteamiento de la Hipótesis

Ha: Existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión permisividad parental en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.

Ha: $p\text{-valor} < 0,05$

Ho: No existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión permisividad parental en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.

H0: $p\text{-valor} \geq 0,05$

2. Nivel de significancia

Los datos se trabajarán con un nivel de significancia del 95%, teniendo un alfa (α) de 0.05.

3. Estadístico de prueba

Se escogió la prueba exacta de Fisher

4. Cálculo del P. valor

Tabla N° 20

Rho de Spearman entre el funcionamiento familiar y la dimensión permisividad parental

Correlaciones				
		Funcionamiento Familiar	Permisividad Parental	
Rho de Spearman	Funcionamiento Familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,519
		Sig. (bilateral)	.	,040
		N	70	70
	Permisividad Parental	Coefficiente de correlación	-,519	1,000
		Sig. (bilateral)	,040	.
		N	70	70

Nota: El coeficiente Rho de Spearman ($\rho = -0.519$) muestra que existe una correlación inversa moderada.

5. Decisión estadística

Si se tiene que:

- p-valor (p): 0,04
- Alfa (α): 0,05

El p-valor es menor a alfa ($0,040 < 0,05$), por lo que se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

6. Conclusión estadística

Con un 95% de confianza, se afirma que existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión permisividad parental en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022. Por consiguiente, mientras mejor sea el funcionamiento familiar, menor permisividad parental se observará en los estudiantes.

Contrastación de Hipótesis Específica 6:

1. Planteamiento de la Hipótesis

H_a : Existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión autosuficiencia y rencor hacia los padres en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.

H_a : $p\text{-valor} < 0,05$

H_0 : No existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión autosuficiencia y rencor hacia los padres en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.

H_0 : $p\text{-valor} \geq 0,05$

2. Nivel de significancia

Los datos se trabajarán con un nivel de significancia del 95%, teniendo un alfa (α) de 0.05.

3. Estadístico de prueba

Se escogió la prueba de correlación de rangos de Spearman

4. Cálculo del P. valor

Tabla N° 21:

Rho de Spearman entre el funcionamiento familiar y la dimensión autosuficiencia y rencor

		Correlaciones		
			Funcionamiento Familiar	Autosuficiencia Y Rencor
Rho de Spearman	Funcionamiento Familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,637
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	70	70
	Autosuficiencia y Rencor	Coeficiente de correlación	-,637	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	70	70

Nota: El coeficiente Rho de Spearman ($\rho = -0.637$) indica que existe una correlación inversa moderada.

5. Decisión estadística

Si se tiene que:

- p-valor (p): 0,001
- Alfa (α): 0,05

El p-valor es menor a alfa ($0,001 < 0,05$), por lo que se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza (H_0) la hipótesis nula.

6. Conclusión estadística

Con un 95% de confianza, se afirma que existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión autosuficiencia y rencor hacia los padres en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022. Por tanto, mientras mejor sea el funcionamiento familiar, menor autosuficiencia y rencor mostrarán los estudiantes.

Contrastación de Hipótesis Específica 7:

1. Planteamiento de la Hipótesis

Ha: Existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión traumatismo infantil en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.

Ha: $p\text{-valor} < 0,05$

Ho: No existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión traumatismo infantil en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.

H0: $p\text{-valor} \geq 0,05$

2. Nivel de significancia

Los datos se trabajarán con un nivel de significancia del 95%, teniendo un alfa (α) de 0.05.

3. Estadístico de prueba

Se escogió la prueba de correlación de rangos de Spearman

4. Cálculo del P. valor

Tabla N° 221:

Rho de Spearman entre el funcionamiento familiar y la dimensión traumatismo infantil

		Correlaciones		
			Funcionamiento Familiar	Traumatismo Infantil
Rho de Spearman	Funcionamiento Familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,154
		Sig. (bilateral)	.	,202
		N	70	70
	Traumatismo Infantil	Coefficiente de correlación	,154	1,000
		Sig. (bilateral)	,202	.
		N	70	70

Nota: El coeficiente Rho de Spearman ($\rho = -0.154$) indica una correlación inversa baja.

5. Decisión estadística

Si se tiene que:

- p-valor (p): 0,202
- Alfa (α): 0,05

El p-valor es mayor a alfa ($0,202 \geq 0,05$), por lo que se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_a).

6. Conclusión estadística

Se observa que no existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión traumatismo infantil en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.

Análisis y Discusión de Resultados

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y los estilos de apego en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño Huancayo – 2022. Se procedió con el análisis y la comparación de los resultados.

En relación al objetivo general de estudio, se encontró, acerca de la variable funcionamiento familiar se observó que 32 estudiantes que representan el 47,7% tienen un rango de funcionamiento familiar extremo relacionado a familias disfuncionales, 28 estudiantes que representan un 40% están ubicados en el rango medio presentando algunas situaciones problemáticas pueden ser producto del estrés y solo 10 estudiantes con un 14.3% están representados en el rango balanceado lo que significa que son familias funcionales centradas en un ambiente más adecuado con la libertad de tener autonomía y sentir vínculos con los demás miembros de la familia.

Respecto a los estilos de apego se evidenció que 43 estudiantes que están representado por el 61.4% tienen el estilo de apego preocupado, 21 estudiantes con un 30% de estilo de apego evitativo y solamente 6 estudiantes con un 8.6 % muestran estilo de apego seguro.

En comparación con la hipótesis general, según la prueba exacta de Fisher el p-valor (0,04) es menor a alfa (0,05), por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0) y con un 95% de confianza se afirma que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y los estilos de apego en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022, es decir, hay asociación entre estas dos variables. Estos resultados mostraron similitud con la investigación realizada por Morales y Almeyda (2021), donde el apego inseguro mantiene una relación negativa con la capacidad de apoyo de los padres como también el apego evitativo se muestra a causa de la capacidad de comunicación con los padres de familia.

De la misma manera la investigación de Patiño (2019) en Rioja España reflejaron una carencia en el estilo de apego seguro con altos porcentajes en un grupo control en comparación del grupo experimental tiene un estilo de apego inseguro. Por otra parte, estos resultados son similares también con la investigación de Arias y Carvajal (2019), con el predominio de estilos de apego inseguros en los estudiantes a causa de la separación y los divorcios de sus padres criados en familias disfuncionales que en el futuro les demandara ser adultos inseguros.

Así mismo existe similitud en la investigación de Perotti y Zavala (2020) que determinan que existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y el apego en el grupo de adolescentes escolares, la correlación es significativa, débil entre el funcionamiento familiar y el apego con los padres, que son comparados con la presente investigación que también mantiene relación entre ambas variables que a mejor funcionamiento familiar los niveles de apego seguros se elevan para que el individuo pueda desarrollarse en el mundo social con interés de alcanzar su propia autonomía.

Dados estos resultados estadísticos se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula se puede demostrar que las dos variables de estudio a través de los instrumentos mencionados reflejan relación significativa tienen relación. De igual manera, se agregan diversos indicadores sociodemográficos y culturales, que pueden coincidir o diferir de otros contextos de investigación encontrados.

Estos resultados son teóricamente aceptados según la teoría de Bowlby (2009) que menciona que según la conducta del apego que tengan las figuras de apoyo de los padres puede alcanzar o no un nivel de confianza para lo cual el menor elegirá de forma accesible y receptiva para que se pueda intercambiar estímulos afectivos. Estos resultados son consistentes teóricamente con la teoría de (Balluerka et al., 2011) donde mencionan que el cuestionario de estilos de apego

Camir – r mide las representaciones de apego y las representaciones de funcionamiento familiar en la adolescencia y principio de la edad adulta. En relación al funcionamiento familiar Olson (1989) afirma que a mejor funcionamiento familiar es donde mejor se desarrolla en intercambio de muestras afectivas seguras y estos vínculos seguros le enseñan a poder trascender muchas dificultades para una futura adaptación social y tener relaciones afectivas más seguras.

En cuanto al primer objetivo específico propuesto, que tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión seguridad en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño – Huancayo 2022, se encontró que se establece una correlación directa moderada de $r = 0,675$ y el p – valor (0,000) lo que significa que el p -valor (0,000) es menor a alfa (0,05), por lo que se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0), se puede afirmar que entre el funcionamiento familiar y la dimensión seguridad existe una relación significativa directa. Es decir, a mejor funcionamiento familiar, mayor será la seguridad de los estudiantes.

Patiño (2019) demuestran en su investigación un nivel negativo en seguridad predominando un estilo de apego inseguro del grupo experimental en comparación del grupo control con que presentan un nivel más elevado en estilo de apego seguro lo que se asemeja al estudio realizado a los estudiantes donde el nivel de seguridad es de nivel bajo a consecuencia de vivir en familias disfuncionales. Asimismo, presentan similitud a la investigación realizada en la ciudad de Ambato Ecuador por Morales y Almeida (2021) donde se encontró que el estilo de apego en bajos niveles mantiene una relación negativa con la capacidad de apoyo de los padres. Arias y Carbajal (2019) determinan en su investigación que los estudiantes que son criados solo por sus madres producto de separaciones y divorcios han desarrollado estilos de apego adulto inseguro demostrando que por falta de una de las figuras de apego principales en las familias

disfuncionales mayor será el nivel de desarrollar un estilo de apego inseguro resultados que tienen similitud con los encontrados en la investigación donde se puede reflejar que hay más predominancia de estilo de apego preocupado y niveles bajos de estilo de apego seguro.

En relación a la dimensión seguridad según la teoría de Bowlby (2009) hace referencia que mediante estímulos de apego seguros el dónde las figuras de apoyo en el entorno familiar tienden a brindar un soporte adecuado preparara al niño o adolescente para poder enfrentarse a situaciones cotidianas difíciles que realizara para mantener una proximidad aceptada.

Respecto al segundo objetivo específico, que busco determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión preocupación familiar en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño – Huancayo 2022 los resultados hallados establecieron una correlación inversa moderada de $r = -0.592$ y el p-valor (0,043) lo que significa que el p-valor (0,043) es menor a alfa (0,05), por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_o) y se puede observar que existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión preocupación familiar en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño - Huancayo 2022. De esta forma, mientras exista mayor funcionamiento familiar, menor será la preocupación familiar que muestren los estudiantes.

Así mismo se encontró similitud en la investigación de Sanchez (2019) quien luego de hacer correlaciones estadísticas demostró que los tipos de familia donde los estudiantes demuestran más relación desde la preocupación familiar por las madres que hacia los padres con efectos pequeños. Según Vaca (2018) en la investigación que realizo encontró que en la dimensión de preocupación familiar existe mayores índices de estilo de apego preocupado los que son similares a la investigación realizada que reflejo niveles altos en el estilo de apego de preocupación familiar. Estos resultados presentan similitud también a la investigación realizada en Ambato

Ecuador por Morales y Almeida (2021) donde demostraron que el estilo de apego preocupado presenta una correlación negativa significativa con relación a los padres que son el soporte familiar los mismos que son comparados a la investigación presentada que refleja niveles altos de preocupación familiar mientras exista mayor funcionamiento familiar menor será la preocupación familiar en los estudiantes. Cabe señalar que en la teoría de Bowlby (2009) da a conocer que mientras que el individuo más se centra en concentrarse demasiado en las relaciones de sus figuras de apego en la familia destruye más su autoestima esto quiere decir que a mejor funcionamiento familiar menores serán los niveles de preocupación familiar.

En relación al tercer objetivo específico, se buscó determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión interferencia de los padres en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño – Huancayo 2022 los resultados hallados indica que existe una correlación inversa donde el $r = -0.690$ y el p-valor (0,000) lo que significa que el p-valor (0,000) es menor a alfa (0,05), por lo que se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0) y donde se afirma que existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión interferencia de los padres en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022. Por tanto, mientras mejor sea el funcionamiento familiar, se observará menor interferencia de los padres en los estudiantes.

De otra manera en la investigación de Patiño (2019) difiere con los resultados hallados ya que mostraron niveles estadísticamente mucho más negativos en interferencia de los padres a comparación con los resultados hallados en niveles altos de interferencia de los padres mostrando una correlación inversa que a mejor sea el funcionamiento familiar, se observará menor interferencia de los padres en los estudiantes. Del mismo modo para Vaca (2018) menciona que el grupo de mujeres menor de interferencia de los padres tienden a ser más cooperativas y

empáticas, pero dan señales de enojo y angustia en relación a sus padres. En la teoría de Bowlby (2009) considera una necesidad biológica, un proceso de adaptación que forma parte de una selección natural que brinda ventaja de supervivencia al mantener la cercanía en relación a sus figuras de apego que les brinda una imagen de supervivencia. Así mismo Muñoz y Roncal (2022) encontraron diferencias significativas tanto en familias nucleares y familias divorciadas sin embargo el nivel de apego en interferencia de los padres reflejando un nivel alto.

En relación al cuarto objetivo, que busca determinar la relación entre en funcionamiento familiar y el valor de la autoridad de los padres en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño – Huancayo 2022 los resultados indican que existe una correlación directa alta donde $r = 0.746$ y el p-valor (0,000) lo que significa que el p-valor (0,000) es menor a alfa (0,05), por lo que se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0) y donde se afirma que existe relación significativa directa entre el funcionamiento familiar y la dimensión valor de la autoridad de los padres en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022. Es decir, mientras haya un mejor funcionamiento familiar, mayor será el valor de la autoridad de los padres que los estudiantes presentan.

Sanchez (2019) difiere en su investigación que no existe una correlación entre el funcionamiento familiar y el valor de la autoridad de los padres por encontrar aceptación/compromiso materno está relacionado con el apego y la seguridad, pero en comparación con los resultados hallados en la investigación si se encuentra una existe relación significativa directa. Olson (1985) menciona que el funcionamiento familiar implica interacciones dinámicas, activas y jerárquicas entre sus miembros.

En relación al quinto objetivo, se buscó determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión permisividad parental en estudiantes de una Institución Educativa Pública

de Saño – Huancayo 2022 los resultados indicaron que existe una correlación inversa moderada donde el $r = -0.519$ y el p-valor (0,040) lo que significa que el p-valor (0,040) es menor a alfa (0,05), por lo que se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0) y donde se afirma que existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión permisividad parental en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022. Por consiguiente, mientras mejor sea el funcionamiento familiar, menor permisividad parental se observará en los estudiantes. Patiño (2019) refiere en su investigación que no hay una correlación entre la dimensión permisividad y el funcionamiento familiar resultando un apego inseguro esto quiere decir que la familia permisiva dará como resultado un estilo de apego inseguro, ya que, no motivará su crecimiento a nivel intelectual, personal y social. Sánchez (2019) menciona que la persona se imagina así misma con un niño ansioso que tiene un padre sobreprotector y asfixiante como resultado sus expresiones son negativas y culpan a sus padres por sus problemas personales.

En relación con el sexto objetivo, se buscó determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión autosuficiencia y rencor hacia los padres en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño – Huancayo 2022 los resultados indican que existe una correlación inversa moderada donde el $r = -0.637$ y el p-valor (0,001) lo que significa que el p-valor (0,001) es menor a alfa (0,05), por lo que se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza (H_0) la hipótesis nula y donde se afirma que existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión autosuficiencia y rencor hacia los padres en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022. Por tanto, mientras mejor sea el funcionamiento familiar, menor autosuficiencia y rencor mostrarán los estudiantes. Sánchez (2019) demostró en sus resultados que no hubo correlación entre ambas variables ya que se encontró más aceptación y compromiso con

el lado materno contrario al lado paterno más autosuficiencia y rencor hacia los padres con una correlación significativa en la autosuficiencia y rencor hacia los padres.

En relación con el séptimo objetivo, se buscó determinar la relación entre en funcionamiento familiar y la dimensión traumatismo infantil en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño – Huancayo 2022 los resultados indican que indica una correlación inversa baja donde el $r = -0.154$ y el p-valor (0,202) donde se observa que no existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión traumatismo infantil en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño - Huancayo 2022. Se encontró similitud con la investigación de Patiño (2019) menciona que no encontró relación entre las dos variables ya que fue más resaltante en el apego inseguro como también lo menciona Sánchez (2019) que las experiencias infantiles de violencia e intimidación conlleva a dos caminos negativos evitación para el sufrimiento y estrategia de protección por miedo al abandono.

Conclusiones

1. En base a los resultados hallados, y acorde al objetivo general, se afirma que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y los estilos de apego en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022, es decir, hay asociación entre estas dos variables: Prueba exacta de Fisher = p – valor (p): 0,04 es menor a alfa (0,05), por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (Ha) y se rechaza la hipótesis nula (Ho).
2. Con respecto al primer objetivo específico se obtuvo que el coeficiente de correlación $Rho = 0,675$ y dado que el p-valor (0,000) es menor a alfa (0,05), por lo que se acepta la hipótesis alterna (Ha) y se rechaza la hipótesis nula (Ho). Con un 95% de confianza, se puede afirmar que entre el funcionamiento familiar y la dimensión seguridad existe una relación significativa directa. Es decir, a mejor funcionamiento familiar, mayor será la seguridad de los estudiantes.
3. Con respecto al segundo objetivo específico se obtuvo que el coeficiente de correlación $Rho = -0,592$ y dado que el p-valor (0,043) es menor a alfa (0,05), por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna (Ha) y se rechaza la hipótesis nula (Ho). Con un 95% de confianza, se asevera que existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión preocupación familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022. De esta forma, mientras exista mayor funcionamiento familiar, menor será la preocupación familiar que muestren los estudiantes.
4. En relación al tercer objetivo específico se obtuvo que el coeficiente de correlación $Rho = -0,690$ y dado que el p-valor (0,000) es menor a alfa (0,05), por lo que se acepta la hipótesis alterna (Ha) y se rechaza la hipótesis nula (Ho). Con un 95% de confianza, se afirma que existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión

interferencia de los padres en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022. Por tanto, mientras mejor sea el funcionamiento familiar, se observará menor interferencia de los padres en los estudiantes.

5. En base al cuarto objetivo específico se obtuvo que el coeficiente de correlación $Rho=0.746$ y dado que el p-valor (0,000) es menor a alfa (0,05), por lo que se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0). Con un 95% de confianza, se afirma que existe relación significativa directa entre el funcionamiento familiar y la dimensión valor de la autoridad de los padres en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022. Es decir, mientras haya un mejor funcionamiento familiar, mayor será el valor de la autoridad de los padres que los estudiantes presentan.
6. En base al quinto objetivo específico se obtuvo que el coeficiente de correlación $Rho=-0.519$ y dado que el p-valor (0,040) es menor a alfa (0,05), por lo que se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0). Con un 95% de confianza, se afirma que existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión permisividad parental en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022. Por consiguiente, mientras mejor sea el funcionamiento familiar, menor permisividad parental se observará en los estudiantes.
7. Con respecto al sexto objetivo específico se obtuvo que el coeficiente de correlación $Rho=-0.637$ y dado que el p-valor (0,001) es menor a alfa (0,05), por lo que se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza (H_0) la hipótesis nula. Con un 95% de confianza, se afirma que existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión autosuficiencia y rencor hacia los padres en estudiantes de una Institución Educativa

Publica de Saño - Huancayo 2022. Por tanto, mientras mejor sea el funcionamiento familiar, menor autosuficiencia y rencor mostrarán los estudiantes.

8. En base al sexto objetivo específico se obtuvo que el coeficiente de correlación $Rho = -0.154$ y dado que el p-valor (0,202) es mayor a alfa (0,05), por lo que se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_a). Se observa que no existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión traumatismo infantil en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño - Huancayo 2022.

Recomendaciones

1. Se recomienda a la Universidad Peruana los Andes la publicación de los resultados de esta investigación, y de forma general, a las instituciones educativas relacionadas con la comunidad científica, con el fin de que se conozcan estos resultados del presente estudio, para mostrar el aporte, comparando los resultados con otros estudios de variables y población similar.
2. Dado que se encontró estudiantes con un alto nivel de familias disfuncionales y preocupación por las relaciones familiares es de mucha importancia recomendar a la Institución educativa la realización de programas y talleres que permitan prevenir y promocionar las buenas prácticas en el sistema familiar y el reconocimiento de tipos de apegos que no benefician el desarrollo social de los adolescentes para dirigido a padres de familia, estudiantes y a toda la comunidad educativa.
3. El riesgo de aumentar los altos indicadores negativos en la crianza y manejo conductual y emocional en las familias y estudiantes podría incrementar de no realizarse la intervención adecuada a tiempo.
4. Se sugiere continuar fortaleciendo y fomentando las buenas prácticas de conductas en el vínculo y comunicación respecto a la funcionalidad familiar en los estudiantes padres y comunidad educativa en general.
5. Se sugiere que se continúe con la elaboración de nuevas investigaciones de esta materia, tomando de base los datos que aquí se ofrecen, para así aumentar otros recursos para la obtención de datos informativos, profundizar ampliando y mejorando los métodos investigativos.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Acevedo, Q. (2019). El concepto de familia hoy. *Revista de las Ciencias del Espíritu*, 53(156), 0120-1468.
- Álvarez, B. (2019). Modelos teóricos de implicación educativa familiar: responsabilidades compartidas entre centros educativos, familias y comunidad. *Revista Aula Abierta*, 48(1), 19-30.
- Arias Galarza, C., Carbajar Silva L. (2019). *Estilos de apego en estudiantes procedentes de familias monoparentales. universidad nacional de Chimborazo. Riobamba, 2018 – 2019 Ecuador* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]. Disponible en: <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/5867>
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica*. Disponible en: <http://library1.nida.ac.th/termpaper6/sd/2554/19755.pdf>
- Balluerka, N., Lacasa, F., Árantxa G., Muela, A., Pierrehumbert, B. (2011). Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego. *Revista Psicothema de la Universidad de Oviedo España*, 23(3), 486-494.
- Bazo, A., Bazo, A., Águila J., Peralta, F., Mormontoy, W., Bennett, M. (2016). Propiedades Psicométricas de la Escala de Funcionalidad Familiar Faces-III: Un Estudio en Adolescentes Peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 33(3), 462-70.
- Bazo, J., Bazo, O., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W. y Bennett, I. (2017). El modelo circunplejo tridimensional (3-D): sobre las mediciones no-curvilíneas del FACES-III. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 34(1), 152-153.

- Bernal, M. (2003). La Construcción social de las juventudes, *Revista Última Década* 11(19), 105-123
- Bowlby, J. (2009). *Una Base Segura Aplicaciones Clínicas de una Teoría del Apego* (1ra ed.). Disponible en: <https://holossanchezbodas.com/wp-content/uploads/2021/08/John-Bowlby-Una-base-segura.pdf>
- Cabezas Caro, L., Celis Crespo, C. (2022). *Funcionamiento familiar y agresividad en Estudiantes del II ciclo de la Facultad de ingeniería de una Universidad Privada de Huancayo-2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. Disponible en: <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/3839?show=full>
- Cajas de Moreno, F. (2019). *Vínculo de apego y funcionalidad familiar en padres del Centro de Desarrollo Integral de la Familia de Comas* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Disponible en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37366>
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro., Valdivia, A. (2014). Percepción del funcionamiento familiar: análisis psicométrico de la escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima. *Revista de Psicología Educativa Propósitos y Representaciones*, 2(1), 49-78.
- Contreras Paico, S. (2021). *Estilos de apego y Composición familiar en adolescentes del distrito de Santa Anita, lima* [Tesis de Licenciatura, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Disponible en: <https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/934>
- Contreras Paico, S. (2021). *Estilos de apego y Composición familiar en adolescentes del distrito de Santa Anita, lima* [Tesis de Licenciatura, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Disponible en: <https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/934>
- Cordova Huaman, H. (2020). *Apego Adulto y Bienestar Psicológico en Relaciones de Parejas*

Universitarias de Lima Metropolitana [Tesis de Bachiller, Universidad San Ignacio de Loyola].

Disponible en: <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d147d485-f7ae-41b2-8cf8-5682731f8323/content>

Cortina, M., Liotti, G., Silberstein, M. (2012). Cooperación, Intersubjetividad y Apego. *Revista Internacional de Psicoanálisis Aperturas Psicoanalíticas*, 2(41), 0-0.

Dávila, Y. (2015). La influencia de la familia en el desarrollo del apego Cuenca Ecuador. *Revista Académica Anales*, 7(57), 121-130

Diaz Simbala, J. *Funcionamiento familiar en los alumnos del tercer grado de secundaria de la institución educativa federico villarreal del distrito de Cura Morí, Piura, 2019*. [Tesis de Bachiller, Universidad los Angeles de Chimbote]. Disponible en:

<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/30174>

Dirección Regional de Salud [DIRESA JUNIN]. (2019, 16 de enero). Salud mental. Ediciones Paidós Iberica S.A. Disponible en:

http://www.diresajunin.gob.pe/noticia/id/2019012128_regin_junn_report_10691_casos_de_violencia_intrafamiliar_el_2018/

Enríquez, A., Padilla, P., Montilla, I. (2008). Apego, vinculación temprana y psicopatología en la primera infancia. *Revista Informaciones Psiquiátricas*, 1(193), 249-292.

Ferrer, P., Miscán, A., Pino, M., y Pérez, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista de enfermería Herediana*, 6(2), 51-58.

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (2020, 24 de febrero). *Global*.

Disponible en: <https://www.unicef.org/peru/informes/situacion-de-ninas-ninos-y->

[adolescentes-en-el-peru](#)

Grolnick, S., Slowiaczek, L. (1994). Participación de los padres en la escolarización de los hijos: una conceptualización multidimensional y un modelo motivacional. *Revista El Diario Americano de Psicología*, 65(1), 237-252.

Hernández, S., Baptista L. (2014). *Metodología de Investigación*. Disponible en:

<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hikal, C. (2020). El Apego Patológico Proclive a Conductas Antisociales. *Revista Electrónicas de Psicología Iztacala*, 23(6), 674-695.

Huallpa, C. (2020). *Rol de la Familia en el Rendimiento Académico de los Estudiantes del 4° grado de secundaria en la IE Sagrado Corazón de Jesús Tinki-Distrito de Ocongate-Quispicanchi-2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Santiago Abad del Cuzco]. Disponible en: <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/5446>

Lopez, C. (2014). Dinámica familiar y vinculo parental en pacientes diagnosticados de trastorno de la conducta alimentaria, *Revista de Psicoterapia* 25(99), 69-81.

Márquez, D., Rivera, A., Reyes L. (2009). Desarrollo de una escala de estilos de apego adulto para la población mexicana. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliacao Psicológica*, 2(28), 9-30.

Medina, F., Munduate, L. (2009). El estudio del conflicto en los equipos de trabajo. *Revista Papeles del Psicólogo*, 32(1), 69-81

Ministerio Nacional de Salud del Perú [MINSA]. (2019, 1 de junio). *CEM*. Disponible en:

<https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/29329-mimp-y-minsa-articulan-servicio-integral-para-victimas-de-violencia>

- Minuchin, S. (1990). Pragmática de los Casos de Terapia Familiar Estructural de Salvador Minuchin. *Revista Aula Abierta*, 3(2), 165-180.
- Morales, B., Almeida, M. (2021). Relación entre los Tipos de Apego y las Competencias Parentales Percibidas en Adolescentes de la Ciudad de Ambato. *Revista Psicología UNEMI*, 6(10), 76-85.
- Muñoz Lopez, M., Roncal Caycho, L (2020). *Un estudio comparativo del apego en adolescentes con familias nucleares y familias divorciadas de una institución educativa de Lima Norte, 2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Disponible en: <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/31002>
- Ñontol Cachi, M., Perez Angulo, C. *Estilos de apego y estrategias de afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Cajamarca*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrello]. Disponible en: <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/661/%C3%91ONTOL%20Y%20PEREZ%202018%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ochoa, N. (2010). Mujeres proveedoras y jefas de familia y Nuevas realidades rurales en localidades de la región zamorana. *Revista La Ventana*, 4(31), 139-171
- Oliva, D. (2011). Apego en la Adolescencia. *Revista Acción Psicológica*, 8(2), 55-65.
- Olson, D. (Eds.). (1985). *Modelo Circumplejo de funcionamiento familiar*. Minnesota, Estados Unidos. Disponible en: https://www.academia.edu/25055078/Capitulo_4_Modelo_Circumplejo_de_Olson
- Ortiz Hidalgo, J. (2022). *Estudio Comparativo entre Funcionamiento Familiar y Apego en Adolescentes de una Institución Pública y Privada* [Tesis de Licenciatura, Pontificia

Universidad Católica del Ecuador]. Disponible en:

<https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/3838/1/78272.pdf>

Ortiz, G. (2019). Consideraciones Teóricas Acerca del Apego en Adultos. *Revista Avances en Psicología*, 27(2), 135-152.

Ortuño Sierra, J. (2014). *Adolescencia. Evaluación del Ajuste emocional y comportamental en el contexto escolar* [Tesis de Doctorado, Universidad de la Rioja]. Disponible en:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=42271>

Padilla, O. (2011, Junio 8). Diseño de intervención en funcionamiento familiar. *Cuba*. Disponible en: [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S1870-](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S1870-350X2005000100005&script=sci_abstract)

[350X2005000100005&script=sci_abstract](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S1870-350X2005000100005&script=sci_abstract)

Pardo, M., Pineda, S., Carrillo S., Castro, J. (2006). Análisis Psicométrico de Apego con Padres y Pares en una Muestra de Adolescentes Colombianos. *Revista Interamericana de Psicología*, 40(3), 289-302.

Patiño López, I. (2019). *Estudio del estilo de apego y funcionamiento familiar en adolescentes y jóvenes que cumplen medidas judiciales en comparación con un grupo control en Rioja*

España [Tesis de Master, Pontificia Universidad Internacional de la Rioja Facultad de

Ciencias de la Salud]. Disponible en: <https://reunir.unir.net/handle/123456789/8173>

Patiño Lopez, I. *Estudio del estilo de apego y funcionamiento familiar en adolescentes y jóvenes que cumplen medidas judiciales en comparación con un grupo control*. [Tesis de Mater,

Universidad Internacional de la Rioja Facultad de Ciencias de la Salud, España].

Disponible en: <https://reunir.unir.net/handle/123456789/8173>

Perotti Maocchi G., Zavala Bustamante, E. (2020). *Relación del funcionamiento familiar y*

apego en adolescentes escolares de una institución educativa pública de Ate Lima [Tesis de Master, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Disponible en:

<https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/709>

Sanchez Alfaro, M. (2019). *El Apego y los Estilos de Socialización Parental en estudiantes de Quinto de Secundaria de Nuevo Chimbote* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar

Vallejo]. Disponible en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43917>

Sanchez, C., Reyes, R., Mejia S. (2018). *Manual de terminos en investigación científica,*

tecnológica y humanística. Disponible en: <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Sanchez, Lucia. (2020). *La influencia del Apego en el desarrollo de la Empatía en Niños* [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica Argentina Santa María de los Buenos

Aires]. Disponible en:

<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/11662/1/influencia-apego-desarrollo-empatia.pdf>

Sanchis, C. *Apego, acontecimientos vitales y depresión en una muestra de adolescentes*. [Tesis de doctorado, Universidad Ramon Llull, España]. Disponible en:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=81233>

Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Cuenca]. Disponible en:

https://www.lareferencia.info/vufind/Record/EC_e1a4090cc507b41ea03756673538e2ce

- Smilkstein, S. (1978). Funcionalidad Familiar, conductas internalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Revista Psychologia. Avances de la Disciplina*, 8(2), 37- 46.
- Sprenkle, D. (2008). Circumplex model of marital and family system: VI Theoretical. *Revista Family Process*, 13(22), 69 - 83.
- Suarez, C. (2013). Apgar familiar: una herramienta para detectar disfunción familiar *Revista Médica La Paz*, 20(1), 112-131
- Supo, C. (2014). *Fundamentos Teóricos y Procedimentales de la Investigación Científica en Ciencias Sociales*. Disponible en: <https://www.felipesupo.com/wp-content/uploads/2020/02/Fundamentos-de-la-Investigaci%C3%B3n-Cient%C3%ADfica.pdf>
- Terrico, E., Santin, C., Andrés, M., Menéndez, S. y López, J. (2002). El modelo ecológico de Bronfenbrenner como marco teórico de la Psicooncología. *Revista Anales de psicología*, 18(1), 45-59.
- Vaca, R. (2018). *Los estilos de Apego y el entorno familiar en adolecentes de Bachillerato* [Tesis de Licensamiento, Universidad Internacional SEK. Disponible en: <https://repositorio.uisek.edu.ec/bitstream/123456789/4767/1/Vaca%20Reyes%20Nicole%20Alejandra.pdf>

ANEXOS

TITULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE DE ESTUDIO	METODOLOGÍA
Funcionamiento Familiar y Estilos de Apego en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño - Huancayo 2022	<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y estilos de apego en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño – Huancayo 2022?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y estilos de apego en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño – Huancayo 2022.?</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: Ha: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y estilos de apego en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño - Huancayo 2022. Ho: No existe relación significativa entre funcionamiento familiar y estilos de apego en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño - Huancayo 2022..</p>	<p>Variable 1: Funcionamiento Familiar <u>Dimensiones:</u> 1. Cohesión 2. Adaptabilidad</p>	<p><u>METODO DE INVESTIGACIÓN</u> Método general: <i>método científico.</i> Método específico: <i>método descriptivo.</i> <u>TIPO DE INVESTIGACIÓN</u> <i>Básica</i> <u>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</u> <i>Nivel relacional</i> <u>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</u> <i>No experimental-correlacional transversal</i> <u>POBLACIÓN Y MUESTRA</u> La población se conformó por 100 estudiantes adolescentes del cuarto grado de secundaria de la IE Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti – San Pedro de Saño. <u>TÉCNICA DE MUESTREO</u> Por conveniencia</p>
	<p>PROBLEMAS ESPECIFICOS 1. ¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión seguridad en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño – Huancayo 2022? 2. ¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión preocupación familiar en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño – Huancayo 2022? 3. ¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión Interferencia de los padres en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño – Huancayo 2022? 4. ¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión valor de la autoridad de los padres en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño – Huancayo 2022? 5. ¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión permisividad parental en estudiantes de una</p>	<p>OBJETIVO ESPECÍFICOS: 1. Identificar cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión seguridad en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño – Huancayo 2022. 2. Identificar cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión preocupación familiar en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño – Huancayo 2022. 3. Identificar cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión interferencia de los padres en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño – Huancayo 2022. 4. Identificar cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión autoridad de los padres en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño – Huancayo 2022. 5. Identificar cuál es la relación que existe entre el</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS: Ha1: Existe relación significativa directa entre el funcionamiento familiar y la dimensión seguridad en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño - Huancayo 2022. Ho1: No existe relación significativa directa entre el funcionamiento familiar y la dimensión seguridad en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño - Huancayo 2022. Ha2: Existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión preocupación familiar en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño - Huancayo 2022. Ho2: No existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión preocupación familiar en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño - Huancayo 2022. Ha3: Existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión Interferencia de los padres en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño - Huancayo 2022. Ho3: No existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión Interferencia de los padres en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño - Huancayo 2022. Ha4: Existe relación significativa directa entre el funcionamiento familiar y la dimensión valor de la autoridad de los padres en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño - Huancayo 2022.</p>	<p>Variable 2: Estilos de Apego <u>Dimensiones:</u> 1. Seguridad 2. Preocupación Familiar 3. Interferencia de los padres 4. Valor de la autoridad de los padres 5. Permisividad parental 6. Autosuficiencia y rencor contra los padres. 7. Traumatismo infantil.</p>	

<p>Institución Educativa Pública de Saño – Huancayo 2022?</p> <p>6. ¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión autosuficiencia y rencor hacia los padres en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño – Huancayo 2022?</p> <p>7. ¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión traumatismo infantil en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño – Huancayo 2022?</p>	<p>funcionamiento familiar y la dimensión permisividad parental en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño – Huancayo 2022.</p> <p>6. Identificar cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión autosuficiencia y rencor hacia los padres en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño – Huancayo 2022.</p> <p>7. Identificar cuál es la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión traumatismo infantil en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño – Huancayo 2022.</p>	<p>Ho4: No existe relación significativa directa entre el funcionamiento familiar y la dimensión valor de la autoridad de los padres en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.</p> <p>Ha5: Existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión permisividad parental en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.</p> <p>Ho5: No existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión permisividad parental en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.</p> <p>Ha6: Existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión autosuficiencia y rencor hacia los padres en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.</p> <p>Ho6: No existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión autosuficiencia y rencor hacia los padres en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.</p> <p>Ha7: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión traumatismo infantil en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.</p> <p>Ho7: No existe relación significativa inversa entre el funcionamiento familiar y la dimensión traumatismo infantil en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022.</p>		
--	---	--	--	--

ANEXO 3: Matriz de operacionalización del instrumento

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA VALORATIVA
Funcionamiento Familiar	Adaptabilidad o Flexibilidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Liderazgo 2. Control 3. Disciplina 4. Roles 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan. 2. Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos. 3. Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia. 4. A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos. 5. Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos. 6. Hay varias personas que mandan en nuestra familia. 7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia 8. Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas. 9. A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos 10. Padres e hijos conversamos sobre los castigos . 	Ordinal
	Cohesión	<ol style="list-style-type: none"> 5. Reglas 6. Vinculación Emocional 7. Límites Familiares 8. Tiempos y amigos 9. Intereses 10. Recreación 	<ol style="list-style-type: none"> 11. Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos. 12. Los hijos toman decisiones en nuestra familia 13. Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos. 14. En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar. 15. Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia. 16. Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa. 17. En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión. 18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia. 19. En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar. 20. Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia. 	
Estilos de Apego	<ol style="list-style-type: none"> 1. Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego 2. Preocupación familiar 	<p>Se refiere al sentimiento de que los elementos de conexión se sienten y se sienten necesarios, la capacidad de confiar en ellos y saber que están ahí cuando se necesitan.</p> <p>Esto significa sentimientos de mayor ansiedad por la separación y ansiedad continua por las figuras de apego.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles 2. Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario 3. En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo 4. Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido 5. En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante 6. Cuando yo era niño(a), sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos 7. Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez, me parecen, en general, positivas 8. Detesto el sentimiento de depender de los demás 9. Sólo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas 10. Cuando yo era niño(a), a menudo, mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables 11. Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos 	Nominal

3. Interferencia de los padres.	Tiende por llamar la atención la idea de haber sido sobreprotegido cuando era niño, que era un niño miedoso y preocupado por ser abandonado.	12. No puedo concentrarme sobre otra cosa, sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas 13. Cuando yo era niño(a), encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte 14. Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos 15. Cuando era niño(a), tenían una actitud de dejarme hacer 16. De adolescente, nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones
4. Valor de la autoridad de los padres	Una evaluación positiva de los valores familiares de autoridad y control.	17. Cuando yo era niño(a), teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia 18. Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos 19. Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia 20. Mis padres no se han dado cuenta que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia
5. Permisividad parental	Recuerdos traumáticos de falta de límites y control parental en la infancia.	21. Siento confianza en mis seres queridos 22. Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería 23. Cuando yo era niño(a), tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos 24. A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres
6. Autosuficiencia y rencor hacia los padres	Describe el rechazo a los sentimientos de dependencia y armonía y la ira hacia los seres queridos.	25. Cuando yo era niño(a), se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad, que me sentía aprisionado(a) 26. Cuando me alejo de mis seres queridos, no me siento bien conmigo mismo 27. Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos 28. Cuando era niño(a), había peleas insostenibles en casa
7. Traumatismo infantil	Se incluyen pensamientos de ausencia, abuso y miedo a las figuras de la infancia.	29. Es importante que el niño aprenda a obedecer 30. Cuando yo era niño(a), mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo 31. La idea de una separación momentánea con uno de mis seres queridos, me deja una sensación de inquietud 32. A menudo, me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos

Anexo: 4**Instrumentos de la Investigación**

Escala de Funcionalidad Familiar Faces-III

Autores: David Olson, Joyce Portier y Joav Lavee (1985).**Adaptado por:** Bazo *et al.* (2016).**FACES III**

Nombre: _____ Sexo: M() F()

I.E.: _____ Grado: _____ Sección: _____ Edad: _____

*Por favor, responda a los siguientes planteamientos marcando con una "X" según la siguiente**escala:*

NUNCA O CASI NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE
1	2	3	4	5

¿CÓMO ES SU FAMILIA?

1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	1	2	3	4	5
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	1	2	3	4	5
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	1	2	3	4	5
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	1	2	3	4	5
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	4	5
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	1	2	3	4	5
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5

Por favor, no deje ninguna pregunta sin responder. Mil gracias por su participación

Cuestionario de Estilos de Apego Camir-R

Apellidos y nombres:

.....

Fecha y lugar de Nacimiento:Sexo: Sexo: M()F()

Fecha de evaluación:

.....

Este cuestionario trata sobre sus pensamientos y sentimientos sobre sus relaciones personales y familiares. Tanto del presente como de tu infancia. Lea cada afirmación y encierre en un círculo el número de la opción que mejor describa sus pensamientos y sentimientos.

Opciones de respuesta:

1. Muy en desacuerdo

4. De acuerdo

2. En desacuerdo

5. Totalmente de acuerdo

3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo

		1	2	3	4	5
1	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.					
2	Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario					
3	En caso de necesidad, estoy seguro (a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.					
4	Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo he sido.					
5	En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.					
6	Cuando yo era niño (a), sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.					
7	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez, me parecen, en general, positivas					
8	Detesto el sentimiento de depender de los demás.					
9	Sólo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.					
10	Cuando yo era niño (a), a menudo, mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.					
11	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.					
12	No puedo concentrarme sobre otra cosa, sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.					

13	Cuando yo era niño (a), encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.					
14	Siempre estoy preocupado (a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.					
15	Cuando era niño (a) tenían una actitud de dejarme hacer.					
16	De adolescente, nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.					
17	Cuando yo era niño (a), teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.					
18	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.					
19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.					
20	Mis padres no se han dado cuenta que un niño (a) cuando crece tiene la necesidad de tener vida propia.					
21	Siento confianza en mis seres queridos.					
22	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.					
23	Cuando yo era niño (a), tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.					
24	A partir de mi experiencia de niño (a) he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.					
25	Cuando yo era niño (a), se preocuparon tanto por mi salud y seguridad, que me sentía aprisionado (a).					
26	Cuando me alejo de mis seres queridos, no me siento bien conmigo mismo.					
27	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.					
28	Cuando yo era niño (a), había peleas insoportables en casa.					
29	Es importante que el niño aprenda a obedecer.					
30	Cuando yo era niño (a), mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.					
31	La idea de una separación momentánea con uno de mis seres queridos, me deja una sensación de inquietud.					
32	A menudo, me siento preocupado (a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.					

Anexo: 5 Asentimiento Informado



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : "Funcionamiento Familiar y Estilos de Apego en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022".
Escuela profesional : Psicología
Asesor(a)(es) : Mg. Sapaico Vargas Osmar Jesús & Mg. Vásquez Artica Jessenia
Duración del estudio : De Octubre – 2022 a Febrero 2023
Institución : I.E Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti – San Pedro de Saño
Departamento: Junín **Provincia:** Huancayo **Distrito:** San Pedro de Saño.

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, [Redacted Name], identificado(a) con D.N.I. N° 60.000.010, de 15 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado "en el estudio de investigación: "Funcionamiento Familiar y Estilos de Apego en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022", llevado a cabo por los investigadores: *Santivañez Santiago, Miguel Ángel & Villazana Casapia, Mónica Milagros*. Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

Huancayo, 01 de diciembre De 2022.



[Redacted Signature]
Huella y/o nombre

Anexo: 6 Consentimiento Informado



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "Funcionamiento Familiar y Estilos de Apego en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022", mediante la firma de este documento acepto la participación de mi menor hijo (a) voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: "*Santivañez Santiago, Miguel Ángel & Villazana Casapia, Mónica Milagros*".

Se me ha notificado que la participación de mi menor hijo (a) es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender su participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que las respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará la identidad de mi hijo en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 01 de diciembre 2022.



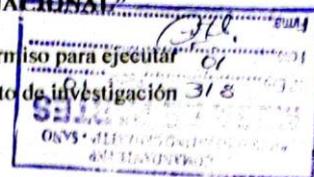
[Firma manuscrita]
 Padre de la
 Apellidos y nombres:
 N° DNI: 44224710

Anexo: 7 Carta de Presentación

“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

Solicito: Permiso para ejecutar

Mi proyecto de investigación



Director:

De la I.E Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti – Saño.

Los Bachilleres: *Santivañez Santiago, Miguel Ángel* con DNI N° 41560402, domiciliado en Psje. Junín N° 170 Huancayo & *Villazana Casapia, Mónica Milagros*, con DNI N° 45154186, Domicilio Calle Tahuantinsuyo s/n – Huayllaspanca - Sapallanga, del Departamento de Junín, Provincia de Huancayo, Distrito El Tambo.

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, deseándole éxitos en su vida profesional y familiar, al mismo tiempo aprovechando en manifestarle mi petición. Muy cordialmente, solicito a usted, pedir permiso, para poder ejecutar mi proyecto de investigación con las estudiantes de CUARTO grado de secundaria con las secciones: “A”, “B” y “C”.

En espera de sus importantes decisiones y procedimiento de la ley, de antemano quedo de usted muy agradecido, por la atención prestada.

Huancayo, 17 de Noviembre del 2022

Santivañez Santiago, Miguel Ángel

DNI N°: 41560402

Villazana Casapia, Mónica Milagros

DNI N°: 45154186

Anexo: 8 Carta de Aceptación



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CARTA DE ACEPTACION

Saño, 17 de noviembre del 2022

Sr. Escuela Profesional de Psicología

Facultad de Ciencias de la Salud – UPLA

Presente. -

ASUNTO: ACEPTACION PARA LA EJECUCION DE PROYECTO DE INVESTIGACION

Por la presente le hago llegar mi cordial saludo de paz y bien, asimismo informo a Ud. La aceptación de los Bachilleres: *Santivañez Santiago, Miguel Angel & Villazana Casapia, Mónica Milagros* de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana los Andes, quienes podrán ejecutar el proyecto de investigación "Funcionamiento Familiar y Estilos de Apego en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño - Huancayo 2022", en nuestra Institución Educativa Comandante PNP Horacio Patiño Cruzatti en el departamento de Junín, Provincia de Huancayo Distrito de Saño ubicado en Av. San Francisco S/N.- Saño.

Dentro de nuestra Institución Educativa en el Área de Tutoría, aplicando dos Cuestionarios con el fin de determinar la Relación entre el funcionamiento Familiar y los Estilos de Apego.

Sin otro particular hago propicia la oportunidad para poder expresarle las muestras de mi consideración y estima personal.



EDGAR POMA CURASMA
C.M. N° 1020090050
DIRECTOR

DIRECTOR

Anexo: 9 Compromiso de Autoría



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

COMPROMISO DE AUTORÍA

En la fecha yo Santivañez Santiago, Miguel Ángel, identificado con DNI 41560402, domiciliado en Psje. Junfn N° 170 Huancayo, bachiller de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Peruana los Andes – Huancayo, me **COMPROMETO** a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada “Funcionamiento Familiar y Estilos de Apego en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022”, se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de fuentes consultantes.

Huancayo, ..17... de Noviembre del 2022.



Santivañez Santiago, Miguel Ángel
DNI N°41560402

Anexo: 10 Compromiso de Autoría



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

COMPROMISO DE AUTORÍA

En la fecha yo Villazana Casapia, Mónica Milagros, identificada con DNI 45154186 domiciliada en Calle Tahuantinsuyo s/n – Huayllaspanca - Sapallanga, bachiller de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Peruana los Andes – Huancayo, me **COMPROMETO** a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada “Funcionamiento Familiar y Estilos de Apego en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Saño - Huancayo 2022”, se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de fuentes consultantes.

Huancayo,¹⁷ de Noviembre del 2022.



Villazana Casapia, Mónica Milagros
DNI N°: 45154186



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACION DE CONFIDENCIALIDAD

Los Bachilleres: Santivañez Santiago, Miguel Ángel, identificado con DNI 41560402, domiciliado en Psje. Junín N° 170 Huancayo & Villazana Casapia, Mónica Milagros, identificada con DNI 45154186 domiciliada en Calle Tahuantinsuyo s/n – Huayllaspanca - Sapallanga, bachilleres de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Peruana los Andes – Huancayo, venimos implementando el proyecto de Tesis “Funcionamiento Familiar y Estilos de Apego en estudiantes de una Institución Educativa Publica de Saño - Huancayo 2022”, en ese contexto declaramos BAJO JURAMENTO que los datos que se generen como producto de la Investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de la Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana los Andes, salvo con la autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 17 de Noviembre del 2022.



Santivañez Santiago, Miguel Ángel
DNI N°41560402



Villazana Casapia, Mónica Milagros
DNI N°: 45154186

Anexo 12 Constancia de Aplicación de Instrumentos



“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

CONSTANCIA

EL LICENCIADO EDGAR POMA CURASMA, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA “COMANDANTE PNP HORACIO PATIÑO CRUZATTI” – SAN PEDRO DE SAÑO

HACE CONSTAR:

Que los Bachilleres, Santivañez Santiago Miguel Ángel y Mónica Milagros Villazana Casapia, han ejecutado satisfactoriamente el proyecto de investigación denominado “Funcionamiento familiar y Estilos de Apego de una Institución Educativa Pública de Saño – Huancayo 2022” en los estudiantes del nivel secundario (4to año), durante la ejecución demostraron responsabilidad y profesionalismo.

Se expide la presente a petición de los interesados, para los fines que estimen por conveniente.

San Pedro de Saño, 07 de diciembre de 2022

Atentamente.



COMANDO EN JEFE PNP
“HORACIO PATIÑO CRUZATTI”
SAN PEDRO DE SAÑO
EDGAR POMA CURASMA
C.M. N° 1920016150
DIRECTOR

Anexo 13 Criterio de Jueces**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Huancayo, 27 noviembre del 2022

Estimado (a) señor (a): Mg. Flora Ariste Cardenas

Motiva la presente el solicitar su valiosa colaboración en la revisión de los instrumentos anexos, los cuales tienen como objeto obtener la validación del instrumento que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la tesis de grado titulada “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ESTILOS DE APEGO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA DE SAÑO –HUANCAYO 2022.”.

Acudimos a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,



Bach. Miguel Angel Santivañez Santiago
DNI: 41560402



Bach. Mónica Milagros Villazana Casapia
DNI: 45154186

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : FLORA ARISTE CARDENAS
 Formación académica : MAGISTER PSICOLOGIA EDUCATIVA
 Áreas de experiencia laboral : AREA EDUCATIVA
 Tiempo : 22 AÑOS
 Cargo actual : ESPECIALISTA ESTRATEGIA CONVIVENCIA
 ESCOLAR
 Institución : UGEL HUANCAYO SP- I.E “M.C.”

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: Escala de Funcionalidad Familiar Faces-III; que forma parte de la investigación titulada: “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ESTILOS DE APEGO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA DE SAÑO –HUANCAYO 2022.”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X




Mg. Ps. FLORA ARISTE CARDENAS
 PSICOLOGA CLINICO - EDUCATIVA
 PSICOTERAPEUTA GESTALT
 CPeP N° 19845 - MINJUS N° 3223

NOMBRES Y APELLIDOS: Mg. Ps. **FLORA ARISTE CARDENAS**

DNI: 19826635

Constancia

Juicio de experto

Yo, Mg. Ps. **FLORA ARISTE CARDENAS** con Documento Nacional de Identidad No 19826635, certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por los bachilleres: Br. Miguel Angel Santivañez Santiagos y Br. Monica Milagros Villazana Casapia, en la investigación titulada: "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ESTILOS DE APEGO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA DE SAÑO – HUANCAYO 2022."

Huancayo 27 de noviembre 2022




Mg. Ps. FLORA ARISTE CARDENAS
PSICOLOGA CLINICO - EDUCATIVA
PSIC. TERAPISTA GESTALT
CÓDIGO DE PROFESIONALES: 00000000000000000000

.....
NOMBRE APELLIDOS: FLORA ARISTE CARDENAS

DNI: 19826635

ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR FACES-III

JUEZ 01: Mg. Flora Ariste Cardenas

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: 1: Escala de Funcionalidad Familiar Faces-III

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 Adaptabilidad o flexibilidad	2. Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	X		X		X		X		
	4. A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	X		X		X		X		
	6. Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	X		X		X		X		
	8. Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	X		X		X		X		
	10. Padres e hijos conversamos sobre los castigos	X		X		X		X		
	12. Los hijos toman decisiones en nuestra familia	X		X		X		X		
	14. En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	X		X		X		X		
	16. Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa..	X		X		X		X		
	18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia	X		X		X		X		
20. Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	X		X		X		X			
D2 Cohesión	1. Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	X		X		X		X		
	3. Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	X		X		X		X		
	5. Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	X		X		X		X		
	7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	X		X		X		X		
	9. A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	X		X		X		X		
	11. Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	X		X		X		X		
	13. Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	X		X		X		X		
	15. Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	X		X		X		X		
	17. En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	X		X		X		X		
19. En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	X		X		X		X			

Observaciones y sugerencias: Considerar la sugerencia, por lo demás están adecuadamente formuladas las propuestas

CUESTIONARIO CAMIR REDUCIDO

JUEZ 01: Mg. Flora Ariste Cardenas

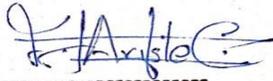
NOMBRE DEL INSTRUMENTO: 2: Cuestionario Camir reducido

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego	3. En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo	X		X		X		X		
	6. Cuando yo era niño(a), sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos	X		X		X		X		
	7. Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez, me parecen, en general, positivas	X		X		X		X		
	11. Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos	X		X		X		X		
	13. Cuando yo era niño(a), encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte	X		X		X		X		
	21. Siento confianza en mis seres queridos	X		X		X		X		
	30. Cuando yo era niño (a), mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.	X		X		X		X		
D2 Preocupación familiar	12. No puedo concentrarme sobre otra cosa, sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas	X		X		X		X		
	14. Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos	X		X		X		X		
	18. Tengo la sensación de que nunca superaré la muerte de uno de mis seres queridos	X		X		X		X		
	26. Cuando me alejo de mis seres queridos, no me siento bien conmigo mismo	X		X		X		X		
	31. La idea de una separación momentánea con uno de mis seres queridos, me deja una sensación de inquietud	X		X		X		X		
	32. A menudo, me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos	X		X		X		X		
D3 Interferencia de los padres.	4. Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido	X		X		X		X		
	20. Mis padres no se han dado cuenta que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.	X		X		X		X		
	25. Cuando yo era niño(a), se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad, que me sentía aprisionado(a)	X		X		X		X		
	27. Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos?	X		X		X		X		
D4	5. En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.	X		X		X		X		

Valor de la autoridad de los padres	19. Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia	X		X		X		X	
	29. Es importante que el niño aprenda a obedecer.	X		X		X		X	
D5 Permisividad parental	2. Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario	X		X		X		X	
	15. Cuando era niño(a), tenían una actitud de dejarme hacer	X		X		X		X	
	22. Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería	X		X		X		X	
D6 Autosuficiencia y rencor hacia los padres.	8. Detesto el sentimiento de depender de los demás	X		X		X		X	
	9. Sólo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas	X		X		X		X	
	16. De adolescente, nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones	X		X		X		X	
	24. A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres	X		X		X		X	
D7 Traumatismo infantil	1. Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles	X		X		X		X	
	10. Cuando yo era niño(a), a menudo, mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables	X		X		X		X	
	17. Cuando yo era niño(a), teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia	X		X		X		X	
	23. Cuando yo era niño(a), tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos	X		X		X		X	
	28. Cuando era niño(a), había peleas insoportables en casa	X		X		X		X	

Observaciones y sugerencias: _____




Mg. Ps. FLORA ARISTE CARDENAS
 PSICÓLOGA CLÍNICO - EDUCATIVA
 PSICOTERAPISTA GESTALT ...
 CP&P N° 19845 - MINJUS N° 3223

Mg. Ps. Flora Ariste Cardenas
EXPERTO

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : FLORA ARISTE CARDENAS
 Formación académica : MAGISTER PSICOLOGIA EDUCATIVA
 Áreas de experiencia laboral : AREA EDUCATIVA
 Tiempo : 22 AÑOS
 Cargo actual : ESPECIALISTA ESTRATEGIA CONVIVENCIA
 ESCOLAR
 Institución : UGEL HUANCAYO SP- I.E “M.C.”

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: Escala de Funcionalidad Familiar Faces-III; que forma parte de la investigación titulada: “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ESTILOS DE APEGO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA DE SAÑO –HUANCAYO 2022.”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X




Mg. Ps. FLORA ARISTE CARDENAS
 PSICOLOGA CLINICO - EDUCATIVA
 PSICOTERAPEUTA GESTALT
 CPeP N° 19845 - MINJUS N° 3223

NOMBRES Y APELLIDOS: Mg. Ps. **FLORA ARISTE CARDENAS**

DNI: 19826635

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Huancayo, 27 noviembre del 2022

Estimado (a) señor (a): Mg. Marlon Enrique Romero Buendía

Motiva la presente el solicitar su valiosa colaboración en la revisión de los instrumentos anexos, los cuales tienen como objeto obtener la validación del instrumento que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la tesis de grado titulada “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ESTILOS DE APEGO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA DE SAÑO –HUANCAYO 2022.”.

Acudimos a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,



Bach. Miguel Angel Santivañez Santiago

DNI: 41560402



Bach. Mónica Milagros Villazana Casapia

DNI: 45154186

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : Mg. Marlon Enrique Romero Buendía

Formación académica : Maestro en Psicología Educativa

Áreas de experiencia laboral : AREA EDUCATIVA

Tiempo : 10 AÑOS

Cargo actual : COORDINACIÓN SERVICIO PSICOPEDAGOGICO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

Institución : UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES - UPLA

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: Escala de Funcionalidad Familiar Faces-III; que forma parte de la investigación titulada: “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ESTILOS DE APEGO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA DE SAÑO –HUANCAYO 2022.”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES - UPLA
 PSICOLOGO
 C.Ps.P. 21897

NOMBRES Y APELLIDOS: Mg. **MARLON ENRIQUE**

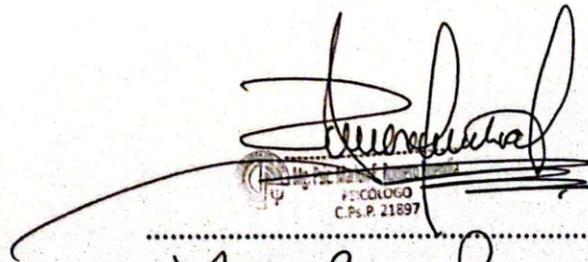
ROMERO BUENDIA

Constancia

Juicio de experto

Yo, Rocero Buendía Malon Emique.....con Documento Nacional de Identidad No. 46041010.....certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por los bachilleres: Br. Miguel Ángel Santivañez Santiago y Br. Mónica Milagros Villazana Casapia, en la investigación titulada: "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ESTILOS DE APEGO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA DE SAÑO - HUANCAYO 2022."

Huancayo 28 de noviembre 2022



PSICOLOGO
C.P.S.P. 21897

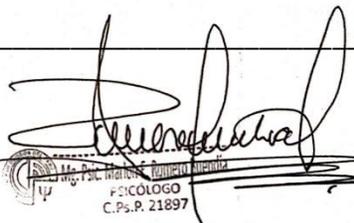
Maldon Emique Rocero Buendía.
NOMBRE APELLIDOS

DNI: 46041010.

JUEZ 03: Mg. Marlon Enrique Romero Buendía**NOMBRE DEL INSTRUMENTO: 1: Escala de Funcionalidad Familiar Faces-III**

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 Adaptabilidad o flexibilidad	2. Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	X		X		X		X		
	4. A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	X		X		X		X		
	6. Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	X		X		X		X		
	8. Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	X		X		X		X		
	10. Padres e hijos conversamos sobre los castigos	X		X		X		X		
	12. Los hijos toman decisiones en nuestra familia	X		X		X		X		
	14. En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	X		X		X		X		
	16. Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa..	X		X		X		X		
	18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia	X		X		X		X		
20. Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	X		X		X		X			
D2 Cohesión	1. Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	X		X		X		X		
	3. Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	X		X		X		X		
	5. Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	X		X		X		X		
	7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	X		X		X		X		
	9. A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	X		X		X		X		
	11. Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	X		X		X		X		
	13. Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	X		X		X		X		
	15. Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	X		X		X		X		
	17. En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	X		X		X		X		
19. En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	X		X		X		X			

Observaciones y sugerencias:



Mg. P.S.C. Marlon E. Romero Buendía
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 21897

JUEZ 03: Mg. Marlon Enrique Romero Buendía

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: 2: Cuestionario Camir reducido

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego	3. En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo	X		X		X		X		
	6. Cuando yo era niño(a), sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos	X		X		X		X		
	7. Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez, me parecen, en general, positivas	X		X		X		X		
	11. Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos	X		X		X		X		
	13. Cuando yo era niño(a), encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte	X		X		X		X		
	21. Siento confianza en mis seres queridos	X		X		X		X		
D2 Preocupación familiar	30. Cuando yo era niño (a), mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.	X		X		X		X		
	12. No puedo concentrarme sobre otra cosa, sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas	X		X		X		X		
	14. Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos	X		X		X		X		
	18. Tengo la sensación de que nunca superaré la muerte de uno de mis seres queridos	X		X		X		X		
	26. Cuando me alejo de mis seres queridos, no me siento bien conmigo mismo	X		X		X		X		
	31. La idea de una separación momentánea con uno de mis seres queridos, me deja una sensación de inquietud	X		X		X		X		
D3 Interferencia de los padres.	32. A menudo, me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos	X		X		X		X		
	4. Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido	X		X		X			X	
	20. Mis padres no se han dado cuenta que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.	X		X		X		X		
	25. Cuando yo era niño(a), se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad, que me sentía aprisionado(a)	X		X		X		X		
D4 Valor de la autoridad de los padres	27. Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos?	X		X		X		X		
	5. En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.	X		X		X		X		
	19. Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia	X		X		X		X		
	29. Es importante que el niño aprenda a obedecer.	X		X		X		X		

D5 Permisividad parental	2. Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario	X		X		X		X	
	15. Cuando era niño(a), tenían una actitud de dejarme hacer	X		X		X		X	
	22. Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería	X		X		X		X	
D6 Autosuficiencia y rencor hacia los padres.	8. Detesto el sentimiento de depender de los demás	X		X		X		X	
	9. Sólo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas	X		X		X		X	
	16. De adolescente, nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones	X		X		X		X	
	24. A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres	X		X		X		X	
D7 Traumatismo infantil	1. Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles	X		X		X		X	
	10. Cuando yo era niño(a), a menudo, mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables	X		X		X		X	
	17. Cuando yo era niño(a), teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia	X		X		X		X	
	23. Cuando yo era niño(a), tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos	X		X		X		X	
	28. Cuando era niño(a), había peleas insostenibles en casa	X		X		X		X	

Observaciones y sugerencias:


 Mg., Marlon Enrique Roberto Buendía

EXPERTO

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : Mg. Marlon Enrique Romero Buendía

Formación académica : Maestro en Psicología Educativa

Áreas de experiencia laboral : AREA EDUCATIVA

Tiempo : 10 AÑOS

Cargo actual : COORDINACIÓN SERVICIO PSICOPEDAGOGICO

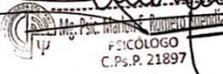
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

Institución : UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES - UPLA

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: Escala de Funcionalidad Familiar Faces-III; que forma parte de la investigación titulada: “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ESTILOS DE APEGO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA DE SAÑO –HUANCAYO 2022.”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

NOMBRES Y APELLIDOS: Mg. **MARLON ENRIQUE ROMERO BUENDIA**

DNI: 46041018

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Huancayo, 27 noviembre del 2022

Estimado (a) señor (a): Mg. Annabella Llanos Villadoma

Motiva la presente el solicitar su valiosa colaboración en la revisión de los instrumentos anexos, los cuales tienen como objeto obtener la validación del instrumento que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la tesis de grado titulada “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ESTILOS DE APEGO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA DE SAÑO –HUANCAYO 2022.”.

Acudimos a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,



Bach. Miguel Angel Santivañez Santiago
DNI: 41560402



Bach. Mónica Milagros Villazana Casapia
DNI: 45154186

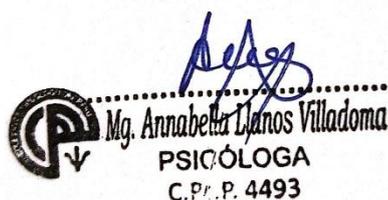
INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : Mg. Annabella Llanos Villadoma
 Formación académica : UNHEVAL Y U.N.E.G Y VALLE “LA CANTUTA”
 Áreas de experiencia laboral : AREA EDUCATIVA Y AREA CLINICA
 Tiempo : 27 AÑOS
 Cargo actual : JEFA DE PSICOLOGIA
 Institución : C.S HUANCAN

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: Escala de Funcionalidad Familiar Faces-III; que forma parte de la investigación titulada: “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ESTILOS DE APEGO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA DE SAÑO –HUANCAYO 2022.”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X


 Mg. Annabella Llanos Villadoma
 PSICÓLOGA
 C.P.P. 4493

NOMBRES Y APELLIDOS: Mg. ANNABELLA LLANOS

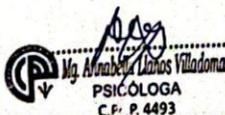
VILLADOMA

Constancia

Juicio de experto

Yo, Mg. Annabelle Llanos Villadoma con Documento Nacional de Identidad No. 22486156 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por los bachilleres: Br. Miguel Angel Santivañez Santiago y Br. Mónica Milagros Villazana Casapía, en la investigación titulada: "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ESTILOS DE APEGO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA DE SAÑO - HUANCAYO 2022."

Huancayo 27 de noviembre 2022


Mg. Annabelle Llanos Villadoma
PSICÓLOGA
C.F. 9.4493

Annabelle Llanos Villadoma
NOMBRES Y APELLIDOS
DNI: 22486156

JUEZ 02: Mg. Annabella Llanos Villadoma

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: 1: Escala de Funcionalidad Familiar Faces-III

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 Adaptabilidad o flexibilidad	2. Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	X		X		X		X		
	4. A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	X		X		X		X		
	6. Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	X		X		X		X		
	8. Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	X		X		X		X		
	10. Padres e hijos conversamos sobre los castigos	X		X		X		X		
	12. Los hijos toman decisiones en nuestra familia	X		X		X		X		
	14. En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	X		X		X		X		
	16. Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa..	X		X		X		X		
	18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia	X		X		X		X		
20. Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	X		X		X		X			
D2 Cohesión	1. Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	X		X		X		X		
	3. Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	X		X		X		X		
	5. Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	X		X		X		X		
	7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	X		X		X		X		
	9. A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	X		X		X		X		
	11. Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	X		X		X		X		
	13. Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	X		X		X		X		
	15. Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	X		X		X		X		
	17. En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	X		X		X		X		
19. En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	X		X		X		X			

Observaciones y sugerencias:

JUEZ 02: Mg. Annabella Llanos Villadoma

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: 2: Cuestionario Camir reducido

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego	3. En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo	X		X		X		X		
	6. Cuando yo era niño(a), sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos	X		X		X		X		
	7. Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez, me parecen, en general, positivas	X		X		X		X		
	11. Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos	X		X		X		X		
	13. Cuando yo era niño(a), encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte	X		X		X		X		
	21. Siento confianza en mis seres queridos	X		X		X		X		
	30. Cuando yo era niño (a), mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.	X		X		X		X		
D2 Preocupación familiar	12. No puedo concentrarme sobre otra cosa, sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas	X		X		X		X		
	14. Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos	X		X		X		X		
	18. Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos	X		X		X		X		
	26. Cuando me alejo de mis seres queridos, no me siento bien conmigo mismo	X		X		X		X		
	31. La idea de una separación momentánea con uno de mis seres queridos, me deja una sensación de inquietud	X		X		X		X		
	32. A menudo, me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos	X		X		X		X		
D3 Interferencia de los padres.	4. Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido	X		X		X		X		
	20. Mis padres no se han dado cuenta que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.	X		X		X		X		
	25. Cuando yo era niño(a), se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad, que me sentía aprisionado(a)	X		X		X		X		
	27. Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos?	X		X		X		X		
D4 Valor de la autoridad de los padres	5. En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.	X		X		X		X		
	19. Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia	X		X		X		X		
	29. Es importante que el niño aprenda a obedecer.	X		X		X		X		

D5 Permisividad parental	2. Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario	X		X		X		X		
	15. Cuando era niño(a), tenían una actitud de dejarme hacer	X		X		X		X		
	22. Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería	X		X		X		X		
D6 Autosuficiencia y rencor hacia los padres.	8. Detesto el sentimiento de depender de los demás	X		X		X		X		
	9. Sólo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas	X		X		X		X		
	16. De adolescente, nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones	X		X		X		X		
	24. A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres	X		X		X		X		
D7 Traumatismo infantil	1. Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles	X		X		X		X		
	10. Cuando yo era niño(a), a menudo, mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables	X		X		X		X		
	17. Cuando yo era niño(a), teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia	X		X		X		X		
	23. Cuando yo era niño(a), tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos	X		X		X		X		
	28. Cuando era niño(a), había peleas insoportables en casa	X		X		X		X		

Observaciones y sugerencias:



Annabella Llanos Villadoma

Mg. Annabella Llanos Villadoma

PSICÓLOGA

C.P.P. 4493

Mg. Annabella Llanos Villadoma
EXPERTO

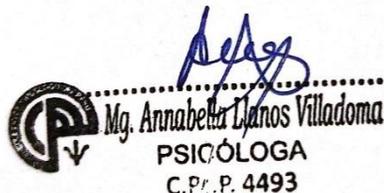
INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : Mg. Annabella Llanos Villadoma
 Formación académica : UNHEVAL Y U.N.E.G Y VALLE “LA CANTUTA”
 Áreas de experiencia laboral : AREA EDUCATIVA Y AREA CLINICA
 Tiempo : 27 AÑOS
 Cargo actual : JEFA DE PSICOLOGIA
 Institución : C.S HUANCAN

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: Escala de Funcionalidad Familiar Faces-III; que forma parte de la investigación titulada: “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ESTILOS DE APEGO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA DE SAÑO –HUANCAYO 2022.”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X


 Mg. Annabella Llanos Villadoma
 PSICÓLOGA
 C.P.P. 4493

NOMBRES Y APELLIDOS: Mg. ANNABELLA LLANOS VILLADOMA

DNI: 22486156

Constancia

Juicio de experto

Yo, Raees Buendía Malon Enrique.....con Documento Nacional de
Identidad No. 46041018.....certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por
los bachilleres: Br. Miguel Ángel Santivañez Santiago y Br. Mónica Milagros Villazana Casapia, en la
investigación titulada: "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ESTILOS DE APEGO EN
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA DE SAÑO - HUANCAYO
2022."

Huancayo 28 de noviembre 2022



PSICOLOGO
C.Ps.P. 21897

Martín Enrique Raees Buendía.
NOMBRE APELLIDOS

DNI: 46041018.

Anexo 11 Prueba de Confiabilidad

CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR FASES III

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,836	20

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ITEM1	59,90	124,621	,493	,825
ITEM2	60,30	124,747	,567	,823
ITEM3	59,55	139,418	-,109	,846
ITEM4	60,05	122,787	,463	,826
ITEM5	60,45	119,418	,630	,818
ITEM6	60,55	147,418	-,352	,864
ITEM7	60,00	113,158	,825	,806
ITEM8	60,35	123,397	,496	,824
ITEM9	60,25	121,987	,534	,822
ITEM10	60,90	121,779	,515	,823
ITEM11	59,90	119,147	,667	,816
ITEM12	61,50	128,263	,399	,829
ITEM13	59,45	124,892	,437	,827
ITEM14	60,65	126,555	,451	,827
ITEM15	59,80	125,747	,687	,821
ITEM16	59,45	121,103	,469	,825
ITEM17	59,95	120,576	,540	,822
ITEM18	61,35	135,187	,043	,845
ITEM19	59,30	115,695	,739	,811
ITEM20	60,95	135,418	,018	,849

CONFIABILIDAD DE LA DIMENSIÓN COHESIÓN

Estadísticos de fiabilidad				
	Alfa de	N de elementos		
	Cronbach			
	,863	10		
Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ITEM1	31,95	51,418	,510	,855
ITEM3	31,60	59,621	,022	,884
ITEM5	32,50	49,526	,554	,852
ITEM7	32,05	44,892	,799	,829
ITEM9	32,30	49,905	,535	,854
ITEM11	31,95	46,682	,772	,833
ITEM13	31,50	49,842	,560	,851
ITEM15	31,85	52,555	,691	,847
ITEM17	32,00	49,368	,518	,856
ITEM19	31,35	45,187	,795	,829

CONFIABILIDAD DE LA DIMENSIÓN ADAPTABILIDAD

Estadísticos de fiabilidad				
	Alfa de	N de elementos		
	Cronbach			
	,766	10		
Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ITEM2	24,85	26,134	,733	,724
ITEM4	24,60	23,621	,795	,797
ITEM6	25,10	31,779	,612	,858
ITEM8	24,90	24,516	,776	,706
ITEM10	25,45	22,682	,497	,666
ITEM12	26,05	23,839	,591	,666
ITEM14	25,20	25,116	,712	,804
ITEM16	24,00	25,368	,604	,755
ITEM18	25,90	27,779	,782	,883
ITEM20	25,50	27,000	,798	,785

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO CAMIR REDUCIDO

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de	N de elementos
Cronbach	
,810	32

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ITEM1	98,90	232,832	,036	,815
ITEM2	99,90	229,463	,140	,811
ITEM3	98,30	214,011	,444	,799
ITEM4	98,10	212,095	,613	,794
ITEM5	97,25	237,461	-,097	,815
ITEM6	98,55	217,524	,374	,802
ITEM7	98,30	220,853	,326	,805
ITEM8	98,90	216,411	,392	,802
ITEM9	99,15	231,924	,025	,819
ITEM10	99,25	218,724	,357	,803
ITEM11	97,70	216,642	,613	,796
ITEM12	98,20	207,642	,681	,790
ITEM13	98,45	229,839	,100	,814
ITEM14	98,45	220,892	,419	,802
ITEM15	99,95	240,682	-,198	,819
ITEM16	99,10	221,147	,328	,804
ITEM17	98,60	220,463	,367	,803
ITEM18	98,50	207,526	,678	,790
ITEM19	98,25	223,882	,312	,805
ITEM20	98,90	214,832	,597	,795
ITEM21	98,65	218,976	,313	,805
ITEM22	99,85	240,871	-,225	,819
ITEM23	99,05	229,629	,101	,814
ITEM24	98,90	223,358	,332	,804
ITEM25	98,85	216,345	,493	,798
ITEM26	98,50	235,211	-,023	,817
ITEM27	99,55	226,892	,235	,808
ITEM28	99,05	218,892	,378	,802
ITEM29	97,70	212,747	,646	,793
ITEM30	98,60	227,726	,179	,810
ITEM31	98,75	223,145	,304	,805
ITEM32	98,75	215,461	,503	,798

CONFIABILIDAD DE LA DIMENSIÓN SEGURIDAD

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,864	7

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ITEM3	21,15	34,029	,783	,822
ITEM6	21,40	35,726	,694	,836
ITEM7	21,15	39,818	,488	,865
ITEM11	20,55	41,208	,602	,852
ITEM13	21,30	37,168	,664	,841
ITEM21	21,50	35,000	,685	,838
ITEM30	21,45	39,945	,556	,855

CONFIABILIDAD DE LA DIMENSIÓN PREOCUPACIÓN FAMILIAR

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,723	6

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ITEM12	16,55	15,208	,627	,629
ITEM14	16,80	19,011	,349	,714
ITEM18	16,85	14,766	,670	,613
ITEM26	16,85	19,292	,274	,735
ITEM31	17,10	17,042	,496	,674
ITEM32	17,10	18,305	,337	,721

CONFIABILIDAD DE LA DIMENSIÓN INTERFERENCIA DE LOS PADRES

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,695	4

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ITEM4	8,40	5,095	,594	,330
ITEM20	9,20	5,326	,649	,304
ITEM25	9,15	6,555	,297	,588
ITEM27	9,85	8,450	,051	,732

CONFIABILIDAD DE LA DIMENSIÓN VALOR DE LA AUTORIDAD DE LOS PADRES

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,604	3

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ITEM5	7,85	4,239	,036	,765
ITEM19	8,85	1,397	,742	,693
ITEM29	8,30	2,221	,331	,336

CONFIABILIDAD DE LA DIMENSIÓN PERMISIVIDAD PARENTAL

Estadísticos de fiabilidad				
	Alfa de	N de elementos		
	Cronbach			
	,606	3		

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ITEM2	4,00	1,684	,343	,531
ITEM15	4,05	1,629	,685	,517
ITEM22	3,95	1,945	,135	,325

CONFIABILIDAD DE LA DIMENSIÓN AUTOSUFICIENCIA Y RENCOR

Estadísticos de fiabilidad				
	Alfa de	N de elementos		
	Cronbach			
	,611	4		

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ITEM8	8,55	10,682	,362	,710
ITEM9	8,80	8,589	,344	,588
ITEM16	8,75	8,197	,598	,385
ITEM24	8,55	9,313	,568	,441

CONFIABILIDAD DE LA DIMENSIÓN TRAUMATISMO INFANTIL

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,733	5

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ITEM1	11,65	14,345	,597	,649
ITEM10	12,00	13,158	,621	,633
ITEM17	11,35	16,450	,349	,738
ITEM23	11,80	16,379	,294	,762
ITEM28	11,80	13,432	,643	,626

Anexo 12 evidencias fotográficas







