

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**FACULTAD DE INGENIERÍA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**



**TESIS:**

**APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO EN  
LA ZONA MONUMENTAL DE LA CIUDAD DE  
HUANCAVELICA,  
CASO DE ESTUDIO: PLAZA DE ARMAS**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ARQUITECTA**

**Autora: Bach. Cunti Martinez Jhannelyne**

**Asesores: Mg/Arq. Ricardo Cebrián Mayco**

**Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza**

**Línea de Investigación Institucional: Transporte y Urbanismo**

**Huancayo – Perú**

**2022**

## **ASESORES**

---

### **ASESOR METODOLÓGICO**

Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco

---

### **ASESOR TEMÁTICO**

Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

## HOJA DE CONFORMIDAD DE LOS JURADOS

---

**PRESIDENTE**

Dr. Rubén Darío Tapia Silguera

---

**JURADO**

Mtra. Rosalinda Soledad Hinostraza Rivera

---

**JURADO**

Mg. Aldo Edilberto Zapata Torpoco

---

**JURADO**

Arq. Alejandro Edgar Lazo Bernardo

---

**SECRETARIO DOCENTE**

Mg. Miguel Ángel Carlos Canales

## **DEDICATORIA**

Dedico los frutos de esta investigación a mi familia.

Ante todo, a mis padres Erick y Olenka quienes me han enseñado a ser la persona que soy hoy en día, con valores, principios, resiliencia y compromiso; de quienes siempre recibo apoyo y amor incondicional.

El mayor agradecimiento a mi abuela Zeida quien me inculca e incentiva en la superación académica y personal, demostrándome así su amor absoluto.

A mi hermana Axly quien es mi mayor motor y motivo para enfrentar con fortaleza cualquier adversidad

A Jhen por siempre creer en mí, impulsándome a continuar a lograr mis objetivos

Y a mi abuelo Lucho quien guía mi camino desde el edén, te extraño siempre.

La autora

Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez

## **AGRADECIMIENTO**

A la casa de estudios “Universidad Peruana los Andes”, Escuela Profesional de Arquitectura, por haberme aceptado ser parte de ella, brindándome oportunidades académicas y enriquecimiento holístico para el óptimo desarrollo de mi profesión.

Al Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco y al Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza, mis asesores, los cuales mediante el profesionalismo y sus conocimientos encaminaron el proceso de elaboración de la presente tesis.

A la cátedra de expertos: Dr. Arq. Gilberto Dávila Maldonado, Mg.Arq. Carlos Alberto Santamaría Chimbor y al Arq. Edgar Huamán Gamarra, por su predisposición académica.

A mi familia quienes siempre me han brindado todas las herramientas necesarias para lograr todas las metas que he trazado en la vida, por siempre ser los impulsores de mis sueños, gracias por su tiempo, respaldo, dedicación y aliento.

Finalmente, a mí, por la dedicación, perseverancia y resiliencia la cual me permitió lograr llegar a la meta trazada.

La autora.

Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez

## CONSTANCIA 047

### DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de Unidad de Investigación de la Facultad de Ingeniería, hace constar por la presente, que el informe final de tesis titulado:

“APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO EN LA ZONA MONUMENTAL DE LA CIUDAD DE HUANCAVELICA, CASO DE ESTUDIO: PLAZA DE ARMAS”

Cuyo autor(es) : Jhannelyne, Cunti Martinez

Facultad : Ingeniería

Escuela Profesional :  
Arquitectura

Asesor(a) : Mg/Arq. Ricardo Cebrián Mayco

Arq. Rafael Nilton Carhuamaca  
Espinoza

Que, fue presentado con fecha 30.01.2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 31.01.2023; con la siguiente configuración

de software de prevención de plagio Turnitin:

- Excluye
- bibliografía.
- Excluye citas.
- Excluye cadenas menores de a 20 palabras. Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de 14 %. En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el 30%. Se declara, que el trabajo de investigación: si contiene un porcentaje aceptable de similitud. Observaciones: ninguna.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presenta  
constancia.



Huancayo 01 de febrero del 2023

Dr. Santiago Zevallos Salinas  
Director de la Unidad de Investigación

## CONTENIDO

ASESORES .....	ii
HOJA DE CONFORMIDAD .....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
CONSTANCIA 047.....	vi
CONTENIDO.....	vii
CONTENIDO DE CUADROS.....	xi
CONTENIDO DE TABLAS.....	xi
CONTENIDO DE FIGURAS.....	xi
CONTENIDO DE GRÁFICOS.....	xii
CONTENIDO DE IMÁGENES.....	xiii
RESUMEN.....	xiv
ABSTRACT.....	xv
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	3
1.1. Descripción del Problema .....	3
1.2. Delimitación del problema .....	4
1.2.1. Espacial.....	4
1.2.2. Temporal.....	5
1.2.3. Económica.....	5
1.3. Formulación del Problema .....	6
1.3.1. Problema General .....	6
1.3.2. Problemas Específicos .....	6
1.4. Justificación .....	6
1.4.1. Social o práctica.....	6
1.4.2. Científica o teórica.....	6

1.4.3. Metodológica .....	7
1.5. Objetivos .....	7
1.5.1. Objetivo General.....	7
1.5.2. Objetivos Específicos .....	7
<b>CAPÍTULO II.....</b>	<b>8</b>
<b>MARCO TEORICO .....</b>	<b>8</b>
2.1. Antecedentes .....	8
2.1.1. Antecedentes Nacionales .....	8
2.1.2. Antecedentes Internacionales .....	14
2.2. Bases Teóricas Y Científicas .....	18
2.2.1. Apropiación.....	18
2.2.2. Espacio .....	18
2.2.3. Espacio público .....	18
2.2.4. Zona monumental.....	19
2.2.5. Plazas de la zona monumental.....	19
2.2.6. Apropiación en plazas y parques .....	20
2.2.7. Apropiación del espacio público .....	21
2.2.8. Acotaciones de la apropiación desde ámbitos disciplinarios distintos.....	22
2.2.9. Modelo explicativo de la apropiación del espacio público.....	26
2.2.10. Dimensiones de la apropiación del espacio público.....	28
2.3. Marco conceptual. ....	29
<b>CAPÍTULO III.....</b>	<b>31</b>
<b>HIPOTESIS .....</b>	<b>31</b>
3.1. Hipotesis general: .....	31
3.2 Hipotesis específica:.....	31
3.3 Variable : .....	31
3.3.1 Definición conceptual de la variable .....	31
3.3.2 Operaciones de la variable .....	31
<b>CAPÍTULO IV.....</b>	<b>33</b>



METODOLOGÍA.....	33
4.1. Método de investigación: .....	33
4.2. Tipo de investigación .....	33
4.3. Nivel de investigación.....	34
4.5. Población y muestra .....	34
4.5.1. Población .....	34
4.5.2. Muestra .....	34
4.5.3. Muestro .....	34
4.5.4. Técnica de muestreo .....	35
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	36
4.6.1. Técnicas de recolección de datos .....	36
4.6.2. Instrumentos de recolección de datos .....	36
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	36
4.7.1. Técnicas de procesamiento de datos .....	36
4.7.2. Técnicas de análisis de datos .....	37
4.7.3. Confiabilidad del instrumento .....	37
4.7.4. Validación del instrumento .....	37
4.8. Aspectos éticos de la Investigación .....	38
CAPÍTULO V.....	39
RESULTADOS .....	39
5.1. Descripción del diseño tecnológico .....	39
5.2. Descripción de los resultados .....	40
5.2.1. Descripción de los resultados de la variable: Apropriación del espacio público .....	40
5.2.2. Descripción de los resultados de las dimensiones .....	41
5.2.2. Descripción de los resultados de los indicadores .....	44
5.3. Contrastación de hipótesis .....	60
5.3.1. Prueba de normalidad y estadístico de prueba .....	60
5.3.2. Contrastación de hipótesis general .....	61
5.3.3. Contrastación de hipótesis específicas .....	63

CAPÍTULO VI .....	70
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	70
CONCLUSIONES .....	74
RECOMENDACIONES .....	76
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	77
ANEXOS.....	80
ANEXO 1: MATRÍZ DE CONSISTENCIA .....	81
ANEXO 2: MATRÍZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES .....	83
ANEXO 3: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO .....	84
ANEXO 4: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN .....	89
ANEXO 5: CONSTANCIA DE LA PALICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN .....	92
ANEXO 6: CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN .....	93
ANEXO 7: VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN .....	96
ANEXO 8: INFORME DE JUICIO DE LOS EXPERTOS .....	97
ANEXO 9: TABULACIÓN ESTADISTICA DEL PROCESAMIENTO DE DATOS DE LA PLAZA DE ARMAS .....	106
ANEXO 10: PANEL FOTOGRÁFICO DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO	120
ANEXO 11: PROYECTO APLICATIVO.....	127

## CONTENIDO DE CUADROS

<b>Cuadro III.1:</b> Operacionalización de la Variable de Apropriación del espacio público .....	32
<b>Cuadro V.2:</b> Cuadro de datos estadísticos – valores .....	35
<b>Cuadro V.3:</b> Cuadro de técnica e instrumento .....	36
<b>Cuadro V.4:</b> Cuadro de validación del instrumento – juicio de expertos .....	37

## CONTENIDO DE TABLAS

<b>Tabla IV.1:</b> Confiabilidad del instrumento .....	37
<b>Tabla V.2:</b> Apropriación del espacio público en la Zona Monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas .....	40
<b>Tabla V.3:</b> Distribución de frecuencias sobre acción de transformación en la Zona Monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas .....	41
<b>Tabla V.4:</b> Distribución de frecuencias sobre identificación simbólica en la Zona Monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas .....	42
<b>Tabla V.5:</b> Distribución de frecuencias sobre apego al lugar en la Zona Monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas .....	44
<b>Tabla V.6:</b> Distribución de frecuencias sobre acciones cotidianas en el sitio .....	45
<b>Tabla V.7:</b> Distribución de frecuencias sobre acciones orientadas hacia el sitio .....	47
<b>Tabla V.8:</b> Distribución de frecuencias sobre las acciones relacionadas con los futuros proyectos del sitio ...	50
<b>Tabla V.9:</b> Distribución de frecuencias sobre los procesos afectivos .....	51
<b>Tabla V.10:</b> Distribución de frecuencias sobre los procesos cognitivos .....	53
<b>Tabla V.11:</b> Distribución de frecuencias sobre los procesos interactivos .....	55
<b>Tabla V.12:</b> Distribución de frecuencias sobre la afinidad emocional .....	57
<b>Tabla V.13:</b> Distribución de frecuencias sobre la producción de significados .....	59
<b>Tabla V.14:</b> Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov .....	60
<b>Tabla V.15:</b> Distribución de valor estadístico sobre la variable apropiación del espacio público .....	62
<b>Tabla V.16:</b> Tabla de resultado de la variable apropiación del espacio público .....	62
<b>Tabla V.17:</b> Distribución de valor estadístico sobre la dimensión acción de transformación .....	64
<b>Tabla V.18:</b> Tabla de resultado de la dimensión de acción de transformación .....	64
<b>Tabla V.19:</b> Distribución de valor estadístico sobre la dimensión identificación simbólica .....	66
<b>Tabla V.20:</b> Tabla de resultado de la dimensión de identificación simbólica .....	66
<b>Tabla V.21:</b> Distribución de valor estadístico sobre la dimensión apego al lugar .....	68
<b>Tabla V.22:</b> Tabla de resultado de la dimensión de apego al lugar .....	68

## CONTENIDO DE FIGURAS

<b>Figura I.1:</b> Ubicación geográfica del área de estudio – imágenes del Plan de Desarrollo Concertado (P.D.U - HUANCAVELICA (2016-2025)). .....	5
<b>Figura I.2:</b> Vista satelital de la plaza de armas de la Zona Monumental de la ciudad de Huancavelica - imagen de Google Earth Pro (2022). .....	5

<b>Figura II.3:</b> Modelo Explicativo de la Conducta Territorial – Brower (1980) .....	25
<b>Figura II.4:</b> Contingencia de la apropiación - Muntañola (1980) .....	26
<b>Figura II.5:</b> Esquema de la apropiación del espacio, Vidal.2002 .....	26
<b>Figura II.6:</b> Modelo explicativo conceptual de la apropiación, E. Pol (1996) .....	27
<b>Figura II.7:</b> Modelo teórico de análisis de la apropiación en el barrio (Vidal, Pol, Guardia y Perú, 2004) ...	28
<b>Figura V.8:</b> Procesos de funciones del software IBM SPSS 28.0. ....	39

## CONTENIDO DE GRÁFICOS

<b>Gráfico V.1:</b> Gráfico de sectores de la apropiación del espacio público en la Zona Monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas .....	40
<b>Gráfico V.2:</b> Gráfico de sectores sobre acciones de transformación en la Zona Monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas .....	41
<b>Gráfico V.3:</b> Gráfico de sectores sobre identificación simbólica en la Zona Monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas .....	42
<b>Gráfico V.4:</b> Gráfico de sectores sobre apego al lugar en la Zona Monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas .....	44
<b>Gráfico V.5:</b> Respuesta a los reactivos que conforman al indicador de acciones cotidianas en el sitio .....	45
<b>Gráfico V.6:</b> Gráfico de sectores sobre acciones cotidianas en el sitio .....	46
<b>Gráfico V.7:</b> Respuesta a los reactivos que conforman al indicador de acciones orientadas hacia el sitio .....	47
<b>Gráfico V.8:</b> Gráfico de sectores sobre acciones orientadas hacia el sitio .....	49
<b>Gráfico V.9:</b> Respuesta a los reactivos que conforman al indicador de las acciones relacionadas con los futuros proyectos del sitio .....	49
<b>Gráfico V.10:</b> Gráfico de sectores sobre acciones relacionadas con los futuros proyectos .....	50
<b>Gráfico V.11:</b> Respuesta a los reactivos que conforman al indicador procesos afectivos .....	51
<b>Gráfico V.12:</b> Gráfico de sectores sobre procesos afectivos .....	52
<b>Gráfico V.13:</b> Respuesta a los reactivos que conforman al indicador procesos cognitivos .....	53
<b>Gráfico V.14:</b> Gráfico de sectores sobre procesos cognitivos .....	54
<b>Gráfico V.15:</b> Respuesta a los reactivos que conforman al indicador procesos interactivos .....	55
<b>Gráfico V.16:</b> Gráfico de sectores sobre procesos afectivos .....	56
<b>Gráfico V.17:</b> Respuesta a los reactivos que conforman al indicador afinidad emocional .....	57
<b>Gráfico V.18:</b> Gráfico de sectores sobre afinidad emocional .....	58
<b>Gráfico V.19:</b> Respuesta a los reactivos que conforman al indicador producción de significados .....	59
<b>Gráfico V.20:</b> Gráfico de sectores sobre producción de significados .....	60
<b>Gráfico V.21:</b> Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para una muestra – apropiación del espacio público .....	62
<b>Gráfico V.22:</b> Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para una muestra – acción de transformación .....	64
<b>Gráfico V.23:</b> Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para una muestra – identificación simbólica .....	66
<b>Gráfico V.24:</b> Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para una muestra – identificación simbólica .....	68

## CONTENIDO DE IMÁGENES

<b>Imagen 1:</b> Encuesta realizada a un asistente recurrente de la plaza de armas .....	119
<b>Imagen 2:</b> Procesión realizada en la plaza de armas .....	119
<b>Imagen 3:</b> Encuesta realizada a un asistente recurrente de la plaza de armas .....	119
<b>Imagen 4:</b> actividad artística – baile realizado en la plaza de armas .....	119
<b>Imagen 5:</b> Encuesta realizada a un asistente poco frecuente de la plaza de armas .....	120
<b>Imagen 6:</b> Encuesta realizada a un asistente frecuente de la plaza de armas .....	120
<b>Imagen 7:</b> Encuesta realizada a una comerciante en la plaza de armas .....	120
<b>Imagen 8:</b> Encuesta realizada a una turista en la plaza de armas .....	120
<b>Imagen 9:</b> Encuesta realizada al personal de PNP en la plaza de armas .....	121
<b>Imagen 10:</b> Encuesta realizada a un asistente frecuente de la plaza de armas .....	121
<b>Imagen 11:</b> Encuesta realizada a un asistente de la plaza de armas .....	121
<b>Imagen 12:</b> Encuesta realizada a un asistente de la plaza de armas .....	121
<b>Imagen 13:</b> Vista de los asistentes descansando en la plaza de armas .....	122
<b>Imagen 14:</b> Vista panorámica de la plaza de armas .....	122
<b>Imagen 15:</b> Asistentes realizando la actividad de conversación en la plaza de armas .....	122
<b>Imagen 16:</b> Actividades artísticas realizadas en la plaza de armas .....	122
<b>Imagen 17:</b> Actividades colectivas realizadas en la plaza de armas .....	123
<b>Imagen 18:</b> Transeúntes pasando por la plaza de armas .....	123
<b>Imagen 19:</b> Manifestación política - social en la plaza de armas .....	123
<b>Imagen 20:</b> Vista de la plaza de armas hacia la catedral .....	123

## RESUMEN

La presente investigación: “Apropiación del espacio público en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas ” se introduce en la apropiación del espacio, formulando la interrogante: “¿Cuál es el nivel de apropiación del espacio público en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas?”, el objetivo general, “determinar el nivel de apropiación del espacio público en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas” y cómo hipótesis general, “existe un nivel alto de apropiación del espacio público en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas”, la cual se verificó.

El método de la investigación es científico, con el tipo de investigación aplicada, nivel descriptivo, con un diseño no experimental – transeccional; como población se determinó seleccionar a los ciudadanos de la ciudad de Huancavelica (37 805) y como caso de estudio la Plaza de Armas, con una muestra probabilística y un muestreo aleatorio simple conformado por 380 personas.

Finalmente, se llegó a concluir que: se confirma la hipótesis planteada, “Existe un nivel alto de apropiación del espacio público en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas”

Palabras clave: Apropiación, espacio público, zona monumental, acción de transformación, identificación simbólica, apego al lugar.

## **ABSTRACT**

The present investigation: "Appropriation of public space in the monumental zone of the city of Huancavelica, case study: Plaza de Armas" is introduced in the appropriation of space, formulating the question: "What is the level of appropriation of public space in the monumental zone of the city of Huancavelica, case study: Plaza de Armas?" "The general objective, "to determine the level of appropriation of public space in the monumental zone of the city of Huancavelica, case study: Plaza de Armas" and the general hypothesis, "there is a high level of appropriation of public space in the monumental zone of the city of Huancavelica, case study: Plaza de Armas", which was verified.

The research method is scientific, with the type of applied research, descriptive level, with a non-experimental - transectional design; as population it was determined to select the citizens of the city of Huancavelica (37 805) and as case study the Plaza de Armas, with a probabilistic sample and a simple random sampling made up of 380 people.

Finally, it was concluded that: "There is a high level of appropriation of public space in the monumental zone of the city of Huancavelica, case study: Plaza de Armas".

Key words: Appropriation, public space, monumental zone, transformation action, symbolic identification, attachment to the place.

## INTRODUCCIÓN

Hoy en día podemos observar que el comportamiento de las personas en relación a la ciudad está cambiando gradualmente, en la ciudad de Huancavelica, se ha visto las diversas transformaciones en los ámbitos culturales, sociales, religiosos, cívicos, entre otros, donde “resalta que la ciudad es el conjunto de fuerzas sistémicas, donde se producen los conflictos y se desarrollan los intereses de los diferentes actores, es decir viene a ser el lugar de flujos y mutaciones, sujetos a cambios y acontecimientos permanentes de transformación”. Colautti (2013)

La presente investigación en cuestión surge a partir de la importancia suscitada al pasar de los años en el análisis del espacio público profundizándose en la apropiación del mismo, como es que las personas se apropian del espacio y lo hacen suyo, como es que el sentido de pertenencia de cada individuo contribuye en la apropiación de forma colectiva; es decir en sus dimensiones: Apego al lugar entendiéndose como la querencia por el lugar; Identificación simbólica como el componente simbólico y Acción de transformación como el componente comportamental; por lo tanto es lograr comprender como los ciudadanos huancavelicanos y migrantes perciben el lugar, como ellos se desenvuelven y se apropian del espacio público de la Zona Monumental de la ciudad.

Por ende, el presente proyecto de investigación es vital para la construcción social y para el entendimiento de las diversas manifestaciones que se suscitan en la ciudad de Huancavelica, analizando e identificando las causas de la apropiación del espacio público que se manifiestan en la plaza de armas, observando el desenvolvimiento individual y colectivo por parte de los ciudadanos; para el desarrollo de la investigación se planteó una estructura seccionada en cinco capítulos:



**CAPÍTULO I**, referido al problema de investigación y formulación del problema, enunciando el siguiente problema principal: ¿Cuál es el nivel de apropiación del espacio público en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas?, seguido por el objetivo principal: “Determinar el nivel de apropiación del espacio público en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas” y objetivos específicos de acuerdo a cada dimensión, también se plantea la justificación en lo práctico, científico y metodológico, se reconoce la delimitación en lo espacial, temporal y económico, como también se establecen las limitaciones.

**CAPÍTULO II**, se aborda el marco teórico utilizado para el desarrollo de la investigación, abarcando antecedentes de mayor relevancia con el tema expuesto en el ámbito internacional y nacional; se desarrolla el marco conceptual siendo el sostén de la investigación, se conceptualiza la definición de términos, se da a conocer los alcances de la variable de estudio “apropiación del espacio público” planteando las definiciones conceptuales y operacionales y se esquematiza la operacionalización de la misma indicando las dimensiones e indicadores abordados hacia el tema

**CAPÍTULO III**, se establece la metodología empleada, se describe el método, tipo, nivel y diseño de la investigación, así mismo las técnicas e instrumentos usados para la recolección de los datos, también se realiza el procesamiento de la información, se determinan las técnicas y análisis de datos empleados y se establece la población de estudio y el tamaño de la muestra a utilizar.

**CAPÍTULO IV**, se caracteriza el ámbito de objeto de estudio (Plaza de armas de la zona monumental de la ciudad de Huancavelica), después se presentan los resultados obtenidos por cada dimensión producto de la investigación, realizando la descripción de cada hallazgo obtenido y así identificar las causas de apropiación del espacio público.

**CAPÍTULO V**, se presenta la discusión de resultados obtenidos a partir de la descripción, realizando el contraste comparativo con los antecedentes citados y de esta forma identificar el nivel de apropiación del espacio público en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica.

Por último, se redactan las conclusiones a partir de los hallazgos obtenidos, se muestran los anexos desarrollados acorde a la investigación y se dan las recomendaciones para la mejora a posteriori en futuras investigaciones.

## CAPÍTULO I

### 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. Descripción de la realidad problemática

El crecimiento de la población, rápida e inevitable urbanización de las ciudades, las nuevas preferencias de los residentes, las distintas necesidades de modernización, los procesos económicos y la creciente competitividad en el contexto de globalización, ha llevado a que las Zonas Monumentales que alguna vez fueron el núcleo de las ciudades, donde entorno a estas se desarrollaban actividades, culturales, comerciales, sociales y religiosas, han dotado de identidad y significado al espacio cambiante en el transcurrir del tiempo.

“El espacio no tiene un sentido meramente funcional, es el resumen de la vida y las experiencias públicas e íntimas. La apropiación continua y dinámica del espacio da al sujeto una proyección en el tiempo y garantiza la estabilidad de su propia identidad. Cuando por razones de edad se ve menguada la capacidad de adaptación a nuevas realidades físicas y sociales, y a través de una reubicación forzada se ponen de manifiesto los efectos negativos de la pérdida de los espacios referentes, la apropiación del espacio con toda su complejidad aparece como uno de los núcleos centrales en la interacción entre el ser humano y su entorno físico”. (E.POL 1996)

“El espacio público debe garantizar en términos de igualdad la apropiación por parte de diferentes colectivos sociales y culturales, de género y de edad” (BORJA & MUXI, 2003). Es desde tiempos remotos aquel elemento crucial en la organización y configuración de las ciudades, es comprendido como el ambiente de las relaciones sociales donde se desarrollan actividades sociales.

Muchas ciudades en América Latina han experimentado transformaciones por las transgresiones constantes por parte de diferentes sucesos persistentes; en otras palabras, el

crecimiento urbano, se ha dado a partir de la configuración espacial que ha sido transformado en los últimas décadas, por lo tanto los servicios que brinda la ciudad tanto (religiosos, administrativos, laborales, educativos, de salud, financieros, y otros), generando transformaciones en la ciudad, de forma aglomerada con un crecimiento demográfico desorganizado”.

La ciudad de Huancavelica no es ajena a ello, aún más en la gran Plaza de Armas porque parte de la Zona Monumental y la base de la creación de Huancavelica, como primigeniamente fue llamada "Villa Rica Oropesa", alrededor de ella se instalaron instituciones como Prefectura, Municipalidad, Administraciones, iglesias y otros servicios conllevando a que la plaza fuera el eje estructurador para la configuración y desarrollo de la ciudad, por ello la plaza es el hito de mayor importancia, no solo por su monumentalidad, sino también por las manifestaciones culturales (festividades, costumbres y tradiciones) desarrolladas dentro de la misma, por tanto “Las plazas han sido creadas para cumplir cierto tipo de funciones como se ha mencionado anteriormente, pero en realidad son las personas las que le dan este valor a través del uso frecuente y rutinario, llegando a construir el significado de dicho espacio, en cuanto a la apropiación, sintiéndose parte de una comunidad urbana, y también cuánto contribuyen en el carácter del paisaje urbano de la ciudad” (IZQUIERDO & JIMÉNEZ, 2021). Por consiguiente, la plaza de Armas de la ciudad de Huancavelica se caracteriza por su gran valor histórico y relevancia religiosa que hasta hoy en día se siguen desarrollando.

En la investigación en cuestión, determinaré el nivel de apropiación del espacio público en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, y se considera las singularidades tangibles de la colectividad social. Al considerar estudiar la apropiación del espacio público, esto significa no solo conocer el significado que los ciudadanos le dan al espacio, sino también exigir conciencia y comprensión de las acciones que realizan. Por ello, para efectos de la investigación, se consideró el estudio del hito más importante, la Plaza de Armas de Huancavelica ubicado en la Zona Monumental la ciudad de Huancavelica.

## **1.2.Delimitación del problema**

### **1.2.1. Espacial**

La presente investigación se llevará a cabo en el departamento de Huancavelica, provincia de Huancavelica, ciudad de Huancavelica en la Zona Monumental, delimitándose como caso de estudio en la Plaza de Armas.



**Figura I.1:** Ubicación geográfica del área de estudio – imágenes del Plan de Desarrollo Concertado (P.D.U - HUANCAVELICA (2016-2025)).



**Figura I.2:** Vista satelital de la plaza de armas de la Zona Monumental de la ciudad de Huancavelica - imagen de Google Earth Pro (2022).

### 1.2.2. Temporal

La investigación siendo de tipo transeccional, el tiempo de desarrollo ha sido de cuatro meses, iniciando el mes de enero del año 2022 hasta febrero del año 2023.

### 1.2.3. Económica

Para la realización de la investigación en cuestión, en su totalidad, fue autofinanciado por la autora

### **1.3. Formulación del Problema**

#### **1.3.1. Problema General**

¿Cuál es el nivel de apropiación del espacio público en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas?

#### **1.3.2. Problemas Específicos**

- ¿Cuál es el nivel de acción de transformación en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica – caso de estudio: plaza de armas?
- ¿Cuál es el nivel de identificación simbólica en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica – caso de estudio: plaza de armas?
- ¿Cuál es el nivel de apego al lugar en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica – caso de estudio: plaza de armas?

### **1.4. Justificación**

#### **1.4.1. Social o práctica**

Enfatizando la importancia de la apropiación del espacio público, es necesario comprender como los ciudadanos que concurren en énfasis a las plazas de la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, se manifiestan ante como acogen y se desenvuelven en su espacio social, teniendo una mejor visión para la solución de las demandas de la sociedad, presentes y futuras.

Por ello este documento será un aporte para una mejor planificación urbana territorial con la finalidad de proporcionar una mejor referencia para el beneficio de los ciudadanos huancavelicanos.

#### **1.4.2. Científica o teórica**

La compilación de la información ayudará a ampliar el conocimiento sobre la apropiación de los espacios públicos de las Plazas, parques, plazoletas de la ciudad de Huancavelica, por tanto se tiene la necesidad de proporcionar un documento que sirva de orientación para el conocimiento del urbanismo de la región y como referencia para estudios posteriores para los investigadores la cual permitirá la profundización en los temas urbanos y de la apropiación del espacio público, con una visión integral que permita la comprensión del tema en su totalidad, para así poder potenciar el enriquecimiento de la información.

### **1.4.3. Metodológica**

Para la investigación en cuestión, se aplicará el método científico, se desarrollará un instrumento acorde a la investigación para el recojo de la información, con lo que se pretende conocer las características del lugar, proporcionando una información fidedigna para poder llegar a las conclusiones y abordaje fehaciente del tema.

## **1.5. Objetivos**

### **1.5.1. Objetivo General**

Determinar el nivel de apropiación del espacio público en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas

### **1.5.2. Objetivos Específicos**

- Determinar el nivel de acción de transformación en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas
- Determinar el nivel de identificación simbólica en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas
- Determinar el nivel de apego al lugar en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

Para comenzar a indagar acerca de la variable “Apropiación del espacio público”, ha sido primordial escudriñar en la información existente previamente estudiada la cual permitirá erigir un punto de partida, de tal forma que en este apartado se recopilan las investigaciones, hallazgos, estudios y reflexiones de autores que han formado y compuesto el acervo que se tiene sobre la propuesta para esta tesis.

#### 2.1. Antecedentes (Nacionales e internacionales)

##### 2.1.1. Antecedentes Nacionales

**Zevallos, (2018)** en su tesis titulada “Apropiación de espacios del campus de la UPLA por los estudiantes de la carrera profesional de arquitectura y derecho - 2018” para optar el título profesional de arquitecta, el estudio tuvo como metodología, el tipo de investigación aplicada, nivel descriptivo – comparativo y diseño no experimental, teniendo como objetivo principal “evaluar la diferencia que existe actualmente entre la apropiación de espacios del campus de la universidad peruana los andes por los estudiantes de la carrera profesional de arquitectura y los estudiantes de la carrera profesional de derecho”.

La población fue finita, con 878 estudiantes en la escuela de arquitectura y 1654 estudiantes en la escuela de derecho. La muestra utilizada fue de 268 en arquitectura y 312 de derecho con un tipo de muestreo aleatorio, teniendo como instrumento, el cuestionario u como técnica la encuesta.

El autor concluye que “hay diferencias significativas en la apropiación de espacios, Porque cuando surge la territorialidad, adquiere un carácter mayor guardando relación con los resultados, considerando al espacio analizado la cual pertenece a la facultad de derecho representando exclusividad (una de las características de la territorialidad) ya que dicho

espacio no es usado por otras facultades a diferencia de la facultad de arquitectura, que teniendo un espacio compartido con alumnos de otras escuelas (Facultad de Ingeniería), desarrollan sus actividades generando una notoria disgregación, por consiguiente se obtiene menor apropiación del espacio en relación a los alumnos de derecho.

En la acción y transformación, se evidenció que es la dimensión con un porcentaje menor debido a que son pocos los espacios que muestran modificaciones temporales o huellas, debido a los pocos espacios que motivan a realizar improntas significativas, los resultados de esta dimensión muestran que la relación de los estudiantes con sus respectivos espacios, son de carácter necesario y funcional que de manera involuntaria, es posible inferir que los estudiantes opten por accionar de forma participativa fuera del campus universitario por la falta de espacios óptimo para que se incentiven a realizar su impronta dentro de ella.

En la identificación simbólica se observó que existen carencias de relación de los espacios significativos con los estudiantes, identificando que este vínculo se da por un modo de *affordance* que de identidad del sitio o de la carga simbólica que consideran representativos, por consiguiente, la identificación simbólica del campus es común y básica que simbólica y significativa, ya que los resultados porcentuales mostraron que existe mayor identificación simbólica por parte de los estudiantes de la escuela de derecho que de los estudiantes de la escuela de arquitectura”.

En la dimensión de apego al lugar el autor obtuvo los más óptimos resultados a diferencia de las otras dos dimensiones, asimismo no llega a tener un resultado alto debido a que los estudiantes perciben regular apego, y esto se debe a la carencia de espacios que propicien el desarrollo óptimo y satisfactorio de las actividades extra curriculares y su falta de confort y funcionalidad que permitan el bienestar mental y funcional para la satisfacción del estudiante.

Por último, el autor infiere que el apego al lugar y la identificación simbólica son las dos dimensiones que generan el vínculo de los estudiantes con los espacios de sus escuelas por las emociones que les genera y los significados que ellos le dan a diferencia de las acciones transformadoras, a pesar de que en las tres dimensiones los resultados fueron insuficientes, debido a que los alumnos que percibieron mucha apropiación de espacio obtuvieron un porcentaje menor.

**Roque (2019)**, en su tesis titulada “Apropiación del Espacio Público en los Sectores Ca – 1 y Ce del Distrito de Huancayo - 2018”, la investigación fue de tipo aplicada, nivel descriptivo comparativo, con un diseño no experimental y como enfoque cuantitativo. Usó



el muestreo dirigido o probabilístico, 67 habitantes como muestra por cada sector, como instrumento investigativo uso la encuesta, para analizar y comparar la variable por cada sector, como técnica de instrumento utilizó la ficha de observación para describir las singularidades del objeto arquitectónico (forma, diseño, naturaleza). Asimismo, el autor planteo como objetivo general el “determinar la diferencia que hay en la apropiación del espacio público entre el sector Ca – 1 y el Sector Ce del Distrito de Huancayo”, como objetivos específicos: “identificar la diferencia en la identificación con el espacio público y definir la diferencia en las huellas simbólicas con el espacio público entre el Sector Ca – 1 y el Sector Ce.

Los resultados de la variable apropiación de los espacios públicos, en base a la apreciación de los ciudadanos se evidencia que el 13.4% residentes del sector Ca-1 siempre se apropian de los espacios públicos, en tanto, los residentes del sector Ce, no se apropian siempre. Por otro lado, el 85.1% de los residentes del sector Ca-1 a veces se apropian de los espacios públicos y el 43.3% de los residentes del sector Ce manifestaron lo mismo. Por último, el 1.5% de los residentes del sector Ca-1 nunca se apropian de los espacios públicos, mientras que el 56.7% del sector Ce mencionan lo mismo.

Por consiguiente, se muestra que, en la investigación respecto al grado de apropiación del espacio público en ambos sectores, en el sector Ca-1, donde los residentes respondieron que eventualmente se apropian de sus espacios públicos de forma mayoritaria, en comparación al sector Ce, donde mayoritariamente el resultado fue nunca.

Según los resultados de las dimensiones se obtuvo que, con respecto a la identificación, el 61.2% del Sector Ca-1 mayoritariamente tuvo como resultado a veces y el 68.7% del sector Ce, manifestó lo mismo. En relación a huellas simbólicas, el 52.2% del sector Ca-1 y el 86.6% del sector Ce manifestaron que en los espacios públicos nunca dejan huellas de forma mayoritaria. Finalmente, el autor concluye que “existe diferencia significativa en la apropiación del espacio público entre el Sector Ca-1 y el Sector Ce”.

**Vitor (2020)**, desarrollo la tesis titulada “Apropiación del Espacio Público en las Ferias Tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca”, realizada en la Universidad Peruana los Andes, para optar el título profesional de arquitecta, con un tipo investigación aplicada, con un nivel descriptivo – comparativo, de diseño no experimental, muestreo no probabilista con una cantidad de muestra de 369 sujetos para ambas ferias. El objetivo general fue “establecer la diferencia que existe en la apropiación del espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca”. y los objetivos específicos fueron: “Determinar la diferencia de identificación simbólica en el espacio público que

existe entre las ferias tradicionales de las ciudades. de Huancayo y Chupaca”. “Determinar la diferencia de apego al lugar en el espacio público que existe entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca” y “Determinar la diferencia que existe de acción-transformación en el espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca”. Para ello usó la encuesta como técnica e instrumento el cuestionario.

La tesis tuvo como enfoque la apropiación del espacio público de las personas participantes de ambas ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca, la cual estableció tres dimensiones de acorde a la variable de análisis, siendo estas; “apego al lugar y acción - transformación e identificación simbólica,” conforme a los datos reunidos se llegó a un nivel de comparativa de cada ciudad. A partir de los hallazgos obtenidos la autora acepta su hipótesis, “existe diferencia significativa en la apropiación del espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca”, en base a tres dimensiones: apego al lugar y acción - transformación e identificación simbólica, según los datos recopilados en cada ciudad se llega a un nivel de comparación. De acuerdo a sus resultados la autora acepta la hipótesis formulada, “existe diferencia significativa en la apropiación del espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca”.

Con respecto a la apropiación del espacio público las dos ferias, los resultados muestran que en la feria tradicional de Chupaca donde el escenario principal de integración es la calle y los espacios públicos adyacentes, los asistentes en su mayoría siempre se apropian de sus espacios públicos, generando una construcción social y sus relaciones mutuas con sus espacios públicos, a través de la manifestación de sus 65 tradiciones, actividades cotidianas y el sentimiento de cariño que los espacios adquieren durante los años de residencia y participación; a diferencia de la feria tradicional de Huancayo la cual está en una menor escala; debido a que solo se usa la calle y también por la falta de espacios públicos la apropiación del espacio público es la identificación simbólica; en la feria tradicional de la ciudad de Huancayo los asistentes manifiestan que existe en mayor porcentaje una regular identificación simbólica 67 con los espacios públicos, evidenciando que muchos habitantes de la ciudad están perdiendo el gusto por la apreciación tradicional y la identidad en los espacios públicos, debido a la carencia de tales espacios y la introducción a la modernidad en la ciudad, generando de que los centros comerciales alejen a los habitantes de las ferias de sus ciudades.

En cuanto a, las personas que visitan la feria tradicional de la ciudad de Chupaca en una tarifa más alta, tienen mayoritariamente una mejor identidad simbólica con los espacios públicos, desde la diversidad y manteniendo el apoyo a sus tradiciones para la visita semanal

a la feria, hay muchos factores que incluso permiten a los ciudadanos simbolizar e identificarse con su tradición y reflejar su origen en la diversidad de sus espacios públicos como en el día de la feria, de la misma forma, al considerar la importancia de crear espacios públicos en espacios vacíos, con el elemento articulador de la ciudad siendo las ferias, la cultura puede ser promovido y recordado por los ciudadanos, aceptando y queriendo más sus raíces, tradiciones y cultura.

En cuanto a la apropiación del espacio público en las dos ferias, se evidencia que la feria tradicional de la ciudad de Chupaca está conformada por las calles aledañas a esta como escenario principal para el desarrollo de la feria como también tres espacios públicos colindantes.

Finalmente, la autora determinó que “existe diferencia significativa en la apropiación del espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca”. El rango promedio de diferencias en la apropiación de espacios públicos en la feria tradicional de Huancayo es de 296.00, mientras que en la ciudad de Chupaca es de 443.00., por la misma razón que en la feria tradicional de Chupaca generalmente se apropian de los espacios públicos, a diferencia de la feria tradicional de la ciudad de Huancayo donde se presenta con mayor frecuencia, confirmado la hipótesis planteada por la autora. Por otra parte, también se afirmó en la tesis de Vitor que “existe diferencia significativa en la dimensión identificación simbólica en el espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca”. El rango promedio de diferencias en identificación simbólica en la feria tradicional de Huancayo es de 333.5, mientras que en la ciudad de Chupaca es de 405.5. entendiéndose que en la feria tradicional de la ciudad de Chupaca mayoritariamente se evidenció que los asistentes perciben que se identifican simbólicamente con los espacios públicos a diferencia de la feria tradicional de Huancayo donde mayoritariamente los asistentes perciben que se identifican simbólicamente de forma regular con los espacios públicos, también Vitor evidencio que “existen diferencias significativas en la dimensión apego al lugar en el espacio público entre las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca”. El rango promedio de diferencias en la dimensión apego al lugar en la feria tradicional de Huancayo es de 274.22, mientras que en la ciudad de Chupaca es de 464.78, ya que, en la feria tradicional de Chupaca mayoritariamente los asistentes perciben que el apego al lugar a los espacios públicos es bastante, a diferencia de la feria tradicional de Huancayo donde mayoritariamente los asistentes perciben que el apego al lugar con los espacios públicos es regular, con respecto a la afirmación “existen diferencias significativas en la dimensión acción-transformación del espacio público entre las ferias

tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca”. El rango promedio de diferencias en la dimensión acción transformación en la feria tradicional de Huancayo es de 303.94, mientras que en la ciudad de Chupaca es de 435.06, ya que, en la feria tradicional de Chupaca los asistentes mayoritariamente perciben que hay mucha acción transformación, a diferencia de los asistentes de la ciudad de Huancayo mayoritariamente manifiestan que a veces perciben la acción transformación de los espacios públicos, Esto se debe a que los espacios públicos están limitados por el gobierno local, que solo al dejar la calle como peatonal, los ciudadanos pueden usarla de una manera que muestre que los ciudadanos están aislados de su espacio, y así evitar que se convierta en un elemento social importante. actores, pueden usar ese espacio.

**Cebrian (2021)**, desarrolló la tesis titulada: “Uso y apropiación del espacio público de áreas residenciales de la ciudad de Huancayo”, realizada en la Universidad Nacional del Centro del Perú – UNCP, Para optar el grado académico de maestro en arquitectura, siendo una investigación tipo aplicada, de nivel descriptivo – comparativo, con un diseño no experimental, de una muestra probabilístico aleatorio simple, con una cantidad de muestra de 65 individuos en la Urbanización La Merced y de 74 individuos para la Cooperativa de Vivienda Santa Isabel. EL objetivo general fue: “Establecer la diferencia que existe en el uso y apropiación del espacio público de áreas residenciales en la Urbanización La Merced y Cooperativa de Vivienda Santa Isabel de la ciudad de la ciudad de Huancayo” y sus objetivos específicos fueron: “Determinar la diferencia que existe en las actividades necesarias en el espacio público de áreas residenciales en la Urbanización La Merced y Cooperativa de Vivienda Santa Isabel de la ciudad de Huancayo.” “Determinar la diferencia que existe en las actividades opcionales en el espacio público de áreas residenciales en la Urbanización La Merced y Cooperativa de Vivienda Santa Isabel de la ciudad de Huancayo.”, “Determinar la diferencia que existe en las actividades sociales en el espacio público de áreas residenciales en la Urbanización La Merced y Cooperativa de Vivienda Santa Isabel de la ciudad de Huancayo.”, “Determinar la diferencia que existe en la construcción del espacio simbólico del espacio público de áreas residenciales en la Urbanización La Merced y Cooperativa de Vivienda Santa Isabel de la ciudad de Huancayo.”, “Determinar la diferencia que existe en las acciones de transformación del espacio público de áreas residenciales en la Urbanización La Merced y Cooperativa de Vivienda Santa Isabel de la ciudad de Huancayo.”, “Determinar la diferencia que existe en la identidad de lugar en el espacio público de áreas residenciales en la Urbanización La Merced y Cooperativa de Vivienda Santa Isabel de la ciudad de Huancayo.” y “Determinar la diferencia que existe en el apego al lugar del espacio público

de áreas residenciales en la Urbanización La Merced y Cooperativa de Vivienda Santa Isabel de la ciudad de Huancayo.”

Según los resultados hallados se evidencian diferencias significativas en las actividades realizadas en la Urbanización la Merced y Cooperativa de Viviendas Santa Isabel, a partir de la manera de como las personas se apropian de su espacio público, tomando en cuenta la referencia de las dos alamedas identificadas de cada sector observando la existencia de similitudes en varios aspectos a pesar de la diferencia del origen y forma de la consolidación en el tiempo a partir de su configuración, en la actualidad estas dos realidades y por lo tanto sus alamedas tienen algo en común, que fueron producto de un acto previsor, aunque con modos de gestión distintos y la ya conocida diferencias socioeconómicas entre su población promedio

El autor concluye que si existe diferencia significativa en el uso y la apropiación del espacio público en los espacios de las áreas residenciales entre la Urbanización la Merced y la Cooperativa Santa Isabel, así como también establece la existencia de las diferencias significativas entre las actividades necesarias en los espacios públicos de las áreas residenciales; las actividades opcionales en el espacio público de las áreas residenciales, las actividades sociales en el espacio público de las áreas residenciales, el espacio simbólico del espacio público de las áreas residenciales, en las acciones de transformación del espacio público de las áreas residenciales, en la identidad del lugar en el espacio público de las áreas residenciales y en el apego al lugar del espacio público de las áreas residenciales, el autor señala también que las acciones de transformación, apego e identidad al lugar, correspondientes a la apropiación del espacio público, registran intensidades medias y altas.

### **2.1.2. Antecedentes Internacionales**

**Vidal (2002)**, realizó la tesis doctoral titulada: “El proceso de apropiación del entorno. Una propuesta explicativa y su contrastación”, el objetivo general fue, elaborar un modelo teórico de análisis del proceso de la apropiación del espacio y realizar su contrastación empírica en un barrio de Barcelona” y como objetivos específicos: “Conocer y delimitar las diferentes dimensiones que intervienen en el proceso de la apropiación del espacio.”, “Elaborar y aplicar los instrumentos necesarios para la contrastación del modelo teórico propuesto”, “Describir las variables que conforman las principales dimensiones del modelo teórico de la apropiación del espacio público”, “Describir como la afectación de la remodelación de la propia vivienda, la edad y la percepción de la participación en los

problemas del sitio incide en las variables del modelo de la apropiación propuesto” y “Delimitar la relación entre las distintas dimensiones del fenómeno de la apropiación”.

En cuanto a la metodología fue cualitativa y cuantitativa (mixta), el tipo de investigación, descriptivo - exploratorio y explicativo, las técnicas fue la recolección de datos a partir del instrumento de cuestionario, bajo la modalidad de “cuestionarios admirativos” Su población fue seleccionada bajo el criterio de” personas fuera del barrio”, con una muestra de 400 individuos.

El autor tuvo como pregunta inicial, “Averiguar a través de qué mecanismos poder explicar y comprender los vínculos que las personas establecen con su barrio”, para ello se resume en pocas líneas que de la observación de tipo etnográfico realizada en lo que el llamo “aproximación cualitativa”, destaca que en este acercamiento cualitativo dos aspectos relacionado a la apropiación del espacio públicos, siendo este la afirmación del modelo dual y la significación de los resultados obtenidos dentro de la estratégica cuantitativa la cual permitió en mediana escala una interpretación de los datos a una aceptación del modelo.

Por lo tanto, el autor concluye que, Se logró el resultado de la investigación teórica efectuada y que se ha concretado de manera específica a través de las dimensiones y componentes, además de los indicadores utilizados, en el modelo de análisis propuesto, también logró realizar un acercamiento de carácter cualitativo a través de la observación participante., del mismo modo ha facilitado poder explorar la relación entre la afectación de la remodelación de la propia vivienda y la pertenencia a entidades y asociaciones del barrio, este resultado mostró que la afectación de una interrupción en los vínculos con el barrio, tiene una relación con el hecho de pertenecer a entidades propias del barrio, la cual incide en la percepción de problema de identificarse con el barrio.

**Páramo & Burbano (2014)**, realizaron la investigación titulada: “Los usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia” en la Universidad Piloto de Colombia, ciudad de Bogotá, país Colombia, la intención de los autores fue el indagar acerca del papel que han jugado algunos proyectos destacados del espacio público de Bogotá en el fortalecimiento de la democracia por ser elementos de integración social y desarrollo de apropiación, el objetivo planteado; “explorar las formas de apropiación social de los espacios públicos que los habitantes de la ciudad de Bogotá evidencian”, a partir de las tres dimensiones plateadas: usos, prácticas y significados. Los autores utilizaron como técnicas de recolección, registros de observación, fotografías, encuestas y entrevistas, como muestra consideraron 145 personas de ambos sexos, ciudadanos de Bogotá, de los cuales 16 fueron indispensables clave y 129 realizaron el cuestionario.

Desde este punto de vista, se debe tener en cuenta la importancia del espacio público para evaluar la calidad de vida de los ciudadanos, ya que, si no se tienen en cuenta las importantes relaciones entre ellos, se reduce la posibilidad de que el espacio sea ocupado por personas. denegado. Además, pueden utilizarlo de diversas formas, como la comunicación, el encuentro, el juego y el aprendizaje de la convivencia

“Se justifica el estudio del espacio público desde su dimensión social, dado que permite evidenciar la forma mediante la cual las personas se apropian a partir de los usos y significados que se atribuyen a los distintos lugares públicos de la ciudad” (Páramo. & Burbano. 2014) En este sentido, no basta simplemente con definir los espacios públicos e imponerles la funcionalidad al diseñarlos, lo que realmente importa es la usabilidad y la funcionalidad que las personas les van a aportar al diseñarlos, están ahí, porque es el uso que los complementa. espacio del público y darle una cualidad especial.

El espacio público utilizado para la comunicación emite símbolos que le permiten diferenciarse del resto y crear una identidad propicia para su apropiación. Asimismo, ven los espacios públicos como elementos democráticos abiertos a todos los ciudadanos sin distinciones sociales, y con el tiempo esta práctica comienza a dar una identidad a los lugares privados. Este estudio concluye con reflexiones sobre el uso de los espacios públicos en la ciudad y cómo estos se han convertido en importantes contribuyentes a la democratización de la sociedad, facilitando los encuentros entre las personas independientemente de su condición económica y social o rol social.

**Lozada y Quinatoa (2015)**, realizaron la tesis que lleve por nombre “Apropiación de los espacios públicos urbanos del sub sector de la Colmena de la administración zona centro del Distrito Metropolitano de Quito”. como objetivo general plantearon, “conocer las formas de apropiación de los espacios públicos urbanos abiertos en función a los usos y las relaciones sociales, desde las perspectivas cultural y ambiental en el subsector de La Colmena para elaborar una propuesta participativa de apropiación del espacio público”, como objetivos específicos, “determinar las formas de apropiación de los espacios públicos urbanos abiertos del sub sector de La Colmena en función a los usos y las relaciones sociales, desde las perspectivas culturales y ambientales definiendo una propuesta participativa de apropiación de los espacios públicos urbanos”.

En cuanto a la metodología fue cualitativa, tipo de investigación, explicativo, las técnicas utilizadas para la recolecta de información fueron, la observación simple, el análisis de contenido y encuestas semiestructuradas; como fuentes secundarias, y como instrumentos fueron la ficha de observación y las encuestas.

Los autores consideraron a Pol (1996) como base teórica, sobre la teoría del modelo dual correspondiente a las dimensiones de acción transformación y de identificación simbólica. En ese sentido, los autores concluyen en primera instancia que la apropiación de los espacios públicos presenta proporciones de uso satisfactorio y que cubre las necesidades específicas de la población. Evidenciando que el del parque fortalece los vínculos entre los actores e instituciones. En segunda instancia, la apropiación del Parque Mancomunado se da mayoritariamente por las actividades de recreación y deportes. comprendiendo que la participación de los actores urbanos es esencial en relación con el espacio público.

Finalmente, se alude en la investigación que la apropiación y uso es elemento básico e importante para el espacio público urbano. La riqueza en la heterogeneidad social y étnica que acude al lugar, queda limitada por la deficiencia en la cohesión social efecto de la fragmentación socio-espacial.

**Colacios (2018)**, desarrolló la tesis que lleva por título: “Participación, espacio público y apego al lugar, el caso de San Cosme, Barcelona”, realizada en la Universidad Internacional de Catalunya – Barcelona”, para optar el grado de Doctor en Arquitectura; los objetivos fueron, “Analizar cómo el proceso de reconstrucción física del polígono de vivienda San Cosme ha influido en fomentar el apego y la identidad comunitaria de sus residentes, favoreciendo la reducción del estigma que les acompaña”, “evaluar si el nivel de participación ciudadana durante el proceso de reconstrucción de San Cosme influyó en generar apego al lugar e identidad comunitaria”, “analizar cómo las características físicas y configuración urbana del espacio público de San Cosme influyen en generar uso e interacción social.” y “explorar la aplicación de metodologías de análisis socio – espacial como método idóneo para una aproximación al lugar que ayude a analizar la relación entre el uso social y físico del espacio público ”.

El método de análisis del apego centra su atención, lógicamente, en entender las relaciones y significados que las personas vinculan los lugares; sin embargo, en esa relación, la autora analizó el papel que juega el entorno construido y cómo las particularidades morfológicas de casa lugar pueden influir en su uso y los sentimientos de las personas en ellos. La metodología empleada fue de análisis cuantitativo y cualitativo (mixto), sus métodos de recolección de datos fueron, la observación, el mapeo la encuesta y las entrevistas.

La investigación concluyó que la verificación contenía la participación en el proceso de toma de decisiones sobre el proyecto en el que se evidencia la aparición de identidades, aunque estas sólo se producen en el sector vivienda, esta afirmación corresponde a la primera



etapa, por otro lado, los polígonos se reconstruyen en la segunda etapa. Y la participación no es parte del proceso de toma de decisiones.

Finalmente, la conclusión es que las condiciones del espacio público no permiten, un sentido de identidad y apego al lugar, ya que estos provienen del concepto de diseño la cual no incluye la participación ciudadana, por lo tanto, los resultados se materializan en espacios no utilizados y se sienten desconectados población.

## **2.2. Bases Teóricas y Científicas**

En las bases científicas se consideran las teorías como sostén de la investigación en cuestión, considerando los elementos que involucran el tema, siendo estos: apropiación, espacio, espacio simbólico, espacio público, espacio simbólico, zona monumental, plazas de la zona monumental, apropiación en plazas y parques, apropiación del espacio público.

### **2.2.1. Apropiación**

Este proceso bordea la socialización y es también el proceso de captación del significado de un objeto o espacio apropiado, independientemente de su titularidad legal. Este es un fenómeno transitorio, lo que significa tener en cuenta cómo cambian las personas con el tiempo. Se trata de un proceso dinámico de interacción de la persona con el medio (Korosec- 1976, Pg.105).

### **2.2.2. Espacio**

La conceptualización es analizada bajo la perspectiva de (Lefebvre, 2013), relacionado a la sociología urbana. El autor piensa que el espacio es "... un producto que se consume y se usa, pero se diferencia de cualquier otro objeto producido porque él mismo interviene en la producción". Es el ente organizador de la ciudad (calles, inmuebles, tráfico, red de intercambio, etc.) y está determinado por ella. Cada sociedad tiene la responsabilidad de producir su propio espacio. No hay relación social sin espacio, como no hay espacio sin relación social.

### **2.2.3. Espacio público**

El espacio público viene a ser, según (Jordi Borja y Zaida Muxí) "dominio público, uso social colectivo y multifuncionalidad. Los espacios públicos se denominan territorios demarcados, que son partes de la ciudad a las que las personas pueden ingresar libremente, pueden ser espacios abiertos como: calles, plazas, bulevares, parques; o espacios cerrados

como bibliotecas, centros comunitarios, museos, etc. Por lo general estos lugares son fácilmente identificables debido a que posee un carácter de centralidad, y es en donde se desarrolla la vida pública con diferentes actividades como, encuentros, convivencia, comercio, circulación, y recreación (Fonseca, 2014).

Los parques y las plazas se determinan como lugares utilizados para la recreación, la lúdica, y también las personas los utilizan para expresar, cultura, deporte, etc. En el carácter físico de estos espacios encontramos áreas como vegetación, ciclo vías, iluminación, mobiliario; brindando grandes dinámicas y prácticas sociales de acuerdo a las necesidades de las personas que los atraen “Los parques públicos atienden en algunos casos las necesidades de niños muy pequeños y facilitan únicamente la actividad contemplativa de los ancianos” (Páramo y Burbano, 2014).

#### **2.2.4. Zona Monumental**

Según la definición que le otorga el Ministerio de Cultura del Perú, las zonas monumentales son aquellas áreas urbanas o barrios cuyo aspecto debe ser conservado por su valor urbanístico global, su valor documental histórico-artístico y su elevado número de monumentos y/o conjuntos urbanos monumentales.

Según el Reglamento Nacional de Edificaciones define en la norma A.140 al centro histórico como la zona monumental y espacio conmemorativo más importante de una ciudad desde su origen hasta su desarrollo. Es en estos espacios donde se alojan las edificaciones del pasado, que también representan la evolución y los cambios que han sufrido desde su origen.

#### **2.2.5. Plazas de la Zona Monumental**

Las plazas tienen mucha importancia en el sistema de espacios públicos, en especial las que se localizan en el centro de las ciudades, las mismas ofrecen un paisaje único que ayuda a determinar la relación entre la planta y los edificios que lo rodean, generando un respiro en la compacidad de la ciudad, pero este paisaje con el pasar del tiempo se ha ido deteriorando, debido a la renovación de los edificios históricos de alrededor y cambios bruscos en las plantas bajas (Brandis y Del Río, 2016).

Los espacios públicos ubicados en las partes más antiguas de la ciudad tienen un significado histórico, es decir, la historia materializada en forma física. Por eso, las memorias que genera el paisaje se heredan, influyen y dan un carácter especial a este lugar, porque le

permiten ser reconocido en otros lugares y ser un espacio de referencia. Su pronunciación, forma y composición permiten comprender las diversas causas que llevaron a su origen.

El valor de este espacio no se refiere sólo a su composición en sí, sino a las cualidades históricas y símbolos producidos por la sociedad. Las plazas de la Zona Monumental tienen mucho valor en la esencia de lo urbano, porque son paisajes de vida para las personas, de allí radica la necesidad de protegerlos y conservarlos, así como también generar nuevos significados para el futuro, siendo necesario compaginar el significado histórico y la construcción de espacios actuales y contemporáneos, sin embargo, no se debe descuidar la esencia y características de los espacios públicos, que deben conservar la vida social de las personas que habitan en la ciudad, y continuar con modos de apropiación que contribuyan a la conformación de la identidad (Brandis y Del Río, 2016).

### **2.2.6. Apropiación en Plazas y Parques**

Los espacios públicos son diseñados con el propósito de cumplir ciertas funciones, dado que la gente se expresa de distintas formas ya sea cultural, artística, deportiva, etc., observar el interés y uso que las personas dan a estos espacios, es positivo, ya que el uso diario construye el significado del mismo (Páramo y Burbano, 2014).

Estos espacios tienen múltiples utilidades tales como: “la movilización, la conectividad de un lugar a otro, la socialización, la lúdica, el entretenimiento, el aprovechamiento comercial, las expresiones culturales y la protesta ciudadana” (Páramo y Burbano, 2014). Hablar de la ocupación del espacio público se refiere a lo que las personas hacen en ese lugar o cómo se sienten al respecto porque generan un sentido de pertenencia, propiedad o historia personal. La apropiación tiene dos puntos de definición importantes, el primero se refiere a la identidad: qué es el espacio personal y la territorialidad, por ejemplo, las personas dejan atrás sus propios sentimientos y apegos a los lugares a través de acciones e interacciones en el espacio, el segundo punto se refiere al reconocimiento de signos: al reconocer las personas que te rodean, se da la calidad de este espacio, generando una señal de identidad. Estos puntos muestran, así como las personas desarrollan un sentido de posesión, conexión y conexión con estos espacios y con el tiempo generan una historia personal que da sentido a sus propias necesidades. Como menciona (Sandoval, 2020), la identificación simbólica está relacionada con características propias que cada peatón otorga a este espacio, de tal manera, se generan sentimientos personales, por ello la identificación simbólica es propia de cada persona.

Las rutas diarias de cada peatón también tienen relación con esta identificación, debido a la existencia de personas que dicen tener un vínculo con el recorrido que hacen a diario al dirigirse a su destino, es decir, las personas que van de paso por un espacio público, generan apropiación del mismo, ya que es parte de su rutina diaria (Sandoval, 2020).

Según (Pichuasamin y Lascano, 2018), los adultos mayores presentan interés hacia las plazas y parques en su uso cotidiano debido a que, estos espacios forman parte de su vida, lo que genera un sentimiento de apropiación justamente por el hecho de que han crecido junto a las historias en estas plazas y parques, creando una conexión, disfrute y apego, manteniendo consideración y preocupación (Sandoval, 2020). Asimismo, las plazas y parques muestran un valor muy relevante, ya que se han convertido en lugares de reunión de diversos grupos sociales y también representan signos de fortaleza cívica y tradicional en los centros urbanos. Alrededor de estos espacios se encuentran principalmente edificios gubernamentales, iglesias, servicios comunitarios, etc. Los comercios por lo general, se ubican en otra área céntrica, sin embargo, al pasar el tiempo los teatros, bancos, comercios, han rodeado los espacios públicos del centro histórico (Low, 2005).

En el pasado, las ciudades o pueblos más pequeños tenían una plaza principal para reuniones, servicios religiosos, ferias y, en algunos lugares, espacios verdes para animales. A medida que crece el pueblo, aumenta el número de barrios, así como el número de plazas y parques.

Con el tiempo, la plaza fue adquiriendo otras funciones, convirtiéndose en un importante lugar de comercio, así como en un centro ceremonial, gubernamental o militar. Estos lugares siempre han sido lugares públicos donde tiene lugar la interacción social. Pero al inicio de la década de los 70 las plazas y parques en su mayoría han perdido su valor, y se han transformado en ejes viales de planificación (Low, 2005).

De igual manera se toman los espacios públicos, exigiendo los derechos de los estudiantes, trabajadores descontentos, mujeres, exigiendo ciertos derechos a través de manifestaciones, incluso a través de grafitis, condenando la corrupción gubernamental o simplemente para exhibirse y expresarse artísticamente. De esta forma queda claro que las personas son aquellas que brindan el significado a estos espacios con lo que se practica en cada uno de estos, en este sentido, se contribuye con la apropiación del espacio público, creando lugares democráticos para los ciudadanos (Páramo y Burbano, 2014).

### **2.2.7. Apropiación del Espacio Público**

El concepto de apropiación surge en la psicología social y ambiental como otras distinciones cercanas (y más amplias) y matices clave, como el comportamiento territorial, la privacidad, la intimidad, el apego (Attachment), o la individuación, entre otros. La apropiación del espacio público hace referencia a la interiorización del mismo por parte de los usuarios, este fenómeno involucra los sentimientos y subjetividad de los gustos de cada usuario, porque responde a cualquier vivencia, recuerdo, actividad, valoración estética, de confort o seguridad, que le haya creado un apego hacia estos lugares, “se pueden generar procesos de apropiación donde el ser humano se sienta parte del entorno en el cual se mueve” (Sandoval, 2020 y Lefebvre, 1971) citado por (Pol, 1996) “La apropiación es un proceso importante contra la alienación que se da en la esfera de lo que él categoriza como vida cotidiana”

(Vidal. y Pol, 2005) citando a (Pol, 2002) definen que la apropiación del espacio es una forma de comprender la generación de los vínculos con los lugares, esto facilita comportamientos ecológicamente responsables y la participación en el propio entorno.

Con el fin de describir la relación de las personas con el espacio público y cómo el espacio se convierte en lugar, estos procesos se explican a través de una serie de trabajos que muestran su potencial para comprender lo que algunos han descrito como el declive del espacio público, caracterizado por el cambio de los asuntos públicos al dominio privado. (Bauman, 2001) citado en (Vidal. y Pol, 2005), un aspecto paralelo de la globalización en el que se destaca como resultado la desaparición de los espacios públicos tradicionales y su sustitución por espacios privados de consumo. globalización, esto hace que unos sean locales y otros globales. Esta segregación social se manifiesta en los espacios urbanos a través de las diferencias de uso, abriendo la posibilidad de que todos interactúen.

### **2.2.8. Acotaciones de la apropiación desde ámbitos disciplinarios distintos:**

La complejidad de los conceptos sobre apropiación nos permite desarrollar una definición conceptual y analizar con otros constructos, como: la operatividad, las aplicaciones y la metodología, siendo este los siguientes:

#### **a) Apropiación como impronta, cognición e identificación:**

(Sansot, 1976) citado por (Pol, 1996) describe a la apropiación como una práctica en la que dejamos nuestra huella en algo o alguien, además, menciona, que solo podemos poseer la ciudad exponiéndonos a ella, solo nos apropiamos con aquello que nos identificamos, por tanto, el sentido de apropiación no es parte de la posesión legal.

**b) Apropiación y familiaridad, desapropiación e inhibición:**

(Chombart, 1976) citado por (Pol, 1996). La apropiación consiste en un doble proceso de ajuste entre el espacio representado y el espacio objetal, dando una sensación de familiaridad cognitiva. Por otro lado, la capacidad de relacionar el deseo con la representación y el uso de los objetos en el espacio le da al individuo una impresión de familiaridad emocional. A su vez infiere que los procesos psicosociales de apropiación comprenden conjuntamente procesos cognitivos, afectivos, simbólicos y estéticos. La cual tiene una dependencia de la interacción con los demás, siendo esto: el color, la forma, las perspectivas, etc. que dan una impresión de posesión, mientras que lo desagradable da una sensación de extrañeza, de ser ajeno.

**c) Apropiación, modelos culturales y estilos de vida:**

(Barbey, 1976) citado por (Pol, 1966) propone distinguir entre las significaciones de la apropiación, desde un análisis de la forma de apropiación del habitat en clases sociales en relación a cinco parámetros vinculados por relación de temporalidad:

1. Capacidad de identificación con el lugar.
2. Control ejercido sobre un espacio, (no tiene propiedad jurídica).
3. Acuerdo y adhesión con una realidad social o espacial.
4. Costumbre por familiaridad y adaptación a un lugar o espacio en relación tiempo – consolidación con el espacio.
5. Facultad de privatizar un lugar (implica propiedad jurídica).

**d) La apropiación como proyección: espacio apropiado y apropiante**

El ser humano necesita el espacio para moverse, para contactarse con los demás, estructurar sus cosas y su estilo de vida. (Petit. 1976) citado por (Pol, 1996) manifiesta que la apropiación es la identificación que se da entre el espacio habitacional del ser y el individuo, esta proyección es equivalente a la del ser y su espacio apropiados. Por consiguiente, el espacio reflejará la forma de vida de los que lo habitan, evidenciando diferencias culturales en el proceso de la apropiación

**e) Apropiación y consumo de significados:**

(Ventos. 1980) citado por (Pol, 1996) enfatiza que la apropiación el espacio representa la propia imagen, pero que no consiste en una búsqueda intencional de darle un significado. Los intentos de crear espacios con un significado “a priori” generalmente fracasan, Monumentalizar un espacio urbano para generar un significado preestablecido no siempre es integrado como tal por la población. Si no

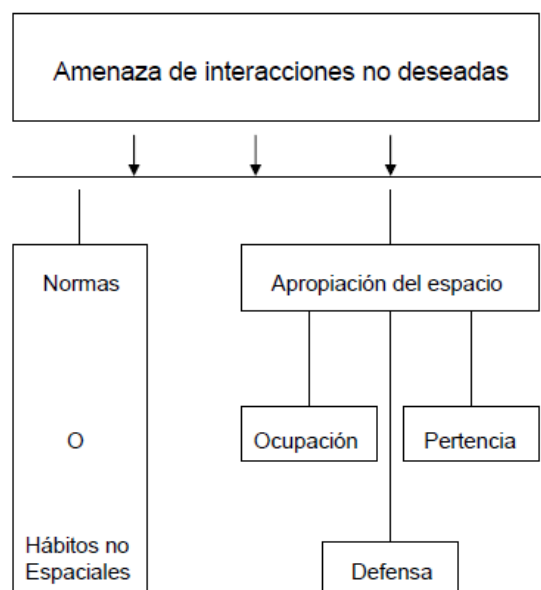
existe una apropiación de la propuesta y, por tanto, una recreación colectiva del significado del lugar, coincidente o no con la que se ha pretendido de antemano pues el lugar no penetraría en el tejido social (Valera y Pol 1992).

**f) Características del espacio y apropiación:**

(Canter, 1977-1976) citado por (Pol, 1996) establece una relación de concepto de la apropiación con la creación del entendimiento del sentido del lugar, por ello, define al lugar como resultado de acciones, concepciones y atributos físicos del espacio, propone un proceso para explorar la apropiación del lugar. Se enfoca en las características inherentes al espacio denominado "lugar", identificándolo a través de un proceso que consta de dos etapas: en la primera etapa, se identifica la relación entre las propiedades físicas del espacio, y en la segunda, se identifica el concepto social en conjunción con el grupo, a partir de la cual se puede determinar la actitud hacia el lugar. A partir del análisis anterior, los psicólogos ambientales tendrán que dotar a los diseñadores de elementos suficientes para crear "lugares" más que espacios, independientemente de la apropiación que de ellos puedan hacer los sujetos o grupos.

**g) Apropiación, privacidad, sentido de pertenencia y espacio defendible.**

(Brower, 1980) citado por (Pol, 1996) define la apropiación como el acto de ejercer control sobre un entorno particular en relación con la ocupación, la defensa y el sentido de pertenencia a un espacio, la ocupación del espacio es afectada por la habilidad del individuo o grupo de establecer un adecuado tipo de actividad en el lugar.



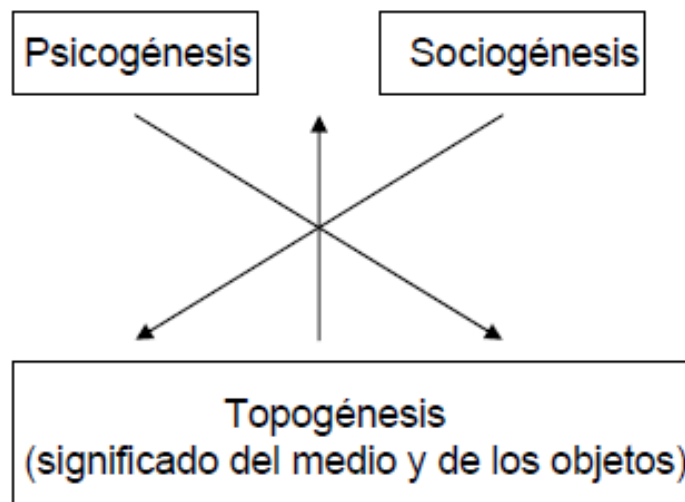
**Figura II.3:** Modelo Explicativo de la Conducta Territorial – Brower (1980)

### h) Apropiación y personalización del espacio.

(Petit, V. 1976) citada por (Pol, E. ,1996) define el termino de personalización como transformación intencional del espacio para proporcionar una imagen específica, en la que el espacio se transforma utilizando objetos o elementos como indicadores o símbolos de personalidad (real o deseada), definiendo así interacciones no deseadas.

### i) Apropiación y contingencia.

La apropiación es contingente, coyuntural, (Pol. 1996) cita a (Muntañola 1979 - 1981) quien explica a la apropiación en el proceso de transformación del espacio en lugar. Menciona que este es un fenómeno que ocurre en el momento de una transformación en el espacio, a la que denomina Topogénesis, que es el resultado de la intersección de la Psicogénesis (aspecto individual o grupal) y la Sociogénesis (aspecto social) en el espacio y el tiempo. e historia).



**Figura II.4:** Contingencia de la apropiación - Muntañola (1980)

### j) Apropiación e interacción.

(Pol. 1996) hace una reflexión de los conceptos revisados hasta ahora sobre apropiación, el cambio espacial que determina la posición significativa del sujeto es la apropiación, y se da durante la interacción. Así mismo, (Proshansky. 1978) citado por (Pol, 1996) entiende la apropiación como un proceso de identificación en el espacio y el tiempo con una influencia mutua entre el espacio y el sujeto, la cual tiene dos sentidos:

- Dirigido hacia los demás, como la conquista de un espacio
- Dirigido hacia uno mismo, él lo que implicada a adaptabilidad de un espacio en base a las necesidades propias

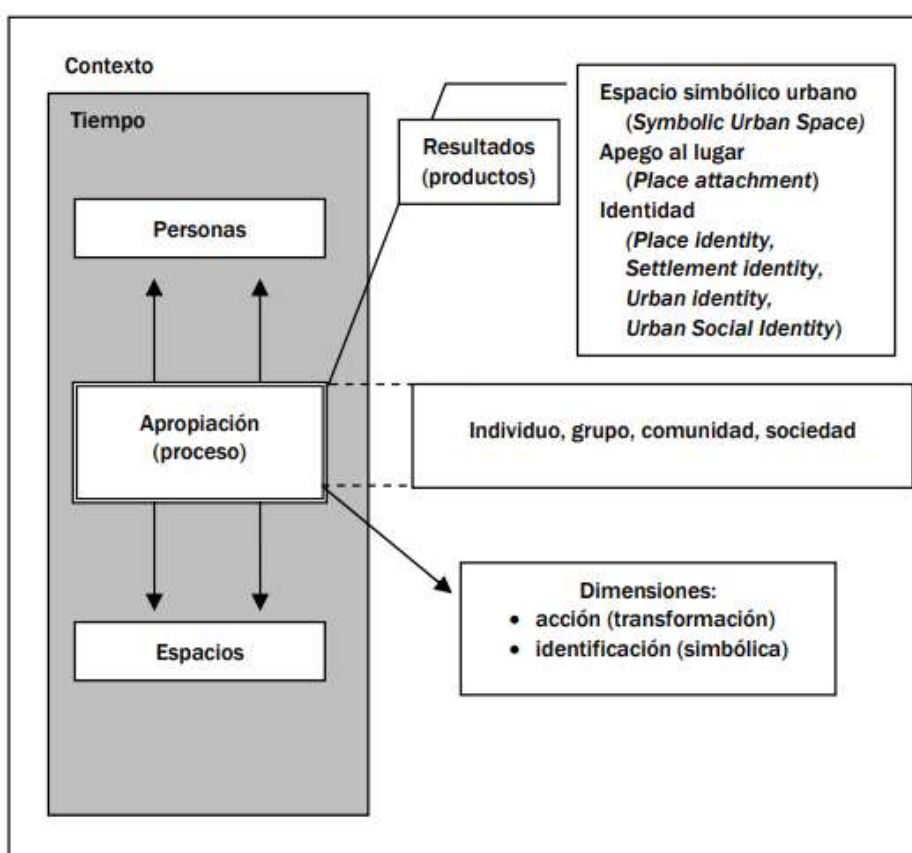


### k) Apropiación y resistencia al cambio.

(Pol. y Moreno., 1992) citado por (Pol. 1996) La creación de un sentido de espacio a partir de lo que el lugar simboliza y refuerza la identidad, esta genera una resistencia a los cambios, pero a su vez esta se agudiza con la edad, por consiguiente, una vez que un espacio esta apropiado y organizados es muy difícil modificarlos o acceder a una transformación.

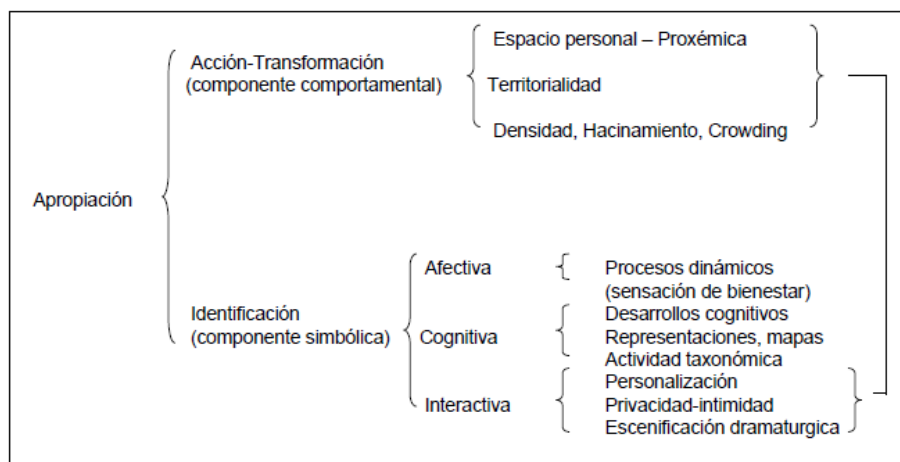
### Modelo Explicativo de la Apropiación del Espacio Público

Del mismo modo (Vidal, T. y Pol, E. 2005), mencionan que la apropiación parte de un modelo dual, resumido en acción – transformación e identificación simbólica.



**Figura II.5:** Esquema de la apropiación del espacio, Vidal y Pol 2005

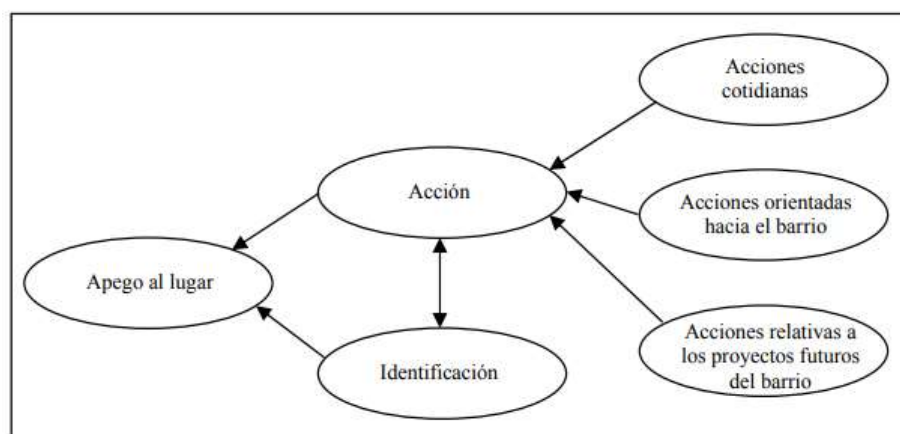
El primero está relacionado con el territorio y el espacio personal, el segundo con los procesos afectivos, cognitivos e interactivos. En el proceso de transformación de la acción, los ciudadanos actúan sobre un espacio definido y dejan en él su huella, es decir, huellas y signos con significado simbólico; a través de la acción, las personas incorporan el entorno a sus procesos cognitivos y emocionales. Estas acciones dan sentido social y personal al espacio a través del proceso de interacción. Y a través de la identificación simbólica, las personas reconocen su entorno.



**Figura II.6:** Modelo explicativo conceptual de la apropiación, E. Pol (1996)

Según Vidal, T. y Pol, E. entienden que la ocupación del espacio es la relación de los ciudadanos con los espacios que ocupan porque sus acciones en ellos y las emociones que generan a través de la memoria hacen que a lo largo del tiempo los espacios de estas personas se vuelvan importantes, los mismos la apropiación proviene de acciones en el espacio; facilitando su transformación en el tiempo, dotándolas de memoria y significado, y para efectos de este estudio, a continuación se describe un modelo dual de apropiación: acción-transformación e identificación simbólica, y apego al lugar, dimensiones de trascendencia son importantes para profundizar la presente investigación.

La dimensión de la acción se divide en tres componentes: acciones cotidianas en el lugar; acciones orientadas hacia el lugar y acciones en torno a los proyectos de futuro del lugar. Esta división en tres componentes permite definir el aspecto de la acción, que es prominente en la mayor parte del trabajo teórico considerado, que a menudo indica interacciones sociales cotidianas, actividades y acciones de carácter rutinario y menos habitual, e incluso ceremonial.



**Figura II.7:** Modelo teórico de análisis de la apropiación en el barrio (Vidal, Pol, Guardia y Peró, 2004)

## **Dimensiones de la Apropiación del Espacio Público**

### **a) Apego al lugar**

Para (Vidal, T. y Pol, E. 2005) Apego al lugar es la relación establecida entre las personas y los espacios, como “depósitos” de significados compartidos en grupos sociales, a partir de la cual se desarrollan aspectos de identidad, eso conlleva a las personas permanecer cerca a los lugares porque son fuentes de seguridad y satisfacción; se determinan a los actores en los niveles, ya sean individual o colectivo, asimismo, existen patrones como el apego, relaciones sociales, lugar y tiempo.

Se trata de una visión colindante con la propuesta elaborada a partir del concepto de la apropiación del espacio. Sin lugar a dudas su carácter dialéctico, su cercanía a la sensibilidad fenomenológica y su pretensión holística explican dicha proximidad.

### **b) Identificación Simbólica**

Para Pol, E. (1996) la identificación simbólica comprende procesos afectivos, cognitivos e interactivos, que pueden ser evolutivos como estructurales, mediante el cual un espacio se convierte en lugar y se produce la identificación de una persona o un grupo social.

- Procesos afectivos: Cuando el espacio tiene identidad se produce un componente cognitivo e interactivo por la búsqueda de un bienestar individual o grupal.
- Procesos cognitivos: o de sentido amplio, la representación del espacio o mapas mentales que actúan como esquemas cognitivos en la conducta espacial del sujeto. Todo ello deriva en una actividad importante en la apropiación y la creación del sentido de lugar.
- Procesos interactivos: Se refiere a la personalización, cuando un espacio se adapta al sujeto o grupo, a la privacidad como control de las interacciones y al espacio como escenificación donde las personas desarrollan roles.

Además, hace una diferencia significativa, mientras que la vejez está asociada a la identificación simbólica, es más elaborada, ya que preponderan los recuerdos de los ciudadanos en algún lugar y momento específico de su vida, De igual manera un espacio privado está presto a la transformación, a diferencia de un público que suele ser habitual la identificación.

### **c) Acción de transformación**

Pol, E. (1996) define a la acción – transformación como las manifestaciones de conducta territorial de las personas, que comprende desde el comportamiento más primario de dejar la impronta hasta una ocupación territorial más compleja. la dimensión de la acción se divide en tres componentes: acciones cotidianas en el lugar; acciones orientadas hacia el

lugar y acciones en torno a los proyectos de futuro del lugar. Esta división en tres componentes permite precisar la dimensión de la acción, que es destacada en la mayoría de aportaciones teóricas revisadas, en las que se señalan principalmente las interacciones sociales cotidianas, las prácticas y las actividades habituales y las menos habituales e incluso de carácter ritual. Pol, E. (1996).

### 2.3.Marco Conceptual

- **Acción:** El diccionario de la Real Academia Española define el término acción como el efecto que causa un agente sobre algo.
- **Apego al lugar:** Un constructo de naturaleza afectiva que media la relación de las personas con los lugares. Gifford (2014)
- **Apropiación:** Este proceso cercano al de socialización–, es también el del dominio de las significaciones del objeto o del espacio que es apropiado, independientemente de su propiedad legal. Es un fenómeno temporal, lo que significa considerar los cambios en la persona a lo largo del tiempo. Se trata de un proceso dinámico de interacción de la persona con el medio (Korosec- 1976, Pg.105).
- **Ciudadanía:** “Conjunto de los ciudadanos de un pueblo o nación” (DRAE, 2003).
- **Ciudadanos:** Ciudadano, es aquel que forma parte de la comunidad política y organizada a la que pertenece. Según el Estado en el que se encuentre, dispondrá de mayor o menor cantidad de derechos y libertades. En los países democráticos, es máxima (o debería serlo) la cantidad de derechos políticos y libertades civiles de los que dispone el ciudadano.(Marín, García)
- **Espacios públicos:** El espacio público supone, según Jordi Borja y Zaida Muxí (...) "dominio público, uso social colectivo y multifuncionalidad.”
- **Identificación simbólica:** Procesos que involucran el fenómeno de la apropiación del espacio admiten una forma de entender y explicar cómo se generan la relación de las personas con los espacios.
- **Lugar:** Espacio que es ocupado o puede serlo por algo. Según la Real academia española.
- **Símbolo:** Elemento u objeto material que, por convección o asociación, se considera representativo de una entidad, de una idea, de una cierta condición, según la Real Academia Española.

- **Zona Monumental:** es una estructura física – social, que da testimonio de un proceso de formación urbana a través del tiempo ocupando la parte céntrica y más antigua de la ciudad y es muestra de su devenir histórico a través de su evolución urbana, por lo tanto, es objeto de protección, conservación y tratamiento especial.

## CAPÍTULO III

### HIPÓTESIS

#### 3.1. Hipótesis General

Existe un nivel alto de apropiación del espacio público en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas

#### 3.2. Hipótesis Específicas

- Existe un nivel alto de acción de transformación en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas
- Existe un nivel alto de identificación simbólica en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas
- Existe un nivel alto de apego al lugar en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas

#### 3.3. Variable:

##### 3.3.1. Definición conceptual de la variable:

**Apropiación del Espacio Público:** “Supone una forma de comprender y explicar cómo se generan los vínculos que las personas mantienen con los espacios, (...) La apropiación del espacio, a través de la identificación y la acción en el entorno explican el apego al mismo” (VIDAL, T. Y POL, E. 2005)

##### 3.3.2. Operacionalización de la variable:

**Acción de transformación:** (POL, E. 1996, 2002) Mediante la acción sobre el entorno la persona y la comunidad transforman el espacio dejando su impronta, dotándolo de significados.

**Identificación Simbólica:** (Pol, E. 1996, 2002) la identificación simbólica comprende procesos afectivos, cognitivos e interactivos, que pueden ser evolutivos como estructurales, mediante el cual un espacio se convierte en lugar y se produce la identificación de una persona o un grupo social

**Apego al lugar:** (VIDAL, T. Y POL, E. 2005) Es el vínculo de las personas con los lugares, a partir de la evaluación de vínculos afectivos con el lugar

**Cuadro III.1:** Operacionalización de la Variable de Apropiación del espacio público

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	INDICADORES		
<p>“Supone una forma de comprender y explicar cómo se generan los vínculos que las personas mantienen con los espacios, (...) La apropiación del espacio, a través de la identificación y la acción en el entorno explican el apego al mismo” (Vidal, T. y Pol, E. 2005)</p>	<p>Es la relación de los ciudadanos con los espacios que ocupan, porque estos espacios se vuelven significativos, porque se identifican con él y se desenvuelven en él, lo que contribuye a su transformación en el tiempo, llenándolo de sentidos y recuerdos</p>	<p><b>ACCIÓN DE TRANSFORMACIÓN</b> (Componente comportamental)</p>	<p>Mediante la acción sobre el entorno la persona y la comunidad transforman el espacio dejando su impronta, dotándolo de significados (POL, E. 1996, 2002)</p>	<p>ACCIONES COTIDIANAS EN EL SITIO</p>		
			<p>ACCIONES ORIENTADAS HACIA EL SITIO</p>			
			<p>ACCIONES RELACIONADAS CON LOS FUTUROS PROYECTOS DEL SITIO</p>			
				<p><b>IDENTIFICACIÓN SIMBÓLICA</b> (Componente simbólico)</p>	<p>comprende procesos afectivos, cognitivos e interactivos, que pueden ser evolutivos como estructurales, mediante el cual un espacio se convierte en lugar y se produce la identificación de una persona o un grupo social. (Pol, E. 1996, 2002)</p>	<p>PROCESOS AFECTIVOS</p>
					<p>PROCESOS COGNITIVOS</p>	
					<p>PROCESOS INTERACTIVOS</p>	
		<p><b>APEGO AL LUGAR</b> (Querencia por el lugar)</p>	<p>Es el vínculo de las personas con los lugares, a partir de la evaluación de vínculos afectivos con el lugar (Vidal, T. y Pol, E. 2005)</p>	<p>AFINIDAD EMOCIONAL</p>		
			<p>PRODUCCIÓN DE SIGNIFICADOS</p>			

**Fuente:** Elaboración propia

## CAPÍTULO IV

### METODOLOGÍA

#### 4.1. Método de investigación:

El método de estudio para la investigación fue el **método científico** (Mario Bunge, 1996), nos define como el conjunto de reglas que señalan el procedimiento para llevar a cabo una investigación cuyos resultados sean aceptados como válidos por la comunidad científica.

#### 4.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación del presente estudio es **aplicada** según (Carrasco Díaz, 2005), La investigación aplicada se da de manera bien determinada ya que mediante ello vamos a poder analizar, transformar y modificar o crear grandes cambios en el conocimiento del espacio y el tiempo. Esta se basa fundamentalmente en los hallazgos tecnológicos de la investigación básica, ocupándose del proceso de enlace entre la teoría y el producto”.

#### 4.3. Nivel de investigación

El nivel de investigación de la tesis en cuestión es descriptivo, ya que en este caso se busca determinar cuál es el nivel de la apropiación del espacio público en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: Plaza de armas.

“Los estudios descriptivos buscan desarrollar una imagen o representación fidedigna del fenómeno estudiado a partir de sus variables. Describir en este caso es sinónimo de medir; en este tipo de investigación se registran o miden la variable con el fin de especificar las propiedades importantes de personas, grupos, eventos, situaciones, elementos, artefactos, o cualquiera sea el objeto sometido al análisis.” Citado por (Dankhe, 1986) citado por (Hernandez, 2006).



#### 4.4. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación del presente estudio es **no experimental transeccional o transversal**, porque determinan en este caso particular, conocer los niveles de acuerdo a las variables y sus respectivos indicadores, que generan la apropiación del espacio público con el apego al lugar, la identificación simbólica y la acción de transformación en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas, tal como ocurren en su entorno natural para su posterior análisis.

Según (Hernández, et.al. 2003), este tipo de diseño, “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único en la que realiza sin manipular deliberadamente las variables”.

#### 4.5. Población y muestra

##### 4.5.1. Población

La población estuvo constituida por los ciudadanos de la ciudad de Huancavelica (distrito), para tal efecto se consideró el censo realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017), PERÚ, se tiene la cantidad de 37 805 habitantes, por lo tanto, se tiene una población finita.

Para la investigación se conoce que: las plazas en la ciudad de Huancavelica que constituyen la Zona Monumental son: La Plaza de Armas y La Plaza San Sebastián, Plaza Santo Domingo y Plaza Santa Ana, (Plan de Desarrollo Urbano de la Municipalidad Provincial de Huancavelica 2016-2025); para efectos de la investigación se tomó como caso de estudio la Plaza de Armas.

##### 4.5.2. Muestra

“La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población” (Hernández, Fernández y Baptista, 2006), para el caso de estudio se optó por una muestra probabilística, siendo el “subgrupo de la población en el que todos los elementos de esta tienen la misma posibilidad de ser elegidos.” (Hernández, Fernández y Baptista, 2006), siendo este subgrupo de la población, los usuarios que recorren la plaza de armas de la Zona Monumental de la ciudad de Huancavelica.

##### 4.5.3. Muestreo

Se optó el tipo de **muestreo aleatorio simple**, entendiendo que cada individuo de la población tiene la misma posibilidad de ser elegido como parte de la muestra (Carrasco, 2005).

#### 4.5.4. Técnica de muestreo

Teniendo como variable cuantitativa y cantidad de población se trabajó con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{(N - 1)t^2 + Z^2 \times p \times q}$$

Donde:

n: tamaño de la muestra

N: cantidad de población

Z: valor de Z crítico, calculado en las tablas del área de la curva normal, llamado también nivel de confianza

p: proporción aproximada del fenómeno en estudio en la población de referencia.

q: Proporción de la población de referencia que no presenta el fenómeno en estudio (1 -p).

t: nivel de precisión absoluta, referido a la amplitud del intervalo de confianza deseada en la determinación del valor promedio de la variable en estudio.

El valor de confianza correspondiente a Z es del 95% y este tiene como valor 1.96 y mediante la aplicación de la fórmula se obtuvieron los siguientes datos para hallar la muestra de la investigación en cuestión.

**Cuadro V.2:** Cuadro de datos estadísticos - valores

N	37805
Z(ya esta a la potencia)	3.8416
P	0.5
Q	0.5
T(ya esta a la potencia)	0.0025

Por lo tanto, se aplica la fórmula a la población de estudio en la ciudad de Huancavelica, teniendo como resultado la siguiente cantidad de muestra:

$$n = \frac{37805 \times 3.8416 \times 0.5 \times 0.5}{(37805 - 1)0.0025 + 3.8416 \times 0.5 \times 0.5} = 380$$

Por consiguiente, la muestra calculada es de 380 integrantes de la unidad muestral.

## 4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### 4.6.1. Técnicas de recolección de datos

La recolección de datos implica tres actividades estrechamente vinculadas entre sí:

- a) Seleccionar un instrumento de medición de los disponibles en el estudio del comportamiento o desarrollar uno.
- b) Aplicar ese instrumento de medición.
- c) Preparar las mediciones obtenidas.

Lo mencionado por Hernández, Fernández y Baptista (2014), la confiabilidad de un instrumento se mide según el grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados. La validez en términos generales se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir.

La técnica que se aplicó para la recopilación de datos de la presente investigación fue la encuesta

### 4.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos de investigación son los recursos que el investigador puede utilizar para resolver problemas y fenómenos para la extracción de su información: formularios en papel, dispositivos mecánicos y electrónicos utilizados para recopilar información o información. Según (Hernández, 2006).

**Cuadro V.3:** Cuadro de técnica e instrumento

<b>Técnica:</b>	<b>Instrumento:</b>
Encuesta	Cuestionario

**Fuente:** Elaboración propia

El cuestionario según (Chávez, 2008), es el instrumento de la recolección de datos la cual está constituida por preguntas que el investigador aplica en las unidades de análisis, con el fin de obtener la información necesaria para determinar los valores mediante las respuestas de los encuestados.

## 4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

### 4.7.1. Técnicas de procesamientos de datos

Para el procesamiento de la información con estadística descriptiva, el presente estudio se ajusta al estadígrafo de prueba de Wilcoxon de los rangos con signo para una

muestra “la prueba de comparación de una media con la población de referencia, cuando la distribución de los datos de una nuestra muestra no se puede aproximar a una distribución normal” (Páez, Sangrador, & Arias, 2022) acorde a la investigación en cuestión.

#### 4.7.2. Técnicas de análisis de datos

Las técnicas de análisis de los datos de la presente investigación, fue desarrollado mediante el software de Microsoft Excel, para la tabulación de los resultados de la encuesta; para la validación del instrumento, la confiabilidad del instrumento y el procesamiento de datos de estadística descriptiva, se usó el software estadístico IBM SPSS Statistics 28.0.1

#### 4.7.3. Confiabilidad del instrumento

Con respecto a la confiabilidad, reproducibilidad o consistencia de las mediciones, podemos mencionar que es un principio fundamental en todo instrumento de investigación, pues esto darán la precisión de un estudio, “un instrumento es confiable, preciso o reproducible, cuando las mediciones realizadas con él, generan los mismos resultados en diferentes momentos, escenarios y poblaciones si se aplica en las mismas condiciones” (Manterola, y otros, 2018). Al respecto mediante la confiabilidad de Alfa de Cronbach, nos arroja un valor de 0.914 indicando que el instrumento es válido para su aplicación.

**Tabla IV.1:** Confiabilidad del instrumento

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.914	35

**Fuente:** IBM SPSS Statistics 28.0.1

#### 4.7.4. Validación del Instrumento

Para la validez del instrumento, se acude a tres jueces expertos para que evalúen los ítems del instrumento. Es recomendable la participación de tres a más expertos especialistas depende de los intereses del investigador (Hernández- Nieto, 2002).

Los expertos evaluadores del instrumento de investigación de la presente tesis fueron:

**Cuadro V.4:** Cuadro validación del instrumento mediante juicio de expertos

Apellidos y nombres	Cargo que desempeña	Institución donde labora	Grado académico	Opinión de aplicabilidad	Puntaje de valoración
DÁVILA MALDONADO, Gilberto Antonio	Docente universitario	UPLA - UNCP	Doctor en Educación	Aplicable	18
SANTAMARÍA CHIMBOR, Carlos Alberto	Docente universitario	UPLA – UNCP	Magister en Arquitectura	Aplicable	18
HUAMÁN GAMARRA, Edgar Alfred	Docente universitario	UPLA	Arquitecto	Aplicable	17.5

**Fuente:** Anexo 08 – elaboración propia

#### 4.8.Aspectos éticos de la investigación

Para la presente investigación se cumplió y se respetó las leyes de acuerdo a la reglamentación de ética de la Universidad Peruana los Andes.

## CAPÍTULO V

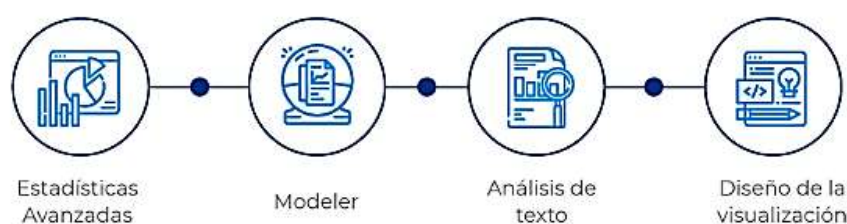
### RESULTADOS

El apartado muestra los resultados de la investigación “Apropiación del espacio público en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: Plaza De Armas”. Los resultados obtenidos a partir de la aplicación del instrumento permitieron dar respuestas a las interrogantes y objetivos planteados; como primera instancia, se muestran los resultados descriptivos de la variable de estudio, cuál es el nivel de la apropiación del espacio público en la zona monumental, Posteriormente se presentan los resultados descriptivos por cada dimensión de la variable, como, la acción de transformación, la identificación simbólica y el apego al lugar, seguidamente se da a conocer los resultados descriptivos de los indicadores por cada dimensión, finalmente se muestra los resultados para la contrastación de hipótesis general e hipótesis específicas.

#### 5.1.Descripción del diseño tecnológico

El diseño tecnológico implementado fue el software estadístico IBM SPSS Statistics (Statistical Package for Social Sciences), que significa “Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales” en su última versión 28.0.1, el cual analizó y procesó los datos, y creo las tablas y gráficos para conocer los resultados de la aplicación del instrumento realizado.

**Figura V.:** Procesos de funciones del software IBM SPPS 28.0.1



**Fuente:** QuestionPro

## 5.2.Descripción de resultados

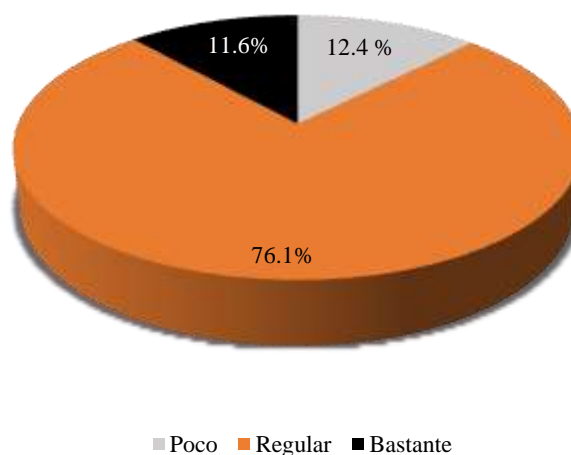
### 5.2.1. Descripción de los resultados de la variable: Apropiación del espacio público

**Tabla V.2:** Apropiación del espacio público en la Zona Monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas

PLAZA DE ARMAS				
		Frecuencia	Porcentaje	Descriptivos
Apropiación del espacio público	Poco	47	12.4%	Media=71.54
	Regular	289	76.1%	Mediana=74.00
	Bastante	44	11.6%	Desviación=10.204
<b>Total</b>		<b>380</b>	<b>100.0%</b>	

**Fuente:** IBM SPSS Statistics 28.0.1

**Gráfico V.1:** Gráfico de sectores de la apropiación del espacio público en la Zona Monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas



**Fuente:** Datos de la Tabla V.2.

De acuerdo a la tabla V.2 y el gráfico V.1 muestra que, de 380 ciudadanos de la ciudad de Huancavelica, el 12.4% de los encuestados considera poca apropiación del espacio público, un 76.61% considera una regular apropiación del espacio público y el 11.6% considera que tiene bastante apropiación del espacio público en la Zona Monumental de la ciudad de Huancavelica, específicamente en la plaza de armas.

Con respecto a los estadísticos descriptivos observamos que la media es de 71.54 con una desviación estándar de 10.204 con respecto a la media, este resultado indica que en promedio (Tabla V.2) los encuestados consideran que tienen una regular apropiación del espacio público en la zona monumental de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas.

También es evidente, en relación con la teoría, que la plaza es un área de ocio y de estructura organizativa por lo tanto es el nodo más importante de la ciudad de Huancavelica, el cual abarca una gran multitud, debido a ser un punto de reuniones, encuentros y desarrollos cívicos, por ende, la plaza viene a ser el generador de vínculos y relaciones sociales.

## 5.2.2. Descripción de los resultados de las dimensiones

### 5.2.2.1. Acción de transformación

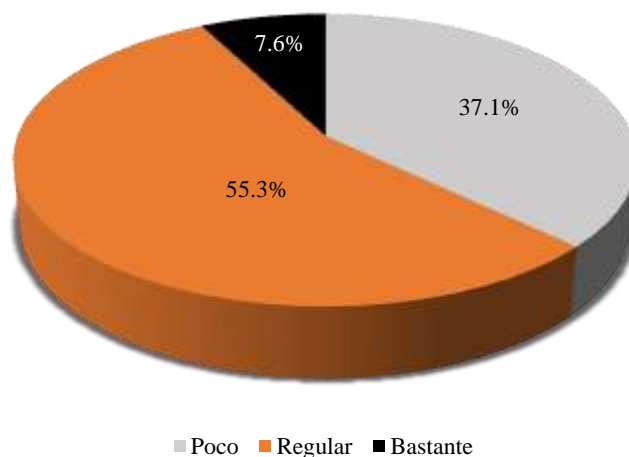
Con respecto a la acción de transformación entendida como el componente comportamental, compuesta por: acciones cotidianas en el sitio, acciones orientadas hacia el sitio, y, acciones relacionadas con los futuros proyectos del sitio, se muestran los siguientes resultados en las tablas y gráficos obtenidos.

**Tabla V.3:** Distribución de frecuencias sobre acción de transformación en la Zona Monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas

PLAZA DE ARMAS				
Acción de transformación			Descriptivos	
	Frecuencia	Porcentaje		
Poco	141	37.1%	Media=26.34	
Regular	210	55.3%	Mediana=26.00	
Bastante	29	7.6%	Desviación=26.00	
<b>Total</b>	<b>380</b>	<b>100.0%</b>		

Fuente: IBM SPSS Statistics 28.0.1

**Gráfico V.2:** Gráfico de sectores sobre acción de transformación en la Zona Monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas



Fuente: Datos de la Tabla V.3.



Con respecto a la tabla V.3. y gráfico V.2, apreciamos que las acciones de transformación que están relacionadas con futuros proyectos en la zona monumental de Huancavelica., caso de estudio: plaza de armas. El 37.1% considera poca acción de transformación que se va impulsando, el 55.3% considera regular acción de transformación, y el 7.6% considera bastante acción de transformación.

Con respecto a los estadísticos descriptivos de la dimensión acción de transformación se observa que la media es de 26.34 con una desviación estándar de 4.699 con respecto a la media, este resultado indica que en promedio (tabla V.3) los encuestados consideran regular acción de transformación en la zona monumental de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas.

### 5.2.2.2. Identificación simbólica

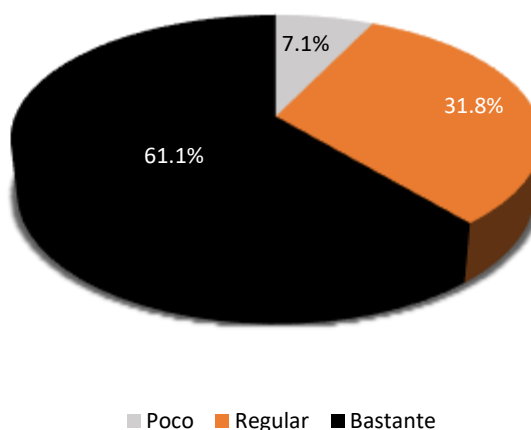
Con respecto a la identificación simbólica entendida como el reconocimiento del entorno, y por procesos de categorización de su propia identidad; la identificación simbólica se compone de los procesos afectivos, los procesos cognitivos y los procesos interactivos.

**Tabla V.4:** Distribución de frecuencias sobre identificación simbólica en la Zona Monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas

PLAZA DE ARMAS			
	Frecuencia	Porcentaje	Descriptivos
Identificación simbólica	Poco	27	7.1% Media=25.68
	Regular	121	31.8% Mediana=27.00
	Bastante	232	61.1% Desviación=4.230
<b>Total</b>	<b>380</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0</b>

**Fuente:** IBM SPSS Statistics 28.0.1

**Gráfico V.3:** Gráfico de sectores sobre identificación simbólica en la Zona Monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas



**Fuente:** Datos de la Tabla V.4.

Con respecto a la tabla V.4. y gráfico V.3., apreciamos que la identificación simbólica como los procesos dinámicos, el bienestar y atracción del lugar. El 7.1% considera poca la identificación simbólica, el 31.8% considera regular la identificación simbólica, y el 61.1% considera bastante la identificación simbólica de la zona monumental de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas.

Con respecto a los estadísticos descriptivos de la dimensión identificación simbólica se observa que la media es de 25.68 con una desviación estándar de 4.230 con respecto a la media, este resultado indica que en promedio (tabla V.4) los encuestados consideran bastante la identificación simbólica que están relacionadas con futuros proyectos en la zona monumental de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas.

### 5.2.2.3. Apego al lugar

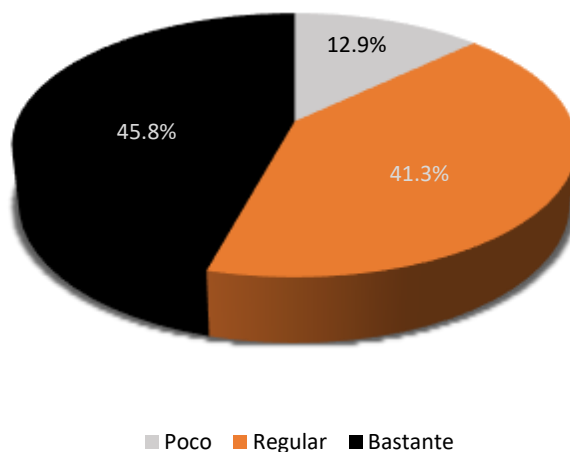
Con respecto al apego al lugar entendida como el vínculo afectivo de las personas con los lugares, específicamente con la plaza de armas de Huancavelica, está comprendida por afinidad emocional y producción de significados.

**Tabla V.5:** Distribución de frecuencias sobre apego al lugar en la Zona Monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas

PLAZA DE ARMAS			
	Frecuencia	Porcentaje	Descriptivos
Apego al Lugar	Poco	49	12.9% Media=19.51
	Regular	157	41.3% Mediana=20.00
	Bastante	174	45.8% Desviación=3.857
<b>Total</b>	<b>380</b>	<b>100.0%</b>	

**Fuente:** IBM SPSS Statistics 28.0.1

**Gráfico V.4:** Gráfico de sectores sobre apego al lugar en la Zona Monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas



**Fuente:** Datos de la Tabla V.5.

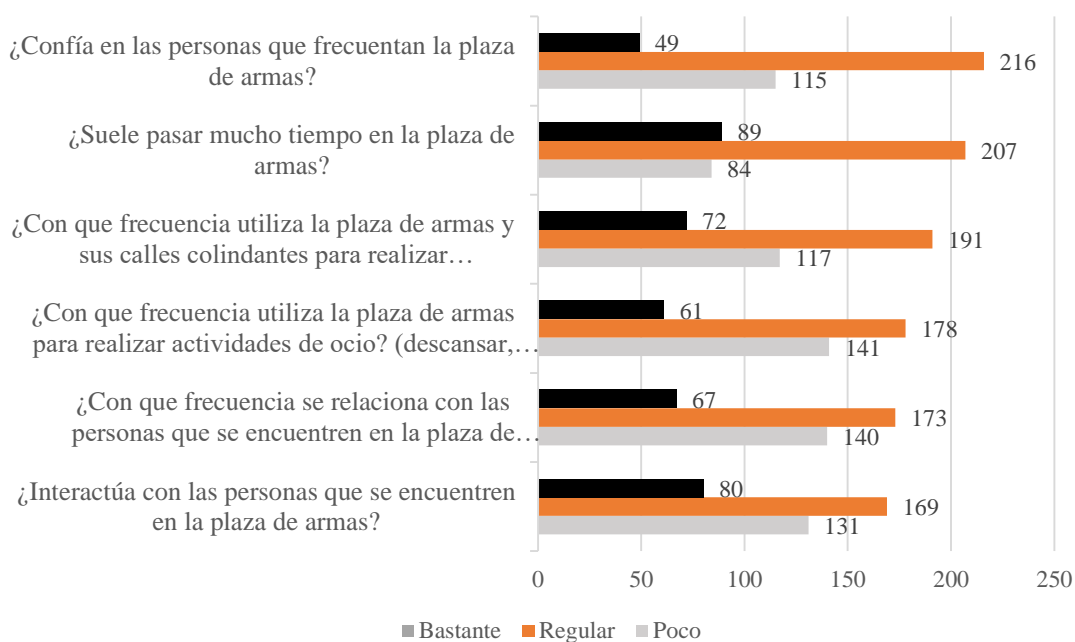
Con respecto a la tabla V.5 y gráfico V.4, se aprecia que el apego al lugar como afinidad emocional y producción de significados, el 12.9% considera poco apego al lugar, el 41.3% considera regular el apego al lugar, y el 45.8% considera bastante el apego al lugar de la zona monumental de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas.

Con respecto a los estadísticos descriptivos de la dimensión apego al lugar se observa que la media es de 19.51 con una desviación estándar de 3.857 con respecto a la media, este resultado indica que en promedio (tabla V.5) los encuestados consideran regular de apego al lugar en la zona monumental de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas.

### 5.2.3. Descripción de los resultados de los indicadores

#### 5.2.3.1. Acciones cotidianas en el sitio

Con respecto a las acciones cotidianas en el sitio compuesta por las siguientes interrogantes: ¿Suele pasar mucho tiempo en la plaza de armas?, ¿Interactúa con las personas que se encuentren en la plaza de armas?, ¿Con que frecuencia se relaciona con las personas que se encuentren en la plaza de armas?, ¿Confía en las personas que frecuentan la plaza de armas?, ¿Con que frecuencia utiliza la plaza de armas para realizar actividades de ocio? (descansar, escuchar música, leer, etc.), y ¿Con que frecuencia utiliza la plaza de armas y sus calles colindantes para realizar actividades recreativas? (socializar, reunirse, conversar, bailar, escuchar música, etc.), se tiene como resultado el siguiente gráfico.

**Gráfico V.5:** Respuesta a los reactivos que conforman al indicador de acciones cotidianas en el sitio

**Fuente:** IBM SPSS Statistics 28.0.1

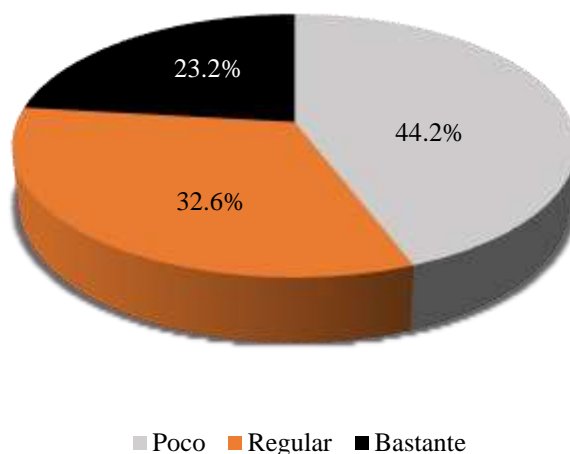
Como se aprecia en el gráfico V.5, la pregunta ¿Confía en las personas que frecuentan la plaza de armas?, es la que tiene mayor preferencia (216 personas), seguida de la pregunta ¿Suele pasar mucho tiempo en la plaza de armas? (207 personas), en tercer lugar, se encuentra la pregunta ¿Con que frecuencia utiliza la plaza de armas y sus calles colindantes para realizar actividades recreativas?, como son el de socializar, reunirse, conversar, bailar, hacer música, etc. (191 personas), posteriormente la pregunta ¿Con que frecuencia utiliza la plaza de armas para realizar actividades de ocio?, como son descansar, escuchar música, leer, etc. (178 personas).

**Tabla V.6:** Distribución de frecuencias sobre acciones cotidianas en el sitio

PLAZA DE ARMAS			
Acciones cotidianas en el sitio	Frecuencia	Porcentaje	Descriptivos
	Poco	168	44.2%
Regular	124	32.6%	Mediana=11.00
Bastante	88	23.2%	Desviación=2.746
<b>Total</b>	<b>380</b>	<b>100.0%</b>	

**Fuente:** IBM SPSS Statistics 28.0.1

**Gráfico V.6:** Gráfico de sectores sobre acciones cotidianas en el sitio



**Fuente:** Datos de la Tabla V.6.

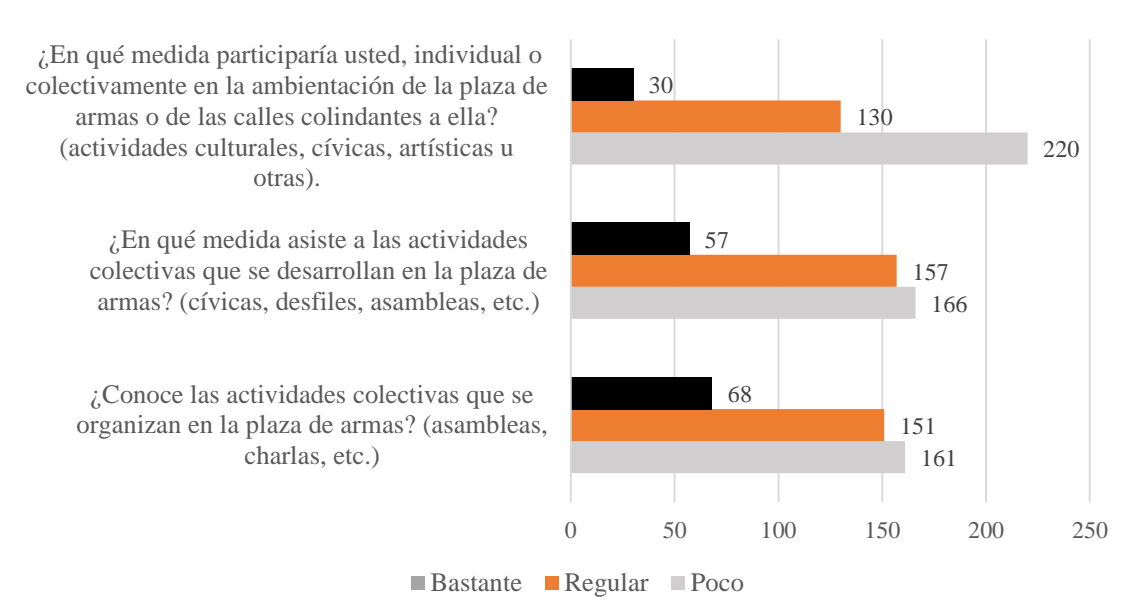
Con respecto a la tabla V.6 y gráfico V.6., sobre las acciones cotidianas en el sitio teniendo en cuenta las relaciones con los ciudadanos, actividades sociales, tiempo de estadía y conocimiento y confianza con el lugar, se observa que el 44.2% de los encuestados consideran pocas las acciones cotidianas, el 32.6% considera regular, y el 23.2% considera bastante las acciones cotidianas en el sitio para las relaciones y actividades con los ciudadanos en un espacio de confianza.

Con respecto a las medidas de tendencia central (tabla V.6) se aprecia que la media para la dimensión acciones cotidianas en el sitio tiene un puntaje de 11.18 con una desviación estándar de 2.746 respecto a la media, este valor indica que en promedio los encuestados consideran (tabla V.6) regular las acciones cotidianas en el sitio en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas.

### 5.2.3.2. Acciones orientadas hacia el sitio

Con respecto a las acciones orientadas hacia el sitio compuesta por las siguientes interrogantes: ¿Conoce las actividades colectivas que se organizan en la plaza de armas? (asambleas, charlas, etc.), ¿En qué medida asiste a las actividades colectivas que se desarrollan en la plaza de armas? (cívicas, desfiles, asambleas, etc.), ¿En qué medida participaría usted, individual o colectivamente en la modificación de la plaza de armas o de las calles colindantes a ella? (actividades culturales, cívicas, artísticas u otras).

**Gráfico V.7:** Respuesta a los reactivos que conforman al indicador de acciones orientadas hacia el sitio



**Fuente:** IBM SPSS Statistics 28.0.1

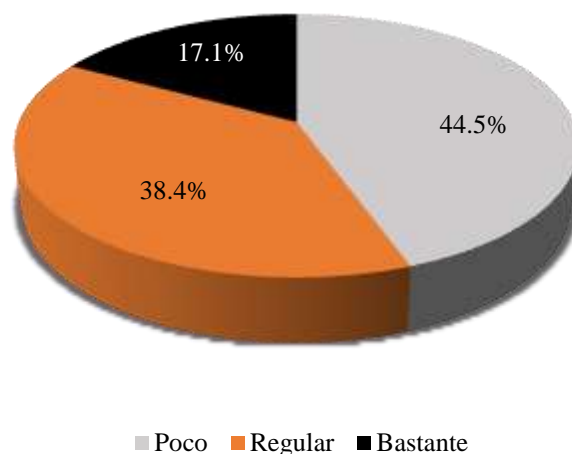
Como se aprecia en el gráfico V.7, la pregunta ¿En qué medida participaría usted, individual o colectivamente en la ambientación de la plaza de armas o de las calles colindantes a ella?, es la que tiene mayor preferencia (220 personas), seguida de la pregunta ¿En qué medida asiste a las actividades colectivas que se desarrollan en la plaza de armas? (166 personas), y, en tercer lugar, se encuentra la pregunta ¿Conoce las actividades colectivas que se organizan en la plaza de armas? (161 personas).

**Tabla V.7:** Distribución de frecuencias sobre acciones orientadas hacia el sitio

PLAZA DE ARMAS				
	Frecuencia	Porcentaje	Descriptivos	
Acciones orientadas hacia el sitio	Poco	169	44.5%	Media=4.97
	Regular	146	38.4%	Mediana=5.00
	Bastante	65	17.1%	Desviación=1.603
	Total	380	100.0%	

**Fuente:** IBM SPSS Statistics 28.0.1

**Gráfico V.8:** Gráfico de sectores sobre acciones orientadas hacia el sitio



**Fuente:** Datos de la Tabla V.7

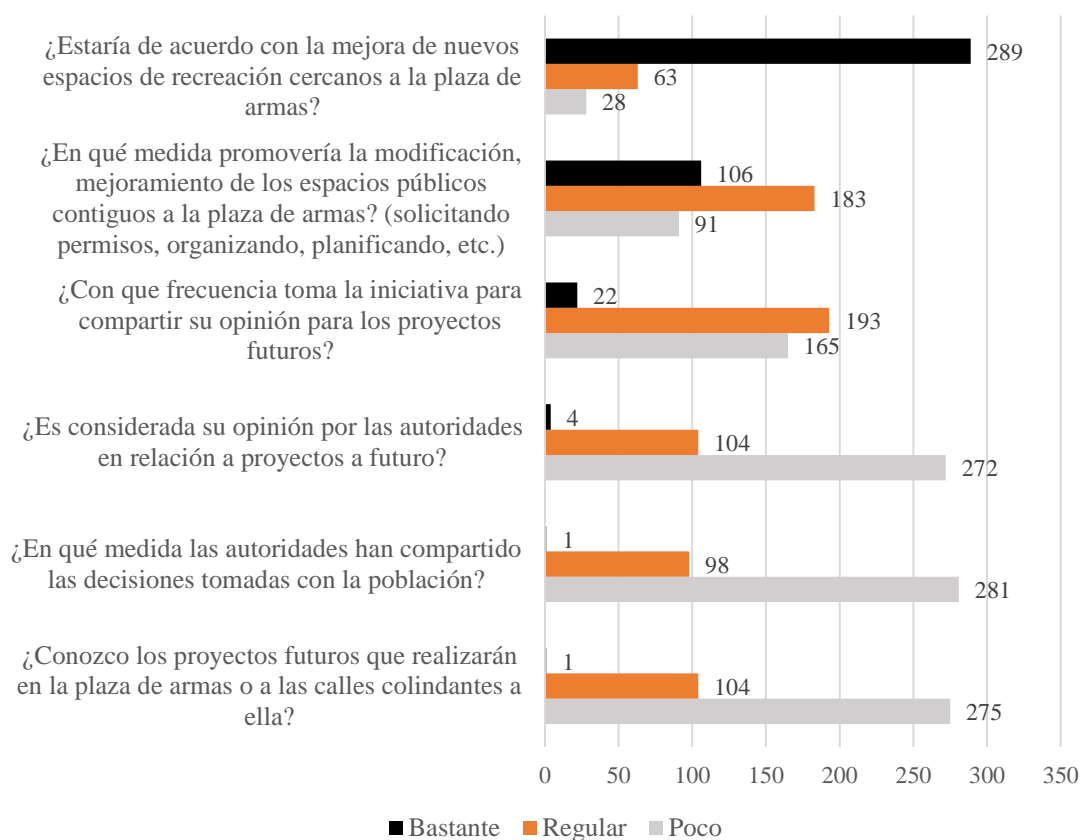
Con respecto a la tabla V.7 y gráfico V.8., sobre las acciones orientadas hacia el sitio como la información de lo que sucede, conocimiento y asistencia de actividades, se observa que el 44.5% de los encuestados consideran pocas las acciones orientadas hacia el sitio, el 38.4% considera regular las acciones orientadas hacia el sitio, y el 17.1% considera bastante las acciones orientadas hacia el sitio en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas.

Con respecto a las medidas de tendencia central (tabla V.7) se aprecia que la media para la dimensión acciones orientadas hacia el sitio tiene un puntaje de 4.97 con una desviación estándar de 1.603 respecto a la media, este valor indica que en promedio los encuestados consideran (tabla V.7) poca las acciones orientadas hacia el sitio en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas.

### **5.2.3.3. Acciones relacionadas con los futuros proyectos del sitio**

Con respecto a las acciones relacionadas con los futuros proyectos del sitio que integra las siguientes interrogantes: ¿Conoce los proyectos futuros que realizarán en la plaza de armas o a las calles colindantes a ella?, ¿Es considerada su opinión por las autoridades en relación a proyectos a futuro?, ¿En qué medida las autoridades han compartido las decisiones tomadas con la población?, ¿En qué medida promovería la modificación, mejoramiento de los espacios públicos contiguos a la plaza de armas? (solicitando permisos, organizando, planificando, etc.), ¿Estaría de acuerdo con la mejora de nuevos espacios de recreación cercanos a la plaza de armas?, ¿Con qué frecuencia toma la iniciativa para compartir su opinión para los proyectos futuros?

**Gráfico V.9:** Respuesta a los reactivos que conforman al indicador de las acciones relacionadas con los futuros proyectos del sitio



**Fuente:** IBM SPSS Statistics 28.0.1

Como se aprecia en el gráfico V.9., la pregunta ¿Estaría de acuerdo con la mejora de nuevos espacios de recreación cercanos a la plaza de armas?, es la que tiene mayor preferencia (289 personas), seguida de la pregunta ¿En qué medida promovería la modificación, mejoramiento de los espacios públicos contiguos a la plaza de armas? (106 personas), y, en tercer lugar, se encuentra la pregunta ¿Con que frecuencia toma la iniciativa para compartir su opinión para los proyectos futuros? (22 personas), con respecto a la pregunta ¿Es considerada su opinión por las autoridades en relación a proyectos a futuro?, los encuestados consideran poca su opinión (272 personas), a la pregunta ¿En qué medida las autoridades han compartido las decisiones tomadas con la población?, los encuestados consideran poca el compartir decisiones (281 personas) y finalmente a la pregunta ¿Conozco los proyectos futuros que realizarán en la plaza de armas o a las calles colindantes a ella?, consideran poca el conocimiento de los proyectos futuros (275 personas).

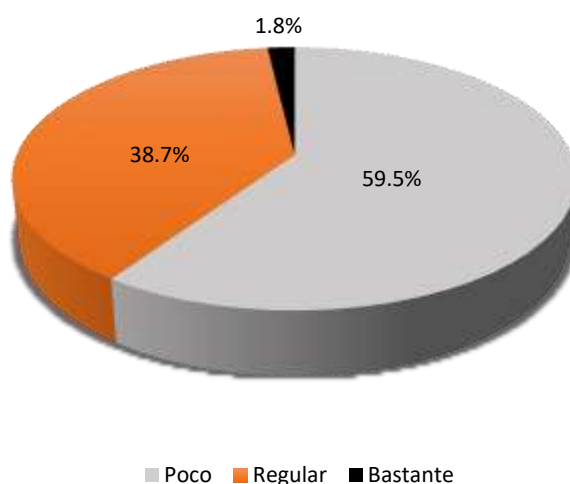
**Tabla V.8:** Distribución de frecuencias sobre las acciones relacionadas con los futuros proyectos del sitio



PLAZA DE ARMAS				
Acciones relacionadas con los futuros proyectos del sitio	Frecuencia	Porcentaje	Descriptivos	
Poco	226	59.5%	Media=10.19	
Regular	147	38.7%	Mediana=10.00	
Bastante	7	1.8%	Moda=1.705	
<b>Total</b>	<b>380</b>	<b>100.0%</b>		

Fuente: IBM SPSS Statistics 28.0.1

Gráfico V.10: Gráfico de sectores sobre acciones cotidianas en el sitio



Fuente: Datos de la Tabla V.8.

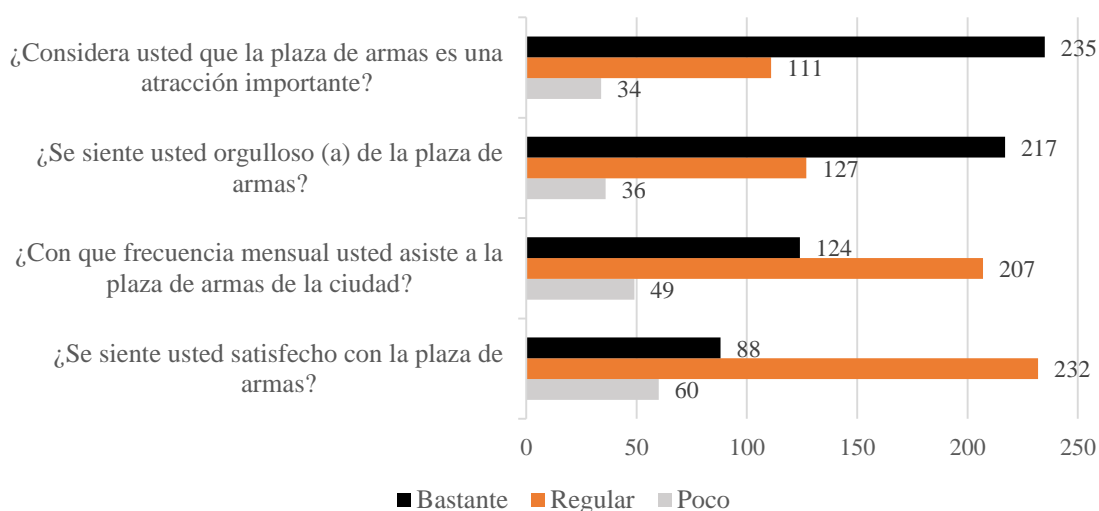
Con respecto a la tabla V.8. y el gráfico V.10., sobre las acciones relacionadas con los futuros proyectos del sitio como es el conocimiento de los proyectos, la opinión pública y la iniciativa, se observa que el 59.5% de los encuestados consideran pocas las acciones relacionadas con los futuros proyectos del sitio, el 38.7% considera regular las acciones relacionadas con los futuros proyectos del sitio, y el 1.8% considera mucha las acciones relacionadas con los futuros proyectos del sitio para los proyectos en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas.

Con respecto a las medidas de tendencia central (tabla V.8) se aprecia que la media para la dimensión acciones relacionadas con los futuros proyectos del sitio tiene un puntaje de 10.19 con una desviación estándar de 1.705 respecto a la media, este valor indica que en promedio los encuestados consideran (tabla V.8) regular las acciones relacionadas con los futuros proyectos del sitio en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas.

#### 5.2.3.4. Procesos afectivos

Con respecto a los procesos afectivos frente a la zona monumental de Huancavelica, entendida como un proceso dinámico de bienestar, atracción al lugar y autoestima. El indicador está compuesto por las siguientes interrogantes ¿Se siente usted orgulloso (a) de la plaza de armas?, ¿Se siente usted satisfecho con la plaza de armas?, ¿Considera usted que la plaza de armas es una atracción importante?, y ¿Con que frecuencia mensual usted asiste a la plaza de armas de la ciudad?

**Gráfico V.11:** Respuesta a los reactivos que conforman al indicador procesos afectivos



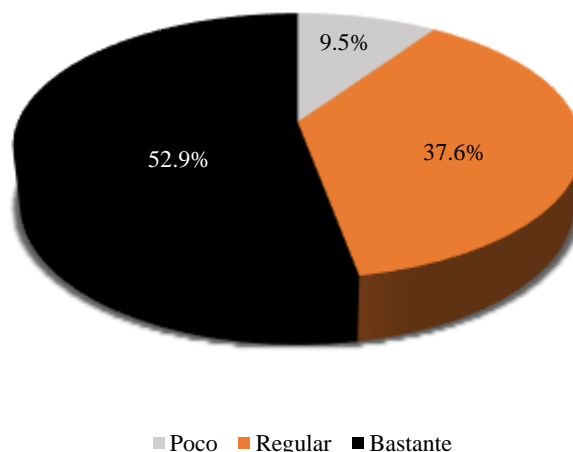
Fuente: IBM SPSS Statistics 28.0.1

Como se aprecia en el gráfico V.11., la pregunta ¿Considera usted que la plaza de armas es una atracción importante?, es la que tiene mayor preferencia (235 personas), seguida de la pregunta ¿Se siente usted orgulloso (a) de la plaza de armas? (217 personas), en tercer lugar, se encuentra la pregunta ¿Con que frecuencia mensual usted asiste a la plaza de armas de la ciudad? (124 personas), finalmente la pregunta ¿Se siente usted satisfecho con la plaza de armas? (88 personas).

**Tabla V.9:** Distribución de frecuencias sobre los procesos afectivos

PLAZA DE ARMAS				
		Frecuencia	Porcentaje	Descriptivos
Procesos afectivos	Poco	36	9.5%	Media=9.28
	Regular	143	37.65	Mediana=10.00
	Bastante	201	52.9%	Desviación=1.819
	<b>Total</b>	<b>380</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0</b>

Fuente: IBM SPSS Statistics 28.0.1

**Gráfico V.12:** Gráfico de sectores sobre procesos afectivos

**Fuente:** Datos de la Tabla V.11

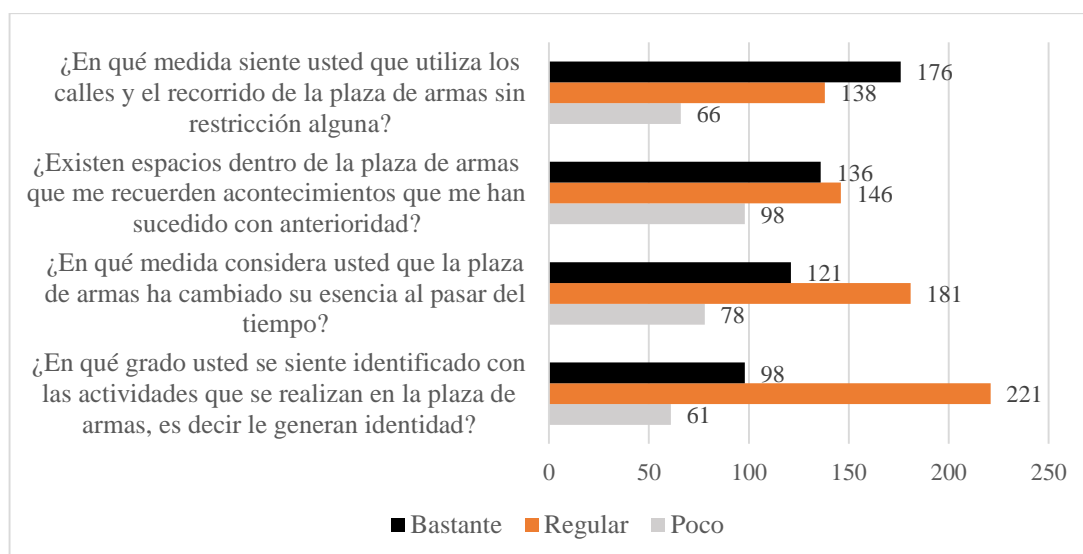
Con respecto a la tabla V.11 y gráfico V.12, sobre los procesos afectivos que implica los procesos dinámicos, las sensaciones de bienestar, la atracción del lugar y la autoestima, se observa que el 9.5% de los encuestados consideran poco los procesos afectivos frente a la zona monumental de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas, el 37.6% considera regular, y el 52.9% considera bastante los procesos afectivos frente a la zona monumental de Huancavelica, específicamente la plaza de armas.

Con respecto a los estadísticos descriptivos de la dimensión procesos afectivos se observa que la media es de 9.28 con una desviación estándar de 1.819 con respecto a la media, este resultado indica que en promedio (tabla V.11) los encuestados consideran bastante los procesos afectivos frente a la zona monumental de Huancavelica, específicamente la plaza de armas.

### 5.2.3.5. Procesos cognitivos

Con respecto a los procesos cognitivos frente a la zona monumental de Huancavelica, entendida como el conocimiento del lugar, las representaciones, la actividad taxonómica, la categorización y orientación, se tiene los siguientes resultados.

**Gráfico V.13:** Respuesta a los reactivos que conforman al indicador procesos cognitivos



Fuente: IBM SPSS Statistics 28.0.1

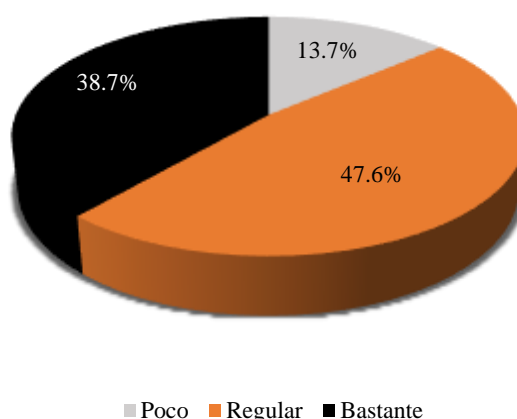
El indicador (Gráfico V.13.) está compuesto por las siguientes interrogantes: ¿En qué medida siente usted que utiliza los calles y el recorrido de la plaza de armas sin restricción alguna?, frente a ello 176 personas la consideran mucha, ¿Existen espacios dentro de la plaza de armas que me recuerden acontecimientos que me han sucedido con anterioridad? 136 personas consideran muchos eventos de este tipo, ¿En qué grado usted se siente identificado con las actividades que se realizan en la plaza de armas, es decir le generan identidad?, 121 personas consideran mucha identificación con las actividades y finalmente a la pregunta ¿En qué medida considera usted que la plaza de armas ha cambiado su esencia al pasar del tiempo?, 98 personas consideran que la plaza de armas cambio mucho.

Tabla V.10: Distribución de frecuencias sobre los procesos cognitivos

PLAZA DE ARMAS			
	Frecuencia	Porcentaje	Descriptivos
Procesos cognitivos	Poco	52	13.7%
	Regular	181	47.6%
	Bastante	147	38.7%
<b>Total</b>	<b>380</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0</b>

Fuente: IBM SPSS Statistics 28.0.1

Gráfico V.14: Gráfico de sectores sobre procesos cognitivos



**Fuente:** Datos de la Tabla V.10

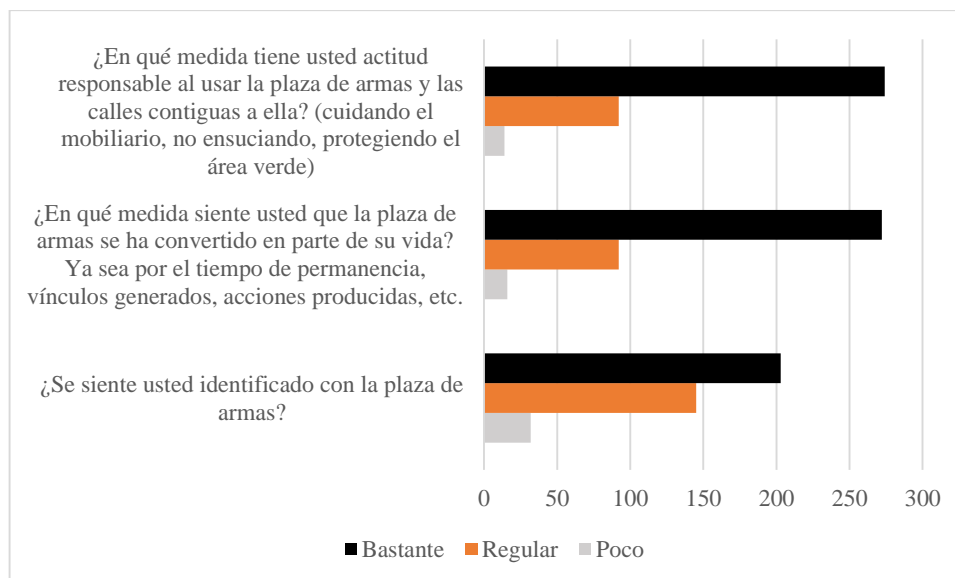
Con respecto a la tabla V.10 y gráfico V.14, sobre los procesos cognitivos que implica el conocimiento del lugar, las representaciones, las actividades taxonómicas, categorización y orientación, se observa que el 13.7% de los encuestados consideran poco los procesos cognitivos frente a la zona monumental de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas, el 47.6% considera regular, y el 38.7% considera bastante los procesos cognitivos frente a la zona monumental de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas.

Con respecto a los estadísticos descriptivos del indicador procesos cognitivos se observa que la media es de 8.60 con una desviación estándar de 2.049 con respecto a la media, este resultado indica que en promedio (tabla V.10) los encuestados consideran regular los procesos cognitivos frente a la zona monumental de Huancavelica, específicamente la plaza de armas.

#### **5.2.3.6. Procesos interactivos**

Sobre los procesos interactivos frente a la zona monumental de Huancavelica, entendida como la personalización, la privacidad – intimidad, la implicación y la corresponsabilidad.

**Gráfico V.15:** Respuesta a los reactivos que conforman al indicador procesos interactivos



Fuente: IBM SPSS Statistics 28.0.1

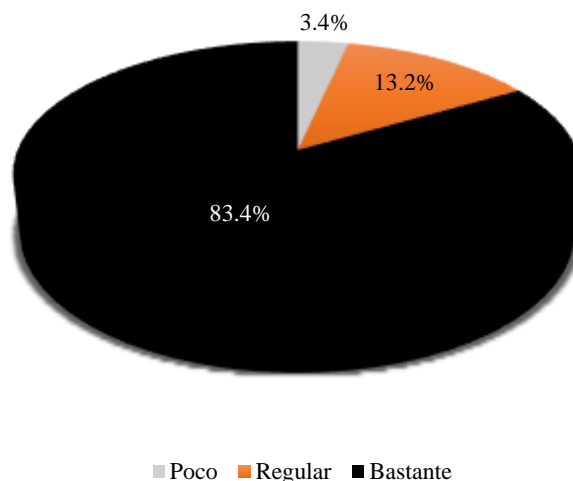
El indicador (gráfico V.15) está compuesto por las siguientes interrogantes: ¿En qué medida tiene usted actitud responsable al usar la plaza de armas y las calles contiguas a ella? 274 personas manifiestan cuidar bastante el mobiliario, respetando el no ensuciar y protegiendo el área verde, ¿En qué medida siente usted que la plaza de armas se ha convertido en parte de su vida? 272 personas consideran bastante a la plaza de armas como parte de su vida por el tiempo de permanencia los vínculos generados y las acciones producidas, ¿Se siente usted identificado con la plaza de armas?, 203 personas sienten bastante identificación con la plaza de armas.

Tabla V.11: Distribución de frecuencias sobre los procesos interactivos

PLAZA DE ARMAS				
	Frecuencia	Porcentaje	Descriptivos	
Procesos interactivos	Poco	13	3.4	Media=7.81
	Regular	50	13.2	Mediana=8.00
	Bastante	317	83.4	Desviación=1.368
<b>Total</b>	<b>380</b>	<b>100.0</b>		

Fuente: IBM SPSS Statistics 28.0.1

Gráfico V.16: Gráfico de sectores sobre procesos afectivos



**Fuente:** Datos de la Tabla V.11

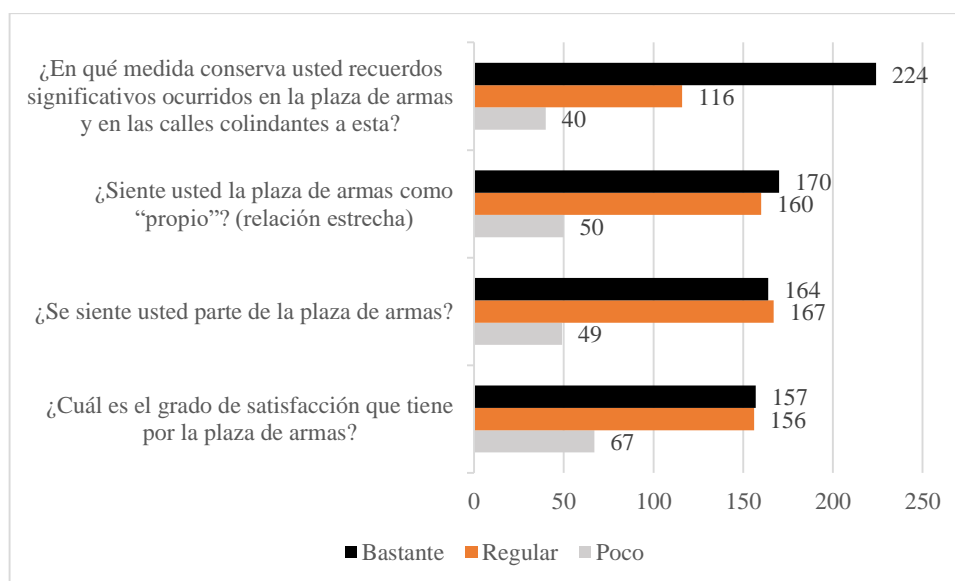
Con respecto a la tabla V.11 y gráfico V.16 sobre los procesos interactivos que implica la personalización, la privacidad e intimidad, la implicación la corresponsabilidad frente al lugar, se observa que el 3.4% de los encuestados consideran poco los procesos interactivos, el 13.2% considera regular, y el 83.4% considera bastante los procesos interactivos frente a la zona monumental de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas.

Con respecto a los estadísticos descriptivos de la dimensión procesos interactivos se observa una media de 7.81 con una desviación estándar de 1.368 con respecto a la media, este resultado indica que en promedio (tabla V.11) los encuestados consideran bastante los procesos interactivos frente a la zona monumental de Huancavelica, específicamente la plaza de armas.

### 5.2.3.7. Afinidad emocional

Con respecto a la afinidad emocional frente a la zona monumental de Huancavelica, entendida como un sentimiento de pertenencia. El indicador está compuesto por las siguientes interrogantes ¿Siente usted la plaza de armas como propio?, ¿Se siente usted parte de la plaza de armas?, ¿En qué medida conserva usted recuerdos significativos ocurridos en la plaza de armas y en las calles colindantes a esta?, y ¿Cuál es el grado de satisfacción que tiene por la plaza de armas?

**Gráfico V.17:** Respuesta a los reactivos que conforman al indicador afinidad emocional



Fuente: IBM SPSS Statistics 28.0.1

Como se aprecia en el gráfico V.17, la pregunta ¿En qué medida conserva usted recuerdos significativos ocurridos en la plaza de armas y en las calles colindantes a esta?, 224 personas conservan bastante los recuerdos de la zona monumental de Huancavelica, con respecto a la pregunta ¿Siente usted la plaza de armas como "propio"? al respecto 170 sienten una relación estrecha con la zona monumental, a la pregunta ¿Se siente usted parte de la plaza de armas? 164 personas sienten que la plaza de armas como una parte de si, y finalmente la pregunta ¿Cuál es el grado de satisfacción que tiene por la plaza de armas? 157 personas sienten bastante satisfacción por la plaza de armas.

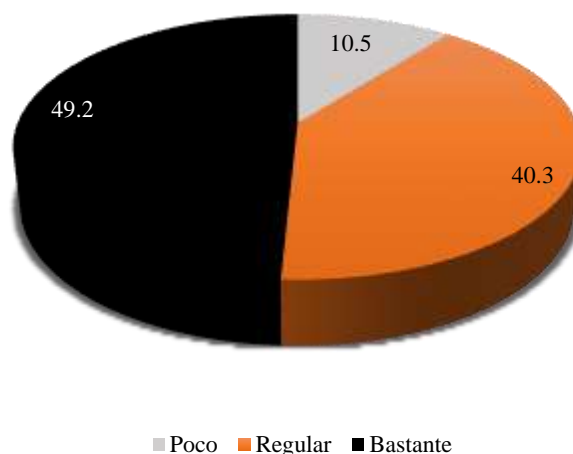
Tabla V.12: Distribución de frecuencias sobre la afinidad emocional

	Frecuencia	Porcentaje	Descriptivos
Poco	40	10.5	Media=9.34
Regular	153	40.3	Mediana=9.00
Bastante	187	49.2	Desviación=2.190
<b>Total</b>	<b>380</b>	<b>100.0</b>	

Fuente: IBM SPSS Statistics 28.0.1

Gráfico V.18: Gráfico de sectores sobre afinidad emocional





**Fuente:** Datos de la Tabla V.12

Con respecto a la tabla V.12 y el gráfico V.18. sobre la afinidad emocional que implica sentimiento de pertenencia con el lugar, se observa que el 10.5% de los encuestados consideran poco la afinidad emocional, el 40.3% considera regular, y el 49.2% considera bastante la afinidad emocional frente a la zona monumental de Huancavelica, específicamente la plaza de armas.

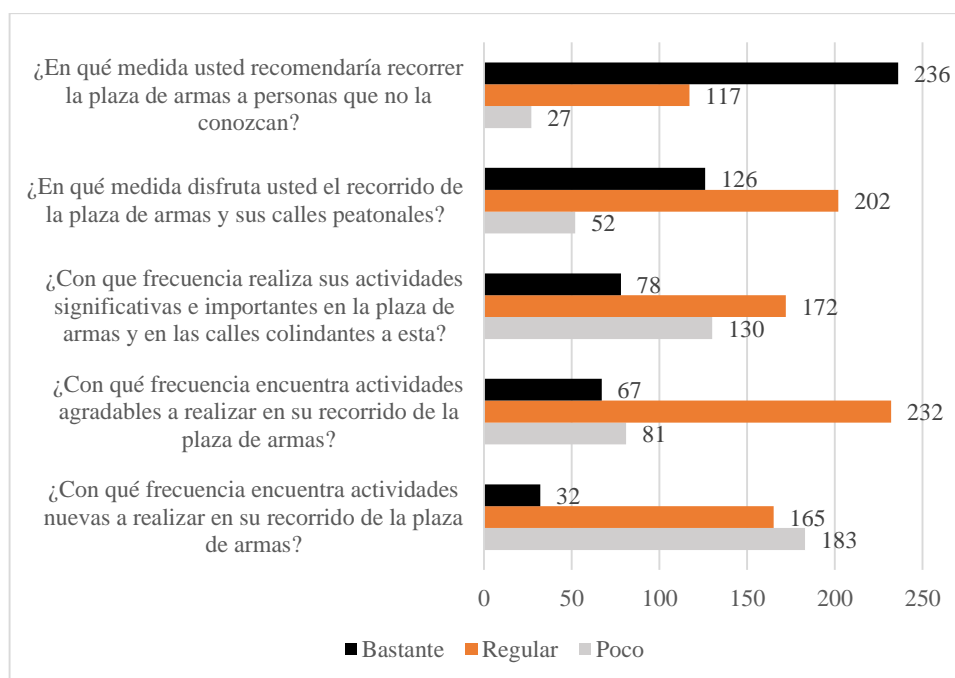
Con respecto a los estadísticos descriptivos de la dimensión afinidad emocional se observa que la media es de 9.34 con una desviación estándar de 2.190 con respecto a la media, este resultado indica que en promedio (tabla V.12) los encuestados consideran bastante la afinidad emocional frente a la zona monumental de Huancavelica, específicamente la plaza de armas.

#### 5.2.3.8. Producción de significados

Con respecto a la producción de significados frente a la zona monumental de Huancavelica, entendida como interacción con el lugar e interdependencia con el lugar.

El indicador está compuesto por las siguientes interrogantes: ¿Con qué frecuencia realiza sus actividades significativas e importantes en la plaza de armas y en las calles colindantes a esta?, ¿En qué medida usted recomendaría recorrer la plaza de armas a personas que no la conozcan?, ¿En qué medida disfruta usted el recorrido de la plaza de armas y sus calles peatonales?, ¿Con qué frecuencia encuentra actividades agradables a realizar en su recorrido de la plaza de armas?, y ¿Con qué frecuencia encuentra actividades nuevas a realizar en su recorrido de la plaza de armas?

**Gráfico V.19:** Respuesta a los reactivos que conforman al indicador producción de significados



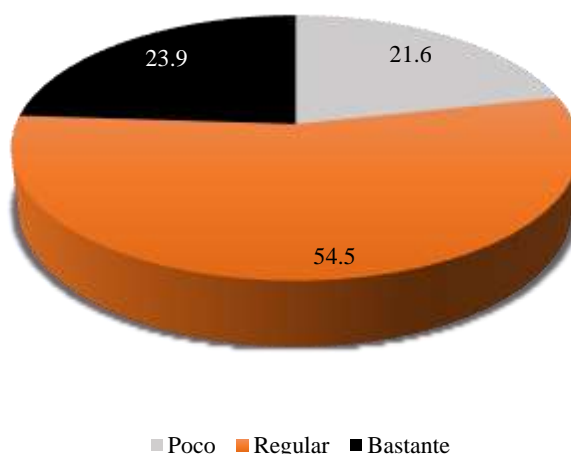
Fuente: IBM SPSS Statistics 28.0.1

Como se aprecia en el gráfico V.19, la pregunta ¿En qué medida usted recomendaría recorrer la plaza de armas a personas que no la conozcan?, 236 personas recomendarían bastante recorrer la zona monumental de Huancavelica, con respecto a la pregunta ¿En qué medida disfruta usted el recorrido de la plaza de armas y sus calles peatonales? 126 personas disfrutaban bastante el recorrido por la zona monumental, a la pregunta ¿Con qué frecuencia realiza sus actividades significativas e importantes en la plaza de armas y en las calles colindantes a esta? 78 personas realizan bastante sus actividades en la plaza de armas y sus alrededores, la pregunta ¿Con qué frecuencia encuentra actividades agradables a realizar en su recorrido de la plaza de armas? 67 personas encuentran bastante actividad agradable en la plaza de armas y finalmente a la pregunta ¿Con qué frecuencia encuentra actividades nuevas a realizar en su recorrido de la plaza de armas? 32 personas encuentran bastantes actividades nuevas en la plaza de armas de Huancavelica.

Tabla V.13: Distribución de frecuencias sobre la producción de significados

PLAZA DE ARMAS			
	Frecuencia	Porcentaje	Descriptivos
Producción de significados	Poco	82	21.6
	Regular	207	54.5
	Bastante	91	23.9
<b>Total</b>	<b>380</b>	<b>100.0</b>	Media=10.17 Mediana=11.00 Desviación=2.063

Fuente: IBM SPSS Statistics 28.0.1

**Gráfico V.20:** Gráfico de sectores sobre producción de significados

**Fuente:** Datos de la Tabla V.13

Con respecto a la tabla V.13 y el gráfico V.20 sobre la producción de significados que implica la interacción e interdependencia con el lugar, se observa que el 21.6% de los encuestados consideran poco la producción de significados, el 54.5% considera regular, y el 23.9% considera bastante la producción de significados frente a la zona monumental de Huancavelica, específicamente la plaza de armas.

Con respecto a los estadísticos descriptivos de la dimensión producción de significados se observa que la media es de 10.17 con una desviación estándar de 2.063 con respecto a la media, este resultado indica que en promedio (tabla V.13) los encuestados consideran regular la producción de significados frente a la zona monumental de Huancavelica, específicamente la plaza de armas.

### 5.3. Contrastación de hipótesis

#### 5.3.1. Prueba de normalidad y estadístico de prueba

Es importante observar la distribución de los datos en función a la cantidad de nuestra (380 sujetos), en ese sentido la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para una significancia mayor del 5% arroja una significancia de 0.000 concluyendo que la distribución tiene un comportamiento no paramétrico (Tabla 16).

**Tabla V.14:** Prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov

Kolmogorov-Smirnov		
Estadístico	gl	Sig.

Apropiación del espacio público	0.142	380	0.000
---------------------------------	-------	-----	-------

Fuente: IBM SPSS Statistics 28.0.1

Según la distribución el presente estudio se ajusta al estadígrafo de prueba de Wilcoxon de los rangos con signo para una muestra “la prueba de comparación de una media con la población de referencia, cuando la distribución de los datos de nuestra muestra no se puede aproximar a una distribución normal” (Páez, Sangrador, & Arias, 2022), además es un procedimiento para probar, la hipótesis nula  $H_0 : f(x) = g(x)$  versus la hipótesis alternativa  $H_0 : f(x) = g(x + \theta)$ .

### 5.3.2. Contrastación de hipótesis general

#### A. Planteamiento de la hipótesis operacional

- **Hipótesis nula (Ho)**

No existe un nivel alto de apropiación del espacio público en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas. Ho:  $p = 0$

- **Hipótesis alterna (Hi)**

Existe un nivel alto de apropiación del espacio público en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas. Hi:  $p \neq 0$

#### B. Nivel de significancia o riesgo

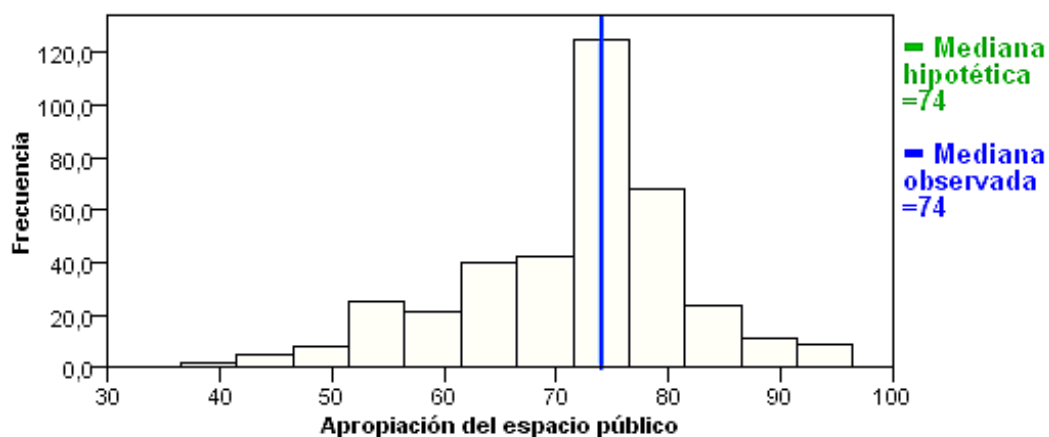
Para la investigación se aplica el p-valor de 95% de confiabilidad con un error máximo de 5%, por lo tanto, el valor  $\alpha$  es 0.05.

- Si:  $p < 0,05$  = el resultado es significativo: se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe un nivel alto de apropiación del espacio público
- Si:  $p > 0,05$  = el resultado no es significativo: se acepta la hipótesis nula y se concluye que no existe un nivel alto de apropiación del espacio público.

#### C. Utilización del estadístico de prueba

Para la prueba de estadística de Wilcoxon de los rangos con signo para una muestra con una significancia del 5% ( $\alpha = 0.05$ ), se plantea los siguientes supuestos, teniendo como valor de prueba a la mediana ( $Mediana = 74.00$ ) de los resultados sobre la apropiación de la zona monumental de la ciudad de Huancavelica (Tabla 4).

**Gráfico V.21:** Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para una muestra – apropiación del espacio público



**Fuente:** IBM SPSS Statistics 28.0.1

**Tabla V.15:** Distribución de valor estadístico sobre la variable apropiación del espacio público

Variable apropiación	
Estadístico	Valor
N total	380
Estadístico de contraste	24.927,500
Error estándar	1.924,887
Estadístico de contraste estandarizado	-3,372
Sig. Asintótica (prueba bilateral)	<b>,001</b>

**Fuente:** IBM SPSS Statistics 28.0.1

**Tabla V.16:** Tabla de resultado de la variable apropiación del espacio público

Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1 La medida de apropiación del espacio público es igual a 74	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para una muestra	,001	Rechazar la hipótesis nula Ho

**Nota:** Se muestran significaciones asintóticas de 0.001, el nivel de significancia es de 0.05

**Fuente:** Tabla V.15 y tabla V.16.

#### D. Regla de decisión estadística

$P \geq 0.05$ : No se rechaza la hipótesis nula  $H_0$

$P < 0.05$ : Se rechaza la hipótesis nula  $H_0$

En la tabla, se observa que el valor Sig. Asintótica (prueba bilateral) es 0.001, por lo tanto  $0.001 < 0.05$ , este resultado rechaza la hipótesis nula y permite aceptar la hipótesis alterna, de que las medidas de las muestras son iguales.

## E. Decisión estadística

En la figura 21, se observa el p-valor (sig.=0,001) es menor a la significancia planteada ( $p\text{-valor} = 0.001 < \alpha = 0,05$ ); lo que nos permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna “existe un nivel alto de apropiación del espacio público en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas”.

## F. Conclusiones estadísticas

Se concluye que existe evidencia estadística para afirmar que “existe un nivel alto de apropiación del espacio público en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas”. ( $0,001 < 0,05$ )

### 5.3.3. Contrastación de hipótesis específicas

#### 5.3.3.1. Hipótesis específica 1

##### A. Planteamiento de la hipótesis operacional

- **Hipótesis nula (Ho)**

No existe un nivel alto de acción de transformación en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas. Ho:  $p = 0$

- **Hipótesis alterna (Hi)**

Existe un nivel alto de acción de transformación en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas. Hi:  $p \neq 0$

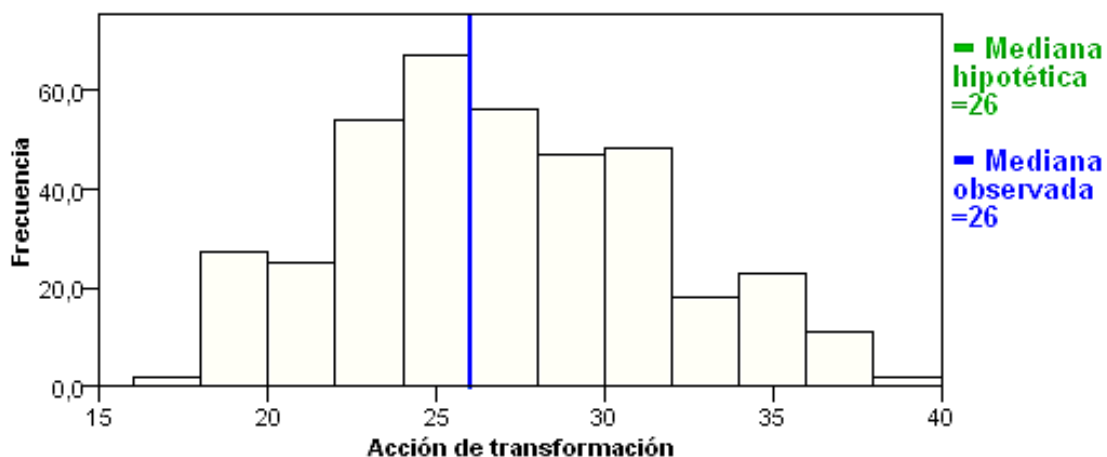
##### B. Nivel de significancia o riesgo

Para la investigación se aplica el p-valor de 95% de confiabilidad con un error máximo de 5%, por lo tanto, el valor  $\alpha$  es 0.05.

- Si:  $p < 0,05$  = el resultado es significativo: se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe un nivel alto de acción de transformación
- Si:  $p > 0,05$  = el resultado no es significativo: se acepta la hipótesis nula y se concluye que no existe un nivel alto de acción de transformación.

##### C. Utilización del estadístico de prueba

Para la prueba de estadística de Wilcoxon de los rangos con signo para una muestra con una significancia del 5% ( $\alpha = 0.05$ ), se plantea los siguientes supuestos, teniendo como valor de prueba a la mediana ( $Mediana = 26.00$ ) de los resultados sobre la acción de transformación en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica (Tabla 5).

**Gráfico V.22:** Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para una muestra – acción de transformación

Fuente: IBM SPSS Statistics 28.0.1

**Tabla V.17:** Distribución de valor estadístico sobre la dimensión acción de transformación

Dimensión acción de transformación	
Estadístico	Valor
N total	380
Estadístico de contraste	30.453,00
Error estándar	1.777,368
Estadístico de contraste estandarizado	1,207
Sig. Asintótica (prueba bilateral)	,227

Fuente: IBM SPSS Statistics 28.0.1

**Tabla V.18:** Tabla de resultado de la dimensión de acción de transformación

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La medida de acción de transformación es igual a 26	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para una muestra	,227	Retiene la hipótesis nula Ho

Nota: Se muestran significaciones asintóticas de 0.227, el nivel de significancia es de 0.05

Fuente: Tabla V.17 y tabla V.18

#### D. Regla de decisión estadística

$P \geq 0.05$ : No se rechaza la hipótesis nula Ho

$P < 0.05$ : Se rechaza la hipótesis nula Ho

En la tabla, se observa que el valor Sig. Asintótica (prueba bilateral) es 0.227, por lo tanto  $0.227 > 0.05$ , este resultado no rechaza la hipótesis nula y permite rechazar la hipótesis alterna, de que las medidas de las muestras son iguales.

## E. Decisión estadística

En la tabla V., se observa el p-valor ( $\text{sig.}=0,227$ ) es mayor a la significancia planteada ( $\text{p-valor} = 0.227 > \alpha = 0,05$ ); lo que nos permite aceptar la hipótesis nula “no existe un nivel alto de acción de transformación en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas” y rechazar la hipótesis alterna.

## F. Conclusiones estadísticas

Se concluye que existe evidencia estadística para afirmar que “no existe un nivel alto de acción de transformación en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas”. ( $0,227 > 0,05$ )

### 5.3.4. Hipótesis específica 2:

#### A. Planteamiento de la hipótesis operacional

- **Hipótesis nula (H<sub>0</sub>)**

No existe un nivel alto de identificación simbólica en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas.  $H_0: p = 0$

- **Hipótesis alterna (H<sub>1</sub>)**

Existe un nivel alto de identificación simbólica en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas.  $H_1: p \neq 0$

#### B. Nivel de significancia o riesgo

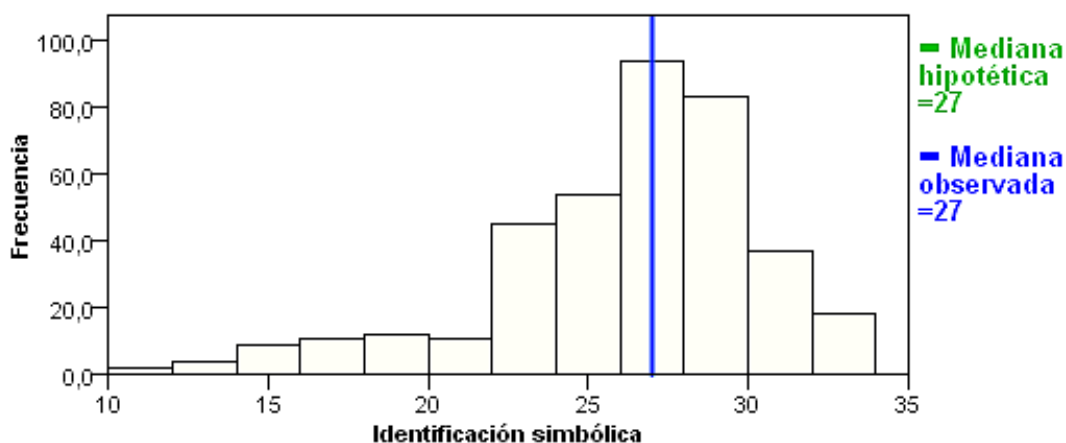
Para la investigación se aplica el p-valor de 95% de confiabilidad con un error máximo de 5%, por lo tanto, el valor  $\alpha$  es 0.05.

- Si:  $p < 0,05$  = el resultado es significativo: se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe un nivel alto de identificación simbólica.
- Si:  $p > 0,05$  = el resultado no es significativo: se acepta la hipótesis nula y se concluye que no existe un nivel alto de identificación simbólica.

#### C. Utilización del estadístico de prueba

Para la prueba de estadística de Wilcoxon de los rangos con signo para una muestra con una significancia del 5% ( $\alpha = 0.05$ ), se plantea los siguientes supuestos, teniendo como valor de prueba a la mediana ( $\text{Mediana} = 27.00$ ) de los resultados sobre la identificación simbólica en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica (Tabla 9).



**Gráfico V.23:** Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para una muestra – identificación simbólica

Fuente: IBM SPSS Statistics 28.0.1

**Tabla V.19:** Distribución de valor estadístico sobre la dimensión identificación simbólica

Dimensión identificación simbólica	
Estadístico	Valor
N total	380
Estadístico de contraste	16.480,00
Error estándar	1.589,167
Estadístico de contraste estandarizado	-4,993
<b>Sig. Asintótica (prueba bilateral)</b>	<b>,000</b>

Fuente: IBM SPSS Statistics 28.0.1

**Tabla V.20:** Tabla de resultado de la dimensión identificación simbólica

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La medida de identificación simbólica es igual a 27	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para una muestra	,000	Rechazar la hipótesis nula Ho

**Nota:** Se muestran significaciones asintóticas de 0.000, el nivel de significancia es de 0.05

Fuente: Tabla V.19 y tabla V.20

#### D. Regla de decisión estadística

$P \geq 0.05$ : No se rechaza la hipótesis nula Ho

$P < 0.05$ : Se rechaza la hipótesis nula Ho

En la tabla, se observa que el valor Sig. Asintótica (prueba bilateral) es 0.000, por lo tanto  $0.000 < 0.05$ , este resultado rechaza la hipótesis nula y permite aceptar la hipótesis alterna, de que las medidas de las muestras son iguales.

### **E. Decisión estadística**

En la tabla V.19 , se observa el p-valor (sig.=0,000) es mayor a la significancia planteada ( $p\text{-valor} = 0.000 < \alpha = 0,05$ ); lo que nos permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, “existe un nivel alto de identificación simbólica en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas”.

### **F. Conclusiones estadísticas**

Se concluye que existe evidencia estadística para afirmar que “existe un nivel alto de identificación simbólica en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas”. ( $0,000 < 0,05$ )

## **5.3.5. Hipótesis específica 3**

### **A. Planteamiento de la hipótesis operacional**

- **Hipótesis nula (Ho)**

No un nivel alto de apego al lugar en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas.  $H_0: p = 0$

- **Hipótesis alterna (Hi)**

Existe un nivel alto de apego al lugar en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas.  $H_1: p \neq 0$

### **B. Nivel de significancia o riesgo**

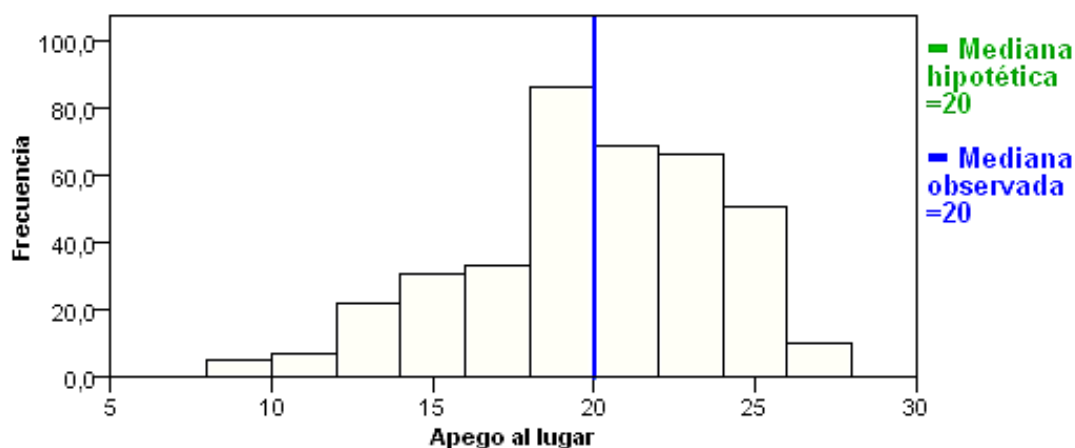
Para la investigación se aplica el p-valor de 95% de confiabilidad con un error máximo de 5%, por lo tanto, el valor  $\alpha$  es 0.05.

- Si:  $p < 0,05$  = el resultado es significativo: se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe un nivel alto de apego al lugar.
- Si:  $p > 0,05$  = el resultado no es significativo: se acepta la hipótesis nula y se concluye que no existe un nivel alto de apego al lugar.

### **C. Utilización del estadístico de prueba**

Para la prueba de estadística de Wilcoxon de los rangos con signo para una muestra con una significancia del 5% ( $\alpha = 0.05$ ), se plantea los siguientes supuestos, teniendo como valor de prueba a la mediana ( $Mediana = 20.00$ ) de los resultados sobre el apego al lugar en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica (Tabla ).

**Gráfico V.24:** Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para una muestra – apego al lugar



Fuente: IBM SPSS Statistics 28.0.1

**Tabla V.21:** Distribución de valor estadístico sobre la dimensión apego al lugar

Dimensión de apego al lugar	
Estadístico	Valor
N total	380
Estadístico de contraste	29.394,500
Error estándar	1.951,232
Estadístico de contraste estandarizado	-1,402
<b>Sig. Asintótica (prueba bilateral)</b>	<b>,161</b>

Fuente: IBM SPSS Statistics 28.0.1

**Tabla V.22:** Tabla de resultado de la dimensión de apego al lugar

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La medida de apego al lugar es igual a 20	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para una muestra	,161	Retener la hipótesis nula Ho

**Nota:** Se muestran significaciones asintóticas 0.161, el nivel de significancia es de 0.05

#### D. Regla de decisión estadística

$P \geq 0.05$ : No se rechaza la hipótesis nula Ho

$P < 0.05$ : Se rechaza la hipótesis nula  $H_0$

En la tabla, se observa que el valor Sig. Asintótica (prueba bilateral) es 0.161, por lo tanto  $0.161 > 0.05$ , este resultado rechaza la hipótesis nula y permite aceptar la hipótesis alterna, de que las medidas de las muestras son iguales.

#### **E. Decisión estadística**

En la tabla V., se observa el p-valor (sig.=0,161) es mayor a la significancia planteada (p-valor =  $0.161 > \alpha = 0,05$ ); lo que nos permite retener la hipótesis nula “no existe un nivel alto de apego al lugar en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas”. y rechazar la hipótesis alterna

#### **F. Conclusiones estadísticas**

Se concluye que existe evidencia estadística para afirmar que “no existe un nivel alto de apego al lugar en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas”. ( $0,161 > 0,05$ )

## CAPÍTULO VI

### ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El objetivo de la investigación está dirigido a determinar el nivel de la apropiación del espacio público en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, específicamente en la plaza de armas mediante la percepción de los usuarios y los vínculos que tienen con el lugar.

De acuerdo a los resultados obtenidos el objetivo de la investigación, determinar el nivel de la apropiación del espacio público en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas, mediante el análisis de los resultados se puede inferir que la plaza de armas es parte del espacio público, siendo de gran importancia, por ser el nodo de concentración de multitudes como lugar de recreación activa y pasiva, además de la cercanía a servicios comerciales, administrativos, educativos y financieros y por tener una ubicación céntrica y de fácil accesibilidad.

La hipótesis general de la investigación, afirma que: “existe un nivel alto de apropiación del espacio público en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas”, confirmando que el grado de apropiación del espacio público es alto, debido al vínculos que tienen los ciudadanos con la plaza de armas, como menciona (Vitor, 2022) “aportando a una construcción social y relaciones entre ellos y los espacios públicos, todo ello manifestado a través de sus tradiciones, actividades cotidianas y el cariño obtenido por dichos espacios a lo largo de los años de asistencia y estadía”.

Se pueden notar similitudes con los resultados de (Roque, 2019) los que evidencian semejanza con la variable del presente estudio; ya que aquel tuvo como objetivo general identificar diferencias en la ocupación del espacio público entre el sector Ca-1 y el sector Ce en el distrito de Huancayo, concluyendo que el Ca- 1 sector y el grado de diferencia en la

manifestación de los fenómenos sociales en la ocupación de los espacios públicos en las regiones Ca-1 y Ce es significativo, y por lo mismo, en la región Ca-1 ocupan mayoritariamente los espacios públicos, a diferencia de la Región Ce, donde a veces se presenta, lo que refleja el deterioro y abandono de los espacios públicos, lo que fue confirmado en sus conclusiones.

Relacionado asimismo los resultados de nuestro estudio, también se encuentran similitudes con las mencionadas por (Páramo, P. y Burbano, A. 2014), en su investigación “el uso y apropiación del espacio público para fortalecer la democracia”, las que refieren la importancia del espacio público para evaluar la calidad de vida de los ciudadanos, de lo contrario se negaría la posibilidad de que el espacio sea ocupado por personas, y puedan darle diversos usos, como la comunicación, el entretenimiento, el encuentro y el aprendizaje, a fin de lograr una convivencia significativa.

Con respecto a los resultados de la dimensión, de acción de transformación, entendida como el componente comportamental, en el presente estudio y está compuesta por: acciones cotidianas en el sitio, acciones orientadas hacia el sitio, y, acciones relacionadas con los futuros proyectos del sitio, y que según a los estadísticos descriptivos en los resultados, los ciudadanos consideran regular las acciones de transformación en la Zona Monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: Plaza de Armas.. Esto puede entenderse que la población Huancavelicana, mediante la acción sobre su entorno, como individuos y de forma colectiva, transforman la plaza de armas, dejando su impronta, dotándolo de significado como uno mismo y de forma social a través de los procesos de participación e interacción.

Con respecto a los resultados que anteceden en el párrafo anterior, se comparó con los resultados de (Cebrián 2021) en el que el autor afirma que en la dimensión de la acción de transformación ambas realidades muestran intensidades medias y altas, entre la Cooperativa Santa Isabel y La Urbanización La Merced; enfatizando que los resultados de intensidades media se relacionan con la media (regular) de nuestra investigación.

En comparación con los resultados de (Vitor 2022), la autora afirma que en la dimensión de acción – transformación en los espacios públicos de las ferias tradicionales de Huancayo y Chupaca, en ambas realidades muestran niveles regulares. En el caso de los asistentes a la feria tradicional de Huancayo solo adecuan sus actividades a lo existente, es decir acondicionan la calle para sus actividades, pero con limitantes, ya que no existen iniciativas que promuevan un nuevo de uso a la calle para activar y potenciar las situaciones que desde ya se realizan semanalmente, siendo este el único día potencial de la semana que permite al ciudadano de a pie usar la calle para diversas actividades, aportando a la sociabilidad, revalorar la cultura y

tradiciones. Hasta eso solo se espera las iniciativas de las autoridades locales para crear espacios públicos que sirvan de escenario.

Comparando los resultados de (Zevallos, 2018), se encuentra una discrepancia en el que al autor evaluó la diferencia que existe entre la apropiación de espacios del campus de la Universidad Peruana Los Andes por los estudiantes de la carrera profesional de Arquitectura y los estudiantes de la carrera profesional de derecho, teniendo como resultado en la dimensión de acción transformación con nivel bajo.

Por lo tanto, se puede inferir que con la comparativa de antecedentes con (Cebrián 2021) y (Vitor 2022), con los resultados del caso de estudio de la Plaza de Armas de la ciudad de Huancavelica, sabiendo que, hablamos de lugares distintos en la dimensión de acción de transformación, la población tiene un nivel regular componente comportamental. A diferencia con (Zevallos 2018), donde se tiene un nivel bajo de acción de transformación.

Con respecto a los resultados de identificación simbólica, entendida como el reconocimiento del entorno, y por procesos de categorización de su propia identidad; la identificación simbólica se compone por los indicadores, procesos afectivos, procesos cognitivos y procesos interactivos, y que según los resultados estadísticos descriptivos se tiene, que los ciudadanos consideran bastante identificación simbólica en la Zona Monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: Plaza de Armas. Es decir, los ciudadanos reconocen la plaza de armas como suyo, y estos le atribuyen sus cualidades como definitorias de su propia identidad, ya que esta genera cohesión social, por ende, generan un factor de estabilidad y continuidad de ser con la plaza de armas.

Realizando la comparativa con los resultados que anteceden el párrafo anterior, se comparó con los resultados de (Vitor 2022), en el que la autora asevera que, en la dimensión de identificación simbólica en los espacios públicos de las ferias tradicionales de Huancayo y Chupaca, ambas realidades perciben un nivel regular. Por lo tanto, se puede inferir que con la comparativa realizada que, tanto en las ferias de Chupaca, Huancayo y en la Plaza de Armas de Huancavelica, los ciudadanos de cada ciudad tienen un nivel regular de componente simbólico.

Por último, con la dimensión de apego al lugar entendida como el vínculo afectivo de las personas con los lugares, específicamente con la plaza de armas de Huancavelica, está comprendida por afinidad emocional y producción de significados, se tiene un nivel alto de apego al lugar.

Con respecto a los resultados de la dimensión de apego al lugar, se comparó con los resultados de (Cebrián 2021) en los que el autor infiere con respecto al apego al lugar, que

este constituye una dimensión compleja de definir, ya que tiene un gran número de indicadores importantes que están involucrados, incluyendo muchos factores que están en riesgo; sin embargo, estos pueden ser analizados, es así que estos hallazgos sugieren que hay algo especial en el hecho de que esta es la dimensión de mayor intensidad en la zona alta, la cual es una diferencia entre una realidad y otra, pero con tendencia a la intensidades mayores. Esto nos lleva al hecho de que a pesar de las diferencias la población, de origen y desarrollo de cada barrio tiene apego al lugar, y que al decir de, (Vidal, 2002 citado por Cebrián,2021), “se relaciona con recuerdos, deseos y experiencias, sentimentales sobre el lugar, la memoria colectiva juega un papel importante especialmente aquellos con períodos de aplicación más largos.” Resultados que coinciden con los resultados de este estudio en particular siendo que, se tiene un nivel alto de apego al lugar en la Plaza de Armas de la ciudad de Huancavelica.

Del mismo modo realizando la comparativa con la tesis de (Vitor 2022), la autora afirma que existe un nivel alto en ambas realidades en los espacios públicos de las ferias tradicionales de Huancayo y Chupaca, ya que su apropiación a través de las practicas materiales y la vivencia en comunidad reflejan un cariño y apego a la diversidad de espacios públicos que con el tiempo ya están llenos de significados para la gran mayoría de ciudadanos, asimismo, el cariño a estos espacios se ve reflejado en sus actividades al asistir cada sábado; a diferencia de los asistentes a la feria tradicional de Huancayo perciben que el apego al lugar en el espacio público es mucho en un mínimo porcentaje, siendo esta una diferencia considerable, ya que ante la falta de espacios públicos en el recorrido de la feria en muchas ocasiones solo se permite que este espacio sea de paso, dejando de lado muchos espacios puntuales que desde ya sirven de encuentro pero al no estar en las condiciones para su uso disminuyen las posibilidades que sea propicio para estas actividades y produzcan un significado importante al ciudadano de a pie.



## CONCLUSIONES

A partir de los resultados y el análisis de la investigación y en base a los objetivos e hipótesis planteados se concluye que:

1. Se determinó que la apropiación del espacio público en la zona monumental en la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas; obtuvo un alto nivel, puesto que, al someter la hipótesis nula ( $H_0$ ) a la prueba estadística de Wilcoxon y se obtuvo la significación asintótica (prueba bilateral) de 0.001 siendo un valor menor que 0.05, por lo tanto permite rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ), por lo que se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ), afirmando que en la investigación “existe un nivel alto de apropiación del espacio público en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas” ( $0.001 < 0.05$ )
2. Se determinó que la acción de transformación en la zona monumental en la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas; alcanzó un nivel regular, puesto que, al someter la hipótesis nula ( $H_0$ ) a la prueba estadística de Wilcoxon y se obtuvo la significación asintótica (prueba bilateral) de 0.227 siendo un valor mayor que 0.05, por lo tanto permite retener la hipótesis nula ( $H_0$ ), por lo que se rechaza la hipótesis alterna ( $H_1$ ), afirmando que en la investigación “no existe un nivel alto de acción de transformación en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas”. ” ( $0.227 > 0.05$ )
3. Se determinó que la identificación simbólica en la zona monumental en la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas; se obtuvo un alto nivel, puesto que, al someter la hipótesis nula ( $H_0$ ) a la prueba estadística de Wilcoxon y se obtuvo la significación asintótica (prueba bilateral) de 0.000 siendo un valor menor que 0.05, por lo tanto, permite rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ), por lo que se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ), afirmando que en la investigación “existe un nivel alto de identificación simbólica en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas” ( $0.000 < 0.05$ )
4. Se determinó que el apego al lugar en la zona monumental en la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas; se obtuvo un alto nivel, puesto que, al someter la hipótesis nula ( $H_0$ ) a la prueba estadística se obtuvo la significación asintótica (prueba bilateral) de 0.161 siendo un valor mayor que 0.05, por lo tanto permite retener la hipótesis nula ( $H_0$ ), por lo que se rechaza la hipótesis alterna ( $H_1$ ),

afirmando que en la investigación “no existe un nivel alto de apego al lugar en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas”. ( $0.161 > 0.05$ ).

Considerando los resultados estadísticos descriptivos de las dimensiones de la variable involucrada se tiene que:

5. Se determinó categóricamente que la dimensión de acción de transformación tiene un nivel medio (55.3%), con relación a las dimensiones de identificación simbólica (61.1%) y apego al lugar (45.8%), que tienen un alto nivel.
6. Los indicadores de acción de transformación: acciones cotidianas en el sitio, acciones orientadas hacia el sitio y acciones relacionadas con los futuros proyectos del sitio, obtuvieron un nivel bajo (44.2%, 44.5% y 59.5%).
7. Los indicadores de identificación simbólica: procesos afectivos y procesos interactivos tienen un nivel alto (52.9% y 83.4%) con respecto a los procesos cognitivos, que obtuvieron un nivel medio (47.6%).
8. Los indicadores de apego al lugar: afinidad emocional, muestran que esta tiene un alto nivel (49.2%), a diferencia de producción de significados la cual tiene un nivel medio (54.5%).

## RECOMENDACIONES

En base a las conclusiones obtenidas y la constatación con otros estudios, se plantea las siguientes recomendaciones de la investigación:

Al determinar que existe un nivel alto de apropiación del espacio público en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas, se recomienda lo siguiente:

Se recomienda a los investigadores a seguir fortaleciendo la presente tesis por futuras investigación que fomenten el desarrollo de las futuras propuestas urbanas en la ciudad de Huancavelica, para que sean correspondidas a las necesidades y realidades de la población.

Se recomienda asesorar a las autoridades en la planificación de las ciudades para que tengan en consideración a los principales espacios públicos que facilitan el desarrollo social, con espacios más adaptables a las necesidades y comodidades que requiere la población.

Se recomienda sensibilizar a la ciudadanía sobre la importancia del espacio público en relación a la plaza de armas, teniendo en consideración la importancia cultural, histórica y tradicional; mediante talleres participativos, capacitaciones, para que la población fortalezca su identidad y vínculo con la plaza.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Altamirano Vega, G. A. (2014). Aproximación del Espacio público "Conducta y comportamiento de las personas en la ciudad de La Paz". La Paz - Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés.
2. Berroeta, H., Pinto De Carvalho, L., Di Masso, A., & Ossul Vermehren, M. (2017). Apego al lugar: Una aproximación psicoambiental a la vinculación afectiva con el entorno en procesos de reconstrucción del hábitat residencial. *Revista Invi*, 113-139.
3. Brower, S. (1980). *Territory in Urban settings*. New York: Plenum Press.
4. Brandis, D., & del Río, I. (2016). Paisaje y espacio público urbano. El deterioro de las plazas del centro histórico madrileño (1945-2015). *Cuadernos geográficos*, 55(2), 238-263.
5. Carrasco Díaz, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
6. Chombat de Lawre, P. (1976). *Apropiación del espacio público*. Estambul.
7. Cebrian, R. *Uso y apropiación del espacio público de áreas residenciales de la ciudad de Huancayo*. [En línea] Tesis de Maestría. Universidad Nacional del Centro del Perú, 2021. [Consultado: 30 de julio de 2022]. Disponible en: <http://hdl.handle.net/20.500.12894/6950>
8. Colacios R. *Participación, espacio público y apego al lugar, el caso de San Cosme Barcelona*. [En línea]. Tesis doctoral. Universidad Internacional de Cataluña, 2018. [Consultado: 02 de agosto de 2022]. Disponible en: <https://www.tesisenred.net/handle/10803/664635#page=1>
9. Coulomb, R. (2008). Sustentabilidad de la centralidad urbana e histórica. Una reflexión desde el centro histórico de la ciudad de México. *Quivera. Revista de Estudios Territoriales*, 10(2), 29-49.
10. Fonseca, J. (2014). La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades. *Paakat: Revista de Tecnología y Sociedad*, (7).
11. GUADARRAMA SÁNCHEZ, Gloria Jovita y PICHARDO MARTÍNEZ, Pamela Monserrat, 2020. La apropiación y el uso del espacio público urbano. Los comunes en el parque urbano. *Economía Sociedad y Territorio*. 17 diciembre 2020. Vol. 21, no. 65, pp. 57-85. DOI 10.22136/est20211678.
12. Giménez, G. (2001). *Cultura, Territorio y migraciones. Aproximaciones Teóricas*. Alteridades,

13. Guerra, J., & Román, R. (2004). Las Plazas del Centro Histórico de Cuenca. Cuenca: Tesis de Arquitectura.
14. González López et al., (2017) Uso y apropiación del espacio público. Recuperado de [https://issuu.com/salgadodigital/docs/uso\\_y\\_apropiacion\\_de\\_los\\_espacios\\_publicos](https://issuu.com/salgadodigital/docs/uso_y_apropiacion_de_los_espacios_publicos)
15. Hernandez, Roberto y otros. Metodología de la Investigación. Lugar de edición: McGraw-Hill Interamericana, 2006. Pg. ISBN 970-105753-8
16. ISO 690. El gobierno corporativo de las tecnologías de la información. ISO/IEC. 1ra. Edición. Ginebre: ISO 690, 2008.
17. Lara, E. (2014). Reconocimiento, uso y aprobación del espacio en asentamientos informales. Santiago, Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
18. Lefebvre, H. (2013). La Producción del Espacio (EN. Martínez Gutiérrez, Trad.) París: Capitan Swing. (obra original publicada en 1074)
19. Muntañola, J. (1979,1981). La Arquitectura como lugar. Barcelona: Edición UPC.
20. Manterola, S. S., Pineda, A., Riofrío, G., & Cejudo, M. (2017). Ciudades y Centros Históricos: los retos de la vivienda y la habitabilidad Volumen
21. Páramo, P., & Burbano, A. M. (2014). Los usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia. Revista de Arquitectura, Vol. 16 (ene.-dic. 2014); p. 6-15.
22. Pichuasamin Carvajal, B. X., & Lascano Portugal, E. G. (2018). Ensayo fotográfico: empoderamiento de los adultos mayores en las plazas del Centro Histórico de Quito (Bachelor's thesis).
23. Pol, E. (1996). Apropiación del espacio. Barcelona: El Aguila.
24. Roque Lima, M. S. (2019). APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO EN LOS SECTORES Ca – 1 Y Ce DEL DISTRITO DE HUANCAYO - 2018. Huancayo: Univerdidad Peruana Los Andes.
25. Sansot, P. (1976). Notes Sur le concept d'appropriation. Madrid.
26. Sollero Lemos, I. (2017). Apropiación pública de los espacios libres: una mirada hacia el cotidiano en periferias brasileñas.
27. Sollero Lemos, I. (2017). Apropiación pública de los espacios libres: una mirada hacia el cotidiano en periferias brasileñas.
28. Takano, G., & Tokeshi, J. (2007). Espacio público en la ciudad popular: Reflexiones y experiencias desde el Sur. Lima, DESCO: Serie Estudios Urbanos N°3.

29. Torres, E. (20 de marzo de 2009). Apropiación versus usos del espacio público; en la ciudad viva. Obtenido de Apropiación versus usos del espacio público; en la ciudad viva: <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=3465>
30. Vidal Moranta, T., & Pol Urrútia, E. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. Barcelona: El Águila.
31. Vidal, T., & Pol, E. (2004). Un modelo de apropiación del espacio mediante ecuaciones estructurales. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano* 2004, 5 (1y2), 27-52. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1332325>
32. Vidal, T., & Pol, E. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica. Barcelona: Universidad de Barcelona.
33. Vitor "Apropiación del espacio público en las ferias tradicionales de las ciudades de Huancayo y Chupaca" [En línea]. Tesis de pregrado. Universidad Peruana Los Andes, 2022 [Consultado: 16 de octubre de 2022]. Disponible en: <https://acortar.link/Jhfk18>
34. Zevallos Cerón, E. L. (2018). Apropiación de espacios del campus de la U.P.L.A. por los estudiantes de la carrera profesional de arquitectura y derecho. Huancayo: Universidad Peruana Los Andes.

## **ANEXOS**

ANEXO 1: MATRÍZ DE CONSISTENCIA

ANEXO 2: MATRÍZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

ANEXO 3: MATRÍZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO

ANEXO 4: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

ANEXO 5: CONSTANCIA DE LA PALICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN

ANEXO 6: CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN

ANEXO 7: VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

ANEXO 8: INFORME DE JUICIO DE LOS EXPERTOS

ANEXO 9: TABULACIÓN ESTADISTICA DEL PROCESAMIENTO DE DATOS DE LA PLAZA DE ARMAS

ANEXO 10: PANEL FOTOGRÁFICO DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

## ANEXO 1: MATRÍZ DE CONSISTENCIA

### TÍTULO: “APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO EN LA ZONA MONUMENTAL DE LA CIUDAD DE HUANCVELICA, CASO DE ESTUDIO: PLAZA DE ARMAS”

PROBLEMAS DE LA INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	VARIABLE DE LA INVESTIGACIÓN	INDICADORES DE LA VARIABLE	TIPO, NIVEL Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN
<b>Problema general:</b>	<b>Objetivo general:</b>	<b>Hipótesis general:</b>	<b>Variable</b>			
¿Cuál es el nivel de apropiación del espacio público en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas?	Determinar el nivel de la apropiación del espacio público en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas	Existe un nivel alto de apropiación del espacio público en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas	<b>Apropiación del espacio público</b>  Dimensiones: 1. Acción de Transformación 2. Identificación simbólica 3. Apego al Lugar	<b>1. Acción de Transformación</b>  Acciones cotidianas en el sitio  Acciones orientadas hacia el sitio  Acciones relacionadas con los futuros proyectos del sitio	<b>Método de la investigación</b>  <b>Tipo:</b> Investigación aplicada  <b>Método:</b> Científico  <b>Nivel:</b> Descriptivo  <b>Diseño de la investigación:</b>  <b>Tipo de diseño:</b> No experimental	<b>Población:</b> Finita La población escogida son los ciudadanos de la ciudad de Huancavelica  <b>Muestra:</b> Probabilista Rango de edad de 18 a 71 años entre varones y mujeres Asistentes a la plaza de armas de la ciudad de Huancavelica: 380 sujetos
<b>Problemas específicos:</b>	<b>Objetivos específicos:</b>	<b>Hipótesis específicas:</b>				
¿Cuál es el nivel de apego al lugar de la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas?	Determinar el nivel de apego al lugar en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas	Existe un nivel alto de apego al lugar en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas				



<p>¿Cuál es el nivel de Identificación simbólica de la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas?</p> <p>¿Cuál es el nivel de acción de transformación de la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas?</p>	<p>Determinar el nivel de Identificación simbólica en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas</p> <p>Determinar el nivel de acción de transformación en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas</p>	<p>Existe un nivel alto de Identificación simbólica en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas</p> <p>Existe un nivel alto de acción de transformación en la zona monumental de la ciudad de Huancavelica, caso de estudio: plaza de armas</p>		<p>Procesos afectivos</p> <p>Procesos cognitivos</p> <p>Procesos interactivos</p> <p><b>3. Apego al lugar</b></p> <p>Afinidad emocional</p> <p>Producción de significados</p>	<p><b>Diseño general:</b> Transversal</p>	<p><b>Muestreo:</b> aleatorio simple</p> <p><b>Técnicas de recolección de datos:</b> Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p><b>Procesamiento de los datos:</b> El procesamiento de datos se realizó en el software SPSS, mediante una estadística descriptiva</p>
---	---	---	--	---	---	--

**Fuente:** Elaboración propia

## ANEXO 2: MATRÍZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

### VARIABLE: “APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO”

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>“Supone una forma de comprender y explicar cómo se generan los vínculos que las personas mantienen con los espacios, (...) La apropiación del espacio, a través de la identificación y la acción en el entorno explican el apego al mismo” (Vidal, T. y Pol, E. 2005)</p>	<p>Es la relación de los ciudadanos con los espacios que ocupan, porque estos espacios se vuelven significativos, porque se identifican con él y se desenvuelven en él, lo que contribuye a su transformación en el tiempo, llenándolo de sentidos y recuerdos</p>	<p><b>ACCIÓN DE TRANSFORMACIÓN</b> (Componente comportamental)</p>	<p>Mediante la acción sobre el entorno la persona y la comunidad transforman el espacio dejando su impronta, dotándolo de significados (POL, E. 1996, 2002)</p>	ACCIONES COTIDIANAS EN EL SITIO	Ordinal
				ACCIONES ORIENTADAS HACIA EL SITIO	Ordinal
				ACCIONES RELACIONADAS CON LOS FUTUROS PROYECTOS DEL SITIO	Ordinal
		<p><b>IDENTIFICACIÓN SIMBÓLICA</b> (Componente simbólico)</p>	<p>La persona y el grupo se reconocen en el entorno, y por procesos de categorización del yo se autoatribuyen sus cualidades del entorno como definitorias de su propia identidad. (Pol, E. 1996, 2002)</p>	PROCESOS AFECTIVOS	Ordinal
				PROCESOS COGNITIVOS	Ordinal
				PROCESOS INTERACTIVOS	Ordinal
		<p><b>APEGO AL LUGAR</b> (Querencia por el lugar)</p>	<p>Es el vínculo de las personas con los lugares, a partir de la evaluación de vínculos afectivos con el lugar (Vidal, T. y Pol, E. 2005)</p>	AFINIDAD EMOCIONAL	Ordinal
				PRODUCCIÓN DE SIGNIFICADOS	Ordinal

Fuente: Elaboración propia

## ANEXO 3: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	INDICADORES	SUB INDICADORES	REACTIVOS
<p>“Supone una forma de comprender y explicar cómo se generan los vínculos que las personas mantienen con los espacios, (...) La apropiación del espacio, a través de la identificación y la acción en el entorno explican el apego al mismo” (Vidal, T. y Pol, E. 2005)</p>	<p>Es la relación de los ciudadanos con los espacios que ocupan, porque estos espacios se vuelven significativos, porque se identifican con él y se desenvuelven en él, lo que contribuye a su transformación en el tiempo, llenándolo de sentidos y recuerdos</p>	<p><b>ACCIÓN DE TRANSFORMACIÓN</b> (Componente comportamental)</p>	<p>Mediante la acción sobre el entorno la persona y la comunidad transforman el espacio dejando su impronta, dotándolo de significados (POL, E. 1996, 2002)</p>	<p><b>ACCIONES COTIDIANAS EN EL SITIO</b></p>	<p>Relacionarse con los ciudadanos</p> <p>Actividades sociales</p> <p>Tiempo de estadía</p> <p>Conocimiento y confianza con el lugar</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Suele pasar mucho tiempo en la plaza de armas?</li> <li>- ¿Interactúa con las personas que se encuentran en la plaza de armas?</li> <li>- ¿Con que frecuencia se relaciona con las personas que se encuentran en la plaza de armas?</li> <li>- ¿Confía en las personas que frecuentan la plaza de armas?</li> <li>- ¿Con que frecuencia utiliza la plaza de armas para realizar actividades de ocio? (descansar, escuchar música, leer, etc.)</li> <li>- ¿Con que frecuencia utiliza la plaza de armas y sus calles colindantes para realizar actividades recreativas? (socializar, reunirse, conversar, bailar, escuchar música, etc.)</li> </ul>
				<p><b>ACCIONES ORIENTADAS HACIA EL SITIO</b></p>	<p>Pertenencia a entidades del barrio</p> <p>Informase de lo que sucede en el sitio</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Conoce las actividades colectivas que se organizan en la plaza de armas? (asambleas, charlas, etc.)</li> </ul>

					<p>Conocimiento y asistencia de actividades</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿En qué medida asiste a las actividades colectivas que se desarrollan en la plaza de armas? (cívicas, desfiles, asambleas, etc.)</li> <li>- ¿En qué medida participaría usted, individual o colectivamente en la modificación de la plaza de armas o de las calles colindantes a ella? (actividades culturales, cívicas, artísticas u otras).</li> </ul>
				<p><b>ACCIONES RELACIONADAS CON LOS FUTUROS PROYECTOS DEL SITIO</b></p>	<p>Conocimiento de los proyectos</p> <p>Consideración de la opinión pública</p> <p>Iniciativa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Conoce los proyectos futuros que realizarán en la plaza de armas o a las calles colindantes a ella?</li> <li>- ¿Es considerada su opinión por las autoridades en relación a proyectos a futuro?</li> <li>- ¿En qué medida las autoridades han compartido las decisiones tomadas con la población?</li> <li>- ¿En qué medida promovería la modificación, mejoramiento de los espacios públicos contiguos a la plaza de armas? (solicitando permisos, organizando, planificando, etc.)</li> <li>- ¿Estaría de acuerdo con la mejora de nuevos espacios de recreación</li> </ul>

						<p>cercanos a la plaza de armas?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Con que frecuencia toma la iniciativa para compartir su opinión para los proyectos futuros?</li> </ul>
		<p><b>IDENTIFICACIÓN SIMBÓLICA</b> (Componente simbólico)</p>	<p>La persona y el grupo se reconocen en el entorno, y por procesos de categorización del yo se autoatribuyen sus cualidades del entorno como definitorias de su propia identidad. (Pol, E. 1996, 2002)</p>	<p><b>PROCESOS AFECTIVOS</b></p>	<p>Procesos dinámicos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Se siente usted orgulloso (a) de la plaza de armas?</li> <li>- ¿Se siente usted satisfecho con la plaza de armas?</li> </ul>
					<p>Sensación de bienestar</p> <p>Atracción del lugar</p> <p>Autoestima</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Considera usted que la plaza de armas es una atracción importante?</li> <li>- ¿Con que frecuencia mensual usted asiste a la plaza de armas de la ciudad?</li> </ul>
				<p><b>PROCESOS COGNITIVOS</b></p>	<p>Conocimiento del lugar</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿En qué medida siente usted que utiliza los calles y el recorrido de la plaza de armas sin restricción alguna?</li> </ul>
					<p>Representaciones</p> <p>Actividad taxonómica</p> <p>Categorización</p> <p>Orientación</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Existen espacios dentro de la plaza de armas que me recuerden acontecimientos que me han sucedido con anterioridad?</li> <li>- ¿En qué grado usted se siente identificado con las actividades que se</li> </ul>

					<p>realizan en la plaza de armas, es decir le generan identidad?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿En qué medida considera usted que la plaza de armas ha cambiado su esencia al pasar del tiempo?</li> </ul>
				<p>PROCESOS INTERACTIVOS</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Se siente usted identificado con la plaza de armas?</li> <li>- ¿En qué medida tiene usted actitud responsable al usar la plaza de armas y las calles contiguas a ella? (cuidando el mobiliario, no ensuciando, protegiendo el área verde)</li> <li>- ¿En qué medida siente usted que la plaza de armas se ha convertido en parte de su vida? Ya sea por el tiempo de permanencia, vínculos generados, acciones producidas, etc.</li> </ul>
		<p><b>APEGO AL LUGAR</b> (Querencia por el lugar)</p>	<p>Es el vínculo de las personas con los lugares, a</p>	<p><b>AFINIDAD EMOCIONAL</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Siente usted la plaza de armas como “propio”? (relación estrecha)</li> </ul>

			partir de la evaluación de vínculos afectivos con el lugar (Vidal, T. y Pol, E. 2005)			<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Se siente usted parte de la plaza de armas?</li> <li>- ¿En qué medida conserva usted recuerdos significativos ocurridos en la plaza de armas y en las calles colindantes a esta?</li> <li>- ¿Cuál es el grado de satisfacción que tiene por la plaza de armas?</li> </ul>
				PRODUCCIÓN DE SIGNIFICADOS	<p>Interacción con el lugar</p> <p>Interdependencia con el lugar</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Con que frecuencia realiza sus actividades significativas e importantes en la plaza de armas y en las calles colindantes a esta?</li> <li>- ¿En qué medida usted recomendaría recorrer la plaza de armas a personas que no la conozcan?</li> <li>- ¿En qué medida disfruta usted el recorrido de la plaza de armas y sus calles peatonales?</li> <li>- ¿Con qué frecuencia encuentra actividades agradables a realizar en su recorrido de la plaza de armas?</li> <li>- ¿Con qué frecuencia encuentra actividades nuevas a realizar en su recorrido de la plaza de armas?</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia de acuerdo al marco teórico propuesto por Pol & Vidal

## ANEXO 4: INSTRUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

**CUESTIONARIO REFERIDO A LA APROPIACIÓN DEL ESPACIO  
PÚBLICO EN LA ZONA MONUMENTAL DE LA CIUDAD DE  
HUANCAVELICA, CASO DE ESTUDIO: PLAZA DE ARMAS**

Buen día Sr(a)., por favor marque usted con una “x” la respuesta que considere conveniente, acerca de las actividades que realiza en su asistencia al espacio público, teniendo en cuenta que se considera al espacio público a la plaza de armas y a las calles peatonales colindantes a esta.

### A) ACCIÓN DE TRANSFORMACIÓN (Componente comportamental)

#### Acciones cotidianas en el sitio

1. ¿Suele pasar mucho tiempo en la plaza de armas?  
Bastante  Regular  Poco
2. ¿Interactúa con las personas que se encuentren en la plaza de armas?  
Bastante  Regular  Poco
3. ¿Con que frecuencia se relaciona con las personas que se encuentren en la plaza de armas?  
Bastante  Regular  Poco
4. ¿Confía en las personas que frecuentan la plaza de armas?  
Bastante  Regular  Poco
5. ¿Con que frecuencia utiliza la plaza de armas para realizar actividades de ocio? (descansar, escuchar música, leer, etc.)  
Bastante  Regular  Poco
6. ¿Con que frecuencia utiliza la plaza de armas y sus calles colindantes para realizar actividades recreativas? (socializar, reunirse, conversar, bailar, hacer música, etc.)  
Bastante  Regular  Poco

#### Acciones orientadas hacia el sitio

7. ¿Conoce las actividades colectivas que se organizan en la plaza de armas? (asambleas, charlas, etc.)  
Bastante  Regular  Poco
8. ¿En qué medida asiste a las actividades colectivas que se desarrollan en la plaza de armas? (cívicas, desfiles, asambleas, etc.)  
Bastante  Regular  Poco
9. ¿En qué medida participa usted, individual o colectivamente en la ambientación de la plaza de armas o de las calles colindantes a ella? (actividades culturales, cívicas, artísticas u otras).  
Bastante  Regular  Poco

#### Acciones relacionadas con los futuros proyectos del sitio



10. ¿Conoce los proyectos futuros que realizarán en la plaza de armas o a las calles colindantes a ella?  
 Bastante  Regular  Poco
11. ¿Es considerada su opinión por las autoridades en relación a proyectos a futuro?  
 Bastante  Regular  Poco
12. ¿En qué medida las autoridades han compartido las decisiones tomadas con la población?  
 Bastante  Regular  Poco
13. ¿En qué medida promovería la modificación, mejoramiento de los espacios públicos contiguos a la plaza de armas? (solicitando permisos, organizando, planificando, etc.)  
 Bastante  Regular  Poco
14. ¿Estaría de acuerdo con la mejora de nuevos espacios de recreación cercanos a la plaza de armas?  
 Bastante  Regular  Poco
15. ¿Con que frecuencia toma la iniciativa para compartir su opinión para los proyectos futuros?  
 Bastante  Regular  Poco

**B) IDENTIFICACIÓN SIMBÓLICA (Componente simbólico)**

**Procesos afectivos**

16. ¿Se siente usted orgulloso (a) de la plaza de armas?  
 Bastante  Regular  Poco
17. ¿Se siente usted satisfecho con la plaza de armas?  
 Bastante  Regular  Poco
18. ¿Considera usted que la plaza de armas es una atracción importante?  
 Bastante  Regular  Poco
19. ¿Con que frecuencia mensual usted asiste a la plaza de armas de la ciudad?  
 Bastante  Regular  Poco

**Procesos cognitivos**

20. ¿En qué medida siente usted que utiliza los calles y el recorrido de la plaza de armas sin restricción alguna?  
 Bastante  Regular  Poco
21. ¿Existen espacios dentro de la plaza de armas que me recuerden acontecimientos que me han sucedido con anterioridad?  
 Bastante  Regular  Poco
22. ¿En qué grado usted se siente identificado con las actividades que se realizan en la plaza de armas, es decir le generan identidad?  
 Bastante  Regular  Poco
23. ¿En qué medida considera usted que la plaza de armas ha cambiado su esencia al pasar del tiempo?  
 Bastante  Regular  Poco

**Procesos interactivos**

24. ¿Se siente usted identificado con la plaza de armas?  
 Bastante  Regular  Poco

25. ¿En qué medida tiene usted actitud responsable al usar la plaza de armas y las calles contiguas a ella? (cuidando el mobiliario, no ensuciando, protegiendo el área verde)  
 Bastante  Regular  Poco
26. ¿En qué medida tiene usted actitud responsable al usar la plaza de armas y las calles contiguas a ella? (cuidando el mobiliario, no ensuciando, protegiendo el área verde)  
 Bastante  Regular  Poco

**C) APEGO AL LUGAR (Querencia por el lugar)**

**Afinidad emocional**

27. ¿Siente usted la plaza de armas como “propio”? (relación estrecha)  
 Bastante  Regular  Poco
28. ¿Se siente usted parte de la plaza de armas?  
 Bastante  Regular  Poco
29. ¿En qué medida conserva usted recuerdos significativos ocurridos en la plaza de armas y en las calles colindantes a esta?  
 Bastante  Regular  Poco
30. ¿Cuál es el grado de satisfacción que tiene por la plaza de armas?  
 Bastante  Regular  Poco

**Producción de significados**

31. ¿Con que frecuencia realiza sus actividades significativas e importantes en la plaza de armas y en las calles colindantes a esta?  
 Bastante  Regular  Poco
32. ¿En qué medida usted recomendaría recorrer la plaza de armas a personas que no la conozcan?  
 Bastante  Regular  Poco
33. ¿En qué medida disfruta usted el recorrido de la plaza de armas y sus calles peatonales?  
 Bastante  Regular  Poco
34. ¿Con qué frecuencia encuentra actividades agradables a realizar en su recorrido de la plaza de armas?  
 Bastante  Regular  Poco
35. ¿Con qué frecuencia encuentra actividades nuevas a realizar en su recorrido de la plaza de armas?  
 Bastante  Regular  Poco

Hemos concluido con el cuestionario, gracias por su colaboración

**Fuente:** Instrumento es obtenido de la tesis doctoral de Vidal y de la tesis de pregrado de Vitor adecuado a la presente tesis de investigación– elaboración propia

## ANEXO 5: CONSTANCIA DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA INVESTIGACIÓN

### CONSTANCIA DE APLICACIÓN

Huancayo, 12 de diciembre del 2022

#### UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Hace constatar:

Que el presente instrumento de la investigación, con el título: “Apropiación del espacio público”, realizado por la **Bach.arq. Jhannelyne Cunti Martínez**, identificada con el N° D.N.I: **70346419** y con el código: **H11013J**, fue revisado y aprobado para su aplicación bajo las asesorías del **Mg.arq. Ricardo Cebrián Mayco** y del **Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza**, así mismo, el instrumento fue constatado, aprobado y validado mediante el informe de juicio de expertos, brindado por los siguientes especialistas:

1° Doc. DÁVILA MALDONADO, Gilberto Antonio

2° Mg.arq. SANTAMARÍA CHIMBOR, Carlos Alberto

3° Arq°. HUAMÁN GAMARRA, Edgar

Por lo tanto, el presente instrumento fue apto para su aplicación, para la investigación en cuestión.

Se expide la presente constancia a petición del interesado, para conocimiento y debida aplicación.

Atentamente:

---

**TESISTA**

Bach.arq. Jhannelyne Cunti Martínez

---

**ASESOR METODOLÓGICO**

Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco

---

**ASESOR TEMÁTICO**

Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza



Suj.6	Suj.7	Suj.8	Suj.9	Suj.10	Suj.11	Suj.12	Suj.13	Suj.14	Suj.15	Suj.16																												
1	3	2	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	1	1	3	1	2	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	3	57		
2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	3	53		
3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	1	3	3	1	2	3	1	3	1	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2	80		
2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	60		
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	3	1	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	88
3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	1	3	1	1	1	1	2	1	1	2	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	3	76	
1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	48
2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	3	53	
1	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2	3	1	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	62	
2	2	2	2	1	1	2	1	3	2	2	3	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	55	
1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	3	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2	3	52	

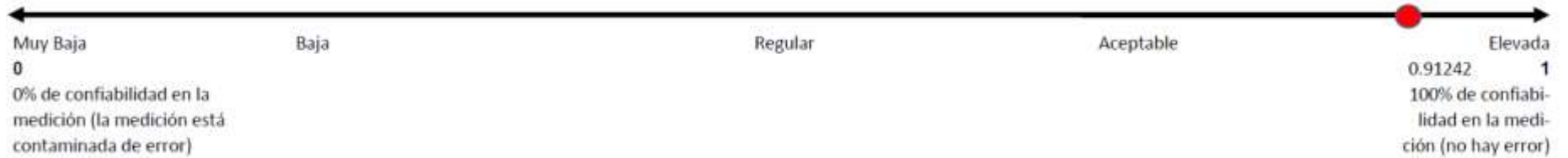
	Suj.17		Suj.18		Suj.19		Suj.20																														
VARIANZA	0.4	0.7	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	0.3	0.5	0.3	0.2	0.2	0.6	0.2	0.2	0.3	0.4	0.2	0.3	0.6	0.4	0.6	0	0.2	0.6	0.6	0.4	0.3	0.6	0.2	0.2	0.3	0.2	0.2	13.1025		
	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	1	1	3	1	3	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	3	
	2	3	3	2	1	3	2	3	3	2	3	3	1	1	3	1	2	1	2	1	1	2	3	2	1	2	3	3	2	2	3	1	1	2	3		
	1	3	2	1	1	2	1	2	3	3	3	3	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	
	1	3	2	2	1	1	1	2	3	2	3	2	1	1	3	1	2	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2		
																																					56
																																					57
																																					73
																																					67

K	35
Suma de varianza	13.1025
Total	115.2875

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

HALLANDO EL ALFA DE CRONBRACH: 0.912418442

**CONFIABILIDAD**



## ANEXO 7: VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

La validez del instrumento “es el proceso de construcción y/o adaptación de un instrumento de medición, ... representa el primer nivel de evidencias ... sobre el contenido de una prueba y el constructo que se intenta medir” (Torres Malca, Vera Ponce, & Zuzunaga Montoya, 2022), de la misma forma el Coeficiente de Validez de Hernández-Nieto muestra el promedio de las calificaciones sobre la apreciación de los expertos cuyos resultados se detallan en el siguiente cuadro:

Tabla 1  
Validez Hernández-Nieto

Instrumento	Jueces			Coeficiente de validez de contenido	Probabilidad de error	Coeficiente de validez de final
	J1	J2	J3			
Claridad	5	5	5	1	0.037037037	0.962962963
Objetividad	4	5	4	0.866666667	0.037037037	0.82962963
Actualidad	5	5	5	1	0.037037037	0.962962963
Organización	4	5	5	0.933333333	0.037037037	0.896296296
Suficiencia	4	4	4	1	0.037037037	0.962962963
Pertinencia	5	4	4	0.866666667	0.037037037	0.82962963
Consistencia	5	5	5	1	0.037037037	0.962962963
Coherencia	5	5	5	1	0.037037037	0.962962963
Metodología	4	5	5	0.933333333	0.037037037	0.896296296
Aplicación	4	4	4	1	0.037037037	0.962962963
<b>Promedio</b>						<b>0.922962963</b>

Fuente: SPSS

## ANEXO 8: INFORME DE JUICIO DE LOS EXPERTOS

## INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

## I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y nombres : DÁVILA MALDONADO, Gilberto Antonio  
 1.2. Grado académico : Doctor  
 1.3. Cargo que desempeña : Docente Universitario  
 1.4. Institución donde labora : UPLA - UNCP.

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1. Nombre del instrumento : Apropiación del espacio público  
 2.2. Autora del instrumento : JHANNELYNE CUNTI MARTÍNEZ

## III. DE LOS ITEMS

Valoración			
Inadecuado	Modificar	Regular	Adecuado
1	2	3	4

N	Items	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
	<b>ACCIÓN DE TRANSFORMACION (Componente comportamental)</b>					
	<b>Acciones cotidianas en el sitio</b>					
1	¿Suele pasar mucho tiempo en la plaza de armas?	X				
2	¿Interactúa con las personas que se encuentren en la plaza de armas?	X				
3	¿Con que frecuencia se relaciona con las personas que se encuentren en la plaza de armas?	X				
4	¿Confía en las personas que frecuentan la plaza de armas?	X				
5	¿Con que frecuencia utiliza la plaza de armas para realizar actividades de ocio? (descansar, escuchar música, leer, etc.)		X			
6	¿Con que frecuencia utiliza la plaza de armas y sus calles colindantes para realizar actividades recreativas? (socializar, reunirse, conversar, bailar, hacer música, etc.)		X			
	<b>Acciones orientadas hacia el sitio</b>					
7	¿Conoce las actividades colectivas que se organizan en la plaza de armas? (asambleas, charlas, etc.)	X				
8	¿En qué medida asiste a las actividades colectivas que se desarrollan en la plaza de armas? (cívicas, desfiles, asambleas, etc.)	X				
9	¿En qué medida participaría usted, individual o colectivamente en la modificación de la plaza de armas o de las calles colindantes a ella? (actividades culturales, cívicas, artísticas u otras).		X			
	<b>Acciones relacionadas con los futuros proyectos del sitio</b>					
10	¿Conoce los proyectos futuros que realizarán en la plaza de armas o a las calles colindantes a ella?	X				
11	¿Es considerada su opinión por las autoridades en relación a proyectos a futuro?	X				
12	¿En qué medida las autoridades han compartido las decisiones tomadas con la población?	X				



N	Items	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
13	¿En qué medida promovería la modificación, mejoramiento de los espacios públicos contiguos a la plaza de armas? (solicitando permisos, organizando, planificando, etc.)		X			
14	¿Estaría de acuerdo con la mejora de nuevos espacios de recreación cercanos a la plaza de armas?	X				
15	¿Con qué frecuencia toma la iniciativa para compartir su opinión para los proyectos futuros?		X			
	<b>IDENTIFICACIÓN SIMBÓLICA (Componente simbólico)</b>					
	<b>Procesos afectivos</b>					
16	¿Se siente usted orgulloso (a) de la plaza de armas?		X			
17	¿Se siente usted satisfecho con la plaza de armas?		X			
18	¿Considera usted que la plaza de armas es una atracción importante?	X				
19	¿Con qué frecuencia mensual usted asiste a la plaza de armas de la ciudad?		X			
	<b>Procesos cognitivos</b>					
20	¿En qué medida siente usted que utiliza los calles y el recorrido de la plaza de armas sin restricción alguna?	X				
21	¿Existen espacios dentro de la plaza de armas que me recuerden acontecimientos que me han sucedido con anterioridad?	X				
22	¿En qué grado usted se siente identificado con las actividades que se realizan en la plaza de armas, es decir le generan identidad?	X				
23	¿En qué medida considera usted que la plaza de armas ha cambiado su esencia al pasar del tiempo?	X				
	<b>Procesos interactivos</b>					
24	¿Se siente usted identificado con la plaza de armas?		X			
25	¿En qué medida tiene usted actitud responsable al usar la plaza de armas y las calles contiguas a ella? (cuidando el mobiliario, no ensuciando, protegiendo el área verde)	X				
26	¿En qué medida siente usted que la plaza de armas se ha convertido en parte de su vida? Ya sea por el tiempo de permanencia, vínculos generados, acciones producidas, etc.	X				
	<b>APEGO AL LUGAR (Querencia por el lugar)</b>					
	<b>Afinidad emocional</b>					
27	¿Siente usted la plaza de armas como "propio"? (relación estrecha)	X				
28	¿Se siente usted parte de la plaza de armas?		X			
29	¿En qué medida conserva usted recuerdos significativos ocurridos en la plaza de armas y en las calles colindantes a esta?	X				
30	¿Cuál es el grado de satisfacción que tiene por la plaza de armas?	X				
	<b>Producción de significados</b>					
31	¿Con qué frecuencia realiza sus actividades significativas e importantes en la plaza de armas y en las calles colindantes a esta?		X			
32	¿En qué medida usted recomendaría recorrer por la plaza de armas a personas que aún no la conozcan?	X				
33	¿En qué medida disfruta usted el recorrido de la plaza de armas y sus calles peatonales?	X				
34	¿Con qué frecuencia encuentra actividades agradables a realizar en su recorrido de la plaza de armas?		X			
35	¿Con qué frecuencia encuentra actividades nuevas a realizar en su recorrido de la plaza de armas?		X			

## IV. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.				X	
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
Organización	Tiene una organización lógica.				X	
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.				X	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.					X
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.					X
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.					X
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.					X
Pertinencia	Es útil para la investigación.					X

## V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD (factibilidad)

.....  
 ..... *Es aplicable, los items están estructurados* .....  
 .....

## VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

78

*[Firma manuscrita]*  
 -----  
 Firma del experto informante

DNI N° ..... *19811022* .....

Teléfono / celular N° ..... *964-634648* .....

Correo electrónico: ..... *todavila@hotmail.com* .....

Lugar y fecha: ..... *Huancayo* ..... *23 / 11 / 2022* .....

## INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

### I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y nombres : SANTA MARIA CHINBOR, Carlos  
 1.2. Grado académico : MAESTRO EN ARQUITECTURA  
 1.3. Cargo que desempeña : DOCENTE UNIVERSITARIO  
 1.4. Institución donde labora : UPIA - UNCP

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1. Nombre del instrumento : Apropiación del espacio público  
 2.2. Autora del instrumento : JHANNELYNE CUNTI MARTÍNEZ

### III. DE LOS ITEMS

Valoración			
Inadecuado	Modificar	Regular	Adecuado
1	2	3	4

N	Items	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
	<b>ACCIÓN DE TRANSFORMACIÓN (Componente comportamental)</b>					
	<b>Acciones cotidianas en el sitio</b>					
1	¿Suele pasar mucho tiempo en la plaza de armas?	X				
2	¿Interactúa con las personas que se encuentren en la plaza de armas?	X				
3	¿Con qué frecuencia se relaciona con las personas que se encuentren en la plaza de armas?	X				
4	¿Confía en las personas que frecuentan la plaza de armas?	X				
5	¿Con qué frecuencia utiliza la plaza de armas para realizar actividades de ocio? (descansar, escuchar música, leer, etc.)	X				
6	¿Con qué frecuencia utiliza la plaza de armas y sus calles colindantes para realizar actividades recreativas? (socializar, reunirse, conversar, bailar, hacer música, etc.)	X				
	<b>Acciones orientadas hacia el sitio</b>					
7	¿Conoce las actividades colectivas que se organizan en la plaza de armas? (asambleas, charlas, etc.)	X				
8	¿En qué medida asiste a las actividades colectivas que se desarrollan en la plaza de armas? (cívicas, desfiles, asambleas, etc.)		X			
9	¿En qué medida participaría usted, individual o colectivamente en la modificación de la plaza de armas o de las calles colindantes a ella? (actividades culturales, cívicas, artísticas u otras).	X				
	<b>Acciones relacionadas con los futuros proyectos del sitio</b>					
10	¿Conoce los proyectos futuros que realizarán en la plaza de armas o a las calles colindantes a ella?	X				
11	¿Es considerada su opinión por las autoridades en relación a proyectos a futuro?	X				
12	¿En qué medida las autoridades han compartido las decisiones tomadas con la población?		X			

N	Items	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
13	¿En qué medida promovería la modificación, mejoramiento de los espacios públicos contiguos a la plaza de armas? (solicitando permisos, organizando, planificando, etc.)	X				
14	¿Estaría de acuerdo con la mejora de nuevos espacios de recreación cercanos a la plaza de armas?	X				
15	¿Con qué frecuencia toma la iniciativa para compartir su opinión para los proyectos futuros?		X			
<b>IDENTIFICACION SIMBOLICA (Componente simbólico)</b>						
<b>Procesos afectivos</b>						
16	¿Se siente usted orgulloso (a) de la plaza de armas?	X				
17	¿Se siente usted satisfecho con la plaza de armas?	X				
18	¿Considera usted que la plaza de armas es una atracción importante?	X				
19	¿Con qué frecuencia mensual usted asiste a la plaza de armas de la ciudad?		X			
<b>Procesos cognitivos</b>						
20	¿En qué medida siente usted que utiliza los calles y el recorrido de la plaza de armas sin restricción alguna?	X				
21	¿Existen espacios dentro de la plaza de armas que me recuerden acontecimientos que me han sucedido con anterioridad?	X				
22	¿En qué grado usted se siente identificado con las actividades que se realizan en la plaza de armas, es decir le generan identidad?	X				
23	¿En qué medida considera usted que la plaza de armas ha cambiado su esencia al pasar del tiempo?	X				
<b>Procesos interactivos</b>						
24	¿Se siente usted identificado con la plaza de armas?	X				
25	¿En qué medida tiene usted actitud responsable al usar la plaza de armas y las calles contiguas a ella? (cuidando el mobiliario, no ensuciando, protegiendo el área verde)	X				
26	¿En qué medida siente usted que la plaza de armas se ha convertido en parte de su vida? Ya sea por el tiempo de permanencia, vínculos generados, acciones producidas, etc.	X				
<b>APEGO AL LUGAR (Querencia por el lugar)</b>						
<b>Afinidad emocional</b>						
27	¿Siente usted la plaza de armas como "propio"? (relación estrecha)	X				
28	¿Se siente usted parte de la plaza de armas?		X			
29	¿En qué medida conserva usted recuerdos significativos ocurridos en la plaza de armas y en las calles colindantes a esta?	X				
30	¿Cuál es el grado de satisfacción que tiene por la plaza de armas?	X				
<b>Producción de significados</b>						
31	¿Con qué frecuencia realiza sus actividades significativas e importantes en la plaza de armas y en las calles colindantes a esta?	X				
32	¿En qué medida usted recomendaría recorrer por la plaza de armas a personas que aún no la conozcan?	X				
33	¿En qué medida disfruta usted el recorrido de la plaza de armas y sus calles peatonales?	X				
34	¿Con qué frecuencia encuentra actividades agradables a realizar en su recorrido de la plaza de armas?	X				
35	¿Con qué frecuencia encuentra actividades nuevas a realizar en su recorrido de la plaza de armas?	X				

## IV. DEL INSTRUMENTO

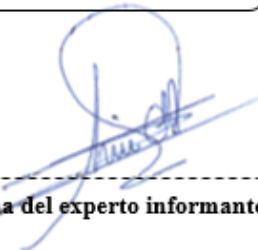
Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.				X	
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
Organización	Tiene una organización lógica.					X
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.				X	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.					X
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.					X
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.				X	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.					X
Pertinencia	Es útil para la investigación.				X	

## V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD (factibilidad)

APLICABLE  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

## VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

18



-----  
 Firma del experto informante

DNI N° ..... 19822324 .....

Teléfono / celular N° ..... 975403050 .....

Correo electrónico: ..... ccontamaria.ch2@hotmail.com .....

Lugar y fecha: ..... Hya ..... 22 / 11 / 2022 .....

## INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

### I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y nombres : HUDITAN GATARRA EDGAR ALFRED  
 1.2. Grado académico :  
 1.3. Cargo que desempeña :  
 1.4. Institución donde labora : UPLA

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1. Nombre del instrumento : Apropiación del espacio público  
 2.2. Autora del instrumento : JHANNELYNE CUNTI MARTÍNEZ

### III. DE LOS ITEMS

Valoración			
Inadecuado	Modificar	Regular	Adecuado
1	2	3	4

N	Items	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
	<b>ACCIÓN DE TRANSFORMACIÓN (Componente comportamental)</b>					
	<b>Acciones cotidianas en el sitio</b>					
1	¿Suele pasar mucho tiempo en la plaza de armas?	X				
2	¿Interactúa con las personas que se encuentren en la plaza de armas?	X				
3	¿Con que frecuencia se relaciona con las personas que se encuentren en la plaza de armas?	X				
4	¿Confía en las personas que frecuentan la plaza de armas?	X				
5	¿Con que frecuencia utiliza la plaza de armas para realizar actividades de ocio? (descansar, escuchar música, leer, etc.)	X				
6	¿Con que frecuencia utiliza la plaza de armas y sus calles colindantes para realizar actividades recreativas? (socializar, reunirse, conversar, bailar, hacer música, etc.)	X				
	<b>Acciones orientadas hacia el sitio</b>					
7	¿Conoce las actividades colectivas que se organizan en la plaza de armas? (asambleas, charlas, etc.)	X				
8	¿En qué medida asiste a las actividades colectivas que se desarrollan en la plaza de armas? (cívicas, desfiles, asambleas, etc.)		X			
9	¿En qué medida participaría usted, individual o colectivamente en la modificación de la plaza de armas o de las calles colindantes a ella? (actividades culturales, cívicas, artísticas u otras).	X				
	<b>Acciones relacionadas con los futuros proyectos del sitio</b>					
10	¿Conoce los proyectos futuros que realizarán en la plaza de armas o a las calles colindantes a ella?	X				
11	¿Es considerada su opinión por las autoridades en relación a proyectos a futuro?	X				
12	¿En qué medida las autoridades han compartido las decisiones tomadas con la población?		X			

N	Items	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
13	¿En qué medida promovería la modificación, mejoramiento de los espacios públicos contiguos a la plaza de armas? (solicitando permisos, organizando, planificando, etc.)	X				
14	¿Estaría de acuerdo con la mejora de nuevos espacios de recreación cercanos a la plaza de armas?	X				
15	¿Con qué frecuencia toma la iniciativa para compartir su opinión para los proyectos futuros?	X				
<b>IDENTIFICACION SIMBÓLICA (Componente simbólico)</b>						
<b>Procesos afectivos</b>						
16	¿Se siente usted orgulloso (a) de la plaza de armas?		X			
17	¿Se siente usted satisfecho con la plaza de armas?		X			
18	¿Considera usted que la plaza de armas es una atracción importante?	X				
19	¿Con qué frecuencia mensual usted asiste a la plaza de armas de la ciudad?	X				
<b>Procesos cognitivos</b>						
20	¿En qué medida siente usted que utiliza los calles y el recorrido de la plaza de armas sin restricción alguna?	X				
21	¿Existen espacios dentro de la plaza de armas que me recuerden acontecimientos que me han sucedido con anterioridad?	X				
22	¿En qué grado usted se siente identificado con las actividades que se realizan en la plaza de armas, es decir le generan identidad?	X				
23	¿En qué medida considera usted que la plaza de armas ha cambiado su esencia al pasar del tiempo?	X				
<b>Procesos interactivos</b>						
24	¿Se siente usted identificado con la plaza de armas?		X			
25	¿En qué medida tiene usted actitud responsable al usar la plaza de armas y las calles contiguas a ella? (cuidando el mobiliario, no ensuciando, protegiendo el área verde)	X				
26	¿En qué medida siente usted que la plaza de armas se ha convertido en parte de su vida? Ya sea por el tiempo de permanencia, vínculos generados, acciones producidas, etc.	X				
<b>APEGO AL LUGAR (Querencia por el lugar)</b>						
<b>Afiiiidad emocional</b>						
27	¿Siente usted la plaza de armas como "propio"? (relación estrecha)		X			
28	¿Se siente usted parte de la plaza de armas?		X			
29	¿En qué medida conserva usted recuerdos significativos ocurridos en la plaza de armas y en las calles colindantes a esta?	X				
30	¿Cuál es el grado de satisfacción que tiene por la plaza de armas?	X				
<b>Producción de significados</b>						
31	¿Con qué frecuencia realiza sus actividades significativas e importantes en la plaza de armas y en las calles colindantes a esta?	X				
32	¿En qué medida usted recomendaría recorrer por la plaza de armas a personas que aún no la conozcan?	X				
33	¿En qué medida disfruta usted el recorrido de la plaza de armas y sus calles peatonales?	X				
34	¿Con qué frecuencia encuentra actividades agradables a realizar en su recorrido de la plaza de armas?	X				
35	¿Con qué frecuencia encuentra actividades nuevas a realizar en su recorrido de la plaza de armas?	X				

## IV. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.				X	
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
Organización	Tiene una organización lógica.					X
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.				X	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.					X
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.				X	
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.					X
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.					X
Pertinencia	Es útil para la investigación.				X	

## V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD (factibilidad)

ES APLICABLE EN LA INVESTIGACION  
 .....  
 .....  
 .....

## VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

17.5

.....  
 Firma del experto informante

DNI N° ..... 19835766 .....

Teléfono / celular N° ..... 947351360 .....

Correo electrónico: ..... argui.edgarhg@yahoo.com .....

Lugar y fecha: ..... Huancayo ..... 21 / 11 / 2022 .....



**ANEXO 9: TABULACIÓN ESTADÍSTICA DEL PROCESAMIENTO DE DATOS DE LOS RESULTADOS DEL INSTRUMENTO**

ENCUESTAS	ACCIÓN DE TRANSFORMACIÓN															IDENTIFICACIÓN SIMBÓLICA						APEGO AL LUGAR														
	Acciones cotidianas en el sitio						Acciones orientadas hacia el sitio			Acciones relacionadas con los futuros proyectos del sitio						Procesos afectivos				Procesos cognitivos		Procesos interactivos		Afinidad emocional				Producción de significados								
	PREG1	PREG2	PREG3	PREG4	PREG5	PREG6	PREG7	PREG8	PREG9	PREG10	PREG11	PREG12	PREG13	PREG14	PREG15	PREG16	PREG17	PREG18	PREG19	PREG20	PREG21	PREG22	PREG23	PREG24	PREG25	PREG26	PREG27	PREG28	PREG29	PREG30	PREG31	PREG32	PREG33	PREG34	PREG35	
1	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	3	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	
2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	2	2		
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	
4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	1	3	1	3	1	2	1	1	3	2	1	1	2	1	3	1	2	3	1	1	3	3	
5	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1	2	1	1	1	1	3	3	2	1	1	3	3	3	2	3	1	1	3	3	
6	1	3	2	1	1	1	1	2	3	3	3	3	1	1	3	1	2	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	3	
7	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	3	
8	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	1	3	3	1	2	3	1	3	1	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2	
9	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	
10	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	2	2	3	3	1	3	1	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	
11	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	1	3	1	1	1	2	1	1	2	3	3	1	2	2	2	2	3	3	2	1	2	3	
12	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	
13	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	3	
14	1	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2	3	1	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	
15	2	2	2	2	1	1	2	1	3	2	2	3	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2
16	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	3	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	2	3
17	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	1	3	1	3	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	3	

18	2	3	3	2	1	3	2	3	3	2	3	3	1	1	3	1	2	1	2	1	1	2	3	2	1	2	3	3	2	2	3	1	1	2	3	
19	1	3	2	1	1	2	1	2	3	3	3	3	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	
20	1	3	2	2	1	1	1	2	3	2	3	2	1	1	3	1	2	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	
21	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	1	1	2	1	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	
22	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	
23	2	3	3	3	2	3	1	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2	
24	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	1	1	3	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	
25	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	
26	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	1	1	3	1	2	1	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	
27	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
29	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	3	3	3
30	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2	
32	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	3	1	2	1	1	3	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3	
33	1	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	
34	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	
35	1	2	2	2	1	1	2	1	2	3	3	3	1	1	2	2	2	1	1	2	3	3	3	1	1	1	1	1	3	2	1	1	2	1	3	
36	2	1	2	3	3	2	2	1	3	3	3	2	2	1	2	1	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3
37	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	1	3	3	3	2	2	2	2	
38	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	3	3	3	1	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	3
39	2	2	3	2	3	2	1	3	2	3	3	3	2	1	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	3	
40	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	1	2	1	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	
41	1	1	1	1	2	2	1	1	1	3	3	3	1	1	2	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
42	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	1	3	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	3	
43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	2	
44	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	
45	2	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	
46	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	1	2	2	2	3	3	1	3	3	3	

47	2	1	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3			
48	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3			
49	2	2	1	1	2	1	3	2	3	3	3	3	2	1	3	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	3	1	1	2	2				
50	1	2	3	2	1	1	2	2	3	3	3	3	2	1	3	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2			
51	1	2	2	2	1	1	2	1	3	3	3	3	2	1	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	3			
52	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
53	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2			
54	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	2	1	2	1	1	3	3	1	1	1	2	3	1	2	3	1	1	2	3			
55	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	3	1	1	2	2	3	3	2	2			
56	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2			
57	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	1	3	1	1	2	1	3	1	1	2	2	1	3	3	2	2	3	3			
58	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2
59	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1		
60	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
61	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3		
62	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	1	3	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	3	1	2	2	2	3		
63	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	2	1	1	3	3	3	3	2	2	1	1	3	3	3	2	3	1	2	3	3	3		
64	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1		
65	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3		
66	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
67	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	1	1	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2		
68	2	2	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	2	1	1	1	1	3	1	2	2	2	1	3	2	2	2	3	3	3		
69	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	1	2	3	3	2	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2		
70	3	3	2	3	2	3	2	2	1	3	3	2	3	1	3	2	2	1	1	3	3	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3		
71	1	3	1	3	1	2	1	2	3	3	3	3	2	1	3	2	2	1	2	3	2	3	2	1	2	2	1	2	1	1	3	2	3	3	3	3		
72	3	1	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3		
73	2	2	2	2	2	1	2	1	3	2	2	3	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3
74	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	1	1	2	1	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3
75	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1

76	2	1	3	3	2	3	1	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2	
77	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	1	1	3	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	
78	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	
79	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	1	1	3	1	2	1	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	
80	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	
81	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
82	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	3	3	3
83	3	1	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3
84	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2
85	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	3	1	2	1	1	3	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3
86	1	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2
87	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2
88	1	2	2	2	1	1	2	1	2	3	3	3	1	1	2	2	2	1	1	2	3	3	3	1	1	1	1	1	3	2	1	1	2	1	3
89	2	1	2	3	2	2	2	1	3	3	3	2	2	1	2	1	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3
90	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	1	3	3	3	2	2	2	2
91	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	3	3	3	1	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	3
92	2	2	2	2	3	2	1	3	2	3	3	3	2	1	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	3
93	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	1	2	1	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2
94	1	1	1	1	2	2	1	1	2	3	3	3	1	1	2	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
95	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	1	3	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	3
96	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	2	2
97	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2
98	2	2	3	1	3	3	3	3	3	2	2	3	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2
99	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	1	2	2	2	3	3	1	3	3	3
100	2	1	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	1	1	2	3	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	3	3
101	2	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	1	1	3	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	3	1	3
102	2	2	1	1	2	1	3	2	3	3	3	3	2	1	3	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	2	2	1	1	3	3	1	1	1	2
103	1	2	3	2	1	1	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2
104	1	2	2	2	1	1	2	1	3	3	3	3	2	1	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	3

105	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2						
106	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2				
107	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	2	1	2	1	1	3	3	1	1	1	2	3	1	2	3	1	1	1	3			
108	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	3	1	1	2	2	3	3	2	2			
109	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2			
110	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	1	3	1	1	2	1	3	1	1	2	2	1	3	3	2	2	3	3			
111	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2		
112	2	1	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	1			
113	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3			
114	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	2	3			
115	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	3	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3			
116	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	3	2	1	1	3	3	3	3	2	2	1	1	3	3	3	2	3	1	2	3	3			
117	2	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1			
118	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2			
119	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
120	2	2	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2			
121	2	1	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	2	1	1	1	1	3	1	2	2	2	1	3	1	2	2	3	3			
122	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	1	2	3	3	2	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2			
123	3	3	1	3	2	3	2	2	1	3	3	2	3	1	3	2	2	1	1	3	3	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3		
124	1	3	1	3	1	2	1	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	3	2	1	2	2	1	2	1	1	3	2	3	3	3			
125	2	1	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	3			
126	2	1	2	2	2	1	2	1	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	
127	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	1	1	1	2	1	1	3	3	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	1	3	3			
128	2	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1		
129	2	1	2	3	2	3	1	2	2	3	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2			
130	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	1	1	3	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2			
131	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1		
132	1	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	1	1	3	1	2	1	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	
133	2	3	2	2	3	3	1	2	2	3	3	3	2	3	3	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2

134	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3						
135	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	3	3	3			
136	3	1	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3			
137	2	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2			
138	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	3	1	2	1	1	3	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3		
139	1	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2		
140	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2		
141	1	2	2	2	1	1	2	1	2	3	2	3	1	1	2	2	2	1	1	2	3	3	3	1	1	1	1	1	3	2	1	1	2	1	3		
142	2	1	2	3	2	2	1	1	3	3	3	2	2	1	2	1	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	
143	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	3	3	3	2	2	2	2		
144	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	3	3	1	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	3	
145	2	2	2	2	3	2	1	3	2	3	3	2	2	1	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	3		
146	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	1	2	2	2	3	3	1	2	1	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2		
147	1	1	1	1	2	2	1	1	2	3	2	3	1	1	2	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
148	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	1	3	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	3		
149	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	3	1	1	2	2		
150	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2		
151	2	2	3	1	3	3	3	3	3	2	2	3	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2		
152	3	3	3	2	2	2	3	3	1	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	1	2	2	2	3	3	1	3	3	3		
153	2	1	1	3	1	1	2	3	3	2	2	3	3	1	3	1	1	1	1	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	
154	2	3	3	1	2	2	3	3	2	3	2	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	3	1	3		
155	2	2	1	1	2	1	2	2	3	2	2	3	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	2	2	
156	1	2	3	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2		
157	1	2	2	2	1	1	2	1	3	3	3	3	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	3		
158	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
159	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2		
160	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	2	1	2	1	1	3	3	1	1	1	2	3	1	2	3	1	1	1	3		
161	2	2	1	2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	3	1	1	2	2	3	3	2	2		
162	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2		

163	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	1	2	1	3	1	1	2	1	3	1	1	2	2	1	3	3	2	2	3	3
164	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	3	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2
165	2	1	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	1	
166	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3
167	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	2	3	
168	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	3	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3
169	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	3	2	1	1	3	3	3	3	2	2	1	1	3	3	3	2	3	1	2	3	3
170	2	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	2	3	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1
171	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2
172	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
173	2	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2
174	2	1	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	2	3	2	1	1	1	1	3	1	2	2	2	1	3	1	2	2	3	3
175	1	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	1	2	3	3	2	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2
176	3	3	1	3	2	3	2	2	1	3	3	3	3	1	3	2	2	1	1	3	3	1	1	2	1	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3
177	1	3	1	3	1	2	1	2	3	3	3	3	2	2	1	2	2	1	2	3	2	3	2	1	2	2	1	2	1	1	3	2	3	3	3
178	2	1	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	3
179	2	1	2	2	2	1	2	1	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3
180	1	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	1	1	2	1	1	3	3	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	1	3	3
181	2	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	3
182	2	1	2	3	2	3	1	2	2	3	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2
183	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	1	1	3	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	3	
184	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1
185	1	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	1	1	3	1	2	1	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	3
186	2	3	2	2	3	3	1	2	2	3	3	2	2	3	3	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2
187	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3
188	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	3	3	3
189	3	1	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3
190	1	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2
191	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	3	1	2	1	1	3	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3

192	1	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	
193	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2		
194	1	2	2	2	1	1	2	1	2	3	2	3	1	1	2	2	2	1	1	2	3	3	3	1	1	1	1	1	3	2	1	1	2	1	3	
195	2	1	2	3	2	2	1	1	3	3	3	2	2	1	2	1	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	
196	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	3	3	3	2	2	2	2	
197	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	3	3	1	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	3	
198	2	2	2	2	3	2	1	3	2	3	3	2	2	1	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	3	
199	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	1	2	2	2	3	3	1	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	
200	1	1	1	1	2	2	1	1	2	3	3	3	1	1	2	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
201	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	1	3	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	3	
202	3	2	1	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	3	1	1	2	2	
203	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	
204	2	2	3	1	3	3	3	1	3	2	2	3	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	
205	3	3	3	2	2	2	3	3	1	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	1	2	2	2	3	3	1	3	3	3	
206	2	1	1	3	1	1	2	3	3	2	2	3	3	1	3	1	1	1	2	1	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	
207	2	3	3	1	2	2	3	3	2	3	2	3	1	1	3	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	3	1	3	1	3	
208	2	2	1	1	2	1	2	1	3	2	2	3	2	1	1	1	3	1	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	2	2	
209	1	2	3	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	
210	3	2	2	2	1	1	2	1	3	3	3	3	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	3	
211	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
212	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	
213	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	1	3	1	2	1	2	1	1	3	3	1	1	1	2	3	1	2	3	1	1	1	3	
214	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	3	1	1	2	2	3	3	2	2	
215	2	2	2	2	2	2	3	1	3	3	2	3	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	
216	1	3	2	2	3	3	3	3	1	2	3	3	2	1	2	1	2	1	3	1	1	2	1	3	1	1	2	2	1	3	3	2	2	3	3	
217	1	1	1	2	1	2	1	1	1	3	3	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2
218	2	1	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	1	
219	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	1	3	1	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	
220	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	3	



221	3	2	2	3	1	1	2	2	3	3	2	2	2	1	3	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3	
222	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	3	2	1	1	3	3	3	3	2	2	1	1	3	3	3	2	3	1	2	3	3	
223	2	3	2	2	3	1	3	3	2	2	3	2	3	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	
224	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2		
225	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
226	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	
227	2	1	2	1	3	2	3	3	2	3	2	3	1	1	3	3	2	3	2	1	1	1	1	3	1	2	2	2	1	3	1	2	2	3	3	
228	1	2	1	2	2	1	3	3	3	3	3	3	1	1	2	3	3	2	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	
229	3	3	1	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	1	3	2	2	1	1	3	3	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3
230	1	3	1	2	1	2	1	2	3	3	3	3	2	2	1	2	2	1	2	3	2	3	2	1	2	1	1	2	1	1	3	2	3	3	3	
231	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	3	
232	1	1	2	2	2	1	2	1	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3
233	1	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	1	1	2	1	1	3	3	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	1	3	3	
234	2	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	3	
235	2	1	2	3	2	3	1	2	2	3	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2	
236	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	1	1	3	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	3	
237	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1
238	1	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	1	1	3	1	2	1	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	3
239	2	3	2	2	3	3	1	2	2	3	3	2	2	3	3	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2
240	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	
241	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	3	3	3	
242	3	1	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	
243	1	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2	
244	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	3	1	2	1	1	3	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	
245	1	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	
246	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2
247	1	2	2	2	1	1	2	1	2	3	2	3	1	1	2	2	2	1	1	2	3	3	3	1	1	1	1	1	3	2	1	1	2	1	3	
248	2	1	2	3	2	2	1	1	3	3	3	2	2	1	2	1	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3
249	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	3	3	3	2	2	2	2	



279	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2		
280	2	1	2	1	3	2	3	3	2	3	2	3	1	1	3	3	2	3	2	1	1	1	1	3	1	2	2	2	1	3	1	2	2	3	3		
281	1	2	1	2	2	1	3	3	3	3	3	3	1	1	2	3	3	2	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2		
282	3	3	1	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	1	3	2	2	1	1	3	3	1	1	2	1	1	2	2	2	2	3	1	2	2	3		
283	1	3	1	2	1	2	1	2	3	3	3	3	2	2	1	2	2	1	2	3	2	3	2	1	2	1	1	2	1	1	3	2	3	3	3		
284	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	3		
285	1	1	2	2	2	1	2	1	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3		
286	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	1	1	2	1	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3		
287	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2		
288	2	3	3	3	2	3	1	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2		
289	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	1	1	3	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2		
290	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1
291	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	1	1	3	1	2	1	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	
292	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2		
293	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	1	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
294	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	3	3	3	
295	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3		
296	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2		
297	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	3	1	2	1	1	3	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3		
298	1	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2		
299	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2		
300	1	2	2	2	1	1	2	1	2	3	3	3	1	1	2	2	2	1	1	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	2	1	3	
301	2	1	2	3	3	2	2	1	3	3	3	2	2	1	2	1	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3		
302	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	1	3	3	3	2	2	2	2		
303	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	3	3	3	1	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	3		
304	2	2	3	2	3	2	1	3	2	3	2	3	2	1	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	3		
305	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	1	2	1	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2		
306	1	1	1	1	2	2	1	1	1	3	3	3	1	1	2	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
307	2	2	1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	1	3	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	3		

308	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	2
309	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	
310	2	2	3	1	3	3	3	2	3	3	2	3	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2		
311	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	1	2	2	2	3	3	1	3	3	3			
312	2	1	1	3	1	1	3	3	3	2	3	3	3	1	3	1	3	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	
313	3	2	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	
314	2	2	1	1	2	1	3	2	3	3	3	3	2	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	2	2		
315	1	2	3	2	1	1	2	2	3	2	3	3	2	1	3	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2		
316	1	1	2	2	1	1	2	1	3	3	3	3	2	1	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3		
317	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	
318	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2			
319	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	2	1	2	1	1	3	3	1	1	1	2	3	1	2	3	1	1	2	3			
320	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	3	1	1	2	2	3	3	2	2			
321	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2		
322	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	1	3	1	1	2	1	3	1	1	2	2	1	3	3	2	2	3	3			
323	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2		
324	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2		
325	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
326	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	2	3			
327	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	1	3	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	3	1	2	2	3			
328	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	3	2	1	1	3	3	3	3	2	2	1	1	3	3	3	2	3	1	2	3	3			
329	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1			
330	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3			
331	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
332	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	1	1	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2			
333	2	2	2	1	3	2	3	3	3	2	2	3	1	1	3	3	3	3	2	1	1	1	1	3	1	2	2	2	1	3	2	2	2	3	3			
334	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	1	2	3	3	2	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2			
335	3	3	2	3	2	3	2	2	1	2	3	2	3	1	3	2	2	1	1	3	3	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3		
336	1	3	1	3	1	2	1	2	3	3	3	3	2	1	3	2	2	1	2	3	2	3	1	1	2	2	1	2	1	2	3	2	3	3	3			

337	3	1	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2			
338	2	2	2	2	2	1	2	1	3	2	2	3	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3		
339	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	1	1	2	1	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	
340	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1		
341	2	1	3	3	2	3	1	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2		
342	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	1	1	3	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	
343	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	
344	1	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	1	1	3	1	2	1	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	
345	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	
346	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	
347	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	3	3	3
348	3	1	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	
349	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2	
350	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	3	1	2	1	1	3	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3	
351	1	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	
352	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2
353	1	2	2	2	1	1	2	1	2	3	3	3	1	1	2	2	2	1	1	2	3	3	3	1	1	1	1	1	3	2	1	1	2	1	3	
354	2	1	2	3	2	2	2	1	3	3	3	2	2	1	2	1	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	
355	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	1	1	3	1	2	2	2	2	
356	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	3	3	3	1	2	1	2	1	2	2	3	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	3	
357	2	2	2	2	3	2	1	3	2	3	3	3	2	1	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	3	
358	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	1	1	1	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	
359	1	1	1	1	2	2	1	1	2	3	3	3	1	1	2	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
360	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	1	3	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3	
361	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	3	1	1	2	2	
362	2	3	3	1	2	3	2	3	2	3	3	3	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	
363	2	2	3	1	3	3	3	3	3	2	2	3	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	
364	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	1	2	2	2	3	3	1	3	3	3
365	2	1	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	3	2	

366	2	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3
367	2	2	1	1	2	1	3	2	3	2	3	3	2	1	3	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	2			
368	1	2	3	1	1	1	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	
369	1	2	2	2	1	1	2	1	3	3	3	3	2	1	3	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	3		
370	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	
371	2	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	
372	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	1	3	1	2	1	2	1	1	3	3	1	1	1	2	3	1	2	3	1	1	1	3	3	
373	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	3	1	1	2	2	3	3	2	2	2	
374	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
375	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	3	3	2	2	3	3	3	
376	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	3	3	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	
377	2	1	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	
378	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	3	1	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	
379	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	3	1	3	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	
380	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2

FUENTE: Elaboración propia

## ANEXO 10: PANEL FOTOGRÁFICO



**Imagen 1:** Encuesta realizada a un asistente recurrente de la plaza de armas



**Imagen 3:** Encuesta realizada a un asistente recurrente de la plaza de armas



**Imagen 2:** Procesión realizada en la plaza de armas



**Imagen 4:** actividad artística – baile realizado en la plaza de armas



**Imagen 5:** Encuesta realizada a un asistente poco frecuente de la plaza de armas



**Imagen 7:** Encuesta realizada a una comerciante en la plaza de armas



**Imagen 6:** Encuesta realizada a un asistente frecuente de la plaza de armas



**Imagen 8:** Encuesta realizada a una turista en la plaza de armas





**Imagen 9:** Encuesta realizada al personal de PNP en la plaza de armas



**Imagen 11:** Encuesta realizada a un asistente de la plaza de armas



**Imagen 10:** Encuesta realizada a un asistente frecuente de la plaza de armas



**Imagen 12:** Encuesta realizada a un asistente de la plaza de armas



**Imagen 13:** Vista de los asistentes descansando en la plaza de armas



**Imagen 14:** Vista panorámica de la plaza de armas



**Imagen 15:** Asistentes realizando la actividad de conversación en la plaza de armas



**Imagen 16:** Actividades artísticas realizadas en la plaza de armas



**Imagen 17:** Actividades colectivas realizadas en la plaza de armas



**Imagen 18:** Transeúntes pasando por la plaza de armas



**Imagen 19:** Manifestación política - social en la plaza de armas



**Imagen 20:** Vista de la plaza de armas hacia la catedral

## ANEXO11: PROYECTO APLICATIVO

### 1. CONCEPTUALIZACIÓN

#### 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La propuesta del proyecto urbano pretende realizar la “restauración del espacio público: Plaza de armas de la ciudad de Huancavelica”, con la finalidad de estructurar la plaza con zonas adecuadas para el desarrollo de las actividades pasivas y activas, generando un espacio público de calidad, para afianzar a los ciudadanos en la apropiación de la plaza de armas.

La intervención considera las potencialidades de la misma, valorando la historia de la plaza de armas y la esencia de sus tradiciones. Con ello se orienta la propuesta del proyecto, rescatando el espacio público para el uso y disfrute de los ciudadanos Huancavelicanos.

#### 1.2. FUNDAMENTACIÓN DEL PROYECTO APLICATIVO:

La intervención del proyecto urbano nace a consecuencia de los resultados del estudio de la presente investigación:

VARIABLE	CONCLUSIONES	DIMENSIONES	CONCLUSIONES
APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO	El 11.6 % de los encuestados considera bastante apropiación del espacio público, el 76.61% consideran regular apropiación del espacio público, mientras que poca apropiación del espacio público manifiestan el 12.4%	ACCIÓN DE TRANSFORMACIÓN	El 7.6% de los encuestados considera bastante acción de transformación, el 55.3% consideran regular y poca acción de transformación el 37.1%
		IDENTIFICACIÓN SIMBÓLICA	El 61.1% de los encuestados considera bastante identificación simbólica, el 31.8% consideran regular y poca el 7.1%
		APEGO AL LUGAR	El 45.8% de los encuestados considera bastante apego al lugar, el 41.3% consideran regular y poco apego al lugar el 12.9 %

**Fuente:** Elaboración propia

## 2. NORMATIVIDAD

### 2.1. NORMA TÉCNICA A.140 BIENES CULTURALES INMUEBLES DEL REGLAMENTO NACIONAL DE EDIFICACIONES

**Artículo 3.- Bienes Culturales Inmuebles**, se denomina Bien Cultural Inmueble a toda aquella edificación expresamente declarada como integrante del Patrimonio Cultural de la Nación por el Ministerio de Cultura.

### 2.2. PLAN DE DESARROLLO URBANO DE LA CIUDAD DE HUANCVELICA

Artículo 16°: Catalogación de Inmueble y Ambiente Urbano

- a) Primer orden (O1): aquellos que tienen las siguientes características:
- Poseer elementos altamente representativos de una época histórica
  - Constituir un elemento urbano caracterizador del entorno
  - Contener indiscutibles calidades arquitectónicas de estilo, composición y construcción.
  - Tipificar una forma de organización social o manera de vida
  - Configurar parte de la memoria histórica colectiva
  - Que su pérdida total o cualquier alteración de sus características esenciales produzca daño grave a alguno de los valores citados
  - Declarados como patrimonio arquitectónico

Artículo 17°: Para los fines de preservación que se establecen en el presente reglamento, se cuenta con la categorización de los inmuebles y espacios urbanos en la zona monumental según los procedimientos descritos en el artículo 11e, mediante los cuales se asigna a cada bien inmueble una clasificación, considerando principalmente la valoración sobre su contenido histórico-artístico, su estado de conservación y su tipología edilicia. Para el estudio se seleccionó **De valor absoluto – Categoría “A y B”**

- a) **Los monumentos con mayor valor histórico – artístico** y de primer orden son reconocidos como valor absoluto, y corresponden a la **categoría A**.
- b) **Ambiente urbano monumental** posee valor urbanístico Histórico en conjunto, tales como plazas, plazoletas, calles peatonales y vehiculares los cuales se enmarcan en diseños, volumetría, altura, caracterizadores del entorno, representativos de una época histórica. Tipifican una forma de organización social o manera de vida, configurando parte de la memoria histórica colectiva son reconocidos como valor absoluto y corresponden a la **categoría B**

Artículo 19°: A cada edificación de la Zona Monumental se le asignará una categoría de catalogación, la misma que determina diferentes niveles de protección y por consiguiente diferentes condiciones para su intervención definidos en el artículo 8° del Título I generalidades del presente reglamento, de acuerdo a las diferentes categorías de inmuebles, tienen carácter de norma especial y son los siguientes:

Artículo 20°: Condiciones de intervención para edificaciones de inmuebles de orden 1 (O1-

- a) poseen esta calificación las edificaciones declaradas patrimonio monumental y estarán sujetas a las condiciones de intervención monumental.
- b) La intervención monumental implica la conservación y puesta en valor del edificio. Es obligatorio, en todos los casos, la conservación de la unidad arquitectónica en su conjunto, su distribución espacial, estructura física, fachada, elementos arquitectónicos y decorativos originales y de los elementos de interés histórico o artístico, inclusive de aquellos que pertenezcan a periodos posteriores a la construcción del edificio.
- c) En los inmuebles incluidos en la categoría de intervención patrimonial se permite: Obras de mantenimiento ordinario o de conservación; de mantenimiento extraordinario o de consolidación, reestructuración, restauración y puesta en valor, de reestructuración edificatoria o de acondicionamiento en el sentido de re funcionalización o adaptación a nuevo uso. Excepcionalmente con fines de puesta en valor o re funcionalización en inmuebles donde exista espacio que no constituya parte integrante del diseño original y no menoscabe su autenticidad se permitirá la reestructuración urbanística de ampliación u obra nueva de integración
- d) Es obligatoria la eliminación de los agregados o adiciones construidos sin autorización municipal que no presentan interés para la historia del edificio y perturben su fisonomía tradicional, para tal efecto, en la catalogación de identificarán los elementos, bloques o edificaciones perturbadores para disponer su demolición.
- e) Las intervenciones de mantenimiento o acondicionamiento deberán garantizar la conservación de hallazgos y vestigios arquitectónicos u arqueológicos con valor histórico, destacándolos para su puesta en valor.
- f) En el acondicionamiento de edificios, no podrán ser eliminados muros interiores para unir dos o más habitaciones.



Artículo 50º: Las intervenciones en espacios públicos deberán tomar en cuenta los estudios históricos y fuentes fotográficas para la recuperar en lo posible los ambientes urbanos tradicionales.

Artículo 52º: Los cables, ductos y tuberías que conducen las redes de luz, telefonía, TV cable, internet, fibras ópticas, agua, gas o similares, así como los postes y otras estructuras que los soportan, no constituyen parte del mobiliario urbano; por lo que toda instalación de distribución y/o cableado debe ser subterránea o empotrada, esta última sin menoscabo de los paramentos u otros elementos de fachada ni de los techos o aleros. Los existentes deben ser eliminados o reubicados, según lo normado en el presente artículo.

### 3. ASPECTOS GENERALES

#### 3.1. DATOS DEL PROYECTO

El tipo de intervención a efectuarse en este bien cultural será la “restauración del espacio público: Plaza de armas de la ciudad de Huancavelica”, teniendo en consideración que la restauración, según el PDU – Huancavelica, “Es la intervención que tiene por objeto dar nuevas condiciones de habitabilidad a un inmueble, adaptando elementos y espacios a una función. No debe confundirse con la creación arquitectónica, que reutilice los elementos (deteriorados o no) de un inmueble”

#### 3.2. LOCALIZACIÓN Y UBICACIÓN

La localización se llevará a cabo en el departamento de Huancavelica, provincia de Huancavelica, ciudad de Huancavelica

El lugar de intervención está ubicado en la Zona Monumental, en la Plaza de Armas.



**Figura VII. :** Ubicación geográfica del área de estudio – imágenes del Plan de Desarrollo Concertado (P.D.U - HUANCAVELICA (2016-2025))

#### 4. OBJETIVOS DE INTERVENCIÓN

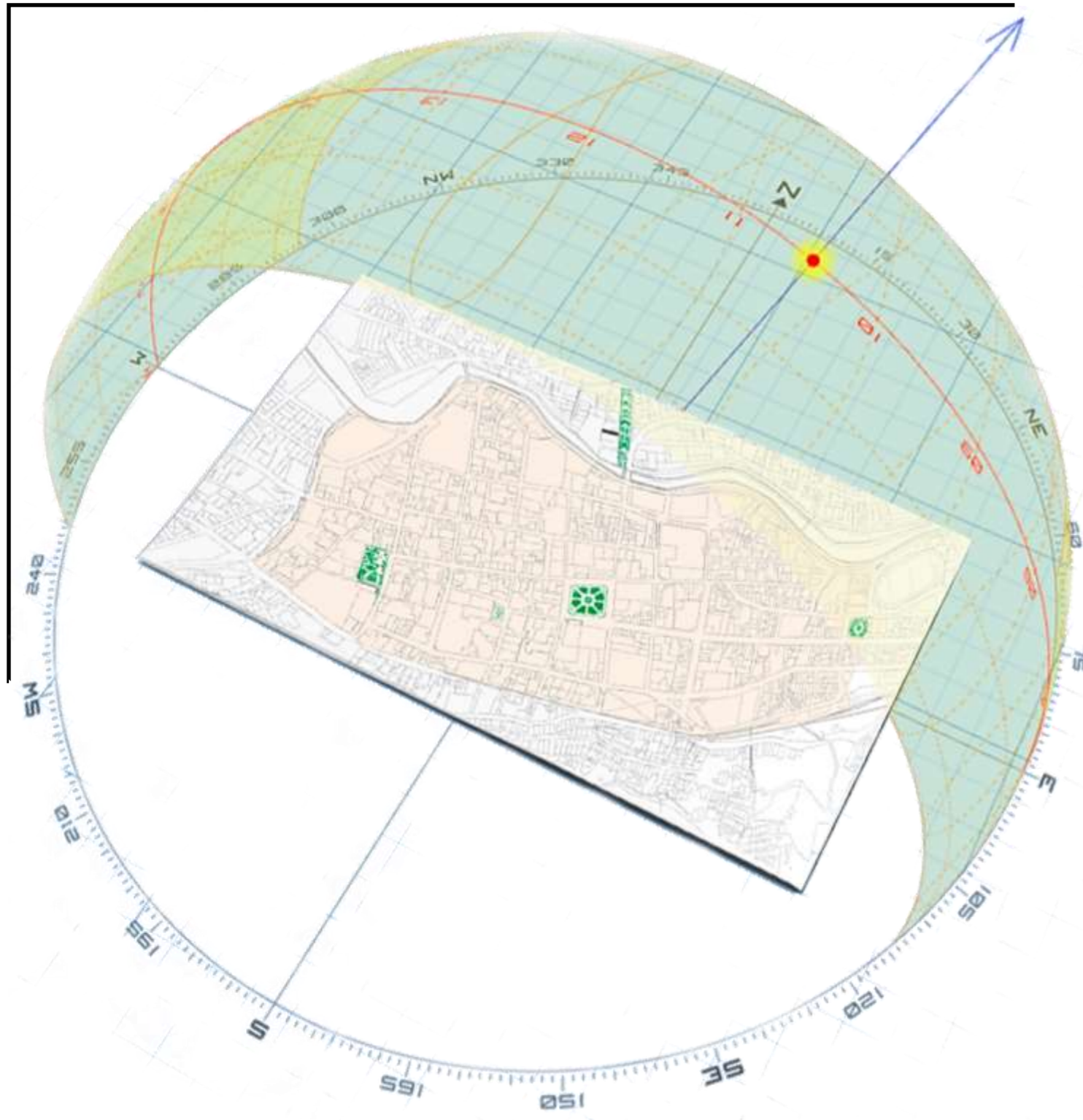
OBJETIVO	→	Restauración y revaloración de la Plaza de armas para la mejora de la apropiación de los usuarios
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	→	1° Rediseño de la plaza de armas, manteniendo los elementos de significancia e historia.
	→	2° Recuperación y preservación de los elementos arquitectónicos valorizando el patrimonio colonial
	→	3° Adecuar espacios en la plaza de armas para mejorar las tradiciones y costumbres huancavelicanas para potencia la identidad de los ciudadanos
	→	4° Incrementar el componente comportamental, simbólico y la querencia por la plaza de armas
RESULTADO	→	Mejora del sentimiento de pertenencia con la plaza de armas
	→	Revaloración de las tradiciones y costumbres de los ciudadanos para afianzar su identidad
	→	Diseño de un mejor mobiliario urbano para las necesidades de los usuarios

**Fuente:** Elaboración propia

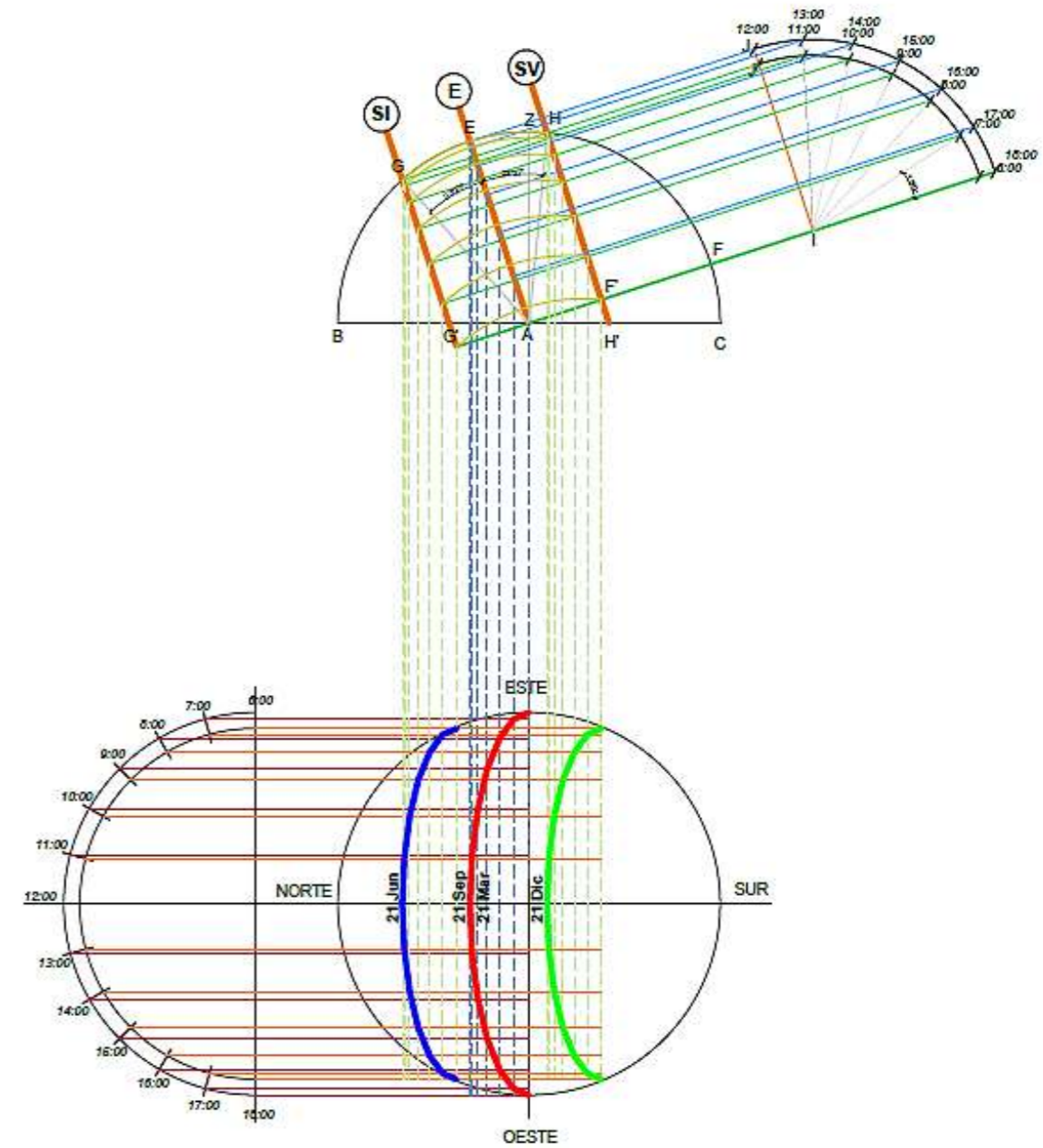
#### 5. JUSTIFICACIÓN DE INTERVENCIÓN

	→	Lugar de cambios	→	Acción de Transformación
LA PLAZA DE ARMAS	→	Lugar de conmemoración	→	Identificación Simbólica
	→	Lugar de pertenencia	→	Apego al lugar

**Fuente:** Elaboración propia



Los vientos más predominantes provienen del Sur.  
 El asoleamiento se da en sentido de Este a Oeste, teniendo así la plaza de armas una iluminación durante todo el día



SI: Solsticio de invierno  
 E: Equinoccio Primavera - otoño  
 SV: Solsticio de Verano

Fuente: Recorrido solar de la Zona Monumental de Huancavelica, en el software 3D Sun Path

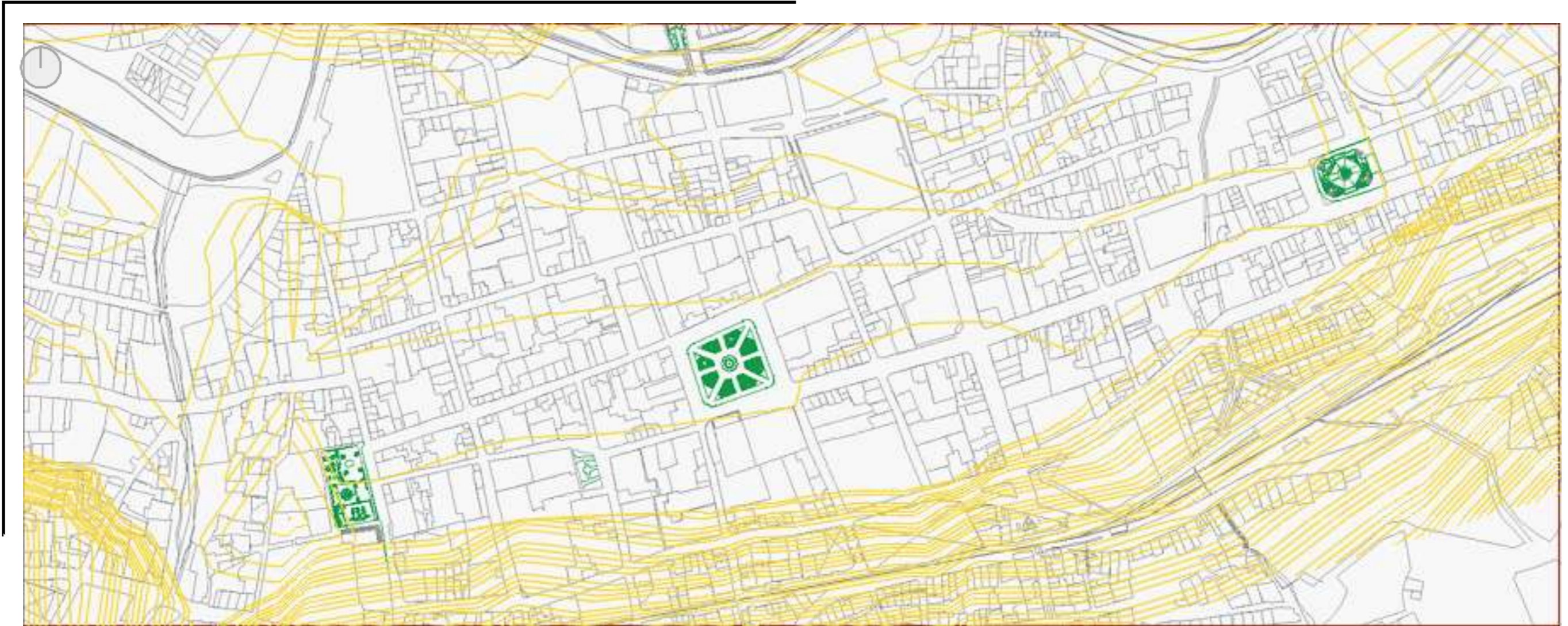


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
 FACULTAD DE INGENIERÍA  
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Lectura urbana territorial:  
 Análisis de la morfología natural –  
 asoleamiento y vientos

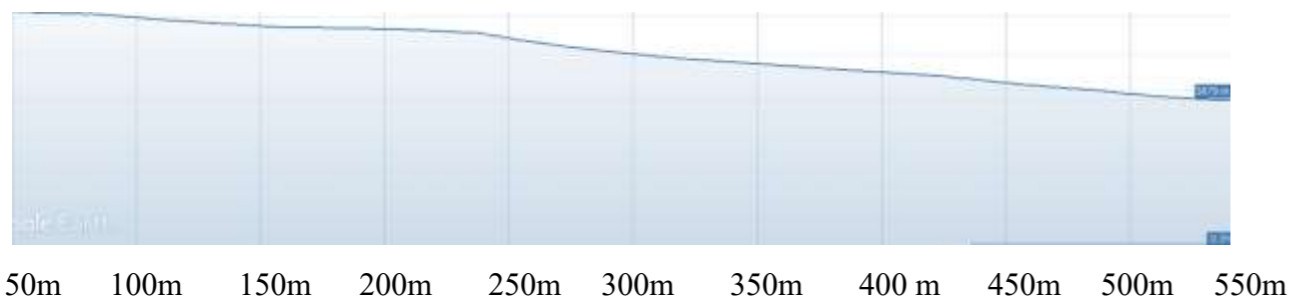
Autora:  
 Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez  
 Asesores:  
 Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco  
 Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

Lámina:  
**01/32**



Fuente: PDU - Huancavelica

**Corte transversal**



Inclinación máx: 6.1%

Fuente: Google Earth pro

**Corte Longitudinal**



Inclinación prom: 21.4%



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
 FACULTAD DE INGENIERÍA  
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Lectura urbana territorial:  
 Análisis de la morfología natural –  
 topografía

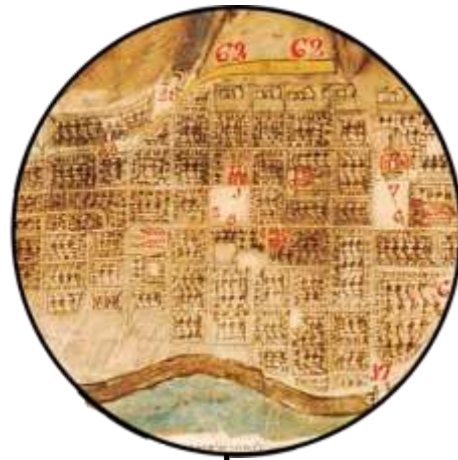
Autora:  
 Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez  
 Asesores:  
 Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco  
 Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

Lámina:  
**02/32**

DIACRÓNICO DE LA CONFORMACIÓN Y CONFIGURACIÓN DE LA CIUDAD DE HUANCVELICA A PARTIR DE LA PLAZA DE ARMAS



1700



Siglo XVIII, último tercio; detalle de una cartografía sobre la Villa de Huancavelica, mostrando al detalle los componentes urbanísticos: plazas, trama y manzanas. Se destaca una planificación ortogonal

1790



Fines del siglo XVIII, plano panorámico, vista cenital de la villa de Huancavelica, donde se aprecia la delimitación de la Plaza mayor y su estructura urbana donde se configuró edificaciones a base de piedra termal

1839 – 1930



Siglo XIX, plano panorámico, vista cenital de la villa de Huancavelica, donde se aprecia la delimitación de la Plaza armas y su estructura urbana. Lugar donde se encuentra el espacio de inmueble

1972



Siglo XI, plano panorámico, vista cenital de la villa de Huancavelica, donde se observa la delimitación del Ambiente urbano monumental y la zona monumental.

2023



Siglo XXI, plano en vista aérea, de la configuración urbana creciente en el radio de la plaza de armas.

FUENTE: PDU- HUANCVELICA

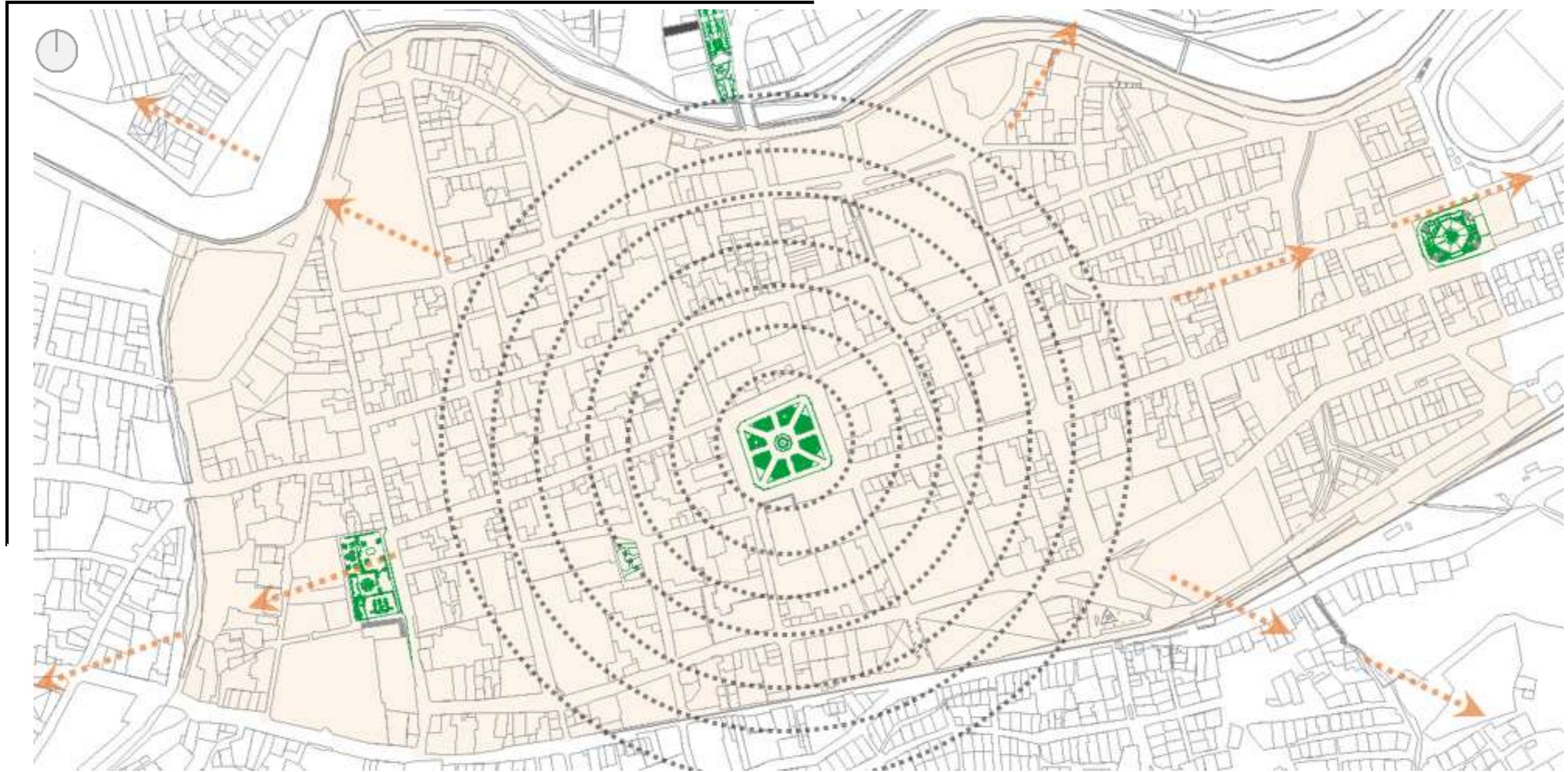


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Lectura urbana territorial:  
Análisis de la morfología urbana -  
diacrónico

Autora:  
Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez  
Asesores:  
Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco  
Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

Lámina:  
**03/32**



Se observa un trazo asimétrico, con la jardinería dividida en ocho partes, de perímetro de forma cuadrangular y estilo colonial, realizado en 1862; al centro tiene una pileta octogonal de piedra granítica. En su perímetro tiene hitos arquitectónicos tales como: la Catedral San Antonio, el cabildo y un teatro de la época republicana. Su arquitectura perimetral aún mantiene casonas de uso residencial, casi todas de dos niveles, construidas con tierra y piedra del lugar. Esta plaza tiene como hito característico la Catedral San Antonio, construida con dos torres blancas y su gran portada a base de piedra roja natural. En el local del ex cabildo, en el primer nivel, hay 11 arcos de medio punto que permiten el ingreso al público y el segundo nivel asoma a la plaza a través de 5 balcones, uno de ellos con más de 12 metros de longitud, de estilo colonial y construida en 1673. En la época fundacional, la plaza llevaba el nombre de Plaza de los Poderes, que, debido a las reformas borbónicas mencionadas, fue cambiado a Plaza de Armas.

FUENTE: LA PLAZA EN LAS CIUDADES HISPANO ANDINAS DEL PERÚ (ORELLANA, PERALES, CARRERA Y RIVERA, 2021)

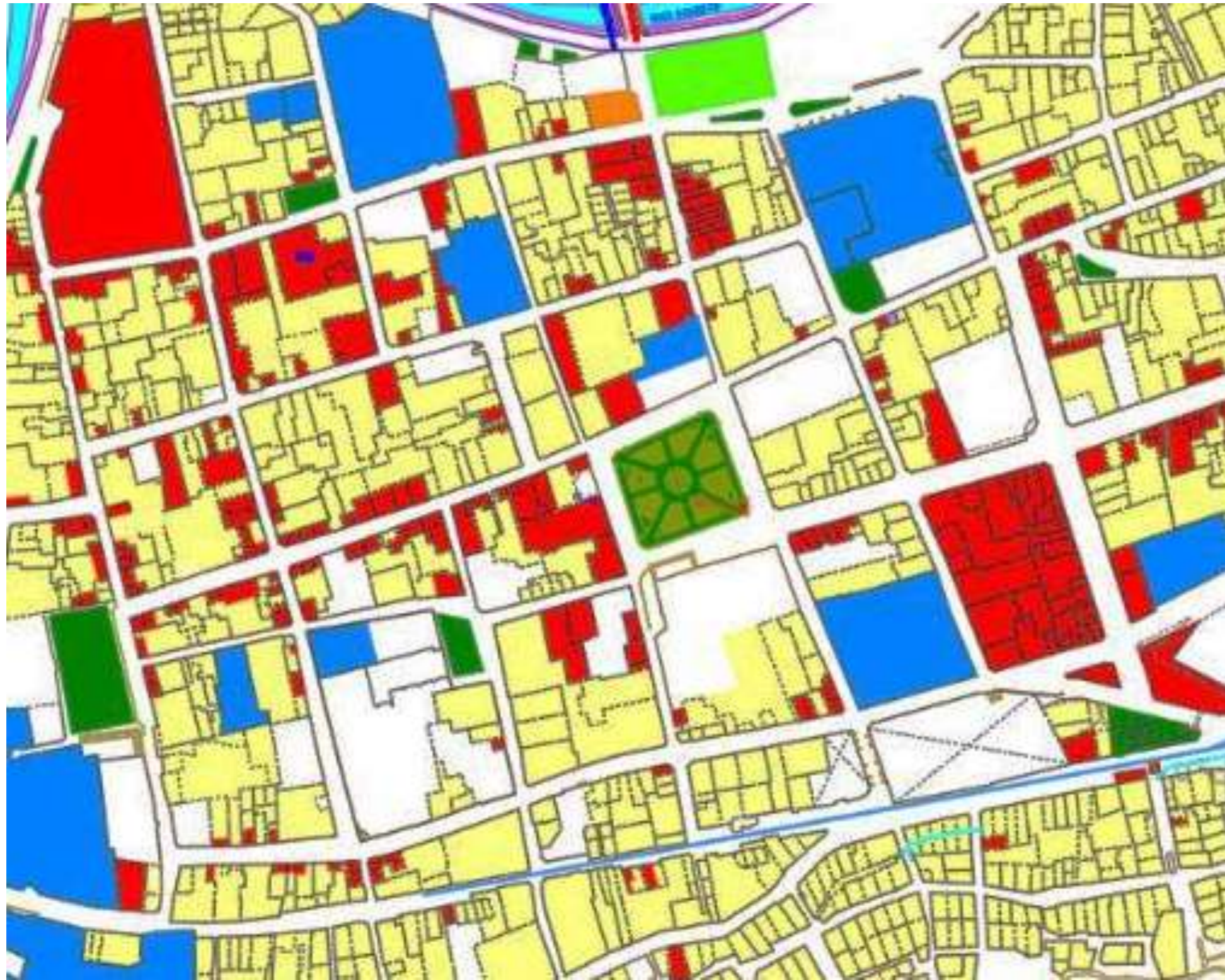


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Lectura urbana territorial:  
Análisis de la morfología urbana –  
configuración

Autora:  
Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez  
Asesores:  
Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco  
Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

Lámina:  
**04/32**



-  COMERCIO
-  RESIDENCIA
-  RECREACIÓN PASIVA
-  RECREACIÓN ACTIVA
-  EDUCACIÓN
-  EQUIPAMIENTOS ADMINISTRATIVOS Y RELIGIOSOS

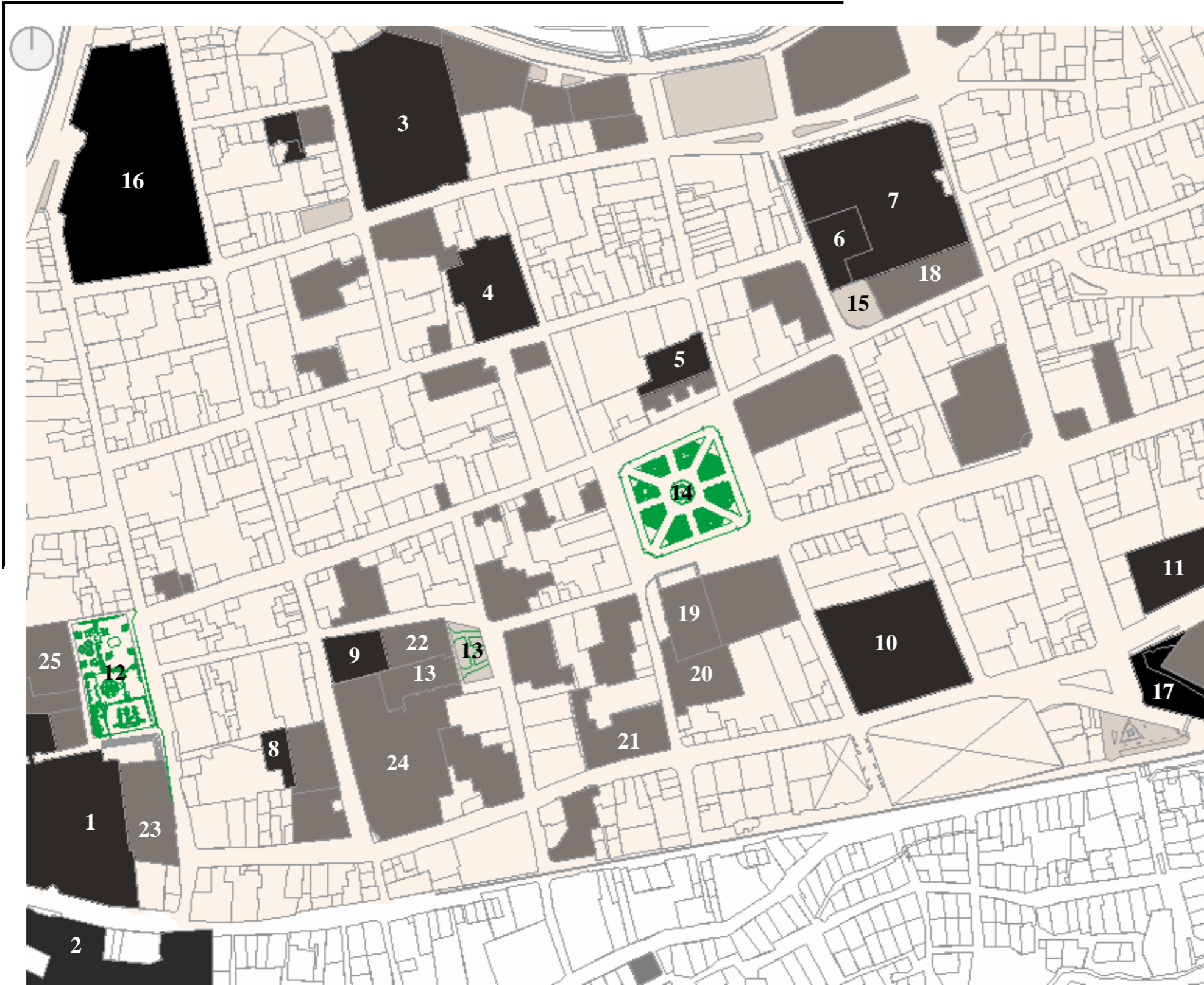


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Lectura urbana territorial:  
Usos de suelo

Autora:  
Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez  
Asesores:  
Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco  
Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

Lámina:  
**05/32**



EQUIPAMIENTOS – EDUCACIÓN

- 1° I.E.E. FRANCISCA DIEZCANSECO DE CASTILLA
- 2° I.E. CATÓLICO BILINGÜE “ISOLINA CLOTEDE FERNANDINI” 36556
- 3° I.E.E N°36001
- 4° I.E. PARTICULAR COOPERATIVO
- 5° I.E. N°157
- 6° I.E. N°107
- 7° INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO
- 8° I.E. PARTICULAR DÚNI
- 9° C.E.P. TERESA DE LA CRUZ
- 10° I.E.E. N° 37001 “PEPÍN”
- 11° I.E.E. N°36002

EQUIPAMIENTOS – RECREACIÓN

- 12° PLAZA SAN SEBASTIÁN
- 13° PLAZA SANTA ROSA
- 14° PLAZA DE ARMAS
- 15° PLAZA SANTO DOMINGO

EQUIPAMIENTOS DE COMERCIO

- 16° MERCADO MODELO
- 17° MERCADILLO - FRIGORÍFICO

EQUIPAMIENTOS RELIGIOSOS

- 18° IGLESIA SANTO DOMINGO
- 19° IGLESIA SAN ANTONIA “CATEDRAL”
- 20° ARSOBISPADO
- 21° OBISPADO
- 22° IGLESIA SAN JUAN DE DIOS
- 23° IGLEASIA DE SAN FRANCISCO
- 24° OBISPADO
- 25° IGLESIA SAN SEBASTIÁN



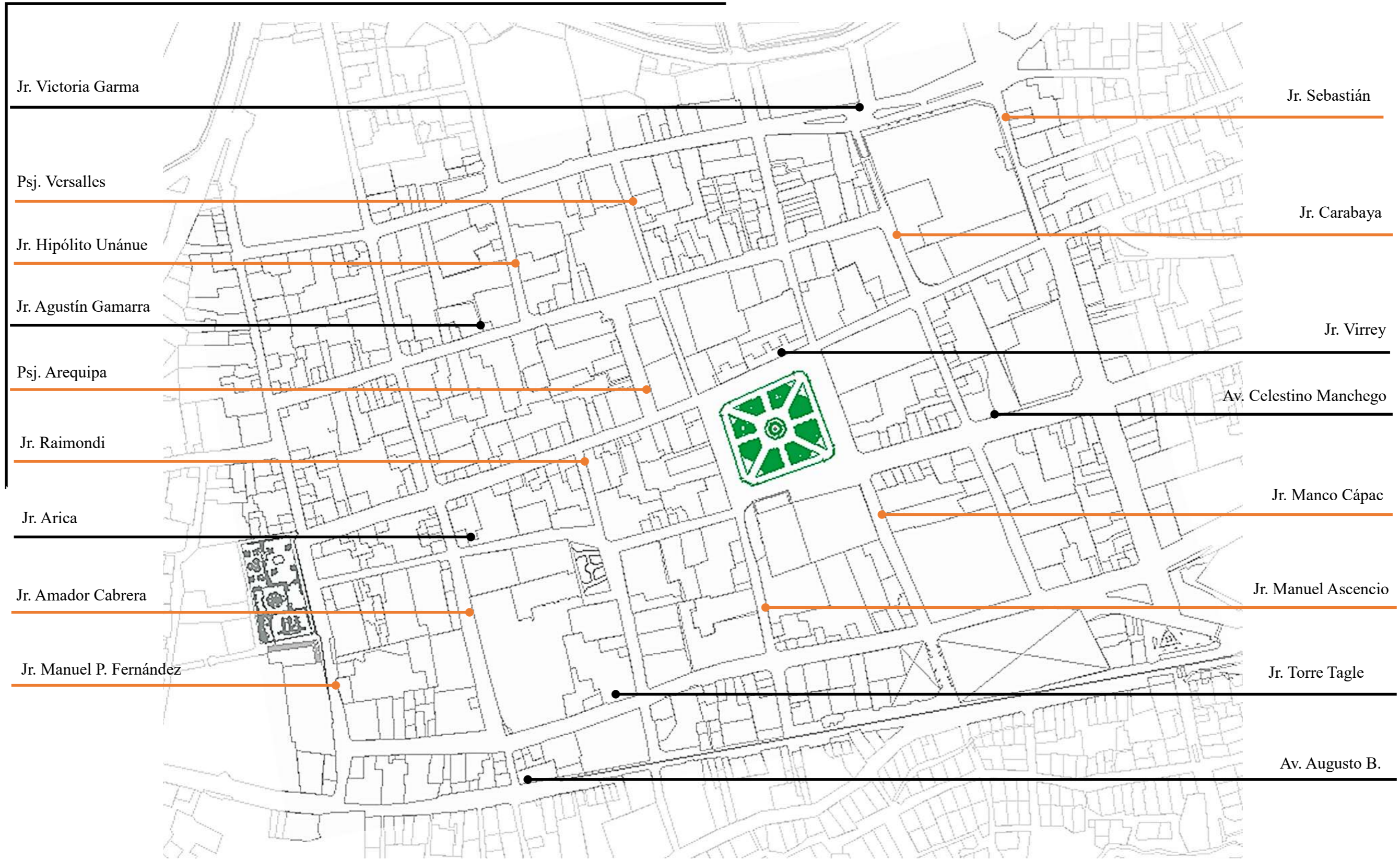
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Lectura urbana territorial:  
Equipamientos urbanos

Autora:  
Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez  
Asesores:  
Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco  
Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

Lámina:  
**06/32**



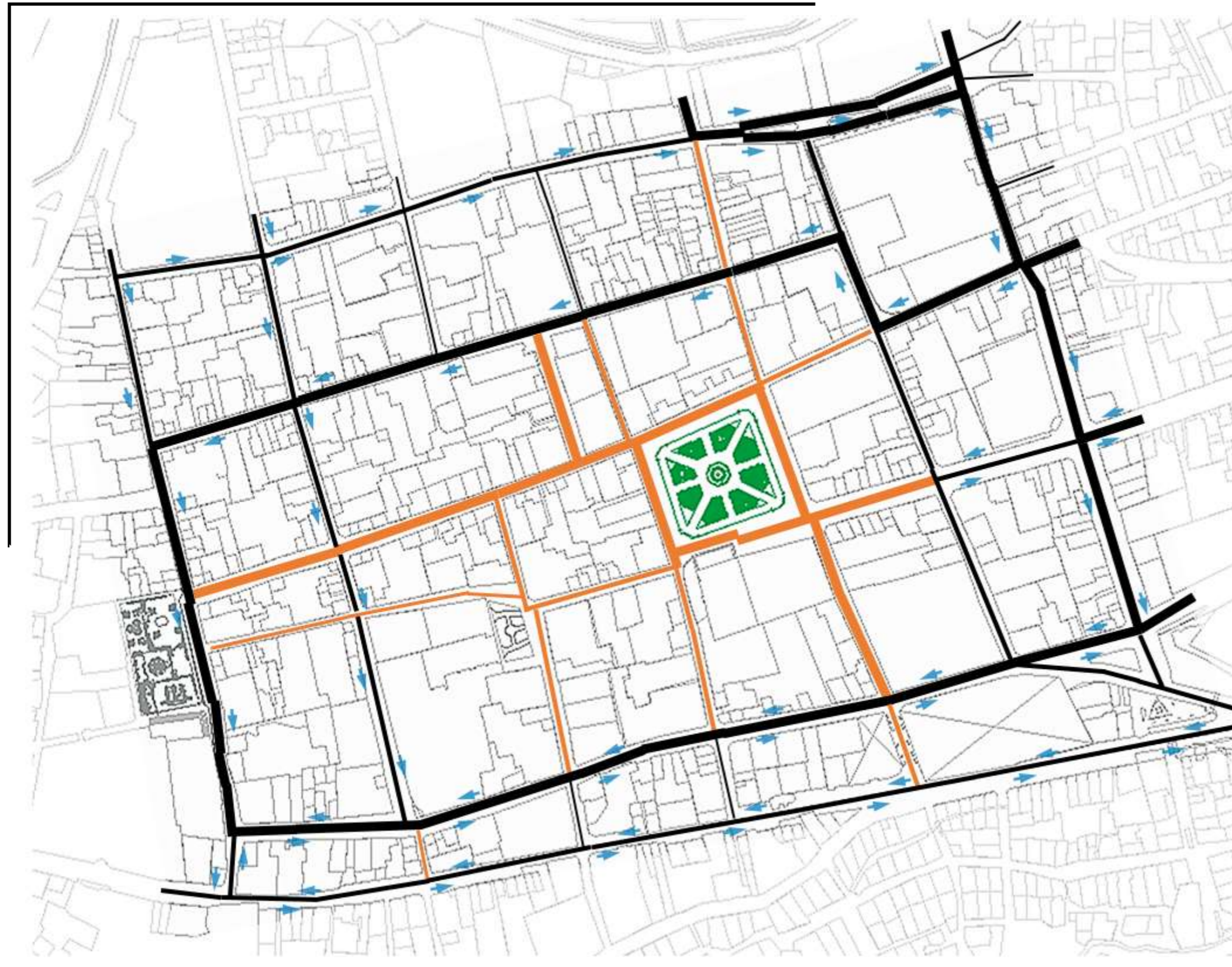


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
 FACULTAD DE INGENIERÍA  
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Lectura urbana territorial:  
 Movilidad – ejes viales

Autora:  
 Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez  
 Asesores:  
 Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco  
 Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

Lámina:  
**07/32**



**SENTIDO DE VÍA**



**FLUJOS PEATONALES**

**Flujo de mayor intensidad**

El psj. Arequipa hasta jr. Virrey Toledo toda esta calle hasta jr. Carabaya subiendo hasta Av. Celestino Manchego Muñoz y todo el perímetro de la plaza de armas.

**Flujo de media intensidad**

Psj. Versalles, jr. Carabayo desde jr. Virrey Toledo, jr. Manuel Asencio hasta jr. Arica, este hasta jr. Raimondi.

**Flujo de baja intensidad**

Jr. Arica desde Jr. Raimondi y la escalinata en Jr. Cabrera.

**FLUJOS VEHICULARES**

**Flujo de mayor intensidad**

Todo jr. Torre Tagle hasta jr. Manuel P. Fernández, este se intersecta con jr. Agustín Gamarra hasta llegar a Jr. Carabaya, la intersección con jr. Virrey Toledo hasta Jr. Sebastián Barranca, jr. Victoria Garma hasta jr. Carabaya.

**Flujo de media intensidad**

Jr. Carabaya y las calles transversales desde las intersecciones con jr. Torre Tagle y jr. Agustín Gamarra con Jr. Victoria Garma.

**Flujo de baja intensidad**

Son cinco calles: dos calles transversales entre jr. Victoria Garma y jr. Agustín Gamarra, como también dos calles transversales siendo estas escalinatas por la topografía del lugar jr. Raimondi y jr. Manuel Asegura y por última calle la de Jr. Daniel Hernández.



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Lectura urbana territorial:  
Movilidad – sentido y flujos viales

Autora:  
Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez  
Asesores:  
Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco  
Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

Lámina:  
**08/32**



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Lectura urbana territorial:  
Movilidad – puntos de  
concentración

Autora:  
Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez  
Asesores:  
Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco  
Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

Lámina:  
**09/32**

### Actividades culturales en el espacio público:

#### Festividad del Niño Dulce Nombre de Jesús y la danza Los Negritos (11 al 15 de enero)

“Patrimonio Cultural de la Nación son expresiones de un enorme valor histórico pues en ella confluyen tradiciones andinas y afrodescendientes y europeas de larga data, que son parte fundamental de la identidad y cosmovisión de los huancavelicanos.” (MINCUL, 2023)



**Imagen 21:** Pasacalle de los negritos.

#### Fiesta del Niño Occe y Escenificación del Auto Sacramental (4 al 7 de enero)

“Patrimonio Cultural de la Nación Adoración de los Reyes Magos, es una singular expresión de fe y devoción, de gran riqueza simbólica y estética, heredera de una antigua historia siempre renovada en la memoria colectiva.” (MINCUL, 2023)



**Imagen 22:** Los reyes magos realizando el pasacalle en la plaza de armas.



**Imagen 23:** Escenificación del Autosacramental en el atrio de la Iglesia San Antonio (catedral).

### **Semana Santa de Huancavelica (10 al 17 de abril)**

“Patrimonio Cultural de la Nación una manifestación de fe religiosa en la que confluyen elementos andinos y católicos, que generan tradición, fe y sincretismo cultural las cual moviliza significativamente a los pobladores de Huancavelica.” (MINCUL, 2023)



**Imagen 24:** Alfombras en las calles aledañas a la plaza de armas.



**Imagen 25:** Escenificación y procesión correspondiente a jueves santo en la plaza de armas.

### **Aniversario de la Fundación de Huancavelica (4 de agosto)**

“Huancavelica celebra su aniversario de fundación española con una serie de actividades. Destaca la importante escenificación de este acto histórico llevado a cabo por casi un centenar de actores, organizado por la Municipalidad Provincial de Huancavelica y este acto histórico en la plaza principal de la ciudad.” (La república, 2019)

Como se sabe “la fundación española es un acontecimiento de trascendental importancia para la historia de esta ciudad pues debido a que fue fundada por los españoles, Huancavelica se convirtió en una de las ciudades más importantes de todo el continente en la época de la colonia gracias a la explotación del mercurio de la zona. La historia indica que **Huancavelica** era tan importante como las minas de plata de Potosí, llegando a obtener esta ciudad el apelativo de la Villa Rica de Oropesa.” (La república, 2019)



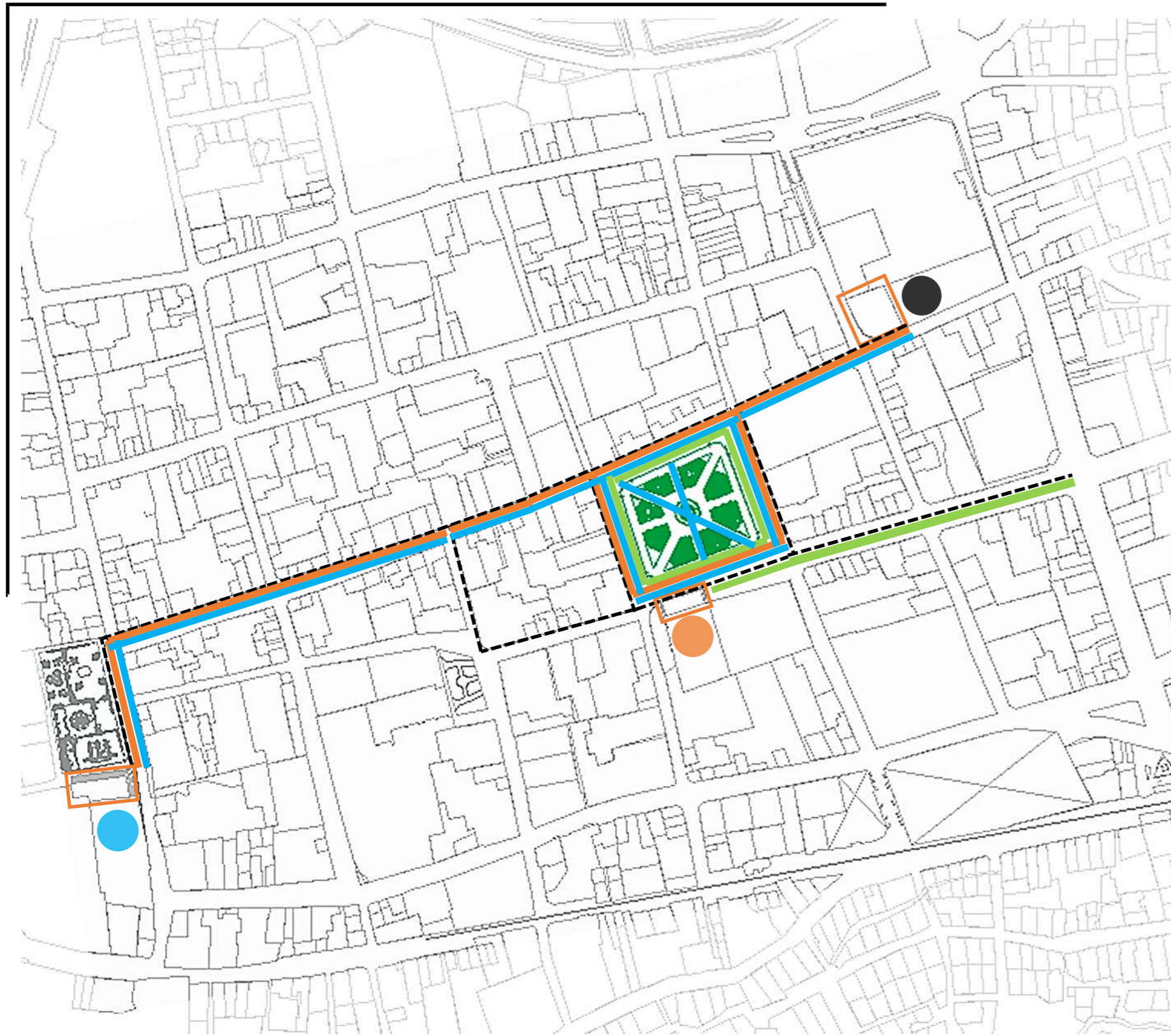
**Imagen 26:** Escenificación por el aniversario de fundación española en la plaza de armas y las calles alternas a ella.

### **Carnavales de Huancavelica (finales de febrero e inicio de marzo)**

“En la ciudad de Huancavelica se realiza El Qatun Pukllay "Gran Juego", festividad que tiene sus inicios desde 1989, con el único fin de fortalecer los lazos de unión con nuestros pueblos hermanos, al son de Guitarras, charangos, tinyas y silbatos, los pobladores ataviados con trajes multicolores, festejan con algarabía y emoción danzas y juegos. El gran encuentro de carnaval, se realiza entre los meses de febrero y marzo, el gran pasacalle tiene 3.5 km de recorrido.” (Turismo Hvca, 2017)



**Imagen 27:** Pasacalle de los distintos bailes de carnavales realizado en las calles alternas de la plaza de armas.



**Festividad del Niño Dulce Nombre de Jesús y la danza Los Negritos**



- Procesión -----
- Misas – iglesia Santo Domingo ●
- Pasacalle -----
- Danza -----

**Fiesta del Niño Occe y Escenificación del Auto sacramental**



- Autosacramental -----
- Misas – iglesia San Antonio (catedral) ●
- Pasacalle -----
- Procesión -----

**Semana Santa**



- Alfombras -----
- Misas – todas las iglesias ● ● ●
- Procesión -----
- Escenificación -----

**Aniversario de la Fundación de Huancavelica**



- Escenificación -----
- Misas - iglesia San Antonio (catedral) ●
- Desfile -----

**Carnavales**



- Pasacalle -----

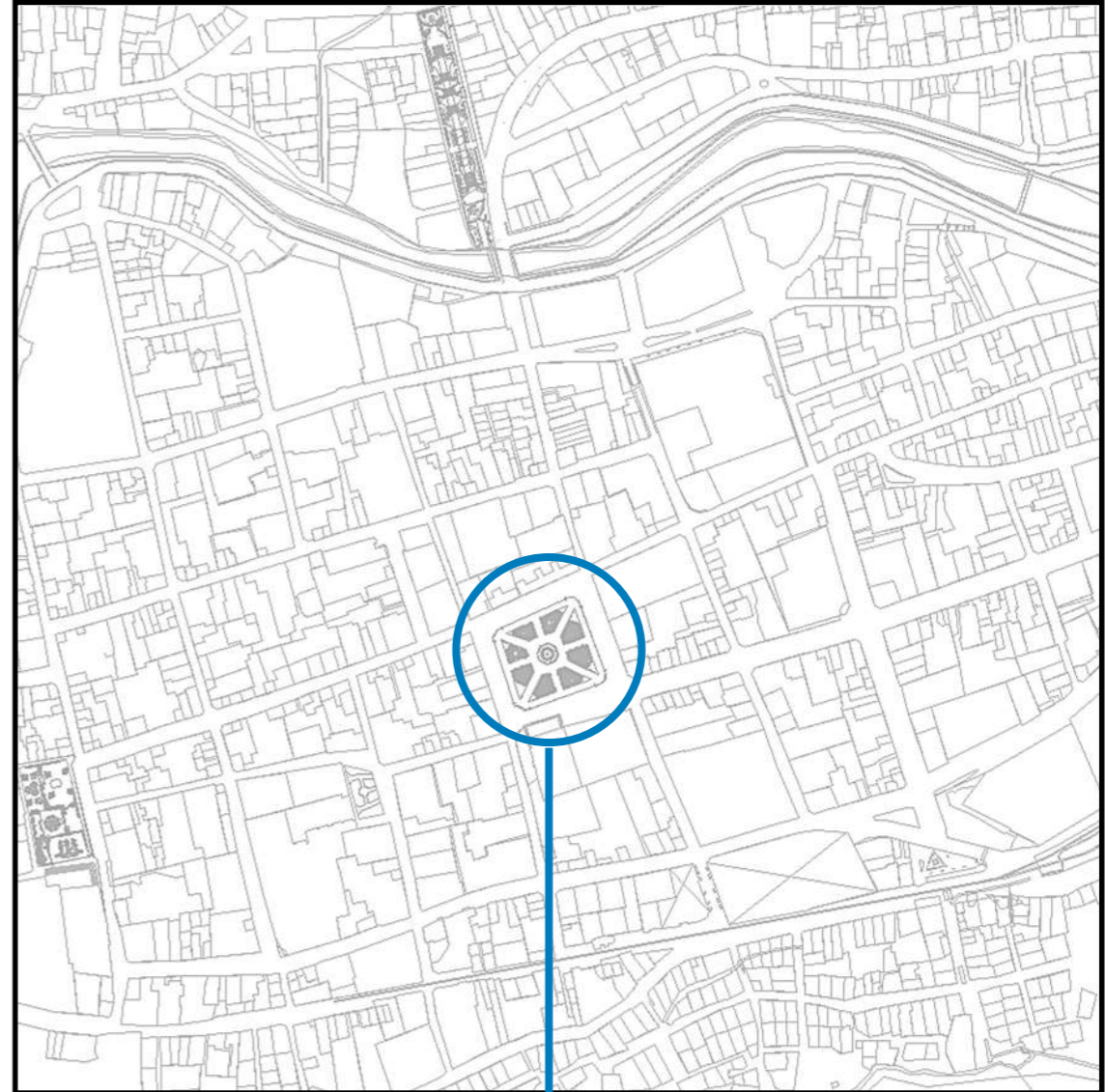
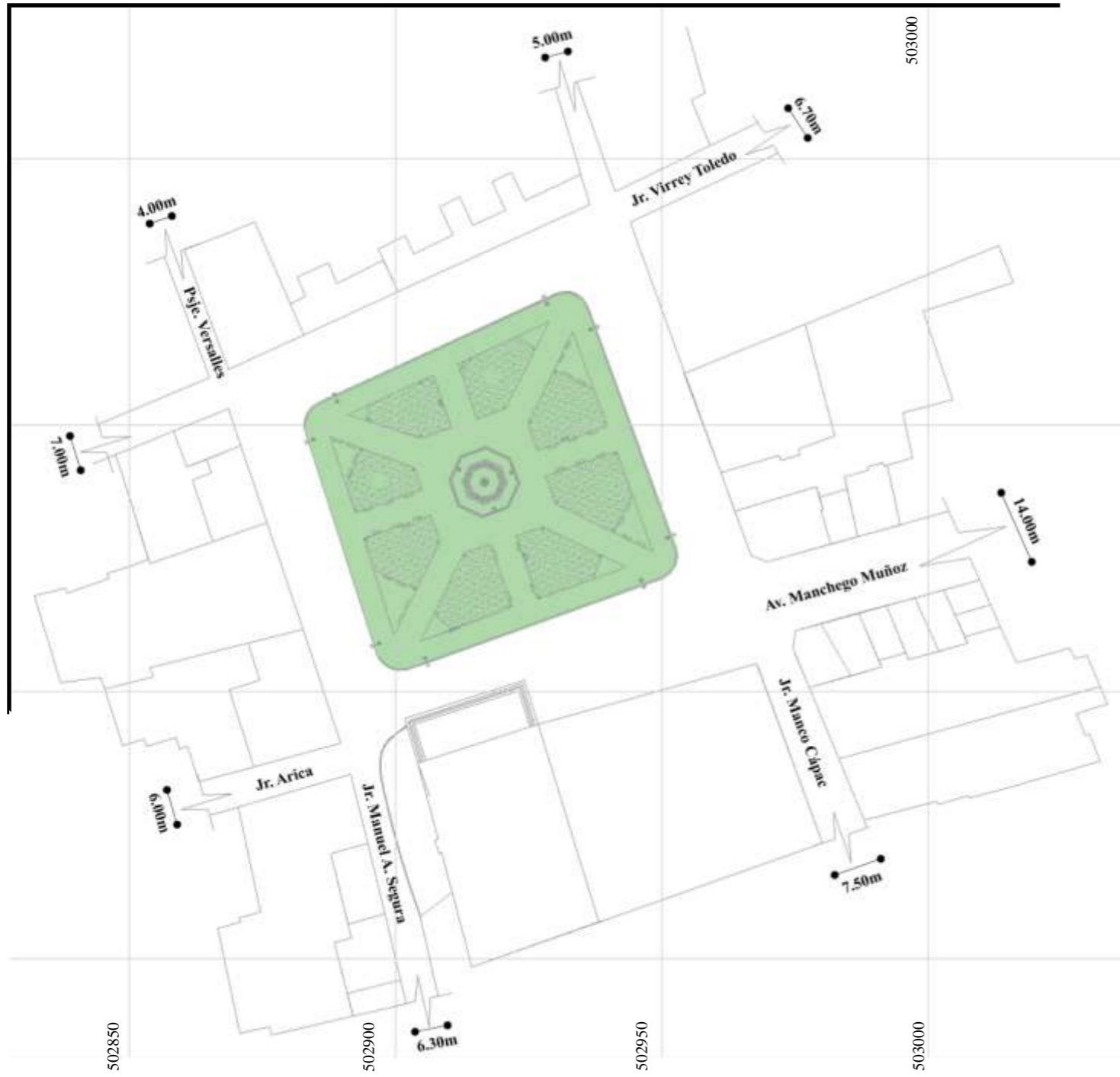


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Lectura urbana territorial:  
Actividades culturales en el espacio público

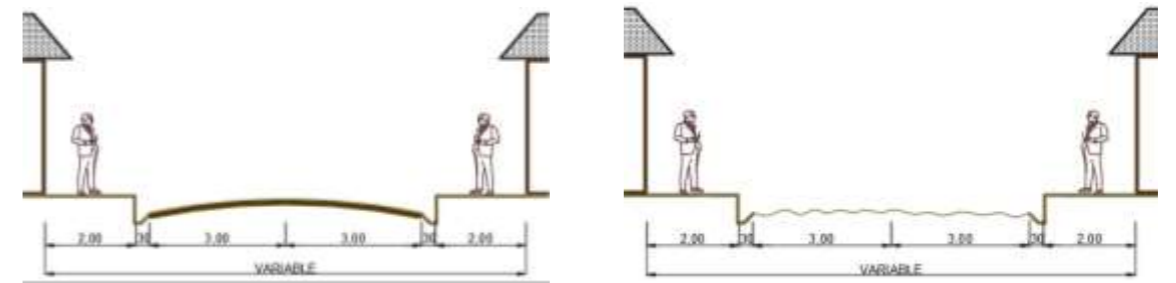
Autora:  
Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez  
Asesores:  
Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco  
Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

Lámina:  
**10/32**



ESQUEMA DE LOCALIZACIÓN

Departamento: Huancavelica	Ángulos internos de la plaza de armas	Zonificación
Provincia: Huancavelica	< a 90° 00' 00.00"	Residencial densidad media
Distrito: Huancavelica	< b 90° 00' 00.00"	Rdm – r4b
Sector: Zona monumental	< c 90° 00' 00.00"	
Proyecto: Plaza de armas	< d 90° 00' 00.00"	



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Lectura urbana territorial:  
Ubicación y localización

Autora:  
Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez  
Asesores:  
Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco  
Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

Lámina:  
11/32





**Nota:** Imagen urbana correspondiente a la calle Jr. Virrey Toledo, lado sur de la plaza de armas, se observa edificaciones de dos pisos de altura de estilo colonial, portales en forma de arco, ventanales rectangulares y balcones hechos de madera.



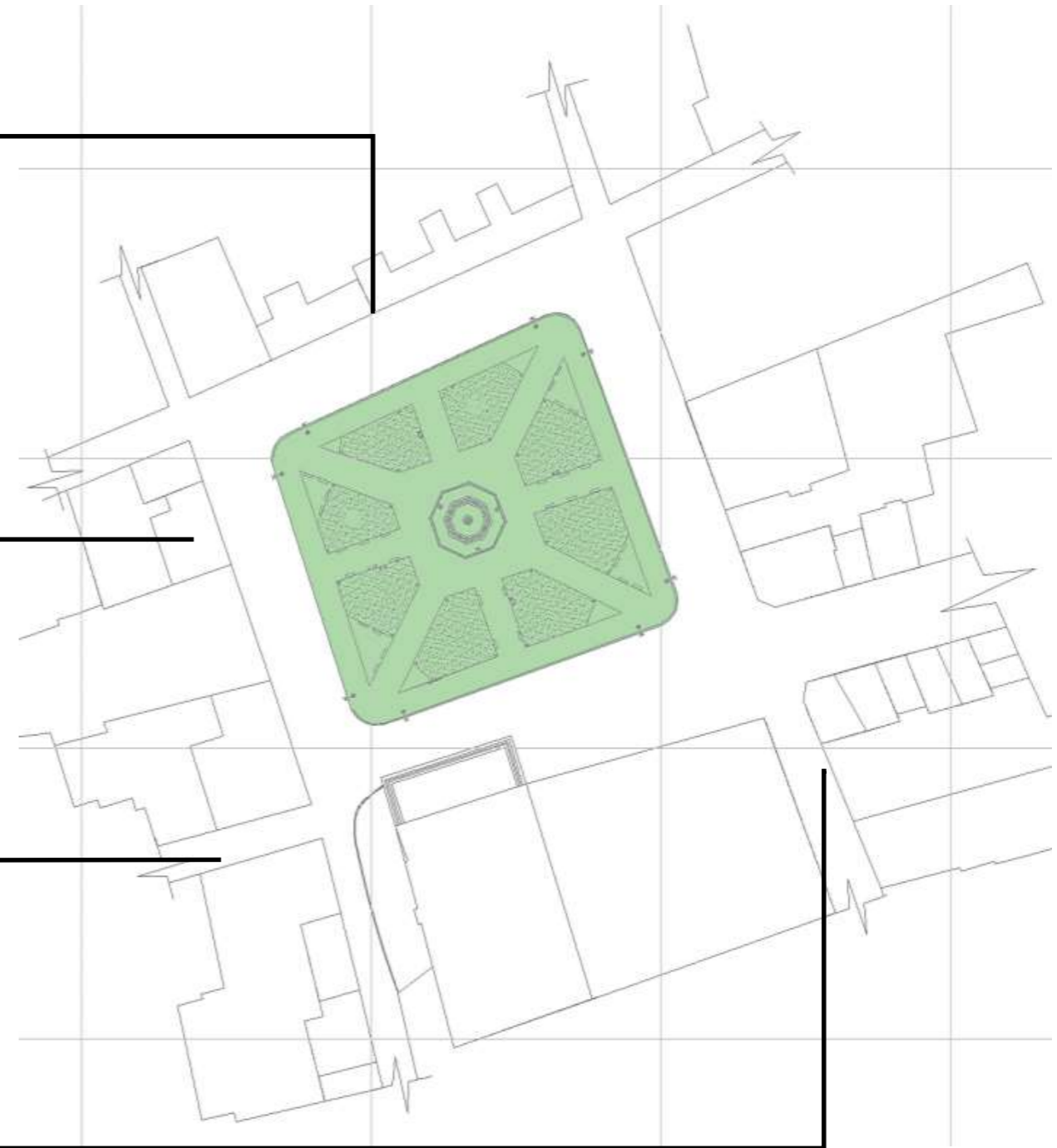
**Nota:** Imagen urbana correspondiente a la calle Jr. Manuel A. Segura, lado oeste de la plaza de armas, se observa edificaciones de dos pisos de altura de estilo colonial, portales en forma de arco, ventanales en arco y rectangulares, balcones hechos de madera.



**Nota:** Imagen urbana correspondiente a la calle Av. Manchego Muñoz, lado norte de la plaza de armas, se tienen edificaciones de dos pisos y una de tres pisos, de estilo colonial, con ventanas rectangulares, puertas y balcones de madera.



**Nota:** Imagen urbana correspondiente a la calle Jr. Manco Capac, lado este de la plaza de armas, se tienen edificaciones de dos pisos y una de tres pisos, de estilo colonial, con ventanas rectangulares, puertas y balcones de madera.





### TIPOS DE USUARIO



Adultos mayores (60 a más)



Niños (6 a 12 años)



Jóvenes y adultos (18 a 59 años)

### ACTIVIDADES QUE REALIZAN

- Vender
- Sentarse
- Esperar
- Descansar
- Jugar
- Beber
- Comer
- Reunirse
- Conversar
- Tomar fotografías
- Bailar
- Pintar
- Escuchar música
- Fumar
- encuestar

### MOBILIARIO

**Bancas:** Adecuados para la comodidad de los ancianos y niños

**Basureros:**

**Puntos de interacción**



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Lectura urbana territorial:  
Tipos de usuarios y actividades

Autora:  
Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez  
Asesores:  
Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco  
Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

Lámina:  
**13/32**

## 6. ESTRATÉGIAS PROYECTUALES PARA LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

### 6.1. Lineamientos de diseño

Se ha planteado tres lineamientos de diseño para la propuesta de intervención para la “restauración y revaloración de la Plaza de armas”.

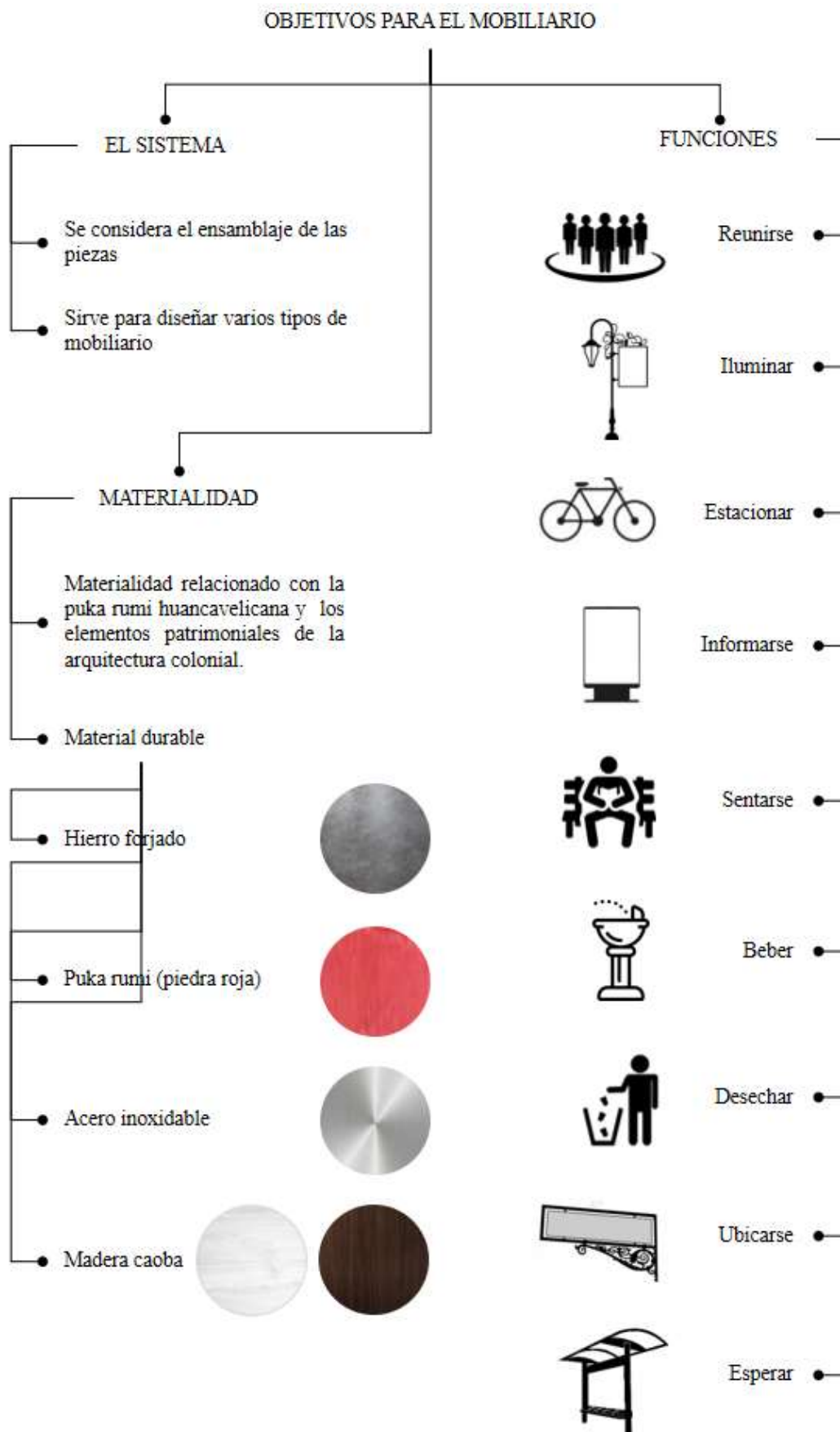
#### 6.1.1. Restauración y revaloración:

- Protección del patrimonio de elementos históricos, conciliando la conservación con los valores culturales
- Conservación del carácter residencial, fachadas coloniales, esto es, la permanencia de la población residente según parámetros de habitabilidad, densidad y calidad de vida adecuadas.
- Dotar de elementos acorde con las necesidades contemporáneas dentro de la plaza de armas
- Lograr un desarrollo e impulso de una economía local sostenible
- Acondicionar espacio adecuados para las demandas de la población

#### 6.1.2. Mobiliario urbano (sistema):

El mobiliario urbano conocido también como equipamiento o elementos urbanos, son según como lo menciona (Serra, 2000) “Es cualquier otro elemento, un mueble urbano el cual tiene una vida y necesita un mantenimiento. Según las condiciones de resistencia, calidad y acabado en los objetos, se tiene que tener en cuenta estos factores a la hora de concebir un diseño con significado y funcionalidad para ofrecer un mejor servicio y calidad en el espacio público” siendo una parte crucial que conforma parte importante del espacio público.

El mobiliario como sistema es un objeto crucial en la plaza, la cual permite brindar confort y comodidad a los usuarios, por tanto, se propone la implementación de mobiliarios urbanos adecuados para adaptarse a las necesidades de los usuarios de todas las edades y optimizar el espacio para las actividades colectivas como: bailar, realizar actividades artísticas, reunirse, etc.



Fuente: Elaboración propia

## 6.2. Lineamientos de apropiación

### 6.2.1. Cambio de usos

Referido al cambio de uso por las actividades accionadas en la plaza de armas por los usuarios, generando una gentrificación, por lo que las viviendas que rodean la plaza también se ven afectadas por el cambio de uso que se da, en este caso, la valoración del patrimonio como museos, comercio y espacio de concentración.

La diversidad de actividades y funciones son un punto de atracción a los diferentes usuarios y grupos sociales, por tanto, mejora el incremento de usuarios dentro de la plaza. Por ello se propone que la Municipalidad Provincia de Huancavelica deberá implementar la vivienda como una necesidad crucial para el habitar alrededor de la plaza de armas, brindando una calidad óptima del espacio y así las personas afiancen más su apropiación de la plaza, siendo estos el punto de encuentro y mejora del barrio de todos los ciudadanos del sector.

### 6.2.2. Sentido de pertenencia e identificación:

Es el sentido de pertenencia a una colectividad vinculada a un territorio, surge por diferenciación y como reafirmación.

La identidad supone un reconocimiento y apropiación de la memoria histórica, del pasado, un pasado que puede ser reconstruido o reinventado, pero que es conocido y apropiado por todos.

- Evocar a la memoria de los eventos históricos:

### 6.2.3. Preservación de elementos arquitectónicos valorizando el patrimonio:

recuperar, y preservar el patrimonio histórico, es generar una eficiente perspectiva de contribución y mejora de las condiciones de vida, ya que ayuda al desarrollo económico y social en el área patrimonial de la zona monumental de la ciudad de Huancavelica y esto conlleva a propiciar una adecuada apropiación de la importancia que significa ser una ciudad colonial reconocida como patrimonio.



Emplazamiento actual de la plaza de armas



Emplazamiento de la propuesta de diseño de la plaza de armas



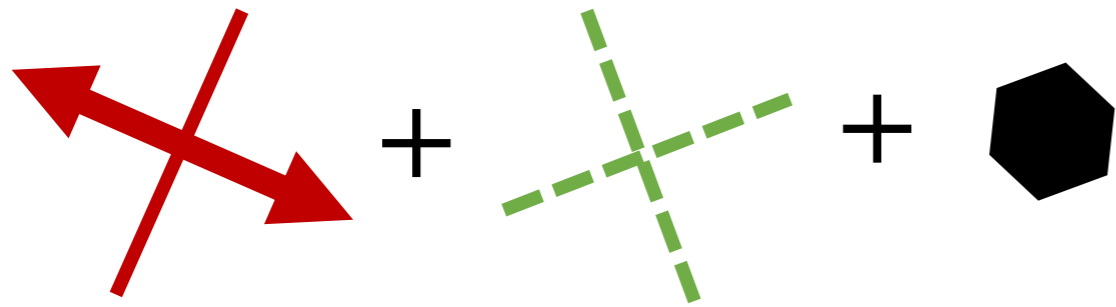
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Propuesta de intervención:  
Emplazamiento

Autora:  
Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez  
Asesores:  
Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco  
Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

Lámina:  
14/32

IDEA GENERATRIZ



EJES VIAJES

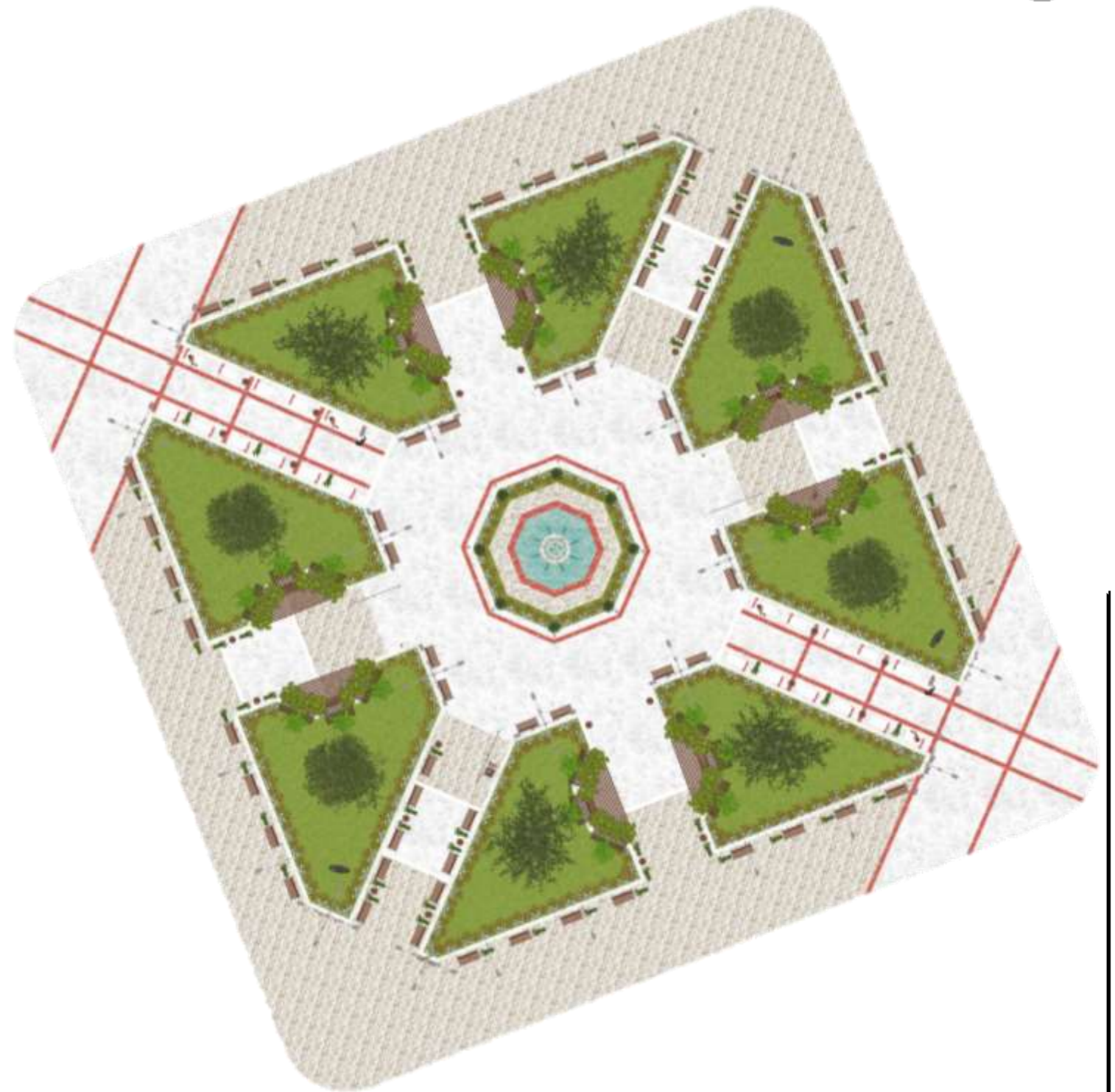
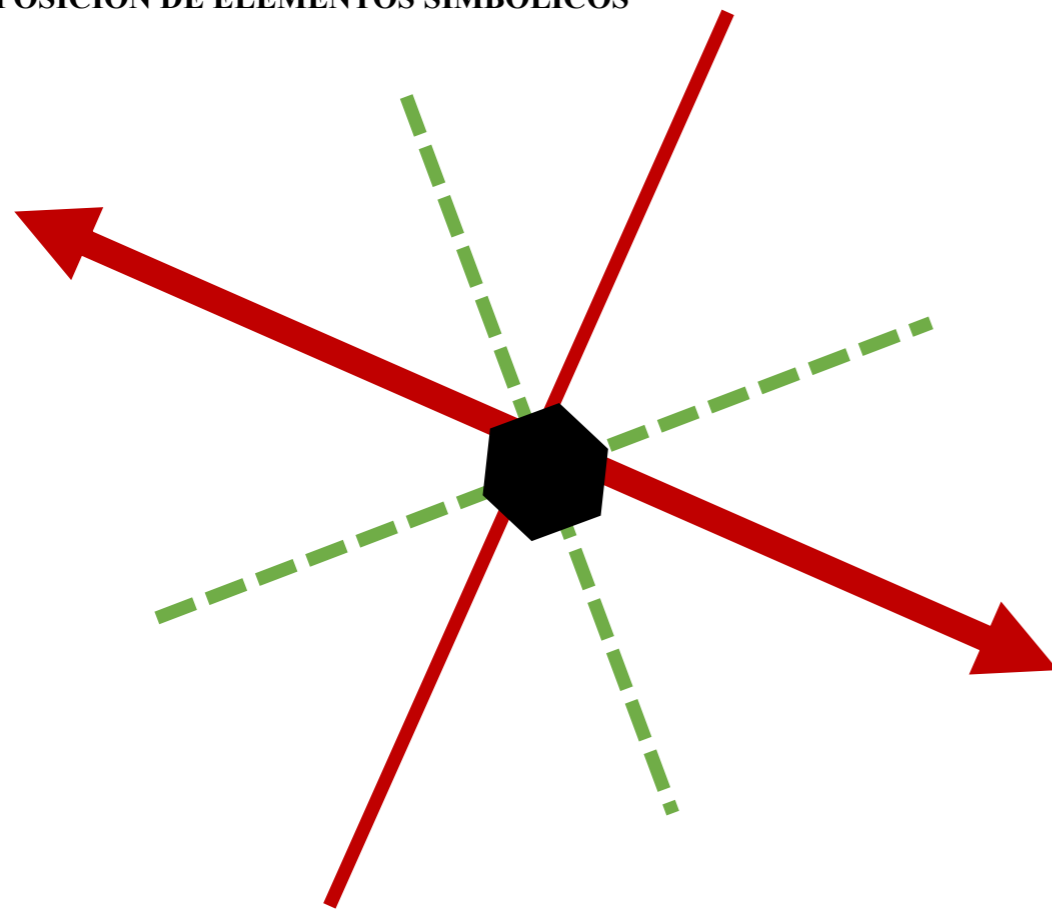
- Principal
- Secundaria

EJES VIAJES

- Terciarios

ESPACIO CENTRAL

COMPOSICIÓN DE ELEMENTOS SIMBÓLICOS



PLANTA DE LA PROPUESTA DE LA PLAZA DE ARMAS

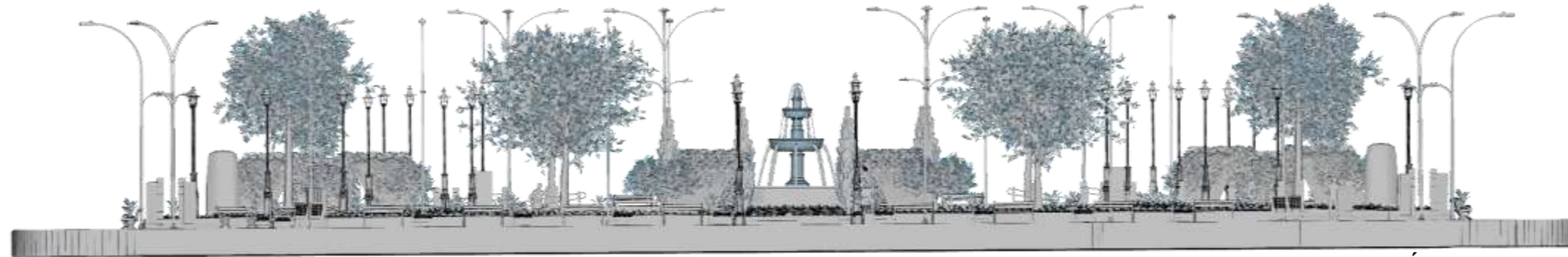


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
 FACULTAD DE INGENIERÍA  
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

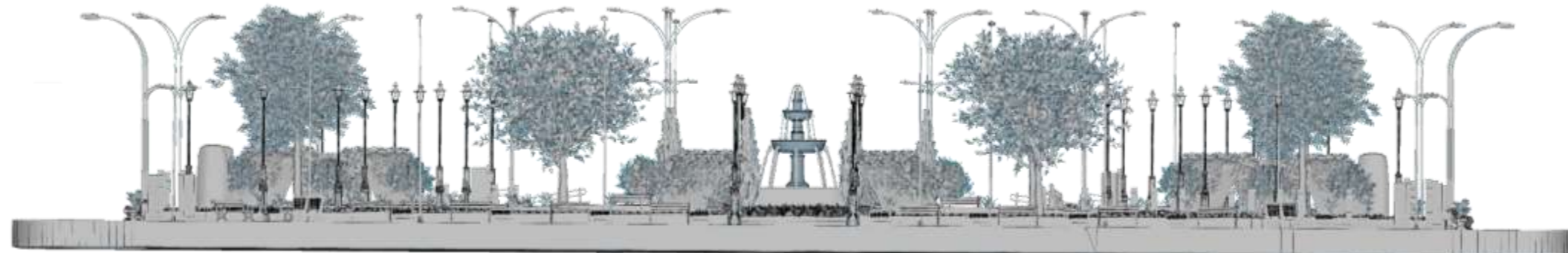
Propuesta de intervención:  
 Idea Generatriz - Planta

Autora:  
 Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez  
 Asesores:  
 Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco  
 Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

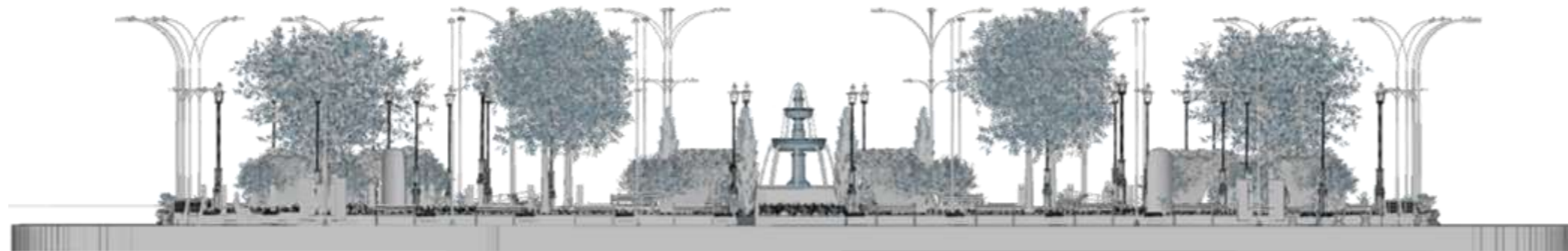
Lámina:  
 15/32



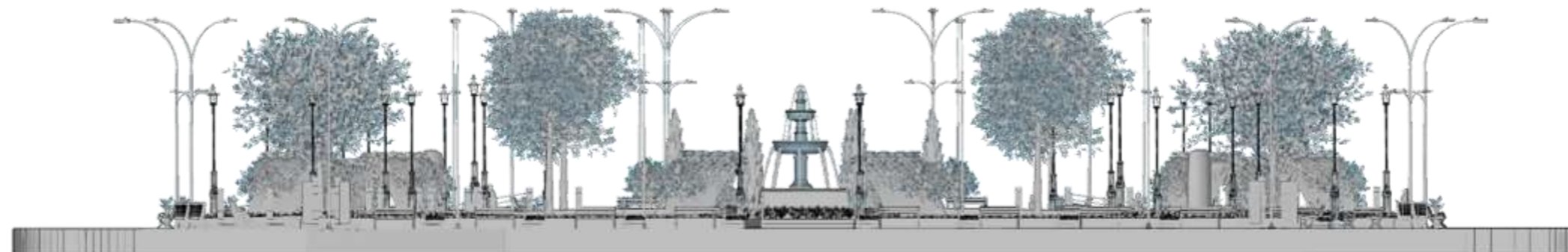
**ELEVACIÓN SUR - JR. VIRREY TOLEDO**



**ELEVACIÓN NORTE - Av. MACHEGO MUÑOZ**



**ELEVACIÓN ESTE - Jr. MANUELA A. SEGURA**



**ELEVACIÓN OESTE - Jr. MANCO CAPAC**



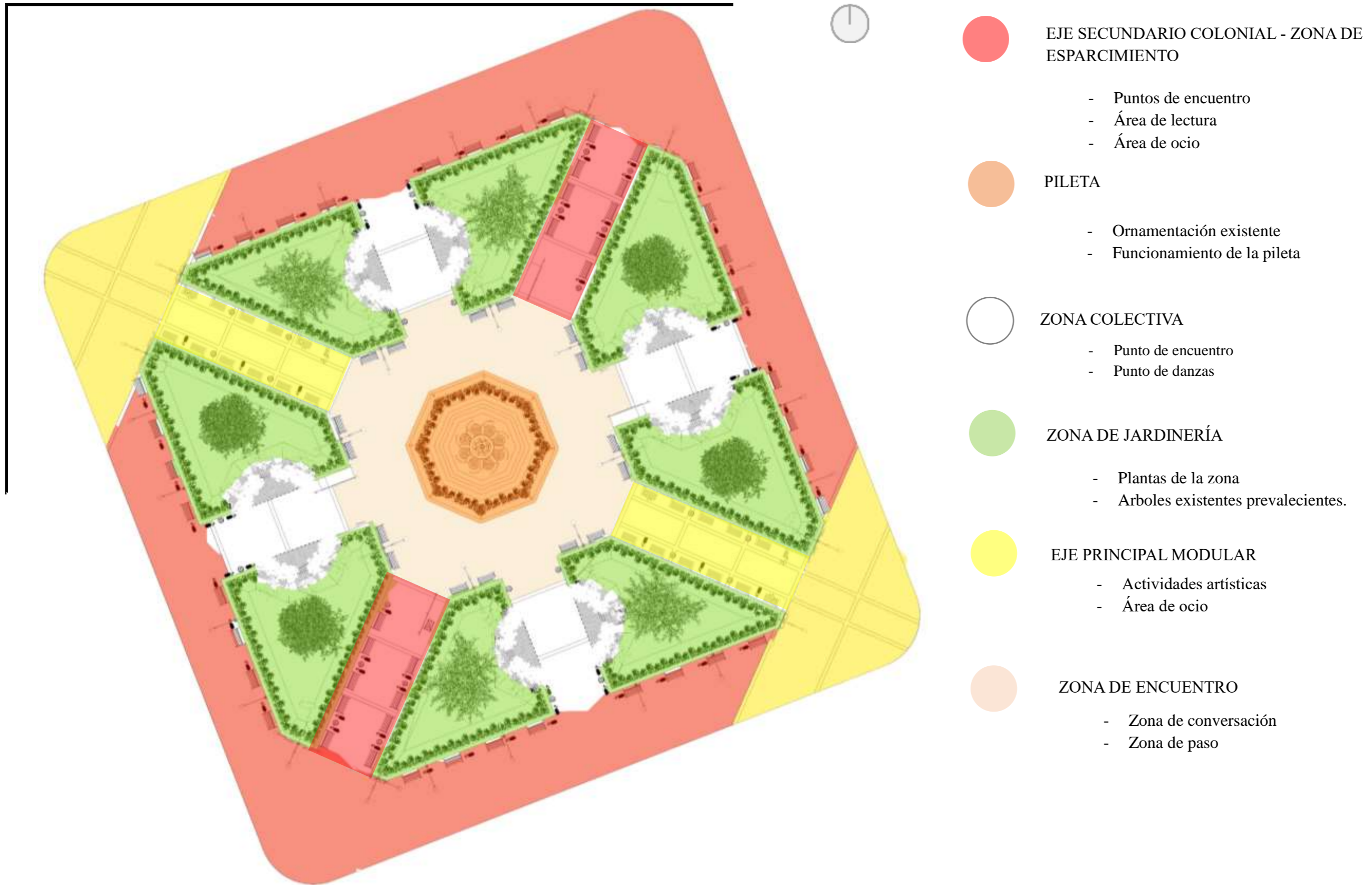
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Propuesta de intervención:  
Elevaciones de la propuesta

Autora:  
Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez  
Asesores:  
Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco  
Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

Lámina:  
**16/32**





UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
 FACULTAD DE INGENIERÍA  
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

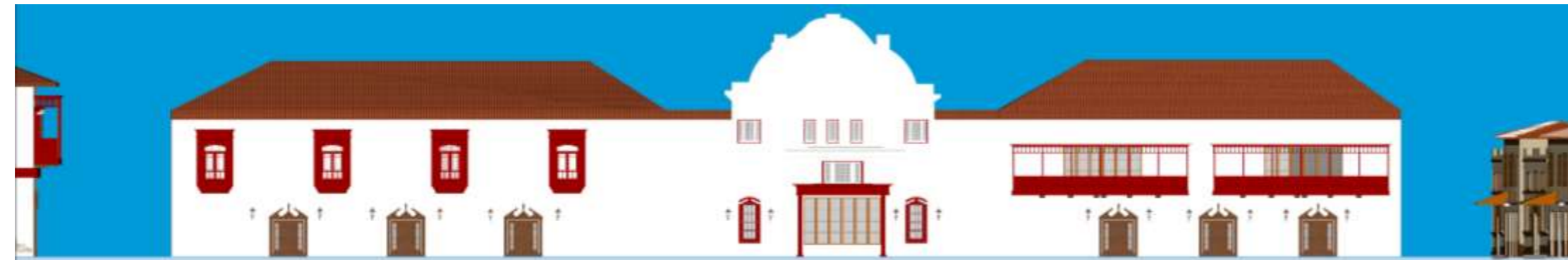
Propuesta de Intervención:  
 Zonificación de la propuesta

Autora:  
 Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez  
 Asesores:  
 Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco  
 Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

Lámina:  
 17/32



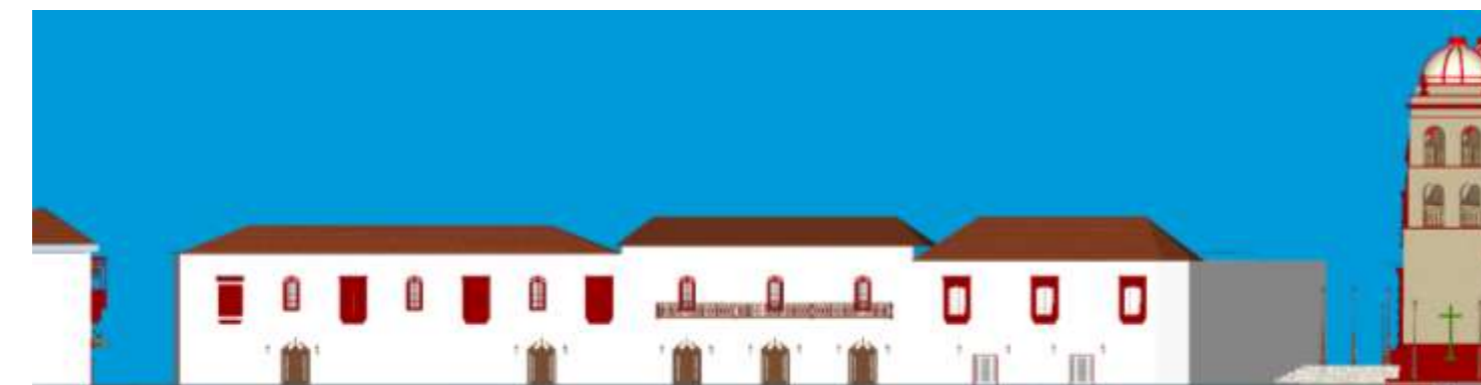
ELEVACIÓN FACHADA - JR. VIRREY TOLEDO



ELEVACIÓN FACHADA – Jr. MANUELA. SEGURA



ELEVACIÓN FACHADA – Av. MACHEGO MUÑOZ



ELEVACIÓN FACHADA – Jr. MANCO CAPAC



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Propuesta de Intervención:  
Restauración de fachadas

Autora:  
Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez  
Asesores:  
Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco  
Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

Lámina:  
18/32

ÁREA DE LA PLAZA DE ARMAS 3 500.00 M2



ÁREA DE JARDINERÍA	1 620.97	}	3 500.00 M2
ÁREA DE CIRCULACIÓN PEATONAL	1 879.03		
ÁREA DE CIRCULACIÓN DE VÍAS	3 851.51	}	7 301.51 M2
ÁREA DE LA PLAZA DE ARMAS	3 500.00		
<b>SUPERFICIE TOTAL</b>	<b>7 301.51</b>		



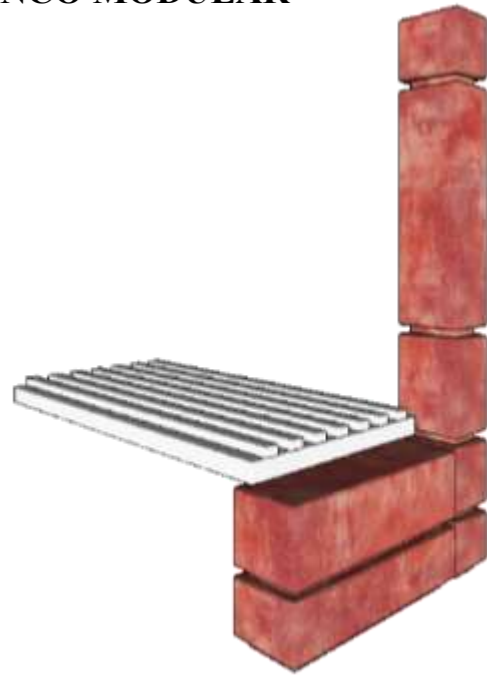
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Propuesta de Intervención:  
Isometría de la propuesta

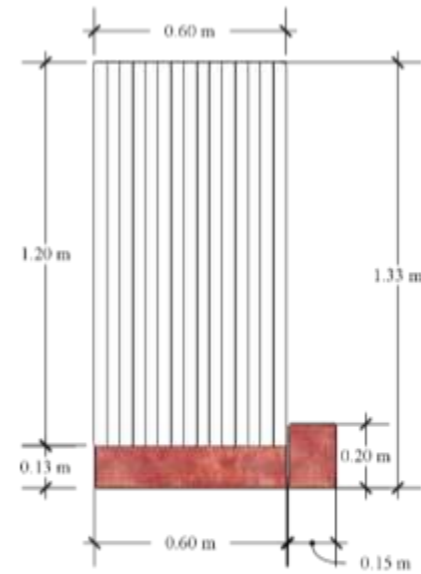
Autora:  
Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez  
Asesores:  
Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco  
Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

Lámina:  
**19/32**

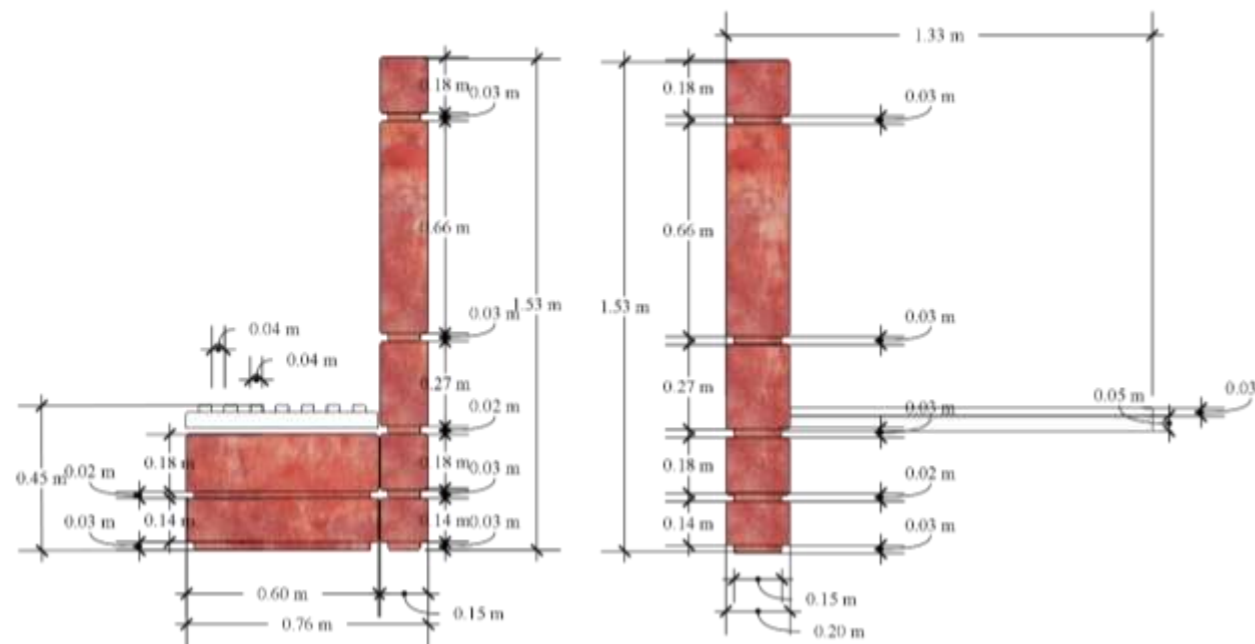
**BANCO MODULAR**



**VISTA ISOMÉTRICA**



**VISTA EN PLANTA**



**VISTA LATERAL**

**VISTA FRONTAL**



**VISUALIZACIÓN 3D**



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Lineamientos de mobiliario urbano:  
Banco modular

Autora:  
Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez  
Asesores:  
Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco  
Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

Lámina:  
**20/32**

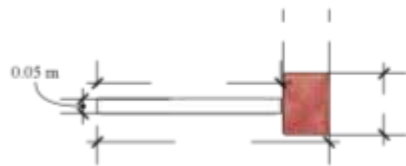
PANEL INFORMATIVO



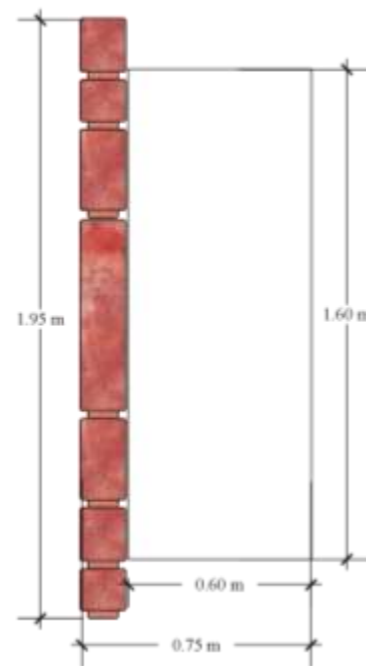
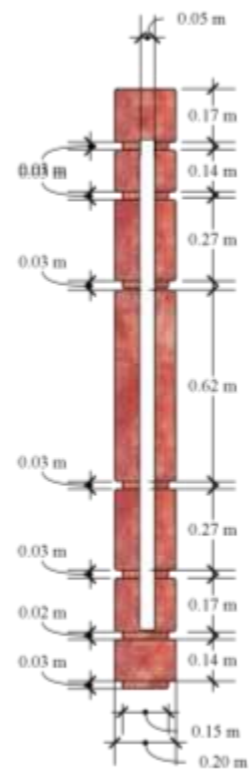
VISTA ISOMÉTRICA



VISTA FRONTAL



VISTA EN PLANTA



VISTA LATERAL



VISUALIZACIÓN 3D



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Lineamientos de mobiliario urbano:  
Panel informativo

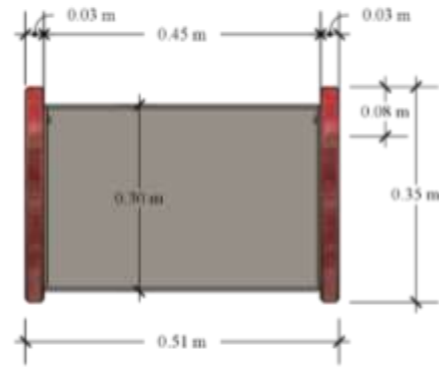
Autora:  
Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez  
Asesores:  
Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco  
Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

Lámina:  
21/32

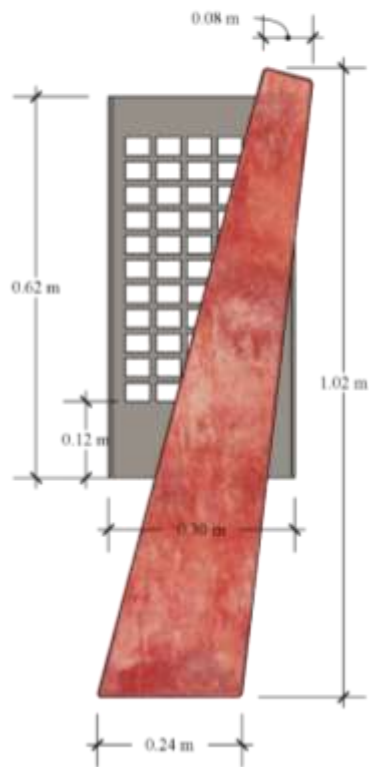
**BASURERO**



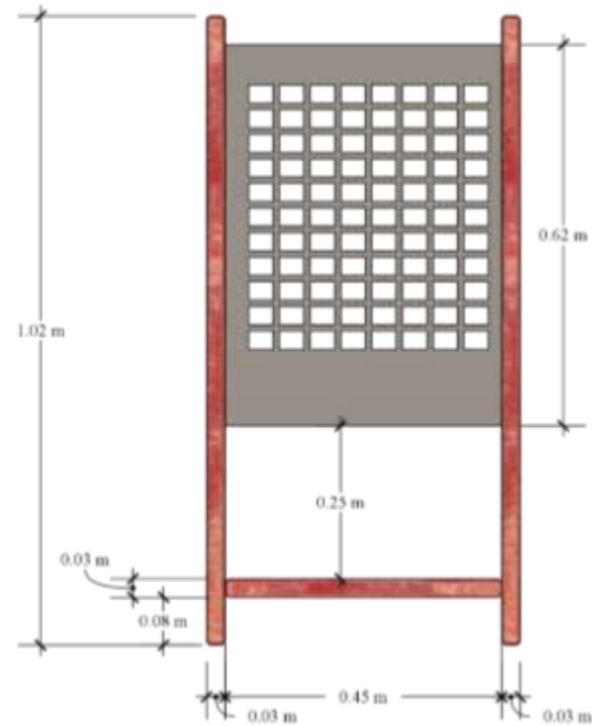
**VISTA ISOMÉTRICA**



**VISTA EN PLANTA**



**VISTA LATERAL**



**VISTA FRONTAL**



**VISUALIZACIÓN 3D**



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Lineamientos de mobiliario urbano:  
Mobiliario Urbano

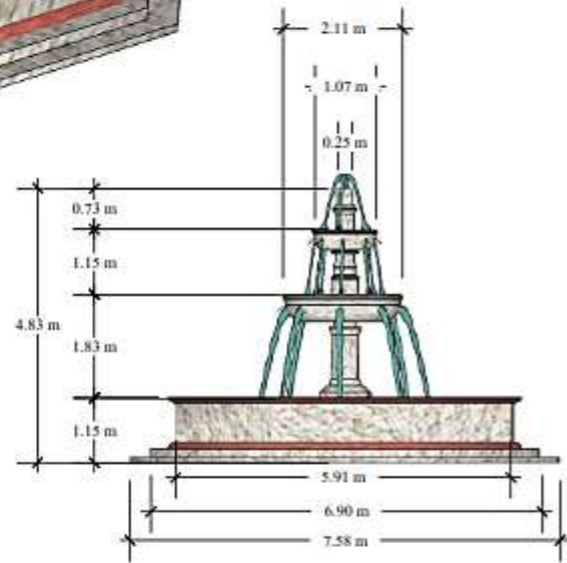
Autora:  
Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez  
Asesores:  
Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco  
Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

Lámina:  
**22/32**

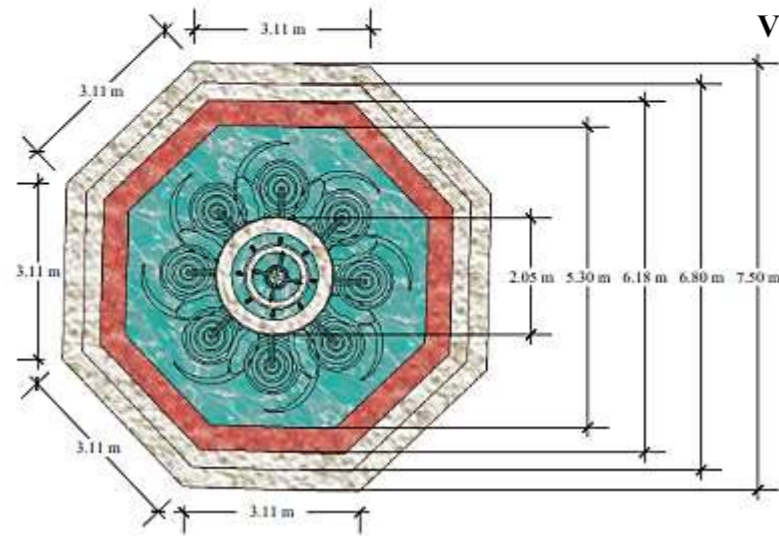
**PILETA EXISTENTE**



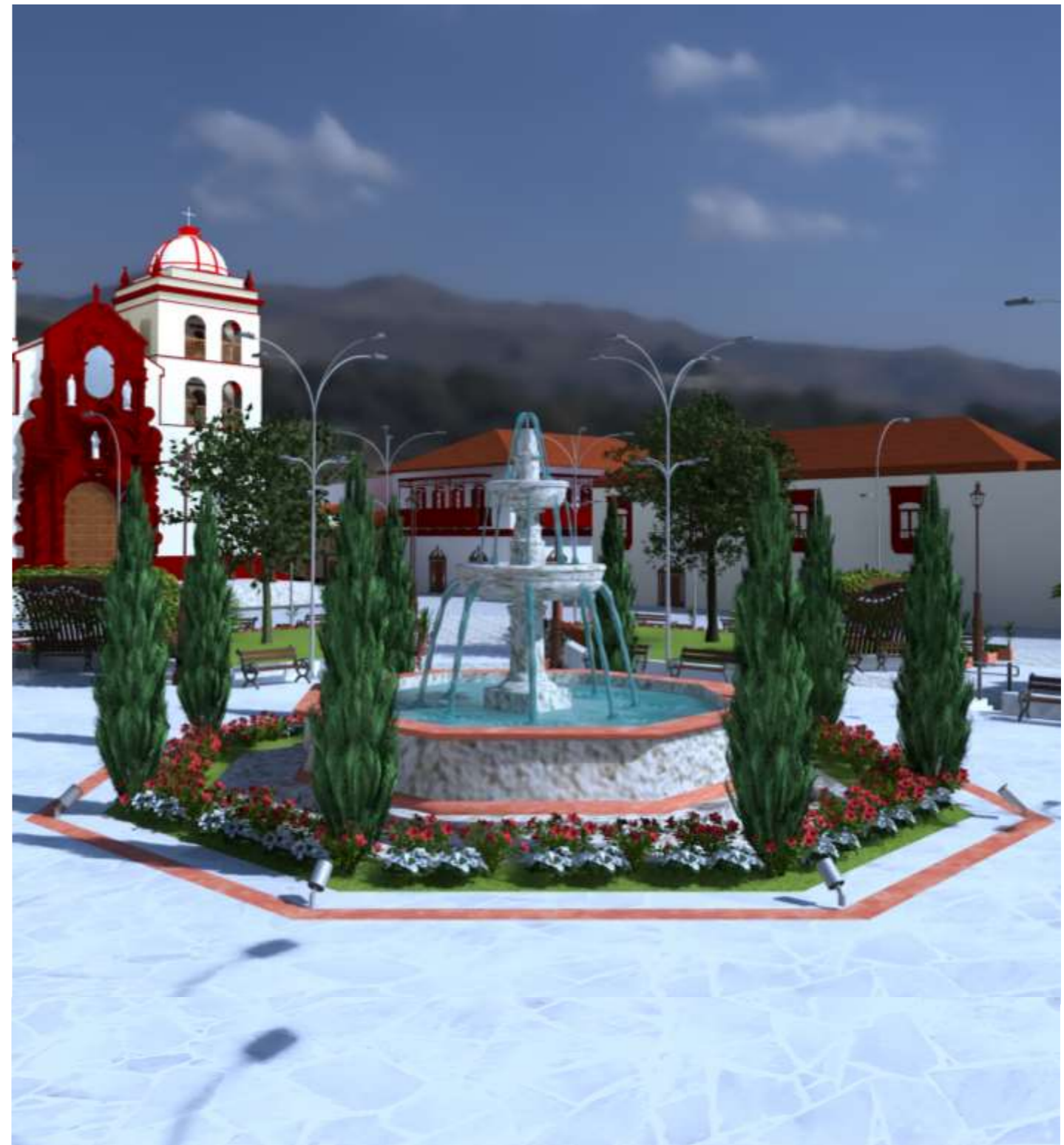
**VISTA ISOMÉTRICA**



**VISTA FRONTAL**



**VISTA EN PLANTA**



**VISUALIZACIÓN 3D**



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Lineamientos de mobiliario urbano:  
Mobiliario Urbano

Autora:  
Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez  
Asesores:  
Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco  
Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

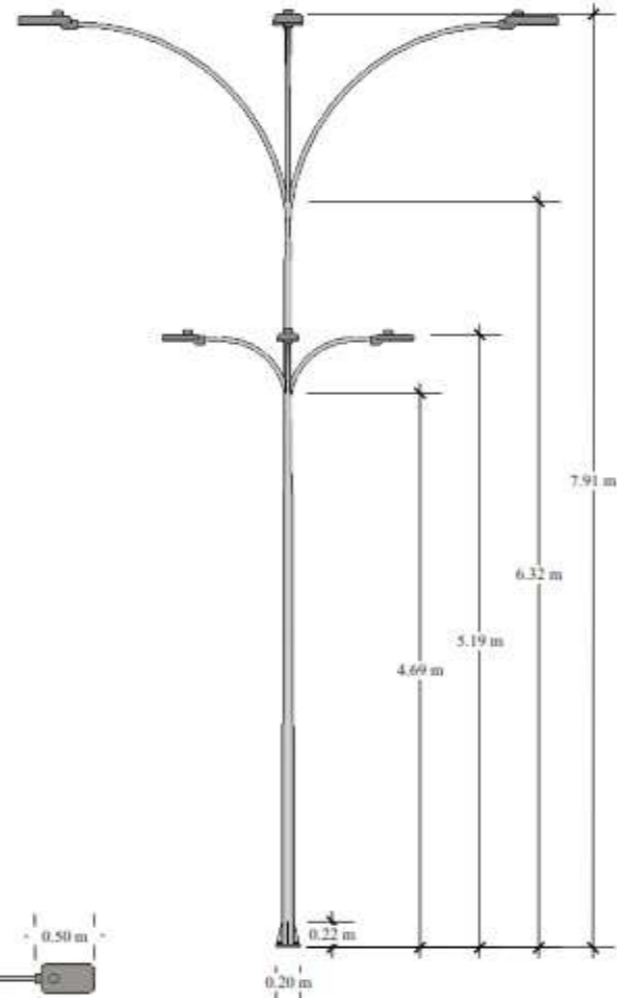
Lámina:  
**23/32**

**POSTE TIPO CRUZ**

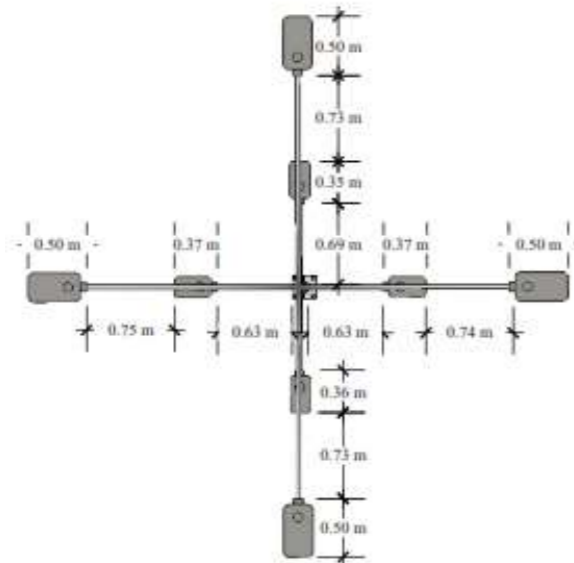


**VISTA ISOMÉTRICA**

d



**VISTA FRONTAL**



**VISTA EN PLANTA**



**VISUALIZACIÓN 3D**



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

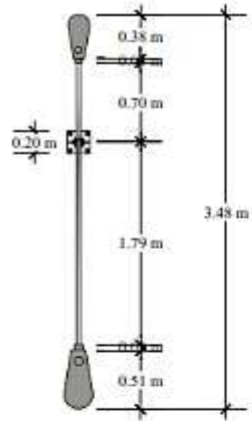
Lineamientos de mobiliario urbano:  
Mobiliario Urbano

Autora:  
Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez  
Asesores:  
Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco  
Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

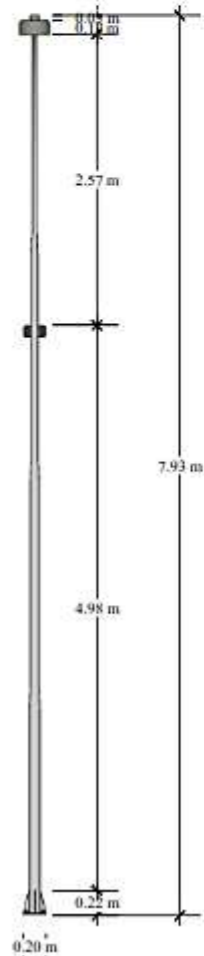
Lámina:  
**24/32**



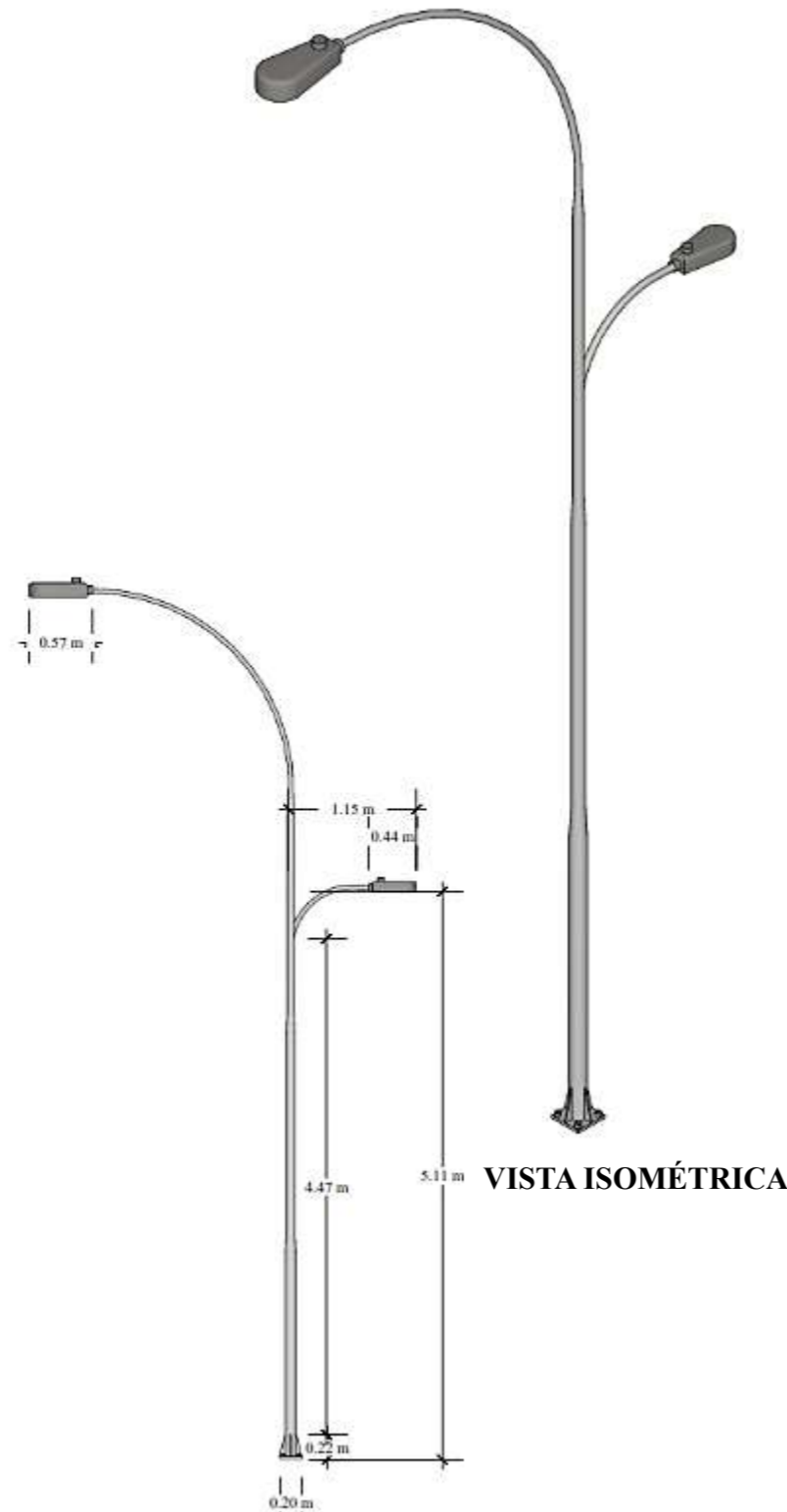
**POSTE TIPO RAMA**



**VISTA EN PLANTA**



**VISTA FRONTAL**



**VISTA LATERAL**

**VISTA ISOMÉTRICA**



**VISUALIZACIÓN 3D**



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Lineamientos de mobiliario urbano:  
Mobiliario Urbano

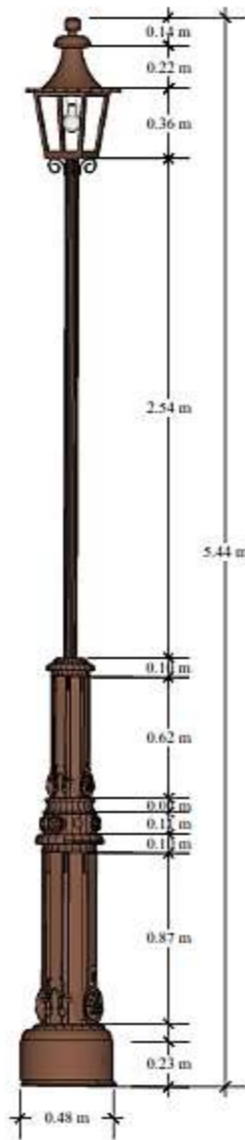
Autora:  
Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez  
Asesores:  
Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco  
Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

Lámina:  
**25/32**

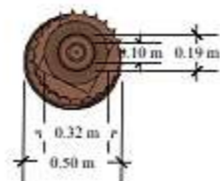
**POSTE COLONIAL**



VISTA ISOMÉTRICA



VISTA FRONTAL



VISTA EN PLANTA



VISUALIZACIÓN 3D



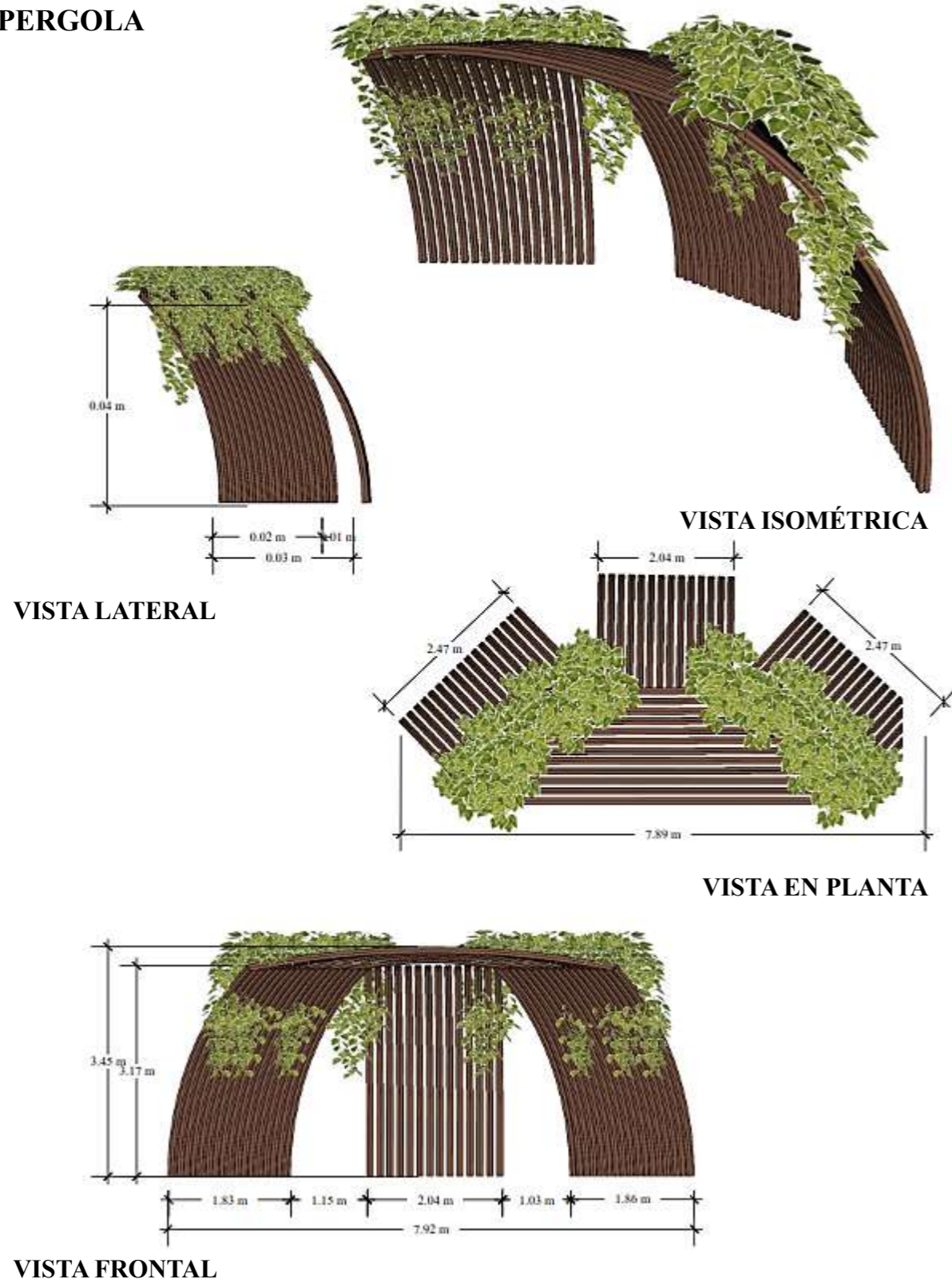
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Lineamientos de mobiliario urbano:  
Mobiliario Urbano

Autora:  
Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez  
Asesores:  
Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco  
Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

Lámina:  
**26/32**

**PERGOLA**

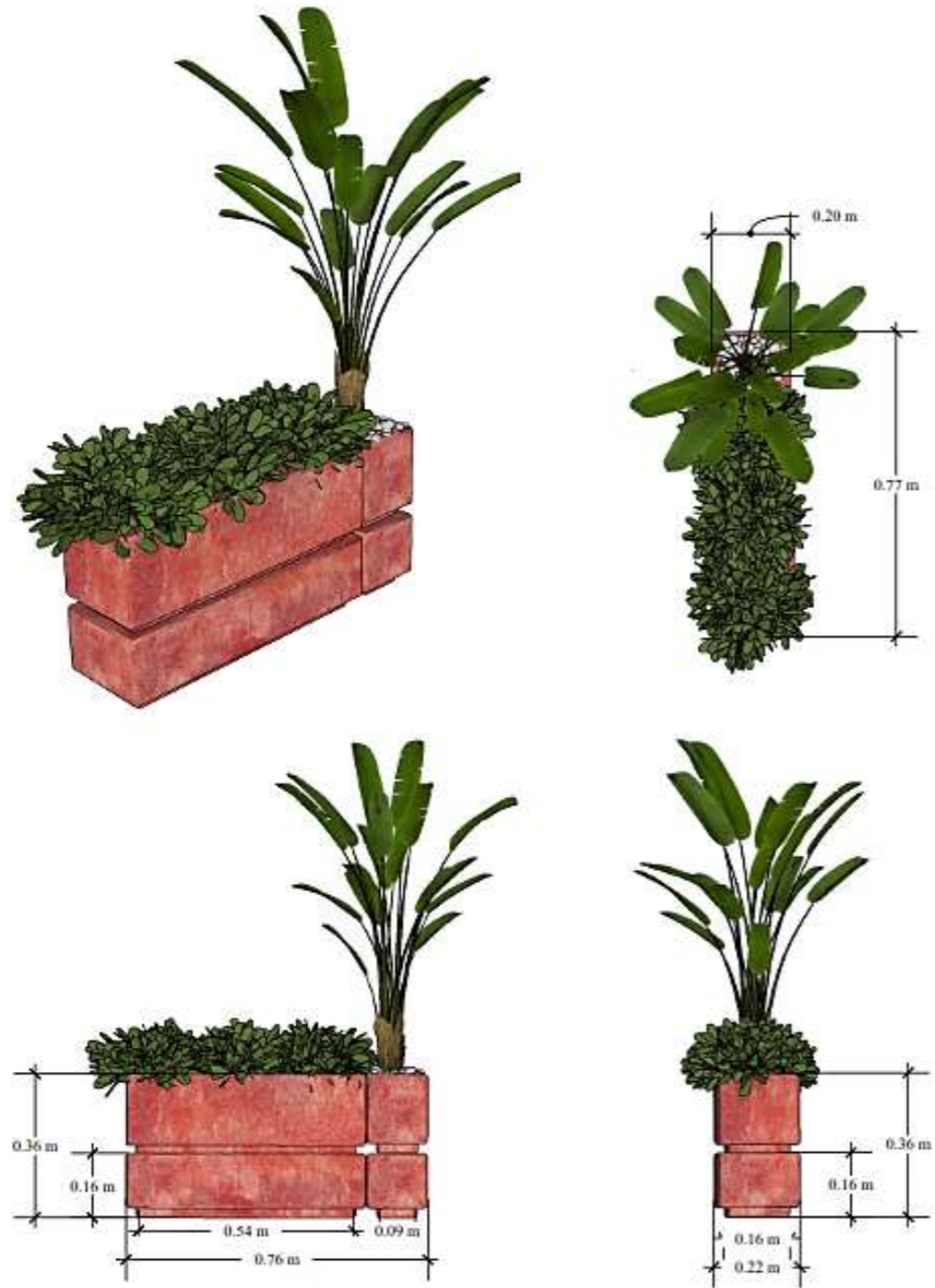


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
 FACULTAD DE INGENIERÍA  
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Lineamientos de mobiliario urbano:  
 Mobiliario Urbano

Autora:  
 Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez  
 Asesores:  
 Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco  
 Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

Lámina:  
**27/32**

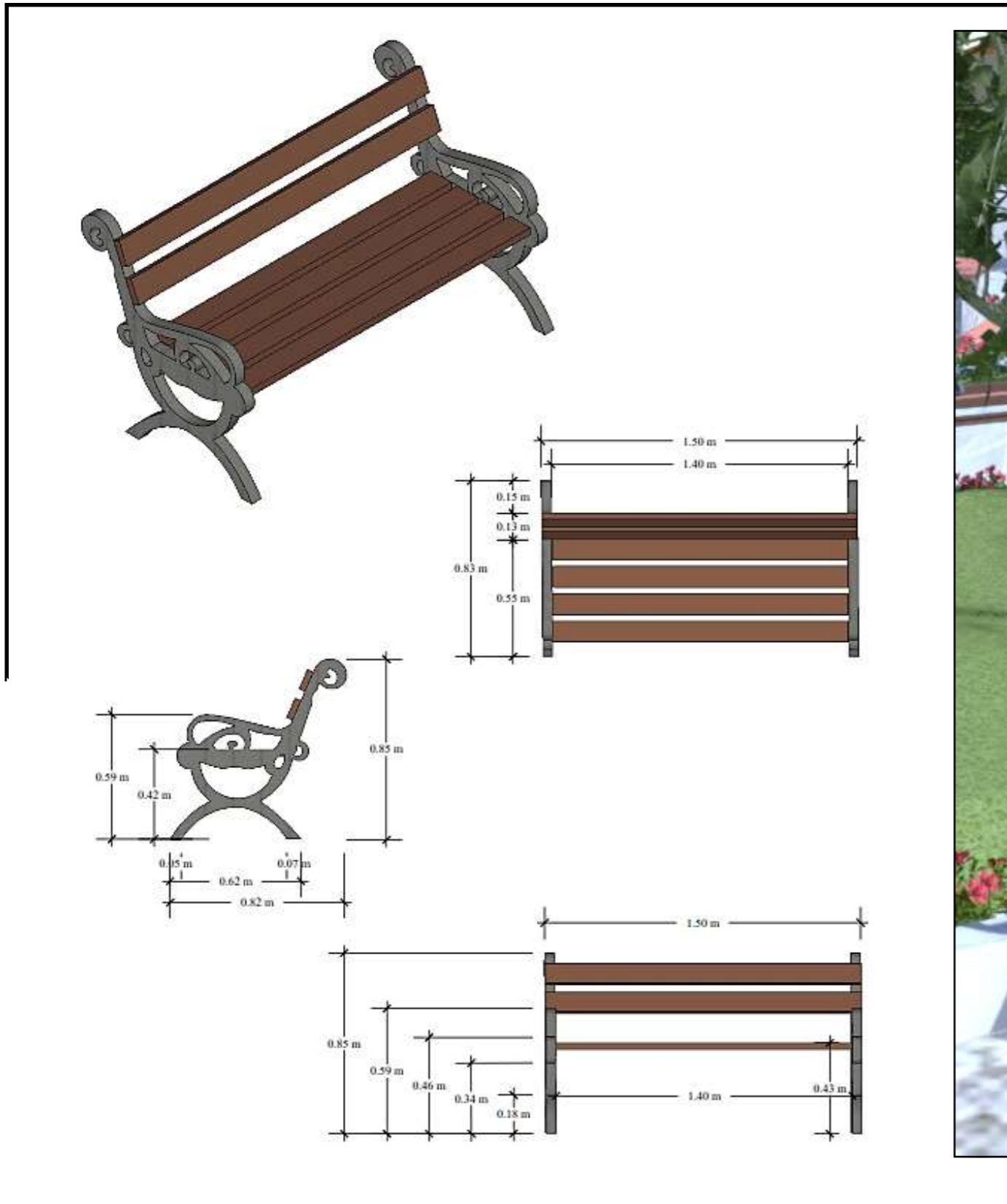


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Lineamientos de mobiliario urbano:  
Mobiliario Urbano

Autora:  
Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez  
Asesores:  
Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco  
Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

Lámina:  
28/32



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
 FACULTAD DE INGENIERÍA  
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Lineamientos de mobiliario urbano:  
 Mobiliario Urbano

Autora:  
 Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez  
 Asesores:  
 Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco  
 Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

Lámina:  
 29/32



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
 FACULTAD DE INGENIERÍA  
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Propuesta de intervención:  
 Vistas exteriores - renderizado

Autora:  
 Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez  
 Asesores:  
 Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco  
 Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

Lámina:  
 30/32



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Propuesta de intervención:  
Vistas exteriores - renderizado

Autora:  
Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez  
Asesores:  
Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco  
Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

Lámina:  
31/32



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Propuesta de intervención:  
Vistas exteriores - renderizado

Autora:  
Bach.Arq. Jhannelyne Cunti Martinez  
Asesores:  
Mg.Arq. Ricardo Cebrián Mayco  
Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza

Lámina:  
**32/32**