

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

Escuela Profesional de Administración y Sistemas



UPLA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

TESIS

**CONTROL DE RIESGOS Y SALUD OCUPACIONAL EN
SERVICENTRO QUIMLLO E.I.R.L. ACOSTAMBO 2019**

Para Optar : El Título Profesional de Licenciada en Administración

Autores : Bach. Aguilar Huaman Fany Roxana

Asesor : Mg. Casas Cordova Carlos Jonas

Línea de Investigación
Institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de Los Recursos.

Fecha de Inicio y
Culminación : 28.05.2021 / 27.05.2022

Huancayo – Perú

2022

HOJA DE APROBACIÓN DE JURADOS

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

TESIS

**CONTROL DE RIESGOS Y SALUD OCUPACIONAL EN
SERVICENTRO QUIMILLO E.I.R.L. ACOSTAMBO 2019.**

PRESENTADA POR:

Bach. Aguilar Huaman Fany Roxana.

PARA OPTAR EL TÍTULO DE:

Licenciada en Administración

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS
APROBADO POR EL SIGUIENTE JURADO:

DECANO : _____
DR. EUTIMIO CATALINO JARA RODRIGUEZ

PRIMER : _____
MIEMBRO MTRO. ALVARADO CANTURIN DORIS ISBEL

SEGUNDO : _____
MIEMBRO MG. LIÑAN RAMIREZ GINA URSULA

TERCER : _____
MIEMBRO MG. MAYOR PALACIOS MARIA LUZ

Huancayo, 13 de abril del 2023

**CONTROL DE RIESGOS Y SALUD OCUPACIONAL EN
SERVICENTRO QUIMLLO E.I.R.L. ACOSTAMBO 2019.**

ASESOR

MG. CASAS CORDOVA CARLOS JONAS

DEDICATORIA

Con todo el respeto y la admiración; dedico el presente trabajo, a mis padres, por el esfuerzo y el aliento que me dan día tras día si condición alguna.

Con todo el amor que una madre deslumbra, también dedico este trabajo a mi pequeño hijo, quien en todo momento pone la alegría en casa.

Fany.

AGRADECIMIENTO

De todo corazón, agradezco infinitamente:

A Dios, por darnos protección y salud a toda mi familia.

A mi asesor el Mg. Carlos Jonás Casas Córdova, por la labor de compañía en el desarrollo del presente trabajo.

A la Universidad Peruana Los Andes, por ser mi alma mater, como profesional.

A los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, por el apoyo y tiempo que me dieron.

A mi familia entera por todo lo que me brindan en cada momento.

Fany.

CONSTANCIA DE ÍNDICE SIMILITUD

(EXPEDITO SEGÚN ART. 8.4)

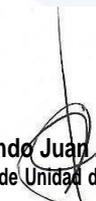
El Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables deja:

CONSTANCIA

Que, El Bachiller: **AGUILAR HUAMÁN FANY ROXANA**; de la escuela profesional de Administración y Sistemas, ha presentado su informe final de TESIS titulado: **“CONTROL DE RIESGOS Y SALUD OCUPACIONAL EN SERVICENTRO QUIMILLO E.I.R.L. ACOSTAMBO 2019.”** originalidad en el **SOFTWARE TURNITIN** obteniendo el **Porcentaje** de similitud de **29%**, el cual se encuentra dentro del porcentaje permitido.

Se expide el presente, para efectos de continuar con los tramites concernientes a la obtención de su título profesional.

Huancayo, 19 de diciembre del 2022


Dr. Armando Juan Adauto Ávila
Director de Unidad de Investigación
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

INTRODUCCIÓN

Tomando como punto de partida la Ley de Prevención de Riesgos Laborales, el control de riesgos, es vista como conjunto de actividades o medidas adoptadas o previstas en todas las fases de actividad de la empresa con el fin de evita o disminuir los riesgos y peligros. Por otro lado, la salud ocupacional, es vista como el control periódico de la salud de los colaboradores, mediante exámenes médicos, en relación a los riesgos físicos, químicos, biológicos, ergonómicos y psicosociales, que pueda haber daños perjudiciales en los colaboradores. Pero en muchos de los contextos empresariales, estas variables están siendo dejados de lado por falta de información e interés de los directivos, tal es así, que para el desarrollo de la presente tesis, se ha partido por el conocimiento superficial, que tienen los directivos de la empresa Servicentro Quimllo EIRL., ya que sólo se preocupan en las condiciones del almacenamiento del hidrocarburo, y no poseen un plan de acción para la atención de emergencias con relación a la seguridad, salud y medioambiente. Por ello, el objetivo general de la investigación fue determinar la relación que existe entre el Control de Riesgos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019, como consecuencia, de desarrolló un trabajo de tipo básica, de nivel correlacional, de diseño no experimental - correlacional, donde los instrumentos de recolección de datos fueron el cuestionario y la guía de entrevista, aplicada a los 24 colaboradores de la empresa.

En concordancia, el contexto de la tesis es como sigue: En el Capítulo I, se desarrolla la descripción y la formulación del problema; la formulación de los objetivos (general y específicos, respectivamente); la justificación de la investigación (teórica, práctica, metodológica, social y por conveniencia); asimismo se describe las delimitaciones como el espacial, temporal y conceptual o temática. El Capítulo II, trae consigo los antecedentes de la investigación; las bases teóricas; la definición de conceptos; el planteamiento de las hipótesis; así como la operacionalización de las variables en estudio. El Capítulo III, nos muestra la

hipótesis (general y específicas); la definición conceptual y operacional de las variables. El Capítulo IV, contiene el método de investigación; la determinación del tipo, nivel y diseño de investigación; la determinación de la población y la muestra de estudio; la especificación de las técnicas de recolección de datos, así como sus instrumentos respectivos; y el procedimiento de recolección de datos, así como los aspectos éticos de la investigación. El Capítulo V, contiene presentación de resultados en tablas, gráficos, figuras, etc.; la prueba de hipótesis. Para culminar se desarrolló las discusiones de los resultados, las conclusiones, las respectivas recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos.

La autora

Contenido

Carátula	
Hoja de aprobación de jurados.....	ii
Asesor	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	vi
Constancia de Índice Similitud.....	vii
Constancia.....	vii
Introducción	viii
Contenido.....	x
Contenido de tablas.....	xiv
Contenido de figuras	xvii
Resumen.....	xx
Abstract.....	xxi
CÁPITULO I	22
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	22
1.1. Descripción de la Realidad Problemática.....	22
1.2. Delimitación del problema.....	24
1.2.1. Delimitación Espacial	24
1.2.2. Delimitación Temporal.....	24
1.2.3. Delimitación Conceptual o Temática	24
1.3. Formulación del problema.....	25
1.3.1. Problema General	25
1.3.2. Problemas Específicos.....	25
1.4. Justificación.....	26
1.4.1. Social	26

1.4.2. Teórica.....	26
1.4.3. Metodológica	27
1.5. Objetivos.....	27
1.5.1. Objetivo General	27
1.5.2. Objetivos Específicos.....	27
CAPÍTULO II.....	29
MARCO TEÓRICO.....	29
2.1. Antecedentes.....	29
2.1.1. Antecedentes Nacionales.....	29
2.1.2. Antecedentes Internacionales	31
2.2. Bases Teóricas o Científicas	34
2.2.1. Control.....	34
2.2.2. Riesgos	36
2.2.3. Control de riesgos	37
2.2.4. Salud ocupacional	40
2.3. Marco Conceptual.....	45
CAPÍTULO III.....	48
HIPOTESIS.....	48
3.1. Hipótesis General.....	48
3.2. Hipótesis Específicas	48
3.3. Variables	49
3.3.1. Control de riesgos	49
3.3.2. Salud ocupacional	49
3.3.3. Cuadro de operacionalización de las variables	50
CAPÍTULO IV.....	52

METODOLOGÍA.....	52
4.1. Método de Investigación	52
4.1.1. Método general.....	52
4.1.2. Métodos específicos	52
4.2. Tipo de Investigación	53
4.3. Nivel de Investigación	53
4.4. Diseño de la Investigación	54
4.5. Población y muestra	54
4.5.1. Población.....	54
4.5.2. Muestra	54
4.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	55
4.6.1. Técnicas de Recolección de Datos	55
4.6.2. Instrumentos de Recolección de Datos	55
4.7. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos	56
4.7.1. Confiabilidad del instrumento de recolección de datos	56
4.7.2. Validez del instrumento	58
4.8. Aspectos Éticos de la Investigación.....	58
CAPÍTULO V	59
RESULTADOS.....	59
5.1. Descripción de resultados.....	59
5.1.1. Resultados Descriptivos de la primera variable (Control de riesgos)	59
5.1.2. Resultados descriptivos de la segunda variable (Salud ocupacional)	79
5.1.3. Resultados descriptivos de la revisión documental.....	97
5.2. Contrastación de la hipótesis.....	101
5.2.1. Contrastación de la hipótesis general.....	101
5.2.2. Contrastación de la hipótesis específica 1	103

5.2.3. Contrastación de la hipótesis específica 2	105
5.2.4. Contrastación de la hipótesis específica 3	107
5.2.5. Contrastación de la hipótesis específica 4	109
5.2.6. Contrastación de la hipótesis específica 5	111
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	114
Discusión sobre el objetivo general	114
Discusión sobre el objetivo específico 1	115
Discusión sobre el objetivo específico 2	116
Discusión sobre el objetivo específico 3	117
Discusión sobre el objetivo específico 4	118
Discusión sobre el objetivo específico 5	119
CONCLUSIONES	120
RECOMENDACIONES	123
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	124
ANEXOS	129
Anexo 1: Matriz de Consistencia	130
Anexo 2: Matriz de Operacionalización de Variables	131
Anexo 3: Matriz de Operacionalización del Instrumento	133
Anexo 4: El Instrumento de Investigación y Constancia de su Aplicación	135
Anexo 5: Confiabilidad y Validez del Instrumento	140
Anexo 6: La Data de Procesamiento de Datos	145
Anexo 7: Consentimiento Informado	146
Anexo 8: Fotos de la Aplicación del Instrumento	147

Contenido de tablas

Tabla 1 Operacionalización de la primera variable.	50
Tabla 5 Operacionalización de la segunda variable.....	51
Tabla 3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	55
Tabla 4 Técnicas de procesamiento y análisis de datos.	56
Tabla 5 Confiabilidad del instrumento de la primera variable.....	56
Tabla 6 Estadística de fiabilidad para el instrumento de la primera variable.	57
Tabla 7 Confiabilidad del instrumento de la segunda variable.	57
Tabla 8 Estadística de fiabilidad para el instrumento de la segunda variable.....	57
Tabla 9 Validación de expertos.....	58
Tabla 10 Resultados descriptivos del control de temperaturas.	59
Tabla 11 Resultados descriptivos del control de los ruidos.	60
Tabla 12 Resultados descriptivos del control de las radiaciones.	61
Tabla 13 Opinión consolidada del control de riesgos físicos.....	62
Tabla 14 Resultados descriptivos del control de gases tóxicos.	63
Tabla 15 Resultados descriptivos del control de los explosivos.....	64
Tabla 16 Resultados descriptivos del control de los productos corrosivos.....	65
Tabla 17 Opinión consolidada del control de riesgos químicos.	66
Tabla 18 Resultados descriptivos del control de contagios con bacterias.	67
Tabla 19 Resultados descriptivos del control de contagios con hongos.	68
Tabla 20 Resultados descriptivos del control de contagios con parásitos.	69
Tabla 21 Opinión consolidada del control de riesgos biológicos.	70
Tabla 22 Resultados descriptivos del control de las lesiones físicas.	71
Tabla 23 Resultados descriptivos del control de los malestares.	72
Tabla 24 Resultados descriptivos del control de las posturas de trabajo seguro.	73

Tabla 25 Opinión consolidada del control de riesgos ergonómicos.	74
Tabla 26 Resultados descriptivos del control del estrés laboral.	75
Tabla 27 Resultados descriptivos del control de los conflictos laborales.	76
Tabla 28 Resultados descriptivos del control de las enfermedades profesionales.	77
Tabla 29 Opinión consolidada del control de riesgos psicosociales.	78
Tabla 30 Resultados descriptivos sobre los riesgos y peligros en trabajos de altura.	79
Tabla 31 Resultados descriptivos sobre los riesgos y peligros en temperaturas extremas.	80
Tabla 32 Resultados sobre los riesgos y peligros en el uso de recursos corrosivos.	81
Tabla 33 Resultados sobre los riesgos y peligros que afecta el bienestar físico.	82
Tabla 34 Resultados sobre los riesgos y peligros que afecta el bienestar mental.	84
Tabla 35 Resultados descriptivos sobre las actividades preventivas.	85
Tabla 36 Resultados descriptivos sobre las prácticas de trabajo seguro.	86
Tabla 37 Opinión consolidada sobre la salud personal.	87
Tabla 38 Resultados sobre el cumplimiento de las normas de salud ocupacional.	88
Tabla 39 Resultados sobre el cumplimiento de las normas de seguridad laboral.	89
Tabla 40 Resultados sobre el cumplimiento de las normas de control ambiental.	90
Tabla 41 Resultados descriptivos sobre los reportes de incidentes.	91
Tabla 42 Resultados descriptivos sobre las causas básicas de los accidentes.	92
Tabla 43 Resultados sobre los riesgos y peligros que merman el desarrollo del trabajo.	93
Tabla 44 Resultados sobre la capacitación de los colaboradores en salud ocupacional.	94
Tabla 45 Resultados sobre el monitoreo del uso correcto de los equipos y herramientas.	95
Tabla 46 Opinión consolidada sobre la salud organizacional.	96
Tabla 47 Coeficiente de correlación.	101
Tabla 48 Correlación entre el Control de Riesgos y la Salud Ocupacional.	102
Tabla 49 Correlación entre el Control de Riesgos Físicos y la Salud Ocupacional.	104

Tabla 50 Correlación entre el Control de Riesgos Químicos y la Salud Ocupacional.	106
Tabla 51 Correlación entre el Control de Riesgos Biológicos y la Salud Ocupacional.....	108
Tabla 52 Correlación entre el Control de Riesgos Ergonómicos y la Salud Ocupacional....	110
Tabla 53 Correlación entre el Control de Riesgos Psicosociales y la Salud Ocupacional....	112

Contenido de figuras

Figura 1 Proceso de control.	35
Figura 2 Daños derivados del trabajo.	37
Figura 3 Jerarquía de Control de Riesgos.	38
Figura 4 Dimensiones de los riesgos.	40
Figura 5 Diseño descriptivo correlacional.	54
Figura 6 Resultados descriptivos del control de temperaturas.	60
Figura 7 Resultados descriptivos del control de los ruidos.	61
Figura 8 Resultados descriptivos del control de las radiaciones.	62
Figura 9 Opinión consolidada del control de riesgos físicos.	63
Figura 10 Resultados descriptivos del control de temperaturas.	64
Figura 11 Resultados descriptivos del control de los explosivos.	65
Figura 12 Resultados descriptivos del control de los productos corrosivos.	66
Figura 13 Opinión consolidada del control de riesgos químicos.	67
Figura 14 Resultados descriptivos del control de contagios con bacterias.	68
Figura 15 Resultados descriptivos del control de contagios con hongos.	69
Figura 16 Resultados descriptivos del control de contagios con parásitos.	70
Figura 17 Opinión consolidada del control de riesgos biológicos.	71
Figura 18 Resultados descriptivos del control de las lesiones.	72
Figura 19 Resultados descriptivos del control de los malestares.	73
Figura 20 Resultados descriptivos del control de las posturas de trabajo seguro.	74
Figura 21 Opinión consolidada del control de riesgos ergonómicos.	75
Figura 22 Resultados descriptivos del control del estrés laboral.	76
Figura 23 Resultados descriptivos del control de los conflictos laborales.	77
Figura 24 Resultados descriptivos del control de las enfermedades profesionales.	78

Figura 25 Opinión consolidada del control de riesgos ergonómicos.....	79
Figura 26 Resultados descriptivos sobre los riesgos y peligros en trabajos de altura.	80
Figura 27 Resultados descriptivos sobre los riesgos y peligros en temperaturas extremas....	81
Figura 28 Resultados sobre los riesgos y peligros en el uso de recursos corrosivos.....	82
Figura 29 Resultados sobre los riesgos y peligros que afecta el bienestar físico.	83
Figura 30 Resultados sobre los riesgos y peligros que afecta el bienestar mental.	84
Figura 31 Resultados descriptivos sobre las actividades preventivas.....	85
Figura 32 Resultados sobre las charlas de cinco minutos antes de las actividades.	86
Figura 33 Opinión consolidada sobre la salud personal.	87
Figura 34 Resultados sobre el cumplimiento de las normas de salud ocupacional.	88
Figura 35 Resultados sobre el cumplimiento de las normas de seguridad laboral.	89
Figura 36 Resultados sobre el cumplimiento de las normas de control ambiental.....	90
Figura 37 Resultados descriptivos sobre los reportes de incidentes.	91
Figura 38 Resultados descriptivos sobre las causas básicas de los accidentes.	92
Figura 39 Resultados sobre los riesgos y peligros que merman el desarrollo del trabajo.	93
Figura 40 Resultados sobre la capacitación de los colaboradores en salud ocupacional.	94
Figura 41 Resultados sobre el monitoreo del uso correcto de los equipos y herramientas. ...	95
Figura 42 Opinión consolidada sobre la salud organizacional.	96
Figura 43 Acciones de mitigación ante posibles riesgos.	98
Figura 44 Equipo de despacho.....	99
Figura 44 Equipos eléctricos.....	99
Figura 46 Dispensador.	100
Figura 47 Mapa de riesgos.....	100
Figura 48 Dispersión lineal sobre la hipótesis general.	103
Figura 49 Dispersión lineal sobre la hipótesis específica 1.	105

Figura 50 Dispersión lineal sobre la hipótesis específica 2.	107
Figura 51 Dispersión lineal sobre la hipótesis específica 3.	109
Figura 52 Dispersión lineal sobre la hipótesis específica 4.	111
Figura 53 Dispersión lineal sobre la hipótesis específica 5.	113

Resumen

La presente tesis, partió de la interrogante ¿Cuál es la relación que existe entre el Control de Riesgos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019? y tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre estas variables; para tal fin se desarrolló un trabajo de tipo básica, del nivel correlacional y del diseño no experimental-correlacional; cuyo instrumento de recolección de datos fueron el cuestionario y la revisión documental. Como resultado: se confirma que existe una correlación positiva muy fuerte y significativa, entre el control de riesgos y la salud ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019; respaldado por un ($r = 0.925^{**}$; y un p valor de 0.000); lo que nos quiere decir que el control de riesgos se relaciona con la salud ocupacional. Tomando en cuenta este resultado se recomienda informar y compartir la información con los colaboradores en general, y elaborar medidas de contingencias para mejorar la situación actual de la gestión de Seguridad Salud Ocupacional en el Trabajo, de tal manera que se puedan disminuir o eliminar los riesgos y peligros a la que se exponen los colaboradores.

Palabras clave: *Control de riesgos; Salud ocupacional.*

Abstract

This thesis started from the question: What is the relationship between Risk Control and Occupational Health of employees in the company Servicentro Quimllo E.I.R.L. of Acostambo, in the period 2019? and aimed to determine the relationship between these variables; For this purpose, a basic type work was developed, of the correlational level and of the non-experimental-correlational design; whose data collection instrument was the questionnaire and the documentary review. As a result: it is confirmed that there is a very strong and significant positive correlation between risk control and the occupational health of employees in the company Servicentro Quimllo E.I.R.L. from Acostambo, in the period 2019; supported by a ($r = 0.925^{**}$; and a p value of 0.000); which means that risk control is related to occupational health. Taking this result into account, it is recommended to inform and share the information with the collaborators in general, and to elaborate contingency measures to improve the current situation of the management of Occupational Health and Safety at Work, in such a way that the risks can be reduced or eliminated. and dangers to which the collaborators are exposed.

Keywords: *Risk control; Occupational health.*

CÁPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la Realidad Problemática

Dentro del desarrollo de toda actividad empresarial estamos expuestos a riesgos y peligros, ya que todo colaborador está expuesto a sufrir una enfermedad o un accidente dentro del trabajo. Por ello, se considera al Control de Riesgos como un proceso preventivo para evitar, eliminar o disminuir estos perjuicios dentro del desarrollo de las actividades diarias. Por otro lado, la Salud Ocupacional de acuerdo a lo que menciona la Organización Mundial de la Salud, “Es una actividad multidisciplinaria que controla y realiza medidas de prevención para cuidar la salud de todos los colaboradores de una empresa”.

En el escenario de las empresas comercializadoras de combustibles sólidos, líquidos y gaseosos los riesgos son más frecuentes, ya que el colaborador en todo momento se encuentra en expuesto a los riesgos y peligros por el mismo oficio que desempeñan. Frente a esta realidad crítica, los estamentos responsables establecen medidas (normas) con la finalidad de garantizar

que el trabajo dentro de los establecimientos sea seguro, preservando la vida, la salud y la seguridad de todo colaborador.

Al respecto, (Murillo, 2016) menciona que como resultado de la fiscalización desarrollada por Osinergmin, fueron cerradas temporalmente 143 grifos, por no cumplir con la exigencias mínimas de seguridad que se exige para estos establecimientos; y como ayuda a estos establecimientos cerrados temporalmente, se desarrolló unos talleres de capacitación y orientación dirigido a los dueños y colaboradores de los grifos, con el único fin de sensibilizarlos y ordenarlos en relación a un trabajo seguro.

Por otro lado, (Ávalos, 2019) en el artículo periodístico, nos muestra el ranking de accidentes encontrados el 2018 en comparación al año 2017, lo cual indica un incremento de 30.8% (indicador preocupante). Asimismo, hace mención que de acuerdo a la información del Ministerio de Trabajo las Industrias manufactureras son las que registran más accidentes (26.6%) y la actividad con un registro menor de accidentes fue la construcción (9.3%).

Tomando en cuenta este panorama, en la empresa denominada Servicentro Quimllo E.I.R.L., identificada con RUC: 20568943652, ubicada en la Carretera Central S/N Barrio Progreso, Acostambo, Huancavelica, “la seguridad y la salud en el trabajo ha sido controlado por un conocimiento superficial, ya que dentro de la gestión y desarrollo de la descarga de combustible no existen medidas de seguridad que eviten cualquier tipo de altercado en su manipulación”, ya que sólo se han preocupan en las condiciones del almacenamiento del hidrocarburo, y no poseen un plan de acción para la atención de emergencias con relación a, las precauciones y/o sugerencias que minimicen la ocurrencia perjuicios; motivo por el cual se ha registrado algunos daños y lesiones en las personas, tales como: daños en el esófago y el estómago (Gastritis, diarreas y vómitos), daños en los ojos (enrojecimiento y ardor), daños en la piel (entrada de infecciones) y daños en la nariz (formación de grietas, hemorragias, sinusitis). Tomando en cuenta este escenario se considera importante el control de los riesgos

en que se vive, ya que si no se toma la atención respectiva a los peligros que se corren en el futuro tendremos un escenario negativo que perjudique en lo material y lo económico a la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L.

Por todo ello, se desarrolla la presente investigación con el propósito de determinar la relación que existe entre el control de riesgos y salud ocupacional, en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., y para tal efecto se buscará responder a la interrogante ¿Cuál es la relación que existe entre el Control de Riesgos y la Salud Ocupacional en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., Acostambo 2019?

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación Espacial

La investigación se desarrolló en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., identificada con RUC: 20568943652, y ubicada en la Carretera Central S/N Barrio Progreso, Acostambo, Huancavelica.

1.2.2. Delimitación Temporal

El periodo en la cual se realizó la presente investigación respondió al primer semestre del año 2019 y al tiempo que estipuló la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana Los Andes por resolución.

1.2.3. Delimitación Conceptual o Temática

El presente trabajo de investigación tiene como límites dos conceptos, primero el Control de Riesgos, como Variable I; segundo la Salud Ocupacional como la variable II, para lo cual se definen las siguientes variables:

Control de riesgos

De acuerdo a la investigación desarrollada el control de riesgos es visto como un proceso preventivo para evitar, eliminar o disminuir estos perjuicios dentro del desarrollo de las actividades diarias al trabajo desarrollado por un colaborador. En concordancia a ello

(Menéndez, y otros, 2007), “El control de riesgos está orientado a evitar los riesgos, sensibilizar a los colaboradores en relación a la seguridad y salud, brindar protección colectiva e individual al colaborador” (p. 106).

Salud ocupacional

De acuerdo al aporte de DIGESA, se considera a la salud ocupacional como una “Ciencia multidisciplinaria que busca promover y mantener el bienestar físico, mental y social de los colaboradores, previniéndolo de todo daño posible y protegiéndolo de los riesgos y peligros”. Concordando con este punto de vista (SUNAFIL, 2018) hace mención “Es la rama de la salud pública que tiene por finalidad promover y mantener el más alto grado posible de bienestar físico, mental y social de los trabajadores en todas las ocupaciones” (p. 22).

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema General

¿Cuál es la relación que existe entre el Control de Riesgos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019?

1.3.2. Problemas Específicos

1. ¿Cuál es la relación que existe entre el Control de Riesgos Físicos con la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019?
2. ¿Cuál es la relación que existe entre el Control de Riesgos Químicos con la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019?
3. ¿Cuál es la relación que existe entre el Control de Riesgos Biológicos con la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019?

4. ¿Cuál es la relación que existe entre el Control de Riesgos Ergonómicos con la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019?
5. ¿Cuál es la relación que existe entre el Control de Riesgos Psicosociales con la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

Se justifica en el orden social, por dos motivos fundamentales: En primera instancia porque se aporta a la empresa de una información importante que le ayude a los propietarios y colaboradores a mejorar el control de los riesgos y peligros en la actividad cotidiana, de igual manera establecer métodos y técnicas para cuidar la salud de los colaboradores. En segunda instancia porque el trabajo de investigación se encuentra al alcance del público en general, con el único fin de aportar a los empresarios de una orientación sobre el control de riesgos y la salud ocupacional. Dicho de otro modo, el trabajo desarrollado, no sólo trae beneficios a la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., sino también a toda la sociedad en general.

1.4.2. Teórica

Se justifica en el orden teórico, porque se considera que la prevención los riesgos es una disciplina que se encarga de brindar seguridad a todos los colaboradores de la empresa a través de identificación, la evaluación y el control de los peligros dentro del área laboral. Por otro lado, la salud ocupacional es considerada como una actividad multidisciplinaria que se encarga de cuidar el bienestar de todo colaborador en el aspecto físico, mental y social, con la finalidad de establecer un clima laboral seguro y productivo. Como consecuencia, de lo mencionado, el resultado final de la investigación servirá como base teórica para otras

investigaciones posteriores, en relación al estudio de las variables o sus dimensiones tomadas en cuenta en el trabajo.

1.4.3. Metodológica

Se justifica en el orden metodológico, porque con el trabajo que se desarrolló, se pretende implementar mecanismos y herramientas que permitan controlar los riesgos a la que se exponen los colaboradores en el grifo mencionado, de igual manera porque con el trabajo se hizo una sensibilización en salud ocupacional para establecer un clima de seguridad en el trabajo cotidiano. Por otro lado, para su ejecución se empleó técnicas y métodos del escenario de la investigación científica, así mismo se emplearon instrumentos validados por expertos y el índice del Alfa de Cronbach.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre el Control de Riesgos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.

1.5.2. Objetivos Específicos

1. Establecer la relación que existe entre el Control de Riesgos Físicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.
2. Describir la relación que existe entre el Control de Riesgos Químicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.
3. Identificar la relación que existe entre el Control de Riesgos Biológicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.

4. Corroborar la relación que existe entre el Control de Riesgos Ergonómicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.
5. Conocer la relación que existe entre el Control de Riesgos Psicosociales y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Nacionales

(Velásquez, 2018) en la tesis titulada: *“Implementación del sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional en la Concesión Minera Santa Rosa de la Comunidad Campesina Llocllapampa”*, realizada en la Universidad Continental. Huancayo, Perú. Desarrolló una investigación con un diseño descriptiva transversal no experimental; el cual tuvo como objetivo “Determinar la implementación del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional en el mejoramiento continuo de la Seguridad y Salud Ocupacional en la Concesión Minera Santa Rosa de la Comunidad Campesina Llocllapampa”, donde se consideró como población a todos los colaboradores del área de operaciones. Finalmente se concluye en que “El proyecto propuesto es factible en la medida que tecnológicamente se cuenta con todo lo necesario para su realización, ya que beneficiará a 70 trabajadores que laboran actualmente

en las instalaciones de la empresa a quienes se les brindará un lugar de trabajo seguro y saludable, sumándose también a las personas externas”

(Fabián, 2017) en la tesis titulada: “*Diseño e Implementación de Sistema de Gestión en Seguridad y Salud Ocupacional en la Planta de Yauris*” realizada en la Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo, Perú. Desarrolló una investigación de tipo aplicada con un diseño descriptiva; cuyo objetivo fue “Reducir los riesgos en seguridad y salud ocupacional en el proceso de enseñanza aprendizaje en la Planta Concentradora Yauris propiedad de la UNCP 2016”, donde la población fue 300 alumnos, docentes y colaboradores de la Planta Concentradora Yauris propiedad de la UNCP y la muestra fue 40 alumnos, 4 docentes y 1 colaborador. Finalmente concluyó en que “Los métodos de control, los programas de seguridad y los planes de emergencia y evacuación, así como manual de seguridad, con la finalidad de eliminar o minimizar los riesgos con la participación de todos los integrantes de la Facultad de Ingeniería Metalúrgica y de Materiales generaron expectativas favorables en la reducción de riesgos”.

(Luna J. , 2017) en su tesis titulada: “*Implementación de un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional en la compañía Minera Chinalco Perú, Unidad Toromocho bajo la norma OHSAS18001:2007*”, realizada en la Universidad Continental. Huancayo, Perú. Desarrolló una investigación de tipo aplicada con un diseño preexperimental, cuyo objetivo fue “Diseñar, identificar, implementar y aplicar la norma OHSAS 18001: 2007 para contar con un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional preparado a fin de minimizar incidentes y, así, reducir accidentes y cuasi accidentes”, donde la población fue todas las empresas mineras de la Región Junín y la muestra fue la Compañía Minera Chinalco Perú, unidad Toromocho. Finalmente se concluyó “La implementación de OHSAS 18001: 2007 asegura la efectividad del sistema de gestión en seguridad y salud ocupacional y es evidenciado en la

experiencia de terceros, además aporta a la rentabilidad de la empresa mediante la prevención de pérdidas”.

(Ramos S. , 2017) en su tesis titulada: “*Relación entre la exposición a solventes orgánicos aromáticos desprendidos en grifos y las alteraciones neurológicas-comportamentales nocivos en sus trabajadores, Lurín 2017*”, desarrollada en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima, Perú. Desarrolló una investigación de tipo descriptivo correlacional, de nivel inductivo; cuyo objetivo fue “Determinar la relación que existe entre la exposición a solventes orgánicos aromáticos desprendidos en grifos y las alteraciones neurológicas comportamentales nocivos en sus trabajadores, Lurín 2017”; finalmente concluye en que “La relación que existe entre la exposición a solventes orgánicos aromáticos desprendidos en grifos y las alteraciones neurológicas-comportamentales generales en los trabajadores, es directa”.

(Ramos E. , 2015) en su tesis titulada: “*Propuesta de implementación de un Sistema de Gestión en Seguridad y Salud Ocupacional en las operaciones comerciales a bordo del Buque Tanque Noguera (ACP-118) del servicio naviero de La Marina*”, desarrollada en la Facultad de Ingeniería, de la Universidad Peruana de Ciencia Aplicadas. Lima, Perú. Desarrolló una investigación cuyo objetivo fue “Proponer la implementación de un Sistema de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional en las operaciones comerciales del Buque Tanque Noguera del Servicio Naviero de la Marina”. Finalmente concluye que: “La seguridad y salud ocupacional es pieza fundamental en todo tipo de actividad industrial; se basa especialmente en velar por la integridad y bienestar de toda persona que pertenezca a una organización y/o empresa”.

2.1.2. Antecedentes Internacionales

(Sandoval, 2018) en su trabajo de maestría denominada “*Sistema de Control Integrado para la Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional en Proyectos mineros de Codelco*”, realizada en la Universidad de Chile. Santiago, Chile. Quien desarrolló una investigación

descriptiva cuyo objetivo fue “Diseñar y evaluar la gestión de Seguridad y Salud Ocupacional por medio de una interfaz que analice la gestión de los riesgos asociados a las personas y procesos durante la ejecución de los proyectos”, finalmente, concluyó que “el sistema propuesto trajo como beneficio la mejora en el cumplimiento de las normas y estándares definidos por la corporación, la mejora del flujo de proceso, la mejora del aprendizaje en la organización y mitigar los riesgos para el negocios”.

(Lara, 2016) en su trabajo de maestría titulado: “*Gestión técnica de seguridad y salud ocupacional para evitar pérdida auditiva de los trabajadores de Estructuras CEPESA, Ambato*”, realizada en la Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba, Ecuador. Desarrolló un trabajo aplicado de diseño cuasi experimental; cuyo objetivo fue “Implementar la Gestión Técnica de Seguridad y Salud Ocupacional para evitar pérdida Auditiva de los trabajadores de Estructuras Cepesa, Ambato”, para lo cual se consideró como población a 25 trabajadores que se encuentran en la estructura Cepesa y no muestra hubo la necesidad de sacar la muestra, finalmente “Se determinó que la evaluación del ruido y de los factores de riesgo físico en los trabajadores de la empresa Cepesa de Ambato, permitió determinar los niveles de ruido que se encuentran expuestos y realizar las medidas de control en la fuente , medio y trabajador”.

(Ramírez, 2016) en la tesis titulada: “*Elaboración y Aplicación de un Sistema de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional para Prevenir Accidentes Laborales en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Santa Elena, Provincia de Santa Elena*”, realizada en la Universidad Estatal Península de Santa Elena. La Libertad, Ecuador. Desarrolló una investigación, cuyo objetivo fue “Posicionar al GADMSE, como líder del desarrollo regional, a través de la implementación de una estructura por procesos; acompañada de un Sistema de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional”, donde la población fue 527 empleados y la muestra 104 empleados, finalmente se concluyó en que “El gobierno Autónomo

Descentralizado Municipal del Cantón Santa Elena no cuenta con un Sistema de Gestión de Seguridad y Salud ocupacional que cumpla con los requerimientos legales vigentes en el Ecuador”

(Saenz, 2016), en su tesis titulada: *“Diseño e Implementación de un Sistema de Seguridad y Salud Ocupacional en la Planta Industrial Altifibers S.A.”* realizada en la Universidad Mayor de San Andrés. La Paz, Bolivia. Desarrolló un trabajo de tipo aplicado, de nivel explicativo, cuyo objetivo fue: “Diseñar e implementar un Sistema de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional OHSAS 18001:2007 en ALTIFIBERS S.A.”. finalmente concluyó en que “La implementación del sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional permite cuidar la seguridad y salud de los trabajadores y a la vez eleva a la organización hacia un nuevo nivel de competitividad debido a que los clientes de ALTIFIBERS S.A. exigen el cumplimiento de los requisitos de la Norma OHSAS 18001”.

(Salvador, 2015), en su tesis titulada: *“Análisis, evaluación y control de factores de riesgos mecánicos y físicos en el Proceso de Producción Conformado de la empresa NOVACERO S. A. Planta Guayaquil para disminuir el nivel de accidentabilidad”*, realizada en la Universidad Politécnica Salesiana Sede Guayaquil. Ecuador. Desarrolló un trabajo de tipo aplicado, de nivel explicativo, cuyo objetivo fue “Evaluar los factores mecánicos y físicos del proceso de producción conformado de la empresa Novacero S.A. para cumplir con los parámetros del Reglamento de Seguridad y salud de los trabajadores y mejorar el medio ambiente”, donde la población de estudio fue los 70 colaboradores de la empresa, y finalmente concluyó en “De todos los riesgos, para el transporte no se realiza adecuadamente el check list, por lo que se encuentran propensos a sufrir accidentes y no se detectan los daños de los equipos a tiempo”.

2.2. Bases Teóricas o Científicas

2.2.1. Control

El control es un proceso de la administración que permite verificar si las actividades que se vienen desarrollando son tal como se habían planeado anticipadamente. En concordancia (Chiavenato, 2001) dice que “Es un proceso de monitoreo de las actividades acorde a lo que se ha planeado, además nos dice que cuanto más complejo sea la planificación más compleja será el control” (p. 347).

Según (Luna A. , 2015) el control “Es la última fase del proceso administrativo, el cual viene a valorar lo que se hizo en la planeación, organización, integración y dirección” (p. 117).

Por su parte George R. Terry, citado por (Luna A. , 2015), menciona que: “Control es el proceso para determinar lo que se está llevando a cabo, valorizándolo y, si es necesario, aplicando medidas correctivas, de manera que la ejecución se desarrolle de acuerdo con lo planeado” (p. 117).

De igual manera, Henry Fayol, citado por (Luna A. , 2015), nos dice que el control “Consiste en verificar si todo ocurre de conformidad con el plan aceptado, con las instrucciones emitidas y con los principios establecidos. Tiene como fin señalar las debilidades y errores a fin de rectificarlos e impedir que se produzcan nuevamente” (p. 117).

De acuerdo a Robert C. Appleby, citado por (Luna A. , 2015), no dice que control “Es la medición y corrección de las realizaciones de los subordinados con el fin de asegurar que tanto los objetivos de la empresa como los planes para alcanzarlos se cumplen eficaz y armónicamente.

Por otro lado, de acuerdo a Münch & García, citado por (Luna A. , 2015), el control “Es la evaluación y medición de la ejecución de los planes, con el fin de detectar y prevenir desviaciones para establecer medidas correctivas necesarias

Por su parte (Robbins & Coulter, 2018) menciona que: “Es el proceso de supervisar, comparar y corregir el desempeño laboral” (p. 596). Lo que nos quiere decir que este proceso no solo se encarga de supervisar el trabajo sino también se encarga de comparar con lo planeado anteriormente y finalmente corregir los posibles errores que se puedan ubicar.

Figura 1

Proceso de control.



Nota. La Figura sintetiza los pasos a seguir en el proceso de control. Fuente: Robbins, S. & Coulter, M. (2018) Administración, p. 598.

Tal como se puede notar en las diferentes aportaciones de las citas realizadas, el control es un proceso que nos ayuda a inspeccionar las actividades conforme a los objetivos y metas establecidas para un periodo determinado, en la organización, así como en las diferentes áreas de trabajo.

Dicho de otro modo, este proceso es aquel proceso que parte de la medición del desempeño real; la comparación del desempeño real con los estándares; la implementación de acciones gerenciales (toma de decisiones); para mejorar el trabajo de toda empresa.

2.2.2. Riesgos

Los riesgos son los peligros que se puedan presentar en un escenario, que puedan ocasionar accidentes y ocasionar daños y perjuicios físicos, mentales y sociales. En otras palabras, “Es una medida de la magnitud de los daños frente a una situación peligrosa”.

Al respecto, (Álvarez & Faizal, 2012), nos hace mención que: “El riesgo es la probabilidad de sufrir un suceso, y se dividen en riesgo común, riesgo ocupacional y riesgo profesional” (p. 107). Lo que nos quiere decir, que los riesgos se presentan en cualquier actividad cotidiana (no laboral); en una actividad laboral (no necesariamente con vínculo laboral); y en una actividad con vínculo laboral vigente. A criterio personal y tomando en cuenta el aporte de autor que antecede, el riesgo es la probabilidad de que un colaborador sufra u accidente que pueda causar daños físicos y psicológicos.

Complementando esta investigación se menciona a (Luna F. , 2018) menciona que: “Es la posibilidad de que un trabajador sufra un determinado daño derivado del trabajo” (p. 16).

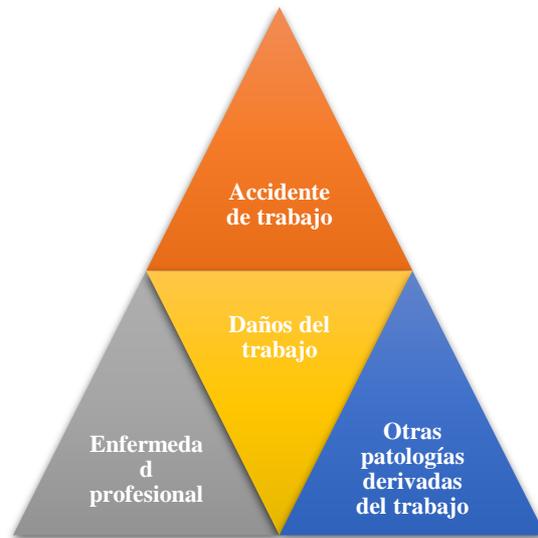
Factores de riesgo laboral

Según, (Luna F. , 2018, pág. 19), toda empresa, está expuestas a los riesgos provocados por: “Accidentes, por falta de mejores condiciones de seguridad en el trabajo, específicamente en el uso de las maquinarias y equipos”; “Enfermedades, ocasionadas por factores físicos, químicos y biológicos, ya que los colaboradores se exponen a agentes que causan alteración en los organismos del ser humano”; y “Patologías secundarios, producidos por la fatiga, el estrés, la ansiedad, la depresión, los trastornos digestivos y psicológicos” .

De acuerdo al autor en mención, los riesgos y peligros en el centro laboral son provocados por, los accidentes de trabajo; las enfermedades profesionales; y otras patologías derivadas del propio trabajo. Por tanto, está claro que los factores que general riesgo en el trabajo, guardan directa relación con el ambiente en el cual se desarrollan las actividades cotidianas de la empresa.

Figura 2

Daños derivados del trabajo.



Nota. La Figura sintetiza aquellos factores de riesgo a la que todo trabajador se encuentra expuesto cuando desarrolla sus funciones encomendadas en la empresa. *Fuente:* (Luna F. , 2018) *Prevención de riesgos laborales. España.* (p. 18).

2.2.3. Control de riesgos

De acuerdo al trabajo desarrollado por (Menéndez, y otros, 2007), “el control de riesgos está orientado a evitar los riesgos, sensibilizar a los colaboradores en relación a la seguridad y salud, brindar protección colectiva e individual al colaborador” (p. 106).

Por su parte, (Rodrigo, 2015) quien tomando como base lo que menciona la Ley de Prevención de Riesgos Laborales, nos dice que el control de riesgos “Es el conjunto de actividades o medidas adoptadas o previstas en todas las fases de actividad de la empresa con el fin de evita o disminuir los riesgos derivados del trabajo” (p. 116).

Como consecuencia de lo mencionado por Menéndez y Rodrigo, el control de riesgos es la actividad que se encarga de prevenir, evitar, disminuir o eliminar los peligros a la que se encuentran expuestas los colaboradores por la naturaleza del trabajo que realizan cotidianamente en el cumplimiento de sus responsabilidades. En otras palabras, el control de riesgos es establecer medidas, métodos y técnicas que ayuden a establecer un trabajo seguro.

Figura 3

Jerarquía de Control de Riesgos.



Nota. La Figura sintetiza todas acciones correctivas y preventivas que se pueden utilizar en el control de los riesgos laborales. *Fuente:* Trabajo del tesista basado en el aporte de los diferentes autores.

Dimensiones del control de riesgos

Control de riesgos físicos

“Dentro de este tipo de riesgo, encontramos es el ruido ya que se presenta en ocasiones de una forma desagradable. Así pues, provoca la activación de las células capilares aumentando el riesgo de perder la capacidad auditiva” (GRUPO AVANCE.EU, 2017).

Entre los factores de riesgo físico que se pueden presentar se resaltan a: la iluminación inadecuada; la exposición al ruido; las vibraciones; y las radiaciones.

Control de riesgos químicos

“En este tipo de riesgos, si se tiene contacto con productos químicos es esencial la protección mediante guantes, mascarillas y la limitación del área de trabajo. Virus, alergias o asfixias pueden ser ocasionadas por la introducción o inhalación de algún producto” (GRUPO AVANCE.EU, 2017).

Entre los factores de riesgo químicos que se pueden presentar se resaltan a: los productos químicos utilizados; que traen consigo graves infecciones, como la neumoconiosis, la silicosis, la dermatosis, entre otras patologías.

Control de riesgos biológicos

“El contacto con seres vivos siempre es peligroso ya que algunos hongos, bacterias o virus son muy dañinos para nuestro organismo. Por ello, es recomendable que se use un equipo adecuado y llevar un control de las vacunas necesarias” (GRUPO AVANCE.EU, 2017).

Entre los factores de riesgo biológico que se pueden presentar se resaltan a: los microorganismos: las bacterias, virus, hongos, y parásitos.

Control de riesgos ergonómicos

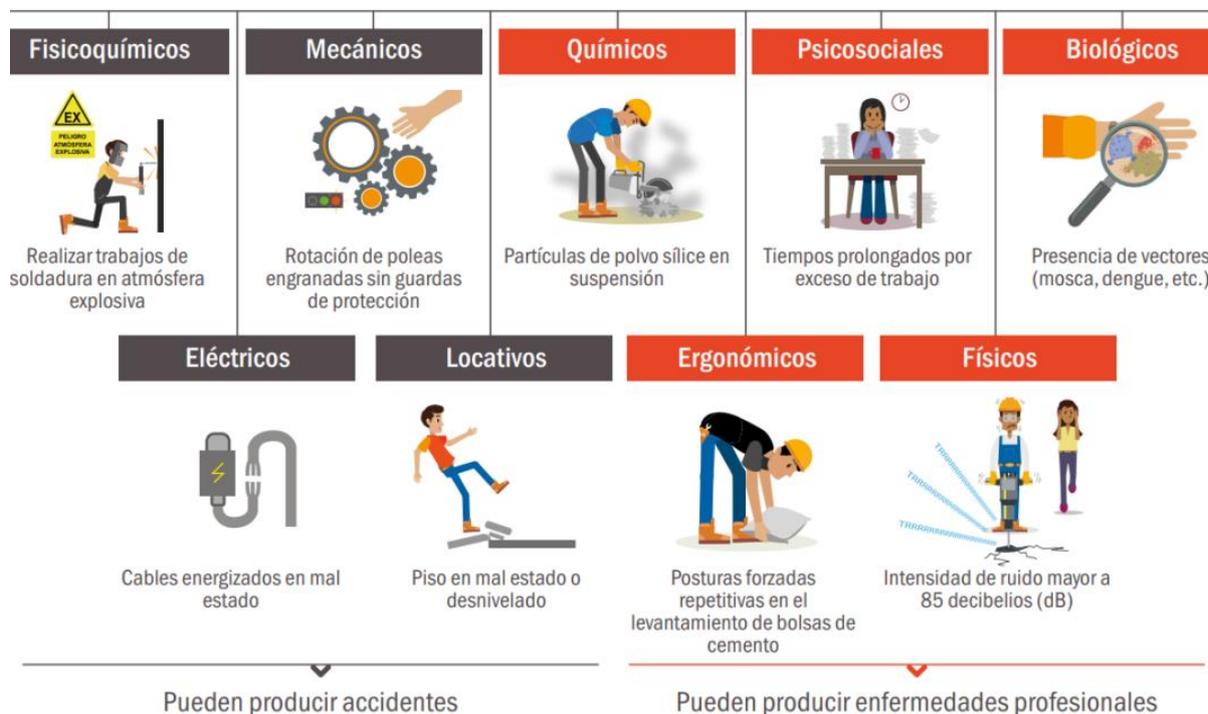
“En este tipo de riesgos, encontramos los daños que se puedan originar por lo movimientos involuntarios, las posturas o acciones que produzcan daños en el colaborador y afectar su salud” (GRUPO AVANCE.EU, 2017).

Entre los factores de riesgo ergonómicos que se pueden presentar se resaltan a: la carga física (manipulación manual de cargas, esfuerzos, posturas); la carga mental (contenido de la tarea, ritmo de trabajo, etc.).

Control de riesgos psicosociales

“Estos riesgos son lo más comunes ya que a todos nos ha sucedido alguna vez en la vida. El estrés, la monotonía, fatiga laboral son síntomas surgidos por el exceso de horas trabajadas. Además, es recomendable al llegar a las 6 horas realizar un descanso de 15 min” (GRUPO AVANCE.EU, 2017).

Entre los factores de riesgo físico que se pueden presentar se resaltan a: la fatiga del trabajador, la insatisfacción laboral, el estrés, dolores y contracturas musculares, lesiones de espalda, trastornos gastrointestinales y Envejecimiento prematuro.

Figura 4*Dimensiones de los riesgos.*

Nota. La Figura sintetiza todos los tipos de riesgos que se pueden encontrar en el centro de trabajo.

Fuente: Trabajo del tesista basado en el aporte de los diferentes autores.

2.2.4. Salud ocupacional

De acuerdo al trabajo desarrollado por (Álvarez & Faizal, 2012), La Salud Ocupacional, en el ámbito mundial es apreciada como “Acciones que están dirigidas a la promoción y protección de la salud de los trabajadores, y la prevención de accidentes de trabajo y enfermedades ocupacionales causadas por las condiciones de trabajo y riesgos ocupacionales en las diversas actividades económicas” (p. 15).

De acuerdo al aporte de DIGESA, se considera a la salud ocupacional como una “Ciencia multidisciplinaria que busca promover y mantener el bienestar físico, mental y social de los colaboradores, previniéndolo de todo daño posible y protegiéndolo de los riesgos y peligros”.

En concordando con este punto de vista (SUNAFIL, 2018) hace mención “Es la rama de la salud pública que tiene por finalidad promover y mantener el más alto grado posible de

bienestar físico, mental y social de los trabajadores en todas las ocupaciones, prevenir todo daño a la salud causado por las condiciones de trabajo y los factores de riesgo” (p. 22).

Tomando como referencia al Decreto Supremo N° 002-2013-TR, la Salud Ocupacional “Es la principal herramienta para promover un trabajo seguro para mantener y promover el bienestar de los colaboradores”. Por lo tanto, las condiciones del trabajo deben ser suficientemente óptimas con la finalidad de favorecer la salud y la seguridad en el lugar de trabajo”.

Por otro lado (SUNAFIL, 2018), nos dice que la Salud Ocupacional es considerada como: “El control periódico de la salud de los colaboradores, mediante exámenes médicos, en relación a los riesgos físicos, químicos, biológicos, ergonómicos y psicosociales, que pueda haber daños perjudiciales en los colaboradores” (p. 22).

Acotando todo lo mencionado anteriormente, (Trujillo, 2015) nos dice que, para lograr un escenario de bienestar en el trabajo, es necesario de desarrollar métodos y técnicas que permitan controlar, prevenir, disminuir o eliminar los posibles daños que se puedan ocasionar en contra de los colaboradores, por los riesgos y peligros existentes por la naturaleza del trabajo.

Así mismo, de acuerdo a la norma-oshas18001; “la salud ocupacional se refiere básicamente al conjunto de normas y métodos que se encuentran orientadas a reducir la incidencia de accidentes, riesgos y enfermedades ocupacionales del trabajador, dentro y fuera de su ambiente laboral; ya que esto resulta un factor negativo ya que genera un gran ausentismo, así como una disminución en la productividad de la empresa, provocando además pérdidas considerables por daños personales, así como de equipos o materiales” (Blogspot.com, 2012).

Programas de la salud ocupacional

Cuando se hace mención a los Programas de salud ocupacional, nos referimos a todo proceso que se encarga de planificar, organizar, ejecutar, y evaluar, las acciones médicas que

se realizan en razón de la medicina preventiva, la medicina del trabajo la higiene y la seguridad industrial, así como los programas de cuidado del medio ambiente, con el único propósito de evitar los posibles accidentes y enfermedades que puedan mermar el trabajo corriente.

Este programa debe traer consigo ciertos elementos básicos, como: “los datos generales de prevención de accidentes e incidentes, la evaluación médica de los empleados, la investigación de los accidentes que ocurran y un programa de entrenamiento y divulgación de las normas para evitarlos” (Álvarez & Faizal, 2012).

El subprograma de higiene industrial y seguridad industrial

La higiene industrial “es la disciplina dedicada al reconocimiento, evaluación y control de aquellos factores y agentes ambientales originados en o por el lugar de trabajo, que puedan causar accidentes de trabajo, enfermedad o ineficiencia entre los trabajadores” (p. 57). Por otro lado, la Seguridad industrial “es el conjunto de técnicas y actividades destinadas a la identificación, valoración y al control de las causas de los accidentes de trabajo; procura mantener un ambiente laboral seguro” (p. 58).

Subprograma de medicina preventiva y del trabajo

La medicina del trabajo “se ocupa de la evolución, promoción, mantenimiento y mejoramiento de la salud de los trabajadores, y lo hace a través de los aspectos preventivos, de diagnóstico precoz y tratamiento oportuno, así como de los elementos de rehabilitación”. Por otro lado, la medicina preventiva “se ocupa de las acciones de promoción y prevención destinadas a evitar los efectos negativos en los trabajadores originados por el trabajo, por eso su apoyo en las actividades educativas y de promoción de la salud” (p. 60).

Subprograma de saneamiento básico y protección ambiental

“Son actividades dirigidas a proteger el ecosistema de la actividad industrial, a su vez que se encarga de proteger la salud de los trabajadores encaminando acciones de saneamiento básico en la empresa” (p. 65).

Principios de la política nacional de seguridad y salud ocupacional

Tomando en consideración el trabajo desarrollado por la Coordinadora Interfederal de Salud, en el año 2014, los principios son las siguientes:

- **Prevención.** “Este principio tiene como finalidad anticiparse a los posibles riesgos y peligros que puedan suceder por la naturaleza del trabajo y ocasionar daños y perjuicios en contra de los colaboradores” (p. 09).
- **Gestión Integral.** “Este principio tiene como fin integrar una cultura de seguridad y salud ocupacional en todos los niveles jerárquicos de la organización, en respuesta a una política de control de los peligros” (p. 09).
- **Responsabilidad.** “Este principio corresponde al grado de responsabilidad que cuenta los directivos de toda organización para hacer frente los gastos ocasionados por algún incidente que ocurra en el centro de trabajo ocasionando daños a algún colaborador” (p. 10).
- **Universalización.** “Este principio se refiere a que la norma busca la seguridad de todos los miembros de la organización sin distinción alguna, siempre en cuando el accidente tenga relación directa con el trabajo de la empresa” (p. 10).
- **Atención Integral de la Salud.** “La finalidad de este principio es prestar garantía a todo colaborador con un establecimiento seguro, de tal manera que, si cualquier colaborador sufra un accidente de trabajo o enfermedad profesional, reciba todas las atenciones hasta su recuperación” (p. 10).
- **Participación y Diálogo Social.** “Este principio tiene como finalidad causar el compromiso y la participación conjunta de todos los miembros de la empresa, de tal manera que la seguridad y la salud ocupacional, se convierta en uno de los factores de desarrollo organizacional” (p. 10).

Objetivos de la salud ocupacional:

Según la Autoridad Nacional del Servicio Civil, la Seguridad y Salud en el Trabajo (SST) “Es un derecho fundamental de todos los trabajadores y tiene como objetivo, prevenir los accidentes de trabajo y enfermedades ocupacionales” (SERVIR, 2019).

Pero para (Marín & Pico, 2004), los objetivos de la salud ocupacional, son las siguientes:

- Mejorar y salvaguardar la calidad de vida de los colaboradores.
- Proteger a los colaboradores ubicándolos y manteniéndolos en oficios de acuerdo a sus condiciones físicas y mentales.
- Servir como una herramienta en la mejorar continua de la empresa.
- Concientizar a todos los miembros de la organización, en que la seguridad y la salud es la esencia para lograr los propósitos de la empresa.
- Establecer mejores condiciones de trabajo, con el propósito de disminuir o eliminar los riesgos por la naturaleza del trabajo.

Dimensiones de la salud ocupacional

Salud personal

Esta dimensión está orientado al cuidado de la salud de todo colaborador en forma individual, buscando siempre el estado de salud favorable para el desarrollo de sus actividades y responsabilidades para con la empresa. En ella se considera la identificación, evaluación, y ejecución de medidas correctivas en relación a los posibles riesgos, peligros y accidentes a los que está expuesto. (SUNAFIL, 2018).

Salud organizacional

Esta dimensión representa a las políticas, normas y reglas que la empresa hace uso para prevenir los posibles accidentes (riesgos y peligros laborales) en las diferentes áreas de trabajo, con el único propósito de promover la salud de los colaboradores, para ello se establece un

manual de seguridad y salud ocupacional, en el cual se encuentra diferentes mecanismos de control. (SUNAFIL, 2018).

2.3. Marco Conceptual

1. Acciones peligrosas:

De acuerdo (Chamochumbi, 2014) “Es la falta de observación voluntaria o involuntaria de los reglamentos o normas de seguridad; la obstinación y precipitación, las bromas y negligencia entre los trabajadores van del brazo con los accidentes” (p. 31).

2. Accidente de trabajo:

Para (SUNAFIL, 2018) “Es todo suceso no previsto que de manera directa o indirecta que perjudica la marcha normal de las actividades” (p. 05).

3. Auditoría:

De acuerdo a (SUNAFIL, 2018) “Proceso que sirve como medio de evaluación a la seguridad y la salud ocupacional en el trabajo, bajo los estándares exigidos por ley, que normalmente se lleva a cabo con la regulación del Ministerio de Trabajo” (p. 05).

4. Capacitación en salud ocupacional:

De acuerdo a la compañía (SUNAFIL, 2018) es “Una actividad que tiene como finalidad concientizar, informar y capacitar a todos los miembros de la empresa, en temas sobre el trabajo que se desarrolla en la empresa, la salud ocupacional y los riesgos y peligros a la que se está expuesto” (p. 05).

5. Causas básicas de los accidentes:

Las causas, básicas de los accidentes que se dan en el centro de trabajo son los factores personales (fuerza física desproporcionada, deficiencias en la visión y audición, estrés físico, tensiones mentales, actitudes inadecuadas); y los factores de trabajo (dirección y supervisión inadecuada, factores ergonómicos, especificaciones incorrectas,

mantenimiento deficiente, equipos inadecuados y mala supervisión). (Álvarez & Faizal, 2012)

6. Causas inmediatas de los accidentes:

Dentro de ellas están consideradas, las condiciones subestándares y los actos subestándares, es decir son aquellas que se encuentran en primer lugar cuando ha ocurrido un accidente, entre ellas encontramos los actos inseguros por parte de los colaboradores y las condiciones inseguras en relación a las instalaciones. (Álvarez & Faizal, 2012).

7. Evaluación de riesgos:

(Chamochumbi, 2014) “Es una metodología que trata de caracterizar los tipos de efectos previsible para la salud como resultado de determinada exposición a determinado agente, y calcular la probabilidad de que se produzcan esos efectos en la salud, con diferentes niveles de exposición” (p. 140).

8. Equipos de protección personal:

(SUNAFIL, 2018) “Son todos aquellos artículos que se emplean con la finalidad de cuidar la integridad de los colaboradores de la empresa ante un riesgo posible, su propósito principal es prevenir las lesiones, protegiendo al colaborador de todo accidente posible” (p.06).

9. Ergonomía:

“Ciencia que busca optimizar la interacción entre el trabajador, máquina y ambiente laboral, con el fin de adecuar los puestos, ambientes y la organización del trabajo a las capacidades y características de los trabajadores a fin de minimizar efectos negativos” (SUNAFIL, 2018, p. 07).

10. Evaluación de riesgos:

“Es el proceso posterior a la identificación de los peligros, que permite valorar el nivel, grado y gravedad de los mismos proporcionando la información necesaria para que el empleador se encuentre en condiciones de tomar una decisión apropiada sobre la oportunidad, prioridad y tipo de acciones preventivas que debe adoptar” (SUNAFIL, 2018, p. 07).

11. Gestión de riesgos:

“Es el procedimiento que permite, una vez caracterizado el riesgo, la aplicación de las medidas más adecuadas para reducir al mínimo los riesgos determinados y mitigar sus efectos, al tiempo que se obtienen los resultados esperados” (SUNAFIL, 2018, p. 07).

12. Salud Ocupacional:

“Actividad que tiene como finalidad promover y mantener el mayor grado de bienestar físico, mental y social de los trabajadores en todas las ocupaciones; prevenir todo daño a la salud causado por las condiciones de trabajo y por los factores de riesgo” (SUNAFIL, 2018, p. 10).

CAPÍTULO III

HIPOTESIS

3.1. Hipótesis General

Existe una relación positiva y significativa entre el Control de Riesgos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.

3.2. Hipótesis Específicas

1. Existe una relación positiva y significativa entre el Control de Riesgos Físicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.
2. Existe una relación positiva y significativa entre el Control de Riesgos Químicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.

3. Existe una relación positiva y significativa entre el Control de Riesgos Biológicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.
4. Existe una relación positiva y significativa entre el Control de Riesgos Ergonómicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.
5. Existe una relación positiva y significativa entre el Control de Riesgos Psicosociales y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.

3.3. Variables

3.3.1. Control de riesgos

Esta variable es sustentada por (Rodrigo, 2015) quien tomando como base lo que menciona la Ley de Prevención de Riesgos Laborales, nos dice que el control de riesgos “Es el conjunto de actividades o medidas adoptadas o previstas en todas las fases de actividad de la empresa con el fin de evita o disminuir los riesgos derivados del trabajo” (p. 116).

Para los fines operacionales del trabajo las dimensiones a tratar en el estudio de esta variable son: el control de los riegos físicos; químicos; biológicos; ergonómicos; y psicosociales.

3.3.2. Salud ocupacional

Esta variable es sustentada por (SUNAFIL, 2018), nos dice que la Salud Ocupacional es considerada como: “El control periódico de la salud de los colaboradores, mediante exámenes médicos, en relación a los riesgos físicos, químicos, biológicos, ergonómicos y psicosociales, que pueda haber daños perjudiciales en los colaboradores” (p. 22).

Para los fines operacionales del trabajo las dimensiones a tratar en el estudio de esta variable son: la salud personal; y la salud organizacional.

3.3.3. Cuadro de operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la primera variable.

Variable I	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
(V1) Control de Riesgos	(Rodrigo, 2015) quien tomando como base lo que menciona la Ley de Prevención de Riesgos Laborales, nos dice que el control de riesgos “Es el conjunto de actividades o medidas adoptadas o previstas en todas las fases de la actividad de la empresa con el fin de evita o disminuir los riesgos derivados del trabajo” (p. 116).	La presente variable se operacionalizó en 5 dimensiones: control de riesgos físicos, químicos, biológicos, ergonómicos y psicosociales; con el objetivo de determinar la relación que existe entre el Control de Riesgos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019, para medirla se desarrolló un cuestionario compuesto de 15 ítems.	(D1) Control de riesgos físicos	1.1. Manejo de protectores contra las temperaturas en las labores diarias.	1., 2., 3.	Cuestionario de encuesta	Escala Ordinal
				1.2. Manejo de protectores contra los ruidos en las labores diarias.			
				1.3. Manejo de protectores contra las radiaciones en las labores diarias.			
			(D2) Control de riesgos químicos	2.1. Manejo de protectores contra los gases tóxicos en las labores diarias.	1., 2., 3.		
				2.2. Manejo de protectores contra los productos explosivos en las labores diarias.			
				2.3. Manejo de protectores contra los productos corrosivos en las labores diarias.			
			(D3) Control de riesgos biológicos	3.1. Manejo de protectores para prevenir el contagio de bacterias en las labores diarias.	1., 2., 3.		
				3.2. Manejo de protectores para prevenir el contagio de hongos en las labores diarias.			
				3.3. Manejo de protectores para prevenir el contagio de parásitos en las labores diarias.			
			(D4) Control de riesgos ergonómicos	4.1. Manejo de técnicas para el levantamiento seguro sin generar lesiones.	1., 2., 3.		
				4.2. Manejo de técnicas para evitar malestares físicos en el trabajo diario.			
				4.3. Manejo de técnicas para utilizar posturas adecuadas en el trabajo.			
			(D5) Control de riesgos psicosociales	5.1. Manejo de técnicas para evitar el estrés laboral de los colaboradores.	1., 2., 3.		
				5.2. Manejo de técnicas para evitar el conflicto laboral entre los colaboradores.			
				5.3. Manejo de técnica para evitar enfermedades profesionales.			

Nota. La tabla, sintetiza la forma de cómo es operacionalizado la primera variable en el presente trabajo de investigación. Fuente: Elaboración propia, basada en el contexto del trabajo.

Tabla 2

Operacionalización de la segunda variable.

Variable II	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
(V2) Salud Ocupacional	(SUNAFIL, 2018), “El control periódico de la salud de los colaboradores, mediante exámenes médicos, en relación a los riesgos físicos, químicos, biológicos, ergonómicos y psicosociales, que pueda haber daños perjudiciales en los colaboradores” (p. 22).	La presente variable se operacionalizó en 2 dimensiones: salud personal, y salud organizacional; con el objetivo de determinar la relación que existe entre el Control de Riesgos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019, para medirla se desarrolló un cuestionario compuesto de 15 ítems.	(D1) Salud personal	<ol style="list-style-type: none"> 1.1. Capacitación a los colaboradores para el control de riegos y peligros en trabajos de altura. 1.2. Capacitación a los colaboradores para el control de riegos y peligros en temperaturas extremas. 1.3. Capacitación a los colaboradores para el control de riegos y peligros en el uso de recursos corrosivos. 1.4. Monitoreo y control de los riesgos y peligros que afectan el bienestar físico de los colaboradores. 1.5. Monitoreo y control de los riesgos y peligros que afectan el bienestar mental de los colaboradores. 1.6. Desarrollo de actividades preventivas de los riesgos y peligros. 1.7. Desarrollo de las charlas diarias de 5 minutos antes del inicio de las actividades. 	1., 2., 3., 4., 5., 6., 7.	Cuestionario de encuesta	Escala Ordinal
			(D2) Salud organizacional	<ol style="list-style-type: none"> 2.1. Práctica y procedimientos de trabajo seguro en las labores diarias. 2.2. Cumplimiento de las normas, reglamentos y procedimientos de salud ocupacional. 2.3. Cumplimiento de las normas, reglamentos y procedimientos de seguridad laboral. 2.4. Cumplimiento de las normas, reglamentos y procedimientos de control ambiental. 2.5. Fomento de los reportes de incidentes en los procesos de trabajo. 2.6. Determinación y control de las causas básicas que los originaron los accidentes. 2.7. Identificación de los riesgos y peligros que se generan en el desarrollo de las actividades. 2.8. Capacitación a los colaboradores en relación a la Salud Ocupacional en el trabajo. 	1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8.		

Nota. La tabla, sintetiza la forma de cómo es operacionalizado la segunda variable en el presente trabajo de investigación. Fuente: Elaboración propia, basada en el contexto del trabajo.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de Investigación

4.1.1. Método general

El desarrollo de la presente investigación tiene como base el método científico porque se partió de la realidad de la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., y el desarrollo de la investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe ente el Control de Riesgos y la Salud Ocupacional. Al respecto resaltamos a (Bernal, 2010) quien menciona “Es un conjunto de parámetros que nos ayuda al estudio y la solución del problema investigado, utilizando para ello técnicas e instrumentos adecuados” (pp. 58-59).

4.1.2. Métodos específicos

Método analítico

Esta elección se sostiene en (Valderrama, 2015) quien menciona que: “Este método de investigación consiste en la descomposición de un todo en sus partes, con el fin de observar las relaciones, similitudes, diferencias, causas, naturaleza y efectos” (p. 98). Con el uso de este

método se analizó de manera clara el problema que viene sucediendo en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en relación directa a los riesgos y peligros, para luego formularla y delimitarla en su desarrollo.

Método Descriptivo

Tomando en cuenta a (Valderrama, 2015) “Este método tiene como finalidad describir un fenómeno para conocer sus características, cualidades y la manera como se relacionan los elementos que lo conforman” (p. 81). Con este método, se buscó conocer por qué ocurren de los riesgos y peligros dentro de las operaciones de la empresa.

Método Estadístico

“Este método trabaja a partir de datos numéricos, y obtiene resultados mediante determinadas reglas y operaciones” (Valderrama, 2015). Dentro del desarrollo de la presente investigación coadyuvó en la recolección, tabulación, medición e interpretación de los datos descriptivos e inferenciales.

4.2. Tipo de Investigación

El tipo de investigación fue básica, porque se buscó determinar cuál es la relación que existe entre el Control de Riesgos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. Al respecto resaltamos a (Castro, 2016) quien nos dice que “Es una investigación que se desarrolla sin fines prácticos inmediatos, sino más bien con el propósito de incrementar conocimientos en relación a la realidad que se estudia” (p. 79).

4.3. Nivel de Investigación

En concordancia al propósito de la presente investigación se considera que el nivel es la correlacional porque tiene como finalidad determinar cuál es la relación que existe entre el Control de Riesgos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. Al respecto (Villegas, Marroquín, Del Castillo, & Sánchez, 2014) quienes nos definen que la investigación del nivel correlacional: “Establece la relación de causalidad

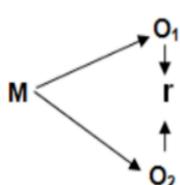
en forma coherente y lógica entre las variables más relevante y determina las variables colaterales” (p. 97).

4.4. Diseño de la Investigación

De acuerdo al contexto de la investigación y al estudio que se realizó, en relación a las variables, se considera que es del diseño descriptivo correlacional, y en relación al uso de la información, consideramos que es del tipo transversal. Al respecto (Vara, 2015) nos dice: “Evalúa la relación entre dos o más variables. intenta explicar cómo se comporta una variable en función de otras. Existe bibliografía sobre el tema y los estudios empíricos descriptivos” (p.237).

Figura 5

Diseño descriptivo correlacional.



Donde:

- M : Muestra.
- O1 : Observación de la primera variable.
- O2 : Observación de la segunda variable.
- r : Relación entre las variables.

Nota. La Figura, nos muestra la representación gráfica del diseño de la investigación. *Fuente.* Elaboración propia.

4.5. Población y muestra

4.5.1. Población

De acuerdo a, (Palomino, Peña, Zevallos, & Orizano, 2015), “Es el conjunto finito o infinito de personas, objeto o elementos de rasgos comunes, sobre el que se realizan las observaciones” (p.138). La población para el desarrollo fueron los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., el cual está conformada por 24 personas.

4.5.2. Muestra

De acuerdo a, Ramírez, T. (2010) citado por (Arias, 2012) “establece que una muestra censal, es aquella donde todas las unidades de la población son consideradas como muestra”.

Como podemos ver la cantidad que conforma la población es manejable por lo tanto no es necesario sacar la muestra de estudio, y por conveniencia se utilizara toda la población.

4.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

4.6.1. Técnicas de Recolección de Datos

La encuesta

Esta técnica se usó para recoger los datos primarios de la presente investigación. El uso de esta técnica se sustenta por Llanos y Fernández (2005), citado por (Benites & Villanueva, 2015) quienes hacen mención que “Es una técnica para recolectar información primaria, su respectivo instrumento es el cuestionario, es decir un conjunto de preguntas preparadas, posee indicaciones precisas para seleccionar las alternativas en cada pregunta” (p. 81).

Revisión documental

En el desarrollo de la presente investigación esta técnica nos permitió conocer los documentos, informes, reportes y otros documentos en relación control de riesgos y la salud ocupacional. Al respecto (Ccanto, 2010) “Es una técnica de recolección de datos cualitativa que se emplea en investigaciones exploratorias de tipo bibliográficas, históricas, entre otras. Con esta técnica se revisa exhaustivamente los documentos, utilizando para esos fines guías de revisión documental” (p. 235).

4.6.2. Instrumentos de Recolección de Datos

Tabla 3

Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnica	Instrumento
- Encuesta.	- Cuestionario de encuesta.
- Revisión documental	- Ficha de revisión documental

Nota. La presente tabla nos muestra las técnicas de recolección de datos y sus respectivos instrumentos que se aplicaran en el trabajo. Fuente: Elaboración propia.

4.7. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

Las técnicas que se utilizaron en este acápite fueron las siguientes:

Tabla 4

Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

Técnicas de procesamiento	Técnicas de análisis de datos
- Clasificación de datos.	- Estadística descriptiva (tablas de frecuencias; y gráficos estadísticos).
- Ordenamiento de datos.	- Estadística Inferencial (estadígrafos de la prueba de hipótesis).
- Registro de datos.	- SPSS 26.
- Excel 2021.	
- SPSS 26.	

Nota. La presente tabla nos muestra las técnicas de procesamiento y análisis de datos, respectivamente. Fuente: Elaboración propia.

4.7.1. Confiabilidad del instrumento de recolección de datos

Desde el punto de vista de (Hernández & Mendoza, 2018) “La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo, caso o muestra produce resultados iguales” (p. 228). Por ello, se hizo uso del índice del Alfa de Cronbach, tal como sigue:

Tabla 5

Confiabilidad del instrumento de la primera variable.

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	46.71	46.737	0.454	0.901
Item2	46.50	44.609	0.579	0.897
Item3	46.54	46.781	0.558	0.897
Item4	46.50	42.783	0.699	0.891
Item5	46.67	48.232	0.456	0.900
Item6	47.21	45.911	0.448	0.903
Item7	46.46	45.303	0.687	0.892
Item8	46.58	46.167	0.720	0.892
Item9	46.75	47.065	0.666	0.894
Item10	46.17	44.493	0.815	0.887
Item11	46.13	47.766	0.591	0.896
Item12	46.04	47.346	0.590	0.896
Item13	46.08	47.993	0.444	0.901
Item14	46.00	46.783	0.680	0.893
Item15	46.17	46.841	0.619	0.895

Nota. La Tabla, nos muestra el índice del Alfa de Cronbach por cada uno de los ítems del instrumento de recolección de datos de la primera variable. Fuente: Resultados en SPSS 26.

Tabla 6

Estadística de fiabilidad para el instrumento de la primera variable.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,902	15

Nota. La Tabla, nos muestra el índice del Alfa de Cronbach del instrumento de recolección de datos de la primera variable. Fuente: Resultados en SPSS 26.

Tabla 7

Confiabilidad del instrumento de la segunda variable.

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	46.79	43.650	0.438	0.870
Item2	46.58	41.471	0.576	0.863
Item3	46.63	43.462	0.566	0.864
Item4	46.58	39.558	0.709	0.855
Item5	46.79	45.824	0.373	0.872
Item6	47.13	43.853	0.321	0.880
Item7	46.58	42.949	0.607	0.862
Item8	46.67	43.449	0.656	0.861
Item9	46.88	44.984	0.552	0.866
Item10	46.29	42.911	0.528	0.866
Item11	46.29	43.955	0.511	0.866
Item12	46.13	44.288	0.564	0.865
Item13	46.21	44.955	0.409	0.871
Item14	46.04	42.563	0.741	0.857
Item15	46.08	42.949	0.513	0.866

Nota. La Tabla, nos muestra el índice del Alfa de Cronbach por cada uno de los ítems del instrumento de recolección de datos de la primera variable. Fuente: Resultados en SPSS 26.

Tabla 8

Estadística de fiabilidad para el instrumento de la segunda variable.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,874	15

Nota. La Tabla, nos muestra el índice del Alfa de Cronbach del instrumento de recolección de datos de la primera variable. Fuente: Resultados en SPSS 26.

4.7.2. Validez del instrumento

Tal como mencionan (Hernández & Mendoza, 2018) la validez “Es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir. Se logra cuando se demuestra que el instrumento refleja el concepto abstracto a través de sus indicadores empíricos” (p. 229).

Tabla 9

Validación de expertos.

Indicadores	Criterios	Experto 1	Experto 2	Experto 3
1 Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.	Muy bueno	Muy bueno	Bueno
2 Objetividad	Esta expresado en capacidades observables.	Muy bueno	Muy bueno	Bueno
3 Actualidad	Es tema de estos tiempos.	Muy bueno	Muy bueno	Bueno
4 Organización	Existe un orden lógico.	Muy bueno	Muy bueno	Bueno
5 Suficiencia	Existe un orden lógico.	Muy bueno	Muy bueno	Bueno
6 Intencionalidad	Adecuado para valorar el tema	Muy bueno	Muy bueno	Bueno
7 Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos	Muy bueno	Muy bueno	Bueno
8 Coherencia	Relaciona variables, dimensiones e indicadores.	Muy bueno	Muy bueno	Bueno
9 Metodología	La estrategia responde al propósito de la inv.	Muy bueno	Muy bueno	Bueno
Nombres y apellidos		Fredy Gutiérrez Meza	Jesús Sandoval Trigos	Aníbal Martínez Inga
Grado académico		Licenciado	Maestro	Licenciado
Valoración		Muy bueno	Muy bueno	Bueno

Nota. La Tabla, nos muestra el resultado de la validación de nuestro instrumento de recolección de datos por parte de los expertos que apoyaron en la validación del instrumento de recolección de datos.

4.8. Aspectos Éticos de la Investigación

Considerando los requisitos mínimos que exige el proceso de investigación en relación a los estudios que se desarrolla para obtener la licenciatura, el presente trabajo de se garantiza con los principios de la ética profesional, y el respeto al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Peruana los Andes, así como las exigencias que las Normas Apa Séptima Edición nos brinda. Por ello, el contenido de cada uno de los capítulos de la tesis responde a las exigencias del nivel superior, y para mayor respaldo dejo a consideración, la revisión y evaluación correspondiente, a fin de no cometer faltas y errores en relación a las normas de ética profesional.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Descripción de resultados

El presente acápite es resultado de la encuesta y la entrevista desarrollada en las instalaciones de la empresa Servicentro Quimllo EIRL:

5.1.1. Resultados Descriptivos de la primera variable (Control de riesgos)

Dimensión 1: Control de riesgos físicos

Tabla 10

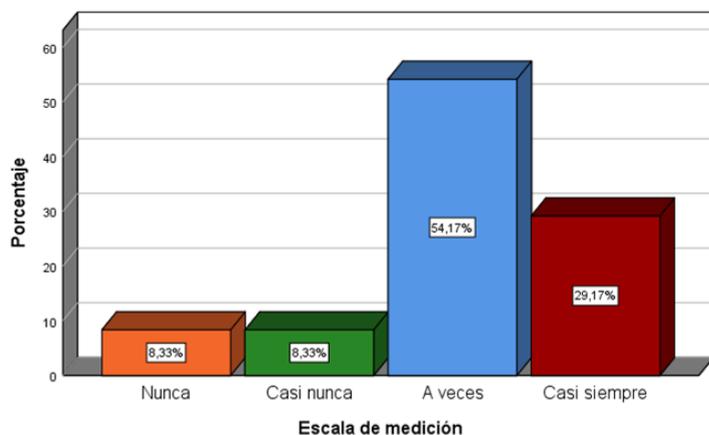
Resultados descriptivos del control de temperaturas.

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	8,3	8,3	8,3
Casi nunca	2	8,3	8,3	16,7
Válido A veces	13	54,2	54,2	70,8
Casi siempre	7	29,2	29,2	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos físicos. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 6

Resultados descriptivos del control de temperaturas.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos físicos. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

De acuerdo a los datos obtenidos de los colaboradores encuestados en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., según la Tabla 10 y la Figura 6, existen 13 colaboradores que representan el 54,2% de la muestra de estudio, que consideran que solo a veces se utilizan protectores contra las temperaturas en las labores diarias, de igual manera, vemos 7 colaboradores es decir el 29,2% de los encuestados, que mencionan casi siempre, por otro lado, se encontró a 2 colaboradores que representan el 8,3% de la muestra de estudio, quienes consideran casi nunca y nunca, respectivamente. En conclusión, se observa que la mayoría de los trabajadores mencionan que solo a veces se hacen uso de los protectores de seguridad en el control de las temperaturas, esto refleja la falta de atención al riesgo físico que existe.

Tabla 11

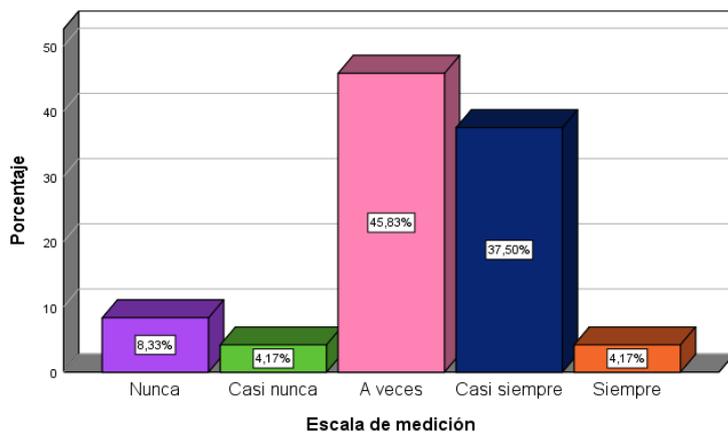
Resultados descriptivos del control de los ruidos.

				Porcentaje
Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	acumulado
Nunca	2	8,3	8,3	8,3
Casi nunca	1	4,2	4,2	12,5
A veces	11	45,8	45,8	58,3
Válido Casi siempre	9	37,5	37,5	95,8
Siempre	1	4,2	4,2	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos físicos. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 7

Resultados descriptivos del control de los ruidos.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos físicos. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Como se puede observar en la Tabla 11 y la Figura 7, existen 11 colaboradores, es decir el 45,8% de la muestra de estudio, en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L, quienes consideran que solo a veces se utilizan los protectores contra los ruidos en sus labores diarias, asimismo, se observó a 9 colaboradores, que hacen un total de 37,5% de la muestra de estudio, quienes respondieron casi siempre, de igual manera observamos 2 colaboradores, o sea el 8,3% quienes respondieron que nunca utilizan los protectores, por otra parte, 1 colaborador, o sea el 4,2% de los encuestados respondieron que casi nunca y siempre, respectivamente. En conclusión, se deduce que en la empresa existe una imprudencia al no utilizar los protectores de seguridad para evitar los accidentes ocasionados por el ruido.

Tabla 12

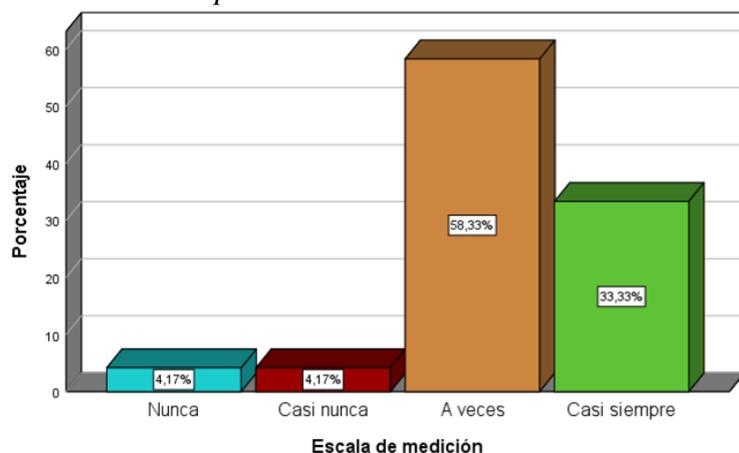
Resultados descriptivos del control de las radiaciones.

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	4,2	4,2	4,2
Casi nunca	1	4,2	4,2	8,3
Válido A veces	14	58,3	58,3	66,7
Casi siempre	8	33,3	33,3	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos físicos. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 8

Resultados descriptivos del control de las radiaciones.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos físicos. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Desde el punto de vista de los colaboradores encuestados en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L, se observa en la Tabla 12 y la Figura 8, un total de 14 colaboradores de la muestra de estudio que representan a 58,3%, contestaron que solo a veces utilizan los protectores contra las radiaciones en sus labores diarias, por otro lado se observa un total de 8 colaboradores que corresponde al 33,3% quienes respondieron casi siempre, asimismo se observó a 1 colaborador que corresponde al 4,2% de la muestra de estudio, quien respondió casi nunca y nunca, respectivamente. En conclusión, se define que, en su mayoría, los colaboradores, consideran que solo a veces utilizan los protectores para el control de las radiaciones, esto nos quiere decir que muchos se exponen a los peligros y riesgos.

Opinión consolidada sobre la dimensión control de riesgos físicos

Tabla 13

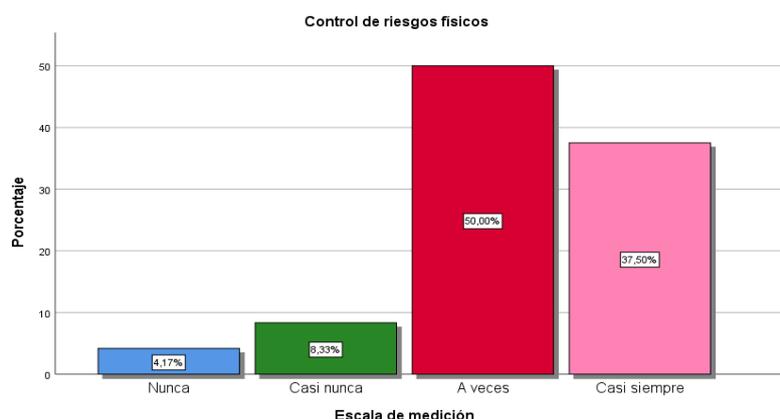
Opinión consolidada del control de riesgos físicos.

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	4,2	4,2	4,2
Casi nunca	2	8,3	8,3	12,5
Válido A veces	12	50,0	50,0	62,5
Casi siempre	9	37,5	37,5	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos físicos. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 9

Opinión consolidada del control de riesgos físicos.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos físicos. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Desde el punto de vista de los colaboradores encuestados en la empresa Servicentro Quimllo EIRL, según la Tabla 13 y la Figura 9, existen 12 colaboradores, que representan el 50% de la muestra de estudio, quienes consideran que solo a veces se realizan un control de los riesgos físicos; mientras que 9 colaboradores que representan el 37.5% mencionan que casi siempre; se igual manera 2 colaboradores, o sea el 8.3% quienes consideran casi nunca; por otro lado, 1 colaborador que representan el 4.2%, de la muestra de estudio menciona que nunca. En conclusión, la mayoría de los colaboradores consideran que solo a veces se realizan el control de los riesgos físicos en la empresa. Estos resultados son respaldados por Velásquez (2018); Fabián (2017); y Luna (2017); en el escenario nacional; así como por Sandoval (2018); Lara, (2016); Sáenz (2016); en el escenario internacional; quienes dentro de sus investigaciones confirman que muchos de los grifos se olvidan del control de los riesgos físicos a la que se exponen sus colaboradores en el trabajo diario.

Dimensión 2: Control de riesgos químicos

Tabla 14

Resultados descriptivos del control de gases tóxicos.

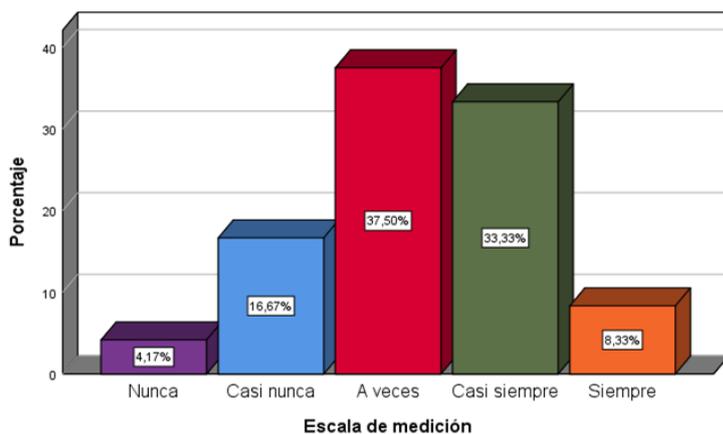
Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	4,2	4,2	4,2

	Casi nunca	4	16,7	16,7	20,8
Válido	A veces	9	37,5	37,5	58,3
	Casi siempre	8	33,3	33,3	91,7
	Siempre	2	8,3	8,3	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos químicos. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 10

Resultados descriptivos del control de temperaturas.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos químicos. *Fuente.* Resultados de la investigación.

Con respecto a la información de la Tabla 14 y la Figura 10, se observa a 9 colaboradores que representan el 37,5% de la muestra de estudio, quienes consideran que solo a veces usan los protectores contra los gases tóxicos en sus labores diarias, mientras que 8 colaboradores que representan el 33,3% expresaron que casi siempre, asimismo se observa a 4 colaboradores que simbolizan al 16,7% quienes consideran casi nunca, por otro lado, 2 colaboradores, o sea el 8,3% respondieron siempre, finalmente, 1 colaborador, o sea el 4,2% menciona que nunca. En conclusión, se determina que hay un mayor número de colaboradores que consideran que solo a veces se realizan el control de los gases tóxicos, exponiendo así las vidas de los colaboradores de turno.

Tabla 15

Resultados descriptivos del control de los explosivos.

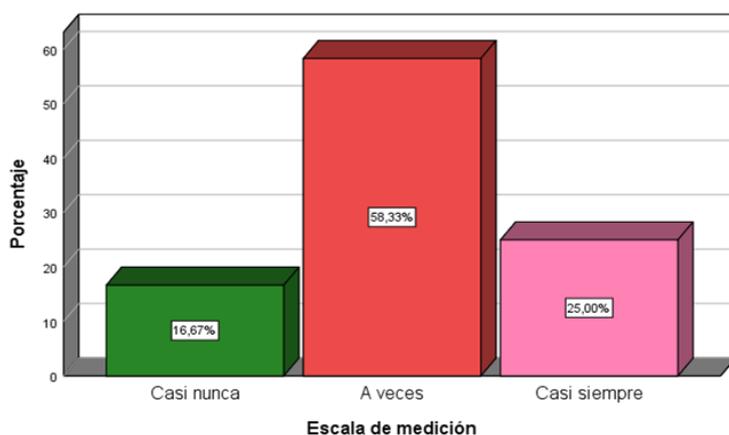
Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	4	16,7	16,7	16,7

	A veces	14	58,3	58,3	75,0
Válido	Casi siempre	6	25,0	25,0	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos químicos. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 11

Resultados descriptivos del control de los explosivos.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos químicos. *Fuente.* Resultados de la investigación.

Según la Tabla 15 y la Figura 11, existen 14 colaboradores que simbolizan el 58,3% de la muestra de estudio, quienes consideran que solo a veces utilizan los protectores contra los productos explosivos en sus labores diarias, del mismo modo tenemos un grupo de 6 colaboradores que representan el 25% de la muestra de estudio, quienes respondieron que casi siempre dan uso de los protectores, por otro lado, vemos a 4 colaboradores que simbolizan el 16,7% quienes expresan que casi nunca usan dichos protectores. Por el cual se concluye que la mayoría de los colaboradores consideran que la empresa solo a veces realiza el control de los productos explosivos exponiendo así a las personas en general.

Tabla 16

Resultados descriptivos del control de los productos corrosivos.

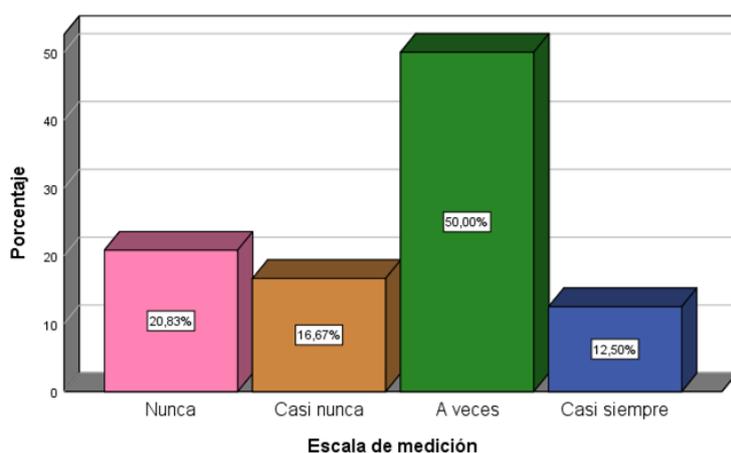
Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	20,8	20,8	20,8
Casi nunca	4	16,7	16,7	37,5
Válido A veces	12	50,0	50,0	87,5

Casi siempre	3	12,5	12,5	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos químicos. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 12

Resultados descriptivos del control de los productos corrosivos.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos químicos. *Fuente.* Resultados de la investigación.

De acuerdo a los resultados de la Tabla 16 y la Figura 12, existen 12 colaboradores que representan 50,0% de la muestra de estudio, quienes respondieron que sola a veces utilizan protectores contra los productos corrosivos en las labores diarias, por otra parte, tenemos a 5 colaboradores que simbolizan el 20,8% quienes respondieron nunca, del mismo modo, 4 colaboradores que representan el 16,7% expresaron casi nunca, finalmente, 3 colaboradores que simbolizan el 12,5% de la muestra de estudio, dijeron que casi siempre. En conclusión, se resalta que la mayoría de colaboradores consideran que en la empresa solo a veces se realizan el control de los productos corrosivos, contribuyendo así, con los riesgos y peligros.

Opinión consolidada sobre la dimensión control de riesgos químicos

Tabla 17

Opinión consolidada del control de riesgos químicos.

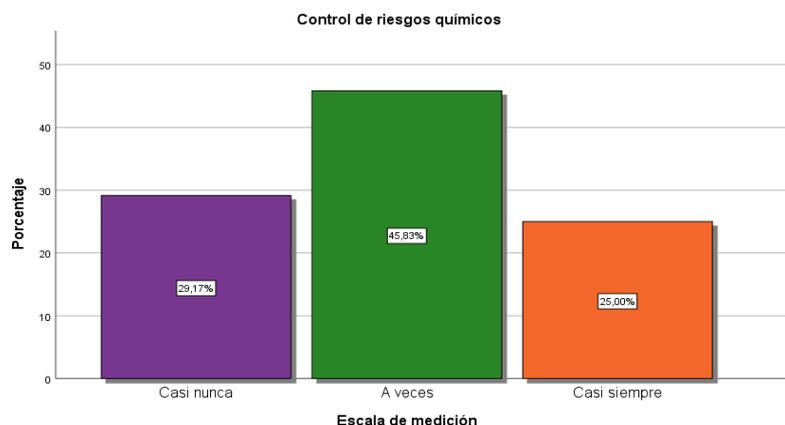
Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	7	29,2	29,2	29,2
A veces	11	45,8	45,8	75,0
Válido Casi siempre	6	25,0	25,0	100,0

Total	24	100,0	100,0
--------------	-----------	--------------	--------------

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos químicos. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 13

Opinión consolidada del control de riesgos químicos.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos químicos. *Fuente.* Resultados de la investigación.

Según la Tabla 17 y la Figura 13, existen 11 colaboradores, que representan el 45.8% de la muestra de estudio, quienes consideran que solo a veces se realizan el control de los riesgos químicos; mientras que 7 colaboradores que representan el 29.2%, consideran que casi nunca; por otro lado, 6 colaboradores que representan el 25%, la consideran como casi siempre. En conclusión, que solo a veces se realizan el control de los riesgos químicos en la empresa. Estos resultados son respaldados por Velásquez (2018); Fabián (2017); y Luna (2017); en el escenario nacional; así como por Sandoval (2018); Lara, (2016); Sáenz (2016); en el escenario internacional; quienes dentro de sus investigaciones confirman que muchos de los grifos se olvidan del control de los riesgos químicos a la que se exponen sus colaboradores.

Dimensión 3: Control de riesgos biológicos

Tabla 18

Resultados descriptivos del control de contagios con bacterias.

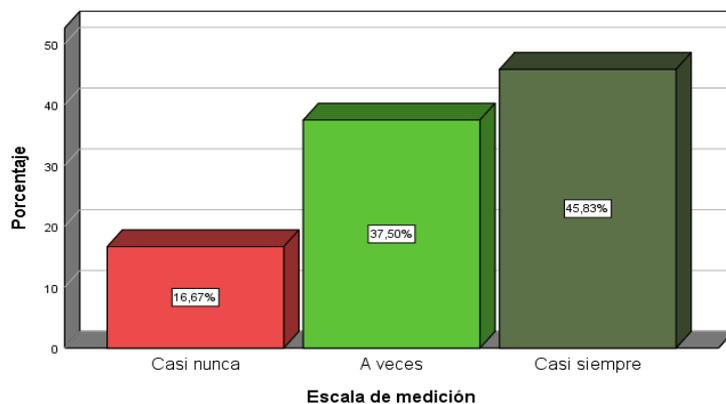
Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	4	16,7	16,7	16,7
A veces	9	37,5	37,5	54,2

Válido	Casi siempre	11	45,8	45,8	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos biológicos. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 14

Resultados descriptivos del control de contagios con bacterias.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos biológicos. *Fuente.* Resultados de la investigación.

De acuerdo a los datos obtenidos en la Empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L, según la Tabla 18 y la Figura 14, existen 11 colaboradores que representan el 45,8% de la muestra de estudio, quienes consideran que casi siempre se utilizan protectores para prevenir el contagio de bacterias en sus labores diarias, mientras que 9 colaboradores es decir el 37,5, opinan que a veces, por otro lado, 4 colaboradores quienes representan el 16,7%, expresaron que casi nunca. En conclusión, se determina que en su mayoría de los consideran que casi siempre se realizan el control de los contagios con las bacterias en las labores diarias.

Tabla 19

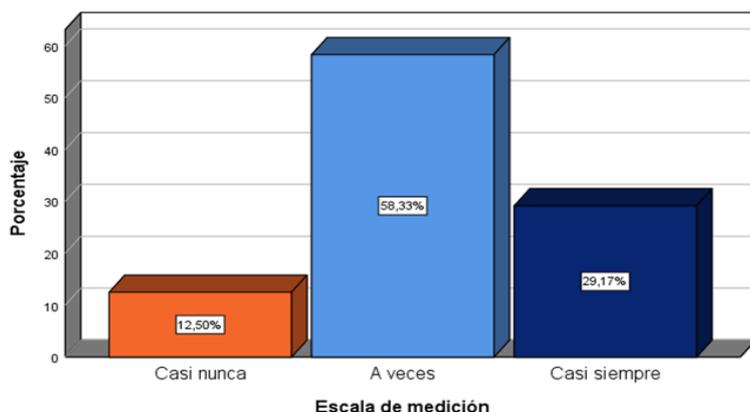
Resultados descriptivos del control de contagios con hongos.

	Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Casi nunca	3	12,5	12,5	12,5
	A veces	14	58,3	58,3	70,8
Válido	Casi siempre	7	29,2	29,2	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos biológicos. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 15

Resultados descriptivos del control de contagios con hongos.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos biológicos. *Fuente.* Resultados de la investigación.

Como se puede observar en la Tabla 19 y la Figura 15, existen 14 colaboradores que simbolizan el 58,3% de la muestra de estudio, quienes respondieron que solo a veces utilizan protectores para prevenir el contagio de hongos en las labores diarias, mientras que 7 colaboradores, o sea el 29,2% expresaron que casi siempre, finalmente, 3 colaboradores que simbolizan el 12,5% respondieron que casi nunca utilizan los protectores. En conclusión, se deduce que más del 50% de los colaboradores consideran que en la empresa solo a veces se realizan el control del contagio con hongos.

Tabla 20

Resultados descriptivos del control de contagios con parásitos.

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	4	16,7	16,7	16,7
A veces	16	66,7	66,7	83,3
Válido Casi siempre	4	16,7	16,7	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos biológicos. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 16

Resultados descriptivos del control de contagios con parásitos.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos biológicos. *Fuente.* Resultados de la investigación.

Desde el punto de vista de los colaboradores encuestados en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., según la Tabla 20 y la Figura 16, se halló a 16 colaboradores que simbolizan a 66,7% de la muestra de estudio, quienes respondieron que solo a veces utilizan protectores para prevenir el contagio de parásitos en las labores diarias, mientras que 4 colaboradores que forman el 16.7%, respondieron que casi nunca y casi siempre, respectivamente. En conclusión, se observó que en su mayoría de los colaboradores consideran que en la empresa solo a veces se controla el contagio con parásitos.

Opinión consolidada sobre la dimensión control de riesgos biológicos

Tabla 21

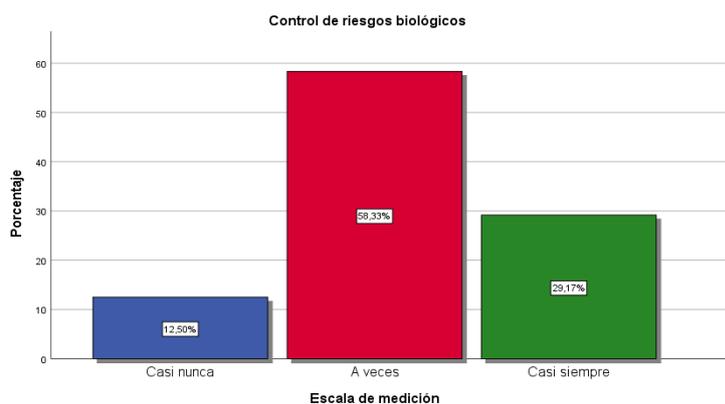
Opinión consolidada del control de riesgos biológicos.

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	3	12,5	12,5	12,5
A veces	14	58,3	58,3	70,8
Válido Casi siempre	7	29,2	29,2	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos biológicos. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 17

Opinión consolidada del control de riesgos biológicos.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos biológicos. *Fuente.* Resultados de la investigación.

Desde el punto de vista de los colaboradores encuestados en la empresa Servicentro Quimllo EIRL, según la Tabla 21 y la Figura 17, existen 14 colaboradores, que representan el 58.3% de la muestra de estudio, quienes consideran que solo a veces se realizan el control de los riesgos biológicos; mientras que 7 colaboradores que representan el 29.2%, consideran que casi siempre; por otro lado, 3 colaboradores que representan el 12.5%, consideran que casi nunca. En conclusión, que solo a veces se realizan el control de los riesgos biológicos en la empresa. Estos resultados son respaldados por Velásquez (2018); Fabián (2017); y Luna (2017); en el escenario nacional; así como por Sandoval (2018); Lara, (2016); Sáenz (2016); en el escenario internacional; quienes dentro de sus investigaciones confirman que muchos de los grifos se olvidan del control de los riesgos biológicos a la que se exponen sus colaboradores.

Dimensión 4: Control de riesgos ergonómicos

Tabla 22

Resultados descriptivos del control de las lesiones físicas.

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	4,2	4,2	4,2
A veces	7	29,2	29,2	33,3
Válido Casi siempre	16	66,7	66,7	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos ergonómicos. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 18

Resultados descriptivos del control de las lesiones.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos ergonómicos. *Fuente.* Resultados de la investigación.

De acuerdo a los datos adquiridos por los colaboradores encuestados en la Empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., según la Tabla 22 y Figura 18, existen 16 colaboradores que forman el 66,7% de la muestra de estudio, quienes respondieron que casi siempre utilizan técnicas para el levantamiento seguro sin generar lesiones, mientras que 7 colaboradores que representan el 29,2%, expresaron que solo a veces, finalmente 1 colaborador, o sea el 4,2% de la muestra de estudio, expresó que nunca usa técnicas. En conclusión, la mayoría de los colaboradores consideran que casi siempre existe una orientación para el levantamiento seguro y evitar las lesiones físicas.

Tabla 23

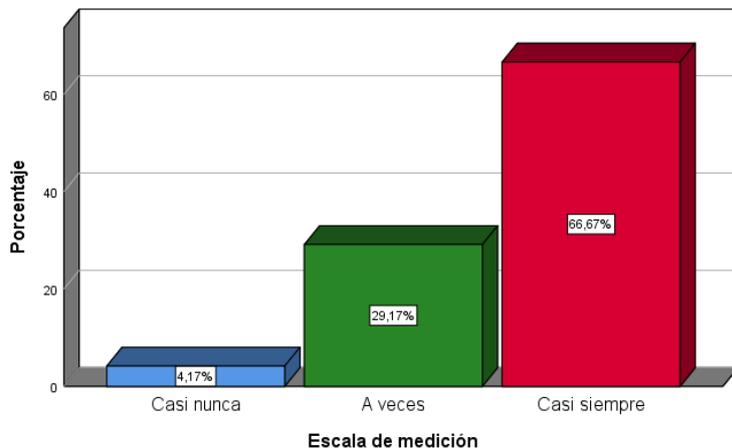
Resultados descriptivos del control de los malestares.

				Porcentaje
Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	acumulado
Casi nunca	1	4,2	4,2	4,2
A veces	7	29,2	29,2	33,3
Válido Casi siempre	16	66,7	66,7	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos ergonómicos. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 19

Resultados descriptivos del control de los malestares.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos ergonómicos. *Fuente.* Resultados de la investigación.

Con respecto a la información de la Tabla 23 y la Figura 19, se observa a 16 colaboradores que conforman el 66,7% del estudio de la muestra, quienes respondieron que casi siempre utilizan técnicas para evitar malestares físicos en el trabajo diario, mientras que 7 colaboradores que forman el 29,2% respondieron que solo a veces, finalmente 1 colaborador es decir forma el 4,2%, dijo que casi nunca. En conclusión, definimos que la mayoría de los colaboradores consideran que en la empresa casi siempre se realizan orientaciones para evitar malestares en los colaboradores.

Tabla 24

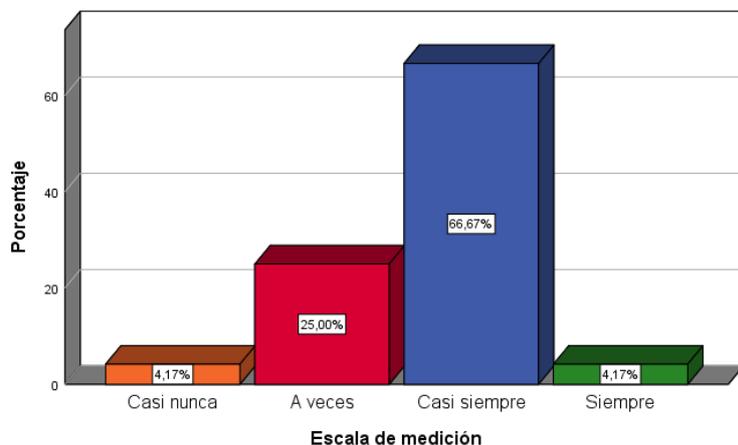
Resultados descriptivos del control de las posturas de trabajo seguro.

	Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Casi nunca	1	4,2	4,2	4,2
	A veces	6	25,0	25,0	29,2
Válido	Casi siempre	16	66,7	66,7	95,8
	Siempre	1	4,2	4,2	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos ergonómicos. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 20

Resultados descriptivos del control de las posturas de trabajo seguro.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos ergonómicos. *Fuente.* Resultados de la investigación.

Según la Tabla 24 y la Figura 20, existen 16 colaboradores que simbolizan el 66,7% de la muestra de estudio, ellos respondieron que casi siempre utilizan técnicas para utilizar posturas adecuadas en el trabajo, mientras que 6 colaboradores, o sea el 25%, expresaron que solo a veces, por otro lado, tenemos a 1 colaborador que forma el 4,2%, respondió casi nunca y siempre, respectivamente. En conclusión, la mayoría de colaboradores consideran que, en la empresa, casi siempre se practican técnicas de posturas adecuadas para evitar los riesgos y peligros.

Opinión consolidada sobre la dimensión control de riesgos ergonómicos

Tabla 25

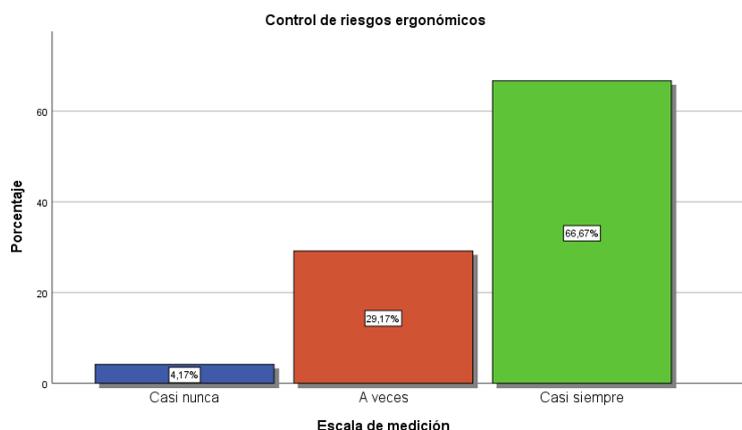
Opinión consolidada del control de riesgos ergonómicos.

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	1	4,2	4,2	4,2
A veces	7	29,2	29,2	33,3
Válido Casi siempre	16	66,7	66,7	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos ergonómicos. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 21

Opinión consolidada del control de riesgos ergonómicos.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos ergonómicos. *Fuente.* Resultados de la investigación.

Según la Tabla 25 y la Figura 21, existen 14 colaboradores, que representan el 58.3% de la muestra de estudio, quienes consideran que solo a veces se realizan el control de los riesgos ergonómicos; mientras que 7 colaboradores que representan el 29.2%, consideran que casi siempre; por otro lado, 3 colaboradores que representan el 12.5%, consideran que casi nunca. En conclusión, que solo a veces se realizan el control de los riesgos ergonómicos en la empresa. Estos resultados son respaldados por Velásquez (2018); Fabián (2017); y Luna (2017); en el escenario nacional; así como por Sandoval (2018); Lara, (2016); Sáenz (2016); en el escenario internacional; quienes dentro de sus investigaciones confirman que muchos de los grifos se olvidan del control de los riesgos ergonómicos a la que se exponen sus colaboradores.

Dimensión 5: Control de riesgos psicosociales

Tabla 26

Resultados descriptivos del control del estrés laboral.

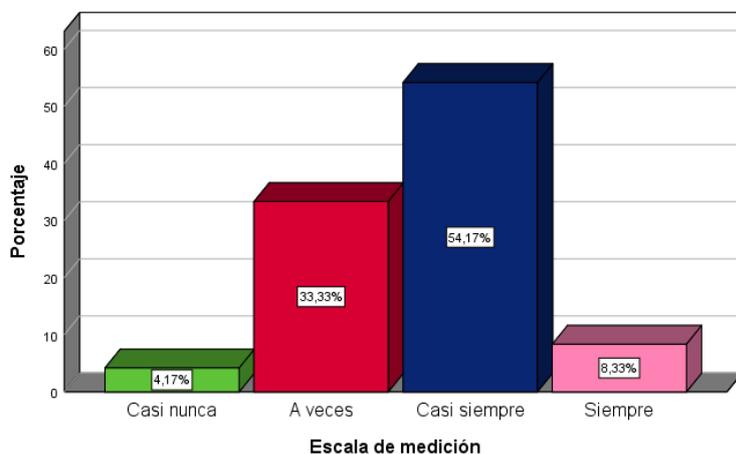
				Porcentaje
Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	acumulado
Casi nunca	1	4,2	4,2	4,2
A veces	8	33,3	33,3	37,5
Válido Casi siempre	13	54,2	54,2	91,7
Siempre	2	8,3	8,3	100,0

Total	24	100,0	100,0
--------------	-----------	--------------	--------------

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos psicosociales. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 22

Resultados descriptivos del control del estrés laboral.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos psicosociales. *Fuente.* Resultados de la investigación.

De acuerdo a la información de la Tabla 26 y la Figura 22, se observa a 13 colaboradores que conforman el 54,2%, quienes respondieron que casi siempre utilizan técnicas para evitar el estrés laboral, mientras que 8 colaboradores que representan el 33,3%, respondieron que solo a veces, asimismo, 2 colaboradores que simbolizan el 8,3%, dijeron que siempre, finalmente, 1 colaborador, o sea el 4,2%, dijo que casi nunca. En conclusión, la mayoría de los colaboradores mencionan que en la empresa casi siempre se orientan en el uso de técnicas para evitar el estrés laboral.

Tabla 27

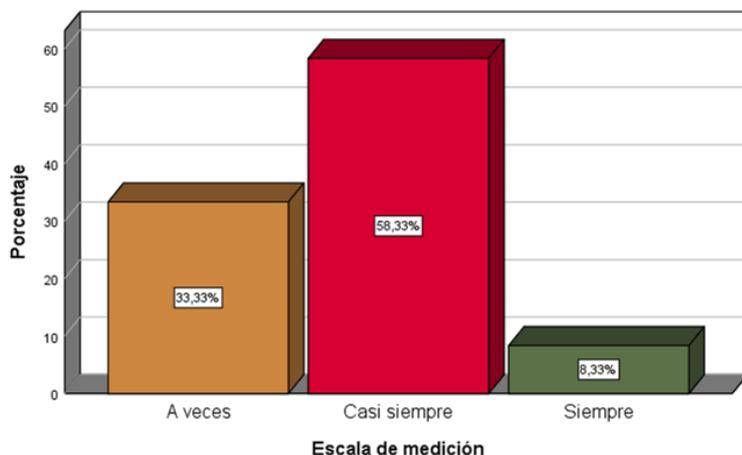
Resultados descriptivos del control de los conflictos laborales.

Escales de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	8	33,3	33,3	33,3
Casi siempre	14	58,3	58,3	91,7
Válido Siempre	2	8,3	8,3	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos psicosociales. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 23

Resultados descriptivos del control de los conflictos laborales.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos psicosociales. *Fuente.* Resultados de la investigación.

Desde el punto de vista de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., según la Tabla 27 y la Figura 23, existen 14 colaboradores que conforman el 58,3% de la muestra de estudio, respondieron que casi siempre utilizan técnicas para evitar el conflicto laboral entre los colaboradores, mientras que 8 colaboradores que representan el 33,3%, señalaron que solo a veces, finalmente, 2 colaboradores que forman parte del 8,3%, dijeron que siempre. En conclusión, la mayoría de los colaboradores mencionan que en la empresa casi siempre se orientan en el uso de técnicas para evitar los conflictos laborales.

Tabla 28

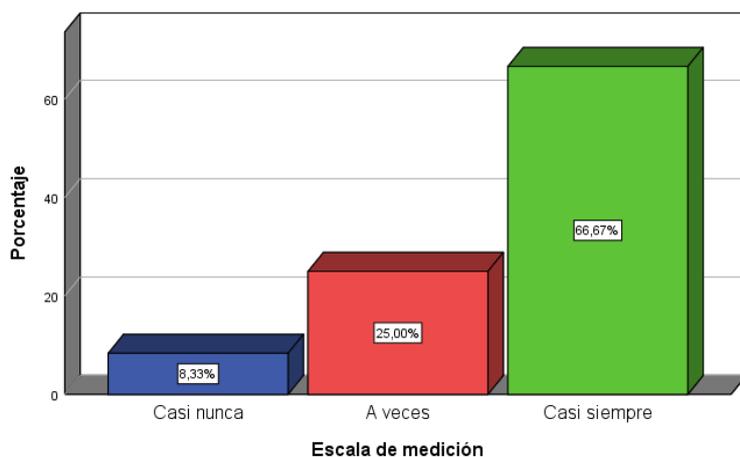
Resultados descriptivos del control de las enfermedades profesionales.

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	1	4,2	4,2	4,2
A veces	6	25,0	25,0	29,2
Válido Casi siempre	16	66,7	66,7	95,8
Siempre	1	4,2	4,2	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos psicosociales. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 24

Resultados descriptivos del control de las enfermedades profesionales.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos psicosociales. *Fuente.* Resultados de la investigación.

Teniendo los datos necesarios, se observa en la Tabla 28 y la Figura 24, a 16 colaboradores que representan el 66,7% de la muestra de estudio, respondieron que casi siempre utilizan técnicas para evitar enfermedades profesionales, mientras que 6 colaboradores que forman el 25,0%, respondieron que solo a veces, finalmente 1 colaborador que conforma el 4,2%, expresó casi nunca y siempre, respectivamente. En conclusión, la mayoría de los colaboradores mencionan que en la empresa casi siempre se orientan en el uso de técnicas para evitar las enfermedades profesionales.

Opinión consolidada sobre la dimensión control de riesgos psicosociales

Tabla 29

Opinión consolidada del control de riesgos psicosociales.

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	7	29,2	29,2	29,2
Casi siempre	16	66,7	66,7	95,8
Válido Siempre	1	4,2	4,2	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos psicosociales. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 25

Opinión consolidada del control de riesgos ergonómicos.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación al control de los riesgos psicosociales. *Fuente.* Resultados de la investigación.

Desde el punto de vista de los colaboradores encuestados en la empresa Servicentro Quimllo EIRL, según la Tabla 29 y la Figura 25, existen 16 colaboradores, que representan el 66.7% de la muestra de estudio, quienes consideran que casi se realizan el control de los riesgos psicosociales; mientras que 7 colaboradores que representan el 29.2%, consideran que solo a veces; por otro lado, 1 colaborador que representan el 4.2%, considera que siempre. En conclusión, que solo a veces se realizan el control de los riesgos psicosociales en la empresa. Estos resultados son respaldados por Velásquez (2018); Fabián (2017); y Luna (2017); en el escenario nacional; así como por Sandoval (2018); Lara, (2016); Sáenz (2016); en el escenario internacional; quienes dentro de sus investigaciones confirman que muchos de los grifos se olvidan del control de los riesgos psicosociales a la que se exponen sus colaboradores.

5.1.2. Resultados descriptivos de la segunda variable (Salud ocupacional)

Dimensión 1: Salud personal

Tabla 30

Resultados descriptivos sobre los riesgos y peligros en trabajos de altura.

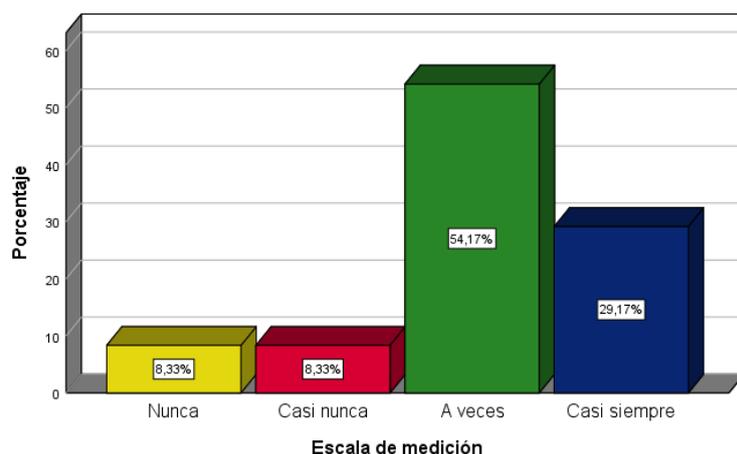
Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	8,3	8,3	8,3
Casi nunca	2	8,3	8,3	16,7

Válido	A veces	13	54,2	54,2	70,8
	Casi siempre	7	29,2	29,2	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud personal. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 26

Resultados descriptivos sobre los riesgos y peligros en trabajos de altura.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud personal. *Fuente.* Resultados de la investigación.

De acuerdo a los resultados que nos muestra la Tabla 30 y la Figura 26, existen 13 colaboradores que representan el 54,2% de la muestra de estudio, que respondieron que sola a veces les capacitan a los colaboradores para el control de riesgos y peligros en trabajos de altura, mientras que 7 colaboradores que forman el 29,2%, expresaron que casi siempre, por otro lado, 2 colaboradores que representan el 8,3%, respondieron que casi nunca y nunca respectivamente. En conclusión, se determina que la mayoría de colaboradores no reciben una buena capacitación contra la prevención de salud ocupacional para evitar accidentes en los trabajos de altura.

Tabla 31

Resultados descriptivos sobre los riesgos y peligros en temperaturas extremas.

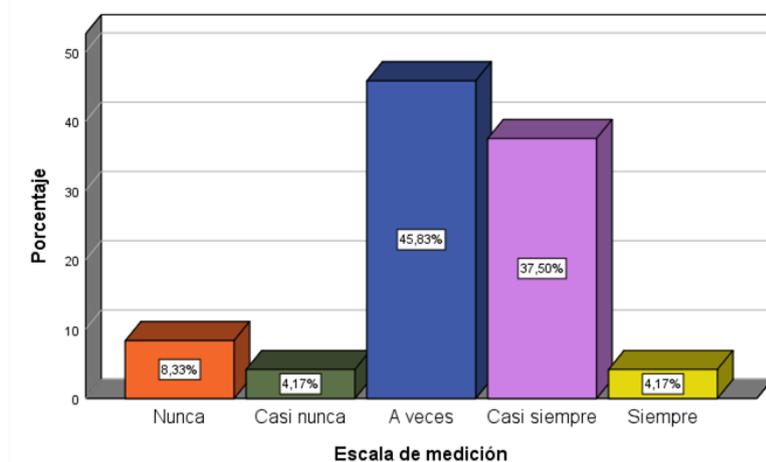
Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	8,3	8,3	8,3
Casi nunca	1	4,2	4,2	12,5

	A veces	11	45,8	45,8	58,3
Válido	Casi siempre	9	37,5	37,5	95,8
	Siempre	1	4,2	4,2	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud personal. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 27

Resultados descriptivos sobre los riesgos y peligros en temperaturas extremas.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud personal. *Fuente.* Resultados de la investigación.

Con respecto a la información de la tabla 31 y la Figura 27, se observa a 11 colaboradores que representan al 45,8% de la muestra de estudio, quienes respondieron que solo a veces se capacitan a los trabajadores para el control riesgos y peligros en temperaturas extremas, mientras que 9 colaboradores que conforman el 37,5%, respondieron casi siempre, asimismo, 2 trabajadores que forman el 8,3%, dijeron nunca, finalmente, 1 colaborador que forma el 4,2%, dijo que casi nunca y siempre, respectivamente. En conclusión, se determina que la mayoría de colaboradores no reciben una buena capacitación contra la prevención de salud ocupacional para evitar accidentes en los trabajos de temperaturas extremas.

Tabla 32

Resultados descriptivos sobre los riesgos y peligros en el uso de recursos corrosivos.

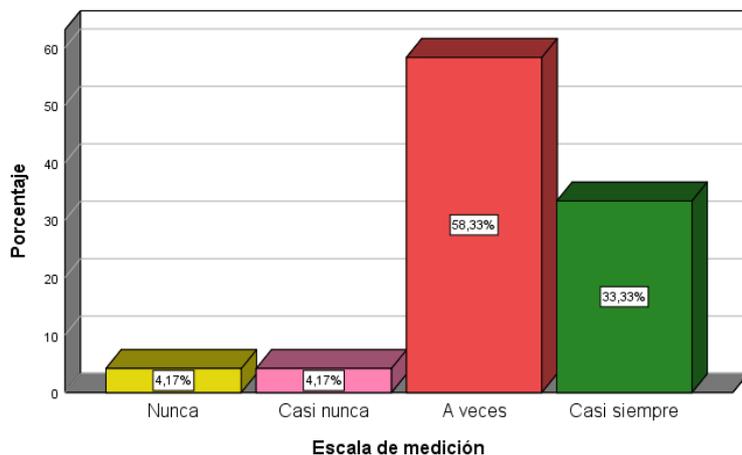
Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	4,2	4,2	4,2

	Casi nunca	1	4,2	4,2	8,3
Válido	A veces	14	58,3	58,3	66,7
	Casi siempre	8	33,3	33,3	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud personal. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 28

Resultados descriptivos sobre los riesgos y peligros en el uso de recursos corrosivos.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud personal. *Fuente.* Resultados de la investigación.

De acuerdo a los resultados obtenidos, se observa en la Tabla 32 y la Figura 28, que existen 14 colaboradores que representan el 58,3% de la muestra de estudio, respondieron que solo a veces realizan capacitaciones a los colaboradores para el control de riesgos y peligros en el uso de recursos corrosivos, mientras que 8 colaboradores, o sea el 33,3%, expresaron casi siempre, por otro lado, vemos a 1 colaborador que forma el 4,2%, dijo casi nunca y nunca realizan respectivamente. En conclusión, se determina que la mayoría de colaboradores no reciben una buena capacitación contra la prevención de salud ocupacional para evitar accidentes en el uso de recursos corrosivos.

Tabla 33

Resultados descriptivos sobre los riesgos y peligros que afecta el bienestar físico.

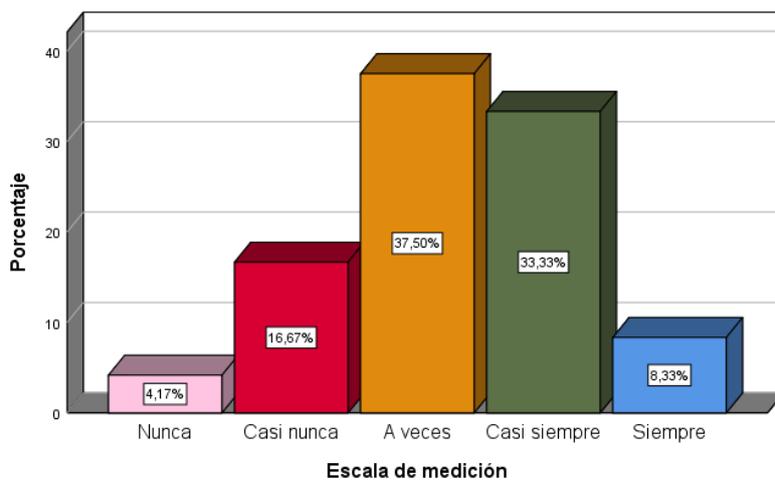
Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	4,2	4,2	4,2

	Casi nunca	4	16,7	16,7	20,8
	A veces	9	37,5	37,5	58,3
Válido	Casi siempre	8	33,3	33,3	91,7
	Siempre	2	8,3	8,3	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud personal. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 29

Resultados descriptivos sobre los riesgos y peligros que afecta el bienestar físico.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud personal. *Fuente.* Resultados de la investigación.

De acuerdo a los resultados obtenidos, en la Tabla 33 y la Figura 29, existen 9 colaboradores que representan el 37,5% de la muestra de estudio, respondieron que solo a veces realizan monitoreo y control de los riesgos y peligros que afectan el bienestar físico de los colaboradores, mientras que 8 colaboradores, o sea el 33,3%, expresaron que casi siempre, por otro lado, 4 colaboradores que forman el 16,7%, dijeron casi nunca, de igual manera 2 colaboradores que representan el 8,3%, dijeron siempre, finalmente, 1 colaborador o sea el 4,2% dijo nunca. En conclusión, se determina que la mayoría de colaboradores no reciben una buena capacitación contra la prevención riesgos y peligros que afectan el bienestar físico de los colaboradores en las labores diarias.

Tabla 34

Resultados descriptivos sobre los riesgos y peligros que afecta el bienestar mental.

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	4	16,7	16,7	16,7
A veces	15	62,5	62,5	79,2
Válido Casi siempre	5	20,8	20,8	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud personal. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 30

Resultados descriptivos sobre los riesgos y peligros que afecta el bienestar mental.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud personal. *Fuente.* Resultados de la investigación.

De acuerdo a los resultados que nos muestra la Tabla 34 y la Figura 30, existen 15 colaboradores que representan el 62,5% de la muestra de estudio, respondieron que solo a veces existe un monitoreo y control de riesgos y peligros que afectan el bienestar mental de los colaboradores, por otro lado, encontramos a 5 colaboradores que forman el 20,8%, expresaron casi siempre, finalmente, 4 colaboradores que conforman el 16,7%, dijeron que casi nunca. En conclusión, se determina que la mayoría de colaboradores no reciben una buena capacitación contra la prevención riesgos y peligros que afectan el bienestar mental de los colaboradores en las labores diarias.

Tabla 35

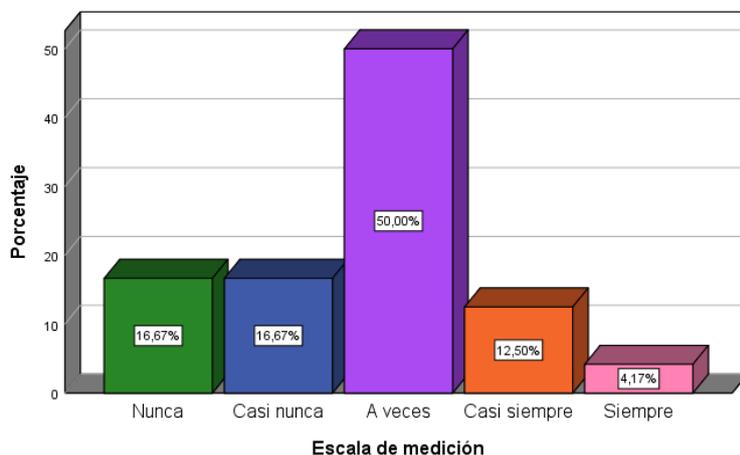
Resultados descriptivos sobre las actividades preventivas.

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	16,7	16,7	16,7
Casi nunca	4	16,7	16,7	33,3
A veces	12	50,0	50,0	83,3
Válido Casi siempre	3	12,5	12,5	95,8
Siempre	1	4,2	4,2	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud personal. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 31

Resultados descriptivos sobre las actividades preventivas.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud personal. *Fuente.* Resultados de la investigación.

Respecto a los resultados obtenidos, en la Tabla 35 y la Figura 31, existen 12 colaboradores que representan el 50% de la muestra de estudio, respondieron que solo a veces desarrollan actividades preventivas de los riesgos y peligros, mientras que 4 colaboradores que forman el 16,7%, dijeron casi nunca y nunca respectivamente, por otro lado, 3 colaboradores, o sea el 12,5%, dijeron casi siempre, finalmente, 1 colaborador que forma el 4,2%, dijo siempre. En conclusión, se determina que la mayoría de colaboradores no reciben actividades preventivas de los riesgos y peligros que afectan el trabajo diario en la empresa.

Tabla 36

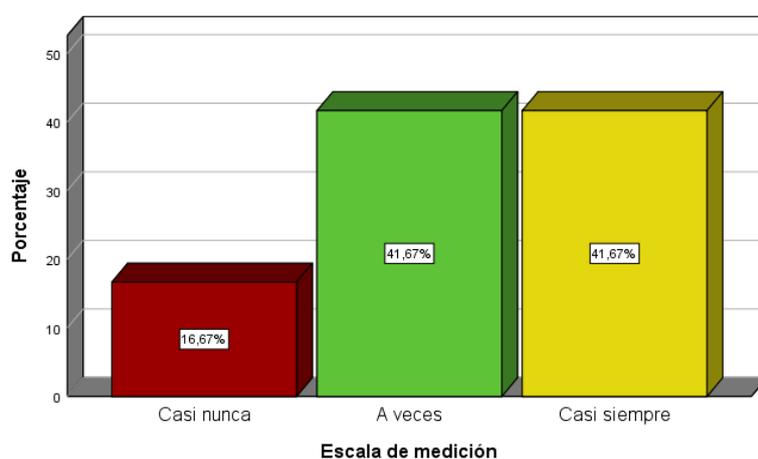
Resultados descriptivos sobre las prácticas de trabajo seguro.

Esca la de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	4	16,7	16,7	16,7
A veces	10	41,7	41,7	58,3
Válido Casi siempre	10	41,7	41,7	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud personal. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 32

Resultados descriptivos sobre las charlas de cinco minutos antes de las actividades.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud personal. *Fuente.* Resultados de la investigación.

De acuerdo a los resultados que nos muestra la Tabla 36 y la Figura 32, se hallaron a 10 colaboradores que conforman el 41,7% de la muestra de estudio, respondieron que solo a veces y casi siempre, respectivamente, se desarrollan las charlas de 5 minutos antes de iniciar con las actividades, mientras que 4 colaboradores que corresponden al 16,7% de la muestra de estudio, respondieron que casi nunca. En conclusión, se determina que la mayoría de colaboradores consideran que en la empresa casi siempre se las charlas de 5 minutos antes de iniciar con las actividades, para evitar los riesgos y peligros que afectan el desempeño de los colaboradores en sus labores diarias.

Opinión consolidada sobre la dimensión salud personal.

Tabla 37

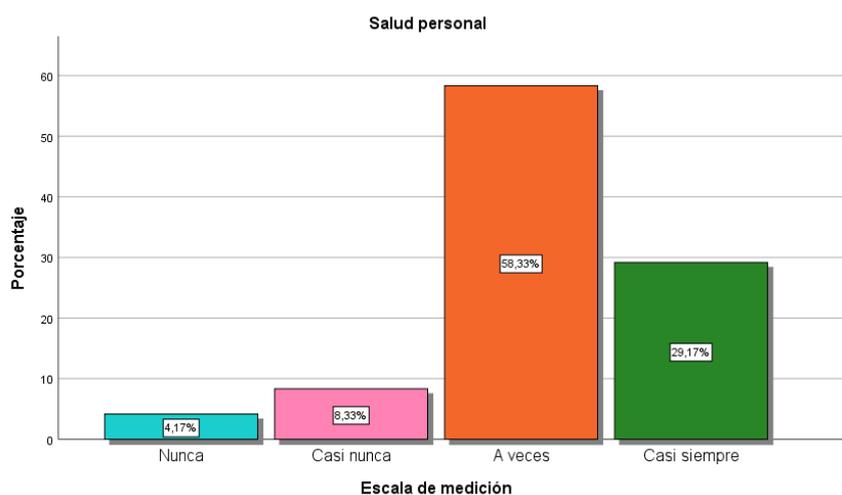
Opinión consolidada sobre la salud personal.

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	4,2	4,2	4,2
Casi nunca	2	8,3	8,3	12,5
Válido A veces	14	58,3	58,3	70,8
Casi siempre	7	29,2	29,2	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud personal. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 33

Opinión consolidada sobre la salud personal.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud personal. *Fuente.* Resultados de la investigación.

Desde el punto de vista de los colaboradores encuestados en la empresa Servicentro Quimllo EIRL, según la Tabla 37 y la Figura 33, existen 14 colaboradores, que representan el 58.3% de la muestra de estudio, quienes consideran que solo a veces se desarrollan programas de salud personal en la empresa; mientras que 7 colaboradores que representan el 29.2%, consideran casi siempre; por otro lado, 2 colaboradores, o sea e 8.3%, dijo casi nunca, finalmente, 1 colaborador que representa el 4.2%, considera que nunca. En conclusión, solo a

veces se realizan programas para controlar la salud personal de los colaboradores. Estos resultados son respaldados por Velásquez (2018); Fabián (2017); y Luna (2017); en el escenario nacional; así como por Sandoval (2018); Lara, (2016); Sáenz (2016); en el escenario internacional; quienes dentro de sus investigaciones confirman que muchos de los grifos no les prestan mucha atención a los programas de salud ocupacional.

Dimensión 2: Salud organizacional

Tabla 38

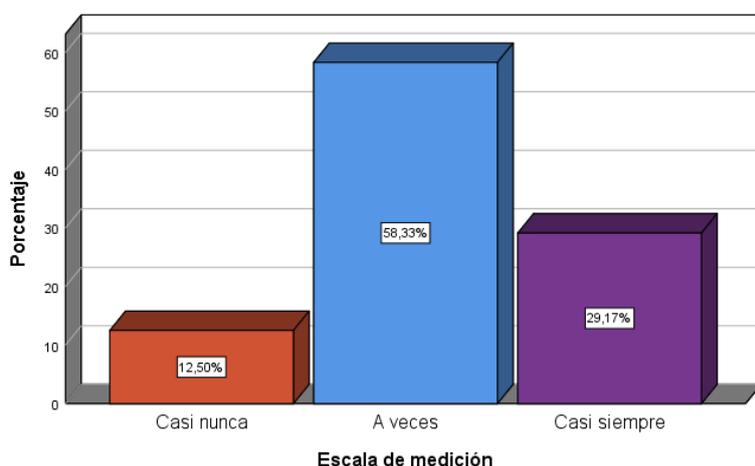
Resultados descriptivos sobre el cumplimiento de las normas de salud ocupacional.

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	3	12,5	12,5	12,5
A veces	14	58,3	58,3	70,8
Válido Casi siempre	7	29,2	29,2	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud organizacional. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 34

Resultados descriptivos sobre el cumplimiento de las normas de salud ocupacional.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud organizacional. *Fuente.* Resultados de la investigación.

De acuerdo a los resultados encontrados, en la Tabla 38 y la Figura 34, existen 14 colaboradores que son parte del 58,3% de la muestra de estudio, respondieron que solo a veces

se cumplen con las normas, reglamentos y procedimientos de salud ocupacional, mientras que 7 colaboradores, o sea el 29,2%, dijeron casi siempre, finalmente, 3 colaboradores que forman el 12,5%, dijeron casi nunca. En conclusión, la mayoría de colaboradores consideran que en la empresa no se cumplen con las normas, reglamentos, y los procedimientos de salud ocupacional.

Tabla 39

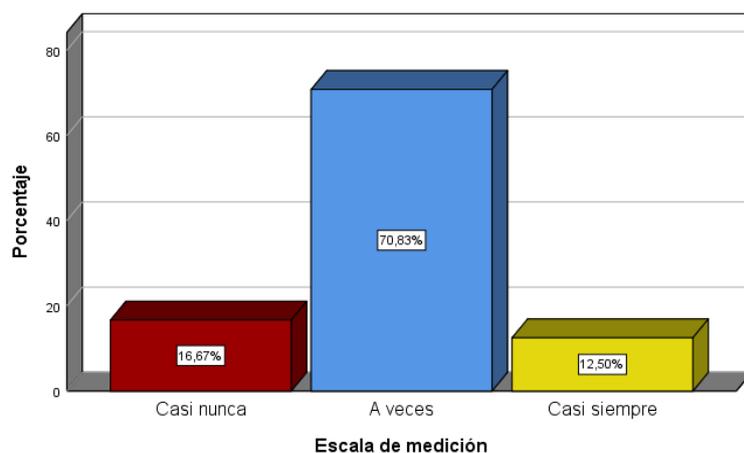
Resultados descriptivos sobre el cumplimiento de las normas de seguridad laboral.

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	4	16,7	16,7	16,7
A veces	17	70,8	70,8	87,5
Válido Casi siempre	3	12,5	12,5	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud organizacional. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 35

Resultados descriptivos sobre el cumplimiento de las normas de seguridad laboral.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud organizacional. *Fuente.* Resultados de la investigación.

Con respecto a la información de la Tabla 39 y la Figura 35, se observa a 17 colaboradores que representan el 70,8% de la muestra de estudio, respondieron que solo a veces cumplen con las normas de seguridad laboral, mientras que 4 colaboradores que representan el 16,7%, expresaron casi nunca, finalmente, 3 colaboradores, o sea el 12,5%, respondieron casi

siempre. En conclusión, la mayoría de colaboradores consideran que en la empresa no se cumplen con las normas de seguridad laboral.

Tabla 40

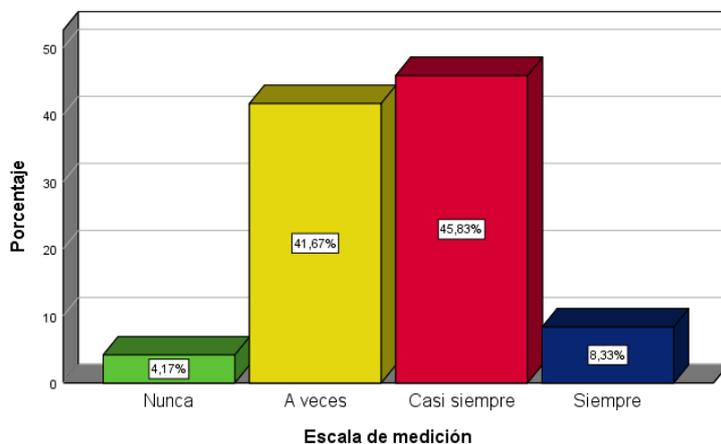
Resultados descriptivos sobre el cumplimiento de las normas de control ambiental.

Esca la de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	4,2	4,2	4,2
A veces	10	41,7	41,7	45,8
Válido Casi siempre	11	45,8	45,8	91,7
Siempre	2	8,3	8,3	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud organizacional. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 36

Resultados descriptivos sobre el cumplimiento de las normas de control ambiental.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud organizacional. *Fuente.* Resultados de la investigación.

Según los resultados de la Tabla 40 y la Figura 36, encontramos a 11 colaboradores que representan el 45,8% de la muestra de estudio, quienes respondieron casi siempre la empresa cumple con las normas, procedimientos y reglamentos de control ambiental, mientras que 10 colaboradores que representan el 41,7%, respondieron que solo a, por otro lado, 2 colaboradores, o sea el 8,3%, dijeron siempre, finalmente, 1 colaborador que forma el 4,2%, respondió nunca. En conclusión, la mayoría de colaboradores consideran que en la empresa no se cumplen con las normas de control ambiental.

Tabla 41

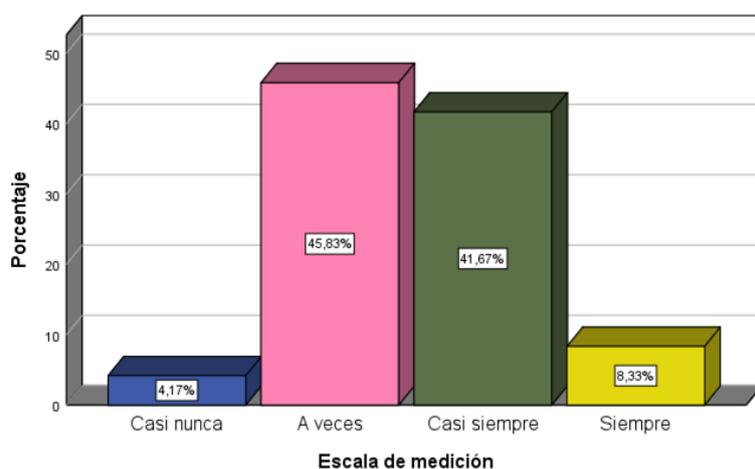
Resultados descriptivos sobre los reportes de incidentes.

Esca la de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	1	4,2	4,2	4,2
A veces	11	45,8	45,8	50,0
Válido Casi siempre	10	41,7	41,7	91,7
Siempre	2	8,3	8,3	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud organizacional. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 37

Resultados descriptivos sobre los reportes de incidentes.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud organizacional. *Fuente.* Resultados de la investigación.

De acuerdo a los resultados que nos muestra la Tabla 41 y la Figura 37, existen 11 colaboradores que representan el 45,8%, respondieron que solo a veces en la empresa se fomentan los reportes de incidentes en los procesos de trabajo, mientras que 10 colaboradores que son parte del 41,7%, dijeron casi siempre, por otro lado, 2 colaboradores, o sea el 8,3%, dijeron siempre, finalmente, 1 colaborador que forma el 4,2%, dijo casi nunca. En conclusión, de acuerdo a los resultados obtenidos se puede comprobar que en la empresa solo a veces se cumplen con los reportes de incidentes que ocasionan los riesgos, peligros, lesiones o daños materiales.

Tabla 42

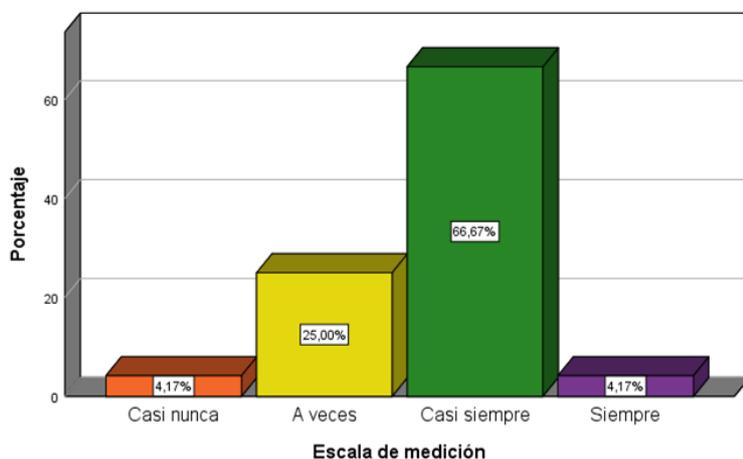
Resultados descriptivos sobre las causas básicas de los accidentes.

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	1	4,2	4,2	4,2
A veces	6	25,0	25,0	29,2
Válido Casi siempre	16	66,7	66,7	95,8
Siempre	1	4,2	4,2	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud organizacional. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 38

Resultados descriptivos sobre las causas básicas de los accidentes.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud organizacional. *Fuente.* Resultados de la investigación.

Según la Tabla 42 y la Figura 38, hay 16 colaboradores que representan el 66,7%, respondieron que casi siempre en la empresa se determina y controlan las causas básicas que los originan los accidentes, mientras que 6 colaboradores que son el 25%, respondieron que solo a veces, finalmente, 1 colaborador que forma el 4,2%, dijo casi nunca y siempre, respectivamente. En conclusión, de acuerdo a los resultados obtenidos se puede comprobar que en la empresa casi siempre se determina y controlan las causas básicas que origina los accidentes en el trabajo.

Tabla 43

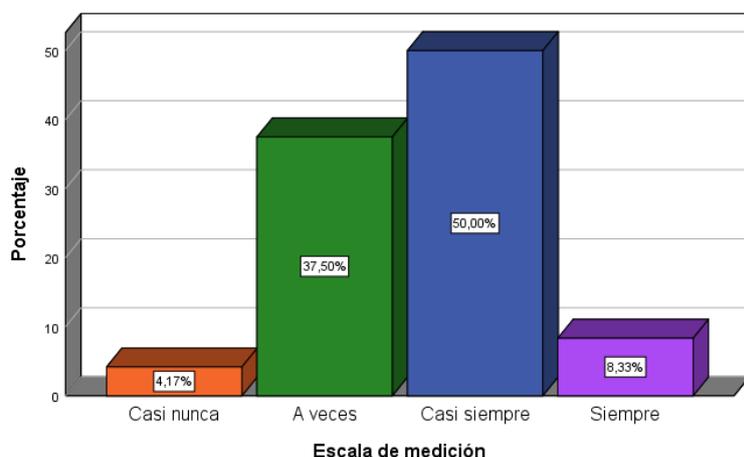
Resultados descriptivos sobre los riesgos y peligros que merman el desarrollo del trabajo.

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje
				acumulado
Casi nunca	1	4,2	4,2	4,2
A veces	9	37,5	37,5	41,7
Válido Casi siempre	12	50,0	50,0	91,7
Siempre	2	8,3	8,3	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud organizacional. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 39

Resultados descriptivos sobre los riesgos y peligros que merman el desarrollo del trabajo.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud organizacional. *Fuente.* Resultados de la investigación.

De acuerdo a los resultados que nos muestra la Tabla 43 y la Figura 39, existen 12 colaboradores que representan el 50,0%, respondieron casi siempre en la empresa se identifican los riesgos y peligros que se generan en el desarrollo de las actividades, mientras que 9 colaboradores, o sea el 37,5%, dijeron solo a veces, por otro lado, 2 colaboradores que forman el 8,3%, expresaron siempre, finalmente, 1 colaborador que representa el 4,2%, dijo casi nunca. En conclusión, de acuerdo a los resultados obtenidos se puede comprobar que en la empresa la mayoría de los colaboradores consideran que casi siempre se identifican los riesgos y peligros que se generan en el desarrollo de las actividades.

Tabla 44

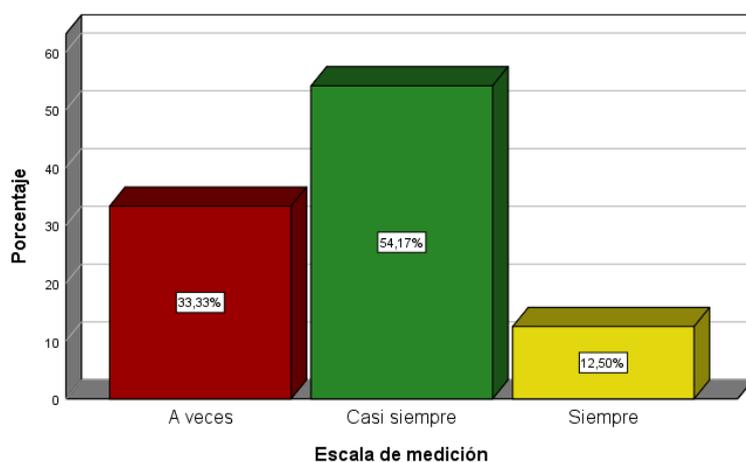
Resultados descriptivos sobre la capacitación de los colaboradores en salud ocupacional.

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje
				acumulado
A veces	8	33,3	33,3	33,3
Casi siempre	13	54,2	54,2	87,5
Válido Siempre	3	12,5	12,5	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud organizacional. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 40

Resultados descriptivos sobre la capacitación de los colaboradores en salud ocupacional.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud organizacional. *Fuente.* Resultados de la investigación.

Según los resultados obtenidos, de acuerdo a la tabla 44 y la figura 40, existen 13 colaboradores que conforman el 54,2% de la muestra de estudio, respondieron que casi siempre en la empresa se capacitan a los colaboradores en relación a la salud ocupacional, mientras que 8 colaboradores que forman el 33,3%, expresaron que solo a veces, por otro lado, se puede ver que 3 colaboradores que forman el 12,5% de la muestra de estudio, dijeron siempre. En conclusión, de acuerdo a los resultados obtenidos se puede comprobar que en la empresa la mayoría de los colaboradores consideran que casi siempre en la empresa se capacitan a los colaboradores en relación a la salud ocupacional.

Tabla 45

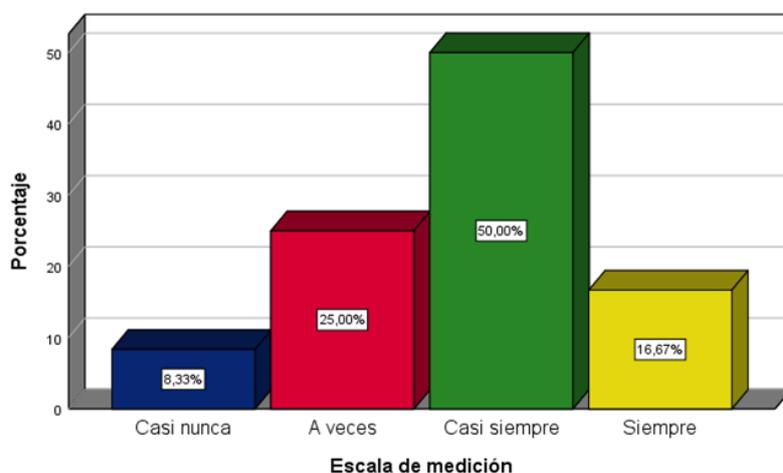
Resultados descriptivos sobre el monitoreo del uso correcto de los equipos y herramientas.

Esca la de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	2	8,3	8,3	8,3
A veces	6	25,0	25,0	33,3
Válido Casi siempre	12	50,0	50,0	83,3
Siempre	4	16,7	16,7	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud organizacional. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 41

Resultados descriptivos sobre el monitoreo del uso correcto de los equipos y herramientas.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud organizacional. *Fuente.* Resultados de la investigación.

De acuerdo a la Tabla 45 y la Figura 41, observamos a 12 colaboradores que conforman el 50% de la muestra de estudio, respondieron que casi siempre en la empresa se monitorean el uso correcto de los equipos y herramientas, mientras que 6 colaboradores que forman el 25,0%, respondieron solo a veces, por otro lado, encontramos a 4 colaboradores que representan el 16,7%, respondieron siempre, finalmente, 2 colaboradores que son parte del 8,3% de la muestra de estudio, dijeron casi nunca.

En conclusión, de acuerdo a los resultados obtenidos se puede comprobar que en la empresa la mayoría de los colaboradores consideran que casi siempre en la empresa se monitorean el uso correcto de los equipos y herramientas.

Opinión consolidada sobre la dimensión salud organizacional

Tabla 46

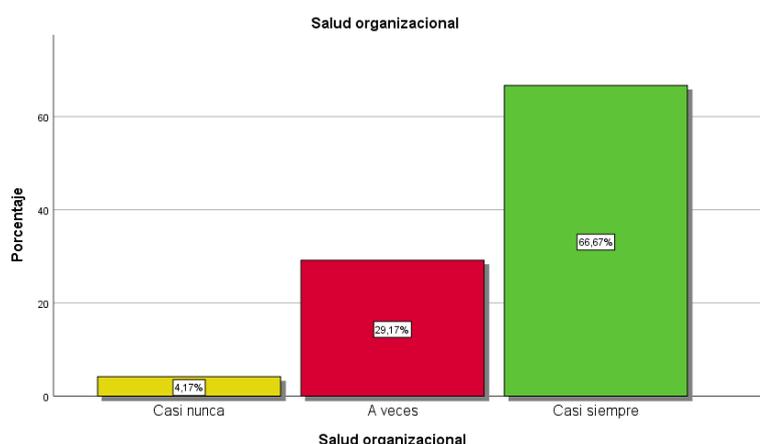
Opinión consolidada sobre la salud organizacional.

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	1	4,2	4,2	4,2
A veces	7	29,2	29,2	33,3
Válido Casi siempre	16	66,7	66,7	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota. La tabla, muestra la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud organizacional. *Fuente.* Tomada de los resultados de la investigación.

Figura 42

Opinión consolidada sobre la salud organizacional.



Nota. La Figura, muestra la representación gráfica de la opinión de los colaboradores de la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a los programas de salud organizacional. *Fuente.* Resultados de la investigación.

Desde el punto de vista de los colaboradores encuestados en la empresa Servicentro Quimllo EIRL, según la Tabla 46 y la Figura 42, existen 16 colaboradores, que representan el 66.7% de la muestra de estudio, consideran que casi siempre se desarrollan programas de salud organizacional en la empresa; mientras que 7 colaboradores que representan el 29.2%, consideran solo a veces, finalmente, 1 colaborador que representa el 4.2%, considera casi nunca. En conclusión, casi siempre se realizan programas para controlar la salud organizacional de los colaboradores. Estos resultados son respaldados por Velásquez (2018); Fabián (2017); y Luna (2017); en el escenario nacional; así como por Sandoval (2018); Lara, (2016); Sáenz

(2016); en el escenario internacional; quienes dentro de sus investigaciones confirman que muchos de los grifos no les prestan mucha atención a los programas de salud ocupacional.

5.1.3. Resultados descriptivos de la revisión documental

Revisión documental en relación al control de riesgos y la salud ocupacional

En las visitas desarrolladas a la empresa se encontró un Plan de contingencias, realizado en el año 2017, el cual, ha sido desarrollado en concordancia a lo establecido en el Reglamento para la Protección Ambiental en las Actividades de Hidrocarburos aprobado por Decreto Supremo N° 039-2014-EM, para prevenir, controlar, coleccionar y/o mitigar las fugas, escapes y derrames de Hidrocarburos. Cuyos objetivos se sintetizaban en:

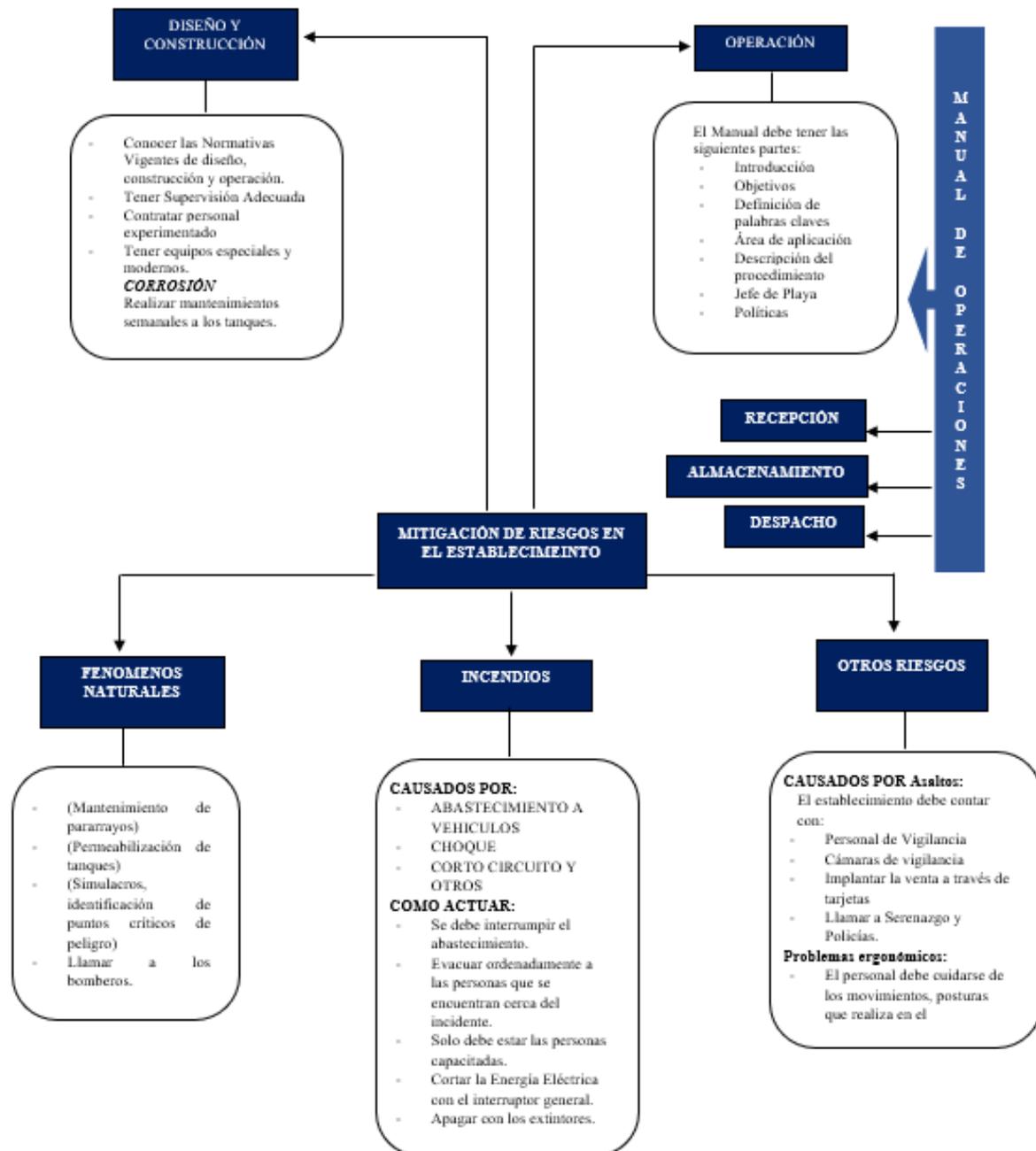
- Evaluar, analizar y prevenir los riesgos en la empresa.
- Evitar o mitigar las lesiones que las emergencias puedan ocasionar.
- Evitar o minimizar el impacto de los siniestros sobre la salud y el medio ambiente.
- Reducir o minimizar las pérdidas económicas y daños.
- Capacitar permanentemente a todo el personal en prevención de riesgo y peligros.
- Contar con los procedimientos a seguirse durante las operaciones diarias.
- Tener un Plan de Contingencia preparado para las eventualidades de emergencia.
- Eliminar o reducir el riesgo, mediante medidas de prevención en el origen, organizativas, de protección colectiva, de protección individual o de formación e información a los trabajadores.
- Controlar periódicamente las condiciones, la organización y los métodos de trabajo y el estado de salud de los trabajadores.
- Identificar aquellos elementos (internos y externos) de los cuales se sospecha la posibilidad de originar riesgos y accidentes.
- Proponer medidas para mitigar efectos.
- Organización del comité de seguridad.

- Desarrollar el mapa de seguridad.

Todo lo mencionado se resume sintetiza en la siguiente figura, que sintetiza las acciones de mitigación de los posibles riesgos.

Figura 43

Acciones de mitigación ante posibles riesgos.

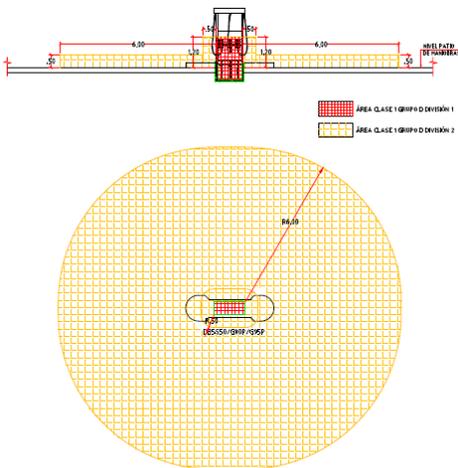


Nota. La Figura, sintetiza las posibles acciones a tomar en caso de riesgos que se presentan en la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a la norma de seguridad, salud y medio ambiente. *Fuente.* Resultados de la revisión documental.

Áreas consideradas como peligrosas

Figura 44

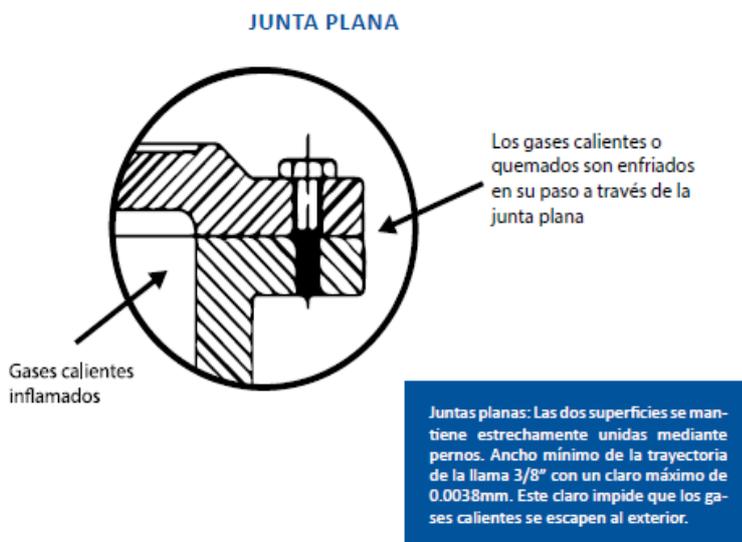
Equipo de despacho.



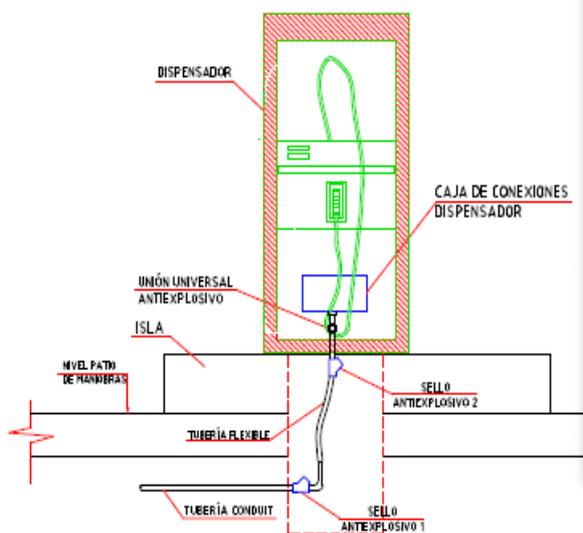
Nota. La Figura, sintetiza el equipo de despacho en la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a la norma de seguridad, salud y medio ambiente. Fuente. Resultados de la revisión documental.

Figura 45

Equipos eléctricos.



Nota. La Figura, muestra el control de los equipos eléctricos en la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a la norma de seguridad, salud y medio ambiente. Fuente. Resultados de la revisión documental.

Figura 46*Dispensador.*

Nota. La Figura, muestra la ubicación del dispensador de GLP en la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a la norma de seguridad, salud y medio ambiente. *Fuente.* Resultados de la revisión documental.

Figura 47*Mapa de riesgos.*

Nota. La Figura, muestra el mapa de riesgos en la empresa Servicentro Quimllo EIRL, en relación a la norma de seguridad, salud y medio ambiente. *Fuente.* Resultados de la revisión documental.

Tal como se puede ver en el sustento fotográfico de la revisión documental, no existe un protocolo definido del control de los riesgos, por tanto, los colaboradores se exponen a ciertos accidentes que se pueden generar, en el trabajo cotidiano.

5.2. Contrastación de la hipótesis

Para el desarrollo de este apartado, se consideró como estadígrafo de prueba el Rho de Spearman, y como complemento se apoyó en la tabla de correlación de (Hernández & Mendoza, 2018), quienes nos brindan ciertos parámetros de verificación de la relación entre las variables en estudio.

Tabla 47

Coefficiente de correlación.

Coeficiente	Significado	Nivel de significancia
-1	Correlación negativa perfecta.	
-0.90	Correlación negativa muy fuerte.	
-0.75	Correlación negativa considerable.	
-0.50	Correlación negativa media.	Significativa
-0.25	Correlación negativa débil.	(valor $p < 0.0$)
-0.10	Correlación negativa muy débil.	
0.00	No existe correlación.	Altamente significativa
0.10	Correlación positiva muy débil.	(valor $p < 0.01$)
0.25	Correlación positiva débil.	
0.50	Correlación positiva media.	No significativa
0.75	Correlación positiva considerable.	(valor $p > 0.05$)
0.90	Correlación positiva muy fuerte.	
1	Correlación positiva perfecta.	

Nota. La tabla, muestra los índices de correlación, y el nivel de significancia de los resultados. Fuente: Elaboración de los tesisistas, basada en (Hernández & Mendoza, 2018), p. 346.

5.2.1. Contrastación de la hipótesis general

1. Planteamiento de la hipótesis estadística

Hipótesis Nula (H_0)

No existe una relación positiva y significativa entre el Control de Riesgos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.

Hipótesis Alternativa (H₁)

Existe una relación positiva y significativa entre el Control de Riesgos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.

2. Nivel de confianza = 95%
3. Nivel de significancia = 0.05
4. Regla de decisión
 - Si $p > \alpha$: Se acepta la H₀; y se rechaza la H₁.
 - Si $p \leq \alpha$: Se rechaza la H₀; y se acepta la H₁.
5. Prueba de hipótesis

Tabla 48

Correlación entre el Control de Riesgos y la Salud Ocupacional.

			Control de riesgos	Salud ocupacional
Rho de Spearman	Control de riesgos	Coefficiente de correlación	1,000	,925**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	24	24
Salud ocupacional	Salud ocupacional	Coefficiente de correlación	,925**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	24	24

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. La tabla muestra el coeficiente que demuestra la hipótesis planteada en la presente investigación. Fuente: SPSS 26.

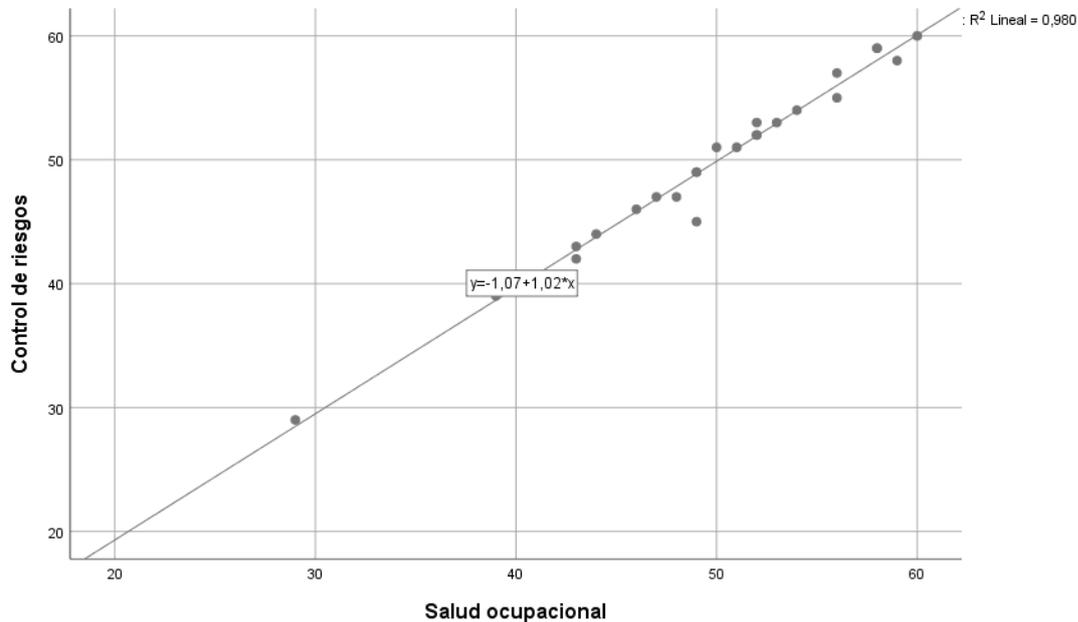
6. Decisión estadística

En concordancia al resultado alcanzado por el Rho de Spearman, existe una correlación positiva muy fuerte y significativa, entre el control de riesgos y la salud ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019; respaldado por un ($r = 0.925^{**}$; y un p valor de 0.000); motivo por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis general).

7. Diagrama de dispersión

Figura 48

Dispersión lineal sobre la hipótesis general.



Nota. La figura nos muestra el diagrama de dispersión lineal que representa la relación entre las variables de la hipótesis general. *Fuente.* SPSS 26.

8. Conclusión final

De acuerdo al diagrama de dispersión, se respalda el resultado de la prueba de hipótesis, ya que, la línea nos indica que existe una correlación lineal positiva; y el nivel de concentración representado por los puntos en el diagrama indica la relación que existe entre el Control de Riesgos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.

5.2.2. Contrastación de la hipótesis específica 1

1. Planteamiento de la hipótesis estadística

Hipótesis Nula (H_0)

No existe una relación positiva y significativa entre el Control de Riesgos Físicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.

Hipótesis Alternativa (H₁)

Existe una relación positiva y significativa entre el Control de Riesgos Físicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.

2. **Nivel de confianza = 95%**
3. **Nivel de significancia = 0.05**
4. **Regla de decisión**
 - Si $p > \alpha$: Se acepta la H₀; y se rechaza la H₁.
 - Si $p \leq \alpha$: Se rechaza la H₀; y se acepta la H₁.
5. **Prueba de hipótesis**

Tabla 49

Correlación entre el Control de Riesgos Físicos y la Salud Ocupacional.

			Control de riesgos físicos	Salud ocupacional
Rho de Spearman	Control de riesgos físicos	Coefficiente de correlación	1,000	,611**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	24	24
	Salud ocupacional	Coefficiente de correlación	,611**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	24	24

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. La Tabla muestra el coeficiente que demuestra la hipótesis planteada en la presente investigación. Fuente: SPSS 26.

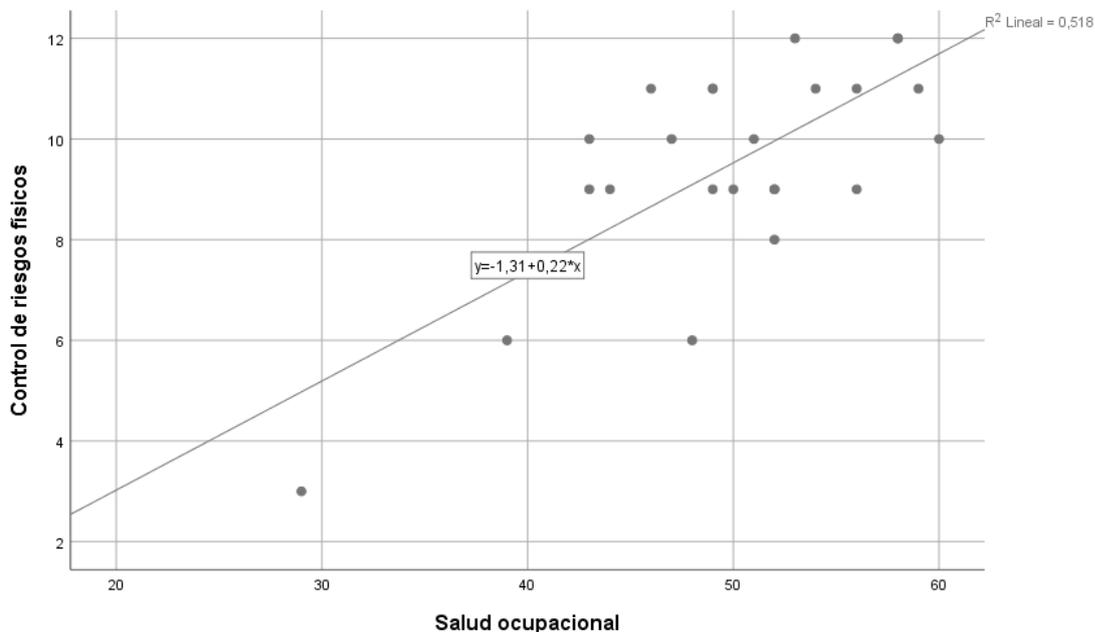
6. Decisión estadística

En concordancia al resultado alcanzado por el Rho de Spearman, existe una correlación positiva media y significativa, entre el control de riesgos físicos y la salud ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019; respaldado por un ($r = 0.611^{**}$; y un p valor de 0.002); motivo por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis específica 1).

7. Diagrama de dispersión

Figura 49

Dispersión lineal sobre la hipótesis específica 1.



Nota. La figura nos muestra el diagrama de dispersión lineal que representa la relación entre las variables de la hipótesis específica 1. *Fuente.* SPSS 26.

8. Conclusión final

De acuerdo al diagrama de dispersión, se respalda el resultado de la prueba de hipótesis, ya que, la línea nos indica que existe una correlación lineal positiva; y el nivel de concentración representado por los puntos en el diagrama indica la relación que existe entre el Control de Riesgos Físicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.

5.2.3. Contratación de la hipótesis específica 2

1. Planteamiento de la hipótesis estadística

Hipótesis Nula (H_0)

No existe una relación positiva y significativa entre el Control de Riesgos Químicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.

Hipótesis Alternativa (H_1)

Existe una relación positiva y significativa entre el Control de Riesgos Químicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.

2. Nivel de confianza = 95%

3. Nivel de significancia = 0.05

4. Regla de decisión

- Si $p > \alpha$: Se acepta la H_0 ; y se rechaza la H_1 .
- Si $p \leq \alpha$: Se rechaza la H_0 ; y se acepta la H_1 .

5. Prueba de hipótesis

Tabla 50

Correlación entre el Control de Riesgos Químicos y la Salud Ocupacional.

			Control de riesgos químicos	Salud ocupacional
Rho de Spearman	Control de riesgos químicos	Coefficiente de correlación	1,000	,664**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	24	24
	Salud ocupacional	Coefficiente de correlación	,664**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	24	24

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. La Tabla muestra el coeficiente que demuestra la hipótesis planteada en la presente investigación. Fuente: SPSS 26.

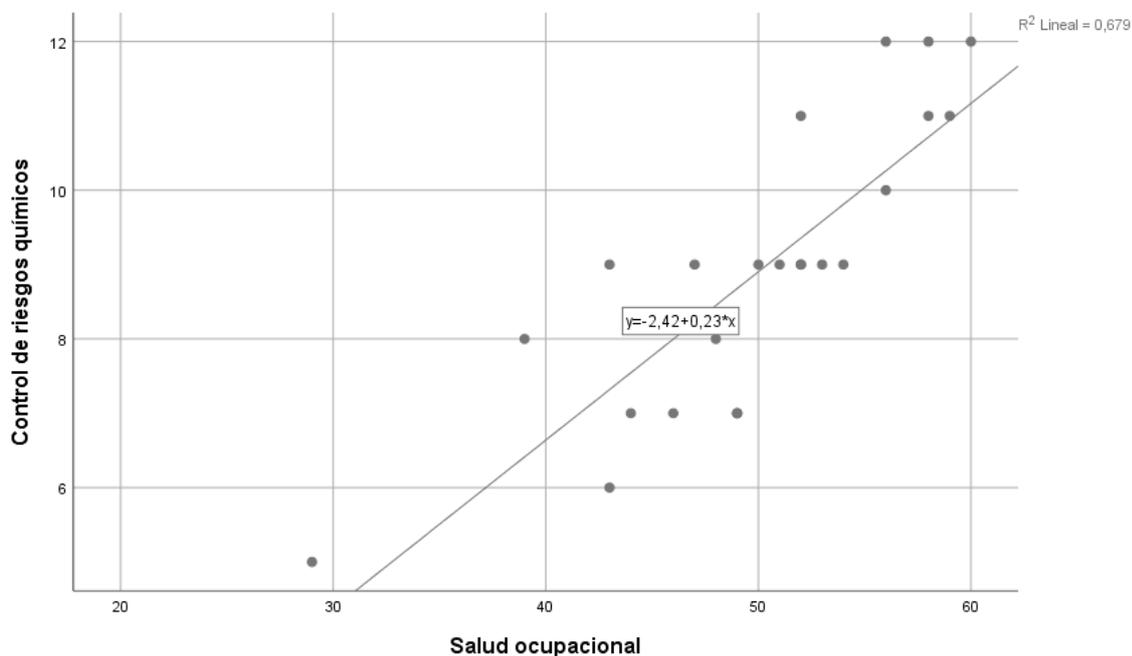
6. Decisión estadística

En concordancia al resultado alcanzado por el Rho de Spearman, existe una correlación positiva media y significativa, entre el control de riesgos químicos y la salud ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019; respaldado por un ($r = 0.664^{**}$; y un p valor de 0.000); motivo por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis específica 2).

7. Diagrama de dispersión

Figura 50

Dispersión lineal sobre la hipótesis específica 2.



Nota. La figura nos muestra el diagrama de dispersión lineal que representa la relación entre las variables de la hipótesis específica 2. *Fuente.* SPSS 26.

8. Conclusión final

De acuerdo al diagrama de dispersión, se respalda el resultado de la prueba de hipótesis, ya que, la línea nos indica que existe una correlación lineal positiva; y el nivel de concentración representado por los puntos en el diagrama indica la relación que existe entre el Control de Riesgos Químicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.

5.2.4. Contratación de la hipótesis específica 3

1. Planteamiento de la hipótesis estadística

Hipótesis Nula (H₀)

No existe una relación positiva y significativa entre el Control de Riesgos Biológicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.

Hipótesis Alternativa (H₁)

Existe una relación positiva y significativa entre el Control de Riesgos Biológicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.

2. **Nivel de confianza = 95%**
3. **Nivel de significancia = 0.05**
4. **Regla de decisión**
 - Si $p > \alpha$: Se acepta la H₀; y se rechaza la H₁.
 - Si $p \leq \alpha$: Se rechaza la H₀; y se acepta la H₁.
5. **Prueba de hipótesis**

Tabla 51

Correlación entre el Control de Riesgos Biológicos y la Salud Ocupacional.

			Control de riesgos biológicos	Salud ocupacional
Rho de Spearman	Control de riesgos biológicos	Coefficiente de correlación	1,000	,586**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	24	24
Salud ocupacional		Coefficiente de correlación	,586**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	24	24

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. La Tabla muestra el coeficiente que demuestra la hipótesis planteada en la presente investigación. Fuente: SPSS 26.

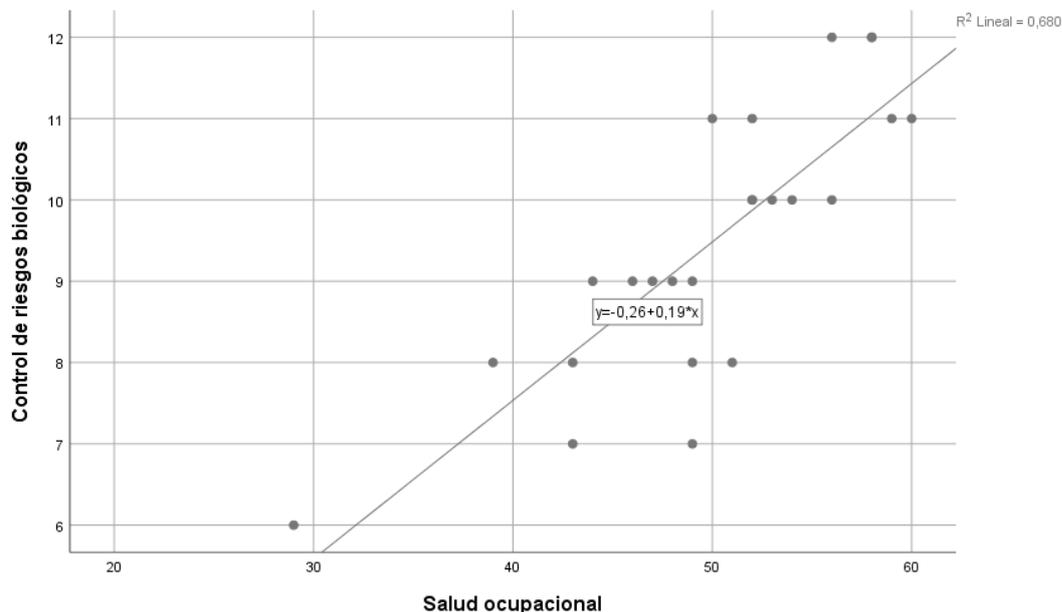
6. Decisión estadística

En concordancia al resultado alcanzado por el Rho de Spearman, existe una correlación positiva media y significativa, entre el control de riesgos biológicos y la salud ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019; respaldado por un ($r = 0.586^{**}$; y un p valor de 0.003); motivo por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis específica 3).

7. Diagrama de dispersión

Figura 51

Dispersión lineal sobre la hipótesis específica 3.



Nota. La figura nos muestra el diagrama de dispersión lineal que representa la relación entre las variables de la hipótesis específica 3. *Fuente.* SPSS 26.

8. Conclusión final

De acuerdo al diagrama de dispersión, se respalda el resultado de la prueba de hipótesis, ya que, la línea nos indica que existe una correlación lineal positiva; y el nivel de concentración representado por los puntos en el diagrama indica la relación que existe entre el Control de Riesgos Biológicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.

5.2.5. Contrastación de la hipótesis específica 4

1. Planteamiento de la hipótesis estadística

Hipótesis Nula (H₀)

No existe una relación positiva y significativa entre el Control de Riesgos Ergonómicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.

Hipótesis Alternativa (H₁)

Existe una relación positiva y significativa entre el Control de Riesgos Ergonómicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.

2. **Nivel de confianza = 95%**
3. **Nivel de significancia = 0.05**
4. **Regla de decisión**
 - Si $p > \alpha$: Se acepta la H₀; y se rechaza la H₁.
 - Si $p \leq \alpha$: Se rechaza la H₀; y se acepta la H₁.
5. **Prueba de hipótesis**

Tabla 52

Correlación entre el Control de Riesgos Ergonómicos y la Salud Ocupacional.

			Control de riesgos ergonómicos	Salud ocupacional
Rho de Spearman	Control de riesgos	Coefficiente de correlación	1,000	,572**
		Sig. (bilateral)	.	,004
Rho de Spearman	ergonómicos	N	24	24
	Salud ocupacional	Coefficiente de correlación	,572**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
	N	24	24	

**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. La Tabla muestra el coeficiente que demuestra la hipótesis planteada en la presente investigación. Fuente: SPSS 26.

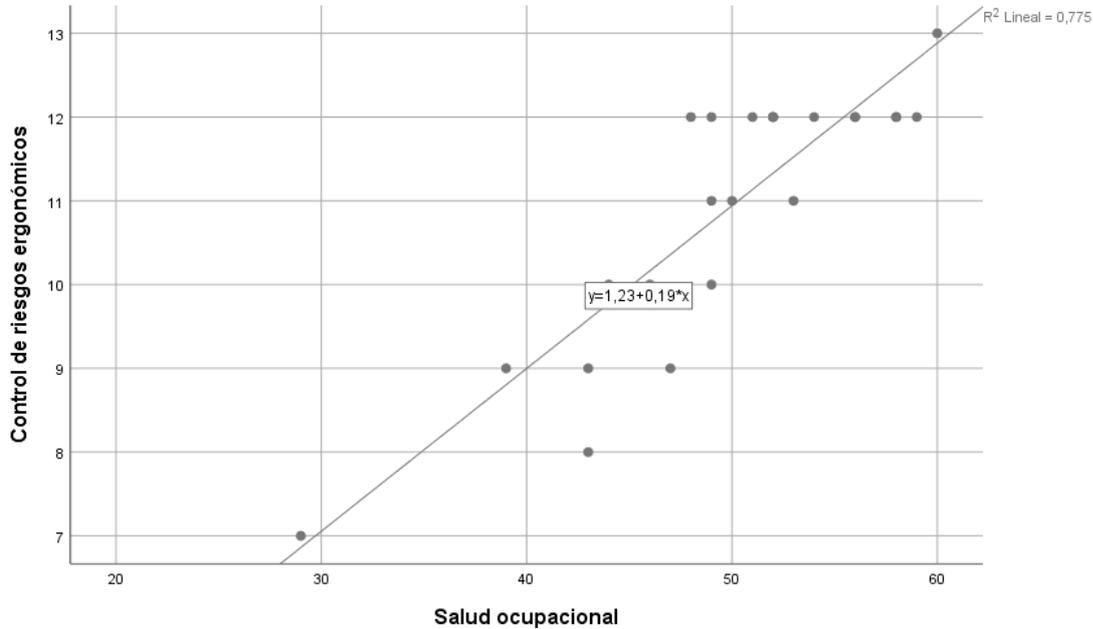
6. Decisión estadística

En concordancia al resultado alcanzado por el Rho de Spearman, existe una correlación positiva media y significativa, entre el control de riesgos ergonómicos y la salud ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019; respaldado por un ($r = 0.572^{**}$; y un p valor de 0.004); motivo por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis específica 4).

7. Diagrama de dispersión

Figura 52

Dispersión lineal sobre la hipótesis específica 4.



Nota. La figura nos muestra el diagrama de dispersión lineal que representa la relación entre las variables de la hipótesis específica 4. *Fuente.* SPSS 26.

8. Conclusión final

De acuerdo al diagrama de dispersión, se respalda el resultado de la prueba de hipótesis, ya que, la línea nos indica que existe una correlación lineal positiva; y el nivel de concentración representado por los puntos en el diagrama indica la relación que existe entre el Control de Riesgos Ergonómicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.

5.2.6. Contratación de la hipótesis específica 5

1. Planteamiento de la hipótesis estadística

Hipótesis Nula (H_0)

No existe una relación positiva y significativa entre el Control de Riesgos Psicosociales y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.

Hipótesis Alternativa (H₁)

Existe una relación positiva y significativa entre el Control de Riesgos Psicosociales y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.

2. Nivel de confianza = 95%

3. Nivel de significancia = 0.05

4. Regla de decisión

- Si $p > \alpha$: Se acepta la H₀; y se rechaza la H₁.
- Si $p \leq \alpha$: Se rechaza la H₀; y se acepta la H₁.

5. Prueba de hipótesis

Tabla 53

Correlación entre el Control de Riesgos Psicosociales y la Salud Ocupacional.

			Control de riesgos psicosociales	Salud ocupacional
Rho de Spearman	Control de riesgos	Coefficiente de correlación	1,000	,549**
		Sig. (bilateral)	.	,005
	psicosociales	N	24	24
	Salud	Coefficiente de correlación	,549**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
	ocupacional	N	24	24

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. La Tabla muestra el coeficiente que demuestra la hipótesis planteada en la presente investigación. Fuente: SPSS 26.

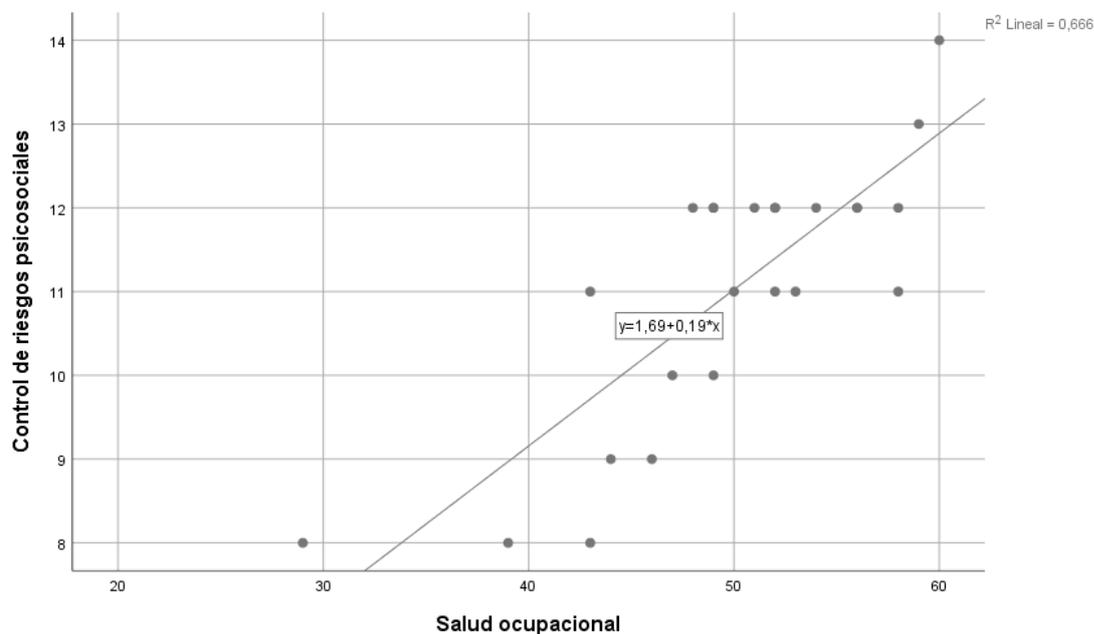
6. Decisión estadística

En concordancia al resultado alcanzado por el Rho de Spearman, existe una correlación positiva media y significativa, entre el control de riesgos psicosociales y la salud ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019; respaldado por un ($r = 0.549^{**}$; y un p valor de 0.005); motivo por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis específica 5).

9. Diagrama de dispersión

Figura 53

Dispersión lineal sobre la hipótesis específica 5.



Nota. La figura nos muestra el diagrama de dispersión lineal que representa la relación entre las variables de la hipótesis específica 5. *Fuente.* SPSS 26.

10. Conclusión final

De acuerdo al diagrama de dispersión, se respalda el resultado de la prueba de hipótesis, ya que, la línea nos indica que existe una correlación lineal positiva; y el nivel de concentración representado por los puntos en el diagrama indica la relación que existe entre el Control de Riesgos Psicosociales y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Discusión sobre el objetivo general

Una vez determinada la relación que existe entre el Control de Riesgos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019, se pudo demostrar que: existe una correlación positiva muy fuerte y significativa, entre el control de riesgos y la salud ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019; respaldado por un $(r = 0.925^{**})$; y un p valor de 0.000); motivo por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis general). Estos resultados son respaldados por Velásquez (2018); Fabián (2017); y Luna (2017); en el escenario nacional; así como por Sandoval (2018); Lara, (2016); Sáenz (2016); en el escenario internacional; quienes dentro de sus investigaciones confirman la relación que existe entre el control de riesgos y la salud ocupacional. Motivo por el cual se respalda el resultado alcanzado en el presente trabajo de investigación. De igual manera, el sustento teórico es respaldado por Rodrigo (2015) quien menciona que el control de riesgos “Es el conjunto de actividades o medidas adoptadas o previstas en todas las fases de actividad de la empresa con el fin de evita o disminuir los riesgos derivados del trabajo”. Por otro lado, la SUNAFIL (2018), nos menciona que la salud ocupacional es vista como “El control periódico de la salud de los colaboradores, mediante exámenes médicos, en relación a los riesgos físicos, químicos, biológicos, ergonómicos y psicosociales, que pueda haber daños perjudiciales en los colaboradores”. Como consecuencia, al analizar estos resultados se confirma que el Control de riesgos guarda una relación positiva y significativa con la Salud ocupacional, por lo tanto, es necesario desarrollar los protocolos de trabajo en relación a la seguridad, la salud y el medio ambiente para mejorar la salud ocupacional en la empresa Servicentro Quimllo EIRL.

Discusión sobre el objetivo específico 1

Una vez establecida la relación que existe entre el Control de Riesgos Físicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019, se pudo demostrar lo siguiente: existe una correlación positiva media y significativa, entre el control de riesgos físicos y la salud ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019; respaldado por un ($r = 0.611^{**}$; y un p valor de 0.002); motivo por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis específica 1). Estos resultados son respaldados por Velásquez (2018); Fabián (2017); y Luna (2017); en el escenario nacional; así como por Sandoval (2018); Lara, (2016); Sáenz (2016); en el escenario internacional; quienes dentro de sus investigaciones confirman la relación que existe entre el control de los riesgos físicos y la salud ocupacional. Motivo por el cual se respalda el resultado alcanzado en el presente trabajo de investigación. De igual manera, el sustento teórico es respaldado por el GRUPO AVANCE.EU., (2017) quien nos dice “Dentro de este tipo de riesgo, encontramos es el ruido ya que se presenta en ocasiones de una forma desagradable. Así pues, provoca la activación de las células capilares aumentando el riesgo de perder la capacidad auditiva”. Por otro lado, la SUNAFIL (2018), nos menciona que la salud ocupacional es vista como “El control periódico de la salud de los colaboradores, mediante exámenes médicos, en relación a los riesgos físicos, químicos, biológicos, ergonómicos y psicosociales, que pueda haber daños perjudiciales en los colaboradores”. Como consecuencia, al analizar estos resultados se confirma que el Control de los riesgos físicos guarda una relación positiva y significativa con la Salud ocupacional, por lo tanto, es necesario desarrollar los protocolos de trabajo en relación a la seguridad, la salud y el medio ambiente para mejorar la salud ocupacional y evitar los percances que trae consigo este tipo de riesgos, en la empresa Servicentro Quimllo EIRL.

Discusión sobre el objetivo específico 2

Una vez descrita la relación que existe entre el Control de Riesgos Químicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019, se pudo demostrar lo siguiente: existe una correlación positiva media y significativa, entre el control de riesgos químicos y la salud ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019; respaldado por un ($r = 0.664^{**}$; y un p valor de 0.000); motivo por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis específica 2). Estos resultados son respaldados por Velásquez (2018); Fabián (2017); y Luna (2017); en el escenario nacional; así como por Sandoval (2018); Lara, (2016); Sáenz (2016); en el escenario internacional; quienes dentro de sus investigaciones confirman la relación que existe entre el control de los riesgos químicos y la salud ocupacional. Motivo por el cual se respalda el resultado alcanzado en el presente trabajo de investigación. De igual manera, el sustento teórico es respaldado por el GRUPO AVANCE.EU., (2017) quien nos dice “En este tipo de riesgos, si se tiene contacto con productos químicos es esencial la protección mediante guantes, mascarillas y la limitación del área de trabajo. Virus, alergias o asfixias pueden ser ocasionadas por la introducción o inhalación de algún producto”. Por otro lado, la SUNAFIL (2018), nos menciona que la salud ocupacional es vista como “El control periódico de la salud de los colaboradores, mediante exámenes médicos, en relación a los riesgos físicos, químicos, biológicos, ergonómicos y psicosociales, que pueda haber daños perjudiciales en los colaboradores”. Como consecuencia, al analizar estos resultados se confirma que el Control de los riesgos químicos guarda una relación positiva y significativa con la Salud ocupacional, por lo tanto, es necesario desarrollar los protocolos de trabajo en relación a la seguridad, la salud y el medio ambiente para mejorar la salud ocupacional y evitar los percances que trae consigo este tipo de riesgos, en la empresa Servicentro Quimllo EIRL.

Discusión sobre el objetivo específico 3

Una vez identificada la relación que existe entre el Control de Riesgos Biológicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019, se pudo demostrar lo siguiente: existe una correlación positiva media y significativa, entre el control de riesgos biológicos y la salud ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019; respaldado por un ($r = 0.586^{**}$; y un p valor de 0.003); motivo por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis específica 3). Estos resultados son respaldados por Velásquez (2018); Fabián (2017); y Luna (2017); en el escenario nacional; así como por Sandoval (2018); Lara, (2016); Sáenz (2016); en el escenario internacional; quienes dentro de sus investigaciones confirman la relación que existe entre el control de los riesgos biológicos y la salud ocupacional. Motivo por el cual se respalda el resultado alcanzado en el presente trabajo de investigación. De igual manera, el sustento teórico es respaldado por el GRUPO AVANCE.EU., (2017) quien nos dice “El contacto con seres vivos siempre es peligroso ya que algunos hongos, bacterias o virus son muy dañinos para nuestro organismo. Por ello, es recomendable que se use un equipo adecuado y llevar un control de las vacunas necesarias”. Por otro lado, la SUNAFIL (2018), nos menciona que la salud ocupacional es vista como “El control periódico de la salud de los colaboradores, mediante exámenes médicos, en relación a los riesgos físicos, químicos, biológicos, ergonómicos y psicosociales, que pueda haber daños perjudiciales en los colaboradores”. Como consecuencia, al analizar estos resultados se confirma que el Control de los riesgos biológicos guarda una relación positiva y significativa con la Salud ocupacional, por lo tanto, es necesario desarrollar los protocolos de trabajo en relación a la seguridad, la salud y el medio ambiente para mejorar la salud ocupacional y evitar los percances que trae consigo este tipo de riesgos, en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L.

Discusión sobre el objetivo específico 4

Una vez corroborada la relación que existe entre el Control de Riesgos Ergonómicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019, se pudo demostrar lo siguiente: existe una correlación positiva media y significativa, entre el control de riesgos ergonómicos y la salud ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019; respaldado por un ($r = 0.572^{**}$; y un p valor de 0.004); motivo por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis específica 4). Estos resultados son respaldados por Velásquez (2018); Fabián (2017); y Luna (2017); en el escenario nacional; así como por Sandoval (2018); Lara, (2016); Sáenz (2016); en el escenario internacional; quienes dentro de sus investigaciones confirman la relación que existe entre el control de los riesgos ergonómicos y la salud ocupacional. Motivo por el cual se respalda el resultado alcanzado en el presente trabajo de investigación. De igual manera, el sustento teórico es respaldado por el GRUPO AVANCE.EU., (2017) quien nos dice “En este tipo de riesgos, encontramos los daños que se puedan originar por lo movimientos involuntarios, las posturas o acciones que produzcan daños en el colaborador y afectar su salud”. Por otro lado, la SUNAFIL (2018), nos menciona que la salud ocupacional es vista como “El control periódico de la salud de los colaboradores, mediante exámenes médicos, en relación a los riesgos físicos, químicos, biológicos, ergonómicos y psicosociales, que pueda haber daños perjudiciales en los colaboradores”. Como consecuencia, al analizar estos resultados se confirma que el Control de los riesgos ergonómicos guarda una relación positiva y significativa con la Salud ocupacional, por lo tanto, es necesario desarrollar los protocolos de trabajo en relación a la seguridad, la salud y el medio ambiente para mejorar la salud ocupacional y evitar los percances que trae consigo este tipo de riesgos, en la empresa Servicentro Quimllo EIRL.

Discusión sobre el objetivo específico 5

Una vez conocida la relación que existe entre el Control de Riesgos Psicosociales y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019, se pudo demostrar lo siguiente: existe una correlación positiva media y significativa, entre el control de riesgos psicosociales y la salud ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019; respaldado por un ($r = 0.549^{**}$; y un p valor de 0.005); motivo por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis específica 5). Estos resultados son respaldados por Velásquez (2018); Fabián (2017); y Luna (2017); en el escenario nacional; así como por Sandoval (2018); Lara, (2016); Sáenz (2016); en el escenario internacional; quienes dentro de sus investigaciones confirman la relación que existe entre el control de los riesgos psicosociales y la salud ocupacional. Motivo por el cual se respalda el resultado alcanzado en el presente trabajo de investigación. De igual manera, el sustento teórico es respaldado por el GRUPO AVANCE.EU., (2017) quien nos dice “Estos riesgos son lo más comunes ya que a todos nos ha sucedido alguna vez en la vida. El estrés, la monotonía, fatiga laboral son síntomas surgidos por el exceso de horas trabajadas. Además, es recomendable al llegar a las 6 horas realizar un descanso de 15 min”. Por otro lado, la SUNAFIL (2018), nos menciona que la salud ocupacional es vista como “El control periódico de la salud de los colaboradores, mediante exámenes médicos, en relación a los riesgos físicos, químicos, biológicos, ergonómicos y psicosociales, que pueda haber daños perjudiciales en los colaboradores”. Como consecuencia, al analizar estos resultados se confirma que el Control de los riesgos psicosociales guarda una relación positiva y significativa con la Salud ocupacional, por lo tanto, es necesario desarrollar los protocolos de trabajo en relación a la seguridad, la salud y el medio ambiente para mejorar la salud ocupacional y evitar los percances que trae consigo este tipo de riesgos, en la empresa Servicentro Quimllo EIRL.

CONCLUSIONES

Partiendo de los resultados alcanzados en la presente investigación, las conclusiones a las que se llegó, fueron las siguientes:

1. De acuerdo a los resultados alcanzados, se determinada la existencia de una relación positiva y significativa entre el Control de Riesgos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019, y esto se respalda estadísticamente por un ($r = 0.925^{**}$; y un p valor de 0.000); motivo por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis general). Lo que nos quiere decir que el control de riesgos se relaciona con la salud ocupacional, por tanto, si se mejora el control de los riesgos físicos, químicos, biológicos, ergonómicos, y psicosociales, se mejorará significativamente la salud personal y organizacional.
2. Seguidamente se establece la existencia de una relación positiva y significativa entre el Control de Riesgos Físicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019, y esto se respaldad estadísticamente por un ($r = 0.611^{**}$; y un p valor de 0.002); motivo por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis específica 1). Lo que nos quiere decir que el control de los riesgos físicos se relaciona con la salud ocupacional, por tanto, si se mejora el control de los riesgos físicos, se mejorará significativamente la salud personal y organizacional.
3. De la misma manera se describe la existencia de una relación positiva y significativa entre el Control de Riesgos Químicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019, y esto se respalda estadísticamente por un ($r = 0.664^{**}$; y un p valor de 0.000); motivo por el

cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis específica 2). Lo que nos quiere decir que el control de los riesgos químicos se relaciona con la salud ocupacional, por tanto, si se mejora el control de los riesgos químicos, se mejorará significativamente la salud personal y organizacional.

4. De igual forma se identifica la existencia de una relación positiva y significativa entre el Control de Riesgos Biológicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019, y esto se respalda estadísticamente por un ($r = 0.586^{**}$; y un p valor de 0.003); motivo por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis específica 3). Lo que nos quiere decir que el control de los riesgos biológicos se relaciona con la salud ocupacional, por tanto, si se mejora el control de los riesgos biológicos, se mejorará significativamente la salud personal y organizacional.
5. Por otro lado, se corroborada la existencia de una relación positiva y significativa entre el Control de Riesgos Ergonómicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019, y esto se respalda estadísticamente por un ($r = 0.572^{**}$; y un p valor de 0.004); motivo por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis específica 4). Lo que nos quiere decir que el control de los riesgos ergonómicos se relaciona con la salud ocupacional, por tanto, si se mejora el control de los riesgos ergonómicos, se mejorará significativamente la salud personal y organizacional.
6. Finalmente, se conoce la existencia de una relación positiva y significativa entre el Control de Riesgos Psicosociales y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019, y esto se respalda estadísticamente por un ($r = 0.549^{**}$; y un p valor de 0.005); motivo por el

cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis específica 5). Lo que nos quiere decir que el control de los riesgos psicosociales se relaciona con la salud ocupacional, por tanto, si se mejora el control de los riesgos psicosociales, se mejorará significativamente la salud personal y organizacional.

RECOMENDACIONES

En concordancia a las conclusiones que se llegó en el presente trabajo de investigación, se recomienda:

1. Informar y compartir la información con los colaboradores en general, y elaborar medidas de contingencias para mejorar la situación actual de la gestión de Seguridad Salud Ocupacional en el Trabajo, de tal manera que se puedan disminuir o eliminar los riesgos y peligros a la que se exponen los colaboradores.
2. Capacitar a todos los colaboradores en relación a las acciones que se deben tomar cuando se desarrollan trabajos que puedan traer consigo riesgos físicos, y ocasionar accidentes fatales en los colaboradores que mermen el desarrollo normal de sus funciones.
3. Brindar mayor atención a los resultados alcanzados en la presente investigación, para que partir de ello, se generen diversas actividades de mejora en el control de los riesgos químicos, y de esta manera evitar accidentes en contra de la salud ocupacional.
4. Mejorar el trabajo de control de los riesgos biológicos, utilizando protocolos y métodos adecuados, para evitar el contagio de enfermedades que mermen el trabajo continuo de la empresa, y del colaborador.
5. Desarrollar un plan de seguridad y salud ocupacional y medio ambiente, para que de esta manera se gestionen adecuadamente los programas y actividades de control de los riesgos ergonómicos en la empresa.
6. Finalmente, se recomienda establecer estándares en el cumplimiento de las funciones de cada colaborador, en concordancia a las normas de seguridad, salud ocupacional y medio ambiente, para evitar los riesgos psicosociales en la empresa.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Álvarez, F., & Faizal, E. (2012). *Salud Ocupacional*. Bogotá, Colombia.: Ediciones de la U.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación; Introducción a la metodología científica*. Venezuela: Editorial Episteme, C.A.
- Ávalos, B. (12 de Abril de 2019). Accidentes de trabajo: ¿Cómo reaccionar ante uno de ellos? *Dirio Gestión*. Obtenido de <https://gestion.pe/economia/accidentes-reaccionar-264054-noticia/>
- Benites, S., & Villanueva, L. (2015). *Retroceder investigando ¡Nunca! rendirse con la tesis ¡Jamás! Metodología de la investigación en Comunicación Social*. Lima: Fondo Editorial Cultura Peruana E.I.R.L.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales*. Colombia: Pearson Educación.
- Blogspot.com. (Octubre de 2012). *Seguridad y Salud en el Trabajo ISO 45001*. Obtenido de Sistema de Gestión en Seguridad y Salud Ocupacional: <http://normas18001.blogspot.com/2012/10/sistema-de-gestion-en-seguridad-y-salud.html>
- Castro, E. (2016). *Teoría y Práctica de la investigación científica*. Huancayo: Perugraph SRL.
- Ccanto, G. (2010). *Metodología de la investigación científica en educación: Proyecto de investigación*. Huancayo, Perú: Visión Peruana.
- Chamochumbi, C. (2014). *Seguridad e higiene Industrial*. Lima, Perú.: Fondo Editorial de la UIGV.
- Chiavenato, I. (2001). *Administración, Proceso administrativo*. Colombia: McGraw-Hill Interamericana.
- Fabián, E. (2017). *Diseño e Implementación de Sistema de Gestión en Seguridad y Salud Ocupacional en la Planta de Yauris*. Tesis de doctorado, Universidad Nacional del

- Centro del Perú, Facultad de ingeniería de minas, Huancayo. Obtenido de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4168/Fabian%20Ruiz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- GRUPO AVANCE.EU. (17 de Octubre de 2017). *Grupo Avance.EU*. Obtenido de 6 Tipos de Riesgos Laborales.: <https://www.grupoavance.eu/7-tipos-de-riesgos-laborales/>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación; las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw- Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Lara, E. (2016). *Gestión técnica de seguridad y salud ocupacional para evitar pérdida auditiva de los trabajadores de Estructuras CEPESA, Ambato*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Chimborazo, Vicerrectorado de Posgrado e Investigación, Riobamba, Ecuador. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/3587/1/UNACH-EC-IPG-SISO-2017-0010.pdf>
- Luna, A. (2015). *Proceso Administrativo*. México: Grupo Editorial Patria.
- Luna, F. (2018). *Prevención de riesgos laborales*. España: Editorial Elearning.
- Luna, J. (2017). *Implementar de un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional en la compañía Minera Chinalco Perú, unidad Toromocho bajo la norma OHSAS18001:2007*. Tesis de pregrado, Universidad Continental, Facultad de Ingeniería, Huancayo. Obtenido de https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/3377/1/INV_FIN_110_TE_Luna_Rojas_2017.pdf
- Marín, M., & Pico, M. (2004). *Fundamentos de salud Ocupacional*. Manizales, Colombia.: Comité Editorial de la Universidad de Caldas.
- Menéndez, F., Fernández, F., Llana, F., Vázquez, I., Rodríguez, J., & Espejo, M. (2007). *Fornación superior en prevención de riesgos laborales*. Valladolid, España.: Lex Nova.

- Murillo, V. (19 de Octubre de 2016). Osinergmin clausuró 143 grifos que no cumplían normas de seguridad. (R. Gestión, Ed.) *Diario Gestión*. Obtenido de <https://gestion.pe/economia/osinergmin-clausuro-143-grifos-cumplian-normas-seguridad-148345>
- Palomino, J. A., Peña, J. D., Zevallos, G., & Orizano, L. A. (2015). *metodología de la investigación: Guía para elaborar un proyecto en salud y educación*. Lima, Perú: San Marcos.
- Ramírez, I. (2016). *Elaboración y Aplicación de un Sistema de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional para Prevenir Accidentes Laborales en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Santa Elena, Provincia de Santa Elena*. Tesis de pregrado, Universidad Estatal Península de Santa Elena, Facultad de Ingeniería Industrial, La Libertad, Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/3605/1/UPSE-TII-2015-036.pdf>
- Ramos, E. (2015). *Propuesta de implementación de un Sistema de Gestión en Seguridad y Salud Ocupacional en las operaciones comerciales a bordo del Buque Tanque Noguera (ACP-118) del servicio naviero de la Marina*. Tesis de pregrado, Universidad Paruana de Ciencias Aplicadas, Facultad de Ingeniería, Lima, Perú. Obtenido de <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/581587/Tesis%20Ramos%20Zegarra.pdf?sequence=1>
- Ramos, S. (2017). *Relación entre la exposición a solventes orgánicos aromáticos desprendidos en grifos y las alteraciones neurológicas-comportamentales nocivos en sus trabajadores, Lurín 2017*. Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Facultad de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica, Lima, Perú. Obtenido de <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1447/TESIS%20RAMOS%20SANTOS%20SARITA.pdf?sequence=2>
- Robbins, S., & Coulter, M. (2018). *Administración*. México: Pearson Educación.

- Rodrigo, J. (2015). *Prevención de riesgos laborales. Nivel básico*. Madrid, España.: Ediciones Paraninfo.
- Saenz, S. (2016). *Diseño e Implementación de un Sistema de Seguridad y Salud Ocupacional en la Planta Industrial Altifibers S.A.* Tesis de pregrado, Universidad Mayor de San Andrés, Carrera de Ingeniería Industrial, La Paz, Bolivia. Obtenido de <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/21809/TES-914.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Salvador, A. (2015). *Análisis, evaluación y control de factores de riesgos mecánicos y físicos en el Proceso de Producción Conformado de la empresa NOVACERO S. A. Planta Guayaquil para disminuir el nivel de accidentabilidad.* Tesis de maestría, Universidad Politécnica Salesiana Sede Guayaquil, Unidad de Posgrado, Guayaquil, Ecuador. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/10066/1/UPS-GT000843.pdf>
- Sandoval, H. (2018). *Sistema de Control Integrado para la Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional en Proyectos mineros de Codelco.* Tesis de maestría, Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, Santiago de Chile. Obtenido de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/168112/Sistema-de-control-integrado-para-la-gesti%3%b3n-de-seguridad-y-salud-ocupacional-en-proyectos-mineros.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- SERVIR. (15 de Enero de 2019). *Servir.gob.pe*. Obtenido de ¿Qué es Seguridad y Salud en el Trabajo?: <https://www.servir.gob.pe/sst-seguridad-y-salud-en-el-trabajo/que-es-seguridad-y-salud-en-el-trabajo/>
- SUNAFIL. (5 de Abril de 2018). *Manual de Seguridad y Salud en el Trabajo. Sector Minero.* Lima, Lima, Perú. Obtenido de <https://www.sst-safework.com/2018/04/05/manual-de-seguridad-y-salud-en-el-trabajo-sector-minero/>

- SUNAFIL. (2018). *Manual para la implementación del Sistema de Gestión en Seguridad y Salud en el Trabajo*. Obtenido de SUNAFIL: <https://www.slideshare.net/SafetyControlPeru/manual-paralaimplementaciondelsistemadegestionenseguridadysaludeneltrabajo-sunafil>
- Trujillo, R. (2015). *Seguridad Ocupacional*. Lima, Perú: Editorial Macro.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Lima: San Marcos.
- Vara, A. (2015). *7 Pasos para elaborar una tesis*. Lima, Perú: Empresa Editora Macro EIRL.
- Velásquez, M. (2018). *Implementación del sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional en la Concesión Minera Santa Rosa de la Comunidad Campesina Llocllapampa*. Tesis de pregrado, Universidad Continental, Facultad de minería, Huancayo. Obtenido de file:///C:/Users/ANGEL/Downloads/IV_FIN_110_TE_Velásquez_Atencio_2018.pdf
- Villegas, L., Marroquín, R., Del Castillo, V., & Sánchez, R. (2014). *Teoría y praxis de la investigación científica; tesis de maestría y doctorado*. Lima: San Marcos.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

“Control de Riesgos y Salud Ocupacional en Servicentro Quimllo E.I.R.L. Acostambo 2019”

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables y dimensiones	Metodología
<p>Prob. General</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la relación que existe entre el Control de Riesgos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019? <p>Prob. Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la relación que existe entre el Control de Riesgos Físicos con la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019? ¿Cuál es la relación que existe entre el Control de Riesgos Químicos con la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019? ¿Cuál es la relación que existe entre el Control de Riesgos Biológicos con la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019? ¿Cuál es la relación que existe entre el Control de Riesgos Ergonómicos con la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019? ¿Cuál es la relación que existe entre el Control de Riesgos Psicosociales con la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019? 	<p>Obj. General</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación que existe entre el Control de Riesgos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019. <p>Obj. Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> Establecer la relación que existe entre el Control de Riesgos Físicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019. Describir la relación que existe entre el Control de Riesgos Químicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019. Identificar la relación que existe entre el Control de Riesgos Biológicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019. Corroborar la relación que existe entre el Control de Riesgos Ergonómicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019. Conocer la relación que existe entre el Control de Riesgos Psicosociales y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019. 	<p>Hip. General</p> <ul style="list-style-type: none"> Existe una relación positiva y significativa entre el Control de Riesgos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019. <p>Hip. Específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> Existe una relación positiva y significativa entre el Control de Riesgos Físicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019. Existe una relación positiva y significativa entre el Control de Riesgos Químicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019. Existe una relación positiva y significativa entre el Control de Riesgos Biológicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019. Existe una relación positiva y significativa entre el Control de Riesgos Ergonómicos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019. Existe una relación positiva y significativa entre el Control de Riesgos Psicosociales y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019. 	<p>V1 CONTROL DE RIESGOS</p> <p>(D1) Control de riesgos físicos</p> <p>(D2) Control de riesgos químicos</p> <p>(D3) Control de riesgos biológicos</p> <p>(D4) Control de riesgos ergonómicos</p> <p>(D5) Control de riesgos psicosociales</p> <hr/> <p>V2 SALUD OCUPACIONAL</p> <p>(D1) Salud personal</p> <p>(D2) Salud organizacional</p>	<p>Tipo de la investigación Básica</p> <p>Nivel de la investigación Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño de la investigación No experimental – correlacional</p> <pre> graph TD M --> O1 M --> r M --> O2 </pre> <p>Población 24 colaboradores</p> <p>Muestra m = P</p> <p>Técnicas de recolección de datos Encuesta Revisión documental</p> <p>Instrumento de recolección de datos Cuestionario Ficha de revisión documental</p>

Nota. La tabla, sintetiza el contexto de la presente investigación. Fuente: Elaboración propia, basada en el contenido de la investigación.

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de Variables

Operacionalización de la primera variable.

Variable I	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
(V1) Control de Riesgos	(Rodrigo, 2015) quien tomando como base lo que menciona la Ley de Prevención de Riesgos Laborales, nos dice que el control de riesgos “Es el conjunto de actividades o medidas adoptadas o previstas en todas las fases de actividad de la empresa con el fin de evita o disminuir los riesgos derivados del trabajo” (p. 116).	La presente variable se operacionalizó en 5 dimensiones: control de riesgos físicos, químicos, biológicos, ergonómicos y psicosociales; con el objetivo de determinar la relación que existe entre el Control de Riesgos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019, para medirla se desarrolló un cuestionario compuesto de 15 ítems.	(D1) Control de riesgos físicos	1.1. Manejo de protectores contra las temperaturas en las labores diarias.	1., 2., 3.	Cuestionario de encuesta	Escala Ordinal
				1.2. Manejo de protectores contra los ruidos en las labores diarias.			
				1.3. Manejo de protectores contra las radiaciones en las labores diarias.			
			(D2) Control de riesgos químicos	2.1. Manejo de protectores contra los gases tóxicos en las labores diarias.	1., 2., 3.		
				2.2. Manejo de protectores contra los productos explosivos en las labores diarias.			
				2.3. Manejo de protectores contra los productos corrosivos en las labores diarias.			
			(D3) Control de riesgos biológicos	3.1. Manejo de protectores para prevenir el contagio de bacterias en las labores diarias.	1., 2., 3.		
				3.2. Manejo de protectores para prevenir el contagio de hongos en las labores diarias.			
				3.3. Manejo de protectores para prevenir el contagio de parásitos en las labores diarias.			
			(D4) Control de riesgos ergonómicos	4.1. Manejo de técnicas para el levantamiento seguro sin generar lesiones.	1., 2., 3.		
				4.2. Manejo de técnicas para evitar malestares físicos en el trabajo diario.			
				4.3. Manejo de técnicas para utilizar posturas adecuadas en el trabajo.			
			(D5) Control de riesgos psicosociales	5.1. Manejo de técnicas para evitar el estrés laboral de los colaboradores.	1., 2., 3.		
				5.2. Manejo de técnicas para evitar el conflicto laboral entre los colaboradores.			
				5.3. Manejo de técnica para evitar enfermedades profesionales.			

Nota. La tabla, sintetiza la forma de cómo es operacionalizado la primera variable en el presente trabajo de investigación. Fuente: Elaboración propia, basada en el contexto del trabajo.

Operacionalización de la segunda variable.

Variable II	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
(V2) Salud Ocupacional	(SUNAFIL, 2018), “El control periódico de la salud de los colaboradores, mediante exámenes médicos, en relación a los riesgos físicos, químicos, biológicos, ergonómicos y psicosociales, que pueda haber daños perjudiciales en los colaboradores” (p. 22).	La presente variable se operacionalizó en 2 dimensiones: salud personal, y salud organizacional; con el objetivo de determinar la relación que existe entre el Control de Riesgos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019, para medirla se desarrolló un cuestionario compuesto de 15 ítems.	(D1) Salud personal	<ol style="list-style-type: none"> 1.1. Capacitación a los colaboradores para el control de riesgos y peligros en trabajos de altura. 1.2. Capacitación a los colaboradores para el control de riesgos y peligros en temperaturas extremas. 1.3. Capacitación a los colaboradores para el control de riesgos y peligros en el uso de recursos corrosivos. 1.4. Monitoreo y control de los riesgos y peligros que afectan el bienestar físico de los colaboradores. 1.5. Monitoreo y control de los riesgos y peligros que afectan el bienestar mental de los colaboradores. 1.6. Desarrollo de actividades preventivas de los riesgos y peligros. 1.7. Desarrollo de las charlas diarias de 5 minutos antes del inicio de las actividades. 	1., 2., 3., 4., 5., 6., 7.	Cuestionario de encuesta	Escala Ordinal
			(D2) Salud organizacional	<ol style="list-style-type: none"> 2.1. Práctica y procedimientos del trabajo seguro en las labores diarias. 2.2. Cumplimiento de las normas, reglamentos y procedimientos de salud ocupacional. 2.3. Cumplimiento de las normas, reglamentos y procedimientos de seguridad laboral. 2.4. Cumplimiento de las normas, reglamentos y procedimientos de control ambiental. 2.5. Fomento de los reportes de incidentes en los procesos de trabajo. 2.6. Determinación y control de las causas básicas que los originaron los accidentes. 2.7. Identificación de los riesgos y peligros que se generan en el desarrollo de las actividades. 2.8. Monitoreo del uso correcto de los equipos y herramientas en las labores diarias. 	1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8.		

Nota. La tabla, sintetiza la forma de cómo es operacionalizado la segunda variable en el presente trabajo de investigación. Fuente: Elaboración propia, basada en el contexto del trabajo.

Anexo 3: Matriz de Operacionalización del Instrumento

Operacionalización de la primera variable.

Variable I	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
(V1) Control de riesgos	(D1) Control de riesgos físicos	1.1. Manejo de protectores contra las temperaturas en las labores diarias.	1. ¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se utilizan protectores contra las temperaturas en las labores diarias?	Cuestionario de encuesta	ESCALA ORDINAL (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
		1.2. Manejo de protectores contra los ruidos en las labores diarias.	2. ¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se utilizan protectores contra los ruidos en las labores diarias?		
		1.3. Manejo de protectores contra las radiaciones en las labores diarias.	3. ¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se utilizan protectores contra las radiaciones en las labores diarias?		
	(D2) Control de riesgos químicos	2.1. Manejo de protectores contra los gases tóxicos en las labores diarias.	4. ¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se utilizan protectores contra los gases tóxicos en las labores diarias?		
		2.2. Manejo de protectores contra los productos explosivos en las labores diarias.	5. ¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se utilizan protectores contra los productos explosivos en las labores diarias?		
		2.3. Manejo de protectores contra los productos corrosivos en las labores diarias.	6. ¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se utilizan protectores contra los productos corrosivos en las labores diarias?		
	(D3) Control de riesgos biológicos	3.1. Manejo de protectores para prevenir el contagio de bacterias en las labores diarias.	7. ¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se utilizan protectores para prevenir el contagio de bacterias en las labores diarias?		
		3.2. Manejo de protectores para prevenir el contagio de hongos en las labores diarias.	8. ¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se utilizan protectores para prevenir el contagio de hongos en las labores diarias?		
		3.3. Manejo de protectores para prevenir el contagio de parásitos en las labores diarias.	9. ¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se utilizan protectores para prevenir el contagio de parásitos en las labores diarias?		
	(D4) Control de riesgos ergonómicos	4.1. Manejo de técnicas para el levantamiento seguro sin generar lesiones.	10. ¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se utilizan técnicas para el levantamiento seguro sin generar lesiones?		
		4.2. Manejo de técnicas para evitar malestares físicos en el trabajo diario.	11. ¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se utilizan técnicas para evitar malestares físicos en el trabajo diario?		
		4.3. Manejo de técnicas para utilizar posturas adecuadas en el trabajo.	12. ¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se utilizan técnicas para utilizar posturas adecuadas en el trabajo?		
	(D5) Control de riesgos psicosociales	6.1. Manejo de técnicas para evitar el estrés laboral de los colaboradores.	13. ¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se utilizan técnicas para evitar el estrés laboral de los colaboradores?		
		6.2. Manejo de técnicas para evitar el conflicto laboral entre los colaboradores.	14. ¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se utilizan técnicas para evitar el conflicto laboral entre los colaboradores?		
		6.3. Manejo de técnica para evitar enfermedades profesionales.	15. ¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se utilizan técnica para evitar enfermedades profesionales?		

Nota. La tabla, sintetiza la forma de cómo es operacionalizado la primera variable en le preste trabajo de investigación. Fuente: Elaboración propia, basada en el contexto del trabajo.

Operacionalización de la segunda variable.

Variable II	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala de medición
(V2) Salud ocupacional	(D1) Salud personal	1.1. Capacitación a los colaboradores para el control de riegos y peligros en trabajos de altura.	1. ¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se capacitan a los colaboradores para el control de riegos y peligros en trabajos de altura?	Cuestionario de encuesta	ESCALA ORDINAL (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
		1.2. Capacitación a los colaboradores para el control de riegos y peligros en temperaturas extremas.	2. ¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se capacitan a los colaboradores para el control de riegos y peligros en temperaturas extremas?		
		1.3. Capacitación a los colaboradores para el control de riegos y peligros en el uso de recursos corrosivos.	3. ¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se capacitan a los colaboradores para el control de riegos y peligros en el uso de recursos corrosivos?		
		1.4. Monitoreo y control de los riesgos y peligros que afectan el bienestar físico de los colaboradores.	4. ¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., existe un monitoreo y control de los riesgos y peligros que afectan el bienestar físico de los colaboradores?		
		1.5. Monitoreo y control de los riesgos y peligros que afectan el bienestar mental de los colaboradores.	5. ¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., existe un monitoreo y control de los riesgos y peligros que afectan el bienestar mental de los colaboradores?		
		1.6. Desarrollo de actividades preventivas de los riesgos y peligros.	6. ¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se desarrollan actividades preventivas de los riesgos y peligros?		
		1.7. Desarrollo de las charlas diarias de 5 minutos antes del inicio de las actividades.	7. ¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se desarrollan de las charlas diarias de 5 minutos antes del inicio de las actividades?		
	(D2) Salud organizacional	2.1. Práctica y procedimientos de trabajo seguro en las labores diarias.	8. ¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se practica los procedimientos de trabajo seguro en las labores diarias?		
		2.2. Cumplimiento de las normas, reglamentos y procedimientos de salud ocupacional.	9. ¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se cumplen con las normas, reglamentos y procedimientos de salud ocupacional?		
		2.3. Cumplimiento de las normas, reglamentos y procedimientos de seguridad laboral.	10. ¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se cumplen con las normas, reglamentos y procedimientos de seguridad laboral?		
		2.4. Cumplimiento de las normas, reglamentos y procedimientos de control ambiental.	11. ¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se cumplen con las normas, reglamentos y procedimientos de control ambiental?		
		2.5. Fomento de los reportes de incidentes en los procesos de trabajo.	12. ¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se fomentan los reportes de incidentes en los procesos de trabajo?		
		2.6. Determinación y control de las causas básicas que los originaron los accidentes.	13. ¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se determinan y controlan las causas básicas que los originaron los accidentes?		
		2.7. Identificación de los riesgos y peligros que se generan en el desarrollo de las actividades.	14. ¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. se identifican los riesgos y peligros que se generan en el desarrollo de las actividades?		
		2.8. Monitoreo del uso correcto de los equipos y herramientas en las labores diarias.	15. ¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se monitorean el uso correcto de los equipos y herramientas en las labores diarias?		

Nota. La tabla, sintetiza la forma de cómo es operacionalizado la segunda variable en le preste trabajo de investigación. Fuente: Elaboración propia, basada en el contexto del trabajo.

Anexo 4: El Instrumento de Investigación y Constancia de su Aplicación

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES
CARRERA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS



CUESTIONARIO 1

INFORMACIÓN:

Estimado, su opinión es importante porque el propósito del presente es determinar la relación que existe entre el Control de Riesgos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.

INSTRUCCIONES:

Marque con una (+) o una (x) la opción que usted considere correcta en relación a los ítems presentados. Tenga en cuenta la siguiente escala de valoración:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN				
		1	2	3	4	5
Control de riesgos físicos						
1	¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se utilizan protectores contra las temperaturas en las labores diarias?					
2	¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se utilizan protectores contra los ruidos en las labores diarias?					
3	¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se utilizan protectores contra las radiaciones en las labores diarias?					
Control de riesgos químicos						
4	¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se utilizan protectores contra los gases tóxicos en las labores diarias?					
5	¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se utilizan protectores contra los productos explosivos en las labores diarias?					
6	¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se utilizan protectores contra los productos corrosivos en las labores diarias?					
Control de riesgos biológicos						
7	¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se utilizan protectores para prevenir el contagio de bacterias en las labores diarias?					

8	¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se utilizan protectores para prevenir el contagio de hongos en las labores diarias?					
9	¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se utilizan protectores para prevenir el contagio de parásitos en las labores diarias?					
Control de riesgos ergonómicos						
10	¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se utilizan técnicas para el levantamiento seguro sin generar lesiones?					
11	¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se utilizan técnicas para evitar malestares físicos en el trabajo diario?					
12	¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se utilizan técnicas para utilizar posturas adecuadas en el trabajo?					
Control de riesgos psicosociales						
13	¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se utilizan técnicas para evitar el estrés laboral de los colaboradores?					
14	¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se utilizan técnicas para evitar el conflicto laboral entre los colaboradores?					
15	¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se utilizan técnica para evitar enfermedades profesionales?					

Gracias por su atención



CUESTIONARIO 2

INFORMACIÓN:

Estimado, su opinión es importante porque el propósito del presente es determinar la relación que existe entre el Control de Riesgos y la Salud Ocupacional de los colaboradores en la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. de Acostambo, en el periodo 2019.

INSTRUCCIONES:

Marque con una (+) o una (x) la opción que usted considere correcta en relación a los ítems presentados. Tenga en cuenta la siguiente escala de valoración:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN				
		1	2	3	4	5
Salud personal						
1	¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se capacitan a los colaboradores para el control de riegos y peligros en trabajos de altura?					
2	¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se capacitan a los colaboradores para el control de riegos y peligros en temperaturas extremas?					
3	¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se capacitan a los colaboradores para el control de riegos y peligros en el uso de recursos corrosivos?					
4	¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., existe un monitoreo y control de los riesgos y peligros que afectan el bienestar físico de los colaboradores?					
5	¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., existe un monitoreo y control de los riesgos y peligros que afectan el bienestar mental de los colaboradores?					
6	¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se desarrollan actividades preventivas de los riesgos y peligros?					
7	¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se desarrollan de las charlas diarias de 5 minutos antes del inicio de las actividades?					
Salud organizacional						

8	¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se cumplen con las normas, reglamentos y procedimientos de salud ocupacional?					
9	¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se cumplen con las normas, reglamentos y procedimientos de seguridad laboral?					
10	¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se cumplen con las normas, reglamentos y procedimientos de control ambiental?					
11	¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se fomentan los reportes de incidentes en los procesos de trabajo?					
12	¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se determinan y controlan las causas básicas que los originaron los accidentes?					
13	¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L. se identifican los riesgos y peligros que se generan en el desarrollo de las actividades?					
14	¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se capacita a los colaboradores en relación a la Salud Ocupacional en el trabajo?					
15	¿En la empresa Servicentro Quimllo E.I.R.L., se monitorean el uso correcto de los equipos y herramientas en las labores diarias?					

Gracias por su atención

FICHA DE REVISIÓN DOCUMENTAL

DOC.	Ideas explicadas		Observaciones
	Condición	Interpretación	
Control de riesgos físicos			
Control de riesgos químicos			
Control de riesgos biológicos			
Control de riesgos ergonómicos			
Control de riesgos psicosociales			
Plan SSOMA			
Plan de Contingencias			
Otros documentos			
Fecha de revisión:			

Anexo 5: Confiabilidad y Validez del Instrumento

Confiabilidad del instrumento

Confiabilidad del instrumento de la primera variable.

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	46.71	46.737	0.454	0.901
Item2	46.50	44.609	0.579	0.897
Item3	46.54	46.781	0.558	0.897
Item4	46.50	42.783	0.699	0.891
Item5	46.67	48.232	0.456	0.900
Item6	47.21	45.911	0.448	0.903
Item7	46.46	45.303	0.687	0.892
Item8	46.58	46.167	0.720	0.892
Item9	46.75	47.065	0.666	0.894
Item10	46.17	44.493	0.815	0.887
Item11	46.13	47.766	0.591	0.896
Item12	46.04	47.346	0.590	0.896
Item13	46.08	47.993	0.444	0.901
Item14	46.00	46.783	0.680	0.893
Item15	46.17	46.841	0.619	0.895

Nota. La Tabla, nos muestra el índice del Alfa de Cronbach por cada uno de los ítems del instrumento de recolección de datos de la primera variable. Fuente: Resultados en SPSS 26.

Estadística de fiabilidad para el instrumento de la primera variable.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,902	15

Nota. La Tabla, nos muestra el índice del Alfa de Cronbach del instrumento de recolección de datos de la primera variable. Fuente: Resultados en SPSS 26.

Confiabilidad del instrumento de la segunda variable.

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	46.79	43.650	0.438	0.870
Item2	46.58	41.471	0.576	0.863
Item3	46.63	43.462	0.566	0.864
Item4	46.58	39.558	0.709	0.855
Item5	46.79	45.824	0.373	0.872
Item6	47.13	43.853	0.321	0.880
Item7	46.58	42.949	0.607	0.862
Item8	46.67	43.449	0.656	0.861

Item9	46.88	44.984	0.552	0.866
Item10	46.29	42.911	0.528	0.866
Item11	46.29	43.955	0.511	0.866
Item12	46.13	44.288	0.564	0.865
Item13	46.21	44.955	0.409	0.871
Item14	46.04	42.563	0.741	0.857
Item15	46.08	42.949	0.513	0.866

Nota. La Tabla, nos muestra el índice del Alfa de Cronbach por cada uno de los ítems del instrumento de recolección de datos de la primera variable. Fuente: Resultados en SPSS 26.

Estadística de fiabilidad para el instrumento de la segunda variable.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,874	15

Nota. La Tabla, nos muestra el índice del Alfa de Cronbach del instrumento de recolección de datos de la primera variable. Fuente: Resultados en SPSS 26.

Validez del instrumento

Validación de expertos.

Indicadores	Criterios	Experto 1	Experto 2	Experto 3
1 Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.	Muy bueno	Muy bueno	Bueno
2 Objetividad	Esta expresado en capacidades observables.	Muy bueno	Muy bueno	Bueno
3 Actualidad	Es tema de estos tiempos.	Muy bueno	Muy bueno	Bueno
4 Organización	Existe un orden lógico.	Muy bueno	Muy bueno	Bueno
5 Suficiencia	Existe un orden lógico.	Muy bueno	Muy bueno	Bueno
6 Intencionalidad	Adecuado para valorar el tema	Muy bueno	Muy bueno	Bueno
7 Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos	Muy bueno	Muy bueno	Bueno
8 Coherencia	Relaciona variables, dimensiones e indicadores.	Muy bueno	Muy bueno	Bueno
9 Metodología	La estrategia responde al propósito de la inv.	Muy bueno	Muy bueno	Bueno
Nombres y apellidos		Fredy Gutiérrez Meza	Jesús Sandoval Trigos	Aníbal Martínez Inga
Grado académico		Licenciado	Maestro	Licenciado
Valoración		Muy bueno	Muy bueno	Bueno

Nota. La Tabla, nos muestra el resultado de la validación de nuestro instrumento de recolección de datos por parte de los expertos que apoyaron en la validación del instrumento de recolección de datos.

Anexo 6: La Data de Procesamiento de Datos

ID	CONTROL DE RIESGOS														
	RIESGOS FÍSICOS			RIESGOS QUÍMICOS			RIESGOS BIOLÓGICOS			RIESGOS ERGONÓMICOS			RIESGOS PSICOSOCIALES		
	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15
1	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
2	3	4	3	2	3	1	2	2	3	3	3	2	4	3	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	2
4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
5	3	3	3	4	3	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4
6	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	3	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4
8	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4
9	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3
10	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4
12	4	3	2	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4
13	4	4	3	2	2	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4
14	4	3	3	5	4	3	4	4	3	4	4	5	5	5	4
15	1	2	3	4	3	1	3	3	3	4	4	4	4	4	4
16	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4
17	3	4	4	3	2	2	3	3	3	4	4	4	3	4	3
18	4	3	3	4	3	2	2	3	3	4	4	4	5	4	3
19	4	3	4	3	3	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3
20	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	4	3	4	4	4
21	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	4	3	3	3
22	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	2
23	4	4	4	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4
24	2	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3

ID	SALUD OCUPACIONAL														
	SALUD PERSONAL							SALUD ORGANIZACIONAL							
	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15
1	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4
2	3	4	3	2	3	1	2	2	3	3	3	2	4	3	5
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	2
4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
5	3	3	3	4	3	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4
6	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	5	4	4	5	4
7	3	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4
8	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4
9	3	3	3	2	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3
10	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4
11	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	5
12	4	3	2	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4
13	4	4	3	2	2	3	2	3	3	3	3	4	4	4	5
14	4	3	3	5	4	3	4	4	3	4	3	5	5	5	5
15	1	2	3	4	3	1	3	3	3	5	4	4	4	4	4
16	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4
17	3	4	4	3	2	2	3	3	3	5	3	4	3	4	3
18	4	3	3	4	3	2	2	3	3	4	4	4	5	4	3
19	4	3	4	3	3	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3
20	3	3	3	3	3	5	3	2	2	3	4	3	4	4	4
21	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	4	3	3	3
22	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	2
23	4	4	4	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4
24	2	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3

Anexo 7: Consentimiento Informado



SERVICENTRO QUIMILLO E.I.R.L.

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad".

Huancayo, 06 de Junio del 2019.

CARTA N° 020-2019- RMG/GG-SERV. QUIMILLO E.I.R.L

Señorita:

Bach. FANY ROXANA, AGUILAR HUAMAN

Tesista

Presente:

ASUNTO: PERMISO PARA REALIZAR SU TESIS

De mi especial consideración:

Por intermedio de la presente, le hago llegar mi saludo y la felicitación por dedicarse a la investigación y aportar al escenario empresarial de métodos y técnicas que nos permitan mejorar el desempeño cada día, asimismo informarle que se le da el permiso y autorización para que pueda realizar su tesis y pueda acceder a la información solicitada, lo cual será atendida en coordinación mutua.

Sin otro en particular, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente

SERVICENTRO QUIMILLO E.I.R.L.

Rudecinda María Guerra
Rudecinda María Guerra
TITULAR - GERENTE

Anexo 8: Fotos de la Aplicación del Instrumento

