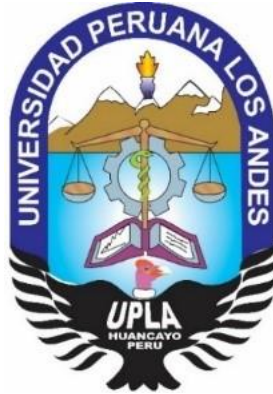


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

**AUTOEFICACIA ACADÉMICA COMO PREDICTOR
DE LA INTENCIÓN DE ELABORAR TESIS EN
ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD, UPLA -
2017, FILIAL LIMA.**

**PRESENTADO POR:
SANTIAGO ESTRADA NÚÑEZ**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN EDUCACIÓN**

**MENCIÓN: DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR
PERÚ - 2018**

MIEMBROS DE JURADOS DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Dr. Juan Manuel Sánchez Soto
Presidente

Dr. Rubén Quispe Ychpas
Miembro

Dra. Judith Margot Morales Valenzuela
Miembro

Mg. Yrma Pozo Reyes
Miembro

Dr. Jesús Armando Cavero Carrasco
Secretario Académico

ASESORA:

Dra. Diana Andamayo Flores

DEDICATORIA

A mis padres, Jesús Antonio y
Catalina

AGRADECIMIENTOS

Conocemos poco y desconocemos tanto que lo único seguro es que tendremos que volver a empezar porque nada volverá a ser igual pues toda la verdad se oculta en la historia del tiempo.

Quiero agradecer a Dios, a mis padres por sus enseñanzas y ejemplos de vida, a mi hijo el ajedrecista, también a la Doctora Diana Andamayo Flores, por contribuir con sus conocimientos en la asesoría del presente trabajo de investigación.

ÍNDICE

	Pág.
Carátula	i
Jurados	ii
Asesor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice	vi
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción	xi

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema	14
1.1.1 Formulación del problema	18
1.1.2 Problemas específicos	18
1.2 Objetivos	19
1.2.1 Objetivo general	19
1.2.2 Objetivos específicos	19
1.3 Justificación e importancia de la investigación	20
1.3.1 Teórica o científica	20
1.3.2 Práctica	21
1.3.3 Metodológica	21

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes del estudio	22
------------------------------	----

2.2 Base teórica	31
2.2.1 Variable independiente: Autoeficacia académica	31
2.2.1.1 Definición conceptual: Autoeficacia académica	31
2.2.1.2 Teoría de la autoeficacia	32
2.2.1.3 Clasificación de la autoeficacia	38
2.2.1.4 Dimensiones de la autoeficacia académica	39
2.2.2 Variable dependiente: Intención de elaborar tesis	40
2.2.2.1 Definición conceptual: Intención de elaborar tesis	40
2.2.2.2 Tipos de tesis	42
2.2.2.3 Dimensiones de la intención de elaborar tesis	43
2.3 Definición de términos	45
2.4 Hipótesis de la investigación	46
2.4.1 Hipótesis general	46
2.4.2 Hipótesis específicas	46
2.5 Sistema de variables	47
2.5.1 Variables de estudios	47
2.5.2 Variables Intervinientes	47

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo de investigación	49
3.1.1 Finalidad aplicada	49
3.1.2 Enfoque cuantitativo	49
3.2 Diseño de investigación	50
3.2.1 Diseño no experimental	50
3.2.2 Corte transversal	51
3.2.3 Nivel descriptivo – correlacional	51

3.3 Lugar y periodo de ejecución	52
3.4 Población y muestra	53
3.4.1 Población	53
3.4.2 Muestra	53
3.4.3 Muestreo	55
3.5 Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos	56
3.5.1 Métodos de recolección de datos	56
3.5.2 Técnicas de recolección de datos	56
3.5.3 Instrumentos de recolección de datos	56
3.6 Validación de los instrumentos y recolección de datos	59
3.6.1 Validez del instrumento	59
3.6.2 Confiabilidad del instrumento	60
3.6.3 Recolección de datos	61
3.7 Procesamiento de datos	61
3.8 Análisis estadístico, descriptivo e inferencial	62

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Presentación de resultados	64
4.1.1 Análisis inferencial	83

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados	93
CONCLUSIONES	98
RECOMENDACIONES	99
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	103
ANEXOS.	109

RESUMEN

¿Sabe usted cómo podemos lograr que el Perú figure como número uno en publicaciones de artículos científicos en América del Sur? En nuestro país, coexisten muchas universidades, pero les falta motivar la cultura de investigar. Esto se debe a que no priorizan esta problemática. Entonces ¿qué debemos hacer? La presente investigación tiene como objetivo analizar el nivel predictivo de la autoeficacia académica en la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Los Andes (UPLA), 2017, Filial Lima.

Para ello, se empleó un diseño no experimental, descriptivo correlacional con una muestra probabilística, no aleatoria, intencional y estratificada por escuela profesional de estudios que asciende en total a 292 estudiantes, a quienes se les encuestó con dos instrumentos de evaluación: la escala de expectativa de autoeficacia académica de Arturo Barraza (2010) y la escala de la intención de elaborar tesis de Fernando Ruiz Dodobara (2005).

Los resultados servirán para predecir, intervenir e implementar una cultura de investigación tanto en los estudiantes de pregrado y posgrado. Además, con ello, la UPLA será modelo para las otras universidades.

Finalmente, los resultados de la aplicación de estos instrumentos fueron sometidos al modelo de regresión logística, el cual calculó que la autoeficacia académica fue un predictor positivo y significativo de la intención de elaborar tesis. Este nivel de predicción fue mayor en la dimensión producción académica e insumos para el aprendizaje, lo cual repercutió en la intención de elaborar tesis en 38.2%, que representa una correlación del modelo bajo. (R^2 de Nagelkerke = 0,382).

Palabras clave: Autoeficacia, Autoeficacia académica, Constructo, Intención de elaborar tesis, Tesis, Aprendizaje.

ABSTRACT

Do you know how we can make Peru appear as number one in publications of scientific articles in South America? In our country, many universities coexist, but they lack motivation to investigate. This is because they do not prioritize this problem. So what should we do? The objective of this research is to analyze the predictive level of academic self-efficacy in the intention of developing thesis in undergraduate students of the Faculty of Health Sciences of the Universidad Peruana Los Andes (UPLA), 2017, Filial Lima.

For this, a non-experimental, descriptive, correlational design was used with a probabilistic, non-random, intentional sample stratified by a professional school of studies totaling 292 students, who were surveyed with two evaluation instruments: the scale of expectation of academic self-efficacy of Arturo Barraza (2010) and the scale of the intention to develop the thesis of Fernando Ruiz Dodobara (2005).

The results will serve to predict, intervene and implement a research culture in both undergraduate and graduate students. In addition, with this, the UPLA will be a model for the other universities.

Finally, the results of the application of these instruments were subjected to the logistic regression model, which calculated that academic self-efficacy was a positive and significant predictor of the intention to elaborate thesis. This level of prediction was higher in the dimension of academic production and inputs for learning, which had an impact on the intention to elaborate thesis in 38.2%, which represents a correlation of the low model. (R squared of Nagelkerke = 0.382).

Keywords: Self-efficacy, Academic self-efficacy, Construct, Intention to elaborate thesis, Thesis, Learning.

INTRODUCCIÓN

La ejecución del estudio tiene como origen la situación latente, donde encontramos una baja inscripción de planes de tesis que constituye un tema de preocupación para la comunidad universitaria de la UPLA, esta problemática debe ser afrontada de una manera integral para justificar los aportes de la universidad a la sociedad a través de la investigación.

El tema de la intención de elaborar tesis es una variable que refleja cual es la actitud de los futuros tesistas frente a esta problemática, pues se convierte en una etapa fundamental en la culminación del proceso académico en las universidades y que va asociado a una serie de exigencias cada vez más demandantes.

Es por ello que, tratando de comprender desde la perspectiva de los estudiantes, la razón por la cual existe poca investigación en la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima, se indagó dentro de las teorías psicológicas educativas el constructo denominado autoeficacia académica que se correlacionó para predecir la intención de elaborar tesis.

Asimismo, esta investigación respondió al problema general ¿En qué medida la autoeficacia académica predice la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima?

El objetivo general que delineó el avance de la investigación se planteó de la siguiente manera: Analizar la capacidad predictiva de la autoeficacia académica sobre la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima.

La hipótesis se formuló de la siguiente manera: La autoeficacia académica es un predictor positivo y significativo de la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima.

Por lo tanto, conocer cuál es el nivel de predicción de intención de elaborar tesis, será un recurso importante al momento de planificar y direccionar las modificaciones pertinentes en los diversos ámbitos de la actividad académica a partir de la relación con la autoeficacia académica y su eventual potenciación.

La elaboración de la presente investigación contó como participantes directos a estudiantes de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima y se materializó en el tema: La autoeficacia académica como predictor de la intención de elaborar tesis en estudiantes de Ciencias de la Salud de la UPLA, Filial Lima, para lo cual se organizó en cinco capítulos.

En el primer capítulo, se expone el planteamiento del problema, los objetivos, generales y específicos; y, finalmente, la justificación de la investigación.

En el segundo capítulo, se desarrolla el marco científico teórico, antecedentes del estudio, las bases teóricas que fundamentan la investigación, la definición de términos básicos, las hipótesis y las variables.

En el capítulo tres, se detalla el método, el tipo de investigación, el diseño de investigación, la población y la muestra. Asimismo, se describe las técnicas de investigación, instrumentos de recolección, procesamiento y análisis de datos.

En el cuarto capítulo, se presentan los resultados, el análisis e interpretación de los mismos en tablas, figuras, etc.

En el quinto capítulo, la discusión de los resultados, las conclusiones, las recomendaciones y las referencias bibliográficas.

Finalmente, en el acápite de anexos, se adjunta la matriz de consistencia, los instrumentos empleados tanto cuestionario de autoeficacia académica e intención de elaborar tesis y las pruebas piloto de confiabilidad, validez, permisos respectivos y las fotos.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

La generación del conocimiento científico en América Latina no llega a alcanzar el 1 % a nivel mundial y la producción de edición de revistas se ubica en penúltimo lugar solo por encima de Oceanía. El Perú contribuye con el 0,95 % de los artículos en América Latina. (Sancho et. al., citado en Valle y Salvador, 2009, p. 8).

La Universidad Peruana los Andes (UPLA) se encuentra inmersa en una cada vez más competitiva oferta educativa por lo que el egreso de profesionales titulados promovería su posicionamiento y liderazgo en el sector a efectos de cumplir requisitos de licenciamiento y acreditación solicitados por organismos del sector.

Es más, la universidad debe adecuarse al mandato de la constitución y las leyes en particular respecto al tema de investigación la constitución en su artículo 14 manifiesta el rol promotor del estado en el desarrollo científico y tecnológico del país y asimismo, cuando demanda como uno de los fines de la universidad la investigación científica y tecnológica.

Y remarca el tema de investigación a través de la Ley Nro. 28303, Ley Nro. 29987 y Ley 30220 que en su capítulo VI señala la obligatoriedad de la investigación como función principal de la universidad y finalmente la Declaración Universal de los Derechos humanos que destaca ese rol.

En cuanto a la posición de la UPLA con respecto a la investigación científica señala que está orientada al desarrollo teórico y contribuir al avance sostenible de la sociedad para lo cual pone énfasis en los procesos de investigación para tener un rol protagónico en la sociedad (PEI, 2012 – 2016, p. 67).

Asimismo, dentro de sus objetivos estratégicos en el área de investigación rescata: el impulso, consolidación del Consejo de investigación, líneas de investigación que tengan prioridad, promover y fomentar la producción intelectual de estudiantes y docentes, gestionar nuevas fuentes de financiamiento, registrar los derechos de propiedad intelectual y promover la cultura de la investigación. (PEI, 2012 – 2016, p.98).

El número de egresados que inscriben su plan de tesis es relativamente bajo en comparación al número de estudiantes de las correspondientes escuelas de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA Filial Lima 2017, aquí es

preciso rescatar que otras universidades han priorizado el tema de investigación y sus egresados culminan la carrera titulados.

Tabla N° 1
Inscripción del plan de tesis de la Facultad de Ciencias de la Salud – UPLA Filial Lima 2017.

2017 – I			
Odontología	Psicología	Enfermería	Optometría
2	2	5	-
2017 – II			
Odontología	Psicología	Enfermería	Optometría
1	8	3	-

Fuente: Oficina de Grados y Títulos UPLA Filial – Lima.

En ese sentido, se busca investigar en qué medida el constructo psicológico como es la autoeficacia académica predice y relaciona la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA.

Durante el oncenio comprendido entre (1998 a 2008) en la Facultad de Medicina de UNMSM se presentó 93 tesis dando en promedio 8,4 tesis por año (Valle y Salvador, 2009, p. 4), situación que no debe haber variado hasta la actualidad bajo el amparo de los efectos remanentes de la Ley Universitaria anterior 23733, en razón del bachillerato automático, la posibilidad de optar el título profesional con cursos de actualización u otras modalidades.

Además de la deficiente formación en materias de investigación, por la cual, la elaboración de tesis y el mecanismo de sustentación no resultan muy

atravesadas por las barreras administrativas que en lugar de viabilizar el proceso lo obstaculizan, falta de material bibliográfico, deficiencia en el acceso a base de datos reconocidas, falta de apoyo e incentivo de los programas académicos, llevando a ello optar por otras modalidades de titulación que de alguna manera son más sencillas, económicas y menos demandantes de tiempo (Valle y Salvador, 2009, p. 3).

Ramos y Sotomayor (2008) afirman: “El punto fundamental para que un alumno desarrolle investigación es el propio interés de este y una constante motivación” (p. 11). Algunos alumnos inician el desarrollo del trabajo de investigación con estas virtudes, pero en el proceso se encuentran con una matriz de obstrucciones que dificultan su concretización.

Desde una perspectiva de la teoría cognitiva social, la autoeficacia es el determinante de la motivación de la persona, esta puede afectar sus niveles de logro, pues permite que el sujeto aprenda a sobrellevar los cambios, las adversidades y obstáculos a las que están expuestos los investigadores de pregrado.

La forma de considerar las propias capacidades y si se cree o no en ellas es básicamente llamado autoeficacia (Bandura, 1997 citado por Woolfolk, 2010, p. 350). Por lo cual el haber fortalecido su autoeficacia académica en sus categorías producción académica, insumos para el aprendizaje y retroalimentación es responsabilidad de la universidad a través del currículo.

1.1.1 Formulación del problema

¿En qué medida la autoeficacia académica predice la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima?

1.1.2 Problemas específicos

1. ¿Cuál es la relación entre la producción académica y la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima?
2. ¿Cuál es la relación entre los insumos para el aprendizaje y la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima?
3. ¿Cuál es la relación entre la retroalimentación y la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima?
4. ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la autoeficacia académica y las dimensiones de la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo general

- Analizar la capacidad predictiva de la autoeficacia académica sobre la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima.

1.2.2 Objetivos específicos

1. Determinar la relación entre la producción académica y la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima.
2. Determinar la relación entre los insumos para el aprendizaje y la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima.
3. Determinar la relación entre la retroalimentación y la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA 2017, Filial Lima.
4. Determinar la relación entre las dimensiones de la autoeficacia académica y las dimensiones de la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima.

1.3 Justificación e importancia de la investigación

1.3.1 Teórica o científica

En el tema de investigación la justificación teórica tiene la finalidad de iniciar pensamiento, debate académico, reflexión, confrontar enfoques teóricos, comparar resultados o incrementar el marco epistemológico según el conocimiento que se tenga. (Bernal, 2010, p. 106).

La baja producción científica en la universidad peruana, invoca a establecer modelos correlacionales predictivos válidos con los cuales se busca revertir la situación actual, apoyado por la teoría psicológica social cognitiva y su constructo autoeficacia académica que ha reportado grandes resultados en el campo psicoterapéutico.

El presente trabajo de investigación se justifica teóricamente sustentándose en la variable independiente autoeficacia académica desarrollada por Albert Bandura (1977) y la teoría social cognitiva, así como la variable dependiente intención de elaborar tesis fundada en diversos trabajos teóricos.

No existe información disponible en nuestro medio sobre modelos con los cuales explicar la intención de elaborar tesis para titularse en los egresados de las universidades. Frente a esta apremiante necesidad el presente estudio pretende cubrir dicho vacío.

1.3.2 Práctica

Según Bernal (2010), “Se considera que una investigación tiene justificación práctica cuando su desarrollo ayuda a resolver un problema o, por lo menos propone estrategias que al aplicarse contribuirían a resolverlo”. (p. 106). La presente investigación tiene una razón de ser práctica debido a que intenta contribuir a resolver un problema social y práctico el cual es promover, incentivar, materializar la investigación científica para resolver los graves problemas de la sociedad peruana y alcanzar el despegue hacia una cultura del primer mundo.

En esta investigación, se pretende dar solución a un problema, baja intención de elaborar tesis, la contribución más importante del estudio es ofrecer un modelo para explicar y pronosticar la posibilidad de titulación mediante la modalidad de tesis en la UPLA – Filial Lima. Por tanto, los resultados del estudio podrán ser utilizados como fuente de información por la institución universitaria para implementar reformas en el diseño curricular.

1.3.3 Metodológica

En este acápite el estudio se justifica cuando propone un nuevo método, estrategia para obtener conocimiento. (Bernal, 2010, p. 107). La investigación empleó el método científico a su vez es de diseño no experimental (ex post facto), nivel correlacional, enfoque cuantitativo, corte transversal y dos instrumentos adaptados para el medio con garantías de validez y confiabilidad para evaluar la autoeficacia académica (20 ítems) de Arturo Barraza Macías (Universidad Pedagógica de Durango, 2010) y la intención de elaborar tesis (44 ítems) de Fernando Ruiz Dodobara, (Universidad de Lima, 2005).

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes del Estudio

En nuestro medio, se encontró diversas investigaciones que adoptan como variable a la autoeficacia académica, las cuales se presentan a continuación:

En el 2013, Domínguez, Villegas, Cabezas, Aravena y De la Cruz realizaron una investigación llamada **“Autoeficacia académica y ansiedad ante los exámenes en estudiantes de Psicología de una Universidad Privada”**. La cual tuvo como objetivo determinar si existe variación en la ansiedad ante los exámenes en estudiantes con alta y baja autoeficacia académica. El tipo de estudio aplicado fue descriptivo-comparativo. La muestra estuvo conformada por 287 estudiantes de primer ciclo académico de la carrera profesional de psicología, cuyas edades se encontraban en el rango de 16 y 42 años ($M=20.11$), de ellos 63 (22.0%) eran varones, 217 (75.6%)

eran mujeres y 7 estudiantes (2.4%) que omitió ese dato. Se utilizó la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) desarrollada por Palenzuela (1983) y el Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad ante los Exámenes (IDASE), de Bauermeister, Collazo y Spielberger (1983), ambos calificados para población universitaria. Los resultados muestran diferencias significativas entre los segmentos de alta y baja autoeficacia académica, destacando una mayor puntuación en ansiedad ante exámenes en personas con menor autoeficacia académica. Se concluyó que la autoeficacia podría desempeñar un rol trascendental en la ansiedad de los estudiantes, lo cual llegaría a influir sobre su componente emocional, por lo que destaca la implementación de programas de tutoría para superar estas deficiencias.

En el 2012, Domínguez, Villegas, Yauri, Mattos y Ramírez realizaron otra investigación titulada **“Propiedades psicométricas de una escala de autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos”**. La cual tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA). La muestra estuvo conformada por 448 estudiantes universitarios, 320 mujeres y 128 varones, de edades entre 15 y 48 años ($M = 21.09$). Asimismo, el análisis factorial muestra que la EAPESA presenta una estructura unidimensional, un factor que explica el 55.26% de la varianza total del instrumento.

De manera análoga, se encontró diversas investigaciones que adoptan como variable la intención de elaborar tesis, los cuales se presentan a continuación:

En el 2015, Quispe realizó un trabajo de investigación denominado **“Actitudes de los internos de enfermería hacia la investigación y la elaboración de tesis para titularse 2014”**. El tipo de estudio aplicado fue descriptivo y transversal. La muestra tuvo 56 estudiantes del internado de la Escuela Académico Profesional de Enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), de ellos 51 (85,7%), corresponden al sexo femenino; siendo el mayor porcentaje los internos, cuyas edades fluctúan entre los 23 a 25 años (88%), y los que solo estudian 53 (95%). Para la recolección de datos se utilizó como técnica, la encuesta y como instrumento la escala tipo Likert, con el objetivo de hallar información sobre las actitudes de los internos. Los resultados demuestran que solo un pequeño porcentaje de los internos de enfermería de la UNMSM muestran una actitud favorable hacia la investigación, lo que requiere intervención, ya que la investigación configura un eje transversal del Plan Curricular de la Escuela Académica Profesional de Enfermería. Por eso, los internos que no se gradúen por tesis, podrían tener en cierta forma, desventaja frente a los internos que realizarían tesis, puesto que ello requiere realizar una investigación profunda, lo que significa que dicha actividad tiende a desarrollar la competencia del interno en la investigación científica. Por último, se concluye que los internos que manifiestan una actitud positiva hacia la investigación, no conforman un porcentaje considerable, lo

cual evidencia, que hay déficit en la toma de conciencia con respecto a los beneficios de hacer investigación.

Rosales, Farro, Chávez, Rodríguez, Fernández, Rivera y Alfaro (2012) realizaron una investigación, cuyo título fue **“Intención de los alumnos de internado estomatológico de realizar la tesis universitaria”**. La cual tuvo como objetivo determinar el porcentaje de alumnos de internado estomatológico que tienen intención de elaborar tesis universitaria y aquellos que no tienen esa intención. El tipo de estudio fue descriptivo, la población estuvo conformada por 139 alumnos de internado estomatológico de la Facultad de Odontología, de la Universidad de San Martín de Porres (FO-USMP); de los cuales 78 son mujeres y 61 hombres. Se utilizó como instrumento un cuestionario con preguntas cerradas politómicas. En efecto, los resultados revelan que no se halló diferencias significativas en la intención de realizar tesis con el sexo y edad del alumno ($p=0,892$) ($p=0,904$). Para lo cual, el carácter actitudinal fue favorable según las dimensiones estudiadas en (61%), seguida del tema institucional y el académico. Mientras que un 81,29% sabe en teoría el método científico, entretanto un 69,78% no piensa que sea suficiente para el desarrollo de una tesis; en ese sentido, la realización de talleres de investigación (90,65%), y cursos de realización de tesis (89,93%) fueron los que alcanzaron los más altos porcentajes.

En el 2011, Galán, Díaz y Mejía publicaron un artículo titulado **“Intención en la modalidad de titulación de Internos de Medicina en el Perú, 2010”**. La muestra estuvo constituida por 634 internos de medicina, provenientes de 26 escuelas y facultades de medicina del país, en 12 ciudades

(Tacna, Ayacucho, Chimbote, Ica, Cusco, Arequipa, Lima, Trujillo, Chiclayo, Huánuco, Cajamarca y Piura). Se utilizó como instrumento un cuestionario, en el que se buscó indagar acerca de las actividades (académicas, sociales, laborales, y de investigación) que ejecutan los estudiantes durante el internado de medicina, referente a lo último, la intención en la modalidad de titulación. De ahí que se analiza la intención de titularse con tesis en esta muestra, en la cual, el 56,9% fue de sexo masculino y la media de edad 24,9 años (rango: 21-41 años), en la cual se concluyó que un 49,1% tiene intención de titularse por realización de tesis.

Alosilla (2009) realizó una investigación inédita titulada **“Factores que influyen en la decisión de realizar una tesis para optar el título profesional de cirujano dentista, en estudiantes de la Facultad de Odontología”**. El tipo de estudio aplicado fue descriptivo y transversal. La población de estudio lo componen los alumnos matriculados en los cursos de Clínica Integral del Adulto e Internado Hospitalario (2009). Asimismo, la muestra estuvo conformada por 90 estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 40 de quinto y 50 de sexto año, respectivamente. Para la recolección de datos se utilizó, como técnica, la encuesta y, como instrumento, un cuestionario con 27 preguntas cerradas. Se destaca en los principales resultados que el 67,9% expresa el deseo de realizar la tesis para lograr el título profesional; estando en su mayoría en el rango de edad entre 20 a 25 años (92,8%). Además, los estudiantes a favor de la tesis (81.8%) poseen el suficiente conocimiento sobre el método científico, y no tienen carga laboral. No obstante, el 63.3% de ellos considera que no tiene los

recursos económicos para financiar una tesis. Por otro lado, el 60% considera el factor tutores como el más importante. Por todo lo anterior, se reconoció ligeras diferencias entre los estudiantes que desean realizar la tesis (52,7%), según años de estudios. Mientras en los estudiantes que no desean realizar una tesis, se evidenció un porcentaje alto de estudiantes de género masculino (65,4%). Del mismo modo, el 50% refirió que el apoyo institucional no es suficiente. Además, se resalta que el 63.6% refirió tener dificultad en elegir un tema a investigar. No obstante, el 72,7% señaló que las líneas de investigación dentro de la facultad no se encuentran claramente definidas. Así mismo, el 81.8% percibió que los trámites administrativos resultan engorrosos y el 84,6% expresó no haber recibido suficiente entrenamiento en investigación.

Con respecto a los antecedentes internacionales, existen otras investigaciones que sirvieron para reforzar lo planteado con respecto a la autoeficacia académica, por ejemplo:

Gutiérrez (2015) realizó una investigación de tipo no experimental, exploratorio y de corte transversal, titulada **“Perfil agentivo de estudiantes con bajo rendimiento académico: estrategias cognitivas y de control del aprendizaje, autoeficacia académica y motivación”**. La muestra estuvo constituida por 32 estudiantes universitarios, de cuarto y tercer semestre del programa de Psicología de la Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco de Cartagena, Bolívar (31 mujeres, 1 varón) con bajo desempeño académico y poca motivación percibida por sus profesores. Asimismo, es preciso indicar que la selección de la muestra fue no probabilística e intencional. Para ello, se utilizó la escala de estrategias de aprendizaje

Adquisición, Codificación, Recuperación y apoyo (ACRA) y el cuestionario según Inventory of Learning Processes – Revised (ILP-R). Entre los principales resultados se destacan: las estrategias más utilizadas por los estudiantes del programa de psicología vienen a ser el subrayado (80.6%), conciencia de la funcionalidad de las estrategias (86.3%), repetición y relectura (93.5%) y elaboración (77.5%); por lo que estos tienden a emplear, en menor medida, estrategias de selección y organización (61.3%), planificación y control (74.2%). En cuanto a la motivación, el 93.6% afirmó estudiar con la finalidad de ampliar sus conocimientos; el 80.6% confirmó esforzarse en el estudio para sentirse orgulloso de sí mismo; el 74.2% aseguró auto dirigirse palabras para motivarse y mantener la disciplina en las tareas de estudio; y el 77.5% refirió que sí es posible superar el nivel de rendimiento actual en sus respectivas asignaturas. Por otra parte, existe una asociación entre el uso de estrategias cognitivas y motivación. Igualmente, manifestaron que las creencias motivacionales positivas, altos niveles de orientación intrínseca y autoeficacia, se encuentran asociados con un mayor compromiso cognitivo y autorregulación por los estudiantes. Por todo lo anterior, se concluyó que estudiantes con nivel bajo de rendimiento académico, señalan estar intrínsecamente motivados, pues estiman una percepción de autoeficacia académica en nivel medio, para lo cual reportan un uso regular de estrategias cognitivas y de control del aprendizaje. En suma, no se halló relación significativa entre dichas variables.

Blanco (2010) realizó una investigación llamada **“Creencias de autoeficacia de estudiantes universitarios: Un estudio empírico sobre la**

especificidad del constructo”. La muestra de este estudio estuvo constituida por 273 estudiantes de Psicología de las universidades Pontificia Comillas de Madrid (64,5%) y Complutense de Madrid (34,4%). Las de sexo femenino representaron el 85,7% de la muestra total. El 26% de los estudiantes estaban matriculados en el tercero, el 37,4% en el cuarto y el 36,3% restante en el quinto curso respectivamente. La edad media fue de 22,58 años ($s=3,232$). Asimismo, se llevó a cabo un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), con la finalidad de evaluar el modelo hipotético original de cuatro factores (actitudes hacia la estadística, autoeficacia estadística, autoeficacia académica, autoeficacia general) frente a otros modelos. Del mismo modo, se analizó el mapa de interrelaciones entre constructos. Por lo demás, en la aplicación de la medida de autoeficacia general, se hallaron resultados idénticos en fiabilidad; y en cuanto a la medida del componente cognitivo-afectivo del instrumento denominado Survey of Attitudes Toward statistics (SATS), en la versión de Carmona (2002), también se obtuvo un coeficiente de confiabilidad apropiado e incluso superior al normalmente reportado. Los resultados obtenidos revelan evidencia empírica a favor de las dos premisas ya conocidas por la Teoría Cognitiva Social, las cuales fueron evaluadas en el contexto de la formación universitaria: las creencias de autoeficacia resultan específicas de un área particular de estudio. Finalmente, se concluyó que el poder predictivo de la autoeficacia está determinado por el nivel de particularidad que este tiene, de tal manera que su capacidad predictiva será mayor, cuanto más se adapte al área o dominio concreto de ejecución del criterio.

En relación a los antecedentes internacionales, existen otras investigaciones que sirvieron de base a la intención de elaborar tesis, por ejemplo:

Uribe, Márquez, Amador y Chávez (2011) realizaron una investigación de tipo descriptivo - correlacional, denominada: **“Percepción de la investigación científica e intención de elaborar tesis en estudiantes de psicología y enfermería”**. La cual tuvo como objetivo determinar la relación entre la percepción de la investigación científica y la intención de elaborar tesis. La muestra estuvo conformada por 160 estudiantes de la Universidad de Colima, de los cuales 89 estaban inscritos en la carrera de Enfermería y 71 en la carrera de Psicología. Se utilizó como instrumento, un cuestionario expofeso semántico, con 33 preguntas tipo Likert, con cinco alternativas de respuesta. Los resultados muestran una correlación significativa entre el interés por la investigación científica y la intención por titularse. Así como también, se muestran diferencias entre los estudiantes de cada una de las carreras. Es decir, se hallaron diferencias significativas entre los grupos respecto a la opinión desfavorable sobre la investigación científica, siendo los estudiantes de Enfermería los que más desinterés mostraron, a diferencia de los estudiantes de Psicología, para quienes la investigación científica se percibe más como parte de su trabajo profesional. Además, se observó que el principal predictor de la intención por desarrollar un trabajo de investigación y obtener el título, viene a ser el interés por desarrollar investigación científica. Se llegó a la conclusión que un aspecto fundamental que se involucra en la formación

profesional y actitud de los estudiantes, en relación a la investigación científica, lo constituye su autoeficacia.

2.2 Base Teórica

2.2.1 Variable independiente: Autoeficacia académica

2.2.1.1 Definición Conceptual: Autoeficacia académica

Según la definición de Bandura (1997) citado por Barraza (2010) la autoeficacia es la certeza de los estudiantes sobre su propia capacidad para realizar las actividades académicas que le son exigidas en el ámbito académico. (p. 3)

Bandura (1994) define la autoeficacia como “las creencias de las personas acerca de sus capacidades para producir niveles designados de desempeño los cuales ejercen una influencia sobre los acontecimientos que repercuten en su vida” (p.71).

En el tema educativo, siempre se ha intentado descifrar qué es aquello que moviliza al ser humano, diversos autores han coincidido entre ellos Bandura, citado por García *et. al.* (2016), quien argumenta: Los sentimientos y pensamientos de cada individuo juegan un papel muy importante en el desempeño personal y social de las personas, ya que influyen sobre sus conductas. (p. 32).

Con respecto al impacto de la autoeficacia en el mundo académico, Ruíz (2005) señaló: La autoeficacia o creencia en la propia capacidad en ciertos eventos es un constructo

trascendental en el mundo educativo, ya que es un factor que predice de una manera particular la performance en conocimientos teóricos, habilidades prácticas, actitudes. (p. 1).

Por todo lo mencionado, se puede concluir que la autoeficacia es una convicción que atesoran las personas sobre su capacidad académica, pues va a permitir proyectar, de una manera apropiada, el rendimiento académico en las diversas vertientes del proceso educativo en este tema en particular, como lo es la intención de elaborar tesis.

2.2.1.2 Teoría de la autoeficacia

La teoría de la Autoeficacia se inserta dentro de la Teoría Social Cognitiva, cuyo mayor representante investigador fue el psicólogo canadiense Albert Bandura, quien desarrolló un estudio integral resaltando a su vez un conjunto de procesos psicológicos cognitivos.

Es por ello que plantea, sembrar o implantar en las personas la idea de la autoeficacia es algo básico, al momento de intervenir psicológicamente ya que es importante que el sujeto conozca sus procesos de pensamiento que a la postre guiaran su conducta. (Prieto, 2009, p.66).

Y es aún más contundente cuando Bandura, citado por Prieto, confirma: Cualquier acción orientada hacia los variados campos de la conducta humana o se inserta en el individuo la

convicción personal de capacidad o la actuación no generará efectos (2009, p. 66).

Es aquí cuando Bandura resalta el rol protagónico de los procesos cognitivos que son mediadores del cambio y la adaptación, a través de la autorregulación y el pensamiento reflexivo.

Las bases del constructo autoeficacia descansan sobre los siguientes supuestos planteados por Bandura, citado por Barraza (2010):

- a) Las expectativas de autoeficacia fijan el esfuerzo que las personas realizan para ejecutar una tarea en particular, así como su grado de tenacidad cuando afrontan situaciones difíciles. (Barraza, 2010, p. 3)
- b) La autopercepción de la eficacia personal determina, de cierta manera, los modelos de pensamiento, las formas de actuar y reaccionar emocionalmente del ser humano. (Barraza, 2010, p. 3)
- c) Las personas que poseen un alto nivel de autoeficacia son más exitosas y logran más objetivos que aquellas con un nivel bajo de autoeficacia personal. (Barraza, 2010, p. 3)
- d) La percepción de la eficacia personal para enfrentar las diversas situaciones de la vida diaria afecta el estado

psicológico, que influye en el desempeño y la orientación que toma la vida de las personas. (Barraza, 2010, p. 3).

- e) Las creencias de autoeficacia tienen un rol fundamental en la vida de las personas porque son facilitadoras de la influencia de las condiciones ambientales sobre la conducta y en el desarrollo de las condiciones ambientales. (Barraza, 2010, p. 3)

Señalando, además, que el modelo de funcionamiento personal reside en el pensamiento reflexivo y la capacidad de autorregulación que resulta de la interacción o determinismo recíproco entre elementos personales (cognitivos, afectivos y biológicos), conductuales, ambientales y hacia ellos deberían estar enfocados los esfuerzos terapéuticos.

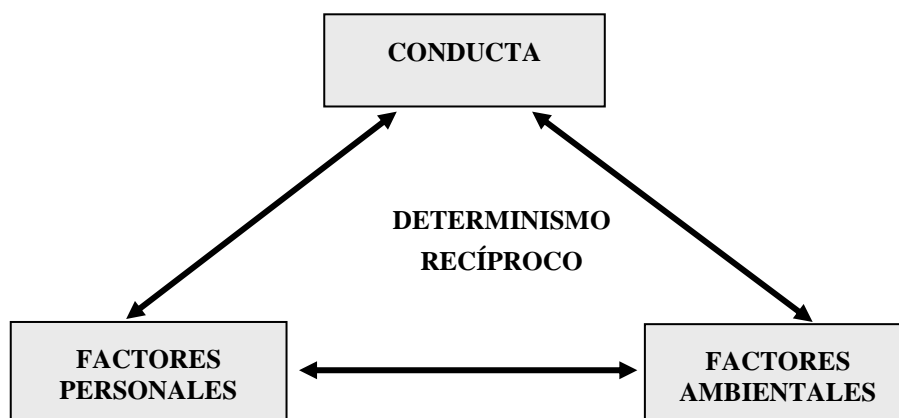


Figura 1. Modelo del determinismo recíproco.

Fuente: Prieto, 2009, p. 68

Un término que es importante mencionar es el de la agencia personal que es la capacidad de mantener un control sobre uno mismo y que resulta central sobre la conducta ya que el pensamiento guía la conducta y las personas en sí son los agentes de su conducta, de sus pensamientos y de su esfuerzo.

La teoría social cognitiva sostiene que los sujetos poseen capacidades que determinan el curso de sus vidas, estas capacidades son: la capacidad simbólica (representación), capacidad de anticipación (planificación), capacidad de aprendizaje vicario (imitación), capacidad de autorregulación (control) y capacidad de autorreflexión (análisis).

Al respecto, Bandura, citado por Prieto (2009), corrobora lo anterior al manifestar: “[...] que el mecanismo que gobierna nuestra conducta reside en la mente capaz de conocer y discernir” (p. 66).

Con lo que resalta el rol cardinal que desempeña la parte cognitiva del ser humano y ellas están asociadas con las siguientes capacidades básicas.

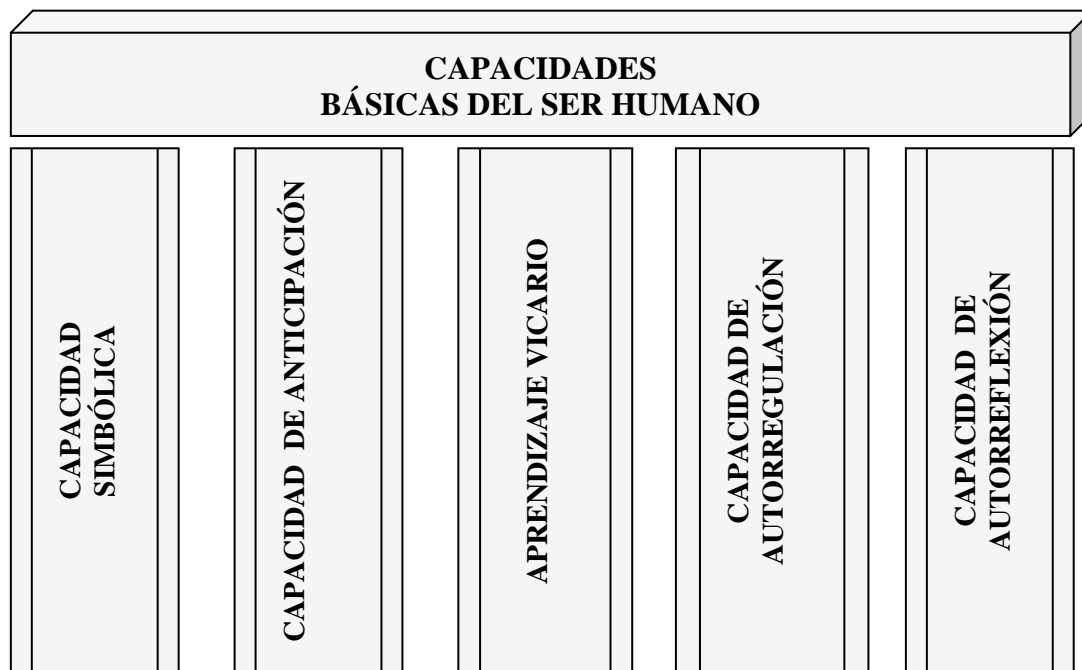


Figura 2. Capacidades básicas del ser humano según la teoría social cognitiva.

Fuente: Prieto, 2009, p. 72

Esta teoría percibe a la persona en sí, tanto como agente y objeto; será agente cuando actúa sobre el entorno y será objeto cuando reflexiona y actúa sobre sí mismo. Esta unificación entorno social - cognitivo permite integrar los resultados y mejorar las diversas esferas del comportamiento humano.

Es relevante mencionar que el tema de la autoeficacia ha tenido presencia en el mundo académico tal como lo sostiene Prieto (2009): “Un interés aun mayor ha suscitado en el campo de la educación, como uno de los constructos que se hallan más relacionados con el rendimiento” (p.76).

Además, considera que las dimensiones de las expectativas de autoeficacia teóricamente se dividen: a) Magnitud: que indica la complejidad y el grado de la tarea que una persona se cree capaz de afrontar, b) Fuerza: que indica el nivel de seguridad de la persona para realizar la tarea, c) Generalidad: ampliación del sentimiento de eficacia a otras áreas. (Prieto, 2009, p.76)

Sin embargo, es importante resaltar que no es suficiente con tener altas expectativas de autoeficacia tal como lo señala Prieto (2009): “[...] sino que ha de existir cierto equilibrio entre las creencias de autoeficacia y los conocimientos y destrezas que las personas realmente poseen.” (p. 79)

Por ello, se debe mencionar que la autoeficacia se encuentra mediada por cuatro procesos psicológicos básicos, ellos son los procesos cognitivos (autorregulación de la conducta, patrones de pensamiento, planificación), los procesos motivacionales (regulación de la motivación), los procesos afectivos (regulación de los estados afectivos) y los procesos de selección (toma de decisiones).

Además, es preciso recalcar que las fuentes básicas a partir de las cuales se construyen y crea la autoeficacia son: los logros de ejecución (modo en que interpretan éxitos o fracasos), experiencia vicaria (ejecución que se observa en otras personas),

persuasión verbal (lo que otros dicen acerca de nuestro desempeño) y los estados de activación emocional (salud óptima, manejo adecuado del estrés).

Finalmente, se puede concluir que germinar el constructo de autoeficacia permitirá fomentar egresados solventes, con la capacidad de reflexionar, regular y adaptar su conducta, capaces de cambiar su entorno físico y social lo que significa cumplir con los objetivos de la educación, por lo que la universidad puede convertirse en ese cimiento para que todo universitario incremente su autoeficacia, se eduque, se realice como persona, sea útil a su sociedad entre otros aspectos a través de la elaboración de una tesis que contribuya a resolver los críticos problemas de la nación peruana.

2.2.1.3 Clasificación de la Autoeficacia

Para una mejor comprensión del tema y su ámbito de aplicación se ha logrado reconocer la siguiente clasificación, de acuerdo al tipo de expectativas de autoeficacia que se trate. Según Barraza (2010):

- a) Autoeficacia académica específica: trata algún aspecto del quehacer académico de los estudiantes, como por ejemplo la elaboración de una tesis, o el aprendizaje de ciencias. (Barraza, 2010, p. 3).

- b) Autoeficacia académica general: comprenden diversas áreas o aspectos de la vida académica del alumno, como por ejemplo el rendimiento académico del estudiante. (Barraza, 2010, p.3).
- c) Autoeficacia específica: tiene que ver con algún aspecto de la vida no académica del alumno, como por ejemplo la elección de la carrera, las inteligencias múltiples, profesional o el desarrollo de la adolescencia. (Barraza, 2010, p.3).
- d) Autoeficacia generalizada: trata las principales áreas del desarrollo personal de la vida de una persona, como por ejemplo el estrés laboral. (Barraza, 2010, p.4).

2.2.1.4 Dimensiones de la autoeficacia académica

Según Barraza (2010), existen tres dimensiones que determinan la autoeficacia académica:

a) Producción Académica

Conforman las acciones académicas de salida de información llamada producción académica, realizado por el estudiante como son: argumentar los trabajos escritos o asimilar los variados temas desarrollados en el aula por el Docente que en sí muestra lo que el alumno efectivamente ha aprendido. (Barraza, 2010, p. 21).

b) Insumos para el aprendizaje

Son aquellas actividades académicas que permiten el comienzo del aprendizaje, llamados insumos para el aprendizaje entre ellos tenemos: estar atento al tema que desarrolla el docente, así como también indagar información para llevar a cabo una tarea, es decir estar predispuesto para aprender. (Barraza, 2010, p. 21).

c) Retroalimentación

Se considera, en esta dimensión, las actividades académicas orientadas a la corrección o afianzamiento de aspectos que no han quedado claros en el proceso de aprendizaje y reforzar las partes débiles en su comprensión a través de: interacción con los compañeros o realizar preguntas al docente sobre algunas dudas sobre el tema. (Barraza, 2010, p. 21).

2.2.2 Variable Dependiente: Intención de elaborar Tesis

2.2.2.1 Definición Conceptual: Intención de elaborar Tesis

La variable intención de elaborar tesis manifiesta el interés, motivación, deseo y reto que tiene el graduando para realizar investigación científica y su aporte a la sociedad, tal como lo sostiene Ruíz (2005): “Al ser la universidad la institución encargada de fomentar la difusión y creación del conocimiento,

esta debe tener como uno de sus fines últimos la promoción y desarrollo de investigaciones exitosas ...” (p.146).

El concepto de intención se encuentra encapsulado dentro del concepto de agencia personal tal como lo refiere Bandura, citado por Prieto (2009), quien afirma: “Por eso tiene su interés referirse a las intenciones como motivaciones que influyen en la probabilidad de que las futuras acciones se lleven a cabo.” (p. 70)

La Facultad de medicina de la UNMSM define la tesis como una investigación singular, original, que resulta de la aplicación de conocimientos, coadyuva a la formación profesional y que tiene como fin obtener el título profesional y su aporte científico. (Valle y Salvador, 2009, p. 3).

Por otro lado, con respecto al concepto de tesis, Suárez (2013) sostiene: “Una tesis es una proposición que se mantiene con razonamientos, con argumentos, hasta llevarla a una conclusión. Implica, disertar, es decir, razonar detenida y metódicamente sobre alguna materia para exponerla o refutar opiniones ajenas.” (p.29)

Además, Fred Kerlinger citado por Hernández (2010) menciona con respecto a la investigación científica: “es sistemática, empírica, y crítica”, es sistemática pues emplea un método, es empírica requiere información y crítica porque

persigue una mejora de algún aspecto del conocimiento. (prólogo xxvii).

Asimismo, la tesis es un estudio científico, que intenta resolver un problema con los recursos de la disciplina a que se refiere, sosteniéndose en los saberes generados y corroborando o refutando una hipótesis de acuerdo a sus procedimientos. (Suárez. 2013, p. 32)

2.2.2.2 Tipos de Tesis

Según Suárez (2013), están vigentes cuatro tipos de tesis:

- a) Tesis teórica: analiza la obra integra de un autor o en su defecto solo una parte de su trabajo, tema o problema, para lo cual se requiere análisis e interpretación de los libros. En este tipo de investigación es fundamental el uso de la cita, pero, aquí el enfoque, la clasificación y la orientación es personal. En este tipo de estudio es indispensable el análisis lógico, la fundamentación clara y precisa, y la asunción de premisas verdaderas de las que se obtengan conclusiones. (Suárez, 2013, p.34).
- b) Tesis empíricas: intenta solucionar un problema concreto que requiere el empleo de la evidencia y esta puede obtenerse a través de análisis, libros, documentos, datos, experimentos, observaciones, etc., es también llamada investigación aplicada. (Suárez, 2013, p. 34).

- c) Tesis históricas: tratan sobre un país, un área geográfica, una época, un hecho o acontecimiento, un movimiento social o la biografía de algún personaje para lo cual se consulta archivos, libros, artículos, así como también, entrevistas con testigos o familiares de lo que se investiga. La veracidad de los hechos juega un rol muy importante, aunque en algunos casos no está libre de interpretación. (Suárez, 2013, p. 35).
- d) Tesis de campo: se requiere observar directamente y lo mejor posible el fenómeno u objeto de estudio. Para ello, se requiere de instrumentos de gran valor como son la entrevista y/o encuesta que puede ser colectiva, individual o a personas representativas. (Suárez, 2013, p.35)

2.2.2.3 Dimensiones de la intención de elaborar tesis

Para Ruiz (2005), es importante considerar cuatro factores en la realización de la tesis, las cuales se detallan a continuación:

a. Factor Importancia en la Formación Académica

Pondera las razones por la cuales se justifica realizar una tesis y resalta su importancia dentro de ellas tenemos: formación profesional, ejercer una carrera, necesidad personal, proponer temas de tesis, futuro, familiarizarse con la investigación, profundizar un tema, recursos para la tesis, interés profesional, afianzar formación, aportar al conocimiento, justificada económicamente, desarrollo en mi

área, es útil, dispongo de tiempo, útil para el posgrado. (Ruíz, 2005, p. 151).

b. Factor Facilidades Académicas

Indaga sobre el nivel de apoyo, recursos y promoción de la universidad para la elaboración de una tesis en cuanto a: asesores, lectura de tesis, importancia que da la universidad a la tesis, motivación de profesores, facilidades que brinda la universidad, asesores eficaces, lectura de tesis, promoción de elaboración de tesis, simpleza de trámites, formación académica, asesores predispuestos, acceso a bibliografía especializada, acceso a bibliografía en general y a instrumentos. (Ruíz, 2005, p. 151)

c. Factor Utilidad Futura

Rescata la realización de la tesis como medio para futuros proyectos profesionales en cuanto a ser útil para: conseguir trabajo, obtener el título, conseguir una beca, salir al extranjero, realizar posgrado o doctorado, prestigio. (Ruíz, 2005, p. 151)

d. Factor confianza académica para la Tesis

Descubre si el investigador posee la calificación para la elaboración de la tesis a través de: motivación, posibilidades personales, conocimientos, formación en metodología,

confianza en mis conocimientos metodológicos, y habilidades para proponer tema de tesis. (Ruíz, 2005, p. 151)

2.3 Definición de Términos

- **Aprendizaje:** De aprendiz. Como sustantivo masculino es la acción y efecto de aprender algún arte, oficio u otra cosa. Además, se refiere al tiempo que se emplea en el aprendizaje. En el aspecto psicológico, es la adquisición por la práctica de una conducta duradera. (RAE, 2018).
- **Autoeficacia:** Es la creencia de una persona en su capacidad de lograr el éxito en una situación particular, ya sea por saber organizarse y ejecutar las acciones necesarias. (Bandura, 1977, p. 1)
- **Autoeficacia Académica:** Son las creencias de los individuos sobre su capacidad para enfrentar las demandas y presiones de la universidad y de las asignaturas respectivas. De esta forma logra realizar con éxito sus actividades académicas. (Ruiz, 2005, p. 148)
- **Intención de elaborar tesis:** se centran en planes en términos de la valía que la persona le da a la tesis, el apoyo del medio universitario a la realización de la tesis, la utilidad de la tesis para el desarrollo personal y la capacidad teórica metodológica para realizarla. (Ruiz, 2005, p. 151).
- **Investigación:** Es la búsqueda del conocimiento a través del método científico para obtener nueva información o ampliar conocimientos. (Quispe, 2015, p.71).

- **Motivación:** Conjunto de factores internos o externos que determinan en parte las acciones de una persona. (RAE, 2018)
- **Tesis:** Es un trabajo académico que defiende o postula el egresado que ha culminado la carrera para titularse como un profesional. (Quispe, 2015, p.55).

2.4 Hipótesis de Investigación

2.4.1 Hipótesis General

La autoeficacia académica es un predictor positivo y estadísticamente significativo de la intención de elaborar tesis en los estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima.

2.4.2 Hipótesis Específicas

H1: La producción académica se relaciona significativamente con la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima.

H2: Los insumos para el aprendizaje se relaciona significativamente con la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima.

H3: La retroalimentación se relaciona significativamente con la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima.

H4: Las dimensiones de la autoeficacia académica se relacionan significativamente con las dimensiones de la intención de titularse con tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima.

2.5 Sistema de Variables

2.5.1 Variables de estudio

VI: Autoeficacia académica

VD: Intención de elaborar tesis

2.5.2 Variables Intervinientes

- Edad
- Sexo
- Nivel Académico

2.5.3 Operacionalización de Variables

Tabla 2.

Operacionalización de variables

Variabes	Concepto	Dimensiones	Indicadores	Escala	Items
V. I. Autoeficacia académica	Se refiere a las creencias de los estudiantes sobre su propia capacidad para enfrentar las demandas y presiones de la universidad y de las asignaturas respectivas; de esta forma logra realizar con éxito sus actividades académicas. (Barraza, 2010, p.21)	Producción académica	Organización, adaptación argumentación académica Cumplimiento de tareas	Ordinal	3, 4, 5, 6, 9, 17, 19, 20.
		Insumos para el aprendizaje	Atención y concentración para el aprendizaje, uso de estrategias	Ordinal	10, 12, 13, 14, 15, 18.
		Retroalimentación	Trabajo eficaz, activa participación académica, preguntas y cuestionamientos	Ordinal	1, 2, 7, 8, 11, 16.
V. D. Intención de elaborar tesis	Es la disposición para la elaboración de una tesis en términos de formación académica, facilidades académicas, utilidad futura, confianza académica para la tesis a pesar de los obstáculos académicos propios de las exigencias de la realización de una tesis. (Ruiz, 2005, p. 151)	Formación académica	Desarrollo del conocimiento, importancia personal y profesional	Ordinal	1, 16, 17, 21, 24, 25, 26,27, 31, 33, 35, 39, 40, 41, 42, 43.
		Facilidades académicas	Motivación intrínseca y extrínseca, acceso a la información e instrumentos	Ordinal	6, 7, 8, 10, 12, 14, 15, 18, 20, 22, 23, 30, 38, 44.
		Utilidad futura	Becas de estudio, posgrado y prestigio profesional	Ordinal	3, 9, 11, 19, 28, 36.
		Confianza académica para la tesis	Conocimientos teóricos, posibilidades personales y habilidades metodológicas	Ordinal	2, 4, 5, 13, 29, 32.

Fuente: elaboración propia

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo de Investigación

3.1.1 Finalidad aplicada

Según Valderrama (2015) la investigación aplicada también se le denomina práctica, activa o dinámica y está asociada a la indagación esencial, pues refleja descubrimientos y aportes hipotéticos para implementar la resolución del problema, con el fin del progreso de la sociedad. (p.164). Y este trabajo pretende ser aplicado para promover la investigación a través de la realización de tesis.

3.1.2. Enfoque cuantitativo

Según Hernández, et. al., “Enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”. (p. 4). Por lo que la investigación

desarrollada reúne todas las características del enfoque o naturaleza cuantitativa.

3.2 Diseño de investigación

3.2.1 Diseño no experimental

Con respecto al diseño no experimental Hernández, et. al. (2014) indica que son: “Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”. (p.149). La investigación que se detalla a continuación es un diseño no experimental, debido a que no se manipularán las variables de estudio, sólo se medirán tal y como se presentan en los estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima.

En particular a la investigación desarrollada se le conoce como *ex post facto*, que quiere decir que ya se verificó el acontecimiento, posteriormente se analizan las causas y efectos, se trata un tipo de investigación en el cuál no se modifica el hecho o fenómeno. (Cancela, 2010, p. 3)

Ex post facto es un tipo de investigación que se da cuando no es posible realizar el fenómeno o en su defecto no es conveniente llevarlo a cabo como en los siguientes casos: abandono escolar, fracaso escolar, delincuencia, drogadicción, accidentes de tráfico, enfermedades quiere decir que ya se ha producido el evento para luego estudiar sus motivaciones.

Estas investigaciones son necesarias cuando no es posible aplicar el método experimental. Para Kerlinger y Lee (2002): "La investigación *ex post facto* es una búsqueda sistemática empírica, en la cual el científico no tiene control directo sobre las variables independientes, porque ya acontecieron sus manifestaciones o por ser intrínsecamente no manipulables" (p. 268).

3.2.2 Corte Transversal

Hernández, R. et. al., (2014) menciona: "Los diseños de investigación transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado". (p. 151). El estudio desarrollado recolectó datos en un momento único, cuando se aplicó los cuestionarios tanto la de autoeficacia académica y la de intención de elaborar tesis.

3.2.3 Nivel descriptivo - correlacional

El nivel de estudio fue descriptivo – correlacional para el cual se define: "Este tipo de estudio tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular" (Hernández et. al., 2014, p.81).

En la investigación correlacional se tiene en cierto grado un valor explicativo debido a que la correlación entre las variables, brinda una respuesta explicativa parcial ya que existen otros factores asociados. (Hernández, et. al., 2014, p.83).

Cabe destacar, que en el trabajo desarrollado se correlaciona la variable independiente autoeficacia académica con sus dimensiones que son: Producción académica, insumos para el aprendizaje y retroalimentación a través de una regresión logística con la variable dependiente intención de elaborar tesis, pero no es una explicación completa pues existen otros factores en juego.

El diseño de la presente investigación, se encuentra en la siguiente figura:

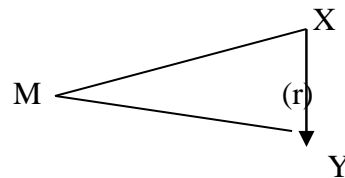


Figura 3. Modelo correlacional

Fuente: elaboración propia.

Donde:

M: representa la muestra de los estudiantes.

X: Variable Autoeficacia académica.

Y: Variable Intención de elaborar tesis.

r : Incidencia y/o explicación entre variable de estudio X sobre Y.

3.3 Lugar y Periodo de Ejecución

El presente trabajo de tesis se desarrolló en la UPLA – Filial Lima, durante el periodo comprendido entre el mes de Julio 2017 y el mes de marzo del año 2018.

3.4 Población y Muestra

3.4.1 Población

Según Valderrama (2015) afirma “La población o universo, es un conjunto de elementos, seres o cosas, que tienen características comunes, susceptibles de ser observados” (p. 182).

La población de estudio estuvo constituida por 1202 estudiantes de pregrado de las escuelas de la Facultad de ciencias de la salud, matriculados en el semestre académico 2017 - I, en la UPLA sede filial Lima. La población en mención comprendió a estudiantes de ambos sexos, con edades entre 18 y 60 años.

Tabla N° 3

Distribución de la población

Escuela	Frecuencia	Porcentaje
Odontología	629	52,3
Psicología	252	21,0
Enfermería	120	10,0
Optometría	201	16,7
Total	1202	100,0

Fuente: elaboración propia.

3.4.2 Muestra

Tal como lo menciona Valderrama (2015) que afirma “La muestra es el subconjunto de un universo o población, es representativo porque refleja las características de la población” (p. 183).

Para nuestro caso la muestra está conformada por un subconjunto de los estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima.

El tamaño de muestra se calculó con la fórmula de proporciones de tamaño finito, teniéndose para dicho cálculo un nivel de confianza de 95% ($z = 1.96$), error estimado 5% y proporción de 50%. Para la estratificación se empleó la técnica de la afijación proporcional.

$$n = \frac{N Z_{\alpha/2}^2 P (1 - P)}{(N - 1) e^2 + Z_{\alpha/2}^2 P (1 - P)}$$

Figura 4. Fórmula para el tamaño de muestra.

Fuente: elaboración propia.

Donde:

N: Población = 1202

α : Nivel de confianza = 95%

z: Valor asociado a $\alpha = 1.96$

e: error permisible = 5%

p: proporción = 50%

n: Muestra

Calculando:

$$n = (1202) (1,96)^2(0,5*0,5) / (1202-1) (0,05)^2+(1,96)^2(0,5*0,5)$$

$$n = (1202) (3,8416) (0,25) / (1201) (0,0025) + (3,8416) (0,25)$$

$$n = 1154,4008 / 3,0025 + 0,9604$$

$$n = 1154,4008 / 3,9629$$

$$n = 292$$

Distribución de la muestra

Tabla N° 4
Composición de la muestra por Escuela profesional

Escuela	Frecuencia	Porcentaje
Odontología	150	51,4
Psicología	62	21,2
Enfermería	30	10,3
Optometría	50	17,1
Total	292	100,0

Fuente: elaboración propia.

De acuerdo a la Tabla 4, el número de estudiantes de la escuela de Odontología fue de 150, los de Psicología fue de 62, los de Optometría fue de 50, mientras que los de Enfermería fue de 30, lo que resultó un total de 292 estudiantes.

3.4.3 Muestreo

Valderrama (2015) menciona “El muestreo es el proceso de selección de una parte representativa de la población que permite estimar sus parámetros” (p. 188).

Tal como se observa en la tabla 3, para el tamaño poblacional identificado, se obtuvo un muestreo probabilístico, no aleatorio, intencional y estratificada por escuela profesional de estudios.

3.5 Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1 Métodos de recolección de datos

Para tratar el tema de métodos de recolección de datos se empleó la encuesta que según expertos mencionan “la encuesta ha sido indudablemente el método de investigación más común y más ampliamente utilizado en el campo educacional y en el marketing” (Hayman, 1979, p. 105).

A través de este método se recoge información valiosa con respecto a las variables de estudio que apuntan a dar respuesta a los objetivos del trabajo de investigación.

3.5.2 Técnicas de recolección de datos

En relación a la técnica de recolección de datos se realizó una encuesta a través de un cuestionario, según Hernández, et. al. (2014) señala “Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (p. 217).

3.5.3 Instrumentos de recolección de datos

A continuación, se muestra las fichas técnicas de la recolección de datos.

Cuestionario sobre inventario de autoeficacia académica

Ficha Técnica

- Autor : Arturo Barraza
- Procedencia : México
- Año : 2010
- Administración: Individual o Colectiva
- Duración : Sin tiempo limitado. Aproximadamente 15 minutos.
- Dimensiones : Contiene:
- Producción Académica
 - Insumos para el aprendizaje
 - Retroalimentación

Teniendo ambos instrumentos la siguiente escala:

Totalmente en desacuerdo	1
En Desacuerdo	2
Ni de acuerdo Ni en Desacuerdo	3
De Acuerdo	4
Totalmente de Acuerdo	5

Esta prueba ha sido sometida, por su autor, a los procedimientos técnicos que garantizan su validez y confiabilidad. La prueba obtuvo un alfa de Cronbach de 0.94, lo que significa un alto nivel de confiabilidad. Por otro lado, la prueba fue sometida al análisis de validez por juicio de siete expertos, quienes indicaron que la prueba es válida.

Cuestionario sobre intención de elaborar una tesis de investigación

Ficha Técnica

Autores	: Fernando Ruiz Dodobara
Procedencia	: Universidad de Lima
País	: Perú
Año	: 2005
Versión	: Original en idioma español
Administración	: Colectiva e individual
Duración	: 20 minutos (aproximadamente)
Objetivo	: Medir la expectativa de Logro Académico
Dimensiones	: Contiene:
	➤ Importancia de la formación académica
	➤ Facilidades académicas
	➤ Utilidad futura
	➤ Confianza académica para la tesis

Esta prueba ha sido construida verificando su validez y confiabilidad. Para lo cual, se le sometió al proceso de validación por juicio de expertos y, finalmente, se realizó el análisis indicó que la prueba obtiene un alfa de Cronbach de 0.92, lo que significó un alto nivel de confiabilidad. Posteriormente, se pasó al análisis factorial, con la cual se obtuvo los cuatro factores señalados líneas arriba.

3.6 Validación de los Instrumentos y recolección de datos

3.6.1 Validez del instrumento

Según Valderrama (2015) manifiesta: “El juicio de expertos es el conjunto de opiniones que brindan los profesionales de experiencia, con el fin que la redacción de preguntas tenga sentido lógico y comprensibilidad” (p. 198).

Asimismo, los instrumentos de investigación fueron validados por tres jueces, asesores de tesis de la UPLA que tienen experiencia y que estaban especializados con el tema.

Por otro lado, la validez de constructo se realizó en base a una prueba piloto al cuestionario autoeficacia académica, en función a la prueba de KMO cuyo valor de la medida de adecuación del muestreo fue de 0,929 mayor a 0,50; y la prueba de esfericidad de Bartlett cuyo valor fue significativo ($p=0,000$), lo que nos muestra que los coeficientes de correlación entre los ítems son elevados que da pie para continuar con el análisis factorial, cumpliéndose los supuestos del análisis factorial exploratorio; asimismo, se encontró un valor de varianza explicada de 56,458% referido al primer factor superior al 30% de la varianza explicada.

La validez de constructo del cuestionario intención de elaborar tesis se realizó a través de una prueba piloto, en función a la prueba de KMO, cuyo valor de la medida de adecuación del muestreo fue de 0,819, mayor a 0,50; y la prueba de esfericidad de Bartlett cuyo valor fue

significativo ($p=0,000$), lo que nos señala que los coeficientes de correlación entre los ítems son elevados para continuar con el análisis factorial, cumpliéndose los supuestos del análisis factorial exploratorio. Asimismo, se encontró un valor de varianza explicada de 43,257% referido al primer factor superior al 30% de la varianza explicada.

Por ello se concluyó que los instrumentos de investigación presentan validez de constructo para realizar una medición objetiva.

3.6.2 Confiabilidad del instrumento

Según Hernández, et. al., (2014) afirma que “La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales” (p. 200).

Se realizó el análisis de confiabilidad en base a una prueba piloto por cada ítem sobre el instrumento “Autoeficacia académica”, concluyendo que el instrumento presenta un excelente nivel de confiabilidad ($\alpha=0,964$ “96,4%”).

De la misma manera, se realizó el análisis de confiabilidad por cada ítem sobre el instrumento “Interés para realizar una tesis de investigación”, concluyendo que el instrumento presenta un excelente nivel de confiabilidad ($\alpha=0,965$ “96,5%”). Por ello se concluyó que los instrumentos de investigación presentan una confiabilidad adecuada para realizar una medición objetiva.

3.6.3 Recolección de datos

La recolección de datos se realizó por escuela profesional de acuerdo al muestreo probabilístico, no aleatorio, intencional y estratificado de los estudiantes de pregrado de las escuelas de la Facultad de ciencias de la salud, matriculados en el semestre académico 2017 - I, en la UPLA sede filial Lima.

A quiénes se aplicó en primer lugar el cuestionario de autoeficacia académica y luego el cuestionario de intención de elaborar tesis, en forma directa e individual, en el horario que se impartían las clases, de los cuales se levantó información para el análisis cuantitativo y cualitativo de los resultados.

3.7 Procesamiento de datos

El procesamiento de datos se realizó a través el SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales) desarrollado en la Universidad de Chicago, es uno de los más difundidos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 279).

Es un sistema amplio y flexible de análisis estadístico y gestión de información que tiene su propio editor de datos, o en su defecto se puede exportar o importar datos al programa Excel (Hoja electrónica) para de esa manera usando ambos recursos hacer más fácil la generación de resultados a través de gráficos y estadísticos descriptivos e inferenciales.

3.8 Análisis estadístico, descriptivo e inferencial

Los estadísticos utilizados fueron los siguientes:

Media aritmética: es una medida de centralización de un conjunto de N números que permite determinar el promedio que es un valor típico o representativo de los mismos. (Dicovski, 2008, p.22).

$$X = \frac{\sum \bar{x}}{N}$$

Figura 5. Media aritmética

Fuente: Elaboración propia

Coefficiente de correlación de Spearman: Se emplea cuando las variables son de naturaleza ordinal o también con variables cuantitativas, presentan resultados similares que la Tau b, Tau c de Kendall y Gamma.

El coeficiente de Spearman varía entre -1 y +1, señalando relaciones directa o inversa respectivamente, el cero indica que no existe correlación. (Navarro, 2015, p. 30).

Prueba de bondad del ajuste de Kolmogorov-Smirnov

Es una prueba de ajuste, y está interesada en determinar el grado de concordancia entre la distribución de un conjunto de valores o puntuaciones observadas y una distribución teórica específica, lo que podría ser lo esperado según la Hipótesis nula. (Pérez, 2004, p. 59).

Alfa de Cronbach

El alfa de Cronbach Según Tornimbeni (2008): “Es el estadístico más usado para estimar la consistencia interna de una prueba, expresa el grado de covariación de los ítems de un test, o en qué medida los diferentes ítems de un test miden una misma variable” (p. 88).

$$\alpha = \left(\frac{n}{n-1} \right) \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^n \sigma_{x_i}^2}{\sigma_x^2} \right]$$

Figura 6. Fórmula del alfa de Cronbach.

Fuente: Elaboración propia

Donde:

n = Tamaño de la muestra

σ_x^2 = Varianza total.

$\sigma_{x_i}^2$ = Varianza de los ítems.

Regresión Logística

Es un modelo de regresión con variable dependiente binomial (modelo logístico o modelo de regresión logístico) que posibilita estudiar si dicha variable discreta depende o no, de otra u otras variables. (Pérez, 2004, p. 553).

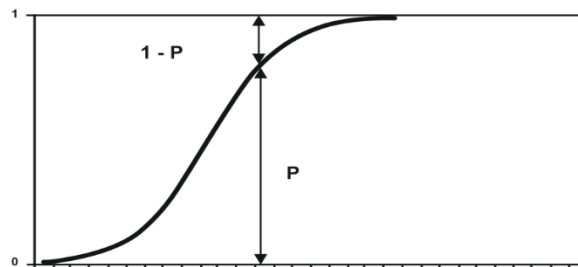


Figura 7. Modelo de regresión logística

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

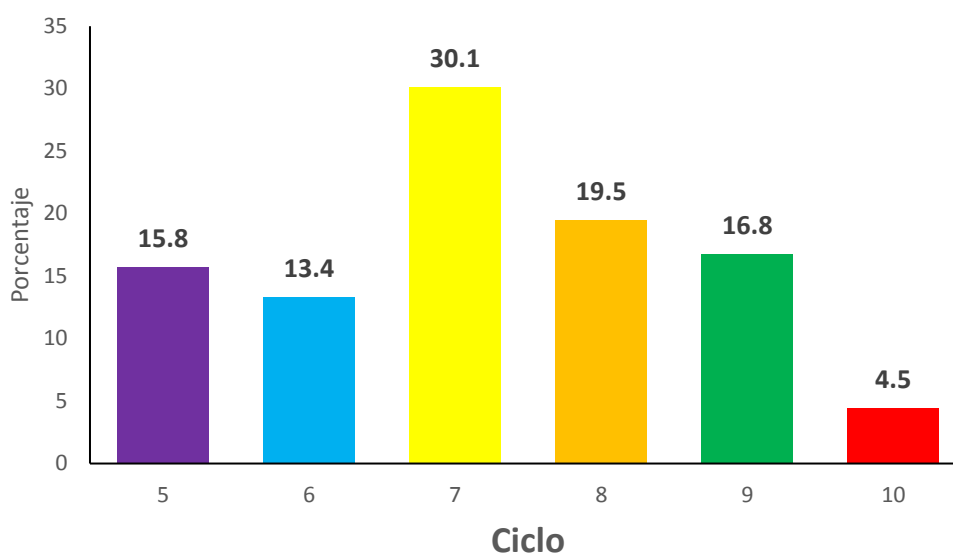
4.1 Presentación de resultados

Tabla 5.

Distribución del ciclo de estudios de los estudiantes

Ciclo	Frecuencia	Porcentaje
5	46	15,8
6	39	13,4
7	88	30,1
8	57	19,5
9	49	16,8
10	13	4,5
Total	292	100,0

Fuente: Elaboración propia



*Figura 8.*Ciclo de estudios de los estudiantes
Fuente: Elaboración propia

Los resultados presentados en la Tabla 5 y la figura 8, permitió graficar la distribución del ciclo de estudios de los estudiantes encuestados observando que el 15.8% pertenecieron al 5° ciclo, el 13.4% al 6° ciclo, el 30.1% al 7° ciclo, el 19.5% al 8° ciclo, el 16.8% al 9° ciclo y el 4.5% al 10° ciclo de estudios.

Tabla N° 6.

Distribución de la muestra por escuela profesional de los estudiantes

Escuela	Frecuencia	Porcentaje
Odontología	150	51,4
Psicología	62	21,2
Enfermería	30	10,3
Optometría	50	17,1
Total	292	100,0

Fuente: Elaboración propia

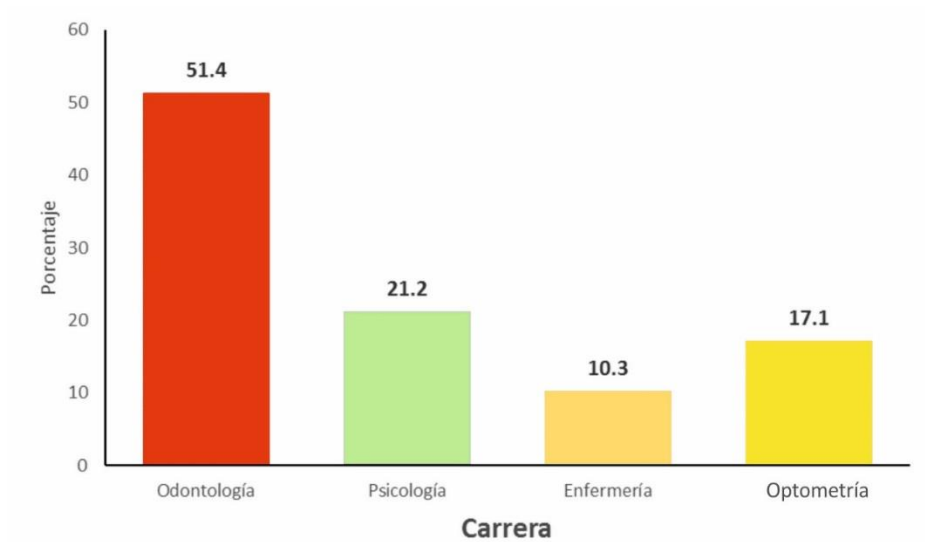


Figura 9. Muestra por Escuela profesional de los estudiantes.

Fuente: Elaboración propia

Los resultados presentados en la Tabla 6 y la figura 9, permitió mostrar la distribución de la escuela profesional de los estudiantes encuestados observando que el 51.4% pertenecieron a la escuela de Odontología, el 21.2% a Psicología, el 10.3% a Enfermería y el 17.1% a la escuela de Optometría.

Tabla N° 7

Niveles de Autoeficacia Académica

Autoeficacia académica	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	19	6,5
Medio	92	31,5
Alto	181	62,0
Total	292	100,0

Fuente: Elaboración propia

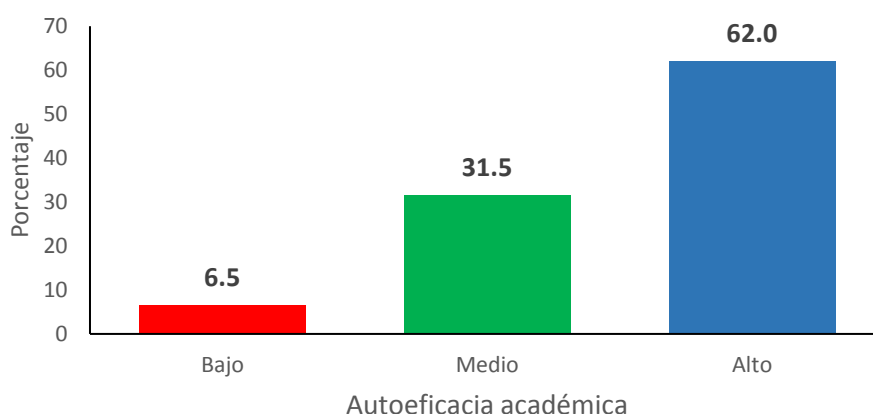


Figura 10. Niveles de Autoeficacia Académica

Fuente: Elaboración propia

Los resultados presentados en la Tabla 7 y la figura 10, reflejó los niveles de Autoeficacia académica entre los sujetos de la muestra, el 62% se ubicaron en un nivel alto, el 31.5% presentaron un nivel medio y el 6.5% de los estudiantes presentaron un nivel bajo de autoeficacia académica.

Variable: Autoeficacia académica

Tabla N° 8

Producción académica

	Totalmente en desacuerdo		En Desacuerdo		Ni de acuerdo Ni en desacuerdo		De Acuerdo		Totalmente de Acuerdo	
	Fi	%	Fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%
3. Realizar cualquier trabajo académico que encargue el maestro	16	5.5%	20	6.8%	41	14.0%	136	46.6%	79	27.1%
4. Organizarme adecuadamente para entregar a tiempo los trabajos que encargue el maestro	12	4.1%	21	7.2%	49	16.8%	142	48.6%	68	23.3%
5. Adaptarme al estilo de enseñanza de cualquiera de los maestros	11	3.8%	19	6.5%	77	26.4%	138	47.3%	47	16.1%

6. Aprobar cualquier proceso de evaluación, sin importar el maestro o seminario	13	4.5%	24	8.2%	73	25.0%	143	49.0%	39	13.4%
9. Entender los diferentes temas que abordan los maestros durante las clases	10	3.4%	26	8.9%	57	19.5%	150	51.4%	49	16.8%
17. Construir argumentos propios en los trabajos escritos que le soliciten los maestros	8	2.7%	18	6.2%	61	20.9%	154	52.7%	51	17.5%
19. Analizar y apropiarse adecuadamente de los diversos conceptos y teorías que se abordan en los seminarios	6	2.1%	27	9.2%	59	20.2%	149	51.0%	51	17.5%
20. Comprender la idea central de un texto o los aspectos medulares de la exposición del maestro	9	3.1%	18	6.2%	44	15.1%	157	53.8%	64	21.9%

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla 8, todos los ítems, con mayor porcentaje, en la dimensión producción académica están ubicados en la escala de acuerdo. No obstante, el máximo porcentaje de 53,8% se encontró en el ítem 20 (Comprender la idea central de un texto o los aspectos medulares de la exposición del maestro) y el porcentaje más bajo de 2,1% se encontró en el ítem 19 (Analizar y apropiarse adecuadamente de los diversos conceptos y teorías que se abordan en los seminarios).

Tabla N° 9

Niveles de la Autoeficacia Académica: Producción académica

Producción académica	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	15	5,1
Medio	118	40,4
Alto	159	54,5
Total	292	100,0

Fuente: Elaboración propia

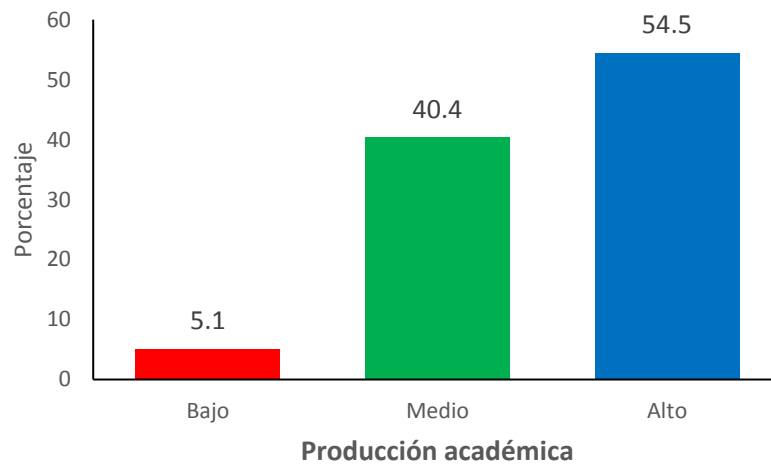


Figura 11. Producción académica.
Fuente: Elaboración propia.

Los resultados presentados en la Tabla 9 y la figura 11 de la producción académica de la Autoeficacia académica: Se observó que el 54.5% de los encuestados presentaron un nivel alto, el 40.4% presentaron un nivel medio y el 5.1% de los estudiantes presentaron un nivel bajo.

Tabla N° 10

Insumos para el aprendizaje

	Totalmente en desacuerdo		En Desacuerdo		Ni de acuerdo Ni en desacuerdo		De Acuerdo		Totalmente de Acuerdo	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
10.Prestarle atención a la clase que imparte el maestro sin importar si tiene otras preocupaciones o está aburrido	11	3.8%	33	11.3%	81	27.7%	121	41.4%	46	15.8%
12.Comprometer más tiempo para realizar sus labores escolares o para estudiar cuando así se requiera	7	2.4%	24	8.2%	62	21.2%	141	48.3%	58	19.9%
13.Concentrarme a la hora de estudiar, sin que lo distraigan otras cosas	15	5.1%	19	6.5%	58	19.9%	139	47.6%	61	20.9%
14.Buscar la información necesaria para elaborar un ensayo o artículo académico sin importar si es en una biblioteca o en la Internet	12	4.1%	25	8.6%	57	19.5%	132	45.2%	66	22.6%
15.Tomar notas de los aspectos más importantes que se abordan durante las clases que imparten los maestros	9	3.1%	26	8.9%	41	14.0%	150	51.4%	66	22.6%
18.Utilizar distintas estrategias para lograr un mejor aprendizaje	8	2.7%	21	7.2%	41	14.0%	151	51.7%	71	24.3%

Fuente: elaboración propia.

De acuerdo a la tabla 10, se encontró que en la dimensión insumos para el aprendizaje, todos los ítems con mayor porcentaje se hallan en la escala de acuerdo y el menor porcentaje de 2,4% en el ítem 12 (Comprometer más tiempo para realizar sus labores escolares o para estudiar cuando así se requiera).

Asimismo, el mayor porcentaje de 51,7% fue en el ítem 18 (Utilizar distintas estrategias para lograr un mejor aprendizaje).

Tabla N° 11

Niveles de la Autoeficacia Académica: Insumos para el aprendizaje

Insumos para el aprendizaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	19	6,5
Medio	108	37,0
Alto	165	56,5
Total	292	100,0

Fuente: Elaboración propia

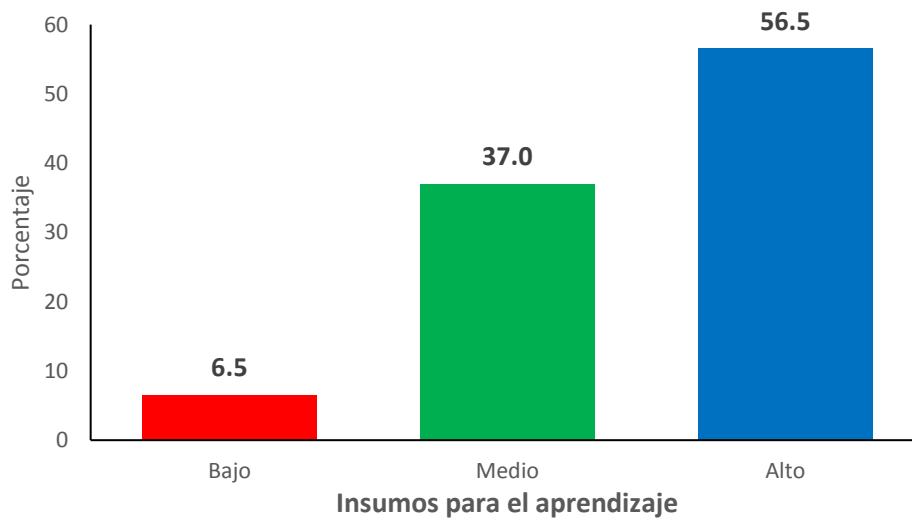


Figura 12. Insumos para el aprendizaje.

Fuente: elaboración propia.

Los resultados presentados en la Tabla 11 y la figura 12, de la dimensión Autoeficacia académica: Insumos para el aprendizaje, se evidenció que el 56.5% de los encuestados presentaron un nivel alto, el 37% presentaron un nivel medio y el 6.5% de los estudiantes presentaron un nivel bajo.

Tabla N°12
Retroalimentación

	Totalmente en desacuerdo		En Desacuerdo		Ni de acuerdo Ni en desacuerdo		De Acuerdo		Totalmente de Acuerdo	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1. Trabajar eficazmente en cualquier equipo, sin importar quienes sean los compañeros que lo integren	33	11.3%	35	12.0%	59	20.2%	103	35.3%	62	21.2%
2. Competir académicamente, cuando así se requiera, con cualquiera de los compañeros del grupo	15	5.1%	23	7.9%	55	18.8%	131	44.9%	68	23.3%
7. Participar activamente aportando comentarios o sustentos teóricos que requiera la clase o la dinámica del seminario	9	3.1%	22	7.5%	61	20.9%	149	51.0%	51	17.5%
8. Realizar una buena exposición de un tema referente a alguno de los contenidos del seminario	10	3.4%	15	5.1%	47	16.1%	145	49.7%	75	25.7%
11. Preguntar al maestro cuando no entienda algo de lo que está abordando	13	4.5%	19	6.5%	48	16.4%	131	44.9%	81	27.7%
16. Cuestionar al maestro cuando no está de acuerdo en lo que expone	7	2.4%	22	7.5%	79	27.1%	134	45.9%	50	17.1%

Fuente: Elaboración propia

Como se puede reconocer en la tabla 12, en la dimensión retroalimentación, se halló todos los ítems con mayor porcentaje en la escala de acuerdo. Por otro lado, el mínimo porcentaje de 2,4% se encontró en el ítem 16 (Cuestionar al maestro cuando no está de acuerdo en lo que expone) y el porcentaje mayor de 51%, en el ítem 7 (Participar activamente aportando comentarios o sustentos teóricos que requiera la clase o la dinámica del seminario).

Tabla N° 13

Niveles de la Autoeficacia Académica: Retroalimentación

Retroalimentación	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	22	7,5
Medio	114	39,0
Alto	156	53,4
Total	292	100,0

Fuente: Elaboración propia

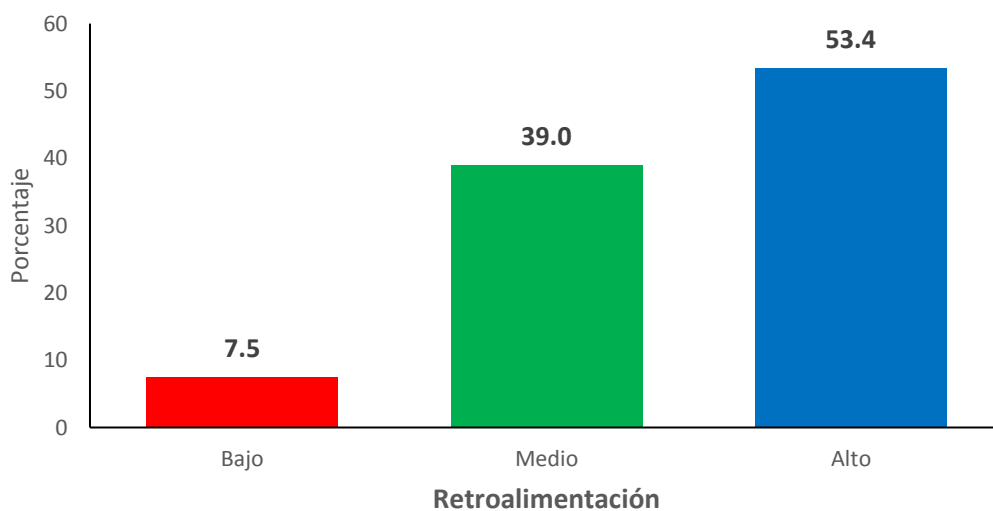


Figura 13. Retroalimentación.
Fuente: elaboración propia.

Los resultados presentados en la Tabla 13 y la figura 13, de la dimensión Autoeficacia académica: Retroalimentación, mostró que el 53.4% de los encuestados presentan un nivel alto, el 39% presentan un nivel medio y el 7.5% de los estudiantes presentan un nivel bajo.

Tabla N° 14

Niveles de la Intención de elaborar Tesis

Intención de elaborar Tesis	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	22	7,5
Medio	131	44,9
Alto	139	47,6
Total	292	100,0

Fuente: Elaboración propia

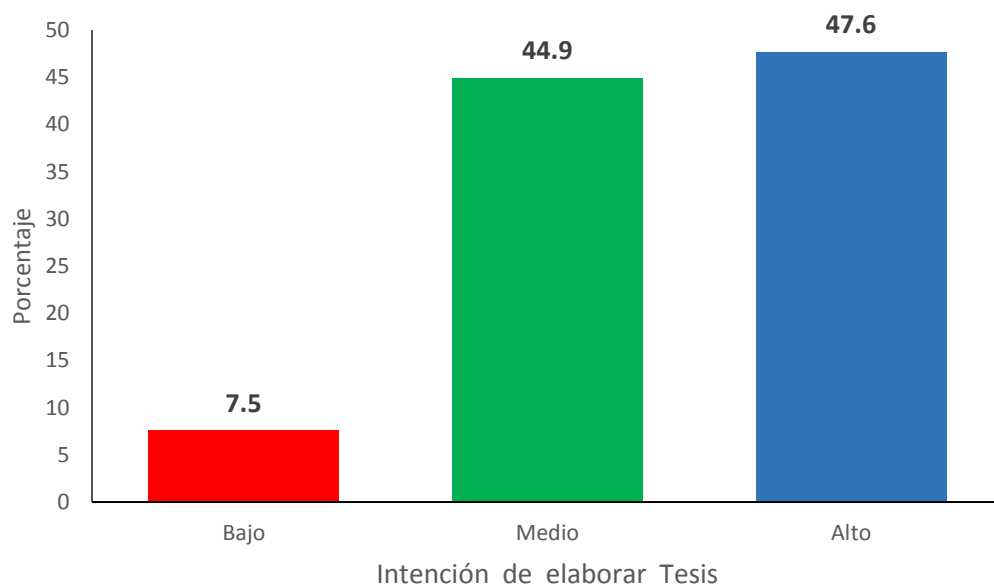


Figura 14. Niveles de intención de elaborar tesis.
Fuente: elaboración propia.

Los resultados presentados en la Tabla 14 y la figura 14, se observó que los niveles de la Intención de elaborar tesis entre los sujetos de la muestra el 47.6% presenta un nivel alto, el 44.9% presentan un nivel medio y el 7.5% de los estudiantes presentan un nivel bajo.

Variable: Intención de elaborar tesis

Tabla N° 15

Dimensión de la intención de elaborar tesis: importancia formación académica

	Totalmente en desacuerdo		En Desacuerdo		Ni de acuerdo Ni en desacuerdo		De Acuerdo		Totalmente de Acuerdo	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1. Realizar la tesis tiene una importancia personal	19	6,5%	12	4,1%	32	11,0%	107	36,6%	122	41,8%
16. Hacer una tesis es importante para mi formación en investigación	14	4,8%	20	6,8%	51	17,5%	123	42,1%	84	28,8%
17. Necesito realizar una tesis para ejercer mi carrera	16	5,5%	35	12,0%	73	25,0%	93	31,8%	75	25,7%
21. Tengo una necesidad personal de realizar la tesis	22	7,5%	23	7,9%	87	29,8%	111	38,0%	49	16,8%
24. En este momento puedo proponer algunos temas de interés para una tesis	12	4,1%	30	10,3%	74	25,3%	129	44,2%	47	16,1%
25. Realizar una tesis es importante para mi futuro trabajo	15	5,1%	18	6,2%	65	22,3%	133	45,5%	61	20,9%
26. Necesito realizar una tesis para familiarizarme con los procesos de investigación	13	4,5%	22	7,5%	59	20,2%	136	46,6%	62	21,2%
27. Deseo realizar una tesis para profundizar un tema de mi interés	17	5,8%	20	6,8%	43	14,7%	145	49,7%	67	22,9%
31. Dispongo de los medios económicos para realizar una tesis	25	8,6%	39	13,4%	96	32,9%	98	33,6%	34	11,6%
33. Realizar una tesis es importante para definir una fuente de interés profesional	25	8,6%	39	13,4%	96	32,9%	98	33,6%	34	11,6%
34. Necesito realizar una tesis para afianzar mi formación académica	14	4,8%	18	6,2%	58	19,9%	152	52,1%	50	17,1%
35. Deseo hacer una tesis para proporcionar aportes en mi área del conocimiento	16	5,5%	18	6,2%	49	16,8%	146	50,0%	63	21,6%
39. La inversión económica en una tesis está justificada	14	4,8%	27	9,2%	75	25,7%	127	43,5%	49	16,8%
40. Es importante realizar una tesis en mi área de especialización	16	5,5%	17	5,8%	52	17,8%	142	48,6%	65	22,3%
41. Es útil realizar una tesis en mi área de especialidad	14	4,8%	28	9,6%	61	20,9%	125	42,8%	64	21,9%
42. Al finalizar mis estudios de pregrado dispondré de tiempo suficiente para realizar una tesis	16	5,5%	32	11,0%	66	22,6%	118	40,4%	60	20,5%
43. Es importante hacer una tesis para seguir estudios de postgrado	12	4,1%	23	7,9%	71	24,3%	127	43,5%	59	20,2%

Fuente: Elaboración propia

Como se detalla en la tabla 15, en la dimensión importancia de la formación académica, todos los ítems tienen el mayor porcentaje en la escala de acuerdo. El máximo porcentaje de 52,1% se encuentra en el ítem 34 (Necesito realizar una tesis para afianzar mi formación académica y el menor porcentaje de 4,1%, en el ítem 24 (En este momento puedo proponer algunos temas de interés para una tesis) y también el ítem 43 con 4,1% (Es importante hacer una tesis para seguir estudios de posgrado).

Tabla N° 16

Niveles de la Intención de elaborar tesis: Formación académica

Formación académica	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	21	7,2
Medio	105	36,0
Alto	166	56,8
Total	292	100,0

Fuente: Elaboración propia

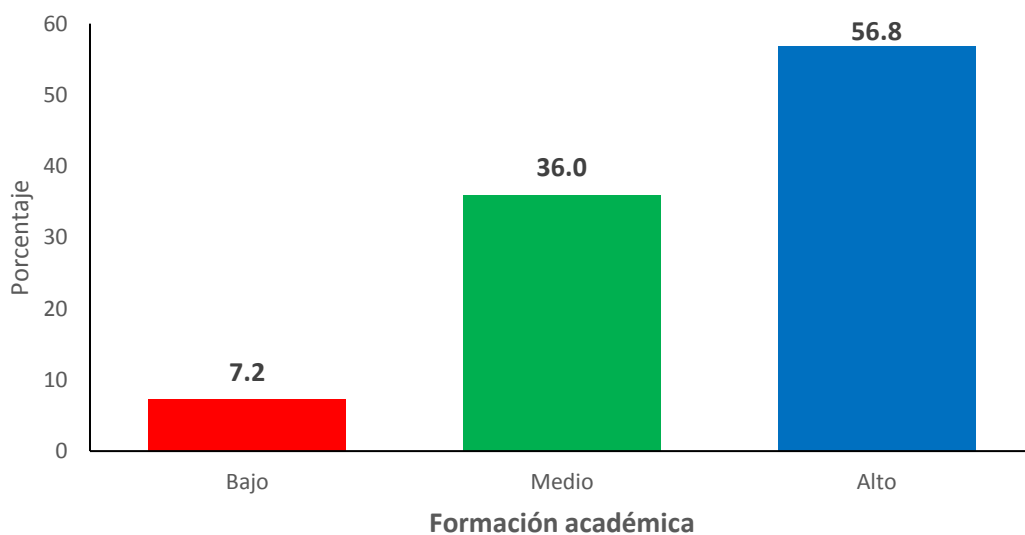


Figura 15. Formación académica.
Fuente: elaboración propia.

Los resultados presentados en la Tabla 16 y la figura 15, referente a la dimensión intención de elaborar tesis: formación académica, se notó que el 56.8% de los encuestados presentan un nivel alto, el 36% presentan un nivel medio y el 7.2% de los estudiantes presentan un nivel bajo.

Tabla N° 17

Dimensión de la intención de elaborar tesis: facilidades académicas.

	Totalmente en desacuerdo		En Desacuerdo		Ni de acuerdo Ni en desacuerdo		De Acuerdo		Totalmente de Acuerdo	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
6. Tengo acceso a los asesores de mi facultad para realizar una tesis	32	11,0%	61	20,9%	82	28,1%	92	31,5%	25	8,6%
7. Tengo acceso a la lectura de tesis de otras universidades para realizar una investigación	24	8,2%	41	14,0%	63	21,6%	104	35,6%	60	20,5%
8. Es importante para la universidad que yo realice la tesis	17	5,8%	23	7,9%	39	13,4%	108	37,0%	105	36,0%
10. Mis profesores me motivan a realizar una tesis	26	8,9%	29	9,9%	96	32,9%	90	30,8%	51	17,5%
12. Mi facultad brinda facilidades para la realización de una tesis	31	10,6%	47	16,1%	95	32,5%	78	26,7%	41	14,0%
14. En mi facultad, los asesores de tesis son eficaces	26	8,9%	49	16,8%	101	34,6%	82	28,1%	34	11,6%
15. Tengo acceso a la lectura de tesis en mi facultad para realizar una investigación	19	6,5%	21	7,2%	75	25,7%	113	38,7%	64	21,9%
18. Mi facultad promueve la realización de tesis	23	7,9%	29	9,9%	86	29,5%	97	33,2%	57	19,5%
20. En mi facultad es complicado realizar una tesis	25	8,6%	30	10,3%	99	33,9%	99	33,9%	39	13,4%
22. He recibido una formación académica que me permite realizar una tesis	25	8,6%	40	13,7%	75	25,7%	107	36,6%	45	15,4%
23. En mi facultad existe facilidad para designar asesores de tesis	28	9,6%	39	13,4%	96	32,9%	98	33,6%	31	10,6%
30. Tengo acceso a bibliografía especializada para realizar una tesis	26	8,9%	35	12,0%	98	33,6%	101	34,6%	32	11,0%
38. Tengo acceso a la bibliografía necesaria para realizar una tesis	24	8,2%	52	17,8%	84	28,8%	102	34,9%	30	10,3%
44. Tengo acceso al uso de instrumentos para realizar una tesis. Como, por ejemplo, test y escalas	32	11,0%	35	12,0%	79	27,1%	104	35,6%	42	14,4%

Fuente: Elaboración propia

Como se indica en la tabla 17, en la dimensión facilidades académicas, se observó que todos los ítems tuvieron mayor porcentaje en la escala de acuerdo, el mayor porcentaje de 38,7% en el ítem 15 (Tengo acceso a la lectura de tesis en mi facultad para realizar una investigación) y el menor porcentaje de 5,8% en el ítem 8 (Es importante para la universidad que yo realice tesis).

Tabla N° 18

Niveles de la intención de elaborar tesis: facilidades académicas

Facilidades académicas	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	26	8,9
Medio	164	56,2
Alto	102	34,9
Total	292	100,0

Fuente: Elaboración propia

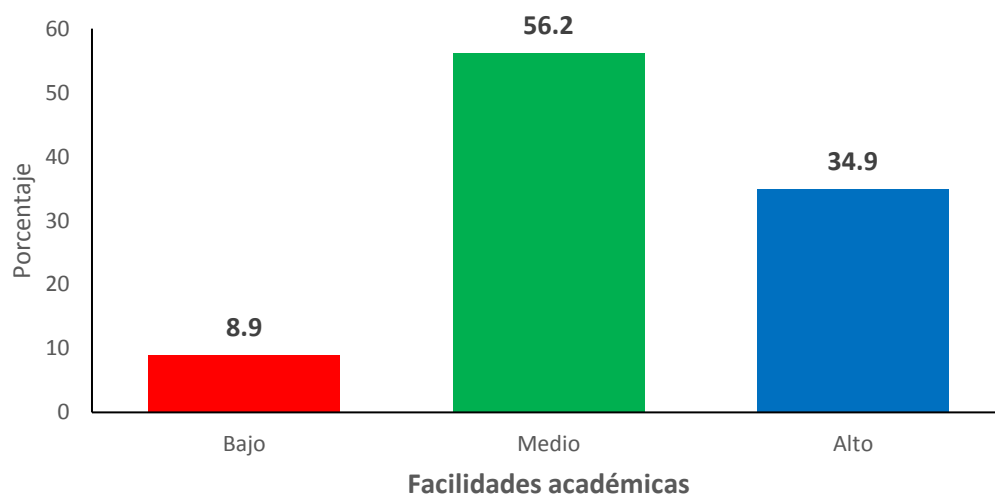


Figura 16. Facilidades académicas.
Fuente: elaboración propia.

Los resultados presentados en la Tabla 18 y la figura 16 de la dimensión intención de elaborar tesis: facilidades académicas se reconoció que el 34.9% de los encuestados presentan un nivel alto, el 56.2% presentan un nivel medio y el 8.9% de los estudiantes presentan un nivel bajo.

Tabla N° 19.

Dimensión de la intención de elaborar tesis: utilidad futura.

	Totalmente en desacuerdo		En Desacuerdo		Ni de acuerdo Ni en desacuerdo		De Acuerdo		Totalmente de Acuerdo	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
3. Preparar una tesis es útil para conseguir trabajo	13	4,5%	30	10,3%	63	21,6%	109	37,3%	77	26,4%
9. Necesito hacer la tesis para obtener el título universitario o la licenciatura	14	4,8%	31	10,6%	64	21,9%	99	33,9%	84	28,8%
11. Realizar una tesis es útil para conseguir una beca de estudios	37	12,7%	44	15,1%	93	31,8%	77	26,4%	41	14,0%
19. Hacer una tesis es útil para postular a estudios en el exterior	14	4,8%	24	8,2%	78	26,7%	115	39,4%	61	20,9%
28. Realizar una tesis es útil para postular a una maestría o a un doctorado	11	3,8%	25	8,6%	57	19,5%	128	43,8%	71	24,3%
36. La realización de una tesis es útil para la obtención de prestigio, en un área del conocimiento	29	9,9%	38	13,0%	83	28,4%	96	32,9%	46	15,8%

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a tabla 19, en la dimensión utilidad futura, el mayor porcentaje de todos los ítems se encontró en la escala de acuerdo. Se debe destacar que el mayor porcentaje de 33,9% se encontró en el ítem 9 (Necesito hacer la tesis para obtener el título universitario o la licenciatura) y el mínimo porcentaje de 3,8% en el ítem 28 (Realizar una tesis es útil para postular a una maestría o a un doctorado).

Tabla N° 20

Niveles de la intención de elaborar tesis: utilidad futura

Utilidad futura	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	28	9,6
Medio	140	47,9
Alto	124	42,5
Total	292	100,0

Fuente: Elaboración propia

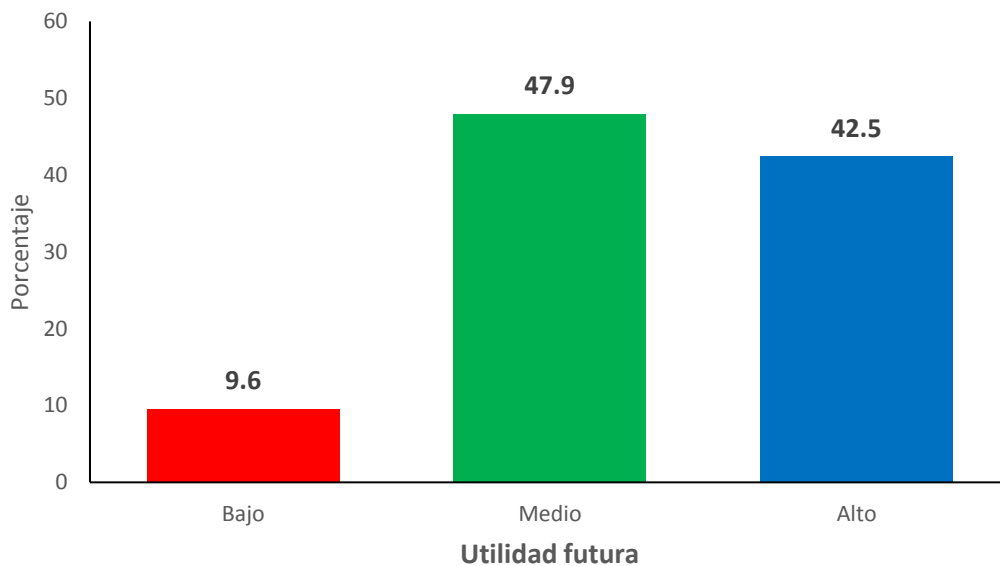


Figura 17. Utilidad Futura.
Fuente: elaboración propia.

Los resultados presentados en la Tabla 20 y la figura 17 de la dimensión intención de elaborar tesis: utilidad futura se evidenció que el 42.5% de los encuestados presentan un nivel alto, el 47.9% presentan un nivel medio y el 9.6% de los estudiantes presentan un nivel bajo.

Tabla N° 21

Dimensión de la intención de elaborar tesis: confianza académica para la tesis.

	Totalmente en desacuerdo		En Desacuerdo		Ni de acuerdo Ni en desacuerdo		De Acuerdo		Totalmente de Acuerdo	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
2. Poseo una motivación personal para realizar una tesis	15	5,1%	17	5,8%	62	21,2%	125	42,8%	73	25,0%
4. Tengo posibilidades personales para realizar una tesis	15	5,1%	28	9,6%	70	24,0%	131	44,9%	48	16,4%
5. Tengo conocimientos teóricos adecuados para realizar una tesis	21	7,2%	39	13,4%	70	24,0%	128	43,8%	34	11,6%
13. En los cursos de metodología he recibido una formación que me permite realizar una tesis	25	8,6%	35	12,0%	94	32,2%	98	33,6%	40	13,7%
29. Mis conocimientos metodológicos me permiten realizar una tesis	19	6,5%	32	11,0%	78	26,7%	116	39,7%	47	16,1%
32. Tengo habilidad para proponer temas de interés para una tesis	16	5,5%	30	10,3%	73	25,0%	128	43,8%	45	15,4%

Fuente: Elaboración propia

Como se puede observar en la tabla 21, el mayor porcentaje de la dimensión confianza académica para la tesis se encontró en la escala de acuerdo. Mientras que el mayor porcentaje de 44,9% en el ítem 4 (Tengo posibilidades personales para realizar una tesis) y el menor porcentaje de 5,1% en el ítem 2 (Poseo una motivación personal para realizar tesis).

Seguidamente, se presentan los resultados del análisis estadístico a nivel descriptivo e inferencial para evaluar el grado en que la autoeficacia académica predice la intención de titularse con tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, en la filial Lima.

Primero, se caracterizan las variables de estudio a nivel descriptivo, en una segunda etapa se evaluaron las hipótesis planteadas en la investigación haciendo uso del análisis inferencial, cumpliendo con la evaluación del

supuesto de normalidad de los datos, por lo cual, se aplicaron pruebas no paramétricas las mismas que se detallan en el presente capítulo.

Tabla N° 22

Niveles de la Intención de elaborar tesis: Confianza académica para la tesis

Confianza académica para la tesis	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	26	8,9
Medio	143	49,0
Alto	123	42,1
Total	292	100,0

Fuente: Elaboración propia

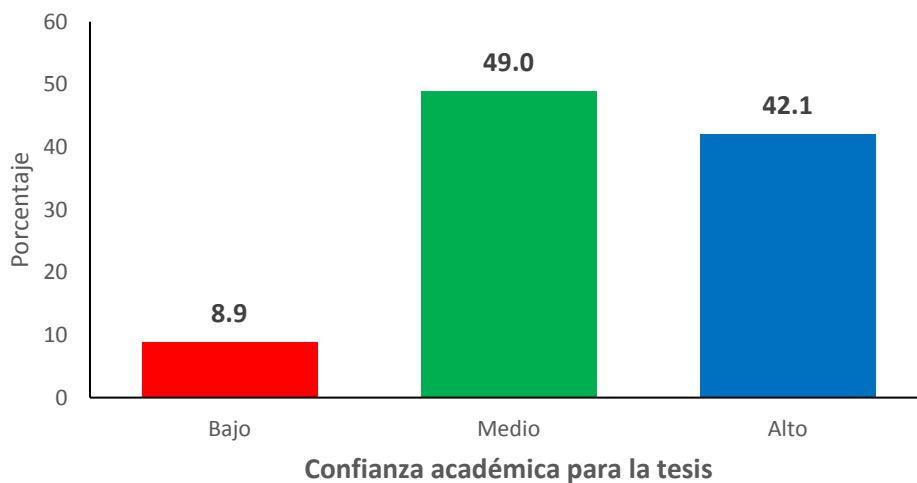


Figura 18. Dimensión 4: Confianza académica para la tesis

Fuente: Elaboración propia

Los resultados presentados en la Tabla 22 y la figura 18 de la dimensión intención de elaborar tesis: confianza académica para la tesis se resaltó que el 42.1% de los encuestados presentan un nivel alto, el 49% presentan un nivel medio y el 8.9% de los estudiantes presentan un nivel bajo.

4.1.1 Análisis inferencial

Antes de iniciar el contraste de las hipótesis planteadas en la presente investigación, es necesario evaluar las variables de estudio para determinar si se distribuyen de forma normal a nivel estadístico, es decir, alrededor de la medida de tendencia central, teniendo en cuenta este resultado se utilizó pruebas no paramétricas.

A. Prueba de normalidad

Hipótesis:

H₀: Los datos referidos al estudio siguen una distribución normal.

H₁: Los datos referidos al estudio no siguen una distribución normal.

Nivel de significancia: Alfa = 5%

Tabla 23.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para las variables de estudio

		Autoeficacia académica	Intención de elaborar tesis
N		292	292
Parámetros	Media	74,65	151,30
normales ^{a, b}	Desviación estándar	14,387	31,215
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,121	,106
	Positivo	,058	,055
	Negativo	-,121	-,106
Estadístico de prueba		,121	,106
Sig. asintótica (bilateral)		0,000	0,000

Fuente: datos alcanzados en el presente estudio

*Nota: *p-valor < 0.05 "Significativo"*

Dado que $p < 0.05$, entonces existe evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula. Por lo cual se concluye que los datos referentes a la autoeficacia académica y la Intención de elaborar tesis no siguen una distribución normal. Estos resultados son sustento suficiente para utilizar las diversas técnicas estadísticas no paramétricas para el análisis estadístico en la presente investigación.

B. Modelo de análisis

Hipótesis general:

H₀: La autoeficacia académica no es un predictor positivo y estadísticamente significativo de la Intención de elaborar tesis en los estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA 2017.

H₁: La autoeficacia académica es un predictor positivo y estadísticamente significativo de la Intención de elaborar tesis en los estudiantes de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Salud de la UPLA 2017.

Nivel de significancia: Alfa = 5%

Prueba de hipótesis

Se presenta a continuación un análisis inferencial para demostrar un sustento estadístico concluyente de la confirmación de nuestros resultados, para lo cual haremos uso de un modelo de regresión logística, al 95% de confianza. Para el análisis mediante el modelo de regresión logística se procedió a recodificar la variable

dependiente Intención de realizar tesis de forma dicotómica y para las dimensiones de la variable independientes se tomó su valor cuantitativo.

Supuesto del modelo logístico:

En el diagnóstico del modelo de regresión logística se explora qué tan bien describe el modelo la relación entre la variable de respuesta y las dimensiones de la variable independiente.

Tabla N°24

Pruebas ómnibus sobre los coeficientes del modelo

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Paso	79,032	3	0,000
Bloque	79,032	3	0,000
Modelo	79,032	3	0,000

Fuente: datos alcanzados en el presente estudio

Conociendo que: $G = 79.032 > X^2_{95\%,3} = 7.81$ // SPSS $X^2 = \text{IDF.CHISQ}(0.95,3)$

Se llegó a la conclusión que existe evidencia para rechazar H_0 y considerar que al menos uno de los parámetros del modelo logístico propuesto es diferente de cero.

Prueba de Hosmer y Lemeshow

Hipótesis:

H_0 : El modelo es adecuado o tiene un buen ajuste

H_1 : El modelo no es adecuado o no tiene un buen ajuste

Tabla N° 25

Prueba de Hosmer y Lemeshow

Chi-cuadrado	gl	Sig.
6.970	8	0.540

Fuente: datos alcanzados en el presente estudio

Se sabe que C estimado =6.970

$X^2_{95\%,8} = 15.51$ // SPSS $x2 = \text{IDF.CHISQ}(0.95,8)$

$C_{est} = 6.970 < 15.51$

No se rechaza el H_0 y se concluye que el modelo es adecuado.

($P = 0.540 > 0.05$ no rechazamos H_0).

Tabla N°26.

Tabla de clasificación

Observado	Pronosticado	Grupo		% correcto	
		0	1		
Paso 0	Grupo Intención de elaborar tesis	0 (NO)	20	35	36.4
		1 (SI)	10	227	95.8
	Porcentaje global				84.6

Fuente: datos alcanzados en el presente estudio

La tabla de clasificación plantea un modelo de regresión logística sin términos, cuyo valor de corte es 0,5. Donde la función de logaritmo de la verosimilitud inicial: $-2 \log$ de la verosimilitud = 203.525, se observó que el 84.6% de los estudiantes se encuentran correctamente clasificados.

Tabla N°27
Resumen del modelo

Paso	-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	203.525	0.237	0.382

Fuente: datos alcanzados en el presente estudio

Se observó que el modelo de regresión logística explica la intención de realizar tesis según comportamiento de la variable dependiente al 38.2%

Tabla N° 28.
Resumen de las variables en el modelo de regresión logística

	B	Error estándar	Wald	Gl	Sig.	Exp(B)
Producción académica	0,169	0,073	5,394	1	0,020	1,184
Insumos para el aprendizaje	0,188	0,078	5,822	1	0,016	1,207
Retroalimentación	-0,065	0,084	0,598	1	0,439	0,937
Constante	-5,902	1,052	31,461	1	0,000	0,003

Fuente: datos alcanzados en el presente estudio

Nota: **P-valor < 0,05 Significativo*

Interpretación:

En el modelo de regresión logística planteado, resultaron estadísticamente significativas la Producción académica ($p = 0.020 < 0.05$) y los insumos para el aprendizaje ($p=0.016 < 0.05$); siendo estas

variables, factores de riesgo para la intención de realizar tesis presentando un valor de $OR > 1$.

$$\hat{\pi}_i = \frac{1}{1 + e^{-z}}$$

Figura 19. Modelo de regresión logística estimado:
Fuente: Elaboración propia

$$Z = -5.902 + 0.169 \text{ Producción_académica} + 0.188 \text{ Insumos_aprendizaje.}$$

Hipótesis específica: 1

H₀: La producción académica no se relaciona significativamente con la Intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA 2017, Filial Lima.

H₁: La dimensión producción académica se relaciona significativamente con la Intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA 2017, Filial Lima.

Nivel de significancia: Alfa = 5%

Tabla N° 29.

Correlación de spearman entre la producción académica y la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA 2017, Filial Lima.

Dimensión		Intención de elaborar tesis
Producción académica	Coefficiente de correlación	0,629
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	292

Fuente: datos alcanzados en el presente estudio

Nota: *p-valor < 0,05 “Significativo”

Criterio de decisión:

Dado que: $P < 0,05$ entonces existe evidencia estadística para rechazar hipótesis nula.

Hipótesis específica: 2

H₀: Los insumos para el aprendizaje no se relaciona significativamente con la Intención de elaborar tesis en *estudiantes* de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA 2017, Filial Lima.

H₁: Los insumos para el *aprendizaje* se relaciona significativamente con la Intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA 2017, Filial Lima.

Nivel de significancia: Alfa = 5%

Tabla N°30.

Correlación de spearman entre los insumos para el aprendizaje y la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA 2017, Filial Lima.

Dimensión		Intención de elaborar tesis
Insumos para el aprendizaje	Coefficiente de correlación	0,572
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	292

Fuente: datos alcanzados en el presente estudio

Nota: *p-valor < 0,05 “Significativo”

Criterio de decisión:

Dado que: $P < 0,05$ entonces existe evidencia estadística para rechazar hipótesis nula.

Hipótesis específica: 3

H₀: La retroalimentación no se relaciona significativamente con la Intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA 2017, Filial Lima.

H₁: La retroalimentación se relaciona significativamente con la Intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA 2017, Filial Lima.

Nivel de significancia: Alfa = 5%

Tabla N°31

Correlación de Spearman entre la retroalimentación y la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA 2017, Filial Lima.

Dimensión		Intención de elaborar tesis
Retroalimentación	Coefficiente de correlación	0,509
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	292

Fuente: datos alcanzados en el presente estudio

Nota: *p-valor < 0,05 “Significativo”

Criterio de decisión:

Dado que: $P < 0,05$ entonces existe evidencia estadística para rechazar hipótesis nula.

Hipótesis específica: 4

H₀: Las dimensiones de la autoeficacia académica no se relaciona significativamente con las dimensiones de la Intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA 2017, Filial Lima.

H₁: Las dimensiones de la autoeficacia académica se relaciona significativamente con la Intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA 2017, Filial Lima.

Nivel de significancia: Alfa = 5%

Tabla N° 32.

Análisis de Correlación de Spearman entre las diversas dimensiones de la Autoeficacia Académica y las diversas dimensiones del Interés para hacer la

Tesis

Variables	IFA	FA	UF	CAT
Producción Académica	0,65**	0,54**	0,54**	0,55**
Insumos para el aprendizaje	0,54**	0,49**	0,49**	0,52**
Retroalimentación	0,55**	0,41**	0,44**	0,43**

Fuente: datos alcanzados en el presente estudio

*** p < ,05 ** p < ,01 *** p < ,001**

N = 292

IFA = Importancia en la Formación Académica, FA = Facilidades Académicas,

UF = Utilidad Futura, CAT = Confianza Académica para la Tesis

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de Resultados

De acuerdo a los resultados obtenidos en esta investigación con los estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA 2017, Filial Lima según la Tabla 27, se observa que la autoeficacia académica presenta una correlación estadísticamente significativa que predijo en 38,2 % la intención de elaborar tesis el cual representa un nivel bajo al 95 % de confianza.

Asimismo, cabe mencionar que el modelo de regresión logística incorporó para la predicción de la intención de elaborar tesis, solo las dimensiones producción académica e insumos para el aprendizaje no tomando en consideración la dimensión retroalimentación.

A continuación, se destacan los resultados obtenidos en el presente estudio, de los resultados de la Tabla 7, se muestra los niveles de autoeficacia académica, entre los sujetos de estudio, el 62% presenta un nivel alto, el 31.5% presentan un nivel medio y el 6.5% de los estudiantes presentan un nivel bajo de autoeficacia académica.

De igual modo, en la Tabla 14 dentro de los niveles de la intención de elaborar tesis entre los sujetos de la muestra, el 47.6% presenta un nivel alto, el 44.9% presentan un nivel medio y el 7.5% de los estudiantes presentan un nivel bajo en la intención de elaborar tesis; valores que no son alentadores, ya que se interpretan como moderados.

En relación a la autoeficacia y la ansiedad, Domínguez, Villegas, Cabezas, Aravena y De la Cruz (2013); consideraron que ambas variables muestran una relación inversa, donde los alumnos con alta autoeficacia académica, presentan bajos niveles de ansiedad lo que evidencia el impacto de la autoeficacia.

Gutiérrez (2015) concluyó que los alumnos con bajo rendimiento académico indican estar intrínsecamente motivados, perciben una autoeficacia media, lo cual tiene asidero pues la autoeficacia es generada por un conjunto de fuentes descritas anteriormente.

Blanco (2010) plantea que las creencias de autoeficacia resultan específicas de un ámbito de funcionamiento particular. El poder predictivo de la autoeficacia está determinado por el nivel de especificidad que este tiene, de

tal manera que su capacidad predictiva será superior, cuanto más se ajuste al área o dominio concreto de realización del criterio.

Uribe, Márquez, Amador y Chávez (2011), consideraron que un aspecto primordial que se involucra en la formación profesional y actitud de los estudiantes, respecto a la investigación científica, lo constituyen sus creencias.

Galán, Díaz y Mejía (2011) mencionan que la intención de titulación con tesis en internos de medicina con una edad media de 24,9 años fue del 49,1% valor que concuerdan con el nivel alto 47,6 % de los estudiantes de pregrado de la UPLA.

Alosilla (2009) también destaca que en estudiantes de odontología de la UNMSM en un rango de edad entre 20 y 25 años, el 67,9% expresa su deseo de realizar tesis lo que discrepa con el nivel alto de intención de realizar tesis de 47,6% del presente estudio.

Asimismo, Rosales, Farro, Chávez, Rodríguez, Fernández, Rivera y Alfaro (2012), se diferencia de nuestro hallazgo, mostrando que el carácter actitudinal de los alumnos de internado estomatológico de la USMP para realizar la tesis se manifiesta en un 61%.

Quispe (2015), manifestó que solo un pequeño porcentaje de los internos de enfermería de la UNMSM, demuestran una actitud favorable hacia la investigación, lo que resulta preocupante, ya que la investigación constituye un eje transversal del Plan Curricular de la Escuela Académica Profesional de Enfermería.

Con respecto a los resultados de la hipótesis específica 1, los resultados presentados en la Tabla 29 nos indican que existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión producción académica de la autoeficacia académica y la intención de elaborar tesis ($r=0,629$) en un nivel moderado en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima, al 95% de confianza.

En relación a la hipótesis específica 2, los resultados en la Tabla 30 nos indican que existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión insumos para el aprendizaje de la autoeficacia académica y la intención de elaborar tesis ($r=0,572$) en un nivel moderado en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima, al 95% de confianza.

Con respecto a la hipótesis específica 3, los resultados presentados en la Tabla 31 nos indican que existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión de retroalimentación de la autoeficacia académica y la Intención de elaborar tesis ($r=0,509$) en un nivel moderado en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima, al 95% de confianza.

En relación a la hipótesis específica 4, los resultados presentados en la Tabla 32 nos indican que todas las correlaciones son significativas lo que nos permite dar por aceptada la cuarta hipótesis específica de investigación, todos con un 95% de confianza.

Se puede apreciar que las correlaciones que alcanzan mayor valor son:

- Producción académica con importancia en la formación académica ($r = 0,65$) y con confianza académica para la tesis ($r = 0,55$).
- Insumos para el aprendizaje con importancia en la formación académica ($r = 0,54$) y con confianza académica para la tesis ($r = 0,52$).
- Retroalimentación con importancia en la formación académica ($r = 0,55$) y con utilidad futura ($r = 0,44$).

Todas ellas no pasan de ser moderadas.

Esto es coherente a lo encontrado por Uribe, Márquez, Amador y Chávez (2011) que encontraron dentro de sus resultados una correlación significativa entre la intención por titularse y el interés por la investigación científica ($r = 0.478$, $p < 0,01$), concluyendo que un aspecto primordial que se involucra en la formación profesional y actitud de los estudiantes, respecto a la investigación científica, lo constituyen sus creencias.

CONCLUSIONES

1. Se halló que la autoeficacia académica predijo en un 38,2 % la intención de realizar tesis lo que significa una correlación baja, en las que el modelo ajusto o incorporo las dimensiones producción académica e insumos para el aprendizaje y no considero como factor en el modelo la retroalimentación en los alumnos de la UPLA, 2017, Filial Lima.
2. Se encontró que la producción académica de la Autoeficacia Académica y la intención de elaborar tesis ($r = 0,629$) representa una correlación positiva media en los estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima.
3. Se halló que la correlación obtenida en los Insumos para el aprendizaje de la autoeficacia académica y la intención de elaborar tesis ($r = 0,572$) evidencia una correlación positiva media, en los estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima.
4. Se encontró que la correlación lograda en la retroalimentación de la autoeficacia académica y la intención de elaborar tesis ($r = 0,509$) demuestra una correlación positiva media, en los estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima.
5. Se halló que existen correlaciones significativas entre las dimensiones de la autoeficacia académica y las dimensiones de la intención de elaborar tesis en un nivel moderado, en los estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima.

RECOMENDACIONES

1. Se sugiere que los docentes tutores siembren o implanten el concepto de autoeficacia en los alumnos como una medida de intervención para fortalecer los factores personales, conductuales y ambientales tal como lo indica la teoría y que ello conduzca a la autorregulación y autorreflexión del aprendizaje específicamente orientado a la elaboración de tesis.

El reforzamiento de la autoeficacia se plasmará a través de las fuentes de la autoeficacia en cada uno de los aspectos, por ejemplo, con respecto a las experiencias previas se debe estructurar un plan de asesorías en elaboración de tesis con tareas dosificadas gradualmente en el que el alumno perciba el éxito por sus logros parciales y eso le proporcionará la seguridad para compenetrarse con el tema.

En cuanto a la fuente del aprendizaje vicario los docentes del curso de metodología de la investigación y estadística deben ser los más idóneos, expertos y calificados en la trasmisión del conocimiento, tener llegada y hacerse comprender por el alumno a través del uso de técnicas, métodos y materiales que den facilidades al alumno para conectarse al tema: se deben también realizar conferencias, congresos, publicaciones para que los participantes en base a ello modelen su conducta orientada a la elaboración de tesis.

Con respecto a otra fuente de la autoeficacia como lo es la persuasión verbal la institución y los docentes deben hacer notar la importancia de la elaboración de la tesis, los docentes deben animar, incentivar, felicitar o en su

defecto corregir a los alumnos para que se concienticen de lo esencial y obligatorio de realizar la tesis que les brindará imagen, posición, dignidad por ser un documento público que trasciende y significa su aporte profesional a la sociedad.

Finalmente, en relación a la fuente correspondiente a los estados de activación emocional los docentes asesores de tesis deben brindar a los alumnos ánimo, seguridad, confianza, afecto (trato), que repercutirá en el estado emocional para realizar su tesis.

2. Dentro de los factores personales, se debe fortalecer la parte cognitiva, afectiva y biológica (Fisiológica), todo ello contribuirá a mejorar su desempeño en las dimensiones producción académica, insumos para el aprendizaje y retroalimentación enfocado a la elaboración de tesis. En la parte cognitiva se debe contar con docentes idóneos, materiales pertinentes al tema, libros virtuales y acceso a base de datos reconocidos. En la parte afectiva los docentes deben de ser motivadores, brindarles apoyo, soporte y en la parte biológica los tutores deben guiarlos en sus dietas y en sus horas de descanso.
3. En la parte cognitiva de la autoeficacia académica, se debe, progresivamente, implementar asesorías dentro de la Facultad en la que el alumno avance su tesis (producción académica), para que al culminar su formación académica ya tenga concluido su trabajo de investigación, como lo hacen en otras instituciones en los que la elaboración de tesis forma parte del currículo.
4. Los docentes deberían poner énfasis en mediar, incentivar, motivar la investigación científica para que el alumno no se sienta sólo, confundido, y no

sepa a quién acudir para que lo guíe, por el contrario se predispone hacia la investigación y el desarrollo de su tesis (insumos para el aprendizaje).

5. Se sugiere desarrollar mayores investigaciones, utilizando diversos diseños, de tal manera que la investigación pueda ser ampliada y profundizada con el propósito de contar con mayores evidencias empíricas que nos permitan obtener un mayor conocimiento sobre estas variables.
6. Implementar una cultura de la evaluación centrada en la valoración del nivel de competencia que alcanzan los estudiantes en situaciones prácticas en las que han de aplicar sus conocimientos y recursos. Dentro de esta nueva cultura de la evaluación, se reforzará el seguimiento continuado de cada alumno, con planes de apoyo ajustados, con lo que se verá favorecido el desarrollo de la autoeficacia académica y por ende la realización de su tesis.
7. El presente estudio revela debilidades en las diferentes dimensiones de la autoeficacia académica centrado básicamente en el alumno, los cuales deberían ser tomados en cuenta para reforzar las fuentes del constructo psicológico de la autoeficacia académica.
8. El inicio de la era digital está dejando de lado formas tradicionales de formación universitaria regular, ya que los cursos virtuales poseen recursos mucho más poderosos para motivar, transmitir, retroalimentar y proporcionar información mucho más amplia e inclusive se puede acceder a videoconferencias con expertos de renombre mundial de manera personalizada por lo cual, muchas instituciones que no se adaptan, adecuan, reinventan serán condenadas a su desaparición ya que las formas de aprendizaje van cambiando

aceleradamente poniendo en duda el futuro de la universidad convencional y con ello la manera de hacer investigación, de allí la importancia de incidir en el constructo autoeficacia académica como potenciador de la actividad académica y por ende la investigación científica.

9. Muchas de las investigaciones científicas realizadas a nivel nacional son sólo copias de modelos foráneos que son adaptados a nuestra realidad, pero cuyas conclusiones y recomendaciones no se implementan debido a la monotonía y generan frustración en los investigadores que inciden en la autoeficacia académica.
10. Por lo cual, la universidad debe asumir con responsabilidad la investigación científica de una manera dinámica, creativa y novedosa pues debería ser la esencia de su existencia para ello requiere incrementar la masa crítica de investigadores con una elevada autoeficacia académica para que a través de los trabajos de investigación resuelva los álgidos y apremiantes problemas, de lo contrario dejaría de desempeñar el rol otorgado por la sociedad, de ese modo perdería su razón de ser.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alosilla, J. (2009). *Factores que influyen en la decisión de realizar una tesis. (Tesis de licenciatura inédita)*. Lima: UNMSM. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2221/Alosilla_dj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory, Englewood Cliffs*. New Jersey, USA: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1994). Self-efficacy. En V. S. Ramachaudran, *Encyclopedia of human behavior*. Nueva York. Academic Press.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Colombia. Pearson Educación.
- Barraza, A. (2010). *Validación del inventario de expectativas de autoeficacia académica en tres muestras secuenciales e independientes*. CPU-e, Revista de Investigación Educativa, 10. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2831/283121719001.pdf>
- Blanco , A. (2010). *Creencias de autoeficacia de estudiantes universitarios: un estudio empírico sobre la especificidad del constructo*. . RELIEVE Revista electrónica de investigación y evaluación educativa. Recuperado de: https://www.uv.es/RELIEVE/v16n1/RELIEVEv16n1_2.pdf
- Cancela, R. (2010). *Metodología de la investigación educativa: Investigación Ex post facto*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de:

[https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presen
taciones/Curso_10/EX-POST-FACTO_Trabajo.pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presen
taciones/Curso_10/EX-POST-FACTO_Trabajo.pdf)

Camposeco , F. (2012). *La autoeficacia como variable en la motivación intrínseca y extrínseca en matemáticas a través de un criterio étnico. (Tesis doctoral)* . Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de: <http://eprints.ucm.es/16670/1/T34002.pdf>

Contreras, F., Espinosa, J., Esguerra, G., Haikal, A., Polanía, A., & Rodríguez, A. (2005). *Autoeficacia, ansiedad y rendimiento académico en adolescentes. Diversitas: Perspectivas en psicología.* Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/679/67910207.pdf>

Dicovski, L. (2008). *Estadística Básica.* Nicaragua: Universidad Nacional de Ingeniera. Recuperado de: [http://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/2101/mod_resource/content/0/DE
POSITO_DE_MATERIALES/estadistica1_1_.pdf](http://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/2101/mod_resource/content/0/DE
POSITO_DE_MATERIALES/estadistica1_1_.pdf)

Domínguez , S., Villegas, G., Cabezas, M., Aravena, S., & De la Cruz, M. (2013). *Autoeficacia académica y ansiedad ante los exámenes en estudiantes de psicología de una Universidad Privada.* . Revista de Psicología. Recuperado de: <http://ucsp.edu.pe/investigacion/psicologia/wp-content/uploads/2014/01/Revista-de-Psicolog%C3%ADa-1er-art%C3%ADculo1.pdf>

Domínguez, S., Villegas, G., Yauri, C., Mattos, E., & Ramírez, F. (2012). *Propiedades psicométricas de una escala de autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos.* . Revista de Psicología.

Recuperado de: <http://ucsp.edu.pe/investigacion/psicologia/wp-content/uploads/2014/01/Revista-de-Psicolog%C3%ADa-2do-art%C3%ADculo1.pdf>

Galán , E., Díaz, C., & Mejía, C. R. (2011). *Intención en la modalidad de titulación de internos de medicina en el Perú 2010*. . Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/363/36319050031.pdf>

García , J., Díaz , A., Torregrosa, M., Inglés , C., Lagos , N., & González , C. (2016). *Capacidad predictiva de la autoeficacia académica sobre las dimensiones de autoconcepto en una muestra de adolescentes chilenos. Estudios sobre educación* (Vol. 30). Recuperado de: <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/40342/1/2.%20A.%20Jos%C3%A9%20Manuel%20Garc%C3%ADa%20Fern%C3%A1ndez.pdf>

García, J., Inglés , C., Vicent, M., González, C., Lagos , N., & Pérez, A. (2016). *Relación entre autoeficacia y autoatribuciones académicas en estudiantes chilenos* . Universitas Psychologica. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/647/64746477006.pdf>

Gutiérrez, K. (2015). *Perfil agitivo de estudiantes con bajo rendimiento académico: estrategias cognitivas y de control del aprendizaje, autoeficacia académica y motivación* . Informes psicológicos. Recuperado de: <https://revistas.upb.edu.co/index.php/informespsicologicos/article/view/5470/5072>

- Hayman, J. (1979). *Investigación y educación*. Buenos Aires: Editorial Paidós
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6.^a ed. México D. F.: McGraw-Hill.
- Kerlinger, F. y Lee (2002). *Investigación del comportamiento: Métodos de Investigación en Ciencias Sociales*. México: Mc. Graw-Hill. Interamericana Editores.
- Navarro, E. (2015). *Guía para la interpretación de resultados en el contraste de hipótesis estadísticas*. Recuperado de:
<https://es.slideshare.net/navarroenrique/gua-contraste-de-hipotesis-blog>.
- Ñaupas, H., et al. (2014). *Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de Tesis*. 4.^a ed. Bogotá: Ediciones de la U.
- Palenzuela, D. (1983). *Construcción y validación de una escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas. Análisis y Modificación de Conducta*. Recuperado de:
https://www.researchgate.net/profile/David_Palenzuela/publication/232599327_Construccion_y_validacion_de_una_escalade_autoeficacia_percibida_especifica_de_situaciones_academicas_Construction_and_validation_of_a_scale_of_perceived_selfsufficiency_for_academic_situations/links/55eb2f3408ae21d099c5e68e.pdf
- Pérez, C. (2004). *Técnicas de Análisis Multivariante de Datos. Aplicaciones con SPSS*. Madrid, España: Pearson Prentice Hall.

- Pimienta, M. y Salazar, C. (2006). *El portafolio como aporte al aprendizaje autónomo y a la evaluación integral en educación en línea*. Ponencia. Revisado el 30 de marzo de 2018 en http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles-106504_archivo.pdf
- Prieto, L. (2009). *Autoeficacia del profesor universitario* (2° ed.). Madrid, España: Narcea, S. A. De Ediciones.
- Quispe, M.(2015). *Actitudes de los internos de enfermería hacia la investigación y la elaboración de tesis para titularse 2014*. Lima: (Tesis de licenciatura inédita). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4058/Quispe_cm.pdf;jsessionid=8DC49FE05039965348C0486D77DE9687?sequence=1
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española*. Recuperado de: <http://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=aprendizaje>
- Ramos , M., & Sotomayor, R. (2008). *Realizar o no una tesis: razones de estudiantes de medicina de una universidad pública y factores asociados*. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342008000300013
- Rosales , F., Farro, H., Chavez , C., Rodriguez, F., Fernánde, A., Rivera , R., & Alfaro, D. (2012). *Intención de los alumnos de internado estomatológico de realizar la tesis universitaria*. *Kiru*. Recuperado de:

http://www.usmp.edu.pe/odonto/servicio/2012/Kiruv.9.2/Kiru_v.9.2_Art.5.pdf

Ruíz, F. (2005). *Relación entre la motivación de logro, la autoeficacia y la disposición para la realización de una tesis*. En revista *Persona*, No 5. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1471/147112816006.pdf>

Suárez, E. (2013). *Cómo hacer la tesis*. (2ª ed.). México: Trillas.

Tornimbeni, S. Pérez, E. & Olaz, F. (2008). *Introducción a la Psicometría*. (1ª ed.). Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Uribe, J., Márquez, C., Amador, G., & Chávez, A.(2011). *Percepción de la investigación científica e intención de elaborar tesis en estudiantes de psicología y enfermería*. *Enseñanza e Investigación en Psicología*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/292/29215963002.pdf>

UNAM (2013). *Tutorial de Estrategias de Aprendizaje*. Recuperado de: <http://tutorial.cch.unam.mx/bloque2/estrategiasAprendizaje>

UPLA (2012 – 2016) Plan Estratégico Institucional

Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.

Valle, R., & Salvador, E. (2009). *Análisis bibliométrico de las tesis de pregrado de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. de tesis*. Recuperado de: www.redalyc.org/pdf/717/71721155005.pdf

Woolfolk, A. (2010). *Psicología Educativa* (11ª ed.). México: Prentice Hall.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema general: ¿En qué medida la autoeficacia académica predice la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA 2017, Filial Lima?</p> <p>Problemas Específicos: 1. ¿Cuál es la relación entre la producción académica y la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima? 2. ¿Cuál es la relación entre los insumos para el aprendizaje y la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima? 3. ¿Cuál es la relación entre la retroalimentación y la</p>	<p>Objetivo general: Analizar la capacidad predictiva de la autoeficacia académica sobre la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA 2017, Filial Lima.</p> <p>Objetivos específicos: 1. Determinar la relación entre la producción académica y la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA 2017, Filial Lima. 2. Determinar la relación entre los insumos para el aprendizaje y la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la</p>	<p>Hipótesis principal La autoeficacia académica es un predictor positivo y estadísticamente significativo de la intención de elaborar tesis en los estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA 2017, Filial Lima.</p> <p>Hipótesis específicas: H1: La producción académica se relaciona significativamente con la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA 2017, Filial Lima. H2: Los insumos para el aprendizaje se relaciona significativamente con la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias</p>	<p>Variable predictor: (x): Autoeficacia académica</p> <p>Variable predicha: Intención de elaborar tesis</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Producción académica • Insumos para el aprendizaje • Retroalimentación <ul style="list-style-type: none"> • Formación académica • Facilidades académicas • Utilidad futura 	<p>TIPO Descriptivo Correlacional</p> <p>DISEÑO No experimental</p> <p>POBLACIÓN 1202 estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud, UPLA sede Lima.</p> <p>MUESTRA Muestra probabilística, no aleatoria, intencional y estratificada por escuela de estudios que asciende en total a 292 estudiantes.</p> <p>Instrumentos: Escala de expectativa de autoeficacia académica Escala de la intención de elaborar tesis</p> <p>Técnicas:</p>

<p>intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la autoeficacia y las dimensiones de la intención de elaborar tesis en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA, 2017, Filial Lima?</p>	<p>Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA 2017, Filial Lima.</p> <p>3. Determinar la relación entre la retroalimentación y la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA 2017, Filial Lima.</p> <p>4. Determinar la relación entre las dimensiones de la autoeficacia académica y las dimensiones de la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA 2017, Filial Lima.</p>	<p>de la Salud de la UPLA 2017, Filial Lima.</p> <p>H3: La retroalimentación se relaciona significativamente con la intención de elaborar tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA 2017, Filial Lima.</p> <p>H4: Las dimensiones de la autoeficacia académica se relacionan significativamente con las dimensiones de la intención de titularse con tesis en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UPLA 2017, Filial Lima.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Confianza académica para la tesis 	<p>Técnica de Análisis Documental. Técnica estadística Técnica de Encuesta</p>
--	--	---	--	---	--

Anexo 2. Cuestionarios

Cuestionario de Autoeficacia Académica

Edad.....Sexo.....Ciclo.....

Escuela Académica.....

Instrucciones

Este cuestionario contiene algunas frases respecto a tus intereses en el estudio. Lee cada una de ellas y marca con un aspa el número que mejor te describa.

Totalmente en desacuerdo	1
En Desacuerdo	2
Ni de acuerdo Ni en Desacuerdo	3
De Acuerdo	4
Totalmente de Acuerdo	5

Recuerda que no hay respuestas correctas o incorrectas. Trabaja rápidamente y no emplees mucho tiempo en cada ítem. Trata de responder de acuerdo a cómo realmente actúas o actuarías. Asegúrate de responder todas las oraciones. Si has terminado, revisa que hayas marcado todos los enunciados.

En la universidad, PUEDO:

1. Trabajar eficazmente en cualquier equipo, sin importar quienes sean los compañeros que lo integren 1 2 3 4 5
2. Competir académicamente, cuando así se requiera, con cualquiera de los compañeros del grupo 1 2 3 4 5
3. Realizar cualquier trabajo académico que encargue el maestro 1 2 3 4 5
4. Organizarme adecuadamente para entregar a tiempo los trabajos que encargue el maestro 1 2 3 4 5
5. Adaptarme al estilo de enseñanza de cualquiera de los maestros 1 2 3 4 5
6. Aprobar cualquier proceso de evaluación, sin importar el maestro o seminario 1 2 3 4 5
7. Participar activamente aportando comentarios o sustentos teóricos que requiera la clase o la dinámica del seminario 1 2 3 4 5
8. Realizar una buena exposición de un tema referente a alguno de los contenidos del seminario 1 2 3 4 5

9. Entender los diferentes temas que abordan los maestros durante las clases
1 2 3 4 5
10. Prestarle atención a la clase que imparte el maestro sin importar si tiene otras preocupaciones o está aburrido 1 2 3 4 5
11. Preguntar al maestro cuando no entienda algo de lo que está abordando
1 2 3 4 5
12. Comprometer más tiempo para realizar sus labores académicas o para estudiar cuando así se requiera 1 2 3 4 5
13. Concentrarme a la hora de estudiar, sin que lo distraigan otras cosas
1 2 3 4 5
14. Buscar la información necesaria para elaborar un ensayo o artículo académico sin importar si es en una biblioteca o en la Internet 1 2 3 4 5
15. Tomar notas de los aspectos más importantes que se abordan durante las clases que imparten los maestros 1 2 3 4 5
16. Cuestionar al maestro cuando no está de acuerdo en lo que expone
1 2 3 4 5
17. Construir argumentos propios en los trabajos escritos que le soliciten los maestros 1 2 3 4 5
18. Utilizar distintas estrategias para lograr un mejor aprendizaje 1 2 3 4 5
19. Analizar y apropiarse adecuadamente de los diversos conceptos y teorías que se abordan en los seminarios 1 2 3 4 5
20. Comprender la idea central de un texto o los aspectos medulares de la exposición del maestro 1 2 3 4 5

Cuestionario sobre intención de elaborar tesis

Edad.....Sexo.....Ciclo.....

Escuela Académica.....

Instrucciones

Este cuestionario contiene algunas frases respecto a tus intereses en elaborar una tesis. Lee cada una de ellas y marca con un aspa el número que mejor te describa.

Totalmente en desacuerdo	1
En Desacuerdo	2
Ni de acuerdo Ni en Desacuerdo	3
De Acuerdo	4
Totalmente de Acuerdo	5

Recuerda que no hay respuestas correctas o incorrectas. Trabaja rápidamente y no emplees mucho tiempo en cada ítem. Trata de responder de acuerdo a cómo realmente actúas o actuarías. Asegúrate de responder todas las oraciones. Si has terminado, revisa que hayas marcado todos los enunciados.

-
1. Realizar la tesis tiene una importancia personal 1 2 3 4 5
 2. Poseo una motivación personal para realizar una tesis 1 2 3 4 5
 3. Preparar una tesis es útil para conseguir trabajo 1 2 3 4 5
 4. Tengo posibilidades personales para realizar una tesis 1 2 3 4 5
 5. Tengo conocimientos teóricos adecuados para realizar una tesis 1 2 3 4 5
 6. Tengo acceso a los asesores de mi facultad para realizar una tesis 1 2 3 4 5
 7. Tengo acceso a la lectura de tesis de otras universidades para realizar una investigación 1 2 3 4 5
 8. Es importante para la universidad que yo realice la tesis 1 2 3 4 5
 9. Necesito hacer la tesis para obtener el título universitario o la licenciatura 1 2 3 4 5
 10. Mis profesores me motivan a realizar una tesis 1 2 3 4 5
 11. Realizar una tesis es útil para conseguir una beca de estudios 1 2 3 4 5
 12. Mi facultad brinda facilidades para la realización de una tesis 1 2 3 4 5
 13. En los cursos de metodología he recibido una formación que me permite realizar una tesis 1 2 3 4 5
 14. En mi facultad, los asesores de tesis son eficaces 1 2 3 4 5
 15. Tengo acceso a la lectura de tesis en mi facultad para realizar una investigación 1 2 3 4 5

16. Hacer una tesis es importante para mi formación en investigación
1 2 3 4 5
17. Necesito realizar una tesis para ejercer mi carrera 1 2 3 4 5
18. Mi facultad promueve la realización de tesis 1 2 3 4 5
19. Hacer una tesis es útil para postular a estudios en el exterior 1 2 3 4 5
20. En mi facultad es complicado realizar una tesis 1 2 3 4 5
21. Tengo una necesidad personal de realizar la tesis 1 2 3 4 5
22. He recibido una formación académica que me permite realizar una tesis
1 2 3 4 5
23. En mi facultad existe facilidad para designar asesores de tesis 1 2 3 4 5
24. En este momento puedo proponer algunos temas de interés para una tesis
1 2 3 4 5
25. Realizar una tesis es importante para mi futuro trabajo 1 2 3 4 5
26. Necesito realizar una tesis para familiarizarme con los procesos de investigación
1 2 3 4 5
27. Deseo realizar una tesis para profundizar un tema de mi interés 1 2 3 4 5
28. Realizar una tesis es útil para postular a una maestría o a un doctorado
1 2 3 4 5
29. Mis conocimientos metodológicos me permiten realizar una tesis
1 2 3 4 5
30. Tengo acceso a bibliografía especializada para realizar una tesis
1 2 3 4 5
31. Dispongo de los medios económicos para realizar una tesis 1 2 3 4 5
32. Tengo habilidad para proponer temas de interés para una tesis 1 2 3 4 5
33. Realizar una tesis es importante para definir una fuente de interés profesional
1 2 3 4 5
34. Necesito realizar una tesis para afianzar mi formación académica
1 2 3 4 5
35. Deseo hacer una tesis para proporcionar aportes en mi área del conocimiento
1 2 3 4 5
36. La realización de una tesis es útil para la obtención de prestigio, en un área
del conocimiento 1 2 3 4 5
37. Actualmente dispongo de tiempo para la realización de la tesis
1 2 3 4 5
38. Tengo acceso a la bibliografía necesaria para realizar una tesis
1 2 3 4 5
39. La inversión económica en una tesis está justificada 1 2 3 4 5

40. Es importante realizar una tesis en mi área de especialización
1 2 3 4 5
41. Es útil realizar una tesis en mi área de especialidad 1 2 3 4 5
42. Al finalizar mis estudios de pregrado dispondré de tiempo suficiente para
realizar una tesis 1 2 3 4 5
43. Es importante hacer una tesis para seguir estudios de postgrado 1 2 3 4 5
44. Tengo acceso al uso de instrumentos para realizar una tesis. Como,
por ejemplo, test y escalas 1 2 3 4 5

12. CONSIDERACIONES ÉTICAS

Los instrumentos de investigación serán aplicados siguiendo los protocolos de la declaración de los principios éticos de Helsinki, los postulados éticos de Ezequiel Emanuel y el código de ética en la aplicación de instrumentos y manejo de información confidencial. Los participantes darán su consentimiento voluntario tras haber sido informados sobre la naturaleza de la aplicación del instrumento, así como los usos y beneficios que traería su participación con respecto a contestar a cada uno de los reactivos del instrumento. También se les informará que el contestar los instrumentos no genera ningún daño moral, psicológico y menos físico, además se le resaltarán que si el participante siente o considera que no deseaba seguir contestando a los reactivos tiene la libertad de suspenderlo.

PRUEBA PILOTO

El análisis de confiabilidad de la prueba piloto a la que fue sometida la prueba de Autoeficacia académica mostró que todos los ítems formaban parte de dicho inventario, y correspondían a las escalas asignadas por su autor (Arturo Barraza, 2010). El instrumento resultó confiable en la medida que obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de ,964.

En lo que se refiere a la validez de la prueba piloto, el resultado del Análisis Factorial Exploratorio indica que la prueba está conformada por un solo factor que en general explica el 56.46% de la varianza total. Por otra parte observamos que la medida de adecuación del muestreo de Kaiser-Meyer-Olkin alcanza un valor de 0,929 que puede considerarse como adecuado, mientras que el test de esfericidad de Bartlett presenta un valor que es significativo. Estos hallazgos permiten concluir que la prueba de autoeficacia académica presenta validez de constructo.

En lo que se refiere a la prueba piloto de Intención de elaborar Tesis, según los resultados del análisis de ítems, todos ellos deben permanecer conformando la prueba en las escalas asignadas por su autor (Fernando Ruiz Dodobara, 2005).

Asimismo, el coeficiente Alfa de Cronbach alcanza el 0,965, lo cual indica que la prueba es confiable.

Los resultados del Análisis Factorial Exploratorio de la prueba piloto de Intención de elaborar Tesis indican que está conformada por un solo factor, que explica el 43.26% de la varianza total. Por otra parte tenemos que la medida de adecuación del muestreo de Kaiser-Meyer-Olkin alcanza un valor de 0,82 que puede considerarse como adecuado, mientras que el test de esfericidad de Bartlett presenta un valor que es significativo. Estos hallazgos permiten concluir que la prueba de Intención de elaborar Tesis presenta validez de constructo.

Los resultados obtenidos en esta primera parte no permiten afirmar que los instrumentos utilizados son válidos y confiables y por lo tanto se pueden poner a disposición de cualquier investigador que quiera continuar en el trabajo con estas variables. Esto es sin duda un primer aporte de esta tesis que seguramente va a ser adecuadamente aprovechado por otros investigadores interesados en profundizar el estudio sobre las variables estudiadas.

Anexo 3. Análisis de correlaciones

Tabla A

Análisis de Correlaciones ítem-test de la Prueba de Autoeficacia académica

Ítems	r
a1	,661
a2	,520
a3	,878
a4	,769
a5	,828
a6	,624
a7	,787
a8	,902
a9	,803
a10	,748
a11	,814
a12	,815
a13	,553
a14	,614
a15	,800
a16	,533
a17	,700
a18	,832
a19	,858
a20	,858

Tabla B*Análisis de Correlaciones ítem-test de la Prueba de Interés de elaborar tesis*

Ítems	r
p1	,651
p2	,658
p3	,546
p4	,536
p5	,491
p6	,649
p7	,607
p8	,611
p9	,441
p10	,728
p11	,592
p12	,516
p13	,630
p14	,523
p15	,480
p16	,766
p17	,695
p18	,640
p19	,417
p20	,315
p21	,520
p22	,713
p23	,612
p24	,572
p25	,743
p26	,727
p27	,753
p28	,624
p29	,676
p30	,739
p31	,467
p32	,653
p33	,663
p34	,781
p35	,769
p36	,490
p37	,663
p38	,557
p39	,642
p40	,763
p41	,566
p42	,651
p43	,737
p44	,709

Anexo 4. Análisis de confiabilidad

Tabla C

Análisis de Confiabilidad de la Prueba de Autoeficacia académica

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0,964	20

N = 30

Se realizó el análisis de confiabilidad por cada ítem sobre el instrumento “Autoeficacia académica”, concluyendo que el instrumento presenta un excelente nivel de confiabilidad ($\alpha=0,964$ “96,4%”) para realizar una medición objetiva del constructo en la presente investigación.

Por otro lado, se incluye el análisis de las correlaciones ítem-test que resultaron superiores a 0,20, lo que nos indica que los ítems son consistentes entre sí. (Anexo A)

ANÁLISIS DE VALIDEZ

Tabla D

Supuestos del análisis de validez de constructo. Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,929
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1228,023
	Grados de libertad	190
	Sig.	,000

Tabla F
Análisis de varianza total explicada para la evaluación de la validez de
Constructo de la Prueba de Autoeficacia académica

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de	%	Total	% de	%
		varianza	acumulado		varianza	acumulado
1	11,292	56,458	56,458	11,292	56,458	56,458
2	1,241	6,204	62,662	1,241	6,204	62,662
3	1,102	5,510	68,172	1,102	5,510	68,172
4	,798	3,990	72,162			
5	,739	3,693	75,855			
.	.	.	.			
.	.	.	.			
19	,101	,503	99,502			
20	,100	,498	100,000			

Método de extracción: análisis de componentes principales.

La validez de constructo se realizó en función a la prueba de KMO cuyo valor de la medida de adecuación del muestreo fue de 0,929 mayor a 0,50; y la prueba de esfericidad de Bartlett cuyo valor fue significativo ($p=0,000$), lo que nos indica que los coeficientes de correlación entre los ítems son lo suficiente elevados como para continuar con el análisis factorial, cumpliéndose los supuestos del análisis factorial exploratorio; asimismo, se encontró un valor de varianza explicada de 56,458% referido al primer factor superior al 30% de la varianza explicada, concluyendo que el instrumento de investigación presenta una validez de constructo para realizar una medición objetiva.

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD INTENCIÓN DE ELABORAR TESIS

Tabla G

Análisis de la Confiabilidad de la Prueba de Intención de elaborar Tesis

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0,965	44

N = 30

Se realizó el análisis de confiabilidad por cada ítem sobre el instrumento “Intención de elaborar tesis”, concluyendo que el instrumento presenta un excelente nivel de confiabilidad ($\alpha=0,965$ “96,5%”) para realizar una medición objetiva del constructo en la presente investigación.

Por otro lado, se incluye el análisis de las correlaciones ítem-test que resultaron superiores a 0,20, lo que nos indica que los ítems son consistentes entre sí. (Anexo B)

ANÁLISIS DE VALIDEZ

Tabla H

Supuestos del análisis de validez de constructo. Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,819
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	2989,182
	Grados de libertad	946
	Sig.	,000

Tabla I***Análisis de varianza total explicada para la evaluación de la validez de Constructo de la Prueba Intención de elaborar tesis.***

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	19,033	43,257	43,257	19,033	43,257	43,257
2	2,635	5,988	49,244	2,635	5,988	49,244
3	2,114	4,804	54,049	2,114	4,804	54,049
.
.
40	,068	,155	99,696			
41	,042	,095	99,791			
42	,040	,091	99,882			
43	,031	,071	99,953			
44	,021	,047	100,000			

Método de extracción: análisis de componentes principales.

La validez de constructo se realizó en función a la prueba de KMO cuyo valor de la medida de adecuación del muestreo fue de 0,819 mayor a 0,50; y la prueba de esfericidad de Bartlett cuyo valor fue significativo ($p=0,000$), lo que nos indica que los coeficientes de correlación entre los ítems son lo suficiente elevados como para continuar con el análisis factorial, cumpliéndose los supuestos del análisis factorial exploratorio; asimismo, se encontró un valor de varianza explicada de 43,257% referido al primer factor superior al 30% de la varianza explicada, concluyendo que el instrumento de investigación presenta una validez de constructo para realizar una medición objetiva.

Anexo 5. Permiso UPLA



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FILIAL – LIMA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Lima, 04 de Julio del 2017.

CARTA Nº 0024-17-CFCC.SS./UPLA-LIMA

Señor:
SANTIAGO ESTRADA NUÑEZ
Presente.-

Sirva la presente para hacerle llegar nuestro saludo, y a la vez comunicarle en atención a su solicitud presentada para realizar el trabajo de Investigación que **SE AUTORIZA** el permiso correspondiente, cabe mencionar que dicho trabajo deberá realizarse en horas que sean coordinadas con los docentes a cargo de las Unidades de Ejecución Curricular correspondiente a los horarios de clases, a fin de que no sean interrumpidas éstas.

Sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente,



C.D. Luis Nakandakare Santana
Coordinador(e) de la Facultad de Ciencias de la Salud
UPLA-Filial Lima

C.c.: Archivo
LNS/175

Av. Cuba 579- Jesús María

Teléfono: 719-8062

Solicita: Autorización para aplicar instrumento
para desarrollar tesis de posgrado

Presidente de la Comisión reorganizadora de la UPLA de la Filial Lima

S. P.

Santiago Estrada Núñez, con DNI 08063487, y domiciliado en la Av. Las Mercedes Nro. 255 Urb. Los Ángeles del Distrito del Rímac, y exalumno de postgrado de la UPLA con código 13530B ante Ud. respetuosamente me presento y expongo:

Que, estando desarrollando mi trabajo de tesis de acuerdo a la resolución que se adjunta, solicito a Ud. permiso para aplicar instrumento para desarrollar tesis de postgrado en los alumnos de ciencias de la salud de las siguientes especialidades del 7mo. 8vo. 9no. Y 10mo. ciclos:

ESPECIALIDAD	MUESTRA
Enfermería	61
Odontología	123
Optometría	61
Psicología	61

Lima, 09 de Junio del 2017



Santiago Estrada Núñez

INFORME N° 01-2017

A: Dr. Juan Manuel Sánchez Soto

DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO

ASUNTO: Informe favorable del plan de tesis "AUTOEFICACIA ACADÉMICA COMO PREDICTOR DE LA INTENCIÓN DE ELABORAR TESIS EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD, UPLA -2017,FILIAL LIMA "

FECHA: Lima ,22 DE MAYO DEL 2017

Es grato dirigirme a usted en mi calidad de Asesora del mencionado plan de tesis en el asunto, motivo por la cual, remito el siguiente informe: Habiendo revisado el plan de tesis titulado: "AUTOEFICACIA ACADÉMICA COMO PREDICTOR DE LA INTENCIÓN DE ELABORAR TESIS EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD, UPLA - 2017,FILIAL LIMA "presentado por el Bach. Santiago Estrada Núñez, en la cual se puede constatar que el plan de tesis realizado se ajusta a las especificaciones indicadas en el formato propuesto por la Escuela de posgrado de la Universidad Peruana los Andes, de acuerdo a la secuencia y organización de los aspectos temáticos y de redacción. Asimismo resaltar que la realización de este trabajo de investigación proporcionará información valiosa sobre la autoeficacia académica para la buena disposición de los estudiantes para elaborar tesis en estudiantes de Ciencias de la salud, tal como exige la nueva ley universitaria 30220. Por lo tanto, se da la conformidad del mismo; ya que, cumplió con todos los requisitos metodológicos y teóricos de un plan de tesis y con ello, el interesado puede proseguir con los trámites correspondientes para levantamiento de datos y elaboración del informe final .

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente;

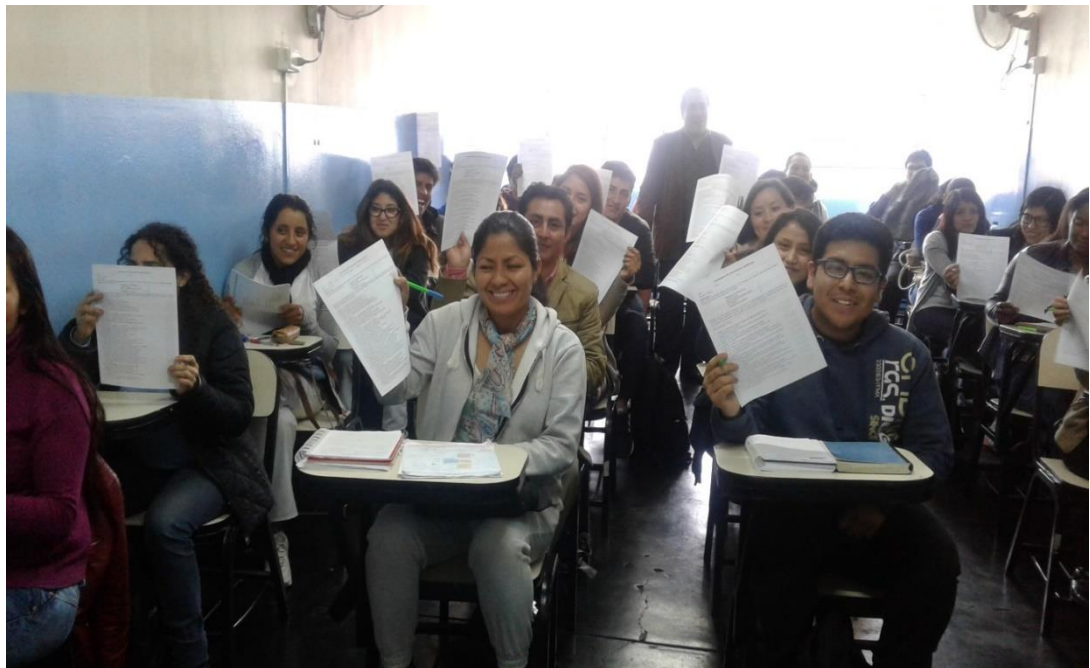


Dra. Diana E. Andamayo Flores

ASESORA

Anexo 6. Fotos

ODONTOLOGÍA



PSICOLOGÍA



ENFERMERÍA



