

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



TESIS

Título : ESTILOS DE APEGO Y FACTORES DE LA PERSONALIDAD EN PAREJAS ADULTAS, SAN PEDRO DE SAÑO - 2022

Para optar : El Título Profesional de Psicóloga

Autor: : Bach. Barrientos Mavila, Shiomarlyn Jhoselyn

Asesor : Mg. Patricia Palomino Abastos

Línea de Investigación Institucional : Salud y gestión de la salud

Fecha de inicio y culminación de la investigación : Enero – Octubre 2022

Huancayo - Perú

2023

DEDICATORIA

Dedico esta investigación con mucho amor y cariño a mi mamá por siempre brindarme su apoyo en todo lo que necesito siempre estaré agradecida, así como a ese ser especial que está en el cielo que me daba fuerzas para continuar.

Autor

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad Peruana Los Andes, por haberme aceptado ser parte de ella y abierto las puertas de su seno científico para poder estudiar mi carrera, así como a los diferentes docentes que me brindaron sus conocimientos para mi desarrollo como profesional.

Asimismo, a mi asesora de Tesis la Mg. Patricia Palomino Abastos por haberme brindado la oportunidad de recurrir a su capacidad y su conocimiento, así como también por creer en mí y en mi investigación.

Un agradecimiento especial a todas las parejas del distrito San Pedro de Saño que participaron en el acopio de la información, su apoyo y voluntad hicieron posible esta tesis.

Jhoselyn

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, hace constar por la presente, que el Informe Final titulado:

ESTILOS DE APEGO Y FACTORES DE LA PERSONALIDAD EN PAREJAS ADULTAS, SAN PEDRO DE SAÑO – 2022

Cuyo autor (es) : **BARRIENTOS MAVILA SHIOMARLYN JHOSELYN**
Facultad : **CIENCIAS DE LA SALUD**
Escuela Profesional : **PSICOLOGÍA**
Asesor (a) : **MG. PALOMINO ABASTOS PATRICIA**

Que fue presentado con fecha: 13/02/2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 22/02/2023; con la siguiente configuración del software de prevención de plagio Turnitin:

- Excluye bibliografía
- Excluye citas
- Excluye cadenas menores a 20 palabras
- Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de 19%.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el Artículo N° 11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el 30%. Se declara, que el trabajo de investigación: si contiene un porcentaje aceptable de similitud.

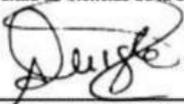
Observaciones: Se analizó con el software una sola vez.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 22 de febrero de 2023



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias de la Salud


Ph.D. EDITH ANCCO GOMEZ
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA N° 75 – DUI – FCS – UPLA/2023

c.c.: Archivo
EAG/vjchp

INTRODUCCIÓN

Cada individuo tiene una personalidad distinta, una forma distinta de mirar las cosas, sin embargo, su comportamiento habitual puede variar desde su seguridad total hasta la presencia de ansiedad ante lo inexplorado. Es aquí donde nace uno de los vínculos afectivos comunes “el apego”, el cual se forma desde que uno nace con el cuidador principal y más tarde, en la vida adulta, con las parejas. En las relaciones románticas adultas, la forma de apego lo proporciona una persona de la relación amorosa hacia la otra, pero este es un factor crítico dentro la personalidad de estos individuos.

El presente trabajo tuvo como finalidad determinar la relación entre los estilos de apego y los factores de la personalidad en parejas adultas del distrito de San Pedro de Saño 2022, debido a lo cual se estableció como método general el científico y el específico hipotético deductivo, con un tipo de investigación básica cuantitativa, nivel de investigación correlacional y un diseño de investigación no experimental- transversal, con la intención de hacer una medición de las variables en una misma población y así mostrar la relación entre ambas y conseguir los resultados.

El cual está dividido en cinco capítulos, los cuales se detallan a continuación:

Capítulo I: Se menciona la realidad problemática, el planteamiento, delimitación y formulación del problema, además contiene la justificación, el objetivo general y los objetivos específicos de la investigación.

Capítulo II: Se desarrolla el marco teórico en función a los antecedentes, bases teóricas y marco conceptual.

Capítulo III: Se da conocer hipótesis general e hipótesis específicas.

Capítulo IV: En este capítulo se muestra la metodología de la investigación el tipo, el nivel y diseño de investigación, la población y muestra del estudio, técnicas e

instrumentos de recolección de datos y aspectos éticos, que llevaron a la búsqueda de nuevos conocimientos, abriendo puertas a nuevas investigaciones.

Capítulo V: Dentro de este apartado se mencionan los resultados estadísticos, discusión, conclusiones y recomendaciones; finalizando con las referencias bibliográficas y anexos correspondientes.

CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
INTRODUCCIÓN	v
CONTENIDO	vii
CONTENIDO DE TABLAS.....	xi
CONTENIDO DE FIGURAS	xii
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT.....	xiv

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	14
1.1. Descripción de la realidad problemática	14
1.2. Delimitación del problema	16
1.2.1. Espacial	16
1.2.2. Temporal	16
1.2.3. Conceptual o temática	16
1.3. Formulación del problema	17
1.3.1. Problema general.....	17
1.3.2. Problemas específicos	17
1.4. Justificación.....	17
1.4.1. Social.....	17
1.4.2. Teórica	18
1.4.3. Metodológica	18
1.5. Objetivos	19
1.5.1. Objetivo general.....	19
1.5.2. Objetivos específicos	19

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO	20
2.1. Antecedentes	20
2.1.1. Internacionales	20
2.1.2. Nacionales.....	23
2.1.3. Local.....	25
2.2. Bases Teóricas.....	26
2.2.1. Estilos de Apego	26
2.2.2. Factores de Personalidad.....	37
2.3. Marco conceptual	49

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS	52
3.1. Hipótesis General	52
3.2. Hipotesis Especificas.....	52
3.3. Variables (definición conceptual y operacionalización)	53
3.3.1. Variable 1: Estilos de Apego	53
3.3.2. Variable II: Factores de personalidad	54

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA	55
4.1. Método de investigación	55
4.2. Tipo de investigación	55
4.3. Nivel de investigación.....	56
4.4. Diseño de la investigación.....	56
4.5. Población y muestra	57
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	59
4.6.1. Técnicas de recolección de datos	59
4.6.2. Instrumentos de recolección de datos	59

4.6.3. Confiabilidad y validez de los instrumentos	60
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	64
4.8. Aspectos éticos de la investigación.....	65

CAPÍTULO V

RESULTADOS.....	67
5.1. Descripción de Resultados	67
5.1.1. Descriptivos de la muestra de estudio.....	67
5.1.2. Descriptivos para estilo de apego.....	69
5.1.3. Descriptivos para factores de personalidad.....	71
5.1.4. Tablas de contingencia.....	76
5.2. Contrastación de resultados.....	83
5.2.1 Comprobación de la hipótesis general	84
5.2.2 Contraste de la primera hipótesis específica	86
5.2.3 Contraste de la segunda hipótesis específica	87
5.2.4 Contraste de la tercera hipótesis específica.....	88
5.2.5 Contraste de la cuarta hipótesis específica.....	89
5.2.6 Contraste de la quinta hipótesis específica	91
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	93
CONCLUSIONES.....	100
RECOMENDACIONES.....	102
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	104
ANEXOS.....	110.
Anexo 1 Matriz de Consistencia.....	111
Anexo 2 Matriz de Operacionalización de variables	113
Anexo 3 Matriz de Operacionalización del Instrumento	116
Anexo 4 Instrumentos de Investigación.....	119
Anexo 5 Validación de instrumentos.....	122

Anexo 6 Consentimiento informado.....	137
Anexo 7 Pruebas evaluadas y consentimiento firmado	138
Anexo 8 Declaración de confiabilidad.....	149
Anexo 9 Base de datos.....	150
Anexo 10 Evidencias fotograficas	161

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 Ficha técnica del cuestionario de los estilos de apego.....	59
Tabla 2 Ficha técnica de los rasgos de la personalidad	60
Tabla 3 Resultado de confiabilidad de la Escala de Apego Adulto.....	61
Tabla 4 Validación del juicio de expertos de la Escala de Apego Adulto.....	61
Tabla 5 Coeficientes de concordancia total de la Escala de Apego Adulto.....	62
Tabla 6 Resultados de confiabilidad del Inventario de Personalidad NEO FFI.....	62
Tabla 7 Validación de juicios de expertos del Inventario de Personalidad NEO FFI.....	63
Tabla 8 Coeficientes de concordancia del Inventario de Personalidad NEO FFI.....	64
Tabla 9 Resultado según edad	67
Tabla 10 Resultado según el género	68
Tabla 11 Resultado según los estilos de apego	69
Tabla 12 Resultados según el factor Neuroticismo	71
Tabla 13 Resultados según el factor Extraversión	72
Tabla 14 Resultados según el factor Apertura a la experiencia.....	73
Tabla 15 Resultados según el factor Amabilidad	74
Tabla 16 Resultados según el factor Responsabilidad	75
Tabla 17 Resultados según género y estilos de apego	76
Tabla 18 Resultados según el género y factor de personalidad.....	77
Tabla 19 Resultados según los estilos de apego y el factor neuroticismo	79
Tabla 20 Resultados según los estilos de apego y el factor extraversión	80
Tabla 21 Resultados según los estilos de apego y factor apertura a la experiencia	80
Tabla 22 Resultados según los estilos de apego y factor amabilidad.....	81
Tabla 23 Resultados según los estilos de apego y factor responsabilidad.....	82
Tabla 24 Estilos de apego y factores de personalidad.....	84
Tabla 25 Contraste de la primera hipótesis específica.....	86
Tabla 26 Contraste de la segunda hipótesis específica.....	87
Tabla 27 Contraste de la tercera hipótesis específica.....	88
Tabla 28 Contraste de la cuarta hipótesis específica.....	89
Tabla 29 Contraste de la quinta hipótesis específica.....	90

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1: Datos estadísticos de los casos de violencia en Junin, 2022.....	16
Figura 2: Porcentaje según la edad	68
Figura 3: Porcentaje según el género	69
Figura 4: Porcentaje según los estilos de apego	70
Figura 5: Porcentaje según el factor neuroticismo.....	71
Figura 6: Porcentaje según el factor extraversión.....	72
Figura 7: Porcentaje según el factor apertura a la experiencia	73
Figura 8: Porcentaje según el factor amabilidad.....	74
Figura 9: Porcentaje según el factor responsabilidad	75
Figura 10: Porcentaje según el género y los estilos de apego.....	77

RESUMEN

Esta investigación estableció como objetivo general determinar la relación entre los estilos de apego y factores de la personalidad en parejas adultas, San Pedro de Saño. Para ello, se utilizó como método general el científico y como método específico el hipotético- deductivo, de tipo básica cuantitativa, nivel es correlacional y diseño de investigación es no experimental, transversal. La muestra compuesta por 310 personas adultas entre las edades de 20 a 25 años, los instrumentos utilizados fueron: Escala Apego Adulto (EAA) y el Inventario de Personalidad (NEO FFI). Los cuales fueron sometidos a un juicio de expertos para su validez, el Inventario de Personalidad tienen una confiabilidad de .70 y la Escala de Apego Adulto .78 en mediante Alfa de Cronbach. Los resultados mostraron que: el factor neuroticismo, está presente en el apego ansioso y evitativo con un nivel medio; en el factor extraversión, las personas con cualquier tipo de apego manifestaran predisposición por vincularse y socializar. Para el factor apertura a la experiencia y factor amabilidad las personas con apego seguro, tienen niveles medios. Para el factor responsabilidad, está presente en los apegos ansioso y seguro con niveles medios. Por estas razones, se comprobó una relación directa entre los estilos de apego y factores de la personalidad. Se le sugiere a todas las personas que se identificaron con un apego negativo no duden en buscar asistencia profesional en salud mental ya que mediante la terapia o la consejería es factible trabajar el apego y por ende las relaciones amorosas.

Palabras clave: *Estilos de apego, factores de responsabilidad, parejas adultas.*

ABSTRACT

This research established as a general objective to determine the relationship between attachment styles and personality factors in adult couples, San Pedro de Saño. For this, the scientific method was used as a general method and the hypothetical-deductive method as a specific method, of a basic quantitative type, level is correlational and research design is non-experimental, transversal. The sample made up of 310 adults between the ages of 20 and 25, the instruments used were: Adult Attachment Scale (EAA) and the Personality Inventory (NEO FFI). Which were subjected to expert judgment for their validity, the Personality Inventory has a reliability of .70 and the Adult Attachment Scale .78 using Cronbach's Alpha. The results showed that: the neuroticism factor is present in anxious and avoidant attachment with a medium level; in the extraversion factor, people with any type of attachment will show a predisposition to bond and socialize. For the openness to experience factor and kindness factor, people with secure attachment have medium levels. For the responsibility factor, it's present anxious and secure attachments with medium levels. For these reasons, a direct relationship between attachment styles and personality factors was found. It's suggested that all people who identified themselves with a negative attachment don't hesitate to seek professional mental health assistance since through therapy or counseling it's feasible to work on attachment and therefore love relationships.

Keywords: Attachment styles, responsibility factors, adult couples.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

El interés por estudiar el tema a tratar, nace debido a que muchos estudios establecen que los trastornos en la personalidad de las parejas adultas se deben a complicaciones psicológicas atribuidas en su niñez, los cuales también se observan en los estilos de apego. Asimismo, estas variables son importantes en el proceso del desarrollo de relaciones entre parejas adultas, de manera que demarcan su estabilidad emocional y con ello el futuro de su relación sentimental. (Barroso, 2011)

La salud mental es un estado de bienestar que permite a las personas lidiar con los momentos estresantes de la vida, desarrollar las habilidades que ayudan en nuestras capacidades individuales y colectivas para tomar decisiones, establecer relaciones que sean beneficiosas. Debido a que las afecciones de salud mental están asociadas a un alto grado de angustia, niveles bajos de bienestar mental, ansiedad, depresión e inseguridad que podría asegurar bajos grados de vinculación afectiva. (OMS, 2022)

Por lo que, al iniciar un nuevo nivel, como es el estilo de vida en pareja, vemos que las parejas hacen uso de ciertas estrategias para remediar sus conflictos; pero, hay una cantidad masiva de parejas en situaciones de abuso, manipulaciones además de

autodestrucción de uno o ambos, el bajo nivel de comunicación lo que podría asegurar bajos grados de vinculación afectiva (Guzmán et al.,2016).

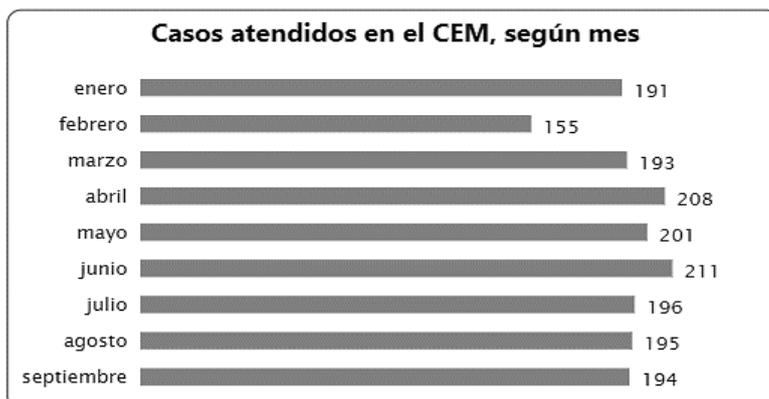
Cada año en el Perú se registran más casos de divorcio, de acuerdo al diario Gestión, los divorcios alcanzaron su máximo histórico este 2021 al registrar 868 casos solo en septiembre y un total de siete mil 386 documentos presentados en los Registros Públicos. Lima, Arequipa y Piura han sido los departamentos con mayor número de divorcios hasta el momento en este año, concentrando el 79% de los casos. Según el diario Gestión, el 80% de las separaciones de parejas en 2020 se produjeron a través de conciliaciones o separaciones patrimoniales. La gran variedad de separaciones de bienes también alcanzó 923 registradas en la Sunarp en el mes de setiembre (O'Hara, 2021).

A menudo los jóvenes no tienen en claro la razón o la manera en que establecen una relación amorosa con ciertas personas y qué les hace mantener dicha relación, pudiendo causar un deterioro en su salud mental que afecta su desenvolvimiento normal en distintas áreas de su desarrollo; no solo sucede en la población de adultos jóvenes sino en toda la sociedad reflejándose en los altos índices de separaciones. (Huaranga, 2019)

Junin como departamento no es ajeno a la realidad debido a que las oficinas del (MIMP, 2017) informaron que como región se estableció en el cuarto lugar entre todo el Perú, presentando un índice elevado en violencia hacia la mujer a nivel nacional, se reporta que en Huancayo se constató 1561 denuncias sobre violencia sexual, física y emocional, los casos van desde la adolescencia que según manifiestan no tener una adecuada relación con sus parejas, lo que conlleva a experimentar depresión, intentos suicidas y demás afecciones a su bienestar psicológico. Siendo uno de los problemas más significativos en la población joven cuando se trata de relaciones afectivas ya que perjudica su bienestar propio y de las personas que lo rodean.

Figura 1

Datos estadísticos sobre los casos de violencia en Junín, 2022.



Nota: Muestra según Estadísticas del Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerable-2022

1.2. Delimitación del problema

1.2.1. Espacial

La presente investigación se realizó en el distrito de San Pedro de Saño en la provincia de Huancayo, Junín efectuándose con adultos jóvenes.

1.2.2. Temporal

La presente investigación tuvo una duración de 8 meses, iniciando en enero del 2022 y culminando en octubre del 2022.

1.2.3. Conceptual o temática

El estudio nos permitió determinar la relación que existe entre los estilos de apego y factores de personalidad en las parejas adultas del distrito San Pedro de Saño, apoyándonos en el Modelo de los Cinco Grandes de Costa y McCrae así mismo la Teoría de Hazan y Shaver del Apego Adulto.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de apego y factores de la personalidad en parejas adultas, San Pedro de Saño – 2022?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de apego y el factor neuroticismo en parejas adultas, San Pedro de Saño - 2022?
- ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de apego y el factor extraversión en parejas adultas, San Pedro de Saño - 2022?
- ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de apego y el factor apertura a la experiencia en parejas adultas, San Pedro de Saño - 2022?
- ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de apego y el factor amabilidad en parejas adultas, San Pedro de Saño - 2022?
- ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de apego y el factor responsabilidad en parejas adultas, San Pedro de Saño - 2022?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

El aporte de este estudio busca contribuir con información sobre la temática además será importante por la viabilidad que generó al identificar que estilos de apego puede influir en los factores de la personalidad en adultos. Dentro de las cuales la

elección de pareja representa para muchos de los jóvenes una prioridad emocional que sirve de base para establecer amistad, generar y establecer relaciones afectivas sanas como miembros de una familia y de la comunidad; por lo que alteraciones en la salud mental afectan el funcionamiento total de la persona, en todas sus áreas. Constituyendo una fuente de información en el abordaje de la salud mental en adultos jóvenes, debido a que una detección temprana o una buena orientación por un profesional puede trabajar mediante las terapias el apego y por ende las relaciones amorosas.

1.4.2. Teórica

El estudio de investigación se desarrolló con el fin de determinar la relación que existe entre los estilos de apego y factores de la personalidad en parejas adultas, servirá como una fuente de información significativa para la población en general ya que los resultados alcanzados podrán brindar información útil; teniendo en cuenta que los resultados pueden generalizarse en la muestra y en poblaciones más extensas ; finalmente se consolida como una base de datos importante para futuras investigaciones respecto al tema que incluyan una o ambas variables de este estudio.

1.4.3. Metodológica

La investigación tuvo como interés investigar sobre el tema mediante los métodos científicos, lo cual facilitó el análisis de las variables de estilos de apego y factores de la personalidad, reuniendo la información por medio de la Escala de Apego adulto EAA y el Inventario de Personalidad NEO FFI, los cuales fueron conducidos a un juicio de expertos para la validez y la confiabilidad a través de una prueba piloto con personas que cumplieran los criterios de inclusión, garantizando que se encuentran aptos para ser aplicados.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre los estilos de apego y factores de la personalidad en parejas adultas, San Pedro de Saño - 2022.

1.5.2. Objetivos específicos

- Analizar la relación que existe entre los estilos de apego y el factor neuroticismo en parejas adultas, San Pedro de Saño - 2022.
- Analizar la relación que existe entre los estilos de apego y el factor extraversión en parejas adultas, San Pedro de Saño - 2022.
- Analizar la relación que existe entre los estilos de apego y el factor apertura a la experiencia en parejas adultas, San Pedro de Saño - 2022.
- Analizar la relación que existe entre los estilos de apego y el factor amabilidad en parejas adultas, San Pedro de Saño - 2022.
- Analizar la relación que existe entre los estilos de apego y el factor responsabilidad en parejas adultas, San Pedro de Saño - 2022.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Rodríguez et al. (2021) en su artículo científico “*Perfiles de apego adulto y características de personalidad en adolescentes*”; realizado para la revista de investigación en ciencias sociales y humanidades. El sustento de este trabajo se convirtió en conocer cuatro perfiles de apego de personas de la literatura clínica con la ayuda del uso de a) cuestionario de apego a la persona compuesto (seguro, preocupado, evitativo y temeroso); b) Cuestionario Breve de Personalidad (CBP) examina 5 dimensiones de personalidad cada una con dos subdimensiones; es un estudio cuantitativo, descriptivo-correlacional. Los efectos localizados muestran un elevado grado de dependencia entre ambas variables. Se determina una correspondencia de aproximadamente el 70% en 3 perfiles de estilos de apego: seguro, preocupado y temeroso. Se concluye que, entre el apego evitativo y personalidad no correlacionan a diferencia del resto de apegos adultos: el apego seguro relaciona con amabilidad, extraversión y apertura a la experiencia y el apego ansioso con responsabilidad y neuroticismo.

Candel y Turliuc (2019) en su artículo científico “*Insecure attachment and relationship satisfaction: A meta-analysis of actor and partner associations*”,

elaborado para la Revista Personalidad y diferencias individuales. Realizaron una metaevaluación donde revisaron 132 investigaciones divulgados en los años 2010 y 2018, afirmando que las formas de apego, evasivo y ansioso afectan de manera negativa con el placer en el noviazgo. El enfoque utilizado fue cuantitativo, descriptiva-correlacional. Los efectos, confirmaron que una conducta que demuestre evasión hacia la pareja, tiene una correlación fuerte-negativa con el placer del noviazgo con la ansiedad, debido al hecho que las personas que presentan ansiedad valoran más sus amoríos; mientras que los individuos evasivos, pueden estar más desilusionados con sus parejas. Se llegó a la conclusión que, las personas que presentan mayor ansiedad o evitación en su relación amorosa, adquirieron menos expresión emocional y ajuste diádico de sus relaciones románticas.

Giaquinto et al. (2020) en su artículo científico *“El modelo psicobiológico de la personalidad y los estilos de apego en adultos de Buenos Aires”*, elaborado para la Revista Psicología Social. El objetivo de este estudio consistió en investigar la correlación entre la personalidad y los tipos de apego del individuo. La muestra analizada se compuso de 300 adultos entre las edades de 18 a 71 años, aplicaron cuestionarios para evaluar la personalidad, el estilo de apego en amoríos y no románticas, y uno último sobre rasgos sociodemográficos. En las consecuencias, extraversión débilmente correlacionada con los tipos de apego, como evitativo y ansioso romántico, seguro, evitativo y el ansioso; con respecto al neuroticismo éste se relacionó directamente con el apego ansioso romántico y el no romántico y el apego evitativo temeroso romántico. El estudio pudo concluir que los estilos de apego y las dimensiones de la personalidad se relacionan ya que comparten bases biológicas como es el caso del neuroticismo y las personas que realizan psicoterapia podría prevalecer en ellos los estilos ansioso o evitativo.

Rocha et al. (2019) en su artículo científico *“Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones románticas de una muestra de jóvenes universitarios en Colombia”*, elaborado para *Diversitas: Perspectivas en Psicología*. El motivo de este estudio fue analizar la relación entre la dependencia emocional y las diferentes formas de apego parental en los amoríos de un grupo de estudiantes universitarios. Se trata de un estudio cuantitativo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 500 estudiantes de las universidades en quince ciudades diferentes de Colombia, siendo el 34,2% de género masculino y el 68% féminas de las edades de 18 y 25. Se ha constatado una correlación de alta dependencia entre los tipos de apego parental y la dependencia emocional en las relaciones juveniles románticas, concluyen que todos los factores de dependencia emocional están claramente relacionados con el apego inseguro hacia la pareja. Además hallaron una correlación positiva entre género masculino con el nivel socio economicobajo en personas con apego inseguro.

Nieri (2017) en su artículo científico *“Relación entre la sensibilidad paterna y los estilos de apego, la personalidad y la capacidad empática, según variables sociodemográficas”*, desarrollado para la *Revista Psicología desde el Caribe*. El propósito de esta investigación se convirtió en decidir la correlación entre la sensibilidad paterna, la personalidad, la capacidad empática y las formas de apego, como características de las variables sociodemográficas. El patrón analizado abarcó a 118 adultos varones de la provincia de Buenos Aires, Argentina, entre las edades de 18 y los 50 años. Los resultados indicaron que hubo una correlación positiva entre el apego seguro con todas las variables y una correlación negativa entre el neuroticismo con la sensibilidad paterna; por otro lado, los padres separados correlacionan positivamente con el apego temeroso. Se concluye que los padres no sienten miedo alguno a establecer relaciones con los demás y que una participación temprana en la transición a la

partenidad puede generar relaciones comprometidas que influirán positivamente en la crianza y en el apoyo a sus parejas.

2.1.1. Nacionales

Rodriguez (2021) en su trabajo titulado “*Apego adulto y regulación emocional en estudiantes de universidades privadas de Lima*”. El objetivo conocido de la investigación fue describir las relaciones entre las formas de apego y el manejo de emociones en los adultos en una universidad de Lima Metropolitana. Se aplicaron dos cuestionarios a 143 estudiantes entre la edad de 18 y 29 años. Se utilizó una metodología transversal, correlacional y descriptiva. Se encontró que a mayor presencia de ansiedad y evitación mayor dificultad para percibir y tener claridad a cerca de lo que están sintiendo (confusión emocional) de igual manera para controlar sus emociones. Las personas con apego seguro exhiben un menor conflicto de regulación emocional ya que por lo particular tienen mayor acceso a sus emociones positivas y negativas. Se concluyó que, en relación a las dimensiones del apego adulto y las variables asociadas a las relaciones de pareja, se encontró que a mayores niveles de ansiedad y evitación se asocian con un menor nivel de satisfacción en la relación

Valderrama (2021) en su trabajo titulado “*Estilos de apego adulto y síntomas psicopatológicos en estudiantes de una universidad privada de Arequipa 2020*”, elaborado para la Universidad Católica San Pablo. El estudio se basó en la identificación de la conexión entre los patrones de apego y las alteraciones psicopatológicas. En esta investigación el diseño fue no experimental y transeccional, el instrumento de evaluación sobre el apego se convirtió en el CaMir-R mientras que para la evaluación psicopatológica se convirtió en el cuestionario de evaluación de síntomas. Los resultados obtenidos mostraron una relación similar no solo con la

personalidad sino también con los síntomas psicopatológicos, sino también con los síntomas psicopatológicos como: el apego ansioso presenta más síntomas psicopatológicos como sintoma de ansiedad y el apego evitativo el sintoma de depresión.

Pari y Peralta (2018) en su tesis *“Estilos de apego y prototipos de personalidad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima”*, el motivo de su estudio fue determinar el rango de asociación entre los prototipos de persona y las diferentes formas de apego en un grupo de alumnos de secundaria de Lima. La investigación fue cuantitativa, descriptiva-correlacional. La muestra consistió en 310 estudiantes de segundo a quinto curso, de ambos sexos con edades entre los 13 y los 18 años. En los resultados hallados hay una asociación significativa entre el apego y los prototipos de personalidad: opositor, conformista y egocéntrico. Se concluye que, la extraversión no tuvo ninguna relación con el apego indicando que es una respuesta a un conjunto de influencias biológicas.

Guadalupe y Tapia (2018) en su trabajo titulado *“Relación entre los estilos de apego y la personalidad en los estudiantes de psicología de Trujillo”*. El propósito se convirtió en descubrir la correlación entre la personalidad y los estilos de apego. La metodología es del tipo de estudio cuantitativo y descriptivo-correlacional. Los instrumentos utilizados fueron dos: formas de apego de Balluerka, a su vez para la variable personalidad, se hizo uso del perfil Leonard Gordon - Inventario de Personalidad. La muestra total por 119 individuos de la población juvenil de la carrera de psicología. Se puede apreciar que el apego seguro y el apego ansioso correlacionan con el factor, encontraron que a un mayor sentimiento de ser queridos existe menos productividad y a mayor sobreprotección una baja perseverancia.

Nóblega (2018) en su investigación titulado *“Apego adulto y conductas externalizantes en un grupo de jóvenes universitarios de seis ciudades del Perú”*, el objetivo se convirtió en explicar las conductas externalizantes y su relación con el apego adulto, conformada por un total de 852 estudiantes universitarios de las edades entre los 18 y 25 en seis ciudades (Lima y ciudades dentro de la sierra del Perú). Fue una investigación cuantitativa, descriptiva-correlacional. Los resultados mostraron que los jóvenes universitarios de la ciudad del Cuzco obtuvieron las mejores calificaciones en cuanto a las conductas agresivas y de ruptura de reglas; es decir, se remite a las conductas utilizadas por los jóvenes con apego ansioso. Se concluyó que las personas que presentan conducta agresiva son las mujeres, al mismo tiempo que los hombres explicitan niveles excesivos de rompimiento de reglas.

2.1.2. Local

Vallejos (2018) en su trabajo titulado *“Niveles de ajuste a la pareja y tipos de apego adulto en los apoderados de los estudiantes de la I.E.E.300-Huancayo”*. El objetivo de esta tesis fue establecer la relación ajuste diádico en las parejas que cumplen el rol como tutores y su relación con las formas de apego de Bowlby en un centro educativo localizado en Huancayo. El estudio lo conformaron ochenta y un adultos de ambos sexos y el promedio de edad llegó a ser de 40 años, el máximo de ellos estaban casados y llevaban tres años de relación afectiva. La metodología se basó en un análisis de alcance cuantitativo-descriptivo y correlacional. Se utilizaron dos instrumentos de análisis: la escala de ajuste diádico de Spanier y CaMir. En los efectos se identificó una significativa correlación positiva entre el nivel de ajuste con el tipo de apego seguro; el apego predominante fue el evitativo seguido del tipo de apego preocupado. El tipo de ajuste a la pareja fue el bajo nivel indicando que la mayoría de personas de la muestra

estarian descontentas en su relación; concluyendo que según el sexo del participante hay una relación entre el apego preocupado y el bajo nivel de ajuste a la pareja que tiene una predominancia solo en los varones.

Huaranga (2019) en su trabajo titulado “*Tipos de apego y estilos de relación amorosa en alumnos de la carrera de Psicología de la Universidad Continental-Huancayo*”. El objeto de la tesis fue identificar si existe una asociación entre los tipos de relaciones amorosas etiquetadas planteados por Lee y los estilos de apego adulto caracterizadas por Bowlby en los alumnos de psicología de una casa universitaria ubicado en Huancayo. La metodología fue de alcance descriptivo-correlacional y transeccional; el patrón de estudio consistió en 169 estudiantes universitarios de psicología entre las edades de 18 y 35 años. Se concluyó la existencia de una posibilidad de asociación entre los tipos de relación amorosa y los estilos de apego basados principalmente en Bowlby y Lee; el apego ansioso formado en la infancia desarrolla malestar emocional al no percibir retribución afectiva por la pareja y el apego evitativo formado en la infancia desarrolla una extrema autonomía, alejados afectivamente de su entorno familiar así como de su relación.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Estilos de Apego

2.2.1.1 Definiciones

Bowlby (1977) conceptualiza el apego como una manera en la que las personas forman sólidos vínculos emocionales con los seres humanos y explica la amplia gama de tipos de dolor emocional y inconvenientes del carácter junto con la ira, la melancolía,

la ansiedad y el retraimiento emocional que podrían generarse como un impacto de la separación indeseable y la pérdida emocional.

La idea de apego es una manera de conceptualizar la inclinación que tienen los individuos a conformar fuertes vínculos emocionales con las personas a su alrededor y a extremar la expresión de los sentimientos infelices, a explicitar los sentimientos de desesperación, rabia por el abandono o revelación en la separación o la pérdida. (Moneta, 2014).

Según Alan y Waters (1977), el apego es la relación afectuosa entre el infante y sus figuras de apego que, actúan de forma flexible en términos de un conjunto de deseos, a través del uso de emociones interactuando a su vez con otras estructuras distintas.

Según Ortiz y Sagrario (1993), el apego se describe como el vínculo afectivo entre el infante y su progenitor, que une a cada uno en un entorno idéntico y perdura en el transcurso de los años, este vínculo se expresa en la vigorosa tendencia a preservar la cercanía y cuyo elemento subjetivo es la sensación de protección.

2.2.1.2. Etapas del desarrollo de los estilos de apego

- 0 a seis semanas: el bebé acepta sin inconvenientes a cualquier persona que le ofrece comodidad y puedan proporcionarle cuidados y atención (Bowlby, 1980).
- Seis semanas a ocho meses: conocida como la fase de formación, puede visualizarse la angustia de separación ya que prefiere convivir con las personas que conoce (Bowlby, 1980)

- Ocho a 24 meses: a partir de esta etapa se forma un auténtico vínculo, se nota un rechazo físico ante los desconocidos, siente la necesidad de la presencia de su figura de apego (Bowlby, 1980).
- 24 meses en adelante: el bebé aprende que la separación de la madre es temporal, alcanza la capacidad de calmar su ansiedad. Cuando termine esta etapa de apego la relación afectiva ya es consolidada (Bowlby, 1980).
- Adolescencia: En este nivel, pueden producirse turbulencias debido a la complejidad del desapego de las figuras parentales, tiene que descubrir la manera de superar el duelo de esta pérdida y esto termina dentro del reapego a nuevas figuras que serán elegidas por el adolescente (Horno, 2014).
- Adulthood: El apego se puede dar en un amorío cuando llegan a la adultez, en las relaciones amorosas se manifiesta el apego específicamente en la pareja, sin embargo, no es tan importante como en los años de la infancia. Puede incluir además las relaciones sexuales íntimas (Yáñez y Comino, 2011).

2.2.1.3. Peculiaridades de los estilos de apego

La conducta de apego se centra en la importancia de las características biológicas entre las relaciones de afecto y mimos entre las personas (la conexión del niño, su madre y padre, pero adicionalmente en alguna etapa del ciclo vital), las características se describen bajo, en línea con (Bowlby, 1980):

- Preservar la proximidad con el individuo con la que se está vinculado (Bowlby, 1980).

- La imagen de apego es la base que garantiza seguridad para la exploración (Bowlby, 1980)
- Buscar consuelo y seguridad en los momentos de peligro (Bowlby, 1980).
- Oponerse a la separación del vínculo afectivo, sintiendo depresión, ansiedad, angustia ante la pérdida indeseada (Bowlby, 1980).
- Cuidar el contacto sensorial con la figura de apego (Bowlby, 1980).

2.2.1.4. Funciones: estilos de apego

De acuerdo con Bartholomew y Horowitz (1991) la conducta del apego tiene particularidades básicas:

- Una característica biológica: adquirir protección para garantizar la supervivencia y una psicológica para obtener seguridad (Bartholomew y Horowitz, 1991)

También hay funciones complementarias:

- Permitir la exploración y el aprendizaje (Bartholomew y Horowitz, 1991).
- Promover la salud mental y corporal (Bartholomew y Horowitz, 1991).
- Proporcionar el placer y favorecer el desarrollo social (Bartholomew y Horowitz, 1991)

2.2.1.5. Apego Adulto: Estilos

Los clásicos Bartholomew y Horowitz (1991) respaldan una versión actualizada de los tipos de apego de las personas que da lugar a 4 tipos de apego, que se describen a continuación:

- Seguro: es el individuo que se describe por un bajo grado de dependencia, se siente bien en la intimidad y tiene un bajo nivel de evitación.
- Miedoso: es el individuo que evita el apego. Afirma que desea a los demás, pero no quiere acercarse. Tiene una fase excesiva de dependencia y una fase excesiva de evitación.
- Ansioso: mantiene relaciones estresantes y ambivalentes en condiciones de proximidad y se especifica por un alto nivel de conexión y un menor nivel de evitación.
- Ausente: hombre o mujer que es evitativo en la elección del apego, sugiere un alto grado de evitación y un nivel bajo de dependencia.

En tal sentido, en la etapa adulta, la figura de apego se da entre los pares. La investigación sobre los tipos de apego de las personas realizada por Bartholomew y Horowitz (1991) se asocia con capacidades similares a los tipos de apego de la vida temprana. Durante la edad adulta, es la pareja en una relación, quien cumple el papel de apego primario.

2.2.1.6. Componentes del estilo de apego

Bowlby (1980), mencionó que existen tres componentes interrelacionados en los que se fragmentaba la conducta del apego:

- El sistema conductual:

A medida que pasamos a la madurez, podemos observar cómo varían la profundidad y la forma de los comportamientos; es decir, los adultos pueden pasar la mayor parte de su tiempo sin contacto o sin contacto real con el discernimiento del apego,

recuperan el apego de seguridad con conductas menos directas, por ejemplo, una llamada telefónica, una carta y otros (Melero, 2008).

- El sistema emocional:

Las relaciones afectivas se manifiestan a través del tipo de emocionalidad que explicitan las personas, son sentimientos sobre si mismo y sobre las figuras de apego que tenemos. Las emociones excesivas se originan en la constitución, protección, rompimiento y reemplazo de las relaciones afectivas, que a veces se conocen como vínculos emocionales. (Melero, 2008)

- El sistema cognitivo:

Es el concepto que se tiene de uno mismo y la figura de apego, son los modelos mentales los que guían la experiencia de la relación, en el marco de las relaciones de parejas. La evaluación de los vínculos afectivos aporta, en consecuencia, la utilidad de los esquemas que el individuo conoce tanto de los que le son significativas para él y su propia afectividad. (Melero, 2008)

2.2.1.7. Importancia del estilo de apego en las relaciones

- Forma parte de la naturaleza humana buscar el contacto con diferentes seres humanos e intentar forjar relaciones. De hecho, el deseo de pertenencia es una de las principales fuerzas que nos presionan como individuos (Melero, 2008).
- Aunque la forma en que nos relacionamos en nuestra edad adulta ya no se ajustará precisamente a los apegos de la primera infancia, es una realidad absoluta que nuestras relaciones de la época de la infancia con los cuidadores rescatan una función importante en la mejora del desarrollo (Melero, 2008).

- Asimismo, al leer más sobre el significado del apego, se puede aprovechar una visión adicional de los procesos en los que los apegos tempranos para su existencia afectarán a sus relaciones personales (Melero, 2008).

2.2.1.8. Tipos del estilo de apego adulto

Hazan y Shaver fueron los primeros en describir las relaciones de los estilos de apego en la etapa adulta. Interpretaron los tipos de apego determinados en la infancia a través de Ainsworth y descubrieron de forma prototípica las características de cada uno de ellos: seguro, evitativo y ambivalente (Yárnoz y Comino, 2011)

Apego Seguro:

Se caracteriza por los grandes sentimientos, la amistad y la confianza. Descubren que es muy fácil establecer un vínculo con sus relaciones y que es emocionante confiar en ellos y permitirles que dependan de uno mismo. Disfrutan de una relación estrecha y de la intimidad, sin mucha situación de que los abandonen o pidan una mayor dedicación. Expresan sus necesidades y emociones fácilmente a su pareja. Se encontraron que los individuos con alto grado de seguridad en los vínculos afectivos (apego) expresaron mayor satisfacción, disminución en los niveles de expectativas no satisfechas en relación de sus parejas. Por otro lado, tenemos el lado opuesto al apego seguro el (apego inseguro): Tienden a mostrar conductas mucho menos afectuosas hacia el otro y a tener mayores malas expectativas respecto a las del compañero. Investigadores sobre el apego inseguro (Collins y Feeney), señalaron que la evitación de apego y la ansiedad están relacionadas a la percepción de la pareja como incapaz de brindar apoyo y mostrar emociones negativas hacia la intimidad e involucramiento con el otro (Barroso, 2011).

Los individuos con un tipo de apego seguro son más propensos a obtener un alto nivel de intimidad en las relaciones románticas personales, una motivación excesiva y unas expectativas de alta calidad en las relaciones de pareja, técnicas de adaptación y citas de primer nivel, y relaciones duraderas. Además, son mucho menos agresivos, tienen una alta autoestima y tienen la capacidad de regular sus malas emociones con las figuras de apego (Melero, 2008)

Por lo que en la relaciones de pareja no suele tener grandes problemas de dependencia ni dificultades en la intimidad ni con los conflictos en los que se presente porque va poder expresar sus emociones con naturalidad que va sentirse libre también de tener una vida fuera de la relación que no va necesitar que su relación sea todo en su mundo pero tampoco va a tener ningún problema en compartir momentos con su pareja, básicamente es una persona que se relaciona con normalidad porque tiene confianza en sí mismo puede que si la relación va mal sufra si la relación se termina sufra pero es una cosa lógica porque sabe que se le pasará sabe que no se acaba el mundo sabe que si pierde esta pareja se va a recuperar puede encontrar otra y puede ser feliz igualmente. Es básicamente la confianza en uno mismo y en el mundo no se viene abajo porque ha roto un vínculo emocional con su pareja ni porque no lo ha conseguido tampoco (Barroso, 2011).

Apego Ambivalente:

Se caracteriza por un vínculo amoroso obsesivo, con una increíble preferencia por la dependencia y el vínculo con la pareja y la expectativa de que posiblemente ahuyente a los demás. Me doy cuenta de que los demás son reacios a colaborar conmigo como a mí me gustaría; a menudo me preocupa el hecho de que temo que mi pareja no me quiera realmente o no quiera estar conmigo; anhelo unirme absolutamente a cualquier

otro individuo y este deseo parece asustar a la gente lejos de mí. Están más propensas a sentir obsesión o atracción extrema sexual, celos. Investigadores sobre el tema como Feeney y Noller descubrieron que la gente con niveles de ansiedad alta en las relaciones emocionales de pareja presentaba más dependencia, obsesión y preocupación (Barroso, 2011).

Los individuos con este estilo de conducta ambivalente en las relaciones de pareja, manifiestan conductas negativas, de miedo o temor a ser abandonados por sus parejas, sus características son: falta de autoestima, emocionalmente inestables, relaciones tóxicas y manipulación. Pues en la relación adulta están todo el rato pendiente de la otra persona y crean una dependencia importante y necesitan mucha intimidad, necesitan mucho tiempo con la pareja, quieren pasar más tiempo con la pareja, a lo mejor de lo normal si no están con la pareja pues como que echan más de menos o sufren pensando si la pareja pues cuando lleguen no va a estar disponible o si la pareja le va a dejar o si le va engañar; siempre viven con la amenaza del abandono y esa amenaza está siempre ahí presente, les provoca la ansiedad de este estilo de apego que evidentemente pues provoca las famosas dependencias exageradas, no solamente dependencia de la pareja; sino también, de la dependencia de cuando se rompe la relación no pueden superarlo fácilmente porque siguen teniendo la dependencia de esta persona (Melero, 2008).

Por lo que tratarán de volver incluso a veces cuando la otra persona los haya tratado mal, pero no pueden evitar la ansiedad de volver con ellos, prefieren establecer un vínculo, aunque estén sufriendo porque sin este vínculo no sabe estar. Son personas que si no tienen pareja parece que no pueden ser felices y aunque no tengan pareja siempre estarán pensando en la pareja y si encuentra una pareja potencial alguien que

crean que realmente puedan establecer una relación pues se enamoran muy rápido y crean un vínculo rápidamente (Barroso, 2011).

Apego Evitativo:

Este tipo de apego es sentir temor a la intimidad y muestra un alto nivel de desconfianza hacia los demás. Le resulta dificultoso permitirse acabar dependiendo emocionalmente de los demás. Le da miedo que una persona intente intimar demasiado con él; regularmente sus relaciones quieren que sea más íntimo con los otros de lo que es más cómodo para él. Siente miedo cuando alguien intenta intimar demasiado con ellos (Barroso, 2011).

Estos individuos con alto grado de evitación mantienen relaciones con características relacionados al miedo a la proximidad y con mucha frecuencia presentan altibajos emocionales. Para autores como Faenen y Noller encontraron que los individuos con alta evitación en vínculos de apego eran mucho más propensos a manifestar que nunca habían sentido atracción por otra persona o nunca se habían enamorado, a renunciar en el amor. Estos individuos son más expuestos a sentir celos y obsesión. Cohen y Eagle hallaron que los individuos con alto grado de ansiedad o evitación en vínculos amorosos obtuvieron menos expresión emocional y ajuste diádico en sus relaciones sentimentales (Barroso, 2011).

Así, dentro de la conducta evitativa de los adultos, tienen tendencia a la preocupación explícita de la intimidad, a los celos y a las alteraciones emocionales, dentro del caso de un adulto inseguro-evitativo en la intimidad, se expresan de dos maneras: la conducta evitativa natural y la ansiosa-evitativa. En cuanto a la evitativa pura, existe una visión ventajosa de sí mismo y una visión negativa de los demás. Así, el

individuo tiende a ser desconfiado y poco empático con las relaciones entre dos o más individuos, hasta negar la necesidad del contacto social más cercano (Melero, 2008).

Dentro de la relación de pareja tendríamos a una persona que va a evitar conflictos emocionales, ante un conflicto emocional preferirá retirarse y no ocuparse del conflicto, mejor distraerse con otra cosa como cuando uno lo hace desde pequeño no pensar en problemas emocionales por lo tanto también va a evitar la intimidad, el exceso de intimidad porque en la intimidad se va a sentir más vulnerable, en la intimidad en el momento que uno se abre para recibir el afecto de su pareja es donde pueden hacerle daño donde puede sentir el rechazo y este miedo al rechazo le va a provocar como una tendencia a poner más la atención fuera de la relación que en la relación que no quiere decir que no quiera tener una relación, sí que le va a querer tener porque simple y sencillamente todos tienen deseos de apego pero como cuando se habla de un niño manteniéndose al margen y luego poder hacer su vida más libremente entonces va a querer tener libertad y va a querer tener independencia, todo lo que sea exponerse emocionalmente en la relación de pareja va a tratar de evitarlo (Melero, 2008)

En conclusión, normalmente vamos aprendiendo de los estilos de apego también de camino en nuestras relaciones de pareja, esta persona nos va a hacer funcionar de una manera determinada, conforme se comporte quiere decir que si nos lo ponen más difícil nosotros tendremos que esforzarnos más desarrollar más nuestras estrategias de apego y esto puede ser en positivo o en negativo quiere decir que puede ser que nosotros aprendamos a funcionar mejor para que vaya bien la relación en función de cómo nuestra pareja se comporta o pueda que empecemos a funcionar peor lo que quiere decir que si nuestra pareja por ejemplo con su comportamiento en interacción al nuestro nos lleva a desarrollar o manifestar unas estrategias de apego u otras y si no funciona lo que suele

pasar es que nosotros ante esta dificultad, si las cosas se ponen digamos que sentimos que vamos perder a esa persona que no nos quiere o que necesitamos que nos quiera de alguna manera acabaremos utilizando por supuesto las estrategias más de base las que utilizábamos cuando éramos más pequeños y evidentemente aquí viene el problema de estas estrategias, nosotros a lo largo de la vida en cada interacción en cada relación, la que vamos a tratar de crear un vínculo, vamos a prender subtipos de estrategias y si tenemos relaciones sanas con personas sanas posiblemente aprendamos a mejorar mucho nuestro estilo de apego sea el que sea siempre en cuando no entremos a un estado de estrés .

2.2.2. Factores de Personalidad

2.2.2.1 Definiciones

Pérez y Merino (2012) expresaron, la personalidad como el conjunto de rasgos únicos que tienen cada persona y que le diferencian de los demás.

La personalidad se compone de características intelectuales, conductuales, socio-emocionales y puede referirse como la representación dinámica que tienen las personas (Seelbach, 2012).

La personalidad comienza con los elementos biológicos de un individuo, algunos compartidos con diferentes seres humanos y otros el resultado final de la propia herencia que durante el ciclo de vida se canalizan a través del efecto de muchos factores que incluyen el círculo de familiares, el modo de vida entre diferentes experiencias (cultura) donde existen dos dimensiones que la conforman el temperamento(con lo que nacemos) y el carácter(debido a factores externos a la biología). (Cloninger, 2009).

Todos elegimos que las personas con las que nos relacionamos tengan una conducta notablemente estable; visto desde la personalidad, todos deseamos un determinado nivel de estabilidad que sea bastante deseable e inevitable (Cloninger, 2009).

2.2.2.2. Teorías

Según los estudios desarrollados sobre la personalidad, se ha observado que, para una mayor y más conceptualización del individuo, se avanzaron teorías particulares que tratan de explicar cómo se constituye la persona humana. Los exponentes de las teorías y las estrategias de evaluación que se ofrecerán más adelante se basan específicamente en un modelo mental; por lo tanto, sus pensamientos sobre la persona están de acuerdo con las directrices legales y las normas de la psicología (Seelbach, 2012).

- Teoría psicodinámica de la personalidad

El psicoanálisis ha contribuido muchas teorías y enfoques sobre la personalidad, dentro los máximos ponentes, las del padre del psicoanálisis, Sigmund Freud. Para el medico neurólogo, el comportamiento y la persona están vinculados a impulsos que necesitamos desempeñar y a la lucha entre este deseo y la cuestión que la verdad impone a su popularidad (Seelbach, 2012)

La teoría psicodinámica es una versión científica e internalista. Además, Freud propuso en su primera técnica que el psiquismo humano se basa especialmente en 3 estructuras, una subconsciente regida a través de la exploración del decrecimiento de las tensiones y el funcionamiento del principio del placer; una consciente regida a través del exterior y la lógica, y el principio del hecho; y una preconsciente donde los contenidos

intencionales pueden hacerse conscientes y viceversa. En la segunda materia Freud determina que el psiquismo se configura a través de tres tiempos psíquicos, el Ego, el Yo y el Super Yo. El ego es nuestro último componente instintivo, que gobierna y dirige lo interno dentro de la forma de los impulsos y del cual se originan todas las estructuras especiales (Morris y Maisto, 2005).

El ego puede ser el resultado final del conflicto entre los impulsos frente a hechos, siendo una forma mediadora en la guerra continua que emplea mecanismos excepcionales para redirigir emociones provenientes de los impulsos. Además, existe el super ego, el cual se da por medio del entorno social de un individuo y cuya característica vital es determinar y condenar las conductas que no son socialmente aceptables (Seelbach, 2012).

Así que podemos decir, que la personalidad se construye tarde o temprano en el desarrollo, en distintas etapas, a partir de los conflictos actuales en tiempos y sistemas extraordinarios y los componentes de defensa efectuados para tratar de remediarlos (Seelbach, 2012).

- Teoría de la personalidad de Jung

Muchos factores diferentes de la psicodinámica han propuesto sus estructuras privadas de persona. Por ejemplo, Carl Jung propuso que el carácter se configuraba a través del hombre o la mujer, en referencia al comportamiento frente a su entorno y que se relaciona con lo que los demás pueden ver. (Seelbach, 2012).

Jung tiene como concepto central el individualismo dividiendo la psique en tres partes: el yo (identifica la mente consciente), el inconsciente personal (todo aquello que se forma en el pasado/recuerdos reprimidos) y el inconsciente colectivo (se centra en lo

desconocido). Menciona Carl Jung que nacemos de una herencia psicológica y biológica siendo ambos determinantes de la conducta y las experiencias. En otras palabras, los seres humanos replican los tipos de personalidad en función de si son más sensibles o intuitivos y si tienden a tener una mayor conciencia de los sentimientos, siendo las principales funciones psicológicas sentir, intuir, pensar y percibir (Seelbach, 2012).

Aunque el enfoque de Jung para investigar la conducta humana ha quedado obsoleto y no forma parte de la ciencia moderna de la psicología, sus ideas sirvieron de inspiración para los modelos de personalidad más utilizadas en la actualidad: la versión de los cinco grandes rasgos, que veremos a continuación (Morris y Maisto, 2005)

- Teoría fenomenológica

Carl Rogers tomó en consideración que las personas construyen su personalidad cuando sus acciones se encaminan más cerca de los logros que tienen una cosa útil. (Cloninger, 2009)

Desde un punto de vista humanista-fenomenológico, Carl Rogers propone que todos tenemos nuestra manera de ver el universo, con una conducta que depende de esta creencia (Morris y Maisto, 2005).

La personalidad se deriva de la auto idea o simbolización del disfrute de vida de uno, y este surge de la mezcla de la tendencia al autodesarrollo o la autorrealización, en el cual se desea percibir amor del entorno y la comparación entre la propia conducta y la atención o respuesta adquirida a través del entorno. Según la teoría fenomenológica, ni los factores biológicos ni ambientales son determinantes en nuestro comportamiento, la personalidad de cada persona se desarrolla según el modo en el que consigue ir acercándose o alejándose de sus objetivos vitales (Morris y Maisto, 2005).

- Teoría de la personalidad de Cattell

El concepto de personalidad de Raymond Cattell es una de las primeras teorías diagnosticadas sobre los elementos de la personalidad. Basado totalmente en la evaluación léxica, considera que la personalidad puede ser entendida como una característica de un difícil y rápido de inclinaciones, que puede ser entendida por el hecho de la tendencia a reaccionar con seguridad a los hechos (Morris y Maisto, 2005).

Estas disposiciones pueden dividirse en temperamentales (los factores que nos dicen cómo se actúa), dinámicas (la motivación de la conducta o mentalidad) o aptitudinales (las habilidades de la asignación para llevar a cabo la conducta). Los más importantes son los temperamentales, de los que Cattell debe extraer los dieciséis factores de personalidad que se miden dentro de la que pueden conceder emoción, comprensión, equilibrio del ego, dominancia, ímpetu, coraje, sentimentalismo, desconfianza, afectación, creatividad, indisciplina, seguridad en sí mismo, recelo, autocontrol y tensión (Morris y Maisto, 2005)

- Teoría de la personalidad de Eysenck

Desde un papel internalista dirigido a lo biológico, Eysenck genera una de las hipótesis más explicativas del carácter a partir de un método correlacional. Este investigador genera la versión PEN, que propone que las variaciones del carácter se basan totalmente en elementos biológicos que permiten técnicas junto con la estimulación o la emoción (Morris y Maisto, 2005)

La personalidad es una estructura bastante sólida de individuo, mente, temperamento y cuerpo, cada uno de los cuales aporta, respectivamente, voluntad, inteligencia, emoción y los factores orgánicos que los permiten. Eysenck expone y aísla

3 elementos más esenciales en los que se pueden agrupar todos los demás, siendo éstos el psicoticismo o tendencia a actuar con dureza, el neuroticismo o equilibrio emocional y el estilo extraversión/introversión. El autor recuerda que la conducta de extraversión se basa totalmente en la activación reticular ascendente, el neuroticismo en el aparato límbico y el psicoticismo, a pesar de que no se ha establecido un correlato claro, tiende a relacionarse con el vínculo entre la dopamina y la serotonina (Morris y Maisto, 2005).

Los 3 factores de la versión PEN combinan las inclinaciones únicas del individuo y permiten al organismo reaccionar sólidamente a la estimulación ambiental a través de respuestas conductuales más o menos específicas y habituales (Morris y Maisto, 2005).

- Teoría conductista de la personalidad

El conductismo es una idea de la personalidad creada con la ayuda de Ivan Pavlov y Frederick Skinner, basada totalmente en la idea de que los estímulos externos afectan a la formación y refuerzo de la persona (Morris y Maisto, 2005)

Pavlov y Skinner utilizaron la técnica clínica para proporcionar pruebas de cómo la interacción de un organismo con su entorno generaba una "recompensa" por su comportamiento. Este refuerzo bastante gratificante recomendaba la repetición de la reacción al estímulo. (Cloninger, 2009)

Esta técnica tiene 3 elementos fundamentales:

- i. Estímulo: la pista del entorno que genera una respuesta (el niño llora porque se queda solo) (Cloninger, 2009)
- ii. Respuesta: la acción inducida por el estímulo (la mamá vuelve e incluye a la criatura entre sus brazos). (Cloninger, 2009)

- iii. Consecuencia: la relación entre el estímulo y la respuesta (el niño aprende que, si la mamá lo abandona, tiene que llorar para que ella regrese). (Cloninger, 2009)

Más tarde, el conductismo desarrolló dos componentes: el condicionamiento clásico (defendido por Pavlov) que determina, que la reacción a un estímulo es comúnmente no voluntaria. Skinner con el condicionamiento operante, sugiere que la respuesta a un estímulo es voluntaria. (Cloninger, 2009)

- Teoría cognitiva de la personalidad

La personalidad es la interacción entre el ambiente, el aprendizaje y el conocimiento; del mismo modo, las expectativas internas de las personas desempeñan una posición vital, ya que el entorno influye en la forma de comportarse y, en consecuencia, modifica las expectativas del personaje sobre su comportamiento en condiciones excepcionales (Morris y Maisto, (2005).

Además, Bandura postula que los métodos cognitivos desempeñan una característica crítica en la persona. Por lo tanto, los pensamientos, los razonamientos, la memoria y la mente tienen un impacto en la conducta humana (Cloninger, 2009).

- Teoría integradora de la personalidad

Otra de las magníficas teorías de los aspectos basada principalmente en una técnica léxica (basada especialmente en la idea que damos explicación a nuestra conducta permiten, tras un análisis de los elementos, establecer la vida de clústeres de tendencias o desarrollos de la personalidad), el principio de los Cinco Grandes Rasgos de Costa y McCrae es una de las mejores modelos de la personalidad (Lluís, 2002).

Este modelo sugiere la existencia de 5 elementos críticos del carácter que todos tenemos en mayor o menor medida. Estos son el neuroticismo o control emocional, la extraversión como la intensidad de las relaciones privadas, la amabilidad debido a los rasgos vertidos en la interacción, la responsabilidad o concienciación y la apertura al descubrimiento; es decir, el interés por experimentar. (Lluís, 2002)

Cada uno de estos importantes elementos incluye componentes. Las disposiciones especiales están relacionadas con cada uno de ellos y, en conjunto, dan explicación a la forma en que entendemos el escenario y reaccionamos ante él (Lluís, 2002)

2.2.2.3. Factores

Las tendencias de personalidad pueden ser evaluadas a través del inventario de personalidad NEO FFI desarrollado por Costa y McCrae, que incorpora cinco factores (Lluís, 2002)

Neuroticismo

Según Hans Eysenck, es un rasgo de la persona que, con una calificación alta, ofrece un empuje ascendente a la inestabilidad emocional, la ansiedad, una divergencia del miedo, etc. Presentan una noción sesgada en el camino de las condiciones horribles que les motiva a mantener emociones necesitadas. Se caracteriza por una falta de homogeneidad en la conducta, baja tolerancia a la tensión, baja sociabilidad, etc. A veces se denomina “inestabilidad emocional”(Delhom et al.,2019).

Características:

- A menudo me siento inferior a los demás

- Rara vez me siento con miedo o ansioso
- A veces me vienen a la mente pensamientos aterradores
- A veces me parece que no valgo absolutamente nada.
- A veces las cosas me parecen demasiado sombrías y sin esperanzas.
- Cuando estoy bajo un fuerte estrés, a veces siento que me voy a desmoronar.
- A menudo me siento tenso e inquieto.
- A veces me he sentido amargado y resentido.
- Rara vez estoy triste o deprimido.
- A veces hago cosas impulsivamente y luego me arrepiento.

Extraversión

La extraversión se caracteriza por una sociabilidad inmoderada, tendencia a la compañía de los demás, audacia en las situaciones sociales, tendencia a evitar la soledad. Hay una tendencia excesiva al orgullo de los sentimientos efectivos, que incluyen el placer, la alegría, el orgullo etc. Son asertivos y habladores, necesitan estimulación regular nuevas sensaciones (Delhom et al.,2019).

El factor se caracteriza a través de un compromiso o apego manifiesto al exterior. Los extravertidos necesitan estar con los seres humanos, y a menudo son percibidos como completos de poder. Asumen propensión a ser personas vehementes y orientadas a que posiblemente digan “¡Sí!” o “¡Vamos!” a las oportunidades entretenidas

que se presentan. Cuando están en grupo les gusta hablar, hacerse valer y llamar la atención (Delhom et al.,2019).

Características:

- Soy una persona alegre y animosa
- Disfruto mucho hablando con la gente.
- Disfruto en las fiestas en las que hay mucha gente
- Me gusta tener mucha gente alrededor
- Soy una persona muy activa.
- Huyo de las multitudes.
- A veces reboso de felicidad.
- Me gusta estar en donde está la acción.

Apertura a la experiencia

Esta es la medida que más confusión y confrontación ha dado dentro del modelo de los cinco rasgos de la personalidad; sin embargo, sus elementos constitutivos son la creatividad activa, la sensibilidad artística, la afición a las valoraciones internas, la afición a la altura y la independencia de criterio. Él hombre o la mujer abiertos son verdaderos e ingeniosos, curiosos sobre el entorno exterior e interior, con un estilo de vida más rico en estudios e inquisitivos sobre nuevos pensamientos. En su punto opuesto, la persona tiende a ser convencional en su conducta y aspecto, prefiere lo familiar a lo no convencional y es social y políticamente conservadora (Delhom et al.,2019).

Características:

- Tengo una gran variedad de intereses intelectuales.
- Encuentro aburridas las discusiones filosóficas.
- Experimento una gran variedad de emociones o sentimientos.
- Con frecuencia pruebo comidas nuevas o de otros países.
- Rara vez experimento emociones fuertes.

Amabilidad

Indica las disposiciones interpersonales. En su polo extremadamente bueno, el personaje es generoso, considerado, confiado y solidario. En su polo opuesto, el individuo es egocéntrico, desconfiado, rivalizante, etc. Otro concepto sobre este rasgo, mencionada con la ayuda de sus autores como deleite amistoso en contraposición de no deleite hostil. Su punto extremo encantador describe a la docilidad más el permisible para formar relaciones extraordinarias entre dos o más individuos; y su polo contrario, a la organización de relaciones opuestas (Delhom et al.,2019)

Características:

- A veces intimidado o adulo a la gente para que haga lo que yo quiero
- A veces consigo con artimañas que la gente haga lo que yo quiero .
- Cuando me han ofendido, lo que intento es perdonar y olvidar.

- Mi primera reacción es confiar en la gente.
- Algunas personas piensan de mí que soy frío y calculador.
- Trato de ser humilde.
- Puedo ser sarcástico y mordaz si es necesario.

Responsabilidad

Este factor se basa totalmente en el conjunto de la fuerza de voluntad, no sólo de los impulsos, sino además en la producción de técnicas y la realización de tareas. Por este motivo, este rasgo también se ha denominado “voluntad de reunir”, porque incluye la elaboración cautelosa de planes y la persistencia de los propios objetivos. También se relaciona con la responsabilidad, la fiabilidad, la puntualidad y la escrupulosidad. La concienciación es voluntariosa y decidida, con una causa clara. El extremo opuesto es extra imprevisible y descuidado en sus pautas morales (Delhom et al.,2019)

Características:

- Parece que nunca soy capaz de organizarme.
- Tengo unos objetivos claros y me esfuerzo por alcanzarlos de forma ordenada.
- Tengo mucha auto-disciplina.
- Antes de emprender una acción, siempre considero sus consecuencias.
- Me esfuerzo por llegar a la perfección en todo lo que hago.
- Soy eficiente y eficaz en mi trabajo.

- Soy una persona productiva, que siempre termina su trabajo.
- En ocasiones primero actúo y luego pienso.
- Muchas veces no preparo de antemano lo que tengo que hacer

2.2. Marco conceptual

- **Abandono emocional.** Es un estado subjetivo en el cual una persona se siente no querida, insegura y abandonada (Francia, 2021).
- **Amabilidad.** Muestra conducta Inter social. En su polo excepcional, la persona es generosa, juiciosa, ingenuo y optimista (Lluís, 2002).
- **Apego seguro.** Relación afectiva que se caracteriza por emociones positivas, amistad y confianza (Bartholomew y Horowitz, 1991).
- **Apego Ambivalente.** Se caracteriza por un vínculo amoroso obsesivo, con un alto grado de preferencia por la dependencia y la vinculación con el compañero y la expectativa de que también pueda asustar a los demás (Bartholomew y Horowitz, 1991).
- **Apego Evitante.** Miedo a la intimidad, emociones excesivas y sugiere un alto grado de suspicacia en los demás (Bartholomew y Horowitz, 1991)
- **Apertura a la experiencia.** El hombre o la mujer abiertos son auténticos e inventivos, curiosos por el entorno exterior e interior, con una vida más rica en experiencias e interesados en nuevas ideas y valores no convencionales (Lluís, 2002).

- **Estilos de Apego.** Se representan como perspectivas, deseos y comportamiento social que afectan a la manera en que las personas se comunican en las relaciones cercanas (Guzmán et al.,2016)
- **Extraversión.** La extraversión se define por una sociabilidad incontinente, propensión a enfrentarse a los demás, valentía en circunstancias sociales y predisposición a impedir el aislamiento (Lluís, 2002).
- **Factores de personalidad.** Se define como una serie de conductas que influyen en los pensamientos, emociones y acciones, con una tendencia biológica que va desarrollandose desde la niñez hasta convertirse en estructuras firmes en la adultez (Costa y McCrae, 2002)
- **Intimidad.** Vínculo de cercanía hacia otro individuo, donde una persona puede compartir emociones y sentimientos personales sin sentirse juzgados (Rodríguez, 2015).
- **Miedo.** Sensación provocada percibido como una emoción negativa (Perez y Merino, 2012)
- **Neuroticismo.** Se trata de la pérdida de homogeneidad en el comportamiento, poca tolerancia al estrés y la sociabilidad Guzmán et al. (2016)
- **Preocupación.** Refiere a un sentimiento patológico cuando se siente una duda sobre nuestro futuro (Gamlen, 2020).
- **Proximidad.** Se trata de mantener cercanía con una figura de apego y muchas veces es considerada más sabia y/o fuerte (Garrido, 2006).

- **Rechazo.** Es toda acción que una persona realiza cuando no quiere ver, hablar, el individuo se sentirá excluido, existen dos tipos de rechazos el romántico e interpersonal (Rohner y Carrasco, 2014).
- **Responsabilidad.** Implica la elaboración cuidadosa de planes y la persistencia de sus deseos (Guzmán et al.,2016).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis General:

- Hi: Existe relación directa entre los estilos de apego y factores de la personalidad en parejas adultas, San Pedro de Saño-2022.
- Ho: No existe relación directa entre los estilos de apego y factores de la personalidad en parejas adultas, San Pedro de Saño-2022.

3.2. Hipotesis Especificas:

- H₁ :Existe relación directa entre los estilos de apego y factor neuroticismo en parejas adultas, San Pedro de Saño-2022.
- H₀₁ :No existe relación directa entre los estilos de apego y factor neuroticismo en parejas adultas, San Pedro de Saño-2022.
- H₂ :Existe relación directa entre los estilos de apego y factor extraversión en parejas adultas, San Pedro de Saño-2022.
- H₀₂ : No existe relación directa entre los estilos de apego y factor extraversión en parejas adultas, San Pedro de Saño-2022.

- H₃ :Existe relación directa entre los estilos de apego y factor apertura a la experiencia en parejas adultas, San Pedro de Saño-2022.
- H₀₃ :No existe directa entre los estilos de apego y factor apertura a la experiencia en parejas adultas, San Pedro de Saño-2022.
- H₄ : Existe relación directa entre los estilos de apego y factor amabilidad en parejas adultas, San Pedro de Saño-2022.
- H₀₄ : No existe relación directa entre los estilos de apego y factor amabilidad en parejas adultas, San Pedro de Saño, 2022.
- H₅ : Existe relación directa entre los estilos de apego y factor responsabilidad en parejas adultas, San Pedro de Saño-2022.
- H₀₅ : No existe relación directa entre los estilos de apego y factor responsabilidad en parejas adultas, San Pedro de Saño-2022.

3.3. Variables (definición conceptual y operacionalización)

3.3.1. Variable 1: Estilos de Apego

- Definición Conceptual: El concepto de apego es una forma de conceptualizar la preferencia de los seres humanos a formar fuertes vínculos emocionales con los demás, hasta las relaciones posteriores que se encuentran en la madurez que pueden ser las relaciones amorosas de pareja. (Bowlby, (1998))
- Definición Operacional: Esta variable sera medida por la Escala de Apego Adulto EAA, de tipo Likert que cuenta con 25 items que ayudaran para medir los datos exactos sobre los niveles de los estilos de apego: apego seguro, apego ambivalente y el apego evitativo.

3.3.2. Variable 2: Factores de la Personalidad

- Definición Conceptual: Se define como la serie de conductas adquiridas, compartidos con otros seres humanos y otra de la herencia propia que durante el ciclo vital fueron influenciados por muchos factores. Factores que cubren de manera específica el amplio rango de pensamientos, emociones y acciones que nos distinguen a las personas unas de otras (Costa y McCrae, 2002)
- Definición Operacional: Esta variable será medida por el Inventario de Personalidad NEO FFI, una prueba Likert que cuenta con 60 items para medir los factores de la personalidad: neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación

El método que se utilizó para el estudio es el método científico. Bernal (2010), este método involucra desarrollar un procedimiento que empieza aseverando alguna afirmación como una hipótesis, para luego aceptarlas o rechazarlas, y consecuentemente llegar a conclusiones que deben ser corroboradas con los hechos. Se empleó este método porque, los objetivos de la investigación implican formular una pregunta, luego hacer investigaciones del tema, formular las hipótesis, hacer pruebas con las mismas, analizar datos y obtener respuestas que serán compartidas.

El método específico se utilizó el hipotético- deductivo, según Hernández et al (2014) lo definen como un método donde cada variable será detallada y explicada de forma individual, así ultimar de manera lógica con el propósito de ser verificables y comprobables.

4.2. Tipo de investigación

El estudio fue de tipo básica debido a que su objetivo primordial forjar conocimientos nuevos y explicar los fenómenos sociales, así mismo, pretende el enriquecimiento de la cultura científica (Sánchez y Reyes, 2018).

4.3. Nivel de investigación

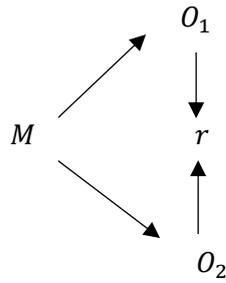
El nivel de la investigación fue de alcance correlacional, Hernández et al. (2014) indicaron que las investigaciones correlacionales establecen relaciones estadísticas entre las características, no conducen a establecer relaciones causa-efecto entre ellas. Este tipo de nivel hace viable, en qué medida las variaciones de una variable o suceso están asociadas a las variaciones de la otra (Mejia, 2017).

El presente trabajo de investigación, prevalece la medida de las variables: los estilos de apego y factores de la personalidad en el distrito de San Pedro de Saño – Huancayo, 2022.

4.4. Diseño de la investigación

El diseño que se aplicó fue el no experimental, definido por Hernández et al. (2014) como un diseño que se utiliza cuando las variables no pueden ser manipuladas o cuando no se puede realizar un análisis aleatorio de los temas o situaciones consideradas en los estudios. Este diseño se pudo utilizar porque, se establece dentro del objeto de estudio, identificar la correspondencia de los estilos de apego y factores de la personalidad, ninguna de ellas puede ser alterada para decidir su efecto sobre la otra.

La investigación *expost-facto* o no experimental es cualquier investigación en la que es inverosímil controlar las variables o asignar al azar los temas o las situaciones (Mejia, 2017).



Donde:

M = Muestra de estudio 310 adultos de San Pedro de Saño

O_1 = Observación al apego adulto.

O_2 = Observación a los factores de la personalidad.

r = Relación entre el apego y personalidad adulta.

4.5. Población y muestra

Bernal (2010), define a la población como la cantidad general de elementos que, son de interés para el investigador, y que serán evaluados en el estudio. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) la población de 6399 habitantes en el Distrito de San Pedro de Saño, se estima que entre las edades de 20 a 25 años aproximadamente hay 1579 personas y alrededor de 916 personas tendrían pareja.

Según Bernal (2010), la muestra proporciona datos para evaluar las respectivas variables. Por lo tanto, la muestra de estudio fueron 310 personas adultas comprendidas entre las edades de 20 a 25 años, se calcula aproximadamente 125 parejas.

$$n = \frac{Z^2 pqN}{e^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

$$n = \frac{1.96^2(0.5)(0.5)1579}{0.05^2(1579 - 1) + 1.96^2(0.5)(0.5)} = 310$$

Dónde:

N = Población adulta del distrito de San Pedro de Saño.

Z²= 1.96 nivel de confianza al 95%;

p= posibilidad del evento =0.5;

q= posibilidad de no ocurrencia del evento=1-p;

e=0.05.

n = muestra

El tamaño de la muestra será de 310 adultos. Asimismo, para la selección de la muestra se considerarán los criterios de inclusión y exclusión:

Criterios de inclusión:

- Personas de 20 a 25 años de edad.
- Personas que hayan tenido una relación de pareja con al menos 3 meses.
- Personas heterosexuales.

Criterios de exclusión:

- Personas que no participen de forma voluntaria.
- Personas que tengan algún tipo de dificultad para responder los cuestionarios.
- Personas que no garanticen tener una relación sentimental.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1. Técnicas de recolección de datos

Se utilizó la técnica de la encuesta para adquirir información. Las técnicas de estudio de acuerdo con Sánchez et al. (2018) son métodos que se realizan en distintas áreas de las ciencias para la recolección de información. Por ejemplo, las técnicas directas son las entrevistas y la observación de participantes; dentro de las indirectas los cuestionarios, los test, las escalas e inventarios.

4.6.2. Instrumentos de recolección de datos

De acuerdo con Bernal (2010), los instrumentos recopilan la información necesaria, entre ellos el cuestionario que representa ítems o preguntas relacionadas con las variables a observar. Los instrumentos que se aplicaron son: la Escala Apego Adulto y el Inventario de Personalidad NEO FFI de los cuales se presentan la ficha técnica.

Tabla 1

Ficha técnica del cuestionario de los estilos de apego

ORIGINAL	
Nombre original	Escala Apego Adulto (EAA)
Procedencia	Lima
Autor	José Luis Condori Contreras
Año	2019
DESCRIPCIÓN	
Tipo de instrumento	Cuestionario, tipo Likert
Administración	Individual o Colectiva
Objetivo	Obtener datos exactos sobre los niveles de Apego Adulto
Factores a evaluar	<ul style="list-style-type: none">• Apego seguro• Apego Ambivalente• Apego Evitativo
Tiempo	10 – 20 min.
Población	Población adulta del Distrito de Saño
Número de ítems	25 ítems
Confiabilidad	Alfa de Cronbach= .78
Validez	Criterio de jueces

APLICACIÓN	
Calificación (opciones de respuesta)	Totalmente de acuerdo (1)
	De acuerdo (2)
	En desacuerdo (3)
	Totalmente en desacuerdo (4)

Tabla 2

Ficha técnica de los factores de la personalidad

ORIGINAL	
Nombre original	NEO FFI, Revised Neo Five Factor Inventory
Autor	Costa Paul T. y McCrae Robert R.
Año	1999
Adaptación española y fecha	Cordero, Agustín; Pamos, Antonio y Seisdedos Nicolás (2008)
Validación en Perú	Martinez y Casareto (2010)
DESCRIPCIÓN	
Tipo de instrumento	Cuestionario, tipo escala Likert
Administración	Individual
Factores a evaluar	<ul style="list-style-type: none"> • Neuroticismo • Extraversión • Apertura a la experiencia • Amabilidad • Responsabilidad
Tiempo	30min
Población	Población adulta del Distrito de San Pedro de Saño
Número de ítems	60 ítems
Confiabilidad	Alfa de Cronbach= .70
Validez	Criterio de jueces
APLICACIÓN	
Calificación (opciones de respuesta)	Totalmente de acuerdo (5)
	Acuerdo (4)
	Neutral (3)
	Desacuerdo (2)
	Totalmente en desacuerdo (1)

4.6.3. Confiabilidad y validez de los instrumentos

Para la realización de la investigación se aplicaron dos instrumentos los cuales son confiables y válidos:

Tabla 3*Resultado de confiabilidad de la Escala de Apego Adulto*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.78	25

Nota: Escala de Apego Adulto

El valor obtenido fue .78 de Alfa de Cronbach, lo que representa que existe una admisible confiabilidad, este valor de significancia refiere a un nivel de confiabilidad aceptable según George y Mallery (2003).

Se presenta la confiabilidad del instrumento aplicado a un grupo piloto con similares características que cumplan con los criterios de inclusión, que equivale a 20 personas aplicadas.

Validez de la Escala de Apego Adulto

Para la Escala de Apego Adulto, se empleo la validez de contenido, debido que los ítems forman una muestra representativa de los estilos de apego que se medirán. Para ello se requiere que se defina con mucha precisión el comportamiento que se trata de medir. (Cortada, 2000)

En la presente investigación se realizó la validez por cinco expertos y finalmente se realizó un análisis mediante la V de Aiken.

Tabla 4*Validación de Juicio de Expertos de la Escala de Apego Adulto (EAA)*

Escala de Apego Adulto (EAA)		
Juez	Apellidos y Nombres	Criterio
1	Mg. Velasco Reyes Alex	Adecuado

2	Dr. Abregú Jaucha Washington Neuman	Adecuado
3	Mg. Huaruco Gonzales Miguel Bernardo	Adecuado
4	Mg. Romero Buendía Marlon Enrique	Excelente
5	Mg. Huerta Cardenas Jenny Milagros	Adecuado

Nota: Juicio de Expertos de la Escala de Apego Adulto (EAA)

Tabla 5

Coefficientes de concordancia total de la Escala de Apego Adulto

	Claridad	Objetividad	Consistencia	Coherencia	Pertinencia	Suficiencia
Suma de valoración de jueces	5	5	5	5	5	5
V de Aiken por criterio	.97	.92	.97	.97	.92	.96
V de Aiken del test				.95		

Nota: Escala de Apego Adulto (EAA)

Según la puntuación de validez de la Escala de Apego Adulto, de acuerdo a la V de Aiken es de ,95 lo que indicaría que hay una validez de contenido valida de la escala a utilizar, indicando que existe una aceptacion por parte de los cinco jurados de los ítems del instrumento.

Tabla 6

Resultado de confiabilidad del Inventario de Personalidad NEO FFI

Alfa de Cronbach	N de elementos
.70	60

Nota: Inventario de Personalidad NEOFFI

El valor obtenido fue .70 de Alpha de Cronbach, lo cual significa que existe una confiabilidad aceptable, este valor de significancia refiere a un nivel de confiabilidad admisible según George y Mallery (2003)

Se presenta la confiabilidad del Inventario de Personalidad aplicado a un conjunto de personas que cumplieran con los criterios de inclusión para la prueba piloto, que fue equivalente a 20 personas adultas.

Validez del Inventario de Personalidad

Para el Inventario de Personalidad se maneja la validez de contenido, a razón de que los ítems forman una muestra representativa de los indicadores de la propiedad que medirán. Para ello se requieren que se defina con exactitud el comportamiento que se trata de medir. (Cortada, 2000).

En esta investigación se realizó la validez por cinco expertos además que también se ejecutó un análisis mediante el coeficiente de validez V de Aiken.

Tabla 7

Validación de Juicios de Expertos del Inventario de Personalidad NEO FFI

Inventario de Personalidad NEOFFI		
Juez	Apellidos y Nombres	Criterio
1	Mg. Velasco Reyes Alex	Aplicable
2	Mg. Romero Buendía Marlon Enrique.	Optimo
3	Mg. Huaruco Gonzales Miguel Bernardo	Aplicable
4	Dr. Abregú Jaucha Washington Neuman	Aplicable
5	Mg. Huerta Cardenas Jenny Milagros	Aplicable

Nota: Juicio de Expertos del Inventario de Personalidad NEO FFI

Tabla 8*Coefficientes de concordancia total del Inventario de Personalidad*

	Claridad	Objetividad	Consistencia	Coherencia	Pertinencia	Suficiencia
Suma de valoración de jueces	5	5	5	5	5	5
V de Aiken por criterio	.97	.94	.90	.96	.95	.97
V de Aiken del test				.95		

Nota: Inventario de Personalidad NEOFFI

Según la puntuación de validez del Inventario de Personalidad, que según el coeficiente de V de Aiken es de ,95 indicaría que hay una validez de contenido eficaz en el inventario a emplear, mostrando que existe una aprobación por parte de los cinco jurados de los ítems del instrumento.

Debido a la coyuntura nacional de la pandemia del COVID, enfermedad del coronavirus, la recolección de datos fue siguiendo el protocolo de bioseguridad para salvaguardar la salud de todo participante. Debido al descenso de los casos COVID se realizó el procedimiento de forma presencial tomando las medidas necesarias.

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento de la investigación se aplicó estadística descriptiva e inferencial. La estadística descriptiva estuvo compuesta por tablas y gráficos de frecuencias (frecuencia absoluta y relativa); asimismo, la estadística inferencial se aplicó para la prueba de hipótesis mediante estadísticos de correlación. Se hará uso de una prueba no paramétrica que es Chi Cuadrado de Pearson (χ^2), debido a que es una de las más utilizadas para analizar variables nominales o cualitativas para determinar la

existencia o no de independencia entre dos variables, que dos variables sean independientes significa que no tiene relación y por lo tanto una no depende de la otra. Considerando que la variable estilos de apego es una variable cualitativa nominal se empleará este estadígrafo para determinar e interpretar la relación con la variable factores de la personalidad.

La información recopilada a partir de los cuestionarios sobre los estilos de apego y los factores de personalidad, fueron almacenados en el software Excel, luego fueron evaluados a través del software estadístico SPSS v.26.0 descifrando cada uno de los resultados en tablas y figuras.

4.8. Aspectos éticos de la investigación

La investigación para su realización, tomó en cuenta con rigurosidad los principios y normas de comportamiento que rigen la actividad del investigador de la Universidad Peruana Los Andes, de la misma manera al Reglamento General de Investigación, en su artículo 27°, establece que deben cumplirse como principios: proteger a la persona, a cada grupo étnico y sociocultural; disponer del consentimiento informado y expreso; asegurarse del bienestar de la persona y no causar daños de algún tipo (beneficencia y no maleficencia); proteger al medio ambiente y respetar las especies; ser responsable y garantizar la veracidad del contenido de la investigación.

Adicionalmente en el artículo 28° del referido reglamento garantizándose así aspectos como pertinencia, originalidad y coherencia con las líneas de investigación institucional, aplicar la rigurosidad científica garantiza la confidencialidad y el anonimato, no buscar el lucro individual con la investigación, cumplir con las normas establecidas por la universidad, entre otros.

Cabe añadir que el consentimiento informado tuvo como finalidad resguardar el principio del respeto a su autonomía, sin que se realice actuación alguna en contra de su voluntad.

Desde el ámbito práctico, los instrumentos de evaluación fueron seleccionados, en cuanto a su lenguaje y proyección psicológica, edad y demás características particulares de la población, asegurando el bienestar e integridad de los sujetos de la investigación. Al aplicar los instrumentos se recabó la información para blindar de veracidad la información, presentándose el formato de consentimiento expreso e informado a la población, en el cual presenta la opción de participar voluntariamente previa firma aceptando los términos allí expuestos para su participación en el estudio.

Previamente a ello, se indicó con claridad que se aplicaron dos cuestionarios, el primero Escala de Apego Adulto -EAA, con el cual se determinaron las dimensiones del apego adulto y el segundo dirigido a determinar los factores de la personalidad. Así, se resalta igualmente que toda la información obtenida al aplicar los cuestionarios fue de carácter confidencial, anónimo y los datos se emplearon solo para fines educativos, representándolos en forma generalizada, es decir que no fueron expuestos en forma individual.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Descripción de Resultados

A continuación, se detallará los resultados de las personas adultas del Distrito de San Pedro de Saño, 2022.

5.1.1. Descriptivos de la muestra de estudio

Tabla 9

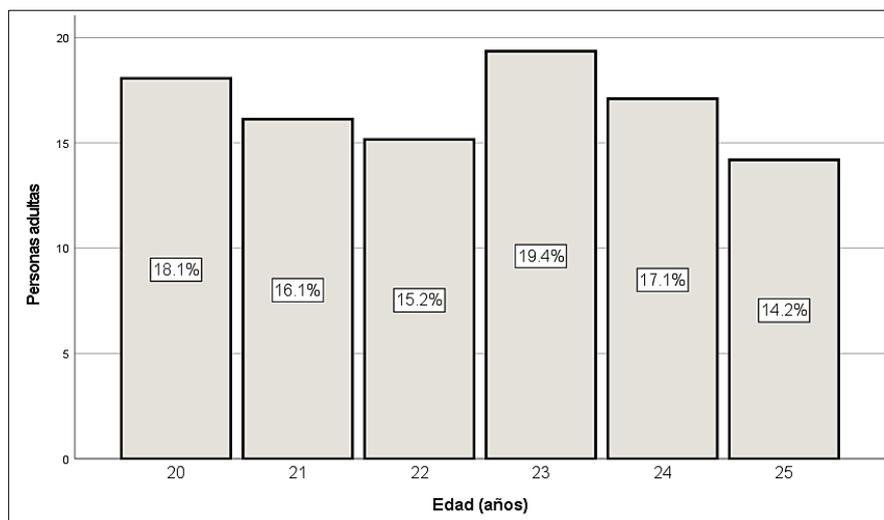
Descripción de los resultados según edad

Edad	Porcentaje (%)	Adultos
20 años	18.1	56
21 años	16.1	50
22 años	15.2	47
23 años	19.4	60
24 años	17.1	53
25 años	14.2	44
Total	100.0	310

Nota. Elaborado a partir de la data del cuestionario.

Figura 2

Porcentaje de los resultados según edad



Nota: Muestra según edad-SPSS 26.0

Interpretación:

En la **Tabla 9** y **Figura** se muestran los resultados descriptivos de la muestra según la edad que denotan. Se identificó que el 19.4% de los encuestados reveló tener 23 años, 18.1% manifestó tener 20 años, 17.1% reveló tener 24 años, 16.1% indicó tener 21 años, 15.2% refirió tener 22 años y 14.2% manifestó tener 25 años. Tales resultados exponen que en su mayoría los adultos encuestados denotaban una edad de 23 años.

Tabla 10

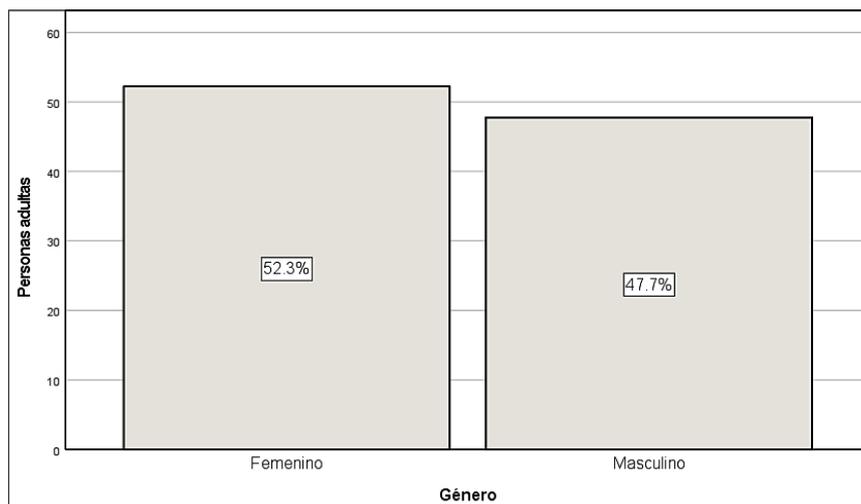
Descripción de los resultados según género

Género	Porcentaje (%)	Adultos
Femenino	52.3	162
Masculino	47.7	148
Total	100.0	310

Nota. Elaborado a partir de la data del cuestionario.

Figura 3

Porcentaje de los resultados según género



Nota: Muestra según género-SPSS 26.0

Interpretación:

La *Tabla* y la *Figura* exponen que, 52.3% de los evaluados fueron del sexo femenino y el 47.7% del sexo masculino. En base a los resultados descritos se identificó que la proporción de los pobladores encuestados fue equitativa.

5.1.2. Descriptivos para estilo de apego

Según el protocolo del cuestionario EAA, una persona puede presentar uno de los tres tipos de apego, el apego ansioso-ambivalente, el apego evitativo y el apego seguro. En la *Tabla* se detallan los resultados encontrados.

Tabla 11

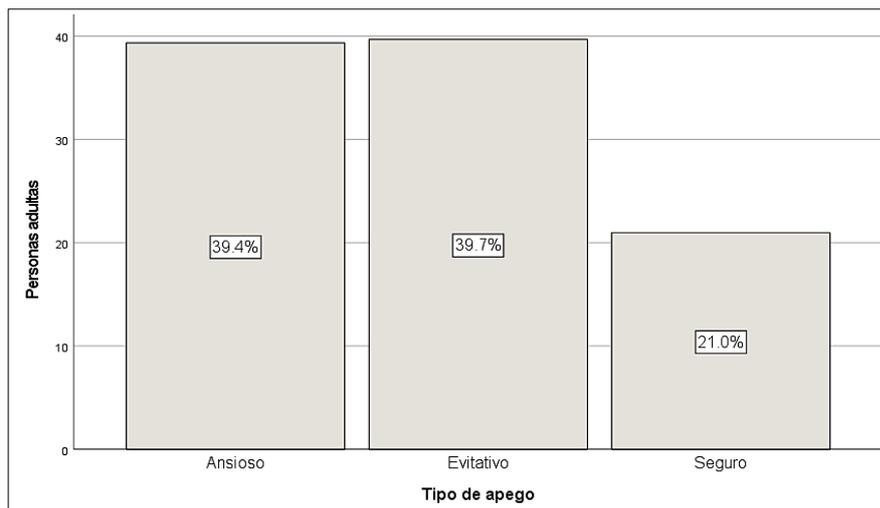
Descripción de los resultados según los estilos de apego

Estilos de apego	Porcentaje (%)	Adultos
Ansioso	39.4	122
Evitativo	39.7	123
Seguro	21.0	65
Total	100.0	310

Nota. Elaborado a partir de la data del cuestionario.

Figura 4

Porcentaje de los resultados según estilos de apego



Nota: Muestra según el tipo de apego SPPS 26.0

Interpretación:

Según la *Tabla* y la *Figura*, el 39.7% de los encuestados denotó tener apego evitativo, el 39.4% manifestó tener apego ansioso y sólo el 21% refirió tener un apego seguro. Estos resultados manifiestan que la mayoría de los pobladores de San Pedro de Saño sienten temor a la intimidad y denotan niveles elevados de desconfianza con las personas que se relacionan en su día a día. Es decir, que no suelen mantener relaciones interpersonales con mucha frecuencia por el miedo que experimentan por conocer nuevas personas. Sin embargo, cuando consiguen entablar relaciones interpersonales, suelen experimentar sentimientos de apego muy marcados, que pueden llegar a ser obsesivos. Lo cual incrementa los niveles de ansiedad que denotan y ocasiona un ambiente tóxico con las personas que se vinculan. También, se identificó que una pequeña parte de los pobladores denotan sentimientos de confianza y amistad que les permite establecer relaciones interpersonales sanas, promoviendo su deseo por relacionarse con personas sanas emocionalmente para no perturbar su tranquilidad mental.

5.1.3. Descriptivos para factores de personalidad

Tabla 12

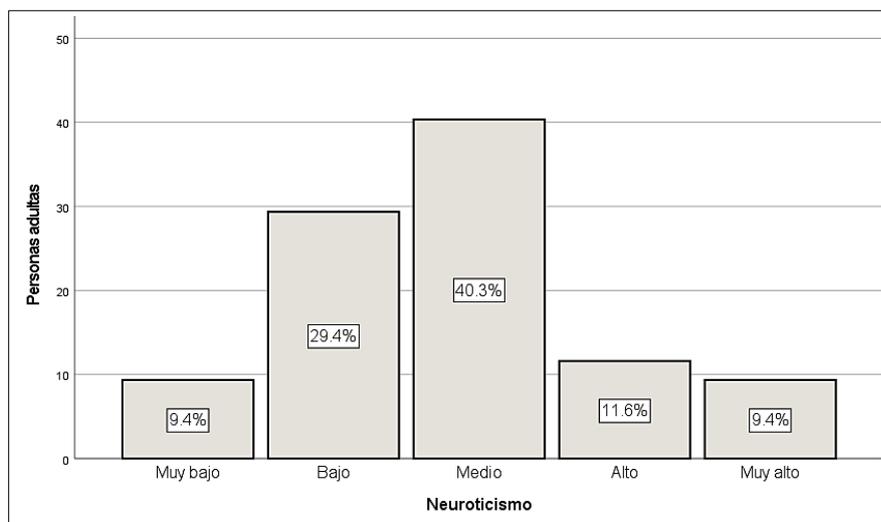
Descripción de los resultados según el factor Neuroticismo

Neuroticismo	Porcentaje (%)	Adultos
Muy bajo	9.4	29
Bajo	29.4	91
Medio	40.3	125
Alto	11.6	36
Muy alto	9.4	29
Total	100.0	310

Nota. Elaborado a partir de la data del cuestionario.

Figura 5

Porcentaje de los resultados según el factor Neuroticismo



Nota: Muestra según el factor neuroticismo SPSS 26.0

Interpretación:

En la **Tabla** y **Figura** se encontró que del 100% de los pobladores encuestados, el 40.3% de los pobladores de San Pedro de Saño presentaron un nivel de neuroticismo medio; además, el 9.4% de la población presentó un nivel muy bajo de neuroticismo. Estos datos refieren que tienen un nivel regular con una tendencia al neuroticismo en su personalidad. Pudiéndose afirmar que, estas personas a veces se sienten con miedo o ansiosos, son pocas veces las que tienen pensamientos aterradores, de vez en cuando las

cosas parecen demasiado sombrías y sin esperanzas, algunas veces se sienten tensos o inquietos, y en ocasiones se sienten tristes o deprimidos. De esta manera, se precisa que la inestabilidad emocional en los pobladores de San Pedro de Saño tiende a un empuje descendente.

Tabla 13

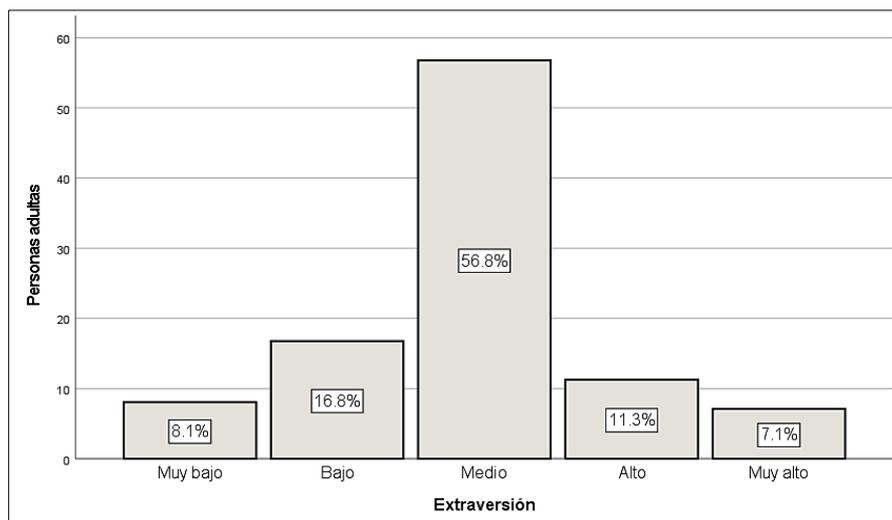
Descripción de los resultados según el factor Extraversión

Extraversión	Porcentaje (%)	Adultos
Muy bajo	8.1	25
Bajo	16.8	52
Medio	56.8	176
Alto	11.3	35
Muy alto	7.1	22
Total	100.0	310

Nota: Elaborado a partir de la data del cuestionario

Figura 6

Porcentaje de los resultados del factor Extraversión



Nota: Muestra según el factor extraversión SPSS 26.0

Interpretación:

En la **Tabla** puede notarse que, del total de la muestra encuestada, el 56.8% de las personas adultas de San Pedro de Saño presentaron un nivel de extraversión medio; además, que solo el 7.1% de los mismos alcanzó un nivel muy alto. Como puede

evidenciarse en la **Figura 6**, la tendencia de este grupo en la extraversión es media. Datos que denotaron que a menudo son personas alegres y animosas, regularmente disfrutaban hablar con la gente, ciertamente disfrutaban de las reuniones sociales, pero no se consideran especialmente alegres. Estos resultados evidenciaron que los encuestados tienen una tendencia media a la compañía de los demás.

Tabla 14

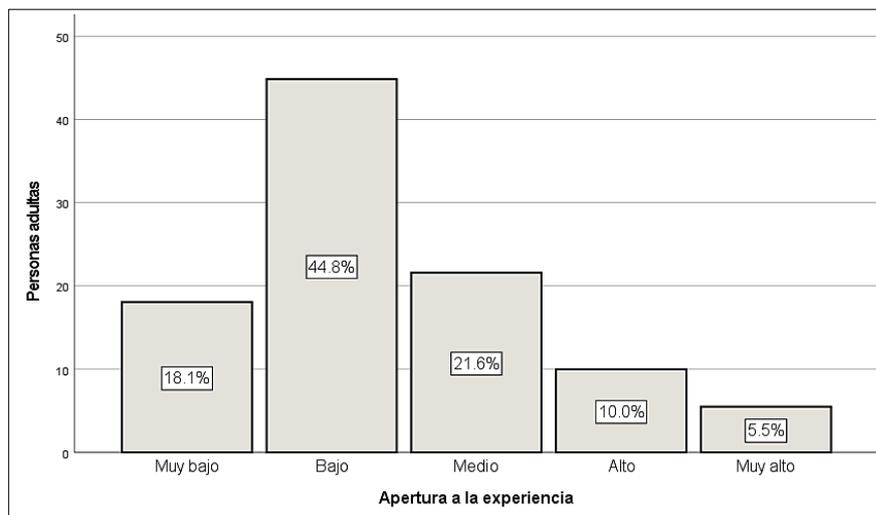
Descripción de los resultados según el factor Apertura a la Experiencia

Apertura a la experiencia	Porcentaje (%)	Adultos
Muy bajo	18.1	56
Bajo	44.8	139
Medio	21.6	67
Alto	10.0	31
Muy alto	5.5	17
Total	100.0	310

Nota. Elaborado a partir de la data del cuestionario.

Figura 7

Porcentaje de los resultados según el factor Apertura a la Experiencia



Nota: Muestra según el factor Apertura a la experiencia SPSS 26.0

Interpretación:

En la **Tabla** muestran que la población adulta de San Pedro de Saño, se

un 44.8% del total un nivel bajo, mientras que el 5.5% de estos alcanzó un nivel muy alto de apertura a la experiencia. En la *Figura* se puede evidenciarse que la tendencia de este factor de personalidad recae en una propensión bajo media. Estos hallazgos quieren decir que estas personas pocas veces tienen una variedad de intereses intelectuales, rara vez despiertan la curiosidad en el arte y en la naturaleza, aunque no muy a menudo están prestos a experimentar nuevas experiencias.

Tabla 1

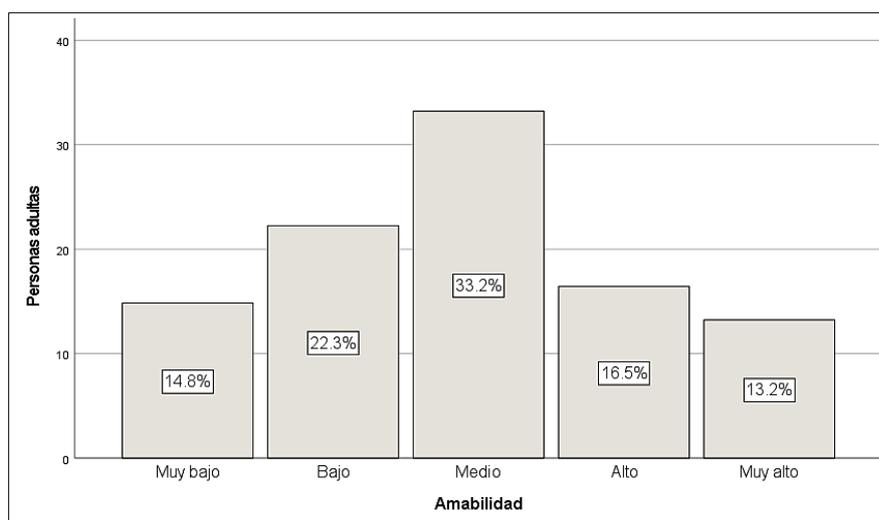
Descripción de los resultados según el factor Amabilidad

Amabilidad	Porcentaje (%)	Adultos
Muy bajo	14.8	46
Bajo	22.3	69
Medio	33.2	103
Alto	16.5	51
Muy alto	13.2	41
Total	100.0	310

Nota. Elaborado a partir de la data del cuestionario.

Figura 8

Porcentaje de los resultados según el factor Amabilidad



Nota: Muestra según el factor Amabilidad SPSS 26.0

La

Tabla 1 dio a conocer que el nivel de amabilidad de las personas adultas es medio en un 33.2% de total; además, se observa que solo el 13.2% presentó un nivel de

Amabilidad	Porcentaje (%)	Adultos
Muy bajo	14.8	46
Bajo	22.3	69
Medio	33.2	103
Alto	16.5	51
Muy alto	13.2	41
Total	100.0	310

amabilidad muy alto. Por otro lado, en la , se evidencia que la tendencia de este factor es media con una tendencia baja; denotaron que son pocas veces que las personas emplean artimañas para que la gente actúe según sus pretensiones, regularmente, cuando son ofendidos los perdonan u olvidan, solo a veces confían en las demás personas. De esta manera, se afirma amabilidad es media baja en generosidad, solidaridad y confianza.

Tabla 2

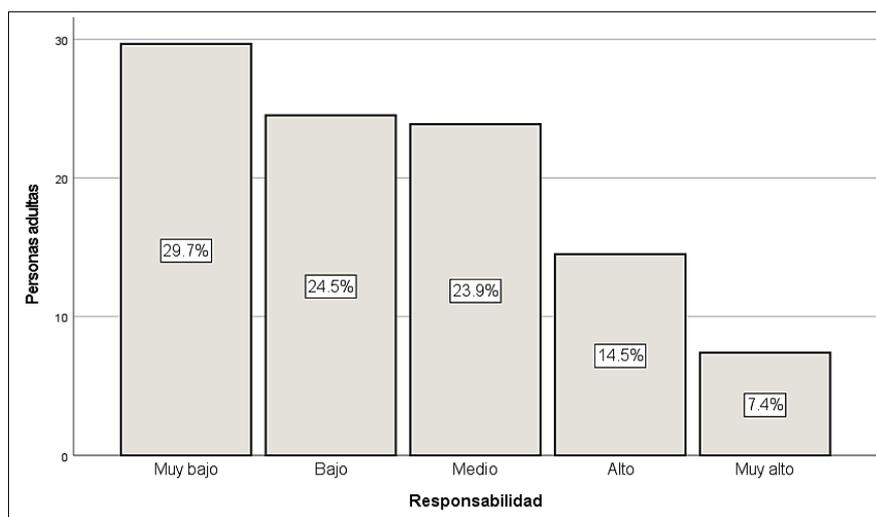
Descripción de los resultados según el factor Responsabilidad

Responsabilidad	Porcentaje (%)	Adultos
Muy bajo	29.7	92
Bajo	24.5	76
Medio	23.9	74
Alto	14.5	45
Muy alto	7.4	23
Total	100.0	310

Nota. Elaborado a partir de la data del cuestionario.

Figura 9

Porcentaje de los resultados según el factor Responsabilidad



Nota: Muestra según el factor Responsabilidad SPSS 26

En la **Tabla 2** se evidenció, el 29.7% presentaron un nivel muy bajo de responsabilidad, seguido del 24.5% de estos presentaron un nivel bajo en este factor de personalidad, donde solo el 7.4% de las personas son muy responsables. Claramente, como puede notarse en la **Figura**, la tendencia de esta población respecto al nivel de responsabilidad es baja y muy baja. Estos datos refieren que presentan dificultades para organizarse, alcanzar sus objetivos de forma ordenada, presentan poca autodisciplina. Es decir, los niveles de planificación, persistencia y voluntariosa son bajos.

5.1.4. Tablas de contingencia

A. Estilo de apego y género

Tabla 3

Tabla de contingencia según los estilos de apego y género.

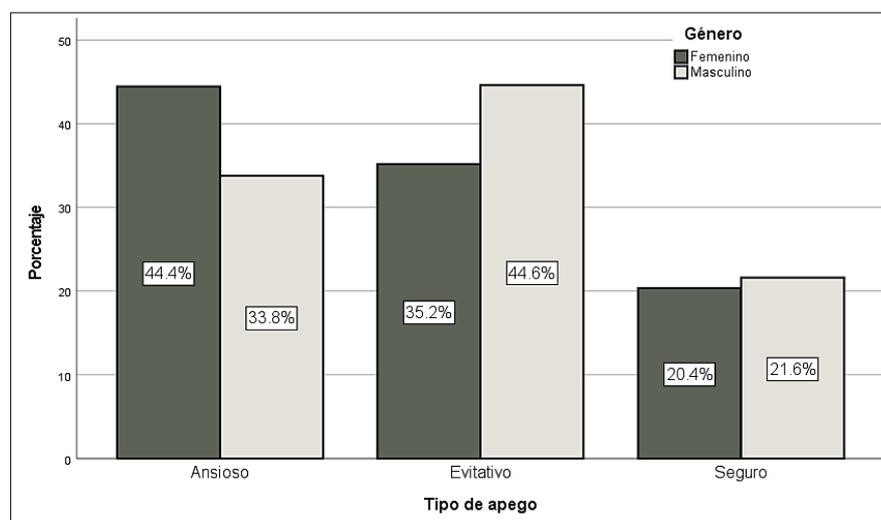
Estilos de apego	Género			
	Femenino		Masculino	
	Adultos	% fila	Adultos	% fila
Ansioso	72	44.4%	50	33.8%

Evitativo	57	35.2%	66	44.6%
Seguro	33	20.4%	32	21.6%

Nota. Elaborado a partir de la data del cuestionario.

Figura 10

Porcentaje según los resultados de género y estilos de apego



Nota: Muestra según género y estilos de apego SPSS 26

En la **Tabla 3** y en la , se muestra que las mujeres (44,4%), presentan un mayor porcentaje en el estilo de apego ansioso que el de los varones (33,8%); mientras en el apego evitativo, los varones tienen una mayor predominancia que las mujeres con un 44.6% y un 35.2% respectivamente. Sin embargo, puede evidenciarse que presentan similares niveles de estilo de apego seguro, con un 20.4% en el caso de las mujeres, y un 21.6% en el caso masculino. Estos datos refieren que las mujeres presentan mayores una predominancia en establecer un vínculo amoroso obsesivo, caracterizado por la preferencia por la dependencia y el vínculo con la pareja y la expectativa de que posiblemente ahuyente a los demás. Mientras que los varones tienen una mayor predominancia en sentir temor a la intimidad y estos muestran un nivel mayor de desconfianza hacia los demás, les resulta dificultoso acabar dependiendo emocionalmente de los demás.

B. Factores de personalidad y género

Tabla 4

Tabla de contingencia según factores de la personalidad y género.

Factor de personalidad	Categoría	Género			
		Femenino		Masculino	
		Adultos	% fila	Adultos	% fila
Neuroticismo	Muy bajo	15	51.7%	14	48.3%
	Bajo	40	44.0%	51	56.0%
	Medio	76	60.8%	49	39.2%
	Alto	19	52.8%	17	47.2%
	Muy alto	12	41.4%	17	58.6%
Extraversión	Muy bajo	13	52.0%	12	48.0%
	Bajo	33	63.5%	19	36.5%
	Medio	80	45.5%	96	54.5%
	Alto	23	65.7%	12	34.3%
	Muy alto	13	59.1%	9	40.9%
Apertura a la experiencia	Muy bajo	33	58.9%	23	41.1%
	Bajo	76	54.7%	63	45.3%
	Medio	35	52.2%	32	47.8%
	Alto	14	45.2%	17	54.8%
	Muy alto	4	23.5%	13	76.5%
Amabilidad	Muy bajo	24	52.2%	22	47.8%
	Bajo	27	39.1%	42	60.9%
	Medio	60	58.3%	43	41.7%
	Alto	27	52.9%	24	47.1%
	Muy alto	24	58.5%	17	41.5%
Responsabilidad	Muy bajo	42	45.7%	50	54.3%
	Bajo	38	50.0%	38	50.0%
	Medio	41	55.4%	33	44.6%
	Alto	26	57.8%	19	42.2%
	Muy alto	15	65.2%	8	34.8%

Nota: Elaborado a partir de la data del cuestionario.

Interpretación:

En la **Tabla 4** se evidencia que el 60.8% de las mujeres presentaron un nivel de neuroticismo medio, mientras que los varones la predominancia fue muy alta con un 58.6% de total. Por otro lado, el factor de extraversión, las mujeres presentaron un nivel

alto con un 65.7%; mientras que los varones un nivel medio con el 54.5%. Respecto a la apertura a la experiencia, el género femenino presentó un nivel muy bajo con el 58.9%, mientras que los varones, presentaron un nivel muy alto en la apertura a la experiencia con un 76.5%. Además, en el factor de la amabilidad, el 58.5% de las mujeres alcanzó niveles muy altos en este factor, mientras que los varones tienen una predominancia baja con el 60.9%. Finalmente, el 65.2% de las féminas tienen un nivel muy alto, pero en el caso masculino estos tienen un nivel de responsabilidad muy baja en el 54.3%. En ese sentido, los datos develaron que existen diferencias significativas entre varones y mujeres respecto al nivel apertura a la experiencia, amabilidad, responsabilidad, refiriendo que los varones se encuentran más dispuestos a la apertura a la experiencia, mientras que las mujeres son más amables y responsables.

C. Estilos de Apego y el factor Neuroticismo

Tabla 19

Tabla de contingencia de la variable Estilos de Apego y el factor Neuroticismo

Factor Neuroticismo	Estilo de apego					
	Ansioso		Evitativo		Seguro	
	Adultos	% columna	Adultos	% columna	Adultos	% columna
Muy bajo	2	1.6%	15	12.2%	12	18.5%
Bajo	11	9.0%	50	40.7%	30	46.2%
Medio	44	36.1%	58	47.2%	23	35.4%
Alto	36	29.5%	0	0.0%	0	0.0%
Muy alto	29	23.8%	0	0.0%	0	0.0%

Nota. Elaborado a partir de la data del cuestionario.

Interpretación:

En la y el factor Neuroticismo

Tabla se evidencia que 36.1% de los pobladores con apego ansioso, poseen un nivel medio de neuroticismo, lo cual manifiesta que experimentan emociones de ansiedad e inseguridad por entablar relaciones interpersonales y mantenerla de forma sana,

evidenciando que son inestables emocionalmente. Además, de tener percepciones y nociones sesgadas sobre las demás personas. También, se identificó que el 47.2% con apego evitativo, revelaron tener un nivel medio de neuroticismo, lo cual muestra que las personas desconfiadas y miedo por relacionarse con los demás, muestran cambios de humor muy constante, impulsividad e inestabilidad emocional. Asimismo, el 46.2% indicaron tener apego seguro, manifestaron un nivel bajo de neuroticismo, reflejando que perciben mayor confianza, amistad y sentimiento positivos al momento de establecer una relación interpersonal rara vez experimentan cambios emocionales abruptos o inestabilidad emocional que perturbe su tranquilidad cotidiana. Por tanto, los resultados expuestos muestran una tendencia media baja del factor neuroticismo en las personas que denoten algún tipo de apego, lo cual muestra la relación existente entre los estilos de apego y el factor neurótico de la personalidad de las personas evaluadas.

D. Estilos de apego y el factor Extraversión

Tabla 20

Tabla de contingencia de la variable Estilos de Apego y el factor Extraversión

Extraversión	Estilo de apego					
	Ansioso		Evitativo		Seguro	
	Adultos	% columna	Adultos	% columna	Adultos	% columna
Muy bajo	19	15.6%	6	4.9%	0	0.0%
Bajo	30	24.6%	21	17.1%	1	1.5%
Medio	73	59.8%	54	43.9%	49	75.4%
Alto	0	0.0%	27	22.0%	8	12.3%
Muy alto	0	0.0%	15	12.2%	7	10.8%

Nota. Elaborado a partir de la data del cuestionario.

Interpretación:

La **Tabla** expone lo siguiente: 75.4% de las personas que evidenciaron tener un apego seguro, revelaron un nivel medio de extraversión; el 43.9% que señaló tener apego

evitativo, mostró un nivel medio de extraversión y el 59.8% que indicó tener apego ansioso, reflejo un nivel medio de extraversión. Estos hallazgos denotaron que en sus relaciones interpersonales existe una tendencia media por la extraversión. Es decir, que cualquier tipo de apego, demostrará cierta tendencia por socializar y vincularse de forma inmoderada, pero con muchas ganas de experimentar sensaciones positivas para aliviar su carencia afectiva.

E. Estilo de apego y el factor A apertura a la Experiencia

Tabla 21

Tabla de contingencia de la variable Estilos de Apego y el factor Apertura a la Experiencia

Apertura a la experiencia	Estilo de apego					
	Ansioso		Evitativo		Seguro	
	Adultos	% columna	Adultos	% columna	Adultos	% columna
Muy bajo	34	27.9%	21	17.1%	1	1.5%
Bajo	65	53.3%	69	56.1%	5	7.7%
Medio	23	18.9%	4	3.3%	40	61.5%
Alto	0	0.0%	20	16.3%	11	16.9%
Muy alto	0	0.0%	9	7.3%	8	12.3%

Nota. Elaborado a partir de la data del cuestionario.

Interpretación:

Según la **Tabla** , el 61.5% las personas con apego seguro, muestran una tendencia media por la apertura a la experiencia; el 56.1% que posee apego evitativo, tienen una tendencia baja por la apertura a la experiencia y el 53.3% que posee un apego ansioso, tiene un nivel bajo. Los resultados descritos exponen que las personas con apego seguro solo en ocasiones suelen experimentar nuevas sensaciones por lo desconocido o por relacionarse con los que los rodean. Además, de que el hecho de experimentar situaciones nuevas involucra experimentar sensaciones y emociones nuevas, limitando a las personas con temor o desconfianza a los nuevo.

F. Estilo de apego y el factor Amabilidad

Tabla 22

Tabla de contingencia de la variable Estilos de apego y factor Amabilidad

Amabilidad	Estilo de apego					
	Ansioso		Evitativo		Seguro	
	Adultos	% columna	Adultos	% columna	Adultos	% columna
Muy bajo	29	23.8%	17	13.8%	0	0.0%
Bajo	22	18.0%	47	38.2%	0	0.0%
Medio	40	32.8%	19	15.4%	44	67.7%
Alto	22	18.0%	18	14.6%	11	16.9%
Muy alto	9	7.4%	22	17.9%	10	15.4%

Nota. Elaborado a partir de la data del cuestionario.

Interpretación:

La **Tabla** evidencia que 67.7% de los sujetos con apego seguro, denotan un nivel medio de amabilidad; 38.2% que posee apego evitativo, mostró bajo nivel de amabilidad y 32.8% que evidenció apego ansioso, denotó un nivel medio de amabilidad. Tales resultados exponen una tendencia media baja por los apegos seguro y ansioso que tienden a vincularse por lo general con las demás personas con amabilidad. Y el apego evitativo puntua bajo, el hecho de poseer inestabilidad emocional, desconfianza por relacionarse con nuevas personas, sentimientos negativos y rechazo por entablar vínculos, limita que sean amables con los demás.

G. Estilo de apego y el factor Responsabilidad

Tabla 23

Tabla de contingencia de la variable Estilos de apego y el factor Responsabilidad

Responsabilidad	Estilo de apego					
	Ansioso		Evitativo		Seguro	
	Adultos	% columna	Adultos	% columna	Adultos	% columna

Muy bajo	30	24.6%	57	46.3%	5	7.7%
Bajo	28	23.0%	28	22.8%	20	30.8%
Medio	34	27.9%	16	13.0%	24	36.9%
Alto	20	16.4%	16	13.0%	9	13.8%
Muy alto	10	8.2%	6	4.9%	7	10.8%

Nota. Elaborado a partir de la data del cuestionario.

Interpretación:

Según la **Tabla** , el 46.3% de los que poseen apego evitativo, mostraron niveles muy bajo de responsabilidad; 36.9% que demostraron tener apego seguro, revelaron un nivel medio de responsabilidad y 27.9% que tuvo apego ansioso, expuso tener un nivel medio de responsabilidad. Por tanto, se identificó una tendencia media baja entre las personas que poseen apego ansioso y seguro lo que indicaría que tienen aspiraciones a conseguir sus objetivos y en ocasiones a realizar sus actividades a pesar de las distracciones. Esto se sustenta que las personas evitativas e inestabilidad no evidenciaran responsabilidad en su día a día, puesto que no poseen la capacidad de manejar sus propias experiencias y situaciones que viven. Además, de que posiblemente no poseen la voluntad ni motivación por efectuar sus propósitos por lo general.

5.2. Contrastación de resultados

Como el propósito del estudio es evidenciar la relación entre los estilos de apego y los factores de la personalidad; además que estas variables son variables nominales, evaluados bajo categorías (no en escala); para establecer la relación de dependencia se emplea la prueba Chi-Cuadrado. Para estilos de apego, se clasificó en ansioso, evitativo y seguro. Para factores de personalidad; las categorías fueron 5: muy bajo, bajo, medio, alto, muy alto. Asimismo, para el desarrollo estricto de las pruebas se siguieron 6 pasos:

- Indicar la hipótesis
- Determinar las hipótesis estadísticas de Chi-cuadrado

- Establecer el nivel de significancia
- Realizar la prueba Chi-cuadrado
- Establecer la regla de decisión
- Realizar análisis y conclusión

5.2.1 Comprobación de la hipótesis general

i. Hipótesis:

- H0: No existe dependencia entre los estilos de apego y factores de personalidad en las parejas adultas, San Pedro de Saño-2022.
- H1: Existe dependencia entre los estilos de apego y factores de la personalidad en las parejas adultas, San Pedro de Saño-2022.

Criterio para la decisión estadística:

- P- valor ≤ 0.05 se Rechaza H₀, Acepta H₁
- P-valor ≥ 0.05 se Acepta H₀, se Rechaza H₁

ii. Pruebas:

Tabla 5

Prueba de Chi Cuadrado- relación entre los Estilos de apego y factores de personalidad

Factores de la personalidad	Estilos de apego		
	Valor Chi-cuadrado	gl	Valor-p
Neuroticismo	145.902	8	.00
Extraversión	77.136	8	.00
Apertura a la experiencia	142.46	8	.00
Amabilidad	86.594	8	.00
Responsabilidad	38.67	8	.00

Nota: Muestra según SPSS 26.0

En la **Tabla 5** se evidencia que estadísticamente, cada uno de los factores tiene una asociación de dependencia con los estilos de apego, esto porque el valor-p de la Chi Cuadrada, en todos los casos, fue de .00; este al ser menor al $\alpha = 0.05$, se rechaza la H_0 , la cual indicaba que no existe dependencia; por ende, al rechazarla, se puede afirmar que existe dependencia estadística entre los estilos de apego y los factores de personalidad. Esta afirmación se corrobora con las tablas de contingencia, en las cuales se puede observar la asociación entre cada factor de personalidad y los tres estilos de apego, siendo:

- En cuanto a neuroticismo y los estilos de apego, aquellas personas con estilo ansioso y evitativo tienden a tener niveles medios de neuroticismo, mientras que las personas con estilo seguro tienen niveles bajos de neuroticismo (ver **Tabla 5** y el factor Neuroticismo).
- Sobre el factor extraversión y los estilos de apego; aquellas personas adultas con cualquier estilo de apego se relacionan con niveles medio. (ver **Tabla 5**).
- Por el lado factor apertura a la experiencia y los estilos de apego, se encontró que las personas con apego ansioso y evitativo tienden a tener bajos niveles de apertura a la experiencia; mientras que, las personas con apego seguro, tienden a tener niveles medios de apertura a la experiencia (ver **Tabla 5**).
- Para amabilidad y estilos de apego, se encontró que aquellas personas con un apego seguro y ansioso tienen puntajes medios de amabilidad; mientras que las personas con estilo de apego evitativo poseen un nivel bajo. (ver **Tabla 5**).

- En cuanto al factor responsabilidad y estilos de apego, las personas con apego ansioso y apego seguro tienen niveles medios responsabilidad; a diferencia del estilo de apego evitativo que obtuvo un nivel muy bajo en responsabilidad. (ver *Tabla*).

5.2.2 Contraste de la primera hipótesis específica

i. Hipótesis:

- H0: No existe dependencia entre los estilos de apego y el factor neuroticismo en las parejas adultas, San Pedro de Saño-2022.
- H1: Existe dependencia entre los estilos de apego y el factor neuroticismo en las parejas adultas, San Pedro de Saño- 2022.

ii. Significancia de comparación $\rightarrow \alpha = 0.05$

iii. Prueba Chi-cuadrado:

Tabla 25

Prueba de Chi Cuadrado- relación entre los Estilos de Apegoy el factor Neuroticismo.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	145,902 ^a	8	,000
Razón de verosimilitud	174,600	8	,000
Asociación lineal por lineal	102,659	1	,000
N de casos válidos	310		

Nota. *bilateral. Resultados logrados con el procesamiento.

iv. Decisión:

- Si valor-p $< \alpha = 0.05 \rightarrow$ se rechaza la H0

v. Análisis:

El valor de la prueba Chi-cuadrada fue de 145.902, y su valor-p fue de .00; dicho valor, acorde con la regla de decisión, al ser menor a $\alpha = 0.05$, se rechaza la H0. Es decir, existe correspondencia entre las frecuencias observadas de las categorías del factor neuroticismo y las frecuencias de categorías de estilos de apego; además, se evidencia compatibilidad con la dependencia entre las variables de estudio.

vi. Conclusión estadística:

La relación entre los estilos de apego y el factor neuroticismo es de una dependencia significativa al 5%.

5.2.3 Contraste de la segunda hipótesis específica

i. Hipótesis:

- H0: No existe dependencia entre los estilos de apego y el factor extraversión en las parejas adultas, San Pedro de Saño-2022.
- H1: Existe dependencia entre los estilos de apego y el factor extraversión en las parejas adultas, San Pedro de Saño-2022.

ii. Significancia de comparación $\rightarrow \alpha = 0.05$

iii. Prueba Chi-cuadrado:

Tabla 6

Prueba de Chi Cuadrado- relación entre los Estilos de Apego y el factor Extraversión

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	77,136 ^a	8	,000
Razón de verosimilitud	104,940	8	,000
Asociación lineal por lineal	46,029	1	,000
N de casos válidos	310		

Nota. *bilateral. Resultados logrados con el procesamiento.

iv. Decisión:

- Si valor-p $\leq 0.05 \rightarrow$ se rechaza la H0

v. Análisis:

El valor de la prueba Chi-cuadrada fue de 77.136, y su valor-p fue de .00; dicho valor, acorde con la regla de decisión, al ser menor a $\alpha = 0.05$, se rechaza la H0.

Es decir, existe correspondencia entre las frecuencias observadas de las categorías del factor extraversión y las frecuencias de categorías de estilos de apego; además, se evidencia compatibilidad con la dependencia entre las variables de estudio.

vi. Conclusión estadística:

La relación entre los estilos de apego y el factor extraversión es de una dependencia significativa al 5%.

5.2.4 Contraste de la tercera hipótesis específica

i. Hipótesis:

- H0: No existe dependencia entre los estilos de apego y el factor apertura a la experiencia en las parejas adultas, San Pedro de Saño-2022
- H1: Existe dependencia entre los estilos de apego y el factor apertura a la experiencia en las parejas adultas, San Pedro de Saño-2022.

ii. Significancia de comparación $\rightarrow \alpha = 0.05$

iii. Prueba Chi-cuadrado:

Tabla 7

Prueba de Chi Cuadrado- relación entre los Estilos de Apego y el factor Apertura a la Experiencia

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	142,460 ^a	8	,000
Razón de verosimilitud	169,309	8	,000
Asociación lineal por lineal	70,507	1	,000
N de casos válidos	310		

Nota. *bilateral. Resultados logrados con el procesamiento.

iv. Decisión:

- Si valor-p $\leq 0.05 \rightarrow$ se rechaza la H0

v. Análisis:

El valor de la prueba Chi-cuadrada fue de 142.46, y su valor-p fue de .00; dicho valor, acorde con la regla de decisión, al ser menor a $\alpha = 0.05$, se rechaza la H0. Es decir, existe correspondencia entre las frecuencias observadas de las categorías del factor apertura a la experiencia y las frecuencias de categorías de estilos de apego; además, se evidencia compatibilidad con la dependencia entre las variables de estudio.

vi. Conclusión estadística:

La relación entre los estilos de apego y el factor apertura a la experiencia es de una dependencia significativa al 5%.

5.2.5 Contraste de la cuarta hipótesis específica

i. Hipótesis:

- H0: No existe dependencia entre los estilos de apego y el factor amabilidad en las parejas adultas, San Pedro de Saño-2022.
- H1: Existe dependencia entre los estilos de apego y el factor amabilidad en las parejas adultas, San Pedro de Saño-2022.

ii. Significancia de comparación $\rightarrow \alpha = 0.05$

iii. Prueba Chi-cuadrado:

Tabla 8

Prueba de Chi Cuadrado- relación entre los Estilos de Apego y el factor Amabilidad.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	86,594 ^a	8	,000
Razón de verosimilitud	105,151	8	,000
Asociación lineal por lineal	16,308	1	,000
N de casos válidos	310		

Nota. *bilateral. Resultados logrados con el procesamiento.

iv. Decisión:

- Si valor-p $< \alpha = 0.05 \rightarrow$ se rechaza la H0

v. Análisis:

El valor de la prueba Chi-cuadrada fue de 86.594, y su valor-p fue de .00; dicho valor, acorde con la regla de decisión, al ser menor a $\alpha = 0.05$, se rechaza la H0. Es decir, existe correspondencia entre las frecuencias observadas de las categorías del factor amabilidad y las frecuencias de categorías de estilos de apego; además, se evidencia compatibilidad con la dependencia entre las variables de estudio.

vi. Conclusión estadística:

La relación entre los estilos de apego y el factor amabilidad es de una dependencia significativa al 5%.

5.2.6 Contraste de la quinta hipótesis específica

i. Hipótesis:

- H0: No existe dependencia entre los estilos de apego y el factor responsabilidad en las parejas adultas, San Pedro de Saño-2022.
- H1: Existe dependencia entre los estilos de apego y el factor responsabilidad en las parejas adultas, San Pedro de Saño- 2022

ii. Significancia de comparación $\rightarrow \alpha = 0.05$

iii. Prueba Chi-cuadrado:

Tabla 9

Prueba de Chi Cuadrado- relación entre los Estilos de Apego y el factor Responsabilidad.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	38,670 ^a	8	,000
Razón de verosimilitud	41,981	8	,000
Asociación lineal por lineal	,353	1	,553
N de casos válidos	310		

Nota. *bilateral. Resultados logrados con el procesamiento.

iv. Decisión:

- Si valor-p $< \alpha = 0.05 \rightarrow$ se rechaza la H0

v. Análisis:

El valor de la prueba Chi-cuadrada fue de 38.67, y su valor-p fue de .00; dicho valor, acorde con la regla de decisión, al ser menor a $\alpha = 0.05$, se rechaza la H0.

Es decir, existe correspondencia entre las frecuencias observadas de las categorías del factor responsabilidad y las frecuencias de categorías de estilos de apego; además, se evidencia compatibilidad con la dependencia entre las variables de estudio.

vi. Conclusión estadística:

La relación entre los estilos de apego y el factor responsabilidad es de una dependencia significativa al 5%.

iii. Conclusión estadística:

De los resultados encontrados, se afirma que los estilos de apego, si se relacionan de manera directa con los factores de personalidad en las personas adultas de San Pedro de Saño, 2022. Por tanto, la hipótesis planteada resultó ser cierta.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El estudio tuvo como objetivo general, determinar la relación que existe entre los estilos de apego y factores de la personalidad en parejas adultas, San Pedro de Saño-2022. Luego de evaluar los instrumentos se obtuvo los siguientes resultados: aplicando Chi Cuadrada fue de .00 y se muestra de manera clara que los estilos de apego tienen una asociación de dependencia con cada uno de los factores de personalidad. Puesto que $p = .00 < .05$ entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, afirmándose que existe dependencia estadística entre los estilos de apego y los factores de la personalidad

De la misma manera investigo Valderrama (2021) realizó una investigación titulada "Estilos de apego adulto y síntomas psicopatológicos en estudiantes de una universidad privada de Arequipa 2020" se encontró una relación similar, los estilos de apego no solo se relacionan con los factores de personalidad, sino con los síntomas psicopatológicos como son: el apego ansioso relacionado a la ansiedad y el apego evitativo a la depresión. Otro resultado similar lo encontró Candel y Turliuc (2019) en su estudio "Apego inseguro y satisfacción en la relación: un metanálisis de asociaciones de actores y socios", ellos señalaron que en las parejas, los estilos de apego suelen ser influenciados por los factores de personalidad que tiene cada una de las parejas, esto también terminaría influyendo en el placer del noviazgo. A ello, Rodríguez et al. (2021) en su investigación titulada "Perfiles de apego adulto y características de personalidad

en adolescentes” acotan que los estilos de apego suelen ser influenciados por como son criados desde niños, donde que se va formando la personalidad y por ende ambos presentan una relación significativa.

Estos resultados se introducen a nivel teórico, esta relación se demuestra ya que según Alan y Waters (1977), el apego tiende a ser una relación afectuosa que va desde que uno es niño y se va desarrollando en base a la relación con los padres. En esta etapa también se va formando la personalidad, a causa de ello se habla de una relación, ya que ambos van creciendo arraigados a las experiencias del menor (Cloninger, 2009).

En cuanto a nuestro primer objetivo específico se basó en analizar la relación que existe entre los estilos de apego y el factor neuroticismo, el resultado del objetivo al aplicar la prueba Chi cuadrada su valor -p fue de .00 lo que indica que existe dependencia estadística entre los estilos de apego y el factor neuroticismo. Es decir, se encontró que las personas con apego ansioso tienden a tener niveles medios de neuroticismo al igual que el evitativo. Mientras que las personas con apego seguro tienen nivel bajo de neuroticismo. De esta manera Candel y Turliuc (2019) en su estudio “Apego inseguro y satisfacción en la relación: un metanálisis de asociaciones de actores y socios”, quienes indicaron que el estilo de apego ansioso tiende a tener mayores niveles de neuroticismo, sino esta también presenta una correlación fuerte – negativa con el placer. Señalando finalmente que las personas con alta ansiedad tienen una menor expresión emocional y un índice alto de neuroticismo (Guzmán et al., 2016). Se encontró en el estudio de Rodríguez et al. (2021) “Perfiles de apego adulto y características de personalidad en adolescentes” relacionó al neuroticismo con el apego ansioso, demostró una dependencia alta de las dos variables, con una correspondencia del 70%. Finaliza que en este caso el

apego evitativo también se relaciona con al neuroticismo, pero con un nivel menor. Finalmente, Nieri (2017) en su artículo “Relación entre la sensibilidad paterna y los estilos de apego, la personalidad y la capacidad empática según variables sociodemográficas”. Respecto a los estilos de apego y el neuroticismo, se menciona que el neuroticismo se relaciona con la inestabilidad emocional, con la divergencia al temor, por ello mantienen emociones necesitadas, esto se relaciona altamente con el apego ansioso y evitativo debido a que, al estar en constante sentido de riesgo, tienden a demostrar su falta de seguridad, ambos se relacionan perfectamente, en el caso del apego evitativo, a toda costa buscan evitar situaciones que les genere preocupación o no la conocen por miedo a ser dañados, contrario al apego seguro, debido a ello no se relacionan, ellos son seguros y confían por ende, el neuroticismo no presenta relación significativa con esta (Delhom et al.,2019).

En cuanto a nuestro segundo objetivo específico fue analizar la relación que existe entre los estilos de apego y el factor extraversión. Se aplicó la prueba de Chi cuadrada obteniendo su valor -p que fue de .00 lo que significa es que existe dependencia estadística entre los estilos de apego y el factor extraversión. Lo que quiere decir es que esta investigación encontró que el apego ansioso, evitativo y seguro se relaciona con niveles medio para extraversión. Asimismo, se encontró en la tesis de Rodriguez (2021) titulada “Perfiles de apego adulto y características de personalidad en adolescentes” por lo que, respecto al apego seguro, este presentó niveles medios relacionados con la extraversión, la cual se identificó por el nivel de sociabilidad y valentía. Sobre la teoría, se menciona que la extraversión es un factor positivo de la personalidad, se relaciona con la sociabilidad. En este caso, cuando se relaciona con el apego ansioso y evitativo, tienden a tener una relación media baja, esto porque va contrario a todo lo que pregona la extroversión que es la sociabilidad inmoderada (Lluís, 2002). Esta tendencia a no estar

sola, genera que busquen parejas por compañía más no por amor, haciendo que sus relaciones sean efímeras (Delhom et al.,2019). Por el contrario, en la investigación de Pari y Peralta (2018) titulada “Estilos de apego y prototipo de personalidad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima” se logró demostrar que no existe relación entre los estilos de apego y la extraversión, indicando que el factor extraversión no tiene relación con el apego sino que es una respuesta a un conjunto de influencias, en su mayoría biológicas.

Con respecto a nuestro tercer objetivo específico analizar la relación que existe entre los estilos de apego y el factor apertura a la experiencia, el resultado del objetivo al aplicar la prueba Chi cuadrada su valor $-p$ fue de .00 indicando que existe una dependencia estadística, que se relacionan directamente. De ello, se evidenció que las personas con apego ansioso y evitativo tienden a tener bajos niveles de apertura a la experiencia; por el contrario, las personas con apego seguro, tienden a tener niveles medios de apertura a la experiencia. Entre los resultados similares se encontró a Candel y Turliuc (2019) en su trabajo “Apego inseguro y satisfacción en la relación:un metanálisis de asociaciones de actores y socios”, quienes señalaron que las personas con el apego ansioso, disminuyeron su placer en las parejas, mientras que los individuos evasivos, mostraron niveles cerrados a la apertura a la experiencia, posiblemente por el miedo, etc. Concluyendo en que las personas con alta ansiedad o evitación en los vínculos amorosos adquirieron menos expresión emocional en apertura a la experiencia a diferencia del apego seguro. En la tesis de Rodríguez et al. (2021) “Perfiles de apego adulto y características de personalidad en adolescentes”, de manera similar se indicó que el apego evitativo, suelen evitar situaciones no reconocidos, por ende, no hay apertura a la experiencia positiva, similares resultados se encontraron para el apego seguro que presentan puntuaciones superiores respecto al factor apertura a la experiencia.

A nivel teórico, se relaciona a la apertura a la experiencia con el apego seguro, las personas con este estilo de apego, al tener la confianza, no se cierran a nuevas situaciones, a diferencia de los de apego evitativo o ansioso, quienes, no presentan niveles determinados con la apertura a la experiencia, principalmente por el miedo y desconfianza de las cosas que podrían suceder. Las personas con la apertura a la experiencia, son verdaderos e ingeniosos, curiosos sobre el entorno exterior e interior, con un estilo de vida más rico en estudios e inquisitivos sobre nuevos pensamientos y valores no convencionales. (Seelbach, 2012).

Según al cuarto objetivo específico consistió en analizar la relación que existe entre los estilos de apego y el factor amabilidad, aplicando Chi cuadrada su valor -p fue de .00 lo que demostró que existe dependencia estadística entre los estilos de apego con el factor amabilidad en parejas adultas. Esta afirmación, se da porque las personas con un apego seguro y ansioso, tienden a tener niveles medios de amabilidad; mientras que las personas con apego evitativo, presentan bajos niveles. En la tesis de Guadalupe y Tapia (2018) “Relación entre los estilos de apego y la personalidad en los estudiantes de psicología de Trujillo”, se demostró que los estilos de apego se relaciona directamente con la amabilidad, en un principio se encontró que el apego seguro tiene un nivel medio alto de amabilidad, a diferencia de los demás estilos de apego, esto se debe a la seguridad y confianza que tienen las personas con este apego, el cual difiere con el estilo de apego ansioso con un nivel medio bajo, donde las personas tienden a sobrepensar y cuestionarse más sobre las acciones de sí mismo y sus parejas (Delhom et al.,2019). Por el otro lado en su artículo Nieri (2017) titulado “Relación entre la sensibilidad paterna y los estilos de apego, la personalidad y la capacidad empática, según variables sociodemográficas” se presentaron los resultados relacionados con el apego, en el estilo de apego evitativo

presentó un nivel bajo al igual que la investigación, en relación al apego ansioso, se presentó un nivel similar, es decir la amabilidad también tuvo un nivel medio.

Finalmente, en nuestro quinto objetivo específico se basó en analizar la relación que existe entre los estilos de apego y el factor responsabilidad, el resultado del objetivo al aplicar la prueba Chi cuadrada su valor -p fue de .00 lo que indica que si existe dependencia estadística entre los estilos de apego con el factor responsabilidad. Esta afirmación es correcta, porque las personas con apego ansioso y con apego seguro tienden a tener niveles medios en la puntuación y el apego evitativo con tendencia a niveles bajos en el factor responsabilidad. Entre los resultados similares Rodríguez et al. (2021) en su artículo “Perfiles de apego adulto y características de personalidad en adolescentes”, los resultados del estudio permitieron concluir que existía una relación entre el apego adulto y la personalidad. Mostraron puntuaciones superiores en responsabilidad directamente con el apego seguro, debido a que destacan en conductas equilibradas, positivas y con apertura al conocimiento. De la misma manera el apego ansioso también correlaciono con el factor responsabilidad se presume que, el apego ansioso debido a que hay presencia de ansiedad, preocupación y/o estrés que puede ir relacionado con el sentido de asumir o cumplir obligaciones. Por lo contrario en la tesis de Guadalupe y Tapia (2018) “Relación entre los estilos de apego y la personalidad en los estudiantes de psicología de Trujillo”, se encontró una asociación entre las variables el apego y la personalidad, relacionándose directa entre el apego evitativo y el factor responsabilidad que difiere con nuestra investigación. Es decir, aquellos estudiantes que presenten mayor rechazo hacia los sentimientos de dependencia y con emocionalidad restringida, presentarán mayor tendencia hacia la perseverancia en sus actividades y tenacidad.

Se concluyó que, si existe una dependencia estadística entre los estilos de apego y los factores de personalidad, lo cual se puede corroborar con todas las tablas de contingencia en las que se observa la asociación entre cada factor de la personalidad con alguno de los estilos de apego. Los resultados indicaron respecto al género lo siguiente: se halló que el apego ansioso predomina en las mujeres con un 44,4%, el apego evitativo con un 44,6% prevalece en varones y el apego seguro en ambos géneros, pero con un menor nivel de predominancia. Por otro lado, las mujeres presentan un mayor nivel en los siguientes factores de personalidad: neuroticismo, extraversión y responsabilidad; en el caso de los varones tuvieron mayor prevalencia en los factores de apertura a la experiencia y en amabilidad.

CONCLUSIONES

1. En el trabajo de investigación como resultado final se determinó una relación directa entre los estilos de apego y factores de la personalidad en parejas adultas, San Pedro de Saño – 2022, encontrando el (p-valor Chi-cuadrado=.00), este al ser menor al $\alpha = 0.05$ rechaza la hipótesis nula. Esto indica que los tres estilos de apego, están asociados con los factores de la personalidad; ya que dependiendo el estilo de apego que posee el individuo influirá de cierta manera en su amplio rango de pensamientos, emociones y acciones que nos distinguen a las personas unas de otras. Como las personas con niveles altos de neuroticismo tienden a tener un apego ansioso, o aquellas personas con apego seguro que tienen niveles altos de apertura a la experiencia.
2. Se analizó la existencia de una relación directa entre los estilos de apego y el factor neuroticismo en parejas adultas, San Pedro de Saño-2022 (p-valor Chi-cuadrado=.00). Esta dependencia se plasma indicando que las personas con apego ansioso tienden a tener niveles medios de neuroticismo de la misma manera con quienes tienen apego evitativo. Por el contrario, las personas con apego seguro tienen niveles bajos de neuroticismo; es decir, no tiene este factor como parte de su personalidad.
3. Se analizó que la relación entre los estilos de apego y el factor extraversión en parejas adultas, San Pedro de Saño-2022 es directa debido a que (p-valor Chi-cuadrado=.00).

Dicha relación se traduce en que las personas adultas con estilo de apego ansioso y evitativo se relacionan con niveles medio de extraversión. De la misma manera con aquellas personas con el apego seguro que presentaron niveles medios, en otras palabras, se podría decir que los tres estilos de apego manifestarán cierta predisposición por socializar y vincularse de forma incontinente.

4. Se analizó que la relación entre los estilos de apego y el factor apertura a la experiencia en parejas adultas, San Pedro de Saño-2022, es directa (p-valor Chi-cuadrado=.00). La afirmación se traduce en que aquellas personas con apego ansioso y evitativo tienden a tener bajos niveles de apertura a la experiencia; mientras que, las personas con estilo de apego seguro, tienden a tener niveles medios de apertura a la experiencia.
5. Se analizó que existe una relación directa entre los estilos de apego y el factor amabilidad en parejas adultas, San Pedro de Saño-2022 (p-valor Chi-cuadrado=.00). En este sentido, aquellas personas con un apego seguro y con apego ansioso, tienden a tener niveles medios de amabilidad; mientras que las personas con estilo de apego evitativo, con niveles bajos.
6. Existe una relación directa entre los estilos de apego y el factor responsabilidad en parejas adultas, San Pedro de Saño-2022 (p-valor Chi-cuadrado=.00). Esta asociación de dependencia, indica que aquellas personas con apego ansioso y con apego seguro tienen niveles medios en el factor responsabilidad. Por lo contrario, el apego evitativo presenta una tendencia a niveles muy bajos.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las parejas adultas identificar los estilos de apego que cada uno tiene, para poder tomar acción y mejorar como pareja, mediante la comunicación de sus necesidades como persona; asimismo, se les sugiere que conozcan más respecto a su personalidad, conversen entre ellos e identifiquen las posibles deficiencias que encuentren.
2. A las parejas con el apego evitativo y ansioso se les recomienda orientarse con un psicólogo y trabajar estos estilos de apego, ya que generalmente producen conflictos o malos entendidos entre ambos. Es importante mantener la comunicación y confianza, esto más cuando un factor de la personalidad es el neuroticismo.
3. Se recomienda a las personas que tienen el estilo de apego ansioso y una pareja con el factor extroversión, que puedan trabajar en la confianza y seguridad de la relación, conversar sobre las cosas que le disgustan al otro, esto principalmente porque el factor extroversión hace que la pareja busque estar socializando constantemente, lo cual puede generar inseguridades a la otra pareja con apego ansioso.
4. Se sugiere a los psicólogos asistir a comunidades más remotas para analizar todos los factores de la personalidad y si se relacionan con los estilos de apego, replicar esta investigación en una población cuyo rango de edad sea distinto, como de 20 a 39 años, 40 a 59 años, posiblemente los resultados también se diferencien.

5. Si el lector se ha identificado con algún estilo de apego negativo como el ansioso y evitativo, no dude en buscar ayuda de un psicólogo(a) experto en estos temas, ya que mediante la terapia psicológica es viable trabajar el apego y por ende las relaciones amorosas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alan, S., y Waters, E. (1977). Attachment as an Organizational Construct. *Child Development*, 4(48), 1184 –1199.

Barroso Braojos, O. (2011). El apego adulto: La relación de los estilos de apego realizados en la infancia en la elección y dinámica de pareja. *Revista Digital de Medicina Psicosomática y Psicoterapia*, 2014(4).
https://www.psicociencias.org/pdf_noticias/Apego_Adulto.pdf

Bartholomew, K., y Horowitz, L. (1991). Estilos de apego entre los adultos jóvenes: una prueba de un modelo de cuatro categorías. *Revista de personalidad y psicología social*. *Revista de personalidad y psicología social*, 226–244. Recuperado el 8 de Diciembre de 2021, de <https://psycnet.apa.org/record/1991-33075-001>

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Bogotá D.C., Colombia: Pearson Educacion.

Bowlby, J. (1977). Creación y ruptura de vínculos afectivos: I. Etiología y psicopatología a la luz de la teoría del apego. *The British Journal of Psychiatry*(130), 201–210.
<https://psycnet.apa.org/record/1978-01187-001>

Bowlby, J. (1980). *Apego y pérdida*. Londres: la prensa de Hogarth y el instituto de psicoanálisis. Obtenido de <https://pep-web.org/browse/document/IPL.109.0001>.

- Candel, O. y Turliuc, M. (1 de Setiembre de 2019). *Insecure attachment and relationship satisfaction: A meta-analysis of actor and partner associations*. *Personality and Individual Differences*.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191886919302673>
- Cortada, N. (2000). *Técnicas psicológicas de evaluación y exploración*. (1ª ed). Trillas S.A
- Costa, P, y McCrae, R. (2002). *Inventario Neo Reducido de Cinco Factores (NEO.FFI)* (2ª ed). Editorial TEA Ediciones, S.A.
- Cloninger, S. (2009). *Teorías de la Personalidad*. Mexico: Prentice Hall.
<https://tuvntana.files.wordpress.com/2016/09/teorc3adas-de-la-personalidad.pdf>
- Delhom, I., Satorres, E., y Meléndez, J. (2019). ¿Están los rasgos de personalidad asociados al bienestar psicológico? *Escritos de Psicología Psychological Writings*, 12(1), pp. 1-8.
Recuperado el 7 de Diciembre de 2021, de <https://scielo.isciii.es/pdf/ep/v12n1/1989-3809-ep-12-01-00001.pdf>
- Francia, G. (3 de Mayo de 2021). *Psicología-Online*. Abandono emocional: qué es, causas, síntomas y cómo superarlo: <https://www.psicologia-online.com/abandono-emocional-que-es-causas-sintomas-y-como-superarlo-5689.html>
- Gamlén. (4 de Marzo de 2020). *The New Work Times*. La diferencia entre preocupación, estrés y ansiedad: <https://www.nytimes.com/es/2020/03/04/espanol/estilos-de-vida/que-es-el-estres-ansiedad-preocupacion.html>
- Garrido-Rojas, L. (2006). Apego, emoción y regulación emocional. Implicaciones para la salud. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38(3), 493-507.
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rlp/v38n3/v38n3a04.pdf>

- George, D y Mallery, P.(2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. (4ª ed), Boston: Allyn & Baco (pp231).
- Giaquinto, L., De Grandis, C., y Gago, L. (2020). El modelo psicobiológico de la personalidad y los estilos de apego en adultos de Buenos Aires. *Psicología Social*, 6(2). Recuperado el 7 de Diciembre de 2021, de <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/123/1231854005/html/index.html>
- Guadalupe, K. y Tapia, P. (2018). *Relacion entre los estilos de apego y la personalidad en los estudiantes de psicologia de Trujillo, 2017*. Trujillo: Universidad Catolica del Trujillo <https://repositorio.uct.edu.pe/xmlui/handle/123456789/420>
- Guzmán-González, M., Carrasco, N., Figueroa, P., Trabucco, C., y Vilca, D. (2016). Estilos de Apego y Dificultades de Regulación Emocional en Estudiantes Universitarios. *Psykhe*, 1(25), 1-13. <https://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v25n1/art01.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Pilar, B. M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGRAW-HILL.
- Horno, P. (2014). Apego y adolescencia: Narrandose en el espejo de otros. *Revista de Formacion Continuada de la Sociedad Española de Medicina de la Adolescencia*, (2),19-28. <http://www.adolescenciasema.org/usuario/documentos/19-28%20Apego%20y%20adolescencia.pdf>
- Huaranga, K. (2019). *Tipos de apego y estilos de relación amorosa en alumnos de la carrera de Psicología de la Universidad Continental-Huancayo*. Huancayo: Universidad Continental. Recuperado el 7 de Diciembre de 2021, de https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/2957/1/IV_FHU_501_T_E_Huaranga_C%c3%a1ceda_2016.pdf

- INEI. (2020). *Perú: Estimaciones y proyecciones de población por departamento, provincia y distrito, 2018-2020*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- Jiménez, A., y Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Rev. esc.adm.neg*(82), 179-200. Recuperado el 11 de Diciembre de 2021, de <http://www.scielo.org.co/pdf/ean/n82/0120-8160-ean-82-00179.pdf>
- Lluís, J. (2002). Personalidad: Esbozo de una teoría integradora. *Psicothema*, 14(4), 693-701. <http://www.psicothema.com/pdf/786.pdf>
- Mejia, T. (4 de Mayo de 2017). *Lifeder*. Investigación correlacional: características, tipos y ejemplos.: <https://www.lifeder.com/investigacion-correlacional/>
- Melero, R. (2008). *La relación de pareja, apego, dinámicas de interacción y actitudes amorosas: Consecuencias sobre la calidad de la relacion*. Valencia: Universitat De València. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10234/melero.pdf?sequence=2.txt>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables-MIMP (2017). Informe estadístico de la violencia en cifras https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-01-PNCVFS-UGIGC.pdf
- Moneta C., M. E. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *Revista Chilena de Pediatría*, 265-268. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rcp/v85n3/art01.pdf>
- Morris, C., y Maisto, A. (2005). *Introducción a la psicología*. México: Pearson Educación. http://www.conductitlan.org.mx/05_historiadela psicologia/Libros/Introduccion_a%20_La_Psicologia_Morris_Maisto.pdf

Nieri, L. (2017). Relación entre la sensibilidad paterna y los estilos de apego, la personalidad y la capacidad empática, según variables sociodemográficas. *Psicología Del Caribe*, 34(1). Recuperado el 7 de Diciembre de 2021, de <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v34n1/2011-7485-psdc-34-01-00001.pdf>

Nóblega, M. (2018). *Apego adulto y conductas externalizantes en un grupo de jóvenes universitarios de seis ciudades del Perú*. Lima: Pontificia Universidad Católica, Facultad de Psicología. Recuperado el 7 de Diciembre de 2021, de https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12762/DAMMERT_BELLO_APEGO%20ADULTO%20Y%20CONDUCTAS_EXTERNALIZANTES_EN_UN_GRUPO_DE_JOVENES_UNIVERSITARIOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

O'Hara, G. (20 de Octubre de 2021). *Divorcios registrados alcanzaron su pico historico en setiembre*. Diario Gestión: <https://gestion.pe/peru/divorcios-registrados-alcanzaron-su-pico-historico-en-setiembre-noticia/>

Organización Mundial de la Salud. (17 de Junio de 2022) Salud Mental: fortaleciendo nuestra respuesta. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>.

Ortiz, B. M., y Sagrario, Y. Y. (1993). *Teoría del apego y relaciones afectivas*. (U. d. Unibersitatea, Ed.) España. https://books.google.com.pe/books/about/Teor%C3%ADa_Del_Apego_y_Relaciones_Afectivas.html?id=sxarPAAACAAJ&redir_esc=y

Pari, S. y Peralta, K. (2018). *Estilos de apego y prototipos de personalidad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima*. Lima: Universidad Peruana

Union.

<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/1000#:~:text=El%20presente%20estudio%20tuvo%20como%20objetivo%20determinar%20la,nivel%20secundario%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20de%20Lima.>

Pérez Porto, J., y Merino, M. (28 de Diciembre de 2012). *Definición de la Personalidad*.
<https://definicion.de/personalidad/>

Rocha, B., Umbarila, J., y Meza, M. (2019). Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones románticas de una muestra de jóvenes universitarios en Colombia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 15(2), 285-299.
<https://www.redalyc.org/journal/679/67962600009/html/>

Rodríguez Rodríguez, J. C. (2021). Perfiles de apego adulto y características de personalidad en adolescentes. *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 8(2), 147-158. Recuperado el 7 de Diciembre de 2021, de <https://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/academo/>

Rodríguez, E. M. (1 de Agosto de 2015). *Las mentes maravillosas*. 5 consejos para aumentar la intimidad emocional en tus relaciones: <https://lamenteesmaravillosa.com/5-consejos-para-aumentar-la-intimidad-emocional-en-tus-relaciones/>

Rodríguez, M. (2021). *Apego adulto y regulación emocional en estudiantes de universidades privadas de Lima*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado el 6 de Diciembre de 2021

Rohner, R., y Carrasco, M. (2014). Teoría de la Aceptación-Rechazo Interpersonal. *Acción psicológica*, 11(2). https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-908X2014000200001

- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Univesidad Ricardo Palma.
- Seelbach, G. (2012). *Teorías de la personalidad*. Estado de México: RED TERCER MILENIO S.C.
- Valderrama, A. (2021). *Estilos de apego adulto y síntomas psicopatológicos en estudiantes de una universidad privada de Arequipa 2020*. Arequipa : Universidad Católica San Pablo.
- Valle, L., y De La Villa, M. (2017). Dependencia emocional y estilo de apego adulto en las relaciones de noviazgo en jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 9(1), 27-41. <http://www.rips.cop.es/pdf/art132018e13.pdf>
- Vallejos, N. (2018). *Niveles de ajuste a la pareja y tipos de apego adulto en los apoderados de los estudiantes de la I.E.E. 300 - Huancayo*. Huancayo: Universidad Continental. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/5217>
- Yárnnoz, S., y Comino, P. (2011). Evaluación del apego adulto: Analisis de la convergencia entre diferentes instrumentos. *Revista Acción Psicológica*, 8(2), 67-85. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030766006.pdf>

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA	MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de apego y factores de la personalidad en parejas adultas, San Pedro de Saño – 2022?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de apego y el factor neuroticismo en parejas adultas, San Pedro de Saño - 2022? • ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de apego y el factor extraversión en parejas adultas, San Pedro de Saño - 2022? • ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de apego y el factor apertura a la experiencia en parejas adultas, San Pedro de Saño - 2022? 	<p>Objetivo General: Determinar la relación que existe entre los estilos de apego y factores de la personalidad en parejas adultas, San Pedro de Saño - 2022.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analizar la relación que existe entre los estilos de apego y el factor neuroticismo en parejas adultas, San Pedro de Saño - 2022 • Analizar la relación entre los estilos de apego y el factor extraversión en parejas adultas, San Pedro de Saño - 2022. • Analizar la relación entre los estilos de apego y el factor apertura a la experiencia en parejas adultas, San Pedro de Saño - 2022. • Analizar la relación entre los estilos de 	<p>General: Hi: Existe relación directa entre los estilos de apego y factores de la personalidad en parejas adultas, San Pedro de Saño-2022.</p> <p>H0: No existe relación directa entre los estilos de apego y factores de la personalidad en parejas adultas San Pedro de Saño-2022.</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hi1: Existe relación directa entre los estilos de apego y factor neuroticismo en parejas adultas, San Pedro de Saño - 2022. • Hi2: Existe relación directa entre los estilos de apego y el factor extraversión en parejas adultas, San Pedro de Saño-2022. <p>Ho1: No existe relación directa entre los estilos de apego y factor neuroticismo en parejas adultas, San Pedro de Saño-2022.</p> <p>Ho2: No existe relación directa entre los estilos de</p>	<p>Variables 1 Estilos de Apego: -Apego seguro -Apego Ansioso -Apego Evitativo</p> <p>Variable 2 Personalidad: -Neuroticismo -Extraversión -Apertura a la experiencia -Amabilidad -Responsabilidad</p>	<p>Método de Investigación: Método general: Científico</p> <p>Método específico: Hipotético- deductivo</p> <p>Tipo de Investigación: Tipo Básica</p> <p>Nivel de Investigación: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental transversal correlacional.</p>	<p>Población: 1579 adultos</p> <p>Muestra 310 adultos</p>	<p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: -Cuestionario: Escala Apego Adulto-E.AA. -Inventario de Personalidad NEO FFI</p>

-
- | | | |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de apego y el factor amabilidad en parejas adultas, San Pedro de Saño - 2022? • ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de apego y el factor responsabilidad en parejas adultas, San Pedro de Saño - 2022? | <p>apego y el factor amabilidad en parejas adultas, San Pedro de Saño - 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analizar la relación entre los estilos de apego y el factor responsabilidad en parejas adultas, San Pedro de Saño - 2022. | <p>apego y el factor extraversión en parejas adultas, San Pedro de Saño 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hi3: Existe relación directa entre los estilos de apego y el factor apertura a la experiencia en parejas adultas, San Pedro de Saño- 2022.
Ho3: No existe relación directa entre los estilos de apego y el factor apertura a la experiencia en parejas adultas, San Pedro de Saño-2022. • Hi4: Existe relación directa entre los estilos de apego y factor amabilidad en parejas adultas, San Pedro de Saño - 2022.
Ho4: No existe relación directa entre los estilos de apego y el factor amabilidad en parejas adultas, San Pedro de Saño- 2022. • Hi5: Existe relación directa entre los estilos de apego y factor responsabilidad en parejas adultas, San Pedro de Saño-2022.
Ho5: No existe relación directa entre los estilos de apego y factor responsabilidad en parejas adultas, San Pedro de Saño- 2022. |
|---|---|--|
-

ANEXO 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Naturaleza de la variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala valorativa
Estilos de Apego	Cualitativa nominal	El concepto de apego es una forma de conceptualizar la preferencia de los seres humanos a formar fuertes vínculos emocionales con los demás, hasta las relaciones posteriores que se encuentran en la madurez que pueden ser las relaciones amorosas de pareja (Bowlby, 1998).	Esta variable sera medida por la Escala de Apego Adulto EAA, de tipo Likert que cuenta con 25 items que ayudan a medir los datos exactos sobre los niveles de los estilos de apego: apego seguro, apego ambivalente y el apego evitativo.	Apego Seguro	Facilidad para interactuar con los demás Existe una comodidad por la mutua dependencia Despreocupación por el abandono o acercamiento Capacidad para la toma de decisiones saludables	Se obtendrá mediante los puntajes bajos de ambos tipos de apego	6 = Completamente de acuerdo 5 = Bastante de acuerdo 4 = Algo de acuerdo 3 = Algo en desacuerdo 2 = Bastante en desacuerdo 1 = Completamente en desacuerdo
				Apego Ansioso	Deseo desesperado al acercamiento	1,3,5,7	
				Miedo al abandono	9,11,13,15		
				Preocupación constante sobre el amor de la pareja hacia la persona	17,21		
				Rechazo por parte de otras personas por temor al intenso deseo de fusión	23,24		

				Apego Evitativo	Apariencia de desconfianza permanente y rechazo a la dependencia	17-21	
					Rechazo a la emoción de proximidad sobre el otro	22-24	
					Nivel de confianza mínima con la pareja	25	
Personalidad	Cualitativa ordinal	Se define como la serie de conductas adquiridas, compartidos con otros seres humanos y otra de la herencia propia que durante el ciclo vital fueron influenciados por muchos factores. Factores que cubren de manera específica el amplio rango de pensamientos, emociones y acciones que nos distinguen a las personas unas de otras. (Costa & McCrae, 2002)	Esta variable será medida por el Inventario de Personalidad NEO FFI, una prueba Likert que cuenta con 60 ítems para medir los factores de la personalidad: neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad.	Neuroticismo	Ansiedad Hostilidad Depresión Ansiedad social Impulsividad Vulnerabilidad	1,6,11,16,21 26,31,36,41 46,51,56	1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Neutral 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo
				Extraversión	Cordialidad Gregarismo Asertividad Actividad Búsqueda de emociones Emociones positivas	2,7,12,17 22,27,32 37,42,47 52,57	
				Apertura a la experiencia	Fantasía Estética Sentimientos Acciones Ideas Valore	3,8,13,18 23,28,33 38,43,48 53,58	
				Amabilidad	Confianza Franqueza Altruismo	4,9,14,19 24,29,34 39,44,49 54,59	

	Actitud conciliadora	
	Modestia	
	Sensibilidad a los demás	
Responsabilidad	Competencia	5,10,15,20
	Orden	25,30,35,40
	Sentido del deber	45,50,55,60
	Necesidad de logro	
	Autodisciplina	
	Deliberación	

ANEXO 3

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala Valorativa
Estilos de apego	Apego seguro	Facilidad para interactuar con los demás. Existe una comodidad por la mutua dependencia Despreocupación por el abandono o por el acercamiento Capacidad para la toma de decisiones saludables		6 = Completamente de acuerdo 5 = Bastante de acuerdo 4 = Algo de acuerdo 3 = Algo en desacuerdo 2 = Bastante en desacuerdo
	Apego Ambivalente-ansioso	Deseo desesperado al acercamiento Miedo al abandono Preocupación constante sobre el amor de la pareja hacia la persona Rechazo por parte de otras personas por temor al intenso deseo de fusión	Entrego todo en mi relación, pero siento que soy la(el) único que lo hace. Si mi pareja termina la relación, la(o) buscaría constantemente para que vuelva conmigo. Soy de las personas que se enamoran o ilusionan fácilmente. Cuando estoy sin mi pareja me siento triste. Por miedo a que me abandone mi pareja, debo darle siempre la razón. Si mi pareja quisiera terminar la relación, soy capaz de hacerlo que sea para que no ocurra. Tengo miedo a quedarme solo(a) para siempre. Tengo miedo de que mi pareja me abandone. Pienso constantemente si mi pareja realmente me quiere. Usualmente pienso que mi pareja me ha sido o podría serme infiel. Las personas en las que estoy interesado(a) sentimentalmente, no sienten lo mismo por mí. Me gusta compartir demasiado tiempo con mi pareja.	
	Apego Evitante	Incomodidad al acercamiento de alguien	Cuando siento que alguien está interesado(a) en mí, esto me incomoda y lo(a) ignoro. Para sentirme cómodo en una relación mi pareja debe darme mucho espacio personal. Si mi pareja muestra afecto hacia mi lo(a) rechazo. En mi relación actual, quisiera que interactuemos lo menos posible por mi comodidad. Difícilmente confió en mi pareja.	

		Presencia de desconfianza constante y rechazo a la dependencia	<p>Considero insoportable la idea de depender de mi pareja ya sea pidiendo consejo o ayuda.</p> <p>Prefiero manejar solo(a) mis asuntos personales que compartirlas con mi pareja.</p> <p>Las decisiones sobre mi vida solo las tomo yo, sin ninguna ayuda porque no confié en nadie.</p>	
		Rechazo al sentimiento de cercanía sobre otro	<p>Me he sentido incomodo(a) en una situación de intimidad física</p> <p>Me han dicho que soy poco afectuoso(a) con mi pareja.</p> <p>Es difícil decidirme en formar una relación amorosa.</p> <p>Fácilmente le pongo fin a mis relaciones.</p>	
		Nivel de intimidad mínima con la pareja	Se me dificulta mostrar mis emociones a mi pareja.	
Personalidad	Neuroticismo	Ansiedad Hostilidad Depresión Ansiedad social Impulsividad Vulnerabilidad	<p>A menudo me siento inferior a los demás</p> <p>Rara vez me siento con miedo o ansioso</p> <p>A veces me vienen a la mente pensamientos aterradores</p> <p>A veces me parece que no valgo absolutamente nada.</p> <p>A veces las cosas me parecen demasiado sombrías y sin esperanzas</p> <p>Cuando estoy bajo un fuerte estrés, a veces siento que me voy a desmoronar</p> <p>A menudo me siento tenso e inquieto.</p> <p>A veces me he sentido amargado y resentido</p> <p>Soy bastante estable emocionalmente.</p> <p>Rara vez estoy triste o deprimido</p> <p>A veces hago cosas impulsivamente y luego me arrepiento</p> <p>Es difícil que yo pierda los estribos</p>	1 = Totalmente en desacuerdo 2 = Desacuerdo 3 = Neutral 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo
	Extraversión	Cordialidad Gregarismo Asertividad Actividad Búsqueda de emociones Emociones positivas	<p>Soy una persona alegre y animosa.</p> <p>Disfruto mucho hablando con la gente.</p> <p>Disfruto en las fiestas en las que hay mucha gente</p> <p>No me considero especialmente alegre.</p> <p>Me gusta tener mucha gente alrededor</p> <p>No soy tan vivo ni animado como otras personas.</p> <p>Soy una persona muy activa.</p> <p>En reuniones, por lo general prefiero que hablen otros.</p> <p>Huyo de las multitudes.</p> <p>A veces rebose de felicidad.</p> <p>Me gusta estar en donde está la acción.</p> <p>No me gusta mucho charlar con la gente.</p>	
	Apertura a la experiencia	Fantasía Estética Sentimientos Acciones Ideas	<p>A veces, cuando leo poesía o contemplo una obra de arte, siento una profunda emoción o excitación.</p> <p>La poesía tiene poco o ningún efecto sobre mi</p> <p>Tengo una gran variedad de intereses intelectuales</p>	

	Valores	<p>Me despiertan la curiosidad las formas que encuentro en el arte y en la naturaleza</p> <p>Encuentro aburridas las discusiones filosóficas.</p> <p>Tengo mucha fantasía.</p> <p>Me gusta concentrarme en un ensueño o fantasía y, dejándolo crecer y desarrollarse, explorar todas sus posibilidades.</p> <p>Tengo poco interés en andar pensando sobre la naturaleza del universo de la condición humana</p> <p>A veces pierdo el interés cuando la gente habla de cuestiones abstractas o muy teóricas.</p> <p>Experimento una gran variedad de emociones o sentimientos.</p> <p>Con frecuencia pruebo comidas nuevas o de otros países.</p> <p>Rara vez experimento emociones fuertes.</p>
Amabilidad	<p>Confianza</p> <p>Franqueza</p> <p>Altruismo</p> <p>Actitud conciliadora</p> <p>Modestia</p> <p>Sensibilidad a los demás</p>	<p>Tiendo a pensar lo mejor de la gente</p> <p>A veces intimidado o adulo a la gente para que haga lo que yo quiero</p> <p>A veces consigo con artimañas que la gente haga lo que yo quiero</p> <p>Si alguien empieza a pelearse conmigo, yo también estoy dispuesto a pelear</p> <p>Cuando me han ofendido, lo que intento es perdonar y olvidar.</p> <p>Mi primera reacción es confiar en la gente.</p> <p>Algunas personas piensan de mí que soy frío y calculador</p> <p>Tengo mucha fe en la naturaleza humana.</p> <p>Trato de ser humilde</p> <p>Creo que la mayoría de la gente con la que trato es honrada y fidedigna</p> <p>Puedo ser sarcástico y mordaz si es necesario</p> <p>Los mendigos no me inspiran simpatía.</p>
Responsabilidad	<p>Competencia</p> <p>Orden</p> <p>Sentido del deber</p> <p>Necesidad de logro</p> <p>Autodisciplina</p> <p>Deliberación</p>	<p>Parece que nunca soy capaz de organizarme.</p> <p>Tengo unos objetivos claros y me esfuerzo por alcanzarlos de forma ordenada</p> <p>Trabajo mucho para conseguir mis metas</p> <p>Tengo mucha autodisciplina.</p> <p>Antes de emprender una acción, siempre considero sus consecuencias</p> <p>Trato de hacer mis tareas con cuidado, para que no haya que hacerlas otra vez.</p> <p>Me esfuerzo por llegar a la perfección en todo lo que hago.</p> <p>Soy eficiente y eficaz en mi trabajo</p> <p>Soy una persona productiva, que siempre termina su trabajo.</p> <p>En ocasiones primero actúo y luego pienso.</p> <p>Hay tantas pequeñas cosas que hacer que a veces lo que hago es no atender a ninguna</p> <p>Muchas veces no preparo de antemano lo que tengo que hacer</p>

ANEXO 4

INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

CUESTIONARIO SOBRE EL APEGO¶

Escala de Apego Adulto (EAA)¶

INSTRUCCIONES:¶

Por favor lea cada afirmación y marque el número (1, 2, 3, 4 o 5) que mejor describa su situación. Es importante que solo marque una vez (en un número) por cada afirmación y responda con sinceridad.¶

1	2	3	4
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

GENERO: MASCULINO/FEMENINO..... EDAD:.....¶

Nº	AFIRMACIONES	1	2	3	4
1	Entrego todo en mi relación, pero siento que soy la (el) único que lo hace.				
2	Si mi pareja termina la relación, la(o) buscaría constantemente para que vuelva conmigo.				
3	Soy de las personas que se enamoran o ilusionan fácilmente.				
4	Cuando estoy sin mi pareja me siento triste.				
5	Por miedo a que abandone mi pareja, debo darle siempre la razón.				
6	Si mi pareja quisiera terminar la relación, soy capaz de hacer lo que sea para que no ocurra.				
7	Tengo miedo a quedarme solo(a) para siempre.				
8	Tengo miedo de que mi pareja me abandone.				
9	Pienso constantemente si mi pareja realmente me quiere.				
10	Usualmente pienso que mi pareja me ha sido o podría serme infiel.				
11	Las personas en las que estoy interesado(a) sentimentalmente, no sienten lo mismo por mí.				
12	Me gusta compartir demasiado tiempo con mi pareja.				
13	Cuando siento que alguien está interesado/a en mí, esto me incomoda y lo(a) ignoro.				
14	Para sentirme cómodo en una relación mi pareja debe darme mucho espacio personal.				
15	Si mi pareja muestra afecto hacia mí, lo(a) rechazo.				
16	En mi relación actual, quisiera que interactuemos lo menos posible por mi comodidad.				
17	Difícilmente confío en mi pareja.				
18	Considero insoportable la idea de depender de mi pareja ya sea pidiendo consejo o ayuda.				
19	Prefiero manejar solo(a) mis asuntos personales que compartirlas con mi pareja.				
20	Las decisiones sobre mi vida solo las tomo yo, sin ninguna ayuda porque no confío en nadie.				
21	Me he sentido incómodo(a) en una situación de intimidad física.				
22	Me han dicho que soy poco afectuoso (a) con mi pareja.				
23	Es difícil decidirme en formar una relación amorosa.				
24	Fácilmente le pongo fin a mis relaciones.				
25	Se me dificulta mostrar mis emociones a mi pareja.				

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CUESTIONARIO SOBRE LA PERSONALIDAD

Saludos. El presente cuestionario tiene el propósito de recabar información sobre los rasgos de la personalidad que se manifiestan en el distrito de San Pedro de Saino. La hacemos de su conocimiento que este instrumento es anónimo y que los resultados que se obtenga serán de uso exclusivo para la investigación. Agradeceré la atención y colaboración, respondiendo los enunciados con veracidad.

INSTRUCCIONES:

Por favor lea cada afirmación y marque el número (1, 2, 3, 4 o 5) que mejor describa su situación en su puesto de trabajo.
 Es importante que solo marque una vez (en un número) por cada afirmación del cuestionario.

1	2	3	4	5
Total desacuerdo	desacuerdo	neutral	acuerdo	totalmente de acuerdo

N°	AFIRMACIONES	1	2	3	4	5
1	A menudo me siento inferior a los demás					
2	Soy una persona alegre y animosa.					
3	A veces, cuando leo poesía o contemplo una obra de arte, siento una profunda emoción.					
4	Tiendo a pensar lo mejor de la gente					
5	Parece que nunca soy capaz de organizarme.					
6	Rara vez me siento con miedo o ansioso					
7	Disfruto mucho hablando con la gente.					
8	La poesía tiene poco o ningún efecto sobre mí					
9	A veces intimido a la gente para que haga lo que yo quiero					
10	Tengo objetivos claros y me esfuerzo por alcanzarlos de forma ordenada					
11	A veces me vienen a la mente pensamientos aterradoros					
12	Disfruto en las fiestas en las que hay mucha gente					
13	Tengo una gran variedad de intereses intelectuales					
14	A veces consigo con artimañas que la gente haga lo que yo quiero					
15	Trabajo mucho para conseguir mis metas					
16	A veces me parece que no valgo absolutamente nada.					
17	No me considero especialmente alegre.					
18	Me despierta la curiosidad las formas que encuentro en el arte y en la naturaleza.					
19	Si alguien empieza a pelearse conmigo, yo también estoy dispuesto a pelear					
20	Tengo mucha auto-disciplina.					
21	A veces las cosas me parecen sin esperanzas					
22	Me gusta tener mucha gente alrededor					
23	Encuentro aburridas las discusiones filosóficas.					
24	Cuando me han ofendido, lo que intento es perdonar y olvidar.					

25	Antes de emprender una acción, pienso las consecuencias								
26	Cuando estoy bajo un fuerte estrés, a veces siento que me voy a desmoronar.								
27	No soy tan animado como otras personas								
28	Tengo mucha fantasía.								
29	Mi primera reacción es confiar en la gente.								
30	Hago mis tareas con cuidado, para que no haya que hacerlas otra vez.								
31	A menudo me siento tenso e inquieto.								
32	Soy una persona muy activa.								
33	Me gusta concentrarme en un ensueño o fantasía y, dejándolo crecer y desarrollarse, explorar todas sus posibilidades.								
34	Algunas personas piensan de mí que soy frío y calculador								
35	Me esfuerzo por llegar a la perfección en todo lo que hago.								
36	A veces me he sentido amargado y resentido								
37	En reuniones, por lo general prefiero que hablen otros.								
38	Tengo poco interés en andar pensando sobre la naturaleza del universo o de la condición humana.								
39	Tengo mucha fe en la naturaleza humana.								
40	Soy eficiente y eficaz en mi trabajo								
41	Soy bastante estable emocionalmente.								
42	Huyo de las multitudes.								
43	A veces pierdo el interés cuando la gente habla de cuestiones abstractas o muy teóricas.								
44	Trato de ser humilde.								
45	Soy una persona productiva, que siempre termina su trabajo.								
46	Rara vez estoy triste o deprimido								
47	A veces desbordo de felicidad.								
48	Experimento una gran variedad de emociones o sentimientos.								
49	Creo que la mayoría de la gente con la que trato es honesta y confiable.								
50	En ocasiones primero actúo y luego pienso.								
51	A veces hago cosas impulsivamente y luego me arrepiento								
52	Me gusta estar en donde está la acción.								
53	Con frecuencia pruebo comidas nuevas o de otros países.								
54	Puedo ser sarcástico si es necesario								
55	Hay tantas pequeñas cosas que hacer que a veces lo que hago es no hacer								
56	Es difícil que yo pierda los estribos								
57	No me gusta mucho charlar con la gente.								
58	Rara vez experimento emociones fuertes.								
59	Los mendigos no me inspiran simpatía.								
60	Muchas veces no preparo de antemano lo que tengo que hacer								

ANEXO 5

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

CRITERIO DE JUECES DE LA ESCALA DE APEGO ADULTO- AA

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del experto: Abregú Jaucha Washington Neuman
2. Grado Académico: Doctor
3. Profesión: Psicólogo.....Número de Colegiatura: 13584
4. Años de experiencia: 13 años
5. Institución donde labora: Universidad Peruana Los Andes
6. Cargo que desempeña: Responsable del servicio Psicopedagógico
Facultad de Ingeniería.

I. VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACION	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				✓	
OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y/o medibles.				✓	
CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación.				✓	
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				✓	
PERTINENCIA	La categoría de respuestas y sus valores son apropiados.				✓	
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				✓	
SUMATORIA PARCIAL					24	
SUMATORIA TOTAL		24.				


 Dr. Washington Neuman Abregú Jaucha
 C.Ps P. N° 13584

CRITERIO DE JUECES DEL INVENTARIO NEO REDUCIDO DE CINCO FACTORES (NEO-FFI)

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del experto: Abregú Jaucha Washington Neuman
2. Grado Académico: Doctor
3. Profesión: Psicólogo.....Número de Colegiatura: 13584
4. Años de experiencia: 13 años
5. Institución donde labora: Universidad Peruana Los Andes
6. Cargo que desempeña: Responsable del Servicio Psicopedagógico de la Facultad de Ingeniería.

II. VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACION	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				✓	
OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y/o medibles.				✓	
CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación.				✓	
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				✓	
PERTINENCIA	La categoría de respuestas y sus valores son apropiados.				✓	
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				✓	
SUMATORIA PARCIAL					24	
SUMATORIA TOTAL		24				

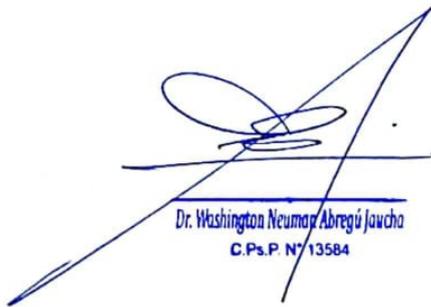
Dr. Washington Neuman Abregú Jaucha
C.Ps.P. N° 13584

Constancia

Juicio de experto

Yo, Washington Neuman Abregú Jaucho...con Documento Nacional de Identidad N° 80152067 certifico que realicé el juicio de experto de los instrumentos presentado por la Bachiller en psicología Barrientos Mavila, Shiomarlyn Jhoselyn en la investigación titulada: "Estilos de apego y factores de la personalidad en parejas adultas, San Pedro de Saños-2022" para optar el título profesional de psicólogo.

Huancayo, 25 de Abril del 2022



Dr. Washington Neuman Abregú Jaucho
C.Ps.P. N° 13584

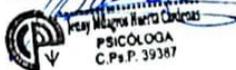
CRITERIO DE JUECES DEL INVENTARIO NEO REDUCIDO DE CINCO FACTORES (NEO-FFI)

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del experto: Huerta Cárdenas Jenny Milagro
2. Grado Académico: Licenciada - Magister
3. Profesión: Psicóloga Número de Colegiatura: 39387
4. Años de experiencia: 7 años
5. Institución donde labora: Programa Nacional Curso Mas
6. Cargo que desempeña: Zuruidista Integral

II. VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACION	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				✓	
OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y/o medibles.				✓	
CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación.			✓		
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				✓	
PERTINENCIA	La categoría de respuestas y sus valores son apropiados.				✓	
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				✓	
SUMATORIA PARCIAL				3	20	
SUMATORIA TOTAL		23				

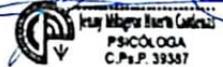
CRITERIO DE JUECES DE LA ESCALA DE APEGO ADULTO- AA

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del experto: Huerta Cárdenas Jonny Milagro
2. Grado Académico: Licenciada - Magister
3. Profesión: Psicología Número de Colegiatura: 39387
4. Años de experiencia: 7 años
5. Institución donde labora: Programa Nacional (Una Ma)
6. Cargo que desempeña: Especialista Integral

1. VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACION	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				✓	
OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y/o medibles.			✓		
CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación.					✓
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				✓	
PERTINENCIA	La categoría de respuestas y sus valores son apropiados.				✓	
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.			✓		
SUMATORIA PARCIAL				6	12	5
SUMATORIA TOTAL		23				

Constancia

Juicio de experto

Yo, Jenny Milagros Huerta Cárdenas, con Documento Nacional de Identidad N° 42926605, certifico que realicé el juicio de experto de los instrumentos presentado por la Bachiller en psicología Barrientos Mavila, Shiomarlyn Jhoselyn en la investigación titulada: "Estilos de apego y factores de la personalidad en parejas adultas, San Pedro de Saños-2022" para optar el título profesional de psicólogo.

Huancayo, 26 de Abril del 2022




Jenny Milagros Huerta Cárdenas
PSICOLOGA
C.Ps.P. 39387

CRITERIO DE JUECES DE LA ESCALA DE APEGO ADULTO- AA

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del experto: *Huarcu Gonzales Miguel Bonardo*
2. Grado Académico: *Ma. Psicología Clínica F de la Salud*
3. Profesión: *Psicólogo*.....Número de Colegiatura: *34296*
4. Años de experiencia: *5 años*.....
5. Institución donde labora: *Consultorio Psicológico Salinas-Vida*
6. Cargo que desempeña: *Psicólogo Clínico*.....

1. VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACION	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y/o medibles.				X	
CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación.				X	
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
PERTINENCIA	La categoría de respuestas y sus valores son apropiados.				X	
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				X	
SUMATORIA PARCIAL					16	10
SUMATORIA TOTAL		26				



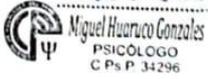

CRITERIO DE JUECES DEL INVENTARIO NEO REDUCIDO DE CINCO FACTORES (NEO-FFI)

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del experto: *Huarcu Gonzales Miguel Bonardo*
2. Grado Académico: *Ma. Psicología Clínica F de la Salud*
3. Profesión: *Psicólogo*.....Número de Colegiatura: *34296*
4. Años de experiencia: *5 años*.....
5. Institución donde labora: *Consultorio Psicológico Salinas-Vida*
6. Cargo que desempeña: *Psicólogo Clínico*.....

1. VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACION	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y/o medibles.				X	
CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación.				X	
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
PERTINENCIA	La categoría de respuestas y sus valores son apropiados.				X	
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				X	
SUMATORIA PARCIAL					16	10
SUMATORIA TOTAL		26				

Constancia

Juicio de experto

Yo, Miguel Huaruco Gonzales con Documento Nacional de Identidad N° 39879292, certifico que realicé el juicio de experto de los instrumentos presentado por la Bachiller en psicología Barrientos Mavila, Shiomarlyn Jhoselyn en la investigación titulada: "Estilos de apego y factores de la personalidad en parejas adultas, San Pedro de Saños-2022" para optar el título profesional de psicólogo.

Huancayo, 25 de Abril del 2022



Miguel Huaruco Gonzales
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 34296

CRITERIO DE JUECES DE LA ESCALA DE APEGO ADULTO- AA

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del experto: VELASCO REYES, ALEX
2. Grado Académico: MAESTRO
3. Profesión: PSICÓLOGO.....Número de Colegiatura: 34217
4. Años de experiencia: 10 AÑOS
5. Institución donde labora: UNIVERSIDAD CONTINENTAL
6. Cargo que desempeña: DOCENTE

I. VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACION	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					✓
OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y/o medibles.			✓		
CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación.				✓	
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				✓	
PERTINENCIA	La categoría de respuestas y sus valores son apropiados.				✓	
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					✓
SUMATORIA PARCIAL				3	12	10
SUMATORIA TOTAL		25				



 ALEX VELASCO REYES
 #34217 - PSICÓLOGO
 C.P.S. 34217

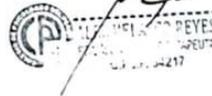
CRITERIO DE JUECES DEL INVENTARIO NEO REDUCIDO DE CINCO FACTORES (NEO-FFI)

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del experto: VELASCO REYES, ALEX
2. Grado Académico: MAESTRO
3. Profesión: PSICÓLOGO.....Número de Colegiatura: 34217
4. Años de experiencia: 10 AÑOS
5. Institución donde labora: UNIVERSIDAD CONTINENTAL
6. Cargo que desempeña: DOCENTE

II. VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACION	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					✓
OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y/o medibles.			✓		
CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación.				✓	
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				✓	
PERTINENCIA	La categoría de respuestas y sus valores son apropiados.				✓	
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					✓
SUMATORIA PARCIAL				3	12	10
SUMATORIA TOTAL		25				

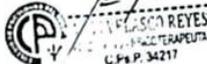



Constancia

Juicio de experto

Yo, VELASCO REYES, ALEX.....con Documento Nacional de Identidad N° 70117643.. certifico que realicé el juicio de experto de los instrumentos presentado por la Bachiller en psicología Barrientos Mavila, Shiomarlyn Jhoselyn en la investigación titulada: "Estilos de apego y factores de la personalidad en parejas adultas, San Pedro de Saños-2022" para optar el título profesional de psicólogo.

Huancayo, ~~7~~ 2 de Abril del 2022

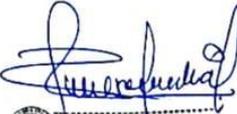
CRITERIO DE JUECES DE LA ESCALA DE APEGO ADULTO- AA

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del experto: Romero Buendía Marlon Enrique.
2. Grado Académico: Maestro en Psicología Educativa.
3. Profesión: Psicólogo. Número de Colegiatura: CPSP 21 897.
4. Años de experiencia: 8 años
5. Institución donde labora: UGEL CONCEPCION.
6. Cargo que desempeña: Psicólogo de sede.

1. VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACION	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					✓
OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y/o medibles.				✓	
CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación.					✓
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					✓
PERTINENCIA	La categoría de respuestas y sus valores son apropiados.					✓
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					✓
SUMATORIA PARCIAL					4	25
SUMATORIA TOTAL		29				


 Lic. Psic. Marlon E. Romero Buendía
 PSICÓLOGO
 C.P.S.P. 21897

CRITERIO DE JUECES DEL INVENTARIO NEO REDUCIDO DE CINCO FACTORES (NEO-FFI)

I. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del experto: Romero Buendía Marlon Enrique.
2. Grado Académico: Maestro en Psicología Educativa.
3. Profesión: Psicólogo. Número de Colegiatura: CPSP 21897.
4. Años de experiencia: 8 años.
5. Institución donde labora: UGEL CONCEPCION.
6. Cargo que desempeña: Psicólogo de Sede.

II. VALIDACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACION	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					✓
OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y/o medibles.					✓
CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación.				✓	
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					✓
PERTINENCIA	La categoría de respuestas y sus valores son apropiados.					✓
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					✓
SUMATORIA PARCIAL					4	25
SUMATORIA TOTAL		29				



 Mg. Psik. Marlon E. Romero Buendía
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. 21897

Constancia

Juicio de experto

Yo, Romero Buendía Marlon Enrique con Documento Nacional de Identidad N° 46041018 certifico que realicé el juicio de experto de los instrumentos presentado por la Bachiller en psicología Barrientos Mavila, Shiomarlyn Jhoselyn en la investigación titulada: "Estilos de apego y factores de la personalidad en parejas adultas, San Pedro de Saños-2022" para optar el título profesional de psicólogo.

Huancayo, 28 de Abril del 2022



Mg. Psic. Marlon E. Romero-Buendía
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 21897

ANEXO 6

CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informado/a de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominado “ESTILOS DE APEGO Y FACTORES DE LA PERSONALIDAD EN PAREJAS ADULTAS, SAN PEDRO DE SAÑO-2022”, mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: “Shiomarlyn Jhoselyn Barrientos Mavila”

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá solo el equipo de profesionales involucrados/as en la investigación; y se me ha informado que se resguardara mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo,..... de Abril del 2022



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombre:

1. Responsable de la investigación

Apellidos y nombres: Barrientos Mavila Shiomarlyn Jhoselyn

DNI: N° 70302271

N° celular: 930502066

Email: jhoselynbarrientos0@gmail.com

Firma:

2. Asesor(a) de la investigación

Apellidos y nombres: Palomino Abastos Patricia

DNI: N° 08115819

N° celular: 992557624

Email: d.palominoa@upla.edu.pe

Firma:

Ps. Patricia Palomino Acustos

ANEXO 7

PRUEBAS EVALUADAS Y CONSENTIMIENTO FIRMADO



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informado/a de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominado "ESTILOS DE APEGO Y FACTORES DE LA PERSONALIDAD EN PAREJAS ADULTAS, SAN PEDRO DE SAÑOS-2022", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: "Shiomarlyn Jhoselyn Barrientos Mavila"

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá solo el equipo de profesionales involucrados/as en la investigación; y se me ha informado que se resguardara mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 05 de Mayo del 2022

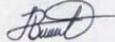



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombre: Shiomarlyn Jhoselyn Barrientos Mavila

1. **Responsable de la investigación**

Apellidos y nombres: Barrientos Mavila Shiomarlyn Jhoselyn
DNI: N° 70302271
N° celular: 930502066
Email: jhoselynbarrientos0@gmail.com
Firma:



2. **Asesor(a) de la investigación**

Apellidos y nombres: Palomino Abastos Patricia
DNI: N° 08115819
N° celular: 992557624
Email: d.palomino@upla.edu.pe
Firma:


Pa. Patricia Palomino Abastos



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informado/a de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominado "ESTILOS DE APEGO Y FACTORES DE LA PERSONALIDAD EN PAREJAS ADULTAS, SAN PEDRO DE SAÑOS-2022", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: "Shiomarlyn Jhoselyn Barrientos Mavila"

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá solo el equipo de profesionales involucrados/as en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 07 de Mayo del 2022



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombre: Shiomarlyn Jhoselyn Barrientos Mavila

1. Responsable de la investigación

Apellidos y nombres: Barrientos Mavila Shiomarlyn Jhoselyn
DNI: N° 70302271
N° celular: 930502066
Email: jhoselynbarrientos0@gmail.com
Firma:

2. Asesor(a) de la investigación

Apellidos y nombres: Palomino Abastos Patricia
DNI: N° 08115819
N° celular: 992557624
Email: d.palomino@upla.edu.pe
Firma:

Dr. Patricia Palomino Abastos



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informado/a de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominado "ESTILOS DE APEGO Y FACTORES DE LA PERSONALIDAD EN PAREJAS ADULTAS, SAN PEDRO DE SAÑOS-2022", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: "Shiomarlyn Jhoselyn Barrientos Mavila"

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá solo el equipo de profesionales involucrados/as en la investigación; y se me ha informado que se resguardara mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 03 de Mayo del 2022



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombre

1. Responsable de la investigación

Apellidos y nombres: Barrientos Mavila Shiomarlyn Jhoselyn
DNI: N° 70302271
N° celular: 930502066
Email: jhoselynbarrientos0@gmail.com
Firma:

2. Asesor(a) de la investigación

Apellidos y nombres: Palomino Abastos Patricia
DNI: N° 08115819
N° celular: 992557624
Email: d.palomino@upla.edu.pe
Firma:

Pa. Patricia Palomino Abastos



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informado/a de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominado "ESTILOS DE APEGO Y FACTORES DE LA PERSONALIDAD EN PAREJAS ADULTAS, SAN PEDRO DE SAÑOS-2022", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: "Shiomarlyn Jhoselyn Barrientos Mavila"

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá solo el equipo de profesionales involucrados/as en la investigación; y se me ha informado que se resguardara mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 30 de Abril del 2022



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombre: Shiomarlyn Jhoselyn Barrientos Mavila

1. Responsable de la investigación

Apellidos y nombres: Barrientos Mavila Shiomarlyn Jhoselyn

DNI: N° 70302271

N° celular: 930502066

Email: jhoselynbarrientos0@gmail.com

Firma:

2. Asesor(a) de la investigación

Apellidos y nombres: Palomino Abastos Patricia

DNI: N° 08115819

N° celular: 992557624

Email: d.palominoa@upla.edu.pe

Firma:

Fa. Patricia Palomino Abastos



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informado/a de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominado "ESTILOS DE APEGO Y FACTORES DE LA PERSONALIDAD EN PAREJAS ADULTAS, SAN PEDRO DE SAÑOS-2022", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: "Shiomarlyn Jhoselyn Barrientos Mavila"

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá solo el equipo de profesionales involucrados/as en la investigación; y se me ha informado que se resguardara mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si lo solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 29 de Abril del 2022



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombre: [Redacted]

1. Responsable de la investigación

Apellidos y nombres: Barrientos Mavila Shiomarlyn Jhoselyn
DNI: N° 70302271
N° celular: 930502066
Email: jhoselynbarrientos0@gmail.com
Firma:

2. Asesor(a) de la investigación

Apellidos y nombres: Palomino Abastos Patricia
DNI: N° 08115819
N° celular: 992557624
Email: d.palomino@upla.edu.pe
Firma:

Pa. Patricia Palomino Abastos



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informado/a de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominado "ESTILOS DE APEGO Y FACTORES DE LA PERSONALIDAD EN PAREJAS ADULTAS, SAN PEDRO DE SAÑOS-2022", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: "Shiomarlyn Jhoselyn Barrientos Mavila"

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá solo el equipo de profesionales involucrados/as en la investigación; y se me ha informado que se resguardara mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 30 de Abril del 2022



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombre: _____

1. **Responsable de la investigación**
Apellidos y nombres: Barrientos Mavila Shiomarlyn Jhoselyn
DNI: N° 70302271
N° celular: 930502066
Email: jhoselynbarrientos0@gmail.com
Firma:

2. **Asesor(a) de la investigación**
Apellidos y nombres: Palomino Abastos Patricia
DNI: N° 08115819
N° celular: 992557624
Email: d.palomino@upla.edu.pe
Firma:

Dr. Patricia Palomino Abastos

CUESTIONARIO SOBRE EL APEGO

Escala de Apego Adulto (EAA)

INSTRUCCIONES:

Por favor lea cada afirmación y marque el número (1, 2, 3, 4 o 5) que mejor describa su situación. Es importante que solo marque una vez (en un número) por cada afirmación y responda con sinceridad.

1	2	3	4
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

GENERO: MASCULINO/FEMENINO

EDAD: ...24.....

Nº	AFIRMACIONES	1	2	3	4
1	Entrego todo en mi relación, pero siento que soy la (el) único que lo hace.	X			
2	Si mi pareja termina la relación, la(o) buscaría constantemente para que vuelva conmigo.	X			
3	Soy de las personas que se enamoran o ilusionan fácilmente		X		
4	Cuando estoy sin mi pareja me siento triste.		X		
5	Por miedo a que abandone mi pareja, debo darle siempre la razón			X	
6	Si mi pareja quisiera terminar la relación, soy capaz de hacer lo que sea para que no ocurra.			X	
7	Tengo miedo a quedarme solo(a) para siempre				X
8	Tengo miedo de que mi pareja me abandone.			X	
9	Pienso constantemente si mi pareja realmente me quiere.	X			
10	Usualmente pienso que mi pareja me ha sido o podría serme infiel			X	
11	Las personas en las que estoy interesado(a) sentimentalmente, no sienten lo mismo por mí			X	
12	Me gusta compartir demasiado tiempo con mi pareja.			X	
13	Cuando siento que alguien está interesado/a en mí, esto me incomoda y lo(a) ignoro				X
14	Para sentirme cómodo en una relación mi pareja debe darme mucho espacio personal.		X		
15	Si mi pareja muestra afecto hacia mí, lo(a) rechazo.			X	
16	En mi relación actual, quisiera que interactuemos lo menos posible por mi comodidad			X	
17	Difícilmente confío en mi pareja		X		
18	Considero insoportable la idea de depender de mi pareja ya sea pidiendo consejo o ayuda		X		
19	Prefiero manejar solo(a) mis asuntos personales que compartirlas con mi pareja		X		
20	Las decisiones sobre mi vida solo las tomo yo, sin ninguna ayuda porque no confío en nadie.			X	
21	Me he sentido incómodo(a) en una situación de intimidad física.		X		
22	Me han dicho que soy poco afectuoso (a) con mi pareja.		X		
23	Es difícil decidirme en formar una relación amorosa.		X		
24	Fácilmente le pongo fin a mis relaciones.		X		
25	Se me dificulta mostrar mis emociones a mi pareja		X		

HEMOS TERMINADO. GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

30 / 31

CUESTIONARIO SOBRE LA PERSONALIDAD
Inventario NEO Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI)

INSTRUCCIONES:

Por favor lee cada afirmación y marca el número (1, 2, 3, 4 o 5) que mejor describe su situación. Es importante que solo marques una vez (en un número) por cada afirmación y responde con sinceridad.

1	2	3	4	5
Totamente desacuerdo	Desacuerdo	Neutral	Acuerdo	Totamente de acuerdo

GENERO: MASCULINO/FEMENINO

EDAD: ...23... AÑOS

Nº	AFIRMACIONES					
		1	2	3	4	5
1	A menudo me siento inferior a los demás	X				
2	Rara vez me siento con miedo o ansioso				X	
3	A veces me vienen a la mente pensamientos aterradores	X				
4	A veces me parece que no valgo absolutamente nada.	X				
5	A veces las cosas me parecen demasiado tristes y sin esperanzas.	X				
6	Cuando estoy bajo un fuerte estrés, a veces siento que me voy a desmoronar	X				
7	A menudo me siento tenso e inquieto.	X				
8	A veces me he sentido amargado y resentido		X			
9	Soy bastante estable emocionalmente.					X
10	Rara vez estoy triste o deprimido					X
11	A veces hago cosas impulsivamente y luego me arrepiento			X		
12	Es difícil que yo pierda la paciencia.	X				
13	Soy una persona alegre y animada.			X		
14	Disfruto mucho hablando con la gente.			X		
15	Disfruto en las fiestas en las que hay mucha gente		X			
16	No me considero especialmente alegre.		X			
17	Me gusta tener mucha gente alrededor		X			
18	No soy tan vivo ni animado como otras personas.		X			
19	Soy una persona muy activa.		X			
20	En reuniones, por lo general prefiero que hablen otros.		X			
21	Huyo de las multitudes.		X			
22	A veces reboso de felicidad.		X			
23	Me gusta estar en donde está la acción.		X			
24	No me gusta mucho charlar con la gente.		X			
25	A veces cuando leo poesía o miro una obra de arte, siento una profunda emoción o excitación.		X			
26	La poesía tiene poco o ningún efecto sobre mí		X			
27	Tengo una gran variedad de intereses intelectuales		X			
28	Me despiertan la curiosidad las formas que encuentro en el arte y en la naturaleza		X			
29	Encuentro absurdas las discusiones filosóficas.		X			
30	Tengo muchas fantasías.		X			
31	Me gusta concentrarme en una fantasía, dejándolo crecer y desarrollarse, explorar todas sus posibilidades.		X			
32	Tengo poco interés en pensar sobre la naturaleza del universo o de la condición humana		X			
33	A veces pierdo el interés cuando la gente habla de temas muy teóricos.		X			

CUESTIONARIO SOBRE LA PERSONALIDAD

Inventario NEO Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI)

INSTRUCCIONES:

Por favor lea cada afirmación y marque el número (1, 2, 3, 4 o 5) que mejor describa su situación. Es importante que solo marque una vez (en un número) por cada afirmación y responda con sinceridad.

1	2	3	4	5
Totalmente desacuerdo	Desacuerdo	Neutral	Acuerdo	Totalmente de acuerdo

GENERO: ~~MASCULINO~~/FEMENINO

EDAD: 20 años

Nº	AFIRMACIONES	1	2	3	4	5
1	A menudo me siento inferior a los demás	X				
2	Rara vez me siento con miedo o ansioso			X		
3	A veces me vienen a la mente pensamientos aterradores		X			
4	A veces me parece que no valgo absolutamente nada.	X				
5	A veces las cosas me parecen demasiado tristes y sin esperanzas.		X			
6	Cuando estoy bajo un fuerte estrés, a veces siento que me voy a desmoronar			X		
7	A menudo me siento tenso e inquieto.		X			
8	A veces me he sentido amargado y resentido		X			
9	Soy bastante estable emocionalmente.				X	
10	Rara vez estoy triste o deprimido				X	
11	A veces hago cosas impulsivamente y luego me arrepiento			X		
12	Es difícil que yo pierda la paciencia.			X		
13	Soy una persona alegre y animosa.				X	
14	Disfruto mucho hablando con la gente.				X	
15	Disfruto en las fiestas en las que hay mucha gente				X	
16	No me considero especialmente alegre.		X			
17	Me gusta tener mucha gente alrededor			X		
18	No soy tan vivo ni animado como otras personas.		X			
19	Soy una persona muy activa.					X
20	En reuniones, por lo general prefiero que hablen otros.			X		
21	Huyo de las multitudes.	X				
22	A veces reboso de felicidad.				X	
23	Me gusta estar en donde está la acción.					X
24	No me gusta mucho charlar con la gente.				X	
25	A veces cuando leo poesía o miro una obra de arte, siento una profunda emoción o excitación.				X	
26	La poesía tiene poco o ningún efecto sobre mí	X				
27	Tengo una gran variedad de intereses intelectuales					X
28	Me despiertan la curiosidad las formas que encuentro en el arte y en la naturaleza				X	
29	Encuentro aburridas las discusiones filosóficas.	X				
30	Tengo muchas fantasías.				X	
31	Me gusta concentrarme en una fantasía, dejándolo crecer y desarrollarse, explorar todas sus posibilidades.		X			
32	Tengo poco interés en pensar sobre la naturaleza del universo o de la condición humana	X				
33	A veces pierdo el interés cuando la gente habla de temas muy teóricos.				X	

CUESTIONARIO SOBRE LA PERSONALIDAD

Inventario NEO Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI)

INSTRUCCIONES:

Por favor lea cada afirmación y marque el número (1, 2, 3, 4 o 5) que mejor describa su situación. Es importante que solo marque una vez (en un número) por cada afirmación y responda con sinceridad.

1	2	3	4	5
Totalmente desacuerdo	Desacuerdo	Neutral	Acuerdo	Totalmente de acuerdo

GENERO: MASCULINO/FEMENINO

EDAD: 21 años

Nº	AFIRMACIONES	1	2	3	4	5
1	A menudo me siento inferior a los demás			X		
2	Rara vez me siento con miedo o ansioso			X		
3	A veces me vienen a la mente pensamientos aterradores			X		
4	A veces me parece que no valgo absolutamente nada.			X		
5	A veces las cosas me parecen demasiado tristes y sin esperanzas.			X		
6	Cuando estoy bajo un fuerte estrés, a veces siento que me voy a desmoronar			X		
7	A menudo me siento tenso e inquieto.			X		
8	A veces me he sentido amargado y resentido			X		
9	Soy bastante estable emocionalmente.			X		
10	Rara vez estoy triste o deprimido			X		
11	A veces hago cosas impulsivamente y luego me arrepiento			X		
12	Es difícil que yo pierda la paciencia.			X		
13	Soy una persona alegre y animosa.				X	
14	Disfruto mucho hablando con la gente.			X		
15	Disfruto en las fiestas en las que hay mucha gente					X
16	No me considero especialmente alegre.	X				
17	Me gusta tener mucha gente alrededor			X		
18	No soy tan vivo ni animado como otras personas.			X		
19	Soy una persona muy activa.				X	
20	En reuniones, por lo general prefiero que hablen otros.			X		
21	Huyo de las multitudes.	X				
22	A veces rebose de felicidad.			X		
23	Me gusta estar en donde está la acción.			X		
24	No me gusta mucho charlar con la gente.			X		
25	A veces cuando leo poesía o miro una obra de arte, siento una profunda emoción o excitación.					X
26	La poesía tiene poco o ningún efecto sobre mí				X	
27	Tengo una gran variedad de intereses intelectuales				X	
28	Me despiertan la curiosidad las formas que encuentro en el arte y en la naturaleza				X	
29	Encuentro aburridas las discusiones filosóficas.			X		
30	Tengo muchas fantasías.			X		
31	Me gusta concentrarme en una fantasía, dejándolo crecer y desarrollarse, explorar todas sus posibilidades.			X		
32	Tengo poco interés en pensar sobre la naturaleza del universo o de la condición humana			X		
33	A veces pierdo el interés cuando la gente habla de temas muy teóricos.			X		
34	Experiencia una gran variedad de emociones o sentimientos	X				

CUESTIONARIO SOBRE EL APEGO

Escala de Apego Adulto (EAA)

INSTRUCCIONES:

Por favor lea cada afirmación y marque el número (1, 2, 3, 4 o 5) que mejor describa su situación. Es importante que solo marque una vez (en un número) por cada afirmación y responda con sinceridad.

1	2	3	4
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

GENERO: MASCULINO/FEMENINO

EDAD: 23 AÑOS

N°	AFIRMACIONES	1	2	3	4
1	Entrego todo en mi relación, pero siento que soy la (el) único que lo hace.			X	
2	Si mi pareja termina la relación, la(o) buscaría constantemente para que vuelva conmigo.				X
3	Soy de las personas que se enamoran o ilusionan fácilmente				X
4	Cuando estoy sin mi pareja me siento triste.				X
5	Por miedo a que abandone mi pareja, debo darle siempre la razón				X
6	Si mi pareja quisiera terminar la relación, soy capaz de hacer lo que sea para que no ocurra.				X
7	Tengo miedo a quedarme solo(a) para siempre				X
8	Tengo miedo de que mi pareja me abandone.				X
9	Pienso constantemente si mi pareja realmente me quiere.			X	
10	Usualmente pienso que mi pareja me ha sido o podría serme infiel			X	
11	Las personas en las que estoy interesado(a) sentimentalmente, no sienten lo mismo por mí				X
12	Me gusta compartir demasiado tiempo con mi pareja.		X		
13	Cuando siento que alguien está interesado/a en mí, esto me incomoda y lo(a) ignoro				X
14	Para sentirme cómodo en una relación mi pareja debe darme mucho espacio personal.	X			
15	Si mi pareja muestra afecto hacia mí, lo(a) rechazo.				X
16	En mi relación actual, quisiera que interactuemos lo menos posible por mi comodidad			X	
17	Difícilmente confío en mi pareja			X	
18	Considero insoportable la idea de depender de mi pareja ya sea pidiendo consejo o ayuda	X			
19	Prefiero manejar solo(a) mis asuntos personales que compartirlas con mi pareja	X			
20	Las decisiones sobre mi vida solo las tomo yo, sin ninguna ayuda porque no confío en nadie.	X			
21	Me he sentido incómodo(a) en una situación de intimidad física.			X	
22	Me han dicho que soy poco afectuoso (a) con mi pareja.			X	
23	Es difícil decidirme en formar una relación amorosa.		X		
24	Fácilmente le pongo fin a mis relaciones.	X			
25	Se me dificulta mostrar mis emociones a mi pareja			X	

HEMOS TERMINADO. GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

ANEXO 8

DECLARACIÓN DE CONFIABILIDAD



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, Shiomarlyn Jhoselyn Barrientos Mavila identificado(a) con DNI N° 70302271 egresada de la escuela profesional de Psicología, vengo implementando el proyecto de tesis titulado “ESTILOS DE APEGO Y FACTORES DE LA PERSONALIDAD EN PAREJAS ADULTAS, SAN PEDRO DE SAÑO -2022”, en este contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes, salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 29 de Abril del 2022



Apellidos y nombres: Barrientos Mavila Shiomarlyn

Responsable de la investigación

ANEXO 9

BASE DE DATOS

N°	Género	EDAD	TEST DE APEGO ADULTO					TEST NEOFFI									
			Evitativo	Ansioso	Nivel evitativo	Nivel ansioso	Tipo de apego	N	E	O	A	C	Nivel (N)	Nivel (E)	Nivel (O)	Nivel (A)	Nivel (C)
1	1	20	17	43	Bajo	Alto	Ansioso	24	24	25	18	22	Alto	Bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
2	0	20	16	41	Bajo	Medio alto	Ansioso	23	23	23	25	29	Alto	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
3	1	21	15	44	Bajo	Alto	Ansioso	30	30	29	24	29	Muy alto	Medio	Medio	Bajo	Bajo
4	1	24	31	14	Medio alto	Bajo	Evitativo	15	31	26	18	40	Medio	Medio	Medio	Muy bajo	Alto
5	0	21	44	23	Alto	Medio	Evitativo	16	32	33	24	16	Medio	Medio	Alto	Bajo	Muy bajo
6	1	20	28	17	Medio alto	Bajo	Evitativo	8	37	22	30	34	Bajo	Alto	Bajo	Medio	Medio
7	0	23	17	41	Bajo	Medio alto	Ansioso	26	31	29	20	20	Muy alto	Medio	Medio	Muy bajo	Muy bajo
8	0	20	45	14	Alto	Bajo	Evitativo	14	25	21	38	27	Medio	Bajo	Bajo	Alto	Muy bajo
9	1	21	47	33	Alto	Medio	Evitativo	9	25	34	26	18	Bajo	Bajo	Alto	Bajo	Muy bajo
10	0	23	16	41	Bajo	Medio alto	Ansioso	28	34	18	37	35	Muy alto	Medio	Muy bajo	Medio	Medio
11	0	22	42	14	Medio alto	Bajo	Evitativo	7	40	26	22	25	Bajo	Alto	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
12	0	24	26	14	Medio alto	Bajo	Evitativo	12	23	22	30	40	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Alto
13	1	21	32	13	Medio alto	Bajo	Evitativo	4	25	38	30	25	Muy bajo	Bajo	Alto	Medio	Muy bajo
14	1	20	40	13	Medio alto	Bajo	Evitativo	7	27	37	23	19	Bajo	Alto	Bajo	Bajo	Muy bajo
15	0	22	9	11	Bajo	Bajo	Seguro	15	31	27	40	29	Medio	Medio	Medio	Alto	Bajo
16	0	23	45	13	Alto	Bajo	Evitativo	17	44	22	33	36	Medio	Muy alto	Bajo	Medio	Bajo
17	1	24	20	46	Medio	Alto	Ansioso	15	34	20	34	45	Medio	Medio	Bajo	Medio	Muy alto
18	0	23	13	10	Bajo	Bajo	Seguro	5	44	28	32	37	Muy bajo	Muy alto	Medio	Medio	Medio
19	0	20	17	43	Bajo	Alto	Ansioso	41	34	28	20	22	Muy alto	Medio	Medio	Muy bajo	Bajo
20	0	25	19	44	Medio	Alto	Ansioso	14	31	18	40	42	Medio	Medio	Muy bajo	Medio	Alto
21	1	25	5	12	Bajo	Bajo	Seguro	8	35	39	33	33	Bajo	Medio	Muy alto	Medio	Bajo
22	1	20	44	13	Alto	Bajo	Evitativo	14	37	21	19	25	Medio	Alto	Bajo	Muy bajo	Muy bajo

23	0	24	46	28	Alto	Medio	Evitativo	15	32	25	34	39	Medio	Medio	Bajo	Medio	Alto
24	1	20	13	6	Bajo	Bajo	Seguro	10	41	31	33	34	Bajo	Muy alto	Medio	Medio	Medio
25	0	20	22	43	Medio	Alto	Ansioso	13	32	31	36	29	Medio	Medio	Medio	Alto	Bajo
26	0	21	44	13	Alto	Bajo	Evitativo	15	23	34	26	28	Medio	Bajo	Alto	Bajo	Muy bajo
27	0	23	45	33	Alto	Medio	Evitativo	12	38	29	27	23	Bajo	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
28	1	22	38	14	Medio alto	Bajo	Evitativo	4	33	40	30	22	Muy bajo	Medio	Muy alto	Medio	Muy bajo
29	1	21	24	43	Medio	Alto	Ansioso	27	30	24	18	20	Muy alto	Medio	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
30	0	20	20	47	Medio	Alto	Ansioso	24	25	25	20	22	Alto	Bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
31	1	21	23	45	Medio	Alto	Ansioso	21	19	16	18	26	Alto	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
32	1	23	24	43	Medio	Alto	Ansioso	10	16	23	38	27	Bajo	Muy bajo	Bajo	Alto	Muy bajo
33	0	23	11	12	Bajo	Bajo	Seguro	11	40	29	34	35	Bajo	Alto	Medio	Medio	Medio
34	0	25	44	13	Alto	Bajo	Evitativo	15	24	17	40	26	Medio	Bajo	Muy bajo	Alto	Muy bajo
35	0	25	15	46	Bajo	Alto	Ansioso	13	32	19	32	44	Medio	Medio	Muy bajo	Medio	Alto
36	0	24	16	45	Bajo	Alto	Ansioso	15	32	15	33	41	Medio	Medio	Muy bajo	Medio	Alto
37	0	23	9	10	Bajo	Bajo	Seguro	6	41	32	36	38	Muy bajo	Alto	Medio	Medio	Medio
38	0	20	17	43	Bajo	Alto	Ansioso	17	36	12	37	35	Medio	Medio	Muy bajo	Alto	Medio
39	0	24	44	28	Alto	Medio	Evitativo	8	25	11	23	40	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Alto
40	1	24	21	45	Medio	Alto	Ansioso	15	32	16	30	39	Medio	Medio	Bajo	Medio	Alto
41	0	24	7	12	Bajo	Bajo	Seguro	18	33	28	32	45	Medio	Medio	Medio	Medio	Muy alto
42	0	20	12	12	Bajo	Bajo	Seguro	9	34	28	33	42	Bajo	Medio	Medio	Medio	Alto
43	0	22	45	14	Alto	Bajo	Evitativo	15	42	16	34	26	Medio	Muy alto	Bajo	Medio	Muy bajo
44	1	25	46	14	Alto	Bajo	Evitativo	8	35	39	33	33	Bajo	Medio	Muy alto	Medio	Bajo
45	0	20	15	47	Bajo	Alto	Ansioso	17	35	28	40	28	Medio	Medio	Medio	Alto	Bajo
46	0	25	44	28	Alto	Medio	Evitativo	16	20	24	38	31	Medio	Muy bajo	Bajo	Alto	Bajo
47	0	25	14	10	Bajo	Bajo	Seguro	12	31	38	33	29	Bajo	Medio	Alto	Medio	Bajo
48	1	23	15	47	Bajo	Alto	Ansioso	16	29	19	40	34	Medio	Medio	Bajo	Alto	Medio
49	0	21	16	46	Bajo	Alto	Ansioso	27	24	18	33	36	Alto	Bajo	Muy bajo	Medio	Medio
50	0	23	45	13	Alto	Bajo	Evitativo	5	38	21	23	27	Muy bajo	Alto	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
51	0	23	46	29	Alto	Medio	Evitativo	18	43	25	36	32	Medio	Muy alto	Bajo	Medio	Bajo
52	0	24	22	45	Medio	Alto	Ansioso	13	36	24	34	45	Medio	Medio	Bajo	Medio	Muy alto

53	0	23	28	17	Medio alto	Bajo	Evitativo	9	38	22	32	36	Bajo	Alto	Bajo	Medio	Medio
54	0	21	15	43	Bajo	Alto	Ansioso	39	33	28	29	31	Muy alto	Medio	Medio	Bajo	Bajo
55	1	24	17	47	Bajo	Alto	Ansioso	16	35	14	34	40	Medio	Medio	Muy bajo	Medio	Alto
56	1	22	23	45	Medio	Alto	Ansioso	20	17	16	21	18	Alto	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
57	0	25	45	13	Alto	Bajo	Evitativo	15	27	23	40	25	Medio	Bajo	Bajo	Alto	Muy bajo
58	1	22	14	5	Bajo	Bajo	Seguro	11	29	26	37	28	Medio	Medio	Medio	Alto	Bajo
59	0	24	48	13	Alto	Bajo	Evitativo	15	32	25	34	39	Medio	Medio	Bajo	Medio	Alto
60	1	23	44	38	Alto	Medio	Evitativo	8	29	19	38	29	Bajo	Medio	Bajo	Alto	Bajo
61	1	25	11	10	Bajo	Bajo	Seguro	12	30	40	34	29	Medio	Medio	Muy alto	Medio	Bajo
62	1	21	23	46	Medio	Alto	Ansioso	32	35	25	34	38	Muy alto	Medio	Bajo	Medio	Medio
63	0	25	9	11	Bajo	Bajo	Seguro	18	36	38	36	31	Medio	Medio	Alto	Medio	Bajo
64	0	25	20	43	Medio	Alto	Ansioso	15	34	17	34	45	Medio	Medio	Muy bajo	Medio	Muy alto
65	0	23	15	47	Bajo	Alto	Ansioso	16	31	20	40	35	Medio	Medio	Bajo	Alto	Medio
66	1	23	14	8	Bajo	Bajo	Seguro	11	34	27	39	28	Medio	Medio	Medio	Alto	Bajo
67	1	24	45	13	Alto	Bajo	Evitativo	8	23	11	28	45	Bajo	Bajo	Muy bajo	Bajo	Muy alto
68	1	25	13	8	Bajo	Bajo	Seguro	10	29	44	31	30	Bajo	Medio	Muy alto	Medio	Bajo
69	1	25	46	14	Alto	Bajo	Evitativo	16	30	36	23	19	Medio	Medio	Alto	Bajo	Muy bajo
70	1	20	47	30	Alto	Medio	Evitativo	10	41	31	33	34	Bajo	Muy alto	Medio	Medio	Medio
71	0	25	48	13	Alto	Bajo	Evitativo	17	19	22	38	25	Medio	Muy bajo	Bajo	Alto	Muy bajo
72	0	21	9	8	Bajo	Bajo	Seguro	7	38	26	34	38	Bajo	Alto	Bajo	Medio	Medio
73	0	24	22	45	Medio	Alto	Ansioso	18	36	19	35	43	Medio	Medio	Muy bajo	Medio	Alto
74	0	23	21	44	Medio	Alto	Ansioso	13	32	22	42	36	Medio	Medio	Bajo	Muy alto	Medio
75	0	22	47	35	Alto	Medio	Evitativo	6	38	18	26	20	Muy bajo	Alto	Muy bajo	Bajo	Muy bajo
76	1	21	20	46	Medio	Alto	Ansioso	33	29	25	34	37	Muy alto	Medio	Bajo	Medio	Medio
77	1	20	16	45	Bajo	Alto	Ansioso	24	30	11	25	21	Alto	Medio	Muy bajo	Bajo	Muy bajo
78	1	23	47	13	Alto	Bajo	Evitativo	10	34	18	39	33	Bajo	Medio	Bajo	Alto	Bajo
79	0	22	45	13	Alto	Bajo	Evitativo	12	45	23	26	20	Bajo	Muy alto	Bajo	Bajo	Muy bajo
80	1	23	15	46	Bajo	Alto	Ansioso	11	31	29	42	30	Medio	Medio	Medio	Muy alto	Bajo
81	1	24	17	43	Bajo	Alto	Ansioso	16	22	18	33	41	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Alto
82	1	20	10	6	Bajo	Bajo	Seguro	6	40	24	35	37	Muy bajo	Alto	Bajo	Medio	Medio

83	0	20	44	32	Alto	Medio	Evitativo	15	29	7	46	28	Medio	Medio	Muy bajo	Muy alto	Bajo
84	1	23	48	13	Alto	Bajo	Evitativo	13	35	20	32	18	Medio	Medio	Bajo	Alto	Muy bajo
85	0	22	21	45	Medio	Alto	Ansioso	14	25	30	39	36	Medio	Bajo	Medio	Alto	Medio
86	0	25	17	46	Bajo	Alto	Ansioso	18	10	22	34	45	Medio	Muy bajo	Bajo	Medio	Muy alto
87	1	20	20	44	Medio	Alto	Ansioso	34	31	17	20	23	Muy alto	Medio	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
88	1	23	14	12	Bajo	Bajo	Seguro	15	29	32	36	28	Medio	Medio	Medio	Alto	Bajo
89	0	25	23	45	Medio	Alto	Ansioso	6	33	18	35	40	Muy bajo	Medio	Muy bajo	Medio	Alto
90	1	23	44	37	Alto	Medio	Evitativo	4	33	24	40	26	Muy bajo	Medio	Bajo	Alto	Muy bajo
91	0	23	16	46	Bajo	Alto	Ansioso	15	32	24	39	37	Medio	Medio	Bajo	Alto	Medio
92	0	20	20	43	Medio	Alto	Ansioso	13	32	31	40	29	Medio	Medio	Medio	Alto	Bajo
93	0	22	12	8	Bajo	Bajo	Seguro	17	34	28	42	22	Medio	Medio	Medio	Muy alto	Muy bajo
94	0	20	47	13	Alto	Bajo	Evitativo	10	31	23	39	35	Bajo	Medio	Bajo	Alto	Medio
95	1	23	45	34	Alto	Medio	Evitativo	14	30	5	41	36	Medio	Medio	Muy bajo	Muy alto	Medio
96	1	20	15	47	Bajo	Alto	Ansioso	46	33	16	20	26	Muy alto	Medio	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
97	1	23	46	14	Alto	Bajo	Evitativo	14	31	16	43	21	Medio	Medio	Bajo	Muy alto	Muy bajo
98	1	24	46	39	Alto	Medio	Evitativo	10	28	16	25	40	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Alto
99	0	21	24	45	Medio	Alto	Ansioso	26	20	20	28	35	Alto	Muy bajo	Bajo	Bajo	Medio
100	0	21	15	47	Bajo	Alto	Ansioso	27	31	20	19	28	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo	Bajo
101	0	22	23	44	Medio	Alto	Ansioso	18	24	25	40	37	Medio	Bajo	Bajo	Alto	Medio
102	0	24	15	43	Bajo	Alto	Ansioso	17	21	19	33	45	Medio	Bajo	Muy bajo	Medio	Muy alto
103	1	20	13	11	Bajo	Bajo	Seguro	4	37	27	31	38	Muy bajo	Alto	Medio	Medio	Medio
104	1	25	11	11	Bajo	Bajo	Seguro	8	33	46	34	32	Bajo	Medio	Muy alto	Medio	Bajo
105	1	24	48	14	Alto	Bajo	Evitativo	4	26	12	29	47	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Bajo	Muy alto
106	1	23	12	10	Bajo	Bajo	Seguro	9	33	30	38	29	Bajo	Medio	Medio	Alto	Bajo
107	1	22	13	6	Bajo	Bajo	Seguro	13	30	28	39	28	Medio	Medio	Medio	Alto	Bajo
108	1	25	8	11	Bajo	Bajo	Seguro	4	33	44	31	26	Muy bajo	Medio	Muy alto	Medio	Muy bajo
109	0	21	45	26	Alto	Medio	Evitativo	15	24	34	26	21	Medio	Bajo	Alto	Bajo	Muy bajo
110	1	24	44	14	Alto	Bajo	Evitativo	6	17	24	32	40	Bajo	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
111	1	23	19	44	Medio	Alto	Ansioso	11	30	28	43	28	Medio	Medio	Medio	Muy alto	Bajo
112	0	23	16	45	Bajo	Alto	Ansioso	20	24	22	31	35	Alto	Bajo	Bajo	Bajo	Medio

113	0	20	44	13	Alto	Bajo	Evitativo	15	31	10	37	28	Medio	Medio	Bajo	Alto	Bajo
114	0	20	47	36	Alto	Medio	Evitativo	7	29	12	40	35	Bajo	Medio	Muy bajo	Alto	Medio
115	0	24	23	45	Medio	Alto	Ansioso	17	36	19	35	39	Medio	Medio	Muy bajo	Medio	Alto
116	1	20	12	9	Bajo	Bajo	Seguro	8	37	28	31	38	Bajo	Alto	Medio	Medio	Medio
117	1	25	20	46	Medio	Alto	Ansioso	11	15	27	39	34	Medio	Muy bajo	Medio	Alto	Medio
118	0	24	13	9	Bajo	Bajo	Seguro	6	31	30	32	43	Muy bajo	Medio	Medio	Medio	Alto
119	0	21	20	47	Medio	Alto	Ansioso	27	24	21	17	23	Alto	Bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
120	1	25	14	10	Bajo	Bajo	Seguro	14	23	43	30	29	Medio	Bajo	Muy alto	Medio	Bajo
121	1	23	48	14	Alto	Bajo	Evitativo	7	35	18	37	33	Bajo	Medio	Bajo	Alto	Bajo
122	0	21	17	43	Bajo	Alto	Ansioso	25	18	21	19	35	Alto	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Medio
123	1	23	13	7	Bajo	Bajo	Seguro	16	32	26	43	24	Medio	Medio	Medio	Muy alto	Muy bajo
124	1	22	13	12	Bajo	Bajo	Seguro	15	32	27	40	22	Medio	Medio	Medio	Alto	Muy bajo
125	0	23	48	36	Alto	Medio	Evitativo	12	38	29	27	23	Bajo	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
126	0	24	14	8	Bajo	Bajo	Seguro	18	34	29	32	40	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto
127	0	20	45	13	Alto	Bajo	Evitativo	14	35	15	42	16	Medio	Medio	Muy bajo	Muy alto	Bajo
128	1	20	19	44	Medio	Alto	Ansioso	23	24	16	18	22	Alto	Bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
129	1	24	15	47	Bajo	Alto	Ansioso	8	30	28	34	42	Bajo	Medio	Medio	Medio	Alto
130	0	20	17	41	Bajo	Medio alto	Ansioso	39	31	27	18	29	Muy alto	Medio	Medio	Muy bajo	Bajo
131	1	20	44	23	Alto	Medio	Evitativo	12	36	15	32	31	Medio	Alto	Bajo	Medio	Medio
132	1	24	46	14	Alto	Bajo	Evitativo	6	22	20	34	44	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Alto
133	1	25	10	9	Bajo	Bajo	Seguro	10	33	38	30	35	Bajo	Medio	Alto	Medio	Medio
134	0	20	16	44	Bajo	Alto	Ansioso	27	31	27	20	18	Alto	Medio	Medio	Muy bajo	Muy bajo
135	0	25	47	13	Alto	Bajo	Evitativo	16	34	16	44	37	Medio	Medio	Muy bajo	Muy alto	Medio
136	1	22	10	12	Bajo	Bajo	Seguro	16	33	19	38	29	Medio	Medio	Bajo	Alto	Bajo
137	1	21	15	43	Bajo	Alto	Ansioso	25	23	17	25	36	Alto	Bajo	Bajo	Bajo	Medio
138	1	23	8	11	Bajo	Bajo	Seguro	10	34	27	47	31	Bajo	Medio	Medio	Muy alto	Bajo
139	1	20	14	8	Bajo	Bajo	Seguro	7	44	27	33	30	Bajo	Muy alto	Medio	Medio	Bajo
140	1	22	45	13	Alto	Bajo	Evitativo	4	33	40	30	22	Muy bajo	Medio	Muy alto	Medio	Muy bajo
141	0	20	16	46	Bajo	Alto	Ansioso	6	35	28	32	45	Muy bajo	Medio	Medio	Medio	Muy alto
142	0	24	22	47	Medio	Alto	Ansioso	9	31	14	36	39	Bajo	Medio	Muy bajo	Medio	Alto

143	1	23	10	12	Bajo	Bajo	Seguro	11	29	13	40	34	Medio	Medio	Muy bajo	Alto	Medio
144	1	23	45	30	Alto	Medio	Evitativo	5	30	16	36	28	Bajo	Medio	Bajo	Alto	Bajo
145	0	25	48	14	Alto	Bajo	Evitativo	18	32	20	41	36	Medio	Medio	Bajo	Muy alto	Medio
146	0	24	16	45	Bajo	Alto	Ansioso	13	31	18	32	40	Medio	Medio	Muy bajo	Medio	Alto
147	1	25	44	30	Alto	Medio	Evitativo	16	34	42	23	23	Medio	Medio	Muy alto	Bajo	Muy bajo
148	0	20	17	43	Bajo	Alto	Ansioso	26	24	19	20	16	Alto	Bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo
149	1	22	20	46	Medio	Alto	Ansioso	42	32	25	31	34	Muy alto	Medio	Bajo	Medio	Medio
150	1	20	13	12	Bajo	Bajo	Seguro	4	48	26	31	38	Muy bajo	Muy alto	Medio	Medio	Medio
151	1	23	45	30	Alto	Medio	Evitativo	16	32	27	47	33	Medio	Medio	Bajo	Muy alto	Bajo
152	1	20	17	42	Bajo	Medio alto	Ansioso	28	30	14	26	34	Muy alto	Medio	Muy bajo	Bajo	Medio
153	0	22	11	12	Bajo	Bajo	Seguro	13	31	20	37	35	Medio	Medio	Bajo	Alto	Medio
154	1	23	45	13	Alto	Bajo	Evitativo	5	29	16	43	21	Bajo	Medio	Bajo	Muy alto	Muy bajo
155	0	20	47	13	Alto	Bajo	Evitativo	11	35	18	47	36	Bajo	Medio	Muy bajo	Muy alto	Medio
156	0	24	48	22	Alto	Medio	Evitativo	6	26	19	35	40	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Medio	Alto
157	1	25	15	45	Bajo	Alto	Ansioso	14	32	28	35	29	Medio	Medio	Medio	Alto	Bajo
158	0	21	9	12	Bajo	Bajo	Seguro	12	42	28	35	36	Bajo	Muy alto	Medio	Medio	Medio
159	0	21	20	47	Medio	Alto	Ansioso	22	31	20	26	28	Alto	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
160	1	21	15	43	Bajo	Alto	Ansioso	24	23	16	25	34	Alto	Bajo	Bajo	Bajo	Medio
161	0	21	14	8	Bajo	Bajo	Seguro	9	42	29	34	36	Bajo	Muy alto	Medio	Medio	Medio
162	1	22	44	18	Alto	Medio	Evitativo	13	38	33	30	35	Medio	Alto	Muy bajo	Medio	Medio
163	1	22	48	19	Alto	Medio	Evitativo	24	39	16	23	38	Bajo	Alto	Bajo	Bajo	Medio
164	0	21	15	45	Bajo	Alto	Ansioso	20	25	21	34	29	Alto	Bajo	Bajo	Medio	Bajo
165	1	24	14	10	Bajo	Bajo	Seguro	15	29	27	34	40	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto
166	1	24	46	13	Alto	Bajo	Evitativo	10	24	12	24	43	Bajo	Bajo	Muy bajo	Bajo	Alto
167	0	23	20	44	Medio	Alto	Ansioso	39	21	25	32	18	Muy alto	Muy bajo	Bajo	Medio	Muy bajo
168	0	21	10	8	Bajo	Bajo	Seguro	5	44	27	32	35	Muy bajo	Muy alto	Medio	Medio	Medio
169	0	21	20	43	Medio	Alto	Ansioso	32	35	24	28	31	Muy alto	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
170	1	22	44	14	Alto	Bajo	Evitativo	4	38	16	29	35	Muy bajo	Alto	Bajo	Bajo	Medio
171	1	22	46	21	Alto	Bajo	Evitativo	8	45	14	25	34	Bajo	Muy alto	Muy bajo	Bajo	Medio
172	0	24	47	38	Alto	Medio	Evitativo	6	26	23	20	46	Muy bajo	Bajo	Bajo	Muy bajo	Muy alto

173	0	21	12	9	Bajo	Bajo	Seguro	7	38	27	32	37	Bajo	Alto	Medio	Medio	Medio
174	1	21	23	45	Medio	Alto	Ansioso	20	17	16	21	18	Alto	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
175	1	22	45	37	Alto	Medio	Evitativo	10	38	18	24	28	Bajo	Alto	Bajo	Bajo	Bajo
176	0	23	17	46	Bajo	Alto	Ansioso	19	24	17	33	20	Alto	Bajo	Muy bajo	Medio	Muy bajo
177	0	22	16	47	Bajo	Alto	Ansioso	13	29	21	38	36	Medio	Bajo	Bajo	Alto	Medio
178	1	22	44	13	Alto	Bajo	Evitativo	11	45	18	16	30	Medio	Muy alto	Bajo	Muy bajo	Bajo
179	1	22	20	43	Medio	Alto	Ansioso	19	28	12	24	35	Alto	Bajo	Muy bajo	Bajo	Medio
180	1	24	13	11	Bajo	Bajo	Seguro	10	30	29	31	40	Bajo	Medio	Medio	Medio	Alto
181	0	23	45	13	Alto	Bajo	Evitativo	6	37	20	25	27	Muy bajo	Alto	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
182	0	23	46	29	Alto	Medio	Evitativo	18	41	26	36	34	Medio	Alto	Bajo	Medio	Bajo
183	1	24	15	47	Bajo	Alto	Ansioso	14	32	15	34	41	Medio	Medio	Bajo	Medio	Alto
184	1	22	19	45	Medio	Alto	Ansioso	46	33	30	23	28	Alto	Medio	Medio	Bajo	Bajo
185	1	24	48	14	Alto	Bajo	Evitativo	12	33	16	24	39	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Alto
186	1	22	45	36	Alto	Medio	Evitativo	9	42	14	29	31	Bajo	Muy alto	Muy bajo	Bajo	Bajo
187	1	24	13	12	Bajo	Bajo	Seguro	8	34	27	30	45	Bajo	Medio	Medio	Medio	Muy alto
188	1	24	16	44	Bajo	Alto	Ansioso	13	35	13	32	42	Medio	Medio	Muy bajo	Medio	Alto
189	0	22	22	46	Medio	Alto	Ansioso	15	20	24	44	36	Medio	Muy bajo	Bajo	Muy alto	Medio
190	1	25	15	43	Bajo	Alto	Ansioso	16	22	14	40	35	Medio	Bajo	Muy bajo	Alto	Medio
191	0	25	10	12	Bajo	Bajo	Seguro	12	36	38	34	35	Bajo	Medio	Alto	Medio	Medio
192	1	23	23	47	Medio	Alto	Ansioso	9	18	20	35	27	Bajo	Muy bajo	Bajo	Alto	Muy bajo
193	1	22	45	14	Alto	Bajo	Evitativo	10	40	17	32	38	Bajo	Alto	Bajo	Medio	Medio
194	0	24	47	13	Alto	Bajo	Evitativo	13	25	17	26	39	Medio	Bajo	Muy bajo	Bajo	Alto
195	1	24	46	28	Alto	Medio	Evitativo	4	35	25	22	44	Muy bajo	Medio	Bajo	Muy bajo	Alto
196	0	23	44	14	Alto	Bajo	Evitativo	15	37	24	28	32	Medio	Alto	Bajo	Bajo	Bajo
197	0	24	12	11	Bajo	Bajo	Seguro	17	33	28	33	45	Medio	Medio	Medio	Medio	Muy alto
198	0	24	9	12	Bajo	Bajo	Seguro	8	34	29	34	40	Bajo	Medio	Medio	Medio	Alto
199	1	24	48	39	Alto	Medio	Evitativo	15	21	18	22	41	Medio	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Alto
200	1	22	47	20	Alto	Medio	Evitativo	12	43	16	19	26	Medio	Muy alto	Bajo	Muy bajo	Bajo
201	0	20	15	44	Bajo	Alto	Ansioso	9	25	21	37	29	Bajo	Bajo	Bajo	Alto	Bajo
202	0	25	8	12	Bajo	Bajo	Seguro	6	31	37	34	38	Muy bajo	Medio	Alto	Medio	Medio

203	0	24	44	25	Alto	Medio	Evitativo	11	35	23	28	42	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Alto
204	1	24	48	13	Alto	Bajo	Evitativo	13	29	14	22	46	Medio	Medio	Muy bajo	Muy bajo	Muy alto
205	0	25	22	47	Medio	Alto	Ansioso	7	33	20	36	43	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Alto
206	0	23	16	13	Bajo	Bajo	Seguro	5	37	33	32	35	Muy bajo	Alto	Medio	Medio	Medio
207	1	22	45	14	Alto	Bajo	Evitativo	15	42	16	34	26	Medio	Muy alto	Bajo	Medio	Muy bajo
208	0	22	16	44	Bajo	Alto	Ansioso	17	25	21	37	35	Medio	Bajo	Bajo	Alto	Medio
209	0	22	47	13	Alto	Bajo	Evitativo	11	40	19	23	20	Bajo	Alto	Muy bajo	Bajo	Muy bajo
210	0	24	17	47	Bajo	Alto	Ansioso	12	35	21	34	39	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Alto
211	1	23	10	10	Bajo	Bajo	Seguro	6	31	28	47	30	Muy bajo	Medio	Medio	Muy alto	Bajo
212	1	24	45	14	Alto	Bajo	Evitativo	12	30	11	18	47	Medio	Medio	Muy bajo	Muy bajo	Muy alto
213	1	25	47	13	Alto	Bajo	Evitativo	14	30	36	24	20	Medio	Medio	Alto	Bajo	Muy bajo
214	0	24	15	43	Bajo	Alto	Ansioso	13	31	18	34	46	Medio	Medio	Muy bajo	Medio	Muy alto
215	0	22	41	13	Medio alto	Bajo	Evitativo	9	36	18	20	23	Bajo	Alto	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
216	0	20	16	47	Bajo	Alto	Ansioso	26	24	21	20	22	Alto	Bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
217	0	25	14	11	Bajo	Bajo	Seguro	7	33	42	34	38	Bajo	Medio	Muy alto	Medio	Medio
218	1	21	16	44	Bajo	Alto	Ansioso	36	31	29	24	30	Muy alto	Medio	Medio	Bajo	Bajo
219	0	23	42	14	Medio alto	Bajo	Evitativo	7	38	21	22	25	Bajo	Alto	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
220	0	24	12	11	Bajo	Bajo	Seguro	18	34	30	33	46	Medio	Medio	Medio	Medio	Muy alto
221	0	21	26	43	Medio	Alto	Ansioso	39	23	25	21	18	Muy alto	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
222	1	20	17	43	Bajo	Alto	Ansioso	41	30	14	28	29	Muy alto	Medio	Muy bajo	Bajo	Bajo
223	1	25	46	14	Alto	Bajo	Evitativo						Bajo	Medio	Alto	Bajo	Muy bajo
224	1	23	44	13	Alto	Bajo	Evitativo	9	33	23	38	24	Bajo	Medio	Bajo	Alto	Muy bajo
225	0	22	15	46	Bajo	Alto	Ansioso	13	26	21	37	36	Medio	Bajo	Bajo	Alto	Medio
226	0	21	44	13	Alto	Bajo	Evitativo	17	32	38	26	23	Medio	Medio	Alto	Bajo	Muy bajo
227	1	21	45	33	Alto	Medio	Evitativo	7	26	37	23	20	Bajo	Bajo	Alto	Bajo	Muy bajo
228	0	25	13	9	Bajo	Bajo	Seguro	11	32	38	32	19	Bajo	Medio	Alto	Medio	Muy bajo
229	0	24	20	44	Medio	Alto	Ansioso	14	34	16	36	46	Medio	Medio	Muy bajo	Medio	Muy alto
230	0	21	16	45	Bajo	Alto	Ansioso	20	17	16	21	18	Muy alto	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
231	1	24	45	38	Alto	Medio	Evitativo	9	34	22	26	41	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Alto
232	1	25	46	35	Alto	Medio	Evitativo	4	31	36	24	22	Muy bajo	Medio	Alto	Bajo	Muy bajo

233	1	21	11	12	Bajo	Bajo	Seguro	10	29	38	31	35	Bajo	Medio	Alto	Medio	Medio
234	1	21	23	43	Medio	Alto	Ansioso	20	17	22	21	24	Alto	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
235	0	22	21	45	Medio	Alto	Ansioso	14	25	30	39	36	Medio	Bajo	Medio	Alto	Medio
236	0	21	45	31	Alto	Medio	Evitativo	14	33	45	28	23	Medio	Medio	Muy alto	Bajo	Muy bajo
237	1	25	44	37	Alto	Medio	Evitativo	10	35	37	23	15	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Muy bajo
238	1	21	13	10	Bajo	Bajo	Seguro	10	30	36	32	35	Bajo	Medio	Alto	Medio	Medio
239	0	21	23	44	Medio	Alto	Ansioso	27	21	17	20	36	Alto	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Medio
240	1	25	47	13	Alto	Bajo	Evitativo	9	31	37	20	29	Bajo	Medio	Alto	Muy bajo	Bajo
241	1	24	46	13	Alto	Bajo	Evitativo	15	27	25	23	45	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Muy alto
242	1	20	23	45	Medio	Alto	Ansioso	39	32	13	33	35	Muy alto	Medio	Muy bajo	Medio	Medio
243	1	22	24	43	Medio	Alto	Ansioso	27	30	24	18	20	Muy alto	Medio	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
244	0	22	16	44	Bajo	Alto	Ansioso	18	29	25	38	37	Medio	Bajo	Bajo	Alto	Medio
245	0	21	46	14	Alto	Bajo	Evitativo	15	34	37	28	20	Medio	Medio	Alto	Bajo	Muy bajo
246	0	21	20	45	Medio	Alto	Ansioso	40	26	16	26	22	Muy alto	Bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo
247	1	23	47	39	Alto	Medio	Evitativo	16	30	24	36	25	Medio	Medio	Bajo	Alto	Muy bajo
248	1	23	44	13	Alto	Bajo	Evitativo	6	32	24	45	26	Bajo	Medio	Bajo	Muy alto	Muy bajo
249	1	21	44	13	Alto	Bajo	Evitativo	10	19	35	26	18	Bajo	Muy bajo	Alto	Bajo	Muy bajo
250	1	20	16	47	Bajo	Alto	Ansioso	24	30	12	31	34	Alto	Medio	Muy bajo	Medio	Medio
251	1	21	24	43	Medio	Alto	Ansioso	27	30	22	18	27	Muy alto	Medio	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
252	0	20	17	43	Bajo	Alto	Ansioso	18	36	12	41	36	Medio	Medio	Muy bajo	Alto	Medio
253	0	23	44	14	Alto	Bajo	Evitativo	15	43	25	33	28	Medio	Muy alto	Bajo	Medio	Bajo
254	0	25	12	10	Bajo	Bajo	Seguro	11	35	38	32	28	Bajo	Medio	Alto	Medio	Bajo
255	0	21	14	10	Bajo	Bajo	Seguro	9	29	37	31	36	Bajo	Medio	Alto	Medio	Medio
256	1	25	44	40	Alto	Medio	Evitativo	9	34	47	25	20	Bajo	Medio	Muy alto	Bajo	Muy bajo
257	0	21	15	47	Bajo	Alto	Ansioso	26	16	23	32	29	Alto	Muy bajo	Bajo	Medio	Bajo
258	1	23	47	13	Alto	Bajo	Evitativo	10	31	12	41	27	Bajo	Medio	Muy bajo	Muy alto	Muy bajo
259	0	21	46	13	Alto	Bajo	Evitativo	12	35	44	30	25	Bajo	Medio	Muy alto	Bajo	Muy bajo
260	0	23	45	34	Alto	Medio	Evitativo	13	42	20	26	28	Medio	Muy alto	Bajo	Bajo	Bajo
261	0	20	14	12	Bajo	Bajo	Seguro	12	35	21	32	39	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Alto
262	0	23	34	13	Alto	Bajo	Evitativo	10	41	25	33	38	Bajo	Alto	Bajo	Medio	Medio

263	1	22	15	44	Bajo	Alto	Ansioso	24	22	16	20	25	Alto	Bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
264	0	25	16	47	Bajo	Alto	Ansioso	12	31	22	36	44	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Alto
265	1	23	47	36	Alto	Medio	Evitativo	15	33	12	40	23	Medio	Medio	Muy bajo	Alto	Muy bajo
266	1	23	45	14	Alto	Bajo	Evitativo	4	32	22	48	29	Muy bajo	Medio	Bajo	Muy alto	Bajo
267	1	21	48	35	Alto	Medio	Evitativo	10	24	36	25	23	Bajo	Bajo	Alto	Bajo	Muy bajo
268	0	23	47	13	Alto	Bajo	Evitativo	13	41	26	36	28	Medio	Alto	Bajo	Medio	Bajo
269	0	20	19	45	Medio	Alto	Ansioso	27	24	17	19	16	Alto	Bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo
270	0	23	46	29	Alto	Medio	Evitativo	15	40	26	36	33	Medio	Alto	Bajo	Medio	Bajo
271	1	22	23	45	Medio	Alto	Ansioso	21	19	24	18	23	Alto	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
272	1	22	46	31	Alto	Medio	Evitativo	12	33	43	25	21	Medio	Medio	Muy alto	Bajo	Muy bajo
273	0	20	14	9	Bajo	Bajo	Seguro	13	35	27	33	44	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto
274	0	25	24	43	Medio	Alto	Ansioso	8	36	26	36	48	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Muy alto
275	0	23	46	14	Alto	Bajo	Evitativo	18	44	21	34	29	Medio	Muy alto	Bajo	Medio	Bajo
276	1	20	19	43	Medio	Alto	Ansioso	25	35	18	32	36	Alto	Medio	Bajo	Medio	Medio
277	0	21	45	36	Alto	Medio	Evitativo	18	36	34	27	21	Medio	Medio	Alto	Bajo	Muy bajo
278	1	24	14	12	Bajo	Bajo	Seguro	8	30	28	31	45	Bajo	Medio	Medio	Medio	Muy alto
279	0	25	15	44	Bajo	Alto	Ansioso	10	35	23	33	39	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Alto
280	1	20	17	46	Bajo	Alto	Ansioso	18	31	11	32	29	Alto	Medio	Muy bajo	Medio	Bajo
281	1	21	48	14	Alto	Bajo	Evitativo	14	33	37	23	20	Medio	Medio	Alto	Bajo	Muy bajo
282	0	23	45	13	Alto	Bajo	Evitativo	5	38	21	23	27	Muy bajo	Alto	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
283	0	20	11	12	Bajo	Bajo	Seguro	16	34	30	34	45	Medio	Medio	Medio	Medio	Muy alto
284	1	22	14	5	Bajo	Bajo	Seguro	11	29	26	37	28	Medio	Medio	Medio	Alto	Bajo
285	1	21	47	13	Alto	Bajo	Evitativo	8	20	34	23	16	Bajo	Muy bajo	Alto	Bajo	Muy bajo
286	0	20	16	43	Bajo	Alto	Ansioso	48	23	19	31	27	Muy alto	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo
287	1	20	17	46	Bajo	Alto	Ansioso	40	31	14	26	34	Muy alto	Medio	Muy bajo	Bajo	Medio
288	0	20	22	47	Medio	Alto	Ansioso	12	20	23	45	29	Bajo	Muy bajo	Bajo	Muy alto	Bajo
289	0	23	45	13	Alto	Bajo	Evitativo	17	40	20	32	28	Medio	Alto	Bajo	Medio	Bajo
290	0	25	14	11	Bajo	Bajo	Seguro	6	34	40	34	29	Muy bajo	Medio	Muy alto	Medio	Bajo
291	0	20	24	46	Medio	Alto	Ansioso	27	24	20	18	19	Alto	Bajo	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
292	0	23	43	14	Medio alto	Bajo	Evitativo	18	43	25	36	32	Medio	Muy alto	Bajo	Medio	Bajo

293	1	24	15	43	Bajo	Alto	Ansioso	11	33	15	34	43	Medio	Medio	Bajo	Medio	Alto
294	1	22	20	44	Medio	Alto	Ansioso	38	30	29	15	19	Muy alto	Medio	Medio	Bajo	Bajo
295	0	24	20	46	Medio	Alto	Ansioso	16	36	20	33	47	Medio	Medio	Bajo	Medio	Muy alto
296	0	24	15	43	Bajo	Alto	Ansioso	15	35	16	32	40	Medio	Medio	Muy bajo	Medio	Alto
297	0	21	17	43	Bajo	Alto	Ansioso	42	32	29	20	22	Muy alto	Medio	Medio	Muy bajo	Bajo
298	1	20	15	44	Bajo	Alto	Ansioso	37	30	29	24	31	Muy alto	Medio	Medio	Bajo	Bajo
299	1	24	13	11	Bajo	Bajo	Seguro	9	32	26	30	42	Bajo	Medio	Medio	Medio	Alto
300	0	20	13	10	Bajo	Bajo	Seguro	14	35	28	36	45	Medio	Medio	Medio	Medio	Muy alto
301	1	21	44	28	Alto	Medio	Evitativo	11	29	35	27	24	Medio	Medio	Alto	Bajo	Muy bajo
302	1	22	20	47	Medio	Alto	Ansioso	25	31	20	26	28	Alto	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
303	0	25	44	35	Alto	Medio	Evitativo	14	25	22	40	21	Medio	Bajo	Bajo	Alto	Muy bajo
304	0	23	45	20	Alto	Medio	Evitativo	13	37	23	35	29	Medio	Alto	Bajo	Medio	Bajo
305	0	22	44	14	Alto	Bajo	Evitativo	10	46	21	19	20	Bajo	Muy alto	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
306	0	20	22	43	Medio	Alto	Ansioso	16	34	30	41	29	Medio	Medio	Medio	Alto	Bajo
307	0	20	15	44	Bajo	Alto	Ansioso	25	28	22	30	28	Alto	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
308	1	22	19	46	Medio	Alto	Ansioso	39	30	23	34	38	Muy alto	Medio	Bajo	Medio	Medio
309	1	25	45	27	Alto	Medio	Evitativo	6	31	44	28	19	Bajo	Medio	Muy alto	Bajo	Muy bajo
310	0	22	10	12	Bajo	Bajo	Seguro	11	35	38	34	36	Bajo	Medio	Alto	Medio	Medio

ANEXO 10

EVIDENCIAS FOTOGRAFICAS

