

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



TESIS

Título	: FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ANSIEDAD EN ESTUDIANTES DEL 5TO AÑO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE LIMA 2021
Para optar	: El Título Profesional de Psicólogo
Autores	: Bach. Lazo Ayvar, Sharelli Bach. Zavaleta Salas, Jose Antonio
Asesora	: Dra. Giannina Copelo Cristobal
Línea de investigación Institucional	: Salud y Gestión de la Salud
Fecha de inicio y término	: Setiembre del 2021 – Agosto del 2022

Lima – Perú

2022

DEDICATORIA

A mi padre por el apoyo incondicional, confianza, amor y motivación constante, a mi hijo quien es parte fundamental de mi vida y a las personas que estuvieron pendientes de mi crecimiento profesional, quienes ocupan un lugar especial en mí.

Bach. Shárelli Lazo Ayvar

Primeramente, a Dios y a mi familia quienes fueron parte fundamental y me apoyaron de manera incondicional para que lograra culminar este objetivo que es muy importante para mí.

Bach. José Antonio Zavaleta Salas

AGRADECIMIENTO

A nuestra asesora, la Dra. Giannina Copelo Cristóbal, por guiarnos constantemente en el desarrollo de nuestra tesis, y a las autoridades de la Institución Educativa N° 7084 Peruano Suizo, por permitirnos realizar nuestra investigación en su colegio.

Bach. Shárelli Lazo Ayvar

Bach. José Antonio Zavaleta Salas



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, hace constar por la presente, que el Informe Final titulado:

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ANSIEDAD EN ESTUDIANTES DEL 5TO AÑO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN
 EDUCATIVA ESTATAL DE LIMA 2021**

Cuyo autor (es) : LAZO AYVAR SHARELLI
 ZAVALETA SALAS JOSE ANTONIO
 Facultad : CIENCIAS DE LA SALUD
 Escuela Profesional : PSICOLOGÍA
 Asesor (a) : MG. COPELO CRISTOBAL GIANNINA

Que fue presentado con fecha: 12/10/2022 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 21/10/2022; con la siguiente configuración del software de prevención de plagio Turnitin:

- Excluye bibliografía
- Excluye citas
- Excluye cadenas menores a 20 palabras
- Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de 23%.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el Artículo N° 11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el 30%. Se declara, que el trabajo de investigación: si contiene un porcentaje aceptable de similitud.

Observaciones: Se analizó con el software una sola vez.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 02 de noviembre de 2022



CONSTANCIA N° 425 – DUT – FCS – UPLA/2022

c.c.: Archivo
 EAC/nydtp

INTRODUCCIÓN

La familia es un grupo de personas vinculadas entre sí, dando pase a la libertad de expresión, así como el primer medio de comunicación desde el nacimiento. Es el principal lugar de educación que tenemos, donde se nos inculcan valores morales y siendo fundamental en el crecimiento y desarrollo del individuo. Para tener un buen clima familiar y fortalecer la convivencia, es esencial la comunicación, además de considerar las consecuencias que puedan repercutir en el adolescente, según cómo se desarrolle y perciba su clima familiar.

Los adolescentes pueden presentar problemas de ansiedad, la cual es un factor que imposibilita al ser humano en cuanto a desarrollar sus actividades adecuadamente, afectando el ámbito social, familiar y educativo de quienes la padecen. La ansiedad es reflejada como el temor e inquietud ante alguna situación que tomamos como peligro o amenaza, en la cual se pueden presentar sensaciones físicas como sudoraciones, ritmo cardíaco acelerado, aumento y disminución de apetito, problemas digestivos, sensación de nerviosismo y/o agitación, entre otros.

Por lo tanto, la presente investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe entre Funcionalidad Familiar y Ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Lima, 2021. Como método general se usó el método científico, con el método específico hipotético – deductivo. El tipo de investigación es básica, de nivel relacional y diseño correlacional de corte transversal, con enfoque cuantitativo. La población fue de 118 estudiantes y el tipo de muestreo fue probabilístico estratificado conformado por 90 estudiantes. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar FACES III y el Cuestionario de Ansiedad Estado – Rasgo STAI, con los que se obtuvieron los resultados para nuestros objetivos, problema e hipótesis.

El Capítulo I, se basa en el planteamiento del problema, en donde se explica la problemática a nivel mundial, tomando en cuenta el nivel nacional y local, así como también la delimitación del problema, formulación del problema general y específicos, justificación social, teórica y metodológica, y los objetivos, divididos en general y específicos.

El Capítulo II, corresponde al marco teórico, en el cual colocamos los antecedentes nacionales e internacionales, así mismo las bases teóricas y marco conceptual de las variables.

En el Capítulo III, se plantean las hipótesis, que se dividen en general y específicas como presuntos resultados de la investigación. Se definen las variables y la operacionalización de cada una de ellas.

En el Capítulo IV, se encuentra la metodología que hemos utilizado, el tipo, nivel y diseño de la investigación, también describimos la población, muestra y el uso de técnicas e instrumentos “Escala de evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar FACES III” y el “Cuestionario de ansiedad Estado – Rasgo, STAI”, procesamiento y análisis de datos. Asimismo, aspectos éticos de la investigación.

El Capítulo V, corresponde a los resultados, donde realizamos la descripción de resultados y la contratación de hipótesis

Por último, se detalla el análisis y discusión de resultados, las conclusiones, las recomendaciones, las referencias bibliográficas como fuente de información y los anexos correspondientes.

CONTENIDO

PORTADA	
DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
INTRODUCCIÓN	5
CONTENIDO DE TABLAS	10
RESUMEN	12
ABSTRACT	13
CAPÍTULO I	14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1 Descripción de la Realidad Problemática	14
1.2 Delimitación del Problema	20
1.2.1 Delimitación Temporal	20
1.2.2 Delimitación Espacial	20
1.2.3 Delimitación Teórica	20
1.3 Formulación del Problema	21
1.3.1 Problema General	21
1.3.2 Problemas Específicos	21
1.4 Justificación	21
1.4.1 Social	21
1.4.2 Teórica	22
1.5 Objetivos	22
1.5.1 Objetivo General	22
1.5.2 Objetivos Específicos	22
CAPÍTULO II	23
MARCO TEÓRICO	23
2.1 Antecedentes	23
2.1.1 Locales	23
2.1.3 Internacionales	26
2.2 Bases Teóricas o Científicas	28
2.2.1 Funcionalidad Familiar	28
2.2.1.1 La Familia	28
2.2.1.2 Funcionalidad Familiar	29
2.2.2 Teoría del Modelo Circumplejo Familiar	29

	8
2.2.1.3 Dimensiones del Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo	30
2.2.1.4 Niveles de Cohesión y Adaptabilidad	30
2.2.1.5 Rangos y tipos de Familia	31
2.2.2 Ansiedad	34
2.2.2.1 Teoría de la Ansiedad Estado-Rasgo	35
2.2.2.2 Escala de la Ansiedad	36
2.2.2.3 Creación del Inventario de Ansiedad Estado – Rasgo STAI	37
2.2.2.4 Signos y síntomas de la Ansiedad	37
2.2.2.5 Ansiedad Normal y Patológica	38
2.2.2.6 Clasificación de Ansiedad en el DSM-V	38
2.3 Marco Conceptual	40
2.3.1 Funcionalidad Familiar	40
2.3.2 Ansiedad	40
CAPÍTULO III	42
HIPÓTESIS	42
3.1 Hipótesis General	42
3.2 Hipótesis Específicas	42
3.3 Variables (definición conceptual y operacionalización)	43
CAPÍTULO IV	44
METODOLOGÍA	44
4.1 Metodología de la investigación	44
4.2 Tipo de Investigación	44
4.4 Diseño de Investigación	45
4.5 Población y Muestra	46
4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	48
4.6.1 Técnicas	48
4.6.2 Instrumentos de recolección de datos	48
4.7 Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos	51
4.8 Aspectos Éticos de la Investigación	51
4.9 Normas de Comportamiento Ético de quienes investigan	52
CAPITULO V	53
RESULTADOS	53
5.1 Descripción de los resultados	53
5.1.1.2 Variable ansiedad: dimensiones estado y rasgo	56
5.1.2 Nivel inferencial	57
5.1.2.1 Análisis de correlación	57

ANALISIS Y DISCUSION DE LOS RESULTADOS	69
CONCLUSIONES	73
RECOMENDACIONES	74
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	76
ANEXOS	84
Anexo 1: Matriz de Consistencia	85
Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables	88
Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento	89
Anexo 4: Instrumentos de investigación y constancia de su aplicación	93
Anexo 5: Confiabilidad y validez del instrumento	107
Anexo 6: La data de procesamiento de datos	131
Anexo 7: Consentimiento y asentimiento informado	133
Anexo 8: Fotos de la aplicación del instrumento	139

CONTENIDO DE TABLAS

<i>Tabla 1. Indicadores de las Dimensiones Adaptabilidad-Cohesión de la Variable Funcionalidad Familiar Según sus Niveles</i>	<i>53</i>
<i>Tabla 2 Indicadores de las dimensiones Estado y Rasgo de la Variable Ansiedad por sus Niveles</i>	<i>56</i>
<i>Tabla 3. Pruebas de normalidad.....</i>	<i>59</i>
<i>Tabla 4. Correlaciones Entre las Variables Funcionalidad Familiar y Ansiedad</i>	<i>60</i>
<i>Tabla 5. Correlaciones Entre la Dimensión de Adaptabilidad de Funcionalidad Familiar y la Variable Ansiedad.....</i>	<i>63</i>
<i>Tabla 6. Correlaciones Entre la Dimensión Cohesión de Funcionalidad Familiar y la Variable Ansiedad</i>	<i>65</i>
<i>Tabla 7. Correlaciones Entre la Variable Funcionalidad Familiar y la Dimensión Ansiedad Estado</i>	<i>66</i>
<i>Tabla 8. Correlaciones Entre la Variable Funcionalidad Familiar y la Dimensión Ansiedad Rasgo</i>	<i>68</i>

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1. Violencia Familiar (Psicológica y/o Física) en adolescentes de 12 a 17 años de edad en el hogar (2019).....	16
Figura 2. Numero de casos por violencia familiar registrados.....	17
Figura 3. Problemas de Salud Mental en adolescentes	19
Figura 4. Modelo Circumplejo de Olson, Portner y Lavee	34
Figura 5. Análisis Funcional de la Ansiedad	35
Figura 6. Clasificación de Trastornos de Ansiedad DSM-V	39
Figura 7. Esquema de Diseño Correlacional entre variable	45
Figura 8. Fórmula de muestreo probabilístico estratificado.....	47
Figura 9. Indicadores de las Dimensiones Adaptabilidad y Cohesión de la Variable Funcionalidad Familiar por sus Niveles.....	54
Figura 10. Grupos de Funcionalidad Familiar	55
Figura 11. Indicadores de las dimensiones Estado y Rasgo de la Variable Ansiedad por sus Niveles ..	57
Figura 12, Pentágono de Correlación Rho de Spearman (en valores absolutos)	61
Figura 13. Diagrama de Dispersión Funcionalidad Familiar vs Ansiedad	62

RESUMEN

La presente tesis tuvo como objetivo general determinar la relación entre la Funcionalidad Familiar y la Ansiedad en adolescentes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa Estatal 2021. La investigación utilizó como método general el método científico, con un tipo de investigación básica, de nivel relacional y diseño correlacional. La población estuvo conformada por 118 estudiantes del 5to año de secundaria, la muestra fue de 90 estudiantes y el tipo de muestreo fue probabilístico estratificado. Los instrumentos utilizados fueron: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar - FACES III y el Cuestionario de Ansiedad Estado – Rasgo. Los resultados obtenidos mostraron relación inversa moderada y muy significativa entre la funcionalidad familiar y la ansiedad, a excepción de la correlación entre la adaptabilidad y la ansiedad que resultó débil. Por otro lado, se llegó a la conclusión, que, en cuanto a la funcionalidad familiar, casi la mitad de estudiantes se encuentran en rango medio. Asimismo, más de un tercio de los estudiantes de ambos sexos tiene un nivel de ansiedad alto, tanto en la dimensión estado como en rasgo. Además, los estudiantes presentan un nivel de poca afectividad familiar, pero en cambio se observa un considerable grado de adaptabilidad a las situaciones familiares difíciles. Debido a lo mencionado, se recomienda identificar los casos de ansiedad alta entre los estudiantes y también los casos de funcionalidad familiar extrema, con el fin de que sean derivados al departamento de Psicología de dicha Institución, para la intervención respectiva; además, concientizar y sensibilizar a las autoridades de la Institución, sobre la importancia de contar con un psicólogo por cada 200 estudiantes para poder desarrollar con más eficiencia esta necesaria labor.

Palabras clave: funcionalidad familiar, cohesión, adaptabilidad, ansiedad, estado, rasgo, estudiantes.

ABSTRACT

This thesis had as a research problem: What relationship exists between Family Functionality and Anxiety in adolescents of the 5th year of secondary school of a State Educational Institution 2021 and as a general objective to determine said relationship? The research used the scientific method as a general method, with a type of basic research, relational level and correlational design. The population consisted of 118 students in the 5th year of high school, the sample was 90 students and the type of sampling was stratified probabilistic. The instruments used were: Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale - FACES III and the State-Trait Anxiety Questionnaire. The results obtained showed a moderate and highly significant inverse relationship between family functionality and anxiety, except for the correlation between adaptability and anxiety, which was weak. On the other hand, it was concluded that in terms of family functionality, almost half of the students are in the middle range. Likewise, more than a third of the students of both sexes have a high level of anxiety, both in the state and trait dimensions. In addition, a level of little family affection is present in the lives of these students, but instead a considerable degree of adaptability to difficult family situations is observed. Due to the above, it is recommended to identify cases of high anxiety among students and also cases of extreme family functionality, so that they are referred to the Department of Psychology of said Institution, for the respective intervention; In addition, raise awareness and sensitize the authorities of the Institution, about the importance of having a psychologist for every 200 students to be able to carry out this necessary work more efficiently.

Keywords: family functionality, cohesion, adaptability, anxiety, state, trait, students.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la Realidad Problemática

A nivel mundial se puede ver reflejada la necesidad de mejorar y desarrollar una calidad de vida en las familias. Sin embargo, actualmente nos encontramos con una problemática que determina que muchas familias no se encuentran estables en cuanto a su funcionalidad, lo cual repercute de manera emocional en los hijos (niños y adolescentes), quienes se encuentran en desarrollo y cambios, y que además serán el futuro de una sociedad más actualizada.

La familia es un factor importante que influye, no solamente en los procesos académicos, sino también en la formación de un individuo emocionalmente sano, capaz de comportarse y vivir en sociedad (Lastre et al. 2017, p. 103).

La depresión y la ansiedad son los principales problemas psicológicos, los cuales contribuyen más a la discapacidad mundial. Asimismo, indica que 250 millones de personas sufren de desórdenes de ansiedad, siendo la población más afectada los jóvenes y adolescentes. Estos desórdenes de ansiedad incluyen: Fobias, miedos, ataques de pánico, etc (OMS, 2018 p 03).

La Red por los Derechos de la Infancia en México (REDIM) y el Observatorio Nacional Ciudadano de Seguridad, Justicia y Legalidad (ONC) aseguran que la vulnerabilidad en la que se encuentran niñas, niños y adolescentes en México es ocasionada por el contexto de violencia juvenil que impera en el país.

Esta violencia en la que viven se origina desde el contexto familiar, situación de pobreza, abandono, la falta de oportunidades, la victimización a causa de la violencia familiar, hasta el contexto social o la cercanía a zonas con presencia de grupos delictivos.

La Secretaría de Salud en el Registro de lesiones y causas de violencia de Perú (2020) muestra que un total de 15,159 personas, entre 0 a 17 años de edad fueron atendidas por algún tipo de violencia: 69% fueron atendidas y atendidos por violencia familiar; 31% por violencia no familiar; 5.2% fueron atendidas y atendidos por violencia, abandono o negligencia; 1.9% por violencia económica; y 35.5% por violencia sexual.

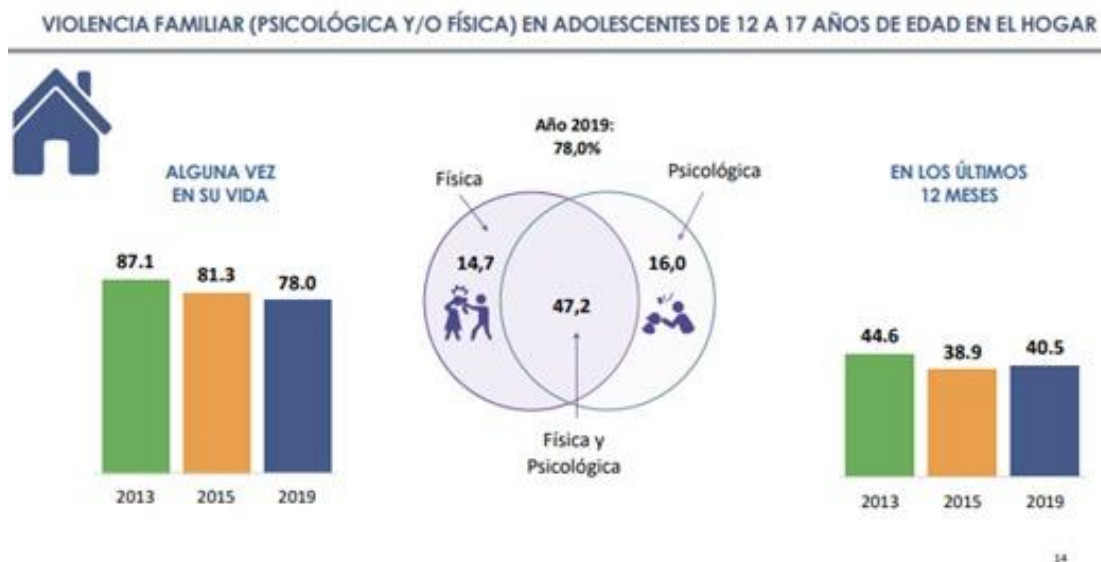
El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) presentó los resultados de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES 2019), los cuales incluyen indicadores de violencia psicológica, física y sexual que tiene como escenario el hogar y las Instituciones Educativas. Asimismo, presentó el índice de tolerancia social hacia la violencia a niñas, niños, adolescentes y mujeres de nuestro país.

La ENARES, se realizó a los hogares entre los meses de octubre a diciembre del 2019 y a las Instituciones Educativas, entre octubre y noviembre del mismo año. Asimismo, el 78,0% de la población de 12 a 17 años de edad fue víctima de violencia psicológica y/o física en el hogar, alguna vez en su vida. Por tipo de violencia, el 47,2% fue víctima de violencia física y psicológica; el 16,0% sufrió violencia psicológica y el 14,7% de violencia física. Asimismo, se observó que, en los últimos 12 meses, el 40,5% de la población de 12 a 17 años de edad sufrió violencia psicológica y/o física en el hogar.

El INEI (2019) que el 68,5% de la población de 12 a 17 años de edad sufrió violencia psicológica y/o física en el entorno escolar, alguna vez en su vida. Por tipo de violencia, el 41,0% de este grupo poblacional sufrió violencia psicológica, el 24,6% violencia física y psicológica y, el 2,9% de violencia física. En los últimos 12 meses, el 44,7% de la población de 12 a 17 años fue víctima de violencia física y psicológica en el entorno escolar.

Según los resultados de la ENARES, el índice de tolerancia social hacia la violencia a niñas, niños y adolescentes de la población de 18 y más años de edad, fue de 58,5%.

Figura 1.
Violencia Familiar (Psicológica y/o Física) en adolescentes de 12 a 17 años de edad en el hogar (2019).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales

Nota: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional sobre relaciones sociales

Según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2020), el hogar es un lugar que debería ser el primer espacio seguro para los niños, niñas y adolescentes menores de edad. Durante la cuarentena obligatoria se convirtió en el espacio donde más riesgos se corren: de las 11.000 personas que fueron atendidas por violencia familiar de marzo a julio del 2020, el 30% fueron menores de edad.

Como se observa en el siguiente cuadro, la atención de llamadas por violencia contra menores de edad —entre infantes, niños, niñas y adolescentes— casi se duplicó durante el 2020 a nivel nacional con respecto al 2019. Estas cifras tuvieron un repunte a partir del mes de mayo, cuando el Perú ya se encontraba en cuarentena obligatoria.

Cifras de llamadas atendidas por la Línea 100 del MIMP de violencia a infantes, niños, niñas y adolescentes.

Figura 2.
Número de casos por violencia familiar registrados

	Año 2019	Año 2020
Enero	3.334	4.566
Febrero	3.546	5.197
Marzo	3.999	4.620
Ab ril	3.811	4.307
Mayo	3.853	6.333
Junio	3.979	5.735
Julio	3.786	6.748
Agosto	3.601	6.410
Total	29.909	43.916

Nota: Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2020).

El confinamiento obligatorio fue un factor determinante para el incremento de llamadas debido a que esta situación agudizó los síntomas de ansiedad y estrés, factores que influyen en la violencia familiar.

Según el informe de la Unicef (2021), el 15% de los niñas, niñas y adolescentes de entre 10 a 19 años de América Latina y el Caribe vive con algún problema mental, lo que equivale a alrededor de 16 millones. Este porcentaje es mayor a la media mundial que está en un 13%.

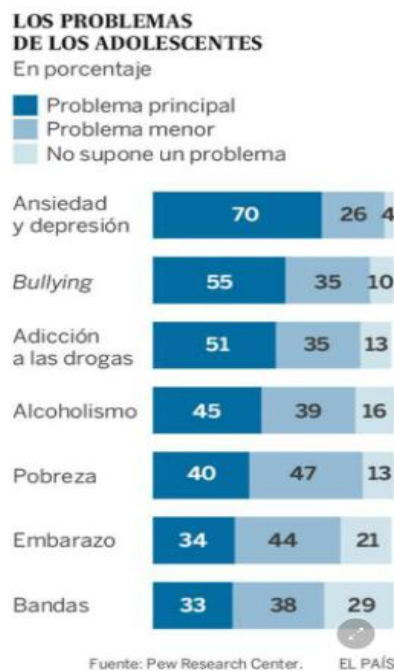
El Estado Mundial de la Infancia (2021), examina la salud mental de niños, niñas, adolescentes. Se centra en los riesgos y factores protectores en momentos críticos del curso de la vida y profundiza en los determinantes sociales que dan forma a la salud mental y el bienestar. Al desglosar la prevalencia en problemas de salud mental, en el rango de 10 a 14 años, el 12,8% de las niñas presenta algún problema y en varones esta cifra aumenta a 14,8%; mientras que, en el rango de 15 a 19 años, el 16,6% de las jóvenes presenta algún

problema de salud mental y en hombre baja a un 15,7%. Entre los problemas de salud mental de mayor prevalencia en América Latina y el Caribe, la ansiedad y depresión lideran la lista con un 47,7%, luego le siguen otros problemas mentales.

Asimismo, la UNICEF hace un llamado para el compromiso, la comunicación y la acción como parte de un enfoque integral para promover una buena salud mental “Con el trasfondo de una mayor concientización sobre los problemas de salud mental y una creciente demanda en favor de la acción. El informe sostiene que ahora tenemos una oportunidad singular para promover una buena salud mental entre todos los niños y niñas, proteger a los niños y niñas vulnerables y cuidar a los que afrontan los mayores desafíos”, aseguran. “El informe exige una inversión urgente en la salud mental de los niños y adolescentes en todos los sectores, no sólo en el de la salud”.

La Sociedad Española de Medicina de la Adolescencia (2019) indica que los adolescentes en España padecen de ansiedad y depresión en las cifras que muestra el Hospital Universitario de La Paz, de Madrid se puede notar que un 5% sufre de algún síntoma de depresión y 20% de ansiedad. Sin embargo, no solamente son estas variables que tienen como preocupación en la población adolescente, sino los datos estadísticos de algunos problemas de salud mental que afecta en su calidad de vida, se ha demostrado que el 70% de adolescentes presentan ansiedad o depresión.

Figura 3.
Problemas de Salud Mental en adolescentes



Nota: "El diario de España"

El Ministerio de Salud (2020) informó que se brindaron más de 44 mil atenciones en los Centros de Salud Mental Comunitarios durante el estado de emergencia, siendo las enfermedades más comunes entre la ciudadanía: ansiedad (15.944), depresión (7.080), adicciones (2.925), entre otras. Asimismo, el director de la Dirección de Salud Mental del Ministerio de Salud, Yuri Cutipé, explicó que en este grupo de personas también se encuentran incluidos los niños y adolescentes, quienes recibieron atenciones por casos de ansiedad (2.964) y depresión (934).

Cutipé también informó que según un estudio realizado por el Ministerio de Salud y la Organización Panamericana de la Salud (OPS), a un universo de 57.250 personas mayores de edad, 6,8 de cada 10 peruanos estarían sufriendo algún tipo de problema o sintomatología relacionada con enfermedades de salud mental.

Al respecto, señaló que los trastornos más comunes son la ansiedad y la depresión. "Entre las sintomatologías más frecuentes se encuentran las dificultades para dormir (55.7%), problemas con el apetito (42.8%), cansancio o falta de energía (44%), falta de concentración (35.5%) y pensamientos o ideas suicidas (13.1%)".

A raíz de la experiencia laboral que hemos podido tener con adolescentes y de la realidad problemática que nos da a conocer estos estudios, podemos mencionar la importancia fundamental de la funcionalidad familiar, ya que debido a una inadecuada convivencia con los miembros de la familia, los estudiantes presentan problemas de ansiedad, que repercuten tanto en su entorno familiar, como en su entorno social y escolar, lo cual nos lleva a expresar nuestro interés y preocupación por investigar la relación que existe entre ambas variables: Funcionalidad Familiar y Ansiedad.

1.2 Delimitación del Problema

1.2.1 Delimitación Temporal

La presente investigación inició en el mes de setiembre del 2021 y culminó en el mes de agosto del 2022.

1.2.2 Delimitación Espacial

Esta investigación se realizó con estudiantes de 5to de secundaria en la Institución Educativa Estatal Peruano Suizo, ubicada en el distrito de Villa El Salvador – Lima.

1.2.3 Delimitación Teórica

En la presente investigación se tuvo en cuenta a los siguientes autores, cuyos aportes y evidencias fueron los más sobresalientes: La primera variable Funcionalidad Familiar está basada en el Modelo Circumplejo de Olson, et al., (1979), en donde sustentan que el modelo fue motivado por la búsqueda de criterios claros de instrumentos confiables y fácilmente manejables en el trabajo con las familias. Se basa en las dimensiones: Cohesión y Adaptabilidad, teniendo focos de evaluación sobre la percepción real como la ideal, con base en el enfoque sistémico y fue acogido como paradigma para comprender el comportamiento humano en la familia.

En relación a la segunda variable Ansiedad, Spielberger, et al., (1967), refieren que ésta es comprendida por dos dimensiones independientes: Estado y Rasgo. El estado está conceptualizado por sentimientos subjetivos, conscientemente percibidos de tensión y aprensión, así como signos de hiperactividad y que esto puede variar con el tiempo y fluctuar en intensidad. El rasgo señala una tendencia a percibir las situaciones como amenazadoras y a elevar consecuentemente su ansiedad estado.

Dichos autores serán de gran importancia, pues nos brindarán información y conocimientos de Funcionalidad Familiar y Ansiedad, puesto que en adolescentes de una Institución Educativa de Lima se ha visto una problemática donde se implican ambas variables.

1.3 Formulación del Problema

1.3.1 Problema General

- ¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021?

1.3.2 Problemas Específicos

- ¿Qué relación existe entre la dimensión adaptabilidad y ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión cohesión y ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021?
- ¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y la dimensión estado en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021?
- ¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y la dimensión rasgo en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021?

1.4 Justificación

1.4.1 Social

Muchos adolescentes presentan desórdenes emocionales en su desarrollo, tales como la ansiedad, debido a un inadecuado funcionamiento familiar. Es por ello que, decidimos investigar la relación entre funcionalidad familiar y ansiedad en estudiantes de 5to año de secundaria de la Institución Educativa Peruano Suizo en Villa El Salvador, Lima, la cual aportará concientizando a la comunidad e Instituciones Educativas, a los docentes sobre estrategias de intervención, al personal del área de salud a actualizar programas, realización de charlas y talleres a los padres de familia y estudiantes. Para ello, es de vital importancia también trabajar de la mano, tanto la familia, el psicólogo(a) de la Institución Educativa los docentes encargados con los estudiantes. Asimismo, contribuimos con esta investigación la detección temprana de indicadores emocionales.

Este proyecto de investigación inició a través de nuestra experiencia laboral, debido a las conductas en los adolescentes de las Instituciones Educativas, tanto estatales como particulares, en la cual es de vital importancia la funcionalidad familiar, ya que al verse ésta afectada, repercute en los adolescentes.

1.4.2 Teórica

Esta investigación se basó en estudios teóricos y científicos ya existentes, realizando una correlación entre la funcionalidad familiar y la ansiedad, teniendo como población a los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Lima. Asimismo, analizaremos teorías que se evidenciarán en el trabajo de investigación y la relación entre ambas variables, de tal manera de que la funcionalidad familiar y su relación con la ansiedad aporte información a la comunidad científica y población beneficiaria, dando lugar a concientizar y prevenir sobre los estudiantes con conductas que puedan perjudicar su salud mental. Además, contribuirá a la actualización de resultados con una muestra de estudiantes de la presente investigación.

1.4.3 Metodológica

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, en el cual se estudió mediante un proceso de métodos científicos las variables Funcionamiento Familiar y Ansiedad. Asimismo, utilizaremos instrumentos psicológicos que serán adaptados y revisados por jueces, quienes evaluarán con criterios para que dichas pruebas se puedan aplicar a los estudiantes y obtener resultados de acuerdo a la realidad de la población.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

- Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021.

1.5.2 Objetivos Específicos

- Determinar la relación que existe entre la dimensión adaptabilidad y ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021.
- Determinar la relación que existe entre la dimensión cohesión y ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021.
- Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión estado en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021.
- Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y la dimensión rasgo en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Locales

Vega (2020) en su investigación de pregrado “Funcionalidad familiar y ansiedad en adolescentes: zona de Independencia” Universidad Cesar Vallejo, Perú – Lima, cuyo objetivo fue determinar la relación entre funcionalidad familiar y ansiedad en los adolescentes de una zona de Independencia, con una población de 35 adolescentes, debido a la pandemia provocada por el COVID-19. Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo, correlacional, corte transversal y diseño no experimental. Se utilizaron los instrumentos: Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III y el Inventario de ansiedad, Rasgo - Estado (IDARE). Se concluyó, que, respecto a la ansiedad, predominó el nivel medio, posteriormente está el nivel alto con porcentajes en relación al estado y rasgo y con referencia a la funcionalidad familiar, predominó la funcionalidad media. Asimismo, no existe relación entre la funcionalidad familiar y la ansiedad en los adolescentes de dicha zona.

Bueno (2019) en su investigación de pregrado: “Funcionalidad Familiar y Ansiedad en adolescentes de una Institución Educativa nacional de Breña” Universidad Federico Villareal de Lima – Perú, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y ansiedad en los adolescentes de nivel secundaria de una Institución Educativa Nacional, por la cual seleccionaron su muestra no probabilística por conveniencia, con una población de 370 estudiantes de secundaria, hombres y mujeres entre los 13 y 17 años. Los instrumentos utilizados fueron: FACES III y Escala de Autovaloración de Ansiedad ZUNG. Esta investigación tiene el diseño no experimental transversal de tipo correlacional. Los resultados indican que no existe relación entre la funcionalidad familiar con la ansiedad y sus dimensiones cohesión y

adaptabilidad. Finalmente encontraron que la funcionalidad familiar y los niveles de ansiedad según sexo no se encontraron diferencias estadísticamente significativas.

Boza (2018) en su investigación de pregrado, titulada: “Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana” Universidad Federico Villareal, tuvo como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, con una muestra de 309 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron: la Escala de Cohesión y Adaptabilidad FACES III y la Escala de bienestar psicológico. Esta investigación es descriptiva – correlacional, de tipo no experimental, con diseño transversal. Los resultados refieren que entre el bienestar psicológico y las dimensiones de la escala de cohesión y adaptabilidad, existe una correlación muy baja.

Ramos (2018) en su tesis de pregrado: “Satisfacción familiar y ansiedad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador “Universidad Autónoma del Perú – Lima, tuvo como objetivo determinar la relación entre la satisfacción familiar y ansiedad en estudiantes de una institución educativa de Villa Salvador, con una población de 500 estudiantes y una muestra de 305 estudiantes de ambos sexos entre 11 y 17 años. Para ello, utilizaron los instrumentos de Ansiedad Estado y Ansiedad Rasgo (STAIC) y el Test de Escala de Satisfacción Familiar. El diseño de su investigación fue no experimental, transversal y de tipo cuantitativo. Los resultados determinaron que no existe relación significativa entre la variable satisfacción familiar y ansiedad como rasgo, sin embargo, si existe relación significativa con la ansiedad como estado.

Carhuas (2017) en su investigación de pregrado, titulada: “Funcionalidad familiar y ansiedad manifiesta en estudiantes de 6to de primaria del distrito de Ate, 2017”, Universidad Alas Peruanas de Lima – Perú, tuvo como objetivo determinar la relación de la funcionalidad familiar y ansiedad en estudiantes de una Institución Educativa estatal del distrito de Ate, contando con una población de 780 alumnos y una muestra de 86 estudiantes de 6to de primaria, para el cual empleo los instrumentos: Cuestionario de ansiedad (CMAS-R) y el cuestionario de funcionalidad familiar (APGAR Familiar); El tipo de investigación fue descriptivo – correlacional, de diseño no experimental transversal. En los resultados correlacionales se halló una correlación directa en la que describe ser significativa pero baja entre las variables de funcionalidad familiar y ansiedad manifiesta, concluyendo que a mayor nivel de disfuncionalidad familiar se

podrá notar mayor nivel de ansiedad, debido a la relación directa que tienen ambas variables.

2.1.2 Nacionales

García (2020) en su estudio de pregrado: “Funcionamiento familiar y ansiedad estado-rasgo en adolescentes de la Institución Educativa Santiago de Chuco”, Universidad Católica de Trujillo – Perú, tuvo como objetivo determinar el funcionamiento y Ansiedad Estado - Rasgo, optando por una muestra de 212 estudiantes de secundaria, de una Institución Educativa de Santiago de Chuco. El tipo de investigación es descriptivo correlacional, con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. Se utilizaron la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES IV), así como el Inventario de Ansiedad Estado - Rasgo (IDARE). Los resultados indican una relación negativa leve entre funcionamiento familiar y ansiedad estado – rasgo. En conclusión, se evidenció una preponderancia, del nivel medio en funcionalidad familiar, y una prevalencia de los niveles medios en ansiedad - Estado, como en ansiedad - Rasgo en los adolescentes evaluados.

Callirgos (2019) en su investigación de posgrado: “Relación entre la Funcionalidad Familiar y la Ansiedad ante los exámenes en los adolescentes del séptimo ciclo de educación básica regular”, Universidad César Vallejo, Chiclayo – Perú, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la ansiedad ante los exámenes en adolescentes. La muestra estuvo conformada por 107 estudiantes. Este tipo de investigación fue no experimental, descriptiva y correlacional, en la cual se utilizó la encuesta para el recojo de información. Los instrumentos utilizados fueron: Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III y el Cuestionario de evaluación de ansiedad ante los exámenes. Por último, se realizó el análisis de los resultados, obteniendo una correlación positiva moderada entre ambas variables.

Linares y Huarca (2019) en su investigación de pregrado: “Funcionamiento familiar, ansiedad ante los exámenes y rendimiento académico en alumnos de secundaria de la I.E. Fe y Alegría 45 – Arequipa”, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa – Perú, la cual tiene como objetivo establecer la relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes y el funcionamiento familiar en los estudiantes de secundaria. La muestra estuvo constituida por 604 estudiantes de ambos sexos, a quienes se les aplicó el Inventario de Autoevaluación de la Ansiedad sobre Exámenes IDASE y la Escala de Funcionamiento Familiar FACES III. El diseño de investigación fue transversal, descriptivo y correlacional. Se concluye que cuanto más balanceado sea el

sistema familiar, mejores serán las notas en los alumnos de secundaria y cuanto mayor sea la ansiedad ante los exámenes, menor será el rendimiento académico. Por último, los alumnos con mayores problemas de ansiedad ante los exámenes provienen de familias problemáticas.

Noronha y Del Castillo (2018) en su investigación de pregrado, titulada: “Satisfacción familiar y niveles de ansiedad en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Iquitos, Perú-2018” Universidad Científica del Perú, tuvo como objetivo: describir la satisfacción familiar en estudiantes y su relación con los niveles de ansiedad en una institución educativa de la ciudad de Iquitos, con una muestra de 170 estudiantes entre los 14 y 19 años. Los instrumentos utilizados fueron: el cuestionario de satisfacción familiar (CSF) y el inventario STAI para los niveles de ansiedad. Esta investigación fue descriptiva. Los resultados encontrados indican que el nivel satisfacción dominante es alto. Asimismo, en la variable ansiedad, se encontró un nivel leve en la dimensión ansiedad estado y en la dimensión de ansiedad rasgo se obtuvo un nivel alto. En cuanto a la correlación, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en satisfacción familiar y ansiedad estado, pero entre satisfacción familiar y ansiedad rasgo, no hubo significancia.

Rodríguez (2017) en su estudio de pregrado, titulada: “Cohesión, adaptabilidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa Alas Peruanas” Universidad Señor de Sipán, Chiclayo – Perú, tuvo como objetivo determinar la relación entre Cohesión, Adaptabilidad Familiar y el Bienestar Psicológico en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa, utilizando 115 estudiantes como población. Los instrumentos usados fueron: Escala de Evaluación de Cohesión - Adaptabilidad Familiar - FACES IV y Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes. El tipo de investigación fue descriptivo correlacional, de diseño no experimental. Los resultados fueron la correlación positiva entre la cohesión familiar y el bienestar psicológico, concluyendo que a mayor nivel de cohesión familiar, hay a la misma vez mayor bienestar psicológico.

2.1.3 Internacionales

Tovar (2019) en su investigación de pregrado: “La Satisfacción Familiar y su relación con la Ansiedad en adolescentes de la Institución del Cantón de Latacunga”, Universidad Técnica de Ambato - Ecuador, tuvo como objetivo determinar la relación entre los niveles de satisfacción familiar y ansiedad en adolescentes. Esta investigación es de enfoque cuantitativo, tipo correlacional y de corte transversal sobre una muestra de

71 adolescentes. Se utilizó la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos y el Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo. Se concluyó que la satisfacción familiar presenta correlación negativa moderada estadísticamente significativa con la ansiedad estado-rasgo. Esto hace comprender como el sistema familiar puede influenciar en la generación de ansiedad, tanto estado como rasgo en los adolescentes.

Ocampo y Sánchez (2019) en su investigación de pregrado: "Dinámica Familiar (funcional /disfuncional) y niveles de Ansiedad en adolescentes con obesidad del colegio industrial Luis Madina de la ciudad de Santiago de Cali", Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium - COLOMBIA, tuvo como objetivo conocer la relación que existe entre la dinámica familiar y los niveles de ansiedad en adolescentes. Esta investigación es de tipo correlacional no experimental, su tipo de muestra es aleatorio simple, con una muestra de 25 adolescentes estudiantes con obesidad y se utilizaron los instrumentos: APGAR familiar y Cuestionario de Beck. Finalmente, determinaron que la mayor cantidad de adolescentes presentan una familia funcional y niveles de ansiedad bajos, no existiendo relación entre la ansiedad y la dinámica familiar.

Alvarado (2019) en su especialización en Medicina: "Prevalencia de síntomas de Ansiedad y Depresión y asociación con Funcionalidad Familiar en estudiantes universitarios del primer nivel de la Universidad Pontificia Universidad Católica", Quito - Ecuador, tuvo como objetivo determinar la prevalencia de síntomas de ansiedad y depresión y su asociación con la funcionalidad familiar. Esta especialización es de tipo y diseño transversal analítico, seleccionada por muestreo por conglomerados, en 847 estudiantes. Se utilizaron los test de Funcionalidad Familiar FF-SIL a Escala Hospitalaria de Ansiedad y Depresión HADS; concluyendo que los estudiantes con familias disfuncionales presentaron 2 o 3 veces más síntomas de ansiedad; por lo tanto, se evidenció que la disfunción familiar se asocia de forma estadísticamente significativa con los síntomas de ansiedad en adolescentes tardíos y adultos jóvenes.

Bravo (2018) en su investigación de pregrado, titulada: "Ansiedad y su relación con la funcionalidad familiar en los estudiantes de la Unidad Educativa Particular José Antonio Eguiguren la Salle", Universidad Nacional de Loja – Ecuador, planteó como objetivo general determinar el grado de ansiedad y su relación con la funcionalidad familiar en los estudiantes de la Unidad Educativa Particular José Antonio Eguiguren La Salle, con una muestra de 217 estudiantes mayores de 12 años. Se aplicó el Inventario de la ansiedad Estado-Rasgo IDARE y el test de Percepción del Funcionamiento Familiar FF-SIL. La metodología que se utilizó es de tipo analítico, descriptivo y transversal. Los

resultados indican que el 68,6% de la población presenta un nivel alto de ansiedad no grave, mientras que el 31,4% restante presenta ansiedad grave. Además, se encontró que más del tercio de las familias presentan disfunción familiar, predominando la disfunción moderada.

Urey (2018) en su especialización titulada: “Estructura y Funcionalidad Familiar de adolescentes con Trastornos de Ansiedad y Depresión en el SSU”, Universidad Mayor de San Simón, Cochabamba – Bolivia, tuvo como objetivo determinar la magnitud de trastornos de ansiedad y depresión en adolescentes y su relación con la estructura y funcionalidad familiar en el Seguro Social Universitario Cochabamba, con el diseño de estudio cuantitativo, transversal, descriptivo; la muestra fue seleccionada de manera probabilística aleatoria simple constituida por 104 pacientes adolescentes. La recolección de datos se realizó mediante un cuestionario estructurado con preguntas cerradas, además de instrumentos de medicina familiar como Genograma, Apgar familiar e inventario de ansiedad y depresión de Beck. Los resultados indicaron que el 19% presentan ansiedad, 18% presentan depresión y 46% presentan ambos trastornos, ninguno de los trastornos en 17%, mediana de edad 18 años, prevaleciendo el género femenino con 64%, la estructura familiar identificada fueron 51% familia binuclear, monoparental, extensa y sin familia, 35% tienen una relación intrafamiliar unidos conflictivos, 38% presentan disfunción familiar severa. Se evidenció que de los adolescentes con depresión grave el 17% tienen disfunción familiar severa, adolescentes con ansiedad grave 27% con disfunción familiar severa. No existe dependencia entre tipo de familia y tipo de relaciones intrafamiliares con trastornos de ansiedad y depresión, en contraste con el hallazgo de que, si existe dependencia entre la funcionalidad familiar y trastornos de ansiedad y depresión, es decir a mayor disfunción familiar, mayores trastornos de ansiedad o depresión.

2.2 Bases Teóricas o Científicas

2.2.1 Funcionalidad Familiar

2.2.1.1 La Familia

La etimología de la palabra familia viene del latín "Famulus" que significa grupo de siervos o esclavos patrimonios del jefe o incluso "fames" conjunto de personas que se alimentan juntas en la misma casa (Pokorny, 1969 p.01)

Para Sierra & López (2018) la familia es considerada un grupo de personas que comparten vínculos de convivencia, consanguinidad, parentesco y afecto.

Es un componente de la sociedad y se encuentra condicionada, tanto por el sistema económico como por la situación histórico-social y cultura.

Según Pérez (2017) la familia es una institución que se encuentra en todas las sociedades humanas, pero también que, en el tiempo y el espacio, ha adoptado variadas formas, además es definida jurídicamente por el conjunto de normas que regulan las relaciones familiares, siendo dos sus elementos institucionales básicos: el matrimonio y la filiación.

2.2.1.2 Funcionalidad Familiar

La etimología de la palabra funcionalidad está formada con raíces latinas y significa "cualidad relacionada a la acción y efecto de cumplir un deber". Sus componentes léxicos son: fungi (cumplir un deber), más el sufijo - cionalidad (cualidad [-dad] relacionada [-al] con la acción y efecto de [-ción]) (Real Academia Española RAE).

Para Castellón & Ledesma (2012) el funcionamiento familiar es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia.

Según Smilkstein (1978) la funcionalidad familiar es aquella que tiene la capacidad de fomentar el desarrollo integral de cada uno de los integrantes de la familia en la que cada quien percibe el funcionamiento familiar expresando un grado de satisfacción y cubriendo las necesidades básicas de la función familiar, conformada en adaptación, participación, ganancia o crecimiento, afecto y recursos.

2.2.2 Teoría del Modelo Circumplejo Familiar

Inicialmente, Olson, et al., (1979) elaboraron el denominado Modelo Circumplejo con el objetivo de obtener un instrumento válido, confiable y manejable para la evaluación de las familias.

Olson, et al., (1981), autores del test de Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III), se basaron en el Enfoque Sistémico Familiar, proponiendo así el Modelo Circumplejo Familiar, que se centra en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, siendo así de gran importancia para el análisis perspectivo de lo real como lo ideal.

2.2.1.3 Dimensiones del Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo

Con el objetivo de encontrar aspectos importantes dentro de la funcionalidad familiar, encontraron tres dimensiones en la dinámica familiar: Cohesión, Adaptabilidad y Comunicación Familiar (Olson, et al., 1981).

- La Cohesión Familiar:

Es el lazo emocional que tiene cada uno de los miembros de la familia entre ellos. Además, existe varias definiciones o variables que puede diagnosticarse y evaluar la cohesión familiar: “Ligazón emocional, fronteras, coaliciones, tiempo, espacio, amistades, toma de decisiones, intereses y formas de recreación”. En la Cohesión familiar se puede identificar cuatro niveles: Desvinculada (muy baja), Separada (baja moderada), conectada (moderada alta) y enmarañada (muy alta) (Olson, et al.,1981).

- La Adaptabilidad Familiar:

Es conceptualizada como el sistema de la familia al tener un cambio de poder o relación de funciones o de reglas en respuesta ante el estrés situacional. Para esta dimensión puede incluirse definiciones como la capacidad de afirmación, control disciplina, estilos de negación, relaciones de roles y reglas de la familia. La adaptabilidad familiar puede dividirse en cuatro niveles: rígida (muy baja), estructurada (baja a moderada), flexible (moderada alta) y caótica (muy alta) (Olson,et al.,1981).

- La Comunicación Familiar:

Ésta es considerada como una variable facilitadora y conceptualizada como habilidades de comunicación positivas: “Empatía, escucha reflexiva, comentarios de apoyo, etc.” Que hacen posible que las necesidades y preferencias sean compartidas entre cada miembro de la familia y como habilidades de comunicación negativa: “doble vínculo, doble mensaje y críticas” estas tienen las capacidades de reducir a los miembros de la familia para compartir sentimientos (Olson, et al.,1981).

2.2.1.4 Niveles de Cohesión y Adaptabilidad

- Cohesión

- Cohesión desvinculada (muy baja):

Denominada desprendida, en la cual es caracterizada con el yo predominante, dándose así la desunión, deslealtad en la familia y la alta independencia personal.

- Cohesión separada (baja moderada):
Se caracteriza por predominar el “yo” con la presencia de “nosotros”, en ella se encuentra una unión afectiva, muestras de lealtad, interdependencia e independencia.
- Cohesión Conectada (moderada alta):
Conocida como unida, se puede encontrar el “yo” y el “nosotros” con una considerable vinculación afectiva. Fidelidad e interdependencia, pero con rasgos de dependencia.
- Cohesión enmarañada (muy alta):
Denominada como “enredada” en la cual prima el “nosotros” y una máxima unión afectiva, gran nivel de fidelidad y alto grado de dependencia (Olson, et al., 1981).

- Adaptabilidad

- Adaptabilidad rígida (muy baja):
Liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina estricta y ausencia de cambios (Olson, et al., 1981).
- Adaptabilidad estructurada (baja o moderada):
Los roles y el liderazgo son ocasionalmente compartidos, cierta disciplina democrática y solo se dan cambios cuando se solicitan.
- Adaptabilidad flexible (moderada a alta):
Presencia de liderazgo, roles compartidos, disciplina democrática y cambios en momentos necesarios.
- Adaptabilidad Caótica (muy alta):
No se encuentra el liderazgo, cambios de roles, cambios constantes y disciplina irregular.

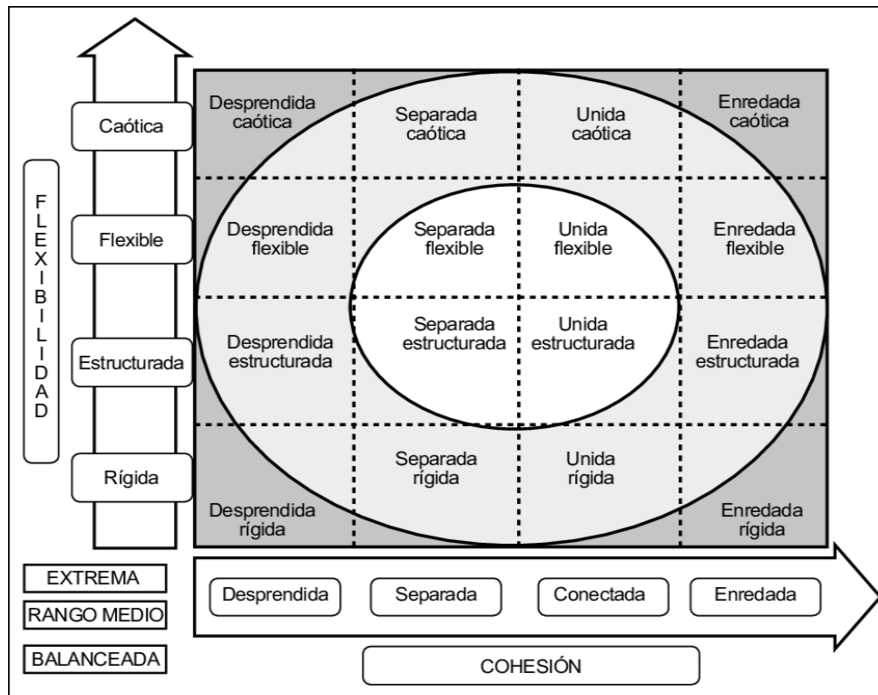
2.2.1.5 Rangos y tipos de Familia

| Con la finalidad de poder resaltar en base a su Modelo Circumplejo Familiar, determina que en las dimensiones de Cohesión y Adaptabilidad existen tres rangos del Funcionamiento Familiar: Rango balanceado, Rango medio y Rango extremo (Olson, et al., 1983).

- **Rango Balanceado:** Son considerados como familia central y el más adecuado. Tienen la capacidad de experimentar y balancear cada extremo de independencia familiar con la finalidad de poder estar conectados con cada uno de la familia o estar solos.
 - Flexible – separada: Liderazgo igualitario, funciones compartidas, existe intereses individuales, por lo que el tiempo personal es importante y hay tiempo juntos.
 - Flexible – conectada: Disciplina algo severa, pero con posibilidad de negociar las consecuencias, la separación es valorada pero no respetada por lo que es importante el tiempo que pasan juntos.
 - Estructurada - separada: Liderazgo autoritario, ocasionalmente igualitario y lealtad familiar ocasional.
 - Estructurada - conectada: Disciplina democrática (los padres toman las decisiones), lealtad familiar con cercanía emocional y el tiempo juntos es importante, pero el espacio privado es respetado.
- **Rango Medio:** Familias extremas que se presentan en una sola dirección, presentan problemas en su funcionamiento a raíz de estrés.
 - Caótica - Separada: Liderazgo limitado, disciplina poca severa y no hay consistencia en sus consecuencias, a veces se demuestra la correspondencia afectiva.
 - Caótica - Conectada: No hay claridad en las funciones, preferencia en espacios privados sin dejar de compartir espacios familiares
 - Rígida - Separada; Liderazgo autoritario añadido con fuerte control parental, los amigos personales raramente lo comparten con la familia.
 - Rígida - conectada: Estrictas reglas, no hay modificaciones y son autocráticos y las decisiones son preferentemente junto a toda la familia.
 - Flexible - Desligada: Reglas flexibles y roles compartidos sin embargo hay poco involucramiento por la necesidad de estar separados
 - Flexible - Amalgamada: Liderazgo igualitario, cada miembro depende entre sí y son altamente simbiótico.
 - Estructurada – desligada: Liderazgo igualitario, los padres toman las decisiones, extrema separación emocional y se comparte raras veces juntos.

- Estructurada – amalgamada: Las reglas se deben cumplir estrictamente, sólo en ocasiones se podrían hacer cambios, dependencia afectiva.
- Rango Extremo: Son pertenecientes a familias extremas en ambas dimensiones, por la cual el funcionamiento es inadecuado, forma exagerada del rango medio, Existen momentos particulares que el funcionamiento extremo puede ser una estabilidad siempre cuando la familia lo desee así.
- Caótica Desligada: Frecuentes cambios en las reglas cumplidas inconscientemente, decisiones parentales impulsivas, constante correspondencias afectivas predominante a la separación.
- Caótica Amalgamada: Debilidad en la disciplina, cambios frecuentes de las reglas y las decisiones son conjuntamente de acuerdo al deseo del grupo.
- Rígida desligada: Roles estrictos, los padres imponen las decisiones y los intereses son desiguales.
- Rígida amalgamada: Disciplina estricta, severa con fuerte control parental, existe ausencia de límites, ausencia de separación personal y dependencia afectiva (Olson, et al.,1983).

Figura 4.
Modelo Circumplejo de Olson, Portner y Lavee.



Nota: Manual Original de FACES III de Olson, Portner y Lavee (1985)

2.2.2 Ansiedad

Etimológicamente la palabra ansiedad según La Real Academia Española (RAE) proviene del latín “anxietas”, el cual refiere un estado de agitación, inquietud o zozobra del ánimo.

Spielberger (1975), señala que la ansiedad es una Respuesta emocional desagradable o de alerta producto a un estímulo externo, que es considerado por el sujeto como amenazador, experimentando cambios fisiológicos y conductuales en el individuo. Este autor desarrolla la teoría Ansiedad Rasgo (AR) - Ansiedad Estado (AE), en la que diferencia de manera conceptual y operacional cada uno de estos dos conceptos; la AR es considerada como las diferencias personales, relativamente estables, en lo que respecta de la ansiedad.

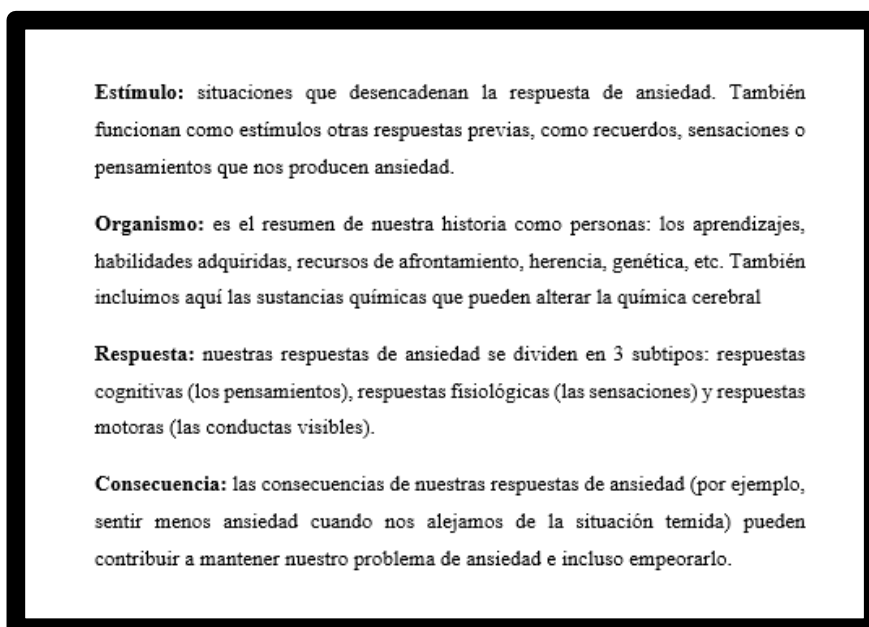
Es decir, a las diferencias entre los sujetos en la tendencia a responder a situaciones percibidas como amenazantes con intensidad elevadas de la Ansiedad-Estado, y la AE como un estado emocional transitorio del organismo humano, que se caracteriza por sentimientos de tensión y aprensión subjetivos conscientemente

percibidos, y por una elevación de la actividad del sistema nervioso autónomo. Los estados de ansiedad pueden variar en intensidad a través del tiempo.

Miller (1950) menciona que la ansiedad es producto de una prueba y el nivel de dificultad de una tarea a realizar que como consecuencia refleja una respuesta condicionada que es aprendida sin ningún problema por aquellas personas que tienen ansiedad con niveles altos, mientras que aquellas personas con nivel de ansiedad menor predisponen a aprender la tarea. Cuando estas tareas tienen mayor dificultad, ocurre un efecto contrario.

Para Moreno (2002) las personas suelen padecer trastornos de ansiedad, debido a estímulos que se les dificulta resolver, además el ser humano tiene un proceso que se produce de forma natural en respuesta a los signos y síntomas que presentan, concluyendo a que no todos reaccionan de igual forma ante un mismo estímulo, a lo que llamamos el análisis funcional.

Figura 5.
Análisis Funcional de la Ansiedad



Nota: Guía de la Ansiedad (2002)

2.2.2.1 Teoría de la Ansiedad Estado-Rasgo

Para Spielberger, 1966 (citado en Casado, 1994) una adecuada teoría de la ansiedad debe distinguir conceptual y operativamente entre rasgo de ansiedad y estado de ansiedad, así como diferenciar entre estímulos condicionados que provocan el estado

de ansiedad y las defensas para evitar dichos estados”. Por ello, resume su teoría en cinco puntos:

Las situaciones que sean valoradas por el individuo como amenazantes evocarán una ansiedad estado. A través de los mecanismos de feedback sensorial y cognitivo los niveles altos de ansiedad estado serán experimentados como displacenteros.

La intensidad de la reacción de una ansiedad estado será proporcional a la cantidad de amenaza que esta situación posee para el individuo. La duración de una ansiedad estado dependerá de la persistencia del individuo en la interpretación de la situación como amenazante.

Los individuos con alto nivel en ansiedad rasgo percibirán las circunstancias que conlleven fracasos o amenazas para su autoestima como más amenazantes que las personas con bajo nivel en ansiedad rasgo.

Las elevaciones en ansiedad estados pueden ser expresadas directamente en conductas, o pueden servir para iniciar defensas psicológicas que en el pasado fueron efectivas en la reducción de la ansiedad.

Las situaciones estresantes ocurridas frecuentemente pueden causar en el individuo el desarrollo de respuestas específicas o mecanismos de defensa dirigidos a reducir o minimizar la ansiedad estados.

2.2.2.2 Escala de la Ansiedad

- Ansiedad Estado

Es la condición emocional en respuesta del organismo caracterizada por subjetividades conscientemente percibidos de desconfianza reflejándose así hiperactividad en el sistema humano autónomo en la que puede variar el grado de intensidad.

En pocas palabras la ansiedad estado se caracteriza por ser una manifestación, en un momento determinado con grado de intensidad de una reacción experimentada (Spielberger, et al.,1974).

- Ansiedad Rasgo

Desde una perspectiva psicológica La ansiedad Rasgo refleja disposiciones latentes que son activadas antes a presencia de algún estímulo en determinadas situaciones. Por otro lado, estas disposiciones para Campell son llamadas Disposiciones comportamentales adquiridas refiriendo a las experiencias o hechos pasados que abren opción a mirar la vida de otra forma manifestando tendencias de respuestas al estímulo. En resumen, a diferencia de Ansiedad Estado, la Ansiedad Rasgo apunta la diferencia

de fuerzas en una disposición comportamental latente para manifestarse en una determinada reacción (Spielberger, et al.,1974).

2.2.2.3 Creación del Inventario de Ansiedad Estado – Rasgo STAI

Para la creación del STAI, Spielberger (1964) tuvo como objetivo obtener una escala que accediera a medidas objetivas y claras en cuanto a la autoevaluación de la ansiedad, tanto para estado y rasgo. Durante el proceso de investigación se obtuvo resultados en los que involucraban un cambio en las concepciones teóricas de la ansiedad. Para ello, se tomó en cuenta las conceptualizaciones de Spielberger en cuanto a la Ansiedad Estado y Ansiedad Rasgo.

Al principio de la construcción del test se contaron con una cantidad de terminada de muestras (3000 casos) que respondieron de forma x, en la siguiente fase se aplicó a la forma x a 3300 alumnos entre niveles de secundaria y universitaria y de complemento a 600 pacientes de medicina neuropsiquiatría y 200 reclusos de prisión.

La finalidad que tiene el STAI fue la de disponer una herramienta que pueda evaluar y estudiar la ansiedad mediante 2 conceptos independientes.

El STAI, además, puede ser utilizado en el área clínica, ya que las puntuaciones permiten identificar a alumnos de secundaria o universitarios en su predisposición a la ansiedad, así como también distinguir el gado en el que se encuentran afectados, acudiendo así a una orientación y consejería psicológica. Esta Prueba cuenta con 40 preguntas disponibles para ser evaluados a adultos y adolescentes, contando con 4 alternativas: casi nunca, a veces, a menudo y casi siempre, con un puntaje de criterios para el evaluado de: 0 casi nunca, 1 a veces, 2 a menudo y 3 casi siempre.

2.2.2.4 Signos y síntomas de la Ansiedad

Para Lazarus, et al., 1977) La ansiedad se caracteriza por ser una emoción recurrente y persistente, en donde el sujeto da una respuesta que no es proporcionada al evento ocurrido.

- Síntomas:
 - Siente preocupación
 - Cansancio
 - Irritabilidad
 - Dificultad para conciliar el sueño
 - Presenta problemas de concentración
- Signos:
 - Elevación de las pulsaciones

- Experimenta sudoración
- Tensión muscular, dolores, temblores
- Respiración profunda
- Mareos
- Desmayos
- Indigestión
- Diarrea.

2.2.2.5 Ansiedad Normal y Patológica

Para Moreno (2002) la ansiedad cumple una función adaptativa como una emoción normal en muchas situaciones. Todos los seres humanos requieren de un mecanismo de vigilancia para sentirse más seguros a diario y la ansiedad cumple ese rol muchas veces. Es normal, y esperado, que una persona posea miedo cuando tiene cerca un peligro real. Nuestro organismo está preparado para aprender a sentir miedo y ansiedad en ciertas circunstancias de la vida, como modo de prevenir males mayores, pero a veces sucede que esta prevención produce alarmas falsas y se produce una reacción de alarma ante estímulos que son inofensivos.

- Ansiedad normal

Para Orosco & Baldares (2012) es un mecanismo de defensa en situaciones peligrosas de la vida diaria, que se activa en una circunstancia ambiental, cumpliendo una función adaptativa, mejorando nuestro rendimiento, es más leve y de menor componente somático. No genera demanda de atención psiquiátrica.

- Ansiedad patológica

Según Para Orosco & Baldares (2012) puede bloquear una respuesta adecuada a la vida diaria, desproporcionada al desencadenante, con una función desadaptativa que empeora el rendimiento, siendo más grave y con mayor componente somático que genera demanda de atención psiquiátrica.

2.2.2.6 Clasificación de Ansiedad en el DSM-V

Según el DSM-V (2013) el trastorno de Ansiedad comparte características excesivas, así como alteraciones conductuales. El miedo es una respuesta emocional a una amenaza eminente, real o imaginaria, mientras que la ansiedad es una respuesta anticipatoria a una amenaza futura. A veces el nivel de miedo o ansiedad se ve reducido por conductas evitativas generalizadas. Las crisis de pánico se presentan principalmente en los trastornos de ansiedad, sino que también pueden ser observadas por otros

trastornos mentales. Los trastornos de ansiedad se diferencian según los tipos de objetos o situaciones que inducen al miedo, la ansiedad o conductas evitativas y según la cognición asociada; pueden ser distinguidos a través de análisis detallado del tipo de situaciones que se temen o evitan y del contenido de los pensamientos y creencias asociadas.

Figura 6.
Clasificación de Trastornos de Ansiedad DSM-V



Nota: American Psychiatric Association DSM-V (2013)

La presente investigación fue motivada por el alto índice de ansiedad que se observa en los estudiantes y al pensar en las causas resultaba patente que la funcionalidad familiar tenía que ver en buena medida con este problema, pero también, influyen factores como el medio ambiente, el rendimiento académico, la condición genética, la situación económica, etc. En tal sentido, la variable funcionalidad familiar influye en la variable ansiedad. La multiplicidad de factores mencionada obliga a buscar la correlación lineal entre estas variables, ya que ella establece en qué grado varía linealmente una variable cuando la otra varía, más no establece relación directa de dependencia mono factorial, pues no es el caso, sin embargo, la fuerza de la correlación es un indicador de cierto grado de dependencia. En este orden de ideas, nos enfocamos en las dos dimensiones principales de la funcionalidad familiar, esto es, la adaptabilidad y la cohesión, y en las dos dimensiones de la ansiedad, es decir, estado y rasgo. Por tal motivo como objetivos se planteó establecer correlaciones entre las variables mencionadas entre sí, y entre las dimensiones de una con la otra variable, para cuyo propósito, es irrelevante el orden en que se las tome.

2.3 Marco Conceptual

2.3.1 Funcionalidad Familiar

Para Olson (1979) la Funcionalidad Familiar es la capacidad de la familia para enfrentar las crisis, valorar la forma en que se permiten las expresiones de afecto, el crecimiento individual de sus miembros, y la interacción entre ellos, con el respeto, la autonomía y el espacio del otro; todo basado en tres dimensiones centrales del comportamiento familiar: Cohesión familiar, adaptabilidad familiar y comunicación familia. Lorente y Martínez (1998 Citado en Arenas 2009 pág. 47).

Dimensiones:

- **La Cohesión Familiar:** es el lazo emocional que tiene cada uno de los miembros de la familia entre ellos. Además, existe varias definiciones o variables que puede diagnosticarse y evaluar la cohesión familiar: “Ligazón emocional, fronteras, coaliciones, tiempo, espacio, amistades, toma de decisiones, intereses y formas de recreación”. En la Cohesión familiar se puede identificar cuatro niveles: Desvinculada (muy baja), Separada (baja moderada), conectada (moderada alta) y enmarañada (muy alta) (Olson, et al.,1981).
- **La Adaptabilidad Familiar:** es conceptualizada como el sistema de la familia al tener un cambio de poder o relación de funciones o de reglas en respuesta ante el estrés situacional. Para esta dimensión puede incluirse definiciones como la capacidad de afirmación, control disciplina, estilos de negación, relaciones de roles y reglas de la familia. La adaptabilidad familiar puede dividirse en cuatro niveles: rígida (muy baja), estructurada (baja a moderada), flexible (moderada alta) y caótica (muy alta) (Olson, et al., 1981).

2.3.2 Ansiedad

Inicialmente, Spielberger (1980) definió la ansiedad como una reacción emocional desagradable que ocurre en función a un estímulo externo, el cual es considerado como amenazador por el sujeto, lo que produce cambios fisiológicos y conductuales. Más adelante, redefine la ansiedad como una reacción o estado de displacer que es distinto de otros estados por una combinación de experiencias y cambios fisiológicos, comprendiendo además sentimientos de intranquilidad, tensión y aprensión (Spielberger & Rickman, 1990).

Dimensiones:

- **Ansiedad Estado:** es la condición emocional en respuesta del organismo caracterizada por subjetividades conscientemente percibidos de desconfianza reflejándose así hiperactividad en el sistema humano autónomo en la que puede variar el grado de intensidad.

En pocas palabras la ansiedad estado se caracteriza por ser una manifestación, en un momento determinado con grado de intensidad de una reacción experimentada (Spielberger, et al.,1964).

- **Ansiedad Rasgo:** desde una perspectiva psicológica, la ansiedad Rasgo refleja disposiciones latentes que son activadas ante la presencia de algún estímulo en determinadas situaciones. Por otro lado, estas disposiciones para Campbell son llamadas Disposiciones comportamentales adquiridas refiriendo a las experiencias o hechos pasados que abren opción a mirar a la vida de otra forma manifestando tendencias de respuestas al estímulo. En resumen, a diferencia de Ansiedad Estado, la Ansiedad Rasgo apunta la diferencia de fuerzas en una disposición comportamental latente para manifestarse en una determinada reacción (Spielberger, et al., 1964).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis General

- H1: Existe relación entre funcionalidad familiar y ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima 2021.
- H0: No existe relación entre funcionalidad familiar y ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021.

3.2 Hipótesis Específicas

- H1: Existe relación entre la dimensión adaptabilidad y ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021.
- H0: No existe relación entre la dimensión adaptabilidad y ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021.
- H1: Existe relación entre la dimensión cohesión y ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021.
- H0: No existe relación entre la dimensión cohesión y ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021.
- H1: Existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión estado en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021.
- H0: No existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión estado en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021.
- H1: Existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión rasgo en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021.
- H0: No existe relación entre funcionalidad familiar y la dimensión rasgo en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021.

3.3 Variables (definición conceptual y operacionalización)

- **Variable 1: Funcionalidad Familiar**

- Definición conceptual: el funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad). Esta teoría contempla las situaciones que atraviesan la familia durante la vida y los cambios que deben realizar en su estructura para lograr una adaptación y una cohesión, que ayuden a una mejor estabilidad (Olson, 1986).
- Definición operacional: se midió a través de la Escala de evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar FACES III, cuyos autores son Olson, Portner, Lavee (1981), la escala cuenta con 2 dimensiones: Cohesión y Adaptabilidad, con 5 categorías (nunca, pocas veces, a veces, con frecuencia, casi siempre) y cuenta con 20 ítems (10 de Cohesión y 10 de Adaptabilidad).

- **Variable 2: Ansiedad**

- Definición conceptual: la ansiedad se produce mediante un estímulo, en el que la persona considera amenazante y en la cual se da una reacción emocional que resulta desagradable, lo que lleva a cambios fisiológicos y conductuales en la persona. (Spielberg, 1980).
- Definición operacional: se midió a través del Cuestionario de Ansiedad Estado – Rasgo, STAI, cuyos autores son Spielberger, et al., (1967), el cuestionario tiene 2 dimensiones: Estado y Rasgo, AE con 4 categorías (nada, algo, bastante, mucho) y AR con 4 categorías (casi siempre, a veces, a menudo, casi siempre). Cuenta con 40 ítems (10 elementos positivos y 10 negativos en Ansiedad Estado, 13 negativos y 7 positivos en rasgo).

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Metodología de la investigación

Para la presente investigación se utilizó como método general el método científico, el cual aclara la relación que tienen ambas variables entre sí, en función a la investigación por realizar, planifica de forma metodológica para garantizar la validez y confiabilidad de sus resultados (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Para el método específico se utilizó el método hipotético – deductivo, ya que parte de un planteamiento para establecer hipótesis, las cuales deben ser comprobadas o refutadas en base a los resultados obtenidos. Es el proceso referente al método científico, por el cual se desarrolla de manera lógica deductiva, partiendo de una suposición que tiene que ser demostrada (Sánchez & Reyes, 2018).

4.2 Tipo de Investigación

La investigación fue de tipo básica o teórica, la cual está direccionada a la indagación de nuevos conocimientos sin un fin empírico e inmediato, busca principios y leyes científicas, logrando organizar una teoría científica (Sánchez y Reyes, 2018).

La presente investigación es de este tipo, puesto que estaba direccionada al conocimiento de las correlaciones que podían existir entre las variables funcionalidad familiar y ansiedad y, sus respectivas dimensiones, sin fines empíricos e inmediatos, lo cual constituye una base teórica científica que servirá de soporte para futuras investigaciones.

4.3 Nivel de Investigación

El nivel fue de tipo relacional, ya que se estudia la causa y el efecto; demostrando dependencia probabilística entre eventos (Supo, 2012).

La presente investigación resulta del nivel mencionado pues busca posibles correlaciones entre las variables funcionalidad familiar y ansiedad y, sus respectivas dimensiones, correlaciones que si bien no concluyen sobre afirmaciones de causa efecto debido a los múltiples

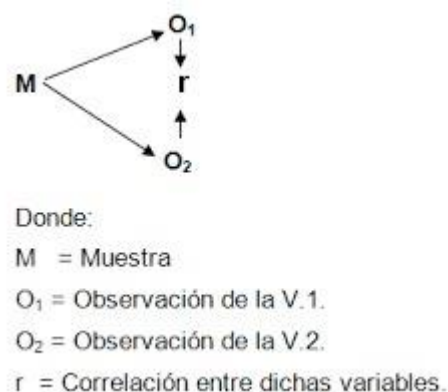
factores que inciden en las variables en mención, estas, sin embargo, expresan hasta qué punto se relacionan linealmente, es decir cambian conjuntamente a una tasa constante, lo cual constituye una base de posible dependencia entre ellas.

4.4 Diseño de Investigación

El diseño de la investigación que se selecciono fue correlacional, ya que tiene como objetivo determinar el grado de correlación estadística que hay entre dos variables en una investigación. Es decir, permite observar el grado de asociación entre dos variables. Es de corte transversal porque se recogen los datos de cada variable en un momento determinado, para analizar la relación entre ambas (Hernández, et al., 2014).

En el presente estudio se empleó el diseño correlacional en virtud de que el objetivo general planteó la determinación del grado de correlación entre la variable funcionalidad familiar y la variable ansiedad, en tanto, los objetivos específicos plantearon la determinación de los grados de correlación entre las dimensiones cohesión y adaptabilidad con la variable ansiedad y, por otro lado, los grados de correlación entre las dimensiones rasgo y estado con la variable funcionalidad familiar. Asimismo, el diseño de investigación es de corte transversal porque se recogieron los datos de cada variable, a través de los test respectivos aplicados a los alumnos, en un momento determinado, por lo que fue posible establecer los grados de correlación mencionados.

Figura 7.
Esquema de Diseño Correlacional entre variables



Nota: Libro de Método de Investigación Tecnológica (2010)

Entonces:

- M = Son los 90 estudiantes de 5to de secundaria de la Institución Educativa N° 7084 “Peruano Suizo”.
- O1= Es la variable 1, que corresponde a Funcionalidad Familiar.
- O2= Es la variable 2, que corresponde a Ansiedad.
- r = Es la relación que existe entre Funcionalidad Familiar y Ansiedad.

4.5 Población y Muestra

Población

Para (Hernández, et al.,2014) la población es el grupo de todos los casos que guardan relación con determinadas especificaciones.

La población a investigar estuvo conformada por 118 estudiantes de 5to año de secundaria de la Institución Educativa Peruano Suizo, distrito de Villa El salvador, Lima que oscilan entre las edades de 15 a 17 años.

Muestra

Para (Hernández, et al., 2014) La muestra se define como un Subgrupo en el cual se recogen las referencias o cifras más representativas para la estadística en beneficio de la población designada.

Para la presente investigación, la muestra estuvo conformada por 90 estudiantes de 5to de secundaria, la cual se obtuvo a través de un muestreo probabilístico de tipo estratificado, en donde los estratos se constituyeron de manera proporcional, cuyo tamaño se calculó según la fórmula estadística mostrada a continuación, lo cual permitirá que los resultados de la investigación se puedan generalizar a toda la población.

Figura 8.
Fórmula de muestreo probabilístico estratificado

$$n = \frac{z^2 N p q}{E^2 (N - 1) + z^2 p q}$$

Nota: Orientación metodológica en la elaboración de trabajos de investigación

$$n = \frac{1.96^2 (118) (0.5) (0.5)}{0.05^2 (118 - 1) + 1.96^2 (0.5) (0.5)} = 90.45 \approx 90$$

z: valor crítico según el nivel de confianza deseado.

n: tamaño poblacional.

p: proporción de individuos que poseen la característica de estudio.

q: proporción de individuos que no poseen la característica de estudio.

E: error muestral deseado.

Entonces:

z= 1.96 (95% de confianza)

n= 118

p y q no se conocen, por lo que se toman igual a 0.5 para maximizar el tamaño muestral.

E= el error muestral, se desea no supere el 5%.

AULAS	TAMAÑO REAL	FRECUENCIA RELATIVA	TAMAÑO MUESTRAL
A	27	0.22881356	20
B	30	0.25423729	23
C	31	0.26271186	24
D	30	0.25423729	23
TOTAL	118	1	90

Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados en el año escolar 2021.
- Estudiantes sólo de 5to año de secundaria de la Institución Educativa N°7084 Peruano Suizo – Lima, 2021.
- Estudiantes entre las edades de 15 a 17 años.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no estén matriculados.
- Estudiantes que no se encuentren en los registros de asistencia.
- Estudiantes de 1ero, 2do, 3ero y 4to de secundaria.
- Estudiantes con discapacidad intelectual.

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1 Técnicas

Para esta investigación se utilizó la técnica de encuesta, ya que tiene la intención de conocer la reacción de un grupo de individuos que corresponden a una muestra o a una población, por lo que, es cuantitativa, requiriendo un instrumento que provoque las reacciones en los individuos encuestados (Supo, 2012).

4.6.2 Instrumentos de recolección de datos

Para (Hernández, et al.,2014) los instrumentos generalmente tienen validez y confiabilidad basados en estudios anteriores o se realizan nuevos que posteriormente se ajustan. Están conformadas por ítems que posibilitan obtener una respuesta o categorías.

Para la recolección de datos, se procedió a solicitar la autorización de la Institución Educativa N° 7084 Peruano Suizo para realizar la aplicación de los instrumentos, los cuales son: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar - FACES III y el Inventario de Ansiedad Estado – Rasgo STAI, que midieron las variables de Funcionalidad Familiar y Ansiedad, respectivamente. Para ello, también se envió el consentimiento informado a los padres de familia, para informarles sobre los aspectos que incluye la presente investigación. Al recibir la confirmación de cada uno de ellos, se realizaron las evaluaciones de manera virtual, empleando el formulario Google Workspace a través de la plataforma Zoom, ya que los estudiantes aún no asistían a las Instituciones Educativas por la actual coyuntura. Posteriormente, se analizaron los datos con los programas estadísticos para la obtención de resultados.

Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar

FACES III

Ficha Técnica

Nombre	: FACES III.
Nombre original	: Escala de evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar.
Autores	: Olson, D; Portner, J y Lavee, Y.
Año	: 1981.
Procedencia	: Universidad de Minnesota.
Adaptación a Perú	: Bazo, Juan Carlos, Bazo, Oscar, Aguila Gens, Peralta Frank, Mormontoy Wilfredo, Bennett, Ian (2017).
Forma de aplicación	: Colectivo o individual.
Tipo de instrumento	: Escala Likert
Escalas	: Casi nunca, una que otra vez, a veces, con frecuencia, casi siempre
Edad de aplicación	: 10 a 19 años.
Duración	: 15 minutos aproximadamente.
Finalidad	: Evaluación del funcionamiento familiar (Cohesión y adaptabilidad).
Número de ítems	: 20 ítems.

Validez

Para la validez del instrumento, se sometió a criterio de jueces, conformado por tres profesionales con maestría y trayectoria, en el cual se realizaron los cambios solicitados por cada juez, y se determinó la aprobación por parte de los tres jurados, con una valoración adecuada para la validez de cada uno de los instrumentos aplicados.

- Experto 1. Mg. Madeleine Paredes Gutarra
- Experto 2. Mg. Nazzia Masiel Huaman Huaranga
- Experto 3. Mg. Katerine Comezaña Brent

Confiabilidad

Para obtener la confiabilidad, se consideró a 20 estudiantes para aplicar el instrumento como prueba piloto. Asimismo, se empleó el Alfa de Cronbach, dando como resultado 0.814, lo que indica una confiabilidad muy alta.

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α : coeficiente de confiabilidad del cuestionario: 0.814

K : N° de ítems : 20

$\sum S_i^2$: sumatoria de las varianzas de los ítems : 14.205

S_T^2 : varianza total del instrumento : 62.61

Inventario de Ansiedad Estado – Rasgo

STAI

Ficha Técnica

Nombre	: STAI. Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo.
Nombre original	: State-Trait Anxiety Inventory/Self Evaluation Questionnaire.
Autores	: C. D. Spielberger, R. L. Gorsuch y r. E. Lushene (1964).
Procedencia	: Consulting Psychologists Press, Palo Alto, California.
Adaptación a Perú	: Xime, Bertha (2019).
Forma de aplicación:	Colectiva o individual.
Edad de aplicación	: Adolescentes y adultos.
Tipo de instrumento:	tipo Likert.
Escalas	: Del 1 al 20: nada, algo, bastante, mucho. Del 21 al 40 casi nunca, a veces, a menudo, casi siempre.
Duración	: 15 minutos.
Finalidad	: Medir la Ansiedad como estado y rasgo.
Número de ítems	: 40 ítems

Validez

Para la validez del instrumento se sometió a criterio de jueces por tres profesionales con maestría y trayectoria, en el cual se realizaron los cambios solicitados por cada juez y se determinó la aprobación por parte de los tres jurados, con una valoración adecuada para la validez de cada uno de los instrumentos aplicados.

- Experto 1. Mg. Madeleine Paredes Gutarra
- Experto 2. Mg. Nazzia Masiel Huaman Huaranga
- Experto 3. Mg. Katerine Comezaña Brent

Confiabilidad

Para obtener la confiabilidad se empleó el Alfa de Cronbach y se consideró a 20 estudiantes para aplicar el instrumento como prueba piloto, dando como resultado un alfa Cronbach de 0.808, lo que indica una confiabilidad muy alta.

α : coeficiente de confiabilidad del cuestionario: 0.808

K : N° de ítems : 40

$\sum S_i^2$: sumatoria de las varianzas de los ítems : 23.14

S_T^2 : varianza total del instrumento : 137.2

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

4.7 Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

La recolección de datos estadísticos fue ingresada por el programa de Microsoft Excel, y posteriormente fueron evaluados a través del Software SPSS 26, que permitió en el desarrollo estadístico un análisis descriptivo de cada una de las variables, que se expresó en cuadros estadísticos.

Para la evaluación de hipótesis se utilizó la estadística descriptiva, la cual resultó con una significancia del 5% es decir $\alpha = 0.05$, para la correlación de las hipótesis se aplicó el coeficiente de rho de Spearman, debido a que los datos de las variables no seguían una distribución normal.

4.8 Aspectos Éticos de la Investigación

Para la presente investigación se tomó en consideración los principios éticos que se determinan en el art. 27, situado en el reglamento general de la Universidad Peruana Los Andes.

Para comenzar, se respetó la identificación, confidencialidad y religión asimismo la privacidad e integración de las personas participadas en la presente investigación. Se entregará un consentimiento informado, en la cual exprese la autorización para la aplicación del presente estudio. Asimismo, se dará previamente en manifiesto la planeación, organización y su desarrollo a los apoderados de los sujetos de la investigación.

Antes, durante y después de la investigación no se causó ningún agravio verbal, emocional, psicológico, físico ni discriminación y se garantizó la realización del procedimiento de la investigación, posibilitando no tener o minimizar los efectos adversos, así como sumar los beneficios.

Esta investigación tomó en consideración el medio ambiente, por el cual evitará no contaminar o desarrollar acciones que perjudiquen la naturaleza y los seres vivos que pertenecen a ella.

Los presentes autores, así como docentes y personal organizador respondieron con responsabilidad a los acontecimientos que pudieron pasar en el presente estudio, tanto a nivel institucional, grupal o individual.

La veracidad de la investigación estuvo garantizada por los autores en todas las etapas del estudio, desde su inicio hasta la entrega y exposición de sus resultados, así como el cumplimiento del código de ética en el art. 27 que establece la Universidad Peruana Los Andes.

4.9 Normas de Comportamiento Ético de quienes investigan

La presente investigación se rigió a la normativa que expresa el código de ética de la Universidad Peruana los Andes en el art. 28 situado en el Reglamento General.

Se desarrolló la investigación siguiendo las líneas de investigación institucional propuesta por la Universidad Peruana los Andes considerando la originalidad, coherencia y pertinencia.

Los métodos desarrollados tuvieron rigor científico en el uso de los métodos, fiabilidad, validez, fuente y datos. Asimismo, se asumió la responsabilidad de las consecuencias que pueda suceder, individualmente, social y académicamente.

Se garantizó la confidencialidad y anonimato a las personas que se encontraron involucradas en la investigación.

Se informó los hallazgos encontrados en el presente estudio hacia las personas o entidad, los cuales brindaron su participación.

Se respetó la información obtenida sin ningún fin lucrativo y se cumplió las normas institucionales, con el fin de velar la protección de los sujetos, animal y la protección del medio ambiente.

Se consideró evitar incurrir en cualquier falta deontológica que considere la Universidad Peruana los Andes y no se aceptó contratos o subvenciones que perjudicaran en su misión o visión.

Por último, se publicará la presente investigación como parte del cumplimiento al reglamento de propiedad intelectual de la Universidad Peruana Los Andes y sus normas referidas a derecho de autor.

CAPITULO V

RESULTADOS

5.1 Descripción de los resultados

5.1.1 Nivel descriptivo

5.1.1.1 Variable funcionalidad familiar: dimensiones adaptabilidad y cohesión

Tabla 1

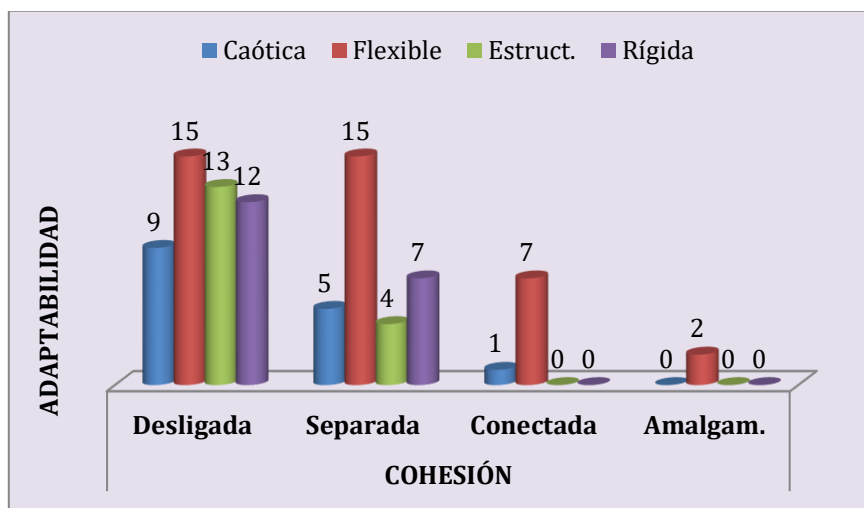
Indicadores de las Dimensiones Adaptabilidad-Cohesión de la Variable Funcionalidad Familiar Según sus Niveles

Adaptabilidad	Cohesión								Total	
	Desligada		Separada		Conectada		Amalgam.		Cant.	%
	Cant	%	Cant	%	Cant.	%	Cant.	%		
Caótica	9	10	5	5.6	1	1.1	0	0	15	16.7
Flexible	15	16.7	15	16.7	7	7.8	2	2.2	39	43.3
Estructurada	13	14.4	4	4.4	0	0	0	0	17	18.9
Rígida	12	13.3	7	7.8	0	0	0	0	19	21.1
Total	49	54.4	31	34.4	8	8.9	2	2.2	90	100

Nota. En el recuadro central de la tabla las celdas están en tonos grises y blancos lo que indica el tipo de grupo familiar al que pertenece cada grupo, así las celdas blancas pertenecen al grupo familiar balanceado, las grises claras al grupo familiar rango medio y las grises oscuras al grupo familiar extremo.

En la Tabla 1 podemos observar los indicadores de las dimensiones cohesión y adaptabilidad de la variable funcionalidad familiar según sus niveles y de acuerdo al Modelo Circumplejo de Olson, et al., (1981), que identifica 16 tipos de familias en tres grupos, aplicado a la muestra del presente trabajo. En cuanto a la dimensión cohesión familiar se refiere, se aprecia que de los 90 estudiantes de la Institución Estatal N° 7084 Peruano Suizo, 49 (54.4%) estaban en situación desligada; 31 (34.4%), separada; 8 (8.9%), conectada y 2 (2.2%), amalgamada. Asimismo, en cuanto a la dimensión adaptabilidad familiar se refiere, se aprecia que de los 90, 15 (16.7%) eran de tipo caótica; 39 (43.3%), de tipo flexible; 17 (18.9%), de tipo estructurado y 19 (21.1%) de tipo rígido. Del mismo modo se puede contabilizar, en cuanto a la variable funcionalidad familiar se refiere, que de los 90 estudiantes de la muestra, **26 (29%) son del grupo familiar equilibrado o balanceado** (celdas blancas del recuadro central), siendo lo niveles más frecuentes, el de cohesión separada y adaptabilidad flexible con 15 estudiantes (17%) y, por otra parte, **43 (48%) son del grupo familiar rango medio** (celdas grises claras), siendo los niveles más frecuentes, el de cohesión desligada y adaptabilidad flexible con 15 estudiantes (17%) y, finalmente, **21 (23%) son del grupo familiar extremo** (celdas grises oscuras), siendo los niveles más frecuentes, el de cohesión desligada y adaptabilidad rígida con 12 estudiantes (13%).

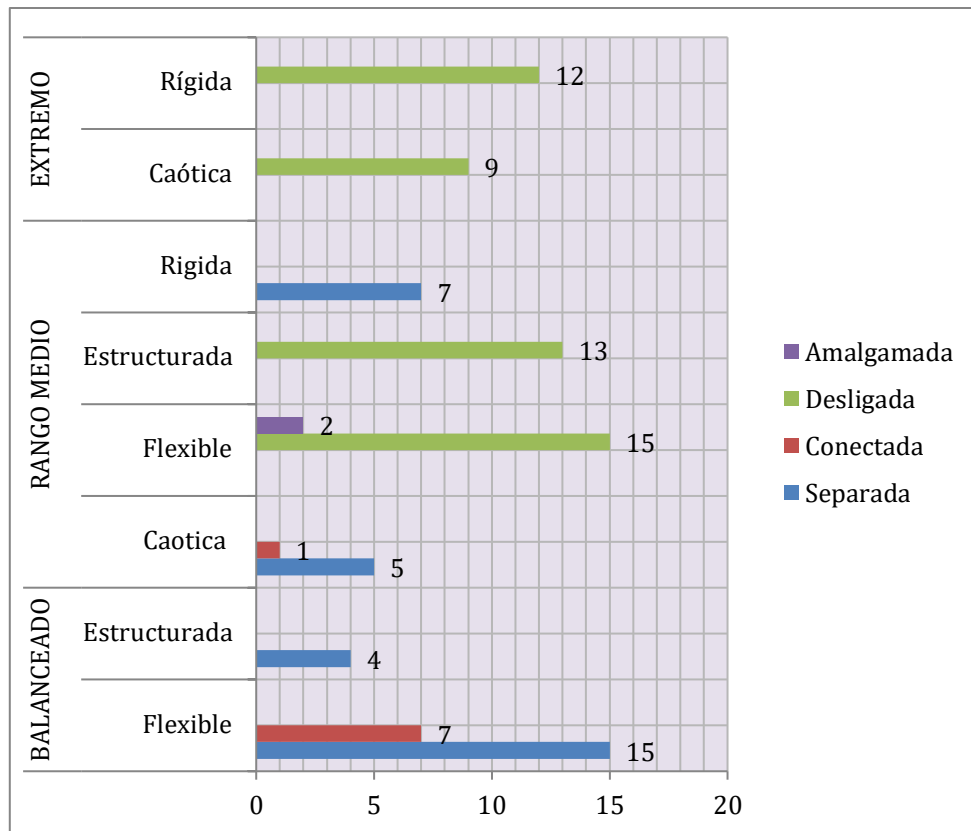
Figura 9
Indicadores de las Dimensiones Adaptabilidad y Cohesión de la Variable
Funcionalidad Familiar por sus Niveles



Nota. Fuente de elaboración propia a través de Microsoft Excel (2022)

En la figura 8 materializamos, en un gráfico de barras circulares, los indicadores de nuestra muestra que figuran en la Tabla 1 con respecto a las dimensiones cohesión y adaptabilidad de la variable de estudio funcionalidad familiar, por sus niveles respectivos.

Figura 10
Grupos de Funcionalidad Familiar



Nota. Fuente de elaboración propia a través de Microsoft Excel (2022)

En la figura 9 se exhiben a los 90 estudiantes de la muestra, distribuidos en los tres grupos de la variable funcionalidad familiar mencionados líneas arriba: balanceado, rango medio y extremo y las cantidades que figuran en los subgrupos de cada uno de ellos.

5.1.1.2 Variable ansiedad: dimensiones estado y rasgo

Tabla 2

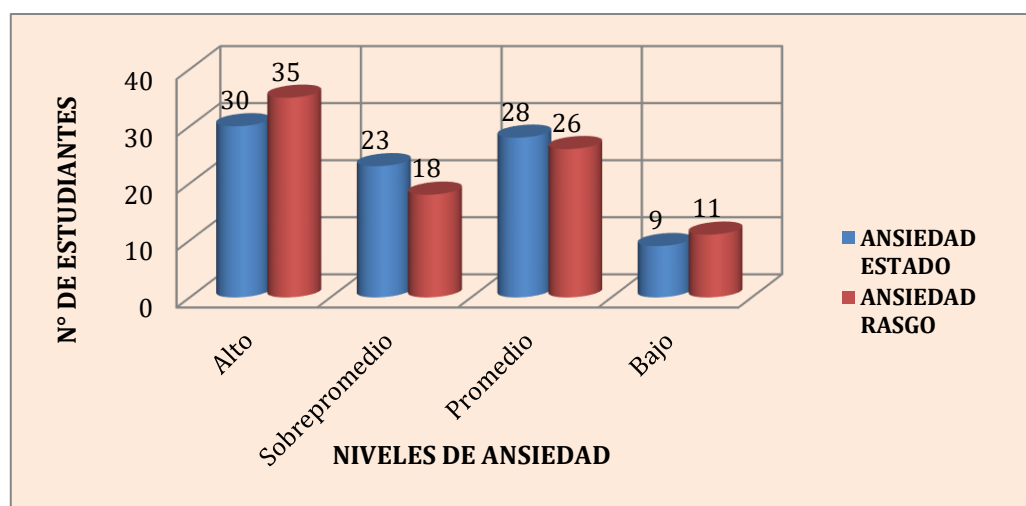
Indicadores de las dimensiones Estado y Rasgo de la Variable Ansiedad por sus Niveles

Niveles	Estado		Rasgo	
	Total	%	Total	%
Alto	30	33.3	35	38.9
Sobrepromedio	23	25.6	18	20
Promedio	28	31.1	26	28.9
Bajo	9	10	11	12.2
Total	90	100	90	100

Nota. Fuente de elaboración propia (2022)

En la Tabla 2 se puede apreciar, en cuanto a la dimensión estado de la variable ansiedad se refiere, que 30 estudiantes de la Institución Estatal N° 7084 (33%) estaban en nivel alto, en tanto 23 (25.6%) estaban en sobrepromedio, 28 (31.1%) se encontraban en nivel promedio y 9 (10%) en nivel bajo. Por otro lado, en cuanto a la dimensión rasgo de la variable ansiedad se refiere, 35 (38.9%) en nivel alto, y 18 (20%) en nivel sobrepromedio, asimismo, 26 (28.9%) estaban en el nivel promedio y solo 11(12.2%) en el nivel bajo. Es decir, que en ambas dimensiones de la variable ansiedad prevalecen los valores altos. Cabe notar, también, que en todos los niveles de ansiedad se observa estudiantes con características de ambos tipos de ansiedad.

Figura 11
Indicadores de las dimensiones Estado y Rasgo de la Variable Ansiedad por sus Niveles



Nota. Fuente de elaboración propia a través de Microsoft Excel (2022)

En la figura 10 se señalan a los 90 estudiantes de la muestra, distribuidos por niveles y dimensiones de la variable ansiedad.

En resumen, vemos que lo que predomina en la funcionalidad familiar es un nivel de rango medio en casi la mitad de los estudiantes, aunque cerca del 30% se encuentra en una situación equilibrada y, por otro lado, existe un nivel de ansiedad alto, tanto en la dimensión estado como en rasgo, en más de un tercio de los estudiantes de esta Institución Estatal, lo cual se debe en parte a la disfuncionalidad familiar y en parte a factores exógenos que son materia de otro estudio.

5.1.2 Nivel inferencial

5.1.2.1 Análisis de correlación

En el análisis de la correlación existente entre las variables de estudio funcionalidad familiar y ansiedad se debe tomar en cuenta que sobre ésta última hay una diversidad de factores que influyen como los traumas, el estrés, la personalidad, trastornos mentales, factores consanguíneos, las drogas, el alcohol, etc. Sin embargo, no es difícil ver que la disfuncionalidad familiar puede generar ansiedad en los hijos y particularmente en los estudiantes adolescentes. En ese sentido en el presente estudio se establecen las correlaciones entre las variables mencionadas y entre las de cada variable con las dimensiones de la otra variable. Para establecer

el tipo de correlación correcta a usar se debe determinar la normalidad de los datos de cada variable, así si resultase que los datos son normales (se ajustan a una distribución normal) entonces se deberá usar la correlación de Pearson que es una prueba paramétrica (se ajusta a una distribución teórica), en caso contrario se debe usar una prueba no paramétrica (no se ajusta a ninguna distribución teórica) como Kendal, Fisher, Chi cuadrado o Spearman. En el presente estudio, como se observa más adelante los datos resultaron no normales y en vista de que las variables analizadas son cuantitativas, se utilizó la correlación de Spearman.

Cabe notar, también que todas las contrastaciones se basan en la muestra de estudio y las conclusiones o inferencias a las que se arriba en cada una de ellas se pueden aplicar plenamente a la población de estudio.

Prueba de normalidad

1. Hipótesis de normalidad

H_0 : Los datos se ajustan a una distribución normal

H_1 : Los datos no se ajustan a una distribución normal

2. Nivel de significancia

$\alpha=0.05$ (5% de margen de error)

3. Test de normalidad

Si $n > 50$ se aplica el criterio de Kolmogorov-Smirnov

Si $n \leq 50$ se aplica el criterio de Shapiro-Wilk

En el caso en curso $n=90$, luego se aplica el primer criterio

4. Criterio de decisión

Si el p -valor < 0.05 se rechaza H_0 y se acepta H_1

Si el p -valor ≥ 0.05 se acepta H_0

5. Resultados y conclusión

Tabla 3

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Funcional. familiar	,103	90	,020	,947	90	,001
Ansiedad	,152	90	,000	,945	90	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Fuente de elaboración propia a través de SPSS (2022)

Observando las columnas que corresponden a Komogorov-Smirnov de la Tabla 3, por ser el tamaño de muestra (grados de libertad gl) $n=90 > 50$, vemos que el nivel de significación para funcionalidad familiar es 0.020 y el de ansiedad 0.000, ambos por debajo de 0.05, por lo tanto, se rechaza H_0 y se acepta H_1 , es decir, que los datos no se ajustan a una distribución normal. En consecuencia, de acuerdo a lo dicho líneas arriba se deberá usar la correlación de Spearman.

Pruebas de hipótesis

A continuación, se contrastan todas las hipótesis de estudio, la general y las específicas, con un nivel significancia, en principio, del 5%, pero cuyos cuadros arrojaron resultados altamente significativos, lo cual indica que el margen de error en las conclusiones obtenidas de la muestra, aplicables a la población, no supera no solo el 5% sino el 1%.

HIPÓTESIS GENERAL

Prueba de Hipótesis de Correlación entre las Variables Funcionalidad Familiar y Ansiedad

1. Hipótesis

H_0 : $\rho=0$ (no existe relación entre funcionalidad familiar y ansiedad en los estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa estatal de Lima 2021)

H_1 : $\rho \neq 0$ (existe relación entre funcionalidad familiar y ansiedad en los estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa estatal de Lima 2021)

2. Tipo de prueba

La prueba es de dos colas (pues en H_1 , ρ puede ser mayor o menor que cero).

3. Nivel de significancia

$\alpha=0.05$ (se asume 5% de probabilidad de error).

4. Prueba de correlación

No paramétrica \square Spearman.

5. Criterio de decisión

Si el p-valor < 0.05 , se rechaza H_0 y se acepta H_1

Si el p-valor ≥ 0.05 , se acepta H_0

6. Conclusión estadística

Del SPSS se obtuvo la siguiente tabla:

Tabla 4

Correlaciones Entre las Variables Funcionalidad Familiar y Ansiedad

Correlaciones		Funcionalidad familiar	Ansiedad
Funcionalidad familiar	Coefic. de correlación	1,000	-,424**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	90	90
Ansiedad	Coefic. de correlación	-,424**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	90	90

** . La correlación es muy significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota. Fuente de elaboración propia a través de SPSS (2022)

Observando en la Tabla 4 que el nivel de significancia (p -valor) $=0.000<0.05$, entonces rechazamos H_0 y aceptamos H_1 , por lo tanto concluimos que las variables analizadas se correlacionan en toda la población y que en vista de que el coeficiente de correlación rho de Spearman $= -0.424$ esa correlación es negativa equilibrada o moderada (ver Figura 11) y muy significativa pues admite 1% de posibilidad de error, por debajo del 5% planteado en el punto 3 de la presente prueba.

Figura 12

Pentágono de Correlación Rho de Spearman (en valores absolutos)

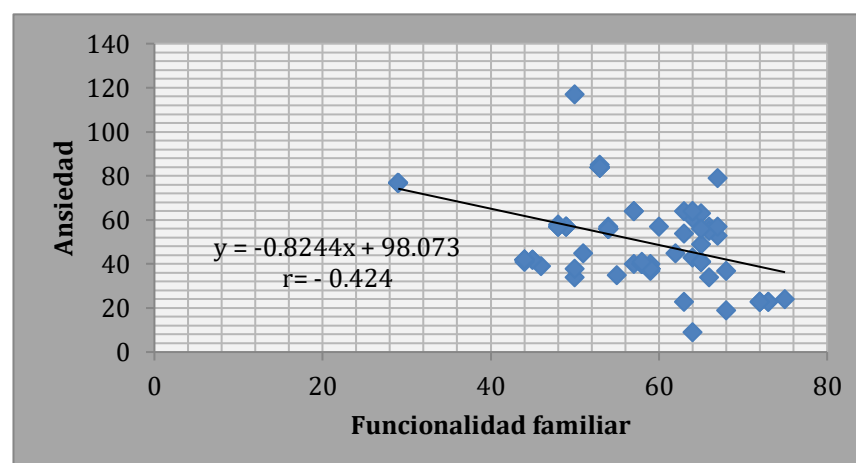


Nota. Fuente de información propia según teoría estadística

Los valores que figuran en el pentágono se encuentran en valor absoluto, es decir, incluyen valores desde -1 hasta 1 , de acuerdo a los grados de correlación de rho Spearman

En consecuencia, entre las variables funcionalidad familiar y la ansiedad entre los estudiantes del 5° grado de secundaria de una institución educativa estatal de Lima 2021, existe una correlación negativa equilibrada, estadísticamente muy significativa (1% de margen de error), lo que indica que a una mejor funcionalidad familiar corresponde, moderadamente, un menor grado de ansiedad y viceversa, a una deficiente funcionalidad familiar corresponde, moderadamente, un mayor grado de ansiedad, todo ello con un nivel de confianza de 0.99 (99 % de certeza). Ello certifica el cumplimiento de la hipótesis alternativa H_1 de la hipótesis general de la presente investigación que es como inicialmente se pensaba.

Figura 13
Diagrama de Dispersión Funcionalidad Familiar vs Ansiedad



Nota. Fuente de elaboración propia a través de Microsoft Excel (2022)

La correlación entre las variables de estudio se puede observar en el gráfico de dispersión respectivo que se muestra en la Figura 12 donde se aprecia que los puntos originados por los datos de cada estudiante en cuanto a su nivel funcionalidad familiar se refiere y su grado de ansiedad, se orientan en diagonal descendente de izquierda a derecha, lo que confirma su correlación inversa (negativa). Se muestra también, en el mismo gráfico, la recta de regresión lineal y su ecuación, que es la recta a la que más se acercan los puntos del diagrama. Se anota, también, que a mayor cercanía de los puntos a su recta de regresión lineal mayor correlación entre las variables y viceversa.

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Para estas hipótesis se asume, con alto grado de certeza, que al igual que las variables de estudio no se ajustan a una distribución normal, sus dimensiones tampoco lo harán, pero en el caso remoto de que no fuera así, igualmente se aplica la distribución de Spearman en virtud de que ninguna de las variables con las que se correlacionan sus dimensiones en estas hipótesis se ajusta a una distribución normal, como ya se ha visto en la prueba de normalidad precedente.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

Prueba de Hipótesis de Correlación entre la Dimensión Adaptabilidad de Funcionalidad Familiar y la Variable Ansiedad

1. Hipótesis

Ho: $\rho=0$ (no existe relación entre la dimensión adaptabilidad y la ansiedad en los estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa estatal de Lima 2021)

H₁: $\rho \neq 0$ (existe relación entre la dimensión adaptabilidad y la ansiedad en los estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa estatal de Lima 2021)

2. Tipo de prueba

La prueba es de dos colas (pues en H₁, ρ puede ser mayor o menor que cero)

3. Nivel de significancia

$\alpha=0.05$ (se asume 5% de probabilidad de error)

4. Prueba de correlación

No paramétrica \square Spearman

5. Criterio de decisión

Si el p-valor < 0.05 , se rechaza Ho y se acepta H₁

Si el p-valor > 0.05 , se acepta Ho

6. Conclusión estadística

Tabla 5

Correlaciones Entre la Dimensión de Adaptabilidad de Funcionalidad Familiar y la Variable Ansiedad

		Correlaciones	Funcionalidad- Adaptabilidad	Ansiedad
Rho de Spearman	Funcionalidad- Adaptabilidad	Coefficiente de correlación	1,000	-,291**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	90	90
	Ansiedad	Coefficiente de correlación	-,291**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	90	90

** . La correlación es muy significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota. Fuente de elaboración propia a través de SPSS (2022)

Observando en la Tabla 5 que el nivel de significancia (p-valor)=0.005<0.05, entonces rechazamos Ho y aceptamos H₁, por lo tanto concluimos en que las variables analizadas se

correlacionan en toda la población y que en vista de que el coeficiente de correlación rho de Spearman = -0.291 esa correlación es negativa débil (ver Figura 12) y muy significativa pues admite un nivel de 1% de margen de error, por debajo del 5% planteado en el punto 3 de la presente prueba.

En consecuencia, entre la dimensión adaptabilidad de la funcionalidad familiar y la variable ansiedad, entre los estudiantes del 5° grado de una institución educativa estatal de Lima 2021, existe una correlación negativa débil, pero estadísticamente muy significativa, es decir, que a una mayor adaptabilidad de la funcionalidad familiar corresponde, ligeramente, un menor grado de ansiedad y viceversa, a una deficiente adaptabilidad de la funcionalidad familiar corresponde, ligeramente, un mayor grado de ansiedad, con una confiabilidad de 0.99 (99 %). Ello certifica el cumplimiento de la hipótesis alternativa H_1 de la hipótesis específica 1 de la presente investigación, que es como inicialmente se pensaba.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

Prueba de Hipótesis de Correlación entre la Dimensión Cohesión de Funcionalidad Familiar y la Variable Ansiedad

1. Hipótesis

H_0 : $\rho=0$ (no existe relación entre la dimensión cohesión y la ansiedad en los estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa estatal de Lima 2021)

H_1 : $\rho \neq 0$ (existe relación entre la dimensión cohesión y la ansiedad en los estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa estatal de Lima 2021)

2. Tipo de prueba

La prueba es de dos colas (pues en H_1 , ρ puede ser mayor o menor que cero)

3. Nivel de significancia

$\alpha=0.05$ (se asume 5% de probabilidad de error)

4. Prueba de correlación

No paramétrica \square Spearman

5. Criterio de decisión

Si el p-valor < 0.05 , se rechaza H_0 y se acepta H_1

Si el p-valor > 0.05 , se acepta H_0

6. Conclusión estadística

Del SPSS se obtuvo la siguiente tabla:

Tabla 6

Correlaciones Entre la Dimensión Cohesión de Funcionalidad Familiar y la Variable Ansiedad

Correlaciones		Funcionalidad-Cohesión	Ansiedad
Funcionalidad-Cohesión	Coefficiente de correlación	1,000	-,382**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	90	90
Ansiedad	Coefficiente de correlación	-,382**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota. Fuente de elaboración propia a través de SPSS (2022)

Observando en la Tabla 6 que el nivel de significancia (p -valor)=0.000<0.05, entonces rechazamos H_0 y aceptamos H_1 , por lo tanto concluimos en que las variables analizadas se correlacionan en toda la población y que en vista de que el coeficiente de correlación rho de Spearman = -0.382 esta correlación es negativa débil (Figura 12) y estadísticamente muy significativa pues admite, nuevamente, un nivel de 1% de margen de error, por debajo del 5% planteado en el punto 3 de la presente prueba.

En consecuencia, entre la dimensión cohesión de la funcionalidad familiar y la variable ansiedad en los estudiantes del 5° grado de secundaria de una institución educativa estatal de Lima 2021, existe una correlación negativa débil, pero estadísticamente muy significativa, lo que indica que a una mayor cohesión familiar corresponde, ligeramente, un menor grado de ansiedad y viceversa, a una deficiente cohesión familiar corresponde, ligeramente, un mayor grado de ansiedad, con una confiabilidad de 0.99 (99 %). Ello certifica el cumplimiento de la hipótesis alternativa H_1 de la hipótesis específica 2 de la presente investigación que es como inicialmente se pensaba.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

Prueba de Hipótesis de Correlación entre la Variable Funcionalidad Familiar y la Ansiedad-Estado

1. Hipótesis

H_0 : $\rho=0$ (no existe relación entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión estado en los estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa estatal de Lima 2021)

H_1 : $\rho \neq 0$ (existe relación entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión estado en los estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa estatal de Lima 2021)

2. Tipo de prueba

La prueba es de dos colas (pues en H_1 , ρ puede ser mayor o menor que cero)

3. Nivel de significancia

$\alpha=0.05$ (se asume 5% de probabilidad de error)

4. Prueba de correlación

No paramétrica \square Spearman

5. Criterio de decisión

Si el p-valor < 0.05 , se rechaza H_0 y se acepta H_1

Si el p-valor > 0.05 , se acepta H_0

6. Conclusión estadística

Del SPSS se obtuvo la siguiente tabla:

Tabla 7

Correlaciones Entre la Variable Funcionalidad Familiar y la Dimensión Ansiedad Estado

Correlaciones		Funcionalidad familiar	Ansiedad Estado
Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,406**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	90	90
Ansiedad Estado	Coefficiente de correlación	-,406**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	90	90

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota. Fuente de elaboración propia a través de SPSS (2022)

Observando en la Tabla 7 que el nivel de significancia (p-valor)=0.000<0.05, entonces rechazamos H_0 y aceptamos H_1 , por lo tanto concluimos en que las variables analizadas se correlacionan en toda la población y que en vista de que el coeficiente de correlación rho de

Spearman = -0.406 esta correlación es negativa moderada o equilibrada (Figura 12) y muy significativa pues admite un nivel de 1% de margen de error, por debajo del 5% planteado en el punto 3 de la presente prueba.

En consecuencia, entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión estado de la variable ansiedad de los estudiantes del 5° grado de una institución educativa estatal de Lima 2021, existe una correlación negativa moderada, pero estadísticamente muy significativa, lo que indica que a una mayor funcionalidad familiar corresponde, moderadamente, un menor grado de ansiedad y viceversa, a una deficiente funcionalidad familiar corresponde, moderadamente, un mayor grado de ansiedad, con una confiabilidad de 0.99 (99 %). Ello certifica el cumplimiento de la hipótesis alternativa H_1 de la hipótesis específica 3 de la presente investigación que es como inicialmente se pensaba.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 4

Prueba de Hipótesis de Correlación entre la Variable Funcionalidad Familiar y la Dimensión Ansiedad Rasgo

1. Hipótesis

H_0 : $\rho=0$ (no existe relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión rasgo en los estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa estatal de Lima 2021).

H_1 : $\rho \neq 0$ (existe relación entre la funcionalidad familiar y la dimensión rasgo en los estudiantes de 5to año de secundaria de una institución educativa estatal de Lima 2021)

2. Tipo de prueba

La prueba es de dos colas (pues en H_1 , ρ puede ser mayor o menor que cero)

3. Nivel de significancia

$\alpha=0.01$ (se asume 1% de probabilidad de error)

4. Prueba de correlación

No paramétrica \square Spearman

5. Criterio de decisión

Si el p-valor < 0.05 , se rechaza H_0 y se acepta H_1

Si el p-valor > 0.05 , se acepta H_0

6. Conclusión estadística

Tabla 8

Correlaciones Entre la Variable Funcionalidad Familiar y la Dimensión Ansiedad Rasgo

Correlaciones			Funcionalidad familiar	Ansiedad Rasgo
Rho de Spearman	Funcional familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,402**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	90	90
	Ansiedad Rasgo	Coefficiente de correlación	-,402**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota. Fuente de elaboración propia a través de SPSS (2022)

Observando en la Tabla 8 que el nivel de significancia (p -valor)=0.004<0.05, entonces rechazamos H_0 y aceptamos H_1 , por lo tanto concluimos en que la variable Funcionalidad Familiar y la dimensión Ansiedad Rasgo analizadas se correlacionan en toda la población y que en vista de que el coeficiente de correlación rho de Spearman = -0.402 esta correlación es negativa moderada (Figura 12) y muy significativa pues admite 1% de margen de error por debajo del 5% planteado en el punto 3 de la presente prueba, por debajo del 5% planteado en el punto 3 de la presente prueba.

En consecuencia, entre la variable funcionalidad familiar y la dimensión ansiedad rasgo de los estudiantes del 5° grado de secundaria de una institución educativa estatal de Lima 2021, existe una correlación negativa equilibrada o moderada, pero estadísticamente muy significativa, lo que indica que a una mayor funcionalidad familiar corresponde, moderadamente, un menor grado de ansiedad y viceversa, a una deficiente funcionalidad familiar corresponde, moderadamente, un mayor grado de ansiedad, con una confiabilidad de 0.99 (99 %). Ello certifica el cumplimiento de la hipótesis alternativa H_1 de la hipótesis específica 4 de la presente investigación que es como inicialmente se pensaba.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En la presente tesis buscamos la correlación existente entre las variables funcionalidad familiar y ansiedad en los estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021, para lo cual se trabajó con la Institución Educativa N° 7084 Peruano Suizo, para ver en qué medida la primera podía influir en la segunda y aunque la correlación, como explicáramos, implica el nivel en que cuando una variable cambia, la otra también lo hace en igual sentido o sentido contrario, no determina, sin embargo, el grado de dependencia de una sobre otra, sin embargo sí la determina parcialmente cuando la variable dependiente, depende, a su vez, de una serie de variables. En este sentido, se debe describir, previamente, los tipos de estudiantes con los que cuenta la Institución estatal donde se realizó el estudio.

Es así que de los 90 estudiantes de la muestra, con respecto a la variable independiente “funcionalidad familiar” en su dimensión adaptabilidad, se tiene una mayoría (43.3%) en el nivel flexible, y de esta mayoría, el 77 %, en su dimensión cohesión, están en el nivel desligado o separado, lo cual significa que prevalece un liderazgo igualitario, con funciones compartidas, con reglas flexibles, pero con poco involucramiento por los intereses particulares de sus miembros; mientras que el resto de estudiantes (67.7%) se reparte en forma similar entre los otros niveles de adaptabilidad caótico, estructurado y rígido, prevaleciendo, de este resto, en su dimensión cohesión, el nivel desligado con un 66.7%, lo cual habla de familias con poca cercanía parento-filial donde los padres suelen imponer sus decisiones y cuyos miembros tienen intereses generalmente desiguales.

Por otro lado, con respecto a la variable dependiente “ansiedad” en su dimensión estado predomina entre los estudiantes el nivel alto (33.3%) y en su dimensión rasgo predomina también el nivel alto (38.9%) lo cual sugiere una prevalencia de niveles preocupantes de ansiedad tanto temporal como permanentes en dichos estudiantes.

De acuerdo al objetivo general de la presente tesis, se requería determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y ansiedad, es así que se obtuvo una correlación rho de Spearman entre las variables mencionadas de -0.424, es decir, negativa moderada y estadísticamente muy significativa a nivel de toda la población estudiantil. Sin embargo, Vega (2020) en su investigación de pregrado “Funcionalidad familiar y ansiedad en adolescentes: zona de Independencia” en Lima, concluye que no existe correlación entre ambas variables, lo cual resulta cuestionable, puesto que la población con la que trabajó fue apenas de 35 estudiantes, en tanto, la población de la presente investigación fue 118 y la muestra de 90 estudiantes.

Por otro lado, García (2020) en su estudio de pregrado: “Funcionamiento familiar y ansiedad estado-rasgo en adolescentes de la Institución Educativa Santiago de Chuco” en Trujillo, encontró una correlación negativa leve entre ambas variables, lo cual difiere de la presente investigación, en la cual la correlación resultó de intensidad moderada.

Resultado similar también fue el encontrado por Carhuas (2017) quien estableció, en su tesis de pregrado: “Funcionalidad familiar y ansiedad manifiesta en estudiantes de 6to de primaria del distrito de Ate, 2017” en Lima, una leve correlación entre ambas variables, es decir, que a mayor disfuncionalidad familiar mayor es el nivel de ansiedad.

Sin embargo, Tovar (2019) en su investigación de pregrado: “La Satisfacción Familiar y su relación con la Ansiedad en adolescentes de la Institución del Cantón de Latacunga” realizada en Ecuador, obtuvo los mismos resultados que en la investigación presente, es decir, una correlación negativa moderada estadísticamente significativa. Téngase en cuenta, en este caso, que la variable satisfacción familiar es similar a la de funcionalidad familiar, principalmente en su variable cohesión.

Cabe mencionar, por otro lado, en cuanto al Modelo Circumplejo de la funcionalidad familiar que clasifica a las familias en 16 tipos y en 3 grupos principales, en el presente estudio se encontró prevalencia del grupo rango medio, al igual que en la investigación de Vega (2020), en ambos casos alrededor del 50% de los estudiantes; mientras, por otro lado, en la variable ansiedad, prevalece en el presente estudio el nivel alto en primer lugar y el nivel medio en segundo lugar sin haber una gran diferencia entre ellos, en tanto que en el estudio de Vega (2020) prevalece el nivel medio en primer lugar y el nivel alto en segundo lugar, con significativa diferencia entre ellos, posiblemente por las diferencias de las zonas de las poblaciones de estudio, lo que significaría que los estudiantes de Villa El Salvador son más propensos a presentar ansiedad que los de Independencia.

Con respecto al objetivo específico 1: establecer la relación entre la dimensión adaptabilidad de funcionalidad familiar y ansiedad en el presente estudio se obtuvo un rho de Spearman de -0.291, es decir negativa débil, lo cual difiere de la tesis de Bueno (2019) titulada: “Funcionalidad Familiar y Ansiedad en adolescentes de una Institución Educativa nacional de Breña”, realizada en Lima, quien no encontró correlación entre la adaptabilidad y la ansiedad. Aquello puede deberse a que sus resultados no son estadísticamente significativos pues su p-valor de su prueba de correlación es mayor de 0.05. Asimismo, García (2020) en la tesis mencionada líneas arriba establece una correlación inexistente entre la dimensión flexibilidad

(adaptabilidad) y ansiedad tanto estado como rasgo, en ambos casos sus resultados excedían el p-valor permitido de 0.05, por lo que éstos tampoco resultan estadísticamente significativos; lo cual también difiere del resultado de la presente tesis.

En esta misma línea, Boza (2018) en su tesis: “Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana”, obtuvo una correlación nula entre sus variables adaptabilidad y bienestar psicológico, lo que significa que el grado de conexión entre los miembros de la familia o su vínculo emocional no guardaría relación con su bienestar psicológico y, por lo tanto, tampoco con su nivel de ansiedad, lo que por simple inspección no parece ser lógico, lo cual es atribuible como en los casos precedentes al hecho de que su resultado tampoco es estadísticamente significativo pues su p-valor de 0.145 excede largamente el establecido de 0.05.

Con respecto al objetivo específico 2: establecer la relación entre cohesión de funcionalidad familiar y ansiedad en el presente estudio se obtuvo un rho de Spearman de -0.382, es decir negativa débil, lo cual difiere de la tesis de Bueno (2019) quien concluyó que no existe una correlación entre la dimensión cohesión familiar y la ansiedad. En este caso, al igual que con la dimensión adaptabilidad y la variable ansiedad, sus resultados tampoco resultaron estadísticamente significativos por su p-valor de su prueba de correlación, que también supera el 5%.

De otro lado, García (2020) en su tesis, encuentra una correlación positiva y significativa muy débil entre la cohesión y ansiedad estado ($\rho=0.15$) y, entre cohesión y ansiedad rasgo una correlación nula ($\rho=0.07$) con un p-valor superior al 5%, lo cual contradice definitivamente los resultados de la presente tesis.

Por otro lado, la tesis de Rodríguez (2017) titulada: “Cohesión, adaptabilidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa Alas Peruanas” en Chiclayo, guarda semejanza con el resultado del objetivo específico presente pues obtuvo una correlación positiva entre la cohesión familiar y el bienestar psicológico, es decir, que en estudiantes de nivel secundario cuando hay mayor cohesión familiar hay, a su vez, mayor bienestar psicológico y, por lo tanto, menor grado de ansiedad.

Con respecto al objetivo específico 3: establecer la relación entre funcionalidad familiar y ansiedad-estado en el presente estudio se obtuvo un rho de Spearman de -0.406, es decir negativa moderada, lo cual difiere de la tesis de Tovar (2019): “La Satisfacción Familiar y su relación con la Ansiedad en adolescentes de la Institución del Cantón de Latacunga”, realizada

en Ecuador en la que entre satisfacción familiar y ansiedad-estado obtuvo una correlación de -0,607, es decir, negativa ligeramente fuerte, a pesar de ser la satisfacción familiar una dimensión de la funcionalidad familiar, pero siendo la más representativa de ella, nos da pie a discutir su resultado, el cual puede deberse al contexto foráneo de su población.

De otro lado, García (2020) en su tesis: “Funcionamiento familiar y ansiedad estado-rasgo en adolescentes de la Institución Educativa Santiago de Chuco” encontró una correlación negativa altamente significativa entre satisfacción familiar y ansiedad-estado, con coeficientes de correlación de -0,42 lo cual sí concuerda con los resultados de la presente tesis.

En este mismo sentido y en contraste con la presente investigación, Ramos (2018) en su tesis: “Satisfacción familiar y ansiedad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Villa El Salvador” en Lima, encontró una relación positiva, débil y significativa entre satisfacción familiar y ansiedad-estado, explicando, la autora, que los estudiantes tendrían un alto nivel de satisfacción familiar y a pesar de ello sufrirían de ansiedad, seguramente motivado por el contexto educativo en el que se desenvuelven.

Con respecto al objetivo específico 4: establecer la relación entre funcionalidad familiar y ansiedad-rasgo en el presente estudio se obtuvo un rho de Spearman de -0.402, es decir negativa moderada, lo cual a decir de Tovar (2019) en su tesis mencionada líneas arriba obtuvo entre satisfacción familiar y ansiedad rasgo es de -0,496, es decir, también negativa moderada, lo cual es concordante con el resultado de la presente tesis en lo que atañe al objetivo específico en mención y, por otro lado, García (2020) en su tesis también mencionada líneas arriba encontró una correlación negativa moderada entre satisfacción familiar y ansiedad rasgo, con un coeficiente de -0,44, lo cual también concuerda con los resultados obtenidos en la presente tesis. Sin embargo, lo señalado contrasta con lo encontrado por Noronha y Del Castillo (2018) en su tesis: “Satisfacción familiar y niveles de ansiedad en estudiantes del 5to grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Iquitos, Perú-2018” pues obtuvo que no hubo significancia entre las variables satisfacción familiar y ansiedad-rasgo, tal vez por la diferencia entre los contextos educativos de Lima e Iquitos.

Considérese también, que el tamaño de la muestra utilizado en la presente tesis es casi el 80% del tamaño de la población de estudio, por lo que los resultados de la muestra se pueden generalizar a toda la población, lo cual se corrobora con las pruebas realizadas en SPSS 26, que resultaron en correlaciones muy significativas todas, es decir, confiables al 99%.

CONCLUSIONES

1. En relación al objetivo general, se cumple la hipótesis alternativa H_1 entre las variables funcionalidad familiar y ansiedad de los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa estatal N° 7084 Peruano Suizo, es decir, que existe una correlación negativa moderada, estadísticamente muy significativa.
2. En relación al objetivo específico 1, se cumple la hipótesis alternativa H_1 entre la dimensión adaptabilidad de la funcionalidad familiar y ansiedad, entre los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa estatal N° 7084 Peruano Suizo, es decir que, existe una correlación negativa débil, pero estadísticamente muy significativa.
3. En relación al objetivo específico 2, se cumple la hipótesis alternativa H_1 entre la dimensión cohesión de la funcionalidad familiar y ansiedad, entre los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa estatal N° 7084 Peruano Suizo, es decir que, existe una correlación negativa débil, pero estadísticamente muy significativa
4. En relación al objetivo específico 3, se cumple la hipótesis alternativa H_1 entre funcionalidad familiar y la dimensión estado de la ansiedad, entre los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa estatal N° 7084 Peruano Suizo, es decir que, existe una correlación negativa moderada, pero estadísticamente muy significativa.
5. En relación al objetivo específico 4, se cumple la hipótesis alternativa H_1 entre funcionalidad familiar y la dimensión rasgo de la ansiedad, entre los estudiantes del 5to año de secundaria de la Institución Educativa estatal N° 7084 Peruano Suizo, es decir que, existe una correlación negativa moderada, pero estadísticamente muy significativa.

RECOMENDACIONES

1. La correlación es una medida estadística que expresa hasta qué punto dos variables están relacionadas linealmente (esto es, cambian conjuntamente a una tasa constante). Es una herramienta común para describir relaciones entre dos o más variables y se recomienda, por tanto, no hacer afirmaciones absolutas sobre causa y efecto, pero sí entender que la correlación implica, más bien, una causalidad parcial de una variable sobre la otra, por lo que en el caso de la disfuncionalidad familiar, la correlación con la ansiedad en los estudiantes así ha de entenderse y, en vista, además, de que sobre esta última influyen una serie de factores que en su conjunto sí llegan a determinar una relación de causa y efecto.
2. Como consecuencia de lo anterior, se recomienda, a su vez, realizar estudios que correlación en la variable ansiedad con otras variables que en mayor o menor medida influyen en ella, como, por ejemplo: estrés, personalidad, trastornos mentales, factores consanguíneos, drogas, alcohol, etc.
3. Se recomienda identificar los casos de funcionalidad familiar extrema entre los estudiantes del 5° de secundaria de la Institución Estatal N° 7084 Peruano Suizo, también los casos de ansiedad alta, materia prima de la presente tesis, con el fin de que sean derivados al departamento de Psicología de su Institución y se les brinde la atención debida para mejorar su condición.
4. La ley 30397 dada en junio del 2018, según la cual el psicólogo en la Institución Educativa Escolar Pública se identifica como un profesional especializado que forma parte de la comunidad educativa y que contribuye a la formación integral del estudiante, debe ejecutarse dando prioridad y libertad de acción a los psicólogos para que implementen un plan de trabajo monitoreado por el Director y orientado a atacar los problemas de la salud mental de los estudiantes, para lo cual el ratio de profesionales, como lo sugiere el Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos (COP) de España, debe ser de 200 estudiantes, es decir, un psicólogo educativo por cada 200 estudiantes. En tal sentido se recomienda impulsar iniciativas ante las direcciones de las instituciones educativas estatales a fin de incentivar la contratación de psicólogos educativos, en vista de que actualmente cerca del 90 % de instituciones estatales carece de estos especialistas según informe de Contraloría recogido por el diario Gestión en el 2019 y, por tanto, nuestros estudiantes están a la deriva.

5. Se recomienda la publicación y difusión de los resultados, conclusiones y recomendaciones del presente trabajo entre los estudiantes y sus padres con la finalidad de mejorar su relación familiar actual y disminuir en cierta medida no solo el grado de ansiedad actual, sino el de diversos problemas psicológicos que puedan derivarse de la disfuncionalidad familiar.

6. Finalmente, se recomienda que los departamentos de psicología de las Instituciones Educativas propicien escuelas para padres y talleres de sensibilización, tanto para los estudiantes como para los padres, a fin de concientizarlos en aras de un mejor entendimiento funcional.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aguirre, L. (2019). *Funcionalidad Familiar y su relación con la Ansiedad en los Estudiantes del Primer año de la Facultad de Ciencias de la Salud UPT-Tacna, 2019*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Escuela de Posgrado, Tacna. http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/4070/263_2020_aguirre_montesinos_lz_espg_maestria_salud_publica.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alba, Y. (2016). *Tipos y funcionamiento familiar en adolescentes de una Institución Educativa rural de Caraz, 2016*. Tesis de Grado, Universidad San Pedro, Facultad de Ciencias de la Salud, Caraz. http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4554/Tesis_56365.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alvarado, J. (2019). *0*. Tesis de Grado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Facultad de Medicina, Quito. <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/16891/TRABAJO%20DE%20TITULACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Amaro, J. (2020). *Ansiedad rasgo - estado y adaptación de conducta en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Norte*. Tesis de Grado, Universidad Católica Sedes Sapientiae, Facultad de Ciencias de la Salud, Lima. <http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/935/Tesis%20-%20Amaro%20Bravo%20-%20Jennyfer%20Milagros.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Apolo, G. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con conductas de riesgo en los estudiantes del Colegio Ciudad de Portovelo*. Tesis de Grado, Universidad Nacional de Loja, Facultad de Ciencias Humanas, Loja. <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/19579/1/TESIS%20GIANELA%20APOLO.pdf>
- Bazo, J., Bazo, Á., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W. y Benett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33(3), 462-470. <https://rpmesp.ins.gob.pe/rpmesp/article/view/2299/2302>
- Bueno, D. (2019). *Funcionalidad familiar y ansiedad en adolescentes de una institución educativa nacional*. Tesis de Grado, Universidad Nacional Federico Villarreal, Facultad

- de Psicología, Lima.
http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/unfv/3833/unfv_bueno_suybate_dalila_lucia_titulo_profesional_2019.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Calle, M. (2021). Salud de Adolescentes y Jóvenes en el Perú- Un desafío constante. *II Congreso Nacional de Juventudes*, (pág. 64). Lima. https://www.spaj.org.pe/wp-content/uploads/2016/05/Adolescentes_y_Jovenes_en_el_Peru_Un_desafio_constante_MC_Calle.pdf
- Castellón, S. y Ledesma, E. (Julio de 2012). El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de sancti spíritus. Cuba. *Contribuciones a las Ciencias Sociales*, 15. <https://www.eumed.net/rev/cccss/21/ccla.pdf>
- Cevallos, A. y Tigsí, S. (2019). *Funcionamiento familiar y ansiedad en adultos con escolaridad inconclusa. Píllaro, 2019*. Tesis de Grado, Universidad Nacional de Chimborazo, Facultad de Ciencias de la Salud, Chimborazo. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/7553?mode=full>
- Contreras, E. (2018). *Factores asociados a la ansiedad y depresión hospitalaria en pacientes ingresados al Servicio de Medicina Interna del Centro Médico Naval “Cirujano Mayor Santiago Távara” octubre-diciembre 2017*. Tesis de Grado, Universidad Ricardo Palma, Facultad de Medicina, Lima. <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/1208/40econtreras.pdf?sequence=1&isallowed=y>
- Díaz, J., Ledesma, M. & Díaz, L. (2020). Importancia de la familia: Un análisis de la realidad a partir de datos estadísticos. *Horizonte de la Ciencia*, 10(18). doi:<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.18.407>
- Díaz, Y. y Yáñez, L. (2018). *Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes*. Tesis de Grado, Universidad Técnica de Ambato, Ciencias de la Salud - Psicología Clínica, Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/27584>
- Escala de la Ansiedad de Zung [Ficha Técnica]*. (enero de 2020). <https://pdfcookie.com/documents/escala-ansiedad-de-zung-ficha-tecnica-3ld03zepge24>
- Fajardo, E. y Moscoso, G. (2018). *Prevalencia de ansiedad y factores asociados en estudiantes de la escuela sagrado corazón*. Cuenca, 2017. Tesis de Grado, Universidad del Cuenca,

- Facultad de Ciencias Médicas, Cuenca.
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/29539/1/PROYECTO%20DE%20INVESTIGACION.pdf>
- Ferrada, J., Fierro, E., Godoy, C. & Henríquez, K. (2017). *Funcionalidad familiar y ansiedad relacionado con sintomatología depresiva en mujeres trabajadoras de la universidad del Bío – Bío, sede Chillán, 2017*. Tesis de Grado, Universidad del Bío-Bío, Escuela de Enfermería, Chillán.
<http://repopib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/2643/1/Ferrada%20Matus%20Juan.pdf>
- Ferrer, P., Miscán, A., Pino, M. y Pérez, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista de Enfermería Herediana*, 6(2), 51-58.
<https://pdfs.semanticscholar.org/2a25/fe0e9db9f373549ddbc9bdd1740882065ca3.pdf>
- García, D. y García, C. (enero-marzo de 2021). Funcionamiento familiar y ansiedad estado-rasgo en adolescentes. *Jornal of Neurosciense and Public Health*, 1(1), 19-26.
 doi:<https://doi.org/10.46363/jnph.v1i1.3>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). Ciudad de México, México: Mc Graw Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Higo, S., Reyes, C. & Mejía, K. (2008). *Manual de Términos en Investigación*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Higueta, L. y Cardona, J. (2016). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia), 2014. *Psicología*, 9(2), 167-178. doi:DOI: <http://dx.doi.org/10.21615/>
- Humanas-Humanic, C. D. (Ed.). (septiembre de 2019). Análisis de la prevalencia de la ansiedad, la depresión y el funcionamiento familiar: un estudio de salud mental en los estudiantes de pregrado de la Universidad Industrial de Santander. *Revista Fermentum*, 29(86), 506-528. <http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/46660>

- INFOCOP. (30 de enero de 2019). *El 80% de niños y adolescentes con trastorno de ansiedad no reciben tratamiento.* INFOCOP Online: http://www.infocop.es/view_article.asp?id=7689
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (14 de Julio de 2020). INEI presentó resultados de la encuesta nacional sobre relaciones sociales 2019. *Nota de Prensa Nro. 102.* Lima, Perú. http://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/np102_2020.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI. (2019). ENARES 2019. Lima, Perú. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_enares_2019.pdf
- Ministerio de Salud-MINSA. (25 de junio de 2019). *Más del 60% de los pacientes que van a los servicios de salud mental son menores de 18 años de edad.* Obtenido de Plataforma digital única del estado: <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/29765-mas-del-60-de-los-pacientes-que-van-a-los-servicios-de-salud-mental-son-menores-de-18-anos-de-edad>
- Muñoz, A. y Hurtado, J. (2011). *Asociación entre el Funcionamiento Familiar y la Empatía en Adolescentes Escolarizados en una Institución Educativa Pública del Municipio de Medellín.* Tesis de Maestría, Universidad de Manizales, Medellín. https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/bitstream/handle/20.500.12746/316/Mu%C3%B1oz_Zapata_Adriana_Patricia_2011.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Ñaupas, P., Valdivia, D., Palacios, V. y Romero, D. (2020). *Metodología de la Investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de Tesis.* Lima, PERÚ. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodología-de-la-investigacion-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Ocampo, L. y Sánchez, v. (2019). *Dinámica familiar (funcional /disfuncional) y niveles de ansiedad en adolescentes con obesidad del Colegio Industrial Luis medina de la ciudad de Santiago de Cali.* Tesis de Grado, Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, Programa de Psicología, Santiago de Cali. https://repository.unicatolica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12237/1720/dinamica_Familiar_Funcional_Disfuncional_niveles_ansiedad_adolescentes_obesidad_colegio_luis_madina_ciudad_santiago_cali.pdf?sequence=1&isallowed=y

- Urey, S. (2016). *Estructura y funcionalidad familiar de adolescentes con trastornos de ansiedad y depresión en el SSU*. Tesis de Grado, Universidad Mayor de San Simón, Facultad de Medicina. <http://ddigital.umss.edu.bo:8080/jspui/handle/123456789/5092>
- Reibold, G. (2012). *Construyendo el Objeto del Estudio*. (Universidad Tecnológica Nacional) Sites Google: <https://sites.google.com/site/contruyendoelobjetodeestudio/>
- Royal College of Psychiatrists. (noviembre de 2008). *ANSIEDAD, PÁNICO Y FOBIAS*. (Timms, & Phillip, Edits.) <http://www.sepsiq.org/file/Royal/2-Ansiedad,%20panico%20y%20fobias.pdf>
- RTVE. (07 de Junio de 2016). *Aumentan un 40% los casos de violencia contra menores* *Aumentan un 40% los casos de violencia contra menores atendidos por la Fundación ANAR en 2015*. RTVE-Noticias: <https://www.rtve.es/noticias/20160607/aumentan-40-casos-violencia-contra-menores-atendidos-fundacion-anar-2015/1355643.shtml>
- Ruiz, M. (2012). *Políticas Públicas en Salud y su Impacto en el Seguro Popular en Ciluacán; Sinaloa, México*. Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Sinaloa, Sinaloa. https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/tratamiento_analisis.html
- Ruiz, A. (2005). Trastornos de Ansiedad en la infancia en la adolescencia. *Ansiedad en niños y adolescentes: Causas y Tratamientos* (págs. 266-280). Madrid: Exilibros Ediciones. https://www.aepap.org/sites/default/files/ansiedad_0.pdf
- Salas, D. (04 de Junio de 2019). *El enfoque mixto de investigación: algunas características*. <https://investigaliacr.com/investigacion/el-enfoque-mixto-de-investigacion/>
- Salcedo, J. (03 de febrero de 2015). *Forma, Función y Significado*. <https://jennsalcedo.wordpress.com/2015/02/03/forma-funcion-significado/>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* (Primera ed.). Lima, Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma; Vicerrectorado de Investigación. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sarabia, F. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes*. Tesis de Grado, Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Psicología Clínica, Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24809/2/Funcionalidad%20familiar>


- %20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20la%20hostilidad%20en%20adolescentes.pdf
- Siguenza, W. (2015). *Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson*. Tesis de Grado, Universidad del Cuenca, Facultad de Psicología, Cuenca. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Stanford University. (1974). *Escala del Clima Social Laboral*. CourseHero: <https://www.coursehero.com/file/45150323/243815497-escala-del-clima-social-familiar-docxpdf/>
- Surco, A. (2018). *Funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar Unocolla – Juliaca 2018*. Tesis de Grado, Universidad Nacional del Altiplano - UNAP, Escuela Profesional de Enfermería, Juliaca. <http://tesis.unap.edu.pe/handle/UNAP/12455>
- Tayed, P., González, P. y Chaskel, R. (2016). trastornos de la Ansiedad en la Infancia y en la Adolescencia. *Precop SCP*, 6-18. <https://scp.com.co/wp-content/uploads/2016/04/1.-Trastornos-ansiedad-1.pdf>
- Tovar, J. (2019). *La satisfacción familiar y su relación con la ansiedad en los adolescentes*. Tesis de Grado, Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias de la Salud, Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/30301/2/Proyecto%20de%20investigaci%C3%B3n.pdf>
- UKESSAYS-Psychology. (01 de enero de 2015). *La Ansiedad*. <https://www.ukessays.com/essays/psychology/la-ansiedad.php?vref=1>
- UNICEF. (08 de octubre de 2021). *Informe Unicef: Ansiedad y depresión representa la mitad de los problemas de salud mental en niños, niñas y adolescentes de América Latina y el Caribe*. Ciencia & Salud: <https://cienciaysalud.cl/2021/10/08/informe-unicef-ansiedad-y-depresion-representa-la-mitad-de-los-problemas-de-salud-mental-en-ninos-ninas-y-adolescentes-de-america-latina-y-el-caribe/>
- UNICEF para cada Infancia. (2021). *El impacto del COVID-19 en la salud mental de adolescentes y jóvenes*. <https://www.unicef.org/lac/el-impacto-del-covid-19-en-la-salud-mental-de-adolescentes-y-j%C3%B3venes>

- Universidad Inca Garcilaso de la Vega. (junio de 2012). Revisión psicométrica del inventario de ansiedad estado-rasgo (IDARE) en una muestra. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, *1*(1), 45-68.
https://www.uigv.edu.pe/fileadmin/facultades/psicologia/documentos/revista_2012_1_completa.pdf
- Universidad Peruana Los Andes. (2019). <https://upla.edu.pe/nw/wp-content/uploads/2020/01/Reglamento-General-de-Investigaci%C3%B3n-2019.pdf>.
UPLA-Reglamentos: <https://upla.edu.pe/transparencia-institucional-v01/reglamentos-institucionales/>
- Venegas, M. (s.f.). *El trastorno de la ansiedad generalizada en adolescentes*. Tesis de Grado, Universidad de la Sabana, Sabana. <https://core.ac.uk/download/pdf/47068645.pdf>
- Espín, J. (2002). El análisis de contenido: una técnica para explorar y sistematizar información. *Revista de Educación*, *XXI* (4), 95-105.
<http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/1913/b15141895.pdf?sequence=1>
- Bravo, J. (2016). *Ansiedad y su relación con la funcionalidad familiar en los estudiantes de la unidad educativa particular José Antonio Eguiguren La Salle*. Tesis de Grado, Universidad Nacional de Loja, Área de Salud Humana, Loja
<https://docplayer.es/33712306-Universidad-nacional-de-loja-carrera-de-medicina-humana.html>
- Zavala, M., Ríos, M., García, G. y Rodríguez, C. (diciembre de 2009). Funcionalidad familiar y ansiedad en pacientes adultos con enfermedad crónica. *Aquichán*, *9*(3), 257-270.
<https://www.redalyc.org/pdf/741/74112147006.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión adaptabilidad y la ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión cohesión y la ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la dimensión estado en estudiantes del 5to año de</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión adaptabilidad y la ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión cohesión y la ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021.</p> <p>Determinar la relación significativa que existe entre la dimensión estado y la funcionalidad familiar en estudiantes del 5to año de secundaria de una</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>H1: Existe relación entre funcionalidad familiar y ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021.</p> <p>H0: No existe relación entre funcionalidad familiar y ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS:</p> <p>H1: Existe relación entre la dimensión adaptabilidad y la ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021.</p> <p>H0: No existe relación entre la dimensión adaptabilidad y la ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución</p>	<p>VARIABLE 1:</p> <p>Funcionalidad familiar.</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cohesión. • Adaptabilidad. <p>VARIABLE 2:</p> <p>Ansiedad</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rasgo. • Estado 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Básica.</p> <p>MÉTODO GENERAL:</p> <p>Método científico.</p> <p>MÉTODO ESPECÍFICO:</p> <p>Hipotético-deductivo.</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Relacional</p> <p>ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Cuantitativo.</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>La población a investigar estará conformada por 118 estudiantes de 5to año de secundaria de la Institución Educativa Peruano Suizo, del distrito de Villa El salvador, Lima, que oscilan entre las edades de 15 a 17 años.</p> <p>MUESTRA:</p> <p>Para la presente investigación, la muestra estará conformada por 90 estudiantes de 5to año de secundaria.</p> <p>TIPO DE MUESTREO:</p> <p>Se utilizará el muestreo probabilístico estratificado.</p>	<p>TÉCNICA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Encuesta <p>INSTRUMENTO:</p> <p>Instrumento N° 1.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III. <p>Instrumento N° 2.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario de Ansiedad Estado – Rasgo STAI <p>ESCALA DE MEDICIÓN:</p>

<p>secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la dimensión rasgo en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021?</p>	<p>Institución Educativa estatal de Lima, 2021.</p> <p>Determinar la relación significativa que existe entre la dimensión rasgo y la funcionalidad familiar en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021</p>	<p>Educativa estatal de Lima 2021.</p> <p>H1: Existe relación entre la dimensión cohesión y la ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021.</p> <p>H0: No existe relación entre la dimensión cohesión y la ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021.</p> <p>H1: Existe relación entre la dimensión estado y la funcionalidad familiar en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021.</p> <p>H0: No existe relación entre la dimensión estado y la funcionalidad familiar en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021.</p> <p>H1: Existe relación entre la dimensión rasgo y la funcionalidad familiar en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021.</p> <p>H0: No existe relación entre la dimensión rasgo y la funcionalidad familiar en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021.</p>		<p>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN:</p> <p>El diseño de la investigación es correlacional, ya que tiene como objetivo determinar el grado de correlación estadística que hay entre dos variables en una investigación. Es decir, permite observar el grado de asociación entre dos variables. Es de corte transversal, porque se recogen los datos de cada variable en un momento determinado, para analizar la relación entre ambas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p>  <p>Donde: M = Muestra O₁ = Observación de la V.1. O₂ = Observación de la V.2. r = Correlación entre dichas variables.</p>		<p>Escala ordinal tipo Likert.</p> <p>Instrumento N° 1.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Casi nunca ● Una que otra vez ● A veces ● Con frecuencia ● Casi siempre <p>Instrumento N° 2.</p> <p>Del ítem 1 al 20</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Nada ● Algo ● Bastante ● Mucho <p>Del ítem 21 al 40</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Casi nunca ● A veces ● A menudo ● Casi siempre <p>MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS:</p> <p>Coefficiente de correlación rho de Spearman</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		y la funcionalidad familiar en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima, 2021.				
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable N°1 FUNCIONALIDAD FAMILIAR	Para Olson (1979) es la capacidad que tiene la familia para enfrentar las crisis, valorar las expresiones de afecto, el crecimiento individual de cada uno, y la interacción entre ellos, basada en tres dimensiones: Cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar (dimensión facilitadora).	La variable será medida por La Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson, D; Joyce P., y Lavee Y. La escala presenta dos dimensiones: Cohesión familiar y adaptabilidad familiar, compuesta por 20 ítems, con escalas: Nunca o casi nunca, Pocas veces, A veces, Con frecuencia, Casi siempre	Cohesión Familiar.	11,19,7, 5, 13, 15, 1, 17, 9,3	Escala likert
			Adaptabilidad Familiar	6,18,12,2,4,10,8,14,16,20	
Variable N°2 ANSIEDAD	Para Spielberger (1975) es una respuesta emocional desagradable producto de un estímulo externo, que es considerado por el sujeto como amenazador, experimentando cambios fisiológicos y conductuales en el individuo.	La variable se medirá a través del Cuestionario de Ansiedad Estado - Rasgo de Spielberger, C., Gorsuch RL, Rushene R., el cual cuenta con 2 dimensiones: Ansiedad Estado y Ansiedad Rasgo. Está compuesto por 40 ítems, con escalas del ítem 1 al 20: Nada, Algo, Bastante, Mucho y del ítem 21 al 40: Casi nunca, A veces, A menudo y Casi siempre.	Ansiedad Estado	1,2,3,4,5,6,1,8,9,10,1,1,1,2,13, 14,15,16,17,18,19,20	Escala likert
			Ansiedad Rasgo	21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,3 1,32,33,34,35,36,37,38,39,40	

Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento

Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III

VARIABLE	DIMENSIONES	TIPOS	INDICADORES	ÍTEMS	NIVEL	ESCALA VALORATIVA (Escala Likert)
Funcionalidad Familiar	Cohesión Familiar	Dispersa	Se caracteriza por límites rígidos entre los subsistemas familiares, gran autonomía individual, coalición débil, los miembros de la familia se encuentran separados física y emocionalmente priman las decisiones individuales, y los integrantes carecen de identidad familiar.	11. Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros. 19. La unión familiar es muy importante. 7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia 5. Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata. 13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes. 15. Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia. 1. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros. 17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones. 9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre. 3. Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	Balanceado	Casi nunca
		Separada	Caracterizado por límites claros entre los subsistemas familiares, moderada independencia entre los miembros de la familia, clara coalición familiar. Toman decisiones preferentemente individuales y muestran equilibrio entre estar solos y en familia, amigos individuales y familiares.			Una que otra vez
		Conectada	Se caracteriza por moderada dependencia entre los miembros de la familia, claros límites generacionales, fuerte coalición marital; mucho tiempo, espacio, amigos y actividades, aunque pueden conservar algunos amigos, espacio y tiempos individuales, así como las decisiones importantes son hechas en familia.			Promedio
		Rígida	Se caracteriza por la sobre identificación familiar que impide el desarrollo individual, los límites generacionales son borrosos o difusos, coalición de padres e hijos, el tiempo, espacio y los amigos son compartidos de manera asfixiante en la familia.			
		Estructurada	Se caracteriza por liderazgo generalmente asertivo, control democrático y estable, capacidad de negociación estructurada, roles y reglas semirígidos, es decir cambian muy poco.	6. Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.		Con frecuencia

	Adaptabilidad Familiar			18. Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	Extremo	
		Flexible	Caracterizado por tener un liderazgo asertivo, disciplina democrática, roles de acción y participación con cambio fluido, reglas implícitas en algunos cambios, así como respeto de las jerarquías	12. Los hijos toman las decisiones en la familia. 2. En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos. 4. Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.		
		Caótica	Se caracteriza por liderazgo pasivo y agresivo, disciplina indulgente y contemplativa, cambio dramático de roles y reglas, no se establece un respeto por las jerarquías familiares.	10 Padres(s) e hijos(s) discuten juntos las sanciones. 8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres. 14. Las reglas cambian en nuestra familia.		
		Rígido	Se caracteriza por liderazgo pasivo o agresivo, control autoritario, disciplina autocrática, capacidad de negociación limitada, roles y reglas rígidos y estereotipados.	16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa. 20. Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar		Casi siempre

Cuestionario de Ansiedad Estado – Rasgo STAI

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVEL	ESCALA VALORATIVA ANSIEDAD ESTADO
ANSIEDAD	Ansiedad Estado	Activación positiva, animación, bienestar, satisfacción y confianza en sí mismo.	- Ítems positivos 1. Me siento calmado. 2. Me siento seguro. 5. Me siento cómodo (estoy a gusto). 8. Me siento descansado. 10. Me siento confortable. 11. tengo confianza en mí mismo. 15. Estoy relajado 16. Me siento satisfecho 19. Me siento alegre. 20. En este momento me siento bien	Bajo	Nada
				Promedio	Algo
		Nerviosismo, tensión, preocupación e intranquilidad.	-Ítems Negativos 3. Estoy tenso 4. Estoy contrariado. 6. Me siento alterado 7. Estoy preocupado ahora por posibles desgracias futuras. 9. Me siento angustiado. 12. Me siento nervioso. 13. Estoy desasosegado. 14. Me siento muy "atado" 17. Estoy preocupado. 18.Me siento aturdido .	Sobre promedio	Bastante
Alto	Mucho				

				NIVEL	ESCALA VALORATIVA ANSIEDAD RASGO
Ansiedad Rasgo	Estabilidad y ausencia de cambios de humor	- Ítems positivos 21. Me siento calmado. 26. Me siento descansado 27. Soy una persona tranquila serena y sosegada. 30. Soy feliz 33. Me siento seguro 36. Estoy satisfecho. 39. Soy una persona estable.		Bajo	Casi nunca
	Melancolía, desesperanza, y sentimientos de incapacidad.	- Ítems Negativos 22. Me canso rápidamente. 23. Siento ganas de llorar 24. Me gustaría ser feliz como otros. 25. Pierdo oportunidades por no decidirme pronto. 28. Veo que las dificultades se amontonan y no puedo con ellas. 29. Me preocupo demasiado por cosas sin importancia. 31. Suelo tomar las cosas demasiado seriamente. 32. Me falta confianza en mí mismo 34. No suelo afrontar crisis o dificultades 35. Me siento triste 37. Me rondan y molestan pensamientos sin importancia. 38. Me afectan tanto los desengaños que no puedo olvidarlos 40. Cuando pienso sobre asuntos y preocupaciones actuales, me pongo tenso y agitado.		Promedio	A veces
				Sobre promedio	A menudo
				Alto	Casi siempre

Anexo 4: Instrumentos de investigación y constancia de su aplicación

Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III, mediante el formulario Google Workspace

Preguntas **Respuestas** Configuración

ESCALA DE EVALUACIÓN DE ADAPTABILIDAD Y

Por favor lea detenidamente cada pregunta y marque la alternativa que considere. Recuerde que no hay

Nombres y apellidos *

Texto de respuesta corta

.....

GENERO *

Masculino

Femenino

EDAD *

Texto de respuesta corta

.....

1. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros. *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

2. En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos y las hijas. *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

3. Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene. *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

4. Los hijos y las hijas expresan su opinión acerca de su disciplina. *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

5. Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata. *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

6. Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes. *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la

*

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres.

*

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.

*

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

10. Padres, hijos e hijas discuten juntos las sanciones.

*

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

11. Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros. *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

12. Los hijos y las hijas toman las decisiones en la familia. *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes. *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

14. Las reglas cambian en nuestra familia. *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

15. Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia. *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa. *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones. *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

18. Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia. *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

19. La unión familiar es muy importante. *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

20. Es difícil decir quién se encarga de qué labores en el hogar *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

Cuestionario de Ansiedad Estado - Rasgo STAI, mediante el formulario Google Workspace

CUESTIONARIO DE ANSIEDAD ESTADO - RASGO -STAI

Por favor lea detenidamente cada pregunta y marque la alternativa que considere. Recuerde que no hay respuestas malas ni buenas. Al finalizar verifique que haya respondido todas las preguntas.

Nombres y apellidos *

Texto de respuesta corta

Genero

Masculino

Femenino

Edad

Texto de respuesta corta

1. Me siento calmado(a) *

Nada

Algo

Bastante

Mucho

2. Me siento seguro(a) *

Nada

Algo

Bastante

Mucho

3. . Estoy tenso(a). *

Nada

Algo

Bastante

Mucho

4. Estoy contrariado(a). *

- Nada
- Algo
- Bastante
- Mucho

5. Me siento cómodo(a) (estoy a gusto(a)). *

- Nada
- Algo
- Bastante
- Mucho

6. Me siento alterado(a). *

- Nada
- Algo
- Bastante
- Mucho

7. Estoy preocupado(a) ahora por posibles desgracias futuras. *

- Nada
- Algo
- Bastante
- Mucho

8. Me siento descansado(a). *

- Nada
- Algo
- Bastante
- Mucho

9. Me siento angustiado(a). *

- Nada
- Algo
- Bastante
- Mucho

10. Me siento cómodo(a). *

- Nada
- Algo
- Bastante
- Mucho

11. Tengo confianza en mí mismo(a). *

- Nada
- Algo
- Bastante
- Mucho

12. Me siento nervioso(a). *

- Nada
- Algo
- Bastante
- Mucho

13. Estoy inquieto(a). *

- Nada
- Algo
- Bastante
- Mucho

14. Me siento muy "atado(a)" (como oprimido(a)). *

- Nada
- Algo
- Bastante
- Mucho

15. Estoy relajado(a). *

- Nada
- Algo
- Bastante
- Mucho

16. Me siento satisfecho(a). *

- Nada
- Algo
- Bastante
- Mucho

17. Estoy preocupado(a). *

- Nada
- Algo
- Bastante
- Mucho

18. Me siento aturdido(a) y sobreexcitado(a). *

- Nada
- Algo
- Bastante
- Mucho

19. Me siento alegre. *

- Nada
- Algo
- Bastante

20. En este momento me siento bien. *

- Nada
- Algo
- Bastante
- Mucho

21. Me siento calmado(a). *

- Casi nunca
- A veces
- A menudo
- Casi siempre

22. Me canso rápidamente. *

- Casi nunca
- A veces
- A menudo
- Casi siempre

23. Siento ganas de llorar. *

- Casi nunca
- A veces
- A menudo
- Casi siempre

24. Me gustaría ser feliz como otros *

- Casi nunca
- A veces
- A menudo
- Casi siempre

25. Pierdo oportunidades por no decidirme pronto. *

- Casi nunca
- A veces
- A menudo
- Casi siempre

26. Me siento descansado(a). *

- Casi nunca
- A veces
- A menudo
- Casi siempre

27. Soy una persona tranquila, serena y sosegada. *

- Casi nunca
- A veces
- A menudo
- Casi siempre

28. Veo que las dificultades se amontonan y no puedo con ellas. *

- Casi nunca
- A veces
- A menudo
- Casi siempre

29. Me preocupo demasiado por cosas sin importancia. *

- Casi nunca
- A veces
- A menudo
- Casi siempre

30. Soy feliz. *

- Casi nunca
- A veces
- A menudo
- Casi siempre

31. . Suelo tomar las cosas demasiado seriamente *

- Casi nunca
- A veces
- A menudo
- Casi siempre

32. Me falta confianza en mi mismo(a). *

- Casi nunca
- A veces
- A menudo
- Casi siempre

33. Me siento seguro (a) *

- Casi nunca
- A veces
- A menudo
- Casi siempre

34. No suelo afrontar crisis o dificultades *

- Casi nunca
- A veces
- A menudo
- Casi siempre

35. Me siento triste (melancólico(a)). *

- Casi nunca
- A veces
- A menudo
- Casi siempre

36. . Estoy satisfecho(a). *

- Casi nunca
- A veces
- A menudo
- Casi siempre

37. Me rondan y molestan pensamientos sin importancia. *

- Casi nunca
- A veces
- A menudo
- Casi siempre

38. Me afectan tanto los desengaños que no puedo olvidarlos. *

- Casi nunca
- A veces
- A menudo
- Casi siempre

39. Soy una persona estable. *

- Casi nunca
- A veces
- A menudo
- Casi siempre

40. Cuando pienso sobre asuntos y preocupaciones actuales, me pongo tenso(a) y agitado(a). *

- Casi nunca
- A veces
- A menudo
- Casi siempre



“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

CONSTANCIA


El Director de la Institución Educativa N° 7084 “PERUANO SUIZO”, hace constar que:

Los Bachilleres **Lazo Ayvar, Shárelli** identificada con N° DNI 70384766 y **Zavaleta Salas, José Antonio** identificado con N° DNI 77673073 de la Universidad Peruana Los Andes de la Facultad de Ciencias de la Salud, han realizado satisfactoriamente la aplicación de las pruebas psicológicas que evalúan **Funcionalidad Familiar y Ansiedad** a los estudiantes del 5to año de secundaria de nuestra Institución Educativa, en el mes de noviembre para su proyecto de tesis.

Se expide el presente documento a solicitud de los interesados para los fines que estimen convenientes.

Villa el Salvador, 03 de diciembre del 2021




.....
Lic. Ataurima Quispe Luis Alfredo
C.R.P.E. 0122350140

DIRECTOR

Anexo 5: Confiabilidad y validez del instrumento

Escala de Adaptabilidad y Cohesión Familiar FACES III

ESTUDIANTES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Puntaje Total
1	5	2	4	3	5	2	4	4	3	3	4	3	5	3	4	4	2	3	3	5	71
2	3	3	1	1	3	2	3	4	2	2	3	1	3	2	3	4	2	2	3	3	50
3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	2	3	2	3	4	3	59
4	4	2	4	3	4	3	4	4	4	3	4	2	4	2	4	5	4	2	5	5	72
5	5	3	2	2	3	3	2	3	4	3	4	3	4	2	5	5	5	3	5	5	71
6	3	3	2	3	2	1	3	4	2	1	3	1	5	3	2	4	3	1	4	2	52
7	4	3	4	3	3	3	3	4	4	2	5	2	4	3	4	4	3	4	5	3	70
8	4	4	4	5	4	4	3	4	4	3	3	1	4	3	3	4	4	3	4	4	72
9	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	57
10	3	2	5	3	3	3	4	5	5	3	5	3	5	3	4	5	3	2	5	5	76
11	4	4	5	3	3	3	3	2	4	2	4	3	5	3	4	2	2	1	4	4	65
12	3	3	3	2	2	3	3	4	4	2	3	2	4	3	2	4	3	3	4	2	59
13	5	2	4	3	5	2	4	2	4	3	4	3	5	3	4	2	2	1	3	5	66
14	3	3	2	1	3	2	3	4	2	2	3	3	3	2	2	4	2	2	3	3	52
15	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	2	3	2	3	4	3	59
16	4	2	4	3	4	3	4	4	4	3	4	2	3	2	4	5	4	2	5	3	69
17	5	3	3	2	3	3	2	3	4	3	4	3	4	2	5	5	5	3	5	3	70
18	3	3	2	3	2	1	3	4	2	1	3	4	5	3	2	4	3	1	4	1	54
19	4	3	4	3	3	3	3	4	4	2	5	4	4	3	4	4	3	3	5	3	71
20	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	2	3	2	3	4	3	59
VARIANZA	0.61	0.33	1.09	0.89	0.66	0.54	0.33	0.84	0.988	0.45	0.46	0.75	0.65	0.21	1.09	0.83	0.95	0.73	0.59	1.24	

RANGO	CONFIABILIDAD	E	L	
0.81 a 1:00	Muy alta	S	I	5 Casi siempre
0.61 a 0.80	Alta	C	K	4 Con frecuencia
0.41 a 0.60	Moderada	A	E	3 Pocas veces
0.21 a 0.40	Baja	L	R	2 Una que otra vez
0.01 a 0.20	Muy baja	A	T	1 Nunca

SUMA DE VARIANZA	14.205
VARIANZA TOTAL	62.61
ALPHA CRONBACH	0.814

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α : coeficiente de confiabilidad del cuestionario: 0.814

K : N° de ítems : 20

$\sum S_i^2$: sumatoria de las varianzas de los ítems : 14.205

S_T^2 : varianza total del instrumento : 62.61

Cuestionario de Ansiedad Estado – Rasgo STAI

ESTUDIANTES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	Puntaje Total			
1	2	1	2	2	2	3	4	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	4	2	1	4	4	3	1	1	2	3	3	2	2	4	2	2	97			
2	2	2	4	3	1	4	4	2	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	2	1	4	4	1	3	4	2	2	4	3	4	4	2	4	126		
3	3	2	1	4	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2	3	1	1	2	3	1	2	3	3	2	3	1	1	4	3	3	3	1	4	1	2	4	1	1	3	2	83		
4	2	2	2	3	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	3	2	2	4	2	1	76		
5	2	2	2	2	1	1	3	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	1	2	2	3	1	3	4	2	3	4	2	2	2	1	3	1	88		
6	3	2	2	2	3	2	2	2	1	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	79		
7	4	4	1	3	4	1	1	4	1	4	4	1	1	1	4	3	1	1	4	4	4	2	4	1	2	2	4	2	1	4	2	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	3	2	97
8	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	4	2	2	1	2	2	1	1	2	1	76	
9	2	2	2	1	2	2	4	2	2	4	4	2	1	1	2	2	1	2	4	4	2	2	1	1	1	2	2	4	4	4	4	2	2	1	2	2	1	2	2	1	4	2	91	
10	3	4	1	2	4	1	2	2	1	1	4	1	1	1	4	3	1	1	4	3	2	2	1	2	2	2	3	1	1	4	2	3	4	3	1	4	2	1	3	1	88			
11	2	4	1	4	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	4	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	1	2	2	4	2	2	3	2	2	2	2	4	87			
12	2	3	2	1	3	1	2	3	1	3	3	1	1	1	3	3	2	1	4	4	3	3	2	4	2	3	3	2	2	4	3	2	3	1	1	2	2	2	4	3	95			
13	3	4	2	2	3	1	1	3	2	3	3	1	1	1	2	3	2	1	3	3	3	1	2	1	2	3	3	1	1	4	3	1	3	1	1	3	1	1	4	2	85			
14	4	2	1	3	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	4	3	1	1	2	3	4	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	77	
15	2	3	2	4	3	2	1	2	1	2	3	2	1	1	3	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	1	3	2	61
16	3	4	3	3	4	2	2	2	3	3	2	2	1	3	3	2	1	4	3	3	2	3	1	3	2	4	2	3	4	2	3	3	2	2	3	2	1	3	2	1	3	2	102	
17	2	2	3	2	2	2	4	1	2	2	2	1	4	2	3	2	1	1	2	2	3	3	2	4	1	1	2	2	3	3	1	2	3	2	4	3	3	2	4	4	94			
18	2	2	2	2	3	1	2	2	1	2	3	1	2	1	3	2	2	1	3	2	2	2	1	2	2	2	3	3	1	3	2	1	2	2	1	2	2	1	1	3	1	76		
19	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	3	1	2	2	3	1	4	2	3	2	3	2	4	4	2	4	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	85		
20	4	2	1	3	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	4	3	1	1	2	3	4	2	2	1	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	77		
VARIANZA	0.65	0.8	0.6	0.8	0.8	0.6	1	0.4	0.6	0.7	0.5	0.6	0.9	0.5	0.7	0.5	0.6	0.6	0.9	0.6	0.5	0.5	0.9	1	0.8	0.2	0.8	0.9	1.3	0.7	1.1	0.7	0.6	0.6	0.8	0.5	0.6	1.1	0.6	1				

RANGO	CONFIABILIDAD	E	L	A-E Ítems del 1 al 20	A-R Ítems del 21 al 40
0.81 a 1:00	Muy alta	S	I	4 Mucho	4 Casi siempre
0.61 a 0.80	Alta	C	K	3 Bastante	3 A menudo
0.41 a 0.60	Moderada	A	E	2 Algo	2 A veces
0.21 a 0.40	Baja	L	R	1 Nada	1 Casi nunca
0.01 a 0.20	Muy baja	A	T		

SUMA DE VARIANZA	29.14
VARIANZA TOTAL	137.2
ALPHA CRONBACH	0.808

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α : coeficiente de confiabilidad del cuestionario: 0.808

K : N° de ítems : 40

$\sum S_i^2$: sumatoria de las varianzas de los ítems : 23.14

S_T^2 : varianza total del instrumento : 137.2

Criterio de Jueces

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Lima, 10 de noviembre del 2021

Estimado (a) señor (a): Madeleine Paredes Gutarra

Motiva la presente el solicitar su valiosa colaboración en la revisión de los instrumentos anexos, los cuales tienen como objeto obtener la validación del cuestionario que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la tesis de grado titulada "Funcionalidad Familiar y Ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Lima 2021".

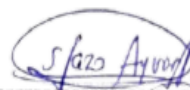
Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,



Bach. Zavaleta Salas, José Antonio



Bach. Lazo Ayvar, Shárelli

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A LA MUESTRA

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla un aspa correspondiente al aspecto cualitativo de cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan. Las categorías a evaluar son: Suficiencia, Relevancia, Coherencia y Claridad en la redacción de los ítems. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o mejora de cada pregunta.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 1: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 COHESION FAMILIAR	11. Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.	✓		✓		✓		✓		
	19. La unión familiar es muy importante.	✓		✓		✓		✓		
	7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.	✓		✓		✓		✓		
	5. Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata.	✓		✓		✓		✓		
	13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	✓		✓		✓		✓		
	15. Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.	✓		✓		✓		✓		
	1. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	✓		✓		✓		✓		
	17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	✓		✓		✓		✓		
	9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	✓		✓		✓		✓		
	3. Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	✓		✓		✓		✓		
D2 ADAPTABILIDAD FAMILIAR	6. Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	✓		✓		✓		✓		
	18. Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	✓		✓		✓		✓		
	12. Los hijos toman las decisiones en la familia.	✓		✓		✓		✓		
	2. En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	✓		✓		✓		✓		Agregar hijas
	4. Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	✓		✓		✓		✓		Agregar y las hijas
	10. Padres(s) e hijos(s) discuten juntos las sanciones.	✓		✓		✓		✓		Agregar y hijas
	8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres.	✓		✓		✓		✓		
	14. Las reglas cambian en nuestra familia.	✓		✓		✓		✓		
	16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	✓		✓		✓		✓		
	20. Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar.	✓		✓		✓		✓		Cambiar por de que labores.....

Observaciones y sugerencias: _____

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Madeleine Paredes Gutarra

Formación académica: Magister

Áreas de experiencia laboral: Educativa/clínica

Tiempo: 23 años Cargo actual: Docente Universitaria

Institución: Universidad Peruana Los Andes

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III); que forma parte de la investigación titulada: "Funcionalidad Familiar y Ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Lima 2021".

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			✓
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			✓
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			✓
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		✓	


Mg. Madeleine E. Paredes Gutarra
C. Pe. P. 7242

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A LA MUESTRA

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla un aspa correspondiente al aspecto cualitativo de cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan. Las categorías a evaluar son: Suficiencia, Relevancia, Coherencia y Claridad en la redacción de los ítems. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o mejora de cada pregunta.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 2: Cuestionario de Ansiedad Estado - Rasgo (STAI)

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 ANSIEDAD ESTADO	1. Me siento calmado (a)	✓		✓		✓		✓		Agregar (a) en todos los items
	2. Me siento seguro(a)	✓		✓		✓		✓		
	3. Estoy tenso (a).	✓		✓		✓		✓		
	4. Estoy contrariado (a).	✓		✓		✓		✓		
	5. Me siento cómodo (a) (estoy a gusto).	✓		✓		✓		✓		
	6. Me siento alterado (a).	✓		✓		✓		✓		
	7. Estoy preocupado (a) ahora por posibles desgracias futuras.	✓		✓		✓		✓		
	8. Me siento descansado (a).	✓		✓		✓		✓		
	9. Me siento angustiado(a).	✓		✓		✓		✓		
	10. Me siento confortable.	✓		✓		✓		✓		
	11. Tengo confianza en mí mismo (a).	✓		✓		✓		✓		
	12. Me siento nervioso(a).	✓		✓		✓		✓		
	13. Estoy desasosegado (a).	✓		✓		✓		✓		
	14. Me siento muy "atado (a)" (como oprimido (a)).	✓		✓		✓		✓		
	15. Estoy relajado (a).	✓		✓		✓		✓		
	16. Me siento satisfecho (a).	✓		✓		✓		✓		
	17. Estoy preocupado (a) .	✓		✓		✓		✓		
	18. Me siento aturdido (a) y sobreexcitado(a).	✓		✓		✓		✓		
	19. Me siento alegre.	✓		✓		✓		✓		
	20. En este momento me siento bien.	✓		✓		✓		✓		
D2 ANSIEDAD RASGO	21. Me siento calmado (a).	✓		✓		✓		✓		
	22. Me canso rápidamente.	✓		✓		✓		✓		
	23. Siento ganas de llorar.	✓		✓		✓		✓		
	24. Me gustaría ser feliz como otros.	✓		✓		✓		✓		
	25. Pierdo oportunidades por no decidirme pronto.	✓		✓		✓		✓		

26. Me siento descansado.	✓	✓	✓	✓	✓	
27. Soy una persona tranquila, serena y sosegada.	✓	✓	✓	✓	✓	
28. Veo que las dificultades se amontonan y no puedo con ellas.	✓	✓	✓	✓	✓	
29. Me preocupo demasiado por cosas sin importancia.	✓	✓	✓	✓	✓	
30. Soy feliz.	✓	✓	✓	✓	✓	
31. Suelo tomar las cosas demasiado seriamente.	✓	✓	✓	✓	✓	
32. Me falta confianza en mi mismo (a).	✓	✓	✓	✓	✓	
33. Me siento seguro (a).	✓	✓	✓	✓	✓	
34. No suelo afrontar crisis o dificultades.	✓	✓	✓	✓	✓	
35. Me siento triste (melancólico).	✓	✓	✓	✓	✓	
36. Estoy satisfecho (a).	✓	✓	✓	✓	✓	
37. Me rondan y molestan pensamientos sin importancia.	✓	✓	✓	✓	✓	
38. Me afectan tanto los desengaños que no puedo olvidarlos.	✓	✓	✓	✓	✓	
39. Soy una persona estable.	✓	✓	✓	✓	✓	
40. Cuando pienso sobre asuntos y preocupaciones actuales, me pongo tenso y agitado.	✓	✓	✓	✓	✓	

Observaciones y sugerencias: Redactar considerando el sexo femenino ya que se trata de una población mixta



INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Madeleine Paredes Gutarra

Formación académica: Magister

Áreas de experiencia laboral: Educativa/clínica

Tiempo: 23 años

Cargo actual: Docente Universitaria

Institución: Universidad Peruana Los Andes

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III); que forma parte de la investigación titulada: “Funcionalidad Familiar y Ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Lima 2021”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			✓
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			✓
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			✓
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		✓	


 Mg. Madeleine E. Paredes Gutarra
 C.P. P. 7242

Constancia

Juicio de experto

Yo, Madeleine Paredes Gutarra, con Documento Nacional de Identidad No. 09542857 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por los Bachilleres: Zavaleta Salas, José Antonio y Lazo Ayvar, Shárelli , en la investigación titulada: ““Funcionalidad Familiar y Ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Lima 2021”.

Lima, noviembre del 2021



Madeleine Paredes Gutarra
C.Ps. P. 7242

.....
Sello y Firma del Experto

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Lima, 10 de noviembre del 2021

Estimado (a) señor (a): *Mg. Nazzia Masiel Huamán Huaríngá*

Motiva la presente el solicitar su valiosa colaboración en la revisión de los instrumentos anexos, los cuales tienen como objeto obtener la validación del cuestionario que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la tesis de grado titulada "Funcionalidad Familiar y Ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Lima 2021".

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,



Bach. Zavaleta Salas, José Antonio



Bach. Lazo Ayvar, Shárelli

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: *Mg. Nazzia Masiel Huamán Huaringa*

Formación académica: *Magister en Gestión de los Servicios de Salud*

Áreas de experiencia laboral: *Psicología Clínica y de la Salud*

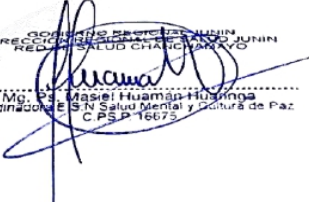
Tiempo: *10 Años*

Cargo actual: *Coordinadora del PP. 131 Control y Prevención en Salud Mental*

Institución: *Red de Salud Chanchamayo*

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III); que forma parte de la investigación titulada: "Funcionalidad Familiar y Ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Lima 2021" Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		<i>x</i>	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		<i>x</i>	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		<i>x</i>	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		<i>x</i>	


 GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
 DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD JUNÍN
 RED DE SALUD CHANCHAMAYO

 Mg. Ps. Masiel Huamán-Huaringa
 Coordinadora E.S.N. Salud Mental y Cultura de Paz
 C.P.S.P. 16675

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A LA MUESTRA

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla un aspa correspondiente al aspecto cualitativo de cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan. Las categorías a evaluar son: Suficiencia, Relevancia, Coherencia y Claridad en la redacción de los ítems. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o mejora de cada pregunta.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 2: Cuestionario de Ansiedad Estado - Rasgo (STAI)

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 ANSIEDAD ESTADO	1. Me siento calmado.	X		X		X		X		
	2. Me siento seguro.	X		X		X		X		
	3. Estoy tenso.	X		X		X		X		
	4. Estoy contrariado.	X		X		X		X		
	5. Me siento cómodo (estoy a gusto).	X		X		X		X		
	6. Me siento alterado.	X		X		X		X		
	7. Estoy preocupado ahora por posibles desgracias futuras.	X		X		X		X		
	8. Me siento descansado.	X		X		X		X		
	9. Me siento angustiado.	X		X		X		X		
	10. Me siento confortable.	X		X		X		X		
	11. Tengo confianza en mi mismo.	X		X		X		X		
	12. Me siento nervioso.	X		X		X		X		
	13. Estoy desasosegado.	X		X		X		X		Para una comprensión del adolescente diría "Estoy inquieto"
	14. Me siento muy "atado" (como oprimido).	X		X		X		X		
	15. Estoy relajado.	X		X		X		X		
	16. Me siento satisfecho.	X		X		X		X		
	17. Estoy preocupado.	X		X		X		X		
	18. Me siento aturdido y sobreexcitado.	X		X		X		X		
	19. Me siento alegre.	X		X		X		X		
	20. En este momento me siento bien.	X		X		X		X		
D2 ANSIEDAD RASGO	21. Me siento calmado.	X		X		X		X		
	22. Me canso rápidamente.	X		X		X		X		
	23. Siento ganas de llorar.	X		X		X		X		
	24. Me gustaría ser feliz como otros.	X		X		X		X		
	25. Pierdo oportunidades por no decidirme pronto.	X		X		X		X		
	26. Me siento descansado.	X		X		X		X		
	27. Soy una persona tranquila, serena y sosegada.	X		X		X		X		

28. Veo que las dificultades se amontonan y no puedo con ellas.	X		X		X		X	
29. Me preocupo demasiado por cosas sin importancia.	X		X		X		X	
30. Soy feliz.	X		X		X		X	
31. Suelo tomar las cosas demasiado seriamente.	X		X		X		X	
32. Me falta confianza en mí mismo.	X		X		X		X	
33. Me siento seguro.	X		X		X		X	
34. No suelo afrontar crisis o dificultades.	X		X		X		X	
35. Me siento triste (melancólico).	X		X		X		X	
36. Estoy satisfecho.	X		X		X		X	
37. Me rondan y molestan pensamientos sin importancia.	X		X		X		X	
38. Me afectan tanto los desengaños que no puedo olvidarlos.	X		X		X		X	
39. Soy una persona estable.	X		X		X		X	
40. Cuando pienso sobre asuntos y preocupaciones actuales, me pongo tenso y agitado.	X		X		X		X	

Observaciones y sugerencias: _____


 COORDINADOR GENERAL DE SALUD MENTAL Y PSICOPEDAGOGÍA
 M. C. [Nombre] [Apellido]
 Coordinador del E. S. N. Salud Mental y Psicología de Paz
 C. P. S. P. Tepezapán

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: *Mg. Nazzia Masiel Huamán Huaringa*

Formación académica: *Magister en Gestión de los Servicios de Salud*

Áreas de experiencia laboral: *Psicología Clínica y de la Salud*

Tiempo: *10 Años*

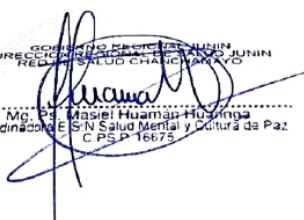
Cargo actual: *Coordinadora del PP. 131 Control y Prevención en Salud Mental*

Institución: *Red de Salud Chanchamayo*

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Cuestionario de Ansiedad Estado - Rasgo (STAI); que forma parte de la investigación titulada: "Funcionalidad Familiar y Ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Lima 2021"

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		<i>X</i>	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		<i>X</i>	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		<i>X</i>	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		<i>X</i>	


 GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
 DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD JUNÍN
 RED DE SALUD CHANCHAMAYO

 Mg. Ps. Masiel Huamán Huaringa
 Coordinadora E.S.N. Salud Mental y Cultura de Paz
 C.P.S.P. 16675

Constancia

Juicio de experto

Yo, *Mg. Nazzia Masiel Huamán Huaringa*, con Documento Nacional de Identidad No. *44745934*, certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por los Bachilleres: Zavaleta Salas, José Antonio y Bach. Lazo Ayvar, Shárelli en la investigación titulada: “Funcionalidad Familiar y Ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Lima 2021”

Lima, noviembre del 2021


GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD CHANCAYAN
RECTORÍA DE SALUD CHANCAYAN
.....
Mg. Nazzia Masiel Huamán Huaringa
Coordinadora E.S.N Salud Mental y Cultura de Paz
.....
C.R.S.P. 1615

Seño y Firma del Experto

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Lima, 10 de noviembre del 2021

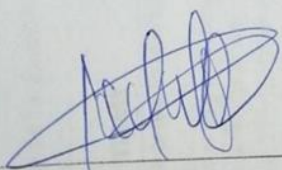
Estimado (a) señor (a): Mg. Katerine Comezaña Brent

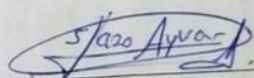
Motiva la presente el solicitar su valiosa colaboración en la revisión de los instrumentos anexos, los cuales tienen como objeto obtener la validación del cuestionario que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la tesis de grado titulada "Funcionalidad Familiar y Ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Lima 2021".

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,


Bach. Zavaleta Salas, José Antonio


Bach. Lazo Ayvar, Shárelli

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A LA MUESTRA

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla un aspa correspondiente al aspecto cualitativo de cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan. Las categorías a evaluar son: Suficiencia, Relevancia, Coherencia y Claridad en la redacción de los ítems. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o mejora de cada pregunta.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 1: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 COHESION FAMILIAR	11. Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.	X		X		X		X		
	19. La unión familiar es muy importante.	X		X		X		X		
	7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.	X		X		X		X		
	5. Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata.	X		X		X		X		
	13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	X		X		X		X		
	15. Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.	X		X		X		X		
	1. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	X		X		X		X		
	17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	X		X		X		X		
	9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	X		X		X		X		
	3. Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	X		X		X		X		
D2 ADAPTABILIDAD FAMILIAR	6. Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	X		X		X		X		
	18. Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	X		X		X		X		
	12. Los hijos toman las decisiones en la familia.	X		X		X		X		
	2. En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	X		X		X		X		
	4. Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	X		X		X		X		
	10. Padres(s) e hijos(s) discuten juntos las sanciones.	X		X		X		X		
	8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres.	X		X		X		X		
	14. Las reglas cambian en nuestra familia.	X		X		X		X		
	16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	X		X		X		X		
	20. Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar.	X		X		X		X		

Observaciones y sugerencias:

MINISTERIO DE SALUD
DIRECCION DE RED DE SALUD
Mg. Katerine A. Cordero Barrantes
C.E.P.U.M.

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Katerine Ana Comezana Brent
 Formación académica: Psicóloga clínica - Maestría psicología clínic. infanto juvenil
 Áreas de experiencia laboral: clínico-forense psicodidáctica espiritual conduct
 Tiempo: 16 años Cargo actual: Coordinadora de grado de psicología
 Institución: UNSA - CCI César López Silva

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado ESCALA DE EVALUACION DE LA COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACESTU, que forma parte de la investigación titulada: FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ANSIEDAD EN ESTUDIANTES DEL 5º AÑO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA ESTATA DE LIMA 2021

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	

MINISTERIO DE SALUD
 DIRECCIÓN DE RED DE SALUD Y ES.L.P.P.
 MICRO RED DE SALUD C.E. CÉSAR LÓPEZ SILVA
 Mg. Katerine A. Comezana Brent
 Psicóloga
 C.E.P. 11806

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A LA MUESTRA

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla un aspa correspondiente al aspecto cualitativo de cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan. Las categorías a evaluar son: Suficiencia, Relevancia, Coherencia y Claridad en la redacción de los ítems. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o mejora de cada pregunta.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 2: Cuestionario de Ansiedad Estado - Rasgo (STAI)

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 ANSIEDAD ESTADO	1. Me siento calmado.	✓		✗		✗		✗		
	2. Me siento seguro.	✗		✗		✗		✗		
	3. Estoy tenso.	✓		✓		✗		✗		
	4. Estoy contrariado.	✗		✗		✗		✗		
	5. Me siento cómodo (estoy a gusto).	✗		✗		✗		✓		
	6. Me siento alterado.	✗		✗		✗		✓		
	7. Estoy preocupado ahora por posibles desgracias futuras.	✓		✗		✗		✓		
	8. Me siento descansado.	✓		✗		✗		✗		
	9. Me siento angustiado.	✓		✗		✗		✗		
	10. Me siento confortable.	✓		✗		✗		✗		
	11. Tengo confianza en mí mismo.	✓		✗		✗		✗		
	12. Me siento nervioso.	✓		✗		✗		✗		
	13. Estoy desasosegado.	✓		✓		✗		✗		
	14. Me siento muy "atado" (como oprimido).	✗		✗		✗		✗		
	15. Estoy relajado.	✓		✗		✗		✗		
	16. Me siento satisfecho.	✓		✓		✗		✗		
	17. Estoy preocupado.	✓		✗		✗		✗		
	18. Me siento aturdido y sobreexcitado.	✗		✓		✗		✗		
	19. Me siento alegre.	✓		✗		✗		✓		
	20. En este momento me siento bien.	✗		✗		✗		✗		
D2 ANSIEDAD RASGO	21. Me siento calmado.	✓		✓		✗		✗		
	22. Me canso rápidamente.	✓		✓		✓		✗		
	23. Siento ganas de llorar.	✓		✗		✓		✗		
	24. Me gustaría ser feliz como otros.	✓		✗		✗		✗		
	25. Pierdo oportunidades por no decidirme pronto.	✗		✗		✗		✗		
	26. Me siento descansado.	✓		✗		✗		✗		
	27. Soy una persona tranquila, serena y sosegada.	✓		✗		✗		✗		

28. Veo que las dificultades se amontonan y no puedo con ellas.	X		✓				
29. Me preocupo demasiado por cosas sin importancia.	X		X		✓		
30. Soy feliz.	✓		✓		X		
31. Suelo tomar las cosas demasiado seriamente.	✓		X		X		
32. Me falta confianza en mí mismo.	X		X		X		
33. Me siento seguro.	✓		✓		X		
34. No suelo afrontar crisis o dificultades.	X		✓		X		
35. Me siento triste (melancólico).	X		✓		X		
36. Estoy satisfecho.	✓		X		X		
37. Me rondan y molestan pensamientos sin importancia.	X		✓		X		
38. Me afectan tanto los desengaños que no puedo olvidarlos.	X		X		X		
39. Soy una persona estable.	X		X		X		
40. Cuando pienso sobre asuntos y preocupaciones actuales, me pongo tenso y agitado.	✓		X		✓		

Observaciones y sugerencias: _____

MINISTERIO DE SALUD
 DIRECCIÓN DE ASISTENCIA PSICOLÓGICA
 Mg. Katerine A. Córdova Bren
 Psicóloga

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Katherine Ana Comezana Brent
 Formación académica: Biología clínica infanto juvenil, psicología cognitiva conductual
 Áreas de experiencia laboral: Clínico forense
 Tiempo: 16a Cargo actual: Coord. módulo evidencia
 Institución: UNISA - CUI César López Silva

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo (STAI); que forma parte de la investigación titulada: "Funcionalidad Familiar y Ansiedad en Estudiantes del 3.º Año de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de Lima 2021"

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	

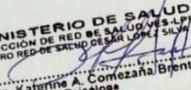
MINISTERIO DE SALUD
 DIRECCIÓN DE RED DE SALUD RES-L-PP
 MICRO RED DE SALUD COLOMBIA I SALUD
 Mg. Katherine A. Comezana Brent
 Psicóloga
 C. E. P. 11806

Constancia

Juicio de experto

Yo, Katerine Ana Comezaha Brent, con Documento Nacional de Identidad No. 10646975 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por los Bachilleres: ZAVALETA SALAS, JOSE ANTONIO, y BACH. LAZO AYUVA, SHARRELLI, en la investigación titulada: "FUNCIONALIDAD FAMILIAR y ANSIEDAD EN ESTUDIANTES DEL 5º AÑO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA ESTATAL DE LIMA 2021".

Lima, noviembre del 2021

MINISTERIO DE SALUD
DIRECCIÓN DE RED DE SALUD VES-LIT
MICRO RED DE SALUD DE SAN LUIS

Mg. Katerine A. Comezaha Brent
Psicóloga
C.E.P. 11306


Sello y Firma del Experto

Anexo 6: La data de procesamiento de datos

Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III

PRUEBA CÓDIGO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	SUMAR	COEF. ALFA	COEF. CROBACH
1	4	4	4	4	4	2	5	4	5	4	5	1	5	4	5	5	5	1	5	4	73	46	27
2	4	4	4	4	4	4	5	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	1	5	4	65	48	27
3	5	4	4	4	2	4	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	53	27	26
4	5	4	2	4	4	4	4	1	4	5	4	1	4	4	1	1	1	1	5	2	57	44	23
5	5	2	1	1	1	2	4	4	2	1	4	1	2	2	1	4	2	2	4	2	44	25	19
6	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	2	2	57	43	27
7	2	2	2	1	1	1	1	4	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	29	18	16
8	4	4	2	4	4	1	5	4	4	2	4	1	4	2	4	2	2	1	5	1	54	45	19
9	1	4	4	4	4	2	2	1	4	1	1	2	1	1	1	2	4	4	4	4	48	25	24
10	4	5	1	4	4	5	4	4	4	2	5	1	2	1	2	4	2	4	4	4	59	28	41
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60	41	40
12	5	4	4	4	4	2	4	1	4	4	4	1	5	4	4	2	4	1	4	5	67	42	25
13	4	4	1	2	4	2	4	4	2	2	4	1	4	2	2	4	2	2	2	4	50	25	25
14	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	59	29	40
15	2	2	4	4	4	1	4	2	4	4	2	4	2	4	4	4	4	2	5	4	64	39	27
16	5	4	4	4	4	2	4	2	4	4	2	4	1	5	4	5	4	4	5	1	67	42	25
17	4	4	2	4	2	1	4	4	2	1	4	1	5	4	2	4	4	1	4	1	51	29	22
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	1	4	4	4	4	4	1	5	1	64	40	25
19	4	4	4	5	4	4	4	4	4	1	4	1	4	4	4	4	4	1	4	1	65	47	28
20	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	62	45	27
21	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	2	75	43	44
22	4	4	5	4	4	4	4	2	4	2	4	4	5	4	4	2	2	1	4	4	64	47	27
23	4	4	1	2	2	4	4	4	2	2	4	2	4	4	2	4	4	4	2	2	55	27	28
24	5	4	4	4	4	4	1	2	4	4	4	1	5	4	4	2	2	1	4	4	63	48	25
25	4	4	1	1	4	2	4	4	2	2	4	1	4	2	2	4	2	2	2	4	54	25	25
26	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	2	4	2	4	2	4	4	59	29	40
27	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	2	4	4	4	2	5	4	68	41	27
28	5	4	2	2	4	2	2	2	2	4	4	4	1	5	4	5	4	4	1	1	64	40	25
29	4	4	1	4	2	1	4	4	2	1	4	1	4	2	4	4	4	1	4	1	46	24	22
30	4	4	4	4	5	4	4	4	4	2	4	1	4	4	4	4	4	1	5	1	64	41	25
31	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	64	46	40
32	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	2	68	46	42
33	2	1	1	1	2	4	1	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	50	27	24
34	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	1	4	1	4	64	47	26
35	4	4	4	4	4	2	5	4	4	4	4	1	5	4	4	4	4	1	5	1	72	45	27
36	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	1	5	4	65	48	27
37	5	4	4	4	2	4	4	2	4	2	2	4	2	2	2	2	2	4	2	2	53	27	26
38	1	4	4	4	4	2	2	1	4	1	1	2	1	1	1	2	4	4	4	4	49	25	24
39	4	5	1	4	4	5	4	4	4	2	4	1	2	1	2	4	2	4	4	4	59	28	41
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	67	47	40
41	5	4	1	1	1	2	4	4	2	1	4	1	2	2	1	4	2	1	4	1	44	25	19
42	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	57	43	27
43	2	2	2	1	1	1	1	4	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	29	18	16
44	5	4	4	4	2	4	4	2	4	2	2	4	2	2	2	2	2	4	2	2	53	27	26
45	5	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	1	1	1	1	5	1	58	45	24
46	5	2	1	1	1	2	4	4	2	1	4	1	2	2	1	4	2	2	4	1	44	25	19
47	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	64	47	27
48	2	2	2	1	1	1	1	4	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	29	18	16
49	4	4	2	4	4	1	5	4	4	2	4	1	4	2	4	2	2	1	5	1	54	45	19
50	5	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	1	5	4	4	4	4	1	5	1	74	46	27
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	1	5	4	65	48	27
52	5	4	4	4	2	4	4	2	4	2	2	4	2	2	2	2	2	4	2	2	53	27	26
53	2	2	2	1	1	1	1	4	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	29	18	16
54	4	4	2	4	4	1	5	4	4	2	4	1	4	2	4	2	2	1	5	1	54	45	19
55	1	4	4	4	4	2	2	1	4	1	1	2	1	1	1	2	4	4	4	4	49	25	24
56	4	4	2	4	4	1	5	4	4	2	4	1	4	2	4	2	2	1	5	1	54	45	19
57	1	4	4	4	4	2	2	1	4	1	1	2	1	1	1	2	4	4	4	4	49	25	24
58	4	5	1	4	4	5	4	4	4	2	4	1	2	1	2	4	2	4	4	4	59	28	41
59	5	4	4	4	2	4	4	2	4	2	2	4	2	2	2	2	2	4	2	2	53	27	26
60	5	4	1	1	1	2	4	4	2	1	4	1	2	2	1	4	2	2	4	1	45	25	20
61	2	2	2	1	1	1	1	4	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	29	18	16
62	4	4	4	4	4	2	5	4	4	4	4	1	5	4	4	4	4	1	5	1	72	45	27
63	5	4	4	4	2	4	4	2	4	2	2	4	2	2	2	2	2	4	2	2	54	27	26
64	5	4	1	1	1	2	4	4	2	1	4	1	2	2	1	4	2	2	4	1	45	25	20
65	5	4	1	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	2	1	4	1	4	1	5	58	45	24
66	5	2	1	1	1	2	4	4	1	4	1	2	2	1	4	2	2	2	4	1	44	25	19
67	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	65	45	40
68	4	4	4	4	4	1	5	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	1	5	4	65	48	27
69	5	4	4	4	2	4	4	2	4	2	4	2	2	2	2	2	2	4	2	2	53	27	26
70	5	4	2	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	1	4	58	45	24
71	4	4	2	4	4	2	5	4	4	4	4	1	5	4	4	4	4	1	5	1	72	45	27
72	5	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	2	4	2	2	2	2	4	2	2	53	27	26
73	5	2	1	1	1	2	4	4	1	4	1	2	2	1	4	2	2	2	4	1	44	25	19
74	1	4	4	4	4	2	2	1	4	1	1	2	1	1	1	2	4	4	4	4	48	25	24
75	4	5	1	4	4	4	4	4	2	4	1	2	1	2	4	2	4	4	4	2	59	28	41
76	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	65	45	40
77	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	63	46	27
78	4	4	2	4	4	1	5	4	4	2	4	1	4	2	4	2	2	1	5	1	54	45	19
79	4	5	1	4	4	5	4	4	4														

Anexo 7: Consentimiento y asentimiento informado


UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
 DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN


CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ANSIEDAD EN ESTUDIANTES DEL 5TO AÑO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA ESTATAL DE LIMA 2021", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: Zavaleta Salas, José y Lazo Ayvar, Shárelli

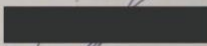
Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.


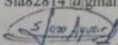
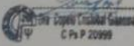
Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo,14..... de NOVIEMBRE 2021.



Huella Digital


 (PARTICIPANTE)
 Apellidos y nombre: [Redacted] Hector
 N° DNI: [Redacted]

- 1. Responsable de investigación**
 Apellidos y nombres: Zavaleta Salas Jose Antonio
 D.N.I. N° 77673073
 N° de teléfono/celular: 931541404
 Email: antonio_k@outlook.com
 Firma: 
- 2. Responsable de investigación**
 Apellidos y nombres: Lazo Ayvar, Shárelli
 D.N.I. N° 70384766
 N° de teléfono/celular: 923 222 113
 Email: Sla82814@gmail.com
 Firma: 
- 3. Asesor(a) de investigación**
 Apellidos y nombres: Copelo Cristóbal, Giannina
 D.N.I. N° 41430115
 N° de teléfono/celular: 920 791 720
 Email: Gianni_4142@hotmail.com
 Firma: 
2019 Copelo Cristóbal Salas
C.P. P. 20199



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : “Funcionalidad Familiar y Ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa Estatal 2021”,
Escuela profesional : Psicología
Asesor(a)(es) : Dra. Copelo Cristóbal, Giannina
Duración del estudio : Del 06/09/2021 al 06/05/2022
Institución : Colegio Peruano Suizo
Departamento : Lima **Provincia:** Lima **Distrito:** Villa el Salvador

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, Sanay [Redacted], identificado(a) con D.N.I. N° [Redacted], de 16 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: “Funcionalidad Familiar y Ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa Estatal 2021”, llevado a cabo por el investigador(a)(es) Zavaleta Salas, José Antonio y Lazo Ayvar, Shárelli

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

..... 14 de Noviembre De 2021.



[Redacted Signature]
 Huella y/o nombre

Investigador(a)(es)	Apellidos y nombres	Lazo Ayvar, Shárelli	Zavaleta Salas, José Antonio
	D.N.I. N°	70384766	77673073
	Teléfono/celular	923 222 113	931 541 404
	Email	Sla82814 @gmail.com	Anttonio_k@outlook.com
Asesor(a)	Apellidos y nombres	Dra. Copelo Cristóbal, Giannina	
	D.N.I. N°	41430115	
	Teléfono/celular	920 791 720	
	Email	Gianni_4142@hotmail.com	



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ANSIEDAD EN ESTUDIANTES DEL 5TO AÑO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA ESTATAL DE LIMA 2021", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: Zavaleta Salas, José y Lazo Ayvar, Shárelli

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 16 de Noviembre 2021.



(PARTICIPANTE)
 Apellidos y nombres: Manlio
 N° DNI:

1. Responsable de investigación

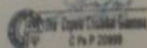
Apellidos y nombres: Zavaleta Salas Jose Antonio
 D.N.I. N° 77673073
 N° de teléfono/celular: 931541404
 Email: antonio_k@outlook.com
 Firma:

2. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Lazo Ayvar, Shárelli
 D.N.I. N° 70384766
 N° de teléfono/celular: 923 222 113
 Email: Sla82814@gmail.com
 Firma:

3. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Copelo Cristóbal, Giannina
 D.N.I. N° 41430115
 N° de teléfono/celular: 920 791 720
 Email: Gianni_4142@hotmail.com
 Firma:





UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : "Funcionalidad Familiar y Ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa Estatal 2021",
Escuela profesional : Psicología
Asesor(a)(es) : Dra. Copelo Cristóbal, Giannina
Duración del estudio : Del 06/09/2021 al 06/05/2022
Institución : Colegio Peruano Suizo
Departamento : Lima **Provincia:** Lima **Distrito:** Villa el Salvador

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, SMT. [Redacted], identificado(a) con D.N.I. N° [Redacted] de 15 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: "Funcionalidad Familiar y Ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa Estatal 2021", llevado a cabo por el investigador(a)(es) Zavaleta Salas, José Antonio y Lazo Ayvar, Shárelli

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

..... 16 de NOVIEMBRE De 2021.



[Redacted Signature]

 Huella y/o nombre

Investigador(a)(es)	Apellidos y nombres	Lazo Ayvar, Shárelli	Zavaleta Salas, José Antonio
	D.N.I. N°	70384766	77673073
	Teléfono/celular	923 222 113	931 541 404
	Email	Sla82814@gmail.com	Antonio_k@outlook.com
Asesor(a)	Apellidos y nombres	Dra. Copelo Cristóbal, Giannina	
	D.N.I. N°	41430115	
	Teléfono/celular	920 791 720	
	Email	Gianni_4142@hotmail.com	



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ANSIEDAD EN ESTUDIANTES DEL 5TO AÑO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA ESTATAL DE LIMA 2021", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: Zavaleta Salas, José y Lazo Ayvar, Shárelli

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si lo solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 18 de NOVIEMBRE 2021.



(PARTICIPANTE)
 Apellidos y nombres:
 N° DNI:

1. Responsable de investigación

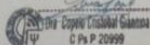
Apellidos y nombres: Zavaleta Salas Jose Antonio
 D.N.I. N° 77673073
 N° de teléfono/celular: 931541404
 Email: antonio_k@outlook.com
 Firma:

2. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Lazo Ayvar, Shárelli
 D.N.I. N° 70384766
 N° de teléfono/celular: 923 222 113
 Email: Sla82814@gmail.com
 Firma:

3. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Copelo Cristóbal, Giannina
 D.N.I. N° 41430115
 N° de teléfono/celular: 920 791 720
 Email: Gianni_4142@hotmail.com
 Firma:





UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto : "Funcionalidad Familiar y Ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa Estatal 2021",
Escuela profesional : Psicología
Asesor(a)(es) : Dra. Copelo Cristóbal, Giannina
Duración del estudio : Del 06/09/2021 al 06/05/2022
Institución : Colegio Peruano Suizo
Departamento : Lima **Provincia:** Lima **Distrito:** Villa el Salvador

- Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, *Carlas...*, identificado(a) con D.N.I. N° de *16* años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación titulado: "Funcionalidad Familiar y Ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa Estatal 2021", llevado a cabo por el investigador(a)(es) Zavaleta Salas, José Antonio y Lazo Ayvar, Shárelli

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; uno de los cuales queda en mi poder y otro en del investigador(a)(es) responsables del estudio.

..... *R.* de *Noviembre* De 2021.



Huella y/o nombre

Investigador(a)(es)	Apellidos y nombres	Lazo Ayvar, Shárelli	Zavaleta Salas, José Antonio
	D.N.I. N°	70384766	77673073
	Teléfono/celular	923 222 113	931 541 404
	Email	Sla82814 @gmail.com	Antonio_k@outlook.com
Asesor(a)	Apellidos y nombres	Dra. Copelo Cristóbal, Giannina	
	D.N.I. N°	41430115	
	Teléfono/celular	920 791 720	
	Email	Gianni_4142@hotmail.com	

Anexo 8: Fotos de la aplicación del instrumento



Zoom Finalizar

ESCALA DE EVALUACIÓN DE ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR - FACES III

Por favor lea detenidamente cada pregunta y marque la alternativa que considere. Recuerde que no hay respuestas malas ni buenas. Al finalizar verifique que todas las preguntas hayan sido respondidas.

[Acceder a Google](#) para guardar el progreso. [Más información](#)

***Obligatorio**

Nombres y apellidos *

Tu respuesta

GENERO *

Ma [Solicitar acceso de edición](#)

Silenciar Iniciar vídeo Dejar de comp Participantes 77 Más

Zoom Finalizar

docs.google.com/forms/

CUESTIONARIO DE ANSIEDAD ESTADO - RASGO -STAI

Por favor lea detenidamente cada pregunta y marque la alternativa que considere. Recuerde que no hay respuestas malas ni buenas. Al finalizar verifique que haya respondido todas las preguntas.

[Acceder a Google](#) para guardar el progreso. [Más información](#)

***Obligatorio**

Genero

Masculino

Femenino

Nombr [Solicitar acceso de edición](#)

Silenciar Iniciar vídeo Dejar de comp Participantes 85 Más

Zoom Finalizar

1. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros. *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

2. En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos y las hijas. *

- Casi nunca
- Una que otra vez
- A veces
- Con frecuencia
- Casi siempre

Solicitar acceso de edición

Silenciar Iniciar vídeo Dejar de comp Participantes 90 Más

Zoom Finalizar

1. Me siento calmado(a) *

- Nada
- Algo
- Bastante
- Mucho

2. Me siento seguro(a) *

- Nada
- Algo
- Bastante
- Mucho

3. . Estoy tenso(a). *

- Nada
- Alg
- Bastante

Solicitar acceso de edición

Silenciar Iniciar vídeo Dejar de comp Participantes 90 Más

