

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS

TITULO : NIVEL DE CREATIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE INICIAL DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS: INTERCULTURAL “QHAPAQ AMARU” Y “EDEN KIDS”, 2021

Para optar el : Título profesional de psicóloga.

**Autores : Bach. Navarro Tovar Micaela Ericela.
Bach. Acevedo Batalla Rosali Vanesa.**

Asesor : Mg. Agüero Lopez Cesar M.

Línea de investigación institucional : Salud y gestión de la salud

Fecha de inicio y culminación : febrero a diciembre 2021

Huancayo, Perú – 2022

DEDICATORIA

A mis padres

AGRADECIMIENTO

A la directora de la Institución Educativa Particular Intercultural “Qhapaq Amaru” Rosario Nieto De Guillermot y a la directora de la Institución Educativa Particular y “Edén Kids” Susana Baltazar.

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, hace constar por la presente, que el Informe Final titulado:

NIVEL DE CREATIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE INICIAL DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS: INTERCULTURAL “QHAPAQ AMARU” Y “EDEN KIDS”, 2021

Cuyo autor (es) : NAVARRO TOVAR MICAELA ERICELA
ACEVEDO BATALLA ROSALI VANESA
Facultad : CIENCIAS DE LA SALUD
Escuela Profesional : PSICOLOGÍA
Asesor (a) : MG. AGÜERO LOPEZ CESAR MANUEL

Que fue presentado con fecha: 03/08/2022 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 09/08/2022; con la siguiente configuración del software de prevención de plagio Turnitin:

- Excluye bibliografía
- Excluye citas
- Excluye cadenas menores a 20 palabras
- Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de 20%.

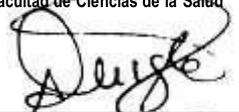
En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el Artículo N° 11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el 30%. Se declara, que el trabajo de investigación: si contiene un porcentaje aceptable de similitud.

Observaciones: Se analizó con el software dos veces.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 15 de agosto de 2022

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias de la Salud



PH.D. EDITH ANCCO GOMEZ
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA N° 295 – DUI – FCS – UPLA/2022

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se refiere al tema de creatividad en niños del nivel inicial que lo podemos definir como la capacidad de en la que el niño(a) pueda aportar soluciones a una diversidad de problemas que se les presenta. La característica principal es que la creatividad en los niños(as) es su originalidad con asociaciones nuevas de manera individual y también cuando interactúan con sus pares. Pero esto también depende de los planes de estudio de las instituciones educativas que influyen en sus niveles de respuesta frente a escenarios distintos.

Para analizar esta problemática es necesario mencionar sus causas. Una de ellas es el aporte de la neuroeducación a la creatividad de estudiantes del nivel inicial, ya sea que una institución lo implemente o no dependerá el resultado como es el caso evidente en nuestro país con una la baja calidad educativa, y otros factores serían el bajo nivel pedagógico como consecuencia de la limitada formación docente, la deserción escolar y la falta de un trabajo desde y a través del arte, que se encuentra relegado en la educación inicial.

El abordaje de esta problemática desde la psicología se realizó por que en nuestro sistema educativo no se logra el desarrollo integral considerando la creatividad en los niños. Es a través del estudio en dos instituciones privadas de educación de nivel inicial como la Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids” que se diferencian en sus planes de estudio pues la primera utiliza un enfoque basado en la neurociencia mientras que la segunda utiliza los lineamientos de educación básica regular del Ministerio de Educación que pudimos establecer las diferencias del nivel de creatividad de los estudiantes.

Profundizar la indagación desde la psicología fue un interés académico. Así mismo nos interesa aportar estadística sobre este problema en el ámbito educativo. En el ámbito profesional el interés pretendemos aportar desde la psicología al sector educación del nivel inicial especialmente al área de psicopedagogía, pues esperamos que las autoridades del

sector educación impulsen los programas de estudios basados en los aportes que brindan las neurociencias, a través de estos programas los estudiantes puedan mejorar sus niveles de creatividad dentro y fuera del aula, pues estos programas a diferencia de los basados en conocimientos no influyen en aprendizajes significativos que logre en el estudiante amar lo que hacen, de esta forma se puede contribuir a su desarrollo integral.

En el marco del enfoque de creatividad de Torrance, la investigación de enfoque cuantitativo, se utilizó el método científico, la investigación es de tipo básica, de diseño no experimental de tipo transeccional. Dada la coyuntura de la pandemia y la suspensión de la presencialidad de la educación, las instituciones educativas de nuestro estudio trabajaron en modo virtual en la formalidad, sin embargo, dado sus ámbitos rurales y con la disposición de flexibilidad se lograron hacer sesiones presenciales por ello nos trasladamos a las instituciones educativa y en algunos casos a los domicilios para acopiar la información a través de una Rúbrica basada en los criterios de creatividad de Torrance. La muestra fue no probabilística y la constituyeron 31 estudiantes de nivel inicial entre ambas instituciones educativas.

Durante la investigación de campo tuvimos algunas dificultades, pese a que la aplicación del instrumento se hace a través de la observación del comportamiento de los niños a una distancia prudente, al principio sintieron desconfianza, pero con la interacción de sus juegos y con la estriega de considerarnos colaboradoras en alguna actividad, pudimos ganarnos la confianza de los niños(as) por ello ya actuaban con normalidad y pudimos lograr aplicar el instrumento.

El objetivo de la investigación fue determinar la diferencia del nivel de creatividad de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”

Para la presentación del informe se organizó por capítulos, que se presentan a continuación:

Capítulo I: se presenta la descripción de la realidad problemática, se delimita el problema, formulándose en problema general y específicos, se presenta la justificación y se presentan los objetivos.

Capítulo II: se presentan los antecedentes por diferentes autores, se desarrollan las bases teóricas o científicas y finalmente el marco conceptual considerando las variables y categorías del estudio.

Capítulo III: se presenta el sistema de hipótesis, a partir del cual se logra operacionalizar las variables desde el cual se adapta el instrumento de investigación.

Capítulo IV: se presentan los componentes metodológicos utilizados como el método, tipo, nivel y diseño de investigación. Se determino la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos. El procesamiento de datos y análisis de los mismos.

Capítulo V: Se presentan los resultados apoyados en la estadística descriptiva e inferencial para contratar las hipótesis plantadas. Se desarrolla la discusión en comparación con los resultados obtenidos de los antecedentes, finalmente se elaboraron las conclusiones y recomendaciones.

CONTENIDO

Pág.

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
INTRODUCCIÓN.....	iv
CONTENIDO.....	vii
CONTENIDO DE TABLAS	ix
CONTENIDO DE FIGURAS	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT	xii

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática.....	13
1.2. Delimitación del problema	14
1.3. Formulación del problema	16
1.3.1. Problema General.....	16
1.3.2. Problemas Específicos.....	16
1.4. Justificación.....	16
1.4.1. Social	16
1.4.2. Teórica.....	17
1.5. Objetivos	17
1.5.1. Objetivo General.....	17
1.5.2. Objetivos Específicos	17

CAPÍTULO II MARCO

TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio de investigación.....	18
2.2. Bases Teóricas o Científicas.....	25
2.2.1. Creatividad 25	
2.3. Marco conceptual.....	28

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general	29
------------------------------	----

3.2. Hipótesis específicas	29
3.3. Variables	30

**CAPÍTULO IV
METODOLOGÍA**

4.1. Método de Investigación	32
4.2. Tipo de investigación	32
4.3. Nivel de investigación.....	32
4.4. Diseño de la Investigación	33
4.5. Población y muestra.....	34
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	35
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	38
4.8. Aspectos éticos de la investigación	39

**CAPÍTULO V
RESULTADOS**

5.1. Descripción de resultados	41
5.1.1. Tablas de frecuencias descriptivas	41
5.2. Contrastación de hipótesis	46

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	55
--	----

CONCLUSIONES	59
--------------------	----

RECOMENDACIONES	61
-----------------------	----

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	62
---------------------------------	----

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento

Anexo 4: El instrumento de investigación

Anexo 5: Validación del instrumento por juicio de expertos

Anexo 6: Consentimiento informado

Anexo 7: Permiso institucional para realizar la investigación

Anexo 8: Declaración de Confidencialidad

Anexo 9: Base de datos

Anexo 10: Galería de fotos

CONTENIDO DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de variables	31
Tabla 2 Estudiantes de inicial de las IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”	34
Tabla 3 Estadísticas de confiabilidad	37
Tabla 4 Resultados del coeficiente de validez de contenido total.....	38
Tabla 5 Nivel de originalidad creativa – IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”	42
Tabla 6 Nivel de fluidez creativa – IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”	43
Tabla 7 Nivel de flexibilidad creativa – IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”	44
Tabla 8 Nivel de elaboración creativa– IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”	45
Tabla 9 Estadísticas de grupo de la IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”.....	47
Tabla 10 Prueba T para de muestras independientes entre la IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”	48
Tabla 11 Estadísticas de la dimensión originalidad de la IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”	50
Tabla 12 Estadísticas de la dimensión fluidez creativa de la IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”	51
Tabla 13 Estadísticas de la dimensión flexibilidad de la IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”	53
Tabla 14 Estadísticas de la dimensión elaboración creativa de la IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”	54

CONTENIDO DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Porcentaje del nivel de originalidad creativa – IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”	43
Figura 2 Porcentaje del nivel de fluidez creativa – IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”	44
Figura 3 Porcentaje de flexibilidad creativa – IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”	45
Figura 4 Porcentaje del nivel de elaboración creativa – IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”	46
Figura 5 Comparación de los porcentajes alcanzados por la dimensión originalidad de la variable Creatividad – IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”	49
Figura 6 Comparación de los porcentajes alcanzados por la dimensión fluidez creativa de la variable Creatividad – IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”	51
Figura 7 Comparación de los porcentajes alcanzados por la dimensión flexibilidad de la variable Creatividad – IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”	52
Figura 8 Comparación de los porcentajes alcanzados por la dimensión elaboración creativa de la variable Creatividad – IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”	54

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la diferencia del nivel de creatividad de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”. Se utilizó la metodología cuantitativa, el método fue el científico, el tipo de investigación fue básica, el diseño fue no experimental de tipo transeccional. Dada la coyuntura de la pandemia y la suspensión de la presencialidad de la educación, las instituciones educativas trabajaron en modo virtual en la formalidad sin embargo dada la flexibilidad para que los estudiantes del sector rural vuelvan paulatinamente a las aulas se logró hacer el trabajo de campo en las instituciones y en sus domicilios para acopiar la información a través de una rúbrica basada en los criterios de creatividad de Torrance. La muestra fue de tipo no probabilística y la constituyeron 31 estudiantes de nivel inicial de ambas instituciones educativas. Se concluye que existe diferencia del nivel de creatividad de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids” puesto que se obtuvo de la Prueba de T de Student un significado bilateral del $P = 0,00$ de la diferencia de medias resultado que es menor al $\alpha = 0,05$. Esto se explica pues IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” que utiliza un enfoque en neuroeducación mientras que IEP “Edén Kids” aplica un programa basado en la curricular de educación básica regular del Ministerio de Educación.

Palabras clave: Creatividad, niños, neuroeducación, originalidad, fluidez, flexibilidad, elaboración.

ABSTRACT

The objective of this research work was to determine the difference in the level of creativity of the initial students of the educational institutions: Intercultural "Qhapaq Amaru" and "Edén Kids". The quantitative methodology was used, the method was scientific, the type of research was basic, the design was non-experimental of the transectional type. Given the situation of the pandemic and the suspension of face-to-face education, the educational institutions worked in virtual mode in formality, however, given the flexibility for students in the rural sector to gradually return to the classroom, it was possible to do fieldwork in the institutions and in their homes to collect the information through a rubric based on the Torrance creativity criteria. The sample was of a non-probabilistic type and was made up of 31 initial level students from both educational institutions. It is concluded that there is a difference in the level of creativity of the initial students of the educational institutions: Intercultural "Qhapaq Amaru" and "Edén Kids" since a bilateral meaning of $P = 0.00$ was obtained from the Student's T Test. the mean difference result that is less than $\alpha = 0.05$. This is explained by the "Qhapaq Amaru" Intercultural IEP, which uses a neuroeducation approach, while the "Edén Kids" IEP applies a program based on the regular basic education curriculum of the Ministry of Education.

Key words: Creativity, children, neuroeducation, originality, fluency, flexibility, elaboration.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Rodríguez (2020) afirma que “desde el ámbito de la psicología los expertos que han abordado la problemática de la creatividad desde de la autorrealización del propio individuo”. Refiriéndose al desarrollo de las capacidades intelectuales personales.

Los estudios acerca de la creatividad de Castro y Gastañaduy (2007), de Matos (2012) y del Ministerio de Educación (2014), afirman las “deficiencias tanto en los educandos como en la enseñanza”, lo cual se constata en el la evaluación diagnostica en la práctica pedagógica, lo que demostró que los estudiantes “no se expresan libremente en las clases, presentan falta de originalidad en las actividades que realizan”.

Inventar Perú (2008) sostienen que “el sistema de educación pública, prácticamente, no promueve la creatividad”, ello comprende que se forma a los infantes alejados de actividades creativas, esto se puede comprobar pues no estarían incorporadas en el currículo oficial.

Para Campos (2010) la educación de los niños ahora está orientada al desarrollo del potencial humano, por ello está relacionado directamente con el proceso de desarrollo y maduración del sistema nervioso central considerando el medio ambiente donde se desarrollan los infantes.

Se comprende que desde distintos ámbitos se han tratado de comprender la problemática de la creatividad en la educación de los niños, sin embargo, hemos encontrado enfoques más pedagógicos de su tratamiento. Nuestra pretensión es aportar desde la psicología especialmente trabajar con niños de 3 a 5 años al no encontrar referencias de investigaciones de nuestra región y menos de nuestra localidad que se interesen en la creatividad de los niños de las instituciones educativas tanto públicas y privadas, nos hemos propuesto hacer un trabajo descriptivo.

En este contexto encontramos a la Institución Educativa Particular (IEP) Intercultural “Qhapaq Amaru” una institución particular de reciente creación, ha impulsado la cruzada de incorporar el enfoque de la neuroeducación en su trabajo con estudiantes desde el nivel inicial, esta institución se ubica en la provincia de Concepción, así la otra institución con la cual pretendemos complementar el estudio para su comparación es la IEP “Edén Kids”, una institución que se ubica en el centro poblado Cullpa Baja en el distrito de El Tambo que desarrolla sus actividades en base al currículo nacional. Por ello considerando las condiciones y realidades de ambas instituciones resulta oportuno tratar de medir el nivel de creatividad de los estudiantes a partir de técnicas e instrumentos que no interfieran con el desarrollo normal de sus actividades en sus sesiones de aprendizaje y recreación.

1.2. Delimitación del problema

Delimitación conceptual

Para Esquivias (2004) sostiene que “el proceso creativo es una de las potencialidades más elevadas y complejas de los seres humanos, éste implica habilidades del pensamiento que permiten integrar los procesos cognitivos menos complicados, hasta los conocidos como superiores para el logro de una idea o pensamiento nuevo”.

La investigación tuvo como uno de sus ejes a la creatividad, ahora se encuentran disponibles fuentes teóricas que abordan esta categoría desde la psicología.

Para Torrance (1974) la creatividad es “el proceso de descubrir problemas o lagunas de información, formar ideas o hipótesis, probarlas, modificarlas y comunicar los resultados le asigna a la creatividad un carácter de habilidad global”. Por ello se trabajó con las dimensiones: originalidad, fluidez, flexibilidad y elaboración.

Considerando que la IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” promueve desde su enfoque de estudios la neuroeducación consideramos el aporte de Mora (2013) quien sostiene que “la neuroeducación puede transformar la actitud de muchos maestros, en el sentido de producir en ellos un tono diferente, emocional y cognitivo, en su forma de ver la enseñanza”

Delimitación espacial

La presente investigación determino el nivel de creatividad de dos instituciones educativas particulares de nivel inicial.

La IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” se ubica en el distrito de Matahuasi, provincia de Concepción, Departamento de Junín, esta institución imparte un enfoque de estudios basada en los aportes de la neuroeducación, los estudiantes provienen de clases económicas medias y baja.

La otra IEP será “Edén Kids” se ubica en el centro poblado de Cullpa Baja, distrito de El Tambo, provincia de Huancayo, departamento de Junín. Importe un enfoque de estudios basado en la currícula básica regular del Ministerio de Educación y atiende a niños provenientes de las clases económicas media y baja.

Delimitación temporal

La investigación se desarrolló a lo largo de un año, el recojo de información espero la reanudación de las clases presenciales, pero ante el actual escenario se tuvo que hacer visitas domiciliarias a los estudiantes con el consentimiento informado de sus padres o tutores, el acopio de información se hizo durante las sesiones de clase y en sus actividades complementarias.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema General

¿Cuál es la diferencia entre el nivel de creatividad de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”?

1.3.2. Problemas Específicos

- a. ¿Cuál es la diferencia entre el nivel de originalidad de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”?
- b. ¿Cuál es la diferencia entre el nivel de fluidez creativa de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”?
- c. ¿Cuál es la diferencia entre el nivel de flexibilidad de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”?
- d. ¿Cuál es la diferencia entre el nivel de elaboración creativa de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

Con la investigación aportaremos en generar estadística comparativa de utilidad para las instituciones educativas privadas que fueron parte de la investigación, los aportes con respecto a la comparación de los niveles de creatividad obtenidos servirán para la toma de decisiones de parte de sus directivos para ver la conveniencia de implementar enfoques que puedan provenir de los aportes de la neuroeducación u otros y de esa forma contribuya al desarrollo integral de sus estudiantes.

1.4.2. Teórica

La investigación contribuye en aportar aspectos teóricos en relación al campo de la creatividad específicamente en niños entre 3 a 5 años que permitieron verificar los aportes de Torrance (1974) en el campo de la investigación de medir el nivel de creatividad.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Determinar la diferencia del nivel de creatividad de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”.

1.5.2. Objetivos Específicos

- a. Determinar la diferencia del nivel de originalidad creativa de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”
- b. Determinar la diferencia del nivel de fluidez creativa de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”
- c. Determinar la diferencia del nivel de flexibilidad creativa de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”
- d. Determinar la diferencia del nivel de elaboración creativa de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio de investigación

Antecedentes nacionales

Rubio (2016) en su tesis “Programa basado en la neuroeducación para elevar el nivel de creatividad de los niños del quinto grado de primaria de la institución educativa N° 88239 Leoncio Prado – 2015”, el objetivo fue determinar la eficacia del programa de estudios basado en la neuroeducación para elevar el nivel de creatividad de los niños del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 88239 Leoncio Prado. El tipo de investigación es cuasi – experimental, La población muestral estuvo conformada por 48 estudiantes de quinto grado de Educación Primaria como instrumento se aplicó un pretest y post test para medir el pensamiento creativo basado en el enfoque de Torrance. Los resultados obtenidos en el grupo control muestran un leve descenso entre el pretest y post test; por el contrario, en el grupo experimental hubo una diferencia importante, obteniendo resultados positivos. En la aplicación del pre test, para conocer el nivel de creatividad de los niños, el grupo control obtuvo (14,29) y el grupo experimental (11,71); y en el post test el promedio en el grupo control fue (13,51) y en el grupo experimental ascendió a (17,92). Se concluyó que la

aplicación del programa basado en la neuroeducación eleva el nivel de creatividad de los niños.

Medina et al. (2017) en su investigación “La creatividad en los niños de preescolar, un reto de la educación contemporánea” tuvo como objetivo evaluar el desarrollo de la creatividad en los niños de cinco años de la Educación Inicial. Metodológicamente se basa en el enfoque cualitativo educacional. La muestra fue de tipo no probabilística, así los investigadores seleccionaron a 10 docentes, 23 niños y 15 padres de familia. Utilizaron el método inductivo-deductivo. Utilizaron la técnica de la observación directa del comportamiento de los niños que les sirvió para comprobar el nivel de creatividad demostrado en las actividades de aprendizaje y su desarrollo. Los resultados evidenciaron que los estudiantes alcanzaron en fluidez 74%, originalidad 65,21% y flexibilidad 87%, elaboración 68%. Concluyendo que las bases de conocimiento e implicaciones científicas versus los resultados prácticos permiten aportar como conclusión clave que la investigación realizada destaca la necesidad de la institución de aplicar el enfoque educativo idóneo se debe apoyar en la diversidad de la comunidad educativa, porque cada niño es diferente, y lo que puede ser útil para un niño puede no serlo para otro, y a través de la creatividad pueden pensar libremente, trabajar con autenticidad, estimulación, fluidez, habilidades valiosas y su desarrollo integral.

Abad y Farfán (2019) en la tesis “Nivel de creatividad de los niños de 5 años de la IEI N° 407 de La Isilla–Paita-Piura, 2019”, ha tenido como objetivo determinar el nivel de creatividad de los niños y niñas. Metodológicamente tiene diseño no experimental, de tipo transversal, la muestra de tipo no probabilística con 18 niños matriculados en el aula de cinco años del año lectivo 2019. Los datos se acopiaron con el instrumento Test de Torrance. Los resultados mostraron que los niños obtuvieron puntuaciones en flexibilidad 54,2%, fluidez

63,5%, originalidad 51,3% y elaboración 53,4%. Como parte del análisis los investigadores establecieron que el 55,6% de la muestra alcanzo un nivel alto de creatividad, mientras que el 44,4% un nivel medio. A manera de conclusión afirman que el desarrollo de la creatividad en niños y niñas está en marcha, es necesario continuar con estrategias de mejoren el aprendizaje dirigidas a la creatividad.

Mechan (2020) en la tesis “Juego en sectores para potenciar la creatividad en los niños de cinco años - Institución Educativa Inicial N°008 - La Victoria”, el objetivo de su estudio fue determinar la influencia de juegos en sectores para potenciar la creatividad en los niños de cinco años de la IE. Metodológicamente tiene un diseño pre experimental, de tipo aplicada, esto porque desarrollo como estrategia de intervención un taller que lo denomino “Un ambiente para crear jugando”. La muestra la constituyeron 30 niños y niñas de cinco años, a los cuales se aplicó el pre test del “Pensamiento Creativo de Torrance”. Luego se ejecutó con ellos el taller propuesto con la finalidad de incidir en el nivel de creatividad. Después de aplicar el post - test del “Pensamiento Creativo de Torrance”. Obteniendo como resultados que se pudo elevar el nivel de creatividad a un 97% de la muestra. Concluye que la aplicación del taller propuesto para elevar el nivel de creatividad de los niños fue una estrategia relevante.

Pizarro (2020) en la tesis “La creatividad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho – 2018”, tuvo como objetivo establecer la relación entre la creatividad y los estilos de aprendizaje. Metodológicamente es de tipo correlacional, de diseño transversal, la muestra la constituyeron 141 estudiantes. La técnica fue la encuesta y los instrumentos fueron el cuestionario de Khatena Torrance Perception Inventory (KTCPI) y el cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CAMEA40). Los resultados probaron

la relación significativa positiva moderada entre la creatividad y los estilos de aprendizaje de la muestra de estudio con un $P = 0,001 < 0,050$ y una correlación $Rho = 0,347$.

Böttger (2019) en su tesis “Inteligencia emocional y creatividad en los estudiantes del taller de diseño de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – 2018”, la investigación ha tenido como objetivo determinar la relación entre las variables inteligencia emocional y creatividad. Metodológicamente es de enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo, de diseño no experimental de tipo transversal - correlacional. La muestra probabilística consideró a 73 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron el inventario de inteligencia emocional de Bar-On y el Test de pensamiento creativo de Torrance. Para contrastar la hipótesis utilizó la prueba estadística de correlación de Spearman estableciendo que no existe una correlación significativa entre ambas variables. Concluyo que en las dimensiones de creatividad no se encuentra una relación estadísticamente significativa con inteligencia emocional.

Mude y Ramírez (2018) en la tesis “Creatividad y aptitud para discriminar y reproducir sonidos en niños de cinco años de una institución educativa de San Juan de Miraflores”, tiene como objetivo determinar la relación entre las variables creatividad y la aptitud para discriminar y reproducir sonidos. Metodológicamente utilizó el diseño descriptivo correlacional, la muestra se conformó por 26 niños a los cuales se les aplicó el Test de Pensamiento Creativo de Torrance y una Prueba de Aptitud para Discriminar y Reproducir Sonidos esta última elaborada especialmente para el estudio los cuales obtuvieron consistencia en validez y confiabilidad. Sin embargo, se concluyó que las variables no presentan correlación significativa ante las pruebas estadísticas realizadas.

Antecedentes internacionales:

López y Navarro (2010) en su investigación “Creatividad e inteligencia: un estudio en Educación Primaria” planteó el objetivo de determinar la relación entre creatividad y inteligencia. Tomando como población los alumnos de Educación Primaria. En el aspecto metodológico fue de diseño cuasi – experimental. Se trabajó con una muestra de 45 alumnos. De ellos 21 estudiantes del 1º y 22 del 3º curso fueron considerados como el “grupo de control”, y 24 estudiantes del 1º y 23 estudiantes del 3º curso serían el grupo experimental a los que se les aplicó el programa para la mejora de la creatividad. En total se aplicaron 3 instrumentos: (1) Cuestionario de Creatividad GIFT1. Adaptación de Martínez Beltrán y Rimm (1985). (2) El Test de Expresión Figurada, Forma A. de E.P. (Torrance, 1974) y (3) Baterías de Aptitudes Diferenciales y Generales. BADYG-Renovados (E1 y E2) La hipótesis científica planteada: “La mejora de la creatividad no mantiene relación estadísticamente significativa con la inteligencia, en el total de la muestra que participa en el estudio”. Los resultados asumieron que no hay relación entre los factores de la variable creatividad y la inteligencia al menos en los inicios de la Educación Primaria. Por ello concluye que no se puede afirmar que un estudiante con un buen nivel intelectual asegura un nivel alto de creatividad en comparación a sus pares.

Krumm et al. (2015) en su investigación “Percepción de la creatividad en niños, padres y pares: efectos en la producción creativa”, el objetivo fue evaluar la percepción de la creatividad en niños, padres y pares, y el efecto de estas percepciones sobre la producción creativa de los niños en actividades de papel y lápiz. Metodológicamente es un estudio transversal, de tipo ex post facto, ya que las variables independientes no fueron manipuladas. Como muestra se trabajó con 359 estudiantes de entre 9 a 13 años a los cuales se aplicó el Test de Pensamiento Creativo de Torrance Forma B. Para el caso de los pares, padres se

aplicó el Sociograma “Compañero creativo”, con la Escala de Personalidad Creadora. Los resultados se obtuvo un significado bilateral de $P = 0.002$), y para la percepción de los pares $P = 0.008$). Se concluyó a partir de los hallazgos que existe importancia en los factores contextuales, en particular la percepción de los padres y de los pares para los procesos de formación de los niños en la realización de alguna actividad creadora.

Romo et al. (2016) en su investigación “El test de creatividad infantil (TCI): evaluando la creatividad mediante una tarea de encontrar problemas”, tuvo como objetivo adoptar el modelo de problem-finding planteando una nueva forma para medir la creatividad de los niños de entre 6 a 12 años. Se plantea que los tests de pensamiento divergente no estarían atendiendo la naturaleza compleja de la creatividad y generalmente le interesa producto final o la alternativa de solución al problema, esto estaría dejando de lado procesos creativos entre las que se encuentran a búsqueda y formulación del problema. Exponen la fundamentación teórica del modelo de problem finding de Getzels y Csikszentmihalyi (1976). Así el Test de Creatividad Infantil (TCI) se propone para evaluar la creatividad en dos fases: la formulación y solución del problema. Así este test considera el resultado final (un dibujo) y las fases que lo llevaron al mismo. Los resultados establecieron ratios convenientes de fiabilidad y validez en las pruebas que se hicieron. Concluyen que el TCI tiene elementos psicométricos sólidos y sirve para medir los procesos creativos de los niños en el nivel primario.

Pérez y Castro (2019) en su investigación “Las artes plástica como eje transversal en la educación artística para el desarrollo de habilidades de pensamiento creativo en estudiantes de básica primaria” parten desde la experiencia de un trabajo de investigación intitulado: “La educación artística como eje transversal para el desarrollo de habilidades de pensamiento creativo en la educación básica primaria”, tuvo como objetivo constituir a partir

de la educación artística un eje transversal para el desarrollo de habilidades de pensamiento creativo dirigido a alumnos de primaria. Metodológicamente de enfoque cualitativo, de método investigación acción educativa (IAE). Como muestra se trabajó con 49 alumnos del 5° grado de nivel primaria se les aplicó las pruebas inteligencia creativa de Amestoy, la prueba de imaginación creativa niños PIC-N y la Prueba de Torrance de Pensamiento Creativo (TTCT). Los resultados establecieron que la Educación artística es una mediadora del desarrollo para las habilidades del pensamiento creativo como la antesala de la creatividad. Se concluyó que, para fomentar la creatividad en el proceso de enseñanza y aprendizaje, es pertinente la práctica y actuación del docente de educación artística. Los criterios definidos en la investigación cuentan de dimensiones como: “fluidez, flexibilidad, originalidad, elaboración, sensibilidad a la realidad, tolerancia a la ambigüedad, concentración e impecabilidad y comunicación”.

Rivera (2020) la tesis “Desarrollo de la creatividad en docentes por medio de taller”, el objetivo fue determinar el nivel de creatividad en los docentes de educación a través de un taller con el propósito es desarrollar las habilidades creativas. Metodológicamente es una investigación cuasi experimental, la muestra la conformaron dos grupos el primero de 10 docentes denominado grupo experimental y el segundo de 11 docentes denominado grupo control. Se aplicó el test de medición de creatividad de Torrance. Los resultados se obtuvieron a través de la prueba estadística t de Student y de Wilcoxon, así se pudo demostrar a partir del pre test y post test el incremento del nivel de creatividad del grupo experimental al cual tuvo el tratamiento del taller de creatividad. Las pruebas de regresión lineal para determinar la causalidad de la variable dependiente tuvieron un nivel de significancia de 0,003 para la prueba t de Student y 0,008 para la prueba de Wilcoxon de esta forma se considera significativo pues es menor 0,05. Se concluye que la aplicación del taller funciona incrementando los niveles de creatividad en las dimensiones de originalidad, flexibilidad y

elaboración, no se tienen puntuaciones mayores en fluidez, esta fue una dimensión en la cual no se pudo obtener el incremento esperado.

2.2. Bases Teóricas o Científicas

2.2.1. Creatividad

Hay corrientes teóricas que nos acercan a lograr un constructo de la creatividad:

Almendrades (2011) se acerca al debate con la teoría asociacionista, esta diferencia a los creativos de los no creativos con dos proposiciones la primera la jerarquía de las asociaciones para que se manifieste necesita de un clima adecuado esta se tomara como una “vía” en la que fluiría, y la segunda la establece por la fuerza de las mismas.

La teoría gestáltica y existencialista sostiene que el proceso es más creativo y el producto más novedoso cuanto más marcado aparece el cambio de orden, la diversidad de conexiones.

La teoría existencialista explica que el descubrimiento de los problemas es tan importante como encontrar las soluciones y este descubrimiento original del problema es lo que distingue a los creadores de los que no lo son.

La teoría de la transferencia de Guilford (1965) es una propuesta esencialmente intelectual que sostiene que el individuo creativo está motivado por el impulso intelectual de estudiar los problemas y encontrar soluciones a los mismos.

La teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner (2001) sostiene que el individuo creativo es una persona que resuelve problemas con regularidad, elabora productos o define cuestiones nuevas en un campo, de un modo que al principio es considerado nuevo, pero que al final llega a ser aceptado en un contexto cultural concreto.

Después de haber presentado brevemente los principales enfoques teóricos debemos comprender que no es tan fácil hacer una teoría de la misma, pero nuestra investigación no compromete a buscar los aportes de teóricos que puedan relacionar a la creatividad con la educación y también buscar los aportes de la misma desde las neurociencias.

Para Caveric (2018) la relación entre la creatividad y educación es una exigencia que se manifiesta en cada acto de nuestra vida por ello el papel del educador es desarrollar la capacidad de creación personal en forma constante considerando la edad psicológica del alumno. Por ello la creatividad es un tema importante en el sistema educativo.

Ahora podemos trabajar con la definición desde la aproximación de la neurociencia, así tenemos que Carter (2009) afirma que “Todos nosotros tenemos un lado creativo en nuestro cerebro y, por consiguiente, todos tenemos potencial para ser creativos”. Continúa Güell (2008) afirmando “La creatividad se encuentra en el cerebro”.

Ahora nos preguntamos en que estructura de nuestro cerebro se encuentra la creatividad. Para Christie (2013) que en el hemisferio derecho es el más responsable por el arte visual que ninguna otra parte, en cambio Güell (2008) afirma ambos hemisferios son complementarios y necesarios para la creatividad.

Ortiz (2012) afirma que “los dos hemisferios están conectados, por una compleja red de más de 200 millones de neuronas”.

La aproximación psicométrica al estudio de la creatividad, parte del aporte directo de Guilford (1950) en la Conferencia de la APA fue la asunción de una nueva perspectiva para el estudio de la Creatividad. Se desarrollaron los principales instrumentos para la evaluación y medida de la Creatividad, sobre el constructo del Pensamiento Divergente, y

que contaban con subescalas para puntuar las que se consideraban las principales dimensiones del pensamiento creativo: fluidez, flexibilidad, originalidad, y elaboración.

Durante este periodo el estudio de la Creatividad experimentó un progreso importante, ya que la utilización de tests de lápiz y papel como instrumento sencillo y de fácil administración para la medición de la Creatividad facilitaron la realización de investigaciones y estudios. Entre estos instrumentos y/o tests hay que destacar, por su relevancia y trascendencia a lo largo de las dos siguientes décadas, el construido por Torrance (1974).

De entre los múltiples procedimientos existentes para evaluar la creatividad, los tests de pensamiento divergente son sin duda, la opción más común. El instrumento más utilizado son los Torrance Tests of Creative Thinking (TTCT) (Torrance, 1974) verdadero referente en la evaluación e investigación en creatividad durante la segunda mitad del siglo XX.

Operativamente la evaluación de creatividad de Torrance (1974) propone 4 habilidades o aptitudes (fluidez, flexibilidad, originalidad y elaboración).

Originalidad creativa:

Para Torrance (1974) es “la habilidad para pensar de forma diferente e inusual, produciendo respuestas innovadoras y poco convencionales ante una cuestión”.

Fluidez creativa:

Torrance (1974) afirma que es “la capacidad para proponer un gran número de respuestas, soluciones o ideas ante un mismo problema”

Flexibilidad creativa:

Para Torrance (1974) es la “capacidad para interpretar las situaciones desde diversos ángulos y proponer soluciones diferentes entre sí. Es decir, implica cambiar de un enfoque de pensamiento a otro y aplicar varias estrategias de resolución de problemas”.

Elaboración creativa:

Para Torrance (1974) es “la habilidad para desarrollar, completar, mejorar o embellecer una respuesta creativa, mostrando un alto nivel de detalle y complejidad”.

2.3. Marco conceptual**Creatividad:**

Trigo (1999) afirma que “la creatividad es una capacidad humana que en mayor o menor medida todo el mundo posee. Ha de ser vista como una potencia susceptible de desarrollo e integrada de forma completa e íntima con el resto de habilidades del pensamiento”.

Para Carter (2009) son “los procesos mentales que llevan a soluciones, ideas, conceptualización, formas artísticas, teorías o productos que son únicos y nuevos”.

Mednick citado por (Almendrades, 2011) los define como “asociaciones orientadas a combinaciones nuevas”.

De las tres defunciones antes mencionadas trabajaremos con Trigo (1999).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

Existe diferencia en el nivel de creatividad de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”

3.2. Hipótesis específicas

- a. Existe diferencia en el nivel de originalidad creativa de los estudiantes de inicial de la IEP “Qhapaq Amaru” y IEP “Edén Kids”
- b. Existe diferencia en el nivel de fluidez creativa de los estudiantes de inicial de la IEP “Qhapaq Amaru” y IEP “Edén Kids”
- c. Existe diferencia en el nivel de flexibilidad creativa de los estudiantes de inicial de la IEP “Qhapaq Amaru” y IEP “Edén Kids”
- d. Existe diferencia en el nivel de elaboración creativa de los estudiantes de inicial de la IEP “Qhapaq Amaru” y IEP “Edén Kids”

3.3. Variables

a. Definición conceptual:

Variable: Creatividad

Para Trigo (1999) “la creatividad es una capacidad humana que en mayor o menor medida todo el mundo posee. Ha de ser vista como una potencia susceptible de desarrollo e integrada de forma completa e íntima con el resto de habilidades del pensamiento”.

b. Definición operacional:

Según Torrance (1974) la creatividad se puede medir a través de 4 dimensiones como: originalidad, fluidez, flexibilidad y elaboración

c. Operacionalización de las Variables

Tabla 1. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Dimensión	Indicadores	Instrumentos	Escala
Nivel de creatividad	Trigo (1999) “la creatividad es una capacidad humana que en mayor o menor medida todo el mundo posee. Ha de ser vista como una potencia susceptible de desarrollo e integrada de forma completa e íntima con el resto de habilidades del pensamiento”.	Originalidad creativa Fluidez creativa Flexibilidad creativa Elaboración creativa	<ul style="list-style-type: none"> • Trabaja de manera novedosa y no convencional • Trabaja con ideas singulares • Trabaja con facilidad nuevas ideas • Trabaja produciendo nuevas ideas • Trabaja mostrando variedad de respuestas ante diferentes situaciones • Trabaja produciendo ideas para acomodarse ante cosas o situaciones complicadas • Trabaja en detalles que embellecen su producto • Trabaja detalles lógicos que mejoran el sentido del producto 	Rúbrica	<ul style="list-style-type: none"> • El trabajo es extraordinariamente creativo (5) • El trabajo es muy creativo (4) • El trabajo es creativo (3) • El trabajo es algo creativo (2) • El trabajo no es creativo (1)

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de Investigación

En la investigación se utilizó el método científico, que según Asuad y Vazquez (2014) es “el camino para producir conocimiento objetivo es un modo razonado de indagación establecido de manera deliberada y sistemática que está constituido por una serie de etapas y pasos para producir conocimiento” (p. 10).

4.2. Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica, según Cívicos y Hernández (2007) “se ocupa del objeto de estudio sin considerar una aplicación inmediata, pero teniendo en cuenta que, a partir de sus resultados y descubrimientos, pueden surgir nuevos productos y avances científicos” (p. 37).

4.3. Nivel de investigación

Fue descriptiva comparativa como lo sostiene Sánchez y Reyes (1996) consiste en recolectar datos de dos o más muestras con la finalidad de observar el comportamiento de la variable. Por ello observamos en la investigación el comportamiento de la variable de nivel de creatividad en las instituciones educativas de las muestras de estudio.

4.4. Diseño de la Investigación

El diseño elegido fue el no experimental que implica observar y describir el comportamiento de un sujeto sin influir sobre él de ninguna manera.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2018) “son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p. 486)

Pues como sostienen Shuttleworth (2020) “Este tipo de experimentos es generalmente usado por los antropólogos, psicólogos y científicos sociales para observar comportamientos naturales sin que estos sean afectados de ninguna forma” (p. 18)

Podemos esquematizarla de la siguiente manera:



Leyenda:

X = Nivel de creatividad

O1 = Observación del nivel de creatividad IEP Intercultural “Qhapaq Amaru”

O2 = Observación del nivel de creatividad IEP “Eden Kids”

≠ = Determinar la diferencia

Nuestro diseño trabajó con la observación de dos instituciones educativas particulares, a las cuales se aplicó un instrumento que midió la creatividad, con la finalidad de diferenciar el nivel de creatividad de las muestras de estudio (O1 y O2).

4.5. Población y muestra

Población.

Para Chávez (2007) señala “la población de un estudio es el universo de la investigación sobre el cual se pretende generalizar los resultados” (p.15). Así mismo Hernández, Fernández y Baptista (2018) “la población es el conjunto de todos los casos que concuerden como una serie de especificaciones, que pueden ser estudiados y sobre los que se pretende generalizar” (p. 292).

La población de nuestra investigación estuvo conformada por 31 estudiantes de inicial de las instituciones educativas privadas “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”.

Tabla 2. Estudiantes de inicial de las IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”.

Institución Educativa Particular	Aula	N° de estudiantes
Intercultural “Qhapaq Amaru”	Inicial	16
“Eden Kids”	Inicial	15
Total		31

Nota: Dirección de las IEP Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”, marzo 2021

Muestra.

Para Hernández et al. (2018) es un “subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de ésta” (p. 170).

Considerando que la población de estudio es finita, pues se puede conocer a partir del registro de los niños matriculados.

La muestra fue no probabilística y el tipo de muestreo fue el intencional o de conveniencia pues la intención fue tomar el 100% de la población al considerarla un

numero manéjale. Por ello se consideraron dos muestras el primero los estudiantes de la IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” con 16 niños y el segundo con 15 niños de la IEP “Eden Kids”. Haciendo un total de 31 niños.

Criterios de inclusión.

- Niños y niñas matriculados en el nivel inicial de las instituciones las IEP “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”.
- Niños y niñas que tengan la consentimiento informado y autorización de sus padres o apoderados para que sean parte de la investigación.

Criterios de exclusión.

- Niños y niñas que no esté matriculados en el nivel inicial de las instituciones las IEP “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”.
- Los Niños y niñas que no tengan el consentimiento informado y autorización de los padres o apoderados no serán parte de esta investigación.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Observación: para Díaz y Vera (2010) se parte registrando lo que los niños(as) dicen o hacen cuando aprenden, es una actividad imprescindible para la realización de la evaluación formativa y procesal”.

Instrumento

Utilizamos la Rúbrica en la investigación pues según Simon y Forgette-Giroux (2000) “son un descriptor cualitativo que establece la naturaleza de un desempeño”.

Éstas son una matriz de valoración que facilita la calificación del desempeño de los estudiantes, en áreas que son complejas, imprecisas y subjetivas, a través de un conjunto de criterios graduados que permiten valorar el aprendizaje, los conocimientos y/o competencias logradas (Ortega y otros, 2014)

La Rúbrica planteada fue elaborado para evaluar el trabajo creativo basado en los criterios de Torrance (1974), tuvo como finalidad evaluar el nivel de creatividad de los estudiantes en base a la observación de las actividades en aula y en el espacio recreativo valorando los componentes de originalidad, fluidez, flexibilidad y elaboración.

Dada las condiciones de la pandemia producida por el COVID-19, la aplicación de la rúbrica a los niños por parte de las investigadoras se pudo hacer, contando previamente con los consentimientos informados por los padres de familia, por ello se hicieron en la institución educativa pues el Ministerio de Educación dispuso la flexibilidad de llegar a la semi presencialidad y en ocasiones en los hogares cumpliendo con todas las medidas de bioseguridad y control sanitario emanadas por el Ministerio de Salud.

Durante la ampliación se pudo observar a los niños a una distancia prudente de tal forma que no interfiera o perturbe el normal desenvolvimiento de los mismos. Los docentes en sus actividades suelen presentar situaciones problemáticas que los niños enfrentan ese fue el espacio propicio justamente para evaluar el nivel de creatividad de los mismos.

Validez y confiabilidad

Hernández, Fernández y Baptista (2018), “la validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide” (p. 137).

Hernández, Fernández y Baptista (2018), “la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p. 200).

Para nuestra investigación se realizó el cálculo estadístico para la confiabilidad de los instrumentos con el Alpha de Cronbach, a través de una prueba piloto con 15 estudiantes del nivel inicial.

Tabla 3. Estadísticas de confiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,939	15

En la Tabla 3 se muestra el resultado del análisis estadístico de la aplicación de rúbrica aplicado a 15 estudiantes de nivel inicial participantes de la prueba piloto.

Para la validez de contenido y constructo del instrumento, se trabajó a través del juicio de expertos consideramos oportuno trabajar con 5 psicólogos. (Anexo 5)

Según la fórmula de Hernández-Nieto (2012)

$$CVC_r = \frac{\sum CVC_{i_r}}{N} = \sum \left[\left[\frac{\sum x_i / J}{V_{max}} \right] - p_c \right] \left(\frac{1}{N} \right)$$

Donde:

N = número total de ítems del instrumento de recolección de datos

S_{xi} = sumatoria de los puntajes asignados por cada juez J a cada uno de los ítems i

V_{mx} = valor máximo de la escala utilizada por los jueces

P_{ei} = probabilidad de error por cada ítem (probabilidad de concordancia aleatoria entre jueces)

J = número de Jueces asignado puntajes a casa ítem

De los resultados del cálculo de los siguientes jueces:

Tabla 4. Resultados del coeficiente de validez de contenido total

N°	Juez	CVCt
1	Ps. Dávila Quispe Erica Milagros	0,99968
2	Ps. Oré Lázaro Wilfredo A.	0,99968
3	Ps. Mendoza Bacilio Isabel	0,99968
4	Ps. Palacín Pimentel Omar Joan	0,99968
5	Ps. Torres Aliaga Sandra K.	0,99968
	Promedio	0,99968

El promedio es 0,99968, y según la escala propuesto por Hernández-Nieto (2012), se encuentra en una validez y concordancia excelente.

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

La técnica tuvo tres procesos: la recolección de datos, el procesamiento de la información y la presentación y publicación de los resultados del instrumento rúbrica.

- La recolección de datos: este proceso comienza con la codificación de los ítems del instrumento propuesto, posteriormente una vez recogido los datos se procede a su codificación de forma física para finalmente procesar los resultados en el programa Microsoft Excel.

- Procesamiento de la información: agruparemos los datos para estructurarlos con el propósito de responder al problema de investigación, objetivos e hipótesis de estudio. Para los cálculos nos apoyaremos con el programa SPSS v. 25.
- Presentación de resultados: utilizaremos tablas de frecuencias y figuras.

Para el análisis trabajamos en función al problema de Investigación, los objetivos, las hipótesis del estudio y el marco teórico. Describiremos el tratamiento estadístico de nivel descriptivo (media, mediana, moda y desviación estándar) de los datos.

Los datos fueron procesados estadísticamente con el SPSS Versión 25.

Para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba estadística de T de Student para muestras no relacionadas la cual nos permitió comprobar no solo las diferencias sino el incremento del nivel de creatividad.

4.8. Aspectos éticos de la investigación

De acuerdo a las normas emitidas por la Universidad Peruana Los Andes mediante el Reglamento de Investigación (UPLA, 2019) cumplimos lo estipulado en el artículo 27 de principios que rigen la actividad investigativa pues realizamos nuestra investigación con la manifestación voluntaria de los actores e instituciones. Así mismo, nos orientamos por el artículo 28 que establece las Normas de comportamiento ético de quienes investigan, pues hemos cumplido desde la planificación, ejecución y proceder científico con la responsabilidad de la investigación, garantizando la confidencialidad y anonimato de las personas que colaboraron con nosotros, sometiéndonos a todas las evaluaciones u observaciones de parte de la UPLA.

Por lo tanto, las consideraciones que hemos tenido para el desarrollo de la investigación es que se ha solicitado el permiso a los directores de las instituciones

educativas (Anexo 7) ellos no solo estaban de acuerdo, sino que también se comprometieron con tener una participación activa y del consentimiento informado y expreso de los padres o apoderados de los niños (Anexo 6)

Como se trata de niños, trabajamos la aplicación de los instrumentos desde la observación directa de los niños, estos no fueron perturbados de ninguna forma, solo a través de la observación se aplicó la Rúbrica, previamente se solicitó a los padres el permiso, considerando que el instrumento no tiene un impacto directo sobre el comportamiento o conducta de los niños los padres han considerado dar su permiso. Adicionalmente se consideró que pueda tener alguna modificación en la cultura de los sujetos a investigar, pues la aplicación de los instrumentos no modificó algún ethos de las costumbres o tradiciones de ningún niño o niña.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

En esta parte presentamos los resultados de nuestra única variable Nivel de Creatividad a nivel general y también los resultados por cada dimensión (Originalidad creativa, Fluidez creativa, Flexibilidad creativa y Elaboración creativa), haciendo notar la diferencia por cada una de ellas de acuerdo a los criterios de evaluación del instrumento denominado Rúbrica para evaluar el nivel de creatividad basada en Torrance (1974).

5.1. Descripción de resultados

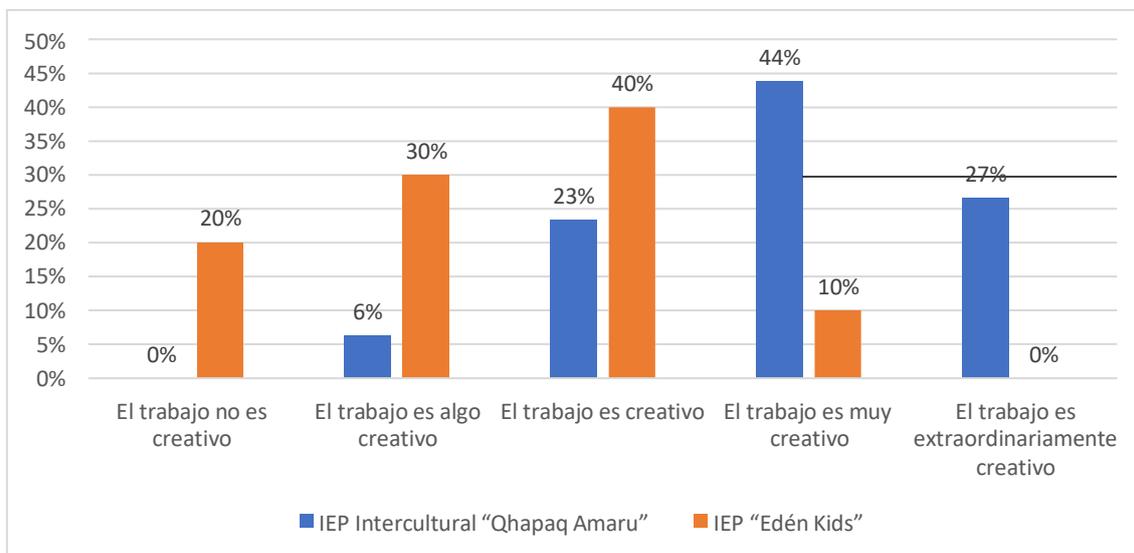
5.1.1. Tablas de frecuencias descriptivas

Tabla 5. Porcentaje del todos los niveles de la variable Nivel de Creatividad según Institución Educativa Particular.

CRITERIOS	IEP Intercultural “Qhapaq Amaru”		IEP “Edén Kids”	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
El trabajo no es creativo	0	0%	12	20%
El trabajo es algo creativo	4	6%	18	30%
El trabajo es creativo	15	23%	24	40%
El trabajo es muy creativo	28	44%	6	10%
El trabajo es extraordinariamente creativo	17	27%	0	0%
Total	64	100%	60	100%

Nota: Adaptado de la base de datos del SPSS.

Figura 1. Porcentaje del todos los niveles de la variable Nivel de Creatividad según Institución Educativa Particular.



Interpretación: En tabla 5 y figura 1 se observa para todas las dimensiones que los estudiantes de inicial de IEP Intercultural "Qhapaq Amaru" logran demostrar que el trabajo es extraordinariamente creativo en un 27%, a diferencia que los estudiantes de "Edén Kids" que obtienen el resultado de 0%. Concluyendo que existe diferencia en logro estas actividades por parte de los estudiantes de la IEP Intercultural "Qhapaq Amaru".

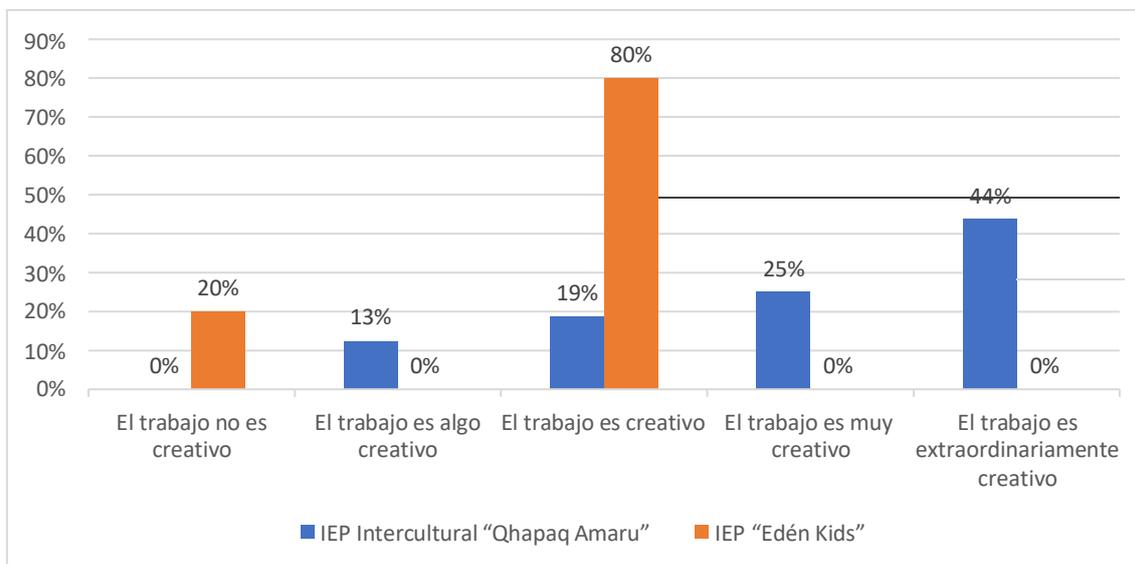
Dimensión Originalidad creativa

Tabla 6. Nivel de originalidad creativa – IEP Intercultural "Qhapaq Amaru" y la IEP "Edén Kids"

CRITERIOS	IEP Intercultural "Qhapaq Amaru"		IEP "Edén Kids"	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
El trabajo no es creativo	0	0%	3	20%
El trabajo es algo creativo	2	13%	0	0%
El trabajo es creativo	3	19%	12	80%
El trabajo es muy creativo	4	25%	0	0%
El trabajo es extraordinariamente creativo	7	44%	0	0%
Total	16	100%	15	100%

Nota: Adaptado de la base de datos del SPSS.

Figura 2. Porcentaje del nivel de originalidad creativa – IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”



Interpretación: En tabla 6 y figura 2 se observa que del total de estudiantes de inicial de IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” logran demostrar que el trabajo es extraordinariamente creativo en un 44%, a diferencia que los estudiantes de “Edén Kids” que logran esa actividad un 0%. Concluyendo que existe diferencia en logro estas actividades por parte de los estudiantes de la IEP Intercultural “Qhapaq Amaru”.

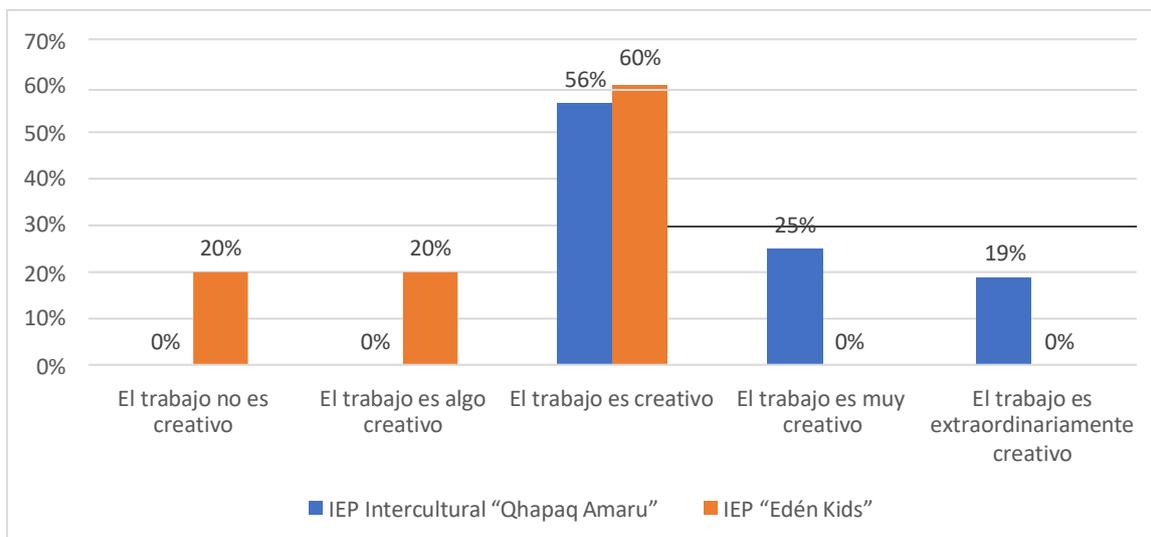
Dimensión Fluidez creativa

Tabla 7. Nivel de fluidez creativa – IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”

CRITERIOS	IEP Intercultural “Qhapaq Amaru”		IEP “Edén Kids”	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
El trabajo no es creativo	0	0%	3	20%
El trabajo es algo creativo	0	0%	3	20%
El trabajo es creativo	9	56%	9	60%
El trabajo es muy creativo	4	25%	0	0%
El trabajo es extraordinariamente creativo	3	19%	0	0%
Total	16	100%	15	100%

Nota: Adaptado de la base de datos del SPSS.

Figura 3. Porcentaje del nivel de fluidez creativa – IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”



Interpretación: En tabla 7 y figura 3 se observa que del total de estudiantes de inicial de IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” logran demostrar que el trabajo es extraordinariamente creativo en un 19%, a diferencia que los estudiantes de “Edén Kids” que logran esa actividad un 0%. Concluyendo que existe diferencia en logro estas actividades por parte de los estudiantes de la IEP Intercultural “Qhapaq Amaru”

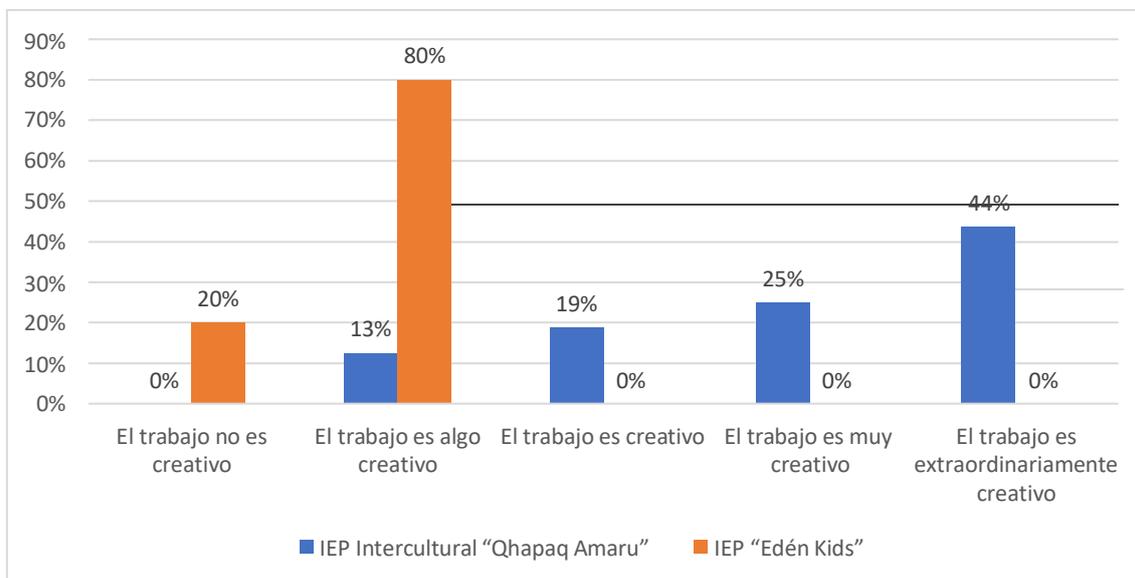
Dimensión Flexibilidad creativa

Tabla 8. Nivel de flexibilidad creativa – IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”

CRITERIOS	IEP Intercultural “Qhapaq Amaru”		IEP “Edén Kids”	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
El trabajo no es creativo	0	0%	3	20%
El trabajo es algo creativo	2	13%	12	80%
El trabajo es creativo	3	19%	0	0%
El trabajo es muy creativo	4	25%	0	0%
El trabajo es extraordinariamente creativo	7	44%	0	0%
Total	16	100%	15	100%

Nota: Adaptado de la base de datos del SPSS.

Figura 4. Porcentaje de flexibilidad creativa – IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”



Interpretación: En tabla 8 y figura 4 se observa que del total de estudiantes de inicial de IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” logran demostrar que el trabajo es extraordinariamente creativo en un 44%, a diferencia que los estudiantes de “Edén Kids” que logran esa actividad un 0%. Concluyendo que existe diferencia en logro estas actividades por parte de los estudiantes de la IEP Intercultural “Qhapaq Amaru”.

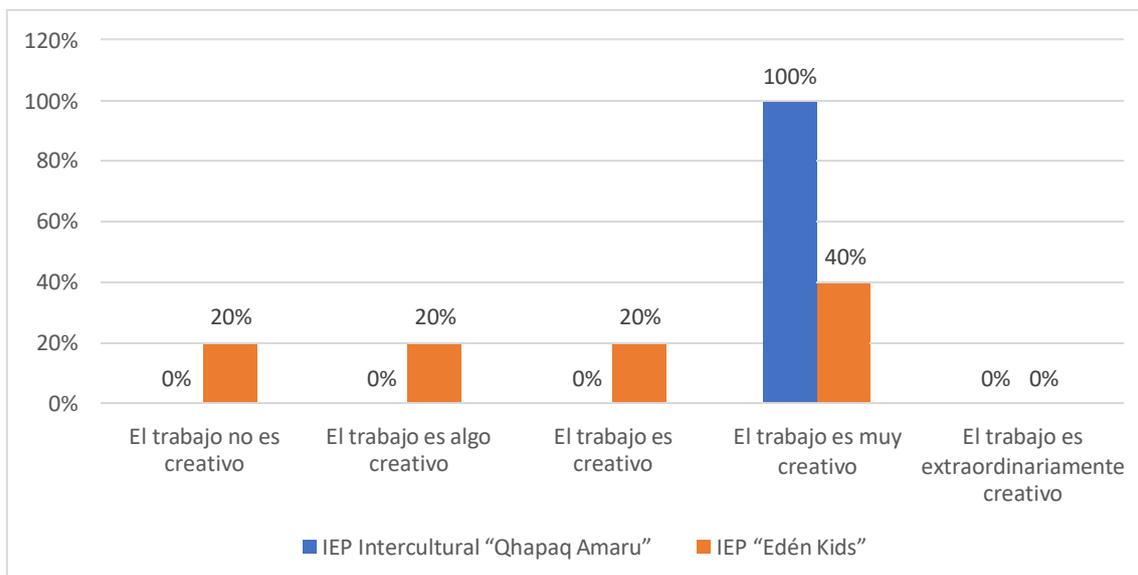
Dimensión Elaboración creativa

Tabla 9. Nivel de elaboración creativa– IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”

CRITERIOS	IEP Intercultural “Qhapaq Amaru”		IEP “Edén Kids”	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
El trabajo no es creativo	0	0%	3	20%
El trabajo es algo creativo	0	0%	3	20%
El trabajo es creativo	0	0%	3	20%
El trabajo es muy creativo	16	100%	6	40%
El trabajo es extraordinariamente creativo	0	0%	0	0%
Total	16	100%	15	100%

Nota: Adaptado de la base de datos del SPSS.

Figura 5. Porcentaje del nivel de elaboración creativa – IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”



Interpretación: En tabla 9 y figura 5 se observa que del total de estudiantes de inicial de IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” logran demostrar que el trabajo es muy creativo en un 100%, a diferencia que los estudiantes de “Edén Kids” que logran esa actividad un 40%. Concluyendo que existe diferencia en logro estas actividades por parte de los estudiantes de la IEP Intercultural “Qhapaq Amaru”

5.2. Contrastación de hipótesis

A continuación, presentamos la contrastación de la hipótesis, partimos desde la hipótesis general con la prueba estadístico T de Student para muestras independientes, y después, hacemos la contratación de las hipótesis específicas para notar en que dimensiones los niveles de creatividad se diferencian.

Hipótesis general

Existe diferencia en el nivel de creatividad de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”

a) Planteamiento de hipótesis estadística

Ho : No existe diferencia en el nivel de creatividad de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”

Ha : Existe diferencia en el nivel de creatividad de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”.

Tabla 10. Estadísticas de grupo de la IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”

Variable	IEP	N	Media
Creatividad	Intercultural “Qhapaq Amaru”	16	15,56
	“Edén Kids”	15	9,73

Nota: Adaptado de la base de datos del SPSS.

En la tabla 10 procesamos la información de la variable creatividad comparando finalmente la media aritmética para cada IEP, claramente encontramos que la media para la IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” es de 15,56 superior a IEP “Edén Kids” con 9,73.

De acuerdo a los estadísticos descriptivos se encuentran diferencias entre las medias de ambas instituciones, sin embargo, para saber si la diferencia es significativa está debe ser sometida a la prueba de T se Student para muestras independientes.

b) Prueba estadística de T de Student para muestras independientes

- Nivel de significación

$$\alpha = 0,05$$

- Descripción de la población y suposiciones

Suponemos que la muestra que consta de 16 estudiantes de la IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” es diferente de los 15 estudiantes de IEP “Edén Kids”.

- El estadístico de prueba será la T de Student para muestras independientes. Los cálculos lo hemos hecho con el apoyo del SPSS de la versión 25.

Tabla 11. Prueba T para de muestras independientes entre la IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”

Variable	Prueba de Levene de igualdad de varianzas	prueba t para la igualdad de medias								
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Creatividad	Se asumen varianzas iguales	,002	,962	5,628	29	,000	6,025	1,071	3,835	8,215
	No se asumen varianzas iguales			5,611	28,323	,000	6,025	1,074	3,827	8,223

Nota: Adaptado de la base de datos del SPSS.

c) Decisión estadística para la hipótesis general

Desde resultado de la T de Student para muestras independientes de la variable nivel de creatividad da como evidencia que el P valor de significación asintótica bilateral es 0,000 ésta es menor al $\alpha = 0,05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

d) Conclusión estadística

Se concluye que **existe** diferencia estadísticamente significativa del nivel de creatividad obtenido por los estudiantes de la IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” presenta un nivel superior de creatividad respecto a la IEP “Edén Kids”.

Hipótesis específica 1:

a) Planteamiento de hipótesis estadística

Ho : No existe diferencia en el nivel de originalidad creativa de los estudiantes de inicial de la IEP “Qhapaq Amaru” y IEP “Edén Kids”

Ha : Existe diferencia en el nivel de originalidad creativa de los estudiantes de inicial de la IEP “Qhapaq Amaru” y IEP “Edén Kids”.

b) Utilización de estadístico de la prueba

A continuación, presentamos la figura 6 que representan el análisis estadístico comparación de los porcentajes y en la Tabla 10 se comparan el resultado de la media aritmética de la dimensión originalidad de las IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”

Figura 6. Comparación de los porcentajes alcanzados por la dimensión originalidad de la variable Creatividad – IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”

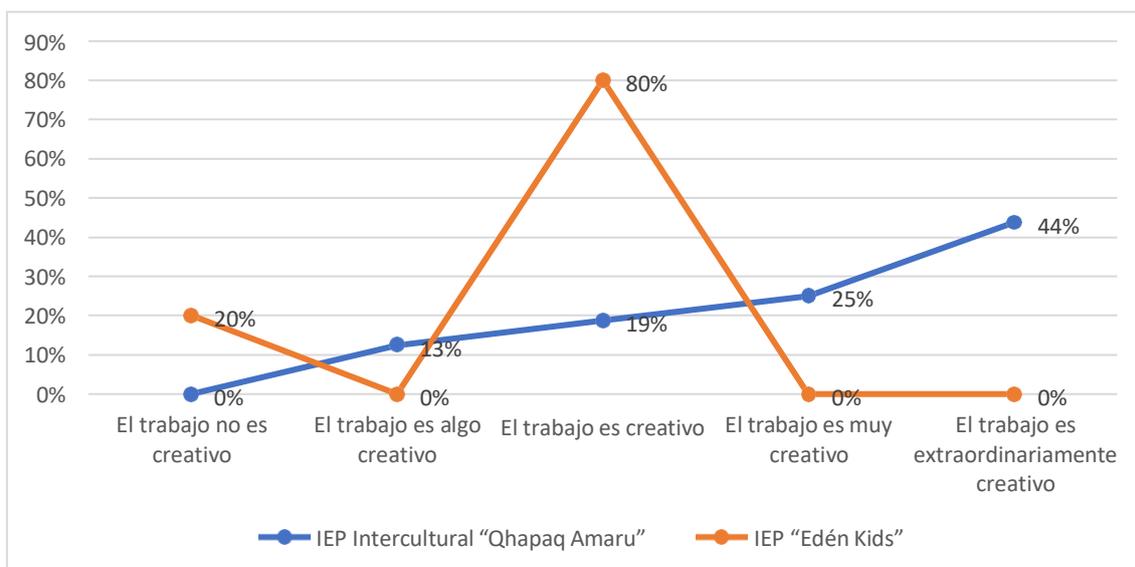


Tabla 12. Estadísticas de la dimensión originalidad de la IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”

Variable	IEP	N	Media
Originalidad	Intercultural “Qhapaq Amaru”	16	4,00
	“Edén Kids”	15	2,60

Nota: Adaptado de la base de datos del SPSS.

c) Conclusión estadística

Se concluye que existe diferencia en el nivel de la dimensión de originalidad creativa entre IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” con una media de 4,00 en comparación a la media de 2,60 de la IEP “Edén Kids”.

Hipótesis específica 2:

a) Planteamiento de hipótesis estadística

Ho : No existe diferencia en el nivel de fluidez creativa de los estudiantes de inicial de la IEP “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”

Ha : Existe diferencia en el nivel de fluidez creativa de los estudiantes de inicial de la IEP “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”.

b) Utilización de estadístico de la prueba

A continuación, presentamos la figura 7 que representan el análisis estadístico comparación de los porcentajes y en la Tabla 10 se comparan el resultado de la media aritmética de la dimensión de las IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”

Figura 7. Comparación de los porcentajes alcanzados por la dimensión fluidez creativa de la variable Creatividad – IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”

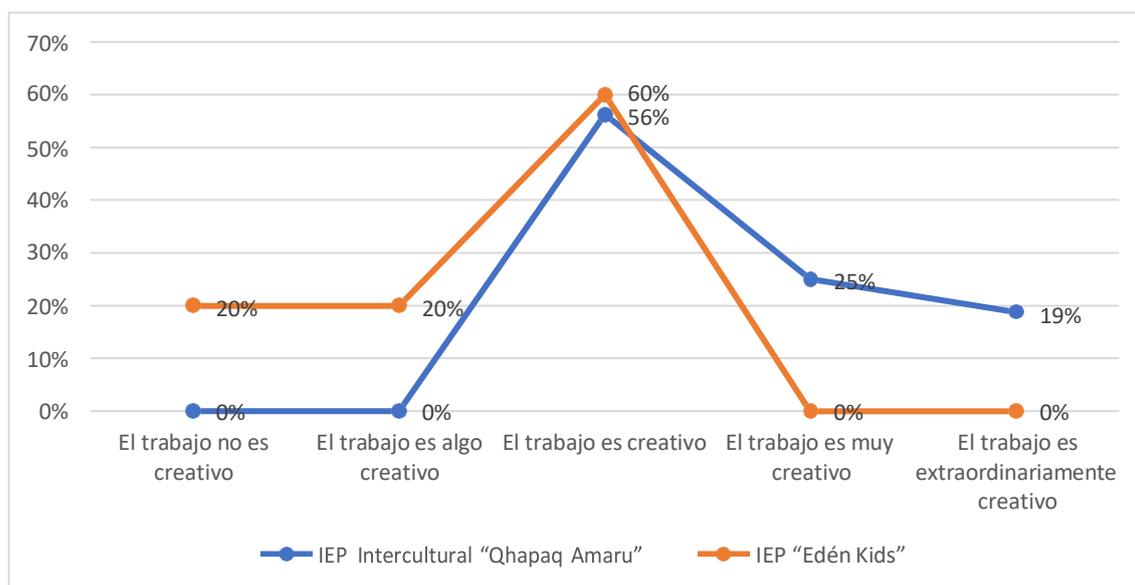


Tabla 13. Estadísticas de la dimensión fluidez creativa de la IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”

Variable	IEP	N	Media
Fluidez creativa	Intercultural “Qhapaq Amaru”	16	3,63
	“Edén Kids”	15	2,40

Nota: Adaptado de la base de datos del SPSS.

c) Conclusión estadística

Se concluye que existe diferencia en el nivel de la dimensión de fluidez creativa entre IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” con una media de 3,63 en comparación a la media de 2,40 de la IEP “Edén Kids”.

Hipótesis específica 3:

a) Planteamiento de hipótesis estadística

Ho : No existe diferencia en el nivel de flexibilidad creativa de los estudiantes de inicial de la IEP “Qhapaq Amaru” y IEP “Edén Kids”.

Ha : Existe diferencia en el nivel de flexibilidad creativa de los estudiantes de inicial de la IEP “Qhapaq Amaru” y IEP “Edén Kids”.

b) Utilización de estadístico de la prueba

A continuación, presentamos la figura 8 que representan el análisis estadístico comparación de los porcentajes y en la Tabla 10 se comparan el resultado de la media aritmética de la dimensión flexibilidad de las IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”

Figura 8. Comparación de los porcentajes alcanzados por la dimensión flexibilidad de la variable Creatividad – IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”

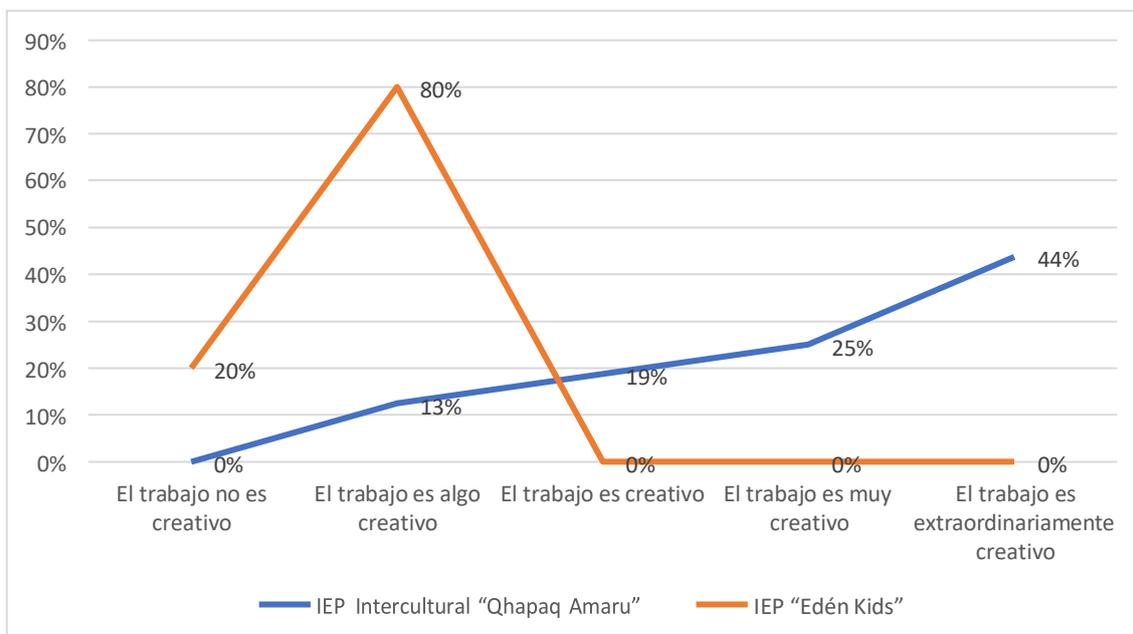


Tabla 14. Estadísticas de la dimensión flexibilidad de la IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”

Variable	IEP	N	Media
Flexibilidad	Intercultural “Qhapaq Amaru”	16	3,94
	“Edén Kids”	15	1,93

Nota: Adaptado de la base de datos del SPSS.

c) Conclusión estadística

Se concluye que existe diferencia en el nivel de la dimensión de flexibilidad creativa entre IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” con una media de 3,94 en comparación a la media de 1,93 de la IEP “Edén Kids”.

Hipótesis específica 4:

a) Planteamiento de hipótesis estadística

Ho : No existe diferencia en el nivel de elaboración creativa de los estudiantes de inicial de la IEP “Qhapaq Amaru” y IEP “Edén Kids”.

Ha : Existe diferencia en el nivel de elaboración creativa de los estudiantes de inicial de la IEP “Qhapaq Amaru” y IEP “Edén Kids”.

b) Utilización de estadístico de la prueba

A continuación, presentamos la figura 9 que representan el análisis estadístico comparación de los porcentajes y en la Tabla 10 se comparan el resultado de la media aritmética de la dimensión elaboración creativa de las IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”

Figura 9. Comparación de los porcentajes alcanzados por la dimensión elaboración creativa de la variable Creatividad – IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”

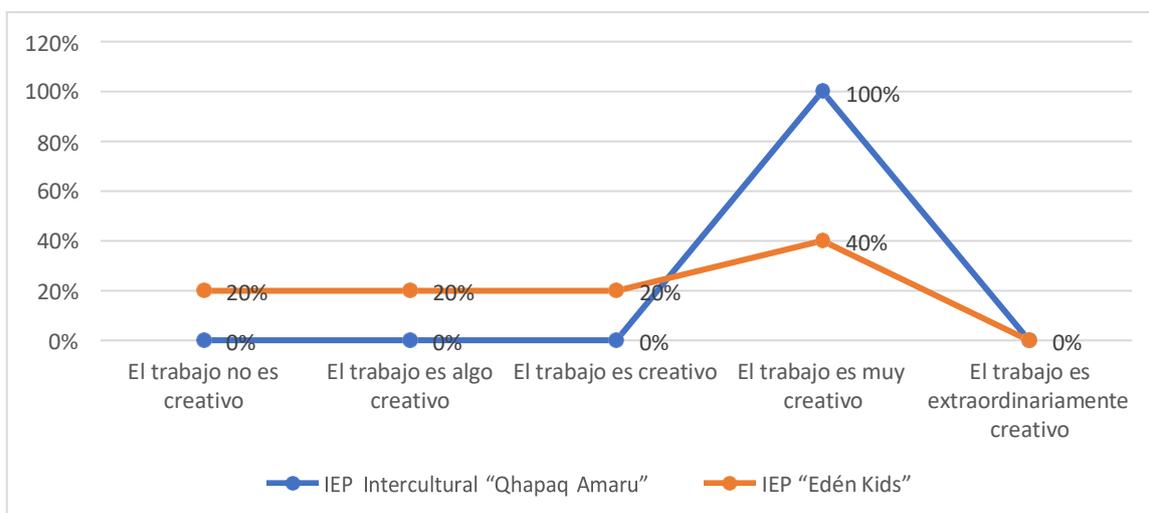


Tabla 15. Estadísticas de la dimensión elaboración creativa de la IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” y la IEP “Edén Kids”

Variable	IEP	N	Media
Elaboración creativa	Intercultural “Qhapaq Amaru”	16	4,00
	“Edén Kids”	15	2,80

Nota: Adaptado de la base de datos del SPSS.

c) Conclusión estadística

Se concluye que existe diferencia en el nivel de la dimensión de elaboración creativa entre IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” con una media de 4,00 en comparación a la media de 2,80 de la IEP “Edén Kids”.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A partir de los hallazgos encontrados aceptamos lo planteado en la hipótesis general afirmando que existe diferencia del nivel de creatividad (Tabla 10) de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”.

Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Rubio (2016) que a través de sus hallazgos encontró que se puede elevar el nivel de creatividad en su caso si se aplica un programa basado en neuroeducación. Para nuestro caso debemos recordar que la IPE Intercultural “Qhapaq Amaru” aplica un programa basado en los aportes de la neuroeducación de allí podría deducirse la diferencia en nivel superior a la IEP “Edén Kids”, pues esta aplica su programa de estudios basado en el lineamiento de la curricular de educación básica regular emanada del Ministerio de Educación. Así mismo, Abad y Farfán (2019), que si aplican estrategias de aprendizaje orientados a la creatividad se puede elevar el nivel en los infantes como en su caso de 55,6% que está en un nivel alto, mientras que el restante 44,4% alcanzó el nivel medio. Para Mehan (2020) después de la aplicación del taller “Un ambiente para crear jugando” los niveles de creatividad se incrementó hasta un 97%.

A partir de los hallazgos encontrados aceptamos la hipótesis específica 1: Existe diferencia en el nivel de originalidad creativa de los estudiantes de inicial de la IEP “Qhapaq Amaru” y IEP “Edén Kids”

Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Medina et al. (2017) utilizando la técnica de la observación pudo evidenciar el incremento de la creatividad en los preescolares de 65,21% en la dimensión originalidad, para nuestra investigación la

IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” obtuvo 44% en el criterio “El trabajo es extraordinariamente creativo” mientras que en ese mismo criterio la IEP “Edén Kids” fue de 0%, por ello es evidente la diferencia en el logro de este criterio y por lo tanto en el nivel de creatividad en esta dimensión. Abad y Farfán (2019) en la dimensión originalidad obtuvieron 51,3% superior en comparación a lo obtenido IEP Intercultural “Qhapaq Amaru”, ambas investigaciones utilizaron el Test basado en Torrance.

Respecto a la hipótesis específica 2: Existe diferencia en el nivel de fluidez creativa de los estudiantes de inicial de la IEP “Qhapaq Amaru” y IEP “Edén Kids”.

Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Medina, N., Velázquez, M., Alhuay-Quispe, J., y Aguirre, F. (2017) utilizando la técnica de la evidencia el nivel de creatividad en los preescolares se incrementó en 74% en la dimensión fluidez creativa, para nuestra investigación la IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” obtuvo 19% en el criterio “El trabajo es extraordinariamente creativo” mientras que en ese mismo criterio la IEP “Edén Kids” fue de 0%, por ello es evidente la diferencia en el logro de este criterio y por lo tanto en el nivel de creatividad en esta dimensión. Para Abad y Farfán (2019) en la dimensión fluidez creativa obtuvieron 63,5% esto está tomado del grupo que obtuvo un nivel alto de creatividad.

Uno de los aspectos más bajos en la medida de la dimensión fluidez en nuestro trabajo, coincide con los resultados que obtuvo Rivera (2020), obteniendo en la prueba t de Student con una significancia de 0,003 en nuestro caso fue de 0,000. A diferencia de nosotros el aplico un taller, después de este concluyó de que variables de originalidad, flexibilidad y elaboración, pero no fueron los mismos resultados esperados para la dimensión fluidez en el cual no se tuvo un incremento significativo.

Respecto a la hipótesis específica 3: Existe diferencia en el nivel de flexibilidad creativa de los estudiantes de inicial de la IEP “Qhapaq Amaru” y IEP “Edén Kids”

Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Medina, N., Velázquez, M., Alhuay-Quispe, J., y Aguirre, F. (2017) utilizando la técnica de la observación evidencio el nivel de creatividad en los preescolares se incrementó en 87% en la dimensión originalidad, para nuestra investigación la IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” obtuvo 44% en el criterio “El trabajo es extraordinariamente creativo” mientras que en ese mismo criterio la IEP “Edén Kids” fue de 0%, por ello es evidente la diferencia en el logro de este criterio y por lo tanto en el nivel de creatividad en esta dimensión. Para Abad y Farfán (2019) en la dimensión flexibilidad obtuvieron 54,2% esto está tomado del grupo que obtuvo un nivel alto de creatividad, considerando que para nuestro caso ellos usaron el Test de Torrance.

Para Pérez y Castro (2019), que hacen un análisis reflexivo crítico sobre la educación artística como imprescindible para el desarrollo de habilidades de pensamiento creativo en los infantes, sus resultados después de aplicar las Pruebas de Torrance de Pensamiento Creativo (TTCT), coincide con afirmar que las dimensiones que miden las aptitudes y actitudes relacionado con la creatividad son: fluidez, flexibilidad, originalidad, elaboración.

Respecto a la hipótesis específica 4: Existe diferencia en el nivel de elaboración creativa de los estudiantes de inicial de la IEP “Qhapaq Amaru” y IEP “Edén Kids”

Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Medina, N., Velázquez, M., Alhuay-Quispe, J., y Aguirre, F. (2017) utilizando la técnica de la observación que evidencio el nivel de desarrollo en creatividad en los estudiantes se incrementó en 68% en la dimensión originalidad, para nuestra investigación la IEP Intercultural “Qhapaq

Amaru” obtuvo 100% en el criterio “El trabajo es muy creativo” mientras que en ese mismo criterio la IEP “Edén Kids” fue de 40%, por ello es evidente la diferencia en el logro de este criterio y por lo tanto en el nivel de creatividad en esta dimensión. Para Abad y Farfán (2019) en la dimensión elaboración creativa obtuvieron 53,4% esto está tomado del grupo que obtuvo un nivel alto de creatividad, considerando que para nuestro caso ellos usaron el Test de Torrance. Para Krumm et al. (2015), se puede confirmar que la creatividad mejora la producción creativa, sin embargo, no podemos contrastar su resultado pues su investigación trabaja con niños de 9 a 13 años, aunque como en nuestro caso aplica también Test de Pensamiento Creativo de Torrance Forma B.

CONCLUSIONES

1. Por medio de la presente investigación se ha determinado diferencia del nivel de creatividad de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru y “Edén Kids”, puesto que se obtuvo de la Prueba de T de Student un significado bilateral del $P = 0,00$ de la diferencia de medias resultado que es menor al $\alpha = 0,05$; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Esto se explica pues IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” que utiliza un enfoque en neuroeducación mientras que IEP “Edén Kids” aplica un programa basado en la curricular de educación básica regular del Ministerio de Educación.
2. Se ha determinado diferencia del nivel de la dimensión originalidad creativa de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” con una media aritmética de 3,20 y “Edén Kids” con una media aritmética de 3,00. Podemos afirmar la IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” presenta un nivel superior a diferencia de la IEP “Edén Kids”
3. Se ha determinado diferencia del nivel de la dimensión fluidez creativa de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” con una media aritmética de 3,20 y “Edén Kids” con una media aritmética de 3,00. Podemos afirmar la IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” presenta un nivel superior a diferencia de la IEP “Edén Kids”
4. Se ha determinado diferencia del nivel de la dimensión flexibilidad creativa de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” con una media aritmética de 3,20 y “Edén Kids” con una media aritmética de 3,00.

Podemos afirmar la IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” presenta un nivel superior a diferencia de la IEP “Edén Kids”

5. Se ha determinado diferencia del nivel de la dimensión elaboración creativa de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” con una media aritmética de 3,20 y “Edén Kids” con una media aritmética de 3,00. Podemos afirmar la IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” presenta un nivel superior a diferencia de la IEP “Edén Kids”

RECOMENDACIONES

1. Los resultados de esta investigación deben ser presentadas al mundo académico en especial a las instituciones educativa de donde emergieron los resultados, pues se deben continuar con investigaciones que puedan profundizar en la búsqueda de las causas del porque la diferencia, con pruebas estadísticas de tipos correlacional y de regresión lineal para explicar las causas. Ampliando la muestra para que el valor de la investigación pueda optar por la generalización.
2. Se recomienda a los padres y tutores de los niños comprometerse con los profesores(as) en la búsqueda de estrategias que complementen la formación que incrementa el desarrollo de habilidades creativas, educando el cerebro de sus los estudiantes, pues cuando levantamos la información en campo, nos damos cuenta que solo en la IEP Intercultural “Qhapaq Amaru” tenían presente sus docentes en desarrollar un enfoque basados en la neuroeducación mientras que la IEP “Edén Kids” continuaban con lo dispuesto por el Ministerio de Educación en el ámbito de la Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad, M., & Farfán, M. (2019). *Nivel de creatividad de los niños de 5 años de la IEI N° 407 de La Isilla–Paita-Piura, 2019.*
<https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/5436/BC-%204029%20ABAD%20GUERRERO%20-%20FARFAN%20RUIZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Almendrades, F. (2011). *Escasa capacidad creativa en los alumnos del primer grado de secundaria de la institución educativa "Miguel Grau" - Paramonga.*
<https://es.scribd.com/doc/61078845/MONOGRAFIA-CREATIVIDAD>
- Asuad, N., & Vazquez, C. (2014). *Marco lógico de la investigación científica.*
<http://www.economia.unam.mx/cedrus/descargas/Metodo%20Cientifico.pdf>
- Béjar, M. (2014). Neuroeducación. Padres y Maestros/Journal of Parents and Teachers, (355), 49-53. *Journal of Parents and Teachers, (355), 49-53.*
- Böttger, C. (2019). *Inteligencia emocional y creatividad en los estudiantes del taller de diseño de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas – 2018.*
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3857/TM%20CE-Du%204744%20B1%20-%20Bottger%20Robertson%20Christian%20Javier.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Campos, A. (2010). *Neuroeducación: uniendo las neurociencias y la educación en la búsqueda del desarrollo humano.* OEA: La educ@ción.
- Campos, A. (2014). *Los aportes de la neurociencia a la atención y educación de la primera infancia.*
https://www.unicef.org/bolivia/056_NeurocienciaFINAL_LR.pdf
- Carevic, M. (2018). *Teoría de la creatividad.* <https://www.psicologia-online.com/teoria-de-la-creatividad-2607.html>
- Carter, P. (2009). *Incremento su poder mental: Mejore su creatividad, memoria, agilidad mental e inteligencia.* Barcelona: Amat.

- Castro, T., & R., G. (2007). *Formación psicopedagógica del docente*. Lima: Epla.
- Chávez, N. (2007). *Introducción a la investigación educativa*. Maracaibo: González.
- Christie, L. (2013). *Despierta tu creatividad: Escuchando si en medio de una multitud de no*. Barcelona: Vida.
- Cívicos, A., & Hernández, M. (2007). Algunas reflexiones y aportaciones en torno a los enfoques teóricos y prácticos de a investigación en trabajo social. *Revista Acciones e investigaciones sociales*, 23, 25-55. https://doi.org/https://doi.org/10.26754/ojs_ais/ais.200723306
- Díaz, L., & Vera, R. (2010). *Influencia de las Técnicas e instrumentos de evaluación diversificados en el rendimiento académico de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa "Alejandro Sanches Arteaga" de la ciudad de Bagua Grande - 2009*. Bagua Grande, Amazonas, Peru: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Esquivias, M. (2004). *Creatividad: Definiciones, antecedentes y aportaciones*. http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art4/ene_art4.pdf
- Gardner, H. (2001). *La inteligencia reformulada. Las inteligencias múltiples en el siglo XXI*. Barcelona: Paidós.
- Güell, M. (2008). *El mundo desde Nueva Zelanda: Técnicas creativas para el profesorado*. Barcelona: Graó.
- Guilford, J. (1965). *Factores que favorecen y factores que obstaculizan la creatividad*. Salamanca: Anaya.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hernández-Nieto, R. (2012). *Instrumentos de recolección de datos en Ciencias Sociales y Ciencias Biomédicas*. Mérida: UNIVERSIDAD DE LOS ANDES.
- Inventar Perú. (2008). *Inventar para profesores*. http://www.inventarperu.com/index.php?fp_verpub=true&idpub=129
- Krumm, G., Vargas, J., Lemos, V., & Oros, L. (2015). *Percepción de la creatividad en niños, padres y pares: efectos en la producción creativa*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5283211.pdf>

- López, O., & Navarro, J. (2010). *Creatividad e inteligencia: un estudio en Educación Primaria*. <https://revistas.um.es/rie/article/view/106061/121591>
- Matos, C. (2012). *Las inteligencias múltiples en estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa de Ventanilla-Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Mechan, L. (2020). *Juego en sectores para potenciar la creatividad en los niños de cinco años- Institución Educativa Inicial N°008 - La Victoria*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47964/Mechan_CLV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Medina, N., Velázquez, M., Alhuay-Quispe, J., & Aguirre, F. (2017). *La creatividad en los niños de preescolar, un reto de la educación contemporánea*. <https://doi.org/10.15366/reice2017.15.2.008>
- Ministerio de Educación. (2014). *La hora del juego libre en los sectores: Guía para educadores de servicios educativos de niños y niñas menores de 6 años*. Lima: MINEDU.
- Mora, F. (2013). *Neuroeducación*. Madrid: Alizanza.
- Mude, M., & Ramírez, M. (2018). *Creatividad y aptitud para discriminar y reproducir sonidos en niños de cinco años de una institución educativa de Miraflores*. <http://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/557>
- Ortega, N., Romero, M., & Guzmán, R. (2014). *Rúbrica para evaluar la elaboración de un proyecto de investigación basado en el desarrollo de competencias*. <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/icsa/n4/e6.html#:~:text=Uno%20de%20los%20instrumentos%20que,conocimientos%20y%20Fo%20competencias%20logradas>.
- Ortiz, A. (2012). *Educación Infantil: pensamiento, inteligencia, creatividad, competencias, valores y actitudes intelectuales*. Madrid: Académica Española.
- Pérez, M., & Castro, L. (2019). *Las Artes Plástica como Eje Transversal en la Educación Artística para el Desarrollo De Habilidades de Pensamiento Creativo en Estudiantes de Básica Primaria*. <https://doi.org/10.15665/esc.v13i2.604>
- Pizarro, A. (2020). *La creatividad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Facultad de Ciencias de la*

- Educación de la UNSCH, Ayacucho – 2018.*
https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1755/T037_28248398_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rivera, E. (2020). *Desarrollo de la creatividad en docentes por medio de taller.*
<https://www.ucuauhtemoc.edu.mx/educacionadistancia/comunidadead/application/views/repositoriodetesis/TesisfinalEduardoRiveraArteaga.pdf>
- Rodríguez, E. (2020). *La psicología de la creatividad y del pensamiento creativo.*
<https://psicologiamente.com/inteligencia/psicologia-creatividad-pensamiento>
- Romo, M., Alfonso, V., & Sánchez, M. (2016). *El test de creatividad infantil (TCI): evaluando la creatividad mediante una tarea de encontrar problemas.*
<https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S1135755X16000099?token=9C528BDB187975DE5E34C216AC597363CFFEEFCCEA945F9C2C2A5890736A92633423CB8EC5D1D4D0A00A81DE7B5187EC&originRegion=us-east-1&originCreation=20220131193124>
- Rubio, C. (2016). *Programa basado en la neuroeducación para elevar el nivel de creatividad de los niños del quinto grado de primaria de la institución educativa N° 88239 Leoncio Prado - 2015.* <http://repositorio.uns.edu.pe/handle/UNS/2664>
- Sánchez, C., & Reyes, M. (1996). *Metodología y diseño de la investigación científica.* Inide.
- Shuttleworth, M. (2020). *Diseño de Investigación Descriptiva.*
<https://explorable.com/es/disenio-de-investigacion-descriptiva#:~:text=El%20Dise%C3%B1o%20de%20investigaci%C3%B3n%20descriptiva,sobre%20%C3%A9%20de%20ninguna%20manera.&text=Dise%C3%B1o%20de%20investigaci%C3%B3n%20cuantitativa,Dise%C3%B1o%20de%20investigac>
- Simon, M., & Forgette-Giroux, R. (2000). *A rubric for scoring postsecondary academic skills.* <https://core.ac.uk/download/pdf/239583536.pdf>
- Torrance, E. (1974). *Norms-technical manual: Torrance Tests of Creative Thinking.* Lexington: Ginn.
- Trigo, E. (1999). *Creatividad y motricidad.* Barcelona: INDE.

UPLA. (2019). *Reglamento General de Investigación*. <https://upla.edu.pe/nw/wp-content/uploads/2020/01/Reglamento-General-de-Investigaci%C3%B3n-2019.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MARCO TEÓRICO	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Nivel de creatividad	Método: Científico
¿Cuál es la diferencia del nivel de creatividad de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”?	Determinar la diferencia del nivel de creatividad de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”	Existe diferencia del nivel de creatividad de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”	Guilford (1965): “Factores que favorecen y factores que obstaculizan la creatividad” Gardner (2001): “La inteligencia reformulada. Las inteligencias múltiples en el siglo XXI” Caveric (2018): “Teoría de la creatividad”.	Tipo de investigación: básica Nivel de investigación: Descriptivo
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Carter (2009): “Incremento su poder mental: Mejore su creatividad, memoria, agilidad mental e inteligencia”.	Diseño de la Investigación: no experimental
¿Cuál es la diferencia del nivel de originalidad de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”?	Determinar la diferencia del nivel de originalidad creativa de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”	Existe diferencia en el nivel de originalidad creativa de los estudiantes de inicial de la IEP “Qhapaq Amaru” y IEP “Edén Kids”	Torrance (1974): “Norms-technical manual: Torrance Tests of Creative Thinking”.	Población: Está conformada por 31 estudiantes de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”
¿Cuál es la diferencia del nivel de fluidez creativa de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”?	Determinar la diferencia del nivel de fluidez creativa de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”	Existe diferencia en el nivel de fluidez creativa de los estudiantes de inicial de la IEP “Qhapaq Amaru” y IEP “Edén Kids”	Trigo (1999): “Creatividad y motricidad”.	Muestra: No probabilística Muestreo: Intencional o de conveniencia estuvo conforma por 31 estudiantes
¿Cuál es la diferencia del nivel de flexibilidad de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”?	Determinar la diferencia del nivel de flexibilidad creativa de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”	Existe diferencia en el nivel de flexibilidad creativa de los estudiantes de inicial de la IEP “Qhapaq Amaru” y IEP “Edén Kids”	Variable y dimensiones 1. Nivel de creatividad <ul style="list-style-type: none"> • Originalidad creativa • Fluidez creativa • Flexibilidad creativa • Elaboración creativa 	Técnica: Observación
¿Cuál es la diferencia del nivel de elaboración creativa de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”?	Determinar la diferencia del nivel de elaboración creativa de los estudiantes de inicial de las instituciones educativas: Intercultural “Qhapaq Amaru” y “Edén Kids”	Existe diferencia en el nivel de elaboración creativa de los estudiantes de inicial de la IEP “Qhapaq Amaru” y IEP “Edén Kids”		Instrumento: Rúbrica para evaluar el nivel de creatividad basada en Torrance (1974) Técnica de procesamiento de datos: SPSS v.25

Anexo 2. Matriz operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Dimensión	Indicadores	Instrumentos	Escala
Nivel de creatividad	Trigo (1999) “la creatividad es una capacidad humana que en mayor o menor medida todo el mundo posee. Ha de ser vista como una potencia susceptible de desarrollo e integrada de forma completa e íntima con el resto de habilidades del pensamiento”.	Originalidad creativa	<ul style="list-style-type: none"> • Trabaja de manera novedosa y no convencional • Trabaja con ideas singulares 	Rúbrica	<ul style="list-style-type: none"> • El trabajo es extraordinariamente creativo (5)
		Fluidez creativa	<ul style="list-style-type: none"> • Trabaja con facilidad nuevas ideas • Trabaja produciendo nuevas ideas 		<ul style="list-style-type: none"> • El trabajo es muy creativo (4)
		Flexibilidad creativa	<ul style="list-style-type: none"> • Trabaja mostrando variedad de respuestas ante diferentes situaciones • Trabaja produciendo ideas para acomodarse ante cosas o situaciones complicadas 		<ul style="list-style-type: none"> • El trabajo es creativo (3)
		Elaboración creativa	<ul style="list-style-type: none"> • Trabaja en detalles que embellecen su producto • Trabaja detalles lógicos que mejoran el sentido del producto 		<ul style="list-style-type: none"> • El trabajo es algo creativo (2) • El trabajo no es creativo (1)

Anexo 3. Matriz operacionalización del instrumento

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems o reactivos	Escala valorativa	Instrumento
Nivel de creatividad	Originalidad creativa	<ul style="list-style-type: none"> Trabaja de manera novedosa y no convencional Trabaja con ideas singulares 	<ul style="list-style-type: none"> El trabajo muestra una gran cantidad de ideas que son infrecuentes e inusuales. El trabajo muestra algunas ideas que son infrecuentes e inusuales El trabajo muestra al menos dos ideas que son infrecuentes e inusuales. El trabajo muestra al menos una idea infrecuente e inusual. El trabajo no muestra ideas originales 	<ul style="list-style-type: none"> El trabajo es extraordinariamente creativo (5) El trabajo es muy creativo (4) El trabajo es creativo (3) El trabajo es algo creativo (2) El trabajo no es creativo (1) 	Rúbrica
	Fluidez creativa	<ul style="list-style-type: none"> Trabaja con facilidad nuevas ideas Trabaja produciendo nuevas ideas 	<ul style="list-style-type: none"> El trabajo presente un gran número de ideas novedades, llamativas y muy eficaces El trabajo presenta algunas ideas novedosas, llamativas y eficaces El trabajo presenta al menos dos ideas novedades, llamativas y eficaces. El trabajo presenta al menos una idea novedosa, llamativa y eficaz El trabajo no presenta ideas novedosas, llamativas y eficaces 		
	Flexibilidad creativa	<ul style="list-style-type: none"> Trabaja mostrando variedad de respuestas ante diferentes situaciones Trabaja produciendo ideas para acomodarse ante cosas o situaciones complicadas 	<ul style="list-style-type: none"> El trabajo presenta una gran variedad de ideas El trabajo presenta alguna variedad de ideas El trabajo presenta al menos tres ideas El trabajo presenta al menos dos ideas El trabajo no presenta variedad de ideas 		
	Elaboración creativa	<ul style="list-style-type: none"> Trabaja en detalles que embellecen su producto Trabaja detalles lógicos que mejoran el sentido del producto 	<ul style="list-style-type: none"> El problema ha sido elaborado con imaginación para permitir una solución convincente y poderosa El problema ha sido elaborado con algo de imaginación para permitir una solución convincente y poderosa El problema ha sido elaborado completando al menos una idea convincente y poderosa El problema ha sido elaborado, pero sin ser completado de manera convincente y poderosa El problema ha sido elaborado hasta ser completado 		

Anexo 4. Instrumento

Rúbrica para evaluar el nivel la creatividad

Torrance (1965) describió cuatro componentes con los que la creatividad individual puede ser evaluada:

- Originalidad: la capacidad de producir ideas que son inusuales, infrecuentes, no banales ni obvias.
- Fluidez: la capacidad de producir un gran número de ideas
- Flexibilidad: la capacidad de producir una gran variedad de ideas
- Elaboración: la capacidad de desarrollar, embellecer, o completar una idea

Criterios	El trabajo es extraordinariamente creativo	El trabajo es muy creativo	El trabajo es creativo	El trabajo es algo creativo	El trabajo no es creativo
NIVELES	5	4	3	2	1
Originalidad	El trabajo muestra una gran cantidad de ideas que son infrecuentes e inusuales.	El trabajo muestra algunas ideas que son infrecuentes e inusuales.	El trabajo muestra al menos dos ideas que son infrecuentes e inusuales.	El trabajo muestra al menos una idea infrecuente e inusual.	El trabajo no muestra ideas originales
Fluidez	El trabajo presenta un gran número de ideas novedosas, llamativas y muy eficaces.	El trabajo presenta algunas ideas novedosas, llamativas y eficaces.	El trabajo presenta al menos dos ideas novedosas, llamativas y eficaces.	El trabajo presenta al menos una idea novedosa, llamativa y eficaz.	El trabajo no presenta ideas novedosas, llamativas y eficaces.
Flexibilidad	El trabajo presenta una gran variedad de ideas	El trabajo presenta alguna variedad de ideas	El trabajo presenta al menos tres ideas	El trabajo presenta al menos dos ideas	El trabajo no presenta variedad de ideas
Elaboración	El problema ha sido elaborado con imaginación para permitir una solución convincente y poderosa.	El problema ha sido elaborado con algo de imaginación para permitir una solución convincente y poderosa.	El problema ha sido elaborado completando al menos una idea convincente y poderosa.	El problema ha sido elaborado, pero sin ser completado de manera convincente ni poderosa.	El problema no ha sido elaborado hasta ser completado.

Nota. Rúbrica para evaluar la creatividad de un trabajo, basada en Torrance (1974).

Anexo 5. Validación del instrumento por juicio de expertos

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TITULO: NIVEL DE CREATIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE INICIAL DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS: INTERCULTURAL "QHAPAQ AMARU" Y "EDÉN KIDS", 2021

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
			El trabajo no es creativo	El trabajo es algo creativo	El trabajo es creativo	El trabajo es muy creativo	El trabajo es extraordinariamente creativo	Existe relación entre la variable y la dimensión		Existe relación entre la dimensión y el indicador		Existe relación entre el indicador y el ítem.		Existe relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
NIVEL DE CREATIVIDAD	ORIGINALIDAD	El trabajo muestra una gran cantidad de ideas que son frecuentes e inusuales	1	2	3	4	5	/		/		/		/		
		El trabajo muestra algunas ideas que son infrecuentes e inusuales	1	2	3	4	5	/		/		/		/		
		El trabajo muestra al menos dos ideas que son infrecuentes e inusuales	1	2	3	4	5	/		/		/		/		
		El trabajo muestra al menos una idea infrecuente e inusual	1	2	3	4	5	/		/		/		/		
		El trabajo no muestra ideas originales	1	2	3	4	5	/		/		/		/		
	FLUIDEZ	El trabajo presenta un gran número de ideas novedosas, llamativas y muy eficaces	1	2	3	4	5	/		/		/		/		
		El trabajo presenta algunas ideas novedosas, llamativas y eficaces	1	2	3	4	5	/		/		/		/		
		El trabajo presenta al menos dos ideas novedosas, llamativas y eficaces	1	2	3	4	5	/		/		/		/		
		El trabajo presenta al menos una idea novedosas, llamativas y eficaces	1	2	3	4	5	/		/		/		/		
		El trabajo no muestra ideas novedosas, llamativas y eficaces	1	2	3	4	5	/		/		/		/		
	FLEXIBILIDAD	El trabajo presenta una gran variedad de ideas	1	2	3	4	5	/		/		/		/		
		El trabajo presenta una alguna variedad de ideas	1	2	3	4	5	/		/		/		/		

	El trabajo presenta al menos tres ideas	1	2	3	4	5	✓		✓		✓	✓		
	El trabajo presenta al menos dos ideas	1	2	3	4	5	✓		✓		✓	✓		
	El trabajo no presenta variedad de ideas	1	2	3	4	5	✓		✓		✓	✓		
ELABORACIÓN	El problema ha sido elaborado con imaginación para permitir una solución convincente y poderosa	1	2	3	4	5	✓		✓		✓	✓		
	El problema ha sido elaborado con algo de imaginación para permitir una solución conveniente y poderosa	1	2	3	4	5	✓		✓		✓	✓		
	El problema ha sido elaborado completando al menos una idea conveniente y poderosa	1	2	3	4	5	✓		✓		✓	✓		
	El problema ha sido elaborado, pero sin ser completado de manera conveniente ni poderosa	1	2	3	4	5	✓		✓		✓	✓		
	El problema no ha sido elaborado hasta ser completado.	1	2	3	4	5	✓		✓		✓	✓		



OMAR JOAN PALACÍN PIMENTEL
PSICÓLOGO - C.Ps.P. N°18032

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: RÚBRICA PARA EVALUAR EL NIVEL LA CREATIVIDAD

OBJETIVO: OBTENER DATOS SOBRE EL NIVEL DE CREATIVIDAD PRESENTADO EN NIÑOS Y NIÑAS

DIRIGIDO A: NIÑOS Y NIÑAS DE ESTUDIANTES DE INICIAL DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS: INTERCULTURAL "QHAPAQ AMARU" Y "EDÉN KIDS"

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: PALACIN PIMENTEL Omar Joan

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: BACHILLER EN PSICOLOGIA

VALORACIÓN:

APROBADO


.....
OMAR JOAN PALACÍN PIMENTEL
PSICÓLOGO - C.Ps.P. N°18032
.....
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TITULO: NIVEL DE CREATIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE INICIAL DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS: INTERCULTURAL "QHAPAQ AMARU" Y "EDÉN KIDS", 2021

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
			El trabajo n nee creativo	El trabajo es algo creativo	El trabajo es creativo	El trabajo es muy creativo	El trabajo es extraordinariamente creativo	Existe relación entre la variable y la dimensión		Existe relación entre la dimensión y el indicador		Existe relación entre el indicador y el ítem.		Existe relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
NIVEL DE CREATIVIDAD	ORIGINALIDAD	El trabajo muestra una gran cantidad de ideas que son frecuentes e inusuales	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		El trabajo muestra algunas ideas que son infrecuentes e inusuales	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		El trabajo muestra al menos dos ideas que son infrecuentes e inusuales	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		El trabajo muestra al menos una idea infrecuente e inusual	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		El trabajo no muestra ideas originales	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	FLUIDEZ	El trabajo presenta un gran número de ideas novedosas, llamativas y muy eficaces	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		El trabajo presenta algunas ideas novedosas, llamativas y eficaces	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		El trabajo presenta al menos dos ideas novedosas, llamativas y eficaces	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		El trabajo presenta al menos una idea novedosas, llamativas y eficaces	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		El trabajo no muestra ideas novedosas, llamativas y eficaces	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	FLEXIBILIDAD	El trabajo presenta una gran variedad de ideas	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		El trabajo presenta una alguna variedad de ideas	1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

ELABORACIÓN	El trabajo presenta al menos tres ideas	1	2	3	4	5	/	/	/	/		
	El trabajo presenta al menos dos ideas	1	2	3	4	5	/	/	/	/		
	El trabajo no presenta variedad de ideas	1	2	3	4	5	/	/	/	/		
	El problema ha sido elaborado con imaginación para permitir una solución convincente y poderosa	1	2	3	4	5	/	/	/	/		
	El problema ha sido elaborado con algo de imaginación para permitir una solución conveniente y poderosa	1	2	3	4	5	/	/	/	/		
	El problema ha sido elaborado completando al menos una idea conveniente y poderosa	1	2	3	4	5	/	/	/	/		
	El problema ha sido elaborado, pero sin ser completado de manera conveniente ni poderosa	1	2	3	4	5	/	/	/	/		
	El problema no ha sido elaborado hasta ser completado.	1	2	3	4	5	/	/	/	/		


CEM - COMISARIA DROYA - JUNIN
PNC VTS - MIMP
Torres
Sandra K. Torres Aliaga
PSICOLOGA
C.Ps.P N° 21463

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: RÚBRICA PARA EVALUAR EL NIVEL LA CREATIVIDAD

OBJETIVO: OBTENER DATOS SOBRE EL NIVEL DE CREATIVIDAD PRESENTADO EN NIÑOS Y NIÑAS

DIRIGIDO A: NIÑOS Y NIÑAS DE ESTUDIANTES DE INICIAL DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS: INTERCULTURAL "QHAPAQ AMARU" Y "EDÉN KIDS"

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Torres Aliaga Sandra Karina

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Bachiller en Psicología

VALORACIÓN:

Aprobado

 CEM - COMISARIA DROYA - JUNIN
PNC VFS - MIMP
Torres
Sandra K. Torres Aliaga
PSICOLOGA
C.Ps.P N° 21463
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TITULO: NIVEL DE CREATIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE INICIAL DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS: INTERCULTURAL "QHAPAQ AMARU" Y "EDÉN KIDS", 2021

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
			El trabajo n nee creativo	El trabajo es algo creativo	El trabajo es creativo	El trabajo es muy creativo	El trabajo es extraordinariamente creativo	Existe relación entre la variable y la dimensión		Existe relación entre la dimensión y el indicador		Existe relación entre el indicador y el ítem.		Existe relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
NIVEL DE CREATIVIDAD	ORIGINALIDAD	El trabajo muestra una gran cantidad de ideas que son frecuentes e inusuales	1	2	3	4	5	/		/	/		/			
		El trabajo muestra algunas ideas que son infrecuentes e inusuales	1	2	3	4	5	/		/	/		/			
		El trabajo muestra al menos dos ideas que son infrecuentes e inusuales	1	2	3	4	5	/		/	/		/			
		El trabajo muestra al menos una idea infrecuente e inusual	1	2	3	4	5	/		/	/		/			
		El trabajo no muestra ideas originales	1	2	3	4	5	/		/	/		/			
	FLUIDEZ	El trabajo presenta un gran número de ideas novedosas, llamativas y muy eficaces	1	2	3	4	5	/		/	/		/			
		El trabajo presenta algunas ideas novedosas, llamativas y eficaces	1	2	3	4	5	/		/	/		/			
		El trabajo presenta al menos dos ideas novedosas, llamativas y eficaces	1	2	3	4	5	/		/	/		/			
		El trabajo presenta al menos una idea novedosas, llamativas y eficaces	1	2	3	4	5	/		/	/		/			
		El trabajo no muestra ideas novedosas, llamativas y eficaces	1	2	3	4	5	/		/	/		/			
	FLEXIBILIDAD	El trabajo presenta una gran variedad de ideas	1	2	3	4	5	/		/	/		/			
		El trabajo presenta una alguna variedad de ideas	1	2	3	4	5	/		/	/		/			

ELABORACIÓN	El trabajo presentará al menos tres ideas	1	2	3	4	5	/		/		/		/	
	El trabajo presenta al menos dos ideas	1	2	3	4	5	/		/		/		/	
	El trabajo no presenta variedad de ideas	1	2	3	4	5	/		/		/		/	
	El problema ha sido elaborado con imaginación para permitir una solución convincente y poderosa	1	2	3	4	5	/		/		/		/	
	El problema ha sido elaborado con algo de imaginación para permitir una solución conveniente y poderosa	1	2	3	4	5	/		/		/		/	
	El problema ha sido elaborado completando al menos una idea conveniente y poderosa	1	2	3	4	5	/		/		/		/	
	El problema ha sido elaborado, pero sin ser completado de manera conveniente ni poderosa	1	2	3	4	5	/		/		/		/	
	El problema no ha sido elaborado hasta ser completado.	1	2	3	4	5	/		/		/		/	

MIMP - PNCVF
 Centro de Emergencia mujer en comisaría
 Villa María del Triunfo

 Ps. Erica Milagros Davila Quispe
 PSICOLOGA
 C.P.S.P. 20054

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: RÚBRICA PARA EVALUAR EL NIVEL LA CREATIVIDAD

OBJETIVO: OBTENER DATOS SOBRE EL NIVEL DE CREATIVIDAD PRESENTADO EN NIÑOS Y NIÑAS

DIRIGIDO A: NIÑOS Y NIÑAS DE ESTUDIANTES DE INICIAL DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS: INTERCULTURAL "QHAPAQ AMARU" Y "EDÉN KIDS"

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: *Davila Quispe Erica Milagros*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: *Bachiller en Psicología*

VALORACIÓN:

 Aprobado

MIMP - PNCVE
Centro de Emergencia mujer en comisaría
Villa María del Triunfo
Erica Milagros Davila Quispe
Ps. Erica Milagros Davila Quispe
PSICOLOGA
C.Ps.P. 2005#

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TITULO: NIVEL DE CREATIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE INICIAL DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS: INTERCULTURAL "QHAPAQ AMARU" Y "EDÉN KIDS", 2021

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
			El trabajo n nee creativo	El trabajo es algo creativo	El trabajo es creativo	El trabajo es muy creativo	El trabajo es extraordinariamente creativo	Existe relación entre la variable y la dimensión		Existe relación entre la dimensión y el indicador		Existe relación entre el indicador y el ítem.		Existe relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
NIVEL DE CREATIVIDAD	ORIGINALIDAD	El trabajo muestra una gran cantidad de ideas que son frecuentes e inusuales	1	2	3	4	5	/		/	/		/			
		El trabajo muestra algunas ideas que son infrecuentes e inusuales	1	2	3	4	5	/		/	/		/			
		El trabajo muestra al menos dos ideas que son infrecuentes e inusuales	1	2	3	4	5	/		/	/		/			
		El trabajo muestra al menos una idea infrecuente e inusual	1	2	3	4	5	/		/	/		/			
		El trabajo no muestra ideas originales	1	2	3	4	5	/		/	/		/			
	FLUIDEZ	El trabajo presenta un gran número de ideas novedosas, llamativas y muy eficaces	1	2	3	4	5	/		/	/		/			
		El trabajo presenta algunas ideas novedosas, llamativas y eficaces	1	2	3	4	5	/		/	/		/			
		El trabajo presenta al menos dos ideas novedosas, llamativas y eficaces	1	2	3	4	5	/		/	/		/			
		El trabajo presenta al menos una idea novedosas, llamativas y eficaces	1	2	3	4	5	/		/	/		/			
		El trabajo no muestra ideas novedosas, llamativas y eficaces	1	2	3	4	5	/		/	/		/			
	FLEXIBILIDAD	El trabajo presenta una gran variedad de ideas	1	2	3	4	5	/		/	/		/			
		El trabajo presenta una alguna variedad de ideas	1	2	3	4	5	/		/	/		/			

	El trabajo presentará al menos tres ideas	1	2	3	4	5	/	/	/	/	/	/	/
	El trabajo presenta al menos dos ideas	1	2	3	4	5	/	/	/	/	/	/	/
	El trabajo no presenta variedad de ideas	1	2	3	4	5	/	/	/	/	/	/	/
ELABORACIÓN	El problema ha sido elaborado con imaginación para permitir una solución convincente y poderosa	1	2	3	4	5	/	/	/	/	/	/	/
	El problema ha sido elaborado con algo de imaginación para permitir una solución conveniente y poderosa	1	2	3	4	5	/	/	/	/	/	/	/
	El problema ha sido elaborado completando al menos una idea conveniente y poderosa	1	2	3	4	5	/	/	/	/	/	/	/
	El problema ha sido elaborado, pero sin ser completado de manera conveniente ni poderosa	1	2	3	4	5	/	/	/	/	/	/	/
	El problema no ha sido elaborado hasta ser completado.	1	2	3	4	5	/	/	/	/	/	/	/


CEM - COMISARIA LA OROYA
PNCVFS - MIMP

Pa. Wilfredo A. Ordóñez
 COORDINADOR
 C.P. 21645

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: RÚBRICA PARA EVALUAR EL NIVEL LA CREATIVIDAD

OBJETIVO: OBTENER DATOS SOBRE EL NIVEL DE CREATIVIDAD PRESENTADO EN NIÑOS Y NIÑAS

DIRIGIDO A: NIÑOS Y NIÑAS DE ESTUDIANTES DE INICIAL DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS: INTERCULTURAL "QHAPAQ AMARU" Y "EDÉN KIDS"

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Ore Lázaro Wilfredo Alex

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Bachiller en Psicología

VALORACIÓN:

Aprobado

 CEM - COMISARIA LA OROYA
PNCVFS - MIMP
.....
Pa. Wilfredo A. Ore Lázaro
COORDINADOR
C.P. P. 21645

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TITULO: NIVEL DE CREATIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE INICIAL DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS: INTERCULTURAL "QHAPAQ AMARU" Y "EDÉN KIDS", 2021

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
			El trabajo no es creativo	El trabajo es algo creativo	El trabajo es creativo	El trabajo es muy creativo	El trabajo es extraordinariamente creativo	Existe relación entre la variable y la dimensión		Existe relación entre la dimensión y el indicador		Existe relación entre el indicador y el ítem.		Existe relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
NIVEL DE CREATIVIDAD	ORIGINALIDAD	El trabajo muestra una gran cantidad de ideas que son frecuentes e inusuales	1	2	3	4	5	/		/		/		/		
		El trabajo muestra algunas ideas que son infrecuentes e inusuales	1	2	3	4	5	/		/		/		/		
		El trabajo muestra al menos dos ideas que son infrecuentes e inusuales	1	2	3	4	5	/		/		/		/		
		El trabajo muestra al menos una idea infrecuente e inusual	1	2	3	4	5	/		/		/		/		
		El trabajo no muestra ideas originales	1	2	3	4	5	/		/		/		/		
	FLUIDEZ	El trabajo presenta un gran número de ideas novedosas, llamativas y muy eficaces	1	2	3	4	5	/		/		/		/		
		El trabajo presenta algunas ideas novedosas, llamativas y eficaces	1	2	3	4	5	/		/		/		/		
		El trabajo presenta al menos dos ideas novedosas, llamativas y eficaces	1	2	3	4	5	/		/		/		/		
		El trabajo presenta al menos una idea novedosa, llamativa y eficaz	1	2	3	4	5	/		/		/		/		
		El trabajo no muestra ideas novedosas, llamativas y eficaces	1	2	3	4	5	/		/		/		/		
	FLEXIBILIDAD	El trabajo presenta una gran variedad de ideas	1	2	3	4	5	/		/		/		/		
		El trabajo presenta una alguna variedad de ideas	1	2	3	4	5	/		/		/		/		

ELABORACIÓN	El trabajo presenta al menos tres ideas	1	2	3	4	5	/	/	/	/		
	El trabajo presenta al menos dos ideas	1	2	3	4	5	/	/	/	/		
	El trabajo no presenta variedad de ideas	1	2	3	4	5	/	/	/	/		
	El problema ha sido elaborado con imaginación para permitir una solución convincente y poderosa	1	2	3	4	5	/	/	/	/		
	El problema ha sido elaborado con algo de imaginación para permitir una solución conveniente y poderosa	1	2	3	4	5	/	/	/	/		
	El problema ha sido elaborado completando al menos una idea conveniente y poderosa	1	2	3	4	5	/	/	/	/		
	El problema ha sido elaborado, pero sin ser completado de manera conveniente ni poderosa	1	2	3	4	5	/	/	/	/		
El problema no ha sido elaborado hasta ser completado.	1	2	3	4	5	/	/	/	/			


CEM - COMISARIA OROYA - JUNÍN
 P.M.C. V.F.S. - M.I.M.P.
Isabel Mendoza Bacilio
Isabel Mendoza Bacilio
 PSICOLOGA
 C.Ps.P. 27580

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: RÚBRICA PARA EVALUAR EL NIVEL LA CREATIVIDAD

OBJETIVO: OBTENER DATOS SOBRE EL NIVEL DE CREATIVIDAD PRESENTADO EN NIÑOS Y NIÑAS

DIRIGIDO A: NIÑOS Y NIÑAS DE ESTUDIANTES DE INICIAL DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS: INTERCULTURAL "QHAPAQ AMARU" Y "EDÉN KIDS"

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mendoza Bacilio Isabel

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Bachiller en psicología

VALORACIÓN:

APROBADO

CEM - COMISARIA OROYA - JUNÍN
PNC VFS - MIMP

Isabel Mendoza Bacilio
PSICOLOGA
C.Ps.P. 27580

FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 6. CONSENTIMIENTO INFORMADO DE LOS PADRES DE FAMILIA DE LA IEP INTERCULTURAL “QHAPAQ AMARU”



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada “NIVEL DE CREATIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE INICIAL DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS: INTERCULTURAL “QHAPAQ AMARU” Y “EDÉN KIDS”, 2021.”, mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: “ Micaela Ericela Navarro Tovar y Rosali Vanesa Acevedo Batalla.”

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

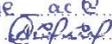
El Tambo, 15 de Mar 20 2021.



Huella Digital


(PARTICIPANTE)
Apellidos y nombres: [REDACTED]
N° DNI: 40224644

1. Responsable de investigación
Apellidos y nombres: Navarro Tovar Micaela Ericela
D.N.I. N° 45486257
N° de teléfono/celular: 970007057
Email: erimikel888@hotmail.com
Firma: 

2. Responsable de investigación
Apellidos y nombres: Acevedo Batalla Rosali Vanesa
D.N.I. N° 46113895
N° de teléfono/celular: 944718183
Email: rosalyvaneac@hotmail.com
Firma: 

3. Asesor(a) de investigación
Apellidos y nombres: Agüero Lopez César
D.N.I. N° 20640243
N° de teléfono/celular: 964933114
Email: d.c.maguerol@upla.edu.pe
Firma: 



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "NIVEL DE CREATIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE INICIAL DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS: INTERCULTURAL "QHAPAQ AMARU" Y "EDÉN KIDS", 2021.", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: "Micaela Ericela Navarro Tovar y Rosali Vanesa Acevedo Batalla."

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

El Tambo, 15 de Marzo 2021.



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: [Redacted]

Nº DNI: 46968755

- 1. Responsable de investigación**
Apellidos y nombres: Navarro Tovar Micaela Ericela
D.N.I. Nº 45486257
Nº de teléfono/celular: 970007057
Email: erimikel88@hotmail.com
Firma: [Handwritten Signature]
- 2. Responsable de investigación**
Apellidos y nombres: Acevedo Batalla Rosali Vanesa
D.N.I. Nº 46113895
Nº de teléfono/celular: 944718183
Email: rosyvaneac@hotmail.com
Firma: [Handwritten Signature]
- 3. Asesor(a) de investigación**
Apellidos y nombres: Agüero López César
D.N.I. Nº 20640243
Nº de teléfono/celular: 964933114
Email: d.c.magueral@upla.edu.pe
Firma: [Handwritten Signature]



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "NIVEL DE CREATIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE INICIAL DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS: INTERCULTURAL "QHAPAQ AMARU" Y "EDÉN KIDS", 2021.", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: "Micaela Ericela Navarro Tovar y Rosali Vanesa Acevedo Batalla."

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

El Tambo, 15 de Marzo 2021.



[Handwritten Signature]
(PART
Apellidos y nombres:
N° DNI: 2008151.....

1. **Responsable de investigación**
Apellidos y nombres: Navarro Tovar Micaela Ericela
D.N.I. N° 45486257
N° de teléfono/celular: 970007057
Email: erimikel-888@hotmail.com
Firma: *[Handwritten Signature]*

2. **Responsable de investigación**
Apellidos y nombres: Acevedo Batalla Rosali Vanesa
D.N.I. N° 46113895
N° de teléfono/celular: 944718183
Email: rosy.vane_ace@hotmail.com
Firma: *[Handwritten Signature]*

3. **Asesor(a) de investigación**
Apellidos y nombres: Agüero López Cesar
D.N.I. N° 206402473
N° de teléfono/celular: 964933114
Email: c.l.g.maqverol@upla.edu.pe
Firma: *[Handwritten Signature]*

CONSENTIMIENTO INFORMADO DE LOS PADRES DE FAMILIA DE LA IEP "EDÉN KIDS"



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "NIVEL DE CREATIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE INICIAL DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS INTERCULTURAL QHAPAR'AMBRO Y EDÉN KIDS", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables:
"ACEVEDO BATAÑA ROSALI YANEJA
NAVARRO TOVAR MICAELA ERICELA

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 15 de Mayo 2021.



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: [REDACTED]

Nº DNI: 46682066

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: ACEVEDO BATAÑA ROSALI V.
D.N.I. Nº 46113895
Nº de teléfono/celular: 944718183
Email: rosyvane_ac@hotmail.com
Firma: [Handwritten Signature]

2. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Navarro Tovar Micaela Ericela
D.N.I. Nº 45486257
Nº de teléfono/celular: 970007057
Email: erimikel_888@hotmail.com
Firma: [Handwritten Signature]

3. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Agüero López César
D.N.I. Nº 20640243
Nº de teléfono/celular: 964933114
Email: d.cmaguero@Upla.edu.pe
Firma: [Handwritten Signature]



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "NIVEL DE CREATIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE INICIAL DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS INTERCULTURALES SHAPDO, ANARU Y EDEN RIBOS", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: "ACEVEDO BATOLLO ROSALI VANESA" NAVARRO TOVAR MICHELA ERICELA

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo,15..... deMayo..... 2021.



[Handwritten Signature]

(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: [Redacted]

Nº DNI: 46435132

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: ACEVEDO BATOLLO ROSALI VANESA
 D.N.I. Nº 46113895
 Nº de teléfono/celular: 944718183
 Email: rosavane_ac@hotmail.com
 Firma: *[Handwritten Signature]*

2. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Navarro Tovar Micaela, Ericela
 D.N.I. Nº 45486257
 Nº de teléfono/celular: 970007057
 Email: erimikel888@hotmail.com
 Firma: *[Handwritten Signature]*

3. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Agüero Lopez César
 D.N.I. Nº 20640243
 Nº de teléfono/celular: 984933114
 Email: demaguerol@Upla.edu.pe
 Firma: *[Handwritten Signature]*



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "NIVEL DE CREATIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE INICIAL DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS INTERCULTURALES SHAPAO, AHARO Y EDEN RIOS", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables:
 "ACEVEDO BATALLA ROSALI VANESA"
 NAVARRO TOVAR MICAELA ERICELA

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo, 15 de Marzo 2021.



[Handwritten Signature]

(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres: [Redacted]

N° DNI: 7739022

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: ACEVEDO BATALLA ROSALI
 D.N.I. N° 46113895
 N° de teléfono/celular: 944713183
 Email: rosyvane_ac@hotmail.com
 Firma: *[Handwritten Signature]*

2. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Navarro Tovar Micaela Ericela
 D.N.I. N° 15486257
 N° de teléfono/celular: 970007057
 Email: erimikel_888@hotmail.com
 Firma: *[Handwritten Signature]*

3. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Agüero Lopez César
 D.N.I. N° 20640243
 N° de teléfono/celular: 964933114
 Email: cl.maguero@Upla.edu.pe
 Firma: *[Handwritten Signature]*

Anexo 7



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR: INTERCULTURAL "QHAPAQ AMARU"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Señores:

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Asunto : Autorización para la aplicación de la Rúbrica para medir el nivel de creatividad a nivel inicial.

De mi consideración:

Me es grato informarles de la autorización de nuestra Institución para la aplicación del instrumento Rúbrica para medir la evaluación de los estudiantes a nivel inicial a las bachilleres **Navarro Tovar Micaela Ericela** y **Acevedo Batalla Rosali Vanesa** de la Carrera de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Los Andes, que serán de utilidad para su investigación titulada "NIVEL DE CREATIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE INICIAL DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS: INTERCULTURAL "QHAPAQ AMARU" Y "EDÉN KIDS", 2021"

Que, estando de acuerdo al reglamento interno de la IEP Intercultural "QHAPAQ AMARU" del Centro Poblado Maravilca – Matahuasi. Considerando la formación ética profesional se comunicará a los padres de familia oportunamente sobre los detalles de la investigación como parte de la política de la institución educativa con la finalidad de obtener su aceptación y consentimiento.

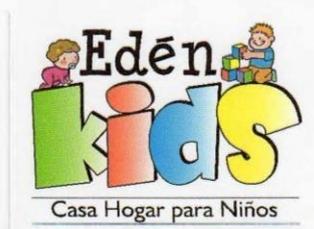
Le agradecemos su interés como parte de tan prestigiosa universidad para la aplicación de dicho instrumento.

10 de marzo del 2021



TRZeta8

DIRECTORA DE LA
IEP Intercultural "QHAPAQ AMARU"



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR "EDÉN KIDS"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Señores:

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Asunto Autorización para la aplicación de la Rúbrica para medir el nivel de creatividad a nivel inicial.

De mi consideración:

Me es grato informarles de la autorización de nuestra Institución para la aplicación del instrumento Rúbrica para medir la evaluación de los estudiantes a nivel inicial a las bachilleres Navarro Tovar Micaela Ericela y Acevedo Batalla Rosali Vanesa de la Carrera de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Los Andes, que serán de utilidad para su investigación titulada " NIVEL DE CREATIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE INICIAL DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS: INTERCULTURAL "QHAPAQ AMARU" Y "EDÉN KIDS", 2021 "

Que, estando de acuerdo al reglamento interno de la IEP "Edén Kids" Cullpa Baja, El Tambo. Considerando la formación ética profesional se comunicará a los padres de familia oportunamente sobre los detalles de la investigación como parte de la política de la institución educativa con la finalidad de obtener su aceptación y consentimiento.

Le agradecemos su interés como parte de tan prestigiosa universidad para la aplicación de dicho instrumento.

10 de marzo del 2021


[Handwritten signature]
DIRECTORA DE LA IEP "EDÉN KIDS"
DIRECTORA

Anexo 8



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo ROSALI VANESA ACEVEDO BATALLA identificado (a) con DNI N° 46113895 estudiante egresado la escuela profesional de PSICOLOGIA, vengo implementando el proyecto de tesis titulado “NIVEL DE CREATIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE INICIAL DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS QHAPAQ AMARU Y EDEN KIDS ”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 15 de MARZO 2021.



ACEVEDO BATALLA ROSALI VANESA

Responsable de investigación



DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo NAVARRO TOVAR MICAELA ERICELA identificado (a) con DNI N° 45486257 estudiante/docente/egresado la escuela profesional de PSICOLOGIA, vengo implementando el proyecto de tesis titulado “NIVEL DE CREATIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE INICIAL DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS QHAPAQ AMARU Y EDEN KIDS ”, en ese contexto declaro bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , salvo con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 15 de MARZO 2021.



NAVARRO TOVAR MICAELA ERICELA
Responsable de investigación

Anexo 9. Base de datos

BASE DE DATOS - CREATIVIDAD.sav [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

14: Visible: 6 de 6 variables

	Estudiante	IEP	Originalidad	Fluidez	Flexibilidad	Elaboración	var	var	var	var	var	var
1	1	IEP Intercultural "Qhapaq Amaru"	El trabajo es creativo	El trabajo es creativo	El trabajo es algo creativo	El trabajo es muy creativo						
2	2	IEP Intercultural "Qhapaq Amaru"	El trabajo es muy creativo	El trabajo es extraordinariamente creativo	El trabajo es muy creativo	El trabajo es muy creativo						
3	3	IEP Intercultural "Qhapaq Amaru"	El trabajo es extraordinariamente creativo	El trabajo es creativo	El trabajo es algo creativo	El trabajo es muy creativo						
4	4	IEP Intercultural "Qhapaq Amaru"	El trabajo es algo creativo	El trabajo es extraordinariamente creativo	El trabajo es extraordinariamente creativo	El trabajo es muy creativo						
5	5	IEP Intercultural "Qhapaq Amaru"	El trabajo es extraordinariamente creativo	El trabajo es creativo	El trabajo es creativo	El trabajo es muy creativo						
6	6	IEP Intercultural "Qhapaq Amaru"	El trabajo es creativo	El trabajo es muy creativo	El trabajo es extraordinariamente creativo	El trabajo es muy creativo						
7	7	IEP Intercultural "Qhapaq Amaru"	El trabajo es extraordinariamente creativo	El trabajo es creativo	El trabajo es creativo	El trabajo es muy creativo						
8	8	IEP Intercultural "Qhapaq Amaru"	El trabajo es muy creativo	El trabajo es creativo	El trabajo es muy creativo	El trabajo es muy creativo						
9	9	IEP Intercultural "Qhapaq Amaru"	El trabajo es extraordinariamente creativo	El trabajo es creativo	El trabajo es extraordinariamente creativo	El trabajo es muy creativo						
10	10	IEP Intercultural "Qhapaq Amaru"	El trabajo es algo creativo	El trabajo es extraordinariamente creativo	El trabajo es creativo	El trabajo es muy creativo						
11	11	IEP Intercultural "Qhapaq Amaru"	El trabajo es extraordinariamente creativo	El trabajo es creativo	El trabajo es extraordinariamente creativo	El trabajo es muy creativo						
12	12	IEP Intercultural "Qhapaq Amaru"	El trabajo es muy creativo	El trabajo es muy creativo	El trabajo es extraordinariamente creativo	El trabajo es muy creativo						
13	13	IEP Intercultural "Qhapaq Amaru"	El trabajo es extraordinariamente creativo	El trabajo es creativo	El trabajo es muy creativo	El trabajo es muy creativo						
14	14	IEP Intercultural "Qhapaq Amaru"	El trabajo es creativo	El trabajo es creativo	El trabajo es extraordinariamente creativo	El trabajo es muy creativo						
15	15	IEP Intercultural "Qhapaq Amaru"	El trabajo es extraordinariamente creativo	El trabajo es muy creativo	El trabajo es extraordinariamente creativo	El trabajo es muy creativo						
16	16	IEP Intercultural "Qhapaq Amaru"	El trabajo es muy creativo	El trabajo es muy creativo	El trabajo es muy creativo	El trabajo es muy creativo						
17	17	IEP "Edén Kids"	El trabajo es creativo	El trabajo no es creativo	El trabajo es algo creativo	El trabajo no es creativo						
18	18	IEP "Edén Kids"	El trabajo no es creativo	El trabajo es creativo	El trabajo no es creativo	El trabajo es algo creativo						
19	19	IEP "Edén Kids"	El trabajo es creativo	El trabajo no es creativo	El trabajo es algo creativo	El trabajo es creativo						
20	20	IEP "Edén Kids"	El trabajo es creativo	El trabajo no es creativo	El trabajo es algo creativo	El trabajo es algo creativo						
21	21	IEP "Edén Kids"	El trabajo no es creativo	El trabajo es creativo	El trabajo no es creativo	El trabajo no es creativo						
22	22	IEP "Edén Kids"	El trabajo es creativo	El trabajo es algo creativo	El trabajo es algo creativo	El trabajo es muy creativo						
23	23	IEP "Edén Kids"	El trabajo es creativo	El trabajo es creativo	El trabajo es algo creativo	El trabajo es algo creativo						
24	24	IEP "Edén Kids"	El trabajo es creativo	El trabajo es creativo	El trabajo no es creativo	El trabajo es muy creativo						
25	25	IEP "Edén Kids"	El trabajo es creativo	El trabajo es algo creativo	El trabajo es algo creativo	El trabajo es muy creativo						
26	26	IEP "Edén Kids"	El trabajo es creativo	El trabajo es creativo	El trabajo es algo creativo	El trabajo no es creativo						
27	27	IEP "Edén Kids"	El trabajo es creativo	El trabajo es creativo	El trabajo es algo creativo	El trabajo es muy creativo						
28	28	IEP "Edén Kids"	El trabajo es creativo	El trabajo es algo creativo	El trabajo es algo creativo	El trabajo es creativo						
29	29	IEP "Edén Kids"	El trabajo es creativo	El trabajo es creativo	El trabajo es algo creativo	El trabajo es muy creativo						
30	30	IEP "Edén Kids"	El trabajo no es creativo	El trabajo es creativo	El trabajo es algo creativo	El trabajo es creativo						
31	31	IEP "Edén Kids"	El trabajo es creativo	El trabajo es creativo	El trabajo es algo creativo	El trabajo es muy creativo						
32												
33												
34												
35												
36												
37												

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

71°F Tormentas eléc.

6/03/2022 15:08

Anexo 9. Galería de fotos

IEP Intercultural “Qhapaq Amaru”



Foto 1. Aplicando la Rúbrica



Foto 2. Aplicando la Rúbrica

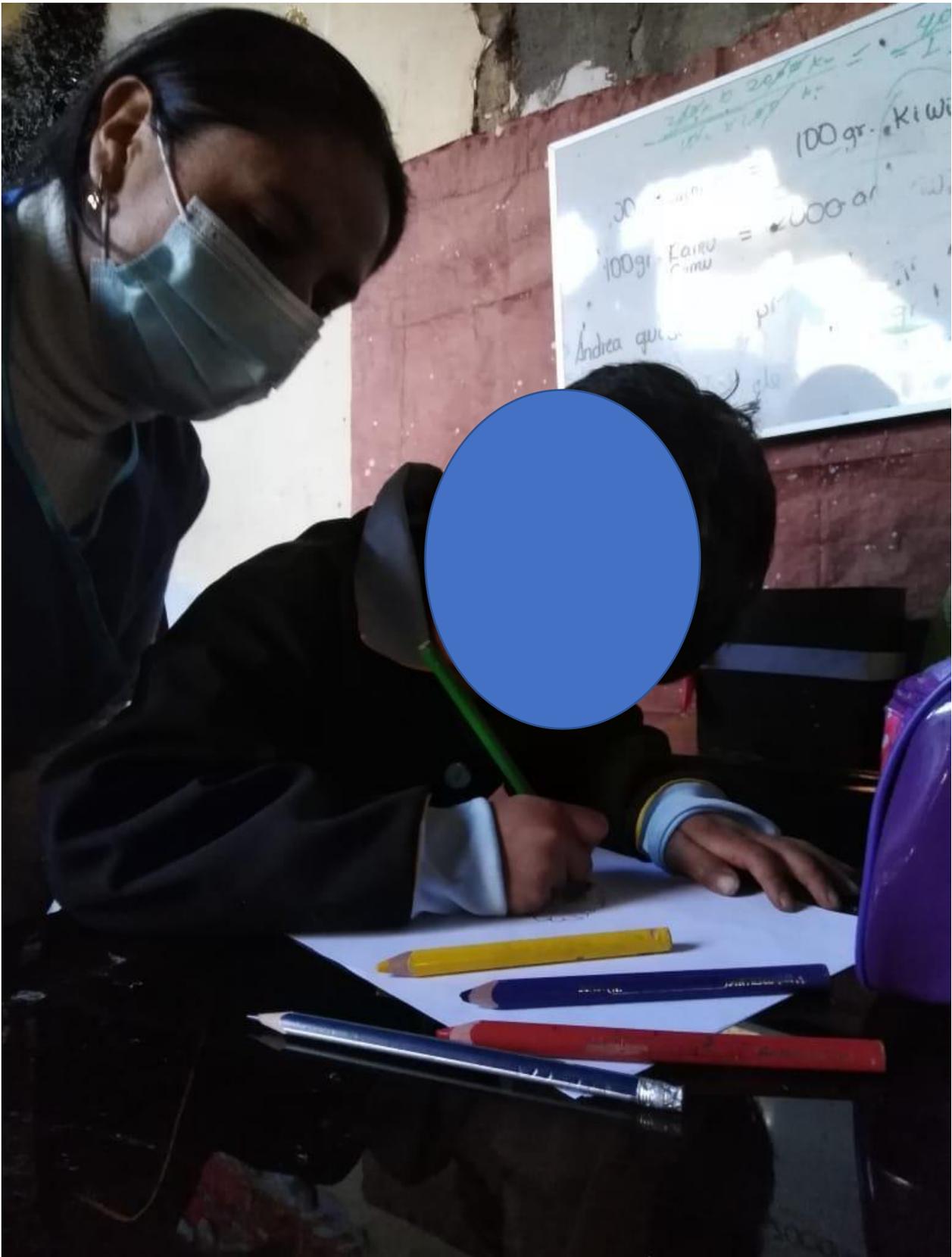


Foto 3. Aplicando la Rúbrica



Foto 4. Aplicando la Rúbrica



Foto 5. Aplicando la Rúbrica



Foto 6. Aplicando la Rúbrica



Foto 7. Aplicando la Rúbrica



Foto 8. Aplicando la Rúbrica

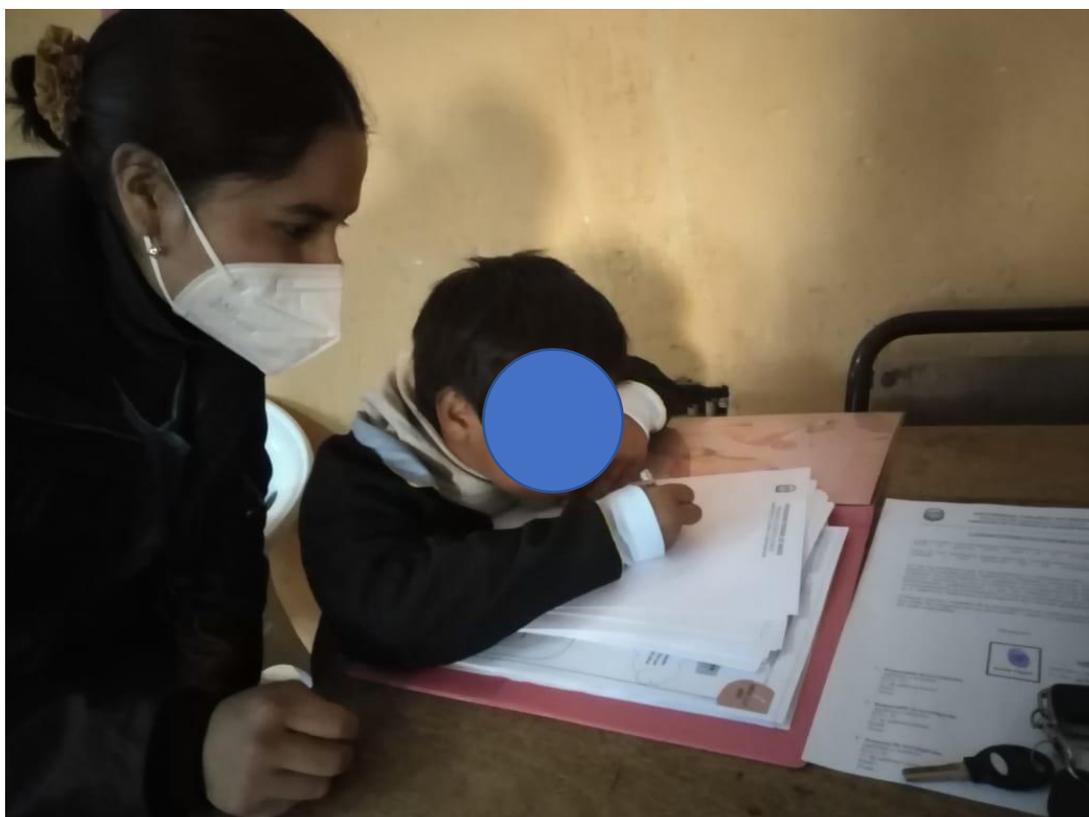


Foto 9. Aplicando la Rúbrica

GALERÍA DE FOTOS
IEP “Edén Kids”



Foto 10. Aplicando la Rúbrica



Foto 11. Aplicando la Rúbrica



Foto 12. Aplicando la Rúbrica



Foto 13. Aplicando la Rúbrica



Foto 14. Aplicando la Rúbrica



Foto 15. Aplicando la Rúbrica



Foto 16. Aplicando la Rúbrica



Foto 17. Aplicando la Rúbrica



Foto 18. Aplicando la Rúbrica



Foto 19. Aplicando la Rúbrica



Foto 20. Aplicando la Rúbrica