

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas



TESIS

**Seguimiento de medidas correctivas y la ejecución presupuestal
de la Dirección Regional de Educación Junín 2021**

Para Optar : El Título Profesional de Contador Público

Autor(es) : Bach. Melchor Yauri Jessica
Bach. Cabezas Sanchez Elizabeth Leonor

Asesor : CPC. Sicha Quispe Fidel

Línea de Investigación
Institucional : Ciencias Empresariales y Gestión de los Recursos.

Fecha de Inicio y
Culminación : 14.12.2021 – 13.12.2022

Huancayo – Perú
2022

HOJA DE APROBACIÓN DE JURADOS

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

TESIS

SEGUIMIENTO DE MEDIDAS CORRECTIVAS Y LA
EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA DIRECCIÓN REGIONAL
DE EDUCACIÓN JUNÍN 2021

PRESENTADA POR:

Bach. Jessica Melchor Yauri

Bach. Elizabeth Leonor Cabezas Sanchez

PARA OPTAR EL TÍTULO DE:

Contador Público

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

DECANO : _____
DR. VASQUEZ VASQUEZ WILBER GONZALO

PRIMER MIEMBRO : _____
MTRA. PARIONA AMAYA DIANA

SEGUNDO MIEMBRO : _____
MG. ASTETE MONTALVO MILAGROS AMPARO

TERCER MIEMBRO : _____
MTRO. CALDERON FERNANDEZ PAUL CESAR

Huancayo, 22 de setiembre del 2023

ASESOR:

MG. FIDEL SICHA QUISPE

Dedicatoria:

A nuestros padres, en especial a nuestro asesor quien, con paciencia y esmero, supo guiarnos en la realización de la presente investigación y poder lograr nuestro título profesional.

Jessica y Elizabeth

Agradecimiento:

Especialmente a la casa de estudios que nos acogió para poder fortalecer nuestros conocimientos en sus aulas, junto a sus maestros que son un ejemplo a seguir.

Los autores

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, hace constar por la presente, que el informe final de tesis titulado:

SEGUIMIENTO DE MEDIDAS CORRECTIVAS Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN JUNÍN 2021

Cuyo autor(es) : MELCHOR YAURI JESSICA.

CABEZAS SANCHEZ ELIZABETH LEONOR.

Facultad : CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES.

Escuela Profesional : CONTABILIDAD Y FINANZAS.

Asesor(a) : MTRO. SICHA QUISPE FIDEL.

Que fue presentado con fecha 14.08.2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 23.08.2023; con la siguiente configuración de software de prevención de plagio Turnitin:

Excluye bibliografía.

Excluye citas.

Excluye cadenas menores de a 20 palabras.

Otro criterio (especificar).

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de **30%**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el 30%. Se declara, que el trabajo de investigación: Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.

Observaciones: Número 02 de Intento(s).

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presenta constancia.



Dr. Armando Juan Adauto Ávila
Director de Unidad de Investigación
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

Huancayo, 23 de Agosto del 2023.

Contenido

Hoja de aprobación de jurados.....	ii
Falsa portada	iii
Asesor	iv
Dedicatoria:.....	v
Agradecimiento:.....	vi
Contenido.....	viii
Contenido de tablas.....	xi
Contenido de figuras	xii
Resumen.....	xiii
Abstract.....	xiv
Introducción	xv

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática	17
1.2 Delimitación del problema.....	19
1.2.1 Delimitación espacial	19
1.2.2 Delimitación temporal	19
1.2.3 Delimitación conceptual o temática	19
1.3 Formulación del problema	19
1.3.1 Problema general	19
1.3.2 Problemas específicos	20
1.4 Justificación de la investigación.....	20
1.4.1 Justificación social.....	20
1.4.2 Justificación teórica	20

1.4.3 Justificación metodológica	20
1.5 Objetivos de la investigación	21
1.5.1. Objetivo general	21
1.5.2 Objetivos específicos	21

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes (nacionales e internacionales).....	22
2.1.1 Antecedentes internacionales	22
2.1.2 Antecedentes nacionales.....	25
2.2 Bases teóricas o científicas	27
2.2.1 V1: Seguimiento de medidas correctivas	27
2.2.2 V2: Ejecución presupuestal	27
2.3 Marco conceptual (de las variables y dimensiones).....	29

CAPITULO III

HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis general	31
3.2 Hipótesis específico.....	31
3.3 Variables (definición conceptual y operacional).....	31
3.3.1 Definición conceptual.....	31
3.3.2 Definición operacional	32

CAPITULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de investigación	34
4.2 Tipo de investigación	34
4.3 Nivel de investigación.....	34

4.4	Diseño de investigación	35
4.5	Población y muestra	35
4.5.1	Población	35
4.5.2	Muestra	38
4.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	39
4.6.1	Técnicas de recolección de datos	39
4.6.2	Instrumentos de recolección de datos.....	39
4.6.3	Validación y confiabilidad	39
4.7	Técnica de procesamiento y análisis de datos.....	39
4.8	Aspectos éticos de la investigación.....	40
 CAPITULO V RESULTADOS		
5.1	Descripción de resultados	41
5.1.2	Análisis de resultados	41
5.2	Contrastación de hipótesis.....	48
5.2.1	Hipótesis General	48
5.2.2	Hipótesis Específicas.....	49
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS		52
CONCLUSIONES		54
RECOMENDACIONES.....		55
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS (APA).....		56
Anexos		59
ANEXO 1: Matriz de consistencia:		60
ANEXO 2: Matriz de operacionalización de variables.....		62
ANEXO 3: Matriz de operacionalización del instrumento.....		64

ANEXO 4: El instrumento de investigación: Variable seguimiento de medidas correctivas..	66
ANEXO 5: Confiabilidad valida del instrumento.....	68
ANEXO 6: La data del procesamiento de datos	73
ANEXO 7: Consentimiento informado	75
ANEXO 8: Fotos de la aplicación del instrumento	76

Contenido de tablas

Tabla 1 Relación de trabajadores de la dirección regional de educación Junín.....	37
Tabla 2 Muestra	38
Tabla 3 <i>Variable seguimiento de medidas correctivas</i>	41
Tabla 4 <i>Dimensión observación</i>	41
Tabla 5 <i>Dimensión verificación</i>	42
Tabla 6 <i>Dimensión registro de actividades</i>	43
Tabla 7 <i>Variable ejecución presupuestal</i>	44
Tabla 8 <i>Dimensión formulación</i>	45
Tabla 9 <i>Dimensión aprobación</i>	46
Tabla 10 <i>Dimensión certificación</i>	47
Tabla 14 <i>Correlación</i>	48
Tabla 15 <i>Correlación entre el seguimiento de medidas correctivas y ejecución presupuestal</i>	49
Tabla 16 <i>Correlación entre el seguimiento de medidas correctivas y la formulación presupuestal</i>	49
Tabla 17 <i>Correlación entre el seguimiento de medidas correctivas y la aprobación presupuestal</i>	50
Tabla 18 <i>Correlación entre el seguimiento de medidas correctivas y la certificación presupuestal</i>	51

Contenido de figuras

Figura 1 Organigrama de la dirección Regional de Educación Junín.....	36
Figura 2 Variable seguimiento de medidas correctivas	41
Figura 3 Dimensión observación	42
Figura 4 Dimensión verificación	43
Figura 5 Dimensión registro de actividades.....	44
Figura 6 Variable ejecución presupuestal	45
Figura 7 Dimensión formulación	46
Figura 8 Dimensión aprobación.....	47
Figura 9 Dimensión certificación.....	48

Resumen

La siguiente investigación se llama "Seguimiento de medidas correctivas y ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021". El objetivo de la investigación fue descubrir cómo se relacionan las medidas correctivas de seguimiento y la ejecución del presupuesto de la Dirección Regional de Educación en junio de 2021. En esta investigación se presentó un enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, de nivel correlacional y de diseño no experimental. La población consistió en 62 empleados de la Dirección Regional de Educación Junín. La muestra fue de tipo no probabilístico, según la conveniencia del investigador, y consistió en 35 trabajadores. Asimismo, se obtuvo el estadístico Rho de Spearman para la prueba de hipótesis, y la validez de los instrumentos se corroboró con el Alfa de Cronbach. En resumen, existe una conexión directa entre la ejecución del presupuesto de la Dirección Regional de Educación en junio de 2021 y el seguimiento de las medidas correctivas. Por lo tanto, se encuentra una conexión positiva muy alta con un "r" de 0,983, lo que indica que la ejecución presupuestal perturba en la entidad mientras se implementen medidas correctivas.

Palabras clave: Seguimiento de medidas correctivas y ejecución presupuestal

Abstract

The following investigation entitled "Monitoring of corrective measures and budget execution of the Regional Directorate of Education Junín 2021". The objective of the research was to establish the relationship that exists between the monitoring of corrective measures and the budget execution of the Junín 2021 Regional Directorate of Education. The methodology used in the research was a quantitative approach, of an applied type, of a correlational level, of non-experimental design, the population is made up of 62 workers from the Junín Regional Directorate of Education, the sample is non-probabilistic, that is, at the convenience of the researcher, therefore our sample was made up of 35 workers from the Regional Directorate of Education of Junín. Likewise, for the hypothesis test, Spearman's Rho statistic was used, the validity of the instruments was corroborated with Cronbach's Alpha. It concludes that, There is a direct relationship between the monitoring of corrective measures and the budget execution of the Regional Directorate of Education Junín 2021. Consequently, a very high positive correlation is observed with an $r = 0.983$, which allows us to assert that while there is a follow-up of corrective measures, then there will be greater budget execution within the entity.

Keywords: Follow-up of corrective measures and budget execution

Introducción

La ejecución presupuestal es el proceso que requiere un seguimiento de medidas correctivas para conocer los gastos ejecutados para verificar si se encuentran acorde con el marco normativo tributario y presupuestal. Además, la población está experimentando una creciente falta de atención a las necesidades básicas, lo que se ve reflejado en el presupuesto aprobado, que cada vez es menos y no suficiente para satisfacer las necesidades de la población. El objetivo de la investigación es determinar cómo se relaciona el seguimiento de medidas correctivas y la ejecución del presupuesto de la Dirección Regional de Educación en junio de 2021. La investigación se llevó a cabo mediante un método científico de tipo aplicado, nivel correlacional y diseño no experimental. La población consistió en 62 trabajadores de la DREJUNIN, mientras que la muestra no probabilística consistió en 35 trabajadores de la DREJUNIN.

Los cinco capítulos que componen la investigación son los siguientes:

Este apartado presenta el planteamiento del problema de investigación en el Capítulo I. Incluye la delimitación del problema, la formulación del problema general y específico, así como la justificación de la investigación.

En el Capítulo II, se presenta el marco teórico, que incluye los antecedentes nacionales e internacionales, las bases teóricas y el marco conceptual de las variables y dimensiones analizadas.

Este acápite presenta las hipótesis generales y específicas de la investigación y la operacionalización de las variables en el Capítulo III.

El método de investigación se muestra en el Capítulo IV y ayuda mucho a lograr los objetivos establecidos.

En el Capítulo V, Este apartado muestra los resultados de la investigación, así como el análisis y la comparación de hipótesis específicas y generales.

Finalmente, se muestran los resultados, sugerencias, referencias bibliográficas y anexos requeridos por la Universidad

Las autoras

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La investigación analiza el problema de la insuficiente aplicación del presupuesto en la Dirección Regional de Educación Junín, la cual elabora y propone políticas, objetivos y estrategias para el desarrollo de la promoción escolar, la cultura y el deporte en todos los niveles y modalidades del sistema educativo, así como para fomentar la divulgación científica y la defensa del patrimonio de la región. Además, uno de los principales desafíos de los gobiernos regionales y locales es garantizar una ejecución adecuada del presupuesto destinado a proyectos de inversión. Además, es evidente que en la administración de la Dirección Regional de Educación hay críticas y cuestionamientos debido a la falta de cumplimiento de los objetivos físicos. Después de eso, la falta de eficacia en el gasto presupuestal destinado, genera una gran incertidumbre y preocupación en la población. Por otro lado, la entidad carece de un control adecuado de los ingresos y gastos.

Este hecho se debe a la falta de un seguimiento de medidas correctivas, que indica el proceso de implementación, seguimiento y verificación de las recomendaciones derivadas de los informes de auditoría y su publicación, destacando la importancia de mejorar la gestión de las entidades. Además, la falta de oportunidades laborales en el sector público dificulta la disponibilidad de recursos humanos calificados para enfrentar desafíos específicos. Después, se observa una falta de coherencia en los procedimientos debido a que cada nueva administración cuestiona las prioridades y acciones llevadas a cabo por sus predecesores, ya que se cree que ellos poseen la solución de las dificultades. Por último, pero no menos importante, solo invertir en proyectos que sean efectivos; a menudo, el presupuesto se desvía

hacia proyectos que pueden completarse en poco tiempo, lo que sin duda causará más problemas a largo plazo de lo que ya tiene.

Debido a esto, la Dirección Regional de Educación no logra alcanzar sus objetivos, metas y propósitos institucionales, ni satisfacer las necesidades de los usuarios y la población en general. Al final, los líderes se involucran en actos de corrupción, lo que no solo desacredita la función de la empresa, sino también el desempeño de todos los empleados, quienes se verán perjudicados al obtener otras oportunidades laborales.

Con nuestro proyecto de investigación se pretende demostrar la relación que tiene el seguimiento de medidas correctivas con la ejecución presupuestal en el sector de educación de Junín 2021.

El problema de la investigación también está relacionado con la Bustamante (2018), quien ratifica que las decisiones dentro del proceso de liquidación devienen de la presentación de la información relevante del proyecto.

Asimismo, a nivel internacional, Gibra (2017), ostenta que sin duda se muestra que existe un abuso referente a las modificaciones contractuales esto con los sobrecostos que presentan los proyectos, del mismo modo Álvarez (2016), ratifica que las inversiones técnicas se ven reflejadas y enlazadas van los trabajos de los funcionarios.

1.2 Delimitación del problema

1.2.1 Delimitación espacial

El análisis de la investigación se realizará en la dirección regional de educación Junín.

1.2.2 Delimitación temporal

La investigación se ejecutará en el año 2021.

1.2.3 Delimitación conceptual o temática

Seguimiento de medidas correctivas

Manual de Normas y Procedimientos (2013), menciona que “Que involucra la observación, la verificación, el registro de actividades y aquellas tareas que se establecen dentro de los plazos ya determinados, con la finalidad de obtener medidas correctivas que estén disponibles por el titular para poder realizar las recomendaciones pertinentes”.

Ejecución presupuestal

Manual de Normas y Procedimientos (2013), refiere que “Vienen a ser una selección de programas, actividades y algunos procesos, que optar para el uso de los recursos disponibles y que estén aprobados mediante un compromiso mensual”.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema general

¿Qué relación existe entre el seguimiento de medidas correctivas y la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021?

1.3.2 Problemas específicos

- a. ¿Qué relación existe entre el seguimiento de medidas correctivas y la formulación presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021?
- b. ¿Qué relación existe entre el seguimiento de medidas correctivas y la aprobación presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021?
- c. ¿Qué relación existe entre el seguimiento de medidas correctivas y la certificación presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021?

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Justificación social

Se justifica metodológicamente porque ayudara a futuros profesionales, entre ellos a universidades, empresas y hasta municipalidades y tos el sector educativo. Asimismo, esta investigación muestra como objetivo la superación de la población con respecto a la ejecución presupuestal.

1.4.2 Justificación teórica

Se justifica metodológicamente, porque permitirá identificar y analizar la situación de las variables estudiadas en base al seguimiento de las medidas correctivas.

1.4.3 Justificación metodológica

Para el logro de los objetivos plasmados se realizó el uso de las variables, las cuales estuvieron debidamente validadas por tres expertos, quienes dieron su conformidad y pudieron permitirnos continuar con la ejecución de la tesis que servirá para futuras investigaciones.

1.5 Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivo general

Establecer la relación que existe entre el seguimiento de medidas correctivas y la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021.

1.5.2 Objetivos específicos

- a) Establecer la relación que existe entre el seguimiento de medidas correctivas y la formulación presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021
- b) Establecer la relación que existe entre el seguimiento de medidas correctivas y la aprobación presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021
- c) Establecer la relación que existe entre el seguimiento de medidas correctivas y la certificación presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes (nacionales e internacionales)

2.1.1 Antecedentes nacionales

Guerrero (2022) en la Universidad Señor de Sipán, para optar el título profesional, presento la investigación titulada *“Planificación y ejecución presupuestal dentro de la dirección regional de educación de Ancash”*.

Mostro como objetivo: Determinar la relación entre las variables estudiadas, mediante un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo y correlacional, de diseño transversal y no experimental, conformada por 66 encuestados, por ende, llega a siguiente conclusión, la planificación y la ejecución presupuestal si tienen una relación con un resultado de un Rho 0,874.

Carbajal (2021) dentro de la UNMBA, con la finalidad de optar el título profesional de licenciado en administración *“calidad de ejecución del gasto público del programa 0090 de la unidad de gestión educativa local de Abancay, periodo 2018”*.

El propósito de mi investigación fue describir la calidad de la ejecución del gasto público del programa 0090 en la Unidad de Gestión Educativa Local de Abancay el período de 2018. Se ha utilizado la metodología, técnicas e instrumentos necesarios para llevar a cabo una investigación adecuada, siguiendo las normas, directivas, guías y leyes para llevar a cabo una investigación confiable. La información recolectada se ha obtenido del portal de transparencia económica del Ministerio de Economía y Finanzas y de la Unidad de Gestión Educativa Local de Abancay durante el año 2018. En relación al objetivo general, la calidad de ejecución del programa 0090 en los tres niveles de educación es deficiente debido

a la falta de coordinación entre las áreas usuarios del programa. Según los estándares establecidos por el Ministerio de Economía y Finanzas, la calidad en el aspecto financiero es cuando las metas programadas y ejecutadas coinciden con lo previsto en el Plan Operativo Institucional, mientras que la calidad en el aspecto técnico es cuando la ejecución.

Valle et al. (2020) en la Universidad Autónoma de Ica, para optar el título profesional de licenciado en administración y finanzas, presentaron la investigación titulada **“La Importancia Del Seguimiento El Area De Sistema De Control Interno En Las Areas De Abastecimiento Y De Ejecución Presupuestal De Una Institución Pública”**.

La investigación tenía como objetivo comprender la eficacia del Sistema de Control Interno, tanto en la verificación de la ejecución presupuestada adecuada como en su impacto en la verificación del área de adquisiciones. La población fue conformada por el Área del Sistema de Control Interno utilizando una metodología científica de tipo aplicado. Concluye que, aunque el 73% de las personas afirma que hay una coordinación entre las oficinas de Sistema de Control Interno y las de Abastecimiento y Ejecución Presupuestal, es importante, muchos más deben mejorarse para asegurar el logro de los objetivos planificados y presupuestados. Por lo tanto, es importante que trabajen juntos.

Mejia (2018) dentro de la UCV, con la opción de optar el título profesional *“Contabilidad gubernamental y su relación con la ejecución presupuestal de la UGEL Utcubamba 2017”*.

El objetivo general. Para determinar cómo la contabilidad gubernamental se relaciona con la ejecución presupuestal de Ugel Utcubamba en 2017, se realizará una investigación de tipo descriptiva, correlacional y transversal. Se aplicó un cuestionario de escala tipo Likert a los siete colaboradores de la muestra que tenían

una relación directa con las variables. Según los resultados, el 71,43% de las personas están completamente de acuerdo en que el presupuesto participativo debe Mejorar la aplicación y ejecución de los recursos públicos, el 0,00% es indiferente y el 28,57% está completamente en desacuerdo. Se ha llegado a la conclusión de que existe una correlación entre la contabilidad del gobierno y la ejecución presupuestal de Ugel Utcubamba - 2017.

Medina (2018) con el fin de optar el grado de maestro en gestión pública dentro de la Universidad César Vallejo “*Evaluación del presupuesto público y su relación con la calidad del gasto: Unidad de Gestión Educativa Local de Coronel Portillo, 2018*”.

Mostró como objetivo de esta investigación fue determinar el nivel de relación entre la evaluación del presupuesto y la calidad del gasto en la opinión de los empleados de la Unidad de Gestión Educativa Local de Coronel Portillo en la región de Ucayali. En términos teóricos, el progreso del estudio se basa en las regulaciones que el gobierno peruano ha establecido para las variables que se analizan en esta investigación. El estudio se aprovechará utilizando un diseño correlacional, un tipo de estudio no experimental. Se extrajo una muestra de 57 trabajadores, a quienes se les administró dos cuestionarios, uno para cada variable. Los resultados indican que, si existe una relación altamente significativa entre la evaluación del presupuesto y la calidad del gasto, según los trabajadores de la Unidad de Gestión Educativa Local de Coronel Portillo en la región de Ucayali en 2018.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Albarado y Galindo (2019) en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, para optar el título profesional presentaron la investigación titulada **“Análisis De La Ejecución Presupuestal Y Verificación Del Registro Contable De Los Ingresos Y Gastos De Ocho Municipios De Boyacá Durante La Vigencia 2016”**.

El presupuesto municipal es una hoja de ruta que permite calcular los ingresos y requiere realizar solo los gastos y pagos programados para una temporada fiscal que comienza el 1 de enero y termina el 31 de diciembre de cada año. La Contraloría General de Boyacá revisa estas cuentas municipales para asegurar y establecer el cumplimiento de los principios de economía, eficiencia, eficiencia y equidad de sus acciones. Este informe, que muestra los avances en el desarrollo teniendo en cuenta cómo se ha ejecutado el presupuesto, también permite conocer en qué invierten, en qué gastan y cuáles son las prioridades de los municipios en cuánto a la ejecución del presupuesto.

Carpio, (2018) dentro de la Universidad Internacional de Ecuador, la investigación *“Plan de mejora en la ejecución presupuestaria del GAD parroquial de Vilca bamba Cantón Loja, periodo 2017”*.

El objetivo era implementar un plan de mejora en la ejecución presupuestal del GAD parroquial de Vilca bamba Cantón Loja. Para lograr esto, se utilizó el método científico y la técnica de entrevista. Finalmente, se llegó a la conclusión de que se determinaron los diferentes en la ejecución presupuestal del GAD parroquial de Vilca bamba Cantón Loja y que la institución cumplió con todas las etapas requeridas para realizar el diagnóstico.

Carrillo (2018) dentro de UN a fin de optar el grado de maestro *“Factores asociados a la participación ciudadana en el presupuesto participativo del gobierno local”*.

El objetivo principal fue examinar los aspectos sociales, políticos y económicos relacionados con la participación de los ciudadanos en el proceso de diagnóstico, formulación y ejecución de presupuestos participativos en Barranquilla. Se llegó a la conclusión principal a través de un método teórico y práctico, que la participación del ciudadano en las áreas de diagnóstico, formulación y ejecución del presupuesto participativo es baja. Además, hay variaciones en la participación ciudadana entre las cinco localidades de Barranquilla.

Álvarez (2016) para optar el Grado Académico de Doctor, Universidad Complutense de Madrid, España, tesis titulada: *“Organización de la administración presupuestaria central de España: Un análisis del impacto”*.

La administración posterior a las reformas políticas y estructurales del Estado es distinta. La hipótesis es que las circunstancias políticas y tecnológicas han alterado el presupuesto. La conclusión es que la reforma política y la inversión en técnica no han logrado crear un presupuesto más democrático, eficiente y global, así como una visión micro que conecta con el trabajo de los funcionarios y la gestión. Los medios financieros y las funciones de mantenimiento son los factores administrativos.

Suárez (2015) en BA, para obtener el grado de magister, *“Un análisis de la literatura académica sobre presupuestos participativos en Latinoamérica: los casos de Argentina, Perú”*.

Con el objetivo: examinar el análisis sobre el presupuesto participativo, con un enfoque cuantitativo de nivel explicativo, concluye que, el desafío evidenciado que es presentado por el Perú refiere que las mujeres han tomado el nivel secundario.

2.2 Bases teóricas o científicas

2.2.1 V1: Seguimiento de medidas correctivas

Definición conceptual

Manual de Normas y Procedimientos (2013), nos dice que “Las acciones que son recomendadas a fin de observar, verificar y registrar las actividades y tareas que son realizadas dentro de los plazos”.

Manual de Normas y Procedimientos (2013), menciona que “Para tomar las medidas correctivas dispuestas por el titular de la entidad, consiste en observar, verificar y registrar las actividades y tareas que se realizan en los plazos establecidos”.

2.2.1.1 Dimensiones

Dimensión 1: Observación

Manual de Normas y Procedimientos (2013), menciona que “Adquisición activa de una información que se da a partir del sentido de la vista, y es tratada por actividades realizadas en seres humanos ya que se detecta y se asimila los rasos de un elemento”.

Dimensión 2: Verificación

Manual de Normas y Procedimientos (2013), refiere que “Proceso de verificación mediante el cual evidencia los objetivos que se han empleado dentro de los requisitos especificados”.

Dimensión 3: Registro de actividades

Manual de Normas y Procedimientos (2013), nos dice que “Es un registro de los hechos que suceden dentro de los sistemas y redes de una empresa”.

2.2.2 V2: Ejecución presupuestal

Definición conceptual

Manual de Normas y Procedimientos (2013), menciona que “Es una organización y selección de los programas, actividades y proyectos que serán ejecutados en el periodo inmediato, con la finalidad de optimizar el uso de recursos disponibles aprobados en el calendario de compromiso mensual”.

Ministerio de Economía y Finanzas, (2010), refiere que

Es el procedimiento mediante el cual se realizan las obligaciones de gasto para financiar la prestación de bienes y servicios públicos y, a su vez, lograr resultados, conforme a los créditos presupuestarios autorizados en los distintos presupuestos institucionales de los pliegos, en concordancia con la PCA. Además, se tiene en cuenta el principio de legalidad. Las etapas del proceso presupuestario se muestran: desarrollo, validación y certificación. (p.6)

Marrero, (2017), refiere que “Las ejecuciones presupuestarias son definidas como una etapa que se relacionada al proceso presupuestarios estas reciben los ingresos de las obligaciones de gastos”.

2.1.1.1. Dimensiones

Dimensión 1: Formulación

Álvarez (2010), menciona que “Es la fase del proceso presupuestario a través de la cual se determina la estructura funcional programática de la entidad o pliego, la cual debe reflejar los objetivos institucionales”.

Dimensión 2: Aprobación

Álvarez (2010), refiere que “Es la oficina de presupuesto o la que haga sus veces presenta al titular del pliego para su revisión el proyecto del presupuesto municipal, la exposición de motivos y los formatos correspondientes, y es luego el titular del pliego quien propone el proyecto de presupuesto al consejo municipal”.

Dimensión 3: Certificación

Álvarez (2010), menciona que “Acto administrativo que confirma que el presupuesto está disponible para cumplir con las obligaciones durante el año fiscal”.

2.3 Marco conceptual (de las variables y dimensiones)

Seguimiento de medidas correctivas

Manual de Normas y Procedimientos (2013), menciona que “Las acciones recomendadas en los informes de acciones de control realizadas en la organización son las medidas tomadas para eliminar la causa de una no conformidad u otra situación potencial no deseable”.

Observación

Manual de Normas y Procedimientos (2013), menciona que “La observación es la adquisición activa de información a partir del sentido de la vista”.

Verificación

Manual de Normas y Procedimientos (2013), nos dice que “Podríamos describirlo como el proceso de confirmación mediante la presentación de pruebas razonables de que se han cumplido los requisitos establecidos”.

Registro de actividades

Manual de Normas y Procedimientos (2013), menciona que “Es un registro de los hechos que suceden dentro de los sistemas y redes de una empresa”.

Ejecución presupuestal

Manual de Normas y Procedimientos (2013), nos dice que “Relacionada a las actividades y los proyectos que se llevan a cabo con un fin de maximizar usos de recursos aprobados”.

Formulación

Álvarez, (2010), menciona que “Fase del proceso presupuestario la cual es determinada con pliegos y se refleja a los objetivos institucionales”.

Aprobación

Álvarez (2010), menciona que “Es presentada por el titular de la oficina”.

Certificación

Álvarez (2010), nos dice que “Para el cumplimiento de obligaciones”.

CAPITULO III

HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis general

Existe relación directa entre el seguimiento de medidas correctivas y la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021.

3.2 Hipótesis específico

- a) Existe relación directa entre el seguimiento de medidas correctivas y la formulación presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021
- b) Existe relación directa entre el seguimiento de medidas correctivas y la aprobación presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021
- c) Existe relación directa entre el seguimiento de medidas correctivas y la certificación presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021.

3.3 Variables (definición conceptual y operacional)

3.3.1 Definición conceptual

Variable 1: Seguimiento de medidas correctivas

Variable 2: Ejecución presupuestal

.

3.3.2 Definición operacional

Variable	Definición Conceptual	Dimensión	Indicadores	Escala De Medición	
V1 Seguimiento de medidas correctivas	“Observación, verificación y registro de actividades que se realizan dentro de los plazos para la toma de decisiones” (Manual de Normas y Procedimientos, 2013).	D1: Observación	Adquisición de información	Ordinal	
			Instrumentos principales		
		D2: Verificación	Comprobación		
			Ciencia		
		D3: Registro de actividades	Registro de hechos		
			Redes de la empresa		

V2 Ejecución presupuestal	Ministerio de Economía y Finanzas, (2010), refiere que “Proceso de las cuales se atiende las obligaciones que están referenciadas a gastos con el único objetivo de financiar la prestación de bienes y los servicios. Dentro del proceso presupuestario se evidencia las etapas: formulación, aprobación y certificación”. (p.6)	D1: Formulación	Proceso presupuestario	Ordinal
			Estructura funcional	
		D2: Aprobación	Revisión del proyecto	
			Consejo municipal	
		D3: Certificación	Acto administrativo	
			Créditos presupuestarios	

CAPITULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de investigación

El enfoque de la investigación fue el cuantitativo, el cual según Hernández Sampieri y Mendoza Torres (2018) “Se utilizó para poder consolidar la lógica, la teoría y la exactitud de patrones” (p.10).

4.1.1 Método general

Sánchez & Reyes, (2009), refiere el método científico “es un método y por tanto, como tal, una forma de realizar una actividad; el camino o proceso que la actividad en cuestión ha de seguir para alcanzar su objetivo” (p. 29).

4.1.2 Método específico

Inductivo y deductivo.

4.2 Tipo de investigación

Sánchez y Reyes (2009), menciona

El tipo fue aplicado, el cual se interesa por su interés en la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación concreta y las consecuencias prácticas que de ella deriven. La investigación aplicada busca conocer para hacer, para actuar, para construir, y para modificar, le preocupa la aplicación inmediata sobre una realidad circunstancial antes que el desarrollo de un conocimiento de valor universal. (p.37)

4.3 Nivel de investigación

Hernández et al. (2010) refiere que:

Fue de nivel correlacional, y es definida porque asocian variables, mediante estructuras de estudios o un grupo de población. Las investigaciones son más estructuradas con los

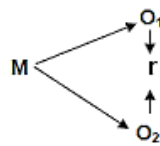
alcances, y la implicación de los propósitos que son proporcionadas por un estudio determinado. (p. 93).

4.4 Diseño de investigación

No experimental:

“En este diseño no se manipula los datos” (Hernández et al., 2010, p.152).

Esquema:



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la V.1.

O₂ = Observación de la V.2.

r = Correlación entre dichas variables.

4.5 Población y muestra

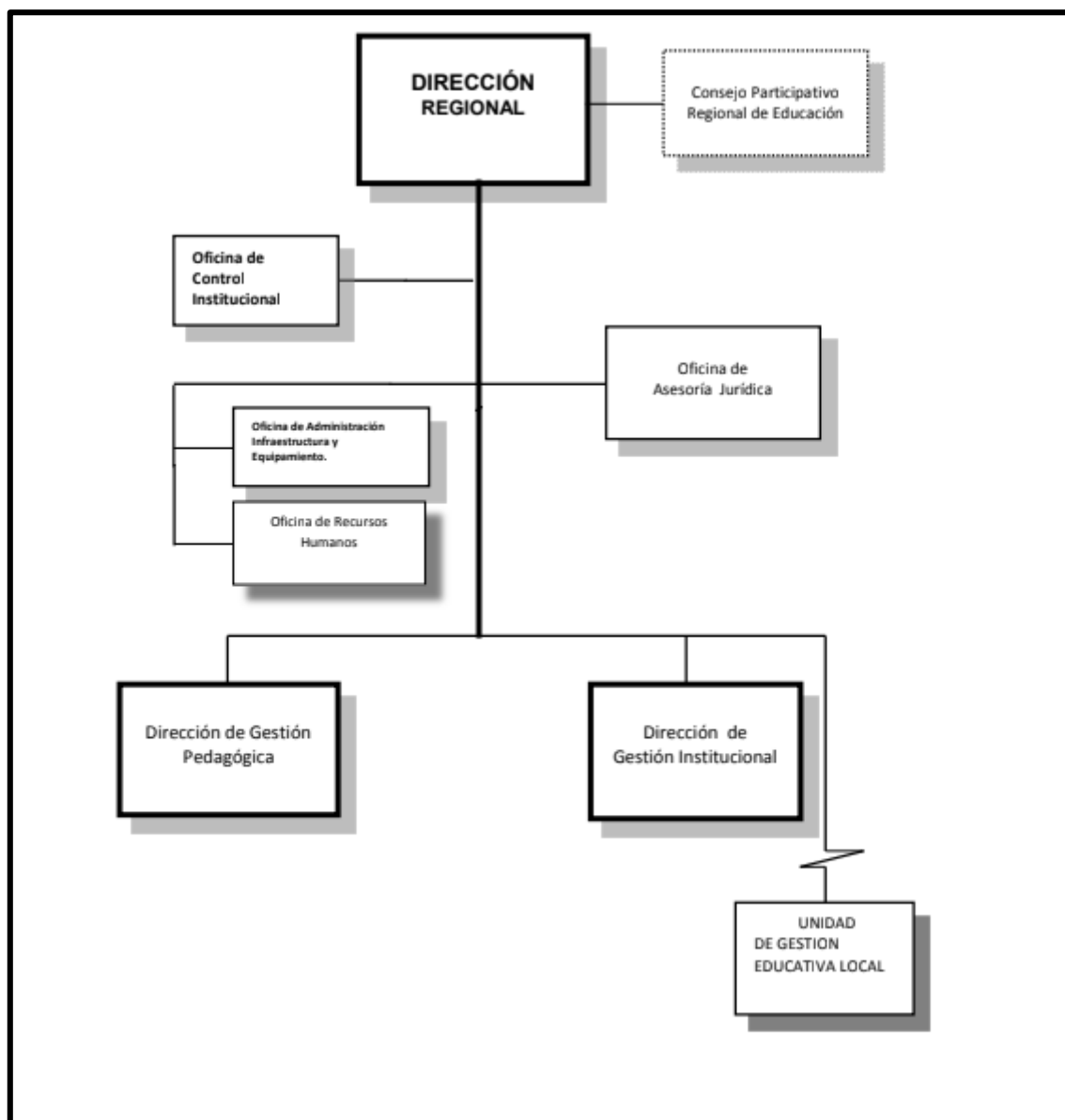
4.5.1 Población

“Elementos de estudio que componen la población, y vienen a ser los sujetos a encuestar”.

(Hernández et al. 2010, p.154).

Asimismo, la población estuvo conformada por 62 trabajadores de la DREJ, como se ve en la tabla:

Figura 1
Organigrama



Nota: Portal de Transparencia (DREJUNIN)

Tabla 1
Población

Nº ORD	CARGOS ESTRUCTURALES	CARGOS ESTRUCTURALES	TOTAL, MESES	OBSERV.
	A. ÓRGANO DE DIRECCIÓN	Director general	6	Confianza
1	Director de Programa Sectorial IV		1	
2	Periodística II		1	
3	Especialista Administrativo II		1	
4	Técnico Administrativo		1	
5	Secretaria III		1	
6	Oficinista III		1	
	B. ÓRGANOS DE LINEA		28	
	Dirección de Gestión Pedagógica		18	
7	Director de Programa Sectorial III	Director	1	Confianza
8-21	Especialista en Educación		14	
22	Asistente en Servicio de Educación y Cultura II		1	
23	Secretaria II		1	
24	Oficinista II		1	
	Dirección de Gestión Institucional		10	
25	Director de Sistema Administrativo III	Director	1	Confianza
26	Especialista en Educación		1	
27	Planificador II		1	
28	Especialista en Racionalización II		1	
29	Especialista en Finanzas II		1	
30	Ingeniero II		1	
31	Estadístico II		1	
32	Asistente en Servicio de Infraestructura II		1	
33	Operador PAD II		1	
34	Secretaria II		1	
	C. ÓRGANO DE APOYO		-	
	Oficina de Administración, Infraestructura y Equipamiento		21	
35	Director de Sistema Administrativo III	Jefe	1	Confianza
36- 38	Especialista Administrativo II		3	
39	Contador II		1	
40	Tesorero II		1	
41	Asistente social II		1	
42	Analista de Sistema PAD II		1	
43	Programador de Sistema PAD II		1	
44	Cajero II		1	
45- 49	Técnico Administrativo II		5	
50	Secretaria II		1	
51- 52	Chofer II		2	
53-5	Trabajador de Servicio III		3	
	D. ÓRGANO DE ASESORAMIENTO		3	
56	Director de Sistema Administrativo III	Jefe	1	Confianza
57	Abogado II		1	

	E. ÓRGANO DE CONTROL		4	
	Oficina de Control Institucional		4	
59	Director de Sistema Administrativo III	Auditor	1	Confianza
60	Auditor II		1	
61	Especialista en Inspección II		1	
62	Secretaria II		1	
	TOTAL		62	

Nota: Portal de Transparencia (DREJUNIN)

4.5.2 Muestra

Esta técnica fue la no probabilística, por ello se llevó a cabo a 35 trabajadores de la DREJ.

Tabla 2
Muestra

N° ORD	CARGOS ESTRUCTURALES	CARGOS ESTRUCTURALES	TOTAL, MESES	OBSERV.
	F. ÓRGANOS DE LINEA			
	Dirección de Gestión Institucional		10	
25	Director de Sistema Administrativo III	Director	1	Confianza
26	Especialista en Educación		1	
27	Planificador II		1	
28	Especialista en Racionalización II		1	
29	Especialista en Finanzas II		1	
30	Ingeniero II		1	
31	Estadístico II		1	
32	Asistente en Servicio de Infraestructura II		1	
33	Operador PAD II		1	
34	Secretaria II		1	
	G. ÓRGANO DE APOYO		-	
	Oficina de Administración, Infraestructura y Equipamiento		21	
35	Director de Sistema Administrativo III	Jefe	1	Confianza
36-38	Especialista Administrativo II		3	
39	Contador II		1	
40	Tesorero II		1	
41	Asistente social II		1	
42	Analista de Sistema PAD II		1	
43	Programador de Sistema PAD II		1	
44	Cajero II		1	
45-49	Técnico Administrativo II		5	
50	Secretaria II		1	
51-52	Chofer II		2	
53-5	Trabajador de Servicio III		3	

H. ÓRGANO DE CONTROL			4	
Oficina de Control Institucional			4	
59	Director de Sistema Administrativo III	Auditor	1	Confianza
60	Auditor II		1	
61	Especialista en Inspección II		1	
62	Secretaria II		1	
TOTAL			35	

Nota: Portal de Transparencia (DREJUNIN)

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.6.1 Técnicas de recolección de datos

Encuesta:

“Se encarga de la elaboración del instrumento mediante una serie de alternativas”

(Carrasco 2016, p. 314).

4.6.2 Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario:

“Explicación para la elaboración del instrumento” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 196).

4.6.3 Validación y confiabilidad

4.6.3.1 Validación

“Dentro de la prueba de validez, esta se realizó por separado: pertenencia, relevancia y calidad, dentro de la investigación se desarrolló la de validez” (Valderrama & Jaimes, 2019 p.270). Y se evidencia dentro del anexo 5.

4.6.3.2 Confiabilidad

“Se aplico para la utilización con los resultados obtenidos” (Valderrama & Jaimes, 2019, p.265).

4.7 Técnica de procesamiento y análisis de datos.

Se emplearán:

La estadística inferencial: Nos servirá para determinar la normalidad de los datos.

La estadística descriptiva: La cual nos servirá para analizar los datos mediante unas tablas y gráficos.

4.8 Aspectos éticos de la investigación

Nuestra investigación es desarrollada con todos los pasos que contiene los aspectos éticos de la Universidad.

CAPITULO V

RESULTADOS

5.1 Descripción de resultados

5.1.2 Análisis de resultados

Tabla 3

Variable seguimiento de medidas correctivas

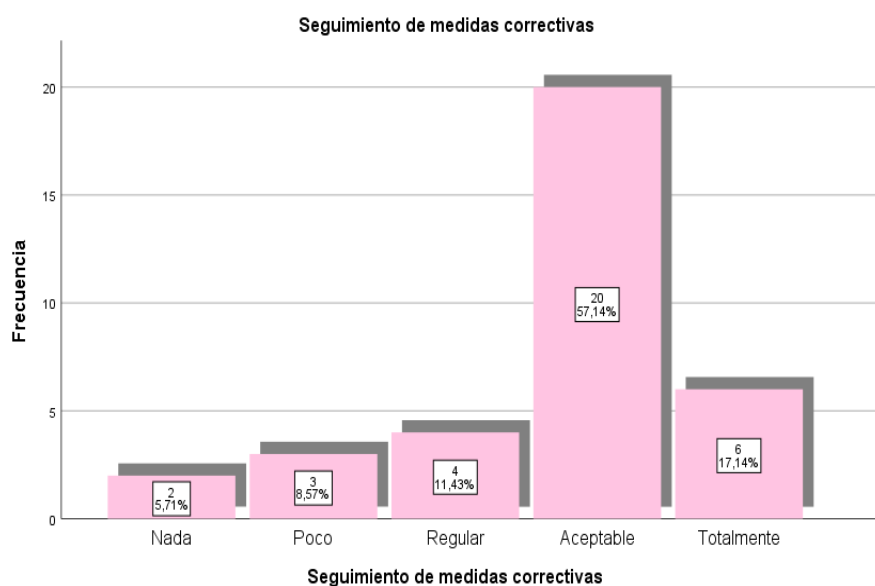
	Nada	Poco	Regular	Aceptable	Totalmente
Porcentaje	5,7	8,6	11,4	57,1	17,1
Frecuencia	2	3	4	20	6

Nota: IBM 25

Interpretación: De 35 encuestados el 57,1% representado por 20 ostentaron estar de acuerdo con el seguimiento que se le da a las medidas correctivas dentro de la entidad.

Figura 2

Variable seguimiento de medidas correctivas



Nota: elaboración de la IBM SPSS25

Tabla 4

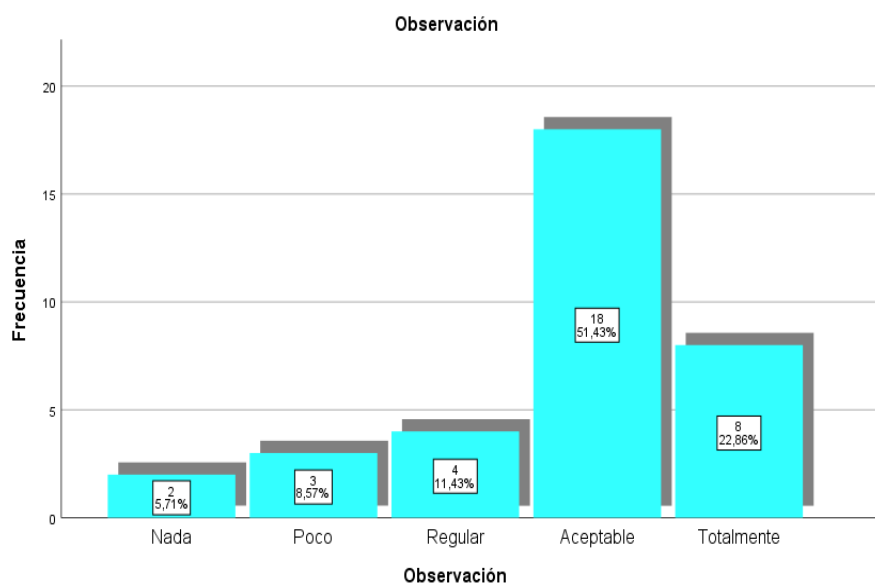
Dimensión observación

	Nada	Poco	Regular	Aceptable	Totalmente
Porcentaje	5,7	8,6	11,4	51,4	22,9
Frecuencia	2	3	4	18	8

Nota: elaboración de la IBM SPSS25

Interpretación: El 51,4% llegó a presentar que la toma de información es registrada para el análisis correspondiente.

Figura 3
Dimensión observación



Nota: IBM 25

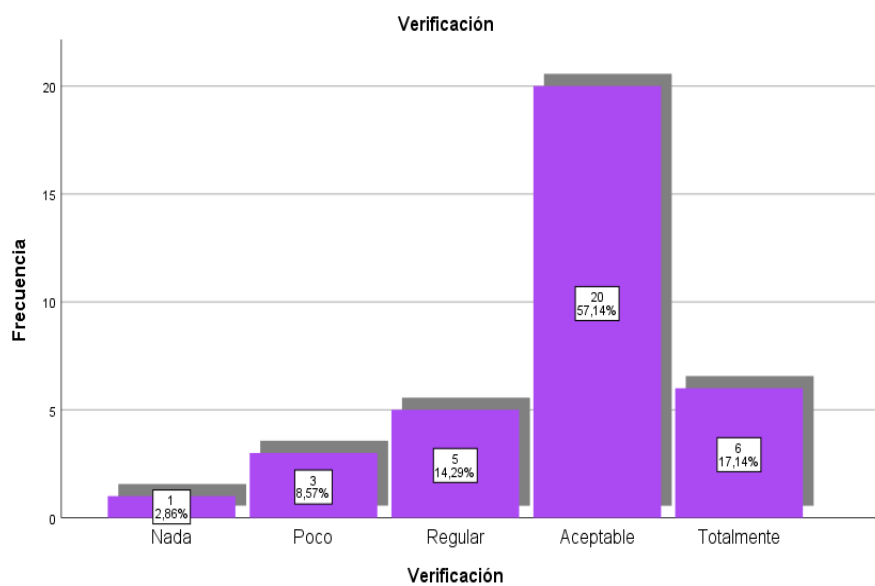
Tabla 5
Dimensión verificación

	Nada	Poco	Regular	Aceptable	Totalmente
Porcentaje	2,9	8,6	14,3	57,1	17,1
Frecuencia	1	3	5	20	6

Nota: elaboración de la IBM SPSS25

El 57,1% ratifico estar aceptablemente de acuerdo con las verificaciones dentro de la entidad.

Figura 4
Dimensión verificación



Nota: IBM 25

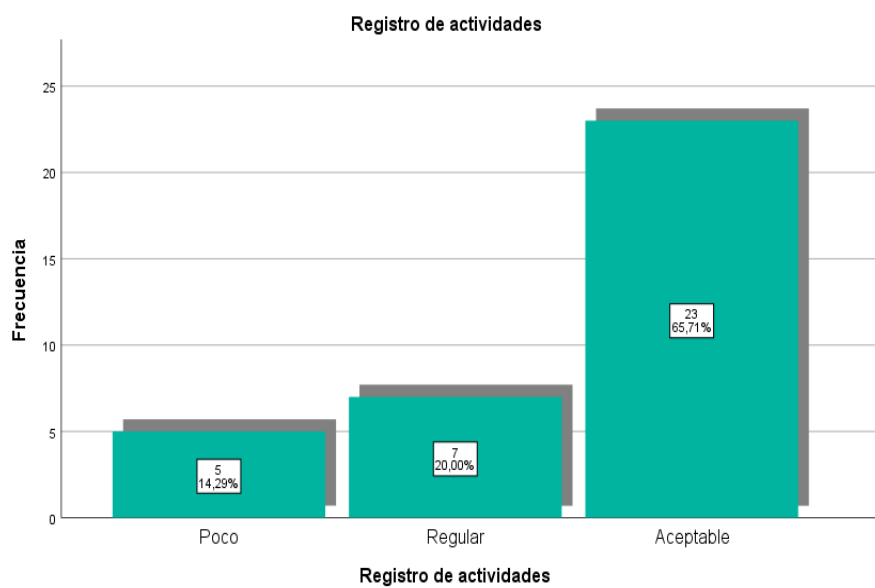
Tabla 6
Dimensión registro de actividades

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Poco	5	14,3
	Regular	7	20,0
	Aceptable	23	65,7
	Total	35	100,0

Nota: SPSS versión 25

Interpretación: Como los anteriores resultados el 65,7% menciona estar aceptablemente de acuerdo con las actividades dentro de la entidad.

Figura 5
Dimensión registro de actividades



Nota: SPSS 25

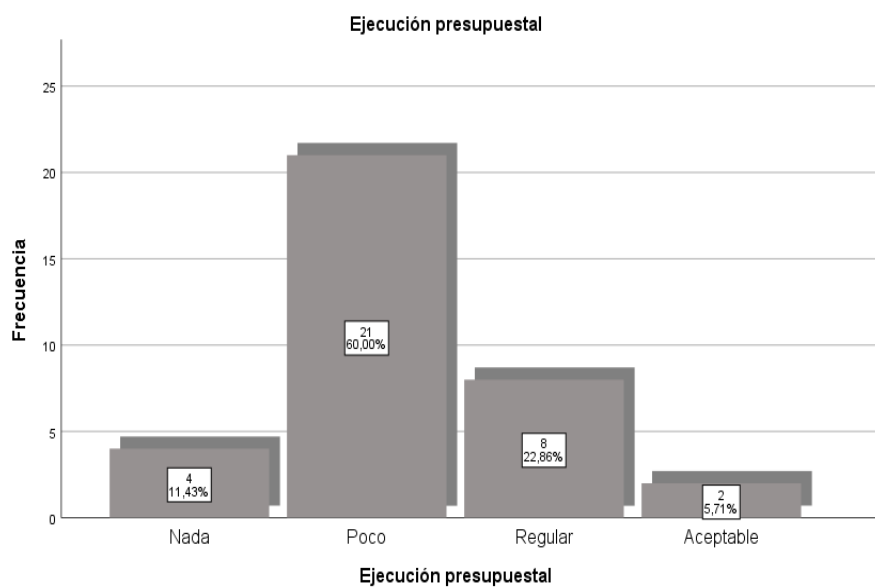
Tabla 7
Variable ejecución presupuestal

	Nada	Poco	Regular	Aceptable
Porcentaje	11,4	60,0	22,9	5,7
Frecuencia	4	21	8	2

Nota: Estadística

El 60% ratifico estar pocamente de acuerdo con la ejecución presupuestal dentro de la entidad

Figura 6
Variable ejecución presupuestal



Nota: IBM 25

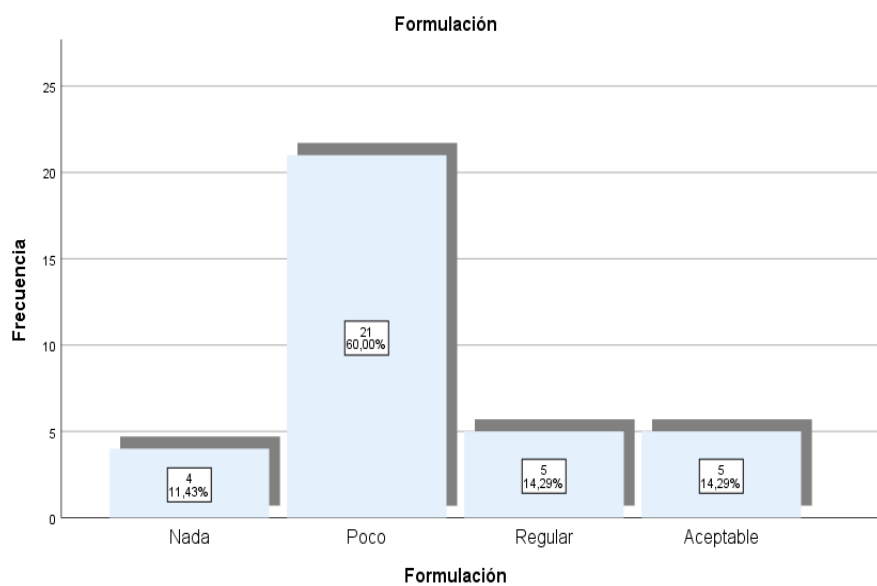
Tabla 8
Dimensión formulación

	Nada	Poco	Regular	Aceptable
Porcentaje	11,4	60,0	14,3	14,3
Frecuencia	4	21	5	5

Nota: SPSS 25

De los 35 encuestados, el 60% menciono que es poco probable que la formulación coadyuve al cumplimiento de metas.

Figura 7
Dimensión formulación



Nota: elaboración de la IBM SPSS25

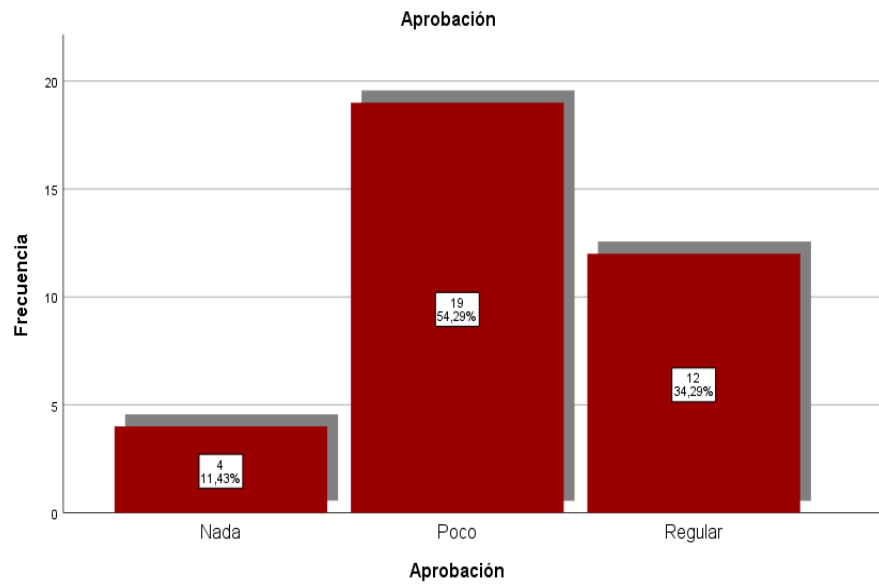
Tabla 9
Dimensión aprobación

	Nada	Poco	Regular
Porcentaje	11,4	54,3	34,3
Frecuencia	4	19	12

Nota: SPSS 25

El 54,3% manifestaron que es poco probable que la aprobación sea en coordinación con todos los funcionarios y la población.

Figura 8
Dimensión aprobación



Nota: IBM 25

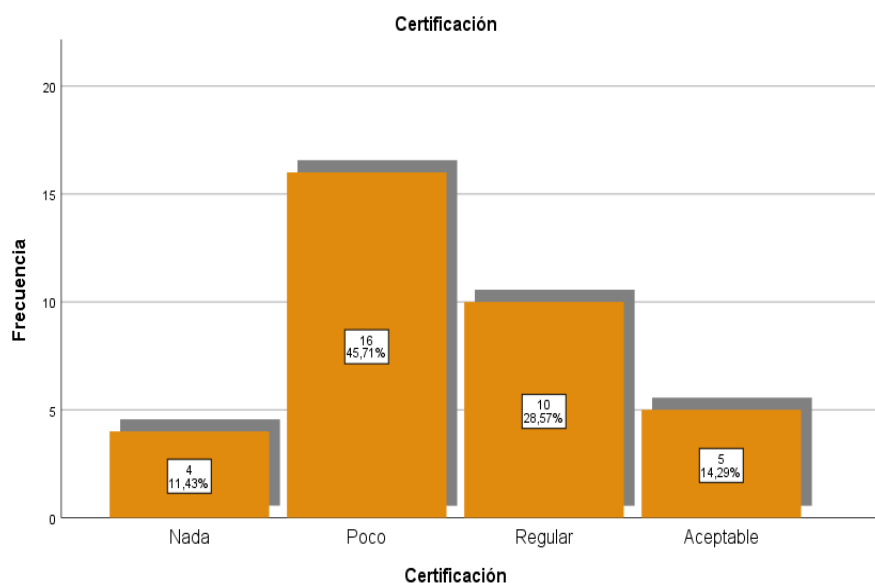
Tabla 10
Dimensión certificación

	Nada	Poco	Regular	Aceptable
Porcentaje	11,4	45,7	28,6	14,3
Frecuencia	4	16	10	5

Nota: SPSS 25

El 45,7% ratificaron estar pocamente de acuerdo con la certificación para el cumplimiento de las obras.

Figura 9
Dimensión certificación



Nota: elaboración de la IBM SPSS25

5.2 Contrastación de hipótesis

Tabla 11
Correlación

-1	Relación negativa grande y perfecta
(-0,9 a -0,99)	Relación negativa muy alta
(-0,7 a -0,89)	Relación negativa alta
(-0,4 a -0,69)	Relación negativa moderada
(-0,2 a -0,39)	Relación negativa baja
(-0,01 a -0,19)	Relación negativa muy baja
0	Nula
(0,0 a 0,19)	Relación positiva muy baja
(0,2 a 0,39)	Relación positiva baja
(0,4 a 0,69)	Relación positiva moderada
(0,7 a 0,89)	Relación positiva alta
(0,9 a 0,99)	Relación positiva muy alta
1	Relación positiva grande y perfecta

5.2.1 Hipótesis General

H_G: Existe relación directa entre la variable seguimiento de medidas correctivas y la variable ejecución presupuestal dentro de la DREJ PARA EL 2021.

Ho: No existe relación directa entre el SMC y EP dentro de la DREJ 2021.

Significancia de 5%.

Tabla 12
Relación entre variables

			Seguimiento de medidas correctivas	Ejecución presupuestal
Rho de Spearman	Seguimiento de medidas correctivas	Coefficiente de correlación	1,000	,983**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Ejecución presupuestal		,983**	1,000
			,000	.
			35	35

Nota: SPSS

Mediante la tabla 12, la cual nos menciona que se rechaza la hipótesis nula y se acepta hipótesis alterna que es existe relación directa entre las variables señaladas, por el p valor que es igual a 0,000. Por ende, el Rho es igual a 983.

5.2.2 Hipótesis Específicas

Hipótesis Específica 1

HI: Alternativa

Ho: Nula

Por ello la hipótesis 1: Existe relación directa entre el seguimiento de medidas correctivas y la formulación presupuestal de la DREJ 2021.

Tabla 13
Relación entre la variable y la dimensión

			Seguimiento de medidas correctivas	Formulación
Rho de Spearman	Seguimiento de medidas correctivas	Coefficiente de correlación	1,000	,978**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Formulación		,978**	1,000

,000	.
35	35

Nota: IBM 25

Ostentamos que según la tabla en cuestión se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que tiene que ver con la relación existente sobre la hipótesis señalada, corroborada con un Rho de 0,978.

Hipótesis Especifica 2

HE2: Existe relación entre el seguimiento de medidas correctivas y la aprobación presupuestal de la DREJ 2021

Tabla 14

Correlación entre el seguimiento de medidas correctivas y la aprobación presupuestal

		Correlaciones		
			Seguimiento de medidas correctivas	Aprobación
Rho de Spearman	Seguimiento de medidas correctivas	Coefficiente de correlación	1,000	,967**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Aprobación		,967**	1,000
			,000	.
			35	35

Nota: Elaboración propia SPSS25

El p valor = 0,000 menor al nivel de significancia que es 0,05, por ello mencionamos que se rechaza Ho y se acepta la HI, por ende, si existe una relación directa entre la variable mencionada y la dimensión en cuestión, mediante un Rho de Spearman de 0,967.

Hipótesis Especifica 3

HE3: Existe relación entre el seguimiento de medidas correctivas y la certificación presupuestal de al DREJ 2021.

Tabla 15
Relación entre la variable y dimensión

Correlaciones			Seguimiento de medidas correctivas	Certificación
Rho de Spearman	Seguimiento de medidas correctivas	Coeficiente de correlación	1,000	,977**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Certificación		,977**	1,000
			,000	.
			35	35

Nota: Elaboración propia SPSS25

Según la tabla 15 si existe una relación directa entre la variable y al dimensión en cuestión corroborado por un estadístico Rho de Spearman de 977, ya que se rechazo la Ho y se acepto la HI.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados mostrados nos permitieron afirmar lo siguiente:

Dentro de la contrastación de la hipótesis general se pudo obtener que, “existe relación directa entre el seguimiento de medidas correctivas y ejecución presupuestal”, el cual, mediante el Rho de Spearman, nos da una correlación positiva muy alta de un $r = 0,983$, lo que nos permite afirmar que mientras exista un adecuado seguimiento de medidas correctivas, habrá mayor ejecución presupuestal dentro de la Dirección Regional de Educación de Junín. Dicho resultado es corroborado por Mejía (2018) “Contabilidad Gubernamental Y Su Relación Con La Ejecución Presupuestal De La Ugel Utcubamba – 2017”, “concluye que si existe relación de la contabilidad gubernamental con la ejecución presupuestal de la Ugel Utcubamba - 2017, puesto que el coeficiente de correlación, arroja 69.6%, lo que demuestra que una variable tiene relación con la otra a nivel medio”.

Con respecto al seguimiento de medidas correctivas, de los 35 trabajadores encuestados de la Dirección Regional de Educación Junín, el 57,1% (20), siendo la mayoría de los encuestados, manifestaron estar de acuerdo que el seguimiento de medidas correctivas coadyuva la buena ejecución presupuestal de la entidad. Seguidamente para variable ejecución presupuestal, para los 35 trabajadores, el 60,0% (21), siendo la mayoría de los encuestados, mencionaron no estar de acuerdo con la ejecución presupuestal que realiza la entidad. Dicho resultado es corroborado con la investigación de, Carbajal (2021) “calidad de ejecución del gasto público del programa 0090 de la unidad de gestión educativa local de Abancay, periodo 2018”, “según lo previsto en el Plan Operativo Institucional, en el aspecto financiero es cuando llega al 100%-94% de ejecución, no existe calidad en el programa 0090 puesto que el gasto físico y financiero es

incompatible según los Indicadores de la Evaluación del ente Rector Ministerio de Economía y Finanzas según las tablas 05, 07, 08, p. 59, 65, 72”.

Es por ello que se pone de manifiesto que el seguimiento de medidas correctivas tiene como, finalidad dar a conocer el proceso de implementación, seguimiento y verificación de las recomendaciones derivadas del informe de auditoría y su publicación, destacando así la importancia de la mejora de la gestión de las entidades.

Finalmente, esperemos contribuir con las demás investigaciones puesto que muestra investigación tiene como línea de investigación el cuantitativo.

CONCLUSIONES

1. Se llegó a la conclusión de que el seguimiento de las medidas correctivas se relaciona con la ejecución presupuestal dentro de la DREJ, mediante el Rho de Spearman de 0,983, lo que nos permite afirmar que mientras exista medidas correctivas, entonces, habrá mayor ejecución presupuestal dentro de la entidad estudiada.
2. Mediante el estadístico Rho de Spearman se determinó: Existe relación directa entre el seguimiento de medidas correctivas y la formulación presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021. Consiguientemente se observa una correlación positiva muy alta con un “r” = 0,978, de lo que podemos afirmar que mientras exista un seguimiento de medidas correctivas, habrá mayor formulación presupuestal en beneficio de la población.
3. Existe relación directa entre el seguimiento de medidas correctivas y la aprobación presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021. Seguidamente se observa una correlación positiva muy alta de 0,967, es por ello que ostentamos que, a mayor seguimiento de medidas correctivas, mejor será la aprobación del presupuesto.
4. Se logró determinar la relación existente entre las medidas correctivas y la certificación presupuestal dentro de la DREJ 2021. Mediante un Rho de 0,977 Por ello manifestamos que la práctica del seguimiento de medidas correctivas permite la adecuada certificación presupuestal dentro de la entidad.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la Dirección Regional de Educación Junín tener un control de los recursos materiales y financieros asignados en el presupuesto con el propósito de obtener los bienes, servicios y obras en la cantidad y oportunidad previsto.
2. Se sugiere tener capacitaciones constantes para la adecuada formulación del presupuestaria, a fin de lograr las metas y objetivos, que va en beneficio de la población.
3. Se recomienda a la dirección general implementar estrategias a fin de que los trabajadores puedan cumplir con las metas y objetivos señalados, ya que así se podrá tener una buena asignación de los recursos presupuestario.
4. Se recomienda a la dirección general tener en cuenta el proceso normativo de adquisición de bienes y servicios a fin de que todas las áreas cumplan con sus responsabilidades a fin de satisfacer la necesidad de la población.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS (APA)

- Albarado, D. D. I., & Galindo, Q. L. M. (2019). ANÁLISIS DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y VERIFICACIÓN DEL REGISTRO CONTABLE DE LOS INGRESOS Y GASTOS DE OCHO MUNICIPIOS DE BOYACÁ DURANTE LA VIGENCIA 2016 [UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA]. https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2760/8/TGT_1381.pdf
- Alvarez, J. (2010). Presupuesto público.
http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/12099/villanuevacabanillas_margarita.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Álvarez, S. F. J. (2016). La organización de la administración presupuestaria central en España: Análisis del impacto. Universidad Complutense de Madrid.
- Carbajal, P. K. (2021). CALIDAD DE EJECUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO DEL PROGRAMA 0090 DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE ABANCAY, PERIODO 2018 [UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC].
https://repositorio.unamba.edu.pe/bitstream/handle/UNAMBA/971/T_0608.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carpio, C., Cinthya A. (2018). Lan de mejora en la ejecución presupuestaria del GAD Parroquial de Vilcabamba, Cantón Loja, periodo 2017. Universidad Internacional del Ecuador.
- Carrasco, D. S. (2016). Metodología de la Investigación Científica (Décima). San Marcos E.I.R.L.
- Carrillo, M. (2018). “Factores asociados a la participación ciudadana en el presupuesto participativo del gobierno local” [Universidad del Norte].

<http://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/8674/137811.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Guerrero, C. P. D. (2022). PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE ANCASH [Universidad Señor de Sipán].

[https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9252/Rodr% c3% adguez % 20Calvo% 20Pelayo% 20Dimas.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9252/Rodr%c3%adguez%20Calvo%20Pelayo%20Dimas.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. P. (2010). Metodología de la investigación (5a ed). McGraw-Hill.

Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. P. (2014). Metodología de la Investigación (6°). MacGraw-Hill.

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. MCGRAW-HILL.

Manual de Normas y Procedimientos. (2013). Seguimiento de medidas correctivas.

[http://www.corpac.gob.pe/Docs/Transparencia/MAPRO/Manuales/Seguimiento_Medidas_Correctivas_\(GG-337-2013_14-06-2013\).pdf](http://www.corpac.gob.pe/Docs/Transparencia/MAPRO/Manuales/Seguimiento_Medidas_Correctivas_(GG-337-2013_14-06-2013).pdf)

Marrero, C. (2017). Contratación Pública, Definición, Principios Aplicables y Tipos de Contratos.

Medina, A. W. A. (2018). Evaluación del presupuesto público y su relación con la calidad del gasto: Unidad de Gestión Educativa Local de Coronel Portillo, 2018 [Universidad Cesar Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27071/medina_aw.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mejía, F. C. M. (2018). CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL Y SU RELACIÓN CON LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA UGEL UTCUBAMBA – 2017

[Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30318/Mejia_FC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ministerio de Economía y Finanzas. (2010). Elección presupuestal.

Sánchez, C. H., & Reyes, M. C. (2009a). Metodología y Diseño en la Investigación Científica (Cuarta). Visión Universitaria.

Sánchez, C. H., & Reyes, M. C. (2009b). Metodología y Diseño en la Investigación Científica (Cuarta). Visión Universitaria.

Suárez, E. M. (2015). “Un análisis de la literatura académica sobre presupuestos participativos en Latinoamérica: Los casos de Argentina, Perú y Uruguay [Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales SEDE ARGENTINA].

<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/7233/2/TFLACSO-2015MSE.pdf>

Valderrama, M. S. (2017). Metodología del trabajo universitario (2°). Editorial San Marcos EIR.

Valderrama, M. S., & Jaimes, V. C. (2019). El desarrollo de la tesis (1°). San Marcos E.I.R.L.

Valle, M. M., Chavez, D. R. del C., & Novoa, M. A. (2020). LA IMPORTANCIA DEL

SEGUIMIENTO EL AREA DE SISTEMA DE CONTROL INTERNO EN LAS

AREAS DE ABASTECIMIENTO Y DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE UNA

INSTITUCIÓN PÚBLICA [Universidad Autónoma de Ica].

<http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/678/3/MERY%20V>


ALLE%20MOROCHO%20-

%20ROCIO%20DEL%20CARMEN%20CHAVEZ%20DAVILA%20-

%20ALONZO%20EDMUNDO%20NOVOA%20MANRIQUE.pdf

Anexos

ANEXO 1: Matriz de consistencia:

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	variables	Metodología
¿Qué relación existe entre el seguimiento de medidas correctivas y la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021?	Establecer la relación que existe entre el seguimiento de medidas correctivas y la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021	Existe relación directa entre el seguimiento de medidas correctivas y la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021	<p>Variable 1: Seguimiento de medidas correctivas</p> <p>Dimensiones D1: Observación D2: Verificación D3: Registro de actividades</p> <p>Variable 2: Ejecución presupuestal</p> <p>Dimensiones: D1: Formulación D2: Aprobación D3: Certificación</p>	<p>De enfoque cuantitativo. De método científico. De tipo aplicada. De nivel correlacional. De diseño no experimental. Esquema:</p>  <p>Donde: M = Muestra O₁ = Observación de la V.1. O₂ = Observación de la V.2. r = Correlación entre dichas variables.</p> <p>Población: 62 Muestra 62 Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p>
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Especificas		
¿Qué relación existe entre el seguimiento de medidas correctivas y la formulación presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021?	Establecer la relación que existe entre el seguimiento de medidas correctivas y la formulación presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021	Existe relación directa entre el seguimiento de medidas correctivas y la formulación presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021		
¿Qué relación existe entre el seguimiento de medidas correctivas y la aprobación presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021?	Establecer la relación que existe entre el seguimiento de medidas correctivas y la aprobación presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021	Existe relación directa entre el seguimiento de medidas correctivas y la aprobación presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021		
¿Qué relación existe entre el seguimiento de medidas correctivas y	Establecer la relación que existe entre el seguimiento de	Existe relación directa entre el seguimiento de medidas correctivas y la		

la certificación presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021?	medidas correctivas y la certificación presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021	certificación presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021		
---	--	---	--	--

ANEXO 2: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Dimensión	Indicadores	Escala De Medición
V1 Seguimiento de medidas correctivas	Según (Manual de Normas y Procedimientos, 2013) “consiste en la observación, verificación y registro de las actividades y tareas que se realizan, en los plazos establecidos, para tomar las medidas correctivas dispuestas por el titular de la entidad”.	D1: Observación	Adquisición de información	Ordinal
		D2: Verificación	Instrumentos principales	
		D3: Registro de actividades	Comprobación	
			Ciencia	
			Registro de hechos	
			Redes de la empresa	

Variable	Definición Conceptual	Dimensión	Indicador	Escala De Medición
V2 Ejecución presupuestal	Ministerio de Economía y Finanzas, (2010), refiere que Es el proceso a través del cual se atienden las obligaciones de gasto con el objetivo de financiar la prestación de los bienes y servicios públicos y, a su vez, lograr resultados, conforme a los créditos presupuestarios autorizados en los respectivos presupuestos institucionales de los pliegos, en concordancia con la PCA, tomando en cuenta el principio de legalidad, y asignación de las competencias y atribuciones que por ley corresponde a tender a cada entidad pública, así como los principios constitucionales de programación y equilibrio presupuestario. Dentro del proceso presupuestario se evidencia las etapas: formulación, aprobación y certificación. (p.6)	D1: Formulación	Proceso presupuestario	Ordinal
			Estructura funcional	
		D2: Aprobación	Revisión del proyecto	
			Consejo municipal	
		D3: Certificación	Acto administrativo	
			Créditos presupuestarios	

ANEXO 3: Matriz de operacionalización del instrumento

Variable	Dimensión	Indicador	Preguntas	N°	Ítems
V1: Seguimiento de medidas correctivas	Observación	Adquisición de información	¿Se viene realizando el seguimiento a las recomendaciones de los informes administrativos?	1	1: Nada 2: Poco 3: Regular 4: Aceptable 5: Totalmente
			¿Se viene realizando seguimiento a las recomendaciones de los informes gerenciales?	2	
		Instrumentos principales	¿Se tiene en cuenta el aspecto ético en la gestión de la organización?	3	
			¿Se vienen aplicando el marco normativo sobre responsabilidades administrativas, civiles y penales?	4	
			¿Se aplican los instrumentos principales dentro para vigilar el seguimiento de las medidas correctivas?	5	
	Verificación	Comprobación	¿Se viene realizando el seguimiento a las recomendaciones de los informes de auditorías?	6	
			¿Se viene cumpliendo con la revisión del marco normativo de verificación y cumplimiento?	7	
		Ciencia	¿Se viene evaluando los niveles de fiabilidad de la información en la gestión?	8	
			¿Se vienen verificando el cumplimiento de la gestión en su totalidad?	9	
	Registro de actividades	Registro de hechos	¿Se viene evaluando los niveles de cumplimiento en la gestión?	10	
			¿Se viene evaluando los niveles de eficiencia en la gestión?	11	
		Redes de la empresa	¿Se realiza adecuadamente el registro de las actividades dentro de la DREJ?	12	
			¿Se realiza el seguimiento al registro de actividades dentro de la DREJ?	13	

V2: Ejecución presupuestal	Formulación	Proceso presupuestario	¿La DREJ dispone de ha implementado la oficina de administración para la determinación de las planillas?	1	1: Nada 2: Poco 3: Regular 4: Aceptable 5: Totalmente
			¿La DREJ determina adecuadamente el presupuesto destinado para cada área?	2	
			¿La distribución del presupuesto responde a las demandas de la población?	3	
		Estructura funcional	¿El presupuesto asignado a la DREJ de ejecuta en su totalidad?	4	
			¿El área de presupuesto evalúa de manera minuciosa el cumplimiento efectivo de la ejecución presupuestal?	5	
		Aprobación	Revisión del proyecto	¿El tiempo que demora la transferencia de fondos a la DREJ afectan la ejecución del presupuesto?	
	¿La DREJ verifica el cumplimiento de metas respecto a la ejecución presupuestal?			7	
	Consejo municipal		¿La DREJ cuenta con profesionales capaces para garantizar una eficiente y transparente ejecución presupuestal?	8	
			¿El presupuesto asignado para cada área de gestión es controlado por el jefe de personal?	9	
	Certificación	Acto administrativo	¿La evaluación presupuestal se desarrolla por etapas?	10	
			¿El jefe de presupuesto controla debidamente la ejecución presupuestal?	11	
		Créditos presupuestarios	¿El responsable de la unidad de presupuesto para autorizar la certificación verifica que las modificaciones presupuestarias se realicen con a justificación respectiva?	12	
			¿La DREJ tiene financiamiento para ejecutar el presupuesto?	13	

ANEXO 4: El instrumento de investigación: Variable seguimiento de medidas correctivas

Información general:

A continuación, se presenta una lista de preguntas para que pueda responder con alguna opción.

N°	Preguntas	Totalmente	Aceptable	Regular	Poco	Nada
Observación						
01	¿Se viene realizando el seguimiento a las recomendaciones de los informes administrativos?					
02	¿Se viene realizando seguimiento a las recomendaciones de los informes gerenciales?					
03	¿Se tiene en cuenta el aspecto ético en la gestión de la organización?					
04	¿Se vienen aplicando el marco normativo sobre responsabilidades administrativas, civiles y penales?					
05	¿Se aplican los instrumentos principales dentro para vigilar el seguimiento de las medidas correctivas?					
Verificación						
06	¿Se viene realizando el seguimiento a las recomendaciones de los informes de auditorías?					
07	¿Se viene cumpliendo con la revisión del marco normativo de verificación y cumplimiento?					
08	¿Se viene evaluando los niveles de fiabilidad de la información en la gestión?					
09	¿Se vienen verificando el cumplimiento de la gestión en su totalidad?					
Registro de actividades						
10	¿Se viene evaluando los niveles de cumplimiento en la gestión?					
111	¿Se viene evaluando los niveles de eficiencia en la gestión?					
12	¿Se realiza adecuadamente el registro de las actividades dentro de la DREJ?					
13	¿Se realiza el seguimiento al registro de actividades dentro de la DREJ?					

Instrumentos de investigación: **Variable ejecución presupuestal**

A continuación, se presenta una lista de preguntas para que pueda responder con alguna opción.

N°	Preguntas	Totalmente	Aceptable	Regular	Poco	Nada
Formulación						
01	¿La DREJ dispone de ha implementado la oficina de administración para la determinación de las planillas?					
02	¿La DREJ determina adecuadamente el presupuesto destinado para cada área?					
03	¿La distribución del presupuesto responde a las demandas de la población?					
04	¿El presupuesto asignado a la DREJ de ejecuta en su totalidad?					
05	¿El área de presupuesto evalúa de manera minuciosa el cumplimiento efectivo de la ejecución presupuestal?					
Aprobación						
06	¿El tiempo que demora la transferencia de fondos a la DREJ afectan la ejecución del presupuesto?					
07	¿La DREJ verifica el cumplimiento de metas respecto a la ejecución presupuestal?					
08	¿La DREJ cuenta con profesionales capaces para garantizar una eficiente y transparente ejecución presupuestal?					
09	¿El presupuesto asignado para cada área de gestión es controlado por el jefe de personal?					
Certificación						
10	¿La evaluación presupuestal se desarrolla por etapas?					
111	¿El jefe de presupuesto controla debidamente la ejecución presupuestal?					
12	¿El responsable de la unidad de presupuesto para autorizar la certificación verifica que las modificaciones presupuestarias se realicen con a justificación respectiva?					
13	¿La DREJ tiene financiamiento para ejecutar el presupuesto?					

ANEXO 5: Confiabilidad valida del instrumento

Confiabilidad: Mediante el Alfa de Cronbach es la siguiente:

Fiabilidad medidas correctivas

Fiabilidad	
AC	N°
,989	13

Fiabilidad ejecución presupuestal

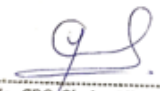
Fiabilidad	
AC	N°
,978	13

Validez:

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO**VARIABLE: Seguimiento de medidas correctivas**

SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA
1: No cumple con el criterio	1: No cumple con el criterio	1: No cumple con el criterio	1: No cumple con el criterio
2: Nivel bajo	2: Nivel bajo	2: Nivel bajo	2: Nivel bajo
3: Nivel moderado	3: Nivel moderado	3: Nivel moderado	3: Nivel moderado
4: Nivel alto	4: Nivel alto	4: Nivel alto	4: Nivel alto


N°	PREGUNTAS	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia
D1: Observación					
01	¿Se viene realizando el seguimiento a las recomendaciones de los informes administrativos?	4	4	4	4
02	¿Se viene realizando seguimiento a las recomendaciones de los informes gerenciales?	4	4	4	4
03	¿Se tiene en cuenta el aspecto ético en la gestión de la organización?	4	4	4	4
04	¿Se vienen aplicando el marco normativo sobre responsabilidades administrativas, civiles y penales?	4	4	4	4
05	¿Se aplican los instrumentos principales dentro para vigilar el seguimiento de las medidas correctivas?				
D2: Verificación					
06	¿Se viene realizando el seguimiento a las recomendaciones de los informes de auditorías?	4	4	4	4
07	¿Se viene cumpliendo con la revisión del marco normativo de verificación y cumplimiento?	4	4	4	4
08	¿Se viene evaluando los niveles de fiabilidad de la información en la gestión?	4	4	4	4
09	¿Se vienen verificando el cumplimiento de la gestión en su totalidad?	4	4	4	4
D3: Registro de actividades					
10	¿Se viene evaluando los niveles de cumplimiento en la gestión?	4	4	4	4
11	¿Se viene evaluando los niveles de eficiencia en la gestión?	4	4	4	4
12	¿Se realiza adecuadamente el registro de las actividades dentro de la DREJ?	4	4	4	4
13	¿Se realiza el seguimiento al registro de actividades dentro de la DREJ?	4	4	4	4

EXPERTO	GRADO ACADEMICO	EVALUACION	OBSERVACIONES
Cabezas Limaco Gladys Elba	Magister	CALIFICACION PROMEDIO	4
Firma y sello del Validador en señal de conformidad	➔	 Mg. CPC/Gladys Elba Cabezas Limaco MAT: 419	

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO**VARIABLE: Ejecución presupuestal**

SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA
1: No cumple con el criterio	1: No cumple con el criterio	1: No cumple con el criterio	1: No cumple con el criterio
2: Nivel bajo	2: Nivel bajo	2: Nivel bajo	2: Nivel bajo
3: Nivel moderado	3: Nivel moderado	3: Nivel moderado	3: Nivel moderado
4: Nivel alto	4: Nivel alto	4: Nivel alto	4: Nivel alto


N°	PREGUNTAS	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia
D1: Formulación					
01	¿La DREJ dispone de ha implementado la oficina de administración para la determinación de las planillas?	4	4	4	4
02	¿La DREJ determina adecuadamente el presupuesto destinado para cada área?	4	4	4	4
03	¿La distribución del presupuesto responde a las demandas de la población?	4	4	4	4
04	¿El presupuesto asignado a la DREJ de ejecuta en su totalidad?	3	4	3	4
05	¿El área de presupuesto evalúa de manera minuciosa el cumplimiento efectivo de la ejecución presupuestal?				
D2: Aprobación					
06	¿El tiempo que demora la transferencia de fondos a la DREJ afectan la ejecución del presupuesto?	4	4	4	4
07	¿La DREJ verifica el cumplimiento de metas respecto a la ejecución presupuestal?	4	4	4	4
08	¿La DREJ cuenta con profesionales capaces para garantizar una eficiente y transparente ejecución presupuestal?	4	4	4	4
09	¿El presupuesto asignado para cada área de gestión es controlado por el jefe de personal?	4	4	4	4
D3: Certificación					
10	¿La evaluación presupuestal se desarrolla por etapas?	4	4	4	3
11	¿El jefe de presupuesto controla debidamente la ejecución presupuestal?	3	4	4	4
12	¿El responsable de la unidad de presupuesto para autorizar la certificación verifica que las modificaciones presupuestarias se realicen con a justificación respectiva?	4	4	4	4
13	¿La DREJ tiene financiamiento para ejecutar el presupuesto?	4	4	4	4

EXPERTO	GRADO ACADEMICO	EVALUACION	OBSERVACIONES
Cabezas Limaco Gladys Elba	Magister	CALIFICACION PROMEDIO	4
Firma y sello del Validador en señal de conformidad	➔	 Mg. CPC/ Gladys Elba Cabezas Limaco MAT. 419	

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO**VARIABLE: Seguimiento de medidas correctivas**

SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA
1: No cumple con el criterio	1: No cumple con el criterio	1: No cumple con el criterio	1: No cumple con el criterio
2: Nivel bajo	2: Nivel bajo	2: Nivel bajo	2: Nivel bajo
3: Nivel moderado	3: Nivel moderado	3: Nivel moderado	3: Nivel moderado
4: Nivel alto	4: Nivel alto	4: Nivel alto	4: Nivel alto


N°	PREGUNTAS	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia
D1: Observación					
01	¿Se viene realizando el seguimiento a las recomendaciones de los informes administrativos?	4	4	4	4
02	¿Se viene realizando seguimiento a las recomendaciones de los informes gerenciales?	4	4	4	4
03	¿Se tiene en cuenta el aspecto ético en la gestión de la organización?	4	4	4	4
04	¿Se vienen aplicando el marco normativo sobre responsabilidades administrativas, civiles y penales?	4	4	4	4
05	¿Se aplican los instrumentos principales dentro para vigilar el seguimiento de las medidas correctivas?				
D2: Verificación					
06	¿Se viene realizando el seguimiento a las recomendaciones de los informes de auditorías?	4	4	4	4
07	¿Se viene cumpliendo con la revisión del marco normativo de verificación y cumplimiento?	4	4	4	4
08	¿Se viene evaluando los niveles de fiabilidad de la información en la gestión?	4	4	4	4
09	¿Se vienen verificando el cumplimiento de la gestión en su totalidad?	4	4	4	4
D3: Registro de actividades					
10	¿Se viene evaluando los niveles de cumplimiento en la gestión?	4	4	4	4
11	¿Se viene evaluando los niveles de eficiencia en la gestión?	4	4	4	4
12	¿Se realiza adecuadamente el registro de las actividades dentro de la DREJ?	4	4	4	4
13	¿Se realiza el seguimiento al registro de actividades dentro de la DREJ?	4	4	4	4

EXPERTO	GRADO ACADEMICO	EVALUACION	OBSERVACIONES
Fernández Jaime Rafael Jesús	Doctor	CALIFICACION PROMEDIO	4
Firma y sello del Validador en señal de conformidad	➔		

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO**VARIABLE: Ejecución presupuestal**

SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA
1: No cumple con el criterio	1: No cumple con el criterio	1: No cumple con el criterio	1: No cumple con el criterio
2: Nivel bajo	2: Nivel bajo	2: Nivel bajo	2: Nivel bajo
3: Nivel moderado	3: Nivel moderado	3: Nivel moderado	3: Nivel moderado
4: Nivel alto	4: Nivel alto	4: Nivel alto	4: Nivel alto

Nº	PREGUNTAS	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia
D1: Formulación					
01	¿La DREJ dispone de ha implementado la oficina de administración para la determinación de las planillas?	4	4	4	4
02	¿La DREJ determina adecuadamente el presupuesto destinado para cada área?	4	4	4	4
03	¿La distribución del presupuesto responde a las demandas de la población?	4	4	4	4
04	¿El presupuesto asignado a la DREJ de ejecuta en su totalidad?	3	4	3	4
05	¿El área de presupuesto evalúa de manera minuciosa el cumplimiento efectivo de la ejecución presupuestal?				
D2: Aprobación					
06	¿El tiempo que demora la transferencia de fondos a la DREJ afectan la ejecución del presupuesto?	4	4	4	4
07	¿La DREJ verifica el cumplimiento de metas respecto a la ejecución presupuestal?	4	4	4	4
08	¿La DREJ cuenta con profesionales capaces para garantizar una eficiente y transparente ejecución presupuestal?	4	4	4	4
09	¿El presupuesto asignado para cada área de gestión es controlado por el jefe de personal?	4	4	4	4
D3: Certificación					
10	¿La evaluación presupuestal se desarrolla por etapas?	4	4	4	3
11	¿El jefe de presupuesto controla debidamente la ejecución presupuestal?	3	4	4	4
12	¿El responsable de la unidad de presupuesto para autorizar la certificación verifica que las modificaciones presupuestarias se realicen con a justificación respectiva?	4	4	4	4
13	¿La DREJ tiene financiamiento para ejecutar el presupuesto?	4	4	4	4

EXPERTO	GRADO ACADEMICO	EVALUACION	OBSERVACIONES
Fernández Jaime Rafael Jesús	Doctor	CALIFICACION PROMEDIO 4	
Firma y sello del Validador en señal de conformidad	➔	 <small>CPCC. Nº 09-1989-CCP/J AUDITOR INDEPENDIENTE REGISTRO Nº 0000041</small>	

ANEXO 6: La data del procesamiento de datos

Muestra	Seguimiento de medidas correctivas													SUMA Total
	D1: Observación					D2: Verificación				D3: Registro de actividades				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	16
2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	18
3	2	2	3	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	23
4	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1	2	3	3	29
5	2	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2	3	3	30
6	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	34
7	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	36
8	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	39
9	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	40
10	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	46
11	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	48
12	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	48
13	4	4	5	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	50
14	4	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	51
15	4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	52
16	4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	52
17	4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	52
18	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	53
19	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	53
20	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	53
21	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	53
22	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	53
23	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	53
24	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	53
25	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	53
26	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	53
27	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	54
28	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	55
29	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	57
30	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	60
31	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	60
32	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	60
33	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	60
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	62
35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	62

Muestra	Ejecución presupuestal													SUMA Total
	D1: Formulación					D2: Aprobación				D3: Certificación				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
3	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	16
4	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	16
5	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	21
6	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	21
7	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	21
8	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	21
9	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	21
10	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	21
11	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	21
12	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	23
13	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	23
14	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	23
15	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	23
16	1	2	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2	2	24
17	1	2	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2	2	24
18	1	2	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2	2	24
19	1	2	2	2	3	1	3	2	1	2	2	2	3	26
20	1	2	2	2	3	1	3	2	1	2	2	2	3	26
21	2	2	3	2	3	1	3	3	2	2	3	2	3	31
22	2	2	3	2	3	1	3	3	2	2	3	2	3	31
23	2	2	3	2	3	1	3	3	2	2	3	2	3	31
24	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	32
25	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	32
26	2	2	4	2	3	2	3	3	2	2	4	2	3	34
27	2	2	4	2	3	2	3	3	2	2	4	2	3	34
28	3	2	4	2	3	2	3	3	3	2	4	2	3	36
29	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	4	2	3	38
30	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	40
31	3	3	5	3	4	2	3	3	3	3	5	3	4	44
32	3	3	5	3	4	2	3	3	3	3	5	3	4	44
33	3	3	5	3	4	2	4	3	3	3	5	3	4	45
34	3	3	5	3	4	2	5	3	3	3	5	3	4	46
35	3	3	5	3	4	2	5	3	3	3	5	3	4	46

ANEXO 7: Consentimiento informado

Consentimiento Informado

Información

La investigación será llevada a cabo por las tesis: Bach. Elizabeth Cabezas Sanchez y Bach. Jessica Melchor Yauri de la casa superior de estudios Universidad Peruana Los Andes.

Teniendo como objetivo acopiar información respecto al: **"Seguimiento de medidas correctivas y la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021"**

Por consiguiente, solicitamos a usted acceder a participar activamente en esta investigación, se le suplica absolver las consultas del cuestionario. El desarrollo del cuestionario no le quitará mucho tiempo, solo será 15 minutos.

Queremos resaltar que la participación y apoyo en la investigación es de carácter voluntario. Los datos que se obtenga son estrictamente confidenciales y solo se usara para el propósito expuesto.

La información obtenida será codificada y por lo tanto serán anónimas. Cuando se obtenga la información estadística, los datos obtenidos serán destruidos.

Cabe indicar si presenta alguna duda en el desarrollo de la investigación, estamos a su entera disposición para absolver cualquier interrogante. Por otro lado, estamos en la obligación de hacer de su conocimiento si usted decide retirarse del proyecto, lo puede hacer sin perjuicio alguno.

Agradeciendo gentilmente su participación y apoyo.

Aceptación:

Yo funcionario de la DREJ – HYO, Acepto participar voluntariamente en este estudio, conducido por: las Bachilleres Bach. Elizabeth Cabezas Sanchez y Bach. Jessica Melchor Yauri

He sido informado (a) del propósito del trabajo de investigación. El cual es determinar la relación que existe entre **"Seguimiento de medidas correctivas y la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021"**.

Acepto que la información que otorgue para el desarrollo de la investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro tipo propósito sin mi respectiva autorización. Tengo conocimiento de que puedo hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin perjuicio alguno.

Comprendo que una copia de este documento de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya terminado. Para esto, puedo contactar a las investigadoras: las Bachilleres Bach. Elizabeth Cabezas Sanchez y Bach. Jessica Melchor Yauri.

Huancayo 20 de diciembre del 2021



CPB. Shirley Peña Arestegui
Director de Sistema Administrativo
Jefe de la Oficina de Administración DREJ

Shirley Peña Arestegui
Jefe de Oficina de Administración

ANEXO 8: Fotos de la aplicación del instrumento

Consentimiento Informado

Información

La investigación será llevada a cabo por las tesis: Bach. Elizabeth Cabezas Sanchez y Bach. Jessica Melchor Yauri de la casa superior de estudios Universidad Peruana Los Andes.

Teniendo como objetivo acopiar información respecto al: **"Seguimiento de medidas correctivas y la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021"**

Por consiguiente, solicitamos a usted acceder a participar activamente en esta investigación, se le suplica absolver las consultas del cuestionario. El desarrollo del cuestionario no le quitará mucho tiempo, solo será 15 minutos.

Queremos resaltar que la participación y apoyo en la investigación es de carácter voluntario. Los datos que se obtenga son estrictamente confidenciales y solo se usara para el propósito expuesto.

La información obtenida será codificada y por lo tanto serán anónimas. Cuando se obtenga la información estadística, los datos obtenidos serán destruidos.

Cabe indicar si presenta alguna duda en el desarrollo de la investigación, estamos a su entera disposición para absolver cualquier interrogante. Por otro lado, estamos en la obligación de hacer de su conocimiento si usted decide retirarse del proyecto, lo puede hacer sin perjuicio alguno.

Agradeciendo gentilmente su participación y apoyo.

Aceptación:

Yo funcionario de la DREJ – HYO, Acepto participar voluntariamente en este estudio, conducido por: las Bachilleres Bach. Elizabeth Cabezas Sanchez y Bach. Jessica Melchor Yauri

He sido informado (a) del propósito del trabajo de investigación. El cual es determinar la relación que existe entre **"Seguimiento de medidas correctivas y la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021"**.

Acepto que la información que otorgue para el desarrollo de la investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro tipo propósito sin mi respectiva autorización. Tengo conocimiento de que puedo hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin perjuicio alguno.

Comprendo que una copia de este documento de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya terminado. Para esto, puedo contactar a las investigadoras: las Bachilleres Bach. Elizabeth Cabezas Sanchez y Bach. Jessica Melchor Yauri.

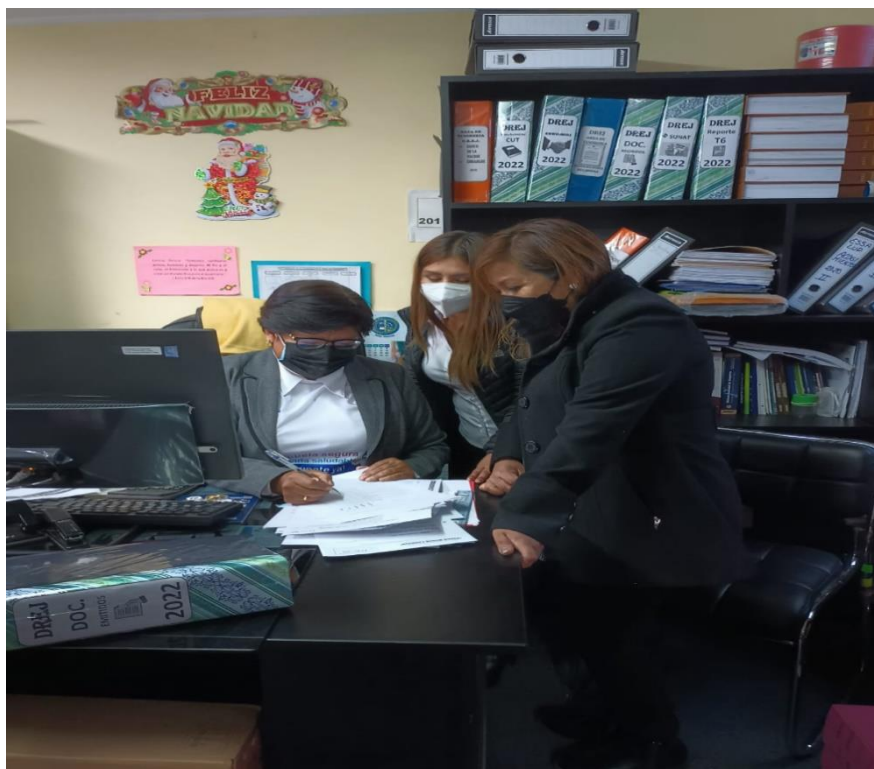
Huancayo 20 de diciembre del 2021



CPB. Shirley Peña Arestegui
Director de Sistema Administrativo
Jefe de la Oficina de Administración DREJ

Shirley Peña Arestegui
Jefe de Oficina de Administración











ANEXO 4: El instrumento de investigación: **Variable seguimiento de medidas correctivas**

Información general:

A continuación, se presenta una lista de preguntas para que pueda responder con alguna opción.

Nº	Preguntas	Totalmente	Acceptable	Regular	Poco	Nada
Observación						
01	¿Se viene realizando el seguimiento a las recomendaciones de los informes administrativos?					X
02	¿Se viene realizando seguimiento a las recomendaciones de los informes gerenciales?					X
03	¿Se tiene en cuenta el aspecto ético en la gestión de la organización?					X
04	¿Se vienen aplicando el marco normativo sobre responsabilidades administrativas, civiles y penales?					X
05	¿Se aplican los instrumentos principales dentro para vigilar el seguimiento de las medidas correctivas?					X
Verificación						
06	¿Se viene realizando el seguimiento a las recomendaciones de los informes de auditorías?				X	
07	¿Se viene cumpliendo con la revisión del marco normativo de verificación y cumplimiento?					X
08	¿Se viene evaluando los niveles de fiabilidad de la información en la gestión?					X
09	¿Se vienen verificando el cumplimiento de la gestión en su totalidad?					X
Registro de actividades						
10	¿Se viene evaluando los niveles de cumplimiento en la gestión?					X

111	¿Se viene evaluando los niveles de eficiencia en la gestión?					X
12	¿Se realiza adecuadamente el registro de las actividades dentro de la DREJ?				X	
13	¿Se realiza el seguimiento al registro de actividades dentro de la DREJ?				X	

ANEXO 4: El instrumento de investigación: **Variable seguimiento de medidas correctivas**

Información general:

A continuación, se presenta una lista de preguntas para que pueda responder con alguna opción.

N°	Preguntas	Totalmente	Aceptable	Regular	Poco	Nada
Observación						
01	¿Se viene realizando el seguimiento a las recomendaciones de los informes administrativos?					X
02	¿Se viene realizando seguimiento a las recomendaciones de los informes gerenciales?					X
03	¿Se tiene en cuenta el aspecto ético en la gestión de la organización?					X
04	¿Se vienen aplicando el marco normativo sobre responsabilidades administrativas, civiles y penales?					X
05	¿Se aplican los instrumentos principales dentro para vigilar el seguimiento de las medidas correctivas?				X	
Verificación						
06	¿Se viene realizando el seguimiento a las recomendaciones de los informes de auditorías?				X	
07	¿Se viene cumpliendo con la revisión del marco normativo de verificación y cumplimiento?					X
08	¿Se viene evaluando los niveles de fiabilidad de la información en la gestión?					X
09	¿Se vienen verificando el cumplimiento de la gestión en su totalidad?				X	
Registro de actividades						
10	¿Se viene evaluando los niveles de cumplimiento en la gestión?					X

11	¿Se viene evaluando los niveles de eficiencia en la gestión?					X
12	¿Se realiza adecuadamente el registro de las actividades dentro de la DREJ?				X	
13	¿Se realiza el seguimiento al registro de actividades dentro de la DREJ?				X	

ANEXO 4: El instrumento de investigación: **Variable seguimiento de medidas correctivas**

Información general:

A continuación, se presenta una lista de preguntas para que pueda responder con alguna opción.

N°	Preguntas	Totalmente	Aceptable	Regular	Poco	Nada
Observación						
01	¿Se viene realizando el seguimiento a las recomendaciones de los informes administrativos?				X	
02	¿Se viene realizando seguimiento a las recomendaciones de los informes gerenciales?				X	
03	¿Se tiene en cuenta el aspecto ético en la gestión de la organización?			X		
04	¿Se vienen aplicando el marco normativo sobre responsabilidades administrativas, civiles y penales?					X
05	¿Se aplican los instrumentos principales dentro para vigilar el seguimiento de las medidas correctivas?				X	
Verificación						
06	¿Se viene realizando el seguimiento a las recomendaciones de los informes de auditorías?				X	
07	¿Se viene cumpliendo con la revisión del marco normativo de verificación y cumplimiento?				X	
08	¿Se viene evaluando los niveles de fiabilidad de la información en la gestión?					X
09	¿Se vienen verificando el cumplimiento de la gestión en su totalidad?				X	
Registro de actividades						
10	¿Se viene evaluando los niveles de cumplimiento en la gestión?					X

111	¿Se viene evaluando los niveles de eficiencia en la gestión?					X
12	¿Se realiza adecuadamente el registro de las actividades dentro de la DREJ?				X	
13	¿Se realiza el seguimiento al registro de actividades dentro de la DREJ?				X	

ANEXO 4: El instrumento de investigación: **Variable seguimiento de medidas correctivas**

Información general:

A continuación, se presenta una lista de preguntas para que pueda responder con alguna opción.

N°	Preguntas	Totalmente	Aceptable	Regular	Poco	Nada
Observación						
01	¿Se viene realizando el seguimiento a las recomendaciones de los informes administrativos?				X	
02	¿Se viene realizando seguimiento a las recomendaciones de los informes gerenciales?				X	
03	¿Se tiene en cuenta el aspecto ético en la gestión de la organización?			X		
04	¿Se vienen aplicando el marco normativo sobre responsabilidades administrativas, civiles y penales?				X	
05	¿Se aplican los instrumentos principales dentro para vigilar el seguimiento de las medidas correctivas?				X	
Verificación						
06	¿Se viene realizando el seguimiento a las recomendaciones de los informes de auditorías?				X	
07	¿Se viene cumpliendo con la revisión del marco normativo de verificación y cumplimiento?				X	
08	¿Se viene evaluando los niveles de fiabilidad de la información en la gestión?				X	
09	¿Se vienen verificando el cumplimiento de la gestión en su totalidad?			X		
Registro de actividades						
10	¿Se viene evaluando los niveles de cumplimiento en la gestión?					X

111	¿Se viene evaluando los niveles de eficiencia en la gestión?				X	
12	¿Se realiza adecuadamente el registro de las actividades dentro de la DREJ?			X		
13	¿Se realiza el seguimiento al registro de actividades dentro de la DREJ?			X		

ANEXO 4: El instrumento de investigación: **Variable seguimiento de medidas correctivas**

Información general:

A continuación, se presenta una lista de preguntas para que pueda responder con alguna opción.

N°	Preguntas	Totalmente	Acceptable	Regular	Poco	Nada
Observación						
01	¿Se viene realizando el seguimiento a las recomendaciones de los informes administrativos?				X	
02	¿Se viene realizando seguimiento a las recomendaciones de los informes gerenciales?				X	
03	¿Se tiene en cuenta el aspecto ético en la gestión de la organización?			X		
04	¿Se vienen aplicando el marco normativo sobre responsabilidades administrativas, civiles y penales?				X	
05	¿Se aplican los instrumentos principales dentro para vigilar el seguimiento de las medidas correctivas?				X	
Verificación						
06	¿Se viene realizando el seguimiento a las recomendaciones de los informes de auditorías?			X		
07	¿Se viene cumpliendo con la revisión del marco normativo de verificación y cumplimiento?				X	
08	¿Se viene evaluando los niveles de fiabilidad de la información en la gestión?				X	
09	¿Se vienen verificando el cumplimiento de la gestión en su totalidad?			X		
Registro de actividades						
10	¿Se viene evaluando los niveles de cumplimiento en la gestión?					X

Anexo: Validez de contenido del instrumento de información

Planilla Juicio de Expertos

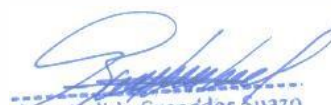
Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de investigación que hace parte de la investigación **“Seguimiento de medidas correctivas y la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021”** La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez : **Mg. Rosa Nélide Granados Suazo**
 Formación académica : Mg. Auditoría
 Áreas de experiencia profesional: Auditoría, Peritaje Judiciales, Docencia
 Tiempo : 33
 Cargo actual : Docente
 Institución : UPLA

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: medidas correctivas

N°	Dimensiones /ítems	PERTINENCIA 1		RELEVANCIA 2		CLARIDAD 3		SUGERENCIA
		SI	No	SI	NO	SI	NO	
Dimensión formulación								
1.	¿Se viene realizando el seguimiento a las recomendaciones de los informes administrativos?	X		X		X		
2.	¿Se viene realizando seguimiento a las recomendaciones de los informes gerenciales?	X		X		X		
3.	¿Se tiene en cuenta el aspecto ético en la gestión de la organización?	X		X		X		
4.	¿Se vienen aplicando el marco normativo sobre responsabilidades administrativas, civiles y penales?	X		X		X		
5.	¿Se aplican los instrumentos principales dentro para vigilar el seguimiento de las medidas correctivas?	X		X		X		
Dimensión 2: Verificación								
6.	¿Se viene realizando el seguimiento a las recomendaciones de los informes de auditorías?	X		X		X		
7.	¿Se viene cumpliendo con la revisión del marco normativo de verificación y cumplimiento?	X		X		X		
8.	¿Se viene evaluando los niveles de fiabilidad de la información en la gestión?	X		X		X		
9.	¿Se vienen verificando el cumplimiento de la gestión en su totalidad?	X		X		X		
Dimensión 2: Registros de Actividades								
10.	¿Se viene evaluando los niveles de cumplimiento en la gestión?	X		X		X		
11.	¿Se viene evaluando los niveles de eficiencia en la gestión?	X		X		X		
12.	¿Se realiza adecuadamente el registro de las actividades dentro de la DREJ?	X		X		X		
13.	¿Se realiza el seguimiento al registro de actividades dentro de la DREJ?	X		X		X		


 Rosa Nélide Granados Suazo
 Perito Judicial - P. CSJUI/PJ
 Registro N° -79-CTDPC-ME
 MAT 08-305 CCP-J

Observaciones (precisar si hay suficiencia)


Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

ROSA NELIDA GRANADOS SUAZO

DNI N° 19850329

- 1.- Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico
- 2.- Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- 3.- Claridad. - Se entiende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Huancayo, 25 de febrero de 2022


Rosa Nelida Granados Suazo
Perito Judicial - P - CSJJU/PJ
Registro N° -79-CTDPC-ME
MAT. 00305 CCP-J

Anexo: Validez de contenido del instrumento de información

Planilla Juicio de Expertos


Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de investigación que hace parte de la investigación **“Seguimiento de medidas correctivas y la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021”** La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez : **Mg. Rosa Nélica Granados Suazo**
 Formación académica : **Mg. Auditoria**
 Áreas de experiencia profesional: Auditoria, Peritaje Judiciales, Docencia
 Tiempo : 33
 Cargo actual : Docente
 Institución : UPLA

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CERTIFICADO DE VALIZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

N°	Dimensiones /ítems	PERTINENCIA 1		RELEVANCIA 2		CLARIDAD 3		SUGERENCIA
		SI	No	SI	NO	SI	NO	
Dimensión formulación								
1.	¿La DREJ dispone de ha implementado la oficina de administración para la determinación de las planillas?	X		X		X		
2.	¿La DREJ determina adecuadamente el presupuesto destinado para cada área?	X		X		X		
3.	¿La distribución del presupuesto responde a las demandas de la población?	X		X		X		
4.	¿El presupuesto asignado a la DREJ de ejecuta en su totalidad?	X		X		X		
5.	¿El área de presupuesto evalúa de manera minuciosa el cumplimiento efectivo de la ejecución presupuestal?	X		X		X		
Dimensión 2: Aprobación								
6.	¿El tiempo que demora la transferencia de fondos a la DREJ afectan la ejecución del presupuesto?	X		X		X		
7.	¿La DREJ verifica el cumplimiento de metas respecto a la ejecución presupuestal?	X		X		X		
8.	¿La DREJ cuenta con profesionales capaces para garantizar una eficiente y transparente ejecución presupuestal?	X		X		X		
9.	¿El presupuesto asignado para cada área de gestión es controlado por el jefe de personal?	X		X		X		
Dimensión 3 Certificación								
10.	¿La evaluación presupuestal se desarrolla por etapas?	X		X		X		
11.	¿El jefe de presupuesto controla debidamente la ejecución presupuestal?	X		X		X		
12.	¿El responsable de la unidad de presupuesto para autorizar la certificación verifica que las modificaciones presupuestarias se realicen con a justificación respectiva?	X		X		X		
13.	¿La DREJ tiene financiamiento para ejecutar el presupuesto?	X		X		X		


 Rosa Nélica Granados Suazo
 Perito Judicial - P - CSJUU/PJ
 Registro N° .79-CTDPC-ME
 MAT. 08-305 CCP-J

Observaciones (precisar si hay suficiencia)


Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

ROSA NELIDA GRANADOS SUAZO

DNI N° 19850329

- 1.- Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico
- 2.- Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- 3.- Claridad. - Se entiende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Huancayo, 25 de febrero de 2022



Rosa Nelida Granados Suazo
Perito Judicial - P - CSJJU/PJ
Registro N° -79-CTDPC-ME
MAT. 08-305 CCP-J

Anexo: Validez de contenido del instrumento de información

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de investigación que hace parte de la investigación “**SEGUIMIENTO DE MEDIDAS CORRECTIVAS Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN JUNÍN 2021**” La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez : **Dr. Rafael Jesús Fernández Jaime**
 Formación académica : Doctor en Ciencia Contables y Empresariales
 Áreas de experiencia profesional : Auditor Independiente, Auditor Financiero
 Tiempo : 20
 Cargo actual : Docente
 Institución : UPLA

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: MEDIDAS CORRECTIVAS

Nº	Dimensiones /ítems	PERTINENCIA 1		RELEVANCIA 2		CLARIDAD 3		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión formulación								
1.	¿Se viene realizando el seguimiento a las recomendaciones de los informes administrativos?	X		X		X		
2.	¿Se viene realizando seguimiento a las recomendaciones de los informes gerenciales?	X		X		X		
3.	¿Se tiene en cuenta el aspecto ético en la gestión de la organización?	X		X		X		
4.	¿Se vienen aplicando el marco normativo sobre responsabilidades administrativas, civiles y penales?	X		X		X		
5.	¿Se aplican los instrumentos principales dentro para vigilar el seguimiento de las medidas correctivas?	X		X		X		
Dimensión 2: Verificación								
6.	¿Se viene realizando el seguimiento a las recomendaciones de los informes de auditorías?	X		X		X		
7.	¿Se viene cumpliendo con la revisión del marco normativo de verificación y cumplimiento?	X		X		X		
8.	¿Se viene evaluando los niveles de fiabilidad de la información en la gestión?	X		X		X		
9.	¿Se vienen verificando el cumplimiento de la gestión en su totalidad?	X		X		X		
Dimensión 2: Registros de Actividades								
10.	¿Se viene evaluando los niveles de cumplimiento en la gestión?	X		X		X		
11.	¿Se viene evaluando los niveles de eficiencia en la gestión?	X		X		X		
12.	¿Se realiza adecuadamente el registro de las actividades dentro de la DREJ?	X		X		X		
13.	¿Se realiza el seguimiento al registro de actividades dentro de la DREJ?	X		X		X		


Dr. Rafael Jesús Fernández Jaime
 Perito Judicial
 Registro N° 34-00029-2021
 R.A. 399-2021-PCSJSC/PJ

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable()

Fernández Jaime Rafael Jesús

DNI N° 19943875

- 1.- Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico
- 2.- Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- 3.- Claridad. - Se entiende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Huancayo, 23 de febrero de 2022



Dr. Rafael Jesús Fernández Jaime
Perito Judicial
Registro N° 34-00029-2021
R.A. 359-2021-P/CSJSC/PJ

Anexo: Validez de contenido del instrumento de información

Planilla Juicio de Expertos

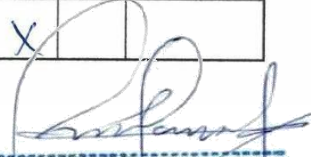
Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de investigación que hace parte de la investigación **“Seguimiento de medidas correctivas y la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021”** La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez : Dr. **Rafael Jesús Fernández Jaime**
 Formación académica : Doctor en Ciencia Contables y Empresariales
 Áreas de experiencia profesional : Auditor Independiente, Auditor Financiero
 Tiempo : 20
 Cargo actual : Docente
 Institución : UPLA

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

N°	Dimensiones /Items	PERTINENCIA 1		RELEVANCIA 2		CLARIDAD 3		SUGERENCIA
		SI	No	SI	NO	SI	NO	
Dimensión formulación								
1.	¿La DREJ dispone de ha implementado la oficina de administración para la determinación de las planillas?	X		X		X		
2.	¿La DREJ determina adecuadamente el presupuesto destinado para cada área?	X		X		X		
3.	¿La distribución del presupuesto responde a las demandas de la población?	X		X		X		
4.	¿El presupuesto asignado a la DREJ de ejecuta en su totalidad?	X		X		X		
5.	¿El área de presupuesto evalúa de manera minuciosa el cumplimiento efectivo de la ejecución presupuestal?	X		X		X		
Dimensión 2: Aprobación								
6.	¿El tiempo que demora la transferencia de fondos a la DREJ afectan la ejecución del presupuesto?	X		X		X		
7.	¿La DREJ verifica el cumplimiento de metas respecto a la ejecución presupuestal?	X		X		X		
8.	¿La DREJ cuenta con profesionales capaces para garantizar una eficiente y transparente ejecución presupuestal?	X		X		X		
9.	¿El presupuesto asignado para cada área de gestión es controlado por el jefe de personal?	X		X		X		
Dimensión 3 Certificación								
10.	¿La evaluación presupuestal se desarrolla por etapas?	X		X		X		
11.	¿El jefe de presupuesto controla debidamente la ejecución presupuestal?	X		X		X		
12.	¿El responsable de la unidad de presupuesto para autorizar la certificación verifica que las modificaciones presupuestarias se realicen con a justificación respectiva?	X		X		X		
13.	¿La DREJ tiene financiamiento para ejecutar el presupuesto?	X		X		X		


 Dr. Rafael Jesús Fernández Jaime
 Perito Judicial
 Registro N° 34-0029-2021
 R.A. 399-2021-PCGSJSC/PJ

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del Juez Validador

Fernández Jaime Rafael Jesús

DNI N° 19943875

- 1.- Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico
- 2.- Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- 3.- Claridad. - Se entiende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Huancayo, 23 de febrero de 2022



Dr. Rafael Jesús Fernández Jaime
Perito Judicial
Registro N° 34-00029-2021
R.A. 389-2021-PCCSJSC/PJ

Anexo: Validez de contenido del instrumento de información

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de investigación que hace parte de la investigación **"SEGUIMIENTO DE MEDIDAS CORRECTIVAS Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN JUNÍN 2021"** La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez : **CPC: María Maribel Huamán Canturín**
 Formación académica : Contadora Pública
 Áreas de experiencia profesional: Auditoría, Tributación, Peritaje Contable
 Tiempo : 8 años
 Cargo actual : Contadora
 Institución : Estudio Contable -Dirección Jr- Tacna N° 341

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: MEDIDAS CORRECTIVAS

Nº	Dimensiones /Items	PERTINENCIA 1		RELEVANCIA 2		CLARIDAD 3		SUGERENCIA
		SI	No	SI	NO	SI	NO	
Dimensión formulación								
1.	¿Se viene realizando el seguimiento a las recomendaciones de los informes administrativos?	X		X		X		
2.	¿Se viene realizando seguimiento a las recomendaciones de los informes gerenciales?	X		X		X		
3.	¿Se tiene en cuenta el aspecto ético en la gestión de la organización?	X		X		X		
4.	¿Se vienen aplicando el marco normativo sobre responsabilidades administrativas, civiles y penales?	X		X		X		
5.	¿Se aplican los instrumentos principales dentro para vigilar el seguimiento de las medidas correctivas?	X		X		X		
Dimensión 2: Verificación								
6.	¿Se viene realizando el seguimiento a las recomendaciones de los informes de auditorías?	X		X		X		
7.	¿Se viene cumpliendo con la revisión del marco normativo de verificación y cumplimiento?	X		X		X		
8.	¿Se viene evaluando los niveles de fiabilidad de la información en la gestión?	X		X		X		
9.	¿Se vienen verificando el cumplimiento de la gestión en su totalidad?	X		X		X		
Dimensión 2: Registros de Actividades								
10.	¿Se viene evaluando los niveles de cumplimiento en la gestión?	X		X		X		
11.	¿Se viene evaluando los niveles de eficiencia en la gestión?	X		X		X		
12.	¿Se realiza adecuadamente el registro de las actividades dentro de la DREJ?	X		X		X		
13.	¿Se realiza el seguimiento al registro de actividades dentro de la DREJ?	X		X		X		


 CPC. María Maribel Huamán Canturín
 PERITO - CONTABLE
 MAT. 08-2003 - REG. 017-CFPJP

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del Juez Validador

CPC: María Maribel Huamán Canturín

DNI N° 80634696

- 1.- Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico
- 2.- Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- 3.- Claridad. - Se entiende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Huancayo, 22 de febrero de 2022




CPC. María Maribel Huamán Canturín
PERITO - CONTABLE
MAT. 08-3073 _ REG. 017-CFPJ

Anexo: Validez de contenido del instrumento de información

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de investigación que hace parte de la investigación **“Seguimiento de medidas correctivas y la ejecución presupuestal de la Dirección Regional de Educación Junín 2021”** La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez : **CPC: María Maribel Huamán Canturín**
 Formación académica : Contadora Pública
 Áreas de experiencia profesional: Auditoría, Tributación, Peritaje Contable
 Tiempo : 8 años
 Cargo actual : Contadora
 Institución : Estudio Contable -Dirección Jr- Tacna N° 341

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CERTIFICADO DE VALIZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Nº	Dimensiones /Items	PERTINENCIA 1		RELEVANCIA 2		CLARIDAD 3		SUGERENCIA
		SI	No	SI	NO	SI	NO	
Dimensión formulación								
1.	¿La DREJ dispone de ha implementado la oficina de administración para la determinación de las planillas?	X		X		X		
2.	¿La DREJ determina adecuadamente el presupuesto destinado para cada área?	X		X		X		
3.	¿La distribución del presupuesto responde a las demandas de la población?	X		X		X		
4.	¿El presupuesto asignado a la DREJ de ejecuta en su totalidad?	X		X		X		
5.	¿El área de presupuesto evalúa de manera minuciosa el cumplimiento efectivo de la ejecución presupuestal?	X		X		X		
Dimensión 2: Aprobación								
6.	¿El tiempo que demora la transferencia de fondos a la DREJ afectan la ejecución del presupuesto?	X		X		X		
7.	¿La DREJ verifica el cumplimiento de metas respecto a la ejecución presupuestal?	X		X		X		
8.	¿La DREJ cuenta con profesionales capaces para garantizar una eficiente y transparente ejecución presupuestal?	X		X		X		
9.	¿El presupuesto asignado para cada área de gestión es controlado por el jefe de personal?	X		X		X		
Dimensión 3 Certificación								
10.	¿La evaluación presupuestal se desarrolla por etapas?	X		X		X		
11.	¿El jefe de presupuesto controla debidamente la ejecución presupuestal?	X		X		X		
12.	¿El responsable de la unidad de presupuesto para autorizar la certificación verifica que las modificaciones presupuestarias se realicen con a justificación respectiva?	X		X		X		
13.	¿La DREJ tiene financiamiento para ejecutar el presupuesto?	X		X		X		




Opción de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del Juez Validador

CPC: María Maribel Huamán Canturín

DNI N° 80634696

- 1.- Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico
- 2.- Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- 3.- Claridad. - Se entiende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Huancayo, 22 de febrero de 2022



CPC. María Maribel Huamán Canturín
PERITO - CONTABLE
MAT. 09-3043 , REG. 017-GFPJP