

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**



**UPLA**  
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

**TESIS**

**Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los  
estudiantes de educación en la Universidad Peruana Los  
Andes, Huancayo –2021**

Para optar : El Grado Académico de Maestro en Educación,  
Mención Docencia en Educación Superior

Autor : Bach. Maritza Lucia Gabriel Poma

Asesor : Mg. Roly Quiñones Inga

Línea de investigación : Desarrollo Humano y Derechos

Institucional

Fecha de Inicio y Culminación: 28 –10 – 2021 al 20 – 05 – 2022

**HUANCAYO – PERÚ**

**2023**

**Jurado de sustentación de tesis**

Dr. Aguedo Alviño Bejar Mormontoy  
Presidente

Mg. Elva Ruth Sánchez Cordero  
Miembro

Mg. Josué Saul Hérhuay Vacaquaman  
Miembro

Mg. Alberta Yuli Sulluchuco Crispin  
Miembro

Dr. Manuel Silva Infantes  
Secretario Académico

**ASESOR**

**Mg. Roly Quiñonez Inga**

**DEDICATORIA**

A Dios, a mis padres, por su apoyo constante, a mis familiares, quienes contribuyeron en el logro de mis propósitos profesionales, a mi asesor por haber sido mi guía para el desarrollo de la tesis.

**Maritza Lucia**

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Peruana Los Andes, por haberme albergado en sus aulas universitarias; del cual estoy orgullosa de ser egresada.

A la Escuela de Posgrado UPLA y sus catedráticos, por darme la oportunidad de seguir perfeccionándome en el campo de la investigación y compartir sus conocimientos y experiencias.

Deseo agradecer a mi asesor el Dr. Roly Quiñones Inga, quien con su dirección y permanente apoyo se culminó la presente tesis.

A todos quienes formaron parte de la muestra para el desarrollo de la investigación.

**La investigadora**

## CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 039- POSGRADO - 2023

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis** titulada:

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN EN LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES, HUANCAYO – 2021**

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : **BACH. MARITZA LUCIA GABRIEL POMA**

Asesor(a) : **MG. ROLY QUIÑONES INGA**

Fue analizado con fecha **05/10/2023** con el software de prevención de plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye Citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

X
X

El documento presenta un porcentaje de similitud de **19 %**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°11 del Reglamento de uso de Software de Prevención de Plagio. Se declara, que el trabajo de investigación: ***Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.***

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 05 de Octubre de 2023.



**MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI**  
**JEFA**

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

## CONTENIDO GENERAL

PORTADA.....	I
JURADO DE SUSTENTACIÓN DE TESIS .....	II
ASESOR .....	III
DEDICATORIA .....	IV
AGRADECIMIENTO .....	V
CONTENIDO GENERAL .....	VII
CONTENIDOS DE TABLAS .....	XI
CONTENIDO DE FIGURAS.....	XII
RESUMEN .....	XIII
ABSTRACT.....	XIV
INTRODUCCIÓN .....	XV
CAPÍTULO I .....	18
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	18
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	18
1.2. Delimitación del Problema .....	20
1.2.1. Delimitación Espacial.....	20
1.2.2. Delimitación Temporal .....	20
1.2.3. Delimitación Social .....	20
1.3. Formulación del Problema.....	21
1.3.1. Problema General .....	21
1.3.2. Problemas Específicos .....	21
1.4. Justificación de la Investigación.....	21
1.4.1. Justificación Social .....	21
1.4.2. Justificación Teórica.....	22

1.4.3. Justificación Metodológica .....	22
1.5. Objetivo de la Investigación. ....	23
1.5.1. Objetivo General.....	23
1.5.2. Objetivo Específicos .....	23
CAPÍTULO II .....	24
MARCO TEÓRICO .....	24
2.1. Antecedentes del Estudio.....	24
2.1.1. Antecedentes Internacionales .....	24
2.1.2 Antecedentes Nacionales .....	27
2.2. Bases Teóricas o Científicas.....	31
2.2.1. Estilos de aprendizaje .....	31
2.2.2. Rendimiento Académico .....	33
2.3. Marco conceptual.....	36
CAPITULO III.....	37
HIPÓTESIS .....	38
3.1. Hipótesis General:.....	38
3.2. Hipótesis Específicas: .....	38
3.3. Variables de la Investigación:.....	39
3.3.1. Definición conceptual .....	39
3.4. Operacionalización de variables .....	40
CAPÍTULO IV .....	42
METODOLOGÍA.....	42
4.1. Método de Investigación.....	42
4.1.1. Método General .....	42
4.1.2. Método específico.....	42



4.2. Tipo de la investigación .....	43
4.3. Nivel de investigación .....	43
4.4. Diseño de la Investigación .....	43
4.5. Población y muestra.....	44
4.5.1. Población: .....	44
4.6. Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	44
4.6.1. Técnicas de Recolección de Datos .....	44
4.6.2. Instrumentos de Recolección de Datos.....	44
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	46
4.8. Aspectos éticos de la investigación .....	46
CAPÍTULO V.....	48
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	48
5.1. Descripción de resultados de las variables de estudio. ....	48
5.2. Contrastación de Hipótesis. ....	55
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	67
CONCLUSIONES .....	71
RECOMENDACIONES.....	72
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	73
ANEXOS .....	76
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	77
Anexo 2: Operacionalización de las variables .....	78
Anexo 3: Matriz de Operacionalización del instrumento .....	80
Anexo 4: Validación del instrumento .....	82
Anexo 5: Instrumento de recojo de información .....	87
Anexo 6: Tabla de resultados de HONEY – ALONSO.....	89

Anexo 7: Compromiso de autoría.....	92
Anexo 8: Autorización para aplicación del instrumento .....	93
Anexo 9: Base de datos.....	94
Anexo 10: Consentimiento informado.....	98
Anexo 11: Fotos de la Aplicación de los instrumentos .....	99

## CONTENIDOS DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
Tabla 1. Validez de instrumento de estilos de aprendizaje.....	45
Tabla 2. Variable proceso de planificación .....	48
Tabla 3. Recuento y porcentualización del estilo de aprendizaje activo .....	49
Tabla 4. Recuento y porcentualización del estilo de aprendizaje reflexivo.....	50
Tabla 5. Recuento y porcentualización del estilo de aprendizaje teórico.....	51
Tabla 6. Recuento y porcentualización del estilo de aprendizaje pragmático .....	52
Tabla 7. Consolidado de la Variable rendimiento académico .....	53
Tabla 8. Gráficos estadísticos de la variable rendimiento académico .....	54
Tabla 9. Coeficiente de relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico	55
Tabla 10. Interpretación de los coeficientes de recolección .....	56
Tabla 11. Coeficiente de relación estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico .....	58
Tabla 12. Interpretación de los coeficientes de correlación.....	59
Tabla 13. Coeficiente de relación estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico .....	60
Tabla 14. Interpretación de los coeficientes de correlación.....	61
Tabla 15. Coeficiente de relación estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico .....	62
Tabla 16. Interpretación de los coeficientes de correlación.....	63
Tabla 17. Coeficiente relación estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico .....	64
Tabla 18. Interpretación de los coeficientes de correlación.....	65

**CONTENIDO DE FIGURAS**

	<b>Pág.</b>
Figura 1. Estilos de aprendizaje .....	48
Figura 2. Dimensión diseño de la planificación .....	49
Figura 3. Dimensión estilo de aprendizaje reflexivo .....	50
Figura 4. Dimensión proceso de monitoreo .....	51
Figura 5. Dimensión estilo de aprendizaje pragmático.....	52
Figura 6. Variable gestión de proyectos .....	53
Figura 7. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico .....	56
Figura 8. Hipótesis específica: etapa de ejecución del proyecto .....	58
Figura 9. Estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico.....	60
Figura 10. Estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico .....	63
Figura 11. Estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico .....	65

## RESUMEN

El objetivo principal de esta investigación consistió en analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes que cursan el primer ciclo de Educación en la Universidad Peruana Los Andes, ubicada en Huancayo durante el año 2021. Para lograr este propósito, se utilizó un enfoque científico y un diseño de investigación de tipo aplicado y correlacional, sin recurrir a experimentos. La población objeto de estudio estuvo conformada por un total de 61 estudiantes, a quienes se aplicó la técnica de censo. La recopilación de datos se realizó a través de un cuestionario estructurado. Los resultados obtenidos revelaron una correlación positiva significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación en el primer ciclo de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo, durante el año 2021. La magnitud de esta correlación fue alta, con un valor de 0.839, lo que indica una asociación notable entre ambos factores. Estos resultados fueron consistentes a nivel de la muestra de estudio. Además, el valor de  $p$  obtenido (0.000) fue menor que el nivel de significancia  $\alpha$  establecido (0.05), fortaleciendo la validez estadística de estos hallazgos.

**Palabras clave:** Estilos de aprendizaje, rendimiento académico, aprendizaje teórico, aprendizaje reflexivo, aprendizaje pragmático.

## ABSTRACT

The main objective of this research was to analyze the relationship between learning styles and academic performance among first-cycle Education students at the Universidad Peruana Los Andes in Huancayo during the year 2021. In order to achieve this goal, a scientific approach was employed, utilizing an applied and correlational research design, without resorting to experiments. The study population consisted of a total of 61 students, who were surveyed using a structured questionnaire. The results obtained revealed a significant positive correlation between learning styles and academic performance among first-cycle Education students at the Universidad Peruana Los Andes, Huancayo, in the year 2021. The magnitude of this correlation was high, with a value of 0.839, indicating a noteworthy association between the two factors. These findings were consistent at the sample level. Additionally, the obtained p-value (0.000) was lower than the established significance level of  $\alpha$  (0.05), reinforcing the statistical validity of these findings.

Keywords: Learning styles, academic performance, theoretical learning, reflective learning, pragmatic learning.

## INTRODUCCIÓN

Cuando nos referimos a la variable de estudio referido a los estilos de aprendizaje como aquellos rasgos fisiológicos y cognitivos, personales para aprender de una manera más rápida, del cual los docentes no tienen conocimiento de que estilos de aprendizaje utilizan sus dicentes, es por ello que la educación impartida no está orientada solo a aprobar las asignaturas. Ya que el objetivo sustentado en el aprendizaje significativo es que permita promover las capacidades en los dicentes mediante el logro de las competencias y el descubrimiento.

La finalidad de estos estilos es brindar soluciones de aprendizaje para cada tipo de estudiante, iniciando en el aula, partiendo de una estructura inclusiva, para que, los docentes mejoren el modelo de enseñanza, considerando los diversos tipos como el estilo aprendizaje, reflexivo, activo, teórico y pragmático a través de estos estilos puedan mejorar sus calificaciones

Esta nueva manera de diferenciar los estilos lograra que el docente pueda diferenciar a que estilo de aprendizaje pude llevar a mejorar los resultados académicos de cada estudiante, ya que el docente diferenciara el estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático que puede tener cada estudiante haciendo de sus clases sean más productivas.

No obstante, es bien sabido que cada estudiante utilizan diferentes estilos de aprendizaje, entonces los docentes deben buscar el estilo que más predomina en el aula con la finalidad de que las clases sean más acercadas al estilo de aprendizaje que tiene la mayor parte del aula esto permitirá que el rendimiento académico sea más favorable, siendo así que el grupo minoritario sea atendido también con los otros estilo de

aprendizaje que requieren los estudiantes para que el nivel académico de los estudiantes sea relativo.

De esta manera los docentes haciendo uso del estilo activo observaran en sus estudiantes aprenden haciendo y son más involucrados en las experiencias esto el docente lo observa en los momentos donde se dicta en las diferentes áreas, el docente al hacer uso del estilo teórico puede observar cuando el estudiante hace uso de conceptos y más aún el estudiante es analítico para ello el docente observará este estilo en el área de ciencias, el estilo pragmático se puede observar cuando el estudiante aplica lo aprendido en la vida cotidiana , ya que no le gusta conceptos abstractos , este estilo el docente lo puede observar cuando el estudiante interactúa con sus pares en algunas actividades que necesiten el uso de sus competencias, el estilo reflexivo el docente puede observar cuando el estudiante observa y analiza las diferentes perspectivas de un problema esto el docente lo puede observar cuando el alumno puede brindar diferentes soluciones a un problema.

Asimismo, se entiende que los estilos mencionados servirán para que los docentes mejoren la enseñanza en las diferentes áreas, y mejore el rendimiento académico de los docentes.

Posterior al desarrollo investigativo se entenderá que existen estudiantes con distintas formas de aprender acorde al estilo de aprendizaje, por el motivo de la forma en su manera de aprender. Por lo que, tenemos a estudiantes lógicos, analíticos, que manejan procedimientos, sin embargo, se dificultan en corregir errores, sin embargo, su habilidad resalta al momento de sintetizar, y que presentan problemas al momento de analizar.

El diagnóstico situacional respecto a Estilos de aprendizaje en el presente estudio, se vinculan directamente al rendimiento académico impartidas a la educación superior universitaria y no universitaria y porque no decir en la educación básica.



Se estructuro V capítulos: capítulo I “Planteamiento del problema”; describiendo la realidad problemática, la delimitación, enunciado de problemas, justificaciones, y objetivos respectivos; en el capítulo II encontramos el “Marco Teórico”, antecedentes, bases teóricas y el marco conceptual.

En el capítulo III, las hipótesis y variables de estudio. Capítulo IV se observa la metodología tipo, diseño, nivel, población, muestra, técnicas, de recojo de data y su procesamiento, cerrando con aspectos éticos; en el capítulo V donde se encuentran los resultados, y su descripción; las contrastaciones de hipótesis; análisis y discusión de resultados, conclusiones, referencias bibliográficas y anexos.

**La investigadora**

.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### **1.1. Descripción de la realidad problemática.**

Internacionalmente, se han marcado cambios en materia económica, social, económica, político, científico y tecnológico. Los cuales, vienen presentando avances en el presente Siglo, donde a nivel educativo se hace énfasis a los estilos de aprendizajes, el cual, se han concebido discrepancias sociales que afectaron directamente a la educación, considerando que los estilos de aprendizaje son desarrollados implícita o explícitamente en un contexto social educativo. En ese contexto, es bueno resaltar que entre las actividades más importantes de la educación tenemos a los diferentes estilos de aprendizaje utilizados.

Profesores y estudiantes suelen demandar más tiempo en alcanzar los objetivos formativos propuestos y no considerar los estilos de aprendizajes como parte fundamental para el rendimiento académico. En América Latina las jornadas laborales de los docentes contemplan muy pocas horas de tiempo no lectivo ello influye que no reconozcan estos estilos.

A nivel regional se reconoce que todos los procesos pedagógicos inherentes al proceso de aprendizaje del docente de nivel superior; por cuanto la educación a ese nivel es esencial desde el perfil social, debido a que, se trata de la formación de las futuras generaciones de profesionales innovadores, con capacidades de causa crítico, creativo y reflexivo.

El diagnóstico e interpretación de las variables: estilos de aprendizaje y rendimiento académico del estudio, está vinculado directamente con los proceso

cognitivos y fisiológicos impartidos en la educación de nivel superior, por lo que, ante la pregunta ¿Cómo se enseña en la sociedad del conocimiento? se debe considerar los estilos de aprendizaje que usa cada universitario. Sin embargo, aún se vienen impartiendo en las aulas universitarias las sesiones tradicionales de enseñanza, es decir de docente que transfiere el conocimiento a sus estudiantes, además de usar los criterios didácticos de ensayo–error los cuales llegan a diferir entre un docente y sus otros similares.

De lo anterior, se tienen a la mayoría de docentes universitarios de la Universidad Peruana los Andes, que no vienen aplicando estos estilos de aprendizaje según Honey y Munford los cuales no están considerados en sus sílabo y respectivos planes de sesiones de aprendizaje, a fin de mejorar el rendimiento académico del estudiante, llegando al extremo de la monotonía de los docentes en las aulas universitarias, sin percatarse de las verdaderas potencialidades de sus discentes; contrariamente sucede en el ámbito Internacional donde en universidades de países como Francia, Finlandia, Alemania, y otros, se utilizan a estos estilos para aprender por cuanto favorecen al buen rendimiento académico de los universitarios, especialmente en quienes se dificultan en aprender; por lo que se constituyen en aliados estratégicos para desarrollar las potencialidades educativas.

En consecuencia, el pronóstico tendrá impacto positivo, debido a que los catedráticos al reconocer los estilos de aprendizaje en sus discentes estos estilos serán puestos en práctica , mejorando así el rendimiento académico y por ende el sistema educativo.– Como parte de esta mejora se requiere docentes líderes capaces de reconocer los estilos de aprendizaje que tiene cada alumno dentro de las aulas, en el momento de la enseñanza – aprendizaje para lo cual el docente debe contar con novísimas y actualizadas formas de enseñar, a la par de una estructura curricular

universitaria reformulada, considerando desde la fase de transferencia del conocimiento hasta la fase de transacción de los mismos, así como también de los procesos estudiar a aprender y a desaprender; para lograr el aprendizaje selectivo de manera rápida. En este fin, se vienen perfilando los estilos de aprendizaje como un aliado del rendimiento académico.

Esta problemática bosquejada, conlleva a la formulación del siguiente enunciado problemático del estudio.

## **1.2. Delimitación del Problema**

### ***1.2.1. Delimitación Espacial***

La presente investigación se realizó con los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, en la Carrera Profesional de Educación 2021 –II.

### ***1.2.2. Delimitación Temporal***

La investigación se realizó durante los meses de octubre de 2021 a junio de 2022.

### ***1.2.3. Delimitación Social***

La investigación se conformó por los estudiantes del I ciclo de la Carrera Profesional de Educación de la Universidad Peruana los Andes.

### **1.3. Formulación del Problema**

#### ***1.3.1. Problema General***

¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación del I ciclo de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2021?

#### ***1.3.2. Problemas Específicos***

- a. ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación del I ciclo de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2021?
- b. ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación del I ciclo de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2021?
- c. ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación del I ciclo de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2021?
- d. ¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación del I ciclo de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2021?

### **1.4. Justificación de la Investigación.**

#### ***1.4.1. Justificación Social***

Su relevancia social, se justifica en la medida que la Facultad de Educación tome la iniciativa de enseñar los beneficios que tienen los estilos de aprendizaje y así mejorar el rendimiento académico del universitario, donde los beneficiarios directos

serán maestros dicentes y las comunidades educativas, como también la sociedad Huancaína y Región centro del Perú. Ya que, se permitirá describir el impacto de los estilos de aprendizaje sobre el rendimiento académico que se va a dar en los estudiantes.

#### ***1.4.2. Justificación Teórica***

La investigación llena los vacíos del conocimiento y amplía los que ya existen respecto al tema estilos de aprendizaje, lo cual será determinante en la mejora del Rendimiento Académico de los dicentes de la Escuela Profesional de Educación – UPLA.

Así también los resultados van a servir como una fuente de referencia para el desarrollo de estudios e investigaciones a posteriori sobre el estilo de aprendizaje, esto será fundamental en el apoyo de todas las áreas con la que se mejora el rendimiento académico, siendo útiles también en la puesta en funcionamiento de metodologías de enseñanza – aprendizaje.

#### ***1.4.3. Justificación Metodológica***

El estudio realizado tiene utilidad metodológica por cuanto el investigador, formuló nuevos instrumentales para acopiar datos en la investigación, los mismos que podrán utilizarse en otros contextos educativos sobre los estilos de aprendizaje.

De igual manera, ambas variables ayudan a definir los indicadores del estudio realizado, para aplicarse estratégicamente por el investigador en donde se producen ciertas dificultades y se tengan las mismas características de nuestras variables.

## **1.5. Objetivo de la Investigación.**

### ***1.5.1. Objetivo General***

Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de Educación del I ciclo en la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2021.

### ***1.5.2. Objetivo Específicos***

- a. Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación del I ciclo en la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2021.
- b. Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación del I ciclo en la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2021.
- c. Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación del I ciclo en la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2021.
- d. Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación del I ciclo en la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2021.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes del Estudio

##### 2.1.1. Antecedentes Internacionales

Polo y Pereira, (2019), sustentó la tesis “*Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ciencias sociales*” (tesis de maestría), Universidad Colombia–Barranquilla–. El trabajo parte por formularse el siguiente objetivo general: Analizar la relación entre ambas variables en docentes de 10 grado de la I.E.D. Juan José Rondón. El método utilizado fue el científico, cuantitativo, correlacional. Muestra de 53 estudiantes del 10° grado de la I.E.D Juan José Rondón para lo cual el investigador concluyo:

- Que, se identificó estudiando a los estilos de aprendizaje, del cual prevaleció el estilo reflexivo, por lo que se caracterizan por ser analíticos, críticos, objetivos y concretos, siendo buenos en lo abstracto y sus intereses orientados a las matemáticas y otras áreas de las áreas de las ciencias básicas, haciéndose necesario fortalecer otros estilos de aprendizaje.
- Habiéndose obtenido una correlación negativa baja, entonces no existe correlación entre rendimiento académico y estilos de aprendizaje. Igualmente, entre la prueba SAI en ciencias sociales y los estilos de aprendizaje.
- Se concluyó, que los estilos de aprendizaje son importantes, sin embargo, el rendimiento académico podría asociarse a otras variables como la formación docente, clima escolar, infraestructura educativa, contenidos educativos, estrategias de evaluación, condiciones socioeconómicas y psicoactivas de familiares.



Camacho, (2018), sustentó la tesis de investigación “*Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del 9º grado del colegio adventista Bucaramanga, Colombia*”, (tesis de maestría) en la casa superior de Montemorelos. El trabajo parte por formularse el siguiente objetivo general: Saber la correlación entre variables. Investigación descriptiva – correlacional, con una muestra conformada con 100 alumnos, aplicándose al Cuestionario Honey – Alonso y las Pruebas Saber, concluyendo:

- Se determinó la relación existente del aprendizaje con el rendimiento académico de los alumnos, es decir los estilos teórico y activo, por el que se predice el nivel de rendimiento académico.
- El estilo teórico predice positivamente y el estilo activo de manera negativa, aunque el coeficiente estándar no ilustró aportes de significancia.
- Se reflejó que las asignaturas de inglés y lenguaje, son las que obtuvieron mayor puntuación en la prueba Saber.
- Respecto al análisis de las variables demográficas, se determinó que las mujeres obtuvieron puntajes altos en el uso de estilos de aprendizaje y rendimiento académico, debiendo adaptarse los métodos de enseñanza, para que todos tengan igual oportunidad de aprender.

Estrella, (2017), sustentó su tesis “*Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de matemáticas en los estudiantes de 9º grado del colegio Nacional Amazonas*”. Quito – Ecuador; (tesis de maestría). Cuyo fin fue determinar la relación entre de variables de estudio., el estudio tuvo un enfoque cualitativo, tiene metodología cuantitativa, es investigación descriptiva, exploratoria

donde la muestra fue 189 alumnos del 5 paralelo – vespertina para lo cual el investigador concluyó:

- Que, se demostró la correlación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento escolar en la asignatura de matemática, predominándose el estilo para aprender auditivamente.
- Que, un 70% de alumnos, del 9° de educación general básica, si logran alcanzar los aprendizajes requeridos y que el estilo de aprendizaje kinestésico esta por desarrollarse en la entidad educativa estudiada.

Cipagauta, (2017), sustentó la tesis de investigación “*Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de básica secundaria y media de la I. E. San Agustín Casanare, Colombia, 2016*”. (tesis de maestría). El trabajo parte por formularse el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre variables, El tipo de estudio es básica con nivel descriptivo, no experimental donde la muestra con la que se trabajo fue 79 estudiantes correspondientes a la zona rural y urbana donde el instrumento que utilizo el investigador es el CHAEA para lo cual el investigador concluyo:

- El estilo reflexivo prevalece, tal cual se demuestra con lo manifestado por el 26.8% de estudiantes, el estilo activo con un 22.6% en la institución educativa estudiada.
- Del coeficiente de correlación obtenido  $r=0.03$  se desprende que los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico no se relacionan.
- El estilo de aprendizaje teórico se correlaciona positivamente muy baja con el rendimiento académico, en la entidad educativa mencionada.

Santillán, (2017), sustentó la tesis de investigación *“Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de Educación General Básica de la Escuela Fiscal Mixta Nueva Aurora de Quito, 2016 – 2017”*, (tesis de maestría) de la Universidad central de Ecuador. El trabajo parte por formularse el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre variables de la entidad referida. Investigación de tipo Descriptivo, correlacional. La muestra se conformó con 200 alumnos, del cual se concluyó:

- El 31% de alumnos, están identificados con estilo de aprendizaje Reflexivo, un 28% con el Teórico, un 24% con el Activo, y un 17% con el estilo Pragmático.
- Se establece, que el estilo de aprendizaje Reflexivo es el que predomina, por lo que, se identifican con la investigación, análisis, observación, y obtención de conocimiento nuevo.
- Que, un 67% de alumnos, tiene dominio de los aprendizajes requeridos, un 4% en vía a lograr su aprendizaje que requiere, un 5% y 11% que ya alcanzaron los aprendizajes requeridos, y un 13% que ya superaron los aprendizajes requeridos.

### **2.1.2 Antecedentes Nacionales**

Ordoñez, (2018), en su Tesis *“Estilos de aprendizaje y rendimiento académico del curso de Habilidades Comunicativas ciclo I– Universidad Continental de Huancayo – 2018”*, (Tesis de Maestría) Universidad Cesar Vallejo – Huancayo – 2018., parte con su fin general: Determinar la relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico. De diseño no experimental, descriptivo – correlacional, cuantitativo. Población de 103 universitarios y muestra de 45 dicentes, llegando a concluir:

- La correlación moderada de los Estilos Aprendizaje y el Rendimiento Académico (curso Habilidades comunicativas).
- Se determinó, la correlación baja entre estilo aprendizaje activo y Rendimiento Académico.
- Se determinó, la existencia de relación baja entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico del curso de habilidades Comunicativas.
- Se determinó, la existencia de una correlación moderada entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico (Habilidades Comunicativas).

Julca, (2019), en su tesis *“Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana del Centro”*, (tesis de maestría) con el objetivo general: Determinar la relación entre variables. De nivel correlacional, no experimental. La muestra fue con 94 universitarios, en quienes se le aplicó una prueba del cual se concluyó:

- Existe una significativa relación entre estilos de aprendizaje y niveles de rendimiento académico en la Facultad de Ciencias de la salud.
- Los estilos de aprendizaje predominantes son los estilos divergentes y convergentes.
- Los estilos de aprendizaje predominantes difieren significativamente según el ciclo que cursan en la Facultad.

Meza, (2019), sustentó la tesis de investigación *“Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019”*, (tesis para el grado de maestría) De La Universidad Cesar Vallejo. Chimbote, Perú. Como objetivo general: Determinar la Relación entre

ambas variables. El método utilizado fue el descriptivo, no experimental, la educación Técnica superior SENATI. Donde el investigador ha concluido que:

- Se determinó al estilo de aprendizaje teórico, con un 40% de aceptación, sigue el 20% del estilo pragmático, y después el estilo reflexivo menos usado.
- Se determinó que el rendimiento académico arrojó un 62,5% en los estudiantes, de los cuales un 25,8% mostro un nivel alto, un 9,2% deficiente y un 1.7% nivel excelente.

Gómez, (2018), sustentó la tesis de investigación “*Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de Derecho en la Universidad San Pedro Sullana*” (tesis de grado de maestría) para la Universidad San Pedro, cuyo fin general fue identificar los Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes del II ciclo de Derecho de la universidad mencionada de Sullana; y su relación con el Rendimiento Académico. De tipo cuantitativa, de nivel descriptivo, no experimental, y una población de 2700 estudiantes matriculados de dicha Universidad, concluyendo.

- En relación a las características sociodemográficas de la población, se tuvo a un 42,9% de mujeres y un 57,1% de varones. Un 38,1% de edades 18 – 19, un 31,9,5% entre 16 a 17 años, y el resto entre 20 a 21 y 24 a 25 de edad.
- En relación al estilo de aprendizaje, se tuvo al perfil Activo, con una preferencia al 52,4% de estudiantes, el perfil Reflexivo con un 38,1% de estudiantes, el perfil Teórico con un 42,9% y el perfil Pragmático con el 38,1% de preferencia en los estudiantes.
- En relación al rendimiento académico, del curso Oratoria y Sociología; es el más alto con un 19% con notas altas, contrariamente en el curso de Técnicas de Aprendizaje un 28,6% presentan notas bajas.

Huamán, (2018), sustentó la tesis *“Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la escuela profesional de biología de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho 2016”*, (tesis de maestría). Cuyo objetivo fue: Determinar la relación de los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico. Con uso del método científico, de nivel descriptiva – correlacional. Cuya población fue de 150 universitarios (escuela profesional de Biología) y una muestra de 80 universitarios. Llegando a concluir:

- Se determinó, la no relación de los estilos activo, reflexivo y pragmático con el rendimiento académico en la asignatura de Biología en la mencionada escuela profesional; sin embargo, se determinó la existencia de una correlación alta del estilo de aprendizaje teórico con el rendimiento académico en dicha asignatura (Biología).

Quispe, (2021), sustentó la tesis de investigación *“Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del III, V, VII y IX ciclo de la facultad de Educación, Especialidad Primaria, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018”* (tesis de maestría) en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima, Perú. Cuyo objetivo general: describir si los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico son variables que se relacionan. El método utilizado fue el científico, con una visión cuantitativo, correlacional, transversal. Muestra de 101 universitarios. Para lo cual el investigador, concluyo:

- No se correlaciona las formas de aprender y la producción del universitario, sin embargo, una variable no arrastra a la otra.
- No se correlaciona el estilo activo de aprendizaje y el rendimiento académico ya que al coeficiente Rho hallado de  $-0,042$

## 2.2. Bases Teóricas o Científicas

### 2.2.1. *Estilos de aprendizaje*

#### 2.2.1.1. **Definición:**

Este término ha sido ampliamente utilizado desde 1970, según Castaño, citado en Zavala (2008), refiere que este término apareció en 1950, pero no se utilizó, sino luego de 20 años.

Son muchas las definiciones del estilo de aprendizaje, como la de Keefe (1988), la de Alonso et al (2007) que considera son rasgos cognitivos, fisiológicos, y afectivos útiles en los alumnos que perciben las interacciones, de su entorno de aprendizaje, y que reaccionan de acuerdo con el entorno en el que se desenvuelven como los estados emocionales.

Tenemos también las siguientes definiciones:

Para Villanueva (1977) son estrategias de carácter pragmático y cognitivos, en los aspectos del proceso de aprendizaje, del cual, una sola persona podría utilizar estrategias de varios estilos de aprendizaje, es con el estilo cognitivo que se organiza conceptualmente el entorno de manera individualizada, para transformar, imaginar y utilizar la información que también se convertirá en un estilo de aprendizaje, de los cuales, los tipos más básicos estudiados es la nivelación, la reflexividad, la impulsividad, la independencia de campo, la nivelación, el control restrictivo, el control flexible entre otros.

Dunn, citado por Navarro (2003), dice que el estilo de aprendizaje es la manera por el que un aprendiz inicia especificando su nueva información que es difícil al mismo tiempo, pero que aún se maneja y retiene.

Por lo tanto, son procesos cambiantes y progresivos para adaptarse al entorno, ya que toda persona aprende a adaptarse al mundo en el que vive, no solo a través de su cerebro, sino que también utiliza sus sentidos, para interactuar con el entorno, mediante la percepción sensorial y la interacción con los canales sensoriales, que según Salas (2008) se convierten en los tipos de estilos de aprendizaje.

#### **2.2.1.2. Modelo de Honey – Alonso**

Para los autores de Capella et al (2003), Honey y Mumford (1986) consideraron la teoría y también el cuestionario formulado por Kolb (1984) en su trabajo “Learning Style Inventory” en donde presenta el cuestionario CHAEA y un modelo para su aplicación.

Honey (1986) citado por Capella et al (2003) sostiene en idea, que las personas deberían saber reflexionar, investigar, formular hipótesis y aplicarlas de manera justa y equilibrada, sin embargo, no es así, puesto que siempre sobre sale una de esas capacidades; para Honey y Mumford son cuatro estilos de aprendizaje: teórico, reflexivo, activo y pragmático.

#### **2.2.1.3. Características de los Estilos de Aprendizaje de acuerdo a Honey y Mumford**

- El estilo activo: Se basa en experiencias directas e involucra, sin perjuicio de experiencias nuevas, por lo tanto, demanda mentes abiertas, que no duden, y que realizan nuevas tareas con activismo y son amantes de experiencias distintas, adicionalmente apuestan por los desafíos. Es decir que, las características más saltantes es que son excelentes improvisadores, exploradores, arriesgados y totalmente espontáneos.



- El estilo reflexivo: quienes la utilizan se caracterizan por ver y observar experiencias, desde distintos puntos de vista, acopiar datos y analizarlos para posteriormente concluir, saben escuchar; son conscientes, analíticos, pacientes, receptivos, además de ser observadores, pacientes, detallistas y cuidadosos entre otros.
- El estilo teórico: se caracterizan por integrar observaciones en la teoría lógica y compleja, siendo perfeccionistas, analistas, racionales, objetivos, lógicos, críticos, objetivos, disciplinados, planificados, sistemáticos, argumentativos, descubridores, amantes del valor, entre otros.
- Estilo Pragmático: caracteriza la experimentación y las ideas, profesan “Siempre puedes hacerlo mejor; y si funciona, está bien”, por lo que son excelentes experimentadores, eficaces, seguros, organizadores, y solucionador de problemas.

### ***2.2.2. Rendimiento Académico***

#### **2.2.2.1. Definiciones:**

El rendimiento, según la Real Academia Española (1992) es el resultado de una persona o cosa, demostrado a través de medios utilizados, o materias académicas relacionadas con la docencia.

Reyes, citado por Castro (2007), dice la educación es intencional; y por ende siempre busca la mejora del rendimiento académico. Tourón, la define como aquella relación entre lo que un estudiante consigue sobre la base del esfuerzo realizado para lograrlo.

Heran y Villarroel, citado por Castro (2007) es un calificador cuantitativo, y a nivel operativo las veces que un estudiante repite uno o más asignaturas.

Jiménez (2000) considera “al rendimiento académico como grado de conocimientos del estudiante en un determinado nivel educativo, por lo que, los influyentes del rendimiento académico de la persona y su contexto en relación a factores se pueden distinguir en relación a la persona.

Ferragut y Fierro (2012) creen que el desempeño se ha asociado tradicionalmente con el desempeño intelectual, el nexo entre inteligencia emocional, el bienestar y desempeño escolar, donde los resultados demostraron la existencia de nexos entre el bienestar, inteligencia emocional y desempeño escolar y bienestar.

Taba citada por Castro (2007), refiere la utilidad de los registros de rendimiento académico en el diagnóstico de hábitos y habilidades de aprendizaje, que determinan el proceso y nivel.

Es posible que tenga buenas habilidades intelectuales y buenas aptitudes y, sin embargo, no se desempeña adecuadamente. Esto puede deberse a la ineficiente motivación, desinterés, débil estudio y sin métodos, problemas particulares, entre otros.

Las notas reflejaran las preferencias del estudiante, su dedicación, sus habilidades, respecto a las distintas materias. Para lo cual, las brechas de rendimiento académico se solucionan científicamente con estudio científico.

#### **2.2.2.2. Características del Rendimiento Académico.**

Lo estudiado por García y Palacios (1991) que fueron citados por Solís (2009), refiere que los análisis comparativos realizados demuestran que el

rendimiento académico está caracterizado por tener un aspecto estático, que entiende el producto del aprendizaje del estudiante, del cual expresa una conducta de desempeño.

### **2.2.2.3. El rendimiento académico satisfactorio**

Sostiene que entre lo que se ha aprendido y luego lo que se puede obtener utilizando la inteligencia, momentos, las actividades y los esfuerzos realizados se puede obtener un rendimiento académico satisfactorio, del mismo modo el autor Bobadilla en el año (2006), lo clasifica en 4 tipos de rendimiento académico que son los siguientes:

- El rendimiento satisfactorio:

Este rendimiento se refiere cuando los estudiantes tienen competencias y capacidades de acuerdo a lo exigido por los docentes.

Rendimiento insatisfactorio

Este rendimiento es cuando los discentes no han alcanzado los niveles mínimos exigidos con relación a las competencias y capacidades propuestos por los docentes.

- Rendimiento suficiente:

Este rendimiento es cuando los estudiantes logran los objetivos planificados para el desarrollo de enseñanza y aprendizaje.

Rendimiento insuficiente

Este rendimiento es cuando los educandos no han podido lograr los objetivos planificados por los docentes

### 2.3. Marco conceptual

**A. Estilos De Aprendizaje:** Alonso, Gallego y Honey (1999) define como aquellos caracteres cognitivos, afectivos y fisiológicos útiles como indicadores de la interacción de los discentes, y del cómo responden a su contexto de aprendizaje (p. 104). Gallego y Honey (1994), que concibe cuatro dimensiones del aprendizaje experiencial.

#### **Dimensiones:**

- Estilo activo. – Este estilo está relacionado con la experiencia directa y práctica de los estudiantes, donde se realizan las tareas con mucho entusiasmo y son los estudiantes que se preocupan por nuevas experiencias.
- Estilo reflexivo. – En este estilo a los estudiantes les gusta mirar las experiencias desde distintos puntos de vista y son los que analizan muy cuidadosamente y llegan a conclusiones más reales y dan alternativas de solución ante los problemas presentados.
- Estilo teórico. – En este estilo los estudiantes son buenos utilizando la lógica y buscan ser más racionales y objetivos posibles y las características que tienen son es ser disciplinados, son metódicos, son críticos y les gusta comentar desde el punto de vista teórico basándose en teorías. De los autores.
- Estilo pragmático. – Estos estudiantes que se encuentran identificados con el estilo pragmático se caracterizan por la experimentación y la aplicación de sus ideas, y les gusta actuar con rapidez y seguridad sobre los proyectos que son de su agrado, tienen una filosofía que se puede hacer mejor cada día.

**B. Rendimiento Académico:** Para Jiménez (2000) “Es el grado de conocimientos demostrado por el estudiante en la escuela, entendiendo, que los factores que la

determinan son multivariadas y complejas, por lo que los factores que influyen en el rendimiento académico en relación a la persona y su contexto en relación a factores se pueden distinguir en relación a la persona” (p. 16)

## CAPÍTULO III

### HIPÓTESIS

#### 3.1. Hipótesis General:

Existe relación directa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación del I ciclo de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2021

#### 3.2. Hipótesis Específicas:

- a. Existe relación directa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación del I ciclo de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2021.
- b. Existe relación directa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación del I ciclo de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo –2021.
- c. Existe relación directa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación del I ciclo de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo –2021.
- d. Existe relación directa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación del I ciclo de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo –2021.

### **3.3. Variables de la Investigación:**

#### ***3.3.1. Definición conceptual***

**Variable 1 = Estilos de aprendizaje:** son rasgos cognitivos, y fisiológicos, útiles como indicadores del cómo los discentes notan interacciones, respondiendo a su contexto de aprendizaje. Alonso, Gallego y Honey (1999, p. 104)

**Variable 2 = Rendimiento académico:** es el “grado de conocimientos de un alumno relacionado a su nivel educativo en la escuela. Para Jiménez (2000; p.16).

### 3.4. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA
<b>Variable 1</b>  Estilos de aprendizaje	“Los estilos de aprendizaje como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responde a sus ambientes de aprendizaje” Alonso, Gallego y Honey (1999 p. 104.)	Se presenta los estilos de aprendizaje que buscan definir el cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje esto a través de un test.	Estilo de aprendizaje activo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Animador</li> <li>- Improvisador</li> <li>- Descubridor</li> <li>- Arriesgado</li> <li>- Espontáneo</li> </ul>	Cuestionario de estilos de aprendizaje Honey y Alonso.  La escala fue ordinal.  Categoría:  <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nunca</li> <li>- A veces</li> <li>- Siempre</li> </ul>
			Estilo de aprendizaje reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ponderado</li> <li>- Conciencioso</li> <li>- Receptivo</li> <li>- Analítico</li> <li>- Exhaustivo</li> </ul>	
			Estilo de aprendizaje teórico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Metódico</li> <li>- Lógico</li> <li>- Objetivo</li> <li>- Crítico</li> <li>- Estructurado</li> </ul>	
			Estilo de aprendizaje pragmático	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Experimentado</li> <li>- Práctico</li> <li>- Directo</li> <li>- Eficaz</li> <li>- Realista</li> </ul>	



VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Variable 2</b>  Rendimiento Académico	El rendimiento es académico es definido como el grado de conocimientos demostrados que posee un estudiante en un determinado nivel educativo a través de la escuela. Para Jiménez (2000 p.16)	La siguiente investigación tendrá como instrumento de aplicación, un cuestionario que medirá la variable “gestión de proyectos”, este instrumento consta de 15 reactivos tipo Likert y 2 dimensiones: Etapa de ejecución del proyecto, etapa de control y monitoreo, Etapa de verificación de la calidad del proyecto.	Rendimiento general del I ciclo de Educación	Evaluación.          Aprendizaje.	Situación final	Actas de notas del I de Educación

*Fuente: Elaboración propia*

## CAPÍTULO IV

### METODOLOGÍA

#### 4.1. Método de Investigación.

##### 4.1.1. Método General

Según Carrasco (2019), “es un sistema de técnicas, procedimientos, acciones estratégicas útiles para dar solución a problemas y probar las hipótesis” (p. 269)

Carrasco, S. (2019); nos dice que el método científico “está constituido por un conjunto de etapas organizadas como planteamiento del problema y la contrastación de hipótesis, y operaciones orientadas a generar el conocimiento científico de la realidad para ser verificada, [...] y obtener la rigurosidad que se busca” (p. 122)

##### 4.1.2. Método específico

**Descriptivo:** Acorde a los autores Gonzales, et al. (2014), dicen que “consiste en la interpretación y análisis de la data reunida para comprenderla y dar solución a los problemas importantes” (p. 85), este método específico se empleó en la primera parte de los resultados que se analizaron de acuerdo a las frecuencias y porcentajes que se obtuvieron después de la aplicación del instrumento.

**Hipotético – deductivo:** Los autores Sánchez y Reyes (2017), dicen que “se inicia de una hipótesis plausible como resultado de inferencias del cumulo de información empírica y leyes más generales” (p. 59), el método hipotético deductivo se desarrolló cuando se planteó las hipótesis sustantivas y su contrastación.

## 4.2. Tipo de la investigación

Aplicada, que para Sánchez y Reyes (2017), mencionan que “se caracteriza por aplicar el conocimiento teórico en un hecho específico, y las consecuencias prácticas que resultasen” (p. 44), se utilizó los antecedentes y las teorías de las variables de estudio y luego sacar conclusiones sobre la realidad encontrada luego de la aplicación del instrumento.

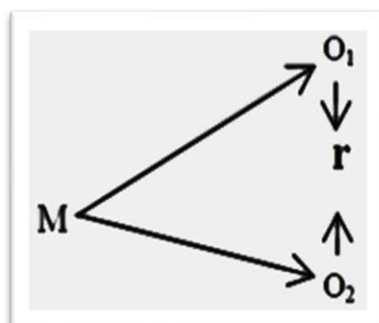
## 4.3. Nivel de investigación

Correlacional, del que Hernández, Fernández y Baptista en el (2014), donde mencionan que “son estudios orientados en determinar el grado que existe de explicación científica que a su vez permita la predicción” (p. 98), en el estudio se hizo un planteamiento explícito de la hipótesis, lo cual cuando se hizo la contrastación de las hipótesis se obtuvo varios resultados de nivel correlacional entre las variables estudiadas.

## 4.4. Diseño de la Investigación

No experimental Hernández, Fernández y Baptista en el (2014), mencionan que “Se caracteriza, por cuanto no se manipula variable alguna” (p. 114), en el estudio, se relacionó ambas variables.

**Esquema:**



**Donde:**

M = Muestra.

O1 = Variable 1.

O2 = Variable 2.

r = Coeficiente de correlación.

## **4.5. Población y muestra**

### ***4.5.1. Población:***

De acuerdo a Pino, R. (2018), sostienen que es “un cumulo de elementos o individuos a estudiar” (p. 449), la población fue 61 estudiantes del primer ciclo I del año 2021 – II estudiantes de las Carreras Profesionales de Educación Inicial y Primaria – UPLA.

En la presenta investigación no se realizó muestra si no censo por tratarse de una población pequeña y evitar el error de muestreo.

## **4.6. Técnica e instrumentos de recolección de datos.**

### ***4.6.1. Técnicas de Recolección de Datos***

Huamancaja, M. (2017), dice “son reglas y procedimientos para establecer el nexo entre objeto o sujeto del estudio” (p. 179), se utilizó a la Encuesta.

### ***4.6.2. Instrumentos de Recolección de Datos***

Huamancaja, M. (2017), dice “es el material usado para registrar la data” (p. 179), este instrumento puede ser físico o virtual y de acuerdo a la factibilidad que consta de forma y contenido de acuerdo a la variable con sus dimensiones, utilizándose el cuestionario de encuesta aplicada por la investigadora.

#### **4.6.2.1. Validez del instrumento:**

Gonzales, C. et. al. (2014), sostienen que la validez “referido al nivel que el instrumento mide la variable que pretende medir” (p. 176), para esta investigación la validez se hizo la validez de contenido, donde participaron 5 expertos en investigación.

Tabla 1.

Validez de instrumento de estilos de aprendizaje

	Criterio	Nº de jueces	Acuerdos	V Aiken	Descriptivo	
1.	Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y claro	5	5	1	Válido
2.	Objetividad	Esta expresado en una conducta que se observa	5	5	1	Válido
3.	Pertinencia	Adecuado al avance de l-a pedagogía y de la ciencia	5	5	1	Válido
4.	Organización	Existe una lógica en la organización	5	5	1	Válido
5.	Suficiencia	Comprende aspectos en calidad y cantidad	5	5	1	Válido
6.	Adecuación	Adecuado el constructo para valorar.	5	5	1	Válido
7.	Consistencia	Basado en aspectos teóricos teórico científico.	5	5	1	Válido
8.	Coherencia	De los indicadores, dimensiones y definición	5	5	1	Válido
9.	Metodológica	La estrategia de medición responde al propósito	5	5	1	Válido
10.	Significativa	Es útil y adecuado para la investigación.	5	5	1	Válido

El promedio del valor de Aiken fue de 1.

#### 4.2.6.2. Análisis de la Confiabilidad el Instrumento:

Los mismos investigadores Gonzales, C. et. al. (2014), donde sostienen que la confiabilidad es “el grado por el cual un instrumento genera igual resultado, si se le aplica repetidamente al mismo sujeto u objeto”, (p. 180), la confiabilidad se hizo con una prueba piloto con 14 discentes.

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Validos	14	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	14	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadística de fiabilidad**

Alfa de Crombrach	N de elementos
.927	40

Para la confiabilidad instrumental, se consideró a 14 estudiantes (muestra), y 40 ítems dividido en cuatro dimensiones; posterior a su aplicación se procesó la data con el estadístico alfa de Crombrach, obteniendo un valor 0,927, siendo altamente confiable.

**4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

La técnica fue la encuesta y que posteriormente se recogió los datos sobre los estilos de aprendizaje de sus cuatro dimensiones y se procedió al análisis de los datos, donde se pudo observar las frecuencias y porcentajes de las dimensiones de los estilos de aprendizaje, y también se pudo observar las medidas de tendencia central sobre el rendimiento académico y contrastando las hipótesis, con el Rho de Spearman donde se va observar la relación entre las dos variables de investigación.

**4.8. Aspectos éticos de la investigación**

La actividad investigativa se rige por principios como:

- **Protección** de la persona y de diferentes grupos étnicos y socio culturales. – Por el cual los participantes en una investigación son el fin, más no así el medio, por tanto, se respeta su identidad, dignidad humana, libertad, y el derecho a su confidencialidad y privacidad.

- **Consentimiento informado y expreso.** – Se debe contar con la autorización, libre, inequívoca y específica, de los titulares de los datos específicos establecidos.
- **Beneficencia y no maleficencia.** – Se velará por el bienestar e integridad de las personas participantes, evitando causar daño y generando beneficios.
- **Protección al medio ambiente y el respeto de la biodiversidad.** – Debe evitarse acciones lesivas al medio ambiente, o especies de seres vivos, así como a la diversidad genética.
- **Responsabilidad.** – El investigador, actuara responsablemente, respecto a la pertinencia, repercusiones y alcances de la investigación, de manera individual, institucional, y social.
- **Veracidad.** – El investigador, garantiza la veracidad de todas las partes de la investigación.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 5.1. Descripción de resultados de las variables de estudio.

##### 5.1.1. Recuento y porcentualización de la variable Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del I de Educación – UPLA de Huancayo.

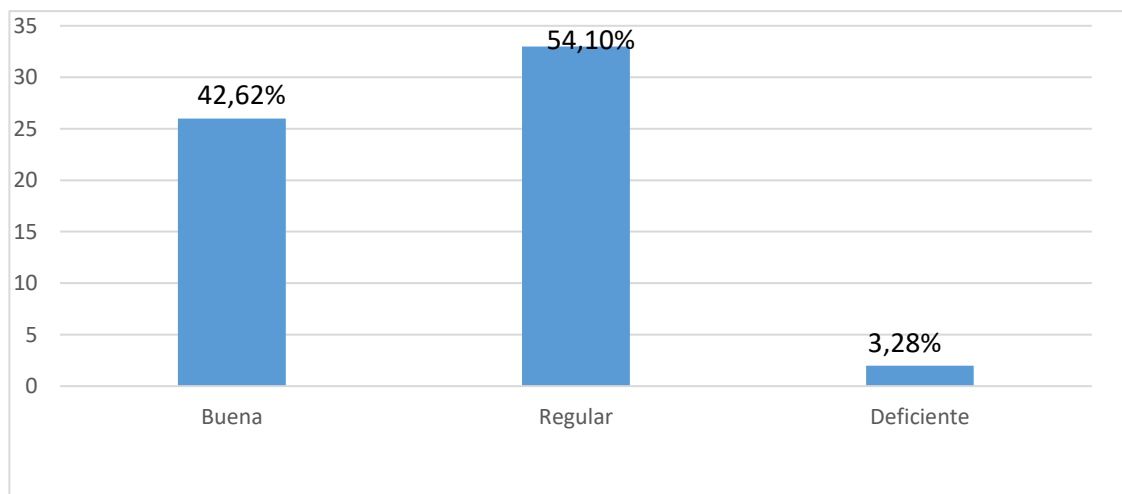
Tabla 2.

Variable proceso de planificación

Niveles	ni	%
Buena (94 – 120)	26	42,62
Regular (67 – 93)	33	54,10
Deficiente (40 – 66)	2	3,28
Total	61	100,00

Figura 1.

Estilos de aprendizaje



De la variable estilos de aprendizaje, un 42,62% de los discentes se ubican en el nivel buena; un 54,10% de estudiantes en el nivel regular y el 3,28% deficientes de la variable estilos de aprendizaje.



**5.1.2. Recuento y porcentualización del estilo de aprendizaje activo de los estudiantes del I de Educación – UPLA de Huancayo.**

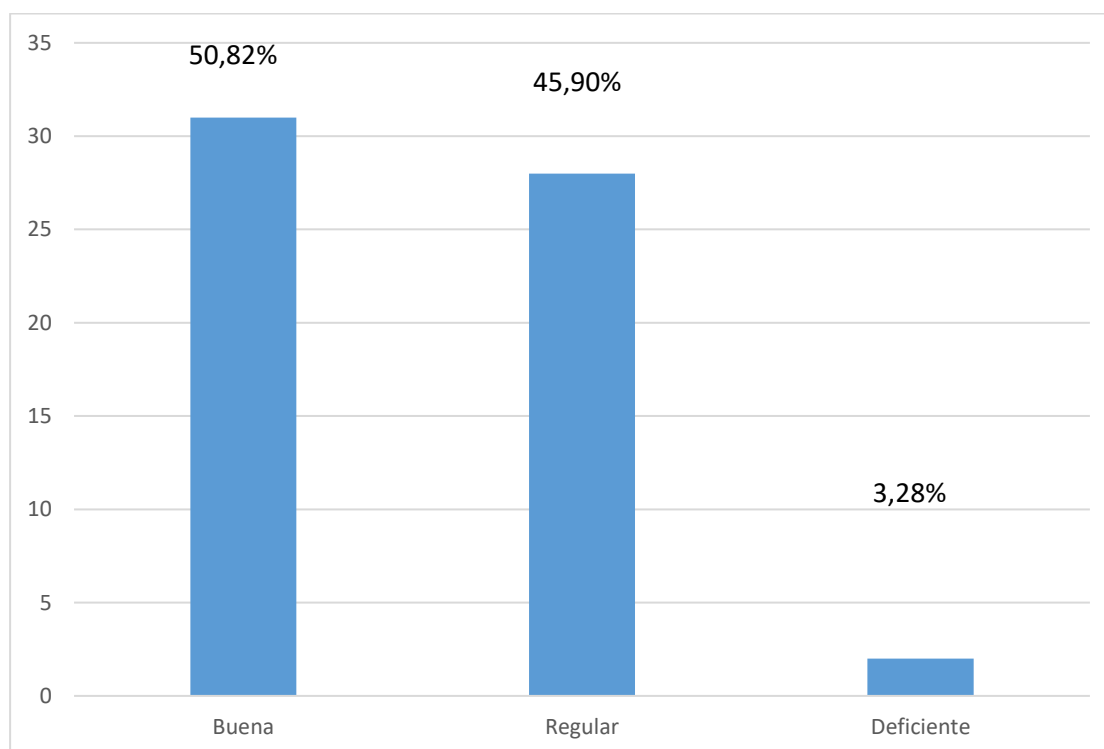
*Tabla 3.*

Recuento y porcentualización del estilo de aprendizaje activo

Niveles	ni	%
Buena (24 – 30)	31	50,82
Regular (17 – 23)	28	45,90
Deficiente (10 –16)	2	3,28
Total	61	100,00

**Figura 2.**

Dimensión diseño de la planificación



Del estilo de aprendizaje activo, un 50,82% de los discentes se encontraban en un buen nivel; un 45,90% de los discentes en el nivel regular, un 3,28% deficiente en la dimensión estilo de aprendizaje activo.

**5.1.3. Recuento y porcentualización del estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes del I ciclo de Educación – UPLA de Huancayo.**

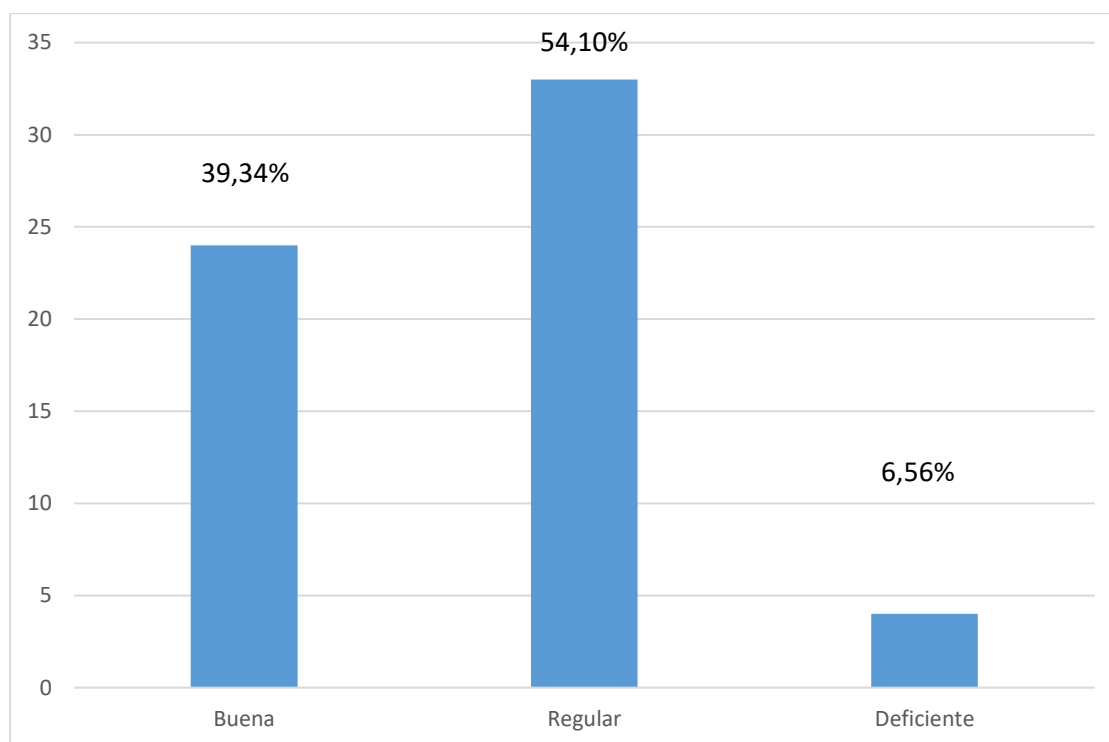
*Tabla 4.*

Recuento y porcentualización del estilo de aprendizaje reflexivo

Niveles	ni	%
Buena (24 – 30)	24	39,34
Regular (17 – 23)	33	54,10
Deficiente (10 –16)	4	6,56
Total	61	100,00

*Figura 3.*

Dimensión estilo de aprendizaje reflexivo



Desde la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo, un 39,34% de discentes se ubicaron en el nivel buena; por otro lado, el 54,10% se ubicaron los estudiantes en el nivel regular con respecto a estilo reflexivo y el 6,56% deficiente en la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo.

**5.1.4. Recuento y porcentualización del estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de I ciclo de Educación – UPLA de Huancayo**

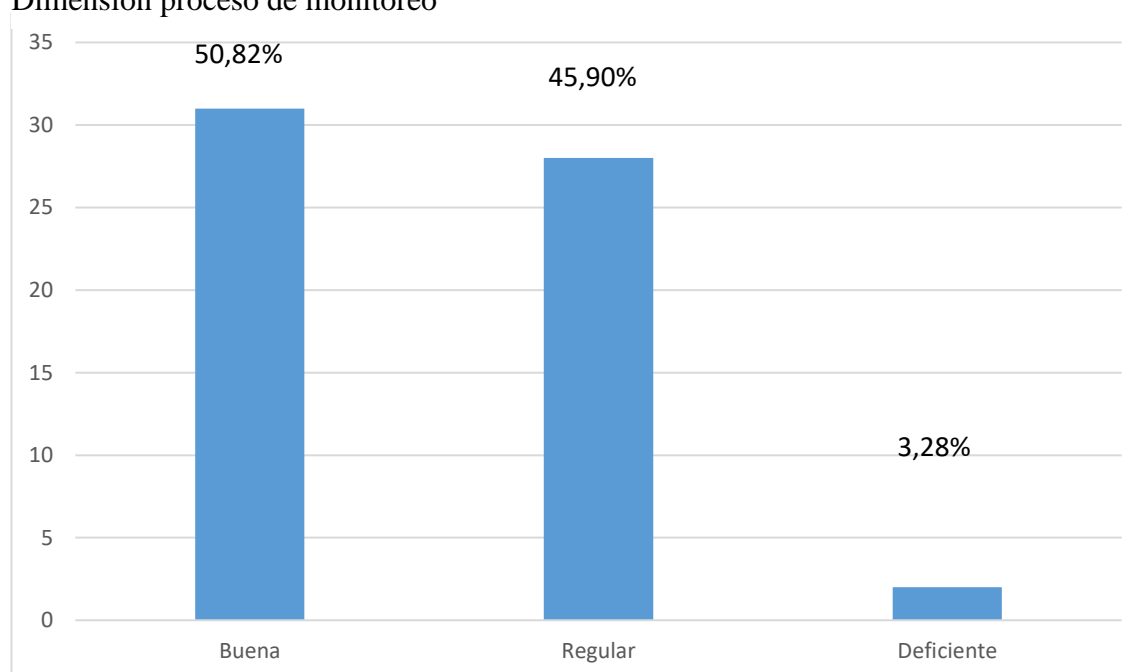
Tabla 5.

Consolidación y porcentualización del estilo de aprendizaje teórico

Nivel	ni	%
Buena (24 – 30)	24	39,34
Regular (17 – 23)	33	54,10
Deficiente (10 –16)	4	6,56
Total	61	100,00

Figura 4.

Dimensión proceso de monitoreo



Del estilo de aprendizaje teórico, un 50,82% de los discentes se encontraron en un buen nivel; un 45,90% regular y el 3,28% deficiente.

**5.1.5. Recuento y porcentualización del estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de I ciclo de Educación – UPLA.**

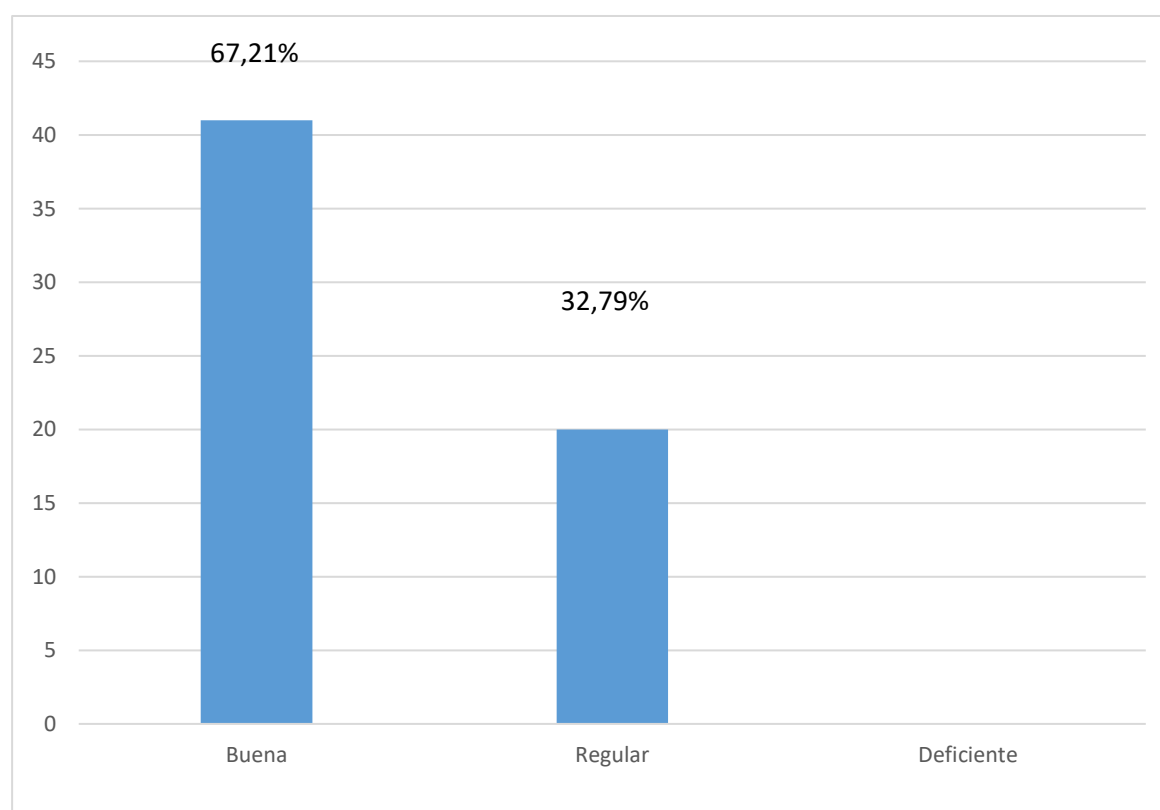
Tabla 6.

Recuento y porcentualización del estilo de aprendizaje pragmático

Niveles	ni	%
Buena (24 – 30)	41	67,21
Regular (17 – 23)	20	32,79
Deficiente (10 –16)	0	0
Total	61	100,00

Figura 5.

Dimensión estilo de aprendizaje pragmático



Del aprendizaje pragmático, un 67,2% de los discentes se ubicaban en el nivel bueno; un 32,79% nivel normal con relación a estilo de aprendizaje pragmático.

**5.1.6. Recuento y porcentualización de rendimiento académico los estudiantes del I ciclo de Educación – UPLA de Huancayo.**

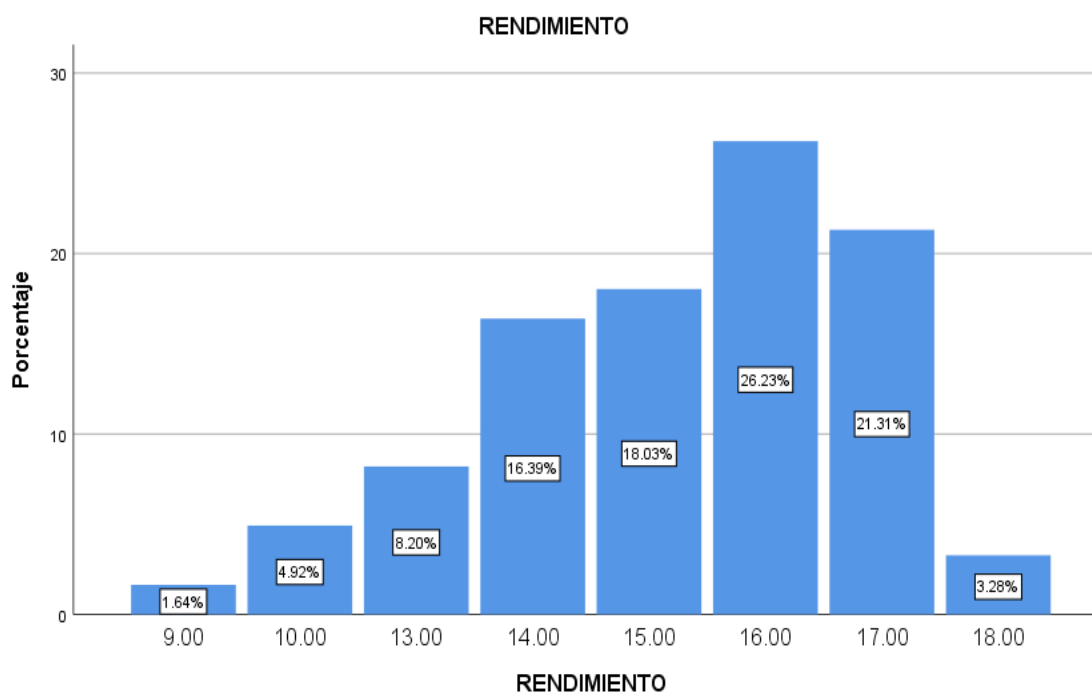
Tabla 7.

Consolidado de la Variable rendimiento académico

		RENDIMIENTO			
		F	%	% válido	% acumulado
Válido	9.00	1	1.6	1.6	1.6
	10.00	3	4.9	4.9	6.6
	13.00	5	8.2	8.2	14.8
	14.00	10	16.4	16.4	31.1
	15.00	11	18.0	18.0	49.2
	16.00	16	26.2	26.2	75.4
	17.00	13	21.3	21.3	96.7
	18.00	2	3.3	3.3	100.0
	Total	61	100.0	100.0	

Figura 6.

Variable gestión de proyectos



Es cuando la variable rendimiento académico, un 1,6% de discentes alcanzaron el puntaje de 9, además el 4,9% consiguió alcanzar un puntaje de 10, por lo contrario, el 8,2% lograron el puntaje de 13, de igual manera, el 16,4% lograron alcanzar el puntaje de 14,

asimismo el 18% obtuvieron un puntaje de 15, así también el 26,2% lograron alcanzar un puntaje de 16, de igual manera 21,3% alcanzaron el puntaje de 17 y por último 3,3% de los discentes consiguieron alcanzar el puntaje de 18 respectivamente.

**5.1.7. Estadísticos de la variable rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de Educación. UPLA.**

Tabla 8.

Gráficos estadísticos de la variable rendimiento académico

<b>Estadísticos</b>		
<b>Rendimiento</b>		
N	Válido	61
	Perdidos	0
Media		15.1148
Mediana		16.0000
Moda		16.00
Desv. Desviación		1.94163
Varianza		3.770
Rango		9.00
Mínimo		9.00
Máximo		18.00
Suma		922.00

De esta manera se obtiene el promedio de los estudiantes mencionados que fue de 15,11 punto aprobatorio, de igual manera, el 50% con puntos menores e igual a 16 y así también el 50% obtuvieron puntajes mayores de 16. Se puede constatar el valor con mayor frecuencia de 16 llamado unimodal. Así los puntajes obtenidos han sido dispersos, según el valor de desviación típica o estándar y siendo el valor mínimo de 9 y el valor máximo de 18, mientras que el valor del rango es de 9.

## 5.2. Contrastación de Hipótesis.

### 5.2.1. Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de Educación UPLA.

#### a. Hipótesis Operacional.

**H0:** Estilos de aprendizaje no se asocia estadísticamente significativa con rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de Educación de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo.

**H1:** Estilos de aprendizaje se asocia estadísticamente significativa con rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de Educación de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo.

#### b. Nivel de significancia

Alfa = 0,05

#### c. Correlación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico

Tabla 9.

Coefficiente de relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico

<b>Correlaciones</b>			ESTILOS	RENDIMIENTO
Spearman	Estilos	Coefficiente de correlación	1,000	,839**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	61	61
	Rendimiento	Coefficiente de correlación	,839**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	61	61

\*\* Correlación significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Figura 7.

Estilos de aprendizaje y rendimiento académico

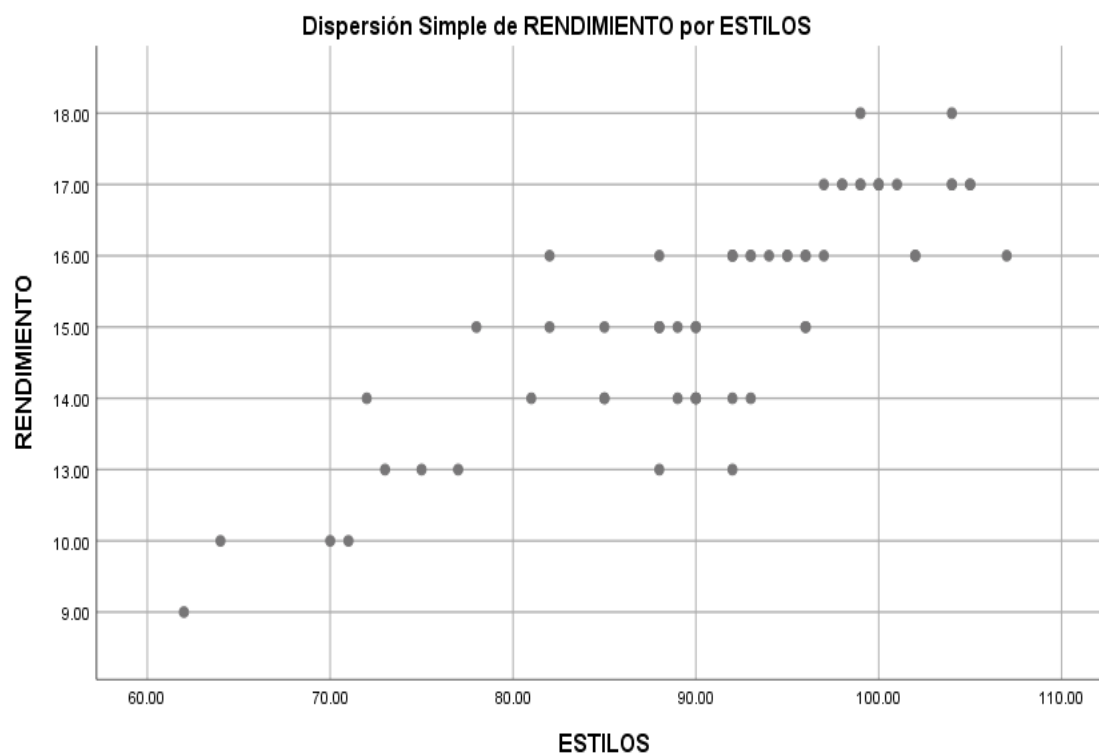


Tabla 10.

Interpretación del coeficiente de recolección

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

**Interpretación:**

n = 61

rs calculada = 0,839



El valor de correlación es 0,839, es una correlación alta y positiva, con un p valor de  $p= 0,000 < \alpha = 0,05$ ; rechazando hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, significando una correlación alta estadísticamente significativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de Educación UPLA.

### ***5.2.2. Relación entre estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de Educación – UPLA.***

#### **a. Hipótesis Especifica 1**

Ho: Estilo de aprendizaje activo no se asocia estadísticamente significativa con rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de Educación de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo.

H<sub>1</sub>: Estilo de aprendizaje activo se asocia estadísticamente significativa con rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de Educación de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo.

#### **b. Nivel de significancia**

Alfa = 0,05

#### **c. Correlación entre estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico**

Tabla 11.

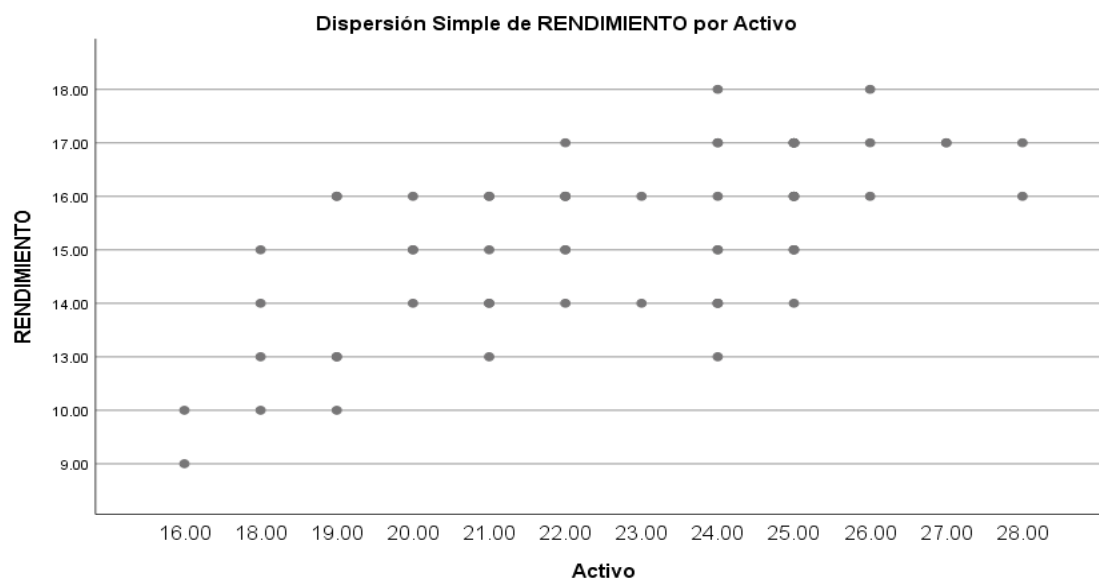
Coeficiente de relación entre estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico

		<b>Correlaciones</b>		
			Activo	Rendimiento
Spearman	Estilo Activo	Coeficiente correlación	1,000	,629**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	61	61
	Rendimiento	Coeficiente correlación	,629**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	61	61

\*\* . Correlación significativa nivel 0,01 (bilateral).

Figura 8.

Hipótesis específica: etapa de ejecución del proyecto



#### d. Interpretación del coeficiente de correlación

Tabla 12.

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

#### **Interpretación:**

n = 61

rs calculada = 0,629

Se puede decir que el valor de correlación es 0,629, moderada y positiva, con un p valor de  $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ ; rechaza la hipótesis nula, y acepta la hipótesis alterna; observando la correlación moderada estadísticamente significativa entre estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico.

#### **5.2.3. Relación entre estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de Educación – UPLA.**

##### **a. Hipótesis operacional**

Ho: Estilo de aprendizaje reflexivo no se asocia estadísticamente significativa con rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de Educación de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo.

H1: Estilo de aprendizaje reflexivo se asocia estadísticamente significativa con rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de Educación de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo.

### Nivel de significancia

Alfa = 0,05

### b. Correlación entre estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico

Tabla 13.

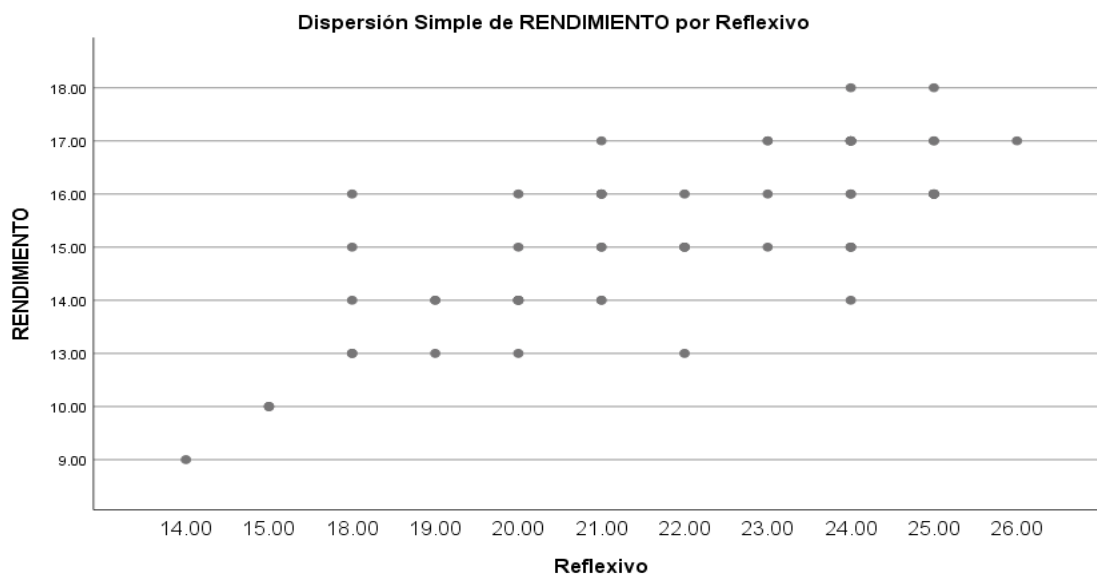
Coefficiente de relación entre estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico

		Correlaciones		
			Reflexivo	Rendimiento
Spearman	Estilo Reflexivo	Coefficiente correlación	1,000	,721**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	61	61
	Rendimiento	Coefficiente correlación	,721**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	61	61

\*\* . Correlación significativa nivel 0,01 (bilateral).

Figura 9.

Estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico



#### d. Interpretación del coeficiente de correlación

Tabla 14.

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

#### Interpretación:

$n = 61$

$r_s$  calculada = 0,721

El valor de correlación 0,721, correlación alta y positiva, con un  $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ , rechaza hipótesis nula, y acepta hipótesis alterna, existiendo una correlación alta entre estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico.

#### 5.2.4. Relación entre estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de Educación – UPLA

##### a. Hipótesis operacional

Ho: Estilo de aprendizaje teórico no se asocia estadísticamente significativa con rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de Educación de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo.

H1: Estilo de aprendizaje teórico se asocia estadísticamente significativa con rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de Educación de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo.

**c. Nivel de significancia**

Alfa = 0,05

**d. Correlación entre estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico**

*Tabla 15.*

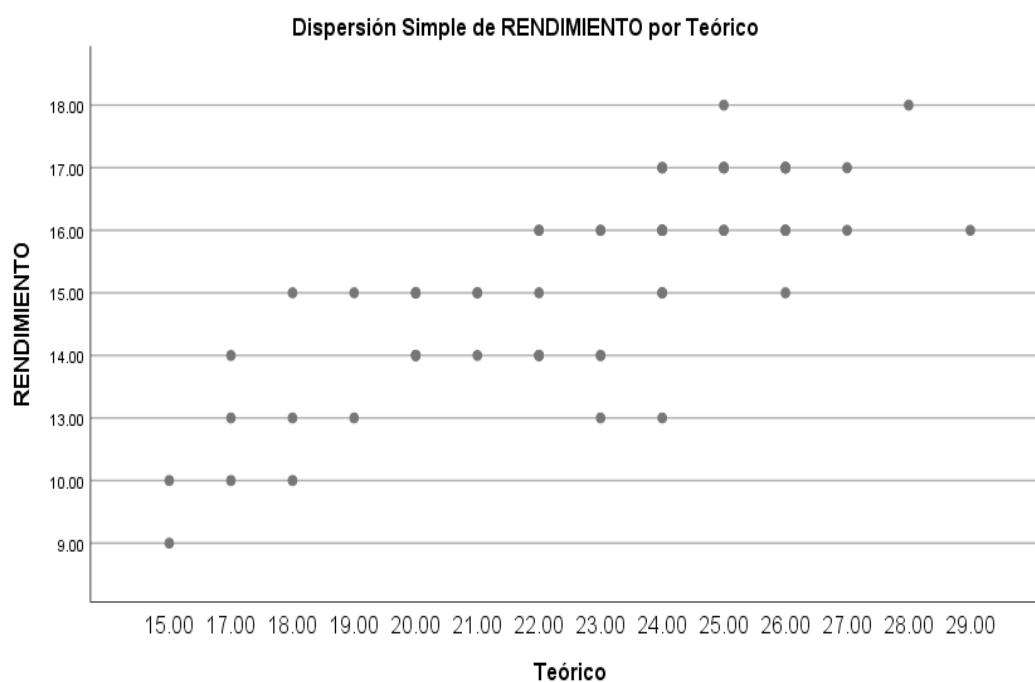
Coefficiente de relación entre estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico

			<b>Correlaciones</b>	
			Teórico	Rendimiento
Spearman	Estilo Teórico	Coefficiente de correlación	1,000	,786**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	61	61
	Rendimiento	Coefficiente de correlación	,786**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	61	61

\*\* . Correlación significativa nivel 0,01 (bilateral).

Figura 10.

Estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico



### e. Interpretación del coeficiente de correlación

Tabla 16.

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coefficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

### Interpretación:

n = 61

 $r_s$  calculada = 0,786

El valor de la correlación alta y positiva es de 0,786, con un  $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ , rechazando la hipótesis nula, y se aceptando la hipótesis alterna, evidenciándose una correlación alta estadísticamente significativa entre estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico.

### **5.2.5. Relación entre estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de Educación – UPLA.**

#### **a. Hipótesis operacional**

Ho: Estilo de aprendizaje pragmático no se asocia estadísticamente significativa con rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de Educación de la Universidad Peruana Los Andes Huancayo.

H1: Estilo de aprendizaje pragmático se asocia estadísticamente significativa con rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de Educación de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo.

#### **b. Nivel de significancia**

Alfa = 0,05

#### **c. Correlación entre estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico**

Tabla 17.

Coefficiente de relación entre estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico

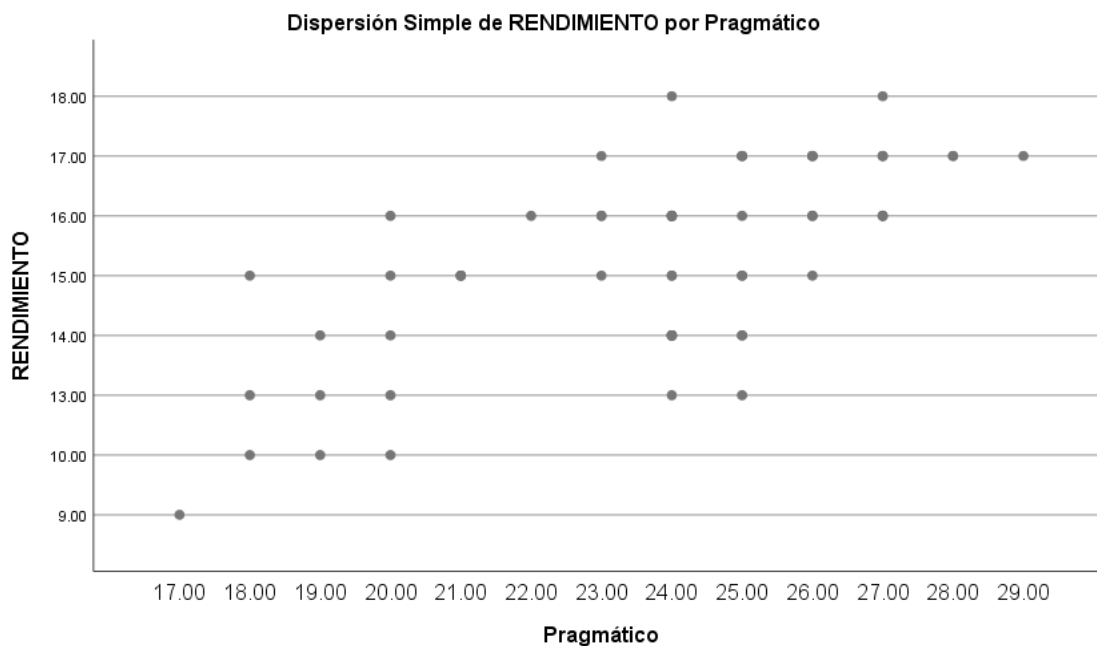
		<b>Correlaciones</b>		
			Pragmático	Rendimiento
Spearman	Estilo Pragmático	Coefficiente correlación	1,000	,639**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	61	61
	Rendimiento	Coefficiente correlación	,639**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	61	61

\*\* . Correlación significativa nivel 0,01 (bilateral).



Figura 11.

Estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico



#### d. Interpretación del coeficiente de correlación

Tabla 18.

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coefficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

#### Interpretación:

n = 61

 $r_s$  calculada = 0,639

El valor de la correlación es 0,639, siendo moderada y positiva, con un  $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ , rechaza hipótesis nula y acepta hipótesis alterna, evidenciándose la correlación moderada entre estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Respecto a la resultante obtenido en el estudio de la variable estilos de aprendizaje de los universitarios del ciclo de Educación UPLA – Huancayo, consiguió que un 42,62% están ubicados en el nivel bueno, un 54,10% regular, un 3,28% alcanzaron el nivel deficiente, del mismo modo se pudo apreciar sobre el rendimiento académico, donde un 1,6% de ellos obtuvieron un 9 puntaje, además el 4,9% alcanzaron el puntaje de 10, por otro lado, el 8,2% lograron el puntaje de 13, así mismo, el 16,4% alcanzaron el puntaje de 14, el 18% lograron el puntaje de 15, por otro lado el 26,2% lograron el puntaje de 16, así mismo el 21,3% alcanzaron el puntaje de 17 y el 3,3% lograron el puntaje de 18 respectivamente, así mismo también se pudo observar las medidas de tendencia central sobre el rendimiento académico, obteniendo los docentes un promedio de 15,11 puntos, siendo aprobatorio, un 50% alcanzó puntajes menor e igual a 16 y otro 50% con puntaje mayor a 16. El valor con una frecuencia mayor fue 16 llamado unimodal. También se refiere al puntaje obtenido mínimamente disperso, como se está en el valor de la desviación típica o estándar y siendo el valor mínimo de 9 y el valor máximo de 18, mientras que el valor del rango es de 9.

Cabe destacar que el objetivo general sobre la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los mencionados, se obtuvo una correlación alta positiva a nivel de la muestra de 0,839, con un p valor de  $p= 0.000 < \alpha = 0.05$ , rechazando la ( $H_0$ ), y aceptando ( $H_a$ ), demostrándose la correlación alta estadísticamente significativa entre ambas variables.

Este resultado tiene algo de relación con la tesis de los autores; Ordoñez, del 2018, en su tesis Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el ciclo I de la UCI de Huancayo en el 2018 con metodología similar a mi estudio; los resultados tienen similitudes en los resultados que se obtuvieron, ya que Ordoñez menciona haber encontrado una relación moderada entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

La relación directa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes. Así lo sustenta el autor Dunn, citado por Navarro en el año 2003, quien afirma que el aprendiz mediante el estilo de aprendizaje especifica su nueva información, que maneja y retiene, por lo que, se dice que los estilos de aprendizaje son procesos continuos, cambiantes y progresivos de adaptación al entorno, ya que toda persona aprende a adaptarse al mundo en el que vive, no solo a través de su cerebro, sino que también utiliza sus sentidos, interactuando con el entorno, mediante la percepción sensorial o preferencia de interactuar con el canal sensorial reflejándose definitivamente en el rendimiento académico de los estudiantes.

Sobre el primer objetivo específico relación entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de Educación UPLA., se observó el valor de la correlación moderada positiva de 0,629, con un p valor de  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , rechazando la  $H_0$ , y aceptando la  $H_1$ .

Este resultado es similar con los del autor; Meza en el año 2019 “Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019” cuyo método utilizado y el diseño de investigación son los también usados en el estudio, determinándose la existencia de un alto grado de correlación significativa, entre ambas variables en los estudiantes SENATI – Chimbote, 2019, y esto lo sustentan los autores Honey y Mumford sobre el estilo activo basado en la experiencia práctica directa y está plenamente involucrado, y realizan nuevas tareas con entusiasmo; son personas que aman experiencias nuevas, son activistas, y no se sienten a gusto con actividades que demandan bastante tiempo, se involucran y enfocan en toda actividad.

De acuerdo al segundo objetivo específico sobre estilo de aprendizaje reflexivo y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes mencionados; se observó una correlación alta y positiva de 0,721, con un  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , rechazando  $H_0$ , y aceptando la  $H_1$ .

Este resultado sobre el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona con los del investigador Polo y Pereira en el año 2029, con el título “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ciencias sociales” con método científico, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, transversal y correlacional, así mismo la muestra también fue similar al de la presente investigación. Donde llegaron a la conclusión similar a lo obtenido en la presente investigación.; donde se identificó que el estilo reflexivo, es el que más prevalece, por lo que son críticos, concretos, analíticos objetivos, buenos para la abstraer, y para las matemáticas y ciencias básicas, debiendo fortalecer en ellos los otros estilos de aprendizaje.

Del mismo modo también tiene relación con la tesis del autor Santillán en el año 2017, con el título de investigación “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico del VIII ciclo de Educación Básica – Escuela Fiscal Mixta de Quito en el año Lectivo 2016 – 2017” donde llega a la conclusión similar a la del presente trabajo, que el estilo reflexivo predomina, siendo estos, orientados a la investigación, observación y análisis, e interesados en nuevos aprendizajes.

Respecto al tercer objetivo específico sobre estilo de aprendizaje teórico y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de Educación de la Universidad Peruana Los Andes, se observó una correlación alta y positiva de 0,786, y un  $p= 0.000 < \alpha = 0.05$ , rechazado la  $H_0$ , y aceptando la  $H_1$ , el cual tiene algo de relación con el del autor Meza, quien el 2019, realizó su estudio con una metodología similar, encontrando una correlación alta entre las variables.

Los mismos autores Honey y Mumford nos hablan del estilo teórico como adaptadores de las teorías lógicas y complejas, mediante las cuales se tratan problemas de forma vertical y escalonada lógicamente, siendo perfeccionistas, integradores, analistas y con facilidad de síntesis, y buenos pensadores, por lo que buscan la racionalidad y objetividad.

Del cuarto objetivo específico, respecto a la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico, se observó una correlación moderada y positiva de 0,639, y un  $p= 0.000 < \alpha = 0.05$ , rechazando la  $H_0$ , y aceptando la  $H_1$ .

El resultado de la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático guarda relación con la investigación de Ordoñez, donde se puede observar los resultados obtenidos entre el estilo de aprendizaje pragmático guarda relación con los resultados obtenidos en la presente tesis de investigación en donde concluyó la existencia de la relación moderada entre las variables en el curso de Habilidades Comunicativas sostenida también por el autor Villanueva en 1977, al referir que se caracterizan considerando su empleo o utilidad, como un conjunto de estrategias cognitivas y pragmáticas en diferentes aspectos del aprendizaje que está relacionado con el rendimiento académico.

## CONCLUSIONES

1. Se ha observado una relación significativamente positiva entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo de Educación en la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo durante el año 2021. Esta relación se presenta con una correlación alta, representada por un coeficiente de 0,839, y una significancia estadística que cumple con el criterio de  $(0,000 < 0,05)$ .
2. Además, se ha establecido que existe una relación moderada y positiva entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en estos estudiantes del primer ciclo de Educación de la misma universidad en el mismo año. El coeficiente de correlación asignado a esta relación es de 0,629, con una significancia que sigue siendo menor que  $(0,000 < 0,05)$ .
3. De manera similar, se ha identificado una relación alta y positiva entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes en el mismo contexto educativo. El coeficiente de correlación en este caso es de 0,721, también con una significancia inferior a  $(0,000 < 0,05)$ .
4. Asimismo, se ha constatado una relación significativa y positiva entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de Educación en la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, con un valor de correlación de 0,786 dentro de la muestra de estudio, y una significancia que sigue siendo menor que  $(0,000 < 0,05)$ .
5. Por último, se ha precisado que existe una relación moderada y positiva entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo de Educación en la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo durante el año 2021. El valor asignado a esta relación es de 0,639 en la muestra de estudio, con una significancia nuevamente menor que  $(0,000 < 0,05)$ .

## RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las autoridades de la escuela Profesional de Educación de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas a realizar algunas capacitaciones a los docentes para poder empoderarse más sobre los estilos de aprendizaje, por cuanto, se demuestra la relación muy alta con el rendimiento académico de los estudiantes.
2. Como también se recomienda a los docentes de la misma Escuela Profesional a seguir curso de capacitación o diplomados sobre las estrategias de aprendizaje para poder orientar mejor a nuestros estudiantes del estilo de aprendizaje que posee cada estudiante y potenciarlo para mejorar su rendimiento académico.
3. También se recomienda a los estudiantes a buscar información sobre los estilos de aprendizaje y empoderarse ya que es muy importante para su desarrollo profesional y rendimiento académico.
4. Así mismo también se recomienda a los estudiantes que tienen que utilizar y empoderarse de los estilos de aprendizaje reflexivo y teórico por tener relación alta con el rendimiento académico.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amarillo, J., & Ventura, E. (2012). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de geografía de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2012*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima – Perú.
- Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento*. (1ra, Ed.). España: Editorial Paidós.
- Capella, J., Coloma, C., Manrique, L., Revilla, D., Tafur, R. & Vargas, J. (2003). *Estilos de Aprendizaje*. (1ra, Ed.). Perú: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Carrasco, D. (2019), *Metodología de la Investigación Científica*. Editorial. San Marcos. Lima – Perú.
- Gómez, L., Aduna, A., García, E., Cisneros, A., & Padilla, J. (2004). *Manual de Estilos de Aprendizaje*. México: Secretaría de Educación Pública.
- Gonzales, A. Oseda, D. Ramírez, F. y Gave, J. (2014), *Como Aprender y Enseñar Investigación Científica*. Editorial. Soluciones Gráficas. Huancayo – Perú.
- Gravini, M. L. & Iriarte, F. (2008). *Procesos meta cognitivos de estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje*. *Psicología desde el Caribe*, 22, 1–24. Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext0200002&](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext0200002&)
- Gutiérrez, M. García, J. Vivas, M. Santizo, J. Alonso, C. & Arranz, M. (2011). *Revista Estilos de Aprendizaje. Estudio Comparativo de los Estilos de Aprendizajes del*

*Alumnado que Inicia sus Estudios Universitarios en Diversas Facultades de Venezuela, México y España. n°7, 1–27.*

Herrera, V. (2015). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del nivel primaria de La Institución Educativa Particular Vons Siemens de Chosica–Lima, 2015*. Tesis de pregrado. Universidad Peruana Los Andes Facultad De Educación Y Ciencias Humanas. Huancayo, Perú.

Huamancaja, M (2017), *Fundamentos de Investigación Científica en la elaboración de Tesis*. Editorial. INVERSIONES DALAGRAPHIC. E.I.R.L. Huancayo – Perú.

Kolb, D., Rubin, I., & McIntyre, J. (1977). *Psicología de las Organizaciones: Problemas Contemporáneos* (Primera ed.). (L. Brignardello, Trad.) México: Prentice–Hall Hispanoamericana.

Kolb, D., Rubin, I., McIntyre, J., James, M., & Brignardello, L. (1974). *Psicología de las Organizaciones: Experiencias*. Mexico: Prentice Hall Hispanoamericana.

Legorreta, B. (2000). *Fundamentos teóricos – Metodológicos de la Educación a Distancia: Estilos de Aprendizaje*. Estado de Hidalgo: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.


Manav, B., & Eceoglu, A. (2014). *An Analysis and Evaluation on Adopting Kolb’s Learning Theory To Interior Design Studiowork*. 6(5), 153–158.

Manzano, M. (2007). *Estilos de Aprendizaje, Estrategias de Lectura y su Relación con el Rendimiento Académico en la Segunda Lengua*. Tesis optando el Grado Académico de Doctor. Universidad de Granada Facultad de Ciencias de la Educación. Granada–España.

- Monzón, V., Barría, P., Bustos, G., Jaque, O., & Valenzuela, M. (2009). *Estilos de Aprendizaje de Kolb en Alumnos del Liceo Abate Molina: Su Aplicación en el aula*. UCMaule–Revista Académica, 92–101.
- Ñahuincopa, Z., & Paucar, J. (2015). *Relación de estilos de aprendizaje del modelo honey–mumford y el rendimiento académico en estudiantes de la facultad de enfermería, Universidad Nacional de Huancavelica–2014*. Tesis de pregrado. Universidad Nacional de Huancavelica. Huancavelica.
- Ortiz–Fernández, L., Moromi–Nakata, H., Gutiérrez–Ilave, M., Barra–Hinostrroza, M., de Barcés, L. C., del Solar, C. Q., ... & Castro–Rodríguez, A. (2016). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes ingresantes de Odontología*. Odontología Sanmarquina, 18(2), 71–77.
- Pino, R. (2018), *Metodología de la Investigación. Elaboración de Diseños para Contrastar Hipótesis*. Editorial. San marcos, Lima – Perú.
- Rodríguez Cepeda, Rodrigo. (2019). *Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias*. Sophia, 14(1), 51–64.  
<https://dx.doi.org/10.18634/sophiaj.14v.1i.698>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2017), *Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Quinta edición*. Editorial. Business Support Aneth. S.R.L. Lima – Peru.
- Tulbure, C. (2012). *Investigating the Relationships Between Teaching Strategies and Learning Styles in Higer Education*. Acta Didáctica Napocensia, 5(4), 65–74.

**ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACION EN LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES, HUANCAYO – 2021				
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<b>PROBLEMA GENERAL</b>	<b>OBJETIVO ESPECIFICO</b>	<b>HIPOTESIS GENERAL</b>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p><b>Estilos de aprendizaje</b></p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Activo</li> <li>• Reflexivo</li> <li>• Teórico</li> <li>• Pragmático</li> </ul> <p><b>Variable 2:</b></p> <p><b>Rendimiento Académico</b></p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rendimiento general del I ciclo de educación</li> </ul>	<p><b>Método general:</b> Científico</p> <p><b>Método específico:</b> Descriptivo e hipotético deductivo y cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b> Aplicada</p> <p><b>Nivel:</b> Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p>  <p>Donde M = Muestra Ox = Observación de la variable 1 Oy = Observación de la variable 2 r = Correlación entre dichas variables</p> <p><b>Población:</b> <b>Población de estudio:</b> Estudiantes matriculados en la Escuela Profesional de Educación inicial y primaria en el periodo 2021.</p> <p><b>Muestra:</b> Estudiantes del I ciclo de las Carreras Profesionales de Educación Inicial y Primaria de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo en el 2021.</p>
¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación del I ciclo de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2021?	Establecer la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación del I ciclo de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo – 2021	Existe relación directa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación del I ciclo de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo .2021.		
<b>PROBLEMAS ESPÈCIFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>	<b>HIPOTESIS ESPECIFICOS</b>		
¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje activo y el rendimiento académico?	Analizar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico.	Hay una relación directa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico.		
¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico?	Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico.	Existe una relación directa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico.		
¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico?	Explicar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico.	Entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico hay una relación directa significativa.		
¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico?	Estimar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico.	Se determinó que entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico hay una relación directa significativa.		

## Anexo 2: Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Items	Escala de medición
<b>Variable 1</b>  Estilos de aprendizaje	“Los estilos de aprendizaje como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responde a sus ambientes de aprendizaje”  Alonso, Gallego y Honey (1999 p. 104.)	Se presenta los estilos de aprendizaje que buscan definir el cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje esto a través de un test.	Estilo de aprendizaje activo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Animador</li> <li>- Improvisador</li> <li>- Descubridor</li> <li>- Arriesgado</li> <li>- Espontáneo</li> </ul>	1. Actúo sin mirar las consecuencias. 2. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente. 3. Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora. 4. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas. 5. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas. 6. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas. 7. Me gusta buscar nuevas experiencias. 8. Soy una de las personas que más anima las fiestas. 9. Me aburro en seguida con el trabajo metódico y minucioso. 10. Suelo dejarme llevar por mis instituciones.	<b>Ordinal</b>  <b>Tipo Likert</b>
			Estilo de aprendizaje reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ponderado</li> <li>- Conciencizado</li> <li>- Receptivo</li> <li>- Analítico</li> <li>- Exhaustivo</li> </ul>	11. Escucho con más frecuencia que hablo. 12. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión. 13. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes. 14. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas. 15. Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones. 16. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía. 17. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir plazo. 18. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas. 19. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición. 20. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	
			Estilo de aprendizaje teórico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Metódico</li> <li>- Lógico</li> <li>- Objetivo</li> <li>- Crítico</li> <li>- Estructurado</li> </ul>	21. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal. 22. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso. 23. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles. 24. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios los sigo. 25. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente laboral. Prefiero mantener relaciones distantes. 26. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas. 27. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras. 28. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro. 29. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico. 30. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	
			Estilo de aprendizaje pragmático	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Experimentado</li> <li>- Práctico</li> <li>- Directo</li> <li>- Eficaz</li> <li>- Realista</li> </ul>	31. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos. 32. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica. 33. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos. 34. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades. 35. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico. 36. Me gusta experimentar y aplicar las cosas. 37. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones. 38. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente. 39. En las discusiones ayudo a que se mantengan centrados en el tema, evitando divagaciones. 40. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Items	Escala de medición
<p><b>Variable 2</b></p> <p>Rendimiento Académico</p>	<p>El rendimiento es académico es definido como el grado de conocimientos demostrados que posee un estudiante en un determinado nivel educativo a través de la escuela. Para Jiménez (2000 p.16)</p>	<p>La siguiente investigación tendrá como instrumento de aplicación, un cuestionario que medirá la variable “gestión de proyectos”, este instrumento consta de 15 reactivos tipo Likert y 2 dimensiones: Etapa de ejecución del proyecto, etapa de control y monitoreo, Etapa de verificación de la calidad del proyecto.</p>	<p>Rendimiento general del I ciclo de Educación</p>	<p>Evaluación.</p> <hr/> <p>Aprendizaje.</p>	<p>Situación final</p>	<p>Actas de notas del I de Educación</p>

**Anexo 3: Matriz de Operacionalización del instrumento**

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala
<p><b>Variable 1</b></p> <p>Estilos de aprendizaje</p>	<p>“Los estilos de aprendizaje como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responde a sus ambientes de aprendizaje” Alonso, Gallego y Honey (1999 p. 104).)</p>	<p>Se presenta los estilos de aprendizaje que buscan definir el cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje esto a través de un test.</p>	<p>Estilo de aprendizaje activo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Animador</li> <li>-Improvisador</li> <li>-Descubridor</li> <li>-Arriesgado</li> <li>-Espontáneo</li> </ul>	<p>Cuestionario de estilos de aprendizaje Honey y Alonso.</p> <p>La escala fue ordinal.</p> <p>Categoría:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nunca</li> <li>- A veces</li> <li>- Siempre</li> </ul>
			<p>Estilo de aprendizaje reflexivo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ponderado</li> <li>- Concienzudo</li> <li>- Receptivo</li> <li>- Analítico</li> <li>- Exhaustivo</li> </ul>	
			<p>Estilo de aprendizaje teórico</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Metódico</li> <li>- Lógico</li> <li>- Objetivo</li> <li>- Critico</li> <li>- Estructurado</li> </ul>	
			<p>Estilo de aprendizaje pragmático</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Experimentado</li> <li>-Práctico</li> <li>-Directo</li> <li>-Eficaz</li> <li>-Realista</li> </ul>	



Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Items	Escala de medición
<p><b>Variable 2</b></p> <p>Rendimiento Académico</p>	<p>El rendimiento es académico es definido como el grado de conocimientos demostrados que posee un estudiante en un determinado nivel educativo a través de la escuela. Para Jiménez (2000 p.16)</p>	<p>La siguiente investigación tendrá como instrumento de aplicación, un cuestionario que medirá la variable “gestión de proyectos”, este instrumento consta de 15 reactivos tipo Likert y 2 dimensiones: Etapa de ejecución del proyecto, etapa de control y monitoreo, Etapa de verificación de la calidad del proyecto.</p>	<p>Rendimiento general del I ciclo de Educación</p>	<p>Evaluación.</p> <hr/> <p>Aprendizaje.</p>	<p>Situación final</p>	<p>Actas de notas del I de Educación</p>

## Anexo 4: Validación del instrumento



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
ESCUELA DE POS GRADO  
FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO**

**DATOS GENERALES**

Nombre del Instrumento: CUESTIONARIO SOBRE HONEY – ALONSO (CHAEA) DE ESTILOS DE APRENDIZAJE.

Nombre del Investigador: MARITZA LUCIA GABRIEL POMA

Título: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACION EN LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES, HUANCAYO – 2021

CRITERIOS		VALORACION		OBSERVACION
		SI	NO	
1. Claridad	Está formado con lenguaje claro y apropiado.	x		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.	x		
3. Pertinencia	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.	x		
4. Organización	Existe una organización lógica.	x		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	x		
6. Adecuación	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	x		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.	x		
8. Coherencia	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores.	x		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la medición.	x		
10-Significatividad	Es útil y adecuado para investigación.	x		

**CRITERIOS DE VALORACION DEL JUEZ:**

Procede su aplicación ( x )

No procede su aplicación ( )

Nombres y apellidos del juez: Pedro Lenin Vilca Galindo	
Dirección: Jr Tacna 705 - Huancayo	
Título profesional: Lic. Educ. Informática - Matemática	
Grado académico: Maestro en Educación Superior	
Número del DNI: 45744562	Número del celular: 999542185

Huancayo, 02 de Diciembre .....del 2021



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
ESCUELA DE POS GRADO  
FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO**



**DATOS GENERALES**

Nombre del Instrumento: CUESTIONARIO SOBRE HONEY – ALONSO (CHAEA) DE ESTILOS DE APRENDIZAJE.

Nombre del Investigador: MARITZA LUCIA GABRIEL POMA

Título: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACION EN LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES, HUANCAYO – 2021

CRITERIOS		VALORACION		OBSERVACION
		SI	NO	
1. Claridad	Está formado con lenguaje claro y apropiado.	✓		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.	✓		
3. Pertinencia	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.	✓		
4. Organización	Existe una organización lógica.	✓		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	✓		
6. Adecuación	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	✓		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.	✓		
8. Coherencia	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores.	✓		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la medición.	✓		
10-Significatividad	Es útil y adecuado para investigación.	✓		

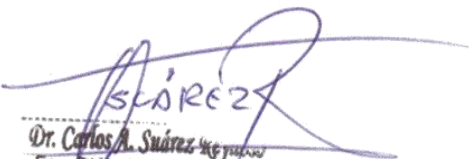
**CRITERIOS DE VALORACION DEL JUEZ:**

Procede su aplicación ( ✓ )

No procede su aplicación ( )

Nombres y apellidos del juez: Carlos Alberto Suárez Reynoso	
Dirección: Dje: Norocho Zavallos N: 270 siglo XX	
Título profesional: LIC. EDUCACION	
Grado académico: DOCTOR EN EDUCACION	
Número del DNI: 19801826	Número del celular: 997047806

Huancayo, 3 de 12 del 2021

  
 Dr. Carlos A. Suárez Reynoso  
 Esp. Didáctica Universitaria  
 DOCENTE UPLA - UCV  
 SUNEDU - 123759



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
ESCUELA DE POS GRADO  
FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO**



**DATOS GENERALES**

Nombre del Instrumento: CUESTIONARIO SOBRE HONEY – ALONSO (CHAEA) DE ESTILOS DE APRENDIZAJE.

Nombre del Investigador: MARITZA LUCIA GABRIEL POMA

Título: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACION EN LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES, HUANCAYO – 2021

CRITERIOS		VALORACION		OBSERVACION
		SI	NO	
1. Claridad	Está formado con lenguaje claro y apropiado.	✓		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.	✓		
3. Pertinencia	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.	✓		
4. Organización	Existe una organización lógica.	✓		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	✓		
6. Adecuación	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	✓		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.	✓		
8. Coherencia	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores.	✓		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la medición.	✓		
10-Significatividad	Es útil y adecuado para investigación.	✓		

**CRITERIOS DE VALORACION DEL JUEZ:**

Procede su aplicación (  )

No procede su aplicación (  )

Nombres y apellidos del juez: ESTEBAN MEDRANO REYNOSO	
Dirección: SV. JOSÉ BALTA N° 281	
Título profesional: LICENCIADO EN EDUCACION	
Grado académico: DOCTOR EN EDUCACION	
Número del DNI: 19914820	Número del celular: 964919176

Huancayo, 04 de DICIEMBRE del 2021

Esteban Medrano Reynoso  
 DOCTOR EN EDUCACION  
 SUNEDU A01852915



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
ESCUELA DE POS GRADO  
FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO**



**DATOS GENERALES**

**Nombre del Instrumento:** CUESTIONARIO SOBRE HONEY – ALONSO (CHAEA) DE ESTILOS DE APRENDIZAJE.

**Nombre del Investigador:** MARITZA LUCIA GABRIEL POMA

**Título:** ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACION EN LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES, HUANCAYO – 2021

CRITERIOS		VALORACION		OBSERVACION
		SI	NO	
1. Claridad	Está formado con lenguaje claro y apropiado.	✓		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.	✓		
3. Pertinencia	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.	✓		
4. Organización	Existe una organización lógica.	✓		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	✓		
6. Adecuación	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	✓		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.	✓		
8. Coherencia	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores.	✓		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la medición.	✓		
10-Significatividad	Es útil y adecuado para investigación.	✓		

**CRITERIOS DE VALORACION DEL JUEZ:**

Procede su aplicación ( X )

No procede su aplicación ( )

<b>Nombres y apellidos del juez:</b> LUCY JESÚS ANES GARRA	
<b>Dirección:</b> Calle Los Gerzses C-4	
<b>Título profesional:</b> Lic en Educación Especialidad Español y Literatura.	
<b>Grado académico:</b> Magister	
<b>Número del DNI:</b> 41776620	<b>Número del celular:</b> 957 633156

Huancayo, 4 de ..... 12 ..... del 2021

Mg. LUCY ANES GARRA



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**ESCUELA DE POS GRADO**  
**FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO**



**DATOS GENERALES**

**Nombre del Instrumento:** CUESTIONARIO SOBRE HONEY – ALONSO (CHAEA) DE ESTILOS DE APRENDIZAJE.

**Nombre del Investigador:** MARITZA LUCIA GABRIEL POMA

**Título:** ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACION EN LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES, HUANCAYO – 2021

CRITERIOS		VALORACION		OBSERVACION
		SI	NO	
1. Claridad	Está formado con lenguaje claro y apropiado.	✓		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.	✓		
3. Pertinencia	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.	✓		
4. Organización	Existe una organización lógica.	✓		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	✓		
6. Adecuación	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.	✓		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.	✓		
8. Coherencia	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores.	✓		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito de la medición.	✓		
10-Significatividad	Es útil y adecuado para investigación.	✓		


**CRITERIOS DE VALORACION DEL JUEZ:**

Procede su aplicación ( X )

No procede su aplicación ( )

Nombres y apellidos del juez : WILMER MORALES MUÑOZ	
Dirección: JR. AGUIRRE MORALES 651 - EL TAMBO	
Título profesional: Licenciado en Pedagogía y Humanidades	
Grado académico: Maestro en Psicología Educativa	
Número del DNI: 19921956	Número del celular: 973905448

Huancayo, 05 de diciembre del 2021

  
 Mg. Wilmer Morales Muñoz  
 052-041811 SUNEDU

## Anexo 5: Instrumento de recojo de información



### CUESTIONARIO SOBRE HONEY – ALONSO (CHAEA) DE ESTILOS DE APRENDIZAJE



#### Instrucciones:

- No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Marca una sola respuesta por cada ítem en el cual tú te sientas identificado.

Por favor conteste a todos los ítems.

Nº	ITEMS	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
<b>ESTILO ACTIVO</b>				
1	Actúo sin mirar las consecuencias			
2	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.			
3	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora			
4	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.			
5	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas			
6	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas			
7	Me gusta buscar nuevas experiencias.			
8	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.			
9	Me aburro en seguida con el trabajo metódico y minucioso.			
10	Suelo dejarme llevar por mis instituciones			
<b>ESTILO REFLEXIVO</b>				
11	Escucho con más frecuencia que hablo			
12	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión			
13	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes			
14	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.			
15	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones			
16	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.			
17	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir plazo.			
18	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.			
19	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición			
20	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente			
<b>ESTILO TEÓRICO</b>				
21	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.			

22	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.			
23	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.			
24	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios los sigo.			
25	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.			
26	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas			
27	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.			
28	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.			
29	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.			
30	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.			
<b>ESTILO PRAGMÁTICO</b>				
31	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos			
32	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica			
33	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos			
34	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.			
35	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico			
36	Me gusta experimentar y aplicar las cosas			
37	Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.			
38	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.			
39	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones			
40	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.			
<b>TOTAL</b>				

FUENTE: Alonso, Gallego, Honey adaptado por la investigadora.



**Anexo 6: Tabla de resultados de HONEY – ALONSO (CHAEA) DE ESTILOS DE APRENDIZAJE**

N°	ACTIVO											S.T	REFLEXIVO										S.T	TEÓRICO										S.T	PRÁGMATICO										S.T	Total		
1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	25	2	3	3	2	3	3	2	2	2	1	23	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	29	104
2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	27	3	3	2	3	2	3	1	3	2	1	24	3	2	1	3	3	3	3	3	3	2	26	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	28	105		
3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	23	3	2	3	3	3	3	1	1	1	1	21	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	22	2	3	2	2	3	3	1	3	2	3	24	90		
4	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	22	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	25	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	25	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	24	96		
5	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	26	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	25	2	3	2	2	3	3	1	3	2	3	24	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	27	102		
6	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	27	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	24	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	26	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	28	105		
7	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	28	2	3	3	1	3	3	3	2	2	2	24	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	25	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	27	104		
8	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	21	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	24	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	22	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	21	88		
9	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	25	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	22	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	24	2	2	3	3	3	3	3	1	3	2	25	96		
10	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	3	2	2	21	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3	25	90			
11	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	22	2	3	3	2	2	1	3	3	2	2	23	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	26	2	3	2	3	1	3	2	2	2	3	23	94		
12	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	22	2	3	2	2	3	3	1	3	2	3	24	3	2	2	3	1	3	3	3	1	2	23	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	24	93		
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	29	3	3	2	3	1	3	3	3	2	3	26	95		
14	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	25	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	24	3	2	1	3	1	3	2	2	1	2	24	3	3	3	2	1	2	3	2	3	3	25	98		
15	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	25	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	24	2	3	1	3	3	3	3	3	2	26	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	27	102			
16	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	22	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	26	3	3	2	3	1	3	3	3	2	3	26	3	2	3	3	1	3	2	3	1	2	23	97		
17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	19	2	2	3	3	2	3	2	2	1	2	22	1	3	2	1	1	2	1	3	1	3	18	1	3	2	1	1	2	1	3	1	3	18	77		
18	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	24	88			
19	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	19	2	3	2	2	3	2	2	2	2	22	2	3	2	1	3	2	3	3	3	2	24	89			
20	2	2	2	3	2	2	3	1	2	3	2	22	2	1	3	2	2	3	3	3	3	2	24	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	23	3	3	3	1	3	3	2	3	1	2	24	93		
21	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	18	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	15	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	70		
22	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	18	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	23	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	20	2	3	3	3	1	3	3	3	1	2	24	85		
23	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	25	2	2	2	2	3	1	3	2	3	2	22	2	3	2	3	2	3	3	1	3	2	24	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	25	96		
24	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	81		
25	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	21	2	2	2	2	1	1	2	2	2	18	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	21	82			



54	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	24	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	22	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	23	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	24	93
55	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3	21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	20	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	24	85
56	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3	21	2	2	2	2	2	2	2	1	2	19	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	24	2	3	2	2	2	3	3	3	3	1	24	88	
57	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	1	1	18	2	2	2	2	2	3	3	3	2	1	22	2	2	2	2	3	3	3	1	3	2	23	82	
58	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	23	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	25	92	
59	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	28	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	25	2	2	3	3	3	3	3	3	2	27	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	27	107	
60	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	23	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	25	3	3	2	3	2	3	2	2	2	24	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	25	97	
61	2	2	2	3	2	1	1	1	1	1	16	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	15	2	2	2	2	2	1	1	1	1	15	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	18	64	

**Anexo 7: Compromiso de autoría****COMPROMISO DE AUTORÍA**

En la fecha, yo Gabriel Poma, Maritza Lucia, identificada con DNI N° 46228840 Domiciliado en Psj Carrión Poma Mz. L9 , egresada de la Maestría en Educación en la Mención: Docencia En Educación Superior de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación de la Universidad Peruana Los Andes, me COMPROMETO a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada **“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN EN LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES, HUANCAYO - 2021”**, se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio, etc. y declaro bajo juramento que mi trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Huancayo, 27 de mayo de 2022.



**Gabriel Poma, Maritza Lucia**  
DNI N° 46228840

**Anexo 8: Autorización para aplicación del instrumento***Normal*

Expediente : 10022-FDCP-D-2021 (06/12/2021)  
Documento : FUT N° 743264  
Asunto : SOLICITO PERMISO PARA LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA TESIS  
De : GABRIEL POMA MARITZA LUCIA

PROVEÍDO N° 15845 - 2021 - FDCP-DC UPLA

Fecha de Proveído: 06/12/2021

Visto, pase a : SRA. GABRIEL POMA MARITZA LUCIA  
Para : Comunicarle que se autoriza la aplicación del instrumento de la tesis, debiendo realizar las coordinaciones respectivas con la Dirección de Departamento Académico - 944588477.

Atentamente,



Dr. Luis Alberto Poma Lagos  
Decano de la Facultad de Derecho y CC.PP.

Cc.: arch.  
LAPL/mcy/  
Va en (6) folios

6 de Diciembre del 2021





Nº	MATEMÁTICA BÁSICA	METODOLOGÍA	ACTIVIDAD	TICS	INGLÉS	PSICOLOGÍA GENERAL	PROMEDIO	R A
1	14	16	18	17	18	17	16.66666667	17
2	15	17	18	18	19	16	17.16666667	17
3	15	12	16	12	14	15	14	14
4	16	15	16	15	16	16	15.66666667	16
5	14	15	16	18	17	17	16.16666667	16
6	15	15	18	17	18	18	16.83333333	17
7	14	16	18	19	15	17	16.5	17
8	11	14	12	16	19	16	14.66666667	15
9	13	16	16	15	16	15	15.16666667	15
10	15	15	14	14	12	15	14.16666667	14
11	16	12	15	17	16	17	15.5	16
12	16	15	18	15	15	18	16.16666667	16
13	14	14	17	17	16	16	15.66666667	16
14	16	13	17	17	19	17	16.5	17
15	12	17	15	16	18	17	15.83333333	16
16	13	18	16	18	18	18	16.83333333	17
17	12	16	11	13	12	15	13.16666667	13
18	13	11	17	18	16	16	15.16666667	15
19	12	15	16	12	14	14	13.83333333	14
20	12	14	14	13	14	14	13.5	14
21	11	12	10	9	9	10	10.16666667	10
22	13	15	15	17	16	14	15	15
23	11	15	16	19	15	15	15.16666667	15
24	14	12	15	15	13	15	14	14
25	16	13	14	15	13	16	14.5	15
26	15	12	16	16	15	16	15	15
27	13	15	14	15	13	14	14	14
28	12	15	17	18	18	17	16.16666667	16
29	15	15	18	15	13	16	15.33333333	15
30	16	14	15	17	16	17	15.83333333	16
31	14	15	16	16	14	16	15.16666667	15
32	16	15	17	18	15	15	16	16
33	14	15	15	17	16	15	15.33333333	15
34	13	17	14	17	17	16	15.66666667	16
35	11	12	13	19	18	13	14.33333333	14
36	17	16	17	11	14	16	15.16666667	15
37	11	17	11	12	13	12	12.66666667	13
38	10	11	12	17	17	13	13.33333333	13
39	11	13	14	13	14	13	13	13
40	8	10	10	10	10	10	9.66666667	10
41	17	18	17	19	18	16	17.5	18
42	16	17	15	17	16	17	16.33333333	16



43	17	17	17	18	19	14	17	17
44	16	17	18	19	16	16	17	17
45	17	18	17	18	17	14	16.83333333	17
46	17	18	17	19	20	17	18	18
47	16	17	16	17	18	17	16.83333333	17
48	15	16	16	19	20	18	17.33333333	17
49	17	15	15	19	15	16	16.16666667	16
50	8	9	10	10	10	9	9.33333333	9
51	9	11	12	13	20	16	13.5	14
52	17	17	16	18	18	16	17	17
53	16	18	17	18	19	14	17	17
54	15	16	13	18	15	16	15.5	16
55	12	13	14	17	14	14	14	14
56	11	12	12	11	17	16	13.16666667	13
57	16	15	16	16	17	17	16.16666667	16
58	11	12	14	13	18	17	14.16666667	14
59	16	16	15	17	17	16	16.16666667	16
60	15	15	15	17	17	17	16	16
61	8	8	10	10	16	10	10.33333333	10

**Anexo 10: Consentimiento informado.****CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Se me ha comunicado que el título del trabajo de investigación es el siguiente **“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN EN LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES, HUANCAYO - 2021”**, bajo la investigación de la Bach. Maritza Lucía GABRIEL POMA que la información obtenida será de carácter confidencial ya que se utilizará solamente y exclusivamente para fines de estudio.

**Riesgo del estudio:**

Se me ha comunicado que no hay ningún riesgo químico, físico, biológico y psicológico, asociado con el presente trabajo de investigación. Pero como se va obtener información de los estudiantes, está la posibilidad de que mi identidad pueda ser descubierta, sin embargo, se toma las precauciones necesarias para mantener el anonimato de los participantes de la investigación.

**Beneficios del estudio.**

No hay compensación monetaria para los participantes en la muestra de estudio.

**Participación Voluntaria.**

Se me ha comunicado que mi participación es voluntaria y que tengo derecho en retirarme en cualquier momento que yo decida, sin ningún tipo de penalización.

Habiendo leído detenidamente el consentimiento y de haber escuchado las explicaciones de la investigadora, firmo el presente documento en señal de aceptación.

MAYTA RICALDI LESLIE LISSET

NOMBRE DEL PARTICIPANTE



FIRMA

14 / 12 / 21

FECHA

GABRIEL POMA MARITZA LUCIA

NOMBRE DEL PARTICIPANTE

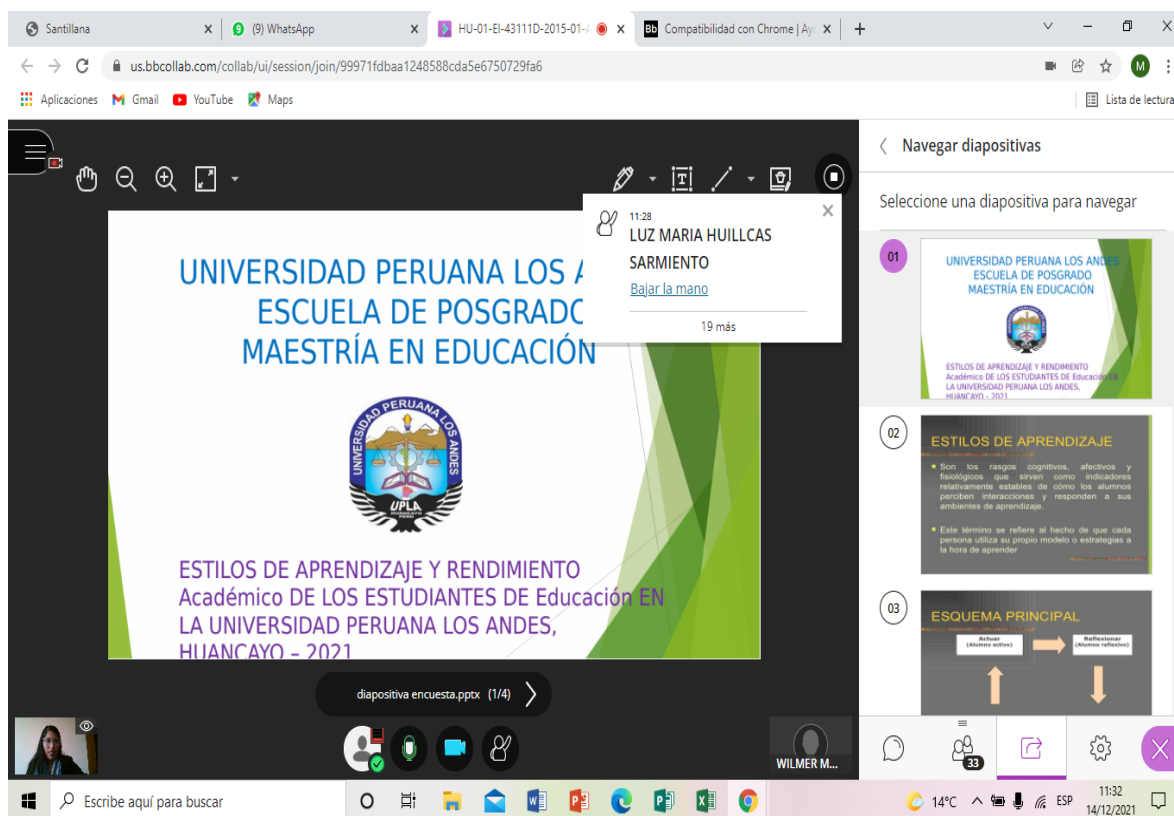


FIRMA

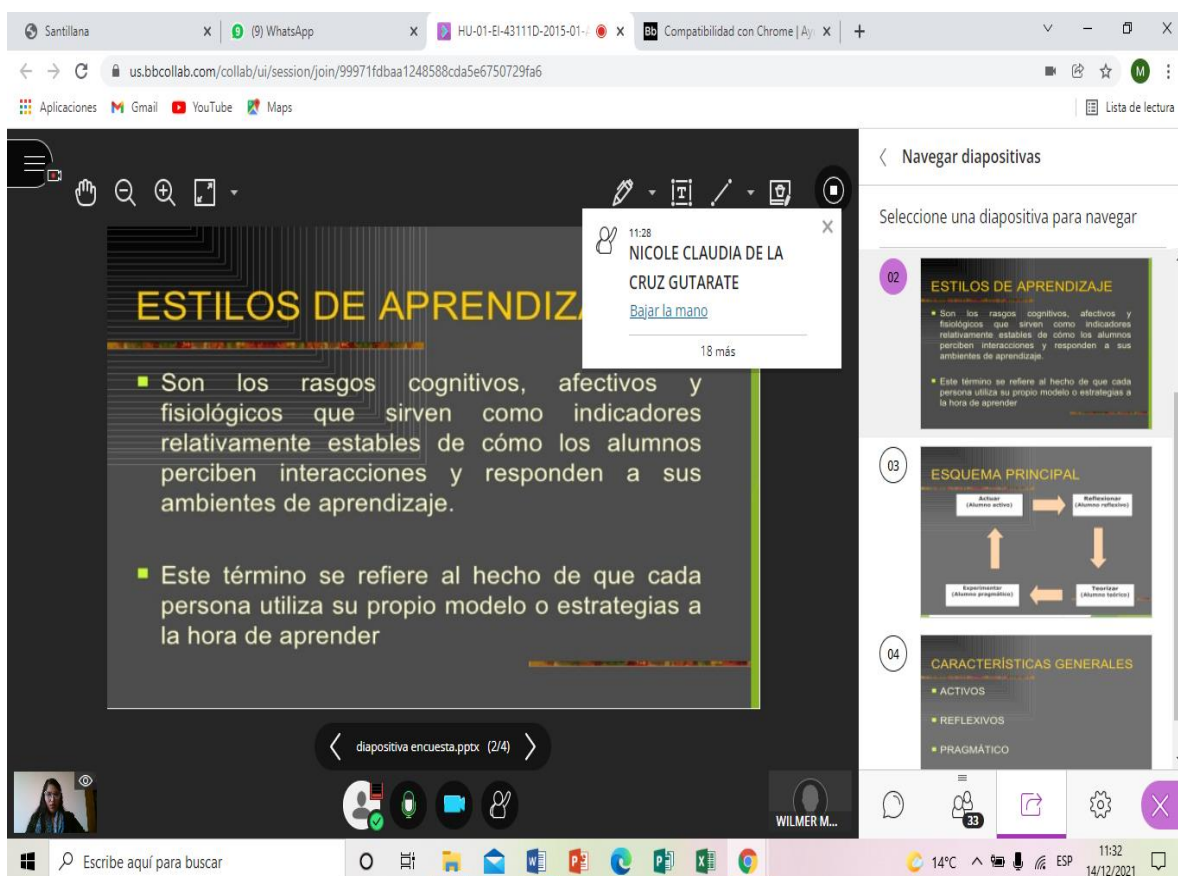
14 / 12 / 21

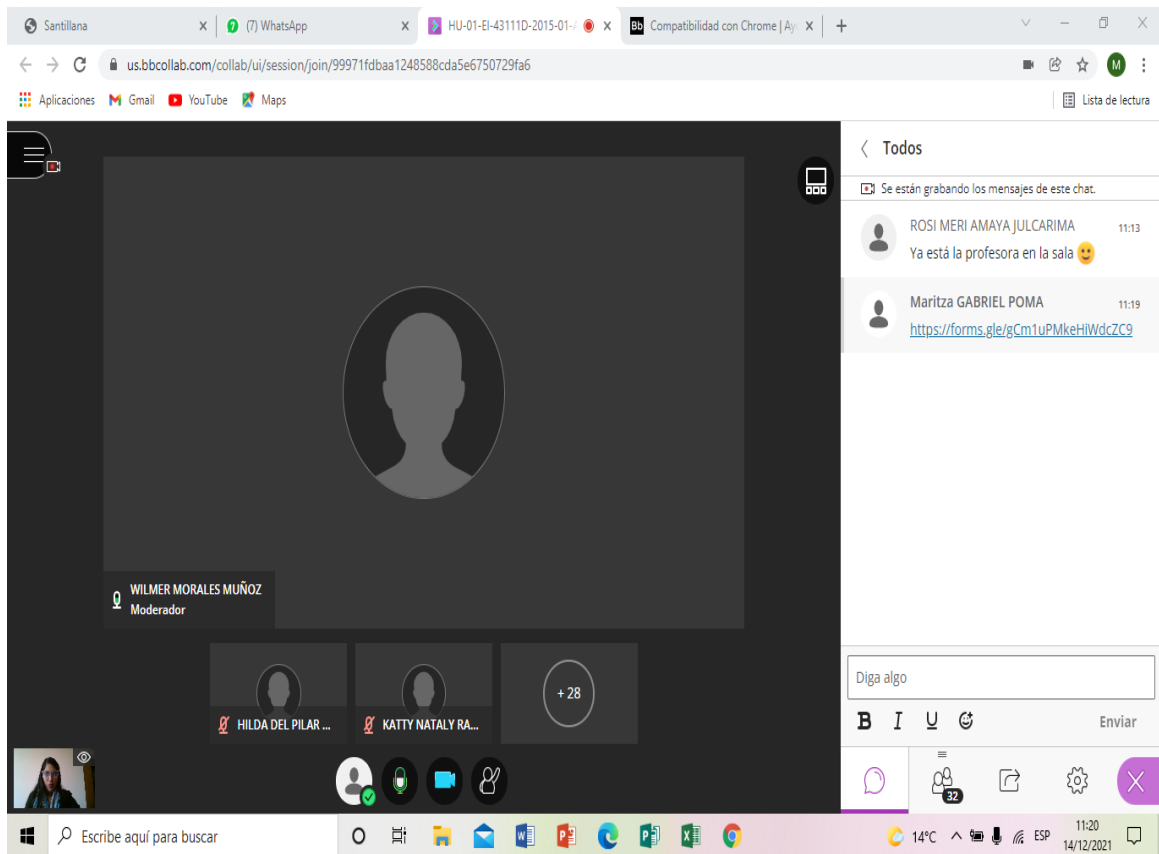
FECHA

## Anexo 11: Fotos de la Aplicación de los instrumentos

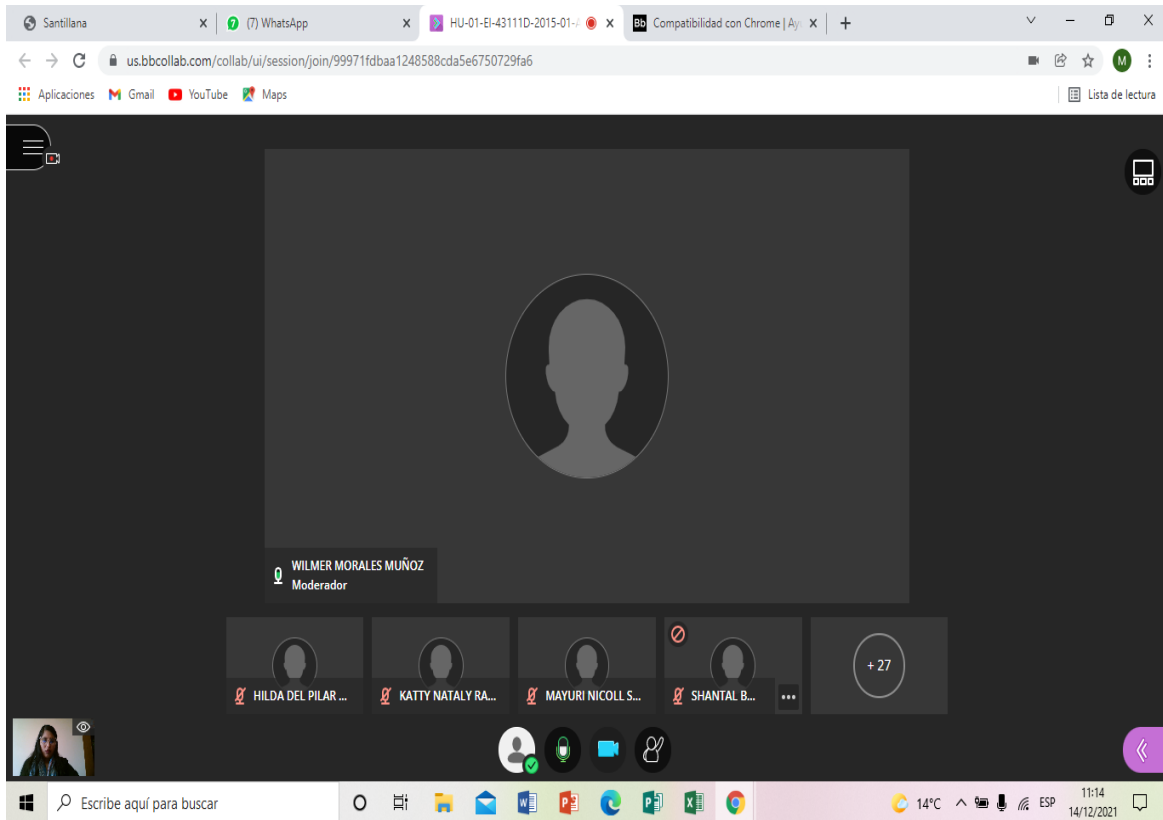


### Presentación de las diapositivas para la indicación de la encuesta





### Estudiantes encuestados



The image shows a screenshot of a Zoom meeting interface. At the top, a browser window is visible with the URL [us.bbcollab.com/collab/ui/session/join/99971fdbaa124858cda5e6750729fa6](https://us.bbcollab.com/collab/ui/session/join/99971fdbaa124858cda5e6750729fa6). The browser tabs include 'Santillana', '(9) WhatsApp', 'HU-01-EI-43111D-2015-01-', and 'Compatibilidad con Chrome | Ay...'. The Zoom interface features two video feeds. The top feed shows a woman with long dark hair, identified as 'KEILY NADIA VILLASVERDE LEON'. The bottom feed shows a woman with long dark hair, identified as 'LUZ MARIA HUILLCAS SARMIENTO', who is smiling. A chat window is open on the right side of the bottom feed, displaying a message from 'NAYELI FERNANDEZ TUNCAR' at 11:27: 'igual yo profesor'. Below the video feeds, a toolbar shows icons for mute, video, chat, and other functions. At the bottom of the screen, a Windows taskbar is visible with the search bar containing 'Escribe aquí para buscar', several application icons, and system tray information including '14°C', 'ESP', and the date '14/12/2021'.