

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**

**Facultad de Derecho y Ciencias Políticas**

**Escuela Profesional de Educación**



**TESIS**

**MÉTODO SOCRÁTICO EN LA TOMA DE  
DECISIONES PARA ESTUDIANTES DEL IV CICLO  
DE LA IE JESÚS DE NAZARETH DE  
HUANCAVELICA**

<b>Para optar</b>	: El Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria
<b>Autora</b>	: Bach. Jorge Montalvo Mariluz
<b>Asesor</b>	: Mg. Mantari Mincami Lizet Doriela
<b>Línea de Investigación institucional</b>	: Desarrollo Humano y Derechos
<b>Área de investigación institucional</b>	: Ciencias Sociales
<b>Fecha de Inicio y Culminación</b>	: 03- 06 - 2022 a 03-06- 2023

**HUANCAYO – PERÚ**

**2023**

**HOJA DE DOCENTES REVISORES**

**DR. POMA LAGOS LUIS ALBERTO**

Decano de la Facultad de Derecho

**DR. LOLI QUINCHO MANUEL JESUS**

Docente Revisor Titular 1

**MG HERHUAY VILCAHUAMAN JOSUE SAUL**

Docente Revisor Titular 2

**MG. PAREDES VARGAS EDGAR**

Docente Revisor Titular 3

**DR. PANCORBO QUISPE VICTOR**

Docente Revisor Suplente

## **DEDICATORIA**

Dedicado a mi familia por su apoyo  
constante en mi formación docente.

Mariluz

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a los miembros de la comunidad educativa Jesús de Nazareth de Huancavelica, por el apoyo constante para llevar adelante la investigación.

Mariluz

# CONSTANCIA DE SIMILITUD



Oficina de  
Propiedad Intelectual  
y Publicaciones

NUEVOS TIEMPOS  
NUEVOS DESAFÍOS  
NUEVOS COMPROMISOS

N ° 00022-FDCP -2023

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente:

**Tesis**

Trabajo de Suficiencia Profesional

Trabajo Académico

X

Titulado: **MÉTODO SOCRÁTICO EN LA TOMA DE DECISIONES PARA ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA IE JESÚS DE NAZARETH DE HUANCVELICA**; Con la siguiente información:

Con autor(es) : **Bach. JORGE MONTALVO MARILUZ**

Facultad : **DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**

Escuela Profesional : **EDUCACIÓN PRIMARIA**

Asesor(a) : **Mg. MANTARI MINCAMI LIZET DORIELA**

Fue analizado con fecha **25/09/2023** con el software de prevención de plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

**Excluye Bibliografía.**

Excluye Citas.

**Excluye Cadenas hasta 20 palabras.**

Otro criterio (especificar)

X
X

El documento presenta un porcentaje de similitud de **25** %.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°15 del Reglamento de Uso de Software de Prevención de Plagio. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 25 de Setiembre de 2023.



**MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI**  
**JEFA**

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

## **CONTENIDO**

CARATULA	i
HOJA DE DOCENTES REVISORES	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
CONSTANCIA DE SIMILITUD	v
CONTENIDO	vi
CONTENIDO DE TABLAS	ix
CONTENIDO DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	xiii

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

1.1. Descripción de la realidad problemática	17
1.2. Delimitación del problema	21
1.3. Formulación del problema	21
1.3.1. Problema general	21
1.3.2. Problemas específicos	21
1.4. Justificación	22
1.4.1. Justificación Social	22
1.4.2. Justificación Teórica	22
1.4.3. Justificación Metodológica	22
1.5. Objetivos de la investigación	23
1.5.1. Objetivo general	23
1.5.2. Objetivos específicos	23

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

2.1.	Antecedentes de investigación	24
2.2.	Bases teóricas o científicas	29
2.3.	Marco Conceptual (de las variables y dimensiones)	53

## **CAPÍTULO III**

### **HIPÓTESIS**

3.1.	Hipótesis general	55
3.2.	Hipótesis específicas	55
3.3.	Variables	56

## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA**

4.1.	Método de investigación	57
4.2.	Tipo de investigación	58
4.3.	Nivel de investigación	58
4.4.	Diseño de investigación	58
4.5.	Población y muestra	59
4.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	60
4.7.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	63
4.8.	Aspectos éticos de la investigación	63

## **CAPÍTULO V**

### **RESULTADOS**

5.1.	Descripción de resultados	65
5.2.	Contrastación de hipótesis	79
5.3.	Discusión de resultados	84

<b>CONCLUSIONES</b>	90
<b>RECOMENDACIONES</b>	93
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	94
<b>ANEXOS:</b>	
<b>Anexo 1:</b> Matriz de consistencia	97
<b>Anexo 2:</b> Matriz de operacionalización de variables	98
<b>Anexo 3:</b> Matriz de operacionalización del instrumento	100
<b>Anexo 4:</b> Instrumento(s) de recolección de datos	101
<b>Anexo 5:</b> Validación de Expertos respecto al instrumento	105
<b>Anexo 7:</b> Constancia de que se aplicó el instrumento de recolección de datos	114
<b>Anexo 8:</b> Declaración de autoría	115
<b>Anexo 8:</b> Fotos	116
<b>Anexo 9:</b> Sesión de aprendizaje	117

**CONTENIDO DE TABLAS**

Tabla 1. Tipos de decisiones	19
Tabla 2. Definición conceptual y operativa	56
Tabla 3. Diseño de investigación	59
Tabla 4. Población y muestra	59
Tabla 5. Técnica e instrumento	60
Tabla 6. Baremo de los niveles de puntuación	60
Tabla 7. Baremo de los niveles de puntuación	61
Tabla 8. Estadística descriptiva	63
Tabla 9. Variable TD	65
Tabla 10. Variable TD	66
Tabla 11. Variable TD	68
Tabla 12. Variable TD	68
Tabla 13. Dimensión PETD	69
Tabla 14. Dimensión PETD	70
Tabla 15. Dimensión PETD	71
Tabla 16. Dimensión PETD	72
Tabla 17. Dimensión IS	73
Tabla 18. Dimensión IS	73
Tabla 19. Dimensión IS	75
Tabla 20. Dimensión IS	75
Tabla 21. Dimensión PRP	76
Tabla 22. Dimensión PRP	77
Tabla 23. Dimensión PRP	78
Tabla 24. Dimensión PRP	79
Tabla 25. Prueba de normalidad	79
Tabla 26. Prueba de muestras emparejadas	80
Tabla 27. Prueba de muestras emparejadas	81
Tabla 28. Prueba de muestras emparejadas	82
Tabla 29. Prueba de muestras emparejadas	83

**CONTENIDO DE FIGURAS**

Figura 1. Variable TD	65
Figura 2. Variable TD	66
Figura 3. Dimensión PETD	69
Figura 4. Dimensión PETD	70
Figura 5. Dimensión IS	73
Figura 6. Dimensión IS	74
Figura 7. Dimensión PRP	76
Figura 8. Dimensión PRP	77

## RESUMEN

La investigación presentó el siguiente problema ¿Cómo influye el método socrático en la toma de decisiones para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022? Asimismo, se formuló el objetivo general determinar la influencia del método socrático en la toma de decisiones para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022. Con la siguiente metodología, el tipo de investigación fue aplicada, el nivel de investigación fue explicativo, el diseño empleado fue pre experimental. El resultado demostró que el 95% de estudiantes se ubicaron en el nivel logro. Los estudiantes lograron un interaccionismo simbólico, que surgieron como resultado de las interacciones sociales que sostienen entre sí. Desarrollando la imaginación y las habilidades de resolución de problemas, que apertura en ellos preguntas, el acto de investigar, experimentar y dar opiniones sin la supervisión del docente. Este resultado permitió llegar a la siguiente conclusión: El método socrático influye significativamente en la toma de decisiones para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022. Finalmente, se realizó la siguiente recomendación: Se sugirió la publicación de los resultados de la investigación en la revista institucional. Por otro lado, se recomienda capacitar a los docentes a nivel institucional en el método socrático, para poder insertarlo de forma pertinente en los momentos de la sesión de aprendizaje.

Palabras claves: Método socrático, toma de decisiones

## ABSTRACT

The investigation presented the following problem: How does the Socratic method influence decision-making for students of the IV cycle of IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022? Likewise, the general objective was formulated to determine the influence of the Socratic method in decision-making for students of the IV cycle of IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022. With the following methodology, the type of research was applied, the level of research was explanatory, the design used was pre-experimental. The result showed that 95% of students were located at the achievement level. The students achieved a symbolic interactionism, which arose as a result of the social interactions they have with each other. Developing imagination and problem solving skills, which opened questions in them, the act of investigating, experimenting and giving opinions without the supervision of the teacher. This result allowed us to reach the following conclusion: The Socratic method significantly influences decision-making for students of the IV cycle of IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022. Finally, the following recommendation was made: The publication of the research results in the institutional journal. On the other hand, it is recommended to train teachers at the institutional level in the Socratic method, to be able to insert it in a pertinent way at the moments of the learning session.

Keywords: Socratic method, decision making

## INTRODUCCIÓN

En el método socrático, implica que los maestros enseñan discutiendo problemas e interrogando hábilmente a los estudiantes. Lo incita a que juntos encuentren la verdad. Según el español Castro Faune (2017) es un proceso dialéctico que busca reconocer o explicar los conocimientos u opiniones del interlocutor a través de una serie de preguntas formuladas concienzudamente.

El proceso de enseñanza-aprendizaje parte convenientemente de la duda. Este método propone el diálogo como herramienta principal para que los demás escuchen y hagan preguntas como un principio constructivo en el que todos los participantes aportan sus propias ideas para llegar a la verdad. Según Castro Faune (2017):

En lugar de burlarse de sus alumnos o tratar de hacerlos sentir superiores, Sócrates los anima a reflexionar sobre sí mismos y reconocer su propia ignorancia. autorreflexión, duda basada en principios, seguida de deliberación con los demás. Todos pueden conversar, discutir y presentar argumentos basados en hechos utilizando este enfoque sin que nadie tenga que decirle qué pensar o hacer. El maestro socrático quiere fomentar la discusión entre sus alumnos para que puedan sacar sus propias conclusiones sobre la verdad. (p. 448)

En los diálogos de Platón se deja claro el principio socrático, y se distinguen y definen cinco rasgos: Vacilante: Partiendo de un desconocimiento real o declarado de carácter provisional sobre el tema en discusión para crear la posibilidad de buscar el conocimiento. Dialógico o dialéctico: como mecanismo técnico y didáctico para el rápido descubrimiento de la verdad. Se alcanza una nueva concepción teóricamente superior desarrollando preguntas y soluciones a partir de una existente. Definiendo o conceptualizando: el proceso de recopilación de conceptos. Empírica o inductiva: "Hacer consultas específicas; poner en duda la hipótesis básica. La deducción es el proceso de evaluar una definición elaborada a la luz de sus ramificaciones y sacar conclusiones de ellas.

Por otro lado, según el colombiano Soto Restrepo (2018) la mayéutica nos alienta a ir más allá de memorizar o mecanizar datos o teorías y confiar en nuestro

conocimiento para responder nuevas preguntas que conduzcan a un entrenamiento mental importante y significativo. Cuando discutimos lo que ya se sabe, inferimos y por lo tanto aprendemos mejor. La función del diálogo socrático no es dar respuestas ni dictar posiciones, sino plantear inquietudes o dudas en el espacio de discusión. Refleja y no impone.

Asimismo, los modelos educativos deben promover una educación equitativa y de calidad mediante la creación de escuelas que favorezcan culturas de aprendizaje que fomenten un entorno propicio para el diálogo. Soto Restrepo (2018) los cambios más importantes ocurren alrededor de los maestros. Porque los docentes promoverán los conceptos de igualdad e inclusión en el aula, no solo con sus palabras, sino con sus acciones que impactan en la sociedad global actual. Animar a los estudiantes a ser reflexivos, críticos y autodidactas para cuestionar y validar los conocimientos adquiridos. Esto solo se puede lograr a través de una mayor comunicación facilitada por el maestro en el aula.

Por otro lado, el proceso de toma de decisiones de un niño está estrechamente relacionado con el desarrollo de la autonomía personal. Asimismo, el español Meca Martínez (2019) La adquisición de ciertas habilidades, incluida la toma de decisiones, se retrasará en los niños debido a su inmadurez, que es una característica de todos los jóvenes. El desarrollo de la capacidad de decisión es uno de los factores más cruciales para promover la autonomía, junto con las prácticas y normas de higiene personal, la higiene alimentaria, las prácticas de higiene del hogar y los hábitos de higiene.

Por otro lado, el peruano Gonzalo Galdos (2019) indica que la toma de decisiones consiste en elegir entre las opciones disponibles para resolver los problemas que se les puedan presentar a los niños, independientemente del entorno problemático. Para poder hacer eso, es necesario saber cuáles son las dificultades, analizarlas, conocer sus causas, qué posibles opciones se presentan y cuáles pueden ser sus consecuencias. A veces, este proceso ocurre automáticamente sin que nos demos cuenta de que lo hemos hecho, pero otras veces tenemos que pasar por un proceso más estructurado. Puede ser bueno o malo, y si es adecuado o no depende del proceso por el que atravesemos.

También, según el peruano Begazo Villanueva (2018) Necesitamos asegurarnos de que los niños sean conscientes de que este proceso es personal y que tendrán que analizar y procesar la información por sí mismos para obtener respuestas, pero que pueden buscar el consejo y la ayuda de quienes los rodean durante este proceso. Debemos ver el pedir ayuda como algo positivo y responsable, no como una señal de falta de esfuerzo personal.

Podríamos creer que debemos esperar hasta cierta edad antes de intentar enseñar a los niños a tomar decisiones. Pero tenemos que empezar por enseñarles. Se trata de educarlos gradualmente para que puedan tomar pequeñas decisiones. Cuando sean adultos, podrán tomar decisiones sobre temas más importantes porque inicialmente, nos concentraremos en tomar decisiones simples y sin importancia. (Educapeques, 2020, p. 2)

Para enseñarles a tomar decisiones, hay que dejar que decidan. A pesar de nuestras quejas, nunca les damos la oportunidad de tomar decisiones. Es crucial dejar que tomen decisiones pequeñas primero, como qué ponerse, a quién invitar a una fiesta de cumpleaños, qué joyas comprar en la tienda, etc. Permítales decidir sobre asuntos más importantes después de eso.

Educapeques (2020) Enséñeles a sopesar las ventajas y desventajas de todas las opciones disponibles. Podemos pedirles que lo registren en un papel y, una vez registrado, podemos decidir qué es lo mejor en cada circunstancia. Dado que es probable que cada opción tenga pros y contras, puede ser difícil decidir a veces, incluso cuando los pros y los contras están escritos. En estas situaciones, es crucial que la decisión que tome sea la correcta y que sus elecciones sean consistentes.

Parte de tomar decisiones es enseñarles a ser consistentes en sus decisiones. Hay veces que decides algo y luego te arrepientes, retrocedes, o te limitas y tomas la decisión de manera inapropiada sin decidirte. Puedes practicar con un juego que expone las diversas situaciones de las personas obligadas a tomar una decisión.

El propósito de fue determinar la influencia del método socrático en la toma de decisiones para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022. Y, se propuso la siguiente metodología: El tipo investigación fue aplicada. En esa misma línea, el nivel de investigación empleado fue

explicativo. Con un diseño pre experimental (GE 01 X 02). Por otro lado, el esquema de investigación fue:

Capítulo I: Planteamiento del problema

Capítulo II. Marco Teórico

Capítulo III. Hipótesis

Capítulo IV. Metodología

Capítulo V. Resultados

Finalmente, *“Se plasmó las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos”*.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. Descripción de la realidad problemática**

Según Borja Quicios (2020) elegir un curso de acción entre una variedad de opciones es la capacidad de tomar una decisión. Comprender la situación tal como se presenta es esencial, al igual que hacer análisis y evaluación, reunir alternativas y tomar variables en cuenta, comparar diferentes cursos de acción y, al final, decidir qué curso de acción tomar. El éxito y el fracaso pueden ser determinados por el calibre de las decisiones tomadas.

La capacidad de tomar decisiones es uno de los aspectos más cruciales de la formación y el desarrollo de un niño. porque los niños a esta edad comienzan a interactuar con diversos contextos sociales. Como resultado, en este punto, la escuela sirve como un lugar donde los niños aprenden acerca de las diversas situaciones con las que se encontrarán en la vida real, y los autores afirman que la escuela sirve como el mejor ambiente para que los niños aprendan a tomar decisiones y a desarrollar sus habilidades. propia autonomía.

Por otro lado, en la investigación de los colombianos Tinjacá y Orjuela (2019) destaca cómo la toma de decisiones puede ayudar a los estudiantes a ganar confianza en sí mismos. En realidad, permite el crecimiento del ritmo adecuado para el desarrollo de cada etapa del niño. Los autores afirman que existen numerosos métodos para enseñar a los estudiantes a tomar sus propias decisiones. y ser autosuficiente, como simplemente asignar responsabilidades y delinear procedimientos. Como resultado, puede comprender su entorno, sus limitaciones y

sus propios valores. La teoría inicial para una solución al problema se inspiró en este artículo. Se trata de implementar estrategias para que los niños y niñas aprendan a tomar decisiones de forma divertida y práctica. Su autonomía, en nuestro caso, de decisión.

Según Freire (2006) La capacidad de tomar decisiones y resolver problemas es referida en la pedagogía de la autonomía del libro como participación del niño en su proceso educativo. Según el autor, los maestros también ayudan a los estudiantes a pensar críticamente y desarrollar sus habilidades de pensamiento además de impartir conocimientos sobre la materia. En este libro, Freire (2006) habla de lo que los docentes deben saber y hacer en sus procesos de enseñanza y aprendizaje, especialmente cuando el foco principal está en la educación para lograr la igualdad, el cambio y la inclusión de todos los individuos en la sociedad.

De hecho, según la investigación de los colombianos Carvajal y Valencia (2019) considerando que la toma de decisiones humana determina la vida y está ligada al contexto, se investigan los factores que intervienen en la toma de decisiones de los estudiantes en situaciones de aula, como parte de la formación para la vida que movilizan las escuelas desde su formación más temprana, se vuelve importante comprenderlas y proyectar su trabajo en estos aspectos.

La enseñanza y el aprendizaje del conocimiento académico, así como la instrucción de habilidades para la vida, son solo algunos de los desafíos formativos que ocurren a diario en el aula. La toma de decisiones es uno de los temas más significativos y menos investigados. En general, no es una justificación para la indagación, sino que está relacionada con situaciones de resolución de conflictos, autorregulación del aprendizaje, crecimiento de la autonomía u otras situaciones. En un contexto familiar, escolar, social, empresarial o incluso afectivo, la toma de decisiones es la selección o desarrollo de procesos o eventos problemáticos que tienen lugar en un momento y lugar determinados. Según el punto de vista desde el que se aborde, existen diferentes tipos de decisiones, veamos tabla 1.

Tabla 1  
*Tipos de decisiones*

Decisión sin riesgo	Decisión bajo incertidumbre	Decisión temporal	inter-	Decisión social
Se refiere a la decisión tomada entre cosas que no pueden ser medidas bajo las mismas unidades.	Que no se puede predecir el resultado de tal elección.	Análisis del valor relativo que la gente asigna a dos o más bienes en diferentes momentos del tiempo.		son tomadas en grupo o bajo una estructura organizativa

Asimismo, según la investigación de la peruana Maldonado Palacios (2017) Tomar decisiones es uno de los aspectos del ser humano que permite a las personas actuar de forma independiente y convertirse en protagonistas únicos de sus propias vidas en contextos sociales particulares. Todas las capacidades de un niño y una niña deben desarrollarse mediante esta cualidad. En un entorno de confianza y seguridad, usted es capaz de desarrollar ideas, acciones y comportamientos con sentido de responsabilidad y estándares. La esencia de la toma de decisiones es que cuanta más autonomía adquiere un niño, más autónomo se vuelve y más probable es que actúe responsablemente en sus acciones y decisiones, permitiéndole así tomar sus propias decisiones.

Hoy en día, se observa que la toma de decisiones por parte de los actores escolares rara vez se realiza sin la cooperación de los docentes. Se utilizan diferentes enfoques educativos que no dan al niño la libertad que necesita para desarrollar su autonomía. Por lo tanto, es esencial que el maestro comprenda su importancia, tenga paciencia con los desafíos que presenta el alumno y lo apoye para que sea libre de cometer errores y crecer a partir de ellos. Tenga en cuenta también su alma infantil. Los maestros solo podrán comprender la autonomía después de eso.

También, según la investigación de la peruana Ccallo Huillca (2017) Demuestra que el niño aprende, adquiere habilidades, disfruta el proceso de aprendizaje y desarrolla seguridad en sí mismo. Se están volviendo más conscientes de su propio valor e importancia, así como de los demás. Por lo tanto, lograr la autonomía también requiere respetar, tolerar y empatizar con las acciones y puntos de vista de los demás, así como ser consciente de sus capacidades. Sin embargo,

cuando todo termina, el niño siente la necesidad de depender de los demás para poder afrontar la vida y realizar las tareas diarias. Así, los adolescentes desarrollan una sensación de inseguridad. Para seguir aprendiendo, perfeccionar su oficio y, en general, crecer saludablemente, debe tener confianza.

Además, tomar decisiones implica decidir qué curso de acción es mejor tomar en una situación dada. Como resultado, la toma de decisiones puede ocurrir en todos los contextos, incluidos los sociales, familiares y profesionales. La opción elegida se considera entonces como la más ventajosa porque es práctica, factible, precisa y apropiada.

Por otro lado, en la Institución Educativa 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, *Se observó que el 65% de los estudiantes tienen dificultades para tomar decisiones utilizando el pensamiento estratégico y carecen de curiosidad o interés en el mundo que los rodea, tanto dentro como fuera del aula. Como si eso no fuera suficiente, luchan por ser flexibles, no pueden adaptarse y no pueden modificar sus opiniones cuando se les presenta evidencia que lo requiere. Además, no están "abiertos a críticas constructivas por parte de cada una de las partes implicadas, tanto externas como internas". Por tanto, carecen de transparencia. Además, su experiencia y conocimientos son limitados, lo que les impide analizar continuamente un problema desde diversos ángulos.*

Por otro lado, *carecen de habilidades como las que le ayudan a detectar conexiones, patrones y tendencias. También luchan con el pensamiento original. En realidad, no consideraron los datos de su entorno. Además, no establecen prioridades para sus acciones. Además, no pueden crear un equilibrio de decisiones.*

También, *para tomar una decisión o encontrar una solución, se pensaba que la integración de un sistema era difícil porque seguían cometiendo los mismos errores. Finalmente, se observó que a los estudiantes les resultó difícil seguir un proceso de resolución de problemas; no sabían los pasos a seguir; les faltaba confianza en sí mismos; no siempre tuvieron claros sus objetivos.*

## **1.2. Delimitación del problema**

### **1.2.1. Delimitación espacial**

La investigación se desarrolló en el departamento de Huancavelica, Provincia Churcampa, Distrito de Locroja.

### **1.2.2. Delimitación temporal**

La investigación se desarrolló durante los meses – 03 de junio del 2022 al 03 de junio del 2023.

### **1.2.3. Delimitación conceptual**

La investigación se enfocó en el desarrollo de la toma de decisiones, el cual será medido a través de las dimensiones propuestas: El pensamiento estratégico en la toma de decisiones, integración de un sistema; el proceso para resolver problemas. Para ello se manipuló la variable independiente: Método socrático, (Causa – Efecto).

## **1.3. Formulación del problema**

### **1.3.1. Problema general**

¿Cómo influye el método socrático en la toma de decisiones para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022?

### **1.3.2. Problemas específicos**

¿Cómo influye el método socrático en el pensamiento estratégico en la toma de decisiones para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022?

¿Cómo influye el método socrático en la integración de un sistema para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022?

¿Cómo influye el método socrático en el proceso para resolver problemas para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022?

#### **1.4. Justificación**

##### **1.4.1. Justificación Social**

La investigación fue relevante, los resultados encontrados beneficiaron a los miembros de la comunidad educativa Jesús de Nazareth de Huancavelica. En primer lugar, a los estudiantes, porque fortalecieron su aprendizaje como futuros ciudadanos. Por otro lado, los docentes se beneficiaron y lograron identificar el perfil y la naturaleza del proceso de toma de decisiones por el que pasan los estudiantes.

##### **1.4.2. Justificación Teórica**

La investigación permitió profundizar en la importancia de la toma de decisiones de los estudiantes y detalla su impacto en el aprendizaje. Asimismo, *“permitió comprender la importancia del pensamiento estratégico en la toma de decisiones, y como este se integra en un sistema de conocimientos”*. También, *“permitió evaluar el proceso de la información para luego dar solución a los problemas presentes en el medio que rodea al individuo”*.

##### **1.4.3. Justificación Metodológica**

La investigación nos ha permitido crear un instrumento que miden la toma de decisiones de los estudiantes de manera precisa y oportuna denominado ITD (instrumento para medir la toma de decisiones).

## **1.5. Objetivos de la investigación**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar la influencia del método socrático en la toma de decisiones para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

Determinar la influencia del método socrático en el pensamiento estratégico en la toma de decisiones para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022.

Determinar la influencia del método socrático en la integración de un sistema para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022.

Determinar la influencia del método socrático en el proceso para resolver problemas para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de investigación**

##### **2.1.1. Antecedentes nacionales**

Roque et al. (2021) en el artículo científico: *“Método socrático en la mejora de la convivencia escolar de estudiantes de una Institución Educativa de Trujillo-2021”*. Este estudio se basa en la teoría de la educación de Sócrates y la teoría de la convivencia en las escuelas de Piero. El objetivo era determinar cuánto mejora el método socrático las experiencias escolares de los estudiantes. Se utiliza como herramienta un cuestionario verificado por expertos junto con un enfoque cuantitativo, una técnica de cuestionario y un diseño experimental similar. Utilizando el Alfa de Cronbach, se realizó una prueba piloto de confiabilidad y se obtuvo un puntaje de 921. Se utilizó un muestreo no probabilístico para seleccionar los datos de dos grupos de estudio. Había 25 miembros del grupo de control y 30 miembros del grupo experimental. El 76 por ciento de los estudiantes mostró un aumento en la convivencia después de usar el programa de aprendizaje Socrático. Se mostró 560.7 por ciento. Para las dimensiones armonía en el aula y disciplina se obtuvieron resultados similares. Con una puntuación de 5/38 en el pretest y 0/32 en el posttest, la prueba T del estudiante reveló que el uso del método socrático incrementó significativamente el nivel de convivencia escolar.

Fierro Rojas (2018) en la tesis: *“Desarrollo de la autonomía en niños de 3 años de dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial, San Juan de*

*Lurigancho, 2018*”. Para obtener el grado de maestro en Educación, en la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo principal del estudio fue determinar diferencias en cuanto al desarrollo de la autonomía en niños de 3 años en dos programas extraescolares de educación inicial. La muestra estuvo conformada por 50 estudiantes de 3 años de educación inicial, y el estudio desarrolló una metodología de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, tipo básico y nivel técnico comparativo. Se utilizó como guía de observación bidimensional la relación con uno mismo y la relación con los demás como herramienta de recolección de datos. Para obtener resultados descriptivos presentados en tablas y figuras, así como resultados de inferencia para la eliminación de hipótesis, los datos recolectados se transfirieron a la base de datos del paquete estadístico SPSS 25. Finalmente, el programa de educación inicial no escolarizada, San Juan de Lurigancho, se concluyó que es significativamente diferente en los dos programas de educación inicial extraescolar, con un valor de significancia de 0.00 menor que el valor de 0.05 previamente fijado en la regla de decisión.

Arapa Vilca (2018) en la tesis: *“La resolución de problemas matemáticos y su relación con la toma de decisiones en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de las Instituciones Educativas del Distrito de Santo Tomás – Cusco 2018”*. Para optar el Grado Académico de Maestra en Ciencias: Educación con Mención en Educación Superior, en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. El objetivo de este estudio fue determinar cómo la capacidad de los estudiantes de segundo grado para resolver problemas matemáticos y tomar decisiones se relaciona entre sí. En este estudio, 108 estudiantes de segundo año con el mismo diseño fueron sometidos a un estudio de correlación. Se utilizó una prueba de evaluación con 10 situaciones problemáticas y respuestas de opción múltiple para evaluar qué tan bien un estudiante podía resolver problemas matemáticos. Las cuatro dimensiones que se miden mediante las declaraciones son la comprensión del problema, la creación del plan, la ejecución del plan y la revisión. del remedio Se utilizó el Cuestionario de Melbourne para medir los factores de toma de decisiones. Tenía cuatro dimensiones: evitación defensiva, vigilancia, vigilancia excesiva y confianza en uno mismo. Finalmente, se pudo concluir que los niveles de ingreso y curso del rendimiento académico de los

estudiantes en cuanto a la resolución de acertijos matemáticos fueron los principales. Se han producido algunas respuestas inconsistentes como consecuencia del nivel de indecisión del estudiante a la hora de tomar decisiones. La dimensión de hipervigilancia, que está vinculada a todos los aspectos de la resolución de problemas matemáticos y tiene una correlación alta o baja con cada uno, se refiere a las percepciones de los estudiantes de que están resolviendo problemas actuando rápidamente. La resolución de problemas matemáticos variables y la toma de decisiones se relacionan de forma moderadamente directa y significativa, según el coeficiente de relación de 0 punto 7 33.

Flores Mellado (2018) en su tesis: *“Vigencia de la filosofía de Sócrates y el desarrollo del conocimiento del alumno en la universidad nacional Daniel Alcides Carrión, 2018”*. En la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, para optar el título profesional de Licenciado en Educación. Formuló el objetivo general: Explicar la vigencia de la filosofía de Sócrates en el desarrollo del conocimiento. Concluyó: La vigencia de la filosofía socrática en clase hace avanzar mucho el conocimiento (0.05:  $t = 20.6149 > 1.6725$ ; 0.01:  $t = 20.6149 > 2.3948$ ). La finalidad de la filosofía socrática es estudiar las obligaciones morales, religiosas y político-sociales del hombre como verdad y esencia de la filosofía.

Maldonado et al. (2019) en el artículo científico: *“Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de secundaria”*. Concluyó: El principal objetivo de esta investigación es identificar los enfoques de aprendizaje más comunes que apoyan el crecimiento de la autonomía de los estudiantes. Fue creado, utilizando un marco nominal y una metodología cuantitativa. En lugar de utilizar un enfoque experimental, su diseño utilizó correlación cruzada. La muestra estuvo compuesta por 171 estudiantes y se utilizaron dos cuestionarios. Como resultado se descubrió que la estrategia de codificación de la información priorizó el crecimiento de la autonomía de los estudiantes. Al igual que los estudiantes no supervisados, los estudiantes no supervisados son estrategias de riesgo que siempre demuestran un bajo nivel de autoaprendizaje.

### 2.1.2. Antecedentes internacionales

Guamán Toa (2021) en la tesis: *“El método socrático para el desarrollo de la crítica constructiva en estudiantes de básica superior”*. Para obtener el grado de Magister en Innovación en Educación, en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. La investigación tuvo como objetivo avanzar en la comprensión del método socrático para el crecimiento de la crítica constructiva en el plan de estudios sociales para estudiantes de noveno grado de EGB, y el método se considera esencial para lograr un aprendizaje efectivo. El enfoque adoptado se basa en el paradigma de aprendizaje social y la teoría crítica de Bandura. Esta investigación nos permite concluir que los estudiantes tienden a desarrollar una crítica constructiva en un nivel intermedio en la enseñanza y el aprendizaje de los estudios sociales.

Alvarado Gamboa (2021) en la tesis: *“Aplicación del método socrático dialogado en el desarrollo del juicio crítico de los estudiantes del 4° grado del nivel secundario de la I.E San Bartolo Santa-2019”*. En la Universidad Nacional del Santa, Para obtener el Grado de Maestro en filosofía. El objetivo era mostrar cómo el método socrático interactivo influyó en la forma en que los estudiantes desarrollaron sus habilidades de pensamiento crítico. Se utilizaron pruebas pre y post, aplicadas a la sesión de aprendizaje, y se tuvo una población de estudiantes de las secciones “A”, “B” y “C” con un total de 90 estudiantes. La muestra fue elegida al azar de las secciones “B” y “C” con un total de 60 estudiantes. Se aplicaron pruebas previas y posteriores para la recopilación de datos como parte del diseño cuasiexperimental del estudio, que fue desarrollado por los autores, y se utilizó para medir el nivel de juicio crítico, según el autor. Cuando se utilizó la prueba posterior para evaluar la sesión, el 93 por ciento de los estudiantes demostró un nivel moderado de juicio crítico, el 6 por ciento demostró un nivel alto y ninguno de los estudiantes demostró ningún nivel de juicio crítico. baja, lo que demuestra que el método socrático interactivo demostró que la aplicación de logró el desarrollo del juicio crítico de los estudiantes

Vasquez Estela (2021) en su tesis: *“Talleres construyendo mi rutina para potenciar la autonomía en niños de cuatro años en clases virtuales”*. Para Grado

Académico de Maestro en Educación, en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. En la actualidad existen problemas importantes en la educación de los niños. Se espera que los padres ayuden a sus hijos en clase, pero hay demasiadas demandas de su tiempo, por lo que, si no hay suficiente tiempo, los niños tendrán que trabajar con otros para completar las tareas. Diseñar un taller sobre “Construyendo mi rutina” para alumnos de 4 años en clases online es el objetivo de este trabajo. El resultado deseado es una mayor autonomía del niño en la realización de las tareas diarias.

Chacón et al. (2020) en la tesis: *“Desarrollo del pensamiento crítico mediante el diálogo socrático en la clase de filosofía”*. Para optar el grado de Maestro en filosofía, Pensamiento Político y Económico, en la Universidad Santo Tomás. El propósito de este estudio es cultivar las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes a través del método de conversación socrático en la clase de filosofía; Para ello, se han fijado varios objetivos: En las instituciones educativas, lograr que se fomente el pensamiento crítico en las clases de filosofía, diseñar planes de trabajo para los estudiantes en las clases de filosofía y evaluar la implementación de los diseños de trabajo realizados para entregar el trabajo desarrollado. en las lecciones, autoparticipación, aportes significativos y evaluación de talleres.

Carvajal y Valencia (2019) en su artículo: *“Toma de decisiones en el aula escolar”*. Concluyó: Examinar las variables que afectan la toma de decisiones de los estudiantes en el aula es importante para comprender y predecir el trabajo en este campo porque la toma de decisiones humanas afecta la vida y está ligada al contexto. Los educadores se movilizan mediante la formación para la vida en los entornos escolares. Este artículo presenta los resultados de una encuesta realizada para comprender mejor las variables que influyen en la toma de decisiones de los estudiantes en las modalidades de escuela única (grupos de 3, 4 y 5) en aulas de escuelas rurales. Trabajando de manera cualitativa se descubrió que las emociones relacionadas con gustos o disgustos son el factor intrínseco más importante en las decisiones que toman los niños entre 9 y 12 años. Se encontró que la independencia adquirida a través de experiencias relacionadas con las responsabilidades familiares es un factor extrínseco. factor para este grupo en que las actividades laborales de

los padres influyen en la relación con sus hijos en un breve espacio de tiempo durante el día. Es interesante notar que, aunque los niños asocian la toma de decisiones con el juicio, hay poca conexión entre esa asociación y los resultados de sus elecciones. A medida que evolucionaba la tarea, pudimos detectar cambios en la forma en que los niños interactuaban entre sí y en su capacidad para tomar decisiones.

## **2.2. Bases teóricas o científicas**

Las teorías hipotéticas, que se sintetizan a continuación, son consistentes con las variables. *“la VI: método socrático se sustentó en la teoría planteada por Quispe Arroyo (2019) método socrático en el aprendizaje activo. Por otro lado, se la VD: Toma de decisiones se sustentó en la teoría propuesta por Espíndola Castro (2005) análisis de problemas y toma de decisiones”*.

### **2.2.1. Método socrático**

El diálogo es la base del enfoque de Sócrates, que queda claro en los primeros diálogos de Platón. El diálogo de Quispe Arroyo (2019) contrasta la retórica y elocuencia del sofista mientras cierra su discurso y eleva al interlocutor al mismo nivel. un pensador solitario, pero que es el resultado del esfuerzo del equipo. El diálogo de Sócrates presenta dos momentos: la ironía y la mayéutica (*“mayéutica significa el arte de la comadrona, de ayudar a dar a luz”*). Con la ironía se opone irónicamente a la arrogancia ya las opiniones infundadas de la conciencia dogmática que creen ser la verdad. Ibar Madariaga (2001) Consistía en hacer preguntas que parecían otorgar una alta calificación a los conocimientos que demostraba el interlocutor, pero que en realidad revelaban inconsistencias y ponían al interlocutor en una posición en la que tenía que admitir su ignorancia.

Con la ironía, Sócrates intentó desacreditar el obstáculo a la verdad que representaba el consuelo que la persona promedio pone en creencias endebles. Sócrates creía que, como había admitido su propia ignorancia desde el principio, tenía derecho a este procedimiento. La conocida frase de

su discurso es "Sólo sé que no sé nada". Como se relata en la Apología de Platón, Sócrates entendió que la respuesta del oráculo de que él era el más sabio de los griegos significaba que no era engreído y que nadie más había reconocido jamás su ignorancia. (Ibar Madariaga, 2001, p. 14)

La ironía es exactamente lo contrario de lo que hicieron los sofistas. Cobraban dinero por el conocimiento que proporcionaban. Sócrates no cobró nada y empezó a quitarte el conocimiento que creías tener. Quispe Arroyo (2019) Sócrates comparó el sofisma con el arte de cocinar, que busca satisfacer el paladar, pero no tiene interés en la digestión. Por otro lado, su propio método es como una medicina a la que no le importa si le hace daño al paciente para restaurar su salud.

El segundo momento del método es la mayéutica, *“es decir, la habilidad de asistir en la revelación de la realidad. Se trata de facilitar la discusión de manera que permita aflorar la verdad latente de cada uno”*. Según Quispe Arroyo (2019):

Sólo podemos llegar a poseer verdades que creamos en nosotros mismos porque la verdad se origina dentro de nosotros. Dado que Sócrates rechaza el relativismo sofista, la verdad que se puede encontrar dentro de cada hombre no es relativa a cada individuo sino más bien universal y verdadera en sí misma. En mayéutica se requiere la transición exacta del primero para mí al primero mismo. Implica tratar de encontrar la definición (el núcleo) de lo que se está considerando. (p. 10)

Sócrates constantemente hacía preguntas. Justicia, felicidad, bondad, etc. para llegar a la unidad de la justicia.

El principio fundamental del método socrático de enseñanza es que el alumno debe extraer conocimiento por sí mismo porque Sócrates rechazó la noción de que la mente del alumno es un recipiente o caja vacía en la que se pueden introducir varias verdades. Sócrates lo ayudó a traer el conocimiento al mundo. Para ilustrar la dificultad y la importancia de separar los hechos de la ficción e iluminar el conocimiento verdadero, Sócrates utiliza una comparación entre el trabajo de las parteras que ayudan a dar a luz los cuerpos y su trabajo de dividir las almas. (Suárez et al., 2016, p. 25)

Del mismo modo, esta propuesta pretende vaciar todo lo que ya está en la comprensión y partir de la ignorancia para incentivar a los estudiantes a buscar su

propia verdad, para que los estudiantes no aprendan de los demás o de las teorías que se les imponen, sino que aprendan de sí mismos. Hecho a sí mismo y formulación de conclusiones a medida que avanza en el camino socrático; Y al mismo tiempo recibimos comentarios de ellos. Los docentes no culpan a los estudiantes por su progreso y logros, sino que los guían en el camino que deben seguir para alcanzar sus metas. Suárez et al. (2016) en esta secuencia de ideas, el método es mucho más complejo de lo imaginado. Pues debe partir de algún concepto básico, y allí debe recurrir a la ironía y la contradicción de que sus adversarios se den cuenta de su ignorancia sobre el tema en cuestión y acepten que no saben. El sujeto procede a encontrar su propia verdad en ausencia de prejuicios y conocimientos sin fundamento.

Se conoce como La Mayéutica de Sócrates, el arte de ayudar en la concepción de ideas, y permite descubrir verdades ocultas en nuestro interior mediante el uso de preguntas. En este sentido, se puede decir que la mayéutica se basa en la idea de que la tradición y la experiencia de generaciones anteriores han aportado conocimiento a la conciencia. Nelson modificó el método socrático para el aula en la década de 1920 y lo defendió como una forma crucial de revitalizar la política y la educación porque creía que produciría ciudadanos más reflexivos y críticos. (Quispe Arroyo, 2019, p. 16)

Asimismo, se puede enseñar usando el Método Socrático, como lo expresa, no tiene la intención de enseñar a los estudiantes un método o filosofía de aprendizaje. El estudiante quiere ser alguien pensante, inquieto, curioso, reflexivo, dedicado y con disciplina para aprender a adquirir hábitos para ser un mejor ser humano. Una persona que ve a través de los problemas y al mismo tiempo busca respuestas que puedan ser resueltas en entornos académicos o situaciones cotidianas.

Usamos estas presentaciones del método socrático porque la ironía y la mayéutica se usan con frecuencia en el método socrático. "Ironía socrática" es otro nombre para el método socrático. Sócrates, un filósofo griego, comenzaba cada discusión o dialéctica sobre él con una declaración irónica. Sócrates, filósofo y educador, propicia diálogos filosóficos, didácticos y

propedéuticos desde una posición ficticia o imaginaria que eleva al interlocutor –en este caso, su discípulo– como el sabio del tema o temas en discusión. Aunque Sócrates era entonces considerado el hombre más sabio de Atenas, también era conocido por decir: "Sólo sé que no sé nada", de ahí la ironía. El instructor era tan astuto que al final hacía quedar mal a sus interlocutores. a muchos otros que no entendieron la ironía socrática. (Quispe Arroyo, 2019, p. 16)

Sócrates, La ironía se desliza en sus conversaciones, en sus delicados discursos, en sus preguntas. Parafrasear significa afirmar algo, pero implica que esa afirmación esconde otro significado y debe ser corregido. Según Quispe Arroyo (2019) la ironía radica en hacer entender a la otra persona lo contrario de lo que se está afirmando de una manera muy particular. Si le digo a alguien: “¡Qué gran peinado! ¿Dónde lo hiciste? ¿Me puede recomendar ese peluquero?”, podría ser una declaración veraz de mis pensamientos o sentimientos. Najarro Rúa (2011) *“Tu comprensión de que tu peinado es completamente opuesto a lo que digo se verá favorecida por mi declaración, que fue pronunciada en un tono irónico y con una pequeña y discreta sonrisa. Así es como funciona la ironía para despertar a las personas en diversas situaciones importantes”*.

El maestro Sócrates con su ironía se opone a las opiniones infundadas o laxas, llenas de la arrogancia de un hombre asertivo que cree tener la verdad sin ninguna duda ni conciencia de su ignorancia. Quispe Arroyo (2019) hacer preguntas mientras aparentaba tener una gran consideración o respeto por el conocimiento mostrado por el interlocutor en realidad demostraba discrepancias en el conocimiento y hacía que el interlocutor estuviera dispuesto a admitir su propia ignorancia y errores. El que responde puede haberse sentido ocasionalmente humillado o incluso ridiculizado, lo que podría haber llevado a la animosidad hacia Sócrates. Sócrates, basándose en nociones triviales y perjudiciales, irónicamente intentó socavar la barrera de la "verdad" que creía que poseía el hombre común.

El profesor comenzó admitiendo su falta de conocimiento. Su famosa frase es: "Solo sé que no sé nada". Como lo describe Platón en Apología a Sócrates, el oráculo identificó a Sócrates como el más sabio de los griegos cuando se le preguntó

quién era el más erudito de ellos. El instructor entendió que no era un engreído sino un desinformado y dispuesto a aceptar tal error.

Usamos estas presentaciones del método socrático porque la ironía y la mayéutica se usan con frecuencia en el método socrático. "Ironía socrática" es otro nombre para el método socrático. Sócrates, un filósofo griego, comenzaba cada discusión o dialéctica sobre él con una declaración irónica. Sócrates, filósofo y educador, propicia diálogos filosóficos, didácticos y propedéuticos desde una posición ficticia o imaginaria que eleva al interlocutor en este caso, su discípulo— como el sabio del tema o temas en discusión. Aunque Sócrates era entonces considerado el hombre más sabio de Atenas, también era conocido por decir: "Sólo sé que no sé nada", de ahí la ironía. El instructor era tan astuto que al final hacía quedar mal a sus interlocutores. a muchos otros que no entendieron la ironía socrática. (Quispe Arroyo, 2019, 32)

Para ello, Según el método socrático, el alumno o discípulo debe hacer preguntas directas sobre un tema sabio. El interlocutor o discípulo descubría en su "saber" un conjunto de prejuicios y opiniones sueltas que debía perfeccionar y afinar luego de que sus respuestas a Sócrates fueran contrarrestadas con preguntas más acertadas. Reconocer los errores o la ignorancia antes de que sucedan.

El interlocutor renace gracias a la mayéutica, o arte de dar luz, que le ayuda a comprender lo universal en términos de base de la verdadera moral, y la ironía es completa. La duda filosófica "Sólo sé que no sé nada", como decía Sócrates, debería resultar en el autoconocimiento, en el conocimiento de uno mismo. Sin embargo, la verdad es que esta incertidumbre minó la fe de Sócrates y sus seguidores en el conocimiento del mundo y les dio un arma contra el materialismo. El desarrollo de la dialéctica del concepto fue parcialmente ayudado por el método que sirvió de base al método de Sócrates. (Quispe Arroyo, 2019, p. 38)

La mayéutica es el arte de ayudar a dar a luz la verdad. Es llevar a cabo un diálogo o discusión para que la verdad se pueda revelar desde dentro de cada uno. Por otro lado, Consideremos el propio aprendizaje activo como uno de los fines básicos de la filosofía, ya que aprender filosofía desde las diversas cuestiones de la

naturaleza, la sociedad y el pensamiento busca responder o aclarar las dudas que todo ser racional conlleva por su transitoria y trágica existencia, en el sentido filosófico.

La conversación filosófica es incuestionablemente filosófica con el mundo y es una forma de aprendizaje activo sobre él. El objetivo del diálogo es plantear abierta y enérgicamente cuestiones que son universales para todas las personas con el interlocutor para que, a través de la conversación con el maestro, pueda sacar de su ser activo la conciencia de su propia ignorancia.

El aprendizaje es fundamental para las actividades académicas, y esto es especialmente cierto cuando se enfatiza el aprendizaje a un nivel superior, como en el caso de la educación universitaria. El aprendizaje puede tomar formas activas o pasivas a medida que los estudiantes adquieren nuevos conocimientos en varios campos de estudio. Para este proyecto en particular, hemos elegido el método socrático de aprendizaje activo de la filosofía. (Quispe Arroyo, 2019, 46)

El aprendizaje activo es un aprendizaje basado en la motivación, el interés y la perseverancia del estudiante; es decir, el estudiante no es una persona pasiva que escucha al educador y toma notas, sino que aprende de su aprendizaje. Najarro Rúa (2011) El aprendizaje activo está centrado en el estudiante y no en el maestro. Para aprender, no es suficiente simplemente escuchar teorías o enseñanzas. Además, debemos participar activa y responsablemente en nuestra educación. Las actividades son nuestras. Aunque una serie de artículos sobre el aprendizaje activo provienen principalmente de enfoques psicológicos y pedagógicos, no es el propósito del estudio profundizar en la teoría del aprendizaje activo.

Sin embargo, dado que se requiere síntesis, nos remitimos al trabajo de Sierra (2013) para ello, el aprendizaje activo supone una estrategia que promueve la actitud activa del alumno en clase, a diferencia de lo que sucede en los métodos clásicos o tradicionales, donde el alumno se limita a tomar notas sobre observaciones en la pizarra o algunas proyecciones. Es un proceso a través del cual los estudiantes realizan actividades y piensan sobre ellas.

Para aprender activamente, los estudiantes deben hacer mucho más que simplemente escuchar; también necesitan leer, hacer preguntas, escribir,

discutir, aplicar conceptos, usar reglas y principios y resolver problemas. El aprendizaje activo implica exponer al estudiante a situaciones que demandan funciones cognitivas de orden superior, como análisis, síntesis, interpretación, inferencia y evaluación, ya sea por iniciativa propia o como resultado de la estrategia del educador. (Quispe Arroyo, 2019, p.45)

Los estudiantes son activos y responsables del proceso de aprendizaje. Sabe lo que ha aprendido, lo que debe aprender y lo que aún no ha aprendido. Los estudiantes están más enfocados en desarrollar habilidades, aprender a hacer y cómo ser. Se sienten motivados, desarrollan habilidades de alto nivel y tienen la capacidad de traducir lo que aprenden en nuevos problemas y entornos.

La teoría constructivista del aprendizaje sirve como base para el aprendizaje activo, en el que los estudiantes son los protagonistas centrales del proceso. Los estudiantes toman las decisiones sobre cuándo, cómo e incluso dónde quieren aprender, y el maestro simplemente sirve como guía, animándolos y brindándoles retroalimentación. (Atao Rivas, 2017, p. 45).

Para un ejercicio socrático de aprendizaje activo en filosofía nos referimos a Suárez et al., (2016), cuyo subtítulo: Preguntar, argumentar, profundizar. Si hay un principio básico que quiero inculcar en nuestro caso es porque es un reflejo de preguntas, preguntas del otro, preguntas de uno mismo, preguntas de todo lo dicho. Suárez et al., (2016) Y hay un abordaje privilegiado de la pregunta: ¿por qué?, elemento dinámico y explosivo, generador de pensamiento y discurso, que dará la esencia al pensamiento y al discurso y les exigirá fundamento y profundidad.

Por el ¿Cuánto?, ¿Cuándo?, ¿Cómo?, ¿Dónde?, ¿Quién?, ¿Cuál?, ¿Qué? o ¿Es esto es x?, entre otras preguntas que giran en torno a la filosofía, estudiantes que dominan el uso del ¿por qué? apresúrate a usarlo sin parar, a diestro y siniestro, como una solución fácil. El principio anagógico es lo que Platón llama el proceso en el que cada participante participa a través del cuestionamiento. (Najarro Rúa, 2011, p. 45)

Por otro lado, esencialmente, consiste en utilizar el diálogo para llegar al conocimiento. “A pesar de que Sócrates nunca sistematizó la mayéutica, es acertado enfatizar los siguientes pasos en este proceso”:

- *“Aparece una pregunta inicial que, en el contexto de la aplicación de esta técnica por parte de Sócrates, podría expresarse con preguntas del siguiente tipo: ¿Qué es la virtud? ¿Qué es ciencia? ¿En qué consiste la belleza?”.*
- *“El encuestado responde rápidamente, y el maestro inmediatamente discute o disputa la respuesta”.*
- A continuación, Se produce una discusión sobre temas que confunden al interlocutor. Ese momento de confusión e incomodidad de no poder ver con claridad lo que uno creía saber perfectamente antes de la conversación es una condición necesaria para el aprendizaje, que Sócrates equipara con la agonía que siente una madre antes de dar a luz.
- Después de esta fase confusa, el enfoque matemático pretende avanzar gradualmente hacia definiciones del tema en cuestión (belleza, ciencia, virtud) que son más generales y precisas.
- En muchos de los diálogos de Platón, sin embargo, este ideal no se realiza, dejando la discusión abierta y sin resolver. La discusión termina cuando el alumno, con la ayuda del profesor, es capaz de llegar a un conocimiento exacto, universal y riguroso de la realidad que investiga.

El principio fundamental del enfoque socrático de la educación es que el maestro no imparte conocimientos al alumno porque no acepta la noción de que la mente del alumno es un cajón o contenedor abierto en el que se pueden colocar nuevas verdades. Según Sócrates, un discípulo aprende desde dentro de sí mismo. Según Molera Molera (2018), “este enfoque es muy diferente al de los sofistas: los sofistas daban discursos y esperaban que los discípulos aprendieran de ellos; Sócrates, a través del diálogo y un trato más individualizado con el discípulo, le ayudó a alcanzar conocimiento por su cuenta.

### **2.2.1.1. Refutación o catarsis**

Se denomina momento negativo porque consiste en que la persona interrogada demuestra a través de una serie de ingeniosas preguntas que la opinión que cree correcta es en realidad falsa, contradictoria o insostenible cuando se

examina racionalmente. La refutación tiene lugar justo cuando se identifica el conocimiento falso. La lógica, el conocimiento y, lo que es más importante, la moralidad están todos involucrados en la actividad epistemológica de la refutación. Dado que su objetivo es purgar el alma de pensamientos ambiguos, también se le conoce como purificación. A la luz de esto, esta fase también se conoce como "catarsis", un tipo de purificación y limpieza con una marcada connotación religiosa.

Sócrates busca definir conceptos universales —lo que determina qué son las cosas, un conocimiento permanente sobre ellas— en la primera etapa de la aplicación de su método para eliminar todo conocimiento infundado. (Gomperz Theodor, 2000, p. 45)

Sócrates es un maestro, pero no enseña, solo hace preguntas. Filosofa juntos a través del diálogo. La posición de Sócrates en este diálogo era la de un ironista. Ironía significa decir algo para que se interprete como afirmando algo, pero en realidad se está afirmando lo contrario. En los interrogatorios socráticos, siempre alaba la sabiduría de sus interlocutores, transmitiéndoles los supuestos conocimientos que poseen, convenciéndolos luego de su ignorancia.

Este método de interrogación socrático tiene dos momentos: el primero que podríamos decir que es negativo, de refutación; y el segundo, positivo, que es la mayéutica. El primer momento consiste en hacer una serie de preguntas que llevan al interrogado a darse cuenta de su propia ignorancia; que lo que creía en realidad es falso, contradictorio. Para mostrar cómo funciona el método, vamos a ver el diálogo Laques, en el que Sócrates discute con un general acerca de la valentía. (Gomperz Theodor, 2000, p. 46)

Así que inicia la conversación con la siguiente pregunta. ¿Qué es Coraje? Un general debe saber perfectamente bien. Laches responde rápidamente que quien permanece en las filas durante la batalla es valiente. Es un hecho indudable, pero ¿es este el único caso en el que se puede decir que alguien es valiente? Por ejemplo, si has visto la película 300, conoces la historia de cómo cientos de espartanos derrotaron a miles de persas. Lograron esta hazaña al retirarse y atraer a los persas a un paso estrecho entre las dos montañas. Y estos espartanos valientemente se retiraron. Entonces, lo que dice Laches no define el coraje, es simplemente un

ejemplo de coraje. Más aún: Laques admite que en ambos casos ha tenido lugar un acto de valentía, pero como los dos actos son opuestos, conduce a una contradicción.

Sin embargo, como dijimos anteriormente, a Sócrates sólo le interesan los actos generales de valentía y no le importan los casos específicos de valentía: "Quería preguntarte, no sólo sobre la valentía de los hoplitas, los soldados de infantería pesada griegos, que lucharon , en general, en la forma indicada por Laches, pero también del de la caballería y del de todos los combatientes en general, y no sólo del coraje de los combatientes, sino también del de los hombres expuestos a los peligros del mar. Somos conscientes de que hay hombres valientes en cada una de estas circunstancias.

Como se lee, Sócrates ofrece muchos ejemplos en los que alguien puede ser valiente. Su interés reside justamente ahí ¿qué hace que tanta variedad de casos distintos puedan ser nombrados valientes? En eso se encuentra la definición de valentía, no en cada caso particular. Hay algo en común en todos esos casos distintos, hay algo que se repite en lo diferente. Eso es lo que le interesa a Sócrates: lo universal que está en lo particular. Ese es el verdadero conocimiento: el conocimiento de la esencia, del concepto, la definición. (Carey y Mullan, 2004, p. 24)

Laques lo intenta una vez más y define el coraje como "una cierta firmeza y tenacidad de espíritu". Pero Sócrates no estaba seguro. El valor es una cosa hermosa y no puede ser malo. Pero el impío persiste en sus malas obras, y no podemos llamarlo valiente. Entonces, parece que la firmeza debe ir acompañada del sentido común y la inteligencia.

Ahora bien, si el coraje es solidez sensible, ¿qué tiene que ver eso? Sócrates pregunta por todo lo grande y lo pequeño, como un comerciante que invierte con seguridad y sin riesgo a través de cálculos para ganar más dinero. *“A Laques no le parece que así sea. La lógica enseña que las definiciones no deben ser demasiado amplia, ni demasiado estrecha. La primera respuesta que ofreció Laques era muy específica, se refería a casos demasiado particulares; es como si definiéramos el triángulo diciendo que es una figura. Pero la última definición que ofreció es, al contrario, muy específica, muy estrecha; sería como definir al triángulo como una*

*figura de tres lados iguales. Definir es acotar exactamente aquello que es objeto de la definición. Ninguna respuesta de Laques lo logra, ya sea por una excesiva amplitud o estrechez”.*

Pero la última definición que ofrece Laques tiene un problema más. Sócrates le pregunta si un grupo de soldados le parece más valiente que la seguridad de que los superan en número y que vendrán refuerzos. Si pueden ayudar, luche vigorosamente, inútilmente. A Laques este último, sin duda, parece más valiente. Pero según su definición, lo que embellece el coraje es la persistencia acompañada de sagacidad. Pero ahora dice que la valentía es fea porque los tontos son valientes.

El método socrático consiste en aceptar como absurdas las palabras del interlocutor mediante preguntas que revelan la contradicción de la definición inicial dada por el interlocutor. Sócrates nunca rechaza, siempre acepta, la tesis propuesta por aquellos a quienes habla, y la lleva a través del análisis hasta la conclusión final hacia conclusiones contradictorias o absurdas.

¿Qué finalidad tiene Sócrates realizando esta misión en la que parece burlarse de sus conciudadanos con su ironía y el ridículo en el que los dejaba por tener que admitir su ignorancia? Aunque siempre encaminaba sus diálogos con humor, para Sócrates tenían una finalidad seria: él sostenía que aquel que es malo lo es por ignorancia o, dicho de manera contraria, solo puede ser bueno el que conoce. Entonces, al realizar el trabajo de quitar las ideas falsas del alma de sus interlocutores, busca encaminarlos por la senda de la virtud. La catarsis griega era una purificación. Cuando ahora decimos a un amigo que necesitamos hacer catarsis y hablar de algo que nos pesa, lo que queremos decir es que buscamos sacarnos un peso de adentro nuestro. En este caso lo que se busca purificar son las opiniones falsas que tienen como consecuencia actuar de forma viciosa. (Carey y Mullan, 2004, p. 34)

También, así como el cuerpo, para ser suficientemente nutrido por lo que come, debe eliminar todos los obstáculos para su asimilación, así el alma debe abandonar las opiniones y creencias erróneas que se interponen en el camino del verdadero conocimiento. Como hizo Sócrates, solo puedes buscar el conocimiento admitiendo tu propia ignorancia.

### 2.2.1.2. Mayéutica

Este será un momento positivo. El interrogatorio de Sócrates se hace de tal manera que pone en movimiento la actividad de la mente de la persona interrogada, para que pueda hacer efectivamente el trabajo de conocer y usar su razón, y esto es esencial. “Originalmente, el término "mayéutica", que proviene del griego "maieutiké", se refería a la habilidad de las parteras para dar a luz a las mujeres que estaban de parto”.

Sócrates afirma que cuando interroga a sus interlocutores, "da a luz" ideas que, aunque no son conscientes de ello, Sócrates afirma que ya estaban presentes en sus mentes. Los interlocutores aprenden la verdad sobre sí mismos a través del arte de "iluminar" los espíritus. (Carey y Mullan, 2004, p. 58)

Este es también el origen del significado de su frase "Conócete a ti mismo" inscrita en el frontón del Templo de Delfos. Debemos descender a nuestro ser más íntimo y extraer la verdad eterna a través del diálogo con el Espíritu.

Quedo asentado de qué se trata el momento negativo de la refutación. Se le dice negativo porque es un momento de destrucción, de hacer caer el edificio de conocimiento falso. El segundo momento es propositivo, es de construcción y por eso podemos decir que es positivo. El arte de la mayéutica es el arte de dar a luz, ese era el trabajo de la madre de Sócrates. Él, entonces, se consideraba un partero del conocimiento de sus interlocutores. La partera no es quien saca al recién nacido del vientre ni la que hace fuerza, pero ayuda a que la madre lo logue. El mismo caso es el de Sócrates: él no enseña nada, simplemente ayuda a que la luz aparezca en el alma de quienes se disponen a discutir. (Gomperz Theodor, 2000, p. 45)

Aquí podemos descubrir la diferencia con los sofistas. Mientras que enseñaban dejando el conocimiento a otros, Sócrates era ignorante y dejaba que el alumno descubriera por sí mismo. *“En un diálogo llamado Menón, Sócrates logra explicarle a un esclavo que no conocía nada de matemática como averiguar el doble de un cuadrado. ¿Cómo pudo lograr esto Sócrates? Aunque ya es materia platónica, es porque, como ya vimos, consideraba que nuestro cuerpo estaba dividido*

*en cuerpo y alma*". Este último ya existía en el mundo de las ideas y se encarnó en nuestros cuerpos a través del Leteo, el río del olvido. Por eso, con la ayuda del maestro, el alumno puede recordar lo que el alma ya pensó en el mundo de las ideas.

### **2.2.2. Toma de decisiones**

La toma de decisiones es la capacidad de elegir una acción entre alternativas. Se supone que debe comprender, analizar y evaluar la situación presentada, recopilar alternativas, considerar variables, comparar diferentes cursos de acción y finalmente elegir qué acción tomar. La calidad de tus decisiones marca la diferencia entre el éxito y el fracaso. (Espíndola Castro, 2005, p. 14)

Según Carbajal y Valencia (2016) Definimos la toma de decisiones como la elección o desarrollo de procesos que tienen lugar en un contexto y en un momento determinado, ya sea a nivel familiar, escolar, social, empresarial o incluso afectivo. Según el punto de vista que se discuta, existen diferentes tipos de decisiones: Decisión sin riesgo: "se refiere a la decisión que se toma entre cosas que no se pueden medir bajo las mismas unidades". Tomar una decisión ante la incertidumbre: "Que es imposible predecir los resultados de una elección así". *Decisión inter-temporal*: un análisis de los valores relativos que las personas asignan a dos o más productos básicos en diferentes momentos. Decisión social: Tómallo en grupo o desde una estructura organizativa. Según Edwards y Tversky (2018):

El foco de la teoría de la decisión es el análisis de cómo una persona selecciona el curso de acción que, dadas sus preferencias, produce el mejor resultado entre una gama de posibles cursos de acción. El proceso de toma de decisiones ha llamado la atención en el campo de la psicología porque puede resultar difícil comprender los factores subyacentes que influyen en la elección de una opción por parte de un sujeto sobre otra. Esta complejidad deja claro que diferentes personas reaccionan de manera diferente entre sí a los desafíos de la toma de decisiones. (p. 25)

En economía, la investigación se ha llevado a cabo con un enfoque particular en las decisiones que involucran a productores, consumidores, inversionistas y elecciones que afectan el desarrollo económico. Espíndola Castro (2005) en la misma línea, las estrategias son una herramienta utilizada por los teóricos de la gestión para analizar y mejorar la toma de decisiones ejecutiva. Políticos, legisladores, burócratas, políticos, líderes de grupos de interés y otros agentes políticos toman decisiones y los politólogos estudian estas decisiones para desarrollar estrategias prácticas. para crear políticas y programas.

La toma de decisiones es una parte continua del proceso por el que pasa el sujeto hasta el punto de ser incomprensible como una existencia aislada del entorno y las circunstancias. Espíndola Castro (2005) más bien, se sumerge en ellos y eventualmente se convierten en factores cruciales en la forma en que el sujeto toma decisiones. La relación entre el sujeto y el entorno es crucial para comprender las construcciones de la mente y descubrir cómo se toman las decisiones a lo largo de la vida porque los seres humanos son únicos en su composición personal y están fuertemente influenciados por su entorno.

La infancia es frecuentemente la etapa de la vida de una persona en la que tiene menos autonomía y fuerza de voluntad porque los padres y profesores suelen tomar decisiones por ellos sin justificar ni explicar sus elecciones. esta elección específica. Como resultado, es poco común que al niño se le dé la oportunidad de considerar el razonamiento detrás de su preferencia por una opción sobre otra. Este tipo de restricción impide el crecimiento de la capacidad de decisión de los niños porque menosprecia la capacidad del niño y la justifica con la falta de experiencia. (Espíndola Castro, 2005, p. 56)

Por otro lado, según Aguiar y De Francisco (2012) en esta línea de razonamiento, se puede observar que existen dos categorías de factores que influyen en la toma de decisiones de un sujeto. Los factores endógenos o intrínsecos, también conocidos como conceptos intrínsecos, son construcciones mentales que combinan las aptitudes y actitudes de una persona. sujeto. Factores extrínsecos o externos: El entorno y las circunstancias circundantes que tienen un impacto sobre el sujeto se denominan factores extrínsecos.

La idea que la decisión de un sujeto es típicamente consistente con sus creencias, necesidades y preferencias se conoce como concepción intrínseca. Porque las personas se ven impulsadas a actuar por estos factores. Entonces, cuando una persona elige una opción sobre otra, es porque esa opción se adapta mejor a sus preferencias, y las creencias y deseos internos son los que motivan la acción.

El primer paso para comprender las decisiones de alguien es comprender sus emociones, que son uno de los factores internos que contribuyen a la subjetividad de una persona. Aguiar y De Francisco (2012) señalan a las emociones como motor de la conducta, influyendo en las personas para que se comporten de una forma u otra, especialmente en los estudiantes de educación primaria y secundaria que se encuentran en un proceso de desarrollo de su carácter. Las decisiones sobre las evaluaciones que realiza se basan en principios generales y extremadamente emocionales como aceptable/no aceptable, justo/injusto y hermoso/feo.

Las emociones juegan un papel en la toma de decisiones ya que, en gran parte, esta se hace en base a los sentimientos que te provoca la elección que debes tomar. Ante una situación que no estaba prevista y no hubo tiempo para considerarla detenidamente, las emociones son mecanismos que nos ayudan a reaccionar rápidamente para tomar decisiones rápidas y seguras. (Boeck y Martin, 2002, p. 7)

Dado que el desarrollo y la formación de la personalidad de los niños aún se están formando, las emociones tienen un impacto significativo en las decisiones que toman, especialmente en la primera infancia. Puedes aprender a controlar tus emociones con el tiempo, pero no puedes dejar de sentirlas por completo. En situaciones comparables, cómo se siente la gente acerca de la elección influirá en cómo se lleva a cabo la próxima ronda de votación. “Esto es el resultado del proceso de reacción emocional de maduración del sujeto, que tiene tres etapas: una reacción rápida, un análisis más profundo de los hechos y un análisis lógico de las circunstancias” (Damasio y Chabot, 2016, p. 42).

Las personas frecuentemente manejan los problemas que surgen en la vida diaria en un nivel emocional. Aquí interactúan factores que afectan la toma de decisiones tanto desde el punto de vista interno como externo. De acuerdo con

Damasio y Chabot (2016), en la instancia particular que es pertinente para este estudio, el intelecto, la lógica y el razonamiento de los estudiantes aún están influenciados por el sistema educativo actual, pero esta influencia no siempre se traduce en mejoras en el desarrollo de habilidades como la fuerza. entre los sujetos del libre albedrío y la independencia. Las últimas personas en discutir las decisiones en la escuela son con frecuencia los estudiantes.

La capacidad de configurar la inteligencia emocional es algo que se debe enseñar a los estudiantes porque sólo a través de la experiencia con situaciones difíciles una persona puede aprender a tomar decisiones basadas tanto en factores emocionales como contextuales. Los seres humanos no somos principalmente racionales o emocionales, sino ambos, por lo que el éxito en la toma de decisiones depende de qué tan estrechamente coincidan las experiencias emocionales y la reflexión del sujeto, prestando atención las primeras a factores internos y las segundas a consideraciones. influencias del contexto del individuo. (Espíndola Castro, 2005, p. 44)

La toma de decisiones suele estar relacionada con la experiencia previa que puede guiar la mejor elección. A menudo, las mismas decisiones se toman en base a eventos pasados que el sujeto puede o no haber experimentado directamente. Espíndola Castro (2005) esto tiende a hacer que elijan la alternativa que consideran más apropiada, la que les ha resultado beneficiosa en circunstancias similares. Por lo tanto, es importante intervenir y orientar la forma en que los niños pueden usar y ejercer su derecho a tomar sus propias decisiones.

Según Espíndola Castro (2005) Según teorías como el aprendizaje por descubrimiento planteado por Bruner (1960), la responsabilidad del docente en esta situación debe ser saber cómo organizar el aula para que los estudiantes puedan aprender por sí mismos a través de la participación activa. Los intereses del niño o niña deben guiarlos en la mejor opción. Sin embargo, si bien las opiniones y los consejos de los adultos son importantes, no debemos olvidar que son los estudiantes quienes finalmente deciden qué hacer. Esto se debe a que se promueve y fortalece la autonomía e independencia de los niños. Espíndola Castro (2005) esto significa que los maestros alientan a los niños a tomar sus propias decisiones, comenzando

con decisiones simples y aumentando gradualmente en complejidad y resolución de problemas y habilidades de elección.

Tomar decisiones demuestra que una persona tiene la libertad y la voluntad de tomar sus propias decisiones y de ser su propio líder. Las metas y los objetivos juegan un papel crucial en la toma de decisiones junto con la forma en que una persona desarrolla su carácter. Cuando el sujeto toma una decisión, tiene un objetivo que perseguir y, en la vida diaria, tiene varios objetivos que quiere alcanzar que frecuentemente están en desacuerdo entre sí. (Carvajal y Valencia, 2019, p. 79)

Aunque las opiniones de los estudiantes constituyen la mayoría de las decisiones en un entorno escolar, no parecen tener sentido en el contexto de la institución porque la mayoría de las decisiones las toma el director de la institución o el líder de la clase. tomando decisiones impactados o beneficiados por las acciones tomadas. La supresión de pensamientos y decisiones toma el lugar del liderazgo. Con toda honestidad, esto va en contra de la idea de que el liderazgo es valioso como una experiencia compartida y una fuerza de cambio dentro del sistema educativo.

De acuerdo con esta línea de razonamiento, cabe señalar que, en el aula, la orientación del docente es fundamental porque la educación de los alumnos, especialmente de los niños pequeños, se sigue brindando. Si bien la mayoría de las decisiones las toma el líder de la clase, aún es importante comprender por qué los estudiantes eligieron una opción sobre otra y descubrir estrategias para dejar de lado la imposición para comenzar con lo que está en juego. Según Carvajal y Valencia (2019), los niños se desarrollan como actores seguros que pueden expresarse libremente cuando los maestros son constantes y sus palabras reflejan su trabajo. Según Chiavenato (1999):

Se necesitan diferentes estilos de liderazgo en cada circunstancia para maximizar la efectividad de los seguidores. Sin embargo, se ha hecho un esfuerzo por detener la práctica tradicional de ver a los estudiantes como inferiores y meros receptores del conocimiento que el docente imparte en el aula. Un ambiente de trabajo particular se sustenta en las interacciones que se desarrollan entre las personas de acuerdo con las filosofías de liderazgo

utilizadas. Por lo tanto, en términos de cómo el sujeto percibe el medio ambiente, es de suma importancia. (p. 56)

La toma de decisiones es uno de los aspectos más trascendentes en el desarrollo y formación de un niño, y en esta etapa los niños comienzan a aprender más sobre la estructura de la vida cotidiana, no solo dentro del entorno familiar, sino también sobre sus interacciones con los demás. dentro del aula y del sistema escolar. Espíndola Castro (2005) en estos lugares comienzan a interactuar con otros contextos y espacios sociales, personalidades y sujetos de diferentes reglas. Espíndola Castro (2005) por lo tanto, la escuela se convierte en un lugar para iniciarse en la práctica de las diversas situaciones que se les presentan en la vida cotidiana, y representa un ambiente ideal para el desarrollo de la capacidad de decisión individual y la autonomía. Los maestros deben alentar la participación de los estudiantes y permitir que los estudiantes manejen el orden en el salón de clases.

Toda situación de toma de decisiones dentro del aula escolar está precedida de una situación problemática que hace que el sujeto reaccione o reflexione sobre emociones inmediatas. Espíndola Castro (2005) en cualquier caso, la elección no es necesariamente la mejor opción y responde a las preferencias del niño, lo que requiere que los maestros intervengan temprano en el proceso de toma de decisiones como líderes y guías de la clase. Este entrenamiento es paralelo al crecimiento del estudiante.

Espíndola Castro (2005) representa la necesidad de permitir que los niños hagan preguntas, exploren, experimenten y den opiniones sin la supervisión de un adulto para desarrollar su imaginación y habilidades para resolver problemas. Las decisiones de los niños se relacionan con sus relaciones con los adultos, las posibilidades de comunicación con ellos, la escuela, la familia y el espacio social que los rodea. La voluntad y la capacidad de decisión del niño.

Sin embargo, Esta libertad no debe permitir que los estudiantes se dejen llevar por el abandono y la falta de observación, que son los requisitos del trabajo a realizar, para tomar decisiones y centrar la atención en la obtención de un producto final que cumpla con las obligaciones adquiridas. Espíndola Castro (2005) En este sentido, los docentes solo asumen el rol de facilitadores u orientadores, por lo que es un privilegio que los estudiantes tomen la iniciativa en la resolución de conflictos

por sí mismos sin dejar de lado el acompañamiento de adultos experimentados que puedan ayudar a los estudiantes a ver diferentes problemas desde diferentes perspectivas. sin ver. Cada situación tiene un impacto, lo que lleva a una toma de decisiones reflexiva.

Como se puede observar, los problemas de toma de decisiones en el aula tienen una doble importancia y, por un lado, forman parte de la vida cotidiana y como tales son ineludibles tanto para profesores como para alumnos. Por otro lado, demuestra los modos de relación e interacción que modulan la dinámica del aula en la apertura al conflicto como motor de la existencia. Espíndola Castro (2005) En consecuencia, los problemas de toma de decisiones como problemas pedagógicos ocupan un lugar central, no tangencial, dentro de las prioridades de formación propuestas por los docentes en las aulas, las instituciones en los proyectos educativos institucionales y los responsables de la promoción y propuesta de políticas en educación.

#### **2.2.2.1.El pensamiento estratégico en la toma de decisiones**

Hay dos tipos de programación desde el punto de vista del rendimiento. Uno de ellos tiene que ver con cómo una organización o persona debe organizar y controlar hechos que ya son conocidos y forman parte de su vida cotidiana. Un problema que puede involucrar nuevas medidas pero que es inherentemente de poco riesgo. Por otro lado, existe otro plan que incluye el crecimiento y la aproximación a una nueva situación.

Podemos referirnos a ella como planificación estratégica, y cada una de sus fases requiere una toma de decisiones continua. Dado que la primera se deriva en el tiempo de esta planificación, es ésta la que nos interesa. La planificación estratégica combina las ideas discutidas anteriormente de visión, calidad, creatividad, conocimiento y oportunidad en un proceso lógico y coherente que nos permite administrar y prevenir riesgos y así lograr nuestros objetivos. (Espíndola Castro, 2005, p. 113)

La planificación estratégica, que se puede aplicar tanto a organizaciones como a individuos, consta de las etapas de análisis estratégico, ejecución estratégica y evaluación estratégica.

El análisis estratégico tiene como finalidad: Determinar fortalezas y debilidades; definir la misión de una persona; evaluar oportunidades y riesgos externos; producir opciones estratégicas; elige los mejores; y fijar objetivos a medio y largo plazo.

*Clarificar la misión de una persona:* Este paso está relacionado con el concepto de visión. Espíndola Castro (2005) Cualquiera que se diversifique de manera no sistemática en demasiados campos puede perder el sentido de la acción y aventurarse en campos desconocidos y peligrosos y fracasar. Por ejemplo, La compañía hotelera de Don Pepito adquirió empresas de transporte en el pasado con la intención de mejorar sus operaciones; Sin embargo, debido a que no estaba preparada para la industria y carecía del personal necesario, falló y se vio obligada a venderlos. Espíndola Castro (2005) tener clara la misión significa optimizar todos los recursos en los que realmente somos expertos y que conocemos (y eso por supuesto nos motiva).

Analizar las oportunidades externas: Para desarrollar nuestros productos o nuestro trabajo, esto implica investigar nuevos nichos. Esto eventualmente podría conducir al desarrollo de mercados. Por ejemplo, algunas pequeñas empresas siderúrgicas han tenido éxito al satisfacer demandas de nichos de mercado que las grandes corporaciones no han logrado. Espíndola Castro (2005) en el lugar de trabajo, los post-its, que son pequeñas hojas pegadas por un lado y fáciles de usar, fueron una solución para los problemas de comunicación informal. Los japoneses y sus autos pequeños le costaron a General Motors una tonelada de dinero, y esencialmente les robaron su mercado. Los asiáticos han aprendido que una parte significativa de los estadounidenses no quieren autos grandes, y si lo hacen, es porque no tienen otro (tal vez en la década de 1960, la población sí quería autos grandes, pero eso ha cambiado con el tiempo). El análisis de oportunidades externas requiere familiarizarse con los diversos segmentos del mercado y sus necesidades actuales y futuras.

*Analizar los riesgos que se corren:* Toda acción humana es susceptible de riesgos provocados por dificultades, eventos imprevistos y desarrollos competitivos. Un buen planificador puede prever los riesgos y tomar medidas para reducirlos o eliminarlos. Esa persona imagina los mejores y peores escenarios para hacer el mejor uso de sus recursos, como vimos en la lección anterior. En el mejor de los casos, Espíndola Castro (2005) crea estrategias de evitación de riesgos. Cuando los transistores estuvieron disponibles por primera vez en Egipto, hace muchos años, invirtieron mucho en el establecimiento de fábricas de iluminación para electrodomésticos. Los inversores no tuvieron en cuenta estos riesgos, según Espíndola Castro (2005), lo que les costó no solo dinero sino también la oportunidad de industrializar rápidamente este campo. General Electric experimentó una situación similar cuando vendió válvulas por una gran ganancia en un momento en que Texas Instruments y otras empresas ya estaban introduciendo transistores. Los programas deben ser revisados periódicamente y de manera crítica tanto por individuos como por empresas.

*Determinar fortalezas y debilidades:* Si no estás listo para aprovechar tus oportunidades, tener muchas de ellas es inútil. Debido a que tienen los recursos morales para aprovechar incluso la oportunidad más pequeña, los países caídos en desgracia se encuentran entre los más poderosos del mundo. Todos tenemos fortalezas, incluidos el conocimiento, la fuerza de voluntad, los recursos, las conexiones sociales y la creatividad, según Espíndola Castro (2005) Juan Robles es una persona muy inteligente pero muy desordenada; ¿Qué puede hacer él? Por supuesto que puede tratar de corregir eso. También existen defectos como la pereza, la ignorancia, la falta de visión, la dependencia de los demás, la desorganización y la falta de recursos; ¿Cómo puedo sacarles el máximo partido? pero también puede pedirle a otra persona que lo ayude a organizar el trabajo mientras lo hace. Te resultará más sencillo superar tus debilidades si sabes negociar y puedes encontrar un buen equipo donde se compartan los fracasos. Suceden cosas similares con las empresas, por lo que algunas trabajan con otras que pueden reemplazar sus peculiaridades. Al comprometernos con el negocio y tomar decisiones que aumentarán nuestras posibilidades de éxito y realización, podemos hacerlo con mayor confianza.

*Generar opciones estratégicas y seleccionar las mejores:* Este es un punto importante porque debe considerar todos los puntos anteriores para elaborar una estrategia.

*Establecer objetivos de mediano y largo alcance:* Para que su plan sea realista, debe establecer objetivos específicos para que pueda controlar cada paso del proceso y visualizar su desarrollo.

El establecimiento de objetivos es el primer paso en la fase de análisis de la planificación estratégica. Análisis de oportunidades: ¿En qué me voy a centrar? ¿Cuál es mi área de negocio? Examinar las necesidades reales y potenciales del entorno para determinar dónde puedo tener el mayor impacto con las herramientas y recursos que tengo. Identificar el segmento poblacional al que puedo llegar con altas posibilidades de éxito. Evaluación de riesgos. (Espíndola Castro, 2005, p. 65)

¿Cuáles son los mejores y peores escenarios? Tomar medidas para minimizar o controlar los riesgos. Amplio conocimiento e investigación ambiental. Creación y selección de estrategias. Expansión imaginativa de trayectorias conductuales típicas. Seleccionaremos la mejor estrategia o una combinación de las mejores estrategias después de tener en cuenta los puntos antes mencionados y considerar cómo funciona cada estrategia. Pruebe toda o una parte de su estrategia, si es posible.

Las normas generales de conducta conocidas como principios estratégicos pueden dirigir el curso de cualquier actividad. Enviar y ampliar sus recursos en una dirección es uno de estos principios rectores. (Espíndola Castro, 2005) Acciones pequeñas, consistentes y bien dirigidas abren enormes oportunidades. Actúa y piensa "en grande". Calcular el "Valor Añadido". Controla el "efecto dominó". Investigar y desarrollar áreas prometedoras poco investigadas. Convierte tus debilidades en activos.

#### **2.2.2.2.Integración de un sistema**

Para introducir el tema de esta lección, meditemos en el siguiente caso. Pepito era un jugador habitual y ya tenía varias deudas de juego. Trabajó

extremadamente duro y ganó bien, pero sus fechorías amenazaron con destruirlo a él y a su familia. Según Espíndola Castro (2005):

Pepito buscó consejería porque quería cambiar. Decidió no visitar más los hipódromos y dejó de hacer apuestas temporalmente. Por otro lado, cada vez que iba al café al lado de su casa, sus viejos amigos lo instaban a jugar. Otros lo telefoneaban para informarle de los juegos de cartas o de las carreras de caballos que se iban a celebrar. (p. 63)

Para empeorar las cosas, siempre estaba de camino a su casa en la famosa pista de pulgas, donde podías apostar mucho dinero en la pulga de salto más alto. Pepito se dio por vencido y volvió a apostar, ya no resistiendo el asedio. Espíndola Castro (2005) Cuando estuvo preso por deudas, dijo: "De verdad, quería poner fin a mis fechorías, pero como saben no pude hacerlo. Es superior a mí".

Como puede ver, con frecuencia es necesario cambiar los requisitos previos para una solución cuando se toma una decisión o se resuelve un problema. Esto ocurre porque los problemas desarrollan lo que se denominan subproblemas como resultado de su capacidad de adaptación al sistema de condiciones al que pertenecen. Según Espíndola Castro (2005), para que Pepito tuviera éxito, tuvo que separarse de sus amigos, dejar de ir al café, buscar una nueva compañía o amigo, modificar su ruta a casa y elegir un nuevo pasatiempo, incluso aunque sea por poco tiempo. Por lo general, debe tener en cuenta factores adicionales que son parte del problema que está tratando de resolver al probar una solución.

Hay situaciones en la vida donde hay problemas que no visualizas hasta que es demasiado tarde. Espíndola Castro (2005) A menudo vemos personas con personalidades conflictivas. Cuando les sugieres que cambien, responden: Siempre he sido así y nunca he tenido un problema serio hasta ahora. ¿Con qué frecuencia escuchas lo mismo en el trabajo? Siempre ha sido así y hasta ahora no he encontrado ningún problema. Al adaptarse a los errores, el sistema a veces crea cadenas de "soluciones". Por ejemplo, antes de la introducción de la filosofía de la calidad, era necesario, entre otras cosas, contratar supervisores de calidad y, en ocasiones, supervisores. Necesitaban ingenieros para investigar la causa de la mala calidad, así como personas para reciclar los productos de mala calidad y hacer este reciclaje. Espíndola Castro (2005) sin embargo, salieron productos defectuosos, lo que

justifica aún más el sistema de corrección de errores. Atrás quedó este completo sistema con la filosofía de la calidad total. Las empresas que no adoptan esta filosofía tienen altas ineficiencias y una competencia débil.

### **2.2.2.3.El proceso para resolver problemas**

Se debe seguir el proceso paso a paso para analizar y resolver el problema. Considere el siguiente problema como una ilustración: en la empresa de dulces El Payasito, las ventas de su mejor piruleta, "Paloca", se han desplomado mientras que las de otros artículos aún se encuentran en niveles aceptables. Los propietarios quieren saber qué hacer con él porque esa paleta todavía deja muchas ganancias. Este problema se resuelve realizando los siguientes pasos.

- Identifique el problema y cualquier problema relacionado. Espíndola Castro (2005) afirma que para avanzar es necesario primero tener una descripción exhaustiva del tema y su contexto. También se debe considerar el hecho de que los problemas no ocurren simplemente porque a menudo conducen a problemas adicionales.
- Conocimiento de las causas del problema. Si las paletas no se venden, debemos investigar el motivo. Con frecuencia hay una causa primaria, aunque no siempre es así. Espíndola Castro (2005) Para obtener información sobre lo que está causando el problema, deberá confiar en una variedad de herramientas: entrevistas personales con las personas afectadas; Encuestas de opinión a aplicar a clientes, distribuidores, vendedores u otras personas interesadas, en caso de ser necesario. Estas encuestas también preguntan sobre las preferencias de los consumidores sobre la competencia, observación directa. La información proporcionada por otros a menudo no es medible o suficiente. En este caso, tendrás que ir al campo y comprobar los datos o analizar tú mismo la situación.

Pasos del procedimiento: Determinar el problema y quién está involucrado. Conocer la causa del problema; redefine el problema. sugerencias de solución; Evaluar y seleccionar una solución. Comienza a planificar tu trabajo. Evaluar el resultado.

Pasos para resolver un problema:

- a) Identificar el problema: La identificación del problema es el primer paso en cualquier proceso de resolución de problemas que pretenda ser mejor, más eficiente o más rentable. Espíndola Castro (2005) sostiene que para que el proceso avance de la mejor manera posible, es fundamental identificarlos y especificarlos con precisión.
- b) Describir el problema: Debemos tener claro nuestro punto de partida y nuestros objetivos, que es la situación actual. Espíndola Castro (2005) señala que en este punto también es fundamental reunir datos fiables, precisos y actuales para poder explicarlo adecuadamente.
- c) Buscar todas las posibles soluciones: *Su objetivo es compilar una lista de opciones que sean claras. Estamos buscando soluciones que se centren en el problema de raíz.*
- d) Valorar las consecuencias tanto positivas como negativas de cada una de las posibles soluciones: Ahora debemos elegir y considerar cuidadosamente cada una de estas posibles soluciones, sopesando las ventajas y desventajas, el tiempo requerido para la resolución y nuestra disponibilidad de recursos. Será necesario ser extremadamente objetivo y realista, y todos los involucrados en el proceso de resolución deben llegar a un consenso.
- e) Elegir la que más se adapte y sea más conveniente: Ahora es el momento de decidir entre todas las posibilidades después de sopesar cuidadosamente sus opciones; sin embargo, dado que la implementación es el paso más crucial, ahora debe tomar su decisión. Sería práctico implementar un plan de acción con fechas, procedimientos, objetivos, seguimiento, etc. En este punto, también es crucial organizar y planificar las tareas que deben completarse.

### **2.3. Marco Conceptual (de las variables y dimensiones)**

Método socrático: “El método socrático implica una búsqueda interactiva y activa del conocimiento. Se le anima a considerar la información, realizar su propia

investigación y considerar nuevos enfoques para los problemas apremiantes” (Bossi et al., 2018, p. 45).

Refutación o catarsis: “Una afirmación plausible hecha por un filósofo, la refutación es un argumento dialéctico basado en una paradoja” (Cárdenas Mejía, 2017, p. 46).

Mayéutica: “Es una técnica o método que consiste en hacer preguntas a alguien hasta que revele ideas que estaban latentes u ocultas en su mente” (Cárdenas Mejía, 2017, p. 46).

Toma de decisiones: “Cuando se enfrentan a una elección entre varias opciones, las personas deben pasar por el proceso de toma de decisiones” (Varela, 1990, p. 15).

El pensamiento estratégico en la toma de decisiones: “la capacidad de conectar sus acciones diarias con los objetivos a largo plazo del negocio” (Varela, 1990, p. 15).

Integración de un sistema: “Es un sistema de información que facilita la toma de decisiones a la hora de modelar, formular, calcular, comparar, elegir la mejor opción y predecir escenarios” (Varela, 1990, p. 15).

El proceso para resolver problemas: “Al describir el problema como realmente existe, se puede evitar trabajar en el problema incorrecto e identificar correctamente la diferencia entre los problemas sintomáticos y los esenciales que pueden surgir en este paso” (Varela, 1990, p. 15)

## **CAPÍTULO III**

### **HIPÓTESIS**

#### **3.1. Hipótesis general**

El método socrático influye significativamente en la toma de decisiones para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022

#### **3.2. Hipótesis específicas**

H<sub>e1</sub>: El método socrático influye significativamente en el pensamiento estratégico en la toma de decisiones para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022.

H<sub>e2</sub>: El método socrático influye significativamente en la integración de un sistema para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022.

H<sub>e3</sub>: El método socrático influye significativamente en el proceso para resolver problemas para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022.

### 3.3. Variables

Tabla 2

*Definición conceptual y operativa*

<b>Variables definición conceptual</b>	<b>Variables definición operativa</b>
VI: Método socrático: “consiste en una búsqueda activa y participativa del conocimiento. Invita a pensar e investigar por uno mismo y a explorar nuevas vías para abordar problemas reales” (Bossi et al., 2018, p. 45).	La variable fue manipulada a través de 43 sesiones de clase que involucra los procesos del método socrático. Que involucraran los dos aspectos como la refutación y mayéutica.
VD: Toma de decisiones: “es un proceso que atraviesan las personas cuando deben elegir entre distintas opciones” (Varela, 1990, p. 15).	La variable fue medida a través de la técnica análisis de desempeño y el instrumento que se empleó fue la lista de cotejo. Por otro lado, el instrumento se conformó de 20 ítems. Los ítems del 1 al 6 midieron el pensamiento estratégico en la toma de decisiones. Asimismo, los ítems del 7 al 14 midieron la integración de un sistema. Finalmente, los ítems 15 al 20 midieron el proceso para resolver problemas.

## CAPÍTULO IV METODOLOGÍA

### 4.1. Método de investigación

Se aplicó en método científico. Según Ruiz Rodríguez (2017), “Como resultado, es posible manejar, combinar y usar esas mismas cosas. Es el método o herramienta científica adecuada para obtener esa expresión de las cosas. También nos permite evaluar si una determinada hipótesis merece el estatus de ley” (p. 23). Los pasos que se emplee en a la investigación fueron:

En primer lugar: *“observación, en primer acto observe el fenómeno y lo identifique”*.

En segundo lugar, *“se realizó el reconocimiento del problema, realice la descripción del problema de investigación para comprenderlo en el espacio y el tiempo”*.

En tercer lugar, *“formule la hipótesis de investigación que es una posible respuesta al problema de investigación”*.

El cuarto lugar, *“a través de definición operacional se realizó las predicciones para medir la variable dependiente”*.

En quinto lugar, *“se llevó a cabo la experimentación a través de la manipulación de la variable independiente”*.

En sexto lugar, *“analice de los resultados obtenidos”*.

Y, en séptimo lugar, *“se comunicó de los hallazgos a través de las conclusiones”*.

Por otro lado, como método específico la investigación utilizó el método experimental. Se aplican una serie de procedimientos de control para corregir intencionalmente la situación inicial durante un período de tiempo.

#### **4.2. Tipo de investigación**

El tipo de investigación fue la aplicada. Ruiz Rodríguez (2017) se conoce la investigación aplicada, en el ámbito científico, Al proceso de transformar el conocimiento puro, es decir, la teoría, en conocimiento práctico y útil para la sociedad. Ya que se observó el efecto de la variable independiente: Método socrático; sobre la variable dependiente: Toma de decisiones. La investigación se caracterizó como una consecuencia práctica de la manipulación de la variable independiente y los conocimientos adquiridos.

#### **4.3. Nivel de investigación**

El nivel de investigación fue explicativo. Loli Quincho (2020) Es el tipo de investigación más común y se dice que sirve para establecer relaciones causales que pueden generalizarse a realidades similares. Puede aumentar su comprensión de un tema específico. Aunque no proporciona resultados concluyentes, puede ayudar a los investigadores a descubrir por qué ocurren los fenómenos. Los investigadores pueden identificar las causas de los fenómenos y predecir los cambios durante las investigaciones.

Por otro lado, se manipuló la variable causal para modificar un hecho.

#### **4.4. Diseño de investigación**

El diseño de investigación fue preexperimental. Chávez et al, (2020) Al someter a un grupo a un tratamiento o estímulo para estimular la generación de hipótesis, se utilizan preexperimentos para abordar el fenómeno que se estudia. Luego, los efectos se miden para una o más variables.

Tabla 3  
*Diseño de investigación*

	G O1 X O2
G	Muestra
O1	Instrumento -Lista de cotejo
X	Variable independiente método socrático
O2	Instrumento -Lista de cotejo

#### 4.5. Población y muestra

Tabla 4  
*Población y muestra*

<b>Población</b>	<b>Muestra</b>
38 estudiantes de la IE 30989 Jesús de Nazareth - IV ciclo	19 estudiantes de la IE 30989 Jesús de Nazareth - IV ciclo
Total, de la muestra	19

*Nota:* fuente nómina de matrícula de la I.E

Asimismo, el tipo de muestreo fue no probabilístico intencional. Por otro lado, referente a:

**Criterios de inclusión:** Se consideró estudiantes del (cuarto grado) que estuvieron matriculados en el periodo lectivo 2022 y que asistieron de forma presencial, sobre los cuales se tuvo mayor accesibilidad para la aplicación de los instrumentos.

**Criterios de exclusión:** No se consideraron a los estudiantes del tercer grado, ya que no se contaba con la accesibilidad por que contaban con otra maestra.

Por otro lado, se estableció como unidad de análisis a los estudiantes del IV, ya que son la población de estudio.

#### 4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Tabla 5  
*Técnica e instrumento*

<b>Técnica</b>	<b>Instrumento</b>
Análisis de desempeño	Lista de cotejo

Análisis de desempeño: es una técnica que ayuda a mejorar la gestión de los aprendizajes de los estudiantes, dándole una mejor visión del rendimiento de cada uno de ellos.

Lista de cotejo: Es una herramienta de evaluación de resultados de aprendizaje que describe las condiciones que deben cumplirse para completar con éxito una actividad de aprendizaje específica, así como los indicadores que permiten ver claramente si estas condiciones se han cumplido.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,800	20

Nota: La validación y la confiabilidad se encuentran anexados

##### 4.6.1. Baremos calculados para la lectura del instrumento

###### Baremo para la variable toma de decisiones

Tabla 6  
*Baremo de los niveles de puntuación*

<b>Niveles</b>	<b>Intervalos</b>
Logro	[14 a 20]
Proceso	[07 a 13]
Inicio	[00 a 06]

###### Interpretación del baremo – Variable toma de decisiones

**Logro:** A través de sus interacciones sociales entre sí, los estudiantes pudieron lograr el interaccionismo simbólico. Gracias al próximo objeto, que será

modificado y manipulado por el proceso interpretativo del alumno. desarrollar la creatividad y la capacidad de resolución de problemas de los estudiantes, lo que impulsa en ellos la indagación, el acto de investigar, experimentar y expresar opiniones sin la guía del docente. lo que les permite tomar decisiones que están influenciadas por sus interacciones y habilidades de comunicación con sus pares, sus experiencias escolares y familiares y el contexto social en el que viven. Yo desarrollo la fuerza de voluntad y la capacidad de toma de decisiones del niño.

**Proceso:** A través de sus interacciones sociales entre sí, los estudiantes están desarrollando un interaccionismo simbólico que están trabajando para completar. Además, puede ser un desafío para los estudiantes crecer en su capacidad de pensamiento creativo y resolución de problemas sin un maestro presente que los guíe mientras investigan, experimentan y expresan sus opiniones. La capacidad de hacerlo les permitirá ser receptivos a la hora de tomar decisiones que afecten sus interacciones y comunicación con sus pares.

**Inicio:** No se percibe la toma de decisiones en los estudiantes.

**Baremo para las dimensiones el pensamiento estratégico en la toma de decisiones; integración de un sistema; el proceso para resolver problemas.**

Tabla 7

*Baremo de los niveles de puntuación*

Niveles	Intervalos
Logro	[06 a 07]
Proceso	[03 a 05]
Inicio	[00 a 02]

**Dimensión: El pensamiento estratégico en la toma de decisiones**

**Logro:** Los estudiantes han desarrollado un pensamiento que les permite ver relaciones entre situaciones que claramente no están relacionadas. Que les permite identificar patrones y agrupar información en grupos relacionados para reducir la cantidad de problemas al cual se enfrentan al mismo tiempo. Asimismo, al abrazar la información reciente, crean alternativas innovadoras que les permite visualizar nuevas posibilidades y cuestionar supuestos. Categorizan y priorizan la

información que es importante para tomar cualquier tipo de decisión. Asimismo, priorizan acciones y equilibran la toma de decisiones.

**Proceso:** Los estudiantes están en proceso de desarrollar un pensamiento que les permite ver relaciones entre situaciones que claramente no están relacionadas. Que les permita identificar patrones y agrupar información en grupos relacionados para reducir la cantidad de problemas al cual se enfrentan al mismo tiempo. Asimismo, se les dificulta abrazar la información reciente, crear alternativas innovadoras que les permite visualizar nuevas posibilidades y cuestionar supuestos. Y, aun no logran categorizar y priorizar la información que es importante para tomar cualquier tipo de decisión.

**Inicio:** no se percibe los rasgos del pensamiento estratégico en la toma de decisiones.

#### **Dimensiones: Integración de un sistema.**

**Logro:** Los estudiantes para tomar decisiones primero reconocen la necesidad de la solución de una dificultad. En segundo lugar, recuperan información. Tercero, evalúan las alternativas. cuarto, toman decisiones apropiadas para resolver problemas. Y, por último, realizan una evaluación del sistema establecido para la toma de decisiones.

**Proceso:** Los estudiantes con cierta dificultad en una primera fase reconocen la necesidad de la solución de una dificultad. En segundo lugar, se les dificulta recuperar información. Tercero, les falta pertinencia en la evalúan las alternativas. Cuarto, son temerosos para la toman decisiones apropiadas para resolver problemas. Y, por último, se les dificulta realizar una evaluación del sistema establecido para la toma de decisiones.

**Inicio:** no se percibe la Integración de un sistema en los estudiantes.

#### **Dimensión: El proceso para resolver problemas**

**Logro:** Los estudiantes abordan preguntas como "quién está involucrado en este problema, quién causó el problema y quiénes son los más afectados por este

problema", "qué está sucediendo", "cuál es el alcance del problema" y "qué impide que esto suceda". problema" y al mismo tiempo considerar preguntas como "dónde" y "cuándo" como "¿dónde ocurrió este problema?" y "¿este problema afecta a otras áreas inmediatas?".

**Proceso:** Los estudiantes presentan dificultad para emplear el Quién; el Qué; el Dónde; el cuándo; el Por qué; y el cómo.

**Inicio:** no se percibe los rasgos del proceso para resolver problemas

#### 4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para comparar los datos de las pruebas de entrada y salida y analizar la dispersión de los datos con base en la media, se utilizaron estadísticas descriptivas, las cuales se describen en detalle en la siguiente tabla.

Tabla 8  
*Estadística descriptiva y de contrataciones la hipótesis*

Medidas de tendencia central	Media aritmética
	Mediana
	Moda
Medidas de dispersión	Varianza
	Desviación estándar
Estadística deductiva	"t" de Student

#### 4.8. Aspectos éticos de la investigación

Para las consideraciones éticas de la investigación se tuvieron en cuenta las directrices previstas en el artículo 27 del Reglamento General de Investigación. Los participantes en el estudio dieron su consentimiento expreso e informado. A todos los involucrados en la investigación se les garantizó su seguridad y honestidad. Evite hacer cosas que dañen la biodiversidad y el medio ambiente. Se cumplieron responsabilidades a nivel personal, institucional y social, así como a nivel de relevancia, alcance e impacto de la investigación, y siempre se tuvo en cuenta la integridad.

De manera similar, la investigación sobre el artículo 28 fue apropiada. Presenta rigor científico para asegurar la validez, confiabilidad y confiabilidad de los métodos, fuentes y datos. Se garantizó la confidencialidad y el anonimato de los involucrados en la investigación. Los resultados de la investigación se informaron públicamente, de forma completa y oportuna. No ocurrió plagio. Y se darán a conocer los resultados.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS

#### 5.1. Descripción de resultados

##### 5.1.1. Análisis de la prueba de entrada y salida -frecuencias y porcentajes de la variable toma de decisiones.

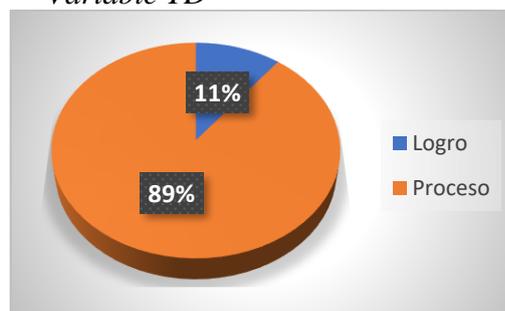
#### Prueba de entrada variable toma de decisiones (TD)

Tabla 9  
Variable TD

Niveles	F	%
Logro	2	11
Proceso	17	89
Inicio	0	0
Total	19	100

Fuente: Resultados de la PE

Figura 1  
Variable TD



Fuente: Resultados de la PE

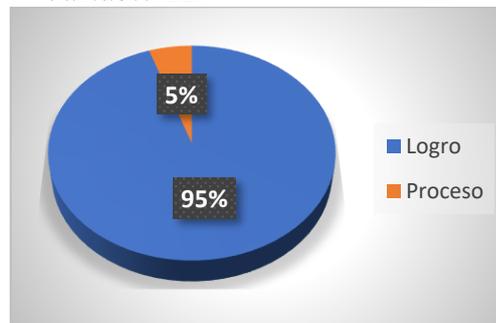
### Prueba de salida variable toma de decisiones (TD)

Tabla 10  
*Variable TD*

Niveles	F	%
Logro	18	95
Proceso	1	5
Inicio	0	0
Total	19	100

*Fuente:* Resultados de la PS

Figura 2  
*Variable TD*



*Fuente:* Resultados de la PS

### Interpretación

Según la tabla 9 y la figura 1, en la prueba de entrada el 11% (2) estudiantes se ubicaron en el nivel logro. Los estudiantes lograron un interaccionismo simbólico, que surgen como resultado de las interacciones sociales que sostienen entre sí. Gracias al objeto que se encuentra en el camino, el cual es manipulado y modificado a través del proceso interpretativo desarrollado por el estudiante. Desarrollando la imaginación y las habilidades de resolución de problemas de los estudiantes, que apertura en ellos preguntas, el acto de investigar, experimentar y dar opiniones sin la supervisión del docente. El cual les apertura la toma de decisiones que están relacionadas con sus relaciones con sus pares y su capacidad de comunicarse con ellos, sus experiencias en la escuela, sus familias y el espacio social que los rodea. Que desarrollo la voluntad del niño y la capacidad de tomar

decisiones. Y, un 89% (17) estudiantes se ubicaron en el proceso. Los estudiantes están en proceso de lograr un interaccionismo simbólico, que surgen como resultado de las interacciones sociales que sostienen entre sí. Asimismo, se le dificulta desarrollar la imaginación y las habilidades de resolución de problemas de los estudiantes, que apertura en ellos preguntas, el acto de investigar, experimentar y dar opiniones sin la supervisión del docente. Que les permitirá la apertura a la toma de decisiones que están relacionadas con sus relaciones con sus pares y su capacidad de comunicarse con ellos.

Del mismo modo, según la tabla 10 y la figura 2, en la prueba de salida el 95% (18) estudiantes se ubicaron en el nivel logro. Los estudiantes lograron un interaccionismo simbólico, que surgen como resultado de las interacciones sociales que sostienen entre sí. Gracias al objeto que se encuentra en el camino, el cual es manipulado y modificado a través del proceso interpretativo desarrollado por el estudiante. Desarrollando la imaginación y las habilidades de resolución de problemas de los estudiantes, que apertura en ellos preguntas, el acto de investigar, experimentar y dar opiniones sin la supervisión del docente. El cual les apertura la toma de decisiones que están relacionadas con sus relaciones con sus pares y su capacidad de comunicarse con ellos, sus experiencias en la escuela, sus familias y el espacio social que los rodea. Que desarrollo la voluntad del niño y la capacidad de tomar decisiones. Del mismo modo, el 5% (1) estudiante se ubica en el nivel proceso. El estudiante está en proceso de lograr un interaccionismo simbólico, que surgen como resultado de las interacciones sociales que sostienen entre sí. Asimismo, se le dificulta desarrollar la imaginación y las habilidades de resolución de problemas, que apertura preguntas, el acto de investigar, experimentar y dar opiniones sin la supervisión del docente. Que le permitirá la apertura a la toma de decisiones que están relacionadas con sus relaciones con sus pares y su capacidad de comunicarse con ellos.

### **5.1.2. Análisis de la prueba de entrada y salida -medidas de tendencia central y dispersión de la variable toma de decisiones.**

### Prueba de entrada variable toma de decisiones (TD)

Tabla 11  
*Variable TD*

N	Válido	19
	Perdidos	0
Media		12
Mediana		12
Moda		13
Desv. Desviación		1
Varianza		2

*Fuente:* Resultados de la PE

### Prueba de salida variable toma de decisiones (TD)

Tabla 12  
*Variable TD*

N	Válido	19
	Perdidos	0
Media		16
Mediana		16
Moda		16
Desv. Desviación		1
Varianza		2

*Fuente:* Resultados de la PS

### Interpretación

Según la tabla 11 en la prueba de entrada, Había 12 valores en el conjunto, que es el número que los representa. El valor promedio del conjunto de datos, que también se clasificó de mayor a menor, fue 12. Sin embargo, 13 fue el valor que se dio con más frecuencia. Además, la desviación y la variable muestran que los datos están agrupados por la media aritmética.

De igual forma, según La tabla 12 en la prueba de salida. Los valores del conjunto estaban representados por un número llamado 16, que era. El valor promedio del conjunto de datos, que se clasificó de mayor a menor, también fue 16

y fue similar. Por otro lado, 16 fue el valor que más se mencionó. Además, la desviación y la variable muestran que los datos están agrupados por la media aritmética.

### 5.1.3. Análisis de la prueba de entrada y salida -frecuencias y porcentajes de la dimensión el pensamiento estratégico en la toma de decisiones.

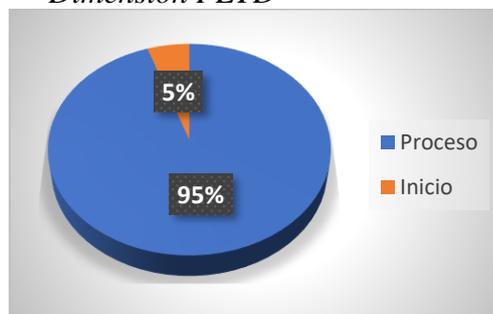
**Prueba de entrada dimensión el pensamiento estratégico en la toma de decisiones (PETD).**

Tabla 13  
*Dimensión PETD*

Niveles	F	%
Logro	0	0
Proceso	18	95
Inicio	1	5
Total	19	100

*Fuente:* Resultados de la PE

Figura 3  
*Dimensión PETD*



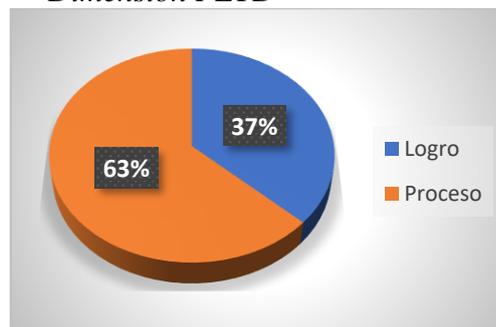
*Fuente:* Resultados de la PE

**Prueba de salida dimensión el pensamiento estratégico en la toma de decisiones (PETD).**

Tabla 14  
*Dimensión PETD*

Niveles	F	%
Logro	7	37
Proceso	12	63
Inicio	0	0
Total	19	100

Figura 4  
*Dimensión PETD*



*Fuente:* Resultados de la PS

### **Interpretación**

Según la tabla 13 y figura 3, El noventa y cinco por ciento de los estudiantes (18) que rindieron el examen de ingreso se encontraban en el nivel de proceso. Para poder ver conexiones entre situaciones que obviamente no están relacionadas, los estudiantes actualmente están desarrollando habilidades de pensamiento. Para reducir la cantidad de problemas que enfrentan al mismo tiempo, pueden usar esto para reconocer patrones y clasificar información en grupos relacionados. También les cuesta aceptar nueva información, encontrar soluciones creativas que abran sus mentes a nuevas posibilidades y desafiar las ideas preconcebidas. Y siguen sin poder clasificar y ordenar los datos que son cruciales para tomar cualquier tipo de decisión. Además, el 5% (1) de los estudiantes se encuentran en el nivel principiante. Al tomar decisiones no se notan las características del pensamiento estratégico.

De igual forma, según la tabla 14 y figura 4, se encontró que siete estudiantes, o el 37% de la clase, estaban en el nivel requerido en el examen de salida. Los estudiantes han desarrollado formas de pensar que les permiten conectar

eventos aparentemente no relacionados. Para manejar menos problemas a la vez, les permite reconocer patrones y clasificar datos en grupos relevantes. Asimismo, al incorporar información reciente, desarrollan soluciones creativas que les permiten considerar posibilidades novedosas y desafiar presunciones. Los datos que son necesarios para tomar cualquier tipo de decisión son categorizados y priorizados por ellos. Además, priorizan tareas y logran un equilibrio en su toma de decisiones. Además, 12 estudiantes, o el 63 por ciento, se encuentran en el nivel de proceso. Los estudiantes están trabajando en habilidades de pensamiento que les permitirán conectar situaciones que obviamente no están relacionadas. Esto les permite reconocer patrones y clasificar información en grupos relacionados para minimizar la cantidad de problemas que enfrentan al mismo tiempo. También les cuesta aceptar nueva información, encontrar soluciones creativas que abran sus mentes a nuevas posibilidades y desafiar las ideas preconcebidas. La información necesaria para tomar cualquier tipo de decisión aún no está categorizada ni se le da alta prioridad.

#### **5.1.4. Análisis de la prueba de entrada y salida -medidas de tendencia central y dispersión de la dimensión el pensamiento estratégico en la toma de decisiones.**

##### **Prueba de entrada de la dimensión el pensamiento estratégico en la toma de decisiones (PETD).**

Tabla 15  
*Dimensión PETD*

N	Válido	19
	Perdidos	0
Media		4
Mediana		4
Moda		4
Desv. Desviación		1
Varianza		1

*Fuente:* Resultados de la PE

**Prueba de salida de la dimensión el pensamiento estratégico en la toma de decisiones (PETD).**

Tabla 16  
*Dimensión PETD*

N	Válido	19
	Perdidos	0
Media		5
Mediana		5
Moda		4
Desv. Desviación		1
Varianza		1

*Fuente:* Resultados de la PS

### **Interpretación**

Según la tabla 15 En la prueba de entrada, el valor del conjunto estuvo representado por el número 4, el cual. De manera similar, el valor promedio del conjunto de datos, que se clasificó de mayor a menor, fue 4. Por el contrario, el número que se proporcionó con mayor frecuencia fue 4. Además, la desviación y la variable muestran que los datos están agrupados por media aritmética.

De igual forma, según La tabla 16 en la prueba de salida. Había cinco valores en el conjunto, que está representado por el número. El valor medio del conjunto de datos, que también se clasificó de mayor a menor, fue 5. Sin embargo, el valor que se presentó con mayor frecuencia fue 4. Además, la desviación y la variable muestran que los datos están agrupados por la media aritmética.

#### **5.1.5. Análisis de la prueba de entrada y salida -frecuencias y porcentajes de la dimensión integración de un sistema.**

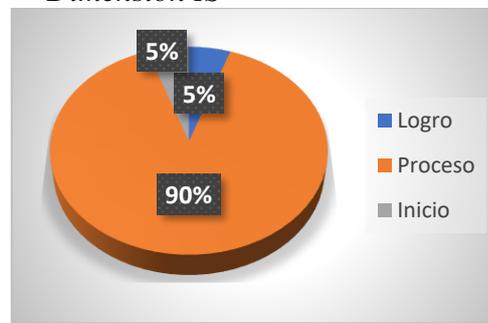
### Prueba de entrada de la dimensión integración de un sistema (IS)

Tabla 17  
*Dimensión IS*

Niveles	F	%
Logro	1	5
Proceso	17	90
Inicio	1	5
Total	19	100

*Fuente:* Resultados de la PE

Figura 5  
*Dimensión IS*



*Fuente:* Resultados de la PE

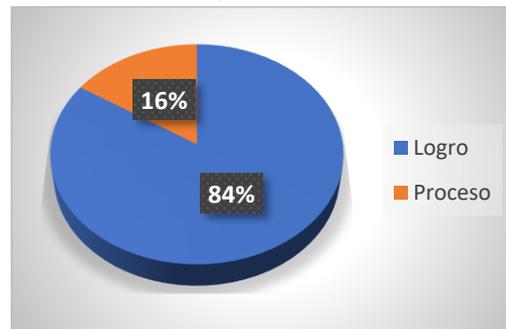
### Prueba de salida de la dimensión integración de un sistema (IS)

Tabla 18  
*Dimensión IS*

Niveles	F	%
Logro	16	84
Proceso	3	16
Inicio	0	0
Total	19	100

*Fuente:* Resultados de la PS

Figura 6  
Dimensión IS



Fuente: Resultados de la PS

### Interpretación

Según la tabla 17 y la figura 5 en la prueba de entrada el 5% (1) estudiante se ubica en el nivel logro. El estudiante para tomar decisiones primero reconoce la necesidad de la solución de una dificultad. En segundo lugar, recupera información. Tercero, evalúa las alternativas. Quinto, toman decisiones apropiadas para resolver problemas. Y, por último, realizan una evaluación del sistema establecido para la toma de decisiones. Asimismo, el 90% (17) estudiantes se ubican en el nivel proceso. Los estudiantes con cierta dificultad en una primera fase reconocen la necesidad de la solución de una dificultad. En segundo lugar, se les dificulta recuperar información. Tercero, les falta pertinencia en la evalúan las alternativas. Quinto, son temerosos para la toman decisiones apropiadas para resolver problemas. Y, por último, se les dificulta realizar una evaluación del sistema establecido para la toma de decisiones.

De igual forma, según la tabla 18 y la figura 6 en la prueba de salida el 84% (16) estudiantes se ubican en el nivel logro. Los estudiantes para tomar decisiones primero reconocen la necesidad de la solución de una dificultad. En segundo lugar, recuperan información. Tercero, evalúan las alternativas. Quinto, toman decisiones apropiadas para resolver problemas. Y, por último, realizan una evaluación del sistema establecido para la toma de decisiones. Asimismo, 16% (3) estudiantes se ubican en el nivel proceso. Los estudiantes con cierta dificultad en una primera fase reconocen la necesidad de la solución de una dificultad. En segundo lugar, se les

dificulta recuperar información. Tercero, les falta pertinencia en la evalúan las alternativas. Quinto, son temerosos para la toman decisiones apropiadas para resolver problemas. Y, por último, se les dificulta realizar una evaluación del sistema establecido para la toma de decisiones.

#### 5.1.6. Análisis de la prueba de entrada y salida -medidas de tendencia central y dispersión de la dimensión integración de un sistema.

##### Prueba de entrada de la dimensión integración de un sistema (IS)

Tabla 19

*Dimensión IS*

N	Válido	19
	Perdidos	0
Media		4
Mediana		4
Moda		4
Desv. Desviación		1
Varianza		1

*Fuente:* Resultados de la PE

##### Prueba de salida de la dimensión integración de un sistema (IS)

Tabla 20

*Dimensión IS*

N	Válido	19
	Perdidos	0
Media		6
Mediana		6
Moda		6
Desv. Desviación		0
Varianza		0

##### Interpretación

Según la tabla 19 en la prueba de entrada, los valores del conjunto estaban representados por el número cuatro. El valor promedio del conjunto de datos, que también fue ordenado de mayor a menor, fue 4. Por el contrario, el número que se

proporcionó con mayor frecuencia fue 4. Además, la desviación y la variable muestran que los datos están agrupados por la media aritmética.

De igual forma, según La tabla 20 en la prueba de salida. El número seis se utilizó para representar los valores del conjunto. De manera similar, el valor promedio del conjunto de datos, que se clasificó de mayor a menor, fue 6. Por otro lado, 6 fue el valor que más se dio. Además, la desviación y la variable muestran que los datos están agrupados por media aritmética.

### 5.1.7. Análisis de la prueba de entrada y salida -frecuencias y porcentajes de la dimensión el proceso para resolver problemas.

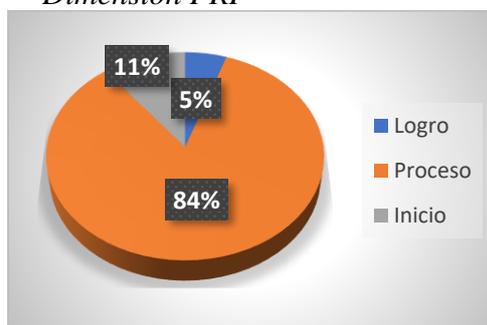
#### Prueba de entrada de la dimensión el proceso para resolver problemas (PRP)

Tabla 21  
*Dimensión PRP*

Niveles	F	%
Logro	1	5
Proceso	16	84
Inicio	2	11
Total	19	100

*Fuente:* Resultados de la PE

Figura 7  
*Dimensión PRP*



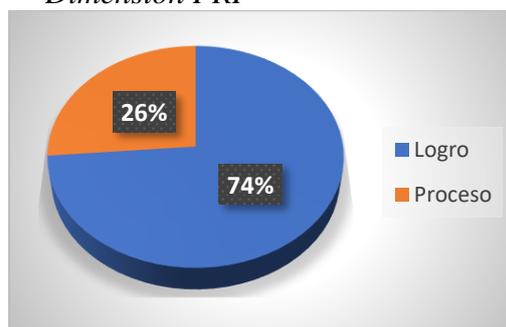
#### Prueba de salida de la dimensión el proceso para resolver problemas (PRP)

Tabla 22  
*Dimensión PRP*

Niveles	F	%
Logro	14	74
Proceso	5	26
Inicio	0	0
Total	19	100

*Fuente:* Resultados de la PS

Figura 8  
*Dimensión PRP*



*Fuente:* Resultados de la PS

### Interpretación

Según la tabla 21 y la figura 7 El cinco por ciento (1) de los estudiantes se encuentran en el nivel de logro en el examen de ingreso. Además, los estudiantes abordan las preguntas de Quién: ¿Quién está involucrado en este problema? ¿Quién causó este problema? ¿Quién es el más afectado por este problema? ¿Lo que está sucediendo? ¿Cuál es el alcance de este problema? ¿Qué impide que ocurra este problema? Por otro lado, consideran el Dónde: ¿Dónde ocurrió este problema? ¿Este problema afecta a otras áreas inmediatas? Además, consideran el Cuándo: ¿Cuándo ocurrió este problema? ¿Cuándo empezará a afectarnos este problema? ¿Es este un problema urgente que debe resolverse en un plazo específico? De manera similar, abordan el Por qué: ¿Por qué ocurre este problema? ¿Cómo afecta este problema al flujo de trabajo? Y cómo: ¿Cómo surgió este problema? ¿Cómo afecta esto el flujo de una actividad particular? Finalmente, el 84 por ciento (16) de los estudiantes se ubican en el

programa. El quién, el hecho de que, el dónde, el cuándo, el por qué y el cómo son difíciles de utilizar para los estudiantes. El nivel inicial comprende el 11% (2) de la población estudiantil.

De igual forma, según la tabla 22 y la figura 8 14 de 74 estudiantes tomaron el examen de egreso, o el 74%, y obtuvieron calificaciones en ese rango. Los estudiantes abordan preguntas como "¿Quién está involucrado en este problema, ¿Quién causó el problema y quiénes son los más afectados por este problema?", "¿Qué está sucediendo", "Cuál es el alcance del problema" y "¿Qué impide que esto suceda?". problema" y al mismo tiempo considerar "dónde" y "cuándo". También consideran "Quién está involucrado en este problema, quién causó el problema y quiénes son los más afectados por este problema". Los estudiantes luchan con el uso de quién, el hecho de que, el dónde, el cuándo, el por qué y el cómo.

#### 5.1.8. Análisis de la prueba de entrada y salida -medidas de tendencia central y dispersión el proceso para resolver problemas.

##### Prueba de entrada de la dimensión el proceso para resolver problemas (PRP)

Tabla 23  
*Dimensión PRP*

N	Válido	19
	Perdidos	0
Media		4
Mediana		4
Moda		5
Desv. Desviación		1
Varianza		1

*Fuente:* Resultados de la PE

##### Prueba de salida de la dimensión el proceso para resolver problemas (PRP)

Tabla 24  
*Dimensión PRP*

N	Válido	19
	Perdidos	0
Media		5
Mediana		5
Moda		5
Desv. Desviación		1
Varianza		1

*Fuente:* Resultados de la PS

### Interpretación

Según la tabla 23 en la prueba de entrada, el número que representa los valores del conjunto fue 4. Asimismo, el valor medio del conjunto de datos ordenados de mayor a menor fue 4. Por otro lado, el valor con más frecuencia que presento fue 5. Y la desviación y variable nos indican que los datos se encuentran agrupados en función a la media aritmética.

De igual forma, según La tabla 24 en la prueba de salida. el número que representa los valores del conjunto fue 5. Asimismo, el valor medio del conjunto de datos ordenados de mayor a menor fue 5. Por otro lado, el valor con más frecuencia que presento fue 5. Y la desviación y variable nos indican que los datos se encuentran agrupados en función a la media aritmética.

## 5.2. Contrastación de hipótesis

### 5.2.1. Distribución normal de la prueba de entrada y salida

Tabla 25  
*Prueba de normalidad*

	Estadístico	Shapiro-Wilk		Sig.
		gl		
PE	,933	19		,194
PS	,909	19		,072

## Interpretación

Teniendo en cuenta que los resultados (Sig.) son superiores a 0,05, se optó por la prueba T (se eligió una prueba paramétrica porque los datos se distribuyen normalmente).

### 5.2.2. Contrastación y validación de la hipótesis general

#### 1. Formulación de la hipótesis

Ho: El método socrático no influye significativamente en la toma de decisiones para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022

Ha: El método socrático influye significativamente en la toma de decisiones para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022

#### 2. Estadígrafo de prueba

El estadígrafo de prueba más apropiado para el análisis es la prueba estadística t de datos relacionados.

#### 3. Cálculo del estadígrafo

Tabla 26  
*Prueba de muestras emparejadas*

		Prueba de muestras emparejadas							
		Diferencias emparejadas							
		95% de intervalo de confianza de la diferencia							
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	Inferior	Superior	t	gl	Sig. (bilateral)
Par 1	PE – PS	3,78947	2,01602	,46251	4,76116	2,81778	8,193	18	,000

*Fuente:* Sabana de resultados de la prueba de entrada y salida.

#### 4. Decisión y conclusión estadística

- a) Decisión estadística: ( $p < 0.05$ )
- b) Conclusión estadística:  $p$  valor es menor ( $0.000 < 0.05$ ), se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). Concluyendo que: El método socrático influye significativamente en la toma de decisiones para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022.

#### 5.2.3. Contrastación y validación de la hipótesis específica 1

##### 1. Formulación de la hipótesis

$H_0$ : El método socrático no influye significativamente en el pensamiento estratégico en la toma de decisiones para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022.

$H_a$ : El método socrático influye significativamente en el pensamiento estratégico en la toma de decisiones para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022.

##### 2. Cálculo del estadígrafo

Tabla 27

*Prueba de muestras emparejadas*

Prueba de muestras emparejadas								Sig.	
Diferencias emparejadas								(bilateral)	
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	Gl	
					Inferior	Superior			
Par 1	PE – PS	1,10526	1,19697	,27460	1,68219	,52834	4,025	18	,001

*Fuente:* Sabana de resultados de la prueba de entrada y salida.

### 3. Decisión y conclusión estadística

- a) Decisión estadística: ( $p < 0.05$ )
- b) Conclusión estadística:  $p$  valor es menor ( $0.000 < 0.05$ ) se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). Concluyendo que: El método socrático influye significativamente en el pensamiento estratégico en la toma de decisiones para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022.

#### 5.2.4. Contrastación y validación de la hipótesis específica 2

##### 1. Formulación de la hipótesis

$H_0$ : El método socrático no influye significativamente en la integración de un sistema para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022.

$H_a$ : El método socrático influye significativamente en la integración de un sistema para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022.

##### 2. Cálculo del estadígrafo

Tabla 28

*Prueba de muestras emparejadas*

		Prueba de muestras emparejadas							
		Diferencias emparejadas							
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
					Inferior	Superior			
Par 1	PE – PS	1,8421	1,25889	,28881	2,44887	1,23534	6,378	18	,000

*Fuente:* Sabana de resultados de la prueba de entrada y salida.

### 3. Decisión y conclusión estadística

- a) Decisión estadística: ( $p < 0.05$ )
- b) Conclusión estadística:  $p$  valor es menor ( $0.000 < 0.05$ ) se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). Concluyendo que: El método socrático influye significativamente en la integración de un sistema para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022.

#### 5.2.5. Contrastación y validación de la hipótesis específica 3

##### 1. Formulación de la hipótesis

$H_0$ : El método socrático no influye significativamente en el proceso para resolver problemas para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022

$H_a$ : El método socrático influye significativamente en el proceso para resolver problemas para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022

##### 2. Cálculo del estadígrafo

Tabla 29  
*Prueba de muestras emparejadas*

		Prueba de muestras emparejadas							
		Diferencias emparejadas							
				95% de intervalo de confianza de la diferencia		T	gl	Sig. (bilateral)	
Par		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	Inferior				Superior
Par 1	PE – PS	,89474	1,28646	,29513	1,51479	,27468	3,032	18	,000

*Fuente:* Sabana de resultados de la prueba de entrada y salida.

### 3. Decisión y conclusión estadística

- a) Decisión estadística: ( $p < 0.05$ )
- b) Conclusión estadística:  $p$  valor es menor ( $0.000 < 0.05$ ) se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). Concluyendo que: El método socrático influye significativamente en el proceso para resolver problemas para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022

### 5.3. Discusión de resultados

Se determino la influencia del método socrático en la toma de decisiones para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022. Por otro lado, los resultados determinaron en la  $O_1=12$ , antes de manipular la VI. Asimismo, después de manipular la VI la  $O_2= 16$ . De la misma manera, la prueba de hipótesis determino que  $p < 0.05$ . por lo que se rechazó la  $H_0$  y se aceptó la  $H_a$ . Concluyendo que el método socrático influye significativamente en la toma de decisiones para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022.

Este estudio tiene cierta relación con el artículo científico sobre la toma de decisiones en el aula escolar de Carvajal y Valencia (2019). Si creemos que las decisiones que tomamos dan forma a nuestras vidas y son contextualmente relevantes, examinar los factores que influyen en la toma de decisiones de los estudiantes en el aula escolar puede ayudarnos a comprender esto y proyectar nuestro trabajo al respecto como parte de un proyecto. Vale la pena. La educación continua moviliza las instituciones escolares desde la educación inicial. Este artículo presenta los hallazgos de un estudio que tuvo como objetivo comprender los factores que intervienen en la toma de decisiones de los estudiantes en las aulas de las escuelas rurales del campus Tulia, modalidades escolares únicas (grupos tercero, cuarto y quinto). Institución educativa El Hormiguero en la ciudad de Santiago de Cali. Un estudio cualitativo encontró que los niños de 9 a 12 años eran el factor más intrínseco en la toma de decisiones basadas en emociones relacionadas

con gustos y disgustos. Un factor extrínseco en este grupo fue la independencia de las experiencias relacionadas con las responsabilidades familiares, ya que las actividades laborales de los padres influyen en sus relaciones con los hijos en un momento más corto del día. Cabe señalar que, aunque los niños asocian la toma de decisiones con el juicio, la asociación del comportamiento con los resultados es débil. El desarrollo de toda la tarea permitió identificar cambios en la forma de interactuar de los niños y su capacidad de tomar decisiones en la última etapa.

Asimismo, los estudios Guamán Toa (2021) Un método socrático para desarrollar la crítica constructiva en los estudiantes. Este estudio contribuyó al estudio de la metodología socrática para el desarrollo de la construcción crítica en las asignaturas de ciencias sociales de los estudiantes de 9° grado de la EGB. Se basa en el paradigma de la teoría crítica y el aprendizaje social presentado por Bandura. Esta tarea tiene el mismo enfoque cualitativo que interesarse en el punto de vista del agente. Se realizaron entrevistas grupales a profundidad con la participación de 7 docentes de EGB del departamento de formación “Huasimpamba” ubicado en la localidad de Huasimpamba, Cantón Pelileo. De este trabajo de investigación podemos concluir que el nivel medio de los estudiantes predomina en el desarrollo de la crítica constructiva en la enseñanza-aprendizaje en ciencias sociales. en estudiantes de primaria de secundaria.

La dialéctica socrática plantea una serie de preguntas para encaminar a la persona hacia la verdad que no conoce o desea alcanzar: el verdadero descubrimiento. Las preguntas socráticas se basan en la práctica del diálogo serio, concreto, disciplinado y reflexivo diseñado por Sócrates. Utilizado en algunos tratamientos psicoterapéuticos. Sócrates probablemente no inventó sus métodos para influir profundamente en la psicología o el autoconocimiento. Sin embargo, sus argumentos socráticos se han seguido utilizando en todas las áreas del pensamiento crítico y ciertamente pueden ayudarnos a comprendernos mejor a nosotros mismos. El método socrático es una forma de pensamiento crítico, una conversación seria con uno mismo.

Se determinó la influencia del método socrático en el pensamiento estratégico en la toma de decisiones para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022. Por otro lado, los resultados

determinaron en la  $O1=4$ , antes de manipular la VI. Asimismo, después de manipular la VI la  $O2= 5$ . De la misma manera, la prueba de hipótesis determino que  $p < 0.05$ . por lo que se rechazó la  $H_0$  y se aceptó la  $H_a$ . Concluyendo que el método socrático influye significativamente en el pensamiento estratégico en la toma de decisiones para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022.

Por otro lado, existe cierta relación la investigación de Nassr-Sandoval (2017) el desarrollo de la autonomía a través del juego. Quien encontró que más del 50% del total de alumnos fueron diagnosticados en proceso de autonomía con respecto a la primera semana, y el 68,9%, o más de la mitad, del total de alumnos se encontraban en etapas tempranas. Los niños no cumplieron con los indicadores establecidos. Sin embargo, se refleja que el 46,7% logró el indicador de desarrollo de la autonomía propuesto, reconociendo una buena estrategia de trabajo de juego vista en la cuarta dimensión.

También, existe cierta relación con la investigación de Arapa Vilca (2018) resolución de problemas matemáticos y su relación con la toma de decisiones. En este estudio se examinó a estudiantes de segundo año de secundaria de la institución regional Santo Tomás - Cusco del año 2018 para determinar la relación entre la resolución de problemas matemáticos y la toma de decisiones. Los tipos de investigación utilizados en este estudio incluyen la correlación utilizando el diseño del mismo nombre sobre una muestra de 108 estudiantes de segundo año de secundaria de dos instituciones de la zona de Santo Tomás. Para las variables de decisión se utilizó el cuestionario de Melbourne, que tiene cuatro dimensiones: evitación defensiva, vigilancia, hipervigilancia y confianza. Finalmente, se pudo concluir que la mayoría de los niveles de rendimiento de los estudiantes en la resolución de problemas matemáticos se encuentran en los niveles curso e inicial. La dimensión de exceso limitante, donde los estudiantes creen que pueden resolver problemas tomando decisiones precipitadas, está correlacionada por valores altos o bajos en todas las dimensiones de la resolución de problemas matemáticos.

Tomar decisiones siempre ha sido importante, especialmente cuando se trata de decisiones que unen a muchas personas. Significa un antes y un después y siempre conlleva consecuencias para todos a los que afecta. Ahora bien, es

importante señalar que cada vez que se necesita una decisión, ya sea un individuo o un conjunto de individuos, permite mejorar aspectos, crecer y crear nuevas tendencias para mejorar. Para que el efecto sea positivo, es de suma importancia que se tome el tiempo y un buen análisis antes de tomar cualquier decisión.

Se determinó la influencia del método socrático en la integración de un sistema para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022. Por otro lado, los resultados determinaron en la  $O1=4$ , antes de manipular la VI. Asimismo, después de manipular la VI la  $O2= 6$ . De la misma manera, la prueba de hipótesis determinó que  $p < 0.05$ . por lo que se rechazó la  $H_0$  y se aceptó la  $H_a$ . Concluyendo que el método socrático influye significativamente en la integración de un sistema para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022.

Por otro lado, la investigación guarda cierta relación con la investigación de Flores Mellado (2018) La vigencia de la filosofía socrática y el desarrollo del conocimiento de los estudiantes. Muestra que la vigencia de la filosofía socrática en las sesiones de clase avanza significativamente en el conocimiento de los estudiantes. El objeto de la filosofía socrática es el estudio de las obligaciones morales, religiosas y políticas del hombre. Es la verdad de la filosofía y lo social como su esencia.

También, existe cierta relación con la investigación Maldonado et al. (2019) Estrategias educativas que fomenten la autonomía de los estudiantes. En este estudio se identificaron las principales estrategias de aprendizaje importantes para el crecimiento de la autonomía de los estudiantes. El diseño interconectado y no experimental. La población fue de 171 estudiantes y se utilizaron dos cuestionarios. Los hallazgos indicaron que la estrategia de codificación de información priorizó más el desarrollo de la autonomía de los estudiantes. Los estudiantes que no la utilizan siempre exhibirán un bajo nivel de autoaprendizaje porque es una estrategia arriesgada.

Cuando una persona tiene un problema, consciente y voluntariamente toma una decisión. Tomar decisiones a nivel individual es el acto de utilizar el razonamiento y el pensamiento para encontrar y seleccionar soluciones a los problemas que surgen en la vida. Debería poder resolver cada uno de ellos por su

cuenta. Para resolver un problema actual o potencial, en última instancia, uno debe elegir entre todas las opciones disponibles (incluso cuando no hay indicios de que pueda haber un conflicto).

Se determinó la influencia del método socrático en el proceso para resolver problemas para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022. Por otro lado, los resultados determinaron en la  $O1=4$ , antes de manipular la VI. Asimismo, después de manipular la VI la  $O2= 5$ . De la misma manera, la prueba de hipótesis determinó que  $p < 0.05$ . por lo que se rechazó la  $H_0$  y se aceptó la  $H_a$ . Concluyendo que el método socrático influye significativamente en el proceso para resolver problemas para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022.

Es más, la investigación guarda cierta relación con la investigación de Alvarado Gamboa (2021) el método socrático interactivo en su relación con el crecimiento del pensamiento crítico de los estudiantes. El objetivo era mostrar cómo el método socrático interactivo influyó en el crecimiento del pensamiento crítico de los estudiantes de secundaria. El diseño del estudio fue cuasiexperimental y el autor confirma que las herramientas para medir el grado de juicio crítico se desarrollaron utilizando pruebas previas y posteriores como método de recopilación de datos. Al aplicar la prueba después de las sesiones se descubrió que el 93,3% de los estudiantes había demostrado un juicio crítico moderado, el 6,7% lo había hecho y ninguno había mostrado un juicio crítico bajo. El juicio crítico de los estudiantes se desarrolló mediante el uso del método socrático interactivo.

Por otro lado, la investigación guarda cierta relación con Roque et al. (2021) el método socrático para mejorar la interacción de los estudiantes en las aulas. Este estudio se fundamenta en la teoría pedagógica de Sócrates y la teoría de la convivencia escolar de Pierrot. Se realizó con el objetivo de determinar en qué medida el método socrático mejora la convivencia de los estudiantes en el aula. Se utilizaron técnicas de cuestionarios, cuestionarios validados por expertos y un enfoque cuantitativo de diseño cuasiexperimental. Alfa de Cronbach. 921 se utilizó en una prueba piloto de confiabilidad. Se utilizó un muestreo no estocástico para seleccionar los datos de los dos grupos de estudio. Veinticinco estudiantes formaron el grupo de control, mientras que treinta estudiantes formaron el grupo

experimental. Como resultado del estudio se descubrió que el 76% de los estudiantes mejoró el nivel de convivencia respecto al resultado inicial luego de implementar el programa de aprendizaje basado en el método socrático. El porcentaje fue del 56,7%. Para la convivencia entre disciplina y aula se obtuvieron resultados similares. Los resultados de la prueba de hipótesis T de Student del pretest revelaron que ambos grupos aumentaron significativamente el nivel de convivencia en las escuelas utilizando el método socrático a 5,38 en el posttest y 0,32 en el posttest.

Finalmente, la toma de decisiones es la habilidad y actitud para elegir de manera pragmática y efectiva entre un número de posibles alternativas con respecto a la habilidad. Medios adecuados en el momento adecuado y toma de decisiones firmes en cada caso. Sé explicar la posición adoptada con solvencia y confianza. No tenemos ningún problema en aceptar las consecuencias de nuestras decisiones y corregirlas si es necesario. Esto incluye una conciencia de los méritos y responsabilidades de las necesidades de los demás y sus consecuencias. Tenga en cuenta que el proceso se adhiere a valores y principios éticos compartidos.

## CONCLUSIONES

1. Se determinó la influencia del método socrático en la toma de decisiones para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022. Por otro lado, se observó en los resultados que la media aritmética de la observación de entrada fue 12, y de salida 16. Asimismo, después de manipular la variable, los estudiantes lograron un interaccionismo simbólico, que surgen como resultado de las interacciones sociales que sostienen entre sí. Gracias al objeto que se encuentra en el camino, el cual es manipulado y modificado a través del proceso interpretativo desarrollado por el estudiante. Desarrollando la imaginación y las habilidades de resolución de problemas de los estudiantes, que apertura en ellos preguntas, el acto de investigar, experimentar y dar opiniones sin la supervisión del docente. El cual les apertura la toma de decisiones que están relacionadas con sus relaciones con sus pares y su capacidad de comunicarse con ellos, sus experiencias en la escuela, sus familias y el espacio social que los rodea. Se desarrolló la voluntad del niño y la capacidad de tomar decisiones. En consecuencia, el método socrático influye significativamente en la toma de decisiones para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022. Sustentado en la decisión estadística, puesto que ( $p < 0.05$ ) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
2. Por otro lado, se determinó la influencia del método socrático en el pensamiento estratégico en la toma de decisiones para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022. Asimismo, se observó en los resultados que la media aritmética de la observación de entrada fue 4, y de salida 5. Por otro lado, después de manipular la variable, Los estudiantes han adquirido una forma de pensar que les permite percibir conexiones entre situaciones que obviamente no tienen relación. Para manejar menos problemas a la vez, les permite reconocer patrones y clasificar la información en grupos relevantes. De manera similar, al incorporar información reciente, desarrollan soluciones creativas que les

permiten considerar posibilidades novedosas y desafiar presunciones. Clasifican y jerarquizan los datos necesarios para tomar cualquier tipo de decisión. Priorizan tareas y logran un equilibrio en su toma de decisiones. En consecuencia, el método socrático influye significativamente en el pensamiento estratégico en la toma de decisiones para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022. Sustentado en la decisión estadística, puesto que ( $p < 0.05$ ) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

3. Se determinó la influencia del método socrático en la integración de un sistema para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022. Por otro lado, se observó en los resultados que la media aritmética de la observación de entrada fue 4, y de salida 6. Asimismo, después de manipular la variable los estudiantes aprendieron a tomar decisiones primero reconocen la necesidad de la solución de una dificultad. En segundo lugar, recuperan información. Tercero, evalúan las alternativas. Cuarto, toman decisiones apropiadas para resolver problemas. Y, por último, realizan una evaluación del sistema establecido para la toma de decisiones. En consecuencia, el método socrático influye significativamente en la integración de un sistema para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022. Sustentado en la decisión estadística, puesto que ( $p < 0.05$ ) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
4. Se determinó la influencia del método socrático en el proceso para resolver problemas para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022. Por otro lado, se observó en los resultados que la media aritmética de la observación de entrada fue 4, y de salida 5. Asimismo, después de manipular la variable los estudiantes resuelven los problemas en base a Quién: Por otro lado, tienen en cuenta el Quién: Quién está involucrado, Quién causó el problema y Quiénes son los más afectados por él. También plantean el Qué: Qué está pasando,Cuál es el alcance del problema, y Qué evita que ocurra este problema. Por otro lado, tienen en cuenta el Dónde: Dónde ocurrió este problema, Afecta este problema a otras

áreas inmediatas, y, por otro lado, tienen en cuenta el Cuándo: Cuándo ocurrió este problema, Cuándo comenzará este problema para afectarnos. En consecuencia, el método socrático influye significativamente en el proceso para resolver problemas para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022. Sustentado en la decisión estadística, puesto que ( $p < 0.05$ ) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

## RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a la universidad la publicación de los resultados de la investigación en la revista institucional.
2. Por otro lado, se recomienda capacitar a los docentes de la institución educativa 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, en el método socrático, para poder insertarlo de forma pertinente en los momentos de la sesión de aprendizaje.
3. También, se propone a la comunidad científica a continuar con la investigación empleando un diseño de investigación cuasi experimental.
4. Asimismo, debemos tener cuidado con emplear los resultados como verdades absolutas, ya que la investigación se llevó a cabo con un diseño pre experimental.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguiar, F. (2012). *Teoría de la decisión e incertidumbre: modelos normativos y descriptivos*. <http://digital.csic.es/bitstream/10261/7734/1/eserv.pdf> .
- Alvarado, P. (2021). *Aplicación del método socrático dialogado en el desarrollo del juicio crítico de los estudiantes del 4° grado del nivel secundario de la I.E “San Bartolo” Santa-2019*. Universidad Nacional del Santa.
- Arapa, L. (2018). *La resolución de problemas matemáticos y su relación con la toma de decisiones en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de las Instituciones Educativas del Distrito de Santo Tomás – Cusco 2018*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Begazo, J. (2018). *La toma de decisiones y la gestión por objetivos en la empresa peruana*. Paidós .
- Bossi, B., Garcia, J., & Acha, A. (2018). *El método socrático*. UCM.
- CarvaJal, G., & Valencia, g. (2016). *Toma de decisiones en el aula escolar*. Universidad de Manizales.
- Ccallo, C. (2017). *El desarrollo de la autonomía en los niños y niñas de 3 años del I.E.I. N° 858 Huanatínco – Cusco*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Chacón, K., Medina, K., & Angarita, M. (2020). *Desarrollo del Pensamiento Crítico Mediante el Diálogo Socrático en la Clase de Filosofía*. Universidad Santo Tomás.
- Chávez, S., Esparza, Ó., & Riosvelasco, L. (2020). *Diseños Preexperimentales y Cuasiexperimentales Aplicados a las Ciencias Sociales y la Educación*. CNEIP.
- Chiavenato, I. (1999). *Administración de Recursos Humanos*. McGraw Hill.
- Damasio, A., & Chabot, D. (2016). *La sensación de lo que ocurre. Cuerpo y emoción en la construcción de la conciencia*. Debate.
- Edwards, W., & Tversky, A. (2018). *Toma de Decisiones*. Fondo de Cultura Económica.
- Espíndola, J. (2005). *Análisis de problemas y toma de decisiones*. Pearson Educación.
- Etapas, E. M. (2017). *Ramón, J*. Paidós.

- Fernández, J., Gómez, A., Lobillo, I., & López, D. (2005). *Aprendemos a decidir*. Paidós
- Flores, J. (2018). *Vigencia de la filosofía de Sócrates y el Desarrollo del Conocimiento Del Alumno En La Universidad Nacional "Daniel Alcides Carrion"*, 2018. Universidad Nacional "Daniel Alcides Carrion".
- Gomperz, T. (2000). *Diálogo socrático en psicoterapia cognitiva*. Editorial Herder.
- Gomperz, T. (2000). *Pensadores griegos*. Editorial Herder.
- Gonzalo, G. (2019). *Toma de decisiones. Elecciones acertadas para el éxito*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Guamán, J. (2021). *El Método Socrático para el desarrollo de la crítica constructiva en Estudiantes de Básica Superior*. PUCE.
- Ibar, J. (2001). *El pensamiento socrático*. Insituto Claret.
- Loli, M. (2020). *La investigación científica teoría y práctica*. Ninaya Alejos Nathali Lizzette.
- Maldonado, C. (2017). *El rol del docente como favorecedor del desarrollo de la autonomía en los niños de tres años de una I. E. de Miraflores*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Maldonado, M. (2019). *Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de secundaria*. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.290>.
- Molera, E. (2018). *Sofistas y Sócrates*. ed. Herder.
- Nassr, B. (2017). *El Desarrollo de la autonomía a través del juego trabajo en niños de 4 años de edad de una Institución Educativa Particular del Distrito de Castilla, Piura*. Universidad de Piura.
- Partarrieu, A. (2004). *Diálogo socrático en psicoterapia cognitiva*. Universidad de Buenos Aires.
- Quispe, A. (2020). *Método Socrático en el Aprendizaje Activo*. RITED.
- Roque, P., Rodríguez, B., Cueva, T., & Cerquera, E. (2021). *Método socrático en la mejora de la convivencia escolar de estudiantes de una institución educativa de Trujillo-2021*. Ciencia Latina RM.
- Ruiz, L. (2017). *Metodología de la Investigación*. Universidad de Cádiz.

- Soto, J. (2018). La mayéutica como estrategia didáctica para la universidad autónoma de manizales.
- Suarez, B., Coneo, I., & Garcés, D. (2016). *Propuesta para la Aplicación Pedagógica del Método Socrático para Mejorar la Convivencia en el Aula de Clases*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia.
- Tinjacá, M., & Orjuela, M. (2019). *Un camino para guiar al niño a la toma de decisiones: la implementación de estrategias en clase de FLE*. Universidad de La Salle.
- Varela, J. (1990). *Análisis de problemas y toma de decisiones*. Gedisa.
- Vasquez, P. (2021). *Talleres construyendo mi rutina para potenciar la autonomía en niños de cuatros años en clases virtuales*. Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo.

## ANEXOS 1

## MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLOGIA

TITULO: MÉTODO SOCRÁTICO EN LA TOMA DE DECISIONES PARA ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA IE JESÚS DE NAZARETH DE HUANCVELICA

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p><b>General:</b></p> <p>¿Cómo influye el método socrático en la toma de decisiones para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022?</p> <p><b>Específicos:</b></p> <p>¿Cómo influye el método socrático en el pensamiento estratégico en la toma de decisiones para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022?</p> <p>¿Cómo influye el método socrático en la integración de un sistema para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022?</p> <p>¿Cómo influye el método socrático en el proceso para resolver problemas para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022?</p>	<p><b>General:</b></p> <p>Determinar la influencia del método socrático en la toma de decisiones para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022.</p> <p><b>Específicos:</b></p> <p>Determinar la influencia del método socrático en el pensamiento estratégico en la toma de decisiones para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022.</p> <p>Determinar la influencia del método socrático en la integración de un sistema para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022.</p> <p>Determinar la influencia del método socrático en el proceso para resolver problemas para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022.</p>	<p><b>General:</b></p> <p>El método socrático influye significativamente en la toma de decisiones para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022</p> <p><b>Específicas:</b></p> <p>He1: El método socrático influye significativamente en el pensamiento estratégico en la toma de decisiones para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022.</p> <p>He2: El método socrático influye significativamente en la integración de un sistema para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022.</p> <p>He3: El método socrático influye significativamente en el proceso para resolver problemas para estudiantes del IV ciclo de la IE 30989 Jesús de Nazareth de Huancavelica, 2022</p>	<p><b>Variable Independiente</b></p> <p>Método socrático</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Refutación o catarsis</li> <li>• Mayéutica</li> </ul> <p><b>Variable Dependiente</b></p> <p>Toma de decisiones</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El pensamiento estratégico en la toma de decisiones.</li> <li>• Integración de un sistema.</li> <li>• El proceso para resolver problemas.</li> </ul>	<p><b>Método de investigación General</b></p> <p>Científico</p> <p><b>Específico</b></p> <p>experimental</p> <p><b>Tipo investigación</b></p> <p>Aplicada</p> <p><b>Nivel de investigación</b></p> <p>Explicativo</p> <p><b>Diseño</b></p> <p>Pre experimental</p> <p>GE:01- x - 02</p> <p><b>Población</b></p> <p>38 estudiantes de la IE 30989 Jesús de Nazareth- IV ciclo</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>19 estudiantes de la IE 30989 Jesús de Nazareth - IV ciclo</p> <p><b>Técnicas estadísticas de análisis y procesamiento de datos</b></p> <p>Estadística descriptiva e inferencial. Con el apoyo del SPSS V. 26</p>

## ANEXOS 2

## Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicador	Manipulación
Variable Independiente: Método socrático	“El método socrático consiste en una búsqueda activa y participativa del conocimiento. Invita a pensar e investigar por uno mismo y a explorar nuevas vías para abordar problemas reales” (Bossi et al., 2018, p. 45).	La variable será manipulada a través de 43 sesiones de clase que involucrarán los procesos del método socrático. Que involucrarán los dos aspectos como la refutación y mayéutica	Refutación o catarsis  Mayéutica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conversación consciente</li> <li>• Búsqueda investigación</li> <li>• Conocer x</li> <li>• Interrogación del saber</li> <li>• Continua búsqueda</li> <li>• Investigación del concepto</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Contradicción</li> <li>• Pregunta</li> <li>• Contrapregunta</li> </ul>	Sesiones de aprendizaje

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicador	Ítems
<b>Variable dependiente:</b> Toma de decisiones	“La toma de decisiones es un proceso que atraviesan las personas cuando deben elegir entre distintas opciones” (Varela, 1990, p. 15).	La variable será medida a través de técnica análisis de desempeño y el instrumento que se empleara es la lista de cotejo. Por otro lado, el instrumento constara de 20 ítems. Los ítems del 1 al 6 medirán el pensamiento estratégico en la toma de decisiones. Asimismo, los ítems del 7 al 14 medirán la integración de un sistema. Finalmente, los ítems 15 al 20 medirán el proceso para resolver problemas.	El pensamiento estratégico en la toma de decisiones.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El análisis estratégico</li> <li>• Principios estratégicos</li> <li>• Verificar información y garantizar resultados</li> </ul>	1,2,3,4,5,6
			Integración de un sistema.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Integración del sistema</li> <li>• Cambios en los sistemas</li> </ul>	7,8,9,10,11,12,13
			El proceso para resolver problemas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Saber plantear problemas</li> <li>• Pasos del procedimiento</li> </ul>	14,15,16,17,18,19,20

## ANEXOS 3

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO

Variable	Dimensiones	Indicador	Ítems
<b>Variable dependiente:</b> Toma de decisiones	El pensamiento estratégico en la toma de decisiones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El análisis estratégico</li> <li>• Principios estratégicos</li> <li>• Verificar información y garantizar resultados</li> </ul>	1,2,3,4,5,6,7
	Integración de un sistema	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Integración del sistema</li> <li>• Cambios en los sistemas</li> </ul>	8,9,10,11, 12,13
	El proceso para resolver problemas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Saber plantear problemas</li> <li>• Pasos del procedimiento</li> </ul>	14,15,16,17,18, 19,20

## ANEXOS 4



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
Facultad de Derecho y Ciencias Políticas  
Escuela Profesional de Educación

## INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

LISTA DE COTEJO  
TOMA DE DECISIONES

Código del estudiante: .....

Grado y Sección:		4° "Única"	Nivel:		Primaria	Proceso de observación:		2 h.30min.
N°	INDICADORES A EVALUAR	CUMPLIMIENTO		PUNTOS	OBSERVACIONES			
		Cumple	No Cumple					
El pensamiento estratégico en la toma de decisiones								
1	Comprende cuál es su misión como persona.							
2	Analiza las oportunidades externas que se le presenta.							
3	Analiza los riesgos que se presenta en su medio.							
4	Determina sus fortalezas y debilidades.							
5	Establece sus objetivos de medio alcance							
6	Establece sus objetivos de largo alcance							
7	Presenta soluciones alternas a los problemas planteados							
Integración de un sistema								
8	Controla las condiciones de su medio para la solución de los problemas que se plantea.							
9	Comprende que los problemas no son un sistema aislado.							
10	Genera una cadena de soluciones ante una dificultad.							
11	Cambian la estructura de un proceso para la solución de un problema.							
12	Se adelanta a los hechos							
13	Establece escenarios positivos							
14	Establece escenarios negativos							
El proceso para resolver problemas								
15	Determina el problema y sus asociados							
16	Tiene conocimiento de las causas de un problema.							
17	Propone soluciones							
18	Evalúa resultados							
19	Redefine el problema							
20	Evalúa y selecciona soluciones							



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
Facultad de Derecho y Ciencias Políticas  
Escuela Profesional de Educación

### INSTRUMENTOS APLICADOS

#### LISTA DE COTEJO TOMA DE DECISIONES

Código del estudiante: 9

<b>Grado y Sección:</b>	4° "Única"	<b>Nivel:</b>	Primaria	<b>Proceso de observación:</b>	2 h.30min.
-------------------------	------------	---------------	----------	--------------------------------	------------

#### Observación de entrada

N°	INDICADORES A EVALUAR	CUMPLIMIENTO		PUNTOS	OBSERVACIONES
		Cumple	No Cumple		
El pensamiento estratégico en la toma de decisiones					
1	Comprende cuál es su misión como persona.	x			
2	Analiza las oportunidades externas que se le presenta.		x		
3	Analiza los riesgos que se presenta en su medio.	x			
4	Determina sus fortalezas y debilidades.	x			
5	Establece sus objetivos de medio alcance	x			
6	Establece sus objetivos de largo alcance		x		
7	Presenta soluciones alternas a los problemas planteados		x		
Integración de un sistema					
8	Controla las condiciones de su medio para la solución de los problemas que se plantea.	x			
9	Comprende que los problemas no son un sistema aislado.		x		
10	Genera una cadena de soluciones ante una dificultad.		x		
11	Cambian la estructura de un proceso para la solución de un problema.	x			
12	Se adelanta a los hechos	x			
13	Establece escenarios positivos		x		
14	Establece escenarios negativos		x		
El proceso para resolver problemas					
15	Determina el problema y sus asociados	x			
16	Tiene conocimiento de las causas de un problema.		x		
17	Propone soluciones	x			
18	Evalúa resultados	x			
19	Redefine el problema	X			
20	Evalúa y selecciona soluciones	x			



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES  
Facultad de Derecho y Ciencias Políticas  
Escuela Profesional de Educación

## INSTRUMENTOS APLICADOS

### LISTA DE COTEJO TOMA DE DECISIONES

Código del estudiante:2

<b>Grado y Sección:</b>	4° "Única"	<b>Nivel:</b>	Primaria	<b>Proceso de observación:</b>	2 h.30min.
-------------------------	------------	---------------	----------	--------------------------------	------------

#### Observación de salida

N°	INDICADORES A EVALUAR	CUMPLIMIENTO		PUNTOS	OBSERVACIONES
		Cumple	No Cumple		
El pensamiento estratégico en la toma de decisiones					
1	Comprende cuál es su misión como persona.	x			
2	Analiza las oportunidades externas que se le presenta.		x		
3	Analiza los riesgos que se presenta en su medio.	x			
4	Determina sus fortalezas y debilidades.	x			
5	Establece sus objetivos de medio alcance	x			
6	Establece sus objetivos de largo alcance	x			
7	Presenta soluciones alternas a los problemas planteados		x		
Integración de un sistema					
8	Controla las condiciones de su medio para la solución de los problemas que se plantea.		x		
9	Comprende que los problemas no son un sistema aislado.	x			
10	Genera una cadena de soluciones ante una dificultad.	x			
11	Cambian la estructura de un proceso para la solución de un problema.		x		
12	Se adelanta a los hechos	x			
13	Establece escenarios positivos	x			
14	Establece escenarios negativos	x			
El proceso para resolver problemas					
15	Determina el problema y sus asociados	x			
16	Tiene conocimiento de las causas de un problema.		x		
17	Propone soluciones	x			
18	Evalúa resultados	x			
19	Redefine el problema	x			
20	Evalúa y selecciona soluciones	x			

## ANEXOS 5

### VALIDACIÓN DE EXPERTOS RESPECTO AL INSTRUMENTO

#### VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

##### Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "LISTA DE COTEJO - TOMA DE DECISIONES" que hace parte de la investigación "MÉTODO SOCRÁTICO EN LA TOMA DE DECISIONES PARA ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA IE JESÚS DE NAZARETH DE HUANCAMELICA". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### I. Datos Generales

Nombres y apellidos del juez	Angela Karina RUIZ HERRERA
Formación académica	Licenciado en Educación
Área de experiencia profesional	Investigador de Nivel I en INSTITUTE OF SCIENTIFIC RESEARCH, ENGINEERING AND LANGUAGES – En el Desarrollo de la creatividad infantil
Tiempo de servicios	10 años
Cargo actual	Directora académica de SCIENTIFIC-IDEL – Sede Perú
Institución	INSTITUTE OF SCIENTIFIC RESEARCH, ENGINEERING AND LANGUAGES
Autor(es) del instrumento	Bach. JORGE MONTALVO Mariluz

#### II. Criterios de validación del instrumento

Revisar cada ítem del instrumento de recolección de datos y marcar con una equis (X) según corresponda a cada uno de los indicadores de la ficha teniendo en cuenta:

1	Deficiente (D)	Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador
2	Regular (R)	Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador
3	Buena (B)	Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador

Criterios	Indicadores	D	R	B	Observación
		(1)	(2)	(3)	
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.			X	
COHERENCIA	Responden a lo que se debe medir en la variable, dimensiones e indicadores.			X	
CONGRUENCIA	Están acorde con el avance de la ciencia y tecnología.			X	
SUFICIENCIA	Son suficientes en cantidad para medir los indicadores de la variable.			X	
OBJETIVIDAD	Se expresan en comportamientos y acciones observables y verificables.			X	
CONSISTENCIA	Se han formulado en relación a la teoría de las dimensiones de la variable.			X	
ORGANIZACIÓN	Son secuenciales y distribuidos de acuerdo a dimensiones.			X	
CLARIDAD	Están redactados en un lenguaje claro y entendible.			X	
OPORTUNIDAD	El instrumento se aplica en un momento adecuado.			X	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones y opciones de respuesta bien definidas.			X	
<b>TOTAL</b>				<b>30</b>	

Coeficientes	Validez
0.40 a más	Muy bueno
0.30 a 0.39	Bueno
0.20 a 0.29	Deficiente
0 a 0.19	Insuficiente

(Elosua &amp; Bully, 2012)

## III. Coeficiente de Validez

$$\frac{D + R + B}{30} = 30 / 30 = 1$$

Experto	Titulo	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Angela Karina RUIZ HERRERA	Lic. En Educación	20	Muy bueno



Lic. Angela Karina RUIZ HERRERA  
DNI 44089249

**CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO  
LISTA DE COTEJO - TOMA DE DECISIONES**

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** MÉTODO SOCRÁTICO EN LA TOMA DE DECISIONES PARA ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA IE JESÚS DE NAZARETH DE HUANCAMELICA

**TESISTA** : Bach. JORGE MONTALVO Mariluz

**Fecha de confiabilidad** : 23 de mayo del 2022

PILOTO	ITEMS																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
2	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0
4	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0

Resumen de procesamiento de casos

Casos	N		%	
	Válido			
	12		100,0	
	0		,0	
Total	12		100,0	

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,800	20

**Nota:** La muestra (19 participantes) fue multiplicada por 0.20, dando como resultado (4) participantes para realizar la prueba piloto. Por criterio del tesista se agregó a 8 participantes. Dado un total de 12 participantes para la prueba piloto.

**Se concluye que el instrumento es:** Excelente confiable



Lic. Angélica Karina RUIZ HERRERA  
DNI 44089249

## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INFORMACIÓN

### Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "LISTA DE COTEJO - TOMA DE DECISIONES" que hace parte de la investigación "MÉTODO SOCRÁTICO EN LA TOMA DE DECISIONES PARA ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA IE JESÚS DE NAZARETH DE HUANCAMELICA". La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### I. Datos Generales

Nombres y apellidos del juez	Jesús Ricardo Ávila Cárdenas
Formación académica	Licenciado en Educación
Área de experiencia profesional	Investigación Científica
Tiempo de servicios	25 años
Cargo actual	Catedrático
Institución	Universidad Peruana los Andes
Autor(es) del instrumento	Bach. JORGE MONTALVO Mariluz

#### II. Criterios de validación del instrumento

Revisar cada ítem del instrumento de recolección de datos y marcar con una equis (X) según corresponda a cada uno de los indicadores de la ficha teniendo en cuenta:

1	Deficiente (D)	Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador
2	Regular (R)	Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador
3	Buena (B)	Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador

Criterios	Indicadores	D	R	B	Observación	
		(1)	(2)	(3)		
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.			X		
COHERENCIA	Responden a lo que se debe medir en la variable, dimensiones e indicadores.			X		
CONGRUENCIA	Están acorde con el avance de la ciencia y tecnología.			X		
SUFICIENCIA	Son suficientes en cantidad para medir los indicadores de la variable.			X		
OBJETIVIDAD	Se expresan en comportamientos y acciones observables y verificables.			X		
CONSISTENCIA	Se han formulado en relación a la teoría de las dimensiones de la variable.			X		
ORGANIZACIÓN	Son secuenciales y distribuidos de acuerdo a dimensiones.			X		
CLARIDAD	Están redactados en un lenguaje claro y entendible.			X		
OPORTUNIDAD	El instrumento se aplica en un momento adecuado.			X		
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones y opciones de respuesta bien definidas.			X		
<b>TOTAL</b>					<b>30</b>	

Coefficientes	Validez
0.40 a más	Muy bueno
0.30 a 0.39	Bueno
0.20 a 0.29	Deficiente
0 a 0.19	Insuficiente

(Elosua &amp; Bully, 2012)

## III. Coeficiente de Validez

$$\frac{D + R + B}{30} = 30 / 30 = 1$$

Experto	Grado	Evaluación	
		Ítems	Calificación
Jesús Ricardo Ávila Cárdenas	Dr. En Educación	20	Muy bueno



DR. JESÚS R. ÁVILA CÁRDENAS  
C.M. 1020040676

**CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO  
LISTA DE COTEJO - TOMA DE DECISIONES**

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** MÉTODO SOCRÁTICO EN LA TOMA DE DECISIONES PARA ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA IE JESÚS DE NAZARETH DE HUANCAMELICA

**TESISTA** : Bach. JORGE MONTALVO Mariluz

**Fecha de confiabilidad** : 23 de mayo del 2022

PILOTO	ITEMS																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
2	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0
4	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
		12	100,0
Excluido	0	,0	
Total	12	100,0	

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,800	20

**Nota:** La muestra (19 participantes) fue multiplicada por 0.20, dando como resultado (4) participantes para realizar la prueba piloto. Por criterio del tesista se agregó a 8 participantes. Dado un total de 12 participantes para la prueba piloto.

**Se concluye que el instrumento es:** Excelente confiable

  
 DEL JESUS T. AVILA CÁRDENA  
 C.M. 1020040876

## ANEXOS 6



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°30989

"JESÚS DE NAZARETH"

LOCROJA - CHURCAMP

**CONSTANCIA**

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°30989, JESÚS DE NAZARETH DEL DISTRITO DE LOCROJA, PROVINCIA DE CHURCAMP, REGIÓN HUANCVELICA; OTORGA LA PRESENTE:

**HACER CONSTAR.**

Que, la Br. Jorge Montalvo Mariluz; de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Peruana los Andes, ha reaización la aplicación de su tesis titulado "MÉTODO SOCRÁTICO EN LA TOMA DE DECISIONES PARA ESTUDIANTÉS DEL IV CICLO DE LA IE JESÚS DE NAZARETH DE HUANCVELICA"; en la siguiente fecha; del 06 de junio 2022 al 6 de octubre 2022, cumpliendo satisfactoriamente de acuerdo al plan de ejecución presentando a la dirección de la institución educativa.

Se expide el presente, a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

Locroja ,6 de octubre del 2022.

**DIRECTOR DE LA I.E.**  
Roberto José Ichpas Taype

**ANEXOS 7****DECLARACIÓN DE AUTORÍA**

Yo, JORGE MONTALVO Mariluz identificado con DNI N° 62133287  
Domiciliado

en Jr. Las Flores S/N Cooperativa Santa Isabel - Huancayo, bachiller de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes, Escuela profesional de Educación de la Especialidad de Educación Primaria. DECLARO BAJO JURAMENTO ser la autora del presente trabajo; por tanto, asumo las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada: MÉTODO SOCRÁTICO EN LA TOMA DE DECISIONES PARA ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA IE JESÚS DE NAZARETH DE HUANCAVELICA. haya incurrido en plagio o consignados datos falsos.

Huancayo, 27 de mayo 2022.



JORGE MONTALVO Mariluz

DNI N ° 62133287

## ANEXO 8

### Fotos



**Nota:** Aquí me encuentro con mis estudiantes después de terminar la manipulaciones la variable independiente.



**Nota:** Se está aplicando la mayéutica a través de ejercicios planteados



**Nota:** Aquí se está aplicando la catarsis en los estuantes a través de ejercicios planteados.



**Nota:** Se está realizando ejercicios de la mayéutica y la catarsis de forma conjunto por grupos en los estudiantes.

## ANEXOS 9

## SESIÓN

## Sesión de Aprendizaje N°3

## I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. I.E. N° : 30989 "Jesús de Nazareth"  
 1.2. Grado : 4°  
 1.3. Sección : "Única"  
 1.4. Área : Comunicación  
 1.5. Duración : 90 minutos  
 1.6. Fecha : 10-06-2022  
 1.7. Docente : Mariluz Jorge Montalvo



## Un lugar bonito

## II. ¿QUÉ APRENDIZAJES ESPERAMOS PROMOVER?

Los estudiantes dialogarán entre compañeros para poder describir el lugar donde vive.

## III. ¿QUÉ VAMOS A NECESITAR?

- Cuaderno u hojas de reúso.
- lápiz y borrador.
- Imágenes



## IV. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

COMPETENCIA Y CAPACIDAD	DESEMPEÑO	EVIDENCIA DEL APRENDIZAJE	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
<b>SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Obtiene información del texto oral.</b></li> <li>• Infiere e interpreta información del texto oral.</li> <li>• Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>• Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.</li> <li>• <b>Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.</b></li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recupera información explícita de los textos orales que escucha (nombres de personas y personajes, hechos y lugares) y que presentan vocabulario de uso frecuente.</li> <li>• Adecúa su texto oral a la situación comunicativa, a sus interlocutores y al propósito comunicativo, utilizando recursos no verbales (gestos y movimientos corporales) y recurriendo a su experiencia.</li> <li>• Emplea recursos no verbales (gestos y movimientos corporales) como apoyo durante el mensaje oral y en función del propósito comunicativo, en situaciones de comunicación no formal.</li> </ul>	Expresa en forma oral la descripción de un lugar.	Lista de cotejo

## V. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:



Una vez descubierta la imagen pido que comenten sobre ella.

- Luego, pregunto: ¿Qué imagen descubrieron? ¿Qué están haciendo? ¿Por qué lo harán?
- ¿De qué creen que se trata?
- Registro sus respuestas.

#### DURANTE EL DIÁLOGO

(Pág. 130)

2. Describan el paisaje. Leo las preguntas e invito a participar indicando los nombres para que todos sean considerados en el diálogo.

- ¿Qué hay en el lugar?
- ¿Qué hacen las personas de la imagen?
- ¿Existen en su localidad lugares como ese?
- ¿Cómo se llama el lugar donde viven?
- ¿Qué les gusta más de su localidad? ¿Por qué?

Escucho la participación de los estudiantes, invito a formular sus preguntas o dudas y observo el nivel del diálogo. (Utiliza la lista de cotejo)

Registro lo que estoy observando, los ayudo a centrarse en el tema de ser necesario. Puedes utilizar preguntas. ¿sobre qué tema estamos dialogando? ¿qué estamos proponiendo? ¿cuál es la finalidad de nuestro diálogo?

#### DESPUÉS DEL DIÁLOGO

Invito a los estudiantes a describir el lugar donde viven. Formulo algunas preguntas:

- ¿Cómo se llama el lugar dónde vives?
- ¿Qué hay en ese lugar?
- ¿Todos los lugares son iguales? ¿En qué se parecen? ¿En qué se diferencian?

3. Conversen.

- ¿Cómo ayudan a mantener limpia su localidad?

Presento un papelote para registrar las respuestas que brindan los estudiantes. (sus propuestas) Lo publico a la vista para que recuerden lo que deben hacer para mantener limpia su localidad.



Pregunto ¿cómo se sintieron durante el diálogo?, ¿cómo fue la participación de cada uno?, ¿qué creen que debemos mejorar para participar en un próximo diálogo?

#### CIERRE:

- Se finaliza la sesión preguntando: ¿qué aprendimos hoy?, ¿les agradó la actividad?, ¿cómo se sintieron? **Felicito las participaciones y opiniones brindadas por los niños y niñas.**

#### VI. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN:

Presento la ficha de autoevaluación y leo para todos.

Criterios para lograr en mi reto	Lo logré 	Lo estoy intentando 	Necesito apoyo 
Usé adecuado volumen de voz y pronunciación correcta al participar en el diálogo.			
Describí el paisaje, empleando gestos y movimientos.			



#### VII. REFLEXIONES DEL APRENDIZAJE:

- ¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?
- ¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?
- ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión?
- ¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron, y cuáles no?



**DIRECTOR DE LA I.E.**  
Roberto José Ichpas Taype

**DOCENTE DE AULA**  
Mariluz Jorge Montalvo

**LISTA DE COTEJO**  
**COMUNICACIÓN**

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	Usa adecuado volumen de voz y pronunciación correcta al participar en el diálogo.		Describe el paisaje, empleando gestos y movimientos.	
		SI	NO	SI	NO
1	APONTE SULLCARAY, Ruben		No	Si	
2	APONTE TICLLA, Jhon F	Si		Si	
3	CHAVEZ CHALCO, Cristina A.	Si		Si	
4	CORONEL MALLMA, Hesvit D		No	Si	
5	CUYA CCOPE, Luis Miguel		No	Si	
6	HUACCACHI TIRACCAYA, N.		NO	Si	
7	HUAMAN QUISPE, Ayhelen	Si		Si	
8	HUAMAN TIRACCAYA, Vicente		No		No
9	MARCA TORRE, Matias S.	Si		Si	
10	ORE TOTOS, Yonsu Yenka		No	Si	
11	PEREZ TORRE, Fredo Zaid		No	Si	
12	QUISPE MOYA, Jhasmyr S.	Si		Si	
13	RUPAY CHAUPIS, Kendra M.	Si		Si	
14	SALAZAR APONTE, Yasmin S.	Si		Si	
15	SALAZAR TIRACCAYA, Maria		No		No
16	SOLANO CHIHUAN, Maria I.		No		No
17	SOLANO GOMEZ, July	Si		Si	
18	TOTOS HUAMAN, Yhoselin C.	Si		Si	
19	VELARDE APONTE, Marymar		No		No
20					
21					
22					