

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias de la Salud
Escuela Profesional de Psicología



TESIS

Título : PENSAMIENTOS AUTOMÁTICOS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA – 2021.

Para optar : El Título Profesional de Psicóloga

Autora : Bach. Celenita Rosaluz Ramirez Castañeda

Asesor : Mg. Saul Jesus Mallqui.

Línea de Investigación Institucional. : Salud y gestión de la salud.

Fecha de inicio y de culminación : enero 2021 - mayo 2022

Lima – Perú-2023

DEDICATORIA:

Dedico este trabajo, a Dios por acompañarme en este proceso, a mi amada madre, Luz Castañeda Garcia, por su gran amor, entrega y a Nicolás quien ha contribuido con su apoyo, en el logro de este gran sueño.

La autora

AGRADECIMIENTO:

A mis asesores por su paciencia y reconocida labor y a todas aquellas amistades que contribuyeron con su apoyo a poder cumplir con este sueño.

Celenita Rosaluz

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, hace constar por la presente, que el Informe Final de Tesis titulado:

PENSAMIENTOS AUTOMÁTICOS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA, 2021

Cuyo autor (es) : RAMIREZ CASTAÑEDA CELENITA ROSALUZ
 Facultad : CIENCIAS DE LA SALUD
 Escuela Profesional : PSICOLOGIA
 Asesor (a) : MG. JESUS MALLQUI SAUL

Que fue presentado con fecha: 30/06/2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 12/07/2023; con la siguiente configuración del software de prevención de plagio Turnitin:

- Excluye bibliografía
- Excluye citas
- Excluye cadenas menores a 20 palabras
- Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de 14%.


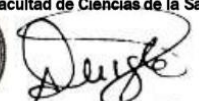
En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el Artículo N° 11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el 30%. Se declara, que el trabajo de investigación: si contiene un porcentaje aceptable de similitud.

Observaciones: Se analizó con el software cinco veces.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 13 de julio de 2023

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 Facultad de Ciencias de la Salud

Ph.D. EDITH ANCCO GOMEZ
 DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA N° 246 – DUI – FCS – UPLA/2023

c.c.: Archivo
 EAG/vjchp

INTRODUCCIÓN

La humanidad ha podido evolucionar, potenciando sus facultades cognitivas y emocionales a través del aprendizaje continuo, afrontando las demandas propias de la vida y desarrollándose en los proyectos que cada individuo se ha ido planteando. La finalidad de la educación es potenciar en los individuos estas capacidades, que le permiten su desarrollo personal, pero también se reconoce que una evaluación distorsionada de lo que le acontece, los limita y restringe, llevándolos a conducirse de manera disfuncional.

Son estos factores los que impulsaron al desarrollo de esta investigación para reconocer la relación de los pensamientos automáticos con el rendimiento académico de los alumnos de una universidad pública de Lima – 2021. Se espera que los resultados obtenidos sean utilizados para contribuir a la mejora del nivel de desempeño de los estudiantes en su etapa universitaria.

La metodología utilizada ha sido adaptada a los requerimientos y alcances del estudio, se empleó el método de estudio básico descriptivo. La investigación es correlacional, porque analizo la relación entre dos variables en estudio. Es de tipo no experimental, considerando a Hernández, Fernández y Baptista, que denominan *“Investigación no experimental cuando no existe la manipulación de las variables”*, (2010, p. 149) Su diseño es Transaccional Descriptivo cuyo objetivo es estudiar la relación entre las variables en un momento específico. Este diseño busca describir y analizar las transacciones o interacciones entre las variables en un contexto dado.

Se consideró la siguiente estructura:

Capítulo I, Se planteó el problema de investigación, de igual forma fueron planteados los objetivos, justificación y delimitación del estudio.

Capítulo II, Se expone el marco teórico, los antecedentes de estudio, las bases teóricas, definición de conceptos y formulación de Hipótesis,

Capítulo III, se abordó la Hipótesis e identificación de variables.

Capítulo IV, se describió la Metodología: método, tipo, nivel, diseño, población y muestra, y las técnicas e instrumentos para la recolección de datos.

Capítulo V, se presentan los resultados, así como la discusión de resultados. Se finalizó el informe con las discusiones, conclusiones, las recomendaciones y las referencias bibliográficas y se evidencio el desarrollo de la investigación, con los documentos presentados en los anexos.

CONTENIDO

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
INTRODUCCIÓN.....	iv
CONTENIDO.....	vi
CONTENIDO DE TABLAS.....	viii
CONTENIDODE FIGURAS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
 CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	15
1.2 Delimitación del problema.....	16
1.3 Formulación del problema.....	16
1.3.1 Problema General.....	16
1.3.2 Problemas Específicos.....	16
1.4 Justificación	17
1.4.1 Social.....	17
1.4.2 Teórica.....	17
1.4.3 Metodológica.....	18
1.5 Objetivo.....	19
1.5.1 Objetivo General.....	19
1.5.2 Objetivos Específicos.....	19
 CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	
2.1 Antecedentes.....	20
2.2 Bases teóricas o científicas.....	27

2.3 Marco Conceptual.....	35
CAPÍTULO III. HIPÓTESIS	
3.1 Hipótesis General.....	37
3.2 Hipótesis Específicas.....	37
3.3 Variables (definición conceptual y operacional)	37
CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA	
4.1 Método de Investigación.....	39
4.2 Tipo de Investigación.....	39
4.3 Nivel de Investigación.....	39
4.4 Diseño de la Investigación	39
4.5 Población y muestra.....	40
4.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	42
Técnica.....	42
Instrumento.....	42
4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	46
4.8 Aspectos éticos de la Investigación.....	47
CAPÍTULO V. RESULTADOS	
5.1 Descripción de resultados.....	48
5.2 Contrastación de hipótesis.....	54
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	61
CONCLUSIONES.....	64
RECOMENDACIONES.....	66
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	67
ANEXOS.....	72
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	72

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables.....	74
Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento.....	76
Anexo 4: Instrumentos de investigación y constancia de su aplicación.....	78
Anexo 5: Confiabilidad y validez del instrumento.....	83
Anexo 6: La data de procesamiento de datos.....	99
Anexo 7: Consentimiento informado.....	103
Anexo 8: Evidencia de la aplicación del instrumento.....	104
Anexo 9: Boleta de notas del promedio ponderado.....	112

CONTENIDO DE TABLAS

Pág.

Tabla1: Nivel del pensamiento: Filtraje en alumnos de una universidad pública de lima – 2021....	47
Tabla 2: Nivel del: Pensamientos polarizado en alumnos de una universidad publica de lima 2021.-	48
Tabla 3: Niveles de las dimensiones de los pensamientos automáticos en alumnos de una universidad pública de lima – 2021.....	48
Tabla 4: Promedio ponderado de 100 alumnos de la Facultad de Tecnología Médica de una universidad pública de lima – 2021.....	49
Tabla 5: Correlación entre las Variables: Pensamientos automáticos y el Rendimiento académico	51
Tabla 6: Correlación entre la Dimensión del pensamiento Filtraje y el Rendimiento académico....	53
Tabla 7: Correlación entre la dimensión del Pensamiento automático: Polarizado y el Rendimiento académico.....	54

CONTENIDO DE FIGURAS

Pág.

Figura 1: Nivel del pensamiento: Filtraje en universitarios en alumnos de una universidad pública de lima – 2021.48

Figura 2: Nivel del: Pensamientos polarizado en universitarios en alumnos de una universidad pública de lima – 2021.....49

RESUMEN

La presente investigación se tituló “Pensamientos automáticos y rendimiento académico en estudiantes de una universidad pública de Lima – 2021”. El objetivo general fue reconocer la relación entre los pensamientos automáticos y el rendimiento académico en estudiantes de una universidad pública de Lima. Esta investigación fue de diseño No experimental de corte Transeccional-Descriptivo .

La población fue de 100 alumnos de 2° a 5° año de la Facultad de Tecnología Médica, de la Universidad Nacional Federico Villareal de Lima, a quienes se les administró el instrumento de investigación denominado, Inventario de Pensamientos Automáticos de Ruiz y Luján (1991), el cual pasó por el proceso de validez y confiabilidad; para reconocer el rendimiento académico se utilizaron las notas académicas proporcionadas por la OCRACC de la universidad.

Los resultados indicaron que tanto la variable como sus dimensiones , sus niveles fueron Medios. En cuanto a los coeficientes de correlación, se evidenció una relación significativa inversa.

Palabras clave: Rendimiento académico, Pensamientos automáticos, estudiantes universitarios.

ABSTRACT

The present investigation was entitled "Automatic thoughts and academic performance in students of a public university in Lima - 2021". The purpose was to recognize the relationship between automatic thoughts and academic performance in students from a public university in Lima. This research was of a non-experimental design of a Transectional-Descriptive cut.

The population was 100 students from 2nd to 5th year of the Faculty of Medical Technology, of the National University Federico Villareal de Lima, who were administered the research instrument called, Inventory of Automatic Thoughts of Ruiz and Luján (1991), which went through the process of validity and reliability; To recognize academic performance, the academic notes provided by the OCRACC of the university were used.

The results indicated that both the variable and its dimensions, their levels were Medium. Regarding the correlation coefficients, a significant inverse relationship was evidenced.

Keywords: Academic performance, Automatic thoughts, university students.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La salud mental está definida por la Organización Mundial de la Salud (OMS), como *“El estado de bienestar que permite a cada persona desarrollar sus capacidades, hacerles frente a los problemas que pueda presentarle la vida, trabajar productivamente y contribuir con su sociedad”* (OMS, 2022). En las últimas décadas se reconoce que las poblaciones más jóvenes están siendo afectadas en su salud mental (Fiestas y Piazza, 2005). Y un impacto significativo, es la presencia de los pensamientos automáticos, que son patrones de pensamiento rápidos que surgen en nuestra mente sin que seamos conscientes de ellos.

En el caso de los universitarios, quienes a menudo enfrentan altos niveles de estrés, presión académica y responsabilidades múltiples, los pensamientos automáticos negativos pueden influir en su bienestar mental. Estos pensamientos negativos automáticos pueden incluir creencias autocríticas, preocupaciones excesivas sobre el futuro, temores de fracaso, comparaciones con los demás y miedo a no cumplir con las expectativas.

La investigación ha demostrado que estos pensamientos automáticos negativos pueden contribuir al desarrollo de diversos trastornos emocionales, pueden aumentar los niveles de estrés, afectar la autoestima y dificultar el rendimiento académico y esto repercute en la extensión de la estadía de los universitarios, lo cual les afecta en diversas áreas, tales como el área socioemocional, familiar, económica, llevándolo muchas veces a abandono de sus estudios.

El reconocer la relación que existe entre sus pensamientos que le limitan a cumplir con sus objetivos académicos y personales, permitirá a los estudiantes, el

manejo adecuado de sus emociones, habiéndose verificado la necesidad latente de afrontar las dificultades emocionales que presentan a través de su vida universitaria.

1.2 Delimitación del problema

Delimitación Temporal: Este trabajo se realizó dentro de los meses de enero del 2021 hasta mayo del 2022.

Delimitación Espacial: Esta investigación se desarrolló con los alumnos del segundo, tercero, cuarto y quinto año de la Facultad de Tecnología médica de la Universidad Nacional Federico Villarreal que se encuentra en: Jr. Río Chepén 290, en el distrito del Agustino, provincia y región de Lima.

Delimitación Temática: Este estudio considero las variables pensamientos automáticos y rendimiento académico; en la primera variable se trabajó bajo la Teoría Racional Emotiva de Albert Ellis. La segunda puede definirse, según Pizarro, como “Una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. Este se evidencia mediante indicadores de tipo cuantitativos, los cuales son generalmente expresados a través de calificaciones ponderadas”.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema General

¿Qué relación existe entre los pensamientos automáticos y el rendimiento académico en alumnos de una universidad pública de Lima, 2021?

1.3.2 Problemas Específicos

1. ¿Qué relación existe entre el pensamiento automático filtraje y el rendimiento académico en alumnos de una universidad pública de Lima, 2021?

2. ¿Qué relación existe entre el pensamiento automático Polarizado y el rendimiento académico en alumnos de una universidad pública de Lima, 2021?

1.4 JUSTIFICACIÓN

1.4.1 Social

Esta investigación busca dejar un legado para los estudiantes universitarios y las autoridades representativas de las instituciones educativas y considerando que las instituciones educativas, al llevar a cabo sus misiones de educación, investigación, y dimensión social, son ejecutores primarios del nuevo modelo de sociedad apoyada en el conocimiento ,son estos factores, los que justificaron el desarrollo de este proyecto, dado que son precisamente los universitarios los beneficiarios ,al detectar aquellos pensamientos que le limitan a cumplir con sus objetivos académicos y personales, de tal manera que les permitirán el manejo adecuado de sus emociones, habiéndose verificado la necesidad latente de afrontar las dificultades emocionales que presentan a través de su vida universitaria.

1.4.2 Teórica

La presente investigación busca generar un aporte al sistema educativo permitiendo tener una comprensión objetiva de las variables de estudio, tomando como partida, la Teoría Cognitiva de la Motivación-Logro de Dweck (1986). contribuyendo a través de su exploración con la ciencia especializada con información actualizada y confiable procedente de la exploración de campo y quedará como base de datos o fuente teórica para las próximas investigaciones que estén relacionadas al tema de investigación de pensamientos automáticos en estudiantes universitarios.

En el transcurso del tiempo, han surgido teorías y enfoques que explican los factores que inciden en las capacidades cognitivas responsables del aprendizaje, las cuales buscan potenciar el rendimiento académico de los estudiantes. Es por ello que se hace necesario reforzar la investigación sobre los pensamientos automáticos y el rendimiento académico deseando una mejora constante en éste ámbito y contribuya con el cumplimiento de sus metas en el ámbito educativo en el transcurso de su vida universitaria, aportando al conocimiento existente en la materia y es preciso indicar que éste análisis les ayudara a hacer frente también a las demandas en las diferentes áreas de su vida, manteniendo una reflexión continua ante los pensamientos que se presentan ante situaciones que representan un reto a sus capacidades.

1.4.3 Metodológica

Esta investigación está estructurada con las fuentes adecuadas, se realizó una comparación desde el nivel internacional y nacional, finalmente se describió la realidad donde se desarrolló el problema de la investigación, respetando la autoría de las fuentes que fueron necesaria para la elaboración de la presente investigación. Por otro lado, los instrumentos estadísticos utilizados en este estudio para la recopilación de datos, será extensivo a los demás centros que requieran manejar una base de datos actualizada sobre la temática desarrollada en este proyecto.

La justificación de los instrumentos utilizados para el análisis de las variables radica en que se sabe que miden lo que pretenden medir y tuvieron la evaluación respectiva para delimitar los niveles de validez y confiabilidad que asegura la pertinencia de su uso, en la población materia de la investigación, cuyos resultados

de evaluación podrán aprovecharse al máximo para desarrollar programas de intervención y propuestas de mejora.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre los pensamientos automáticos y el rendimiento académico en alumnos de una universidad pública de Lima, 2021.

1.5.2 Objetivos Específicos

- 1.** Determinar la relación que existe entre los pensamientos automáticos de filtraje y el rendimiento académico en alumnos de una universidad pública de Lima, 2021.
- 2.** Determinar la relación que existe entre el pensamiento automático polarizado y el rendimiento académico en alumnos de una universidad pública de Lima, 2021.

.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

Antecedentes Internacionales

Romero et al. (2021) publicaron en Colombia, “*Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el módulo de estadística i mediante la metodología tradicional y el uso de herramientas tecnológicas en estudiantes del ITSA –Soledad (Atlántico)*”, Esta investigación se enfocó en reconocer que relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Universitaria ITSA en el módulo de estadística I, utilizo la metodología tradicional y herramientas tecnológicas. Su estudio fue transversal, con un enfoque cuantitativo y diseño descriptivo–correlacional. El instrumento para evaluar su variable fue el test de satisfacción personal y la aplicación de un cuestionario CHAEA Su población fue de 200 estudiantes, con una muestra de 120 estudiantes del módulo de estadística I. Los datos fueron analizados con el programa SPSS y Excel utilizando análisis descriptivo y correlacional. Se reconoció una variedad de estilos siendo el más distinguido el reflexivo, seguido del estilo teórico, además se reconocieron estilos como el pragmático -teórico, el teórico –reflexivo y el pragmático –teórico -reflexivo Comprobando que si existe relación entre ambas variables.

Según Roux (2015) cuya tesis denominada: “*Estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de una escuela privada de educación media superior*”, desarrollada en México, la cual estuvo motivada para examinar el uso de estrategias de aprendizaje a las que acuden los universitarios y saber

la relación entre éstas estrategias y las calificaciones obtenidas. Este es un estudio transversal, descriptivo y correlacional. El producto obtenido sugiere brindar mayor importancia a la educación en estrategias, tales como selección, procesamiento y uso de la información de aprendizaje entre otras. El desarrollar estas estrategias contribuyen al avance de una sociedad que brinda la consideración debida a la educación.

Según Pazmiño (2016) cuya tesis “*Pensamientos automáticos y proyecto de vida de los estudiantes del tercer año de bachillerato del colegio nacional Mariano Benítez*” desarrollada en Ecuador. Se analizó la relación de los Pensamientos Automáticos y el Proyecto de vida. Su muestra estuvo compuesta por 150 estudiantes, de tipo cuantitativo, los instrumentos utilizados fueron el Inventario de Pensamientos Automáticos de Ruiz y Lujan (1991) y los Cuestionario de Proyecto de Vida de Danilo Pazmiño (2015). En esta investigación se reconoció relación directa entre las variables de estudio.

Según Guerra (2017) en su tesis “*El modelo de salud mental dual y su relación con el rendimiento académico de estudiantes universitarios*”. (México). Su objetivo fue el análisis de la influencia de la salud mental sobre el rendimiento académico de estudiantes universitarios. Su diseño fue cuantitativo, explicativo, la muestra estuvo compuesta de 797 universitarios. Los instrumentos utilizados fueron la adaptación española de Sanz y Navarro (2003) del Inventario de Ansiedad de Beck de 1988, el inventario sistémico cognitivo de estrés académico de Barraza (2007), el Cuestionario de auto aceptación incondicional de Chamberlain y Haaga (2001), la Escala de autoaceptación incondicional Ellis-García-Guerra (no publicada) diseñada por el Dr. García-Cadena; el optimismo se obtuvo con la prueba revisada de orientación a la vida de Scheier, Carver y Bridges (1994) y, el Inventario de Optimismo de García-Cadena et al (2013) y el rendimiento académico que se obtuvo a través del promedio reportado por

el alumno. Los resultados señalan que los universitarios restan importancia a la salud mental, aun siendo uno de los pilares del bienestar, y ésta investigación define que si es un estudiante no tiene salud mental, aun así puede alcanzar un buen rendimiento académico debido a la baja influencia de la salud mental dual sobre estas variables, se requiere tomar medidas en cuanto al indicador obtenido, dado que el objetivo de la formación universitaria es integrarse a la población profesional, quienes ejercen influencia en el curso de la realidad nacional y mundial.

Según Zambrano (2016) en su tesis "*Distorsión cognitiva y su incidencia en el rendimiento académico en los estudiantes del octavo año de la unidad educativa "Los Guayacanes" Cantón Quevedo – provincia de los ríos – periodo 2015 – 2016"*. Su población consto del total de los 220 estudiantes inscritos en el octavo año. Sus instrumentos de recolección fueron, la encuesta y la observación. Su investigación concluyo en que el entorno social y familiar si incide en el rendimiento académico de los estudiantes evaluados, que la presencia de las distorsiones cognitivas que se reconocen, no es altamente significativa con los efectos que puedan causar bajo el rendimiento y se reconoció que existe predisposición en los estudiantes para recibir apoyo psicológico, y de esta manera poder expresar sus necesidades emocionales.

Según Serra et al. (2015) en su tesis "*Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de universitarios de Educación Física chilenos"*. Se utilizó el cuestionario CHAEA-36. Su muestra estuvo conformada por 95 estudiantes. Diseño y procedimiento. La metodología de estudio fue descriptivo, comparativo, transversal y correlacional. No se observó relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el curso y tampoco la edad y se demostró relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el género.

Antecedentes Nacionales

Según Suarez (2016) en su tesis titulado “Los pensamientos automáticos y el rendimiento académico de los estudiantes de Enfermería de una Universidad de la Ciudad de Trujillo-2017”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre las variables propuestas. Su diseño fue Descriptivo Correlacional y se aplicó el Cuestionario de Pensamientos Automáticos de Ruiz y Luján (1991) y un Esquema para recolectar las notas de la asignatura de Fundamentos de Cuidados de Enfermería, cuya muestra fue de 31 alumnos. El resultado obtenido en los Rendimientos Académicos se concluyó en un nivel Regular. Los resultados estadísticos demostraron que, entre las dos variables desarrolladas, el resultado fue negativo, pero al ser un resultado bajo carece de significación estadística.

Según Cornelio (2017), en su tesis “*Motivación de metas académicas y rendimiento académico en estudiantes de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad San Pedro, Chimbote, 2017*”, para ello se trabajó con un diseño transaccional, se realizó la recolección de datos en un momento determinado, su muestra fue de 28 universitarios. Los resultados presentaron una correlación positiva baja entre las variables de estudio.

Según Núñez y Quispe (2016), cuya tesis nombrada: “*Motivación de logro académico y rendimiento académico en estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Privada La Salle, Juliaca – 2015*”. Se evaluó a la muestra con la Prueba de Motivación de Logro Académico. Observamos entre las dos variables desarrolladas una significativa relación directa, por lo que concluye que se obtiene un aumento de rendimiento académico cuando existe un aumento de nivel de motivación.

Según Sánchez y Terán (2017) realizaron la investigación “*Motivación académica y rendimiento académico en los estudiantes del nivel secundario de la Institución María Ulises 0031 Tarapoto, 2016*”. La investigación es no experimental , transversal , correlacional, se utilizó el instrumento EMA – 28 De vallerand et al. (1992). Su muestra fue de 163 estudiantes entre varones y mujeres de 12 a 18 años. Los resultados obtenidos nos indican una relación no siempre favorable entre ambas variables.

Según Cjuro (2018) en su investigación titulada: “*Escalas de Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico de los estudiantes del III ciclo de la Academia Mayor de la Lengua Quechua del Cusco*”. La técnica utilizada para la variable fue la Escala de estrategias de Aprendizaje y para el Rendimiento Académico utilizo el instrumento guía de análisis documental donde se evaluó las notas obtenidas por el estudiante. Su población y muestra estuvo constituida por 50 estudiantes, El análisis fue de enfoque cuantitativo, no experimental, el estudio fue básico descriptivo, entre las conclusiones que obtuvo de su investigación, la más relevante indica que en la muestra evaluada se determinó que existe una relación significativa entre ambas variables.

Antecedentes locales

Según Gonzales (2019) Investigo “*La depresión y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Saco Oliveros de Lima Cercado*”. Entre sus objetivos planteados tuvo en cuenta reconocer la relación que existe entre los niveles emocionales, motores, cognitivos, y conductuales, psicosomáticos y el rendimiento académico en los estudiantes evaluados. Su diseño de estudio fue correlacional, su población estuvo conformada por 128 estudiantes. Su técnica de recolección de información fue la encuesta y utilizó el cuestionario como

instrumento. La investigación concluyó en que existe una relación significativa entre la depresión y el rendimiento académico entre las variables del estudio.

Según Pacheco y Taype (2019) En su tesis *“Relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico en los estudiantes del ciclo intermedio del Centro de Educación Básica Alternativa Daniel Alcides Carrión de Vitarte, UGEL N.º 06, 2015”* La población con la que se desarrolló ésta tesis estuvo constituida por estudiantes de la fase inicial, del intermedio y también avanzado de EBA, del CEBA Daniel Alcides Carrión de Vitarte. Se reconoció que existe conexión entre las capacidades en el espacio asertividad y el rango el logro estudiantil de los estudiantes evaluados, que existe una leve relación entre los factores en estudio, a un nivel de significación de 5%. Y que existe correlación de las Destrezas sociales en la dimensión comunicación y el rango el logro estudiantil de los alumnos.

Según Etchebaster (2018) En su tesis *“Relación entre la motivación y rendimiento académico en estudiantes de la carrera de Nutrición y Dietética de UCSUR-Lima. 2017”*. Se demostró que existe una correlación entre ambas variables de la investigación, con un nivel de significancia de 0.008. Se determinó que el grado de correlación fue positivo, ya que se obtuvo un 36%, influencia confirmada y positiva.

Según Álvarez (2016) En su tesis *“Relación entre las actitudes y la motivación hacia el Kahoot y el rendimiento académico de estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima”*. Los resultados evidenciaron “Una relación positiva significativa entre las variables actitudes hacia el uso de Kahoot y motivación. A diferencia de las variables actitudes hacia el uso de Kahoot y rendimiento académico donde no se encontró relación entre ambas”. Utilizó un enfoque metodológico cuantitativo y correlacional.

Según Quispe y Aredo (2019) En su investigación *“Relación del manejo de tiempo con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima Este, 2019”*. Participaron de la encuesta 85 los estudiantes del tercio superior del semestre académico 2019-I que, siendo el total para la muestra; representando un muestreo censal. Entre sus conclusiones más resaltantes fueron las siguientes: “Se evidencia que no existe una relación directa y significativa entre las herramientas para la gestión del tiempo y el rendimiento académico y se determinó que las herramientas para la gestión del tiempo no implican de forma significativa en su rendimiento académico”.

2.2 Bases teóricas o científicas

Salud mental

Según Carranza (2003) *“La salud mental se puede reconocer como el estado en que el individuo ejerce normalmente todas sus competencias”*. Existen diferencias en varios países, culturas y grupos sociales sobre el concepto de salud mental, también se define como *“Un estado dinámico de equilibrio que permite a los individuos usar sus facultades en concordancia con los valores universales de la sociedad, las habilidades cognitivas y sociales”* que modulan las propias emociones. (Galderesi et al. 2015). De este modo, se reconoce que *“La salud mental es un factor esencial para el logro del bienestar y el desarrollo personal”*. (OMS, 2004).

Autocontrol

El ministerio de salud (2004) reconoce al autocontrol como *“Una dimensión elemental para equilibrar las emociones, competencia básica que nos permite autocontenernos, limitando el desembocar en conductas impulsivas”*. Además, el desarrollo de esta capacidad permite autorregularnos para el logro de aquellos objetivos,

que demandan procesos de cierto grado de dificultad, poniendo a prueba las habilidades personales, para obtener resultados óptimos.

Pensamientos automáticos

Los pensamientos automáticos son un concepto relevante, en los procesos considerados en la Psicoterapia Cognitiva, (Alford y Beck,1997). Sus principales exponentes fueron: Ellis (1962) y Beck (1967), ambos buscaban aportar evidencia empírica en los procesos que desarrollaban.

Según Riso (2006) *“La terapia cognitiva es una de las corrientes con mayor desarrollo en las últimas décadas, a nivel teórico, investigativo, como aplicado”* y Clark (1995) sostiene que el modelo cognitivo *“Reconoce la interrelación, entre las conductas y el pensamiento, el cual es utilizado de manera terapéutica en la reestructuración cognitiva”*.

Es por ello que, Ruiz y Lujan (1991) teniendo como referente a Beck, distinguen determinados pensamientos reconocidos en 15 tipos de distorsiones cognitivas, los cuales son medidos a través del Inventario de Pensamientos Automáticos. Este cuestionario consta de 45 enunciados, que permite reconocer 15 tipos de distorsiones.

Tipos de pensamientos automáticos.

Estos pensamientos automáticos componen una corriente de pensamiento que conviven con otra corriente de pensamiento más evidente. Estos pensamientos no se presentan en las personas con alteraciones psicológicas, sino que son una experiencia común en las personas. McKay, Davis y Fanning (1988) distinguen de esta manera, los pensamientos automáticos:

Filtraje o abstracción selectiva

En esta distorsión, únicamente se aprecia un componente del evento, excluyendo lo demás. Se reconoce un simple elemento y toda la situación se tiñe por este elemento. Los términos característicos de esta distorsión son: “No puedo soportar esto”, “Es insoportable”.

Pensamiento polarizado

Su particularidad radica en evaluar las situaciones de forma extrema, Esto genera un universo solo basado en extremos, este tipo de pensamiento genera frustración a una gran escala. Las frases características de esta distorsión son: “Soy un inútil”. “Siento que no valgo nada”, “Me siento un fracasado”, “No tengo acción de nada”.

Sobregeneralización

Esta distorsión lleva inevitablemente a vivir de forma cada vez más limitada. Las sobre generalizaciones suelen expresarse en modo de afirmaciones absolutas, como si hubiera algún mandato que limitara el camino de la felicidad. Sus frases características son: “nadie me quiere...”, “nunca podré conseguir un trabajo mejor...».

Interpretación del pensamiento

Es la inclinación a encontrar significado sin fundamento sobre lo que sienten las personas y qué motivaciones pueden tener detrás de sus acciones. Estas interpretaciones suelen basarse en un proceso psicológico mediante el cual una persona atribuye o proyecta sus propios pensamientos, sentimientos, deseos o impulsos inconscientes a otra persona o a objetos externos. Sus frases características son: “Sé que eso es por...” “Eso se debe a...”.

Visión catastrófica:

La persona imagina firmemente que le sucederá lo peor, sin evidencia de que suceda en la vida real. Esta distorsión del pensamiento es un camino directo para desarrollar la ansiedad.

Cuando se desarrollan estos pensamientos, la persona se adelanta a posibles desastres. Sus palabras claves son: “Sé que no tengo posibilidades de ganar”. “Fallaré en el examen”,

Personalización

Esta distorsión del pensamiento se caracteriza por compararse habitualmente con las demás personas. La persona cuestiona contantemente su valor. El error principal de esta distorsión es que cada experiencia se utiliza para autoevaluarse. Las palabras características son: “Hago esto mejor (o peor) que tal”. “Lo dice por mí”,

Falacia de control

Son interpretaciones en relación con la sensación de control y responsabilidad personal. En un sentido, esta interpretación sugiere que una persona experimenta una sensación de falta de control y poder sobre su vida y que percibe que las circunstancias externas tienen un control significativo sobre su bienestar y su capacidad para tomar decisiones. Puede llevar a una sensación de indefensión o desesperanza aprendida, donde se cree que los esfuerzos propios no tienen impacto en los resultados deseados. Esta perspectiva puede generar una actitud de victimización, donde la persona se siente a merced de las fuerzas externas y puede tener dificultades para tomar responsabilidad por sus acciones.

En el lado opuesto, esta interpretación implica una creencia exagerada en la capacidad de una persona para controlar y tener responsabilidad sobre todo lo que sucede a su alrededor. Puede llevar a una actitud de perfeccionismo o control excesivo, donde la persona siente que debe tener control absoluto sobre todas las situaciones y se siente responsable de los resultados en todos los aspectos de la vida. Esta perspectiva puede generar altos niveles de carga emocional, ya que se espera que uno asuma una carga excesiva de responsabilidad y se sienta frustrado cuando las cosas no salen según lo planeado.

Falacia de justicia

En esta distorsión se pretende aplicar la legalización en los conflictos que se presentan en las relaciones interpersonales. El problema es que inusualmente ,dos personas acuerdan sobre lo que es justo, Desde este aspecto, la justicia, puede fácilmente ser puesta a servicio de intereses personales. Esto produce enojo en crecimiento y se interpreta como una declaración de guerra. Las palabras características son: “Si de verdad tal, entonces...cual”, “No hay derecho a...”.

Razonamiento emocional

En esta distorsión, la persona cree que lo que siente tendría que ser verdadero. Si siente ser un incompetente, entonces tiene que ser un incompetente. Si considera que es poco agraciado, entonces tiene que ser poco agraciado. Las palabras características son: "Si me siento así...es porque soy así...".

Falacia de cambio

Esta distorsión considera que los demás cambiaran para amoldarse a nosotros, si se les presiona lo necesario. Su esperanza, radica en obtener que los demás cumplan sus

necesidades. Sus palabras características son: "Si... tal cambiara., entonces yo podría hacer ...".

Etiquetas globales

El rótulo ignora toda evidencia contraria, las personas con esta distorsión tienen una visión del mundo inflexible y unidimensional. Las etiquetas globales solo consideran una característica o conducta, comprometiendo así a todo el conjunto. Las palabras características son: "Es un", "Soy un", "Son unos...".

Culpabilidad

En esta distorsión, alguien está siempre haciendo algo a otra persona y ésta no tiene la competencia de manifestar sus necesidades, negarse, ni decidir qué quiere hacer. En ciertas ocasiones se centraliza la culpabilidad, en el mismo individuo. Se flagelan habitualmente a sí mismas por ser débiles insensibles, estúpidas, etc. Las palabras características son: "Culpa de...". "Mi culpa", "Su culpa".

Los debería

Esta distorsión conlleva al individuo a conducirse con lineamientos rígidos que deberían conducir las relaciones interpersonales. Estas reglas son exactas y sin lugar a discusión. Cualquier otra evaluación particular es mala. Sus palabras claves son: "Tiene que...". "Tengo que...", "Debería de...", "No debería de...",

Falacia de razón.:

En esta distorsión, la persona necesita probar que sus expresiones y conductas son adecuadas. No considera evaluar si una opinión que difiera a la suya tiene validez. Solo reconoce que todas sus decisiones son justas, todo lo que contradiga su posición es ignorado. Las palabras características son: "Sé que estoy en lo cierto". "Yo tengo razón",

Falacia de recompensa divina

Cuando se presentan dificultades, no se buscan soluciones, sino se espera que la situación mejore “mágicamente” o se tiende a creer que, si la persona no actúa, será recompensado más adelante. Las palabras características son: "Mas adelante las cosas mejoraran". "El día de mañana seré premiado",

Rendimiento académico

Para referenciar al Rendimiento académico universitario, podemos considerar la Teoría Cognitiva de la Motivación- Logro que tiene sus orígenes en el trabajo de Dweck (1986) y parte del enunciado de que “El comportamiento del estudiante está condicionado por el deseo de alcanzar unos objetivos particulares”, y la Teoría de la Autoeficacia, representada por Bandura (1986), la cual fundamenta que: “La percepción que el estudiante tiene de sí mismo, puede tener un impacto significativo en su rendimiento académico”. (Usher y Pajares, 2006). El desarrollo teórico de estos autores se sustenta de investigaciones que surgen del marketing, de la psicología educacional y la sociología.

Definición

Existen diferentes conceptualizaciones para definir al rendimiento académico, entre las cuales podemos citar las siguientes:

El rendimiento académico es “El producto que da el alumnado en los centros de enseñanza y que habitualmente se expresa a través de las calificaciones escolares” Martínez-Otero (2007), (p. 34).

“El rendimiento académico es una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación”. Pizarro (1985).

“El rendimiento académico implica el cumplimiento de las metas, logros y objetivos establecidos en el programa o asignatura que cursa un estudiante, expresado a través de calificaciones, que son resultado de una evaluación que implica la superación o no de determinadas pruebas, materias o cursos”. Caballero, Abello y Palacio (2007),

“Expresión de características psicológicas de estudiantes desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza – aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre que se sintetiza en un calificativo final evaluador del nivel alcanzado”. (Chadwick, 1984).

“En el rendimiento académico intervienen diversos factores como los hábitos de estudio el nivel intelectual, la autoestima, la personalidad, la motivación, o la relación profesor-alumno; cuando se produce un desfase entre el rendimiento académico y el rendimiento que se espera del alumno, se habla de rendimiento discrepante; un rendimiento académico insatisfactorio es aquel que se sitúa por debajo del rendimiento esperado. En ocasiones puede estar relacionado con los métodos didácticos”. (Martí, 2003, p. 376).

Factores que influyen en el rendimiento académico universitario

Según Colonio (2017) “El rendimiento académico se representa en una calificación cuantitativa y cualitativa, una nota, que si es consistente y valida será el reflejo de un determinado aprendizaje o de logro de unos objetivos preestablecidos, los factores que influyen en el rendimiento académico universitario; pueden agruparse en tres grandes bloques: factores personales, factores socio – familiares y factores pedagógicos – didácticos.

Otro tema que ha suscitado gran inquietud y en el que han profundizado algunos autores tiene que ver con la personalidad y los estilos de aprendizaje y la manera cómo influyen en el rendimiento académico, se mostró que la introversión se liga y tiende a ser exitosa con tareas aburridas mientras que los extrovertidos prefieren tareas más interesantes. (Eysenck y Eysenck 1985).

Demostrándose que el R.A, no es un fenómeno, que resulta exclusivamente de las condiciones de los estudiantes, los docentes o su interacción. También es el producto de un grupo enmarañado de variables y condiciones multicausales que predisponen al estudiante y su logro en nota.

2.3 Marco Conceptual

Pensamientos Automáticos:

Los pensamientos automáticos son aceptados como única verdad, irreflexivos e inmediatos, por lo que tienden a ser breves y de fácil acceso para la persona al momento de dar una respuesta; además, se convierten en una experiencia común entre los sujetos, por lo que no logran ser conscientes de su manifestación (Ponce. y Ruiz, 2016).

Rendimiento académico:

El rendimiento académico se refiere al nivel de logro de un estudiante en relación con el contenido de los programas de estudio. Se evalúa generalmente mediante calificaciones o notas, que se otorgan dentro de una escala convencional. Estas calificaciones pueden basarse en exámenes, pruebas, trabajos escritos, participación en clase y otros criterios establecidos por la institución educativa. Éste representa el nivel de aprendizaje del alumno, fruto del proceso enseñanza-aprendizaje (Figuroa, 2004)

Estrés

El estrés es un proceso que involucra la percepción de un suceso o estímulo como amenazante o desafiante. Puede generar una serie de respuestas fisiológicas, emocionales y conductuales en el individuo. Estas respuestas pueden ser consideradas normales, ya que el estrés es una respuesta natural del organismo ante situaciones que

percibe como demandantes o estresantes. y puede ser interpretado como una situación sobre la cual no se posee control y se cronifica. (Lemos, P. & Lopez,2018).

Agotamiento emocional:

Es una característica del síndrome de Burnout que se ve determinada por una pérdida progresiva de energía, recursos emocionales y agotamiento” (Arpita, 2016).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis General

H0 No existe relación significativa entre los pensamientos automáticos y el rendimiento académico en alumnos de una universidad pública de Lima, 2021.

H1 Existe relación significativa entre los pensamientos automáticos y el rendimiento académico en alumnos de una universidad pública de Lima, 2021.

3.2 Hipótesis Específicas

H0 No existe relación significativa entre el pensamiento automático filtraje y el rendimiento académico en alumnos de una universidad pública de Lima, 2021.

H1 Existe relación significativa entre el pensamiento automático filtraje y el rendimiento académico en alumnos de una universidad pública de Lima, 2021.

H0 No existe relación significativa entre el pensamiento automático polarizado y el rendimiento académico en alumnos de una universidad pública de Lima, 2021.

H1 Existe relación significativa entre el pensamiento automático polarizado y el rendimiento académico en alumnos de una universidad pública de Lima, 2021.

3.3 Variables (definición conceptual y operacional)

Variable 1: Pensamientos automáticos

Definición Conceptual

Según Ponce. y Ruiz, (2016) *“Los pensamientos automáticos son aquellos que se aceptan sin filtro alguno, sin dar lugar a su análisis, se caracterizan por ser breves y su presencia es inmediata ante determinados eventos vividos al tener una presencia recurrente, se dificulta su identificación”*.

Definición Operacional

Son los puntajes que se obtienen a través de la medición mediante el Inventario de Pensamientos Automáticos de Ruiz y Lujan (1991), Según Aarón Beck existen 15 dimensiones.

Variable 2: Rendimiento académico**Definición Conceptual**

“El rendimiento académico se refiere al nivel de logros y funcionamiento de un estudiante en el ámbito educativo. Se basa en las capacidades y características psicológicas del estudiante, las cuales se desarrollan y actualizan a través del proceso de enseñanza-aprendizaje.”. (Chadwick, 1979).

Definición Operacional

La medición de esta variable se desarrolló, a través de las calificaciones de las evaluaciones asignadas a los estudiantes durante un período académico determinado. Para ello se solicitó los promedios ponderados del último periodo académico.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Método de Investigación

El método utilizado, fue el Método científico, teniendo en cuenta que es “Un conjunto de procedimientos a través de los cuales se plantean los problemas científicos y se ponen a prueba las hipótesis y los instrumentos de trabajo investigativo”. Tamayo y Tamayo (2012).

4.2 Tipo de Investigación

El tipo de investigación es básica, cuyo objetivo es reconocer “*Los conocimientos teóricos a determinada situación concreta y las consecuencias prácticas que de ella se deriven*” (Sánchez et al,2017, p. 118).

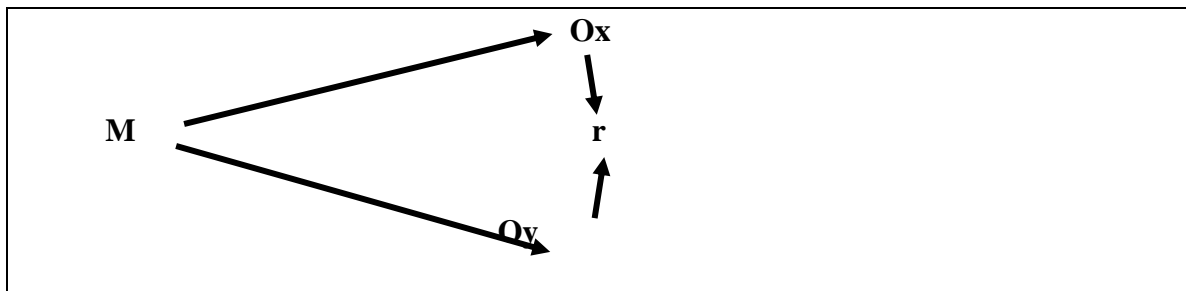
4.3 Nivel de investigación

El nivel de investigación es correlacional, su propósito es evaluar la relación que existe entre dos variables en un contexto en particular, su tipo de análisis es cuantitativo, pero con interpretaciones cualitativas sobre la mutua relación para “Saber cómo se puede comportar una variable al conocer el comportamiento de la otra variable”. (Hernández et. al, 2003).

4.4 Diseño de la Investigación

Este estudio es de tipo no experimental. debido a que no existe la manipulación de variable. Es de enfoque cuantitativo, toda vez que “*Se utiliza la recopilación de información para poner a prueba o comprobar las hipótesis mediante el uso de estrategias estadísticas basadas en la medición numérica, por la cual el investigador evalúa determinadas conductas y observa los distintos fundamentos teóricos, que*

explican dichas conductas “. (Hernández et al., 2010). Es Transeccional Descriptivo cuyo objetivo es indagar la incidencia, especificar propiedades y características de las mismas. Para lo cual se establecen las hipótesis. (Danhke, 1989). Para este diseño se tiene el siguiente diagrama:



Esquema (Sánchez y Reyes, 2009)

Leyenda:

M: Representa a la muestra de los estudiantes de Tecnología médica de la Universidad Nacional Federico Villareal.

Ox: Representa los pensamientos automáticos.

Oy : Representa el rendimiento académico

r: Relación entre las variables

4.5 Población y muestra

Población

La población, según Arias (2006, p.81) se define como “*Un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio*”.

La población estuvo constituida por 450 alumnos perteneciente al segundo, tercero, cuarto y quinto año de la Facultad de Tecnología médica de la Universidad Nacional Federico Villarreal matriculados en el periodo académico 2020.

Muestra

La muestra, definida por Arias (2006, p.83) como “*Un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible*”. En este trabajo, fue de 123 alumnos.

Determinación del tamaño de la muestra

La muestra se seleccionó considerando la siguiente premisa: “Si un tamaño de muestra n , es seleccionado de una población de tamaño N , de tal manera que cada muestra posible de tamaño n tiene la misma probabilidad de ser seleccionada”. El muestreo fue irrestricto aleatorio (Díaz, 2009).

Criterio de inclusión

- Alumnos matriculados en el II al V año de la Escuela Profesional de Tecnología Médica.
- Alumnos que voluntariamente decidan ser partícipes en la investigación
- Alumnos que hayan firmado el consentimiento informado

Criterio de exclusión

- Alumnos que no estén matriculados en el II al V año de la Escuela Profesional de Tecnología Médica.
- Alumnos que decidan no ser partícipes en la investigación
- Alumnos que no hayan firmado el consentimiento informado.

4.6 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Técnica

Según Buendía y otros, (1998, p.120). La encuesta sería el “*método de investigación capaz de dar respuestas a problemas tanto en términos descriptivos como*

de relación de variables, tras la recogida de información sistemática, según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida”.

Esta Técnica nos permitió, recoger la información, en relación al nivel del indicador evaluado en los estudiantes, se contó también con el registro académico de los alumnos evaluados; esta información sirvió para dirigir los resultados del estudio. En los estudiantes del segundo, tercer, cuarto y quinto año de la facultad de Tecnología médica, en donde responderán a preguntas y frases concretas.

Instrumento

“El instrumento es un recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.200).

Instrumentos de la Variable: Pensamientos automáticos.

Para la variable “Pensamientos automáticos” se empleó como referente para la recolección de los datos el "*Inventario de pensamientos automáticos*" de Ruiz y Luján, (1991)., iniciando con la presentación del tema de investigación, el enfoque de los objetivos y la respectiva firma del consentimiento informado.

Ficha Técnica

- 1.1 Nombre : Inventario de pensamientos automáticos
- 1.2 Autor : Ruiz y Luján, 1991.
- 1.3 Tiempo : 15 minutos Aprox.
- 1.4 Forma de aplicación : Individual y grupal
- 1.5 Población : 15 años a mas
- 1.6 Objetivo:

Identificar los principales tipos de pensamientos automáticos y brindar el apoyo competente para que las personas evaluadas, puedan aprender a interpretar de manera más funcional sus pensamientos.

1.7 Características de la prueba:

El Inventario se constituye en 45 ítems, los cuales se presentan en una escala de 0 a 3, del siguiente modo: Nunca pienso en eso (0), algunas veces lo pienso (1), bastantes veces lo pienso. (2), con mucha frecuencia lo pienso (3).

Descripción del Inventario de pensamientos automáticos (IPA):

Este Inventario cuenta con 45 ítems, los cuáles miden el conjunto de creencias o pensamientos automáticos que las personas presentan en diversas ocasiones cotidianas. Estos pensamientos se organizan en triadas y dan lugar a la identificación de 15 distorsiones cognitivas. Cada distorsión cognitiva es evaluada a través de 03 ítems cada una con alternativa de respuesta única a través de una escala Likert que va de 0 a 03 puntos. La calificación del mismo es puntuando a través, una vez extraída las puntuaciones de cada distorsión, esta escala arroja niveles de afección o malestar de la persona a causa de la distorsión que predomina en ella, es así que una persona puede ser diagnosticada en 3 niveles de malestar: de 0 a 3 puntos (no es afectada por la distorsión) de 4 a 6 puntos (es afectada por la distorsión y experimenta malestar) y finalmente de 7 a 9 puntos (experimenta sufrimiento o alto grado de malestar por la distorsión).

Validez y confiabilidad del “Inventario de pensamientos automáticos”.

Para el “**Inventario de pensamientos automáticos**” se utilizó la validez de contenido a través de la técnica “Juicio de expertos”, en cuanto a su confiabilidad, esta fue establecida a

través del Método Split Half de Guttman alcanzado un resultado de $r=0.9339$ al mismo que se le aplicó el Corrector de Spearman Brown hallándose un resultado de 0.9658.

Instrumento de la Variable: Rendimiento académico.

Para evaluar el “Rendimiento académico” Se solicitaron a las directivas de las Escuelas Profesionales pertenecientes a la Facultad Tecnología Médica de la UNFV los registros de notas correspondiente a los promedios ponderados del estudiante que participaron en la investigación Esta información, fue remitida a través de la Oficina Central de Registros Académicos y Centro de Cómputo de la UNFV. Las notas vertidas en el acta de notas es resultado de las actividades académicas especificadas y respaldadas según la RESOLUCION R. N° 3518-2006-UNFV, el cual, a su vez, está sustentado en el Art. 58 del Estatuto de la UNFV y el Art.56 de la Ley Universitaria Nro.23733.

Valoración del Nivel de Rendimiento Académico universitario.

“El aprendizaje es valorado en consideración a las calificaciones obtenidas”. Reyes (1988), según observamos en esta tabla:

Notas	Valoración del Aprendizaje Logrado
20-15	Alto
14.99-13	Medio
12.99-11	Bajo
10.99-menos	Deficiente

Nota: Edith Reyes Murillo

Se aprecia un nivel mayor de exigencia para valorar el aprendizaje logrado, si se cataloga un aprendizaje bien logrado en un intervalo más corto dentro de las

calificaciones obtenidas, permite mayor seguridad de que el aprendizaje del estudiante se haya obtenido.

En cuanto al procedimiento para la recolección de datos, para la variable “Pensamientos automáticos” se solicitó el apoyo a los Docentes de la Escuela Profesional que participó en la investigación, para que hicieran llegar a sus estudiantes por los medios virtuales, el software de administración de encuestas, el formulario de Google, habiéndoseles informado de la naturaleza de la investigación.

Para la variable “Rendimiento académico” se solicitaron los registros académicos a la OCRACC de la universidad.

4.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

Para el procesamiento de datos se realizó el siguiente proceso, en primer lugar, se ingresaron los datos que se obtuvieron después de evaluar a los estudiantes, a una data del programa Excel, Para establecer la relación entre las variables se utilizó la prueba estadística Rho de Spearman y se utilizó el programa SPSS versión 25 para procesar los datos.

4.8 Aspectos éticos de la Investigación

Para ejecutar este estudio, se consideraron los lineamientos del Reglamento de Investigación de la Universidad entre ellos, el Art. 27 y el Art. 28, concerniente al Art. 27 se resaltan los lineamientos que guían la actitud del investigador, los cuales son: Respetar al ser humano, ya sea de cualquier grupo étnico y socio cultural, se ha considerado también el principio de Beneficencia y no maleficencia. que obliga al investigador a proporcionar adecuada información a los participantes del estudio, ya que no se tiene pretensión de dañar al sujeto de estudio., se ha utilizado el consentimiento informado antes de encuestar a los estudiantes, se considera también

el respeto a la biodiversidad, aunque en esta investigación nuestra población de estudio fueron personas, asimismo se considera el principio de responsabilidad en relación a lo social , considerando los alcances tanto a nivel individual como institucional, y cuidando las repercusiones que el estudio pueda tener, además se ha tenido principal cuidado en la veracidad del proceso de Investigación, en cada una de sus etapas.

Concerniente al artículo 28, en cuanto la competencia del investigador , se ha cuidado del desarrollo de la investigación, evitando los plagios, utilizando la validez y confiabilidad de las herramientas metodológicas., respetando los lineamientos institucionales .Asimismo, se consideraron los principios de la Facultad de psicología: “Privacidad”, siendo que la información que se ha recibido en la presente investigación se mantendrá en secreto ,evitando ser expuesta, respetando la intimidad de los alumnos evaluados y el principio de “Justicia” en consideración a la dignidad de las personas que participan del estudio, para que se beneficien de forma justa con los resultados del estudio.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 Descripción de resultados

Tabla 1.

Nivel del pensamiento automático en la dimensión: Filtraje.

Frecuencia	%
Bajo	11%
Medio	68 %
Alto	16 %
Muy alto	5 %
Total	100%

Fuente: Evaluación a 100 alumnos de una universidad pública de Lima-2021

Interpretación:

Observamos que el uso del Pensamiento Automático en la dimensión Filtraje, en los alumnos evaluados es de 68% en los encuestados.

Figura 1

Nivel del pensamiento automático: Filtraje



Fuente: Evaluación a 100 alumnos de una universidad pública de Lima-2021

Tabla N° 2

Nivel del pensamiento automático en la dimensión: polarizado

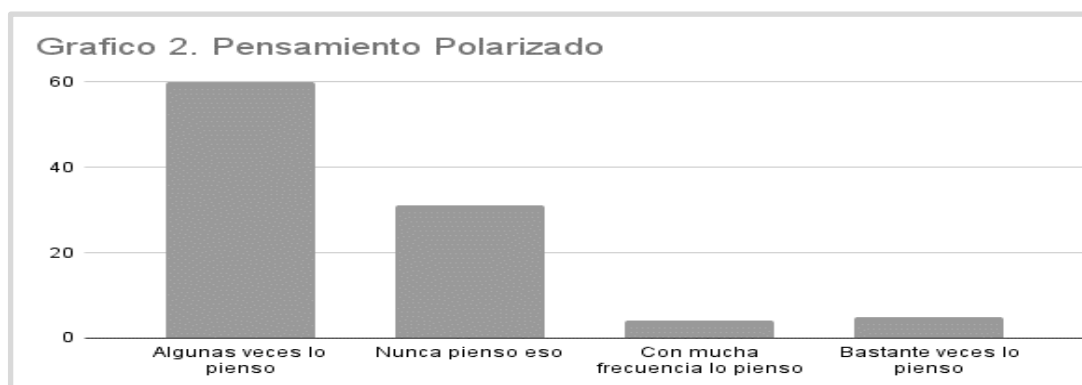
Frecuencia	%
Bajo	31%
Medio	60 %
Alto	5 %
Muy alto	4 %
Total	100%

Fuente: Evaluación a 100 alumnos de una universidad pública de Lima-2021

Interpretación:

Observamos que el uso del Pensamiento Automático en la dimensión: Polarizado es medio con el 60 % de los encuestados.

Figura 2 Nivel del pensamiento automático: Polarizado



Fuente: Evaluación a 100 alumnos de una universidad pública de Lima-2021

TABLA 3

Niveles de las dimensiones de los pensamientos automáticos en alumnos de una universidad pública de lima – 2021.

DISTORSIONES COGNITIVAS

Nivel	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
1.Filtraje	11%	68%	16%	5%
2.Pensamientos polarizados	31%	60%	5%	4%
3.Sobre generalización	39%	52%	9%	0%
4.Interpretacion	30%	52%	10%	8%
5.Catastrofismo	41%	45%	11%	3%
6.personalización	54%	41%	5%	0%
7.falacia de control	40%	44%	13%	3%
8.Falacia de Justicia	37.60%	45.20%	17.20%	0%
9.razonamiento emocional	89.20%	7.50%	3.20%	0%
10.falacia de cambio	66.70%	30.10%	2.20%	0%
11.-etiquetas globales	55.90%	37.60%	3.20%	2.20%
12.Culpabilidad	38%	47%	11%	4%
13.Los debería	31%	60%	5%	4%
14.Falacia de razón	24.70%	60.70%	8.60%	0%
15. falacia de recompensa divina	16.10%	37.60%	31.20%	15.10%
Total:	40%	46%	10%	3%

Nota: Inventario de Pensamientos Automáticos aplicado a 100 estudiante de la Facultad de Tecnología Médica de la UNFV.

Interpretación: Observamos que el uso de los Pensamiento Automáticos, por los estudiantes evaluados es medio con el 46 % de los encuestados.

TABLA 4

Promedio ponderado de 100 estudiantes de la Facultad de Tecnología Médica

N.	Escuela	Promedio	N.	Escuela	Promedio
1	Radiología	15.04	35	Laboratorio y anatomía patológica	15
2	Radiología	17.62	36	Laboratorio y anatomia patologica	12.32
3	Radiología	16.00	37	Laboratorio y anatomia patologica	12.85
4	Radiología	15.59	38	Laboratorio y anatomia patologica	10.75
5	Radiología	16.15	39	Laboratorio y anatomia patologica	15.5
6	Radiología	15.50	40	Laboratorio y anatomia patologica	13.99
7	Radiología	15.78	41	Laboratorio y anatomia patologica	12.9
8	Radiología	16.02	42	Laboratorio y anatomia patologica	16.8
9	Radiología	16.57	43	Laboratorio y anatomia patologica	12.67
10	Radiología	16.50	44	Laboratorio y anatomia patologica	12.62
11	Radiología	16.49	45	Laboratorio y anatomia patologica	14.43
12	Radiología	10.07	46	Laboratorio y anatomia patologica	15.31
13	Radiología	17.04	47	Laboratorio y anatomia patologica	14.55
14	Radiología	16.20	48	Laboratorio y anatomia patologica	17.33
15	Radiología	15.43	49	Laboratorio y anatomia patologica	13.36
16	Radiología	16.50	50	Laboratorio y anatomia patologica	13.53
17	Radiología	16.60	51	Laboratorio y anatomia patologica	11.23
18	Radiología	17.02	52	Laboratorio y anatomia patologica	11.49
19	Radiología	17.12	53	Laboratorio y anatomia patologica	15.26
20	Radiología	15.60	54	Laboratorio y anatomia patologica	15
21	Radiología	15.63	55	Laboratorio y anatomia patologica	12.32
22	Radiología	16.89	56	Laboratorio y anatomia patologica	12.85
23	Radiología	16.68	57	Laboratorio y anatomia patologica	10.75
24	Radiología	16.47	58	Laboratorio y anatomia patologica	15.5
25	Radiología	15.09	59	Laboratorio y anatomia patologica	13.99
26	Radiología	14.64	60	Laboratorio y anatomia patologica	12.9
27	Radiología	13.86	61	Laboratorio y anatomia patologica	16.8
28	Radiología	13.85	62	Laboratorio y anatomia patologica	12.67
29	Radiología	15.65	63	Laboratorio y anatomia patologica	12.62
30	Radiología	15.8	64	Laboratorio y anatomia patologica	14.43
31	Radiología	16.96	65	Laboratorio y anatomia patologica	15.31
32	Radiología	20.00	66	Laboratorio y anatomia patologica	14.55
33	Radiología	17.37	67	Laboratorio y anatomia patologica	17.33
34	Radiología	16.09	68	Laboratorio y anatomia patologica	13.36

Ítem	Escuela	Promedio
69	Laboratorio y anatomía patológica	15
70	Laboratorio y anatomía patológica	12.32
71	Laboratorio y anatomía patológica	12.85
72	Laboratorio y anatomía patológica	10.75
73	Laboratorio y anatomía patológica	15.5
74	Laboratorio y anatomía patológica	13.99
75	Laboratorio y anatomía patológica	12.9
76	Laboratorio y anatomía patológica	16.8
77	Laboratorio y anatomía patológica	12.67
78	Laboratorio y anatomía patológica	12.62
79	Laboratorio y anatomía patológica	14.43
80	Laboratorio y anatomía patológica	15.31
81	Laboratorio y anatomía patológica	14.55
82	Laboratorio y anatomía patológica	17.33
83	Laboratorio y anatomía patológica	13.36
84	Laboratorio y anatomía patológica	13.53
85	Laboratorio y anatomía patológica	11.23
86	Laboratorio y anatomía patológica	11.49
87	Laboratorio y anatomía patológica	15.26
88	Terapia de rehabilitación	13.44
89	Terapia de rehabilitación	12.35
90	Terapia de rehabilitación	15.42
91	Terapia de rehabilitación	16.32
92	Terapia de rehabilitación	16
93	Terapia de rehabilitación	18.11
94	Terapia de rehabilitación	11.58
95	Terapia de rehabilitación	17.99
96	Terapia de rehabilitación	12.51
97	Terapia de rehabilitación	14.49
98	Terapia de rehabilitación	16.85
99	Terapia de rehabilitación	15.9
100	Terapia de rehabilitación	11.79

Nota: Oficina Central de Registros Académicos y Centro de Cómputo (OCRACC).de la UNFV

Contrastación de Hipótesis

Contrastación de la hipótesis general

H0 No existe relación significativa entre los pensamientos automáticos y el rendimiento académico en alumnos de una universidad pública de lima, 2021.

H1 Existe relación significativa entre los pensamientos automáticos y el rendimiento académico en alumnos de una universidad pública de Lima, 2021.

Nivel de significancia o riesgo:

El grado de significancia es: $\alpha = 0,05$.

Estadístico de Prueba

Se utilizo el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

Lectura de P valor

Tabla 5

Correlación entre las Variables: Pensamientos automáticos y el Rendimiento académico

Correlaciones				
			Pensamientos automáticos	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Pensamientos automáticos	Coeficiente de correlación	1,000	-,320
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	50	90
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	-,320	1,000
		Sig. (bilateral)	,001.	
		N	90	50

Fuente: Resultados del programa SPSS.

Decisión estadística

Siendo el P valor $0,001 < 0,05$ y el coeficiente de correlación $-0,320$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Conclusión estadística

Se concluye que existe una relación negativa baja entre los pensamientos automáticos y el rendimiento académico en los alumnos de una universidad pública de Lima, 2021.

Contrastación de las hipótesis específicas**Hipótesis específica 1:**

H0 No existe relación significativa entre el pensamiento automático filtraje y el rendimiento académico en alumnos de una universidad pública de Lima, 2021-

H1 Existe relación significativa entre el pensamiento automático filtraje y el rendimiento académico en alumnos de una universidad pública de Lima, 2021.

Nivel de significancia o riesgo:

El grado de significancia es: $\alpha = 0,05$.

Estadístico de prueba

Se utilizo el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

Lectura de P valor

Tabla 6*Correlación entre la Dimensión del pensamiento Filtraje y el Rendimiento académico*

Correlaciones			Pensamiento automático filtraje	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Pensamientos automáticos	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 60	-,210 ,003 94
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	-,210 ,003. 94	1,000 . 60

Fuente: Resultados del programa SPSS.

Observamos en la tabla de correlación: -,210 es decir una correlación baja

Decisión estadística

Siendo el P valor $0,001 < 0,05$ y el coeficiente de correlación -0,210, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Conclusión estadística

Se concluye que existe una relación negativa baja entre el pensamiento automático Filtraje y el rendimiento académico en los alumnos de una universidad pública de Lima, 2021.

Hipótesis específica 2:

H0 No existe relación significativa entre el pensamiento automático polarizado y el rendimiento académico en alumnos de una universidad pública de Lima, 2021.

H1 Existe relación significativa entre el pensamiento automático polarizado y el rendimiento académico en alumnos de una universidad pública de Lima, 2021.

Nivel de significancia o riesgo:

El grado de significancia es: $\alpha = 0,05$.

Estadístico de Prueba

Se utilizo el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

Lectura de P valor**Tabla 7**

Correlación entre la dimensión del Pensamiento automático: Polarizado y el Rendimiento académico

Correlaciones			Pensamiento automático polarizado	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Pensamientos automáticos	Coefficiente de correlación	1,000	-,265
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	62	95
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	-,265	1,000
		Sig. (bilateral)	,003.	
		N	95	62

Fuente: Resultados del programa SPSS.

Decisión estadística

Siendo el P valor $0,003 < 0,05$ y el coeficiente de correlación $-0,265$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Conclusiones estadísticas

Se concluye que existe una relación negativa baja entre el pensamiento automático polarizado y el rendimiento académico en los alumnos de una universidad pública de Lima, 2021.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El objetivo general de este estudio fue determinar la relación que existe entre los pensamientos automáticos y el rendimiento académico en alumnos de una universidad pública de Lima – 2021, después de aplicar la prueba de Rho Spearman por ser correlacional se obtuvo 0,320, se evidencia una correlación inversa. Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por tal motivo, la hipótesis general se acepta.

Estos resultados coinciden con la tesis desarrollada por Suarez (2016) quien identificó que existe correlación negativa, pero bajo y carece de significación estadística. (-0.26) entre sus dos variables de su investigación. Esto es fundamentado con la teoría de Bandura, quien considera que el aprendizaje es el resultado de interacciones recíprocas entre factores personales, comportamentales y ambientales. Es así que en esta institución se debe tener en cuenta estos resultados para realizar programas de psicoeducación para reconocer la implicancia de los pensamientos automáticos en el rendimiento académico.

Es importante precisar que se encontraron pocos estudios previos, que consideraran, en el mismo tiempo, las dos variables evaluadas en esta investigación. Sin perjuicio de lo anterior, se tienen estudios que analizan la correlación que existe entre una de las variables de la investigación con otras

Se plantearon 3 objetivos específicos, considerando cada una de las dimensiones de la variable. Obteniendo los resultados que a continuación se detalla:

En el primer objetivo específico: Se determinó que existe relación inversa entre los pensamientos automáticos de filtraje y el rendimiento académico. Es importante señalar que además de la implicancia de este pensamiento automático en el rendimiento académico, existen otros factores que contribuyen a mantener un nivel de rendimiento académico

favorable para el estudiante, tales como la motivación del logro académico (Núñez y Quispe 2016),

En el segundo objetivo específico: Se determino que existe relación inversa entre los pensamientos automáticos polarizado y el rendimiento académico coincidiendo con la tesis desarrollada por Suarez (2016). la investigación concluye que, entre las dos variables desarrolladas, la correlación es negativo, aunque al ser Bajo, se desestima su significación estadística, de igual modo se encuentra relación con la tesis desarrollada por Aguirre (2018) quien concluye que, entre las dos variables desarrolladas, la correlación es negativo, aunque al ser Bajo, también se desestima su significación estadística.

CONCLUSIONES

1. Existe relación inversa entre los pensamientos automáticos y el rendimiento académico en alumnos de una universidad pública de Lima, el coeficiente de Rho es de $-.320$, siendo un nivel de correlación bajo. Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir que, entre menor presencia de pensamientos automáticos, mejor rendimiento académico en los estudiantes.
2. Existe relación inversa entre la dimensión del pensamiento automático filtraje y el rendimiento académico, con un coeficiente Rho de $-.210$, siendo un nivel de correlación bajo. Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir que, entre menor presencia de la dimensión del pensamiento automático: Filtraje, mejor rendimiento académico en los estudiantes.
3. Existe relación inversa entre la dimensión del pensamiento automático polarizado y el rendimiento académico, con un coeficiente de Rho de $-.265$, siendo un nivel de correlación bajo. Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir que, entre menor presencia de la dimensión del pensamiento automático Polarizado mejor rendimiento académico en los estudiantes.
4. El nivel de pensamientos automáticos, tanto a nivel de dimensiones como de la variable en general, es medio en los alumnos de una universidad pública de Lima, 2021.

RECOMENDACIONES

1.-Se recomienda a la Directiva de la Facultad de La UNFV, realice talleres para sensibilizar al alumnado en el reconocimiento de los Pensamientos Automáticos, para concientizarse de su repercusión en su proceso educativo, e influencia en sus estados emocionales a través de los cuales afecta su respuesta a la demanda académica.

2.- Que los futuros investigadores, evalúen la relación que existe entre las variables de esta investigación, utilizando otras variables como los estados de ánimo en los estudiantes universitarios y se pueda demostrar su repercusión en la respuesta a la demanda académica en su vida universitaria.

3.-Que los resultados obtenidos, sean compartidos con los profesionales involucrados en el desarrollo integral de los estudiantes universitarios de la UNFV y se considere como fuente de evaluación para el desarrollo de sus programas formativos a desarrollar por el bienestar de la comunidad universitaria.

4.-Se recomienda a los investigadores usar nuevas herramientas metodológicas de investigación y manejar de forma apropiada los resultados por ser de carácter formal.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alford & Beck (1997) *The integrative power of cognitive psychotherapy*. Guilford
- Arias, F. (2006) *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. (5ª ed.) Caracas - Venezuela: Episteme.
- Álvarez, G. (2016), *Relación entre las actitudes y la motivación hacia el Kahoot y el rendimiento académico de estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima*. Pontificia Universidad Católica del Perú. (Escuela de posgrado). <http://hdl.handle.net/20.500.12404/14206>
- Arpita, A. (2016). *Síndrome de Burnout mediante la aplicación del cuestionario “Maslach Burnout Inventory” en internos de Obstetricia del Instituto Nacional Materno Perinatal y Hospital Nacional Docente Madre Niño “San Bartolomé” - Junio 2016*. Lima.
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/5441/Arpita_ra.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Bandura, A. (1978). Self-Efficacy: toward a unifying theory of behavioral change. *Journal Behaviour Research and Therapy*, 1, 130-161. doi: 10.1016/0146-6402(78)90002-4.
- Beck, A.T. (1967). *Depression: Clinical, Experimental, and Theoretical Aspects*, Philadelphia: Univ. Penn. Press
- Buendía, L., Colás, P. y Hernández, F. (1998). *Métodos de Investigación en Psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill.
- Caballero, C., Abello, R. & Palacio, J., (2007) *Relación del Burnout y el Rendimiento Académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios*. *Avances en Psicología Latinoamericana*. 25(2), 98-111.
- Carrazana, V. (2003) El concepto de salud mental en psicología humanista-existencial. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSP*. 2003;1(1): 1-19.
- Chadwick, C. (1979). *Revista de Educación: Teorías del aprendizaje y su implicancia en el trabajo en el aula.*, N° 70 C.P.E.I.P., Santiago de Chile.
- Chadwick, B. (1984). *Teorías del aprendizaje para el docente universitario*, Santiago de Chile. Editorial Tecla.

- Chong, E. (2017) Revista latinoamericana de estudios educativos: Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la universidad politécnica del Valle de Toluca. (México), 47(1), 91-108. //www.redalyc.org/articulo.oa?id=27050422005.
- Cjuro, A. (2018) *Escalas de Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico de los estudiantes del III ciclo de la Academia Mayor de la Lengua Quechua del Cusco*. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/33532>
- Clark G. (1995). "Economic Development vs. Sustainable Societies: Reflections on the Players in a Crucial Contest. " *Annual Review of Ecology and Systematics* 26: 225-48.
- Colonio, L. (2017) *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI*. Universidad Peruana Cayetano Heredia. <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/3848>.
- Cornelio, J. (2017) *Motivación de metas académicas y rendimiento académico en estudiantes de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad San Pedro, Chimbote, 2017*. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/6786>.
- Danhke G (1989). Investigación y Comunicación. En C. Fernández-Collado y G.L. Danhke (EDS). La comunicación humana: Ciencia social (pp.385-454). México: Macgraw-Hill Barcelona.
- Díaz E. (2009) Rev. de metodología de ciencias sociales:Una aproximación a Troeltsch. Madrid, Dykinson. <https://revistas.uned.es/index.php/empiria/article/view/836>
- Dweck, C.(1986) Motivational Processess Affecting Learning .*American Psychologist*, 41, 1040-1048.
- Ellis, A. (1962). Razón y emoción en psicoterapia. Nueva York: Lyle Stuart.
- Etchebaster, M. 2018 *Relación entre la motivación y rendimiento académico en estudiantes de la carrera de Nutrición y Dietética de UCSUR-Lima, 2017*. Repositorio de la Universidad Científica del Sur. (Maestría): <http://repositorio.cientifica.edu.pe/xmlui/handle/UCS/815>.
- Eysenck, H. & Eysenck, M. (1985). Personalidad y diferencias individuales, N.Y.: Plenum Press. (Vers. cast. Personalidad y diferencias individuales. Madrid: Pirámide, 1987.)
- Fiestas, F. & Piazza, M. (2005) "Prevalencia de vida y edad de inicio de trastornos mentales en el Perú urbano: Resultados del estudio mundial de salud mental,". [Artículo]. Rev Perú Med Exp Salud Publica. 2014;31(1):39-47.
- Figuroa, C. (2004). Sistemas de evaluación académica. El Salvador: editorial Universitaria.

- Galderesi, S., Heinz, A., Kastrup, M., Beezhold, J. & Sartorius, N. (2015). Hacia una nueva definición de salud mental. *psiquiatría mundial*, 14 (2), 231-233. Doi: 10. 1002/wps. 20231.Ç
- Gonzales, F. (2019) *La depresión y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Saco Oliveros de Lima Cercado*. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3224>.
- Guerra, S. (2017). *El modelo de la salud mental dual y su relación con el rendimiento académico de estudiantes universitarios*. Obtenido de Repositorio académico digital Universidad Autónoma de Nuevo León: <http://eprints.uanl.mx/id/eprint/14295> .
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003) *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010) *Metodología de la Investigación*. (5taed.). México: McGraw-Hill.
- Lemos, Pérez & López (2018) Estrés en la salud mental en estudiantes de medicina: relación con el afrontamiento y la actividad extracurricular, 14(2), 1-8. Doi: 10.3823/1385.
- Martí, E. (2003). Representar el mundo externamente. La construcción infantil de los sistemas externos de representación. Madrid: Antonio Machado.
- Martínez, V & Otero, P. (2007) Los adolescentes ante el estudio. Causas y consecuencias del rendimiento académico. Madrid: Fundamentos. (p. 34).
- McKay, M., Davis, M & Fanning, P. (1988) *Técnicas cognitivas para el tratamiento del estrés*. México: Roca.
- Ministerio de Salud. (2004) “Salud Mental: Lineamientos para la acción en Salud Mental” [Libro]. Perú. Consejo Nacional de Salud. copyright 2004. (ops/per/04.03). Hecho el depósito legal N° 150 105 2004-1417.
- Ministerio de Salud. 2016 “Estado de la Salud Mental Perú”. [Artículo]. Perú. Hospital Nacional de Salud Mental Hideyo Noguchi. Organización Mundial de la Salud.
- Núñez, C. & Quispe, S (2016). *Motivación de logro académico y rendimiento académico en estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Privada La Salle, Juliaca – 2015*. Recuperado de Repositorio de Tesis de la Universidad Peruana Unión: <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/516>.
- OMS (2001) Informe sobre la Salud en el Mundo 2001. Salud mental: nuevos conocimientos, nuevas esperanzas. .Recuperado de Repositorio de Tesis de la Universidad Peruana Unión:


- OMS (2004) Informe sobre la salud en el mundo 2004. Cambiemos el rumbo de la historia.
- OMS (2022) Salud mental: fortalecer nuestra respuesta. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>
- Pacheco & Taype (2019) *Relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico en los estudiantes del ciclo intermedio del Centro de Educación Básica Alternativa Daniel Alcides Carrión de Vitarte, UGEL N.º 06, 2015*. Lima, Perú.
- Pazmiño, C. (2016). *Pensamientos Automáticos y Proyecto de vida de los estudiantes del tercer año de Bachillerato del Colegio Nacional “Mariano Benítez” en el período agosto-diciembre del 2014* (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato. Ambato, Ecuador.
- Pérez, R. (2015). *Estrés percibido por el alumnado de nuevo ingreso al grado en enfermería 85* (Tesis de doctorado). Universidad de Huelva, Huelva, España.
- Pizarro, R. (1985). *Rasgos y actitudes del profesor efectivo* (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Ponce. & Ruiz, D. (2016) *Pensamientos automáticos y calidad de vida de los pacientes con pie diabético del hospital provincial general docente de Riobamba periodo junio - noviembre 2016*. Universidad nacional de Chimborazo.
- Pozo, Juan Ignacio & otros (2006). *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. Las concepciones de profesores y alumnos*. Barcelona: Graó.
- Quispe, J. & Aredo, R. (2019). *Relación del manejo de tiempo con el rendimiento académico en estudiantes de medicina de la Universidad Peruana Unión, Lima Este, 2019*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión). <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/2000>.
- Reyes, E. (1988). *Influencia del programa curricular y del trabajo docente en el aprovechamiento escolar en Historia del Perú de alumnos del Ser Grado de Educación Secundaria Lima*.
- Riso, W.(2006) *Terapia cognitiva. Fundamentos teóricos y conceptualización del caso clínico* Grupo editorial Norma
- Rondón M. (2006) *Salud Mental: Un Problema de Salud Pública en el Perú. Rev Perú Med Exp Salud Publica 23(4).104*
- Roux R. (2015) *Estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de una escuela privada de educación media superior. Actualidades Investigativas en Educación, ISSN-e 1409-4703, Vol. 15, N°. 1.*

- Ruiz, J. & Imbernon, J. (1996). Sentirse mejor: cómo afrontar los problemas emocionales con terapia cognitiva. Ubeda. Recuperado de <https://goo.gl/Ozhkoc>.
- Ruiz, J. & Luján, J. (1991). *Manual de Psicoterapia Cognitiva. Inventario de pensamientos automáticos*. Recuperado de [http://www. Psicología online.com/ESMUbeda/Libros/Sentirse Mejor/sentirse2.htm](http://www.Psicología online.com/ESMUbeda/Libros/Sentirse Mejor/sentirse2.htm)
- Sampieri, R., Fernández, C. & Baptista P. (2004) *Metodología de la Investigación*. México. Mc. Craw Hill.
- Sánchez, J. (2015). *Psicología online*. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/7158/1/T-UCE-0007-320c.pdf>.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2009) “*Metodología y diseños en la investigación científica*”. Lima. Perú. Editorial Visión Universitaria.
- Sánchez, M. & Terán, E., (2017) *Motivación académica y rendimiento académico en los estudiantes del nivel secundario de la Institución María Ulises 0031 Tarapoto, 2016*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión). <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/730>.
- Serra J., Muñoz, C., Cejudo, C. & Gil, P. (2015) *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de universitarios de Educación Física chilenos RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación, Julio-diciembre, 62-67*.
- Suárez, J. (2016) *Los pensamientos automáticos y el rendimiento académico de los estudiantes de Enfermería de una Universidad de la Ciudad de Trujillo-2017*. Recuperado del Repositorio de la Universidad César Vallejo: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/29497>.
- Tamayo, M., (2012), *El proceso de la investigación científica*. México D. F., México: Limusa.
- Usher, E. & Pajares, F. (2006). Sources of academic and self-regulatory efficacy beliefs of entering middle school students. *Contemporary Educational Psychology*, 31(2), 125–141. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2005.03.002>
- Zambrano, Z (2016). *Distorsión cognitiva y su incidencia en el rendimiento académico en los estudiantes del octavo año de la unidad educativa “los Guayacanes” Cantón Quevedo – provincia de los ríos – periodo 2015 – 2016*. (Tesis de grado, Universidad Técnica de Babajoyo). <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/354>

ANEXOS

Anexo N° 001

Matriz de consistencia

TITULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE DE ESTUDIO	METODOLOGIA
RENDIMIENTO ACADÉMICO Y PENSAMIENTOS AUTOMÁTICOS EN ESTUDIANTES DE TECNOLOGÍA MÉDICA DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LIMA – 2021.	<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Qué tipo de relación existe entre el rendimiento académico y los pensamientos automáticos en estudiantes de segundo, tercer, cuarto y quinto año de la facultad de tecnología médica de una universidad nacional de Lima en el año 2021?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación que existe entre el rendimiento académico y los pensamientos automáticos en los estudiantes de segundo, tercer, cuarto y quinto año de la facultad de tecnología médica de una universidad nacional de Lima en el año 2021</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existe relación significativa entre el rendimiento académico y los pensamientos automáticos de los estudiantes de segundo, tercer, cuarto y quinto año de la facultad de tecnología médica de una universidad nacional de Lima en el año 2021.</p>	<p>Variable 1</p> <p>Pensamientos automáticos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Filtraje • Pensamiento polarizado • Sobre generalización • Pensamiento de interpretación • Visión catastrófica • Personalización • Falacia de justicia • Razonamiento emocional • Falacia de cambio • Etiquetas globales • Culpabilidad • Los deberías • Falacia de razón • Falacia de recompensa divina 	<p>TIPO DE INVESTIGACION</p> <p>Básica descriptiva</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACION</p> <p>Correlacional</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACION</p> <p>No experimental</p> <p>Transaccional</p> <p>Descriptivo</p> 
	<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿Qué tipo de relación existe entre el rendimiento académico y el pensamiento automático filtraje en los estudiantes segundo, tercer, cuarto y quinto año de la facultad de tecnología médica de una universidad nacional de Lima en el año 2021?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Determinar la relación que existe entre el rendimiento académico y los pensamientos automáticos de filtraje en los estudiantes de segundo, tercer, cuarto y quinto año de la facultad de tecnología médica de una universidad nacional de Lima en el año 2021</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</p> <p>Existe relación significativa entre el rendimiento académico y el pensamiento automático filtraje en los estudiantes de segundo, tercer, cuarto y quinto año de la facultad de tecnología médica de una universidad nacional de Lima en el año 2021</p>	<p>Variable 2</p> <p>Rendimiento académico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alto • Medio • Bajo • Deficiente 	<p>POBLACION</p> <p>La población esta conformada por 450 estudiantes</p> <p>MUESTRA</p> <p>Conformada por 100 estudiantes</p>

¿Qué tipo de relación existe entre el rendimiento académico y el pensamiento automático Polarizado en los estudiantes de segundo, tercer, cuarto y quinto año de la facultad de tecnología médica de una universidad nacional de Lima en el año 2021? Determinar la relación que existe entre el rendimiento académico y el pensamiento Automáticos polarizado en los estudiantes de segundo, tercer, cuarto y quinto año de la facultad de tecnología médica de una universidad nacional de Lima en el año 2021 Existe relación significativa entre el rendimiento académico y el pensamiento automático polarizado en los estudiantes de segundo, tercer, cuarto y quinto año de la facultad de tecnología médica de una universidad nacional de Lima en el año 2021.

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables.

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES
Pensamientos automáticos	<p>Los pensamientos automáticos son aceptados como única verdad, irreflexivos e inmediatos, por lo que tienden a ser breves y de fácil acceso para la persona al momento de dar una respuesta; además, se convierten en una experiencia común entre los sujetos, por lo que no logran ser conscientes de su manifestación (Ponce. y Ruiz, 2016).</p>	<p>Son los puntajes obtenidos por medio de la medición de la variable ejecutado mediante del Inventario de Pensamientos Automáticos de Ruiz y Lujan (1991), Según Aarón Beck las dimensiones de los pensamientos automáticos son 15</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Filtraje 2. Polarizado 3. Sobregeneralización 4. Interpretación del pensamiento 5. Catastrofismo 6. Personalización 7. falacia de control 8. Falacia de Justicia 9. Razonamiento emocional 10. Falacia de cambio 11. Etiquetas globales 12. Culpabilidad 13. Los deberías 14. Falacia de Razón 15. Falacia de Recompensa Divina.

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES
Rendimiento académico	<p>“El rendimiento académico se refiere al nivel de logros y funcionamiento de un estudiante en el ámbito educativo. Se basa en las capacidades y características psicológicas del estudiante, las cuales se desarrollan y actualizan a través del proceso de enseñanza-aprendizaje.”. (Chadwick, 1979).</p>	<p>La medición de la variable rendimiento académico se realiza mediante la asignación de calificaciones o notas a las evaluaciones realizadas por el estudiante durante un período académico específico. Para ello se solicitó los promedios ponderados del último periodo académico.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Alto • Medio • Bajo • Deficiente

Anexo 03:

Matriz de operacionalización del instrumento

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO INVENTARIO DE PENSAMIENTOS AUTOMÁTICOS (RUIZ Y LUJÁN, 1991).

INSTRUMENTO	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA VALORATIVA
Inventario de Pensamientos automáticos (Ruiz y Luján, 1991).	<ul style="list-style-type: none"> • Filtraje • Pensamiento polarizado • Sobre generalización • Pensamiento de interpretación • Visión catastrófica • Personalización • Falacia de justicia • Razonamiento emocional 	<ul style="list-style-type: none"> • Presentimiento de negatividad general • Actitud de fracaso personal o confianza en sí mismo • Convencimiento de un futuro mejor • Convencimiento de positividad y de resultar parecido 	1,16,31 2,17,32 3,18,33 4,19,34 5,20,35 6,21,36 8,23,38 9,24,39 10,25,40 11,26,41	(0) Nunca pienso en eso. (1) Algunas veces lo pienso (2) Bastantes veces lo pienso. (3) Con mucha frecuencia lo pienso.

	<ul style="list-style-type: none"> • Falacia de cambio • Etiquetas globales • Culpabilidad • Los deberías • Falacia de razón • Falacia de recompensa divina 	<ul style="list-style-type: none"> • Convencimiento de contar con predisposición para no errar 	<p>12, 27, 42 13, 28, 43</p> <p>14,29,44</p> <p>15,30,45</p>	
--	---	--	--	--

Anexo 4.**Instrumento de medición y constancia de aplicación,****INVENTARIO DE PENSAMIENTOS AUTOMATICOS**

Nombre: _____ Edad: _____ Fecha: _____ Responda Ud. en función de: Cómo piensa frecuentemente y como piensa en general, no en situaciones concretas

Ítems	Nunca pienso eso	Algunas veces lo pienso	Bastante veces lo pienso	Con mucha frecuencia lo pienso
1. No puedo soportar ciertas cosas que me pasan	0	1	2	3
2. Solamente me pasan cosas malas	0	1	2	3
3. Todo lo que hago me sale mal	0	1	2	3
4. Sé que piensan mal de mi	0	1	2	3
5. ¿Y si tengo alguna enfermedad grave?	0	1	2	3
6. Soy inferior a la gente en casi todo	0	1	2	3
7. Si otros cambiaran su actitud yo me sentiría mejor	0	1	2	3

8. ¡No hay derecho a que me traten así!	0	1	2	3
9. Si me siento triste es porque soy un enfermo mental	0	1	2	3
10. Mis problemas dependen de los que me rodean	0	1	2	3
11. Soy un desastre como persona	0	1	2	3
12. Yo tengo la culpa de todo lo que me pasa	0	1	2	3
13. Debería de estar bien y no tener estos problemas	0	1	2	3
14. Sé que tengo la razón y no me entienden	0	1	2	3
15. Aunque ahora sufra, algún día tendré mi recompensa	0	1	2	3
16. Es horrible que me pase esto	0	1	2	3
17. Mi vida es un continuo fracaso	0	1	2	3
18. Siempre tendré este problema	0	1	2	3
19. Sé que me están mintiendo y engañando	0	1	2	3
20. ¿Y si me vuelvo loco y pierdo la cabeza?	0	1	2	3
21. Soy superior a la gente en casi todo	0	1	2	3

22. Yo soy responsable del sufrimiento de los que me rodean	0	1	2	3
23. Si me quisieran de verdad no me tratarían así	0	1	2	3
24. Me siento culpable, y es porque he hecho algo malo	0	1	2	3
25. Si tuviera más apoyo no tendría estos problemas	0	1	2	3
26. Alguien que conozco es un imbécil.	0	1	2	3
27. Otros tiene la culpa de lo que me pasa	0	1	2	3
28. No debería cometer estos errores	0	1	2	3
29. No quiere reconocer que estoy en lo cierto	0	1	2	3
30. Ya vendrán mejores tiempos	0	1	2	3
31. Es insoportable, no puedo aguantar más.	0	1	2	3
32. Soy incompetente e inútil.	0	1	2	3
33. Nunca podré salir de esta situación	0	1	2	3
34. Quieren hacerme daño	0	1	2	3
35. ¿Y si les pasa algo malo a las personas a quienes quiero?	0	1	2	3
36. La gente hace las cosas mejor que yo	0	1	2	3

37. Soy una víctima de mis circunstancias	0	1	2	3
38. No me tratan como deberían hacerlo y me merezco	0	1	2	3
39. Si tengo estos síntomas es porque soy un enfermo	0	1	2	3
40. Si tuviera mejor situación económica no tendría estos problemas	0	1	2	3
41. Soy un neurótico	0	1	2	3
42. Lo que me pasa es un castigo que merezco	0	1	2	3
43. Debería recibir más atención y cariño de otros	0	1	2	3
44. Tengo razón, y voy a hacer lo que me da la gana	0	1	2	3
45. Tarde o temprano me irán las cosas mejor	0	1	2	3

CALIFICACION DEL TEST DE PENSAMIENTOS AUTOMATICOS

1) Sumar las puntuaciones obtenidas en cada una de las siguientes preguntas, de acuerdo al siguiente orden:

Ítems	Sumatoria	Pensamiento automático
1-16-31		Filtraje: ¡Todo es negativo! Nada es positivo
2-17-32		Pensamiento polarizado: ¡Blanco o negro! Lo hago bien o mal
3-18-33		Sobre generalización: ¡Siempre fracasaré!
4-19-34		Interpretación del pensamiento: Piensa esto de mí...
5-20-35		Visión catastrófica: "Va a suceder esto..." (que suele ser lo peor)
6-21-36		Personalización: "Eso lo está diciendo por mí...; Yo soy más... / menos..."
7-22-37		Falacia de control externo: "No puedo hacer nada..."
8-23-38		Falacia de justicia: "No hay derecho a..." "Es injusto que..."
9-24-39		Razonamiento emocional: "Si lo siento así, es que es verdad"
10-25-40		Falacia de cambio: "Si tal cosa cambiara entonces yo podría..."
11-26-41		Etiqueta global: ¡Qué torpe soy!
12-27-42		Culpabilidad: "Por mi culpa...", "Por su culpa..."
13-28-43		Debería: "Debo de...", "No debo de..."
14-29-44		Falacia de razón: "Tengo la razón..." "Sé que estoy en lo cierto..."
15-30-45		Falacia de recompensa divina: "El día de mañana, esto cambiara'" "El día de mañana tendré mi recompensa"

Puntuación	Indicador
0--2	No produce emociones negativas en mi vida
2--5	Produce emociones negativas importantes en mi vida
6--9	Produce sufrimiento emocional

Anexo 005.**Confiabilidad y validez del instrumento****UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Lima, 13 de Mayo del 2021

Estimado (a) señor (a): Maribel Silva Putpaña

Motiva la presente el solicitar su valiosa colaboración en la revisión de los instrumentos anexos, los cuales tienen como objeto obtener la validación del cuestionario que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la tesis de grado titulada "Pensamientos automáticos y rendimiento académico en alumnos de una universidad pública de lima, 2021".

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,

Bach. Celenita Rosaluz Ramirez Castañeda

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Maribel Silva Putpaña

Formación académica: Licenciada en Psicología con mención en Psicología Educativa por la Universidad Nacional "Federico Villarreal".

Formación en Terapia Racional Emotivo Conductual en Psicotrec.

Áreas de experiencia laboral:

Docencia en educación básica regular.

Orientación psicológica bajo el enfoque cognitivo conductual.

Orientación psicopedagógica

Tiempo: Más de 10 años de experiencia

Cargo actual: Psicopedagoga


Institución: Universidad Nacional "Federico Villarreal"

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: Inventario de Pensamientos Automáticos de Ruiz y Lujan; que forma parte de la investigación titulada: "Pensamientos automáticos y rendimiento académico en alumnos de una universidad pública de Lima, 2021"

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

Fecha: 13 de Mayo del 2021.



 MARIBEL SILVA PUTPAÑA
 DNI n°44197330
 C.P.S.P N°: 29370

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A LA MUESTRA

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla un aspa correspondiente al aspecto cualitativo de cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan. Las categorías a evaluar son: Suficiencia, Relevancia, Coherencia y Claridad en la redacción de los ítems. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o mejora de cada pregunta.


NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Inventario de Pensamientos Automáticos de Ruiz y Lujan

Dimensiones	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1 FILTRAJE O ABSTRACCIÓN SELECTIVA	1. No puedo soportar ciertas cosas que me pasan	X		X		X		X		
	16. Es horrible que me pase esto	X		X		X		X		
	31. Es insoportable, no puedo aguantar más.	X		X		X		X		
Dimensión 2 PENSAMIENTO POLARIZADO	2. Solamente me pasan cosas malas	X		X		X		X		
	17. Mi vida es un continuo fracaso	X		X		X		X		
	32. Soy incompetente e inútil.	X		X		X		X		
Dimensión 3 SOBRE GENERALIZACIÓN	3. Todo lo que hago me sale mal	X		X		X		X		
	18. Siempre tendré este problema	X		X		X		X		
	33. Nunca podré salir de esta situación	X		X		X		X		
Dimensión 4 INTERPRETACIÓN DEL PENSAMIENTO	4. Sé que piensan mal de mí	X		X		X		X		
	19. Sé que me están mintiendo y engañando	X		X		X		X		
	34. Quieren hacerme daño	X		X		X		X		
Dimensión 5 VISIÓN CATASTRÓFICA	5. ¿Y si tengo alguna enfermedad grave?	X		X		X		X		
	20. ¿Y si me vuelvo loco y pierdo la cabeza?	X		X		X		X		
	35. ¿Y si les pasa algo malo a las personas a quienes quiero?	X		X		X		X		

Dimensión 6 PERSONALIZACIÓN	6. Soy inferior a la gente en casi todo	X		X		X		X	
	21. Soy superior a la gente en casi todo	X		X		X		X	
	36.-La gente hace las cosas mejor que yo.	X		X		X		X	
Dimensión 7 FALACIA DE CONTROL	7. Si otros cambiaran su actitud yo me sentiría mejor	X		X		X		X	
	22. Yo soy responsable del sufrimiento de los que me rodean	X		X		X		X	
	37. Soy una víctima de mis circunstancias	X		X		X		X	
Dimensión 8 FALACIA DE JUSTICIA	8. ¡No hay derecho a que me traten así!	X		X		X		X	
	23. Si me quisieran de verdad no me tratarían así	X		X		X		X	
	38. No me tratan como deberían hacerlo y me merezco	X		X		X		X	
Dimensión 9 RAZONAMIENTO EMOCIONAL	9. Si me siento triste es porque soy un enfermo mental	X		X		X		X	
	24. Me siento culpable, y es porque he hecho algo malo	X		X		X		X	
	39. Si tengo estos síntomas es porque soy un enfermo	X		X		X		X	
Dimensión 10 FALACIA DE CAMBIO	10.-Mis problemas dependen de los que me rodean.	X		X		X		X	
	25.-Si tuviera más apoyo no tendría estos problemas.	X		X		X		X	
	40.-Si tuviera mejor situación económica no tendría estos problemas.	X		X		X		X	
Dimensión 11 ETIQUETAS GLOBALES	11. Soy un desastre como persona	X		X		X		X	
	26. Alguien que conozco es un imbécil.	X		X		X		X	

Dimensión 12 CULPABILIDAD	41. Soy un neurótico	X		X		X		X	
	12. Yo tengo la culpa de todo lo que me pasa	X		X		X		X	
	27. Otros tiene la culpa de lo que me pasa	X		X		X		X	
Dimensión 13 LOS DEBERÍA	42. Lo que me pasa es un castigo que merezco	X		X		X		X	
	13. Debería de estar bien y no tener estos problemas	X		X		X		X	
	28. No debería cometer estos errores	X		X		X		X	
Dimensión 14 FALACIA DE RAZÓN	43. Debería recibir más atención y cariño de otros	X		X		X		X	
	14. Sé que tengo la razón y no me entienden	X		X		X		X	
	29. No quiere reconocer que estoy en lo cierto	X		X		X		X	
Dimensión 15 FALACIA DE RECOMPENSA DIVINA	44. Tengo razón, y voy a hacer lo que me da la gana	X		X		X		X	
	15. Aunque ahora sufra, algún día tendré mi recompensa	X		X		X		X	
	30. Ya vendrán mejores tiempos	X		X		X		X	
	45. Tarde o temprano me irán las cosas mejor	X		X		X		X	

Fecha:13 de Mayo del 2021.


 MARIBEL SILVA PUTPAÑA
 D.N.I N°:44197330
 C.Ps.P N°: 29370

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: Flor Eufemia Polanco Ramirez

Formación académica: Licenciada en Psicología / Formación Cognitiva conductual

Áreas de experiencia laboral: Área educativa y clínica

Tiempo: 12 años

Cargo actual: Psicóloga

Institución: Clínica Head and Neck / Consultorio Psicológico Contextual

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: Inventario de Pensamientos Automáticos de Ruiz y Lujan; que forma parte de la investigación titulada: "Pensamientos automáticos y rendimiento académico en alumnos de una universidad pública de Lima, 2021"

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	

Fecha: 13 de Mayo del 2021.


 Sello y Firma
 DNI n° 40856298
 Col. Psic. 75380

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A LA MUESTRA

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla un aspa correspondiente al aspecto cualitativo de cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan. Las categorías a evaluar son: Suficiencia, Relevancia, Coherencia y Claridad en la redacción de los ítems. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o mejora de cada pregunta.

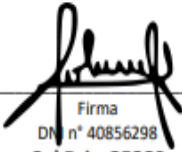
NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Inventario de Pensamientos Automáticos de Ruiz y Lujan

Dimensiones	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1 FILTRAJE O ABSTRACCIÓN SELECTIVA	1. No puedo soportar ciertas cosas que me pasan	X		X		X		X		Algunas cosas que me suceden son insoportables
	16. Es horrible que me pase esto	X		X		X		X		Es horrible lo que me está sucediendo
	31. Es insoportable, no puedo aguantar más.	X		X		X		X		Siento que lo que vivo es insoportable y no lo puedo aguantar
Dimensión 2 PENSAMIENTO POLARIZADO	2. Solamente me pasan cosas malas	X		X		X		X		
	17. Mi vida es un continuo fracaso	X		X		X		X		
	32. Soy incompetente e inútil.	X		X		X		X		
Dimensión 3 SOBRE GENERALIZACIÓN	3. Todo lo que hago me sale mal	X		X		X		X		
	18. Siempre tendré este problema	X		X		X		X		
	33. Nunca podré salir de esta situación	X		X		X		X		
Dimensión 4 INTERPRETACIÓN DEL PENSAMIENTO	4. Sé que piensan mal de mí	X		X		X		X		
	19. Sé que me están mintiendo y engañando	X		X		X		X		
	34. Quieren hacerme daño	X		X		X		X		
Dimensión 5 VISIÓN CATASTRÓFICA	5. ¿Y si tengo alguna enfermedad grave?	X		X		X		X		Constantemente pienso que tengo una enfermedad grave
	20. ¿Y si me vuelvo loco y pierdo la cabeza?	X		X		X		X		Muchas veces he pensado en que me voy a volver loco/a

	35. ¿Y si les pasa algo malo a las personas a quienes quiero?	X		X		X		X	Tengo miedo que les pase algo malo a las personas que quiero
Dimensión 6 PERSONALIZACIÓN	6. Soy inferior a la gente en casi todo	X		X		X		X	
	21. Soy superior a la gente en casi todo	X		X		X		X	Puedo lograr hacer más cosas que las demás personas
	36.-La gente hace las cosas mejor que yo.	X		X		X		X	
Dimensión 7 FALACIA DE CONTROL	7. Si otros cambiaran su actitud yo me sentiría mejor	X		X		X		X	
	22. Yo soy responsable del sufrimiento de los que me rodean	X		X		X		X	Soy el responsable del sufrimiento de los que me rodean
	37. Soy una víctima de mis circunstancias	X		X		X		X	Soy víctima de las cosas que yo mismo/a hago
Dimensión 8 FALACIA DE JUSTICIA	8. ¡No hay derecho a que me traten así!	X		X		X		X	
	23. Si me quisieran de verdad no me tratarían así	X		X		X		X	
	38. No me tratan como deberían hacerlo y me merezco	X		X		X		X	
Dimensión 9 RAZONAMIENTO EMOCIONAL	9. Si me siento triste es porque soy un enfermo mental	X		X		X		X	
	24. Me siento culpable, y es porque he hecho algo malo	X		X		X		X	
	39. Si tengo estos síntomas es porque soy un enfermo	X		X		X		X	
Dimensión 10 FALACIA DE CAMBIO	10.-Mis problemas dependen de los que me rodean.	X		X		X		X	
	25.-Si tuviera más apoyo no tendría estos problemas.	X		X		X		X	
	40.-Si tuviera mejor situación económica no tendría estos problemas.	X		X		X		X	
	11. Soy un desastre como persona	X		X		X		X	

Dimensión 11 ETIQUETAS GLOBALES	26. Alguien que conozco es un imbécil.	X		X		X		X		
	41. Soy un neurótico	X		X		X		X		
Dimensión 12 CULPABILIDAD	12. Yo tengo la culpa de todo lo que me pasa	X		X		X		X		
	27. Otros tienen la culpa de lo que me pasa	X		X		X		X		
	42. Lo que me pasa es un castigo que merezco	X		X		X		X		
Dimensión 13 LOS DEBERÍA	13. Debería de estar bien y no tener estos problemas	X		X		X		X		
	28. No debería cometer estos errores	X		X		X		X		
	43. Debería recibir más atención y cariño de otros	X		X		X		X		
Dimensión 14 FALACIA DE RAZÓN.	14. Sé que tengo la razón y no me entienden	X		X		X		X		
	29. No quiere reconocer que estoy en lo cierto	X		X		X			X	Algunas personas no quieren reconocer que estoy en lo cierto
	44. Tengo razón, y voy a hacer lo que me da la gana	X		X		X			X	Tengo razón, y voy a hacer lo que yo quiero, porque está bien
Dimensión 15 FALACIA DE RECOMPENSA DIVINA	15. Aunque ahora sufra, algún día tendré mi recompensa	X		X		X		X		
	30. Ya vendrán mejores tiempos	X		X		X		X		
	45. Tarde o temprano me irán las cosas mejor	X		X		X		X		

Fecha: 13 de Mayo del 2021.


 Firma
 DN n° 40856298
Col Psic 25380

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: FLOR DE MARIA CUBILLAS SANCHEZ

Formación académica: LIC. EN PSICOLOGIA

Áreas de experiencia laboral: EDUCATIVA Y CLINICA

Tiempo: 10 AÑOS

Cargo actual: PSICOPEDAGOGA

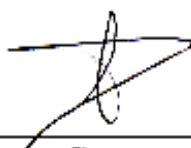
Institución: U.N. FEDERICO VILLARREAL

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: Inventario de Pensamientos Automáticos de Ruiz y Lujan; que forma parte de la investigación titulada: "Pensamientos automáticos y rendimiento académico en alumnos de una universidad pública de lima, 2021"

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	

Fecha: 13 de Mayo del 2021.



Firma

DNI N° ...25771101...

CPP7103

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A LA MUESTRA

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla un aspa correspondiente al aspecto cualitativo de cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan. Las categorías a evaluar son: Suficiencia, Relevancia, Coherencia y Claridad en la redacción de los ítems. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o mejora de cada pregunta.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Inventario de Pensamientos Automáticos de Ruiz y Lujan

Dimensiones	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1 FILTRAJE O ABSTRACCIÓN SELECTIVA	1. No puedo soportar ciertas cosas que me pasan	X		X		X		X		
	16. Es horrible que me pase esto	X		X		X		X		
	31. Es insoportable, no puedo aguantar más.	X		X		X		X		
Dimensión 2 PENSAMIENTO POLARIZADO	2. Solamente me pasan cosas malas	X		X		X		X		
	17. Mi vida es un continuo fracaso	X		X		X		X		
	32. Soy incompetente e inútil.	X		X		X		X		
Dimensión 3 SOBRE GENERALIZACIÓN	3. Todo lo que hago me sale mal	X		X		X		X		
	18. Siempre tendré este problema	X		X		X		X		
	33. Nunca podré salir de esta situación	X		X		X		X		
Dimensión 4 INTERPRETACIÓN DEL PENSAMIENTO	4. Sé que piensan mal de mi	X		X		X		X		
	19. Sé que me están mintiendo y engañando		X		X		X		X	Podría cambiar a : sé que me están mintiendo al decirme que no es tan malo mi rendimiento
	34. Quieren hacerme daño		X		X		X		X	No creo sea un ítem muy claro ni relevante parece ser más psicopatológico
Dimensión 5 VISIÓN CATASTRÓFICA	5. ¿Y si tengo alguna enfermedad grave?	X		X		X		X		
	20. ¿Y si me vuelvo loco y pierdo la cabeza?	X		X		X		X		

	35. ¿Y si les pasa algo malo a las personas a quienes quiero?	X		X		X		X		
Dimensión 6 PERSONALIZACIÓN	6. Soy inferior a la gente en casi todo	X		X		X		X		
	21. Soy superior a la gente en casi todo	X		X		X		X		
	36.-La gente hace las cosas mejor que yo.	X		X		X		X		
Dimensión 7 FALACIA DE CONTROL	7. Si otros cambiaran su actitud yo me sentiría mejor	X		X		X		X		
	22. Yo soy responsable del sufrimiento de los que me rodean	X		X		X		X		
	37. Soy una víctima de mis circunstancias	X		X		X		X		
Dimensión 8 FALACIA DE JUSTICIA	8. ¡No hay derecho a que me traten así!	X		X		X		X		
	23. Si me quisieran de verdad no me tratarían así	X		X		X		X		
	38. No me tratan como deberían hacerlo y me merezco	X		X		X		X		
Dimensión 9 RAZONAMIENTO EMOCIONAL	9. Si me siento triste es porque soy un enfermo mental		X		X		X		X	Cambiar el ítem a términos no tan psicopatológicos. <u>ejm</u> si me siento triste es porque estoy realmente muy mal.
	24. Me siento culpable, y es porque he hecho algo malo	X		X		X		X		
	39. Si tengo estos síntomas es porque soy un enfermo		X		X		X		X	No es muy claro el ítem , ni muy coherente con la variable a medir.
Dimensión 10 FALACIA DE CAMBIO	10.-Mis problemas dependen de los que me rodean.	X		X		X		X		
	25.-Si tuviera más apoyo no tendría estos problemas.	X		X		X		X		
	40.-Si tuviera mejor situación económica no tendría estos problemas.	X		X		X		X		

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A LA MUESTRA

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla un aspa correspondiente al aspecto cualitativo de cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan. Las categorías a evaluar son: Suficiencia, Relevancia, Coherencia y Claridad en la redacción de los ítems. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o mejora de cada pregunta.

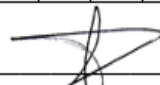
NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Inventario de Pensamientos Automáticos de Ruiz y Lujan

Dimensiones	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1 FILTRAJE O ABSTRACCIÓN SELECTIVA	1. No puedo soportar ciertas cosas que me pasan	X		X		X		X		
	16. Es horrible que me pase esto	X		X		X		X		
	31. Es insoportable, no puedo aguantar más.	X		X		X		X		
Dimensión 2 PENSAMIENTO POLARIZADO	2. Solamente me pasan cosas malas	X		X		X		X		
	17. Mi vida es un continuo fracaso	X		X		X		X		
	32. Soy incompetente e inútil.	X		X		X		X		
Dimensión 3 SOBRE GENERALIZACIÓN	3. Todo lo que hago me sale mal	X		X		X		X		
	18. Siempre tendré este problema	X		X		X		X		
	33. Nunca podré salir de esta situación	X		X		X		X		
Dimensión 4 INTERPRETACIÓN DEL PENSAMIENTO	4. Sé que piensan mal de mi	X		X		X		X		
	19. Sé que me están mintiendo y engañando	X		X		X		X		
	34. Quieren hacerme daño	X		X		X		X		
Dimensión 5 VISIÓN CATASTRÓFICA	5. ¿Y si tengo alguna enfermedad grave?	X		X		X		X		
	20. ¿Y si me vuelvo loco y pierdo la cabeza?	X		X		X		X		
	35. ¿Y si les pasa algo malo a las personas a quienes quiero?	X		X		X		X		

Dimensión 6 PERSONALIZACIÓN	6. Soy inferior a la gente en casi todo	X		X		X		X	
	21. Soy superior a la gente en casi todo	X		X		X		X	
	36.-La gente hace las cosas mejor que yo.	X		X		X		X	
Dimensión 7 FALACIA DE CONTROL	7. Si otros cambiaran su actitud yo me sentiría mejor	X		X		X		X	
	22. Yo soy responsable del sufrimiento de los que me rodean	X		X		X		X	
	37. Soy una víctima de mis circunstancias	X		X		X		X	
Dimensión 8 FALACIA DE JUSTICIA	8. ¡No hay derecho a que me traten así!	X		X		X		X	
	23. Si me quisieran de verdad no me tratarían así	X		X		X		X	
	38. No me tratan como deberían hacerlo y me merezco	X		X		X		X	
Dimensión 9 RAZONAMIENTO EMOCIONAL	9. Si me siento triste es porque soy un enfermo mental	X		X		X		X	
	24. Me siento culpable, y es porque he hecho algo malo	X		X		X		X	
	39. Si tengo estos síntomas es porque soy un enfermo	X		X		X		X	
Dimensión 10 FALACIA DE CAMBIO	10.-Mis problemas dependen de los que me rodean.	X		X		X		X	
	25.-Si tuviera más apoyo no tendría estos problemas.	X		X		X		X	
	40.-Si tuviera mejor situación económica no tendría estos problemas.	X		X		X		X	
Dimensión 11 ETIQUETAS GLOBALES	11. Soy un desastre como persona	X		X		X		X	
	26. Alguien que conozco es un imbécil.	X		X		X		X	
	41. Soy un neurótico	X		X		X		X	

Dimensión 11 ETIQUETAS GLOBALES	11. Soy un desastre como persona	X		X		X		X		
	26. Alguien que conozco es un imbécil.	X		X		X		X		
	41. Soy un neurótico		X		X		X		X	Podría cambiar el termino neurótico a términos más descriptivos
Dimensión 12 CULPABILIDAD	12. Yo tengo la culpa de todo lo que me pasa	X		X		X		X		
	27. Otros tiene la culpa de lo que me pasa	X		X		X		X		
	42. Lo que me pasa es un castigo que merezco	X		X		X		X		
Dimensión 13 LOS DEBERÍA	13. Debería de estar bien y no tener estos problemas	X		X		X		X		
	28. No debería cometer estos errores	X		X		X		X		
	43. Debería recibir más atención y cariño de otros	X		X		X		X		
Dimensión 14 FALACIA DE RAZÓN.	14. Sé que tengo la razón y no me entienden	X		X		X		X		
	29. No quiere reconocer que estoy en lo cierto	X		X		X		X		
	44. Tengo razón, y voy a hacer lo que me da la gana	X		X		X		X		
Dimensión 15 FALACIA DE RECOMPENSA DIVINA	15. Aunque ahora sufra, algún día tendré mi recompensa	X		X		X		X		
	30. Ya vendrán mejores tiempos	X		X		X		X		
	45. Tarde o temprano me irán las cosas mejor	X		X		X		X		

Fecha:13 de Mayo del 2021.


 Firma
 DNI N°...25771101

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: PAMELA ESPINOZA AGUIRRE

Formación académica: LIC. EN PSICOLOGIA EN LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Áreas de experiencia laboral: EDUCATIVA

Tiempo: 1 AÑO

Cargo actual: PSICOLOGA


Institución: I.E. JOSE CARLOS MARIATEGUI

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: Inventario de Pensamientos Automáticos de Ruiz y Lujan; que forma parte de la investigación titulada: "Pensamientos automáticos y rendimiento académico en alumnos de una universidad pública de lima, 2021"

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

Fecha: 13 de Mayo del 2021.


 Pamela Espinoza Aguirre
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. N°36849

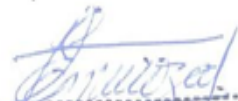
Firma

DNI N° 43502101

C. Ps. P. N° 36849

Dimensión 12 CULPABILIDAD	12. Yo tengo la culpa de todo lo que me pasa	X		X		X		X	
	27. Otros tiene la culpa de lo que me pasa	X		X		X		X	
	42. Lo que me pasa es un castigo que merezco	X		X		X		X	
Dimensión 13 LOS DEBERÍA	13. Debería de estar bien y no tener estos problemas	X		X		X		X	
	28. No debería cometer estos errores	X		X		X		X	
	43. Debería recibir más atención y cariño de otros	X		X		X		X	
Dimensión 14 FALACIA DE RAZÓN.	14. Sé que tengo la razón y no me entienden	X		X		X		X	
	29. No quiere reconocer que estoy en lo cierto	X		X		X		X	
	44. Tengo razón, y voy a hacer lo que me da la gana	X		X		X		X	
Dimensión 15 FALACIA DE RECOMPENSA DIVINA	15. Aunque ahora sufra, algún día tendré mi recompensa	X		X		X		X	
	30. Ya vendrán mejores tiempos	X		X		X		X	
	45. Tarde o temprano me irán las cosas mejor	X		X		X		X	

Fecha: 13 de Mayo del 2021.


 Pamela Espinoza Aguirre
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. N° 36849

Firma

DNI N° 43502101

C. Ps. P. N° 36849

Anexo N° 006

Data del procesamiento de datos de la Prueba Piloto –

Inventario de pensamientos automáticos de Ruiz y Lujan

ITE	1. FILTRAJE	PENSAMIENTO POLARIZADO	3. SOBREGENERALIZACION	INTERPRETACION DEL PENSAMIENTO	5. VISION CATASTR OFICA	6. PERSONALIZACION	7. FALACIA DE CONTRA	8. FALACIA DE JUSTICIA	9. RAZONAMIENTO EMOCIONAL	10. FALACIA DE CAMBIOS	11. ETIQUETAS GLOBAL	12. CULPABILIDAD	13. LOS DEBERES	14. FALACIA DE RAZONES	FALACIA DE RECOMPENSAS
1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
2	1	1	4	2	1	1	0	0	0	0	0	3	2	1	2
3	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
4	1	1	0	2	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0
5	2	3	2	6	1	0	0	1	0	0	3	3	3	0	1
6	1	1	1	2	1	1	2	2	0	2	1	2	2	1	2
7	6	0	6	5	1	0	0	4	0	0	1	1	1	1	1
8	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
9	6	7	1	0	2	1	4	3	0	0	1	1	1	0	1
10	5	1	1	5	0	1	9	1	1	0	1	1	1	1	1
11	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1
12	1	2	2	1	0	1	3	3	0	1	1	1	2	2	3
13	2	1	1	1	1	2	1	1	0	0	1	1	1	1	3
14	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	3
15	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	3
16	1	1	1	1	1	0	9	2	1	1	1	1	2	2	2
17	1	1	2	1	1	2	2	1	0	1	2	1	2	1	2
18	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
19	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1
20	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	2
21	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0

72	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	2
73	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1
74	2	1	2	3	3	1	7	2	1	1	1	0	3	2	3
75	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	2
76	1	0	0	1	2	1	1	1	0	0	1	0	1	1	3
77	2	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
78	1	1	1	1	0	6	1	2	0	6	1	7	5	2	4
79	1	0	0	1	1	0	1	2	0	0	0	0	1	1	1
80	0	0	0	1	1	1	2	1	0	0	0	0	0	1	0
81	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
82	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
83	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
84	2	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	0	1	1	1
85	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
86	1	1	1	2	1	1	2	1	0	1	1	1	2	1	2
87	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	2	1	2	3
88	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1
89	2	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	2
90	3	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	3	2	1	2
91	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
92	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2
93	3	2	1	2	2	1	2	0	3	3	3	2	3	2	1
94	1	1	0	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1
95	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	3	1	2
96	6	1	7	6	1	1	0	8	0	2	2	6	3	3	3
97	6	2	2	9	6	2	1	3	0	0	1	5	1	1	3
98	2	3	1	3	1	0	3	1	0	1	3	1	2	3	3
99	1	0	1	0	0	1	0	2	0	0	1	1	1	1	0
100	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1

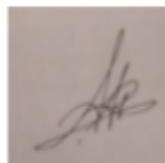
Anexo 7: Consentimiento informado**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo ADRIAN ALONSO ESPINOZA PALOMINO, identificado con DNI N°_70564589_ para efectos legales que corresponden, declaro que he recibido información suficiente sobre el estudio, titulado "Rendimiento Académico y Pensamientos Automáticos en estudiantes de Tecnología Médica de una Universidad Nacional de Lima - 2021" el cual tiene como objetivo Determinar la relación que existe entre los pensamientos automáticos y el rendimiento académico en los estudiantes de segundo , tercer y cuarto año de la facultad de Tecnología Médica . Se me ha explicado que me realizarán una encuesta asistida que indaga los "pensamientos automáticos" y que he tenido la oportunidad de hacer preguntas al respecto. Estoy de acuerdo en la recopilación, procesamiento y reporte de los datos recopilados durante este estudio; puesto que estos ayudaran a identificar como son los "pensamientos automáticos" de los estudiantes de la facultad de Tecnología médica.

Entiendo que mi participación es voluntaria y que soy libre de continuar o retirarme en cualquier momento, con la condición de informar mi deseo de manera oportuna a la investigadora.

Acepto voluntariamente participar sin más beneficios que los pactados previamente.

Lima, 23 de Junio del 2021



ADRIAN ALONSO ESPINOZA PALOMINO


DNI N°_70564589

Anexo 8: Evidencia de la aplicación del instrumento

Respuestas del instrumento aplicado mediante la plataforma de Google Forms

INVENTARIO DE PENSAMIENTOS AUTOMATICOS

ESTIMAD@ ESTUDIANTE,LUEGO DE DAR TU CONSENTIMIENTO,CON,RESPONDE A LAS PREGUNTAS ,CONSIDERANDO UNA SOLA OPCION,ENTRE LAS BRINDADAS.GRACIAS .

servpsico05@gmail.com [Cambiar de cuenta](#)
 Borrador restaurado

*Obligatorio

Correo *

ASENTIMIENTO INFORMADO



ASENTIMIENTO INFORMADO

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



DATOS GENERALES

Título del proyecto	:	"RELACIÓN ENTRE PENSAMIENTOS AUTOMÁTICOS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA, 2021"
Escuela profesional	:	Psicología
Asesor(a)(es)	:	Mg. Saul Jesús Mallqui
Duración del estudio	:	Enero 2021 a Abril 2021.
Institución	:	Universidad Peruana Los Andes
Departamento: Lima	Provincia: Lima	Distrito: El Agustino

•Estimado(a) estudiante, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.



• Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos de los asesores.

Preguntas Respuestas **100** Configuración

100 respuestas  

Se aceptan respuestas

Resumen **Pregunta** Individual

fabiolasusana.barrientosvega@gmail.com < 100 de 100 >  

No se pueden editar las respuestas

INVENTARIO DE PENSAMIENTOS AUTOMATICOS

ESTIMAD@ ESTUOIANTE, LUEGO DE DAR TU CONSENTIMIENTO, CON RESPONDE A LAS PREGUNTAS CONSIDERANDO UNA SOLA OPCION, ENTRE LAS BRINDADAS. GRACIAS .


***Obligatorio**

Correo *
fabiolasusana.barrientosvega@gmail.com

ASENTIMIENTO INFORMADO

ASENTIMIENTO INFORMADO

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



DATOS GENERALES

Título del proyecto : "RELACIÓN ENTRE PENSAMIENTOS AUTOMATICOS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA, 2021"

Escuela profesional : Psicología

Asesor(es) : Mg. Saul Jesús Melqui

Duración del estudio : Enero 2021 a Abril 2021

Institución : Universidad Peruana Los Andes

Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: El Agustino

*Estimado(a) estudiante, enstricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.
* Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos de los asesores.

NOMBRES Y APELLIDOS *

EDAD *

CODIGO *

DNI *

AÑO *

- 1RO
- 2DO
- 3RO
- 4TO
- 5TO

CELULAR *

5. ¿Y si tengo alguna enfermedad grave? *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

6. Soy inferior a la gente en casi todo *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

7. Si otros cambiaran su actitud yo me sentiría mejor *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

8. ¡No hay derecho a que me traten así! *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

1. No puedo soportar ciertas cosas que me pasan *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

2. Solamente me pasan cosas malas *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

3. Todo lo que hago me sale mal *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

4. Sé que piensan mal de mí *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

9. Si me siento triste es porque soy un enfermo mental *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

10. Mis problemas dependen de los que me rodean *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

11. Soy un desastre como persona *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

12. Yo tengo la culpa de todo lo que me pasa *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

13. Debería de estar bien y no tener estos problemas *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

14. Sé que tengo la razón y no me entienden *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

15. Aunque ahora sufra, algún día tendré mi recompensa *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

16. Es horrible que me pase esto. *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

17. Mi vida es un continuo fracaso. *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

18. Siempre tendré este problema. *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

19. Sé que me están mintiendo y engañando. *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

20. ¿Y si me vuelvo loco y pierdo la cabeza? *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

21 Soy superior a la gente en casi todo. *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

22. Yo soy responsable del sufrimiento de los que me rodean. *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

23. Si me quisieran de verdad no me tratarían así. *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

24. Me siento culpable, y es porque he hecho algo malo *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

36. La gente hace las cosas mejor que yo. *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

37 Soy una víctima de mis circunstancias. *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

38 No me tratan como deberían hacerlo y me merezco. *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

39. Si tengo estos síntomas es porque soy un enfermo. *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

32. Soy incompetente e inútil. *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

33. Nunca podré salir de esta situación *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

34. Quieren hacerme daño *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

35 ¿Y si les pasa algo malo a las personas a quienes quiero? *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

25 Si tuviera más apoyo no tendría estos problemas. *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

26. Alguien que conozco es un imbécil. *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

27. Otros tiene la culpa de lo que me pasa. *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

28. No debería de cometer estos errores *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

29. No quiere reconocer que estoy en lo cierto. *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

30. Ya vendrán mejores tiempos. *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

31. Es insoportable, no puedo aguantar más *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

32. Soy incompetente e inútil. *

- Nunca pienso eso

40 Si tuviera mejor situación económica no tendría estos problemas. *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

41 Soy un neurótico. *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

42 Lo que me pasa es un castigo que merezco. *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

43 Debería recibir mas atención y cariño de otros *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

44 Tengo razón, y voy a hacer lo que me da la gana. *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

45. Tarde o temprano me irán las cosas mejor. *

- Nunca pienso eso
- Algunas veces lo pienso
- Bastante veces lo pienso
- Con mucha frecuencia lo pienso

[Atrás](#)

[Enviar](#)

[Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

Boleta de notas/



Universidad Nacional
Federico Villarreal

BOLETA DE NOTAS

FACULTAD : TECNOLOGÍA MÉDICA
ESCUELA : TERAPIAS DE REHABILITACION
ESPECIALIDAD : TERAPIA DE LENGUAJE
ESTUDIANTE : ████████████████████

FECHA : 21/12/2021
HORA : 3:50 p.m.
PAG. : 1
PERIODO : 2020-A

CÓDIGO : ██████████

ORD	CÓDIGO	ASIGNATURA	CR	TUR	SEC	NIV	EP1	EP2	EP3	EF	TA	SUS	APL	PRO	VEZ
1	2C0073	SISTEMAS ALTERNATIVOS DE COMUNICACION	4	U	A	04	19	19	18	19	17			18	1
2	6D0092	INVESTIGACION EN CIENCIAS DE LA SALUD	3	U	A	04	19	20	20	19	18			19	1
3	AF0013	FONIATRIA	5	U	A	04	20	18	19	18	17			18	1
4	AF0014	REHABILITACION DE LAS ALTERACIONES DEL SIST. ESTOMATOGNATICO	8	U	A	04	16	15	20	17	16			17	1
5	AF0015	REHABILITACION DEL SORDO	7	U	A	04	13	18	20	20	17			18	1
6	AF0016	REHABILITACION DE LAS AFASIAS	7	U	A	04	14	09	18	17	17			16	1
7	AJ0146	REHABILITACION INTEGRAL	4	U	A	04	17	16	17	17	17			17	1
8	AJ0147	SALUD PUBLICA Y REHABILITACION BASADA EN LA COMUNIDAD	3	U	A	04	15	16	15	14	15			15	1
9	AJ0148	GERENCIA EN SERVICIOS DE SALUD	3	U	A	04	18	18	18	18	17			18	1

TOTAL DE CRÉDITOS : 44.00
PROMEDIO ARITMÉTICO : 17.33
PROMEDIO PONDERADO : 17.27
CONDICIÓN : APROBADO

Anexo 10: Autorización institucional para realizar la Investigación


**Universidad Nacional
Federico Villarreal**

Facultad de Tecnología Médica

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"
Unidad de Investigación, Innovación y Emprendimiento

COMITÉ DE ÉTICA

ACTA N° 005-2021-UIIE-FTM-UNFV

El **Comité de Ética** de la Unidad de Investigación, Innovación y Emprendimiento de la Facultad de Tecnología Médica, se reunió el 17 de mayo del 2021 a horas 14:00 hrs, para evaluar el documento s/n de fecha 12 de mayo del 2021, de la **Bach. Celinita Rosaluz Ramírez Castañeda**; el cual es recibido mediante correo institucional el 17 de mayo a las 16.42 horas, por la Unidad de Investigación de la Facultad de Tecnología Médica.

Habiéndose realizado el análisis por cada uno de los miembros, el Comité autoriza la aplicación y recopilación de datos a través de los instrumentos indicados en la carta de referencia.

N°	TÍTULO DEL PROYECTO DE TESIS	DICTAMEN
01	"PENSAMIENTOS AUTOMÁTICOS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA, 2021"	APROBADO

Estando de conformidad con lo dictaminado, firmamos el Dictamen, en la ciudad de Lima a los 17 días del mes de mayo del 2021.



 Mg. Gina Julia Estela Silva Luque


 Mg. Flor de María Zuzunaga Infantes


 Mg. Zoila Santos Chero Pisfil


Dra. Miriam Corina Castro Rojas
 Jefa
 Unidad de Investigación, Innovación y Emprendimiento

Jr.Río Chepen N° 290 – El Agustino (Predio 16)
 Telef. 748-0888 - IP 8643


**Universidad Nacional
Federico Villarreal**

Facultad de Tecnología Médica

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"
Unidad de Investigación, Innovación y Emprendimiento

El Agustino, 17 de mayo del 2021.

OFICIO N° 033-2021- UIIE - FTM-UNFV.

Señorita Bachiller
CELENITA ROSALUZ RAMÍREZ CASTAÑEDA
Presente - Asunto: Solicita realizar Proyecto de Tesis en la FTM.
 Referencia: Solicitud recibida el 10.05.2021

Apreciada Srta. Ramírez:


Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y en relación al documento de la referencia, en el que usted solicita a la Facultad, se le autorice el desarrollo de su Proyecto de Tesis, cuyo título es "PENSAMIENTOS AUTOMÁTICOS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA, 2021", que la conducirá a la obtención de su Título de Licenciada en Psicología, en la Universidad Peruana Los Andes, aplicando instrumentos de evaluación en los alumnos segundo, tercero, cuarto y quinto año de nuestra Facultad de Tecnología Médica.


Adjunto al presente le hago llegar copia del Dictamen emitido por el Comité de Ética, respaldado en Acta de la Unidad de Investigación, Innovación y Emprendimiento de la Facultad de Tecnología Médica 2021, luego de la **evaluación y aprobación del Proyecto** remitido por usted.

Deseándole muchos éxitos en la aplicación de los instrumentos mencionados, y solicitándole tenga la amabilidad de hacernos llegar **copia de su Tesis Final** en donde figuren los resultados obtenidos en la aplicación de los instrumentos, a nuestros alumnos, con la finalidad de evidenciar nuestras fortalezas y proponer un plan de mejora de encontrarse debilidades entre ellos.

Aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente,


Dra. Regina Medina Espinoza
 Decana
 Facultad de Tecnología Médica


Dra. Miriam Corina Castro Rojas
 Jefa
 Unidad de Investigación, Innovación y Emprendimiento

Jr.Río Chepen N° 290 – El Agustino (Predio 16)
 Telef. 748-0888 - IP 8643