

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



UPLA

TESIS

Título : FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA – ACOBAMBA, 2023

Para optar : El Título Profesional de Psicólogo

Autores : Bach. CARHUALLANQUI SANCHEZ, Yamil Edwin
Bach. MUÑOZ CABRERA, Mayra Leonor

Asesor Metodológico : DRA. RUIZ BALVIN, Maribel

Asesor Temático : MG. SAPAICO VARGAS, Osmar

Línea de Investigación : Salud y gestión de la Salud

Fecha de inicio y culminación: Febrero 2023 – Julio 2023

Huancayo – Perú
2023

DEDICATORIA

A Dios por darnos sabiduría y fuerza de voluntad para perseguir nuestros sueños.

A mi familia por ser mi soporte y apoyo en este proceso de lucha y perseverancia, siendo mi mayor motivación para seguir adelante día a día en la búsqueda de mi excelencia. A mi peludo y pequeño amigo “Valentín” quién con su fiel compañía se desvelaba junto a mí en el desarrollo de la tesis.

A mis padres Raúl y Felicita por siempre creer en mí y apoyarme a pesar de las circunstancias difíciles que estamos pasando, a mis hermanos Roberth y Mayra Tereza por darme aliento y cariño para seguir adelante.

Los autores

AGRADECIMIENTO

A nuestra alma mater Universidad Peruana Los Andes, Escuela Académica Profesional de Psicología, por el tiempo de aprendizaje e instrucción. A nuestros asesores Dra. Maribel Ruíz y Mg. Osmar Sapaico por la paciencia y enseñanza que nos ofrecieron. A la institución Educativa por facilitarnos el acceso a la población investigada. A nuestros familiares y amigos que nos dieron ánimos para concluir nuestros objetivos. Al partner de tesis por la complicidad, comprensión y la fluidez con la que nos compenegramos para realizar nuestra investigación.

Muchas gracias.

Los Autores



Facultad de
Ciencias de la Salud

Dirección de la Unidad
De Investigación

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, hace constar por la presente, que el Informe Final de Tesis titulado:

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
- ACOBAMBA, 2023**

Cuyo autor (es) : CARHUALLANQUI SANCHEZ YAMIL EDWIN
MUÑOZ CABRERA MAYRA LEONOR
Facultad : CIENCIAS DE LA SALUD
Escuela Profesional : PSICOLOGIA
Asesor (a) : DRA. RUIZ BALVIN MARIBEL CARMEN
MG. SAPAICO VARGAS OSMAR JESUS

Que fue presentado con fecha: 10/08/2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 18/08/2023; con la siguiente configuración del software de prevención de plagio Turnitin:

- Excluye bibliografía
- Excluye citas
- Excluye cadenas menores a 20 palabras
- Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de 21%.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el Artículo N° 11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el 30%. Se declara, que el trabajo de investigación: si contiene un porcentaje aceptable de similitud.

Observaciones: Se analizó con el software tres veces.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 18 de agosto de 2023



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias de la Salud

Ph.D. EDITH ANCCO GOMEZ
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA N° 302 - DUI - FCS - UPLA/2023

c.c.: Archivo
EAG/vjchp

INTRODUCCIÓN

La formación educativa ha mostrado la importancia de la relación escuela familia para que sea exitosa, específicamente en el caso de los adolescentes, el apoyo familiar constituye un factor protector importante (Orcasita y Uribe). Los estudios describen las representaciones de los adolescentes basados en su percepción sobre la forma en que se relacionan en su hogar. (Scarpati, Pertuz y Silva,2014).

El bienestar psicológico es la capacidad de afrontar el cambio en uno mismo, en otras personas y en el entorno. También afecta a la autoestima y a la utilización de recursos para salir adelante en las esferas intrapersonal o interpersonal. (Casullo, 2002).

Sin embargo, la complejidad de la dinámica familiar, ha simbolizado un reto para los investigadores, por ello según INEI (2020) la encuesta demográfica y de la salud familiar ENDES refiere que en los últimos años el funcionamiento familiar se ha visto afectado por distintos componentes y factores como el cubrir las necesidades básicas de la salud, educación, vivienda, bienestar social, económico, entre otros; ya que estos son parte del funcionamiento familiar y esta pueda desarrollarse de manera equilibrada siendo independientemente una de la otra, mencionando así que el 4,5% de la población tiene un desarrollo funcional adecuado, dentro de la complejidad en su dinámica familiar y así mismo el 3,3% tiene una funcionalidad familiar en desarrollo de enfrentar sistemas familiares ante el ambiente que lo rodea.

Por lo tanto, un funcionamiento familiar adecuado suscita un mejor bienestar psicológico y en el caso de los adolescentes este es un factor protector muy importante para el desarrollo la salud mental se refiere a la capacidad de hacer frente a los cambios en uno

mismo, en los demás y en el entorno. También puede afectar la autoestima y la capacidad de utilizar los recursos para lograr el éxito en áreas personales o interpersonales.

Ryff (1989) critica los estudios tradicionales de la satisfacción, señalando que el bienestar psicológico se ha medido habitualmente como la ausencia de dolor o de trastornos mentales, mientras que se han ignorado las ideas sobre la autorrealización, el ciclo vital, el funcionamiento óptimo y el sentido de la vida. El autor plantea grandes dudas sobre la idea de que el bienestar psicológico tiene un solo factor, señalando que tiene muchos. (Ryff y Keyes, 1995). Curiosamente, los sentimientos de felicidad y la ausencia de emociones negativas se consideraron signos de bienestar psicológico. Un individuo se siente feliz o satisfecho con la vida cuando experimenta afectos buenos durante más tiempo, con más periodicidad y en mayor cantidad. afectos buenos. Relacionamos el bienestar con cómo nos sentimos o quiénes somos. (Ryff y Schumutte 1997).

(Ryff y Keyes, 1995) Se consideran como componentes fundamentales del bienestar personal la autonomía, el desarrollo personal, la autoaceptación, los propósitos de vida, el dominio del entorno y las relaciones positivas con los demás.

Carol Ryff (1995) Sugiere que el elemento hedónico puede estar desvinculado del bienestar. Una persona podría sentir bienestar psicológico pero tener emociones negativas frecuentes y pocas emociones positivas debido a circunstancias desafiantes en el trabajo.

Propone seis dimensiones esenciales para definir el bienestar: autosatisfacción, vínculos positivos, control sobre el entorno, independencia, propósito en la vida y desarrollo personal. Estudios futuros han empleado el cuestionario de la autora (Diaz, 2001).

El bienestar no se relaciona únicamente con factores económicos, sino también con aspectos psicológicos y sociales como la satisfacción con los ingresos, el estatus económico y la comparación social. (Ramos y Moyano, 2007, Palomar et al., 2004).

Según Andrew y Withey (1976), el bienestar tiene 3 componentes básicos: 1) Afecto positivo (AP); 2) Afecto negativo (NA) y 3) Juicios cognitivos sobre el bienestar. Lucas Diener y Suh (1996) expusieron que la satisfacción vital (el juicio subjetivo sobre el bienestar) es un constructo diferente e independiente de los afectos negativos y positivos.

En este sentido, Recalde (2011) muestra que la adolescencia es una etapa complicada de la vida y que su buen desarrollo depende de su contexto familiar y personal. Garca (2014) también dice que la adolescencia comienza con la pubertad entre los 11 y 12 años, cuando la persona empieza a pasar por algunos cambios emocionales y cognitivos.

Por tal motivo la presente investigación tiene como objetivo general, establecer la relación entre el funcionamiento familiar y bienestar psicológico en alumnos de la I.E.

“San Francisco de Asís” de Acobamba – 2023. Los instrumentos a utilizar para las evaluaciones son la escala de evaluación de cohesión – adaptabilidad familiar Faces III y la escala de bienestar psicológico de Ryff. El método de investigación es el método científico, de tipo descriptivo con un nivel correlacional. Con un diseño de investigación de tipo no experimental transversal. Así mismo la investigación está subdividido en cinco capítulos los que se describirán a continuación.

En el Capítulo I, se describió sobre el planeamiento del problema, donde se detalló la descripción del problema, la delimitación del problema, la formulación del problema, las justificaciones y los objetivos.

En el Capítulo II, se describió el marco teórico, se detallaron los antecedentes nacionales, regionales e internacionales, también las bases teóricas y el marco conceptual.

En el Capítulo III, se planteó las hipótesis, se describió las hipótesis generales y específicas y se realizó los conceptos de las variables.

En el Capítulo IV, se detalló la metodología, se expuso el método de investigación, tipo de investigación, nivel de investigación, diseño de investigación; la población, muestra y las técnicas e instrumentos de recolección de datos; las técnicas de procesamiento y análisis de datos y por último las consideraciones éticas.

En el Capítulo V, se dio a conocer los resultados de la investigación, en donde se describen el resultado, la contrastación de hipótesis, análisis de datos, discusión de resultados, las recomendaciones y las conclusiones.

Posteriormente presentamos la referencia bibliográfica y los anexos donde se adjuntó la matriz de operacionalización de variables, operacionalización del instrumento, los instrumentos de investigación y el modelo de consentimiento informado, que es básico para hacer continuidad con la investigación a realizar.

Los autores.

CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
INTRODUCCIÓN	v
RESUMEN	xv
ABSTRACT.....	xvi
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	17
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	17
1.2 Delimitación del problema.....	21
1.2.1 Espacial	21
1.2.2 Temporal	21
1.2.3 Teórica	21
1.3 Formulación del problema	22
1.3.1 Problema general	22
1.3.2 Problemas específicos	22
1.4 Justificación.....	23
1.4.1 Justificación social.....	23
1.4.2 Justificación Teórica	23
1.4.3 Justificación Metodológica.....	23
1.5 objetivos.....	24

1.5.1 Objetivo General.....	24
1.5.2 Objetivo específico	24
II. MARCO TEÓRICO.....	26
2.1 Antecedentes	26
2.1.1 Antecedentes Internacionales.....	26
2.1.2 Antecedentes Nacionales	28
2.1.3 Antecedentes Regionales	30
2.2 Bases teóricas o científicas.....	31
2.2.1 Funcionamiento familiar	31
2.2.2 Bienestar Psicológico.....	41
2.3. Marco conceptual.....	44
III. HIPÓTESIS.....	46
3.1 Hipótesis general.....	46
3.2 Hipótesis específicas	46
3.3 Variables.....	47
3.3.1 Variable 1	47
3.3.2 Variable 2.....	48
IV. METODOLÓGICA	49
4.1 Método de investigación.....	49
4.1.1 Método general	49

4.1.2 Método específico	49
4.2 Tipo de investigación	49
4.3 Nivel de investigación.....	49
4.4 Diseño de investigación	50
4.5 Población y muestra.....	50
4.5.1 Población.....	50
4.5.2 Muestra	51
4.5.3 Muestreo	51
4.6 Técnicas e instrumentos de recolección.....	52
4.6.1 Técnicas	52
4.6.2 Instrumentos.....	52
4.7 Técnicas de procedimiento de datos	55
4.8 Aspectos éticos de la investigación.....	56
V. RESULTADOS.....	57
5.1 Procesamiento Estadístico	57
5.2 Descripción de Resultados:.....	57
5.3 Resultados Inferenciales:	67
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	75
CONCLUSIONES	83
RECOMENDACIONES.....	85

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	86
ANEXOS	92
Anexo 1: Matriz de Consistencia.....	93
Anexo 2: Matriz de Operacionalización de la variable.....	95
Anexo 3: Matriz operacional del instrumento	97
Anexo 4: Instrumento de Investigación	99
Anexo 5: Consentimiento y Asentimiento informado	101
Anexo 6: Declaración de confidencialidad	103
Anexo 7: Compromiso de autoría	104
Anexo 8: Solicitud y permiso para realizar la investigación	106
Anexo 10: Data de procesamiento de datos	109
Anexo 11: Validez y confiabilidad	110
Anexo 12: Fotos de Aplicación del instrumento.....	137
Anexo 13: Evaluaciones aplicadas.....	140

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 <i>Resultado de la variable Funcionamiento Familiar</i>	57
Tabla 2 <i>Resultado de la variable Bienestar Psicológico</i>	58
Tabla 3 <i>Relación entre la variable Funcionamiento familiar y bienestar psicológico</i>	59
Tabla 4 <i>Relación entre la variable Funcionamiento familiar y la dimensión Autoaceptación</i>	61
Tabla 5 <i>Relación entre la variable funcionamiento familiar y la dimensión relaciones positivas</i>	62
Tabla 6 <i>Resultado de la relación entre la variable Funcionamiento Familiar y la dimensión autonomía</i>	64
Tabla 7 <i>Resultado de la relación entre la variable Funcionamiento Familiar y la dimensión propósito de vida</i>	65
Tabla 8 <i>Resultado de la relación entre la variable Funcionamiento Familiar y la dimensión crecimiento personal</i>	66
Tabla 9 <i>Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnova para funcionamiento familiar</i> ..	¡Error!
Marcador no definido.	
Tabla 10 <i>Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnova para bienestar psicológico</i>	68
Tabla 11 <i>Correlación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico</i> ;	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 12 <i>Correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión autoaceptación</i>	70
Tabla 13 <i>Correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión relaciones positivas</i>	71
Tabla 14 <i>Correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión autonomía</i>	72
Tabla 15 <i>Correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión propósito de vida</i>	73
Tabla 16 <i>Correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión crecimiento personal</i>	74

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1 <i>Tipos de Funcionamiento Familiar</i>	57
Figura 2 <i>Tipos de Bienestar Psicológico</i>	58
Figura 3 <i>Resultado de la relación entre la variable Funcionamiento Familiar y de Bienestar Psicológico</i>	60
Figura 4 <i>Resultado de la relación entre la variable Funcionamiento Familiar y de Bienestar Psicológico</i>	61
Figura 5 <i>Resultado de la relación entre la variable 1 y la dimensión relaciones positivas</i>	63
Figura 6 <i>Resultado de la relación entre la variable 1 y la dimensión autonomía</i>	64
Figura 7 <i>Resultado de la relación entre la variable 1 y la dimensión propósito de vida.</i>	¡Error!
Marcador no definido.	
Figura 8 <i>Resultado de la relación entre la variable 1 y la dimensión crecimiento personal.</i>	67

RESUMEN

El funcionamiento familiar es un componente muy importante para los integrantes de la familia ya que esto puede influir en el desarrollo positivo o negativo del bienestar psicológico de cada integrante y por ende a su salud mental y familiar, por ello se necesita desarrollar un funcionamiento adecuado dentro de la familia, para que este genere estrategias de desarrollo personal y motivacional conforme a la unificación de estas variables. Acorde a ello se planteó la presente investigación denominada Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en alumnos de una institución educativa – Acobamba, 2023. Planteó como objetivo general determinar la relación que existe entre ambas variables, teniendo una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo básica con un nivel relacional y de diseño no experimental con corte transversal. Para la muestra se contó con 100 estudiantes de segundo grado de nivel secundaria; para la recolección de datos se manejó dos instrumentos los cuales son la escala de evaluación de funcionamiento familiar Faces III y la escala de bienestar psicológico abreviado (SPWB) con validación y confiabilidad de contenido y estadística. En cuanto al resultado más significativo se obtuvo el 70,5% de la muestra tiene un funcionamiento familiar balanceado y el 1,6% ha desarrollado un nivel bajo de bienestar psicológico. En la prueba de nuestra hipótesis encontramos la relación del bienestar psicológico y funcionamiento familiar ($Rho = 0,913$) con una relación positiva muy fuerte; significancia de 0,040 lo que indica que es menor el nivel de significancia de la prueba (0,05) consiguiendo una relación significativa entre el funcionamiento familiar y el bienestar. Se recomienda elaborar talleres o programa de prevención a los padres de familia para la mejora de la salud mental con el fin de mejorar el bienestar psicológico previniendo factores de riesgo que fortalezcan el funcionamiento familiar.

Palabras Claves: Bienestar psicológico, Funcionamiento familiar, unificación.

ABSTRACT

Family functioning is a very important component for family members since this can influence the positive or negative development of the psychological well-being of each member and therefore their mental and family health, therefore it is necessary to develop adequate functioning within of the family, so that it generates personal and motivational development strategies according to the unification of these variables. Accordingly, the present investigation called Family Functioning and Psychological Well-being in students of an educational institution - Acobamba, 2023 was proposed. Its general objective was to the relationship that exists both variables, having a quantitative approach investigation, of a basic type with a relational level and non-experimental design with cross section. For the sample, there were 100 students in the second grade of secondary level; For data collection, two were used, which are the Faces III family functioning evaluation scale and the abbreviated psychological well-being scale (SPWB) with validation and reliability of content and statistics. Regarding the most, it was obtained that 70.5% of the sample has a balanced family and 1.6% has developed a low level of well-being. In the test of our hypothesis, we found the relationship family functioning and -being ($Rho = 0.913$) with a very strong positive relationship; significance of 0.040, which indicates that the significance level of the test is lower (0.05), achieving a significant between family and well-being. It is recommended to develop workshops or prevention programs for parents to improve mental health in order to improve psychological by preventing risk factors that strengthen family functioning.

Keywords: Family functioning, psychological well-being, unificatio

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La INEI (2020) en la encuesta demográfica y de salud mental ENDES refiere que en durante estos últimos años el funcionamiento familiar se vio aquejado por distintos componentes y factores como el cubrir las necesidades básicas de salud, educación, vivienda, bienestar social, económico, entre otros; ya que estos son parte del funcionamiento familiar y esta pueda desarrollarse de manera equilibrada siendo independientemente una de la otra, mencionando así que el 4.5 % de la población tiene un desarrollo funcional adecuado, dentro de la complejidad en su dinámica familiar y así mismo el 3.3% tiene una funcionalidad familiar en desarrollo de enfrentar sistemas familiares ante el ambiente que lo rodea.

Como se ha visto en las cifras del INEI los porcentajes de funcionamiento familiar adecuado son bajos, lo cual preocupa ya que estamos viviendo una realidad deficiente, la población por desconocimiento, por eventos suscitados en su vida y al no estar bien psicológicamente tienden a cometer errores y en los últimos y esto se ve reflejado en la crianza y educación que les dan a sus hijos.

Para Olson (1976) la definición del funcionamiento familiar es la relación de lazos afectivos entre integrantes de la familia (cohesión) y su capacidad de cambio de su estructura para superar las dificultades del desarrollo familiar (adaptación). Esta teoría explora las situaciones por las que pasan las familias durante su vida y cambio que deban efectuar en su estructura para conseguir una adaptación y una cohesión, que apoye a mejorar la estabilidad para el desarrollo sano del niño. Asimismo, identifica el funcionamiento familiar equilibrado que admite a la familia efectuar las metas y función establecidas.

Cuando hablamos de funcionamiento familiar, nos referimos al conjunto de interacciones que tienen lugar entre los miembros del entorno familiar, que les permiten hacer frente a diversas situaciones, como las crisis domésticas. Por este motivo, el funcionamiento familiar es de gran interés en el ámbito de la salud pública, ya que es en este contexto donde se inicia la condiciones de la atención sanitaria. Por esta razón, nos centramos en su relación con el bienestar psicológico, ya que es un constructo que permite expresar los sentimientos positivos y el pensamiento constructivo de los seres humanos sobre sí mismos, que se define por su naturaleza subjetiva y experiencial y que está estrechamente relacionado con aspectos específicos.

Funcionamiento familiar: La estructura familiar, la comunicación y el bienestar afectan las propiedades de un sistema funcional. El funcionamiento efectivo del sistema se basa en los subsistemas de la organización, la capacidad para abordar problemas y adaptarse en situaciones de homeostasis y conflicto. Inestabilidad familiar causa disminución de la funcionalidad y posibles consecuencias negativas. (Garibay, 2013).

La disfunción familiar puede causar dolor, falta de afecto y la disminución de la funcionalidad del hogar, llevando a su deterioro o desintegración, ya que la estabilidad depende del intercambio emocional. (Garibay, 2013).

La salud mental se define como el desarrollo de habilidades y el desarrollo de una escala personal donde el individuo exhibe buenos indicadores de desempeño. (Díaz et al., 2006).

Ryff (1989) Se definieron seis dimensiones para medir la salud mental a lo largo de un continuo positivo y negativo. Esta visión multidimensional del individuo pone mayor énfasis en la acción positiva facilitada por el desarrollo de habilidades y el desarrollo personal. (Díaz et al., 2006).

Por ello dentro de los antecedentes se ha encontrado a Valdiviezo y Lara (2021) en su investigación, influencia del funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adolescentes ecuatorianos, con una muestra de 109 alumnos la mayor parte de la muestra presentan una familia disfuncional siendo el 84.5% de la muestra, presentando así un bienestar psicológico deficiente que representan el 73.7% de la muestra y también se evidencia que dentro del funcionamiento familiar adecuado existe un 15.5% evidenciándose así un bienestar psicológico estable, siendo el 28.9% de la muestra.

Salinas, 2016 en su investigación sobre el “Análisis del porcentaje de familias funcionales de adolescentes en el Distrito Gregorio Albarracín de Tacna, 2016”. Estudio de tipo descriptivo en el cual estuvieron conformado por 34 adolescentes, con 12 y 17 años de edad, concluyendo que la mayor parte de los adolescentes tienen una familia de tipo disfuncional (91.18%). En el área de adaptación, el 76,47% de las personas tenían problemas familiares, de los cuales el 38,24% eran leves. En el área de afectación, el 82,35% de las personas tenían problemas familiares, de los cuales el 38,24% eran leves. El 67,65% tenía problemas familiares, de los cuales el 44,12% eran menores. En el área impactada, el 88,24% de las familias tenían problemas, de los cuales el 32,35% eran bajos y el 32,5% moderados. Luego, en cuanto a las finanzas, el 88,24 % tenía disfunción familiar, y el 35,29 % era moderada.

Como vemos en el estudio que realizó Salinas, podemos ver que la funcionalidad familiar es significativa para desarrollo de los adolescentes, para que ellos cuenten con las herramientas suficientes para afrontar el proceso de adaptación que requiere la etapa de la adolescencia, evitando así tropiezos que trunquen su vida como los embarazos adolescentes, problemas de alcoholismo, drogadicciones, ideas suicidas, etc.

Ramos, Aguilar y Orellana (2021) en su investigación funcionalidad familiar y bienestar psicológico en una institución de Huancayo, tuvo una muestra integrada por 127 alumnos del nivel secundaria de dicho centro educativa, de género femenino y masculino con edad entre 13 a 17 años, de los cuales son elegidos por medio de un muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple. Se descubrió que el 27,56% de las personas tienen un tipo de familia medio y perciben un nivel bajo de bienestar psicológico, el 20,47% tienen una familia extrema y perciben un nivel bajo de bienestar, y el 14,96% tienen un tipo de familia medio y perciben un nivel medio de bienestar psicológico.

En los estudiantes de secundaria, bienestar psicológico podría ser un componente determinante para una mejor relación con los de su entorno y específicamente en la relación familiar, ya que se sabe que en la adolescencia vienen los cambios a nivel físico y comportamental. Por tanto, se debería de trabajar en que los adolescentes tengan acceso a consejerías y charlas de salud mental cada vez que lo requieran para mejorar su bienestar psicológico y por consecuente el funcionamiento familiar.

Por tanto, se evidencia que mientras más desarrollado está el funcionamiento familiar mejores habilidades son desarrolladas como la adaptabilidad, flexibilidad y cohesión, siendo así que mejora su manera de percibir su bienestar psicológico en los adolescentes, por ello según los porcentajes del INEI como porcentajes ya investigados, la presente investigación plantea como interrogante general, ¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Francisco de Asís” de Acobamba - 2023?, con el fin de aportar de forma teórica hacia el estudio del funcionamiento familiar y así mismo promocionar el desarrollo de un adecuado funcionamiento familiar.

1.2 Delimitación del problema

1.2.1 Espacial

Para la ejecución de la tesis se tomó en cuenta a los estudiantes de nivel secundaria de la Institucion Educativa “San Francisco de Asís” ubicado en el jr. Manco Capac s/n de la provincia de Acobamba - Huancavelica.

1.2.2 Temporal

La tesis tuvo un tiempo de ejecución de seis meses, iniciando en el mes de febrero se entrega el informe final en mayo y se culmina en el mes de julio del 2023.

1.2.3 Teórica

La tesis está sustentado con las bases conceptuales de Olson (1997), con el Modelo Circumplejo de sistemas familiares, que fue establecidos también por sus colegas Russell y Sprenkleen, con iniciativa de explorar y agrupar la investigación teórica y práctica, desarrollando como propósito una escala que evalúa la percepción del funcionamiento familiar en parámetros siendo la Adaptabilidad y la Cohesión familiar, el “FACES III”, indagando así la funcionalidad y disfuncionalidad familiar. Pero lo que sí mide indirectamente es la variable comunicación, que se convierte en la variable estructural de cohesión y adaptabilidad, es decir, cuanto más adaptativa y relacionada es la familia, mejor es la comunicación y viceversa. en todos los aspectos ya mencionados.

De igual manera para la variable bienestar psicológico, en donde Carol Ryff (1998) Crea un modelo que combina conceptos para el Bienestar Psicológico, incluyendo la autorrealización, el crecimiento personal y el desarrollo del potencial humano. Además, propuso un modelo basado en investigaciones más detalladas sobre el bienestar psicológico. En consecuencia, según el

concepto de bienestar psicológico cuenta con el desarrollo de habilidades y desarrollo de superación autónoma, considerando los valores y actitud positiva.

Determinó así cinco dimensiones con las cuales se consigue examinar el aspecto negativo y positivo del bienestar psicológica del ser humano, los cuales son la autonomía, aceptación de sí mismo, autoproyectos, vinculo social y psicológico y control de las situaciones.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema general

- ¿existe relacion entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa – Acobamba, 2023?

1.3.2 Problemas específicos

- ¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión de autoaceptacion en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023?
- ¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión de relaciones positivas en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023?
- ¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión de autonomía en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023?
- ¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión propósito de vida en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023?
- ¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión crecimiento personal en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023?

1.4 Justificación

1.4.1 Justificación social

Hay una serie de factores que influyen en el desarrollo de la vida de un individuo en función del funcionamiento de la familia en la que crece. Entre estos factores se encuentran la aceptación, las relaciones positivas, el propósito particular, la autonomía y el desarrollo personal. Cuando hay dificultades en el funcionamiento familiar, el bienestar del adolescente se ve afectado, por eso hablamos de bienestar psicológico para mejorar el funcionamiento familiar. (Olson 2016). Por lo tanto, la evaluación de la función familiar de los estudiantes universitarios es útil para analizar si la función familiar creada por cada familia causará daños a su salud mental en el proceso de existencia. Según el resultado en esta investigación se propondrá realizarán talleres, programas, charlas que puedan fomentar un bienestar psicológico para mejorar la funcionalidad en las familias de la “Institución Educativa San Francisco de Asís” de Acobamba.

1.4.2 Justificación Teórica

El interés de realizar esta tesis es aportar nuevos conocimientos teóricos referentes al estudio del funcionamiento familiar y bienestar psicológico en los alumnos de una institución educativa, permitiendo de esta manera comprobar si existe relación entre ambas variables. Las recomendaciones y conclusiones también permitirán tomar medidas preventivas para así poder fortalecer los vínculos familiares en la institución educativa si así sea el caso. Así también de servir como antecedente teórico y línea de base ante futuras investigaciones.

1.4.3 Justificación Metodológica

Esta investigación uso instrumentos psicométricos, la escala de evaluación de Adaptación familiar – FACES III fue diseñado por David Olson et al, en el año 1985 cuyo foco de evaluación

es la percepción real de la familia y la percepción ideal de la familia, también se usó la escala para adolescentes de bienestar psicológico – SPWB, cuyo autor es Carol Ryff, validada por Briones, K. (2019). El objetivo de este instrumento es la medición del Bienestar Psicológico; Ambos instrumentos se utilizan para medir las respectiva variable, con el objetivo de obtener resultado que apoyen a futuros estudios sobre los temas presentados; ambos instrumentos se han adaptado para reflejar la realidad social actual.

De este modo, los instrumentos son validados por medio el juicio de expertos por medio de la realización de una prueba piloto para determinar una nueva confiabilidad, siendo estos adaptados a la región Huancavelica, para que así se pueda seguir usando en como antecedente teórico y línea de base para futuras investigaciones.

1.5 objetivos

1.5.1 Objetivo General

- Determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa – Acobamba, 2023.

1.5.2 Objetivo específico

- Identificar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión de autoaceptación en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023.
- Identificar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión de relaciones positivas en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023.
- Identificar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión de autonomía en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023.

- Identificar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión propósito de vida en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023.
- Identificar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión de crecimiento personal en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Valdiviezo, C. y Lara, J. (2021) en su estudio *“Influencia del funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adolescentes ecuatorianos”*, basado en un estudio cuantitativo y alcance correlacional, de una muestra de 109 estudiantes adolescentes ecuatorianos, realizó la investigación del funcionamiento familiar con los cuestionarios FACES II y la escala SPWB de bienestar psicológico. Así mismo, llega a la conclusión que se evidenció la prevalencia de una familia sobriamente funcional (50,9 %) y de bienestar psicológico bajo (61,5 %). La correlación de las dos variables fue de $\rho = 0,021$. Determinándose una correlación directa entre ambas variables de estudio, a pesar de que existieron variables intervinientes.

Guzmán, A. (2019) realizó su estudio *“Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes adolescentes de un colegio privado del Ecuador Sede Ambato”*, su objetivo fue establecer qué relación existente entre el bienestar psicológico y el funcionamiento familiar en adolescentes alumnos, tiene un enfoque empírico cuantitativo, siendo descriptivo correlacional y de corte transversal. Como muestra se tuvo 180 alumnos de la escuela de Psicología, recogidos mediante muestreo no probabilístico. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. La ρ de Spearman = .945**, $p < 0.01$ $R^2 = .016$ en los alumnos, lo que indica una relación del 42% entre las variables de la investigación. Dado que existe una relación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico, se ha comprobado la hipótesis del estudio.

Martínez, G. (2022) de su trabajo “*El Funcionamiento Familiar, El Bienestar Psicológico E Índice De Masa Corporal: Un Estudio Comparativo En Adolescentes De Tres Estratos Sociales De Ciudad Victoria, Tamaulipas*” El objetivo fue comparar los tres estratos sociales en adolescentes, Se utilizó un grupo aleatorio de 487 adolescentes para un estudio transversal cuantitativo que analizó las correlaciones y las diferencias. La Escala de Relaciones Intrafamiliares (IRS), la Escala de Bienestar Psicológico (BP) de Ryff y el Índice de Masa Corporal (IMC) fueron las herramientas utilizadas. Las respuestas indicaron que los alumnos tienen un nivel moderado de FF y BP, y que más de la mitad de la muestra tiene sobrepeso (30%) u obesidad (23,4%). Existía una correlación entre el ERI y la PA ($r_s = ,489$; $p = ,000$), así como entre la PA y el IMC ($r_s = ,129$; $p = ,001$), pero no entre el ERI y el IMC ($p = ,827$). No hubo diferencias estadísticamente significativas ($p = 0,05$) entre el ERI y el estado nutricional. Las puntuaciones de PA, ERI e IMC de los adolescentes de NSE bajo fueron inferiores a las de los adolescentes de NSE medio y alto.

Álvarez, S. y Salazar, E. (2018) en su tesis “*Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Adolescentes de una Comunidad Vulnerable*”, tuvo como objetivo establecer la relación entre ambas variables en adolescentes Colombianos, con una metodología basado basado de tipo correlacional, con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, observando que la muestra estuvo integrada por 76 estudiantes adolescentes que las primordiales características de no satisfacción de los adolescentes que no tienen disfunción son: el 30% no está satisfecho con la familia que expresa afecto, respondiendo con emociones negativas, un 19% no está satisfecho como comparten el tiempo en familia. También no hay una satisfacción con el apoyo que le da la familia con algún problema, el 17% no le satisface el apoyo que muestra familia, un 15% no esta satisfecho con la ayuda sobre el deseo de sobresalir en nuevas situaciones. Con respecto al bienestar emocional y psicológico hay un mayor porcentaje de incidencia con 47%, consecuente

con un bienestar alto con el 33%, seguido de un bajo bienestar del 20%. Evidenciando una relación estadística valorativa entre ambas variables según género y edad.

Cazares, A. (2019). En su investigación “*Funcionamiento familiar, fortalezas y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa, México*” el objetivo explorar la influencia de la variable mencionada en adolescentes, un estudio de tipo relacional que tuvo muestra 393 adolescentes de nivel secundaria de la ciudad de México, usando los instrumentos como el FACES III y el bienestar psicológico de Ryff de forma abreviada y ficha de cotejo de fortalezas, con una significancia del 0.034 de relación directa entre las variables, aceptando así la hipótesis de su investigación.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Injo, A. (2019) su estudio “*Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque*”, tuvo como objetivo relacionar ambas variables en alumnos de una institución, estando una investigación observacional, de un nivel relacional, transversal y analítico; de una muestra de 127 alumnos de Lambayeque, tuvieron los instrumentos de medida como la escala de bienestar psicológico y la escala de evaluación familiar FACES III para estudiantes de Ryff, teniendo como producto una significancia 0.0207 en una relación directa entre las variables, con una aceptación de la hipótesis de dicho estudio.

Velarde N. (2020) en su estudio “*Adaptabilidad Familiar y Bienestar Psicológico en Estudiantes de Nivel Secundario, Distrito Andrés Avelino Cáceres, Ayacucho-2020*” el objetivo general establece la relación entre variables bienestar psicológico y adaptabilidad familiar de alumnos en nivel secundario. La metodología empleada fue prospectiva, analítica, transversal y relacional, con un diseño epidemiológico. La población estuvo conformada por sesenta alumnos, y la muestra fue una selección no probabilística de veinte alumnos. Se usaron la Escala de

Bienestar Psicológico de Casullo y el Cuestionario de Subescala de Adaptabilidad Familiar. Se usó el programa SPSS 25, y al cuantificar la relación con el chi-cuadrado se obtuvieron los resultados, aceptándose la relación entre las dos variables con un valor P superior a .05. De manera similar al resultado de adaptabilidad de familiar, el 50% de los estudiantes muestra un tipo de familia caótica, y el 50% de los alumnos muestra un nivel alto de bienestar psicológico. El 75% de la población tiene entre 15 y 17 años, y el 50% de la población es femenina y el 50% masculina.

Luque, H. y Cazorla, A. (2021) dentro de su investigación titulada *“Funcionamiento Familiar Y Bienestar Psicológico en adolescentes dentro del contexto de Covid-19”*, con una muestra de 193 estudiantes adolescentes, Así, la muestra muestra una mayor tendencia hacia niveles regulares de cohesión, ya que el 52,3% de las personas de la muestra pertenecen a una familia vinculada, que es una familia con distintos límites generacionales y algún grado de dependencia. Pero el 29% tiene un número que los ubica en una familia diferente con una cantidad moderada de libertad. En cuanto a la flexibilidad, el 43% de la muestra dice que su familia es abierta y estructurada, lo que significa que está dirigida por buenas personas y es segura y democrática.

Cruz, L. (2022) según su estudio *“Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa nacional de lima metropolitana”* determinó la relación entre ambas variables en adolescentes estudiadas en la misma investigación. La muestra fue de 358 adolescentes de entre 14 a 18 años de una I.E. secundaria. Su estudio muestra un enfoque cuantitativo, no experimental descriptivo, correlacional y comparativo, de corte transversal. Las pruebas empleadas fueron las escalas de FACES III; Olson, Lavee y Portner (1982) y la escala de bienestar psicológico para adolescentes (BIEPS – J; Casullo y Castro, 2000). Los productos evidenciaron una relación significativa entre la dimensión cohesión de la funcionalidad familiar y

el BP ($r=.346$), así como también una relación significativa y baja entre la dimensión adaptabilidad y el bienestar psicológico ($r=.315$), por otro lado los educandos mostraron niveles promedio de bienestar psicológico, se encontraron diferencias significativas en la adaptabilidad y bienestar según sexo de los adolescentes, en ambos casos predominó los puntajes de los varones respecto de las mujeres

2.1.3 Antecedentes Regionales

Ramos, A. et. Al. (2021) en su investigación “*Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en una institución privada de Huancayo*”, Se usó un método simple de selección aleatoria para formar grupos de uno de los 127 niños de secundaria de ambos sexos de la misma escuela. El 27,56% tiene familia disfuncional y ve bajo su bienestar psicológico, el 20,47% tiene familia disfuncional y ve bajo su bienestar psicológico, y el 14,96% tiene familia funcional y ve nivelado su bienestar psicológico.

Saenz (2022) dentro de su investigación “*Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una Institución Educativa Particular de Huancayo, 2022*” menciona que, una muestra de 100 educandos con 12 a 15 años, se obtuvo que; la funcionalidad es de 47%, rango medio 47% y 6% en el nivel disfuncional, la variable bienestar psicológico tiene el 57% de bienestar psicológico no adecuado, 24% de bienestar psicológico adecuado 19% bienestar psicológico en desarrollo.

Castañeda, M (2021) en su trabajo de “*Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Privada De Ayacucho*” su objetivo principal fue establecer la relación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico. Utilizando la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J) y la Escala de Funcionamiento Familiar (FACES III), 55 estudiantes participaron en este estudio no

experimental, correlacional y cuantitativo. En conclusión, no existe relación estadísticamente significativa ($p=0,922>0,05$) entre el funcionamiento familiar y la variable bienestar psicológico en los alumnos del Colegio San Carlos de Ayacucho, 2021.

2.2 Bases teóricas o científicas

2.2.1 Funcionamiento familiar

La familia

La (OMS, 1948) determina en la Declaración Universal de Derechos Humanos que “la familia es el elemento natural o fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del estado”.

La familia es uno de los contextos más significativos en la vida de un individuo, por lo que numerosos estudios demuestran la estrecha relación entre las experiencias familiares y la salud y el desarrollo de un sujeto (Arnett, 2008). Definir la familia de forma única y concreta es extremadamente difícil porque depende del contexto y del método de análisis.

Según Hernandez (2005) La familia se define como un grupo de individuos que residen en el mismo lugar durante un periodo de tiempo indefinido y comparten un vínculo de sangre o parentesco. La familia facilita el desarrollo social, emocional y económico de sus miembros, entre otras funciones fundamentales.

Por su parte Herrera (1997) Cuando la familia exige una excesiva fusión o dependencia entre sus miembros, impide su realización y superación personal. En cambio, cuando la relación familiar es extremadamente abierta y defiende la personalidad, los sentimientos de pertenencia a la familia tienden a disiparse.

Según Garibay (2013) El cuidado y apoyo de sus miembros son las principales funciones de la familia, la educación y la satisfacción de las necesidades de los hijos. Como agente formador

de hábitos, la familia sirve de punto focal para que sus miembros exploren, desarrollen, mantengan y modifiquen una amplia gama de comportamientos y aprendizajes.

Desde una visión sistémica, al respecto, Watzlavick, et. al. (1985), Entre las principales funciones de la familia figuran el cuidado y el apoyo de sus miembros, la satisfacción de sus necesidades y la educación de los hijos. Como agente formador de hábitos, la familia funciona como centro para que sus miembros exploren, desarrollen, mantengan y modifiquen una amplia gama de comportamientos y aprendizajes.

La familia como institución social

Pereira (2002) Considera que la familia es la unidad fundamental de la organización social, a la que delega la función de alimentar, cuidar, educar, etc., de modo que cuando muere un miembro de la familia, a ésta le interesa socialmente seguir funcionando y mantener sus funciones tácitamente delegadas.

La familia como construcción cultural

Según Polanco (2003, p. 380), citado por Soto y Córdoba (2007, p. 530) en su artículo titulado discapacidad y Familia: intervención en crisis desde el modelo ecológico, la familia a nivel cultural "es la base del desarrollo cultural y la estructura principal, como elemento, para el desarrollo humano y social positivo del individuo."

Esta identidad familiar, transformada en rutinas y rituales, disminuye el impacto negativo de los acontecimientos imprevistos de la vida y se convierte en fortaleza que contribuyen a la permanencia familiar, sin que ello implique que su evolución esté constreñida, ya que en este continuo intercambio con el medio externo, las familias remodelan la cultura, reformulan la tradición y transforman la sociedad.

La familia como conjunto de relaciones emocionales

La familia es vista como una manera de vida comunal diseñada para satisfacer distintas necesidades emocionales a través de diversas interacciones entre sus miembros; de ahí las emociones, la tristeza, el miedo, la alegría, el odio, la autosatisfacción y todas las demás emociones que se encuentran en el entorno del hogar. Responsable de cómo interactúan sus miembros en otros entornos (por ejemplo, el trabajo, la escuela, etc.), pero no influye en cómo interactúan en el hogar. Las características e intensidad emocional de cada miembro, no de la familia en su conjunto, porque son el resultado de distintas percepciones que el sujeto percibe en los diferentes acontecimientos vitales en los que interactúa con los demás.

Funcionamiento Familiar

Para Minuchin (1986), Las familias se adaptan exitosamente a diversas culturas. Pasan por problemas normales que forman parte del ciclo vital. Las familias tienen dos propósitos: uno es proteger la salud mental y emocional de sus miembros, y el otro es adaptarse a una cultura y transmitirla. La familia funciona por la forma en que sus miembros interactúan entre sí. Estas pautas existen desde hace mucho tiempo y parecen ser las mismas en todas partes. Las transacciones que se repiten una y otra vez establecen normas sobre cómo, cuándo y con quién interactuar.

El marco de la familia, lo bien que hablan entre ellos y la salud de todos son partes importantes de un sistema que funciona. Cómo se unen las partes, cómo se gestionan los problemas, lo flexible que es el sistema y si funciona bien en un estado de homeostasis o cuando hay problemas. Cuando hay un desequilibrio en el sistema familiar, se observa disfuncionalidad. Es cuando disminuye la capacidad de funcionamiento de la familia, lo que puede provocar dolor y

agresividad, falta de afecto, avería o incluso ruptura, pues la estabilidad familiar se basa en el intercambio emocional. (Garibay, 2013).

Hay veces en que partes de un sistema no funcionan bien, pero las personas que lo componen están seguras de que funciona bien. Esto se debe a que muchas familias llevan tanto tiempo en un estado disfuncional que están acostumbradas a él y han aprendido a actuar de forma útil. Cuando las personas intentan arreglar este sistema y hacer que funcione, crean un gran problema.

Para Ledesma & Castellón (2012) El funcionamiento familiar es el conjunto de relaciones humanas que se desarrollan en el seno de cada familia y le confieren un carácter propio. La gente ve a la familia como la unidad mínima de la sociedad, sin embargo, también reconoce y respeta su complejidad como organismo social vivo. La familia es el lugar donde una persona adquiere sus primeras experiencias, creencias e ideas sobre el mundo.

Olson cree que el funcionamiento de una familia depende de lo bien que se lleven sus miembros entre sí (cohesión) y de lo bien que pueda cambiar su estructura (adaptabilidad) para hacer frente a las dificultades a las que se enfrenta a lo largo de su ciclo vital. Cuando hay un desequilibrio en el sistema familiar, se observa disfuncionalidad. La falta de afecto y agresividad pueden conducir a la desintegración de la familia, debido a la disminución en su funcionamiento y el deterioro en el intercambio emocional.

Para saber si una familia funciona o no, hay que evaluarla. Cuando surgen problemas, es probable que se pueda devolver la estabilidad y el equilibrio al sistema gracias a la adaptabilidad familiar, que es la capacidad de enfrentar cambios y llegar a un acuerdo que ayude a resolver los problemas. De igual forma, la cohesión familiar se refiere al lazo afectuoso en los miembros del sistema. (Siguenza, 2015).

Por tanto, intentar averiguar cómo funcionan exactamente las familias sería como observar un árbol y luego intentar averiguar la estructura de todas las plantas de la Tierra basándose en lo que has visto. Del mismo modo, no se puede generalizar sobre la familia y su funcionamiento, porque hay distintos tipos de familias y su funcionamiento depende de muchas cosas distintas, como las influencias externas e internas sobre la familia.

Ajuste y adaptación de la familia

Dado que la familia es un sistema que se ve afectado tanto por factores externos como internos, suele pasar por una serie de altibajos. Esto nos hace pensar en por qué algunas familias pueden enfrentarse a problemas terribles y aun así salir adelante y avanzar, mientras que otras familias pueden enfrentarse a los mismos problemas y rendirse o dejar de avanzar. Así pues, como cualquier otro sistema social, la familia intenta mantener el equilibrio para poder hacer frente a las presiones y tensiones que percibe.

Hernández (1998) piensa que la adaptación y la adaptabilidad son dos fases diferentes de una crisis familiar. Durante la fase de adaptación, se realizan pequeños cambios a medida que la familia intenta resolver los conflictos con los recursos que ya tiene. Durante la fase de adaptación, la familia pretende restablecer la proporción familiar encontrando nuevo recurso, aprendiendo nuevas formas de afrontar los problemas y cambiando su forma de ver la situación.

Por último, cuando hablamos de la familia, tenemos que pensar en cosas como en qué punto de su evolución se encuentra, en qué punto de su entorno se encuentra, si tiene o no hijos, cuántos hijos tiene, los agentes propios de sus miembros, los agentes externos a la familia, etc., todo lo cual nos ayudará a entender cómo está organizada por dentro y por fuera, lo que nos ayudará a conectar bien con sus miembros y con la sociedad que la rodea.

Modelo Circumplejo de Olson

David Olson, Este investigador estadounidense, profesor de la Universidad de Minnesota y experto en problemas familiares, ideó el "modelo circumplejo" del funcionamiento de las familias. Este modelo se fija en dos cosas: lo bien que se mantiene unida la familia y lo bien que puede cambiar. Según lo estrictas que sean las normas, hay 16 tipos distintos de sistemas familiares. Cuatro de ellos están equilibrados o funcionan bien, ocho están mayoritariamente equilibrados o funcionan bien y cuatro están muy desequilibrados o no funcionan.

Según los tipos de familias son:

➤ **Familias funcionales:**

➤ Separada - flexible

Separada - estructurada

Unida - flexibles

Unida - estructurada

➤ **Familias semifuncionales:**

➤ Fragmentada - flexible

Fragmentada - estructurada

Enredada - flexible

Enredada - estructurada

Rígida - unida

Rígida - separada

Caótica - unida

Caótica – separada

➤ **Familias disfuncionales**

➤ Fragmentada - caótica

Fragmentada - rígida

Enredada – caótica

Enredada - rígida

Criterios del funcionamiento familiar

Cohesión familiar: La cohesión familiar se narra al grado de cercanía afectiva, si existe una relación afectiva genuina y cálida.

En la familia dividida: Las personas de este grupo no se preocupan mucho por los demás mentalmente, no están cerca los unos de los otros y actúan de formas diferentes. No pueden ayudarse mutuamente ni resolver la problemática de la vida en grupo. Se mantienen alejados unos de otros y hacen hincapié en su libertad para ocultar el hecho de que no pueden establecer relaciones estrechas. Cuando se acercan a otras personas, se sienten más ansiosos.

la familia separada: Tiene una estructura media. Hay cierta distancia mental en la familia, pero no es tan grande como en una familia dividida. Aunque los miembros de la familia necesiten tiempo separados, pueden reunirse, hablar de problemas, ayudarse mutuamente y tomar decisiones como grupo. Aunque las personas suelen tener aficiones y círculos sociales diferentes, hay algunas cosas que todos los miembros de la familia tienen en común.

Una familia unida: se caracteriza por fuertes vínculos afectivos, confianza en las relaciones y un cierto grado de dependencia mutua. Pasan la mayor parte del tiempo juntos y tienen momentos importantes en familia. Suelen pasar tiempo con sus propios amigos y dedicarse a sus propias aficiones. Sin embargo, la cohesión no llega a un cierto nivel de caos cuando se dejan de lado todas las diferencias.

Una familia caótica: Estos miembros de la familia tienen demasiada cercanía emocional (fusión), son demasiado leales, no se dan suficiente espacio y no tienen suficiente libertad. Las personas de este tipo de hogares no son muy diferentes entre sí.

Flexibilidad familiar

La flexibilidad familiar es la capacidad de un sistema familiar para cambiar y adaptarse en respuesta a las presiones y para resolver los problemas que van surgiendo a lo largo de los diferentes etapas de la vida.

La familia rígida: No es flexible ni fácil de cambiar. Un método así no puede resolver los problemas que surgen a medida que una familia atraviesa las distintas etapas de la vida. La familia no quiere cambiar ni adaptarse a nuevas situaciones (como un nuevo bebé, la muerte de un familiar, hijos adultos que no quieren hablar con sus padres, un cambio de trabajo o de lugar de residencia, etc.).

Cuando hay demasiados niveles de jerarquía, un sistema puede volverse rígido. Es decir, hay una persona en la familia que está a cargo de todo. La mayoría de decisión en una familia las toma el jefe, por lo que no hay muchas oportunidades de hablar de cosas importantes. En un sistema rígido, los papeles suelen estar claramente establecidos y las normas sobre cómo se comunican las personas siguen siendo las mismas. Y pequeños cambios en estos sistemas conducen a personas que actúan de maneras muy rígidas y predecibles.

Una familia estructurada tiene un grado razonable de libertad. Hay un cierto grado de liderazgo político, ya que los miembros de la familia, incluidos los niños, hablan de los problemas e intentan encontrar soluciones. Los roles y las normas en la familia son estables y hay espacio para hablar. Hay normas sobre cómo comportarse.

Una familia flexible es conocida por tener un liderazgo democrático con una modesta dosis de libertad. Los niños participan y las conversaciones son abiertas y claras. Los roles se participan con otros miembros de la familia y cambia según sea necesario. La edad afecta a las normas que deben seguir los miembros de la familia porque pueden cambiar. Sin embargo, si la familia no tiene un jefe, los miembros de la familia se ve afectado y tienden a pelearse.

Una familia caótica se compone de muchas cosas difíciles de predecir. Suele ocurrir cuando hay un problema, como el nacimiento de un hijo, un divorcio, la pérdida de una fuente de ingresos, etc. Si el sistema se estanca durante mucho tiempo, empieza a causar problemas. Este tipo de sistema tiene un jefe débil que no tiene mucho poder, y los puestos cambian de una persona a otra. Las decisiones se toman rápidamente y sin pensar mucho.

DIMENSIONES DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

A. Cohesión familiar

Hace referencia al vínculo emocional que los miembros mantienen entre sí, estima el grado en los que miembros de la familia están acoplados o distanciados, teniendo así los niveles extremos disfuncionales (Olson et al.,1989)

Los tipos son 4, los cuales son:

-Desligada: Conformado con un alto grado de autonomía personal y escasa vinculación familiar, es también fuertemente intergeneracional, física y emocionalmente segregado, donde predominan las decisiones personales y las tareas y amigos son más personales que familiares.

-Separada: Es moderadamente independiente entre los piezas de la familia, tiene límites generacionales claros, equilibra la soledad, las relaciones familiares y los amigos personales y familiares, tiene actividades espontáneas y toma decisiones solo.

-Conectada: Involucra cierta dependencia familiar, claridad en los límites de cada generación, suficiente tiempo, espacio y actividades familiares. Se les permite tener amistades y momentos personales, pero las decisiones clave se toman en el ámbito familiar.

-Aglutinada: Necesita ser consciente de cómo el fuerte apego a la identidad familiar puede limitar su crecimiento personal al difuminar las fronteras generacionales y requerir compartir tiempo, amigos y actividades en familia.

B. Adaptabilidad familiar

La capacidad del sistema familiar para adaptar sus estructura de poder, reglas y roles relacionales al contexto y las presiones del desarrollo. (Olson et al., 1989).

Los tipos se dan según familias flexibles y rígidas, las cuales son:

-Rígida: Se identifica porque tiene un liderazgo autoritario y un enérgico control parental, los padres atribuyen las disposiciones, tienen una estricta disciplina, son rígidos y severos. Las reglas no se ablandan se cumplen estrictamente

Estructurada: Posee inicialmente un liderazgo autoritario, algunas veces equilibrado, existe democracia y control estable; los padres tienen disciplina, toman decisiones democráticas, los roles la mayor parte del tiempo son estables, pero pueden compartirse, la mayoría de las reglas son firmes.

-Flexible: Hace referencia a un liderazgo igualitario, admite cambios, intervienen los miembros de familia con flexibilidad en los cambios, consenso en la toma de disciplina, decisiones democrática que poseen consecuencias, se intercambian y comparten los roles, las reglas son flexibles y pueden cambiar.

-Caótica: Se caracteriza por un liderazgo restringido o escaso, carece de control, la disciplina es poco rígida, hay inconsistencia en las reglas y secuelas, las disposiciones parentales son impetuosas, los roles son inadecuados.

2.2.2 Bienestar Psicológico

A veces se ha usado el término "bienestar psicológico" para referirse al "bienestar subjetivo". De hecho, ambos términos son muy similares. El bienestar psicológico es la parte del bienestar que tiene que ver con el nivel psicológico. El bienestar general, en cambio, se compone de otras cosas, como poder satisfacer las necesidades del cuerpo. El bienestar psicológico es algo más que cómo te sientes en ese momento, o tu estado de ánimo. Distintos autores han adoptado un enfoque diferente en función de su opinión sobre el debate entre las partes fijas y temporales del bienestar. Aunque hay pruebas sólidas de que existen partes estables y temporales del bienestar subjetivo, los efectos de las partes estables parecen ser mucho mayores que los de las partes temporales. El bienestar psicológico es un concepto que describe cómo una persona se siente y piensa bien sobre sí misma. Se define por su naturaleza subjetiva y está apretadamente vinculado a ciertas partes del funcionamiento físico, mental y social. El bienestar tiene elementos que son reactivos y cambiantes en el ámbito emocional. Son la expresión cognitiva y el elemento valorativo. Ambos están estrechamente relacionados y se ven fuertemente afectados por la personalidad como sistema de interacción compleja y por el entorno, especialmente las partes más estables del mismo.

Modelo multidimensional del bienestar psicológico:

Ryff (1995) detalla el modelo multidimensional en las siguientes 6 dimensiones:

- 1) autoestima;
- 2) tener confianza frente al entorno y a la vida

- 3) la buena calidad de las relaciones personales
- 4) su perspectiva y comprensión acerca del propósito
- 5) Su progresión y aceptación de la vida a medida que pasan los años.
- 6) La capacidad de tomar sus propias decisiones y controlar su vida.

Calidad de vida

No se trata sólo de tener una buena salud física; tener un cierto bienestar mental y social es tan importante o más (Castellón y Romero, 2004). De este modo, factores como la satisfacción, la felicidad, la autoestima y tener buenos vínculos sociales son tan significativos para la calidad de vida de una persona como tener una buena salud física (Castellón y Romero, 2004). (Real, 2008).

Diener (1994. Cit. en: González, Bernabéu & Casullo, 2002), piensa que la salud mental de una persona es estable a largo plazo, pero que cambia dependiendo de si tiene más sentimientos buenos o negativos. Según Veenhoven (1991, citado en Casullo, 2002), la satisfacción no es imposible ni fija por poco tiempo. Esto se debe a que, aunque la satisfacción necesita ser reevaluada todo el tiempo, las personas no lo hacen a menos que se vean obligadas a ello.

Dimensiones del bienestar psicológico

a. La auto-aceptación

criterios centrales del bienestar. “Las personas intentan sentirse bien consigo mismas, incluso siendo conscientes de sus propias limitaciones. Tener actitudes positivas hacia uno mismo es una característica fundamental del funcionamiento psicológico positivo” (Keyes et al, 2002. Cit. en: Díaz et al, 2006, p.4). Al contrario, los individuos con baja auto-aceptación “no se sienten satisfechos con el self, están en desacuerdo con lo ocurrido en su vida pasada; se sienten inseguros respecto a ciertas cualidades personales; les gustaría ser diferentes de cómo son” (Ryff, 1989,

p.1072). La auto aceptación involucra asimismo la capacidad que tiene el ser humano para apreciar bien en relación a las secuelas del pasado (Castro, 2002).

Esta dimensión consiste en ser capaz de aceptar todo lo relacionado contigo mismo y con el pasado tal y como es, sin ceder a la sensación de que no puedes cambiar o detener lo que ya ha sucedido.

b. Relaciones positivas con los demás

Esta capa examina cómo las personas pueden ser abiertas y honestas entre sí. Si puedes tener buenas relaciones con otras personas, crearás vínculos que te harán sentir mejor contigo mismo.

Esto significa que te preocupas más por los demás y eres más abierto con ellos. Si puntúa más bajo en esta escala, puede que le resulte difícil llevarse bien con otras personas, abrirse a ellas y confiar en ellas. También puede resultarle difícil mantener relaciones.

c. Autonomía

Este factor analiza el grado de independencia de los individuos en disímiles aspectos de su vida. Es la idea de poder tomar y elegir las propias disposiciones, de conservar el propio criterio y la libertad particular y emocional, sin embargo no hay acuerdo de los demás.

Si tienes mucha libertad, significa que eres lo bastante fuerte como para luchar tanto contra la presión social como contra tus propios impulso. Si, por el contrario, no tienes mucha libertad, puede que te afecte más lo que los otros digan o piensen de ti, y que estés más abierto a la presión de grupo.

d. Crecimiento personal

Este factor analiza hasta qué punto las personas están abiertas a situaciones nuevas y difíciles y cuánto pueden aprender de ellas. Si trabajas en tu propio crecimiento, puedes sentir que

siempre estás aprendiendo, que puedes aprender de lo que te dicen los demás y que tienes las herramientas para mejorar.

e. Propósito de vida

Mide hasta qué punto la gente quiere que su vida tenga una razón de ser. Las personas tienen que marcarse objetivos que sean claros, factibles y razonables. Piensa que de lo bien que hagamos este trabajo dependerá la recompensa que obtengamos.

Si tienes una puntuación alta en esta área, significa que das sentido e importancia a tu pasado, presente y futuro. Si no tienes un objetivo claro, puedes sentir que no tienes dirección o que estás perdido.

2.3. Marco conceptual

- **Propiedades psicométricas:** Propiedades técnicas del instrumento que aseguran la estabilidad de una prueba. (Covacevich, 2014).
- **Bienestar psicológico:** Enfócate en tener un propósito en la vida y hacerla significativa para ti aceptando desafíos y esforzándote por alcanzar tus metas (Villar y Triado, 2008).
- **Salud mental:** Es un estado de bienestar basado en habilidades personales para enfrentar diversidades y contribuir eficientemente a la comunidad. (OMS, 2013).
- **Adolescente:** Una persona de 10 y 19 años es considerada adolescente, una etapa de transformación que involucra cambios biológicos influenciados por la cultura y el contexto socioeconómico. (OMS, 2017).
- **Autonomía:** Un rasgo que le permite tomar decisiones y actuar sin dejarse influir por otras personas. Esto significa que te guías por tus propias normas. (Villar y Triado, 2008).
- **Propósito en la vida:** Combinar presente y pasado y futuro y futuro para dar sentido a la vida (Villar y Triado, 2008).

- **Autoaceptación:** La mayoría de los individuos poseen una visión positiva de sí mismas y saben que tienen partes buenas y malas. También aceptan que se componen de muchas cosas diferentes. (Villar y Triado, 2008).
- **Crecimiento Personal:** El desarrollo perenne, franco a nuevas prácticas, nos permite realizar nuestro potencial. (Villar y Triado, 2008).
- **Dominio del entorno:** Gestiona tu entorno, aprovéchalo y elige el mejor entorno en base a tus valores (Villar y Triado, 2008).
- **Relaciones Positivas Con Los Otros:** Son las relaciones cercanas con otro, la confianza en ellos lo que le permite hablar abiertamente sobre la preocupación por el bienestar de los demás. (Villar y Triado, 2008).

III. HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis general

- Hi: Existe relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023.
- Ho: No existe relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023.

3.2 Hipótesis específicas

- Hi1: Existe relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión de autoaceptación en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023.
- Ho1: No existe relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión de autoaceptación de situaciones en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023.
- Hi2: Existe relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión de relaciones positivas en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023.rrr2
- Ho2: No existe relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión de relaciones positivas en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023.
- Hi3: Existe relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión de autonomía en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023.

- Ho3: No existe relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión de autonomía en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023.
- Hi4: Existe relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión propósito de vida en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023.
- Ho4: No existe relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión propósito de vida en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023.
- Hi5: Existe relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión crecimiento personal en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023.
- Ho5: No existe relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión crecimiento personal en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023.

3.3 Variables

3.3.1 Variable 1

Funcionamiento familiar

Definición conceptual:

El modelo circuplejo de Olson 1998, (cómo se citó en Aguilar 2017) describe el funcionamiento de una familia como el intercambio de lazos emocionales entre sus miembros (cohesión) y cómo puede cambiar su organización para hacer frente a los problemas que se le plantean a lo largo de su ciclo vital. (adaptabilidad) (p.12).

Definición operacional:

El ejercicio familiar fue medido por la Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (cohesión - adaptabilidad) FASES III, Olson (1995).

3.3.2 Variable 2***Bienestar psicológico*****Definición conceptual:**

Keyes y Ryff (1995) define al bienestar psicológico como un esfuerzo para que el ser humano se perfeccione y cumpla con su potencial, lo cual influirá en su propósito de vida.

Definición operacional:

El bienestar psicológico fue evaluado con la escala de bienestar psicológico abreviado (SPWB), elaborada por Carol Ryff (1995). Las sub-escalas de bienestar psicológico poseen 13 ítems y usa un formato de escala Likert.

IV. METODOLÓGICA

4.1 Método de investigación

4.1.1 Método general

En esta investigación se uso el método científico. “Es un método de conocimiento que integra la deducción y la inducción con la finalidad de construir conocimiento teórico y aplicado” (Sánchez et at., 2018).

4.1.2 Método específico

El método específico que se utilizó es el método descriptivo. “Se orienta a describir el fenómeno y a identificar las características de su estado actual. Lleva a las caracterizaciones y al diagnóstico descriptivos” (Sánchez et al., 2018).

4.2 Tipo de investigación

El tipo de investigación que se empleó es de tipo básica, “Está orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, esta no tiene objetivo prácticos específicos. Mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico, orientando a la búsqueda de principios y leyes para el progreso científico”. (Sánchez y Reyes, 2006).

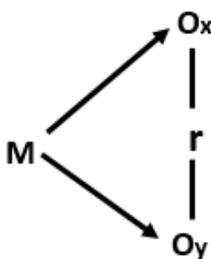
4.3 Nivel de investigación

La investigación es de nivel relacional, “son estudios bivariados o que relacional dos variables, que solo pretenden mostrar dependencia probabilística entre eventos; no son estudios de causa y efecto” (Supo, 2014 p.2).

4.4 Diseño de investigación

La presente investigación manejó un diseño correlacional transversal, ya que no se ha alterado ni modificado ninguna de las variables para establecer su relación. Así mismo tiene por finalidad permitir observar el vínculo de las dos variables (Sánchez et al., 2018).

Así mismo, esta investigación es transversal, puesto que se está recogiendo la información de las variables dentro de un mismo periodo de tiempo para así evaluar su incidencia y compararlos (Sánchez et al., 2018).



Donde:

M : Alumnos de la I.E. Pública “San Francisco de Asis”

Oy : Bienestar Psicológico

Ox : Funcionamiento Familiar

r : Relación existente entre variables

4.5 Población y muestra

4.5.1 Población

“Conjunto formado por todos los elementos que poseen una serie de características comunes. Es el total de un conjunto de elementos ya sean estos individuos, objetos o acontecimientos que tienen criterios o características similares que se pueden identificar para ser estudiados, por lo cual quedarán implicados en la hipótesis de investigación” (Sánchez et al., 2018 p. 102).

La presente investigación está integrado por un total de 100 alumnos de género masculino y femenino de la I.E.P “San Francisco de Asís” del 2do grado de educación secundaria del distrito Acobamba - Huancavelica.

4.5.2 Muestra

Según Hernández et al (2006), afirma que la muestra es en esencia un subgrupo extraído de la población, siendo un sistema de muestreo probabilístico o no probabilístico. En tal sentido, la presente investigación está conformada por una muestra de 60 estudiantes.

4.5.3 Muestreo

Según Hernández, (2018). El diseño de la muestra es no probabilístico e intencional por que los grupos ya están definidos o formados, así mismo es intencional por que la muestra ya está estable, con criterio de exclusión e inclusión.

Criterios de inclusión:

- Presentación de asentimiento informado aceptado por el adolescente
- Estudiantes matriculados en la institución educativa “San Francisco de Asís”
- Estudiantes que tengan 12 a 13 años de edad
- Estudiantes que corresponden al segundo grado de secundaria
- Estudiantes que contestaron todas las preguntas de los instrumentos de evaluación

Criterios de exclusión:

- Alumnos no matriculados en la I.E. “San Francisco de Asís”
- Estudiantes que no presentan el asentimiento informado
- Alumnos que no tengan 12 a 13 años de edad
- Alumnos que no pertenecen al segundo grado de secundaria

- Estudiante que no contestaron de manera completa los instrumentos de evaluación

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección

4.6.1 Técnicas

Las técnicas son un conjunto de formas y/o procedimientos de diferentes medios o instrumentos que se aplican para la recaudación de datos (Sánchez et al., 2018).

La presente usa como técnica, La psicometría es aplicable solo con instrumentos válidos y no requiere la presencia del investigador, ya que estos se aplican por sí mismos y el evaluador puede calificar su propia prueba. (Supo, 2014).

4.6.2 Instrumentos

Reyes y Sánchez (2006), son los medios para la obtención de datos y estos pueden ser un cuestionario, una encuesta, un test u otro. En el siguiente trabajo se tomó en cuenta los siguientes instrumentos:

Ficha Técnica del Cuestionario para medir el Funcionamiento Familiar

Nombre	Escala de evaluación de Funcionamiento Familiar FACES III
Autor	David Olson
Año	1995
Adaptado	Adaptación peruana por (Camacho, 2019).
Administración	colectiva e Individual
Aplicación	12 años a más
Duración	20 min. Aprox.
Número de ítems	20 ítems divididas en 2 dimensiones: 10 que evalúan Cohesión

	10 que evalúan Adaptabilidad
Escala tipo	Likert
Objetivo del cuestionario	Evalúa el funcionamiento familiar.

Validez Faces III

La validez, representa el grado en el que un instrumento mide objetivamente la variable que se procura medir (Hernández et al., 2014). Camacho (2019) realizó la validación del instrumento en una población culturalmente parecida a la muestra y adquirió un coeficiente de validación de 0,97 lo cual lo posiciona como excelente.

Boza y Antonio (2020), realizaron

Además, según Boza y Antonio (2020), se realizaron muchos estudios con el Faces III de Olson para establecer la validez de constructo, efectuó una correlación entre ambas dimensiones consiguiendo una significancia de Pearson de 0.03, lo que personifica una correlación significativa.

Confiabilidad Faces III

La confiabilidad es el nivel en que se pueden realizar aplicaciones reiteradas veces y los resultados serán consistentes y coherentes (Herrnández et al., 2014). La confiabilidad emanada en muestras semejantes, cómo en jóvenes estudiantes de la ciudad de Huancayo fueron de 0,809 lo cual se sitúa como buena (Camacho, 2019).

Por esta razón decidimos utilizar este instrumento que ya está adaptado para recolectar información de nuestra muestra, la cual obtuvo un Alfa de Crombach de 0,818.

Ficha Técnica del Cuestionario para medir el Bienestar Psicológico

Nombre	Escala de bienestar psicológico abreviado (SPWB)
Autor	Carol Ryff
Año	1995
Adaptado	Adaptación peruana por (Zavala y Silva, 2020).
Administración	Individual y colectiva
Aplicación	12 años a más
Duración	Aproximadamente 15 min.
Número de ítems	13 ítems divididos en 5 dimensiones: 3 que evalúan auto Aceptación. 3 que evalúan Relaciones positivas. 2 que evalúan Autonomía. 3 que evalúan Propósito en la vida. 2 que evalúan Crecimiento personal.
Escala tipo	Likert
Objetivo del cuestionario	Evalúa el bienestar psicológico

Validez

Para la validez de contenido, Briones, K. (2019) En una muestra peruana contextualizada, se utilizó el modelo de Lawshe (1975) para observar las respuestas de 8 jueces. Los resultados se procesaron en Excel versión 2017 mediante la fórmula $CVR = (ne - N/2) / (N/2)$; donde CVR (Content Validity Ratio) es la transformación lineal de las calificaciones de "necesario", ne es el número de jueces que dijeron "necesario" y N es el número total de jueces. De este modo, se permitieron los ítems con puntuaciones superiores a 0,75. Se utilizó Microsoft Excel 2007 para

hacer una matriz de datos, que luego se importó rápidamente a SPSS (SPSS 24) para procesar los datos. También se usó AMOS versión 24 para efectuar el análisis factorial confirmatorio.

Confiabilidad

Dentro de la misma muestra que fue contextualizada en Perú, se logró la confiabilidad por consistencia interna teniendo en cuenta una confiabilidad apropiada entre ,70 y ,80 (Saccuzzo y Kaplan, 2006)

Para el recojo de datos se evaluó ambos cuestionarios a una muestra de adolescentes, siendo esta nuestra prueba piloto; para posteriormente con la significancia de los índices de confiabilidad ejecutar la evaluación a nuestra población. Se validó los datos la aplicación Microsoft Office Excel 2020 obteniendo una confiabilidad de significancia positiva, así mismo haciendo la verificación de la hipótesis bajo el programa estadístico SPSS V. 25.

4.7 Técnicas de procedimiento de datos

El tratamiento de datos es el acto de reunir la información o los datos que se han elegido. El tratamiento puede ser numérico o cualitativo, o puede ser ambas cosas. El análisis, las deducciones, las derivaciones, las inferencias y las conclusiones forman parte de él. (Sánchez et al., 2018 p.105).

De acuerdo a lo anterior, con el fin de manejar información primordial para la comprobación de las hipótesis se hará uso del programa SPSS V25 para examinar apropiadamente tanto las variables como sus dimensiones. Asimismo, se utilizó la tabla de frecuencia y tablas cruzadas, para la contratación de hipótesis se empleó el coeficiente de correlación de Spearman.

4.8 Aspectos éticos de la investigación

En el desarrollo de la investigación se cumplió con las normas referidas en el Reglamento General de Investigación de la Universidad Peruana los Andes. Donde esta investigación se regirá específicamente en el capítulo IV, Art. 27, ya que se protegerá y resguardará a las personas pertenecientes a la muestra de estudio de sus derechos de libertad, diversidad, confidencialidad, dignidad, identidad, y privacidad. Asimismo, se actuó con beneficencia asegurando siempre el bienestar y tranquilidad de las personas sujetas a la investigación. Se cumplió con el cuidado del medio ambiente y resguardo a la biodiversidad, evitando de esta manera causar acciones lesivas a la naturaleza, actuando con respeto hacia todo ser vivo. Se les otorgó también el debido asentimiento y anuencia informado, donde se instituyó la declaración de su voluntad aceptada y debidamente firmada por el apoderado o tutor del menor. Así también se les indicó que su información se dará para fines exclusivos de la investigación, asegurando de igual manera el bienestar y la integridad de los partícipes, sin dañar física ni psicológicamente a nadie.

Asimismo, esta investigación se rigió a lo establecido en el art. 28, ya que se hará el desarrollo de la investigación mediante los lineamientos de autenticidad, asumiendo en todo momento la responsabilidad de las consecuencias de la investigación, reportando los hallazgos de la investigación a la sociedad científica y a los participantes de la investigación, se evitará incurrir en falta como la falsificación de datos, plagio de investigaciones, y no se aceptará subsidios o contratos de investigación que detallen condiciones inconscientes con el dictamen científico de la Universidad Peruana Los Andes. Ante todo, esto la universidad está promoviendo la práctica de los principios de la moral estableciendo este reglamento (Universidad Peruana los Andes, 2019).

V. RESULTADOS

5.1 Procesamiento Estadístico

Se efectuó el procesamiento estadístico con el programa Microsoft Excel y el estadístico IBM-SPSS versión 25.

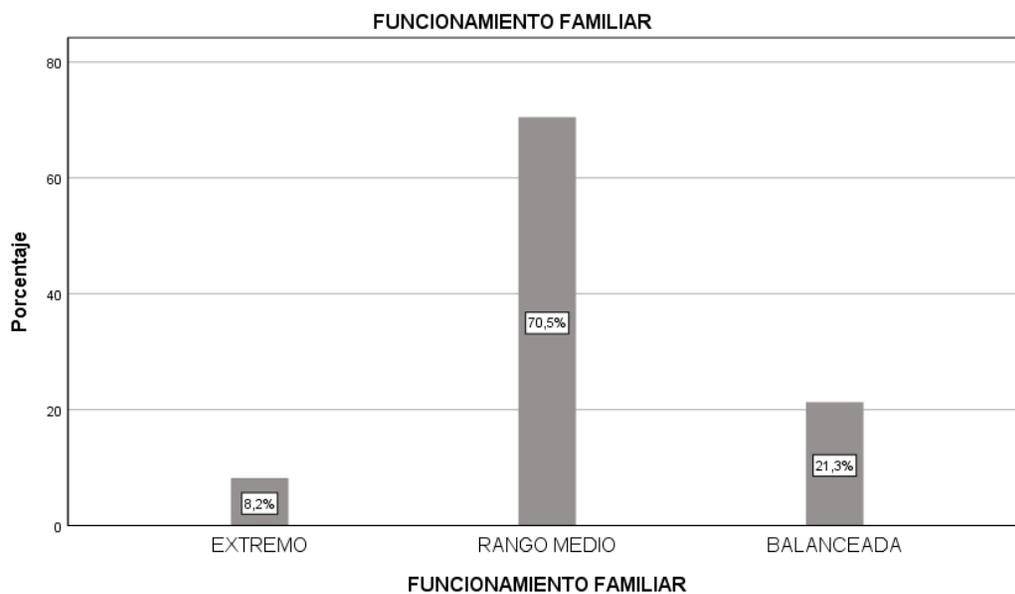
5.2 Descripción de Resultados:

Variable 1: Funcionamiento Familiar

Tabla 1
Resultados de variable Funcionamiento Familiar

	Frecuencia	Porcentaje
Rango medio	5	8,2%
Balanceda	43	70,5%
Extrema	13	21,3%
Total	61	100,0%

Figura 1
Tipos de Funcionamiento Familiar



Interpretación

En la tabla 2 y la figura 1 se estima que 5 alumnos simbolizan el 8,2% de la muestra quienes tienen un tipo de funcionamiento familiar de rango medio; 43 alumnos constituyen el 70,5% de la muestra, quienes presentan un tipo de funcionamiento familiar balanceado y 13 estudiantes simbolizan el 21,3% de la muestra y presentan un tipo de funcionamiento familiar extremo. Cómo se observa la mayoría de los alumnos muestran que hay un tipo de funcionamiento familiar de rango medio.

Variable 2: Bienestar Psicológico

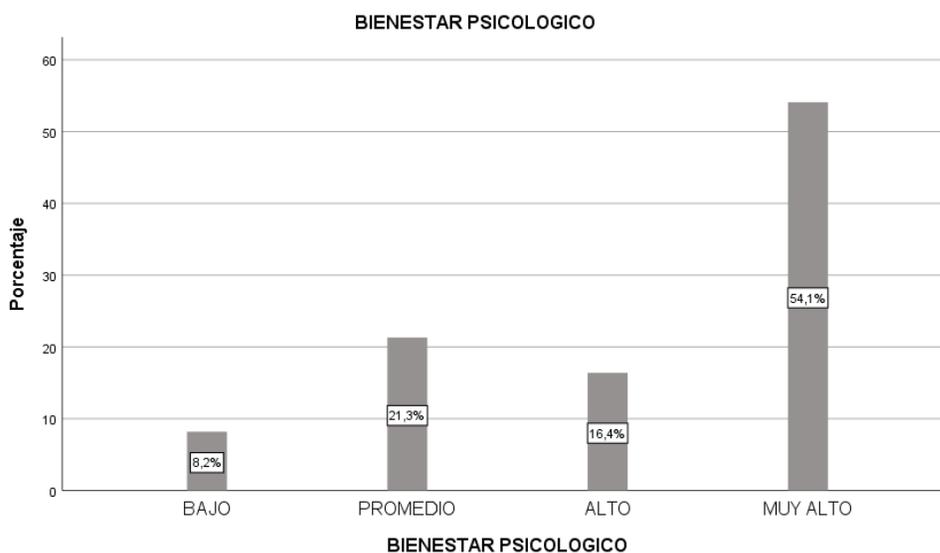
Tabla 2

Resultado de la variable Bienestar Psicológico

	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	5	8,2%
Promedio	13	21,3%
Alto	10	16,4%
Muy Alto	33	54,1%
Total	61	100,0%

Figura 2

Tipos de Bienestar Psicológico



Interpretación

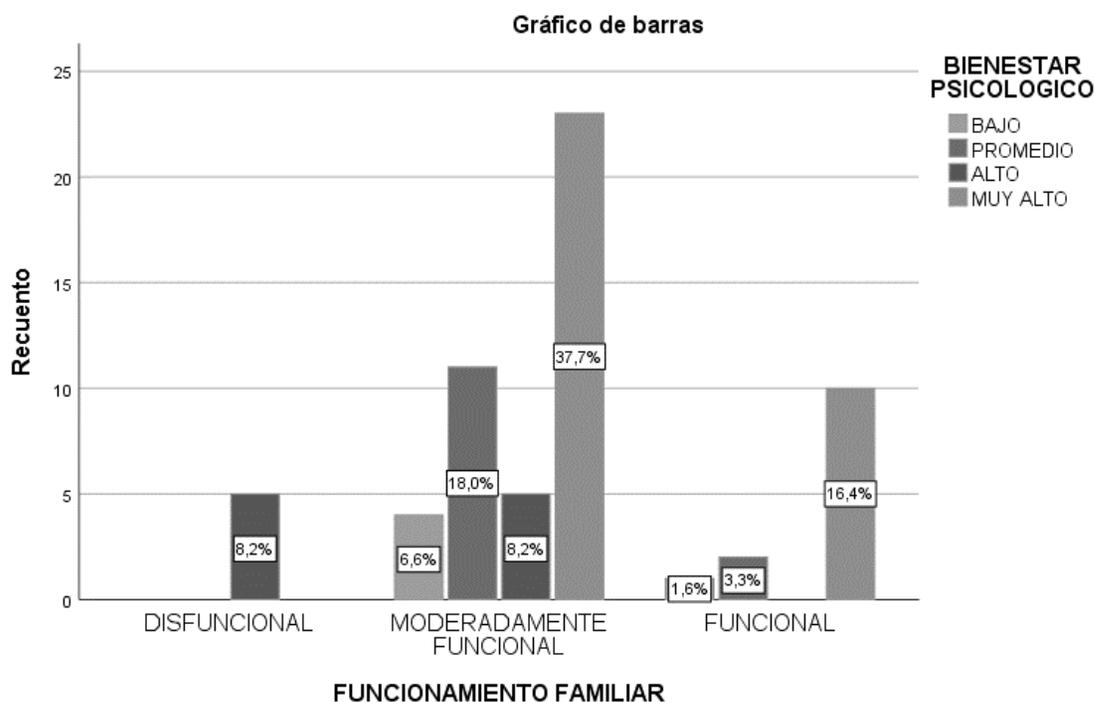
En la tabla 4 y la figura 2 se muestra que 5 alumnos que simbolizan el 8,2% muestran que hay un nivel bajo de bienestar psicológico; 13 alumnos que estiman el 21,3% de la muestra revelan que hay un nivel promedio de bienestar psicológico; 19 alumnos constituyen el 16,4% de la muestra y manifiestan que hay un nivel alto de bienestar psicológico y 33 alumnos simbolizan el 54,1% los cuales muestran que hay un nivel muy elevado de bienestar psicológico. Como se observa la gran parte de los alumnos muestran que tienen un muy alto nivel de bienestar psicológico.

Tabla 3

Relación entre la variable Funcionalidad Familiar y Bienestar Psicológico

	Bienestar psicológico								Total	
	Bajo		Promedio		Alto		Muy alto		Frec.	%
Funcionamiento familiar	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Rango medio	0	0%	0	0%	5	8,2%	0	0%	5	8,2%
Balanceada	4	6,6%	11	18,0%	5	8,2%	23	37,7%	43	70,5%
Extremo	1	1,6%	2	3,3%	0	0%	10	16,4%	13	21,3%
Total	5	8,2%	13	21,3%	10	16,4%	33	54,1%	61	100,0

Figura 3
Resultado de la relación entre la variable Funcionamiento Familiar y de Bienestar Psicológico



Interpretación

En la tabla 3 y figura 3, se muestra que 5 alumnos que simbolizan el 8,2% tienen un funcionamiento familiar de rango medio lo que indica que han desarrollado un nivel elevado de bienestar psicológico; 4 alumnos que constituyen el 6,6% de la muestra muestran que poseen un funcionamiento familiar balanceado con un bienestar psicológico bajo, 11 alumnos que componen el 18% de la muestra poseen un funcionamiento familiar balanceado y han desarrollado un nivel promedio de bienestar psicológico; 5 alumnos que simbolizan el 8,2% de la muestra que tienen un funcionamiento familiar balanceado y han logrado un nivel alto de bienestar psicológico; 23 alumnos que constituyen el 37,7% de la muestra poseen un funcionamiento familiar balanceado y han logrado un nivel muy alto de bienestar psicológico; 1 alumno que simboliza el 1,6% de la muestra que tiene un funcionamiento familiar extremo ha obtenido un nivel bajo de bienestar psicológico, 2 alumnos que simbolizan el 3,3% de la muestra que poseen un funcionamiento

familiar extremo tienen desarrollado un nivel promedio de bienestar psicológico, 10 alumnos que constituyen el 16,4% de la muestra poseen un funcionamiento familiar extremo y han logrado un nivel muy elevado de bienestar psicológico.

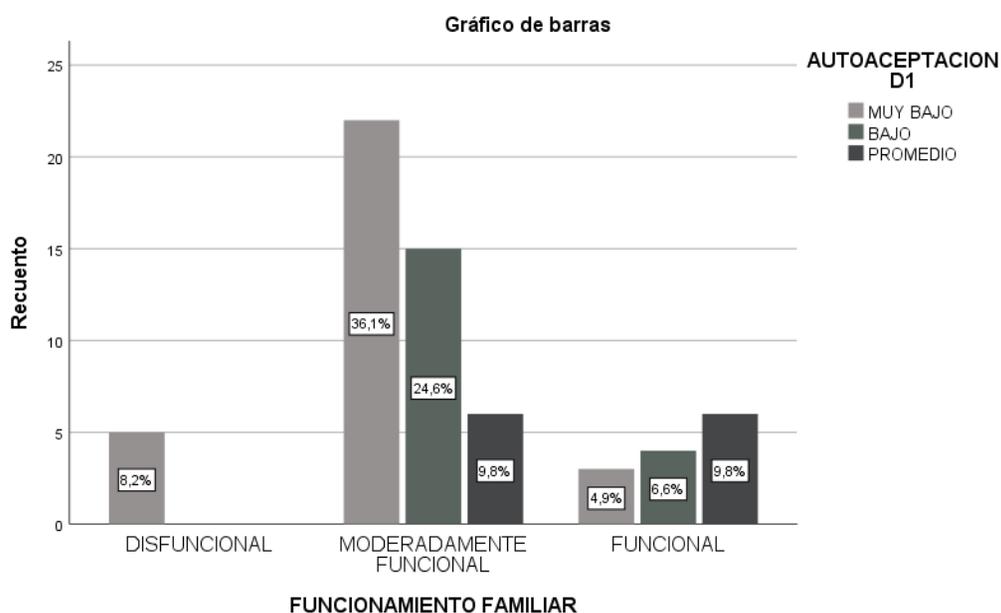
Tabla 3

Relación entre la variable Funcionamiento Familiar y la dimensión Autoaceptación

Funcionamiento familiar	Autoaceptación						Total	
	Muy bajo		Bajo		Promedio		Frec.	%
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Rango medio	5	8,2	0	0	0	0	5	8,2
Balanceada	22	36,1	15	24,6	6	9,8	43	70,5
Extrema	3	4,9	4	6,6	6	9,8	13	20,3
Total	30	49,2	19	31,2	12	19,7	61	100,0

Figura 4

Resultado de la relación entre la variable Funcionamiento Familiar y Autoaceptación



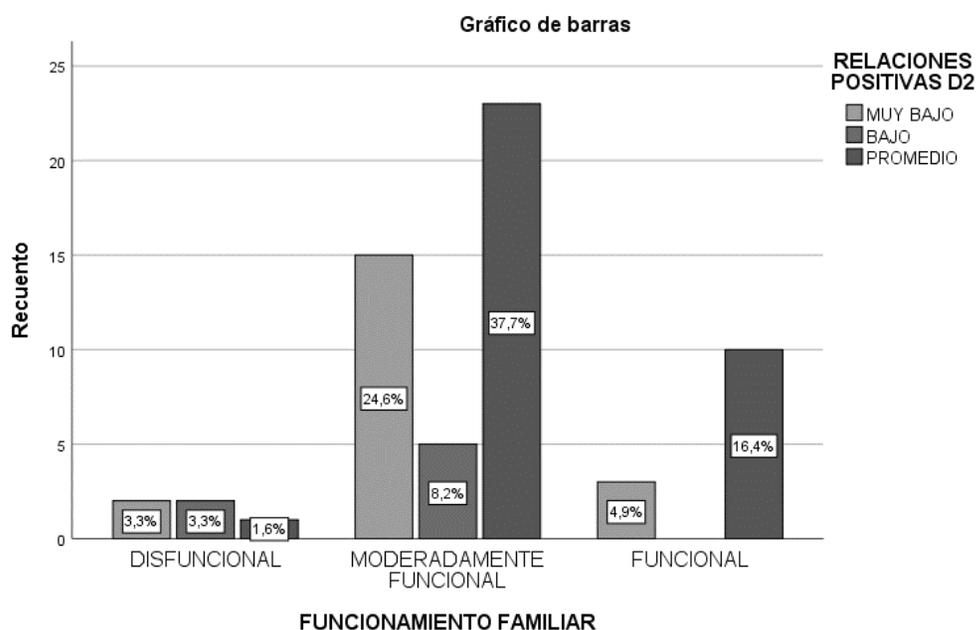
Interpretación

La tabla 4 y figura 4 se manifiesta que 5 alumnos simbolizan el 8,2% teniendo un funcionamiento familiar de rango medio, que han adquirido un nivel muy bajo de bienestar psicológico; 22 alumnos que precisan el 36,1% de la muestra manifiestan que tienen un funcionamiento familiar balanceada con un bienestar psicológico muy bajo; 15 alumnos que conforman el 24,6% de la muestra que obtienen un funcionamiento familiar balanceada y han desarrollado un nivel bajo de bienestar psicológico; 6 alumnos que simbolizan el 9,8% de la muestra tienen un funcionamiento familiar balanceado y han desarrollado un nivel promedio de bienestar psicológico; 3 alumnos que equivalen al 4,9% de la muestra tienen un funcionamiento familiar extremo y han desarrollado un nivel muy bajo de bienestar psicológico; 4 estudiante que corresponden al 6,6% de la muestra que tiene un funcionamiento familiar extremo y un nivel bajo de bienestar psicológico y 6 estudiantes que representan el 9,8% de la muestra tienen un funcionamiento familiar extremo y han logrado un nivel promedio de bienestar psicológico.

Tabla 4

Relación entre la variable Funcionamiento Familiar y la dimensión relaciones positivas

	Relaciones positivas						Total	
	Muy bajo		Bajo		Promedio			
Funcionamiento familiar	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Rango medio	2	3,3%	2	3,3%	1	1,6%	5	8,2%
Balanceada	15	24,6%	5	8,2%	23	37,7%	43	70,5%
Extrema	3	4,9%	0	0%	10	16,4%	13	21,3%
Total	20	32,8%	7	11,5%	34	55,7%	61	100,0

Figura 5**Resultado de la relación entre la variable 1 y la dimensión relaciones positivas*****Interpretación***

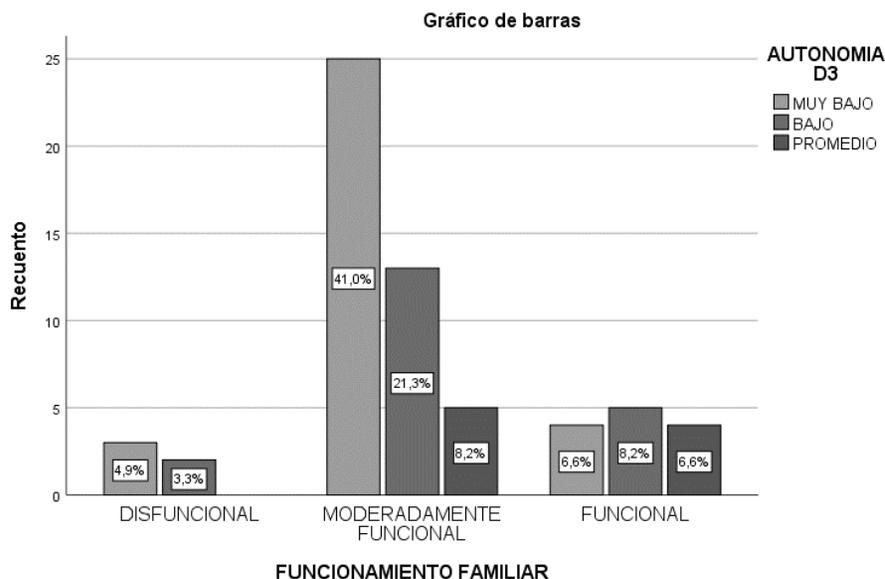
En la tabla 5 y figura 5 se observa que 2 alumnos que constituyen el 3,3 % poseen un funcionamiento familiar de rango medio y un nivel muy bajo en la dimensión relaciones positivas, 2 alumnos que simbolizan el 3,3% cuentan con un funcionamiento familiar de rango bajo y un nivel bajo en la dimensión relaciones positivas, 1 alumno que representa al 1,6% tiene un funcionamiento familiar de rango medio y un nivel promedio en la dimensión de relaciones positivas; 15 alumnos que aluden al 24,6% tienen un funcionamiento familiar balanceado y un nivel muy bajo en la dimensión relaciones positivas, 5 alumnos que simbolizan el 8,2% cuentan con un funcionamiento familiar balanceado y un nivel bajo en la dimensión de relaciones positivas, 23 alumnos que presentan el 37.7% tienen un funcionamiento familiar balanceada y un nivel promedio de la dimensión relaciones positiva; 3 alumnos que equivale al 4,9% obtienen un funcionamiento familiar extremo con un nivel muy bajo de la dimensión de relaciones positivas y

10 alumnos que cuentan con un 16,4% tienen un funcionamiento familiar extremo y un nivel promedio en la dimensión relaciones positivas.

Tabla 5
Resultado de la relación entre la variable Funcionamiento Familiar y la dimensión autonomía

Funcionamiento familiar	Autonomía						Total	
	Muy bajo		Bajo		Promedio		Frec.	%
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Rango medio	3	4,9%	2	3,3%	0	0%	5	8,2%
Balanceada	25	41,0%	13	21,3%	5	8,2%	43	70,5%
Extrema	4	6,6%	5	8,2%	4	6,6%	13	21,4%
Total	32	52,5%	20	13,8%	9	14,8%	61	100,0%

Figura 5
Resultado de la relación entre la variable 1 y la dimensión autonomía



Interpretación

En la tabla 6 y figura 6 se observa que 3 alumnos que constituyen el 4,9% poseen un funcionamiento familiar de rango medio con un nivel muy bajo en la dimensión autonomía, 2

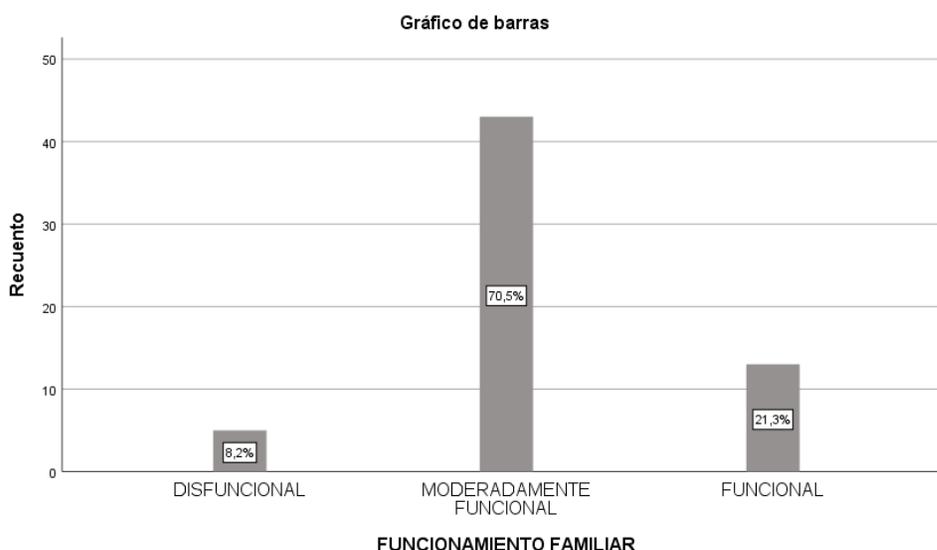
alumnos simbolizan un 3,3% y cuentan con un funcionamiento familiar de rango medio con un nivel bajo en la dimensión autonomía; 25 alumnos que se aprecia en un 41% poseen un funcionamiento familiar balanceado con un nivel muy bajo en la dimensión autonomía, 13 alumnos que son el 21,3% cuentan con un funcionamiento familiar balanceado con un nivel bajo en la dimensión autonomía, 5 alumnos que pertenecen al 8,2% cuentan con funcionamiento familiar balanceado y con un nivel promedio en la dimensión autonomía; 4 alumnos que son 6,6% tienen un funcionamiento familiar extremo con un nivel muy bajo en la dimensión autonomía, 5 alumnos que simbolizan el 8,2% obteniendo así un funcionamiento familiar extremo y 4 alumnos que representa el 6,6% tienen un funcionamiento familiar extremo con un nivel promedio en la dimensión autónoma.

Tabla 6
Resultado de la relación entre la variable Funcionamiento Familiar y la dimensión propósito de vida.

	Propósito de vida						Total	
	Muy bajo		Bajo		Promedio		Frec.	%
Funcionamiento familiar	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%		
Rango medio	5	8,2%	0	0%	0	0%	5	8,2%
Balanceada	43	70,5%	0	0%	0	0%	43	70,5%
Extrema	13	21,3%	0	0%	0	0%	13	21,3%
Total	61	100,0%	0	0%	0	0%	61	100,0%

Figura 7

Resultado de la relación entre la variable 1 y la dimensión propósito de vida.



Interpretación

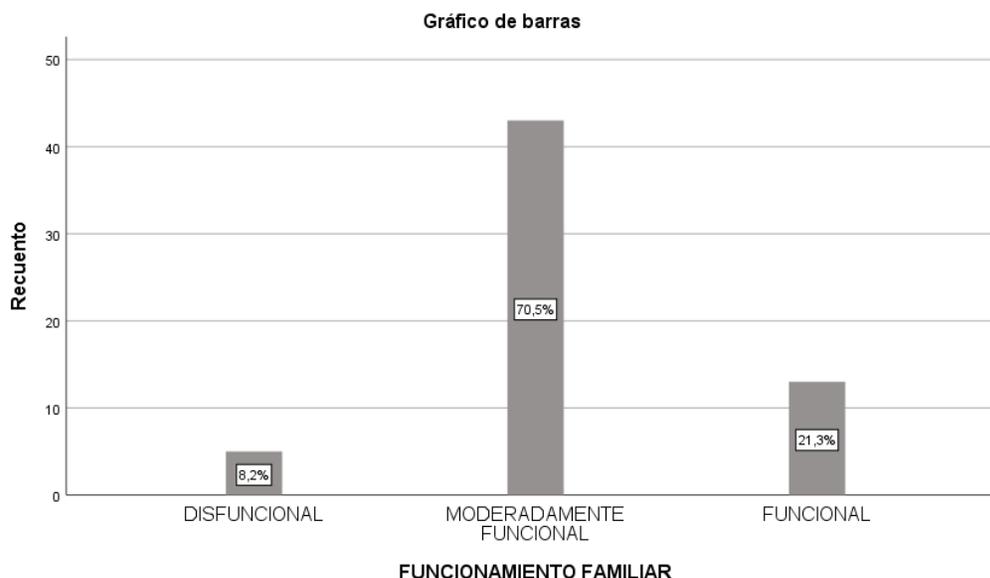
En la tabla 7 y figura 7 se observa que 5 alumnos representan el 8,2% teniendo un rango medio en cuanto al funcionamiento familiar con un nivel muy bajo en la dimensión propósito de vida, 43 alumnos que son el 70,5% poseen un funcionamiento familiar balanceado con un nivel muy bajo en la dimensión propósito de vida y 13 alumnos que refieren el 21,3% cuentan con un funcionamiento familiar extremo con un nivel muy bajo en la dimensión de propósito de vida”

Tabla 7

Resultado de la relación entre la variable Funcionamiento Familiar y la dimensión crecimiento personal.

	Crecimiento personal						Total	
	Muy bajo		Bajo		Promedio		Frec.	%
Funcionamiento familiar	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Rango medio	5	8,2%	0	0%	0	0%	5	8,2%
Balanceada	43	70,5%	0	0%	0	0%	43	70,5%
Extrema	13	21,3%	0	0%	0	0%	13	21,3%
Total	61	100%	0	0%	0	0%	61	100,0%

Figura 6
Resultado de la relación entre la variable 1 y la dimensión crecimiento personal.



Interpretación

En la tabla 8 y figura 8 se precisa que 5 alumnos que constituyen el 8,2% presentan un funcionamiento familiar de rango promedio con un nivel muy bajo en la dimensión desarrollo propio, 43 alumnos simbolizan el 70,5% poseen un funcionamiento familiar balanceada con un nivel muy bajo en cuanto la dimensión desarrollo particular y finalmente 13 alumnos que valoran el 21,3% estiman un funcionamiento familiar extremo y un nivel promedio en la dimensión desarrollo personal.

5.3 Resultados Inferenciales:

Pruebas de normalidad:

Para determinar la distribución que tienen los datos adquiridos en la investigación se elaboró una prueba de normalidad, teniendo en cuenta que la cantidad de nuestra muestra es mayor igual a 50 corresponde comparar el nivel de significancia de la prueba que es 0.05 con el Sig. de Kolmogorov-Smirnos. En la variable Funcionamiento Familiar alcanzó una Sig. de 0.004 (Tabla

9) que es menor a 0.05 lo que significa que tiene una distribución no normal y en la variable Bienestar Psicológico se consiguió una Sig. de 0.003 (Tabla 10) lo que revela que los datos estiman una distribución normal. Por consiguiente, como tenemos variables normales nos corresponde aplicar pruebas estadísticas no paramétricas; en esta oportunidad la Rho de Spearman.

Tabla 9

Prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnova para el funcionamiento familiar

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadísticos	Gl	Sig.
Funcionamiento familiar	,384	61	,004

Tabla 8

Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnova para bienestar psicológico

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadísticos	Gl	Sig.
Bienestar psicológico	,331	61	,003

Contrastación de hipótesis

Contraste de hipótesis tenemos las siguientes consideraciones.

a) Nivel de significancia

0,05

b) Criterio de decisión

Si $p < 0,05$ indica que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Si $p < 0,05$ indica que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

c) Prueba Estadística

Puesto que ambas variables tienen una distribución normal y no normal la prueba estadística elegida es la Rho de Spearman.

Se empleó el siguiente cuadro para la interpretación de los criterios de coeficiente de correlación.

(Hernández, Sampieri)

Coeficiente	Tipo de correlación
[-1,00 ; -0,90>	Correlación negativa perfecta
[-0,90 ; -0,75>	Correlación negativa muy fuerte
[-0,75 ; -0,50>	Correlación negativa considerable
[-0,50 ; -0,25>	Correlación negativa media
[-0,25 ; 0,00>	Correlación negativa débil
0	No existe correlación alguna entre las variables
<0,00 ; 0,20]	Correlación positiva débil
<0,25 ; 0,50]	Correlación positiva media
<0,50 ; 0,75]	Correlación positiva considerable
<0,75 ; 0,90]	Correlación positiva muy fuerte
<0,90 ; 1,00]	Correlación positiva perfecta

Hipótesis General:

Hi: Existe relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa – Acobamba, 2023.

Ho: No existe relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023.

Tabla 9
Correlación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico

	Funcionamiento familiar	Bienestar psicológico
Coeficiente de correlación	1,000	,913
Sig. (bilateral)	.	,040
N	61	61
Coeficiente de correlación	,913	1,000
Sig. (bilateral)	,040	.
N	61	61

Interpretación

En la tabla 11 consiguió una significancia de 0,040 lo cual es menor al nivel de significancia de la prueba con un 0,05 por lo tanto se admite la hipótesis alterna rechazándose la hipótesis nula, lo que significa que si existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y bienestar psicológico en alumnos de una I.E. – Acobamba, 2023. El valor de Rho= 0,913 que significa una relación positiva muy fuerte.

Hipótesis General:

Hi: Existe relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023.

Ho: No existe relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en alumnos de una institución educativa - Acobamba, 2023.

Tabla 12
Correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión autoaceptación.

	Funcionamiento	
	familiar	Autoaceptación
Coefficiente de correlación	1,000	,883
Sig. (bilateral)	.	,004
N	61	61
Coefficiente de correlación	,883	1,000
Sig. (bilateral)	,004	.
N	61	61

Interpretación

En la tabla 12 se tuvo una significancia de 0,004 lo que indica que es menor el nivel de significancia de la prueba con un 0,05 por lo que se acepta la hipótesis alterna rechazando la hipótesis nula, indicando que si existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión de auto aceptación en una institución educativa – Acobamba, 2023. El valor de Rho= 0,883 que significa una relación positiva muy fuerte.

Primera hipótesis:

Hi1: Existe relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión de auto aceptación en estudiantes de una institución educativa en estudiantes - Acobamba, 2023.

Ho1: No existe relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión auto aceptación de situaciones en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023

Tabla 13
Correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión relaciones positivas

	Funcionamiento familiar	Relaciones positivas
Coefficiente de correlación	1,000	,873
Sig. (bilateral)	.	,027
N	61	61
Coefficiente de correlación	,873	1,000
Sig. (bilateral)	,027	.
N	61	61

Interpretación

En la tabla 13 se obtuvo una significancia de 0,027 lo cual es menor al nivel de significancia de la prueba 0,05 por lo que se acepta la hipótesis alterna rechazándose la hipótesis nula, lo que indica que existe relación significativa en funcionamiento familiar y la dimensión relaciones positivas en estudiantes de una I.E. – Acobamba, 2023. El valor de $Rho = 0,873$ que significa una relación positiva muy fuerte.

Segunda hipótesis:

Hi2: Existe relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión de relaciones positivas en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023.

Ho2: No existe relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión de relaciones positivas en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023.

Tabla 10

Correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión autonomía

	Funcionamiento familiar	Autonomía
Coefficiente de correlación	1,000	,901
Sig. (bilateral)byg	.	,021
N	61	61
Coefficiente de correlación	,901	1,000
Sig. (bilateral)	,021	.
N	61	61

Interpretación

En la tabla 14 se consiguió una significancia de 0,021 que es menos al nivel de significancia de la prueba 0,05; lo que acepta la hipótesis alterna rechazando la hipótesis nula, entendiendo así que si existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión autonomía en alumnos de una I.E. – Acobamba, 2023. El valor de Rho= 0,901 que significa una relación positiva muy fuerte.

Tercera hipótesis:

Hi3: Existe relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión de autonomía en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023.

Ho3: No existe relación directa significativa entre funcionamiento familiar y la dimensión autonomía en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023.

Tabla 11**Correlación entre el funcionamiento familiar y la dimensión propósito de vida.**

	Funcionamiento familiar	Propósito de vida
Coefficiente de correlación	1,000	,896
Sig. (bilateral)	.	,013
N	61	61
Coefficiente de correlación	,896	1,000
Sig. (bilateral)	,013	.
N	61	61

Interpretación

En la tabla 15 se consiguió una significancia de 0,013 la cual es menor al nivel de significancia al de la prueba 0,05 por lo tanto, acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula indicando que sí existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión propósito de vida en alumnos de una I.E. – Acobamba, 2023. El valor de $Rho = 0,896$ que significa una relación positiva muy fuerte.

Cuarta hipótesis:

Hi4: Existe relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión propósito de vida en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023.

Ho4: No existe relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión propósito de vida en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023.

Tabla 12**Correlación entre el funcionamiento familiar y la dimensión crecimiento personal**

	Funcionamiento familiar	Crecimiento personal
Coefficiente de correlación	1,000	,870
Sig. (bilateral)	.	,040
N	61	61
Coefficiente de correlación	,870	1,000
Sig. (bilateral)	,040	.
N	61	61

Interpretación

En la tabla 16 se logró una significancia de 0,040 lo que indica que es menor al nivel de significancia de la prueba 0,05 aceptando así la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula, lo que significa que si existe relación significativa entre funcionamiento familiar y la dimensión crecimiento personal en estudiantes de una I.E. – Acobamba, 2023. El valor de Rho= 0,870 que significa una relación positiva muy fuerte.

Quinta hipótesis:

Hi5: Existe relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión crecimiento personal en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023.

Ho5: No existe relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión crecimiento personal en estudiantes de una institución educativa - Acobamba, 2023.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en alumnos de una I.E. – Acobamba, 2023. En la recaudación de datos se aplicaron instrumentos de investigación, la escala de evaluación del funcionamiento familiar Faces III y la escala de bienestar psicológico SPWB, obteniéndose los siguientes resultados.

En la tabla 1 se aprecia la frecuencia de los tipos de funcionamiento familiar, en la cual la mayor frecuencia la presenta un funcionamiento balanceado que son el 71%, así también el de menor frecuencia obtienen 8% en el funcionamiento de rango medio. Correa y Reyes (2019) refieren que el 52% de su muestra tiene un funcionamiento familiar balanceado y el 37% posee una funcionalidad familiar de rango medio, en una muestra de adolescentes de una institución educativa; de igual manera Sigüenza (2018) señaló que el 55% muestran un funcionamiento familiar de rango medio y un 57% pertenecen a un funcionamiento familiar balanceado, llegando a la conclusión que ante eventos de desequilibrio en el sistema familiar estos pueden ser resueltas por medio de la flexibilidad y adaptación de la familia permitiendo superar su disfuncionalidad. Olson (1980) en su teoría refiere que el funcionamiento familiar es la acción de vínculos afectuosos llamados cohesión, también menciona a la adaptabilidad lo que viene siendo la capacidad de cambiar su estructura para así salir adelante antes las dificultades las dificultades que se presentan en la familia a lo largo de la vida, balanceando así el funcionamiento y si llegase a generarse un desequilibrio en el sistema familiar estaría dentro de un rango extremo en su funcionalidad. Por tanto, la funcionalidad familiar está ligada a dos componentes que son la adaptabilidad y la cohesión que no siempre pueden desarrollarse juntas una de la otra y de acuerdo a ello ante las

dificultades presentadas pueden superarse o no, dependiendo a la funcionalidad de la propia familia.

La tabla 2 muestra las frecuencias del bienestar psicológico, teniendo un 54 % de frecuencia poseyendo un nivel muy alto de bienestar, la menor frecuencia tiene un 8% ubicándose en un nivel bajo de bienestar psicológico. En los estudios de Casas y Rosich (2020) dentro de una muestra de adolescentes, el 60% tienen un bienestar psicológico muy alto y por el contrario un 11% mantiene un bienestar psicológico bajo. Así también, Injo (2019) identifico en una población adolescente de la ciudad de Lima similares resultados; teniendo el 52% un nivel alto de bienestar y el menor porcentaje tiene 15% ubicándose en un nivel bajo de bienestar. De acuerdo a la teoría propuesta por Ryff (1995), según su modelo multidimensional, para obtener el bienestar de una persona debe tener la capacidad de afronte, asertividad, interrelación asertiva, cierta autovaloración y búsqueda de un significado de vida, cada una de estas variables pueden desarrollarse de forma independiente para buscar un bienestar psicológico de nivel alto. El bienestar psicológico se puede desarrollar de múltiples maneras y de acuerdo a cada afronte que pueda desarrollar el ser humano a pesar de cada dificultad encontrada siempre encontrara un nivel alto en su bienestar debido a este complejo desarrollo de capacidad que lo puedan llevar a una resistencia de su dificultad ante buen desarrollo de su bienestar psicológico.

En la tabla número 3, se evalúa la relación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico, sabiendo que la mayor frecuencia fue de 37.7% indicando un funcionamiento familiar moderadamente funcional, evidenciándose así un nivel muy alto de bienestar psicológico; el 16,4% de la muestra reflejan un funcionamiento familiar funcional con un nivel alto en su bienestar psicológico, así también el 8,2% de la muestra presenta un funcionamiento familiar disfuncional con un nivel bajo en su bienestar psicológico. En comparación con la hipótesis general, según la

tabla 11, se halló que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0,913 y tiene un p valor de 0,040 siendo este menor a 0,05 por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Concluyendo así que si existe una correlación significativa entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en alumnos de una I.E. – Acobamba, 2023. Donde a mayor funcionalidad tenga el funcionamiento familiar, mayor será el bienestar psicológico y así de forma inversa.

A similar resultado llegaron los autores Valdiviezo y Lara (2021), concluyendo de que se evidencia una relación significativa entre las 2 variables, porque se evidenció la prevalencia de una familia moderadamente funcional con un nivel de bienestar alto, el 51 % de la muestra y un funcionamiento familiar disfuncional con un nivel bajo de bienestar psicológico del 49 %. La correlación entre las ambas variables de estudio fue de $\rho = 0,02$ determinándose una correlación significativa entre las variables de estudio. De esta misma forma dicha investigación hecha por Guzmán (2019), coincide con los resultados de esta investigación porque los resultados indican que mientras mayor funcionalidad tenga en funcionamiento familiar, mayor será la incidencia del bienestar psicológico. Andrade (2013), La forma en que una familia funciona o deja de funcionar puede deberse a los cambios que se causan en su seno como resultado de la forma en que funciona el mundo. Aunque la familia es la parte más importante del orden social, está conectada con su entorno, lo que afecta a su funcionamiento y a la forma de actuar de cada uno de sus miembros. Además, parece que el hecho de ser adolescente hace que se distancie más de su familia y se acerque más o menos a sus iguales. Mark (2004) dice que la satisfacción con la familia sube o baja no sólo por la etapa de la vida, sino también porque está estrechamente ligada a la salud psicológica de la familia. La dinámica y estructura familiar cambia en vista de toda la experiencia vivida y

estas pueden reflejarse dentro de su funcionalidad o disfuncionalidad familiar y como consecuencia generan un bienestar psicológico sea o no óptimo.

En relación a la formulación del primer objetivo específico, en la tabla 4 se observa la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión de autoaceptación, obteniéndose así una mayor frecuencia del 36% dentro del funcionamiento familiar balanceado con un alto nivel de autoaceptación y los índices bajos de frecuencia se tiene un 5% de la muestra tienen un funcionamiento extremo con un nivel bajo en su autoaceptación. En la contrastación de la hipótesis específica 1, según la tabla 12, se encontró que según el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,883 y un p valor de 0,004 ya que este es menor a 0,05, aceptando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula. Concluyendo que, si existe una correlación significativa entre el funcionamiento familiar y la primera dimensión, en donde a mayor sea el funcionamiento familiar, mayor será el nivel de autoaceptación y así de forma inversa. Contreras y Ramos (2021), obtuvieron en su estudio de variables similares a este, en una muestra adolescente la mayor frecuencia que son el 41% tiene niveles altos en su autoaceptación lo que indica funcionamiento familiar balanceado y el 8% de su muestra tiene un funcionamiento extremo con un nivel bajo de bienestar; similar resultado reporta Ramirez y Vidal (2019), ya que la mayor parte de su muestra tienen un funcionamiento familiar balanceado junto a un nivel de autoaceptación alto y por el contrario un funcionamiento extremo con un nivel bajo de autoaceptación siendo así un porcentaje menor en su muestra. Ryff (2014), considera que el eje central para un funcionamiento positivo es dicha dimensión ya que la persona que posee una aceptación positiva acepta sus debilidades y fortalezas generando así una satisfacción en su bienestar psicológico, llevándolo así a un funcionamiento familiar balanceado. Mientras se tengan en consideración de aceptar lo positivo y

negativo se aprende a desarrollar capacidades que refuercen tu bienestar partiendo desde la autoaceptación.

En la tabla 5 se muestra la relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión relaciones positivas tienen una frecuencia mayor de 38% en el funcionamiento familiar balanceado reflejando una de nivel alto en sus relaciones positivas, así también en una baja frecuencia tienen un porcentaje de 5% en su funcionamiento extremo y una relación positiva de nivel bajo. Según la contrastación de la hipótesis específica 2, tabla 13, se evidencia que según el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,823 y un p valor de 0,027 siendo este menor a 0,05 se acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula. Concluyo que, si existe una correlación significativa entre el funcionamiento familiar y la segunda dimensión, donde mayor funcionamiento familiar exista, de la misma forma será el nivel de relaciones positivas y así de forma inversa. Valdiviezo (2021), en sus resultados se observa que su mayor frecuencia es del 50% quienes tienen un funcionamiento balanceado y un nivel alto en sus relaciones positivas y de lo contrario el 9% tienen un funcionamiento familiar extremo y un bajo nivel en sus relaciones positivas; Gallegos (2020), encuentra una similitud en dicha dimensión ya que sus resultados tienen semejanza ya que su mayor frecuencia tiene un nivel elevado en sus relaciones positivas con un balanceado funcionamiento y por otro lado tienen un nivel bajo en relaciones positivas con un funcionamiento extremo. Ryff (2014), según su teoría afirma que la relación positiva tiene como base la empatía y la confianza, por ende, las personas que tengan puntuaciones elevadas en dicha dimensión tienen la capacidad de entender los vínculos significativos con otros y así lograr relacionarse con los demás. Dicha variable enfatiza en la capacidad de desarrollo social dentro su relación con los demás y la capacidad de empatía que son importantes dentro del desarrollo familiar ya que para

relacionarnos con los demás empezamos con una relación familiar aprendida para posteriormente desarrollarla con los demás.

En la tabla 6 visualizamos la relación entre el funcionamiento familiar y la autonomía evidenciándose mayor frecuencia se ubica en un 41% en su funcionamiento familiar balanceado y un alto nivel de autonomía y un 7% con baja frecuencia que es un funcionamiento familiar extremo y nivel de autonomía bajo. En contrastación de la hipótesis específica 3, se aprecia en la tabla 14, que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,901 y un p valor de 0,021 siendo este menor a 0,05 acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Teniendo como conclusión favorable que existe una correlación significativa entre el funcionamiento familiar y la tercera dimensión, en donde a mayor sea el funcionamiento familiar, de la misma manera será el nivel de autonomía y así de forma inversa. Diaz (2021), en su investigación se observa un balanceado funcionamiento familiar en una muestra del 54% quienes tienen una autonomía de nivel alto y por consiguiente el 10% tiene un funcionamiento familiar extremo con un nivel bajo de autonomía; Gavilanez (2022), concuerda en sus resultados tanto que su mayor frecuencia en su muestra tiene un funcionamiento balanceado con nivel de autonomía alto y así en su menor frecuencia de su muestra ante un funcionamiento extrema se observa un nivel de autonomía bajo. Ryff (2014), sostiene que dicha dimensión tiene que ver con el grado en que los individuos conservan su autoridad y independencia personal quienes tienen una capacidad de resistir a las presiones sociales. Un individuo determinada e independiente es capaz de resistir no solo presiones dentro del funcionamiento familiar sino resistir a presiones sociales, regulando su comportamiento bajo un control interno.

En la tabla 7 nos muestra la relación del funcionamiento familiar y propósito de vida, donde se observa que el 70% tiene una mayor frecuencia en su funcionalidad familiar balanceada con un

nivel alto en su intención de vida y en una baja frecuencia del 21% con un funcionamiento familiar extremo y un bajo nivel en su propósito de vida. La contrastación de hipótesis específica 4, situado en la tabla 15, se observa que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,896 y un p valor de 0,013 siendo este menor a 0,05 aceptando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula. Se concluyo que, si existe una correlación significativa entre el funcionamiento familiar y la cuarta dimensión, en donde a mayor sea el funcionamiento familiar, mayor será el nivel en su propósito de vida y así en forma inversa. Arias (2019), evidencia resultados que se aproximan, en la cual el 68% de su muestra tienen un funcionamiento familiar balanceado con un nivel alto en su propósito de vida y así el 14% tiene un funcionamiento familiar extremo con un nivel bajo en su propósito de vida; Durand (2022), tiene semejanza con dicha investigación ya que su mayor frecuencia en su muestra tiene un funcionamiento balanceado con un nivel alto en su cuarta dimensión y por el contrario su menor frecuencia en su muestra tiene un funcionamiento extremo con un nivel bajo en su cuarta dimensión. Ryff (2014), El sentido de la vida o propósito en la vida se refiere a la capacidad de tener objetivos y un sentido de dirección en la vida, así como la capacidad de dar sentido tanto a lo que está sucediendo ahora como a lo que ha sucedido en el pasado. También se refiere a tener objetivos y planes para la vida. Por otro lado, un número bajo significa que una persona no le ve mucho sentido a la vida, tiene pocas metas y no sabe por qué está aquí. Mientras el funcionamiento familiar se desarrolle en el adolescente, su propósito de vida se desarrollará a su vez, generando así un panorama distinto de su propósito a construir en la vida.

Por ultimo en la tabla 8, evidenciándose la relación de las dos variables funcionamiento familiar y la dimensión de crecimiento personal que tiene una mayor frecuencia de 70% tienen un funcionamiento familiar balanceado con un nivel elevado en su desarrollo personal y con una frecuencia menor de 21% tienen un funcionamiento familiar extremo con un nivel bajo en su

desarrollo personal. En la contrastación de la hipótesis específica 5 (tabla 16), tenemos que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,870 y un p valor de 0,040 al ser menor a 0,05 por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Concluye que, si existe una correlación significativa entre el funcionamiento familiar y quinta dimensión, donde a mayor sea el funcionamiento familiar, tendrá un mayor nivel en su crecimiento personal y así de forma inversa. Mendez (2019), evidencia resultados similares en donde la mayor frecuencia en su muestra es de 66% quienes tienen un funcionamiento familiar balanceado con nivel alto en su crecimiento personal y por otro lado en su menor frecuencia tiene un 19% en su funcionamiento familiar extremo con un nivel bajo en su crecimiento personal; así mismo Palacio (2019), muestra semejanza en sus resultados, puesto que la mayor frecuencia en su muestra tiene un funcionamiento balanceado con un nivel de crecimiento personal alto y en su menor frecuencia un funcionamiento extremo con un nivel de crecimiento personal de nivel bajo. Ryff (2014) Dice que una persona con puntuaciones altas en esta dimensión tiene un sentido de desarrollo continuo, es vista como alguien que crece y se expande, y está abierta a nuevas experiencias. En consecuencia, percibe progresos en su forma de ser y de actuar a lo largo del tiempo, lo que demuestra una mayor eficacia y autoconciencia. Ambas variables al ser potencial uno del otro genera nuevas experiencias y mejoras constantes bajo una motivación guiada que puede reflejar en distintos ámbitos dentro de ellos el funcionamiento familiar.

CONCLUSIONES

1. Conforme al resultado del presente trabajo de investigación se instituye que existe relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en los estudiantes de una I.E. - Acobamba, 2023. Se alcanza que el 16% de la muestra se consideran en un funcionamiento familiar extremo con un nivel bajo de bienestar psicológico. Aplicando la chi cuadrada nos arroja un p valor $0,040 < 0,05$ por lo que se corrobora la relación. Por tal razón se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.
2. El primer objetivo específico se establece que si existe relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión autoaceptación en los alumnos de una I.E. – Acobamba, 2023. Se tiene que el 5% de la muestra tienen un funcionamiento familiar extremo con un nivel bajo en su bienestar psicológico. Aplicando la chi cuadrada, se tiene un p valor $0,004 < 0,05$ por lo que se corrobora la relación. Por tal, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.
3. Referente al segundo objetivo específico, sostiene que si existe relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión relaciones positivas en los estudiantes de una I.E. – Acobamba, 2023. Donde el 5% de la muestra tienen un funcionamiento familiar extremo con un nivel bajo en su bienestar psicológico. Aplicando la chi cuadrada se evidencia p valor $0,027 < 0,05$ por lo que se corrobora la relación. Por tal, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.
4. En el tercer objetivo específico se estima que si cuenta con una relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión autonomía en los alumnos de una I.E. – Acobamba, 2023. Contando con un 7% de nuestra muestra y evidenciándose así un

funcionamiento familiar extremo con un nivel bajo en su bienestar psicológico. Aplicando la chi cuadrada nos da un p valor $0,021 < 0,05$ por lo que se corrobora la relación. Por tal, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

5. Respecto al cuarto objetivo específico se evidencia que si existe una relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión propósito de vida en los alumnos de una I.E. – Acobamba, 2023. Se muestra que el 21% de la muestra tienen un funcionamiento familiar extremo con un nivel bajo en su bienestar psicológico. Aplicando la chi cuadrada revela p valor $0,013 < 0,05$ por lo que se corrobora la relación. Por tal, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.
6. Y como quinto objetivo específico se precisa que hay relación directa significativa en el funcionamiento familiar y la dimensión crecimiento personal en los alumnos de una I.E. – Acobamba, 2023. El 21% de la muestra tienen un funcionamiento familiar extremo con un nivel bajo en su bienestar psicológico. Aplicando la chi cuadrada brinda un p valor $0,013 < 0,05$ por lo que se corrobora la relación. Por tal, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

RECOMENDACIONES

1. Se propone la divulgación y publicación de los resultados de investigación a la Universidad Peruana los Andes y a otras Instituciones que se dedican al rubro de la investigación, a fin de dar a conocer el resultado del presente estudio, con los aportes, semejanzas y diferencias respecto a otros estudios de variable y población similar.
2. Los resultados presentados en la institución educativa de la mano con el psicopedagógico, permiten sugerir que se realice un programa a los padres de familia sobre la promoción para el desarrollo de la salud mental y así mejorar el bienestar psicológico con el fin de prevenir factores de riesgo y fortalecer el funcionamiento familiar.
3. La institución educativa junto al departamento psicopedagógico, deberían contar con programas de escuelas de padres centrados en la cohesión y la adaptabilidad familiar, que son las partes más importantes de una estructura familiar sana. El objetivo de estos programas es informar, concienciar y sensibilizar a los padres sobre la importancia de su papel como maestros en el hogar de sus hijos, que están experimentando muchos cambios.
4. El departamento psicopedagógico de la institución podrá implementar y dirigir talleres sobre el desarrollo personal dirigido a adolescentes en riesgo familiar y psicológico, para promover un mayor bienestar psicológico como factor protector ante situaciones difíciles que deben afrontar y superar los adolescentes.
5. Mediante esta investigación se propondrá a la Institución Educativa realizar programas y charlas para los padres de familia y de esa manera fomentar un bienestar psicológico para mejorar la funcionalidad en las familias de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Acobamba.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, A.C. (2017). Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos (tesis de pregrado). Universidad de Cuenca, Ecuador.
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/28397>
- Alvarez, S, y Salazar, E (2018). Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Adolescentes de una Comunidad Vulnerable.
<https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/6ecbd059-def1-49df-82a9-3166dbfb7875/content>
- Arnett, J.J. (2008). Adolescencia y adultez emergente: un enfoque cultural. Pearson Educación
<http://biblioteca.ucn.edu.co/Coleccion/Adolescencia/Adolescencia/Adolescencia%20y%20adultez%20emergentes.%20Un%20enfoco%20cultural.pdf>
- Camacho, P., León, N., Cynthia, L., & Silvia, M (2009). Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes Family Functioning According to the Olson Circumplex Model of Adolescent.
<https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Castellón, S., & Ledesma, E (2012). “El Funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spíritus. Cuba”.
<http://www.eumed.net/rev/cccss/21/ccla.html>
- Cazares, A. (2015). Funcionamiento familiar, fortalezas y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa, México – 2019. Universidad Nacional autónoma de México.
https://repositorio.unam.mx/contenidos/funcionamiento-familiar-fortalezas-y-bienestar-en-adolescentes-127897?c=b7KmJP&d=true&q=*&i=9&v=1&t=search_0&as=0

Córdoba, L., & Soto, G. (2007). Familia y discapacidad: Intervención en crisis desde el modelo ecológico, Obtenido de Psicología Conductual, Vol. 15, N° 3, 2007, pp. 525-541:

<http://www1.unibague.edu.co/sitios/psicologia/images/pdf/fdic.pdf>

Correa, I. & Reyes, J. (2019) funcionamiento familiar y disposición para el estudio en estudiantes de un instituto superior de Lima – 2019. Universidad Nacional Federico Villareal.

<https://revistas.unfv.edu.pe/CVFP/article/view/318>

Covacevich, C. (2014). Cómo seleccionar un instrumento para evaluar aprendizajes estudiantiles. Madrid: Banco Interamericano de Desarrollo.

<https://publications.iadb.org/es/publicacion/16899/como-seleccionar-un-instrumento-para-evaluar-aprendizajes-estudiantiles>

Cruz, C. (2022). Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa nacional de Lima Metropolitana (Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villareal. Repositorio Institucional UNFV.

<https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/5931>

Garibay, S. (2013). Enfoque sistémico: Una introducción a la psicoterapia familiar.

<https://www.studocu.com/es-ar/document/instituto-uocra/quimica/terapis-familiar-enfoque-sistemico-pdf-1pdf-version-1/24041666>

Guzmán, A. (2021) Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en adolescentes de un Colegio Público del Ecuador Sede Ambato.

<https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2898/1/77063.pdf>

Hernández, A. (2005). Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve.

<https://www.universilibros.com/libro/familia-ciclo-vital-y-psicoterapia-sistemica-breve>

Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2014). Metodología de la investigación, edit. 6ta edición.

<https://www.esup.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Herrera, P. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. Revista Cubana de Medicina General Integral, 13(6), 591-595.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251997000600013

INEI (2020). Encuesta Demográfica y de Salud Familiar ENDES - Perú

https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1795/

López-Montaña, L. M. & Herrera – Saray, G. D. (2014). Epistemología de la Ciencia de Familia- Estudios de familia. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 12 (1), pp. 65 - 76

<http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v12n1/v12n1a03.pdf>

Luque H. y Cazorla A. (2021). Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adolescentes dentro del contexto de covid – 19.

https://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/20.500.12590/17120/1/LUQUE_MOGROVEJO_HIL_BIE.pdf

Martínez Gallegos, G. (2022). El funcionamiento familiar, el bienestar psicológico e índice de masa corporal: un estudio comparativo en adolescentes de tres estratos sociales de Ciudad Victoria, Tamaulipas. Eprints.uanl.mx.

<http://eprints.uanl.mx/23169/1/1080252381.pdf>

Minuchin, S. (1986). Familias y terapia familiar. Gedisa.

<https://holossanchezbodas.com/wp-content/uploads/2020/05/teoria-de-la-comunicacion-humana-watzlawick-1.pdf>

Olson, D.H., Russell, C.S. y Sprenkle, D.H. (1980). Modelo circunflejo de sistemas conyugales y familiares II: Estudios empíricos e intervención clínica. Avances en Intervención, Evaluación y Teoría Familiar.

Orcasita, L. & Uribe, A. (2010). La importancia del apoyo social en el bienestar de los adolescentes. Psychologia. Avances de la Disciplina, 4(2),69 – 82.

<http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v4n2/v4n2a07.pdf>

Organización Mundial de la Salud. (2013). Salud Mental: un estado de bienestar.

<https://www.who.int/es/news-room/facts-in-pictures/detail/mental-health>

Organización Mundial de la Salud. (2017). Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente.

<https://medlineplus.gov/spanish/teenmentalhealth.html>

Organización Mundial de la Salud. (2017). Desarrollo en la adolescencia.

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>

Pereira, R. (2002). Duelo Familiar. Obtenido de; www.robertopereiratercero.es

[http://www.robertopereiratercero.es/articulos/Duelo Desde el punto vista indiv.pdf](http://www.robertopereiratercero.es/articulos/Duelo%20Desde%20el%20punto%20vista%20indiv.pdf)

Ramos A., Aguilar N. y Orellana R. (2021). Funcionalidad familiar y resistencia en estudiantes de administración bancaria de un instituto privado de la ciudad de Huancayo, 2021.

https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10650/1/IV_FHU_501_TE_Ramos_Aguilar_Orellana_2021.pdf

Ryff, C (1989). Happiness is everything, or is it? Exploration on the Meaning of Psychological Well-Being. New York: Journal of personality an social psychology.

<https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.57.6.1069>

Ryff, C. (2014). Psychological well-being revisited: advances in the science and practice of eudaimonia. *Psychotherapy and Psychosomatics*.

<https://doi.org/10.1159/000353263>

Saenz S. (2022) Funcionalidad Familiar y Bienestar Psicológico en Estudiantes de una Institución Educativa Particular de Huancayo, 2022.

<https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/4406>

Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). Metodología y diseños en la investigación científica. Edit. Visión Universitaria. Lima-Perú.

https://www.academia.edu/78002369/METODOLOG%3%8DA_Y_DISE%3%91OS_EN_L_A_INVESTIGACI%3%93N_CIENT%3%8DFICA

Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma.

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Scarpati, M. P., Pertuz, M. S., & Silva, A S. (2014). Límites, reglas, comunicación en familia monoparental Con hijos adolescentes. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*.

<https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2014.0002.03>

Siguenza, W. (2019). Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson. Universidad de Cuenca, Ecuador.

<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Triadó, C., & Villar, F. (2008). Envejecer en positivo. Girona: ARESTA.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=290495>

Valdiviezo, C., & Lara J. (2021). Influencia del funcionamiento familiar y bienestar psicológico en padres de familia ecuatorianos adolescentes de una institución privada.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242021000400987

Velarde Pianto, N. C. (2021). Adaptabilidad familiar y bienestar psicológica en estudiantes de nivel secundario, distrito Andrés Avelino Cáceres, Ayacucho-2020. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

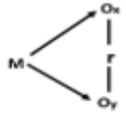
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/19733>

Watzlavick, P., Hermick, J., & Jackson, D. D. (1985). Teoría de la comunicación humana. Interacciones, patológicas y paradojas. Herder Editorial.

<https://holossanchezbodas.com/wp-content/uploads/2020/05/teoria-de-la-comunicacion-humana-watzlawick-1.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	MÉTODOLÓGÍA
<p>Problema General: ¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de la Institución Educativa “San Francisco de Asís” – Acobamba, 2023?</p> <p>Problema específico: -¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión autoaceptación en estudiantes de la Institución Educativa “San Francisco de Asís” de Acobamba - 2023? -¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión de relaciones positivas en estudiantes de la Institución Educativa “San Francisco de Asís” de Acobamba - 2023? -¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión de autonomía en estudiantes</p>	<p>Objetivo general: -Determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de la Institución Educativa “San Francisco de asís” de Acobamba – 2023.</p> <p>Problema específico: -Identificar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión de autoaceptación en estudiantes de la Institución Educativa “San Francisco de asís” de Acobamba – 2023 -Identificar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión de relaciones positivas en estudiantes de la Institución Educativa “San Francisco de asís” de Acobamba – 2023</p>	<p>Hipótesis general: -Hi: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en estudiantes de la Institución Educativa “San Francisco de Asís” de Acobamba – 2023 -Ho: No existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en estudiantes de la Institución Educativa “San Francisco de Asís” de Acobamba - 2023</p> <p>Hipótesis específicas: -Hi1: Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión de autoaceptación en estudiantes de la Institución Educativa “San Francisco de Asís” de Acobamba – 2023 -Ho1: No existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión de autoaceptación de situaciones en estudiantes de la Institución Educativa “San Francisco de Asís” de Acobamba - 2023 -Hi2: Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión de relaciones positivas en estudiantes de la Institución Educativa “San Francisco de Asís” de Acobamba – 2023 -Ho2: No existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión de</p>	<p>Variables: V1: Funcionamiento Familiar Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cohesión • Adaptabilidad <p>V2: Bienestar Psicológico Dimensiones Autoaceptación Relaciones positivas Autonomía Propósito de vida Crecimiento personal</p>	<p>Método: Científico, descriptivo. Tipo: básica Nivel: Relacional Diseño: No experimental – transversal</p>  <p>Donde: M: Estudiantes de la Institución educativa pública “San Francisco de Asís” Ox: Funcionamiento familiar Oy: Bienestar psicológico r: Relación que existe entre las variables</p> <p>Técnica: Psicometría</p> <p>Instrumento: Escala de evaluación de funcionamiento familiar FACES III.</p>

<p>de la Institución Educativa “San Francisco de Asís” de Acobamba - 2023?</p> <p>-¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión de propósito de vida en estudiantes de la Institución Educativa “San Francisco de Asís” de Acobamba - 2023?</p> <p>-¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión de crecimiento personal en estudiantes de la Institución Educativa “San Francisco de Asís” de Acobamba - 2023?</p>	<p>-Identificar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión de autonomía en estudiantes de la Institución Educativa “San Francisco de asís” de Acobamba – 2023</p> <p>-Identificar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión propósito de vida en estudiantes de la Institución Educativa “San Francisco de asís” de Acobamba – 2023</p> <p>-Identificar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la dimensión de crecimiento personal en estudiantes de la Institución Educativa “San Francisco de asís” de Acobamba – 2023</p>	<p>relaciones positivas en estudiantes de la Institución Educativa “San Francisco de Asís” de Acobamba - 2023</p> <p>-Hi3: Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión de autonomía en estudiantes de la Institución Educativa “San Francisco de Asís” de Acobamba – 2023</p> <p>-Ho3: No existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión de autonomía en estudiantes de la Institución Educativa “San Francisco de Asís” de Acobamba - 2023</p> <p>-Hi4: Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión propósito de vida en estudiantes de la Institución Educativa “San Francisco de Asís” de Acobamba – 2023</p> <p>-Ho4: No existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión propósito de vida en estudiantes de la Institución Educativa “San Francisco de Asís” de Acobamba – 2023</p> <p>-Hi5: Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión crecimiento personal en estudiantes de la Institución Educativa “San Francisco de Asís” de Acobamba – 2023</p> <p>-Hi5: No existe relación entre el funcionamiento familiar y la dimensión crecimiento personal en estudiantes de la Institución Educativa “San Francisco de Asís” de Acobamba – 2023</p>		<p>Escala de bienestar psicológico abreviado (SPWB).</p> <p>Población y muestra: 100 y 60</p>
---	---	--	--	--

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala de medición
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	Para Olson (1998), el funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia (cohesión) y que tenga la capacidad de cambiar su estructura con el objetivo de superar las dificultades que atraviesan la familia a lo largo de su ciclo de vida (adaptabilidad).	El funcionamiento familiar se evaluará con la escala de evaluación de funcionamiento familiar (cohesión - adaptabilidad) FACES III, Olson (1995).	Cohesión	Unidad	1,2,3,4,5,6,7, 8,9,10	ORDINAL
			Olson (1980), lo definen como lazos emocionales que los miembros de la familia tienen con otros y el grado de autonomía personal que experimentan.	Límites		
			Adaptabilidad	Amistades		
			Olson (1980) define como la habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propia del desarrollo.	Tiempo		
				Ocio.		
				Liderazgo	11,12,13,14,15	
				Disciplina	,16,17,18,19,2	
				Reglas	0	
				Roles		

BIENESTAR PSICOLÓGICO	El bienestar psicológico se define, según Ryff y Keyes (1995), como un esfuerzo para que el ser humano se perfeccione y cumpla con su potencial, lo cual tiene que ver con tener un propósito de vida que ayude a darle significado.	El bienestar psicológico se evaluará con la escala de bienestar psicológico abreviado (SPWB), elaborada por Carol Ryff (1995). Las sub-escalas de bienestar psicológico tienen 13 ítems y utiliza un formato de escala Likert.	<p style="text-align: center;">Auto aceptación</p> <p>Prevalencia de una actitud positiva hacia sí mismo, (Triado y Villar, 2008).</p> <p style="text-align: center;">Relaciones positivas</p> <p>Relación estrecha con los demás. (Triado y Villar, 2008).</p> <p style="text-align: center;">Autonomía</p> <p>Cualidad que permite actuar independientemente de la presión social. (Triado y Villar, 2008).</p> <p style="text-align: center;">Propósito en la vida</p> <p>Integra el pasado con el presente y lo que traerá con el futuro, dándole un significado a la vida (Triado y Villar, 2008).</p> <p style="text-align: center;">Crecimiento personal</p> <p>Desarrollo continuo a nuevas experiencias que permita hacer crecer el potencial (Triado y Villar, 2008).</p>		3,6,11	ORDINAL
					1.4.10.12	
					7,8,13	
					2,9	
					5	

Anexo 3: Matriz operacional del instrumento

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala (Nivel de medición)
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	COHESION	Unidad Límites Amistades Tiempo Ocio.	1.Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre sí. 2.Consultamos unos con otros para tomar decisiones. 3.Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia. 4.Nos gusta pasar el tiempo libre en familia. 5.Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos. 6.Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son de nuestra familia. 7.Nos sentimos muy unidos. 8.La unión familiar es muy importante. 9.Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo no falta nadie 10.Con facilidad podemos planear actividades en la familia.	ORDINAL
	ADAPTABILIDAD	Liderazgo Disciplina Reglas Roles	11.En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas. 12.Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente. 13.Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina. 14.Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos. 15.Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad. 16.En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad. 17.Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas. 18.En nuestra familia las reglas cambian. 19.Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.	ORDINAL

			20. Es difícil decir quien hace las labores del hogar.	
BIENESTAR PSICOLÓGICO	AUTOACEPTACIÓN		3. Me siento seguro(a) con lo que soy. 6. Me agrada mi forma de ser, en gran medida. 11. Me siento orgulloso(a) de la vida que llevo.	
	RELACIONES POSITIVAS		1. Expreso mis ideas incluso cuando estas sean diferentes al de la mayoría. 4. Siento que las personas que aprecio me brindan cosas muy valiosas. 10. Cuento con personas que me brindan su confianza. 12. Mis amigos(as) saben que pueden confiar en mí.	
	AUTONOMIA		7. Siento que continuamente estoy desarrollando mis capacidades. 8. Confío en mis opiniones, incluso si son contrarias a los de la mayoría. 13. A lo largo de mi vida he aprendido he cambiado y he desarrollado mis habilidades.	
	PROPOSITO DE VIDA		2. Me encanta hacer planes para mi futuro y me esfuerzo por cumplirlos. 9. Tengo claro cuál es mi objetivo y metas en la vida.	
	CRECIMIENTO PERSONAL		5. Las cosas que he hecho en mi pasado, hago en mi presente y haré en mi futuro le dan sentido a mi vida.	

Anexo 4: Instrumento de Investigación

ESCALA DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR - FACES III

EDAD: _____ GRADO Y SECCIÓN: _____ Fecha: _____ SEXO: M F

Indicaciones

El presente cuestionario consta de 20 preguntas, en donde usted deberá seleccionar una de las opciones que se acerque más a su contexto familiar. Debiendo marcar con una X.

NUNCA	DE VEZ EN CUANDO	A VECES	MUCHAS VECES	CASI SIEMPRE O SIEMPRE
1	2	3	4	5

ÍTEMS		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN DE COHESIÓN						
1	Los miembros de nuestra familia se dan apoyo					
2	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.					
6	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son de					
7	Nos sentimos muy unidos.					
8	La unión familiar es muy importante.					
9	Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo no falta nadie					
10	Con facilidad podemos planear actividades en la familia.					
DIMENSIÓN DE ADAPTABILIDAD						
11	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los					
12	Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.					
13	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.					
14	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.					
15	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.					
16	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.					
17	Nuestra familia cambia el modo de hacer las					
18	En nuestra familia las reglas cambian.					
19	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar.					

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (SPWB)

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (SPWB)

EDAD: _____ GRADO Y SECCIÓN: _____ Fecha: _____
SEXO: M F

Estimado estudiante

La presente encuesta tiene como objetivo un mayor conocimiento de lo que piensas sobre tu propia vida. Por favor, **marca con X** sobre la opción que consideres que se ajusta a tu persona, como se ve en el ejemplo siguiente. Recuerda, no debes demorar en responder cada uno de los enunciados, pues no existen respuestas correctas ni incorrectas.

Ejemplo:

	Llego temprano al colegio	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
1	Expreso mis ideas incluso cuando estas sean diferentes al de la mayoría.	Siempre	Casi Siempr	Casi Nunca	Nunca
2	Me encanta hacer planes para mi futuro y me esfuerzo por cumplirlos.	Siempre	Casi Siempr	Casi Nunca	Nunca
3	Me siento seguro(a) con lo que soy.	Siempre	Casi Siempr	Casi Nunca	Nunca
4	Siento que las personas que aprecio me brindan cosas muy valiosas.	Siempre	Casi Siempr	Casi Nunca	Nunca
5	Las cosas que he hecho en mi pasado, hago en mi presente y haré en mi futuro le dan sentido a mi vida.	Siempre	Casi Siempr	Casi Nunca	Nunca
6	Me agrada mi forma de ser, en gran medida.	Siempre	Casi Siempr	Casi Nunca	Nunca
7	Siento que continuamente estoy desarrollando mis capacidades	Siempre	Casi Siempr	Casi Nunca	Nunca
8	Confío en mis opiniones, incluso si son contrarias a los de la mayoría.	Siempre	Casi Siempr	Casi Nunca	Nunca
9	Tengo claro cuál es mi objetivo y metas en la vida.	Siempre	Casi Siempr	Casi Nunca	Nunca
10	Cuento con personas que me brindan su	Siempre	Casi Siempr	Casi Nunca	Nunca
11	Me siento orgulloso(a) de la vida que llevo.	Siempre	Casi Siempr	Casi Nunca	Nunca
12	Mis amigos(as) saben que pueden confiar en mí.	Siempre	Casi Siempr	Casi Nunca	Nunca
13	A lo largo de mi vida he aprendido he cambiado y he desarrollado mis habilidades.	Siempre	Casi Siempr	Casi Nunca	Nunca

Gracias por tu participación.

Anexo 5: Consentimiento y Asentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada "Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa – Acobamba, 2023", mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por los investigadores responsables: "Yamil Edwin, Carhuallanqui Sanchez y Mayra Leonor, Muñoz Cabrera"

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Acobamba,de.....del 2023.



(PARTICIPANTE)

Apellidos y nombres:

.....

N° DNI:

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres:

Carhuallanqui Sanchez, Yamil Edwin

D.N.I. N° 47148129

N° de teléfono/celular: 956204176

Muñoz Cabrera, Mayra Leonor

D.N.I. N°72253119

N° de teléfono/celular: 982695883

2. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Sapaico Vargas Osmar

D.N.I. N° 46411147

N° de teléfono/celular: 943131312

3. Asesor(a) de investigación

Apellidos y nombres: Ruiz Balvin Maribel

D.N.I. N° 20105951

N° de teléfono/celular: 964609676

ASENTIMIENTO INFORMADO

Ejemplar de Asentimiento aplicado

ASENTIMIENTO INFORMADO

I. DATOS GENERALES

Título del proyecto: Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa – Acobamba, 2023

Escuela profesional: Psicología

Asesor(a) de sección: Prof. Rolando Ortega

Duración del estudio: Del...../...../.....al...../...../.....

Institución : San Francisco de Asís

Departamento: Huancavelica; **Provincia:** Acobamba ; **Distrito:** Acobamba

-Estimado menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, agradecemos el tiempo dedicado a conocer este estudio.

- Si crees conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a los investigadores, cuyos datos se

MANIFIESTA

Yo, Joseph Fernando Toral Matos, identificado(a) con DNI N° 74005677, de 15 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en el proyecto titulado "Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa – Acobamba, 2023", llevado a cabo por los investigadores: Yamil Edwin, Carhuallanqui Sanchez y Mayra Leonor, Muñoz Cabrera. Ponemos nuestro nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares; donde uno de ellos queda en nuestra potestad y el otro en la responsable de la investigación. 31 de Marzo del 2023.



Joseph Fernando Toral Matos
T.M. G.G.
Huella y/o Nombre

Investigador	Apellidos y Nombres	Carhuallanqui Sanchez, Yamil Edwin
	DNI N°	47148129
	Celular	956204176
Investigador(a)	Apellidos y Nombres	Muñoz Cabrera, Mayra Leonor
	DNI N°	72253119
	Celular	982695883
Asesor(a)	Apellidos y Nombres	Dra. Ruiz Balvin Maribel
	DNI N°	20105951
	Celular	964609676
Asesor(a)	Apellidos y Nombres	Mg. Sapaico Vargas Osmar
	DNI N°	46411147
	Celular	943131312

Anexo 6: Declaración de confidencialidad**DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD**

Yo, Mayra Leonor, Muñoz Cabrera identificada con DNI N° 72253119 y Yamil Edwin, Carhuallanqui Sanchez identificado con DNI N° 47148129, bachilleres de la escuela profesional de Psicología - Facultad de Ciencias de la Salud, venimos implementando la presente investigación titulado "Funcionamiento Familiar Y Bienestar Psicológico en Estudiantes de una Institución Educativa – Acobamba, 2023", en este contexto declaramos bajo juramento que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán preservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento de Investigación y en los artículos 4 y 5 del código de ética para la investigación científica de la Universidad Peruana los Andes, salvo con las autorizaciones expresadas y documentadas.

Huancayo 05 de marzo del

2023

MUÑOZ CABRERA,
Mayra Leonor
DNI N° 72253119

CARHUALLANQUI SANCHEZ,
Yamil Edwin
DNI N° 47148129

Anexo 7: Compromiso de autoría**COMPROMISO DE AUTORÍA**

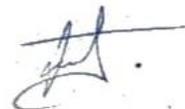
En la fecha yo, Mayra Leonor, Muñoz Cabrera identificada con DNI N° 72253119, domiciliada en el Jr. Dos de Mayo s/n – Acobamba y Yamil Edwin, Carhuallanqui Sanchez identificado con DNI N° 47148129, domiciliado en la Calle Real n°1398, bachilleres de la escuela profesional de Psicología - facultad de Ciencias de la Salud - Universidad Peruana Los Andes- Huancayo, nos comprometemos a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de nuestra investigación titulada "Funcionamiento Familiar Y Bienestar Psicológico En Estudiantes De Una Institución Educativa – Acobamba, 2023" se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio y declaramos bajo juramento que el trabajo de investigación es de nuestra autoría, los datos presentados son reales y hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias de fuentes consultantes.

Huancayo, 05 de marzo del

2023



MUÑOZ CABRERA,
Mayra Leonor
DNI N° 72253119



CARHUALLANQUI SANCHEZ,
Yamil Edwin
DNI N° 47148129

Anexo 8: Solicitud y permiso para realizar la investigación



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Acobamba, 28 de febrero del 2023

SOLICITO: Permiso para ejecutar mi investigación

Sr. Director de la Institución Educativa Emblemática "San Francisco de Asís"

Freddy Montalván Alarco

De mi consideración:

Por medio de la presente, me dirijo respetuosamente yo Mayra Leonor, Muñoz Cabrera identificada con DNI N° 72253119 y Yamil Edwin, Carhuallanqui Sánchez identificada con DNI N° 47148129, bachilleres en Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, quien a su vez viene realizando la investigación que lleva por título “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA – ACOBAMBA, 2023”. Por lo cual acudo a su digna presencia para solicitarle el permiso para ejecutar mi investigación y evaluar a los estudiantes del nivel secundario. Con la importancia de mencionar que los datos y resultados utilizados serán estrictamente confidenciales y solamente serán utilizados para fines de la investigación.

Sin otro particular deseándole éxitos en su profesión, me despido de Ud. Sr. Director, esperando acceda a mi petición que espero alcanzar por ser de justicia

Atentamente.

Muñoz Cabrera, Mayra Leonor
DNI N° 72253119

Carhuallanqui Sánchez, Yamil Edwin
DNI N° 47148129



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA
"SAN FRANCISCO DE ASÍS"
PUNTUALIDAD, HONOR Y LEALTAD**



*"Ser peruanos es una bendición, ser acobambino es un privilegio y
ser Franciscano es un honor"*

AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

CARTA N° 01

SEÑORITA: CARHUALLANQUI SANCHEZ YAMIL EDWIN

ASUNTO: Comunico Autorización para Ejecutar la Investigación que lleva por título
"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLOGICO EN ESTUDIANTES DE
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA".

Que, habiendo culminado sus estudios Superiores y siendo BACHILER en la carrera de Psicología de la Universidad Peruana los Andes – Huancayo, quien a su vez viene realizando una investigación por lo que, Autorizo para ejecutar la Investigación que lleva por título "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLOGICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA" – ACOBAMBA.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente,

Acobamba, 15 de marzo del 2023

Freddy Montalvan Alarco
 DIRECTOR



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA
"SAN FRANCISCO DE ASÍS"
PUNTUALIDAD, HONOR Y LEALTAD**



"Ser peruanos es una bendición, ser acobambino es un privilegio y ser Franciscano es un honor"

AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

CARTA N° 01

SEÑORITA: MUÑOZ CABRERA MAYRA LEONOR

ASUNTO: Comunico Autorización para Ejecutar la Investigación que lleva por título
"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLOGICO EN ESTUDIANTES DE
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA".

Que, habiendo culminado sus estudios Superiores y siendo BACHILER en la carrera de Psicología de la Universidad Peruana los Andes – Huancayo, quien a su vez viene realizando una investigación por lo que, Autorizo para ejecutar la Investigación que lleva por título "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLOGICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA" – ACOBAMBA.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente,

Acobamba, 15 de marzo del 2023

INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "SAN FRANCISCO DE ASÍS"

 DIRECCIÓN

 ACOBAMBA, PERÚ

 Freddy Montalvan Alarco

 DIRECTOR

Anexo 9: Constancia de ejecución de investigación

INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA

"SAN FRANCISCO DE ASÍS"

PUNTUALIDAD, HONOR Y LEALTAD

"Ser peruanos es una bendición, ser acobambino es un privilegio y ser franciscano es un honor"

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

CONSTANCIA

LA DIRECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA
"SAN FRANCISCO DE ASÍS" UBICADO EN ACOBAMBA DEPARTAMENTO DE
HUANCAVELICA.

HACE CONSTAR

Que los Bachilleres MUÑOZ CABRERA, Mayra Leonor, identificada con DNI N° 72253119 y CARHUALLANQUI SÁNCHEZ, Yamil Edwin identificado con DNI N° 47148129, han aplicado su trabajo de investigación a los estudiantes de nivel secundario que lleva por título "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA – ACOBAMBA, 2023" de manera satisfactoria.

Se expide la presente petición de los interesados, para fines que estime por conveniente.

Acobamba, 10 de mayo del 2023

Atentamente.



Anexo 10: Data de procesamiento de datos

Para el procesamiento de datos se aplicó el software SPSS25.

	FF	D1	D2	BP	DD1	DD2	DD3	DD4	DD5	VALORACION	VALORACION2	AUTOACEPTACIOND1	RELACIONESPOSITIVASD2	AUTONOMIAD3	PROPOSITODEVIDAD4	CRECIMIENTOPERSONAL
22	83	49	34	50	12	14	12	8	4	4	5	3	3	3	1	1
23	79	44	35	50	12	15	12	8	3	4	5	3	3	3	1	1
24	65	36	29	41	9	13	9	7	3	3	5	1	3	1	1	1
25	47	24	23	33	7	6	9	7	4	2	4	1	1	1	1	1
26	67	36	31	44	10	14	10	6	4	3	5	2	3	2	1	1
27	56	31	25	45	10	12	12	8	3	3	5	2	3	3	1	1
28	64	41	23	45	10	14	10	8	3	3	5	2	3	2	1	1
29	86	44	42	44	12	12	10	8	2	4	5	3	3	2	1	1
30	63	31	32	43	10	13	11	7	2	3	5	2	3	2	1	1
31	68	34	34	47	11	15	10	8	3	3	5	2	3	2	1	1
32	69	38	31	48	11	15	11	8	3	3	5	2	3	2	1	1
33	59	39	20	29	7	6	7	7	2	3	3	1	1	1	1	1
34	64	38	26	44	10	14	10	7	3	3	5	2	3	2	1	1
35	61	35	26	40	10	11	9	7	3	3	5	2	2	1	1	1
36	49	25	24	33	7	9	10	6	1	2	4	1	1	2	1	1
37	65	38	27	40	11	13	8	6	2	3	5	2	3	1	1	1
38	61	35	26	46	12	12	11	8	3	3	5	3	3	2	1	1
39	88	48	40	47	11	14	11	7	4	4	5	2	3	2	1	1
40	55	29	26	48	12	14	12	8	2	3	5	3	3	3	1	1
41	81	39	42	45	12	14	10	7	2	4	5	3	3	2	1	1
42	49	21	28	30	9	11	4	2	4	2	4	1	2	1	1	1

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	FF	Numérico	8	0	FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	{1, NUNCA}...	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
2	D1	Numérico	8	0	COHESION	{1, NUNCA}...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
3	D2	Numérico	8	0	ADAPTABILIDAD	{1, NUNCA}...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
4	BP	Numérico	8	0	BIENESTAR PSICOLOGICO	{1, NUNCA}...	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
5	DD1	Numérico	8	0	AUTOACEPTACION	{1, NUNCA}...	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
6	DD2	Numérico	8	0	RELACIONES POSITIVAS	{1, NUNCA}...	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
7	DD3	Numérico	8	0	AUTONOMIA	{1, NUNCA}...	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
8	DD4	Numérico	8	0	PROPOSITO DE VIDA	{1, NUNCA}...	Ninguno	6	Derecha	Ordinal	Entrada
9	DD5	Numérico	8	0	CRECIMIENTO PERSONAL	{1, NUNCA}...	Ninguno	6	Derecha	Ordinal	Entrada
10	VALORACION	Numérico	5	0	FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	{1, EXTREMO}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
11	VALORACION2	Numérico	5	0	BIENESTAR PSICOLOGICO	{1, MUY BAJO}...	Ninguno	9	Derecha	Escala	Entrada
12	AUTOACEPTACIOND1	Numérico	5	0	AUTOACEPTACION D1	{1, MUY BAJO}...	Ninguno	9	Derecha	Escala	Entrada
13	RELACIONESPOSITIVASD2	Numérico	5	0	RELACIONES POSITIVAS D2	{1, MUY BAJO}...	Ninguno	11	Derecha	Escala	Entrada
14	AUTONOMIAD3	Numérico	5	0	AUTONOMIA D3	{1, MUY BAJO}...	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
15	PROPOSITODEVIDAD4	Numérico	5	0	PROPOSITO DE VIDA D4	{1, MUY BAJO}...	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
16	CRECIMIENTOPERSONAL	Numérico	5	0	CRECIMIENTO PERSONAL D5	{1, MUY BAJO}...	Ninguno	11	Derecha	Escala	Entrada

	FF	D1	D2	BP	DD1	DD2	DD3	DD4	DD5	VALORACION	VALORACION2	AUTOACEPTACIOND1	RELACIONESPOSITIVASD2	AUTONOMIAD3	PROPOSITODEVIDAD4	CRECIMIENTOPERSONAL
1	68	43	25	46	12	16	9	7	2	3	5	3	3	1	1	1
2	75	45	30	44	10	14	10	7	3	4	5	2	3	2	1	1
3	67	41	26	50	12	15	12	7	4	3	5	3	3	3	1	1
4	85	47	38	44	10	15	8	7	4	4	5	2	3	1	1	1
5	63	33	30	31	6	10	5	8	2	3	4	1	2	1	1	1
6	50	30	20	45	12	14	10	7	2	3	5	3	3	2	1	1
7	62	34	28	33	9	10	7	6	1	3	4	1	2	1	1	1
8	66	38	28	47	11	14	11	7	4	3	5	2	3	2	1	1
9	63	38	25	45	11	14	12	6	2	3	5	2	3	3	1	1
10	80	46	34	46	11	13	12	7	3	4	5	2	3	3	1	1
11	69	37	32	37	10	9	8	6	4	3	4	2	1	1	1	1
12	90	48	42	47	12	13	12	7	3	4	5	3	3	3	1	1
13	72	42	30	44	9	13	12	7	3	3	5	1	3	3	1	1
14	62	42	20	41	10	12	11	6	2	3	5	2	3	2	1	1
15	60	28	32	40	8	13	9	8	2	3	5	1	3	1	1	1
16	62	40	22	36	9	9	10	6	2	3	4	1	1	2	1	1
17	79	47	32	50	12	15	11	8	4	4	5	3	3	2	1	1
18	65	43	22	43	11	13	9	8	2	3	5	2	3	1	1	1
19	43	25	18	38	8	12	10	7	1	2	4	1	3	2	1	1
20	74	44	30	43	10	13	11	7	2	3	5	2	3	2	1	1
21	72	41	31	50	12	16	11	8	3	3	5	3	3	2	1	1

Anexo 11: Validez y confiabilidad

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA

Huancavelica, 21 de marzo
del 2023

Estimado (a) señor (a): Regina Castañeda Ayarza

Motiva la presente el solicitar su valiosa colaboración en la revisión de los instrumentos anexos, los cuales tienen como objeto obtener la validación del instrumento que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la tesis de grado titulada "Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa – Acobamba, 2023."

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,



Bach. Yamil Edwin Carhuallanqui Sanchez



Bach. Mayra Leonor Muñoz
Cabrera

JUICIO DE EXPERTOS DE LOS INSTRUMENTOS QUE SERÁN APLICADOS A LA MUESTRA

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A LA MUESTRA

INSTRUCCIONES:

El presente cuestionario consta de 20 preguntas, en donde usted deberá seleccionar una de las opciones que se acerque más a su contexto familiar. Debiendo marcar con una X.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 1: Escala de evaluación de funcionamiento familiar FACES III


DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 COHESIÓN	1.Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre si.	X		X		X		X		
	2.Consultamos unos con otros para tomar decisiones.	X		X		X		X		
	3.Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.	X		X		X		X		
	4.Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.	X		X		X		X		
	5.Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.	X		X		X		X		
	6.Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son de nuestra familia.	X		X		X		X		
	7.Nos sentimos muy unidos.	X		X		X		X		
	8.La unión familiar es muy importante.	X		X		X		X		
	9.Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo asisten todos	X		X		X		X		
	10.Con facilidad podemos planear actividades en la familia.	X		X		X		X		
D2 ADAPTABILIDAD	11.En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.	X		X		X		X		
	12.Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.	X		X		X		X		

13.Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.	^		^		^		^	
14.Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.	X		X		X		X	
15.Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.	X		X		X		X	
16.En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.	X		X		X		X	
17.Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas.	X		X		X		X	
18.En nuestra familia las reglas cambian.	X		X		X		X	
19.Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.	X		X		X		X	
20.Es difícil decir quien hace las labores del hogar.	X		X		X		X	

Observaciones y sugerencias:



CASTANEDA AYARZA REGINA CONSUELO
DNI N°: 45605447

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : Mg. Regina Consuelo Castañeda ~~Ayarza~~ ~~Ayarza~~

Formación académica ~~Maestra en Psicología Educativa~~ ~~Maestra en Psicología Educativa~~

Áreas de experiencia ~~laboral~~; ~~Docencia- clínica~~

Tiempo ~~1.2 años~~

Cargo actual ~~Docente~~

Institución ~~UTP- Continental~~

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: Escala de evaluación de funcionamiento familiar FACES III; que forma parte de la investigación titulada: "Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa – ~~Acobamba~~ ~~Acobamba~~, 2023."

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		x	



CASTAÑEDA AYARZA REGINA

DNI N°:45605447

**JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A
LA MUESTRA**

INSTRUCCIONES:

La presente encuesta tiene como objetivo un mayor conocimiento de lo que piensas sobre tu propia vida. Por favor, marca con X sobre la opción que consideres que se ajusta a tu persona, como se ve en el ejemplo siguiente. Recuerda, no debes demorar en responder cada uno de los enunciados, pues no existen respuestas correctas ni incorrectas.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 2: ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 AUTOACEPTACIÓN	3 Me siento seguro(a) con lo que soy.	X		X		X		X		
	6 Me agrada mi forma de ser, en gran medida.	X		X		X		X		
	11. Me siento orgulloso(a) de la vida que llevo	X		X		X		X		
D2 RELACIONES POSITIVAS	1 Expreso mis ideas incluso cuando estas sean diferentes al de la mayoría.	X		X		X		X		
	4 Siento que las personas que aprecio me brindan cosas muy valiosas.	X		X		X		X		
	10. Cuento con personas que me brindan su confianza.	X		X		X		X		
	12. Mis amigos(as) saben que pueden confiar en mí.	X		X		X		X		
	7. Siento que continuamente estoy desarrollando mis capacidades.	X		X		X		X		

D3 AUTONOMIA	8. Confío en mis opiniones, incluso si son contrarias a los de la mayoría.	X		X		X		X	
	13. A lo largo de mi vida he aprendido, he cambiado y he desarrollado mis habilidades.	X		X		X		X	
D4 PROPOSITO DE VIDA	2.Me encanta hacer planes para mi futuro y me esfuerzo por cumplirlos.	X		X		X		X	
	9. Tengo claro cuál es mi objetivo y metas en la vida.	X		X		X		X	
D5 CRECIMIENTO PERSONAL	5.Las cosas que he hecho en mi pasado, hago en mi presente y haré en mi futuro le dan sentido a mi vida.	X		X		X		X	

Observaciones y sugerencias: _____



CASTANEDA AYARZA REGINA CONSUELO
 DNI N°: 45605447

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : **Mg. Regina Consuelo Castañeda Ayarza**

Formación académica : Maestra en Psicología Educativa

Áreas de experiencia laboral : Docencia- clínica

Tiempo : 12 años

Cargo actual : Docente

Institución : UTP- Continental

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento de evaluación denominado: Escala De Bienestar Psicológico (SPWB); que forma parte de la investigación titulada: "Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa – Acobamba, 2023."

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACION	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión/ indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X



CASTAÑEDA AYARZA REGINA
CONSUELO DNI N°: 45605447

Constancia

Juicio de experto

Yo, Regina Consuelo Castañeda Ayarza con Documento Nacional de Identidad N°45605447, certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por los bachilleres: Yamil Edwin Carhuallanqui Sanchez y Mayra Leonor Muñoz Cabrera, en la investigación titulada: "Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa – Acobamba, 2023."

Acobamba 21, Marzo, 2023



CASTAÑEDA AYARZA REGINA
CONSUELO DNI:45605447

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Huancavelica, 21 de marzo del 2023

Estimado (a) señor (a): Nilton David Vilchez Galarza

Motiva la presente el solicitar su valiosa colaboración en la revisión de los instrumentos anexos, los cuales tienen como objeto obtener la validación del instrumento que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la tesis de grado titulada **“Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa – Acobamba, 2023.”**

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,

Bach. Yamil Edwin Carballanqui Sanchez

Bach. Mayra Leonor Muñoz Cabrera

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A LA MUESTRA

INSTRUCCIONES:

El presente cuestionario consta de 20 preguntas, en donde usted deberá seleccionar una de las opciones que se acerque más a su contexto familiar. Debiendo marcar con una X.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 1: Escala de evaluación de funcionamiento familiar FACES III

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 COHESIÓN	1.Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre sí.	X		X		X		X		
	2.Consultamos unos con otros para tomar decisiones.	X		X		X		X		
	3.Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.	X		X		X		X		
	4.Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.	X		X		X		X		
	5.Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.	X		X		X		X		
	6.Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son de nuestra familia.	X		X		X		X		
	7.Nos sentimos muy unidos.	X		X		X		X		
	8.La unión familiar es muy importante.	X		X		X		X		
	9.Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo no falta nadie	X		X		X		X		
	10.Con facilidad podemos planear actividades en la familia.	X		X		X		X		
D2 ADAPTABILIDAD	11.En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.	X		X		X		X		

12. Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.	X		X		X		X		
13. Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.	X		X		X		X		
14. Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.	X		X		X		X		
15. Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.	X		X		X		X		
16. En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.	X		X		X		X		
17. Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas.	X		X		X		X		
18. En nuestra familia las reglas cambian.	X		X		X		X		
19. Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.	X		X		X		X		
20. Es difícil decir quien hace las labores del hogar.	X		X		X		X		




 Mg. N. David Vilches Galarraga
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. N.º 20614

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : Nilton David Vilchez Galarza
 Formación académica : Maestría Clínica, educativa y organizacional
 Áreas de experiencia laboral : Universidad Peruana Los Andes
 Tiempo : 10 Años
 Cargo actual : Docente y Coordinador de Psicología semipresencial
 Institución : Universidad Peruana los Andes - Huancayo

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: Escala de evaluación de funcionamiento familiar FACES III; que forma parte de la investigación titulada: "Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa – Acobamba, 2023."

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Items (Los items que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El item es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
Coherencia (El item tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los items (El item se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X




APELIDOS Y NOMBRES: Nilton David Vilchez Galarza

DNI N°: 41665934

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A LA MUESTRA

INSTRUCCIONES:

La presente encuesta tiene como objetivo un mayor conocimiento de lo que piensas sobre tu propia vida. Por favor, marca con X sobre la opción que consideres que se ajusta a tu persona, como se ve en el ejemplo siguiente. Recuerda, no debes demorar en responder cada uno de los enunciados, pues no existen respuestas correctas ni incorrectas.

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 AUTOACEPTACION	3.Me siento seguro(a) con lo que soy.	X		X		X		X		
	6.Me agrada mi forma de ser, en gran medida.	X		X		X		X		
	11. Me siento orgulloso(a) de la vida que llevo	X		X		X		X		
D2 RELACIONES POSITIVAS	1.Expreso mis ideas incluso cuando estas sean diferentes al de la mayoría.	X		X		X		X		
	4.Siento que las personas que aprecio me brindan cosas muy valiosas.	X		X		X		X		
	10. Cuento con personas que me brindan su confianza.	X		X		X		X		
	12. Mis amigos(as) saben que pueden confiar en mí.	X		X		X		X		
D3 AUTONOMIA	7. Siento que continuamente estoy desarrollando mis capacidades.	X		X		X		X		
	8. Confío en mis opiniones, incluso si son contrarias a los de la mayoría.	X		X		X		X		

	13. A lo largo de mi vida he aprendido, he cambiado y he desarrollado mis habilidades.	X		X		X		X		
D4 PROPOSITO DE VIDA	2.Me encanta hacer planes para mi futuro y me esfuerzo por cumplirlos.	X		X		X		X		
	9. Tengo claro cuál es mi objetivo y metas en la vida.	X		X		X		X		
D5 CRECIMIENTO PERSONAL	5.Las cosas que he hecho en mi pasado, hago en mi presente y haré en mi futuro le dan sentido a mi vida.	X		X		X		X		

Observaciones y sugerencias: _____




 Sr. N. David Vilchez Galarza
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. N° 20614

APELLIDOS Y NOMBRES: Nilton David Vilchez Galarza
 DNI N°:41665934

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : Nilton David Vilchez Galarza
 Formación académica : Maestría Clínica, educativa y organizacional
 Areas de experiencia laboral : Universidad Peruana Los Andes
 Tiempo : 10 Años
 Cargo actual : Docente y Coordinador de Psicología semipresencial
 Institución : Universidad Peruana los Andes - Huancayo :

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: Escala De Bienestar Psicológico (SPWB); que forma parte de la investigación titulada: "Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa – Acobamba, 2023."

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACION	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Items (Los items que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El item es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El item tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los items (El item se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántico son adecuados).			X



N. David Vilchez Galarza
 PSICOLOGO
 D. Prof. N° 20094

APELLIDOS Y NOMBRES: Nilton David Vilchez Galarza

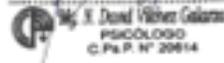
DNI N°:41665934

Constancia

Juicio de experto

Yo, Nilton David Vilchez Galarza con Documento Nacional de Identidad N° 41665934, certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por los bachilleres: Yamil Edwin Carhuallanqui Sanchez y Mayra Leonor Muñoz Cabrera, en la investigación titulada: "Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa – Acobamba, 2023."

Acobamba 21, marzo 2023

.....
APELLIDOS Y NOMBRES: Nilton Daid Vilchez Galarza
DNI: 41665934

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Huancavelica, 20 de marzo del 2023

Estimado (a) señor (a): Kenly Sandro Lizarraga Mercado

Motiva la presente el solicitar su valiosa colaboración en la revisión de los instrumentos anexos, los cuales tienen como objeto obtener la validación del instrumento que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la tesis de grado titulada **"Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa – Acobamba, 2023."**

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,



Bach. Yamil Edwin Carhuallanqui Sanchez



Bach. Mayra Leonor Muñoz Cabrera

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A LA MUESTRA

INSTRUCCIONES:

El presente cuestionario consta de 20 preguntas, en donde usted deberá seleccionar una de las opciones que se acerque más a su contexto familiar. Debiendo marcar con una X.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 1: Escala de evaluación de funcionamiento familiar FACES III

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 COHESIÓN	1.Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre sí.	/		/		/		/		
	2.Consultamos unos con otros para tomar decisiones.	/		/		/		/		
	3.Acceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.	/		/		/		/		
	4.Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.	/		/		/		/		
	5.Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.	/		/		/		/		
	6.Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son de nuestra familia.	/		/		/		/		
	7.Nos sentimos muy unidos.	/		/		/		/		
	8.La unión familiar es muy importante.	/		/		/		/		
	9.Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo no falta nadie	/		/		/		/		
	10.Con facilidad podemos planear actividades en la familia.	/		/		/		/		
D2 ADAPTABILIDAD	11.En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.	/		/		/		/		
	12.Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.	/		/		/		/		
	13.Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.	/		/		/		/		
	14.Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.	/		/		/		/		

15. Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.	/		/		/		/		
16. En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.	/		/		/		/		
17. Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas.	/		/		/		/		
18. En nuestra familia las reglas cambian.	/		/		/		/		
19. Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.	/		/		/		/		
20. Es difícil decir quien hace las labores del hogar.	/		/		/		/		

Observaciones y sugerencias: _____


 **M^a Karoly S. Lizarraga Mercado**
PSICÓLOGO
C.P.S.P. 42984

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : kenly Sandro Lizarraga Mercado
 Formación académica : Maestrías
 Áreas de experiencia laboral : Clínica y educación
 Tiempo : 5 años y 6 meses
 Cargo actual : Serum equivalente en coordinador de salud mental
 Institución : Centro de Salud Mental Sincos margen derecha JAUJA

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: Escala de evaluación de funcionamiento familiar FACES III; que forma parte de la investigación titulada: "Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa – Acobamba, 2023."

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			✓
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			✓
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			✓
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			✓



Mga. Kenly S. Lizarraga Mercado
 PSICÓLOGO

APELLIDOS Y NOMBRES: kenly Sandro Lizarraga Mercado

DNI N°:72910994

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A LA MUESTRA

INSTRUCCIONES:

La presente encuesta tiene como objetivo un mayor conocimiento de lo que piensas sobre tu propia vida. Por favor, marca con X sobre la opción que consideres que se ajusta a tu persona, como se ve en el ejemplo siguiente. Recuerda, no debes demorar en responder cada uno de los enunciados, pues no existen respuestas correctas ni incorrectas.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO 2: ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

DIMENSIONES	ITEMS	Suficiencia		Relevancia		Coherencia		Claridad		OBSERVACIONES /SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1 AUTOACEPTACIÓN	3.Me siento seguro(a) con lo que soy.	/		/		/		/		
	6.Me agrada mi forma de ser, en gran medida.	/		/		/		/		
	11. Me siento orgulloso(a) de la vida que llevo	/		/		/		/		
D2 RELACIONES POSITIVAS	1.Expreso mis ideas incluso cuando estas sean diferentes al de la mayoría.	/		/		/		/		
	4.Siento que las personas que aprecio me brindan cosas muy valiosas.	/		/		/		/		
	10. Cuento con personas que me brindan su confianza.	/		/		/		/		
	12. Mis amigos(as) saben que pueden confiar en mí.	/		/		/		/		
D3 AUTONOMIA	7. Siento que continuamente estoy desarrollando mis capacidades.	/		/		/		/		
	8. Confío en mis opiniones, incluso si son contrarias a los de la mayoría.	/		/		/		/		
	13. A lo largo de mi vida he aprendido, he cambiado y he desarrollado mis habilidades.	/		/		/		/		

D4 PROPOSITO DE VIDA	2.Me encanta hacer planes para mi futuro y me esfuerzo por cumplirlos.	/		/		/		/	
	9. Tengo claro cuál es mi objetivo y metas en la vida.	/		/		/		/	
D5 CRECIMIENTO PERSONAL	5.Las cosas que he hecho en mi pasado, hago en mi presente y haré en mi futuro le dan sentido a mi vida.	/		/		/		/	

Observaciones y sugerencias: _____

 *Kenly S. Lizarraga Mercado*
 Psicólogo
 C.Ps.P. 42984

APELLIDOS Y NOMBRES: kenly Sandro Lizarraga Mercado
 DNI N°: 72910994

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez : kenly Sandro Lizarraga Mercado
 Formación académica : Maestrías
 Áreas de experiencia laboral : Clínica y educación
 Tiempo : 5 años y 6 meses
 Cargo actual : Serum equivalente en coordinador de salud mental
 Institución : Centro de Salud Mental Sincos margen derecha JAUJA

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento de evaluación denominado: Escala De Bienestar Psicológico (SPWB); que forma parte de la investigación titulada: "Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa – Acobamba, 2023."

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			✓
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			✓
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			✓
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			✓




 Mg. Kenly S. Lizarraga Mercado
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. 42984

APELLIDOS Y NOMBRES: kenly Sandro Lizarraga Mercado
 DNI N°: 72910994

Constancia

Juicio de experto

Yo, kenly Sandro Lizarraga Mercado con Documento Nacional de Identidad N° 72910994, certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por los bachilleres: Yamil Edwin Carhuallanqui Sanchez y Mayra Leonor Muñoz Cabrera, en la investigación titulada: "Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa – Acobamba, 2023."

Acobamba 20, Marzo 2023




Mg. Kenly S. Lizarraga Mercado
PSICÓLOGO
C.Ps.P 42984

.....
APELLIDOS Y NOMBRES: kenly Sandro Lizarraga Mercado

DNI: 72910994

Prueba de confiabilidad

PRUEBA DE CONFIABILIDAD

RESULTADOS

Confiabilidad de los instrumentos

El instrumento se sometió a la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach, por lo que la obtención que se logra cuando se aplica la prueba repetidamente a un mismo individuo o grupo, o al mismo tiempo por investigadores diferentes, da iguales o parecidos resultados, indica que el instrumento es confiable.

El estadístico utilizado fue el alfa de Cronbach, para la cual se utilizó el software Excel2016 y para la interpretación de resultados se utilizó el siguiente cuadro (Hernández, 2002):

CRITERIO DE CONFIABILIDAD DE VALORES	
RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad Nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

INSTRUMENTO N°1

En la validación del primer instrumento “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR” se usó el Alfa de Cronbach, el cual nos arrojó el siguiente resultado:

Estadísticas de fiabilidad

COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO	α	=	0.62
Numero de items del instrumento	k	=	20
Sumatoria de las varianzas de los items	$\sum_{i=1}^k S^2$	=	34.3
Varianza total del instrumento	S_T^2	=	83.31

El coeficiente alfa de Cronbach es 0,62 lo que nos indica que existe confiabilidad en el instrumento 1 “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR”.

ITEMS																					
ENCUESTADOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	SUMA
E1	2	1	2	3	3	4	2	1	2	1	5	1	3	1	2	4	1	5	2	4	49
E2	3	5	5	5	4	4	5	4	3	2	3	3	5	1	3	3	1	1	5	1	66
E3	5	5	3	5	2	1	5	5	3	4	3	5	4	3	1	5	5	5	5	3	77
E4	5	3	4	5	3	5	5	4	5	4	5	5	2	2	5	1	5	5	3	5	81
E5	3	4	3	4	5	2	3	4	5	3	4	3	4	2	4	3	4	2	3	4	69
E6	1	2	5	3	1	2	2	2	2	3	1	3	1	2	5	5	3	3	1	3	50
E7	4	4	3	3	2	5	5	5	2	5	4	3	2	1	2	3	2	2	5	1	63
E8	5	3	5	5	2	2	5	4	4	5	4	5	2	5	2	1	1	3	5	1	69
E9	4	2	5	4	4	3	3	3	5	2	2	5	2	1	1	1	2	3	2	3	57
E10	4	5	4	5	3	2	5	4	4	3	4	4	5	4	2	4	4	3	2	5	76
E11	5	3	4	5	5	2	2	2	1	1	1	1	3	4	1	2	3	2	3	1	51
E12	3	5	3	2	2	5	5	4	5	2	4	5	2	4	2	4	1	1	2	2	63
E13	4	3	5	2	2	2	4	3	3	2	4	3	4	3	2	3	2	2	3	3	59
E14	4	3	4	5	1	4	5	5	2	2	2	2	3	1	1	5	3	1	5	1	59
E15	5	4	5	4	3	2	5	5	5	5	4	5	3	4	2	2	1	1	5	1	71
E16	4	2	5	4	3	2	3	5	4	3	2	3	3	2	2	2	3	1	5	5	63
E17	5	3	4	5	2	5	5	5	2	2	2	5	3	3	2	2	5	5	3	1	69
E18	3	1	5	1	4	5	3	2	1	2	5	3	5	1	1	1	5	5	3	3	59
E19	2	1	2	3	3	4	2	1	2	1	5	1	3	1	2	4	1	5	2	4	49
E20	3	5	5	5	4	4	5	4	3	2	3	3	5	1	3	3	1	1	5	1	66
VARIANZA	1.3	1.86	1.05	1.49	1.29	1.79	1.55	1.74	1.83	1.61	1.63	1.94	1.36	1.71	1.39	1.79	2.33	2.56	1.85	2.24	

INSTRUMENTO N°2

En la validación del primer instrumento “BIENESTAR PSICOLÓGICO” se utilizó el Alfa de Cronbach, el cual arrojó el siguiente resultado:

Estadísticas de fiabilidad

COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO	α	=	0.79
Numero de items del instrumento	k	=	13
Sumatoria de las varianzas de los items	$\sum_{i=1}^k S^2$	=	8.6240305
Varianza total del instrumento	S_T^2	=	31.76

El coeficiente de Alfa de Cronbach es de 0.79 lo que nos indica que existe una excelente confiabilidad en el instrumento 2 “BIENESTAR PSICOLÓGICO”.

ITEMS														
ENCUESTADOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	SUMA
E1	4	1	3	1	4	3	2	1	1	2	3	4	1	30
E2	1	2	1	1	4	1	2	3	1	2	3	2	2	25
E3	2	2	2	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	22
E4	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	16
E5	2	3	1	2	3	3	2	1	3	2	2	3	1	28
E6	4	2	2	3	3	3	2	3	3	3	4	4	2	38
E7	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	18
E8	1	2	1	1	4	1	1	1	1		1	1	1	16
E9	3	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	1	1	23
E10	1	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	3	2	20
E11	2	3	1	4	3	1	1	3	2	1	3	4	1	29
E12	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	26
E13	3	2	3	2	3	2	2	3	1	2	2	3	1	29
E14	1	1	1	1	4	1	1	2	1	2	1	4	1	21
E15	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	20
E16	3	1	2	2	3	2	3	1	1	1	1	2	3	25
E17	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	18
E18	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	17
E19	4	1	3	1	4	3	2	1	1	2	3	4	1	30
E20	1	2	1	1	4	1	2	3	1	2	3	2	2	25
VARIANZA	1.2	0.43	0.54	0.59	0.85	0.69	0.34	0.69	0.44	0.35	0.89	1.33	0.34	

Anexo 12: Fotos de Aplicación del instrumento





Anexo 13: Evaluaciones aplicadas

ESCALA DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR - FACES III

EDAD: 13 GRADO Y SECCIÓN: 2° B Fecha: 31/03/23

SEXO: M F

Indicaciones

El presente cuestionario consta de 20 preguntas, en donde usted deberá seleccionar una de las opciones que se acerque más a su contexto familiar. Debiendo marcar con una X.

NUNCA	DE VEZ EN CUANDO	A VECES	MUCHAS VECES	CASI SIEMPRE O SIEMPRE
1	2	3	4	5
ÍTEMS				
DIMENSIÓN DE COHESIÓN				
1	Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre sí.			5
2	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.			5
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.			4
4	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.			4
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.			4
6	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son de nuestra familia.			5
7	Nos sentimos muy unidos.			5
8	La unión familiar es muy importante.			5
9	Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo asisten todos			4
10	Con facilidad podemos planear actividades en la familia.			4
DIMENSIÓN DE ADAPTABILIDAD				
11	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.			5
12	Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.			4
13	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.			3
14	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.			4
15	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.		2	
16	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.	1		
17	Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas.	1		
18	En nuestra familia las reglas cambian.			4
19	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.			4
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar.		2	

Gracias por tu participación.

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

EDAD: 13 GRADO Y SECCIÓN: 2^{do} D Fecha: 24.03.23
 SEXO: M F

Estimado estudiante

La presente encuesta tiene como objetivo un mayor conocimiento de lo que piensas sobre tu propia vida. Por favor, *marca con X* sobre la opción que consideres que se ajusta a tu persona, como se ve en el ejemplo siguiente. Recuerda, no debes demorar en responder cada uno de los enunciados, pues no existen respuestas correctas ni incorrectas.

Ejemplo:

Llego temprano al colegio	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca	
1	Expreso mis ideas incluso cuando estas sean diferentes al de la mayoría.	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
2	Me encanta hacer planes para mi futuro y me esfuerzo por cumplirlos.	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
3	Me siento seguro(a) con lo que soy.	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
4	Siento que las personas que aprecio me brindan cosas muy valiosas.	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
5	Las cosas que he hecho en mi pasado, hago en mi presente y haré en mi futuro le dan sentido a mi vida.	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
6	Me agrada mi forma de ser, en gran medida.	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
7	Siento que continuamente estoy desarrollando mis capacidades	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
8	Confío en mis opiniones, incluso si son contrarias a los de la mayoría.	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
9	Tengo claro cuál es mi objetivo y metas en la vida.	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
10	Cuento con personas que me brindan su confianza.	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
11	Me siento orgulloso(a) de la vida que llevo.	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
12	Mis amigos(as) saben que pueden confiar en mí.	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
13	A lo largo de mi vida he aprendido he cambiado y he desarrollado mis habilidades.	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca

Gracias por tu participación.

ESCALA DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR - FACES III

EDAD: 13 GRADO Y SECCIÓN: 2º "D" Fecha: 24_03_23

SEXO: M

Indicaciones

El presente cuestionario consta de 20 preguntas, en donde usted deberá seleccionar una de las opciones que se acerque más a su contexto familiar. Debiendo marcar con una X.

NUNCA	DE VEZ EN CUANDO	A VECES	MUCHAS VECES	CASI SIEMPRE O SIEMPRE
1	2	3	4	5
ÍTEMES				
DIMENSIÓN DE COHESIÓN				
1	Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre sí.			X
2	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.		X	X
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.			X
4	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.			X
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.	X		
6	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son de nuestra familia.			X
7	Nos sentimos muy unidos.			X
8	La unión familiar es muy importante.			X
9	Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo asisten todos		X	
10	Con facilidad podemos planear actividades en la familia.		X	
DIMENSIÓN DE ADAPTABILIDAD				
11	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.		X	
12	Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.		X	
13	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.		X	
14	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.	X		
15	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.	X		
16	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.			X
17	Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas.		X	
18	En nuestra familia las reglas cambian.	X		
19	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.			X
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar.	X		

Gracias por tu participación.

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

EDAD: 13 GRADO Y SECCIÓN: 2° B Fecha: 31/03/23
 SEXO: MF

Estimado estudiante

La presente encuesta tiene como objetivo un mayor conocimiento de lo que piensas sobre tu propia vida. Por favor, **marca con X** sobre la opción que consideres que se ajusta a tu persona, como se ve en el ejemplo siguiente. Recuerda, no debes demorar en responder cada uno de los enunciados, pues no existen respuestas correctas ni incorrectas.

Ejemplo:

	Llego temprano al colegio	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
1	Expreso mis ideas incluso cuando estas sean diferentes al de la mayoría.	Siempre <input checked="" type="checkbox"/>	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
2	Me encanta hacer planes para mi futuro y me esfuerzo por cumplirlos.	Siempre <input checked="" type="checkbox"/>	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
3	Me siento seguro(a) con lo que soy.	Siempre	Casi Siempre <input checked="" type="checkbox"/>	Casi Nunca	Nunca
4	Siento que las personas que aprecio me brindan cosas muy valiosas.	Siempre	Casi Siempre <input checked="" type="checkbox"/>	Casi Nunca	Nunca
5	Las cosas que he hecho en mi pasado, hago en mi presente y haré en mi futuro le dan sentido a mi vida.	Siempre	Casi Siempre <input checked="" type="checkbox"/>	Casi Nunca	Nunca
6	Me agrada mi forma de ser, en gran medida.	Siempre	Casi Siempre <input checked="" type="checkbox"/>	Casi Nunca	Nunca
7	Siento que continuamente estoy desarrollando mis capacidades	Siempre	Casi Siempre <input checked="" type="checkbox"/>	Casi Nunca	Nunca
8	Confío en mis opiniones, incluso si son contrarias a los de la mayoría.	Siempre <input checked="" type="checkbox"/>	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
9	Tengo claro cuál es mi objetivo y metas en la vida.	Siempre	Casi Siempre <input checked="" type="checkbox"/>	Casi Nunca	Nunca
10	Cuento con personas que me brindan su confianza.	Siempre <input checked="" type="checkbox"/>	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
11	Me siento orgulloso(a) de la vida que llevo.	Siempre <input checked="" type="checkbox"/>	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
12	Mis amigos(as) saben que pueden confiar en mí.	Siempre	Casi Siempre <input checked="" type="checkbox"/>	Casi Nunca	Nunca
13	A lo largo de mi vida he aprendido he cambiado y he desarrollado mis habilidades.	Siempre	Casi Siempre <input checked="" type="checkbox"/>	Casi Nunca	Nunca

Gracias por tu participación.

