

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA



TESIS

**DIMENSION HUMANA DEL ESPACIO PUBLICO EN EL
PARQUE Y MALECON DE LA URBANIZACION PIO PATA,
DISTRITO EL TAMBO – HUANCAYO.**

PRESENTADO POR:

BACH. ARQ. CALDERON FLORES, CRISTIAN CARLOS

BACH. ARQ. HERRERA RODRIGUEZ, DEIBY SANTIAGO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

TRANSPORTE Y URBANISMO

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

ARQUITECTO

HUANCAYO – PERÚ

2023

MG. RICARDO CEBRIAN MAYCO

ASESOR METODOLOGO

ARQ. RAFAEL NILTON CARHUAMACA ESPINOZA

ASESOR TEMATICO

DEDICATORIA

A mis Padres y a mi hermana Laid por el apoyo incondicional que me brindaron durante mi vida académica.

Cristian.

A mis padres Jorge y Beti, porque a pesar de las dificultades de la vida, siempre supieron enseñarme a no rendirme. No estaría donde estoy hoy sin su amor y apoyo incondicional. A mi hermano Frank por estar siempre a mi lado apoyándome moralmente.

Deiby

AGRADECIMIENTO

Un Agradecimiento A Dios y a la Universidad Peruana los Andes por ser el lugar de aprendizaje de nuestra formación académica.

Un Agradecemos al Arq. Ricardo Cebrián Mayco y al Arq. Rafael N. Carhuamaca Espinoza por su apoyo como docente en nuestra formación académica y asesoría profesional en este trabajo de investigación.

Los autores

CONSTANCIA 109

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de Unidad de Investigación de la Facultad de Ingeniería, hace constar por la presente, que el informe final de tesis titulado:

“DIMENSIÓN HUMANA DEL ESPACIO PUBLICO EN EL PARQUE Y MALECON DE LA URBANIZACION PIO PATA, DISTRITO EL TAMBO - HUANCAYO”.

Cuyo autor (a) : Cristian Carlos, Calderon Flores.

Facultad : Ingeniería

Escuela Profesional : Arquitectura

Asesor (a) (es) : Mg. Ricardo, Cebrian Mayco,

: Arq. Rafael Nilton, Carhuamaca Espinoza

Que, fue presentado con fecha 27.02.2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 28.02.2023; con la siguiente configuración de software de prevención de plagio Turnitin:

Excluye bibliografía.

Excluye citas.


Excluye cadenas menores de a 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de **09%**. En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el **30%**. Se declara, que el trabajo de investigación: si contiene un porcentaje aceptable de similitud. Observaciones: Trabajo de Suficiencia Profesional.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presenta constancia.

Huancayo 01 de Marzo del 2023



Dr. Santiago Zevallos Salinas
Director de la Unidad de Investigación

CONSTANCIA 110

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de Unidad de Investigación de la Facultad de Ingeniería, hace constar por la presente, que el informe final de tesis titulado:

“DIMENSIÓN HUMANA DEL ESPACIO PUBLICO EN EL PARQUE Y MALECON DE LA URBANIZACION PIO PATA, DISTRITO EL TAMBO - HUANCAYO”.

Cuyo autor (a) : Deiby Santiago, Herrera Rodriguez.
Facultad : Ingeniería
Escuela Profesional : Arquitectura
Asesor (a) (es) : Mg. Ricardo, Cebrian Mayco,
: Arq. Rafael Nilton, Carhuamaca Espinoza

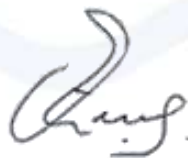
Que, fue presentado con fecha 27.02.2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 28.02.2023; con la siguiente configuración de software de prevención de plagio Turnitin:

- Excluye bibliografía.
- Excluye citas.
- Excluye cadenas menores de a 20 palabras.
- Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de **09%**. En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el **30%**. Se declara, que el trabajo de investigación: si contiene un porcentaje aceptable de similitud. Observaciones: Trabajo de Suficiencia Profesional.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presenta constancia.

Huancayo 01 de Marzo del 2023



Dr. Santiago Zevallos Salinas
Director de la Unidad de Investigación

HOJA DE CONFORMIDAD DE JURADOS

DR. RUBEN DARÍO TAPIA SILGUERA
PRESIDENTE

ARQ. JENNY PAOLA MELGAR MARAVI
JURADO

MG. JUAN ERNESTO ARELLANO EGOAVIL
JURADO

ARQ. JANET PATRICIA SALAZAR BALDEON
JURADO

MG. LEONEL UNTIVEROS PEÑALOZA
SECRETARIO

CONTENIDO

CONFORMIDAD DE LOS JURADOS
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
CONTENIDO	vii
CONTENIDO DE TABLAS	x
CONTENIDO DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1 Descripción de la realidad problemática	3
2.1 Delimitación del problema	5
1.2.1. Delimitación Espacial	5
1.2.2. Delimitación Temporal	6
1.2.3. Delimitación Económica	6
3.1 Formulación del Problema	6
1.3.1. Problema General	6
1.3.2. Problemas Específicos	6
4.1 Justificación	7
1.4.1. Social	7
1.4.2. Teórica	7
1.4.3. Metodológica	7
5.1 Objetivos	7
1.5.1. Objetivo General	7

1.5.2. Objetivos Específicos.....	7
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	9
2.1. Antecedentes.....	9
2.3.2 Antecedentes Internacionales	9
2.3.3 Antecedentes Nacionales	11
2.3.4 Antecedentes Locales.....	13
2.2. Bases Teóricas	14
2.3.2 Conceptualización de la Dimensión Humana en el Espacio Público	14
2.3.3 Subdimensiones de la Dimensión Humana en el Espacio Público.....	24
2.3. Marco Conceptual.....	27
CAPÍTULO III HIPÓTESIS	29
3.1. Hipótesis General.....	29
3.2. Hipótesis Específicas	29
3.3. Variable de Estudio.....	30
3.3.1. Definición conceptual de la variable	30
3.3.2. Definición operacional de la variable	30
3.4. Operacionalización de la Variable	31
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA.....	41
4.1. Método De Investigación	41
4.2. Tipo de Investigación.....	41
4.3. Nivel de Investigación	42
4.4. Diseño De La Investigación	42
4.5. Población y Muestra	43
4.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	44
4.6.1. Técnicas de recolección de datos.....	44
4.6.2. Instrumentos de recolección de datos	44
4.7. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos	45

4.8. Aspectos Éticos de la Investigación.....	46
CAPÍTULO V RESULTADOS.....	47
5.1. Descripción del Diseño Tecnológico	47
5.2. Descripción de Resultados	50
CAPÍTULO VI ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	76
CONCLUSIONES.....	82
RECOMENDACIONES	84
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	85
ANEXOS.....	90

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de Operacionalización de la Variable	31
Tabla 2 Matriz de Operacionalización de Instrumento	32
Tabla 3 Matriz de Rúbrica de Medición o Escala Relativa para Items	36
Tabla 4 Ficha técnica – Cuestionario sobre Dimensión humana del espacio público	45
Tabla 5 Tabla de Frecuencias por Ítem de D. Patrimonio.....	50
Tabla 6 Tabla de Frecuencias por Ítem de D. Movilidad Sustentable	52
Tabla 7 Tabla de Frecuencias por Ítem de D. Equidad y Diversidad	54
Tabla 8 Tabla de Frecuencias por Ítem de D. Diseño urbano	55
Tabla 9 Tabla de Frecuencias por Ítem de D. Fomento Económico y Social	57
Tabla 10 Tabla de Frecuencias por Indicador D. Patrimonio.....	59
Tabla 11 Tabla de Frecuencias por Indicador D, Movilidad Sustentable	60
Tabla 12 Tabla de Frecuencias por Indicador D. Equidad y Diversidad	61
Tabla 13 Tabla de Frecuencias por Indicador de D. Diseño Urbano a Escala Humana	62
Tabla 14 Tabla de Frecuencias por Indicador de D. Fomento Económico	63
Tabla 15 Tabla de Frecuencias Dimensión Preservación del Patrimonio	63
Tabla 16 Tabla de Frecuencias Dimensión Movilidad Sustentable.....	64
Tabla 17 Tabla de Frecuencias Dimensión Equidad y Diversidad.....	65
Tabla 18 Tabla de Frecuencias Dimensión Diseño Urbano a Escala Humana	66
Tabla 19 Tabla de Frecuencias Dimensión Fomento Económico y Social.....	67
Tabla 20 Tabla de Frecuencias Variable Dimensión Humana en el Espacio Público	68

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1. Ubicación Geográfica del parque y malecón de Pío Pata”, por Google Maps (6).	5
Figura 2. Jerarquía de asignación de valor usando la mediana.	48
Figura 3. Jerarquía de asignación de valor usando la mediana por dimensión e indicador.	49
Figura 4. Gráfico de Frecuencias Dimensión Preservación del Patrimonio	64
Figura 5. Gráfico de Frecuencias Dimensión Movilidad Sustentable	65
Figura 6. Gráfico de Frecuencias Dimensión Equidad y Diversidad	66
Figura 7. Gráfico de Frecuencias Dimensión Diseño Urbano a Escala Humana	67
Figura 8. Gráfico de Frecuencias Dimensión Fomento Económico y Social	68
Figura 9. Gráfico de Frecuencias Variable Dimensión Humana en el Espacio Público.....	69

RESUMEN

La investigación se desarrolló con el **Objetivo:** Especificar el nivel de la dimensión Humana del espacio público en parque y malecón de Pio Pata. **Metodología:** Se realizó una investigación de tipo aplicada con naturaleza descriptiva y se usó el método científico bajo un diseño no experimental que se desarrolla en tiempo de manera transversal con un argumento descriptivo. La muestra de la población se compuso de 150 individuos, quienes respondieron al cuestionario. **Hipótesis:** El nivel alcanzado de la dimensión humana del espacio público del parque y malecón de Pio Pata es deficiente. **Resultados:** La preservación del patrimonio del parque y el malecón es el adecuado, pero existen ciertos aspectos a mejorar; además, en el aspecto de la movilidad sustentable, se identificó un diseño sin enfoque en el cuidado de los peatones, pero con mecanismos adecuados de accesibilidad; por otro lado, se considera que el parque y el malecón son lugares aptos para todas las edades, pero pasa por alto el cuidado de las personas con discapacidad; así también en relación al diseño urbano, se observaron deficiencias porque no permite comodidad, seguridad, ni diversión porque se carecen de los mobiliarios respectivos; y en relación al aspecto económico, social y cultural, se identificaron zonas atractivas que pueden albergar actividades sociales, económicas y culturales. **Conclusión:** Se halló que la dimensión humana del espacio público del parque y el malecón de Pio Pata se caracterizan porque son preservadas a un nivel medio, porque permiten una ligera movilidad sustentable, porque promueven la equidad y diversidad, porque cuentan con un diseño urbano deficiente, y porque tienen el potencial de albergar actividades económicas, sociales y culturales.

Palabras claves: Dimensión humana del espacio público, movilidad sustentable preservación del patrimonio, fomento económico y social, equidad y diversidad.

ABSTRACT

The research was developed with the **Objective:** Specify the level of Human Dimension of the public space of the park and boardwalk of Pio Pata. The **Methodology:** An applied type of research was carried out with a descriptive nature and the scientific method was used under a non-experimental design that is developed in time in a transversal way with a descriptive argument. The sample of the population was composed of 150 individuals, who responded to the questionnaire. **Hypothesis:** The achieved level of the human dimension of the public space of the park and boardwalk of Pio Pata is deficient. **Results:** The preservation of the patrimony of the park and the boardwalk is adequate, but there are certain aspects to improve; In addition, in the aspect of sustainable mobility, a design without a focus on caring for pedestrians was identified, but with adequate accessibility mechanisms; on the other hand, it is considered that the park and the boardwalk are places suitable for all ages, but care for people with disabilities is overlooked; as well as in relation to the urban design, deficiencies were observed because it does not allow comfort, security, or fun because the respective furniture is lacking; and in relation to the economic, social and cultural aspect, attractive areas that can host social, economic and cultural activities were identified. **Conclusion:** It was found that the human dimension of the public space of the park and the Pio Pata boardwalk are characterized because they are preserved at a medium level, because they allow a slight sustainable mobility, because they promote equity and diversity, because they have an urban design deficient, and because they have the potential to host economic, social and cultural activities.

Keywords: Human dimension of public space, sustainable mobility, heritage preservation, economic and cultural promotion, equity and diversity.

INTRODUCCIÓN

En diversas zonas del país se evidencia el problema de escasa vitalidad de las diversas infraestructuras públicas diseñadas para la población, como son los parques y malecones, puesto que estas estructuras priorizan la construcción a favor de estacionamientos, espacios sin uso, entre otros, evitando así que la población aproveche y resulte beneficiada de las estructuras públicas en las zonas urbanas, limitando así la conservación de todo el patrimonio, la promoción social, cultural y económica, el esquema urbano, la equidad y diversidad y la movilidad (Ludeña, 2006). Esta situación evidencia la importancia del análisis de las estructuras espacios públicos de las zonas urbanas, considerando la dimensión humana del espacio público como principal indicador, debido a que se direcciona a la complacencia de las necesidades urbanas de los habitantes, según los espacios públicos que se tiene para construir espacios públicos con mayor impacto (MINVU, 2018).

En tal sentido, el estudio denota la siguiente interrogante: ¿Cuál es el nivel de la dimensión Humana del espacio público en parque y malecón de Pio Pata? Por ello se deseó evaluar el nivel de la dimensión Humana del espacio público del parque y malecón de Pio Pata. Aplicando una metodología tipo aplicada con naturaleza descriptiva, bajo un diseño no experimental transversal descriptivo, considerando como muestra 150 individuos, a quienes se les aplica un cuestionario. Por lo descrito, la investigación esta presentada de la forma siguiente:

CAPITULO I, expone a detalle el problema y su formulación, se presenta la justificación, los objetivos propuestos y las delimitaciones.

CAPITULO II, expone los antecedentes y evidencia las bases teóricas junto a la terminología del marco conceptual.

CAPITULO III, explica la hipótesis y las definiciones de las variables adheridos a la Operacionalización de variables.

CAPITULO IV, señala la metodología empleada para el desarrollo de la investigación.

CAPITULO V, describe los resultados encontrados;

CAPÍTULO VI, analiza y discute los resultados, seguidamente, se brinda las conclusiones obtenidas de la investigación, las recomendaciones elaboradas, la lista de referencias bibliográficas que se utilizaron, y, en última instancia, los anexos.

Los autores.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Un espacio público arrastra un sinnúmero de problemáticas, y uno de los más relevantes es la privatización de los espacios, el cual es originado por la inseguridad ciudadana, ocasionando el enrejado muchas calles en las urbanizaciones u barrios de clase media y clase alta. Asimismo, los nuevos programas de vivienda implementados repercuten de forma negativa en la estructura de los espacios públicos construidos en las zonas urbanas, dado que sus estructuras suelen ser diseñadas desde un concepto de condominio privado para brindar a los residentes “seguridad y estatus”. Adicional a esto, se encuentran numerosas avenidas y parques que existen en las ciudades, donde se destaca el diseño espacial de fuentes, estatuas, esculturas y grandes espacios verdes con el clásico cartel de “No pisar el césped”, que producen un distanciamiento entre el espacio público y la población, cuyo uso en general para la función de plaza impide que estos espacios sean transitables, legibles y personales, generando cierta insatisfacción en los ciudadanos (Vélez, y otros, 2017).

Se sabe que las dimensiones involucradas en el análisis de los espacios públicos se caracterizan por ser importante al estudiar las estructuras de un determinado espacio urbano. Tal, como es la dimensión humana del espacio público, la cual viene a ser la suma de inmuebles públicos, componentes naturales y arquitectónicos de los inmuebles privados, dedicados al diseño urbano, preservación del patrimonio, a la movilidad sustentable, a la diversidad y equidad y fomento económico y cultural. Esto direccionado específicamente

para el deleite de los menesteres urbanos de los ciudadanos. En tal sentido, es de extensa significación que todos los espacios públicos tengan una dimensión humana hoy en día para construir espacios públicos con mayor impacto (MINVU, 2018).

En el Perú, se identifica como uno de los principales conflictos a la escasa vitalidad que denotan los espacios públicos en las distintas zonas urbanas, como consecuencia de no identificar las necesidades de la población. La vitalidad urbana que deben de mostrar los espacios públicos permite que las personas se identifiquen con el centro de la ciudad; además, de fomentar su visita e interactuar socialmente. Dicha situación revela que muchas ciudades requieren de espacios públicos debidamente estructurados, dado que en la actualidad muchos de estos han perdido su esencia con la existencia de los automóviles. Sin embargo, el hecho de que, el país no haya sido industrializado ha repercutido en la pérdida de la escala humana en la estructuración de los espacios públicos en zonas urbanas (Ludeña, 2006).

Lo mismo sucede en Huancayo; en dónde, se sabe que esta ciudad es parcialmente joven, con respecto a la construcción de espacios públicos. Ya que, muchos de estos, han surgido de forma no planificada; es decir, espontánea, sin considerar la escala humana requerida para salvaguardar y satisfacer las necesidades estructurales del ciudadano que viven en zona urbana. Esta problemática se enfoca en que las estructuras de los espacios públicos en las zonas urbanas priorizan las vías automovilísticas, dejando de lado el diseño urbano, la preservación del patrimonio, la diversidad y equidad social, el desarrollo económico y social, y la movilidad sustentable (Jauregui, 2018; Cebrián, 2021).

Tales edificaciones dan mayor prioridad a los espacios de estacionamiento, a los espacios libres, espacios inadecuados, entre otros, haciendo que estos espacios públicos no tengan los criterios para que se ejerzan las actividades de la población. Ya que existe muy poca construcción de espacios públicos pensados para la población, con estacionamientos que ocupan mayor m² de los espacios públicos, con espacios públicos con un deficiente diseño (viendo más área dura que área verde), con espacios públicos dejados en el abandono sin darle un tratamiento adecuado y poco a poco dejando que el comercio ambulatorio o el automóvil ocupe un espacio público en su totalidad (Cebrián, 2021).

En la Urbanización de Pio Pata, conocida como un reducido espacio residencial, denota cierto protagonismo; ya que, suele ofrecer ferias gastronómicas los días domingos, ferias culturales durante la semana, realización de actividades sociales (en lozas deportivas),

demás actividades dirigidas a la población urbana de dicha zona. Asimismo, esta zona urbana cuenta con un espacio, denominado malecón, el cual une a la Urbanización de la Florida con la Urbanización de Pio Pata, este espacio ha sufrido de diversos cambios estructurales durante el transcurso de los años, lo cual ha originado su deterioro en algunos casos y su mejora en otros. También, los parques de la Urbanización de Pio Pata, se han visto afectados por dichas acciones, hasta el punto de ser abandonados por las autoridades. Todos estos espacios al ser parte de todo este proceso durante el tiempo, han sido modificados de alguna forma, denotando cierto éxito o fracaso, siendo la dinámica impuesta por la misma ciudad. El problema descrito incentiva al siguiente estudio para conocer e identificar si los espacios públicos de la urbanización de Pio Pata tienen aún la dimensión humana o hasta qué punto se han ido perdiendo.

2.1 Delimitación del problema

1.2.1. Delimitación Espacial

El desarrollo de la investigación, se efectuó en el parque y malecón de la Urbanización Pio Pata, que se localiza en el Distrito el Tambo, situado en la ciudad de Huancayo.

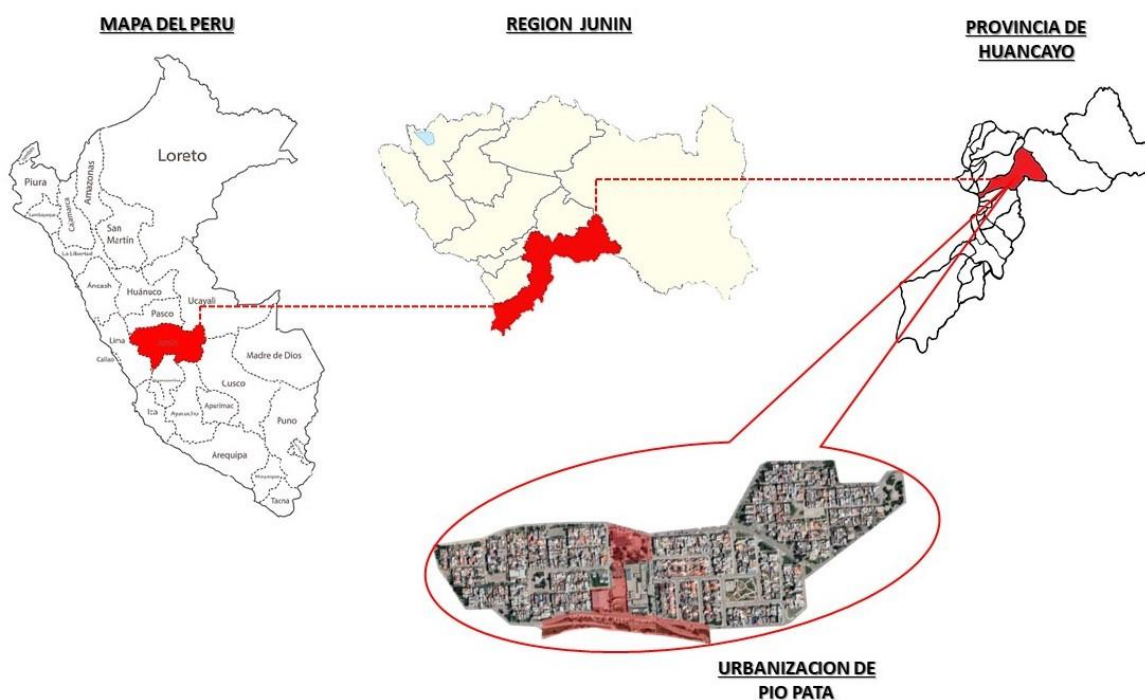


Figura 1. Ubicación Geográfica del parque y malecón de Pio Pata”, por Google Maps (2022).

1.2.2. Delimitación Temporal

Los datos que serán considerados en la presente investigación serán en el periodo del 2022. El tiempo necesario para poder analizar los datos obtenidos de los individuos del parque y malecón de la Urbanización Pio Pata, Distrito el Tambo – Huancayo.

1.2.3. Delimitación Económica

Para el desarrollo de la presente investigación los autores han asumido todos los gastos requeridos.

3.1 Formulación del Problema

1.3.1. Problema General

¿Cuál es el nivel de la dimensión Humana del espacio público en parque y malecón de Pio Pata?

1.3.2. Problemas Específicos

- ¿Cuál es el nivel alcanzado de la dimensión de preservación del patrimonio del Parque y Malecón de Pio Pata?
- ¿Cuál es el nivel alcanzado de la dimensión movilidad sustentable del Parque y Malecón de Pio Pata?
- ¿Cuál es el nivel alcanzado de la dimensión equidad y diversidad del Parque y Malecón de Pio Pata?
- ¿Cuál es el nivel alcanzado de la dimensión de diseño urbano a la escala humana del Parque y Malecón de Pio Pata?
- ¿Cuál es el nivel alcanzado de la dimensión fomento económico y social del Parque y Malecón de Pio Pata?

4.1 Justificación

1.4.1. Social

La siguiente investigación permitió que entes interesados y planificadores puedan tomar decisiones para mejorar en el diseño y ejecución del espacio público. Así como lograr una mejor comprensión de la dimensión humana en la proyección de los espacios públicos, permitiendo así una mejora toma de decisiones para un mejor diseño de los espacios públicos que sucesivamente será beneficio para la sociedad.

1.4.2. Teórica

La investigación brindó conocimiento actual y moderno concerniente a la dimensión humana del espacio público, fortaleciendo los huecos, grietas o vacíos del conocimiento existente, por interludio de los conocimientos logrados por interludio del desarrollo del estudio. De modo que se ofrecieron innovadoras ideas para ayudar, guiar y auxiliar futuros estudios, proporcionando una perspectiva actual y ágil en un mundo en constante transformación de nuevas teorías y tecnologías científicas.

1.4.3. Metodológica

La investigación se justifica de manera metodológica porque se ha construido una herramienta de análisis contextualizando a una realidad diferente. Se aplicó una metodología que nos permita aplicar conocimiento científico basado en una propuesta teórica que nos ayudará a medir las características del espacio que se va analizar bajo una investigación.

5.1 Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Especificar el nivel de la dimensión Humana del espacio público en el parque y malecón de Pio Pata

1.5.2. Objetivos Específicos

- Determinar el nivel de la dimensión de preservación del patrimonio del Parque y Malecón de Pio Pata.

- Determinar el nivel alcanzado de la dimensión movilidad sustentable del Parque y Malecón de Pio Pata.
- Determinar el nivel alcanzado de la dimensión equidad y diversidad del Parque y Malecón de Pio Pata.
- Determinar el nivel alcanzado de la dimensión de diseño urbano a la escala humana del Parque y Malecón de Pio Pata.
- Determinar el nivel alcanzado de la dimensión fomento económico y social del Parque y Malecón de Pio Pata.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.3.2 Antecedentes Internacionales

La tesis titulada *“El deterioro del espacio público y su impacto en las áreas destinadas a la socialización y al desarrollo de la accesibilidad en las ciudades medias mexicanas. Caso Culiacán, Sinaloa”* (Rojo, 2017), presentada a la Universidad Autónoma de Barcelona, para optar el Grado Profesional de Doctor en Geografía, 2017, Barcelona, España. Tiene el Objetivo: estudiar la transformación que posee el espacio público y estimar el impacto en la accesibilidad y existencia del área de estudio mencionada en el periodo de 1980 a 2010. Metodología: se realizó un estudio de fenomenología bajo el criterio de una observación científica, se sumó el uso de la investigación documental y se aplicó una entrevista. Resultados: se halló que en el siglo XX se alteró las vías de la localidad, corrompiendo el espacio público y repercutiendo en los diversos autos y vehículos motorizados, presentándose mayormente individuales que colectivos, teniendo un espacio muy reducido para las otras funcionalidades a las que fueron destinadas las calles. Conclusión: las calles ya no fueron comprendidas como un espacio público, dado que únicamente las plazas y parques estuvieron disponibles para su utilización en equidad de condiciones, pero a su vez, con el transcurso de los días se vuelven más vulnerables.

La tesis titulada: *“Espacios públicos y calidad de vida urbana: Estudio de caso en Tijuana, Baja California”* (Romero, 2016) presentado a El Colegio de la Frontera Norte,

para optar el Grado de Maestro en Acción Pública y Desarrollo Social, 2016, México. Tiene el Objetivo: examinar un caso de estudio que abarca espacios públicos, que poseen estrategia pública para batallar la crisis de inseguridad y violencia urbana. Metodología: se aplicó una entrevista a 22 individuos. Resultados: se encontró que la calidad de vida de los individuos puede ser mejor, si se emplea múltiples vínculos entre las dimensiones de aspectos y espacios de calidad de vida urbana como: salud, goce, confianza, economía, diversión, descuido, civismo, relajación, socialización, naturaleza, turístico, identidad, educación ambiental, apropiación de espacio. Conclusión: se determinó que, a pesar de los criterios de insatisfacción en los espacios, tales como inseguridad urbana, se ha podido cumplir con el objetivo mencionado.

El artículo científico “*Uso y percepción del espacio público, una mirada desde la población: el caso de Cuenca, Ecuador*” (2019), publicada en la Revista de Urbanismo de la Universidad de Chile, 2019. Tiene el Objetivo: proponer una metodología para la evaluación de espacios públicos y poder capturar la vida diaria de los individuos de la sociedad, percibiendo el rol que tiene en el barrio. Metodología: se utilizó un criterio sistémico para precisar las diversas dimensiones de estructura, aspectos de calidad y las interrelaciones, utilizando los instrumentos de observación, entrevista y encuesta. Resultados: se evidenció que las áreas poseen una característica integral y un conocimiento puntualizado de la percepción de los individuos de la sociedad, junto a la utilización del espacio de manera organizada y estructurada en relación al dialecto teórico. Conclusión: después de ejecutar la sugerencia metodológica, se precisó la significancia que tiene la intervención de la sociedad en las mediaciones de espacios públicos, provocando un elemento habitual que puede ser generalizado a cada espacio de diversas zonas públicas.

La tesis “*Movilidad urbana, espacio público y ciudadanos sin autonomía. El caso de Lima*” (Cabrera, 2019) presentada a la Universidad Autónoma de Barcelona para optar el Grado Profesional de Doctor en Geografía, 2019, Bellaterra. Tiene el Objetivo: efectuar una búsqueda para entender las características de los individuos sin autonomía, para precisar el menester de renovar los procedimientos de estimación y esquematización de los espacios públicos en Lima. Metodología: enfoque mixto y holístico. Resultados: se evidenció que los individuos sin autonomía manifiestan diversas características como experiencias, propuestas y menesteres de mejora. Asimismo, las problemáticas que confrontan al trasladarse fueron distintos a los requisitos que se plantearon, provocando un conflicto y cuestionando el alcance real que poseen estas características. Conclusión: se evidenció que, las

características de los individuos de Lima sin autonomía manifestaron tener un enorme menester de renovar los procedimientos de estimación y esquematización de los espacios públicos.

El artículo científico “*Principios para la evaluación del espacio público: una propuesta metodológica*” (2020) publicado en la Revista AUS de la Editorial Universidad Austral de Chile, 2020. Tiene como Objetivo: efectuar una síntesis teórica y proponer una metodología de evaluación de espacios públicos. Metodología: se usó las teorías de Jan Gehl, Jane Jacobs y Oscar Newman para precisar una diversidad de métodos de investigación, que son probadas en los parques urbanos de Los Ángeles, específicamente en el parque de Tibás en San José y el cantón central de Heredia. Resultados: los mobiliarios urbanos no deben de ser un estorbo a la circulación peatonal, la existencia de escalones y sendas muy extensas impiden que las personas puedan sentarse, quitando el motivo de transitar los diversos espacios. Asimismo, se suma que no existieron señalizaciones para gente no videntes, del mismo modo, como la iluminación y los elementos texturizados no son adecuados y tiene el mantenimiento adecuado. Conclusión: Se evidenció un pésimo estado de estos espacios públicos y la propuesta permite tener un cambio de diseño del espacio público, sugiriendo un diseño desde la perspectiva de las personas de la sociedad en que habitan, para poder edificar apropiadamente desde el enfoque arquitectónica diferente.

2.3.3 Antecedentes Nacionales

La tesis “*La recuperación del espacio público como estrategia de revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017*” (Holguín, 2018) presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, para optar el Grado Profesional de Maestro en Arquitectura, 2018, Lima. Su Objetivo: establecer si el restablecimiento de un espacio público constituye una táctica que colabora en la revitalización urbana. Metodología: se realizó un estudio cuantitativo bajo un diseño no experimental de forma correlacional causal de criterio transeccional. La muestra fue establecida por 384 individuos a los que se les efectuó dos cuestionarios. Resultados: se demostró que la restauración de espacio público permite ser una maniobra que ayuda primordialmente a la dinamización urbana, donde los extensos mercados es un panorama de desperfecto urbano, por lo que, recobrar el estado de esta zona urbana es primordial, de mismo modo, brindar la utilización apropiada a los suelos y poder efectuar actos económicos, para adquirir una cohabitación social más armoniosa y poder acrecentar la vida. Conclusión: el espacio público se convirtió en un estado inseguro y

evidenció desgastes e imperfecciones, por lo cual, se necesitó de una mejora del ambiente físico con el fin de crear acciones sociales, para una cohabitación íntegra entre toda la comunidad.

La investigación *“El espacio público en la ribera del río Piura para mejorar la calidad urbanística y paisajista de la zona el caso del malecón Miraflores Piura 2016”* (Aquino, 2016), presentada a la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de Piura, para optar el Grado Profesional de Arquitecto, 2016, Piura. Su Objetivo: evidenciar como el mejoramiento del espacio público de la ribera del Río Piura puede repercutir en la calidad paisajista y urbana de la zona mencionada. Metodología: estudio de tipo aplicado bajo un criterio de nivel correlacional. Resultados: se encontró que el espacio público posee un 30% a 50% del total del área libre, lo que repercute en los habitantes de la sociedad, lo que provoca que abarque la mayoría del espacio. Conclusión: se determinó que la ciudad se ve ligada por el espacio público, por lo cual, fue un malestar y preocupación denominarlo diseño urbano, los espacios tuvieron que brindar una adecuada calidad a los habitantes de la sociedad, para acreditar la accesibilidad y un cómodo ambiente.

La investigación *“La dimensión humana del espacio público aplicada en el diseño de un CETPRO en el distrito de La Esperanza”* (Cuba, 2021), presentada a la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Privada del Norte, para lograr el Título Profesional de Arquitecto, 2021, Trujillo. Su Objetivo: diseño de un CETPRO afectado por la dimensión humana del espacio público del Distrito de la Esperanza. Metodología: Se realizó una revisión documentaria, una evaluación de casos y la efectuación de un diseño arquitectónico, se manejó una ficha de análisis de casos para obtener los datos. Resultado: se estableció que los indicadores de integración de patios y plazas, planos elevados y deprimidos con utilización de rampas se asocian proporcionalmente con la dimensión humana del espacio público. Conclusión: se evidenció que las zonas abiertas y de utilización habitual como son los patios de incorporación, de exhibiciones y zonas de integración, pasadizos, azoteas; manifestaron producir espacios de reuniones y encuentros entre los habitantes y origina oportunidades y alternativas para los habitantes, el CETPRO y toda la sociedad.

La tesis *“Estrategias de intervención en los espacios públicos para mejorar la calidad de vida urbana. Caso Urb. Santa Margarita, Piura – 2017”* (Pardo Figueroa, 2017) presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, para lograr el Grado de Maestro en Arquitectura, 2017, Lima. El Objetivo: precisar y decretar las tácticas de

intervención en los espacios públicos de la Urb. La Alborada concerniente a la calidad de vida urbana. Metodología: se efectuó un estudio correlacional, de diseño cuasiexperimental, la muestra fue adecuada para 200 jefes de familia, a los que, se les aplicó un cuestionario. Resultados: se encontró que los individuos que presentan un Índice de Calidad de Vida Urbana (ICVU) adecuado originario de la actuación de las tácticas de intervención de comunidad, gobierno y constructora. Además, los indicadores que conciernen a la calidad de vida urbana: preferencias urbanas, servicios, infraestructura, expectativas y satisfacción presentan una mejoría, pero la desigualdad del ambiente se reduce. Conclusión: se evidenció que al emplear tácticas territoriales enriquece la calidad de vida urbana de los individuos, se determinó por medio de la prueba de Wilcoxon Z con un valor de -7.735 y un p-valor de 0.000 , por lo cual, afirmando que los individuos adquieren positivamente todos los cambios.

El artículo científico *“Habitar en movimiento: La ciudad comprendida desde el espacio público y la movilidad urbana”* (2020), publicada en la Revista de teoría crítica en Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2020, Perú. El Objetivo; entender como la vida urbana por interludio de la movilidad urbana y espacio público es un elemento primordial. Metodología: se realizó un estudio de reflexión concerniente en el ámbito de espacio público desde un enfoque de urbanismo, bajo las dimensiones de economía, físico-territorial, cultural y político. Resultados: se encontró que el espacio público fue considerado como una superficie visible y reconocible por los grupos sociales y habitantes, por lo que deben de presentar propiedad de adaptación y accesibilidad, por lo cual es necesario una discusión que encamine a la elaboración de urbanismo de recorridos cortos, para erradicar los extensos recorridos. Conclusión: se consideró como categoría analítica al espacio público, lo cual provocó una incertidumbre constante, produciendo un conflicto constante, sumado las extensas barreras de concebir modernos diseños privados y públicos. Mientras, que la movilidad urbana precisó los menesteres de la circulación de las personas, sus experiencias y dificultades manifestadas.

2.3.4 Antecedentes Locales

La tesis *“Calidad del espacio público de estancia en los Parques Urbanos Túpac Amaru y Andrés Avelino Cáceres en la ciudad metropolitana de Huancayo – 2018”* (Jauregui, 2018), presentada a la Facultad de Ingeniería de la Universidad Peruana Los Andes, para lograr el Grado Profesional de Arquitectura, 2018, Huancayo. El Objetivo de la tesis fue instaurar las desigualdades entre la aprehensión de la calidad del espacio público

concernientes a los parques urbanos Avelino Cáceres y Túpac Amaru. Metodología: se realizó un estudio de tipo aplicada junto a un nivel descriptivo-comparativo, se agregó la utilización de un diseño no experimental. Un total de 264 personas fueron conformadas como la muestra para ambos parques, a los que se les aplicó un cuestionario. Resultados: se encontró que la inclusión social que presenta el parque Túpac posee una aprehensión del 6.2% y en el parque Cáceres un valor de 20.3%, considerándose ambos un nivel malo. Además, las actividades significativas se presentaron con un nivel regular con 26.7% para el parque Túpac y 42.4% para el parque Cáceres. Conclusión: se encontró desigualdades entre la percepción de calidad de los parques Andrés Avelino Cáceres y Túpac Amaru con una significancia de 0.000 y con un p-valor de 0.05.

La tesis “*Uso y apropiación del espacio público de áreas residenciales de la ciudad de Huancayo*” (Cebrián, 2021), presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Centro del Perú, para lograr el Grado Profesional de Maestría en Arquitectura, 2021, Huancayo. El Objetivo: realizar una comparativa de escenarios de la Urbanización la Merced (ULM) y Cooperativa de Vivienda Santa Isabel (CVSI) por interludio del reconocimiento de patrones de uso enfocados en las actividades que ejercen en el espacio exterior. Metodología: estudio cuantitativo de diseño no experimental transversal, donde la muestra fue conformada por 74 personas, a las que se les suministro un cuestionario. Resultados: se encontró que el empleo y expropiación de los espacios públicos en la ULM posee una intensidad media de 96.9% y CVSI de 77%, las actividades primordiales poseen una intensidad alta de 53.8% para ULM y de 18.9% para CVSI, las actividades se manifestaron en 95.9% para CVSI y en 81.5% para ULM. Además, las acciones de transformación se expresaron de 86.2% de intensidad media para ULM y de 32.4% para CVSI. Conclusión: se demostró que coexiste desigualdades en el empleo y expropiación de los espacios públicos en las áreas ULM y CVSI, obteniendo una significancia de 0.029 permitiendo aceptar la hipótesis alternativa.

2.2. Bases Teóricas

2.3.2 Conceptualización de la Dimensión Humana en el Espacio Público

A. La dimensión humana

El concepto de dimensión humana, coloca a la persona como sujeto principal de la planificación urbana; para él, la ciudad es un lugar de encuentro donde caminar y visitar el

espacio público debieran ser actividades a la vez necesarias como placenteras como lo señala Gehl (2015). La persona y su espacio vital, la velocidad de circulación peatonal, la generación de estímulos, la estructura urbana junto con la provisión de infraestructura adecuada son conceptos que de manera conjunta influyen sobre la decisión de quedarse o no en la ciudad, la “ciudad a la altura de los ojos”, sería entonces una condición necesaria para alcanzar tanto desarrollo humano como crecimiento económico.

B. El espacio público

El espacio público es el escenario de la interacción social que congrega funciones materiales y tangibles, en tanto es el soporte físico de las actividades cuyo fin es satisfacer las necesidades urbanas colectivas que trascienden los límites de los intereses individuales para convertirse en un espacio común y colectivo. Pero también posee un componente inmaterial, intangible, en tanto es el reducto donde convergen manifestaciones y comportamientos de distintos grupos y donde se dan cita diversas relaciones sociales. Ese sentido de identidad, de pertenencia, de participación y de representación simbólica es tan importante como su naturaleza tangible, física (Ayala, 2021).

Los espacios públicos urbanos pueden contribuir a la construcción de identidad social, sentido de pertenencia y confianza en lo colectivo. Actúan como motivadores de desarrollo urbano, económico y social y a la vez, son lugares de tolerancia, creación, producción y difusión cultural (Ayala, 2021).

Toda propuesta de diseño en el espacio público implica trabajar desde la interdisciplinariedad, al tener que dotarlos de un equipamiento urbano: bancos, cestos, bebederos, luminarias, piezas que se integran al paisaje urbano, así como de soportes para brindar información y asegurar la comunicación empática con el usuario. Todo contribuye a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos (La arquitectura, el espacio público y el derecho a la ciudad. Entre lo físico y lo vivencial).

C. Dimensión humana en el espacio público

Esta es la aglomeración de inmuebles públicos, de componentes naturales y arquitectónicos de los inmuebles privados, dedicados por usos, naturaleza u ostentación de la complacencia de las necesidades urbanas colectiva, que trascienden de las fronteras de las gestiones particulares de los habitantes (MINVU, 2018). Además, el espacio público

es la zona donde la totalidad de individuos poseen un derecho a transitar y habitar un espacio común, que les pertenece habitualmente, frecuentemente son abiertos como cerros, lagunas, bosques, parques, calles, plazas, etc. O pudiendo ser cerrados como las instituciones educativas o hospitales (Delgado, 2019).

Asimismo, la dimensión humana está focalizada con un alce especial en la vida, que puede suceder en diversos espacios como veredas, calles, edificios y en otros espacios públicos, donde se desarrollan todo tipo de actos humanos de recreación, experiencias, interacciones sociales que determinan la vida urbana, por interludio de proyectos de urbanismos que auxilian a impulsar ciudades más sanas, y seguras (De la barra, 2022). También, dimensión humana para espacios públicos refiere a ser una metodología para diseñar espacios públicos a base del comportamiento humano de una determinada población y las condiciones físicas como ambientales del entorno del lugar que se escoja contribuir un espacio público. Por lo cual, esta dimensión buscara ofrecer comodidad y bienestar a la población que se encuentre alrededor de un espacio público a construir (Garriz y Schroeder, 2014).

Adicionalmente, la dimensión humana enfocada en espacios públicos es el análisis que se hace sobre el comportamiento de una determinada población, para realizar la esquematización y la edificación de una infraestructura pública que facilite la libertad dinámica y recreativa de un individuo. No obstante, se tendrá que tener en cuenta que aspectos ambientales y la condición del suelo en la que se construirá dicho espacio público, ya que lo que se quiere es lograr también una infraestructura que tenga una vida útil de largo plazo (Ayala, 2021).

D. Transformación de los espacios públicos

Primero, se debe esclarecer el rol que poseen los diversos elementos del espacio y la magnitud en que están ayudando a la sociedad, por lo cual, es primordial evaluar su rol a escalas municipales (Gehl, 2017). Se tiene seis pasos de procesos que comprenden un análisis de calidad de los espacios públicos, por lo cual, la consecuencia de la estrategia es un conglomerado restringido de proyectos que se efectúan en las siguientes etapas:

Investigar: Este proceso inicia con la evaluación de estipulaciones existentes, suplementando modos tradicionales con instrumentos de medición de amplitud pública, realizando una documentación de los flujos de la vida cotidiana y atendiendo las palabras de los pobladores.

Por lo cual, se tendrá que observar la vida cotidiana y pública de los habitantes cercanos a un espacio público de interés, realizando registros sobre su comportamiento habitual como de sus actividades recreacionales en el espacio público. Acto seguido, se tendrá que realizar entrevistas hacia los habitantes del espacio público para validar suposiciones y refinar ideas que ayuden a concretar para el diseño del espacio público (Gehl, 2017).

Asimismo, se debe realizar cuadros exhaustivos para organizar y sintetizar datos cualitativos y cuantitativos recaudados para modelar el correcto diseño de un espacio público. No obstante, se a realizar una investigación recurrente a la historia pasada del lugar a construir un espacio público, ya que permitirá ver que el arquitecto que diseño dicho espacio se interesó y se sumergió en la vida actual y pasada del lugar donde habita una persona. Por lo cual, se menciona que para conllevar una transformación en un espacio público es necesario investigar a la gente que lo rodea, ya que se busca la comodidad plena de un habitante al utilizar dicho espacio, así como también se busca que un individuo se conecte con su cultura pasada, que de alguna forma le brindará también libertad (Gehl, 2017).

Envisionar: Es el procedimiento de organizar las aspiraciones por intermedio de precisiones de las obras indispensables para poder lograrlas, por intermedio de un procedimiento que adhiere a los diversos actores de la población, Por lo cual, esta actividad empezará reconociendo lo que es, para definir lo que puede ser, es decir se deberá tener un visión sistemática propia del espacio público escogido, pero a la vez se debe tener en cuenta las oportunidades y fortalezas que demarca dicho espacio, para que este a futuro tenga raíces de identidad histórica. Por otra parte, se debe realizar un análisis sobre los problemas que se pueden solucionar de dicho espacio público, ya que se puede encontrar casos de preservar patrimonios culturales, o alivianar casos de aislamiento espacial (Gehl, 2017).

Cabe mencionar que, para la realización del diseño de un espacio público, siempre se ha de tener en cuenta la actividad y la necesidad humana de los que utilizan dicho espacio. Asimismo, se menciona que el arquitecto que conlleve dicho diseño conjuntamente con su equipo técnico debe crear proyectos pequeños como de recuperación, de mantenimiento y de gestión para que la construcción de un espacio público que perdure en el tiempo. Siendo así que esta actividad permitirá comprender un espacio público con características sociales y recreativas, ya que no solo se introducen valores estéticos, sino también valores culturales (Gehl, 2017).

Estrategizar: Existen proyectos que no pueden ser efectuados al mismo tiempo, ya que cuando se precisa la visión, los miembros de equipos deben de efectuar un acto de priorización, con el propósito de decretar que obras tienen que ser prioridad y ver la forma de subvencionar su ejecución. Por tal, esta actividad dará pase a realizar la ejecución de proyectos prioritarios que sustraigan la mayor cantidad de valor posible sobre los recursos establecidos para su ejecución. Entonces, se debe realizar un plan que estipule acciones prioritarias para ejecución del espacio público, para que sirva como guía de los recursos tangibles e intangibles a utilizar, así como se guía para los procesos de construcción del diseño que se tenga sobre el espacio público (Gehl, 2017).

En este contexto, al realizar una priorización automáticamente se tiene en cuenta acciones de fácil ejecución sobre la construcción del espacio público; sin embargo, la priorización debe estar sujeta a la justicia social, para que el diseño del espacio público tenga distribuciones territoriales y espaciales equitativas para la recreación y desenvolvimiento de los individuos. Por ende, se realizará una distribución geográfica balanceada de proyectos para el beneficio de la calidad y vida de los habitantes que viven cerca del lugar del espacio público (Gehl, 2017).

Diseñar: Esquematizar los espacios públicos tiene que focalizarse en valores, de los cuales, prevalece la sensibilidad de los usuarios, flexibilidad y transformaciones graduales. Siendo así que esta actividad debe tener diseño basado en evidencias, es decir, se tomará en cuenta los datos cualitativos y cuantitativos recolectados sobre los posibles efectos que tendría la arquitectura de un espacio público ya construido, ya que estos harán que se refuerce el diseño propio de la construcción de dicho espacio para demostrar una expresión estética arquitectónica con apreciación cultural. Sin embargo, el arquitecto que realiza el diseño y la ejecución de la infraestructura de un espacio público, debe tener en cuenta que solo es un profesional que ejecuta los deseos, la cultura y las necesidades de los habitantes que viven cerca del espacio público (Gehl, 2017).

No obstante, se menciona que el diseño del espacio público tendrá alteraciones, ya que el arquitecto encontrará diversas formas de embellecer dicha infraestructura acorde a las necesidades de los habitantes. Además, se acota que, si se busca mejorar el diseño del espacio público, se debe buscar opiniones de una cierta cantidad de personas para saber cómo si dicho espacio diseño abarcará para efectivamente para una gran cantidad de individuos que se expresen de manera libre dentro de dicho espacio público (Gehl, 2017).

Implementar: No está limitada la implementación del proyecto en las edificaciones de obras civiles, el cual añade actos de mantenimiento y acontecimientos que son robustecidos con la colaboración de los participantes de la sociedad. Por tal, se busca implementar actividades pequeñas que dan sustento a la viabilidad de un proyecto de zona pública como lo son las actividades de mantenimiento; sin embargo, se ha de incluir la participación conjunta de los habitantes que viven cerca del espacio público, así como del gobierno que es propietario de dicho espacio, a fin de conllevar la buena implementación de las actividades pequeñas del proyecto de construcción del espacio público y así este tenga una vida útil por un largo tiempo (Gehl, 2017).

Cabe añadir, que el diseño del espacio público tiene que tener en cuenta futuras actividades que pueda la gente pueda optar a realizar como lo son los eventos deportivos o las ferias de comida culinaria. Además, se debe tener en cuenta que los proyecto deben estar compuestos de valoraciones de perdurabilidad y sostenimiento, con costos menores y con materiales eficientes que hagan durar la construcción del diseño del espacio público (Gehl, 2017).

Evaluar: Esta etapa proporciona finalizar las brechas que usualmente existen entre la realidad de la conducta humana y las pretensiones de los diseñadores. Por lo cual se analizará y evaluará el uso del espacio público, así como se planteará diversas actividades de mejora que puedan necesitar a largo de su vida útil. Además, una vez construido la infraestructura diseñada en el espacio público, se ha de tomar informes sobre los objetivos logrados tras su construcción, es decir los beneficios que contrajo el proyecto a las personas que habitan cerca de este; además, de hacer un informe del grado de satisfacción que causa este proyecto en las personas (Gehl, 2017).

Por otra parte, para maximizar el impacto positivo del proyecto, se a implementar observaciones implícitas y desapercibidas para imponer gradualmente pequeñas reformas a la construcción del espacio público. Sin embargo, se debe tener en cuenta que una zona pública no es un mausoleo, porque este refleja un valor diferente hacia los individuos, en el que interactúan se dinamizan y se recrean, mas no es una infraestructura de apreciación cultural como lo son los museos. Por lo que, un espacio público constituye el espacio de vida colectivo de sus residentes y las formas locales de vida colectiva (Gehl, 2017).

E. Involucramiento de los ciudadanos

Existe un provecho en involucrar a los pobladores en los proyectos de diseño, los cuales agregan una extensa seguridad a las entidades, para poder comprender más afondo es necesario entender los siguiente:

- Participación efectiva: se ha presenciado un cambio cultural con el transcurso de los años, que repercute en el ejercer del urbanismo, con la identificación de la colaboración ciudadana en el desarrollo del diseño. Actualmente se considera que la colaboración es fundamental para aseverar que los proyectos expresen las preferencias de los ciudadanos, colaborando a la elaboración de ciudades sustentables y protegidas (Gehl, 2017).
- Edificando comunidades: la restauración o creación de las zonas públicas origina una alternativa, para robustecer los vínculos entre los habitantes y efectuar las competencias participativas de los residentes. De modo que, es un procedimiento de diseño participativo, que representa un acrecentamiento de la veracidad de las entidades, colaborando con una apropiada transparencia en la administración pública (Gehl, 2017).
- La experiencia: la participación colaborativa es muy importante, sin embargo, aún se necesita instruirse en estos procesos en profundidad. Donde, las habitantes responsables realizan una táctica de participación, que tiene que estar apropiadamente capacitada, manifestando habilidades esenciales para posibilitar la comunicación optima entre múltiples actores.

F. Evolución de los espacios públicos

La atención al Paisaje Primario, en la que refiere que las áreas públicas se muestran inalienable del bioma que se presentan inscritos desde la perspectiva de la biofilia. Además, se encuentra la conexión con los Sistemas Naturales, que todas las áreas aportan en la conexión ecológica directa sobre los sistemas naturales de todo el ambiente y contexto. Asimismo, se encuentran los aspectos ecológicos adecuados en los proyectos de espacios públicos, el paisajismo no se dirige en el origen de una imagen estática (MINVU, 2018).

Además, también están los Procesos Ecológicos Visibles, que aportan en la relación emocional de los que son parte de la comunidad del área. También se considera a los colores

de tierra, la cual representan a un patrimonio sobre la diversidad cromática la cual permite, y debe, representar sobre los proyectos dentro del área pública. Asimismo, el Diseño con el Agua, se muestra una carencia en el aprovechamiento de este recurso, que permitiría la mejora de las condiciones climáticas. De la misma forma se considera a la Vegetación Autoctona que proporciona valores de identidad y cultura; también se encuentra el Diseño para la fauna, que va unido con la vegetación como un interviniente en el sistema la cual compone especies del reino animal, incitando a que se realice el origen de los paisajes con diversas faunas (MINVU, 2018).

Sobre los Genus Loci, se manifiesta que es la alineación con la coyuntura geográfica, que permite la posición que tienen los componentes arquitecturales que aportan en alinear las vistas y potenciar un vínculo con los componentes que el paisaje cuenta. A la misma vez, el reforzar la Trama Histórica, ayudará a que se reafirmen las calidades que son inherentes dentro del tejido urbano. De igual forma, el respetar las tipologías impactan en la vida del área y las variaciones de las cualidades para un desarrollo adecuado. También el preservar Elementos Arquitectónicos aportará en la restauración sobre los elementos arquitectónicos que traen un impacto patrimonial o morfológico; el poder elegir materiales apropiados al Lugar, es importante para que todo el proceso se encuentre relacionado con el espacio. De la misma forma es relevante que se realice una valorización del patrimonio, también el poder evocar la memoria de la utilidad, de la ciudadanía y los sucesos (MINVU, 2018).

A. Accesibilidad y circulación

Cuando se habla de accesibilidad, se considera a la multimodalidad, que aporta a una fruición multimodal en el área urbano, constando con el dominio del vehículo, y reintegrando al medio motorizado particular un rol armonizable con las maneras del transporte. También se considera a la integración del transporte y el área público, que permitirá que se considere tanto el lugar como el medio de uso para las personas; de la misma forma se consideran a los peatones y a las bicicletas, tomando en cuenta por su seguridad y su fácil accesibilidad. Se toma en cuenta también a la capacidad de las áreas de las personas y las bicicletas, el presentar un alto nivel de capacidad es fundamental de manera que sea un tránsito fluido, de la misma forma se encuentran las barreras arquitectónicas, que al modificarse se pueda presentar una adecuada accesibilidad universal (MINVU, 2018).

El estacionamiento de bicicletas se considera importante también, a favor de complacer los menesteres de las personas. Además, se toman en cuenta a los servicios

básicos y los servicios higiénicos, generando de esa manera un adecuado ambiente para los usuarios. Y cuando se habla de circulación, se refleja a la legibilidad, que es necesario que se muestren con claridad, a favor de la población; además, también se consideran a las sendas urbanas, que portan al desplazamiento de los usuarios. Aparte de ello, se requiere que exista una disimilitud de las zonas de circulación con los espacios de estadía, que permite que se identifiquen las áreas y que existe un tránsito adecuado. De la misma forma, es importante que se muestren las calles de convivencia que ayuden a que se desarrolle un estado de confraternidad óptima con el ambiente y el lugar. Además, se encuentran la protección del tránsito, que se muestra relevante para la seguridad de la población, los cruces que posean seguridad y la mitigación respecto a la velocidad que los vehículos, aportando en la seguridad de los peatones y de los conductores (MINVU, 2018).

B. Seguridad e inclusión

Sobre la seguridad, en este punto se coman en cuenta el poder eludir las calles ciegas dentro de la trama urbana, ayudando que no se muestre algún peligro durante el tránsito. Además, la ósmosis es importante, aportando a que se realice una actividad apropiada entre el área interior de los edificios y también sobre el área exterior. De la misma forma se encuentra a los ojos en las calles, permitiendo facilitar a una regulación de nivel social en el área que provenga de los vecinos. Además, se muestra relevante la iluminación a la escala de los individuos, la cual ayuda a que se eludan los contrastes entre las áreas que se encuentran con mucha iluminación y los que tienen áreas oscuras. Aparte de ellos se considera que es fundamental la presencia cívica amigable, que será también relevante en la capacidad para brindar una protección y una atención e información adecuada, y ello se relaciona con lo importante de los vecinos unidos, y que se encuentran informados, que existan espacios vivos, y espacios ciudadanos que aporten a la relación vecinal (MINVU, 2018).

C. Accesibilidad e inclusión

Además, se considera importante la inclusión, que consiste en realizar una mezcla, unión y no una segregación. El considerar un diseño que se adapte a todas las edades es importante, permitiendo compartir una misma área, también que se realice conforme con la identidad de género, en la que puedan ser parte del lugar todos y para los diversos grupos sociales. Asimismo, es importante áreas almas de barrio, que permitan un aporte en la

convivencia y el compartir vecinal, también se requiere espacios de bisagra social, que apoyen en el compartir un mismo espacio; de la misma forma se toma en consideración que se muestren acciones o eventos referidos a la diversidad cultural, y de la misma forma que se muestren diversos sectores de privacidad, que ayude a que la gente pueda realizar actividades de acuerdo a su elección (MINVU, 2018).

D. Espacio y confort

En el espacio se considera a la escala pequeña, que favorecerá que se muestre un sistema amplio de las áreas públicas pequeñas y difusas dentro de la trama urbana. La presencia de los bordes blandos, que ayuda al flujo de acciones que hay entre el interior y del exterior en los edificios. También los bordes conectados, que ayuda a que los sectores tengan un vínculo o se relacionen unas con otras; asimismo, se deben presentar divisiones y subdivisiones de los espacios, de acuerdo con las funciones que llegan a desempeñarse, también en donde se pueda establecer la cantidad de personas a ingresar en un determinado lugar. Además, es importante que se pueda eludir ciertos cambios bruscos para las personas, tanto en lo visual como en la parte arquitectónica, y la presencia de diversos niveles de privacidad y su conexión entre ellas, con un indicador que muestre lo dicho nivel (MINVU, 2018).

Asimismo, el confort es relevante, considerándose al cobijo contra la intemperie fundamental para la protección de la ciudadanía, y respecto al clima, llegar a aprovechar lo máximo que se pueda en cada área, tener un estímulo de la vista y del oído de acuerdo al diseño que se le presente, siendo satisfactorio al usuario, de la misma forma con el olfato, con el tacto, que aporta a la satisfacción que la población que asiste a dicho área tenga una sensación gratificante y las áreas puedan ser protegidas, según a su uso y a la textura que se presente. Además, aparte de ello, es fundamental tener áreas para que el ciudadano se encuentre parado, permitiendo que se desarrolle acciones estáticas del pie, y como ello, áreas en la cual puedan sentarse, enfocándose en la parte ergonómica y que el usuario pueda sentir confort (MINVU, 2018).

E. Comercio y recreación

Respecto al comercio, se toma en cuenta a la presencia de la ecología de comercios, que causa áreas públicas que se permanezcan seguros y activos. Además, es fundamental el ritmo de las fachadas activas, que estimula la mente y también a los sentidos de los que

realizan una larga caminata. También se toman en cuenta los comercios que se encuentran en el lugar, aportando a que haya un progreso en la economía, al igual que los kioscos, lugares de café, o ciertas tiendas, permitiendo la activación de dichos espacios. A la misma vez, la presencia de los mercados es fundamental, ya que beneficia a dicho lugar en el aprovechamiento del área, los mercados, también un área de gastronomía, y aporta a la organización del comercio informal, permitiendo que se desarrolle de manera adecuada el progreso del lugar y sociedad (MINVU, 2018).

Dentro del recreo se consideran aspectos fundamentales como la multifuncionalidad, ello de acuerdo a la diversidad social que se presenta; así como un área de juegos, que permite la integración de los infantes, también se encuentra el área de deporte y de ejercicio, incentivando y promocionando a la actividad física. Un área de cultura, tradición y civismo, ayudando al desarrollo cultural. De la misma forma es necesario un área de descanso, también de sociabilidad, que permita a las personas puedan tener un vínculo entre ellas. Además, las áreas para la Reflexión y la Contemplación, ayuda a que se vincule con el área del paisaje, de la misma forma se encuentra la coordinación de cada una de las acciones por los participantes del área de administración y las organizaciones cívicas (MINVU, 2018).

2.3.3 Subdimensiones de la Dimensión Humana en el Espacio Público

A. Preservación del Patrimonio

No se puede edificar un futuro sino se preserva y considera los patrimonios, donde es necesario comprender estos aspectos primordiales:

- Patrimonio ecológico: el diseño y planificación de las ciudades deben enfocarse en la comprensión de las situaciones urbanas, ya que son elementos primordiales de sistemas ecológicos de la región, desarrollándose una complementación de sistemas naturales enfocándose en nutrirlos y preservarlos por medio de funciones ecológicas (Gehl, 2017).
- Patrimonio paisajístico y arquitectónico: toda operación de modificación del entorno urbano tiene que inicializar en la perpetuación de los valores paisajísticos y arquitectónicos que se expresan en la zona. Donde, estos patrimonios no están conformados únicamente por componentes tangibles, como lo son vegetación y

edificios, sino que suma las tramas de tejido, vistas, escalas y las proporciones de los espacios abiertos (Gehl, 2017).

- Patrimonio cultural: en ocasiones los valores culturales afiliados a los sectores públicos, se les escabulle la idea de patrimonio en su alcance escrito, provocando que pose valor para los habitantes del sector, convirtiéndose en patrimonio y pudiéndose preservar.

B. Movilidad sustentable

En el siglo XXI se está formando un flamante paradigma concerniente al transporte urbano, con el propósito de obtener una movilidad eficaz e higienizada que promueve un estilo de vida activo para todos los habitantes (Gehl, 2017). Estos corresponden a:

- Infraestructura: este nuevo paradigma se focaliza en tres componentes esenciales, indispensables para que el sistema se gobierne, similar a un taburete que tiene tres patas, una conjetura urbana que beneficia el tránsito y un ambiente para todos los peatones. Por ejemplo, un soporte de infraestructura para una bicicleta resguardada que faculte la movilidad en todos los sectores de la ciudad de forma continua y fluida, con un sistema de transporte que posee una alta rapidez, eficacia, capacidad y que provoque un mínimo impacto ambiental.
- Cuestiones de espacio: el estado actual de las ciudades posee una extensa desigualdad en la retribución del espacio a los diversos tipos de transporte, los vehículos motorizados eventualmente abarcan el espacio, dejando un mínimo para los ciclistas, peatones y los usuarios de transporte público. De modo que, la circunstancia consigue altos niveles paradójicos, porque los automóviles requieren más espacio para poder trasladar a las personas a los diversos destinos. Por lo cual, se necesita de recomponer las prioridades de los ciclistas, peatones y todos los usuarios de transporte público, brindándoles los espacios que se ameritan, para conservar metros cuadrados y producir una liberación del espacio urbano del embotellamiento.

C. Equidad y Diversidad

Los espacios públicos tienen que ser equitativos y diversos, para que los habitantes puedan ser representados y poder gozar de esos beneficios (Gehl, 2017).

- Espacio público para todos, Son espacios ganadores que muestran siempre la diversidad del entorno urbano en el que se ubican, los espacios públicos no considerados diversos son signos de una ciudad segregada, donde cada zona se abstrae y tiene la función de un grupo social, o donde un grupo social en particular no tiene acceso al espacio público. Y son precisamente estos espacios exitosos los que son de fácil y libre acceso para todos para que todos sean siempre bienvenidos. Por eso hay maneras de entender las diferencias individuales, romper prejuicios y construir lazos entre la gente trabajadora.
- Espacio público de todos, se considera también un espacio de recursos colaborativos, que brinda pertinencias para actuar el derecho al descanso, esparcimiento, interacción social y juego; las ciudades que no brindan zonas de calidad, aptos de auxiliar estas actividades, debilitan evolutivamente su capital social. Para, que los espacios públicos de las ciudades logren obtener las metas propuestas, no es simplemente laborar en la calidad de los espacios, sino en laborar en su distribución. Ya que, el derecho a los espacios públicos tiene que ser asegurado solo si la totalidad de individuos indistintamente de las circunstancias socioeconómicas, deben poseer una accesibilidad sencilla y veloz a los espacios públicos de múltiples funciones y proporciones.

D. Diseño urbano

Han transcurrido décadas en donde se presenciado el olvido de los espacios públicos, en donde las características psíquicas y físicas de las personas se transforman en un punto inicial de partida, para cualquier discusión concerniente al espacio urbano (Gehl, 2017). Siendo los mismos:

- Bípodo en la ciudad: después de los diseños de las ciudades hechos a medida para los automóviles, se vuelve a edificar ciudades de forma bípedo erecto, con una proporción poco más de 1.5 m de altura, que se traslada en el espacio de forma lineal y unidireccional con una velocidad aproximada de 1m/s. Además, siempre se tiene que recordar que los usuarios que emplean el espacio urbano están vinculados al ser humano en sus características físicas.
- Los sentidos en el espacio público: la ineficacia de diversos paisajes urbanos ha repercutido en la riqueza de los impulsos para los sentidos, los que han caracterizado

y determinado los espacios públicos en el transcurso de la historia. Ante esto, es primordialmente considerable repensar en la interfaz entre los espacios semipúblicos y públicos, donde frecuentemente se manifiestan la mayor cantidad de oportunidades, para poder originar estos impulsos.

E. Fomento económico y social

Los espacios que se edifican, promueven el desarrollo económico y cultural de una ciudad, en donde es necesario entender los siguiente (Gehl, 2017):

Relación entre desarrollo económico y vida pública, se entiende que existe una asociación entre el desarrollo económico y la integración social, en donde, al procrear una ciudad sociable, se pretende fortalecer el patrimonio social de toda la ciudad, del que acata en un tiempo extenso del crecimiento del capital económico, por lo cual, invertir en espacios públicos representa invertir directamente en el desarrollo económico.

- Relación entre actividad comercial y vida pública: entre el comercio y el espacio público existe una asociación de simbiosis, de modo que, un apropiado espacio público favorece a la actividad comercial del ambiente, donde la calidad del espacio público posee un elevado impacto en la actividad comercial de las áreas, lo cual permite que invertir en espacio público representa invertir en actividades comerciales (Gehl, 2017).
- Espacio público de civismo y cultura: los espacios públicos son los lugares por excelencia de la dimensión cívica, identidad ciudadana, espacio colectivo y manifestación política. Además, es el sitio de los recuerdos de la sociedad, expresión cultural y la manifestación tradicional, en donde, invertir en el espacio público representa fortificar el civismo y hacer prosperar la cultura de la ciudad (Gehl, 2017).

2.3. Marco Conceptual

- Dimensión humana del espacio público: Refiere a ser la creación de un espacio público en relación al dinamismo de las personas que habitan cerca de este, para que se goce de la libertad de realizar diversas actividades en dicho espacio público (Gehl, 2017).
- Diseño urbano: Refiere a ser diseños arquitectónicos basados en el comportamiento de las personas que habitan en un espacio urbano (Gehl, 2017).

- Equidad y diversidad: Son principios que permiten que las personas, con independencia de su identidad y de sus diferencias, sean tratadas igualmente teniendo en cuenta sus características particulares para llegar a un resultado que pretenda ser lo más justo posible (Gehl, 2017).
- Fomento económico: Comprende, en general, todas las medidas que las autoridades locales (Confederación, cantones, regiones y municipios) aplican, además de una buena política económica y financiera, para fortalecer y dar a conocer su territorio como espacio de vida (Gehl, 2017).
- Movilidad sustentable: Consiste en satisfacer la libertad de movimiento de las personas buscando reducir el impacto de los medios de transporte (Gehl, 2017).
- Preservación del patrimonio: Corresponde a las medidas adoptadas para prolongar la vida del patrimonio cultural, fortaleciendo al mismo tiempo la transmisión de sus mensajes y sus principales valores patrimoniales (Gehl, 2017).

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis General

El nivel alcanzado de la dimensión humana del espacio público del parque y malecón de Pio Pata es deficiente.

3.2. Hipótesis Específicas

- El nivel alcanzado de la dimensión preservación del patrimonio del Parque y Malecón de Pio Pata es deficiente.
- El nivel alcanzado de la dimensión movilidad sustentable del Parque y Malecón de Pio Pata es deficiente.
- El nivel alcanzado de la dimensión equidad y diversidad del Parque y Malecón de Pio Pata es deficiente.
- El nivel alcanzado de la dimensión diseño urbano a la escala humana del Parque y Malecón de Pio Pata es deficiente.
- El nivel alcanzado de la dimensión fomento económico y social del Parque y Malecón de Pio Pata es deficiente.

3.3. Variable de Estudio

3.3.1. Definición conceptual de la variable

Dimensión humana del espacio público: Es la persona como sujeto principal de la planificación urbana; para él, la ciudad es un lugar de encuentro donde caminar y visitar el espacio público debieran ser actividades a la vez necesarias como placenteras (Gehl, 2017).

Variable cualitativa del ámbito de la arquitectura y urbanismo, que consiste en la integración de la comunidad y el espacio público para el desarrollo natural de las actividades de una colectividad.

3.3.2. Definición operacional de la variable

Dimensión humana del espacio público: La presencia de la escala humana en el espacio público, en la cual la presencia se debe considerar toda su complejidad (física, social y simbólica), y por lo tanto se puede entender en términos de:

- Preservación del Patrimonio
- Movilidad Sustentable
- Equidad y Diversidad
- Diseño Urbano a Escala Humana
- Fomento Económico y Social

3.4. Operacionalización de la Variable

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de la Variable

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores
Dimensión Humana Del Espacio Público	Dimensión humana del espacio público: Es la persona como sujeto principal de la planificación urbana; para él, la ciudad es un lugar de encuentro donde caminar y visitar el espacio público debieran ser actividades a la vez necesarias como placenteras (Gehl, 2017).	Preservación Del Patrimonio	Patrimonio Cultural
			Patrimonio Arquitectónico - Paisajístico
			Patrimonio Ecológico
		Movilidad Sustentable	Infraestructura Vial
			Infraestructura de Transporte
			Infraestructura Peatonal
			Inclusión
		Equidad Y Diversidad	Equidad
			Diversidad
		Diseño Urbano A Escala Humana	Confort
			Mobiliario Urbano
			Servicios
			Señalización e Iluminación
		Fomento Económico Y Social	Fomento Económico
Fomento Social			

Tabla 2
Matriz de Operacionalización de Instrumento

Dimension	Indicator	Item	Escala de Medición
Preservación Del Patrimonio	Patrimonio Cultural	P1: ¿Qué tan importante es para Ud. el lugar de La Parroquia Santo Cura de Ars?	Para las dimensiones y variable general, se usa una escala ordinal con 4 valores que identifican la siguiente valoración: 0: Deficiente 1: Mínimo 2: Bueno 3: Muy bueno La valoración de cada dimensión se obtiene utilizando la mediana obtenida de los ítems que componen el indicador. Para la variable se utiliza el mismo método de la mediana, pero a partir de los resultados de las dimensiones.
		P2: ¿Qué tan importante es el parque y el malecón en la Urbanización de Pio Pata?	
		P3: ¿Qué tan importantes considera los cambios que se realizaron a la Parroquia Santo Cura de Ars en los últimos años?	
	Patrimonio Arquitectónico - Paisajístico	P4: ¿Qué tan significativas son las experiencias que ha tenido en el parque y malecón de Pio Pata?	
		P5: ¿Qué tan adecuados considera son los cuidados que se dan al parque y malecón de Pio Pata?	
	Patrimonio Ecológico	P6: ¿Cuán adecuado consideras el estado ambiental del Parque y Malecón con respecto antes de sus arreglos?	
		P7: ¿Cuán importante es la presencia de elementos verdes como plantas y árboles dentro del parque y malecón?	

Movilidad Sustentable	Infraestructura Vial	P8: ¿Cuán fácil es entrar y salir del parque usando diferentes medios de transporte al parque y malecón de Pio Pata?	Para los ítems se considera una escala de valoración de 4, que considera una descripción detallada en el instrumento de investigación usando el mismo criterio de orden de las dimensiones
		P9: ¿Con qué frecuencia atraviesa el parque y malecón para ir a otros lugares?	
	Infraestructura de Transporte	P10: ¿Cuán fácil se logra acceder al parque y el malecón usando transporte público y la bicicleta?	
	Infraestructura Peatonal	P11: Para un peatón ¿Cuán fácil es recorrer los alrededores del sector del parque y malecón?	
		P12: ¿El sector del parque y malecón, cuenta con rutas adecuadas para los peatones?	
Inclusión	P13: ¿Qué tan accesible es el parque y malecón de Pio Pata para niños, ancianos y personas con discapacidad?		
Equidad Y Diversidad	Equidad	P14: ¿Qué tan adecuados son los espacios del parque y malecón para que personas de diferentes edades puedan realizar sus actividades?	
	Diversidad	P15: ¿Qué tan diversa en edad es la presencia de visitantes en el parque y malecón?	

		P16: ¿Cuán adecuado es el diseño para del parque y malecón para la circulación de personas con discapacidad física?
Diseño Urbano A Escala Humana	Confort	P17: ¿Qué tan confortable es el parque y malecón de Pio Pata?
	Mobiliario Urbano	P18: ¿Cuál es estado del mobiliario para el descanso del parque y malecón?
		P19: ¿Cuál es el estado de los mobiliarios para la protección del sol y de la lluvia en el parque y malecón?
		P20: ¿Cuál es el estado de los mobiliarios para recrearse, como juegos, mobiliario interactivo, etc, en el parque y malecón?
	Servicios	P21: ¿Cuál es el estado de los espacios para servicios comunes, como baños, orientación y atención en el parque y malecón?
	Señalización e Iluminación	P22: ¿Cuál es el estado de la señalización en el parque y malecón?
		P23: ¿Cuál es el estado de la iluminación artificial en el parque y malecón?
		P24: ¿Cuál es el estado de la visibilidad lejana en el parque y malecón?

Fomento Económico Y Social	Fomento Económico	P25: ¿Cuán adecuados son los espacios del parque y malecón para el desarrollo de actividades comerciales?
		P26: ¿Qué tan adecuadas son las actividades económicas en el sector del parque y malecón?
	Fomento Social	P27: ¿Qué tan atractivo es el parque y malecón para desear visitarlo para encontrarse con amigos, familiares u otros?
		P28: ¿Qué tan adecuado es el malecón de Pio Pata para realizar actividades sociales como conversar, jugar, pasear entre otros?

Tabla 3
Matriz de Rúbrica de Medición o Escala Relativa para Ítems

Ítem	0: No significativo o deficiente	1: Poco significativo o regular	2: Significativo o Bueno	3: Muy significativo o muy bueno
P01	0: Es un lugar como cualquier otro	1: Es un lugar algo representativo para mi	2: Es un lugar representativo para mi	3: Este lugar es simbólicamente muy importante para mi
P02	0: Es un lugar como cualquier otro	1: Es un lugar algo representativo para mi	2: Es un lugar representativo para mi	3: Este lugar es simbólicamente muy importante para mi
P03	0: Los cambios no son especiales, nada ha cambiado	0: Algunos cambios son buenos, pero en general sin gran beneficio	0: Muchos de los cambios son buenos y mejoran el lugar	3: Los cambios son excelentes, han mejorado todo el lugar
P04	0: Nada significativa, no es un lugar significativo	1: Muy pocas experiencias han sido significativas	2: Algunas experiencias han sido significativas	3: He vivido muchas experiencias significativas en el lugar
P05	0: No se da el suficiente cuidado del lugar.	1: Se dan pocos cuidados al lugar.	2: Muchos de los cambios son buenos y mejoran el lugar	3: Los cambios son excelentes, han mejorado todo el lugar
P06	0: No se distinguen cambios o se ve peor	1: Se distingue pequeñas mejoras en el lugar	2: Muchos de los cambios son buenos y mejoran el lugar	3: Los cambios son excelentes, han mejorado todo el lugar
P07	0: No se ve ninguno o se encuentran en mal estado	1: Se tiene contacto o se perciben pocos elementos naturales	2: Es bueno, hay plantas y árboles en el lugar	3: Es excelente, se encuentra plantas y árboles en todo lugar

P08	0: No es fácil ingresar a este lugar	1: Es fácil ingresar al lugar usando un vehículo, pero no a pie o bicicleta	2: Es fácil ingresar al lugar usando a pie o usando un vehículo	3: Es fácil ingresar al lugar usando a pie o usando un vehículo
P09	0: Nunca paso por allí	1: Paso a veces cuando estoy muy apurado	2: Escojo pasar por allí frecuentemente	3: Escojo pasar por allí antes que tomar otra ruta, porque me encanta
P10	0: No es posible acceder usando el transporte público o la bicicleta	1: Es posible llegar al sitio desde transporte público solamente	2: El paradero más cercano es lejano y no es posible estacionar la bicicleta	3: Es muy fácil llegar usando el transporte público y es posible estacionar la bicicleta
P11	0: Es muy difícil caminar en el sector.	0: Es difícil caminar, pero el recorrido es irregular o hay obstáculos.	2: Es fácil llegar caminando y recorrer el lugar, pero solo en ciertas partes.	3: El recorrido es libre y permite recorrerlo desde cualquier lugar cercano
P12	0: Caminar en el sector es peligroso o las veredas son defectuosas.	1: Caminar en el sector no es cómodo debido a la deficiente infraestructura	2: Caminar en el sector es sencillo, pero podría ser mejor si hubiera mobiliario	3: Caminar en el sector es excelente, se puede descansar y trasladarse sin problema
P13	0: No cuentan con rampas ni caminos seguros para niños y ancianos.	1: Se cuenta con rampas poco adecuadas y no es poco seguro para niños y ancianos	2: Se cuenta con rampas adecuadas en algunas partes y caminos medianamente seguros para niños y ancianos	3: Excelente, e cuentan con rampas adecuadas en múltiples lugares y con caminos seguros para niños y ancianos.
P14	0: No cuentan con espacios diversificados ni seguros para la recreación de niños y ancianos.	1: Se cuenta con rampas poco adecuadas y no es poco seguro para niños y ancianos	2: Se cuenta con rampas adecuadas en algunas partes y caminos medianamente seguros para niños y ancianos	3: Excelente, e cuentan con rampas adecuadas en múltiples lugares y con caminos seguros para niños y ancianos.

P15	0: Aparte de jóvenes y adultos, no se perciben niños ni ancianos en el lugar.	1: Aparte de jóvenes y adultos, se perciben pocos niños y ancianos en el lugar.	2: Aparte de jóvenes y adultos, niños y ancianos realizan actividades en el lugar solo algunos días u horas	3: Aparte de jóvenes y adultos, niños y ancianos realizan actividades en el lugar siempre
P16	0: No es posible para personas con discapacidad disfrutar del lugar sin ayuda	1: Es posible para personas con discapacidad acceder al lugar, pero no recorrerlo	2: Es posible para personas con discapacidad acceder al lugar y recorrerlo limitadamente	3: Es posible para personas con discapacidad acceder al lugar y recrearse libremente
P17	0: No es cómodo recorrerlo o no es posible descansar.	1: Algunas partes del lugar permiten recorrerlo cómodamente o descansar.	2: Es cómodo recorrer, esperar y descansar en el lugar, pero podría ser mejor.	3: Es muy cómodo recorrer, esperar y descansar en el lugar, es mejor que muchos otros lugares,
P18	0: Deficiente mobiliario urbano	1: El mobiliario es escaso o siempre permanece ocupado	2: Existe suficiente mobiliario para descanso, pero requiere mantenimiento	3: Existe suficiente mobiliario para descanso y está en excelente condición
P19	0: Deficiente mobiliario urbano	1: El mobiliario es escaso o siempre permanece ocupado	2: Existe suficiente mobiliario para protección de sol o lluvia, pero requiere mantenimiento	3: Existe suficiente mobiliario para protección del sol o lluvia y está en excelente condición
P20	0: Deficiente mobiliario urbano	1: El mobiliario es escaso o siempre permanece ocupado	2: Existe suficiente mobiliario para recrearse, pero requiere mantenimiento	3: Existe suficiente mobiliario para recrearse y está en excelente condición

P21	0: Deficiente espacios de servicios comunes.	1: Los espacios de servicios se limitan a servicios higiénicos y son escasos o siempre permanece ocupado.	2: Los espacios de servicios se limitan a servicios higiénicos y son suficientes.	3: Los espacios de servicios incluyen los higiénicos, gacetas de acceso a internet, vigilancia y orientación y están en buen estado.
P22	0: Deficiente señalización	1: La señalización se limita a nombre de vías	2: La señalización permite la orientación fuera y dentro del lugar, incluyendo pasos peatonales	3: La señalización permite la orientación y medidas de seguridad ante vehículos fuera y dentro del lugar.
P23	0: Deficiente iluminación artificial	1: La iluminación artificial es mínima o deficiente.	2: La iluminación está distribuida adecuadamente, pero es muy intensa o muy tenue.	2: La iluminación está distribuida adecuadamente, es adecuada para el recorrido y no perturba a los residentes del lugar.
P24	0: Deficiente visibilidad lejana por obstrucciones.	1: Es posible ver a lo lejos pero no se distinguen pasos peatonales o caminos.	2: Es posible ver a lo lejos, pero, se distinguen pasos peatonales o caminos.	3: Es posible ver a lo lejos se distinguen pasos peatonales o caminos durante la noche y día.
P25	0: No es posible desarrollar actividades comerciales	1: Las actividades comerciales son ambulatorias solamente	3: Es posible desarrollar actividades comerciales ambulatorias y fijas, pero solo algunos días u horas	3: Es posible desarrollar actividades comerciales ambulatorias y fijas en múltiples horarios

P26	0: No se dan actividades económicas o estas son inadecuadas (como bares, discotecas, sitios clandestinos o ilegales)	1: Las actividades que pueden realizarse son escasas, pero son adecuadas	2: Las actividades son diversas y fomentan el recorrido peatonal solo a ciertas horas o ciertos espacios.	3: Las actividades son diversas y fomentan el recorrido peatonal en todo el sector y a distintas horas
P27	0: No es nada atractivo	1: Es un buen punto de encuentro, pero solo ciertas partes.	2: En general es un lugar atractivo, pero podría mejorar con pequeños cambios	3: Todo el lugar es bueno y atractivo para encontrarse con otras personas.
P28	0: No permite realizar actividades con otros.	1: Es un buen lugar para desarrollar actividades, pero aparte de pasear es limitado o poco seguro	2: Es un buen lugar para desarrollar actividades diversas pero el espacio es limitado.	3: Es un buen lugar para desarrollar actividades diversas y existe suficiente espacio para hacerlas plenamente.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método De Investigación

El método fue científico, este método permite recorrer una serie de procedimientos para llegar a un propósito, convirtiéndose en una guía esencial para el desarrollo de investigaciones; dado que, permite adquirir un conocimiento verídicamente científico (Arias, 2012). Asimismo, es un medio que se sigue para dar respuesta a las interrogantes de un estudio, las cuales surgen de múltiples fenómenos y problemas, que repercuten en la sociedad (Borja, 2016). Es una forma sistemática en donde se efectúa el pensamiento para llegar a un determinado propósito, teniendo una naturaleza reflexiva que compromete una lista de operaciones que admiten identificar nuevos conocimientos teóricos (Elgueta, y otros, 2010). Por lo tanto, se aplicó el método científico, sosteniéndose por las siguientes razones: (i) se dio solución a la problemática que presenta el parque y malecón de la Urbanización Pio Pata, Distrito el Tambo - Huancayo, (ii) Se utilizó procedimientos establecidos como formular la problemática, definir los objetivos y plantear la hipótesis.

4.2. Tipo de Investigación

Fue aplicado; este estudio se enfoca en los problemas para direccionarlos a un propósito definido, estos en ocasiones están cimentados en menesteres que requieren de una solución inmediata (Brink, y otros, 2018). Asimismo, se efectúa este tipo de estudio para hallar soluciones que radican en problemáticas prácticos, efectuándolo lo más rápido posible

en un marco de tiempo detallado (Supino, y otros, 2012). Es así que, esta investigación es conocida como utilitaria o pragmática, donde se beneficia de los conocimientos obtenidos por las investigaciones teóricas, básicas o puras, para brindar una solución inmediata (Sánchez, y otros, 2018). Por consiguiente, se utilizó el estudio aplicado debido a los siguientes puntos: (i) se efectuó una solución inmediata para la problemática manifestada en el parque y malecón de la Urbanización Pio Pata, Distrito el Tambo - Huancayo, (ii) se procuró llevar la teoría hacia la práctica de la dimensión humana del espacio público.

4.3. Nivel de Investigación

Fue descriptivo; esta investigación se basa en la indagación de hechos, los cuales son analizados de forma apropiada, comprometiendo el pensamiento reflexivo, ya que vincula los hechos encontrados con los objetos e hipótesis planteados (Krishnaswamy, y otros, 2012). Asimismo, el nivel descriptivo posee el propósito de determinar cómo se manifiestan las características esenciales de un particular fenómeno, con la finalidad de sus peculiaridades destacadas (Toro, y otros, 2010). Del mismo modo, es el tipo de investigación más simple, el cual brinda información primordial referente a un grupo o individuo que posee significación importante para el tema de una investigación (Supino, y otros, 2012). Por lo tanto, se aplicó el nivel descriptivo respaldado por los siguientes principios: (i) se detalló el fenómeno que manifiesta el parque y malecón de la Urbanización Pio Pata, Distrito el Tambo - Huancayo, (ii) se vincularon los hechos encontrados del parque y malecón de la Urbanización Pio Pata, Distrito el Tambo - Huancayo hacia la dimensión humana del espacio público.

4.4. Diseño De La Investigación

Se aplicó el diseño no experimental transversal descriptivo; los diseños no experimentales poseen la finalidad de no manipular las variables de un estudio, precisando solo su análisis (Thomas, 2021). Del mismo modo, este diseño posee disimilitud con los diseños cuasi y puros, porque el entorno no está controlado y no existe la manipulación de variables, de modo que se estudia al fenómeno presentándose en su ambiente natural en el instante que sucede (Brink, y otros, 2018).

Asimismo, se empleó el corte transversal, que necesita mínimo una medición para cada participante del grupo representativo, ocupándose de toda información concerniente a los aspectos de los fenómenos en una circunstancia determinada (Singh, 2006). Ciertamente,

este nivel se realiza en un determinado tiempo, para estudiar un hecho o fenómeno que acontece en el presente (Sánchez, y otros, 2018). Puesto que, esta investigación no tiene control sobre parámetros o variables, teniendo como finalidad solo analizar o interpretar los hechos anteriores y/o actuales que las variables presentan (Bairagi, y otros, 2019).

Por lo tanto, se aplicó del diseño no experimental transversal descriptivo resguardado por los pilares de: (i) no se manipuló la variable dimensión humana del espacio público, (ii) se aplicó el instrumento en un único momento, (iii) se efectuó un análisis de los hechos manifestados del parque y malecón de la Urbanización Pio Pata, Distrito el Tambo – Huancayo.

4.5. Población y Muestra

La población es la aglomeración de todos los hechos, los cuales tienen vinculaciones o similitudes específicas (Hernández, y otros, 2018). De igual modo, la población está conformada por los elementos de una investigación, los cuales tienen características necesarias para ser admitidas, frecuentemente son individuos, grupos, objetos, hechos o fenómenos (Ñaupas, y otros, 2014). De la misma manera, la población de un estudio viene a ser la suma de sujetos que serán parte de una investigación, pues permite conseguir información desde la opinión de estos, bajo la aplicación de un instrumento (Costley, y otros, 2019). Por lo tanto, la población estuvo conformada por toda la población de la Urbanización Pio Pata, Distrito el Tambo - Huancayo

La muestra es el conjunto de subelementos de una población (Cruz, y otros, 2014). La muestra, entonces, es una separación/desprendimiento poblacional, donde se expresa tendencias que son originarias de los elementos poblacionales, que poseen características primordiales para el estudio (Lino, 2009). Es una elección/selección representativa del universo, donde los resultados encontrados en la muestra se pueden generalizar hacia la población (Jonker, y otros, 2010). Por lo cual, la muestra a no aleatorizada, por conveniencia, estuvo conformada por 150 individuos de la Urbanización Pio Pata, Distrito el Tambo – Huancayo, considerando los siguientes criterios:

- **Criterios de inclusión:**
 - Personas que vivan en zonas urbanas.
 - Ciudadanos adultos que vivan en la Urb. De Pio Pata.

– **Criterios de exclusión**

- Ciudadano que vivan en zonas rurales.
- Personas que no hayan consentido su participación.

4.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

4.6.1. Técnicas de recolección de datos

Se empleó la encuesta, que es una técnica que pretende medir ciertas características poblacionales, posee una naturaleza libre de sesgos, porque los datos se recolectan, empleando criterios científicos, lo que provoca obtener datos más exactos (Acharyya, y otros, 2020). Asimismo, es uno de los métodos más empleados para recolectar datos, pues están enfocados en las opiniones y actitudes de una aglomeración de participantes (Mackey, y otros, 2022). También, es un método que usualmente se utiliza para capturar datos para investigaciones descriptivas, donde no es necesaria la observación directa, sino efectuar inferencias concernientes al comportamiento (Thomas, 2021). Por lo tanto, se empleó la encuesta impulsada por las siguientes justificaciones de: (i) se efectuó interrogantes estructuradas sobre la dimensión humana del espacio público, (ii) se aplicó el instrumento de forma verbal cara a cara a los individuos del parque y malecón de la Urbanización Pio Pata, Distrito el Tambo – Huancayo.

4.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Se utilizó las encuestas, que es una herramienta que incurre a una serie de interrogantes o afirmaciones posicionadas en una sucesión predeterminada, en donde las interrogantes pueden ser planteadas con respuestas abiertas o cerradas (Mukherjee, 2020). Asimismo, es una composición de interrogantes ligadas a las variables que se pretender medir, en el medio científico se le considera un instrumento primordial para la entrevista o encuesta (Thomas, 2021). Además, la encuesta es un instrumento de formalidad que se aplica de manera escrita por intermedio de un formato en papel, el cual contiene un catálogo de afirmaciones, donde los encuestados lo llenan sin intromisión del encuestador (Arias, 2012). De modo que, se utilizó el cuestionario, pues se siguieron los siguientes procesos: (i) se elaboró una lista de interrogantes para medir la dimensión humana del espacio público, (ii) las alternativas de estuvieron planteadas con alternativas cerradas.

Tabla 4

Ficha técnica – Cuestionario sobre Dimensión humana del espacio público

Nombre del Test	:	Cuestionario sobre Dimensión humana del espacio público
Autor	:	Calderón Flores, Cristian y Herrera Rodríguez, Deiby
Año	:	2022
Ítems	:	28 ítems
Población	:	Adultos
Forma de Aplicación	:	Individual o colectiva
Área que mide	:	<ul style="list-style-type: none"> - Preservación del patrimonio - Movilidad sustentable - Equidad y diversidad - Diseño urbano - Fomento económico y social
Tiempo de aplicación	:	20 min
Validez y confiabilidad	:	Juicio de expertos y Alpha de Cronbach

4.7. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

Se utilizó la estadística descriptiva, que permite la aplicación de frecuencias y tendencias de dispersión para ayudar a presentar los datos logrados mediante los instrumentos (Sánchez, y otros, 2018). Esto con el propósito de manifestar a los lectores una panorámica real sobre la variable de estudio. Asimismo, esta estadística es la exhibición de un fenómeno, grupo, hecho o individuos; para describir su comportamiento (Arias, 2012). Esta estadística presenta los datos por medio de frecuencias, porcentajes, medidas de variabilidad (rangos o desviaciones estándar) y medidas de tendencia central (medianas, medias o modas), para interpretar de forma sencilla los datos (Supino, y otros, 2012). Por lo cual, se manejó la estadística descriptiva defendida por las ideas de: (i) se presentaron los datos por interludio de frecuencias y porcentajes, (ii) se interpretaron los datos con la ayuda de las tendencias centrales y medidas de variabilidad.

4.8. Aspectos Éticos de la Investigación

El desarrollo de la investigación tuvo consideraciones de aspectos y criterios adecuados, cumpliendo con las normativas y criterios de ética regida por el Reglamento de la Escuela Profesional de Arquitectura, de la Facultad de Ingeniería, de la Universidad Peruana los Andes. De modo que, los datos recolectados en la investigación fueron confiables, ya que no incurren en faltas éticas, como falsificación de datos, plagios, bibliografías y otros, tomando en consideración esencialmente desde la inicialización de la investigación, hasta el momento de la sustentación de la tesis. Por lo cual, se impone a las pruebas correspondientes de la validación del contenido de la presente investigación.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Descripción del Diseño Tecnológico

La captura de datos se realiza tomando en cuenta una encuesta de 28 preguntas, dividido en 15 indicadores, que a su vez se dividen en 5 dimensiones compositivas de la variable independiente Dimensión Humana en el Espacio Público. Para la asignación de valores se ha utilizado el estadístico de tendencia central conocido como la Mediana. Asimismo, se usó la herramienta estadística SPSS v25 para el procesamiento de datos.

Siendo la Mediana:

$$Mediana = l + \frac{h}{f} \left(\frac{N}{2} - c \right)$$

Donde:

l: Borde inferior de la clase mediana de los datos ordenados

h: Tamaño del intervalo de clase mediana

f: Frecuencia correspondiente a la clase mediana

N: Número total de observaciones

C: Frecuencia acumulada precedente a la clase mediana

Esta secuencia de asignación de valor sigue el siguiente orden:



Figura 2. Jerarquía de asignación de valor usando la mediana.

La jerarquía por dimensión e indicador de valoración a partir de las preguntas se muestra en la figura:

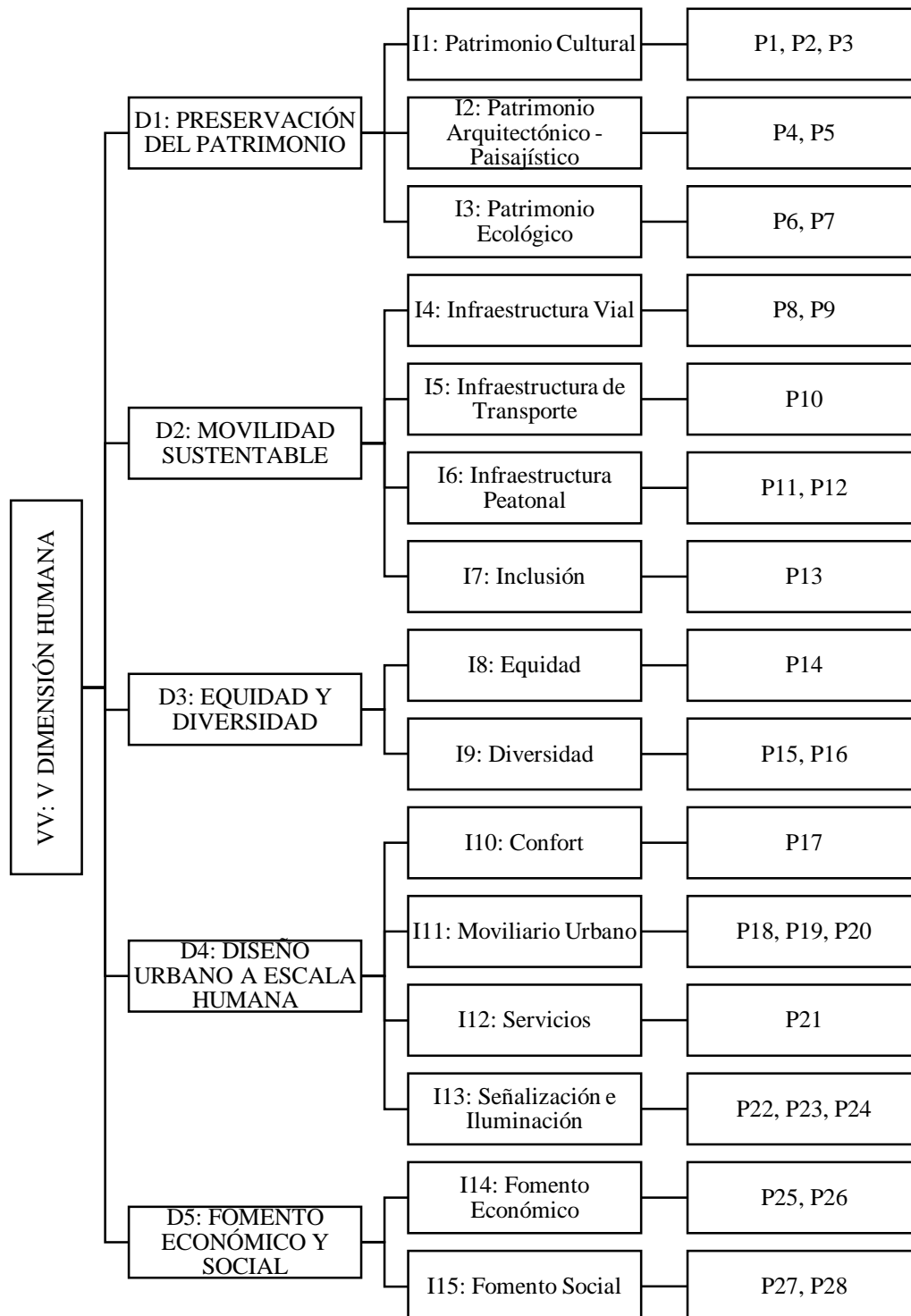


Figura 3. Jerarquía de asignación de valor usando la mediana por dimensión e indicador.

5.2. Descripción de Resultados

A. Resultados por Ítem por Dimensión

Tabla 5
Tabla de Frecuencias por Ítem de D. Patrimonio

N Ítem	Ítem	Valoración relativa	Frecuencia	Porcentaje
P1	¿Qué tan importante es para Ud. ¿El lugar de La Parroquia Santo Cura de Ars?	No significativo o deficiente	86	57.30%
		Poco significativo o regular	52	34.70%
		Significativo o Bueno	7	4.70%
		Muy significativo o muy bueno	5	3.30%
		Total	150	100.00%
P2	¿Qué tan importante es el parque y el malecón en la Urbanización de Pio Pata?	No significativo o deficiente	81	54.00%
		Poco significativo o regular	46	30.70%
		Significativo o Bueno	14	9.30%
		Muy significativo o muy bueno	9	6.00%
		Total	150	100.00%
P3	¿Qué tan importantes considera los cambios que se realizaron a la Parroquia Santo Cura de Ars en los últimos años?	No significativo o deficiente	76	50.70%
		Poco significativo o regular	46	30.70%
		Significativo o Bueno	21	14.00%
		Muy significativo o muy bueno	7	4.70%
		Total	150	100.10%
P4	¿Qué tan significativas son las experiencias que ha tenido en el parque y malecón de Pio Pata?	No significativo o deficiente	38	25.30%
		Poco significativo o regular	48	32.00%
		Significativo o Bueno	46	30.70%
		Muy significativo o muy bueno	18	12.00%
		Total	150	100.00%
P5	¿Qué tan adecuados considera son los cuidados que se dan al parque y malecón de Pio Pata?	No significativo o deficiente	32	21.30%
		Poco significativo o regular	70	46.70%
		Significativo o Bueno	26	17.30%
		Muy significativo o muy bueno	22	14.70%
		Total	150	100.00%
P6		No significativo o deficiente	26	17.30%

	¿Cuán adecuado consideras el estado ambiental del Parque y Malecón con respecto antes de sus arreglos?	Poco significativo o regular	47	31.30%
		Significativo o Bueno	31	20.70%
		Muy significativo o muy bueno	46	30.70%
		Total	150	100.00%
P7	¿Cuán importante es la presencia de elementos verdes como plantas y árboles dentro del parque y malecón?	No significativo o deficiente	25	16.70%
		Poco significativo o regular	56	37.30%
		Significativo o Bueno	52	34.70%
		Muy significativo o muy bueno	17	11.30%
		Total	150	100.00%

En base a los resultados de la tabla:

- Para la pregunta ¿Qué tan importante es para ud. ¿El lugar de La Parroquia Santo Cura de Ars?, el 57.3% de los encuestados lo califica como no significativo o deficiente; mientras que solo 3.3% califica como muy significativo o muy bueno.
- Para la pregunta ¿Qué tan importante es el parque y el malecón en la Urbanización de Pio Pata?, el 54% de los encuestados lo califica como no significativo o deficiente; mientras que solo 6% califica como muy significativo o muy bueno.
- Para la pregunta ¿Qué tan importantes considera los cambios que se realizaron a la Parroquia Santo Cura de Ars en los últimos años?, el 50.7% de los encuestados lo califica como no significativo o deficiente; mientras que solo 4.7% califica como muy significativo o muy bueno.
- Para la pregunta ¿Qué tan significativas son las experiencias que ha tenido en el parque y malecón de Pio Pata?, el 32% de los encuestados lo califica como poco significativo o regular; mientras que solo 12% califica como muy significativo o muy bueno.
- Para la pregunta ¿Qué tan adecuados considera son los cuidados que se dan al parque y malecón de Pio Pata?, el 46.7% de los encuestados lo califica como poco significativo o regular; mientras que solo 14.7% califica como muy significativo o muy bueno.

- Para la pregunta ¿Cuán adecuado consideras el estado ambiental del Parque y Malecón con respecto antes de sus arreglos?, el 31.3% de los encuestados lo califica como poco significativo o regular; mientras que solo 17.3% califica como no significativo o deficiente.
- Para la pregunta ¿Cuán importante es la presencia de elementos verdes como plantas y árboles dentro del parque y malecón?, el 37.3% de los encuestados lo califica como poco significativo o regular; mientras que solo 11.3% califica como muy significativo o muy bueno.

Tabla 6

Tabla de Frecuencias por Ítem de D. Movilidad Sustentable

N Item	Item	Valoración relativa	Frecuencia	Porcentaje
P8	¿Cuán fácil es entrar y salir del parque usando diferentes medios de transporte al parque y malecón de Pio Pata?	No significativo o deficiente	74	49.30%
		Poco significativo o regular	71	47.30%
		Significativo o Bueno	3	2.00%
		Muy significativo o muy bueno	2	1.30%
		Total	150	99.90%
P9	¿Con qué frecuencia atraviesa el parque y malecón para ir a otros lugares?	No significativo o deficiente	3	2.00%
		Poco significativo o regular	35	23.30%
		Significativo o Bueno	62	41.30%
		Muy significativo o muy bueno	50	33.30%
		Total	150	99.90%
P10	¿Cuán fácil se logra acceder al parque y el malecón usando transporte público y la bicicleta?	No significativo o deficiente	4	2.70%
		Poco significativo o regular	54	36.00%
		Significativo o Bueno	53	35.30%
		Muy significativo o muy bueno	39	26.00%
		Total	150	100.00%
P11	Para un peatón ¿Cuán fácil es recorrer los alrededores	No significativo o deficiente	56	37.30%
		Poco significativo o regular	47	31.30%
		Significativo o Bueno	35	23.30%

	del sector del parque y malecón?	Muy significativo o muy bueno	12	8.00%
		Total	150	99.90%
P12	¿El sector del parque y malecón, cuenta con rutas adecuadas para los peatones?	No significativo o deficiente	18	12.00%
		Poco significativo o regular	55	36.70%
		Significativo o Bueno	39	26.00%
		Muy significativo o muy bueno	38	25.30%
		Total	150	100.00%
P13	¿Qué tan accesible es el parque y malecón de Pio Pata para niños, ancianos y personas con discapacidad?	No significativo o deficiente	62	41.30%
		Poco significativo o regular	57	38.00%
		Significativo o Bueno	19	12.70%
		Muy significativo o muy bueno	12	8.00%
		Total	150	100.00%

En base a los resultados de la tabla:

- Para la pregunta ¿Cuán fácil es entrar y salir del parque usando diferentes medios de transporte al parque y malecón de Pio Pata?, el 49.3% de los encuestados lo califica como no significativo o deficiente; mientras que solo 1.3% califica como muy significativo o muy bueno.
- Para la pregunta ¿Con qué frecuencia atraviesa el parque y malecón para ir a otros lugares?, el 41.3% de los encuestados lo califica como significativo o bueno; mientras que solo 2% califica como no significativo o deficiente.
- Para la pregunta ¿Cuán fácil se logra acceder al parque y el malecón usando transporte público y la bicicleta?, el 36% de los encuestados lo califica como poco significativo o regular; mientras que solo 2.7% califica como no significativo o deficiente.
- Para la pregunta Para un peatón ¿Cuán fácil es recorrer los alrededores del sector del parque y malecón?, el 37.3% de los encuestados lo califica como no significativo o deficiente; mientras que solo 8% califica como muy significativo o muy bueno.

- Para la pregunta ¿El sector del parque y malecón, cuenta con rutas adecuadas para los peatones?, el 36.7% de los encuestados lo califica como poco significativo o regular; mientras que solo 12% califica como no significativo o deficiente.
- Para la pregunta ¿Qué tan accesible es el parque y malecón de Pio Pata para niños, ancianos y personas con discapacidad?, el 41.3% de los encuestados lo califica como no significativo o deficiente; mientras que solo 8% califica como muy significativo o muy bueno.

Tabla 7

Tabla de Frecuencias por Ítem de D. Equidad y Diversidad

N Item	Item	Valoración relativa	Frecuencia	Porcentaje
P14	¿Qué tan adecuados son los espacios del parque y malecón para que personas de diferentes edades puedan realizar sus actividades?	No significativo o deficiente	53	35.30%
		Poco significativo o regular	61	40.70%
		Significativo o Bueno	25	16.70%
		Muy significativo o muy bueno	11	7.30%
		Total	150	100.00%
P15	¿Qué tan diversa en edad es la presencia de visitantes en el parque y malecón?	No significativo o deficiente	2	1.30%
		Poco significativo o regular	22	14.70%
		Significativo o Bueno	62	41.30%
		Muy significativo o muy bueno	64	42.70%
		Total	150	100.00%
P16	¿Cuán adecuado es el diseño para del parque y malecón para la circulación de personas con discapacidad física?	No significativo o deficiente	7	4.70%
		Poco significativo o regular	36	24.00%
		Significativo o Bueno	40	26.70%
		Muy significativo o muy bueno	67	44.70%
		Total	150	100.10%

En base a los resultados de la tabla:

- Para la pregunta ¿Qué tan adecuados son los espacios del parque y malecón para que personas de diferentes edades puedan realizar sus actividades?, el 40.7% de los

encuestados lo califica como poco significativo o regular; mientras que solo 7.3% califica como muy significativo o muy bueno.

- Para la pregunta ¿Qué tan diversa en edad es la presencia de visitantes en el parque y malecón?, el 42.7% de los encuestados lo califica como muy significativo o muy bueno; mientras que solo 1.3% califica como no significativo o deficiente.
- Para la pregunta ¿Cuán adecuado es el diseño para del parque y malecón para la circulación de personas con discapacidad física?, el 44.7% de los encuestados lo califica como muy significativo o muy bueno; mientras que solo 4.7% califica como no significativo o deficiente.

Tabla 8

Tabla de Frecuencias por Ítem de D. Diseño urbano

N Item	Item	Valoración relativa	Frecuencia	Porcentaje
P17	¿Qué tan confortable es el parque y malecón de Pio Pata?	No significativo o deficiente	33	22.00%
		Poco significativo o regular	41	27.30%
		Significativo o Bueno	27	18.00%
		Muy significativo o muy bueno	49	32.70%
		Total	150	100.00%
P18	¿Cuál es estado del mobiliario para el descanso del parque y malecón?	No significativo o deficiente	7	4.70%
		Poco significativo o regular	48	32.00%
		Significativo o Bueno	52	34.70%
		Muy significativo o muy bueno	43	28.70%
		Total	150	100.10%
P19	¿Cuál es el estado de los mobiliarios para la protección del sol y de la lluvia en el parque y malecón?	No significativo o deficiente	5	3.30%
		Poco significativo o regular	14	9.30%
		Significativo o Bueno	30	20.00%
		Muy significativo o muy bueno	101	67.30%
		Total	150	99.90%
P20	¿Cuál es el estado de los mobiliarios para recrearse, como juegos, mobiliario	No significativo o deficiente		0.00%
		Poco significativo o regular	12	8.00%
		Significativo o Bueno	58	38.70%

	interactivo, etc, en el parque y malecón?	Muy significativo o muy bueno	80	53.30%
		Total	150	100.00%
P21	¿Cuál es el estado de los espacios para servicios comunes, como baños, orientación y atención en el parque y malecón?	No significativo o deficiente	1	0.70%
		Poco significativo o regular	43	28.70%
		Significativo o Bueno	45	30.00%
		Muy significativo o muy bueno	61	40.70%
		Total	150	100.10%
P22	¿Cuál es el estado de la señalización en el parque y malecón?	No significativo o deficiente	21	14.00%
		Poco significativo o regular	93	62.00%
		Significativo o Bueno	23	15.30%
		Muy significativo o muy bueno	13	8.70%
		Total	150	100.00%
P23	¿Cuál es el estado de la iluminación artificial en el parque y malecón?	No significativo o deficiente	6	4.00%
		Poco significativo o regular	33	22.00%
		Significativo o Bueno	57	38.00%
		Muy significativo o muy bueno	54	36.00%
		Total	150	100.00%

En base a los resultados de la tabla:

- Para la pregunta ¿Qué tan confortable es el parque y malecón de Pio Pata?, el 32.7% de los encuestados lo califica como muy significativo o muy bueno; mientras que solo 18% califica como significativo o bueno.
- Para la pregunta ¿Cuál es estado del mobiliario para el descanso del parque y malecón?, el 34.7% de los encuestados lo califica como significativo o bueno; mientras que solo 4.7% califica como no significativo o deficiente.
- Para la pregunta ¿Cuál es el estado de los mobiliarios para la protección del sol y de la lluvia en el parque y malecón?, el 67.3% de los encuestados lo califica como muy significativo o muy bueno; mientras que solo 3.3% califica como no significativo o deficiente.

- Para la pregunta ¿Cuál es el estado de los mobiliarios para recrearse, como juegos, mobiliario interactivo, etc, en el parque y malecón?, el 53.3% de los encuestados lo califica como muy significativo o muy bueno; mientras que solo 0% califica como no significativo o deficiente.
- Para la pregunta ¿Cuál es el estado de los espacios para servicios comunes, como baños, orientación y atención en el parque y malecón?, el 40.7% de los encuestados lo califica como muy significativo o muy bueno; mientras que solo 0.7% califica como no significativo o deficiente.
- Para la pregunta ¿Cuál es el estado de la señalización en el parque y malecón?, el 62% de los encuestados lo califica como poco significativo o regular; mientras que solo 8.7% califica como muy significativo o muy bueno.
- Para la pregunta ¿Cuál es el estado de la iluminación artificial en el parque y malecón?, el 38% de los encuestados lo califica como significativo o bueno; mientras que solo 4% califica como no significativo o deficiente.

Tabla 9

Tabla de Frecuencias por Ítem de D. Fomento Económico y Social

N Item	Item	Valoración relativa	Frecuencia	Porcentaje
P24	¿Cuál es el estado de la visibilidad lejana en el parque y malecón?	No significativo o deficiente	4	2.70%
		Poco significativo o regular	22	14.70%
		Significativo o Bueno	44	29.30%
		Muy significativo o muy bueno	80	53.30%
		Total	150	100.00%
P25	¿Cuán adecuados son los espacios del parque y malecón para el desarrollo de actividades comerciales?	No significativo o deficiente	6	4.00%
		Poco significativo o regular	18	12.00%
		Significativo o Bueno	52	34.70%
		Muy significativo o muy bueno	74	49.30%
		Total	150	100.00%
P26	¿Qué tan adecuadas son las actividades económicas en	No significativo o deficiente	51	34.00%
		Poco significativo o regular	51	34.00%

	el sector del parque y malecón?	Significativo o Bueno	34	22.70%
		Muy significativo o muy bueno	14	9.30%
		Total	150	100.00%
P27	¿Qué tan atractivo es el parque y malecón para desear visitarlo para encontrarse con amigos, familiares u otros?	No significativo o deficiente	50	33.30%
		Poco significativo o regular	50	33.30%
		Significativo o Bueno	39	26.00%
		Muy significativo o muy bueno	11	7.30%
		Total	150	99.90%
P28	¿Qué tan adecuado es el malecón de Pio Pata para realizar actividades sociales como conversar, jugar, pasear entre otros?	No significativo o deficiente	36	24.00%
		Poco significativo o regular	56	37.30%
		Significativo o Bueno	40	26.70%
		Muy significativo o muy bueno	18	12.00%
		Total	150	100.00%

En base a los resultados de la tabla

- Para la pregunta ¿Cuál es el estado de la visibilidad lejana en el parque y malecón?, el 53.3% de los encuestados lo califica como muy significativo o muy bueno; mientras que solo 2.7% califica como no significativo o deficiente.
- Para la pregunta ¿Cuán adecuados son los espacios del parque y malecón para el desarrollo de actividades comerciales?, el 49.3% de los encuestados lo califica como muy significativo o muy bueno; mientras que solo 4% califica como no significativo o deficiente.
- Para la pregunta ¿Qué tan adecuadas son las actividades económicas en el sector del parque y malecón?, el 34% de los encuestados lo califica como no significativo o deficiente; mientras que solo 9.3% califica como muy significativo o muy bueno.
- Para la pregunta ¿Qué tan atractivo es el parque y malecón para desear visitarlo para encontrarse con amigos, familiares u otros?, el 33.3% de los encuestados lo califica como no significativo o deficiente; mientras que solo 7.3% califica como muy significativo o muy bueno.

- Para la pregunta ¿Qué tan adecuado es el malecón de Pio Pata para realizar actividades sociales como conversar, jugar, pasear entre otros?, el 37.3% de los encuestados lo califica como poco significativo o regular; mientras que solo 12% califica como muy significativo o muy bueno.

B. Resultados por Indicador por Dimensión

A continuación, se presentan la tabla de frecuencias para todos los indicadores por cada dimensión:

Tabla 10
Tabla de Frecuencias por Indicador D. Patrimonio

Número Indicador	Indicador	Valoración	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
1	Patrimonio Cultural	Deficiente	82	82	54.70%	54.70%
		Mínimo	61	143	40.70%	95.30%
		Bueno	5	148	3.30%	98.70%
		Muy Bueno	2	150	1.30%	100.00%
		Total	150		100.00%	
2	Patrimonio Arquitectónico - Paisajístico	Deficiente	9	9	6.00%	6.00%
		Mínimo	70	79	46.70%	52.70%
		Bueno	54	133	36.00%	88.70%
		Muy Bueno	17	150	11.30%	100.00%
		Total	150		100.00%	
3	Patrimonio Ecológico	Deficiente	3	3	2.00%	2.00%
		Mínimo	43	46	28.70%	30.70%
		Bueno	88	134	58.70%	89.30%
		Muy Bueno	16	150	10.70%	100.00%
		Total	150		100.10%	

De acuerdo al resultado de la tabla:

- Para el indicador Patrimonio Cultural, el 54.7% obtiene una valoración de deficiente; mientras que solo 1.3% obtiene una valoración de muy bueno.
- Para el indicador Patrimonio Arquitectónico - Paisajístico, el 46.7% obtiene una valoración de mínimo; mientras que solo 6% obtiene una valoración de deficiente.

- Para el indicador Patrimonio Ecológico, el 58.7% obtiene una valoración de bueno; mientras que solo 2% obtiene una valoración de deficiente.

Tabla 11

Tabla de Frecuencias por Indicador D, Movilidad Sustentable

Número Indicador	Indicador	Valoración	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
4	Infraestructura Vial	Deficiente	3	3	2.00%	2.00%
		Mínimo	63	66	42.00%	44.00%
		Bueno	83	149	55.30%	99.30%
		Muy Bueno	1	150	0.70%	100.00%
		Total	150		100.00%	
5	Infraestructura de Transporte	Deficiente	4	4	2.70%	2.70%
		Mínimo	54	58	36.00%	38.70%
		Bueno	53	111	35.30%	74.00%
		Muy Bueno	39	150	26.00%	100.00%
		Total	150		100.00%	
6	Infraestructura Peatonal	Deficiente	10	10	6.70%	6.70%
		Mínimo	59	69	39.30%	46.00%
		Bueno	62	131	41.30%	87.30%
		Muy Bueno	19	150	12.70%	100.00%
		Total	150		100.00%	
7	Inclusión	Deficiente	62	62	41.30%	41.30%
		Mínimo	57	119	38.00%	79.30%
		Bueno	19	138	12.70%	92.00%
		Muy Bueno	12	150	8.00%	100.00%
		Total	150		100.00%	

De acuerdo al resultado de la tabla:

- Para el indicador Infraestructura Vial, el 55.3% obtiene una valoración de bueno; mientras que solo 0.7% obtiene una valoración de muy bueno.
- Para el indicador Infraestructura de Transporte, el 36% obtiene una valoración de mínimo; mientras que solo 2.7% obtiene una valoración de deficiente.

- Para el indicador Infraestructura Peatonal, el 41.3% obtiene una valoración de bueno; mientras que solo 6.7% obtiene una valoración de deficiente.
- Para el indicador Inclusión, el 41.3% obtiene una valoración de deficiente; mientras que solo 8% obtiene una valoración de muy bueno.

Tabla 12

Tabla de Frecuencias por Indicador D. Equidad y Diversidad

Número Indicador	Indicador	Valoración	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
8	Equidad	Deficiente	53	53	35.30%	35.30%
		Mínimo	61	114	40.70%	76.00%
		Bueno	25	139	16.70%	92.70%
		Muy Bueno	11	150	7.30%	100.00%
		Total	150		100.00%	
9	Diversidad	Deficiente	0	0	0.00%	0.00%
		Mínimo	9	9	6.00%	6.00%
		Bueno	71	80	47.30%	53.30%
		Muy Bueno	70	150	46.70%	100.00%
		Total	150		100.00%	

De acuerdo al resultado de la tabla:

- Para el indicador Equidad, el 40.7% obtiene una valoración de mínimo; mientras que solo 7.3% obtiene una valoración de muy bueno.
- Para el indicador Diversidad, el 47.3% obtiene una valoración de bueno; mientras que solo 0% obtiene una valoración de deficiente.

Tabla 13

Tabla de Frecuencias por Indicador de D. Diseño Urbano a Escala Humana

Número Indicador	Indicador	Valoración	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
10	Confort	Deficiente	33	33	22.00%	22.00%
		Mínimo	41	74	27.30%	49.30%
		Bueno	27	101	18.00%	67.30%
		Muy Bueno	49	150	32.70%	100.00%
		Total	150		100.00%	
11	Mobiliario Urbano	Deficiente	1	1	0.70%	0.70%
		Mínimo	10	11	6.70%	7.30%
		Bueno	62	73	41.30%	48.70%
		Muy Bueno	77	150	51.30%	100.00%
		Total	150		100.00%	
12	Servicios	Deficiente	1	1	0.70%	0.70%
		Mínimo	43	44	28.70%	29.30%
		Bueno	45	89	30.00%	59.30%
		Muy Bueno	61	150	40.70%	100.00%
		Total	150		100.10%	
13	Señalización e Iluminación	Deficiente	1	1	0.70%	0.70%
		Mínimo	40	41	26.70%	27.30%
		Bueno	69	110	46.00%	73.30%
		Muy Bueno	40	150	26.70%	100.00%
		Total	150		100.10%	

De acuerdo al resultado de la tabla:

- Para el indicador Confort, el 32.7% obtiene una valoración de muy bueno; mientras que solo 18% obtiene una valoración de bueno.
- Para el indicador Mobiliario Urbano, el 51.3% obtiene una valoración de muy bueno; mientras que solo 0.7% obtiene una valoración de deficiente.
- Para el indicador Servicios, el 40.7% obtiene una valoración de muy bueno; mientras que solo 0.7% obtiene una valoración de deficiente.
- Para el indicador Señalización e Iluminación, el 46% obtiene una valoración de bueno; mientras que solo 0.7% obtiene una valoración de deficiente.

Tabla 14
Tabla de Frecuencias por Indicador de D. Fomento Económico

Número Indicador	Indicador	Valoración	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
14	Fomento Económico	Deficiente	2	2	1.30%	1.30%
		Mínimo	29	31	19.30%	20.70%
		Bueno	91	122	60.70%	81.30%
		Muy Bueno	28	150	18.70%	100.00%
		Total	150		100.00%	
15	Fomento Social	Deficiente	12	12	8.00%	8.00%
		Mínimo	73	85	48.70%	56.70%
		Bueno	54	139	36.00%	92.70%
		Muy Bueno	11	150	7.30%	100.00%
		Total	150		100.00%	

De acuerdo al resultado de la tabla:

- Para el indicador Fomento Económico, el 60.7% obtiene una valoración de bueno; mientras que solo 1.3% obtiene una valoración de deficiente.
- Para el indicador Fomento Social, el 48.7% obtiene una valoración de mínimo; mientras que solo 7.3% obtiene una valoración de muy bueno.

C. Resultados por Dimensión

Tabla 15
Tabla de Frecuencias Dimensión Preservación del Patrimonio

Número de Dimensión	Dimension	Categoría de Valoración	Recuento	Frecuencia Acumulada	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
1	PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO	Deficiente	1	1	0.70%	0.70%
		Mínimo	58	59	38.70%	39.30%
		Bueno	89	148	59.30%	98.70%
		Muy bueno	2	150	1.30%	100.00%
		Total	150		100.00%	

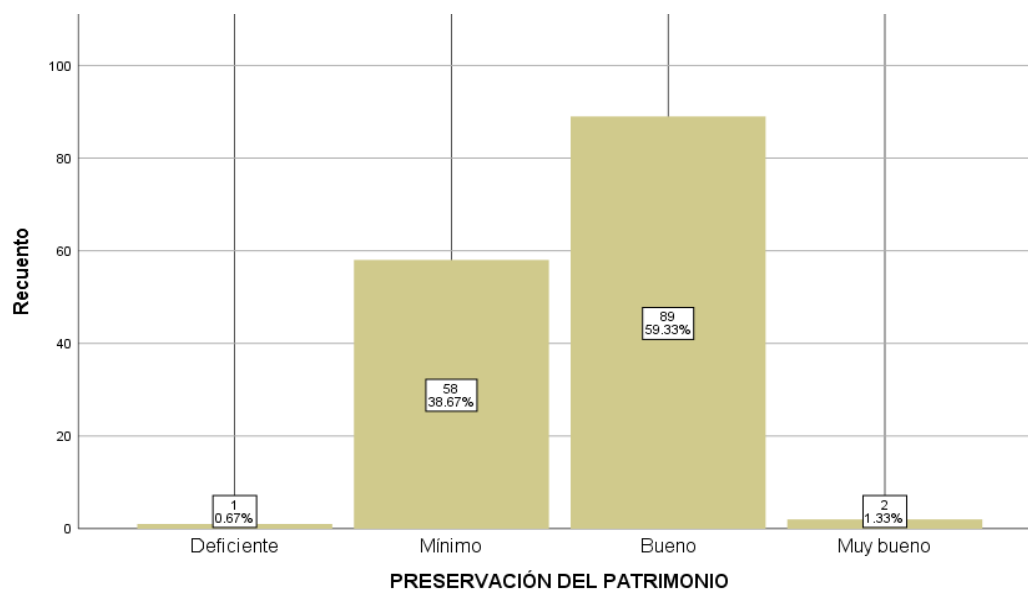


Figura 4. Gráfico de Frecuencias Dimensión Preservación del Patrimonio

En base a la tabla y gráfico, para la dimensión Preservación Del Patrimonio, el 59.33% obtiene una valoración de bueno; mientras que solo 0.7% obtiene una valoración de deficiente. Por otro lado, al menos en el 60.7% de los casos se valora la dimensión como Bueno o Muy Bueno; y al menos el 39.3% de los casos se valora como deficiente o mínimo.

Tabla 16

Tabla de Frecuencias Dimensión Movilidad Sustentable

Número de Dimensión	Dimensión	Categoría de Valoración	Recuento	Frecuencia Acumulada	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
2	MOVILIDAD SUSTENTABLE	Deficiente	3	3	2.00%	2.00%
		Mínimo	80	83	53.30%	55.30%
		Bueno	57	140	38.00%	93.30%
		Muy bueno	10	150	6.70%	100.00%
		Total	150		100.00%	

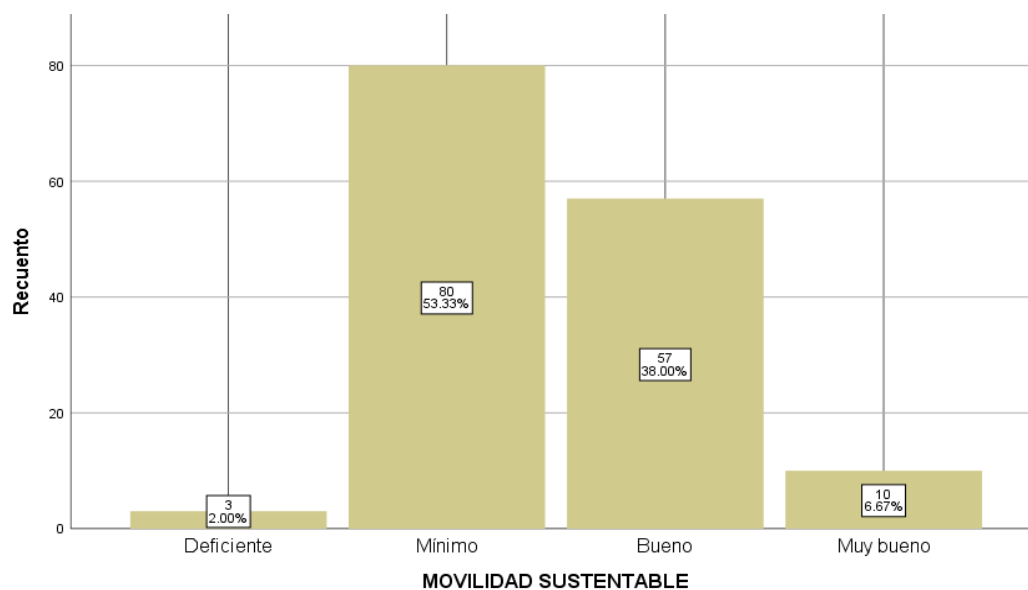


Figura 5. Gráfico de Frecuencias Dimensión Movilidad Sustentable

En base a la tabla y gráfico, para la dimensión Movilidad Sustentable, el 53.3% obtiene una valoración de mínimo; mientras que solo 2% obtiene una valoración de deficiente. Por otro lado, al menos en el 44.7% de los casos se valora la dimensión como Bueno o Muy Bueno; y al menos el 55.3% de los casos se valora como deficiente o mínimo.

Tabla 17

Tabla de Frecuencias Dimensión Equidad y Diversidad

Número de Dimensión	Dimensión	Categoría de Valoración	Recuento	Frecuencia Acumulada	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
3	EQUIDAD Y DIVERSIDAD	Deficiente	12	12	8.00%	8.00%
		Mínimo	47	59	31.30%	39.30%
		Bueno	65	124	43.30%	82.70%
		Muy bueno	26	150	17.30%	100.00%
		Total	150		99.90%	

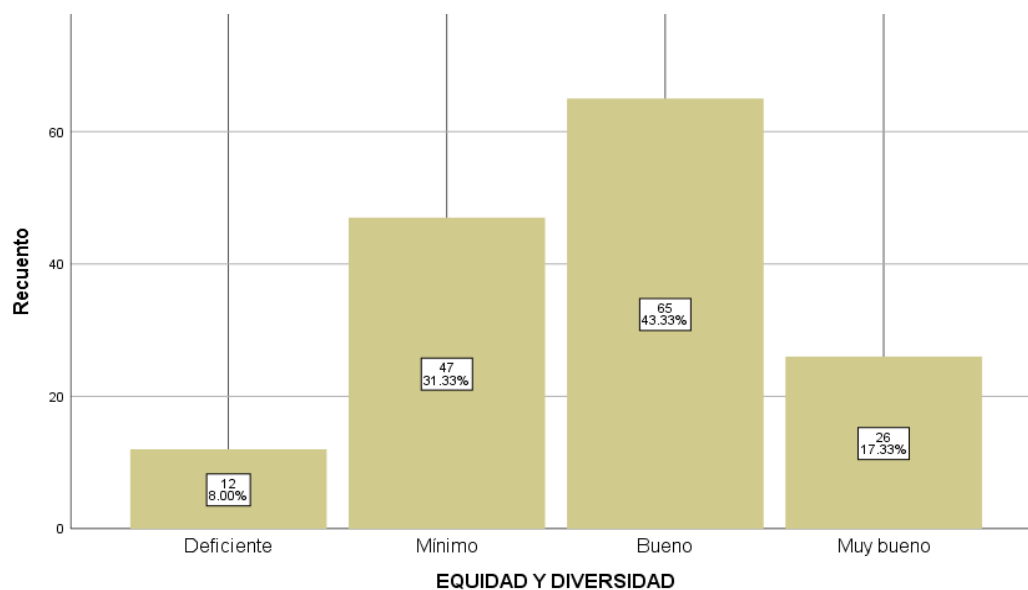


Figura 6. Gráfico de Frecuencias Dimensión Equidad y Diversidad

En base a la tabla y gráfico, para la dimensión Equidad Y Diversidad, el 43.3% obtiene una valoración de bueno; mientras que solo 8% obtiene una valoración de deficiente. Por otro lado, al menos en el 60.7% de los casos se valora la dimensión como Bueno o Muy Bueno; y al menos el 39.3% de los casos se valora como deficiente o mínimo.

Tabla 18

Tabla de Frecuencias Dimensión Diseño Urbano a Escala Humana

Número de Dimensión	Dimensión	Categoría de Valoración	Recuento	Frecuencia Acumulada	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
4	DISEÑO URBANO A ESCALA HUMANA	Deficiente	0	0	0.00%	0.00%
		Mínimo	17	17	11.30%	11.30%
		Bueno	83	100	55.30%	66.70%
		Muy bueno	50	150	33.30%	100.00%
		Total	150		100.00%	

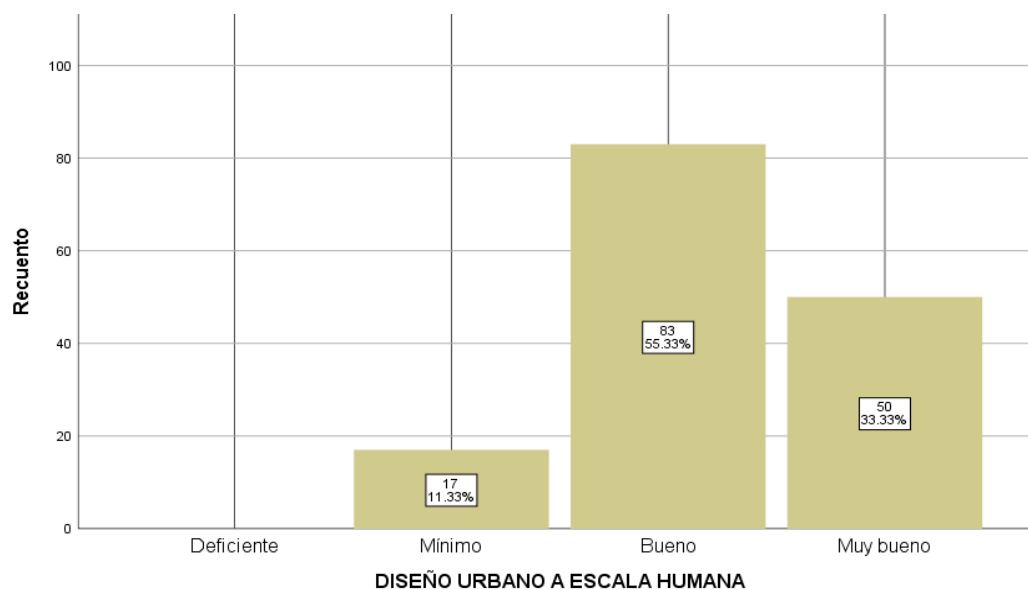


Figura 7. Gráfico de Frecuencias Dimensión Diseño Urbano a Escala Humana

En base a la tabla y gráfico, para la dimensión Diseño Urbano A Escala Humana, el 55.3% obtiene una valoración de bueno; mientras que solo 0% obtiene una valoración de deficiente. Por otro lado, al menos en el 88.7% de los casos se valora la dimensión como Bueno o Muy Bueno; y al menos el 11.3% de los casos se valora como deficiente o mínimo.

Tabla 19

Tabla de Frecuencias Dimensión Fomento Económico y Social

Número de Dimensión	Dimensión	Categoría de Valoración	Recuento	Frecuencia Acumulada	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
5	FOMENTO ECONÓMICO Y SOCIAL	Deficiente	0	0	0.00%	0.00%
		Mínimo	26	26	17.30%	17.30%
		Bueno	102	128	68.00%	85.30%
		Muy bueno	22	150	14.70%	100.00%
		Total	150		100.00%	

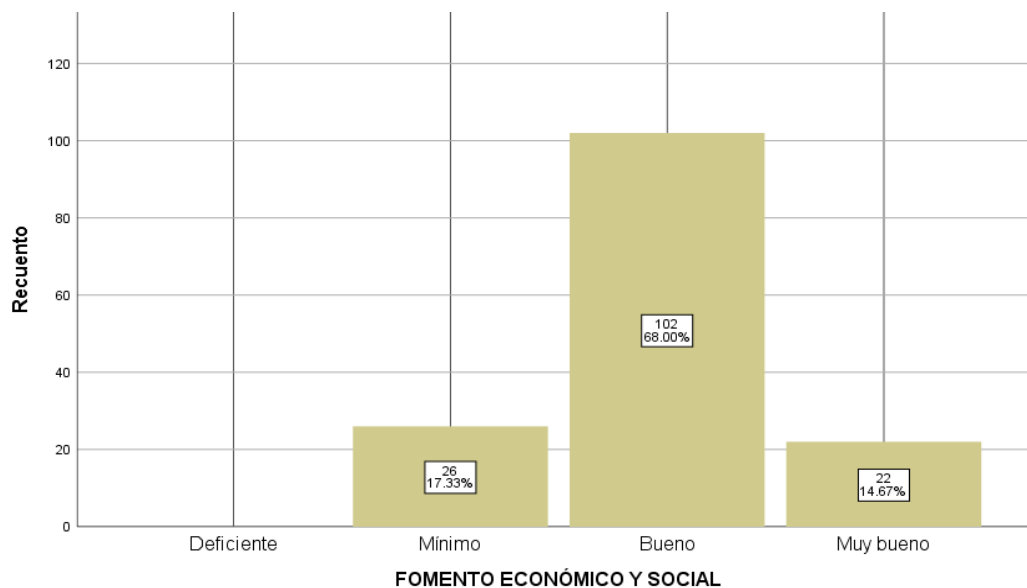


Figura 8. Gráfico de Frecuencias Dimensión Fomento Económico y Social

En base a la tabla y gráfico, para la dimensión Fomento Económico Y Social, el 68% obtiene una valoración de bueno; mientras que solo 0% obtiene una valoración de deficiente. Por otro lado, al menos en el 82.7% de los casos se valora la dimensión como Bueno o Muy Bueno; y al menos el 17.3% de los casos se valora como deficiente o mínimo.

D. Resultados por Variable

Tabla 20

Tabla de Frecuencias Variable Dimensión Humana en el Espacio Público

Variable de Estudio	Categoría de Valoración	Recuento	Frecuencia Acumulada	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
DIMENSIÓN HUMANA	Deficiente	0	0	0.00%	0.00%
	Mínimo	29	29	19.30%	19.30%
	Bueno	117	146	78.00%	97.30%
	Muy bueno	4	150	2.70%	100.00%
	Total	150		100.00%	

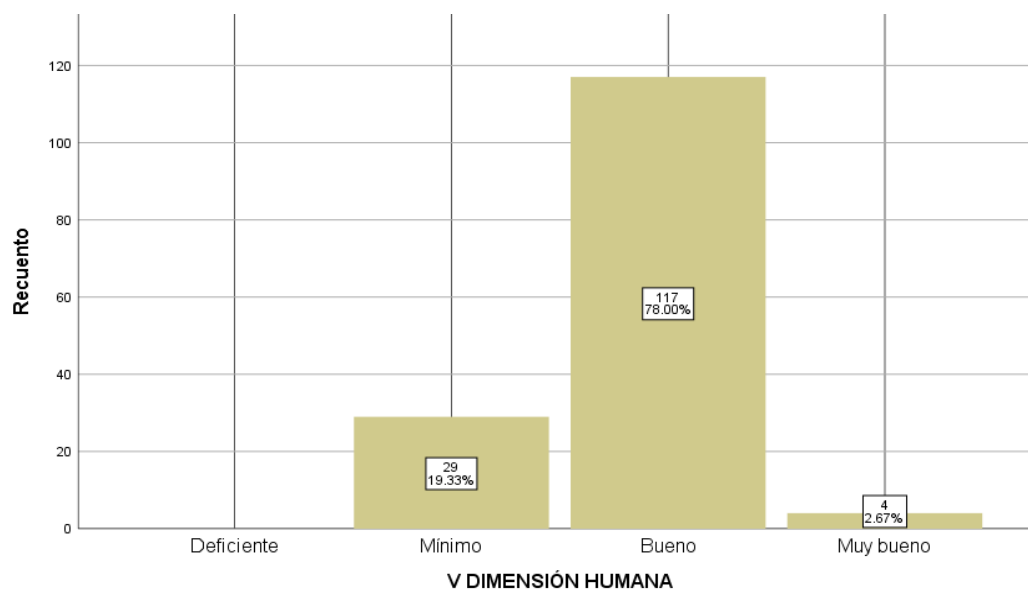


Figura 9. Gráfico de Frecuencias Variable Dimensión Humana en el Espacio Público

Finalmente, en base a la tabla y gráfico, para la Variable Dimensión Humana, el 78% obtiene una valoración de bueno; mientras que solo 2.67% obtiene una valoración de muy bueno. Por otro lado, al menos en el 80.7% de los casos se valora la dimensión como Bueno o Muy Bueno; y al menos el 19.3% de los casos se valora como deficiente o mínimo.

5.3. Contrastación de Hipótesis

Previamente a la selección de prueba para la comparación con el estadístico, se desarrollará la evaluación de la normalidad de las variables a través de la prueba de Kolgomorov Smirnov. Los resultados se presentan en la tabla:

Tabla 21
Prueba de Normalidad Kolgomorov Smirnov

Tipo	Indicador	Estadístico de prueba	Significancia
Dimensión	Preservación del Patrimonio	0.375	0.000
	Movilidad Sustentable	0.328	0.000
	Equidad y Diversidad	0.245	0.000
	Diseño de escala humana	0.303	0.000

	Fomento económico social	0.345	0.000
Variable	Dimensión Humana	0.454	0.000

Los resultados mostrados en la tabla indican que todas las dimensiones y la variable no poseen normalidad debido a que el valor de significancia de la prueba es $<0,05$; siendo menor al valor crítico se rechaza la normalidad y se procede a ejecutar una prueba no paramétrica.

A. *Contraste de Hipótesis General*

Hipótesis nula: El nivel alcanzado de la dimensión humana del espacio público del parque y malecón de Pio Pata es deficiente.

Hipótesis alternativa: El nivel alcanzado de la dimensión humana del espacio público del parque y malecón de Pio Pata no es deficiente.

Valor crítico de prueba para rechazo de la Hipótesis nula: $p < 0.05$

Tabla 22

Resultados de Prueba de Rangos con Signo de Wilcoxon

Estadístico de prueba W	Significancia
11325	0,000

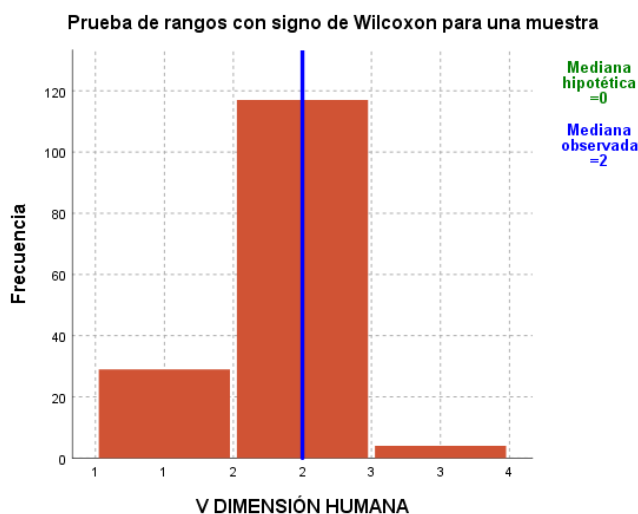


Figura 10. Prueba de Rangos con signo de Wilcoxon para Hipótesis General

De acuerdo al resultado de la prueba, se alcanza una significancia menor al valor crítico de 0,05 por lo que se procede a rechazar la hipótesis nula.

B. Contraste de Hipótesis Específica 1

Hipótesis Nula: El nivel alcanzado de la dimensión de preservación del patrimonio del Parque y Malecón de Pio Pata es deficiente.

Hipótesis alternativa: El nivel alcanzado de la dimensión de preservación del patrimonio del Parque y Malecón de Pio Pata no es deficiente.

Valor crítico de prueba para rechazo de la Hipótesis nula: $p < 0.05$

Tabla 23

Resultados de Prueba de Rangos con Signo de Wilcoxon para Hipótesis Específica 1

Estadístico de prueba W	Significancia
11175	0,000



Figura 11. Prueba de Rangos con signo de Wilcoxon para Hipótesis Específica 1

De acuerdo al resultado de la prueba, se alcanza una significancia menor al valor crítico de 0,05 por lo que se procede a rechazar la hipótesis nula.

C. *Contraste de Hipótesis Específica 2*

Hipótesis nula: El nivel alcanzado de la dimensión movilidad sustentable del Parque y Malecón de Pio Pata es deficiente.

Hipótesis alternativa: El nivel alcanzado de la dimensión movilidad sustentable del Parque y Malecón de Pio Pata no es deficiente.

Valor crítico de prueba para rechazo de la Hipótesis nula: $p < 0.05$

Tabla 24

Resultados de Prueba de Rangos con Signo de Wilcoxon para Hipótesis Específica 2

Estadístico de prueba W	Significancia
10878	0,000

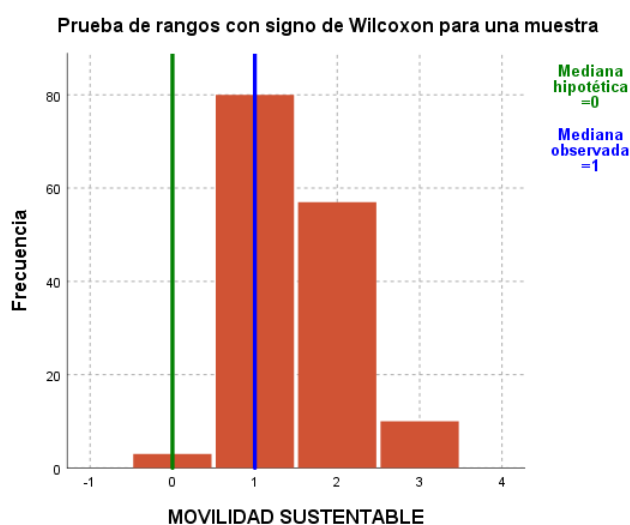


Figura 12. Prueba de Rangos con signo de Wilcoxon para Hipótesis Específica 2

De acuerdo al resultado de la prueba, se alcanza una significancia menor al valor crítico de 0,05 por lo que se procede a rechazar la hipótesis nula.

D. *Contraste de Hipótesis Específica 3*

Hipótesis nula: El nivel alcanzado de la dimensión equidad y diversidad del Parque y Malecón de Pio Pata es deficiente.

Hipótesis alternativa: El nivel alcanzado de la dimensión equidad y diversidad del Parque y Malecón de Pio Pata no es deficiente.

Valor crítico de prueba para rechazo de la Hipótesis nula: $p < 0.05$

Tabla 25

Resultados de Prueba de Rangos con Signo de Wilcoxon para Hipótesis Específica 3

Estadístico de prueba W	Significancia
9591	0,000

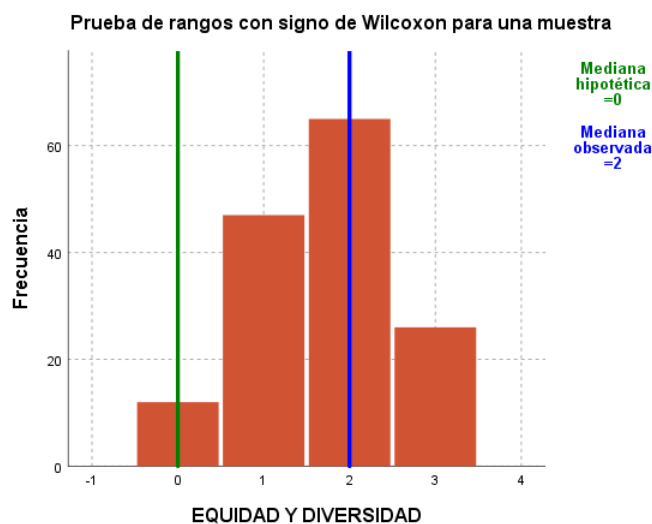


Figura 13. Prueba de Rangos con signo de Wilcoxon para Hipótesis Específica 3

De acuerdo al resultado de la prueba, se alcanza una significancia menor al valor crítico de 0,05 por lo que se procede a rechazar la hipótesis nula.

E. Contraste de Hipótesis Específica 4

Hipótesis nula: El nivel alcanzado de la dimensión de diseño urbano a la escala humana del Parque y Malecón de Pio Pata es deficiente.

Hipótesis alternativa: El nivel alcanzado de la dimensión de diseño urbano a la escala humana del Parque y Malecón de Pio Pata no es deficiente.

Valor crítico de prueba para rechazo de la Hipótesis nula: $p < 0.05$

Tabla 26

Resultados de Prueba de Rangos con Signo de Wilcoxon para Hipótesis Específica 4

Estadístico de prueba W	Significancia
11325	0,000



Figura 14. Prueba de Rangos con signo de Wilcoxon para Hipótesis Específica 4

De acuerdo al resultado de la prueba, se alcanza una significancia menor al valor crítico de 0,05 por lo que se procede a rechazar la hipótesis nula.

F. Contraste de Hipótesis Específica 5

Hipótesis nula: El nivel alcanzado de la dimensión fomento económico y social del Parque y Malecón de Pio Pata es deficiente.

Hipótesis alternativa: El nivel alcanzado de la dimensión fomento económico y social del Parque y Malecón de Pio Pata no es deficiente.

Valor crítico de prueba para rechazo de la Hipótesis nula: $p < 0.05$

Tabla 27

Resultados de Prueba de Rangos con Signo de Wilcoxon para Hipótesis Específica 5

Estadístico de prueba W	Significancia
11325	0,000

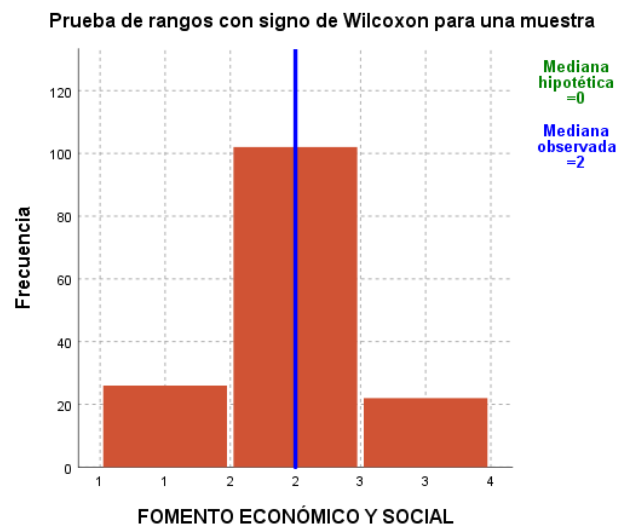


Figura 15. Prueba de Rangos con signo de Wilcoxon para Hipótesis Específica 5

De acuerdo al resultado de la prueba, se alcanza una significancia menor al valor crítico de 0,05 por lo que se procede a rechazar la hipótesis nula.

CAPÍTULO VI

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Como principal resultado se halló que el parque y malecón de Pio Pata, en su dimensión humana del espacio público, se caracteriza por tener un diseño urbano deficiente en particular se identifica un nivel medio de preservación del patrimonio, y de movilidad sustentable; y por su alta capacidad para promover la equidad y diversidad, y por su alto potencial para albergar actividades económicas y sociales. Lo descrito evidencia que el parque y el malecón de Pio Pata presentan deficiencias en su diseño de espacios y en el cuidado que se le debe brindar, y en la facilidad que brinda a los vecinos para moverse; además, cabe destacar que cuenta con la capacidad de albergar eventos sociales y económicos, pero su deficiente gestión impide que estos se realicen de manera constante. Lo hallado en la investigación es similar, en el ámbito de diseño urbano, a lo encontrado en otros estudios como el de Cebrián (2021), quien demostró que coexisten desigualdades en el uso y apropiación de los espacios públicos, principalmente porque en su construcción no se tomaron en cuenta todos los requisitos de la dimensión humana de un espacio público, perjudicando el disfrute de los usuarios.

Se hallaron que las precariedades de los espacios públicos similares a estudios previos (Romero, 2016; Holguín, 2018), como no tener en cuenta la dimensión humana, genera que la calidad de vida de los individuos no sea óptima, ya que muchos espacios público se convirtieron en lugares inseguros y debido a sus imperfecciones afectan negativamente a la salud, disfrute, seguridad, economía, diversión, distracción, civismo, relajación, socialización, naturaleza, turístico, identidad, educación ambiental propia de los

espacios públicos. Por otro lado, en los espacios públicos de Cuenca –Ecuador, se evidenciaron que las áreas poseen una característica integral y un conocimiento puntualizado de la percepción de los individuos de la sociedad, y que su utilización se da de manera organizada y estructurada. (Muñoz, 2019).

En cuanto a la preservación del patrimonio, se identificó que el parque y el malecón se caracterizan por ser cuidados y valorados por los vecinos de la zona, y porque existen espacios que requieren reparaciones o que deben implementarse en beneficio de los usuarios. Lo anterior denota que la preservación del patrimonio es de nivel medio porque se cumple con las obligaciones básicas como el cuidado, respeto y valoración del parque y malecón, pero a la vez se ha identificado la necesidad de realizar mejoras en otros aspectos que brinden mayor satisfacción a los usuarios y a los vecinos de la zona. Lo hallado es similar a Rojo (2017), al encontrar que, a pesar que las plazas y parques son disponibles para su uso, con el transcurso del tiempo se han vuelto vulnerables, haciendo que su preservación esté en peligro. Otro trabajo con similares conclusiones, halló que las características, de los individuos de Lima sin autonomía, manifestaron tener una enorme necesidad de renovar los procesos de evaluación y diseño de los espacios públicos, debido a que estos espacios públicos no están preservados (Cabrera, 2019). El análisis patrimonial del espacio público provoca una incertidumbre constante, produciendo un conflicto constante, entre los diseños modernos privados y públicos, haciendo que su preservación sea olvidada y opten por construir nuevos elementos en vez de mantenerlos (Evans, 2020).

Por otro parte, lo encontrado hace énfasis en la preservación del patrimonio desde el enfoque paisajista y arquitectónico, pero no evalúa a detalle la preservación del patrimonio cultural, y a pesar de evaluar las áreas verdes del parque, su análisis como patrimonio ecológico no fue realizado Gehl (2017). Este último elemento es relevante, ya que la región Junín al tener mucho potencial ecológico, puede ser aprovechado por el parque y que este funja como refugio de especies de árboles o arbustos en peligro de extinción o que sean representativos del valle. Y en cuanto a la preservación del patrimonio cultural, su valor es dado por la población; sin embargo, en la caracterización, no se evaluaron valores culturales que estén afiliados a los sectores públicos, como lo hace Gehl (2017); principalmente, porque el parque no fomenta este tipo de patrimonio; lo cual abre un nuevo campo de investigación para futuros arquitectos que se encarguen del diseño patrimonial y ecológico de parques del valle del Mantaro.

Con respecto a la movilidad sustentable del parque y malecón de Pio Pata, los encuestados indicaron que dichos espacios se caracterizan por carecer de un enfoque de cuidado de los peatones y de los ciclistas, y por contar con mecanismos de accesibilidad que facilitan el tránsito y traslado en el parque y el malecón. Lo que se describió demuestra que el parque y el malecón de Pio Pata tienen una movilidad medianamente sustentable porque, si bien cuentan con un adecuado diseño de acceso y tránsito, carecen de vías y espacios especiales para que los vecinos o usuarios se trasladen con bicicletas o puedan caminar con comodidad y seguridad.

El resultado hallado, coincide con otros trabajos que encontraron que las calles ya no son comprendidas como un espacio público, dado que únicamente las plazas y parques están disponibles para su utilización en equidad de condiciones, pero a su vez, con el transcurso de los días su movilidad se vuelve más precaria, debido a que se tratan de parques con años de creación y que no han sido remodelados para cumplir con brindar una buena movilidad a todos los usuarios (Rojo, 2017). Otro trabajo similar evidenció que, las características de los individuos de Lima manifestaron tener un enorme requerimiento de renovar los procesos de diseño de los espacios públicos, y que estos sean inclusivos para la accesibilidad de cualquier usuario sin distinción (Cabrera, 2019).

Lo encontrado, en definitiva, pone en evidencia los aciertos y falencias de movilidad sustentable del parque y malecón de la Urb. Pio Pata, en relación a la propuesta del PNUD, ya que, por un lado, en cuanto a infraestructura, el malecón beneficia el tránsito y ambiente para los usuarios; pero también se identificó que no hay fluidez ni seguridad (Gehl, 2017). Asimismo, Gehl menciona que, en cuestiones de espacio, la extensa desigualdad en la retribución y distribución de espacios del malecón no permiten la correcta movilización de ciclistas, de personas con discapacidad, por ello es necesario recomponer las prioridades de los ciclistas, peatones y todos los usuarios de transporte público, brindándoles los espacios que se ameritan, para conservar metros cuadrados y producir una liberación del espacio urbano (Gehl, 2017).

Sobre los resultados de la dimensión equidad y diversidad, se identificó que el parque y el malecón son espacios aptos y que alberga todo tipo de público, pero estos carecen de los mobiliarios necesarios para que se puedan brindar mayor seguridad y mejores experiencias a los usuarios. Este hallazgo supone que el parque y el malecón fueron diseñados para brindar espacios de relajación a todo tipo de usuario; sin embargo, se pasó por alto la habilitación de

espacios para personas con discapacidad a fin de brindarles comodidad y seguridad; además de ello, se nota la carencia de mobiliarios que puedan brindar mayor satisfacción a todos los usuarios.

Lo encontrado va acorde con el hallazgo de que los espacios públicos se han convertidos en estados inseguros al evidenciar desgastes e imperfecciones, por ello, urge una mejora del ambiente físico con el fin de crear acciones sociales, para una cohabitación integra entre toda la comunidad (Holguín, 2018). Contrariamente, los espacios abiertos públicos y de utilización habitual, como los patios de integración y de exposiciones, producen espacios de reuniones y encuentros entre los habitantes y origina oportunidades para los habitantes de toda la sociedad; esta discrepancia se debe a que el estudio de Cuba (2021), evaluó espacios públicos abiertos, más no un parque con similares características al de la Urb. Pio Pata.

El resultado encontrado, confirma el hecho de que los espacios públicos tienen que ser equitativos y diversos, para que los habitantes puedan ser representados y poder gozar de esos beneficios (Gehl 2017). Además, cumple con la característica de ser un espacio público para todos, en el hecho que se trata de espacio exitoso en el cual todos son bienvenidos en cualquier instante, generando oportunidades de entender las distinciones de cada individuo, erradicado los prejuicios y conformando un vínculo entre los miembros de la sociedad. No obstante, cumple parcialmente, la característica de ser un espacio público de todos; ya que, debido a los conflictos religiosos, el derecho a los espacios públicos no es asegurado al uso de la totalidad de individuos indistintamente de las circunstancias socioeconómicas; por ello, los espacios públicos, deben tener una accesibilidad sencilla y veloz a múltiples funciones y proporciones (Gehl, 2017). Considerando que estos espacios son destinados a ser espacios de recursos colaborativos, que brinden pertinencia a los usuarios para actuar el derecho al descanso, interacción social, esparcimiento y juego sin limitaciones ni distinciones de ninguna índole.

Sobre el diseño urbano, la investigación encontró que el parque y el malecón se caracterizan por su poca comodidad, por su iluminación escasa, por sus pases peatonales que requieren ser mejorados, y porque sus mobiliarios de relajación, comunicación y resguardo de la lluvia y el sol son deficientes. De manera general se observa deficiencias en el diseño urbano del parque y malecón porque carecen de elementos que puedan consolidarla como

espacios seguros y cómodos que le permitan al usuario relajarse, comunicarse, y estar seguro de la inseguridad ciudadana, así como del clima variante.

El resultado coincide con el hallazgo de precariedades de diseño en los espacios públicos evaluados, haciendo que la calidad de vida de los individuos no sea óptima; por ello sugiere emplear diversos vínculos entre las dimensiones de aspectos y espacios de calidad de vida urbana (Romero, 2016). Similarmente, los mobiliarios urbanos no deben de ser un estorbo a la circulación peatonal, a ello se le suma que la falta de señalizaciones para gente no videntes, la escasa iluminación y los elementos texturizados no son adecuados y tiene el mantenimiento adecuado (Vargas, 2020). Por tanto, evidenció un pésimo estado en el diseño urbano de estos espacios públicos; es así que su propuesta permitió tener un cambio de diseño del espacio público, recomendando un diseño con perspectiva en la dimensión humana, para poder edificar apropiadamente desde el enfoque arquitectónico-humano. El resultado hallado no cumple con la propuesta del PNUD ya que el parque, si bien es cierto, cumple con su función de ser un espacio recreativo, también causa incomodidad a los usuarios por la falta de elementos necesarios para disfrutar de su estadía (Gehl, 2017). Ello causa ineficacia del paisaje urbano, repercutiendo en la riqueza de los impulsos percibidos por los sentidos, generando cierta molestia, y no conformidad ni disfrute, en los usuarios.

En relación a la dimensión fomento económico y social, se preguntó, en primer lugar, sobre el diseño de los espacios del parque y malecón para el desarrollo de actividades sociales; a ello, el 49.3% consideró que el diseño era malo, y el 34.7% consideró que era regular; se evidencia así que la percepción mayoritaria fue que dichos espacios no cuentan con la capacidad para que se puedan organizar actividades sociales. La segunda pregunta estuvo relacionada con los atractivos del parque y el malecón para ser un lugar apto para vivir; a ello, un 34.0% indicó que los lugares en cuestión sí tenía atractivos, y otro 34.0% indicó que sí se contaba con algunos atractivos; de este modo se evidencia que dichos lugares cuentan con áreas atractivas que motivan vivir por las zonas en cuestión.

Con respecto al fomento económico y social que ofrece el parque y el malecón, se encontró que estos espacios se caracterizan por ser espacios visualmente atractivos que motivan su visita y el desarrollo de actividades sociales; no obstante, el parque al ser amplio, puede albergar eventos comerciales y sociales; además de contar con algunos elementos que aporten a la economía. Sin embargo, solo es utilizado en pocas ocasiones para el fomento de actividades sociales, y para el fomento económico personal. Este resultado evidenció que el

parque no destina correctamente sus espacios al fomento económico y social de la población, resultado que no va acorde con la propuesta del PNUD, al mencionar que los espacios que se edifican tienen la misión de promover el desarrollo económico y social de una ciudad/localidad (Gehl, 2017). Asimismo, menciona que debe existir una relación entre la vida pública y el desarrollo económico; por medio del fortalecimiento del patrimonio social que acate el crecimiento del capital económico de la localidad; aspectos que en el parque y malecón de Pio Pata son precarios. Generando que la inversión realizada para la construcción del parque no sea redituable para la población, al no tener mucho impacto directo sobre el desarrollo económico. Asimismo, la relación entre la vida pública y la actividad comercial (Gehl, 2017); aspecto que no está bien desarrollado en el parque y malecón de Pio Pata, generando que la calidad del espacio público no tenga un impacto positivo en la actividad comercial. Ahora por el lado del civismo, los espacios públicos por excelencia tienen una dimensión cívica, que promueve la identidad ciudadana (Gehl, 2017). La política saludable y los espacios colectivos, características que el parque y malecón de Pio Pata no la cumplen de manera total y eficiente.

Teniendo en cuenta todos los resultados descritos, corresponde destacar que la mayoría de los pobladores que participó en la encuesta indicó que la parroquia, el parque, y el malecón eran importantes y requerían ser más valorados, por lo que se hacía necesario mejorar el cuidado que se venía aplicando de dichos espacios. También se identificó que se carecía de espacios significativos, así como de zonas de cuidado para los peatones frente a riesgos de accidentes de tránsito y a riesgos ambientales; existió la misma carencia de cuidado para los pobladores con discapacidad o los que utilizaban bicicletas para su movilización. Sin embargo, a pesar de lo último, se evidenció un enfoque de compartición entre todas las personas sin importar su edad o su condición social.

Considerando que el parque y el malecón son espacios que pueden ser utilizados por todas las personas, se observó la necesidad de adaptar ciertas zonas para el beneficio y comodidad de los usuarios, así como de mejorar los mobiliarios porque no estaba en estado óptimo para resguardar al usuario o para brindarle comodidad o la facilidad de comunicarse o entretenerse. Finalmente, también se rescata el hallazgo sobre la poca capacidad con la que cuenta el parque y el malecón para desarrollar actividades sociales; pero también se observó la posibilidad de que se realicen actividades económicas en beneficio del desarrollo económico de los pobladores de la zona.

CONCLUSIONES

- Desde la dimensión humana del espacio público, el parque y malecón de Pio Pata se caracterizan porque son preservadas a un nivel medio, porque permiten una ligera movilidad sustentable, porque promueven la equidad y diversidad, también porque cuentan con un diseño urbano deficiente, y porque tienen el potencial de albergar actividades económicas, culturales y sociales, y por carecer de una adecuada gestión que facilite su organización.
- En el ámbito de la preservación del patrimonio, el parque y malecón de Pio Pata se caracterizan por que los vecinos de la zona le dan la importancia debida a la parroquia, al parque y al malecón; a razón de ello, siempre están pendientes de su cuidado; sin embargo, son conscientes que en los últimos años no se ha logrado una mejora sustancial en ambos espacios, sobre todo en la necesidad de contar con espacios significativos.
- En el ámbito de movilidad sustentable, el parque y malecón de Pio Pata se caracterizan por tener un diseño sin enfoque en el cuidado de los peatones y por carecer de ciclovías; a pesar de ello, se cuenta con mecanismos de accesibilidad que hacen más sencillo encontrar el parque y el malecón, y que motiva a los transeúntes a caminar por la zona cuando se dirigen a otro lugar.
- El parque y malecón de Pio Pata se caracteriza, en el ámbito de la Equidad y Diversidad, por ser apto para todas las edades a pesar de carecer de mobiliario urbano, también se caracterizan porque su diseño inicial pasó por alto la seguridad y comodidad de las personas con discapacidad.
- El parque y malecón de Pio Pata se caracterizan, en el ámbito del diseño urbano a escala humana, por ser poco cómodos, por tener poca iluminación, y porque el estado de sus pases peatonales es deficiente; además, se cuentan con pocos mobiliarios para divertirse, relajarse, comunicarse, y resguardarse de la lluvia y el sol, esos pocos mobiliarios estaban en un estado deficiente.
- Desde el ámbito del fomento económico y social, el parque y malecón de Pio Pata se caracterizan por tener zonas atractivas que motivan su visita o la mudanza a dicho

lugar; además, están aptas para albergar actividades sociales; pero su deficiente gestión impide la ejecución de las mismas; contrariamente, se identificó que se realizan actividades comerciales con regularidad.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda a los vecinos del barrio de Pio Pata un análisis generalizado del estado del parque y el malecón a fin de identificar deficiencias y plantear mejoras, de modo que tanto los vecinos como los visitantes se sientan satisfechos y tengan una experiencia destacada cuando visiten algunos de los lugares del distrito.
- A la junta directiva de la Urbanización de Pio Pata, se recomienda seguir cuidando el parque, la parroquia y el malecón; pero a la par, se debe realizar las gestiones respectivas para que se implementen espacios significativos adicionales que llamen más la atención de los visitantes y que promueva mayores visitas e interacción de los usuarios.
- A los vecinos del barrio Pio Pata, se recomienda exigir a las autoridades distritales a construcción de puntos de vigilancia para que la seguridad de los vecinos y los visitantes esté garantizada, así como espacios para la implementación de ciclovías que garanticen seguridad a los ciclistas de la zona o turistas.
- A la junta directiva de la Urbanización de Pio Pata, se recomienda implementar espacios y mobiliarios para que las personas con discapacidad puedan transitar por las calles de la Urbanización sin ningún riesgo ni incomodidad.
- A la junta directiva de la Urbanización de Pio Pata, se recomienda solicitar ante las autoridades distritales la implementación de iluminación potente en espacios riesgosos, el mantenimiento de los pases peatonales, y la implementación de mobiliarios que protejan a los usuarios del excesivo sol o de la lluvia; asimismo, se debe solicitar ante las compañías de telecomunicaciones la mejora de su planta para que pueda brindarse un mejor servicio de internet y teléfono.
- A la junta directiva de la Urbanización de Pio Pata, se recomienda crear una comisión que esté encargada de organizar eventos sociales cada cierto tiempo a fin de generar interacción entre los vecinos y visitantes, y a la vez generar mayor dinamismo económico que beneficie a todas las partes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ACHARYYA, R. y BHATTACHARYA, N. *Research methodology for social sciences*. New York: Routledge. 2020. ISBN 978-0-367-81034-4.

AYALA, E. *La Arquitectura, El Espacio Público y el Derecho a la Ciudad*. 2, Bogotá, Colombia: *Revista de Arquitectura*. 2021, 23, pp. 2011-3286.

AQUINO, L. *El espacio público en la ribera del río Piura para mejorar la calidad urbanística y paisajista de la zona el caso del malecón Miraflores Piura 2016* [Tesis de pregrado]. Piura, Perú: Universidad Nacional de Piura, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Carrera de Arquitectura. 2016.

ARIAS, F. G. *El proyecto de investigación, introducción a la metodología científica*. 6. Caracas: EPISTEME, C.A., 2012 ISBN: 9800785299.

AYALA, E. *La arquitectura, el espacio público y el derecho a la ciudad. Entre lo físico y lo vivencial*. 2, Bogotá: Universidad Católica de Colombia. 2021.

BAIRAGI, V. y MUNOT, M. V. *Research methodology a practical and scientific approach*. New York: CRC Press Taylor & Francis Group. 2019. ISBN: 9781351013277.

BORJA, M. S. *Metodología de la Investigación Científica para Ingenieros*. Chiclayo: s.n. 2016.

BRINK, H., WALT, C. y RENSBURG, G. *Fundamentals of research methodology for healthcare professionals*. 4. Cape Town: Juta and Company (Pty) Ltd. 2018. ISBN: 9781485124610.

CABRERA, Félix. *Movilidad urbana, espacio público y ciudadanos sin autonomía. El caso de Lima*. Tesis de doctorado. Bellaterra, España: Universidad Autónoma de Barcelona, Doctorado en Geografía. 2019 ISBN: 9788449087820.

CEBRIÁN, R. *Uso y apropiación del espacio público de áreas residenciales de la ciudad de Huancayo*. Tesis de maestría. Huancayo, Perú: Universidad Nacional del

Centro del Perú, Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de la Facultad de Arquitectura. 2021.

COSTLEY, C. y FULTON, J. *Methodologies for practice research: Approaches for professional doctorates*. s.l.: SAGE Publications Ltd. 2019. ISBN: 9781473991606.

CRUZ, C., OLIVARES, S. y GONZÁLEZ, M. *Metodología de la investigación*. s.l.: Grupo editorial Patria S.A. de C.V. 2014.

CUBA, J. *La dimensión humana del espacio público aplicada en el diseño de un CETPRO en el distrito de La Esperanza*. Tesis de pregrado. Trujillo, Perú: Universidad Privada del Norte, Facultad de Arquitectura y Diseño, Carrera de Arquitectura y Gerencia de Proyectos. 2021.

DE LA BARRA, Matías G. *Yo, humano. La dimensión humana de la tecnología*. Sevilla: ESIC, 2022 ISBN 9788419480101.

DELGADO, M. *El espacio público como ideología*. 2. Madrid: Los Libros de La Catarata. 2019. ISBN 978-8483199749.

ELGUETA, M. y PALMA, E. *La investigación en ciencias sociales y jurídicas*. s.l.: Universidad de Chile Facultad de derecho. 2010. ISBN 978956332-9216.

ESPINOZA, C. *Metodología de investigación tecnológica*. Huancayo: s.n. 2010. ISBN 9786120002223.

EVANS, F. Habitar en movimiento: La ciudad comprendida desde el espacio público y la movilidad urbana. *Revista de teoría crítica en Ciencias Sociales*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. 2020, 6, pp. 149–175.

GARRIZ, E. y SCHROEDER, R. Dimensiones del Espacio Público y su Importancia en el Ámbito Urbano. *Revista Científica Guillermo de Ockham*, Buenos Aires, Argentina. 2014, 12(2), 1794-192X.

GEHL, J. *"La Dimensión Humana en el Espacio Público"*. 2015.

GEHL, J. *La dimensión humana en el espacio público, recomendaciones para el análisis y el diseño*. Santiago: Ministerio de Vivienda y Urbanismo del Gobierno de Chile. 2017.

GOOGLE MAPS. *Parque y malecón de la Urbanización Pio Pata tambo Huancayo* [En línea]. 2022. [consulta: 07 de 12 de 2022.] Disponible en:
<https://www.google.com/maps/place/Malecon+de+Pio+Pata/@-12.0638725,-75.2264925,17z/data=!4m5!3m4!1s0x910e966a616daa41:0x6ca087147cb9757c!8m2!3d-12.0642702!4d-75.2257427>.

HERNÁNDEZ, R. y MENDOZA, C. P. *Metodología de la investigación las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*. Ciudad de México: McGraw Hill. 2018. ISBN: 9781456260965.

HOLGUÍN, A. *La recuperación del espacio público como estrategia de revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017*. Tesis de maestría. Lima, Perú: Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado. 2018.

INEI. Habitantes en la Urb. de Pio Pata. [En línea]. 2007. [consulta: 10 de 01 de 2023.] Disponible en: <https://www.inei.gov.pe/estadisticas/indice-tematico/poblacion-y-vivienda/>.

JAUREGUI, C. *Calidad del espacio público de estancia en los Parques Urbanos Túpac Amaru y Andrés Avelino Cáceres en la ciudad metropolitana de Huancayo – 2018*. Tesis de pregrado. Huancayo, Perú: Universidad Peruana los Andes, Facultad de Ingeniería, Escuela Profesional de Arquitectura. 2019.

JONKER, J. y PENNINK, B. 2010. *The essence of research methodology, a concise guide for master and PhD students in management science*. Heidelberg: Springer. ISSN: 78-3-540-71659-4.

KRISHNASWAMY, K. N., SIVAKUMAR, A. I. y MATHIRAJAN, M. *Management research methodology, integration of principles, methods and techniques*. México: Pearson. 2012. ISBN 9788131798997.

LINO, J. *Metodología de la investigación científica*. 2009.

LUDEÑA, W. *Ciudad y patrones de asentamiento. Estructura urbana y tipologización para el caso de Lima*. Lima: eure. 2006.

MACKEY, A. y GASS, S. *Second language research methodology and design*. 3. New York: Routledge Taylor & Francis Group. 2022. ISBN: 9781003188414.

MINVU. La dimensión humana en el espacio público. *senavitat* [En línea]. 2018. [consulta: 09 de diciembre del 2022.]. Disponible en: http://www.senavitat.gov.py/sitio/wp-content/uploads/2018/07/4_MOD3-La-Dimension-Humana.pdf.

MUKHERJEE, S. P. *A guide to research methodology: an overview of research problems, tasks and methods*. New York: CRC Press Taylor & Francis Group. 2020. ISBN: 9780367256203.

MUÑOZ, P., QUIZHPE, M. y SALAZAR, X. Uso y percepción del espacio público, una mirada desde la población: el caso de Cuenca, Ecuador. 41, Chile: Universidad de Chile, *Revista De Urbanismo*, 2019, 1, pp. 1-19. ISSN 07175051.

ÑAUPAS, H. *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. 5. Bogotá: Ediciones Universitarias. 2014. ISBN 978-958-762-877-7.

PARDO FIGUEROA, L. *Estrategias de intervención en los espacios públicos para mejorar la calidad de vida urbana. Caso Urb. Santa Margarita, Piura - 2017* Tesis de maestría. Lima, Perú: Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, 2017.

ROJO, J. *El deterioro del espacio público y su impacto en las áreas destinadas a la socialización y al desarrollo de la accesibilidad en las ciudades medias mexicanas. Caso Culiacán, Sinaloa*. Tesis doctoral. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona, Doctorado en Geografía. 2017. ISBN 9788449078019.

ROMERO, C. *Espacios públicos y calidad de vida urbana: Estudio de caso en Tijuana, Baja California*. Tesis de maestría. Ciudad Juárez, Chihuahua. México: El Colegio de la Frontera Norte, Maestría en acción pública y desarrollo social. 2016.

SÁNCHEZ, H., REYES, C. y MEJÍA, K. *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma, Vicerrectorado de Investigación. 2018. ISBN 978612473514-1.

SINGH, Y. K. *Fundamental of research methodology and statistics*. New Delhi: New Age International (P) Ltd., Publishers. 2006. ISBN 978-81-224-2418-8.

SUPINO, P. G. y BORER, J. S. *Principles of research methodology: A guide for clinical investigators*. Brooklyn: Springer. 2012. ISBN 9781461433606.

THOMAS, C G. *Research Methodology and Scientific Writing*. 2. s.l.: Springer. 2021. ISBN 978-3-030-64865-7.

TORO, I. D. y PARRA, R. D. *Fundamentos epistemológicos de la investigación y la metodología de la investigación cualitativa/cuantitativa*. Medellín: Fondo editorial universidad EAFIT. 2010. ISBN 978-958-720-057-7.

VARGAS, B. y LARA, A. Principios para la evaluación del espacio público: una propuesta metodológica. Chile: Universidad Austral de Chile. *Revista AUS*, 2020, 28, pp. 44–53.

VÉLEZ, E. y COELLO, L. 2017. *Impactos ambientales producidos por la construcción de vivienda a gran escala en la ciudad de Guayaquil*. Ecuador: Dom. Cien., pp.2477-8818.

ANEXOS

- MATRIZ DE CONSISTENCIA
- MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES
- MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO
- INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN Y CONSTANCIA DE SU APLICACIÓN
- CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO
- LA DATA DE PROCESAMIENTO DE DATOS
- CONSENTIMIENTO INFORMADO
- PANEL FOTOGRÁFICO ENCUESTANDO
- INFORME DE JUICIOS DE EXPERTOS
- PROYECTO APLICATIVO

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

DIMENSIÓN HUMANA DEL ESPACIO PÚBLICO EN EL PARQUE Y MALECÓN DE LA URBANIZACIÓN PIO PATA, DISTRITO EL TAMBO - HUANCAYO

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	MÉTODO
<p style="text-align: center;">PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es el nivel de la dimensión Humana del espacio público en parque y malecón de Pio Pata?</p>	<p style="text-align: center;">OBJETIVO GENERAL</p> <p>Especificar el nivel de la dimensión Humana del espacio público en parque y malecón de Pio Pata</p>	<p style="text-align: center;">HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>El nivel alcanzado de la dimensión humana del espacio público del parque y malecón de Pio Pata es deficiente.</p>	DIMENSION HUMANA DEL ESPACIO PÚBLICO	PRESERVACION DEL PATRIMONIO	Patrimonio Cultural	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Aplicada</p> <p>Nivel Investigación:</p> <p>Descriptiva</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental-Transversal, Descriptivo</p> <p>Población:</p> <p>3869 individuos de la Urb. de Pio Pata, Distrito el Tambo - Huancayo</p>
					Patrimonio Arquitectónico - Paisajístico	
Patrimonio Ecológico						
Infraestructura Vial						
<p style="text-align: center;">PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>• ¿Cuál es el nivel de la dimensión de preservación del</p>	<p style="text-align: center;">OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>• Determinar el nivel de la dimensión de preservación del</p>	<p style="text-align: center;">HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>• El nivel alcanzado de la dimensión de preservación del</p>	DIMENSION HUMANA DEL ESPACIO PÚBLICO	MOVILIDAD SUSTENTABLE	Infraestructura de Transporte	
					Infraestructura Peatonal	
					Inclusión	

<p>patrimonio del Parque y Malecón de Pio Pata?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel alcanzado de la dimensión de la dimensión movilidad sustentable del Parque y Malecón de Pio Pata? • ¿Cuál es el nivel alcanzado de la dimensión equidad y diversidad del Parque y Malecón de Pio Pata? • ¿Cuál es el nivel alcanzado de la dimensión de diseño urbano a la escala humana del Parque y Malecón de Pio Pata? • ¿Cuál es el nivel alcanzado de la dimensión fomento económico y social del Parque y Malecón de Pio Pata? 	<p>patrimonio del Parque y Malecón de Pio Pata.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar el nivel alcanzado de la dimensión de la dimensión movilidad sustentable del Parque y Malecón de Pio Pata. • Determinar el nivel alcanzado de la dimensión equidad y diversidad del Parque y Malecón de Pio Pata. • Determinar el nivel alcanzado de la dimensión de diseño urbano a la escala humana del Parque y Malecón de Pio Pata. • Determinar el nivel alcanzado de la dimensión fomento económico y social del Parque y Malecón de Pio Pata. 	<p>patrimonio del Parque y Malecón de Pio Pata es deficiente.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El nivel alcanzado de la dimensión de la dimensión movilidad sustentable del Parque y Malecón de Pio Pata es deficiente • El nivel alcanzado de la dimensión equidad y diversidad del Parque y Malecón de Pio Pata es deficiente. • El nivel alcanzado de la dimensión de diseño urbano a la escala humana del Parque y Malecón de Pio Pata es deficiente. • El nivel alcanzado de la dimensión fomento económico y social del Parque y Malecón de Pio Pata es deficiente. 		<p>EQUIDAD Y DIVERSIDAD</p> <p>DISEÑO URBANO A LA ESCALA HUMANA</p> <p>FOMENTO ECONOMICO Y SOCIAL</p>	<p>Equidad</p> <p>Diversidad</p> <p>Confort</p> <p>Mobiliario Urbano</p> <p>Servicios</p> <p>Señalización e Iluminación</p> <p>Fomento Económico</p> <p>Fomento Social</p>	<p>Muestra:</p> <p>150 individuos</p> <p>Técnica e instrumentos de recolección de datos:</p> <p>Encuesta.</p> <p>Instrumento:</p> <p>Cuestionario</p> <p>Procesamiento de datos</p> <p>Estadística Descriptiva</p>
--	--	---	--	--	--	--

ANEXO 2
MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores
Dimensión Humana Del Espacio Público	Dimensión humana del espacio público: Es la persona como sujeto principal de la planificación urbana; para él, la ciudad es un lugar de encuentro donde caminar y visitar el espacio público debieran ser actividades a la vez necesarias como placenteras (Gehl, 2017).	Preservación Del Patrimonio	Patrimonio Cultural
			Patrimonio Arquitectónico - Paisajístico
			Patrimonio Ecológico
		Movilidad Sustentable	Infraestructura Vial
			Infraestructura de Transporte
			Infraestructura Peatonal
			Inclusión
		Equidad Y Diversidad	Equidad
			Diversidad
		Diseño Urbano A Escala Humana	Confort
			Mobiliario Urbano
			Servicios
			Señalización e Iluminación
		Fomento Económico Y Social	Fomento Económico
			Fomento Social

ANEXO 3

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO

Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de Medición
Preservación Del Patrimonio	Patrimonio Cultural	P1: ¿Qué tan importante es para Ud. el lugar de La Parroquia Santo Cura de Ars?	Para las dimensiones y variable general, se usa una escala ordinal con 4 valores que identifican la siguiente valoración: 0: Deficiente 1: Mínimo 2: Bueno 3: Muy bueno La valoración de cada dimensión se obtiene utilizando la mediana obtenida de los ítems que componen el indicador. Para la variable se utiliza el mismo método de la mediana, pero a partir de los resultados de las dimensiones.
		P2: ¿Qué tan importante es el parque y el malecón en la Urbanización de Pio Pata?	
		P3: ¿Qué tan importantes considera los cambios que se realizaron a la Parroquia Santo Cura de Ars en los últimos años?	
	Patrimonio Arquitectónico - Paisajístico	P4: ¿Qué tan significativas son las experiencias que ha tenido en el parque y malecón de Pio Pata?	
		P5: ¿Qué tan adecuados considera son los cuidados que se dan al parque y malecón de Pio Pata?	
	Patrimonio Ecológico	P6: ¿Cuán adecuado consideras el estado ambiental del Parque y Malecón con respecto antes de sus arreglos?	
		P7: ¿Cuán importante es la presencia de elementos verdes como plantas y árboles dentro del parque y malecón?	

Movilidad Sustentable	Infraestructura Vial	P8: ¿Cuán fácil es entrar y salir del parque usando diferentes medios de transporte al parque y malecón de Pio Pata?	Para los ítems se considera una escala de valoración de 4, que considera una descripción detallada en el instrumento de investigación usando el mismo criterio de orden de las dimensiones
		P9: ¿Con qué frecuencia atraviesa el parque y malecón para ir a otros lugares?	
	Infraestructura de Transporte	P10: ¿Cuán fácil se logra acceder al parque y el malecón usando transporte público y la bicicleta?	
	Infraestructura Peatonal	P11: Para un peatón ¿Cuán fácil es recorrer los alrededores del sector del parque y malecón?	
		P12: ¿El sector del parque y malecón, cuenta con rutas adecuadas para los peatones?	
Inclusión	P13: ¿Qué tan accesible es el parque y malecón de Pio Pata para niños, ancianos y personas con discapacidad?		
Equidad Y Diversidad	Equidad	P14: ¿Qué tan adecuados son los espacios del parque y malecón para que personas de diferentes edades puedan realizar sus actividades?	
	Diversidad	P15: ¿Qué tan diversa en edad es la presencia de visitantes en el parque y malecón?	

		P16: ¿Cuán adecuado es el diseño para del parque y malecón para la circulación de personas con discapacidad física?	
Diseño Urbano A Escala Humana	Confort	P17: ¿Qué tan confortable es el parque y malecón de Pio Pata?	
	Mobiliario Urbano	P18: ¿Cuál es estado del mobiliario para el descanso del parque y malecón?	
		P19: ¿Cuál es el estado de los mobiliarios para la protección del sol y de la lluvia en el parque y malecón?	
		P20: ¿Cuál es el estado de los mobiliarios para recrearse, como juegos, mobiliario interactivo, etc, en el parque y malecón?	
	Servicios	P21: ¿Cuál es el estado de los espacios para servicios comunes, como baños, orientación y atención en el parque y malecón?	
	Señalización e Iluminación	P22: ¿Cuál es el estado de la señalización en el parque y malecón?	
		P23: ¿Cuál es el estado de la iluminación artificial en el parque y malecón?	
		P24: ¿Cuál es el estado de la visibilidad lejana en el parque y malecón?	
	Fomento Económico Y Social	Fomento Económico	P25: ¿Cuán adecuados son los espacios del parque y malecón para el desarrollo de actividades comerciales?

		P26: ¿Qué tan adecuadas son las actividades económicas en el sector del parque y malecón?	
	Fomento Social	P27: ¿Qué tan atractivo es el parque y malecón para desear visitarlo para encontrarse con amigos, familiares u otros?	
		P28: ¿Qué tan adecuado es el malecón de Pio Pata para realizar actividades sociales como conversar, jugar, pasear entre otros?	

ANEXO 4

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN Y CONSTANCIA DE SU APLICACIÓN


**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**


ENCUESTA SOBRE LA DIMENSION HUMANA DEL ESPACIO PUBLICO

Instrucciones: Este cuestionario es una forma de evaluación del espacio público del Parque y Malecón de la Urb. De Pio Pata con respecto al concepto de Dimensión Humana. Una vez lea cada enunciado, marque con un aspa (x) cuan de acuerdo o desacuerdo usted se encuentra conforme con la escala indicada

Número de participante	
Fecha / Hora de encuesta	
Edad del participante	
Sexo	Femenino / Masculino

PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO**Patrimonio Cultural**

P01: ¿Qué tan importante es para Ud. ¿El lugar de La Parroquia Santo Cura de Ars?	0: Es un lugar como cualquier otro	1: Es un lugar algo representativo para mi	2: Es un lugar representativo para mi	3: Este lugar es simbólicamente muy importante para mi
P02: ¿Qué tan importante es el parque y el malecón en la Urbanización de Pio Pata?	0: Es un lugar como cualquier otro	1: Es un lugar algo representativo para mi	2: Es un lugar representativo para mi	3: Este lugar es simbólicamente muy importante para mi

P03: ¿Qué tan importante considera los cambios que se realizaron a la Parroquia Santo Cura de Ars en los últimos años?	0: Los cambios no son especiales, nada ha cambiado	0: Algunos cambios son buenos, pero en general sin gran beneficio	0: Muchos de los cambios son buenos y mejoran el lugar	3: Los cambios son excelentes, han mejorado todo el lugar
Patrimonio Arquitectónico - Paisajístico				
P04: ¿Qué tan significativas son las experiencias que ha tenido en el parque y malecón de Pio Pata?	0: Nada significativa, no es un lugar significativo	1: Muy pocas experiencias han sido significativas	2: Algunas experiencias han sido significativas	3: He vivido muchas experiencias significativas en el lugar
P05: ¿Qué tan adecuados considera son los cuidados que se dan al parque y malecón de Pio Pata?	0: No se da el suficiente cuidado del lugar.	1: Se dan pocos cuidados al lugar.	2: Muchos de los cambios son buenos y mejoran el lugar	3: Los cambios son excelentes, han mejorado todo el lugar
Patrimonio Ecológico				
P06: ¿Cuán adecuado consideras el estado ambiental del Parque y Malecón con respecto antes de sus arreglos?	0: No se distinguen cambios o se ve peor	1: Se distingue pequeñas mejoras en el lugar	2: Muchos de los cambios son buenos y mejoran el lugar	3: Los cambios son excelentes, han mejorado todo el lugar
P07: ¿Cuán importante es la presencia de elementos verdes como plantas y árboles dentro del parque y malecón?	0: No se ve ninguno o se encuentran en mal estado	1: Se tiene contacto o se perciben pocos elementos naturales	2: Es bueno, hay plantas y árboles en el lugar	3: Es excelente, se encuentra plantas y árboles en todo lugar
MOVILIDAD SUSTENTABLE				
Infraestructura Vial				
P08: ¿Cuán fácil es entrar y salir del parque usando diferentes medios de transporte al parque y malecón de Pio Pata?	0: No es fácil ingresar a este lugar	1: Es fácil ingresar al lugar usando un vehículo, pero no a pie o bicicleta	2: Es fácil ingresar al lugar usando a pie o usando un vehículo	3: Es fácil ingresar al lugar usando a pie o usando un vehículo
P09: ¿Con qué frecuencia atraviesa el parque y malecón para ir a otros lugares?	0: Nunca paso por allí	1: Paso a veces cuando estoy muy apurado	2: Escojo pasar por allí frecuentemente	3: Escojo pasar por allí antes que tomar otra ruta, porque me encanta
Infraestructura de Transporte				

P10: ¿Cuán fácil se logra acceder al parque y el malecón usando transporte público y la bicicleta?	0: No es posible acceder usando el transporte público o la bicicleta	1: Es posible llegar al sitio desde transporte público solamente	2: El paradero más cercano es lejano y no es posible estacionar la bicicleta	3: Es muy fácil llegar usando el transporte público y es posible estacionar la bicicleta
Infraestructura Peatonal				
P11: Para un peatón ¿Cuán fácil es recorrer los alrededores del sector del parque y malecón?	0: Es muy difícil caminar en el sector.	0: Es difícil caminar, pero el recorrido es irregular o hay obstáculos.	2: Es fácil llegar caminando y recorrer el lugar, pero solo en ciertas partes.	3: El recorrido es libre y permite recorrerlo desde cualquier lugar cercano
P12: ¿El sector del parque y malecón, cuenta con rutas adecuadas para los peatones?	0: Caminar en el sector es peligroso o las veredas son defectuosas.	1: Caminar en el sector no es cómodo debido a la deficiente infraestructura	2: Caminar en el sector es sencillo, pero podría ser mejor si hubiera mobiliario	3: Caminar en el sector es excelente, se puede descansar y trasladarse sin problema
Inclusión				
P13: ¿Qué tan accesible es el parque y malecón de Pio Pata para niños, ancianos y personas con discapacidad?	0: No se cuentan con rampas ni caminos seguros para niños y ancianos.	1: Se cuenta con rampas poco adecuadas y no es poco seguro para niños y ancianos	2: Se cuenta con rampas adecuadas en algunas partes y caminos medianamente seguros para niños y ancianos	3: Excelente, e cuentan con rampas adecuadas en múltiples lugares y con caminos seguros para niños y ancianos.
EQUIDAD Y DIVERSIDAD				
Equidad				
P14: ¿Qué tan adecuados son los espacios del parque y malecón para que personas de diferentes edades puedan realizar sus actividades?	0: No cuenta con espacios diversificados ni seguros para la recreación de niños y ancianos.	1: Se cuenta con rampas poco adecuadas y no es poco seguro para niños y ancianos	2: Se cuenta con rampas adecuadas en algunas partes y caminos medianamente seguros para niños y ancianos	3: Excelente, e cuentan con rampas adecuadas en múltiples lugares y con caminos seguros para niños y ancianos.
Diversidad				

P15: ¿Qué tan diversa en edad es la presencia de visitantes en el parque y malecón?	0: Aparte de jóvenes y adultos, no se perciben niños ni ancianos en el lugar.	1: Aparte de jóvenes y adultos, se perciben pocos niños y ancianos en el lugar.	2: Aparte de jóvenes y adultos, niños y ancianos realizan actividades en el lugar solo algunos días u horas	3: Aparte de jóvenes y adultos, niños y ancianos realizan actividades en el lugar siempre
P16: ¿Cuán adecuado es el diseño para del parque y malecón para la circulación de personas con discapacidad física?	0: No es posible para personas con discapacidad disfrutar del lugar sin ayuda	1: Es posible para personas con discapacidad acceder al lugar, pero no recorrerlo	2: Es posible para personas con discapacidad acceder al lugar y recorrerlo limitadamente	3: Es posible para personas con discapacidad acceder al lugar y recrearse libremente
DISEÑO URBANO A ESCALA HUMANA				
Confort				
P17: ¿Qué tan confortable es el parque y malecón de Pio Pata?	0: No es cómodo recorrerlo o no es posible descansar.	1: Algunas partes del lugar permiten recorrerlo cómodamente o descansar.	2: Es confortable recorrer, esperar y descansar en el lugar, pero podría ser mejor.	3: Es muy cómodo recorrer, esperar y descansar en el lugar, es mejor que muchos otros lugares,
Mobiliario Urbano				
P18: ¿Cuál es estado del mobiliario para el descanso del parque y malecón?	0: Insuficiente	1: El mobiliario es escaso o siempre permanece ocupado	2: Existe suficiente mobiliario para descanso, pero requiere mantenimiento	3: Existe suficiente mobiliario para descanso y está en excelente condición
P19: ¿Cuál es el estado de los mobiliarios para la protección del sol y de la lluvia en el parque y malecón?	0: Insuficiente mobiliario urbano	1: El mobiliario es escaso o siempre permanece ocupado	2: Existe suficiente mobiliario para protección de sol o lluvia, pero requiere mantenimiento	3: Existe suficiente mobiliario para protección del sol o lluvia y está en excelente condición

P20: ¿Cuál es el estado de los mobiliarios para recrearse, como juegos, mobiliario interactivo, etc., en el parque y malecón?	0: Insuficiente mobiliario urbano	1: El mobiliario es escaso o siempre permanece ocupado	2: Existe suficiente mobiliario para recrearse, pero requiere mantenimiento	3: Existe suficiente mobiliario para recrearse y está en excelente condición
Servicios				
P21: ¿Cuál es el estado de los espacios para servicios comunes, como baños, orientación y atención en el parque y malecón?	0: Insuficientes espacios de servicios comunes.	1: Los espacios de servicios se limitan a servicios higiénicos y son escasos o siempre permanece ocupado.	2: Los espacios de servicios se limitan a servicios higiénicos y son suficientes.	3: Los espacios de servicios incluyen los higiénicos, gacetas de acceso a internet, vigilancia e orientación y están en buen estado.
Señalización e Iluminación				
P22: ¿Cuál es el estado de la señalización en el parque y malecón?	0: Inadecuada señalización	1: La señalización se limita a nombre de vías	2: La señalización permite la orientación fuera y dentro del lugar, incluyendo pases peatonales	3: La señalización permite la orientación y medidas de seguridad ante vehículos fuera y dentro del lugar.
P23: ¿Cuál es el estado de la iluminación artificial en el parque y malecón?	0: Inadecuada iluminación artificial	1: La iluminación artificial es mínima o deficiente.	2: La iluminación está distribuida adecuadamente, pero es muy intensa o muy tenue.	2: La iluminación está distribuida adecuadamente, es adecuada para el recorrido y no perturba a los residentes del lugar.

P24: ¿Cuál es el estado de la visibilidad lejana en el parque y malecón?	0: Inadecuada visibilidad lejana por obstrucciones.	1: Es posible ver a lo lejos pero no se distinguen pasos peatonales o caminos.	2: Es posible ver a lo lejos, pero, se distinguen pasos peatonales o caminos.	3: Es posible ver a lo lejos se distinguen pasos peatonales o caminos durante la noche y día.
FOMENTO ECONÓMICO Y SOCIAL				
Fomento Economico				
P25: ¿Cuán adecuados son los espacios del parque y malecón para el desarrollo de actividades comerciales?	0: No es posible desarrollar actividades comerciales	1: Las actividades comerciales son ambulatorias solamente	3: Es posible desarrollar actividades comerciales ambulatorias y fijas, pero solo algunos días u horas	3: Es posible desarrollar actividades comerciales ambulatorias y fijas en múltiples horarios
P26: ¿Qué tan adecuadas son las actividades económicas en el sector del parque y malecón?	0: No se dan actividades económicas o estas son inadecuadas (como bares, discotecas, sitios clandestinos o ilegales)	1: Las actividades que pueden realizarse son escasas, pero son adecuadas	2: Las actividades son diversas y fomentan el recorrido peatonal solo a ciertas horas o ciertos espacios.	3: Las actividades son diversas y fomentan el recorrido peatonal en todo el sector y a distintas horas
Fomento Social				
P27: ¿Qué tan atractivo es el parque y malecón para desear visitarlo para encontrarse con amigos, familiares u otros?	0: No es nada atractivo	1: Es un buen punto de encuentro, pero solo ciertas partes.	2: En general es un lugar atractivo, pero podría mejorar con pequeños cambios	3: Todo el lugar es bueno y atractivo para encontrarse con otras personas.
P28: ¿Qué tan adecuado es el malecón de Pio Pata para realizar actividades sociales como conversar, jugar, pasear entre otros?	0: No permite realizar actividades con otros.	1: Es un buen lugar para desarrollar actividades, pero aparte de pasear es limitado o poco seguro	2: Es un buen lugar para desarrollar actividades diversas pero el espacio es limitado.	3: Es un buen lugar para desarrollar actividades diversas y existe suficiente espacio para hacerlas plenamente.

ANEXO 5
CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

Antes de la aplicación del instrumento se requirió realizar un análisis de fiabilidad del instrumento, y validarlo a través del juicio de expertos. Para el caso del análisis de fiabilidad se empleó el coeficiente estadístico Alfa de Cronbach con el Software SPSS. El resultado se muestra a continuación:

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.895	28

El valor del alfa fue 0.895. Dicho valor, al estar más cerca al valor 1.00 denota que el instrumento aplicado es **CONFIABLE**

ANEXO 6

LA DATA DE PROCESAMIENTO DE DATOS

Leyenda de ítems:

P1: ¿Qué tan importante es para Ud. el lugar de La Parroquia Santo Cura de Ars?

P2: ¿Qué tan importante es el parque y el malecón en la Urbanización de Pio Pata?

P3: ¿Qué tan importantes considera los cambios que se realizaron a la Parroquia Santo Cura de Ars en los últimos años?

P4: ¿Qué tan significativas son las experiencias que ha tenido en el parque y malecón de Pio Pata?

P5: ¿Qué tan adecuados considera que son los cuidados que se dan en el parque y malecón de Pio Pata?

P6: ¿Cuán adecuado consideras el estado ambiental del Parque y Malecón con respecto antes de sus arreglos?

P7: ¿Cuán importante es la presencia de elementos verdes como plantas y árboles dentro del parque y malecón?

P8: ¿Cuán fácil es entrar y salir del parque usando diferentes medios de transporte al parque y malecón de Pio Pata?

P9: ¿Con qué frecuencia atraviesa el parque y malecón para ir a otros lugares?

P10: ¿Cuán fácil se logra acceder al parque y el malecón usando transporte público y la bicicleta?

P11: Para un peatón ¿Cuán fácil es recorrer los alrededores del sector del parque y malecón?

P12: ¿El sector del parque y malecón, cuenta con rutas adecuadas para los peatones?

P13: ¿Qué tan accesible es el parque y malecón de Pio Pata para niños, ancianos y personas con discapacidad?

P14: ¿Qué tan adecuados son los espacios del parque y malecón para que personas de diferentes edades puedan realizar sus actividades?

P15: ¿Qué tan diversa en edad es la presencia de visitantes en el parque y malecón?

P16: ¿Cuán adecuado es el diseño para del parque y malecón para la circulación de personas con discapacidad física?

P17: ¿Qué tan comfortable es el parque y malecón de Pio Pata?

P18: ¿Cuál es estado del mobiliario para el descanso del parque y malecón?

P19: ¿Cuál es el estado de los mobiliarios para la protección del sol y de la lluvia en el parque y malecón?

P20: ¿Cuál es el estado de los mobiliarios para recrearse, como juegos, mobiliario interactivo, etc, en el parque y malecón?

P21: ¿Cuál es el estado de los espacios para servicios comunes, como baños, orientación y atención en el parque y malecón?

P22: ¿Cuál es el estado de la señalización en el parque y malecón?

P23: ¿Cuál es el estado de la iluminación artificial en el parque y malecón?

P24: ¿Cuál es el estado de la visibilidad lejana en el parque y malecón?

P25: ¿Cuán adecuados son los espacios del parque y malecón para el desarrollo de actividades comerciales?

P26: ¿Qué tan adecuadas son las actividades económicas en el sector del parque y malecón?

P27: ¿Qué tan atractivo es el parque y malecón para desear visitarlo para encontrarse con amigos, familiares u otros?

P28: ¿Qué tan adecuado es el malecón de Pio Pata para realizar actividades sociales como conversar, jugar, pasear entre otros?

Base de datos:

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
1	0	0	0	3	3	3	1	0	2	1	0	2	0	1	3	1	0	2	3	3	2	1	2	3	1	0	0	1	
2	1	1	2	3	3	0	0	1	3	2	0	1	0	1	3	2	1	2	3	3	1	0	3	3	2	0	0	0	
3	1	0	0	2	3	3	1	0	0	1	0	3	1	2	3	1	1	2	2	2	2	1	3	3	2	1	0	0	
4	1	3	1	1	2	1	1	0	1	1	0	2	1	1	2	1	2	1	3	1	2	1	3	2	2	0	0	2	
5	1	0	0	3	3	1	2	1	1	1	1	3	1	1	3	3	2	1	3	3	1	1	3	2	3	2	3	1	
6	0	0	0	2	0	1	2	0	2	3	1	1	1	1	3	1	2	1	3	3	2	0	2	2	2	2	1	0	1
7	1	0	1	1	1	2	2	1	3	1	1	1	0	3	1	1	2	2	3	2	1	1	3	3	2	1	0	2	
8	0	3	1	1	1	1	1	1	2	2	1	3	0	1	2	3	3	2	1	2	2	1	1	3	3	1	1	1	
9	0	0	1	0	1	1	1	1	1	2	3	1	0	1	3	2	2	1	3	2	1	1	3	3	2	1	0	1	
10	0	0	0	0	2	0	0	1	1	2	1	2	0	3	2	2	2	1	3	1	1	0	2	2	2	0	1	1	
11	0	0	1	1	2	2	1	0	1	2	2	1	3	1	3	3	2	2	3	1	1	1	3	2	3	0	1	1	
12	2	0	0	0	0	3	2	0	0	0	1	1	0	1	3	1	3	1	2	1	1	2	1	3	2	2	1	0	
13	0	1	0	3	0	1	0	1	3	3	0	2	2	1	2	1	1	1	3	2	3	0	3	3	2	0	1	1	
14	0	0	0	1	0	0	2	2	2	1	1	1	0	0	3	2	1	0	0	1	3	0	1	2	3	0	2	1	
15	0	1	0	3	1	3	0	1	3	3	0	1	2	1	2	1	3	2	3	1	2	0	3	2	3	2	1	1	

16	0	1	0	2	0	3	2	0	2	1	1	2	0	0	3	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	0	0
17	0	1	0	2	0	3	0	1	2	3	0	1	2	2	2	2	3	3	2	2	1	3	3	3	0	1	3	
18	1	1	1	1	0	3	3	0	3	1	1	1	0	2	2	3	1	2	0	1	1	0	2	3	3	1	1	0
19	1	0	0	3	3	2	0	1	2	3	2	3	0	0	3	3	1	3	3	2	2	0	3	2	2	0	2	0
20	0	0	0	1	0	3	1	1	3	1	1	3	0	2	2	3	1	2	3	1	1	1	2	2	3	1	1	3
21	0	0	0	0	2	3	1	0	3	3	3	3	0	0	3	2	1	2	3	2	2	0	2	3	2	0	3	0
22	3	3	1	3	0	1	1	0	3	1	2	2	0	1	3	1	1	2	3	3	2	2	2	3	3	0	2	0
23	2	1	1	1	1	3	0	0	3	2	1	1	0	1	3	3	2	2	2	2	1	0	2	3	3	1	1	0
24	3	0	3	0	0	1	0	0	2	2	3	0	1	2	2	1	0	1	3	3	1	0	2	2	3	0	1	0
25	1	1	0	1	0	0	1	0	2	2	2	1	0	1	2	2	1	2	2	1	3	1	3	3	2	0	1	3
26	1	1	0	2	0	2	2	1	1	0	2	1	1	0	3	2	2	2	3	3	3	1	2	2	2	1	3	2
27	1	0	0	0	3	1	1	0	2	2	2	1	1	1	2	1	3	0	3	2	3	1	3	1	2	1	2	1
28	1	0	0	0	1	3	1	0	2	2	0	2	0	0	2	1	2	3	3	3	1	1	1	2	3	0	1	0
29	1	1	0	2	3	1	3	0	3	2	0	1	1	0	2	1	2	1	2	3	3	1	2	3	2	1	2	1
30	1	1	0	0	1	3	1	1	3	1	3	2	0	0	2	0	2	3	2	3	2	1	3	1	2	2	1	2
31	1	1	0	2	3	3	1	1	2	1	0	2	0	0	2	3	1	2	3	2	1	1	3	2	2	1	2	1
32	0	1	3	2	1	2	0	0	1	2	2	1	2	3	2	3	3	2	3	3	2	1	1	3	2	1	1	0

33	0	1	1	0	1	0	0	0	2	1	0	2	0	1	2	1	0	1	3	3	1	1	1	3	2	1	1	1	
34	0	1	1	0	1	1	2	0	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	
35	0	0	0	2	1	2	1	1	2	2	0	1	0	1	2	1	0	3	2	3	1	2	2	3	1	1	0	1	
36	0	2	0	0	1	2	1	0	3	1	2	3	0	3	2	3	1	3	3	3	3	1	3	3	2	1	0	2	
37	0	0	1	2	0	0	2	0	2	1	0	1	0	1	0	3	3	1	3	3	3	3	1	3	2	1	2	0	
38	0	0	1	0	1	3	1	0	1	3	2	3	0	1	2	1	1	2	3	2	1	2	2	3	2	1	0	2	
39	0	1	1	2	0	0	2	0	2	2	1	1	0	1	2	3	1	2	2	3	2	1	2	3	2	2	1	1	
40	0	2	1	2	1	3	0	1	2	2	3	3	0	3	2	0	3	2	3	3	1	1	2	2	3	0	0	3	
41	0	1	2	2	2	0	1	1	2	1	0	2	0	1	2	0	0	2	3	3	2	1	2	2	3	0	0	2	
42	0	1	1	0	1	3	1	1	3	1	0	1	1	1	3	1	2	1	3	3	1	1	1	3	2	2	2	0	
43	1	0	2	2	2	1	2	1	2	3	1	2	0	2	2	3	1	2	3	3	1	1	3	2	2	0	1	3	
44	1	0	1	1	3	1	1	1	2	1	1	3	0	2	3	2	1	3	3	3	1	1	2	3	3	0	0	1	
45	0	0	2	1	2	3	2	1	2	1	0	2	0	1	3	3	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	2	3	3
46	0	0	2	1	3	1	1	0	3	2	2	1	0	1	3	3	1	2	3	3	1	2	1	1	1	0	0	1	
47	3	1	0	1	0	2	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	1	3	2	2	1	2	1	3	1	1	3	
48	0	0	2	0	3	1	3	1	2	2	0	3	1	2	0	1	1	3	2	2	2	1	0	1	3	0	2	3	
49	1	2	0	2	0	3	2	1	2	1	1	2	0	0	3	2	0	3	3	2	3	1	2	3	3	2	0	0	

50	1	2	1	0	2	3	1	1	2	2	1	1	2	1	1	3	0	1	3	3	1	1	2	1	2	0	1	0
51	1	0	2	2	2	1	2	1	2	3	2	1	0	0	2	1	2	3	2	3	2	1	1	3	3	1	0	1
52	0	3	0	0	1	2	1	1	2	3	1	2	0	0	3	1	0	2	3	2	1	1	0	2	3	1	1	0
53	0	0	0	0	0	0	1	0	2	3	1	3	2	0	2	3	2	2	1	3	1	1	2	3	3	0	1	1
54	0	0	0	2	1	1	2	1	3	3	2	2	3	0	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	1
55	0	0	0	2	0	0	2	1	2	3	1	1	0	0	3	3	3	0	3	2	1	1	1	1	3	0	0	0
56	0	0	1	0	0	3	1	1	1	3	0	1	1	0	2	3	2	3	1	3	2	1	2	2	2	3	0	1
57	1	0	1	2	1	1	2	1	1	3	1	3	2	0	3	3	3	0	1	2	1	1	1	2	2	3	0	2
58	0	0	1	3	0	2	2	1	2	3	1	2	0	1	1	3	0	3	1	2	2	1	3	3	3	2	2	3
59	0	0	2	2	1	3	1	1	3	2	0	3	2	2	3	3	1	2	3	3	3	1	1	1	3	0	1	1
60	1	3	0	2	1	2	2	1	1	3	2	3	2	0	3	1	3	1	3	3	1	1	2	3	3	1	2	2
61	1	0	0	1	1	1	0	1	2	3	2	1	2	2	1	3	0	3	3	2	2	1	3	3	2	0	1	1
62	1	3	1	1	1	0	2	1	1	1	3	1	1	0	2	2	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	2	0
63	2	1	2	1	0	0	1	0	2	3	0	3	1	2	1	2	3	3	3	3	3	1	1	1	2	3	0	0
64	1	3	2	3	1	1	2	3	1	3	0	1	2	3	3	1	0	3	3	2	1	2	1	0	3	2	0	2
65	1	2	2	1	2	1	1	0	2	3	1	3	2	2	1	3	1	1	3	3	1	1	3	3	3	2	2	1
66	0	2	2	1	1	2	2	0	2	1	2	2	0	3	3	2	3	2	3	2	2	1	3	3	3	0	0	3

67	1	0	0	3	1	1	2	1	2	2	0	0	1	0	1	3	0	2	3	2	3	3	2	2	1	2	2	1	
68	2	0	0	1	2	3	3	0	2	1	1	1	1	2	3	3	0	2	1	3	3	1	3	2	3	3	2	2	
69	0	0	1	1	0	2	1	0	1	2	2	3	1	1	1	2	3	1	3	2	3	2	3	1	3	3	0	0	
70	1	0	0	1	1	3	0	0	2	2	1	2	1	1	2	0	0	3	3	2	3	2	2	0	2	2	0	0	
71	1	2	0	3	1	2	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	3	1	3	2	1	1	3	2	2	2	0	0	
72	1	0	3	1	2	1	0	0	1	2	1	1	1	2	3	3	1	3	3	2	3	1	2	2	3	1	0	1	
73	2	0	0	3	3	3	2	0	3	2	0	1	1	2	2	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	0	0	3	
74	3	0	0	1	2	1	2	1	1	2	1	3	1	1	2	1	0	1	3	2	1	2	2	1	2	1	0	0	
75	0	0	0	3	2	1	0	0	2	2	2	1	1	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	
76	0	1	0	1	3	2	1	0	1	0	1	2	1	0	3	1	0	1	1	1	3	1	2	2	3	1	1	2	
77	0	0	0	0	0	2	1	1	1	1	0	1	1	0	1	3	0	1	0	3	3	1	1	1	1	1	0	0	1
78	0	0	1	0	0	0	2	0	1	2	1	2	1	1	1	3	3	2	2	3	1	3	3	2	3	0	1	0	
79	1	2	0	1	3	1	3	1	2	2	0	2	1	3	3	3	3	1	2	2	1	0	3	1	3	0	1	1	
80	0	2	0	3	2	1	2	0	1	2	2	1	1	0	3	1	3	1	3	3	1	3	0	2	3	2	1	2	
81	1	1	3	2	3	2	1	1	1	2	0	1	1	1	2	3	3	1	2	2	3	1	2	2	2	1	1	0	
82	0	1	0	0	0	1	2	0	2	3	0	2	0	0	3	3	0	2	2	3	1	2	2	1	3	0	0	0	
83	0	1	0	0	1	1	2	0	2	1	0	1	1	1	2	2	3	1	3	2	3	0	2	2	1	0	3	1	

84	0	0	0	2	3	2	1	2	1	3	3	2	0	1	2	1	3	3	3	3	3	1	1	2	3	1	1	1
85	1	0	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	3	3	1	2	3	3	0	0	2
86	1	1	2	2	3	2	1	1	2	2	2	2	1	0	2	2	0	3	1	2	2	2	3	3	3	1	3	1
87	0	0	2	1	1	0	2	0	2	1	0	0	1	1	2	1	3	1	2	2	2	0	2	3	3	0	2	2
88	0	1	1	3	1	1	0	1	2	3	1	2	0	1	1	2	1	0	3	2	3	0	3	3	1	1	2	2
89	1	0	2	0	2	2	0	1	2	1	0	3	0	0	2	1	3	3	3	3	2	1	2	2	3	1	2	1
90	0	0	2	2	1	2	3	0	1	2	0	1	0	0	3	2	3	1	3	2	3	2	3	3	1	2	0	1
91	1	1	0	0	1	2	2	1	1	3	0	3	2	1	1	2	3	1	3	3	3	2	1	3	3	1	2	1
92	1	0	1	0	1	2	2	0	2	2	2	1	0	1	2	2	1	2	3	3	3	3	2	2	3	1	3	2
93	0	1	1	3	1	0	2	0	1	2	3	3	0	0	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	1
94	1	0	0	0	1	3	0	0	0	1	0	0	1	3	2	3	3	2	3	2	3	0	3	3	1	0	2	1
95	1	1	0	0	2	0	1	0	2	3	2	3	0	0	2	2	3	3	3	3	3	1	1	1	3	2	2	1
96	0	2	1	1	1	3	2	0	3	1	0	0	3	0	2	2	0	2	3	3	2	1	0	2	3	1	3	2
97	1	2	0	0	1	0	1	1	3	2	2	3	1	0	3	3	1	3	1	2	3	1	2	3	3	2	2	2
98	1	0	1	2	1	2	0	0	1	1	0	3	0	0	3	3	1	1	0	2	3	0	1	3	3	2	0	2
99	1	0	0	2	1	1	1	0	3	1	1	3	3	0	2	3	1	0	1	1	3	1	2	2	2	2	1	1
100	0	3	0	2	1	3	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	3	2	3	3	3	0	2	2	3	2	0	2

101	0	0	1	1	1	1	3	0	3	1	2	3	0	2	2	3	0	3	3	2	1	1	3	3	1	2	1	2
102	0	0	0	0	1	2	2	0	2	2	0	0	3	3	1	3	2	2	3	2	3	0	2	3	3	1	0	2
103	1	1	3	2	0	3	1	1	3	2	1	1	0	1	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	2	0	2	1
104	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	2	2	1	2	2	3	1	3	1	2	3	3	3	3	3	0	1	2
105	1	0	0	2	0	0	1	1	3	2	2	0	1	0	2	3	0	1	3	3	3	1	3	2	3	2	1	2
106	0	0	0	0	0	3	0	0	3	1	0	1	3	1	3	2	2	1	3	3	2	1	1	3	3	0	1	0
107	0	0	1	0	1	1	2	0	2	3	0	2	0	0	3	3	0	3	2	2	3	1	3	3	2	1	2	2
108	3	0	1	2	1	2	2	1	3	1	1	0	0	1	1	3	0	3	3	2	1	1	2	1	2	0	0	1
109	0	0	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	3	1	2	2	1	2	3	3	2	0	2	3	0	0	1	0
110	2	1	1	1	1	1	3	1	3	3	2	0	2	1	3	0	0	2	2	3	1	2	0	3	3	1	0	1
111	1	1	2	2	0	1	2	0	2	1	0	2	3	0	3	1	1	2	3	3	3	1	2	1	2	0	1	1
112	0	0	0	1	1	3	2	0	2	3	0	2	0	1	3	3	0	1	3	3	3	1	1	3	0	1	1	1
113	1	1	1	2	1	0	2	0	3	2	0	2	1	0	3	2	0	1	2	3	3	0	0	2	2	2	2	1
114	0	1	0	1	1	2	2	0	2	3	1	1	2	1	1	0	0	3	3	3	3	1	3	3	0	0	0	3
115	0	1	1	2	1	1	2	1	3	2	0	0	2	2	3	3	2	2	3	2	3	1	1	3	3	2	0	3
116	0	1	1	1	1	3	2	1	3	1	1	1	0	2	3	3	0	2	3	2	3	1	3	2	2	3	3	3
117	0	0	0	2	0	0	3	1	1	3	1	1	1	0	2	2	3	2	3	3	3	1	2	0	2	1	0	2

118	0	0	1	1	1	0	3	0	3	1	1	0	1	1	3	1	1	1	3	3	3	3	2	2	2	0	2	2
119	1	0	1	3	2	3	0	0	1	2	2	1	1	2	2	3	1	2	3	3	2	2	2	1	2	1	3	2
120	0	0	1	2	1	0	1	0	3	1	0	0	1	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	2	2	1
121	0	0	0	1	2	3	1	1	2	2	0	1	1	0	3	1	3	2	3	3	2	3	1	0	3	0	0	2
122	0	1	2	1	1	1	2	0	1	1	0	0	1	1	2	3	1	2	2	3	3	1	3	3	3	3	3	1
123	1	0	1	1	2	3	1	1	3	1	0	1	1	0	3	3	3	1	3	2	0	1	3	3	3	1	0	0
124	0	0	0	1	1	2	0	1	3	2	2	1	2	0	1	1	3	2	3	3	2	1	3	3	3	2	1	2
125	0	0	0	2	3	2	2	3	3	1	0	3	0	0	2	3	1	1	3	2	3	1	1	2	2	3	2	3
126	0	0	0	1	2	3	1	1	1	2	0	1	1	1	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	0	1	2	3
127	1	0	2	0	3	1	1	0	1	1	2	3	0	1	2	2	0	1	2	2	2	1	3	1	3	2	1	2
128	0	2	0	2	1	1	2	0	3	3	1	1	1	0	3	3	1	2	2	3	3	1	2	3	1	3	0	1
129	0	1	0	2	1	3	1	1	2	1	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	1	2	0	1
130	0	2	1	2	3	3	1	0	3	0	2	2	3	1	2	3	3	3	3	2	3	1	1	3	1	3	2	3
131	1	2	3	0	1	3	1	1	1	1	3	3	0	1	3	2	1	3	2	3	3	1	1	3	2	2	1	0
132	0	0	0	2	3	1	2	0	2	1	1	0	0	1	3	1	0	1	3	3	1	1	3	3	1	1	2	2
133	0	0	0	0	1	3	0	1	3	3	3	0	1	0	1	2	3	1	2	2	2	1	2	3	3	0	2	1
134	0	1	3	0	0	0	1	0	3	1	1	2	1	1	3	3	1	3	3	2	2	2	3	2	2	1	0	1

135	0	1	2	0	2	3	3	1	3	2	0	1	1	0	1	3	0	1	3	2	3	1	1	3	3	1	1	2
136	0	1	0	1	0	3	1	0	3	1	1	3	1	0	3	3	3	3	3	2	1	2	3	0	3	1	0	
137	0	1	1	1	1	3	3	0	3	2	2	3	0	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	1	2	2	
138	0	1	0	1	2	1	0	0	3	2	1	2	1	1	2	3	0	3	0	3	2	1	2	3	2	2	1	3
139	0	0	0	0	1	0	2	0	3	3	1	0	1	0	2	3	3	0	2	3	3	3	3	1	3	0	1	0
140	0	0	0	1	1	1	2	1	2	1	2	1	3	1	2	1	2	2	3	3	1	1	3	3	2	3	2	0
141	0	0	1	1	1	3	0	1	3	1	0	3	1	2	3	3	3	3	1	3	2	2	1	1	3	0	1	1
142	0	3	1	2	2	1	2	1	2	3	3	2	1	0	3	3	1	3	3	3	3	1	1	3	3	1	0	1
143	1	0	0	2	2	2	1	2	2	2	1	1	0	0	3	3	3	1	3	3	2	1	2	3	1	0	2	1
144	0	0	0	1	1	3	1	1	3	3	0	0	0	2	3	3	3	2	3	3	3	2	1	2	3	3	2	2
145	0	0	0	3	1	3	3	1	2	2	1	3	1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	0	2
146	1	0	1	1	3	1	3	1	1	3	0	3	0	0	2	2	1	3	3	3	1	2	1	3	2	0	1	2
147	1	1	0	1	1	0	3	0	3	1	0	0	0	1	3	0	1	1	2	3	2	1	3	3	3	2	0	1
148	0	1	0	2	1	1	2	1	3	2	2	3	3	0	3	3	3	1	3	2	1	1	2	3	1	0	1	0
149	0	1	0	2	2	3	3	0	3	3	0	1	2	3	2	2	2	2	3	3	3	1	3	3	3	0	0	2
150	2	0	1	2	1	1	3	0	3	2	0	3	0	0	3	2	3	1	3	2	1	1	3	3	0	1	1	0

ANEXO 7
CONSENTIMIENTO INFORMADO

Usted está siendo invitado a participar en un estudio sobre “Dimensión humana del espacio Público en el Parque y Malecón de la Urbanización de Pio Pata, Distrito El Tambo – Huancayo”. Esta investigación es realizada por los tesisistas Calderón Flores, Cristian Carlos y Herrera Rodríguez, Deiby Santiago.

Los derechos que tiene como participante son:

- Ninguna de las pruebas aplicadas le perjudicará.
- Tiene derecho de no participar o retirarse de la evaluación si lo considera conveniente.
- La información que usted ofrezca son anónimos, de este modo no hay forma de identificar a los participantes de manera individual.

En cuanto a lo leído: ¿Desea participar en la investigación?

SI () NO ()

ANEXO 8

PANEL FOTOGRÁFICO



Foto 1 y 2. Aplicación de encuestas a participantes (día 1)



Foto 3. Guía a participante para responder a las preguntas del cuestionario (día 1).



Foto 4. Guía a participante para responder a las preguntas del cuestionario (día 2)



Foto 5. Aplicación de encuesta a participante (día 2)

Fotos tomadas con Drone de la Urb. de Pio Pata



Foto 1. Urbanización Pio Pata



Foto 2. Urbanización Pio Pata

Fotos tomadas con drone a la plaza de Pio Pata



Foto 1. Plaza de Pio Pata



Foto 2. Plaza de Pio Pata



Foto 3. Plaza de Pio Pata



Foto 4. Plaza de Pio Pata

Fotos tomadas con drone a la Parroquia de Pio Pata



Foto 1. Parroquia de Pio Pata



Foto 2. Parroquia de Pio Pata

Fotos tomadas con drone al Malecón de Pio Pata



Foto 1. Malecón de Pio Pata



Foto 2. Malecón de Pio Pata



Foto 3. Malecón de Pio Pata



Foto 4. Malecón de Pio Pata

Fotos tomadas con drone a la Posta de Salud y a la I. E. Nuestra Señora de Fátima de Pio Pata



Foto 1. Institución educativa de Pio Pata



Foto 2. Posta de salud de Pio Pata

ANEXO 9

INFORME DE JUICIOS DE EXPERTOS

Arq. Melgar Maravi, Jenny Paola

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

1.1. Apellidos y nombres : *MELGAR MARAVI JENNY PAOLA*
 1.2. Grado académico : *BACHILLER*
 1.3. Cargo e institución donde labora : *UPLA*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

2.1. Nombre del instrumento : Encuesta sobre la Dimensión Humana del Espacio Público
 2.2. Autor del instrumento : Calderón Flores, Cristian Carlos
 Herrera Rodríguez, Deiby Santiago

III. DE LOS ITEMS

Valoración			
Inadecuado	Modificar	Regular	Adecuado
1	2	3	4

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
	PRESERVACION DEL PATRIMONIO					
1	¿Qué tan importante es para Ud. el lugar de La Parroquia Santo Cura de Ars?		X			
2	¿Qué tan importante es el parque y el malecón en la Urbanización de Pio Pata?	X				
3	¿Qué tan importantes considera los cambios que se realizaron a la Parroquia Santo Cura de Ars en los últimos años?	X				
4	¿Qué tan significativas son las experiencias que ha tenido en el parque y malecón de Pio Pata?	X				
5	¿Qué tan adecuados considera son los cuidados que se dan al parque y malecón de Pio Pata?		X			
6	¿Cuán adecuado consideras el estado ambiental del Parque y Malecón con respecto antes de sus arreglos?	X				
7	¿Cuán importante es la presencia de elementos verdes como plantas y árboles dentro del parque y malecón?	X				
8	¿Cuán fácil es entrar y salir del parque usando diferentes medios de transporte al parque y malecón de Pio Pata?	X				

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
9	¿Con qué frecuencia atraviesa el parque y malecón para ir a otros lugares?	X				
	MOVILIDAD SUSTENTABLE					
10	¿Cuán fácil se logra acceder al parque y el malecón usando transporte público y la bicicleta?		X			
11	Para un peatón ¿Cuán fácil es recorrer los alrededores del sector del parque y malecón?		X			
12	¿El sector del parque y malecón, cuenta con rutas adecuadas para los peatones?	X				
13	¿Qué tan accesible es el parque y malecón de Pio Pata para niños, ancianos y personas con discapacidad?	X				
	EQUIDAD Y DIVERSIDAD					
14	¿Qué tan adecuados son los espacios del parque y malecón para que personas de diferentes edades puedan realizar sus actividades?	X				
15	¿Qué tan diversa en edad es la presencia de visitantes en el parque y malecón?	X				
16	¿Cuán adecuado es el diseño para del parque y malecón para la circulación de personas con discapacidad física?	X				
	DISEÑO URBANO					
17	¿Qué tan confortable es el parque y malecón de Pio Pata?	X				
18	¿Cuál es estado del mobiliario para el descanso del parque y malecón?		X			
19	¿Cuál es el estado de los mobiliarios para la protección del sol y de la lluvia en el parque y malecón?	X				
20	¿Cuál es el estado de los mobiliarios para recrearse, como juegos, mobiliario interactivo, etc, en el parque y malecón?	X				
21	¿Cuál es el estado de los espacios para servicios comunes, como baños, orientación y atención en el parque y malecón?	X				
22	¿Cuál es el estado de la señalización en el parque y malecón?	X				
23	¿Cuál es el estado de la iluminación artificial en el parque y malecón?		X			
24	¿Cuál es el estado de la visibilidad lejana en el parque y malecón?	X				

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
	FOMENTO ECONOMICO Y SOCIAL					
25	¿Cuán adecuados son los espacios del parque y malecón para el desarrollo de actividades comerciales?	X				
26	¿Qué tan adecuadas son las actividades económicas en el sector del parque y malecón?	X				
27	¿Qué tan atractivo es el parque y malecón para desear visitarlo para encontrarse con amigos, familiares u otros?	X				
28	¿Qué tan adecuado es el malecón de Pio Pata para realizar actividades sociales como conversar, jugar, pasear entre otros?	X				

IV. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.					X
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
Organización	Tiene una organización lógica.				X	
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.				X	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.					X
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.				X	
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.				X	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.					X
Pertinencia	Es útil para la investigación.				X	

V. OPINION DE APLICABILIDAD (factibilidad)

ES APLICABLE

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

17




Firma del experto informante

DNI N° 4076542Teléfono / celular N° 950505035

Correo electrónico: DIMELGAR@UPLO.EDU.PE

lugar y fecha: Huaracayo, 20 / 02 / 2023

Arq. Arge Espinoza Tania

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y nombres : ARGE ESPINOZA TANIA
 1.2. Grado académico : Magister
 1.3. Cargo e institución donde labora : Docente universitaria

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1. Nombre del instrumento : Encuesta sobre la Dimensión Humana del Espacio Público
 2.2. Autor del instrumento : Calderón Flores, Cristian Carlos
 Herrera Rodríguez, Deiby Santiago

III. DE LOS ITEMS

Valoración			
Inadecuado	Modificar	Regular	Adecuado
1	2	3	4

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
PRESERVACION DEL PATRIMONIO						
1	¿Qué tan importante es para Ud. el lugar de La Parroquia Santo Cura de Ars?	<input checked="" type="checkbox"/>				
2	¿Qué tan importante es el parque y el malecón en la Urbanización de Pio Pata?	<input checked="" type="checkbox"/>				
3	¿Qué tan importantes considera los cambios que se realizaron a la Parroquia Santo Cura de Ars en los últimos años?		<input checked="" type="checkbox"/>			
4	¿Qué tan significativas son las experiencias que ha tenido en el parque y malecón de Pio Pata?		<input checked="" type="checkbox"/>			
5	¿Qué tan adecuados considera son los cuidados que se dan al parque y malecón de Pio Pata?				<input checked="" type="checkbox"/>	
6	¿Cuán adecuado consideras el estado ambiental del Parque y Malecón con respecto antes de sus arreglos?				<input checked="" type="checkbox"/>	
7	¿Cuán importante es la presencia de elementos verdes como plantas y árboles dentro del parque y malecón?	<input checked="" type="checkbox"/>				
8	¿Cuán fácil es entrar y salir del parque usando diferentes medios de transporte al parque y malecón de Pio Pata?				<input checked="" type="checkbox"/>	Debería referirse al componente de seguridad del peatón

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
9	¿Con qué frecuencia atraviesa el parque y malecón para ir a otros lugares?		<input checked="" type="checkbox"/>			
	MOVILIDAD SUSTENTABLE					
10	¿Cuán fácil se logra acceder al parque y el malecón usando transporte público y la bicicleta?		<input checked="" type="checkbox"/>			
11	Para un peatón ¿Cuán fácil es recorrer los alrededores del sector del parque y malecón?		<input checked="" type="checkbox"/>			
12	¿El sector del parque y malecón, cuenta con rutas adecuadas para los peatones?		<input checked="" type="checkbox"/>			
13	¿Qué tan accesible es el parque y malecón de Pio Pata para niños, ancianos y personas con discapacidad?		<input checked="" type="checkbox"/>			
	EQUIDAD Y DIVERSIDAD					
14	¿Qué tan adecuados son los espacios del parque y malecón para que personas de diferentes edades puedan realizar sus actividades?		<input checked="" type="checkbox"/>			
15	¿Qué tan diversa en edad es la presencia de visitantes en el parque y malecón?	<input checked="" type="checkbox"/>				
16	¿Cuán adecuado es el diseño para del parque y malecón para la circulación de personas con discapacidad física?				<input checked="" type="checkbox"/>	
	DISEÑO URBANO					
17	¿Qué tan confortable es el parque y malecón de Pio Pata?	<input checked="" type="checkbox"/>				
18	¿Cuál es estado del mobiliario para el descanso del parque y malecón?				<input checked="" type="checkbox"/>	
19	¿Cuál es el estado de los mobiliarios para la protección del sol y de la lluvia en el parque y malecón?				<input checked="" type="checkbox"/>	
20	¿Cuál es el estado de los mobiliarios para recrearse, como juegos, mobiliario interactivo, etc, en el parque y malecón?				<input checked="" type="checkbox"/>	
21	¿Cuál es el estado de los espacios para servicios comunes, como baños, orientación y atención en el parque y malecón?				<input checked="" type="checkbox"/>	
22	¿Cuál es el estado de la señalización en el parque y malecón?				<input checked="" type="checkbox"/>	
23	¿Cuál es el estado de la iluminación artificial en el parque y malecón?				<input checked="" type="checkbox"/>	
24	¿Cuál es el estado de la visibilidad lejana en el parque y malecón?			<input checked="" type="checkbox"/>		

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
	FOMENTO ECONOMICO Y SOCIAL					
25	¿Cuán adecuados son los espacios del parque y malecón para el desarrollo de actividades comerciales?	<input checked="" type="checkbox"/>				
26	¿Qué tan adecuadas son las actividades económicas en el sector del parque y malecón?	<input checked="" type="checkbox"/>				
27	¿Qué tan atractivo es el parque y malecón para desear visitarlo para encontrarse con amigos, familiares u otros?		<input checked="" type="checkbox"/>			
28	¿Qué tan adecuado es el malecón de Pio Pata para realizar actividades sociales como conversar, jugar, pasear entre otros?	<input checked="" type="checkbox"/>				

IV. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.					<input checked="" type="checkbox"/>
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.				<input checked="" type="checkbox"/>	
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					<input checked="" type="checkbox"/>
Organización	Tiene una organización lógica.					<input checked="" type="checkbox"/>
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.				<input checked="" type="checkbox"/>	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.				<input checked="" type="checkbox"/>	
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.				<input checked="" type="checkbox"/>	
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.				<input checked="" type="checkbox"/>	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.				<input checked="" type="checkbox"/>	
Pertinencia	Es útil para la investigación.					<input checked="" type="checkbox"/>

V. OPINION DE APLICABILIDAD (factibilidad)

La aplicación del cuestionario es pertinente con las variables analizadas de la investigación y el lenguaje utilizado es claro y preciso. Evitar duplicidad de preguntas en el cuestionario, se recomienda replantear la pregunta 08.

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

95%
(0%-100%)



Firma del experto informante

DNI N° 20117342 Teléfono / celular N° 964669084

Correo electrónico: taniaa@uncp.edu.pe

Lugar y fecha: Huancayo 12 febrero 2023

Arq. Perales Simeón Leonel Rubén

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y nombres : Perales Simeón Leonel Rubén
 1.2. Grado académico : Maestro
 1.3. Cargo e institución donde labora : Universidad Nacional del Centro del Perú

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1. Nombre del instrumento : Encuesta sobre la Dimensión Humana del Espacio Público
 2.2. Autor del instrumento : Calderón Flores, Cristian Carlos Herrera Rodríguez, Deiby Santiago

III. DE LOS ITEMS

Valoración			
Inadecuado	Modificar	Regular	Adecuado
1	2	3	4

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
	PRESERVACION DEL PATRIMONIO					
1	¿Qué tan importante es para Ud. el lugar de La Parroquia Santo Cura de Ars?	4				
2	¿Qué tan importante es el parque y el malecón en la Urbanización de Pio Pata?		3			
3	¿Qué tan importantes considera los cambios que se realizaron a la Parroquia Santo Cura de Ars en los últimos años?			2		
4	¿Qué tan significativas son las experiencias que ha tenido en el parque y malecón de Pio Pata?	4				
5	¿Qué tan adecuados considera son los cuidados que se dan al parque y malecón de Pio Pata?			2		
6	¿Cuán adecuado consideras el estado ambiental del Parque y Malecón con respecto antes de sus arreglos?		3			
7	¿Cuán importante es la presencia de elementos verdes como plantas y árboles dentro del parque y malecón?			2		
8	¿Cuán fácil es entrar y salir del parque usando diferentes medios de transporte al parque y malecón de Pio Pata?		3			

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
9	¿Con qué frecuencia atraviesa el parque y malecón para ir a otros lugares?			2		
	MOVILIDAD SUSTENTABLE					
10	¿Cuán fácil se logra acceder al parque y el malecón usando transporte público y la bicicleta?			2		
11	Para un peatón ¿Cuán fácil es recorrer los alrededores del sector del parque y malecón?			2		
12	¿El sector del parque y malecón, cuenta con rutas adecuadas para los peatones?		3			
13	¿Qué tan accesible es el parque y malecón de Pio Pata para niños, ancianos y personas con discapacidad?			2		
	EQUIDAD Y DIVERSIDAD					
14	¿Qué tan adecuados son los espacios del parque y malecón para que personas de diferentes edades puedan realizar sus actividades?			2		
15	¿Qué tan diversa en edad es la presencia de visitantes en el parque y malecón?		3			
16	¿Cuán adecuado es el diseño para del parque y malecón para la circulación de personas con discapacidad física?			2		
	DISEÑO URBANO					
17	¿Qué tan confortable es el parque y malecón de Pio Pata?			2		
18	¿Cuál es estado del mobiliario para el descanso del parque y malecón?			2		
19	¿Cuál es el estado de los mobiliarios para la protección del sol y de la lluvia en el parque y malecón?		3			
20	¿Cuál es el estado de los mobiliarios para recrearse, como juegos, mobiliario interactivo, etc, en el parque y malecón?			2		
21	¿Cuál es el estado de los espacios para servicios comunes, como baños, orientación y atención en el parque y malecón?		3			
22	¿Cuál es el estado de la señalización en el parque y malecón?		3			
23	¿Cuál es el estado de la iluminación artificial en el parque y malecón?			2		
24	¿Cuál es el estado de la visibilidad lejana en el parque y malecón?			2		

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
	FOMENTO ECONOMICO Y SOCIAL					
25	¿Cuán adecuados son los espacios del parque y malecón para el desarrollo de actividades comerciales?		3			
26	¿Qué tan adecuadas son las actividades económicas en el sector del parque y malecón?		3			
27	¿Qué tan atractivo es el parque y malecón para desear visitarlo para encontrarse con amigos, familiares u otros?			2		
28	¿Qué tan adecuado es el malecón de Pio Pata para realizar actividades sociales como conversar, jugar, pasear entre otros?		3			

IV. DEL INSTRUMENTO

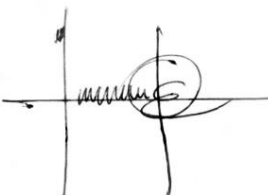
Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.				1.5	
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.				1.5	
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				1.5	
Organización	Tiene una organización lógica.			1		
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.				1.5	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.				1.5	
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.				1.5	
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.			1		
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.			1		
Pertinencia	Es útil para la investigación.					2

V. OPINION DE APLICABILIDAD (factibilidad)

.....
.....
.....

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

14



Firma del experto informante

DNI N° 44418002 Teléfono / celular N° 954484656

Correo electrónico: leonel0074@hotmail.com

lugar y fecha: Huancayo, 14/ 02 / 2023

Arq. Yupanqui Padilla, Oswaldo

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y nombres : YUPANQUI PADILLA, OSWALDO
 1.2. Grado académico : ARQUITECTO
 1.3. Cargo e institución donde labora : DOCENTE UPLA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1. Nombre del instrumento : Encuesta sobre la Dimensión Humana del Espacio Público
 2.2. Autor del instrumento : Calderón Flores, Cristian Carlos
 Herrera Rodríguez, Deiby Santiago

III. DE LOS ITEMS

Valoración			
Inadecuado	Modificar	Regular	Adecuado
1	2	3	4

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
	PRESERVACION DEL PATRIMONIO					
1	¿Qué tan importante es para Ud. el lugar de La Parroquia Santo Cura de Ars?	X				
2	¿Qué tan importante es el parque y el malecón en la Urbanización de Pio Pata?	X				
3	¿Qué tan importantes considera los cambios que se realizaron a la Parroquia Santo Cura de Ars en los últimos años?		X			
4	¿Qué tan significativas son las experiencias que ha tenido en el parque y malecón de Pio Pata?	X				
5	¿Qué tan adecuados considera son los cuidados que se dan al parque y malecón de Pio Pata?		X			
6	¿Cuán adecuado consideras el estado ambiental del Parque y Malecón con respecto antes de sus arreglos?	X				
7	¿Cuán importante es la presencia de elementos verdes como plantas y árboles dentro del parque y malecón?	X				
8	¿Cuán fácil es entrar y salir del parque usando diferentes medios de transporte al parque y malecón de Pio Pata?	X				

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
9	¿Con qué frecuencia atraviesa el parque y malecón para ir a otros lugares?	X				
MOVILIDAD SUSTENTABLE						
10	¿Cuán fácil se logra acceder al parque y el malecón usando transporte público y la bicicleta?	X				
11	Para un peatón ¿Cuán fácil es recorrer los alrededores del sector del parque y malecón?	X				
12	¿El sector del parque y malecón, cuenta con rutas adecuadas para los peatones?		X			
13	¿Qué tan accesible es el parque y malecón de Pio Pata para niños, ancianos y personas con discapacidad?	X				
EQUIDAD Y DIVERSIDAD						
14	¿Qué tan adecuados son los espacios del parque y malecón para que personas de diferentes edades puedan realizar sus actividades?	X				
15	¿Qué tan diversa en edad es la presencia de visitantes en el parque y malecón?	X				
16	¿Cuán adecuado es el diseño para del parque y malecón para la circulación de personas con discapacidad física?		X			
DISEÑO URBANO						
17	¿Qué tan confortable es el parque y malecón de Pio Pata?	X				
18	¿Cuál es estado del mobiliario para el descanso del parque y malecón?		X			
19	¿Cuál es el estado de los mobiliarios para la protección del sol y de la lluvia en el parque y malecón?		X			
20	¿Cuál es el estado de los mobiliarios para recrearse, como juegos, mobiliario interactivo, etc, en el parque y malecón?	X				
21	¿Cuál es el estado de los espacios para servicios comunes, como baños, orientación y atención en el parque y malecón?	X				
22	¿Cuál es el estado de la señalización en el parque y malecón?	X				
23	¿Cuál es el estado de la iluminación artificial en el parque y malecón?	X				
24	¿Cuál es el estado de la visibilidad lejana en el parque y malecón?	X				

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
	FOMENTO ECONOMICO Y SOCIAL					
25	¿Cuán adecuados son los espacios del parque y malecón para el desarrollo de actividades comerciales?	X				
26	¿Qué tan adecuadas son las actividades económicas en el sector del parque y malecón?	X				
27	¿Qué tan atractivo es el parque y malecón para desear visitarlo para encontrarse con amigos, familiares u otros?	X				
28	¿Qué tan adecuado es el malecón de Pio Pata para realizar actividades sociales como conversar, jugar, pasear entre otros?	X				

IV. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.				X	
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
Organización	Tiene una organización lógica.				X	
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.					X
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.				X	
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.					X
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.				X	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.				X	
Pertinencia	Es útil para la investigación.				X	

V. OPINION DE APLICABILIDAD (factibilidad)

ES APLICABLE

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

16



[Handwritten Signature]
OSWALDO YUPANQUI PADILLA
ARQUITECTO
CAP/13354

Firma del experto informante

DNI N° 10830294 Teléfono / celular N° 951418895

Correo electrónico: d.oxupanqui@upla.edu.pe

lugar y fecha: HUANCAYO, 01 / 02 / 2023

Arq. Almeida Ponce, Danylo Jesus

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS DEL INFORMANTE

- 1.1. Apellidos y nombres : ALMEIDA PONCE DANYLO JESUS
 1.2. Grado académico : ARQUITECTO
 1.3. Cargo e institución donde labora : PRONIS

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 2.1. Nombre del instrumento : Encuesta sobre la Dimensión Humana del Espacio Público
 2.2. Autor del instrumento : Calderón Flores, Cristian Carlos
 Herrera Rodríguez, Deiby Santiago

III. DE LOS ITEMS

Valoración			
Inadecuado	Modificar	Regular	Adecuado
1	2	3	4

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
PRESERVACION DEL PATRIMONIO						
1	¿Qué tan importante es para Ud. el lugar de La Parroquia Santo Cura de Ars?	X				
2	¿Qué tan importante es el parque y el malecón en la Urbanización de Pio Pata?	X				
3	¿Qué tan importantes considera los cambios que se realizaron a la Parroquia Santo Cura de Ars en los últimos años?	X				
4	¿Qué tan significativas son las experiencias que ha tenido en el parque y malecón de Pio Pata?		X			
5	¿Qué tan adecuados considera son los cuidados que se dan al parque y malecón de Pio Pata?	X				
6	¿Cuán adecuado consideras el estado ambiental del Parque y Malecón con respecto antes de sus arreglos?	X				
7	¿Cuán importante es la presencia de elementos verdes como plantas y árboles dentro del parque y malecón?	X				
8	¿Cuán fácil es entrar y salir del parque usando diferentes medios de transporte al parque y malecón de Pio Pata?	X				

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
9	¿Con qué frecuencia atraviesa el parque y malecón para ir a otros lugares?	X				
	MOVILIDAD SUSTENTABLE					
10	¿Cuán fácil se logra acceder al parque y el malecón usando transporte público y la bicicleta?	X				
11	Para un peatón ¿Cuán fácil es recorrer los alrededores del sector del parque y malecón?		X			
12	¿El sector del parque y malecón, cuenta con rutas adecuadas para los peatones?	X				
13	¿Qué tan accesible es el parque y malecón de Pio Pata para niños, ancianos y personas con discapacidad?	X				
	EQUIDAD Y DIVERSIDAD					
14	¿Qué tan adecuados son los espacios del parque y malecón para que personas de diferentes edades puedan realizar sus actividades?	X				
15	¿Qué tan diversa en edad es la presencia de visitantes en el parque y malecón?	X				
16	¿Cuán adecuado es el diseño para del parque y malecón para la circulación de personas con discapacidad física?		X			
	DISEÑO URBANO					
17	¿Qué tan confortable es el parque y malecón de Pio Pata?	X				
18	¿Cuál es estado del mobiliario para el descanso del parque y malecón?	X				
19	¿Cuál es el estado de los mobiliarios para la protección del sol y de la lluvia en el parque y malecón?	X				
20	¿Cuál es el estado de los mobiliarios para recrearse, como juegos, mobiliario interactivo, etc, en el parque y malecón?	X				
21	¿Cuál es el estado de los espacios para servicios comunes, como baños, orientación y atención en el parque y malecón?	X				
22	¿Cuál es el estado de la señalización en el parque y malecón?		X			
23	¿Cuál es el estado de la iluminación artificial en el parque y malecón?	X				
24	¿Cuál es el estado de la visibilidad lejana en el parque y malecón?	X				

N	Ítems	Valoración				Observación (se sugiere como debería de ser)
		4	3	2	1	
FOMENTO ECONOMICO Y SOCIAL						
25	¿Cuán adecuados son los espacios del parque y malecón para el desarrollo de actividades comerciales?		X			
26	¿Qué tan adecuadas son las actividades económicas en el sector del parque y malecón?	X				
27	¿Qué tan atractivo es el parque y malecón para desear visitarlo para encontrarse con amigos, familiares u otros?	X				
28	¿Qué tan adecuado es el malecón de Pio Pata para realizar actividades sociales como conversar, jugar, pasear entre otros?	X				

IV. DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0	0.5	1	1.5	2
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas – observables.				X	
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
Organización	Tiene una organización lógica.				X	
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.				X	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación.					X
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.					X
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices.				X	
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable.				X	
Pertinencia	Es útil para la investigación.				X	

V. OPINION DE APLICABILIDAD (factibilidad)

.....
..... ES APLICABLE
.....

VI. PUNTAJE DE VALORACIÓN

16.5




Danylo J. Almeida Ponce
ARQUITECTO
CAP. 13088

Firma del experto informante

DNI N° 20070555 Teléfono / celular N° 959626254

Correo electrónico: dap.751225@gmail.com

lugar y fecha: HYO 01 / 02 / 2023

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA



PROYECTO APLICATIVO

**Título : DIMENSIÓN HUMANA DEL ESPACIO
PUBLICO EN EL PARQUE Y MALECON DE
LA URBANIZACION PIO PATA, DISTRITO
EL TAMBO - HUANCAYO.**

**Autores : Bach. CALDERON FLORES, Cristian Carlos
Bach. HERRERA RODRIGUEZ, Deiby Santiago**

**HUANCAYO - PERÚ
2022**

CAPÍTULO VII

1. ASPECTOS GENERALES

1.1 DATOS DEL PROYECTO

La Provincia de Huancayo se ubica a una altitud promedio de 3259 m.s.n.m. con una extensión de 3.558 km². Es uno de los nueve que conforman el departamento de Junín.

La Provincia de Huancayo está dividido en 28 distritos, en la cual los distritos con mayor población son: Huancayo, El Tambo y Chilca.



Figura 7.1. Ubicación Provincia de Huancayo. Tomado por Google Maps (2022).

El Sector a analizar se encuentra ubicado en el distrito de El Tambo. Como uno de los principales distritos, mayor población y es uno de los que mejor va avanzando

El distrito de El Tambo se ubica a una altitud promedio de 3253 m s. n. m. con una área de 73.56 km². Fue creada por Ley N°9847, promulgado el 13 de noviembre de 1943, durante el primer gobierno del entonces Presidente Constitucional de la República Dr. Manuel Prado Ugarteche.



Figura 7.2. Ubicación del Distrito de El Tambo. Tomado por Google Maps (2022).

El sector a analizar es la “URB. De PIO PATA” ubicándose dentro del Distrito de El Tambo.

La Urb. De Pio Pata cuenta con una extensión de 0.21km². La Urb. De Pio Pata está dividido en 3 sectores:

- La Urb. De Bruno Terrenos Etapa 1
- La Urb. De Pio Pata
- La Urb. De Bruno Terrenos Etapa 2



Figura 7.3. Delimitación de la Urb. De Pio Pata. Tomado por Google Maps (2022).

En el Sector de la Urb. De Pio Pata cuenta con 48 manzanas en su totalidad; con una población total de 3860 hab. entre hombres y mujeres. Con un 47.1% de hab. Del sexo masculino y con un 52.9% de hab. Del sexo femenino.

VARIABLE / INDICADOR	Absoluto	%
Manzanas seleccionadas	48	-
Población total	3869	
Sexo		
Hombre	1824	47.1
Mujer	2046	52.9

Fuente: INEI - Censos Nacionales de Población y Vivienda (INEI, 2007)

La Urb. De Pio Pata en sus 48 manzanas analizadas, encontramos unas 1037 viviendas, en la cual con un 85% son casas independientes, con un 10.1% son departamentos en edificios, con un 2.3% son vivienda en quinta, con un 2.5% son viviendas en casa de vecindad (callejón, solar o corralón), y 0.1% se encontró local no destinado para habitación humana.

VARIABLE / INDICADOR	Absoluto	%
Tipo de vivienda	1037	100
Casa Independiente	881	85
Departamento en edificio	105	10.1
Vivienda en quinta	24	2.3
Vivienda en casa de vecindad (Callejón, solar o corralón)	26	2.5
Choza o cabaña	-	-
Vivienda improvisada	-	-
Local no destinado para habitación humana	1	0.1
Otro tipo de vivienda particular	-	-

Fuente: INEI - Censos Nacionales de Población y Vivienda (INEI, 2007)

La Urb. De Pio Pata en un porcentaje del 28.5% encontramos que la personas tienen estudios Superior Universitaria Completa, y en un porcentaje del 0.1% encontramos que ciertas personas tienen estudio básico especial.

VARIBALE / INDICADOR	ABSOLUTO	%
Nivel Educativo Alcanzado	3727	
Sin Nivel	68	1.8
Inicial	142	3.8
Primaria	497	13.3
Secundaria	885	23.7
Básica Especial	4	0.1
Superior no Universitaria Incompleta	159	4.3
Superior no Universitaria Completa	377	10.1
Superior Universitaria Incompleta	361	9.7
Superior Universitaria Completa	1064	28.5
Maestría / Doctorado	170	4.5

Fuente: INEI - Censos Nacionales de Población y Vivienda (INEI, 2007)

1.2 ARQUITECTURA NORMATIVAS

1.2.1 REGLAMENTO NACIONAL DE EDIFICACIONES

A.140. Bienes culturales inmuebles

Artículo 2.- Son Bienes Culturales Inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación, los edificios, obras de infraestructura, ambientes y conjuntos monumentales, centros históricos y demás construcciones o evidencias materiales resultantes de la vida y actividad humana urbanos y/o rurales, aunque estén constituidos por bienes de diversa antigüedad o

destino y tengan valor arqueológico, arquitectónico, histórico, religioso, etnológico, artístico, antropológico, paleontológico, tradicional, científico o tecnológico, su entorno paisajístico y los sumergidos en espacios acuáticos del territorio nacional.

Artículo 7.- El objetivo principal de la ejecución de obras en Bienes culturales inmuebles es el de conservación y preservación del Patrimonio Cultural y la adecuada intervención en áreas comprometidas con el Patrimonio Cultural Inmueble.

El valor patrimonial de las áreas urbanas históricas radica en sus edificios, sus espacios abiertos y en las manifestaciones culturales de su población, que provocan una imagen particular, un sello distintivo y atractivo que fomenta la identidad y el afecto del habitante, y que es el objetivo principal de la conservación de estos bienes.

Artículo 8.- La traza urbana es el tejido de calles y espacios urbanos de la ciudad. Los elementos constitutivos de la traza urbana son: su diseño, su estructura, su morfología y su secuencia espacial.

Los espacios urbanos son espacios abiertos de la traza de un área urbana histórica definidos por los paramentos de las edificaciones o los límites de los predios.

Los espacios urbanos están constituidos por calles, callejones, plazas, plazuelas y patios, a través de los cuales. La población circula a pie o en vehículos, moviliza mercancías o los utiliza para desarrollar actividades domésticas, comerciales y otras de carácter social, y cultural.

De acuerdo a su función y tamaño, los espacios urbanos se clasifican en:

- Calles vehiculares
- Calles peatonales
- Parques y áreas verdes
- Plazas, plazuelas y rinconadas

El mobiliario urbano está compuesto de todo elemento que se encuentre en los espacios urbanos y que tenga por objetivo ayudar el buen funcionamiento de los mismos o contribuya con algún tipo de servicio público urbano.

Existen dos grupos:

- a. **Elementos de carácter primario:** Que, por sus dimensiones, su significación o por su carácter resulten relevantes en el entorno urbano, tales como: monumentos, estatuas, esculturas, pérgolas, fuentes, graderías, etc.
- b. **Elementos de carácter secundario,** que por su carácter funcional y escala reducida o intermedia tienen un carácter repetitivo y no resultan de especial significación ni poseen contenido simbólico, tales como: Astas de banderas, puestos comerciales para lustrado de calzado, puestos comerciales de venta de periódicos y revistas, puestos de información turística, papeleras, cabinas telefónicas, paraderos, servicios higiénicos, jardineras, letreros con nombres de calles, placas informativas, carteleras, mapas urbanos, bancas, juegos infantiles, postes, faroles, luminarias, semáforos vehiculares y peatonales, señales de tránsito, etc.

Artículo 11.- Los tipos de intervención que pueden efectuarse en los bienes culturales inmuebles son:

- **Renovación Urbana o Revitalización Urbana:** Son las acciones e intervenciones destinadas a mejorar las áreas urbanas, cuya situación la alcanzado un nivel de deterioro tal, que hace necesaria su adecuación a nuevos requerimientos, para la eficiencia funcional de la ciudad que respete en primer orden la estructura urbano- arquitectura y el carácter de la misma, así como relaciones sociales, culturales que ella genera.

Artículo 13.- La traza urbana original de los ambientes monumentales debe ser respetada, evidenciando las características de su proceso evolutivo,

quedando prohibidos los ensanches de vías o prolongaciones de vías vehiculares o peatonales existentes.

Artículo 14.- El mobiliario urbano deberá mantener un paso peatonal de 1.20 m. de ancho mínimo, libre de obstáculos. Los elementos de mobiliario urbano adosados a construcciones tendrán una altura libre mínima de 2.10 m respecto al nivel de la vereda.

Los elementos que requieran estar adosados a una altura menor de 2.10 m como buzones, tableros informativos, etc., no podrán proyectarse más de 0.10 m del alineamiento del plano de la fachada.

1.2.2 PROYECTO DE LEY N°1312/2016 – CR

LEY DE GESTIÓN Y PROTECCIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS

Tiene como Objetivo establecer el marco normativo y lineamientos generales para la protección de los espacio públicos a nivel nacional y de esta manera contribuir con la protección, manejo y sostenibilidad de los espacio públicos como elementos esenciales para la mejora de la calidad de vida de las personas y del ambiente en la ciudad, garantizando su uso público, a través de un trabajo coordinado, participativo y técnicamente consistente.

Capítulo I - Artículo 3.-

- **Derecho a la ciudad:** es el ejercicio pleno de la ciudad que asegure la dignidad y el bienestar colectivo de todos los habitantes de la ciudad en condiciones de igualdad y justicia.
- **Bienestar colectivo:** el estado en todos sus niveles de gobierno, le corresponde administrar los espacios públicos para el bienestar colectivo de los ciudadanos, ello implica que el interés general prevalece sobre el interés individual o particular y ello comprende al bienestar de toda sociedad.

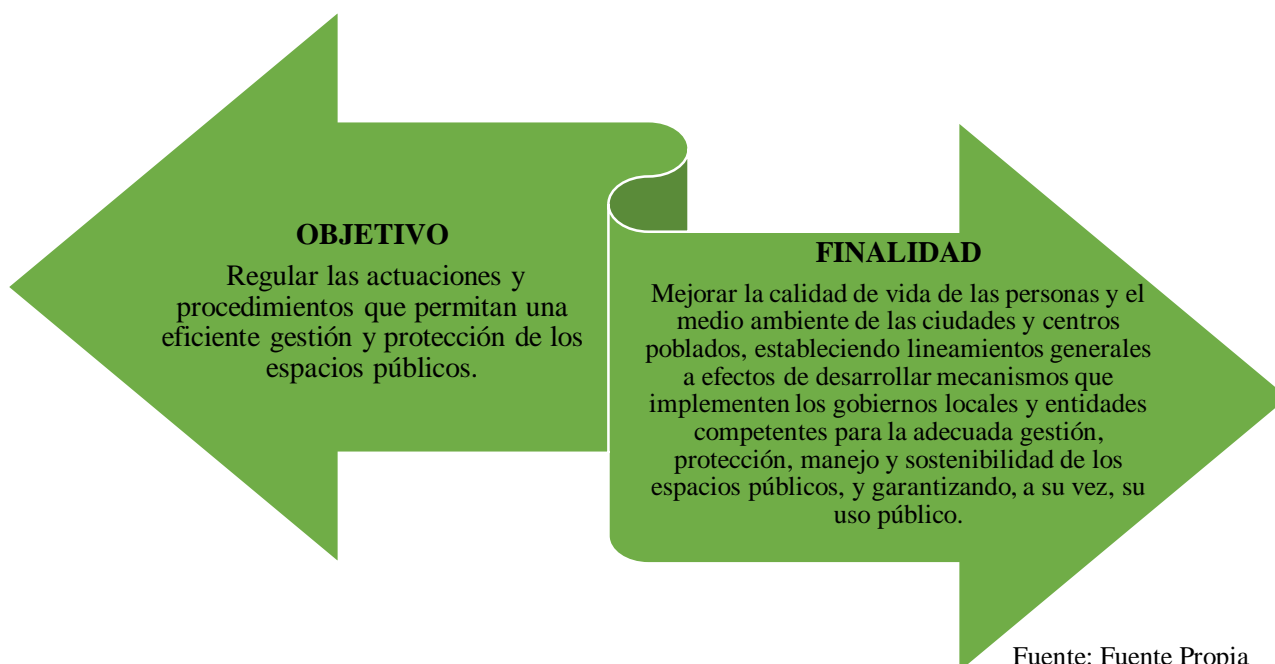
- **Sostenibilidad ambiental:** promover el uso racional del agua, de las áreas verdes y de los recursos naturales renovables, uso racional y regeneración de áreas verdes, para evitar comprometer la capacidad de futuras generaciones. El manejo sostenible de los espacios públicos contribuye al bienestar ambiental. Social y económico de las ciudades.
- **Protección y progresividad del espacio público:** crear condiciones de habitabilidad de los espacios públicos, como elementos fundamentales para el derecho a una vida sana, la convivencia, recreación y seguridad ciudadana que considere las necesidades diferenciada por personas y grupos

Capítulo II - Artículo 5.- Funciones del espacio publico

- **Función social:** consiste en ofrecer espacios destinados a la recreación, al paseo, la contemplación, los juegos, el contacto con la naturaleza indispensable para el desarrollo de los niños y el equilibrio de los adultos. Son los que dan identidad y carácter a la ciudad.
- **Función urbanística y paisajística:** produce una discontinuidad entre las edificaciones atenuando la heterogeneidad de las construcciones con los alineamientos forestales que ponen en valor el paisaje y comprender la organización de la ciudad.
- **Función ecológica:** consiste en que la vegetación juega un rol irremplazable en el vasto sistema de la ciudad, actúa como regulador el microclima urbano.

1.2.3 LEY N° 31199

LEY DE GESTIÓN Y PROTECCIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS



Artículo 4.- Definiciones

Para efectos de la aplicación del presente Reglamento, se adoptan las siguientes definiciones:

- **Arbolado urbano:** Especies arbóreas de forma conjunta tratadas que se encuentran ubicadas dentro del perímetro urbano establecido en los Planes de Desarrollo Metropolitano, Planes de Desarrollo Urbano y/o Esquemas de Ordenamiento Urbano.
- **Áreas de protección:** Predio estatal destinado a fines de uso público por un acto o por norma legal específica.
- **Áreas verdes de uso público:** Áreas verdes urbanas de dominio y uso público ubicados en parques, plazas, paseos, alamedas, malecones, miradores, bermas centrales o laterales, los aportes reglamentarios para recreación pública resultantes de un proceso de habilitación urbana, así

como todas las áreas reconocidas como tales por la autoridad competente.

- **Áreas verdes urbanas:** Áreas o espacios abiertos públicos o privados capaces de sostener vegetación y que se encuentran ubicados dentro del perímetro urbano establecido en los Planes de Desarrollo Metropolitano, Planes de Desarrollo Urbano y/o Esquemas de Ordenamiento Urbano.
- **Bienes de uso público:** Bienes destinados al uso y disfrute colectivo de la ciudadanía en general y que son de titularidad estatal, cuyo aprovechamiento o utilización en general, conservación y mantenimiento le corresponde a una entidad pública, tales como alamedas, parques, plazas, paseos, malecones, bosques, intercambios viales, puentes, túneles, así como las vías públicas con sus elementos constitutivos como: aceras, bermas, calzadas, jardines, separadores y similares.
- **Compensación del área verde:** Medida de resarcimiento por daños producidos a las áreas verdes y/o sus componentes arbóreos, producto de una intervención urbanística.
- **Contaminación visual:** Fenómeno mediante el cual se ocasionan impactos negativos en la percepción visual, por el abuso de ciertos elementos que alteran la estética o la imagen del paisaje urbano y que generan una saturación visual alterando el ornato, el tránsito y en general el orden establecido en la ciudad, determinado por el gobierno local competente.
- **Equipamiento compatible:** Equipamiento que ofrece servicios deportivos, culturales, comerciales complementarios al uso del equipamiento urbano recreativo, ubicado dentro del mismo y que puede ser necesario para su funcionamiento y/o mantenimiento.

- **Equipamiento urbano:** Conjunto de edificaciones y espacios de uso público utilizados para prestar servicios públicos a las personas en las ciudades y centros poblados, y útil para desarrollar actividades humanas complementarias a las de habitación y trabajo. Incluye las zonas de recreación pública, los usos especiales y los servicios públicos complementarios.
- **Recreación pública:** Área y/o superficie de aporte destinado para parques, plazas y plazuelas de uso público.

CAPÍTULO I

CARACTERÍSTICAS, COMPETENCIA, ADQUISICIÓN, PÉRDIDA Y CLASIFICACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS

Artículo 5.- Características del espacio público

Para efectos del presente Reglamento las características del espacio público son las siguientes:

- a. Espacios abiertos de uso público y de titularidad estatal.
- b. Bienes de dominio público inalienables, inembargables e imprescriptibles.
- c. Localizados dentro del perímetro urbano establecido por el gobierno local
- d. Su uso puede concederse a particulares con fines de aprovechamiento económico.
- e. Destinados al uso y disfrute colectivo de la ciudadanía en general.

Artículo 8.- Clasificación de espacios públicos

Los espacios públicos se clasifican en:

- a. Espacios públicos destinados a la movilidad urbana como vías peatonales y vehiculares con sus correspondientes zonas de protección.

- b. Espacios públicos destinados a la recreación pública como plazas, plazuelas, anfiteatros, parques, jardines, alamedas, malecones y similares.

CAPÍTULO III

ÁREAS VERDES DE USO PÚBLICO

Artículo 16.- Intangibilidad de las áreas verdes de uso público

- Las áreas verdes de uso público existentes o que sean parte de la infraestructura de los espacios públicos, constituyen áreas de naturaleza inalienable, inembargable, imprescriptible e intangible.
- Las áreas verdes de uso público por su naturaleza de intangibles no se les puede conferir un uso que las desnaturalice o impida el disfrute colectivo al que están destinados.

Artículo 17.- Lineamientos generales para el diseño de las áreas verdes de uso público

Los gobiernos locales en el marco de sus competencias planifican las áreas verdes de uso público de sus circunscripciones. El diseño de las áreas verdes de uso público, producto de una intervención urbanística pública y/o privada, puede considerar los siguientes lineamientos generales:

- a. Áreas verdes con condiciones para el uso público en materia de accesibilidad, circulación, inclusión, seguridad, higiene, y oferta de recursos y servicios para la recreación.
- b. Asegurar su mantenimiento en el largo plazo.
- c. Integración al paisaje urbano local.
- d. Integración al Sistema Metropolitano y/o Urbano de Espacios Públicos, de ser el caso, establecidos en los Planes de Desarrollo Metropolitano, y/o Planes de Desarrollo Urbano, según sea el caso.

Artículo 18.- Mantenimiento de las áreas verdes de uso público

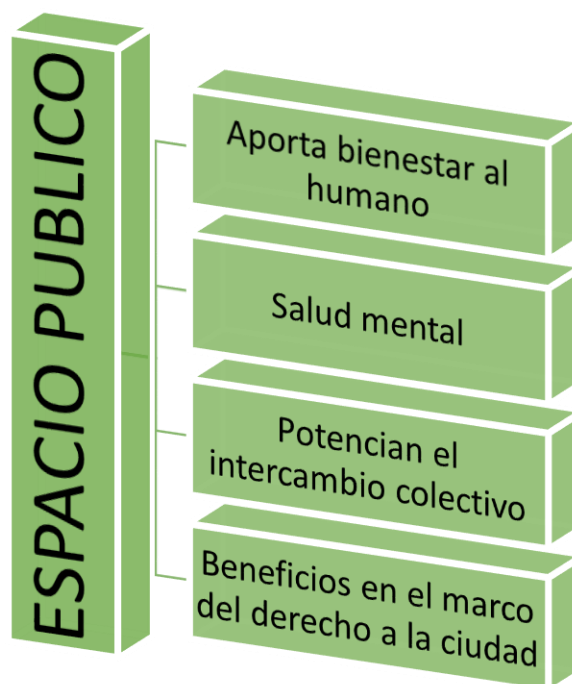
Los gobiernos locales realizan actividades de mantenimiento de las áreas verdes de uso público y sus componentes a fin de conservar y mantener su calidad, pudiendo para ello considerar lo dispuesto en la Guía para el diseño, protección, conservación y manejo de las áreas verdes y de arbolado urbano.

CAPÍTULO V**DESNATURALIZACIÓN DEL USO PÚBLICO DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS****Artículo 24.- Desnaturalización del uso público de los espacios públicos**

Las autorizaciones sobre el uso de los espacios públicos no deben desnaturalizar el uso público, ni limitar, condicionar y/o restringir el uso, goce, disfrute visual y libre tránsito por parte de la ciudadanía.

CAPÍTULO VI**PARTICIPACIÓN DE LA INVERSIÓN PRIVADA EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS****Artículo 26.- Participación de la inversión privada**

La participación de la inversión privada en los espacios públicos debe estar sustentada en el interés colectivo de la ciudad y tener por finalidad ofrecer servicios accesorios y/o complementarios para asegurar la recreación activa y pasiva de la ciudadanía en general.



Fuente: Fuente Propia

Para conocer más sobre esta ley presentamos seis puntos clave a tomar en cuenta:

1: RECONOCE LA IMPORTANCIA DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS PARA CIUDADES MÁS SOSTENIBLES

Ley para la Gestión y Protección de Espacio Público



Para el bienestar de la ciudadanía y del medio ambiente, contribuye a la creación de **ciudades sostenibles** y a la generación de servicios ambientales urbanos que aportan a la calidad de vida de la ciudadanía.

Espacio Públicos



Los espacio publicos son de todas y todos. su vez contribuye con la disminucion de brechas sociales en la medida que estos espacios brindan, seguridad, recreacion, accesibilidad y calidad.

Fuente: Fuente Propia

2: REAFIRMA LAS CARACTERÍSTICAS ESENCIALES DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS

Espacio público que sirve para la satisfacción de necesidades colectivas como el descanso, recreación, expresión cultural, intercambio social, entretenimiento, movilidad, entre muchas otras características que marcan la diferencia con los espacios privados.

INALIENABILIDAD: es decir que la propiedad de estos espacios no puede ser transferida a particulares, sino que debe mantenerse en titularidad del Estado

INEMBARGABILIDAD: es decir que estos espacios no pueden ser objeto de embargo

IMPRESCRIPTIBILIDAD: es decir que no pueden ser adquiridos por particulares de ningún modo

INTANGIBLE: de las áreas verdes, imposibilitando así la disposición o recorte de estas áreas con otros fines.

Fuente: Fuente Propia

3: PRIORIZA EL INTERÉS PÚBLICO FRENTE AL PRIVADO

Las municipalidades y sector privado tienen claro que el interés público siempre debe ser priorizado frente al interés privado, por otra parte, define las competencias y obligaciones de las municipalidades para gestionar y velar por el condicionamiento y mantenimiento de estos espacios públicos, siempre para protegerlos y potenciar su uso y acceso.

Espacios públicos trae consigo una serie de beneficios a la salud física y mental. La ciudadanía, con este uso de los espacios públicos, también asume automáticamente una serie de responsabilidades para mantener la integridad de los espacios en términos de orden público y salubridad. La tarea es compartida.

Fuente: Fuente Propia

4: ESTABLECE UN RÉGIMEN EXCEPCIONAL PARA LA DESAFECTACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS COMO BIENES DE DOMINIO PÚBLICO



Considerar los espacios públicos en la planificación de las ciudades y en el diseño de proyectos

Caso se requiera desafectar un espacio público, se deberá realizar una compensación obligatoria en términos ambientales, culturales y/o recreacionales similares.



Fuente: Fuente Propia

5: CONTRIBUYE A LA PLANIFICACIÓN Y SOSTENIBILIDAD DE LAS CIUDADES



La ley crea herramientas como el Plan Provincial de Espacios Públicos y el Plan Distrital de Espacios Públicos que facilitan la planificación y el aprovechamiento de los espacios públicos, garantizando la estabilidad de los ecosistemas de las ciudades y contribuyendo a la disminución de brechas sociales.

Fuente: Fuente Propia

6: ESTABLECE UN RÉGIMEN DE PROTECCIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS



Infracciones: están en un listado que comprende acciones como la alteración del suelo de áreas públicas, dañar bienes de uso público, verter residuos sólidos en terrenos no autorizados, ocupación permanente de espacios públicos, entre otros.



Sanciones: serán sancionados con multas, decomiso, retención, retiro o demolición, y las autoridades o funcionarios que serán sancionados en vías administrativas, civiles o penales en caso no cumplan sus funciones para la administración, conservación y protección de los espacios públicos.

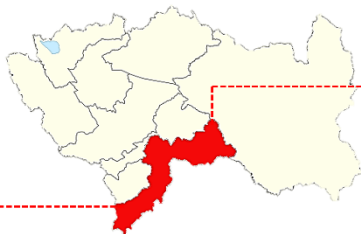
Fuente: Fuente Propia

1.3 LOCALIZACION – UBICACIÓN

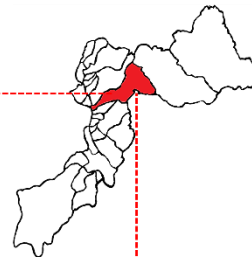
**UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN
MAPA DEL PERU**



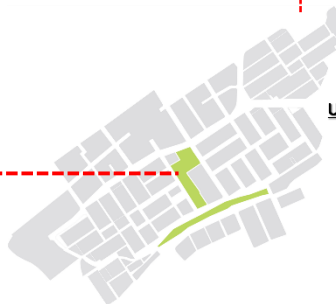
REGION JUNIN



**PROVINCIA DE
HUANCAYO**



**URBANIZACION DE
PIO PATA**

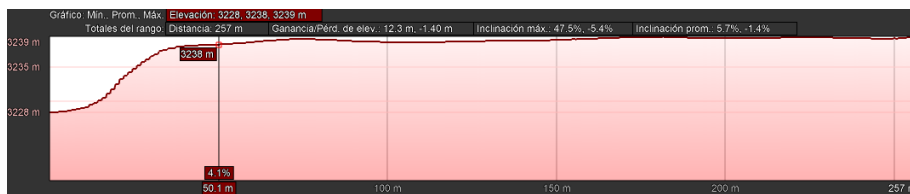
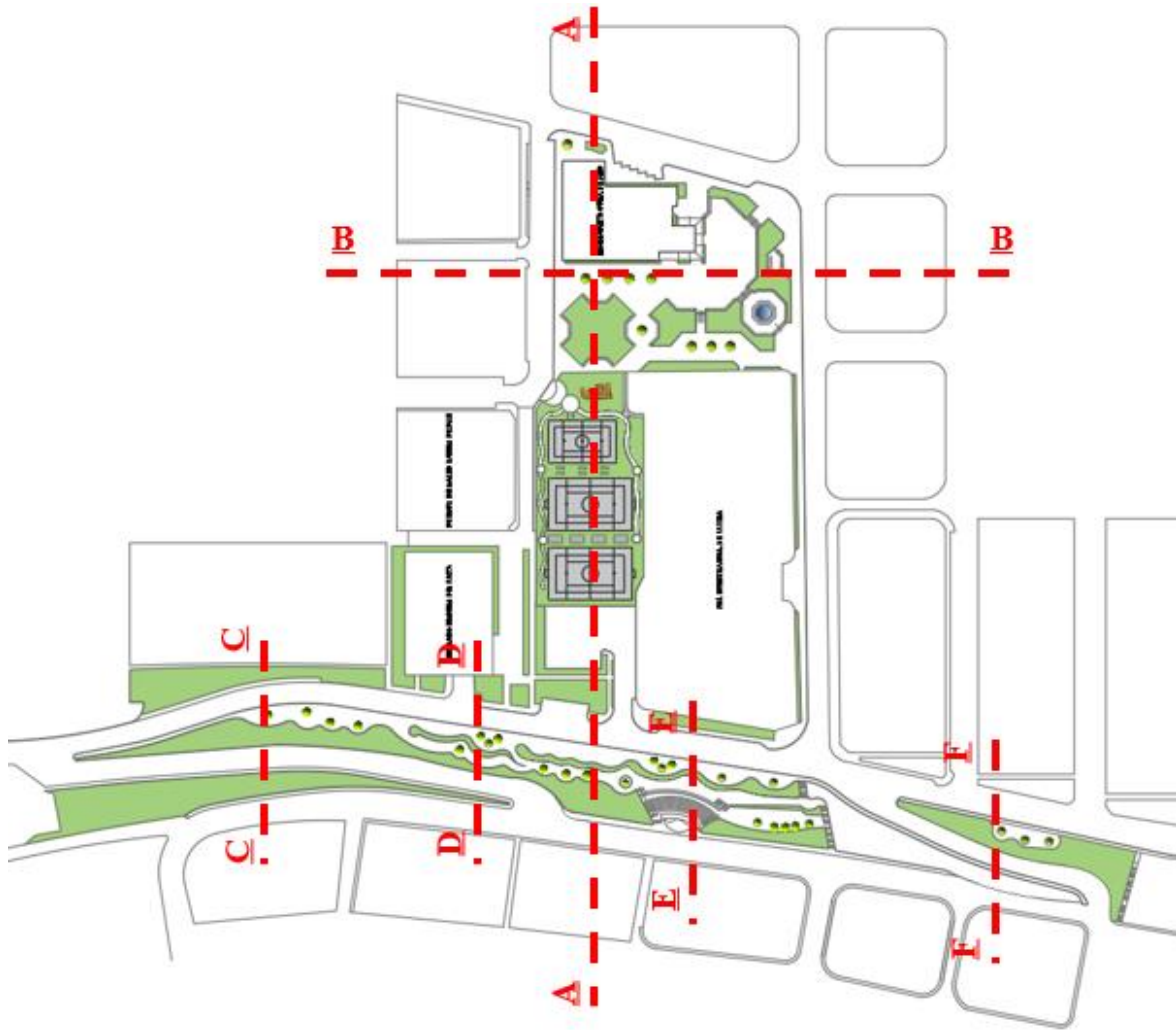


AREA DE INTERVENCION

2. LECTURA URBANO TERRITORIAL

2.1 ANALISIS DE LA MORFOLOGIA NATURAL

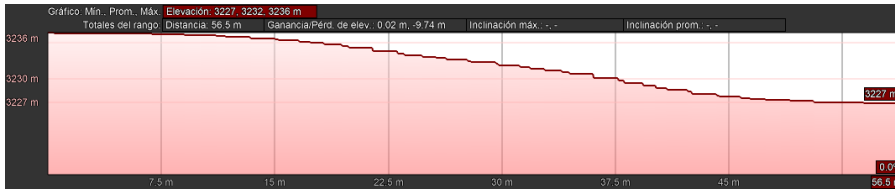
2.1.1 Topografía



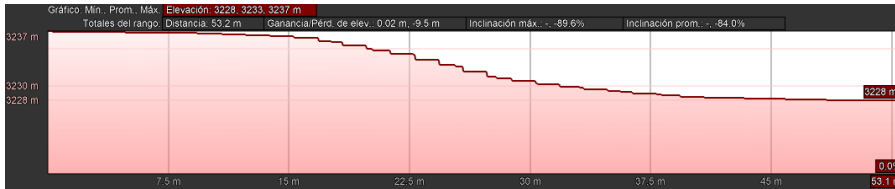
CORTE A-A (3239 - 3228), 11m



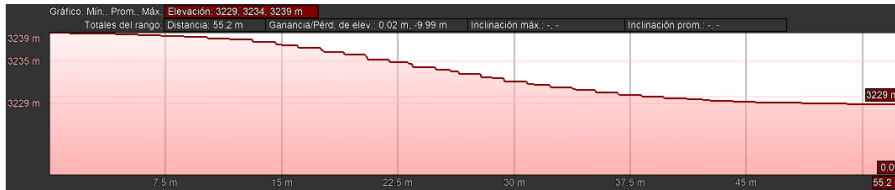
CORTE B-B (3240 - 3239), 1m



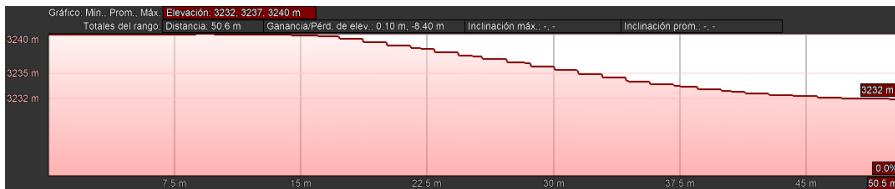
CORTE C-C (3236 -3227). 9m



CORTE D-D (3237 -3228), 9m



CORTE E-E (3239 -3229), 10m

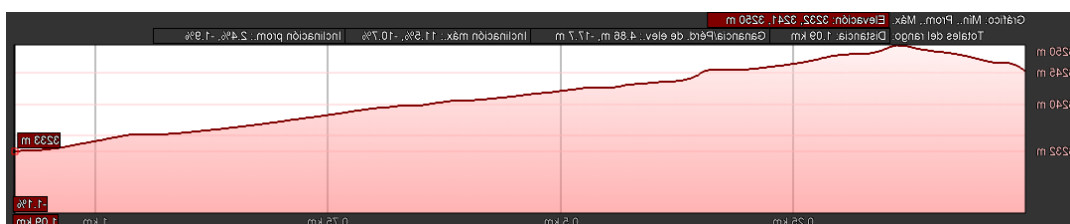


CORTE F-F (3240 -3232), 8m

C
A
L
L
E
L
A
S
C
O
L
I
N
A
S



A
V.
H
U
A
N
C
A
V
E
L
I
C
A

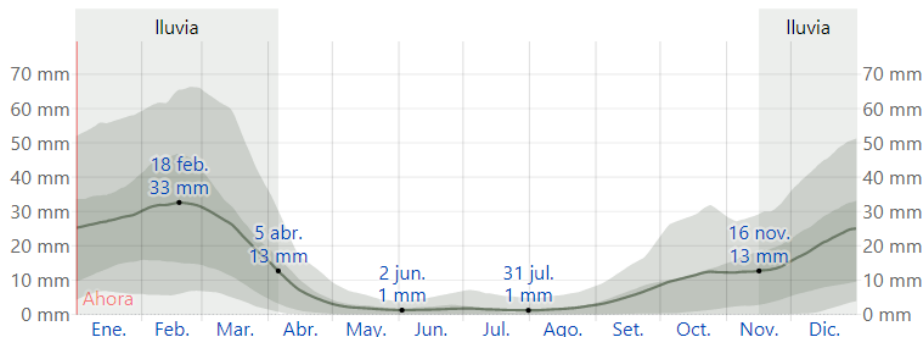


La Urbanización de PIO PATA, cuenta con un desnivel de 18 m. comenzando desde la Av. Huancavelica (3250) y culminando en la Calle Las Colinas con Sebastián Lorente (3232)

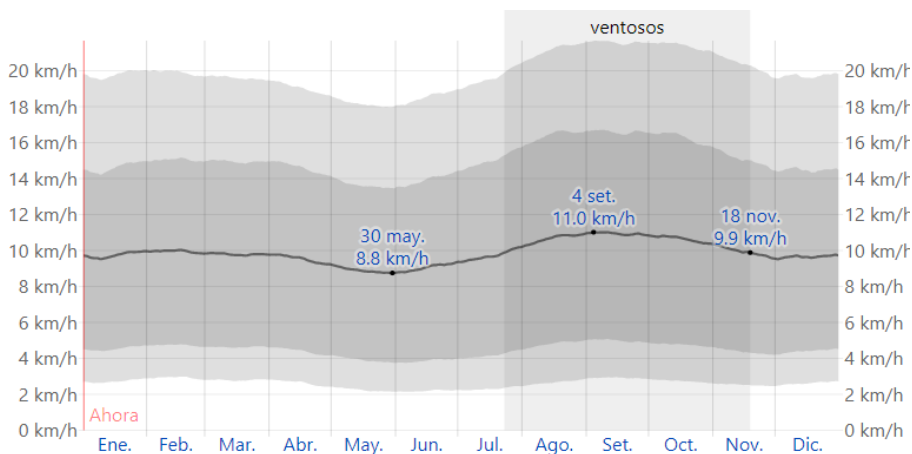
2.1.2 Clima



PROMEDIO MENSUAL DE LLUVIA EN EL TAMBO



VELOCIDAD PROMEDIO DE VIENTO EN EL TAMBO



2.2 EVOLUCION DE LA MORFOLOGIA URBANA

2.1.1 Patrones De Asentamiento En El Territorio



2.3 TIPOLOGIA EDILICIA

2.3.1 Tipología edilicia

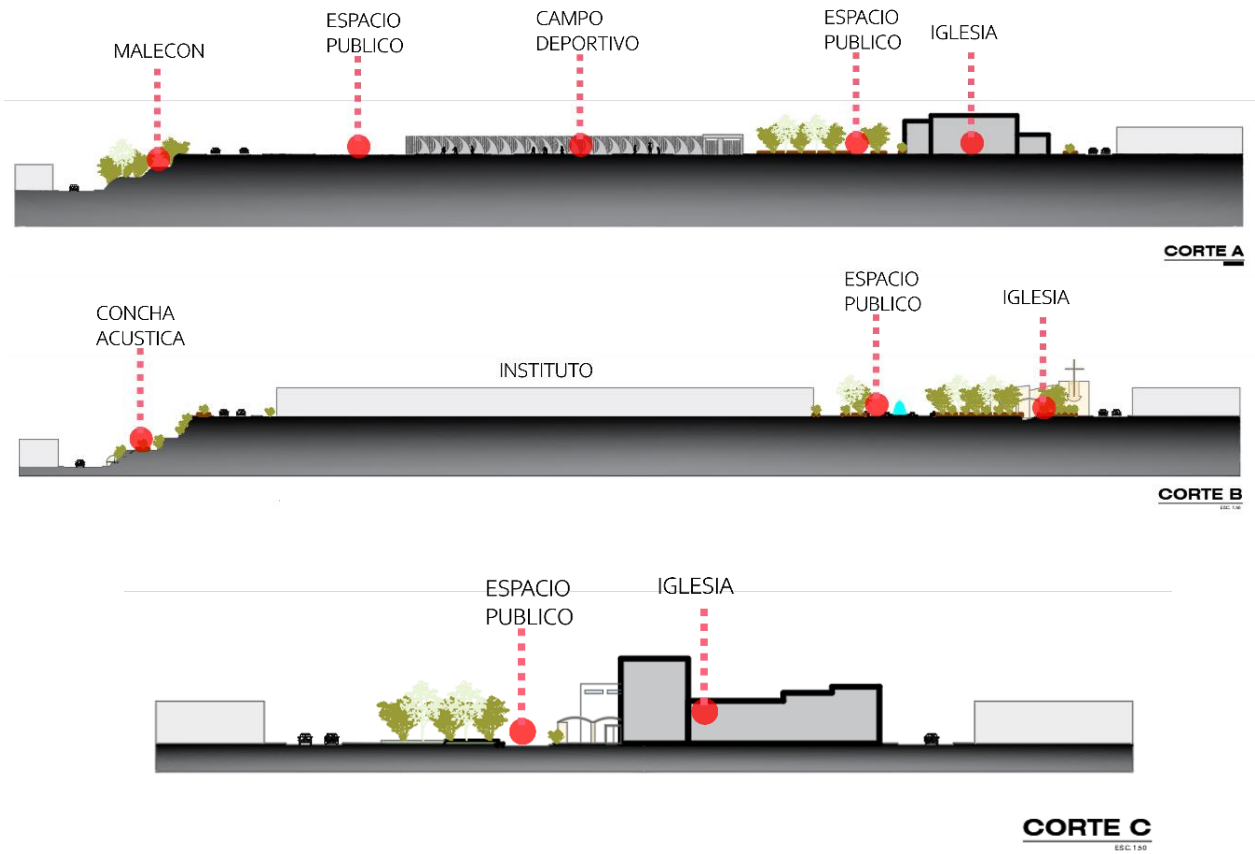


2.3.2 Materiales Constructivos



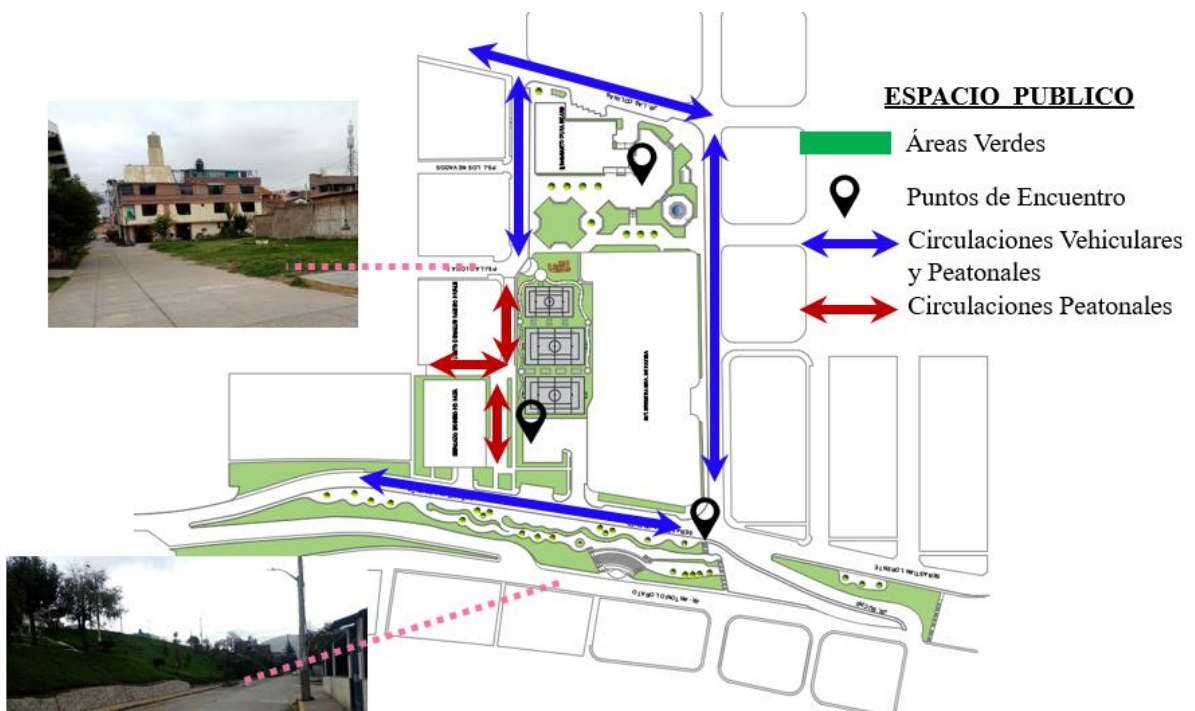
2.3.3 Relación Edificio – Espacio Publico





2.4 ESPACIO PUBLICO

2.4.1 Espacio Publico



2.4.2 Escala Humana



2.5 USO DE SUELO

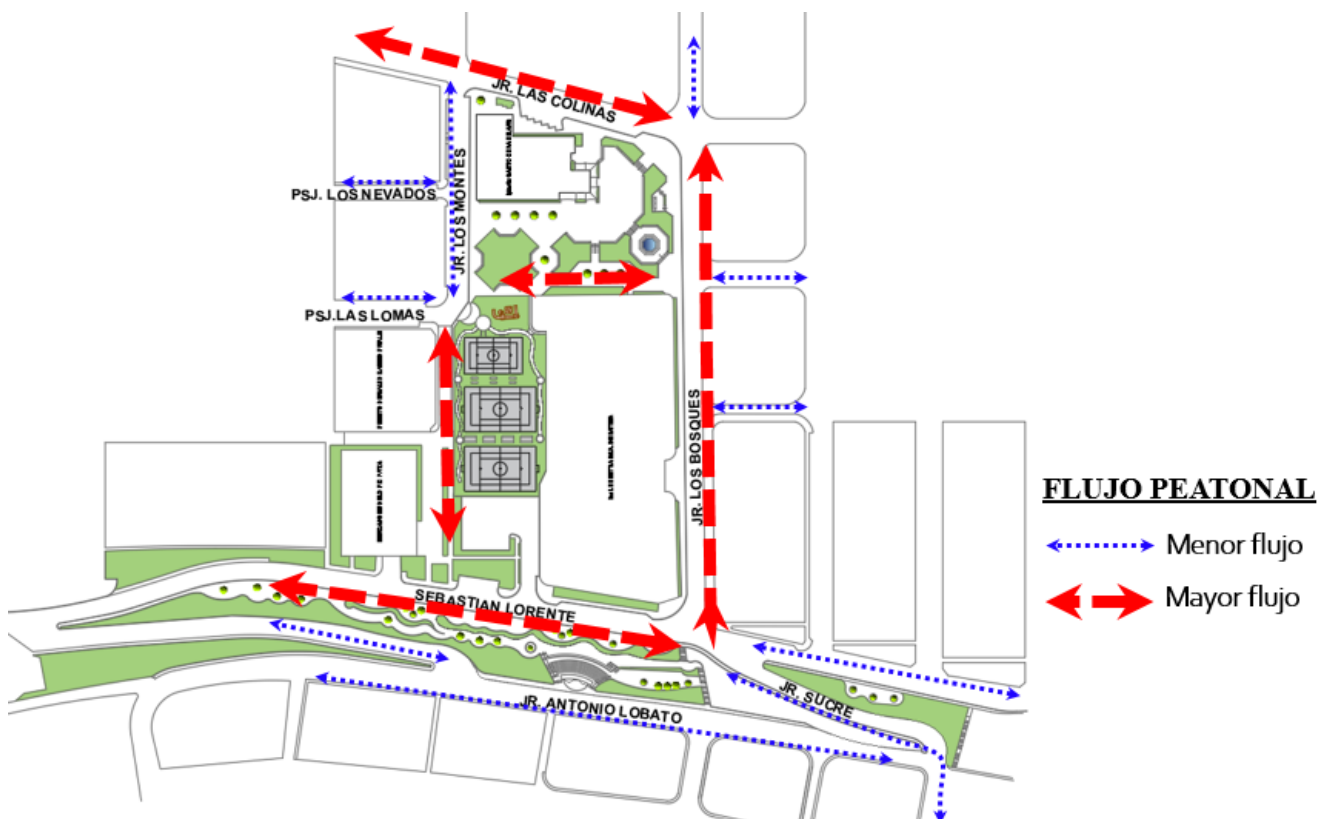


2.6 EQUIPAMIENTOS URBANOS

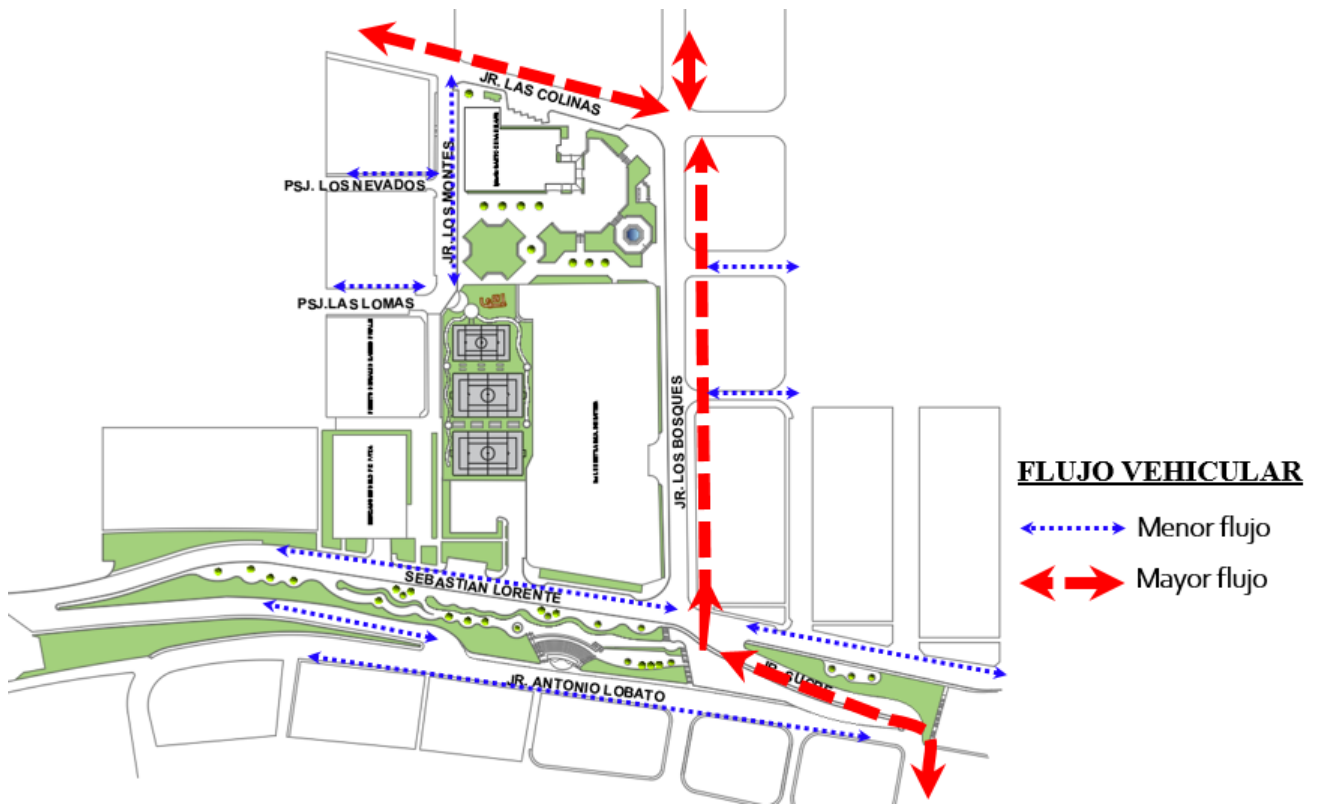


2.7 MOVILIDAD

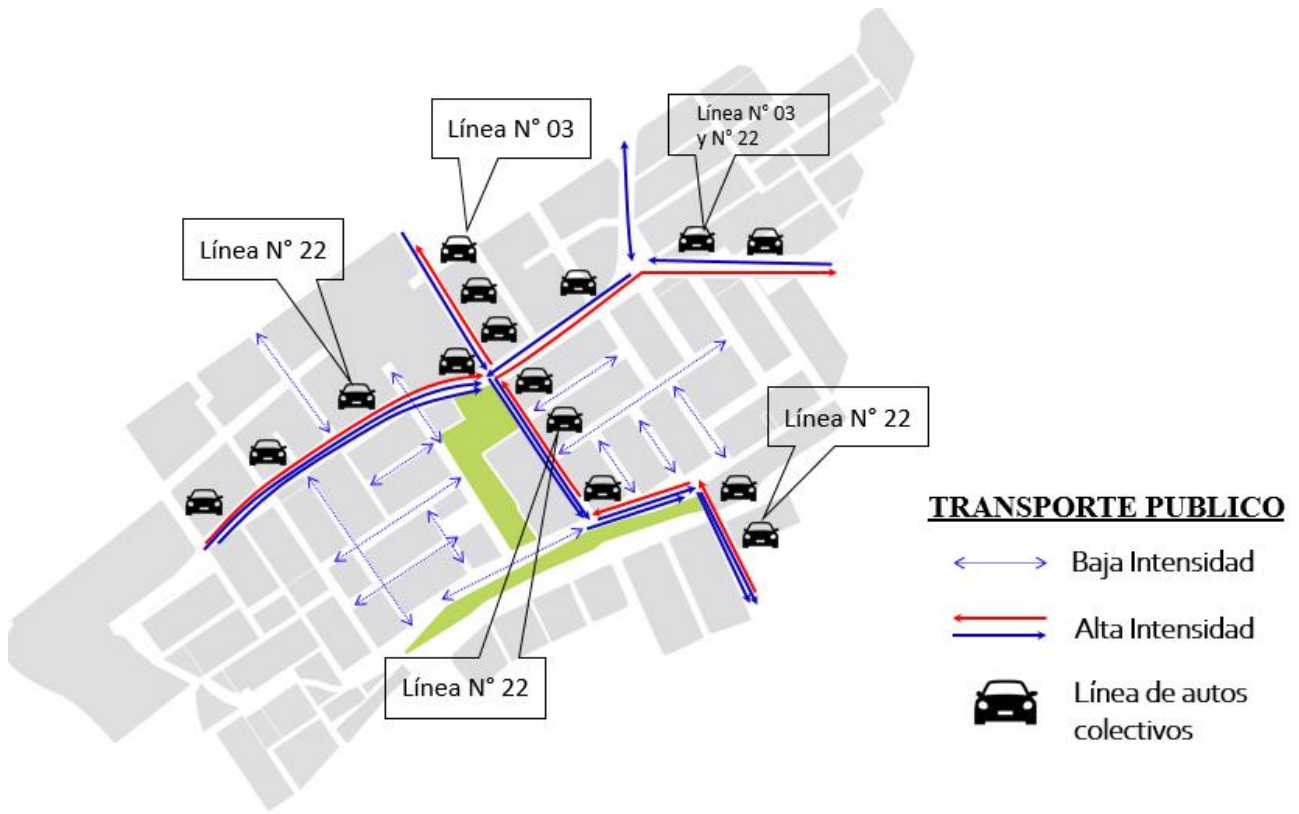
2.7.1 Flujo Peatonal



2.7.2 Flujo Vehicular



2.7.3 Transporte Publico



2.8 ACTIVIDADES EN EL ESPACIO PUBLICO



- a) ACTIVIDADES NECESARIAS
- caminar
 - paradero
- b) ACTIVIDADES OPCIONALES
- recreación
 - ↳ deportes
 - ↳ Concha acústica
- c) ACTIVIDADES SOCIALES
- juegos infantiles
 - conversar

2.9 ASPECTOS SIGNIFICATIVOS DEL LUGAR

2.9.1 Imagen Urbana



Perfil Urbano



PERFIL A



PERFIL B



PERFIL C



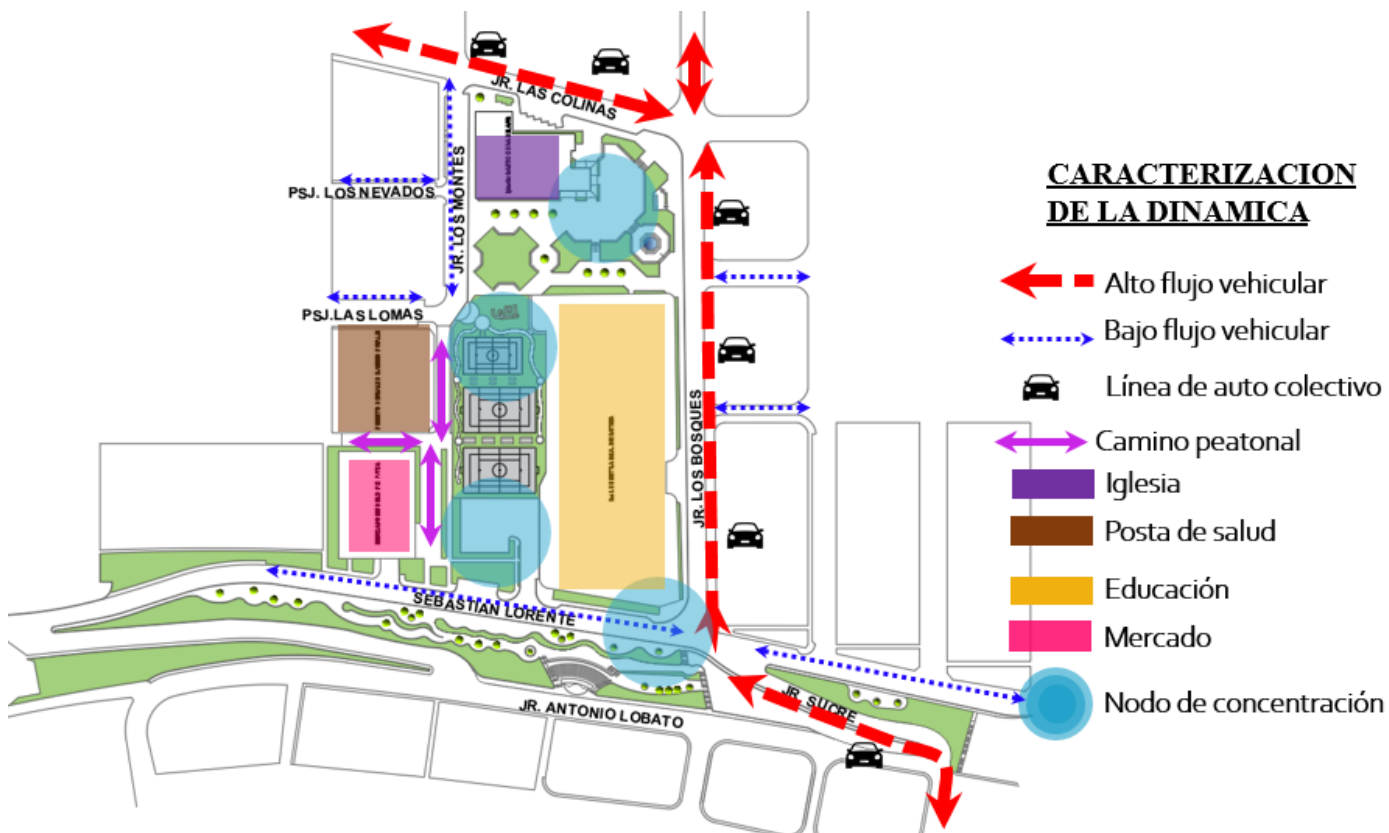
PERFIL D



PERFIL E

3. SINTESIS

3.1. Caracterización de la dinámica en la que se Inserta el Proyecto



Urbanización de Pio Pata



3.2. Problemática Identificada a nivel de conflictos y potenciales



Urbanización de Pio Pata



4. OBJETIVOS DE INTERVENCION

El proyecto nace como consecuencia de una necesidad y problemas que presentan los Espacio Públicos, y a la vez las personas por desarrollar sus actividades cotidianas, de ocio, actividades socio - culturales, artísticas en el espacio público del parque y malecón de la Urb. de Pio Pata; de las cuales la población en su afán de realizar estas actividades se viene adaptándose a espacios deficientes. Actualmente la población de la Urb. De Pio Pata no cuenta espacios adecuados para el desarrollo de actividades por lo que su permanencia en el espacio no es cómoda y confortable por lo que muchas veces solo sirve de paso. En tal razón, la presente propuesta propone mecanismos en base a Dimensiones Humanas en el Espacio Público para mejorar el tipo de intervenciones en el diseño u planteamiento para mejorar la calidad del espacio público. Para ello se involucra a las entidades públicas quienes son responsables en el desarrollo e intervención adecuada de estos espacios públicos.

Se busca la generación, recuperación y adecuación del espacio público para lograr un gran parque y malecón donde confluirán actividades recreativas y sociales – culturales.

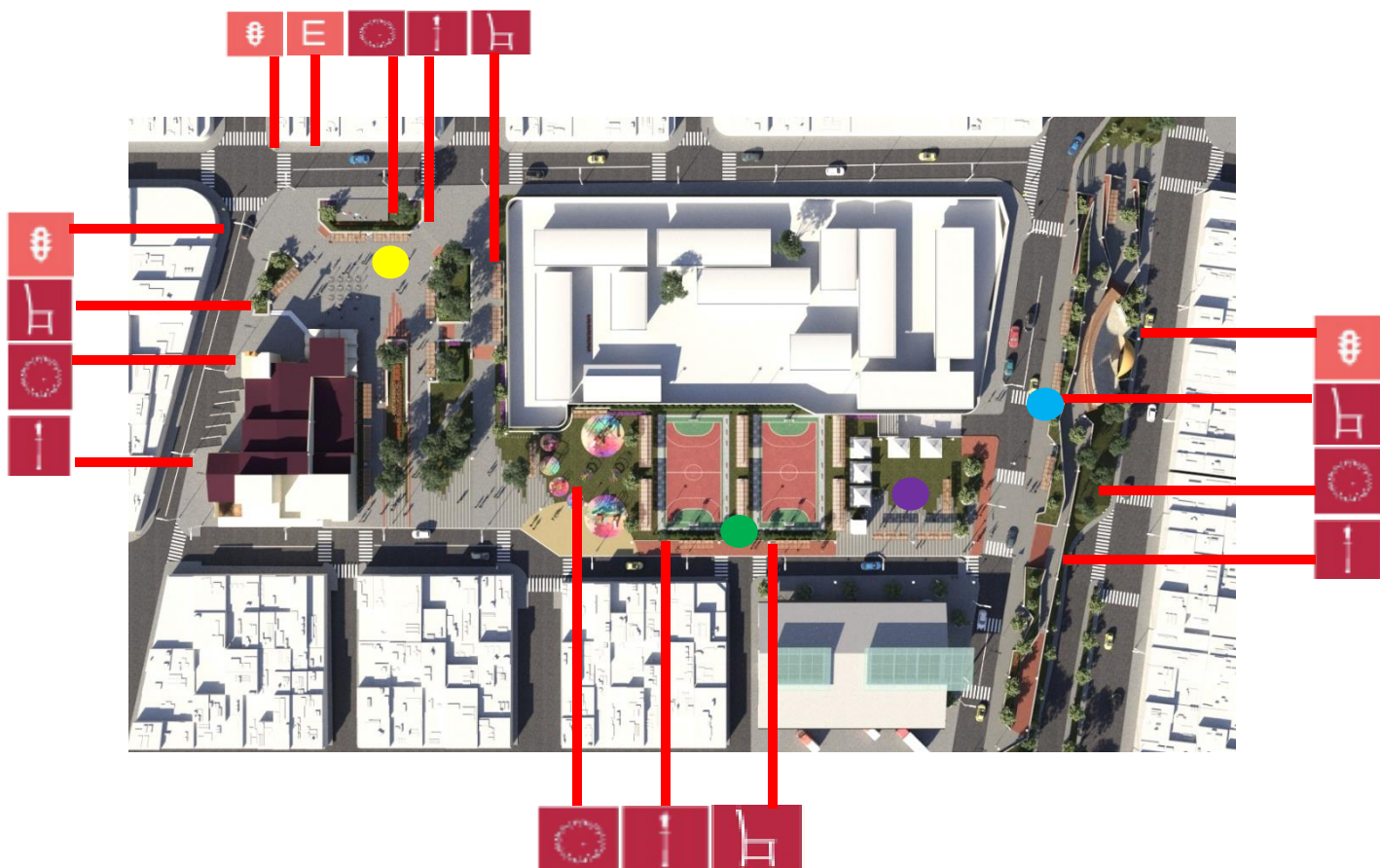
4.1 Objetivo General




El objetivo es crear un proyecto urbano que atiende las diversas actividades, un proyecto con criterios de sustentabilidad ambiental, social, económico. Promoviendo la participación y apropiación del espacio público con el lugar de relación y esparcimiento de uso y goce de los habitantes.

4.2 Objetivo Especifico

- Mantendrá una coherencia simbólica y de lenguaje arquitectónico respetando el entorno natural.
- Desarrollará soluciones que permitan dotar de espacios que aporten seguridad a la gente, generando a su vez la circulación y recorridos públicos.
- Buscará crear un espacio público que genere un polo de actividades recreativas, sociales y culturales.

- Buscará una integración entre el parque y malecón de Pio Pata
- Áreas verdes con condiciones para el uso público en materia de accesibilidad, circulación, inclusión, seguridad, higiene, y oferta de recursos y servicios para la recreación.






	SEMAFORO		PARQUE – PLAZA CENTRAL - RECREACION PASIVA
	ESTACIONAMIENTO		RECREACION ACTIVA – JUEGOS INFANTILES – LOZA DEPORTIVA
	VEGETACION		ZONA DE USOS MULTIPLES
	ILUMINACION		RECREACION PASIVA – MALECON – CONCHA ACUSTICA
	MOBILIARIO		

La presencia de diferentes servicios, usos y comercio en los edificios que se encuentran cerca del espacio público incentiva a los usuarios de paso a permanecer por más tiempo en el lugar.

5. ESTRATEGIAS PROYECTUALES: ACCIONES Y/O DECISIONES ARTICULADAS SOBRE EL TERRITORIO



-  Explanada central para eventos sociales - Parroquia Santo Cura de Ars
-  Eje conector del parque con el malecón, proponiendo diferentes áreas de recreación activa.
-  Malecón con sus diferentes áreas recreativas, sociales y culturales para el uso del usuario

5.1 Estrategias Compositivas

Estrategia

Generar una serie de recorrido peatonal dotadas de mobiliario urbano que permita la integración del Parque y Malecón

Actuación

A través de reinterpretación de la topografía del Malecón hacia el Parque.

Estrategia

Promover actividades cubiertas que permitan a los transeúntes refugiarse en determinado momento de la intemperie.

Actuación

Se da por medio de Pergolado en el parque y malecón, como también de plantación de árboles que permita una cobertura natural ante sol y la lluvia.

5.2 Materialidad

Estrategia

Utilizar materiales asequibles de la región

Actuación

Crear adoquines de diferentes colores con el fin de texturizar formas en el piso y dar un sentido simbólico a todos los espacios del parque y malecón.

5.3 Sustentabilidad

Estrategia

Fomentar el uso de la vegetación para mejorar el microclima del lugar.

Actuación

Incentivar la conservación de diferentes especies arbóreas que actualmente residen en la zona para el aprovechamiento de sombra en los espacios más importantes del proyecto.

Estrategia

Utilizar la arborización de densidad media para implementarlo a lo largo del parque y malecón, generando una gran cortina verde que disminuye el ruido, atrapa capas de polvo y mejora las condiciones térmicas de los recorridos.

Actuación

Lograr un recorrido peatonal en todo el parque y otro en el malecón siempre dando la posibilidad de permanencia

Estrategia

Aprovechar el terreno en desnivel del malecón para generar plazoletas paisajísticas en el malecón

Actuación

Lograr un diseño adecuado en el malecón para poder implantar arborización de gran tamaño que acompaña y posibilita la estancia en estas plazoletas paisajísticas.

6. PROGRAMA ARQUITECTONICO





Nº	ZONA	Nº	ZONA
1	EXPLANDA	6	CONCHA ACUSTICA
2	RECREACION PASIVA	7	CIRCULACION PEATONAL
3	JUEGOS INFANTILES	8	AREA DE DESCANSO
4	LOZAS DEPORTIVAS	9	CIRCULACION PEATONAL
5	USO MULTIPLES	10	PARADERO

PROGRAMA ARQUITECTONICO			
N.	ACTIVIDAD	ZONA / AMBIENTE	AREA M2
1	CIRCULACION DE PEATONES	Vía De Circulación Peatonal, Veredas, Escaleras Y Rampas	Variable
2	PARQUEO	Espacio para estacionamiento de vehículos y bicicletas	Variable
3	DESCANSO	Construcción De Alegorías (Pérgolas, Concha Acústica, Explanada, Áreas Verdes)	Variable
4	EXPOSICIONES	Área de exposición Socio - Cultural	Variable
5	RECREACION ACTIVA	Losas deportivas, áreas de juegos infantiles, escenario de la concha acústica	Variable
6	RECREACION PASIVA	Áreas de espectadores en la zona de juegos y concha acústica, áreas verdes, juego de aguas	Variable
7	SERVICIOS	Áreas de stands temporal	Variable
8	DESCANSO	Implementación De Mobiliario Urbano (Bancas, Tachos De Basura, Postes De Luz, Pérgolas, etc)	Variable
9	SERVICIOS COMPLEMENTARIOS	Cuarto de máquinas (generador eléctrico)	Variable



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

FACULTAD DE INGENIERIA - CARRERA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

	<p>UBICACION: DISTRITO DE EL TAMBO - "SECTOR DE PIO PATA"</p>	<p>ASESORES: - MG. CEBRIAN MAYCO, RICARDO. - ARQ. CARHUAMACA ESPINOZA, RAFAEL NILTON</p>	<p>TESIS: " DIMENSIÓN HUMANA DEL ESPACIO PÚBLICO EN EL PARQUE Y MALECON DE LA URBANIZACION PIO PATA, DISTRITO EL TAMBO - HUANCAYO "</p>	<p>AUTORES: - BACH. CALDERON FLORES, CRISTIAN CARLOS - BACH. HERRERA RODRIGUEZ, DEIBY SANTIAGO</p>	<p>ESC: ESCALA GRÁFICA</p>	<p>LAMINA: PG-01</p>	
---	---	--	--	--	--------------------------------	---------------------------------	---

PANEL FOTOGRÁFICO DEL PROYECTO RENDER



Foto 1. Planteamiento General



Foto 2. Explanada Central



Foto 3. Parroquia Santo Cura de Ars



Foto 4. Vista Área de la Explanada



Foto 5. Vista Area de la Zona de Recreación Activa



Foto 6. Juegos Infantiles y Lozas Deportivas



Foto 7. Área de Descanso



Foto 8. Malecón – Zona Social y Circulación Peatonal



Foto 9. Malecón – Concha Acústica



Foto 10. Planteamiento General – Vista Aérea



Foto 11. Vista Aérea



Foto 12. Vista de la Parroquia Santo Cura de Ars



Foto 13. Vista Zona de Juegos Infantiles



Foto 14. Vista Zona de Recreación Activa



Foto 15. Vista de Pase Vehicular Restringido



Foto 16. Vista del Malecón y Mercado de Abastos



Foto 17. Vista del Malecón



Foto 18. Vista de la Iglesia



Foto 19. Vista del Malecón



Foto 20. Vista de la I.E.



Foto 21. Vista Área



Foto 22. Vista del Malecón (parte inferior)

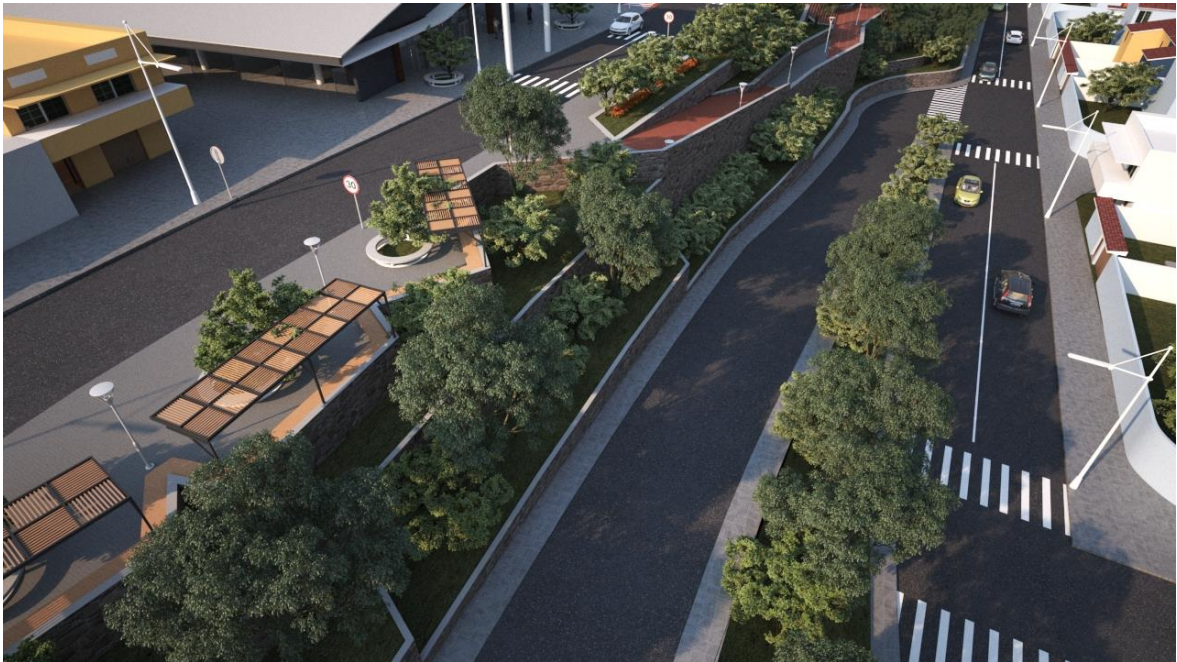


Foto 23. Vista de los Mobiliarios



Foto 24. Vista de la I.E. y del Mercado de Abastos



Foto 25. Vista de la Plaza Principal



Foto 26. Vista de la Área de Juegos (parte central)

CORTES



CORTE 1




















CORTE 2



CORTE 3

SIMBOLOGIA PAISAJISTICA

ARBOLES y COBERTURAS		ARBOLES y COBERTURAS		MATERIALES			
	Nombre Común: Ficus Nombre Científico: Ficus Bnesamina	Observaciones Raíces muy cortas y profundas		Nombre Común: Lagrima de Maria Nombre Científico: Sedum Dendroideum	Observaciones		cobertura en diversos materiales finos (gravin, arena, etc.)
	Nombre Común: Retamilla Nombre Científico: Gemista Monspensulana	Observaciones		Nombre Común: Sabilia gigante Nombre Científico: ?	Observaciones Son plantas que necesitan poca agua /se puede transplantar con el tamaño deseado y mantenerse de así		cobertura de diversos materiales gruesos (grava, piedra de color, laja de río etc.)
	Nombre Común: Cipres Nombre Científico: Cupressus Sempervirens	Observaciones		Nombre Común: Pandano Nombre Científico: Pandanus utilis	Observaciones sistema de riego esporadico /compatible con casi cualquier tipo de tierra		corteza de árbol (reciclaje de aceraderos)
	Nombre Común: Bougainvillea Nombre Científico: Bougainvillea	Observaciones Arbusto		Nombre Común: Fucsia Nombre Científico: Fuchsia Magellanica	Observaciones Arbusto		entramado de piedra o ladrillo para trafico medio
	Nombre Común: Hierba Doncella Nombre Científico: Vinca Difformis	Observaciones		Nombre Común: Espringerio Nombre Científico: Asparagus densiflorus	Observaciones sistema de riego esporadico /resiste sequias		piedra o marmol rustico para exterior de 15cm x 15cm
	Nombre Común: Sambuco Nombre Científico: Sambucus Nigra L.	Observaciones		Nombre Común: Malvarosa Nombre Científico: Alcea Rosea	Observaciones		