

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Psicología



UPLA

TESIS

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOEFICACIA
ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE SAN
MARTIN DE PANGO-2022**

Para optar : El Título Profesional de Psicóloga

Autores : Bach. Herrera Villogas, Noemi Rosa
Bach. Mendez Fernandez, Yenifer Susan

Asesora : Mg. Llanos Villadoma Annabella

Línea de Investigación Institucional: : Salud y Gestión de la Salud

Fecha de Inicio y Terminó : Junio del 2022 a mayo del 2023

Huancayo – Perú

2023

DEDICATORIA

A nuestros padres por habernos brindado desde su aprendizaje lo mejor que pudieron a lo largo de los años.

A nosotras porque a pesar de circunstancias adversas, no perdemos la motivación y el anhelo de seguir construyendo nuestros sueños para crecer personal y profesionalmente.

Las autoras

AGRADECIMIENTOS

A Dios por permitirnos continuar en este viaje llamado vida, lleno de retos y aprendizajes que nos permiten descubrir un mundo lleno de oportunidades.

A nuestros padres por ser fuente de motivación y apoyo en las diferentes etapas de la vida y por brindarnos su amor incondicional.

A todas las personas (docentes, asesores, amigos, familiares) que, sin saberlo del todo, han contribuido a que esta investigación culmine de manera satisfactoria.

Gracias totales, Noemi Herrera y Yenifer Mendez

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 0062-FCS -2023

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis** Titulada:

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE SAN MARTIN DE PANGOA-2022

Con la siguiente información:

Con autor(es) : **Bach. HERRERA VILLOGAS NOEMI ROSA**
Bach. MENDEZ FERNANDEZ YENIFER SUSAN

Facultad : **CIENCIAS DE LA SALUD**

Escuela profesional : **PSICOLOGÍA**

Asesor(a) : **Mg. LLANOS VILLADOMA ANNABELLA**

Fue analizado con fecha **16/10/2023** con el Software de Prevención de Plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye Citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

El documento presenta un porcentaje de similitud de **18** %.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N° 15 del Reglamento de Uso de Software de Prevención de Plagio Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: ***Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.***

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 18 de octubre de 2023.



MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

INTRODUCCIÓN

El bajo rendimiento académico, la repitencia de ciclos, las bajas aspiraciones académicas, entre otros, son problemas que se presentan con frecuencia a lo largo de la vida estudiantil, muchas de estas dificultades surgen a raíz de varios factores. En relación a estas problemáticas se considera que una de las causas principales sería la baja percepción que tienen los estudiantes sobre sus capacidades académicas, el cual no le permite desenvolverse de manera óptima en el ambiente escolar ó contrario a ello, el hecho de estar inmerso en constantes fracasos escolares afectaría a largo plazo su nivel de autoeficacia académica y como consecuencia el incremento de la deserción académica, por cualquiera de los lados que se evalué, no cabe duda que la autoeficacia juega un rol significativo en nuestros resultados académicos. No obstante, es merecido comprender que factores estarían ligados al desarrollo de la autoeficacia o dicho en palabras simples de que depende que el nivel de autoeficacia de los discentes sea alto o bajo.

Diversas investigaciones indican que el vínculo y las interacciones dentro del sistema familiar están relacionadas con la manera de cómo el individuo percibe sus capacidades para llegar a obtener un resultado en etapas de estudios superiores y que ello podría favorecer o no a un buen desempeño en el ámbito académico y en otras áreas de su vida.

Frente a este problema en esta investigación se delineó como objetivo establecer la relación que existe entre funcionalidad familiar y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022. Para la investigación se utilizó como metodología general, el método científico, así mismo el tipo de investigación básica, no experimental y transaccional, siendo el nivel de investigación relacional y el diseño correlacional.

Cada ser humano nace con un potencial de capacidades y habilidades, sin embargo, estas características no siempre son evidenciadas frente a un resultado académico, esto podría deberse

a que el individuo se encuentra inmerso en un ambiente familiar inadecuado donde existe problemas de comunicación, unión y formas de relación caóticas. Dado ello se presume que un ambiente familiar saludable, estimularían al individuo a percibir mejor las diversas capacidades que posee, favoreciendo su desempeño frente a los diversos desafíos de la vida.

Para la investigación se tiene en cuenta diversos segmentos, los cuales se detallan a continuación:

En el capítulo I, se detalla el planteamiento del problema de nuestra investigación, dentro de ello, la descripción de la realidad problemática, la delimitación y la formulación del problema, seguidos por la justificación y los objetivos tanto generales como específicos.

En el capítulo II, se expone el marco teórico, considerando los antecedentes de los principales estudios de investigación de índole internacional, nacional y local, así también se presentan las teorías que se utilizaron en la investigación.

En el capítulo III, se describe la hipótesis tanto general como específicas, del mismo modo la definición conceptual y operacional de las variables.

En el capítulo IV, se presenta la metodología utilizada, determinando el tipo, nivel y diseño de la investigación. De igual manera, se describe la población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección, procesamiento y análisis de los datos. Por último, se tuvo en cuenta los aspectos éticos.

En el capítulo V, se presentan los logros alcanzados en la investigación sobre el análisis descriptivo de las variables y las dimensiones de la investigación, continuado de la contrastación de las hipótesis, el cual fue obtenido y validado mediante la estadística inferencial. Posterior a ello se describe el análisis y discusión de los resultados, seguido de las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos de la investigación.

Contenido

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
INTRODUCCIÓN	v
RESUMEN	xii
CAPÍTULO I	14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1 Descripción de la Realidad Problemática.....	14
1.2 Delimitación del Problema.....	17
1.3 Formulación del Problema	18
1.3.1 Problema General.....	18
1.3.2 Problemas Específicos	18
1.4 Justificación.....	18
1.4.1 Social.....	18
1.4.2 Teórica.....	19
1.4.3 Metodológica.....	19
1.5 Objetivos	20
1.5.1 Objetivo General	20
1.5.2 Objetivos Específicos.....	20
CAPÍTULO II	21
MARCO TEÓRICO.....	21
2.1. Antecedentes	21
2.1.1. Internacionales	21
2.1.2. Nacionales	24
2.1.3. Locales	26
2.2. Bases Teóricas.....	28
2.2.1 Familia.....	28
2.2.2. Autoeficacia	44
2.2.3. Relación entre Familia y Autoeficacia.....	52
2.3. Marco Conceptual.....	53
CAPÍTULO III.....	54

HIPÓTESIS.....	54
3.1. Hipótesis General	54
3.2. Hipótesis Especificas.....	54
3.3. Variables.....	55
CAPÍTULO IV.....	59
METODOLOGÍA.....	59
4.1. Método de Investigación	59
4.2. Tipo de Investigación	59
4.3. Nivel de Investigación.....	60
4.4. Diseño de Investigación	60
4.5. Población y Muestra.....	60
4.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	64
4.7. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos	70
4.8. Aspectos Éticos de la Investigación.....	70
CAPÍTULO V.....	73
RESULTADOS.....	73
5.1. Descripción de los Resultados.....	73
5.1.1 Funcionalidad Familiar y Autoeficacia Académica	73
5.1.2 Nivel predominante de Funcionalidad Familiar.....	74
5.1.3 Nivel predominante de Autoeficacia Académica.....	75
5.1.4 Dimensión Cohesión y Autoeficacia Académica.....	76
5.1.5 Dimensión Adaptabilidad y Autoeficacia Académica	77
5.2. Contrastación de Hipótesis.....	77
5.2.1 Hipótesis General	79
5.2.2 Hipótesis Especifica 3	81
5.2.3 Hipótesis Especifica 4	83
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	85
CONCLUSIONES	93
RECOMENDACIONES.....	95
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	97
ANEXOS	108

Anexo 1: Matriz de consistencia.....	108
Anexo 3: Matriz de operacionalización de instrumentos.....	112
Anexo 4: Instrumentos de Investigación y Constancia de Aplicación	115
Anexo 5: Confidencialidad y Validez del Instrumento.....	119
Anexo 6: Data del Procesamiento de Datos.....	131
Anexo 7: Consentimiento Informado.....	144
Anexo 8: Fotos de la Aplicación de los Instrumentos	148

CONTENIDO DE TABLAS

Tabla 1: <i>Distribución poblacional de los estudiantes del IESTP San Martin de Pangoa- 2022:</i>	61
Tabla 2: <i>Distribución de la muestra de los estudiantes del ESTP San Martin de Pangoa -2022.</i>	63
Tabla 3: <i>Coefficiente de Aiken para el FACES III y EAPESA.....</i>	69
Tabla 4: <i>Estadística de fiabilidad de los instrumentos.....</i>	69
Tabla 5: <i>Tabla cruzada entre funcionalidad familiar y autoeficacia académica.....</i>	73
Tabla 6: <i>Tabla cruzada entre cohesión familiar y autoeficacia académica.....</i>	76
Tabla 7: <i>Tabla cruzada entre adaptabilidad familiar y autoeficacia académica.....</i>	77
Tabla 8: <i>Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnova.....</i>	78
Tabla 9: <i>Interpretación del coeficiente de correlación</i>	79
Tabla 10: <i>Correlación Tau_b de Kendall entre funcionalidad familiar y autoeficacia académica..</i>	80
Tabla 11: <i>Correlación Tau b de Kendall entre la dimensión cohesión y autoeficacia académica</i>	82
Tabla 12: <i>Correlación Tau_b de Kendall entre la dimensión adaptabilidad y autoeficacia</i> <i>académica</i>	83

CONTENIDO DE FIGURAS

Figura 1: <i>Modelo Circumplejo de Olson: 16 Tipos de Sistemas Familiares y Maritales</i>	43
Figura 2: <i>Niveles de funcionalidad familiar familiar</i>	74
Figura 3: <i>Niveles de autoeficacia académica</i>	75

RESUMEN

Esta exploración científica partió del siguiente cuestionamiento ¿Existe relación entre funcionalidad familiar y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022? Por ello se planteó como objetivo establecer la relación que existe entre funcionalidad familiar y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022. Dentro de la metodología general se empleó el método científico, de tipo básica, no experimental y transaccional, de nivel relacional y diseño correlacional. La población fue integrada por 512 estudiantes, cuya muestra fue probabilístico de tipo estratificado proporcional con un total de 220 estudiantes. Se utilizó la técnica de la encuesta, los instrumentos empleados fueron la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA), con una confiabilidad de ,818 y ,806 respectivamente, obteniendo como resultado un coeficiente Tau_b de Kendal =,029 y un $p=,667$ por lo cual se aceptó la hipótesis nula, determinando que no existe relación entre funcionalidad familiar y autoeficacia académica en la población estudiada. Por otro lado, se resalta que la dimensión cohesión de la funcionalidad familiar se relaciona con el nivel de autoeficacia académica con un $p=,002$. Entonces se concluye que los lazos afectivos y la unión familiar, son de importancia para la percepción que el individuo tiene sobre sus capacidades académicas. Por lo tanto, se recomienda a los padres y estudiantes de familia fortalecer los vínculos afectivos, establecer reglas y roles claros que fomenten una dinámica familiar balanceada o funcional.

Palabras clave: *funcionalidad familiar, autoeficacia académica, cohesión y adaptabilidad.*

ABSTRACT

This scientific exploration began from the following question: Is there a relationship between family functionality and academic self-efficacy among students from San Martin de Pangoa's Institute-2022? For this reason, the objective was to establish the relationship that exists between family functionality and academic self-efficacy among students from San Martin de Pangoa's Institute-2022. Within the general methodology the scientific method was used. The research was of a basic, non-experimental and transactional type, which also was from a descriptive correlational level and correlational design. The population was integrated by 512 students, whose sample was probabilistic from a proportional-stratified type, with a total of 220 students. Survey as a technique was employed, and the used instruments were The Family adaptability and Cohesion Evaluation Scales (FACES III) and the Academic Situations Specific Perceived Self-Efficacy Scale (EAPESA), with a reliability of ,818 and ,806 respectively, obtaining a Kendall's Tau_b coefficient =,029 and a $p=,667$ as a result. For that reason, the null hypothesis was accepted, determining that there is no relationship between family functionality and academic self-efficacy in the study population. On another note, it is foregrounded that the cohesion dimension of family functionality is related to the level of academic self-efficacy in $p=,002$. Then it follows that the affective ties and family union are important for the perception that the individual has about their academic abilities. Therefore, it is recommended that families' parents and students strengthen affective bonds, establish clear rules and roles that promote balanced or functional family dynamics.

Key Words: *family functionality, academic self-efficacy, cohesion and adaptability.*

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la Realidad Problemática

La repitencia de grados o ciclos en el nivel superior, el bajo rendimiento académico, la desmotivación por los estudios, entre otros, son problemas que se presentan con frecuencia en la vida estudiantil, según Enríquez et. al (2013), estos se convierten en precedentes para el abandono de estudios. Es así que en el Perú la tasa de deserción académica superior no universitaria (en jóvenes hasta los 30 años) se incrementó 11 puntos, de 19.3% a 31%, entre el 2019 y el 2020, según una encuesta del (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2021, citado en Secretaria Nacional de la Juventud [SENAJU], 2023). En la región Junín el porcentaje de deserción de estudiantes, en educación superior tecnológica no universitaria entre el periodo 2014 a 2017, fue de un 25.9 %, en la provincia de Satipo alcanzó un 9.9 % en el 2016 y en el 2017 un 5.6% (Albornoz, 2019). Por otro lado, la repitencia escolar en el Perú en el año 2019 llegó a un 3 % (Ministerio de Educación [MINEDU], 2019). En esa misma línea (Cárdenas, 2021) encontró que

la recurrencia de ciclos académicos se dio en el 68 % de los estudiantes de la especialidad de ciencias administrativas y contables en una universidad de Huancayo.

En relación a estas problemáticas, se considera que el origen de estos eventos podría estar asociado a la baja confianza que tienen los alumnos en referencia a sus capacidades académicas, el cual no le permite alcanzar resultados satisfactorios en el ambiente escolar o por el contrario al repetirse constantemente estos hechos se convertirían en un obstáculo para el desarrollo adecuado de un estudiante, haciendo que su nivel de autoeficacia académica pueda verse afectada a largo plazo lo cual puede desencadenar estados de ansiedad, depresión y estrés. Para abordar ello resulta importante conocer que factores estarían asociados con el desarrollo o percepción de autoeficacia del individuo. En ese sentido diversas investigaciones indican que las experiencias e interacciones dentro del hogar y la familia están directamente ligadas con la manera de cómo un discente percibe sus capacidades académicas.

En tanto el Institute for Family Studies (IFS,2019) considera que la familia es una institución social valiosa alrededor del mundo, describiendo que el 79% de adultos peruanos mayores de 18 años refieren que confían plenamente en sus familias. Las sociedades ven a la familia como una fuente fundamental de apoyo emocional y social que se necesita para prosperar en la vida. Por ello, se infiere que incide sobre las creencias personales, la capacidad de un estudiante para planificar, regular y llevar a cabo acciones con el fin de alcanzar niveles deseados de rendimiento académico. Así como manifiesta (IFS,2019) las investigaciones demuestran de manera consistente que las familias ejercen una fuerte influencia en los resultados de los hijos. Olson et al. (1989) especifica que el funcionamiento familiar es la unión de los integrantes de la familia a nivel emocional, este también debe tener la capacidad de moldear su estructura familiar

para a travesar diversas crisis. Además, considera que para cumplir funciones, plantearse metas y lograrlos, el funcionamiento familiar debe ser balanceado.

En ese sentido Guzmán y León (2020) en su análisis sobre el “Funcionamiento familiar y autoeficacia académica en estudiantes de 1er y 2do año de una Universidad de Lima Este” encontraron que la asociación entre estos constructos es positiva y significativa, además afirmaron que, los estudiantes que poseen un nivel alto de autoeficacia académica perciben a sus familias como funcionales. En suma, a ello, Naranjo (2014) menciona que las familias disfuncionales alteran el equilibrio afectivo y perjudican el rendimiento académico de los educandos.

Para Bandura et al. (1987) la autoeficacia incluye “los juicios de cada individuo sobre sus capacidades, en base a los cuales organizará y ejecutará sus actos de modo que le permitan alcanzar el rendimiento deseado”. Además Bandura (1995) refiere que los estudiantes a través de sus creencias de autoeficacia pueden gestionar su propio proceso de aprendizaje y dominar una variedad de materias académicas que influyen en su desenvolvimiento.

Teniendo en cuenta que la mayoría de las investigaciones realizadas con estas variables, se han hecho en muestras de zonas urbanas, es importante resaltar que la población estudiada en esta investigación, se encuentra en una zona rural, donde la deserción es mayor y las oportunidades de estudio son limitadas, lo que ocasiona que exista mayor desigualdad entre estudiantes, así como pocas oportunidades de progreso (CARE, 2023). Los jóvenes entre 15 – 29 años que reside en áreas urbanas alcanzaron un (15.8%) en el nivel superior no universitario y (24.7%) en el nivel superior universitario a diferencia de los jóvenes de las áreas rurales donde sólo el 10% alcanzó el nivel superior no universitario y el 8.1% el nivel superior universitario. (SENAJU,2023).

Aguilar (2016) psicóloga de un colegio en San Martín de Pangoa (Satipo – Junín) en una entrevista con World Visión Perú, manifiesta que los padres consideran que los castigos se ejercen

solo con golpes, en sus entrevistas con los alumnos hasta ahora ninguno de ellos manifestó que nunca fue castigado.

Considerando que la funcionalidad familiar se asocia en alguna medida con el concepto de autoeficacia académica del individuo, la existencia de una dinámica familiar con límites inadecuados por parte de los padres, puede afectar al modo en el que un estudiante percibe sus capacidades académicas.

En razón de la problemática hallada resulta conveniente comprender como se relaciona el grado de unión y organización familiar con la autoeficacia de una persona, para así buscar maneras o estrategias que permitan contribuir a la formación de ciudadanos eficaces y competitivos para el desarrollo del país, poniendo en práctica aprendizajes recibidos en ambientes familiares y educativos. Sobre todo, en aquellos estudiantes que cursan una carrera técnica profesional o universitaria, ya que esta etapa, demanda hacer frente a mayores retos y marca el inicio de la adquisición de responsabilidades dentro de la sociedad.

Por todo lo antes expuesto, se planteó el siguiente problema de investigación ¿Existe relación entre funcionalidad familiar y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022?

1.2 Delimitación del Problema

Temporal

La presente investigación se desarrolló en un periodo de 11 meses, el cual inició en junio del 2022 y finalizó en mayo del 2023.

Espacial

La investigación se realizó en el Instituto de Educación Superior Tecnológica Pública San Martín de Pangoa, ubicado en la provincia de Satipo de la Región Junín

Teórico

La indagación científica admitió el conocimiento de los constructos de funcionalidad familiar establecida por Olson (1979) y la autoeficacia académica planteada por Bandura (2001).

1.3 Formulación del Problema

1.3.1 Problema General

¿Existe relación entre funcionalidad familiar y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022?

1.3.2 Problemas Específicos

¿Cuál es el nivel de funcionalidad familiar predominante en los estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022?

¿Cuál es el nivel de autoeficacia académica predominante en los estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022?

¿Existe relación entre la dimensión cohesión y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022?

¿Existe relación entre adaptabilidad y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022?

1.4 Justificación

1.4.1 Social

Los datos alcanzados indican que la dimensión cohesión, de la funcionalidad familiar se relaciona con la percepción que el estudiante tiene sobre sus capacidades académicas, en tal sentido, conocer esta relación es de gran importancia para la población estudiada, ya que contribuirá a que los tutores puedan desarrollar charlas o talleres dirigidos

a padres y alumnos; enfocados en fortalecer los vínculos afectivos, límites familiares y lazos dentro del hogar, ayudando así a mantener un nivel alto de autoeficacia en los alumnos, es importante tener en cuenta que la implementación de estas estrategias también contribuirán a que se consolide un nivel de funcionalidad familiar balanceado, el cual constituye un nivel que se aspira tener dentro de la sociedad. Por otro lado, teniendo en cuenta que los estudiantes del instituto se perciben en un nivel alto de autoeficacia dentro de su contexto, estos resultados impulsaran a los docentes y las áreas correspondientes a elaborar programas educativos que demanden mayores exigencias y retos, logrando así desafiar las capacidades individuales de los alumnos, para ser extrapolados en contextos más competitivos.

1.4.2 Teórica

Los resultados conseguidos, permitieron conocer la verdadera relación entre funcionalidad familiar y autoeficacia académica en la muestra estudiada, proporcionando datos científicos. Analizar estos constructos resulto provechoso, ya que aporta a las teorías existentes del Modelo Circumplejo de Olson que se centra en medir la dinámica familiar a través de la Cohesión y la Adaptabilidad, así también el planteamiento de autoeficacia de Bandura, el sustenta que las creencias del individuo en relación a sus propias capacidades lo llevaran a poner en marcha acciones específicas orientadas a lograr resultados esperados. Asimismo, apoyó a aplicar los hallazgos al total de la población.

1.4.3 Metodológica

En el presente estudio se empleó los siguientes instrumentos: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y la Escala de Autoeficacia Percibida Especifica de Situaciones Académicas (EAPESA) validadas en el contexto peruano, los

cuales permitieron medir la relación existente entre ambas variables, así mismo los resultados se convierten en un punto de referencia para futuras indagaciones, siendo un aporte a la psicología.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Establecer la relación que existe entre funcionalidad familiar y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022.

1.5.2 Objetivos Específicos

- Determinar el nivel de funcionalidad familiar predominante en los estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022.
- Determinar el nivel de autoeficacia académica predominante en los estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022.
- Identificar la relación que existe entre la dimensión cohesión y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022.
- Identificar la relación que existe entre la dimensión adaptabilidad y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Orozco et al. (2022) en búsqueda sobre “*Funcionamiento Familiar y Autoeficacia Académica: Efecto Mediador de la Regulación Emocional*”, cuyo objetivo fue analizar el efecto mediador de las estrategias de regulación emocional en la relación entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia académica en estudiantes mexicanos. La muestra estuvo conformada por 729 adolescentes de siete instituciones educativas del nivel medio superior ubicadas en el Estado de México, siendo el estudio de diseño correlacional, de corte cuantitativo y transversal. Los instrumentos utilizados fueron la escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar, Escala de Atención y Conciencia Plena para Adolescentes, Cuestionario de Regulación emocional (reevaluación), Cuestionario Cognitivo de Regulación Emocional (dimensión aceptación) y la Escala de Autoeficacia de los escolares (ACAES). Los resultados demostraron que el modelo tuvo un ajuste

adecuado comprobando que la influencia de la ligazon emocional, flexibilidad y dialogo en la familia sobre la autoeficacia académica se manifiesta de forma indirecta a trves la regulación emocional.

Tenempaguay y Martínez (2021) en su analisis “*Estilos de crianza y autoeficacia académica percibida en adolescentes escolarizados*” donde el fin fue identificar la relación entre ambas variables. Evaluaron a 182 adolescentes (15 a 18 años) de una ciudad de Ecuador. Empleando un corte transversal, de tipo descriptivo correlacional. Utilizaron la Escala de Autoeficacia General, la Escala de Funcionamiento Parental y el Cuestionario de Autoeficacia Académica General. Concluyendo que existe conexión significativa y positiva baja entre los factores vínculo afectivo tanto de la madre y del padre con la eficacia académica.

Álvarez y Barreto (2020) en su revisión científica “*Clima familiar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de Bachillerato*” cuyo objetivo fue indagar el nexo entre los constructos en estudiantes de preparatorias públicas del estado de Nuevo León, México. Su muestra estuvo constituida por 290 adolescentes entre 15 a 22 años. Para evaluar usaron la Escala de Clima Social en la Familia y los registros de los promedios generales de los estudiantes de tres preparatorias públicas del Estado de México. El análisis de correlación se realizó a través de ANOVA contrastando el clima familiar y el promedio general para observar probables diferencias entre los grupos analizados. Encontrando que la dimensión interacción familiar negativa se relaciona significativamente con el rendimiento académico.

Chamba (2019) en su revisión sobre “*La funcionalidad familiar y su relación en la autoeficacia académica de los estudiantes de educación general básica de la escuela Teniente Hugo Ortiz de la ciudad de Ambato*”, Ecuador; su objetivo buscó encontrar dependencia probabilística entre ambas variables. Cuya metodología fue de tipo descriptivo, relacional y de corte transversal, la población seleccionada fue 220 estudiantes de educación básica superior nivel 4. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y la Escala de Autoeficacia Académica de los Escolares (ACAES). Obtuvo como resultado que todos los factores del ACAES tienen una relación positiva baja con el funcionamiento familiar. Así también hallaron que el 53.6% de las familias de los académicos se consideran moderadamente funcional

Tirado y Quezada (2019) en su estudio “*Estilos parentales y percepción de autoeficacia académica en estudiantes de 10 a 13 años del sur del D.M.Q*”, Ecuador; su objeto de estudio fue analizar la relación entre los conceptos mencionados. Se consideró una muestra de sesenta estudiantes y se utilizó los instrumentos: Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, SELF y Registro de rendimiento. apreciando que la autoeficacia académica es más alta en hijos de progenitores con prácticas autoritarias. En el estilo mixto el rendimiento académico es aceptable, en el indulgente es deficiente, por lo que existe poca probabilidad de lograr sus metas de estudio. Concluyendo que el rendimiento escolar está asociado a estilos parentales y a la percepción de autoeficacia.

Ríos (2019) en su exploración “*Percepción Estudiantil Sobre la Funcionalidad Familiar en el Rendimiento Académico*”, buscó conocer la percepción que tienen los estudiantes de sus interacciones familiares con el rendimiento académico. Participaron 56 jóvenes de primer año de una Facultad de la Universidad de San Carlos de Guatemala. El

estudio se realizó con un enfoque mixto de diseño cualitativo fenomenológico con la técnica de grupos focales y la aplicación del instrumento Apgar familiar. A través de los resultados concluyeron que la percepción que tienen los universitarios del apoyo financiero y afectivo que brindan sus familias producen efectos en su rendimiento académico. También encontraron que, a mayor disfuncionalidad en las familias, el número de alumnos desaprobados aumentará.

2.1.2. Nacionales

Tapia (2021) en referencia a su estudio sobre *“Funcionamiento familiar y autoeficacia en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de una institución pública de Lima Sur”* cuya finalidad fue determinar la relación entre ambos constructos. El muestrario estuvo conformado por 480 adolescentes de ambos sexos, utilizando los siguientes instrumentos de evaluación: la Escala de cohesión y Adaptabilidad FACES III y la Escala de autoeficacia de Basessler y Shwarzer), los datos encontrados fueron que el funcionamiento familiar y la autoeficacia académica se asocian significativamente. Así mismo, halló que más de la mitad de los evaluados tienen un nivel medio de autoeficacia.

Romero (2021) investigando el *“Funcionamiento familiar y rendimiento académico en los estudiantes de la escuela académico profesional de enfermería de la universidad de Huánuco - 2018”* encontró asociación significativa entre las mismas, en el estudio se evaluó 97 estudiantes del sexto a noveno ciclo de Enfermería, para la medición utilizó la escala de funcionamiento familiar de David Olson y la ficha de rendimiento académico. El tipo de investigación fue descriptivo-correlacional. Así mismo halló que las dimensiones del funcionamiento familiar se relacionaron de manera significativa con el rendimiento académico de los estudiantes de Enfermería.

León y Guzman (2020) en su investigación “*Funcionamiento familiar y autoeficacia académica en estudiantes de 1er y 2do año de una universidad de Lima Este*”, tuvo como finalidad detectar si hay relación entre ambas variables. Para ello evaluó 130 universitarios de edades entre 16 y 29 años. empleando un estudio no experimental. Los datos se recolectaron a través de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) y la Escala de Funcionamiento Familiar (FF-SIL). Evidenciando que el funcionamiento familiar y la autoeficacia académica se encuentran ligados entre sí.

Collazos (2020) indagando “*Motivación Académica y Funcionalidad Familiar en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Pública de la Ciudad de Jaén 2020*.”. Con el propósito de medir la relación entre dichas variables evaluó a 60 estudiantes de tercer y cuarto año del nivel secundario, a quienes aplicó la Escala de Motivación Académica – EMAY y la Escala de Funcionalidad Familiar FACES – III. Utilizo un diseño no experimental - transaccional y de tipo descriptivo correlacional. Llegando a concluir que la Adaptabilidad y Cohesión no se relacionan con la Motivación Académica, no obstante, demostraron que la funcionalidad familiar y la dimensión Interacción con Pares se encuentran relacionadas.

Rosales (2019) cuyo trabajo lleva por título “*Funcionamiento Familiar y Autoeficacia Académica para el Estudio en Estudiantes Universitarios de una Institución Pública de Lima*”, planteó como objetivo determinar la relación existente entre las variables ya mencionadas, los sujetos de estudio fueron 74 universitario del 1er y 2do año de dos facultades de la Universidad Villarreal de Lima; se extrajo los datos a partir de la aplicación del cuestionario de funcionamiento familiar FFSIL y el cuestionario de

Autoeficacia Académica. El estudio fue de corte no experimental, transversal descriptivo-correlacional. Llegando a concluir que las interacciones familiares se relacionan en mediano efecto con la confianza que el estudiante tiene sobre su desempeño académico.

Mendoza (2017) en su estudio, *“Funcionamiento Familiar y Autoeficacia en Estudiantes de Secundaria de Instituciones Educativas Estatales de Villa el Salvador”*, su objetivo fue establecer la relación existente entre las variables. Su conjunto estuvo compuesto por 365 adolescentes de secundaria, emplearon la escala de cohesión y adaptabilidad FACES III y la escala de autoeficacia de Basessler y Shwarzer. Se descubrió que la relación entre las variables es altamente significativa, así mismo el nivel de cohesión y adaptabilidad que predomina corresponde a la familia “amalgamada” (40,5%) y “rígida” (42,5%) correspondientemente. También encontraron que la mayor parte de estudiantes presentan un nivel de autoeficacia promedio (52.6%).

2.1.3. Locales

El primer trabajo encontrado fue el de Hinojosa (2021) quien se propuso medir la *“Relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa integral chanchamayo, junín 2019”*. Su muestra fue de 81 estudiantes, quienes respondieron la Escala de Funcionalidad Familiar de Olson y la Escala de Resiliencia de Connor. Enmarcándose en un nivel correlacional de tipo aplicativo, como resultado se encontró un coeficiente de correlación de Spearman = 0.261, por lo que se determinó que existe relación entre funcionalidad familiar y resiliencia, con un P valor de 0.009. Se concluyó que permanecer en un ambiente familiar adecuado contribuye a que el adolescente tenga mayor capacidad para sobreponerse a situaciones adversas.

Giron (2020) en su observación científica tuvo como objetivo principal demostrar la asociación entre la *“Funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del 4to de secundaria en la IEP Convenio Andrés Bello - El Tambo, 2018”*. El subconjunto evaluado fueron 85 estudiantes del 4to grado, de edades entre 16 y 17 años, el método utilizado fue el científico y el nivel descriptivo, aplicó la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David Olson. Los logros obtenidos indican que un nivel adecuado de cohesión y adaptabilidad familiar contribuirán a obtener logros de aprendizaje óptimos en el área de matemática, por lo cual se aprecia una correlación alta y significativa entre estas variables.

León (2020) en su investigación *“Autoeficacia académica de los estudiantes del nivel superior en la Selva Central”* cuyo estudio fue de tipo descriptivo comparativo, confrontando las líneas de la autoeficacia académica observada a los alumnos de las organizaciones educativas de orden superior de la selva central de la región Junín. Para efectuar este estudio se utilizó el Inventario de expectativas de Autoeficacia Académica, cuyo propósito fue describir y contrastar las líneas multiinstitucionales de la autoeficacia académica en los estudiantes mencionados. Los hallazgos fueron que los educandos del nivel superior de la selva central se perciben en un nivel alto de autoeficacia académica, así mismo no se encontraron diferencias de resultados entre las diversas instituciones evaluadas.

Solano y Espinoza (2017) se propuso averiguar *“La Dinámica Familiar y su Relación en el Rendimiento Académico de los Beneficiarios de la ONG The Perú Children’S Trust- Huancayo”*. Los evaluados fueron 120 integrantes del nivel primario y secundario. El tipo de estudio fue de nivel correlacional, tipo básica, cuantitativo. los

resultados del análisis fueron que la dinámica familiar está asociada de manera negativa con el desempeño académico, indicando que un contexto familiar caótico y familias disfuncionales perjudican el rendimiento académico, debido al involucramiento exiguo que tiene en las tareas escolares de sus hijos.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1 Familia

La familia constituye el eje esencial del ciclo de vida del ser humano ya que las personas se encuentran conectadas en una red de relaciones. Entonces el grupo familiar se integra, desde una concepción biológico y de la transmisión social de la cultura a través de las generaciones.

Para Minuchin (2003), Las familias son una organización que en diversas culturas funcionan de forma adecuada, estas se enfrentan a diferentes desafíos dentro del ciclo de la vida, tienen como propósito interno brindar protección psicológica y social al individuo y como función externa apoyar en la adaptación de una cultura y su transmisión. Además, las interacciones que se intercambian con el círculo familiar se convierten en patrones que permanecen en el tiempo, configurando guías de cómo, cuándo y con quien interactuar (p.78).

Un hogar es un grupo de personas unidas por un lazo consanguíneo, o bien por una relación sentimental. Este clan familiar puede incluir a un gran número de personas (primos, abuelos, tíos, cuñados, etc), dependiendo del nexos familiar que tienen los miembros del sistema (Flaquer, 2009, como se citó en Hinojosa, 2021, p.26).

El constructo familia se forma de una diversidad de conceptos que ese extrae de diferentes teorías, en ese sentido estamos de acuerdo cuando se dice que “la familia como

concepto abstracto no existe, sino que existen tantos tipos de familias como sujetos que las definan en su discurso” (Andersen, 1997, como se citó en Valdés, 2007, p.6).

A raíz de lo mencionado, consideramos que la familia en la actualidad, es un sistema de relaciones de lazos afectivos, que no necesariamente implican consanguinidad, sino también pueden estar unidas por una conexión sentimental y de afecto. Estas relaciones tienen como base central los vínculos afectivos entre sus integrantes expresadas a través de alianzas entre los miembros, la unión dentro del seno familiar puede determinar los valores, afectos, actitudes y modos de ser de la persona, dichos patrones influyen en la conducta que se transmiten de una generación a otra.

2.2.1.1 Tipos de Familia

Distintos criterios pueden servir para clasificar los diferentes tipos de familias; a continuación, se describe por su forma de organización, desde un enfoque estructural.

Tipos de Familia Según Minuchín

En su libro “Técnicas de Terapia Familiar” nos presenta diez tipos de familia que serán descritos en los siguientes párrafos. (Minuchin y Fishman, 1997, como se citó en Pillcorema, 2013)

Familias de Pas de Deux: estas familias se caracterizan por que en la mayor parte de ellos los hijos han dejado el seno familiar, quedando solo los padres o puede estar conformada por el padre o la madre y un hijo adulto. Ello puede generar el llamado síndrome del nido vacío.

Familias de Tres Generaciones: Este tipo de familias están compuestas por los padres, abuelos (as) e hijos; son las más comunes en el mundo. En esta familia resulta relevante comprender la estructura jerárquica y definir claramente los límites entre los

componentes del sistema, de lo contrario podría existir ruptura de normas, conflictos de poder entre padres y abuelos, fomentando así la inclinación de los hijos por uno de ellos, según la conveniencia de sus necesidades.

Familia con Soporte: Estas familias son amplias, generalmente los hijos mayores suelen asumir el rol de los padres, su funcionamiento será normal mientras las tareas que adopta el niño parental sean precisas y no superen su grado de madurez.

Familia Acordeón: En estas familias el padre o la madre suele estar distanciado(a) constantemente, por lo cual el progenitor que permanece en el hogar asume casi toda la responsabilidad sobre el cuidado de los hijos, a veces el niño(a) puede fomentar la separación del progenitor que es etiquetado como madre o padre abandonador.

Las Familias Cambiantes: Estas familias cambian constantemente de domicilio, perdiendo su red de apoyo familiar y comunitario por tanto queda aislada, al ingresar a nuevos ambientes los hijos deben integrar nuevas costumbres lo que puede generar un desequilibrio familiar

Familias Huéspedes: En estas familias se aloja o incorpora provisionalmente a un niño dentro la familia, creándose vínculos emocionales temporales que serán rotos al retornar con su familia de origen, en efecto no es conveniente el involucramiento afectivo con el huésped ya que se puede generar sentimientos de malestar.

Familias con Padrastrros o Madrastras: Son familias que integran a una madre o padre adoptivo, durante el cual se pasa por un proceso de incorporación que puede ser de duración variable. El reciente miembro puede unirse a la familia con un involucramiento total o por lo contrario puede sentirse excluido manteniendo una posición distanciada.

Familias con un Fantasma: Se trata de familias que han sufrido el fallecimiento de uno de los cónyuges, generalmente estas familias no han superado el duelo y tienen dificultades para distribuir los roles o tareas que el difunto ejecutaba, pues se cree que es actuar en contra de la lealtad a su memoria, lo apropiado es la reorganización de responsabilidades.

Familias descontroladas: Presentan una comunicación caótica por tanto sus límites no son claros, debido a que uno de los integrantes del grupo familiar tiene dificultades para regular la autoridad, en consecuencia, se presentan dificultades en el orden jerárquico de la tribu, la asignación de funciones y la cercanía entre los integrantes del sistema.

Familias psicósomáticas: Estas familias brindan cuidados desmedidos al miembro que este enfermo, manifestando sobreprotección y unión excesiva entre los integrantes. Las familias psicósomáticas muestran incapacidad para solucionar problemas y una exagerada preocupación por mantener la paz o evadir los conflictos, sin embargo, se manifiestan como la típica familia que no presenta ningún problema, que es ejemplar y que sus relaciones interpersonales son buenas, aparentemente son familias normales.

Familias en la Actualidad Según Valdez

Valdez (2007) nos muestra distintos tipos de familia divididos en dos grupos, que son mencionados a continuación:

Tipos de Familia Según su Organización y Funcionamiento

Familias Tradicionales: Estas familias dividen las funciones de los integrantes en base a las diferencias sexuales, en tal sentido el padre es reconocido por su tarea de

proveedor y la madre por su responsabilidad en las tareas domésticas y el cuidado de los hijos. En este tipo de sistema los progenitores se orientan a ser autoritarios, con muy poco diálogo y escasas manifestaciones afectivas hacia los hijos. Una debilidad presente en el clan familiar es la dureza de los roles entre sus miembros, dificultando el ajuste a las crisis que se dan dentro del hogar

Familias en transición: En estas familias se han cambiado significativamente los roles y la organización de poder de los matrimonios convencionales. El liderazgo del padre es distribuido en ocasiones con la madre, ambos ejercen roles similares, el padre se involucra e interesa por las tareas domésticas y la madre colabora con los recursos económicos para el hogar, gracias al acceso de salarios. Así mismo los conyugues buscan construir un clima donde se manifieste afecto, dialogo y apoyo hacia los hijos, pero manteniendo el poder y control sobre estos. El apoyo de las tareas escolares recae mayormente en la madre sin embargo la educación es organizada entre ambos progenitores.

Familias no convencionales: Rompen el patrón aceptado en relación con las funciones de género varón y mujer. La fémina es activa con alto grado de aspiración profesional y mayormente delega el cuidado de los hijos y las tareas del hogar en otras personas. Burin y Meler (1998) mencionan que dentro de estas familias se pueden generar un mayor grado de conflicto, debido a que se pone en juego el concepto de autoestima de la pareja, esto ocurre, debido a que el atractivo femenino se ve criticado, unido al hecho de entablar un lazo con un hombre al cual valoren; en tanto los varones al asociar el éxito laboral con la estima y la virilidad, sienten pérdida de autoestima.

Tipología de la Familia Desde el Punto de Vista de su Composición

Familias Nucleares: constituidas por ambos genitores y por los hijos viviendo en un hogar; este modelo familiar predomina en la mayoría de las sociedades occidentales, considerado como el ideal de familia. En estos sistemas hay mayores ventajas para los niños a nivel económico, en los roles para el cuidado de los hijos, el tiempo y calidad dedicada a los mismos incrementa, existiendo respaldo mutuo y mayor equilibrio psicológico de ambos conyugues.

Familias Monoparentales: estas familias cuentan con la presencia de un solo progenitor en seno familiar, las formas de llegar a la monoparentalidad son diversas, así se constituyen distintos modelos. Rodríguez y Luengo (2003) clasifican a estos grupos familiares en base a las causas que la originan incluyendo a aquellas que derivan de madres solteras, de divorcios de parejas, de adopciones por orden jurídico, por situaciones sociales que hacen que un conyugue esté ausente ya sea por asuntos laborales, encarcelamiento y emigración

Familias reconstituidas: Son aquellas donde un individuo de la relación tiene antecedentes de una unión pasada, por lo que gran parte de los integrantes tienen conocimientos previos de la vida en familia, donde las costumbres y expectativas adquiridas puede generar inevitables diferencias, más aún cuando no está claro la relación entre los hijos ya que provienen de dos familias distintas y del mismo modo con la integración de la nueva pareja del progenitor.

2.2.1.2 Funciones de la Familia

La familia es el contexto dentro del cual el individuo realiza una serie de interacciones, dentro de este grupo recibe la mayor fuente de afecto, desarrolla relaciones

verdaderamente íntimas, los cuáles serán significativas, ya que son interiorizadas y por tanto van a influir en el fortalecimiento de la valía personal y la individualidad de los integrantes. Asimismo, el sujeto aprenderá a asumir responsabilidades y solucionar problemas, lo que le permitirá funcionar a lo largo del curso de su vida.

(Según Rodrigo y Palacios, 1998, como se cito en Valdés 2007), los deberes de la familia para con los hijos son:

- Garantizar el adecuado desarrollo físico y la sobrevivencia de los hijos.
- Proporcionar un ambiente de cálido y de sostén que garantice un desarrollo psicológico sano. Estableciendo un apego saludable, el cual fomentara un sentimiento de relación privilegiada y de compromiso emocional.
- Facilitar a los hijos una estimulación que permita desarrollar capacidades competentes para desenvolverse dentro de un contexto psicosocial.
- Hacer elecciones en cuanto a la participación de otras instituciones sociales o educativas que contribuirán con la educación de los hijos.

2.2.1.3 Funcionalidad Familiar

La funcionalidad familiar es un constructo que se ha ido formado a través de un conjunto de aportes teóricos desarrollados a lo largo del tiempo, comenzando a ver a la familia como un todo orgánico que se vinculan y afectan entre sí. En ese sentido como concepto amplio la funcionalidad familiar engloba el ejercicio de las relaciones interpersonales, el vínculo, la autonomía, los roles, los límites, el intercambio de ideas y los modelos de conducta usados por los integrantes de la familia para resolver situaciones complejas en diversas etapas de la vida.

Olson (1999), menciona que el funcionamiento familiar es la ligazón de vínculos emocionales entre el grupo familiar a lo que denomina (cohesión) a su vez este debe tener la destreza de moldear su constitución de roles, reglas, etc con el fin de enfrentar tensiones generadas a lo largo de la vida conocido como (adaptabilidad).

Para Castellón y Ledesma (2012), el funcionamiento familiar engloba al intercambio de formas de actuar, comunicar o influir que se presenta entre dos o más integrantes del grupo familiar, lo cual brinda una singularidad a cada familia. Además, es valorado como sistema social, en el cual la persona adquiere sus primeras vivencias, valores y concepciones del mundo.

Una familia funcional reúne las características necesarias para restablecer su homeostasis dentro del sistema. Siendo capaz de hacer modificaciones para llegar a acuerdos que posibiliten resolver enfrentamientos, a su vez la cohesión hará referencia al lazo afectivo que los miembros de la familia comparten entre ellos (Sigüenza, 2015). Por el contrario, como menciona Pachares (2008), al presentarse una disfuncionalidad familiar los conflictos que se presentan en ella no deben ser percibidos de una manera lineal (causa-efecto) si no de manera circular, es así que la causa puede pasar a ser efecto o consecuencia y viceversa, ya que estos problemas y síntomas se generan debido a las deficiencias en la interacción familiar.

Modelos de Funcionalidad Familiar

Planteado por (Epstein et al., 1982, como se citó en Hernández, 2018), el modelo McMaster del Funcionamiento Familiar ofrece una visión global de la familia que permite entender su estructura, organización y patrones transaccionales. Dentro de este modelo se aprecian seis dimensiones: control de la conducta, resolución de problemas, comunicación,

roles, involucramiento afectivo, respuestas afectivas. A partir de estos surgen 3 niveles de funcionamiento: el perturbado, no clínico y superiores.

El modelo sistémico de (Beavers, 1988, como se citó en Muner, 2014) mide 2 dimensiones; la competencia familiar y la interacción familiar, de esta mezcla nacen 9 tipos de familias, que van desde las más saludables hasta las más desequilibradas. Dentro de este modelo se hace uso de los siguientes instrumentos:

- Beavers Self-Report Family Inventory (SRFI), cuestionario auto aplicable, donde la familia valora, sus prácticas y competencias familiares. Evalúa las variables salud/competencia, conflictividad familiar, cohesión, liderazgo y expresividad afectiva. Consta de 36 items.
- Beavers Interactional Competence Scale (BICS), escala global de salud/patología, que son valorados por el observador mientras la familia realiza una tarea propuesta por el profesional. Evalúa los siguientes conceptos: estructura familiar, autonomía y afecto.
- Beavers Interactional Style Scale (BISS) medida a través de la observación de la familia en el desempeño de una tarea. Mide las siguientes variables: necesidad de dependencia, conflicto adulto, espaciamiento físico, presentación social, expresión de cercanía, cualidades asertivas-agresivas, expresión de sentimientos positivos y negativos y estilo global centrípeto/centrífugo. Los instrumentos se pueden administrar independientemente, sin embargo, se recomienda utilizar en conjunto para realizar un diagnóstico y seguimiento de los cambios de las familias que están en terapia.

El modelo de Pérez et al., (1997) nace a partir del análisis de diversos modelos, ya que se consideraba que no existía un criterio uniforme para el estudio ni para la evaluación del funcionamiento familiar el cual dificultaba el establecimiento de un criterio homogéneo

de diagnóstico. Por ello dentro de este modelo se crea un instrumento, el Test de Percepción del Funcionamiento Familiar FF-SIL, el cual considera siete dimensiones: cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad. Con el fin de medir la percepción del funcionamiento familiar, de acuerdo al intercambio relacional que se da entre los individuos del sistema a través de la apreciación de cada uno de ellos.

2.2.1.4. Modelo Circumplejo de Olson

Esta propuesta nace en la Universidad de Minnesota por (Olson, Russell y Sprenkie, 1979, como se citó en Olson, 1999) donde se dio mayor importancia a las investigaciones sobre el funcionamiento familiar buscando medir la dinámica familiar a partir de la valoración de dos dimensiones principales (cohesión y la adaptabilidad), para luego incluir la comunicación como una tercera dimensión, a pesar de ello sus clasificaciones parten de las dos primeras. Como resultado podemos observar tres niveles de funcionamiento familiar, balanceados, rango medios y extremos.

Funciones de la Familia Según el Modelo Circumplejo de Olson

Apoyo Mutuo: Este sostén está sustentado en roles, conexiones afectivas, respaldo físico, económico, social y sentimental, que se dan dentro de un contexto de interdependencia. Generan sentimientos de pertenencia, se alientan y se reconfortan realizando actividades en grupo.

Autonomía e Independencia: la familia brinda soporte en el desarrollo individual de los integrantes. Los miembros tienen tareas asignadas el cual genera un sentido de identidad y personalidad, realizando actividades en conjunto y de forma individual.

Reglas: Las reglas y normas que rigen un sistema familiar pueden estar claramente expresadas o sugeridas indirectamente. Los límites dentro de los subsistemas deben de ser

firmes y a la vez flexibles si requiere una modificación al presentarse diferentes circunstancias.

Adaptabilidad a los Cambios de Ambiente: La familia tiene la capacidad de adaptarse y reestructurarse de tal forma que puedan mantener su funcionalidad, mostrando apertura a distintas circunstancias que se pueden dar dentro o fuera del sistema el cual puede generar alteraciones.

La familia se Comunica entre sí: Los mensajes verbales, no verbales e implícitos son indispensables para el desarrollo idóneo de las funciones en familia, evitando así que la comunicación se vea afectada y obstaculice la funcionalidad familiar.

Dimensiones del Funcionamiento Familiar (Olson et al., 1989).

Cohesión Familiar

Dentro de esta dimensión se define el nivel de vinculación emocional entre los componentes de la familia. A su vez evalúa el grado de independencia que la persona vive en el contexto familiar. Esta dimensión engloba conceptos como:

- **Vinculación Emocional:** Es la unión que tienen los integrantes de la familia, estos lazos se construyen a través de la solidaridad, el cual se expresa mediante el afecto.
- **Límites Familiares:** Establecen pautas o restricciones para definir sus relaciones y comportamientos dentro del grupo sin perder la unión y el control familiar.
- **Tiempo y Amigos:** Hace alusión a como la familia da su consentimiento a las amistades y al tiempo que comparten con los mismos.
- **Intereses y Recreación:** Son las actividades recreativas y proyectos que se comparten en familia, los cuales dependen de lazos afectivos y del manejo de límites.

- **Coaliciones:** Hace referencia a que un integrante de la familia opta por apoyarse en otro integrante del clan con quien entabla un acuerdo.

Niveles de Cohesión Familiar

Los niveles de cohesión familiar según Olson son cuatro: los cuales se detallan a continuación:

Desligada: Primacía del “yo”, se caracteriza porque dentro de estas familias existe ausencia de unión afectiva entre los integrantes. Es decir, se observa una escasa vinculación emocional y una alta autonomía personal lo que conlleva a la falta de lealtad familiar, compromiso intrafamiliar y de comunicación.

Separada o Cohesión Equilibrada: Estas familias se caracterizan por la capacidad de cada integrante para vivir en homeostasis. Son independientes, pero a la misma vez se mantiene una buena relación con todos los miembros de la familia. Su nexo de unión respeta e integra la primacía del “yo” con presencia del “nosotros”.

Conectada: En estas familias existe una unión afectiva moderada. Cierta grado de lealtad, se exige el compromiso familiar y aunque exista presencia de espacios personales mayormente se toman en cuenta las decisiones tomadas dentro del grupo familiar.

Amalgamada: Existe presencia excesiva de vinculación afectiva, se exige lealtad y fidelidad a los integrantes de la familia, aquí priman las decisiones tomadas en común, generando así un alto grado de dependencia.

Adaptabilidad Familiar

Alude a la capacidad de un sistema familiar para modificar su configuración de poder, roles y reglas, frente a las diversas tensiones temporales o conflictos que derivan de las diferentes fases de vida de un ser humano. Buscando un equilibrio entre el cambio y la

estabilidad. (Olson et al., 1989). Para medir la variable adaptabilidad dentro de este modelo se consideran los siguientes conceptos:

- **Liderazgo:** Consiste en la capacidad de liderazgo que tienen los padres para establecer normas y brindar soluciones a los conflictos que involucran a los integrantes, quienes a la vez intervienen ejecutando medidas en colaboración.
- **Control:** Es el proceso que se encarga de ordenar, dirigir el comportamiento de los integrantes del sistema familiar para regular el rumbo y el sentido de pertenencia de los mismo dentro del hogar.
- **Disciplina:** Es una función de los padres, referida al conjunto de acciones planificadas y destinadas a conseguir normas, orden y armonía para la convivencia familiar. El conjunto de estas actividades ayudara a crear oportunidades adecuadas para el desarrollo de las aptitudes de cada hijo, que a lo largo del tiempo generaran el control de sus conductas.
- **Roles:** Hace referencia a las tareas, responsabilidades o funciones que se distribuyen de forma conjunta o según lo pactado con la familia.
- **Reglas:** Se tiene en cuenta a la transparencia de las medidas que se implantan dentro del hogar para que cada integrante asuma la responsabilidad de su forma de actuar.

Niveles de Adaptabilidad Familiar

- Nivel extremadamente bajo > Rígida
- Nivel intermedio > Estructurada
- Nivel intermedio > Flexible
- Nivel extremadamente alto > Caótica

Para Olson los niveles moderados o intermedios favorecen el funcionamiento familiar, por el contrario, los extremos bajo o alto suelen complicarlo.

Rígida: Se caracteriza por tener un liderazgo autoritario, imposición de las decisiones de parte de los padres y un firme control; disciplina estricta, inflexible y de aplicación severa; sin haber posibilidad de cambio y con roles estrictamente determinados.

Estructurada: Su liderazgo es autoritario y algunas veces igualitario; hay un control democrático y estable, con predecibles consecuencias; los roles y reglas asignadas son sólidas y firmes, cambian y se comparten en muy pocas ocasiones.

Flexible: Existe un liderazgo y control igualitario, los roles son compartidos, permite cambios cuando son necesarios, existen acuerdos en las elecciones; el rigor es democrático con resultados inesperados y las reglas se hacen cumplir con flexibilidad.

Caótica: Contempla un liderazgo ausente y deficiente, existe falta de claridad en los roles, constantes cambios de reglas, no hay orden; poca dureza en la disciplina por lo que sus efectos son deficientes, siendo las decisiones de los progenitores desmedidas.

Tipos de Sistemas Familiar (Olson et al., 1989)

En combinación de las dos dimensiones se identifica 16 tipos de familia.

Familias Funcionales:

- Separada - estructurada
- Separada - flexible
- Conectada - estructurada
- Conectada - flexibles

Familias Semifuncionales:

- Desligada - estructurada

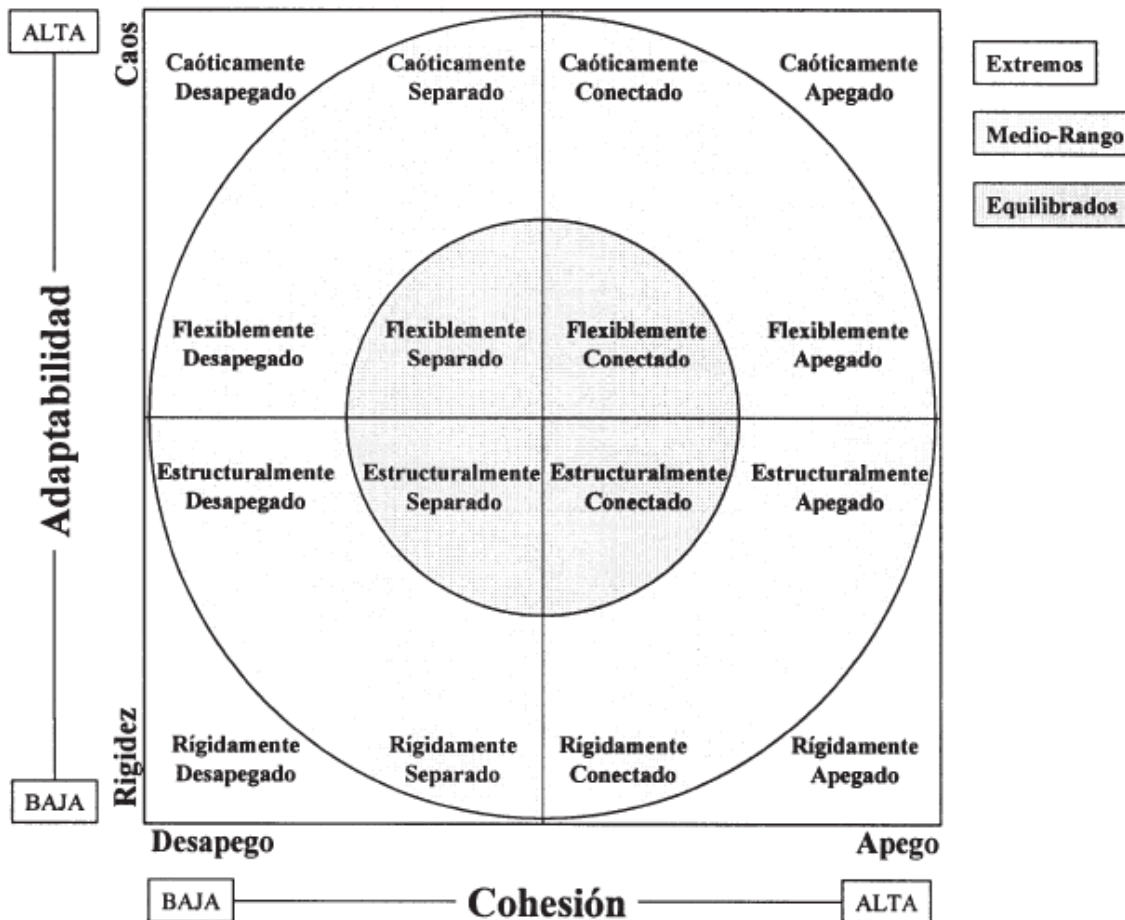
- Desligada - flexible
- Amalgamada - estructurada
- Amalgamada - flexible
- Rígida - separada
- Rígida - conectada
- Caótica - separada
- Caótica – conectada

Familias Disfuncionales

- Desligada - rígida
- Desligada - caótica
- Amalgamada - rígida
- Amalgamada-Caótica

Figura 1

Modelo Circumplejo de Olson: 16 Tipos de Sistemas Familiares y Maritales



Fuente: Adaptado de "Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES): Desarrollo de una Versión de 20 ítems en español" (p.320), por Martínez et al. 2005, *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(2).

Niveles de Funcionamiento Familiar

Balanceado: Son familias que presentan un equilibrio en las 2 dimensiones, ubicándose al centro del círculo, el cual corresponde a la familia flexiblemente y estructuralmente separada y conectada. Se respeta la individualidad se fomenta la conexión

entre los miembros y mantienen un funcionamiento dinámico. Se muestra a este tipo de familia como la más apropiada.

Rango Medio: Las familias de esta categoría son extremas en una sola dimensión y moderada en otra, como son las familias flexiblemente y estructuralmente desligada o amalgamada, caóticamente y rígidamente separada o conectada. La causa de su desbalance puede deberse a una situación de estrés.

Extremas: Estas familias son extremas en ambas dimensiones. Se encuentra en un sistema, caóticamente y rígidamente desligada o amalgamada. Se estima que su funcionamiento es inadecuado, sin embargo, en ocasiones puede ayudar a la estabilidad de los miembros, cuando existen problemas como por ejemplo la intensión de separación por parte de uno de ellos; pueden funcionar durante el tiempo que elijan; en comparación con las familias de rango medio, estas se consideran exageradas ya que su desbalance es distinto en grado, forma y cantidad.

2.2.2. Autoeficacia

Durante el periodo de los setenta diversos estudios y teorías han puesto mayor énfasis en descubrir como interactúan los factores personales y situacionales para determinar la conducta (Bem, 1972). En otros estudios comprobaron que las condiciones situacionales también influían parcialmente en las creencias personales (Higgins,1987) y en la activación de los procesos de autorregulación (Bandura y Cervone, 1983).

En 1977, Bandura fundamenta su Teoría Cognitiva Social, en dos principios claves: Primero: el ambiente, las conductas y los procesos individuales (procesos cognitivos, afectivos y fisiológicos) se relacionan mutuamente.

Segundo: las personas poseen capacidades humanas básicas, que no se restringen sólo al aprendizaje de habilidades y competencias, sino que también son empleados para evaluar, guiar y motivar la conducta.

Por otro lado, esta teoría contempla la existencia de un constructo cognitivo denominado autoeficacia, el cual se ha ido conceptualizando en el tiempo por diversos autores.

(Baessler y Schwarzer, 1996, como se citó en Mendoza, 2017) definen la autoeficacia como el sentimiento firme de competitividad personal que poseen las personas, el cual le permitirá afrontar y controlar de manera eficaz las situaciones difíciles.

Salanova et al., (2004) define que “la autoeficacia es un estado psicológico en el que la persona se juzga a sí misma capaz de ejecutar una conducta eficazmente en determinadas circunstancias y a un determinado nivel de dificultad” (p.31).

Melo y Castanheira (2010) manifiestan que la autoeficacia es un patrón generado por fines que impulsan la realización de planes, metas y objetivos. La percepción que tenemos de nuestra autoeficacia influye sobre nuestra forma de pensar, sentir, actuar y motivarnos. Es así que, si un individuo integra la persuasión en sí mismo y fortalece su creencia sobre sus capacidades y la seguridad de sí mismo, podrá superar dificultades, situaciones bajo presión y tomar mejores decisiones. Las situaciones superadas reforzaran su motivación para alcanzar objetivos indispensables.

Palacios (2015), señala que “la autoeficacia tiene como componente central las ideas que tienen las personas respecto a su capacidad de actuar”. En ese sentido el individuo ejecuta respuestas satisfactorias para ejecutar dichos pensamientos orientados a alcanzar logros o resultados.

2.2.2.1 Teoría de la Autoeficacia de Bandura

Para Bandura la iniciativa por comprender el concepto de autoeficacia nace a partir de encontrar diferentes resultados al ejecutar terapias enfocadas en la vivencia directa y los orientados a generar en la persona la sensación de control y confianza en sí mismo, y que estos funcionan a través de un mecanismo cognitivo común llamado autoeficacia que se sustenta en la teoría del aprendizaje social. Entonces, se entiende que toda estrategia utilizada para generar un cambio de conducta en la persona, será eficaz siempre y cuando se fomente en el individuo la creencia de ser capaz de producir una conducta nueva o hacer algo que antes no se creía capaz.

Bandura et al. (1987) define el termino autoeficacia como las creencias del individuo en relación a sus propias capacidades, que llevan a la persona a poner en marcha diversas acciones frente a situaciones específicas orientadas a los logros esperados.

Autoeficacia: Expectativas de Eficacia y de Resultados

Para Bandura (1987), la autoeficacia está constituida por las expectativas de eficacia y de resultados. Por un lado, la expectativa de eficacia vendría a ser la percepción del sujeto, de que frente a una acción que realiza tendrá un resultado determinado. Por otro lado, la expectativa de resultados será la creencia del sujeto en sí mismo para ejercer una acción en particular siendo esta satisfactoria para producir resultados en diversos contextos. Lo que será considerada como la autoconfianza.

Por ello, consideramos que es necesario que el individuo conozca sus capacidades físicas y mentales, para así lograr un funcionamiento adaptativo. Por ejemplo, si la persona piensa que es capaz de lograr una tarea a pesar de que sea complicada y sobrepasa sus capacidades, sin importar ello, las ejecutará y las mantendrá en el tiempo. En cambio,

cuando uno se percibe incapaz de llevar a cabo acciones altamente recompensantes bloquea sus posibilidades de desarrollo personal. Se considera entonces que, sobrestimar nuestras capacidades en algunas ocasiones puede ser adaptativo ya que nos inducirá a ejecutar mayores esfuerzos en pro de nuestro autodesarrollo.

Dimensiones de las Expectativas de Eficacia

Existen diversas dimensiones que influyen en el rendimiento de la eficacia. Las cuales se detallan a continuación:

- El nivel o magnitud: se refiere a la expectativa que una persona tiene de lograr un nivel de rendimiento o una cantidad de tareas determinadas que lo conduzcan a un objetivo, eso dependerá de la forma en que se organiza o elija las actividades de acuerdo al nivel de complejidad que perciba.
- La fuerza: considera la confianza que el individuo posee para alcanzar con éxito una actividad determina.
- La generalidad: aquí se tiene en cuenta si la persona se considera capaz o se percibe como eficaz en diversos ámbitos o solo en uno en específico. Así el individuo generaliza o especifica su expectativa de eficacia respecto a las tareas que él considera que puede lograr.

Formación de la Autoeficacia

Si bien la autoeficacia está determinada por las creencias del individuo, es importante resaltar las experiencias previas que se suman a nuestro aprendizaje los cuales hemos adquirido a través de las interacciones sociales. Bandura (1997) refiere que, las creencias de autoeficacia se constituyen a partir de cuatro fuentes esenciales:

Experiencias Directas: La percepción de autoeficacia se genera a través de la consecución de éxitos o fracasos que derivan de una tarea determinada, lo cual pueden fortificar o disminuir las creencias de la autoeficacia personal. Por tanto, si el sujeto está orientado solo a conseguir éxitos, las experiencias de fracasos lograrán desalentarlo.

Experiencias Vicarias o Aprendizaje por Observación: A través del aprendizaje por observación, las personas modelamos nuestras acciones con el objetivo de lograr metas similares a los otros. Es decir, se toma como referencia el comportamiento de otras personas para desempeñarnos en situaciones iguales.

Persuasión Verbal: Los juicios valorativos o evaluativos de las personas definen en gran medida la percepción de nuestra autoeficacia, impulsando a que los individuos se exijan y motiven para lograr sus metas.

Activación Fisiológica: Los estados emocionales que se presentan a través de la activación fisiológica influyen sobre nuestro sentido de eficacia, afectando positiva o negativamente el desempeño de la persona en determinadas actividades.

2.2.2.2 Autoeficacia Académica

El ámbito académico es uno de los contextos más estudiados para entender los factores cognitivos y de comportamiento que se involucran en el área educativa. Es allí donde nace el mayor énfasis en el estudio de la autoeficacia académica, teniendo en cuenta que esta es la creencia que tiene la persona con respecto a sus propias capacidades, por lo que se considera a través de diversos estudios que el nivel académico no solo depende de las capacidades que posee el estudiante, sino más bien de las creencias que tiene sobre ellas.

Para Bandura (1995) la autoeficacia académica no incluye solo las habilidades desarrolladas, ni los recursos personales que posee la persona para hacer frente a las demandas académicas, más bien es la forma en que el individuo pone en práctica las capacidades que posee. En otras palabras, es lo que hace o deja de hacer con esas capacidades.

Palenzuela (1983) señala que es la seguridad que posee un individuo para llevar a cabo de manera óptima una actividad en el contexto académico. A partir de la teoría de autoeficacia de Bandura, Palenzuela construye el instrumento Escala de Autoeficacia Percibida Especifica de Situaciones Académicas (EAPESA) clasificando a los individuos en 3 niveles: Alto (mayor creencia en sus capacidades, siendo más persistentes en sus esfuerzos para alcanzar un logro deseado, se enfrentan a retos que tienen un alto grado de dificultad); medio (dudan de sus habilidades, experimentan confianza ante tareas sencillas y desconfianza ante labores académicas de mayor complejidad); bajo (no confían en sus capacidades académicas, tiende a abandonar sus esfuerzos, adoptan estrategias en base a sensaciones y evitan actividades complejas), (Bandura 1988).

Según, Zimmerman (1995) es el hecho de que el estudiante desarrolle sus actividades de manera adecuada en torno al ámbito educativo, teniendo en cuenta sus creencias sobre la percepción de su capacidad para organizar y poner en práctica conductas dirigidas a conseguir modelos óptimos de desempeño educativo. Para el entorno académico la autoeficacia es percibida como la propia valoración que realiza el estudiante al respecto de sus competencias para alcanzar asignaciones que demanden un alto grado de esfuerzo o consideren un reto en su desenvolvimiento académico. Esta variable tiene mayor valor predictivo de éxito académico que otras variables cognitivas. (Dominguez et al., 2018).

En cuanto a la autoeficacia académica, Alegre (2014) menciona que esta es igual a la autoeficacia general, y que no solo se tiene en cuenta las destrezas que posee el estudiante, sino más bien al concepto que tiene sobre ellas y la probabilidad de éxito al realizar un examen, una exposición, etc.

Para Palacios (2015) la autoeficacia percibida por el estudiante varía en función a los pensamientos que tiene con respecto a su capacidad para desempeñarse en una determinada tarea académica, por lo tanto, afectará a los niveles de motivación y ejecución de la persona.

En el ámbito académico los estudiantes han adquirido un nivel de autoeficacia aprendido en etapas tempranas de la infancia, lo cual se refleja en los resultados académicos, sin embargo, esta autoeficacia formada no permanece estática en el tiempo, sino que se encuentra en continuo cambio y formación a través del aprendizaje por observación, ya que el ser humano por naturaleza aprende o modela conductas que derivan de diversos contextos como la familia, amigos, centros de formación, etc.

Es a partir de esta interacción que el alumno va construyendo ideas sobre sus propias capacidades que más adelante derivaran en conductas que pondrá en práctica en distintos ámbitos académicos. Si un estudiante cree o siente que es capaz de desarrollar una tarea compleja podrá hacer frente a la dificultad poniendo más empeño y esfuerzo para poder alcanzar sus objetivos o metas planteadas, en este caso, podríamos afirmar que el alumno posee niveles altos de autoeficacia en comparación de aquellos que no creen tener las capacidades o habilidades necesarias para ejecutar con éxito labores académicas. Por tanto, es importante resaltar que para que un estudiante pueda tener un resultado óptimo en

el área académica es necesario que conozca sus capacidades y que puede fortalecerlas a través de la práctica.

Por otra parte, diversos estudios han demostrado que la autoeficacia influye en la salud psicológica de los estudiantes concluyendo que los alumnos que se perciben capaces tomarán las dificultades como retos y no como amenazas, lo cual le permitirá poner en práctica herramientas eficaces de acuerdo a la dificultad que se le presenta. Por el contrario, estudiantes que no creen en sí mismos, disminuyen su nivel de autoeficacia y adoptan estrategias en base a sensaciones (Bandura, 2001), viendo a las dificultades como amenazantes, creando tensión, ansiedad, depresión, y otros. (Pajares y Schunk, 2001)

Según el estudio de Pajares y Schunk (2001) los estudiantes que reciben estímulos verbales motivadores aumentan su confianza y capacidad al momento de realizar sus metas planteadas, incrementando sus niveles de autoeficacia por medio de la retroalimentación. El feedback proporcionado después de la ejecución de la tarea, refuerza que a futuro se realice con el mismo o mayor desenvolvimiento la siguiente actividad. En investigaciones realizadas se han confirmado la asociación entre las variables autoeficacia y motivación, convirtiéndose la relación entre ambas variables como un factor protector ante el estrés en los estudiantes (Cabanach et. al, 2010).

En conclusión, de los diversos estudios hallados se confirma que niveles óptimos de autoeficacia, fortalecen las capacidades para el aprendizaje, mejoran el desempeño académico y benefician a la salud psicológica reforzando la autoestima del estudiante para enfrentarse a nuevos retos.

2.2.3. Relación entre Familia y Autoeficacia

Caprara et. al (2014) concluyeron que las interacciones con los miembros de la familia influenciaban en como el individuo ejecutara acciones dirigidas a alcanzar un desarrollo personal para su futuro. En este estudio se observó que los jóvenes que se percibían capaces realizaban determinadas actividades y acciones que regulan el logro de sus metas planteadas. Asimismo, se evidencio que los jóvenes que presentan estas características fueron influenciados por las relaciones entre los miembros familiares.

Cuando los jóvenes ingresan a las aulas del nivel superior poseen ciertas creencias sobre sus capacidades y habilidades, muchos de ellos han moldeado su creencia a lo largo del tiempo, sin embargo, no cabe duda que el aprendizaje adquirido en la infancia determinará en gran medida su desempeño en el área académica en relación a como hace uso y pone en práctica dichas creencias. Por ende, se considera que la familia es el primer referente donde se implantan las primeras creencias sobre nosotros mismos, lo que percibimos y como interpretamos la información de nuestro núcleo familiar construirá el valor que le damos a nuestras capacidades.

(Holmbeck et al., 1995, como se citó en Barrera y Vargas, 2005) refieren que la importancia del análisis sobre la familia se centra en el vínculo de los padres hacia sus hijos durante el crecimiento, lo cual proporciona un ajuste emocional entre los mismos. Es así que consideran que el factor psicológico es primordial para que los jóvenes se desempeñen y logren los objetivos que se trazan. Cuando existe un constante apoyo y dedicación de los padres con los hijos se fomentará en los jóvenes un adecuado desarrollo que contribuye a formar personas más seguras de sí mismos, que confían en sus capacidades para encaminar el rumbo de sus vidas ya que su educación estuvo basada en la perseverancia y constancia,

sintiéndose queridos, valorados y no menospreciados (Caprara et. al, 2014). Asimismo, cabe resaltar que los padres desempeñan el papel de ejemplo para los hijos principalmente a nivel de la conducta humana.

2.3. Marco Conceptual

Familia: Arés (2002), alude que es la alianza que se da entre seres, en el cual se crean profundos lazos de intimidad, de igualdad y de vínculo familiar, generando responsabilidad propia de cada integrante en el proyecto de vida que comparten en común.

Funcionamiento Familiar: Olson (1999), manifiesta que el funcionamiento familiar es la relación de vínculos de afecto entre los integrantes de la familia (cohesión) y que tenga la capacidad de cambiar su estructura con el propósito de afrontar los conflictos que atraviesan la familia a lo largo de su ciclo de vida (adaptabilidad).

Cohesión Familiar: Se ha definido como el grado de vinculación emocional que las unidades de la familia sienten por los demás. Asu vez, evalúa el nivel de autonomía individual que la persona experimenta en el ámbito familiar. Dando origen a cuatro niveles de cohesión familiar: desligada, separada, conectada y amalgamada (Olson, 2000).

Adaptabilidad Familiar: Es la acción de modificar las relaciones de liderazgo familiar, división de roles y normas entre los miembros en respuesta a un estrés transitorio. Existen 4 niveles de adaptabilidad familiar: Rígida, estructurada, flexible y caótica (Olson, 2000).

Autoeficacia Académica: Palenzuela (1983) señala que, es la seguridad que posee un individuo para llevar a cabo de manera óptima una actividad en el contexto académico.

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis General

H₁: Existe relación entre funcionalidad familiar y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022.

H₀: No existe relación entre funcionalidad familiar y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022.

3.2. Hipótesis Específicas

Siendo los objetivos específicos 1 y 2 de naturaleza descriptiva, no presentan hipótesis, ya que no son necesarios según los criterios de investigación.

H_{e3}: Existe relación entre la dimensión cohesión y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022.

H_{e0}: No existe relación entre la dimensión cohesión y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022.

H_{e4}: Existe relación entre la dimensión adaptabilidad y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022.

H_{e0}: No existe relación entre la dimensión adaptabilidad y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022.

3.3. Variables

Variable 1: Funcionalidad Familiar

Definición Conceptual

Olson (1999), manifiesta que el funcionamiento familiar es la relación de vínculos de afecto entre los integrantes de la familia a lo que llama cohesión, asimismo este funcionamiento debe tener la capacidad de cambiar su estructura con el propósito de afrontar los conflictos que atraviesa la familia a lo largo de su ciclo de vida, a lo que denomina adaptabilidad.

Definición Operacional

Se divide operacionalmente en dos dimensiones cohesión y adaptabilidad familiar. Para medir dicho constructo se utilizará la escala de funcionamiento familiar (FACES III) el cual consta de un total de 20 reactivos.

Variable 2: Autoeficacia Académica**Definición Conceptual**

Para Palenzuela (1983) la autoeficacia académica es la seguridad o confianza que posee el individuo para realizar sus actividades de manera óptima en el contexto académico.

Definición Operacional

Para medir este variable se aplicará la escala de Autoeficacia Percibida Especifica de Situaciones Académicas (EAPESA) operacionalmente este constructo es unidimensional cuyo fin es evaluar la percepción de las capacidades que posee el estudiante.

Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES FACTORES	INDICADORES	ÍTEMs	INSTRUMENTOS
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	CUALITATIVA	Olson (1999), manifiesta que el funcionamiento familiar es la relación de vínculos de afecto entre los integrantes de la familia (cohesión) y que tenga la capacidad de cambiar su estructura con el propósito de afrontar los conflictos que atraviesan la familia a lo largo de su ciclo de vida (adaptabilidad).	Cohesion Familiar	Vinculación emocional: Es la unión que tienen los integrantes de la familia, construida a través de la solidaridad, y expresada mediante el afecto.	11,19	Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III)
				Limites familiares: Definen a la familia en la sociedad, su apertura permite la socialización sin perder la unión y el control familiar.	7,5	
				Tiempo y amigos: Se refiere a la aprobación que realiza la familia a los amigos y al tiempo que comparten con los mismos.	9,3	
				Intereses y recreación: Capacidad de la familia para realizar proyectos, compartir intereses y pasatiempos juntos.	13,15	
				Coaliciones: Alguno de los miembros de la familia busca fortalecerse mediante la ayuda de otros integrantes del grupo familiar con quien establece una alianza.	1,17	
			Liderazgo: Es la capacidad de liderazgo que tienen los padres para establecer normas y brindar soluciones a los conflictos que involucran a los integrantes.	6,18		
			Control: Es el proceso que se encarga de ordenar, dirigir el comportamiento de los integrantes del sistema familiar para regular el rumbo y el sentido de pertenencia de los mismo dentro del hogar.	12,2		
			Disciplina: Es una función de los padres, referidas al conjunto de acciones planificadas y destinadas a conseguir normas, orden armonía, para la convivencia familiar.	4,10		
			Roles y reglas de relación: Es la organización de la familia, ligada a la ejecución de las responsabilidades, ya sea en la cooperación o acuerdos domésticos. Así mismo se orienta a la claridad de las normas que se implantan dentro del hogar para que cada integrante asuma la responsabilidad de su forma de actuar.	8,14,16,20		
			Adaptabilidad familiar			

VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	TECNICAS E INSTRUMENTOS
AUTOEFICACIA ACADÉMICA	CUALITATIVA	Palenzuela (1983) señala que es la seguridad que posee un individuo para llevar a cabo de manera óptima una actividad en el contexto académico.	Unidimensional	Mide las expectativas de autoeficacia en situaciones específicas del contexto académico. (Al ser una variable unidimensional todos los ítems están orientados a evaluar la percepción que tiene el estudiante de sus capacidades para el desarrollo de actividades académicas)	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Escala de Autoeficacia Percibida Especifica de Situaciones académicas (EAPESA).

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Método de Investigación

En este estudio se empleó el método general científico y como específico el descriptivo.

Hernández y Mendoza (2018) refieren que “El método científico es el conjunto de procesos, técnicas y procedimientos sistemáticos que se emplean para formular y resolver problemas de investigación con la finalidad de ampliar los conocimientos”. En cuanto al método descriptivo Hernández y Mendoza (2018) menciona que “ tiene como finalidad especificar propiedades y características de conceptos, fenómenos, variables o hechos en un contexto determinado” (p.108)

4.2. Tipo de Investigación

En este análisis se trabajó mediante el tipo de investigación básica, pura o teórica también denominada no experimental y según el período en el que se realizó es transversal.

Este tipo de investigación nace de una perspectiva teórica y se sustenta en ella; cuyo fin es incrementar los conocimientos científicos o filosóficos, a su vez revisar y actualizar doctrinas, sin manipulación de variables (Hernández y Fernández, 2014).

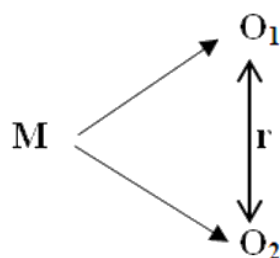
Hernández y Mendoza (2018) sustentan que la orientación temporal de tipo transeccional es aquella en la que la recopilación de información se da en un solo momento.

4.3. Nivel de Investigación

En el presente trabajo se empleó el nivel de investigación relacional Supo (2012), sustenta que este nivel de investigación se orienta a demostrar dependencia probabilística entre dos o más fenómenos, conceptos o variables, permitiendo hacer medidas de asociación y correlación

4.4. Diseño de Investigación

Del mismo modo el diseño de investigación del presente trabajo fue correlacional. El esquema de investigación es el siguiente:



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la variable funcionalidad familiar

O₂ = Observación de la variable autoeficacia académica

r = Relación entre ambas variables

4.5. Población y Muestra

Población

Hernández y Mendoza (2018) afirman que la población “es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”. Para el presente estudio de

investigación la población fue integrada por 512 estudiantes de todas las carreras del IESTP de San Martín de Pangoa, cuya población es finita.

Tabla 1

Distribución poblacional de los estudiantes del IESTP San Martín de Pangoa- 2022

CARRERAS	N° DE ALUMNOS	PORCENTAJE
Arquitectura de Plataformas y Servicios de TI	127	25%
Enfermería Técnica	116	22%
Mecatrónica Automotriz	70	14%
Producción Agropecuaria	173	34%
Computación e Informática	26	5%
TOTAL	512	100%

Fuente: Lista de matriculados en el Instituto San Martín de Pangoa -2022

Muestra

“Es un subgrupo de la población o universo que te interesa, sobre la cual se recolectarán los datos pertinentes, y deberá ser representativa de dicha población.” (Hernández y Mendoza, 2018, p.196). En tal sentido la muestra fue constituida por 220 estudiantes de todas las carreras del IESTP de San Martín de Pangoa. Para ello se utilizó la siguiente fórmula.

Fórmula para muestras finitas:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Dónde:

n : Tamaño de la muestra que se busca

N : Es el tamaño de la población o universo, por lo cual $N= 512$

Z : Es el parámetro estadístico que depende el valor de confianza, se considera el intervalo de confianza de 95%, el valor = 0.05, para este caso corresponde $Z = 1.96$

e : Error de estimación, se prevé cometer = 0.05 (5%)

P : Proporción esperada del parámetro a evaluar, en este caso se utilizó $p=0.50$, ya que maximiza el tamaño muestral.

q : $(1-p)$ = probabilidad de que no ocurra el evento estudiado. En este caso se utiliza $q = 0.50$.

Sustituyendo los valores en la formula se determinó que en esta investigación el tamaño de la muestra se conforma por 220 educandos del IESTP de San Martín de Pangoa.

$$n = \frac{512 * (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}{(0.05)^2 * (512 - 1) + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}$$

$n= 220$

Diseño Muestral

Para la exploración científica el tipo de muestreo fue el probabilístico de tipo estratificado proporcional, ya que todos los estudiantes contaron con la misma posibilidad de ser seleccionados.

Hernández et al., (2014) atañen que, la muestra probabilística es un subconjunto del universo en la que todos tienen la oportunidad de ser seleccionados y al ser de tipo

estratificada el muestreo es segmentado en partes donde se extrae una muestra representativa para cada grupo.

Tabla 2

Distribución de la muestra de los estudiantes del IESTP San Martín de Pangoa-2022

Carreras	N° de alumnos	Porcentaje
Arquitectura de Plataformas y Servicios de TI	55	25%
Enfermería Técnica	48	22%
Mecatrónica Automotriz	31	14%
Producción Agropecuaria	75	34%
Computación e Informática	11	5%
TOTAL	220	100%

Fuente: Nominas de la Institución.

Criterios de Inclusión

- Alumnos matriculados en el período 2022.
- Académicos que hayan firmado el consentimiento informado.
- Estudiantes que fueron seleccionados de manera aleatoria para formar parte del desarrollo de la investigación.
- Estudiantes que respondieron los cuestionarios adecuadamente.
- Estudiantes que viven con al menos una figura representativa de familia.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no hayan firmado el consentimiento informado.
- Estudiantes que no pertenezcan al Instituto de San Martín de Pangoa.
- Estudiantes que viven solos.

- Estudiantes libres, eventuales o practicantes.
- Estudiantes que formaron parte de la prueba piloto.
- Estudiantes que no fueron elegidos de manera aleatoria para formar parte del estudio.

4.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Técnicas

Arias (2012) afirma que “la técnica de investigación, es el procedimiento o forma particular de obtener datos o información” (p.67). En esta tesis se utilizó la técnica de la encuesta, donde se empleó los siguientes instrumentos.

Instrumentos

Hernández y Mendoza (2018) afirman que, los instrumentos de medición son “recursos que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variaciones que tiene en mente”. (p.228)

En el presente estudio se utilizó los siguientes instrumentos: “Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III)” y la “Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas (EAPESA)” estas fueron adaptadas con 25 sujetos de la población.

4.6.1 Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar - (FACES III)

A. Ficha Técnica

Autores : David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee

Año: : 1985

Adaptación : Gina Valeri Hinojosa Salazar (2020), Universidad Peruana
los Andes (Huancayo, Perú).

Administración : Individual y colectiva

- Aplicación : Adolescentes y adultos
- Duración : 10 a 15 minutos aproximadamente
- Significación : Tercera versión de la escala FACES, evalúa dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y Adaptabilidad.

B. Descripción de la Prueba

FACES III fue elaborado por Olson en el año 1985 en Estados Unidos con el objetivo de evaluar la adaptabilidad familiar y la cohesión familiar según el Modelo Circumplejo de Olson y contribuyentes que tipifican 16 tipos de familia.

La escala comprende 20 reactivos, 10 ítems pertenecen a la dimensión cohesión y 10 ítems a la dimensión adaptabilidad.

C. Dimensiones

- 1. Cohesión** : Valora el grado en que los integrantes de la familia están separados o conectados a ella; siendo el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
 - a. Examina : Vinculación emocional, límites familiares, coaliciones, tiempo y amigos, intereses y recreación.
 - b. Niveles : Desligada, separada, conectada y amalgamada.
- 2. Adaptabilidad** : Es la capacidad que tiene el sistema de modificar su estructura (poder, roles, reglas) en concordancia a su desarrollo y a las circunstancias que le toca vivir.
 - a. Examina : Liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
 - b. Niveles : Rígida, estructurada, flexible y caótica.

A nivel general la prueba clasifica los siguientes niveles, familias balanceadas, extremas y de rango medio.

D. Validez y Confiabilidad

La versión inicial halló un coeficiente $\alpha = 0,68$ y para las dimensiones: cohesión 0,77 y adaptabilidad 0,62 (Reusche, 1994). En Huancayo, Perú FACES III fue adaptado por Hinojosa (2020), comprobando la confiabilidad por medio del análisis de consistencia interna, donde se halló el coeficiente alfa de Cronbach = 0,86; del mismo modo halló la validez del contenido a través del criterio de jueces, obteniendo $V = 0.87$ corroborando así que el instrumento es fiable en cuanto al funcionamiento familiar. Así mismo en el presente estudio, en cuanto a la confiabilidad del instrumento se obtuvo un alfa de Cronbach = 0,818, y un V de Aiken = 1.00 para la validez.

4.6.2 Escala de Autoeficacia Percibida Especifica de Situaciones Académicas (EAPESA)

A. Ficha Técnica

Autor	: David, López Palenzuela
Año	: 1983
Procedencia	: España.
Adaptación en el Perú	: Sergio Domínguez Lara, Carlos Yauri, Eduardo Mattos, Fernando Ramirez, Graciela Villegas (2018)
Administración	: Individual y colectivo
Edad de aplicación	: Adolescentes y adultos
Objetivo	: Evaluar el nivel de autoeficacia académica

Dimensiones	: La escala es unidimensional
Tiempo de aplicación	: 15 minutos aproximadamente
Tipo de instrumento	: Escala
Número de ítems	: 10 ítems
Calificación	: Ordinal con respuestas de tipo Likert.
Niveles	: Bajo, medio y alto.

B. Descripción general

El EAPESA fue ideada y validada por Palenzuela (1983) en la Universidad de Salamanca, España. El instrumento es unidimensional, consta de 10 ítems con contestaciones de tipo Likert que van desde 1= Nunca, 2= algunas veces, 3= bastantes veces 4= Siempre, siendo de medición ordinal. La puntuación es obtenida a partir de la suma de todos los ítems.

C. Propiedades Psicométricas Originales

En el análisis factorial del EAPESA se obtuvieron niveles superiores a .63, exceptuando el ítem 9. Sobre el índice de consistencia interna, se obtuvo un Coeficiente de α igual a 0.91 y la confiabilidad obtenida por el test-retest en 10 semanas de intervalo fue igual a 0.92. Se llegaron a obtener valores de confiabilidad por consistencia interna de $\alpha=0.89$.

D. Validez y confiabilidad

En el Perú el ajuste de estándares de la prueba fue elaborada por Domínguez et al. (2018), el resultado fue que todos los ítems mantienen índices de igualdad satisfactorios. En la escala general se halló un coeficiente α de .89 para la consistencia interna. La validez de contenido se elaboró mediante el criterio de

jueces obteniendo una V de Aiken de .78 a .93, además se realizaron cambios en los ítems 2, 4, 5, 6, 9 y 10. En la misma línea, para la presente indagación, a través de la prueba piloto se obtuvo un alfa = 0,806, para la confiabilidad y un V de Aiken = 1.00 para la validez.

Validez y Confiabilidad estimada mediante el juicio de expertos y la medida de consistencia interna para los instrumentos

Para este estudio se realizó una prueba piloto con 25 estudiantes que pertenecían a la población, obteniendo el coeficiente alfa de Cronbach = 0,80 para el instrumento FACES III demostrando una confiabilidad “buena” y de la misma forma para EAPESA.

Validez

Se realizó el criterio de jueces, los cuales fueron ejecutados por 3 psicólogas con la experiencia adecuada, obteniendo de forma unánime que los instrumentos son adecuados. En esta investigación se determinó la validez de los instrumentos mediante el método de validez de contenido, los resultados son los siguientes:

- Estadístico: Coeficiente de Aiken

$$V = \frac{3 - 1}{2} = \frac{2}{2} = 1$$

- Índice de validez: 1,00

- Interpretación: Buena validez

Tabla 3*Coefficiente de Aiken para el FACES III y EAPESA*

Instrumentos	N° de jueces	Promedio de calificación	Criterio u opinión	V Aiken	Descripción
FACES III	3	3	Adecuado	1.00	Válido
EAPESA	3	3	Adecuado	1.00	Válido

*Fuente: Resultados del procesamiento de datos.***Confiabilidad****Tabla 4***Estadística de fiabilidad de los instrumentos*

Instrumentos	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar - FACES III	,818	20
Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas - EAPESA	,806	10

*Fuente: Resultados del procesamiento de datos a través del IBM SPSS Statistics 27***Procedimiento de recolección de datos**

Para la recolección de datos se coordinó con el director y los tutores o docentes de cada carrera. Posterior a ello, con apoyo del personal de la institución se citó a los estudiantes en un horario determinado para cada carrera. En primer lugar, explicó sobre el objetivo de la investigación y el consentimiento informado. Seguido de ello, se detalló el modo de participación para luego asignar números a todos los alumnos de una determinada carrera y se procedió con la selección aleatoria de los participantes hasta llegar a la cantidad de muestra requerida dentro del grupo.

Para todo el procedimiento ya mencionado se tuvo en cuenta el uso de las medidas de bioseguridad, como el uso de gel desinfectante, distribución de mesas y sillas manteniendo el metro de distancia, el uso de mascarillas y en lo posible mantener un ambiente ventilado.

4.7. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

Para el análisis de la información se utilizó el informático Excel, en el cual se creó una matriz que sirvió como base para los próximos procedimientos. El análisis se efectuó considerando los niveles de medición de las variables y mediante la estadística inferencial y descriptiva (Hernández y Mendoza, 2018).

Para determinar el estadígrafo a utilizar se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov^a, obteniendo como resultado una distribución de población normal. Por lo tanto, se decidió utilizar el estadístico de correlación de Tau_b de Kendall.

Análisis estadístico: Se utilizó el método estadístico descriptivo inferencial, el cual permitió probar las hipótesis a través del estadístico de correlación Tau_b de Kendall.

El análisis estadístico permitió realizar tablas de frecuencias y figuras con sus respectivos análisis e interpretaciones. Para el procesamiento de la información se utilizó la estadística descriptiva a través del SPSS 27.0.

4.8. Aspectos Éticos de la Investigación

El presente trabajo se realizó respetando: El Código de Nuremberg donde se propone criterios éticos y adecuados a la investigación (Tribunal Internacional de Nüremberg , 1947). El cual sostiene diversos principios como, el consentimiento informado debe ser totalmente voluntario y con ausencia de coerción; la formulación del estudio tiene que ser diseñado correctamente evitando todo sufrimiento innecesario, ya sea

físico o mental garantizando la protección de los sujetos; el cual deben ceñirse a proporcionar resultados fructíferos para la sociedad; así también los estudios tienen que ser realizados por personas competentes científicamente.

Por otro lado, para la realización y desarrollo de la tesis, se tomó en consideración lo estipulado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de la casa superior de estudios. (Universidad Peruana Los Andes,2019)

En el artículo 27°, se establece que se debe salvaguardar a individuos de distintas afiliaciones étnicas y culturales, dando a conocer el consentimiento informado y explícito, además aporta beneficios a los participantes y al público en general, y se lleva a cabo de manera responsable y verás en relación a los descubrimientos que se obtendrán. Cumpliendo con los principios éticos de este artículo se obtuvo los consentimientos informados, garantizado así la participación libre y voluntaria de los involucrados, así mismo se brindó la posibilidad de participar a todos los estudiantes de la población sin distinciones étnicas ni culturales, evitando causar cualquier riesgo físico o psicológico al individuo. Así también al recabar datos verídicos los resultados serán empleados en beneficio para la comunidad educativa del contexto estudiado.

En el artículo 28°, en cuanto al comportamiento ético de quienes investigan, se debe respetar y cumplir el procedimiento de la investigación, cumplir con la estricta metodología científica, asumir los deberes de la investigación, de esta forma cuidar la privacidad de los participantes, tratar con cautela los datos, en cumplimiento con las normas institucionales es importante dar a conocer los conflictos de interés, evitar la apropiación indebida de contenido, no aceptar comisiones ilegales y publicar los hallazgos del estudio. Cabe señalar que en esta exploración científica se respetó en rigor los

lineamientos y normas estipuladas en el reglamento de la universidad, asumiendo la responsabilidad de garantizar la privacidad y anonimato de los datos personales de la muestra, evitando cualquier falsificación de datos requeridos para la investigación.

Asimismo, cabe señalar que la investigación se realizó teniendo en cuenta el Código de Ética y Deontología regido por el colegio de Psicólogos del Perú, la Normativa Internacional y Nacional establece las pautas para la investigación en seres humanos, el cuidado de la salud física y emocional de la persona, previniendo que se produzca cualquier tipo de perjuicio, siendo necesario el consentimiento de los participantes señalados en los artículos N° 22-27 (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

La investigación se inició presentando una solicitud al instituto y pidiendo la autorización correspondiente, se continuo con la obtención del consentimiento de los académicos para aplicar los instrumentos, verificando que se respete la privacidad de los evaluados y las baterías psicológicas sean confiables.

CAPÍTULO V
RESULTADOS

5.1. Descripción de los Resultados

5.1.1 Funcionalidad Familiar y Autoeficacia Académica

Tabla 5

Tabla cruzada entre funcionalidad familiar y autoeficacia académica

		Nivel de funcionamiento familiar			Total	
		Balanceado	Extremo	Rango medio		
Nivel de autoeficacia académica	Alto	Frec.	14	35	71	120
		%	6,4%	15,9%	32,3%	54,5%
	Bajo	Frec.	2	8	26	36
		%	0,9%	3,6%	11,8%	16,4%
	Medio	Frec.	7	15	42	64
		%	3,2%	6,8%	19,1%	29,1%
Total		Frec.	23	58	139	220
		%	10,5%	26,4%	63,2%	100,0%

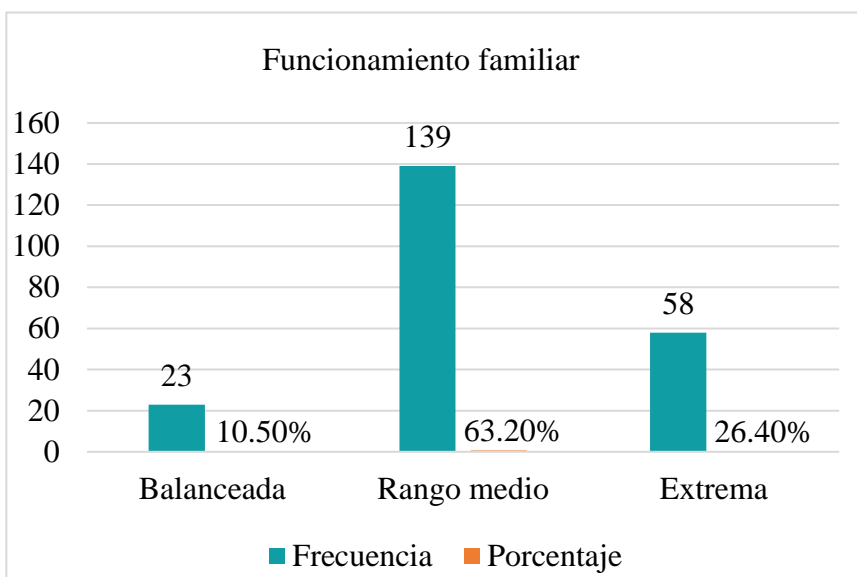
Fuente: Resultados del procesamiento de datos a través del IBM SPSS Statistics 27

Interpretación: En los resultados de la tabla 5 se observa que 71 estudiantes que pertenecen a un nivel de funcionalidad familiar de rango medio, 35 a un nivel de extremo y 14 a un nivel balanceado; se perciben en un mismo nivel de autoeficacia académica (alto), aun cuando las familias difieren en su nivel de funcionalidad. Así mismo, del total de alumnos solo 23 presentan un nivel balanceado de funcionalidad familiar.

5.1.2 Nivel predominante de Funcionalidad Familiar

Figura 2

Niveles de funcionalidad familiar



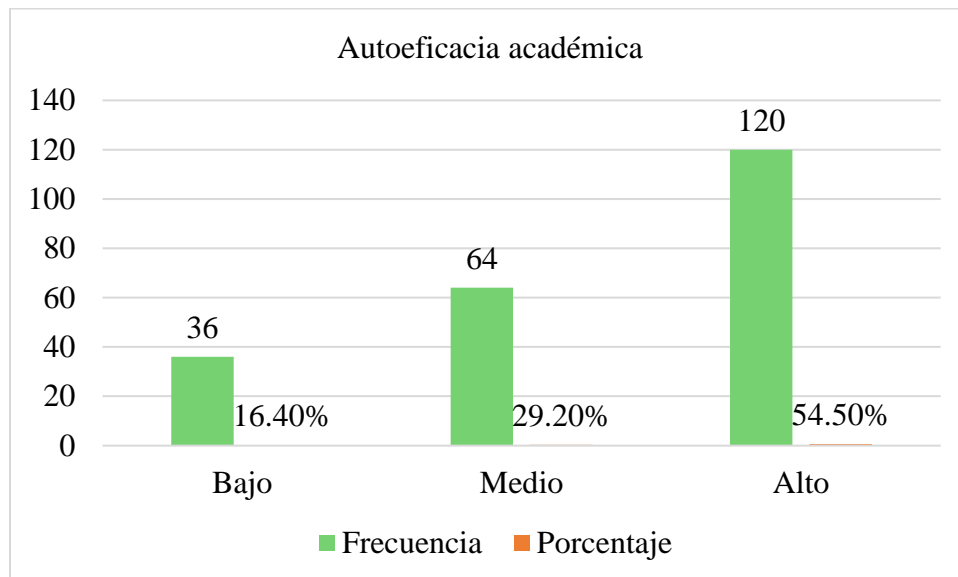
Fuente: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento FACES-III

Interpretación: Según los resultados de la figura 2 se observa que el nivel predominante de funcionalidad familiar es el de rango medio abarcando un 63.2% de la muestra, que representan 139 alumnos. Lo que indica que, los alumnos evaluados perciben en sus familias la falta o ausencia de reglas, límites y roles, sin embargo, consideran que se encuentran conectados a nivel emocional, lo cual puede darse también de forma inversa, es decir puede haber presencia de límites, reglas y roles y ausencia de conexión emocional.

5.1.3 Nivel predominante de Autoeficacia Académica

Figura 3

Niveles de autoeficacia académica



Fuente: Datos obtenidos de la aplicación del instrumento EAPESA

Interpretación: Los resultados de la figura 3 reflejan que el nivel predominante de autoeficacia académica en los estudiantes es alto, comprendiendo a 139 alumnos que representan un 54.50 % de la muestra. Esto significa que los estudiantes perciben que poseen capacidades académicas que les permiten realizar tareas con éxito, aprobar exámenes, desarrollar trabajos prácticos, y diversas actividades logrando así un resultado óptimo.

5.1.4 Dimensión Cohesión y Autoeficacia Académica

Tabla 6

Tabla cruzada entre cohesión familiar y autoeficacia académica

		Autoeficacia académica			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Cohesión familiar	Separada	Recuento	15	21	33	69
		% del total	6,8%	9,5%	15,0%	31,4%
	Desligada	Recuento	14	21	27	62
		% del total	6,4%	9,5%	12,3%	28,2%
	Conectada	Recuento	6	19	43	68
		% del total	2,7%	8,6%	19,5%	30,9%
	Amalgamada	Recuento	1	3	17	21
		% del total	0,5%	1,4%	7,7%	9,5%
	Total	Recuento	36	64	120	220
		% del total	16,4%	29,1%	54,5%	100,0%

Fuente: Resultados del procesamiento de datos a través del IBM SPSS Statistics 27

Interpretación: En los resultados de la tabla 6 se observa que 33 académicos tienen un nivel de cohesión familiar separada y 43 presentan un nivel de cohesión familiar conectada, a su vez estos discentes se perciben en un nivel alto de autoeficacia académica. Es decir que los alumnos que tienen confianza en sus habilidades para llevar a cabo tareas académicas, también cuentan con un nivel de unión familiar adecuado.

5.1.5 Dimensión Adaptabilidad y Autoeficacia Académica

Tabla 7

Tabla cruzada entre adaptabilidad familiar y autoeficacia académica

		Autoeficacia académica				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Dimensión adaptabilidad	Rígida	Recuento	1	1	4	6
		% del total	0,5%	0,5%	1,8%	2,7%
	Estructurada	Recuento	3	6	7	16
		% del total	1,4%	2,7%	3,2%	7,3%
	Flexible	Recuento	6	10	16	32
		% del total	2,7%	4,5%	7,3%	14,5%
	Caótica	Recuento	26	47	93	166
		% del total	11,8%	21,4%	42,3%	75,5%
	Total	Recuento	36	64	120	220
		% del total	16,4%	29,1%	54,5%	100,0%

Fuente: Resultados del procesamiento de datos a través del IBM SPSS Statistics 27

Interpretación: En los resultados de la tabla 7 se aprecia que 93 estudiantes poseen un nivel de autoeficacia académica alta, 47 un nivel medio y 26 un nivel bajo; así mismo todos estos alumnos presentan un nivel de adaptabilidad familiar caótica. Es decir, aun cuando en las familias de la población estudiada existe carencia o rigidez en los roles, reglas y liderazgo, gran porcentaje de ellos confían en sus capacidades para el estudio.

5.2 Contrastación de Hipótesis

Para el contraste de hipótesis se siguen las siguientes reglas:

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis estadística H_0 y H_1

Paso 2: Nivel de significancia

- Nivel de significancia: 95%

- Alfa (α): 0,05

Paso 3: Estadístico de prueba

Para la elección del estadístico se realizó la prueba de normalidad, hallándose una distribución no normal, por tanto, se utilizó el estadístico de correlación Tau_b de Kendall.

Prueba de normalidad de la muestra

Teniendo en cuenta que la muestra es de 220 estudiantes, se llevó a cabo la prueba de Kolmogorov-Smirnoff para constatar la distribución del grupo evaluado. A continuación, se detalla los resultados obtenidos.

Tabla 8

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov^a

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionalidad familiar	,343	220	,000
Autoeficacia académica	,340	220	,000

Fuente: Datos tomados de la aplicación de los instrumentos

En la tabla 8, se evidencia que el p-valor es igual a (0.00) es menor a alfa (0.05), por lo que se constata que los datos de la muestra no tienen una distribución normal.

Para interpretar el coeficiente Tau-b de Kendall se consideró los siguientes parámetros:

Tabla 9

Interpretación del coeficiente de correlación.

Valor	Interpretación
- 1	Correlación negativa grande y perfecta
- 0.9 a - 0.99	Correlación negativa muy alta fuerte
- 0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta y fuerte
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Interpretación del Coeficiente de Correlación

Paso 4: Cálculo del estadístico de prueba

Paso 5: Criterio de decisión. De acuerdo a un nivel de significancia $< \alpha >$ a 0.05.

Paso 6: Decisión estadística. Se compara el p valor obtenido para contrastar las hipótesis.

Paso 7: Conclusión estadística

5.2.1 Hipótesis General

H₁: Existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022.

H₀: No existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022.

Nivel de significancia: 95%

• Alfa (α): 0,05

Estadístico de prueba

Coefficiente de correlación de rango Tau_b de Kendall

Cálculo del estadístico de prueba

Se tiene el resultado de la correlación en la siguiente tabla:

Tabla 10

Correlación Tau_b de Kendall entre funcionalidad familiar y autoeficacia académica

			Funcionalidad familiar	Autoeficacia académica
Tau_b de Kendall	Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,027
		Sig. (bilateral)	.	,670
		N	220	220
	Autoeficacia académica	Coefficiente de correlación	,027	1,000
		Sig. (bilateral)	,670	.
		N	220	220

Nota. En la tabla se encontró un coeficiente = 0,027, evidenciando una correlación directa muy baja entre funcionalidad familiar y autoeficacia académica.

Criterio de decisión

Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna

Si $p > 0.05$ entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Decisión estadística

Puesto que $p = 0.670 > 0.05$ entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Conclusión estadística

Se concluye que no existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022. En base a este resultado se demuestra que la percepción que tienen los estudiantes sobre sus capacidades para desarrollar tareas académicas, no está exclusivamente relacionada con las interacciones familiares que los individuos presentan. Considerando así que existen otros factores que contribuyen al desarrollo de la autoeficacia académica del individuo.

5.2.2 Hipótesis Específica 3

H_{e3} : Existe relación entre la dimensión cohesión y la autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022

H_{e0} : No existe relación entre la dimensión cohesión y la autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022

Nivel de significancia: 95%

- Alfa (α): 0,05

Estadístico de prueba

Coefficiente de correlación de rango Tau_b de Kendall

Cálculo del estadístico de prueba

Se tiene el resultado de la correlación en la siguiente tabla:

Tabla 11

Correlación Tau b de Kendall entre la dimensión cohesión y autoeficacia académica

		Dimensión cohesión	Autoeficacia académica
Tau_b de Kendall	Dimensión cohesión	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,187**
		N	220
	Autoeficacia académica	Coefficiente de correlación	,187**
		Sig. (bilateral)	,002
		N	220

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. En la tabla11 se encontró un coeficiente = 0,187 evidenciando una correlación directa muy baja entre la dimensión cohesión y autoeficacia académica.

Criterio de decisión

Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna

Si $p > 0,05$ entonces se acepta la hipótesis y se rechaza la hipótesis alterna.

Decisión estadística

Puesto que $0,002 < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Conclusión estadística

Con un nivel de significancia de 95% se demuestra que existe relación entre la dimensión cohesión y la autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022. Es decir que, la existencia de vinculación emocional adecuada, mayor tiempo compartido entre los integrantes de la familia (cohesión familiar), contribuirá a que los

estudiantes perciban que sus capacidades académicas son adecuadas, lo cual conllevará a realizar tareas y proyectos escolares de forma óptima.

5.2.3 Hipótesis Específica 4

H_{e4}: Existe relación entre la dimensión adaptabilidad y la autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022

H_{e0}: No existe relación entre la dimensión adaptabilidad y la autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022

Nivel de significancia: 95%

- Alfa (α): 0,05

Estadístico de prueba

Coefficiente de correlación de rango Tau_b de Kendall

Cálculo del estadístico de prueba

Se tiene el resultado de la correlación en la siguiente tabla:

Tabla 12

Correlación Tau_b de Kendall entre la dimensión adaptabilidad y autoeficacia académica

			Dimensión adaptabilidad	Autoeficacia académica
Tau_b de Kendall	Dimensión adaptabilidad	Coefficiente de correlación	1,000	,046
		Sig. (bilateral)	.	,459
		N	220	220
	Autoeficacia académica	Coefficiente de correlación	,046	1,000
		Sig. (bilateral)	,459	.
		N	220	220

Nota. En la tabla 12 se encontró un coeficiente = 0,046 evidenciando una correlación directa muy baja entre la dimensión adaptabilidad y autoeficacia académica.

Criterio de decisión

Si $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Si $p > 0.05$ entonces se acepta la hipótesis y se rechaza la hipótesis alterna.

Decisión estadística

Puesto que $p = 459 > 0.05$ entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Conclusión estadística

Se concluye que no existe relación entre la dimensión adaptabilidad y la autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022.

Este resultado demuestra que el liderazgo, el control y la disciplina, que ejercen los padres sobre los hijos, no determinan las creencias que tienen los evaluados sobre sus habilidades, aptitudes en relación al desarrollo de tareas académicas.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Al comenzar esta análisis científico partimos del objetivo general de establecer la relación que existe entre funcionalidad familiar y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022, tras la aplicación de los instrumentos se halló un coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall = 0,027 evidenciando una correlación directa muy baja entre las variables, por otro lado, se encontró un $p=0,670$, en consecuencia se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula, concluyendo que no existe relación entre funcionalidad familiar y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022. En base a este resultado se demuestra que la percepción que tienen los estudiantes de sus habilidades, aptitudes para desempeñarse en el ámbito académico, no se relaciona con la interacción familiar que los individuos presentan. Considerando que pueden existir otros factores que contribuyen a la formación de la autoeficacia académica del individuo, como menciona Bandura (2001) la autoeficacia se desarrolla a través de diversas fuentes de información siendo los principales los logros de ejecución y la experiencia vicaria, el primero se orienta hacia los logros obtenidos a través de la experiencia, es decir que el éxito a nivel académico del individuo eleva las expectativas de autoeficacia y el fracaso repetido las disminuirá, principalmente si esto ocurre en edades tempranas. En tanto la experiencia vicaria alude al aprendizaje por observación por el cual el sujeto imita y modela sus acciones en busca de resultados similares a otros. Considerando estos factores, los sujetos estudiados habrían obtenido diversos logros en etapas tempranas durante su vida estudiantil, llegando a cursar estudios superiores, el cual junto a otros factores han fortalecido su nivel de autoeficacia académica, haciendo que hoy en día la mayoría de los estudiantes evaluados se perciban autoeficaces dentro de su cultura y entorno.

Así también Bandura (2001) señala que el constructo y la percepción de autoeficacia es diferente para cada cultura e individuo, teniendo en cuenta ello es importante considerar que las familias de la población investigada pertenecen a la zona rural, donde desarrollan como actividad principal la agricultura (siembra de café, cacao y otros), por lo que la mayoría de los padres distribuyen su tiempo entre la agricultura y la familia. Gran parte de ellos suelen dejar en responsabilidad los estudios escolares a los hijos, sin mayor supervisión o control de parte de los mismos, esto obliga a los estudiantes a desarrollar un grado de independencia y autonomía, basando su percepción de autoeficacia en los logros que obtienen en la escuela y en interacción con sus iguales. En base a lo explicitado se comprende que las familias de los estudiantes evaluados tienen un involucramiento exiguo en las tareas académicas de los estudiantes evaluados, entendiendo así la ausencia de asociación entre las variables. Estos resultados se asemejan a lo hallado por Collazos (2020), cuya población estudiada se sitúa en una zona rural del departamento de Cajamarca, coincidiendo con las características poblacionales de la muestra estudiada en la presente investigación, el investigador concluyó que no existe relación entre la variable motivación académica y funcionalidad familiar, aun cuando una de las variables difiere en términos, es importante señalar que la motivación académica se relaciona con la percepción de autoeficacia que tiene el estudiante para concluir logros académicos, como afirma Flores y Choquecota (2019), la autoeficacia académica y la motivación del logro se encuentran relacionadas entre sí. Por otro lado, se encuentran diferencias con los resultados encontrados en otras investigaciones, León y Guzmán (2020) y Rosales (2019) detectaron que existe relación baja y moderada entre las variables, en contraste con lo mencionado por Bandura (2001) esta diferencia podría estar vinculado a las zonas (urbana y rural) en las que se desarrollan las poblaciones estudiadas.

Se conoce que las familias de las zonas urbanas se desarrollan en un entorno de mayor competitividad a nivel académico y laboral, lo cual demanda una mayor presión de los padres hacia los hijos, para obtener el éxito académico, debido a ello la mayoría de los estudiantes están regidos por normas, reglas, y control que los adultos (progenitores) ejercen sobre ellos, haciendo que el nivel de autoeficacia este ligada en mayor medida a la percepción y conceptualización que la familia tiene de la autoeficacia, para la mayoría de estos estudiantes los padres se convierten en un modelo a seguir, contrario a los adultos tempranos de la zona rural, para quienes sentirse autoeficaces no demanda obtener mayor número de logros académicos, debido a que se encuentran en un entorno menos competitivo. Estos resultados corroboran que las características poblacionales de las familias en zonas metropolitanas y agrícolas, marcan una diferencia en la percepción de la autoeficacia del estudiante.

A esta diferencia de resultados se suman los hallados por Chamba (2019) y Tapia (2021), quienes encontraron que hay relación positiva baja entre las variables, se considera que los resultados difieren debido a las edades de las poblaciones estudiadas, ya que estas investigaciones se realizaron con población adolescente entre 12 a 16 años. En esta etapa el subdesarrollo de los sistemas corticales frontales asociados con la motivación, la impulsividad y la adicción, hace que los adolescentes busquen experimentar emociones y se interesen por la novedad, por lo cual no se enfocan en metas de largo plazo. (Bjork et al., 2004, como se citó en Papalia et al., 2012) refiere que en la mayoría de ellos aun prima los sentimientos sobre la razón.

(Gutman y Eccles, 2007, como se citó en Papalia et al., 2012) afirman que, a los 13 años la identificación positiva con los padres es mayor y que esta disminuye alrededor de los 17 años, este cambio proporciona a los adolescentes oportunidades para tomar decisiones más independientes. Así mismo, (Warner Schaie, 1978, como se citó en Papalia et al., 2012) en su

modelo del ciclo vital del desarrollo cognoscitivo, afirma que, durante la etapa adquisitiva, comprendida por la niñez y la adolescencia, se adquiere información y habilidades para el conocimiento mismo que preparan al adolescente para participar en la sociedad. En cambio, en la etapa de logro comprendida entre los 19 y 31 años, los adultos tempranos utilizan los conocimientos adquiridos para alcanzar metas y objetivos como formar una familia y una carrera profesional.

Teniendo en cuenta las características del desarrollo cognoscitivo y social entre la adolescencia y la adultez temprana, se comprende que la autoeficacia académica del adolescente se relaciona en mayor medida con su funcionamiento familiar, es decir, su comportamiento depende del momento, se encuentran en etapa de aprendizaje donde adquieren información, estriban aún para hacer elecciones y la identificación con los genitores y amigos es mayor, por tanto, definen su autoeficacia en base a los mismos.

En el objetivo específico uno se planteó determinar el nivel de funcionamiento familiar predominante en los estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022, después de la evaluación se tuvo como resultado que el nivel predominante de funcionamiento familiar es el de rango medio abarcando un 63.2% de la muestra, la prevalencia de familias de nivel de rango medio en la población estudiada, indica que existe aún un desbalance en alguna de las dimensiones de la funcionalidad familiar, es decir mientras que en un extremo puede haber ausencia de normas, disciplina, reglas, límites y falta de claridad de funciones, en la otra dimensión (cohesión) se conserva el involucramiento familiar, el tiempo que se comparte con la familia y amigos y focalizando el interés por la familia. El cual también puede presentarse de forma inversa, existir un nivel extremo en cohesión y mantenerse equilibrado en adaptabilidad; este desbalance dependerá de las situaciones a las que se exponen las familias, entonces considerando que las

familias de la población estudiada distribuyen su tiempo entre labores de agricultura y cuidado de los hijos, una parte de ellos cubre necesidades de afecto, unión y creación de lazos afectivos mientras que la otra parte da mayor importancia a la implementación de reglas, roles, disciplina, etc, llegando así a prevalecer familias de rango medio.

Los resultados hallados concuerdan con Giron (2020) quien encontró que el 94% del subconjunto estudiado se encuentra en un nivel de funcionalidad familiar de rango medio. En la misma línea Hinojosa (2021) en su investigación halló que el nivel de funcionalidad familiar predominante en los educandos de una institución de Chanchamayo es el de rango medio, lo que equivale al 63% de su muestra.

El objetivo específico dos fue determinar el nivel de autoeficacia académica predominante en los estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022, tras la utilización de los instrumentos, se ubicó que el 54.5% (120) de los estudiantes evaluados se encuentran en un nivel alto de autoeficacia académica, corroborando que los evaluados confían en sus capacidades, habilidades y destrezas para desarrollar tareas, retos y actividades académicas con éxito dentro de su entorno, en tanto la percepción que tienen de ellos mismos se ha ido moldeando a lo largo del tiempo, en interacción con sus pares y según los logros conseguidos, haciendo que hoy en día se sientan en un nivel alto de autoeficacia académica. En contraste a ello León (2020) en su investigación "*Autoeficacia académica de los estudiantes del nivel superior en la selva central*", descubriendo que el 66 % (257) de su muestra poseen un nivel alto de autoeficacia académica, considerando que las características poblacionales de los evaluados son similares, nos hace señalar que la mayoría de los jóvenes estudiantes de la selva central se perciben autoeficaces en cuanto a su desenvolvimiento académico, ello podría deberse a que dentro de su contexto gran parte de la población estudiantil, no llega a cursar estudios superiores, pues se conoce que un porcentaje de

los adolescentes llegan a formar una familia a temprana edad, irrumpiendo la continuidad de sus estudios, por lo tanto los jóvenes que llegan a cursar estudios superiores se perciben autoeficaces académicamente dentro de un contexto donde no demanda mayor competitividad para insertarse al mundo laboral. Así también los resultados son similares a los hallados por Rosales (2019) y Leon y Guzman (2020) encontrando un nivel predominante moderado y bueno, de autoeficacia en población universitaria de la ciudad de Lima. Se sabe que los jóvenes de esta ciudad requieren de un mayor número de logros académicos para sentirse autoeficaces y competentes, en comparación con la población estudiada en esta investigación.

Como objetivo tres se propuso identificar la relación que existe entre la dimensión cohesión y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022. Obteniendo un valor de τ_b de Kendall = 0,187, por lo cual se evidenció una correlación directa muy baja entre la dimensión cohesión y autoeficacia académica, con un P valor = 0,002 por ello se aceptó la hipótesis alterna, concluyendo que a adecuados niveles de cohesión en las familias habrá mayores niveles de autoeficacia académica. Estos resultados ponen de manifiesto que los estudiantes evaluados consideran que la unión emocional, donde se comparte el tiempo, espacio e interés en relación a la familia desempeñan un rol decisivo en la percepción del individuo acerca de su capacidad para desarrollar acciones que permitan alcanzar el éxito académico. Olson (1999) en su modelo Circumplejo de la familia afirma que, la cohesión es la ligazón emocional que los miembros de una familia tienen entre sí, así mismo menciona que los niveles centrales son los más adecuados (separada y conectada), que permite al individuo desempeñarse mejor en diversos ámbitos de su vida.

Los resultados hallados conciertan con León y Guzman (2020); quienes obtuvieron una relación significativa ($Rho = 0.471$, $p = 0.000$) entre la dimensión cohesión de la funcionalidad

familiar y autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima; y los encontrados por Tapia (2021) y Mendoza (2017) en estudiantes del nivel secundario de edades entre 14 a 19 años; Romero (2021), quien evidencio en su estudio la presencia de relación estadística ($X^2 = 15,088$ y un valor $p = 0,001$) entre la dimensión cohesión familiar y rendimiento académico, de forma similar Giron (2020) en su exploración científica hallo relación significativa ($p= 0,000$) entre logros de aprendizaje en el área de matemática y la dimensión cohesión de la funcionalidad familiar; aun cuando las variables rendimiento académico y logros de aprendizaje, difieren de la autoeficacia académica, se sabe que estas, se relacionan en gran medida con la percepción de autoeficacia que tiene el estudiante, para un rendimiento óptimo en los exámenes u otras tareas académicas. Bandura & Cervone (1983) plantean que las creencias de autoeficacia influyen sobre el nivel de empeño, constancia y la selección de las tareas y actividades, en suma a ello tambien refiere que los estudiantes con alta creencias en sus capacidades elegirán tareas difíciles y desafiantes, a diferencia de sus pares con baja autoeficacia, que tenderán a evitarlas. Contrario a esto, Collazos (2020) en su investigación encontró que no hay dependencia probabilística entre motivación academica y la dimension cohesion familiar. Siendo la motivacion un factor que desprende de la idea que el individuo tiene con respecto a sus capacidades (autoeficacia), el autor señala que este no es un factor que dependa exclusivamente de la union emocional en la familia, mas bien en concordancia podrian intervenir otros factores.

Finalmente, nuestro objetivo específico cuatro fue identificar la relación que existe entre la dimensión adaptabilidad y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martin de Pangoa-2022. Cuyo resultado fue un Tau_b de Kendall = 0,046, comprobando una correlación directa muy baja entre la dimensión adaptabilidad y autoeficacia académica, con un P valor = 0,459, aceptando la hipótesis nula en rechazo de la alterna, concluyendo que no existe relación

entre la dimensión adaptabilidad y autoeficacia académica. Por lo tanto se infiere que en la población estudiada la capacidad de las familias para adaptarse a los cambios, a las crisis propias del desarrollo, la realización de cambio en su estructura de roles, reglas, son independientes de la percepción que tienen los discentes sobre sus capacidades frente al desarrollo de las actividades académicas.

Así se observa discrepancia con la investigación de León y Guzman (2020) quienes obtuvieron una relación significativa ($Rho = 0.469$, $p = 0.000$) entre la dimensión adaptabilidad de la funcionalidad familiar y autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima. Resultados similares al de Tapia (2021) en estudiantes del nivel secundario, hallando un $Rho = 0.274$ y $p = 0.000$ y al de Mendoza (2017), quien obtuvo un $Rho = 0.879$ y $p = 0.000$ en población similar.

Con respecto a todo lo mencionado se aprecia, que hay variabilidad en cuanto a la probabilidad de conexión de la funcionalidad familiar y autoeficacia académica con otros constructos psicológicos. Por consiguiente, es importante considerar otros factores que pudieran participar en el desarrollo de la autoeficacia académica, no siendo exclusivo de las interacciones familiares que el individuo experimenta a lo largo de su ciclo vital.

CONCLUSIONES

En base a los objetivos planteados a la problemática de establecer la relación que existe entre funcionalidad familiar y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022 y en congruencia con las teorías planteadas por Olson (1999) y Bandura (2001), arribando a las siguientes inferencias:

1. No existe relación entre funcionalidad familiar y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022, con un $p=0,670$ confirmado de esta manera el planteamiento de la hipótesis nula, es decir que los roles, reglas y vínculos afectivos que existen dentro de la dinámica familiar, en la muestra investigada, no influyen en la percepción que tiene el estudiante sobre sus capacidades para el logro de metas académicas.
2. El nivel predominante de funcionamiento familiar es el de rango medio abarcando un 63.2% de la muestra. Por lo que se afirma que las familias de los estudiantes examinados pueden preservar un nivel adecuado en el vínculo o unión familiar (cohesión familiar) y déficit en la estructura de roles, reglas y liderazgo (adaptabilidad familiar), ello también puede darse de forma inversa, existencias de desbalance en la cohesión familiar y adecuado nivel de adaptabilidad familiar.
3. El nivel predominante de autoeficacia académica en los estudiantes evaluados es alto, con un porcentaje de 54.5% de la muestra. Por ende, los discentes confían en sus capacidades, habilidades y destrezas para desarrollar tareas, retos y actividades académicas con éxito dentro de su entorno.
4. Existe relación entre la dimensión cohesión y autoeficacia académica con un $p = 0,002$, aceptando la hipótesis alterna, es decir a un nivel adecuado de cohesión (grado de unión

emocional) en las familias habrá mayores niveles de autoeficacia académica (adecuada percepción sobre sus capacidades académicas).

5. No existe relación entre la dimensión adaptabilidad y autoeficacia académica con un $p = 0,459$, aceptando la hipótesis nula. Concluyendo que la capacidad de adaptación de las familias frente a los cambios o crisis, no definen la percepción del estudiante sobre sus capacidades.

RECOMENDACIONES

En análisis de los resultados de esta indagación científica nos incentiva a plantear las siguientes recomendaciones:

1. A los responsables de la Universidad Peruana Los Andes

Se sugiere la publicación y extensión de los hallazgos de la investigación científica en el repositorio institucional y otros canales de comunicación.

2. A los padres de familia y estudiantes del Instituto de San Martín Pangoa

Se recomienda fortalecer los vínculos afectivos, el espacio y tiempo compartido con la familia, así también el establecimiento de reglas, roles claros y liderazgo democrático, con el fin de fomentar una dinámica familiar balanceada o funcional que contribuya a mantener un nivel de autoeficacia adecuado para el estudiante.

3. A los docentes o tutores del Instituto de San Martín Pangoa

Se sugiere plantear metas que demanden mayor exigencia sobre las capacidades académicas de los estudiantes, sabiendo que la muestra evaluada tiene un alto nivel de autoeficacia académica (creencia sobre sus capacidades), contribuyendo así a elevar sus expectativas de logros para expandir sus competencias fuera de su contexto.

Se recomienda llevar a cabo sesiones educativas enfocados en profundizar el constructo de autoeficacia académica, para así reforzar las capacidades, habilidades y destrezas de aquellos alumnos que se perciben con un nivel bajo de autoeficacia.

4. A los futuros investigadores

Se recomienda realizar un estudio comparativo entre población rural y urbana, debido a que la mayoría de las investigaciones encontradas se realizaron en población de zonas urbanas cuyos resultados son incongruentes con lo hallado en la presente investigación.

Se recomienda utilizar los resultados del estudio de manera responsable poniendo en práctica la ética, ya que dicha información será de aporte para la sociedad y estará disponible en diversas plataformas virtuales.

Se sugiere el estudio de la autoeficacia académica con otras variables que podrían tener una relación significativa y repercutir en la forma en que los estudiantes perciben sus capacidades académicas.

5. A los profesionales psicólogos

A partir de los hallazgos se sugiere la mejora y creación de programas de intervención, sesiones educativas o talleres enfocados al impulso del potencial académico del individuo que fortalezca el nivel de autoeficacia, ampliando así su percepción más allá de su contexto y diversas áreas aun no exploradas, de esta manera prevenir estados de ansiedad, depresión, estrés, generados por un nivel bajo de autoeficacia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, L. (11 de noviembre de 2016). El pacto de la ternura llegó a San Martín de Pangoa. *World Vision por los niños*. <https://worldvision.pe/noticias/el-pacto-de-ternura-llego-a-san-martin-de-pangoa>
- Albornoz, N. (2019). *Análisis de la deserción estudiantil en Institutos de Educación Superior Tecnológicos durante el periodo 2014 – 2017, Región Junín – Perú*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39812/Albornoz_RN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Álvarez, J. y Barreto, F. (2020). Clima familiar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes. *Revista de Psicología y Educación*, 15(2), 166-183. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/219567/%c3%81lvarez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arés, P. (2002). *Psicología de la familia: Una aproximación a su estudio*. Felix Valera
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación*. Episteme C.A. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Avena, I. y Rivera, D. (2013). *Funcionamiento familiar y motivación escolar en alumnos de nivel medio superior*. [Tesis de licenciatura, Instituto Tecnológico de Sonora, México]. <https://mydokument.com/download/funcionamiento-familiar-y-motivacion-escolar-en-alumnos-de-nivel-medio-superior-tesis-licenciado-en-psicologia.html>
- Bandura, A. (1995). *Social Learning Theory*. Wiley-Blackwell.

- Bandura, A. (2001). Social Cognitive Theory: An Agentic Perspective. *Psychology*,3(52), 1-26.
<https://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura2001ARPr.pdf>
- Bandura, A. (2009). Social Cognitive Theory of Mass Communication. *Advances in theory and research*, 94-124. <https://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura2009MassComm.pdf>
- Bandura, A. y Cervone, D. (1983). Self-evaluative and self-efficacy mechanisms governing the motivational effects of goal systems. *Journal of Personality and Social Psychology*, 45(5), 1017–1028. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.45.5.1017>
- Bandura, A., O Leary, A. Taylor, C. Gauthier, J. y Gossard, D. (1987). Perceived self-efficacy and pain control: Opioid and nonopioid. *Journal of Personality and Social Psychology*.
- Barrera, F. y Vargas, E. (2005). Relaciones familiares y cogniciones románticas en la adolescencia: el papel mediador de la autoeficacia romántica. *Revista de Estudios Sociales*, 27-35.
<https://www.redalyc.org/pdf/815/81502103.pdf>
- Bem, D. (1972). Self- perception theory. *Advances in Experimental Social Psychology*, 6(2), 1-62.
<https://www2.psych.ubc.ca/~schaller/Psyc590Readings/Bem1972.pdf>
- Burin , M. y Meler, I. (1998). Género y familia poder, amor y sexualidad en la construcción de la subjetividad. *Revista de trabajo social*,(3),159-161.
<https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/42542>
- Cabanach, R., Valle , A., Rodriguez , S., Piñeiro, I., y Freire, C. (2010). Escala de afrontamiento del estrés académico (A-CEA). *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 1(1), 51-64. <https://www.redalyc.org/pdf/2451/245116411005.pdf>
- Caprara, G., Regalia, C. y Bandura, A. (2014). Predictors of Effectiveness in a Multifamily Therapy Program for Adolescents with Externalizing Behaviors. *Journal of Service Science and Management*, 7(3), 63-69.

https://www.researchgate.net/publication/276291817_Predictors_of_Effectiveness_in_a_Multifamily_Therapy_Program_for_Adolescents_with_Externalizing_Behaviors

Cárdenas, L. (2021). *Adaptación universitaria y repitencia académica, Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, Universidad Peruana Los Andes, 2020*. [Tesis de titulación, Universidad Peruana Los Andes, Junin, Huancayo].
https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2191/T037_20033497_M.pdf?sequence=2&isAllowed=y

CARE. (7 de Febrero del 2023). *5 cifras alarmantes de la educación en el Perú*.
<https://care.org.pe/5-cifras-alarmanentes-de-la-educacion-en-el-peru/#:~:text=El%20Per%C3%BA%20tiene%20una%20tasa,a%C3%B1os%20no%20la%20ha%20culminado>

Castellón, S., y Ledesma, E. (2012). *El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de sancti spíritus. Cuba*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Sancti Spíritus, Cuba].
<https://www.eumed.net/rev/cccss/21/ccla.pdf>

Chamba, P. (2019). *La funcionalidad familiar y su relación en la autoeficacia académica de los estudiantes de educación general básica de la escuela Teniente Hugo Ortiz de la ciudad de Ambato*. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica de Ecuador].
<https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2845/1/77013.pdf>

Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*.
https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf?fbclid=IwAR20yCb5yoFa0d5-OGKXutIfnbVd7a_U-HwrE4b50--B3xooGQ39-FFYt3Y

- Collazos, K. (2020). *Motivación académica y funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de la ciudad de Jaén 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipan Jaen, Perú]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8806/Karito%20Elizabeth%20Collazos%20Meza.pdf?sequence=1>
- Dominguez, S., Villegas, G. Yauri, C. Mattos, E. y Ramírez, F. (2018). Propiedades psicométricas de una escala de autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de Psicología*, 2(1), 1-14. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/8/7>
- Enríquez, C; Segura, Á. & Tovar, J. (2013). Factores de riesgo asociados a bajo rendimiento académico en escolares de Bogotá. *Investigaciones Andina*. <https://www.redalyc.org/pdf/2390/239026287004.pdf>
- Flores, R., & Choquecota, K. (2019). Autoeficacia académica y motivación de logro en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana. [Tesis de bachillerato, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/9b6aa154-bb5b-4726-9a76-4675fdff1e4a/content>
- Giron, M. (2020). *Funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del 4to de secundaria en la IEP convenio Andrés Bello - El Tambo 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Continental Huancayo, Perú]. <https://core.ac.uk/download/pdf/327087705.pdf>
- Guzman, M. y Leon, Y. (2020). *Funcionamiento familiar y autoeficacia académica en estudiantes del 1er y 2do año de una universidad de Lima Este . 2018* [Tesis de Bachiller, Universidad Peruana Unión Lima, Peru].

- https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/ghandle/20.500.12840/3793/Yvette_Trabajo_Bachiller_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación - Sexta edición*. Bogota, México: McGRAW-HILL.
- <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL interamericana editores.
- Hernández, D. (2018). *Percepción de la Funcionalidad familiar en los adultos mayores del Club de Autoayuda San Judas Tadeo – Zona Sur del Callao, Periodo 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega Lima, Perú].
- http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3268/TRAB.SUF.PROF_Diana%20Cecilia%20Hern%C3%A1ndez%20Salazar.pdf?sequence=2&isAllowed
- Higgins, E. (1987). Autodiscrepancia: una teoría que relaciona el yo y el afecto. *Psychology review*, 94(3), 319-340. <https://psycnet.apa.org/record/1987-34444-001>
- Hinojosa, G. (2021). *Relación entre funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa integral chanchamayo, junín 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes Huancayo, Perú].
- <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2681/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Huamani, T. (2020). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa san pedro, provincia de satipo, 2019*. [Tesis de Bachiller, Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Perú].

- http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/21680/ADAPTABILIDAD_COHESION_HUAMANI_HUAMAN_TULA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Institute Form Family studies, (2019). *Mapa mundial de la familia 2019- Cambios en las estructuras familiares.* https://www.uandes.cl/wp-content/uploads/2019/09/WorldFamilyMap-2019_Spanish-Digital.pdf
- León, L. (2020). *Autoeficacia académica de los estudiantes del nivel superior en la Selva Central.* [Tesis doctoral, Universidad Nacional del Centro Del Peru Huancayo, Perú]. https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/6839/T010_21287966_D.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Leon, Y. y Guzman, M. (2020). *Funcionamiento familiar y autoeficacia académica en estudiantes de 1er y 2do año de una universidad de Lima Este.* [Trabajo de Investigación para obtener el Grado Académico de Bachiller en Psicología, Universidad Peruana Unión Lima, Perú]. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/3793/Yvette_Trabajo_Bachiller_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Luzcando, A. (2020). *Estrés académico y su relación con la funcionalidad familiar en estudiantes de 1ero al 9no semestre de la Facultad de Odontología de la Universidad Central del Ecuador según características sociodemográficas, período 2018 – 2019.* [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador, Quito]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/22036/1/T-UCE-0015-ODO-390.pdf>
- Martínez, A., Iraurgi, I., Galíndez, E. y Sanz, M. (2006). Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(2). <https://www.redalyc.org/pdf/337/33760207.pdf>

- Melo, D. y Castanheira, L. (2010). Autoeficacia y actitud hacia el consumo de drogas en la infancia: explorando los conceptos. *Latino-Am. Enfermagem Theoretical Article*, 18, 662-655. <https://www.scielo.br/j/rlae/a/yb9dYWKsJw4gj8Yg6GxRXRD/?format=pdf&lang=es>
- Mendoza, E. (2017). *Funcionamiento Familiar y Atoeficacia en Estudiantes de Secundaria de Instituciones Educativas Estatales del Villa el Salvador*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú, Lima]. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/415/MENDOZA%20MELON%20EVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación. (2019). *Estadística de la Calidad Educativa*. <http://escale.minedu.gob.pe/tendencias>
- Minuchin, S. (2003). *Familias y Terapia Familiar*. Gedisa. <https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>
- Muner, J. (10 de Abril de 2014). Modelo sistémico de evaluación de la familia. *Autoreflexivitat*. <http://autoreflexivitat.blogspot.com/2014/04/Evaluacion-familiar-Beavers.html>
- Naranjo, M. (2014). *Prevalencia y consecuencias de la disfuncionalidad familiar en el rendimiento académico de los estudiantes del séptimo a décimo año de la unidad educativa Estados Unidos, Cuenca 2014*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca, Ecuador]. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/20550/1/Tesis%20de%20Pregrado.pdf>
- Olson, D. (1999). Circumplex Model of Marital y Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 1-22. <https://www.uwagec.org/erurfamilies/ERFLibrary/Readings/CircumplexModelOfMaritalAndFamilySystems.pdf>

- Olson, D., Candyce, S., y Sprenkle, D. (1989). *Modelo circunflejo Evaluación Sistémica y Tratamiento de las Familias*. Routledge.
- Orozco,E., Aguilera, U., García, G. y Venebra, A. (2022). Funcionamiento Familiar y Autoeficacia Académica: Efecto Mediador de la Regulación Emocional. *Revista de Educación*. 27-50.
<https://recyt.fecyt.es/index.php/Redu/article/view/93561/68135>
- Pacheres, G. (2008). *Disfuncionalidad familiar y rendimiento académico*. [Tesis de maestría Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo].
<https://www.monografias.com/trabajos38/disfuncion-familiar/disfuncion-familiar2>
- Palacios, J. (2015). Estimación psicométrica de la escala de autoeficacia ante conductas de riesgo para adolescentes en México. *Psychosocial Intervention*. 24(1),1-7.
<https://www.redalyc.org/pdf/1798/179837738001.pdf>
- Papalia, E., Feldman, D., & Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano*. Mc Graw Hill Education.
- Pérez , E., Louro , I. Bayarre, H. y De la Cuesta, D. (1997). Funcionamiento familiar, construcción y validación. *Ciencia Ergo-sun*, 63-66.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5128785>
- Pillcorema, B. (2013). *Tipos de familiae estructural y la relación con sus límites*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca, Ecuador].
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/4302/1/Tesis.pdf>
- Rios, R. (2019). Percepción estudiantil sobre la funcionalidad familiar en el rendimiento académico. *Revista Guatemalteca de Educación Superior*, 2(1), 1-10.
<https://revistages.com/index.php/revista/article/view/19/57>
- Rodríguez C., y Luengo T. (2003). Un análisis del concepto de familia monoparental. *Papers*, 69 59-82. <https://papers.uab.cat/article/view/v69-rodriguez-luengo>

- Romero, V. (2021). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en los estudiantes de la escuela académico profesional de enfermería de la universidad de huánuco – 2018* [Tesis de licenciada, Universidad de Huánuco, Perú]. <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2698/ROMERO%20ESPINOZA%20VER%20NICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rosales, G. (2019). *Funcionamiento familiar y autoeficacia académica para el estudio en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima* [Tesis Especialidad en Psicoterapia, Universidad Nacional Federico Villareal Lima, Perú]. <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:JDgx8Npqi5UJ:repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2814%3Fshow%3Dfull+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Salanova., M. Grau, R. Martínez, I. Cifre, E. Llorens , S. y García, M. (2004). *Nuevos horizontes en la investigación sobre la autoeficacia*. Universidad Jaume I. servicio de comunicaciones y publicaciones.
- Schunk ., D. y Pajares, F. (2001). The Development of Academic Self-Efficacy. *American Psychological association*. 1-27. <https://doi.org/10.1016/B978-012750053-9/50003-6>
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson* [Tesis de magister, Universidad de Cuenca, Ecuador]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Secretaria Nacional de la Juventud . (31 de marzo de 2023). *Día Mundial de la Educación: más del 90% de jóvenes de 15 a 29 años accede a la educación secundaria y menos del 40% transita a la educación superior*. <https://juventud.gob.pe/2023/03/dia-mundial-de-la-educacion-mas-del-90-de-jovenes-de-15-a-29-anos-accede-a-la-educacion-secundaria-y-menos-del-40-transita-a-la-educacion-superior/>

- Solano, D., y Espinoza, L. (2017). *La dinamica familiar y su relacion en el rendimiento de los beneficiarios de la Ong the Peru Children's Trust- Huancayo* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo]. <https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/3423/Solano%20Yallico.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Supo, J. (2012). *Seminario de Investigación Científica: metodología de la investigación científica para las ciencias de la salud*. <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-andina-nestor-caceres-velasquez/metodologia-del-trabajo-universitario/metodologia-de-la-investigacion-dr-suppo/18409899>
- Tapia, P. (2021). *Funcionamiento familiar y autoeficacia en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de una institución pública de Lima Sur* [Tesis de licenciada, Universidad Autónoma del Perú, Lima]. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1231/Tapia%20Carlier%20Patricia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tenempaguay, J. y Martínez, A. (2021). Estilos de crianza y autoeficacia académica percibida en adolescentes escolarizado. *Pol.con*, 6 (5) 426-447. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8016919>
- Tirado, K. y Quezada E. (2019). Estilos parentales y percepción de autoeficacia académica en estudiantes de 10 a 13 años del sur del D.M.Q. *Universidad Técnica Particular de Loja*, 45-56. <https://studiahumanitatis.eu/ojs/index.php/analysis/article/view/9/8>
- Tribunal Internacional de Nüremberg, Código de Nüremberg. (19). *Codigo de Nüremberg*. <https://flacsoandes.edu.ec/buscador/Record/UNR-2133-7590>

Universidad Peruana Los Andes. (2019). *Reglamento General de Investigación.*

<https://upla.edu.pe/nw/wp-content/uploads/2020/01/Reglamento-General-de->

[Investigaci%C3%B3n-2019.pdf](https://upla.edu.pe/nw/wp-content/uploads/2020/01/Reglamento-General-de-Investigaci%C3%B3n-2019.pdf)

Valdés, Á. (2007). *Familia y desarrollo-Intervenciones en terapia familiar.* El Manual Moderno,

S.A.[https://psicologiasantacruz.com/wp-content/uploads/2019/07/familia_](https://psicologiasantacruz.com/wp-content/uploads/2019/07/familia_y_desarrollo)

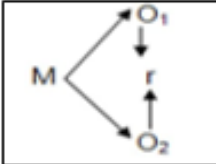
[_intervenciones_en_terapia_rinconmedico.net_.pdf](https://psicologiasantacruz.com/wp-content/uploads/2019/07/familia_y_desarrollo_intervenciones_en_terapia_rinconmedico.net_.pdf)

Zimmerman, M. (1995). Psychological empowerment: Issues and illustration. *American Journal*

of Community Psychology, 23, 581-599. <https://doi.org/10.1007/BF02506983>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE SAN MARTIN DE PANGO A-2022						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE DE ESTUDIO	DIMENSIONES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Existe relación entre funcionalidad familiar y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS: ¿Cuáles es el nivel de funcionamiento familiar predominante en los estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022?</p> <p>¿Cuál es el nivel de autoeficacia académica predominante en los estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022?</p> <p>¿Existe relación entre la dimensión Cohesión y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022??</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Establecer la relación que existe entre funcionalidad familiar y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: -Determinar el nivel de funcionamiento familiar predominante en los estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022</p> <p>- Determinar el nivel de autoeficacia académica predominante en los estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022?</p> <p>-Identificar la relación que existe entre la dimensión Cohesión y autoeficacia</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: H₁: Existe relación entre funcionalidad familiar y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022.</p> <p>H₀: No existe relación entre funcionalidad familiar y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICA: Los objetivos específicos 1 y 2 no presentan hipótesis por ser de naturaleza descriptiva.</p> <p>H_{es}: Existe relación entre la dimensión cohesión y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022.</p> <p>H_{os}: No existe relación entre la dimensión cohesión y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022</p> <p>H_{es}: Existe relación entre la dimensión Adaptabilidad y autoeficacia académica en</p>	<p>Variable 1: Funcionalidad familiar.</p>	<p>1. Cohesion familiar</p> <p>-desligadas</p> <p>-separada</p> <p>-conectada</p> <p>-amalgamada</p> <p>2. Adaptabilidad familiar</p> <p>-rigida</p> <p>-estructurada</p> <p>-flexible</p> <p>-caótica</p>	<p>MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN GENERAL Científico</p> <p>MÉTODO ESPECÍFICO Descriptivo</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN Relacional</p> <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Básica</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN correlacional.</p>  <p>M: Muestra de 220 Ox: V.1: F.F. Oy: V.2: A.A r: Relación entre las dos variables.</p>	<p>POBLACIÓN Estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa: 512</p> <p>MUESTRA Estudiantes de todas las carreras del Instituto de San Martín de Pangoa: 220</p> <p>TÉCNICA E INSTRUMENTOS Técnica de análisis de datos: Paquete estadístico SPSS 27.0, estadística descriptiva</p> <p>Instrumentos de recolección de datos: I. Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III)</p>

¿Existe relación entre la dimensión Adaptabilidad y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022??	académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022 -Identificar la relación que existe entre la dimensión Adaptabilidad y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022	estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022 H₀ : No existe relación entre la dimensión Adaptabilidad y autoeficacia académica en estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022	Variable 2: Autoeficacia académica Unidimensional	TIPO MUESTREO Probabilístico TÉCNICA MUESTREO Probabilístico estratificada	DE DE	2.Escala de Autoeficacia Percibida Especifica de Situaciones académicas (EAPESA)
--	--	---	--	---	----------------------------	--

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES FACTORES	INDICADORES	ÍTEMs	INSTRUMENTOS
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	CUALITATIVA	Olson (1999), manifiesta que el funcionamiento familiar es la relación de vínculos de afecto entre los integrantes de la familia (cohesión) y que tenga la capacidad de cambiar su estructura con el propósito de afrontar los conflictos que atraviesan la familia a lo largo de su ciclo de vida (adaptabilidad).	Cohesion Familiar	Vinculación emocional: Es la unión que tienen los integrantes de la familia, construida a través de la solidaridad, y expresada mediante el afecto.	11,19	Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III)
				Límites familiares: Definen a la familia en la sociedad, su apertura permite la socialización sin perder la unión y el control familiar.	7,5	
				Tiempo y amigos: Se refiere a la aprobación que realiza la familia a los amigos y al tiempo que comparten con los mismos.	9,3	
				Intereses y recreación: Capacidad de la familia para realizar proyectos, compartir intereses y pasatiempos juntos.	13,15	
				Coaliciones: Alguno de los miembros de la familia busca fortalecerse mediante la ayuda de otros integrantes del grupo familiar con quien establece una alianza.	1,17	
			Liderazgo: Es la capacidad de liderazgo que tienen los padres para establecer normas y brindar soluciones a los conflictos que involucran a los integrantes.	6,18		
			Control: Es el proceso que se encarga de ordenar, dirigir el comportamiento de los integrantes del sistema familiar para regular el rumbo y el sentido de pertenencia de los mismo dentro del hogar.	12,2		
			Disciplina: Es una función de los padres, referidas al conjunto de acciones planificadas y destinadas a conseguir normas, orden armonía, para la convivencia familiar.	4,10		
			Roles y reglas de relación: Es la organización de la familia, ligada a la ejecución de las responsabilidades, ya sea en la cooperación o acuerdos domésticos. Así mismo se orienta a la claridad de las normas que se implantan dentro del hogar para que cada integrante asuma la responsabilidad de su forma de actuar.	8,14,16,20		
			Adaptabilidad familiar			

VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	TECNICAS E INSTRUMENTOS
AUTOEFICACIA ACADÉMICA	CUALITATIVA	Palenzuela (1983) señala que es la seguridad que posee un individuo para llevar a cabo de manera óptima una actividad en el contexto académico.	Unidimensional	Mide las expectativas de autoeficacia en situaciones específicas del contexto académico. (Al ser una variable unidimensional todos los ítems están orientados a evaluar la percepción que tiene el estudiante de sus capacidades para el desarrollo de actividades académicas)	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Escala de Autoeficacia Percibida Especifica de Situaciones académicas (EAPESA).

Anexo 3: Matriz de operacionalización de instrumentos

Variable	Dimensiones	Indicadores	Reactivos	Escala Valorativa	Criterio de Validez Y Confiabilidad	Escala de Medición	Instrumento
V1: Funcionalidad familiar	Cohesion Familiar	Vinculación emocional	- Nos sentimos muy unidos. - La unión familiar es muy importante.	1. Nunca 2. Casi Nunca	Índice de confiabilidad 0.81 Índice de validez 0.68	Ordinal	Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III)
		Limites familiares	- No sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son parte de nuestra familia. - Nos gusta convivir con familiares más cercanos.	3. Algunas Veces 4. Casi Siempre 5. Siempre			
		Tiempo y amigos	- Padres e hijos se ponen de acuerdo acerca de los castigos. - Aceptamos las amistades de los demás miembros del grupo.				
		Intereses y recreación	- Cuando se toman decisiones importantes toda la familia está presente. - Con facilidad podemos planear actividades en familia.				
	Adaptabilidad Familiar	Coaliciones	- Los miembros de la familia se dan apoyo entre sí. - Consultamos unos con otros para tomar decisiones.				
		Liderazgo	- Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad. - En nuestra familia es difícil identificar quien es la autoridad.				

		Control	<ul style="list-style-type: none"> - En nuestra familia se toma en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas. - En nuestra familia los hijos también toman decisiones. 				
		Disciplina	<ul style="list-style-type: none"> - Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina. - Nos gusta pasar el tiempo libre en familia. 				
		Reglas de relación	<ul style="list-style-type: none"> - Nuestra familia cambia su modo de hacer las cosas. - En nuestra familia las reglas cambian. 				
		Roles de relación	<ul style="list-style-type: none"> - Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros. - Es difícil decir quien hace las labores en casa. 				
V₂: Autoeficacia Académica	Unidimensional	Mide las expectativas de autoeficacia en situaciones específicas del contexto académico.	<ul style="list-style-type: none"> - Me considero lo suficiente capacitado(a) para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica. - Pienso que tengo bastante capacidad para comprender bien y con rapidez en una materia. - Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica. - Tengo la convicción de que puedo hacer exámenes excelentes. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca. 2. Algunas veces. 3. Bastantes veces. 4. Siempre. 	<p>Índice de confiabilidad 0.89</p> <p>Índice de validez 0.93</p>	Ordinal	Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA).

-
- No es de suma importancia para mí que los profesores sean exigentes y duros, pues confió mucho en mi propia capacidad académica.
 - Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica.
 - Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico.
 - Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.
 - Soy de esas personas que no necesita estudiar mucho para aprobar una asignatura o pasar el curso completo.
 - Creo que estoy preparado/a y bastante capacitado(a) para conseguir muchos éxitos académicos.
-

Anexo 4: Instrumentos de Investigación y Constancia de Aplicación

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

¿Usted creció dentro de una familia? SI () NO ()

Mencione las personas con quienes vive _____

Marque con una (X) la respuesta que se asemeje a la situación actual de su familia. Existen cinco respuestas del 1 al 5, siendo:

1 (*Nunca*), 2 (*Casi Nunca*), 3 (*Algunas Veces*), 4 (*Casi Siempre*) y 5 (*Siempre*)

1.	Los miembros de la familia se dan apoyo entre sí.	1	2	3	4	5
2.	En nuestra familia se toma en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
3.	Aceptamos las amistades de los demás miembros del grupo.					
4.	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.					
5.	Nos gusta convivir con familiares más cercanos.					
6.	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.					
7.	No sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son parte de nuestra familia.					
8.	Nuestra familia cambia su modo de hacer las cosas.					
9.	Padres e hijos se ponen de acuerdo acerca de los castigos.					
10.	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
11.	Nos sentimos muy unidos.					
12.	En nuestra familia los hijos también toman decisiones.					
13.	Cuando se toman decisiones importantes toda la familia está presente.					
14.	En nuestra familia las reglas cambian.					
15.	Con facilidad podemos planear actividades en familia					
16.	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					
17.	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
18.	En nuestra familia es difícil identificar quien es la autoridad.					
19.	La unión familiar es muy importante.					
20.	Es difícil decir quien hace las labores en casa.					

AGRADECEMOS SU COLABORACIÓN Y PARTICIPACIÓN

**ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA DE
SITUACIONES ACADÉMICAS (EAPESA)**

Instrucciones:


A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones sobre algunos aspectos relevantes de tu vida académica y los modos diferentes que cada uno tiene de pensar en relación con el contexto académico. Por favor, lee cada frase utilizando la siguiente escala de respuesta:

1= Nunca. 2= Algunas veces. 3= Bastantes veces. 4= Siempre.

N°	PREGUNTAS	NUNCA	ALGUNAS VECES	BASTANTES VECES	SIEMPRE
1	Me considero lo suficiente capacitado(a) para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.	1	2	3	4
2	Pienso que tengo bastante capacidad para comprender bien y con rapidez una materia.	1	2	3	4
3	Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica.	1	2	3	4
4	Tengo la convicción de que puedo hacer exámenes excelentes.	1	2	3	4
5	No es de suma importancia para mí que los profesores sean exigentes y duros, pues confió mucho en mi propia capacidad académica.	1	2	3	4
6	Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica.	1	2	3	4
7	Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico.	1	2	3	4
8	Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.	1	2	3	4
9	Soy de esas personas que no necesita estudiar mucho para aprobar una asignatura o pasar el curso completo	1	2	3	4
10	Creo que estoy preparado/a y bastante capacitado(a) para conseguir muchos éxitos académicos.	1	2	3	4


GRACIAS POR SU COLABORACIÓN Y PARTICIPACIÓN

Autorización de Aplicación del Instrumento



PERÚ Ministerio de Educación

CREADO CON R.M. N° 366-88-ED de 25-05-88
REVALIDADO CON: R.D. N° 0371-2006-ED de 19-06-06



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "SAN MARTÍN DE PANGOA"

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

San Ramón de Pangoa, 19 de octubre de 2022

CARTA N° 008 – DG – IESTP "SMP" – 2022

Señor(sta):
Yenifer Susan Mendez Fernández
Noemi Rosa Herrera Villogas
Estudiantes de la Universidad Peruana los Andes

Presente. -

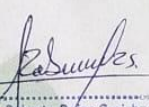

ASUNTO : RESPUESTA A SU SOLICITUD EXP. N°1900-2022

De nuestra especial consideración

Es grato dirigirme a usted, para expresar el cordial saludo, respecto a su solicitud (Exp. N° 1900-2022), donde se le AUTORIZA para evaluar sobre "Funcionalidad Familiar y Autoeficacia Académica a Estudiantes del IESTP "SMP"; por lo cual deberá designar y comunicar la fecha, asimismo deberá facilitar los resultados obtenidos a la institución.

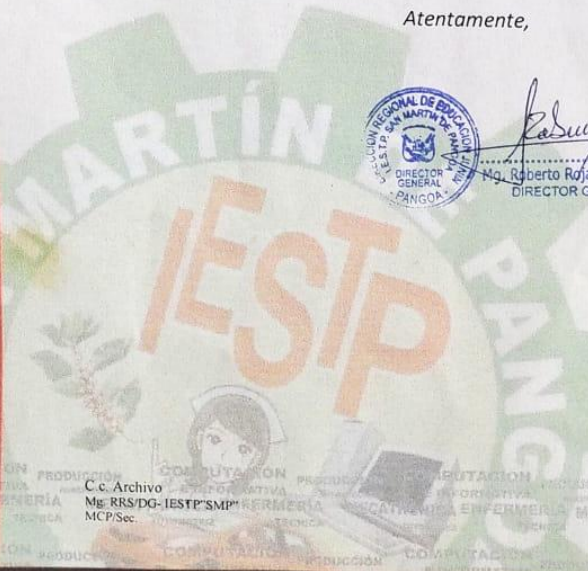
Sin otro en particular me despido muy afectuosamente.

Atentamente,

Mg. Roberto Rojas Surichasqui
DIRECTOR GENERAL


SOMOS VRAEM



PRODUCCIÓN AGROPECUARIA - ENFERMERÍA TÉCNICA - COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA - MECATRÓNICA AUTOMOTRIZ www.institutopangoa.edu.pe

ARQUITECTURA DE PLATAFORMAS Y SERVICIOS DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

Calle Nomatsiguenga N° 800
C.P. San Ramón de Pangoa - SATIPO - JUNÍN

 [f/institutopangoa](https://www.facebook.com/institutopangoa)

Telf.: (064) 543251

Constancia de Aplicación del Instrumento



PERU
Ministerio de Educación

CREADO CON R.M. N° 366-88-ED de 25-05-88
REVALIDADO CON: R.D. N° 0371-2006-ED de 19-06-06



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "SAN MARTÍN DE PANGOA"

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

El que suscribe; Director General del IESTP "San Martín de Pangoa" - distrito de Pangoa, provincia de Satipo, departamento de Junín.

HACE CONSTAR:

Que las bachilleres Noemi Rosa, Herrera Villogas y Yenifer Susan, Mendez Fernandez han aplicado los instrumentos de investigación "Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar - (FACES III)" y "Escala de Autoeficacia Percibida Especifica de Situaciones Académicas (EAPESA)" para realizar la tesis: **FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE SAN MARTIN DE PANGOA-2022**, cumpliendo de manera satisfactoria y responsable.

Se le expide la presente a solicitud de las interesadas para fines que crean por conveniente.



29/NOV/2022




Roberto Rojas Surichaqui
DIRECTOR GENERAL

FIRMA Y SELLO

PRODUCCIÓN AGROPECUARIA - ENFERMERÍA TÉCNICA - COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA - MECATRÓNICA AUTOMOTRIZ www.institutopangoa.edu.pe

ARQUITECTURA DE PLATAFORMAS Y SERVICIOS DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

Av. Nomatsiguenga N° 800

San Ramón de Pangoa - SATIPO - JUNÍN  [f/institutopangoa](https://www.facebook.com/institutopangoa) Telf.: (064) 543251

Anexo 5: Confidencialidad y Validez del Instrumento

Confiabilidad

AUTOEFICACIA ACADÉMICA											
PREGUNTAS											
PARTICIPANTE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	SUMA
1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	28
2	3	3	3	4	2	4	3	3	2	3	30
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	4	32
5	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	28
6	2	2	3	4	4	2	4	4	3	4	32
7	2	2	3	2	4	3	4	3	1	1	25
8	4	3	2	3	2	2	3	2	4	2	27
9	4	3	3	3	3	4	4	3	2	3	32
10	4	3	3	4	3	4	4	4	2	3	34
11	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	27
12	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	39
13	4	4	3	3	4	4	4	4	2	3	35
14	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	31
15	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	37
16	4	4	4	4	2	3	4	3	4	4	36
17	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	24
18	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	28
19	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	31
20	4	3	4	3	3	4	4	2	2	3	32
21	3	3	3	3	3	3	4	3	2	4	31
22	3	3	2	3	4	4	4	4	3	4	34
23	3	2	2	3	4	3	3	4	3	3	30
24	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	24
25	4	3	4	3	4	4	4	2	2	3	33
VARIANZA	0.4416	0.3584	0.4736	0.3936	0.7584	0.4416	0.24	0.48	0.72	0.5536	

FUNCIONALIDAD FAMILIAR																					
PREGUNTAS																					
PARTICIPANTE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	SUMA
1	4	3	2	3	4	3	4	2	4	4	5	5	4	3	3	4	4	2	5	3	71
2	2	2	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	5	3	61
3	4	5	5	3	1	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	2	5	4	88
4	3	4	3	4	3	2	5	3	3	4	5	4	5	3	2	3	5	1	5	2	69
5	3	4	2	2	4	1	4	1	1	3	4	3	3	1	4	4	3	1	3	2	53
6	3	3	4	3	2	2	3	5	3	5	5	2	3	2	4	5	3	1	5	1	64
7	5	4	3	3	5	1	4	3	1	5	5	5	5	3	5	5	5	1	5	1	74
8	2	1	3	2	1	5	2	3	3	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	49
9	3	3	4	5	4	2	3	3	2	3	2	4	3	2	4	4	3	2	4	2	62
10	5	5	5	3	5	3	3	3	5	4	4	2	5	2	5	4	5	1	5	1	75
11	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	5	3	44
12	3	4	3	5	2	3	5	4	2	3	3	5	4	3	4	5	4	4	5	2	73
13	5	4	3	5	3	1	5	3	3	5	5	4	5	3	5	5	5	1	5	1	76
14	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	5	1	5	1	86
15	5	4	5	3	5	2	5	4	1	4	5	5	3	3	4	4	3	1	5	4	75
16	2	4	5	4	5	2	5	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	2	5	1	70
17	4	4	4	4	1	3	5	3	3	3	4	4	3	2	3	2	2	2	5	2	63
18	4	3	4	4	5	3	5	3	3	4	4	4	2	3	2	3	2	2	4	3	67
19	3	4	4	5	4	3	3	2	5	5	5	4	5	3	4	4	5	1	5	2	76
20	3	5	5	3	4	3	4	3	2	4	4	3	4	3	4	4	4	2	5	3	72
21	4	4	3	4	4	3	5	4	3	4	4	2	4	2	4	4	3	1	5	4	71
22	3	5	5	5	3	3	3	3	2	5	5	3	5	3	3	4	5	1	5	3	74
23	4	5	5	4	5	3	4	5	4	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	2	87
24	3	5	4	5	2	1	1	3	5	5	5	5	4	4	3	5	5	1	5	3	74
25	3	5	4	4	5	3	4	3	4	4	2	4	4	3	2	4	4	5	3	4	74
VARIANZA	1	1.1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0.9	1	

Estadística de confiabilidad de los instrumentos

Instrumentos	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar - FACES III	,818	20
Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas - EAPESA	,806	10

Validez de Instrumentos

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Mg. Julio Esther Rios Pinto
 TÍTULO PROFESIONAL : Lic. En Psicología
 GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : Bachiller en Psicología
 CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : Universidad Inca Garcilazo de la Vega
 GRADO OBTENIDO (POSGRADO) : Mg. en Psicología
 CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : Universidad Nacional Mayor de San Marcos
 AÑO : 2014
 ESPECIALIDAD : Psicología Clínica e Investigación
 AÑOS DE EXPERIENCIA : 20 años aproximadamente
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Hospital "Domingo Olavegoya" - Tarma
 CARGO LABORAL/RESPONSABLE : Asistente del Servicio de Psiquiatría
 TRABAJOS PUBLICADOS : Antología de la investigación Psicológica Manko y otros artículos
 OTROS MERITOS : Reconocimiento por el MINDES y la Municipalidad de Tarma por el Trabajo de Igualdad de género de la mujer

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO: ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES-III)

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES: Continúe con lo que prosigue

Huancayo, 25 de Noviembre del 2022



PS. JULIO ESTHER RIOS PINTO
 PSICOLOGA CLINICA
 C.P.S. N° 6807 - RNE. N° 015

FIRMA

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Mg. Julia Esther Rios Pinto
 TÍTULO PROFESIONAL : Lic. En Psicología
 GRADO OBTENIDO (PREGRADO) : Bachiller en Psicología
 CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : Universidad Inco garcilazo de la Vega
 GRADO OBTENIDO (POSGRADO) : Mg. en Psicología
 CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : Universidad Nacional Mayor de San Marcos
 AÑO : 2014
 ESPECIALIDAD : Psicología Clínica e Investigación
 AÑOS DE EXPERIENCIA : 20 años aproximadamente
 INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : Hospital "Domingo Olavegoya" - Tarma
 CARGO LABORAL/RESPONSABLE : Asistente del Servicio de Psiquiatría
 TRABAJOS PUBLICADOS : Antología de la investigación Psicológica Hanka y otros artículos
 OTROS MERITOS : Reconocimiento por el MUNDES y la Municipalidad de Tarma por el Trabajo de Igualdad de género de la mujer

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO: ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA DE SITUACIONES ACADÉMICAS (EAPESA)

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES: Levante indicaciones realizadas al instrumento.

Huancayo, 25 de Noviembre del 2022


 Mg. PS. JULIA ESTHER RIOS PINTO
 PSICOLOGA CLINICA
 C.P.S. N° 6387 / T. N° 011

FIRMA

Constancia

Juicio de experto

Yo, Julia Esther Rios Pinto con Documento Nacional de Identidad No. 25717154 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por las bachilleras Herrera Villogas Noemi Rosa y Mendez Fernandez Yenifer Susan, para la investigación titulada: **“Funcionalidad Familiar y Autoeficacia Académica en Estudiantes del Instituto de San Martin de Pangoa-2022”**

Huancayo, 25 de Noviembre del 2022



PS JULIA ESTHER RIOS PINTO
PSICOLOGA CLINICA
C.F.P. N°6387 HIRE N°0116

Sello y Firma del Experto

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO	: Mg. Jakeline Elizabeth Palomino
TÍTULO PROFESIONAL	: Cossio Lic. En Psicología
GRADO OBTENIDO(PREGRADO)	: Bach. en Psicología
GRADO OBTENIDO(POSGRADO)	: Mg. En Psicología
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN	: UPLA
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN	: UIGV
GRADO OBTENIDO(POSGRADO)	: Magister en Psicología
AÑO	: 2017
ESPECIALIDAD	: GESTION PUBLICA
AÑOS DE EXPERIENCIA	: 12 años aproximadamente
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA	: DIRESA JUNIN
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE MENTAL	: Coordinadora del PP 0131 SALUD
TRABAJOS PUBLICADOS	:
OTROS MERITOS	:

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO: ESCALA DE EVALUACIÓN
DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES-III)

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES: Continúe con lo que prosigue.

Huancayo, 25 de noviembre del 2022


 Mg. Jakeline Elizabeth Palomino Cossio
 DNI N° 20053914

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : Mg. Jakeline Elizabeth Palomino Cossio
TÍTULO PROFESIONAL : Lic. en Psicología
GRADO OBTENIDO(PREGRADO) : Bach. en Psicología
GRADO OBTENIDO(POSGRADO) : Mg. En Psicología
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : UPLA
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : UIGV
GRADO OBTENIDO(POSGRADO) : Magister en Psicología
AÑO : 2014
ESPECIALIDAD : GESTION PUBLICA
AÑOS DE EXPERIENCIA : 12 años aproximadamente
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : DIRESA JUNIN
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : Coordinadora del PP 0131 SALUD
OTROS MERITOS :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO: ESCALA DE
 AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA DE SITUACIONES ACADÉMICAS (EAPESA)

ADECUADO 1 **MEDIANAMENTE ADECUADO 2** **INADECUADO 3**

OBSERVACIONES: Levante indicaciones realizadas al instrumento.

Huancayo, 25 de noviembre del 2022



.....
 Mg. Jakeline Elizabeth Palomino Cossio
 DNI N° 20053914

Constancia

Juicio de experto

Yo, JAKELINE ELIZABETH PALOMINO COSSIO, con Documento Nacional de Identidad N° 20, certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por las bachilleras Herrera Villogas, Noemi Rosa y Mendez Fernandez, Yenifer Susan, para la investigación titulada: **“Funcionalidad Familiar y Autoeficacia Académica en Estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022”**

Huancayo, 25 de noviembre del 2022



.....
Mg. Jakeline Elizabeth Palomino Cossio
DNI N° 20053914

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO : *Mg. Nazzia Masiel Huamán Huaringa*
TÍTULO PROFESIONAL : *Psicóloga*
GRADO OBTENIDO(PREGRADO) : *Bachiller en Psicología*
GRADO OBTENIDO(POSGRADO) : *Magister*
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : *Universidad Peruana los Andes*
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN : *Universidad Cesar Vallejo*
GRADO OBTENIDO(POSGRADO) : *Magister en Gestión de los Servicios de Salud*
AÑO : *2016*
ESPECIALIDAD : *Psicoterapia Sistemica Familiar*
AÑOS DE EXPERIENCIA : *11 años*
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA : *Hospital Regional Docente de Medicina Tropical Julio C. Demarini Caro*
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE : *Psicóloga Asistencial*
TRABAJOS PUBLICADOS :
OTROS MERITOS: :

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO: ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES-III)

ADECUADO 1 **MEDIANAMENTE ADECUADO 2** **INADECUADO 3**

OBSERVACIONES: Continúe con lo que prosigue.

Huancayo, 25 de Noviembre del 2022

GOBIERNO REGIONAL JUNIN
 DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD JUNIN
 HOSPITAL REGIONAL DE MEDICINA TROPICAL
 "DR. JULIO C. DEMARINI CARO"


 Mg. Psic. *Nazzia Masiel Huamán Huaringa*
 C.P.S. 16675

CRITERIO DE JUECES

NOMBRE Y APELLIDO DEL EXPERTO	:	<i>Mg. Nazzia Masiel Huamán Huaringa</i>
TÍTULO PROFESIONAL	:	<i>Psicóloga</i>
GRADO OBTENIDO(PREGRADO)	:	<i>Bachiller en Psicología</i>
GRADO OBTENIDO(POSGRADO)	:	<i>Magister</i>
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN	:	<i>Universidad Peruana los Andes</i>
CENTRO ACADÉMICO DE FORMACIÓN	:	<i>Universidad Cesar Vallejo</i>
GRADO OBTENIDO(POSGRADO)	:	<i>Magister en Gestión de los Servicios de Salud</i>
AÑO	:	<i>2016</i>
ESPECIALIDAD	:	<i>Psicoterapia Sistemica Familiar</i>
AÑOS DE EXPERIENCIA	:	<i>11 años</i>
INSTITUCIÓN EN LA QUE LABORA	:	<i>Hospital Regional Docente de Medicina Tropical Julio C. Demarini Caro</i>
CARGO LABORAL/ RESPONSABLE	:	<i>Psicóloga Asistencial</i>
TRABAJOS PUBLICADOS	:	
OTROS MERITOS:	:	

EN RESUMEN, CUAL ES SU OPINIÓN SOBRE EL INSTRUMENTO: ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA DE SITUACIONES ACADÉMICAS (EAPESA)

ADECUADO 1 MEDIANAMENTE ADECUADO 2 INADECUADO 3

OBSERVACIONES: Levante indicaciones realizadas al instrumento.

Huancayo, 25 de Noviembre del 2022

GOBIERNO REGIONAL JUNIN
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD JUNIN
HOSPITAL REGIONAL DE MEDICINA TROPICAL
"Dr. JULIO C. DEMARINI CARO"
Mg Psic *Nazzia Masiel Huamán Huaringa*
C.P. 16675

Constancia

Juicio de experto

Yo, *Nazzia Masiel Huamán Huaringa*, con Documento Nacional de Identidad N° *Mg. 44745934*, certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por las bachilleres Herrera Villogas, Noemi Rosa y Mendez Fernandez, Yenifer Susan, para la investigación titulada: **“Funcionalidad Familiar y Autoeficacia Académica en Estudiantes del Instituto de San Martín de Pangoa-2022”**

Huancayo, 25 de Noviembre del 2022

GOBIERNO REGIONAL JUNIN
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD JUNIN
HOSPITAL REGIONAL DE MEDICINA TROPICAL
"DR. JULIO GARCÍA DE HERRERA"
.....
Mg. Psic. *Nazzia Masiel Huamán Huaringa*
C.P.C. 14675

Anexo 6: Data del Procesamiento de Datos

Variable Funcionalidad Familiar

ESTUDIANT	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	COHESION	CATEGORIA	ADAPTABILIDAD	CATEGORIA	CATEGORIA DE FAMILIA	NIVEL DE FUNCIONAMIENTO
1	4	3	3	5	3	4	5	4	2	5	4	2	2	3	4	3	3	2	5	5	35	separada	36	caótica	caótica separada	rango medio
2	4	3	3	3	4	2	2	3	1	5	4	3	5	3	4	2	2	3	5	3	34	desligada	30	caótica	caótica desligada	extrema
3	4	4	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	31	desligada	29	caótica	caótica desligada	extrema
4	4	3	3	5	2	2	5	3	2	5	2	3	2	3	2	3	3	2	5	5	30	desligada	34	caótica	caótica desligada	extrema
5	5	4	5	5	4	3	3	4	1	5	5	5	5	5	5	5	2	1	5	1	40	separada	38	caótica	caótica separada	rango medio
6	5	5	4	4	4	3	1	1	3	3	4	5	5	5	5	4	4	1	5	1	40	separada	32	caótica	caótica separada	rango medio
7	5	5	4	4	5	3	4	4	3	5	5	4	5	4	4	5	4	1	5	1	44	conectada	36	caótica	caótica conectada	rango medio
8	4	4	4	5	5	4	5	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	38	separada	38	caótica	caótica separada	rango medio
9	3	3	4	4	3	1	3	3	5	3	3	3	5	3	3	3	1	1	5	1	35	separada	25	flexible	flexible separada	balanceada
10	3	1	4	3	5	2	4	4	1	2	1	1	1	3	2	2	1	2	5	3	27	desligada	23	estructurada	estructurada desligada	rango medio
11	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	2	34	desligada	30	caótica	caótica desligada	extrema
12	5	1	5	1	5	1	5	1	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	26	desligada	34	caótica	caótica desligada	extrema
13	4	4	5	4	4	3	5	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	5	4	43	conectada	35	caótica	caótica conectada	rango medio
14	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	3	1	3	1	26	desligada	18	rigida	rigida desligada	extrema
15	4	5	4	2	4	1	3	2	1	3	4	3	4	1	3	4	4	1	5	1	36	separada	23	estructurada	estructurada separada	balanceada
16	4	3	4	3	5	3	5	3	3	5	5	3	4	3	3	4	4	2	5	3	42	conectada	32	caótica	caótica conectada	rango medio
17	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	2	4	2	3	3	3	3	5	3	37	separada	29	caótica	caótica separada	rango medio
18	5	5	5	4	3	2	3	4	2	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	35	separada	36	caótica	caótica separada	rango medio
19	1	3	3	4	3	3	2	2	3	4	2	4	3	2	3	2	3	3	4	2	27	desligada	29	caótica	caótica desligada	extrema
20	2	1	2	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	18	desligada	12	rigida	rigida desligada	extrema
21	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	3	3	3	3	28	desligada	24	estructurada	estructurada desligada	rango medio
22	5	4	5	4	4	4	5	4	2	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	45	conectada	42	caótica	caótica conectada	rango medio
23	2	2	3	2	4	1	4	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	5	5	2	31	desligada	23	estructurada	estructurada desligada	rango medio
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	4	5	5	5	4	3	2	5	1	46	amalgamada	38	caótica	caótica amalgamada	extrema
25	5	5	5	5	5	1	5	5	5	3	4	5	5	1	5	5	5	1	5	1	49	amalgamada	32	caótica	caótica amalgamada	extrema
26	3	4	4	4	3	4	2	3	2	1	2	4	2	2	2	2	2	3	2	2	24	desligada	29	caótica	caótica desligada	extrema
27	5	4	4	5	5	1	5	2	1	5	4	4	5	1	4	3	5	1	5	3	43	conectada	29	caótica	caótica conectada	rango medio
28	4	5	4	4	3	3	5	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	2	5	2	39	separada	33	caótica	caótica separada	rango medio
29	4	3	5	4	5	4	5	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	2	5	3	42	conectada	32	caótica	caótica conectada	rango medio
30	4	3	4	4	3	3	4	3	2	2	4	3	3	2	3	2	3	2	4	2	34	desligada	26	flexible	flexible desligada	rango medio

31	4	5	5	4	4	3	3	3	2	5	4	4	5	3	4	3	3	1	5	3	39	separada	34	caótica	caótica separada	rango medio
32	5	4	4	5	4	3	4	3	2	3	5	3	3	4	4	4	4	4	5	3	40	separada	36	caótica	caótica separada	rango medio
33	4	3	5	3	4	4	1	3	4	5	4	3	4	3	4	4	4	1	5	2	39	separada	31	caótica	caótica separada	rango medio
34	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	4	5	4	5	5	5	2	5	2	49	amalgamada	40	caótica	caótica amalgamada	extrema
35	5	1	5	3	4	3	5	3	3	4	3	3	3	1	5	5	3	1	5	1	41	conectada	25	flexible	flexible conectada	balanceada
36	5	3	3	3	5	5	4	4	5	5	5	5	4	3	3	4	4	2	5	1	43	conectada	35	caótica	caótica conectada	rango medio
37	4	4	5	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	4	2	41	conectada	33	caótica	caótica conectada	rango medio
38	5	4	4	3	4	4	4	3	1	3	3	5	4	4	3	2	3	1	5	1	36	separada	30	caótica	caótica separada	rango medio
39	3	5	3	3	3	4	3	3	2	4	3	3	4	3	5	3	3	3	5	2	34	desligada	33	caótica	caótica desligada	extrema
40	2	3	3	2	5	5	3	3	2	5	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	24	desligada	29	caótica	caótica desligada	extrema
41	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	3	5	5	5	3	5	2	47	amalgamada	40	caótica	caótica amalgamada	extrema
42	4	4	5	5	5	5	4	3	2	4	4	4	5	3	4	2	3	3	5	3	41	conectada	36	caótica	caótica conectada	rango medio
43	4	5	5	3	3	1	4	3	1	3	4	3	5	2	5	3	3	1	5	2	39	separada	26	flexible	flexible separada	balanceada
44	3	3	3	1	3	1	1	2	1	3	2	3	5	2	3	3	3	1	5	2	29	desligada	21	estructurada	estructurada desligada	rango medio
45	5	5	5	5	4	3	4	2	5	5	5	5	5	2	4	4	5	2	5	4	47	amalgamada	37	caótica	caótica amalgamada	extrema
46	5	5	3	3	5	1	5	4	2	3	4	3	4	3	3	4	4	1	5	2	40	separada	29	caótica	caótica separada	rango medio
47	5	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	5	5	4	5	5	4	2	5	4	43	conectada	42	caótica	caótica conectada	rango medio
48	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	1	3	3	2	4	3	2	5	3	33	desligada	27	flexible	flexible desligada	rango medio
49	3	3	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	36	separada	37	caótica	caótica separada	rango medio
50	5	4	5	5	5	3	4	3	3	4	3	3	4	2	4	4	4	2	5	2	42	conectada	32	caótica	caótica conectada	rango medio
51	5	4	4	5	1	3	5	4	4	5	5	5	5	1	5	5	4	1	5	5	43	conectada	38	caótica	caótica conectada	rango medio
52	5	5	5	3	3	1	5	3	4	5	5	4	5	3	4	4	5	1	5	1	46	amalgamada	30	caótica	caótica amalgamada	extrema
53	3	2	4	2	1	2	4	3	2	3	3	2	3	2	2	4	3	2	4	2	29	desligada	24	estructurada	estructurada desligada	rango medio
54	5	5	4	3	3	2	5	2	4	5	5	5	4	4	4	3	5	3	5	3	44	conectada	35	caótica	caótica conectada	rango medio
55	4	4	4	3	5	3	5	4	1	4	4	3	4	3	3	3	3	2	4	3	37	separada	32	caótica	caótica separada	rango medio
56	1	3	2	1	1	1	2	3	3	4	5	1	5	3	4	4	2	3	5	2	30	desligada	25	flexible	flexible desligada	rango medio
57	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	16	desligada	14	rigida	rigida desligada	extrema
58	5	3	5	5	5	2	3	4	4	4	5	5	4	1	5	5	5	2	5	1	46	amalgamada	32	caótica	caótica amalgamada	extrema
59	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	50	amalgamada	44	caótica	caótica amalgamada	extrema
60	4	3	5	5	4	3	3	5	1	4	4	2	4	1	4	5	1	1	5	1	35	separada	30	caótica	caótica separada	rango medio
61	5	3	3	4	3	3	5	3	2	3	4	4	2	2	4	4	4	1	4	1	36	separada	28	flexible	flexible separada	balanceada
62	4	4	5	3	3	1	2	2	2	5	4	3	5	2	5	5	4	1	4	1	38	separada	27	flexible	flexible separada	balanceada

63	5	5	4	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	1	46	amalgamada	42	caótica	caótica amalgamada	extrema	
64	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	32	desligada	28	flexible	flexible desligada	rango medio	
65	5	4	4	5	4	3	4	3	5	5	4	4	4	3	4	4	3	2	5	3	42	conectada	36	caótica	caótica conectada	rango medio	
66	4	2	5	5	5	4	4	5	5	5	3	3	2	5	1	5	5	2	5	1	39	separada	37	caótica	caótica separada	rango medio	
67	5	3	5	3	5	2	1	1	4	3	5	3	3	2	5	3	3	1	5	2	41	conectada	23	estructurada	estructurada conectada	balanceada	
68	5	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	44	conectada	39	caótica	caótica conectada	rango medio	
69	3	2	2	3	3	4	2	3	1	3	1	3	2	2	2	2	3	2	3	1	22	desligada	25	flexible	flexible desligada	rango medio	
70	4	4	4	5	3	2	3	3	2	3	3	4	2	3	4	5	3	3	4	3	32	desligada	35	caótica	caótica desligada	extrema	
71	5	5	4	4	3	4	4	4	2	3	5	3	5	2	4	4	5	1	5	1	42	conectada	31	caótica	caótica conectada	rango medio	
72	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	44	conectada	44	caótica	caótica conectada	rango medio	
73	5	4	5	5	4	5	4	2	3	4	5	5	2	2	2	3	4	1	5	2	39	separada	33	caótica	caótica separada	rango medio	
74	5	4	5	4	5	4	4	2	4	4	5	4	5	3	5	4	2	4	5	4	45	conectada	37	caótica	caótica conectada	rango medio	
75	5	4	5	4	3	4	5	4	3	5	3	5	4	5	5	5	5	3	5	3	43	conectada	42	caótica	caótica conectada	rango medio	
76	5	5	4	5	5	1	5	3	3	4	4	4	4	5	4	4	5	1	5	1	44	conectada	33	caótica	caótica conectada	rango medio	
77	3	5	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	1	34	desligada	32	caótica	caótica desligada	extrema	
78	3	1	2	5	4	3	5	4	1	5	1	2	4	5	4	4	5	2	5	3	34	desligada	34	caótica	caótica desligada	extrema	
79	5	5	4	1	4	1	4	2	1	4	4	3	5	1	4	5	5	1	5	2	41	conectada	25	flexible	flexible conectada	balanceada	
80	3	3	5	3	3	3	5	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	34	desligada	30	caótica	caótica desligada	extrema	
81	5	5	3	3	4	3	5	4	2	3	3	5	2	1	5	1	3	1	3	3	35	separada	29	caótica	caótica separada	rango medio	
82	3	4	4	4	3	5	2	1	2	2	2	3	2	1	2	1	3	2	3	3	26	desligada	26	flexible	flexible desligada	rango medio	
83	3	4	5	5	5	4	2	3	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	43	conectada	43	caótica	caótica conectada	rango medio	
84	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	5	3	44	conectada	41	caótica	caótica conectada	rango medio
85	4	5	5	5	5	3	5	4	3	5	5	3	5	3	5	4	5	4	5	3	47	amalgamada	39	caótica	caótica amalgamada	extrema	
86	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	2	4	3	3	4	3	3	4	2	31	desligada	29	caótica	caótica desligada	extrema	
87	5	4	5	5	5	3	5	4	5	3	4	5	5	4	3	4	4	1	5	3	46	amalgamada	36	caótica	caótica amalgamada	extrema	
88	3	4	5	5	5	4	5	4	3	5	4	5	5	3	5	4	5	4	5	5	45	conectada	43	caótica	caótica conectada	rango medio	
89	5	3	4	2	4	1	3	2	4	2	1	4	2	4	2	2	5	3	2	5	32	desligada	28	flexible	flexible desligada	rango medio	
90	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	4	5	1	44	conectada	43	caótica	caótica conectada	rango medio	
91	5	4	5	3	5	3	5	2	2	5	5	3	5	1	5	5	5	4	5	5	47	amalgamada	35	caótica	caótica amalgamada	extrema	
92	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	5	3	4	2	5	2	2	3	5	3	36	separada	27	flexible	flexible separada	balanceada	
93	5	4	3	4	5	2	3	5	1	5	5	4	5	2	5	3	4	5	5	3	41	conectada	37	caótica	caótica conectada	rango medio	
94	4	3	3	4	5	4	5	4	3	5	5	4	5	4	5	4	5	1	5	1	45	conectada	34	caótica	caótica conectada	rango medio	

95	3	3	4	3	4	3	2	3	2	4	3	4	4	2	3	3	4	3	4	5	33	desligada	33	caótica	caótica desligada	extrema
96	3	2	3	2	3	1	4	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2	1	5	3	28	desligada	22	estructurada	estructurada desligada	rango medio
97	5	4	2	5	1	1	5	3	3	5	5	1	5	4	5	5	3	4	5	1	39	separada	33	caótica	caótica separada	rango medio
98	3	3	3	3	4	4	2	4	3	5	4	4	2	2	3	3	2	2	4	3	30	desligada	33	caótica	caótica desligada	extrema
99	5	4	5	4	5	4	3	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	3	47	amalgamada	41	caótica	caótica amalgamada	extrema
100	4	3	4	4	3	2	4	3	3	4	4	4	3	4	3	1	3	3	4	2	35	separada	30	caótica	caótica separada	rango medio
101	4	2	4	2	4	2	4	4	2	4	4	2	4	1	2	3	3	1	4	3	35	separada	24	estructurada	estructurada separada	balanceada
102	5	3	4	2	5	2	1	3	4	2	5	3	5	2	4	4	4	1	5	2	42	conectada	24	estructurada	estructurada conectada	balanceada
103	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	3	3	1	5	1	1	5	1	26	desligada	22	estructurada	estructurada desligada	rango medio
104	4	4	5	3	5	3	5	4	2	4	5	3	4	3	4	4	4	4	5	3	43	conectada	35	caótica	caótica conectada	rango medio
105	4	4	2	4	5	1	5	3	2	5	4	3	5	2	2	4	4	1	2	5	35	separada	32	caótica	caótica separada	rango medio
106	5	4	5	4	5	3	5	4	2	5	5	2	5	3	5	5	5	2	5	5	47	amalgamada	37	caótica	caótica amalgamada	extrema
107	4	3	3	4	4	3	5	3	2	5	5	4	4	2	4	4	4	3	2	2	37	separada	33	caótica	caótica separada	rango medio
108	4	5	4	5	5	1	4	5	5	1	3	5	5	5	4	5	5	1	4	3	43	conectada	36	caótica	caótica conectada	rango medio
109	5	5	4	5	4	3	5	4	3	5	5	3	5	4	5	5	4	1	5	1	45	conectada	36	caótica	caótica conectada	rango medio
110	5	5	5	5	5	1	5	4	4	5	5	4	5	2	5	4	5	1	5	2	49	amalgamada	33	caótica	caótica amalgamada	extrema
111	4	3	4	5	5	1	1	4	4	3	5	4	3	3	4	4	3	1	4	3	37	separada	31	caótica	caótica separada	rango medio
112	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	3	5	5	3	5	5	5	5	48	amalgamada	43	caótica	caótica amalgamada	extrema
113	4	3	3	4	3	2	2	4	5	4	4	3	4	2	3	4	3	2	5	3	36	separada	31	caótica	caótica separada	rango medio
114	1	1	3	3	3	2	5	1	1	1	1	4	2	1	1	1	1	2	4	4	24	desligada	18	rigida	rigida desligada	extrema
115	4	3	2	2	3	4	3	3	2	3	4	4	5	2	4	3	3	3	4	3	34	desligada	30	caótica	caótica desligada	extrema
116	4	5	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	39	separada	41	caótica	caótica separada	rango medio
117	3	3	4	5	2	4	4	4	3	4	4	5	4	3	3	4	5	2	5	2	37	separada	36	caótica	caótica separada	rango medio
118	4	3	4	3	5	3	5	3	3	5	5	3	3	3	4	3	4	2	5	2	42	conectada	30	caótica	caótica conectada	rango medio
119	5	4	3	3	4	2	5	3	3	5	5	3	5	2	4	5	3	1	5	3	42	conectada	31	caótica	caótica conectada	rango medio
120	5	4	3	1	4	1	3	2	1	4	5	3	5	3	3	5	5	1	5	3	39	separada	27	flexible	flexible separada	balanceada
121	5	5	4	3	1	3	5	5	4	5	5	3	5	3	5	5	4	2	5	4	43	conectada	38	caótica	caótica conectada	rango medio
122	3	4	4	4	5	5	5	2	4	2	5	4	5	3	4	4	3	2	5	1	43	conectada	31	caótica	caótica conectada	rango medio
123	4	4	3	3	5	2	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	1	5	3	36	separada	30	caótica	caótica separada	rango medio
124	5	5	3	5	3	3	5	2	3	3	5	3	5	2	3	3	5	1	5	3	42	conectada	30	caótica	caótica conectada	rango medio
125	5	4	4	3	3	5	5	4	3	5	5	3	5	4	4	5	5	1	4	1	43	conectada	35	caótica	caótica conectada	rango medio

126	4	4	3	4	5	3	5	4	1	4	4	4	5	4	3	3	4	2	5	4	39	separada	36	caótica	caótica separada	rango medio
127	5	5	5	5	5	5	5	3	2	3	5	3	3	3	5	5	3	4	5	3	43	conectada	39	caótica	caótica conectada	rango medio
128	5	4	5	5	5	2	2	2	5	4	5	4	4	1	4	4	4	3	5	2	44	conectada	31	caótica	caótica conectada	rango medio
129	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	5	4	44	conectada	37	caótica	caótica conectada	rango medio
130	4	4	3	4	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	42	conectada	39	caótica	caótica conectada	rango medio
131	3	4	5	4	5	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	41	conectada	39	caótica	caótica conectada	rango medio
132	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	5	2	39	separada	33	caótica	caótica separada	rango medio
133	4	3	4	1	3	2	5	3	3	5	3	3	4	1	3	4	5	2	5	1	39	separada	25	flexible	flexible separada	balanceada
134	3	2	4	2	4	1	4	3	3	2	2	2	3	2	3	4	4	2	3	2	33	desligada	22	estructurada	estructurada desligada	rango medio
135	5	3	5	4	3	2	2	3	4	2	5	3	5	4	5	5	4	2	5	4	43	conectada	32	caótica	caótica conectada	rango medio
136	5	3	3	5	4	4	3	4	5	5	3	5	4	1	3	4	4	5	5	3	39	separada	39	caótica	caótica separada	rango medio
137	5	3	3	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	3	5	3	44	conectada	37	caótica	caótica conectada	rango medio
138	5	5	4	4	4	2	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	1	5	1	47	amalgamada	34	caótica	caótica amalgamada	extrema
139	5	4	4	3	4	2	5	4	4	3	5	4	5	4	4	4	3	2	4	2	43	conectada	32	caótica	caótica conectada	rango medio
140	3	4	2	5	5	1	3	3	5	3	5	3	3	4	3	2	4	3	4	3	37	separada	31	caótica	caótica separada	rango medio
141	3	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	1	5	1	42	conectada	38	caótica	caótica conectada	rango medio
142	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	1	5	1	48	amalgamada	38	caótica	caótica amalgamada	extrema
143	2	4	3	2	4	2	2	3	2	4	2	4	1	1	3	3	1	1	4	3	24	desligada	27	flexible	flexible desligada	rango medio
144	5	5	3	5	2	3	5	5	1	5	5	5	2	5	4	5	5	5	5	1	37	separada	44	caótica	caótica separada	rango medio
145	4	3	3	2	2	3	3	4	1	3	4	5	5	3	3	4	4	2	4	3	33	desligada	32	caótica	caótica desligada	extrema
146	5	3	4	3	4	3	5	4	1	5	4	3	5	4	3	2	5	3	5	5	41	conectada	35	caótica	caótica conectada	rango medio
147	3	4	5	5	3	2	4	3	3	3	4	4	3	4	2	3	3	2	4	5	34	desligada	35	caótica	caótica desligada	extrema
148	4	3	5	3	5	2	5	3	4	5	4	3	2	2	3	4	4	1	5	1	41	conectada	27	flexible	flexible conectada	balanceada
149	4	3	5	4	2	4	4	5	4	5	4	5	5	5	3	3	3	3	5	4	39	separada	41	caótica	caótica separada	rango medio
150	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	31	desligada	30	caótica	caótica desligada	extrema
151	3	3	4	3	3	1	1	3	1	4	3	1	4	3	3	1	4	1	5	1	31	desligada	21	estructurada	estructurada desligada	rango medio
152	4	4	4	4	4	1	2	3	1	2	2	2	5	3	3	1	3	1	5	1	33	desligada	22	estructurada	estructurada desligada	rango medio
153	4	5	4	3	5	1	2	3	3	4	4	4	4	2	5	5	5	1	5	2	41	conectada	30	caótica	caótica conectada	rango medio
154	5	4	5	4	4	3	4	3	4	5	5	4	4	3	5	3	4	2	5	3	45	conectada	34	caótica	caótica conectada	rango medio
155	3	1	2	2	4	1	5	1	2	5	4	1	5	2	3	4	3	5	5	2	36	separada	24	estructurada	estructurada separada	balanceada

156	4	1	4	1	5	4	4	4	1	5	4	5	3	4	4	4	1	1	5	2	35	separada	31	caótica	caótica separada	rango medio
157	3	3	2	3	4	3	2	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	5	3	25	desligada	21	estructurada	estructurada desligada	rango medio
158	3	2	2	2	4	1	2	1	1	2	3	1	1	1	2	2	1	1	5	1	24	desligada	14	rigida	rigida desligada	extrema
159	5	5	4	5	5	2	5	2	5	5	5	5	5	1	4	5	1	5	5	4	44	conectada	39	caótica	caótica conectada	rango medio
160	4	5	4	5	5	3	4	3	3	4	5	5	5	3	4	5	3	2	5	2	42	conectada	37	caótica	caótica conectada	rango medio
161	4	4	3	4	5	2	4	2	3	4	4	4	5	2	4	5	4	2	5	2	41	conectada	31	caótica	caótica conectada	rango medio
162	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	2	4	4	5	2	3	1	4	2	38	separada	28	flexible	flexible separada	balanceada
163	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	25	desligada	25	flexible	flexible desligada	rango medio
164	5	3	4	4	5	2	3	4	3	4	5	3	2	3	4	4	3	2	5	2	39	separada	31	caótica	caótica separada	rango medio
165	5	3	5	5	4	3	3	3	3	3	4	4	5	3	4	3	5	2	3	3	41	conectada	32	caótica	caótica conectada	rango medio
166	3	4	3	5	4	1	5	1	5	3	3	3	3	4	5	4	4	3	4	3	39	separada	31	caótica	caótica separada	rango medio
167	3	3	3	4	3	3	4	2	3	4	3	4	3	5	4	3	3	3	4	1	33	desligada	32	caótica	caótica desligada	extrema
168	3	3	4	4	3	2	3	3	1	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	27	desligada	27	flexible	flexible desligada	rango medio
169	5	3	4	4	5	2	3	4	2	5	4	4	2	2	5	2	3	1	5	2	38	separada	29	caótica	caótica separada	rango medio
170	4	4	5	5	4	4	1	3	3	5	4	4	1	2	2	1	2	3	3	5	29	desligada	36	caótica	caótica desligada	extrema
171	5	4	5	4	5	2	4	3	3	5	4	4	5	3	5	4	4	1	5	2	45	conectada	32	caótica	caótica conectada	rango medio
172	5	5	4	4	4	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	2	5	4	44	conectada	38	caótica	caótica conectada	rango medio
173	3	3	3	3	4	1	2	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	5	3	29	desligada	28	flexible	flexible desligada	rango medio
174	3	4	5	3	5	1	2	3	3	5	3	4	2	3	4	2	2	1	3	1	32	desligada	27	flexible	flexible desligada	rango medio
175	5	4	5	4	3	4	5	3	3	5	4	4	5	4	4	3	3	4	3	4	40	separada	39	caótica	caótica separada	rango medio
176	4	4	5	3	3	2	4	3	4	4	3	4	3	2	3	4	3	2	3	3	35	separada	31	caótica	caótica separada	rango medio
177	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	5	4	2	3	5	4	2	5	2	40	separada	37	caótica	caótica separada	rango medio
178	5	4	5	3	1	1	2	3	4	4	4	3	4	3	4	5	5	1	5	1	39	separada	28	flexible	flexible separada	balanceada
179	2	3	4	4	4	3	5	3	4	5	4	3	3	2	4	4	4	2	5	5	39	separada	34	caótica	caótica separada	rango medio
180	5	4	3	4	5	4	5	3	4	5	5	4	5	3	4	3	4	4	5	4	45	conectada	38	caótica	caótica conectada	rango medio
181	5	4	5	4	5	1	2	5	5	5	5	1	3	5	5	5	5	5	5	4	45	conectada	39	caótica	caótica conectada	rango medio
182	4	3	3	3	4	3	4	2	2	3	3	2	2	4	3	4	3	2	4	3	32	desligada	29	caótica	caótica desligada	extrema
183	5	4	4	5	5	3	5	3	3	5	5	5	4	4	5	3	4	4	5	2	45	conectada	38	caótica	caótica conectada	rango medio
184	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	4	4	3	2	28	desligada	25	flexible	flexible desligada	rango medio
185	4	4	4	4	5	3	5	4	5	5	4	4	4	3	5	3	3	1	5	3	44	conectada	34	caótica	caótica conectada	rango medio
186	4	4	3	3	2	3	5	4	2	5	4	3	3	3	3	2	3	3	5	3	34	desligada	33	caótica	caótica desligada	extrema
187	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	4	3	4	4	27	desligada	29	caótica	caótica desligada	extrema

188	5	4	4	4	4	2	5	4	3	4	4	3	2	2	3	3	3	2	4	2	37	separada	30	caótica	caótica separada	rango medio
189	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4	5	4	1	4	4	39	separada	37	caótica	caótica separada	rango medio
190	5	4	4	5	5	4	5	3	3	3	3	5	3	5	5	4	3	5	5	3	41	conectada	41	caótica	caótica conectada	rango medio
191	4	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	2	5	1	35	separada	28	flexible	flexible separada	balanceada
192	4	4	3	3	5	3	4	3	2	5	5	4	5	1	5	5	5	2	5	3	43	conectada	33	caótica	caótica conectada	rango medio
193	4	4	4	1	4	2	5	4	1	5	4	4	5	4	5	1	1	4	5	5	38	separada	34	caótica	caótica separada	rango medio
194	2	3	4	1	5	3	3	3	4	5	4	3	3	3	3	5	3	5	3	1	34	desligada	32	caótica	caótica desligada	extrema
195	4	1	1	5	3	3	4	5	3	5	4	5	4	3	4	3	5	5	5	1	37	separada	36	caótica	caótica separada	rango medio
196	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29	desligada	30	caótica	caótica desligada	extrema
197	5	5	5	3	5	3	5	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	48	amalgamada	40	caótica	caótica amalgamada	extrema
198	4	3	2	4	5	4	4	3	4	2	4	3	2	3	3	5	3	2	5	2	36	separada	31	caótica	caótica separada	rango medio
199	4	4	4	4	5	2	4	3	2	2	4	3	5	3	2	1	2	2	5	2	37	separada	26	flexible	flexible separada	balanceada
200	4	4	3	3	2	3	4	3	2	4	4	3	4	3	4	4	4	3	5	4	36	separada	34	caótica	caótica separada	rango medio
201	3	3	4	5	4	4	3	5	5	5	4	2	4	4	5	5	4	2	5	4	41	conectada	39	caótica	caótica conectada	rango medio
202	3	3	4	2	3	3	2	3	4	3	3	4	2	5	2	3	3	4	3	5	29	desligada	35	caótica	caótica desligada	extrema
203	3	4	4	3	2	1	5	3	4	3	4	2	5	4	5	5	4	1	5	1	41	conectada	27	flexible	flexible conectada	balanceada
204	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	40	separada	30	caótica	caótica separada	rango medio
205	4	4	2	3	4	1	3	1	2	4	4	3	5	1	1	4	4	4	5	1	34	desligada	26	flexible	flexible desligada	rango medio
206	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	49	amalgamada	46	caótica	caótica amalgamada	extrema
207	3	4	3	5	3	2	4	3	2	3	4	2	5	4	4	3	2	1	5	2	35	separada	29	caótica	caótica separada	rango medio
208	5	3	5	5	5	3	3	3	1	5	5	1	5	1	5	5	2	1	2	1	38	separada	28	flexible	flexible separada	balanceada
209	5	5	3	4	5	2	3	4	4	3	5	4	5	4	4	5	4	1	5	4	43	conectada	36	caótica	caótica conectada	rango medio
210	4	2	5	3	5	3	5	3	3	3	3	5	3	4	3	3	4	3	5	4	40	separada	33	caótica	caótica separada	rango medio
211	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	2	5	2	48	amalgamada	43	caótica	caótica amalgamada	extrema
212	5	3	4	3	4	2	4	4	1	3	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4	40	separada	35	caótica	caótica separada	rango medio
213	5	4	2	3	5	3	4	2	4	3	2	4	2	3	3	2	3	2	3	4	33	desligada	30	caótica	caótica desligada	extrema
214	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	3	4	4	3	4	40	separada	40	caótica	caótica separada	rango medio
215	4	3	3	4	5	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	2	2	2	5	3	33	desligada	31	caótica	caótica desligada	extrema
216	5	4	3	3	4	2	3	3	2	4	5	3	4	2	3	5	3	1	5	1	37	separada	28	flexible	flexible separada	balanceada
217	3	4	3	3	4	2	4	2	2	4	5	2	5	2	4	3	2	1	5	3	37	separada	26	flexible	flexible separada	balanceada
218	4	4	3	4	5	3	5	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	2	5	3	41	conectada	33	caótica	caótica conectada	rango medio
219	3	2	3	2	3	1	3	2	1	2	3	2	1	2	3	3	1	1	3	1	24	desligada	18	rigida	rigida desligada	extrema
220	4	4	3	5	2	2	3	3	2	3	4	3	4	4	3	4	3	2	4	2	32	desligada	32	caótica	caótica desligada	extrema

Variable Autoeficacia Académica

ESTUDIANTE	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	PUNTAJE	CATEGORIA
2	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	28	medio
3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	21	bajo
4	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	23	bajo
5	4	3	4	3	4	4	4	3	2	3	34	alto
6	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	19	bajo
7	2	3	2	2	3	2	4	2	2	3	25	medio
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	bajo
9	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	27	medio
10	2	2	1	1	2	2	3	2	1	2	18	bajo
11	3	3	3	2	2	2	3	4	2	3	27	medio
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	alto
13	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	31	alto
14	1	3	3	2	1	2	3	2	3	4	24	medio
15	2	2	2	2	3	2	4	3	3	3	26	medio
16	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	22	bajo
17	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	17	bajo
18	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	21	bajo
19	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3	29	alto
20	3	4	2	2	3	3	4	4	2	3	30	alto
21	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	19	bajo
22	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	22	bajo
23	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	24	medio
24	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	18	bajo
25	4	2	4	3	3	4	4	3	4	4	35	alto
26	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	24	medio
27	2	2	3	2	2	2	3	3	1	2	22	bajo
28	2	2	3	4	3	4	4	3	2	4	31	alto
29	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	32	alto
30	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	27	medio
31	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	33	alto
32	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	36	alto
33	2	2	3	2	4	3	3	3	2	3	27	medio
34	3	4	4	3	3	4	4	4	2	3	34	alto
35	4	4	4	2	2	4	4	4	3	4	35	alto
36	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	34	alto
37	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	33	alto

ESTUDIANTE	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	PUNTAJE	CATEGORIA
38	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	30	alto
39	3	2	3	3	3	3	4	4	2	3	30	alto
40	3	4	3	3	3	3	4	4	2	4	33	alto
41	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	37	alto
42	2	2	2	2	2	3	4	3	3	3	26	medio
43	3	3	4	3	2	3	3	2	2	3	28	medio
44	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	26	medio
45	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	35	alto
46	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	18	bajo
47	2	2	3	2	4	3	4	3	3	4	30	alto
48	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	26	medio
49	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	24	medio
50	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	27	medio
51	4	3	2	4	2	4	4	4	4	4	35	alto
52	4	4	3	2	3	3	4	3	2	4	32	alto
53	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	33	alto
54	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	33	alto
55	3	3	4	3	2	3	3	2	2	3	28	medio
56	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	37	alto
57	4	4	4	4	1	4	4	4	3	4	36	alto
58	4	3	2	2	1	3	4	3	1	3	26	medio
59	4	3	2	2	3	2	2	3	2	2	25	medio
60	4	3	3	3	3	2	4	3	1	4	30	alto
61	3	3	2	4	4	3	4	4	3	3	33	alto
62	3	2	2	2	4	2	4	4	2	2	27	medio
63	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	29	alto
64	4	3	3	3	4	2	3	3	2	3	30	alto
65	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	30	alto
66	3	2	4	3	2	3	3	4	2	3	29	alto
67	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	38	alto
68	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	34	alto
69	4	3	4	3	2	3	4	3	2	4	32	alto
70	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	37	alto
71	4	3	3	3	1	4	4	4	4	4	34	alto
72	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	27	medio
73	4	3	4	3	3	3	4	2	3	4	33	alto

ESTUDIANTE	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	PUNTAJE	CATEGORIA
74	4	3	4	3	3	3	4	4	2	4	34	alto
75	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	36	alto
76	3	4	3	3	4	4	4	4	1	4	34	alto
77	4	3	2	2	3	2	3	2	2	3	26	medio
78	4	2	3	2	2	3	2	3	3	4	28	medio
79	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	29	alto
80	2	4	3	2	2	3	3	2	3	4	28	medio
81	2	2	3	2	2	2	3	1	1	2	20	bajo
82	2	2	2	3	3	2	2	3	1	3	23	bajo
83	4	2	3	3	1	3	3	4	3	3	29	alto
84	2	2	3	2	2	2	3	3	4	2	25	medio
85	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	38	alto
86	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	24	medio
87	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	alto
88	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	alto
89	2	4	3	3	2	3	4	2	3	2	28	medio
90	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	34	alto
91	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	33	alto
92	2	2	3	4	4	3	4	3	3	3	31	alto
93	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	36	alto
94	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	29	alto
95	2	3	2	2	2	2	3	1	1	2	20	bajo
96	4	3	4	3	4	4	4	4	2	3	35	alto
97	4	3	4	2	1	2	4	3	1	3	27	medio
98	2	2	3	2	1	2	3	2	3	3	23	bajo
99	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	38	alto
100	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21	bajo
101	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	30	alto
102	2	4	2	2	3	4	4	4	2	4	31	alto
103	4	2	3	2	3	4	4	2	4	2	30	alto
104	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	22	bajo
105	4	3	4	4	2	4	4	3	3	4	35	alto
106	2	4	3	2	4	4	4	4	2	3	32	alto
107	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	24	medio
108	4	3	4	3	1	4	4	4	1	4	32	alto
109	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	38	alto

ESTUDIANTE	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	PUNTAJE	CATEGORIA
146	2	2	3	2	2	3	3	2	1	2	22	bajo
147	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	36	alto
148	3	3	3	2	1	3	4	3	2	4	28	medio
149	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	26	medio
150	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	24	medio
151	4	2	2	2	1	4	4	2	4	3	28	medio
152	3	2	3	2	4	2	3	2	2	3	26	medio
153	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	35	alto
154	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	24	medio
155	4	2	3	2	3	3	4	2	2	4	29	alto
156	4	4	3	4	4	4	4	4	1	3	35	alto
157	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	22	bajo
158	4	4	3	1	3	3	4	3	1	3	29	alto
159	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	31	alto
160	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	35	alto
161	3	3	3	3	2	3	4	1	2	4	28	medio
162	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	28	medio
163	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	31	alto
164	1	4	4	3	4	3	4	4	3	4	34	alto
165	2	2	3	2	3	2	4	3	2	2	25	medio
166	2	2	2	2	4	4	3	2	2	3	26	medio
167	2	3	3	2	4	2	4	3	2	4	29	alto
168	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	18	bajo
169	3	2	4	2	2	2	4	2	3	2	26	medio
170	3	3	3	3	2	2	3	2	1	2	24	medio
171	4	3	3	2	1	3	3	3	2	4	28	medio
172	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	32	alto
173	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	23	bajo
174	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	29	alto
175	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	alto
176	3	3	4	3	2	3	3	2	2	2	27	medio
177	2	2	2	2	4	3	4	1	1	2	23	bajo
178	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	34	alto
179	3	4	3	2	4	3	4	3	2	3	31	alto
180	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	36	alto
181	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	34	alto

ESTUDIANTE	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	PUNTAJE	CATEGORIA
182	3	4	3	2	2	2	3	2	2	2	25	medio
183	2	2	2	2	2	4	4	4	2	4	28	medio
184	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	25	medio
185	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	24	medio
186	3	4	4	2	2	3	4	3	2	3	30	alto
187	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	37	alto
188	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	27	medio
189	4	4	4	3	3	2	4	3	2	3	32	alto
190	3	2	2	2	2	3	4	3	3	4	28	medio
191	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	23	bajo
192	3	2	4	2	3	2	2	2	3	2	25	medio
193	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	27	medio
194	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	32	alto
195	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	39	alto
196	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	bajo
197	4	2	4	4	2	2	3	3	2	4	30	alto
198	2	2	3	1	2	3	3	2	2	2	22	bajo
199	2	2	3	1	2	3	3	2	2	2	22	bajo
200	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	37	alto
201	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	35	alto
202	4	3	2	3	3	4	3	2	3	4	31	alto
203	4	2	3	3	2	2	4	2	2	2	26	medio
204	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	21	bajo
205	2	4	3	2	3	3	3	3	3	4	30	alto
206	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	alto
207	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	36	alto
208	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	37	alto
209	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	36	alto
210	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	35	alto
211	2	3	4	3	3	3	2	2	3	3	28	medio
212	3	2	3	2	3	4	3	3	4	3	30	alto
213	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	36	alto
214	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	32	alto
215	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	22	bajo
216	4	3	4	3	3	3	4	3	2	4	33	alto
217	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	33	alto
218	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	37	alto
219	4	3	3	3	2	4	4	3	3	4	33	alto
220	3	4	3	2	4	2	4	3	3	3	31	alto

Anexo 7: Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Luego de haber sido debidamente informada/o de los objetivos, procedimientos y riesgos hacia mi persona como parte de la investigación denominada “FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE SAN MARTIN DE PANGO-2022”, mediante la firma de este documento acepto participar voluntariamente en el trabajo que se está llevando a cabo conducido por las investigadoras responsables: “Bach. Herrera Villogas, Noemi Rosa y Bach. Mendez Fernandez, Yenifer Susan”

Se me ha notificado que mi participación es totalmente libre y voluntaria y que aún después de iniciada puedo rehusarme a responder cualquiera de las preguntas o decidir suspender mi participación en cualquier momento, sin que ello me ocasione ningún perjuicio. Asimismo, se me ha dicho que mis respuestas a las preguntas y aportes serán absolutamente confidenciales y que las conocerá sólo el equipo de profesionales involucradas/os en la investigación; y se me ha informado que se resguardará mi identidad en la obtención, elaboración y divulgación del material producido.

Entiendo que los resultados de la investigación me serán proporcionados si los solicito y que todas las preguntas acerca del estudio o sobre los derechos a participar en el mismo me serán respondidas.

Huancayo,²⁹..... de noviembre..... 2022

1. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Herrera Villogas Noemi Rosa
D.N.I. N°: 45099424
N° de teléfono/celular: 923575592
Email: valentinahh.29@gmail.com

Firma:



2. Responsable de investigación

Apellidos y nombres: Mendez Fernandez Yenifer Susan
D.N.I. N°: 76164815
N° de teléfono/celular: 990262256
Email: yenifermendezf@gmail.com

Firma:

.....
(PARTICIPANTE)

3. Asesor (a) de investigación

Apellidos y nombres: Mg. Llanos Villadoma Annabella
D.N.I. N°: 22486156
N° de teléfono/celular: 964 692 625
Email: d.allanos@upla.edu.pe

Firma:



Mg. Annabella Llanos Villadoma
PSICÓLOGA
C.P.S. 4493

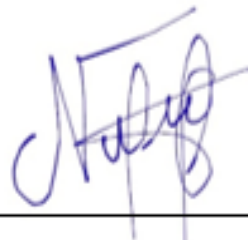
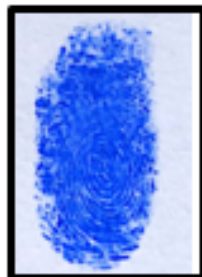
.....
N° DNI: ...62.9339.31.....

Declaración de Confidencialidad

DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Nosotras **Herrera Villogas, Noemi Rosa** identificada con DNI N° 45099424 y **Mendez Fernández, Yenifer Susan** identificada con DNI N° 76164815 bachilleres de la escuela profesional de Psicología, venimos desarrollando el proyecto de investigación titulado **“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE SAN MARTIN DE PANGO A-2022”** en ese sentido declaramos bajo juramento que los datos que se obtengan como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán resguardados y se usaran únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del Código de Ética para la Investigación Científica de la Universidad Peruana Los Andes , excepto con autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, 21 de julio del 2022



Apellidos y Nombres: Herrera Villogas Noemi Rosa

Responsable de investigación



Apellidos y Nombres: Mendez Fernandez, Yenifer Susan

Responsable de investigación

COMPROMISO DE AUTORÍA

En la fecha, yo Herrera Villogas, Noemi Rosa, identificado con DNI N° 45099424, domiciliada en Jr. 24 de mayo S/N Saños Grande el Tambo - Huancayo , estudiante de la Facultad de ciencias de la salud de la Universidad Peruana Los Andes, me **COMPROMETO** a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada **“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE SAN MARTIN DE PANGO A-2022”** se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio, etc. y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Huancayo, 21 de julio del 2022



Herrera Villogas Noemi Rosa
DNI N° 45099424

COMPROMISO DE AUTORÍA

En la fecha, yo Mendez Fernandez, Yenifer Susan, identificado con DNI N° 76164815, Av. San Luis 528 Palian - Huancayo , estudiante de la Facultad de ciencias de la salud de la Universidad Peruana Los Andes, me **COMPROMETO** a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada **“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE SAN MARTIN DE PANGO-2022”** se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio, etc. y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Huancayo, 21 de julio del 2022



Mendez Fernandez Yenifer Susan
DNI N° 76164815

Anexo 8: Fotos de la Aplicación de los Instrumentos







