

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**Facultad de Ciencias Administrativas y Contables**  
**Escuela profesional de Administración y sistemas**



**TESIS**

Gestión ambiental y mejora de espacios públicos en el Distrito de  
Sapallanga, Huancayo – 2020

- Para optar** : El Título Profesional de Licenciado en  
Administración
- Autor(es)** : Bach: Sadot Jayo Vilca  
Bach: Pilar Ayala Sacsara
- Asesor** : Mg. Graciela Soledad Verastegui Velasquez
- Línea de investigación  
institucional** : Ciencias Empresariales y Gestión de los  
Recursos
- Fecha de inicio y  
culminación** : Del 15.05.2021 al 14.05.2022

Huancayo – Perú  
2022

**Hoja de aprobación de jurados**

**TESIS**

Gestión Ambiental y mejora de espacios públicos en el Distrito de Sapallanga, Huancayo – 2020

**PRESENTADO POR:**

Bach. Sadot Jayo Vilca

Bach. Pilar Ayala Sacsara

**PARA OPTAR EL TITULO DE:**

LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

**APROBADO POR LOS SIGUIENTES JURADOS**

**PRESIDENTE** : \_\_\_\_\_

**PRIMER MIEMBRO** : \_\_\_\_\_

**SEGUNDO MIEMBRO** : \_\_\_\_\_

**TERCER MIEMBRO** : \_\_\_\_\_

Huancayo, ..... de ..... del 2022

## **Falsa portada**

**Asesora:**

Mg. Graciela Soledad Verastegui Velasquez

**Dedicatoria:**

Principalmente a mis padres quienes me apoyaron de manera incondicional para poder ser toda una profesional, asimismo a mi asesor quien me guio en la realización de la presente investigación para poder lograr el título profesional.

Sadot

**Dedicatoria:**

En primer lugar, a Dios por permitirme lograr mis objetivos, asimismo a mis padres por su apoyo incondicional.

Pilar

**Agradecimiento:**

De manera muy especial a la casa de estudios que nos acogió en sus aulas para poder fortalecer nuestros conocimientos en sus aulas, junto a sus maestros que nos enseñaron todo lo que hoy sabemos y que son un ejemplo a seguir.

Sadot y Pilar



**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**  
**DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**



## **CONSTANCIA DE ÍNDICE SIMILITUD**

**(EXPEDITO SEGÚN ART. 8.4)**

El Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables deja:

### **CONSTANCIA**

Que, Los Bachilleres: **JAYO VILCA SADOT Y AYALA SACSARA PILAR** de la escuela profesional de Administración y Sistemas, han presentado su informe final de TESIS titulado: **“GESTIÓN AMBIENTAL Y MEJORA DE ESPACIOS PÚBLICOS EN EL DISTRITO DE SAPALLANGA, HUANCAYO- 2020”**, para verificar su originalidad en el **SOFTWARE TURNITIN** obteniendo el **Porcentaje** de similitud de **15%**, el cual se encuentra dentro del porcentaje permitido.

**OBSERVACIONES: EXCLUYE CITADO, TEXTO OCULTO**

Se expide el presente, para efectos de continuar con los tramites concernientes a la obtención de su título profesional.

Huancayo, 02 de mayo del 2022

Dr. Armando Juan Adauto Ávila  
Director de Unidad de Investigación

Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

## Contenido

<b>Hoja de aprobación de jurados</b> .....	ii
<b>Asesora:</b> .....	iv
Dedicatoria:.....	v
Contenido.....	viii
Contenido de tablas.....	xi
<b>Resumen</b> .....	xii
<b>Palabras clave:</b> Gestiona ambiental y mejora de espacios públicos.....	xii
<b>Abstrac</b> .....	xiii
Introducción.....	xiv
CAPITULO I.....	17
PLANTEAMINETO DEL PROBLEMA.....	17
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	17
1.2 Delimitación del problema.....	19
1.2.1 Delimitación Espacial.....	19
1.2.2 Delimitación Temporal.....	19
1.2.3 Delimitación Conceptual.....	19
1.3 Formulación del problema.....	20
1.3.1 Problema general.....	20
1.3.2 Problemas específicos.....	20
1.4 Justificación.....	20
1.4.1 Social.....	20
14.2 Teórica.....	21
1.4.3 Metodológica.....	21
1.5 Objetivos de investigación.....	22
1.5.1 Objetivo general.....	22
1.5.2 Objetivos específicos.....	22
CAPITULO II.....	23
MARCO TEÓRICO.....	23
2.1 Antecedentes.....	23
2.1.1 Antecedentes Internacionales.....	23
2.1.2 Antecedentes Nacionales.....	25
2.2 Bases teóricas o científicas.....	28
2.2.1 Teoría de la Gestión Ambiental.....	28

2.2.2 Teoría de la Mejora de los Espacios Públicos .....	31
2.3 Marco Conceptual.....	33
2.3.1 Gestión Ambiental .....	33
2.3.2 Espacios Públicos .....	33
2.3.3 Políticas Ambientales.....	34
2.3.4 Recuperación de espacios públicos .....	34
2.3.5 Ciudad .....	34
2.3.6 Supervisión de Espacios Públicos.....	34
2.3.7 Instrumentos de gestión .....	34
2.3.8 Gobierno Local .....	35
2.3.9 Planificar .....	35
2.3.10 Unidad Ambiental .....	35
CAPITULO III .....	36
HIPÓTESIS.....	36
3.1 Hipótesis general .....	36
3.2 Hipótesis específicas .....	36
3.3 Variables.....	36
3.3.1 Variable 1: Gestión Ambiental .....	36
3.3.2 Variable 2: Mejora de los Espacios Públicos. ....	37
CAPITULO IV .....	38
METODOLOGÍA .....	38
4.1 Método de Investigación .....	38
4.1.1 Método general .....	38
4.1.2 Método específico .....	38
4.2 Tipo de Investigación .....	38
4.3 Nivel de Investigación .....	38
4.4 Diseño de Investigación .....	39
4.5 Población y muestra.....	39
4.5.1 Población.....	39
4.5.2 Muestra.....	40
4.6 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	41
4.6.1 Técnica .....	41
4.6.2 Validación y confiabilidad .....	41
4.7 Análisis y discusión de resultados.....	42
4.7.1 Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	42
4.8 Aspectos éticos de la investigación.....	42

CAPITULO V .....	44
RESULTADOS .....	44
5.1 Descripción de los resultados .....	44
5.1.2 Analisis de resultados .....	45
<b>5.2 Contrastación de hipótesis</b> .....	54
5.2.1 Hipótesis general.....	54
5.2.2 Hipótesis específicas .....	55
<b>ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b> .....	63
<b>CONCLUSIONES</b> .....	66
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	68
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS.....	69
ANEXOS .....	72
Anexo 1: Matriz de consistencia .....	73
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables .....	75
Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento.....	77
Anexo 4: Instrumento de medición .....	81
Anexo 5: Confiabilidad valida del instrumento.....	85
Anexo 6: La data del procesamiento de datos.....	98
Anexo 7: Consentimiento informado.....	112
Anexo 8: Fotos de la aplicación del instrumento.....	113

## Contenido de tablas

Tabla 1 <i>Población y Muestra</i> .....	40
Tabla 2 <i>Prueba de fiabilidad de la variable gestión ambiental</i> .....	41
Tabla 3 <i>Prueba de fiabilidad de la variable espacios públicos</i> .....	41
Tabla 4 <i>Escala de Vellis</i> .....	42
Tabla 5 <i>Prueba de normalidad</i> .....	44
Tabla 6 <i>Resultado de la encuesta sobre la variable gestión ambiental</i> .....	45
Tabla 7 <i>Resultado de la encuesta sobre la dimensión instrumento</i> .....	46
Tabla 8 <i>Resultado de la encuesta sobre la dimensión planificación y ordenamiento territorial</i> .....	47
Tabla 9 <i>Resultado de la encuesta sobre la dimensión asignación de personal</i> .....	48
Tabla 10 <i>Resultado de la encuesta sobre la dimensión ordenamiento urbano</i> .....	49
Tabla 11 <i>Resultado de la encuesta sobre la variable mejora de espacios públicos</i> .....	50
Tabla 12 <i>Resultado de la encuesta sobre la dimensión administración y gestión de los espacios públicos</i> .....	51
Tabla 13 <i>Resultado de la encuesta sobre la dimensión instrumentos</i> .....	52
Tabla 14 <i>Resultado de la encuesta de la dimensión infracciones y sanciones</i> .....	53
Tabla 15 <i>Escala de correlación</i> .....	54
Tabla 16 <i>Nivel de correlación entre la gestión ambiental y la mejora de espacios públicos</i> .....	54
Tabla 17 <i>Nivel de correlación entre el instrumento y la mejora de espacios públicos</i> .....	56
Tabla 18 <i>Nivel de correlación entre la planificación, ordenamiento territorial y la mejora de los espacios públicos</i> .....	57
Tabla 19 <i>Nivel de correlación entre la asignación de usos y la mejora de espacios públicos</i> .....	59

Tabla 20 <i>Nivel de correlación entre el ordenamiento rural urbano y la mejora de espacios públicos</i> .....	61
--	----

#### Contenido de gráficos

Gráfico 1 <i>Resultado de la encuesta sobre la variable gestión ambiental</i> .....	45
Gráfico 2 <i>Resultado de la encuesta sobre la dimensión instrumento</i> .....	46
Gráfico 3 <i>Resultado de la encuesta sobre la dimensión planificación y ordenamiento territorial</i> .....	47
Gráfico 4 <i>Resultado de la encuesta sobre la dimensión asignación de uso</i> .....	48
Gráfico 5 <i>Resultado de la encuesta sobre la dimensión ordenamiento urbano rural</i> .....	49
Gráfico 6 <i>Resultado de la encuesta sobre la variable mejora de espacios públicos</i> .....	50
Gráfico 7 <i>Resultado de la encuesta sobre la dimensión administración y gestión de los espacios públicos</i> .....	51
Gráfico 8 <i>Resultado de la encuesta sobre la dimensión instrumentos</i> .....	52
Gráfico 9 <i>Resultado de la encuesta sobre la dimensión capacidad de respuesta</i> .....	53
Gráfico 10 <i>Dispersión gestión ambiental y mejora de espacios públicos</i> .....	55
Gráfico 11 <i>Dispersión el instrumento y mejora de espacios públicos</i> .....	57
Gráfico 12 <i>Dispersión la planificación y ordenamiento territorial y mejora de los espacios públicos</i> .....	58
Gráfico 13 <i>Dispersión asignación de usos y mejora de espacios públicos</i> .....	60
Gráfico 14 <i>Dispersión el ordenamiento rural y urbano y la mejora de espacios públicos</i> 62	

## Resumen

La siguiente investigación, titulada “Gestión ambiental y mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020” tuvo como problema general de estudio: ¿Qué relación existe entre la gestión ambiental municipal y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020?, consecuentemente, el objetivo general: “Identificar la relación que existe entre la gestión ambiental municipal y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020.”, en respuesta al problema, se plantea la hipótesis general: “Existe una relación directa entre la gestión ambiental municipal y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020”. “Para el cumplimiento de nuestros objetivos, y la prueba de hipótesis, utilizamos el enfoque cuantitativo, como método general el científico, de tipo aplicada, nivel correlacional, diseño no experimental, la población se encontró conformada por 1050 ciudadanos del distrito de Sapallanga, la muestra fue de tipo no probabilístico. Para la medición de las variables se utilizó el cuestionario, en escala ordinal de tipo Likert, los cuales fueron validados por el juicio de expertos, y la confiabilidad sometida al estadístico Alfa de Cronbach. Nuestra conclusión principal fue: Existe una relación directa entre la gestión ambiental municipal y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020. Consiguientemente se observa una correlación positiva muy alta con un  $r = 0,985$ ”, lo cual nos permite aseverar que, a mayor gestión ambiental, mayor mejora de los espacios públicos en el distrito de Sapallanga.

**Palabras clave:** Gestión ambiental y mejora de espacios públicos

## **Abstrac**

The following research, entitled "Environmental management and improvement of public spaces in the district of Sapallanga, Huancayo- 2020" had as a general study problem: What relationship exists between municipal environmental management and the improvement of public spaces in the district of Sapallanga , Huancayo- 2020 ?, consequently, the general objective: "Identify the relationship that exists between municipal environmental management and the improvement of public spaces in the district of Sapallanga, Huancayo- 2020.", in response to the problem, the general hypothesis: "There is a direct relationship between municipal environmental management and the improvement of public spaces in the district of Sapallanga, Huancayo- 2020". "For the fulfillment of our objectives, and the hypothesis test, we used the quantitative approach, as a general scientific method, applied type, correlational level, non-experimental design, the population was made up of 1050 citizens of the district of Sapallanga, the sample was non-probabilistic. For the measurement of the variables, the questionnaire was used, on a Likert-type ordinal scale, which were validated by the expert judgment, and the reliability was subjected to the Cronbach's Alpha statistic. Our main conclusion was: There is a direct relationship between municipal environmental management and the improvement of public spaces in the district of Sapallanga, Huancayo- 2020. Consequently, a very high positive correlation is observed with an  $r = 0.985$ ", which allows us to assert that, the greater the environmental management, the greater the improvement of public spaces in the Sapallanga district.

**Keywords:** Environmental management and improvement of public spaces

## **Introducción**

La Gestión Ambiental, se ha desarrollado como el mecanismo que permite a las instituciones públicas planificar, ejecutar y controlar las iniciativas y prácticas en favor de la conservación del medio ambiente a través de la administración. La misma que permite orientar, administrar, planificar, evaluar y monitorear el cuidado y la eficiencia de los recursos naturales, que existen a lo largo del territorio nacional, regional y local.

Ello, con la finalidad de mejorar los estándares de calidad de vida de la población, dentro de los márgenes teóricos y prácticos del enfoque de desarrollo sostenible. Considerando sus diversos vínculos con los aspectos sociales, económicas y culturales, así como también regulando los impactos de las decisiones ambientales dentro de los organismos gubernamentales.

Razón por la cual, la gestión ambiental está vinculada con la mejora de los espacios públicos, busca contribuir y garantizar el equilibrio ambiental para el desarrollo pleno de las diversas personas. Buscando manejar los diversos factores ambientales dentro de la conducción de las actividades humanas, a través del comportamiento de los actores diversos para una acción ambiental concreta.

Debido a este vínculo, la presente investigación, busca determinar la relación que existe entre la Gestión Ambiental y la Mejora de los Espacios Públicos en la Municipalidad de Sapallanga.

De la misma forma, Neira (2019), afirma que, “el concepto surgió en la época de Platón y Aristóteles, ellos relacionaban el concepto espacios públicos a la política, por lo tanto, su fin es el logro del bienestar. Donde éste logra su propósito, cuando los individuos socializan y participan en las decisiones políticas y estratégicas de elección de medidas, encaminados al progreso de la ciudad y sus ambientes. En ese entonces hasta el siglo VI, el espacio público estaba vinculado a todas personas, luego se relacionó con el derecho”.

Por tanto, el presente estudio se considera relevante con el planteamiento del siguiente problema de investigación: ¿Qué relación existe entre la gestión Ambiental y la mejora de los espacios públicos en la Municipalidad de Sapallanga?, Cuyo objetivo es identificar la relación que existe entre la gestión ambiental y la mejora de espacios públicos en la Municipalidad de Sapallanga.

Con respecto a la Metodología, el procedimiento de investigación empleado en el estudio es hipotético – deductivo, del enfoque cuantitativo. El diseño es correlacional, de corte transversal, ya que se recogen los datos en determinado tiempo y espacio. Por otro lado, la descripción de los datos obtenidos buscará contrastar la hipótesis formulada en esta investigación: La existencia de la relación directa y significativa entre la Gestión Ambiental y la Mejora de los Espacios Públicos en la Municipalidad de Sapallanga. Es así que investigación esta presentada en cinco capítulos tal y como lo detallamos a continuación:

Capítulo I: Donde se presenta la descripción de la realidad problemática, la delimitación de la investigación, la justificación y los objetivos trazados en la presente investigación.

Capítulo II: Donde se presenta los antecedentes de investigación tanto nacionales como internacionales relacionados con nuestras variables de estudio, asimismo se presentan las bases teóricas y científicas de nuestra investigación donde se encuentran las variables y dimensiones de estudio, junto a su marco conceptual.

Capítulo III: Donde se presenta la hipótesis de investigación así como la operacionalización de las variables

Capítulo IV: Donde se presenta la metodología de la investigación la población y la muestra de nuestra investigación donde fue aplicado el instrumento de nuestra investigación, asimismo se presentan las técnicas empleadas y los aspectos éticos establecidos por la Universidad Peruana los Andes.

Capítulo V: Donde se presentan los resultados obtenidos en la investigación representadas en tablas y figuras, asimismo la contrastación de las hipótesis donde se muestra el nivel de relación que existen entre las variables y dimensiones de estudio.

Finalmente se realiza el análisis y discusión de los resultados, las conclusiones a las que se llegaron, las recomendaciones respectivas y se adjuntan todos los anexos de la investigación.

**Sadot y Pilar**

## **CAPITULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1 Descripción de la realidad problemática**

A nivel internacional la temática de gestión ambiental, tiene relevancia y vitalidad a la hora de establecer estándares de calidad dentro de las entidades públicas. Ya que, países como España, Italia, Francia, Alemania, Suiza, Reino Unido y demás países de Europa, según The Económicas (2018), “cuentan con herramientas que permiten la evaluación eficiente de la gestión ambiental según la práctica de sus entidades gubernamentales, estas evaluaciones se hacen de manera periódica y objetiva” (p. 4). Con el fin de proteger el medio ambiente y aumentar la eficiencia de los recursos, prácticas y operaciones de orden ambiental.

Así mismo, según el ISO 14001 (2015), “los sistemas de gestión ambiental a nivel internacional, deben de cumplir con la normatividad internacional, con el objetivo de cuidar el medio ambiente y reducir las condiciones contaminantes” (p. 63). Así, el éxito de una gestión ambiental, se vincula con las funciones y sobre todo los niveles de gestión ambiental en las entidades públicas. Las mismas que deben de aprovechar las oportunidades para prevenir y sobre todo eliminar los impactos ambientales.

Por otro lado, a nivel nacional, se puede afirmar que, coexisten políticas de gestión ambiental que se encargan de conservar y preservar las áreas verdes y el medio ambiente.

El Consejo Nacional del Ambiente [CNA]. (2018), “ha creado instrumentos para facilitar las gestiones ambientales de manera articulada e integrada. Pero a pesar de las leyes y reglamentaciones existentes se presentan muchas deficiencias en la gestión y la evaluación

de la planificación ejecutada por los gobiernos locales y regionales; es decir, en el Perú, los parques, plazas y los demás integrantes del espacio público se convirtieron en lugares de poca importancia”.

Así mismo, dentro de la Municipalidad de Sapallanga, se ha podido observar que los espacios públicos son deficientes y escasos en materia de planificación, y gestión, esto se refleja en la expansión desconcentrada de las ciudades, es así que los mercados de Sapallanga y el comercio informal, donde la mayoría de sus comerciantes no respetan las disposiciones para el cuidado del medio ambiente, ya que la municipalidad no demuestra una correcta gestión ambiental para mejorar los espacios públicos de mencionado distrito en el corazón de Huancayo.

Según Hábitat (2017), “la clave es formular políticas y gestión del ambiente articulada a los planes de desarrollo de la nación, sobre todo en el asunto de descentralización, donde se toman en cuenta y aprecian las fórmulas tanto locales y necesita su integración a los planes nacionales”.

El distrito de Sapallanga, no es ajeno a estos problemas indicados, pues es un Distrito que se encuentra en un apresurado crecimiento poblacional y de expansión territorial, es muy importante mencionar que la Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2019), “recomienda un porcentaje de espacio con área verde por cada poblador, con la meta de proporcionar un ambiente saludable en el hábitat y aconseja diseñar áreas verdes para que los residentes vivan cerca de un lugar abierto y muy bien ventilado”.

Son órganos del Estado que tienen como función la administración de una ciudad con una cantidad de población determinada. Son poseedoras de Autonomía Municipal, lo que

consiste en ejecutar la capacidad de gestión pública dentro de los asuntos atribuidos propios de una. Dicha autonomía se entiende como la capacidad de decidir y ordenar a una ciudad.

Por lo tanto, la presente investigación busca describir la relación que existe entre la gestión ambiental y la mejora de espacios públicos en la Municipalidad de Sapallanga, que será un aporte a la construcción de conocimientos, que se consolidará como antecedente para las futuras investigaciones, contribuyendo a la formación de conocimientos.

## **1.2 Delimitación del problema**

### **1.2.1 Delimitación Espacial**

El presente quehacer científico, se desarrollará dentro del Distrito de Sapallanga, es decir dentro del contexto de la Provincia de Huancayo. Contexto que cumple con los estándares necesarios para realizar poder realizar el presente estudio. Además de reunir las condiciones objetivas y subjetivas para el desarrollo del presente estudio.

### **1.2.2 Delimitación Temporal**

La delimitación temporal, se centra en la delimitación del tiempo que tardará el desarrollo de la investigación científica. En ese sentido, el presente estudio sobre la Gestión Ambiental y la Mejora de los Espacios Públicos en la Municipalidad de Sapallanga, se desarrollará durante los meses de Julio a diciembre de 2020.

### **1.2.3 Delimitación Conceptual**

El trabajo teórico, se respalda en la propuesta teórica de Canevaro (2019), quien manifiesta que “la Gestión Ambiental comprende el estudio y la evaluación de las operaciones o transacciones, con la finalidad de validar los distintos sistemas: administrativo, operativo, contable, de gestión y de información computarizada”.

Mientras que, Jordi y Muxi (2018), mencionan que el espacio público “es el espacio donde las personas se reúnen para conocer más sobre la cultura, practicar deportes, diversión, interactuar con otros individuos que vive y desempeñan labores en la misma ciudad” (p. 81).

### **1.3 Formulación del problema**

#### **1.3.1 Problema general**

¿Qué relación existe entre la gestión ambiental municipal y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020?

#### **1.3.2 Problemas específicos**

- a. ¿Qué relación existe entre el instrumento y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020?
- b. ¿Qué relación existe entre la planificación y ordenamiento territorial y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020?
- c. ¿Qué relación existe entre la asignación de usos y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020?
- d. ¿Qué relación existe entre el ordenamiento rural y urbano y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020?

### **1.4 Justificación**

#### **1.4.1 Social**

La Gestión Ambiental resulta de vital importancia social, para el mejoramiento de los Espacio Públicos del que todo ciudadano tiene derecho de disfrutar. Hacer uso de cada ambiente que lo rodea con espacios de áreas verdes que promueven un ambiente saludable para el desarrollo pleno de las personas de las diferentes edades: niños, jóvenes, adultos y adultos mayores.

Su importancia también se basará en la toma de acciones por parte de las autoridades municipales en cuanto a la gestión, puesto que, muchos de estos espacios públicos en el distrito de Sapallanga se encuentran en malas condiciones. Por lo cual los ciudadanos no pueden darle el uso que quisieran, por lo tanto, se busca que estos espacios tengan las condiciones adecuadas para ser usadas.

#### **14.2 Teórica**

“La Gestión Ambiental representa una herramienta fundamental para la gerencia de todo tipo de organizaciones, para salvaguardar los activos y como una herramienta efectiva contra el fraude y la corrupción, lo que contribuye a recuperar la confianza de los miembros del sector público y la comunidad”.

“Es la comunidad quien reclama resultados sobre las intervenciones con los recursos económicos asignados por el Ministerio de Economía y Finanzas y por lo tanto permitan ver claramente su realidad en interrelación con el entorno, a fin de tomar decisiones objetivas para atender la satisfacción de las necesidades actuales de la población y por lo tanto no comprometer las necesidades de las generaciones futuras”.

De acuerdo a Barreto (2016), la Gestión Ambiental es el proceso mediante el cual quienes “toman decisiones en una organización obtienen, procesan y analizan información pertinente interna y externa con el fin de evaluar la situación presente de la institución” (p.19).

#### **1.4.3 Metodológica**

La presente investigación se busca establecer la relación entre la Gestión Ambiental y la Mejora de los Espacios Públicos en la Municipalidad de Sapallanga, por lo que para

el logro de los objetivos, se alabaron dos instrumentos para la medición de las variables, los cuales fueron validados por juicios de expertos, de esta manera nos mostrara la prueba estadística de confiabilidad validez.

## **1.5 Objetivos de investigación**

### **1.5.1 Objetivo general**

Identificar la relación que existe entre la gestión ambiental municipal y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020.

### **1.5.2 Objetivos específicos**

- a. Establecer la relación que existe entre el instrumento y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020.
- b. Establecer la relación que existe entre la planificación y ordenamiento territorial y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020.
- c. Establecer la relación que existe entre la asignación de usos y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020.
- d. Establecer la relación que existe entre el ordenamiento rural y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020.

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes

##### 2.1.1 Antecedentes Internacionales

La Asociación Chilena de Municipalidades (2016), realizó un estudio científico sobre: ***“Gestión Ambiental Municipal”***, en el que se utilizaron metodologías “cualitativas para el estudio descriptivo del tema de investigación”. Concluye que, “la ley de medio ambiente en Chile, se genera como un marco regulativo para establecer y facilitar planes de descontaminación dentro del territorio nacional y local. Para ello, se optimiza una seguridad ambiental al servicio del sector público, pero también del sector privado”.

Sepúlveda (2016), investigó: ***“La administración ambiental en la jurisdicción de Baja California: Un estudio desde un criterio general para una urbanidad en el contexto local”***. Fue de investigación “de tipo básica, su diseño fue descriptivo”. Concluyó que: “la gestión ambiental en Baja California tuvo varios avances significativos al pasar los años e influenciada por la normativa federal y con implementaciones particulares, por lo que debe ser utilizada de una forma más inteligente partiendo por las propias características de la región y conforme un gobierno red en la materia”.

Asimismo, Sandoval (2016). investigó: ***“Propuesta de gestión ambiental para el espacio público en la interface campus UTP – comuna universidad”***. Fue una investigación de “tipo básica, su diseño fue explicativo y proyectiva, tuvo una población y muestra de análisis en la comuna universidad del campus UTP”. Concluyó que: “los impactos ambientales ocasionados a los espacios públicos del campus UTP, son

consecuencia directa de la ausencia de planificación, el desconocimiento de la población por su territorio y la poca importancia social que demuestra su comunidad. La deficiente planificación y la falta de reclamo de la población, genera impactos en el medio ambiente que afecta a los niños, jóvenes y población”.

Romero (2016), investigó: *“Espacios públicos y calidad de vida urbana. Investigación circunstancial en Tijuana, Baja California”*. Fue un estudio de “tipo básica, su diseño fue descriptivo correlacional”, tuvo como población “a la comuna de la Unidad deportiva profesor José Santos Meza y el Malecón Bicentenario de Playas y como muestra 22 usuarios y 6 informantes claves, utilizaron la técnica de observación y encuestas, y los cuestionarios como instrumento”. Concluyó que “los 02 espacios públicos estudiados nacieron mediante una problemática social de crímenes e incertidumbre; y por lo cual han influenciado asertivamente en el progreso de la salud urbana por lo que son apreciados en la ciudad de Tijuana, Baja California”.

Rojas (2018), quien en su tesis titulada: *“Contribución a la Gestión ambiental mediante determinación de las concentraciones de los metales pesados en el contexto de las producciones agrícolas urbanas en la ciudad de Santa Clara”*. “el trabajo estaba orientad a determinar las concentraciones de metales pesados (plomo. Zinc, hierro, cobalto, níquel, cobre) en el suelo, agua y tejidos de lechuga en el marco de los sistemas de producción agrícola urbana de la ciudad de Santa clara. Ambiental”.

Arango (2017), investigó: *“Ajustes a la gestión de los servicios eco sistémicos con énfasis en la aplicación de los incentivos a la conservación, en la microcuenca del río*

*Chisacá*”. Dicho estudio tuvo por objeto “realizar un análisis de la gestión de los servicios eco sistémicos o también llamado Gestión ambiental porque se utilizan los incentivos a la conservación en el territorio, con el fin de proponer ajustes a la gestión”.

Guerrero (2020), realizó un estudio científico titulado: *“Análisis de la gestión municipal: estudio de caso en el Departamento de Gestión Ambiental de la Municipalidad de Lo Espejo”*. Investigación que tuvo el objetivo de “realizar un análisis dentro de la gestión municipal, para el estudio y la concentración de la gestión ambiental dentro de la Municipalidad de Espejo”. En el que se utilizó una investigación de tipo “aplicada, con un nivel descriptivo comparativo y correlacional, a través de un diseño pre experimental correlacional”. Estudio que pudo concluir que, “existe una serie de problemáticas dentro de la calidad de vida, observable dentro del análisis de la gestión llevada a cabo a través de los servicios comunales dirigidos por la municipalidad”.

### **2.1.2 Antecedentes Nacionales**

Petit (2016), quien investigó: *“El efecto de la rehabilitación de las áreas urbanas en la Estabilidad Ciudadana: el suceso del ex Mercado Mayorista de La Parada”*. Fue una investigación de “tipo básica, su diseño fue descriptivo explicativo, tuvo una población y muestra de informantes claves, se empleó técnicas de entrevistas y cuestionarios respectivos como instrumento”. Concluyó que: “la recuperación del espacio público debería convertirse en un principal método para que el régimen central y las autoridades municipales colaboren en mejorar los índices de seguridad ciudadana, ya que precisamente estos espacios brindan a las ciudades una clara imagen de su personalidad y cultura”.

Por su parte Carrillo et ál. (2018), investigaron: *“Los espacios públicos y progreso de los ejercicios y acciones físicas en la jurisdicción de Surquillo”*. Fue una investigación de “tipo básica, su diseño fue no experimental”, tuvo una población de “91,346 habitantes de la jurisdicción de Surquillo y una muestra de 383 habitantes, se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario”. Concluyeron que: “el 84% de los habitantes manifestó su total aceptación que los espacios públicos bien acondicionados en infraestructura y equipamiento permitirá la fomentación del deporte y así garantizará la continuidad de las actividades deportivas y el desarrollo humano de su localidad”.

Por otro lado, Holguin (2017), investigó: *“La recuperación del espacio público para la planificación y fortalecimiento urbano del grupo de mercados de Piura, 2017”*. Fue una investigación “básica, el diseño está basada en encontrar la correlación con diseño no experimental, tuvo una población de 155,000 habitantes (250 personas quienes son trabajadores del municipio y 154,750 ciudadanos, la muestra fue 384 personas (50 colaboradores del municipio y 344 ciudadanos), la técnica empleada fue la encuesta y el cuestionario como instrumento”. Concluyó que “el 55.2% de la población considera que es muy necesaria el cuidado, mantenimiento del espacio público del mercado para contribuir a rescatar los espacios de la vía urbana, por lo que su relación obtenida entre las dos variables es muy significativa”.

Finalmente, Carrillo (2018), investigó: *“Los espacios públicos y el desarrollo de las actividades físicas y deportivas en el distrito de Surquillo”*. Dicha investigación que tuvo como objetivo determinar de qué manera los Espacios Públicos influye en el desarrollo de

las actividades físicas y deportivas en el distrito de Surquillo, Lima. Se utilizó el método deductivo descriptivo, con un diseño no experimental. Asimismo, se concluyó que “los espacios debidamente acondicionados influyen directamente en el desarrollo de las actividades físicas y deportivas en dicho distrito”.

Ríos (2019), investigó: “*Organización urbana y defensa del ecosistema en la jurisdicción de la Banda de Shilcayo*”. “Fue una investigación de tipo básica, el diseño está orientado a la descripción y la correlación, tuvo una población conformada por 400 documentos como son las documentaciones sobre intervenciones urbanas del distrito de la Banda de Shilcayo”. Concluyó que: “la planificación urbana se relaciona con la mejora del medio ambiente, por lo que hace indispensable la planificación urbana en una localidad, donde deben estar involucrados profesionales conocedores de la materia, para establecer estrategias adecuadas que contribuya a la mejora de la sociedad y medio ambiente”.

Escudero (2019), realizó un estudio titulado: “*Gestión ambiental y recuperación de espacios públicos en el Distrito de Tarapoto, 2019*”. Este estudio tuvo por objetivo: “establecer la relación entre la gestión ambiental y la recuperación de espacios públicos en el distrito de Tarapoto, 2019”. Usó un tipo de investigación “aplicada con diseño descriptivo-correlacional, cuya muestra fueron 139 habitantes profesionales en las ramas de ingeniería y arquitectura del distrito de Tarapoto”. En el que concluyó que, “el nivel del estado de la gestión ambiental es regular en un (51%), y en cuanto al nivel del estado de los espacios públicos también se encuentra en un nivel regular en un (49%), según criterios y observación de los encuestados en el distrito de Tarapoto, año 2019”.

Del Pilar (2019), realizó un estudio científico titulado: *“Auditoría ambiental y su efecto en la evaluación de la gestión ambiental de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2018”*. “El estudio tuvo el objetivo de determinar que la auditoría ambiental y su efecto en la evaluación de la gestión ambiental genera incidencias en la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2018. La investigación fue cuantitativa y correlacional, bibliográfico y documental y fue de tipo descriptivo, empleando una muestra de 51 personas. Se concluyó que, la auditoría ambiental, puede contribuir eficazmente a una buena gestión empresarial mediante la evaluación de los estados financieros y las políticas contables de las empresas; de allí la importancia que tiene el conocimiento, comprensión y aplicación correcta del resultado de la auditoría ambiental”.

## **2.2 Bases teóricas o científicas**

“El presente quehacer científico, se origina desde la correcta exposición de teorías, modelos, enfoques, paradigmas y conceptos de forma, coherente y secuencia, en relación entre el Gestión Ambiental y Mejora de los Espacios Públicos”.

### **2.2.1 Teoría de la Gestión Ambiental**

Para Arguilera y Santana (2017), “el sistema de gestión del ambiente como un modelo de trabajo que rigen a las instituciones para conservar y lograr un correcto comportamiento, en concordancia de los fines propuesto y como alternativa de solución a la norma, riesgo ambiental y presión social, financiera y económica en constante cambio”.

“En tal sentido, la gestión ambiental es un eslabón integrado por varias partes que están en desarrollo continuo, conformado por una serie de principios, procesos, que apuntalan

a la administración de los planes establecidos dentro de la política ambiental nacional, con la finalidad de promocionar la sana diversión y recreación de los ciudadanos, logrando de esta manera el desarrollo de la actividad económica, la preservación del patrimonio del ambiente y natural de un país o región”.

“Las características son de planeación, promover, prevenir, control, financiación, fiscalización, en cumplimiento con sus disposiciones legales individuales y los elementos comprendidos en la presente normativa”.

Por su parte Aguilera y Santana (2017), mencionan que “el sistema de gestión del ambiente como un modelo de trabajo que rigen a las instituciones para conservar y lograr un correcto comportamiento, en concordancia de los fines propuesto y como alternativa de solución a la norma, riesgo ambiental y presión social, financiera y económica en constante cambio”.

“El acatamiento de cada uno de los instrumentos además de los instrumentos, contribuyen a lograr el cumplimiento de los mismos, en beneficio de la ciudadanía. Asimismo, figuran tanto la planificación y el ordenamiento territorial como dimensión, es un conjunto de actividades que ayudan a tomar decisiones adecuadas en el momento oportuno, que incluyen instrumento, criterio y pasos para el ordenamiento de territorio”.

“La planeación y el ordenamiento territorial tienen como fin contribuir en la planeación de la economía, sociedad y ambiente, con la dimensión territorial, uso adecuado de las interposiciones relacionadas al territorio y situar su mantenimiento y explotación razonable. Uno de los objetivos es dirigir la formulación, el asentimiento y uso de las políticas jurisdiccionales dentro del territorio en temas ecológicos y el empleo racional de los recursos naturales y la labor sistemática del territorio”.

### **2.2.1.1 Principios**

Optimización del uso de los recursos, la previsión y prevención de impactos ambientales, el control de la capacidad de la absorción del medio de los impactos, el control de la resistencia del sistema y la ordenación del territorio.

### **2.2.1.2 Componentes y funcionalidad**

- ✓ La definición de la política
- ✓ Compromisos ambientales de la empresa
- ✓ Análisis ambiental
- ✓ Identificación e implementación

### **2.2.1.3 Medidas de manejo ambiental**

- ✓ Disponer de una estructura orgánica y funcional articulada a la organización empresarial, con el fin de definir las instancias de dirección, de coordinación y de ejecución del SGA, así como la asignación de responsabilidades y el establecimiento de líneas de dirección e interacción.
- ✓ Una vez definida la estructura organizacional y, teniendo como referencia los objetivos del PMA, podrán asignarse recursos, establecerse procedimientos, flujos de comunicación, controles operativos, y definir sistemas de soporte para cada nivel de la organización del SGA.
- ✓ Dotar al SGA de los recursos humanos, físicos y financieros para el logro de los objetivos propuestos. El aprovisionamiento de recursos deberá estar soportado en presupuestos elaborados con base en las actividades a ejecutar y sus requerimientos de personal, materiales, equipos, insumos y otros.

### **2.2.1.4 Dimensiones de la Gestión Ambiental**

#### **A. Instrumentos**

“El Ministerio del Ambiente (2017), menciona que “son aquellos documentos que permiten la planificación y sobre todo la gestión del territorio con el fin de gestionar adecuadamente la preservación del medio ambiente” (p. 52)..

### **B. Planificación y ordenamiento territorial**

Por otro lado, el mismo Ministerio del Ambiente (2017), sostiene que la planificación y ordenamiento territorial, “proporciona diversas actividades gubernamentales para el desarrollo y el crecimiento de los países, tomando como referencia el desarrollo de la pesca, comercio, minería, turismo y demás” (p. 12)

### **C. Asignación de usos**

La asignación de usos, Aguilera y Santana (2017), “contribuye con la identificación de características ambientales, regulación de los espacios de uso común y sobre todo la estructuración de asignación de usos para el correcto funcionamiento de la gestión ambiental” (p. 32).

### **D. Ordenamiento urbano y rural**

Para el Ministerio del Ambiente (2016), el ordenamiento urbano y sobre todo rural “se desarrolla a través de la formulación de sistemas integrales vinculadas con la programación, priorizando la intervención o el control público dentro de la ciudad” (p. 45).

## **2.2.2 Teoría de la Mejora de los Espacios Públicos**

Para Neira (2019), “el concepto surgió en la época de Platón y Aristóteles, ellos relacionaban el concepto espacios públicos a la política, por lo tanto, su fin es el logro del bienestar. Donde éste logra su propósito, cuando los individuos socializan y participan en las decisiones políticas y estratégicas de elección de medidas, encaminados al progreso de la ciudad y sus ambientes”.

### **2.2.2.1 Tipos**

- ✓ Camellones
- ✓ Calles
- ✓ H. Ayuntamiento

### **2.2.2.2 Dimensiones de Mejora de los Espacios Públicos**

#### **A. Espacio Público**

Para Neira (2019), el espacio público “es el elemento fundamental para definir la condición urbana de las ciudades más importantes de un país. Así el espacio público cumple con ser un espacio territorial en donde cualquier ciudadano tiene el derecho de circular libremente” (p. 53). Además, se centra la libre circulación en plazas, parques, lugares turísticos, calles, bibliotecas, mercados, entre otros. Contiene una dinámica propia de extender la territorialidad a aspectos políticos, sociales, económicos y culturales.

#### **B. Administración y gestión**

Según el El Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (2018), la administración y la gestión pública, “se desarrollan como una categoría jurídica dentro de un territorio establecido. El mismo que garantiza el dominio del suelo y garantiza el uso adecuado. Ya que la ciudadanía hace uso real de las facultades y otorga un dominio público sobre la propiedad cultural y colectiva de la administración” (p. 72).

#### **C. Instrumentos**

Los instrumentos para Neira (2019), “son los mecanismos utilizados para establecer la participación de los ciudadanos a través de talleres o trabajos que contribuyan al desarrollo y mejora de los espacios públicos. A través de los cuales, se desarrollan diversos requerimientos y se establecen responsabilidades comunes” (p. 25)

#### **D. Infracciones y sanciones**

Las infracciones y sobre todo las sanciones, son según Rey (2018), “son un factor esencial dentro de la ejecución y aplicación sostenible de una ley, la misma que busca el cumplimiento efectivo y responsable de los ciudadanos ante una determinada normatividad” (p. 14). “Las infracciones, son estipuladas por la entidad gubernamental, así como también las sanciones que están reglamentadas en las disposiciones estatales, con la finalidad de mejorar los espacios públicos, administrarlos, controlarlos y optimizarlos a través de una participación conjunta de la ciudadanía”.

### **2.3 Marco Conceptual**

#### **2.3.1 Gestión Ambiental**

Según Rey (2018), “el propósito primordial del sistema de gestión del ambiente es abastecer a las instituciones de pautas para guiar la protección ambiental, que asegure el surgimiento del entorno, orientados a la prevención y disminución de los efectos contrarios”.

#### **2.3.2 Espacios Públicos**

Según Aguilera y Santana (2018), “Los espacios públicos están a disposición de la ciudadanía, la misma que se encuentra bajo la administración del municipio de la

localidad, por lo tanto, el Estado tiene autoridad sobre ellos, por lo que encuentra regida por las normas y leyes vigentes”.

### **2.3.3 Políticas Ambientales**

Según Aguilera y Santana (2018), “se centran en la normatividad pública para el cuidado y el respeto sostenible al medio ambiente. De esta manera, las normas, se vinculan directamente con las normas y los reglamentos complementarios a una gestión ambiental”.

### **2.3.4 Recuperación de espacios públicos**

Según refiere Jordi y Muxi (2013), “la recuperación de los espacios públicos, tiene que ver con la dinámica de las personas a favor de conocer, experimental y cuidar los espacios culturales, deportivos, de diversión y de interacción social, donde los individuos se vinculan directamente con el desempeño laboral de la misma ciudad o territorio”.

### **2.3.5 Ciudad**

La ciudad, según Jordi y Muxi (2013), “es un espacio cuya finalidad es específicamente social, ya que busca orientar y brindar espacios alternativos para la recreación, el desarrollo personal, la contemplación y demás a través de espacios de equilibrio bajo una política social y sobre todo cultural” (p. 66).

### **2.3.6 Supervisión de Espacios Públicos**

Según Aguilera y Santana (2018), “La supervisión de los espacios públicos se desarrolla desde la promoción de instituciones que se encargan de la administración, además de la preservación y el cuidado de los espacios públicos”.

### **2.3.7 Instrumentos de gestión**

Según Aguilera y Santana (2018), “se vinculan con la gestión provincial o distrital, según sea el caso, ya que se hace efectiva a través de los planes establecidos dentro de una administración pública” (p. 42).

### **2.3.8 Gobierno Local**

Según Jordi y Muxi (2013), “El gobierno local, es aquel que cumple con los procedimientos de administrar, sancionar y sobre todo ejecutar diversos acuerdos en torno a competencias bien establecidas”.

Este gobierno local, según Jordi y Muxi (2013), “se desarrolla para optimizar las funciones de los espacios públicos, involucrando procesos vinculados con las sanciones administrativas y la ejecución de normas establecidas por las entidades públicas” (p. 16).

### **2.3.9 Planificar**

Según Jordi y Muxi (2013), “La planificación se desarrolla como parte de los objetivos ambientales necesarios para estimar la generación y las respuestas oficiales y eficaces en torno a una política ambiental ya establecida”.

### **2.3.10 Unidad Ambiental**

Según Jordi y Muxi (2013), “la unidad ambiental, dentro de las municipalidades o espacios públicos, se desarrollan a través de una cierta estructura orgánica que busca responder, proponer, coordinar y sobre todo programar y evaluar las acciones ambientales dentro de la localidad o contexto”.

## **CAPITULO III**

### **HIPÓTESIS**

#### **3.1 Hipótesis general**

Existe una relación directa entre la gestión ambiental municipal y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020.

#### **3.2 Hipótesis específicas**

- a) Existe una relación directa entre el Instrumento y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020.
- b) Existe una relación directa entre la planificación y ordenamiento territorial y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020.
- c) Existe una relación directa entre la asignación de usos y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020.
- d) Existe una relación directa entre la Gestión Ambiental y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020.

#### **3.3 Variables**

##### **3.3.1 Variable 1: Gestión Ambiental**

###### **A. Definición Conceptual**

Según el Ministerio del Ambiente (2016), “la gestión ambiental es un desarrollo duradero y constante conformado por un grupo organizado de fundamentos, métodos, reglas y acciones direccionados a gestionar los beneficios medio ambientales” (p. 17)

## **B. Definición Operacional**

Se utilizo como instrumento un cuestionario el cual consta de 17 preguntas que mide las dimensiones: Planificación, ordenamiento territorial, asignación de usos y ordenamiento urbano y rural.

### **3.3.2 Variable 2: Mejora de los Espacios Públicos.**

#### **A. Definición Conceptual**

Para Jordi y Muxi (2013), “la mejora de los espacios públicos, son aquellas áreas públicas que están encaminadas al uso urbano y se encuentran emplazados en el distrito, cuya gestión, sostenimiento y cuidado les compete a las instituciones públicas del cual el Estado desempeña su facultad normativa y amparo conforme a ley”.

#### **B. Definición Operacional**

Se utilizo como instrumento un cuestionario que consta de 15 preguntas que mida las dimensiones: Gestión, instrumentos de gestión, infracciones y sanciones.

## **CAPITULO IV METODOLOGÍA**

### **4.1 Método de Investigación**

#### **4.1.1 Método general**

Según Sánchez y Reyes (2018), se utilizó “el método científico la cual consiste en, formular una pregunta científica, plantear objetivos, caracterizarlos, conceptuar el objeto de acuerdo al contexto y contrastar las hipótesis” (p. 77).

#### **4.1.2 Método específico**

Para Cegarra (2018), “el método empleado en el estudio es analítico – deductivo, del enfoque cuantitativo, del paradigma positivista. Hipotético deductivo porque en el caso específico planteamos hipótesis de lo general a lo particular” (p. 82).

### **4.2 Tipo de Investigación**

Para Hernández et al. (2014) “el tipo aplicado de investigación se centra en la aplicación de conocimientos sobre una realidad concreta, no se realiza la manipulación de las variables, es decir se evalúa en su ambiente natural a las variables de estudio, tal cual ocurren los problemas” (p. 244).

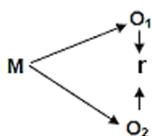
### **4.3 Nivel de Investigación**

Ya que, como refiere Hernández y Baptista (2019), una investigación correlacional busca “mostrar una posible asociación o una relación causal entre dos o más variables, bajo diversos conceptos o diversas categorías con la finalidad de comprender el comportamiento a diversas relaciones” (p. 28)

#### 4.4 Diseño de Investigación

Para Hernández y Baptista (2019), “el diseño de dicho estudio es descriptivo correlacional ya que se recolectó información en relación a la gestión ambiental en el Distrito de Sapallanga y se explicó el proceso de la mejora de los espacios públicos en el distrito de Sapallanga, para lo cual se determinará su correlación entre las dos variables estudiadas”.

El esquema del presente diseño será el siguiente:



M: Muestra

O1: Variable gestión ambiental

O2: Variable mejora de espacios públicos

r: Correlación de variables

#### 4.5 Población y muestra

##### 4.5.1 Población

Según Hernández y Mendoza (2019), “la población de una investigación la constituye la cantidad de personas que reúnen ciertas características adecuadas para la investigación, la cual es definida por el investigador”. Por lo tanto, la población de esta investigación corresponde al total de la población del distrito de Sapallanga, 1050 habitantes de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2017).

Tabla1  
Población y Muestra

POBLACIÓN TOTAL	MUESTRA
1050	530

Nota: Elaboración propia.

$$n = \frac{N(Z^2 p * q)}{e^2(N - 1) + (Z^2 p * q)}$$

$$n = \frac{1050(1,96)^2(50,00\% * 50,00\%)}{(3,00\%)^2(1050 - 1) + (1,96^2 50,00\% * 50,00\%)}$$

$$n = 530$$

**Donde:**

n = Tamaño de muestra buscando = ¿?

N = Tamaño de la población o Universo = 1050

Z = Parámetro estadístico que depende N = 1,96 al 95%

E = Error de estimación máxima aceptada = 3,00%

P = Probabilidad de que ocurra el evento = 50,00%

Q = (1-p) = Probabilidad de no ocurra = 50%

**4.5.2 Muestra**

Hernández y Baptista (2019), “la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tienen que definirse o delimitarse de antemano con precisión, esto deberá ser representativo de dicha población” (p. 62). Por tanto, la muestra fue de tipo probabilístico, es decir a juicio de la investigación, es así que nuestro sujeto de análisis serán los 530 ciudadanos del distrito de Sapallanga.

## 4.6 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

### 4.6.1 Técnica

“La investigación realizada se usó la técnica de la encuesta, el cual permitió tener una percepción de la gestión ambiental y mejora de los espacios públicos percibida por los habitantes del Distrito de Sapallanga, Provincia de Huancayo, departamento de Junín, 2020”.

### 4.6.2 Validación y confiabilidad

#### Validación

“En la presente investigación, la validez de los instrumentos se realizó a través de una evaluación para analizar la validez del contenido, para lo cual se otorgó un formato de validación a cada uno de los expertos, en el cual se da la opinión de los profesores de la Universidad Peruana Los Andes”.

#### Confiabilidad

“La confiabilidad se realizó, a través del estadístico *Alfa de Cronbach* para cada variable de estudio. A continuación, presentamos los valores obtenidos en las tablas siguientes”

Tabla 2  
*Prueba de fiabilidad de la variable gestión ambiental*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,979	17

Nota: Elaboración según SPSS

Tabla 3  
*Prueba de fiabilidad de la variable espacios públicos*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,976	15

Nota: Elaboración según SPSS

Tabla 4  
*Escala de Vellis*

Es inaceptable cuando está por debajo de 60
Es indeseable cuando esta de 60 a 65
Es mínimamente aceptable cuando esta de 65 a 70
Es respetable cuando esta de 70 a 80
Es muy buena cuando esta de 80 a 90

Nota: Elaboración propia

### **Interpretación:**

Se calculo el nivel de confiabilidad usando el programa SPSS versión 25, donde se comprobó la confiabilidad del cuestionario de la variable gestión ambiental con un alfa de combrach de 0,979, de la misma manera para la variable espacios públicos se obtuvo un alfa de combrach de 0,976, lo cual según la escala de vellis es muy buena.

## **4.7 Análisis y discusión de resultados**

### **4.7.1 Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

“En la estadística descriptiva la distribución de frecuencia, en tablas y gráficos con sus respectivas interpretaciones, asimismo en la estadística inferencial se utilizó la estadística de Shapiro wilk”

## **4.8 Aspectos éticos de la investigación**

De acuerdo a los principios de ética de la Universidad Peruana Los Andes, y cumpliendo con el reglamento de grados y títulos de la Facultad de Ciencias Administrativas Y Contables,

damos credibilidad de que la presente investigación es netamente original, asimismo nos sometemos a responder cualquier problema que se pudiera presentar durante el proceso de elaboración de a presente investigación

## CAPITULO V

### RESULTADOS

#### 5.1 Descripción de los resultados

Si  $N < 50$  entonces usamos Shapiro-Wilk

$H_0$ : La distribución es normal

$H_1$ : La distribución no es normal

Tabla 5  
*Prueba de normalidad*

	<b>Pruebas de normalidad</b>					
	<b>Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup></b>			<b>Shapiro-Wilk</b>		
	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
Gestión ambiental	,159	530	,000	,842	530	,000
Mejora de espacios públicos	,289	530	,000	,720	530	,000
a. Corrección de significación de Lilliefors						

Nota: Elaboración según SPSS

**Interpretación:** “Con 530 encuestados en la relación de las dos variables, acorde con la Prueba de Kolmogorov - Smirnov, nos muestra un nivel de significancia menor a 0.05, Sig E 0,006 < 0.05 Sig T, es decir rechazamos las distribuciones de los datos de la muestra no son normales, y emplearemos la prueba de hipótesis el estadístico Rho de Spearman”.

### 5.1.2 Análisis de resultados

Tabla 6

*Resultado de la encuesta sobre la variable gestión ambiental*

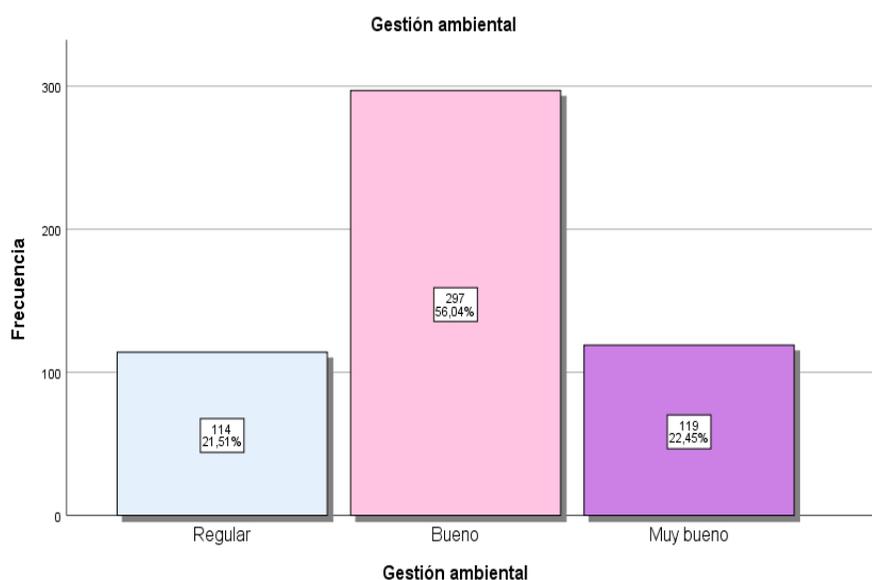
		Gestión ambiental			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	114	21,5	21,5	21,5
	Bueno	297	56,0	56,0	77,5
	Muy bueno	119	22,5	22,5	100,0
	Total	530	100,0	100,0	

Nota: Elaboración según SPSS

**Interpretación:** “De acuerdo a los 530 trabajadores encuestados, el 56,0% (297) mencionaron bueno. De esta manera podemos afirmar que los encuestados mencionaron que existe una buena gestión ambiental en el distrito de Sapallanga, lo cual conlleva a que se administra los intereses y recursos relacionados con los objetivos”.

Gráfico 1

*Resultado de la encuesta sobre la variable gestión ambiental*



Nota: Elaboración según SPSS

Tabla 7

*Resultado de la encuesta sobre la dimensión instrumento*

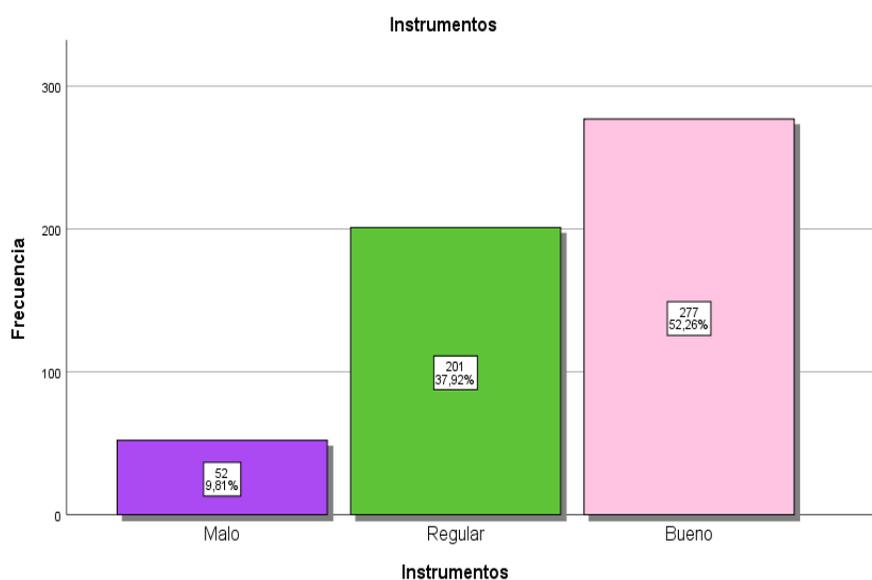
		Instrumentos			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	52	9,8	9,8	9,8
	Regular	201	37,9	37,9	47,7
	Bueno	277	52,3	52,3	100,0
Total		530	100,0	100,0	

Nota: Elaboración según SPSS

**Interpretación:** “De acuerdo a los 530 trabajadores encuestados, el 52,3% (277) mencionaron bueno. De esta manera podemos afirmar que los encuestados mencionaron que es bueno la aplicación de instrumentos de gestión ambiental en el distrito de Sapallanga, con respecto a la mejora de los espacios de espacios públicos”.

Gráfico 2

*Resultado de la encuesta sobre la dimensión instrumento*



Nota: Elaboración según SPSS

Tabla 8

*Resultado de la encuesta sobre la dimensión planificación y ordenamiento territorial*

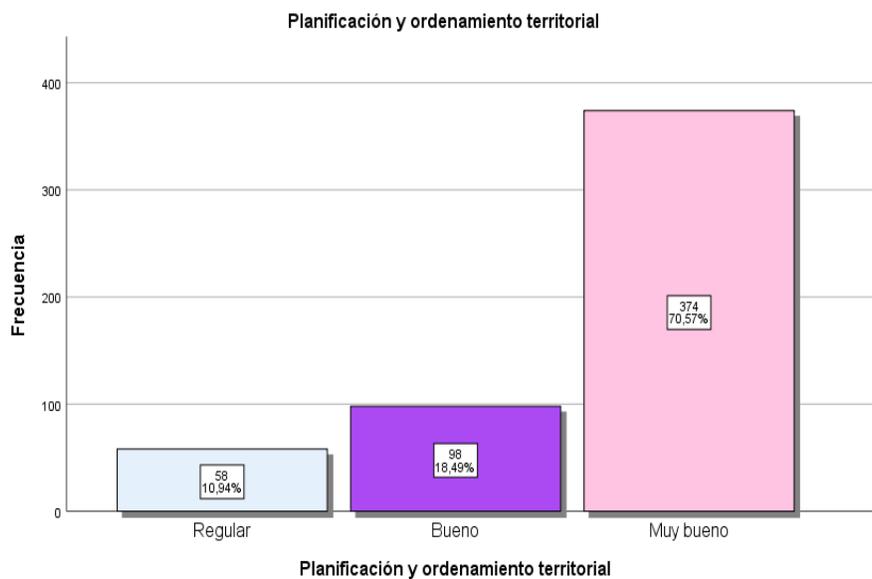
		Planificación y ordenamiento territorial		
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Regular	58	10,9	10,9	10,9
Bueno	98	18,5	18,5	29,4
Muy bueno	374	70,6	70,6	100,0
Total	530	100,0	100,0	

Nota: Elaboración según SPSS

**Interpretación:** “De acuerdo a los 530 trabajadores encuestados, el 70,6% (374) mencionaron muy bueno. De esta manera podemos afirmar que los encuestados mencionaron que de manera regular se realiza una planificación y ordenamiento territorial en el distrito de Sapallanga, con respecto a la mejora de los espacios de espacios públicos”.

Gráfico 3

*Resultado de la encuesta sobre la dimensión planificación y ordenamiento territorial*



Nota: Elaboración según SPSS

Tabla 9

*Resultado de la encuesta sobre la dimensión asignación de personal*

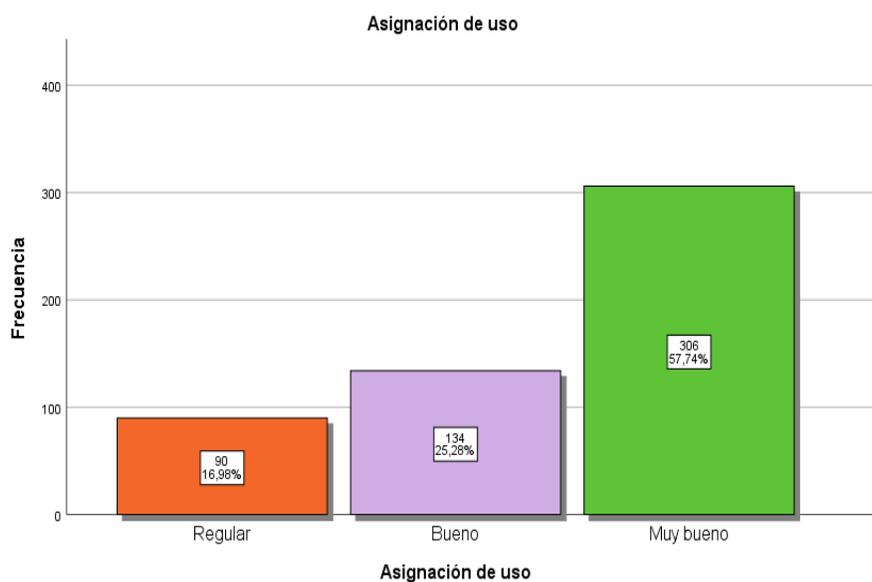
		Asignación de uso			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	90	17,0	17,0	17,0
	Bueno	134	25,3	25,3	42,3
	Muy bueno	306	57,7	57,7	100,0
	Total	530	100,0	100,0	

Nota: Elaboración según SPSS

**Interpretación:** “De acuerdo a los 530 trabajadores encuestados, el 57,7% (306) mencionaron muy bueno. De esta manera podemos afirmar que los encuestados mencionaron que es buena la asignación de uso de la gestión ambiental, con respecto a la mejora de espacios públicos”.

Gráfico 4

*Resultado de la encuesta sobre la dimensión asignación de uso*



Nota: Elaboración según SPSS

Tabla 10

*Resultado de la encuesta sobre la dimensión ordenamiento urbano*

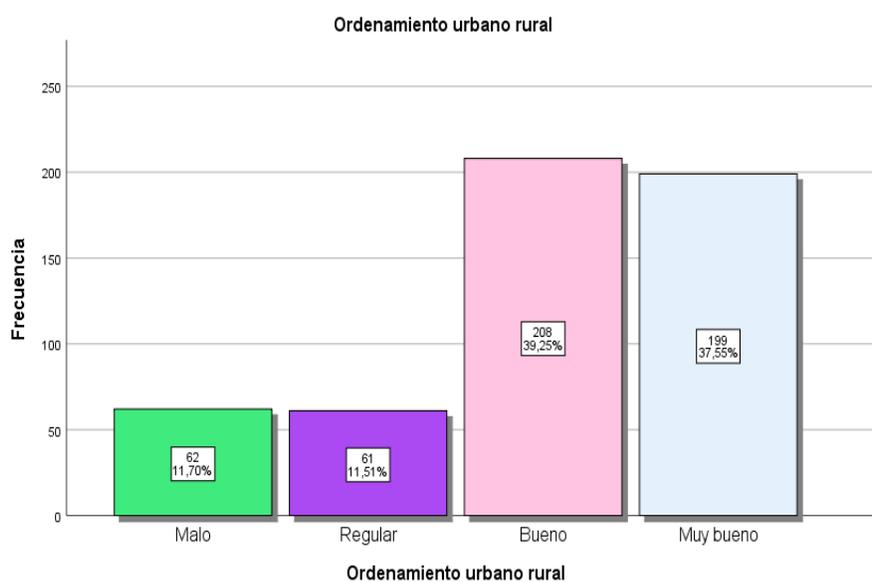
		Ordenamiento urbano rural			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	62	11,7	11,7	11,7
	Regular	61	11,5	11,5	23,2
	Bueno	208	39,2	39,2	62,5
	Muy bueno	199	37,5	37,5	100,0
	Total	530	100,0	100,0	

Nota: Elaboración según SPSS

**Interpretación:** “De acuerdo a los 530 trabajadores encuestados, el 39,2% (208) mencionaron bueno. De esta manera podemos afirmar que los encuestados mencionaron que de manera regular se realiza el ordenamiento urbano rural de la gestión ambiental, con respecto a la mejora de espacios públicos”.

Gráfico 5

*Resultado de la encuesta sobre la dimensión ordenamiento urbano rural*



Nota: Elaboración según SPSS

Tabla 11

*Resultado de la encuesta sobre la variable mejora de espacios públicos*

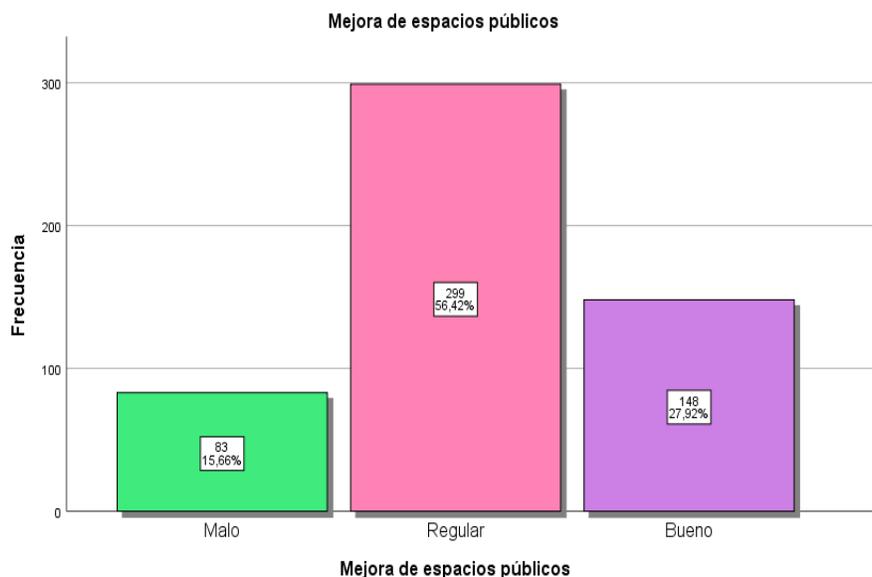
		Mejora de espacios públicos			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	83	15,7	15,7	15,7
	Regular	299	56,4	56,4	72,1
	Bueno	148	27,9	27,9	100,0
	Total	530	100,0	100,0	

Nota: Elaboración según SPSS

**Interpretación:** “De acuerdo a los 530 trabajadores encuestados, el 56,4% (299) mencionaron regular. De esta manera podemos afirmar que los encuestados mencionaron que de manera regular se realiza el mejoramiento de espacios públicos, lo cual conlleva a que de manera regular se construye economías locales a través del mercado urbano”.

Gráfico 6

*Resultado de la encuesta sobre la variable mejora de espacios públicos*



Nota: Elaboración según SPSS

Tabla 12

*Resultado de la encuesta sobre la dimensión administración y gestión de los espacios públicos*

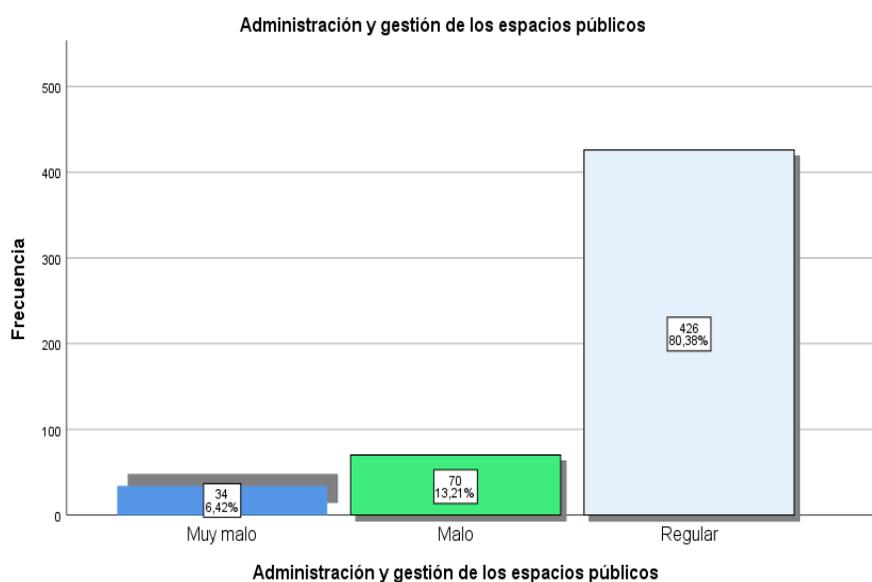
Administración y gestión de los espacios públicos				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy malo	34	6,4	6,4	6,4
Malo	70	13,2	13,2	19,6
Regular	426	80,4	80,4	100,0
Total	530	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración según SPSS

**Interpretación:** “De acuerdo a los 530 trabajadores encuestados, el 80,4% (426) mencionaron regular. De esta manera podemos afirmar que los encuestados mencionaron que es regular la aplicación de la administración y gestión de los espacios públicos de manera regular se realiza el mejoramiento de espacios públicos, con respecto a la gestión ambiental”.

Gráfico 7

*Resultado de la encuesta sobre la dimensión administración y gestión de los espacios públicos*



Nota: Elaboración según SPSS

Tabla 13

*Resultado de la encuesta sobre la dimensión instrumentos*

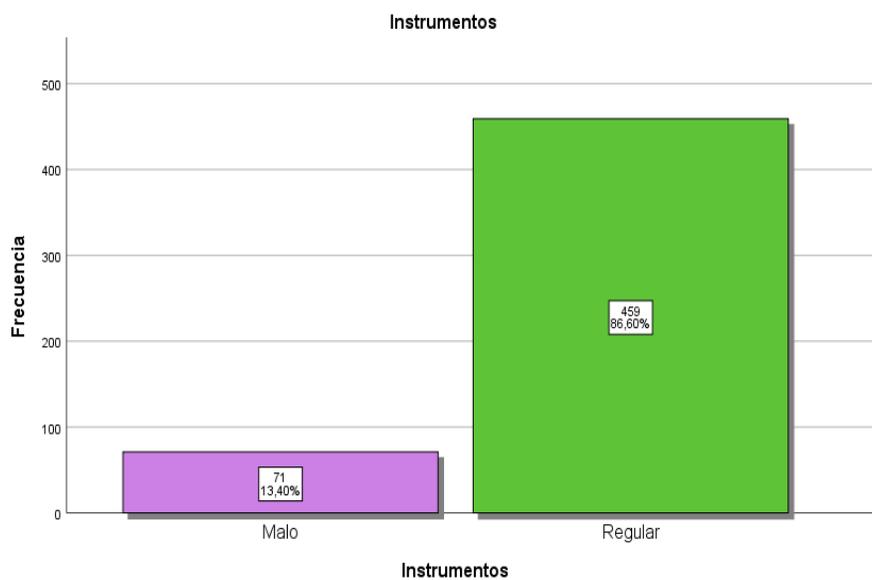
		Instrumentos			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	71	13,4	13,4	13,4
	Regular	459	86,6	86,6	100,0
	Total	530	100,0	100,0	

Nota: Elaboración según SPSS

**Interpretación:** “De acuerdo a los 530 trabajadores encuestados, el 86,6% (459) mencionaron regular. De esta manera podemos afirmar que los encuestados mencionaron que de manera regular se aplica los instrumentos de los espacios públicos, con respecto a la gestión ambiental”.

Gráfico 8

*Resultado de la encuesta sobre la dimensión instrumentos*



Nota: Elaboración según SPSS

Tabla 14

*Resultado de la encuesta de la dimensión infracciones y sanciones*

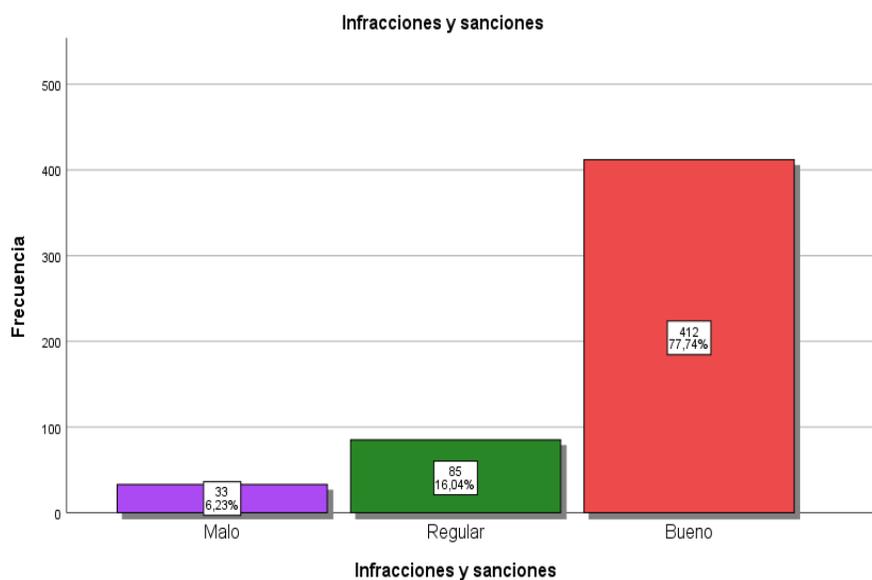
Infracciones y sanciones					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	33	6,2	6,2	6,2
	Regular	85	16,0	16,0	22,3
	Bueno	412	77,7	77,7	100,0
	Total	530	100,0	100,0	

Nota: Elaboración según SPSS

**Interpretación:** “De acuerdo a los 530 trabajadores encuestados, el 77,7% (412) mencionaron bueno. De esta manera podemos afirmar que los encuestados mencionaron que de manera buena existe infracciones y sanciones dentro del distrito, con respecto a la gestión ambiental”.

Gráfico 9

*Resultado de la encuesta sobre la dimensión capacidad de respuesta*



Nota: Elaboración según SPSS

## 5.2 Contrastación de hipótesis

Tabla 15

*Escala de correlación*

-1	Relación negativa grande y perfecta
(-0,9 a -0,99)	Relación negativa muy alta
(-0,7 a -0,89)	Relación negativa alta
(-0,4 a -0,69)	Relación negativa moderada
(-0,2 a -0,39)	Relación negativa baja
(-0,01 a -0,19)	Relación negativa muy baja
0	Nula
(0,0 a 0,19)	Relación positiva muy baja
(0,2 a 0,39)	Relación positiva baja
(0,4 a 0,69)	Relación positiva moderada
(0,7 a 0,89)	Relación positiva alta
(0,9 a 0,99)	Relación positiva muy alta
1	Relación positiva grande y perfecta

### 5.2.1 Hipótesis general

**H<sub>G</sub>:** “Existe una relación directa entre la gestión ambiental municipal y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020”.

**H<sub>0</sub>:** “No Existe una relación directa entre la gestión ambiental municipal y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020”.

**H<sub>0</sub>:**  $\rho=0$

**H<sub>1</sub>:** “Existe una relación directa entre la gestión ambiental municipal y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020”.

**H<sub>0</sub>:**  $\rho \neq 0$

Nivel de significancia 0.05

Tabla 16

*Nivel de correlación entre la gestión ambiental y la mejora de espacios públicos*

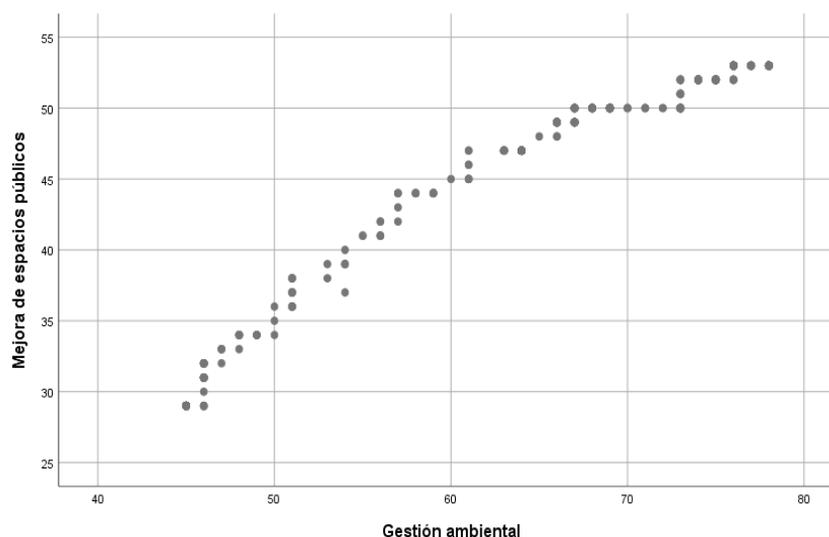
		Correlaciones		
			Gestión ambiental	Mejora de espacios públicos
Rho de Spearman	Gestión ambiental	Coefficiente de correlación	1,000	,985**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	530	530
	Mejora de espacios públicos	Coefficiente de correlación	,985**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	530	530

Nota: Elaboración según SPSS

**Interpretación:** “Dado que  $\rho = 0.000 < 0,05$  rechazar  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ : Existe una relación directa entre la gestión ambiental municipal y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020. Consiguientemente se observa una correlación positiva muy alta con un  $r = 0,985$ , lo cual nos permite aseverar que, a mayor gestión ambiental, mayor mejora de los espacios públicos en el distrito de Sapallanga”.

Gráfico 10

*Dispersión gestión ambiental y mejora de espacios públicos*



Nota: Elaboración según SPSS

## 5.2.2 Hipótesis específicas

### Hipótesis específica 1

**H<sub>G</sub>:** “Existe una relación directa entre el Instrumento y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020”.

**H<sub>o</sub>:** “No Existe una relación directa entre el Instrumento y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020”.

**H<sub>o</sub>:**  $\rho=0$

**H<sub>1</sub>:** “Existe una relación directa entre el Instrumento y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020”.

**H<sub>o</sub>:**  $\rho\neq 0$

Nivel de significancia 0.05

Tabla 17

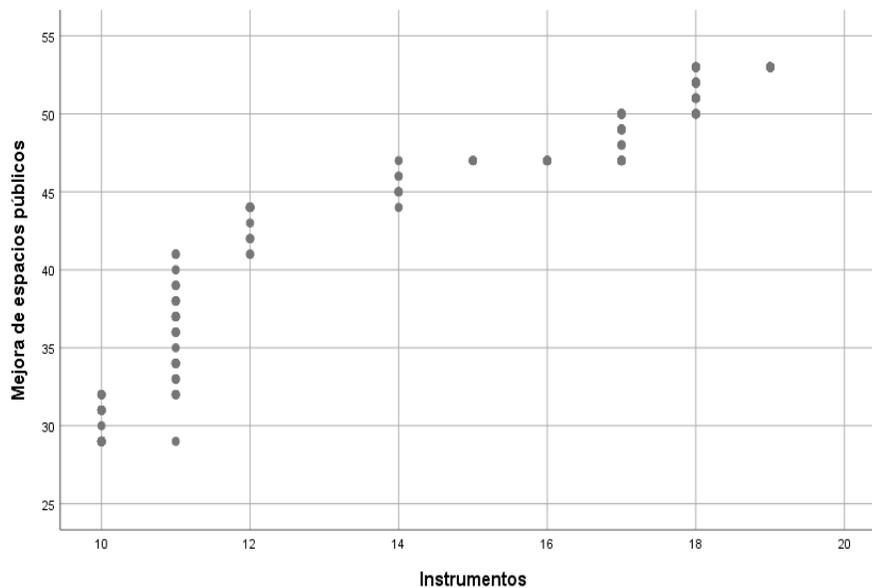
*Nivel de correlación entre el instrumento y la mejora de espacios públicos*

		<b>Correlaciones</b>	
			<b>Mejora de espacios públicos</b>
		<b>Instrumentos</b>	
Rho de Spearman	Instrumentos	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,970**
		N	530
	Mejora de espacios públicos	Coeficiente de correlación	,970**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	530

Nota: Elaboración según SPSS

**Interpretación:** “Dado que  $\rho = 0.000 < 0,05$  rechazar  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ : Existe una relación directa entre el Instrumento y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020. Consiguientemente se observa una correlación positiva muy alta con un  $r = 0,970$ , lo cual nos permite aseverar que, al realizar un buen instrumento de la gestión ambiental, existirá mayor mejora de espacios públicos”.

Gráfico 11  
*Dispersión el instrumento y mejora de espacios públicos*



Nota: Elaboración según SPSS

### Hipótesis específica 2

**H<sub>G</sub>:** “Existe una relación directa entre la planificación y ordenamiento territorial y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020”.

**H<sub>0</sub>:** “No Existe una relación directa entre la planificación y ordenamiento territorial y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020”.

**H<sub>0</sub>:**  $\rho=0$

**H<sub>1</sub>:** “Existe una relación directa entre la planificación y ordenamiento territorial y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020”.

**H<sub>0</sub>:**  $\rho \neq 0$

Nivel de significación 0.05

Tabla 18  
*Nivel de correlación entre la planificación, ordenamiento territorial y la mejora de los espacios públicos*

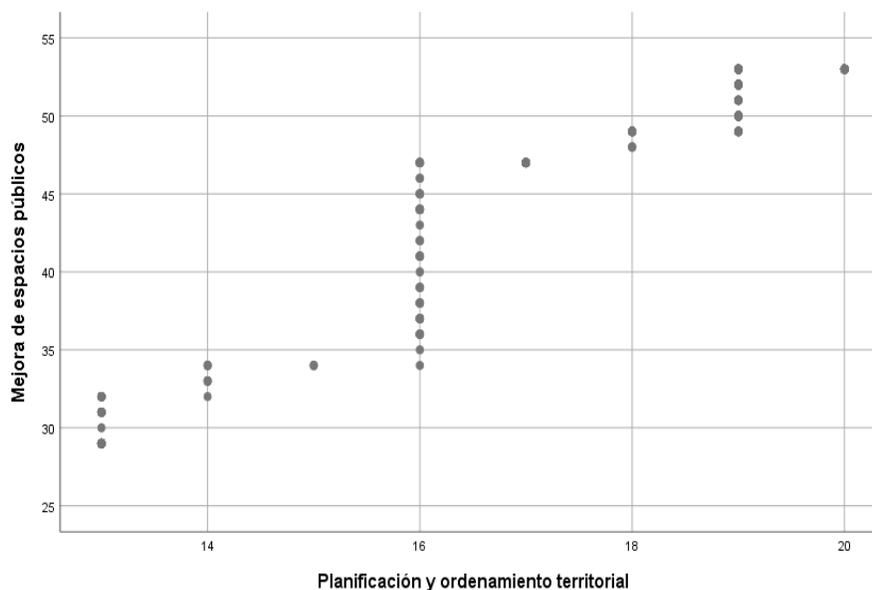
Correlaciones			Planificación y ordenamiento territorial	Mejora de espacios públicos
Rho de Spearman	Planificación y ordenamiento territorial	Coefficiente de correlación	1,000	,931**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	530	530
	Mejora de espacios públicos	Coefficiente de correlación	,931**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	530	530

Nota: Elaboración según SPSS

**Interpretación:** “Dado que  $\rho = 0.000 < 0,05$  rechazar  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ : Existe una relación directa entre la planificación y ordenamiento territorial y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020. Consiguientemente se observa una correlación positiva muy alta con un  $r = 0,931$ , lo cual nos permite aseverar que, cuando se realice mayor planificación y ordenamiento territorial, existirá mayor mejora de los espacios públicos”.

Gráfico 12

*Dispersión la planificación y ordenamiento territorial y mejora de los espacios públicos*



Nota: Elaboración según SPSS

### Hipótesis específica 3

**H<sub>G</sub>:** “Existe una relación directa entre la asignación de usos y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020”.

**H<sub>0</sub>:** “No Existe una relación directa entre la asignación de usos y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020”.

**H<sub>0</sub>:**  $\rho=0$

**H<sub>1</sub>:** “Existe una relación directa entre la asignación de usos y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020”.

**H<sub>0</sub>:**  $\rho \neq 0$

Nivel de significancia 0.05

Tabla 19

*Nivel de correlación entre la asignación de usos y la mejora de espacios públicos*

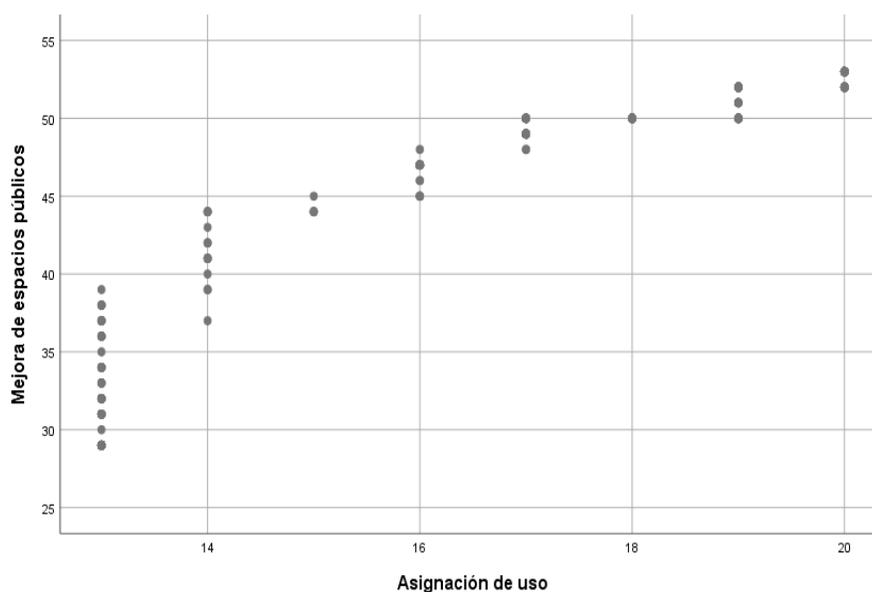
Correlaciones			Asignación de uso	Mejora de espacios públicos
Rho de Spearman	Asignación de uso	Coefficiente de correlación	1,000	,974**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	530	530
	Mejora de espacios públicos	Coefficiente de correlación	,974**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	530	530

Nota: Elaboración según SPSS

**Interpretación:** “Dado que  $\rho = 0.000 < 0,05$  rechazar  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ : Existe una relación directa entre la asignación de usos y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020. Consiguientemente se observa una correlación positiva muy alta con un  $r = 0,974$ , lo cual nos permite aseverar que, mientras exista mayor asignación de uso, existirá mayor de los espacios públicos”.

Gráfico 13

*Dispersión asignación de usos y mejora de espacios públicos*



Nota: Elaboración según SPSS

#### Hipótesis específica 4

**H<sub>G</sub>:** “Existe una relación directa entre el ordenamiento rural y urbano y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020”.

**H<sub>o</sub>:** “No Existe una relación directa entre el ordenamiento rural y urbano y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020”.

**H<sub>o</sub>:**  $\rho=0$

**H<sub>1</sub>:** “Existe una relación directa entre el ordenamiento rural y urbano y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020”.

**H<sub>o</sub>:**  $\rho\neq 0$

Nivel de significación 0.05

Tabla 20

*Nivel de correlación entre el ordenamiento rural urbano y la mejora de espacios públicos*

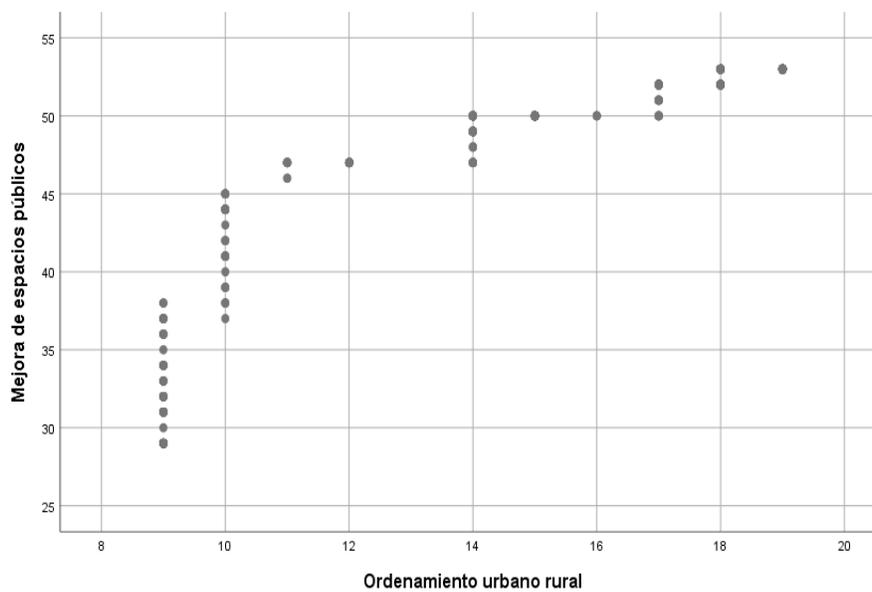
<b>Correlaciones</b>			<b>Ordenamiento urbano rural</b>	<b>Mejora de espacios públicos</b>
Rho de Spearman	Ordenamiento urbano rural	Coefficiente de correlación	1,000	,974**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	530	530
	Mejora de espacios públicos	Coefficiente de correlación	,974**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	530	530

Nota: Elaboración según SPSS

**Interpretación:** “Dado que  $\rho = 0.000 < 0,05$  rechazar  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ : Existe una relación directa entre el ordenamiento rural y urbano y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020. Consiguientemente se observa una correlación positiva muy alta con un  $r = 0,974$ , lo cual nos permite aseverar que, mientras se realice un buen ordenamiento urbano y rural existirá mayor de los espacios públicos”.

Gráfico 14

*Dispersión el ordenamiento rural y urbano y la mejora de espacios públicos*



Nota: Elaboración según SPSS

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Aquedado demostrado en la investigación que la gestión ambiental, mejorara la buena distribución de los espacios públicos en el distrito de Sapallanga de la provincia de Huancayo

Una vez realizado el trabajo de campo de la presente investigación se ha podido corroborar que la población encuestada, no tienen un conocimiento sobre la mejora que se podría dar en los espacios públicos del Distrito de Sapallanga.

Es así que de acuerdo a estos planteamientos se ha formulado el problema ¿Qué relación existe entre la gestión ambiental y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo – 2020?

De los antecedentes encontrados que están relacionados a alcanzar el mismo objetivo de investigación, a una nivel nacional tenemos a Sepúlveda (2016), en su tesis: “La administración ambiental en la jurisdicción de Baja California: Un estudio desde un criterio general para una urbanidad en el contexto local” quien Concluyó que: “la gestión ambiental en Baja California tuvo varios avances significativos al pasar los años e influenciada por la normativa federal y con implementaciones particulares, por lo que debe ser utilizada de una forma más inteligente partiendo por las propias características de la región y conforme un gobierno red en la materia”, concordando con nuestra investigación que las implementaciones particulares deberían ser distribuidos de forma adecuada, Asimismo, concordamos con Sandoval (2016). En su tesis: “Propuesta de gestión ambiental para el espacio público en la interface campus UTP – comuna universidad”. Concluyó que: “los impactos ambientales ocasionados a los espacios públicos del campus UTP, son consecuencia directa de la ausencia de planificación, el desconocimiento de la población por su territorio y la poca importancia social que demuestra su comunidad. La deficiente

planificación y la falta de reclamo de la población, genera impactos en el medio ambiente que afecta a los niños, jóvenes y población”. De la misma manera nuestra investigación demostró que la gestión ambiental tiene una planificación deficiente para la distribución de sus espacios públicos. De la misma manera Romero (2016), en su tesis: “Espacios públicos y calidad de vida urbana. Investigación circunstancial en Tijuana, Baja California”. Concluyó que “los 02 espacios públicos estudiados nacieron mediante una problemática social de crímenes e incertidumbre; y por lo cual han influenciado asertivamente en el progreso de la salud urbana por lo que son apreciados en la ciudad de Tijuana, Baja California” de la misma manera en nuestra investigación se demuestra que los espacios públicos deberían ser distribuidos de manera eficiente.

Los resultados de la investigación demuestran que existe una correlación positiva muy alta de 0,914 entre la gestión ambiental municipal y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020, corroborando así nuestra investigación con la de otros investigadores

Concordando con la variable gestión ambiental, los resultados según la tabla 6 grafico 1 se observa que, de acuerdo a los 530 trabajadores encuestados, el 56,7% (34) mencionaron regular, el 43,3% (26) mencionaron bueno. De esta manera podemos afirmar que los encuestados mencionaron que existe una gestión ambiental regular en el Distrito de Sapallanga lo que permite asegurar que no se administra los intereses y recursos relacionados con los objetivos

En relación a la variable mejora de espacios públicos, los resultados según la tabla 11 y el grafico 6, se observa que de los 530 encuestados, el 36,7% (22) mencionaron malo, el 63,3% (38) mencionaron regular. De esta manera podemos afirmar que los encuestados mencionaron que de

manera regular se realiza el mejoramiento de espacios públicos, lo cual conlleva a que de manera regular se construye economías locales a través del mercado urbano. De lo hallado, podemos referir que los encuestados no cuentan con conocimiento adecuado sobre la mejora de los espacios públicos dentro de la gestión ambiental. Este hecho conlleva a que la mejora de los espacios públicos no se da por una mala gestión ambiental, puesto que ha quedado demostrado que para ello se necesita que, los trabajadores del distrito de Sapallanga, conozcan sobre la mejora de los espacios públicos

De los resultados obtenidos podemos deducir que contribuirán de manera directa a la adecuada gestión ambiental, y por consiguiente a mejorar los espacios públicos en el Distrito de Sapallanga. Finalmente se considera que el presente trabajo de investigación ayudara a futuras investigaciones que persiguen la misma línea de estudios, ya que son un instrumento de medición de las variables estudiadas y un aporte significativos a las ciencias administrativas

## CONCLUSIONES

1. Existe relación directa entre la gestión Ambiental Municipal y la mejora de espacios públicos en el Distrito de Sapallanga, Huancayo – 2020. Consiguientemente se observa una correlación positiva muy alta de 0,985 lo que permite asegurar que mientras exista una gestión Ambiental, se mejorara los espacios públicos en el distrito de Sapallanga
1. Existe una relación directa entre el Instrumento y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020. Consiguientemente se observa una correlación positiva muy alta con un “r” = 0,970, lo cual nos permite aseverar que, al realizar un buen instrumento de la gestión ambiental, habrá mayores espacios públicos.
2. Existe una relación directa entre la planificación y ordenamiento territorial y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020. Consiguientemente se observa una correlación positiva muy alta con un “r” = 0,931, lo cual nos permite aseverar que, cuando se realice mayor planificación y ordenamiento territorial, permitirá mejorar los espacios públicos.
3. Existe una relación directa entre la asignación de usos y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020. Consiguientemente se observa una correlación positiva muy alta con un “r” = 0,974, lo cual nos permite aseverar que, la asignación de uso, contribuye en la mejora de los espacios públicos.

4. Existe una relación directa entre el ordenamiento rural y urbano y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020. Consiguientemente se observa una correlación positiva muy alta con un “ $r$ ” = 0,974, lo cual nos permite aseverar que, mientras se realice un buen ordenamiento urbano y rural permitirá mayor uso de los espacios públicos.

## RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al alcalde del distrito, implementar acciones que contribuyan a mejorar la gestión ambiental ya que esto implicara en la recuperación de los espacios públicos, asimismo, tomar en consideración que, la gestión ambiental no solo únicamente engloba el demostrar atención al cuidado y protección del medio ambiente, sino también a la ejecución y recuperación de los espacios públicos.
2. Al gerente de infraestructura se le recomienda promover la gestión ambiental como estrategia reguladora en la recuperación de espacios públicos, con la finalidad de que la localidad mejore su urbanismo en beneficio de la población
3. Se recomienda al gerente de recursos naturales implementar acciones de acuerdo al sistema de gestión ambiental nacional, asimismo, realizar estudios para evaluar la calidad ambiental el impacto ambiental y los limites permisibles
4. Se recomienda realizar la planificación y el ordenamiento territorial de acuerdo a las políticas de ordenamiento urbano y rural, estipulado en planes de ordenamiento, tomando criterios de preservación y ampliación de las áreas verdes del Distrito
5. Se recomienda al gerente de infraestructura realizar capacitaciones dirigidas al público general, para que se tome conciencia y así puedan colaborar en el cuidado del medio ambiente.

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilera, R. y Santana, C. (2017). *Fundamentos de la gestión ambiental*. México: Trillas.
- Aro, J. (2018). *La gestión urbana y el manejo de los espacios verdes públicos en la ciudad de Tarapoto*. (Tesis Magistral). Universidad César Vallejo.
- Arango, L. (2017). *Ajustes a la gestión de los servicios eco sistémicos con énfasis en la aplicación de los incentivos a la conservación, en la microcuenca del río Chisacá*. (Tesis Doctoral). Universidad Autónoma de México.
- Barreto, O. (2016). *Propuestas teóricas sobre Gestión Ambiental*. México: Trillas.
- Cegarra, Y. (2018). *Métodos Específicos de investigación científica*. Argentina: Paidós.
- Carrillo, V. y Santivañez, M. (2018). *Los espacios públicos y el desarrollo de las actividades físicas y deportivas en el distrito de Surquillo*. (Tesis de Pregrado). Universidad Inca Garcilazo de la Vega.
- Consejo Nacional del Ambiente [CNA]. (2018). *Instrumentos para facilitar gestiones ambientales*. Perú: Estado Peruano.
- Canevaro, J. (2019). *La gestión ambiental*. España: El Sol.
- Edelman, D. y Said, J. (2017). *La Gestión Urbana Ambiental En América Latina, 1970 - 2017*. España: European.
- Hernández, R. y Baptista, P. (2019). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México: McGraw-Hill.

- Holguin, A. (2017). *La recuperación del espacio público como estrategia de revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017*. (Tesis Magistral). Universidad César Vallejo.
- Jordi, B. y Muxi, Z. (2018). *El espacio público: ciudad y ciudadanía*. España: Electa.
- Ley N° 28611. (2016). *Ley General del Ambiente*. Perú: Estado Peruano.
- Ley N° 1311. (2016). *Ley de gestión de espacios públicos*. Perú: Estado Peruano.
- Neira, H. (2019). *La naturaleza del espacio público. Una visión desde la filosofía. En Espacios públicos y construcción social. Hacia un ejercicio de ciudadanía*. Chile: Sur.
- Petit, H. (2016). *El impacto de la recuperación de los espacios públicos en la seguridad ciudadana: el caso del ex mercado mayorista de La Parada*. (Tesis Doctoral). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Rey, C. (2018). *Sistema de gestión ambiental: Norma ISO 14001 y Reglamento EMAS*. Argentina: Escuela de Negocios-EOI. }
- Ríos, C. (2019). *Planificación urbana y protección del medio ambiente en el Distrito de La Banda de Shilcayo, 2019*. (Tesis Magistral). Universidad César Vallejo.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2017). *Pobladores censados del Distrito de Sapallanga*. Perú: Estado Peruano.
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2019). *Espacio Verde por cada poblador*. Estados Unidos: Grill.

- Romero, C. (2016). *Espacios públicos y calidad de vida urbana, Estudio de Caso en Tijuana California*. México: Trillas.
- Rojas, Y. (2018). *Contribución a la Gestión ambiental mediante determinación de las concentraciones de los metales pesados en el contexto de las producciones agrícolas urbanas en la ciudad de Santa Clara*. (Tesis de Pregrado). Universidad de Santa Clara.
- Sepúlveda, H. (2016). *La administración ambiental en la jurisdicción de Baja California: Un estudio desde un criterio general para una urbanidad en el contexto local*. (Tesis Masgstral). Universidad de Baja California.
- Sandoval, R. (2016). *Propuesta de gestión ambiental para el espacio público en la interfase campus UTP-Comuna Universidad*. (Tesis de Pregrado). Universidad Tecnológica de Pereira.
- Sepulveda, R. (2018). *La Gestión Ambiental en el Estado de Baja California: Un análisis dese la perspectiva Global para una política ambiental local*. (Tesis Magistral). Universidad Autónoma de Baja California.
- UN-Habitat. (2017). *La experiencia peruana en planificación y gestión urbano-ambiental*. Perú: CIUP.

**ANEXOS**

### Anexo 1: Matriz de consistencia

“Gestión ambiental y mejora de espacios públicos en el Distrito de Sapallanga, Huancayo – 2020				
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p><b>PG:</b> ¿Qué relación existe entre la gestión ambiental municipal y la mejora de espacios públicos en el Distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020?</p>	<p><b>OG:</b> Identificar la relación que existe entre la gestión ambiental municipal y la mejora de espacios públicos en el Distrito de Sapallanga, Huancayo-2020.</p>	<p><b>HG:</b> Existe relación directa entre la gestión ambiental municipal y la mejora de espacios públicos en el Distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Gestión ambiental <b>Dimensiones:</b> D1: Instrumentos D2: Planificación y ordenamiento territorial D3: Asignación de usos D4: Ordenamiento rural y urbano</p> <p><b>Variable 2:</b> Mejora de espacios públicos <b>Dimensiones:</b> D1: Administración y gestión D2: Instrumentos D3: Infracciones y sanciones</p>	<p><b>Método:</b> a) General: Método Científico b) Métodos específicos: Observación Comparativo Estadístico</p> <p><b>Tipo:</b> Aplicada <b>Nivel:</b> Correlacional <b>Diseño:</b> general: no experimental específico: relacional</p> <p>esquema</p> <pre> graph TD     M --&gt; O1     M --&gt; O2     O1 --- r --- O2   </pre> <p>Donde: M= Muestra. O1= Observación de la V.1. O2= Observación de la V.2. r= Correlación entre dichas variables.</p> <p><b>POBLACIÓN:</b> 1050 habitantes de Sapallanga de acuerdo al (INEI, 2017).</p>
<p><b>PE1:</b> ¿Qué relación existe entre el instrumento y la mejora de espacios públicos en el Distrito de Sapallanga, Huancayo-2020?</p>	<p><b>OE1:</b> Establecer la relación que existe entre el instrumento y la mejora de espacios públicos en el Distrito de Sapallanga, Huancayo – 2020.</p>	<p><b>HI1:</b> Existe una relación directa entre el instrumento y la mejora de espacios públicos en el Distrito de Sapallanga, Huancayo – 2020</p>		
<p><b>PE2:</b> ¿Qué relación existe entre la planificación y ordenamiento territorial y la mejora de espacios públicos en el Distrito de Sapallanga, Huancayo - 2020?</p>	<p><b>OE2:</b> Establecer la relación que existe entre la planificación y el ordenamiento territorial y la mejora de espacios públicos en el Distrito de Sapallanga, Huancayo – 2020</p>	<p><b>HI2:</b> Existe una relación directa entre la planificación y el ordenamiento territorial y la mejora de espacios públicos en el Distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020</p>		
<p><b>PE3:</b> ¿Qué relación existe entre la asignación de usos y la mejora de espacios públicos en el Distrito de Sapallanga, Huancayo – 2020?</p>	<p><b>OE3:</b> Establecer la relación que existe entre la asignación de usos y la mejora de espacios públicos en el Distrito de Sapallanga, Huancayo – 2020</p>	<p><b>HI3:</b> Existe una relación directa entre la asignación de usos y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020</p>		

<p><b>PE4:</b> ¿Qué relación existe entre el ordenamiento rural y urbano y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020?</p>	<p>Sapallanga, Huancayo – 2020</p> <p><b>OE4:</b> Establecer la relación que existe entre el ordenamiento rural y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020</p>	<p><b>HI4:</b> Existe una relación directa entre la Gestión Ambiental y la mejora de espacios públicos en el distrito de Sapallanga, Huancayo- 2020</p>		<p><b>MUESTRA:</b> 530 ciudadanos del distrito de Sapallanga, según la fórmula matemática para muestras probabilísticas.</p> <p><b>Técnicas e instrumentos:</b> Encuesta</p>
---	---	---	--	--

## Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLE: GESTIÓN AMBIENTAL.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>V1: Gestión ambiental</b>	“La gestión ambiental es un desarrollo duradero y constante conformado por un grupo organizado de fundamentos, métodos, reglas y acciones direccionados a gestionar los beneficios, posibilidades y medios coordinados con las metas urbanas en el contexto ecológico y conseguir de esta manera aumentar los estándares en la salud ambiental de la urbe. Las dimensiones son los Instrumentos, Planificación y ordenamiento territorial, Asignación de usos, Ordenamiento urbano y rural”.	“Se elaboro un cuestionario de escalamiento tipo Likert con 17 preguntas para medir las siguientes dimensiones: Instrumentos, planificación y ordenamiento territorial, asignación de usos y ordenamiento urbano y rural”.	<b>Instrumentos</b>	Gestión ambiental	1: Muy malo 2: Malo 3: Regular 4: Bueno 5: Muy bueno
				Estudios de impacto ambiental	
				Estándar de calidad ambiental	
				Límites máximos permisibles	
				Criterios, aspectos e indicadores	
			<b>Planificación y ordenamiento territorial</b>	Políticas de ordenamiento territorial	
				Process tecnico politicos	
				Ocupación ordenada de territorios	
			<b>Asignación de usos:</b>	Mantenimiento periódico de los caminos	
				Evaluación de las potencialidades	
				Limitaciones de territorio	
			<b>Ordenamiento urbano y rural</b>	Zonificación ecologia y economía	
				Planes de ordenamiento	
				Usos del espacio de jurisdicción	
				Crecimiento urbano	

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLE: MEJORA DE ESPACIOS PÚBLICOS**

<b>Variable</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escal de Medición</b>
<b>V2: Mejora de espacios publicos</b>	“Son aquellas áreas públicas que están encaminadas al uso urbano y se encuentran emplazados en el distrito, cuya gestión, sostenimiento y cuidado les compete a las instituciones públicas del cual el Estado desempeña su facultad normativa y amparo conforme a ley. Las dimensiones son Administración y Gestión, Instrumentos, Infracciones y sanciones”.	“Se elaboro un cuestionario de escalamiento de tipo Likert con 15 preguntas para medir las siguientes dimensiones: administración y gestión, instrumentos, infracciones y sanciones”	<b>Administración y gestión</b>	Mantenimiento y supervision	1: Muy malo 2: Malo 3: Regular 4: Bueno 5: Muy bueno
				Defensa y mejora	
			<b>Instrumentos</b>	Plan provisional y distrito	
				Inventario	
				Inscripción registral y remisión de información	
			<b>Infracciones y Sanciones</b>	Uso y ocupación sin autorización	
				Acciones que alteran el suelo	
				Destrucción de bienes públicos	
				Aguas residuales vertidas	
				Obstaculización de funciones	
Ocupación permanente, retiro incautación y decomiso					
Multas					

**Anexo 3: Matriz de operacionalización del instrumento**

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nº	Respuesta
<b>Variable 1: Gestión ambiental</b>	<b>Instrumentos</b>	Gestión ambiental	¿Cómo califica la gestión ambiental en el Distrito de Sapallanga?	1	1: Muy malo 2: Malo 3: Regular 4: Bueno 5: Muy bueno
		Estudios de impacto ambiental	¿Cómo califica la gestión de residuos sólidos en el Distrito de Sapallanga?	2	
		Estándar de calidad ambiental	¿Como califica el estado medioambiental en el Distrito de Sapallanga?	3	
		Limites máximos permisibles	¿Cómo califica los planes y programas de prevención ambiental en el Distrito de Sapallanga?	4	
		Criterios, aspectos e indicadores	Como califica las áreas de protección y conservación ambiental en el Distrito de Sapallanga?	5	
		Políticas de ordenamiento territorial	¿Cómo califica los procesos técnico políticos en la asignación de territorios en el Distrito de Sapallanga?	6	
	<b>Planificación y ordenamiento territorial</b>	Procesos técnico políticos	¿Cómo califica el uso de los recursos naturales en el Distrito de Sapallanga?	7	
		Ocupación ordenada de territorio	Como califica la asesoría técnica sobre la ocupación del territorio en el Distrito de Sapallanga?	8	
		Mantenimiento periódico de los caminos	¿Cómo califica las acciones de las autoridades en promover la protección, recuperación y/o rehabilitación de ecosistemas degradados y frágiles en el Distrito de Sapallanga?	9	
			Evaluación de las potencialidades	¿Cómo califica la evaluación de potencialidades de los territorios del Distrito de Sapallanga?	

	<b>Asignación de uso</b>	Limitaciones del territorio	¿Cómo califica las limitaciones territoriales del Distrito de Sapallanga?	11
		Zonificación ecológica y económica	¿Cómo califica la zonificación residencial y ecológica del Distrito de Sapallanga?	12
			¿Cómo califica la ubicación de las zonas comerciales e industriales del Distrito de Sapallanga?	13
	<b>Ordenamiento urbano y rural</b>	Planes de ordenamiento.	¿Cómo califica la planificación territorial del Distrito de Sapallanga?	14
		Usos del espacio de jurisdicción.	¿Cómo califica los usos de espacios urbanos del Distrito de Sapallanga?	15
		Crecimiento urbano	¿Cómo califica el crecimiento urbano del Distrito de Sapallanga?	16
		Criterio ubicación de zonas industriales.	¿Cómo califica las áreas verdes del Distrito de Sapallanga?	17

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nº	Respuesta
<b>Variable 2: Mejora de espacios públicos</b>	<b>Administración y gestión:</b>	Mantenimiento y Supervisión	¿Cómo califica el estado actual de espacios públicos en el Distrito de Sapallanga?	1	1: Muy malo 2: Malo 3: Regular 4: Bueno 5: Muy bueno
			Como califica la supervisión y el mantenimiento de los espacios públicos en el Distrito de Sapallanga?	2	
		Defensa y Mejora	¿Cómo califica la ejecución de proyectos destinados a la implementación de espacios públicos en el Distrito de Sapallanga?	3	
			¿Cómo califica las acciones municipales en la recuperación de los espacios públicos del Distrito de Sapallanga?	4	
			Como califica la toma de decisiones de la comuna en relación a la gestión de los espacios públicos en el Distrito de Sapallanga?	5	
	<b>Instrumentos:</b>	Plan provincial y distrito	¿Cómo califica la actual gestión municipal frente a la planificación de los espacios públicos en el Distrito de Sapallanga?	6	
			¿Como califica la cantidad total de espacios públicos en el Distrito de Sapallanga?	7	
		Inventario.	¿Cómo califica la intervención e implementación de los espacios públicos en el Distrito de Sapallanga?	8	
		Inscripción registral remisión de información	¿Como califica la asesoría técnica municipal respecto a concientizar el cuidado y protección de los espacios públicos?	9	
	<b>Infracciones y Sanciones:</b>	Uso y ocupación sin autorización	¿Cómo califica el presupuesto destinado para la mejora de los espacios públicos en el Distrito de Sapallanga?	10	
		Acciones que alteran el suelo.	¿Cómo califica las infracciones de la población ante los espacios públicos del Distrito de Sapallanga?	11	

		Destrucción de bienes públicos.	¿Cómo califica el uso físico de los espacios públicos en el Distrito de Sapallanga?	12	
		Aguas residuales vertidas.	¿Cómo califica las sanciones municipales frente a la ocupación informal de los espacios públicos en el Distrito de Sapallanga?	13	
		Obstaculización de funciones.	¿Cómo califica las sanciones municipales frente a la contaminación de los espacios públicos del Distrito de Sapallanga?	14	
		Multas	¿Cómo califica las sanciones municipales frente a la destrucción de los espacios públicos del Distrito de Sapallanga?	15	

**Anexo 4: Instrumento de medición****INSTRUMENTO:**

**UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS**

**PRESENTACION:**

Se recurre a su persona para que pueda brindar su colaboración respondiendo de forma sincera las preguntas que a continuación se le presenta sobre las variables gestión ambiental y mejora de espacios públicos, rellenando el casillero que considere el correcto, asimismo se le garantiza que la encuesta es confidencial por lo que no le va a perjudicar en nada.

<b>Muy malo</b>	<b>Malo</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>	<b>Muy bueno</b>
<b>1</b>	2	3	4	5

**CUESTIONARIO SOBRE LA GESTION AMBIENTAL**

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
		<b>INSTRUMENTOS</b>				
<b>01</b>	¿Cómo califica la gestión ambiental en el Distrito de Sapallanga?					
<b>02</b>	¿Cómo califica la gestión de residuos sólidos en el Distrito de Sapallanga?					
<b>03</b>	¿Como califica el estado medioambiental en el Distrito de Sapallanga?					
<b>04</b>	¿Cómo califica los planes y programas de prevención ambiental en el Distrito de Sapallanga?					
<b>05</b>	¿Como califica las áreas de protección y conservación ambiental en el Distrito de Sapallanga?					

<b>06</b>	¿Cómo califica los procesos técnico políticos en la asignación de territorios en el Distrito de Sapallanga?					
<b>PLANIFICACIÓN Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL</b>						
<b>07</b>	¿Cómo califica el uso de los recursos naturales en el Distrito de Sapallanga?					
<b>08</b>	¿Como califica la asesoría técnica sobre la ocupación del territorio en el Distrito de Sapallanga?					
<b>09</b>	¿Cómo califica las acciones de las autoridades en promover la protección, recuperación y/o rehabilitación de ecosistemas degradados y frágiles en el Distrito de Sapallanga?					
<b>ASIGNACIÓN DE USOS</b>						
<b>10</b>	¿Cómo califica la evaluación de potencialidades de los territorios del Distrito de Sapallanga?					
<b>11</b>	¿Cómo califica las limitaciones territoriales del Distrito de Sapallanga?					
<b>12</b>	¿Cómo califica la zonificación residencial y ecológica del Distrito de Sapallanga?					
<b>13</b>	¿Cómo califica la ubicación de las zonas comerciales e industriales del Distrito de Sapallanga?					
<b>ORDENAMIENTO URBANO Y RURAL</b>						
<b>14</b>	¿Cómo califica la planificación territorial del Distrito de Sapallanga?					
<b>15</b>	¿Cómo califica los usos de espacios urbanos del Distrito de Sapallanga?					
<b>16</b>	¿Cómo califica el crecimiento urbano del Distrito de Sapallanga?					
<b>17</b>	¿Cómo califica las áreas verdes del Distrito de Sapallanga?					

### CUESTIONARIO SOBRE LA MEJORA DE ESPACIOS PUBLICOS

Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
<b>ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS</b>						
01	¿Cómo califica el estado actual de espacios públicos en el Distrito de Sapallanga?					
02	¿Como califica la supervisión y el mantenimiento de los espacios públicos en el Distrito de Sapallanga?					
03	¿Cómo califica la ejecución de proyectos destinados a la implementación de espacios públicos en el Distrito de Sapallanga?					
04	¿Cómo califica las acciones municipales en la recuperación de los espacios públicos del Distrito de Sapallanga?					
05	¿Como califica la toma de decisiones de la comuna en relación a la gestión de los espacios públicos en el Distrito de Sapallanga?					
<b>INSTRUMENTOS</b>						
06	¿Cómo califica la actual gestión municipal frente a la planificación de los espacios públicos en el Distrito de Sapallanga?					
07	¿Como califica la cantidad total de espacios públicos en el Distrito de Sapallanga?					
08	¿Cómo califica la intervención e implementación de los espacios públicos en el Distrito de Sapallanga?					
09	¿Como califica la asesoría técnica municipal respecto a concientizar el cuidado y protección e los espacios públicos?					
<b>INFRACCIONES Y SANCIONES</b>						
10	¿Cómo califica el presupuesto destinado para la mejora de los espacios públicos en el Distrito de Sapallanga?					
11	¿Cómo califica las infracciones de la población ante los espacios públicos del Distrito de Sapallanga?					
12	¿Cómo califica el uso físico de los					

	espacios públicos en el Distrito de Sapallanga?					
<b>13</b>	¿Cómo califica las sanciones municipales frente a la ocupación informal de los espacios públicos en el Distrito de Sapallanga?					
<b>14</b>	¿Cómo califica las sanciones municipales frente a la contaminación de los espacios públicos del Distrito de Sapallanga?					
<b>15</b>	¿Cómo califica las sanciones municipales frente a la destrucción de los espacios públicos del Distrito de Sapallanga?					

## Anexo 5: Confiabilidad valida del instrumento

### Confiabilidad:

Mediante el estadístico alfa de combrach, donde fueron aplicados los instrumentos de medición, se obtuvo la confiabilidad valida de los instrumentos con ayuda del software estadístico SPSS versión 25

Confiabilidad valida del cuestionario de la variable gestión ambiental.

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Alfa de Combrach	Nº de elementos
,979	17

Confiabilidad valida del cuestionario de la variable mejora de espacios públicos

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Alfa de Combrach	Nº de elementos
,976	15

### Validez:

“La validez fue determinada por el juicio de tres expertos profesionales en administración, así como se demuestra a continuación”

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE:  
GESTIÓN AMBIENTAL**

Nº	Dimensiones/Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Instrucciones</b>								
01	¿Cómo califica la gestión ambiental en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
02	¿Cómo califica la gestión de residuos sólidos en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
03	¿Cómo califica el estado medioambiental en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
04	¿Cómo califica los planes y programas de prevención ambiental en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
05	¿Cómo califica las áreas de protección y conservación ambiental en el distrito de Sapallanga?		X	X		X		
<b>Planificación y ordenamiento territorial</b>								
06	¿Cómo califica los procesos técnicos en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
07	¿Cómo califica el uso de los recursos naturales en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
08	¿Cómo califica la asesoría técnica en el distrito de Sapallanga?	X			X	X		
09	¿Cómo califica las acciones de las autoridades en promover la protección de ecosistemas en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
<b>Asignación de usos</b>								
10	¿Cómo califica la evaluación de los territorios del distrito de Sapallanga?	X		X		X		
11	¿Cómo califica las limitaciones territoriales del distrito de Sapallanga?	X		X		X		
12	¿Cómo califica la responsabilidad ecológica del distrito de Sapallanga?	X		X		X		
13	¿Cómo califica la ubicación de las zonas comerciales del distrito	X	X			X		

	de Sapallanga?						
<b>Ordenamiento urbano y rural</b>							
14	¿Cómo califica la planificación territorial del distrito de Sapallanga?		X	X		X	
15	¿Cómo califica los usos de espacios públicos del distrito de Sapallanga?	X		X		X	
16	¿Cómo califica al crecimiento del distrito de Sapallanga?	X		X		X	
17	¿Cómo califica las áreas verdes del distrito de Sapallanga?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

**Apellidos y nombres del Juez Validador**

..... *Michael Rojas Vega* ..... DNI. *42588051*.

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se enuncia sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo..... 27..... de .....09..... de .....2021.....

  
Mag. Michael Rojas Vega  
LIC. EN ADMINISTRACIÓN  
CLAD. 62426

\_\_\_\_\_  
Firma del experto

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE:  
MEJORA DE ESPACIOS PÚBLICOS**

N°	Preguntas	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Administración y gestión de los espacios públicos</b>								
01	¿Cómo califica el estado actual de espacios públicos en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
02	¿Cómo califica la supervisión de los espacios públicos en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
03	¿Cómo califica la ejecución de proyectos ambientales en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
04	¿Cómo califica las acciones municipales en la recuperación de los espacios públicos del distrito de Sapallanga?	X		X		X		
05	¿Cómo califica la toma de decisiones sobre los espacios públicos en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
<b>Instrumentos</b>								
06	¿Cómo califica la actual gestión municipal frente a los espacios públicos en el distrito de Sapallanga?		X		X	X		
07	¿Cómo califica la cantidad total de espacios públicos en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
08	¿Cómo califica la mejora de los espacios públicos en el distrito de Sapallanga?		X	X		X		
09	¿Cómo califica la asesoría técnica municipal sobre los espacios públicos?	X		X		X		
10	¿Cómo califica al presupuesto para mejorar los espacios públicos en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
<b>Infracciones y sanciones</b>								
11	¿Cómo califica al presupuesto destinado para la mejora de los espacios públicos en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
12	¿Cómo califica las infracciones de la población ante los espacios públicos del distrito de Sapallanga?	X		X		X		
13	¿Cómo califica el uso físico de los espacios públicos en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
14	¿Cómo califica las sanciones municipales frente a la ocupación informal de los espacios públicos del distrito de Sapallanga?	X		X		X		
15	¿Cómo califica las sanciones municipales frente a la destrucción de los espacios públicos del distrito de Sapallanga?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

**Apellidos y nombres del Juez Validador**

*Michael Rojas Vega*.....DNI *42588051*.

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo.....27.....de.....09.....de.....2021.....



Mag. Michael Rojas Vega  
LIC. EN ADMINISTRACIÓN  
CLAD. 02426

Firma del experto

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE:  
GESTIÓN AMBIENTAL**

Nº	Dimensiones/Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Instrucciones</b>								
01	¿Cómo califica la gestión ambiental en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
02	¿Cómo califica la gestión de residuos sólidos en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
03	¿Cómo califica el estado medioambiental en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
04	¿Cómo califica los planes y programas de prevención ambiental en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
05	¿Cómo califica las áreas de protección y conservación ambiental en el distrito de Sapallanga?		X	X		X		
<b>Planificación y ordenamiento territorial</b>								
06	¿Cómo califica los procesos técnicos en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
07	¿Cómo califica el uso de los recursos naturales en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
08	¿Cómo califica la asesoría técnica en el distrito de Sapallanga?	X			X	X		
09	¿Cómo califica las acciones de las autoridades en promover la protección de ecosistemas en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
<b>Asignación de usos</b>								
10	¿Cómo califica la evaluación de los territorios del distrito de Sapallanga?	X		X		X		
11	¿Cómo califica las limitaciones territoriales del distrito de Sapallanga?	X		X		X		
12	¿Cómo califica la responsabilidad ecológica del distrito de Sapallanga?	X		X		X		
13	¿Cómo califica la ubicación de las zonas comerciales del distrito	X	X			X		

	de Sapallanga?						
<b>Ordenamiento urbano y rural</b>							
14	¿Cómo califica la planificación territorial del distrito de Sapallanga?		X	X		X	
15	¿Cómo califica los usos de espacios públicos del distrito de Sapallanga?	X		X		X	
16	¿Cómo califica al crecimiento del distrito de Sapallanga?	X		X		X	
17	¿Cómo califica las áreas verdes del distrito de Sapallanga?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

**Apellidos y nombres del Juez Validador**

..... *Cárdenas Tapia Víctor Ruzo* ..... DNI *44636251* .....

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se enuncia sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo.....28..... de .....09..... de 2021



**Ing. Lic. Mgr. Víctor Ruzo Cárdenas Tapia**  
CLAD Q1140

Firma del experto

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE:  
MEJORA DE ESPACIOS PÚBLICOS**

N°	Preguntas	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Administración y gestión de los espacios públicos</b>								
01	¿Cómo califica el estado actual de espacios públicos en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
02	¿Cómo califica la supervisión de los espacios públicos en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
03	¿Cómo califica la ejecución de proyectos ambientales en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
04	¿Cómo califica las acciones municipales en la recuperación de los espacios públicos del distrito de Sapallanga?	X		X		X		
05	¿Cómo califica la toma de decisiones sobre los espacios públicos en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
<b>Instrumentos</b>								
06	¿Cómo califica la actual gestión municipal frente a los espacios públicos en el distrito de Sapallanga?		X		X	X		
07	¿Cómo califica la cantidad total de espacios públicos en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
08	¿Cómo califica la mejora de los espacios públicos en el distrito de Sapallanga?		X	X		X		
09	¿Cómo califica la asesoría técnica municipal sobre los espacios públicos?	X		X		X		
10	¿Cómo califica al presupuesto para mejorar los espacios públicos en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
<b>Infracciones y sanciones</b>								
11	¿Cómo califica al presupuesto destinado para la mejora de los espacios públicos en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
12	¿Cómo califica las infracciones de la población ante los espacios públicos del distrito de Sapallanga?	X		X		X		
13	¿Cómo califica el uso físico de los espacios públicos en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
14	¿Cómo califica las sanciones municipales frente a la ocupación informal de los espacios públicos del distrito de Sapallanga?	X		X		X		
15	¿Cómo califica las sanciones municipales frente a la destrucción de los espacios públicos del distrito de Sapallanga?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del Juez Validador

.....*Cárdenas Tapia Victor Ranga*..... DNI *44636251*.....

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo.....28..... de .....09..... de 2021



---

Firma del experto  
experto

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE:  
GESTIÓN AMBIENTAL**

Nº	Dimensiones/Ítems	Pertinencia <sup>4</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Instrucciones</b>								
01	¿Cómo califica la gestión ambiental en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
02	¿Cómo califica la gestión de residuos sólidos en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
03	¿Cómo califica el estado medioambiental en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
04	¿Cómo califica los planes y programas de prevención ambiental en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
05	¿Cómo califica las áreas de protección y conservación ambiental en el distrito de Sapallanga?		X	X		X		
<b>Planificación y ordenamiento territorial</b>								
06	¿Cómo califica los procesos técnicos en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
07	¿Cómo califica el uso de los recursos naturales en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
08	¿Cómo califica la asesoría técnica en el distrito de Sapallanga?	X			X	X		
09	¿Cómo califica las acciones de las autoridades en promover la protección de ecosistemas en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
<b>Asignación de usos</b>								
10	¿Cómo califica la evaluación de los territorios del distrito de Sapallanga?	X		X		X		
11	¿Cómo califica las limitaciones territoriales del distrito de Sapallanga?	X		X		X		
12	¿Cómo califica la responsabilidad ecológica del distrito de Sapallanga?	X		X		X		
13	¿Cómo califica la ubicación de las zonas comerciales del distrito	X	X			X		

	de Sapallanga?						
<b>Ordenamiento urbano y rural</b>							
14	¿Cómo califica la planificación territorial del distrito de Sapallanga?		X	X		X	
15	¿Cómo califica los usos de espacios públicos del distrito de Sapallanga?	X		X		X	
16	¿Cómo califica al crecimiento del distrito de Sapallanga?	X		X		X	
17	¿Cómo califica las áreas verdes del distrito de Sapallanga?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X), Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del Juez Validador

*Alcaga Tabraç Wilmer A.*

DNI. 19986746

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se enuncia sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo.....29..... de .....09..... de 2021

INSTITUTO NAC. DE RADIO Y TV. D. PERU  
HUANCAYO  
29/09/2021  
*Lic. Adm. Wilmer A. Alcaga Tabraç*  
Administrador

Firma del experto

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE:  
MEJORA DE ESPACIOS PÚBLICOS**

N°	Preguntas	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Administración y gestión de los espacios públicos</b>								
01	¿Cómo califica el estado actual de espacios públicos en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
02	¿Cómo califica la supervisión de los espacios públicos en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
03	¿Cómo califica la ejecución de proyectos ambientales en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
04	¿Cómo califica las acciones municipales en la recuperación de los espacios públicos del distrito de Sapallanga?	X		X		X		
05	¿Cómo califica la toma de decisiones sobre los espacios públicos en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
<b>Instrumentos</b>								
06	¿Cómo califica la actual gestión municipal frente a los espacios públicos en el distrito de Sapallanga?		X		X	X		
07	¿Cómo califica la cantidad total de espacios públicos en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
08	¿Cómo califica la mejora de los espacios públicos en el distrito de Sapallanga?		X	X		X		
09	¿Cómo califica la asesoría técnica municipal sobre los espacios públicos?	X		X		X		
10	¿Cómo califica al presupuesto para mejorar los espacios públicos en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
<b>Infracciones y sanciones</b>								
11	¿Cómo califica al presupuesto destinado para la mejora de los espacios públicos en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
12	¿Cómo califica las infracciones de la población ante los espacios públicos del distrito de Sapallanga?	X		X		X		
13	¿Cómo califica el uso físico de los espacios públicos en el distrito de Sapallanga?	X		X		X		
14	¿Cómo califica las sanciones municipales frente a la ocupación informal de los espacios públicos del distrito de Sapallanga?	X		X		X		
15	¿Cómo califica las sanciones municipales frente a la destrucción de los espacios públicos del distrito de Sapallanga?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opción de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del Juez Validador

*Alcira Tabares Wilmer A.*

DNI. 19986746

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huancayo.....29..... de .....09..... de 2021

INSTITUTO NAC. DE RADIO Y TV. D. PERU  
HUANCAYO  
*Lic. Adm. Wilmer A. Muga Tabra*  
Administrador

\_\_\_\_\_  
Firma del experto

Anexo 6: La data del procesamiento de datos

Muestra	Gestión ambiental																	SUMA Total
	D1 Instrumentos					D2: Planificación y ordenamiento territorial				D3 Asignación de uso				D4 Ordenamiento urbano rural				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
1	2	1	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	45
2	2	1	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	45
3	2	1	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	45
4	2	1	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	45
5	2	1	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	45
6	2	1	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	45
7	2	1	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	45
8	2	1	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	45
9	2	1	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	45
10	2	1	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	45
11	2	1	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	45
12	2	1	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	45
13	2	1	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	45
14	2	1	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	45
15	2	1	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	45
16	2	1	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	45
17	2	1	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	45
18	2	1	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	45
19	2	1	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	45
20	2	1	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	45
21	2	1	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	45
22	2	1	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	45
23	2	1	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	45
24	2	1	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	45
25	2	1	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	45
26	2	1	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	45
27	2	1	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	45
28	2	1	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	45
29	2	1	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	45
30	2	2	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	46
31	2	2	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	46
32	2	2	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	46
33	2	2	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	46
34	2	2	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	46
35	2	2	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	46
36	2	2	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	46
37	2	2	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	46
38	2	2	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	46
39	2	2	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	46
40	2	2	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	46
41	2	2	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	46
42	2	2	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	46
43	2	2	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	46
44	2	2	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	46
45	2	2	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	46
46	2	2	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	46
47	2	2	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	46
48	2	2	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	46
49	2	2	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	46
50	2	2	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	46
51	2	2	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	46
52	2	2	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	46
53	2	2	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	46
54	2	2	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	46
55	2	2	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	46
56	2	2	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	46
57	2	2	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	46
58	2	2	3	1	3	2	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	46
59	2	2	3	1	3	3	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	47
60	2	2	3	1	3	3	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	47
61	2	2	3	1	3	3	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	47
62	2	2	3	1	3	3	3	4	4	3	3	4	3	2	1	3	3	47
63	2	2	3	1	3	3	3	4	4	3	3	4	3	2	2	3	3	48
64	2	2	3	1	3	3	3	4	4	3	3	4	3	2	2	3	3	48
65	2	2	3	1	3	3	3	4	4	3	3	4	3	2	2	3	3	48
66	2	2	3	1	3	3	3	4	4	3	3	4	3	2	2	3	3	48
67	2	2	3	1	3	3	3	4	4	3	3	4	3	2	2	3	3	48
68	2	2	3	1	3	3	3	5	4	3	3	4	3	2	2	3	3	49
69	2	2	3	1	3	3	3	5	4	3	3	4	3	2	2	3	3	49
70	2	2	3	1	3	3	3	5	4	3	3	4	3	2	2	3	3	49
71	2	2	3	1	3	3	3	4	5	4	3	3	4	3	2	2	3	50
72	2	2	3	1	3	3	4	5	4	3	3	4	3	2	2	3	3	50
73	2	2	3	1	3	3	4	5	4	3	3	4	3	2	2	3	3	50
74	2	2	4	1	3	3	4	5	4	3	3	4	3	2	2	3	3	51
75	2	2	4	1	3	3	4	5	4	3	3	4	3	2	2	3	3	51
76	2	2	4	1	3	3	4	5	4	3	3	4	3	2	2	3	3	51
77	2	2	4	1	3	3	4	5	4	3	3	4	3	2	2	3	3	51
78	2	2	4	1	3	3	4	5	4	3	3	4	3	2	2	3	3	51
79	2	2	4	1	3	3	4	5	4	3	3	4	3	2	2	3	3	51
80	2	2	4	1	3	3	4	5	4	3	3	4	3	2	2	3	3	51













Muestra	Mejora de espacios públicos															SUMA Total
	D1 Administración y gestión de los espacios públicos					D2: Instrumentos					D3 Infracciones y sanciones					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
2	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
3	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
4	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
5	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
6	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
7	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
8	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
9	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
10	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
11	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
12	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
13	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
14	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
15	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
16	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
17	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
18	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
19	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
20	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
21	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
22	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
23	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
24	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
25	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
26	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
27	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
28	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
29	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
30	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
31	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
32	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
33	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	29
34	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	30
35	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	2	31
36	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	2	31
37	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	2	31
38	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	2	31
39	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	2	31
40	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	2	31
41	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	2	31
42	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	2	31
43	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	2	31
44	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	2	31
45	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	2	31
46	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	2	31
47	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	2	31
48	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	31
49	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	32
50	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	32
51	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	32
52	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	32
53	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	32
54	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	32
55	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	32
56	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	32
57	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	32
58	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	32
59	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	32
60	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	33
61	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	33
62	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	33
63	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	33
64	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	34
65	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	34
66	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	34
67	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	34
68	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	34
69	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	34
70	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	34
71	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	34
72	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	35
73	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	36
74	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	36
75	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	36
76	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	36
77	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	36
78	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	36
79	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	37
80	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	37











491	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
492	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
493	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
494	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
495	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
496	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
497	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
498	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
499	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
500	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
501	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
502	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
503	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
504	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
505	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
506	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
507	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
508	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
509	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
510	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
511	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
512	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
513	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
514	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
515	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
516	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
517	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
518	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
519	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
520	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
521	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
522	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
523	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
524	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
525	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
526	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
527	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
528	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
529	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53
530	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	53

## Anexo 7: Consentimiento informado

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAPALLANGA  
DISTRITO DE SAPALLANGA  
RECEPCIONADO

1092

19 MAR 2021

HORA: 11:35

FOLIO: 9

RECEPCIONADO: *[Signature]*

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

SOLICITO: Autorización de aplicación de instrumento de recolección de datos en el Distrito de Sapallanga.

Señor: Ruben Roland Remuzgo Paitán  
Alcalde Distrital de la Municipalidad de Sapallanga

Presente.-

Yo, SADOT JAYO VILCA, identificada con DNI. 743699647, asimismo, PILAR AYALA SACSARA, identificada con DNI. 45459223, de la carrera profesional de Administración y Sistemas.

Que, al estar en la etapa de desarrollo de mi proyecto de investigación, titulado “**GESTIÓN AMBIENTAL Y MEJORA DE ESPACIOS PÚBLICOS EN EL DISTRITO DE SAPALLANGA, HUANCAYO**”, para obtener el Título Profesional de Licenciado(a) en Administración, solicito a Usted se sirva autorizar a la suscrita para poder aplicar el instrumento de investigación que sea necesario para la obtención de Información y procesamiento de datos para la realización del trabajo de investigación, el cual se realizará en forma anónima a los profesionales administrativos, oficinas y demás áreas.

Por lo expuesto.

Solicito dar una carta de respuesta con autorización para concluir la Investigación de mi tesis.

Huancayo, 12 de Marzo del 2021.

*[Signature]*

---

Bach. Sadot Jayo Vilca  
DNI. 43699647

*[Signature]*

---

Bach. Pilar Ayala Sacsara  
DNI. 45459223

**Anexo 8: Fotos de la aplicación del instrumento**



