

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
Facultad de Ciencias Administrativas y Contables
Escuela Profesional de Administración y Sistemas



TESIS

**Gestión administrativa y calidad educativa en la I.E.P. Santa
Bárbara Chilca, Huancayo 2022**

Para optar : El Título Profesional de Licenciada en
Administración.

Autoras : BACH. WENDY, ALIAGA CUSIPUMA.
BACH. AYME FIORELA, SANCHEZ
BUSTAMANTE.

Asesor : Mg. Fredi Paul, Gutierrez Meza

Línea de investigación institucional: Ciencias empresariales y gestión de
los recursos

Fecha de inicio y culminación: 26.04.2023 – 25.04.2024

HUANCAYO - PERU

2023

CONFORMACIÓN DEL JURADO

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

TESIS

Gestión administrativa y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara
Chilca, Huancayo 2022.

PRESENTADO POR:

Bach. Wendy, Aliaga Cusipuma

Bach. Ayme Fiorela, Sanchez Bustamante

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Administración

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS

APROBADA POR EL JURADO:

PRESIDENTE :

PRIMER MIEMBRO :

SEGUNDO MIEMBRO :

TERCER MIEMBRO :

Huancayo, ... de del 2023.

ASESOR:

Mg. Fredi Paul, Gutierrez Meza.

DEDICATORIA

La presente investigación dedico a mis padres:
Nelson y Angélica por su apoyo incondicional
para lograr el objetivo de ser profesional.

Wendy

Mi tesis lo dedico a mi madre: Mercedes por ser la
gran forjadora de mi futuro y realizar mis sueños.

Ayme

AGRADECIMIENTO

A nuestra Alma Mater la Universidad Peruana Los Andes, por habernos cobijado en sus aulas durante cinco inolvidables años.

A nuestra querida facultad de Ciencias Administrativas y Contables y a nuestros docentes por brindarnos todo el apoyo académico y administrativo para hacer realidad nuestros sueños.

A la Institución Educativa Particular Santa Bárbara de Chilca Huancayo, por brindarnos todas las facilidades, para realizar nuestra investigación

Las autoras.

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N ° 0145 - FCAC -2023

La Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones, hace constar mediante la presente, que la **Tesis**, Titulada:

GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA I.E.P. SANTA BÁRBARA CHILCA, HUANCAYO 2022

Con la siguiente información:

Con Autor(es) : **BACH. ALIAGA CUSIPUMA WENDY**
BACH. SANCHEZ BUSTAMANTE AYME FIORELA

Facultad : **CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**

Escuela Académica : **ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS**

Asesor(a) : **MG. GUTIERREZ MEZA FREDI PAUL**

Fue analizado con fecha **24/11/2023**; con **110 págs.**; en el software de prevención de plagio (Turnitin); y con la siguiente configuración:

Excluye Bibliografía.

Excluye citas.

Excluye Cadenas hasta 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

El documento presenta un porcentaje de similitud de **25 %**.

En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°15 del Reglamento de uso de Software de Prevención de Plagio Versión 2.0. Se declara, que el trabajo de investigación: **Si contiene un porcentaje aceptable de similitud.**

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia.

Huancayo, 24 Noviembre de 2023.



MTRA. LIZET DORIELA MANTARI MINCAMI
JEFA

Oficina de Propiedad Intelectual y Publicaciones

CONTENIDO

| | |
|---|------|
| CONFORMACIÓN DEL JURADO | ii |
| ASESOR:..... | iii |
| DEDICATORIA..... | iv |
| AGRADECIMIENTO | v |
| CONTENIDO DE TABLAS | x |
| CONTENIDO DE FIGURAS | xi |
| RESUMEN | xii |
| ABSTRACT | xiii |
| INTRODUCCIÓN..... | xiv |
| CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | 16 |
| 1.1. Descripción de la realidad problemática..... | 16 |
| 1.2. Delimitación del problema..... | 19 |
| 1.3. Formulación del problema | 20 |
| 1.3.1. Problema general | 20 |
| 1.3.2. Problemas específicos..... | 20 |
| 1.4. Justificación | 20 |
| 1.4.1. Social | 20 |
| 1.4.2. Teórica | 21 |
| 1.4.3. Metodológica..... | 21 |
| 1.5. Objetivos..... | 22 |

| | |
|--|----|
| 1.5.1. Objetivo general | 22 |
| 1.5.2. Objetivos específicos | 22 |
| CAPITULO II: MARCO TEORICO..... | 23 |
| 2.1. Antecedentes | 23 |
| 2.2. Bases teóricas o científicas | 33 |
| 2.2.1. Sobre la variable gestión administrativa..... | 33 |
| 2.2.2. Sobre la variable calidad educativa | 40 |
| CAPITULO III: HIPÓTESIS | 47 |
| 3.1. Hipótesis general..... | 47 |
| 3.2. Hipótesis específicas | 47 |
| 3.3. Variables | 47 |
| CAPITULO IV: METODOLOGÍA | 50 |
| 4.1. Método de investigación | 50 |
| 4.2. Tipo de investigación..... | 50 |
| 4.3. Nivel de investigación | 50 |
| 4.4. Diseño de investigación | 51 |
| 4.5. Población y muestra..... | 52 |
| 4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 53 |
| 4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos | 54 |
| 4.8. Aspectos éticos de la investigación..... | 56 |
| CAPITULO V: RESULTADOS | 57 |

| | |
|--|----|
| 5.1. Descripción de resultados | 57 |
| 5.2. Contraste de hipótesis | 67 |
| ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS | 71 |
| CONCLUSIONES..... | 75 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS | 77 |
| ANEXOS | 84 |
| Anexo 1. Matriz de consistencia | 85 |
| Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables..... | 86 |
| Anexo 3. Matriz de operacionalización del instrumento..... | 87 |
| Anexo 4. Instrumento de investigación | 88 |
| Anexo 5. Consentimiento informado | 92 |

CONTENIDO DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Población de estudio..... | 52 |
| Tabla 2. Tabla de interpretación del valor de coeficiente de correlación..... | 54 |
| Tabla 3. Resultados de la prueba de confiabilidad | 55 |
| Tabla 4. Baremo de interpretación de alfa de Cronbach | 55 |
| Tabla 5. Tabla de frecuencia de la variable gestión administrativa..... | 57 |
| Tabla 6. Tabla de frecuencia de la dimensión planificación | 58 |
| Tabla 7. Tabla de frecuencia de la dimensión organización..... | 59 |
| Tabla 8. Tabla de frecuencia de la dimensión dirección | 60 |
| Tabla 9. Tabla de frecuencia de la dimensión control..... | 61 |
| Tabla 10. Tabla de frecuencia de la variable calidad educativa | 62 |
| Tabla 11. Tabla de frecuencia de la dimensión calidad de la institución | 63 |
| Tabla 12. Tabla de frecuencia de la dimensión calidad pedagógica | 64 |
| Tabla 13. Tabla de frecuencia de la dimensión calidad de infraestructura..... | 65 |
| Tabla 14. Tabla de frecuencia de la dimensión calidad del personal | 66 |
| Tabla 15. Prueba de correlación para la hipótesis general | 67 |
| Tabla 16. Prueba de correlación para la primera hipótesis específica..... | 68 |
| Tabla 17. Prueba de correlación para la segunda hipótesis específica | 69 |
| Tabla 18. Prueba de correlación para la tercera hipótesis específica | 69 |
| Tabla 19. Prueba de correlación para la cuarta hipótesis específica | 70 |

CONTENIDO DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1. Esquema de investigación descriptiva | 51 |
| Figura 2. Resultados estadísticos de la variable gestión administrativa..... | 57 |
| Figura 3. Resultados estadísticos de la dimensión planificación..... | 58 |
| Figura 4. Resultados estadísticos de la dimensión organización..... | 59 |
| Figura 5. Resultados estadísticos de la dimensión dirección..... | 60 |
| Figura 6. Resultados estadísticos de la dimensión control | 61 |
| Figura 7. Resultados estadísticos de la variable calidad educativa | 62 |
| Figura 8. Resultados estadísticos de la dimensión calidad de la institución | 63 |
| Figura 9. Resultados estadísticos de la dimensión calidad pedagógica..... | 64 |
| Figura 10. Resultados estadísticos de la dimensión calidad de la infraestructura..... | 65 |
| Figura 11. Resultados estadísticos de la dimensión calidad del personal | 66 |

RESUMEN

El problema de investigación fue: ¿Qué relación existe entre gestión administrativa y calidad educativa en la Institución Educativa Particular Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022?; el objetivo fue: Determinar la relación que existe entre gestión administrativa y calidad educativa en la Institución Educativa Particular Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022. Metodológicamente, se consideró como método general, el científico y como específico, el hipotético deductivo; fue de tipo básica, de nivel descriptivo y de diseño no experimental transversal. Se estudió a una población 32 trabajadores, los mismo considerados como muestra censal; como técnica, la encuesta, y como instrumento, el cuestionario; finalmente se procesó la data a través de la estadística descriptiva y estadístico de contraste. Concluyéndose que, si existe una relación directa y significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa (sig. $p = 0.000 < 0.05$) dada a un nivel positivo fuerte ($r_s = .792$).

Palabras claves: gestión administrativa, planificación, organizar, dirección, control, calidad, educación

ABSTRACT

The research problem was: What relationship exists between administrative management and educational quality in the Santa Bárbara Chilca Private Educational Institution, Huancayo 2022? The objective was: To determine the relationship between administrative management and educational quality in the Santa Bárbara Chilca Private Educational Institution, Huancayo 2022. Methodologically, the scientific method was considered as the general method and the hypothetical deductive method as specific; It was of a basic type, of a descriptive level and of a non-experimental cross-sectional design. A population of 32 working, the same considered as a census sample; as a technique, the survey, and as an instrument, the questionnaire; Finally, the data was processed through descriptive statistics and contrast statistics. Concluding that, if there is a direct and significant relationship between administrative management and educational quality (sig. $p = 0.000 < 0.05$) given a strong positive level ($r_s = .874$).

Keywords: administrative management, planning, organizing, direction, control, quality, education

INTRODUCCIÓN

La calidad educativa tiene gran relevancia porque significa mayores oportunidades a quienes obtienen mejores competencias en el plano académico, esto se traduce en las posibilidades de lograr una mejor calidad de vida. Para evaluarla es necesario considerar el desempeño de las instituciones que brindan el servicio educativo, la calidad pedagógica de los docentes a cargo, la infraestructura y las capacidades del personal que labora en dichas instituciones, ello podría estar relacionado con la gestión administrativa, que promueve la planificación, organización, dirección y control en las organizaciones públicas y privadas.

Por ello, la investigación consideró como problema de investigación: ¿Qué relación existe entre gestión administrativa y calidad educativa en la Institución Educativa Particular Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022?, realizado en un objeto de estudio específico, en tanto que el objetivo considerado fue: Determinar la relación que existe entre gestión administrativa y calidad educativa en la Institución Educativa Particular Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022.

Asimismo, la metodología empleada, correspondió al método científico e hipotético deductivo como general y específico respectivamente, además fue de tipo básica, de nivel descriptivo, de diseño no experimental y transversal, considerando como población al personal docente y administrativo de la institución al 2022, siendo estos 32 colaboradores de la institución educativa (docentes, auxiliar de educación y personal administrativo), los mismo considerados como muestra censal, empleándose como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario, teniendo como técnicas de procesamiento la estadística descriptiva y la estadística inferencial para contrastación de hipótesis.

Siendo así, la presente investigación se desarrolló en los siguientes capítulos:

En el primer capítulo, se desarrolló el problema, así como los objetivos y justificaciones y delimitaciones.

En el segundo capítulo, se desarrolló el marco teórico, antecedentes internacionales y nacionales, bases teóricas o científicas.

En el tercer capítulo, trata de la hipótesis, operativizo la investigación y definieron las hipótesis de estudio.

En el cuarto capítulo, se consideró la metodología de investigación, método, tipo, nivel, diseño, así como la población y muestra, y técnica e instrumento de investigación.

En el quinto capítulo, se expresan los resultados obtenidos, discusión de resultados y su análisis e interpretación.

Culminando con referencias bibliográficas y anexos.

CAPÍTULO I:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Es inexorable resaltar el papel fundamental que tiene la educación en el desarrollo de los países del mundo. Se conoce que la educación incrementa los ingresos de las familias; no obstante, es la educación de calidad la que logra efectos mayores.

La Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación ha estimado que, por año adicional de educación, los varones mejoran en un 10 por ciento sus ingresos y las mujeres, un 20 por ciento; las sociedades donde prima la democracia crecen cuando las personas conocen y ejercen sus derechos; se incrementan las posibilidades de alcanzar sociedades más cohesionadas y se crean mejores oportunidades para todos (Oxford Committee for Famine Relief, 2019, p. 5).

Se ha identificado que a nivel internacional hay un total de 260 millones de niños entre las edades de 6 a 17 años que no pueden acceder a la educación, el 75 por ciento de ellos son de nivel secundaria. Además, los que logran adherirse a la educación, en muchos casos, no reciben una de calidad, ya que las instalaciones son inadecuadas, no hay materiales de estudio suficientes, o no se cubre la cantidad necesaria de docentes. Esto entrega información preocupante del estado de la educación de calidad que se está brindando (García, 2020, párr. 1).

Es por ello que se vuelve prioritario que se realicen gastos efectivos en la educación y que exista racionalidad en la gestión de las actividades de las instituciones educativas (Pacheco et al., 2018, p. 260).

En Colombia, según ley, el personal directivo asume las labores de gestión en sus centros educativos. La gestión administrativa es capaz de ordenar los procesos contables y financieros; los recursos son utilizados de forma responsable y según las necesidades de la institución, ello supone también la mejora de la disponibilidad de los recursos físicos y materiales educativos que benefician a los alumnos; gracias a ella se proveen de programas que promueven el desarrollo emocional, académico y social de los estudiantes; incluso, se gestiona de manera óptima los recursos humanos de la institución, lo cual conviene a la dación de una educación de calidad (Pacheco et al., 2018, p. 260).

A nivel nacional, se ha estado aplicando un enfoque por competencias para medir los resultados en calidad educativa. En aras del logro del aprendizaje de los estudiantes se necesita de docentes capacitados que promuevan el currículo escolar y mejoren continuamente sus prácticas. Sin embargo, se ha encontrado que no llegan a comprender completamente las razones y finalidades del currículo escolar.

No generan espacios reflexivos y solo continúan con una rutina pedagógica (Condori, 2019, p. 104). Además, la infraestructura de los colegios privados todavía tiene lugar a mejora, pues se ha identificado que estos suelen crecer verticalmente por falta de espacio, realizan sus actividades físicas en losas deportivas comunitarias, y solo los que piden mayores cuotas tienen sus propias pistas deportivas; se encontraron colegios que aparte de aulas tienen salas de

cómputo, pero todavía existen los que no cuentan con biblioteca ni salas de profesores (Fontdevila et al., 2018, p. 47-50).

Las instituciones educativas privados peruanos, en su mayoría, tienen escasa capacidad de inversión en recursos materiales de aprendizaje, como libros o juegos.

Debido a que ellos no reciben los libros que entrega el Ministerio de Educación a las escuelas privadas, su capacidad de encontrar estos materiales tiene una relación directa con su acceso a recursos económicos que provienen de las pensiones, algunos han preferido desarrollar sus propios libros para ser competitivos frente al sector público. También se ha encontrado que la supervisión que ejercen los directivos no tiene criterios claros. Así, incluso los docentes no suelen reunirse para coordinar e intercambiar experiencias o reflexionar en conjunto sobre su desempeño. Se detectó que hay docentes contratados más por su experiencia que por su preparación (Fontdevila et al., 2018, p. 51-54).

A nivel local, por medio de conversaciones con trabajadores de la Institución Educativa Privada Santa Bárbara Chilca, se ha podido deducir que los estudiantes tienen insuficientes espacios para un adecuado proceso de aprendizaje, la convivencia escolar no es la idónea y los docentes no presentan buena comunicación con los directivos. Aquello se estaría presentando porque no se estarían utilizando de manera eficiente los recursos económicos de la institución, los directivos no estarían fomentando el liderazgo y comunicación necesaria, no habría un método de seguimiento y supervisión de las actividades del personal y no se estarían definiendo bien los objetivos de la institución.

De seguir esta misma trayectoria, podría verse afectada la calidad educativa de los estudiantes, su rendimiento académico y su prospecto de oportunidades a futuro.

1.2. Delimitación del problema

1.1.1 Delimitación espacial

En cuanto a delimitación espacial, la presente investigación se realizó en la Institución Educativa Privada Santa Bárbara, del distrito de Chilca, provincia de Huancayo, región Junín.

1.1.2 Delimitación temporal

En relación a la delimitación temporal, la investigación se ejecutó entre los meses de febrero 2022 a febrero del 2023.

1.1.3 Delimitación conceptual

En cuanto a delimitación conceptual, el presente estudio se enfocó en el análisis de la gestión administrativa y la calidad educativa. La gestión administrativa se define como las acciones que se llevan a cabo considerando los recursos con los que cuenta la organización; los gerentes y directivos deciden cómo disponen de sus recursos humanos y materiales; considerándose que el empleo de ellos debe darse de modo optimizado, y al mismo tiempo dirigiendo la conducta de los trabajadores hacia la consecución de objetivos trazados (Anchelia et al., 2021, p. 4-5).

Por otro lado, la calidad educativa se define como la evaluación de los insumos y resultados de una institución; los insumos están determinados por sus propios recursos, cantidad de docentes, sus capacidades pedagógicas, número de

libros y docentes de alta capacitación; los resultados son las calificaciones, porcentajes de graduados, pero también cuentan los cambios en las actitudes y valores de los alumnos, así como la aplicación del aprendizaje a sus vidas (Iraheta, 2020, p. 54-56).

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Qué relación existe entre gestión administrativa y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022?

1.3.2. Problemas específicos

1. ¿Qué relación existe entre planificación y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022?
2. ¿Qué relación existe entre organización y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022?
3. ¿Qué relación existe entre dirección y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022?
4. ¿Qué relación existe entre control y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022?

1.4. Justificación

1.4.1. Social

La investigación permitió, a través de los resultados, proponer medidas para mejorar la calidad de la educación en las instituciones que proveen este servicio, lo cual beneficiará a los estudiantes y sus familias,

debido a que se traducirá en mayores posibilidades de acceder a oportunidades para incrementar su calidad de vida y la de su familia.

Asimismo, las instituciones educativas privadas tomarían acciones de mejora al evaluar sus debilidades en gestión administrativa, serían más competitivas frente al sector público.

1.4.2. Teórica

El estudio se justificó por el interés del investigador en encontrar respuestas sobre lo que podría influir en la calidad educativa. Se buscó que el estudio sirva de base para que se formalice la relación entre la gestión administrativa y la educación de calidad, y se incremente el conocimiento de ellas. Asimismo, se pudo explorar además en el comportamiento de las variables de forma separada, debido a que su medición se basa en un riguroso análisis bibliográfico. La gestión administrativa se mide por medio del proceso administrativo de Henry Fayol en su teoría de la administración general (Sepúlveda et al., 2021, p. 208); y la calidad educativa conforme a las condiciones básicas que considera el Ministerio de Educación del Perú para la educación (Ministerio de Educación, 2021, p. 14-15).

1.4.3. Metodológica

La investigación se basó en dimensiones e indicadores para la medición de las variables, con base a una responsable revisión bibliográfica. Gracias a ello se pudo construir dos instrumentos de evaluación de las variables que, a su vez, fueron una herramienta fundamental para trabajos de investigación similares, ya que serán

revisados por expertos para aprobar su validez, y probados en confiabilidad a través del Alfa de Cronbach.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre gestión administrativa y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022.

1.5.2. Objetivos específicos

1. Establecer la relación que existe entre planificación y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022.
2. Establecer la relación que existe entre organización y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022.
3. Establecer la relación que existe entre la dirección y la calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022.
4. Establecer la relación que existe entre control y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022.

CAPITULO II: MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes

Antecedentes internacionales

Paredes (2020) en su investigación titulado “*Gestión administrativa y calidad de servicio que brindan las Instituciones de Educación Superior Públicas*”, tesis para optar el grado académico de Magister en Administración Pública, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.

Su propósito fue evaluar cómo la gestión administrativa afecta la calidad del servicio, diagnosticar la situación actual de la gestión administrativa e identificar los factores óptimos vinculados con la calidad del servicio en la Universidad Técnica de Ambato.

Se llevó a cabo una revisión documental de la literatura, centrándose específicamente en libros y publicaciones para respaldar el marco teórico de este trabajo. El enfoque de investigación utilizado fue cuantitativo, y la hipótesis de investigación se verificó mediante la aplicación de la prueba estadística correspondiente.

Para obtener información, se llevó a cabo una investigación en el terreno con el objetivo de recopilar datos lo más verídicos posible. Esta investigación se centró en una muestra representativa compuesta por docentes y estudiantes que están involucrados en actividades administrativas. A través de encuestas, contribuyeron para brindar percepciones sobre las variables relevantes en cuestión.

El estudio cumplió con los requisitos metodológicos de una investigación descriptiva correlacional. Los hallazgos indicaron que la gestión administrativa está significativamente asociada con la calidad del servicio, como se evidencia en el coeficiente de correlación de Spearman de 0,898 en la muestra total. Este valor indica una correlación positiva moderadamente fuerte.

La conclusión obtenida es que a medida que se mejoran los procesos involucrados en la gestión administrativa, se establece una correlación directa con la mejora de la calidad de servicio.

Humanez (2018) en su investigación titulada “*La gestión administrativa y la calidad educativa en la IE Cristóbal Colon de Montería*”, tesis para optar grado de Maestría en Administración y Planificación Educativa, Universidad Metropolitana de Educación Ciencia y Tecnología, Panamá.

Tuvo como propósito analizar el estado de la calidad educativa y gestión administrativa en la institución educativa mencionada para proponer acciones de mejora. En su metodología, siguió un enfoque mixto y alcanzó el nivel descriptivo, usa las técnicas de la encuesta y entrevista semiestructurada aplicada a una muestra de 41 personas entre docentes, personal administrativo y estudiantes.

Entre los resultados se encontró que: el 43% señaló que la dirección no conseguía recursos físicos y financieros con instituciones, de manera activa; el 57% señaló que la institución contaba parcialmente con indicadores que midan los niveles de calidad; solo el 29% cree que la institución fomenta mecanismos para que su servicio sea de calidad, el 57% cree que lo hace de forma parcial.

Se concluye que la institución es deficiente en infraestructuras y no ha aclarado sus principios y objetivos como institución.

Además, su propuesta de mejora consiste en cuatro fases, las cuales son: planificar, actuar, observar y reflexionar.

Solano (2018) en su investigación titulada “*Calidad de la gestión administrativa y desempeño docente según la percepción de los estudiantes de noveno y décimo grados del Instituto Colombo-venezolano*”, tesis para optar el grado de Maestría en Educación, Universidad Montemorelos, Venezuela.

Tuvo la finalidad de determinar la relación entre la calidad de la gestión administrativa y sus dimensiones, y el desempeño docente. Su metodología fue de enfoque cuantitativo, diseño transversal, nivel correlacional y descriptivo; así también, se usó la técnica de la encuesta aplicada en una muestra de 114 estudiantes.

En sus resultados se obtuvo que: el ambiente físico y la gestión administrativa predicen significativamente el desempeño docente ($R^2= 0.59$, $p=0.00$), dichas dimensiones de la gestión administrativa también predicen la responsabilidad ($R^2= 0.53$, $p=0.00$), también predicen significativamente el dominio científico-tecnológico ($R^2= 0.58$, $p=0.00$), y en los valores éticos ($R^2= 0.38$, $p=0.00$).

En conclusión, existe correlación significativa entre el desempeño docente y la calidad de la gestión administrativa.

Huatatoca (2021) en su investigación titulado “*La Gestión Administrativa para el manejo de archivos del Gobierno Autónomo*”

Descentralizado Parroquial rural San Juan de Muyuna”, tesis para optar el título de Tecnóloga Superior en Administración, Instituto Superior Tecnológico Tena, Ecuador.

Su objetivo primordial consistió en elaborar un manual destinado a la gestión de archivos, con el propósito de supervisar cada uno de los procesos administrativos llevados a cabo en ese ámbito. Este manual se considera esencial para cualquier institución y, mediante la metodología archivística, se espera que esta herramienta de apoyo contribuya a la optimización del tiempo y los recursos, además de mejorar la atención proporcionada a los residentes de la Parroquia San Juan de Muyuna.

Este trabajo seguirá una metodología de investigación personal, que implicará la revisión de documentos pertenecientes a la institución. Se llevaron a cabo entrevistas y encuestas a 10 individuos que trabajan en la institución. De estos, el 80% expresó que el entorno es poco organizado. Además, señalaron que el departamento de archivos carece de un espacio adecuado para almacenar los documentos, y la falta de capacitación en temas de archivística dificulta la identificación de archivos por parte del personal.

Usando la metodología descriptiva, se analizaron los resultados del análisis FODA, los cuales indican que existe una necesidad de contar con un espacio más amplio para el resguardo de documentos en el departamento de archivos. Asimismo, se identificó la falta de capacitación del personal en temas de archivística.

Se llevó a cabo una evaluación de la situación del archivo de la institución, y como componente esencial de este proceso, se investigó y se recurrió a la información de diversos autores. Este enfoque facilitó una comprensión más completa y contribuyó a la elaboración de un manual destinado al manejo de archivos.

Feria y Ramos (2020) en su estudio titulado “*Elementos de calidad educativa desde la perspectiva de estudiantes en Biología, orientación en Ciencias ambientales*”, artículo científico, Universidad de Guadalajara, México.

Tuvieron como objetivo adquirir mayor conocimiento de la opinión de estudiantes de séptimo y octavo ciclo sobre los aspectos que incluye la calidad educativa. Su metodología fue de enfoque mixto, diseño no experimental transversal en lo cuantitativo, método fenomenológico en lo cualitativo; se utilizaron cuestionarios como instrumento para recoger datos de 22 estudiantes, y se desarrollaron entrevistas grupales semi estructuradas.

Entre sus resultados se halló que las respuestas de los estudiantes sobre la calidad educativa se encuentran siempre en torno a: (i) los planes de estudio, esto por sus contenidos, la pertinencia de los cursos en su carrera, los créditos y el fomento a la investigación; (ii) competencias docentes, porque se requiere que dominen los temas, tengan competencias éticas y morales, y promuevan el juicio crítico de los alumnos; (iii) la administración y gestión institucional, que son las acciones de su institución para incentivar la mejora de su formación.

Se concluye que los factores predominantes en orden de prioridad para la calidad educativa son: la formación de los docentes, la actualización de los métodos didácticos y la relación entre los docentes y sus alumnos.

Antecedentes nacionales

Álvaro (2019) en su investigación titulada: “*La gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones educativas de nivel básico*”, tesis para optar grado académico de Magister en Educación, mención Evaluación y acreditación de la Calidad de la Educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Tuvo como objetivo hallar la relación entre la calidad educativa y la gestión escolar en las instituciones educativas de la parroquia Cumbe, en Ecuador. Su metodología fue de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, con el uso de un cuestionario como instrumento aplicado a una muestra censal de 16 directivos.

Sus resultados fueron: la dimensión de gestión administrativa con la variable de calidad educativa tienen una relación estadística fuerte a perfecta; la gestión pedagógica con la calidad educativa tienen una relación fuerte positiva y significativa; la dimensión del área de convivencia, participación y cooperación escolar con la calidad educativa tienen una relación positiva moderada y significativa; la seguridad escolar con la calidad educativa también comparten una relación significativa, aunque débil.

En conclusión, existe una relación estadísticamente significativa, fuerte y positiva entre la gestión educativa y la calidad educativa ($p < 0.05$).

Jáuregui (2020) en su investigación titulado “*Mejora de la gestión administrativa en las IIEE del ámbito rural de la provincia de Pisco mediante la conectividad a internet*”, tesis para optar el grado académico de Magister en Gestión Pública, mención Políticas Públicas Regionales y Locales, Universidad de San Ignacio de Loyola, Lima.

Para llevar a cabo la presente investigación, se construyó un marco conceptual y teórico, se exploraron antecedentes de propuestas similares y se recopiló información de fuentes directas como el Ministerio de Educación y la Unidad de Gestión Educativa Local de Pisco (UGEL). Se realizaron encuestas con el objetivo de analizar la percepción del personal involucrado y documentar la situación actual de la gestión administrativa que requiere acceso a internet en las Instituciones Educativas del ámbito rural de la provincia de Pisco. Este análisis se llevó a cabo para determinar los aspectos subjetivos, operativos y políticos de la propuesta.

La investigación de campo implicó la implementación de encuestas dirigidas a directivos y docentes en el entorno rural de la provincia de Pisco. A partir del análisis y procesamiento de los resultados, se destacó principalmente que la gestión administrativa en estas instituciones educativas podría no ser óptima. Esto se debe a la falta de conectividad a internet en las Instituciones Educativas donde trabajan los docentes y directivos, quienes emplean, en promedio, un día para llevar a cabo estas gestiones. Esta situación genera una carga adicional en sus responsabilidades laborales y reduce el tiempo que podrían dedicar al desarrollo de sus tareas pedagógicas.

Entre los resultados obtenidos, el 49% de los participantes indicó que dedican al menos un día a llevar a cabo las gestiones administrativas en la institución educativa donde trabajan. Asimismo, el 50% mencionó que destinan más del 5% de su remuneración económica para realizar dichas gestiones. Por otro lado, un 29% afirmó utilizar internet en sus actividades de gestión administrativa, mientras que el 49% señaló que la falta de conectividad a internet en la zona se atribuye a limitaciones técnicas geográficas. Además, según la percepción del 62% de los encuestados, la modalidad óptima para realizar la gestión administrativa es de manera mixta, combinando enfoques tanto virtuales como presenciales.

En conclusión, la propuesta para mejorar la gestión administrativa de las Instituciones Educativas en el ámbito rural de la provincia de Pisco, mediante la implementación de conectividad a internet, demuestra su viabilidad y capacidad de mantenerse a lo largo del tiempo. Además, resalta la necesidad de replicar esta iniciativa en otras instituciones educativas donde la conectividad a internet sea deficiente o inexistente.

Ramos (2019) en su investigación titulado “*Gestión administrativa y calidad educativa de los Centros de Educación Técnico Productiva de Ilave, región Puno, 2019*”, tesis para optar el grado académico de Maestro en Ciencias de la Educación, mención Gestión Educacional, Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” La Cantuta, Lima.

Tuvo como objetivo establecer la relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa. En cuanto a su metodología, la investigación fue cuantitativa, de método hipotético-deductivo, nivel relacional y descriptivo,

diseño no experimental; se aplicaron cuestionarios a una muestra de 51 profesores.

Por sus resultados se supo que: la institucionalidad y la calidad educativa tienen una relación significativa ($p=0.04$ y $r=0.63$); la pedagogía y la calidad educativa presentan relación significativa ($p=0.03$ y $r=0.91$); la administración y la calidad educativa se relacionan significativamente ($p=0.00$ y $r=0.82$); además, la comunidad y la calidad educativa poseen relación significativa ($p=0.01$ y $r=0.77$).

En conclusión, existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa ($p=0.04$ y $r=0.72$).

Cárdenas (2021) en su investigación titulado “*La gestión administrativa y su relación con la calidad de servicio al usuario en la Unidad de Gestión Educativa Local - Nauta 2021*”, tesis para optar el título profesional de Licenciado en Administración, Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Chiclayo, Lambayeque.

El propósito de la investigación consistió en analizar la relación entre la gestión administrativa y la calidad del servicio al usuario en la Unidad de Gestión Educativa Local de Nauta durante el año 2021. El estudio se enmarca en un diseño no experimental de tipo transversal con un enfoque cualitativo y correlacional. La población de interés abarca a 7465 usuarios que hacen uso de los servicios de la UGEL Nauta.

La muestra incluye a 365 usuarios de la UGEL. Los datos fueron analizados utilizando SPSS-v 23. Los resultados obtenidos revelaron que los usuarios evaluaron la Planeación (2.42), Organización (2.65), Dirección (2.21)

y Control (2.23) en una escala de Likert, indicando que muestran desacuerdo con los componentes de la gestión administrativa como prácticas efectivas de servicio al usuario. Además, los usuarios evaluaron los elementos Tangibles (2.74), Fiabilidad (2.6), Capacidad de respuesta (2.74) y Seguridad (2.6) en una escala de Likert, lo que sugiere que están satisfechos con los componentes de la calidad del servicio al usuario, excepto en el caso de la Empatía (3.0), indicando que muestran satisfacción con la calidad del servicio al usuario como prácticas efectivas de servicio.

La conclusión principal es que hay una relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad del servicio al usuario en la Unidad de Gestión Educativa Local de Nauta en el año 2021, con un valor de $p=0.000$.

Muñoz (2018) en su investigación titulado “*Calidad del servicio y satisfacción del usuario en el distrito de educación 12D02 Pueblo Viejo-Urdaneta, Los Ríos, Ecuador, 2018*”, tesis para optar el grado académico de Maestra en Gestión Pública, Universidad Nacional de Tumbes, Perú.

El propósito de la investigación fue identificar el impacto de la calidad del servicio en la satisfacción del usuario en el Distrito de Educación Pueblo Viejo-Urdaneta, Los Ríos, Ecuador, durante el año 2018.

La investigación adoptó un enfoque descriptivo, correlacional, cuantitativo, transversal y no experimental. La población objetivo consistió en 4 800 usuarios, y se seleccionó una muestra de 95 personas utilizando la técnica de encuesta con un cuestionario que contenía 26 preguntas en escala de Likert. Se evaluaron diversas dimensiones de la variable calidad de servicio, como la fiabilidad, seguridad, capacidad de respuesta, empatía y elementos tangibles.

En cuanto a la variable satisfacción del usuario, se investigaron dimensiones como la calidad técnica percibida, valor percibido, confianza y expectativas.

Los resultados indicaron una relación positiva entre la calidad de servicio y la satisfacción del usuario, así como entre las distintas dimensiones y la satisfacción. Las hipótesis de trabajo fueron respaldadas al mostrar coeficientes Rho de Spearman positivos con una significancia bilateral aceptable.

2.2. Bases teóricas o científicas

2.2.1. Sobre la variable gestión administrativa

A. Teorías de la gestión administrativa

La teoría clásica de la administración es el aporte de Frederick Taylor y Henry Fayol. El primero es conocido como el padre de la administración y el segundo, como el padre de la gerencia (Sepúlveda et al., 2021, p. 207-208). La teoría de la administración científica de Taylor surge cuando este observa que la administración de su tiempo no tenía claras las responsabilidades de los trabajadores y jefes, los describe como un sistema militarizado, donde las decisiones se toman basadas en la intuición o experiencias previas, no se generaban incentivos para el trabajador. Por ello, su teoría reemplaza la intimidación por los incentivos, promueve un ambiente de cooperación; ya que todas las piezas de la gran máquina llamada empresa deben interactuar y funcionar de manera óptima. Como características de su teoría se tiene que: se miden los tiempos de producción de máquinas y trabajadores; se abandonan las intuiciones y se reemplaza por métodos medibles y predecibles; se conocen

las competencias de los empleados para asignarles las tareas que más se ajusten a ellos (Beltrán & López, 2018, p. 24-26).

La teoría de la administración general de Fayol ve al gerente de una organización como un coordinador de procesos. Existen principios axiomáticos que deben ser utilizados en las empresas, estos son flexibles y posibles de adaptarse a sus necesidades. La empresa tiene partes que deben funcionar correctamente, su coordinación está garantizada por la comunicación y la autoridad, para generar canales entre los líderes y los trabajadores. Fayol plantea catorce principios, pero se reconocen como los más importantes a los siguientes: unidad de mando, disciplina, supeditación del interés individual al interés general, remuneración personal, y espíritu de cuerpo (Beltrán & López, 2018, p. 28-30).

La teoría de la burocracia fue propuesta de Max weber. Funciona en entidades complejas, en las cuales es necesario que las responsabilidades se ejerzan de forma impersonal y mecánica, construyendo una burocracia ideal (Ángel et al., 2020, p. 100-101). La burocracia se define como un sistema conformado por tareas, donde el trabajo se especializa y divide. Los individuos de la organización son superados en su individualidad por los objetivos y tareas impersonales que les establece el sistema con sus reglas, así no habrá lugar para sus propios deseos, y se podrá coordinar la gran máquina que es la entidad. Se diferencia características principales en la burocracia eficaz: la jerarquía, impersonalidad, división del trabajo, reglas, racionalidad, y regla de orientación (Beltrán & López, 2018, p. 63-65).

B. Definición

La gestión administrativa se define como un conjunto de acciones que posibilitan la prevención, corrección y aplicación de un proceso de toma de decisiones racional, para lograr la provisión de bienes y servicios de calidad en una organización, ya sea privada o pública. Así también permite dirigir a una empresa hacia el cumplimiento de su meta por medio de la generación de estrategias (Pérez et al., 2022, p. 1078). Las acciones que se llevan a cabo consideran los recursos con los que cuenta la organización, los gerentes y directivos deciden cómo disponen de sus recursos humanos y materiales; considerándose que el empleo de ellos debe darse de modo optimizado, y al mismo tiempo dirigiendo la conducta de los trabajadores hacia la consecución de objetivos trazados (Anchelia et al., 2021, p. 4-5).

Para que se desarrolle la gestión administrativa se debe considerar a esta como un proceso que involucra la planeación, organización, dirección y control de los diferentes recursos de la organización; se incluyen así los mejores usos de los recursos financieros, materiales, humanos y tecnológicos, con el propósito de alcanzar las metas definidas. Se utilizan las cuatro dimensiones mencionadas en las diversas actividades que realizan las empresas, ya sea en su área financiera, de producción, de mercadotecnia o de recursos humanos, siguiendo los principios de eficiencia y efectividad (López, 2021, p. 60). Henry Fayol propuso estas cuatro etapas, ahora conocidas como el proceso administrativo, originado en la teoría de la administración general (Sepúlveda et al., 2021, p. 208).

Se ha estudiado el nivel de aplicación de los principios de la gestión administrativa en el ámbito de escuelas públicas. Las áreas en las que debe usarse son: planeamiento financiero, criterios para las matrículas, registro de gastos, generación de ingresos, sistemas de archivos y documentos, gestión de recursos para el aprendizaje, y mantenimiento de equipos y planta. Según el nivel en el que se aplican, se dice que la organización puede estar en una etapa de existencia, apropiación, pertinencia o mejoramiento continuo. Estas cuatro etapas van de menos a más, en el sentido de que la existencia implica que la gestión administrativa es desordenada, no hay planeación ni visión conjunta, además de que hay falta de liderazgo; en la segunda etapa, los indicadores están de forma incipiente; en la tercera, la comunidad educativa tiene conocimiento de las acciones de planeación y existe articulación; en la última etapa, los procesos de gestión están consolidados y en permanente seguimiento y ajuste (Pacheco et al., 2018, p. 260).

C. Importancia

La importancia de la gestión administrativa radica en la utilización racional de los recursos con los que cuenta una empresa, una entidad pública o una institución educativa, para el logro de objetivos específicos (Rosas & Flores, 2018, p. 443). Sobre todo, en el ámbito educativo, la gestión administrativa es capaz de dar seguimiento a las actividades de la universidad o colegio, adquirir la práctica de planificación de metas, puede evitar retrasos en los procesos, motivar a los trabajadores, mejorar la comunicación entre áreas y optimizar el desempeño de la organización en su conjunto (Mendoza et al., 2022, p. 33).

D. Evaluación de la gestión administrativa

En virtud de la propuesta de Henry Fayol, se dimensiona la gestión administrativa en las cuatro etapas del proceso administrativo. Asimismo, cada una de ellas será evaluada con sus indicadores correspondientes.

1. Planificación

La planificación incluye el conjunto de acciones necesarias para el cumplimiento de metas, considerando las cualificaciones del capital humano en cuanto a su efectividad y eficiencia para concretar las tareas asignadas (Riffo, 2019, p. 160). En esta etapa se deciden los cursos de acción hacia objetivos definidos, es como otorgarle a la organización una guía que determina hacia dónde debe ir (López, 2021, p. 60-61). Se verifican los siguientes indicadores:

- a) Determinación de objetivos: la institución educativa debe definir sus metas y objetivos, que parten de los planes, programas o proyectos educativos. Proviene de la identificación de problemas o debilidades de la institución, los objetivos son su subsanación o mejora (Riffo, 2019, p. 161)
- b) Establecimiento de recursos: el directivo de la institución se debe asegurar de contar con las aptitudes, destrezas y experiencia para cumplir con las actividades que compromete el entorno de la

educación. El plantel de educandos debe ser asignado de acuerdo a sus habilidades, en consonancia de los objetivos (Riffo, 2019, p.160).

- c) Plan de actividades: se deben considerar la definición de acciones, ya sean institucionales, financieras, administrativas o comunitarias, con el propósito de alcanzar los objetivos de la institución. Las actividades deben ser demarcadas en tiempo (Riffo, 2019, p. 161).

2. Organización

En el proceso administrativo, la organización es el elemento en el cual se asignan los recursos para alcanzar las metas. Es necesaria la integración y estructuración de estos recursos, así como la definición de los involucrados en su gestión (López, 2021, p. 61). El centro educativo debe adaptar sus actividades para alcanzar sus metas, es por ello que el directivo debe generar una estructura de clima organizaciones que favorezca sus fines; debe conocer la información académica, financiera, administrativa, tener liderazgo y creatividad para su proceso gerencial (Riffo, 2019, p. 161).

- a) Distribución de recursos: el directivo debe tener conocimiento de los recursos con los que cuenta su institución, distribuir recursos según las necesidades, para ello asume el liderazgo en la organización de estos recursos (Riffo, 2019, p. 162).
- b) Designación de cargos: se determinan las jerarquías sobre los recursos según actividad, se conocen los recursos humanos y se

les da responsabilidad según su competencia (Riffo, 2019, p. 162).

3. Dirección

Los planes se ejecutan según hayan sido definidos en la organización y estructura de la entidad, el grupo de trabajo es dirigido mediante el liderazgo, la comunicación y motivación de su líder. Debe verse que los integrantes de la organización hagan esfuerzos para alcanzar los objetivos (López, 2021, p. 61).

- a) **Liderazgo:** se busca la sensibilización de los empleados para alcanzar los objetivos de la institución, se fomenta el esfuerzo y respeto en el grupo, hay lealtad a los objetivos y valores llevados a la práctica (Riffo, 2019, p. 163).
- b) **Comunicación:** se genera un ambiente de confianza para promover la comunicación entre los empleados, el directivo debe ser capaz de responder las consultas y asesorar en todo momento a su personal (Riffo, 2019, p. 163).
- c) **Motivación:** define la motivación como aquellos “procesos que dan cuenta de la intensidad, dirección y persistencia del esfuerzo de un individuo por conseguir una meta” Robbins (2004).

4. Control

Este elemento da revisión al cumplimiento de las metas esperadas en la organización, es decir, se verifica la eficiencia y el grado de eficacia de los resultados alcanzados. El directivo debe asegurarse de

que lo que está sucediendo está dándose como se planificó. Es así que debe seguir y corregirse el desenvolvimiento de la organización (López, 2021, p.61).

- a) Control de las actividades asignadas: la evaluación de los materiales de aprendizaje debe ser constante, se manejan indicadores para medir el desempeño (Riffo, 2019, p. 164).
- b) Análisis de resultados: se miden los resultados y se toman decisiones con base en ellos, ante los resultados adversos se generan cambios en el área administrativa, pedagógica, comunitaria y financiera (Riffo, 2019, p. 164).

2.2.2. Sobre la variable calidad educativa

A. Enfoques de la calidad educativa

El enfoque por competencias ha sido usado en la educación básica y superior para mejorar la efectividad y la calidad de la educación. La competencia se define como la capacidad para lograr enfrentarse con éxito a tareas sencillas y difíciles en un entorno dado. Así también se la ha definido como los conocimientos aprendidos esperados de los alumnos al final de un proceso de enseñanza. En ese sentido, este enfoque mide los resultados o, dicho de otro modo, la fotografía final de un curso, ciclo o trimestre académico. Sin embargo, el resultado es consecuencia de los esfuerzos dados en un proceso de enseñanza y aprendizaje. Son relevantes las áreas procedimentales, cognoscitivas y actitudinales; debido a que aquel individuo competente evalúa sus circunstancias y con pleno conocimiento del problema toma actitudes correspondientes, usando las

técnicas y procedimientos aprendidos. Es así que hay una integración entre el conocimiento, la acción y la forma en la que se aprende (Pabón, 2021, p. 117-121).

El enfoque socio formativo de la calidad educativa se ha estado construyendo desde inicios del presente siglo, para sustituir al enfoque por competencias. Dicho enfoque apuesta por la transformación del sistema educativo a uno en el que los ciudadanos se vuelvan emprendedores para alcanzar un desarrollo social sostenible. Para ello se impulsa la investigación, la docencia y la mayor interacción con las comunidades, para darle solución a los problemas encontrados en el plano social. Es necesario que se dé la participación de todos los actores en la institución educativa, así destacan no solo el papel de los docentes, sino que el uso de las tecnologías de información, la función de los directivos, la gestión y generación de conocimientos, el énfasis en la mejora del talento humano y otros (Martínez et al., 2021, p. 54-55).

B. Definición

No hay un consenso en el significado de la calidad educativa, aunque es cierto que es usada como justificación para promover políticas de reforma educativa, la poca claridad en su definición dificulta la medición de su concordancia con los discursos (Quintana, 2018, p. 263). Sin embargo, hay autores que han expresados sus perspectivas en cuanto al término; por ejemplo, en el año 1993, se proveyó de cinco de estas perspectivas. Primero, la calidad educativa busca la excepcionalidad, porque es especial y distinta, cumple un mínimo de estándares e busca

cumplir incluso estándares más altos; segundo, busca la perfección en los resultados, un producto final sin defectos; tercero, depende de los grupos de interés, de acuerdo al logro de una finalidad es que tiene relevancia; cuarto, según el uso eficiente y eficaz de los recursos, la mejor relación entre precio calidad; y quinto, la calidad educativa busca la transformación del estudiante, esto implica cambios cualitativos en un proceso continuo (Cedillo et al., 2020, p. 4).

La educación de calidad debe ser accesible a la totalidad de los ciudadanos, posibilitando la provisión de recursos y materiales adaptados a las necesidades del alumnado, esto les facilita oportunidades para su progreso personal y educativo. Es por ello que los centros educativos enfocan su inversión en recursos para lograr en los estudiantes un mayor nivel. La calidad educativa también puede verse como la evaluación de los insumos (inputs) y salidas (outputs) de una institución; los insumos están determinados por sus propios recursos, como los docentes, sus capacidades pedagógicas, número de libros y docentes de alta capacitación; las salidas son los resultados, las calificaciones, porcentajes de graduados; pero también cuentan los cambios en las actitudes y valores de los alumnos, y la aplicación de su aprendizaje a sus vidas. Asimismo, quien se precie de ser una institución educativa de calidad debe ampliar y mejorar su infraestructura, de tal manera que se cuente con bibliotecas, dispositivos electrónicos, laboratorios, espacios para el deporte y salones adecuados (Iraheta, 2020, p.54-56).

C. Importancia

El fin último de la educación es la generación de personas libres que se relacionen entre ellos e influyan positivamente en su entorno. La calidad educativa no es nada más que el camino para lograrlo, es el modo de optimizar la educación. Esta última adquiere sentido cuando forma individuos capaces que mejorar su rededor y solucionar problemas de la sociedad. Además, es el mejor mecanismo para reducir la pobreza e incrementar la expectativa del nivel de vida (Bernate et al., 2020, p. 267-268). Cuando las instituciones se comprometen con la calidad educativa son capaces de egresar seres humanos competentes, con amplios conocimientos y con mejores actitudes responsables que traslucirán ante el resto.

D. Evaluación de la calidad educativa

La educación básica en el Perú debe cumplir condiciones básicas, cuya responsabilidad está en diferentes actores. Estas condiciones son: la gestión institucional, gestión pedagógica, infraestructura y personal de la institución educativa (Ministerio de Educación, 2021, p. 14-15). La situación de estas cuatro dimensiones revelarán el nivel de la calidad educativa en la presente investigación.

1. Calidad de la institución

Dentro de la institución se deben compartir objetivos y metas claros para su mejora, es por ello que se siguen estrategias para el cumplimiento de indicadores de gestión escolar y se promueve la convivencia segura (Ministerio de Educación, 2021, p. 14-15).

- a) Instrumentos de gestión escolar: la institución educativa debe ser organizada según sus fines y el de los objetivos del Currículo Nacional de la Educación Básica. Así también se da uso del planeamiento estratégico con un plan anual de trabajo, reglamento interno o un instrumento creado con el liderazgo del director y docentes, todo ello para direccionar los procesos de enseñanza hacia la mejora de los aprendizajes (Ministerio de Educación, 2021, p.14-15)
- b) Convivencia escolar: se debe rechazar todo tipo de violencia y discriminación, las familias pueden acompañar a los estudiantes, se disminuyen los factores de riesgo e incrementan los de protección, ya que el centro educativo debe ser un lugar seguro para aprender (Ministerio de Educación, 2021, p. 14).

2. Calidad pedagógica

Las estrategias pedagógicas deben acercarse a los intereses de los estudiantes, a sus características y necesidades, se debe intentar desvanecer las barreras educativas que restrinjan la participación y el desarrollo de capacidades, y aseguren el término de su educación básica (Ministerio de Educación, 2021, p. 16).

- a) Propuestas pedagógicas innovadoras: la institución debe formular una propuesta pedagógica que contenga las actividades a realizar adaptada al currículo peruano, así como al programa curricular determinado para el grado o nivel de los estudiantes, contiene las

acciones que se llevarán a cabo para el desarrollo de conocimientos (Ministerio de Educación, 2021, p. 16).

- b) Materiales educativos: que deben estar disponibles, actualizados y adecuados para los estudiantes (Ministerio de Educación, 2021, p. 16).

3. Calidad de infraestructura

La infraestructura de la institución educativa debe cumplir con parámetros de seguridad, habitabilidad, funcionalidad y accesibilidad determinados en la norma, así como con mobiliario adecuado (Ministerio de Educación, 2021, p.15)

- a) Condiciones del espacio educativo: el espacio debe ser coherente con la cantidad de alumnos, debe ser seguro y alinearse a estándares que cumplan este requisito (Ministerio de Educación, 2021, p. 16).
- b) Servicios básicos: el local debe estar provisto de agua y saneamiento, servicio eléctrico, internet y telefonía (Ministerio de Educación, 2021, p. 17).
- c) Equipamiento y mobiliario: estos deben ser suficientes para la cantidad de alumnos y cumplirse según la norma del sector, así como satisfacer las necesidades de los estudiantes (Ministerio de Educación, 2021, p. 17).

4. Calidad del personal

Tanto el personal directivo, administrativo y docente deben estar calificados para sus cargos. Son los que aseguran la operatividad de la

entidad educativa y logran un proceso fluido y efectivo en las tareas pedagógicas (Ministerio de Educación, 2021, p. 13-15).

- a) Personal directivo: agrupa al director, el subdirector y el coordinador del colegio, ellos deben contar con experiencia y tener liderazgo, así como sustentar sus calificaciones para el cargo (Ministerio de Educación, 2021, p. 18).
- b) Personal docente: debe cumplir sus funciones didácticas y orientadoras, así como contar con los conocimientos necesarios de su área de enseñanza.
- c) Personal administrativo: agrupa a los profesionales, auxiliares o técnicos de la institución educativa, pueden ser: psicólogo, bibliotecario, secretaria, recepcionista, contador o asistente administrativo; ellos también deben tener preparación suficiente para sus cargos (Ministerio de Educación, 2021, p. 18)
- d) Auxiliares de educación: son aquellos que apoyan a los profesores en las actividades de formación y disciplina, así es que trabajan con la comunidad y las familias para el logro del desarrollo de aprendizaje integral (Ministerio de Educación, 2022, párr. 1).
- e) Personal no docente: agrupa a los empleados de limpieza, cocina, administración, psicología o de apoyo a los profesores, ellos tienen que estar calificados para el cargo (Ministerio de Educación, 2021, p.18).

CAPITULO III:

HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

Existe relación directa y significativa entre gestión administrativa y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022.

3.2. Hipótesis específicas

1. Existe relación directa y significativa entre planificación y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022.
2. Existe relación directa y significativa entre organización y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022.
3. Existe relación directa y significativa entre dirección y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022.
4. Existe relación directa y significativa entre control y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022.

3.3. Variables

Variable 1: Gestión administrativa

Definición conceptual:

La gestión administrativa se define como un conjunto de acciones que posibilitan la prevención, corrección y aplicación de un proceso de toma de decisiones racional, para lograr la provisión de bienes y servicios de calidad en una organización, ya sea privada o pública. Así también permite dirigir a una empresa hacia el cumplimiento de su meta por medio de la generación de estrategias (Pérez et al., 2022, p. 1078).

Definición operacional:

Para que se desarrolle la gestión administrativa se debe considerar a esta como un proceso que involucra la planeación, organización, dirección y control de los diferentes recursos de la organización; se incluyen así los mejores usos de los recursos financieros, materiales, humanos y tecnológicos, con el propósito de alcanzar las metas definidas (López, 2021, p. 60). Henry Fayol propuso estas cuatro etapas, ahora conocidas como el proceso administrativo, originado en la teoría de la administración general (Sepúlveda et al., 2021, p. 208).

Dimensión 1: Planificación

Dimensión 2: Organización

Dimensión 3: Dirección

Dimensión 4: Control

Variable 2: Calidad educativa**Definición conceptual:**

Primero, la calidad educativa busca la excepcionalidad, porque es especial y distinta, cumple un mínimo de estándares e busca cumplir incluso estándares más altos; segundo, busca la perfección en los resultados, un producto final sin defectos; tercero, depende de los grupos de interés, de acuerdo al logro de una finalidad es que tiene relevancia; cuarto, según el uso eficiente y eficaz de los recursos, la mejor relación entre precio calidad; y quinto, la calidad educativa busca la transformación del estudiante, esto implica cambios cualitativos en un proceso continuo (Cedillo et al., 2020, p. 4).

Definición operacional:

La Organización de Cooperación para el Desarrollo Económico (OCDE) (Rivadeo, 2008) define la educación de calidad como aquella que "asegura a todos los jóvenes la adquisición de los conocimientos, capacidades destrezas y actitudes necesarias para equipararles para la vida adulta" (p. 2)

Dimensión 1: Calidad de la institución

Dimensión 2: Calidad pedagógica

Dimensión 3: Calidad de infraestructura

Dimensión 4: Calidad del personal

CAPITULO IV: METODOLOGÍA

4.1. Método de investigación

El método general es el científico y el método específico fue el deductivo inductivo, ya que parte de la revisión de teorías y aportes de otros autores, para darle un uso en un caso particular y comprobar una hipótesis (Arispe et al., 2020, p.56). Adicionalmente, resulta pertinente mencionar que la investigación seguirá un enfoque cuantitativo; debido a que después de la recolección de la información usa técnicas de estadística para análisis, lo que permitirá responder a las preguntas del problema investigado y así comprobar o no la hipótesis (Carhuancho et al, 2019, p.12).

4.2. Tipo de investigación

La investigación es de tipo básico. Ya que se orienta a la generación de conocimientos nuevos en una materia, pues su único propósito es incrementar en conocimiento de un fenómeno en concreto (Álvarez, 2020, p.3). En este caso, no se tiene el objetivo de darle un uso a los resultados, el objetivo consiste en estudiar las relaciones de las variables y obtener información sobre ellas.

4.3. Nivel de investigación

El nivel que alcanza la investigación es el correlacional. En dicho nivel se pretende tener conocimiento del grado en el que se asocian dos variables; sin embargo, no se trata de describir su causalidad (Cifuentes, 2019, p.203). Entonces, el investigador no aspira a concluir que una variable tiene efectos en la otra,

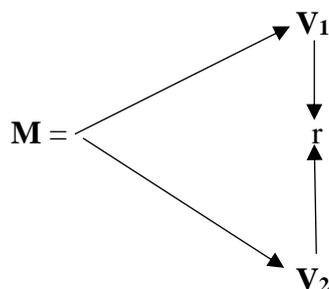
aunque sí que guardan relación; esto crea un antecedente para una futura investigación explicativa.

4.4. Diseño de investigación

El diseño es no experimental transversal, correlacional descriptivo. El diseño no experimental implica a investigaciones cuyas variables no sufren de manipulaciones (Botero et al., 2018, p.248). son transversales porque la información sobre las variables se obtiene en un solo momento, no se intenta observar cómo evoluciona (Álvarez, 2020, p. 4). Es correlacional porque calcula el grado de asociación entre dos variables (Ñaupas et al., 2018, p. 368). Por último, es descriptivo porque requiere conocer la situación de las dos variables de estudio, de las cuales se sabe poco a nivel local (Arispe et al., 2020, p. 71).

Figura 1.

Esquema de investigación descriptiva



Donde:

M = Muestra

O1 = Observación de la Variable 1

O2 = Observación de la Variable 2

r = Correlación entre variables.

4.5. Población y muestra

Población

La población es un conjunto de individuos que comparten características relevantes para la investigación. es finita cuando se sabe cuántos elementos posee; y es infinita si no se conoce el dato de la cantidad exacta (Arias, 2020, p.59). Considerando esto, la población está conformada por 32 trabajadores de la Institución Educativa Privada Santa Bárbara Chilca, ubicada en Huancayo, según el siguiente detalle:

Tabla 1.
Población de estudio

| Tipo de vinculo | Cantidad |
|-------------------------|-----------------|
| Docente | 12 |
| Auxiliar | 3 |
| Tutores | 11 |
| Personal administrativo | 6 |
| Total | 32 |

Muestra

Es un subgrupo de la población, los datos de la investigación se obtienen de la muestra. El investigador sigue sus propios criterios para escoger como muestra a la totalidad de la población, elegida mediante muestreo por conveniencia (Arias & Covinos, 2021, p.117-118).

La muestra considerada fue censal, permitiendo tener una representatividad completa. Sobre la muestra, Muñoz (2011) manifiesta que “una muestra censal, en términos estadísticos, es un tipo de muestra en la que se incluye a todos los elementos o individuos de una población en el estudio. En otras palabras, se realiza un censo completo de la población objetivo en lugar de seleccionar solo una muestra representativa de la misma. Por lo tanto, la muestra

censal implica que todos los miembros de la población están sujetos al estudio o investigación.” (p.110).

Por lo tanto, la muestra será de 32 docentes y administrativos de la Institución Educativa Privada Santa Bárbara Chilca, Huancayo.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se ha propiciado que la técnica más factible para desarrollar esta investigación es la encuesta. Esta es una técnica a través de la cual se recopila información por medio del instrumento llamado cuestionario; el investigador no intenta modificar el entorno ni las variables de estudio (Guillén, 2020, p.71). Por lo dicho, los instrumentos que se usarán serán dos cuestionarios, uno para cada variable. Este contiene una serie de preguntas con posibles respuestas, y se aplican a las personas que forman parte de la muestra del estudio (Arias, 2020, p.21). la encuesta que medirá la gestión administrativa, está conformada por 23 preguntas, con respuestas en escala Likert, que son: (1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre y (5) siempre. Por otro lado, la encuesta que mide la calidad educativa contiene 37 preguntas, cuyas posibles respuestas en escala Likert son: (1) totalmente en desacuerdo, (2) en desacuerdo, (3) indiferente, (4) de acuerdo y (5) totalmente de acuerdo.

Será imprescindible que ambos instrumentos pasen por sus respectivas pruebas de validez y confiabilidad. la validez asegurará que el instrumento está midiendo efectivamente lo que se desea medir (Sánchez et al., 2018, p. 124). Por lo que se consultará con expertos para su validez, debido a que, gracias a su amplio conocimiento en los temas a fines a la investigación, tendrán la capacidad de evaluarlos (Juárez & Tobón, 2018, p.1). Luego, la prueba de fiabilidad será

importante también, porque asegura la consistencia del instrumento si este se aplica en condiciones similares en varias oportunidades (Medina & Verdejo, 2020, p. 277). Dicha prueba se realizará por medio del coeficiente Alfa de Cronbach, este es usado normalmente en preguntas con varias opciones de respuesta, y evalúa su homogeneidad; sus valores oscilan entre cero (0) y uno (1), desde nula confiabilidad hasta confiabilidad total (Arispe et al., 2020, p. 81).

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Estadística descriptiva

La estadística descriptiva se utilizó para presentar los datos recopilados mediante la aplicación de los instrumentos, representándolos en tablas y gráficos.

Estadística inferencial

1. Regla de decisión del nivel de significancia

a) **Se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna:** *Si sig. $p > 0.05$*

b) **Se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula:** *Si sig. $p < 0.05$*

2. Nivel de correlación en base al coeficiente

Tabla 2.

Tabla de interpretación del valor de coeficiente de correlación

| Rango | Interpretación |
|----------------------|--------------------------------------|
| - 1 | Correlación negativa perfecta |
| -0,90 a -0,99 | Correlación negativa muy fuerte |
| -0,75 a -0,89 | Correlación negativa fuerte |
| -0,50 a -0,74 | Correlación negativa media |
| -0,25 a -0,49 | Correlación negativa débil |
| -0,10 a -0,24 | Correlación negativa muy débil |
| -0,09 a +0,09 | No existe correlación alguna |
| +0,10 a +0,24 | Correlación positiva muy débil |
| +0,25 a +0,49 | Correlación positiva débil |
| +0,50 a +0,74 | Correlación positiva media |
| +0,75 a +0,89 | Correlación positiva fuerte |

| | |
|---------------|--------------------------------------|
| +0,90 a +0,99 | Correlación positiva muy fuerte |
| +1 | Correlación positiva perfecta |

Confiabilidad

La fiabilidad del instrumento diseñado se evaluó a través del análisis de consistencia, implementando una prueba piloto y examinando los resultados en comparación con los estándares de interpretación establecidos.

Para evaluar la confiabilidad del instrumento, se llevó a cabo una prueba piloto que incluyó a toda la muestra (n=32), centrándose en obtener el valor de Alfa de Cronbach, el cual fue analizado conforme al criterio establecido.

Tabla 3.

Resultados de la prueba de confiabilidad

| Instrumento | Alfa de Cronbach | N de elementos |
|---|-------------------------|-----------------------|
| Instrumento sobre la gestión administrativa | 0.743 | 23 |
| Instrumento sobre calidad educativa | 0.787 | 37 |

Tabla 4.

Baremo de interpretación de alfa de Cronbach

| Rangos | Interpretación |
|---------------|-----------------------|
| 0.81 a 1.00 | Muy alta |
| 0.61 a 0.80 | Alta |
| 0.41 a 0.60 | Moderada |
| 0.21 a 0.40 | Baja |
| 0.01 a 0.20 | Muy baja |

Fuente: (Ñaupas et al., 2018)

Determinándose una confiabilidad alta para los instrumentos formulados.

Validez de los instrumentos

Los instrumentos fueron validados por juicio de expertos.

4.8. Aspectos éticos de la investigación

La conducta refleja el sistema de valores que comparte el investigador con la sociedad, estos hacen posible que la comunidad científica lo defina como cercano a lo objetivo, justo y decente. Es por ello que el verdadero conocimiento sin tergiversaciones es el propósito fundamental del investigador. Es inaudito que tome el trabajo de otros como si fuera de su autoría, por lo que también debe citar y referenciar sus fuentes de consulta (Rosales, 2021, p. 7). Siguiendo los comentarios del citado autor; para la realización de esta investigación se practicará la total honestidad y veracidad con los resultados y conclusiones, el investigador no tiene interés en alguna inclinación para que estos no reflejen la realidad a evaluar. Asimismo, se ha examinado que todas las fuentes revisadas sean citadas y referenciadas en APA séptima edición, para valorar el esfuerzo de los estudiosos que invirtieron su tiempo para contribuir a la ciencia.

CAPITULO V:

RESULTADOS

5.1. Descripción de resultados

Resultados de la variable gestión administrativa

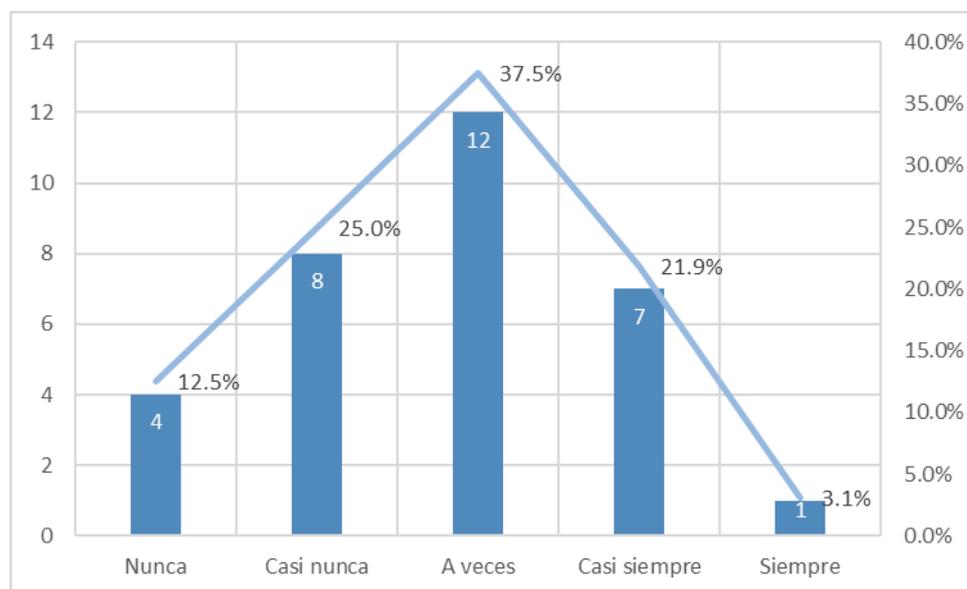
Tabla 5.

Tabla de frecuencia de la variable gestión administrativa

| Gestión administrativa | | |
|-------------------------------|----------|----------|
| | N | % |
| Nunca | 4 | 12.5% |
| Casi nunca | 8 | 25.0% |
| A veces | 12 | 37.5% |
| Casi siempre | 7 | 21.9% |
| Siempre | 1 | 3.1% |

Figura 2.

Resultados estadísticos de la variable gestión administrativa



Interpretación:

De los 32 sujetos de estudio, un 12.5% (4) señalaron que la gestión administrativa que se da en la institución nunca satisface las necesidades que

presentan en la misma; un 25% (8) señalaron que casi nunca; un 37.5% (12) señalaron que a veces; un 21.9% (7) señalaron que casi siempre; y un 3.1% (1) señaló que siempre.

Resultados de la dimensión planificación

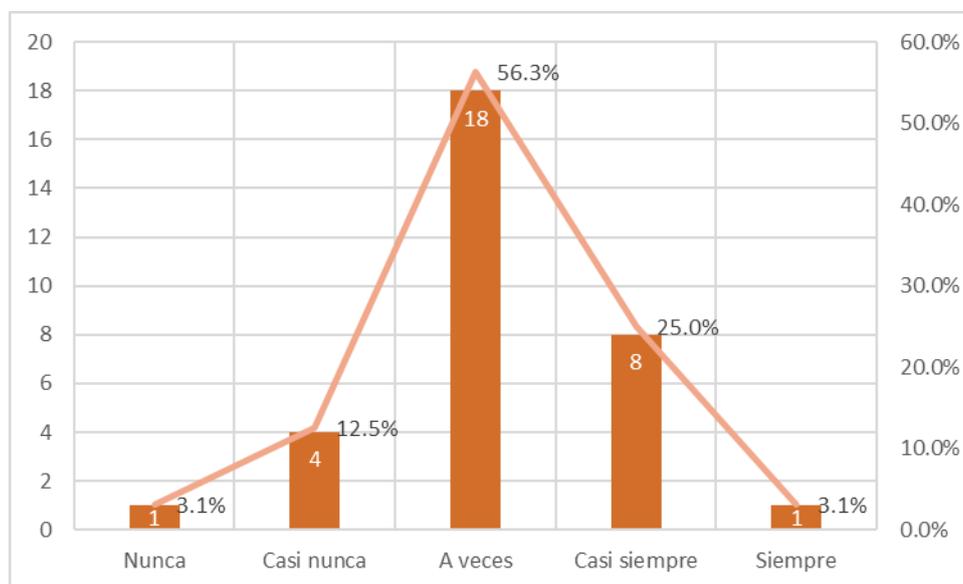
Tabla 6.

Tabla de frecuencia de la dimensión planificación

| | Planificación | |
|--------------|---------------|-------|
| | N | % |
| Nunca | 1 | 3.1% |
| Casi nunca | 4 | 12.5% |
| A veces | 18 | 56.3% |
| Casi siempre | 8 | 25.0% |
| Siempre | 1 | 3.1% |

Figura 3.

Resultados estadísticos de la dimensión planificación



Interpretación:

De los 32 sujetos de estudio, un 3.1% (1) manifestaron que nunca se da una planificación efectiva en la institución para la formulación de sus objetivos, metas y actividades; un 12.5% (4) manifestaron que casi nunca; un 56.3% (18)

manifestaron que a veces; un 25% (8) manifestaron que casi siempre; y un 3.1% (1) manifestaron que siempre.

Resultados de la dimensión organización

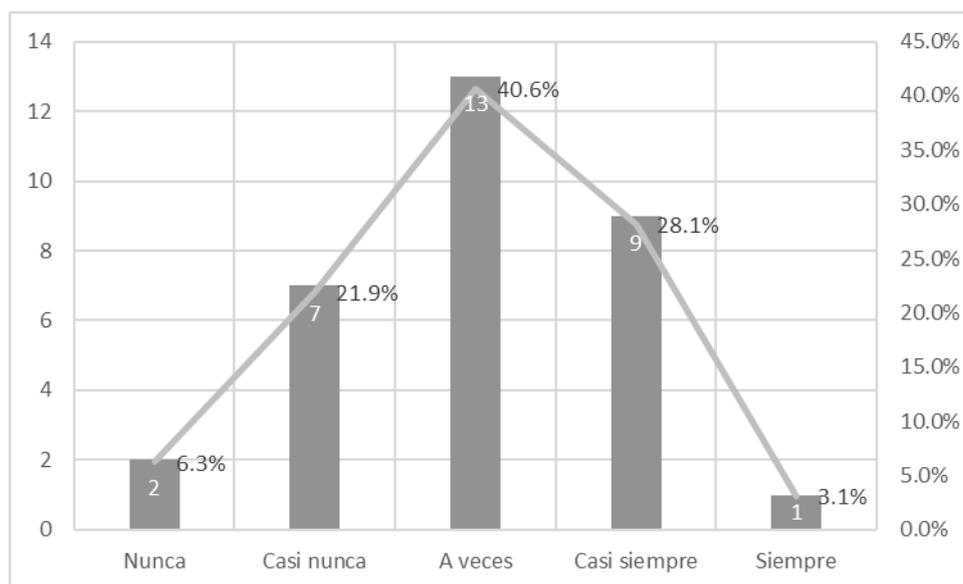
Tabla 7.

Tabla de frecuencia de la dimensión organización

| Organización | | |
|---------------------|----------|----------|
| | N | % |
| Nunca | 2 | 6.3% |
| Casi nunca | 7 | 21.9% |
| A veces | 13 | 40.6% |
| Casi siempre | 9 | 28.1% |
| Siempre | 1 | 3.1% |

Figura 4.

Resultados estadísticos de la dimensión organización



Interpretación:

De los 32 sujetos de estudio, un 6.3% (2) expresó que la forma de organización dada en la institución para la ejecución de las actividades formuladas nunca es pertinente; un 21.9% (7) expresó que casi nunca; un 40.6% (13) expresó

que a veces; un 28.1% (9) expreso que casi siempre; y un 3.1% (1) expreso que siempre.

Resultados de la dimensión dirección

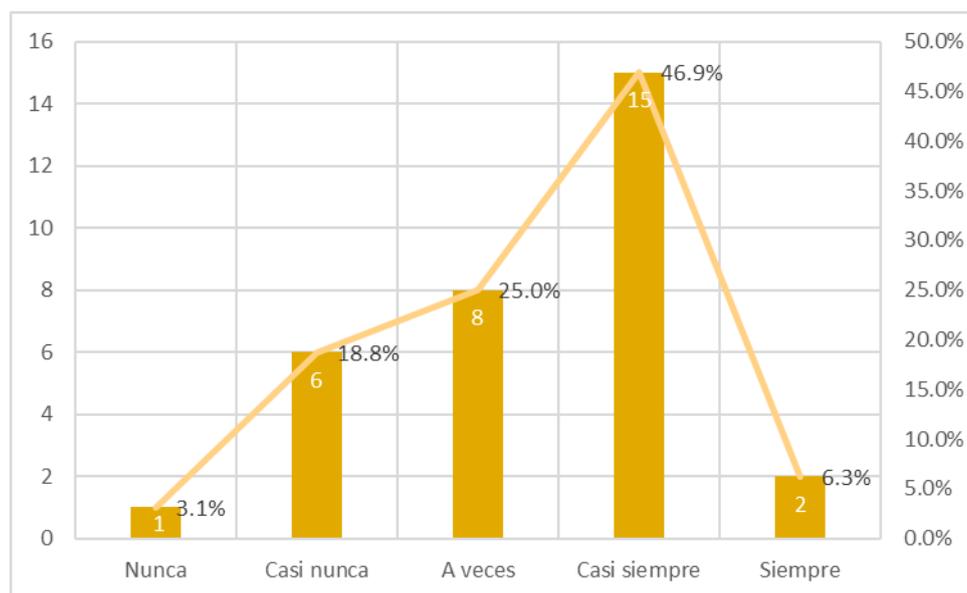
Tabla 8.

Tabla de frecuencia de la dimensión dirección

| | Dirección | |
|--------------|-----------|-------|
| | N | % |
| Nunca | 1 | 3.1% |
| Casi nunca | 6 | 18.8% |
| A veces | 8 | 25.0% |
| Casi siempre | 15 | 46.9% |
| Siempre | 2 | 6.3% |

Figura 5.

Resultados estadísticos de la dimensión dirección



Interpretación:

De los 32 sujetos de estudio, un 3.1% (1) indicaron que la dirección en la institución nunca tiene el efecto esperado; un 18.8% (6) indicó que casi nunca; un

25% (8) indicó que a veces; un 46.9% (15) indicó que casi siempre; y un 6.3% (2) indicó que siempre.

Resultados de la dimensión control

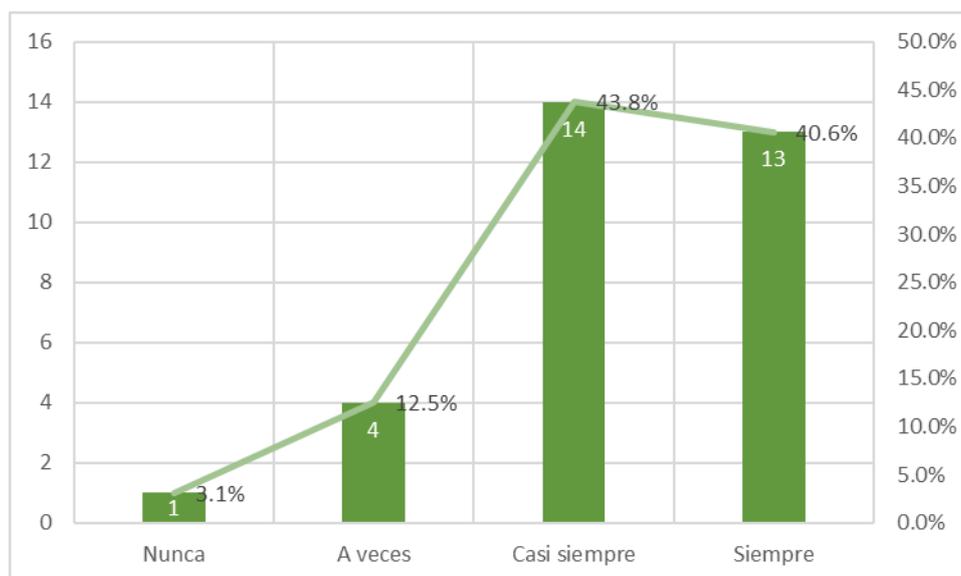
Tabla 9.

Tabla de frecuencia de la dimensión control

| Control | | |
|--------------|----|-------|
| | N | % |
| Nunca | 1 | 3.1% |
| A veces | 4 | 12.5% |
| Casi siempre | 14 | 43.8% |
| Siempre | 13 | 40.6% |

Figura 6.

Resultados estadísticos de la dimensión control



Interpretación:

De los 32 sujetos de estudio, un 3.1% (1) sostuvieron que el control ejercido en la institución nunca da de forma efectiva; un 12.5% (4) sostuvieron que a veces;

un 43.8% (14) sostuvieron que casi siempre; y un 40.6% (313) sostuvieron que siempre.

Resultados de la variable calidad educativa

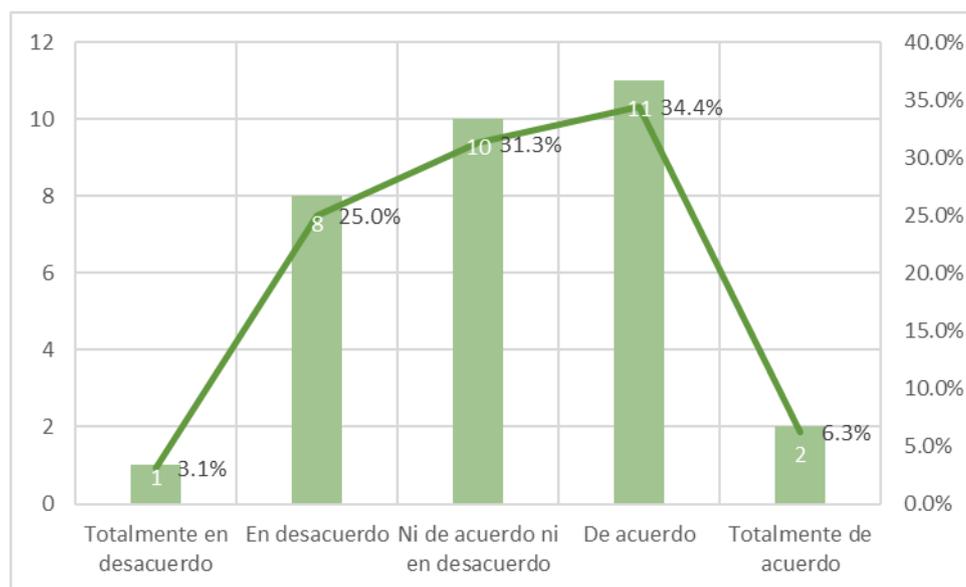
Tabla 10.

Tabla de frecuencia de la variable calidad educativa

| Calidad educativa | | |
|--------------------------------|----|-------|
| | N | % |
| Totalmente en desacuerdo | 1 | 3.1% |
| En desacuerdo | 8 | 25.0% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 10 | 31.3% |
| De acuerdo | 11 | 34.4% |
| Totalmente de acuerdo | 2 | 6.3% |

Figura 7.

Resultados estadísticos de la variable calidad educativa



Interpretación:

De los 32 sujetos de estudio, un 3.1% (1) expresaron estar totalmente en desacuerdo con la calidad educativa de la institución; un 25% (8) expresaron estar en desacuerdo; un 31.3% (10) expresaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo; un

34.4% (11) expresaron estar de acuerdo; y un 6.3% (2) expresaron estar totalmente de acuerdo.

Resultados de la dimensión calidad de la institución

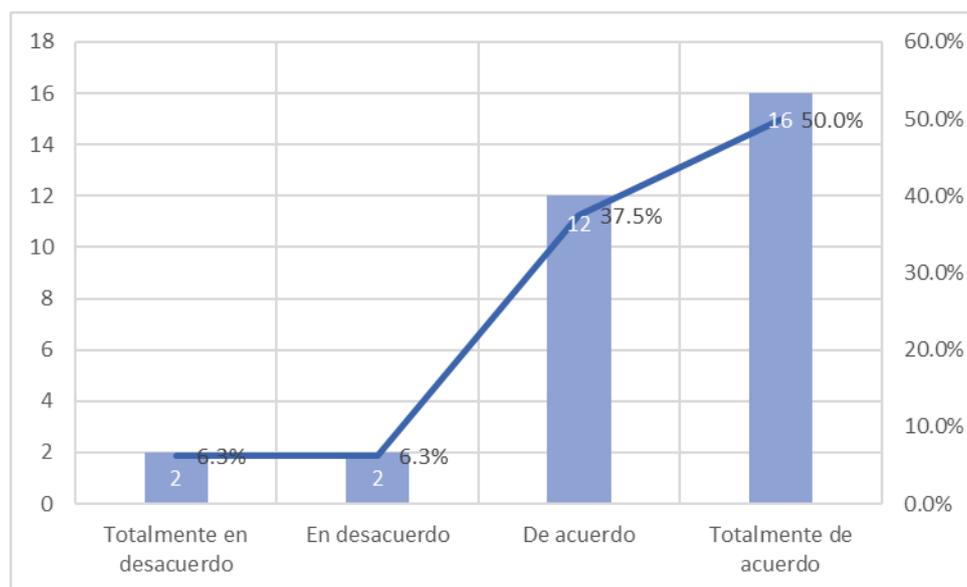
Tabla 11.

Tabla de frecuencia de la dimensión calidad de la institución

| Calidad de la institución | | |
|----------------------------------|----|-------|
| | N | % |
| Totalmente en desacuerdo | 2 | 6.3% |
| En desacuerdo | 2 | 6.3% |
| De acuerdo | 12 | 37.5% |
| Totalmente de acuerdo | 16 | 50.0% |

Figura 8.

Resultados estadísticos de la dimensión calidad de la institución



Interpretación:

De los 32 sujetos de estudio, un 6.3% (2) indicaron estar totalmente en desacuerdo con la calidad de institución en lo referente a su manejo y el servicio brindado; un 6.3% (2) indicaron estar en desacuerdo; un 37.5% (12) indicaron estar de acuerdo; un 50% (16) indicaron estar totalmente de acuerdo.

Resultados de la dimensión calidad pedagógica

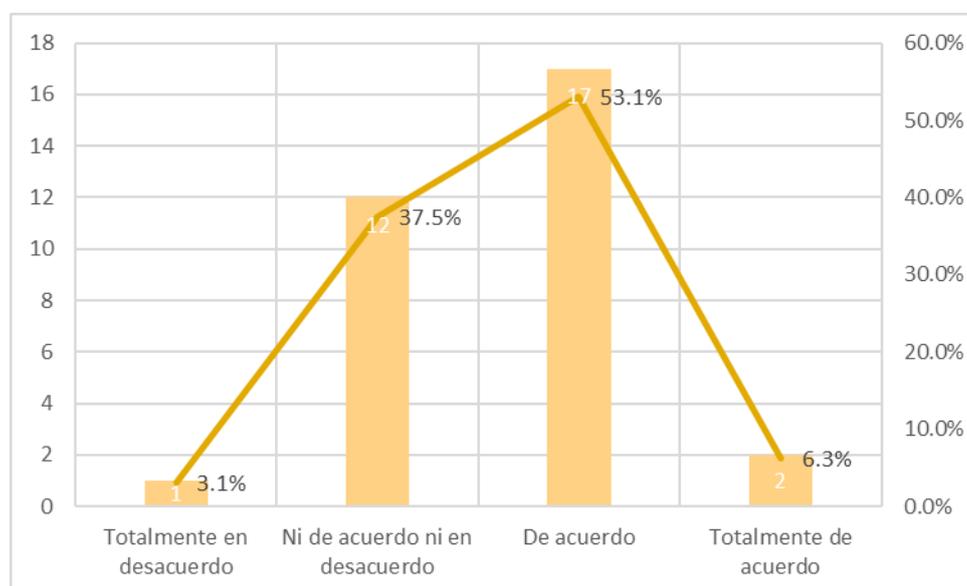
Tabla 12.

Tabla de frecuencia de la dimensión calidad pedagógica

| Calidad pedagógica | | |
|--------------------------------|----|-------|
| | N | % |
| Totalmente en desacuerdo | 1 | 3.1% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 12 | 37.5% |
| De acuerdo | 17 | 53.1% |
| Totalmente de acuerdo | 2 | 6.3% |

Figura 9.

Resultados estadísticos de la dimensión calidad pedagógica



Interpretación:

De los 32 sujetos de estudio, un 3.1% (1) sostuvieron estar totalmente en desacuerdo con la calidad pedagógica que presenta la institución; un 37.5% (12) sostuvieron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo; un 53.1% (17) sostuvieron estar de acuerdo; y un 6.3% (2) sostuvieron estar totalmente de acuerdo.

Resultados de la dimensión calidad de infraestructura

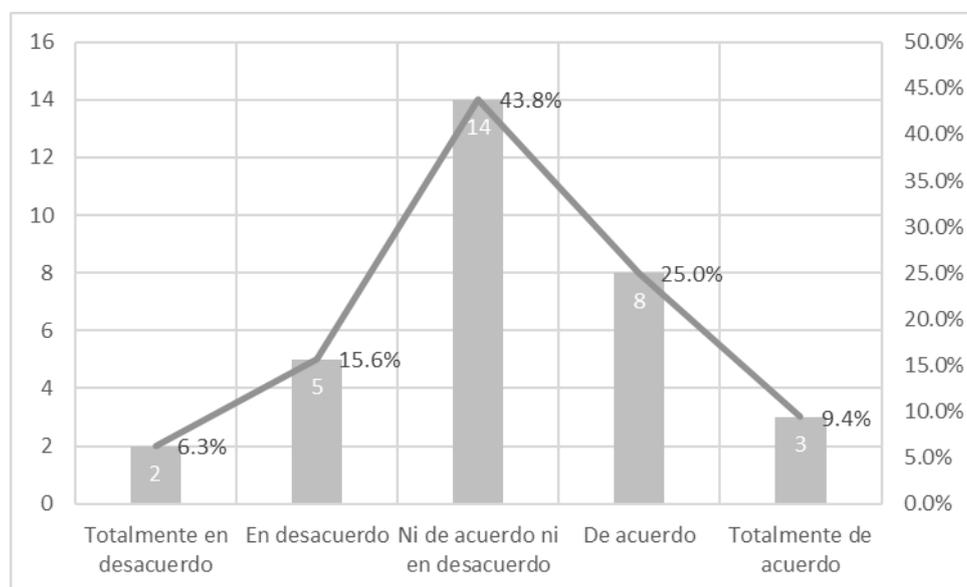
Tabla 13.

Tabla de frecuencia de la dimensión calidad de infraestructura

| Calidad de la infraestructura | | |
|--------------------------------|----|-------|
| | N | % |
| Totalmente en desacuerdo | 2 | 6.3% |
| En desacuerdo | 5 | 15.6% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 14 | 43.8% |
| De acuerdo | 8 | 25.0% |
| Totalmente de acuerdo | 3 | 9.4% |

Figura 10.

Resultados estadísticos de la dimensión calidad de la infraestructura



Interpretación:

De los 32 sujetos de estudio, un 6.3% (2) expresaron estar totalmente en desacuerdo con la calidad de la infraestructura de la institución; un 15.6% (5) expresaron estar en desacuerdo; un 43.8% (14) expresaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo; un 25% (8) expresaron estar de acuerdo; y un 9.4% (3) expresaron estar totalmente de acuerdo.

Resultados de la dimensión calidad del personal

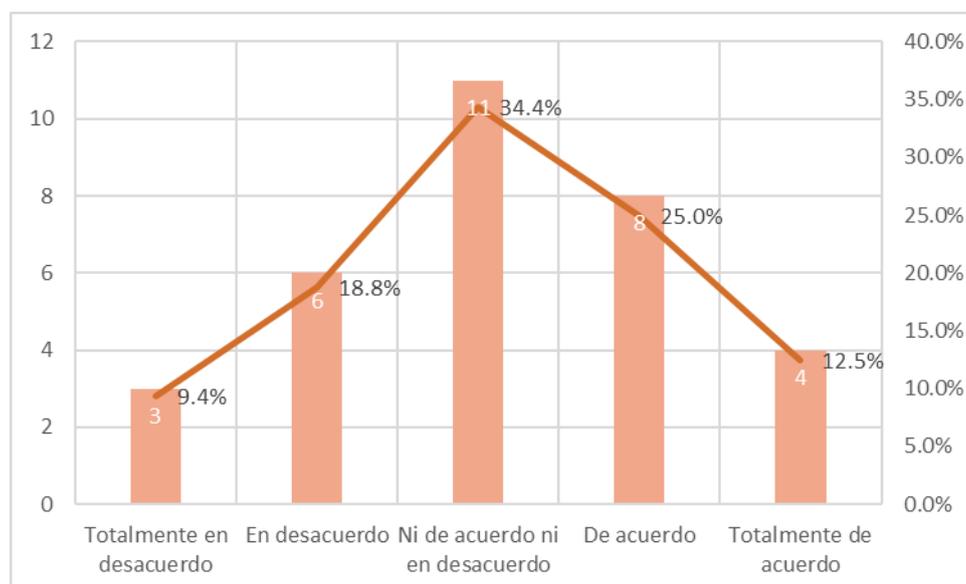
Tabla 14.

Tabla de frecuencia de la dimensión calidad del personal

| Calidad del personal | | |
|--------------------------------|----|-------|
| | N | % |
| Totalmente en desacuerdo | 3 | 9.4% |
| En desacuerdo | 6 | 18.8% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 11 | 34.4% |
| De acuerdo | 8 | 25.0% |
| Totalmente de acuerdo | 4 | 12.5% |

Figura 11.

Resultados estadísticos de la dimensión calidad del personal



Interpretación:

De los 32 sujetos de estudio, un 9.4% (3) indicaron estar totalmente en desacuerdo con la calidad del personal que brinda el servicio en la institución; un 18.8% (6) indicaron estar en desacuerdo; un 34.4% (11) indicaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo; un 25% (8) indicaron estar de acuerdo; y un 12.5% (4) indicaron estar totalmente de acuerdo.

5.2. Contraste de hipótesis

1. Contrastación de la hipótesis general

Planteamiento de hipótesis

H₀: No Existe relación directa y significativa entre gestión administrativa y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022.

H₁: Existe relación directa y significativa entre gestión administrativa y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022.

Prueba de correlación

Tabla 15.

Prueba de correlación para la hipótesis general

| | | | | Correlaciones | |
|-----------------|------------------------|-----------------------------|--|---------------------------|----------------------|
| | | | | Gestión administrativa | Calidad educativa |
| Rho de Spearman | Gestión administrativa | Coefficiente de correlación | | 1.000 | .792** |
| | | Sig. (bilateral) | | . | .000 |
| | | N | | 32 | 32 |
| | Calidad educativa | Coefficiente de correlación | | .792** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | | .000 | . |
| | | N | | 32 | 32 |

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Conclusión estadística

Se concluye que si existe una relación directa y significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa (sig. $p = 0.000 < 0.05$) dada a un nivel positivo fuerte ($r_s = .792$).

2. Contrastación de la primera hipótesis específica

Planteamiento de hipótesis

H₀: No existe relación directa y significativa entre planificación y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022.

H₁: Existe relación directa y significativa entre planificación y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022.

Prueba de correlación

Tabla 16.

Prueba de correlación para la primera hipótesis específica

| Correlaciones | | | | |
|-----------------|-------------------|-----------------------------|---------------|-------------------|
| | | | Planificación | Calidad educativa |
| Rho de Spearman | Planificación | Coefficiente de correlación | 1.000 | .761** |
| | | Sig. (bilateral) | . | .000 |
| | | N | 32 | 32 |
| | Calidad educativa | Coefficiente de correlación | .761** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .000 | . |
| | | N | 32 | 32 |

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Conclusión estadística

Se concluye que si existe una relación directa y significativa entre la planificación y la calidad educativa (sig. $p = 0.000 < 0.05$) dada a un nivel positivo fuerte ($r_s = .761$).

3. Contrastación de la segunda hipótesis específica

Planteamiento de hipótesis

H₀: No existe relación directa y significativa entre organización y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022.

H₁: Existe relación directa y significativa entre organización y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022.

Prueba de correlación

Tabla 17.***Prueba de correlación para la segunda hipótesis específica***

| Correlaciones | | | | Organización | Calidad educativa |
|----------------------|-------------------|-----------------------------|--|--------------|-------------------|
| Rho de Spearman | de Organización | Coefficiente de correlación | | 1.000 | .776** |
| | | Sig. (bilateral) | | . | .000 |
| | | N | | 32 | 32 |
| | Calidad educativa | Coefficiente de correlación | | .776** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | | .000 | . |
| | | N | | 32 | 32 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Conclusión estadística

Se concluye que si existe una relación directa y significativa entre la organización y la calidad educativa (sig. $p = 0.000 < 0.05$) dada a un nivel positivo fuerte ($r_s = .776$).

4. Contrastación de la tercera hipótesis específica**Planteamiento de hipótesis**

H₀: No existe relación directa y significativa entre dirección y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022.

H₁: Existe relación directa y significativa entre dirección y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022.

Prueba de correlación**Tabla 18.*****Prueba de correlación para la tercera hipótesis específica***

| Correlaciones | | | | Dirección | Calidad educativa |
|----------------------|-------------------|-----------------------------|--|-----------|-------------------|
| Rho de Spearman | de Dirección | Coefficiente de correlación | | 1.000 | .783** |
| | | Sig. (bilateral) | | . | .000 |
| | | N | | 32 | 32 |
| | Calidad educativa | Coefficiente de correlación | | .783** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | | .000 | . |

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Después de llevar a cabo la implementación de los instrumentos en la muestra designada, se procedió a realizar el análisis de los resultados y la aplicación de pruebas de hipótesis. Sin embargo, al abordar el objetivo planteado, se identificaron algunas limitaciones en la recopilación de información. Estas limitaciones fueron principalmente atribuibles a las restricciones sanitarias y a consideraciones técnicas relacionadas con el procedimiento estadístico.

Mientras tanto, se definieron los estándares de validez de los instrumentos a través de la evaluación de expertos, logrando una validez aceptable. Además, se sometieron a una evaluación de confiabilidad mediante el análisis del coeficiente Alfa de Cronbach, revelando una confiabilidad sustancial en comparación con el criterio de referencia establecido. Con base en estos resultados, se llevó a cabo la aplicación de los instrumentos en la muestra de estudio.

Los resultados para la primera variable *gestión administrativa*, un 37.5% (12) señalo a veces, la gestión administrativa que involucra los procesos de gestión y manejo institucional satisface las necesidades de los usuarios en relación al servicio brindado por la institución.

En tanto las dimensiones de estudio, para la dimensión *planificación*, un 56.3% (18) manifestó que la planificación dada en la institución a veces es efectiva en relación a los objetivos, metas y estrategias que se formulan en mejora del servicio ofrecido. Para la dimensión *organización*, un 40.6% (13) expreso que la organización en relación a la ejecución del servicio brindado por la institución a veces es la adecuada. Para la dimensión *dirección*, un 46.9% (15) indicaron que los directivos de la institución casi siempre es la adecuada para dirigir las actividades de la institución. Para la dimensión

control, un 43.8% (14) sostuvieron que el control ejercido en la institución casi siempre cumple con lo necesario y adecuado.

Para los resultados de la segunda variable *calidad educativa*, un 34.4% (11) expresaron de acuerdo con la calidad educativa que presenta la institución en lo referente al servicio que brinda.

En tanto para las dimensiones de estudio, para la dimensión *calidad de la institución*, un 50% (16) indico estar totalmente de acuerdo con la calidad de la institución tanto en sus procesos, como en lo referente al servicio brindado. Para la dimensión *calidad pedagógica*, un 53.1% (17) sostuvieron estar de acuerdo con los aspectos pedagógicos que brindan en relación al servicio. Para la dimensión *calidad de infraestructura*, un 43.8% (14) manifestaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con los aspectos de infraestructura que presenta la institución para el servicio brindado. Para la dimensión *calidad del personal*, un 34.4% (11) indicaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con el personal en relación al servicio que se brinda y los aspectos básicos de calidad.

Tras efectuar el análisis correspondiente de los datos descriptivos, se posibilitó la comparación con los objetivos establecidos en la investigación, se determinó que si existe una relación directa y significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa (sig. $p = 0.000 < 0.05$) dada a un nivel positivo fuerte ($r_s = .792$). El resultado obtenido, en relación a lo que plantea Paredes (2020) indica que, al ejercer una correcta gestión administrativa, los aspectos comerciales de las instituciones se ven beneficiadas de forma directa, al mejorar los procesos de ejecución, a través de la implementación de procedimientos y acciones que permiten mejorar de forma eficaz la forma en que se alcanzará los objetivos que se establecen. Además, Álvaro (2019) coincide con lo anterior

y añade que, todos los aspectos relacionados con los procesos económicos de una institución, se ven mejorados en gran medida al establecer un proceso de gestión administrativa, que pueda mejorar de forma eficiente y eficaz los aspectos que conllevan a la realización de tareas o actividades de las que dependen los procesos generales que generan utilidad, relevancia y posicionamiento.

En tanto para el primer objetivo específico, se determinó que si existe una relación directa y significativa entre la planificación y la calidad educativa (sig. $p = 0.000 < 0.05$) dada a un nivel positivo fuerte ($r_s = .761$). Basado en lo que expresa Humanez (2018), la planificación resalta como el elemento inicial y a la vez transversal en el proceso de gestión y dado que, este debe ejercerse en bien del cumplimiento de estrategias, metas y actividades, queda claro que, afectara de forma significativa a todo elemento que se relacione con él. Asimismo, Jáuregui (2020) sostiene que, al darse una planificación efectiva en las instituciones, la percepción de calidad que se refiere a los procesos y objetivos es notoria, mejorando tanto procesos como resultados.

Para el segundo objetivo específico, se determinó que si existe una relación directa y significativa entre la organización y la calidad educativa (sig. $p = 0.000 < 0.05$) dada a un nivel positivo fuerte ($r_s = .776$). Solano (2018) expresa que, el rol de la organización responde a las propias necesidades que se den durante el proceso de ejecución de las actividades, relacionadas con la planificación que las prevé y logra adelantar para evitar situaciones que supongan un giro o desviación de lo que se quiere alcanzar. En concordancia con lo mencionado, Ramos (2019) explica que, la organización responde a un criterio básico en la calidad de las instituciones, en tanto que provee de una perspectiva de la propia gestión y su manejo, por tanto, es un criterio que aporta una visibilidad conforme las actividades que se realizan, en fondo y forma.

Para el tercer objetivo específico, se determinó que si existe una relación directa y significativa entre la dirección y la calidad educativa (sig. $p = 0.000 < 0.05$) dada a un nivel positivo fuerte ($r_s = .783$). Bajo esa premisa, Huatatocha (2021) plantea que, la dirección es inherente a toda organización o institución, que provee de un liderazgo y manejo acorde a los objetivos que se quieren alcanzar, así como en política y en el tratamiento de las condiciones y contexto en el cual se desenvuelven la propia institución. Esto reforzado por Cárdenas (2021), que fomenta una figura de mejora de prácticas bajo una dirección acertada, en bien de la calidad expresada a usuarios a través del servicio y las expectativas que tienen los mismos.

Finalmente, para el cuarto objetivo específico, se determinó que si existe una relación directa y significativa entre el control y la calidad educativa (sig. $p = 0.000 < 0.05$) dada a un nivel positivo fuerte ($r_s = .787$). Feria y Ramos (2020) sostienen que, el control como elemento integrador, refiere al estudio y observación de lo que se hizo, para que se hizo y que consecuencias trae, y como se puede mejorar; esto estableciendo aspectos de mejora. Muñoz (2018) refiere que, la calidad se da en base a las acciones, por tanto, el control debe ejercerse en cada instancia, bajo el cumplimiento de estándares que logren establecer un diferenciamiento, y posicione el servicio o producto ofertado, de una manera más icónica y distancia, logrando una satisfacción total.

CONCLUSIONES

1. En base al objetivo general, se concluye que si existe una relación directa y significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa (sig. $p = 0.000 < 0.05$) dada a un nivel positivo fuerte ($r_s=.792$). En tanto se dé una buena gestión administrativa, la calidad educativa se verá influenciada de forma positiva y efectiva.
2. En base al primer objetivo específico, se concluye que si existe una relación directa y significativa entre la planificación y la calidad educativa (sig. $p = 0.000 < 0.05$) dada a un nivel positivo fuerte ($r_s=.761$). Siendo así, mientras se dé una planificación efectiva, la calidad educativa mejorara.
3. En base al segundo objetivo específico, se concluye que si existe una relación directa y significativa entre la organización y la calidad educativa (sig. $p = 0.000 < 0.05$) dada a un nivel positivo fuerte ($r_s=.776$). Por lo que, mientras la organización de actividades en consecución del servicio sea eficiente, la calidad educativa mejora exponencialmente.
4. En base al tercer objetivo específico, se concluye que si existe una relación directa y significativa entre la dirección y la calidad educativa (sig. $p = 0.000 < 0.05$) dada a un nivel positivo fuerte ($r_s=.783$). Entonces, cuando los aspectos de dirección influyan en las acciones de mejora del servicio, la calidad educativa se verá beneficiada.
5. En base al cuarto objetivo específico, se concluye que si existe una relación directa y significativa entre el control y la calidad educativa (sig. $p = 0.000 < 0.05$) dada a un nivel positivo fuerte ($r_s=.787$). Así, el control dado en las actividades de la institución, ejercerá un aspecto regulatorio de beneficio en la calidad educativa de la institución.

RECOMENDACIONES

- 1ro. Se sugiere a los directivos de la institución educativa dar mayor énfasis en la gestión administrativa, desarrollando al máximo la competencia de sus miembros ejecutores, optimizando sus recursos, mejorando los procesos administrativos en busca de resultados para mejorar de la calidad educativa.
- 2do. Se recomienda a los directivos mejorar el contenido de algunas unidades para que los alumnos reciban contenidos valiosos que les permita enfrentar con éxito los retos del exigente de la educación peruana.
- 3ro. Sugerir que la dirección de la institución debe mejorar sus sistemas de control de personal administrativo y docente para lograr que sus objetivos y metas se cumplan en un 100 % y esto ayuda a la mejora de la calidad educativa ya que el cumplimiento de los planes es elemental para el éxito organizacional.
- 4to. Se recomienda a los directivos encausar sus esfuerzos para que las enseñanzas y los conocimientos impartidos se adapten a las necesidades de los alumnos y así mismo a la institución educativa.
- 5to. Así mismo se recomienda renovar, mejorar y modernizar sus equipos de cómputo y brindar de servicios de calidad y lograr la satisfacción del usuario.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las Investigaciones*. Universidad de Lima.
<https://hdl.handle.net/20.500.12724/10818>
- Álvaro, F. (2019). *La gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones educativas de nivel básico*. *Ciencia y educación*, 1 (1), 44-55.
<http://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/6/9>
- Anchelia, V., Inga, M., Olivare, P., y Escalante, J. L. (2021). *La gestión administrativa y compromiso organizacional en instituciones educativas*. *Propósitos y representaciones*, 9 (1). <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9nSPE1.899>
- Ángel, S., Losada, R., Rivas, J., Martínez, D., Muñoz, P., Valencia, M. y Cardozo, A. (2020). *Manual de ciencia política y relaciones internacionales*. DGP Editores.
<http://hdl.handle.net/11232/1405>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Enfoques Consulting EIRL. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2238>
- Arias, J., y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., y Arellano, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*. Universidad Internacional del Ecuador.
<https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>
- Beltrán, J. y López, J. (2018). *Evolución de la administración*. Fondo Editorial Universidad Católica Luis Amigó.

https://www.funlam.edu.co/uploads/fondoeditorial/447_Evolucion_de_la_administracion.pdf

Bernate, J., Perilla, A., Sierra, O., Romero, E., y Castro, L. (2020). *Gestión y evaluación de la calidad educativa latinoamericana*. Educación, Empresa y Sociedad, 7 (1). [https://www.editorialeidec.com/wp-content/uploads/2020/07/Gestión y evaluación de la calidad educativa. pdf.](https://www.editorialeidec.com/wp-content/uploads/2020/07/Gestión_y_evaluación_de_la_calidad_educativa.pdf)

Botero, M., García, J. y García, G. (2018). *L'influence linguistique de l'espagnol et du français lors de l'apprentissage de l'anglais*. Revista Colombiana de Educación, 75 (1), 243-261. <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RCE/article/view/8110/6333>

Cárdenas, J. (2021). *La gestión administrativa y su relación con la calidad de servicio al usuario en la Unidad de Gestión Educativa Local - Nauta 2021*, [Tesis de grado, Universidad Señor de Sipán].

Carhuancho, I., Nolazco, F., Sicheri, L., Guerrero, M. y Casana, K. (2019). *Metodología para la investigación holística*. UIDE. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3893>

Cedillo, C., Cabrera, F. y Japón, Á. (2020). *Concepciones de calidad educativa desde la perspectiva docente en la Universidad de Cuenca -Ecuador*. Revista Actualidades Investigativas en Educación, 20 (2), 1-22. <https://doi.org/10.15517/aie.v20i2.41641>

Cifuentes, A. (2019). *Tendencias en metodología de investigación en Psicoterapia: Una aproximación epistemométrica*. Diversitas: Perspectivas en Psicología, 15 (2), 201-210. <https://www.redalyc.org/journal/679/67962600002/html/>

- Condori, J. L. (2019). *Racionalidades, creencias y prácticas pedagógicas en la implementación del currículo escolar*. Educación, 25 (1), 99-106.
<https://doi.org/10.33539/educacion.2019.v25n1.1775>
- Feria, Y., y Ramos, S. (2020). *Elementos de calidad educativa desde la perspectiva de estudiantes en Biología, orientación en Ciencias ambientales*. Revista científica de FAREM-Estelí, 9 (35). <https://doi.org/10.5377/farem.v0i35.10275>
- Fontdevila, C., Marius, P., Balarin, M., y Rodríguez, M. F. (2018). *Educación privada de 'bajo coste' en el Perú: un enfoque desde la calidad*. Investigaciones Internacional de la Educación. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5741>
- García, C. (2020). *98 millones de niños no tienen acceso a la educación en África Subsahariana*. El Economista. <https://www.economista.es/especial-ecoaula/noticias/10565399/05/20/98-millones-de-ninos-no-tienen-acceso-a-la-educacion-en-Africa-Subsahariana.html>
- Guillén, J. (2020). *Los enfoques de investigación a partir de la teoría del conocimiento*. Ciencia, Cultura y Sociedad, 6 (1), 62-72.
https://www.researchgate.net/publication/347642312_Los_enfoques_de_la_investigacion_a_partir_de_la_Teoria_del_conocimiento
- Jáuregui, M. (2020) en su investigación titulado: *Mejora de la gestión administrativa en las IIEE del ámbito rural de la provincia de Pisco mediante la conectividad a internet*. [Tesis de maestría, Universidad de San Ignacio de Loyola].
- Huatatoca, K. (2021). *La Gestión Administrativa para el manejo de archivos del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial rural San Juan de Muyuna*, [Tesis de grado, Instituto Superior Tecnológico Tena].

- Humanez, P. (2018). *La gestión administrativa y la calidad educativa en la IE Cristóbal Colon de Montería*. [Tesis de maestría, Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología]. Repositorio institucional de la Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología. <http://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/808>
- Iraheta, W. A. (2020). *Índice de calidad educativa de El Salvador: una propuesta de medición desde la academia*. Instituto de Ciencia, Tecnología e Innovación. https://www.researchgate.net/publication/360043333_Indice_de_calidad_educativa_de_El_Salvador_una_propuesta_de_medicion_desde_la_academia
- Juárez, L., y Tobón, S. (2018). *Análisis de los elementos implícitos en la validación de contenido de un instrumento de investigación*. Revista Espacios, 39 (53). <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf>
- López, Á. (2021). *La administración como herramienta clave. Estudio de caso en la gestión empresarial en Tingo María*. Gaceta científica, 7 (2), 59-69. <https://doi.org/10.46794/gacien.7.2.1102>
- Martínez, J. E., Tobón, S., y Soto, J. A. (2021). *Ejes claves del modelo educativo socioformativo para la formación universitaria en el marco de la transformación hacia el desarrollo social sostenible*. Formación universitaria, 14 (1), 53-66. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000100053>
- Medina, M., y Verdejo, A. (2020). *Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas*. Revista de Educación Alteridad, 15 (2), 270-284. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.10>

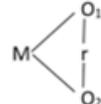
- Mendoza, V., Moreira, J. & Mera, C. (2022). *Influencia de la gestión administrativa en el desarrollo organizacional de las instituciones de educación superior*. Revista Publicando, 9 (34), 31-40. <https://doi.org/10.51528/rp.vol9.id2301>
- Ministerio de Educación. (22 de Julio de 2021). Resolución Ministerial N° 263-2021-MINEDU. *Lineamientos que establecen las condiciones básicas para la provisión de servicios educativos de Educación Básica*. Lima. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2034360/RM%20N%C2%B0%20263-2021-MINEDU.pdf.pdf>
- Muñoz, M. (2018). *Calidad del servicio y satisfacción del usuario en el distrito de educación 12D02 Pueblo Viejo-Urdaneta, Los Ríos, Ecuador, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Tumbes].
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-investigacion-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Oxford Committee for Famine Relief. (2019). *El poder de la educación en la lucha contra la desigualdad*. <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/620863/bp-education-inequality-170919-summ-es.pdf>
- Pabón, G. (2021). *Competencias cognitivas, procedimentales y actitudinales en ciencias naturales de los estudiantes de grado 4to y 5to de primaria*. Mérito, 3 (8), 115-129. <https://revistamerito.org/index.php/merito/article/view/594/1647>

- Pacheco, R., Robles, C., y Ospino, A. (2018). *Análisis de la Gestión Administrativa en las Instituciones Educativas de los Niveles de Básica y Media en las Zonas Rurales de Santa Marta, Colombia*. Información tecnológica, 29 (5), 259-266. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642018000500259>
- Paredes, V. (2020). *Gestión administrativa y calidad de servicio que brindan las Instituciones de Educación Superior Públicas*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato].
- Pérez, W., Colcha, R., Serrano, J., y Moreno, M. (2022). *Gestión Administrativa y Calidad de Servicio de Acuerdo a la Normativa Legal*. Polo del conocimiento, 7 (2), 1077-1088. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i1.3634>
- Quintana, Y. (2018). *Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica*. Educación y Educadores, 21 (2), 259-281. <https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.2.5>
- Ramos, M. (2021). *Gestión administrativa y calidad educativa de los Centros de Educación Técnico Productiva de Ilave, región Puno, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Educación. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/6475?show=full>
- Rosales, M. (2021). *La ética en la investigación científica universitaria y su inclusión en la práctica docente*. Ciencia Latina, 5 (6), 1-20. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1454
- Rosas, C., y Flores, E. (2018). *Sistema de control de tesis para mejorar la gestión administrativa de la Escuela de Posgrado en Universidad Privada de Chiclayo*. TZHOECOEN, 10(3), 439-448. <https://doi.org/10.26495/rtzh1810.328236>

- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sepúlveda, J., Virviescas, J., y Arboleda, C. S. (2021). *Evolución del pensamiento organizacional: una mirada de la organización clásica hacia las teorías burocráticas y pos modernas*. *Administración & desarrollo*, 51 (1), 204-225. <https://doi.org/10.22431/25005227.vol51n1.10>
- Solano, M. (2018). *Calidad de la gestión administrativa y desempeño docente según la percepción de los estudiantes de noveno y décimo grados del Instituto Colombiano-venezolano*. [Tesis de maestría, Universidad de Montemorelos]. Repositorio instituto de la Universidad de Montemorelos. <https://dspace.um.edu.mx/handle/20.500.11972/1008>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

| PROBLEMAS | PROBLEMAS | HIPÓTESIS | VARIABLES | DIMENSIONES | MÉTODO |
|---|--|--|--|--------------------------------|---|
| <p>Problema general: ¿Qué relación existe entre gestión administrativa y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022?</p> <p>Problemas específicos: 1. ¿Qué relación existe entre planificación y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022? 2. ¿Qué relación existe entre organización y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022? 3. ¿Qué relación existe entre dirección y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022? 4. ¿Qué relación existe entre control y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022?</p> | <p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre gestión administrativa y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022.</p> <p>Objetivos específicos: 1. Establecer la relación que existe entre planificación y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022 2. Establecer la relación que existe entre organización y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022 3. Establecer la relación que existe entre la dirección y la calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022 4. Establecer la relación que existe entre control y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022</p> | <p>Hipótesis General: Existe relación directa y significativa entre gestión administrativa y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022.</p> <p>Hipótesis Específicas: 1. Existe relación directa y significativa entre planificación y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022 2. Existe relación directa y significativa entre organización y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022 3. Existe relación directa y significativa entre dirección y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022 4. Existe relación directa y significativa entre control y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo 2022.</p> | <p>V1. Gestión Administrativa</p> | D1. Planificación | <p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Nivel: Correlacional Diseño: No experimental, transversal. Esquema:</p>  <p>Donde: M = Muestra O1 = Observación de la V.1 O2 = Observación de la V.2 r = Correlación entre variables. Población y muestra: 32 trabajadores (muestra censal) Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario tipo Likert. Técnicas de procesamiento y análisis de datos: Estadística descriptiva Estadística inferencial</p> |
| | | | | D2. Organización | |
| | | | | D3. Dirección | |
| | | | | D4. Control | |
| | | | <p>V2. Calidad educativa</p> | D1. Calidad de la institución | |
| | | | | D2. Calidad pedagógica | |
| | | | | D3. Calidad de infraestructura | |
| | | | | D4. Calidad del personal | |

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES |
|----------------------------|---|--|--------------------------------|---|
| V1. Gestión administrativa | La gestión administrativa se define como un conjunto de acciones que posibilitan la prevención, corrección y aplicación de un proceso de toma de decisiones racional, para lograr la provisión de bienes y servicios de calidad en una organización, ya sea privada o pública. Así también permite dirigir a una empresa hacia el cumplimiento de su meta por medio de la generación de estrategias (Pérez et al., 2022, p. 1078). | Para que se desarrolle la gestión administrativa se debe considerar a esta como un proceso que involucre la planeación, organización, dirección y control de los diferentes recursos de la organización; se incluyen así los mejores usos de los recursos financieros, materiales, humanos y tecnológicos, con el propósito de alcanzar las metas definidas (López, 2021, p. 60). Henry Fayol propuso estas cuatro etapas, ahora conocidas como el proceso administrativo, originado en la teoría de la administración general (Sepúlveda et al., 2021, p. 208). | D1. Planificación | Determinación de objetivos Establecimiento de recursos Plan de actividades |
| | | | D2. Organización | Distribución de recursos Designación de cargos |
| | | | D3. Dirección | Liderazgo Comunicación |
| | | | D4. Control | Control de las actividades asignadas Análisis de resultados |
| V2. Calidad educativa | Primero, la calidad educativa busca la excepcionalidad, porque es especial y distinta, cumple un mínimo de estándares e busca cumplir incluso estándares más altos; segundo, busca la perfección en los resultados, un producto final sin defectos; tercero, depende de los grupos de interés, de acuerdo al logro de una finalidad es que tiene relevancia; cuarto, según el uso eficiente y eficaz de los recursos, la mejor relación entre precio calidad; y quinto, la calidad educativa busca la transformación del estudiante, esto implica cambios cualitativos en un proceso continuo (Cedillo et al., 2020, p. 4). | La Organización de Cooperación para el Desarrollo Económico (OCDE) (Rivadeo, 2008) define la educación de calidad como aquella que "asegura a todos los jóvenes la adquisición de los conocimientos, capacidades destrezas y actitudes necesarias para equipararlos para la vida adulta" (p. 2) | D1. Calidad de la institución | Instrumentos de gestión escolar Convivencia escolar |
| | | | D2. Calidad pedagógica | Propuestas pedagógicas innovadoras Materiales educativos |
| | | | D3. Calidad de infraestructura | Condiciones del espacio educativo Servicios básicos Equipamiento y mobiliario |
| | | | D4. Calidad del personal | Personal directivo Personal docente Personal administrativo Auxiliares de educación Personal no docente |

Fuente: Elaboración propia

Anexo 3. Matriz de operacionalización del instrumento

| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMES | ESCALA | | |
|----------------------------|------------------------|-------------------------------|--|---|--|--|
| V1. Gestión administrativa | D1. Planificación | Determinación de objetivos | 1. Tanto docentes y personal directivo como estudiantes tienen conocimiento de las metas de la institución educativa. 2. Periódicamente se establecen objetivos para alcanzar las metas propuestas. | Escala ordinal. 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre | | |
| | | Establecimiento de recursos | 3. El personal administrativo tiene labores bien definidas en la institución educativa. 4. Los directivos tienen conocimiento de las capacidades y habilidades diferenciadas del personal administrativo y los docentes. 5. Se calculan los presupuestos por periodo académico, considerando el mejor uso de los recursos. | | | |
| | | Plan de actividades | 6. Se definen las actividades a realizar para cumplir los objetivos. 7. Se establecen tiempos para el cumplimiento de objetivos. | | | |
| | D2. Organización | Distribución de recursos | 8. Los directivos tienen conocimiento de las necesidades que tiene la institución educativa. 9. Los recursos económicos se priorizan en las áreas de mayor necesidad. | | | |
| | | Designación de cargos | 10. Se asignan las responsabilidades según las competencias de los trabajadores. 11. Los docentes trabajan en las áreas de su especialidad. | | | |
| | D3. Dirección | Liderazgo | 12. Los directivos asumen una imagen de buenos líderes. 13. Se promueve un ambiente de respeto entre las jerarquías de cargos. 14. Los que asumen el liderazgo en la institución educativa son mediadores eficaces en los conflictos internos. | | | |
| | | | Comunicación | | 15. Los directivos fomentan el espíritu de equipo para alcanzar objetivos propuestos. 16. Los directivos generan la confianza para que la comunicación con ellos sea fluida. 17. Los directivos están dispuestos a responder dudas y consultas del resto del personal. | |
| | | D4. Control | Control de las actividades asignadas | | 18. Constantemente se evalúan los materiales de aprendizaje. 19. Se llevan registros de todas las áreas de la institución educativa para evaluar su desempeño. 20. Se cuenta con indicadores de desempeño para las diferentes áreas de la institución educativa. | |
| | Análisis de resultados | | 21. Se suele evaluar periódicamente los resultados del área administrativa. 22. Se suelen evaluar los resultados del área pedagógica. 23. Ante resultados adversos se corrigen las acciones. | | | |
| | V2. Calidad educativa | D1. Calidad de la institución | Instrumentos de gestión escolar | | 1. La institución educativa cuenta con un reglamento interno de trabajo. 2. La institución educativa cuenta con un plan anual de trabajo. 3. Los objetivos y metas de la institución educativa están alineados al Currículo Nacional de la Educación Básica. | |
| | | | | | Convivencia escolar | |

Fuente: Elaboración propia

Anexo 4. Instrumento de investigación

Instrumento sobre la gestión administrativa

Buen día, el presente cuestionario es de gran ayuda para una investigación que implica la evaluación de la gestión administrativa en la institución educativa, recordándole que es confidencial y anónimo.

Indicaciones:

Marcar con un aspa (x) la respuesta que más se aproxime a su percepción para cada afirmación, de acuerdo a la siguiente escala:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |

| Variable 1: Gestión administrativa | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| Dimensión 1: Planificación | | | | | |
| Indicador: Determinación de objetivos | | | | | |
| 1 | Tanto docentes y personal directivo como estudiantes tienen conocimientos de las metas de la institución educativa. | | | | |
| 2 | Periódicamente se establecen objetivos para alcanzar las metas propuestas. | | | | |
| Indicador: Establecimiento de recursos | | | | | |
| 3 | El personal administrativo tiene labores bien definidas en la institución educativa. | | | | |
| 4 | Los directivos tienen conocimiento de las capacidades y habilidades diferenciadas del personal administrativo y los docentes. | | | | |
| 5 | Se calculan los presupuestos por período académico, considerando el mejor uso de los recursos. | | | | |
| Dimensión 2: Organización | | | | | |
| 6 | Se definen las actividades a realizar para cumplir los objetivos. | | | | |
| 7 | Se establecen tiempos para el cumplimiento de objetivos. | | | | |
| 8 | Los directivos tienen conocimiento de las necesidades que tiene la institución educativa. | | | | |
| 9 | Los recursos económicos se priorizan en las áreas de mayor necesidad. | | | | |
| 10 | Se asignan las responsabilidades según las competencias de los trabajadores. | | | | |
| 11 | Los docentes trabajan en las áreas de su especialidad. | | | | |
| Dimensión 3: Dirección | | | | | |
| Indicador: Liderazgo | | | | | |
| 12 | Los directivos asumen una imagen de buenos líderes. | | | | |
| 13 | Se promueve un ambiente de respeto entre las jerarquías de cargos. | | | | |
| 14 | Los que asumen el liderazgo en la institución educativa son mediadores eficaces en los conflictos internos. | | | | |
| 15 | Los directivos fomentan el espíritu de equipo para alcanzar objetivos propuestos. | | | | |
| 16 | Los directivos generan la confianza para que la comunicación con ellos sea fluida. | | | | |
| 17 | Los directivos están dispuestos a responder dudas y consultas del resto del personal. | | | | |
| Dimensión: Control | | | | | |
| Indicador: Control de actividades asignadas | | | | | |
| 18 | Constantemente se evalúan los materiales de aprendizaje. | | | | |

| | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|
| 19 | Se llevan registros de todas las áreas de la institución educativa para evaluar su desempeño. | | | | | |
| 20 | Se cuenta con indicadores de desempeño para las diferentes áreas de la institución educativa. | | | | | |
| Indicador: Análisis de resultados | | | | | | |
| 21 | Se suele evaluar periódicamente los resultados del área administrativa. | | | | | |
| 22 | Se suelen evaluar los resultados del área pedagógica. | | | | | |
| 23 | Ante resultados adversos se corrigen las acciones. | | | | | |

Gracias por su colaboración.

Instrumento sobre Calidad educativa

Buen día, el presente cuestionario es de gran ayuda para una investigación que implica la evaluación de la calidad educativa en la institución educativa, recordándole que es confidencial y anónimo.

Indicaciones:

Marcar con un aspa (x) la respuesta que más se aproxime a su percepción para cada enunciado, en función de la siguiente escala:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------|---------------|---------------------------------|------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |

| Variable 2: Calidad educativa | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| Dimensión 1: Calidad de la institución | | | | | |
| Indicador: Instrumentos de gestión escolar | | | | | |
| 1 | La institución educativa cuenta con un reglamento interno de trabajo. | | | | |
| 2 | La institución educativa cuenta con un plan anual de trabajo. | | | | |
| 3 | Los objetivos y metas de la institución educativa están alineados al Currículo Nacional de la Educación Básica. | | | | |
| 4 | Hay participación y apoyo de las familias en el desempeño de los alumnos. | | | | |
| 5 | Los casos de violencia y discriminación son tratados con la firmeza que lo amerita. | | | | |
| 6 | La institución educativa está atenta ante los riesgos que puedan afectar a sus estudiantes. | | | | |
| Dimensión 2: Calidad pedagógica | | | | | |
| Indicador: Propuestas pedagógicas innovadoras | | | | | |
| 7 | Las propuestas pedagógicas se adaptan al Currículo Nacional de Educación Básica | | | | |
| 8 | La institución educativa adapta los contenidos de los cursos para mejor comprensión de los estudiantes. | | | | |
| 9 | Se realizan y ejecutan propuestas que mejoran la calidad del contenido en el currículo. | | | | |
| Indicador: Materiales educativos | | | | | |
| 10 | Los materiales educativos (libros, videos, mapas, tecnología, etc.) está al alcance de todos los estudiantes. | | | | |
| 11 | Los materiales educativos se actualizan periódicamente. | | | | |
| 12 | Los libros son comprensibles para los alumnos, están adecuados a ellos. | | | | |
| Dimensión 3: Calidad de infraestructura | | | | | |
| Indicador: Condiciones del espacio educativo | | | | | |
| 13 | La construcción de la institución educativa cumple con los estándares de seguridad regulados por la normativa. | | | | |
| 14 | Las aulas, laboratorios y demás espacios tienen un tamaño coherente con la cantidad de estudiantes. | | | | |
| 15 | La construcción general de la institución cumple con el requisito de habitabilidad, sin poner en riesgo a los alumnos y el personal. | | | | |
| Indicador: Servicios básicos | | | | | |
| 16 | Las instalaciones cuentan con provisión de agua, saneamiento, telefonía y electricidad. | | | | |
| 17 | Se asegura la provisión de internet para las clases de los estudiantes. | | | | |
| Indicador: Equipamiento y mobiliario | | | | | |
| 18 | La cantidad del mobiliario y equipos es coherente con el número de estudiantes. | | | | |
| 19 | Se da constante mantenimiento al mobiliario de la institución educativa. | | | | |

| Dimensión 4: Calidad del personal | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| Indicador: Personal directivo | | | | | |
| 20 | El personal directivo (director, subdirector, coordinador) mantiene las buenas relaciones en la institución educativa. | | | | |
| 21 | El personal directivo mantiene la dirección y el buen liderazgo en la institución. | | | | |
| 22 | El personal directivo fomenta la comunicación e información entre los docentes y demás trabajadores. | | | | |
| 23 | El personal directivo realiza el planeamiento de objetivos y metas de la institución educativa. | | | | |
| 24 | El personal directivo es eficiente en la obtención y uso de los recursos financieros. | | | | |
| 25 | El personal directivo tiene experiencia en el cargo y las suficientes capacidades para ejercerlo. | | | | |
| Indicador: Personal docente | | | | | |
| 26 | Todos los docentes están lo suficientemente capacitados para asumir sus respectivos cursos dictados. | | | | |
| 27 | Todos los docentes cumplen con una función orientadora y facilitadora con sus estudiantes. | | | | |
| 28 | Todos los docentes adaptan sus clases para motivar a los alumnos a aprender. | | | | |
| Indicador: Personal administrativo | | | | | |
| 29 | La institución cuenta con un bibliotecario capacitado al servicio de los estudiantes. | | | | |
| 30 | Hay contadores y/o administradores cumpliendo sus funciones de manera eficiente. | | | | |
| 31 | La institución educativa cuenta con psicólogo (s) capacitado (s). | | | | |
| 32 | El área de secretaría de la institución cumple con sus funciones adecuadamente. | | | | |
| Indicador: Auxiliares de educación | | | | | |
| 33 | Los auxiliares de educación son capaces de mantener el orden y disciplina en el centro educativo. | | | | |
| 34 | Los auxiliares de educación organizan actividades con la comunidad y familias para promover el aprendizaje integral. | | | | |
| Indicador: Personal no docente | | | | | |
| 35 | El personal de servicios cumple adecuadamente su función de mantenimiento de la institución. | | | | |
| 36 | Se les provee a los estudiantes y demás personal un área de cocina. | | | | |
| 37 | El personal no docente está capacitado para asumir sus funciones. | | | | |

Gracias por su colaboración.

Gracias por su colaboración.

Anexo 5. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



**SOLICITUD: AUTORIZACIÓN PARA
 REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACION**

SR.(A) BEATRIZ VELASQUEZ MANTARI

DIRECTORA DE LA I.E.P. "SANTA BÁRBARA"

Yo, **AYME FIORELA SÁNCHEZ BUSTAMANTE**, identificada con DNI N°73199971, domiciliado en Jr. Arequipa #1018-Huancayo y **WENDY ALIAGA CUSIPUMA**, identificada con DNI N°71405459, domiciliado en Jr. Piura #656-Huancayo.

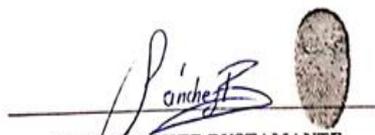
Con el debido respeto nos presentamos y exponemos ante usted para exponer lo siguiente:

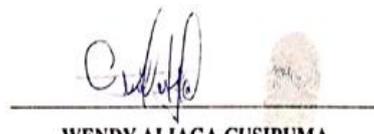
Que, habiendo culminado la carrera de Administración y Sistemas en la Universidad Peruana los Andes, solicitamos a Usted permiso para realizar nuestro trabajo de investigación, para optar el grado de el título de Administración y Sistemas.

POR LO EXPUESTO

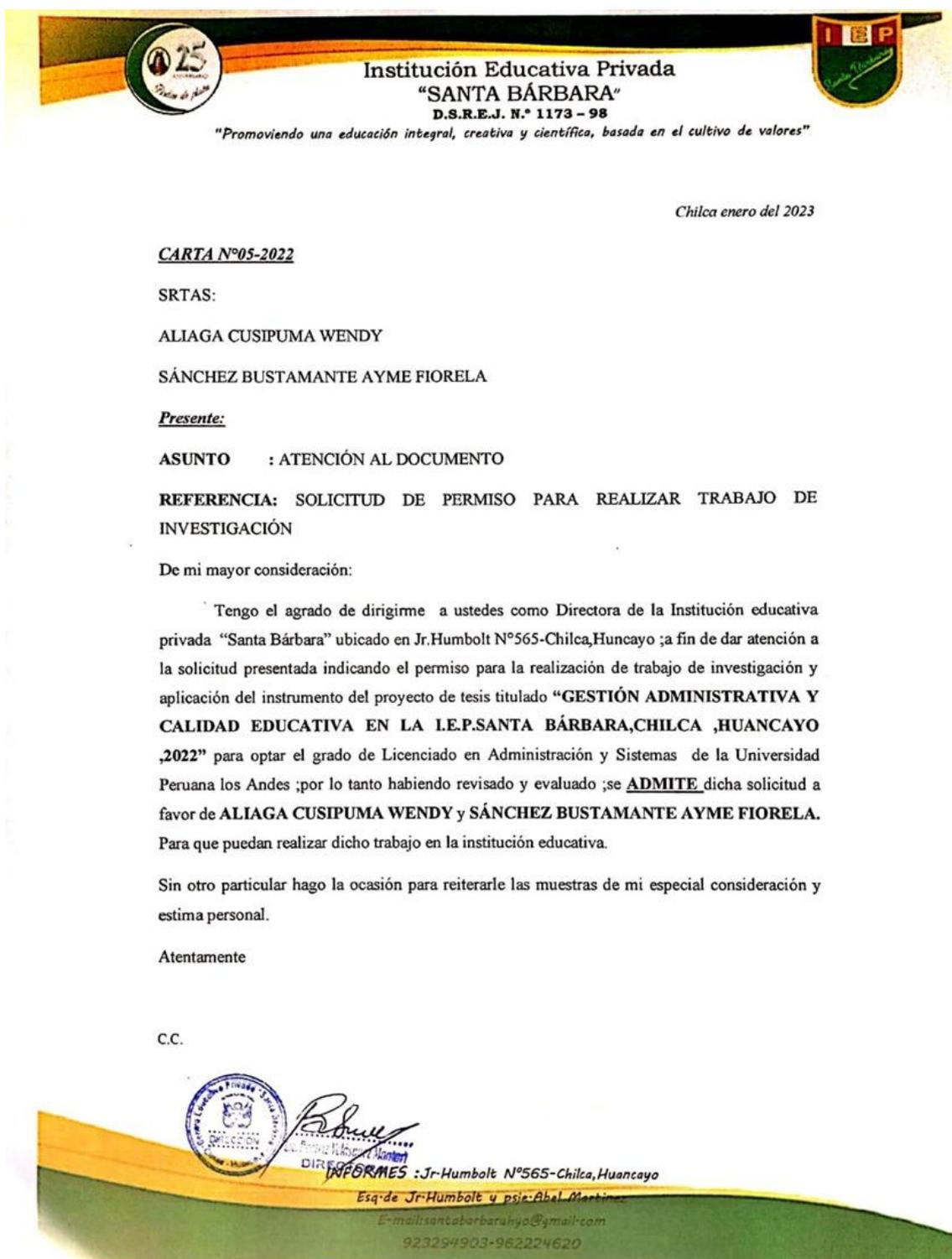
Ruego a Ud. acceder a la solicitud

Huancayo 4 de abril de 2022


AYME SANCHEZ BUSTAMANTE
 DNI: 73199971


WENDY ALIAGA CUSIPUMA
 DNI: 71405459

Anexo 6: Autorización de la institución



Anexo 7: Validez de contenido del instrumento de información

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Gestión administrativa y calidad educativa que es parte de la investigación: **Gestión administrativa y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo**. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: **Mg. Miguel Aníbal, Cerrón Aliaga**

Formación académica: **Licenciado en Administración.**

Áreas de experiencia profesional: **Gestión Pública**

Tiempo: **10 años**, actual: **Docente universitario**

Institución: **Universidad Peruana Los Andes**

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| CATEGORÍA | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|--|--|--|
| SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta | 1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto | 1. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes |
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas | 1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto | 1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo | 1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto | 1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido | 1. No cumple con el criterio. 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto | 1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

Instrumento 1: Gestión administrativa

Variable: Gestión administrativa

| DIMENSIÓN | ÍTEM | EXISTENCIA | CONSERVACIÓN | RELEVANCIA | CLARIDAD | EVALUACIÓN CUALITATIVA POR ÍTEM | OBSERVACIONES |
|----------------------------------|------|------------|--------------|------------|----------|---------------------------------|---------------|
| D1: Planificación | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| D2: Organización | 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| D3: Dirección | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| D4: Control | 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| EVALUACIÓN CUALITATIVA CRITERIOS | FOR | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

| | |
|---------------|------------------------------|
| Calificación: | 1. No cumple con el criterio |
| | 2. Nivel bajo |
| | 3. Nivel moderado |
| | 4. Nivel alto |

Validez de contenido

Cuadro 1
Evaluación final

| Experto | Grado académico | Evaluación | |
|----------------------------|--|------------|--------------|
| | | Ítem | Calificación |
| Abdón Cuzano, Maíta Franco | Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad | 23 | Nivel alto |



Mg. Miguel Anibal, Cerrón Aliaga

Ficha informe de evaluación a cargo del experto
Instrumento 2: Calidad educativa
Variable: Calidad educativa

| observación | Ítem | RELEVANCIA | CONCORDANCIA | SELECCIÓN | CLARIDAD | EVALUACIÓN CUALITATIVA del ítem | COMENTARIOS |
|--|------------|------------|--------------|-----------|------------|---------------------------------|-------------|
| D1: Calidad de la instrucción | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| D2: Calidad pedagógica | 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| D3: Calidad de infraestructura | 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| D4: Calidad de personas | 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 24 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 26 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 27 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 28 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 29 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 30 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 31 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 32 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 33 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 34 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 35 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 36 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| 37 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | | |
| 38 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | | |
| EVALUACIÓN CUALITATIVA CRITERIOS | POE | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |

Fuente: tomado del libro Validez y Confiabilidad de Instrumentos de Investigación: Luis F. Mucha Hospital

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

| | |
|----------------------|--|
| Calificación: | 1. No cumple con el criterio 2. Nivel bajo 3. Nivel moderado 4. Nivel alto |
|----------------------|--|

Validez de contenido

Cuadro 1
Evaluación final

| Experto | Grado académico | Evaluación | |
|------------------------------|-----------------------------|------------|--------------|
| | | Ítems | Calificación |
| Miguel Anibal, Cerrón Aliaga | Magister en Gestión Pública | 38 | Nivel alto |

Sello y Firma:

**Mg. Miguel Anibal, Cerrón Aliaga**

Validez de contenido del instrumento de información

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Gestión administrativa y calidad educativa que es parte de la investigación: Gestión administrativa y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: **Doctor Abdón Casiano, Maita Franco**

Formación académica: **Licenciado en Administración.**

Áreas de experiencia profesional: **Investigación**

Tiempo: **más de 20 años, actual: Docente universitario.**

Institución: **Universidad Peruana Los Andes.**

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| CATEGORÍA | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|--|--|--|
| SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta | 1.No cumple con el criterio 2.Nivel bajo 3.Nivel moderado 4.Nivel alto | 1.Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2.Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4. Los ítems son suficientes |
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas | 1.No cumple con el criterio 2.Nivel bajo 3.Nivel moderado 4.Nivel alto | 1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo | 1.No cumple con el criterio 2.Nivel bajo 3.Nivel moderado 4.Nivel alto | 1.El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2.El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3.El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4.El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial e importante, es decir debe ser incluido | 1.No cumple con el criterio. 2.Nivel bajo 3.Nivel moderado 4.Nivel alto | 1.El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2.El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3.El ítem es relativamente importante 4.El ítem es muy relevante y debe ser incluido |

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

Instrumento 1: Gestión administrativa

Variable: Gestión administrativa

| DIMENSIÓN | ÍTEM | ADecuENCIA | COHERENCIA | RELEVANCIA | CLARIDAD | EVALUACIÓN CUALITATIVA por ítem | OBSERVACIONES |
|--|------|------------|------------|------------|----------|---------------------------------------|---------------|
| D1: Planificación | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| D2: Organización | 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| D3: Dirección | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| D4: Control | 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| EVALUACIÓN CUALITATIVA CRITERIOS | FOR | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

| | |
|---------------|------------------------------|
| Calificación: | 1. No cumple con el criterio |
| | 2. Nivel bajo |
| | 3. Nivel moderado |
| | 4. Nivel alto |

Validez de contenido

Cuadro 1
Evaluación final

| Experto | Grado académico | Evaluación | |
|-----------------------------|--|------------|--------------|
| | | Ítem | Calificación |
| Abdón Casiano, Maíta Franco | Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad | 23 | Nivel alto |



Dr. Abdón C. Maíta Franco
CLAD N° 0228
Lic. en Administración

Ficha informe de evaluación a cargo del experto

Instrumento 2: Calidad educativa

Variable: Calidad educativa

| DIMENSIÓN | ÍTEM | SUFICIENCIA | COHERENCIA | RELEVANCIA | CLARIDAD | EVALUACIÓN CUALITATIVA POR ÍTEM | OBSERVACIONES |
|-----------------------------------|------|-------------|------------|------------|----------|---------------------------------|---------------|
| D1: Calidad de la institución | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| D2: Calidad pedagógica | 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| D3: Calidad de infraestructura | 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| D4: Calidad de personas | 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 24 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 26 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 27 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 28 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 29 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 30 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 31 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 32 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 33 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 34 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 35 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 36 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 37 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 38 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| EVALUACIÓN CUALITATIVA CRITERIOS | POR | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

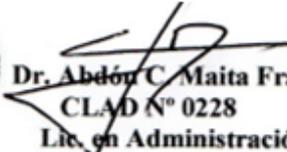
| | |
|---------------|------------------------------|
| Calificación: | 1. No cumple con el criterio |
| | 2. Nivel bajo |
| | 3. Nivel moderado |
| | 4. Nivel alto |

Validez de contenido

Cuadro 1
Evaluación final

| Experto | Grado académico | Evaluación | |
|-----------------------------|--|------------|--------------|
| | | Ítems | Calificación |
| Abdón Casiano, Maita Franco | Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad | 38 | Nivel alto |




Dr. Abdón C. Maita Franco
CLAD N° 0228
Lic. en Administración

Validez de contenido del instrumento de información

Planilla Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de Gestión administrativa y calidad educativa que es parte de la investigación: **Gestión administrativa y calidad educativa en la I.E.P. Santa Bárbara Chilca, Huancayo**. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos del juez: **Mg. Remo Eusebio, Zacarías Rodríguez**

Formación académica: **Licenciado en Administración.**

Áreas de experiencia profesional: **Proyectos**

Tiempo: **10 años**, actual: **Docente universitario.**

Institución: **Universidad Peruana Los Andes**

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| CATEGORÍA | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|--|--|---|
| SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta | 1.No cumple con el criterio 2.Nivel bajo 3.Nivel moderado 4.Nivel alto | 1.Los ítems no son suficientes para medir la dimensión 2.Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden de la dimensión total 3.Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente 4.Los ítems son suficientes |
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas | 1.No cumple con el criterio 2.Nivel bajo 3.Nivel moderado 4.Nivel alto | 1. El ítem no es claro 2. El ítem requiere muchas modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas 3. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem 4. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo | 1.No cumple con el criterio 2.Nivel bajo 3.Nivel moderado 4.Nivel alto | 1. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión 2. El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión. 3. El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo 4. El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido | 1.No cumple con el criterio. 2.Nivel bajo 3.Nivel moderado 4.Nivel alto | 1. El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. 2. El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. 3. El ítem es relativamente importante 4. El ítem es muy relevante y debe ser incluido |

Ficha informe de evaluación a cargo del experto
Instrumento 1: Gestión Administrativa
Variable: Gestión administrativa

| DIMENSIÓN | ÍTEM | SUFICIENCIA | COHERENCIA | RELEVANCIA | CLARIDAD | EVALUACIÓN CUALITATIVA POR ÍTEM | OBSERVACIONES |
|----------------------------------|------|-------------|------------|------------|----------|---------------------------------|---------------|
| D1: Planificación | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| D2: Organización | 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| D3: Dirección | 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| D4: Control | 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| EVALUACIÓN CUALITATIVA CRITERIOS | POR | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | | | | | | | |

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

| | |
|----------------------|------------------------------|
| Calificación: | 1. No cumple con el criterio |
| | 2. Nivel bajo |
| | 3. Nivel moderado |
| | 4. Nivel alto |

Validez de contenido

Cuadro 1
Evaluación final

| Experto | Grado académico | Evaluación | |
|----------------------------------|--|------------|--------------|
| | | Ítems | Calificación |
| Remo Eusebio, Zacarías Rodríguez | Magister en Administración Estratégica de Empresas | 23 | Nivel alto |



Mg. Remo Eusebio, Zacarías Rodríguez

Ficha informe de evaluación a cargo del experto
Instrumento 2: Calidad educativa
Variable: Calidad educativa

| DIMENSIÓN | ÍTEM | SUFICIENCIA | COHERENCIA | RELEVANCIA | CLARIDAD | EVALUACIÓN CUALITATIVA POR ÍTEMS | OBSERVACIONES |
|---|------------|-------------|------------|------------|----------|----------------------------------|---------------|
| D1: Calidad de la institución | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| D2: Calidad pedagógica | 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| D3: Calidad de infraestructura | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| D4: Calidad de personas | 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 24 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 26 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 27 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 28 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 29 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 30 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 31 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 32 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 33 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 34 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 35 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 36 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 37 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| | 38 | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |
| EVALUACIÓN CUALITATIVA CRITERIOS | POR | 4 | 4 | 4 | 4 | Nivel alto | |

Evaluación final por el experto: por criterios y ítems, tomando como medida de tendencia central: la moda.

| | |
|----------------------|------------------------------|
| Calificación: | 1. No cumple con el criterio |
| | 2. Nivel bajo |
| | 3. Nivel moderado |
| | 4. Nivel alto |

Validez de contenido

Cuadro 1
Evaluación final

| Experto | Grado académico | Evaluación | |
|----------------------------------|---|------------|--------------|
| | | Ítems | Calificación |
| Remo Eusebio, Zacarías Rodríguez | Magister en Administración Estratégica de Empresas | 38 | Nivel alto |

Sello y Firma:

**Mg. Remo Eusebio, Zacarías Rodríguez**

Anexo 8: Base de datos

| ITEM | V1: Gestión Administrativa | | | | TOTAL | V2: Calidad educativa | | | | TOTAL |
|-----------|----------------------------|-------|-------|-------|-------|-----------------------|-------|-------|-------|-------|
| | TOTAL | TOTAL | TOTAL | TOTAL | | TOTAL | TOTAL | TOTAL | TOTAL | |
| SUJETO | L | L | L | L | L | L | L | L | L | L |
| Sujeto 1 | 31 | 15 | 27 | 29 | 102 | 26 | 34 | 27 | 78 | 165 |
| Sujeto 2 | 27 | 15 | 25 | 30 | 97 | 30 | 35 | 31 | 70 | 166 |
| Sujeto 3 | 25 | 16 | 27 | 28 | 96 | 28 | 32 | 32 | 83 | 175 |
| Sujeto 4 | 25 | 16 | 26 | 28 | 95 | 30 | 33 | 34 | 87 | 184 |
| Sujeto 5 | 25 | 18 | 17 | 23 | 83 | 29 | 27 | 26 | 78 | 160 |
| Sujeto 6 | 21 | 15 | 22 | 29 | 87 | 29 | 34 | 29 | 76 | 168 |
| Sujeto 7 | 26 | 12 | 28 | 27 | 93 | 28 | 32 | 25 | 64 | 149 |
| Sujeto 8 | 23 | 12 | 24 | 23 | 82 | 18 | 27 | 31 | 74 | 150 |
| Sujeto 9 | 17 | 8 | 26 | 25 | 76 | 24 | 29 | 29 | 76 | 158 |
| Sujeto 10 | 28 | 17 | 27 | 26 | 98 | 28 | 30 | 24 | 88 | 170 |
| Sujeto 11 | 12 | 19 | 27 | 27 | 85 | 24 | 32 | 27 | 79 | 162 |
| Sujeto 12 | 21 | 16 | 30 | 24 | 91 | 24 | 29 | 30 | 73 | 156 |
| Sujeto 13 | 24 | 16 | 25 | 25 | 90 | 12 | 29 | 33 | 59 | 133 |
| Sujeto 14 | 29 | 19 | 29 | 29 | 106 | 27 | 34 | 35 | 71 | 167 |
| Sujeto 15 | 25 | 13 | 20 | 29 | 87 | 29 | 34 | 35 | 66 | 164 |
| Sujeto 16 | 24 | 16 | 26 | 28 | 94 | 25 | 33 | 32 | 65 | 155 |
| Sujeto 17 | 25 | 15 | 27 | 25 | 92 | 28 | 29 | 33 | 77 | 167 |
| Sujeto 18 | 18 | 17 | 28 | 29 | 92 | 26 | 34 | 27 | 85 | 172 |
| Sujeto 19 | 23 | 17 | 27 | 30 | 97 | 26 | 34 | 26 | 87 | 173 |
| Sujeto 20 | 24 | 16 | 28 | 23 | 91 | 26 | 28 | 23 | 74 | 151 |
| Sujeto 21 | 24 | 18 | 22 | 28 | 92 | 30 | 32 | 25 | 81 | 168 |

| | | | | | | | | | | |
|-----------|----|----|----|----|-----|----|----|----|----|-----|
| Sujeto 22 | 33 | 20 | 25 | 25 | 103 | 28 | 29 | 27 | 66 | 150 |
| Sujeto 23 | 23 | 12 | 20 | 26 | 81 | 30 | 30 | 28 | 83 | 171 |
| Sujeto 24 | 28 | 19 | 20 | 26 | 93 | 29 | 30 | 18 | 76 | 153 |
| Sujeto 25 | 24 | 15 | 25 | 30 | 94 | 29 | 35 | 28 | 69 | 161 |
| Sujeto 26 | 28 | 15 | 28 | 28 | 99 | 28 | 32 | 26 | 72 | 158 |
| Sujeto 27 | 29 | 19 | 26 | 25 | 99 | 18 | 29 | 27 | 78 | 152 |
| Sujeto 28 | 24 | 8 | 24 | 22 | 78 | 24 | 26 | 21 | 85 | 156 |
| Sujeto 29 | 23 | 13 | 23 | 25 | 84 | 28 | 29 | 31 | 90 | 178 |
| Sujeto 30 | 26 | 12 | 22 | 27 | 87 | 24 | 31 | 28 | 86 | 169 |
| Sujeto 31 | 26 | 13 | 25 | 24 | 88 | 12 | 28 | 22 | 86 | 148 |
| Sujeto 32 | 30 | 16 | 27 | 12 | 85 | 27 | 15 | 29 | 82 | 153 |

Anexo: 9 Evidencias (fotografías de aplicación del instrumento)



